

春秋左傳正義

第一冊

左傳正義

十三經注疏(七) 春秋左傳正義檢目

四庫全書總目春秋左傳正義提要

春秋正義序

景德二年六月申書門下牒

春秋左傳注疏校勘記序

附釋音春秋左傳注疏卷第一

春秋序

春秋左傳注疏卷一校勘記

附釋音春秋左傳注疏卷第二

隱公元年——二年

春秋左傳注疏卷二校勘記

附釋音春秋左傳注疏卷第三

隱公三年——五年

十三經注疏 左傳檢目

中華書局聚

一

五

九

一

一九

一

五

六七

一〇

一

一一九

春秋左傳注疏卷二校勘記

一五一

附釋音春秋左傳注疏卷第四

一六九

隱公六年——十一年

春秋左傳注疏卷四校勘記

一九九

附釋音春秋左傳注疏卷第五

二二一

桓公元年——二年

春秋左傳注疏卷五校勘記

二三五

附釋音春秋左傳注疏卷第六

二四五

桓公三年——六年

春秋左傳注疏卷六校勘記

二七三

附釋音春秋左傳注疏卷第七

二八五

桓公七年——十八年

春秋左傳注疏卷七校勘記

三一三

附釋音春秋左傳注疏卷第八

三二七

莊公元年——十年

春秋左傳注疏卷八校勘記

三五五

附釋音春秋左傳注疏卷第九

三六七

莊公十一年——二十二年

春秋左傳注疏卷九校勘記

三九九

附釋音春秋左傳注疏卷第十

四一三

莊公二十三年——三十二年

春秋左傳注疏卷十校勘記

四二九

附釋音春秋左傳注疏卷第十一

四五一

閔公元年——二年

春秋左傳注疏卷十一校勘記

四六七

附釋音春秋左傳注疏卷第十二

四七三

僖公元年——五年

春秋左傳注疏卷十二校勘記

五〇一

附釋音春秋左傳注疏卷第十三

五一三

僖公六年——十四年

春秋左傳注疏卷十三校勘記

五二七

附釋音春秋左傳注疏卷第十四

五四七

僖公十五年——二十一年

春秋左傳注疏卷十四校勘記

五七七

附釋音春秋左傳注疏卷第十五

五八七

僖公二十二年——二十四年

春秋左傳注疏卷十五校勘記

六一三

附釋音春秋左傳注疏卷第十六

六二一

僖公二十五年——二十八年

春秋左傳注疏卷十六校勘記

六五五

附釋音春秋左傳注疏卷第十七

六七一

僖公二十九年——三十三年

春秋左傳注疏卷十七校勘記

六九三

附釋音春秋左傳注疏卷第十八

七〇三

文公元年——四年

春秋左傳注疏卷十八校勘記

七二七

附釋音春秋左傳注疏卷第十九上

七三七

文公五年——十年

春秋左傳注疏卷十九上校勘記

七六五

附釋音春秋左傳注疏卷第十九下

七七七

文公十一年——十五年

春秋左傳注疏卷十九下校勘記

八〇五

十三經注疏

左傳檢目

三中華書局聚

附釋音春秋左傳注疏卷第二十

八一九

文公十六年——十八年

春秋左傳注疏卷二十校勘記

八四一

附釋音春秋左傳注疏卷第二十一

八五一

宣公元年——四年

春秋左傳注疏卷二十一校勘記

八七五

附釋音春秋左傳注疏卷第二十二

八八九

宣公五年——十一年

春秋左傳注疏卷二十二校勘記

九〇九

附釋音春秋左傳注疏卷第二十三

九一九

宣公十二年

春秋左傳注疏卷二十三校勘記

九四五

附釋音春秋左傳注疏卷第二十四

九五七

宣公十三年——十八年

春秋左傳注疏卷二十四校勘記

九七九

附釋音春秋左傳注疏卷第二十五

九九一

成公元年——二年

春秋左傳注疏卷二十五校勘記

一〇一七

附釋音春秋左傳注疏卷第二十六

一〇二九

成公三年——十年

春秋左傳注疏卷二十六校勘記

一〇六一

附釋音春秋左傳注疏卷第二十七

一〇七五

成公十一年——十五年

春秋左傳注疏卷二十七校勘記

一一〇一

附釋音春秋左傳注疏卷第二十八

一一一三

成公十六年——十八年

春秋左傳注疏卷二十八校勘記

一一五一

附釋音春秋左傳注疏卷第二十九

一一六七

襄公元年——四年

春秋左傳注疏卷二十九校勘記

一一九七

附釋音春秋左傳注疏卷第三十

一二〇九

襄公五年——九年

春秋左傳注疏卷三十校勘記

一二四五

附釋音春秋左傳注疏卷第三十一

一二五九

襄公十年——十二年

春秋左傳注疏卷三十一校勘記

一二八七

附釋音春秋左傳注疏卷第三十二

一二九九

襄公十三年——十五年

春秋左傳注疏卷三十二校勘記

一三二七

附釋音春秋左傳注疏卷第三十三

一三四一

襄公十六年——十八年

春秋左傳注疏卷第三十二校勘記

一三五七

附釋音春秋左傳注疏卷第二十四

一三六七

襄公十九年——二十一年

春秋左傳注疏卷第二十四校勘記

一三八九

附釋音春秋左傳注疏卷第二十五

一四〇一

襄公二十二年——二十四年

春秋左傳注疏卷第二十五校勘記

一四三一

附釋音春秋左傳注疏卷第二十六

一四四五

襄公二十五年

春秋左傳注疏卷第二十六校勘記

一四六五

附釋音春秋左傳注疏卷第二十七

一四七五

十三經注疏

左傳檢目

五中華書局聚

襄公二十六年

春秋左傳注疏卷三十七校勘記

一四九五

附釋音春秋左傳注疏卷第三十八

一五〇五

襄公二十七年——二十八年

春秋左傳注疏卷三十八校勘記

一五三九

附釋音春秋左傳注疏卷第三十九

一五五五

襄公二十九年

春秋左傳注疏卷三十九校勘記

一五七九

附釋音春秋左傳注疏卷第四十

一五九一

襄公三十年——三十一年

春秋左傳注疏卷四十校勘記

一六一五

附釋音春秋左傳注疏卷第四十一

一六二七

昭公元年

春秋左傳注疏卷四十一校勘記

一六五九

附釋音春秋左傳注疏卷第四十二

一六七五

昭公二年——四年

春秋左傳注疏卷四十二校勘記

一七一—

附釋音春秋左傳注疏卷第四十三

一七二九

昭公五年——六年

春秋左傳注疏卷四十二校勘記

一七五三

附釋音春秋左傳注疏卷第四十四

一七六五

昭公七年——八年

春秋左傳注疏卷四十四校勘記

一七九三

附釋音春秋左傳注疏卷第四十五

一八〇九

昭公九年——十二年

春秋左傳注疏卷四十五校勘記

一八四九

十三經注疏 左傳檢目

六 中華書局聚

附釋音春秋左傳注疏卷第四十六

一八七一

昭公十三年

春秋左傳注疏卷四十六校勘記

一八九五

附釋音春秋左傳注疏卷第四十七

一九〇七

昭公十四年——十六年

春秋左傳注疏卷四十七校勘記

一九三一

附釋音春秋左傳注疏卷第四十八

一九四一

昭公十七年——十九年

春秋左傳注疏卷四十八校勘記

一九六九

附釋音春秋左傳注疏卷第四十九

一九八三

昭公二十年

春秋左傳注疏卷四十九校勘記

二〇〇五

附釋音春秋左傳注疏卷第五十

二〇一七

昭公二十一年——二十三年

春秋左傳注疏卷五十校勘記

二〇四五

附釋音春秋左傳注疏卷第五十一

二〇五九

昭公二十四年——二十五年

春秋左傳注疏卷五十一校勘記

二〇八五

附釋音春秋左傳注疏卷第五十二

二〇九五

昭公二十六年——二十八年

春秋左傳注疏卷五十二校勘記

二二二七

附釋音春秋左傳注疏卷第五十三

二二四三

昭公二十九年——三十二年

春秋左傳注疏卷五十三校勘記

二二七一

附釋音春秋左傳注疏卷第五十四

二二八七

定公元年——四年

十三經注疏 左傳檢目

七 中華書局聚

春秋左傳注疏卷五十四校勘記

一一二一七

附釋音春秋左傳注疏卷第五十五

一一三二九

定公五年——九年

春秋左傳注疏卷五十五校勘記

一一三五五

附釋音春秋左傳注疏卷第五十六

一一三七一

定公十年——十五年

春秋左傳注疏卷五十六校勘記

一一三九三

附釋音春秋左傳注疏卷第五十七

一一三〇三

哀公元年——五年

春秋左傳注疏卷五十七校勘記

一一三二九

附釋音春秋左傳注疏卷第五十八

一一三四一

哀公六年——十一年

春秋左傳注疏卷五十八校勘記

一一三六九

附釋音春秋左傳注疏卷第五十九

二三八一

哀公十二年——十五年

春秋左傳注疏卷五十九校勘記

二四〇七

附釋音春秋左傳注疏卷第六十

二四一七

哀公十六年——二十七年

春秋左傳注疏卷六十校勘記

二四四七

校勘記後序

二四六九

欽定四庫全書總目春秋左傳正義六十卷

〇〇〇一

周左丘明傳晉杜預注唐孔穎達疏自劉向劉歆桓譚班固皆以春秋傳出左丘明左丘明受經於孔子魏晉以來儒者更無異議至唐趙匡始謂左氏非丘明蓋欲攻傳之不合經必先攻作傳之人非受經於孔子與王柏欲攻毛詩先攻毛詩不傳於子夏其智一也宋元諸儒相繼並起王安石有春秋解一卷證左氏非丘明者十一事陳振孫書錄解題謂出依託今未見其書不知十一事者何據其餘辨論惟朱子謂虞不臘矣爲秦人之語葉夢得謂紀事終於智伯當爲六國時人似爲近理然考史記秦本紀稱惠文君十二年始臘張守節正義稱秦惠文王始效中國爲之明古有臘祭秦至是始用非至是始創闢若璩古文尙書疏證亦駁此說曰史稱秦文公始有史以記事秦宣公初志閏月豈亦中國所無待秦獨創哉則臘爲秦禮之說未可據也左傳載預斷禍福無不徵驗蓋不免從後傳合之惟哀公九年稱趙氏其世有亂後竟不然是未見後事之證也經止

獲麟而弟子續至孔子卒傳載智伯之亡殆亦後人所續史記司馬相如傳中有揚雄之語不能執是一事指司馬遷爲後漢人也則載及智伯之說不足疑也今仍定爲左丘明作以祛衆惑至其作傳之由則劉知幾躬爲國史之言最爲確論疏稱大事書於策者經之所書小事書於簡者傳之所載觀晉史之書趙盾齊史之書崔杼及甯殖所謂載在諸侯之籍者其文體皆與經合墨子稱周春秋載杜伯燕春秋載莊子儀宋春秋載柘觀辜齊春秋載王里國中里覈其文體皆與傳合經傳同因國史而修斯爲顯證知說經去傳爲舍近而求諸遠矣漢志載春秋古經十二篇經十一卷注曰公羊穀梁二氏則左氏經文不著於錄然杜預集解序稱分經之年與傳之年相附比其義類各隨而解之陸德明經典釋文曰舊夫子之經與丘明之傳各異杜氏合而釋之則左傳又自有經考漢志之文旣曰古經十二篇矣不應復云經十一卷觀公穀二傳皆十一卷與經十一卷相配知十一卷爲二傳之經故有是注徐彥公羊傳疏曰左氏先著竹

帛故漢儒謂之古學則所謂古經十二篇即左傳之經故謂之古刻漢書者誤連二條為一耳今以左傳經文與二傳校勘皆左氏義長知手錄之本確於口授之經也言左傳者孔奇孔嘉之說久佚不傳賈逵服虔之說亦僅偶見他書今世所傳惟杜注孔疏為最古杜注多強經以就傳孔疏亦多左杜而右劉案劉炫作規過以攻杜解凡所駁正孔疏皆以為非是皆篤信專門之過不能不謂之一失然有注疏而後左氏之義明左氏之義明而後二百四十二年內善惡之跡一一有徵後儒妄作聰明以私臆談褒貶者猶得據傳文以知其謬則漢晉以來藉左氏以知經義宋元以後更藉左氏以杜臆說矣傳與注疏均謂有大功於春秋可也

春秋正義序

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

夫春秋者紀人君動作之務是左史所職之書王者統三才而宅九有順四時而治萬物四時序則玉燭調於上三才協則寶命昌於下故可以享國永年令聞長世然則有爲之務可不慎與國之大事在祀與戎祀則必盡其敬戎則不加無罪盟會協於禮興動順其節失則貶其惡得則褒其善此春秋之大旨爲皇王之明鑒也若夫五始之目章於帝軒六經之道光於禮記然則此書之發其來尙矣但年祀緜邈無得而言暨乎周室東遷王綱不振楚子北伐神器將移鄭伯敗王於前晉侯請隧於後竊僭各號者何國不然專行征伐者諸侯皆是下陵上替內叛外侵九域騷然三綱遂絕夫子內韞大聖逢時若此欲垂之以法則無位正之以武則無兵賞之以利則無財說之以道則不用虛歎銜書之鳳乃似喪家之狗旣不救於已往冀垂訓於後昆因魯史之有得失據周經

以正褻貶一字所嘉有同華袞之贈一言所黜無異蕭斧之誅所謂不怒而人威不賞而人勸實永世而作則歷百王而不朽者也至於秦滅典籍鴻猷遂寢漢德既興儒風不泯其前漢傳左氏者有張蒼賈誼尹咸劉歆後漢有鄭衆賈逵服虔許惠卿之等各爲詁訓然雜取公羊穀梁以釋左氏此乃以冠雙履將絲綜麻方鑿圓柄其可入乎晉世杜元凱又爲左氏集解專取丘明之傳以釋孔氏之經所謂子應乎母以膠投漆雖欲勿合其可離乎今校先儒優劣杜爲甲矣故晉宋傳授以至于今其爲義疏者則有沈文何蘇寬劉炫然沈氏於義例粗可於經傳極疎蘇氏則全不體本文唯旁攻賈服使後之學者鑽仰無成劉炫於數君之內實爲翹楚然聰惠辯博固亦罕儔而探蹟鉤深未能致遠其經注易者必具飾以文辭其理致難者乃不入其根節又意在矜伐性好非毀規杜氏之失凡一百五十餘條習杜義而攻杜氏猶蠹生於木而還食其木非其理也雖規杜過義又淺近所謂捕鳴蟬於前不知黃雀在其後案僖公三十三年經云晉人敗狄于箕杜注云郤缺稱人者未爲卿劉炫規云晉侯稱人與

殺戰同案殺戰在葬晉文公之前可得云背喪用兵以賤者告箕戰在葬晉文公之後非是背喪用兵何得云與殺戰同此則一年之經數行而已曾不勘省上下妄規得失又襄公二十一年傳云邾庶其以漆闔丘來奔以公姑姊妻之杜注云蓋寡者二人劉炫規云是襄公之姑成公之姊只一人而已案成公二十一年成公之子公衡爲質及宋逃歸案家語本命云男子十六而化生公衡已能逃歸則十六七矣公衡之年如此則於時成公三十三四矣計至襄二十一年成公七十餘矣何得有姊而妻庶其此等皆其事歷然猶尙妄說況其餘錯亂良可悲矣然比諸義疏猶有可觀今奉

勅刪定據以爲本其有疎漏以沈氏補焉若兩義俱違則特申短見雖課率庸鄙仍不敢自專謹與朝請大夫國子博士臣谷那律故四門博士臣楊士勳四門博士臣朱長才等對共參定至十六年又奉

勅與前脩疏人及朝散大夫行大學博士上騎都尉臣馬嘉運朝散大夫行大學博士上騎都尉臣王德韶給事郎守四門博士上騎都尉臣蘇德融登仕郎

守大學助教雲騎尉臣隨德素等對

勅使趙弘智覆更詳審爲之正義凡三十六卷冀貽諸學者以裨萬一焉

春秋正義序

中書門下

牒奉

勅國家欽崇儒術啓迪化源眷六籍之垂文實百王之取法著於緇素皎若丹青乃有前脩詮其奧義爲之疏釋播厥方來頗索隱於微言用鑿蒙於後學流傳既久譌舛遂多爰命校讎俾從刊正歷歲時而盡瘁探簡策以惟精載嘉稽古之功允助好文之理宜從雕印以廣頒行牒至准

勅故牒

景德二年六月

日牒

工部侍郎參知政事馮

兵部侍郎參知政事王

兵部侍郎平章事寇

吏部侍郎平章事畢

春秋左傳注疏校勘記序

春秋左氏傳漢初未審獻於何時漢藝文志說孔壁事祇云得古文尙書及禮記論語孝經不言左氏經傳也景十三王傳亦但云得古文經傳所謂傳者卽禮之記及論語亦未言有左氏也楚元王傳劉歆讓太常博士亦以逸禮三十有九書十六篇系之魯恭王所得孔安國所獻而於春秋左氏所修二十餘通則但云藏於祕府不言獻自何人惟說文解字序分別言之曰魯恭王壞孔子宅得禮記尙書春秋論語孝經又北平侯張倉獻春秋左氏傳然後左氏經傳所自出始大白於世顧許言恭王所得有春秋豈孔壁中有春秋經文爲孔子手定者與北平侯所獻蓋必有經有傳度其經必與孔壁經大同然則班志所云古經十二篇者指恭王所得與抑指北平所獻與左氏傳之學興於賈逵服虔董遇鄭衆穎容諸家杜預因之分經比傳爲之集解今諸家全書不可見而流傳閒見者往往與杜本乖異古有吳皇象所書本宋臧榮緒梁岑之敬所校本今皆不可得蓋傳文異同可考者亦僅矣唐人專宗杜注惟蜀石經兼刻經

傳杜注文而蜀石盡亡世間搨本僅存數百字後唐詔儒臣田敏等校九經鏤本於國子監此亦經傳注兼刻者而今多不存至於孔穎達等依經傳杜注爲正義三十六卷本自單行宋淳化元年有刻本至慶元間吳興沈中賓分系諸經注本合刻之其跋云踵給事中汪公之後取國子監春秋經傳集解正義精校萃爲一書蓋田敏等所鏤淳化元年所頒皆最爲善本而畢集於是後此附以釋文之本未有能及此者元和陳樹華卽以此本遍考諸書凡與左氏經傳文有異同可備參考者撰成春秋內傳考證一書考證所載之同異雖與正義本夔然不同然亦間有可采者元更病今日各本之踳駁思爲覬正錢塘監生嚴杰熟於經疏因授以舊日手校本又慶元間所刻之本并陳樹華考證及唐石經以下各本及釋文各本精詳据撫共爲校勘記四十二卷雖班孟堅所謂多古字古言許叔重所謂述春秋傳用古文者年代緜邈不可究悉亦庶幾網羅放佚冀成注疏善本用裨學者矣阮元記

引據各本目錄

唐石經春秋三十卷 首載杜氏序每卷篇首題春秋經傳集解某公第幾第一行

十一字一行間有十二字一行者唐人改刊多劉磨重鑄後人即加於本字之上

上隱公第一盡十一一年恒公第二盡十八年宣下第七盡卅二年閔公第四盡

二年僖上第五盡十五年僖中第六盡廿六年僖下第七盡卅三年文上第八

盡十年文下第九盡十八年宣上第十盡廿一年宣下第十一盡十八年成上

第十二盡十年成下第十三盡十八年襄元第十四盡九年襄第十五盡十八年

五年襄三第十六盡二十二年襄四第十七盡廿五年襄五第十八盡廿八年

襄六第十九盡卅一年昭元第廿三盡三年昭二第廿一年昭六第廿五盡廿六年

昭七第廿六盡卅二年定上第廿七盡七年定下第廿八盡十五年哀上第廿

九盡十三年哀下第卅盡廿七年末載後序宣公上下俱經後梁重刻上卷原

刻尚存五六行下卷僅三之一僖公篇亦有數段出自後人重刊然字迹遠勝

後梁所鑄崑山顧炎武標舉誤字此經獨多皆非唐本之舊也

不全宋刻春秋經傳集解三冊 分卷與唐石經同上册題襄五第二十八闕三至

八六頁又闕十三一頁及二十一二十二兩頁昭四第二十三闕一頁下冊題

昭五第二十四闕二十二二十三三十四三頁每半頁十行注文雙行每行字

數不一卷末載錢塘何元錫云板心有直學王某等字亦南渡官名也

此避宋高宗諱錢塘何元錫云板心有直學王某等字亦南渡官名也

不全北宋刻小字本春秋經傳集解二卷 此本惟廿四廿五兩卷每半板十一

多幾字卷末無附釋音惜不知何人所刊也

淳熙小字本春秋經傳集解三十卷 分卷與唐石經同每半頁十行行十八字

注文雙行行廿二字附釋音此宋時坊刻

有譌字俗體大致不失其為善本卷末題淳熙三年丙申也末附春秋名號歸一圖二
猷種德堂刊柔兆涪灘乃宋孝宗淳熙三年丙申也末附春秋名號歸一圖二
卷蜀馮繼先所作

南宋相臺岳氏春秋經傳集解三十卷
宋岳珂刊分卷與唐石經同缺十九二

行附釋音每卷之後皆有木刻亞形相臺岳氏刻梓荆溪家塾印大小篆隸文
楷書不一每頁之末上刻篇識如隱某年桓某年等明代以來翻刻有四皆不
若此本之精密末附春秋年表一卷春秋名號歸一圖二卷年表不著撰人名
氏

宋纂圖本春秋經傳集解三十卷
每半頁十行注文雙行每行字數不一注後

時坊刻所加

足利本春秋經傳集解
見七經孟子考文案山井鼎云左傳考文稱足利本也

宋本春秋正義三十六卷
宋慶元間吳興沈中寶所刊案新唐書經籍志載看

武郡齋讀書志陳振孫書錄解題並同分卷行款與俗本亦異卷一序卷二隱
元至六年卷七桓七年卷八莊元至十一年卷五桓元二年卷六桓三

年至六年卷七桓七年卷八莊元至十一年卷五桓元二年卷六桓三

年至十八年卷十六宣元至十一年卷十四宣元至十一年卷十四宣元至十

元至十八年卷十六宣元至十一年卷十四宣元至十一年卷十四宣元至十

十五年卷二十六昭元年至三十六年卷二十七昭元年至三十八年卷三十九昭元年至四十年卷四十一昭元年至四十二年卷四十三昭元年至四十四年卷四十五昭元年至四十六年卷四十七昭元年至四十八年卷四十九昭元年至五十年卷五十一昭元年至五十二年卷五十三昭元年至五十四年卷五十五昭元年至五十六年卷五十七昭元年至五十八年卷五十九昭元年至六十年卷六十一昭元年至六十二年卷六十三昭元年至六十四年卷六十五昭元年至六十六年卷六十七昭元年至六十八年卷六十九昭元年至七十年卷七十一昭元年至七十二年卷七十三昭元年至七十四年卷七十五昭元年至七十六年卷七十七昭元年至七十八年卷七十九昭元年至八十年卷八十一昭元年至八十二年卷八十三昭元年至八十四年卷八十五昭元年至八十六年卷八十七昭元年至八十八年卷八十九昭元年至九十年卷九十一昭元年至九十二年卷九十三昭元年至九十四年卷九十五昭元年至九十六年卷九十七昭元年至九十八年卷九十九昭元年至一百年

附釋音春秋左傳注疏六十卷 此本雕板南宋遞有修補下至明末其板猶存

元六年盡三年卷三隱三年卷七桓七年卷十一僖元年卷十三僖二年卷十四僖三年卷十五僖四年卷十六僖五年卷十七僖六年卷十八僖七年卷十九僖八年卷二十僖九年卷二十一僖十年卷二十二僖十一年卷二十三僖十二年卷二十四僖十三年卷二十五僖十四年卷二十六僖十五年卷二十七僖十六年卷二十八僖十七年卷二十九僖十八年卷三十僖十九年卷三十一僖二十年卷三十二僖二十一年卷三十三僖二十二年卷三十四僖二十三年卷三十五僖二十四年卷三十六僖二十五年卷三十七僖二十六年卷三十八僖二十七年卷三十九僖二十八年卷四十僖二十九年卷四十一僖三十年卷四十二僖三十一年卷四十三僖三十二年卷四十四僖三十三年卷四十五僖三十四年卷四十六僖三十五年卷四十七僖三十六年卷四十八僖三十七年卷四十九僖三十八年卷五十僖三十九年卷五十一僖四十年卷五十二僖四十一年卷五十三僖四十二年卷五十四僖四十三年卷五十五僖四十四年卷五十六僖四十五年卷五十七僖四十六年卷五十八僖四十七年卷五十九僖四十八年卷六十僖四十九年卷六十一僖五十年卷六十二僖五十一年卷六十三僖五十二年卷六十四僖五十三年卷六十五僖五十四年卷六十六僖五十五年卷六十七僖五十六年卷六十八僖五十七年卷六十九僖五十八年卷七十僖五十九年卷七十一僖六十年卷七十二僖六十一年卷七十三僖六十二年卷七十四僖六十三年卷七十五僖六十四年卷七十六僖六十五年卷七十七僖六十六年卷七十八僖六十七年卷七十九僖六十八年卷八十僖六十九年卷八十一僖七十年卷八十二僖七十一年卷八十三僖七十二年卷八十四僖七十三年卷八十五僖七十四年卷八十六僖七十五年卷八十七僖七十六年卷八十八僖七十七年卷八十九僖七十八年卷九十僖七十九年卷九十一僖八十年卷九十二僖八十一年卷九十三僖八十二年卷九十四僖八十三年卷九十五僖八十四年卷九十六僖八十五年卷九十七僖八十六年卷九十八僖八十七年卷九十九僖八十八年卷一百

左傳注疏 校勘記序目 二 中華書局聚

一昭元年卷四十二昭二年卷四十三昭五年卷四十四昭七年卷四十五昭八年卷四十六昭九年卷四十七昭十年卷四十八昭十一年卷四十九昭十二年卷五十昭十三年卷五十一昭十四年卷五十二昭十五年卷五十三昭十六年卷五十四昭十七年卷五十五昭十八年卷五十六昭十九年卷五十七昭二十年卷五十八昭二十一年卷五十九昭二十二年卷六十昭二十三年卷六十一昭二十四年卷六十二昭二十五年卷六十三昭二十六年卷六十四昭二十七年卷六十五昭二十八年卷六十六昭二十九年卷六十七昭三十年卷六十八昭三十一年卷六十九昭三十二年卷七十昭三十三年卷七十一昭三十四年卷七十二昭三十五年卷七十三昭三十六年卷七十四昭三十七年卷七十五昭三十八年卷七十六昭三十九年卷七十七昭四十年卷七十八昭四十一年卷七十九昭四十二年卷八十昭四十三年卷八十二昭四十四年卷八十三昭四十五年卷八十四昭四十六年卷八十五昭四十七年卷八十六昭四十八年卷八十七昭四十九年卷八十八昭五十年卷八十九昭五十一年卷九十昭五十二年卷九十一昭五十三年卷九十二昭五十四年卷九十三昭五十五年卷九十四昭五十六年卷九十五昭五十七年卷九十六昭五十八年卷九十七昭五十九年卷九十八昭六十年卷九十九昭六十一年卷一百昭六十二年卷一百零一昭六十三年卷一百零二昭六十四年卷一百零三昭六十五年卷一百零四昭六十六年卷一百零五昭六十七年卷一百零六昭六十八年卷一百零七昭六十九年卷一百零八昭七十年卷一百零九昭七十一年卷一百一十昭七十二年卷一百一十一昭七十三年卷一百一十二昭七十四年卷一百一十三昭七十五年卷一百一十四昭七十六年卷一百一十五昭七十七年卷一百一十六昭七十八年卷一百一十七昭七十九年卷一百一十八昭八十年卷一百一十九昭八十一年卷一百二十昭八十二年卷一百二十一昭八十三年卷一百二十二昭八十四年卷一百二十三昭八十五年卷一百二十四昭八十六年卷一百二十五昭八十七年卷一百二十六昭八十八年卷一百二十七昭八十九年卷一百二十八昭九十年卷一百二十九昭九十一年卷一百三十昭九十二年卷一百三十一昭九十三年卷一百三十二昭九十四年卷一百三十三昭九十五年卷一百三十四昭九十六年卷一百三十五昭九十七年卷一百三十六昭九十八年卷一百三十七昭九十九年卷一百三十八昭一百年卷一百三十九

閩本春秋左傳注疏六十卷

明嘉靖閩中御史李元陽僉事江以達校刊分卷與附釋音本同每半頁九行行二十一字傳注正

義低一格每行二十字正義雙行以注文改作中號字冠注字於上始於李氏非宋板舊式其佳處多與附釋音本相合有監本毛本脫錯而此本不誤較監毛為優云

監本春秋左傳注疏六十卷

明萬曆十九年刊每卷第二三行題皇明朝列大夫國子監祭酒威納等奉勅重校刊勅字提行分

卷與附釋音本同行款與閩本合惟注文用小字空左卷末載後序錯字較少非毛本可及也

重脩監本春秋左傳注疏六十卷

此本惟每卷第三行擠刊皇明朝列大夫國子監祭酒臣吳士元承德郎司業仍加俸一

級臣黃錦等奉旨重脩將威納銜改列第二行譌字較原本為多記中所引凡與原本同者則總併監本其異者則併重脩監本

毛本春秋左傳注疏六十卷

明崇禎
音本
同行
款與
閩本
合此
本世
所通行
而亥豕之

譌觸處皆是

左傳注疏

校勘記序目

四 中華書局聚

珍做宋版印

〇〇一八

附釋音春秋左傳注疏卷第一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰

國子博士兼大中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文

春秋序

○陸曰此元凱所作既以釋經故依例音之本或疏文多不同或云春

秋序或云左氏傳序或云春秋序今依用之南人多云此本釋例序後人移之於

此且有題曰春秋釋例序置之釋例之端今所用晉大尉劉寔與杜同時人

也宋大學博士賀道養去杜亦近俱為此序作注題並不言釋例序明非釋例人

序稱又晉宋古本序在集解之端徐鮑以晉世言五經音訓為此序作音且此

而釋之名曰釋例異同之說釋例詳之是其據集解而指釋例安得為釋例序

也序與敘音義同爾雅釋詁云敘緒也然則舉其綱要若蕭之抽緒孔子為書

作序為易作序卦子夏為詩作序故杜亦稱序春秋是此書大名先解立名之由自

解之意也此序大略凡有十一段明義以春秋是此書大名先解立名之由自

春秋至所記之名也明史官記事之書名曰春秋之義自周禮有史官至其寶

一也明天子諸侯皆有史官必記事之義自春秋之義自周禮有史官至其寶

周史記事褒貶得失本有大法之意自丘明受經於仲尼至所脩之要故也言

惡無章故仲尼所以脩此經之意自丘明受經於仲尼至所脩之要故也言

丘明作傳有通經之意自其發凡以言例至非例也言丘明傳有三等之體自

不應須傳有通經之意自其發凡以言例至非例也言丘明傳有三等之體自

左傳注疏

卷一

中華書局聚

侯對晉悼公云羊舌肸習於春秋楚語申叔時論又經解曰屬辭比事春秋教也
 禮坊記云魯春秋記晉喪曰殺其君之子奚齊又經解曰屬辭比事春秋教也
 凡此諸文所說皆在孔子之前則知未修之時舊有春秋之目其名起遠亦難
 得而詳禮記內則稱五帝有史官既言魯史必應記事但未必名為春秋耳據
 周世法則每國有史記當同名春秋魯史言修魯史春秋仲尼修魯史所記以為
 春秋止解仲尼所修春秋故指言魯史言修魯史春秋以為褒貶之法也
 事者以事繫日○繫工以日繫月以月繫時以時繫年所以紀遠近別同異也

○別彼疏記事至異也既辨春秋之名又言記事之法繫者以下綴上以未連
 列反疏本之辭言於此日而有此事故以事繫日月統日故以日繫月時統

月故以月繫時年統時故以時繫年所以紀理年月遠近分別事之同異也若
 隱三年春王二月己巳日有食之二年秋八月庚辰公及戎盟于唐之類是事

之所繫年時月日四者皆具文也史之所記皆應具文而春秋之經文多不具
 或時而不月月而不日亦有不繫月月而無時者史之所記日必繫月月必

繫時春秋不改或仲尼備文而後人脫誤四時必具乃得成桓十七年五月先闕
 而仲尼不或仲尼備文而後人脫誤四時必具乃得成桓十七年五月先闕

夏昭十年十二月無冬二皆育月而無時既得其月則可知仲尼不闕文若
 闕其時獨書其月當是仲尼之後寫者脫漏其日不繫於月或是史先闕文若

僖二十八年冬下無月而有壬申丁丑計一時之間再有此日雖欲改正何以
 可知仲尼無以復知當是本文自闕不得因其闕文使有日而無月如此之

類蓋是史文先闕未必後人脫誤其時而不月或月者史官立文亦互自
 有詳略何則案經朝聘侵伐執殺大夫土功之屬或時或有月未書日者其要

盟戰敗崩薨卒葬之屬雖不盡書日而書日者多是其本有詳略也計記事之
 初日月應備但國史總集其事書之於策簡其精麤合其同異量事而制法率

意以約文史非一人辭無定式故日月參差不齊等及仲尼脩故因魯史成
 文史有詳略日有具否不得不即因而用之案經傳書日者凡六百八十一事

自文公以上書日者二百四十九遠宣公以下亦俱六公書日者四百三十二計
 年數略同而日數向倍此則久遠落不與近同且他國之告有詳略若告
 不以日魯史無由得其日而書之如是則當時之史亦不能使其日皆具當時
 已不自具仲尼從後脩之舊典參差日月則古史有所不載自然須舊有日
 齊同去其日月則或害事之先後備其日月則古史有所不載自然須舊有日
 者因而詳之舊無日者因而略之亦既有詳略不可為褒貶故春秋諸事
 皆不以日月為例其以日月為義例者唯卿卒日桓十七年冬十月朔日有食
 有二月公子益師卒傳曰公不與小斂故不書日桓十七年冬十月朔日有食
 之傳曰不書日官失之也丘明發傳唯此二條明二條或虧何痛無如義例不
 日為例獨於此二條見義者君之卿佐是謂股肱或虧何痛無如義例不
 人斂則親與卿佐之喪公不與小斂則知君之變甲乙者曆之紀朔是日月之
 賤死日可略故特假日以見義也必記月朔朔有甲乙乃可推求故朔是日月之
 會其食必在朔日與不與妄生覆貶先儒溺於二傳橫為左氏造日月喪之例故杜
 須書朔日或月與不與妄生覆貶先儒溺於二傳橫為左氏造日月喪之例故杜
 之學或日或月與不與妄生覆貶先儒溺於二傳橫為左氏造日月喪之例故杜
 大夫卒例備詳說之仲尼刊定言無褒貶而此序言史官春秋感精符日月時年
 者自言記事之體須有所繫不言繫之具否皆有義例也春秋感精符日月時年
 陽之精耀魄光明所以察下實是說南子曰積陽之熱氣生火火氣之精者為日
 劉熙釋名曰實魄光明所以察下實是說南子曰積陽之熱氣生火火氣之精者為日
 入則為夜故每一出謂甲子一曰忠注云皆黃帝史官也感精符曰乙者陰之精
 本云容成造曆大橈作甲子宋忠注云皆黃帝史官也感精符曰乙者陰之精
 地之理也淮南子曰積陰之寒氣久者為水水氣之精者為月劉熙釋名曰月
 闕也滿而闕是說月之義也月之行天其疾於日十三倍有餘積二十九日
 過半而行及日與月相會張衡靈憲曰日譬火月譬水水火外光水含景故月
 光生於日之所照魄生於日之所蔽當日則火光盈就日則明盡然則以明一盡

謂之一月所以總紀諸月也三月乃為一時四時乃為一年故遞相統攝紀理庶事紀遠近者前年遠於後年後月近於前月異其年月則遠近明也別同異者共在月下則知是春四月五月則知其月則異月之事觀其月則異同矣若然言正月二月則知是春四月五月則知其月則異月之事觀其月則異同矣若然言以月繫時者但以日月時年各有統屬史官記事唯須順敘時既管月不得不以月繫時案經未有重書月者日則有之桓十二年冬十有一月丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉卒一日再書者史本異文仲尼從而不改故杜云重書丙戌非義例因史成文也

首事年有四時故錯舉以為所記之名也

反〇錯七各

主記當時之事事有先後須顯有事之初始也年有四時不可偏舉四字以為事端

故史之所記必先顯其年以為事之初始也年有四時不可偏舉四字以為事端

號故交錯互舉取春秋二字以為所記之名也春秋之義四時之內一切萬物生植孕育

及後言春足以兼夏言秋足以見冬故舉二字以包四時也春秋二字是此書

之總名雖舉春秋二字其實包冬夏四時之義四時之內一切萬物生植孕育

盡在其中春秋之書無物不包無事不記與四時義同故謂此書為春秋孝經

云春秋祭祀以時思之詩魯頌云春秋匪解享祀不忒鄭箋云春秋猶言四時

也是舉春秋足包四時之義年歲載祀異代殊名而其實一也爾雅釋天云載

歲也夏曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載李巡曰夏歲商祀周年唐虞載各自紀

事堯舜三代示不相襲也孫炎曰載始也取物終更始也歲取歲星行一次也

祀取四時祭祀一訖也年取穀一熟也是其名別而實同也此四者雖代有

所尚而名與自遠非夏代始有歲名周時始有年稱何則堯典云期三百有六

旬有六日以閏月定四時成歲異貢作十有三載乃同是於唐虞之世已有年

歲之言記事者則各從所尚常語者則通以為言故虞亦稱年周亦稱歲周詩

唐風稱百歲之後是周之稱歲也四時之名春夏秋冬皆以時物為之號也禮

記鄉飲酒義曰春之為言蠢也夏之為言假也秋之為言擊也冬之為言中也

左傳注疏 卷一 中華書局聚

中者藏也漢書律曆志云春蠶也物蠶生也夏假也物假大也秋雜即由反也
 物。燕斂也冬終也物終藏之也是解四時異名之義也史之記事一月無事不
 空舉月一時無事必空舉時者蓋以四時不具不成為歲故時雖無事必虛錄
 首月其或不錄皆是史之闕文隱六年空書秋七月注云雖無事而書首月具
 四時以成歲桓四年不書秋冬注云國史之記必書年以集此公之事書首時
 以成此年之歲故春秋有空時而無事者今不書秋冬首月史闕文是其說也
 然一時無事則書首月莊二十二年書夏五月者杜雖於彼無注釋例以為闕
 謬春秋之名錯舉而已後代儒者妄為華葉買遠云取法陰陽之中春為陽中
 萬物以生秋為陰中萬物以成欲使人君動作不失中也賀道養云春貴陽之
 始秋取陰之初計春秋之名理包三統據周以建子為正言之則春非陽始秋非
 非陰中據夏以建寅為正言之則春非陽始秋非陰
 初乃是竅混沌而畫蛇足必將天性命而失卮酒
 周禮有史官掌邦國四方
 之事達四方之志諸侯亦各有國史周禮至國史○既解名曰春秋之意又
 大夫二人小史八人內史大夫一人外史四人御史八人雖
 復各有所職俱是掌書之官○正義曰周禮春官小史職曰掌邦國之志內史
 職曰凡四方之事書內史讀之外史職曰掌四方之志掌達書名于四方今杜
 氏序云掌邦國四方之事者掌邦國取小史職文四方之志掌達書名于四方今杜
 括兩史共成此語諸侯官屬雖難備知要傳記每說諸侯之史知諸侯亦各有
 國史也周禮言邦國者乃謂畿外諸侯之國也國在四表故言四方云凡四方
 之事書內史讀之者謂四方有書來告內史讀以白王也告王之後則小史主
 掌之故云掌邦國之志內史雖云讀四方之事書其實國內史策皆內史所掌
 故其職掌八柄及策命之事也然則內史小史既主國內又主四方之志取外史
 故僖二十三年杜注云國史承告而書是也杜此序又云達四方之志取外史
 職文案外史職云掌四方之志以告四方故僖二十三年杜注云同盟然後告名赴
 之意外史達此國內之志以告四方故僖二十三年杜注云同盟然後告名赴

者之禮是也然則掌邦國四方之事者據此承受他國之赴也達四方之志者

據己國有事赴告他國也春秋既內外二種故杜翽撮天子之史取外史內

外史兩文周禮諸侯亦不異但春秋不知所記春秋定是侯史蓋天子廢闕或不置

內史其策命之事多是大史內則周禮內史如彼言之似諸侯伯是孤卿大夫則策命之

叔戒之酒誥其經曰大史友內史友如命諸侯伯是孤卿大夫則策命之

記傳諸侯無內史之文何則周禮內史與父策命諸侯伯是孤卿大夫則策命之

天之襄三十八年傳說襄王使內史伯石為卿是諸侯命諸侯伯是孤卿大夫則策命之

其名齊大史書崔杼弑其君晉大史書趙盾弑其君是知諸侯大史主記事也

年傳稱季孫龍與史掌惡臣言大史也似有內史稱魯有諸侯無內史者蓋史官身

傳稱齊有從史子餘之故曰我大史也似有內史稱魯有諸侯無內史者蓋史官身

也藝文志云古之王者世有史官君舉必書所以慎言行昭則左史書之言則

右史書之雖左右時君之意相反要此二者皆言左史右史周禮無左右史之名

相掌記左事謂之左史右史非史官之名也左史是陽氣施生故令之記動

史記則諸侯各有史可知又言諸侯各有大事書之於策○策本又作冊亦小

事簡牘而已○牘徒

疏

卷一

異釋器云簡謂之畢郭璞云今簡札也許慎說文曰簡

四中華書局聚

牒也。牘，書版也。蔡邕《獨斷》曰：策者，簡也。其制長二尺，短者半之。其次一長一短，編下附鄭玄注中，庸亦云。策簡也。由此言之，則簡札牒畢，同物而異名。單執兩編，謂之為策。簡者，編也。鄭玄注論語序，以鈞命決云：春秋二尺四寸，書之。其經一尺，二寸，書之。故策者，論語序也。鈞命決云：春秋二尺四寸，書之。其經一尺，二寸，書之。故策者，論語序也。鈞命決云：春秋二尺四寸，書之。其經一尺，二寸，書之。故策者，論語序也。

○二六

傳匹之貌。乘繩證反。車乘也。一杜云：頑凶無。又說諸國別名。孟子曰：至也。○既言簡策之異。

構杙，晉謂之乘而魯謂之春秋其實一也。○孟子宣王時，人著此書。構徒刀。

所落不究其本末，故傳不復申解。是言經傳各言其事。○孟子曰：楚謂之。

年經皆無傳，則記在簡牘。而巳不得記於承其告辭。史乃書之。于策若所傳聞行言。

皆得之明。是小事傳聞記於簡牘也。以承其告辭。史乃書之。于策若所傳聞行言。

云滅不告敗者，則於衆簡牘以次存錄也。杜所告載之策書也。策書不載丘明。

乃定之於策也。其有小事文辭，或多如呂相絕秦聲。子說楚字過數百，非一簡。

也。鄰國赴告，雖在策書，初亦記於簡。何則？弒君大事，南史欲書，崔杼執簡而往。

書策於方鄭玄云：名書乃文也。今謂大小非言字，有少也。其字少則書簡，多則。

數行凡為書字，有六經異也。簡之策皆稱長二尺四寸，蔡邕言二尺四寸，謂漢世天子。

策尺二寸，書之。故與六經異也。簡之策皆稱長二尺四寸，蔡邕言二尺四寸，謂漢世天子。

一札謂之為策者，連編諸簡也。鄭玄注論語序，以鈞命決云：春秋二尺四寸，書之。其經一尺，二寸，書之。故策者，論語序也。鈞命決云：春秋二尺四寸，書之。其經一尺，二寸，書之。故策者，論語序也。

子輿鄰邑人也當六國之時師事孔子之孫子思脩儒術之道著書七篇其第

四離婁篇云王者之迹息而詩亡詩亡然後春秋作晉謂之乘楚謂之櫛其第

謂之春秋一也其言與此小異是杜足其實二字使成文也彼趙岐注云乘者

與於田賦乘馬之事因以為名禱者講凶之類與於記惡之戒因以為名春

秋以二始舉四時記萬事之名是三者立名雖異記事則同故云其實一也序

發首云春秋者魯史記之名也故引此以為證且明諸侯之國各有史記故魯

有春秋仲尼得因而脩之也案外傳申叔時司馬侯乃是晉楚之人其言皆云

春秋不言乘與櫛然則春秋是其大名晉楚私立別號魯無別號故守其本

名賈逵云周禮盡在魯矣史法最備故別立惡名周韓宣子適魯大夫適魯在昭

禮同名然則晉楚豈當自知不備故別立惡名周韓宣子適魯大夫適魯在昭

年二見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣反後放此吾乃今知周公之德與周之

所以王○反○又○王○于○况○疏○韓○宣○至○以○昭○王○既○言○諸○國○有○書○欲○明○魯○最○兼○備○故○云○此○以○

左傳注疏卷一五中華書局聚

鄰殺牛皆以為易之爻辭周公韓子所見蓋周之舊典禮經也

所書舊有成法故引韓子之言并數易象此之所見唯謂春秋者蓋是周之舊

日正典禮之大經也韓子之言并數易象此之所見唯謂春秋者蓋是周之舊

須易象故也知是舊典禮經者傳於隱七年書名例云謂之禮經十一年不告

例云不書于策明書於策必有常禮未脩之前舊有此法韓子所見而說之即

是周之舊典以下無正文故言蓋為疑辭也制禮作樂周公所為明策書禮經亦

周公所制故下句每云周公正謂五十發凡是周公舊制也必知史官所記有

稱備物典策以賜伯禽典策則史官記事之法也若其所記無法何足以賜諸

侯諸侯無法史官妄說仲尼何所可馮斯文何足為典得與諸書禮樂詩易並

若周公無法史官妄說仲尼何所可馮斯文何足為典得與諸書禮樂詩易並

稱經制韓子所知是也周德既衰官失其守上之人不能使春秋昭明赴告策

有定制韓子所知是也周德既衰官失其守上之人不能使春秋昭明赴告策

書○反崩薨曰赴禍福曰告諸所記注○或注張住反多違舊章疏○正義曰此明仲

尼脩春秋之由先論史策失宜之意計周公之垂法典策具存豈假仲尼更加

筆削但為官失其守喪貶失中赴告策書多違舊典是故仲尼脩成此法垂示

後昆襄三十一有傳稱卿大夫能守其官職昭二十年傳曰守道不如守官是

言人臣為官各有所守周德既衰邦國無法羣小在位故官人失其所守也雖

廣言眾官失職要其本意是言史官失其所掌也昭三十一年傳曰春秋之稱

微而顯婉而辨上之人能使春秋昭明注云上之人謂在位者也彼謂賢德之

人在天子諸侯之位能春秋喪貶勸戒昭明周德既衰主掌之官已失其守

也文十四年傳曰崩薨不赴禍福不告然則鄰國相命凶事謂之赴他事謂之

告對文則別散文則通昭七年傳衛齊惡告喪于周則是凶亦稱告也赴告之

中違舊章者若隱三年平王以壬戌崩赴以庚戌桓五年陳侯鮑卒再赴以甲戌己丑及不同盟者而赴以名同盟而赴不以名之類是也策書記注多違舊章者仲尼既已脩改不可復知仲尼因魯史策書成文考其真偽而志其典禮正以仲尼脩之故知其多違也

上以遵周公之遺制下以明將來之法

疏仲尼至之法。此明仲尼所因并制之意所脩之經以魯為主是因魯

史策書成定之舊文也考謂校勘志謂記識考其真偽真者因之偽者改之志其典禮合典法者褒之違禮度者貶之上以遵周公之遺制使舊典更與下以

明將來之法令後世有則以此故備春秋也前代後代事終一揆所賞所罰理必相符仲尼定春秋之文制治國之法文之所褒是可愛之徒文之所貶是可

罰之類後代人主誠能觀春秋之文揆當代之事時所惡而行所善順褒貶而施賞罰則法必明而國必治故云下以明將來之法也

法者孔子之時道不見用既知被屈冀將來實亦以教當代也其教之所存法亦何以異但為時不見用故指之將來其實亦以教當代也

文之所害則刊而正之

疏其教至勸戒。此說仲尼改舊文之所害則刊而正之反削也

義存於此事若文無褒貶無以懲勸則是文之害教若僖二十八年天王狩于河陽傳云晉侯召文以諸侯見且使王狩仲尼曰以臣召君不可以訓故書曰

天王狩于河陽杜以晉文之意本欲尊周將率諸侯共朝天子自嫌疆大不敢至周喻王出狩得盡臣禮尋其蹤緒心是跡非又昭十九年許世子止弒其君

買傳云許悼公瘡五月戊辰飲大子止之藥卒書曰弒其君君子曰盡心力以事君舍藥物可也許止進藥不由於醫其父飲之因茲而卒名教善惡須存於

此者也不罪許止不沒晉文無以息篡逆之端勸事君之禮故隱其召王之名顯稱弒君之惡如此之例皆是文之害教則刊削本策改而正之以示後人使

聞善而知勸見惡而自戒諸仲其餘則皆即用舊史有文質辭有詳略不必

尼所改新意皆是刊而正之也

改也疏史也始隱終麟二百餘載史官遷代其數甚多人心不同屬辭必異自

然史官有文有質致使其辭有詳有略既無所害故不必改也史有又質謂居

官之人辭有詳略謂書策之文史文則辭華史實則辭直華則多詳直則多略

故春秋之文詳略不等也螟螽蠶蟻皆害物之蟲螽蟻言有螟螽不言有諸侯

反國或言自某歸或言歸自某晉伐鮮虞吳入郢直舉國各不言將帥及郊與

用郊皆無所發諸侯出奔或不名或不名明是立文乘故傳曰其善志又曰非聖

異是其史舊有詳略義例不存於此故不必皆改也故傳曰其善志又曰非聖

人孰能脩之疏故傳至脩之○上傳昭三十一言春秋之書其是善志記也

非同年而云又者言又重上事蓋周公之志仲尼從而明之疏蓋周至明之○

之辭止又其傳非又其年也蓋周公之志也脩者治舊之名傳善聖人而言脩舊明脩

而故知事必然者案傳君子論春秋之美而云善志春秋既是舊名明稱舊記為

善故知上傳之言蓋言周公之志也脩者治舊之名傳善聖人而言脩舊明脩

前聖之道故知下傳之言蓋言仲尼之明周公也上已言蓋周之舊典禮經此復
重云蓋周公之志者上明春秋記事之法舊史之遵周公也此明仲尼因舊史
之文還脩周公之法故重言左丘明受經於仲尼以為經者不刊之書也故傳
蓋敘此以上論經以下論傳

或先經以始事疏先悉或後經以終義疏後戶或依經以辯理或錯經以合異

隨義而發疏左丘至而發正義曰丘明為經作傳故言受經於仲尼未必面親

者聖人之所制是不可刊削之書也非傳所能亂之假使傳有先後不長經因

錯亂故傳或先經為文以始後經之事或後經為文以終前經之義或依經之

言以辨此經之理或錯經為文以合此經之異皆隨義所在而為之發傳期於
釋盡經意而已是故立文不同也大史公十二諸侯年表序云自孔子論史記

次春秋七十子之徒口受其傳魯君子左丘明懼弟子各有妄其意失其真故

具論其語成左氏春秋沈氏云嚴氏春秋引觀周篇云孔子將脩春秋與左丘

明乘如周觀書於周史歸而脩春秋之經丘明為左氏傳也先經者若隱公不書

丘明魯史也是言丘明為傳以秋之號為左氏傳也先經者若隱公不書

即明魯史也是言丘明為傳以秋之號為左氏傳也先經者若隱公不書

以始事也後經者昭于我衛州吁弑其君完先發莊公娶于齊孟以定王室哀二

年晉納蒯賾于戚哀十五年乃言蒯賾自戚入衛好於邾故為蔑之盟案其經

依經者納蒯賾于戚哀十五年乃言蒯賾自戚入衛好於邾故為蔑之盟案其經

文明其歸趣如此之類是依經以辨理也錯經者若地有兩名經傳互舉及經

傳傳其歸趣如此之類是依經以辨理也錯經者若地有兩名經傳互舉及經

不出四體故以其例之所重又直龍反舊史遺文略不盡舉非聖人所脩之

要故也疏其例至故也○此說有經無傳七年秋大水此則例之所重若桓元秋大水

遺餘策書之文丘明略之不復發傳非聖人所脩身為國史躬覽載籍必廣記
之要故也言遺者舊史已沒策書遺留故曰遺文
而備言之其文緩其旨遠將令學者原始要終○今力呈反下令尋其枝葉究
其所窮又究久疏書也張衡東京賦曰多識前世之載亦書曰躬覽載籍所
見者博以義有所取必廣記而備言之非直解經故其文緩遙明聖意故其旨
遠將令學者本原其事之始要截其事之終尋其枝葉盡其根本則聖人之趣
雖遠其蹟可得而見是故經無其事而傳亦言之為此也原始要終及其旨遠
並易下繫辭文也尋其枝葉以樹木喻也究亦窮也言窮盡其所窮之處也
優而柔之使自求之鑿而飶之飶於預反使自趨之○趨七住反若江海之

浸○浸子膏澤之潤○膏古渙然冰釋○渙呼怡然理順○怡以然後為得也

疏自求之。而柔之。至然後為得也。○此又申說無經之傳。有利益之意。優而柔之。使

柔俱訓為安。寬舒之意也。鑿既俱訓為飽饒。足學之意也。好使自奔趨其深。致言

學者之心。使自求索其高意精華。其大義飽足。學之好使自奔趨其深。致言

其廣記備言欲令使樂。既不倦也。江海以水深之。故所浸者遠。膏澤以雨多之

故所潤者博。以喻傳之廣。記備言亦欲浸潤經文。使義理通洽。如是而求之。然

後渙然解散。如春冰之釋。怡然心說。而衆理皆順。然後為得其所也。江海水

之大者。故舉以為喻。脂之釋者。為膏言。雨之為潤。若脂膏然。故稱膏澤也。其

發凡以言例。皆經國之常制。周公之垂法。史書之舊章。仲尼從而脩之。以成一

經之通體。**疏**其發至通體。○正義曰。自此至非例也。辨說傳之三體。此一段說

云丘明以意作傳。說仲尼之經。凡五十皆是。周公舊法。先儒之說。春秋者多矣。皆

周公垂法。史書舊章。者以諸所發。凡皆是。國之新舊。之例。所以知發。凡言例。是

策者。皆是。經國之常制。非仲尼始造。策書自制。此禮也。何則。夫安無牲。卒哭。作

主諸侯。薨于朝。會加一等。夫人不薨。于寢。則不致。豈是仲尼始造。此言也。公行

凡例為當禮外別自有凡為當凡在禮內今者所據禮內有凡知者案周禮大宰職於八法之內有官成官法鄭衆注云官成者謂官府之有成事品式官法

者謂職所主之法度然則此凡者是史官之策書成事法式也釋例終篇云稱凡者五十其別四十有九蓋以母弟二凡其義不異故也計周公垂典應每事

設非徒五十而已蓋作傳之時已有遺落丘明采而不得故也且凡雖舊例亦

非全語丘明采合而用之耳終篇云諸凡雖是周公之舊典丘明撮其體義約

以爲言非純寫故典之文也蓋據古文覆逆而見之此丘明會意之微致是

說也然丘明撮凡爲言體例不一於一凡之內事義不同亦有因經之所有如

經之所無如王曰小童公侯曰子是以亦略其經之所無直釋經之所有如

以祀啓而郊龍見而雩不言禘引之所以兼引王曰小童若舊凡語多然者蓋

凡祀啓而郊龍見而雩不言禘引之所以兼引王曰小童若舊凡語多然者蓋

者則略之經有者則載之亦連文引之所以兼引王曰小童若舊凡語多然者蓋

某杜注云事列於經則不得以申其義是舊凡多者唯舉經文也發凡之類是

凡有二條一事是特爲策書一兼載國事特爲策書者凡告以名則書之類是也兼載國事者凡嫁女于敵國之類是也雖爲國事但他書有者亦不在凡例

如天子七月而葬既於禮文備有故丘明作傳不在凡例也此諸凡者自是天下大例其言非獨爲魯故哭諸侯之條既發凡例乃云故魯爲諸姬明知正凡

所云非止魯事且送女例云於天子則諸卿皆行魯無嫁女於天子之理祭祀

微顯闡幽裁成義類者反明也善皆據舊例而發義指行事以正褒貶○褒保

彼檢字林疏其微至褒貶○此下盡曲而暢之說新意也微顯闡幽易下繫辭

方犯反疏文也微謂纖隱闡謂著明舊說云云經無義例此釋經存義例

謂孔子脩經微其顯事闡其幽理裁節經之上下以成義之般類其善事顯者

若秦穆悔過貶四國大夫以例稱人觀文與常文無異惡事顯者若堵侯城緣

左傳注疏卷一

中華書局聚

陵叔孫豹違命城緣陵依例稱諸侯與無罪文同叔孫豹去氏與未賜族者文
同皆是微其顯事闡幽者謂闡其幽理使之宣著若晉趙盾鄭歸生楚比陳乞
及許大子止皆非親弒其君是其罪幽隱孔子脩經加弒使罪狀宣露是闡幽
也諸春秋褒貶之例並是也蓋以為皆據舊例而發義以下論丘明之傳微顯
闡幽乃是經事故賀沈諸儒皆悉同此劉炫以微顯闡幽皆說作傳之意經文
顯幽者傳本其纖微經文幽者作傳闡使明著顯者若天王狩于河陽觀經文
足知王是天子狩是出獵但不知天子何故出畿外狩耳故傳發晉侯召王是
其微顯也幽者若鄭伯克段于鄢經不知段是何人何故傳發晉侯召王是
愛段是闡其幽也丘明作傳其有微經之顯闡經之幽以正經之裁制成其義理此類
者皆據舊典凡例而起發經義指其人行事是非以正經之褒貶例稱得傳曰
克傳言如二君故曰克是其據舊例發義也晉侯召王使狩鄭伯不教其弟仲
尼沒其召王顯稱鄭伯丘明正述其事先解經文是指其行事以正褒貶也此
二事尤明者耳其餘皆是新意也此序主論作傳而諸稱書不書先書故書不
賀沈諸儒皆以為經解之是不識文勢而謬失杜旨諸稱書不書先書故書不

言不稱書曰之類皆所以起新舊發大義謂之變例疏諸稱至變例○上既言

發義之條諸傳之所稱書不書先書故書不言不稱及書謂之變例以類皆所以
起新舊之例令人知發凡是舊七者是新發明經之大義謂之變例以類皆所以
例故謂此為變例猶詩之有變風變雅也自杜以前不知有新舊之異今言謂
之變例是杜自明之以曉人也稱書者若文二年書士穀堪其事襄二十七年
書先晉晉有信如此之類是也書者若隱元年春正月君不書即位攝也邾子
克未王命故不書爵如此之類是也先書者若桓二年君不書即位攝也邾子
心故先書弒其君僖二年虞師晉師滅下陽先書虞賄故也卒來歸自杞故書
書者隳三年壬戌平王崩赴以庚戌故書之成八年杞叔姬卒來歸自杞故書
如此之類是也平王崩赴以庚戌故書之成八年杞叔姬卒來歸自杞故書
公追戎于濟西不言其來諱之也如此之類是也平王崩赴以庚戌故書之成八年杞叔姬卒來歸自杞故書

公出故也莊元年不稱姜氏絕不為親如此之類是也書曰者若隱元年書曰鄭伯克段于鄢隱四年書曰衛人立晉象也如此之類是也書曰者若隱元年書曰城非宋地追書也隱元年稱鄭伯譏失教也昭三十一公在乾侯言不能外內也先書故書既隱元年則追書亦不稱獨為新意言也稱也便即非乎釋例終言與不言亦俱是新意豈得不言其數不言其目就文而數又復參差竊謂追篇云諸雜稱二百八十有五止有者蓋諸類之中足以包之故也然田僧紹者書也言也稱也亦是新序亦即新當言與不稱相次何以分焉然矣案書亦注此序以為序言諸稱亦即新當言與不稱相次何以分焉然矣案書與不書其文相次若稱字即新當言與不稱相次何以分焉然矣案書知杜言諸稱自謂諸傳所稱不以稱為新意但與不稱相次何以分焉然矣案書然亦有史所不書即以爲義者此蓋春秋新意故傳不言凡曲而暢之也

反疏。然亦至之也。○此說因舊為新也。仲尼脩春秋者欲以上遵周制下明世

又辯之亦有史所不書正合仲尼之意者仲尼即以為變例其舊史不書則無可刊正故此此二者蓋是春秋新意故傳亦不言凡每事別釋曲而通暢之也此蓋春秋新意其言總上通變例與不別書也舉一凡而事同者諸理盡見是其直也不言凡而每事發傳是其曲暢訓通故言曲而暢之也若然隱公實不即位史無由得書即位邾克寶未有爵史無由得書其爵然則傳言不書自是舊史不書而以不書為仲尼新意者釋例終篇社自問而釋之云丘明之為傳所以釋仲尼春秋仲尼春秋皆因舊史之策書義之所在則時加增損或仍舊史之無亦或改舊史之有雖因舊文固是仲尼之書也丘明所發固是仲尼之意也雖是舊文不書而事合仲尼之意且告以族不以名是仲尼新意若宣十年崔氏出奔衛傳稱書曰崔氏非其罪也且告以族不以名是仲尼新意若宣十年崔氏出及仲尼脩經無罪見逐例不書名此舊史之文適當孔子之意不得不用因舊為新皆此類也然杜唯言史所不書即以爲義不云史所書為義者但

夫子約史記而脩春秋史記之文皆是舊史所書因而襲之其經無義例因行

事而言則傳直言其歸趣而已住○趣七非例也疏無義例者國有大事史必書

之其事既無得失其文不著善惡故傳直言其指歸趣向而已非褒貶之例也

春秋此類最多故隱元年及宋人盟于宿傳曰始通也杜注云經無義例故傳

直言其歸而已他皆放此故發傳之體有三而為例之情有五反○為音于係

是如彼之類皆非例也故發傳之體有三而為例之情有五疏

故發至有五○正義曰傳體有三即上文發凡正例新義變例歸趣非例是也

為例之情有五則下文五曰是也書經有此五情緣經以求義為例言傳為也

發例其體有此五事下文五句成十四年傳也案彼傳上文云春秋之稱下云

非聖人誰能修之聖人指謂孔子美孔子所脩成此五事五事所備諸例皆盡

下句釋其顯者以屬之耳此發傳之體有三上文三言其以別之觀文足可知

耳劉賈分變例新意以為二事釋例終篇曰丘明之傳有稱周禮以正者諸

稱凡以發例者是也明經所立新意者諸顯義例而不能悟其為暗也亦甚

乎一曰微而顯文見於此而起義在彼反○見賢遍稱族尊君命舍族尊夫人梁

亡城緣陵之類是也音捨疏一曰至是也○文見於此謂彼注云辭微而義顯

是如發也經曰秋叔孫僑如齊逆女九月僑如夫人婦姜氏至自齊叔孫

還去其氏所以為辱出稱叔孫舉其榮名所以尊君命也入舍叔孫替其尊稱

緣陵是齊率諸侯城之以遷杞也傳曰不書其主自取之也僖十四年經書諸侯城

文見於此梁亡見取者之無罪齊桓城杞而書諸侯城緣陵文見於此城緣陵見諸侯之有闕亦是文見於此而起義在彼皆是辭微而義顯故以此三事屬之二曰志而晦約言示制推以知例參會不地與謀曰及之類是也

與音疏二曰至是也○彼注云志記也晦亦微也謂約言以記事事敘而文微也自參推讓會事不成故以地致三國以上則一會必有主二人共會則莫肯為主兩相推讓會事不成故以地致三國以上則一會必有主二人聽命會事有成

故以會致宣七年公會齊侯伐萊傳例曰凡師出與謀曰及不與謀曰會其意言同志之國共行征伐彼與我同謀計議成而後出師則以相連及為文彼

不與我謀不得已而往應命則以相會合為文此二事者義之所異在於二三字約少其言以示法制推尋其事以知其例是所記事有敘而其文晦微也

曰婉而成章阮反○婉於曲從義訓以示大順諸所諱辟譬假許田之類是也

作避音同後放此假疏三曰至是也彼注云婉曲也謂屈曲其辭有所諱諱以古雅反後不音者同示大順而成篇章言諸所諱辟者其事非一故言諸以

總之也若傳十六年公會諸侯于淮未歸而取項齊人以為討而止公十七年九月得釋始歸諱執止之恥辟而不言經乃書公至自會諸如此類是諱辟之

事也諸侯有大功者於京師受邑為將朝而宿焉謂之朝宿之邑方岳之下亦受田邑為從巡守備湯水以共沐浴焉謂之湯沐之邑魯以周公之故受朝宿

之邑於京師許田是也鄭以武公之勳受湯沐之邑於泰山徧田是也隱桓之世周德既衰魯不朝周王不巡守二邑皆無所用因地勢之便欲相與易徧

不足以為許鄭人加璧以易許田諸侯不得專易天子之田文諱其事桓元年經書鄭伯以璧假許田言若進璧以假田非久易也掩惡揚善臣子之義可以

垂訓於後故此二事皆屈曲其辭從其義訓四曰盡而不汙汙於俱直書其以示大順之道是其辭婉曲而成其篇章也

事具文見意丹楹刻桷。天王求車齊侯獻捷之類是也。○楹音盈刻音克。桷音角捷在妾反。疏曰。

至是也。○彼注云謂直言其事盡其事實無所汗曲禮制宮廟之飾楹不丹楹不刻莊二十三年秋丹桓宮楹二十四年春刻桓宮桷禮諸侯不貢車服天子

來私求財桓十五年天王使冢父來求車禮諸侯不相遺俘莊三十一年齊侯

實盡而不五曰懲惡而勸善○懲直求名而亡欲蓋而章書齊豹盜三叛人名

有汗曲也。疏五曰至是也。○彼注云魯名必書惡名不滅所以為懲勸昭二十

之類是也。疏年盜殺衛侯之兄繫襄二十一年邾黑肱以濫來奔是謂盜與三叛人

莒牟夷以牟婁及防茲來奔昭三十一年邾黑肱以濫來奔是謂盜與三叛人

名也齊豹衛國之卿春秋之例卿皆書其名氏齊豹忿衛侯之兄起而殺之欲

求不長疆禦之名春秋抑之書曰盜盜者賤人有罪經竊地出奔求食而已不欲

士誰或不為若竊邑求利而名不聞則貪若其為惡求名而有各章齊豹則盜三

叛人名使其求名而名亡欲蓋而名章所以懲創惡人勸獎善人昭三十一

傳具說此事其意然也盜與三叛俱是惡人書此二事唯得懲惡耳而言勸善

者惡懲則善推此五體以尋經傳觸類而長之。○長丁附于二百四十二年行

勸故連言之。疏推此至備矣。○正義曰上云情有五此言五體

事王道之正人倫之紀備矣。疏者言其意謂之情指其狀謂之體體情一也故

一爻變則成爲一卦經之字也一字異不得成爲一義故經必須數句以成言

爲發傳仲尼必無其義安得傳者之表妄說經文以此知經有事同文異而無

其義者也數句者謂若隱元年秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵及昭

一十三年夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿此皆三句以上春秋

錯綜其數易上繫辭古今言左氏春秋者多矣今其遺文可見者十數家

至數家○漢書儒林傳云漢興北平侯張蒼及梁大傳賈誼京兆尹張敞大中

大夫劉公子皆脩左氏傳誼爲左氏傳訓詁授趙人賈公傳子長卿長卿傳

清河張禹授尹更始更始傳子咸及丞相翟方進受由是言左氏者本之賈誼

陽賈護授蒼梧陳欽而劉歆從尹咸及翟方進授清河胡常授黎

劉歆是前漢言左氏者也漢武帝置五經博士左氏不得立於學官至平帝時

王莽輔政方始立之後漢復廢雖然學者浸多矣中興以後陳元鄭衆賈逵馬

融延篤彭仲博許惠卿服虔潁容之徒皆傳左氏春秋魏世則王肅董遇大體

爲之注此等比至杜時或在或滅不知杜之所見十數家定是何人也

轉相祖述進不成爲錯綜經文以盡其變退不守丘明之傳於丘明之傳有所

不通皆沒而不說而更膚引公羊穀梁于反適足自亂

述堯舜祖始也謂前人爲始而述修之也經之詳略本不著義強爲之說理不

可通故進不成爲錯綜經文以盡其變於傳之外別立異端故退不守丘明之

傳傳有不通則沒而不說謂諸家之注多有此事但諸注既亡不可指摘若觀

服虔賈誼之注皆沒而不說者衆矣謂若文二年作僖公主傳於僖三十三

云作主非禮也凡君薨卒哭而耐耐而作主及襄九年閏月戊寅濟于陰阪之

同故引之以解左氏預今所以為異專脩丘明之傳以釋經經之條貫必出於

傳亂反貫古適足以自錯亂也傳之義例摠歸諸凡推變例以正褒貶簡二傳而去異端呂反蓋

丘明之志也疏預今所以至之志也〇丘明與聖同恥為經作傳經則經義在他義無

經之條貫必出於傳也發凡言例則例必在凡故傳之義例摠歸諸凡也若有

例無凡則傳有變例如是則推尋變例以正褒貶若左氏不解二傳有說有是

有非可去可取如是則簡選二傳取其合義而去其異端杜自言以此立說蓋

是丘明之本意也昭三年北燕伯款出奔齊傳云書曰北燕伯款出奔齊罪之

也則知昭二十一年蔡侯朱出奔楚亦是罪之也釋例曰朱雖無罪據失位而

出奔亦其咎也宣十年崔氏出奔衛傳云書曰崔氏非其罪也不書名者非其

罪則書名者是罪也襄二十一年晉欒盈出奔楚杜注云稱名罪之如此之類

是推變例以正褒貶也莊十九年公子結媵陳人之婦于野杜注云公羊穀梁

皆以為魯女媵陳侯之婦傷九年伯姬卒杜注云公羊穀梁曰未適人故

不稱國如此之類是簡二傳也先儒取二傳多矣杜不取者是去異端也其有

疑錯則備論而闕之以俟後賢疏其事非一二也釋例終篇云去聖久遠古文

篆隸歷代相變自然當有錯誤亦不可拘文以害意故聖人書聞一而知二賢

史之闕文也今左氏有無傳之經亦有無經之傳或可廣文無傳之

經則不知其事又有事由於魯魯君親之而復不書者先儒或強為

之說或沒而不說疑在闕文誠難以意理推之是備論闕之事也然劉子駿

創通大義〇駿音俊子駿劉歆字賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也末有

穎子嚴者雖淺近亦復名家〇復扶又故特舉劉賈許穎之違以見同異〇見

反下疏。然。劉。至。同。異。○漢書禁元王傳稱劉歆字子駿劉德孫劉向少子也哀

者傳訓。詁而已。及歆治左氏引傳文以解經。傳相發明。由是章句義理備焉。

是其創通大義也。後漢賈逵字景伯扶風人也。父徽字元伯。授業於歆。作春秋

條例。逵傳父業。作左氏傳。訓詁許惠卿名淑魏郡人也。穎子嚴名容陳郡人也。

比於劉賈之徒。學識雖復淺近。然亦注述春秋名爲一家之學。杜以爲先儒之

內四家。差長。故特舉其違以見異同。自餘分經之年與傳之年相附比。其義類

服虔之徒。殊劣於此輩。故棄而不論也。○丘明作傳。不敢與聖言

○反。毗。各隨而解之名曰經傳集解。疏。分。經。至。集。解。○丘明作傳。不敢與聖言

及毛公韓嬰之爲詩。作傳。莫不皆爾。經傳異處。於省覽。爲煩。故杜分年相附別

其經傳聚集而解之。杜言集解。謂聚集經傳爲之作。解何晏論語集解。乃聚集

諸家義理以解論。又別集諸例及地名譜第曆數。○譜本又作誼。同布古反。相

語言同而意異也。與爲部凡四十部十五卷。皆顯其異同。從而釋之名曰釋例。將令學者觀其所

聚異同之說。釋例詳之也。疏。又。別。至。之。也。○春秋記事之書。前人後人行事。相

校則善。惡不章。褒貶不明。故杜別集諸例。從而釋之。將令學者觀其所聚。察其

同異。則於其學。易明。故也。言諸例及地名譜第曆數三者。雖春秋之事。於經傳

無例者。繁多。以特爲篇。卷不與諸例相同。故言及也。事同則爲部。小異則附出

孤經不及例者。聚於終篇。故言相與爲部也。其四十部次第。從隱卽位爲首。先

有其事。則先次之。唯世族土地事。既非例。故退之。於後。終篇宜最處末。故次終

篇之前。終篇處其終耳。土地之名。起於宋衛。遇于垂世。族譜起於無駭。卒無駭

卒在遇垂之後。故地。或曰春秋之作。左傳及穀梁無明文說者。以仲尼自衛反

名在世族之前也。

魯脩春秋立素王〇王于況反下丘明為素臣言公羊者亦云黜周而王魯〇

勅律危行言孫〇音遜本亦作孫以辟當時之害故微其文隱其義公羊經止獲

麟而左氏經終孔丘卒敢問所安疏或曰至所安〇正義曰上一問一答前作

作大意先儒所說並皆謬須於此明之亦以於文不次故更假問答以明之

一問之間凡有四意其一問作之早晚其二問先儒言孔子自為素王貝事虛

實其三問公羊說孔子黜周王魯其言是非其四問左氏獲麟之後乃有鈔經

問杜於意安否據杜云左傳及穀梁無明文則指公羊有其顯說今驗何休所

注公羊亦無作春秋之事案孔舒元公羊傳本云十有四年春西狩獲麟何以

書記異也今麟非常之獸其為非常之獸奈何有王者則至無王者則不至然

則孰為而自為孔子之便撰述春秋有文也左傳及穀梁則無明文故說左氏

者言孔子自衛反魯則便撰述春秋有文也左傳及穀梁則無明文故說左氏

為書來應言麟為孔子至也麟是帝王之瑞故有素王之說言孔子自以身為

素王故作春秋立素王之法丘明自以身為素臣故為素王作左氏之傳漢魏

諸儒皆為此說董仲舒對策云孔子作春秋先正王之法鄭玄六藝論云孔子

焉賈逵春秋序云孔子覽史記就是非之說立素王之法盧欽公羊序云孔子自

黜

〇

尼

作

明

之

問

一

答

前

作

之

早

晚

比宋為新緣此故謂春秋託王於魯以周宋為二王之命於魯宣十六年注云孔
隱元年注云唯王者然後改元立號春秋託新王受命於魯宣十六年注云孔
子以春秋當新王上黜杞下新周而故宋黜周為王者之後是黜周王魯之說
也定元年公羊傳曰定哀多微辭主人習其讀而問其傳則未知己之有罪焉
爾何休云此假設而言之主入謂定哀也習其經而讀之問其傳則不知
己之有罪於是此孔子畏時君上以諱尊隆恩下以辟害容身慎之至也其
孫言辟害微文隱義之說自衛反魯危行言孫皆論語文也鄭玄以為據時高
言高行者皆見危謂高行為危行也何晏以危為騫厲言行不墮俗也未知二
先儒或以為麟後之經亦獲麟即止而左氏之經終於孔子卒也
仲尼曰文王既沒文不在茲乎此制作之本意也歎曰鳳鳥不至河不出圖

如字又吾已矣夫○夫音扶蓋傷時王之政也
尺遂反又吾已矣夫○夫音扶蓋傷時王之政也
後而其文不次欲令先有案據乃得遞相發明故不得以次而答問者先問作
之早晚杜意定以獲麟乃作故從仲尼曰至所以為終明作之時節兼明白本
意自欲制作感麟方始為之非是先作春秋乃後致麟也既言其終倒言其始則
始隱之由且欲取平王周正驗其非黜周王魯之證但既言其終倒言其始則
於文不次故答前義未了更起一問自曰然則以下盡此其義也明春秋始隱
之意答黜周王魯之言既言王魯為非遂并辯公羊之謬自若夫制作盡非隱
之也答微文隱義之為非也自聖人包周身之防盡非所聞也答孫言時害之
為虛也先儒以為未獲麟而已作春秋過獲麟而經猶未止故既答公羊之謬
然後却辯素王為虛并說引經為妄自子路欲使門人盡又非通論也答素王
素臣之問自先儒以為盡得其實答經止獲麟之意至於反袂以下言其不可
採用此章分段大意其文旨如此問者以所聞而問其異乎余所聞一句數其
所據非理故言異乎余所聞仲尼曰與數曰二者皆論語文也孔子過匡匡人

○四四

不以兵遮而脅之從者驚怖故設此言以強之文王雖身既沒其為文王之道豈
 不在茲身乎孔子自比其身言己有文王之德也其下文又云天之將喪斯文也
 也後死之道必將使我制作匡人不能違天以害己此言是有制作之本意也
 喪文王之命而王則鳳鳥不至河出圖仲尼歎曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫此
 言蓋傷時王之政不能致此瑞也先有制作之意而恨時無嘉瑞明是既得嘉
 瑞即便制作杜欲明得麟乃作故先表此二句鄭玄以為河圖洛書龜龍銜負
 而出如中候所說龍馬銜甲赤文綠色甲似龜背袤廣九尺上有列宿斗正之
 度帝王錄紀興亡之數是也孔安國以為麟鳳五靈王者之嘉瑞也〇瑞垂今
 河圖即八卦是也未知二者誰當杜旨

麟出非其時虛其應而失其歸對〇應應此聖人所以為感也絕筆於獲麟之一
 句者所感而起固所以為終也疏之麟鳳至終也〇麟鳳與龜龍白虎五者神靈

是非其時也上無明王是虛其應也為人所獲是失其歸也夫此聖人而生非
 其時道無所行功無所濟與麟相類故所以為感也先有制作之意復為外物
 所感既知道屈當時欲使功被來世由是所以作春秋絕筆於獲麟之一句者

麟是仲尼所感而書為感麟而作既以所感而起固所以為終也蒼上春秋之
 作左傳無明文之問又言己所以為獲麟乃作之意獨舉麟鳳而云五靈知二
 獸以外為龜龍白虎者以鳥獸而為瑞不出五者經傳纖緯莫不盡然禮記禮

器曰升中于天而鳳皇降龜龍假詩序曰麟趾關雉之應騶虞鵲巢之應騶虞
 略其三者故曰五靈其五靈之文出尚書緯也禮記禮運曰麟鳳龜龍謂之四
 靈不言五者彼稱四靈以為畜則飲食有由也其意言四靈與羞物為羣四靈
 既擾則羞物皆備龍是魚鼈之內各舉一長虎麟皆是走獸故略云四靈杜欲
 長飲食所須唯此四物四物之內各舉一長虎麟皆是走獸故略云四靈杜欲

編舉諸瑞故備言五靈也直云絕筆獲麟則文勢已足而言之一句者以春秋編年之書必應盡年乃止人年唯此一句故顯言之以明一句是其所感也

曰然則春秋何始於魯隱公荅曰周平王東周之始王也隱公讓國之賢君也

考乎其時則相接言乎其位則列國本乎其始則周公之祚胤也胤以刃反

若平王能祈天永命紹開中興仲反隱公能弘宣祖業光啓王室則西周之

美可尋文武之迹不隊隊直是故因其曆數附其行事采周之舊以會成王

義又王如字垂法將來又曰然至將來上既解終麟之意未辯始隱之由故

須更起此問若言問者猶是前入且既解絕筆即因問而起後之勢問者言絕筆

示二問共是一人故也然者然上語則者陳下事乘前起後之勢問者言絕筆

於獲麟既如前解然則春秋初起何獨始於魯隱公不始於他國餘公何也荅

曰周平王東周之始王也遷居洛邑平王為首是始王也隱公讓國之賢君也

於第當立委位讓桓是賢君也老乎其時則相接隱公之初當平王之末是桓

接也言乎其位則列國其爵為侯其上則廣是大國也本乎其始則周公之祚

胤也魯承周公之後是其福祚之胤也若使平王能撫養下民求天長命紹先

王之烈開中興之功隱公能大宣聖祖之業光啓周王之室君臣同心照臨天

下如是則西周之美猶或可尋文武之迹不墜於地而平王隱公居得致之地

有得致之資而竟不能然只為無法故也仲尼慰其如之為之作法其意言苦

能用我道豈致此乎是故因其年月之曆數附其時人之行事采周公之舊典

以會合成一王之義雖前事已往不可復追冀得垂法將來使後入放習以

其蒼直言隱公不云魯者以魯之春秋已為韓起所說可知故也周自武王伐紂定天下恆居鎬京為西都周公攝政營洛邑於土中謂之東都成王雖暫而隱公即位隱公三年而平王崩是其相接也詩既醉云永錫祚胤言福祚及後胤也尚書召誥云用供王能祈天永命言用善德治民得長命也襄十年傳曰而以偪陽光啓寡君論語曰文武之道未墜於地是杜所用之文也春秋據魯而作即是諸侯之法而云會成王義者春秋所書尊卑盡備王使來聘錫命賜舍有天子撫邦國之義公如京師拜賜會葬有諸侯事王者之法雖據魯史為文足成王者之義也以其會成王義故得垂法所書之王即平王也所用之將來將使天子法而用之非獨遺將來諸侯也

曆即周正也音征後皆放此所稱之公即魯隱也安在其黜周而王魯乎子曰如有用我者吾其為東周乎此其義也

疏然後書至義也〇既言作春秋之意正月王即周平王也月即周正也公及邾儀父公即魯隱公也魯用周正則魯事周矣天子稱王諸侯稱公魯尚稱公則號不改矣春秋之文安在黜周而王魯乎若黜周王魯則魯宜稱王周宜稱公此言周王而魯公知非黜周而王魯也孔子之作春秋本欲與周非黜周也故引論語以明之公山弗擾召孔子孔子欲往子路不說夫子設此言以解之其意言彼召我者而豈空然哉必謂我有賢能之德故也既謂我有賢德或將能用我言如其能用我言者吾其為東方之周乎言將欲與周道於東方也原其此意知非黜周故云此其與周之義也注論語者其意多然唯鄭玄獨異以東周為成周則非杜所用也若夫制作之文所以章往考來情見乎辭言高則旨遠辭約則義微此理之常非隱

之也若夫至之也〇此一段蒼說公羊者言微其文隱其義之意若夫者發端之辭既蒼王魯更起言端故云若夫聖人制作之文所以章明已往

左傳注疏 卷一 五 中華書局聚

考校方來欲使將來之人鑒見既往之事聖人之情見乎文辭若使發語卑雜則情趣瑣近立言高簡則旨意遠大章句煩多則事情易顯文辭約少則義趣微略此乃理之常事非故隱之也文王演易則亦文高旨遠辭約義微豈復孫辭辟害以彼無所辟其文亦微知理之常非為所驚也其章往考來情見乎辭皆易下繫辭之文彼作聖人包周身之防○包必交反防既作之後方復隱諱彰往而察來意不異耳

以辟患非所聞也
疏聖人至聞也○此一段答孫言辟害之意若成湯繫於夏古聖人幽囚困厄則嘗有之未聞有被殺害者也包周身之防者謂聖人防慮必周於身自知無患方始作之既作之後方復隱諱以辟患非所聞也

也云非所聞者言子路欲使門人為臣孔子以為欺天而云仲尼素王丘明素前訓未之育也

臣又非通論也
疏論力稱孔子至論也○此一段答素王素臣為非也案論語行詐也無臣而為有臣吾誰欺欺天乎其意言子路以孔子將死使門人為臣欲令以臣禮葬君冀其顯榮夫子廖而責之我實無臣何故而為有臣吾之於人也於誰嘗欺我尚不敢欺人何故使吾欺天乎子路使門人為臣纒僭大夫禮耳孔子尚以為欺天況神器之重非人臣所議而云仲尼為素王丘明為素臣又非通理之論也聖人之生與運隆替運通則功濟當時運閉則道存身後雖復富有天下無益於堯舜賤為匹庶何損於仲尼道為升降自由聖與不聖言之立否乃關賢與不賢非復假大位以宣風藉虛名以範世稱王稱臣復何所取若使無位無人虛稱王號不爵不祿妄竊臣名是則羨富貴而取賤長僭踰而開亂逆聖人立教直當爾也臧文仲山節藻梲之不知管仲鏹蓋朱紘稱其器小見季氏舞八佾云孰不可忍若仲尼之竊王號則罪不容誅而言素王素臣是誣大賢而負聖人也先儒以為制作三年文成致麟既已妖鳴呼孔子被誣久矣賴杜預方始雪之

妄又引經以至仲尼卒亦又近誣〇近誣如字近音無疏先儒至近誣〇此下

後之經非仲尼所脩之意直言先儒無可尋檢未審是誰先生此意案今左氏

之經仍終孔丘之卒雖杜氏之注此經亦存而尤責先儒引經至仲尼卒者蓋

先儒以為夫子自衛反魯即作春秋作三年而後致麟雖得麟而德不止比至

孔丘之卒皆是仲尼所脩以是辨之謂之近誣明先儒有此說也服虔云夫子

以哀十一年自衛反魯而作春秋約之以禮故有麟應而至是其宗舊說也服

虔又云春秋終於獲麟故小邾射不在三叛人中及哀十四年注皆取服虔為

顯其師故書小邾射以下至孔子卒案杜於此下及哀十四年注皆取服虔為

說則服虔於此一事已改先儒矣麟是王者之瑞非為制作而來而云仲尼致

之是其近誣也言近誣者心所不悟非故誣之故云近誣也據公羊經止獲

麟而左氏小邾射不在三叛之數〇射音亦故余以為感麟而作起獲麟則

文止於所起為得其實疏據公至其實〇穀梁之經亦止獲麟而獨據公羊者

獨據之耳小邾射以句釋來奔與黑肱之徒義無以獲麟而獨據公羊者

數此人以為四叛知其不入傳例麟下之經傳不入例足知此經非復孔旨故

疏先儒至近誣〇此下

〇〇四九

〇〇四九

〇〇四九

〇〇四九

〇〇四九

〇〇四九

〇〇四九

〇〇四九

〇〇四九

〇〇四九

〇〇四九

〇〇四九

〇〇四九

所謂簡二傳而去異端豈有反袂拭面涕下沾袍以虛而不經故不取也

附釋音春秋左傳注疏卷第一

春秋左傳注疏卷一校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

春秋正義序

嘉善浦鏜注疏正誤春秋下增左氏傳三字

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子

臣孔穎達等奉

勅撰

此本前著銜名如此上空一格勅字提行南宋慶元刊本奉上有等字閩本脫臣字毛本刪臣奉勅三字以下凡慶元刊本則併宋本

若夫五始之目

閩本監本毛本五誤三

但年祀絲邈

餘姚盧文弼校本祀改紀案盧文弼書多本之浦鏜正誤及七經孟子考文補遺後凡與二書同者不錄

欲垂之以法則無位

宋本法作灋

所謂不怒而人威

毛本謂誤畏

鴻猷遂寔

寔當作寢宋本作寢

以膠投漆

宋本監本漆字並誤作漆後凡監本不誤而重脩本誤者稱重脩監本二本俱誤者則併監本不分別也

今校先儒優劣

毛本校作技避明熹宗諱全書皆然

以至于今

宋本毛本于作於按經多作于傳注正義多作於此正義當用於字後人因簡省改作于也

則有沈文何

按隋書經籍志作文阿

言後之學者 宋本監本毛本言作使

而探贖鉤深 宋本贖作贖

其經注易者 監本毛本注改作註非案賈公彥儀禮疏云言注者注義於經下若水之注物是也下準此

案僖公三十三年經云 毛本案作按宋本以下皆作案

卻缺稱人者 監本毛本卻誤卻

以公姑姊妻之 宋本姊作姊下同唐宋人从束是也

計至襄二十一年 浦鐘正誤襄下增公字非

何得有姊而妻庶其 宋本姊誤子

況其餘錯亂 閩本監本況作况下放此按况俗况字

謹與朝請大夫國子博士臣谷那律 浦鐘正誤據文苑英華大夫下增守字

與前脩疏人 毛本脩作修案經典修字多作脩宋本以下皆作脩下準此

春秋正義序終

附釋音春秋左傳注疏卷第一

閩本監本毛本刪附釋音三字後同分卷與此相合監本此行下有晉杜氏注唐孔穎達疏陸

德明釋文十四字闕本毛本晉杜氏注在第二行唐孔穎達疏在第三行每卷同上空八九字不一點本因刻枝刊官銜擠刻每卷第幾之下陸德明釋文五字闕本在第二行之末以下不著監本以下亦不著〇宋本作春秋正義卷第

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰是銜在第二行第三行此本以下不著宋本每卷同上空二字

國子博士兼大子中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文

是銜在第四行此本以下不著淳熙本纂圖本國上有唐字無臣字釋文同文下釋文有撰字淳熙本作附字分二行首行十五字次行吳縣字提行上空三字纂圖本此銜在第三行上空字半

春秋序此本三字頂格在第五行淳熙本岳本纂圖本亦頂格在第一行廣本監本毛本在第四行低二格唐石經及宋本並作春秋左氏傳序

石經此行初書今體改書八分宋本亦頂格在第四行案孔氏正義云晉宋古本及今定本並云春秋左氏傳序今依用之是正義本有左氏傳三字此作春秋序承陸氏釋文所題也

且有題曰春秋釋例序宋本且誤具

徐邈以晉世言五經音訓宋本言作定音誤奇

此序大畧宋本監本毛本畧作略是也案唐宋人略畧字皆田在左〇今依訂正

正義以春秋是此書大名

宋本名義作明義是也與下文明史官記事之書明天子諸侯皆有史官三

正

褒貶得失

監本褒作褒案褒俗褒字下準此

先儒錯繆之意

閩本監本毛本亦作繆按古錯繆字多作繆

賈逵大史公十二諸侯年表序云

浦鐘正誤云逵下脫云字後凡浦鐘正誤以己意增改字句及據俗本以校正

義者不錄

藏於祕府

閩本監本毛本祕字並作秘案秘俗祕字下準此

時丞相尹咸以能治左氏

天台齊召南云尹咸為丞相史未嘗為丞相也相下脫史字

與歆共校傳

浦鐘正誤校下增經字

歆略從咸

日本西條掌書記山井鼎七經孟子考文無略字今按山井鼎所云宋本即附釋音本也凡與是本相符者不錄所云古本異

本即釋文正義及唐宋人類書中之同異雖錄其說鮮致是非

及毛氏逸禮古文尚書

宋本氏作詩不誤

和帝元興十一年

案宋王應麟困學紀聞云愚考和帝元興止一年安得有十一年一誤也鄭與子衆終於章帝建初八年不及

和帝時二誤也章帝之子為和帝先後失序三誤也盧文弨云此七字改作建武初元便可通

起穀梁廢疾 按廢疾之廢當作廢說詳襄七年校勘記

春秋至名也 凡序中某至某也宋本無下並同

申叔時論傳大子之法 宋本閩本監本毛本傳作傳是也

教之以春秋 按明道本國語無以字

禮坊記云 毛本云改曰非

以未連本之辭 宋本閩本監本毛本未作未是也〇今依訂正

亦互自有詳略 毛本互誤或

及仲尼脩故因魯史成文 宋本監本毛本故作改

公不與小斂 監本斂作斂案斂正斂字〇此本斂多誤从欠今並訂正後不悉出

日無襃貶 段玉裁云日下有月字

大橈作甲子 宋本監本毛本橈作橈

宋忠注云 浦鐘正誤作衷

滿而闕缺 浦鏜正誤缺作也

積二十九日過半而行及日與月相會 宋本闕本監本毛本月作日非也

月譬水水火外光 宋本闕本監本毛本無火水字

所以總紀諸月也 浦鏜正誤月作日

足明遠近同異 毛本足誤則考文作是

是此書之總名 毛本書誤事

一切萬物生植孕育 宋本植作殖

無事不記 監本毛本事誤物

商曰祀 宋本監本毛本商作商是也此別一字○今訂正

年取年穀一熟也 按詩補傳引孫炎云季取禾穀一熟

作十有三載乃同 浦鏜正誤云釋文馬鄭書注載作年故下云唐虞之世已有年歲之言

秋蕪也物蕪斂也 按蕪字書所無漢書律曆志作秋蕪也物蕪斂乃成節文章部難收束也玉篇蕪亦作蕪諸本作蕪疑蕪之訛

此本蕪也之間有卽由反三字細注分作二行正義作音例多如是與宋本同

諸侯亦各有國史纂圖本毛本亦誤不

○正義曰周禮春官宋本〇作陰文大疏字下並同

國在四表廣本監本毛本在作有非

又主四方來告之事閩本監本毛本又誤及

故僖二十三年杜注云監本杜字模糊重脩監本誤杜

故杜翦撮天子之史監本撮作據非

但徧檢記傳毛本檢作舉避明莊烈諱

鄭公孫黑強宋本閩本強作強按說文作強下準此

必言諸侯無內史者監本毛本無誤為

大事書之於策釋文亦作策宋本淳熙本岳本纂圖本閩本監本毛本策作

以為三策莊子駢拇篇挾策讀書管子海上篇謹正鹽策皆為書策之策顏

氏家訓云簡策字竹下施束末代隸書似杷宋之宋亦有竹下遂為夾者徐

既言尊卑監本毛本卑作幼

以鈎命決云浦鏜正誤以疑引非

傳馮簡牘宋本馮作憑案五經文字云馮義與憑同

鄆邑人也宋本鄆作鄆

詩亡然後春作宋本閩本監本毛本春下有秋字此本誤脫○今補正

興於記惡之戒閩本監本毛本之作垂

與周之所以王按文選王下有也字與昭二年傳合

故云此宋本○作疏

諡曰宣子者宋本毛本諡作謚誤說詳隱八年傳

韓子所見盧文弼校本見下據疏增魯春秋三字非也

周公所為監本毛本為誤以

以能立官紀事監本毛本能改為紀事閩本監本毛本作記事

斯文何足為典毛本足誤則

諸所記注閩本監本毛本注作註釋文云字或作註按記註字當從言通俗文云記物曰註方言廣雅皆有註字乃俗字之取古者也

昭二十年傳曰監本二誤三

上之人謂在位者也毛本位誤外

然則鄰國相命毛本鄰作隣唐唐元度九經字樣云作隣者訛下準此

自嫌疆大宋本監本毛本疆作疆誤

須存於此若也閩本監本毛本若作者〇案十行本初刻若後刻改作者不誤

其餘則皆即用舊史按文選無則字

或依經以辯理文選辯作辨五經文字云辯理也辨別也經典通用

皆隨義所在而為之發傳閩本監本毛本發作法非也

懼弟子各有妄其意按史記十二諸侯年表序妄作安無有字盧文弼校本有作自字按如今本史記作安其意為善

左邱明魯史也按漢書藝文志魯下有大字

是錯經以合異也宋本監本毛本異誤義

言遺者舊史已沒正德本閩本監本舊史誤倒毛本作史記亦非

其旨遠纂圖本毛本作旨石經旨作旨宋本岳本閩本監本作旨說文云旨從匕從甘下凡作旨者準說文改也

尋其枝葉

監本葉作葉唐石經淳熙本作葉毛本作葉亦誤顧炎武金石文字記云唐石經避太宗諱凡從世字作云

○正義曰

宋本○作疏

說文云籍部書也

按今本說文作籍簿書也

將令學者本原其事之始

監本毛本原誤始

渙然冰釋

闕本監本毛本冰誤冰渙熙本作冰亦非下準此

子張問入官學之篇

盧文弨校本云學字衍

脂之釋者為膏

闕本監本毛本釋作澤

周公之垂法

宋本法作瀟按瀟法古今字鄭氏注禮箋詩皆以今字證古字如周禮經文瀟字注文多作法蓋代有代之字陳樹華云

淳化本左傳瀟字尙存

秋內傳考證後凡稱陳樹華者是此勝於石經處其實非也○元和陳樹華自春

夫災無牲

宋本夫作天災作災按災與灾同

此諸凡者

闕本監本毛本諸作書非

是闡幽也

按也下浦鏜正誤云當脫其裁成義類五字

故書者隱三年

宋本者下有若字

故傳直言其歸而已按杜序歸下有趣字宋本不脫

是如被之類監本毛本被作彼不誤閩本作彼亦非

劉實分變例新意宋本實作寔按晉劉寔字子真平原人浦鏜實疑炫字誤非

替其尊稱毛本替作聽誤

不書其主閩本監本毛本主作亡非

不書其人有闕也閩本監本不誤彼

共行征伐閩本監本共誤其

諸所諱辟璧假許田之類是也釋文云辟本亦作避音同文選作避石經壁作辟釋文同按避正字辟假借字

丹楹刻桷淳熙本桷誤桶

禮制宮廟之飾閩本監本毛本飾作節非

此言五體者毛本言誤有

從首至此毛本首誤音

以後經則魯史舊文毛本則誤作

是知與上同為新意盧文弼校本是作足

若如所論案文選如作此

言無由發監本毛本言作為

必應有義存焉監本存誤在

誼為左氏傳訓詁按漢書儒林傳詁作故說文云詁訓故言凡傳注之書

故齊后氏故齊孫氏故韓故毛詩故訓傳後漢賈逵作周官解故詁也

方進授清河胡常按漢書儒林傳云更始傳子咸及翟方進胡常

而更膚引公羊穀梁石經作穀五經文字云凡穀穀之類皆從穀省

若觀服虔賈誼之注齊召南云賈誼詁晉時未必尙有其書杜於服虔賈逵時多駁正此當作賈逵

附而作主毛本作誤則

摠歸諸凡監本毛本摠作總案九經字樣云摠說文作總經典相承通用監本毛本作總轉寫之異下放此石經誤作總

邱明與聖同恥宋本監本毛本恥作時

北燕伯款出奔齊毛本款作欸是俗字

末有穎子嚴者石經初刻作穎改作穎是也

學者傳訓詁而已按漢書楚元王傳詁作故

父徽字元伯授業於歆浦鏗正誤云授當受誤按後漢書賈逵傳云父徽從劉歆受左氏春秋

逵傳父業作左氏傳訓詁按逵傳云逵尤明左氏傳為之解詁此本訓詁作解

又別集諸例及地名譜第曆數諸本作譜釋文云本又作識

說者以仲尼自衛反魯石經宋本淳熙本岳本足利本以下有為字文選引同

危行言孫諸本作孫釋文云本亦作遜字按悉順字當从心孫者段借也

是素王之文焉山井鼎云漢書元文是作見

自聽素王宋本閩本監本毛本聽作號不誤

唯王者然後改元立號毛本元作王誤

此假設而言之監本毛本設作說非

文不在茲乎石經岳本監本茲作茲按說文有茲無茲

然後却辯素王為虛監本毛本辯作辨按却當作卻諸本作却五經文字云却俗字或作却乃卻字與此不同也

此章分段大意 監本分作各非

明是既得嘉瑞 監本毛本嘉誤佳

如中候所說 閩本監本中誤申

絕筆於獲麟之一句者 石經監本同諸本絕作絕按說文云絕斷絲也从糸从刀从口

文武之迹不隊 石經此處殘闕釋文亦作隊宋本淳熙本纂圖本作墜按墜俗隊字

而意不能然 宋本閩本監本毛本意作竟不誤

言魯史其不始於他國言隱決其不始於餘公 宋本史作決不誤閩本監本毛本作決俗決字隱決

宋毛作隱決諸本亦誤作決

成王雖暫至洛邑 閩本監本毛本成誤武

還歸鎬京 宋本鎬京下有為幽王滅於西周平王東遷洛邑因謂洛邑為東周謂鎬京卅三字乃是完本

而以偁陽光啓寡君 閩本偁作福案二字古多通用漢書古今人表有福陽子即偁陽也說詳襄十年

非為所隱也 浦鏜正誤疑為所二字誤倒盧文弨云所字衍

孔子絕糧於陳蔡 宋本閩本監本毛本糧作糧案五經文字云作糧訛

乃聞賢與不賢宋本聞作關是也

非復假夫位以宣風宋本夫作大是也

直當爾也宋本直作豈

管仲鏤篋朱紘閩本監本毛本紘誤絃

無可尋檢毛本檢作檢避明莊烈諱下同

比至孔丘之卒宋本作比此本及諸本誤此今改正山井鼎亦云此作比

據公至其實閩本監本毛本實下有圈○補案此本正義標起止下多脫

與黑肱之徒與下浦鐘正誤增邪字之徒毛本誤作徒之

并自成己說起麟之意也起下浦鐘正誤增獲字

公羊傳稱孔子聞獲麟監本毛本脫傳字

以聖人盡聖窮神宋本監本監本毛本盡聖作盡性

則絃琴而歌閩本監本毛本絃作援

春秋左傳注疏卷一校勘記

附釋音春秋左傳注疏卷第二隱元年

杜氏注

孔穎達疏

春秋經傳集解隱第一合陸曰解佳買反舊夫子之經與丘明之傳各卷杜氏

子諡法不尸其位曰隱第一此不題自見傳疏正義曰五經題篇皆出注者之

公羊穀梁二傳既顯姓別之此不言自見傳疏正義曰五經題篇皆出注者之

經傳別行則經傳各自有題注者以意裁定其本難可復知據今服虔所注題

云隱公左氏傳解誼第一不題春秋二字然則春秋二字蓋是經之題也服虔言

左氏傳三字蓋本傳之題也杜既集解經傳此書之大名故以春秋冠其

上序說左氏言已備悉故略去左氏而為此題焉經傳集解四字是杜所加其

餘皆舊本也經者常也言事有典法可常遵用也傳者傳也博釋經意傳示後

人分年相附集而解之故謂之經傳集解隱公魯侯爵也博釋經意傳示後

本旁引傳記以為世族譜略記國之興滅譜云魯姬文王子周公旦之後也

周公股肱周室成王封其子伯禽於曲阜為魯侯今魯國是也自哀以下九世

二百一十七年而楚滅魯依公弗皇子聲子所生平王四十九年即即位是歲

在豕韋禮記檀弓曰死諡周道也周法天子至於大夫既死則累其德行而為

之諡周書諡法云隱拂不成曰隱魯實侯爵而稱公者五等之爵雖卑殊號

臣子尊其君父皆稱為公是禮之常也字書云杜氏凱義曰杜氏名預字元

第訓次也一者數之始此卷於次第當其一也杜氏凱義曰杜氏名預字元

書魏志云杜畿字伯侯京兆杜陵人也漢御史大夫杜延年之後文帝時為尚

書僕射封樂亭侯試愬溺死追贈太僕諡戴侯也怨字務伯官至幽州刺史預

司馬宣王女壻也王隱晉書云預知謀深博明於治亂當稱德者非所企及立

言立功預所庶幾也王隱晉書云預知謀深博明於治亂當稱德者非所企及立

左傳注疏卷二

中華書局聚

一

丘明之意橫以二傳亂之乃錯綜成一家之學至老乃成預有大功於晉室
之釋例又作盟會圖春秋長曆備微言著春秋左氏經傳集解又參考衆家為
位至征南大將軍開府封當陽侯荆州刺史食邑八千戶時人號為武庫不言
名而言氏者注述之義在謙退不欲自其名為注而此於杜氏之下更無稱
融王肅之徒其所注書皆稱爲傳鄭玄則謂之為注而不言杜氏者漢承
謂者以集解之名已題在上故止云杜氏而已劉炫云不言名而云氏者漢承
焚書之後諸儒各載學名不敢布於天
下但欲傳之私族自題其氏爲謙之辭

傳惠公元妃孟子與曰惠其子隱公讓國之君元妃○惠公名不皇諡法愛人好
本又作嫡疏傳。惠元妃孟子○正義曰惠公名弗皇孝公之子也諡法愛人
同丁歷反疏好與曰惠釋詁云元始也始匹也始匹者通適妾故傳云陳哀公元妃鄭
姬生悼大子偃師二妃生明始適夫人也始匹者通適妾故傳云陳哀公元妃鄭

始適兩義故注云偃師二妃生明始適夫人也始匹者通適妾故傳云陳哀公元妃鄭
始若哀姜之類是也妃者配匹之言非有尊卑之異其尊卑則曲禮所云

天子之言後蓋執治內事在夫之後曰孺人之言扶能扶成人曰君之德也鄭玄以爲
屬言其繫屬人也婦之言服言其卑爲立別號其實皆齊言與夫齊等也庶人之

賤見其齊等也以上因其爵之尊卑爲立別號其實皆齊言與夫齊等也庶人之
饋食禮云以某妃配某氏是大夫之妻亦稱妃也孟仲叔季兄弟姊妹長幼之

別字也孟伯俱長禮緯云庶長稱孟然則適妻也孟仲叔季兄弟姊妹長幼之
子則稱爲孟所以別適庶也故杜注文十五年及釋例皆云慶父爲長庶故或

稱孟氏沈氏亦然案傳趙莊子之妻晉景公之姊則趙武適妻也而武稱趙
孟荀偃之卒也士甸請後曰鄭甥可蓋以趙氏趙盾之而吳稱伯長故子孫恆

適而稱伯趙氏恆爲庶而稱孟者蓋以趙氏趙盾之而吳稱伯長故子孫恆
孟荀偃之卒也士甸請後曰鄭甥可蓋以趙氏趙盾之而吳稱伯長故子孫恆

孟荀偃之卒也士甸請後曰鄭甥可蓋以趙氏趙盾之而吳稱伯長故子孫恆
孟荀偃之卒也士甸請後曰鄭甥可蓋以趙氏趙盾之而吳稱伯長故子孫恆

孟荀偃之卒也士甸請後曰鄭甥可蓋以趙氏趙盾之而吳稱伯長故子孫恆
孟荀偃之卒也士甸請後曰鄭甥可蓋以趙氏趙盾之而吳稱伯長故子孫恆

孟荀偃之卒也士甸請後曰鄭甥可蓋以趙氏趙盾之而吳稱伯長故子孫恆
孟荀偃之卒也士甸請後曰鄭甥可蓋以趙氏趙盾之而吳稱伯長故子孫恆

孟荀偃之卒也士甸請後曰鄭甥可蓋以趙氏趙盾之而吳稱伯長故子孫恆
孟荀偃之卒也士甸請後曰鄭甥可蓋以趙氏趙盾之而吳稱伯長故子孫恆

以孟言之與慶父同也推此言之知荀首之後傳云中行伯之季弟則俱

是時不能如禮孟伯之字無適庶之異蓋從心所欲而自稱之孟子卒不稱薨

耳契姓子宋是殷後故子為宋姓婦人以字配姓故稱孟子卒不稱薨

也無諡先夫死不得諡注不稱至夫諡〇正義曰魯之夫人皆稱薨舉諡此獨

從夫諡〇諡實至反疏注無諡公卒故特解之定十五年魯之夫人皆稱薨

知此不稱薨亦不成喪也案傳例不赴則不稱薨然則此云不成喪者正謂人

赴於諸侯也周禮小史卿大夫之喪賜諡讀誅止賜卿大夫不賜婦人則婦人

法不當諡故號當繫夫釋例曰諡者與於周之始王變質從文於是諱焉傳

曰周人以諱事神名終將諱之故易之以諡末世滋蔓降及匹夫爰暨婦人婦

人無外行於禮當繫夫之諡以明所屬詩稱莊姜宣姜即其義也是言婦人於

法無諡故取其夫諡冠於姓之上生以夫國冠之韓姑秦姬是也死以夫諡冠

之莊姜定姒是也直見此人是某公之妻故從夫諡此諡非婦人之行也夫諡

已定妻即從而稱之先夫而解其類皆非禮也重言孟子者服虔云嫫嫫則為

無諡也先夫死不得從夫諡解其類皆非禮也重言孟子者服虔云嫫嫫則為

之俱卒故重言繼室以聲子生隱公聲諡也蓋孟之元妃死則次妃攝治內

國以同姓之國媵是也故釋例曰其難明故杜兩解之初云孟子之媵各又云同姓之

也然宋之同姓國依世本子姓殷時來宋空同黎比鬣自夷肅但春秋不載其

國未知宋之同姓者是何釋言云媵送也言妾送適行故夫人媵亦稱媵也

經傳之說諸侯唯何繼室之文皆無重娶之禮故知元妃死則次妃攝治內事

次妃謂媵與媵諸妾之最貴者釋例曰夫人薨不更聘必以媵媵攝治內事

夫杜漸故雖攝治內事猶不得稱夫人又異於餘妾故謂之繼室所以別嫌明疑防

室妻處夫之室故書傳通謂妻為室言繼續元妃在夫之室宋武公生仲子

仲子生而有文在其手曰為魯夫人故仲子歸于我然成字育若天命故嫁之

於魯○婦人謂嫁曰歸本先宋武至于我○正義曰宋國公爵譜云宋子姓其

或無曰字此依公羊傳而先契佐唐虞為司徒封於商成湯受命王育天下

及紂無道周武王滅之而封其子武庚以紹殷後武庚作亂周公伐而誅之更

封紂兄帝乙之子微子啓為宋公都商丘今梁國睢陽縣是也微子卒其

微仲代立穆公七年魯隱公之元年也景公三十六年魯哀公之十四年魯滅宋

之歲也昭公得之元年春秋之傳終矣其後五世百七十年而齊魏楚共滅宋

依宋世家微子至武公凡十二君兄弟相及者二人武公是微仲九世孫諡法

克定禍亂曰武○注婦人至於魯○正義曰婦人謂嫁曰歸隱二年公羊傳文

也以其手之文理自然成字有若天之所命使為魯夫人然故嫁之於魯也成

季唐叔亦有文在其手曰友曰虞曰下不言為此傳言為魯夫人者以宋女而

作他國之妻故傳加為以示異耳非為手文有為字故魯夫人之上有為字也

仲子手有此文自然成字似其天命使然故云有若天命也隸書起於秦末手

文必非隸書石經古文虞作魯作表手文容或似之其友及夫人固當有似

洛書天神言語真是天命此雖手有生桓公而惠公薨言歸魯而生男惠公

注言歸至年薨○正義曰杜知未成人之辭非新始生之稱又改葬惠公而隱也

公始臨使桓為主若薨年則纔二歲未堪為喪主又羽父弒隱與桓同謀若

理無所異杜言此者欲明慶父為莊公庶兄故顯言此以張本也釋例曰今推

案傳之上羽父之弒隱公皆謫謀於桓然則桓公已成入而弒隱是以隱公立

而奉之隱公繼室之子當嗣世以禎祥之故追成父志為桓尙少是以立為太

照反後凡為泰舊泰字皆作大後大字皆放此為經于禎音貞為桓于偽反少詩

偽於後凡為泰舊泰字皆作大後大字皆放此為經于禎音貞為桓于偽反少詩

於諸妾惠公不立大子母則宜為君隱公當嗣父世正以禎祥之故仲子手

有夫人之文其父愛之有以仲子為夫人之意故追成父志以禎祥之故仲子手

於歲首不堪多難是立桓為太子之前預發此語者為經不書公即位傳是謂先經

以始事也凡稱傳者皆是為經唯文五年霍伯曰季等卒注云為六年兼於夷

傳者以蒐於夷與此文次相接故不得言張本也或言張本或言起本或言起

案傳言立而奉之是立後奉之也鄭公先立乃後奉桓則隱立之時未有

也賈逵以為隱立桓為大子奉以君隱雖不即位稱公改元號令於臣子朝

正於宗廟言立桓為大子可矣安在其奉以為君乎是賈之妄也襄二十五年

齊景公立傳云崔杼立而相之以知立而奉之謂立為大子帥國人奉之正

左傳注疏卷二 三 中華書局聚

謂奉之以為大子也元年傳曰大子少是立為大子之文也大子者父在之稱

今惠公已薨而言立為太子者以其未堪為君仍處大子之位故也禮記曾子

問曰君薨而世子生是君薨之後仍可以稱大子也

經元年春王正月隱公不言一始年一月也隱雖不即位然攝行君事故亦朝廟告

朔也告朔朝正例在襄二九年一月也隱雖不即位然攝行君事故亦朝廟告

例在隱莊閔僖元年○朝直遙反下同疏并下傳字亦杜氏所題以分年相附

若不有經字何以異傳云元始也正長也此公之始年故稱元年此年之無經傳

字故知杜所題也釋詁云元始也正長也此公之始年故稱元年此年之無經傳

以建寅之月言王正月者建丑之月為正周以建子之月為正服色以變人視聽夏

同故禮記檀弓云夏后氏尚黑殷人尚白周人尚赤鄭康成依據緯候以正朔

三而改自古皆相變如孔安國以自古皆用建寅為正唯殷革夏命而用建丑

周革殷命而用建子杜無明說未知所從正是時王所建故以王字冠之是

今王之正月也王不在春上者月改則春移春非王所改故王不先春王必連

每月故書王春二月者言是我王之二月也王前三月者言是我王之

有三月者夏之正月也既有正朔之異故每月稱王以別之何休云二月三月皆

其服於春每月禮樂所以尊先聖通三統師法之義恭讓之禮服虔亦云孔子作

春秋於春每月書王以統三王之正其意以為王二月王三月王是夏殷之

謂大禹成湯也為周室之臣民尊夏殷之舊主每月書王敬奉前代接之人情

未見其可杞宋二王之後各行己祖正朔宋不行夏杞不行殷而使天下諸侯

徧視二代考諸典籍未之或聞杞宋不奉周正周人悉尊夏殷則是重過去而

忽當今尊亡國而慢時主其為顛倒不亦甚乎且經之所言王二月王三月若

元者氣之本也善之長也人君執大本庶物欲其與元同體故年稱元年正月

者直方之間語也直其行方其義人君當執直心杖大義欲其常居正道故月

改也書稱月正元日意同於此又解無事而書正月之意隱雖不即位然攝行

君事而亦朝廟告朔改元布政故書首年始月以明其應於其封內各得改元

之封諸侯也割其土壤分之臣民使之專為己有故諸侯於其封內各得改元

傳說鄭國之事云傳之元年朝於晉簡之元年士子孔卒是諸侯皆改元非獨

魯也劉炫為規過云元正為取始長之義不為體元居正規釋杜云欲其體元

以居正謂人君體是元長以居正位不欲在下陵奪處位不於是劉妄解刺意

不為體其元善居於正道以規杜氏其理非也劉炫又難何休云唯王者然後

改元立號春秋託新王受命於魯故因以錄即位若然新王受命正朔必改是

魯得稱元亦應改其正朔仍用周正何也既託王於魯則是不事文王仍奉王

正何也諸侯改元自是常法而云託王改元是妄說也魏公羊者云元者氣之

始春者四時之始王者受命之始正月者政教之始公即位者一國之始春秋

緯云黃帝坐於扈閭鳳皇銜書致帝前其中得五始之文謂此五事何休又云
公即位者一國之始政莫大於正始故春秋以元之氣正天之端以天之端正
王之政以王之政正諸侯之即位以諸侯之即位正之內之治諸侯不上奉王
之政則不得即位故先言正月而後言即位政不由王出則不得為政故先言
王而後言正月王者不奉天以制號令則無法故先言春而後言王不深正
其元則不能成其化故先言元而後言春五者同日並見相須成體非比辭也
何休自云諸侯不得改元則元者王之元年非公即位不在王之元
年由王出安得日並見其成體也即以託王於魯史之改元元既為魯所改則
王之立政必云須奉舍其大而事其細敬所卑而慢所尊以此立教必不可行
聖人有作豈當爾也黃帝之法安得向公即位乎無公即位則闕一始何得為五
元必非諸侯法若非諸侯法安得向公即位乎無公即位則闕一始何得為五

始也若是天子法不得言王正月王即位何休云以王之政正諸侯之即位然
王者豈復以己之政正己即位不通若此何以行之言左氏者或取為說是不行則
狂東走也隱莊閔僖四公元年傳皆說不書即位之由故指以為例隱不朝正則
位又謙不告至而歲首告朔朝正所以尊敬祖考也若不行即位又不朝正則
與臣子無別不成為
君故告朔朝廟也
〇三月公及邾儀父盟于蔑
自附庸之君未王命例稱名能
通于大國繼好息民故書

字貴之名例在莊五年邾今魯國鄒縣也蔑姑蔑魯地魯國下縣南有姑城
父音甫邾子之字凡人名字皆做此蔑亡結反好呼報反邾側留反卞皮彥反
本或
作弁
也周武王封其苗裔邾俠為附庸居邾今魯國鄒縣是也自安至儀父十二世
始見春秋齊桓行霸儀父附從進爵稱子文公徙於繹桓公以下春秋後八世
而楚滅之諸侯俱受王命各有寶字上事天子旁文鄰國天子不信諸侯諸侯
自不相信則盟以要之凡盟禮殺牲敵血告誓神明若有背神欲令神加殃咎
使如此牲也曲禮曰約信曰誓洩牲曰盟周禮遂役之贊牛耳桃秋官司盟職
珠槃玉敦夏官戎右職曰盟則以玉敦辟盟遂役之贊牛耳桃秋官司盟職

曰掌盟載之法曰邦國有疑會同則掌其盟約之載及牛耳取其血敵之盟鄭
玄以為盟載之法曰邦國有疑會同則掌其盟約之載及牛耳取其血敵之盟鄭
乃北而讀其載書以將敵則戎右執其器為衆陳其載辭使心皆開時司盟以授
當敵者令含其血既敵乃坎其牲加書於上而埋之此則天子會諸侯使諸侯
聚盟之禮也凡天子之盟諸侯十二歲於方岳之下故傳云再會而盟以顯昭
明若王不巡守及諸侯有事朝王即時見曰會殷見曰同亦為盟禮其盟之法
案觀禮為壇十有二尋深四尺加方明于其上方明者木也方四尺設六玉上
圭下璧南方璋西方琥北方璜東方圭朝諸侯於壇訖乃加方明於壇而祀之

列諸侯於庭玉府共珠槃玉敦戎右以玉敦辟盟遂役之贊牛耳桃菊司盟北
左傳注疏

面詔告明神諸侯以次敵血鄭注觀禮云王之盟其神主日王官之伯盟其神
 主月諸侯之盟其神主山川是盟禮之略也若諸侯之盟亦有限故襄十一年
 盟公羊傳稱曹子以手劍劫桓公于壇是先王先公七姓十二國之祖是也其盟用
 傳稱司慎司盟各山川羣神羣祀先王先公七姓十二國之祖是也其盟用
 牛牲故襄二十六年傳云敵用牲又哀十七年傳云諸侯盟誰執牛耳是也其
 殺牛必取血及耳以手執玉數之血進之於口知者定八年涉沔後衛侯之手
 及扼又襄九年傳云與大國盟口血未乾是也既盟之後牲及餘血并盟載之
 書加於牲上坎而埋之故僖二十五年傳云宵坎血加書是也春秋之世不由
 天子之命諸侯自相與盟則大國制其言小國尸其事官雖小異禮則大同故
 釋例曰盟者殺牲載之辭則傳多有之此時公求好於邾邾君來至蔑地公出與
 之盟史書魯事以公為主言公及及者彼行會禮此不行會禮故也桓十七年公
 會邾儀父盟于進彼言會此言及及者彼行會禮此不行會禮故也桓十七年公
 書之例先會後盟者上言會下言盟唯盟不直言及此為不行會禮故也桓十七年公
 及也或可史異辭非先會而盟則稱會故知盟稱會者未必先行會禮也○注
 傳云公後至則是異辭非先會而盟則稱會故知盟稱會者未必先行會禮也○注
 附庸至姑城○正義曰傳言未王命知是附庸也禮記王制云不於天子附庸未
 王命解其稱名之意是知附庸之君例稱名也附庸附庸者以國附於大國未
 諸侯曰附庸鄭玄云不合謂不朝會也小城曰附庸附庸者以國附於大國未
 能以其名通是說附庸之義也王制又云天子之元士視卿視伯三視公視侯
 與天子之元士同也其禮則四命知者天子大夫視子男卿視伯三視公視侯
 所視皆多一命明知附庸多於元士一命又諸侯世子未誓執皮帛三視公視侯
 君公之孤四命亦執皮帛及附庸亦執皮帛故知四命也然則天子大夫四命
 稱字附庸稱名者以王朝之臣故特尊之而稱字釋例曰名重於天子故君父之
 前自名朋友之接自字是以春秋之義貶責書其名斥所重也褒厚顯其字
 所卑也然則應字而名則是貶應名而字則是貴故宰恒書名以貶之儀父書

字以貴之傳文唯言貴之不說可貴之狀賈服以為儀父嘉隱公有至孝謙讓
之義而與結好故貴而字之善其慕賢說讓知不然者案傳云公攝位而欲求
好於邾是公先求邾非邾先慕公復何足貴且書曰儀父乃是新意仲尼以事
有可善乃得書字善之不是緣魯之意以為褒貶安得以其慕賢便足貴之又
桓十七年公及邾儀父盟于越桓公不與盟會今能自通亦書儀父故知貴之言
不為慕賢說讓也附庸不能自通不與盟會今能自通亦書儀父故知貴之言
此貴而字之不貴來朝而貴其盟者朝事大國則附庸
常道齊盟結好非附庸所能故盟則貴之朝從常法
○夏五月鄭伯克段于

焉逆以君討臣而言鄭伯譏失教也段不弟故不言弟明鄭伯雖失教而段亦凶
克也國討例在莊二十二年得儁例在莊十一年母弟名鄭於晚反又於建反
湯宛陵縣西南鄭今潁川鄆陵縣○段徒亂反鄭伯名鄭於晚反又於建反

又於然反弟音悌又如字儁音俊傑音桀○疏伯爵譜云鄭姬姓周厲王子宣
戶局反本或作榮非宛於阮反又於元反○疏伯爵譜云鄭姬姓周厲王子宣

王母弟桓公友之後也宣王封友於鄭今京兆鄭縣是也莊公二十二年魯隱
民於號鄭號鄭之君分其地遂國焉今河南新鄭縣是也莊公二十二年魯隱

公之元年也聲公二十年獲麟之歲也二十三年而春秋之傳終矣聲公三十
七年卒自聲以下五世八十七年而韓滅鄭此鄭伯莊公也諡法勝敵克壯曰

莊○注不稱至陵縣○正義曰國討者謂稱國若人稱國稱人則明其為賊言
一國之人所欲討也今稱鄭伯指言君自殺弟若弟無罪然譏其失兄之教不

青早為之所乃是養成其惡及其作亂則必欲殺之故稱鄭伯所以罪鄭伯也
傳例母弟稱弟段實母弟以其不為弟行故去弟以罪段也兩罪之者明兄雖

失教而段亦凶逆也釋例曰兄而害弟者稱弟以罪段也兩罪之者明兄雖
罪弟身統論其義兄釋例曰兄而害弟者稱弟以罪段也兩罪之者明兄雖

教若依例存弟則嫌善段故特去弟兩見其義是其說也襄三十年天王殺其
弟佞夫傳曰罪在王則與鄭伯同譏而佞夫不去弟者釋例曰佞夫稱弟不聞

左傳注疏 卷二 六 中華書局聚

反謀也鄭段去第身為謀首也然則佞夫不與反謀罪王而不罪佞夫故稱弟

也傳例戰敗克取兩國之文段實鄭臣而言克段故申明傳意以解之得舊曰

君殺大子而稱陳人者陳人惡其殺大子之名故不稱君父以國討公子御寇黃

者正以此傳云稱鄭伯御寇以實言之明經所書國討之例也彼無比例而言例

人為國討序云推變例以正褒貶即此類也推以為例故言例在彼年諸注言

例在者未必有凡例也地理志河南郡有宛陵新鄭各自為縣晉世分河南

而立熒陽廢新鄭而入宛陵故鄭在宛陵七月天子使宰咺來歸惠公仲子

之贈宰官咺名也仲子者恒公之母婦人無諡故以字配姓來者自外之文歸

者不反之辭○咺秋七月至之贈○正義曰天子周平王也譜云周黃帝之

吁阮反贈芳鳳反咺苗裔姬姓后稷之後也后稷封於邠及夏之衰后稷之子

不窋失其官竄於西戎至大王為狄所逼去邠居岐文王受命武王克殷而王

有天下幽王為犬戎所殺平王遷都王城今河南縣是也平王四十九年魯隱

公之元年也敬王又遷成周今洛陽是也敬王三十九年獲麟之歲也四十三

年而敬王崩敬王子元王九年春秋之傳終矣元王以下十一世二百二十六
年而周亡也周本紀武王至平王凡十三王兄弟相及者一人平王是武王十
一世孫也惠公薨在往年明年仲子始薨蓋於時有疾王聞其疾謂之已薨故
使大宰大夫名咺者來至於魯并歸惠公仲子之贈贈者助喪之物文五年注
云車馬曰贈士喪既夕禮云公贈玄纁束帛兩馬之士制只得駕兩馬故云贈
兩馬大夫以上皆駕四馬此宰咺來贈蓋用四馬也公羊傳曰喪事有贈贈者
蓋以馬以乘馬束帛車馬曰贈穀梁傳曰乘馬曰贈皆謂宰咺用乘馬來也惠
公仲子不言及者是并致二贈或是史異辭蓋二者各以乘馬不宜以一乘之
馬贈二人也服虔云贈覆也天王所以覆被臣子案士喪既夕禮兄弟所如悉

皆致贈非獨君之贈臣以贈為覆則可矣其言覆被臣子則非也何什亦云則

名是不應推此以名之也既乃書名知法應書一字故云此天子大夫稱字夫下傳

無明例故推此以名之也既乃書名知法應書一字故云此天子大夫稱字夫下傳

夫四其宰夫小宰皆是大夫未事知宰啜是諸何宰也宰夫職曰凡邦之事或即充

戒令與宰夫也仲子乃惠公妾耳王使贈之者隱桓公為大子成桓母為夫仲

使此蓋宰夫也仲子乃惠公妾耳王使贈之者隱桓公為大子成桓母為夫仲

天子知其然故遣贈惠公因即贈之杜言仲子者隱桓公之母正見此意不然仲

子為桓母傳有明文不須解也法無諡故有諡者人君則配公大夫或配子

或配字皆不以字配姓婦人於法無諡故有諡者人君則配公大夫或配子

而無外行於禮當繫夫正當以字配姓也其聲子戴嬌有諡者皆越禮妾作也

九月及宋人盟于宿者客主無名皆微者也宿小國東平無鹽縣也凡盟以國地

預下同疏注客主至陽縣○正義曰春秋之例及之命卿則名書於經此盟音

左傳注疏卷二 七 中華書局聚

亦地以宋者彼注云宋方見圍無嫌於與盟故直以宋地然則宣十四年楚子

圍宋十五年公孫歸父會楚子于宋亦是不嫌宋與故地以宋也地理志梁國

微陽縣故宋國 ○冬十有二月祭伯來祭伯諸侯命也釋其不稱使國伯爵也傳

如名傳祭仲同使疏注親戚以蕃屏周而云邢茅胙祭則祭之初封畿外之國

也穆王之時有祭公謀父今有祭伯世公仕王朝蓋本封內臣不得外交是祭也莊

二十三年祭叔聘注為祭叔為祭公來聘魯天子絕減食於王畿也祭於

此伯為畿內之國仍稱有爵故言諸侯為王卿士也釋例曰王之公卿皆書爵

祭伯凡伯是也大夫稱有爵南季榮叔是也元士中士稱名劉夏石尚是也下士

稱人公會王人于泲是也其或稱祭公舉官而言之此其定例也然春秋之世

有王之卿士無采地者若王叔陳生伯與之屬是也但未知書經其稱云何杜

既云公卿稱爵而王子虎及劉卷卒稱名者彼與彼為異也又襄十五年注云

之例薨則稱名此云公卿稱爵者謂聘使往還與彼為異也又襄十五年注云

天則應書字以名相對故舉以言焉其齊卿不行非禮也此祭伯若王使來當云

劉炫云卿伯來聘亦如天王使凡伯來聘今以自來稱王叔陳生與伯與私爭也

俱是卿士並不言爵又滕侯之先為周卜正書稱齊侯呂伋為虎賁氏則大夫

或有爵也然則大夫有爵不可舍爵而卜正書稱齊侯呂伋為虎賁氏則大夫

卿士亦書字大亦無爵也王臣之見經者衆祭伯凡伯毛伯單伯召伯尹子

單子劉子其間未必無大爵也榮叔南季家父叔服其間未必無與小斂故不書

依例解之襄十五年注云天子卿 ○公子益師卒日傳例曰公厚與小斂故不書

日月為例唯無辭佐之喪獨記日以見義者事之得失既未足以見義君然力

非死者之罪無辭佐之喪獨記日以見義者事之得失既未足以見義君然力

遍反見賢疏注傳例至見義〇正義曰傳文與上下作例者注皆謂之傳例釋

親與小斂大斂慎終歸厚之義也故仲尼脩春秋卿佐之喪公不臨其喪亦同不

書日也襄五年冬十二月辛未季孫行父卒傳曰大夫入斂公在位是公與小

斂則書日之事也其體柔溺等生見經傳死而不書卒者皆不以卿禮終也文

十四年秋九月甲申公孫敖卒于齊已絕鄉位公不與小斂而書日卒者釋例

曰公孫敖縱情棄命既已絕位非大夫也而備書於經者惠叔毀請於朝感子

實過厚故書日也莊三十二年秋七月癸巳公子牙卒時公有疾昭二十五年

冬十一月戊辰申公孫嬰齊卒于狸脈在外而卒皆公子不與斂而書日者釋例曰

其或公疾在外大夫不卒於國而猶存其日者君子不責人以所不得備非不

欲臨也然則為其有故不得以責公故皆書日也公孫嬰齊所卒之地餘皆

不書地者釋例曰魯大夫卒其竟內則不書地傳稱季平子行東野卒于房是

也而先儒以為難以卿禮終而不臨其喪皆沒而不書據不以卿禮終者經始不
書日者案慶父之死不以卿禮終而卒經不書日耳春秋諸事日與不日傳皆
書明以卿禮終雖全不臨喪亦同書卒但書日為例唯卿佐之喪獨託日以見義
不發唯此發傳故特解之云春秋不以日月為例唯卿佐之喪獨託日以見義
也言事之得失未足以加賞無恩則小失不足以致罰故云未足以寄文而人臣
有恩則常事不足以加賞無恩則小失不足以致罰故云未足以寄文而人臣
貶責死者自無恩然亦非死者之罪意欲以為勸戒無辭可以寄文而人臣
對君為輕賤死日可略去故於此一傳特假
日以見義其餘則不以日為例故無傳也

傳元年春王周正月言周以別夏殷〇別彼列反夏不書即位攝也假攝君政
左傳注疏卷二 戶雅反三代之號〇可以意求不書即位攝也假攝君政

之禮故史不書於策傳所疏少且攝持國政待其年長所以不行即位之禮公幼

以見異於常○見賢遍反故發傳以解之公實即位史本無可書莊閔僖

官不書即位義亦然也舊說賈服之徒以為四月必改元正位百官以序故國史

不書即位辨之釋例曰遣喪繼位者每新年正月應立而尋父娶仲子之意委位以

故杜詳於策之表之隱既繼室之子於第應有而隱終有推國授桓之心

皆桓天子既已定之禮也隱莊既正之國史固無所非行其禮而不書於

所不為或痛而忍或亂而不得禮廢事異國史固無所非行其禮而不書於

文也顏氏說以為魯十二公國史盡書即位仲尼脩之乃有所不書若實即位

則為隱公無讓若實有讓則史無緣虛書是言實不即位故史不書也傳於隱

閔云不書即位莊僖云不稱即位者釋例曰丘明於四公發傳以不書不稱

起文其義一也劉賈穎為傳文生例云深不即傳言不稱恩淺可忍則夫

言不書博據傳辭殊多不通案殺變盈則云不即傳言不稱恩淺可忍則夫

君氏卒則云不曰薨不言葬不書姓鄭伯克段則云稱義同之意也膏育何休

之驗也傳本意在解經非曲文以生例是言不書不稱義同之意也膏育何休

以崩今隱公生稱幼弱天子命賢大夫輔相為政無攝代之義昔周公居攝死不

記崩今隱公生稱幼弱天子命賢大夫輔相為政無攝代之義昔周公居攝死不

政事而已所有大事稟王命以行之致政之後乃行攝位被殺在君位而死故

攝則位亦攝之以桓為大子所有大事皆專命以行攝位被殺在君位而死故

生稱公死稱薨是與周公異也且公羊以為諸侯無攝鄭康成引公羊難云宋

穆公云立乎此攝也以此言之何得非左氏是鄭意亦不從何說也下傳云宋

公攝位而欲求好於邾是位亦攝也又曰惠公之薨也大子少是以桓為大子

也所以異於正君者元年是位攝也又曰惠公之薨也大子少是以桓為大子

尊仲子為夫人薨則入頌者魯僖公之時周王歲二月東巡守至于岱宗柴君故

為春秋之首所以不頌者魯僖公之時周王歲二月東巡守至于岱宗柴君故

孫行父為之請於周大史克為之作頌
故得入頌隱公無人為請故不入頌也
〇三月公及邾儀父盟于蔑邾子克也

父名未王命故不書爵曰儀父貴之也
王未賜命以為諸侯其後儀父盟事齊
桓以獎王室王命以為邾子故莊十六

年經書邾子克卒
故不書
〇注王未至克卒
〇正義曰莊十三年齊桓會諸
鮮一本無故字獎將丈反

故知由事齊桓乃得王命也
買服以為北杏之會時已得王命蓋以北杏之會
邾人在列故謂其已得命也
列與不列在於主會之意不由有爵與否襄二十

七年宋之盟齊人請邾宋人請滕邾滕不列於會故不書邾
勝襄五年戚之會
穆叔以屬鄆為不利使鄆大夫聽命于會故經書鄆人然則為私屬則不列

於會不為私屬則列於會不可據列會以否以明有爵也
昭四年申之會淮
夷列焉未必有爵也邾今無爵得與魯盟北杏會齊何須有爵莊十五年會于

郵傳曰齊始霸則齊桓為霸自郵會始耳
北杏之時諸侯未從霸功未立桓尚
未有殊勳儀父何足可紀且齊桓未有功於王焉能使王命之其得王命必在

北杏之後但未知定是何年耳
服公攝位而欲求好於邾故為蔑之盟
解所以
度云爵者醢也所以醢盡其材也

如好呼報反
寅
〇夏四月費伯帥師城郎不書非公命也
費伯魯大夫即魯邑
郁郎亭傳曰君舉必書然則史之策書皆君命也
今不書於經亦因史之舊法

故傳釋之諸魯事傳釋不書他皆做此
〇費音秘部於六反做甫往反後此例
皆注費伯魯大夫至做此
〇正義曰史之策書皆君命者謂君所命為之事
同疏乃得書之於策非謂君命遺書方始書也
又解史策不書經亦不書之意

仲尼書於經者亦因史之舊法
舊史不書則亦不書故傳發此事釋經
不書之意諸魯事傳釋不書他皆做此
謂下盟于翼作南門之類是也
〇初鄭

武公娶于申曰武姜
申國今南陽宛縣
〇初鄭武公娶于申曰武姜
〇正義
宛於元反娶取住反
疏曰杜以為凡到本其事者皆言初

左傳注疏
卷二
九中華書局聚

也賈逵云凡言初者隔其年後有禍福將終之乃言初也○注申國今南陽宛

同為姜姓也國語曰齊許申呂由大姜言由大姜而得封也然則申之始封亦

美宣王褒賞申伯云王命召伯定申伯之宅是其事也地理志南陽生莊公及

郡宛縣故申伯國宛縣者謂宣王改封之後也以前則不知其地

共叔段段出奔共故名曰共叔猶晉侯不重音疑者復出後傲此郭五各反

出奔共故曰共叔猶晉侯至之鄂侯○正義曰賈服以為諡故知段出奔共故稱

曰共作亂而出非育共德可稱餬口四方無人與之為諡故知段出奔共故稱

之稱鄂侯也莊公寤生驚姜氏故名曰寤生遂惡之○寤寤而君公已生故驚而

反注寤寤時生莊公至寤始覺其生故杜云寤寤而莊公已生

同注寤寤時生莊公至寤始覺其生故杜云寤寤而莊公已生

立之欲太子亟請於武公公弗許及莊公即位為之請制公曰制巖邑也號叔

死焉佗邑唯命號叔東號君也特制巖險而不脩德鄭滅之恐復然故開以

又作巖號瓜伯反號叔至陽縣○正義曰僖五年傳曰號叔號叔王季之

應劭云故號國請京使居之謂之京城大叔公順姜請使居京謂之京城大

今號亭是也祭仲曰都城過百雉國之害也叔言寵異於衆臣京鄭邑今燹陽

注及下皆同泰祭仲曰都城過百雉國之害也雉一雉鄭大夫曰堵三堵曰

伯之城方五里徑三百雉故其大都不得過百雉又過古反後不

音者皆同堵丁古反長直亮反又如其名氏顯見於傳更無卑賤之驗者皆以大夫言

之正義曰注諸言大夫者不可委知也定十二年公羊傳曰雉者何五板而堵五

堵而雉何休以爲堵四十尺雉二百尺許慎五經異義戴禮及韓詩說八尺爲

板五板爲堵五堵爲雉板廣二尺積高五板爲一丈五堵爲雉長丈三堵爲雉

禮及左氏說一丈爲板板廣二尺積高五板爲一丈五堵爲雉長丈三堵爲雉

雉之牆長三丈高一丈以度其長者用其高也諸說不同

必以雉長三丈爲正者以鄭是伯侯城方五里大都雉計五里積千五百步

則百雉是大都定制因而三丈之則伯侯城方五里大都雉計五里積千五百步

長六尺是九百丈也以九百丈而爲三百雉則雉長三丈五里亦無正文周禮

之徒爲古學者皆云雉長九百丈而爲三百雉則雉長三丈五里亦無正文周禮

冬官考工記匠人營國方九里旁三門謂天子之城方九里亦無正文周禮

左傳注疏

卷二

疏

卷二

十

中華書局聚

之一○參七
南反又音三
中五之一
小九之一
今京不度非制也
非先王制度
疏大都至九之

定以王城方九里依此數計之則王城長五百四十雉
八十雉中城方一里又二百四十步長一百八雉也
公城方七里長四百二十步長八十四雉也
方一里又一百二十步長八十四雉也
雉又二丈也侯伯城方五里長三百雉其大都方二里又一百三十步長一百四十雉也
都比王之小城其小都方一百六十步四尺長三十三雉又一百步長一百四十雉也
都方百步長二十雉也考工記曰王宮門阿之制五雉宮隅之制七雉城隅之制九雉門阿之制以爲諸侯之城制然則王之都城隅高五丈城蓋高三丈諸侯城隅高七丈城蓋高五丈也三丈以下不復成城

制九雉門阿之制以爲諸侯城隅高七丈城蓋高五丈也三丈以下不復成城
隅高五丈城蓋高三丈諸侯城隅高七丈城蓋高五丈也三丈以下不復成城
其都城蓋亦高三丈也周禮四縣爲都周公之設法耳但土地之形不可方平
如圖其邑竟實狹無復定準隨人多少而制其都邑故有大都小都焉下邑謂
之都亦一名邑莊三十八年傳曰宗邑無主閔元年君將不堪公曰姜氏欲
傳曰分之都城俱論曲沃而都邑互言是其相通也

之焉辟害對曰姜氏何厭之有不如早爲之所
於使得其所宜○焉無使滋蔓蔓
難圖也蔓草猶不可除况君之寵弟乎公曰多行不義必自斃子姑待之
也姑

且也○蔓音萬斃婢世反本疏無使滋蔓○正義曰此以草喻也草之滋長引
又作斃舊扶設反踏蒲北反疏蔓則難可芟除喻段之威勢稍大難可圖謀也
言文也孫炎曰前覆曰踏既而大叔命西鄙北鄙貳於己
鄙鄭邊邑

○注斃踏也○正義曰踏既而大叔命西鄙北鄙貳於己
鄙鄭邊邑
公子呂曰

國不堪貳君將若之何
鄭大夫疏國不堪貳○正義曰兩屬則賦
欲與大叔臣

○注斃踏也○正義曰踏既而大叔命西鄙北鄙貳於己
鄙鄭邊邑
公子呂曰

國不堪貳君將若之何
鄭大夫疏國不堪貳○正義曰兩屬則賦
欲與大叔臣

國不堪貳君將若之何
鄭大夫疏國不堪貳○正義曰兩屬則賦
欲與大叔臣

國不堪貳君將若之何
鄭大夫疏國不堪貳○正義曰兩屬則賦
欲與大叔臣

國不堪貳君將若之何
鄭大夫疏國不堪貳○正義曰兩屬則賦
欲與大叔臣

國不堪貳君將若之何
鄭大夫疏國不堪貳○正義曰兩屬則賦
欲與大叔臣

國不堪貳君將若之何
鄭大夫疏國不堪貳○正義曰兩屬則賦
欲與大叔臣

請事之若弗與則請除之無生民心叔久不除則舉國公曰無庸將自及言無

之福將自及大叔又收貳以為己邑前兩屬者今皆至于廩延言轉侵多也廩延鄭

力錦反廩子封曰可矣厚將得衆子封公子呂也公曰不義不暱厚將崩於不義

必崩於暱兄非衆所附雖厚暱厚將崩正義曰以牆屋喻也厚而無基必自大

叔完聚民完城郭聚人完音桓注完城郭聚人完音桓注完城郭聚人完音桓注完城郭聚人

完城者謂聚人而完之非欲守城也繕甲兵具卒乘步曰卒車曰乘〇繕市戰反卒尊忽反將襲

鄭夫人將啓之啓開也公聞其期曰可矣命子封帥車二百乘以伐京古者兵車

三人步卒七十二人京叛大叔段入于鄆公伐諸鄆五月辛丑大叔出奔共共國今汲

共音逆汲居及反書曰鄭伯克段于鄆段不弟故不言弟如二君故曰克稱鄭伯譏失

教也謂之鄭志不言出奔難之也傳言夫子作春秋改舊史以明義不早為之

為文明鄭伯志在於殺難言其奔〇如二君故曰克正義曰謂實非二君雋

不第大計反又如字難乃且反注同而傑疆威如是二君伐而勝之然後稱克

非謂真是二君也若真是二君則以戰襲敗取為文然既非二君而杜注經云
以君討臣而用二君之例又似真二君者但杜於彼應云以君討臣而用如二
君之例略其如字但云而用二君耳準獲麟之後史文夫子未脩之前應云鄭
伯之弟段出奔共與秦伯之弟鍼出奔晉同也以其不弟故不言弟志在於殺

故不言奔然則鄭伯亦是舊史之文而得為新意者段以去第為貶宜以國討

為文仍存鄭伯見其失教其文雖是舊史即仲尼新意也○注傳言至其奔

此辭言夫子作春秋改舊史以明義也克者戰勝獲賊之名公伐諸駢段即奔

志不既不言其出奔難言其奔志在於殺故夫子承其本志而書克也鄭伯之於

段也以其母所鍾愛順母私情分之大邑恣其榮寵實其殺心但大叔無義特

寵驕盈若微加裁貶則恐傷母意故祭仲欲早為之所子封請往除之公皆不

許是無殺心也言必自斃厚將崩者止謂自損其身不言惡能害國及其謀

欲襲鄭禍將逼身自念友愛之深遂起初心之恨由是志在必殺難言出奔此

時始有殺心往則無殺意傳稱公曰姜氏欲之焉時害詩序曰不勝其母以

害其弟經曰父母之言亦可畏也是迫於母命不得裁之非欲待其惡成乃加

誅戮也服虔云公本欲養成其惡而加誅使不得生出此鄭伯之志意也言鄭

伯本有殺意故為養成其惡斯不然矣傳曰稱鄭伯譏失教也止責鄭伯失於

教誨之道不謂鄭伯元有殺害之心若從本以來即謀殺害乃是故相屠滅何

止失教之有且君之討臣過其萌漸惡難未就足得誅之何須待其惡成方始

殺害服言本意欲殺乃是誣鄭伯也劉炫云以克為文非其實狀故傳解之謂

之曰不及黃泉無相見也故曰黃泉既而悔之頰考叔為頰谷封人疆者○疆封

居良疏注封人典封疆者○正義曰周禮封人掌為畿封而樹之鄭玄云畿上

反封有封若今時界也天子封人職典封疆知諸侯封人亦然也傳言祭仲

足為祭封人蓋封人職典封疆居在邊邑頰谷儀祭皆是國之邊邑也聞之有獻

於公公賜之食食舍肉公問之對曰小人有母皆嘗小人之食矣未嘗君之羹

請以遺之賤官而不啜羹欲以發問也宋華元殺羊為羹饗士蓋古賜至之常

○正義曰禮公食大夫及曲禮所記大夫士與客燕食皆有牲體殺載非徒設羹而已此與華元饗士唯言有羹故疑是古賜賤官之常公曰爾有

母遺緊我獨無緊語助○繁為頹考叔曰敢問何謂也據武差在公語之故且

告之悔對曰君何患焉若闕地及泉隧而相見其誰曰不然隧若今延道○語

遂音公從之公入而賦大隧之中其樂也融融音洛注及下同融羊弓反

注賦賦至樂也○正義曰賦詩謂自作詩也中融外洩各自為韻蓋所賦之詩

入言公出言姜明俱出入互相見姜出而賦大隧之外其樂也洩洩洩洩舒散也遂為母子如

初君子曰頹考叔純孝也純猶注純猶篤也○正義曰爾雅釋詁訓純為大

言孝之篤厚也愛其母施及莊公詩曰孝子不匱永錫爾類其是之謂乎不匱純孝也

於初孝心不忘考叔感而通之所謂永錫爾類詩人之作各以情言君子論之

不以文害意故春秋傳引詩不皆與今說詩者同後皆做此○施以歧反又式

其位反疏此詩大雅既醉之五章言孝子為孝不有竭極之時故能以此孝道

長賜子女之族類言行孝之至能延及旁人其是此事之謂乎族類者言俱有

孝心則是其族類也○注不匱至做此○正義曰頹考叔有純孝之行能錫莊

左傳注疏卷二 十一 中華書局聚

公莊公雖失之於初孝心不忘則與穎考叔同是孝之般類也今考叔能感而

通之是謂永錫爾類也詩人之作各以情言君子論之以文書意出孟子文

也此云春秋傳引詩不皆與今說詩者同何以昭八年注云叔向時詩義如此

所以不同者此是丘明作傳稱君子之言容可引詩斷章評論得失彼是叔向

之語事近前代嘗時譏刺故云叔向時詩義如此也 ○秋七月天王使宰咺來

詩注意類謂子孫族類此傳意以為事之般類也

歸惠公仲子之賵緩且子氏未薨故名 仲子也薨在春秋前故曰緩也子氏

至故名○正義曰緩賵惠公生仲子事由於王非咺之過所以賵也子氏

至尊不可賵賵王之使足見王非且緩賵惠公專是王過生賵仲子咺亦有

愆使者受命不受辭欲令遭時設宜臨機制變王謂仲子已薨令咺并致其賵

仲子尚存賵事須止宰咺知其未薨猶尚致賵是則不達時宜恥辱君命王則

任非其人咺為辱命之使君臣一體好惡同公仲子者彼成風未葬不言可知

使榮叔歸舍且賵不指所賵之人此指言惠公仲子者彼成風未葬不言可知

此則惠公已薨子氏未薨若不指其所賵與此同也季文子求禮喪之禮以行

公成風之慙亦為年月已遠故指其所賵與此同也季文子求禮喪之禮以行

○九

○九

○九

○九

○九

○九

○九

○九

○九

○九

○九

○九

○九

○九

○九

○九

王崩九年二月葬襄王是天子之七月也成十八年八月公薨于路寢十二月

葬我君成公是諸侯之五月也宣八年傳云禮卜葬先遠日辟不懷也見故

傳皆不言其事唯過期乃葬者傳言緩以未及期而葬者以恒十五年崩在可

乃葬積七年也並過於其三十三年緩以讖之也衛桓公四月乃葬薨葬中

積七月也二月乃葬積十月也莊公以讖之也衛桓公四月乃葬薨葬中

慢不以責臣也然則諸侯曰魯君薨葬自是非法得禮成可知不假發傳而葬

公之傳特云書順則釋例曰魯君薨葬自是非法得禮成可知不假發傳而葬

包葬國家安靜世適承嗣故傳見莊之緩舉成書順以包成之然則特發此傳者則

年正月至葬晉悼公杜踰月者通死而葬速是踰月也襄十五年此注云踰月侯周卒

既死因葬其名異示為等差也變其文耳其實月數同也故同軌以大夫與士名位

得越竟而奔脩服於其國卿共弔葬之禮魯侯無故守至穆伯如周弔此喪諸侯不

昭侯遺卿共弔葬之經傳也侯之言喪士弔大夫喪諸侯不親奔也其諸侯相其則

選也外姻至親戚畢集也於天子言畢至以下送葬是正禮也其位至待其命

為禮或聞喪未盡來故不左氏畢也此亦成而不言凡者序已解訖何休膏育以

言葬皆數來日來月士殯葬皆數往日往夫葬數來月恐非杜旨蘇寬之意以此

皆無等此通謂天子居喪衣服之制同於凡人心喪之禮終於三年亦無服喪
 三年之文天子之位至尊萬幾之政至大羣臣之衆至廣不得同之於凡人故
 大行既葬祔祭於廟則因疏而除之仁也屈己以從宜皆曰我王之孝也既而
 諒闇以終制天下之人皆曰我王之仁也屈己以從宜皆曰我王之孝也既而
 而心喪也王猶若此之篤也凡我臣子亦安得不勉以崇禮此乃聖制移風
 易俗之本也議奏皇天子遂除衰麻而諒闇終喪於內外卒聞預議多怪惑
 者乃謂其違禮以合時預謂鄉人段暢曰茲事體大本欲宣明古典知未合於
 當今也宜博采典籍為之證據全大分明足以垂示將來暢遂敷通危疑以弘
 指趣其論具存焉杜議引尚書傳云亮信也陰默也為豫凶事非禮也仲子在
 聽於冢宰信默而不言鄭玄以諒闇為凶廬杜所不用豫凶事非禮也仲子在
 故曰豫 ○八月紀人伐夷夷不告故不書 夷國在城陽莊武縣紀人伐夷有命告
 凶事 ○八月紀人伐夷夷不告故不書 夷國在城陽莊武縣紀人伐夷有命告
 則書不然則否史不書於策故夫子亦不書于經傳見其事 義紀人伐夷 ○正
 以明春秋例也他皆倣此 ○筭音官見賢遍反下三見同 義紀人伐夷 ○正
 姜姓侯爵莊四年齊滅之世本夷妘姓傳無其人不知為誰所滅釋例土地名
 夷國在城陽莊武縣莊十六年晉武公伐夷執夷詭諸杜云詭諸周大夫夷采
 地名釋例土地名注為闕則二夷別也世族譜於夷詭諸杜云詭諸周大夫夷采
 夷國則以二夷為一計莊武之縣遠在東垂不得為周大夫之采邑而晉取其
 地是譜 有蜚不為災亦不書 蜚負也莊二十九年傳例曰凡物不為災不書
 誤也 有蜚不為災亦不書 又於此發之者明傳之所據非唯史策兼采簡牘
 之記他皆倣此 ○蜚扶 疏注蜚負至倣此 ○正義曰釋蟲云蜚蠊蝻舍人李巡
 反音煩又音盤 疏注蜚負至倣此 ○正義曰釋蟲云蜚蠊蝻舍人李巡
 味反音煩又音盤 疏注蜚負至倣此 ○正義曰釋蟲云蜚蠊蝻舍人李巡
 傳云蜚負也然則蜚是臭惡之蟲害人之物故或為災或不為災也經傳皆云育
 蜚厲蟲也然則蜚是臭惡之蟲害人之物故或為災或不為災也經傳皆云育
 蜚厲蟲也然則蜚是臭惡之蟲害人之物故或為災或不為災也經傳皆云育
 一蜚名則此非也此蟲一名負盤漢書及此注多作負蟻者釋蟲云草蠹負蟻彼則

歲時常有非灾蟲也蓋相涉誤為鑿耳又明下有成例此不合書而傳發之者

明傳之所據非獨正史之策亦兼采簡牘所有故傳據而言之案上傳紀人伐

策兼采簡牘則上紀人伐夷亦是兼采簡牘但紀人伐夷他國不告故以明例

解之其實二注互以相通他如此類惠公之季年敗宋師于黃黃縣東有黃城

言也敗必邁反敗公立而求成焉九月及宋人盟于宿始通也言其歸宿而已他

皆做〇冬十月庚申改葬惠公公弗臨故不書為喪主隱攝君政故據隱而不敢

惠公之薨也有宋師太子少葬故有闕是以改葬照〇少詩義有宋至改葬〇正

季年敗宋師于黃公立而求成焉則隱公未立之前惠公敗宋師也今云惠公

之薨也宋師蓋是報黃之敗來伐魯也隱公將兵禦宋委葬事于太子故有

闕也服虔以為宋師即黃之師也是時宋來伐隱公自與戰然則隱自敗宋還

自求成傳何當屬敗於惠公而猶言公立也且薨之與葬相去既遠豈有宋師

薨時已來〇衛侯來會葬不見公亦不書諸侯會葬非禮也此不得接公成禮故

成而後去〇衛侯來會葬不見公亦不書諸侯會葬非禮也此不得接公成禮故

朝如字〇周公既誅祿父以其地封康叔為衛侯居殷虛今朝歌是也狄滅衛也

文公居楚丘成徙帝丘今東郡濮陽是也桓公十三年魯隱公之元年也出

公輒十二年獲麟之歲也悼公二年春秋之傳終矣悼公二年卒自悼以下十

叔為衛侯則初封侯爵也世家康叔子則稱伯至頃侯復為侯故今桓公為侯

爵〇注諸侯至做此〇正義曰昭三十年傳云先王之制諸侯之喪士弔大夫

送葬昭三年傳稱文襄之霸君薨大夫弔卿共葬事皆不言諸侯親會葬是諸

左傳注疏卷二 五 中華書局聚

侯會葬非禮也不得接公成禮故不書此云不見公不書介葛盧亦不見公而書者此則公在國而不與衛侯相見故不書彼則公身在會國人賓禮之又欲見其一年再○鄭共叔之亂公孫滑出奔衛公孫滑共叔殺之子○衛人為之來故書之也

伐鄭取廩延鄭人以王師號師伐衛南鄙○號西號國也弘農陝縣東南有號城為于偽反陝失冉反依字作陝

請師於邾邾子使私於公子豫請師○豫音預私豫請往公弗許遂行及邾人

鄭人盟于翼翼邾地不書非公命也○新作南門不書亦非公命也非公命不書三見者皆與

舉以備文各○十二月祭伯來非王命也○眾父卒眾父公子益師字○眾音終公不與小斂

故不書日禮卿佐之喪小斂為文至於但臨大斂及不臨喪亦同不書日○與音所崇故以

預斂力驗注禮卿至書日○正義曰喪是大夫之尊者也明小斂大斂君皆親

反注皆同斂焉為之賜則小斂焉卿是大夫之尊者也明小斂大斂君皆親

也賈逵云不與大斂則不書卒然則在殯又小斂為文故知始死情之所篤故

事不宜妄說故杜以為但臨大斂及不臨其喪亦同不書日也

經二年春公會戎于潛戎狄夷蠻皆氏羌之別種也戎而書會者順其俗以為

城潛魯地○氏都今反羌郤夏反種章勇注戎狄至魯地○正義曰曲禮云

反駒音拘濟子禮反水名凡地名皆同東夷西戎南蠻北狄然則四者是

九州之外別名也詩商頌曰自彼氏羌氏羌西戎四者是羌內之別也其實氏以相形故云氏羌之別種謂是相類之物耳非謂四者是羌內之別也其實氏

羌乃是我戎內之別耳戎子駒支云我諸戎飲食衣服不與華同贊幣不通言語

不達計應不堪會盟故解云言順其俗以爲禮也沈氏云會據公往戎爲主

不成都隨主之俗以爲會禮朝據戎來魯謂居中國若子駒支者俗故朝禮

見襄十夏五月莒人入向莒縣也將卑師少稱人弗地曰入例在襄十三年

音剛又舒亮反謙在遙反亢疏莒莒人入向以姜氏還文八年傳稱穆伯奔莒須己

後徙莒己向姜見於傳也世本自莒嬴姓少昊之後周武王封茲與於莒初都計

茲不始公方見春秋共三年○下微弱曰將卑師少稱人者禮萬二千五百人爲

軍二千五百人爲師五百人爲旅用兵多少其數無常重其舉大事動大衆滿

悉皆以師爲名取其衆義故經亦不書軍也釋例曰春秋不書軍旅壹皆曰師

從衆辭是師義也經之大夫將者滿師則稱行師不稱旅則稱人所以然者定四年傳曰

不滿則空舉將名大夫將者滿師則稱行師不稱旅則稱人所以然者定四年傳曰

君行師從卿行旅從大夫將者滿師則稱行師不稱旅則稱人所以然者定四年傳曰

言師師卿將不言師旅以君行必有師卿行必有旅文雖不見理足可明君將不言

師則師文不見卿師自合書各師文又須別見故師將並舉言某師一師也其師

合見經但所帥見唯舉師自須見故言師不言將也大夫爵位卑下名氏不

所不書大夫位卑又各不當見則空舉其將謂之爲人即大夫身也其將尊

師少及將卑師衆若其序列則將卑師衆者在上年晉師宋師衛甯殖侵

鄭是也隱五年公羊傳曰曷爲或言率師或在上年晉師宋師衛甯殖侵

尊師少稱將卑師衆稱師曷爲或言率師或在上年晉師宋師衛甯殖侵

左傳注疏 卷二

中華書局聚

曰大夫將滿師稱師不滿稱人而已將滿師則兩書不滿則直書名氏君將

鄉則書名氏非鄉則書人亦與盟會同○無駭帥師入極國無駭魯鄉極附庸小

處由是將卑師少則書人亦與盟會同○無駭帥師入極國無駭魯鄉極附庸小

年○賜族例在八疏傳注無駭至八年○正義曰春秋之例鄉乃見經今名書於此

下一注云以下不復言之又王制云上大夫卿則名見於傳而注云大夫者則其爵

是竟內故云附庸凡卿出使必具其名氏以尊君命今不書氏故解云未賜族

無族之好則賈云極戎邑也極為戎邑傳無文焉秋即與盟復條戎好若已

共戎會故不與盟旋令師入其都然後結其盟耳秋即與盟復條戎好若已

君固應不爾夏史直筆焉得無譏傳乃本其勝之所由而歸功於費伯也○秋

八月庚辰公及戎盟于唐高平方與縣北有武唐亭八月音房與音預疏注高

有誤○正義曰杜勣檢經傳上下月日制為長曆此年八月壬寅朔則九日有庚辰

杜觀上若月不容誤則指言日誤若日不容誤則指言月誤○九月紀裂繻

來逆女昏禮不稱大夫傳曰卿為君逆也○別卿自逆也○或稱使或不稱使

為于偽反下為疏注裂繻至做此○正義曰此書逆女傳曰卿為君逆也宣五

年經書宋公使公孫壽來納幣俱是昏禮而立文不同故解之也言昏禮不稱

主之命婦人之命不得通於鄰國若言卿輒自來非君使也史皆隨其實事而

其無母者臣無所稟不得稱君命故公孫壽言宋君使也皆隨其實事而

書之非褒貶之例也公羊傳曰何以不稱主使昏禮不稱主使也何則曷稱諸父

兄師友宋公使有則何以不稱父母言不通外國故不言君

紀亦有母乎曰有則何以不稱父母言不通外國故不言君

使亦不言母命作自來也昏禮記曰宗子無父母之親皆沒已躬命之以

宗侯之尊尚不稱父兄况諸侯也其稱父兄師友謂大夫之親皆沒已躬命之以

禮記所云支子則稱也〇冬十月伯姬歸于紀無傳伯姬魯女〇紀子帛莒子盟

其宗第稱其兄是也〇冬十月伯姬歸于紀無傳伯姬魯女〇紀子帛莒子盟

于密子帛結好息民故莒魯有怨紀侯既昏于魯使大夫盟莒以和解之子帛為

例在閔元年密莒邑城陽淳于縣東北有密〇疏注子帛至密鄉〇正義曰杜云

鄉〇帛音白解如字又戶買反好呼報反〇疏注子帛至密鄉〇正義曰杜云

諸經文魯大夫出會他國皆先書魯大夫下即云也〇十有二月乙卯夫人子

氏薨以赴諸侯故經於此稱夫人也人隱讓桓不書葬例在三年喪〇疏注桓未

〇正義曰妾子為君母成爲夫敬齊桓是也仲子實妾桓未為君故仲

子不應稱夫人也今稱夫人成爲夫敬齊桓是也仲子實妾桓未為君故仲

則不曰薨故知稱薨是赴於諸侯故經於此稱夫人也人隱讓桓不書葬例在三年喪

傳曰桓未君則曷為祭仲子隱為桓立故為桓祭其母也然則何言爾成公意

也是言隱公成〇鄭人伐衛凡師有鐘鼓曰伐

仲子為夫人也〇鄭人伐衛凡師有鐘鼓曰伐

左傳注疏卷二

中華書局聚

疏卷二

卷二

七

中華書局聚

傳二年春公會戎于潛脩惠公之好也戎請盟公辭許其脩好而不許其盟禦

報反注詁注許其至而足○正義曰戎貪而無信盟或背之公未得戎意恐好

及下同詁不久成故不許其盟也禦夷狄者不壹而足文九年公羊傳文言制

禦夷狄當以漸教之不一度而即使足也○莒子娶于向向姜不安莒而歸夏莒人入向以姜氏還

傳言失昏姻之義凡得失小故經無異文而傳備其事案文則是非足以為戒他皆倣此○還音旋後皆同○司空無駭入極費序

父勝之魯司徒司馬司空皆卿也序父費伯也前年城即今因得以勝極故傳於前年發之○序音琴○戎請盟秋盟于唐復

脩戎好也○復扶○九月紀裂繻來逆女卿為君逆也○為于○冬紀子帛莒

子盟于密魯故也○鄭人伐衛討公孫滑之亂也治元年取

廩延之亂

附釋音春秋左傳注疏卷第二

春秋左傳注疏卷二校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音春秋左傳注疏卷第二隱元年盡二年宋本春秋正義卷第二

杜氏注

孔穎達疏

按穎當作穎達當作達此六字在第二行杜氏上空四字疏字下空三字每卷標題同石經作杜氏盡十一年

六字在第二行纂圖本在第三行淳熙本在第四行款式卷數與釋文合岳本氏下增注字在第三行

春秋經傳集解隱第一

此九字在第三行閩本監本毛本在第四行低一格石經淳熙本岳本纂圖本第上有公字與釋文合在第一

行案正義當有公字石經此行八分後卷同纂圖本春秋上增監本纂圖四字後卷同宋本正義春秋經傳集解六字為一條隱公第一四字跳行頂格為一條杜氏二字為一條不跳行亦與釋文石經合也

故題無常準

宋本毛本準作準案五經文字云從水傍隸字按閩監毛本自此節至經元年以前正義低二格以後低一格失宋板

舊式矣

傳釋經意

宋本監本毛本傳作博是也○今依訂正

隱公魯君侯爵

宋本無隱公二小字上有隱公第一四大字大陰文疏字及正義曰三小字下接魯君侯爵云云

伯禽至隱公凡十三君

宋本凡下有一字

惠公弗皇子

史記十二諸侯年表作弗王魯周公世家作弗湟盧文弼校本改作湟按文十六年釋文引魯世家作皇疏引同盧本不

改史記律曆志亦作皇

漢御史大夫杜延年之後

按此十字乃裴松之注引傅子非陳壽魏志原文

封樂亭侯

案魏志封下有豐字

諡戴侯也

浦鏜正誤也改作子是也

當稱德者非所企及

閩本監本毛本當作嘗盧文詔校改作常字按明末避諱多改常為嘗

又參考衆家爲之釋例

浦鏜正誤據魏志注爲改作謂非也

〔傳〕

惠公元妃孟子

石經宋本淳熙本岳本妃作妃釋文亦作妃五經文字云從戊己之己此本作妃誤後準石經

明始適夫人也

釋文適本又作嫡案適與嫡字通此本注文雙行細字宋本同閩本始以注文改爲單行加注字於上非復宋本舊式監

本毛本同

傳惠公元妃孟子

宋本無傳字以下正義七節摠入是以隱公立而奉之注下

一元之字

浦鏜正誤疑作元之一字或之字衍

故杜注文十五年

監本毛本文作云非

孟伯之字 浦鐘云字當作氏

無諡先夫死不得從夫諡 宋本岳本毛本諡作謚非也

魯之夫人 毛本夫人作大夫誤

公卒故特解之 宋本公作言闡本監本毛本作先公卒故毛本作此非

不赴則不稱薨 毛本薨作公非

注聲諡至繼室 各本室下有〇宋本凡標起訖處上下並空一字

亦有姪娣 監本毛本亦作又

猶不得稱夫人 各本作稱此本誤侵今訂正

仲子生而有文在其手 陳樹華云王充論衡雷虛篇紀妖篇竝作文在其掌唯自然篇仍作手

其友及夫人 闡本監本毛本友誤文

皆諮謀於桓然則桓公已成人也 浦鐘正誤然作公

桓已成人 宋本已作以案已以古多通用

故氏聲孟 聲各本作曰是也杜氏釋例同

隱公繼室之子當嗣世 毛本世誤是

是以立為太子 宋本岳本毛本太作大是也釋文云舊太字皆作大後放此說詳釋文校勘記

其父愛之 宋本愛作娶是也

但為桓年少 宋本年年作尚

凡稱傳者皆是為經 陳樹華云經下當有張本二字

霍伯白季等卒 監本白作白

仍可以稱大子也 監本毛本脫可字

〔經元年〕

為周室之臣民 毛本為誤謂

徧視二代 浦鏜正誤視改作祖按此用周監二代之意監視也

尊王國而慢時主 閩本監本毛本亡誤二

此下二月有會盟之事 考文云二作三與宋本合

以繼臣子之心 浦鏜繼疑繫

雖非年初 武進臧禮堂據定元年疏引釋例改非作則

公即位喪在外 毛本作喪在外公即位非也

自是史官記事之體 毛本記作紀

故年稱元年 宋本下年字作也

杖大義 監本毛本杖作仗按仗俗杖字

黃帝坐於扈閣鳳皇銜書致帝前 宋本於下有元字銜字作銜毛本致字作至

何休又云 毛本又誤亦

正竟內之治 閩本監本毛本竟作境按境俗竟字

王者不奉天以制號令 閩本監本毛本同〇補十行本初刻承後改作奉

則元者王之元年 毛本作王者誤

即以託王於魯史之改元 浦鐘云史疑作使

何休言 閩本監本毛本言作云

三月公及邾儀父盟于蔑 陳樹華云漢書鄒陽傳引作義父師古曰義讀為儀元和惠棟春秋左傳補注云蔑本姑蔑定十二年傳

左傳注疏 卷二 校勘記 三 中華書局聚

費人北國人追之敗諸姑蔑是也隱公名息姑而當時史官爲之諱

珍傲宋版印

能自通于大國 宋本于作於

蔑姑蔑魯地魯國 監本毛本作魯國魯地非也

卞縣南有姑城 釋文卞或作弁按卞俗弁字杜氏釋例土地名姑下有蔑字史記孔子世家正義引杜注亦作姑蔑城

自安至儀父十二世 各本作安釋例作依

齊桓行霸 各本同釋例行霸作公伯

諸侯俱受王命 毛本受誤有

曰邦國有疑 宋本曰作凡與周禮合

及其禮儀 閩本監本毛本儀作義

乃加方明于壇而祀之 毛本祀誤視

知者故柯之盟 浦鏜正誤故作於

故襄二十六年傳云敵用牲 宋本敵作敵不誤

定八年涉佗揆衛侯之手及挽 閩本監本毛本挽誤挽

以奉流血而同敵 釋例奉作承

附庸者以國附於大國 宋本以國下有專字

夏五月鄭伯克段于鄆 陳樹華引趙匡集傳云鄆當作鄆鄭地也史記正義作鄆舊作鄆是也昭二十

八年釋文云在周者為戶反隱十一年王取鄆劉在鄆者音偃成十六年戰于鄆陵此鄭地當從鄆國語鄭語史伯曰鄆弊補丹依蘇歷華君之士也

言段強大僨傑 宋本淳熙本纂圖本曰克已作僨字不必定作僨也

鄭在熒陽宛陵縣西南 釋文云熒本或作榮非案熒陽熒澤字古無從水者

鄭今潁川鄆陵縣 宋本淳熙本岳本纂圖本足利本鄭作鄆是也〇今訂正

方遷其民於號鄆 宋本閩本監本毛本方作友宋本遷作徙釋例同〇補

自聲以下 宋本聲下有公字釋例同

兄而害弟者稱弟以章兄罪 案釋例作兄害弟者則稱弟以彰兄罪浦鐘

存弟則示兄曲也 襄廿七年引作書弟非也

地理志河南郡有宛陵新鄭 宋本有下有宛陵縣又有新鄭縣於漢則十

去邠居岐 釋例居作至

幽王為犬戎所役 各本役作殺是此本修板不誤監本毛本犬作大非也

元年九年春秋之傳終矣 釋例作十年

蓋用四馬也 毛本蓋作故非

亦序於列其經舉國名以為盟地者 閩本監本毛本列其作其列按列字句絕

故言諸侯為王卿士也 毛本土誤是

然則大夫有爵不可舍爵而書字 閩本監本毛本字作氏非

獨記日以見義者 宋本岳本纂圖本足利本記作託釋例同

喪則親與小斂大斂 釋例喪作死與作其

即以新死小斂為文 釋例以作親

而備書於經者 閩本監本毛本經誤終

〔傳元年〕

不書即位攝也 宋本不上有傳字

而隱終有推國授桓之心 閩本監本毛本推作讓

顏氏說以為魯十二公宋本顏作穎案穎容之穎後漢書亦作穎王應麟

疑之也

劉賈穎為傳文生例閩本監本毛本穎誤顧

且公羊以為諸侯無攝浦鐘正誤公羊作何休

其後儀父服事齊桓以獎王室毛本桓誤侯獎宋本淳熙本岳本作弊釋文亦作弊字按說文作獎从犬各書或从大或

从升

注王未至克卒宋本此節正義在公攝位節注下

不可據列會以否以明有爵也閩本監本毛本以改與按唐人正義多作以否

非公命也纂圖本閩本監本毛本公誤君

君舉必書淳熙本必作筆非也

他皆倣此岳本倣作放釋文同

初鄭武公娶于申曰武姜毛本于作於非

初鄭武公娶于申曰武姜宋本初鄭至武姜以下正義廿節在其是之謂乎注下

杜以為凡倒本其事者 宋本毛本倒作例

注申國今南陽宛縣 宋本作申國至宛縣

其後中絕 閩本監本毛本中誤申

注段出奔共故曰共叔猶晉侯至之鄂侯 宋本作注段出至鄂侯

非有共德可稱 閩本監本毛本共作其誤

餽口四方 閩本監本毛本餽作糊非

莊公寤生驚姜氏故名曰寤生遂惡之 宋本作莊公至惡之

號叔死焉 石經凡從虎字皆闕筆避唐太祖諱故號作號

佗邑唯命 石經宋本岳本足利本佗作他

故開以佗邑 宋本岳本佗作他

史伯為桓公詐謀云 宋本監本毛本詐作設

鄭仲恃險 監本毛本鄭誤鄭

云號叔封西 浦鐘正誤據僖五年正義上增賈逵二字是也

傳云號仲譖其大夫謂叔之子孫字曰仲也

閩本監本毛本譖誤謂譖誤

都城過百雉

水經注濟水篇引作京城過百雉仁和趙一清云此句祭仲泛言先王建侯之制故曰都城鄴道元刪去今京不度句直改都城爲

京城也

其實是大夫以否

閩本監本毛本以作與

三堵爲雉一雉之牆

毛本雉誤堆

又云或者天子之城方十二里

閩本監本毛本又誤文

論語注以爲公大都之城方三里

浦鐘正誤三作九

俱是正文

各本作文此誤丈今訂正

中都方一里又二百四十步

閩本監本毛本一誤二元和李銳云王城方九里中都合五分取一置九里以五除之得

一里又五分里之四又以里法三百步乘之四得一千二百步復以五除之得二百四十步故曰中都方一里又二百四十步也

長一百八雉也

浦鐘正誤云八上脫六十二字

必自斃

釋文斃字訓死

本又作斃字按說文作斃从犬諸書改从大从升而又別造斃

無生民心

石經凡民字皆闕筆作巨避唐太宗諱

不義不暱

考工記凡昵之類不能方注鄭司農云故書昵或為櫛杜子春云櫛讀為不義不昵之昵或為紉李善文選注四十一引傳文暱亦作昵

按昵暱之或字說文和字注引作不義不和或从刃作𠄎唐元度亦云和字見春秋傳日聲刃聲尼聲匿聲皆雙聲也

高大而壞謂之崩

監本壞誤壤

服虔以聚為聚禾黍也

監本毛本脫為聚二字

如是二君

宋本監本毛本是作似

夫子始然

宋本監本毛本然作改

以害其弟

各本作害此本誤言今訂正

足得誅之

閩本監本毛本足作君非

遂寘姜氏于城穎

石經穎字初刻作穎改刻作穎後穎考叔穎谷並同

穎考叔

案水經穎水注云陽乾山之穎谷穎考叔為其封人然則穎當从水明矣併穎考叔者猶言儀封人也而廣韻於從禾之穎下云又姓左傳穎

考叔似未安

食而不啜羹

宋本而作至

且告之悔

顧炎武云石經且誤具按石經此處闕炎武所據王堯惠刻也

其樂也融融

惠棟補注融古文作彤文選張衡思元賦注引作其樂也彤彤云融與彤古字通案後漢書馬融傳豐彤對蔚豐彤猶豐融也

其樂也洩洩

案洩洩當作泄泄考文提要作泄泄石經避太宗諱改宋以後本皆仍唐刻

頴考叔純孝也

石經凡純字闕筆作紉避憲宗諱

不皆與今說詩者同

岳本作皆不誤倒

後皆倣此

宋本淳熙本岳本足利本後作他倣宋本岳本作放字正義同按作放為古倣乃俗字他例此

此傳意以為事之般類也

毛本意作義非

天王至故名

宋本以下正義七節摠入非禮也注下

緩贈惠公

監本毛本脫贈惠二字

不指所贈之人

毛本指誤知人誤言

同在方嶽之盟

毛本嶽誤軌

弊王室

閩本監本毛本弊作擬

今讚曰

閩本監本毛本並作合讚按今讚正義屢引之浦鐘正誤改作令蓋皆非是襄傳元年正義讚作贊

既葬則縗麻除

諸本作縗釋文作衰

卒哭而祔 閩本監本毛本祔誤祔

大始十年 按大當作泰

明不復寢苦枕由 閩本監本毛本由作塊按由古塊字

預謂鄉人段暢曰 按晉書禮志作殷暢

全大明 按晉書禮志作令大義著明

豫凶事非禮也 石經豫作豫避唐代宗諱毛本改作預非也

夷國在城陽莊武縣 齊召南云城陽有壯武無莊武漢封宋昌晉封張華皆以壯武各本誤作莊

他皆倣此 宋本岳本倣作放

蜚負蠶也 釋文蠶音煩又音盤爾雅釋蟲蜚蠶蜚郭注云蜚即負蠶按負蠶即負蠶也

莊二十九年 閩本二誤三

亦明春秋例 毛本明誤名

他如此類 毛本誤作他類如此

故傳直言其歸宿而已 宋本淳熙本岳本足利本宿作趣按作趣與杜序合

是時宋來伐隱 宋本作伐魯是也

而猶言公立也 宋本監本毛本猶作別

豈有宋師薨時已來成而後去 宋本成而後作葬時未是也監本毛本未亦誤後

公孫滑出奔衛 石經無出字

取廩延 毛本取誤請

及不臨喪 宋本岳本纂圖本足利本臨下有其字

經傳無其事 宋本經作且

〔經二年〕 宋本春秋正義卷第三

若戎子駒支者 毛本戎誤王

莒己姓 毛本己誤紀字按人己之己與己止之已唐石經以及宋槧元刻之書皆分別不誤明時刊本往往互譌

須己氏 宋本閩本監本毛本須作從是也

周武王封茲與於莒 宋本與作輿

卿尊自合書各 宋本毛本各作各

由是將卑師少 浦鏜正誤由是疑猶似案由與猶古多通用

無駭帥師入極 案漢書古今人表作亡駭

其名見於傳 各本作名此誤各今訂正

今不書氏 毛本今誤故

高平方與縣北有武唐亭 案劉昭續漢書郡國志注引杜說云武唐亭在方

他皆放此 岳本脫皆字

不欲自言娶婦 監本毛本自作目非

故卿為君昏侍者 宋本侍作行是也

昏禮記所云 毛本脫所字

弟稱其兄是也 浦鏜正誤弟下補則字

凡師有鍾鼓曰伐 岳本鍾作鐘

〔傳二年〕

盟或背之 毛本背誤肯

他皆倣此 淳熙本他作佗宋本岳本倣作放

費冷父勝之 石經宋本淳熙本岳本纂圖本足利本冷作冷是也釋文亦作冷音琴

治元年取廩延之亂 毛本治字空缺

春秋左傳注疏卷二校勘記

珍傲宋版印

附釋音春秋左傳注疏卷第三 隱三年 盡五年

杜氏注

孔穎達疏

經三年春王二月己巳日有食之無傳日行遲一歲一周天月行疾一月一周

大量不能不小有盈縮故有雖交會而不食者或有頻交而食者唯正陽也

君子忌之故有伐鼓用幣之事今釋例以長曆推經傳明此食是二月朔也

音朔史失之書朔日例在桓十七年○己巳上音紀下疏注曰古今之言曆者

大率皆以一周天為三百六十五度四分度之一日行十三度十九分比月為遲每日行一度則

一歲乃行一周天為三百六十五度四分度之一日行十三度十九分比月為遲每日行一度則

日之周天又行一周天為三百六十五度四分度之一日行十三度十九分比月為遲每日行一度則

交錯而相與會集以其一會謂之一月每歲之月凡有十二會故一歲為十

二月日食者月掩之也日月之道互相出入或月之日表從外而入或月之日

分爲九百四十分則四百七十分為半也今月來及日凡二月九日又四百九十

九分是過半校二十九分也日有食之言有物來食之也日月同處則日被月
映而形魄不見聖人不言食之云日有食之者以其月不可見作不知
之辭穀梁傳曰其不言食之者何也知其不可也言慎疑故不言月也朔
則交會故食必在朔然而每朔皆會應每月常食故解之言日動物雖行度
有大量不能不小有盈縮故有雖交會而不食者或有頻交而食者唯正陽也
年盡哀二十七年積二百五十五年凡三千一百五十四月唯三十七食是雖
交而不食也襄二十二年九月君子忌之以日食者陰侵陽也當陽量之月不宜
食也食無常月唯正陽之月君子忌之以日食者陰侵陽也當陽量之月不宜

為弱陰所侵故有伐鼓用幣之事餘月則否其日食例皆書朔己巳之下經無
 朔字長曆推此己巳實是朔日而不書朔史失之也此注作大判言耳戰國及
 秦曆紀全差漢來漸候天時始造其術劉歆三統以為五月二十三日月之二
 十而日一食空得食日而不得加時漢末會稽都尉劉洪作乾象曆始推月行
 遲疾求日食加時後代脩之漸益詳密今為曆者推步日食莫不始合但無頻
 月食法故漢朝以來殆將千歲為曆者皆一百七十三日有餘而始一交會未
 有頻月食者今頻月而食乃是正經不可謂之錯誤世考之曆術事無不驗不
 可謂之疎失由是注不能定故未言之也又漢書高祖本紀高祖即位三年十
 月十一日晦日頻食則自有頻食之理其解在襄二十四年穀梁傳曰言日食
 言朔食晦日也朔日並不食晦夜也朔日並言食正朔也言朔不言日食既
 也 ○三月庚戌天王崩 周平王也實以壬戌崩欲諸侯之速至故遠日以赴春
 葬今不書葬魯不傳曰卿上卿有專使印段如周會 疏 曰天王崩○正義曰曲禮下
 大夫曰卒士曰不祿庶人曰死鄭玄云異死名者為人喪其無知若猶不同然
 也自上下顛壞曰崩薨顛壞之聲卒終也云祿不終其祿死之言漸也精神漸盡
 也是由天子尊若山崩然諸侯卑取崩之聲以尊卑之差也崩厚曰崩尊曰崩天
 以海內之主至尊之極故敬而不取名也穀梁傳云高曰崩厚曰崩尊曰崩天
 崩天子卒不書也以其在民上故崩之其不名也禮云告喪禮云告王喪曰
 天王登假此言崩者魯史裁約為文不道當時無葬故言周平王也仲尼脩經不
 會正義曰今檢杜注無葬者皆顯言其諱此為無葬故言周平王也仲尼脩經不
 當改正真偽以為褒貶周人赴不以實孔子從偽而書者周人欲令諸侯速至
 故遠其崩日以赴也釋例曰天王偽赴遂用其虛明日月闕否亦從赴辭君子
 不偽以懲創臣子之過釋例曰天王偽赴遂用其虛明日月闕否亦從赴辭君子
 不變其文以慎其疑且虛實相生隨而長之真偽之情可以兩見承赴而書之子

亦所以示 〇夏四月辛卯君氏卒 隱不敢從正君之禮故 疏 君氏者隱公之母

聲子也謂之君氏者言是君之母也 疏 其與子氏族 〇秋武氏子來求賻 武

必異故經典通呼母舅為母氏舅氏言其與子氏族 〇秋武氏子來求賻 武

子天子大夫之嗣也平王喪在殯新王未得行其爵命聽於冢宰故傳曰王未

葬釋其所以稱父族又不稱使也魯不共奉王喪致令有求經直文以示不敬

故傳不復具釋也 〇賻音附殯必刃反共 疏 注武氏至釋也正義曰武氏者天

音恭本又作供音同令力呈反復扶又反 疏 注武氏至釋也正義曰武氏者天

字則其夫人未成爲大夫也若魯皆言天王使矣此後不言王使明其不稱王命

其是此知此冢宰冢宰已終宜嗣父位但平王未命而崩新王居喪未得行其爵

命政事聽於冢宰冢宰已終宜嗣父位但平王未命而崩新王居喪未得行其爵

命政事聽於冢宰冢宰已終宜嗣父位但平王未命而崩新王居喪未得行其爵

者兼兩事王喪不稱王使以未葬之故闕此二事故傳以未葬解之 〇八

月庚辰宋公和卒 宿稱卒者略以外名例在七年 〇別彼列反 〇冬十有二月齊侯

鄭伯盟于石門 北盧縣故城西南濟水之門 〇癸未葬宋穆公 無傳魯使大夫

葬卒史在國承赴為君故惡其薨名改赴書也書葬則舉證稱公者會 疏 注魯

六年〇正義曰文九年叔孫得臣如京師葬襄王昭三年叔弓如滕葬滕成公

如此之類遺卿行者皆書其使名此不書使名知是大夫往也大夫奉命出使

位賤不合書名故直書其所為之事明有使往而已盟則云及某盟會則云會某人葬則

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬

景公傳曰大夫如秦葬景公特稱禮也一以示古制二以示書他國之葬必須魯會三以示奉使非卿則不書於經此丘明之微文也是言大夫得正而御過禮也諸侯曰薨禮之正名魯史自書君死曰薨若鄰國亦同書薨則與己君無別國史自在己國承他國赴告為與己君同故惡其薨名雖赴稱薨皆改赴書卒略外以別內也至於書葬則五等之爵皆舉諡稱公者會葬者在於國外據彼國之辭彼國臣子稱君曰公書使之行不得不得稱公也又云惡其薨各改赴書者釋例者天子曰崩諸侯曰薨大夫曰卒古之制也春秋所稱曲存魯史之義內稱公而書薨所以自尊其君則不得不得略外諸侯書卒以自異也至於既葬雖赴許子男之君皆稱諡而言公各順臣子之辭兩通其義是其說也案禮雜記赴告之辭云君訃於他國之君曰寡君不祿敢告於執事然則赴辭本無薨語而云惡其薨名者以夫人薨例云不赴於諸侯則不曰薨明其以薨告人故書薨也是知王侯喪者其通國命皆以崩薨相告記之所稱謂荅主人之問飾其文辭耳若以記文無薨即疑不以薨告記稱大夫士赴人之辭皆云不祿豈大夫無卒名也以記文無薨即疑不以薨告記稱大夫士赴人之辭皆云不祿從士之無卒名也以記文無薨即疑不以薨告記稱大夫士赴人之辭皆云不祿葬者自可在外書策記言之赴則必以薨但改赴書卒耳史之書事莫不在國會事行故文從彼稱不謂書不在國也卿為君逆謂之逆女亦是書已之使據彼稱女與此同也

傳三年春王三月壬戌平王崩赴以庚戌故書之○夏君氏卒聲子也不赴於

諸侯不反哭于寢不祔于姑故不曰薨不稱夫人故不言葬夫人喪禮有三薨則赴於同盟之國

一也既葬日中自墓反虞於正寢所謂反哭于寢二也卒哭而祔於祖姑三也若此則書曰夫人某氏薨葬我小君某氏此備禮之文也其或不赴不祔則為不成喪故死不稱夫人薨葬不言葬我小君某氏反哭則書葬
不反哭則不書葬今聲子三禮皆闕釋例論之詳矣○祔音附
注夫人至詳

人必不得稱小君也孟子卒下注云不稱夫人故不言薨是夫人與薨文相將

也解不稱夫人注以不赴不稱小君是夫人小君文相將也夫入也薨

也小君也三者相將之物不可致詰蓋赴不禮一君則具此三文二事

並廢則三文皆去耳何則檢此傳相配不赴則不稱夫人由於赴不

於附也定之傳云不稱夫且人明是二事並解不稱夫人由於赴不

同附姑夫人之禮二者皆闕故不曰夫且人明是二事並解不稱夫人由於赴不

則稱夫人則必書薨即書薨則必稱小君所異者不反哭則不書葬若不

書葬則小君之文無所施耳薨則必稱小君所異者不反哭則不書葬若不

附而赴則皆曰夫人某氏薨惠公自有元妃別為仲不書姓為公故曰君

子立廟則仲子未必附姑蓋以赴同之故得稱夫人薨也疏注不書姓至妾媵

氏以別凡妾媵○為公音于偽反見賢遍反別列反君氏注不書姓至妾媵

謂辟子何則妾為君則其母得為夫人不須辟仲子也但公以讓位之

故不從正君之禮故亦不備禮於其母使之辟仲子也但公以讓位之

母猶為夫人雖先君不命其喪責以子君其適夫人薨則尊得加於臣子外內

之禮皆如夫人矣故不命其喪責以子君其適夫人薨則尊得加於臣子外內

隱以讓桓攝位故不成禮於聲子假稱君氏以別凡妾 ○鄭武公莊公為平王

媵蓋是一時之宜隱之至義也是其辟仲子之意也 ○鄭武公莊公為平王

卿士言父子秉周之政者 王貳于號 專任鄭伯○朝直遙反復扶又反任而鳩

者皆同音 鄭伯怨王曰無之故周鄭交質王子狐為質於鄭鄭公子忽為質

於周音致下同狐音胡 王崩周人將昇號公政 ○昇必二反與也 四月鄭

正傳曰繫遊胡遊胡旁勃也許慎說文云蘊水草從月從水巢聲或作藻從漢

毛詩傳曰藻聚藻也然則此草好聚生蘊訓聚也故云蘊藻聚藻也陸機疏云

生水底有二種其一種葉如雞蘇莖大如箸長四五尺其一種莖大如釵股葉

如蓬謂之聚藻又云扶風人謂之藻聚為發聲也此二藻皆可食黃熟揉去腥

氣米麩糝蒸為茹嘉美楊 筐筥錡釜之器 方曰筐 員曰筥 無足曰釜 有足曰錡

州人饑荒可以當穀食 筐筥錡釜之器 鄭箋 潢汗行潦之水 潢汗停水

管皆疏之注方曰至曰錡 正義曰此皆毛詩傳鄭箋 潢汗行潦之水 潢汗停水

音為潦音老 潦注潢汗至流潦也 正義曰停水謂水不流也 潢水不流謂之潢

潦道雖之水是也 此水用為飲食故引 可薦於鬼神可羞於王公 差進

之篇藻雖潦水所生要此潦非生葉處也 可薦於鬼神可羞於王公 差進

神非生王公也 此傳之意取詩為言 澗酌論天子之事是羞於王也 采蘩云公

侯之事是羞於公也 言薦又言羞者 鄭玄 而況君子結二國之信行之以禮又

焉用質 通言盟約彼此之情故言 二國 風有采蘩采蘋 義取於不嫌薄物雅有

行葦澗酌 詩大雅也 行葦篇義取忠厚也 澗酌篇義取雖行 疏雅有行葦 正

澗酌上傳所言皆有 彼篇之事其言未及 昭忠信也 明有忠信之行 雖薄物

葦今言行葦者其意別取 忠厚非以結上 也 昭忠信也 皆可用 行下孟反

○武氏子來求賻 王未葬也 宋穆公疾召大司馬孔父而屬殤公焉 曰先君

舍與夷而立寡人 先君穆公兄宣公也 與夷宣公子 即所屬殤公 武氏至

屬章欲反注同殤舒羊反 舍音捨 與如字 一音餘 疏葬也 武氏至

○一二六

正義曰蘇氏云案文九年毛伯來求金傳曰不書王命未葬也此傳直云王未葬不同者毛伯直釋不稱使故云不書王命此武氏子非但不稱使又稱父族

二事皆由未葬故直云王未葬也〇而立寡人〇正義曰曲禮下曰諸侯見天子曰臣某侯某其與民言自稱曰寡人今與臣言亦云寡人則知其對臣民自

稱同也老子曰孤寡不穀王侯之謙稱故以下諸侯自稱亦多言不穀寡人弗敢忘若以大夫之靈得保首領以

沒先君若問與夷其將何辭以對請子奉之以主社稷寡人雖死亦無悔焉對

曰羣臣願奉馮也馮穆公子莊公也〇沒本亦作憑公曰不可先君以寡人為賢使

主社稷若弃德不讓是廢先君之舉也豈曰能賢言不讓則光昭先君之令德

可不務乎吾子其無廢先君之功先君以舉賢為功我若不賢是廢之功使公子馮出居於鄭辟殤公也

八月庚辰宋穆公卒殤公即位君子曰宋宣公可謂知人矣立穆公其子饗之

命以義夫命出於義也夫語疏命以義夫〇正義曰義者宜也錯心方直動合

必以義理不奔其子今穆公方卒命孔父以義事而立殤公是穆公命立殤公

出於仁義之中故杜云命出於義也必知命以義夫謂穆公命立殤公者以杜

注云帥義而行則殤公宜受此命宜荷此祿公子馮不帥父義終傷威宜之福

明知殤公受穆公之命與殷湯武丁同有威宜是知穆公命殤公是為義也

商頌曰殷受命咸宜百祿是荷其是之謂乎詩頌言殷湯武丁受命皆以義故

公宜受此命宜荷此祿公子馮不帥父義恐而出奔因鄭以求入終傷威宜之

商頌也○頌似用反荷本又作何可反又音何注疏商頌至謂乎○正義成湯武

同任也○頌似用反荷本又作何可反又音何注疏商頌至謂乎○正義成湯武

歸故得而荷負也○今穆公亦得其宜○唐虞之代契為司徒封於商十四世至

湯王有謂乎○注詩頌至商頌○正義曰唐虞之中興賢君時有作詩頌之者謂之

言宋之美湯與武丁能荷天祿今第果令馮有爭心以馮之爭為宣公之公羊傳

此傳善宣公故申明其事若使帥義而行則善宣公知穆公耳馮自爭國

馮不帥父義失其咸宜故知人之稱唯在宣公止善宣公知穆公耳馮自爭國

非四年傳曰公故善之傳言使公馮納之又衛告宋曰君若伐鄭以除君害是

者出奔鄭求入欲害宋國也○馮父使居鄭欲以辟馮公乃因鄭欲以害馮公故

據父言之則云使居鄭欲以辟馮公乃因鄭欲以害馮公故

法短折不成曰殤○冬齊鄭盟于石門尋盧之盟也○地今濟北盧縣故城庚戌

布德執義曰殤○冬齊鄭盟于石門尋盧之盟也○地今濟北盧縣故城庚戌

鄭伯之車僨于濟○既盟而遇大風傳記異也十二月注既盟至日誤○正義

曰背踏意也車踏而入濟是風吹之隊濟水非常之事故云傳記異也禹貢導

宮得臣之妹曰莊姜得臣齊太子也此太子不
疏侯爵譜云莊姜〇正義曰齊國

其先四岳佐禹有功或封於呂或封於申故太公曰呂望也太公股肱周室成

也簡公弟平公十三年春秋之傳終矣平公二十五年卒後二世七十而田

氏奪齊太公之後滅矣案齊世家莊公生僖公東宮得臣未知何公太子案史

記十二年諸侯年表齊僖公之女蓋是莊公前二五年齊僖公之立春秋前

死故僖公立也不言僖公姊妹而繫得臣者見其是適女也得臣為太子云常

處東宮者四時東為春萬物生長在東西為秋萬物成就在西以此君在西宮

太子常處東宮也或可據易象西北為乾乾為君美而無子衛人所為賦碩人

父故君在西東方震震為長男故太子在東也
也碩人詩義取莊姜美于色賢于德而不見**疏**謂自為賦碩人也〇正義曰此賦

亦曰賦鄭玄云賦者或造篇或誦古然則賦有二義此與閔二年鄭人又娶于

賦清人許穆夫人賦載馳驅皆初造篇也其餘言賦者則皆誦古詩也
陳曰厲嬌生孝伯早死陳今陳國陳縣
疏又娶于陳〇正義曰陳國侯爵譜云

者為周陶正武王賴其利器用與其先聖之後以元女大姬妃父之子滯封

於陳賜姓曰嬌號胡公桓公二十三年魯隱公之後元女大姬妃父之子滯封

之歲也二十四年楚滅陳此當其娣戴嬌生桓公莊姜以為己子戴皆諡雖為

莊姜子然大**疏**注是皆諡也石碯言將立州吁乃定之矣請定州吁明大子之位

子之位未定**疏**是皆諡也石碯言將立州吁乃定之矣請定州吁明大子之位

未定衛世家言立公子州吁嬖人之子也嬖親幸也〇吁混于反嬖有寵而好

完為大子非也

兵公弗禁莊姜惡之石碻諫曰臣聞愛子教之以義方石碻衛大夫○好呼報反禁居鳩反一音金惡

鳥路反碻七略反弗納於邪驕奢淫泆所自邪也四者之來寵祿過也將立州吁乃定

之矣若猶未也階之為禍言將立為太子則宜早定若不早定州吁疏弗納至必緣寵而為禍○邪似嗟反下同泆音逸過也○

正義曰驕謂恃己陵物奢謂夸矜僭上淫謂者欲過度泆謂放恣無藝此四者

之來從邪而起故服虔云言此四者過從邪起是也劉炫云此四者所以自邪

己身言為之不已將至於邪邪謂惡逆之事劉又難服云邪是何事能起四過

若從邪起何須云四者之來寵祿過也寵祿豈是邪事四者得從而來乎且言

弗納於邪懼其緣驕以至夫寵而不驕驕而能降降而不憾憾而能珍者鮮矣

於邪非先邪而後驕也夫寵而不驕驕而能降降而不憾憾而能珍者鮮矣

如此者少也降其身則必恨恨則思亂不能自安自重也鮮矣疏夫音扶發句之端

後放此憾本又作感同胡暗反恨也五年同矜之忍反重也鮮息淺反少也疏

夫寵而至鮮矣○正義曰特君寵愛未有不驕亦既矜矜必不能自降其心強

降其心未有不恨亦既怨恨必不能自重其身釋言云矜重也言恨則思亂必

不能自安自重也寵而必驕降而必憾言其勢必自然故言其能然者少也鮮訓少以一鮮

驕而不能降憾而不能珍言其心難自抑故言其能然者少也鮮訓少以一鮮

總四事言四且夫賤妨貴少陵長遠間親新間舊小加大小國而加兵於大國如息侯伐鄭之比○

事皆鮮也且夫賤妨貴少陵長遠間親新間舊小加大

妨音芳少詩照反長丁丈反淫破義所謂六逆也君義臣行父慈子孝兄愛弟

敬所謂六順也臣行君疏謂年有長幼楚公子申多受小國之路以富子重子

辛是賤人而妨貴人也邾捷菑以弟而欲奪兄位是年少而陵年長也齊東郭

偃棠無咎專崔氏之政而侮崔成崔彊是疎遠而間親戚也晉胥董夷羊五得

君寵而去三卻是新臣而問舊臣也息伐鄭曹奸宋是小國而加大國也陳靈
蔡景姦穢無度是邪淫而破正義也妨謂有所害陵謂加尙之間謂居其間使
彼疎遠也加亦加陵破謂破散淫去順效逆所以速禍也君人者將禍是務去
義不兩立行惡則破善故言破也

而速之無乃不可乎弗聽其子厚與州吁游禁之不可桓公立乃老老致仕也

州吁弑其君故傳先經以始事〇注於順則第不敬是去順效逆也六順六逆

去起呂反下同弑音試先悉薦反〇注於順則第不敬是去順效逆也六順六逆

還其所掌之事於君也傳之初始〇注於順則第不敬是去順效逆也六順六逆

經四年春王二月莒人伐杞取牟婁無傳書取言易也例在襄十三年杞國本

亡國杞似并之遷都淳于淳于邑城陽諸縣東比有婁鄉〇杞音起牟亡侯反易以

杞又遷都淳于牟婁杞邑城陽諸縣東比有婁鄉〇杞音起牟亡侯反易以

反雍於疏莒人至牟婁〇正義曰譜云杞姒姓夏禹之苗裔武王克殷求禹之

用反於疏後得東樓公而封之於杞今陳留雍丘縣是也九世及成公遷緣陵

文公居淳于成公始見春秋潘公六年獲麟之歲也潘公第哀公三年春秋之

傳終矣哀公十年卒自哀公以下二世十三年而楚滅杞檢杞於此歲已見於

僖二二年有杞成公卒其證乃見於傳未如此年杞國定是何君當是成公之
父祖耳牟婁杞邑莒伐取之自是以後常為莒邑昭五年莒夷以牟婁來奔
是也文三年秦人伐晉傳稱取王官及郊襄二十三年齊侯伐晉稱取朝歌
並書伐不書取此伐取兩書者彼告伐不告取此伐取並告故也昭元年伐莒
取郵書取不書伐昭十年伐莒取鄭書取元年兵未加莒而郵逆服
故書取不書伐十年晉以取鄭討公故書伐不書取者元年兵未加莒而郵逆服
從告也〇注書取至婁鄉〇正義曰襄十三年傳例曰凡書取言易也知此書

取亦言易也地理志云陳留郡雍丘縣故國武王封禹之後東樓公是杞本

都陳留雍丘縣也地理志云陳留郡雍丘縣故國武王封禹之後東樓公是杞本

于公如曹巨瓌案州國名淳于國於東莞淳于縣以雍丘屬北海郡晉時屬東

莞郡故釋例土地名云州國都於東莞淳于縣以雍丘屬北海郡晉時屬東

桓五年傳稱二淳于九年晉帥諸侯城危遂昭元六年春實趙文子之功云滅淳于

何國取之襄二淳于九年晉帥諸侯城危遂昭元六年春實趙文子之功云滅淳于

是知淳于即杞國之疑似并之也遷居其地十四年緣而遷杞而不知於何而遷故

淳于公亡國疑似并之也遷居其地十四年緣而遷杞而不知於何而遷故

然淳于又從緣陵而遷於不虛而以遷都淳于疑未敢實故言推尋事跡似當然也若

矣又杞都淳于遷都淳于始末是杞之遷陵者杞以桓六年故疑未鄆緣陵之前亦

都國取邑其邑既小則直取若不加於上不知得何國之邑是於雖易亦

加伐文則伐杞難而亦書取者因其伐齊晉使還汶陽之田魯不加兵故書取

兵伐齊得邑既難而亦書取者因其伐齊晉使還汶陽之田魯不加兵故書取

從易也劉君或非易以規杜氏非也○戊申衛州吁弑其君完也稱臣弑君之罪

申三月十七日有日無月○弑本又作殺同音疏注稱臣至無月○正義曰

也稱臣弑君之罪

也稱臣弑君之罪

也稱臣弑君之罪

也稱臣弑君之罪

也稱臣弑君之罪

也稱臣弑君之罪

也稱臣弑君之罪

也稱臣弑君之罪

也稱臣弑君之罪

也稱臣弑君之罪

也稱臣弑君之罪

也稱臣弑君之罪

也稱臣弑君之罪

也稱臣弑君之罪

也稱臣弑君之罪

也稱臣弑君之罪

之弒君不書族者四事州吁無知不稱公子孫督賈氏以為弒君取國故以國言

氏案傳自以先書弒君見義不在於氏也宋萬賈氏以為弒君無君之心故去

長萬則為己氏南宮弒君不得為通大夫成熊之為六七人皆稱氏族無

宜申買氏皆以爲陋案楚殺大夫錯欲以爲無義例則傳曰嘉之

爲獨於此二人陋也欲以爲通大夫成熊之為六七人皆稱氏族無

故不名書曰仲孫嘉之書曰然著明以此推之知亦非仲尼所遺也斯蓋非史

族尊夫人尊晉罪己之文炳然著明以此推之知亦非仲尼所遺也斯蓋非史

策舊法故無凡例當時諸國以意而赴其或自來聘使者辭有詳略仲尼僉春

秋因采以義義之當起則刊而之者即因示之不皆刊正也故蔡人

嘉赴而經從稱季無他比嘉大也然則推之春秋之義諸侯之本也書

司馬華孫來盟亦無他比嘉大也然則推之春秋之義諸侯之本也書
以名氏備書於經其加貶損則直稱外也若無喪異則或稱官或不稱氏若內卿有
貶則特稱名氏亦足明時詳略也推尋經文自莊公以上諸君皆不稱氏公
文或書氏亦足明時詳略也推尋經文自莊公以上諸君皆不稱氏公
以下皆書氏亦足明時詳略也推尋經文自莊公以上諸君皆不稱氏公
意杜然者正以經之所謂無常比例喪則正舊史無所喪貶則因循故策仲
族既無定例非舊典所不言則有所起發則正舊史無所喪貶則因循故策仲
尼改者傳辨其由盈一則則八十五日往是史官自有詳略故耳戊申在癸未
之月不得有戊申雖承二月之未也三月辰朔則十七日有戊申也此
十日不得有戊申雖承二月之未也三月辰朔則十七日有戊申也此
經上無二月而有夏得在三月之內不是字誤故云有日而無月信亦十八年
冬下無月而有夏得在三月之內不是字誤故云有日而無月信亦十八年
如此者有 ○夏公及宋公遇于清 相逢者草次之期二國各簡其禮若道路
十四事

者至清亭○正義曰曲禮下云諸侯未及期相見曰遇相見於郤地曰會然則

會者豫謀間地○克期聚訓上下之則制財用之節示威於衆各重其禮雖特

路相逢遇然此時宋魯特會欲尋舊盟未及會期衛來告亂故二國相遇若三

國簡禮亦曰遇故莊四年齊侯陳侯鄭伯遇于垂是也曲禮稱未及期而相見

指此類也周禮冬見曰遇與此別劉賈以遇者用冬遇此四時之名今者春

曰遇者倉卒簡儀若道路相逢遇者耳周禮諸侯冬曰遇此四時之名今者春

以說春秋自與傳違案禮春曰朝夏曰宗秋曰覲冬曰遇此四時之名今者春

鄆子遇于防此婦呼夫共朝豈當復用見天子之禮於理皆違是言春秋之遇

與周禮冬遇異也草次猶造次○宋公陳侯蔡人衛人伐鄭○秋暈帥師會宋

造次倉卒皆迫促不暇之意○宋公陳侯蔡人衛人伐鄭○秋暈帥師會宋

公陳侯蔡人衛人伐鄭○外大夫貶皆稱人至於內大夫貶則皆去族稱名於記

事之體他國可言某人而已魯之卿佐不得言魯人此所以為異也暈溺去族

傳曰疾之叔孫豹則曰言違命此其例也○暈許歸反強其女反去起呂反去

○九月衛人殺州

○九月衛人殺州

○九月衛人殺州

○九月衛人殺州

○九月衛人殺州

○九月衛人殺州

○九月衛人殺州

○九月衛人殺州

○九月衛人殺州

○九月衛人殺州

○九月衛人殺州

○九月衛人殺州

○九月衛人殺州

侯為正此列國之制也至於國內策各委質即君臣之分定故諸殺不成君者亦與成君同義然杜前注云篡立者諸侯既與之會臣子殺之與弑君同則若未會諸侯即莊九年齊人殺無知及此年衛人殺州吁以其未會諸侯故不書爵猶不從兩下相殺之例故云亦與成君同義若既會諸侯則臣弑爵則文十八年齊人弑其君商人是也曹伯負芻殺其大子而自立成十五年諸侯同盟于戚曹伯既列於會然後晉人執之十六年傳稱曹人請于晉曰若有罪則列諸會矣是列會即成君矣此州吁未列於會故不稱君曹人之辭即是成例故云列會是列會即成君矣此州吁未列於會故不稱君曹人之辭即是成哀二七年傳濮下注云濮自陳留酸棗縣受河東北經濟陰至高平野縣入濟彼濮與此名同實異故杜於此不言闕直云濮陳地水名〇冬十有二月衛人立晉之善其得衆故不書入於衛變文以示逆而衛人至八年〇正義曰成十八年傳例曰凡去其國義例在成十八年疏注而衛人至八年〇正義曰成十八年傳例曰凡去其國正當書入宜與齊小白同文傳言書曰衛人立晉衆也是仲尼善其得衆故改常例變文以示義也

傳四年春衛州吁弑桓公而立公與宋公為會將尋宿之盟未及期衛人來告

亂〇夏公及宋公遇于清宿盟在〇宋殤公之即位也公子馮出奔鄭鄭人欲

納之及衛州吁立將脩先君之怨於鄭謂二年鄭人疏注謂二至之怨〇正義

屬之未必往前更無怨也衛世家稱桓公十六年乃為州吁所弑則隱之二年當桓之世服虔以先君為莊公非也何則宣公烝夷姜生急子公納急子之妻

生壽及朔朔能構兄壽能代死則是年皆長矣宣公初若隱之二年莊公猶在終始二十矣雖壽之死未知何歲急子之娶當在宣初若隱之二年莊公猶在

豈於父在之時已得悉父妾生急而求寵於諸侯以和其民諸篡立者諸侯既與之會則不復討

故欲求此寵○篡初患反使告於宋曰君若伐鄭以除君害害謂宋公子馮君為主敵

復扶又反下文復伐同

邑以賦與陳蔡從則衛國之願也言舉國之賦調○從才用反調徒弔反宋人許之於是陳蔡方

睦於衛蔡今汝南注蔡今至蔡縣叔度之後也武王封之於汝南上蔡為蔡侯作亂見誅其

子蔡仲成王復封之於蔡至平侯徙新蔡昭侯徙九江下蔡宣侯二十八年魯

隱公之元年也昭侯子成侯十年獲麟之歲也成侯子聲侯四年春秋之傳終

矣聲侯十四年卒自聲侯以下二世二十八而楚滅故宋公陳侯蔡人衛人

蔡地理志云汝南上蔡縣故蔡國周武王弟叔度所封

伐鄭圍其東門五日而還公問於衆仲曰衛州吁其成乎衆仲魯大夫對曰臣聞以

德和民不聞以亂亂謂阻兵而安忍以亂猶治絲而棼之也絲見棼緼益所以亂○棼扶云反亂也緼於云反

夫州吁阻兵而安忍阻兵無衆安忍無親衆叛親離難以濟矣特兵則民殘○民殘則刑過刑阻兵而安忍○正義曰阻特諸國之兵以求夫兵猶火也弗戢將

過則親離勝而征伐不已安忍行虐事刑殺過度也自焚也夫州吁弑其君而虐用其民於是乎不務令德而欲以亂成必不免矣

○戢莊立反秋諸侯復伐鄭宋公使來乞師乞師非公辭之從衆仲之言羽父請以師

會之羽父公會公弗許固請而行故書曰翬帥師疾之也義曰案元年傳邾人

鄭人盟于觀。公子豫請往。公不許。遂行。彼則不書。又不加貶責。此公子翬之行。公亦不許。而書於經。又加貶責者。公子豫。公不許私竊而行。豈則強梁固請。公

事不獲已。令其出會。故諸侯之師敗鄭。徒兵取其禾而還。時鄭不車戰。〇州吁未能

和其民厚。問定君於石子。石子石碛也。以州吁不安。諮其父。石子曰：王覲為可。王覲為可。〇

處行覲禮。此曰：何以得覲。曰：陳桓公方有寵於王。陳衛方睦。若朝陳使請。必可

得也。厚從州吁。如陳石碛。使告于陳曰：衛國褊小。老夫耄矣。無能為也。此二人

者。實弑寡君。敢即圖之。八十曰耄。稱國小。己老自謙。以委陳使。因其往就圖之。〇覲其斯。反見也。朝直達。反後不出者。皆放此褊必淺。

反一音必殄。陳人執之。而請洧于衛。請衛人自臨討之。〇九月衛人使右宰醜洧殺州吁于濮。石碛使其宰孺羊肩洧殺石厚于陳。君子曰：石碛純臣也。惡州

吁而厚與焉。大義滅親。其是之謂乎。子從弑君之賊國之大逆。不可不除。故曰大義滅親。明小義則常兼子愛之。〇孺奴

侯反惡為路。〇衛人逆公子晉于邢。冬十二月宣公即位。公子晉也。〇宣公

繼前君故不待踰年也。書曰：衛人立晉眾也。邢音刑。國名。〇宣公即位。

經五年春公矢魚于棠。書陳魚以示非禮也。書棠譏遠地也。今

陳魚者。獸獵之類。謂使捕魚之人。陳設取魚之備。觀其取魚以為戲樂。非謂既

取得魚而陳列之也。其實觀魚而書。陳魚者。國君爵位尊。重非蒐狩大事。則不

當親行公故遣陳魚而斷其捕獲主識其陳故書陳魚以 ○夏四月葬衛桓公

示非禮也傳曰非禮也且言遠地故知書棠識遠地也 ○九月考仲子之宮初獻六羽

○秋衛師入邾也 ○邾音成國名將子匠反 ○九月考仲子之宮初獻六羽

子宮安其主而祭之惠公問羽數故書羽婦人無諡因姓以各宮 ○嫡丁歷反

成父之志為別立宮也 ○正義曰三年之內木主特祀於寢宮廟初成木主遷

為別于 疏 入其中設祭以安神也祭則有樂故初獻六羽初始也往用八今

乃用六也獻者奏也奏進聲樂以娛神也六羽謂六行之人乘羽舞也 ○注成

仲至各宮 ○正義曰考成釋詁文也言初獻六羽者謂初始而獻非在後恆用

知者春宣之經有文同稅畝杜云遂以為常故注云初杜於此不見故辨之云成仲

同故春宣之經有文同稅畝杜云遂以為常故注云初杜於此不見故辨之云成仲

宮安其主而祭之以其與獻羽連之文知考謂祭以成之非謂始築宮成也又解

立宮之意惠公以仲子法無二適孟子入惠公之廟仲子無享祭之所蓋隱

人之意禮諸侯不再娶於子以二廟非正法喪服者以公問羽數故書羽也婦

公成父之志為別立宮仲子以二廟非正法喪服者以公問羽數故書羽也婦

應入廟至此始成宮者仲子立廟本非正法喪服者以公問羽數故書羽也婦

議立之故晚成也傳云始用六佾不書羽者以公問羽數故書羽也婦

人法不當諱仲子無諡故對而言公從之是宮必書於策羽則非當所言考宮

復正故書之傳載衆仲之對而言公從之是宮必書於策羽則非當所言考宮

言其因考以獻羽也若不為羽當云立仲子之宮如立武宮煬宮然不須言考

也禮雜記考下云成廟則釁之路寢成則考之而不釁以廟則當釁寢則當考此

廟言考者考是成就之義廟者鬼神所居祭以成之寢則生人所宅飲食以

成之雜記注云路寢者生人所居不釁者不神之也考之寢則生人所宅飲食以

也廟成釁之者尊而神之蓋木主未入之前已行釁禮也案雜記釁廟之禮云

祝宗人宰夫雍人皆僨弃純衣雍人拭羊宗人視之宰夫北面于碑南東上雍

人舉羊升屋自中至南面。門夾室。流于前。乃降門夾室。皆用雞先。門而後夾。

室其舉皆於屋下。割雞門。當門夾室。中室有司。皆鄉室。而立門。則有司。當門北。

以成之。非禮與。彼異也。故公羊傳曰。考宮者。何考宮。猶入室也。始祭。仲子也。是。

謂祭為考也。服虔云。宮廟初成。祭之名為考。將納。仲子之主。故考成。以致其五。

祀之。神以堅之。其意謂考。即成。祭之名為考。將納。仲子之主。故考成。以致其五。

由獻羽。言將納。仲子之主。則成。祭之名為考。將納。仲子之主。故考成。以致其五。

宮唯當祭。仲子。又安得致五祀之神乎。蘇氏云。不稱夫人。宮者。桓宮。仲子之。

言公則仲子。依例。稱宮也。若然。案文。十三年。大室屋壞。大廟稱室。者。謂大廟。羣公。

稱宮。故仲子。依例。稱宮也。若然。案文。十三年。大室屋壞。大廟稱室。者。謂大廟。羣公。

也。羣公。或稱廟。即同。宗於祖。廟同族。於禰。廟是也。○邾人鄭人伐宋。邾主兵。故。

疏注。邾主。至鄭。上。○正義曰。天下有道。諸侯不得專行。征伐。春秋之時。專行。征。

其國。善惡。所歸。故也。雖大夫。為首。難小國。主兵。即序於大國之上。欲見。伐由。

陳侯。蔡侯。鄭伯。許男。圍宋。注云。傳言。楚子。使之。亦序。主兵。於上。僖二十七年。楚人。

微者。告猶。序諸侯之上。楚主兵。故是。微。○螟。災。故書。○食。苗。心。者。為。疏。注。蟲。食。至。

左傳注疏 卷三

十一 中華書局聚

○疆苦注大夫至所及正義曰檀弓下云君於大夫將葬弔於宮君親弔之

不書葬若國家所營則亦不可不書大夫之葬皆臣子自為非公家所及

人伐鄭圍長葛穎川長葛社縣北有長葛城

傳五年春公將如棠觀魚者臧僖伯諫曰凡物不足以講大事也僖伯公事

者本亦作漁者其材不足以備器用則君不舉焉材謂皮革齒牙骨角毛君將

納民於軌物者也故講事以度軌量謂之軌取材以章物采謂之物不軌不物

謂之亂政亂政亟行所以敗也言器用衆物不入法度則為不軌不物亂敗之

疏為觀魚者○正義曰說文云漁捕魚也然則捕魚謂之魚天官獻人掌以時獻

正義曰凡物不足以講大事者物謂事物雖陳其物不堪足以講習大事止謂不

為大事而陳此物故云不足其細碎盤遊雖陳其物不堪足以講習大事止謂不

牙之屬若其為飾器用故狩獵取材則如其材不足以遊宴戲樂所得之材謂皮革齒

在民之上當直己而行之法既言民歸軌物更解軌物之名故講習大事

也言當為軌為物納於其中也既言民歸軌物更解軌物之名故講習大事

以準度軌法度量謂之為軌量即謂習戰治兵祭物之屬是也取鳥獸

云捕魚獵獸其事相類此諫大章明物可觀獵獸不可觀捕魚凡物者廣言

諸物也凡此諸物捕之不足材謂所有皮革羽毛之類也器謂車馬兵甲軍國所用

君不親舉焉其意言獵之不足以教戰陳鱗甲不足以戰陳獸之齒牙皮革足以充器用

是以謂之荒亂之政也君亂政不得其軌舉動所以禍敗也其意言非講事是

軌材不充謂是時不君觀魚是為亂國之政禍敗也其意言非講事是

也射覆此章物也治兵振旅以習威儀覆此講事也肉不登俎材不登器則公

成也○注臧僖至與戎小○正義曰僖伯名彊字臧也諸侯之子稱公之子即此

為氏稱公孫伯孫之子已加臧者蓋以僖伯是臧氏之祖傳家追言之也成十三

年傳曰國之大在祀與戎故知大事祀與戎也必知兼祀者以下云鳥獸之

肉不登於俎故也劉炫云田獵止教戒而言祀者獵者主以祭祀故并祀言之

劍無不皆有法度器用衆物不入法言廣言之也器不當義曰車馬旌旗衣服之

軌不物政不在君故春蒐夏苗秋獮冬狩蒐索擇取不孕者苗為苗除害也獮

冬物畢成獲則取之無所擇也○蒐所求反索也獮息淺反說文作獮圍守也獮

穀也○正義曰爾雅釋天四時之獵名與此同說者皆如此注故杜依用之周

禮大司馬職中春教振旅遂以蒐田中夏教芟舍遂以苗田中秋教治兵遂以

左傳注疏卷三

十二中華書局聚

田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩皆與禮異者良由微言既絕曲辨妄生丘明親受聖

師故獨與禮合漢代古學不行明帝集諸學士作白虎通義因穀梁之文為之

生說曰王者諸侯所以田獵何為苗除害上以共宗廟下以簡集士衆也春謂

之田何春歲之本舉本名而言之也夏謂之苗何擇其懷任者也秋謂之蒐何

蒐索肥者也冬謂之狩何守地而取之也四時之田總名為田何為田除害也

案苗非懷任之名何云擇去懷任秋獸盡皆不瘦何云蒐索取肥雖各通義

不通也故先儒皆依周禮左傳爾雅之文而為之說其名亦有意焉雖復春獵

獲則取之不能擇取不孕夏獵所取無多不能為苗除害為因皆於農隙以講

時異而變文耳謂之獵者蔡邕月令章句云獵者捷取之名也皆於農隙以講

事也○各隨時事之間○常期就其月中簡選間日雖則農月必有間時故曰獵

之最隙故大備禮也三年而治兵入而振旅雖四時講武猶復三年而大習出

禮畢整衆而還振也○疏注雖四至衆也○正義曰雖每年常四時

振之慎反整也還振也○疏注雖四至衆也○正義曰雖每年常四時

以三年而復為禘祭類也出曰治兵者以其初出始治其事也入曰振旅者

旅坐作進退其禮皆同所異者唯長幼先後耳釋天云出為治兵尚威武也入

為振旅反尊卑也孫炎曰出則幼賤在前貴勇力也入則尊老在前復常法也

莊八年穀梁傳曰出曰治兵習戰也入曰振旅習戰也公羊傳曰出曰治兵

曰振旅其禮一也皆習戰也其禮同也何休公羊為出曰祠兵休云殺牲饗

士卒鄭玄詩箋引公羊亦作治兵是其所見本異也此治兵振旅亦四時教之

但於三年大習詳其文耳周禮春教振旅秋教治兵者四時教民各以其宜春

甲即止兵收衆專心於農秋即歸而飲至以數軍實○疏注於廟以數所主反注同

所獲也○數所主反注同

械戶疏注飲於至廟也〇正義曰桓二年傳例曰凡公行告于宗廟反行飲至

戒反疏彼飲至在廟也〇正義曰桓二年傳例曰凡公行告于宗廟反行飲至

年徒器械及所獲也說文云械器之總名虞喜云器械謂鎧甲兜鍪也宣十二年

使客觀之二注並云軍器不言車徒及所獲者彼無獵事故不言也昭文章

車服疏注車服旗職〇正義曰周禮巾車職曰革路建大白以即戎木路建大

旗服疏注車服旗職〇正義曰周禮巾車職曰革路建大白以即戎木路建大

物之用王載大常諸侯載旗軍吏載旗師都載旗鄉遂載物郊野載旒百官載旒

載物以屬軍吏無所將也郊謂鄉遂之州長縣正以下也野謂公邑大夫載旒或

異物無者帛而已然則治兵旌旗當如司馬織文也按司常職云及國之大

贊司馬頒旗物王建大常諸侯建旌孤卿建旛大夫士建物師都建旗州里建

而者鄭玄云凡頒旗物以出軍然則如秋以尊卑之常則如冬大閱備軍禮

是旌旗所治兵與秋辨旗物之法案大同建當不異故服虔解此亦引司馬職文

冬則大常旌旗所用雖如治兵先儒以為王若親軍則建大麾秋明貴賤辨等列

免反伍〇辨如字又方順少長出則少者在前還則在後所謂順也〇習威儀也

鳥獸之肉不登於俎一本祭宗廟器○鳥獸之肉皮革齒牙骨角毛羽不登於器

謂以飾法疏毛為獸至於器○正義曰說文云革獸皮治去其毛革更之然則有

之散文則皮革通也領上大齒謂之為牙鳥翼長毛謂之為羽齒牙毛羽各自

小異故歷言之也登於俎謂升俎以共祭登於器謂在器以為飾諸器之飾有

用此材者○注祭祭宗廟器○正義曰饗燕之饌莫不用俎獨言宗廟器者明

田獵取禽主為祭祀若止共燕食則公亦不為下注云法度之器其義亦然非

法之器公亦不舉登訓為升服虔以上登為升下登為成也周禮獻人凡祭祀共

其魚之蠶薨特牲少牢祭之禮皆為魚為俎實肉登於俎公則射之而以觀

魚為非禮者此言不登於俎者謂妄出遊獵雖取鳥獸元不為祭祀不登於器

亦謂盤遊元不為取材以飾器物今公觀魚乃是遊戲故以非之然登俎登器

之物雖君所親至於庶羞雜物細小之倫雖為祭祀亦君不射禮水土之品盡

豆之物苟可薦者莫不咸在豈皆公親之也劉炫云比言田獵之時小鳥小獸

則公不射雖講事而田尚不射小物况魚非講事不宜輒舉不謂登俎之物皆

公所親射祭祀則公不射古之制也若夫山林川澤之寶器用之資阜隸之事

水上云云同則公不射古之制也若夫山林川澤之寶器用之資阜隸之事

官司之守非君所及也士臣阜卑臣與與臣隸言取此雜俎之物以資器備是

反與音餘疏若大至及也○正義曰山林之實謂材木樵薪之類川澤之寶謂

俎為罪反疏菱芡魚蟹之屬此皆器用之所資須賤人之所守掌非人君所宜

親及之也此雖意諫俎魚而廣言小事故注云取此雜俎之物以資器備非諸

是也穀梁傳曰禮尊不親小事卑不尸大功魚卑者之事也公觀之非正與此

謾公者彼以時魚。繫美取之以薦宗廟。特重其事。天子親行。意公曰：吾將略地。

馮孫辭以略地。總攝巡行之名。傳曰：注孫辭至否矣。〇正義曰：傳九年傳。

傳曰：謀且東略也。略者巡行之名也。公曰：吾將略地焉。言欲案行邊境。是孫

辭也。若國竟之內不應。公遠遊且言遠地。明是他竟也。釋例曰：舊說棠魯地。

據傳公辭欲略地。則非魯竟也。釋例：土地名。遂往陳魚而觀之。陳設張也。公大

棠在魯部內。云本宋地。蓋宋魯之界上也。步觀之。〇捕音。僖伯稱疾不從書曰：公矢魚于棠。非禮也。且言遠地也。

故曰：遠地。〇從注。矢亦陳也。〇正義。〇曲沃莊伯以鄭人邢人伐翼。別封成

才用反。竟音境。注：釋詁云：矢陳也。翼晉舊都在。注：曲沃至國縣。〇正義。

師之邑在河東。聞喜縣。莊伯成師。子也。翼晉舊都在。注：曲沃至國縣。〇正義。

平陽絳邑縣。東邢國在廣平襄國縣。〇沃為毒反。注：曲沃至國縣。〇正義。

武王子唐叔虞之後也。成王滅唐而封之。今大原晉陽縣是也。變父改之曰晉。

夔父孫成侯徙都曲沃。今河東聞喜縣是也。穆侯徙都絳。郟侯二年魯隱公之

卒自出。公以下五世八十二年而韓趙魏滅晉也。地理志云：河東聞喜縣故曲

沃也。武帝元鼎六年行過。改名應劭曰：武帝於此聞南越破。改曰：王使尹氏武

氏助之翼侯奔隨。具其事為後晉事。張本曲沃及翼本末見。桓二年隨晉地。〇

傳見賢。遍反。〇夏葬衛桓公。衛亂是以緩。乃葬。傳明其非慢也。〇四月鄭人侵

衛。牧者於下事宜。得月以明事之先後。故不復備舉。經文三年君氏卒。其義亦

同他皆做此○牧以報東門之役東門役在四年衛人以燕師伐鄭南燕國今東郡燕縣○燕於賢反國

名疏注南燕至燕縣○正義曰燕有二國一稱北燕故此注言南燕以別之世本燕國姑姓地理志東郡燕縣南燕國姑姓黃帝之後也小國無世家不

知其君號諡唯莊二十燕仲父見傳耳鄭祭足原繁洩駕以三軍軍其前使曼伯與子元潛軍

其後燕人畏鄭三軍而不虞制人北制鄭邑今河南城皋縣也一各虎牢○洩息列反曼音萬六月鄭二公

子以制人敗燕師于北制二公子曼伯子元也君子曰不備不虞不可以師○曲沃叛王

秋王命虢公伐曲沃而立哀侯于翼春翼侯奔隨故立其子光○衛之亂也邾人侵衛故衛

師入邾邾國也東平剛父縣西邾叔武文王子武王之母弟後世無所見既南有邾鄉○父音甫

無世家不知其君號諡唯文十二年邾大夫朱儒奔魯書曰邾伯來奔見於經傳則邾國伯爵也○九月考仲子之宮將萬焉

萬舞注萬舞也○正義曰案公羊傳曰萬者何千舞也籥者何羽舞也則萬與羽不同今傳云將萬焉問羽數於衆仲是萬與羽爲一者萬羽之異

也疏與羽無千舞者婦人無武事也則萬是舞之大名也何休云所以仲子之廟

自是公羊之說今杜直云萬舞也則萬是舞之大名也何休云所以仲子之廟

唯將萬問羽者爲文萬者爲武武則左執朱羽右乘玉戚文則左執籥右秉翟此

傳將萬問羽即似萬羽同者以當此時萬羽俱作但將萬而問羽數非謂羽即

萬也經直書羽公問羽數於衆仲人執羽對曰天子用八八八六諸侯用六六

三十疏注大夫四爲四八三十二士二爲二八十六杜以舞勢宜方行列既減卽

每行入數亦宜減故同何說也或以襄十一年鄭人賂晉侯以女樂二八為二

即鍾是二倂鄭人豈以二倂之樂賂晉侯豈以一倂之樂賜魏絳大夫四

六八四十二有功用樂夫舞所以節八音而行八風木也八風八方之風也

石磬八音之器播八方之風手之舞之足之蹈之節其制而序其情〇八音金鐘

明風南方凱風風東北方融風風西方閭闔風西北不周正充夫舞至八風〇正義曰舞

奏而舞曲齊之故舞所以節八音也八風也〇注八音至其情〇正義曰八音為

八方風氣由舞而行故舞所以節八音也八風也〇注八音至其情〇正義曰八音為

鼓也絲琴瑟也木匏竹周禮大師職也竹管簫也八風八方之風者服虔以為八卦

音木其風清明離音絲其風景坤音土其風涼兌音金其風闓闓易緯通卦驗

云立春調風至冬不春分明庶風至立夏清風至風涼兌音金其風闓闓易緯通卦驗

名耳調與融一風二名昭十八年傳曰是謂融風是也逐天氣隨八節而為之立

緯云坎主冬至樂用絃管長主立春樂用壺兌主秋分樂用鍾乾主立冬樂用祝敵此

八方之音既有二說未知孰是故兩存焉更說制樂之本節音行風之意以八

音之器宣播八方之風使人用無已大康職思其居是節其制也舜歌南風曰

南風之時兮可以解吾人之惛兮是序其情也故自八以下八為列諸侯則不敢用

薰兮可以解吾人之惛兮是序其情也故自八以下八為列諸侯則不敢用

左傳注疏 卷三 十五 中華書局聚

八公從之於是初獻六羽始用六佾也魯唯文王周公廟得用八而他公遂因

詳問衆仲因明大典故傳亦因言始用六佾音逸僖子念反疏注魯唯至用六〇正

舞八佾於庭知唯在仲子廟用六〇佾音逸僖子念反

魯爲諸姬臨於周廟是魯立文王之廟也文王天子自然用八禮記祭統曰昔

者周公旦有勳勞於天下成王康王賜之以重祭朱干玉戚以舞大武八佾以

舞大夏此天子之樂也康周公故以賜魯明堂位曰命魯公世祀周公以天

子之禮樂是周公之廟用八也傳曰始用六佾則知以前用八何休云僖齊也

下做上之辭魯之僖做必有所以因故本其僖之所由言由文王周公廟用八佾

他公之廟遂因仍僖而用之今隱公詳問衆仲因明大典公從其言於仲

子之廟初獻六羽故傳亦因言始用六佾謂仲子之廟用六佾則公則仍用八

也至襄昭之時魯猶皆亦用八故昭二十五年公羊傳稱昭公謂子家駒曰吾

何僖哉荅曰朱干玉戚以舞大武此皆天子之禮也是昭公之

時僖用八也此減從正禮尙書於經若更僖非禮無容不書自此之後不書僖

用八佾知他廟僖而不改故杜自明其證其

後季氏舞八佾於庭知唯在仲子廟用六也

君釋憾於宋敝邑爲道釋四年再見伐之恨鄭人以王師會之王師不書伐宋

入其郛以報東門之役郭郭也東門役在四宋人使來告命告命策書公聞其入郛

也將救之問於使者曰師何及對曰未及國怨公知而故問責窮公怒乃止辭

使者曰君命寡人同恤社稷之難今問諸使者曰師未及國非寡人之所敢知

也爲七年公

○冬十二月辛巳臧僖伯卒公曰叔父有憾於寡人諸侯稱同姓大夫長曰伯

父少曰叔父育恨疏注諸侯至不聽〇正義曰詩伐木篇毛傳曰天子謂同姓

恨諫觀魚不聽疏諸侯則曰伯父其異姓則曰伯舅同姓小邦則曰叔父其

呼姓則曰叔舅然則諸侯之國有大小之異大夫無地之大小明以年之長少

為異莊十四年傳稱鄭厲公謂原繁為伯父禮記祭統稱衛莊公呼孔淫為叔

舅諸侯呼異姓大夫為伯舅同姓大夫為叔父者雖則無文明亦然矣德伯者

孝公之子惠公之弟惠公立四十六年而薨則子臧此時年非寡人弗敢忘葬

幼少呼曰叔父者是隱公之親叔父也此注自言臣之大法耳寡人弗敢忘葬

之加一等加命服〇宋人伐鄭圍長葛以報入郟之役也

附釋音春秋左傳注疏卷第三

左傳注疏

卷三

中華書局聚

春秋左傳注疏卷三校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音春秋左傳注疏卷第三 隱三年盡五年

〔經二年〕

己巳日有食之

釋文食如字本或作蝕音同案詩日有食之漢書劉向傳引作日有蝕之是蝕與食通

或有頻交而食者

各本作頻此本誤三今訂正

令月來及日

宋本令作今不誤

是過半校二十九分也

閩本校誤畧

知其不可知也

宋本下知字重是也

或有頻交而食者

各本作頻此本誤雖今訂正

襄二十二年

宋本下二作一不誤

食無常月

各本作食此本誤木今訂正

當陽量之月

閩本監本毛本量作長宋本作盛是也

故有伐鼓用幣之事

各本作用此本誤周今訂正

其日食例 各本作日此本誤衣今訂正

曆紀全差 宋本作全廢

會稽都尉劉洪 此本實闕劉字閩本同據宋本監本毛本補

漸益詳密 宋本詳作微

故漢朝以來 閩本監本毛本朝作興宋本作初

皆一百七十三日有餘而始一交會 浦鏜正誤皆下增以為二字

不可謂之錯誤世考之曆術 監本毛本世作也

則自有頻食之理 宋本自作日不誤

言日不言朔 各本作朔此本誤明今訂正

食晦夜也 浦鏜云食晦夜三字本作夜食

即傳其偽以懲臣子之過也 岳本懲下有創字與正義合

典禮下曰 宋本典作曲是也

無葬者皆顯言其謚 閩本監本毛本無作凡字按此說杜注之例無字是也

明日月闕否 各本作闕此本誤開今訂正

且虛實相生 段玉裁校作實虛相生

隨而長之 監本毛本長作表非

言其與己異氏也 閩本監本毛本異氏誤倒

魯不共奉王喪 各本作共此本誤其今訂正釋文云共本又作供

注武氏至釋名 各本名作也下有〇此本誤脫

故來赴以名 岳本脫來字

或曰濟北盧縣故城西南濟水之門 淳熙本濟誤齊

癸未葬宋穆公 史記鄭世家漢書古今人表作繆公禮記喪服小記序以昭繆鄭氏注繆讀爲穆聲之誤也陳樹華云凡謚法曰穆者史漢多作繆蓋古字段借也

曰寡君不祿 閩本監本毛本君作人非也

則不曰薨 閩本則作故

〔傳三年〕

不赴於諸侯

石經宋本淳熙本岳本足利本於作于下哭于祔于毛本並改於纂圖本作祔于

既葬日中自墓反虞於正寢

宋本墓誤基淳熙本作暮亦非

今聲子三禮皆闕

宋本子作君案正義作子監本此處模糊重脩監本誤了

既封有司以几筵舍奠於墓左

宋本墓誤基

反日中而虞

閩本監本毛本反作及

唯卒葬兩事而已

監本毛本兩作故

必有闕一事則變一文

宋本一事作二事

故不稱夫人

閩本監本毛本故作則

初死乃赴

宋本監本毛本乃作卽

順記之先後爲文也

宋本監本毛本記作經不誤○今依訂正

課行一事則其此三文

宋本亦作課閩本監本毛本作是下同其各本作具是也○補其今改具

定姒之傳

浦謹云姒氏誤定姒

不須辟孟子也

毛本孟作仲不誤○今依訂正

則尊得加於臣子 宋本得作德誤

亦仕王朝 宋本仕作任非

王欲分政於號 毛本於作于非

鄭公子忽為質於周 說文注引春秋傳曰鄭大子留案留與忽古今字論語仲忽漢書古今人表作仲留

麥禾皆未熟 宋本熟作孰疏同陳樹華引博雅音云憲案說文解字从孔真即孰字也與孰誰之孰無異唯玉篇孰字加火未知所出

苟有明信 詩采繫正義引作明德

澗谿沼沚之毛 釋文沚作時云本又作沚疏云沚與時音義同

蘋蘩蕓藻之菜 詩采蘋正義引作蘊藻文選蜀都賦注引同宋張有復古篇以蘊為蘊之俗體

蘋藻言菜之薄 山井鼎云蘋作蘊

然則谿亦山間有水之名 宋本無則字是也

小渚曰沚 陳樹華云南宋本渚作階按今本爾雅作階釋文云階字又作渚

周禮宅不毛謂宅內無草木也 閩本草木作泝水非

陸機毛詩義疏 宋本毛本機作璣按嘉定錢大昕云古書機與璣通馬鄭尚書璣璣字皆作機隋書經籍志烏程令吳郡陸機本從

木旁元恪與士衡同時又同姓名古人不以爲嫌也自李濟翁齋暇集強
作解事謂元恪名當從玉旁晁公武讀書志承其說以或題陸機者爲非
自後經史刊本遇元恪名輒改從木而士衡名字與尙書相應果欲依今本
恪撰非士衡撰若其名則皆從木而士衡名字與尙書相應果欲依今本
尙書何不改士衡名邪

可糝蒸爲茹 宋本蒸作烝是也下同

說文曰藻水草從月從水巢聲 宋本同諸本藻作藻案說文藻云或从澡
月字宋本作廿是也

或作藻從藻 宋本閩本從藻作從澡是

莖大如著 宋本著作箸是也

煑熟揄去腥氣 宋本熟作孰

員曰筥 宋本淳熙本岳本足利本員作圓釋文同案詩召南采蘋傳作圓曰
筥說文籩字注云圓曰籩圓與圓通籩即筥字義與毛傳同也

注方曰至曰錡 宋本以下正義四節總入昭忠信也注下

此皆毛詩傳鄭箋之文也 宋本作詩毛傳不誤浦鏜正誤云鄭箋之三字
衍文

潢汗停水 岳本作滄水案滄通作停

注潢汗至流潦 閩本汗誤音

故言二國 宋本言作云

采蘩采蘋 淳熙本蘩誤蘋

洞酌上傳所言皆有彼篇之事 補此本上傳誤主簿彼誤反今依各本訂正

雖薄物皆可為用 纂圖本毛本可為誤倒

武氏子來賻 毛本賻誤則

與夷宣公子即所屬殤公 毛本誤倒作即宣公子

若弃德不讓 閩本監本毛本弃作棄石經避唐太宗諱作弃

使公子馮出居於鄭 石經宋本淳熙本纂圖本毛本於作于是也

辟殤公也 淳熙本公也誤作八月

公子馮不帥父義 毛本帥誤出

百祿是荷 宋本荷作何注同釋文亦作何云本又作荷案詩作何字作何字則與說文字義合凡作荷者皆字之假借也

言成湯武丁 宋本成作殷是也

今穆公示殤公亦得其宜 宋本示作立是也

為宣公之禍 宋本禍作過是也 ○今依訂正

是風吹之隊濟水 宋本闕本監本毛本隊作墜

盜為榮 宋本闕本監本毛本榮作榮亦非案當作榮周禮職方氏注引作洪為榮也今榮作榮衛包所改

癸未之前三十三日 毛本三十作二十非也

此太子不敢居上位故常處東宮 案此字衍文諸本所無

案史記十二年諸侯年表 宋本無上年字是也毛本記誤計

或可據知象 宋本監本毛本知作易不誤考文作見

故太子在東也 宋本東下有宮字

又娶于陳 宋本以下正義二節在莊姜以為己子注後

魯隱公之立年也 宋本立作元是也 ○今依訂正

其娣戴嬀生桓公莊姜以為己子 監本毛本娣字誤作姝己子石經岳本作己子是也

石碣諫曰 漢石經公羊殘碑碣從足作踏

淫謂者欲過度 宋本者作嗜正字者假借字

邪是何事能起四過

毛本作四禍非也

降而不憾憾而能矜者鮮矣

釋文憾本又作感說文云感動人心也俗加立心說文所無陳樹華云釋文以憾為正反以感為一

作之字

〔經四年〕

武王克殷求禹之後

案釋例作武王克紂求禹後

自哀公以下二世十三年而楚滅杞

案釋例杞作之

應劭曰

宋本劭作邵下並同案邵高也應字仲遠高遠義相近改作劭非也

淳于國之所都

浦鏜正誤于下有公字

六年春寔來雖知其國必滅

宋本寔作實

疑似并之

宋本監本毛本疑作杞是也

若然淳于為杞所并

宋本若作雖

若取邾取鄆之類是也

宋本邾作鄆是也〇今依訂正

上言伐下言取者

宋本監本毛本下誤不

戊申衛州吁弑其君完

毛本戊申誤庚戌釋文弑本又作殺同音試

之文而石經及諸刻本並作弑各本注同獨與釋文異者要是不更從釋文凡

未載及一作某字耳舉此可以例推今皆仍其舊但為標出弑者聖人正名

定罪之書法而三傳紀事多用殺字後人轉寫經傳多致淆亂宜以此義求之

戊申三月十七日

宋本三月上有在字

注云稱君 毛本注作杜非

言眾所共絕也 毛本言作君非

而文當族處春秋書族以否 閩本處作據以作與

釋例曰 閩本例誤案

楚殺得臣與宜申賈氏皆以為陋 毛本宜作夷非

未必是二月之日 閩本監本毛本二作一誤

二月壬辰朔 宋本二作三不誤○今依訂正

經有比類故知此亦同之 閩本監本毛本比作此非

諸侯未及期 毛本及誤必

克期聚集 浦鏜正誤克作剋

此婦呼夫共朝 重脩監本呼作乎非也

魯之卿佐 岳本魯作國連上文而已為句案岳本是也他本已誤已

案鄭伯使宛來歸祊 重脩監本案誤裳宛毛本作完亦非

則己之事佐被貶 宋本閩本監本毛本本事件卿

魯人出會他國 此本人出會他國五字模糊據宋本補閩本監本毛本人出作之盟非也

不可發首言我人故也 閩本監本毛本首作例

不在天子弑君取國 閩本監本毛本弑作殺

即君臣之分定 宋本監本毛本分下有已字

亦成君同義者 宋本監本毛本亦下有與字

至高平鉅野縣入濟彼濮與此名同實異 毛本脫彼濮二字

〔傳四年〕

夏公及宋公遇于清 纂圖本閩本監本毛本宋公作宋人非

左傳注疏 卷三 校勘記

三 中華書局聚

終始二十矣 宋本十下有年字是也

夫州吁阻兵而安忍 陳樹華云文選西征賦注引杜注阻恃也又辨亡論引傳文并注同

恃兵則民殘民殘則衆叛 淳熙本脫民殘二字

阻兵而安忍 宋本此節正義在必不免矣之下

阻恃諸國之兵以求勝 宋本作阻訓恃也恃兵以求勝考文同

弗戢將自焚也 石經宋本岳本闕本戢作戢案說文五經文字戢在戈部

故書至疾之也 宋本此節正義在注時鄭不車戰之下

公子不許 宋本監本毛本子作亦是也○今依訂正

以州吁不安諮其父 淳熙本諮作謔

王覲爲可 宋本此節正義在其是之謂乎注下

老夫耄矣 釋文耄作老石經初刻作耄改亦作耄字按耄者繇省也

陳人執之而請涖于衛 石經宋本淳熙本于作於

石碯使其宰獮羊肩涖殺石厚于陳君子曰石碯純臣也 石經初刻脫其字自其宰至曰石字一行

計十五字皆重刊

明小義則常兼子愛之 宋本淳熙本岳本足利本常作當是也

宣公即位 宋本此節正義在衆也之下

〔經五年〕

公矢魚于棠 史記作觀漁于棠漢書五行志亦作漁此古字段借也說文有魚無漁

今高平方與縣北有武唐亭魯侯觀魚臺 史記正義引杜注唐作棠魚作漁釋例亦云唐即棠本宋地

其實觀魚而書陳魚者也 此本作費閩本監本毛本作責亦非宋本作實是也○今從宋本

故書羽 淳熙本羽作與非

杜於此不解初義 閩本監本毛本杜作度誤

婦人法不當諡 毛本婦作非誤

羽則非當所書 閩本監本毛本當所誤倒

宗人視之 案禮雜記宗人視之今監本禮記譌作視非也宋本注疏不誤此疏作視是也

血流于前 監本毛本血流誤倒

食其節者言其貪狼故曰賊也

毛本狼作根非案詩正義引李巡云作食禾節者下其根亦作禾根

大夫書卒不書葬

閩本監本毛本脫下書字

弔喪問疾人道之常

宋本道作君

〔傳五年〕

臧僖伯諫曰

漢書五行志僖作釐古今人表亦作釐案僖與釐通

僖諡也

纂圖本閩本監本毛本僖誤伯

亂敗之所起

纂圖本毛本敗作政非也

觀魚者

宋本以下正義十四節總入且言遠地也注下

正義曰說文云漁捕魚也

宋本閩本監本毛本漁作魚

即取財以飾軍國之器是也

毛本取誤此

秋獮冬狩

釋文云獮說文作獮

曲辨妄生

宋本辨作辯

明帝集諸學士作白虎通義

案困學紀聞云章帝會諸儒於白虎觀正義謂明帝誤

珍傲宋版印

因穀梁之文為之生說 毛本生誤主

擇其懷任者也 浦鏞正誤其疑去盧文昭校本作擇去其懷任者也

整衆而還 纂圖本毛本整作振非

三年而復為禘祭 監本禘誤諦

軍之資實唯有車徒器械 閩本監本毛本唯作雖非也

說文云械器之總名 毛本械器誤倒

二注並云軍器 宋本監本毛本器作實

不言車徒 宋本不上有軍器二字

軍吏諸軍帥也 監本毛本帥作師案唐人帥多作帥既又譌帥

衆屬軍史 宋本閩本監本毛本史作吏

王建大常 閩本監本毛本王誤如

道車載旛 閩本監本毛本車作居旛作旛並誤

凡頒旗物 閩本監本毛本物作所非也

大閱備軍禮而旌旗不如出軍之時 閩本監本毛本次軍字誤作師

等列行伍 淳熙本伍作任非也

以其小異 閩本監本毛本小作少非

凡祭祀共其魚之鱸 監本毛本其誤共

小鳥小獸 浦鏜正誤鳥作禽

則公不射 何焯校本公改君非

川澤之實謂菱芡魚蟹之屬 毛本菱作菱案菱通作菱

彼以時魚絜美 閩本監本毛本絜作潔○按今人用潔漢注唐石宋槧皆用絜近人則盡加水旁非也

僖九年傳曰 毛本九誤元

謀鄭且東略也 閩本監本毛本鄭誤魯

若國竟之內 閩本監本毛本竟作境俗字

僖伯稱疾不從 顯炎武云石經疾誤作侯案石經此處闕顯炎武所據乃謬刻也

釋詁云 閩本監本毛本云作文非也

注曲沃至國縣 宋本此節正義在注隨晉地之下

燮父改之曰晉燮父孫成侯 閩本監本毛本燮改燮

注南燕至燕縣 宋本此節正義在不可以師句下

唯莊二十年燕仲父見傳耳 閩本監本亦脫年字據宋本毛本補

北制鄭邑 毛本北誤此考文云此作北足利本同案北字亦誤

敗燕師于北制 毛本北制誤倒

而立哀侯于翼 宋本脫于翼二字

注萬舞也 宋本以下正義五節總入公從之節注下

節其制而序其情 宋本淳熙本足利本序作敘

離音絲 宋本離作离下同

使不蘊結也 閩本監本毛本蘊作蘊

魯唯文王周公廟得用八 纂圖本閩本監本毛本唯作惟下唯在同

詳問衆仲因明大典 宋本淳熙本岳本足利本重衆仲二字是也

其後季氏舞八佾於庭知唯在仲子廟用六 淳熙本庭作是唯誤雖

昔者周公旦有勳勞於天下 閩本監本毛本下誤子

他公之廟 毛本他誤也

公則仍用八也 閩本監本毛本仍作因

注諸侯至不聽 宋本此節正義在注加命服之等之下

是隱公之親叔父也 閩本監本毛本親作稱非

此注自言臣之大法耳 宋本監本毛本言下有呼字

春秋左傳注疏卷三校勘記

傳六年春鄭人來渝平更成也渝變也公之為公子戰於狐壤為鄭所執逃歸

忿宋則欲厚鄭因此而來故經書渝**疏**注渝變至更成○正義曰渝變也

平傳曰更成○壤如掌反使所吏反**疏**釋言文變平者變更前惡而復為和

好變即更之義成則平之訓故傳渝平謂之更成自狐壤以來與鄭不和今

於是更為約束以結之故曰渝平案傳公賂尹**○翼九宗五正頃父之子嘉父**

氏而與之逃歸非鄭所釋安得釋而結乎也**○翼九宗五正頃父之子嘉父**

逆晉侯于隨翼晉舊都也唐叔始封受懷姓九宗職官五正遂世為晉強家五

傾長丁丈反**疏**注翼晉至大夫○正義曰唐叔始封受懷姓九宗職官五正者

下文及注同**疏**謂周成王滅唐始封唐叔以懷氏一姓九族唐叔故以其家族

賜之耳今云頃父之子嘉父者謂於殷時為五行官長今襄龍唐叔故以其家族

甚著見故繫之於父諸繫**納諸鄂晉人謂之鄂侯**鄂晉別邑諸地名疑者皆言

父為文者義皆同此也**疏**注諸地至放此○正義曰

闕他皆放此前年桓王立此侯之子於翼故不得**疏**注諸地至放此○正義曰

復入翼別居鄂○鄂五各反不復扶又反下同**疏**注諸地至放此○正義曰

○夏盟于艾始平于齊也

春秋前魯與齊不平今乃棄惡結

○五月庚申鄭伯

侵陳大獲往歲鄭伯請成于陳成猶平也**疏**五月庚申○正義曰案經盟于艾亦在

之故別言五月他皆放此陳侯不許五父諫曰親仁善鄰國之寶也君其許鄭五父陳公子

反人名皆同〇陳侯曰宋衛實難可畏難也〇難鄭何能為遂不許君子曰善不可失

惡不可長其陳桓公之謂乎長惡不悛從自及也悛止也從隨也雖欲救之其

將能乎商書曰惡之易也如火之燎于原不可鄉商書盤庚言惡易長如火

召反又力弔反鄉本又作響同許亮反近附近之近其猶可撲滅言不可撲滅撲普卜反周任有言周任周大夫

為國家者見惡如農夫之務去草焉芟夷蘊崇之絕其本根勿使能殖則善者

信矣芟刈也夷殺也蘊積也崇聚也〇去起呂反芟所銜反說〇秋宋人取長

葛〇冬京師來告饑公為之請糴於宋衛齊鄭禮也告饑不以王命故傳言京

命而公共以稱命己國不足旁請鄰國故曰禮也疏王注告饑至之賢〇正義曰

傳見隱之賢〇為于偽反糴直歷反見賢遍反〇王使至魯皆應書經此獨

不書故解之以人之情怨之不得自輸粟空告他人故知己國不足旁請鄰國

故曰禮也定五年歸粟于蔡尚書於經此不書者魯以往歲螟災故己國饑困

所輸不多宋鄭輸粟不復告魯故皆不書此事無經而發〇鄭伯如周始朝桓

王也桓王即位周鄭交惡王不禮焉周桓公言於王曰我周之東遷晉鄭焉依

周桓公周公黑肩也周采地扶風雍縣東北有周城幽王為犬戎所殺平王東

徙晉文侯鄭武公左右王室故曰晉鄭焉依〇焉依如字或於虔反非雍於用

左傳注疏卷四

中華書局聚

反左音佐右音疏注周桓至焉依○正義曰桓公是周公黑肩事見桓十八年

祐又並如字疏傳也幽王娶申女為后生大子宜白後得褒姒嬖之生子伯

服廢申后逐大子以褒姒為后伯服為大子宜白奔申侯乃與犬戎共攻幽

王殺幽王於驪山之下於是諸侯乃與申侯共立宜白是為平王以西都傷戎

晉文侯鄭武公夾輔平王東遷洛邑善鄭以勸來者猶懼不斃斃其器反○況不

毛詩尚書國語史記皆略有其事邑善鄭以勸來者猶懼不斃斃其器反○況不

禮焉鄭不來矣為桓五年諸侯從王伐鄭傳

經七年春王三月叔姬歸于紀無傳叔姬伯姬之娣也至是歸者待年於父母

疏注叔姬至故書○正義曰女嫁於他國皆有娣與適俱行則所尊在適書

之夫人之娣尊與卿同其書固是常例賈云○滕侯卒也滕國在沛國公丘縣

書之者刺紀貴叔姬傳無其事是妄說也○滕侯卒也滕國在沛國公丘縣

東南○滕侯卒○正義曰譜云滕姬姓文王子錯叔繡之後武王封之居滕

沛音貝○今沛郡公丘縣是也自叔繡至宣公十七世乃見春秋隱公以下春

秋後六世而齊滅之世本云齊景公亡滕案齊景之卒昭四年注亦云齊景亡

公之後仍有六世為君而云齊景公亡滕案齊景之卒昭四年注亦云齊景亡

滕是不考校而謬言之地地理志云沛郡公丘縣故滕○夏城中丘城例在莊二

國也周文王子錯繡所封三十一世為齊所滅○夏城中丘城例在莊二

在琅邪臨沂縣東北○齊侯使其弟年來聘相存問例在襄九年疏注諸聘

○琅音郎沂縣東北○齊侯使其弟年來聘相存問例在襄九年疏注諸聘

○正義曰聘禮使者執玉帛以致命束帛加璧以致享鄭玄享獻也既聘又獻

所以厚恩惠也是執玉帛以相存問也玉人職云璋璧琮八寸以既聘注

琮以八寸者據上鄭玄注小行人云使卿大夫規聘降其君瑞一等則侯伯之享君

圭璋璧琮皆六寸子男之臣皆四寸又小行人云圭以馬璋以皮璧以帛琮以
錦琥以繡璜以黼鄭玄注云二王之後享天子圭以馬璋以皮其餘諸侯
享天子璧以帛享后琮以黼是玉帛之文也 〇秋公伐邾 〇冬天王使凡伯
琥以繡享大國夫人璜以黼

來聘凡伯周鄉士凡國伯爵也汲郡共縣東 戎伐凡伯于楚丘以歸 戎鳴鍾鼓
南有凡城 〇共音恭凡字本作汎音凡

之使見夷狄強競不書凡伯敗者單使無衆非戰陳也但言以歸非執也楚丘
衡地在濟陰城武縣西南 〇使所吏反下同見賢遍反虢蒲報反陳直觀反

疏注戎鳴至西南 〇正義曰傳例有鍾鼓曰伐此既言伐知其鳴鍾鼓也杜意
言以歸者以彼隨己而非凶執之辭故云但言以歸非執也杜必知以歸

非執者穀梁傳云以歸猶愈乎執也又昭十三年晉人執季孫意如以歸若
歸是執何須別起執文明直言以歸者非執也至如定四年以沈子嘉歸經云

殺之哀七年以邾子益來傳云囚諸負環既有囚殺之文容或是執若直言以
歸無囚殺之事者則非執者也春秋有文同事異此即其類也劉君引沈子邾

子云以歸者皆執以規杜氏非其義也

傳七年春滕侯卒不書名未同盟也凡諸侯同盟於是稱名故薨則赴以名 〇盟

以名告神故薨亦告終 〇嗣也以繼好息民 〇告亡者之終稱嗣位之主嗣位之主當

息民 〇好呼謂之禮經此言凡例乃周公所制禮經也十一年不告之例又曰
報反注同 不書於策明禮經皆當書於策仲尼倚春秋皆承策為

經丘明之傳博采衆記故始開 〇疏凡諸至禮經 〇正義曰諸侯者公侯伯子男
凡例特顯此二句他皆放此 〇疏五等之總號侯訓君也五等之主雖爵命小

異而俱是國君故總稱諸侯也諸發凡者皆周公之垂法史書之舊章丘明采
合舊語以發明史例雖意是舊典而辭出丘明非全寫舊語同盟稱名薨則赴

左傳注疏 卷四 三十一 中華書局聚

以名是周公之舊典其告終稱嗣以下乃是解釋赴意非善語也僖二十三年

又發例曰凡諸侯同盟死則赴以名禮也直言赴名是禮不言繼好是禮繼好

息民是禮之一也言謂此赴名為禮之常法丘明之意言周公謂之然也謂之

禮經雖指此一事諸發凡者莫不盡然亦無所出以傳言謂之禮經則是先聖

謂之非丘明自謂之也史之書策必有舊法一代大典周公所制故知凡例亦

是周公所制此言凡例則云謂之禮經不言凡例則云不書於策以此明所謂

禮經皆當書策從傳之首至此始開凡例故特顯此二句二句者謂之禮經是

取十一年史策舊文非是赴告國家大事之例 ○夏城中丘書不時也 ○齊侯

使夷仲年來聘結艾之盟也 艾盟在六年 ○秋宋及鄭平七月庚申盟于宿公伐邾

為宋討也 公拒宋而更與鄭平欲以鄭為援今鄭復與宋盟故懼而伐邾欲以

○初戎朝于周發幣于公卿凡伯弗賓 朝而發幣於公卿如疏注朝而至卿於

天子獻國之所有亦發陳財幣於公卿之府寺如今者如晉時諸州年終遣會

計之吏獻物於天子因令以物詰公卿守然自漢以來三公所居謂之府九

卿所居謂之寺風俗通曰府聚也公卿牧守府道德之所聚也藏府私府財貨

之所聚也寺司也庭有法度令官所止皆曰寺釋名曰寺嗣也治事者相嗣續

於其冬王使凡伯來聘還戎伐之于楚丘以歸 傳言凡伯 ○陳及鄭平六年鄭

內平 十二月陳五父如鄭洧盟 洧臨 ○壬申及鄭伯盟敵如忘 忘不在於敵血也

乃平 十二月陳五父如鄭洧盟 洧臨 ○壬申及鄭伯盟敵如忘 忘不在於敵血也

如忘亡亮反服疏然故注云志不在於飲謂口含血也當飲血之時如似遺忘物

言載之辭言不精也盟載之辭在於簡策祝史讀以告神非飲者自誦之何洩伯

曰五父必不免不賴盟矣洩伯鄭洩鄭長佐如陳洩盟大夫辛巳及陳侯

盟亦知陳之將亂也入其國鄭亂蔡人殺陳佗傳治直吏反鄭公子忽在

王所故陳侯請妻之以忽為王寵故鄭伯許之乃成昏出奔傳為鄭忽失齊昏援以反

經八年春宋公衛侯遇于垂北有垂亭句古侯反三月鄭伯使宛來歸祊

宛鄭大夫不書氏未賜族祊鄭彭反費音秘疏卿貶則去族外鄉貶則稱人

外無去族之理今宛無族傳無譏文故未賜族也傳言鄭祭山之祀使來

歸祊知祊是鄭祀泰山之邑鄭桓公之故受邑泰山之下天子祭泰山之祀使來

往助祭使共湯沐焉故公羊謂之湯沐之邑既有此邑因立別廟劉炫云言庚

祀泰山之邑者謂泰山之旁有此邑邑內有鄭宗廟之祀蓋祀桓武之神

寅我入祊桓元年乃卒易祊田知夏六月己亥蔡侯考父卒無傳桓公六年始傳

赴以名同盟故也諸侯同盟稱名者非唯見在位二君也嘗與其父同盟則亦

賢遍反好疏注襄六至以名與魯盟疑與惠公同盟故引杞桓為例杞桓公者蔡

左傳注疏 卷四 四 中華書局聚

薨得以此赴彼子以此名嘗與彼父對稱故也若父與彼盟

宋魯大夫盟于宿與盟也晉荀偃禮河稱齊君名然後自稱名知雖大夫

出盟亦當先稱己君之名以啓神明故薨皆從身盟之名故亦不書名諸例或發

赴以名則亦書之不然則否辟不敏也或丘明所得記注本末不能皆備故○發

於始事或發於後者因宜有所異同亦或丘明所得記注本末不能皆備故○發

宿與音預下不與同疏元元年至宿知宿與盟也魯宋俱是微國地則地主與之

禱丁老反或下報反疏元元年至宿知宿與盟也魯宋俱是微國地則地主與之

與知宿亦大夫盟也盟禱雖異俱是告神荀偃先稱君名知大夫聚盟亦

各稱君名臣盟既稱君名則君薨得是名赴宿君之卒宜以名赴魯今宿男不

名亦不以名赴非君不親盟而以名赴魯注云大夫盟於某者義皆出此衛冀

知亦不以名赴非君不親盟而以名赴魯注云大夫盟於某者義皆出此衛冀

隆難杜云周人以諱事神臣子何得以名赴魯注云大夫盟於某者義皆出此衛冀

非正禮也何得知大夫盟先稱君名乎杜必為此告神又荀偃禱河一時事耳

有道周王發則荀偃禱河自稱君名於理何怪杜云諸例或發於始事或發於

後者若七年滕侯卒傳曰凡諸侯同盟於是稱名及桓二年公至自唐凡公行

告于宗廟是或發於始事也宣四年凡弒君稱君及桓二十六年凡師能左右

盟于瓦屋

齊侯尊宋使主會故宋

疏

小為序外傳鄭語云齊莊僖於是乎小伯

如杜此言則周公舊凡不繫於始事繫於後事

○秋七月庚午宋公齊侯衛侯

者以記注本末不能皆備者但杜又自疑為諸例皆應從始事而發在後發

無罪及宣五年高固來逆叔姬嫌見偏成昏故傳因以明是也云亦或丘明

之曰以是或發於後也云因宜有所異同者宣四年鄭公子歸生弒君嫌歸生

所得記注本末不能皆備者但杜又自疑為諸例皆應從始事而發在後發

如杜此言則周公舊凡不繫於始事繫於後事

者以記注本末不能皆備者但杜又自疑為諸例皆應從始事而發在後發

無罪及宣五年高固來逆叔姬嫌見偏成昏故傳因以明是也云亦或丘明

之曰以是或發於後也云因宜有所異同者宣四年鄭公子歸生弒君嫌歸生

所得記注本末不能皆備者但杜又自疑為諸例皆應從始事而發在後發

如杜此言則周公舊凡不繫於始事繫於後事

者以記注本末不能皆備者但杜又自疑為諸例皆應從始事而發在後發

無罪及宣五年高固來逆叔姬嫌見偏成昏故傳因以明是也云亦或丘明

之曰以是或發於後也云因宜有所異同者宣四年鄭公子歸生弒君嫌歸生

所得記注本末不能皆備者但杜又自疑為諸例皆應從始事而發在後發

如杜此言則周公舊凡不繫於始事繫於後事

者以記注本末不能皆備者但杜又自疑為諸例皆應從始事而發在後發

無罪及宣五年高固來逆叔姬嫌見偏成昏故傳因以明是也云亦或丘明

之曰以是或發於後也云因宜有所異同者宣四年鄭公子歸生弒君嫌歸生

所得記注本末不能皆備者但杜又自疑為諸例皆應從始事而發在後發

此齊侯即舊公也此盟平宋衛也齊為會主則齊宜在上今宋在齊上故特解之由宋敬齊侯與衛先馮故齊侯尊宋使為會主瓦屋既闕知是周地者以其

會于溫盟于瓦屋會盟不得相遠溫是周地知瓦屋亦周地也〇八月葬蔡宣公無傳三月〇九月辛卯公及

莒人盟于浮來莒人微者不嫌敵公侯故直稱公例在僖二十九年浮來紀邑東莞縣北有邳鄉邳鄉西有公來山號曰邳來間〇邳蒲悲反

間如注莒人至來間〇正義曰傳言會某人某人傳曰卿不書罪之也在禮

字注莒泉沒公不言貶卿稱人直言會某人某人傳曰卿不書罪之也在禮

卿不會公侯會伯子男可也此莒人乃對會公侯故直稱公也〇螟無傳〇冬

十有二月無駭卒賜族故不書氏〇斂力驗反

傳八年春齊侯將平宋衛於宋衛有會期宋公以幣請於衛請先相見齊命衛

侯許之故遇于犬丘犬丘垂也注犬丘至兩名〇正義曰地有兩名新舊改

錯經以見之此犬丘與垂兩名俱存故傳不言實釋例曰若一地二名當時

並存則直兩文互見黑壤犬丘時來之屬是也猶卿大夫名氏互見非例也〇

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祊易許田三月鄭伯使宛來歸祊不

祀泰山也成王營王城有遷都之志故賜周公許田以為魯國朝宿之邑後世

之邑在祊鄭以天子不能復巡狩故欲以祊易許田各從本國所近之宜恐魯

以周公別廟為疑故云不能復巡狩故欲以祊易許田各從本國所近之宜恐魯

近許之田〇泰山如字東岳能復扶反下為魯同

左傳注疏卷四

五中華書局聚

居土之中貢賦路均將於洛邑受朝許田近於王城故賜周公許田以爲魯國
 朝宿之邑詩魯頌曰居常與許復周公之宇是周公得許田而求祀周公故知後
 世因在許田之中而立周公別廟焉鄭桓公以周宣王之母弟故於泰山之下
 亦受禘田以爲湯沐之邑禘山之內亦有鄭先君別廟此時周室既衰王不巡守
 鄭以天子不復巡守則泰山之祀廢禘無所故欲以禘易許田近鄭禘
 田近魯各從本國所近之宜也魯以許田奉周公之祀易其田則廢其祀恐魯
 以周公別廟爲疑慮將不許云已廢泰山之祀謂天子不復巡守鄭家已廢此助祭泰
 山祭之祀不絕也云已廢泰山之祀者謂天子不復巡守鄭家已廢此助祭泰
 周公之祀無所祭祀已廢泰山之祀者謂天子不復巡守鄭家已廢此助祭泰
 魯祀周公故云已廢耳方便遜辭以求於魯也定四年祝佗言康叔之受分物
 云取於有闢之土以廢耳職取於相土之禮記王制曰方伯爲朝天子皆有湯
 沐之邑其一相土以道路並遠故兩皆有之禮記王制曰方伯爲朝天子皆有湯
 沐之邑於天子之縣內然則朝宿之邑亦名湯沐但向京師主爲朝王從王巡
 守主爲助祭祭必沐浴隨事立名朝宿湯沐亦互言之耳異義左氏說諸侯有
 大功德乃有朝宿湯沐之邑公羊說以爲諸侯皆有朝宿湯沐之邑許慎曰此
 羊爲非則杜意亦從許慎也。公羊爲非則杜意亦從許慎也。公羊爲非則杜意亦從許慎也。
 魯朝宿之邑也則曷爲謂之許田諱取周田也諱取周田則曷爲謂之許田繫
 之許也曷爲繫之許近許也杜言近許之田是用公羊爲說杜依公羊之傳邑
 實近許故以許爲名劉君更無所馮直云別有許邑邑
 自各許非由近許國始名爲許以規杜氏非其義也 ○夏號公忌父始作卿
 士于周政○畀必二反 ○四月甲辰鄭公子忽如陳逆婦媯辛亥以媯氏歸
 甲寅入于鄭陳鍼子送女先配而後祖鍼子曰是不爲夫婦誣其祖矣非禮也

何以能育廟子陳大夫禮逆婦必先告祖廟而後行故楚公子圍擗告莊共之

共音恭本注婦也禮齊而未配三月廟見然後配案昏禮親迎之夜衽常相連

是土禮不待三月也異娶塗山四日即去而有啓生焉亦不三月乃配是買之

禮婦既入門即設同牢之饌其間無祭祀之事先祭乃食禮無此文是鄭之妄

也鄭玄以祖為較道之祭也先為配匹而後祖道言未去而行配案傳既言入

于鄭乃云先配而後祖寧是未去之事也若未去先配則鍼子在陳譏之何須

云送女也此三說皆滯故杜引楚公子圍告廟之事實言鄭忽先逆婦而後告

故曰先配而後祖此時忽父見在計告廟以否當是莊公之命知逆者雖受父命

子圍亦人臣矣而自布几筵告於莊共之廟不言棄君之命知逆者雖受父命

當自告廟且忽先逆為配匹而後告廟鍼子見而譏之公子圍告廟者齊業自由耳非

鄭伯為忽髮妻先逆而後告廟鍼子見而譏之公子圍告廟者齊業自由耳非

也正齊人卒平宋衛于鄭秋會于温盟于瓦屋以釋東門之役禮也會温不書

定國息民故曰禮也平宋衛二國忿〇八月丙戌鄭伯以齊人朝王禮也言鄭

鄭之謀鄭不與盟故不書〇與音預〇八月丙戌鄭伯以齊人朝王禮也伯不

以號公得政而背王故禮之齊稱人略從國辭上有七注言鄭至丙戌

月庚午下有九月辛卯則八月不得有丙戌〇背音佩注義曰庚午之後十六

日而有丙戌二十一日而有辛卯七月有庚午七月有辛卯其間不容一月是

八月不得有丙戌更遙一周則丙戌去庚午十七日八月亦不得有丙戌是

明丙戌為日誤長曆推七月丁卯朔四日庚午至二十日丙戌九月丙寅朔

二十六日辛卯其月二十一日是丙戌八月小丁酉朔十日丙午二十日丙辰

二日戊戌十四日庚戌二十六日壬戌未知丙戌二字孰為誤

也不直云日誤而檢上下者因傳明文故顯言之他皆放此

〇公及莒人盟

左傳注疏

卷四

六中華書局聚

于浮來以成紀好也二年紀莒盟于密為魯故今公尋之 ○冬齊侯使來告成

三國齊侯冬來告稱秋和三國 公使衆仲對曰君釋三國之圖以鳩其民君之惠也寡君聞

命矣敢不承受君之明德鳩集也 ○無駭卒羽父請諡與族公問族於衆仲衆仲

對曰天子建德立有德以 因生以賜姓因其所由生以賜姓謂若舜由 疏注因

嬌姓○正義曰陳世家云陳胡公滿者虞帝舜之後也昔舜為庶人時居于嬌

也昭八年傳曰及胡公不淫故周賜之姓是胡公始姓嬌耳史記以為胡公之

前已姓胙之土而命之氏報○胙才故反報也 疏注報之至曰陳○正義曰胙

賜姓曰姒氏曰有夏胙四岳國賜姓曰姜氏曰有呂亦與賜姓曰嬌命氏曰陳

其事同也姓者生也以此為祖令之相生雖下及百世而此姓不改族者屬也

百世而昏姻不通者周道然也氏猶家也傳稱盟于其上文云庶姓別於上而

氏如之類皆謂家為氏也氏猶家也傳稱盟于其上文云庶姓別於上而

合而之則曰族例言別合者若宋之華元華喜皆出戴公向魚鱗蕩共出桓

公獨舉其人則云華氏向氏并指其宗則云戴族桓族是其別合之異也記謂

之庶姓者以始祖為正姓高祖為庶姓亦氏族之別名也姓則受之於天子族

則稟之於時君天下之廣兆民之衆非君所賜皆復人賜也晉語稱黃帝為

子二十五人其得姓者十二人天子之子尚不得姓況餘人哉固當從其父耳

黃帝之兄弟異姓周之子孫皆姓姬者古今不同質文代革周代尚文欲令

宜世享祀者方始賜姓無大功德任其興衰者則不賜之也衆仲以天子得

蓋亦自氏祖字其異姓則有舊族可稱不世其祿不封為國君者亦當王賜之

建諸侯故云胙土命氏據諸侯言耳其王朝大夫之與諸侯也諸侯之臣無異也

族何則春秋之世有尹氏武氏之徒賜族大夫以下或賜之也諸侯之臣無異也

無駭是卿羽父為之請族蓋為卿乃賜族大夫以下或賜之也諸侯之臣無異也

其復既登極位未賜無族若其父祖微賤此人新升為卿以其位絕等倫其族

由時命非例得之也華督生立家則雖為鄉竟不賜族羽父為無駭也由此而言明

裕處秦者魯之輩挾柔溺名見於王孫氏外傳稱知果知不得族也其士會之

始承其本末取其別故其流至於百姓萬姓其言自有百姓子孫繁衍必皆君賜分

也晉語稱炎帝姜則伯夷炎帝之後姜自是其本姓而云賜姓曰姜者黃帝

因黃帝姓不是諸侯以字其臣因氏其父字為諡因以為族諡稱使即先人之

疏謂諸侯至為族以先人之義曰杜意諸侯以字言賜先人字為族也為諡因以為族

宋戴惡之類是也而劉君乃稱以諡為族全無一人妄規杜氏非其義也死後

賜族乃是王法春秋之世亦有非禮生賜族者華督是也釋例曰舊說以為大

賜族者檢傳既無同華氏之文則祭者是仲之舊氏也諸侯以字書祭仲以生

弓曰幼名冠字五十以伯仲周道然也則二十有加冠之字又有伯仲叔季為
 長幼之字二庶公子則以配字為氏尊公族展氏臧氏是也案鄭子人者鄭厲公
 之弟桓十四年鄭伯使其弟語來盟即其人也而其後為子人氏不以仲叔為
 氏則服言公之母弟以長幼為氏其事未必然也杜以慶父叔牙與莊公異母
 自然仲叔叔非母弟族矣其或以二十之字與不稱孫蓋出其家之意未必由君
 叔稱俱稱氏二十之字自不同也然則稱孫與不稱孫蓋出於其家之意未必由君
 稱孫俱稱氏二十之字自不同也然則稱孫與不稱孫蓋出於其家之意未必由君
 賜也公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫
 子稱公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫
 孫稱公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫
 尊夫如齊逆女傳曰稱族尊君命也儒如其或貶責則亦與族同成十四年叔
 君命尊夫人宣元年公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫
 不復得稱公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫
 為族也此無駭是公之曾孫公之曾孫公之曾孫公之曾孫公之曾孫公之曾孫
 耳公之曾孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫公孫
 於身必無賜族之理經書季友仲遂叔肸皆是以叔孫配名連言之故杜注並
 云字也其蕩伯姬者公子蕩之妻不可言公子伯姬故繫於夫字言蕩伯姬蕩
 非當時之氏其傳云立叔孫氏臧氏作臧哀伯孫戴伯之徒皆傳家據後追
 言之耳其孟疆世本以為靈公之子臧哀伯孫戴伯之徒皆傳家據後追
 配名劉炫不達此旨妄規杜過非也必如劉孟疆與季友仲遂叔肸皆是以叔孫
 曾孫玄孫以外爰及異姓有新升為卿君賜之族蓋以此卿之字即為此族案
 世本宋督是戴公之孫好父說之子華父是督之字計督是公孫耳未合賜族
 應死後其子乃賜族故杜云督未死而賜族督之字沈亦云督之子方可有
 耳族官有世功則有官族邑亦如之族皆稟之舊官舊邑○稱尺證以為疏注謂取至時

舊官謂若晉之士氏舊邑若韓魏趙氏非是君賜則不得為族嫌其居官邑不待公命故云皆稟之時君此謂同姓異姓皆然也服虔止謂異姓又引宋司城韓魏為證韓與司城非異姓司城又自為樂氏不以司城為族也 公命以字為展氏 諸侯之子稱公子公孫之子以王父字為氏無駭公子 展之孫故為展氏

經九年春天子使南季來聘 夫也南氏季字也 〇三月癸酉大雨震電庚辰大

雨雪 反三月今正月〇電徒練 疏 大兩震電〇正義曰說文云震劈歷震物者電

者為震故何休云震雷也〇大雨雪〇正義曰說文云雨水從雲下也然則雨

者天上下水之名既見雨從天下自上者因即以兩言之兩蟲亦稱雨而云

大雨雪者水則從天入地出地乃為多見其在地之多言其出水之大故不言

大雨雪則自天而下即委之於地見其自上而下言其下雪之多故言大

雨雪水則俯視雪則仰觀故立 拔卒 夫未賜族 〇夏城郎 〇秋七月 〇冬公

會齊侯于防 防魯地在琅邪縣東南〇華戶化反

傳九年春王三月癸酉大雨霖以震書始也 書癸酉始始兩日〇霖音林爾庚

辰大雨雪亦如之書時失也 震電又不當大雨雪故皆為時失 凡雨自三日以

往為霖 此解經書霖也而 疏 霖字則傳無由發故知經誤然則經當如傳言大

兩霖以震不當云大雨震電是經脫霖以二字而妄加電也○平地尺為大雪○夏城郎書不時也○宋公不

王不共王職○共音恭本亦作供鄭伯為王左卿士以王命討之伐宋宋以入郟之役怨公不

告命入郟在五年公以七年伐郟公怒絕宋使○秋鄭人以王命來告伐宋遣使

致王命也伐宋未得志故復往告之○冬公會齊侯于防謀伐宋也○北戎侵鄭鄭伯禦之患戎

師曰彼徒我車懼其侵軼我也徒步兵也軼突也○公子突曰使勇而無剛者

嘗寇而速去之公子突鄭厲公也嘗試也君為三覆以待之覆伏兵也戎輕而不整

貪而無親勝不相讓敗不相救先者見獲必務進進而遇覆必速奔後者不救

則無繼矣乃可以逞逞解也○輕遣政反逞勅疏先者至以逞○正義曰嘗寇

必有所獲獲謂獲鄭人也在先者見逐有所獲不復顧後必務在速進謂棄其

後者獨自先進進而遇覆必速迴奔走後者不救則是無繼續矣無繼則易敗

如是乃可以解患服虔云先者見獲言必不往相救各自務進言其貪利也其

言見獲者當謂戎被鄭獲也鄭人速去以誘之安得獲戎也在先者已被鄭獲

重進者將復為虜各自務進欲何所貪而從之戎人之前遇覆者奔祝聃逐之

云貪利也此則不言可解無故以解亂之為三部伏兵祝聃帥勇而無剛者

祝聃鄭大夫○聃乃衷戎師前後擊之盡殪先犯戎而速奔以遇二伏兵至後

甘反一音士甘反衷戎師前後擊之盡殪先犯戎而速奔以遇二伏兵至後

三處受敵者前謂第一伏逆其前也後謂祝與後伏逐其後也中戎師大奔
謂第二伏擊其中也衷戎師者謂戎師在三伏之中殪死也釋詁文戎師大奔
後駐軍不復繼十一月甲寅鄭人大敗戎師此皆春秋時事雖經無正文所謂
也○駐丁住反
要終尋其枝葉究其所窮他皆
放此○令力呈反要於遙反
所陳皆是此類既不書
經故準經為文以總之

經十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘傳言正月會正月二月二十六日知經二月

○夏翬帥師會齊人鄭人伐宋公子翬不待公命而貪會二國之君疾其專

之及例在宣七年○去起呂反鄧之謀注去齊侯鄭伯是待公命也傳稱羽父先

之君自求其名時疾其專進故去公子之義與氏同故以氏言之中丘

之會計君自親行今齊鄭稱人是使微者從之也於例師出與謀曰及傳稱盟

于命伐宋羽父不匡君以速進而先會二國自以為名故去其族齊為侯伯

鄭伯又為王卿士二君奉王命以討宋惡羽父之專進故使與微者同伐動而

伯無固請之文亦貶之者又公于豫會邾人鄭人以不待公命而經不書此

齊鄭于中丘已為師期又請公先會則君命故以書之
○六月壬戌公敗宋師于菅
齊鄭後期故公獨敗宋師古頑反陳直觀反
注齊鄭至

義曰案傳公會齊侯鄭伯于老桃然後公敗宋師知齊鄭後期也辛未取郟辛巳取

防鄭後至得郟防二邑歸功于魯故書取明不用師徒也濟陰城武縣東○秋

宋人衛人入鄭宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之而取之書戴鄭伯因其不和伐

克之易也戴國今陳留外黃縣東南有戴城○戴案注三國至戴城○正義曰

音再字林作戴云故國在陳留易以歧反傳同○戴案注三國至戴城○正義曰

取然則取者據克邑之易今此克得軍師亦稱取者但取者雖據克邑之文其

皆見禽制若非前敵之易何能覆而取之故釋例曰如取如然則其言取者

公羊傳曰其言伐取之何易也是杜氏非也沈氏亦云今日謂然則其言取者

劭曰章帝改曰考城古者留載聲相近故鄭玄詩箋讀傲載為熾是音大

同故漢於載國立○冬十月壬午齊人鄭人入郟

傳十年春王正月公會齊侯鄭伯于中丘癸丑盟于鄧為師期

會而盟盟不書非後也蓋公注尋九至魯地○正義曰九年傳稱會于防

還告會而不告盟鄭魯地○防宋未及代宋而更為此會為師伐宋之期知

是尋防會也釋例曰盟于鄧盟于犖盟于戚公既在會而不書○夏五月羽父

先會齊侯鄭伯伐宋○六月戊申公會齊侯鄭伯于老桃

書不告於廟也老桃宋地六月無○疏注會不至日誤○正義曰六月無戊申者

已之前三十日不得共在一月上有五月今別言六月知日誤壬戌公敗宋月不誤長曆推六月丙辰朔三日戊午五日庚申未知二者孰是

師于管庚午鄭師入郟辛未歸于我庚辰鄭師入防辛巳歸于我壬戌六月七日庚午十五日

日庚辰二十五日鄭伯後期而公獨敗宋師故鄭頻獨進兵以入郟防入而不有命魯取之推功上爵讓以自替不有其寶故經但書魯取以成鄭志善之也

君子謂鄭莊公於是乎可謂正矣以王命討不庭成禮於庭中皆不貪其土以勞

王爵正之體也勞者敘其勤以荅之諸侯相朝逆之以喪饋謂之郊勞魯侯尊鄭伯爵卑故言以勞王爵〇勞力報反注同饋音許氣反

疏注勞者至王爵〇正義曰聘禮賓至于近郊君使卿朝服用束帛勞覲得至饋勞案禮喪饋乃是既相見致大禮不應於郊以設之杜意蓋以執食曰饗牲曰饋以勞客於郊必有牲饌故亦饗饋言之非謂大禮之饗饋也勞禮大行人云上公三勞近郊勞一也遠郊勞二也章首勞三也侯伯再勞去竟首子男一勞去遠郊凡近郊勞皆君自行遠郊使卿竟首使大夫掌客又云上公五積皆賦餼率侯伯四積子男三積是實入竟之後有致積之禮積雖是牽亦或有孰或在郊致積故謂之郊勞沈依聘禮注其郊之遠近上公遠郊五十里侯伯三十里子男十里

〇蔡人衛人邾人不會王命宋不伐也〇秋七月庚寅鄭師入郊猶

在郊鄭師還駐兵於遠郊宋人衛人入鄭宋衛奇兵承虛入鄭蔡人從之伐戴從宋衛伐戴也八月壬戌鄭

伯圍戴癸亥克之取三師焉三國之軍在戴故鄭伯合圍之稱尺證反〇正義曰三國

之軍在戴城下故鄭伯合圍之不言圍戴者本意圍三師不圍戴也不言圍三師者今日圍明日取圍之不久經以取告不以圍告三國經皆稱人於例為將

左傳注疏

卷四

中華書局聚

辨之師少而傳言三師故
宋衛既入鄭而以伐戴召蔡人
召之乃蔡人怒故不和

而敗之易也
○九月戊寅鄭伯入宋
報入鄭也九月二十四日
注報入至四日

無戊寅者經有十月壬午長曆推壬午十月二十九日戊寅在壬午
之前四日耳故九月不得有戊寅上有八月下有冬則誤在日也
○冬齊人

鄭人入郟討違王命也

經十有一年春滕侯薛侯來朝
五年○薛息列反
疏十有一年至來朝○正

伯鄧侯別言來朝此兼言來朝者彼別行禮此同行禮由同時行禮當長者
在

先故
○夏公會鄭伯于時來
時來郟也榮陽縣東育釐城鄉地也
○秋七月壬

午公及齊侯鄭伯入許
與謀曰及還使許叔居之故不言滅
注與謀至昌許

曰及宣七年傳例也傳稱會于郟謀伐許是公與謀也譜云許姜姓與齊同祖
堯四嶽伯夷之後也周武王封其苗裔文叔于許今潁川許昌是也靈公徙葉

悼公遷夷一名城父又居所一名白羽許男斯處容城自文叔至莊公十一世
始見春秋元公結元年獲麟之歲也當戰國初楚滅之地地理志云潁川郡許

縣故許國文叔所封二十四世為楚所滅
○冬十有一月壬辰公薨
齊弒也

史策所注實弒至此公又不地故解之言魯史策書所諱也
不忍言君之見弒

董狐書趙盾弒君仲尼謂之良史不書君弒則是史之不言書曰知是舊史諱之也

因之者為人臣者或心實愛君為諱愆過或志在疾惡故章賊名雖事跡不同而俱是為國聖賢兩通其實欲見仁非一涂傳元年傳曰諱國惡禮也以仲尼

之善董狐知為史必須直也以丘明之禮諱惡知為史又當諱也釋例曰臣之事君猶子事父微諫見志造膝跪辭執其事而諫其非不必其得蓋匡救將然

而將順其已然故有隱諱之義焉至於激節之士則不然南史勅簡而累進董狐書法而不隱鬻拳劫君而自剛晏嬰端委而引直聖賢亦錄而善之所以廣

義訓博大道殷有三仁此之謂也言聖賢兩通之意也鄭伯髡頑楚子麇齊侯陽生之徒俱實見弒而以卒赴魯是也他國之臣亦有諱國惡者非獨魯史也

傳十一年春滕侯薛侯來朝爭長薛魯國薛縣也薛侯曰我先封薛祖奚仲夏所

帝之苗裔奚仲封為薛侯今魯國薛縣是也奚仲遷于邳仲虺居薛以為湯左

相武王復以其胄為薛侯齊桓霸諸侯黜為伯獻公始與魯同盟小國無記世

不可知亦不知為誰所滅地理志云魯國薛縣薛侯曰我先封薛祖奚仲夏所

夏車正奚仲所國後遷于邳湯相仲虺居之薛侯曰我先封薛祖奚仲夏所

雅反注薛祖至之前正義曰定元年傳曰薛之滕侯曰我周之卜正也卜

卜官注薛祖至之前正義曰定元年傳曰薛之滕侯曰我周之卜正也卜

也我不可以後之庶姓非周儀注庶姓至同姓〇正義曰周禮司儀職云詔王

有之曰山有木工則度之寶有禮主則擇之擇所宜而行之〇諺音周之宗盟

異姓為後盟載書皆先同疏周之至為後〇正義曰賈逵以宗為尊服虔以宗

載辭故曰宗盟杜無明解盟之尊卑自有定法不得言尊盟也周禮司盟之官
 乃是司寇之屬非宗伯也唯服之言得其旨也而孫毓難服云同宗之盟則無
 與異姓何論先後若通共同盟則何稱於宗斯不然矣天子之盟諸侯其類
 王室未聞離避異姓獨與同宗者何但周人貴親先敘同姓以其篤於宗族是
 故謂之宗盟魯人之為此言見其重宗之義執其宗盟之文即云無與異姓然
 則公與侯燕則異姓為賓復言族燕不得有異姓也孟軻所云說詩者不以辭
 害意此之謂也異姓不復先姬姓也賤土之盟臨諸侯以王命而盟者耳其春
 之世狎主齊盟者則不復先姬姓也賤土之盟臨諸侯以王命而盟者耳其春
 用王命而盟也召陵之會劉子在焉故稱先姬姓若姬姓常先則楚不得競也且
 盟楚屈建先於趙武明是大國在前不先姬姓而言指謂王官之宰臨盟者也其
 言周之宗盟是唯周乃然故釋例曰斥周而言指謂王官之宰臨盟者也其
 雜盟未必皆是唯周乃然故釋例曰斥周而言指謂王官之宰臨盟者也其
 注禮記云朝覲爵同位若然案覲禮曰諸侯朝者衆矣顯其入覲不得並耳分
 上異姓東面北上鄭玄云言若然案覲禮曰諸侯朝者衆矣顯其入覲不得並耳分
 姓異姓受之將有先後也若如此言則似朝覲不以爵者但朝覲實以爵同
 位就爵同之中先同姓後異姓若盟則爵雖不同先同姓也禮記周公朝諸侯
 于明堂之位三公中階之前北面東上諸侯之位昨階之東西面北上諸伯之
 國西階之西東面北上諸子之國門東北面東上諸侯之位昨階之東西面北上
 禮於方明之壇鄭言諸侯見王之國門東北面東上諸侯之位昨階之東西面
 為班雖不分別同姓異姓其受禮之時爵同者猶先同姓也其諸侯總見皆以爵
 侯之盟雖羣后咸在常先同姓故此言宗盟耳取重宗之事以喻己也亦諸侯
 事聊舉一邊寡人若朝于薛不敢與諸任齒朝於彼國自可下主國之宗諸侯
 聚盟不肯先寡人若朝于薛不敢與諸任齒朝於彼國自可下主國之宗諸侯
 盟主之宗也寡人若朝于薛不敢與諸任齒朝於彼國自可下主國之宗諸侯
 本姓氏篇云任姓謝章薛舒呂祝終泉畢過言此十國皆任姓也禮記文王
 世子曰古者謂年齒齒亦齒也然則齒是年之別名人以年齒相次列以爵位

相次列亦各為齒故云齒也君若辱貶寡人則願以滕君為請薛侯許之乃長滕侯〇夏公

會鄭伯于郟謀伐許也鄭伯將伐許五月甲辰授兵於大宮〇大宮鄭祖廟公孫

闕與穎考叔爭車〇公孫闕鄭大夫穎考叔挾輅以走輅車輅也〇挾輅以

義曰廟內授車未有馬駕故手挾以走輅輅也方言云楚衛謂輅為輅那度云

考叔挾車輅箠馬而走古者兵車一輅服馬夾之若馬已在輅不可復挾且箠

馬而走非捷步所及子都拔棘以逐之〇棘公孫也及大逵弗及子都怒

子都豈復乘車逐之〇子都拔棘以逐之〇棘公孫也及大逵弗及子都怒

〇逵求龜反爾雅云九達謂之逵注逵道方九軌也〇正義曰冬官考工記

並九車也爾雅釋宮云一達謂之莊七達謂之剡八達謂之歧旁三達謂之崇

之衢五達謂之康六達謂之莊七達謂之剡八達謂之歧旁三達謂之崇期九達

爾雅者皆以為四道交出復有旁通故劉炫規過以逵為九道交出也今以為

道方九軌者蓋以九出之道世俗所希不應城內得有此道以記交出也今為

又塗方九軌天子之制諸侯之國不得皆有唯鄭城之內獨有其塗故傳於鄭

也〇秋七月公會齊侯鄭伯伐許庚辰傅于許〇穎考叔取鄭伯

之旗螯弧以先登〇螯弧旗名〇螯注螯弧旗名〇正義曰周禮諸侯建旂孤

諸侯之旗也螯簡子有蜂旗卿之旗子都自下射之顛〇顛隊而死〇射類反

也其名當時為之其義不可知也〇子都自下射之顛〇顛隊而死〇射類反

瑕叔盈又以螯弧登鄭大夫周麾而呼曰君登矣周徧也麾招也○麾許危反

鄭師畢登壬午遂入許許莊公奔衛奔不書兵亂遁逃未齊侯以許讓公公曰

君謂許不共不共職貢○共音恭本故從君討之許既伏其罪矣雖君有命寡

人弗敢與聞乃與鄭人鄭伯使許大夫百里奉許叔以居許東偏許叔許莊公

寡人唯是一二父兄不能共億父兄同姓羣臣供給其敢以許自為功乎寡人

有弟不能和協而使餽其口於四方弟共叔段也餽也段出奔在元年○餽

與六注弟共至元年○正義曰莊公之弟逃於四方故以寄食言之昭七年傳云餽於

是鬻於是以餽余口釋言云餽餽也則餽是餽鬻別名今人以薄其況能久有

許乎吾子其奉許叔以撫柔此民也吾將使獲也佐吾子獲鄭大夫若寡人得

沒于地以壽終○壽天其以禮悔禍于許言天加禮於無寧茲許公復奉其社

稷無寧寧也茲此也唯我鄭國之有請謁焉如舊昏媾謁告也婦之父曰昏

反重直疏注謁告至曰媾○正義曰謁告也釋詁文婦之父曰媾其能降以相從

龍反疏昏釋親文也媾與昏同文故先儒皆以為重昏曰媾其能降以相從

○一九二

也降心也無滋他族實偏處此以與我鄭國爭此土也吾子孫其覆亡之不暇而

況能禋祀許乎絜齊以享謂之禋祀謂許山川之祀○覆芳疏注絜齊至之祀

云種祭也孫炎曰種絜敬之祭周語曰精意以享種也是絜齊以享謂之禋享

訓獻也言絜清齊敬以酒食獻神也禮諸侯祭山川之在其地者若其受許之

土則當祭許山川之祀寡人之使吾子處此不唯許國之為亦聊以固吾圉也絜

知祀謂許山川之祀垂也○為于偽疏注絜邊垂也○正義曰釋詰乃使公孫獲處許西偏曰凡而

反絜魚呂反疏注絜邊垂也○正義曰釋詰乃使公孫獲處許西偏曰凡而

器用財賄無寘於許我死乃亟去之吾先君新邑於此此今河南新鄭舊鄭在

音悔寘之豉反置也亟疏注此今至京北正義曰地理志云河南郡新鄭縣詩

紀力反急也下注同疏注此今至京北正義曰地理志云河南郡新鄭縣詩

也且志又云京北鄭縣周宣王弟鄭桓公邑是知舊鄭在京北也志又云本周

宣王弟友為周司徒食采於宗周畿內是為鄭桓公問於史伯曰王室多

故何所可以逃死史伯為桓公謀取號鄭之地令寄裕與賄而號鄭受之後三

年幽王敗桓公始居此也史記鄭世家稱號鄭自分十邑獻於桓公桓公竟國之

於此謂武公始居此也史記鄭世家稱號鄭自分十邑獻於桓公桓公竟國之

案鄭語桓公始謀未取之也武公始國非桓公也全滅號鄭非獻邑也馬遷之

言皆謬耳昭十六年傳子產謂韓宣子曰我先君桓公與商人皆出自周以艾

殺此地而共處之者謂寄裕與賄之時商人即與俱行耳非桓公身至新鄭

王室而既卑矣周之子孫日失其序鄭亦周之子孫夫許大岳之胤也大岳神農之後

也○大疏注大岳至繼也○正義曰周語稱共工伯鯀二者皆黃炎之後言鯀

岳音泰疏注黃帝之後共工為炎帝之後炎帝則神農之別號周語又稱堯命

左傳注疏卷四 十三 中華書局聚

禹治水共之從孫四岳佐之胙四岳國命為侯伯賜姓曰姜氏曰有呂賈達云
共工也從孫同姓未嗣之孫四岳官名大岳也主四岳之祭焉姜炎帝之姓
其後變易至於四岳帝復賜之租姓以紹炎帝之後以此知大岳是神農之後
堯四岳也以其主岳之祀尊之故稱大岳許國是也胤繼也釋詁文舍人
云胤繼
世也 天而既厭周德矣吾其能與許爭乎君子謂鄭莊公於是乎有禮禮經

國家定社稷序民人利後嗣者也許無刑而伐之服而舍之
刑法也○
厭於豔反
禮經

者也○正義曰經謂紀理之若詩之經營經始也國家非禮不治社稷得禮乃
安故禮所以經理國家安定社稷以禮教民則親戚和睦以禮守位則澤及子

孫故禮所以次序民人利益後嗣
度德而處之量力而行之相時而動無累後
經國家猶詩序之言經夫婦也

人我死乃亟去之無累後人○度待洛反可謂知禮矣○鄭伯使卒出豶行出
量音良下同相息亮反累劣偽反注同

犬雞以詛射頰考叔者百人為卒二十五人為行間皆詛之○卒尊忽反注同豶音加猪

別名行戶剛反注同疏注百人至詛之○正義曰周禮夏官序制軍之法百人
詛則慮反令力呈反疏注為卒二十五人為兩此言二十五人為行者以傳先卒

後行殺大於犬知行之人數少於卒也軍法百人之下唯有二十五人為兩耳
又大司馬之屬官行司馬是也中士軍之屬官兩司馬亦中士知周禮之兩即此

行是也周禮之行謂軍之行列知此行亦卒之行也詛者盟之細殺牲告神
令加之殃咎疾射頰考叔者令卒及行閉祝詛之欲使神殺之也一卒之內已

用一豶又更今一行之間或用雞或用犬重祈詛之犬豶者或雞或豶豶豶者
並用何則盟詛例用一牲不用二也豶謂豕之豶者爾雅釋豕豶曰豶豶者

是牝知豶者是牡祭祀例不用牝且君子謂鄭莊公失政刑矣政以治民刑以

宋人謂宋朝為艾豶明以雄猪喻也

正邪既無德政又無威刑是以及邪大臣不睦又不能刑於邪邪而詛之將

何益矣〇王取鄆劉二邑在河南緱氏縣西南有鄆聚西北有劉亭反鄆為戶反緱古侯反一音苦侯反聚才遇反蔣邪之田

于鄭尤委反邪鄭二邑〇蔣而與鄭人蘇忿生之田蘇忿生周武王司寇疏注蘇忿

〇正義曰成十一年傳曰昔周克商使諸侯封蘇忿生以温温為司寇尙書立政稱周公史曰司寇蘇公是其事也温今温縣在沁水

沁之沁沈文何疏鳩反韋昭思金反水名絺在野王縣西南樊一名馮樊野

陽城〇樊限郟詳立反郟尙征反攢茅在脩武縣北向舒亮反注同輒音紙

盟今盟津〇州今州涇音刑隤在脩武縣北懷今懷縣凡十二邑皆蘇忿生

河內君子是以知桓王之失鄭也怒而行之德之則也禮之經也已弗能有而以

與人人之不至不亦宜乎蘇氏叛王十二年從王伐鄭張本〇鄭息有違言以言語

息侯伐鄭鄭伯與戰于竟息師大敗而還音境息一本作鄭音息疏注息國至

義曰世本息國姪姓此息侯伐鄭責其不親親知與鄭國同姬姓也莊十四年

傳楚文王滅息其初則不知誰之子何時封也地理志汝南郡有新息縣故息

國也應劭云廿後東徙故加新云若其後東徙當君子是以知息之將亡也不

度德鄭莊賢〇不量力弱不親親鄭息同不徵辭不察有罪言語相恨當明

直不宜 犯五不韙而以伐人其喪師也不亦宜乎 是也○韙韙鬼反○冬十

月鄭伯以號師伐宋壬戌大敗宋師以報其入鄭也 入鄭在 蒼頡篇同喪息浪反

凡諸侯有命告則書不然則否 命者國之大事政令也承其命則記在簡牘而已

不得記於典策此蓋周禮之舊制○傳直專反 師出臧否亦如之 臧否謂善惡得失也臧而告敗勝而

音鄙又方 雖及滅國滅不告敗勝不告克不書于策 此傳諸國因宋不告敗而

發此例其言諸侯有命非獨為被伐之命故注云命者國之大事政令也謂諸

國大事崩卒會盟戰伐克取君臣乖離水火災害經書他國之事皆是來告則

書不告則否來告則書者或彼以實告改其告辭而書之或彼以虛告因其虛

也傳稱孫林父甯殖出其君名在諸侯之策及其書經則云衛侯出奔齊如此

之類是改告辭也晉人之敗秦也傳稱晉師夜起以敗秦于令狐秦實未嘗不

與晉戰晉人諱背前言妄以戰告及其書經乃言晉人及秦人戰于令狐如此

之類是因虛言也雖復或因其虛或改其實終是歸於勸戒得告乃書也不然

則否者雖復傳聞行言實知其事但非故遣來告知亦不書所以慎謬誤時不

審若楚滅六郟臧文仲數而為言魯非不知但無命來告故不書也師出臧否

亦如之者傳因被兵發例嫌出師伐人不必須告故重明之雖及滅國者既據

侵伐發例又嫌臧國事重不待告命故更明之言不書于策者明告命大事皆

書於國史正策以見仲尼脩定悉因正策之文○注臧否至乃書○正義曰不

言勝敗而言臧否者明其臧否之言非徒勝敗之謂故知是善惡得失總謂惡

有曲直兵有疆弱也狄伐邾之類非狄能告也楚滅庸之徒非庸能告也故知

敗克互言不須兩告乃書也且哀元年傳曰吳入越不書吳不告慶越不告敗

也吳越並言知 **〇羽父請殺桓公將以求大宰** 大宰官名 **〇疏** 注大宰官名 **〇**

其不待兩告 子六卿天官為大宰諸侯則并六為三而兼職焉昭四年傳稱季孫為司徒叔孫為司馬孟孫為司空則魯之三卿無大宰也羽父各見於經已足矣而復

求大宰蓋欲令魯特置此官以榮己 **公曰為其少故也吾將授之矣** 授桓位 **〇**

耳以後更無大宰知魯竟不立之 外邑 **〇蒐** 蒐在泰山梁父縣南不欲復居魯朝故別營

少詩 **使營菟裘吾將老焉** 菟裘魯邑在泰山梁父縣南不欲復居魯朝故別營

羽父懼反譖公于桓公而請弑之公之為公子也與鄭人戰于狐壤止焉 內諱

言止狐壤鄭地 **〇譖** 側鳩 **鄭人囚諸尹氏** 尹氏鄭大夫 **賂尹氏而禱於其主鍾巫** 尹主

氏所主祭 **〇賂音路** **禱** 丁 **遂與尹氏歸而立其主** 立鍾巫 **十一月公祭鍾巫齊**

老反或多報反巫亡夫反 **于社圃** 社圃園名 **〇館于寯氏** 館舍也寯氏魯大夫 **壬辰羽父使賊弑公于寯氏**

立桓公而討寯氏有死者 欲以弑君之罪加寯氏而復不 **〇疏** 討寯氏有死者 **〇**

父遺賊 **〇弑公非寯氏所弑公在寯氏而死遂誣寯氏弑君欲以正法誅之君**

非寯氏所弑故討寯氏之家僅有死者而已言不總誅之 **〇注** 欲以至無據 **〇君**

正義曰劉炫云欲以弑君之罪加寯氏則君非寯氏所弑而復不能以正法誅

之正法謂滅其族汗其宮也傳言此者進退無據進誅寯氏則實非寯氏弑君

退舍寯氏則無弑君之 **不書葬不成喪也** 桓弑隱篡位

附釋音春秋左傳注疏卷第四

春秋左傳注疏卷四校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音春秋左傳注疏卷第四 隱六年盡十一年宋本春秋正義卷第四

〔經六年〕

鄭人來渝平

惠棟云渝讀為輸二傳作輸廣雅云輸更也釋詁楚文變輸盟刺謂變更盟刺耳渝更也平成也故經書渝平傳云更成杜氏訓渝為變必俗儒傳寫之訛案渝輸古通用爾雅云渝變也杜氏用雅訓變亦更之意也

具四時以成歲

岳本歲下有也字

也皆放此

宋本淳熙本岳本纂圖本足利本也作他淳熙本纂圖本放作倣

〔傳六年〕

傳曰更成

淳熙本成作平非也

注翼晉至大夫

宋本以下正義二節總入納諸鄂節注下

公孫嬰齊卒于狸服

宋本服作服是也

蘇忿生十二邑注陘云闕者

此本二字脫依宋本毛本補閩本監本考文作一非也

五月庚申

宋本此節正義在注崇聚也之下

商書曰惡之易也如火之燎于原不可鄉邇此與莊十四年所引同如尙書作若鄉作嚮釋文云鄉本又作嚮同

也按鄉正字嚮向皆俗字今尙書作嚮乃衛包所改

見惡如農夫之務去草焉周禮秋官序官雍氏注引傳文無焉字賈疏同文選

芟夷蘊崇之芟釋文云說文作發匹末反文選蒼竇戲注晉灼曰發開也案發乃發字之誤今諸本皆作芟字蘊石經宋本作蘊釋文亦作蘊周禮稻人雍人鄭司農注引傳文並作蘊此本作蘊俗字注及正義同

晉鄭焉依水經渭水注引傳文焉作是與外傳合

注周桓至焉依宋本此節正義在篇末

猶懼不斃衆經音義十二引作不暨案暨斃古今字莊九年傳公及齊大夫盟于斃公羊穀梁並作暨

〔經七年〕

諸聘皆使卿執玉帛以相存問淳熙本聘誤侯

例在襄九年宋本足利本九作元正義同

汲郡共縣東南有凡城釋文凡作汎續漢郡國志共縣有汎亭周凡伯國案汎與凡通

在濟陰城武縣西南宋本岳本城作成武此本作城非也漢書地理志續漢

〔傳七年〕

告終嗣也 石經宋本岳本足利本終下有稱字是也

下言凡例 毛本下作不字按作不是也言凡例不言凡例猶云合凡例不合凡例

注朝而至卿寺 宋本此節正義在注傳言凡伯所以見伐之下

公卿牧守府 按當作公卿牧守曰府各本少曰字

令官所止皆曰寺 毛本令作今今字是也謂漢時稱謂如此

飲如忘 說文引作飲而忘惠棟云服虔曰如而也臨飲而忘其盟載之辭古如而字多通用

忘不在於飲血 諸本忘作志是也纂圖本闕本監本手本血下衍也字

飲如忘 宋本此節正義在乃成昏注下

飲謂口含血也 毛本脫口字

泄伯安知其忘而譏之 監本毛本而下衍且字

以忽為王寵故 宋本淳熙本岳本足利本為作有毛本故作妻

〔經八年〕

左傳注疏 卷四 校勘記

七 中華書局聚

鄭伯使宛來歸祊祊漢書五行志引作邠案公羊穀梁作邠

注宛鄭至東南宋本此節正義在庚寅節注下

諸侯同盟稱名者足利本無侯字

非唯見在位二君也纂圖本重脩監本毛本二作之非也監本二字模糊

若父與彼盟盧文弨校本父下增不字

晉荀偃禱河稱齊晉君名淳熙本偃誤傳

故尚書武成告名山山川云宋本監本毛本山下有大字是也

東莞縣北有邳鄉毛本莞作苑

在禮卿不會公侯閩本監本毛本作諸非也

〔傳八年〕

若一地二名當時並存案釋例作若二名當時並存宋本閩本監本毛本存作有

鄭桓公周宣王之母弟史記周本紀正義引注桓公下有友字

鄭以天子不能復巡狩纂圖本閩本監本毛本狩作守釋文亦作守案狩與守古通用

許慎以公羊為非則杜意亦從許慎也公羊為非則杜意亦從許慎也

此案
本公羊為非十二字重衍

鄭玄以祖為較道之祭也

此本較字模糊依宋本補閩本監本毛本作被說文云出將有事于道必先告其神立壇四通

樹茅以依神為較詩大雅生民篇取糗以較毛傳云較道祭也字或作被

羽父請諡與族

岳本毛本諡並改作諡字段玉裁云五經文字諡二字音常利反上說文下字林以諡為笑聲音呼益反今用上字據此說

文作諡並不从兮義引說文亦作諡

注因其至媯姓

宋本以下正義三節總入公命以字為展氏注下

胙之士而命之氏

文選陸士衡詩注引胙作祚土上有以字案胙者祚之俗

其旁支別屬則各自立氏

監本毛本旁字改作傍案旁與傍同

傳稱盟于子皙氏逐瘞狗入於華臣氏

閩本監本毛本皙誤哲于字瘞字監本毛本作與瘞非也

或身以才舉者升卿位

宋本者作暫

知其皆由時命非例得之也

浦鏜正誤時疑作特

其士會之祭處秦者為劉氏

監本毛本祭作孛

諸侯以字為諡因以為族案鄭康成讀諸侯以字為句非仁和孫志祖云禮記檀弓魯哀

公誅孔子鄭注云誅其行為諡也尼父因其字以為之諡明用左傳此語又儀禮少牢饋食禮注云大夫或因字為諡傳云魯無駭卒請諡與族公命之以

字為展氏是也史記五帝本紀集解引駸五經異義作諸侯以字為氏氏乃諡字傳寫之訛

或使即先人之諡稱以為族宋本淳熙本岳本足利本使作便是也

經書祭仲以生賜族者宋本以作似

俱氏二十之字自不同也閩本氏作是非

注謂取至時君宋本此節正義在諸侯至為族節之後

〔經九年〕

天子使南季來聘石經宋本岳本足利本子作王是也

電是雷光毛本電作雷非也

挾卒無傳挾魯大夫未賜族

右經文二字注文九字此本脫闕本同據石經宋本淳熙本岳本纂圖本監本毛本補

防魯地在琅邪縣東南宋本淳熙本岳本足利本邪下有華字與釋文合

〔傳九年〕

書癸酉始始兩日諸本作始兩日此本下始字衍文

故皆為時失淳熙本失下有也字

凡兩自三日以往為霖禮記月令鄭注云兩三日以上為霖正義云隱公九年左傳文

注此解至經誤宋本此節正義在平地尺為大雪之下

故復往告之宋本淳熙本岳本足利本往作更是也

先者見獲必務進石經初刻作後必務進改刊去後字後又加於必字之上旁按石經旁加字多不可從

先者至以逞從宋本以下正義三節總入十一月節注下

祝聃帥勇而無剛者先犯戎而速奔以遇二伏兵淳熙本帥誤師山井鼎云足利本遇後人改作過非

〔經十年〕

非鄭之謀也宋本監本毛本鄭作鄧案正義當作鄧閩本正義亦誤鄭〇今訂作鄧

濟陰城武縣東南有郟城岳本作成武是也

伐戴諸本作戴陳樹華云昭廿三年正義引亦作戴石經初刻作戴後改載傳文同案作載與釋文合公羊穀梁同此本正義並作載是也說詳釋文校

故鄭玄詩箋讀倣載為熾菑

宋本監本毛本載作載菑監本作留非

〔傳十年〕

戊申五月二十三日

足利本五作三非

蓋以孰食曰饗

閩本監本毛本孰作熟下同

承虛入鄭

岳本足利本承作乘

注三國至通稱

宋本此節正義在蔡人怒節注下

經以取告不以圍告

閩本監本毛本經作徑

〔經十一年〕

滎陽縣東有釐城

宋本淳熙本岳本足利本滎作熒○補案熒陽作熒是也此本多誤从水今並訂正校不悉出

許潁川許昌縣

纂圖本毛本潁作穎非

堯四嶽伯夷之後也

閩本監本毛本嶽作岳

欲見仁非一涂

諸本作涂此本誤餘今訂正按涂者古塗字

造膝跪辭

宋本跪作詭是也

鬻拳劫君而自則

宋本劫作執闡本監本毛本作劫則作別不誤宋本同也按依說文劫从力去聲〇今並訂正

俱實見弑而以卒赴魯是他國之臣亦有諱國惡者

闡本監本毛本見誤在他國毛本作伯國

非也

〔傳十一年〕

注薛魯國薛縣

宋本以下正義六節總入乃長滕侯句下

奚仲遷于邳

監本毛本邳作邳非下同

注庶姓至同姓

宋本無同字作至姓也案各本注文皆無也字

庶姓無姓者

下姓字宋本作親是〇今證正

異婚姻者也

宋本婚作昏各本異下有姓字此本脫

山有木工則度之

陳樹華云爾雅釋器注引傳度作劇案張參五經文字云劇音度見周禮注及爾雅不云見春秋傳知唐時已作度不作

劇也

則願以滕君為請

毛本滕誤勝

左傳注疏

卷四 校勘記

中華書局聚

夏公會鄭伯于郝謀伐許也

石經初刻作于時郝後刊去時字陳樹華云郝水經注引左傳作釐

公孫闕鄭大夫

淳熙本夫下衍闕字

挾輶以走

宋本以下正義十一節總入將何益矣句下

子都拔棘以逐之

石經凡棘字俱作棘

餽鬻也

釋文鬻本又作粥之育反又與六反案鬻作粥俗省

詩鄭桓公之子武公所國

宋本詩下有鄭國二字與漢書合

後三年幽王敗

監本毛本作二年與漢志合

周語稱共工伯鯀

閩本監本毛本作伯鯀下同

蕩邗之田于鄭

陳樹華云說文邗字注周武王子所封在河內野王是也石經邗作邗非

在沁水縣西

陳樹華云郡國志作沁水西北有原城水經注作沁水縣西北有原城並與今

左傳注不合案春秋釋地亦作河內沁水縣西北有原城然據閻若璩胡肅

隰郟

惠棟云司馬彪曰懷有隰城劉昭引傳亦作城陳樹華云僖二十五年傳

在脩武縣北

案釋例作脩武縣西北有橫城據此北上當有西字諸本作縣此本誤孫今訂正

息侯伐鄭

鄭

釋文息作鄭云一本作息案說文云鄭姬姓之國在淮北今汝南新

此皆互告不須兩告乃書

宋本淳熙本岳本上告作言是也

魯非不知

監本魯誤曾下蓋欲令魯同

注大宰官名

宋本以下正義三節總入不書葬節注下

而請弑之

諸本作弑釋文作殺

遂與鄭氏歸而立其主

石經宋本

淳熙本岳本纂圖本足利本鄭作尹是也〇

館于寯氏

史記魯世家作寯氏之族乎

大昕云寯遠古通用孟僖子有寯氏之遺其

壬辰羽父使賊殺公子寯氏

釋文殺音弑石經宋本淳熙本岳本纂圖本作弑

欲以弑君之罪加寯氏

閩本監本毛本弑作殺非

正義曰劉炫云羽父遣賊弑公

公

宋本無正義曰三字弑公監本毛公作殺

桓弑隱篡位故喪禮不成

宋本淳熙本岳本足利本位作立

春秋左傳注疏卷四校勘記

珍游宋版印

附釋音春秋左傳注疏卷第五

桓元年

杜氏注

孔穎達疏

桓公○陸曰桓公名軌惠公之子隱公之弟母正義曰魯世家桓公名允惠

仲子史記亦名允諡法辟土服遠曰桓疏公之義曰魯世家桓公名允惠

曰桓王九年即位莊王三年薨世本桓公名軌而為此諡他皆放此是歲歲在玄

廟諸遭喪繼位者因此而改元正位百官以序故國史亦書即位之事於

經元年春王正月公即位○嗣子位不定於初喪而改元必須踰年者繼父之業成

廟諸遭喪繼位者因此而改元正位百官以序故國史亦書即位之事於

注嗣子至備矣○正義曰顧命曰乙丑成王崩使齊侯呂伋以二干戈逆子劍

于南門之外延入翼室恤宗安國云明室路寢侯呂伋之使居憂為天下宗主

推此亦足以準諸侯之禮矣是知嗣子位定於初喪顧命天子在殯之遺制也

日必朝事宗廟因即改元釋例曰襄二十九年經書春王正月公在楚傳曰釋

不朝正于廟也然則諸侯每歲首必有禮於廟今遺喪繼立者每年正月亦

改元正位百官以序故國史因書即位於策以表之此新君之常禮也桓之於

隱本無君臣之義計隱公之死桓公即位於策以表之此新君之常禮也桓之於

被弒悼公即位改元今桓雖實篡立歸罪焉氏詐言不與賊謀而用常禮自同

於禮喪繼位者亦既實即其位國史依實書之仲尼因而不改反明公實篡立

而自同於常亦○三月公會鄭伯于垂鄭伯以璧假許田○假舉○夏四月丁

未公及鄭伯盟于越然公以篡立而脩好於鄭因而迎之成禮於垂終易二田

受祊田令鄭廢泰山之祀知其非禮故百庚反令力呈反**疏**注公以至為文時

成會禮於垂既易許田然後盟以結之故先會次假田然後書盟也言迎之成

禮於垂者垂是衛地沈以為公迎鄭伯於垂知時史之所隱諱者傳不言書曰

知非仲尼本意也 ○秋大水平原出水為大水 ○冬十月

傳元年春公即位修好于鄭鄭人請復祀周公卒易祊田事在隱八年公許之

三月鄭伯以璧假許田為周公祊故也魯二不宜聽鄭祀周公又不宜易取祊田

假言若進璧以假田非**疏**注魯不至易也正義曰祊薄於許加之以璧易取許

久易也○為于僞反**疏**注魯不至易也今經乃以璧假為文故傳言為周公

祊故解經璧假之言也注又解傳之意周公非鄭之祖魯不宜聽鄭祀周公天

子賜魯以許田義當傳之後世不宜易取祊田於此一舉犯二不宜以動故史

官諱其實不言以祊易許乃稱以璧假田言若進璧於魯以權借許田非久易

然所以諱國惡也不言以祊易許乃稱以璧假田言若進璧於魯以權借許田非久易

執圭璧致信命之理今言以璧假似若進璧已章非復得為隱諱故也 ○夏四

月丁未公及鄭伯盟于越結祊成也**書**祊故獨見祊○事也傳以經不盟曰渝盟

無享國渝變也渝羊朱**疏**注渝變也○正義曰釋言文也傳載其盟辭者以易

此時許田已入於鄭而詩頌僖公云居常與許復周公之宇蓋僖公之時復得

之也齊人取謹及闡及其歸也經復書之自此以後不書鄭人來歸許田者此

經書假言若暫以借鄭地○秋大水凡平原出水為大水廣平疏凡平原至大

仍魯物不得書鄭人歸之○秋大水凡平原出水為大水廣平疏凡平原至大

地則不宜有也凡平原出水則為大水平原出水言水不入於土而出於地上

非湧泉出也○注廣平曰原正義曰釋地○冬鄭伯拜盟鄭伯若遣使則當

言鄭人不得稱鄭伯疏注鄭伯至謬誤則亦使大夫成齊矣魯為其班後鄭文

疑謬誤○使所稱鄭伯疏注鄭伯至謬誤則亦使大夫成齊矣魯為其班後鄭文

然則經所不書自有闕文之類注既疑此事不云賦文而云繆誤者師出征伐

賤皆書經所不書必是文闕若使事重使人雖賤亦書鄭人來渝平齊人歸

鄭人疑傳繆誤知非實是鄭伯為不見公不書者以魯鄭相親易田結好鄭伯

既拜盟而來魯君無容不見已○宋華父督見孔父之妻于路華父督宋戴孔

知非實是鄭伯止是鄭人而已○宋華父督見孔父之妻于路華父督宋戴孔

夫氏也後皆同督音篤疏注華父至世祖○正義曰案世本云華父督宋戴

和父其子奔魯為防叔父嘉為孔子六世祖目逆而送之曰美而豔○美曰

以瞻反疏目逆至而豔○正義曰未至則目逆既過則目送俱是目也故以目

美色也豔詩

毛傳文也

經二年春王正月戊申宋督弑其君與夷及其大夫孔父稱督以弑罪在督也

治其闈門外取怨於民身疏宋督至孔父○正義曰凡言其者是其身之所有

死而禍及其君○闈音圭疏君是臣之君故臣弑君則云弑其君臣是君之臣

故君殺國則云殺其大夫亦君之子故云殺其世子稱國稱人若兩臣相殺
 者人與國並舉一國之辭君與大夫皆是國人所有故亦言其也
 死之君言殺者其君則可兩書名氏不得言其大夫而言及其大夫者與君為
 督之君言殺其君則可兩書名氏不得言其大夫而言及其大夫者與君為
 文言宋督殺其君則可兩書名氏不得言其大夫而言及其大夫者與君為
 及其大夫言及與夷之大夫非督之大夫也言及其大夫者與君為
 以君罪○正義曰宣四年傳例曰或曰君稱君無道也稱臣之罪也故知稱督
 行父衛孫材父乃皆是名故杜以罪父為名文七年宋人殺其大夫蔡侯考父稱
 名衆也且言非其罪也杜以罪父為名文七年宋人殺其大夫蔡侯考父稱
 名因論為罪之狀內不能治其閨門使其妻行於路令華督見之外取怨於民使
 君數攻戰而國人恨之身死而禍及君故書名以罪父也釋例曰經書宋
 督弑其君與夷及其大夫仲尼闡之教身先見殺禍遂及君既無所善仇父
 為國政則取怨於民治其家則無閨闈之教身先見殺禍遂及君既無所善仇父
 牧不警而遇賊又死忠事荀息期復言即實為文節先儒皆隨加善無
 又為不安經書臣蒙君無弑者有三直是弑死相及即實為文節先儒皆隨加善無
 君之心改書一事而無他字知是以孔父行無可善為文節先儒皆隨加善無
 梁及先儒皆以善孔父而書字知是以孔父行無可善為文節先儒皆隨加善無
 死之書其官又為各人殺其大夫傳以宋公無罪不書名今孔父之死傳無善事故
 杜荀息之意以父為名言若齊侯祿父以宋公無罪不書名今孔父之死傳無善事故
 牧荀息被殺皆書名氏蓋孔父先世以美為氏故傳云督攻孔氏也婦人之出
 禮必擁蔽其面孔父妻行令父見其色美不能治其闔門及殤公之好攻戰
 孔父須加伏死而爭乃從君之非是取怨於百姓事由劉君不達此旨妄為似公
 比劫立須加伏死而爭乃從君之非是取怨於百姓事由劉君不達此旨妄為似公
 非劫立須加伏死而爭乃從君之非是取怨於百姓事由劉君不達此旨妄為似公
 也○滕子來朝稱子者蓋時王所黜今疏傳每發之此不發傳非為夷禮自是

以下滕。當稱子故疑為時王所黜於時周桓王也。東周雖則。〇三月公會齊侯。微弱猶為天下宗主。尚得命邾為諸侯。明能黜滕為子爵。

陳侯鄭伯于稷以成宋亂。成平也。宋有弒君之亂。故注成平至宋地。〇正義

五年傳。晉侯治兵于稷。治兵欲以禦秦。明其不出晉。〇夏四月取郟大鼎于宋。竟故以稷為河東之稷。山此欲平宋。故以稷為宋地。

戊申納于大廟。宋以鼎賂公。大廟周公廟也。始欲平宋之亂。終於受賂。故注

以至於十日。正義曰。禮記明堂位。稱魯君季夏六月。以禘禮祀周公於大廟。文十

三年公羊傳曰。周公稱大廟。故知大廟周公廟也。始欲平宋亂。故會于稷。終舍

服虔皆以成宋亂為成就。宋亂故以此言正之。長曆此年四月庚午朔。其月無

戊申。五月己亥朔。十日得。〇秋七月杞侯來朝。公即位。〇蔡侯鄭伯會于鄧。川

召陵。縣西南有鄧。注。穎川至鄧城。〇正義曰。賈服以鄧為國。言蔡鄭會於鄧

城。〇召上照反。鄧。注。穎川至鄧城。〇正義曰。賈服以鄧為國。言蔡鄭會於鄧

是也。以鄧是小國。去蔡路遠。蔡鄭不宜遠會。其都且蔡鄭懼楚。〇九月入杞。稱不

始為此會。何當反求近楚。小國而與之結援。故知非鄧國也。〇九月入杞。稱不

主帥微者也。弗地曰入。〇公及戎盟于唐。冬公至自唐。傳例曰。告于廟也。特相

不書至者。皆不告廟也。隱不書至。注。傳例至策勳。〇正義曰。釋例曰。凡盟有

謙不敢自同。於正君書勞策勳。注。傳例至策勳。〇正義曰。釋例曰。凡盟有

其不書至者。九十四皆不告廟也。隱公之不告謙也。餘公之不告。慢於禮也。是

言不告。至者。九十四皆不告廟也。隱公之不告謙也。餘公之不告。慢於禮也。是

使情慢宗廟。止可時或失禮。不應終隱之身。竟不書至。知其以謙之

故勞非所憚。勳無可紀。不敢自同於正君書勞策勳。故不告至也。

傳注疏 卷五 中華書局聚

傳二年春宋督攻孔氏殺孔父而取其妻公怒督懼遂弑殤公君子以督為有

無君之心而後動於惡雖有君也故先書弑其君會于稷以成宋亂為賂故立華

氏也齊經稱平宋亂者蓋以魯君受賂立華氏貪縱之甚惡其指斥故遠言始與

在受賂立華氏也猶假許田為周公祊故所謂婉而成章督未死而賜

族督之妾也○為賂于僞反注除為會一字並同惡其為路反婉於阮反

至其君○正義曰諸傳言君子者或當時賢者或指斥仲尼或語出丘明之

而託諸賢者期於明理而已不復曲為義例唯河陽之狩趙盾之弑洩冶之罪

危疑之理須取聖證故特稱仲尼以明之其餘皆託諸君子者言其可以

居上位子下民有德之美稱也此言先書弑君則是仲尼新意不言仲尼而言

君子者欲見君子之意皆然非獨仲尼也督害無君之心而先書弑君者非

人執柄臣人畏威每事稟命而行不敢妄相殺害督乃專殺孔父而取其妻非

有忌君之心全無敬上之意不始有惡心今先書弑君後書孔父見其先有輕

孔父後書弑君便似既殺孔父始有惡心今先書弑君後書孔父見其先有輕

君之心以著不義之極故也○注經稱至妾也正義曰傳言為賂故立華氏

解經以成宋亂之言也成宋亂者欲殺賊臣定宋國令乃受貨賂立華氏非是

平亂之狀而傳以解經故注申通其義以成宋亂者是四國為會之本謀及其

既會違背前謀非徒不討宋督乃更為立華氏宋亂實不平而經書平宋亂者

蓋以魯君受賂立華氏貪貨縱賊為惡之甚時史惡其指斥不可言四國為會

縱賊取財故遠言為會之本意言會于稷欲以平宋亂也傳以經文不實解其

諱之所由諱者諱其受賂而立華氏故也周公祊故云為賂立華氏故也何以此

然案為周公祊故字在受賂而向上結之此亦應云為賂立華氏故也何以此

文故字乃在立華氏之緩不可總而下者以周公祊故云為賂立華氏故也何以此

總而結之此則文句長緩不可總而下者以周公祊故云為賂立華氏故也何以此

後始言立華氏備詳其事今定本有故字檢晉宋古本往往無故字者妄也

宋亂知非尤過之狀知為諱故而本其會意從其平文也文十七年晉會諱侯

無貶責非尤過之狀知為諱故而本其會意從其平文也文十七年晉會諱侯

傳曰書曰以平宋之亂既而亦無功不言諸侯會于榑而歷序諸國者屨之會晉

為伯會諸侯以討亂也此亦無功不言諸侯會于榑而歷序諸國者屨之會晉

不終故貶稱諸侯此則齊陳鄭自相平亂故不加文知不為公諱不貶諸侯

宣以秋公及齊侯唯平莒及鄭成平同義而彼言平此言成者史官非一置辭不

同傳稱暨之與鄭伯請平于晉公皆成之是知成平義無異也宋殤公立十年十

一戰殤公以隱四年立十疏注殤公至公世〇正義曰服虔云與夷隱四年

三戰取鄆田四戰鄆鄭入其鄆五戰伐鄆圍葛皆在隱五年六戰鄭伯以王

命伐宋在隱九年七戰公敗宋師于營八戰宋衛入鄭九戰宋人蔡人衛人伐

戴十戰大敗宋師在隱十一年是皆在隱公世也民不堪命孔父嘉為司馬督

為大宰故因民之不堪命先宣言曰司馬則然孔父之數戰則司馬使爾嘉已

殺孔父而弑殤公召莊公子于鄭而立之以親鄭莊公字〇大音泰數音朔已

冰反以郕大鼎賂公濟陰城武縣東南有北郕城疏注郕國至郕城〇正義曰

為也孔子曰各從主人故曰郕大鼎也公羊傳曰器從名地從主人其意言器

從本主之名地從後屬主人是知郕國所造故繫名於郕劉君難杜注郕國濟

左傳注疏卷五

四中華書局聚

陰。成武縣東南有北郛城。郛，宋邑。濟陰成武縣東南有郛城，俱是成武縣東南

相去不遠，何得所為郛國？所為宋邑，劉以南郛北郛並宋邑，別有郛國，以規杜

氏知不然者，以許田許國相去非遙，則郛國郛邑何妨相近？且杜言齊陳鄭皆

有賂，故遂相宋公。○相息亮反。夏四月，取郛大鼎于宋，戊申，納于大廟，非禮也。

臧哀伯諫曰：臧哀伯，魯大夫。傳相。君人者，將昭德塞違，以臨照百官，猶懼或失之，故昭

令德以示子孫，是以清廟茅屋也。○茅，飾屋，著儉也。清廟，肅然清淨之稱。罔，君子

孫。○正義曰：君人謂與人為君也。昭德謂昭明善德，使德益章聞也。塞違謂閉

塞違邪，使違命止息也。德者得也。謂內得於心，外得於物，在心為德，施之為行。

德是行之未發者也。而德在於心，不可聞見，故聖王設法以外物表之。儉與度

數，是物之未發者也。昭德之事，故傳每事皆言昭是昭其德也。自不敢易紀律以

立德，昭德耳。都無塞違之事，自滅德立違，以下言違德之事，德之與違，義不並

立。違，命之臣知塞違，謂過絕違命之人也。國家之敗，謂邦國喪亡。知猶，謂或

失之，謂恐失國家。此諫辭有首尾，故理互相見。○注以茅至之，稱○正義曰：冬

官考工記有葺屋瓦屋則屋之覆蓋或草或瓦，傳言清廟茅屋，其屋必用茅也。

但用茅覆屋更無他文，明堂位曰：山節藻梲，復廟重簷，刮楹達鄉，反坫出尊，崇

清廟此則廣指諸廟非大路越席大路玉路祀天車也越席結草〇越路至

獨文王故以清靜解之大路越席大路玉路祀天車也越席結草〇越路至

越席結草〇正義曰路訓大也君之所在以大為號門曰路門寢曰路寢車曰

路車故人君之車通以路為名也周禮巾車掌王之五路鄭玄云王在焉曰路

彼解天子之車故云王在耳其實諸侯之車亦稱爲路。路之最者巾車五路

玉路解天子之車故云王在耳其實諸侯之車亦稱爲路。路之最者巾車五路

言以大祀故云祀天車也越席蒲爲席置於玉路之中以茵藉示其儉也經傳

孔安國以爲王金象以飾車以其備陳諸路故以周禮次之僖二十八年王賜

晉文公以爲大輅之服定四年祝佗先王分魯衛晉以大路注皆以爲金路以

周禮金路同姓王賜叔孫豹以大路二注皆云大路也襄九年王賜鄭子蟠以

大孤乘夏箒卿乘夏縵釋例以所賜穆叔子蟠當是革木二路故杜以總名以周

禮孤乘夏箒卿乘夏縵釋例以所賜穆叔子蟠當是革木二路故杜以總名以周

疏注大

疏注大

疏注大

疏注大

疏注大

疏注大

疏注大

疏注大

疏注大

疏注大

疏注大

疏注大

禮小宗伯辨六粢之名物鄭玄云六粢謂黍稷稻粱麥苽是諸穀皆名粢也祭
 祀用穀黍稷為多故云黍稷曰粢飯謂之食傳云粢食不鑿謂以黍稷為飯不
 使細也九章算術粟率五十盤二十四言昭其儉也此四者衰冕黻珽也冕畫衣
 粟五斗為米二斗四升是則米之精鑿昭其儉也皆示儉衰冕黻珽也冕畫衣
 也黻章轉以蔽膝也珽玉笏也若今吏之持簿○衰古本反黻音弗
 下同珽化頂反轉音必笏音忽持簿步古反徐廣云持簿手版也
 ○正義曰畫衣謂畫龍於衣祭服玄纁裳詩稱玄裘是玄衣而畫以衮龍衮
 之言卷也謂龍首卷然玉藻曰龍卷以祭謂龍首卷也尚書益稷云帝曰子
 之象觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會彝藻火粉黼黻絺繡言觀古人
 欲觀謂觀衣服所象日月星辰山龍華蟲作會彝藻火粉黼黻絺繡以上言作
 之象謂觀衣服所象日月星辰山龍華蟲作會彝藻火粉黼黻絺繡以上言作
 會宗彝以下言絺繡則二者雖在於服而施之不同冬官考工記畫縹布
 采異次知在衣則畫之在裳則刺之故鄭玄禮注及詩箋皆云衣績而縹縹
 此知裘是畫文故云裘畫衣也衮於旌旗又登龍於山登火於宗彝冕自九
 自日月而下至周而日月星辰畫於旌旗又登龍於山登火於宗彝冕自九
 章而下如鄭此言九章者龍一山二華蟲三火四宗彝五在衣餘
 八黻九在裳驚冕冕者去龍去山自華蟲而下十章華蟲一火二宗彝三在衣餘
 四章在裳驚冕冕者去龍去山自華蟲而下十章華蟲一火二宗彝三在衣餘
 二章在裳希冕冕者去宗彝去藻三章自粉米而下粉米一在衣餘二章在裳
 冕者其衣無畫裳上刺黻而已杜昭十五年數九本云不取宗彝則與鄭異也
 冠者首服之大名冕者冠中制號故云冕冠也世本云黃帝作冕宋仲子云
 冕冠之有旒者禮文殘缺形制難詳周禮弁師掌王之五冕皆玄冕朱裏止言
 玄朱而已不言所用之物論語云麻冕禮也蓋以木為幹而用布衣之上下
 朱取天地之色其長短廣狹皆同沈引董巴輿服志云廣七寸長尺二寸應劭
 長尺六寸廣八寸天子以下皆同沈引董巴輿服志云廣七寸長尺二寸應劭
 漢官儀云廣七寸長八寸沈又云廣八寸長六寸古禮殘缺未知孰是故備載
 二寸者諸侯之冕廣七寸長八寸沈又云廣八寸長六寸古禮殘缺未知孰是故備載

焉司馬彪漢書與服志云孝明帝永平二年初詔有司采周官禮記尚書之文
 制冕皆前圓後方朱裏玄上垂四寸後垂三寸天子白玉珠十二驚冕前後九旒
 侯青玉珠七旒以五采纁前後各十二旒皆有三采玉有十二驚冕前後九旒
 師云天子衮冕以五采纁前後各十二旒皆有三采玉有十二驚冕前後九旒
 三采纁前後九旒希冕前後五采玉九侯伯驚冕三旒皆五采纁前後七旒有三采玉
 子采纁前後九旒謂前後五旒有二采玉五孤鄉以下皆二采纁二采玉其旒
 及玉各依命數耳謂前後五旒有二采玉五孤鄉以下皆二采纁二采玉其旒
 以在上位者失於矜欲令位彌高而志彌下故制此服之貴者下賤也
 制同而名異鄭玄詩箋云芾大古蔽膝之象也股謂之芾其後以蔽膝也鄭玄
 韋為之故云韋韠也詩云赤芾在股則芾是當股之衣故云後以蔽膝也鄭玄
 易緯乾鑿度注云古者田漁而食不忘以漁則田漁而食伏織時也禮運說上古
 布帛而獨存其蔽前者重古道而佃以漁則田漁而食伏織時也禮運說上古
 包犧氏之天下也作為網罟以佃以漁則田漁而食伏織時也禮運說上古
 之時云昔者先王食鳥獸之肉衣其羽皮是帝舜垂衣裳而天下治然則易曰後聖
 有作治其麻絲以為布帛易繫辭曰黃帝堯舜垂衣裳而天下治然則易曰後聖
 帛自黃帝始也垂衣裳布帛初必始於黃帝存蔽膝之象未始自何時
 也禮記明堂位云有虞氏服布帛初必始於黃帝存蔽膝之象未始自何時
 始存象也知冕服謂之蔽者易云朱紱始於黃帝也尊祭服而異其名耳未必此時
 冠禮士服皮弁玄端皆服是也他服謂之他此韠者案士
 服相形故謂之韠韠者韠也韠者韠也韠者韠也韠者韠也韠者韠也韠者韠也
 端服之韠云韠者韠也韠者韠也韠者韠也韠者韠也韠者韠也韠者韠也
 皆象裳色言君朱大夫素則尊卑之韠發首言韠句末言韠明皆以韠為之凡飾
 焉明堂位曰有虞氏服絺夏后氏山殷火周龍章鄭玄韠冕服之韠也韠者韠也
 作之以尊祭服也天子備焉諸侯火而下鄉大夫山士韠而己是說韠之飾
 也龍取其變化也天子備焉諸侯火而下鄉大夫山士韠而己是說韠之飾

左傳注疏 卷五

六 中華書局聚

也玉藻曰鞞下廣二尺上廣一尺長三尺其頸五寸肩革帶博二寸鄭玄云頸
 五寸亦謂廣也鞞制皆如明其制與鞞同經傳以鞞或作鞞或作鞞或作鞞或作鞞
 制也徐廣車服儀制曰古者鞞如明其制與鞞同經傳以鞞或作鞞或作鞞或作鞞或作鞞
 同也徐廣車服儀制曰古者鞞如明其制與鞞同經傳以鞞或作鞞或作鞞或作鞞或作鞞
 復制鞞是天子赤蔽膝蔽膝古鞞也然則漢世鞞猶用赤皮魏晉以來用絳
 紗為之是其古異也以其用絲故字或有為鞞者天子之鞞以玉為之故云
 凡玉指畫也管子云天子執玉笏以朝日是有玉笏之名曰笏忽也君有命則書
 其上有指畫也管子云天子執玉笏以朝日是有玉笏之名曰笏忽也君有命則書
 今手板也然則笏與簿疏物也徐廣車服儀制曰古者貴賤皆執笏即
 以手板也然則笏與簿疏物也徐廣車服儀制曰古者貴賤皆執笏即
 笏因飾以尊卑故云若今吏之持簿玉藻云笏畢用也夫飾焉言貴賤皆用
 本象可也鄭玄云球美玉也文笏猶飾也大夫士飾以象大夫飾以象大夫飾以象
 物是其一尊卑異也大夫與士俱用竹也大夫士飾以象大夫飾以象大夫飾以象
 純用一物所以直人君也物既殊體制亦異玉藻云天子搢珽方正於天下
 也諸侯茶前誦後直讓於天子也大夫前誦後直讓於天子也大夫前誦後直讓於天子也
 珽珽之言珽然無所屈也天子有己君故首也茶謂舒懦所畏在前也圓殺其首屈於
 天子也大夫有天子下有己君故首也茶謂舒懦所畏在前也圓殺其首屈於
 則諸侯以下與天子異珽一名大圭周禮典瑞云王珽也玉藻云笏朝日也
 官考工記大圭長三尺又異珽一名大圭周禮典瑞云王珽也玉藻云笏朝日也
 六寸短於天子蓋諸帶裳幅鳥履帶也衣曰裳幅若今行滕者鳥履注
 侯以下分皆然也帶裳幅鳥履帶也衣曰裳幅若今行滕者鳥履注
 革至履履○正義曰下有鞞是紳帶知此帶為革帶玉藻革帶博二寸鄭云凡
 佩繫于革帶白虎通云男子有鞞是紳帶知此帶為革帶玉藻革帶博二寸鄭云凡
 為帶帶為佩也昭十二年傳云裳下之飾也經傳通例皆上毛傳曰裳幅也所
 曰裳幅與行滕今古之異名故云若今行滕詩云邪幅在下毛傳曰裳幅也所

以自。循束也。鄭箋云：邪幅如今行膝也。循束其脛，自足至膝，膝訓緘也。然則行而緘足，故名行膝。邪幅，束之，故名行膝。邪幅，束之，故名行膝。邪幅，束之，故名行膝。

下曰：鳥禪。玄又曰：履然則鳥侯之與履，皆鳥禪。復為異。履之鳥禪，故云鳥禪。復為異。履之鳥禪，故云鳥禪。復為異。履之鳥禪，故云鳥禪。

鳥者，玄端之鳥。其士皆著履，餘則履。其王后，禮衣玄，鳥禪。比方，白履。黑者，玄端。鳥者，玄端之鳥。其士皆著履，餘則履。其王后，禮衣玄，鳥禪。比方，白履。黑者，玄端。

其餘皆履。其鳥之飾，用對方之色。赤鳥，黑飾。是也。履之飾，用比方。白履，黑飾。是也。履之飾，用比方。白履，黑飾。是也。

也。衡統紘。紘，維也。持冠者，紘也。紘，維也。持冠者，紘也。紘，維也。持冠者，紘也。紘，維也。持冠者，紘也。

同。服注：衡維至。上覆。丁坎反。紘，維也。持冠者，紘也。紘，維也。持冠者，紘也。紘，維也。持冠者，紘也。

其冠者，以紘追者。治玉之名。王后服之，以玉為之。故追亦冠焉。由此，以師掌之。立故云：弁維。

及冕皆用玉。笄則天子之衡，亦用玉。其諸侯以下，衡之親織，玄統則未聞。統者，縣瑱之繩，垂於冠之兩旁。故云：王后親織，玄統則未聞。統者，縣瑱之繩，垂於冠之兩旁。

為之。若今之條繩，必鄭玄詩箋云：充耳謂玄者，以縣瑱是也。或名為紘，織之。非謂純玄色。則三色是也。條繩，必鄭玄詩箋云：充耳謂玄者，以縣瑱是也。或名為紘，織之。非謂純玄色。

下也。紘，維也。持冠者，紘也。紘，維也。持冠者，紘也。紘，維也。持冠者，紘也。紘，維也。持冠者，紘也。紘，維也。持冠者，紘也。

亦稱。公侯夫人織紘。紘，維也。持冠者，紘也。紘，維也。持冠者，紘也。紘，維也。持冠者，紘也。紘，維也。持冠者，紘也。紘，維也。持冠者，紘也。

頸上鸞和亦鈴也以處異故異名耳爾雅釋天說旌旗有鈴曰旂李巡曰以鈴

置旄端是鈴在旂也錫在馬額鈴在旂先儒更無異說其鸞和所在則舊說不

同韓詩傳曰在鞞曰和在鑣韓詩內傳曰鸞在衡和在軾前鄭玄經解注

取韓詩為說秦詩箋云置鸞於鑣異於乘車也其意言乘車之鸞在衡田車之

鸞在鑣及商頌烈祖之箋又云鸞在鑣是疑不能定故兩從之也案考工記輪

崇車廣衡長參如一則衡之所容唯兩服馬耳詩辭每言八鸞當謂馬有二鸞

鸞若在衡衡唯兩馬安得置八鸞乎以此知鸞必在鑣鸞既在鑣則和當在

衡經傳不言和數未知和有幾也四者皆以金為之故動則皆有鳴聲也

辰旂旗昭其明也於旂日月星也注三辰之法鄭玄亦以為日月星也謂之辰

辰時也日以照晝月以照夜星辰運行於天昏明遞市而王所以示民早晚

得以為時節故三者皆為辰也三辰是光明照臨天下故畫以旌旗象天

稱天子葬威姬建日月七星蓋畫北斗七星也案司常交龍為旂熊虎為旗不

畫三辰而云三辰旂旗者旂旗是九旗夫德儉而有度登降有數登降謂上

物以紀之聲明以發之以臨照百官百官於是乎戒懼而不敢易紀律今滅德

立違謂立華督而實其賂器於大廟以明示百官百官象之其又何誅焉國家

之敗由官邪也官之失德寵賂章也郢鼎在廟章孰甚焉武王克商遷九鼎于

雒邑九鼎殷所受夏九鼎也武王克商乃營雒邑而後去之又遷九鼎焉時但

成王定鼎于郊鄭○寘之豉反郊古夾反鄭音辱注九鼎至郊鄭○正義曰據

左傳注疏 卷五 九中華書局聚

受夏九鼎也戰國策稱齊救周求九鼎顏率謂齊王曰昔周伐殷而取九鼎一

鼎九萬人挽之九鼎八十一萬人挽之挽鼎數或虛言要知其鼎有九故

稱衣大定之日自可遷置西周乃徙九鼎處于洛邑故知本意欲以爲都又

戎書洛誥說周公營洛邑則知武公致太平營以爲都是爲王城至平王居之

商故郊鄆地也武王遷九鼎焉周致太平營以爲都是爲王城至平王居之

言卽今河南城者晉時猶以爲義士猶或非之蓋伯夷

河伯夷叔齊孤竹君之二子也讓國俱逃歸周及至西伯卒武王東伐紂伯夷

叔齊叩馬諫曰父死不葬爰及干戈可謂孝乎以臣伐君可謂仁乎左右欲兵

之太公曰此義人也扶而去之武王既平殷夷齊恥之不食周粟隱於首陽山

采薇而食之作歌曰登彼西山兮采薇矣以暴易暴兮不知其非矣檢書傳

人之說非武王者唯此而況將昭違亂之賂器於大廟其若之何公不聽周內史

聞之曰臧孫達其有後於魯乎君違不忘諫之以德內史周大夫官也僖伯諫

鼎積善之家必有餘疏注內史至於魯也積善之家必有餘慶易文言中也○秋

慶故曰其有後於魯疏是周大夫官也積善之家必有餘慶易文言中也○秋

七月杞侯來朝不敬杞侯歸乃謀伐之○蔡侯鄭伯會于鄧始懼楚也楚國今

陵縣北紀南城也楚武王始僭號稱王欲害中疏注楚國至會謀正義曰地理

國蔡鄭姬姓近楚故懼而會謀○近附近之志云南郡江陵縣故楚鄧都

楚文王自丹陽徙此世本云楚鬻熊居丹陽武王徙都于鄧地理志云丹陽在南郡

枝江縣今南郡江陵縣北有郢城史記稱文王徙都于鄧地理志云丹陽在南郡

此時當楚武王也譜云楚芊姓顓頊之後也其後有鬻熊事周文王早卒成王

封其曾孫熊繹於楚以子男之田居丹陽今南郡枝江是也熊達始稱武王武

王十九年魯隱公之元年也武王居郟今江陵是也昭王徙都惠王八年獲麟
之歲也惠王二十一年春秋之傳終矣惠王五十七年卒自惠王以下十一世
二百九年而秦滅之楚世家稱武王使適人請王室尊尊號為武武非諡也楚
王怒乃自立為楚武王是楚武王始僭號稱王也劉炫云號為武武非諡也楚

〇九月入杞討不敬也〇公及戎盟于唐脩舊好也呼報反注同〇冬公至

自唐告于廟也凡公行告于宗廟反行飲至舍爵策勳焉禮也飲置爵則書勳

勞於策言速紀有功也疏冬公至禮也〇正義曰凡公行者或朝或會或盟或

舍音赦置也舊音捨疏伐皆是也孝子之事親也出必告反必面事死如事

生故出必告廟反必告至不言告祖廟而言告宗廟者諸廟皆告非獨禘也禮

記曾子問曰諸侯適天子必告于祖奠于禘廟命祝史告于宗廟諸侯相見必告

于禘命祝史告于五廟反必親告于祖禘乃命祝史告于宗廟諸侯相見必告

言諸侯朝天子則親告祖禘祝史告于祖禘乃命祝史告于宗廟諸侯相見必告

遠者亦親告祖故于親告祖明道遠者亦親告祖矣雖親與不親而諸朝皆告

玄云道近或可以親告祖明道遠者亦親告祖矣雖親與不親而諸朝皆告

故揔言告于宗廟也曾子問曰凡告用制幣反亦如之則出入皆以幣告也但

出則告而遂行反則告訖又飲至故行言告廟反言飲至以見至有飲而行無

飲也飲至者嘉其行也故因在廟中飲酒為樂也襄十三年傳曰公至自晉孟
獻子書勞于廟禮也書勞策勳其事一也舍爵乃策勳常年在廟知飲至亦
在廟也彼公至自晉朝還告廟也此公至自唐盟還告廟也十六年公至自代
以反覆凡例也朝還告至而獻子書勞則策勳者非唯討伐之勳雖常事有以
安國寧民或亦書功于廟也公行告至必以嘉會昭告祖禘有勳則舍爵策勳
無功則告事而已無不告也凡公行之行不書至者九十四皆不告廟也隱公
十二耳其餘不書者釋例曰凡公之必行不書至者九十四皆不告廟也隱公

之不告謙也餘公之慢於禮也慢於禮者舉大例言耳其中亦應有心實
 非慢而實可恥而不以為恥反行告廟則亦書之宣五年傳曰公如齊高固
 也若事止公請叔姬焉夏公至自齊書過也釋例曰執止之辱厭尊毀列所以
 使齊侯君忝其社稷固當躬罪己不以嘉禮自終宣公如齊既已見止連昏
 累其先君而行飲至之禮故傳曰書過也禮自終宣公如齊既已見止連昏
 於鄰國之臣喪自齊至也宣公黑壤之會以賂免諱不書盟而復書社
 釋例又曰桓公之喪自齊至也宣公黑壤之會以賂免諱不書盟而復書社
 用飲至之禮此則失禮之書至也晉此則榮還而書至者也昭公至自齊居
 于亦諱不以禮見告廟也襄公至自晉此則榮還而書至者也昭公至自齊居
 於亦諱不以禮見告廟也襄公至自晉此則榮還而書至者也昭公至自齊居
 也僖十見飲至之禮於宣見書過之識於朝見書勞于廟舉此三者以包其他行
 以公故會齊侯于下公始得歸而書公至自會也諱其見止而以會後皆書公
 曰猶有諸侯之事焉且諱之是諱而取項齊人以爲討而止公十七年秋聲姜
 至自會不言公至自盟者以盟是云至自盟爲行初必以會徵衆公行以會告廟
 故還以會告至雖并以盟告亦云至自盟爲行初必以會徵衆公行以會告廟
 年公會諸侯于温遂圍許經書公至自圍許襄十年公會諸侯于相或始致或以終致蓋湯
 經書公至自會二文不同釋例曰諸若此類事勢相接或以始致或以終致蓋湯
 時史之異耳無他義也定十二年公至自圍成行不從故而亦告廟者釋例曰
 陪臣執命大都偶國仲由建墮三年公至自圍成行不從故而亦告廟者釋例曰
 動衆與兵大其事故出入皆告于廟也○注爵飲至功也○正義曰韓詩說一
 升曰爵爵盡也足也二升曰觚觚寡也飲當寡少三升曰罍罍適也飲當自適
 四升曰角角觸也次不自適觸罪過也五升曰散散也飲不自節爲人誇訕
 也揔名曰爵其實也曰觴觴餉也然則飲酒之器其各有五而揔稱爲爵案燕禮
 爵用觚觶此飲至之爵不過用觚觶而已爲人君者賞不踰特相會往來稱地
 月欲民速覩爲善之利故舍爵即書勞於策言速紀有功也

讓事也特相會公與一國會也必有主二人獨自參以上則往稱地來稱會

成事也一音會上時掌反〇初晉穆侯之夫人姜氏以條之役生太子命之

曰仇條晉地大子文侯也意取其弟以千畝之戰生命之曰成師桓叔也西河

地名千畝意疏王與姜戎戰于千畝取此戰事以爲子名也師服曰異哉君

之名子也師服晉大夫〇名夫名以制義名之必義以出禮禮從禮以體政以

禮政以正民是以政成而民聽易則生亂反易禮義夫名至生亂〇正義曰

之出言使合於事宜故云名以制義杖義而行所以生禮法故云義以出禮

後禮而行所以禮成政教故云禮以體政以禮爲政以正下民故云政以正民

今晉侯名子不得其宜禮教無所從出嘉耦曰妃怨耦曰仇古之命也自古有

耦五口反今君命大子曰仇弟曰成師始兆亂矣兄其誓乎穆侯愛少子桓叔

妃芳非反所附意異故師服知桓叔之黨必威於晉以傾宗國故注穆侯至諷諫正義

因名以諷諫〇替他計反廢也少詩照反諷芳鳳反疏曰大子與桓叔雖並

多怨仇而成師有徒衆穆侯取於戰相仇怨成師取能成師衆緣名求義則大子

師服知桓叔將威故推出此理因解其名以爲諷諫欲使之強幹弱枝耳人臣
規諫若無端緒馮何致言以申己志非謂人之立名必將有驗而何休謂左氏
後有興亡由立名善惡引后稷惠之二十四年晉始亂故封桓叔于曲沃惠魯
名棄爲膏育以難左氏非也

記據公族為說故言別子為祖主說諸侯庶子為小宗謂是夫姓受族亦為始祖其繼者亦是大宗但記文不及之耳沈云適子為小宗謂是夫姓受族亦為始祖其

側室為例皆是官名與五宗別士有隸子弟士卑自以其隸庶人工商各有分親

皆有等衰庶人無復尊卑以親疏為分別也衰殺也〇分扶問反又如字親是

以民服事其上而下無覬覦朱反字林羊住反說文云欲也今晉甸侯也而建

國本既弱矣其能久乎諸侯而在甸服疏注諸侯至服者〇正義曰周公斥大

里其外每五百里謂之一服侯甸男采衛要六服為中國夷鎮蕃三服為夷狄

甸服內畔尚去京師千里晉距王城不容此數而得在甸服者周禮設法耳土

地之形不可方平如圖未必每服皆如其數也地理志云初維邑與宗周通封

畿東西長南北短短長相覆為千里是王畿不正方也志又云東都方六百里

半之為三百里外有侯服五百里為八百里計晉都在大原去洛邑近八百里

也畿既在甸服也惠之三十年晉潘父弑昭侯而立桓叔不克潘父晉大夫

子晉人立孝侯昭侯子也惠之四十五年曲沃莊伯伐翼弑孝侯莊伯桓叔子翼人

立其弟鄂侯鄂侯生哀侯鄂國以隱五年奔隨其哀侯侵陘庭之田陘庭翼南

刑陘庭南鄙啟曲沃伐翼音

附釋音春秋左傳注疏卷第五

春秋左傳注疏卷五校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音春秋左傳注疏卷第五

桓元年盡二年宋本春秋正義卷第五石經春秋經傳集解桓公第二盡十八年釋文自此卷

以下無春秋經傳集解六字餘並同

〔桓公〕

〔經元年〕

公即位

惠棟云鄭衆曰古文春秋經公即位為公即位云古位立同字棟案鄭注周禮小宗伯之職云故書位作立

今遭喪繼立者

宋本作繼位

注公以至為文時之所隱

宋本閩本監本毛本作公以至所隱

成會鄭於垂

宋本鄭作禮是也

知非仲尼非意也

宋本監本毛本下非作新正德本閩本作本是也〇今訂作本

書災也

宋本淳熙本岳本纂圖本災作災

〔傳元年〕

言爾自上而下浸潤於土

土諸本誤作上

疑謬誤 宋本謬作繆

魯親班齊饋 闕本監本毛本親誤稱

宋華父督見孔父之妻于路 石經督作督後同葉抄釋文亦作督廣韻以督爲俗字又詳昭十二年校勘記儀禮士冠禮注云宋

大夫有孔甫甫字或作父賈公彥云甫通作父

美而艷 釋文作豔石經凡豔字皆作艷淳熙本同

〔經二年〕

宋督弑其君與夷 纂圖本弑作殺非注同下注宋有弑君之亂亦誤殺

言弑其君則可 監本毛本言誤主

禮必擁蔽其面 宋本擁作鄣案禮記內則鄭注云擁猶障也

自是以下滕當稱子 宋本監本毛本當作常

故以稷爲河東之稷山 諸本作山此本作止今訂正

不敢自同於正君 監本毛本敢誤可

〔傳二年〕

君子至其君 宋本此節正義在故先書弑其君句下

或語出邱明之意而託諸賢者 宋本託作記非

洩冶之罪 宋本洩作泄

君子者言其可以居上位 閩本監本毛本脫言字

○注經稱至妾也 宋本○作疏此節正義在注督之妾也下

濟陰城武縣東南有北郟城 宋本岳本城作成案續漢郡國志作成郟上無北字釋例亦無北字

郟國濟陰成武縣東南 宋本監本毛本作城武非也

以茅飾屋著儉也 監本毛本飾屋誤飭室

清廟肅然清淨之稱也 宋本岳本足利本淨作靜是也案疏文作靜宋本岳本無也字

疏君人至子孫 宋本此節正義在故昭令德以示子孫之下

○注以茅至之稱 ○宋本作疏此節正義宋本在注肅然清靜之稱下

冬官考工記有葺屋瓦屋 宋本監本毛本葺作葺案考工記作葺

傳言清廟茅屋 宋本言作曰

明堂位曰山節藻梲復廟重檐禮記明堂位復作復字按復復古今字

敬亡若存盧文弨校本若下有專字

大路越席越席家語作越席王肅注云越越同禮記禮運與其越席釋文引字書越作越

大路玉路祀天車也監本毛本玉誤王釋文云本或無天字者非

大路至越席結草宋本無越席二字

路之最大者宋本路上有大路二字是也

粢食不蠶釋文云蠶字林作穀云糲米一斛春為八斗說文穀字亦云一斛春為八斗也淮南子主術訓作粢食不穀玉篇蠶字下引傳作粢食不

繫陳樹華云繫為繫蓋古字假借

六粢謂黍稷稻粱麥苽宋本閩本監本毛本梁作粢非也

蔽韋鞞以蔽膝也閩本監本毛本鞞誤鞞淳熙本膝誤脉

古禮鄭玄注弁師云宋本古上有其字

蔽鞞制同而名異毛本蔽作鞞非

古者田漁而食諸本作田此本誤曰今訂正

凡鞞皆象裳色 毛本象作是非

記傳更無鞞制 宋本毛本作無鞞制按蔽膝之正字作鞞从韋其作鞞从鞞者假借字也

或曰笏可以簿疏物也 宋本笏作簿案釋名書契作簿可上有言字

蜀志稱秦密見太守以簿擊頰 案密今三國志作宓擊聞本監本誤繫

珽之言珽然無所屈 珽然之珽當作挺

玉藻云笏度二尺有六寸 閩本監本毛本二尺誤三尺

毛傳曰幅徧也所以自徧束也 監本毛本徧作偪案毛傳作偪

徧束其脛 宋本監本毛本徧作偪

禪下曰履 宋本監本毛本禪作禪非下禪復宋本毛本亦誤禪復

履是總名 監本毛本履誤履

履之飾用比方 毛本履作履非

衡統紘紕 文選張平子東京賦衡作珩李善引傳文及杜注同案珩與衡音義同

爵弁笄緇組纓 案儀禮士冠禮纓作紘

其實悉冕冕飾也 宋本監本毛本冕字不重是也

藻率鞞鞞 文選東京賦李善注引率作鞞非是詩公劉正義引鞞作鞞

鞞佩刀削上飾 宋本淳熙本岳本鞞作鞞是也○今依訂正

木為中榦 閩本監本毛本榦作榦下同非也

典瑞大行人聘禮覲禮皆單言纁 宋本纁作藻

以拭物之中無名率者 監本拭作拭非下同案孔仲遠誤也依說文帥佩

率服虔云禮有刷巾其語亦見說文凡儀禮言悅者即左傳之率也

故知藻率正是藻之複名 監本複作複非

凡帶有率無箴功 閩本箴誤箴監本毛本荐箴亦非

士以下皆禪不合而率積 監本毛本禪作禪非下同率宋本作鞞

削授柎 宋本柎作柎與禮記少儀合

鞞厲游纓 顏師古匡謬正俗云旂旌旗之旂字從夂訓與旒同傳云鞞厲旒

正義引作旒惠棟云說文無旂字有游字云旌旗之游從夂汙聲汙與泗同上

大夫玄華辟垂 閩本監本毛本華誤革

婦事舅姑施繫裘 毛本繫誤繫

革路條纓五就 周禮條作條此因鄭注條讀為條遂改作條

木路翦樊鵠纓 周禮翦作前此因鄭注前讀為緇翦之翦遂改作翦

天子玉琫而珞璆諸侯盪琫而璆璆 監本毛本盪誤璆說文云琫佩刀上飾必佩刀下飾天子以玉諸侯以金

惠棟云爾雅者六經之訓詁也其釋器云黃金謂之盪其美者謂之璆是璆璆當作璆璆也

是游有數也 宋本閩本監本毛本游作游

今當盧也 詩箋亦作今閩本監本毛本誤令

春官神士掌三辰之法 案周禮士作仕毛本誤士

昏明遞市而王 宋本監本毛本市作市不誤閩本作布王宋本監本毛本作正是也

遷九鼎于雒邑 釋文云雒本亦作洛書召誥傳引作洛周禮冢室正義文選任彥昇奏彈劉整注引並同陳樹華云漢書地理志河南郡有洛

陽縣師古曰魚豢之漢火德忌水故洛去水而加佳段玉裁云此本不經之談而顏氏信之且傳會之云如魚氏說則光武以後改為雒字也魏志黃初元年

幸洛陽裴注引魏略曰詔乃漢火行也火忌水故洛去水而加佳魏以行次為

土土水之牡也水得土而乃流土得水而乃柔故除佳加水變雒為洛裴氏引

魏略於此者正謂黃初元年幸洛陽乃有此詔前此皆用雒也
錄魏詔云爾則魏文帝之失也漢以前皆用雒非漢去水加佳也
珍傲宋版印

時但營洛邑 宋本淳熙本纂圖本毛本作雒與傳文合

以臣伐君 案史記伯夷列傳伐作弑

爰采薇矣 史記伯夷列傳爰采作采其

臧孫其有後於魯 宋本淳熙本岳本足利本臧孫作故曰不誤○今依訂正

昭王徙都 閩本監本毛本都誤都

反必告至 閩本監本毛本告作面

命之曰仇 漢書五行志中引作名之曰仇案名即命也說文云名自命也閔元年傳今名之大以從盈數史記魏世家引名作命禮記祭法黃帝正

名百物國語魯語作成命百物史記天官書免七命索隱曰謂兔星凡有七名也是命名古同聲同義

其第以千畝之戰生 漢書五行志中引畝作晦顏師古云晦古畝字也

命之曰成師 史記晉世家漢書五行志命並作名

西河界休縣南有地名千畝 毛詩祈父正義引作介休

異哉君之名子也 石經初刊之作子磨改作之史記名作命

夫名以制義陳樹華云漢書引傳義作誼案誼義古今字

復禮而行閩本監本毛本復作履

自古有此言宋洪邁容齋隨筆引杜注亦作言惠棟校本改作名云宋本作名未知所據何本也

兄其替乎惠棟云三體石經作其替漢書五行志引傳乎作庫案庫古乎字

則大子多怨仇監本毛本作仇怨

惠之二十四年石經作惠之廿四年惠棟云石經凡經傳中二十字作廿三十

也古文省說文所謂古文乃孔壁中之文也案說文廿字卅字讀如入如變唐人用卅代二十用卅代三十仍讀二十三其讀不同見廣韻注

故封桓叔于曲沃顧炎武云石經故誤政案石經不誤

適子為小宗次者為貳宗釋文云小宗本或作為大宗誤纂圖本閩本監本毛本作次子宋本淳熙本岳本足利本作次者

下不冀望上位文選王命論李注引冀作敢

惠之三十年石經作惠之卅年

鄂國以隱五年奔隨宋本淳熙本岳本纂圖本足利本國作侯

哀侯侵陘庭之田史記晉世家庭作廷

春秋左傳注疏卷五校勘記

附釋音春秋左傳注疏卷第六 桓三年 盡六年

杜氏注

孔穎達疏

經三年春正月公會齊侯于贏經之首時必書王明此曆故不書王贏齊邑今泰山

贏縣〇經三年正月從此盡十七年皆無王唯疏注經之至贏縣〇正義曰桓

十年有二傳以為義或有王字者非贏音盈唯疏注經之至贏縣〇正義曰桓

四年於春有王九年春無王無月其餘十三年雖春有月弒君天子不能定諸

桓無王其曰王何也謹始也其曰無王何也桓弟弒兄臣弒君天子不能定諸

侯不能救百姓不能去也十年有王正終遂之以卒焉爾八年有王范甯注云桓此

二年有王正與夷之卒也十年有王正終遂之以卒焉爾八年有王范甯注云桓此

年書亂無王也元治桓之事先儒多用穀梁之說賈逵云終始治桓杜君易昉是

成宋亂無王也元治桓之事先儒多用穀梁之說賈逵云終始治桓杜君易昉是

王正曆從王出故以為王者班曆史乃書王明此曆天王之所班也其或廢法

違常失不班曆則諸侯之史不得書王言此十三年無王皆無異文又昭二

炫規過云然王室有子朝之亂經皆書王乃是國之大事何得傳無異文又昭二

再失閏杜云魯之司曆頓置兩閏又哀十三年十二月猶能班曆昭二十三年秋乃

之言而不正曆如杜所注曆既天王所班魯人何得擅改又子朝奔楚其年王

室方定王位猶且未定諸侯不知所奉復有何人尚能班曆昭二十三年秋乃

書天王居于狄泉則其春未有王矣時未有王曆魯人雖或知之無由輒得

若春秋之曆必是天王所班則周之錯失不關於魯魯人雖或知之無由輒得

改正襄二十七年傳稱司曆過再失閏者是周司曆也魯司曆也而杜釋例云

魯之司曆始覺其謬頓置兩閏以應天正若曆為王班當一論王命寧敢專置

閏月改易歲哀十三年十二月蝻仲尼曰火猶西流司曆過也杜於釋例又

左傳注疏 卷六 中華書局聚

云季孫雖聞此言猶不即改明年復蝨於是始悟十四年春乃置閏欲以補正
 時曆既言曆為王班又稱魯人輒改之不憚於王亦復何須王曆杜之此言
 自相矛盾以姜氏說難而通又案春秋經之闕文甚多其事非一亦如夫
 有氏無姜有姜無氏及大雨霖廡谷如潰之類也此無王者正是闕文耳今刪
 定知此不應一事兩事而已不闕文必以為失十四年並闕王字杜以周禮有頒告
 闕文止應一書王非是經之闕文必以為失十四年並闕王字杜以周禮有頒告
 能班于邦國都鄙以有成文故為此說但齊桓晉文以前翼戴天子正朔雖微猶
 亦同書之亂經仍稱王不責人所不得也猶如大夫之卒公疾在外雖不與小斂
 橫生異同以規杜也
 過恐非其義也
 又於反音袁所
 洽反音袁所
 家之說謂日光以望時遙奪月光故月食日月同會月奄日故日食食有上下
 者行有高下日光輪存而中食者相奄密故日光溢出皆既者正相當而相奄
 間疏也然聖人不言月食日食注既盡至不見○正義曰食既者謂日光盡即
 而以自食為文闕於所不見故云既盡也月體無光待日照而光生半照即
 為弦全照乃成望望為日光所照反得奪月光者曆家之說當日之衝有大如
 日者謂之闕虛闕虛當月則月必減光故為月食者張衡靈憲曰當日之衝有
 不合是謂闕虛在星則星微遇月則月食是其道度異也日光故月食也若
 月光則應每望常食而望亦有不食者由其道度異也日光故月食也若
 則相犯故日月遞食交在望前朔則日食望則月食交在望後朔則月食後
 朔則日食交在望前朔則日食望則月食交在望後朔則月食後
 大率一百七十三日斜照月有餘而道始一交非交則不相侵犯故朔望不常有食也
 道不正交則日斜照月有餘而道始一交非交則不相侵犯故朔望不常有食也

火斜照水日斜照鏡則水鏡之光旁照他物若使鏡正當日水正當火則水鏡

之望月也食有上下者行有高下謂月食是月體所映故日食常在朔月食常

則其在日北從北入食則食發於高是日行有高下故食不同也故異義云月高

近正映其形故光得溢而出而食也相揜疏者二體相遠月近而日遠自人望

之則月之所映者廣故日光不復能見而日食既也日食者實是月映之也但

而云有物食之則月體不見聖人不言月來食也〇公子翬如齊逆女禮君有故

注禮君至卿逆〇正義曰天子尊無與敵不自親逆使卿逆而上公臨之諸侯

也襄十五年傳曰官師從單靖公逆王后于紀傳曰禮也是當使人天子不親逆

當使卿逆而上公臨之也禮記哀公問曰冕而親迎不行非禮也是知天子之禮

言魯之好以繼先聖之後以為天地宗廟社稷之主君何謂已重乎孔子對曰合二

得禮也故文四年逆婦姜于齊傳曰卿不行非禮也九月齊侯送姜氏于謹魯地

丘縣西有下謹亭已去齊國故不言女未至公會齊侯于謹傳夫人姜氏至自

齊無傳告於廟也不言釁以〇冬齊侯使其弟年來聘〇有年無傳五穀皆

梁傳曰五穀皆熟為有年五穀大熟為大有年杜取穀梁為說其義亦當然也

桓惡而有年豐異之也言有非其所宜有案昭元年傳曰國無道而年穀和熟
天贊之也是言歲豐為佐助之非妖異之物也君行既惡澤不下流馮育豐年
輒以爲異是則無道之世唯宜有大錢不宜有豐年非上天佑民之本意也且
言有不爲有傳無其說釋例曰劉賈許因有年大書有傳發於魯之無職
無之傳以爲經諸言有皆不宜有辭也據經蟪蝻不書有傳發於魯之無職
月也螟蝻俱是非常之災亦不可謂其宜有也

傳三年春曲沃武公伐翼次于涇庭韓萬御戎梁弘爲右武公曲沃莊伯子也

僕也右戎注武公至之右○正義曰武公莊伯子韓萬莊伯弟也御戎

是戎車逐翼侯于汾隰注汾隰汾水邊○汾扶云注汾隰汾水邊○正義曰釋

之右也注釋地云下溼曰隰知汾隰汾水邊也驂絰而止驂絰馬者以二馬

東南至晉陽縣西南經西河平陽至河東汾陽縣驂絰而止驂絰馬者以二馬

入河爾雅釋地云下溼曰隰知汾隰汾水邊也驂絰而止驂絰馬者以二馬

非注驂馬○正義曰說文云驂旁馬是驂爲一也初駕馬者以二馬

云驂駕三馬也駟一乘也兩服爲主以漸參之兩旁二馬遂名爲驂故總舉一

乘則謂之駟指其駟馬則謂之驂詩稱兩驂如舞二馬皆稱驂禮記稱說驂而

由頸不當衡故也駟名駟者以駟馬有駟駟之容故少儀云駟駟翼是也夜獲

之及欒共叔共叔桓叔之傅欒賓之子也身傅翼侯父子各殉所會于贏成

昏于齊也公不由媒介自與齊侯會注姜公不至禮也○正義曰此成昏謂聘

而成昏非禮也○介音界疏文姜也詩刺魯桓公不能禁制文姜云

取妻如之何匪媒不得既曰得止曷又極止言桓公以媒得文姜此云不由媒者公親會齊侯必無媒也詩舉正法以刺上傳據實事以解經故不同耳〇

夏齊侯衛侯胥命于蒲不盟也〇公會杞侯于郕杞求成也二年入杞故〇秋

公子翬如齊逆女修先君之好故曰公子昏禮雖奉時君之命其言必稱先君

君之好公子遂逆女傳稱尊君疏注昏禮至其義〇正義曰公子遂逆女傳言

命互舉其義〇好呼報反注同疏注昏禮至其義〇正義曰公子遂逆女傳言

是稱先君為辭也輩遂俱是逆女傳文各言其一是一是互舉其義昏禮納采辭曰

某有先人之禮使某也請納采其納徵辭曰某有先人之禮使某也請納徵是

男家辭也主人禮賓辭曰子為事故至於某之室某有先人之禮請體從者是

女家辭也彼土禮也故稱先人若諸侯則稱先君以此知其言必稱先君以為

禮齊侯送姜氏非禮也凡公女嫁于敵國姊妹則上卿送之以禮於先君公子

則下卿送之於大國雖公子亦上卿送之於天子則諸卿皆行公不自送於小

國則上大夫送之〇齊侯送姜氏本或作送姜氏疏凡公至送之〇正義曰昏

文然後於大國小國辨其所異姊妹於敵國猶上卿送之於大國則上卿必矣

且姊妹禮於先君不以所嫁輕重雖則小國亦使上卿送也於小國則上大夫

送之文承公子之下謂送公子非送姊妹也周禮序官唯有大夫無上大夫

也禮記王制曰諸侯之上大夫卿鄭玄云上大夫曰卿則上大夫即卿也又無

上大夫矣而此云上大夫者諸侯之制三卿五大夫五人之中又復分為上下

成三年傳曰次國之上卿當大國之中當其下當其上大夫小國之上卿

當大國之下卿中當其上大夫下當其上大夫〇冬齊仲年來聘致夫人也

當其下大夫是分大夫為上下也〇冬齊仲年來聘致夫人也

左傳注疏 卷六 二 中華書局聚

問存謙敬序殷勤也魯而致夫釋之在

他國而來則總曰聘故傳以致夫釋之在

致之也故知使大夫隨加聘問得所以存謙敬序殷勤也其意言不堪事宗廟

則欲以之歸也成九年季孫行父如宋致女與此事同而文異故辨之云在魯

而略外之文傳嫌其不同故以致夫人釋之○芮伯萬之母芮姜惡芮伯之多

寵人也故逐之出居于魏為明年秦侵芮張本芮國在馮翊臨晉縣魏國河

注為明至北縣○正義曰地理志云馮翊臨晉縣芮國也河東郡河北

魏之初封也世本芮魏皆姬姓尚書顧命成王將崩有芮伯為卿士名諡不見

經四年春正月公狩于郎冬獵曰春行三驅之禮得田狩之時故傳曰書時禮

故書地○狩手又疏注冬獵至書地正義曰冬獵曰狩爾雅釋天文也易比卦

反夏戶雅反下同九五王用三驅失前禽鄭玄云王者習兵於蒐狩驅禽而

射之三則已法軍禮也失前禽謂禽在前來者不逆而射之旁去又不射唯

背走者順而射之不中則已是其所以失之用兵之法亦如之降者不殺奔者

不禦皆為敵不敵己加以仁恩養威之道是說三驅之事也狩獵之禮唯有三

驅故知行三驅之正禮得田獵之常時故傳曰書時禮也魯其得時明禮皆無

是田狩從夏時也釋例曰三王異正朔而夏數為得天雖在周代於言時舉事

皆據夏正故公以春狩而傳曰書時禮也隱五年公矢魚于棠傳曰言遠地也

傳二十八年天王狩于河陽傳曰言非其地也舉地名者皆言其非地故知此

即非國內之狩地故書地也若國內狩地大野是也哀十四年傳曰西狩於大

野經不書大野明其得常地故不書耳由此而言則狩于禚蒐于紅及比蒲於

間皆非常地故書也田狩之地須有常者古者民多地狹唯在山澤之間乃有原圃猶秦之有具囿也是其諸國各有常狩○夏天王使宰渠伯糾來聘官宰

渠氏伯糾名也王官之宰當以才授位而伯糾攝父之職出聘列國故書名以

譏之國史之記必書年以集此公之事書首時以成此年之歲故春秋有司空時

而無事者今不書秋首月史疏注宰官至放此○正義曰周禮天官有大宗

糾是名自然渠為氏矣周禮大宰卿小宰宰大夫知宰是官也傳言父在故名知伯

宰也貶之乃書名則於法當書字但中大夫例皆書字則此宰高下猶未可

量故注直言王官之宰不指小宰當以才授位今其父居官而使子攝職是王

官為政有三擇人為急王官之宰當以才授位今其父居官而使子攝職是王

者輕侮爵位遭人則可故書名以譏之糾之所出聘事由於王而貶糾者王不應

授糾糾不應受使二者俱有其過貶糾亦所以責王如宰啗之比也春秋編年

之書四時畢具乃得為年此無秋冬知是史闕文也舊史先闕故仲尼因之膏

育何休以為左氏宰渠伯糾父在何不以稱子鄭箴之云仍叔之子何以不名又仍叔之子以爲

父在稱子伯糾父在何不以稱子鄭箴之云仍叔之子何以不名又仍叔之子以爲

不名之至於伯糾糾能堪聘事私觀又不失子道故名且字也鄭氏所箴與杜同

傳四年春正月公狩于郎書時禮也疏注即非至合禮○正義曰

經者無數事焉良由得時得地則常事不書故也必有所讖刺所刺之意在

於失常地也但傳於棠與河陽已云言非其地則非地之責於理已見而此狩

得時恐并時亦刺駁出合禮而非禮自明故注申其意言即非狩地唯時合禮

以時合禮。地非禮也。公羊傳曰：常事不書。此何以書？譏何？譏爾遠也。公羊說：諸侯遊戲不得過郊，故有遠近之言。左氏無此義，要言遠者亦是譏，其失常地也。

○夏周宰渠伯糾來聘，父在故名。○秋秦師侵芮，敗焉，小之也。秦以芮小，輕之。

○冬王師秦師圍魏，執芮伯以歸。芮伯所敗，故以芮伯歸。將欲納之。

經五年春正月甲戌己丑，陳侯鮑卒。未同盟而書名者，來赴以名，故也。甲戌，前

陳亂，故再赴。雖日異而皆以正月起文，故但注。未同盟而書名者，來赴以名，故也。隱八年蔡侯考父

亦書之，檢經傳魯未與陳盟，而書鮑名，知其來赴以名，故也。隱八年蔡侯考父卒，注云：蓋春秋前與惠公盟，故赴以名，案史記年表，隱之元年是陳桓公之二

十三年，則桓公亦得與惠公盟，而云未同盟者，以蔡侯之卒去，惠尚近，故疑與惠公盟，此去惠公亦得與惠公盟，而云未同盟者，以蔡侯之卒去，惠尚近，故疑與

無盟，故以未同盟解之也。以長曆推之，知甲戌己丑，別月而赴者，並言正月，故兩書其日，而共言正月，若其各以月赴，亦應兩書其月，但此異年之事，設令兩

以月赴，則當以四年云十二月甲戌。○夏齊侯鄭伯如紀，外相朝，皆言如，即朝也。下文周公如曹與陳侯鮑卒五年正月己丑，陳侯鮑卒。○夏齊侯鄭伯如紀，外相朝，皆言如，即朝也。下文周公如曹與

故注。此相類，故外相朝，皆言如也。魯出朝聘例，言如，即朝也。下文周公如曹與王所以不盡云，如外相朝，皆言如也。魯出朝聘例，言如，即朝也。下文周公如曹與

兩君相見，揖讓兩楹之間，聘者使卿通問，鄰國執圭，以致君命，據行禮而為言也。魯之君臣出適他國，始行即書於策，未知成禮與否，經每有在塗乃復是禮

也。魯之君臣出適他國，始行即書於策，未知成禮與否，經每有在塗乃復是禮。未必成，故直言云如言其往彼國耳，不果必成，朝聘也。公朝王所則朝，訖乃書，故

指朝言之，此獨書者，傳言欲以襲紀紀人知之，明其懼而告魯，故書也。○天王使

不書而此獨書者，傳言欲以襲紀紀人知之，明其懼而告魯，故書也。○天王使

仍叔之子來聘仍叔天子之大夫稱仍叔之子本於疏注仍叔至出聘○正義

仍氏叔字知是天子大夫也公羊穀梁皆以仍叔之子為父老代父從政左氏

直云弱也言其幼弱不言父在則未堪從政故繫父以謙之謙王使○葬

父事故稱名以蘇氏用公羊穀梁之義以為父老來聘非父沒義或當然○葬

董子出聘也蘇氏用公羊穀梁之義以為父老來聘非父沒義或當然○葬

陳桓公無○城祝丘將襲紀故鄭○秋蔡人衛人陳人從王伐鄭主君臣之辭也

王師敗不書不以告○大雩傳例曰書不時也失龍見之○螽為災故書○螽

音終相魚反疏注蝮至故書○正義曰釋蟲云蜚蝻楊雄方言云春黍類

反蝮相魚反疏注蝮至故書○正義曰釋蟲云蜚蝻楊雄方言云春黍類

也長而青股鳴者或謂似蝗而小班黑其股狀如瑋又五月中以兩股相切

作聲聞十數步爾雅又有擊蠡土蠡樊光云皆蝻之屬然則蠡之種類多故

言屬以包之傳稱凡物不○冬州公如曹不書奔以朝出也為下實來書也疏

為災不書知此為災故書○冬州公如曹不書奔以朝出也為下實來書也疏

公之官若號公之屬故稱公也以其無文故備言之劉炫難服云周法二王之
後乃得稱公雖復周公大之勳齊桓晉文之霸位止通侯未升上等州有何
功得還公爵若其爵得稱公土亦應廣安得爵為上公地仍小國若地被兼黜
爵亦宜減安得地既削小爵尚尊崇此則理之不通也○注不書至陶縣○正
義曰如者朝也以朝出國不得書奔外朝不書以因來向魯故書其本也世本
州國姜姓曹國伯爵譜云曹姬姓文王子叔振鐸之後也武王封之陶丘今濟
陰定陶縣是也桓公三十五年魯隱公之元年也伯陽立十五年
魯哀公之八年而宋滅曹地理志濟陰郡定陶縣詩曹國是也

傳五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒再赴也於是陳亂文公子佗殺太子免而

代之佗桓公弟王父也稱文公子明佗非桓公母弟公疾病而亂作國人分散

故再赴疏公疾病○正義曰鄭玄論○夏齊侯鄭伯朝于紀欲以襲之紀人知

之○王奪鄭伯政鄭伯不朝政奪不使知王疏年傳稱王貳于號謂欲分政於號

不復專任鄭伯也及平王崩周人將異號公政即周鄭交惡未得與之八年傳

曰號公忌父始作卿士于周於是始與之政共鄭伯分王政矣九年傳曰鄭伯

為王左卿士然則號公為右卿士與鄭伯夾輔王也此言王奪○秋王以諸侯

鄭伯政全奪與號不使鄭伯復知王政故鄭伯積恨不復朝王○秋王以諸侯

伐鄭鄭伯禦之王為中軍號公林父將右軍蔡人衛人屬焉號公林父王卿士

及注大 周公黑肩將左軍陳人屬焉黑肩周桓公也鄭子元請為左拒以當蔡人衛人

將同 子元鄭公子拒方陳○拒俱甫反為右拒以當陳人曰陳亂民莫有鬪心若先

犯之必奔王卒顧之必亂蔡衛不枝固將先奔不能相枝持也〇既而萃於王

卒可以集事從之萃聚也集成也曼伯為右拒曼伯檀伯義曰十五年傳曰

鄭伯因櫟人殺檀伯昭十一年傳祭仲足為左拒原繁高渠彌以中軍奉公為

魚麗之陳先偏後伍伍承彌縫司馬法車戰二十五乘為偏以車居前以伍次

麗陳法〇麗力之反注疏注司馬至陳法〇正義曰史記稱齊景公之時有田

同縫扶容反乘繩證反注疏注司馬至陳法〇正義曰史記稱齊景公之時有田

用兵行威大放穰苴之法乃使大夫追論古者司馬兵法而附穰苴其中凡

百五十篇號曰司馬法車戰二十五乘為偏是彼文也五人為伍周禮司馬序

也官文戰于繻葛繻葛鄭地命二拒曰旂動而鼓旂也通帛為之蓋今大將之

又古活反本亦作檜建大木置注旂相傳為然成二年傳張侯曰師之無所

石其上發機以礙敵麾許危反注旂相傳為然成二年傳張侯曰師之無所

目在吾旗鼓進退從之是在軍之士視將旗以進退也今命二拒令旂動而鼓

望旗之動鼓以進兵明旂是在軍之士視將旗以進退也今命二拒令旂動而鼓

周禮司常通帛為旂故云通帛為之謂通用一絳帛無畫飾也鄭玄云凡旂旗

有軍衆者畫異物無者帛而已鄉遂大夫或載旂衆屬軍吏無所將如

鄭之意則將不得建旂而此軍得有旂者傷二十八傳曰城濮之戰晉中軍

風于澤亡大旂之左旂是知戰必有旂故以旂為旂也鄭氏之言自謂治兵之

時出軍所建不廢戰陳之上猶自用旂指麾今時為軍猶以旂麾號令故云蓋

今大將之麾執以為號令也賈逵以旂為發石一曰飛石引苑蠹兵法作飛石

之事以證之說文亦云建大木置石其上發石非旂旗之機以說敵與買同也案苑蠹兵

法雖有飛石之事不言名為旂也發石非旂旗之機以說敵與買同也案苑蠹兵

左傳注疏卷六

解之為不類矣且三軍之衆人多路遠發石之動何以可
見而使二拒準之為擊鼓候也注以旃說為長故從之

鄭師合以攻之王卒大敗祝聘射王中肩王亦能軍雖軍敗身傷猶殿而不奔
故言能軍○射食亦反中

丁仲反殿祝聘請從之公曰君子不欲多上人況敢陵天子乎苟自救也社稷
多見反

無隕多矣鄭於此收兵自反夜鄭伯使祭足勞王且問左右祭足即祭仲之字蓋
名仲字仲足也勞王

問左右言鄭志在苟免王討之非也○勞力疏注祭足至非也○正義曰隱元
報反注同各仲字仲足一本作各仲字足

祭足左氏先儒亦以為祭字但春秋之例諸侯之卿嘉之乃書字十一公羊以
為祭足左氏先儒亦以為祭字但春秋之例諸侯之卿嘉之乃書字十一公羊以

仲然而事無可嘉注意以仲為名故云名仲字仲足釋例曰伯仲叔季固人字之
常然古亦嘉注意以仲為名故云名仲字仲足釋例曰伯仲叔季固人字之

善之因託以行權人臣而善其行權逐君是亂人倫壞大教也說左氏者知其
不可更云鄭人嘉之以字告故書字此為因有告命之例欲以苟免未是春秋

稱之實也宰渠伯糾蕭叔大心皆以伯叔為名則仲亦各也傳又曰祭仲足或偏
此仲或偏稱足蓋各仲字足也辨其名仲之意也凡傳所記事必有存焉

免丁寧說鄭言其志在苟也○仍叔之子弱也仍叔之子來聘童子將命無速反
之於疏注仍叔至末秋○正義曰此子來聘傳雖不言聘意蓋為將伐鄭而遣

末秋疏注仍叔至末秋○正義曰此子來聘傳雖不言聘意蓋為將伐鄭而遣
為童子將命無速反之心久留在魯故經書夏聘傳釋之於末秋譏其夏至而

秋未反也下句更言秋大零則秋未為未注云未秋者上有秋王以諸侯伐鄭
此仍叔之文在秋事之末故云未秋也下○秋大零書不時也年十二公傳唯此

文更云秋者自為欲顯天時更別言秋也下○秋大零書不時也年十二公傳唯此

年有兩秋此發雪祭之例欲顯天時以疏王注以諸侯伐鄭而此復言秋故解之

相事故重言秋異於凡事○重直用反疏王注以諸侯伐鄭而此復言秋故解之

方發雪祭之例須每事重舉時也襄二六年重言秋者彼注自釋中問有初凡

事凡事則不須每事重舉時也襄二六年重言秋者彼注自釋中問有初凡

言秋則嫌楚凡祀啓蟄而郊言凡祀通下三句南郊○宗廟直反正音征疏言

客過在他年○正義曰下三句謂雪嘗也祭天嘗祭宗廟此無祭地而

凡祭南郊○正義曰下三句謂雪嘗也祭天嘗祭宗廟此無祭地而

言祭地者因天連言地耳周禮天神曰祀地祇曰祭人鬼曰享對則別為三地而

散則總為一號禮諸侯不得祭天魯以周公之故得郊祀上帝故雪亦祀帝書

傳皆不言魯得祭地蓋不祭地也魯不祭地而注言天地者以發凡言例雖因

魯史經之例是也此凡論總包天子及諸國則凡公嫁女於天子諸卿皆行及王

曰小童之例是也此凡論總包天子及諸國則凡公嫁女於天子諸卿皆行及王

例云凡祀舉無其事故不備言亦約文以相包也禘祠之祭過則亦書但無過

時者故經中不書耳夏小正曰正月啓蟄其傳曰言始發蟄也故漢氏之始以啓

二月節注以迄于今踵而不改今曆正月兩水之月則啓蟄當雨水秋分中十月

小雪中注皆以此四句為建寅建酉建亥之月則啓蟄當雨水秋分中十月

滿始殺當秋分閉蟄當小雪晉世之曆亦以兩水為正月月中而釋例云曆法正

月節立春啓蟄為中氣者因傳有啓蟄之文故遠取漢初氣各欲令傳與曆合

其餘三者不可踐同其名雖則不同其法亦不異故釋例云案曆法有啓蟄

驚蟄而無龍見始殺閉蟄比古人所名不同然其法推不得有異傳曰火伏而

後蟄者畢此謂十月始閉也至十一月則遂閉之猶二月之驚蟄既啓之後遂

驚而走出始蟄之後又自閉塞也是言啓蟄為正月月中閉蟄為十月中也注以

閉蟄為十月而釋例云十一月月初則遂閉之傳稱四者皆舉中氣言其至此中

走出十月半蟄始閉十一月月初則遂閉之傳稱四者皆舉中氣言其至此中

走出十月半蟄始閉十一月月初則遂閉之傳稱四者皆舉中氣言其至此中

走出十月半蟄始閉十一月月初則遂閉之傳稱四者皆舉中氣言其至此中

走出十月半蟄始閉十一月月初則遂閉之傳稱四者皆舉中氣言其至此中

走出十月半蟄始閉十一月月初則遂閉之傳稱四者皆舉中氣言其至此中

走出十月半蟄始閉十一月月初則遂閉之傳稱四者皆舉中氣言其至此中

走出十月半蟄始閉十一月月初則遂閉之傳稱四者皆舉中氣言其至此中

走出十月半蟄始閉十一月月初則遂閉之傳稱四者皆舉中氣言其至此中

走出十月半蟄始閉十一月月初則遂閉之傳稱四者皆舉中氣言其至此中

走出十月半蟄始閉十一月月初則遂閉之傳稱四者皆舉中氣言其至此中

走出十月半蟄始閉十一月月初則遂閉之傳稱四者皆舉中氣言其至此中

走出十月半蟄始閉十一月月初則遂閉之傳稱四者皆舉中氣言其至此中

走出十月半蟄始閉十一月月初則遂閉之傳稱四者皆舉中氣言其至此中

左傳注疏卷六 七 中華書局聚

氣則卜此祭次月閉之氣仍是祭限次月中氣乃為過時既以閉蟄為建亥之月
 又言十一月則遂閉之氣見閉蟄以後冬至以前皆得烝祭也故釋例云孟獻
 子曰皆得郊則冬至以前皆得烝也釋例又曰僖公襄公夏四月卜郊但幾其
 以前皆得郊則冬至以前皆得烝也釋例又曰僖公襄公夏四月卜郊但幾其
 非所宜卜而前未涉後月中氣故耳傳本不舉月為限而舉候以言者釋例
 也正如節卻月節氣有二十四氣故耳傳本不舉月為限而舉候以言者釋例
 曰凡十二月而節氣有二十四氣故耳傳本不舉月為限而舉候以言者釋例
 節未必恆在其月初而中氣亦不得恆在其月之半是以傳舉天宿氣節為文
 而不以月為正也土功作者不必日恒在其月之半是以傳舉天宿氣節為文
 用水昏正而裁日而畢此其大準也是言凡候天時皆不以月為其節有參
 差故也若周禮不舉天象故以月為正大司馬職曰中夏獻禽以享約中冬獻
 禽以享烝言四時之祭不得後仲月非謂孟月不得烝也釋例曰周禮祭宗廟
 以四仲蓋言其下限也下嘗謂建酉之月亦上起於孟月烝起建亥之月則正
 起建申之月此言始殺而嘗謂建酉之月亦上起於孟月烝起建亥之月則正
 月得為烝祭春秋之例得常不書而八年書正月烝者釋例云經書正月烝得
 仲月之時也其夏五月復烝此為過烝若但書夏五月烝則唯可知其非時故
 先發正月之烝而繼書五月烝以非非禮此並明再烝也然仲月雖不過時而
 月節育前育卻若使節前月卻即為非禮此並明再烝也然仲月雖不過時而
 時明涉其中節故讖之釋例云龍星之禮畢見謂立夏之月得此月則當卜祀
 過涉次節則以過而書故秋書不涉周之立秋節也言涉立秋節者謂
 涉立秋之月中氣節也過涉次節亦謂中節非初節也若始涉初節則不讖之
 矣如此傳注必是建寅之月方始郊天周之孟春未得郊也禮記明堂位曰魯
 君孟春乘大輅載弧韋以祀帝於郊季夏六月以禘禮祀周公於太廟季夏周
 之六月即孟春是周之正月矣又雜記云孟獻子曰正月日至可以有事於上
 帝七月日至可以有事於祖七月而禘獻子為之如彼記文則魯郊以周之孟
 春而傳言啓蟄而郊者禮記後人所錄其言或中或否未必所言皆是正禮襄

七年傳孟獻子曰啓蟄而郊禮記左傳俱稱獻子而記言日至傳言啓蟄一人

兩說必有謬者若七月而禘獻子爲之時應有七月禘矣蒸嘗過則書禘過亦

應書何以明堂位言正月不書七月禘也知獻子本無此言不得云禮記是而左

傳非也明堂位言正月不書七月禘也知獻子本無此言不得云禮記是而左

月祀帝記者不察其本遂謂正月爲常明堂位後世之書其末章云魯君臣未

嘗相弑也禮樂刑法政俗未嘗相變也春秋之世三君見弑豈而弔士有誅俗未

變多矣尙云無之此言既誣則郊亦難信以此知大皇帝又有五方之帝地有崑崙

書多用讖緯言天神有六地祇有二天有天皇大帝又有五方之帝地有崑崙

之山神又有神州所祭者祭五德之帝大微宮中五帝坐星也春秋緯文耀

令四時迎氣於四郊所祭者祭五德之帝大微宮中五帝坐星也春秋緯文耀

鉤云大微宮有五帝坐星蒼帝其名曰靈威仰赤帝曰赤熛怒黃帝曰含樞紐

白帝曰白招拒黑帝曰汁光紀五德之帝謂此也其夏正郊天祭其所感之帝

焉周人木德祭靈威仰也曾無冬至之祭唯祭靈威仰耳唯鄭玄立此爲義而

先儒悉不然故王肅作聖證論引羣書以證之言郊則圜丘祭即郊天體唯

龍見而雩

祭天遠爲百穀祈齊兩遠者豫爲秋收言意深遠也穀之種類多故詩每言百穀

見至齊兩〇正義曰天官東方之星盡爲蒼龍之宿見謂合昏見也雩之言遠

也遠爲百穀祈齊兩遠者豫爲秋收言意深遠也穀之種類多故詩每言百穀

也遠爲百穀祈齊兩遠者豫爲秋收言意深遠也穀之種類多故詩每言百穀

也遠爲百穀祈齊兩遠者豫爲秋收言意深遠也穀之種類多故詩每言百穀

也遠爲百穀祈齊兩遠者豫爲秋收言意深遠也穀之種類多故詩每言百穀

也遠爲百穀祈齊兩遠者豫爲秋收言意深遠也穀之種類多故詩每言百穀

也遠爲百穀祈齊兩遠者豫爲秋收言意深遠也穀之種類多故詩每言百穀

也遠爲百穀祈齊兩遠者豫爲秋收言意深遠也穀之種類多故詩每言百穀

也遠爲百穀祈齊兩遠者豫爲秋收言意深遠也穀之種類多故詩每言百穀

也遠爲百穀祈齊兩遠者豫爲秋收言意深遠也穀之種類多故詩每言百穀

也遠爲百穀祈齊兩遠者豫爲秋收言意深遠也穀之種類多故詩每言百穀

之中而旱亦脩零祀而求雨因著正零於此月失之矣杜君以為月令秦法非
 是周典類子嚴以龍見即為龍見五月之龍星已過於見此為強牽天
 制非古典也類氏因之非所據而據既以不安且自違左氏傳稱秋大零書
 宿以附會不韋之月令非時之文而欲雨也郊零是言月令不得與傳
 不合也鄭玄禮注云零之言也言呵嗟哭泣以求雨也郊零是言月令不得與傳
 為呵嗟旱而脩零言呵嗟可矣四月常零於時未始殺而嘗殺嘉穀始熟
 旱何當也呵嗟也賈服以零為遠故杜從之也始殺而嘗殺嘉穀始熟
 嘗於乃注為西至宗廟八○正義曰嘗者薦於宗廟以嘗新為名知必待嘉穀
 宗廟於乃注為西至宗廟八○正義曰嘗者薦於宗廟以嘗新為名知必待嘉穀
 氣始殺也釋例曰詩蒹葭白露八月露為霜九月乃成殺百草也月令孟秋農乃登穀
 季秋霜始降然則七月有白露八月露為霜九月乃成殺百草也月令孟秋農乃登穀
 子嘉穀所薦之物備故以建申之月當嘗於宗廟而云建西之月乃嘗祭者以
 上嘉穀所薦之物備故以建申之月當嘗於宗廟而云建西之月乃嘗祭者以
 舉下限者以秋殺物初熟孝子之祭必待新物故特舉下限而言之哀十三年子
 服景伯謂吳大宰曰魯將以十月辛有事於上帝先公至在秋季景伯言然之時吳
 之辭亦是八月嘗祭之驗也何則於時會吳在夏公至在秋季景伯言然之時吳
 之初也若嘗在建申當言九月不應遠指十月孟秋物成亦可以孟秋嘗祭故
 月是建西之月也建申當言九月不應遠指十月孟秋物成亦可以孟秋嘗祭故
 釋例云周禮四仲月言其下限若建申得嘗何以釋例又云始殺而嘗謂建
 之月兼葭蒼蒼白露為霜又以下限若建申得嘗何以釋例又云始殺而嘗謂建
 通建西之月故釋例破賈服而為此言也先其時亦過也閉蟄而蒸建亥之月
 四年八月乙亥嘗乃是建未之月故注云先其時亦過也閉蟄而蒸建亥之月
 萬物皆成可薦者衆故烝祭宗廟釋例論之承反亦注建亥至備矣○正義曰

禮季秋內火則火以季秋入而孟冬伏昆蟲以明冬蟄者得陽而生得陰而藏也
陽即寒溫也祭統注云昆蟲謂溫生寒死之蟲也明冬蟄者得陽而生得陰而藏也
春云蟄蟲咸動啓戶始出言啓戶故蟄言閉戶爾雅釋詁云烝衆也知萬物
皆成可薦者衆過則書節則書以譏慢也疏卜有吉否慢也〇正義曰祭必當卜
故名此祭為烝過則書節則書以譏慢也疏卜有吉否慢也〇正義曰祭必當卜
不可期以一日卜不過三故限以慢〇冬淳于公如曹度其國危遂不復
月過涉次月之節則書之譏其慢〇冬淳于公如曹度其國危遂不復
所都城陽淳于縣也國有危難不能自安故出朝而遂
不還〇度待洛反復音服後不音者皆同難乃且反

經六年春正月寔來無異事也〇省文從可知〇寔時力反省所景反〇夏四月公
會紀侯于成鉅平魯地在泰山〇秋八月壬午大閱齊嘉美鄭忽而忽欲以有功
為班怒而訴齊魯人懼之故疏大閱〇正義曰公狩于禚而忽欲以有功
以非時簡車馬〇閱音悅之故疏大閱〇正義曰公狩于禚而忽欲以有功
禽荒豈待教戰方始獵也公及齊人狩于禚未與皆閱車馬何則怠慢之主外作
矢魚于棠非教戰之事主為遊戲而斥言公則狩于禚亦主為遊戲故特書
公也大蒐于比蒲邾子來會禮公身雖在非為避戲如此之類例不書公定十四書
年大蒐于比蒲邾子來會禮公身雖在非為避戲如此之類例不書公定十四書
大事非公私欲故也且比蒲昌間皆舉蒐地此不言地者蓋在國簡閱未必田
獵昭十八年鄭人簡兵大蒐在農時閱兵必有所為傳不言其意故注者原之於
義曰大閱之禮在於仲冬今農時閱兵必有所為傳不言其意故注者原之於
時四鄰與魯無怨又竟無征伐之處諸侯成齊經所不見而傳說鄭忽怒事於
大閱之上及十年鄭與齊衛來戰于郎知此大閱是懼鄭忽而畏齊人故以非

左傳注疏卷六
九中華書局聚
大閱之上及十年鄭與齊衛來戰于郎知此大閱是懼鄭忽而畏齊人故以非

時簡車 蔡人殺陳佗 佗立踰年不稱爵者篡立未會 疏 佗立至二年 〇正義

無傳者以傳說此事在莊二十二 〇九月丁卯子同生 桓公莊公也 十二公

子備用大子之禮 故史書之於策不稱太子 疏 注 桓公至生也 〇正義曰 適妻

者禮舉之由舉以正禮 故史書於策古人之時未得即為大子也 以其備用正禮

長大特加禮命如今之臨軒策拜始生之時未得即為大子也 以其備用正禮

故書其生未得命故不言大子也 杜云十二公唯子同是適夫人之長子又云

文公哀公其母並無明文未知其母是適以否蓋其父未為君之前已生縱令

是適亦不書也 釋例云 據公衡之年成公又非穆姜所生 杜此注云 子同是適

夫人之長子備用大子之禮 故史書之然則雖適夫人之長子不用大子之禮

亦不書也 〇冬紀侯來朝 傳六年春自曹來朝書曰寔來不復其國也 亦承五年冬傳淳于公如曹也 言

故變文 〇楚武王侵隨 隨國今義 疏 注 隨國至隨縣 〇正義曰 世本隨國姬姓

言實來 〇楚武王侵隨 隨國今義 疏 注 隨國至隨縣 〇正義曰 世本隨國姬姓

經書楚人伐隨自是以後遂為楚之私屬不與諸侯會同至定四年吳入郢昭

王奔隨隨人免之卒復楚國楚人德之使列諸侯哀元年隨侯見經其後不知

為誰 使遠章求成焉 〇遠章楚大夫 軍於瑕以待之 瑕隨地 〇隨人使少師董成

所滅 使遠章求成焉 〇遠章楚大夫 軍於瑕以待之 瑕隨地 〇隨人使少師董成

少師隨大夫董正也 〇少詩 鬬伯比言于楚子曰吾不得志於漢東也我則使

照反注及下同後皆做此 鬬伯比言于楚子曰吾不得志於漢東也我則使

然鬬伯比楚大夫 我張吾三軍而被吾甲兵以武臨之彼則懼而協來謀我故

難間也漢東之國隨為大隨張必弃小國張自侈大也○被皮寄反下注被甲

如字侈昌氏反又式氏反小國離楚之利也少師侈請羸師以張之羸弱也○羸劣

比曰季梁在何益熊率且比楚大夫季梁隨反關伯比曰以為後圖少師得其君

言季梁之諫不過一見從隨侯卒當以少師為計故云以為後圖二年蔡侯鄭

伯會于鄧始懼楚楚子自此遂威終於抗衡中國故傳備言其事以終始之○

抗苦疏以為至其君○正義曰言此計今雖無益以為在後圖謀也言季梁之

浪反疏諫不過一見從耳少師得其君心君將必用其計若用少師則此謀必

合故請示弱以王毀軍而納少師從伯比少師歸請追楚師隨侯將許之信楚

希後日之利季梁止之曰天方授楚楚之羸其誘我也君何急焉臣聞小之能敵大也小道

大淫所謂道忠於民而信於神也上思利民忠也祝史正辭信也正辭不虛

民餒而君逞欲逞快也○餒祝史矯舉以祭臣不知其可也詐稱功德以欺鬼

疏此天方授楚○正義曰楚之先君熊繹始封於楚在蠻夷之間食子男之地至

臣聞小國之能敵大國也必有天助故云天方授楚○臣聞至可也○正義曰

未有道而楚未為淫辟隨不能敵楚也既言隨未有道更說有道之事道猶道

所謂道者忠恕於民而誠信於人君則治民事神使之得於文中心為忠言中心

左傳注疏

卷六

六

十

中華書局聚

不信利民是不忠也。祝史詐稱功德以祭鬼神，鬼神是不正言辭，不信也。無忠無信，不可謂道小而無道。何以敵大君？欲敵之，臣不知其可也。欲君之下楚也。

公曰：吾牲牲肥腍，粢盛豐備，何則不信？
注：牲，牛至曰威。○正義曰：諸侯祭用大牢，祭以三牲為主。知牲為三牲，牛反。○羊豕也。周禮：牧人掌共祭祀之牲。牲，祭用純色。故知牲謂純色。完全也。腍，亦肥也。

反。○注：牲，牛至曰威。○正義曰：諸侯祭用大牢，祭以三牲為主。知牲為三牲，牛體全具也。曲禮曰：豚曰腍，肥腍共文。知腍亦肥也。重言肥腍者，古人自有複語耳。服虔云：牛羊曰肥，豕曰腍。案禮記：豚亦稱肥，非獨牛羊也。粢，是黍稷之別名。亦為諸穀之總號。祭之用米黍稷為多。故云黍稷。對曰：夫民神之主也。言鬼神

曰：粢，粢是穀之體也。威，謂盛於器。故云在器曰威。
注：名亦為諸穀之總號。祭之用米黍稷為多。故云黍稷。對曰：夫民神之主也。言鬼神

而行。依民是以聖王先成民，而後致力於神，故奉牲以告曰：博碩肥腍，謂民力之

普存也。博，廣也。碩，大也。謂其畜之碩大蕃滋也。謂其不疾疫，蠹也。謂其備腍咸有也。雖

神以博碩肥腍其實當兼此四謂民力適完則六畜既大而滋也。皮毛無疥，疥兼備而無有所闕。○畜，吁又反。下皆同。蕃音煩。瘡，七木反。本又作菝。同。蠹，力

果反。說文：瘡，云瘰癧皮肥也。秦盛以告曰：絜粢豐盛，謂其三時不害而民和

年豐也。三時，春夏秋。奉酒醴以告曰：嘉粟旨酒。嘉，善也。栗，謂其上下皆有嘉德而無

違心也。所謂馨香，無讒慝也。馨，香之遠聞。○慝，他得反。聞音問。又如字。故務其三時，脩其五教。父義

兄弟友弟，親其九族，以致其禮祀。禮，絜敬也。九族，謂外祖父外祖母從母子及妻

族皆外親，有服而異族者也。○九族，於是乎民和而神降之福，故動則有成。今

杜繹與孔安國鄭玄不同。禮音因。

民各有心而鬼神乏主○饑音飢君雖獨豐其何福之有君姑脩政而親兄弟

之國庶免於難隨侯懼而修政楚不敢伐疏夫民至於難云夫民神之主也以

民和乃神說故聖王先成其民而後致力於神言養民使成就然後致孝享由

是告神之辭各有成百姓之意祭之所用力於神言養民使成就然後致孝享由

立嘉名以告神季梁舉其告辭解其告意故奉牲以告神曰博碩肥膋者非謂

所祭之牲廣大肥充而已乃言民之畜產盡肥充皆所以得博碩肥膋者由四

種之謂故又申說四種之事四謂者第一謂民力普徧安存故致第二畜之碩

大滋息民力普存所以致之者由民無勞役養畜以時故六畜碩大蕃多滋息

民力普存又致第三所以致之者由民無勞役養畜以時故六畜碩大蕃多滋息

六畜飲食以理埽刷依法故皮膚疥癬無疥疾民力普存又致第四備膋

咸有所以然者由民力普存人皆逸樂無疥疾民力普存又致第四備膋

絜黍豐盛者非謂所祭之食絜淨豐多而已乃言民之糧食盡豐多也言豐絜

者謂其春夏秋三時農之要節為政不害於民得盡力耕耘自事生產故百

姓和而年歲豐也奉酒醴以告神曰嘉粟旨酒者非謂所祭之酒粟善味美而

饑音飢

疏

俱以米粟為之於威已言年豐故於酒變言嘉德重明和之意○注雖告至
 所云其寔皆當兼此四謂又民力普存非畜之形貌而季梁以此之解情又申之
 民力適完則得生養六畜故六畜既大而滋息也博碩言其形狀大蕃滋言其
 生乳多碩大蕃滋皆複語也○嘉善至敬也○正義曰嘉善釋詁文也杜訓栗為謹敬言善
 不患此病也○注嘉善至敬也○正義曰嘉善釋詁文也杜訓栗為謹敬言善
 敬為酒案詩實穎實粟與田事相連故栗為德貌此栗為德貌而規杜過於理
 為謹敬之心即論語云使民戰栗與此相似劉炫以栗為德貌而規杜過於理
 恐非○注父義至孝○正義曰父母於子並為慈但父主教訓母主撫養撫
 養在於恩愛故以慈為名教訓愛而加教故以義為稱義者宜也教之義方使
 得其宜弟之於兄亦宜為友但兄弟相敬乃有長幼尊卑之分故弟之為
 共言敬其兄而友愛○注禮齊以享謂之禮意亦與此同也漢世儒者說九族有二
 聚敬隱十一年注云繫齊以享謂之禮意亦與此同也漢世儒者說九族有二
 異義今禮戴尚書歐陽說九族乃異姓有屬者父族四也漢世儒者說九族有二
 昆弟適人者與其一族為一族三母之昆弟適人者與其一族為一族四也漢世儒者說九族有二
 人者與其子為一族為一族三母之昆弟適人者與其一族為一族四也漢世儒者說九族有二
 族者從高祖至玄孫凡九皆同姓謹案禮總麻三月以上恩之所及禮為妻說九
 母適人字猶繫姓明不得與父兄為異族其子則然婚禮請期婦人歸宗女子
 雖適人字猶繫姓明不得與父兄為異族其子則然婚禮請期婦人歸宗女子
 之不適人字猶繫姓明不得與父兄為異族其子則然婚禮請期婦人歸宗女子
 異姓其服皆總禮雜記下總麻之服不禁嫁女取婦是為異姓不在族中明矣
 周禮小守伯掌三族之別名喪服小記說族之義曰親以三為五以五為九
 以此言之知高祖至玄孫昭然矣是鄭從古尚書說以九族為高祖至玄孫
 也此注所云猶是禮戴歐陽等說以鄭玄駁云女子不得與父兄為異族故
 去其母唯取其子以服重者為先耳其意亦不異也不從古學與鄭說者此言

親其九族詩刺不親九族必以九族者疏遠恩情已薄故刺其不親而美其能親耳高祖至父己之所稟承也子至玄孫己之所生育也人之於此誰或不親而美其能親也詩刺棄其九族豈復上遺父母下棄子孫哉若言棄其九族謂棄其出高祖出曾祖者然則豈亦棄其出曾孫出玄孫者乎又鄭玄為昏必三十而娶則人年九十始有曾孫其高祖玄孫無相及之理則是族終無九安得九族而親之三族九族各雖同而三九數異引三族以難九族為不相值矣若緣三及九則三九不異設使高祖喪玄孫死亦應不得為昏禮

紀來諮謀齊難也齊欲滅紀故來謀之 ○北戎伐齊齊使乞師于鄭鄭大子忽帥師救齊六月大敗戎師獲其二帥大夏少夏甲首三百以獻於齊甲首被甲者首 ○帥

所類反少 於是諸侯之大夫戍齊齊人饋之餼生曰餼○饋其嫌反遺也餼許既反性輕曰餼 使魯為其班後鄭班次也魯親班齊饋則亦使大 注在戍受饋而使魯為班明魯人在矣襄五年戍陳書經此戍齊亦宜書今不書經疑史闕文以史記本載仲尼不得書之十年說此云北戎病齊諸侯救之或可魯亦往救但傳無魯事之驗魯必不救不 鄭忽以其有功也怒故有郎之師郎師在 公之未昏於齊也齊侯欲須解之

以文姜妻鄭大子忽大子忽辭人問其故大子曰人各有耦齊大非吾耦也詩云自求多福詩大雅文王言求福由己非由人 ○妻七計反下及注同 在我而已大國何為君子曰善自為謀言獨繫其身謀不及國 及其敗戎師也齊侯又請妻之欲以佗女妻之 固辭人問其故大子

左傳注疏 卷六 十一 中華書局聚

曰無事於齊吾猶不敢今以君命奔齊之急而受室以歸是以師昏也民其謂

我何言必見怪於民遂辭諸鄭伯假父之命以為辭為十一年鄭忽出奔衛傳○秋大閱簡車馬也○九月

丁卯子同生以天子生之禮舉之接以大牢大牢牛羊豕也○接如字鄭注禮記作捷讀此

捷音或疏注大牢至適也正義曰大牢牢以牲多者三牲牛羊豕其為大牢儀禮

于牢周禮充人掌繫祭祀之牲牲曰牢是帝則繫于牢芻之三月是牢者養牲之

處故因以為名鄭玄詩箋云繫養曰牢是帝則繫于牢芻之三月是牢者養牲之

于君接以內必選其吉日為之則三日之內接之為子接母故記稱接子此

云雖三日之內必選其吉日為之則三日之內接之為子接母故記稱接子此

傳舉之之下即云捷勝也謂食其母使補虛氣也此言以禮接之則與鄭

也鄭玄云接讀為捷捷勝也謂食其母使補虛氣也此言以禮接之則與鄭

異也內則又云接子庶人特豚士皆降等夫士負之士妻食之禮世子生三

少牢國君世子大牢其非豕豚士皆降等夫士負之士妻食之禮世子生三

射人以桑弧蓬矢射天地方射士之妻亦反疏注禮世至乳母○正義曰四

母○食音嗣弧音蓬矢射天地方射士之妻亦反疏注禮世至乳母○正義曰四

侯使諸姜宗婦來送葬諸姜是同姓之女知宗婦是公問名於申繻對曰名有

五有信有義有象有假有類申繻魯大夫以名生為信若唐叔虞以德命為義

若文王名昌疏注若文至名發〇正義曰周本紀稱大王見季曆生昌有聖瑞

武王名發疏乃言曰我世當有興者其在昌乎則是大王見其有瑞度其當

與故名之曰昌欲令昌威王曰發似其有舊說也舊說以為文王見武王之生

德命文王曰昌欲令昌威王曰發似其有舊說也舊說以為文王見武王之生

以為必發兵誅以類命為象若孔子首疏注若梁紇與顏氏禱於尼丘得孔子

暴故名曰發疏以類命為象若孔子首疏注若梁紇與顏氏禱於尼丘得孔子

孔子生而首上汗項故因各取於物為假若伯魚生人有饋之魚疏注若伯

曰丘字仲尼是其象尼丘也取於物為假若伯魚生人有饋之魚疏注若伯

義曰家語本姓篇云孔子榮君之賜因名子曰鯉字伯魚此注不言昭公賜而云

公以鯉魚賜孔子孔子榮君之賜因名子曰鯉字伯魚此注不言昭公賜而云

少未必能尊重聖人禮則伯魚之子取其意而遺其人疑其非昭公故取於父為類

與父同者有以國〇本國為名也疏注國君至名也〇正義曰下云以國則

國為名則不須自廢名也且春秋之世晉侯周衛侯鄭陳侯吳衛侯晉之徒皆

以他國為名以此知不廢名也且春秋之世晉侯周衛侯鄭陳侯吳衛侯晉之徒皆

亦謂國內之山川下云以山則廢主之問廢主謂廢國內之禮亦云各子若他國

山則非其主不須廢也此雖川則公之問廢主謂廢國內之禮亦云各子若他國

國不以日月不隱疾不實雖非國君之子亦不得以國為名其言廢名廢禮其

左傳注疏卷六

十三中華書局聚

也。不以官不以山川不以隱疾。隱疾，痛疾也。患，注隱痛之疾也。祥，謂若黑鬻黑肱矣。

疾，在外者。雖不得言，尚可指摘。此則無時，可辟俗語云：隱疾難為醫。案周語：單襄公曰：吾聞成公之生也，其母夢神規其脅，以黑曰：使有晉國，故命之曰黑鬻。

此與叔虞季友復何異？而云不得名也。且黑鬻黑肱，本非疾病，以證隱疾非其類也。詩稱：如有隱憂，是隱而痛也。爾雅：釋畜於馬、牛、羊、豕、犬、雞、周禮：牧人

不以畜牲。畜牲，注曰：六畜。六畜，鄭義曰：爾雅：釋畜於馬、牛、羊、豕、犬、雞。周禮：牧人

掌牧六牲，鄭玄亦以馬、牛、等六畜為之。然則畜牲一幣，幣者，玉帛者謂此圭璋璧琮，帛錦繡黼之屬也。以幣以幣，為玉帛則器者非徒玉

義曰：周禮小行人合六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以幣。為玉帛則器者非徒玉幣服虔以為俎豆壘彝犧

象之屬皆不為俎豆壘彝犧。周人以諱事神名，終將諱之。君父之名固非臣所

徇曰：舍故而諱新，謂舍親盡之祖而諱事神名，絕句衆家多以諱事神名，終將諱之。君父之名固非臣所

父至高祖皆不敢斥言。○周人至諱之，○正義曰：自殷以此諱法敬事明神，故言周

洛反，徇似音捨。下同。○周人至諱之，○正義曰：自殷以此諱法敬事明神，故言周

作殉，同舍音捨。下同。○周人至諱之，○正義曰：自殷以此諱法敬事明神，故言周

人以諱事神名，終將諱之。君父之名固非臣所

本也。終將諱之，謂死後乃諱之。○注：君父必將諱之，故須豫有所諱。為下諸廢

子所斥，謂君父生時，臣子不得指斥其名也。禮稱：父前子名，君前臣名。非此

玄云：對至尊無大小皆相名。是對父則第斥其名也。禮稱：父前子名，君前臣名。非此

則不可也。文十四年傳曰：齊公子元順，懿公之為政也，終不斥君也。公曰：夫己氏

注云：僧言某甲是斥君名也。彼以不順，故斥其名。知平常在君前，故子名其父

傳曰：欒書將載晉侯，鍼曰：平書退國，有大任焉。得專之法，云在君前，故子名其父

彼以對君，故名其父。知平書退國，有大任焉。得專之法，云在君前，故子名其父

○一七○

珍做宋版印

乃諱鄭玄云敬鬼神之名也諱時也生者不相時名衛侯名惡大夫有石惡君
 臣同名春秋不非是其未為之諱故得與君同名但言及於君則不斥君名耳
 既言生已不斥死復為之加諱欲表為諱之節故言然以形之禮既卒哭其木
 鐸洵曰舍故而諱新自寢門至於庫門皆禮記檀弓文也既引其文更解其意
 謂舍親盡之祖而諱新死者也親盡謂高祖之父服絕廟毀而親情盡也卒哭
 之後則以鬼神之事之故言以諱事神又解終將諱之所諱世數自父上至高祖
 皆不諱王父此謂天子諸侯禮也曲禮曰連事父母則諱王父母不違事父母
 則不諱王父鄭玄云此謂庶人適士以上廟事祖雖不違事父母猶諱祖以
 其立廟事之無容不為之諱也天子諸侯立親廟四故高祖以下皆為諱親盡
 乃舍之既言以諱事神則是神名必諱文王名昌武王名發詩雖禘大祖祭文
 王之廟也其經曰克昌厥後周公制禮禮人自昌本之道七月之詩周公所作
 經曰一之日發烝烝民詩曰四方爰發皆不以為諱而得言之者古人諱者臨
 時言語有所辟耳至於制作經典則直言不諱曲禮曰誓云今子發武成云周
 為詩為書不辟諱也由於制作經典則直言不諱曲禮曰誓云今子發武成云周
 王發武王稱名告眾史官錄而不諱知於法不當諱也金縢云元孫某獨諱者
 成王啓金縢之書親自讀之諱其父名曰改法為某既讀之後史官始錄依王所
 讀遂即云某武成牧誓則宣諸眾人宣訖則錄故因而不改也古者諱名不諱
 字禮以王父字為氏明其不得諱也屈原云朕皇考曰伯庸是不諱之驗也
 故以國則廢名國不可易注國不至廢名〇正義曰國名受之天子不可輒
 前誤以本國為名則改其所名晉之先君唐叔封唐以官則廢職以山川則廢
 變父稱晉若國不可易而晉得改者蓋王命使改之以官則廢職以山川則廢
 主改其山疏注改其山川之名〇正義曰廢主謂廢其所主山川之名不廢其
 故須改其山川之名魯改二山是其事也祀以畜牲則廢祀名羊則廢羊以器

幣則廢禮晉以僖侯廢司徒僖侯名司徒疏廢祀廢禮○正義曰祀以牲為主

且諸禮皆用器幣故以廢禮也宋以武公廢司空武公名司空先君獻武廢

二山二山具教也魯獻公名武公名疏注二山至名山○正義曰晉語云范

而諱新親盡不復更諱計獻子聘魯在昭公之世獻武之諱久已舍矣而尚以

鄉對者當諱之時改其山號諱雖已舍山不復名故依本改名以其鄉對猶自

尤者禮入國而問禁入門而問諱是以大物不可以命公曰是其生也與吾同

物命之曰同物類也疏注物類也謂同日○正義曰魯世家云桓公六年夫人

以爲類命也○冬紀侯來朝請王命以求成于齊公告不能紀微弱不能自通

請王命公無寵於王故告不能

附釋音春秋左傳注疏卷第六

春秋左傳注疏卷六校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音春秋左傳注疏卷第六

桓三年盡六年宋本春秋正義卷第六

〔經三年〕

以王法終治桓之事

案終下當有始字閩本監本毛本亦無穀梁注疏本並脫

又哀十三年十二月蝻

宋本三作二非也

其年王室方定

監本毛本定作亂案昭廿三年天子朝奔楚始得入于成周遂定成居無定所至廿六年

周以為都監毛本作亂非也

是周司曆也魯司曆也

案也當讀為耶如荀子其求物也養生也浦鏜改作非魯誤

哀十三年十二月蝻

宋本三作二

而以自食為文

岳本文下有者字

〔傳三年〕

至河東汾陽縣入河

宋本作汾陰案水經注云漢書謂之汾陰雖即其地也

駢駢翼翼是也

禮記駢駢作匪匪此因鄭注匪讀如四牡駢駢遂改作駢

左傳注疏

卷六 校勘記

十五 中華書局聚

故并見獲而死 毛本死作免非也

齊侯送姜氏 釋文云本或作送姜氏于灌水經注汶水篇引傳文作齊侯送姜氏于下謹

齊侯送姜氏本或作送姜氏于謹公子則下卿送公子公女 此二十三字乃釋文闕本監本

毛本誤作注

冬齊仲年來聘致夫人也 足利本仲年上補夷字非也

世本芮魏皆姬姓 諸本作姓此誤作如今訂正

〔經四年〕

皆無違矣 浦鏜正誤矣作失

則狩于禚 監本禚作禚非後同

則犯害去白 闕本監本毛本去白作民物亦非宋本作居民○今依宋本

〔傳四年〕

故書時合禮 岳本書作唯非陳樹華云天放菴翻岳本改作書不誤

駁出合禮 宋本毛本作合理

以時合禮地非禮也 宋本地上有知字毛本合禮作合理非

〔經五年〕

下文周公如曹 宋本周作州不誤

魯出朝聘例言如 宋本監本毛本例下有亦字

楊雄方言云 宋本毛本楊作揚非也案廣韻揚字下不言姓楊字注云姓出弘農天水二望漢書本傳云其先食采於楊因氏焉

春黍謂之蚣蝮 監本春作春非下同

陸機毛詩疏云 宋本機作璣非

其股狀如璫瑁又 浦鏜正誤又作文案廣雅疏證引作文段王裁曰此當作義又者今之釵字或為又或為文皆非也

為下實來書也 宋本作寔來與傳合

地理志 宋本志下有云字

〔傳五年〕

民莫有鬪心 陳樹華云石經凡鬪字俱作鬪非是

不能相枝持也 毛本枝作支文選李善注魏文帝與吳質書引杜注亦作支

高渠彌 史記秦本紀作高渠昧

為魚麗之陳 後漢書劉表傳注引傳文作魚儷集韻云魚儷障名通作麗

旂動而鼓 葉抄釋文旂作檜諸本皆作旂正義云旂字從旂旂旗之類

又旂字從於旂旗之類 宋本作從於不誤○今依訂正下說文載之於部同

周禮司常通帛為旂 宋本作通帛為纛是也○今依訂正

眾屬軍史無所將 宋本史作吏不誤○今依訂正

發其機以追敵 宋本亦作追閩本監本毛本作礎其機諸本作以機

況敢陵天子乎 監本毛本陵誤凌

言鄭志在苟免王討之非也 足利本後人記云非異本作罪

此為因有告命之例 毛本為作謂非

蕭叔大心 諸本作作心此本誤以今訂正

仍叔之子 石經子字下增來聘二字非唐刻也

譏其夏至而秋末反也 監本末誤來

則秋未為末 閩本監本毛本未誤末

言凡祀通下三句 毛本祀誤事

然凡之所論總包天子及諸國 閩本監本毛本子作地誤

比古人所名不同 閩本監本毛本比誤此

非謂孟月不得蒸也 閩本監本毛本蒸作烝宋本作祭是也

而傳言不時涉其中節 宋本節作氣

唯鄭玄立此為義 案文獻通考祀后土門引作立為此義

遠為百穀祈膏雨 論語先進正義引杜注云零之言遠也遠為百穀祈膏雨也按邢氏所引為完零之言遠者凡從于之字有迂遠之

義也

凡周之秋五月之中而早 諸本作五月惠棟校本作三月按依月令注作三是也秋三月三字連讀謂夏正之五月六月

七月

此為強牽天宿以附會不韋之月令 宋本不韋上有呂字

何當也吁嗟也 上也字閩本監本毛本作言宋本作已

故烝祭宗廟 纂圖本烝作蒸非

〔經六年〕

不言州公者承上五年冬經如曹 監本年誤筆

夏四月公會紀侯于成 陸氏穀梁音義曰左氏作杞侯陳樹華云三年書公會杞侯於郕此作紀侯疑傳寫之誤

國之之常禮 閩本監本毛本國之之作國家之宋本作國之常禮是也

而傳說鄭忽怒事於大閱之上 監本鄭誤耶

篡立未會諸侯也 淳熙本無也字足利本後人說云立異本作位

傳例在莊二十二年 宋本無例字是也

不稱太子者書始生也 案禮記內則正義引作不云世子書始生

〔傳六年〕

書曰寔來 詩韓奕正義云春秋桓六年州公寔來而左傳作實來惠棟云寔當作實石經傳作寔宋本同誤也陳樹華云案傳解經不容立異且當

羊穀梁皆作寔來寔訓是是杜注乃云寔實也詩正義似未足據非也案錢大

斯云孔氏所據乃服虔本非杜本也觀禮伯父實來注文實作寔是實即寔

之古文春秋公羊穀梁為今文左氏為古文故二傳作寔來左氏作實來杜氏

故變文言實來 岳本纂圖本閩本監本毛本實作寔

楚人德之 毛本德誤得

彼則懼而協來謀我 石經宋本淳熙本岳本纂圖本監本毛本來作以不誤

必弃小國 岳本前後皆作弃唯此處作棄非

楚之羸 顧炎武云石經羸誤作羸案顧炎武所據乃謬刻石經此處刊誤

天方授楚 宋本此節正義在君何急焉之下

○臣聞至可也 宋本○作疏此節正義在注詐稱功德以欺鬼神之下

今隨國民皆飢餒 閩本監本毛本作饑餒非

粢盛豐備 案惠棟云禹廟殘碑作資盛說文作齋云稷也又云齋或從次作案字按凡經典言粢盛皆案盛之誤齋齋案三字古通用為祭祀之黍

稷資案二字同用為周禮之粉資不知何時淆亂而莫有正之者

是以聖王先成民而後致力於神 毛本民誤名詩旱麓篇思齊篇正義引傳文民上並有於字

謂民力之普存也 詩我將篇正義引傳文謂下有其字

謂其不疾瘼蠹也 釋文云瘼本又作族同蠹葉抄釋文引說文作桑云族桑皮肥也錢大昕云說文肖部蠹字注云畜產疫病也此瘼蠹之

正字蠹蠹聲相近故假借為蠹耳瘕亦俗字當為族六畜之疫曰族蠹或作族

絜絜豐盛後漢書列女傳注引傳文絜作潔

兄友弟恭宋本淳熙本恭作共

裡絜敬也岳本無也字足利本後人記云裡下異本有祀字

并己之同族纂圖本閩本監本毛本并誤非

民饑餒也釋文亦作饑宋本足利本作飢

夫民至於難宋本作對曰夫民至於難閩本監本毛本夫誤今

百姓飢餒閩本監本毛本飢作饑

季梁推此出理宋本閩本監本毛本作推出此理

嫌其不寔故云其寔皆當兼此四謂宋本寔並作實是也

但兄弟相敬宋本敬作於

言敬其兄而友愛浦鏗正誤云友愛下疑脫其弟二字

尚書歐陽說九族乃異姓有屬者宋本乃作反詩葛藟正義引屬上有親字

異姓其服皆總 宋本總下有麻字

周禮小宗伯掌三族之別名 闕本監本毛本別作列非浦鐘云名字衍

夏會于成 山井鼎云足利本後人記云成作廊

齊使乞師于鄭 石經宋本淳熙本岳本纂圖本齊下有侯字山井鼎云足利本後人記云異本作齊侯使

人各有耦 文選沈休文奏彈王源注引作人各有偶案耦偶正俗字

接以大牢 釋文接如字鄭注禮記作捷讀此者亦或捷音案爾雅釋詁接捷也

以牲多少稱大少也 闕本監本毛本作大小非也

其寔接母 宋本寔作實不誤

則皆降等 宋本降下有一字

射天地四方 宋本淳熙本足利本無天地二字與定本合孔冲遠云今天地無誤也

立於阼階西鄉 山井鼎云足利本後人記云鄉異本作向案經傳鄉背字多作鄉不作向也

對曰名有五 石經名有二字初作日名有三字後改刊

以名生為信 論衡詰術篇生字在名字上按以生名以德名以類名語言一例論衡為長

左傳注疏 卷六 校勘記

九 中華書局聚

以德命爲義 論衡作德名案命名古同聲同義

以類命爲象 顧炎武云石經類誤德案石經類字殘闕右角尙可辨顧炎武所據乃謬刻

若孔子首象尼丘 盧文弨校本云禮記曲禮正義引孔子作仲尼

孔子生而首上汗頂 案史記孔子世家作圩頂索隱謂圩音烏窳也故孔子頂若反字

娶於宋并官氏 監本毛本并作并段玉裁云作并與漢禮器碑合

取其意而遺其人 毛本遺作疑非

謂廢主謂廢國內之所主 宋本無謂廢主三字是也

鄭玄亦以馬牛等六者爲之 浦鐸正誤爲疑當字誤

以幣以幣爲玉帛 宋本以幣字不重是

周人以諱事神名終將諱之 釋文以周人以諱事神名絕句云衆家多以名字屬下句陳樹華云淮南子曰祝則名君高誘注云

周人以諱事神敬之至也詩公劉正義引王基曰周人以諱事神書盤庚正義引亦以神字絕句禮記曲禮鄭注引春秋傳曰名終將諱之武進臧琳經義雜

記云名終將諱之者即曲禮所謂卒哭乃諱是

以木鐸徇曰 釋文亦作徇又云本又作殉同纂圖本闕本監本毛本誤作徇下同

不復更得其祀 宋本其作共

名豬則廢豬 監本毛本豬作猪非

廢為中軍 纂圖本軍下增也字非

更以其鄉名山 足利本後人記云各山下異本有者也二字

春秋左傳注疏卷六校勘記

附釋音春秋左傳注疏卷第七桓七年 十八年 盡

杜氏注

孔穎達疏

〇二八五

經七年春二月己亥焚咸丘無傳焚火田也咸丘魯地高平鉅野縣
疏注焚火

田非蒐狩之法而直書其焚以讎其盡物也釋例曰咸丘魯地非蒐狩者以經

不言蒐狩但稱焚咸丘不言火田盡物非蒐狩之義是言火田非狩法故不書狩

狩既非法雖得地亦讎不復讎其失地也爾雅釋天云火田為狩似法得火田而

未暨不以火田則是已暨得火田也又爾雅釋天云火田為狩似法得火田而

讎其焚者說爾雅者李巡孫炎皆云放火燒草守其下風周禮羅氏蜡則作羅

襦鄭云襦細密之羅此時暨者畢矣可以羅罔取禽也今俗放火張羅其遺

教然則彼火田者直焚其一叢一聚羅守下風非謂焚其一澤也禮天子不合

圍諸侯不掩羣尙不盡取一羣豈容并焚一澤知其讎盡物故書也沈氏以周

禮仲春火弊謂夏之仲春今周之二月乃夏之季冬故讎其盡物義亦通也

〇夏穀伯綏來朝唯反綏須 〇鄧侯吾離來朝不總稱朝者各自行朝禮也穀

傳七年春穀伯鄧侯來朝名賤之也辟陋小國賤之不言賤意以穀鄧是南方諸侯近

僻疏注辟陋至書夏〇正義曰傳直云賤之不言賤意以穀鄧是南方諸侯近

同疏注楚小國明以辟陋小國故賤之也賤之者以其朝禮不足故書名也曲禮近

云諸侯不生名今生書其名欲比之附庸但實非附庸故仍書其爵介葛盧言

來不言朝全不能行朝禮此則行朝禮但禮不足耳傳在春經在夏經書實朝

之曰故春來至夏乃書之世本鄧為曼姓莊十六年楚文王滅之穀則不知何

左傳注疏卷七

中華書局聚

之救桓又有弒賢兄之惡故賤而名之衛冀隆難社云傳曰要結外援好事鄰

國以衛社稷又云服於有禮社稷之衛穀鄧在兩地屬衡岳以越棄疆楚遠朝

惡人卒至滅亡故書名以賤之杜駁論先儒自謂一準而經無貶文穀鄧辟陋何

傳本無文杜何所準馮知其辟陋傳又稱莒之辟陋而朝書名明是賤其辟陋何

以書名此杜義不通秦道靜釋云把桓公來朝用夷禮故曰子把文公來盟傳

云賤之明賤其行夷禮也然則穀鄧二君地接荆蠻來朝書名明是賤其辟陋何

也此則傳有理例故社據而言之若必魯桓惡人不合朝聘何以伯糾來聘譏

其父在仍叔之子譏其幼弱又魯班齊饋春秋所善美魯桓之有禮責三國之

來伐而言遠朝也夏盟向求成于鄭既而背之鄭故求與鄭成○盟音孟向傷

惡人非其辭也○夏盟向求成于鄭既而背之鄭故求與鄭成○盟音孟向傷

亮反背疏注盟向至鄭成○正義曰此盟向之邑必有主據之言求成于鄭是

音佩疏主求成也隱十一年王以與鄭傳稱王不能育然則鄭雖得之亦不

能有故今始求成既而背之是背鄭歸王故○秋鄭人齊人衛人伐盟向王遷

王遷于邾若主不歸王則王無由得遷之也○秋鄭人齊人衛人伐盟向王遷

盟向之民于邾邾王城○冬曲沃伯誘晉小子侯殺之曲沃伯武公也

經八年春正月己卯烝也例在五年○烝之承反夏戶雅反為下五月復烝見瀆

又反見疏八年春正月己卯烝也例在五年○烝之承反夏戶雅反為下五月復烝見瀆

賢遍反疏月此正月烝則是過時而烝春秋有一貶而起二事者若武氏子來

求購一賣天王求購二賣魯之不共此正月烝一賣過時二賣見瀆何為不可

而云非為過時者秦氏釋云案周禮四時之祭皆用四仲之月此正月則夏之

仲冬何為不得烝而云過時也又傳○天王使家父來聘大夫家父天子○夏

無過時之文明知直為再烝而瀆也○天王使家父來聘大夫家父天子○夏

五月丁丑烝無傳○秋伐邾無傳○冬十月雨雪無傳今八月也書○祭公來遂逆

五月丁丑烝無傳○秋伐邾無傳○冬十月雨雪無傳今八月也書○祭公來遂逆

王后于紀祭天子諸侯為天子三公者王使魯主昏故祭公來受命而迎
略輕○正義曰隱元年云祭伯今而稱公知其為天子自當假道而去祭公者

何天子之三公也從周向紀不由魯國縱令其為天子自當假道而去祭公者

來也凡言遂者主昏故祭公來受命而往迎也又言遂逆是來見魯君然後

向紀知王使魯主昏故祭公來受命而往迎也又言遂逆是來見魯君然後

禮天子嫁女於諸侯使諸侯為主令魯與夫家為禮天子聘后於諸侯亦使諸侯

為主令與后家為禮嫁女則送女於魯令魯嫁女與人迎后則魯為主使諸侯

遣使往逆故祭公受命也嫁王之逆以為禮故須至魯后則王家命己成於昏無

來至魯者以王姬至魯待夫家之逆以為禮故須至魯后則王家命己成於昏無

事故即歸京師於逆稱王后舉其得王之命后禮已成於歸稱季姜申父母之

尊言子尊不加於父母從父母之家而將歸於王據父母之家為文故於歸申

父母之尊也襄十五年劉夏逆王后于齊傳曰卿不克林父此天子使公卿之文是

禮也澤例曰襄十五年劉夏逆王后于齊傳曰卿不克林父此天子使公卿之文是

亦有卿文知公行必重略輕猶簞郊之戰唯書卻克林父皆親迎左氏說王者至

杜約彼文知公行必重略輕猶簞郊之戰唯書卻克林父皆親迎左氏說王者至

疏注祭

〇二八七

傳八年春滅翼曲沃滅之○隨少師有寵楚鬬伯比曰可矣讎有覺不可失也覺瑕也

無德者寵國之覺也○覺許覲反注同夏楚子合諸侯于沈鹿沈鹿楚地黃隨不會黃國今弋陽縣使

遠章讓黃責其不會楚子伐隨軍於漢淮之間季梁請下之弗許而後戰也下之請服也

嫁反漢淮之間○正義曰漢淮二水名漢淮之間漢北淮南禹貢云嶧冢導注同漾東流為漢又東為滄浪之水過三澨至于大别南入于江孔安國云

泉始出山為漾水東南流為沔水至漢中東行為漢水釋例曰漢一名沔水出武都沮縣東經漢中魏興至南陽東南經襄陽至江夏安陸縣入江禹貢又云

導淮自桐柏東會于泗沂東入于海釋例曰淮出義陽平氏縣入江禹貢又云桐柏山東北經汝陰淮南譙國沛國下邳至廣陵縣入海也

所以怒我而怠寇也少師謂隨侯曰必速戰不然將失楚師隨侯禦之望楚師遙見楚師○將失楚師一本無

字師季梁曰楚人上左君必左君楚君也無與王遇且攻其右右無良焉必敗偏敗眾

乃攜矣少師曰不當王非敵也弗從不從季梁謀戰于速杞隨師敗績隨侯逸速杞隨地

逸逃鬬丹獲其戎車與其戎右少師也鬬丹楚大夫戎車君所乘兵車也戎右車右也戎之故以為右秋隨及楚

平楚子將不許鬬伯比曰天去其疾矣去疾謂少師見獲而隨未可克也乃盟

而還○冬王命號仲立晉哀侯之弟緡于晉號仲王卿士號公○祭公來遂逆

王后于紀禮也天子娶於諸侯使同姓諸侯為之主祭公來受命於魯故曰禮

經九年春紀季姜歸于京師季姜桓王后也季字姜紀姓也**疏**注季姜至之尊

桓王故云桓王后也公羊傳曰其稱紀季姜何自我言紀父母之於子雖為天

大也師者何衆也天子之〇夏四月〇秋七月〇冬曹伯使其世子射姑來朝

曹伯有疾故使其子來注曹伯至來朝〇正義曰朝禮當君自親行不應使

使大子來朝也音夜**疏**大子也當享而大子數明年而曹伯卒知其有疾故

及衛世叔申經作世字傳皆為大然則古者世之與大字義通也

傳九年春紀季姜歸于京師凡諸侯之女行唯王后書為書婦人行例也適諸

子僞〇巴子使韓服告于楚請與鄧為好韓服巴行人巴國在巴郡**疏**注韓服

〇正義曰以巴所使故言巴行人謂使人也地理志巴郡故巴國江州是

其治下縣也昭十三年楚共王與巴姬埋璧則巴國姬姓也此年傳文十六年

與秦楚滅庸以後楚子使道朔將巴客以聘於鄧道朔楚大夫鄧南鄙鄧人攻

不見蓋楚滅之楚子使道朔將巴客以聘於鄧道朔楚大夫鄧南鄙鄧人攻

而奪之幣北〇鄧音憂沔面善反殺道朔及巴行人楚子使蕩章讓於鄧鄧人

弗受言非鄭人所攻夏楚使鬬廉帥師及巴師圍鄧鬬廉楚鄧養甥聃甥帥師救鄧三

逐巴師不克二甥皆鄧大夫**疏**逐巴師不克〇正義曰三逐巴師謂鄧師逐

之鬬廉衡陳其師於巴師之中以戰而北衡橫也分巴師為二部鬬廉橫陳於

左傳注疏卷七

二二中華書局聚

衡如字一音橫陳直觀反注同又

師攻之楚師自前還與戰○音背鄧師大敗鄧人宵潰宵夜也○秋號仲芮伯

梁伯荀侯賈伯伐曲沃梁國在馮翊夏陽縣荀注梁國至國名○正義曰地

也是梁在夏陽也僖十七年傳曰惠公之在梁也梁伯妻之梁嬴孕過期既以

國配嬴則梁為嬴姓世本荀賈皆姬姓僖十九年秦人滅梁荀賈不知誰滅之

蓋晉滅之有荀氏賈氏○冬曹大子來朝賓之以上卿禮也諸侯之適子未誓於

皮帛繼子男故賓之以上卿各疏注諸侯至上卿○正義曰繼子男以上皆周

天子既命以爲之嗣樹子不易也釋例曰周禮諸侯之適子誓於天子則下其

誓者告於天子正以爲世子受天子報命者也未誓謂在國正之而未告天子

數相準故也是言曹大子由未誓之故賓之以上卿謂比於諸侯之上卿繼子男之未命

禮也鄉禮餼是言曹大子由未誓之故賓之以上卿謂比於諸侯之上卿繼子男之未命

釋例總論則下其君一等而已侯伯之上卿此指說曹國故分明明辨之云各如其國

之上卿僖二十九年傳曰在禮卿不會小國之君乃當大國也昭二十三年傳曰

必不得當大國之卿故知各如其國之上卿耳何休齊言以爲左氏以人子安

孰當理其政預王事也蘇云誓於天子下君位享曹大子初獻樂奏而歎酒始

兩反許施父曰曹大子其有憂乎非歎所也施父魯大夫〇施色非歎所也〇

云古之為享食所以觀威儀省福禍無喪而戚憂必讎焉今大子臨樂而歎是父將死而兆先見也

經十年春王正月庚申曹伯終生卒未同盟而〇夏五月葬曹桓公無〇秋公

會衛侯于桃丘弗遇無傳衛侯與公為會期中背公更與齊鄭故公獨往而不

音丁仲反背音佩〇冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎魯改侵伐而書來戰魯

討有辭〇惡烏洛注改侵至有辭〇正義曰周禮大司馬以九伐之法正邦

反又音烏路反注國賊賢害民則伐之負固不服則侵之然則侵伐者師旅

之用周班不使三國得伐之故改侵伐而書來戰言若三國自來戰而魯人善魯

與戰也釋例曰齊侯衛侯鄭伯來戰于郎夫子善魯人之乘周班惡三國之伐

在禮故正王爵以表周制去侵伐以見無罪此聖人之所以扶獎王室敦崇大

教故改常例以持見之是其義也

傳十年春曹桓公卒終施父〇號仲譖其大夫詹父於王號仲王卿士詹父屬

章廉注號仲至大夫〇正義曰周禮每卿之下皆有大夫傳言譖其大夫知

反注是屬己之大夫非號大夫者若號國大夫號仲自得加罪無為譖之於

左傳注疏 卷七

四 中華書局聚

虞公僖五年晉滅之地理志河東大陽縣周武王封大伯
後於此是為虞公志言大伯後者以仲雍嗣大伯故也 ○秋秦人納芮伯萬

于芮四年圍魏所執者 ○初虞叔有玉虞叔虞公之弟注虞叔虞公之弟 ○正義曰祭叔既

虞公求旃旃之也 ○弗獻既而悔之曰周諺有之匹夫無罪懷璧其罪人利其璧

為罪匹夫無罪 ○正義曰士大夫以上則有妾媵庶人惟夫妻
諺音彥疏相匹其名既定雖單亦通故書傳通謂之匹夫匹婦也 吾焉用此

其以買害也賈買也 ○焉於度 乃獻又求其寶劍叔曰是無厭也無厭將及我

將殺我厭 ○遂伐虞公故虞公出奔共池共池地名闕 ○冬齊衛鄭來戰

于郎我有辭也初北戎病齊在六 諸侯救之鄭公子忽有功焉齊人饋諸侯使

魯次之魯以周班後鄭鄭人怒請師於齊齊人以衛師助之故不稱侵伐不稱

而以戰為文明魯直者侯曲故言我有辭 先書齊衛王爵也鄭主兵而序齊衛

也春秋所以見魯猶疏注鄭主至周禮 ○正義曰傳言先書齊衛則齊衛不合

乘周禮 ○見賢遍反疏先書當先書鄭也春秋之例主兵者先書此則鄭人主

兵鄭宜在先而先序齊衛者王爵齊衛為侯尊於鄭伯故以王爵尊卑為序也

不依主兵之例而以王爵序者魯班諸侯之成以王爵為次鄭忽負功懷怒致

爵次之見魯猶乘周禮故也 經十有一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹惡曹地闕 ○夏五月癸未鄭伯寤生

卒同盟於元秋七月葬鄭莊公無傳三月〇九月宋人執鄭祭仲祭仲名

聽迫魯以逐君罪之也行人例在注祭氏至詳之〇正義曰莊二十五年陳

襄十一年釋例詳之〇聽吐定反注祭氏至詳之〇正義曰莊二十五年陳

也祭仲鄭卿而宋則於法當書名祭仲行無可嘉知仲非其字故云祭仲名

行人而千徵師段之傳曰罪不在逐出君罪之故不稱行人昭八年楚人執陳

節挾偽以篡其君故經不稱行人宋以罪會非聘與於見誘而行人祭仲

人行故經不言社必知以行人應命罪之故不稱行人便為使人之例杜以篤文稱

誘故序其本意言非聘非會聽宋迫魯故不稱行人便為使人之例杜以篤文稱

亦何異劉君以祭仲是字鄭人嘉之妄規杜氏就劉言既云罪其逐君何以

責劉云祭仲本非行突歸于鄭突厲公也為宋所納故曰歸例在成十八

厲至言鄭〇正義曰成十八年傳例曰諸侯納之曰歸知此為宋所納故曰歸

也突實公子而不稱公子傳無喪之例知從告者之辭告者不言公子故曰歸

稱也十五年許叔入于許十七年蔡季歸于蔡皆以字繫國突不繫鄭者以文

連祭仲祭仲之上已有鄭字蒙上鄭文故不言鄭也以宋人執仲納突乃是一

齊于次書曰殺其君之子未葬也彼以未葬故繫父知既葬則成君此莊公既

葬則忽成君矣宜書鄭伯出奔今書忽之名知○柔會宋公陳侯蔡叔盟于折

鄭人賤之以名赴也其賤之意說在忽之復歸○柔會宋公陳侯蔡叔盟于折

無傳柔魯大夫未賜族者蔡叔蔡大夫注柔魯至地闕○正義曰以柔不稱

叔名也折地闕○折之設反又市列反注柔魯至地闕○正義曰以柔不稱

賜族也亦以蔡叔無善可嘉知叔○公會宋公于夫鍾無傳夫鍾成冬十有二

是名叔亦無族蓋亦未賜族也○公會宋公于夫鍾無傳夫鍾成冬十有二

月公會宋公于闕無傳闕魯地在東平須昌縣

傳十一年春齊衛鄭宋盟于惡曹宋不書

實今傳有宋而經無宋知是經之闕文宋為大國傳處鄭下是史文舊闕傳先

舉經之所有乃以闕者實之故後言宋耳非謂盟之序列宋在下也服虔以為

不書宋後盟宋若後盟盟本無宋傳不得言齊衛鄭宋故也○楚屈瑕將盟貳

軫貳軫二國名○屈居勿反楚大鄖人軍於蒲騷將與隨絞州蓼伐楚師在鄖國

夏雲杜縣東南有鄭城蒲騷鄭邑絞國名州國在南郡華容縣東南蓼國今義

陽棘陽縣東南湖陽城○鄖音云國名騷音蕭又音緜絞古卯反蓼音了本或

作鄖同隨絞州蓼四國名夏戶雅反莫敖患之莫敖楚官名即屈鬬廉曰鄖人

軍其郊必不誠且日虞四邑之至也虞度也四邑隨絞州蓼也邑亦

正義曰書云欲宅洛君次於郊鄖以禦四邑君謂屈瑕也郊鄖楚地

邑傳每云敝邑是也君次於郊鄖以禦四邑君謂屈瑕也郊鄖楚地

○正義曰禮坊記云禮君不稱天大夫不稱君恐民之惑也然則大夫不得稱

君此謂屈瑕為君者楚僭王號縣尹稱公故呼卿為君大夫正法當呼為主昭

○二九四

元年傳醫和謂趙文子曰主相晉國是其事也祁盈之臣謂祁盈為君伯有之臣謂伯有為公是家臣稱其主耳 我以銳師宵加於鄭

鄭有虞心而恃其城特近其城〇疏鄭有虞心〇正義曰鄭人日虞四邑之至

特近城故 莫有鬪志若敗鄭師四邑必離莫敖曰盍請濟師於王蓋何不也濟

各反濟 對曰師克在和不在衆商周之不敵君之所聞也商紂也周武王也傳

約有億兆夷人疏注商紂至夷人〇正義曰古文尙書泰誓曰受有億兆夷人

亦有離德已與本小殊此注改予為武王又倒其先後者便文耳雖言 成軍以

出又何濟焉莫敖曰卜之對曰卜以決疑不疑何卜遂敗鄭師於蒲騷卒盟而

還卒盟 鄭昭公之敗北戎也在六齊人將妻之昭公辭祭仲曰必取之君多

丙籠子無大援將不立三公子皆君也子突子廩子儀之母皆有籠〇妻七計

弗從〇夏鄭莊公卒初祭封人仲足有寵於莊公祭鄭地陳留長垣縣東北

〇疆居夏反 莊公使為卿為公娶鄧曼生昭公故祭仲立之曼鄧姓〇為公

雍氏女於鄭莊公曰雍姑生厲公雍氏姑姓宋大夫也以女妻人曰女〇雍音

又音其 雍氏宗有寵於宋莊公故誘祭仲而執之祭仲之如宋非會非聘見誘

應注祭仲至應命○正義曰傳言誘而執之則祭仲被誘如宋在宋見執執不在會知非會也○正義曰傳言誘而執之則祭仲被誘如宋在宋見執執行人謂行往宋耳劉炫云杜欲成曰不立突將死亦執厲公而求賂焉祭仲與不稱行人之義故以行人言之

宋人盟以厲公歸而立之○秋九月丁亥昭公奔衛己亥厲公立

經十有二年春正月○夏六月壬寅公會杞侯莒子盟于曲池曲池魯地魯國汶陽縣北有曲

水亭○秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘穀丘宋地燕人南燕大夫○八月壬辰陳

侯躍卒也無傳厲公也十一年與魯大夫盟於折不書葬魯不○八月壬辰陳

躍為厲公也六年殺侏而厲公立也陳世家以侏與五父為二人言蔡人為侏殺

五父及桓公大子免而立侏是為厲公立五月卒林立是為莊公案傳五父侏一人而世

厲公而躍立是為利公利公立五月卒林立是為莊公案傳五父侏一人而世

家以為二人案經蔡人殺侏在桓公卒之明年不得為厲公又妄稱躍為利公世

見殺躍以此年始卒不得為躍立五月也既以侏為厲公又妄稱躍為利公世

本本無利公皆是馬遷妄說東哲言馬遷分一人以為兩人以無為有謂此事

也壬辰是七月二十三日上有七月書於八月之下如此類皆注皆謂之日誤

今云從赴者以其終不可通蓋欲兩解故也以五年正月甲戌己丑陳侯鮑卒
甲戌非正月之日而以正月起文傳言再赴是赴以正月也彼以十二月之日
為正月赴魯知赴者或有以前月之
日從後月而赴故因此以示別意 ○公會宋公于虛虛宋地 ○冬十有一
月公會宋公于龜龜宋地 ○丙戌公會鄭伯盟于武父武父鄭地陳留濟陽縣東

名有父字者 〇丙戌衛侯晉卒無傳重書丙戌非義例因史成文也疏注重書

〇正義曰春秋之中唯此重書日其餘亦應有一日兩事各書其日但更無其

告或有詳略魯史記注多違舊章致使日與不日無復定準及其仲尼書經不

例以舊史所重 〇十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋既書伐宋又重書戰者

一年傳例曰皆陳曰戰尤其無信故疏注既書至為文〇正義曰春秋之例戰

以獨戰為文〇見賢遍反陳直覲反疏注不言伐以其伐可知故略其文也伐者

討有罪之辭言戰又言伐者皆是罪彼所伐之國此既書伐宋又重書戰者以

莊二十八年齊人伐衛衛人及齊人戰此文亦當如彼宜云及宋人戰今直言

戰于宋者尤其無信故以獨戰為文皆鄭無辭以罪我不令我與彼敵彼自獨

得敵也十年郎之戰我有禮彼無禮齊鄭無辭以罪我不令我與彼敵彼自獨

戰為文此戰我有信而宋無信我有禮齊鄭無辭以罪我不令我與彼敵彼自獨

即戰我有辭故言戰不言伐此戰宋無辭故言伐不言與宋戰
二者雖文皆獨戰而義存彼此俱是善惡有殊不得相敵故也
傳十二年夏盟于曲池平杞莒也隱四年莒人伐杞自是遂不平〇公欲平宋鄭秋公及宋公
盟于句瀆之丘句瀆之丘即穀丘也宋以立厲公故多責賂宋成未可知也故
又會于虛冬又會于龜宋公辭平故與鄭伯盟于武父宋公貪鄭賂故與公三
遂帥師而伐宋戰焉宋無信也君子曰苟信不繼盟無益也詩云君子屢盟亂

是用長無信也詩小雅言無信故數盟數盟則情疏情疏而憾結故云長亂

○楚伐絞軍其南門莫敖屈瑕曰絞小而輕輕則寡謀請無扞采樵者以誘

之扞衛也樵薪也○輕遣政從之絞人獲三十人獲楚人也明日絞人爭出驅楚役

徒於山中楚人坐其北門而覆諸山下坐猶守也覆設伏兵而大敗之為城下

之盟而還城下盟諸疏注城下至深取○正義曰宣十五年楚圍宋傳稱華元

以國斃不能從也寧以國斃不肯從城下之盟是其深恥也必為深恥者諸侯

當好事四鄰以衛社稷相時而動量力而行今乃備怨疆敵兵臨城下力屈勢

沮求服受盟是其不知之甚疏注城下至深取○正義曰宣十五年楚圍宋傳稱華元

將為鄰國所笑故深恥之疏注城下至深取○正義曰宣十五年楚圍宋傳稱華元

義曰釋例云彭水出新城昌魏疏注城下至深取○正義曰宣十五年楚圍宋傳稱華元

縣東北至南鄉筑陽縣入漢疏注城下至深取○正義曰宣十五年楚圍宋傳稱華元

西山中後徙南郡枝江縣伯嘉羅大夫諫伺也巡徧疏注羅熊至徧也○正義

也○諫徒協反數色主反枝質而反伺音筍徧音遍疏注羅熊至徧也○正義

文云軍中反間也謂詐為敵國之人入其軍中伺候間隙以反報疏注羅熊至徧也○正義

其主故此訓諜為伺而兵書謂之反間也巡徧也謂巡徧徧行之

經十有三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師

衛師燕師敗績大崩曰敗績例在莊十一年或稱人或稱師史異疏公會至敗

辭也衛宣公未葬惠公稱侯以接鄰國非禮也疏公會至敗

曰傳稱宋多賈賂於鄭故以紀魯及齊與宋衛燕戰然則此戰之與本由宋鄭

相怨雖復各連同好當以宋鄭為主其序紀在鄭上宋處齊下者若魯人不與

而鄰國自行則以主兵為先若與魯同行魯史所記則當以魯為主不得復先
 主兵亦既先主兵即大小為序故紀先鄭也宋使齊為主猶隱四年州吁
 伐鄭使宋為主故齊先宋人齊人伐徐杜云宋主兵故序齊上彼魯亦在而先
 先若然莊二十六年會宋人齊人又少此則公自在會及所戰之國歷序又多
 主兵者彼是魯之微將敗稱師是史策之常法也史所以然者師是將之帥
 故不與彼同也戰稱將敗稱師是史策之常法也史所以然者師是將之帥
 戰則舉將為重敗則羣師盡崩固當舉師言其眾師盡敗非獨將身傷也此燕
 無以見師之大崩故戰則稱師言其眾師盡敗非獨將身傷也此燕
 人謂將也楚子傷莊二十八年衛人敗績此若云燕人敗績則至禮也〇正義曰
 言史異辭者決莊二十八人立辭自異非齊人戰衛人敗績也此敗稱師而彼敗稱
 非但為非禮釋例曰合各從其本耳杜以既葬為成君雖則踰年猶待葬訖故以
 惠公為非禮釋例曰合各從其本耳杜以既葬為成君雖則踰年猶待葬訖故以
 役宋公衛侯是也春秋書魯事皆踰年即位稱公不可曠年無君則知他國亦
 同然據父未葬於其國內雖得伸其尊若以違禮失制亦無明文案文八年
 未葬則不得稱爵成君以接鄰國也杜言違禮失制亦無明文案文八年
 八月天王崩九年春毛伯來求金傳曰不書王命未葬也彼以踰年未葬不得
 稱王命使其禮制未可以
 此知接鄰國則違禮制也

〇三月葬衛宣公無傳
 〇夏大水無傳
 〇秋七月〇冬

十月

傳十三年春楚屈瑕伐羅鬬伯比送之還謂其御曰莫敖必敗舉趾高心不固

矣趾足遂見楚子曰必濟師難言屈瑕將敗故以益師諷諫〇見賢遍反楚子

左傳注疏卷七 中華書局聚

辭焉不解其旨故拒入告夫人鄧曼鄧曼曰大夫其非衆之謂鄧曼楚武王夫

在於益其謂君撫小民以信訓諸司以德而威莫敖以刑也莫敖狃於蒲騷之

役將自用也狃狃也蒲騷在十一年○狃必小羅君若不鎮撫其不設備乎夫

固謂君訓衆而好鎮撫之撫小民以信也○召諸司而勸之以德訓諸司見

莫敖而告諸天之不假易也諸之也言天不借貸慢易之人威莫敖以刑也○

不然夫豈不知楚師之盡行也楚子使賴人追之不及賴國在義陽隨縣賴人

類可以比大夫至行也○正義曰大夫伯比言濟衆者非益衆之謂也其此德

而威懼莫敖以刑罰也莫敖狃於蒲騷之役狃也貴於蒲騷之得勝遂恃勝

以為常將自用其心不受規諫必輕小羅國以為無能君若不以言辭刑罰鎮

重撫慰之莫敖其將不設備乎夫謂伯比伯比之意固當謂君教訓衆民而好

以言辭鎮撫之召軍之諸司而勸勉之以善德見莫敖而告之遺上天之意不

然此伯比豈不知楚師之盡行也而更請益師乎○注狃狃也○正義曰說文

云狃狃也伏習也郭璞云貴快也今俗語皆然則狃伏皆莫敖使徇于師曰諫

者有刑徇徇令也○及鄆亂次以濟鄆水在襄陽宜城縣入漢○鄆於晚反又

疏注鄆水至入漢○正義曰釋例曰鄆水出遂無次且不設備及羅羅與盧戎

兩軍之盧戎南蠻〇盧如大敗之莫敖緡于荒谷羣帥囚于冶父谷治父皆楚

地〇縵一政反荒如字以聽刑楚子曰孤之罪也皆免之〇宋多責賂於鄭突

賂鄭不堪命故以紀魯及齊與宋衛燕戰不書所戰後也公後地期而及其戰

疏注公後至之地〇正義曰兩敵將戰必豫期戰地公未見紀鄭紀鄭已與齊

後其期猶不書也釋例曰桓十三年戰不書所者期戰所在之地也公會戰而

國佐至於師此其類也然則諸戰書日者春秋之例公之出會例多以月要盟戰

會紀侯鄭伯今退己已於鄭伯之下者春秋之例公之出會例多以月要盟戰

丁未戰于宋亦其類也服虔云下日者公至而後定戰日地之與日當同時設

其戰之日則戰罷乃告廟史官雖連并其文而存其本旨己已戰日故下日

戰以附〇鄭人來請脩好〇好呼報反

經十有四年春正月公會鄭伯于曹倚十二年武父之好以曹地〇無冰無傳

失〇夏五不書月鄭伯使其弟語來盟〇秋八月壬申御廩災御廩公所親耕

也天火曰災例在宣十〇疏注御廩至六年〇正義曰傳稱御廩災乙亥嘗書不

六年〇康力錦反倉也〇疏害也明嘗之所用是御廩之所藏也禮記祭義云天

天子親耕以共粢盛王后親蠶以共祭服國非無良農工女也以爲人之所盡

左傳注疏卷七 九 中華書局聚

事其祖禰不若以己所自親者也月令季秋乃命冢宰藏帝藉之收於神倉鄭
 玄云重粢盛之委也帝藉所耕千畝也藏祭祀之穀故為神倉以此諸文知御
 廩藏公所親耕以奉粢盛之倉也廩即倉之別名周禮廩人為倉人之長其職
 曰大祭祀則共其接盛鄭玄云接讀為扱扱以授春人大祭祀之穀藉田之收
 藏於神倉者不以給小用是公所親耕之粟擬共祭祀藏乙亥嘗先其時亦
 於倉廩故謂之御廩災其屋而不損其穀故曰書不害也乙亥嘗也既戒曰致
 齊廩雖灾苟不害嘉穀則祭不應廢故書疏注未是始殺故云先其時亦過也
 以示法○先悉薦反又如字齊側皆反疏注未是始殺故云先其時亦過也
 周禮大宰祀五帝前期十日帥執事而卜三日是致齊之初日也鄭玄云十日
 者容散齊七日致齊三日壬申在乙亥之前三日是致齊之初日也鄭玄云十日
 致齊御廩雖灾苟不害嘉穀則祭不應廢故書疏注未是始殺故云先其時亦過也
 若害穀則當廢不可苟用他穀故也先時亦過則當祭則祭書但書過已有成例故
 傳指言不害故沈氏云杜以先時亦過則當祭則祭書但書過已有成例故
 意若非先時有灾不害亦書若非御廩有灾先時亦書進退明例也服虔云魯
 以壬申被灾至乙亥而嘗不災傳舉救火今直言不害明知不以災為害杜必
 則傳當有救火之文若如宋災傳舉救火者傳以指釋經文略舉其要○冬
 為不害嘉穀者秦氏荅云傳所以不載救火者傳以指釋經文略舉其要○冬
 所以不載救火至於宋鄭之災彼由簡牘備載詳略不等不可相難也○冬
 十有二月丁巳齊侯祿父卒年無傳隱六年○宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭凡

能左右之曰以例
 在僖二十六年

傳十四年春會于曹曹人致饋禮也熟曰饗注外內饗皆掌割亨之事亨人

給外內饗之饗亨煮饗者煮肉之名知熟曰饗禮外內饗皆掌割亨之事亨人
 牛以生牛賜之知生曰饗又聘禮致饗饗五牢飪一牢腥二牢餼二牢飪是熟

肉腥是生肉知餽是未殺鄭玄以為生牲曰餽唯瓠葉箋云腥曰餽欲以牽為牽行故餽為已殺非定解也定解猶以生為餽傳諸言餽者皆致生物於賓也

〇夏鄭子人來尋盟且脩曹之會子人即弟語也其後為子人氏〇秋八月壬申御廩災乙亥

嘗書不害也災其屋救之則息不及穀故曰書不害〇冬宋人以諸侯伐鄭報宋之戰也在十年

渠門入及大逵渠門鄭城門逵道方九軌〇逵九龜反伐東郊取牛首東郊鄭郊牛首鄭邑以大宮之椽歸

為廬門之椽大宮鄭祖廟廬門宋城門告伐而不告入取故不書〇大音泰椽直專反懷也圓曰椽方曰椽說文云周謂之椽齊魯謂之椽

經十有五年春二月天王使冢父來求車〇三月乙未天王崩無傳桓夏四月

己巳葬齊僖公無傳五月鄭伯突出奔蔡突既篡立權不足以自固又不能倚任祭仲反與小臣造賊盜之計故以自奔

為文罪之也例在昭疏注突既至三年〇正義曰凡諸侯出奔皆被逐而出非三年〇倚於綺反

皆以自奔為文以故此注疏突之惡言其罪之在諸侯例曰諸侯奔亡皆迫逐而苟免非自出也傳稱衛孫林父甯殖出其君名在諸侯之策此以臣名赴告

之文也仲尼之經更沒逐者主名以自奔為文責其不能自固所犯非徒所逐之臣也言其所犯處多非徒逐者獨惡君不能自固臣亦不臣之逐非徒

其罪已著沒其臣名獨見君罪言罪不純在其臣故也衛獻公出奔不名鄭伯突及北燕伯欒蔡侯朱等皆書名者從彼告辭故釋例曰衛赴不以名而燕赴

以名隨赴而書之義在彼不在此也言責其不能自固自奔即身罪各與不名不復著義故從告也昭三年傳曰書曰北燕伯欒出奔齊罪之也是變

也鄭世子忽復歸于鄭忽實居君位故今還以復其位之例為文也稱世子者忽為大子有母氏之寵宗卿之援有功於諸侯此大子

之盛者也而守介節以失大國之助知三公子之疆不從祭仲之言修小善繫
 小行從匹夫之仁忘社稷之大計故君子謂之善自為謀言不能謀國也父卒
 而不能自君鄭人亦不君之出則降名以赴入則逆成十八年○介音界行下
 於見殺三公子更立亂鄭國者實忽之由復歸例在成十八年○介音界行下
 孟反更疏注君位忽實至八年○正義曰成十八年傳曰復其位曰復歸明是復位之
 音庚更疏注君位忽實至八年○正義曰成十八年傳曰復其位曰復歸明是復位之
 例注言此者以忽之出奔不稱鄭伯歸言世子例為文也經言復歸明是復位之
 不是復位故明之禮父在稱世子忽父之喪於今五年世子非君而稱復歸嫌其
 稱之意鄧曼所生立為世子是有母氏之寵也宗卿謂同姓之卿祭仲之女曰
 雍姬則祭仲姬姓是同宗卿也救齊敗戎是有功也而守介節謂守瑣瑣得介
 逆以節不娶齊女也逆經書鄭忽出奔不稱鄭伯是降名以赴也今稱世子復歸於
 忽以本世子禮也逆經書鄭忽出奔不稱鄭伯是降名以赴也今稱世子復歸於
 告時史因其告辭書曰世子還為是世子所以復歸而忽之為君不能自固始於
 見逐終於見殺三公子更立為君亂鄭國者實忽之由釋例與此注盡同其末
 云故仲尼因以義言因舊史之文即稱世子示鄭人本有以此為君之義忽
 於隱公之世每稱公子六年稱大○許叔入于許使許叔莊公弟也隱十一年鄭
 子則救齊之時已立為大子故也○許叔入于許使許叔莊公弟也隱十一年鄭
 鄭莊公既卒乃入居位許人嘉之以字疏注許叔至逆例○正義曰入者自外
 告也叔本不去國雖稱入非國逆例之辭本其所自之處言其自許東偏
 而入于許國非從外國入也鄭莊公以十一年卒許叔始入者蓋鄭突不使
 其復忽既得位親仁善鄰存許以德許人冀其為己之援故此年始得入也小
 白陽生入皆稱名此叔稱字故云許人冀其為己之援故此年始得入也小
 來歸亦以書字故知之也杜以傳例云凡去其國逆而立之曰入嫌此亦為
 國逆之例釋例曰諸在例外稱入直是自外入內記事常辭義无所取賈氏雖
 夫人姜氏之入皆以為例由先儒以為國逆故言許叔本不去國非國逆之正

例國逆正例據去國而來許叔本非去國故云非國逆例其實許始復國許叔

得還上下交歡同心迎逆指其實事有國逆之理故於釋例云許叔有國逆之

文但非國逆正例耳劉君○公會齊侯于艾邾人牟人葛人來朝無傳三人

不達此旨妄規杜失非也○公會齊侯于艾邾人牟人葛人來朝皆附庸之

山牟縣葛國在梁國寧陵縣東北○牟亡侯反疏注三人至東北○正義曰三

同也以邾子未得王命知牟葛之等是附庸鄭黎來朝射姑來朝此若君自

親來則亦應稱名若遣臣來聘又不得稱朝曹伯使世子射姑來朝世子有

稱朝之義知此三人皆附庸世子攝行父事而來朝也諸侯之卿稱名大夫降

稱人是不之於名例差一等若附庸其君應稱名故射姑來朝是也附庸世子

世子不名諸侯世子則名會王世子首止曹世子射姑來朝是也附庸世子

故牟國也陳留郡寧陵縣應劭曰○秋九月鄭伯突入于櫟櫟鄭別都也今河

直書入無義例也○冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭襄宋地在

西南先會禮而後伐也疏注先行會禮○正義曰知非不與謀言會者以言

與謀例也召陵會杜注云於子襄故知此行會禮也若不直言言會則是不

傳十五年春天王使家父來求車非禮也諸侯不貢車服車服上之天子不私

求財諸侯有常職貢祭仲專鄭伯患之使其壻雍糾殺之將享諸郊雍姬知之謂其

母曰父與夫孰親其母曰人盡夫也父一而已胡可比也婦人在室則天父出

左傳注疏 卷七 十一 中華書局聚

母以所生為本解之遂告祭仲曰雍氏舍其室而將享子於郊吾惑之以告祭仲殺雍糾

尸諸周氏之汪汪池也周氏鄭大夫殺而暴其尸以示戮也○舍音捨汪為黃反暴步卜反公載以出駭其見殺故載其尸共出

國曰謀及婦人宜其死也○夏厲公出奔蔡○六月乙亥昭公入○許叔入于

許○公會齊侯于艾謀定許也○秋鄭伯因櫟人殺檀伯而遂居櫟檀伯鄭守櫟大夫○

檀徒丹反○冬會于袤謀伐鄭將納厲公也弗克而還

經十有六年春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹○夏四月公會宋公衛侯陳侯

蔡侯伐鄭春既謀之今書會者魯諱議納不疏注春既至後至○正義曰宣七

會此春既謀之例當言及今書會者魯諱與諸侯聚議納不正之人故從不與

謀之文釋例曰魯既春會于曹以謀伐鄭夏遂興師而更從不與謀之文者厲

公篡大子忽之位謀而納之非正故諱之從不與謀之例是其義也諸侯之序

以大小為次序譜稱自隱至莊十四年四十三歲征伐盟會者凡十六國時

無霸主會同不并無有成序其間蔡與衛凡七○秋七月公至自伐鄭用飲至

會六在衛上唯此處在陳下故以為蓋後至也○秋七月公至自伐鄭之禮故

書○冬城向月但本時也而下有十一月舊說因謂傳誤此城向亦俱是十

傳云五月叔弓如滕即知但稱時者未必與下月異也又推校此年閏在六月

則月却而節前水星可在十一月而正也詩云定之方中作于楚宮此未正中

也功役之事皆總指天象不與言曆數同也故傳之疏注傳曰至月別○正義

釋經皆通言一時不月別○向失亮反定丁佞反

故檢叔弓如滕經傳之異如滕與葬同月知此城向與出奔同月但本專既異

未正故復推枝曆數此年向中而實未正中十一月可以與土功書時非傳誤也

劉炫規過以爲案周語云辰角見而雨畢天根見而水涸駟見而隕霜火見而

清風戒寒故先王之教曰兩畢而除道水涸而成梁隕霜而冬裘具清風至而

脩城郭故夏令曰九月除道十月成梁營室之中土功其始先儒以爲建戌之

月霜始降房星見霜降之後寒風至而心星見鄭玄云辰角見謂九月本天根

見謂九月末天根謂氏星是也自然火見是建亥之月又春秋城楚丘是正月

而杜引詩云定之方中未正中也定星豈正月未正乎據此諸文則火見土

功必在建亥之月則建戌之月必無土功之理而杜以爲建戌之月得城向者

非也今以爲周語之文單子見陳不除道故譏爲此言故所舉時節並在早月

也月令孟冬天子始裘單子云隕霜而冬裘具九月已裘是六月則建戌之月

文據尋常節氣九月而除道十月而興土功杜以此年閏在六月則建戌之月

城楚丘自已在正月衛人初作宮室必在其前杜云定星方欲正中於理何失劉

君廣引周語之文以規杜○十有一月衛侯朔出奔齊不言二公子逐罪之也
杜以月却節前何須致難
傳十六年春正月會于曹謀伐鄭也前年冬謀納厲公不克○夏伐鄭秋七月
公至自伐鄭以飲至之禮也○冬城向書時也○初衛宣公烝於夷姜生急子
夷姜宣公之庶母也上淫曰烝○烝之承注夷姜至曰烝○正義曰晉獻公
反急如字詩作倂上時掌反一音如字烝於齊姜惠公烝於賈君皆是淫
父之妾知此亦父妾故云庶母也成二年傳稱楚莊王以夏姬子連尹襄老襄
老死其子黑要烝焉淫母而謂之烝知烝是上淫蓋訓烝爲進言自進與之淫

也世家云初宣公愛夫人夷姜屬諸右公子為之娶於齊而美公取之生壽及

烝淫而謂之夫人馬遷謬耳左馬遷謬耳屬諸右公子為之娶於齊而美公取之生壽及

朔屬壽於左公子左馬遷謬耳燭下同為于偽反勝羊政反音疏注左右至為號○正義曰

為號公羊稱諸侯取一國則二國往勝之以有二勝故分為左右說夷姜縊失

公羊者言右勝貴於左勝義或當然此左右公子蓋宣公之兄弟也公羊者言右勝貴於左勝義或當然此左右公子蓋宣公之兄弟也

而自宣姜與公子朔構急子宣姜宣公所取急子之妻構會公使諸齊使盜待

諸莘將殺之莘衛地陽平縣西北有莘亭壽子告之使行行去不可曰棄父之

命惡用子矣惡安也○惡音烏注同有無父之國則可也及行飲以酒壽子載其旌以先

盜殺之急子至曰我之求也此何罪請殺我乎又殺之二公子故怨惠公十一

月左公子洩右公子職立公子黔牟黔牟羣公子○飲以酒於鳩反一本疏載

旌○正義曰代之而載其旌蓋旌有志識故也世家云與太子自旌而告盜曰

見白旌者殺之或當以白旌為旌但馬遷演此文而為之說其辭至鄙未必其

言可信也惠公奔齊

經十有七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黃黃齊地○二月丙午公會邾儀

父盟于趨趨魯地稱字義與蔑盟同二月無丙午丙○夏五月丙午及齊師戰

于奚奚魯地背陳曰○六月丁丑蔡侯封人卒十一年大○秋八月蔡季自陳

歸于蔡季蔡侯弟也言 〇癸巳葬蔡桓侯無傳稱侯蓋謬注稱侯蓋誤 〇正

則各書其爵葬則舉諡稱公禮之常也此無貶責而獨稱侯故云蓋謬誤也釋

例曰卒而外赴者皆正爵而稱名慎死考終不敢違大典也書葬者皆從主人

私稱客主之人敬各有本謙敬各得其所而後二國之禮成也葬蔡桓侯獨不

稱公劉賈許曰桓卒而季歸無臣子之辭也蔡侯無子以弟承位羣臣無廢主

社稷不貶祀故傳稱蔡人嘉之非貶所也杞伯稱子傳為三 〇及宋人衛人伐

發蔡侯有貶傳亦宜說史書謬誤疑有闕文是其疑之意也 〇及宋人衛人伐

邾 〇冬十月朔日有食之甲乙者曆之紀也晦朔者日月之會也日食不可以

不存晦朔晦朔須甲乙而可推故日食必以書朔日

例為 傳十七年春盟于黃平齊紀且謀衛故也齊欲滅紀 〇及邾儀父盟于雒尋蔑

之盟也蔑盟在 〇夏及齊師戰于奚疆事也爭疆界也 〇及邾儀父盟于雒尋蔑

疆疆吏來告公曰疆場之事慎守其一而備其不虞虞度也 〇及邾儀父盟于雒尋蔑

〇冬十月朔日有食之嘉之故 〇伐邾宋志也邾宋爭疆魯從 〇冬十月朔日有食之

蔡蔡人嘉之也嘉之故 〇伐邾宋志也邾宋爭疆魯從 〇冬十月朔日有食之

左傳注疏 卷七 十三 中華書局聚

不書日官失之也天子有日官諸侯有日御日官日御者日曆數也疏注日官至曆數○正

歲年以序事頒告朔于邦國然則天子掌曆者謂大史也大史下大夫非卿故

不在六卿之數傳言居卿則是尊之若卿故知非卿而位從卿故言居卿也平

曆數者謂掌作曆數平其遲速而頒於邦國也晦朔弦望日官居卿以底日禮

也日官天子掌曆者不在六卿之數而位從卿故日御不失日以授百官于朝

言居卿也底平也謂平曆數○底音旨下同

日官平曆以班諸侯諸侯○初鄭伯將以高渠彌為卿昭公惡之固諫不聽昭

公立懼其殺己也辛卯弑昭公而立公子亯公子亯昭公弟○惡為路反君子

謂昭公知所惡矣公子達曰魯大夫疏極惡也昭公惡其人其人果行大惡是

昭公知所惡矣言昭公惡之不妄也韓子以為君子言知所惡者非多其知之

明而嫌其心不斷也曰知之若是其明也而不如早誅焉以及於死故言知所

惡以見其無權也昭公知其惡而不能行其誅致使渠彌含憎懼死以徵幸故

昭公不免於弑戒人君使疆於斷也○注公子達魯大夫○正義曰知非鄭人

者若是鄭人當在君子之前言之傳先載君子之議後陳子達之言是為高伯其

達聞其言而評之與臧文仲聞蓼六之滅其事相類故知是魯人也○復為戮乎復惡已甚矣扶又反注同一音服則垂注意重直用反下同

經十有八年春王正月公會齊侯于濼濼水在濟南曆城縣西北入濟○濼盧

○公與夫人姜氏遂如齊公本與夫人俱行至濼公與齊侯行會禮疏如齊○

正義曰：傳十一年公及夫人外也。言夫人之仇不稱數也。言夫人驕伉不可及，故舍而不數。曰：不言及夫人何也？以夫人之仇不稱數也。言夫人驕伉不可及，故舍而不數。也。杜無明解，傳載申繻之言，譏公男女相瀆，蓋以相褻瀆之，故果致大禍。時史譏其男女無別，故不書及也。注公本至曰：遂。正義曰：據傳文，知其會之時，即與夫人俱行，至於濼水之上，不言及夫人會者，夫人從公行耳。其會之時，夫人不與，既會乃相隨，衛齊故如齊之。夏四月丙子，公薨于齊也。戕劍在宣十八年反。丁酉，公之喪至自齊。無傳，告廟也。丁酉，五月。〇秋七月。〇冬十有二月，戕在夏反。

己丑葬我君桓公。無傳，九月乃葬，緩慢也。

傳十八年春，公將有行，遂與姜氏如齊。始議申繻曰：女有家，男有室，無相瀆也。

謂之有禮，易此必敗。女安夫之家，夫安妻之室，違此則為瀆。今公將姜氏如齊，故知其當致禍亂。〇瀆，徒木反。有室，〇正義曰：沈氏云，卿大夫稱家，家者內外之大小名戶內曰室，但男子一家之主職，主內外，故曰家。婦人主閨內之事，故為室也。劉炫云：釋宮云，宮謂之室，其內謂之

家，則家之與室義無以異，欲見男女之別，故以室屬之，其實室家同也。公會齊侯于濼，遂及文姜如齊。齊侯通焉。

公謫之。王又工革反，譴遣戰反。以告齊侯。〇夏四月丙子，享公。齊侯為公于僑反。使公子彭生乘公公薨于車。如字，又純證反。注同上。時掌反，拉力荅反。

禮〇為反。使公子彭生乘公公薨于車。如字，又純證反。注同上。時掌反，拉力荅反。

于僑反。使公子彭生乘公公薨于車。如字，又純證反。注同上。時掌反，拉力荅反。

幹古疏。注：上車至殺之。〇正義曰：莊元年公羊傳曰：夫人譖公於齊侯，齊侯怒，旦反。疏。與之飲酒於其出焉，使公子彭生送之於其乘焉，擗幹而殺之，何休云。

左傳注疏 卷七 十四 中華書局聚

擗折聲也齊世家云襄公使力士彭生拖上魯君魯人告于齊曰寡君畏君之

威不敢寧居來脩舊好禮成而不反無所歸咎惡於諸侯請以彭生除之除之除之

惡也○好呼報齊人殺彭生非書○秋齊侯師于首止陳師首止討鄭弑君也

首東南有子慶會之高渠彌相不知齊欲討己七月戊戌齊人殺子慶而轅高渠

彌車裂曰轅○轅注車裂曰轅○王義曰襄二十二年傳無轅觀起於四竟

曰車轅然則周祭仲逆鄭子于陳而立之鄭子昭公是行也祭仲知之故稱疾

不往人曰祭仲以知免仲曰信也時人譏祭仲失忠臣之節仲以子慶為渠彌

故即而然譏者之言以明所立本既不正又不能固位安民宜其見除○周公欲弑莊王而立王子克莊王桓王太子王子

申志反辛伯告王遂與王殺周公黑肩王子克奔燕辛伯周初子儀有寵於桓王

桓王屬諸周公辛伯諫曰並后妾如后○匹嫡庶如嫡○嫡兩政檀市戰反耦

國都如亂之本也周公弗從故及及於難也○難乃旦反

附釋音春秋左傳注疏卷第七

春秋左傳注疏卷七校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音春秋左傳注疏卷第七 桓七年盡十八年宋本春秋正義卷第七

〔經七年〕

高平鉅野縣南有咸亭 續漢郡國志作西有咸亭

不復譏其失地地咸丘 宋本監本毛本此地字作也

〔傳七年〕

今僻陋之語傳本無文 宋本僻作辟與注合

注盟向至鄭成 宋本此節正義在注郊王城之下

既而背之 監本毛本而誤有

〔經八年〕

春正月己卯烝 閩本春上有八年二字

以為天地之主非天子則誰乎 宋本作以為天地宗廟社稷之主君何謂

天子則誰乎

明是王不當親也浦鏗正誤云親下當脫迎字

〔傳八年〕

漢淮之間宋本此節正義在乃盟而遷之下

東經漢中魏興閩本監本毛本興作典誤

導淮自桐柏閩本監本毛本柏作栢下同

不從季梁謀淳熙本謀作戰

冬王命號仲立晉哀侯之弟緡于晉石經作緡于晉顧炎武云石經凡從民字皆改從氏避諱省筆案史記十二諸侯年

表作潛

〔經九年〕

〔傳九年〕

注韓服至州縣宋本以下正義二節總入鄧師大敗節注下

此年傳文十六年與秦楚滅庸宋本下有見字

鄧在今鄧縣南沔水之北文選李善注沈休文齊安陸昭王碑引注文作鄧今鄧鄉縣南江水之北案江字誤

夏楚使鬪廉帥師

石經初刻作楚子使後刊去子字

荀侯

陳樹華云應劭班叔皮北征賦注引作郇侯漢書地理志同

未誓於天子而攝其君

山井鼎云足利本後人記云異本君下有事字

注諸侯至上卿

宋本以下正義二節總入篇末

蘇云誓於天子下君一等

浦鏜正誤蘇改作所

〔經十年〕

惡三國之伐在檀

閩本監本毛本三誤二在檀宋本監本毛本作有禮閩本亦誤在檀

此聖人之所以扶獎王室

宋本獎作弊

〔傳十年〕

終施父之言

纂圖本言下有乎字非也

注號仲至大夫

宋本以下正義二節總入出奔虞注之下

注虞叔虞公之弟

宋本以下正義二節總入注文共池地名闕之下

周諺有之匹夫無罪

石經此行九字之匹夫三字磨改周諺有之文選李善鶴鷄賦注引作周在有言

左傳注疏

卷七 校勘記

十六 中華書局聚

故韋昭通謂之匹夫匹婦也

閩本監本毛本亦誤作韋昭宋本作書傳是也○今正

吾焉用此其以買害也

文選李善鶴鶴賦注引傳文作吾焉用之以買其害

乃獻又求其寶劍

石經宋本淳熙本岳本足利本獻下有之字

齊人饋諸侯

案說文米部氣字引春秋傳作齊人來氣諸侯又曰或從既作粢或從食作餼惠棟云或從既者禮記既稟稱事是也或從食者今

通用也古氣字作气故气為古氣字氣為古餼字許氏引作氣所謂述春秋傳以古文也

則齊衛不合先書

宋本脫則齊衛三字

不依主兵之例

毛本兵作賓非

〔經十一年〕

楚人執陳行人于徵師殺之

宋本于作于是也○今訂正

是說罪重之意

監本毛本重作治亦非宋本正德本作仲是也○依改作仲

公會宋公子夫鍾

纂圖本閩本監本毛本改作夫鐘非

在東平須昌縣東南

郡國志引注文南下有有闕城三字

〔傳十一年〕

將與隨絞州蓼伐楚師 釋文云蓼本或作鄧同陳樹華云詩鄭箋引同

鄭國在江夏雲社縣東南有鄆城 鄭國淳熙本岳本足利本作鄆國宋本同雲社岳本監本毛本並作雲社不誤按鄆

城釋文作湏音云本亦作鄆郡國志引鄆城下有故國二字

莫敖患之 漢書五行志作莫囂顏師古曰莫囂楚官名也字或作敖

注邑亦國也 宋本以下正義四節總入注文卒盟貳軫之下

縣尹稱公 監本毛本尹作令非

傳曰武王有亂臣十人 陳樹華云臣字疑轉寫者所增是也說詳襄二十八年

此注改予爲武王 宋本改改作引按武王有亂臣十人叔孫穆子語見襄二十八年傳孔疏云引予爲武王者非也惟襄廿八年

耳不引紂有億兆夷人之句而昭廿四年襄宏所引有之杜注蓋櫟括其辭

祭鄭地 監本祭上有宜字閩本毛本作注亦非

注祭仲至應命 宋本此節正義入厲公立之下

〔經十二年〕

又妄稱躍爲利公 毛本利誤厲

公會宋公于龜 石經凡龜字作龜

〔傳十二年〕

詩云君子屢盟 釋文屢作婁云本又作屢婁乃古屢字漢書凡屢字俱作婁

數盟則情疏 諸本作疏足利本作疎

情疏而憾結 釋文亦作而岳本作則非也

絞人獲三十人 石經三十作卅

析骸以爨 閩本監本毛本析作折非

注彭水至魏縣 宋本以下正義二節總入篇末

使伯嘉諜之 石經凡諜字作諜

說文云軍中反間也 宋本云下有諜字是也閩本監本毛本作諜說文云非也

〔經十二年〕

雖復各連同好 閩本監本毛本各誤名

〔傳十二年〕

謂其御曰

漢書五行志中作謂其馭曰案馭古文御字

舉趾高

漢書五行志作舉止高案儀禮士昏禮注云古文止作趾詩七月篇四之日舉趾漢書食貨志作四之日舉止案說文無趾字止下云下基也

象艸木出有止故以止為足古書足趾字多作止

狃快也

案快字从心大聲諸本誤多一點唐初說文有之今本說文改為悞聞之段玉裁云

蒲騷在十一年

宋本淳熙本足利本下有役字

賴人仕於楚者

案者下脫一〇

大夫至行也

宋本以下正義三節總入皆免之之下

非益衆之謂也

宋本非上有其字

夫謂伯比伯比之意

閩本監本毛本脫伯比二字

召軍之諸司而勸勉之以善德

毛本召誤兆

及鄢亂次以濟

釋文云本或作亂次以濟其水案水經注沔水引作以濟淇水乃轉寫其譌為淇也

羅與盧戎兩軍之

釋文作廬戎云如字本或作廬音同

莫敖縊于荒谷

釋文云荒本或作荒陳樹華云案說文荒當作荒淳熙本監本毛本于作於非也按荒當是古本古字後人改之

左傳注疏

卷七 校勘記

大 中華書局聚

注公後至之地 宋本此節正義入下節之後

〔經十四年〕

脩十二年武父之好以曹地曹與會 纂圖本監本毛本脫下曹字

公所親耕以奉粢盛之倉也 宋本岳本公上有藏字與疏合山并鼎云足利本所上有藏字所乃公字之誤岳本脫也字

天子為藉千畝 閩本監本毛本藉作籍非下同

大祭祀之穀藉田之取藏於神倉者 宋本取作收案周禮注作收

既戒曰致齊廩雖災 毛本亦誤曰諸本作日宋本淳熙本足利本廩上有御字災宋本淳熙本作災同

致齊三日 毛本致作至非下戒日致齊同

宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭 公羊衛人在蔡人上

〔傳十四年〕

以大宮之椽歸為廬門之椽 監本廬誤虛

故不書 毛本作故不入誤也

〔經十五年〕

天王使家父來求車儀禮士冠禮注引作家甫

諸侯奔亡閩本監本毛本亡誤也

杜知是字者以蔡季子來歸宋本以蔡下有季歸於蔡四字此等皆迥非他宋本所能及

公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭公羊宋公上有齊侯二字說文袤字注引春秋傳曰公會齊侯于袤陳樹華云是袤乃袤之變

體而宋公上當有齊侯也

在沛國相縣西南陳樹華云郡國志引杜預曰在縣西南一名犖一名犖三字似杜注

〔傳十五年〕

使其壻雍糾殺之石經壻作婿

〔經十六年〕

又推校此年閏在六月淳熙本此誤如閏誤門

作于楚宮淳熙本足利本于作為

〔傳十六年〕

生急子釋文云急詩作倨詩芄蘭篇正義引傳亦作倨史記漢書古今人表並同

左傳注疏 卷七 校勘記

十九 中華書局聚

注夷姜至曰烝

宋本以下正義三節總入惠公奔齊之下

傳稱楚莊王以夏姬子連尹襄老

毛本作連君非也

失寵而自縊死

宋本淳熙本岳本纂圖本足利本縊作經

宣姜與公子朔構急子

石經初刻構作搆後改從木旁構按說文無从手之搆

左公子洩

漢書古今人表洩作泄是也

立公子黔牟

閩本監本毛本黔誤黔注同

蓋旌有志識故也

閩本監本無志字

〔經十七年〕

丙午三月四日也

纂圖本月下增初字非也

夏五月丙午及齊師戰于奚

石經宋本無夏字與序疏合

十三年大夫盟于折

宋本淳熙本岳本纂圖本足利本三作一不誤○今依訂正

注稱侯蓋誤

宋本蓋下有謬字

〔傳十七年〕

疆場之事監本場誤場惠棟云古文作置易周禮有置地易地楊統碑疆易不

從疆土案漢書禮樂志吾易久遠晉灼曰易疆易也又食貨志云瓜瓠異蔬殖

疆場至不虞毛本場誤亦此節正義宋本在注故不書侵伐之下

日官居卿以底日禮也石經宋本岳本作底是也顧炎武云五經無底字皆是

閉湫底音丁禮反今說文底字有下一畫誤字當從氏非也說詳宣三年傳

注日官至曆數此節正義閩本監本毛本在注底平也謂平曆數之下宋

辛卯弑昭公而立公子亶宋本弑作殺非案子亶韓子難篇作子亶

公子達曰韓子難篇作公子圉

君子至惡矣宋本以下正義二節總入篇末

非多其知之明閩本監本毛本明誤各

曰知之若是其明也毛本明作名非

而不如早誅焉閩本監本如作于非

戒人君使疆於斷也毛本疆作疆非也

故知是魯人也 宋本無是字

復惡已甚矣 惠棟云韓非子復惡作報惡鄭注周禮大司寇云復猶報也杜訓為重失之

本為昭公所惡而復弑君 文選李善注長笛賦引弑作殺

〔經十八年〕

故如齊之上始書夫人 閩本監本毛本始作加

不言戕諱之也戕例在宣十八年 宋本淳熙本戕作戕不誤釋文亦作戕

〔傳十八年〕

申繻曰 陳樹華云管子大匡篇作申俞

則家之與室義無以異 監本毛本與誤為

拉公幹而殺之 陳華云幹玉篇引作幹

注上車至殺之 宋本此節正義在注不書非卿之下

陳留襄邑縣東南有首鄉 郡國志引杜預曰在襄邑東南有首止城

注車裂曰輶 宋本此節正義在是行也節注下

周禮滌狼氏

周禮秋官滌作條杜子春云條當為滌器之滌此依杜注遂改條為滌案滌器之滌古音同條毛本復作狼非也

祭仲逆鄭子于陳而立之

陳樹華云史記作公子嬰於陳而立之是為鄭子索隱曰左傳以鄭子名子儀此云嬰蓋別有所見也按

儀同倪倪即兒小兒也故左作儀史作嬰

時人譏祭仲失忠臣之節

纂圖本監本毛本譏誤知

春秋左傳注疏卷七校勘記

珍做宋版印

〇三二六

附釋音春秋左傳注疏卷第八 莊元年 盡十年

杜氏注

孔穎達疏

莊公 陸曰莊公名同桓公 姜諡法勝敵克亂曰莊 姜所生即桓公六年子同生者也 莊王四

年即位諡法勝敵克壯 曰莊是歲歲在鶉火

經元年春王正月 三月夫人孫于齊 夫人莊公母也 魯人責之故出奔內諱

音同注 元年春王正月 正義曰此月無事而空書月者 莊雖不即君位而

忍即位故空書其文 閔僖亦然 注夫人孫於齊侯而使公見殺 故慚懼而出奔也

公羊傳曰孫者何 孫猶孫也 內諱奔謂之孫 穀梁傳曰孫之名猶孫也 諱奔

也 杜用彼為說 昔帝堯孫位以讓虞舜 故彼笑事而為之 名猶孫讓而去 釋

例曰使若不為 臣子 夏單伯送王姬 無傳 單伯天子卿也 單采地 伯爵也 王

不稱使也 王姬不稱字 以王為尊 且別於內女也 天子嫁女於諸侯 侯

地 正義曰檢經上下 公卿書爵大夫書字 單伯書爵 故為卿也 單者天子畿內

夫有采以處其子 孫是謂食邑 為采地 單氏世仕 王朝此及文公之世 皆云單

伯成公以下 常稱單子 知伯子皆爵也 此時稱伯後 降為子耳 又解不稱王使

左傳注疏

卷八

中華書局聚

且以姬不云王使送者為送者微也。以姬繫王不稱女字。以王為尊。故繫之於王。同姓者主之天子嫁女乎諸侯。必使諸侯同姓者主之。諸侯嫁女于大夫。必使大夫。昏者尊卑不敵。故也。二王之後。亦使諸侯主之。秦漢以來。使三公主之。呼為公。主。○秋築王敵嫁於二王之後。亦使諸侯親迎。○諒音梁。又音亮。迎於廟。又反。○注於外。○正義曰。穀梁傳曰。築之外。變之正也。仇讎之人。非所以接昏也。衰麻非所以接弁冕也。其意言公與齊為讎。又身有重服。不得與齊侯為禮。故築于外也。左氏先儒亦用此為說。杜案傳文稱請以彭生除之。齊人雖為殺彭生。心實備齊。但不敢逆王命。故以諒闇為辭。館于外。杜謂諸侯之喪。既葬。則衰麻除矣。不得以喪服為言也。若讎之行。吉禮也。以此益明。杜諒闇之言。為得天王不應強使。魯侯冒斬衰。接父讎與之。吉禮也。齊侯當來親迎。不可便以。全吉之禮。○昏姻於廟。又讎除服。釋不敢逆王命。辭主昏。故築舍於外。使齊侯從外迎之。○冬十月乙亥。陳侯林卒。而赴以名。盟。○王使榮叔來錫桓公命。夫榮氏叔字。周大賜也。追命桓公。襄稱其德。若昭七。○注榮叔之比。○正義曰。公羊傳曰。錫者何。年王追命衛襄之比。○比必利反。○注榮叔之比。○正義曰。公羊傳曰。錫者何。篇晉人為其君請命於天子。使之無衣。為辭則王錫諸侯。當有服也。傳稱所以賜晉惠公。命受玉。隋則王賜又育玉也。但賜諸侯。以玉者。欲使執而朝。覲所以合瑞。今追命桓公。若追命衛襄之比。止應褒稱其德。賜之策書。或當有服。以表尊卑。不復合瑞。未必有玉也。釋例曰。天子錫命。其詳未聞。諸侯或即位。而見錫。或歷年乃加錫。或已薨。而追錫。魯桓薨後。見錫。則亦衛襄之比也。魯文即位。見錫。則亦晉惠之比也。魯成八年。齊靈二十三年。乃見錫。隨恩所加。得失存乎其。

事言存乎其事者觀其錫之早晚知恩之厚薄觀其人之善惡知事之得失故

傳不復顯言其是非也杜於追命衛襄之下注云命如今之哀策魏晉以來唯

天子崩乃有哀策將葬於是遣奠讀之陳大行功德敘之於策將葬賜其家以

臣之喪不作哀策良臣既卒或贈之以官褒德敘哀載之於策將葬賜其家以

告樞如此哀也○王姬歸于齊無傳不書逆疏九年伯姬歸于宋杜云宋不使卿

策蓋此謂也○王姬歸于齊無傳不書逆疏九年伯姬歸于宋杜云宋不使卿

也非禮以逆者非卿故不書此云公不與接者杜意又以嫁伯姬于宋魯與宋無

故此時有故知不與接也春秋之例送女不書者取受○齊師遷紀邾鄆郚無

我而厚之此單伯書者為逆至於魯不至於齊故也○齊師遷紀邾鄆郚無

齊欲滅紀故徙其三邑之民而取其地○鄆郚在東莞臨胸縣東南郚在朱虛縣東

南北海都昌縣西有訾城○民而取其地○鄆郚在東莞臨胸縣東南郚在朱虛縣東

疏注齊欲徙其三邑之民而取其地也蘇氏云直取其地不取其民故云遷不云

取於刑遷也釋例曰刑遷于夷儀則以自遷為文宋人遷宿齊人遷宿文同其又

異於刑遷也釋例曰刑遷于夷儀則以自遷為文宋人遷宿齊人遷宿文同其又

郡為文各從彼此所遷之實記注之常辭亦非例也邾在東莞言

傳元年春不稱即位文姜出故也疏文姜與桓俱行而桓為齊所殺故不敢還莊

還故傳稱文姜出也姜於是感公意而疏注文姜出故也則即位之日文姜未

還故知莊公以父殺母出不忍行其即位之禮也經書三月夫人孫于齊則是

夫故來而復去故知文姜於是感公意而還也三月夫人孫于齊則是

左傳注疏

卷八

中華書局聚

孫于齊何念母也正月以存君念母以首事穀梁傳曰接練時錄母之變始人
 之也其意言文姜往年如齊至此年三月猶尚不反三月練祭念及其母乃書
 錄未有虛書其事者也从魯去也左氏先儒皆用此說杜不然者史之所書據實而
 齊乎公若念及於母自可迎使來歸何以反書其孫豈莊公召命史官使書其
 母孫乎又禮三年之喪期月而練桓公以往年四月薨至今三月未得一則
 何故已得為練而云接練錄變存君念母也若以經無還文即言留齊不反則
 自是以後亦無還文二年夫人會齊侯于禚豈復自齊會之哉以此知三月始
 從魯也 ○三月夫人孫于齊不稱姜氏絕不為親禮也 姜氏齊姓於文姜之歸宜
 去也 姜氏以義反 ○ 疏 注姜氏至示義 ○ 正義曰文姜終始皆稱姜氏唯此一
 奔去姜氏以義反 ○ 疏 注姜氏至示義 ○ 正義曰文姜終始皆稱姜氏唯此一
 復扶又反去起呂反 ○ 疏 注姜氏至示義 ○ 正義曰文姜終始皆稱姜氏唯此一
 之義宜與齊絕不復為親也姜氏者齊之姓也禮婦人在家則天父出嫁則天
 夫為夫斬衰三年為兄大功九月今兄殺己夫於文姜之義宜與齊絕不
 與齊絕而復奔之故於其奔也特去姜氏去姜氏者若言夫不與齊絕不
 姜氏以示應絕之義應絕不絕所以刺文姜也傳言禮者為夫絕兄禮之意不
 公羊傳曰夫人何以不稱姜氏曷為與弑公也其與弑公柰何夫人譖公
 於齊侯公曰同非吾子齊侯之子也齊侯怒使公子彭生擗幹而殺之穀梁傳
 亦云不言氏姓賤之也左氏先儒取二傳為說言傳稱絕不為親禮也謂莊公
 絕母不復以之為親為父絕母得禮尊父之義故曰禮也杜不然者釋例曰文
 姜與公如齊以淫見譴懼而歸訴於襄公襄公殺公而委罪於彭生弑公之謀
 姜所不與疑懼而自留於齊莊公感其不反以闕即位之禮故姜氏自齊而還
 魯人探情以責之故復出奔夫子道故經不稱姜氏罪不與弑於莊公之義當
 淫於齊而絕其齊親內全母子之道故經不稱姜氏罪不與弑於莊公之義當
 之於齊也文姜稱夫人明母義存也哀姜外淫故孫稱姜氏明義異也觀此解
 之意夫宜與齊絕釋例之文言莊公宜與齊絕者夫人猶尚宜絕莊公固宜絕

矣先儒謂莊公宜與母絕杜意莊公宜與齊絕偏據莊
公為文所以排舊說耳其委罪於及公俱當與齊絕也
外為外禮也制未闕故異其禮得禮之變〇未闕苦穴反喪注齊疆之變〇直言禮

而云為外禮者築之是常未足禮美正為深外若無怨變之禮故辭其意齊
疆魯弱又委罪彭生魯既不能離齊雖內實深外若無怨變之禮故辭其意齊

不欲見齊侯因其喪制未闕故異其禮為之館必築之者公羊傳曰主王姬為
則闕訓為息也其闕言其未止息也王姬之館必築之者公羊傳曰主王姬為

必為之改築於路寢則不可小寢則嫌羣公子之舍則以卑矣其道必為之改
築者有定處無所館天子之故宜築于宮外是言須築之意也但杜意若其

廷各有定處無所館天子之故宜築于宮外是言須築之意也但杜意若其
內不恨齊非有喪制不須築於城外耳此言外者謂城之外說公羊穀梁若其

亦以為城外然王姬來嫁必須築館而後不書也
年王姬不築館者或因其舊館或築館而後不書也

經二年春王二月葬陳莊公無傳魯往會之故〇夏公子慶父帥師伐於餘丘

無傳於餘丘國名也莊公時疏二〇年注於餘至庶兄〇正義曰公羊穀梁皆以
年十五則慶父國名也莊公時疏二〇年注於餘至庶兄〇正義曰公羊穀梁皆以

小國也莊公時年十五者以桓六年所繫故此知是國釋例注闕不知其處蓋近魯
曰公子慶父公子牙公子友皆莊公之母弟也左氏先儒用此為說杜以不然

故明之釋例曰經書公子慶父伐於餘丘而公羊以為莊公母弟計其年歲既
未之統軍又推案傳之上孫羽父之弒隱公皆謀於桓公則桓公已成人而弒

為左氏統軍又推案傳之上孫羽父之弒隱公皆謀於桓公則桓公已成人而弒
傳曰生桓公而惠公薨指明仲子之弒隱公皆謀於桓公則桓公已成人而弒

隱即位乃娶於齊自應有長庶故氏曰孟此明證也公疾問後於叔牙稱慶
隱即位乃娶於齊自應有長庶故氏曰孟此明證也公疾問後於叔牙稱慶

左傳注疏 卷八 中華書局聚

父材疑同母也傳稱季友文姜之愛子與公同生故以死奉般情義相推考之

左氏有若符契是杜明其異母之意也氏曰孟氏傳文實然而經稱仲孫杜無

明釋八年傳稱仲慶父其舉諡稱之則謂人以其庶長稱孟故傳稱孟孫其以

字其後子孫以字為氏是以經書仲孫時人以劉炫云蓋慶父自稱仲欲同於

諡配字而謂之共仲猶臧僖伯管敬仲之類也伯而自稱仲春秋之例皆傳言

正適言己少次莊公為三家之事書其自稱之辭其人自稱仲孫不得以孟錄論語云孟孫問

實而經順其意經稱當時人之語時人呼為孟氏不得以孟錄論語云孟孫問

傳序已適之事舉其時人之語時人呼為孟氏不得以孟錄論語云孟孫問

孝於我是時人呼云孟氏也楚公子棄疾弑君○秋七月齊王姬卒無傳魯為

取國改名為居經書楚子居卒是從其自稱也○秋七月齊王姬卒無傳魯為

內女注魯為至內女○正義曰他國夫人之卒例皆不書唯魯女為諸侯之妻

女喪魯莊公為之大功或曰由魯嫁○冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚夫

故為之服姊妹之服是其比內女也○冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚夫

行不以禮故還皆不書不告○乙酉宋公馮卒無傳再與桓同○注再與桓同

廟也○禚齊地○禚諸不書反○乙酉宋公馮卒無傳再與桓同○注再與桓同

曰桓十一年盟于折十○乙酉宋公馮卒無傳再與桓同○注再與桓同

傳二年冬夫人姜氏會齊侯于禚書姦也此文姜前與公俱如齊後懼而出奔至

書之傳曰書姦姦在夫人○乙酉宋公馮卒無傳再與桓同○注再與桓同

文姜比年出會其義皆同○乙酉宋公馮卒無傳再與桓同○注再與桓同

經三年春王正月溺會齊師伐衛去氏○溺乃狄反去起呂反○注溺魯

義曰隱四年盟會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭傳曰羽父請以師會之公弗許

請而行故書曰盟帥師疾之也彼不稱公子傳言疾之今溺亦不稱公子傳亦

言疾之知其事與輩同疾其專命而行故
去氏也公子非氏貶與氏同故言氏也
〇夏四月葬宋莊公無傳
〇五月葬桓

王〇秋紀季以鄫入于齊
以季紀侯弟鄫紀邑在齊國東安平縣齊欲滅紀故季

本又作攜圭反注以不各賢也何賢乎紀季請後五廟以存姑姊妹紀侯之弟也何

紀之邑也入于齊者以鄫事齊也杜取當彼為說知季是紀侯之弟以鄫邑入齊

為附庸之君附屬齊國也諸侯之卿例當書名善其能自存立故書字貴之也

釋例曰齊侯鄭伯詐朝于紀侯以襲之紀人懼而謀難於魯請王命以成

于齊公告不能齊遂偪之遷其三邑國有紀旦夕之危而不能自入為附庸故分

季以鄫使請事于齊去之後季為附庸先祀不廢社稷有奉季之力也故書

字不書名書入不書叛也判分也傳曰始分為紀侯不能下齊以與紀季非叛也紀

以鄫奔齊歸不言叛明為附庸也猶得專鄫侯不能下齊以與紀季非叛也紀

歸鄫知鄫為附庸附庸之君雖無命而分地建國南面之主得立宗廟守祭

祀僖二十一年傳曰任宿須句顓臾皆附庸也實司大皞與有濟之祀論語云祭

夫顯與昔者先王以為東蒙主須句顓臾皆附庸也實司大皞與有濟之祀論語云祭

得祀所出之祖主其竟內山川明得祀先君奉社稷也〇冬公次于滑滑鄭地

縣西北傳例曰凡師過信為次兵未有所加乎八反書之既書兵注滑鄭地

所加則不書其所次師過信為次兵未有所加乎八反書之既書兵注滑鄭地

義曰此略師出入行止遲速因凡師名也宿舍再宿為信費財不可久故春

典以詳錄師出入行止遲速因凡師名也宿舍再宿為信費財不可久故春

秋告命三日以上必記其次舍之與信不書者輕碎兵所加則不書其所次以

次則書之以示遲速其次舍之與信不書者輕碎兵所加則不書其所次以

事為宜非虛次諸久兵而不書次于匡是也既所記或次在事前次以成事也或次

遂伐楚次于涇盟于牡丘遂次于匡是也既所記或次在事前次以成事也或次

左傳注疏卷八

中華書局聚

在事後事成而次也皆隨事實無義例也杜言既書兵所加則不書次雖次在事前者或伐或戰曠日持久其間必有三日之義次既書戰伐則不書次雖次在事前者或事以德故不速進而次于盟而又書其次在事前者救徐各使大夫救徐次匡以為之援義取於次故書兵所加而後又書其次在事前者救徐各使大夫救徐次匡以為之于羸北救邢也次在事後謂襄二十三年叔孫豹帥師救晉次于雍榆也羸北而下公羊傳曰曷為先左氏先儒取彼為說言齊桓君也進止自由故先次後而後言次先通君命也左氏先儒取彼為說言齊桓君也進止自由故先次後救叔孫也先通君命也左氏先儒取彼為說言齊桓君也進止自由故先次後或以成事或事成而次皆隨事實先後而書之無義例也先儒又言書次者皆美之辭釋例曰叔孫救晉次于雍榆傳曰禮者善其宗助盟主非以次為禮也齊桓次于羸北救邢亦以存邢具其器用師人無私見善不在次也而賈氏皆即以為善次之與否自是臨時用兵之宜非軍旅而書次者古者非素制者非禮家制此名以為善號也沈氏云將會鄭伯非軍旅而書次者古者非素制者非從卿行旅從故也

傳三年春溺會齊師伐衛疾之也傳重明上例○夏五月葬桓王緩也以桓十五年

葬故曰緩乃月崩七年乃○秋紀季以鄆入于齊紀於是乎始判附庸始於此○冬公次

于滑將會鄭伯謀紀故也鄭伯辭以難厲公在櫟故○難乃且凡師一宿為舍

再宿為信過信為次為輕也言凡師通君臣○**疏**傳注為經至君臣○正義曰舍

住經再宿得相信問也穀梁傳曰次止也則次亦止舍之名過信以上雖多日亦為次不復別立名也通君臣者公次于滑君也叔孫豹次于雍榆臣也但是

師行皆從此例君將不言帥師故止云公次亦師次也非師之次則不在此例

釋例譏賈氏云若魯公次乾侯之比非為用師不應在例而復例之亦為濫也

經四年春王二月夫人姜氏享齊侯于祝丘無傳享食也兩君相見之禮非

或作會以見賢遍反四年注享食至魯地〇正義曰鄭玄儀禮注云饗謂享

者言夫人與齊侯會而設享禮故書享齊侯也定十年穀梁傳曰婦人不言會

言公非正也饗甚矣是以享非夫人所當用也禮不合用也〇三月紀伯姬卒無傳

而夫人用之故直書以見其失也定本享會作享食也〇三月紀伯姬卒無傳

年裂繻所逆者內女唯諸侯疏卒注隱二至敵體〇正義曰穀梁傳曰外夫以吾

夫之恩變卒之也為之變者為之服也禮諸侯絕期尊同則為之變服服大功九

月之恩成於敵禮故書其變者為之服也禮諸侯絕期尊同則為之變服服大功九

成於敵體其非適諸侯則略之以服制相準也〇夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂無

生書其來而死不錄其卒從外大夫之制也〇夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂無

〇紀侯大去其國疏以國與季季奔大去者不言滅不見疏注以國至之辭〇正

下齊以與紀季是往年分鄆與之紀國猶在今則全以紀與之故云以國與季

釋例曰紀侯力弱慮窮自以鄆與之紀國猶在今則全以紀與之故云以國與季

季果為附庸社稷弗改故傳不言滅不見追逐於齊使季以鄆求安而脫身外寓

史即實而言仲尼弗改故傳不言滅不見追逐於齊使季以鄆求安而脫身外寓

毀其宗廟遷此則社稷不見追逐於齊使季以鄆求安而脫身外寓

皆遷之於鄆承祀如本故為不滅雖云國祚不滅其實為齊所吞紀之宗廟社稷

賄亦應為齊得成二年傳稱紀顛玉磬目之以紀得非滅紀所得也季既入○

六月乙丑齊侯葬紀伯姬禮初附以崇厚義故攝伯姬之喪而以紀國夫人禮

葬疏注紀季至葬之○正義曰紀侯由魯往會之故書釋例曰紀侯去其夫人故

令弟納邑附齊侯嘉而愍之恩及伯姬魯女故以來告大夫會葬故書齊

侯葬紀伯姬也不書諡者亡國之婦夫妻皆降莫與之諡而賈許方以諸侯禮

說又失○秋七月○冬公及齊人狩于禚無傳公越竟與齊微者俱狩失禮可

傳四年春王正月楚武王荆尸授師子焉以伐隨尸陳也荆亦楚也更為楚陳

然則楚始於此參用戟為陳○子吉熱注尸陳至為陳○正義曰尸陳也釋

反方言云楚謂戟為子為陳直觀反疏註文荆即楚之舊邑故云荆亦楚也

楚本小國地狹民少雖時復出師未自為法式今始言荆尸而舉是遵行之也揚

國陳兵之法名曰荆尸使後人用之宣十二年傳稱荆尸而舉是遵行之也揚

雄以爾雅釋古今之語作書擬之采異方之語謂之方言云戟謂之子郭

璞云取各於鉤子也戟是擊刺之兵有上刺之刀又有下鉤之刀故以鉤子為

名也始云授師子焉是往前未以此器授師故云然則楚始於將齊入告夫人

鄧曼曰余心蕩也○將齊側皆反注同鄧曼歎曰王祿盡矣盈而蕩天之道

也先君其知之矣故臨武事將發大命而蕩王心焉楚為小國僻陋在夷至此

陳兵授師志意盈滿臨齊而散故鄧曼以天地鬼神若師徒無虧王薨於行國

之福也

王薨於行

王遂行卒於櫛木之下

櫛木名

又莫昆反

〇櫛明蕩反

疏注櫛木名〇正義曰此字之音或為曼或為朗若以兩為聲當作朗字體難定或兩為之音杜直云木名不知木何所似木有似榆者俗呼為朗榆蓋為朗也

令尹鬬祁莫敖屈重除道梁澆營軍臨隨人懼行成

時秘王喪故為奇兵更

縣西東南入鄭水梁橋也隨人不知其至故懼而行成

音直容反澆高貴鄉公音側嫁反水名字林壯加反鄭音云或作員一

釋例曰正義曰除道謂除治新路故知更開直道梁澆為作梁於澆故為橋也

澆蓋聲相近莫敖以王命入盟隨侯且請為會於漢汭而還汭內也謂漢西〇

而字轉耳

濟漢而後發喪

疏且請至發喪正義曰莫敖既與隨侯盟且又請隨侯與楚為會禮而後發王喪也

〇紀侯不能下齊以與紀季

季不能降屈事齊盡以國與

夏紀侯大去其國違齊難也

違辟也

經五年春王正月〇夏夫人姜氏如齊師

無傳

疏五年夫人至齊師〇正義曰

在何處蓋齊侯疆理紀地有師在紀杜云書姦姦發夫人

當向紀地從之不言會者往其軍內就齊侯耳不行會禮

〇秋鄆犂來來朝庸

人伐衛

左傳注疏 卷八 六 中華書局聚

傳五年秋鄭犂來來朝名未王命也未受爵命為諸侯傳移附庸稱名例也其

音朔注未受至邾子○正義曰鄭者附庸之國犂來其君之名傳言未王命

命此傳所發即是附庸稱名之例當稱名故儀父稱字為貴之也鄭之上世

出於邾國世本云邾顏居邾肥徒邾宋仲子注云邾顏別封小子肥於邾為小

邾子則顏是邾君肥始封鄉譜云小邾邾俠之後夷父顏有功於周其子友

別封為附庸居邾會孫犂來始見春秋附從齊桓以尊周室命為小邾子穆公

之孫惠公以下春秋後六世而楚滅之世本言肥杜譜言友

當是一人僖七年經書小邾子來朝知齊桓請王命命之

也惠公朔也桓十

六年出奔齊

經六年春王正月王人子突救衛授以大事故稱人而父稱字

○正義曰昭十二年傳稱叔孫昭子三命皆書名一則昭子之父叔孫豹再命也

再命而名見於經知諸侯之卿再命三命皆書名一則昭子之父叔孫豹再命也

六年注王

人至稱字

既然

則王朝之臣亦然周禮王之命三命皆書名一則昭子之父叔孫豹再命也

向稱名氏者上士中士也稱王人者下士也僖八年公羊傳曰王人微者知此

王人亦微者故云王人王之微官也春秋之世二字而子在上者皆是字故知

子突是字救衛必以師救而文不稱師於例為將卑師少以卑官而射少師救

衛不能使衛侯不入是無功也無功而稱師救之時史既譏構取國而不能於

民王意即定黔牟不欲使朔得入故遣師救之時史既譏構取國而不能於

言子突雖則官卑蒙王授以大事故稱人而大其事故字王人所以責諸侯也釋

例曰莊六年五國諸侯犯逆王命以納衛朔大其事故字王人所以責諸侯也釋

進之意也進之不稱名而越稱字者王之上士下士爵同而命異耳進之同中

士未足以為榮故超從大夫之例稱字以貴之也文二年垂隴之會晉士穀構

其事即書名氏似若真為卿然故不復稱人此貴子突止為敦書諸侯非是人

實堪進故稱人依其本班稱字見其別有所為耳穀梁傳曰王人卑者也名貴

之也善救衛也救者善則伐者不正矣杜意取彼為說〇夏六月衛侯朔入于

衛朔為諸侯所納不稱歸而以國逆為文朔懼注朔為至八年〇正義曰去

公也此年衛侯得入則歸諸侯納之當言歸而經書入成十五年宋華元奔晉

宋人迎而反之當言復歸而經書歸釋例曰朔懼有違衆之犯而以國逆告華

元實國逆欲挾晉以自助故以外納赴春秋從而書之示二子之情也凡諸侯

外納有三一者以言語告請得入蔡季歸于蔡是也二者與師送入其國楚人

諸侯納頓子頓是也三者所納之君別在他國而〇秋公至自伐衛無傳也

〇螟無傳為災〇冬齊人來歸衛俘唯此經言梁經傳皆言衛寶此傳亦言寶

反注公羊至囚也〇正義曰釋例曰齊人來歸衛寶公羊穀梁經傳及左氏

經之獨誤也案說文保從人象省聲古文保不省然則古字通用寶或保字與

傳六年春王人救衛〇夏衛侯入放公子黔牟于周放甯跪于秦殺左公子洩

右公子職甯跪甯乃定反跪其毀反音音又〇乃即位君子以二公子之立黔牟為

不度矣夫能固位者必度於本末而後立衷焉不知其本不謀知本之不枝弗

強本末終始也衷節適也譬之樹木本弱者其枝必披非人力所能強成〇度

詩云本枝百世詩大雅言文王本枝俱茂○**疏**君子之至百世○正義曰君子以二

勢矣夫立人為君使能自堅固其位者必當揆度於本末度其本末者謂其人才

德賢善根本牢固度其末者謂其久終能保有邦國蓄子孫知其本之可立與

而後立其衷焉衷謂節木知其根本之弱不能生長枝葉以喻所立之人材力

否則不當謀之如似樹木知其根本之弱不能生長枝葉以喻所立之人材力

劣弱不能保有邦國蓄育子孫則不須自強立之詩以樹木本幹喻適枝葉喻

庶言文王子孫本幹枝葉適子孫則庶子皆傳國百世由文王之德堪使蕃滋故也

劉炫云度其本謂思所立之人有母氏之寵有先君之愛有疆臣之援為國人

所信服也度其末謂思所立之人有度量有知謀有治術為下民所愛樂也

○冬齊人來歸衛寶文姜請之也公親與齊共伐衛事畢而還文姜淫於齊侯

音悅○楚文王伐申過鄧鄧祁侯曰吾甥也祁巨支反字林上尸反○**疏**注祁

曰甥○正義曰謚法經典不易曰祁衛有石祁子亦甥止而享之駢甥聘甥養甥

謚也釋親云謂我舅者吾謂之甥是姊妹之子曰甥止而享之駢甥聘甥養甥

請殺楚子皆鄧甥仕於舅○**疏**音佳 鄧侯弗許三甥曰亡鄧國者必此人也若不早圖後

君噬齊若齧腹齊喻不可及○噬市 其及圖之乎圖之此為時矣鄧侯曰人將

不食吾餘言自害其甥○**疏**人將不食吾餘○正義曰食謂噉之為甥設享而因

吾之餘食也膏肓以為楚鄧疆弱相縣若從三甥之言楚子雖死鄧滅曾不旋

踵若剝腹去疾炊炭止沸左氏為短鄭箴云楚之疆威從滅鄧以後於時楚未

為疆何得云疆弱相縣蘇氏云三甥既有此語左對曰若不從三臣抑社稷實

氏因史記之文錄其實事非君子之論何以非之對曰若不從三臣抑社稷實

不血食而君焉取餘

言君無復餘〇焉於虔反復扶又反下文同

弗從還年楚子伐鄧

伐申還十六年

年楚復伐鄧滅之

魯莊公十六年楚終強

疏注魯莊公十六年者以文王莊五年

即位至十九年卒唯十五年耳

經七年春夫人姜氏會齊侯于防

防魯地

〇夏四月辛卯夜恆星不見

恆常也謂

辛卯四月五日月光尚微蓋時無雲日光

但此經不言夜中則此言夜者未至中謂初昏之後耳非竟夜不見星也穀

梁夜作昔傳曰日入於星出謂之夜未見星矣何以怪其不見也必如彼言星出以前

名之曰昔則名昔之時當未有星矣何以怪其不見也必如彼言星出以前

夜者夜昏之後星應見之法當未有星矣何以怪其不見也必如彼言星出以前

宿常見之星也於時周之四月則夏之仲春月令仲春之月日在奎昏弧中鄭

玄云弧在輿鬼南則於時南方之星盡當列見謂常見之星者謂南方星也杜

使不見若雲蔽當時復無雲蓋日光不以為昏沒是故以為異也

如雨而夜中者以水漏知之

〇正義曰羊說如夜半也丁仲反又如字隕于閔反星不見

力反

落而且雨其數多與雜下所落非一星也非常為異害物為災此二事雖是天

星之隕其勢宜明時乃陰雨內見星所以為異可記異雨乃常事亦言之者見

也夜之早晚以星為驗日光不恆星不見而云夜中者以水漏知之漏者晝

左傳注疏卷八

中華書局聚

夜百刻於時春分之夜當也 ○秋大水無 ○無麥苗 今五月周之秋平地出水

漂匹妙反 注今五至之苗 ○正義曰直言無麥苗似是麥之苗而知麥苗如

又匹遙反 注今五至之苗 ○正義曰直言無麥苗似是麥之苗而知麥苗如

彼傳文知麥苗別也且此秋今之五月麥已熟矣不得方云麥之無苗故知熟

麥及五稼之苗皆為水漂殺也種之曰稼斂之曰穡月令五時食穀黍稷麻麥

豆周禮謂之五穀故云五稼之禾 ○冬夫人姜氏會齊侯于穀 無傳穀齊地今

苗何休云禾初生曰苗秀曰禾 ○冬夫人姜氏會齊侯于穀 濟北穀城縣

傳七年春文姜會齊侯于防齊志也 魯地則齊侯之志故傳略舉二端以言之

○數 注文姜至言之正義曰文姜數與齊侯會者二年于祥四年于祈丘五

音朔 注年如齊師此年于防于穀是也哀十五年傳稱齊致醜媚杏於衛則禘

是齊地定五年傳稱季平子行東野卒于房則防是魯地傳於齊地言書於

魯地言齊志故知至齊地則姦發夫人至魯地則齊侯之志也二年會之始於

年會之末故傳略舉二端以言之明其餘意同也杜于禘于穀皆言齊地于禘

丘言魯地見其有二意若其不然桓五年經書城祝丘丘祝魯地不須解之釋

例曰婦人無外事見兄弟不踰闕故其他行非禮所及亦例所不存而當其時

傳於本會于禘傳稱書姦夫入壑地也會于防

如兩與兩偕也 借音皆 ○秋無麥苗不害嘉穀也 黍稷尚可更種

經八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人 無傳期共伐陳蔡不

待之 ○正義曰唯言以俟陳蔡不知何故待之下有師及齊師圍陳或與陳蔡

同計故云期共伐郎陳蔡不至故待之賈逵及說穀梁者皆云陳蔡欲伐魯故

○二四一

待之陳蔡於魯竟絕路遙春秋以來未嘗構怨何因輒伐魯也又俟者相須同
行之辭非防寇拒敵之稱若是其來伐當謂之禦不得稱俟故知期共伐邾
耳何休服虔亦

言欲共伐邾亦

傳曰出習戰也釋天云出為治兵尙威武也公羊傳曰出曰振旅反尊卑也孫炎云出則

一也皆習戰也釋天云出為治兵尙威武也公羊傳曰出曰振旅反尊卑也孫炎云出則

幼賤在前貴勇力也入則尊老在前復常法也彼言治兵於廟出在門巷習之昭十

選車徒教戰法習號令知此治兵亦是習號令此治兵於廟出在門巷習之昭十

八年畏威用命耳但軍旅之衆非廟內所容止應告於宗廟出在門巷習之昭十

於廣習於巷也下有圍郕知治兵為圍郕也沈云周禮中秋治兵猶如孟春令

云是月也不可以稱兵所以甲午治兵者以爲圍郕雖是內事治兵乃外事故

雖告席仍用甲午且治兵則禮之類又告席圍郕雖是內事治兵乃外事故

謂殺牲饗士為祠兵

師及至齊師○正義曰於例將卑師衆稱師此直言師則公不自

將傳稱仲慶父請伐齊師聞郕降師衆稱師此直言師則公不自

善公克己復禮全軍

而還故特書師還至命將出師未戰鬪師或喪敗也乃自責無德引罪歸

己時史善公克己復禮全軍

魯莊公君子謂當時之史書此師還以善魯莊公也仲尼以爲得理故因而用

之克己復禮論語文也克勝也己雖恨齊勝情而止責己而不責於人合於人

合於禮意僖三十年秦晉圍鄭稱秦人竊與鄭盟子犯請擊秦師晉侯不許

與此事同而彼無善文者魯莊中平之主能有善事故爲可嘉晉文身爲霸主

左傳注疏 卷八 九 中華書局聚

而私自恨鄭引秦共伐而秦人背之失其所與則為不知得免不知之○冬十

有一月癸未齊無知弑其君諸兒稱臣臣之罪也○兒

傳八年春治兵于廟禮也夏師及齊師圍郕郕降于齊師仲慶父請伐齊師

與魯共其功故欲伐之公曰不可我實不德齊師何罪罪我之由夏書曰臯陶邁種德

逸書也稱臯陶能勉種德邁德乃降夏書至乃降○正義曰此虞書臯陶

安國以為邁行種布降下也言臯陶能行布其德德乃下洽於民故民歸之今

引之斷章取證降義當言臯陶能布行其德由其有德乃為人降服也杜不見

古文故以為逸書以邁為勉言臯陶能勉力種樹功德乃人自降服之自恨不能如

臯陶也姑務脩德以待時乎言苟有德乃為人秋師還君子是以善魯莊公傳言

以即用舊齊侯使連稱管至父戍葵丘連稱管至父皆齊大夫戍守也葵丘

證反又瓜時而往曰及瓜而代期戍公問不至問命也○期音請代弗許故謀

作亂僖公之母弟曰夷仲年生公孫無知有寵於僖公衣服禮秩如適適大子

歷反襄公絀之二人因之以作亂二人連稱管至父○絀勅律反連稱有從妹在公宮無寵使

間公同公之間隙○從才用反下從者曰捷吾以女為夫人捷克也宣無知之

音汝 〇冬十二月齊侯游于姑棼遂田于貝丘姑棼貝丘皆齊地田獵也樂安博昌縣南有地名貝丘〇棼扶云反

貝補蓋反 見大豕從者曰公子彭生也公見大豕而從者見彭生皆妖鬼 公怒曰彭生敢見射

之豕人立而啼公懼隊于車傷足喪屨反誅屨於徒人費誅責也〇敢見賢通反射食亦反啼田

反隊直類反喪息浪 弗得鞭之見血走出遇賊于門劫而束之費曰我奚御哉

袒而示之背信之費請先入詐欲助賊〇御魚呂反袒音但 伏公而出鬪死于門中石之紛如

死于階下石之紛如齊小臣亦鬪死〇紛敷文反 遂入殺孟陽于牀孟陽亦小臣代公居牀〇牀士良反 曰非君也

不類見公之足于戶下遂弑之而立無知經書十一月癸未長曆推之月六日也傳云十二月傳誤 初襄公

立無常政令無常 鮑叔牙曰君使民慢亂將作矣奉公子小白出奔莒鮑叔牙小白

庶子鮑 亂作管夷吾召忽奉公子糾來奔管夷吾召忽皆子糾傅也子糾小白

公伐齊納子糾齊小白入于齊初公孫無知虐于雍廩 雍廩齊大夫為殺無

經九年春齊人殺無知無知弑君而立未列於會 義曰無知弑君自立則是

為齊君矣而不言弑其君者為未列於會故不書爵爵不書爵者正謂不書弑其

君也釋例曰諸侯不受先君之命而篡立得與諸侯會者則以成君書之齊商

殺陳佗齊人殺無知衛人殺州吁公子瑕之屬是也諸侯篡立難以會諸侯為

正此列國之制也至於國內策名委質即君臣之分已定故雖殺不成君亦與

成君同義也是言殺而不稱君之義也曹伯負芻殺大子而自立成十五年晉

侯討而執之十六年曹人請于晉曰若有罪則○公及齊大夫盟于莒齊亂無

君列侯會矣是列會則成君故指彼以爲例○公及齊大夫盟于莒齊亂無

夫得敵於公蓋欲迎子糾也來者非一人故不稱名○注齊亂至莒亭○正義

莒魯地琅邪繒縣北有莒亭○莒其器反繒才陵反○注齊亂至莒亭○正義

禮卿稱人翟泉之盟是也此不沒公者齊亂無君故也若敵公則經沒公不書而

貶卿稱人翟泉之盟是也此不沒公者齊亂無君故也若敵公則經沒公不書而

書名氏而直言齊大夫者來者非一人故不稱名也文十○夏公伐齊納子糾

年宋人殺其大夫齊大夫者來者非一人故不稱名也文十○夏公伐齊納子糾

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

○注齊亂至莒亭○正義

大夫故杜言各自有黨以解之〇秋七月丁酉葬齊襄公乃無傳九月〇八月庚申及齊師戰于

乾時我師敗績諱小白既定而公猶不退師歷時而戰遂大敗不稱公戰公敗

音干岐其宜反又疏注小白至乾時〇正義曰公以夏伐齊已出小白之敗績是

巨移反廼戶各反疏人得葬襄公便是國寧位定公可退而不退戰而敗績是

公之罪時史書策不稱公戰公敗升陞之戰敗亦不書者彼為獲公曹取諱之直

言師戰師敗耳此戰雖諱猶書敗升陞之戰敗亦不書者彼為獲公曹取諱之直

深故也〇九月齊人取子糾殺之時史惡齊志在誦以求管仲非不忍其親故

極言之〇惡為疏取子糾殺之〇正義曰此名糾耳稱子者公羊傳曰其稱子

路反誦古穴反疏糾何貴也其責奈何宜為君者也何休云以君薨稱子某稱

之者著其宜為君從未踰年君例賈逵云稱子者愍之案定本上納子糾已稱

子則此言子非愍之也沈云齊人稱子糾故魯史從其所稱而經書子糾知者

傳云子糾親也請君討之豈復是愍之乎劉與賈同注公子至言之〇正義曰

諸侯之臣為卿乃見經公子為賊亂者則書其名不問位之貴賤釋例曰禍福

不告則不書然則國之大事見告則皆承告而書貴賤各以所告為文也福莫

大於享國有家禍莫甚於骨肉相殘故公子取國及為亂見殺者亦皆書之不

必繫於為卿故子糾意恢以公子見〇冬浚洙無傳洙水在魯城北下合泗浚

書於經也是說公子書經之意也〇冬浚洙深之為齊備〇浚蘇後反深也

洙音殊水疏注洙水至齊備〇正義曰釋例云洙水出魯國東北西南入沈水

名泗音四疏下合泗公羊傳曰洙者何水也浚之者何深之也曷為深之畏齊

也是畏齊故深之為阻固也

傳九年春雍廩殺無知〇公及齊大夫盟于莒齊無君也〇夏公伐齊納子糾

桓公自莒先入桓公小白○秋師及齊師戰于乾時我師敗績公喪戎路傳乘而歸

戎路兵車傳乘繩證反注傳乘字同乘他如字○秦子梁子以公旗辟于下道

又丁戀反傳乘繩證反注傳乘字同乘他如字○秦子梁子以公旗辟于下道

二子公御及戎右也以誤齊師○是以皆止也獲鮑叔帥師來言曰子糾親也

請君討之鮑叔乘勝而進軍志在生管召讎也請受而甘心焉管仲射桓公故

快意戮殺之○召詩照乃殺子糾于生竇生竇魯地召忽死之管仲請囚鮑叔

反讎市由反射食亦反乃殺子糾于生竇西北有夷吾亭或曰鮑叔解夷吾

受之及堂阜而稅之堂阜齊地東莞蒙陰縣西又作說同上活反一音失銳反

解古買反歸而以告曰管夷吾治於高傒高傒齊鄉高敬仲也言管仲治理政

縛扶略反歸而以告曰管夷吾治於高傒高傒齊鄉高敬仲也言管仲治理政

使相可也鮑叔至可也○正義曰此傳大略世有管子書者或後人

宰鮑叔辭曰君有加惠於臣使臣不凍餒則君之賜也若必治國家則非臣

之所能也其唯管夷吾乎臣之所不如其夷吾者五寬惠愛民臣不如也治國不

失秉臣不如也忠信可結於諸侯臣不如也制禮義可法於四方臣不如也介

為殺公子糾又曰管仲也請受而戮之魯君許諾施伯謂魯侯曰勿與非戮之也將用其政也管仲曰天下之賢人今齊求而得之則必長為魯國憂君何不殺之而授其屍魯君曰諾將殺管仲鮑叔進曰殺之齊是戮齊也殺之魯是非魯也寡君願先得之以徇於國為羣臣戮若生君與寡君之賊比也非受而哭之所請也使伯從而笑之謂大夫曰管仲必不殺遂生束縛而與齊鮑叔歸禮之知稱賢以自成也至於堂阜之上鮑叔與管子浴之三桓公親迎於郊遂與治於高侯之言鮑叔之聞故不同耳公從之亮反息

言非一說者各記所聞故不同耳公從之亮反息

經十年春王正月公敗齊師于長勺齊人雖成列魯以權譎稱敵未陳曰敗某師

〇勺上酌反陳直觀皆陳曰戰此傳稱齊人成陳擊鼓不應稱敗齊師故解師

反十一年經注同皆陳曰戰此傳稱齊人成陳擊鼓不應稱敗齊師故解師

之孫子兵書曰誓稽之使失其先後謂稽留而不得用與陳相似故以未陳為第

魯以曹劌之語權謀譎詐以稽留之成而不得用與陳相似故以未陳為第

又釋例曰長勺之役雖俱陳而鼓音不齊構李之後越人患吳之整以未陳為第

吳雖皆已陳猶以獨克為文舉其權詐是也此注稽或作掩誤耳今定本死作士稽亂

〇二月公侵宋無傳〇三月宋人遷宿無傳〇邢遷之而取其地故

夏六月齊師宋師次于郎不言侵伐齊為兵主背蕪之盟

師于長勺傳稱齊師伐我則今次于郎亦是欲來伐我而經並不稱侵伐則知

者責罪之文也桓十年齊侯鄭伯來戰于郎傳曰我有辭也故不稱侵伐則知

此與長勺不書侵伐亦為我有辭也我有辭者齊來伐我為公伐齊納子糾自背盟

伐魯非責魯也魯有此辭故齊人不合伐也杜言二公子各有黨則迎子糾者非小白之徒而責齊背盟者言彼既盟大夫背盟而從小白誤公使伐齊耳不言桓公背盟也杜以傳於長勺之役有公敗宋師于乘丘乘丘魯地○秋九

月荆敗蔡師于莘荆楚未合典禮故不稱將帥莘蔡地○華所中反將率子匠

反率又作帥注荆楚至蔡地○正義曰荆楚一元二名故人為國號亦得二

同所類反注名終莊公之世經皆書荆僖之元年乃書楚人伐鄭蓋於爾時

始改為楚以後常稱楚也他國雖將有尊卑師有多少或稱帥或稱將不得直

書國名史之書策承彼告辭此直稱國知其告命之辭未合典禮故不稱將帥

也注以蔡侯獻舞歸祭獻舞也蔡侯隱七年注云但言以歸非執也則以歸者直

將與其歸不被囚執其恥輕於執也釋例得獲例曰敵國交兵亦有兵器之夢

欲殊別君臣故於君曰滅於臣曰獲國君者社稷之主百姓之望當與社稷宗

廟共其存亡者也而見獲於敵國雖存若亡死之與生皆與滅同至於偏軍元

帥君之臣僕出身致命榮辱得失自其常事故傳曰胡子髡沈子逞滅獲陳夏

鬻君臣之辭也如杜此言師敗身虜亦應稱滅此不言滅而云以歸為文則定六

年鄭遊速帥師滅許以許男斯歸是也若社稷宗廟不亡君身見獲於敵則云

以歸此蔡侯獻舞歸是也劉炫云在陳死則稱滅以還者則言以歸以規杜氏

也非○冬十月齊師滅譚譚國在濟南平陵縣西南傳曰譚無禮此直釋所以見

譚子奔莒注滅無所出奔國注何不言至所出○正義曰公羊傳曰

傳十年春齊師伐我不書侵伐齊背公將戰曹劌請見曹劌魯人○劌古衛

史記曹劌魯人〇正義曰其鄉人曰肉食者謀之又何間焉肉食在位者間猶與也〇間間則之間注

同與疏注肉食至與也〇正義曰孟子論庶人云五畝之宅樹之以桑五十者音預疏可以衣帛雞豚狗彘之畜無失其時七十者可以食肉是賤人不得食

肉故云在位者也襄二十八年傳說子雅子尾之食云公膳日雙雞昭四年傳說頌冰之法云食肉之祿冰皆與焉大夫命婦喪浴用冰蓋位為大夫乃得食

肉也間謂雜言不應間其劇曰肉食者鄙未能遠謀乃入見問何以戰公曰中而為之謀故云間猶與也

衣食所安疏以安身然亦不敢專己有之必以之分人弗敢專也必以分人對

曰小惠未徧民弗從也分公衣食所惠不過左右公曰犧牲玉帛〇正義曰

四者皆祭神之物曲禮曰天子以犧牛諸侯以肥牛鄭玄云犧純毛也肥養於滌也然則牲謂三牲牛羊豕也犧者牲之純色也魯自得用天子之禮要犧牲

相配之語未必為弗敢加也必以信祈辭不敢以小為大以對曰小信未孚神

弗福也信也〇疏注孚大信也〇正義曰孚亦信耳以公曰小大之獄雖不能察

必以情必盡己情〇對曰忠之屬也〇上思利民忠〇疏注上思利民忠也〇正義曰

不用使之有枉則是思欲利民故為忠之屬也可以一戰戰則請從公與之乘〇從一戰于

長勺公將鼓之劌曰未可齊人三鼓劌曰可矣齊師敗績公將馳之劌曰未可

下視其轍視車跡也〇三息暫登軾而望之〇疏登軾而望之正義曰考工記云

左傳注疏卷八 十三 中華書局聚

廣去一以為隧謂輿內前後深四尺四分也三分其隧一在前二在後以探其式式在輿間從前量之深一尺四寸三分寸之二也以其廣之半為之式崇三寸橫施一寸也謂當車輿之內去前軫一尺四寸三分寸之二下去車板三尺三寸橫施一木名之曰軾得使人空於其後時依倚之曹劌登軾得臣云君馮此也皆謂曰可矣遂逐齊師既克公問其故對曰夫戰勇氣也一鼓作氣再而衰

三而竭彼竭我盈故克之夫大國難測也懼有伏焉恐詐奔○軾音式伏如字舊扶又反吾視其

轍亂望其旗靡故逐之旗靡轍亂怖遽○旗音其靡音美怖音布反遽其據反○夏六月齊師宋師次于

郎公子偃曰宋師不整可敗也公子偃魯大夫宋敗齊必還請擊之公弗許自雩門竊

出蒙臯比而先犯之雩門魯南城門臯比虎皮○雩音于比音毗注同門為魯南城門蓋時人猶以

名之故知也傳二十八年傳稱胥臣蒙馬以虎皮此云蒙臯比而先犯之事與

彼同知臯比是虎皮也以胥臣之事譬之必知定是虎皮其名曰臯比則其義

未聞樂記云倒載干戈包之以虎皮名之曰建纛鄭玄以為兵甲之衣曰纛纛韜也而其字或作建臯故服虔引以解此公從之大敗宋師

于乘丘齊師乃還○蔡哀侯娶于陳息侯亦娶焉媯將歸過蔡蔡侯曰吾媯

也妻之姊注妻之姊妹曰媯○正義曰釋親云妻之姊曰媯媯同出為媯孫炎云同出俱已嫁也止而見之弗賓不禮也息

侯聞之怒使謂楚文王曰伐我吾求救於蔡而伐之楚子從之秋九月楚敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸○齊侯之出也過譚譚不禮焉及其入也諸侯皆賀譚

又不至以九年入過古禾反。〇冬齊師滅譚。譚無禮也。譚子奔莒同盟故也。傳言譚不能及遠所以亡

附釋音春秋左傳注疏卷第八

珍傲宋版印

〇三五四

春秋左傳注疏卷八校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音春秋左傳注疏卷第八

莊元年盡十年宋本春秋正義卷第八石經春秋經傳集解莊公第三盡卅二年

〔莊公〕

卽桓六年子同生者也

浦鐘正誤者疑是字之誤或下脫是字盧文弼校本者作是字按不當作是

〔經元年〕

元年春王正月

宋本無元年春三字此節正義在春王正月下闕本監本毛本同

夫人孫于齊

釋文孫作遜云本亦作孫段玉裁云此二字妾人互易之昭廿五年音義可證古經典無遜字

注夫人莊公母至而去

宋本無莊公母三字此節正義在夫人孫于齊下闕本監本毛本同

成公以下當稱單子

宋本當作常是也〇今訂作常

謂之伯姬是也

宋本伯姬下有叔姬二字闕本監本毛本亦脫

不可便以全吉之禮接賓於廟

重修監本全誤金

注榮叔至之比

諸本有至字此本脫

今追命桓公

毛本今誤令

〔傳元年〕

三月以來經傳皆無夫人環事

浦鏗正誤來作前

接練時錄母之變始人之也

閩本監本毛本人誤念

夫宜與齊絕

宋本閩本監本毛本夫下有人字

所以排舊說耳

監本毛本排誤非

注齊彊至之變

諸本有至字此本脫

〔經二年〕

二年注於餘至庶兄

宋本閩本監本毛本脫二年二字

正以春秋之至

宋本之至作上下不誤毛本至作旨

齊告王姬之喪

案禮記告作穀鄭注云穀當為告聲之誤遂改穀為告

冬十有二月

七經孟子考文云足利本二作一非

不告廟也禘齊地

淳熙本脫也字按玉篇禾部禘云齊地名而禾部禘字不云地名蓋顧希馮所據春秋字从禾說文無禘

〔傳二年〕

文姜此年出會

宋本淳熙本岳本纂圖本閩本監本毛本此作比是也〇今依訂正

〔經三年〕

三年注溺魯至去氏

宋本閩本監本毛本脫三年二字

請後五廟以存姑姊妹

毛本後誤復

齊侯鄭伯詐朝于紀侯以襲之

宋本下侯字作欲

寔司大皞

宋本寔作實案皞當作皞从日不从白也說詳僖廿一年傳

各使大夫救徐

閩本監本毛本各誤名

曷為先言次而後言救君也

宋本先字不重

曷為言救而後言次

宋本言上有先字是也

非禮家制此名

宋本名上有次字是也

〔傳三年〕

傳重盟上例

釋文亦作盟宋本淳熙本纂圖本岳本監本毛本作明不誤〇今訂作明

七年乃葬故曰緩

岳本年作月非也

傳注為經至君臣 宋本監本毛本無傳字

舍者軍行一日止而舍息也 閩本監本軍誤君

〔經四年〕

享食也 釋文云食音嗣又如字本或作會正義引定本云享會作享食

饗謂享大牢以飲賓 閩本監本毛本享作享案古享獻之享烹飪之烹享通之享皆作享也

傳稱齊侯將享公 毛本享作亨

定本享會作享食也 宋本無也字

隱二年 纂圖本二誤三

今則全以紀與之 宋本與上有國字

亦應為齊得 宋本齊下有所字

恩及伯姬姬魯女 宋本作伯姬伯姬魯女

〔傳四年〕

授師子焉 宋本子作子案毛居正六經正誤從子

揚雄方言宋本淳熙本閩本監本揚作楊是也此本正義亦作揚〇今改作楊

注尸陳至為陳宋本以下正義四節總入濟漢而後發喪句下

未自為法式宋本法作儻

僻陋在夷宋本淳熙本僻作辟釋文云僻匹亦反案陳樹華云釋文當作辟若本作僻無煩音切矣此皆傳寫之誤

或兩為之音宋本或作故

不知木何所似毛本木誤本

除道梁差說文引作除涂梁漚

時祕王喪閩本監本祕作秘俗字

且又請隨侯與楚為會禮於漢水之汭閩本監本毛本與誤畏

以與紀季山井鼎云足利本及宋板後人記云以下異本有國字非

〔經五年〕

五年夫人至齊師諸本脫五年二字

〔傳五年〕

曾孫肇來 監本毛本曾誤會

〔經六年〕

春王正月 公羊穀梁正作三

六年注王人至稱字 諸本脫六年二字

止為敦責諸侯 宋本責作貴非也

名貴之也 宋本名上有稱字是也

楚人圍陳納頓子于頓是也 毛本陳作成誤

無傳告於廟也 閩本無傳二字空缺

寶或作倮字與俘相似 閩本監本毛本亦脫作字據宋本補

〔傳六年〕

必度於本末 岳本於誤其

注祁盜至曰甥 宋本以下正義三節總入十六年節注下

駢甥聃甥養甥請殺楚子 纂圖本閩本監本毛本聃作聃誤石經宋本作聃後同是也

後君噬齧 淳熙本齊作臍玉篇引亦作臍

若齧腹齧 釋文標齧也兩字臧禮堂云若上當有噬齧也三字

楚子雖死鄧滅曾不旋踵 毛本曾誤會

〔經七年〕

七年春夫人姜氏 纂圖本監本毛本春下衍秋字

恆星不見 岳本纂圖本監本手本恆作恆案石經避唐穆宗諱宋本避宋真宗諱後同○今訂正

七年注恆常至昏沒 諸本脫七年二字

夜中星隕如雨 論衡藝增篇引作星實如雨周禮大司樂正義引作星實而雨公羊作實字林云實即隕字也

正義曰羊說如雨者 宋本閩本監本毛本羊上有公字

與雜下所落非一星也 宋本監本毛本與下有兩字是也

〔傳七年〕

傳稱季平子行東野卒于房 宋本亦作房與定五年傳合案隱元年宣八年成十七年正義引並作房閩本監本毛本

改作防

〔經八年〕

八年注期共至待之 諸本脫八年二字

入則尊老在前復常法也 閩本監本毛本本法作禮下同

知此治兵亦是習號令 宋本令下有也字

杜云治兵於廣 宋本閩本監本毛本廣作廟不誤

時史善公克己復禮 宋本已作己不誤正義同

責己而不責於人合於人合於禮意 案合於人三字衍文宋本閩本監本毛本無

齊無知弑其君諸兒 纂圖本閩本監本毛本弑作殺非

〔傳八年〕

夏書至乃降 宋本此節正義在秋師還節注下

此虞書臯陶謨之文 陳樹華云臯陶謨當作大禹謨

冬十二月 石經十下有有字

隊于車 石經隊作墜

劫而束之 纂圖本閩本監本毛本劫作劫非

經書十一月癸未 閩本一作二誤

長曆推之月六日也 山井鼎云足利本後人記云月六日異本作十一月六日

〔經九年〕

是言殺而不稱君之義也 宋本監本毛本義作意

故不稱名 毛本名誤君

夏公伐齊納子糾 臧琳云子字衍文沿唐定本之誤正義於此引賈逵云不言子者愍之可證賈景仲本於此無子字

故杜言各自有黨以規之 閩本規作解宋本監本毛本作排

時水在樂安界岐流旱則竭涸 宋本岐作歧俗字

〔傳九年〕

鮑叔帥師來言曰 案石經叔帥師來四字重刻

及堂追而稅之 案文選解嘲注引作脫釋文亦作稅云本又作說

東莞蒙陰縣西北有夷吾亭

淳熙本脫北字

或曰鮑叔解夷吾縛於此

閩本監本縛誤縛

鮑叔至可也

宋本此節正義在公從之句下

使臣不凍餒

毛本餒誤綏

臣之所不如夷吾者

閩本如誤加

寡君願生得之以徇於國

監本毛本徇作徇非也

遂生束縛而以與齊

浦鏜正誤據管子以上增柙字

鮑叔之不忍戮賢人其知稱賢以自成也

案管子知字不重

〔經十年〕

魯以權譎稽之

正義云此注稽或作掩誤耳今定本作稽

十年注齊人至魯地

諸本脫十年二字

權謀譎詐

宋本權上有設字

令魯伐齊納子糾

閩本監本毛本令誤今

楚辟陋在夷於此始通中國

重修監本在誤淮宋本淳熙本中作上是也

故不稱將帥

釋文帥作率又作帥按正義作將帥

荆楚一木二名

監本毛本一木誤一本

〔傳十年〕

注曹處魯人

宋本以下正義七節總入吾視其轍亂節注下

史記作曹沫

閩本監本沫誤沫

七十者可以食肉

宋本作肉食

冰皆與焉

閩本監本毛本冰作冰非下同

間謂間雜

毛本謂作爲非

視車跡也

案文選李善注七命引注文轍車跡也

深一尺四寸三分寸之二也

監本毛本作寸之三非也

旗靡轍亂怖遽

釋文遽下有也字

注雪門至虎皮

宋本此節正義在公從之節下

注妻之姊妹曰媮

宋本此節正義在秋九月節下

冬齊師滅譚譚無禮也

山井鼎云足利本後人記云禮下異本有故字非也

春秋左傳注疏卷八校勘記

服虔也取狀如此而云覆而敗之知其無備出其不意敵人不見禽制故以取為文

即如服言與未陳何異而別以為例謂之取也荀吳敗狄于大原於越敗吳于

鄭師是設伏敗之而傳不言取勝謂此為取何也宋圍京師敗曰王師敗績于

某王者無敵於天下非所得與戰者然春秋之世據有其事列於經則

或非京師敗績注王師者至得校以正義曰此亦周公舊凡杜解舊凡之意得

師不功之事故舊凡例有敵於天下非所得與戰者然春秋之世據有其事

事遂申說凡例故云無敵於天下非所得與戰者然春秋之世據有其事

成元年王師敗績于茅戎是事列於經丘明不得因申舊凡之義蘇氏之說

得不因申謂杜與沈氏之意同非也○秋宋大水公使弔焉曰天作淫雨害於棗

盛若之何不弔不為天對曰孤實不敬天降之災又以為君憂拜命之辱

臧文仲曰宋其興乎魯大夫仲禹湯罪己其興也悖焉悖威貌〇悖蒲

其亡也忽焉紂直久反〇流禹湯罪己紂罪己也泰誓數紂之罪云焚炙忠良

剗剔孕婦是罪人也禹桀之時書多亡矣固亦應有此事沈引帝且列國有凶

稱孤禮也列國諸侯無凶〇流注列國至寡人〇正義曰列國謂大國也曲禮曰

左傳注疏卷九

在凶服曰適子孤鄭玄云與臣言亦自謂言懼而名禮其庶乎言懼罪已名禮寡人是無凶則常稱寡人有凶則稱孤也

於或言懼而名禮絕既而聞之曰公子御說之辭也宋莊公稱孤其庶庶幾

孫達曰是宜為君有恤民之心疏既而至之心正義曰謂御說明年為君之時已為君故云是人宜其

為君也傳以御說有禮故以此言實之冬齊侯來逆共姬齊桓公也乘丘之役在十公以金

僕姑射南宮長萬金僕姑夫射食亦反長丁丈反疏注金僕姑矢名正義曰用

其義公右歛孫生搏之搏取也不書獲萬時未為疏曰檀弓云魯莊公及宋人

戰于乘丘縣黃父御卜國為右車右與此不同者禮記後人所錄聞於所聞之

稱馬驚敗績安得稱公敗車授綏御與車右皆死之必如記言則是宋人請之宋公

斬之戲而相愧曰斬魯聽其得還疏注戲而相愧曰斬至得還正義曰若

是恥惡其人不應為之請魯故杜以戲而相愧曰斬鄭玄注禮記儒行云禮

人為萬與閔公博婦人皆在側萬曰甚矣魯侯之淑魯侯之美閔公矜此婦人

其脛是事也曰始吾敬子今子魯囚也吾弗敬子矣病之萬不以為戲而以為

經十有二年春王三月紀叔姬歸于鄆無傳紀侯去國而死叔姬歸魯紀季自

故繫之紀而以初嫁為文賢之也來疏十。二年注紀侯至大歸〇正義曰公羊

歸不書非寧且非大歸〇鄭音攜疏傳曰其言歸于鄭何隱之也何隱爾其

國亡矣徒歸于叔爾穀梁傳曰其曰歸何吾女也夫國喜得其所故言歸焉爾

杜略取彼意為說釋例與此盡同大意以其賢愍其國亡乃依附於叔故書之

耳〇夏四月〇秋八月甲午宋萬弑其君捷及其大夫仇牧捷閔公仇牧皆宋

卿仇牧稱名不警而遇賊疏注捷閔至可褒〇正義曰隱十一年公羊傳曰君

無善事可褒〇警居領反疏弑臣不討賊非臣也子不復讎非子也葬生者之

事也春秋君弑賊不討不書葬以為不繫乎臣子也左氏無此義故杜明之不

書葬為亂故也凡葬魯不會則不書若使宋亂不葬魯本無可會之理兼見此

義故言亂也萬及仇牧並名見於經知皆卿也萬不書氏者釋例曰宋萬賈氏

以為未賜族案傳稱南宮長萬則為己氏南宮不得為未賜族也推尋經文自

莊公以上諸弑君者皆不書氏閔公以下皆書氏亦足明時史之異同非仲尼

所皆貶也是杜意以為史有詳略无義例也文八年宋人殺其大夫司馬傳曰

十月宋萬出奔陳奔例在宣十年

傳十二年秋宋萬弑閔公于蒙澤蒙澤宋地梁疏注蒙澤至蒙縣〇正義曰昭

書地此弑閔公于蒙澤不書地者釋例曰先儒旁采二傳橫生異例宋之蒙澤

楚之乾谿俱在國內閔公之弑則以不書蒙澤國內為義楚弑靈王復以地乾

谿為失所明仲尼本不以為義例則丘明遇仇牧于門批而殺之手批之也〇

亦無異文也是亦言史自詳略無義例也殺督不書宋不立子游公子游宋

擊也父節反疏遇大宰督于東宮之西又殺之以告〇大音泰

左傳注疏卷九

中華書局聚

疏注子游宋公子○正義曰世族
譜子游雜人不知何公之子
羣公子奔蕭公子御說奔毫
蕭宋邑今沛國

縣西北有毫城
南宮牛猛獲帥師圍毫
牛長萬之子
冬十月蕭叔大心
叔蕭

名
疏注叔蕭大夫名○正義曰卿大夫采邑之長則謂之宰公邑之長則曰大
夫此則是宋蕭邑大夫也以此年有功宋人以蕭邑別封其人為附庸二

十三年經書蕭叔朝公附
庸例稱名故杜以叔為名
及戴武宣穆莊之族
宋五公
以曹師伐之殺南宮牛

于師殺子游于宋立桓公
桓公
御說
猛獲奔衛南宮萬奔陳以乘車輦其母一日而

至
乘車非兵車駕人曰輦宋去陳二百六十里言萬之多力○宋人請猛獲于
南宮萬奔陳本或作長萬長衍字也下亦然乘繩證反注同

衛衛人欲勿與石祁子曰不可
石祁子
天下之惡一也惡於宋而保於我保之

何補得一夫而失一國與惡而弃好非謀也
宋衛本同好國○衛人歸之亦請

南宮萬于陳以賂
陳子陳以賂正義曰斷以賂為句言用賂請于
陳也請猛獲于衛不言以賂蓋於衛無賂

飲之酒而以犀革裹之比及宋手足皆見宋人皆醢之
醢肉醬并醢猛獲故言
皆○亦請南宮長萬於

陳以賂絕句飲於鳩反犀音西裹
音果比必利反見賢遍反醢音海

經十有三年春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏
北杏齊地○夏六月齊

人滅遂
遂國在濟北蛇丘
縣東北○蛇音移
○秋七月○冬公會齊侯盟于柯
此柯今濟北東阿

齊之阿邑猶祝柯

今為祝阿〇
柯古何反

傳十三年春會于北杏以平宋亂宋有弒君之亂
疏。十三年傳注宋有至霸業

以成宋亂者為會之意欲平除宋督弒君之賊此云平宋亂者宋萬已誅宋新
立君其位未定齊桓欲脩霸業為會以安定之非欲平除新君故宋人聽命來

列於會也遂人不至〇夏齊人滅遂而戍之戍守也〇冬盟于柯始及齊平也桓通好

〇好呼
報反 〇宋人背北杏之會四年經注同

經十有四年春齊人陳人曹人伐宋背北杏〇夏單伯會伐宋既伐宋單伯乃

單伯周疏。十四年注既伐至大夫〇正義曰傳稱諸侯伐宋齊請師于周則伐

大夫疏。事已成單伯始至故云會伐宋言來就宋地會之也元年注云單伯

天子卿也此云周大夫者大秋七月荆入蔡十五年冬單伯會齊侯宋

夫亦卿之摠號故兩言之〇秋七月荆入蔡十五年冬單伯會齊侯宋

公衛侯鄭伯于鄆鄆衛地今東郡鄆城也齊桓脩霸業卒平宋亂宋人服從欲

一音真或音旃又疏。單伯至于鄆〇正義曰春秋因魯史之文魯史自書其事

舉然反或作鄆疏。單伯至于鄆〇正義曰春秋因魯史之文魯史自書其事

人在會字之上若微人往會則會上無字直言其會明魯往會之微人不合書
名書其所為之事而已十六年會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕子同
盟于幽是也若魯人不與而諸侯自會則并序諸侯言會于其十五年齊侯宋
公陳侯衛侯鄭伯會于鄆是也雖霸主召會諸侯言會于其十五年齊侯宋
不言霸主會諸侯以其俱是王臣不得與諸侯為主故也若霸主之國遣大夫
往會諸侯雖政在霸國大夫名列諸侯之下由非諸侯之主列位從其班爵文

十四年公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾同盟于新城市也若王臣
在世子款盟于洧九年公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘是也
此會魯人不與單伯宜列在諸侯之上言會于鄆耳今會字乃在齊侯之上
是齊桓歸功天子故赴以單伯會諸侯為主耳當會之時以示名義也此會魯不
不與魯所與者皆魯人在上史文以魯為尊也子帛卿也依魯大夫之比
上也釋例曰魯為春秋主常列諸侯上非其實次也曰諸侯之會寡君未嘗後
列於莒上故傳曰魯故也叔孫豹曰宋衛吾匹也又曰諸侯之會寡君未嘗後
衛君是魯在衛上也宋既先代之後又襄公一
合諸侯以紹齊桓之伯宋在齊上則魯次宋也

傳十四年春諸侯伐宋齊請師于周順經書人傳諸侯者摠衆國之辭大注

欲至之辭○正義曰齊既以諸侯伐宋而更請師于周者齊桓始脩霸業方欲
尊崇天子故請師假王命以示大懼耳非慮伐不克而藉王威也經書人而傳
言諸侯先儒以為諸如此輩皆是諸侯之身釋例曰傳滅入例衛侯燬滅邢也
姓故名又云穀伯綏鄧侯吾難來朝名賤之也又云不書蔡許之君乘楚車也
謂之失位此皆貶諸侯之例不稱人也諸侯在事傳有明文而經稱人者凡
十條丘明不示其義而諸儒皆據案生意原無所出貶諸侯而去爵稱人是
為君臣同文非正等差之謂也又澶淵大夫之會傳曰不義其人案經皆去名
稱人以諸侯親城緣陵傳亦曰不書其人而經總稱諸侯此大夫及諸侯皆無
所以為別也通校春秋自宣公五年以下百數十年諸侯之咎甚多諸侯之
稱人者益明此蓋當時告命記注之異非仲尼所以為例故也是言諸侯之
或書齊師宋師曹師救邢於將卑師衆稱師則三國皆大夫帥也專稱諸侯
元年齊師宋師曹師救邢於將卑師衆稱師則三國皆大夫帥也專稱諸侯
之辭亦此同也夏單伯會之取成于宋而還○鄭厲公自櫟侵鄭厲公以

櫟遂居之櫟音歷及大陵獲傅瑕大陵鄭地傅瑕鄭大夫傅瑕曰苟舍我吾請納君與之盟而赦

之六月甲子傅瑕殺鄭子及其二子而納厲公鄭子莊四年稱伯會諸侯今見殺不稱君無諡者微弱臣子不見

以君禮成喪告諸侯〇舍音捨鄭子子儀初內蛇與外蛇鬪於鄭南門中內蛇死六年而厲公入

六年而厲公入〇服虔云蛇北方水物水成數六故六年而厲公入公聞之問於申繻曰猶有妖乎對曰人之所

忌其氣燄以取之妖由人與也尚書洛誥無若火始燄燄未威而進退之時以喻人心不堅正〇蛇市奢反繻音須妖於驪反

燄以音豔詰古報反人無覺焉妖不自作人弃常則妖興故有妖〇猶音至有妖〇正義曰公聞厲公之入問

於申繻曰猶有蛇妖而厲公得入乎古者由猶二字義得通用申繻對公曰人

之所忌謂子儀畏懼厲公心不堅正其畏忌之氣燄燄未威而進退之時以取

此妖來應人也蛇鬪之事由人興也若使人無覺隙焉則妖孽不能自作厲公

人棄其常則妖自興以此故有妖棄常謂既不能彊又不能弱失常度也厲公

入遂殺傅瑕使謂原繁曰傅瑕貳言有二心於己周有常刑既伏其罪矣納我

而無二心者吾皆許之上大夫之事吾願與伯父圖之上大夫卿也伯父謂原繁疑原繁有二心且

寡人出伯父無裏言〇裏音里入又不念寡人不親寡人憾焉對曰先君桓

公命我先人典司宗祏桓公鄭始受封君也宗祏宗廟中藏主石室言己世為宗廟守臣〇憾戶暗反祏音石藏主石函也守手又反

疏注桓公至守臣〇正義曰桓公初封西鄭蓋其畿內之國周禮王子母弟有功者得立祖王之廟故桓公始封為君即命臣使典宗祏宗祏者慮有非常

火災於廟之北壁內為石室以藏木主有事則出而祭之既祭納於石室祫字從示神之也社稷有主而外其心其何貳如

之苟主社稷國內之民其誰不為臣臣無二心天之制也子儀在位十四年矣

子儀鄭子也而謀召君者庸非二乎庸用也莊公之子猶有八人若皆以官爵行賂勸

貳而可以濟事君其若之何臣聞命矣乃縊而死莊公之子猶有八人傳唯見四子子忽子豐子儀並死

獨厲公在八人名字記傳無聞縊一賜反○蔡哀侯為莘故繩息媯以語楚子莘役在十年繩譽也

中反語魚據反繩食承反○繩作繩字從言訓為譽楚子如息以食入享遂

滅息偽設享食之具○食音嗣注同以息媯歸生堵敖及成王焉未言未與王言○堵敖丁古反下五羔反杜云楚人

謂未成君為敖史記作杜敖楚子問之對曰吾一婦人而事二夫縱弗能死其又奚言楚子

以蔡侯滅息遂伐蔡欲以說息媯秋七月楚入蔡君子曰商書所謂惡之易也

如火之燎于原不可鄉邇其猶可撲滅者其如蔡哀侯乎商書盤庚言惡易長而難滅○易以歧反

注同燎力召反又力弔反鄉許亮反撲普卜反般步丹反本又作盤長丁丈反○冬會于鄆宋服故也

經十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆○夏夫人姜氏如齊無傳夫

齊桓公姊妹父母在則禮有歸寧沒則使卿寧○姊注夫人至卿寧○正義曰文姜傷公之女故為桓公

歸寧襄十二年傳曰秦贏歸于楚楚司馬子庚聘于秦為夫人寧禮也是父母沒則使卿寧兄弟不得自歸也但不知今桓公有母以否故杜不明言得失

〇秋宋人齊人邾人伐鄆宋主兵故序齊〇鄭人侵宋〇冬十月

傳十五年春復會焉齊始霸也始為諸侯長〇復〇秋諸侯為宋伐鄆鄆附庸

叛故齊桓為之伐〇鄭人間之而侵宋問一本作聞

經十有六年春王正月〇夏宋人齊人衛人伐鄭宋主兵也班序上下以國大

春秋之常也〇十六年注宋主至放此〇正義曰往年齊桓始霸未敢即尸其

也諸侯會許男在曹滑之上班序上下以國大小為次不以爵之尊卑也隱五

年邾人鄭人伐宋附庸在伯爵之上是以主兵為先也歷檢上下皆然知是春

秋常法禮記祭義云有虞氏貴德而尚齒夏后氏貴爵而尚齒殷人貴富而尚齒周人貴親而尚齒而春秋序會不先同姓而大國在上者孔子脩春秋有變

周之文從殷〇秋荆伐鄭〇冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑

伯滕子同盟于幽會書魯會之不書其人微者也言同盟服異也陳國小每盟

為三恪之客故齊桓因而進之遂班在衛上終於春秋滑國都費河南緱氏縣

幽宋地〇介音界為三恪各反本或作為三恪之客費扶味反又音祕緱古

盟之時告神稱同釋例曰盟者假神明以要不信故載辭或稱同以服異為言

城傳曰從於楚者服且謀邾也成五年同盟于蟲牢傳曰鄭服也七年同盟于
 馬陵傳曰尋蟲牢之盟且重丘傳曰齊成也襄三年同盟于蟲澤傳曰晉為鄭服故合
 諸侯二十五類皆是服異春秋同盟亦猶是也嘗同盟而異傳曰晉為鄭服故合
 也如此之類皆不為異居春秋同盟亦猶是也嘗同盟而異傳曰晉為鄭服故合
 嘗同居則不為異居春秋同盟亦猶是也嘗同盟而異傳曰晉為鄭服故合
 不為服異故不稱居春秋同盟亦猶是也嘗同盟而異傳曰晉為鄭服故合
 定四年陳許頓胡楚之屬國皆來會于召陵其下云公及諸侯盟于平丘傳曰齊
 並不稱同皆為未嘗同盟非服異故不稱同也應稱同而不稱同者德五年首
 止之盟鄭伯逃歸七年盟于寧母鄭伯使大子華聽命於會而不稱同者鄭未
 未服故鄭伯稱子華請去三族管仲曰君其勿許鄭必受盟是寧母之稱同者鄭
 也八年盟于洮鄭文伯乞盟五年夏晉郤缺帥師伐蔡申入蔡其冬諸侯盟于
 于會故不稱同也鄭文伯乞盟五年夏晉郤缺帥師伐蔡申入蔡其冬諸侯盟于
 傳稱晉郤缺入蔡以城下之盟而還則蔡已先服于扈則不稱同也宣十二年同
 盟于清丘傳曰恤病討貳十七年同盟于斷道傳曰討貳也成九年同盟于清
 盟曰為歸汶陽之田故諸侯貳於晉晉人懼會於蒲以尋馬陵之盟也十八年同
 于虛打傳曰謀救宋公也此六十七年同盟非服異稱同者清丘斷道與蒲於時諸
 已服二心同討故稱同盟戚與虛打同心疾惡故稱同盟齊解同圍齊自
 不服欲令諸侯同心伐鄭故稱同盟戚與虛打同心疾惡故稱同盟齊解同圍齊自
 此以前陳在衛下今在陳上齊桓始進五年釋例班序譜自隱至莊十四年四
 三歲衛與陳凡四會衛在陳上齊桓始進五年釋例班序譜自隱至莊十四年四
 在衛上故知是齊桓進之○邾子克卒桓請王命以諸侯再同盟
 透班在衛上故知是齊桓進之○邾子克卒桓請王命以諸侯再同盟
 侯○正義曰北杏之會邾元年在盟于蔑桓十七年盟于越再同盟也諸

傳十六年夏諸侯伐鄭宋故也鄭侵宋故也本或作爲宋故〇鄭伯自櫟入在桓十五年〇爲九

楚秋楚伐鄭及櫟爲不禮故也鄭伯治與於雍糾之亂者于僞反與音預

月殺公子闕剛強鉏二子祭仲黨斷足曰剛〇公子闕安未反案隱十一年鄭

則子當爲孫剛音月又五注二子至曰剛〇正義曰周禮司刑剛足曰荆釋言

則荆剛也李巡曰斷足曰剛也說文云剛絕也則荆剛是斷絕之名斬足之罪故云斷足曰剛公父定叔出奔衛共叔段之孫

音甫王音如字共音恭三年而復之曰不可使共叔無後於鄭使以十月入曰良月也就

盈數焉數滿於十注滿於十〇正義曰易繫辭云天一地二天地四五天六

盈數也數至十則小盈至萬則大盈傳具載定叔事者服虔云定叔之祖共叔

段有伐君之罪宜世不長而云不可使共叔無後於鄭言其刑之偏頗鄭厲公

以孽篡適同惡相恤故黨於共叔君子謂強鉏不能衛其足言其不能〇冬同

盟于幽鄭成也〇王使虢公命曲沃伯以一軍爲晉侯曲沃武公遂并晉國傳

故一軍〇并如注曲沃至一軍〇正義曰桓八年傳稱曲沃武滅翼其年冬

字王必政反疏王命虢仲立晉哀侯之弟緡于晉至是乃并之也晉世家云

曲沃武公伐晉侯緡滅之盡以是寶器賂獻於周僖王僖王命曲沃武公爲晉

君列爲諸侯於是盡并晉地而有之曲沃武公已卽位二十七年矣自桓叔始

伐夷執夷詭諸夷詭諸周大夫夷采地名○焉國請而免之○焉于委反既而

弗報詭諸不報施於焉國○施始歧反故子國作亂謂晉人曰與我伐夷而取其地夷地遂

以晉師伐夷殺夷詭諸周公忌父出奔號周○難父王卿士辟子惠王立而復

之魯桓十五年經書桓王崩魯莊三年經書葬桓王自此以來周有莊王又有

○傳王崩葬皆不見於經傳王室微弱不能復自通於諸侯故傳因周公忌父

位十五年而崩桓王元年當魯莊十三年即位五年而崩惠王元年當魯莊十

八年即位在此年之末是杜以周公忌父此

年出奔至惠王立而得復與史記不違

經十有七年春齊人執鄭詹齊桓始霸鄭既伐宋又不朝齊詹為鄭執政大臣

詹之廉反始伯音霸又執之大夫賤故○疏七年傳曰鄭有叔詹堵叔師叔先言

道君使朝故執之也若詹不至齊則無由被執知是諸齊見執蓋聘齊也昭八

年楚人執陳行人于徵師殺之傳曰罪不在行人也無罪乃稱行人也言使人者

言非使人之罪也書曰者是仲尼新意故指以為例也執諸侯有稱人稱侯之

曰詹本非出使謂二者自相予楯今知非者齊以鄭不朝而責於鄭令詹釋

同耳劉炫不尋此也〇夏齊人殲于遂殲盡也齊人戍遂翫而無備遂人討而盡

意乃為規過非也〇夏齊人殲于遂殺之故時史因以自盡為文〇殲子廡反

盡津忍反而疏注殲盡至為文正義曰殲盡也釋詁文舍人曰殲衆之盡也時

棄其師亦時史即事以安文或〇秋鄭詹自齊逃來無傳詹不能伏節守死以

從赴辭故傳亦不顯明義例也〇秋鄭詹自齊逃來解國患而遁逃苟免書逃以

以賤之〇疏注詹不至賜之〇正義曰伏節守死以解國患當如昭元年叔孫

遁徒遜反〇疏注詹之位待罪也逃居匹夫逃竄故云書逃以賤之鄭詹自齊逃

來過魯而後〇冬多麋無傳麋多則害五稼故〇疏注麋多至災書〇正義曰麋

歸鄭故書之〇冬多麋以災書〇麋亡悲反〇疏注麋多至災書〇正義曰麋

多則害五稼故言多以災書也

傳十七年春齊人執鄭詹鄭不朝也〇夏遂因氏領氏工婁氏須遂氏饗齊戍

醉而殺之齊人殲焉饗酒食也四族遂之疆宗齊滅遂戍之在十三

經十有八年春王三月日有食之無傳不書〇疏義曰八年注無朔字當云不書朔

左傳注疏卷九

八中華書局聚

人故傳 ○冬十月

傳十八年春號公晉侯朝王王饗醴命之宥王不觀羣后始則行饗禮先置醴

助也所以助歡敬之意言疏注王之至備設酒命之義曰王饗醴命之宥者王為

備設○醴音禮宥音又疏之設饗禮置醴酒命之義曰王饗醴命之宥者王為

釋詁文周禮掌客王待諸侯之禮上公三饗后始則行饗禮也酒正辨五齊之

男壹饗壹食壹燕三禮先言饗是王之觀羣后始則行饗禮也酒正辨五齊之

名一曰泛齊二曰醴齊三曰盎齊四曰醕齊五曰沈齊鄭注云泛者成而滓浮

泛泛然醴猶體也成而汁滓相將如今恬酒矣盎猶翁也成而翁翁然葱白色

緹者成而紅赤沈者成而滓沈如今造清豚下即云以上九濁然則以為醴是醴

先置之示不忘古也知者禮運云燔黍捭豚曰醴云以燔以炙以爲醴是醴

酒在實幣帛筐篚以將其厚意聘禮云若親食使大夫朝服致之玉馬是也傳

饗以酬幣亦如之是饗禮有酬幣也禮主人酌酒於賓曰獻賓答主人曰酬主

人又酌以酬賓曰酬幣蓋於酬幣之時賜之幣也所賜之物即下玉馬是也傳

八年命晉侯助以束帛以將厚意皆命之宥者命在下以幣物宥助也二十皆

稱饗醴命宥言其備設感禮也此注命之宥者命在下以幣物宥助也二十皆

賜玉五穀馬三匹非禮也雙玉為穀音角字又作珏注雙玉為穀○正義曰蒼諸篇王

命諸侯名位不同禮亦異數不以禮假人侯而與公同賜是借禮注侯而至人

號君不知何爵稱公謂為三公也周禮王之三公八命侯伯七命是其名位不

同也其禮各以命數為節是禮亦異數也今侯而與公同賜是借人禮也假借

同義取者假借為上聲借為○號公晉侯鄭伯使原莊公逆王启于陳陳媯歸于

入聲與者假借皆為去聲

○三八一

京師

號晉朝王鄭伯又以齊執其卿故求王為援皆在周倡義為王定昏實惠陳人敬從得同姓宗國之禮故傳詳其事不書不告〇為王于偽反實惠

后

陳嬀後號惠后寵愛少子亂周室事在禧二十四年故傳於此並正其后稱 ○夏公追戎于濟西不言其來諱之

也

戎來侵魯魯人不知去 疏注戎來至其來〇正義曰傳例有鐘鼓曰伐無曰乃追之故諱不言其來

釋例

曰戎之入魯魯人不知去而遠追又無其獲邊竟不備 ○秋有蜚為災也候不在疆所以為諱諱此君之闕亦所以示戒將來之君也

〇初楚武王克權使鬬緡尹之

城關緡楚大夫〇緡亡中反 疏正義曰尹之

正也楚官多以尹為名此滅

以叛圍而殺之 緡以權叛〇以叛絕 遷權於那處

那處楚地南郡編縣東南有那口城〇那處那又作那

同乃多反下昌呂反又昌慮反編必綿反一音步典反 使閻敖尹之閻敖楚大夫

文王即位與巴人伐申而驚其師

驚巴 巴人叛楚而伐那處取之遂門于楚

城閻敖游涌而逸

涌水在南郡華容縣閻敖既不能守 楚子殺之其族為亂冬

巴人因之以伐楚

經十有九年春王正月〇夏四月〇秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋

公盟

無傳公子結魯大夫公羊穀梁皆以為魯女媵陳侯之婦其稱陳人之婦未入國略言也大夫出竟有可以安社稷利國家者則專之可也結在鄆

聞齊宋有會權事之宜來其本職遂與二君為盟故備書之本非魯公意而 疏又失媵陳之好故冬各來伐〇媵以證反又繩證反送也竟音境好呼報反

左傳

注

疏

卷九

九

中華書局聚

十九年注公子至來伐○正義曰公羊傳曰媵者何諸侯娶一國則二國往媵

之媵不書此何以書為其有遠事書大夫無遠事此其言遂何聘禮大夫受命

不受辭出竟有可以安社稷利國家者則專之可也穀梁文雖不明其意亦為

魯女左氏無傳取彼為說故云公羊穀梁皆以為魯女媵陳侯之婦穀梁傳曰

其曰陳人之婦略之也以未入國略而不言陳侯夫人成九年伯姬歸于宋晉

衛齊三國來媵然則為人媵者皆送至嫁女之國使之從商而行此鄆是衛之

東地蓋陳取衛女為婦魯使公子結送媵向衛至鄆聞齊宋為會將謀伐魯故

權事之宜去其本職不復送女至衛遂與二君會盟故備書之也送女至鄆停

女會盟鄆是盟處故言于鄆非本期送女使至鄆也既盟之後遂不復送女其

盟本非公意又失媵陳之好故至冬而三國來伐結之此盟於魯無益故無嘉

善之文四日之間不容反報亦是專命而盟患難俱解故再稱名氏珍而貴之

與此異也宣十二年宋華椒承羣僞之言以誤其國宋人被伐而貶華椒今三

國伐魯不貶公子結者結之為盟本欲安社稷利國家與華椒事異故不貶

○夫人姜氏如莒無傳非父母注非父至書姦○正義曰此既無傳不知

冬齊人宋人陳人伐我西鄙無傳幽之盟魯使微者會鄆之盟

傳十九年春楚子禦之大敗於津禦巴人為巴人所敗津楚

黃鬻拳楚大鬬黃羸鬻音育拳注黃羸姓○正

求鬻反鬻音昏守門人也羸音盈姓也字從女疏注黃羸姓○正

敗黃師于

踏陵踏陵黃地○踏在還及湫有疾南郡都縣東南有湫城夏六月庚申卒鬻

拳葬諸夕室夕室地名○夕朝夕之夕亦自殺也而葬於經經皇前生守門故死不

疏法經皇至失職〇正義曰鬻拳自殺以殉當是近墓之地宣十四年傳稱楚

當是寢門闕也〇此經皇亦是冢前闕也且此人生為大關職掌守門初鬻拳

明此亦是守門示死不失職也〇餘書无經皇之名蓋唯楚有此號也

強諫楚子楚子弗從臨之以兵懼而從之鬻拳曰吾懼君以兵罪莫大焉遂自

剛也楚人以爲大關謂之大伯〇若今城門校尉官〇強其女反

疏以爲大關謂

義曰周禮天官關人掌守主宮之中門之禁鄭玄云關人司昏晨以啓閉者刑

人墨者使守門秋官掌戮墨者使守門別者使守圍則關不使別而鬻拳得爲

關者周禮地官之屬有司門下大夫二人掌授管鍵以啓閉國門鄭玄云若今

城門校尉主王城十二門此注亦云若今城門校尉官然則鬻拳本是大臣楚

人以其賢而使典此職非爲刑而役之其爲大關者當如地官之司門非天

官之關人亦主晨昏開閉通以關爲名焉謂之大伯伯長也爲門官之長也使

其後掌之〇使此子孫君子曰鬻拳可謂愛君矣諫以自納於刑刑猶不忘納君

於善〇言愛君明非臣法也楚〇注言愛君明非臣法也〇正義曰何休膏肓云

之路左氏以爲愛君於義左氏〇初王姚嬖于莊王生子頽姚姓也〇姚羊消

爲短故注言此以釋何休之難〇初王姚嬖于莊王生子頽姚姓也〇姚羊消

反壁必計反〇子頽有寵蔣國爲之師及惠王卽位莊王孫取蔣國之圃以爲圃

圃園也圃苑也〇圃必古反又音圃〇注圃園也圃苑也〇正義曰冢宰職云園

布圃音又徐于自反苑於阮反〇音圃〇注圃園也圃苑也〇正義曰冢宰職云園

詩云折柳樊圃成十八年築鹿園然則圃以蕃爲之所以樹

果蔽園則築牆爲之所以養禽獸二者相類故取圃爲圃

邊伯之宮近於王

左傳注疏卷九

中華書局聚

宮王取之邊伯周大夫○王奪子禽祝跪與詹父田三子周大夫而收膳夫之

秩也膳夫石速也秩祿也○收式周反故薦國邊伯石速詹父子禽祝跪作亂因蘇氏夫桓王奪

其十二邑以與鄭自以此以來遂不和○秋五大夫奉子頹以伐王石速士也故不不克出奔温温蘇

氏蘇子奉子頹以奔衛衛師燕師伐周燕南○冬立子頹

經二十年春王二月夫人姜氏如莒無傳○夏齊大災無傳來告以火故書天疏

二。十年。注來告至六年○正義曰襄九年三十年宋災昭九年陳災十八年宋衛陳鄭災皆不言大知此來告以大故書大也○秋七月○冬

齊人伐戎無傳

傳二十年春鄭伯和王室不克克能也執燕仲父燕仲父南燕伯為伐周故疏

仲父南燕伯○正義曰譜亦云南燕伯爵不知所出服虔亦云南燕伯爵夏鄭伯遂以王歸王處于櫟秋王及鄭伯

入于鄆鄆王所取鄭邑遂入成周取其寶器而還冬王子頹享五大夫樂及徧

舞皆舞六代之樂○正義曰言樂及徧舞則業之所有舞悉

雲門大卷大咸大磬大夏大濩大武鄭玄云此周所存六代之樂也傳記所說

雲門大卷黃帝也大咸堯也大韶舜也大夏禹也大濩湯也大武周武王也是

為六代奏黃鐘歌大呂舞雲門以祀天神奏大蕤歌應鐘舞咸池以祭地而秦

姑洗歌南呂舞大磬以祀四望奏鞀寶歌林鐘舞大夏以祭山川奏夷則歌中

呂舞大獲以享先妣奏無射鄭伯聞之見號叔叔號曰寡人聞之哀樂失時殃

咎必至今王子頹歌舞不倦樂禍也夫司寇行戮司寇刑官樂音洛殃君為

之不舉去威饌〇去起注去威饌〇正義曰周禮膳夫職曰王日一舉鼎十

大札則不舉天地有災則不舉邦有大故則不舉鄭玄云殺牲威饌曰舉襄二

十六年傳曰古之治民者將刑為之不舉不舉則傲樂是不舉者貶膳食徹聲

也而況敢樂禍乎奸王之位禍孰大焉臨禍忘憂憂必及之盍納王乎號公曰

寡人之願也〇奸音干盍胡〇寡反何不也

經二十有一年春王正月〇夏五月辛酉鄭伯突卒十六年與魯大夫盟于鮑〇秋七月戊

戌夫人姜氏薨無傳薨寢附姑赴於諸侯故注者以先儒之說使莊公絕母子之親〇冬十有二月葬鄭厲公葬後慢也

傳二十一年春胥命于弭夏同伐王城鄭號相命弭鄭鄭伯將王自圍門入號

叔自北門入殺王子頹及五大夫鄭伯享王于闕西辟樂備闕象魏也樂備備

呂反辟注闕象魏也〇正義曰定二年雉門及兩觀災注云兩觀闕也禮運

蒲歷反注闕象魏也昔者仲尼與於蜡賓事畢出遊於觀之上鄭玄云觀闕也釋宮云

觀謂之闕郭璞云宮門雙闕周禮大宰正月之吉縣治象之法于象魏使萬民

象魏曰舊章不可亡也由此言之則觀象魏其事一也劉熙釋名云闕在門

兩旁中央闕然為道也然則其上縣法象其狀巍巍然高大謂之象魏使人觀

之謂之觀也闕西辟者辟是旁側之語也服虔云西辟西偏也當謂兩觀之內道之西也

也鄭武公傳平王賜之自虎牢以東後失其地疏注略界至舉縣○正義

故惠王今復與之虎牢河南成皋縣○復扶又反疏曰孟子云仁政必自經

界始昭七年傳曰天子經略諸侯正封略之內何非君土孟子經界即傳之

略則是武公舊竟若其由來不失不須今日復與桓王之世失之也原伯曰

今復與之隱十一年王取鄆劉蔿之田于鄭蓋桓王之世失之也原伯曰

鄭伯效尤其亦將有咎原伯原莊公也言效子類舞五月鄭厲公卒王巡號守

巡守於號國也天子省方謂之巡守疏注巡守至巡守○正義曰孟子云諸侯

者守也言諸侯為天子守土天子時巡行之號公為王宮于玆玆號地○王與

易稱后不省方故云天子守土謂之巡守疏注巡守至巡守○正義曰孟子云諸侯

之酒泉酒泉鄭伯之享王也王以后之鞶鑑予之也后王也鞶帶而以鑑為飾

服○鞶步干反又蒲官反疏注后王至遺服○正義曰鞶是帶也鑑是鏡也此

紳帶也鑑工暫反鏡也疏與定六年傳皆鞶鑑雙言則鞶鑑一物故知以鏡

飾帶以明之胡號公請器王子之爵酒器鄭伯由是始惡於王為信二十四年

○惡鳥路反又疏號公至於王○正義曰鄭伯謂厲公子文公也服虔云鞶鑑

如字使所吏反疏號公至於王○正義曰鄭伯謂厲公子文公也服虔云鞶鑑

爵人之所實者言鄭伯以其父得賜不如號公為是始○冬王歸自號傳言王

惡於王積而成怨傷二十四年遂執王使此為彼張本○冬王歸自號傳言王

惡於王積而成怨傷二十四年遂執王使此為彼張本○冬王歸自號傳言王

惡於王積而成怨傷二十四年遂執王使此為彼張本○冬王歸自號傳言王

惡於王積而成怨傷二十四年遂執王使此為彼張本○冬王歸自號傳言王

惡於王積而成怨傷二十四年遂執王使此為彼張本○冬王歸自號傳言王

惡於王積而成怨傷二十四年遂執王使此為彼張本○冬王歸自號傳言王

惡於王積而成怨傷二十四年遂執王使此為彼張本○冬王歸自號傳言王

惡於王積而成怨傷二十四年遂執王使此為彼張本○冬王歸自號傳言王

惡於王積而成怨傷二十四年遂執王使此為彼張本○冬王歸自號傳言王

惡於王積而成怨傷二十四年遂執王使此為彼張本○冬王歸自號傳言王

惡於王積而成怨傷二十四年遂執王使此為彼張本○冬王歸自號傳言王

惡於王積而成怨傷二十四年遂執王使此為彼張本○冬王歸自號傳言王

經二十二年春王正月肆大眚無傳赦有罪也易稱赦過宥罪書稱眚災肆赦

心有時而用之非制所常故書〇傳肆眚鄭注皆放赦罪人湯滌衆故以新其

有罪也大罪猶赦則小罪亦赦之猶今大書者肆注也書過也緩縱大過是赦

象云雷兩作解君子以此卦象而放赦有過寬宥罪人也書稱災肆赦典文

萬物解散故君子以此卦象而放赦有過寬宥罪人也書稱災肆赦典文

孔安國云皆過災害肆緩也過而有害當緩赦之肆皆圍鄭襄九年傳文也此

諸言肆者皆是放赦罪人蕩滌衆故除其瑕穢以新其心也必其國有大患

非赦不解或上有嘉慶須布大恩如是乃行此事故釋例曰天有四時得以成

歲雷震以振之霜雪以齊之春陽以煖之雲雨以潤之然後能相育也天且弗

違而況於人乎物不可終否故受之以同人者與之然後能相育也天且弗

成天下之亶亶肆大眚之謂也堯曰咨爾舜有罪不敢赦所以須待革命有時

而用之非制所常故書之也杜唯言有時用之亦不知此時何以須待革命有時

葬嫌天子許之明須赦而後得其意言文姜有罪不合以禮而葬若不赦不復書

以說臣子也魯大赦國中罪過欲令文姜之過因是得除以葬文姜杜不明說

要文姜出奔之日尙稱夫人夫一人之名未嘗有既何須以赦除之此赦必不爲

文姜但夫人以去年七月薨十一月則當合葬乃至此年正月經〇癸丑葬我

七月始葬如此遲緩必是國家有事須赦解之但不知其所由耳〇癸丑葬我

小君文姜無傳反哭成〇陳人殺其公子御寇宣公太子也陳父惡其殺太子

告〇御音禦本亦疏注宣公至子告〇正義曰傳言太子必然大子也傷五年

作禦惡鳥路反疏注宣公至子告〇正義曰傳言太子必然大子也傷五年

討殺其大夫各以罪狀宣告諸侯所以懲不義重刑戮也晉侯使以殺大夫申

生之故來告衛殺孔達傳載其辭雖有臨時之狀其告則常也然則殺大夫

左傳注疏卷九

公子當以罪狀告人此傳不說御寇之罪則陳人不以罪告

而經書公子是惡殺大子之名故不稱君父以國討公子告

○正義曰釋例曰年之四時雖或無事必空書首月以紀時變以明

曆數莊公獨稱夏五月及經四時有不具者丘明無文皆闕繆也

○秋七月丙申及齊高傒盟于防者無傳高傒齊之貴卿而與魯之微

公不使卿而親納幣非禮也母喪未再期而圖昏二傳

不見所議左氏又無傳失禮明故○見賈通反又如字

疏注公不至明故○正華元來聘聘不應使卿故傳但言聘共姬也使公孫壽來納幣應使

御故傳明言其得禮也是納幣當使卿公不使卿親納幣非禮也

傳二十二年春陳人殺其大子御寇以實言陳公子完與顛孫奔齊

○顛音專顛孫自齊來奔非書齊侯使敬仲為卿敬仲陳辭曰鬻旅之臣

也幸若獲宥及於寬政也赦其不閑於教訓而免於罪戾弛於負擔也

失氏反擔丁暫君之惠也所獲多矣敢辱高位以速官謗敢不敢也

告以死誓詩云翹翹車乘招我以弓豈不欲往畏我友朋聘士以弓言難遠貌古者

曰臣卜其晝未卜其夜不敢疏臣卜至不敢〇正義曰服虔云臣將享君必卜

享不得言將享必卜也蓋桓公告其往日乃卜之耳言未卜其夜者詩云厭厭夜飲在宗載考鄭玄云考成也夜飲之禮在宗室同姓則成於庶姓讓之則止

引此敬仲非齊同姓故不敢也君子曰酒以成禮不繼以淫義也淫樂為引此敬仲非齊同姓故不敢也

成禮弗納於淫仁也初懿氏卜妻敬仲懿氏陳大夫龜曰注龜曰卜〇正義

大卜掌三兆之法一曰玉兆二曰瓦兆三曰原兆其經兆之體皆百有二十其

頌皆千有二鄭玄云兆者灼龜發於火其形可占者其象似玉瓦原之疊罅

是用名之焉原田也頌謂絲也每體十絲或然則卜人所占之語引周易或別

絲其辭視兆而作出於臨時之占或是舊辭或是新造猶如筮者引周易或別

造辭卜之絲辭未必皆在其頌千有二百之中也此傳鳳凰于飛下盡莫之與

京襄十年傳稱衛卜禦寇姜氏問絲曰兆如山陵有夫出征而喪其雄哀九年

傳稱晉趙鞅卜救鄭遇水洩火史龜曰是謂沈陽可以興兵利以伐姜不利其

商三者皆是絲辭其辭也韻則絲辭法當韻也郭璞撰自所卜事謂之辭林其

辭皆韻習其妻占之曰吉懿氏是謂鳳皇于飛和鳴鏘鏘俱飛相和而鳴鏘鏘

然猶敬仲夫妻相隨適齊有聲譽〇和如注雄曰至聲譽〇正義曰釋鳥云字又戶臥反注同鏘七羊反本又作將將注鳳皇郭璞云瑞應鳥說文云云鳳神鳥也天老曰鳳之象也鴻前塵後蛇頸魚尾鸞鶯思龍文龜背燕頤雞喙五色備舉出於東方君子之國翔四海之外過崑崙飲砥柱濯羽弱水

朋字山海經云丹穴下大寧從鳥凡聲鳳飛則羣鳥從之以萬數故古文鳳翼

之狀也鳳皇雄雌俱飛喻敬仲夫妻相隨鏘鏘鳴之聲故以喻有聲譽也皇有

左傳注疏卷九

十三中華書局聚

媯之後將育于姜媯陳姓五世其昌并于正卿八世之後莫之與京京大也或

作並疏得為上大夫也莫之與京謂無與之比大言其位最高也五世八世當

是卜兆之間有其象傳言其占之辭疏陳厲公蔡出也疏注出也疏注出也疏注出也

親云男子謂姊妹之子為疏故蔡人殺五父而立之疏注出也疏注出也疏注出也

仲其少也周史有以周易見陳侯者周大史也少詩照反見疏注周大史也

言周史知是大史者周禮大史掌書昭二年傳稱韓宣子觀書於大史氏此

故陳侯使陳侯使筮之疏注著音尸疏注著音尸疏注著音尸疏注著音尸

觀坤下巽上觀坤上否及六四爻變諸如此輩皆據周易之文知之劉炫

規過云觀之否者為觀卦上否及六四爻變諸如此輩皆據周易之文知之劉炫

刪定以為不然何者以閔元年畢萬筮仕遇屯之卦之比爻皆不取後卦之義今

獻公筮嫁伯姬得歸妹之睽云士判羊亦無益歸妹上六爻辭又云歸妹睽孤

于飛垂其翼又云謙不足飛不翔此之等類皆取前後二卦以占吉凶今人之

筮亦皆如此故賈服及杜並皆同焉劉炫苟異前儒好為別見以規杜氏非也

沈云遇者不期而會之名筮者所得卦之吉凶非有宿契逢遇而已故謂之遇

木而為門闕宮室之象宮室而可風化使天下之衆觀焉故謂之觀也下體坤

坤為地上體乾乾為天天下否塞故謂之否也曰是謂觀國之光利用賓于王此周

有互體聖人隨其義而論之○交戶交反此其代陳有國乎不在此其在異國

非此其身在其子孫 **疏** 是謂至子孫云不在此其在異國後云非此其在異國

子孫所以在大嶽姜姓其言稍多且須以結末故進其在後乎於上先解之也庭實

異國是以大嶽姜姓其言稍多且須以結末故進其在後乎於上先解之也庭實

旅百以下方解利用賓于王則上句故曰觀國之下未須賓王之句而再言利

用賓于王者蓋以觀國之光即上句故曰觀國之下未須賓王之句而再言利

但言觀國之光謂所為筮者觀他人有國之光榮也此引易論事易未必如本

於王朝也其意言見其子孫有國作賓於王家耳非其也代陳有國言代陳

正適子孫有其國家滅此與是代之也○注此周至論之○正義曰易之為

辭名之曰象象者才也揔論一卦九才德若乾元亨利貞之類皆是也其九為

龍勿用之類皆是也揔論一卦九才德若乾元亨利貞之類皆是也其九為

不畫二也傳之筮者指取易義否有異且卦丘明不畫卦也諸為卦者當是後之

學若其不識私畫以備忘遂傳此注耳每亦不畫卦也今書有畫卦者當是後之

至耀者也正義曰易稱觀國之光遠照於他物有明故下云照之以天光是也

左傳注疏 卷九 十四 中華書局聚

坤土也巽風也乾天也風為天於土上山也巽變為乾故曰風為天自二至四有艮象艮為山○乾其然反

於土上山也○正義曰六四之爻位在坤上坤為土地山是地之高者居於土是為土上山也又巽變為坤六四變為九四從二至四互體有艮之象艮為山故言有山也

山故言有山之材而照之以天光於是乎居土上山則材之所生上有乾下有坤故言居土上照之以天光

故曰觀國之光利用賓于王四為諸侯變而之**疏**有山至于王○正義曰山則其必大富也上天以明臨下照之以天光言天子臨照之也於是乎又居於土上既富矣而彼天照又復居有土地是為國君之象也易位四為諸侯變而為乾乾為天子是有國朝王之象

故曰觀國之光利用賓于王庭實旅百奉之以玉帛天地之美具焉故曰利

用賓于王良為門庭乾為金玉坤為布帛諸侯朝王陳贊幣**疏**庭實至于王○氏執圭見王受圭禮成乃出入行享禮獻國之所有此說行享禮也旅陳也庭之所寶陳有百品言物備也奉之以玉帛謂執玉帛而致享禮彼天之照有地之材天子賜之土田國君獻國所有天地之美備具焉朝王之儀畢足矣故曰利用賓于王○注良為至物備○正義曰易說卦良為門闕乾為金玉坤為布帛杜以門內有庭傳言庭實故言良為門庭耳杜言諸侯朝王陳贊幣之象者謂陳之以行享禮也觀禮侯氏既見王乃云四享皆束帛加璧庭實唯國所有鄭玄云四當為三大行人職曰諸侯廟中將幣皆三享其禮差又無取於四也初享或用馬或用虎豹之皮其次享三牲魚腊豆之實龜也金也丹漆絲纊竹箭也其餘無常貨此物非一國所能有唯國所有分為三享皆以璧帛致之禮器云大饗其王事與三牲魚腊四州之美味也遷豆之薦四時之氣也內金示和也束帛加璧尊德也龜為前列先知也金次之見情也丹漆絲纊竹箭與衆共財也其餘無常貨各以其國之所有則致遠物也郊特牲

漆絲纊竹箭與衆共財也其餘無常貨各以其國之所有則致遠物也郊特牲

曰旅幣無方所以別土地之宜而節遠邇之期也龜為前列先知也以鍾次之

以和居參之也虎豹之皮示服猛也東帛加璧往德也鄭玄觀禮之注所言出

於彼也杜言贊幣即鄭所謂璧帛也此奉之以玉帛執以致庭實耳其玉帛不

入庭實之幣皆庭受之唯馬受之於門猶有觀焉故曰其在後乎因觀文以傳

外耳旅陳釋詁文也百者言其物備也猶有觀焉故曰其在後乎因觀文以傳

觀非在己之言故知疏注因觀至子孫〇正義曰以卦名觀故因觀文以傳占

則不應觀他此卦猶有觀焉觀非在己風行而著於土疏義曰服虔云巽在坤

上故為著土也一日巽為風復為木風吹故曰其在異國乎若在異國必姜姓

也姜大嶽之後也直略反大嶽音秦下音岳注姜姓至四嶽〇正義曰周語

佐之昨四嶽國命為侯伯賜姓曰姜氏曰有呂賈逵云共工也從孫同姓未

嗣之孫四岳官名大岳也主四岳之祭焉然則以其主嶽之祀尊之故稱大也

山嶽則配天物莫能兩大陳衰此其昌乎大嶽之權則有配天之功故知陳

必疏

注變而至於必衰

〇正義曰六四爻變為九四與二共為艮象艮為山故知

衰興於山嶽之國姜姓大岳之後知其將育于姜地之高者莫過於山詩云

崧高維嶽駿極于天言其大能至天故山嶽則配天也且乾在上艮在下亦是

山嶽配天之象此天子孫養於大嶽之後官尊位貴得大嶽之權則其功德有

配天之功大然天子其功配天今縱得大嶽之權唯諸侯耳言配天及陳之初亡

也

起滅陳陳桓子始大於齊

世孫陳無字

疏注桓子至無字〇正義曰史記田

完世家完卒諡為敬仲生御孟

五

中華書局聚

夷桓子潛孟莊生文子須無文子其後亡也哀十七年楚復滅成子得政成
 生常也敬仲八世孫陳完有禮於齊子孫世不忘德協於卜故傳備言其終
 始卜筮者聖人所以定元吉惠伯蒼子志其善者遠者他皆放此○豫音預本
 士之數南蒯卜亂而遇示來世而君子至放此○正義曰沈氏云世家桓子生武
 舉諸縣驗於行事者以元吉惠伯蒼子志其善者遠者他皆放此○豫音預本
 亦作預蒯居怪反音僭玄念注成子放此○正義曰沈氏云世家桓子生武
 反應預蒯之應縣音僭玄念注成子放此○正義曰沈氏云世家桓子生武
 敬仲為七世言八世者據其相代在位為八世也成子常代之是為田成子是於
 與大也成子襄子警據生相代在位為八世也成子常代之是為田成子是於
 齊侯和孫咸王稱仲之如齊以陳字為田氏左傳終始稱陳田必非敬仲所改未
 始也世家云敬仲之如齊以陳字為田氏左傳終始稱陳田必非敬仲所改未
 知之所以改耳左傳之初至此始有卜筮故杜於此通說之曲禮曰卜筮者先聖
 王義行善則德協於下行惡則遇凶王立於此通說之曲禮曰卜筮者先聖
 大疑謀及乃心謀及卿士行惡則遇凶王立於此通說之曲禮曰卜筮者先聖
 龜筮以同鄉士之言也南蒯卜為亂不信則不可臧會卜為僭不信乃遂吉二
 事相反故特引之也南蒯卜為亂不信則不可臧會卜為僭不信乃遂吉二
 蒯筮而言卜者見筮通言耳引洪範者欲明龜筮未由行不靈故云以同鄉士
 之數言龜筮所見纔與卿士同耳引洪範者欲明龜筮未由行不靈故云以同鄉士
 脩德行不可純信舉筮驗也又引臧會者示凶亦由卜筮不可專在於行欲使人
 敬龜筮行不可純信舉筮驗也又引臧會者示凶亦由卜筮不可專在於行欲使人
 南蒯則行脩德而龜筮不驗臧會則行不驗而龜筮驗言君子志其善者遠者善
 者謂勸人脩德而龜筮不驗臧會則行不驗而龜筮驗言君子志其善者遠者善
 時應驗此遠者即載唯二十許事舉其善指其大綱勸人為善長久遠道非有臨
 卜筮多矣丘明所載唯二十許事舉其善指其大綱勸人為善長久遠道非有臨

之人當記其忠之善者
知之遠者他皆放此

附釋音春秋左傳注疏卷第九

春秋左傳注疏卷九校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音春秋左傳注疏卷第九 莊十一年盡二十二年

〔經十一年〕

十一年公敗宋師于鄆 諸本脫十一年三字

故敗于乘邱 毛本敗誤敗

〔傳十一年〕

注通謂至為文 宋本以下正義六節摻入京師敗節注下

師徒撓敗 宋本撓作撓正義同釋文亦作撓是也○今訂從宋本

故曰敗績 宋本績字下有諸言敗績者皆云某師敗績十一字

然則績者是大崩之名 閩本監本毛本則作敗宋本作然則敗績者不誤

得雋曰克 淳熙本足利本雋作雋釋文云本或作俊諸本皆作雋案漢書陳湯傳注引作俊玉篇云雋同俊

故具迹叔段之事以充之 浦鏗正誤迹作述

釋例與此盡同 監本此字脫

禹湯罪己其與也悖焉石經宋本岳本作己不誤淳熙本纂圖本閩本監本悖然作勃案呂覽當染篇漢書陳蕃傳注引並作勃非爾雅釋詁正義引又作

禹湯罪己桀紂罪人宋本以下正義三節摠入臧孫達曰節之下

公子御說之辭也釋文云御本或作禦與史記漢書古今人表同

搏取也宋本搏作傳誤

注金僕姑矢名宋本以下正義三節摠入曰始吾敬子節注下

安得稱公敗宋師于乘邱宋本安上有經字是也

注戲而相愧曰斬至得還宋本作注戲而至得還

〔經十二年〕

十二年注紀侯至大歸各本脫十二年三字

夫國喜得其所宋本夫作失與穀梁合

不書葬亂也山井鼎云足利本後人記云亂下有故字非也

公羊書其不畏疆禦宋本閩本監本毛本書作善

〔傳十二年〕

注蒙澤至蒙縣 宋本以下正義四節摠入皆隨之注下

楚弑其君虔于乾谿 宋本楚下有公子比自晉歸于楚八字與昭十三年經合

批而殺之 案今說文作攙無批字玉篇引傳正作攙而殺之

手批之也 宋本淳熙本無也字

蒙縣西北有亳城 案郡國志水經注廿三引作薄城古字通

猛獲其黨一 宋本淳熙本岳本纂圖本無一字此誤衍山井鼎云足利本無其字非也

〇冬十月蕭叔大心 宋本岳本冬上無〇此本誤衍

南宮萬奔陳 釋文云本或作長萬長衍字也下亦然案下文亦請南宮萬于陳釋文作南宮長萬傳寫之失

斷以賂為句 宋本斷作繼非

〔經十三年〕

〔傳十三年〕

十三年傳注宋有至霸業 各本脫十三年傳四字宋本此節正義在注戌守也之下

遂人不至○案宋本岳本無○此誤衍

〔經十四年〕

十四年注既伐至大夫諸本脫十四年三字○補案各本全書正義標起止並不標年皆與此同後不悉出

鄆衛地今東郡鄆城也淳熙本閩本纂圖本監本毛本鄆城作甄城釋文亦作甄云或作鄆案集韻云鄆地名在衛通作甄

陳世子款盟于洸監本毛本款作款俗款字

宋在齊上則魯次宋也宋本宋在作或在不誤

〔傳十四年〕

經書人傳諸侯者宋本淳熙本岳本纂圖本足利本傳下有言字岳本脫者字

注齊欲至之辭宋本此節正義在夏單伯會之節下

先儒以為諸如此輩閩本輩誤輩

非正等差之謂也宋本正作止是也

初內蛇與外蛇鬪於鄭南門中內蛇死石經初刻蛇後改蛇

六年而厲公入閩本監本毛本脫而厲公三字宋本以下正義三節摠入乃縊而死句下

〇服虔云 宋本監本毛本 〇下有正義曰三字

其氣燄以取之

石經初刻燄作炎是也改作燄大誤釋文亦作炎案漢書五行志藝文志引傳文並作其氣炎以取之顏師古注炎讀與燄同

蓋其畿內之國 宋本其作是不誤

〇莊公之子猶有八人傳唯見四人子忽子亶子儀並死獨厲公在八人

名字記傳無聞

案卅四字乃釋文自此本誤入正義閩本監本毛本並仍其繆〇補案此本不誤

繩息媯以語楚子

釋文繩說文作繩廣雅云繩譽也

宰役在十年 各本作莘役此本誤作莘役

注繩譽也

宋本此節正義入秋七月節注下

商書盤庚

釋文作般庚云本又作盤庚案周禮司勳注作般庚漢石經尚書殘碑般作股唐元度云石經舟皆作月

〔經十五年〕

〔傳十五年〕

〔經十六年〕

宋本春秋正義卷第九

往年齊桓始霸

宋本始作治非

戚與虛柯 宋本閩本監本毛本柯作打是也○今依訂正

〔傳十六年〕

注二子至曰剛 宋本以下正義二節摠入注言其不能早辟害之下

注滿於十 宋本注下有數字是也

傳稱曲沃武滅翼 宋本監本毛本武下有公字不誤

盡以是寶器賂獻於周僖王 宋本閩本監本毛本是作其不誤

〔經十七年〕

齊桓始霸 閩本監本毛本霸作伯釋文亦作伯音霸云本又作霸

鄭令詹請齊謝罪 宋本請作詰不誤

夏齊人殲于遂 漢書地理志注引遂作隧

翫而无備 宋本无作無是

逃居匹夫逃竄 宋本閩本監本毛本居作若不誤

冬多麋 葉抄釋文麋作麋非也案石經此處缺諸本作麋釋文亡悲反則從米是也

〔傳十七年〕

〔經十八年〕

秋有蜮

釋文蜮本又作蜮漢書引經文作蜮說文云蜮短狐也

蜮短狐也

盧文弨曰按弧字是也能含沙射人故名之短狐釋文亦作短狐云本又作狐宋本淳熙本岳本並作狐釋文短本又作斷

或謂含沙射人入皮膚

浦鏗正誤云皮膚當作人盧文弨云穀梁疏作射人入皮膚

〔傳十八年〕

示不忘故

宋本岳本纂圖本監本毛本作忘古是也案正義作古

所以助歡敬之意

纂圖本閩本監本毛本歡作勸非正義所以助歡也同

注王之至備設

宋本以下正義三節摠入王命諸侯節注下

王為之設饗禮

毛本禮誤禮

侯伯三饗再食再燕

監本毛本三作二非也

四曰醒齊

宋本醒作緹字周禮作緹按緹正字醒俗字

然醴猶體也

毛本體作林俗字

左傳注疏

卷九 校勘記

字

中華書局聚

主人又酌以酬賓曰酬幣 宋本幣上有謂之酬三字是也

所賜之物即下玉馬是也 監本玉作玉非

命晉侯助以束帛 宋本晉侯下有宥注云命晉侯六字與僖廿八年傳注合

皆賜玉五穀 釋文云穀字又作珏正義引倉頡篇穀作珏雙玉為穀故字從兩玉說文穀字云珏或從穀岳本作穀是也

宜無鐘鼓故故以侵言之 宋本監本毛本不重故字是也

鬪緡尹之 宋本此節正義在以伐楚句下

遷權於那處 石經初刻同改刻郝岳本作那與釋文合下並同

〔經十九年〕

〔傳十九年〕

注黃嬴姓 宋本以下正義四節摻入君子曰節注下

而葬於經皇 惠棟云經與窒通

掌守主宮之中門之禁 宋本閩本監本毛本主作王是也

生子頹 石經宋本足利本頹作頹案六經正誤云說文作頹臨川興國本並作頹當從之後同

姚姓也 宋本淳熙本無也字

及惠王即位 石經初刻有脫文及惠王即四字改刊時補正

注圃園也園苑也 宋本此節正義在冬立子續之下

園其樊也 重修監本樊作樊誤

〔經二十年〕

來告以火 岳本纂圖本闕本監本毛本火作大是也按正義亦作大

二十年注來告至六年 各本脫二十年三字此節正義宋本在齊人伐戎句注下

〔傳二十年〕

注燕仲父南燕伯 宋本以下正義三節摠入寡人之願也句下

大磬大夏 闕本監本毛本磬作磬非下舞大磬同

奏黃鍾 闕本監本鍾作鐘下同

奏大簇 闕本監本簇作簇非

奏鞀賓 補案鞀周禮作鞀

叔號公字

淳熙本字誤子纂圖本閩本監本毛本作號叔公字非也

〔經二十一年〕

八月葬緩慢也

宋本淳熙本岳本足利本月下有乃字是也

〔傳二十一年〕

鄭號相命

岳本命下有也字

闕象魏也

宋本以下正義五節摠入冬王歸自號注下

王巡號守

山井鼎引林唐翁直解作王巡守號非釋文云守本或作符後放此注同

珎號地

纂圖本毛本地作也誤

鞶帶而以鑑爲飾也

宋本淳熙本鑑作鏡定六年傳注同

今西方羌胡爲然古之遺服

宋本淳熙本岳本爲作猶是

〔經二十二年〕

經二十二年

石經此處殘闕宋本淳熙本岳本足利本十下有育字是也

蕩滌衆故

宋本岳本纂圖本閩本監本毛本蕩作盪釋文亦作盪云本又作蕩案正義作蕩衆下山井鼎云足利本有惡字

春陽以煖之 毛本煖作暖

尙稱夫人 監本毛本尙作常非也

此赦必不爲文姜 宋本姜下有也字

陳人殺其公子御寇 釋文云御本亦作禦案公羊穀梁皆作禦

疏告夏五月 監本毛本疏誤注此本告字衍

使公孫壽來納幣 宋本重納幣二字是也

〔傳二十二年〕

皆御寇之黨 監本寇誤光

使爲工正 毛本正誤政

注齊桓至公酒 宋本以下正義二十二節摠入篇末

敬仲羈旅之臣 宋本羈作羈俗字

據敬仲爲主人辭 宋本人下有之字

其象似玉瓦原之疊罍 毛本疊作疊非也

頌為繇也 宋本闕本監本為作謂

此傳鳳凰于飛 宋本作鳳皇是也

郭璞撰自所卜事謂之辭林 按隋書經籍志有周易新林易洞林皆郭璞撰此作辭誤

是謂鳳皇于飛 監本毛本皇作風俗字注同

莫宿丹穴 案說文丹作風淮南子作風穴

鳳皇雄雌俱飛 毛本雄雌二字誤倒

言已明易能筮 宋本已作己不誤

觀六四爻變而為否 宋本無爻字

為觀卦之否爻 浦鐘正誤為改作謂

得歸妹之睽云 睽各本作睽非宋本不誤下同

互體有艮 毛本有作為非

艮為門闕 監本闕誤關下同

若乾初九潛龍勿用之類 闕本用誤母

當書兩體 宋本監本毛本書作畫是也

今書有畫卦者 閩本書作畫非

聖人隨其義而論之 宋本論之下有或取爻象四字是也

諸侯朝王陳贄幣之象 纂圖本閩本監本毛本贄作摯釋文亦作摯云本又作贄同

陳有百品言物備也 毛本陳誤成宋本重百品二字閩本監本毛本亦脫

謂執玉帛而致享禮 宋本禮下有也字

諸侯廟中將幣皆三享 毛本幣誤備

因觀文以傳占 宋本淳熙本岳本纂圖本足利本傳作博是也正義同

姜大嶽之後也 周禮馬質正義引作大岳案說文岳古文嶽

從孫同姓未嗣之孫 宋本作末是也

桓子敬仲五世孫陳無字 纂圖本閩本監本毛本字誤字

仲生穉孟夷 閩本監本毛本穉誤釋

臧會卜僭 淳熙本卜作十非

及僖子乞乞卒子常代之各本作僖此本誤僖今訂正宋本常作恆毛本

成子弑簡公監本毛本弑作殺非

汝則有大疑閩本監本毛本有大二字誤倒

欲使人敬龜筮也宋本龜作卜是也

當記其忠之善者監本毛本忠作志

春秋左傳注疏卷九校勘記

珍傲宋版印

