

張振鏞編

國學常識答問

商務印書館發行

張振鏞編

國學常識答問

商務印書館發行

中華民國二十五年六月初版

(06798)

國學常識答問一冊

每冊實價國幣叁角

外埠酌加運費匯費

編纂者 張振鏞

發行人 王雲五  
上海河南路

印刷所 商務印書館  
上海河南路

發行所 商務印書館  
上海及各埠

版權所  
必究  
\*\*\*\*\*

鎮

五六六九上

# 目次

## 一 文字學

文字學何以昔稱小學·····	一
文與字何別·····	二
何謂六書·····	二
文字之原始如何造字究始於何人·····	三
古今字體之變遷可得而言歟·····	四
何謂甲骨文·····	六
四聲之別始於何人·····	六
世所傳三十六字母是否爲中國之國音·····	七
何謂雙聲疊韻·····	七
研究文字學者可別爲幾類·····	八
近人作書每移易偏旁倒置上下究可通行否·····	八
清人治文字學最著者有幾家·····	九

何謂金石文字……………一〇

## 二 經學

經有六經五經七經九經十二經十三經二十一經之稱究竟如何分別且何謂經也……………一三

十三經之述作與注疏者爲誰……………一三

治經者有今古文之別請問其說……………一五

羣經中今古文之不同何在……………一六

經之得失若何……………一一

宋人說經之流別如何……………一二

清人治經之變革及派別如何……………一三

四書定於何時何以與五經並稱……………一五

何謂石經……………一五

周易春秋之名取意何在……………一六

## 三 子學

諸子何由而起……………二七

何謂九流十家各家之要旨若何……………二九

子部之類別若何……………三〇

儒家之流別及其著述之大概如何……………三四

諸家之流傳及著述若何	三五
墨家之流傳及著述若何	三六
法家之流別及著述若何	三七
名家之流別及著述若何	三八
陰陽家雜家縱橫家農家小說家之著述若何	三八
子部流傳之偽書有幾	三九
諸子之書於後世文章有何關係	四〇

#### 四 史學 附地理學

史之意義及史之源流如何	四三
史之體例及變遷若何	四四
史部之類別若何	四六
近人對於史部之分類更有新說否	四八
何謂四史四史之概要若何	四九
何謂十七史十八史二十一史二十二史二十四史其概要若何	五〇
兩晉南北朝之史學若何	五四
唐宋人對於史部有幾種名著	五五
明清人於史部有何著述	五八
現代史學之趨勢若何	五九

地理於史學有何關係其淵源若何……………五九  
古今論述地理學之重要書籍有幾……………六一

## 五 理學

何謂理學理學何自由生……………六四  
北宋理學家之流別如何……………六五  
南宋理學家之流別如何……………六八  
明代理學家之流別如何……………七二  
清儒於理學之意見如何……………七五

## 六 詩歌

詩之定義及起原若何……………七七  
三百篇之句法韻法及六義之說如何……………七七  
兩漢詩之流別如何……………七九  
魏晉詩人之著者爲誰……………八〇  
南北朝詩之流變若何……………八一  
唐詩之流別若何……………八三  
北宋詩人以幾家爲宗……………八六  
南宋詩家之著者幾人……………八八

元明之詩較唐宋如何……………	九〇
清代詩學之流別若何……………	九一
現代詩約分幾派……………	九三

## 七 文章

何謂文章經傳諸子之文章如何……………	九五
何謂楚辭楚辭之文章若何……………	九七
兩漢文章之流別如何……………	九七
三國之文章最著者幾人……………	一〇〇
兩晉文章之流別如何……………	一〇一
南北朝之文章若何……………	一〇二
唐代文章之流別若何……………	一〇五
兩宋文章之流別如何……………	一〇七
元明文章足與唐宋比擬否……………	一〇九
清代文章之流別若何……………	一一一
現代文章之士最著者有幾人其流別若何……………	一一三

## 八 詞曲

詞與詩何別其起原在何時……………	一一六
------------------	-----



- 五代詞人約有幾家……………一一六
- 北宋詞之最著者約幾家……………一一七
- 南宋詞之最著者有幾家……………一一八
- 南派詞與北派詞何別……………一二〇
- 清人之以詞名者約有幾家……………一二〇
- 當代之工於詞者以幾家爲著……………一二二
- 曲與詞何別散曲與劇曲何別……………一二三
- 南曲與北曲何別……………一二三
- 元人散曲最著者有幾家……………一二四
- 明人散曲最著者有幾家……………一二四
- 清人散曲約分幾派……………一二五

## 九 小說戲劇

- 小說於文學上之地位若何……………一二七
- 兩漢六朝最著之小說有幾……………一二七
- 唐代小說之類別若何……………一二八
- 平話小說章回小說始於何時……………一二九
- 明清兩代小說之流別若何……………一二九
- 元代戲劇之佳處何在……………一三一

離劇與傳奇何別·····	一一
崑曲起於何時·····	一一
清代最著之戲曲約有幾種·····	一一

# 國學常識答問

## 一 文字學

問 文字學何以昔稱小學。

答 古者八歲入小學。周官保氏掌養國子。教之六書。白虎通亦謂八歲入小學。漢法。學僮十七以上。試諷籀書九千字。乃得爲吏。又以八體試之。郡移太守。并課最者。以爲尙書史。書或不正。輒舉劾。蓋童而習之。壯而行之。初不以爲專門之學也。至劉向歆父子校書中祕。列史籀以下凡十家。序爲小學。孝平時。更特列小學科。徵百餘人說文字。於是遂成顯學。然尙以附於六藝之末。未嘗獨立也。及清人江聲、段玉裁、王筠、朱駿聲等。研究探討。封域始拓。而近人丁福保所編之說文解字話林。乃集文字學之大成焉。

問 文與字何別。

答 東漢許慎說文解字序曰。依類象形。故謂之文。形聲相益。卽謂之字。文者。物象之本。字者。孳乳而寢多也。又曰。文。造畫也。象。交文字。乳也。凡合二文三文以爲多文而成一字。猶孳乳之寢多也。宋鄭樵曰。獨體爲文。合體爲字。此言文與字之別更明矣。

問 何謂六書。

答 六書二字。始見於周官保氏。其名稱之各異。次第之不同。自漢以來。遂成聚訟。曰象形、會意、轉注、處事、假借、諧聲者。鄭衆之說也。曰指事、象形、形聲、會意、轉注、假借者。許慎之說也。曰象形、象事、象意、象聲、轉注、假借者。班固之說也。曰象形、指事、會意、轉注、諧聲、假借者。鄭樵之說也。曰象形、指事、會意、假借、諧聲、轉注者。張有之說也。曰指事、象形、會意、轉注、諧聲、假借者。戴侗之說也。曰象形、會意指事、轉注、諧聲、假借者。楊桓之說也。大率象形指事。謂之文。形聲會意。謂之字。至轉注假借。爲用字之方法。自當在四者之後。而許慎之說。最爲明白。一曰指事。指事者。視而可識。察而見意。上下是也。二曰象形。象形者。畫成其物。隨體詰詘。日月是也。三曰形聲。形聲者。以事爲名。取譬相成。

江河是也。四曰會意。會意者。比類合誼。以見指撝。武信是也。五曰轉注。轉注者。建類一首。同意相受。考老是也。六曰假借。假借者。本無其字。依聲託事。令長是也。然而六書非古說。王貫三曰。六書之名。後賢所定。非倉頡先定此例而後造字也。旨哉言乎。

問 文字之原始如何。造字究始於何人。

答 文字之起。起於分理之可相別異。說文解字序曰。黃帝之史倉頡。見鳥獸蹏迹之跡。知分理之可相別異也。初造書契。由此可知文字之起原。而言中國文字起原者。莫古於易。易繫辭傳曰。上古結繩而治。後世聖人易之以書契。此但渾言後世聖人。未嘗確指爲何人也。而許慎稱伏犧始作易八卦。以垂憲象。尙書僞孔安國傳序。又創異說。以伏犧爲造字之人。其言曰。古者伏犧氏之王天下也。始畫八卦。造書契。以代結繩之政。由是文籍生焉。伏犧、神農、黃帝之書。謂之三墳。言大道也。少昊、顓頊、高辛、唐、虞之書。謂之五典。言常道也。此與諸家說皆不同。至謂倉頡爲造書者。說亦出自先秦。荀子解蔽篇曰。故好書者衆矣。而倉頡獨傳者一也。韓非子五蠹篇曰。倉頡之作書也。自環者謂之私。背私者謂之公。呂氏春秋君守篇曰。倉頡造書。又或謂造字非一人之力。衛恆四

體書勢曰。昔在黃帝。剏制造物。有沮誦倉頡者。始作書契。唐釋道世法苑珠林曰。梵佉盧居於天竺。黃史倉頡在於中夏。梵佉盧取法於淨天。倉頡因華於鳥跡。文畫誠異。傳理則同。故世傳以爲造書者三人。長曰梵。其書右行。次曰佉盧。其書左行。少者倉頡。其書下行。其說蓋不可究詰矣。至釐正文字之始作者。則推許慎之說文解字十四篇。分五百四十部。爲文九千三百五十三。重文一千一百六十三。後世言文字學者宗焉。

問 古今字體之變遷。可得而言歟。

答 論中國文字之變遷者。莫早於漢書藝文志。說文解字序。與藝文志大同小異。而其說尤詳。據許氏之序。則自皇古以迄後漢。中國文字變遷凡七。自始有文字至五帝三王之世。又有改易。許氏統稱之爲古文。一也。史籀著大篆十五篇。與古文或異。二也。六國之世。言語異聲。文字異形。三也。秦有天下。李斯同之。斯作倉頡篇。中車府令趙高作爰歷篇。太史令胡毋敬作博學篇。皆取史籀大篆。或頗省改。以爲小篆。四也。與斯同時下。杜人程邈者。因官獄職務之煩。增減篆體。以趨約易。名曰隸書。五也。世以其法便捷。可以佐篆所不逮。故亦曰佐書。漢興有草書。六也。蓋史游作急就

篇。後漢齊相杜度尤工此體。章帝好之。命上章表。亦作草字。謂之章草。孔子書六經。左丘明述春秋傳。皆以古文。至秦而絕。自爾秦書有八體。一曰大篆。二曰小篆。三曰刻符。四曰蟲書。五曰摹印。六曰署書。七曰殳書。八曰隸書。至王莽時有六書。一曰古文。孔子壁中書也。二曰奇字。卽古文而異者也。三曰篆書。卽小篆。四曰左書。卽隸書。五曰繆篆。所以摹印也。六曰鳥蟲書。所以書幡信也。六書中頗改定古文而有奇字。七也。而漢時之所謂古文者。流俗又稱之爲科斗書。衛恆四體書勢曰。漢武時。魯恭王壞孔子宅。得尙書、春秋、論語、孝經。時人以不復知有古文。謂之科斗書。至東漢之季。上谷王次仲始以隸字作楷法。謂之正書。亦曰楷書。又八分書者。亦次仲作。或謂蔡邕造。顧藹吉曰。隸與八分。有波勢與無波勢微異。非兩體也。漢世統名曰隸。八分之名。亦後人名之耳。陸深曰。程邈所上。務趨便捷。謂之隸書。王次仲分取隸篆之間。謂之八分。自邈以降。謂之秦隸。賈勳三倉。蔡邕石經諸作。謂之漢隸。鍾王變體。謂之古隸。其說最當。他若石鼓文者。或以爲大篆之遺。鐘鼎文者。時或與古文有異。蓋論古今字體。篆隸正草。是謂正體。其以正體而兼他體。或於一體之中而稍易其形者。皆雜體也。

問 何謂甲骨文。

答 前清光緒二十五年。河南安陽縣西五里之小屯。爲水所齧。發見龜甲及獸骨。上有刻辭。其地在洹水之南。爲殷代武乙之故都。史記所謂洹水南殷虛者是。於是有人斷定爲殷代遺物。稱爲殷虛書契。又因其上刻文。皆爲貞卜之辭。故亦稱殷商貞卜文字。或稱龜甲獸骨文字。當甲文出土之始。爲福山王懿榮所得。後歸丹徒劉鶚。景印鐵雲藏龜一書。厥後所藏散失。日人爭相購買。而國內研究甲文者。則有孫詒讓、王國維、羅振玉、諸人。最近如丹徒葉玉森、松江聞宥。皆研究甲骨文字之著者。惟章太炎不信甲文。嘗云甲骨總云出在河南。是否殷虛。亦難確定。而甲骨之文。與大篆說文不同。試問如何能識。今人識現在之字。尙須查字典。甲骨文有何書可查。前清好讀篆籀。此種風氣。自鐘鼎文開之。宋歐陽修始好鐘鼎文。作集古錄。宋人研究鐘鼎。以某字似某字。卽斷爲某字。清人以爲不妥。遂以此字爲象形。此字爲會意而解釋之。識鐘鼎字已不免武斷。則甲骨文字之認識。其爲嚮壁虛造。尤可知矣。而況乎其多爲贗鼎耶。

問 四聲之別始於何人



答 梁周顥撰四聲切韻。沈約撰四聲譜。以爲在昔詞人。累千載不悟。而獨得胸襟。於是本宮、商、角、徵、羽、半商、半徵、七音。而定平上去入四聲焉。梁武帝問於周顥之子捨曰。何爲四聲。捨應聲曰。天子聖哲。蓋齊梁之際。競尙風騷。始爲韻書。以通聲韻之學。後人便之。且製爲歌訣曰。平聲平道莫低昂。上聲高呼猛烈強。去聲分明哀遠道。入聲短促急收藏。

問 世所傳三十六字母。是否爲中國之國音。

答 四聲之發。不外唇、舌、牙、齒、喉、五部。僧守溫所定三十六字母中。見、溪、羣、疑、爲牙音。端、透、定、泥、爲舌音。知、徹、澄、娘、爲舌上音。幫、滂、並、明、爲重唇音。非、敷、奉、微、爲輕唇音。精、清、從、心、斜、爲齒頭音。照、穿、牀、審、禪、爲正齒音。影、曉、匣、喻、爲喉音。來、日、爲半舌音。此三十六字母。實爲中國之國音也。

問 何謂雙聲疊韻。

答 辨雙聲疊韻者。以陳澧初學集音學一卷爲最精審。蓋凡同歸一母。二音則爲雙聲。同出一韻。二音

收同則爲疊韻。如公姑二字同歸見母。哭懇二字同歸溪母。刀斗二字同歸端母。吞湯二字同歸透母。南能二字同歸泥母。無物二字同歸微母。皆所謂雙聲也。如猖狂之同出陽韻。逍遙之同出蕭

韻。支離之同出支韻。綱繆之同出尤韻。皆所謂疊韻也。反切之道。上字定位。卽雙聲也。下字定音。卽疊韻也。例如「公」字。其反切用「格翁」「孤翁」「該洪」「鈎空」。均無不可。蓋格孤該鈎與「公」字同歸見母。翁洪空與「公」字同出東韻。

問 研究文字學者。可別爲幾類。

答 大要不外三類。一曰文字之形。以說文解字爲主。下參之漢碑。上溯之金石。二曰文字之聲。言古音者。以說文解字之諧聲爲主。徧考之易詩離騷。及漢魏之韻文。言今音者。以廣韻爲主。詳辨五十聲類之分別。旁求之華嚴天竺之字母等。三曰文字之義。以爾雅說文解字爲主。輔以廣雅釋名。方言博證之於古籍。夫文字之組織。不外乎形音義。無形不能筆之於書。無音不能宣之於口。無義不能施之於用。如六書中之象形指事會意者。形體之事也。形聲者。音聲之事也。轉注者。訓詁之事也。假借者。亦訓詁之事而時兼及音聲者也。合形音義三者。固可以包括文字學而無遺。近人作書。每移易偏旁倒置上下。究可通行否。

問 唐賈公彥周禮正義。分形聲字爲六種。曰左形右聲。江河是也。右形左聲。鳩鴿是也。上形下聲。草

藻是也。下形上聲。婆娑是也。外形內聲。圃國是也。內形外聲。問聞是也。各有筆序。未聞其可以移易也。今移易倒置之字。以形聲字爲多。然其中要自有辨。如和作咏。蹙作蹙。囂作囂。囂作囂。訛作訛。訛作訛。訛作訛。鞍作鞞。翅作翫。鴨作臺。期作碁。多作斂。秋作焮。裙作褰。魂作覓。峩作峨。崩作崩。媯作媯。弼作弼。蟹作蟹。界作介。墮作墮。舅作舅。勇作勳。鵝作鵝。凡此諸字。經典中亦通用。如羣作羣。閩作閩。鄰作隣。蘇作蘇。梅作梅。桃作桃。盲作盲。昶作昶。獨作獨。岸作岸。譬作譬。則不見於經傳也。更有不可移易者。如含之於吟。古之於叶。員之於喙。啼之於音。另之於加。省之於眇。架之於枷。杏之於杲。某之於柑。音之於昱。易之於習。叶之於旱。暉之於暈。帛之於帕。紋之於紊。部之於陪。鄔之於隕。郵之於陲。裹之於裸。雖同一體畫。而一經移易。則音義不侔。此不可不知也。

問 清人治文字學最著者有幾家。

答 清人治文字學者。若戴震、錢大昕、段玉裁、邵晉涵、郝懿行、王筠、桂馥、王念孫、朱駿聲之倫。其最著者也。戴震之方言疏證、爾雅文字考、段玉裁之說文解字注、六書音韻表、王筠之說文句讀、桂馥之說文釋例、朱駿聲之說文通訓定聲、邵晉涵之爾雅正文、郝懿行之爾雅文疏、王念孫之廣雅

疏證、經傳釋詞。皆爲研究文字學傑出之書。而顧亭林之音學五書。孔廣森之詩聲類。錢大昕之分別古今音。皆於文字之聲韻獨關見解者也。至近人章炳麟之著古音標準、成均圖、新方言、則於文字學之貢獻尤鉅。

問 何謂金石文字。

答 鏤金之文。刻石之字。鐘鼎盤匱之銘。廟堂冢墓之辭。代益時增。蔚爲大觀。此所謂金石文字也。而歷代治金石文字學者。則宋歐陽修之集古錄。趙明誠之金石錄。畢路開山。奠厥初基。繼則有王象之之輿地碑記目。薛尚功之鐘鼎款識。旁考博采。乃成金石專門之學。至清人益踵事增美。若顧炎武之金石文字記。錢大昕之潛學堂金石文字跋尾。陳介祺之金石文字考釋。孫星衍邢澍之寰宇訪碑錄。翁方綱之兩漢金石記。葉昌熾之語石。吳大澂之窰齋集古錄。皆爲研究吉金樂石文字之專著。而楊惺吾之寰宇貞石圖。上溯周秦。下迄唐宋。旁搜遠紹。徵及鄰邦。誠樂石之淵藪。王昶之金石萃編。甄錄自三代至遼金金石。積千五百通。尤藝林之瑔璧也。而李遇孫之金石學錄四卷。專記研究金石之學者。可作金石學史觀。若夫此後更有出土之品。則新著迭出。未可

知也。而所謂碑碣款識者。亦自有別。蓋豎石爲碑。橫石爲帖。方者爲碑。圓者爲碣。陰字凹入曰款。陽字凸出曰識。在外曰款。在內曰識。夏器有款無識。商器無款有識。碑端圓孔曰穿。近穿側理下垂曰暈。一曰帶。南碑刻淺。北碑刻深。謂之溝道。此研究金石文字者。亦不可不知也。

## 一一 經學

問 經有六經、五經、七經、九經、十二經、十三經、二十一經之稱。究竟如何分別。且何謂經也。

答 世之說經者。有今文派與古文派之別。今文派以經爲孔子著作之專名。孔子以前不得有經。孔子以後之著作。亦不得稱爲經。卽孔子弟子之所述。祇能稱爲傳記而已。其所謂經。惟有詩三百零五篇。書今文二十八篇。儀禮十六篇。易之卦辭爻辭象辭彖辭以及春秋而已。其說始於清龔自珍六經正名。其後如皮錫瑞廖平康有爲等皆主之。古文派以爲經乃一切書籍之通稱。非六經所專有。孔子以前固已有經。孔子以後羣書亦可稱經。不能估爲五經六經七經九經十三經也。其說近人章太炎主之。更有以文學之見地而論及經之定義者。則以經爲經緯組織之意。六經中之文章。大率奇偶相生。聲韻相協。藻繪成章。故得稱爲經者。必言之有文者也。如道德經離騷經亦可稱經。則凡羣書之合於文言者。皆可稱經。清人阮元及近人劉師培皆主之。此三派各

有見地。不能強同。而經之範圍。則歷代以來。固逐漸擴充。所謂六經者。今文派主詩、書、禮、樂、易、春秋。古文派主易、書、詩、禮、樂、春秋。其次第不容或亂。五經者。卽六經而去樂經也。七經有三說。一以詩、書、禮、樂、易、春秋、論語爲七經。一以詩、書、禮、易、春秋、論語、孝經爲七經。一以詩、書、儀禮、周禮、禮記、易、春秋爲七經。九經有二說。一以易、詩、書、儀禮、周禮、禮記、左傳、公羊傳、穀梁傳爲九經。一以易、詩、書、儀禮、周禮、禮記、春秋、論語、孝經爲九經。十二經之名。始見於莊子天道篇。唐太和中刻十二經。則爲易、書、詩、周禮、儀禮、禮記、春秋、左傳、公羊傳、穀梁傳、孝經、爾雅。又有以六經六緯爲十二經者。十三經之名始於宋。皮錫瑞經學歷史云。唐分三禮三傳合易、書、詩爲九經。宋又增論語、孝經、孟子、爾雅爲十三經。二十一經者。清段玉裁主張於十三經外。應增大戴禮記、國語、史記、漢書、資治通鑑、說文解字、周髀算經、九章算術、八書也。總之經之範圍。雖逐漸擴充。而世以十三經爲限。十三經之述作與注疏者爲誰。

### 問 答

周易。自伏羲始作八卦。文王作卦辭。周公作爻辭。孔子作十翼。十翼者繫辭上下、說卦上下、文言上下、雜卦上下、序卦上下是也。故世稱易爲四聖所作。今所傳周易正義。魏王弼、晉韓康伯注。唐孔穎達等正義。尙書。今文二十

八篇。古文五十八篇。舊稱漢孔安國傳。唐孔穎達正義。毛詩。漢書藝文志但稱毛公。鄭玄詩譜始稱大毛公小毛公。大毛公爲毛亨。小毛公爲毛萇。四庫提要定爲毛亨撰。漢鄭玄爲之箋。唐孔穎達正義。周禮。儀禮。世稱爲周公所作。但漢何休疑周禮作於六國之時。宋儒亦多疑之。清方苞指周官之爲漢劉歆竄改。而姚範非之。近人康有爲撰新學僞學考。則斷爲劉歆僞造。二書皆鄭玄注。唐賈公彥疏。禮記。有大戴記小戴記之別。大戴爲漢人戴德所記。凡八十五篇。今存三十九篇。小戴爲德姪戴聖所刪。爲四十九篇。二人同受禮后蒼也。今所傳禮記正義。漢鄭玄注。唐孔穎達正義。左傳爲春秋內傳。國語爲春秋外傳。皆左丘明著。晉杜預集解。唐孔穎達正義。公羊傳。爲齊人公羊高撰。漢何休解詁。唐徐彥疏。穀梁傳。爲魯人穀梁赤撰。晉范寧集解。唐楊士勛疏。孝經十章。太史公謂爲孔子自著。僞孔安國孝經序。則以孝經爲曾子所作。司馬光則謂孝經爲孔子門人所記。胡寅謂孝經爲曾子門人所作。唐玄宗御注。並詔元行沖爲疏。宋邢昺又剪裁元疏。旁引諸書。成正義三卷。自是元疏廢而邢疏行。孟子七篇。自宋朱子崇其書以配論語。遂列入十三經。有漢趙歧注。舊題宋孫奭疏。論語二十篇。漢書藝文志謂孔子應答弟子時人。及弟子相與言



而接聞乎夫子之語也。魏何晏等集解。宋邢昺疏。爾雅。自釋詁起。至釋畜止。凡十九篇。爾、近也。雅、正也。郭璞謂爾雅者。所以通訓詁之指歸。敍詩人之興詠。總絕代之離詞。辨同實而殊號者也。世以釋詁一篇爲周公所作。釋言以下。或言仲尼所增。或言子夏所益。或謂叔孫通所補。或謂沛郡梁文所考。晉郭璞注。宋邢昺疏。此十三經之大概也。

問 治經者有今古文之別。請問其說。

答 自來經學家可歸納爲三派。一西漢今文學派。二東漢古文學派。三宋學派。今文學派產生於西

漢初年。所謂今文十四博士之學。

范曄後漢書儒林傳云。易有施孟梁丘京氏。尚書歐陽大小夏侯詩齊魯韓毛禮大小戴春秋嚴顏凡十四博士。

古文

學派產生於西漢之末。蓋自劉歆移書讓太常博士。而今古文學派之壁壘森嚴。終漢之世。其爭論最烈者。約四次。一爲劉歆古與太常博士。今之爭立毛詩。古文尚書。逸禮。左氏春秋。二爲韓歆。陳元古與范升今之爭立費氏易及左氏春秋。三爲賈逵古之主。左氏傳與李育今之主公羊傳。四爲鄭玄與何休今之爭論公羊及左氏之優劣。今文家斥古文家爲顛倒五經。變亂師法。古文家斥今文家爲專己守殘。黨同妒真。各守家法。各張門戶。於是鄭玄徧注羣經。混糅今古。恃其博

學。參互各說。以成其一家之言。而今古文之家法混淆。爭論亦暫休。下迨晉及隋唐。講求注疏之學。宋明研究性理之學。不復以今古文相爭。及乎清代。而今文學復興。自莊存與崇尙何休之公羊解詁。而後有宋翔鳳、劉逢祿、龔自珍、邵懿辰、戴望、魏源、以及皮錫瑞、王闓運、廖平、康有爲、崔適。皆爲今文學派之中心人物。至於兩派不相融合之故。今文學家則崇奉孔子。尊孔子爲受命之素王。視孔子爲哲學家、政治家、教育家。以孔子爲託古改制。以六經爲孔子作。以春秋公羊傳爲主。斥古文經傳爲劉歆僞造之作。崇信緯書。古文學家則尊奉周公。稱孔子爲先師。視孔子爲史學家。以孔子爲述而不作信而好古。以六經爲古代史料。以周禮爲主。斥今文經傳爲秦火殘缺之餘。斥緯書爲誣妄。東漢之際。古文學大行。魏晉之時。今文學幾乎亡滅。而古文學日益發揚。迨清初而顧炎武倡舍經學無理學之說。於是古文學復興。而吳派之惠棟、皖派之戴震。皆揚古文學之幟者也。

問 羣經中今古文之不同何在。

答 詩之今文學。分爲魯齊韓三家。西漢時皆立於學官。魯詩溯源於荀卿。卿授浮丘伯。伯授申培。亦稱

申齊詩創始於齊人轅固生。韓詩創始於燕人韓嬰。所謂韓詩內外傳也。然齊詩亡於魏。魯詩亡於西晉。韓詩亡於北宋。而清人之探討今文學詩者。若陳喬樞之三家詩遺說考。魏源之詩古微。阮元之三家詩補遺。王先謙之三家詩義疏等。皆重要之作品也。詩古文學僅有毛公一家。漢書儒林傳。毛公。趙人。治詩爲河間獻王博士。漢志云。毛公詩學自謂子夏所傳。而何間獻王好之。著有毛詩古訓傳三十卷。西漢時雖未立於學官。而盛行於東漢。如鄭衆、賈逵、馬融、鄭玄。皆治毛詩。玄且爲詩傳作箋。而雜採今文三家詩說。以混淆家法。於是詩乃有毛鄭之學。清人之治詩古文學者。若陳啓源之毛詩稽古編。戴震之毛鄭詩考證。胡承珙之毛詩後箋。陳奐之毛詩義疏等。因此詩之古文學亦大行於清代中葉。書之今文。有歐陽生大夏侯勝。小夏侯建三家。同出於伏勝。勝授今文尙書於鼂錯。凡二十八篇。武帝時。增秦誓爲二十九篇。西晉永嘉之亂。今文尙書多亡佚。清陳喬樞之今文尙書經說考。魏源之書古微。並上祖西漢今文學說。而崔適之史記探原。更由史籀以求今文尙書之真相。古文尙書。僅有孔氏一家。相傳孔安國得孔壁古文尙書。較今文多十六篇。以授膠東庸生。西漢末。劉歆崇奉古文。與今文博士爭立學官。東漢馬融鄭玄。雖或糅

雜今古。而仍偏祖古文。清江聲作尙書集注音疏。王鳴盛作尙書後案。孫星衍作尙書今古文注疏。段玉裁作古文尙書撰異。皆以馬鄭爲依歸。更有所謂僞古文尙書與僞孔安國傳者。造作者或以爲王肅。或以爲皇甫謐。或以爲梅賾。唐孔穎達作尙書正義。以僞孔爲宗。後經宋吳棫、朱熹、明梅鷟、清閻若璩、惠棟、丁晏等相繼攻擊。於是僞書僞傳之問題。乃得解決。三禮之中。周禮爲古文學。儀禮爲今文學。禮記以內容論。則今古文相兼。以學派論。則屬於今文。西漢初年。所謂禮經。無三禮之名。僅有今文學之儀禮十七篇。亦稱士禮由魯高堂生授蕭奮。奮授孟卿。卿授后蒼。蒼授梁人戴德與德。從兄子聖及沛人慶普。於是儀禮分大戴小戴慶氏三家。及鄭玄注儀禮。於今文之外。並參以古文逸禮。晉王肅作三禮解及儀禮喪服傳。糅雜今古文。更甚於鄭玄。唐賈公彥之儀禮義疏。一以鄭注爲宗。而清張爾岐之儀禮鄭注句讀。張惠言之儀禮圖。凌廷堪之禮經釋例。胡培翬之儀禮正義。邵懿辰之禮經通論。皆爲完善之書。而儀禮之作者。古文學者以爲與周禮並爲周公所作。今文學家以爲孔子所定。古文學家主張逸禮三十九篇。今文學家以爲十七篇已足包舉一切。周禮凡六篇。爲古文學最重要之書。本名周官。亦稱周官經。後稱周官禮。又尊爲禮

經。古文學家以爲周公作。今文學家以爲非周公作。而鄭玄之周禮注。集漢代周禮學之大成。唐賈公彥之周禮義疏。一本鄭注。清末古文學大師孫詒讓之周禮正義。尤爲詳密審慎。出於舊疏之上。禮記不見於漢志。而可決其爲小戴所纂集。所傳授。自鄭玄作注行世。於是與儀禮周禮並稱。在漢代諸經中。無學派之可言。而宋以前之治禮記者。皆以鄭注爲中心。至元吳澄作禮記纂言。陳澧作禮記集說。漸變鄭注。清末康有爲作禮運注。皮錫瑞作王制箋。皆用此而發揚儒家之大同思想。易今文學分爲四家。曰施氏。韓孟氏。喜梁丘氏。賀京氏。房西漢時皆立於學官。四家同出於田何。何以易授王同。周王孫。服生。丁寬。丁寬授田王孫。田王孫授施孟。梁丘孟氏之學傳於焦延壽。焦延壽以授京房。東漢時。虞光世傳孟氏易。五傳至三國虞翻。爲今文易學之支流。古文易惟費直直字長翁一家。其來源不可考。東漢時。陳元。鄭衆。馬融。鄭玄。荀爽等。皆習費氏易。爲作傳注。齊人之治易者。如惠棟。張惠言。焦循等。皆以漢學爲歸。而又專主今文。春秋在西漢初年。分爲左氏。公羊。穀梁。鄒氏。夾氏。五家。然鄒氏無師。夾氏無書。故五家去二而遺留爲三。左氏屬於古文學。公羊屬於今文學。穀梁之爲今文。古無異辭。自崔適作春秋復始。以穀梁爲古文。於是遂成疑問。

公羊學漢初始於胡毋生、董仲舒。仲舒傳嬴公、褚大、段仲溫、呂步舒。嬴公傳孟卿、眭孟。眭孟傳嚴彭祖、顏安樂二家。皆立於學官。於是有嚴顏二派。後漢時何休專主公羊。爲作解詁。流傳至今。而三國以後。公羊不及左氏之盛行。清代之治公羊學者。自孔廣森、凌曙、至莊存與、劉逢祿。宣究微言大義。不專事訓詁。其後魏源、龔自珍、戴望、王闓運、廖平、康有爲、崔適、皮錫瑞等。更援引公羊大義以說羣經。且欲藉以解決政治及其他社會問題。左傳之傳授。不見於史記儒林傳。漢書儒林傳亦僅推源及於張蒼。惟陸德明經典釋文。則謂左丘明授曾申。申授吳起。起授其子期。期授鐸椒。椒授虞卿。卿授荀況。況授張蒼。輾轉以及劉歆。引傳文以解經。轉相發明。由是章句義理備焉。至鄭玄治左氏。作鍼膏肓、發墨守、起廢疾三書。以駁何休之左氏膏肓、公羊墨守、穀梁廢疾。又以所注授服虔。虔作左氏章句。盛行於世。晉杜預更成春秋經傳集解。流傳至今。清代治左氏學者。有顧炎武之杜解集正。洪亮吉之左傳詁。馬宗漣之左傳補注。梁履繩之左傳補釋。近章炳麟作春秋左傳讀敍錄。爲古文學張目。穀梁始於漢初治魯詩之申公。申公授瑕丘江公。至宣帝時始立爲博士。而後漢以來。穀梁流傳之廣。遠不及左傳公羊也。論語有魯論齊論古論三種。魯論二

十篇。魯人所學也。齊論二十二篇。齊人所學也。古論二十一篇。孔壁所得也。魯論齊論屬今文。古論屬古文。爾雅但有古文無今文。孝經今文十八章。古文相傳出於孔安國。然已亡不可考。而姚際恆之古今僞書考。且以孝經爲僞書焉。羣經中今古文之不同者約略如此。

問

答

莊子天下篇曰。詩以道志。書以道事。禮以道行。樂以道和。易以道陰陽。春秋以道名分。荀子儒效篇曰。詩言是其志也。書言是其事也。禮言是其行也。樂言是其和也。春秋言是其微也。禮記經解曰。其爲人也。溫柔敦厚。詩教也。疏通知遠。書教也。廣博易良。樂教也。絜靜精微。易教也。恭儉莊敬。禮教也。屬辭比事。春秋教也。淮南子曰。溫惠淳良者。詩之風也。淳龐敦厚者。書之教也。清明條遠者。易之義也。恭儉尊讓者。禮之爲也。寬裕簡易者。樂之化也。刺幾辨義者。春秋之靡也。董仲舒春秋繁露曰。詩書序其志。禮樂養其純。易春秋明其知。司馬遷曰。易著天地陰陽四時五行。故長於變。禮經紀人倫。故長於行。書記先王之事。故長於政。詩記山川谿谷禽獸草木牝牡雌雄。故長於風。樂所以立。故長於和。春秋辨是非。故長於治人。是故禮以節人。樂以發和。書以道事。詩以達意。

易以道化。春秋以道義。家語云。詩之失愚。書之失誣。樂之失奢。易之失賊。禮之失煩。春秋之失亂。淮南子又曰。易之失鬼。樂之失淫。詩之失愚。書之失拘。禮之失伎。春秋之失訾。六者聖人兼用而裁制之。古人言經之得失者如此。

問 宋人說經之流別如何。

答 唐宋以明經取士。猶是漢人之遺。而宋人說經。恆空言義理。橫發議論。與漢唐注疏全異。宋儒之治詩經也。以歐陽修之毛詩本義。蘇轍之詩集傳。鄭樵之詩傳辨妄。朱熹之詩集傳。爲有名。率皆攻毛鄭之失。而斷以己意。其於尙書。尤多懷疑。開清代攻擊僞孔之端。始自吳棫之疑古文孔傳。而朱子繼之。至蔡沈之作書傳。多變更事實。更不可爲訓。而宋人講三禮之學。頗盛。王安石之周官新義。多附會古法。以便新法。惟朱子之儀禮經傳通解。則釐析經文。較唐賈公彥疏尤簡明。洵有功於儀禮者。易則至宋而大變。既不是兩漢之象數。又不同魏晉之玄理。其以圖書說易者。始於陳搏。太極河洛先天後天之說。搏傳種放。放傳穆修。修傳周敦頤。李挺之。以義理說易者。始於朔瑗。繼胡而起者。有程頤。頤雖爲周敦頤弟子。然不取周氏太極圖。而一衷於義理。頗推崇王弼。



惟較弼之尙老莊者爲純。故顧炎武以程子傳易爲最純正也。而朱子作周易本義、易學啓蒙。意欲合圖書義理兩派而一之。集宋易學之大成。至清黃宗羲、毛奇齡、胡渭等皆反對宋易之圖書派。仍以研究漢易爲主。宋人之治春秋。多沿唐趙匡、啖助、陸淳之風。以棄傳談經爲主。孫復之春秋尊王發微。廢棄傳注。專談書法。劉敞、葉夢得、陳傅良諸人。則又糅雜三傳。全非漢儒家法。而胡安國撰春秋傳。更假經文以論時政。其失也多穿鑿。蓋宋儒治學之主體。實在宋史特立一傳之道學。卽世所稱爲理學者也。別見於下之理學問題。

問 清人治經之變革及派別如何。

答 清代經學凡三變。順康之世。漢學方萌芽。皆以宋學爲根柢。不分門戶。各取所長。是爲漢宋兼采之學。乾隆以後。許鄭之學大明。治宋學者已尠。說經皆主實證。不空談義理。是爲專門漢學。嘉道以後。又由許鄭之學。導源而上。易宗虞氏虞翻以求孟孟喜義。書宗伏生、歐陽、夏侯。詩宗魯、齊、韓、三家。春秋宗公穀二傳。漢十四博士今文說。自魏晉淪亡千餘年。至此時而復明。實能述伏伏勝董董舒仲之遺文。尋武漢武帝宣漢宣帝之絕軌。是爲西漢今文之學。此皮錫瑞經學歷史之說也。所謂漢宋兼採

者。如清初王夫之、顧炎武、黃宗羲、胡渭、閻若璩、諸人是也。所謂漢學專家者。如吳派之惠棟、皖派之戴震是也。其在清末。如定海黃式三父子、瑞安孫詒讓、德清俞樾。及現代之章炳麟等。皆爲古文學大師。棟作周易述、古文尙書考、春秋補注、九經古義等。信可扶植漢學矣。其弟子有余蕭客、江聲、王鳴盛、錢大昕。而江藩亦嘗受學於蕭客。藩作漢學師承記。以樹其幟。方東樹因作漢學商兌以反攻其壘。而大昕有弟大昭。及從子塘、堉、垣、繹、侗。皆治漢學。世又稱蘇州學派焉。然惠棟雖宗漢學。亦未嘗薄宋學也。戴震之學。出於江永。永深於禮。兼通聲韻律算之學。戴氏以聲音合文學。以文字考訓詁。故說經專主漢儒。其弟子有段玉裁、洪榜、胡匡衷、金榜、凌廷堪、胡培翬、程瑤田、王念孫、任大椿、盧文弨、孔廣森。皆著盛名。念孫又傳子引之。而儀徵阮元。更從廷堪、瑤田問故焉。皖派治學。重在考覈。旁證博引。以窮理爲歸。此其長也。及其末流。則好逞臆斷。且涉支碎焉。惟惠好古雖勤。大都不論是非。戴則深思明辨。此兩派之異也。所謂西漢今文學者。始於常州派之莊存與。守西漢博士之說。且崇信讖緯。通微言大義而不失於瑣。近人劉師培謂常州學者。說經必宗西漢。解字必宗籀文。摧拉舊說。以微言大義相矜。信可以發微矣。蓋清人治學。所以能尋墜

緒而繼宗風者。在於傳家法。則有本原。守顛門則無淆雜。而又能輯佚書。精校勘。通小學。立一學說。決非偶然。此其卓然可稱者也。

問 四書定於何時。何以與五經並稱。

答 論語、孟子、舊各爲帙。大學、中庸、舊禮記之二篇。其編爲四書。自朱子之作大學中庸章句。論語孟子集註始。朱子引程子之言曰。大學者。孔氏之遺書。而初學入德之門也。於今可見古人爲學次第者。獨賴此書之存。而論孟次之。學者必由是而學焉。則庶乎其不差矣。又曰。不偏之謂中。不易之謂庸。中者。天下之正道。庸者。天下之定理。此篇乃孔子傳授心法。自是而後。儒者之說。莫不原本於此二書。而自元以迄於清。且以合之論語孟子。號爲四子書。與五經同著爲校士之書焉。

問 何謂石經。

答 石經之刻。所以勒成文字。定爲一體。以傳示來葉。使學者知古今文字之原。且藉之以校勘譌舛也。於漢有熹平四年石經。殘字六百七十五。漢刻體勢。於此可見。於唐有開成二年石經。於清有乾隆五十八年敕刊石經。嘉慶八年改定。考證石經者。則有顧炎武之石經考。杭世駿之石經考。

異。翁方綱之漢石經殘字考。嚴可均之唐石經校文。王昶之蜀石經殘字。彭元瑞之石經考文提要。馮登府之石經補考。

問 周易春秋之名。取意何在。

答 繫辭傳曰。易之爲書也。不可遠。爲道也。屢遷。變動不居。周流六虛。則周者。周流六虛之義。易者。變動不居之名也。春秋蓋史之舊名。其取義。或謂賞以春夏。刑以秋冬。故舉春以包夏。舉秋以包冬。一褒一貶。若春秋也。或謂春秋者。魯史記之名也。記事者。以事繫日。以日繫月。以月繫時。以時繫年。所以紀遠近。別同異也。故史之所記。必表年以首事。年有四時。故錯舉以爲所記之名也。

## 三 子學

問 諸子何由而起。

答 江山淵曰。子者。男子之美稱也。古者門弟子之於師。亦稱之曰子。故周秦以前。儒者之撰述。未必

盡出己手。往往由門弟子述其師說。綴輯而成。是以尊其師而稱之曰子。後世卽以其人之名

其書。此子部之所由成也。論子部之沿革與廢柳詒徵曰。子者。男子之通稱。非書名也。至漢劉向校諸子。劉

歆作諸子略。於是百家之學。專以子名。中國文化史後世舉以與經史集並列。而呼之曰丙部。夫訓莫

古於經。文莫繁於史。子則出入經史之間。而於經可以旁通。於史可以互證。於訓詁考據義理詞

章。固無乎勿包。亦無乎勿具也。至論其何由而起。則言人人殊。班固根據劉歆七略。以爲出於王

官。起於王道隱微。諸侯力征。各引一端。崇其所善。以此馳說。取合諸侯。淮南子以爲諸子之學。起

於救世之弊。應時而興。二說皆有相當之理由。至近人胡適以爲諸子不出於王官。而以淮南之

說爲近理。梁啓超則謂周末諸子學術勃興。一由於蘊畜之宏富。一由於社會之變遷。一由於思想言論之自由。一由於交通之頻繁。一由於人才之見重。一由於文字之趨簡。一由於講學之風盛。章炳麟主劉班之說。以爲諸子出於周代之官。柳詒徵主劉班之說。則以爲諸子之學發源甚遠。非專出於周代之官。亦非僅以憂世之亂。應時而生也。而清人章學誠謂私門無著述。六經諸子皆史也。龔自珍謂五經者。周史之大宗。諸子者。周史之小宗。近人劉師培因之。謂九流皆出於史。張采田因之。謂自孔子以上。諸子未分之前。學術政教。皆聚於官守。一言以蔽之曰。史而已矣。王道旣微。官失其守。流爲百家。而後諸子之言。紛然淆亂矣。江山淵更謂諸子皆出於道家。道家者。上以接史官之傳。下以開百家之學者也。諸子之學。皆起於春秋戰國之時。道家之學。則在春秋戰國之前。而源於有史之初。然則謂有史官卽有道家。有道家而後有百家可也。此皆主諸子之出於史也。陳鍾凡則反對章龔之說。而以爲諸子出於禮。六經皆古之典禮。百家者。禮教之支與流裔也。呂思勉則謂班固淮南之說皆是。使諸子之學。前無所承。何能猝生。使非周秦間之時勢。有以促成之。則何由推衍於各方。而成今日諸子之學。又謂春秋戰國者。專家之學興起之時。

也。前此無專家之學。後此亦無專家之學。故專家之學興而子書起。專家之學亡而子書訖。統察諸人所言。則諸子之所由起。略可明矣。

問 何謂九流十家。各家之要旨若何。

答

十家者。儒家、道家、陰陽家、法家、名家、墨家、縱橫家、雜家、農家、小說家。是九流者。去小說家而言之也。漢書藝文志曰。儒家者流。蓋出於司徒之官。助人君。順陰陽。明教化者也。游文於六經之中。留意於仁義之際。祖述堯舜。憲章文武。宗師仲尼。以重其言。於道爲最高。道家者流。蓋出於史官。歷記成敗存亡禍福古今之道。然後知秉要執本。清虛以自守。卑弱以自持。此君人南面之術也。合於堯之克讓。易之謙謙。一謙而四益。此其所長也。陰陽家者流。蓋出於羲和之官。敬順昊天。歷象日月星辰。敬授民時。此其所長也。法家者流。蓋出於理官。信賞必罰。以輔理制。易曰。先王以明罰飭法。此其所長也。名家者流。蓋出於禮官。古者名位不同。禮亦異數。孔子曰。必也正名乎。名不正。則言不順。言不順。則事不成。此其所長也。墨家者流。蓋出於清廟之守。茅屋采椽。是以貴儉。養三老五更。是以兼愛。選士大射。是以上賢。宗祀嚴父。是以右鬼。順四時而行。是以非命。以孝治天下。

是以上同。此其所長也。縱橫家者流。蓋出於行人之官。孔子曰。誦詩三百。使於四方。不能專對。雖多。亦奚以爲。又曰。使乎使乎。言其當權事制宜。受命而不受辭。此其所長也。雜家者流。蓋出於議官。兼儒墨。合名法。知國體之有此。見王治之無不貫。此其所長也。農家者流。蓋出於農稷之官。播百穀。勸耕桑。以足衣食。故八政。一曰食。二曰貨。孔子曰。所重民食。此其所長也。小說家者流。蓋出於稗官。街談巷語。道聽塗說者之所造也。此十家之要旨也。而司馬談先論陰陽、儒、墨、名、法、道德、六家之要旨曰。陰陽之術大祥。而衆忌諱。使人拘而多所畏。然其序四時之大順。不可失也。儒者博而寡要。勞而少功。是以其事難盡從。然其序君臣父子之禮。列夫婦長幼之別。不可易也。墨者儉而難遵。是以前事不可徧循。然其強本節用。不可廢也。法家嚴而少恩。然其正君臣上下之分。不可改矣。名家使人儉而善失真。然其正名實。不可不察也。道家使人精神專一。動合無形。瞻足萬物。其爲術也。因陰陽之大順。采儒墨之善。撮名法之要。與時遷移。應物變化。無所不宜。談於道家有褒無貶。蓋歸重於道家也。

問

子部之類別若何。



答

司馬談所論本僅六家。其後劉歆撰七略。一曰集略。二曰六藝略。三曰諸子略。四曰詩賦略。五曰兵書略。六曰術數略。七曰方技略。而分諸子略爲十家。班固因之。至魏鄭默制中經。晉荀勗著新簿。總括羣籍。爲甲乙丙丁四部。甲部紀六藝及小學等書。乙部有古諸子家。近世子家。兵書。兵家。術數。丙部有史記、舊事、及皇覽簿、雜事。丁部有詩賦、圖讚、汲冢書。宋王儉撰七志。則爲經典志。諸子志。文翰志。軍書志。陰陽志。術藝志。圖譜志。其諸子志中。紀古今諸子。阮孝緒撰七錄。爲經典錄。傳記錄。子兵錄。文集錄。技術錄。佛錄。道錄。其子兵錄中。紀子書及兵書。此於子部。或先或後。或併或分。皆任意爲之。至唐人撰隋書經籍志。改甲乙丙丁爲經史子集四部。分子部之類爲十四。一曰儒家。紀仁義教化。二曰道家。紀清淨無爲。三曰法家。紀刑法典制。四曰名家。紀循名責實。五曰墨家。紀強本節用。六曰縱橫家。紀辨說詭詐。七曰雜家。紀總兼衆說。八曰農家。紀播植種藝。九曰小說家。紀芻辭輿誦。十曰兵家。紀權謀制度。十一曰天文。紀星辰象緯。十二曰曆數。紀推步氣朔。十三曰五行。紀卜筮占候。十四曰醫方。紀藥餌針灸。而宋史藝文志子類。分儒家、雜家、農家、小說家、兵書類、五行類、醫方類、藝術類、八種。明史藝文志子類。分儒家、雜家、農家、小說類、兵書類、天文

類、曆數類、五行類、藝術類、類書類、道家、釋家、十二種。惟元馬端臨撰文獻通考。則斟酌羣籍。別子部之類曰儒家、道家、法家、名家、墨家、縱橫家、雜家、小說家、農家、天文、曆算、五行、占筮、形法、兵書、醫家、房中、神仙、釋氏、類書、雜藝。至清紀昀等編四庫書目。又參酌鈞稽而定子部之類爲十四。曰儒家類。兵家類。法家類。農家類。醫家類。天算法類。術數類。藝術類。譜錄類。雜家類。類書類。小說家類。釋家類。道家類。此古今子部類別之大概也。然子部之書。或古有而今無。或古無而今有。又或一人而兼數家之學。一書而可入數家之錄。如黃帝之書。可以入道家。可以入陰陽家。可以入小說家。蓋道家有黃帝四經四篇。黃帝銘六篇。黃帝君臣十篇。陰陽家有黃帝泰數二十篇。小說家有黃帝說四十篇也。如伊尹之書。可以入道家。可以入小說家。蓋道家有伊尹五十一篇。小說家有伊尹說二十七篇也。如尉繚之書。可以入雜家。可以入兵家。蓋雜家有尉繚二十九篇。兵形勢有尉繚三十篇也。如商鞅之書。可以入法家。可以入兵家。蓋法家有商君二十九篇。兵權謀有公孫鞅二十七篇也。如神農之書。可以入農家。可以入兵家。蓋農家有神農二十篇。兵陰陽有神農兵法一篇也。又如黃帝既在道家、陰陽家、小說家。而曆譜又有黃帝五家曆三十三卷。五行有黃

帝陰陽二十五卷。黃帝諸子論陰陽二十五卷。雜占有黃帝占夢十一卷。醫經有黃帝內經十八卷。房中有黃帝三王養陽法三十卷。神仙有黃帝雜子步引二十卷。黃帝歧伯按摩十卷。是既在諸子略者。又在術數略方技略矣。如神農既入農家、兵家。而雜占有神農教田相土耕種十四卷。經方有神農黃帝食禁十卷。神仙有神農雜子技道二十三卷。是既在諸子略者。又在方技略矣。此則一人而兼數家之學也。至如孔子家語二十七卷。漢志入之六藝略論語家。而清四庫目錄則入之儒家。晏子春秋。隋唐志皆入儒家。而馬氏文獻通考則入之墨家。揚雄太玄。隋唐宋諸志皆入儒家。而清四庫書目則入之術數類。管子二十二篇。漢志入道家。隋唐志則入於法家。慎子四十二篇。漢隋唐諸志皆入法家。而清四庫書目則入於雜家。至於以道家之鬻子。墨家之墨子。名家之公孫龍子、尹文子。縱橫家之鬼谷子。俱羅而入於雜家。則皆因其不分名法縱橫而同類。敍之也。又如戰國策。漢志入之春秋家。隋唐志列之史部雜史類。而文獻通考則入之縱橫家。孟子七篇。漢隋唐志俱入之子部儒家。至宋以後乃列之經部。此則一書而入數家之錄也。蓋自其異者論之。則儒家務民義而敬鬼神。與陰陽家之舍人事而任鬼神異。墨家之兼愛尚同。與法家

之傷恩薄厚異。雜家之漫羨而無所歸宿。與道家之秉要執本異。農家之並耕。與名家之正位。法家之尊主卑臣異。儒家之游文六經。與小說家之道聽塗說異。自其通者言之。不特雜家合儒墨兼名法。且儒與墨相通。名與法相通。故類別之或分或合。或增或刪。殊不能強其一致。而董理會通。是在善學者矣。

問 儒家之流別及其著述之大概如何。

答

儒家自以周公孔子爲大宗師。故荀子儒效篇。盛稱周公孔子爲大儒之效。孔子之弟子。其先則有德行、言語、政事、文學、四科。自孔子之死也。儒分爲八。有子張之儒。有子思之儒。有顏氏之儒。有孟氏之儒。有漆雕氏之儒。有仲良氏之儒。有公孫氏之儒。有樂正氏之儒。趨舍相反不同。韓非子顯學篇云。又羣輔錄云。夫子歿後。弟子散於天下。設於中國。成百氏之源。爲綱紀之儒。居環堵之室。華門圭竇。甕牖繩樞。併日而食。以道自居者。有道之儒。子思氏之所行也。衣冠中。動作順。大讓如慢。小讓如僞者。子張氏之所行也。顏氏傳詩爲道。爲諷諫之儒。孟氏傳書爲道。爲疏通致遠之儒。漆雕氏傳禮爲道。爲恭儉莊敬之儒。仲良氏傳樂爲道。以和陰陽。爲移風易俗之儒。樂正氏傳春秋爲

道爲屬詞比事之儒。公孫氏傳易爲道。爲潔淨精微之儒。此孔子以後儒家之流別也。至於漢書

藝文志所錄周秦儒家著述之存者。有晏子春秋內外篇八篇。子思子二十三篇。殘清黃以周有子思子輯本。

曾子十八篇。殘今存十篇。載在大戴記。清阮元取而注釋之。孟子十一篇。風俗通謂七篇爲中餘四篇爲外。趙岐題辭謂外書四篇性善辨文說孝經爲政。其文不能宏。

深非孟子本真。蓋七篇爲孟子自作。四篇爲後人依託而已。久詰矣。荀子三十三篇。王應麟藝文志考證。謂當作三十二篇。其亡者。若漆雕子十三篇。

宓子十六篇。景子三篇。世子二十一篇。魏文侯六篇。李克七篇。公孫尼子二十八篇。羊子十八篇。

內業十五篇。周史六弢六篇。周政六篇。周法九篇。譚言十篇。功議四篇。寧越一篇。王孫子一篇。公

孫固一篇。李氏春秋二篇。羊子四篇。董子一篇。俟子一篇。或作俸子。徐子四十二篇。魯仲連子十四篇。

平原君七篇。虞氏春秋十五篇。此儒家著述存亡之大概也。

問 道家之流傳及著述若何。

答 道家起於黃帝。傳於老莊。漢書藝文志所錄周秦道家之著述。其存者管子八十六篇。殘隋唐志以管子列

入法家。老子鄰氏經傳四篇。傳亡。老子傅氏經說三十七篇。傅氏說亡。老子徐氏經說六篇。徐氏說亡。莊子五十

二篇。今存三十三篇。其亡者。伊尹五十一篇。太公二百三十七篇。今傳六韜人疑僞託。辛甲二十九篇。鬻子二十二

篇。唐逢行珪所獻一卷。十劉向說老子四篇。文子九篇。章太炎劉漢徵言云。今之文子二卷。半襲

四篇姚際恆斷爲僞書。淮南所引老子亦多怪異。其爲依託甚明。列子八篇。今所傳者人疑爲僞書。老成子十八篇。長盧子九篇。王

狄子一篇。公子牟四篇。田子二十五篇。老萊子十六篇。黔婁子四篇。宮孫子二篇。鶡冠子一篇。今傳

者爲僞書。周訓十四篇。黃帝四經四篇。黃帝銘六篇。金人銘。見於荀子。黃帝君臣十篇。雜黃帝五十八篇。力牧

二十二篇。孫子十六篇。捷子二篇。鄭長者一篇。楚子三篇。觀此則道家著述之流傳者。惟老莊二

氏可信。老子貴弱。莊子貴虛。老子貴卑。莊子貴忘。老子之旨。清虛以自守。乘要以執本。莊子之旨。

乘化以待盡。委心而任運。此其大較也。

問 墨家之流傳及著述若何。

答 墨家之學。起於夏禹。而成於墨翟。又或謂墨子之學。出於史佚史角。江瓌讀子扈言云。江氏又言墨字非墨翟之姓。所謂

墨者。隱括勤儉勞苦之稱也。因呂覽曾云。墨子學於史角之後也。汪中據其說以爲墨學本於巫史。而自謂道。

而墨家自墨子之後。始有派之可言。韓非子顯學篇曰。自墨子之死也。有相里氏之墨。有相夫氏

之墨。有鄧陵氏之墨。趨舍相反不同。莊子天下篇云。相里勤之弟子。五侯之徒。南方之墨者。苦獲。

已齒、鄧陵子之屬。俱誦墨經。而倍誦不同。相謂別墨。近人據此分墨家爲南北二派。顧實墨家之書。漢書藝文志所錄者。墨子七十一篇。今存五十三篇。親士第一。備高臨第五十三。其亡者。尹佚二篇。田俅子三篇。我子一篇。隨巢子六篇。胡非子三篇。淮南子要略篇云。墨子學儒者之業。受孔子之術。以爲其禮煩擾而不說。厚葬靡財而貧民。久服傷生而害事。故背周道而用夏政。是墨子之所以主張節用節葬也。而墨子之第一要義。則爲尊天。其言尙賢、尙同、非命、明鬼、兼愛、非攻。皆本尊天之義而擴充之也。

問 法家之流別及著述如何。

答 管子七臣篇曰。法者。所以興功懼暴。律者。所以定分止爭。法家出於理官。理官於古爲士。士者。司法之官也。蓋禮制不足治而後有法。故荀卿之門人韓非、李斯皆流而爲法家也。韓非子定法篇曰。法者。憲令著於官府。刑罰必於民心。賞存乎慎法而罰加乎姦令者也。昔者管仲任法以相齊。而漢志列管子於道家。隋志則列入法家。統觀其書。固以道法家言爲最多也。而世以管商並稱。然商之任法與管異。商純乎霸功。管參以王道也。至子產之鑄刑書。李悝之著法經。並爲法家所

宗。而漢志所錄周秦法家之著述。有李子名悝相魏文侯富國強兵三十二篇。亡商君名鞅相秦孝公二十九篇。今存

四篇。申子名不害相韓昭侯六篇。慎子名到四十二篇。韓非子五十五篇。而法家發揮法術之義。以韓非為最

切也。

問 名家之流別及著述若何。

答 名家之學。百家莫不兼治之。荀子有正名篇。則儒家之有名也。墨子有辨經及大取小取。則墨家

之有名也。韓非子言刑名參同。則法家有名也。呂氏春秋亦有正名篇。則雜家有名也。張采田史微原名篇

云。至論專修名家之學者。則始於鄧析子。暢發其學者。則始於尹文子。專標名學以號於天下者。

則始於公孫龍。史微原名篇又云漢志所錄名家著述之書。有鄧析子二篇。鄭人與子產同時尹文子一篇。先公孫龍

世疑為偽書公孫龍子十四篇。今存六篇姚際恆古今偽書考亦定為偽書更有成公生五篇。惠子名施一篇。黃公名疵四篇。毛

公趙人九篇。則皆亡。

問 陰陽家、雜家、縱橫家、農家、小說家之著述若何。

答 漢志所錄陰陽家著述之書。凡二十一家。而皆亡矣。雜家二十家。其書之存者。有呂氏春秋及淮



南子。呂氏春秋二十六篇。秦相呂不韋輯智略士作。爲雜家之始。清畢沅所謂書不成於一人。不能名一家者。實始於不韋。而淮南內外篇次之。淮南子一稱鴻烈。內篇二十一。外篇三十三。爲漢淮南王劉安招致四方賓客之士所作。今書之存者二十一篇。其爲內篇無疑也。縱橫家十二家皆亡。世所傳鬼谷子者亦僞書也。農家九家。小說家十五家。亦皆亡。是陰陽、縱橫、農、雜、小說、五家著述之流傳。不及儒、道、墨、名、法、五家遠矣。

問 子部流傳之僞書有幾。

答 考唐開元十九年。集賢院所儲子庫。共二萬一千五百四十八卷。至天寶三年。更造四庫書目。則僅一萬六千二百八十七卷。及宋眞宗景德二年。至龍閣觀書。則子書又止八千四百八十九卷。四年。觀新寫四部書。子庫亦止八千五百七十二卷。是子部之書。隨世消滅。流傳至於今日。有名眞而實僞者。有眞之中雜以僞者。頗難分別。清姚際恆著古今僞書考。所指子部僞者。有鬻子、關尹子、子華子、亢倉子、晏子春秋、鬼谷子、尹文子、公孫龍子、商子、鷓冠子、慎子、於陵子、孔叢子、文中子、六韜、司馬法、吳子、尉繚子、黃石公、三略、素問、靈樞、神農本草、列仙傳、文子、莊子。以盜跖流父讓王說劍四篇最

顯。列子、管子、金匱、山海經、陰符、諸書。

問 諸子之書於後世文章有何關係。

答 以諸子之流別。論文家之取徑者。發於章學誠。其言曰。古之賦家者流。原本詩教。出入戰國諸子。

假設問答。莊列寓言之遺也。恢廓聲勢。蘇張縱橫之體也。排比諧隱。韓非儲說之屬也。徵材聚事。

呂覽類輯之義也。更卽世俗所謂唐宋大家之集論之。如韓愈之儒家。柳宗元之名家。蘇洵之兵

家。蘇軾之縱橫家。王安石之法家。皆以生平所得。見於文字。而近人劉師培論文雜記。更推而衍

之曰。卽唐宋之文言之。韓愈李翱之文。正誼明道。排斥異端。歐永叔曾子固繼之。以文載道。儒家之文

也。子厚之文。善言事物之情。出以形容之詞。而知人論世。復能探原立論。核數刻深。名家之文也。

明允之文。最喜論兵。謀深慮遠。排兀雄奇。兵家之文也。子瞻之文。理多未確。惟工於博辯。層出不

窮。運掉闔之詞。而往覆卷舒。翻空易奇。縱橫家之文也。陳同甫之文。亦以兵家兼縱橫家者也。王

介甫之文。侈言法制。因時制宜。而文辭奇峭。推闡入深。法家之文也。若夫邵雍之徒。爲陰陽家。王

應麟之徒。爲雜家。而葉水心之徒。則以法家而兼兵家。近代以還。文儒輩出。望溪姬傳。文祖韓歐。

闡明義理。趨步宋儒。此儒家之支派也。慎修江輔之。金榜。綜核禮制。章疑別微。若膺段玉伯申之王引

考訂六書。正名辨物。皆名家之支派也。叔子魏崑繩。王源洞明兵法。推論古今之成敗。疊陳九土之

險夷。落筆千言。縱橫奔肆。與老蘇同。此兵家之支派也。子居敬憚之文。奇峭嶮悍。取法半山。亦喜論

法制。安吳包世臣之文。洞陳時弊。兵農刑政。酌古準今。不諱功利之談。爰立後王之法。此法家之支

派也。朝宗侯方域之文。詞源橫溢。簡齋袁枚之文。逞博矜奇。若決江河。一瀉千里。此縱橫家之支派也。

若夫詞章之家。亦侈陳事。爛於文詞。亦當溯源於縱橫家。所以仲瞿王稚威。胡天雖多偶文亦屬

縱橫家也。雍齋沈于庭鳳之文。雜糅識緯。靡麗瑰奇。此陰陽家之支派也。若夫王錫闡梅文鼎

之集。亦多論天文曆譜之文。然皆實用之學。與陰陽家不同。古人治曆所以授時也。王梅之文。殆

亦農家之支派歟。大紳汪台山高之文。妙善玄言。析理精微。彭尺木紹升亦然。凡治佛學者。皆能

發揮名理。而言語妙天下。此道家之支派也。維崧陳其年。甌北趙翼之文。體雜俳優。涉筆成趣。凡文人

之有小慧者類此。此小說家之支派也。惟詩亦然。子建之詩。溫柔敦厚。近於儒家。淵明之詩。澹雅

沖泊。近於道家。太沖之詩。雄健英奇。近於縱橫家。鮑照之詩亦然。若楊素之詩。則近於法家。少陵

之詩。惓懷君父。許身稷契。是爲儒家之詩。太白之詩。超然飛騰。不愧仙才。是爲縱橫家之詩。襄陽

孟浩然

之詩。逸韻天成。子瞻之詩。清言霏屑。是爲道家之詩。儲光王維之詩。備陳稽事。寄懷曠佚。是

爲農家之詩。山谷之詩。出語深峻。開派西江。是爲法家之詩。要而論之。西漢之時。治學之士。侈言災異五行。故西漢之文。多陰陽家言。東漢之末。法學盛昌。故漢魏之文。多法家言。六朝之士。崇尚老莊。任性自然。其文多道家言。隋唐以來。詩賦取士。託物取譬。其文多小說家言。宋代之儒。正己正物。講學相矜。其文多儒家言。明之亡也。士大夫感慨國變。多言經世。抵掌而談。其文多縱橫家言。及於近代。溺於箋注訓詁。正名辨物。其文多名家言。此言諸子與後世文章之關係。可謂推勘盡致者矣。

## 四 史學 附地理學

問 史之意義及史之源流如何。

答 說文解字曰。史。記事者也。从又。又手也。持中。中正也。近人梁啓超曰。史者何。記述人類社會活動之

體相。校其總成績。求得其因果關係。以爲現代人活動之資鑑者也。人類情感理智意志所產生者。皆活動之相。卽皆史之範圍也。章炳麟曰。記事之書。惟爲客觀之學。然則所貴於史者。貴能爲忠實之客觀記載。而非貴有豐厚之主觀情緒也。是故不偏不黨而能持以中正者。史之意義然也。至言史之流別。則有唐劉知幾史通六家篇曰。諸史之作。不恆厥體。權而爲論。其流有六。一曰尙書家。記言家也。二曰春秋家。記事家也。三曰左傳家。編年家也。四曰國語家。國別家也。五曰史記家。通古紀傳家也。六曰漢書家。斷代紀傳家也。尙書家者。其先出於太古。易曰。河出圖。洛出書。聖人則之。故知書之所起遠矣。至孔子觀書於周室。得虞夏商周四代之典。乃刪其善者。定爲尙書百篇。尙書之義有三。孔安國曰。以其上古之書。謂之尙書。尙書。

璇璣鈴曰：尙者上也。上天垂文象，布節度，如天行也。王肅曰：上所言下爲史所書，故曰尙書也。春秋家者，其先出於三代。汲冢璣語：記太丁時事。目爲夏殷春秋。孟子曰：晉之乘，楚之檮杌，魯之春秋，一也。乘與檮杌，其皆春秋之別名乎。然則春秋古史名也。左傳家者，其先出於左丘明。孔子既著春秋，而丘明受經作傳，蓋傳者，轉也。轉受經旨以授後人，或曰傳者，傳也。所以傳示來世。國語家者，其先亦出於左丘明。既爲春秋內傳，又稽其逸文，纂其別說，分周、魯、齊、晉、鄭、楚、吳、越、八國事，起自周穆王，終於魯悼公，別爲春秋外傳國語。分爲二十一篇。其文以方內傳，或重出而小異。史記家者，其先出於司馬遷。自五經間行，百家競列，事跡錯糅，前後乖舛。至遷乃鳩集國史，採訪家人，上起黃帝，下窮漢武，紀傳以統君臣，書表以譜年爵，合百三十卷。因魯舊史名，目之曰史記。漢書家者，其先出於班固。遷撰史記，終於孝武，自太初以下，闕而不錄。班彪因之，演成後記，以續前篇。至子固乃斷自高祖，盡於王莽，勒成一史，目爲漢書。惟茲六家，史之流品，窮於此矣。

問 史之體例及變遷若何。

答 劉知幾史通既別六家，又分編年紀傳二體。六家舉史體之大全，二體定史家之正用。而我國學

者。向以尙書春秋爲史之兩大體例。漢書藝文志曰。「古之王者。世有史官。君舉必書。所以慎言行昭法式也。左史記言。右史記事。事爲春秋。言爲尙書。」史通載言篇亦曰。「古者言爲尙書。事爲春秋。左右二史。分尸其職。蓋桓公作霸。糾糾合同盟。春秋之時。事之大者也。而尙書闕紀。秦師敗績。繆公誠誓。尙書之中。言之大者也。而春秋靡錄。此則言事有別。斷可知矣。逮左氏爲書。不遵古法。言之與事。同在傳中。」是皆以春秋尙書二體。爲古代之正史。而章學誠文史通義書教篇則疑之曰。「記曰。左史記言。右史記動。其職不見於周官。其書不傳於後世。殆禮家之衍文歟。後儒不察。而以尙書分屬記言。春秋分屬記事。則失之甚也。夫春秋不能舍傳而空存其事目。則左氏所記之言。不啻千萬矣。尙書典謨之篇。記事而言亦具焉。訓誥之篇。記言而事亦見焉。古人事見於言。言見於事。未嘗分事言爲二物也。」章氏又言書亡而後春秋作。故書之支裔。折入春秋。而書無嗣音。於是春秋之流派獨盛。而爲史之大原。至於史遷絕學。春秋之後。一人而已。其範圍千古。牢籠百家者。惟創例發凡。卓見絕識。有以追古作者之原。自具春秋家學耳。其書教篇論史體之變遷曰。「尙書一變而爲左氏之春秋。尙書無成法。而左氏有定例。以緯經也。左氏一變而

爲史遷之紀傳。左氏依年月。而遷書分類例。以搜逸也。遷書一變。而爲班氏之斷代。遷書通變化。而班氏守繩墨。以示包括也。」此言史體之變遷。可謂確鑿不移矣。

問 史部之類別若何。

答 文獻通考曰。「班氏藝文志。劉氏七略。無史類。以世本以下諸書。藝文志著錄世本十五篇。原注云。古史官記黃帝以來迄春秋。

諸侯大夫。司馬遷刪據世本作史記。惟自宋以來。世本已佚。附於六藝略春秋之後。蓋春秋卽古史。而春秋之後。惟秦漢之事。

編帙不多。故不必特立史部。」而史部類別之繁。實始阮孝緒之七錄。別史部爲十二類。曰國史、注曆、舊事、職官、儀典、法制、僞史、雜傳、鬼神、土地、譜狀、簿錄。荀勗新簿。別羣籍爲四部。以史列於子之後。而曰丙部。凡史記、舊事、皇覽、簿、雜事等屬之。隋書經籍志則改甲乙丙丁爲經史子集。而史列於子之前。別其類爲十三。曰正史、古史、雜史、霸史、起居注、舊事、職官、儀注、刑法、雜傳、地理、譜系、簿錄、舊唐書經籍志。亦以乙部爲史。其類亦十三。曰正史。以紀紀傳表志。曰古史。以紀編年繫事。曰雜史。以紀異體雜紀。曰霸史。以紀僞朝國史。曰起居注。以紀人君言動。曰舊事。以紀朝廷政令。曰職官。以紀班序品秩。曰儀注。以紀吉凶行事。曰刑法。以紀律令格式。曰雜傳。以紀先聖人物。曰



地理。以紀山川郡國。曰譜系。以紀世族繼序。曰略錄。以紀史策條目。新唐書藝文志。其乙部史錄類別亦十三。而與舊唐書稍異。曰正史、編年、僞史、雜史、起居注、故事、職官、雜傳記、儀注、刑法、目錄、譜牒、地理。宋史藝文志。亦別爲十三類。曰正史、編年、別史、史鈔、故事、職官、傳記、儀注、刑法、目錄、譜牒、地理、霸史。明史藝文志。別爲十類。曰正史、雜史、史鈔、故事、職官、儀注、刑法、傳記、地理、譜牒。宋王堯臣崇文總目。別爲十三類。曰正史、編年、實錄、雜史、僞史、職官、儀注、刑法、地理、氏族、歲時、傳記、目錄。宋晁公武郡齋讀書志。亦別史部爲十三類。曰正史、編年、實錄、雜史、僞史、史評、職官、儀注、刑法、地理、傳記、譜牒、目錄。鄭樵通志藝文略。別史部爲十三類。曰正史、編年、霸史、雜史、起居注、故事、職官、刑法、傳記、地理、譜系、食貨、目錄。宋陳振孫直齋書錄解題。別史部爲十六類。曰正史、別史、編年、起居注、詔令、僞史、雜史、典故、職官、禮注、時令、傳記、法令、譜牒、目錄、地理。元馬端臨文獻通考。亦別史部爲十六類。曰正史、編年、起居注、雜史、傳記、僞史、霸史、史評、史鈔、故事、職官、刑法、地理、時令、譜牒、目錄。明焦竑國史經籍志。則別史部爲十五類。曰正史、編年、霸史、雜史、起居注、故事、職官、時令、食貨、儀注、法令、傳記、地理、譜系、簿錄。清四庫全書總目。亦別史部爲十五類。曰正史、大綱也。曰編

年、紀事本末、別史、雜史、詔令奏議、傳記、史鈔、載記。皆參考紀傳者也。曰時令、地理、職官、政書、目錄。皆參考諸志者也。曰史評。參考論贊者也。至譜牒一類。因自唐以後。譜學殆絕。玉牒既不頒於外。家乘亦不上於官。徒存書目。故從略焉。至清張之洞之書目答問。分史部爲十四類。世稱精審。其目曰正史、編年、紀事本末、古史、別史、雜史、載記、傳記、詔令奏議、地理、政書、譜錄、金石、史評。統觀史部之類別。要以十三類爲最衆。而最大限度亦至十六類而止也。明乎史部之類別。則蒐採史料。不至茫無所歸矣。

問 近人對於史部之分類。更有新說否。

答

近人章太炎以爲史部可分紀傳、編年、紀事本末、國別史、如國語之類、地志、姓氏書、行狀、別傳、雜事、款

識、目錄、學案。見國粹學報文學總論。梁啓超謂累代著錄史部皆大同小異。以吾觀之。可分爲兩大類。一曰

供後人著史之原料者。其在官書。如起居注、實錄、諭旨、方略之類。如儀注、通禮、律例、會典之類。其

在私著。或專紀一地方者。如潘岳關中記。或在地方中復專紀一事類者。如陸機建康宮殿記。或專記一時代者。

如陸賈楚漢春秋。或在一時代中專記一事者。如管八王故事。或記一類人物者。如劉向列女傳。或專爲一人一家作傳

者。如江統、范氏家傳或記載遊覽見聞者。如郭象述征記或採錄異聞者。如山海經、穆天子傳或拾遺識小者。如世說、語林二曰製成局部的史籍者。發達最早者爲地方史。如華陽國志次爲法制史。如歷代職官表次則宗教或學術史。如祖歷代通載、明儒學案其說概見於中國歷史研究法。而柳翼謀亦有史部分類之說。見於史地學報。三期何爲四史。四史之概要若何。

## 答

世以司馬遷之史記、班固之漢書、陳壽之三國志、范曄之後漢書、合稱爲四史。史記爲紀傳體之祖。全書上起黃帝。下迄漢武。分十二本紀、十表、八書、三十世家、七十列傳。凡百三十篇。其本紀以事繫年。取則於春秋。其八書詳記政制。蛻形於尚書。其十表稽牒作譜。印範於世本。其世家列傳。既宗雅記。亦采瑣語。則國語之遺規也。蓋本紀以序帝王。世家以紀侯國。十表以譜年爵。八書以詳制度。列傳以志人物。自遷書出後。續者蠡起。見於本書者有褚少孫。見於七略者有馮商。見於後漢書班彪傳注及史通者。有劉向等十六人。見於通志者有賈逵。後之注疏者。裴駟有史記集解。司馬貞有史記索隱。張守節有史記正義。漢書爲斷代史之祖。始於漢高。終於王莽之誅。爲帝紀十二。表八。志十。列傳。其八表及天文志。班昭所續也。章學誠曰。遷書體圓用神。多得尚書

之遺。班氏體方用智。多得官禮之意。若以文論。遷文直而事覈。固文贍而事詳。遷以疎宕勝。固以整鍊勝。遷體輕而詞儻。固體重而詞密。遷文長於情韻。雄於氣勢。固文妙於通融。深於識度。遷解偶爲散以疎其氣。固寓偶於散以植其骨。遷以貫串百家爲事。固以截斷衆流爲歸。此其大較也。三國志六十五篇。魏四紀。二十六列傳。蜀十五列傳。吳二十列傳。裴松之爲之注。其書尊魏爲正統。故後世多非之。後漢書自晉以來著者十餘家。而宋范曄輯其成。自光武帝起。至獻帝止。爲十紀。十志。八十列傳。至梁劉昭又取晉司馬彪續漢書三十卷附入。以文章論。三國志雄肆不如史記。雅鍊又遜前後漢書。而清微淡遠。妙造自然。後漢書奇偶錯綜。求爲雅鍊。華贍有餘。而纖綺之習。往往振刷不盡。此其大較也。二十四史不必盡讀。而四史不可不全讀也。

問 何謂十七史、十八史、二十一史、二十二史、二十四史。其概要若何。

答 四史爲史部最著之書。後世史書遞增。就四史加入晉書、宋書、南齊書、梁書、陳書、魏書、北齊書、周書、隋書、南史、北史、舊唐書、舊五代史、稱爲十七史。更加入宋史則爲十八史。再加入遼史、金史、元史、則稱二十一史。又加入明史則爲二十二史。至清確定二十四史之目。而正史之籍備具。二十

四史者。漢司馬遷之史記、漢班固之前漢書、宋范曄之後漢書、晉陳壽之三國志、唐房喬等之晉書、梁沈約之宋書、梁蕭子顯之齊書、唐姚思廉魏徵等之梁書、唐姚思廉魏徵等之陳書、北齊魏收之後魏書、唐李百藥之北齊書、唐令狐德棻之周書、唐魏徵等之隋書、唐李延壽之南史、唐李延壽之北史、後晉劉昫之舊唐書、宋歐陽修之新唐書、宋薛居正之舊五代史、宋歐陽修之新五代史、元脫脫等之宋史、元脫脫之遼史、元脫脫之金史、明宋濂等之元史、清張廷玉等之明史、是也。除四史概要。已如上述。晉書凡百三十卷。帝紀十。書志二十。列傳七十。載記三十。預撰者如顏師古、孔穎達。皆當時文學之士。然詳略失常。言多駢偶。不合史裁。譏呵者衆。宋書凡百卷。本紀十。書志三十。列傳七十。多取徐爰舊本而增刪之。以一年之力告成。於史體有未盡善之處。齊書五十九卷。本紀八。書志十一。列傳四十。雖文傷蹇躓。而義爲優長。劉知幾云。其敘事能以簡馭煩。非如宋書之蕪雜也。梁書五十六卷。本紀六。列傳五十。陳書三十六卷。本紀六。列傳三十。思廉本其父察之意。又兼採各家之記。以成此書。劉知幾謂思廉奉詔撰成二史。彌歷九載。方始畢功。其敘事曲折明暢。勁氣銳筆。下蹈六朝以來駢偶之習。故趙翼謂古文之風。振於姚察父子。後魏書凡百十

四卷。本紀十二。書志十。列傳九十二。頗多曲筆。時人號爲穢史。北齊書五十卷。本紀八。列傳四十二。百藥續其父德林之作而成。體制略效後漢書。周書五十卷。本紀八。列傳四十二。德棻與岑文本、崔仁師、陳叔達、唐儉等同撰。劉知幾謂其書文而不實。雅而不檢。隋書八十五卷。本紀五。列傳五十。書志三十。史通稱撰紀傳者爲顏師古、孔穎達。撰志者爲于志寧、李淳風、韋安仁、李延壽。令狐德棻。是非成於魏徵一人之手。蓋南朝四書。宋、齊、梁、陳。梁書爲首。北朝四書。魏、齊、周、隋。而魏書獨被謗議。至若南史八十卷。本紀十。列傳七十。北史百卷。本紀十二。列傳八十八。蓋李延壽病諸史之煩蕪。而自撰南北史。提要鉤元。刪煩補闕。意存簡要。詞去浮華。舊唐書二百卷。本紀二十。書志三十。列傳一百五十。記載大事。簡而有體。贍而不穢。但脫略頗多。及乎宋世。乃以曾公亮爲監修。而令歐陽修、宋祁改刪之。成新唐書二百二十五卷。其中本紀及志表出於歐。列傳則出於宋。博雅精詳。自較舊唐書爲佳。舊五代史百五十卷。本紀六十一。書志十二。列傳七十七。及歐陽修更搜采異聞。私撰五代史七十五卷。遂以薛史爲舊史。以歐史爲新史。金代准用歐史。而薛史幾於廢棄。惟歐史僅述司天職方二考。而諸志皆闕。薛史於禮樂職官選舉刑法則甚詳。然歐史文

筆簡淨。直追史記。復本春秋書法。寓褒貶於筆削。此則非薛史所及也。宋史四百九十六卷。本紀四十七。志百六十二。年表三十二。列傳世家二百五十五。此書總修雖爲元臣脫脫。亦稱托克托而實出於歐陽元、虞集、揭傒斯諸人之手。卷帙雖多。疎漏仍甚。如文苑傳中。南宋僅見數人。循吏傳中。南宋更無一人。且多存門戶之見。此其弊也。遼史一百十六卷。本紀三十。書志三十一。年表八。列傳四十六。附國語解一卷。惟遼之文獻足徵者甚少。脫脫修史。僅就耶律儼陳大任二家所記者。加以編纂。故疎漏甚多。唯國語解一卷。倣古人音義之意。間有訛舛。而其例甚善。金史一百三十五卷。本紀十九。書志三十九。年表四。列傳七十三。末亦附金國語解一卷。爲清乾隆所補。是書多取材於劉祁之歸潛志。及元好問之壬辰雜編。敘事較遼史爲詳。而文章簡勁。亦卓然成家。且條例整齊。約而不疎。詳而不蕪。在遼金元三史中。最爲完善。故顧亭林曰。金史文章甚簡。非宋史之繁華。載述稍備。非遼史之闕略。敘次得實。非元史之譌謬。其言蓋得之矣。錢子泉先生更推而論之曰。二十四史中。放筆直幹。瞻而得老。約而能肆。得太史公之意者。當以金史爲最。元史二百十卷。本紀四十七。書志五十三。年表六。列傳九十七。宋濂王禕爲總裁。而二月開局。八月書成。未免

失之草率。故朱彝尊曝書亭集。謂元史急於成書。故前後複出。其後胡粹中又以元史詳記世祖以前攻戰之蹟。而略於成宗以後治平之事。且於順帝時尤爲闕失。乃別撰元史十六卷以補之。而近人柯劭忞。本魏源、李文田、文廷式、洪鈞、諸家之書。成新元史二百五十七卷。世稱完善。明史三百三十六卷。本紀二十四卷。書志七十五卷。年表十三卷。列傳二百二十卷。又附目錄四卷。張廷玉、葉方藹、湯斌、徐乾學、王鴻緒、陳廷敬、張英、等。先後爲總裁。蓋據王鴻緒之明史稿。卽萬季野所編者。增損以成。發凡起例。首尙謹嚴。據事直書。要歸忠厚。考之近代諸史。遼史嫌簡略。宋史病蕪穢。元史太草率。惟金史簡老。明史瞻該。於近代史。皆稱良筆。二十四史之約略如是。因微知著。是在讀者。

問 兩晉南北朝之史學若何。

答 兩晉及南北朝。關於史之著述。極爲豐富。其著者。如張璠袁宏之後漢紀。蓋倣效後漢荀悅之漢紀三十卷而作。漢紀一書。以年紀事。結構旣新。遂成創作。而後漢紀可與並傳。其他則有司馬彪之續漢書。華嶠之後漢書。孫盛之魏春秋。王隱之蜀紀。張勃之吳錄。習鑿齒之漢晉春秋。裴子野



之宋略、干寶徐廣之晉紀、吳均之齊春秋、何之元之梁典等。皆爲史部之著述。惟大半已亡佚不傳。蓋古者惟史官爲能作史。私人作史。自孔子始。而史學開放。在司馬遷後。遷雖身爲史官。而史記實爲私撰。班固之著漢書。亦非以史官資格。至兩晉以下。而史學益見開放。故作者紛起。如陳壽、范曄、袁宏、孫盛、王隱、華嶠、習鑿齒之倫。皆非史官也。是以兩晉南北朝之史學獨盛。幾與玄學並稱焉。

問 唐宋人對於史部有幾種名著。

答 唐以前之史書。皆成於一人之手。自唐太宗始開衆人合修一史之例。於是著作之業。等於奉公。編述之人。名實乖迕。唐以後之諸史。皆成於此種條件之下。惟李延壽之南北史。歐陽修之新五代史。出自個人撰述耳。而官撰之史。其最大流弊。在負責無人。是以劉知幾曰。每欲記一事。載一言。皆閣筆相視。含毫不斷。故頭白可期。汗青無日。又曰。史官記注。取稟監修。一國三公。適從何在。坐此之故。唐代之史。乃不如前。然唐人於史學。獨有著名之創作二。一爲杜佑之通典。一爲劉知幾之史通。通典二百卷。分食貨、選舉、職官、禮樂、兵刑、州郡、邊防、八類。每類又分子目若干。上自黃

帝下至天寶。歷代沿革廢置。及當時人士議論。無不條分縷析。實爲史志中一大成功之作。史通五十二篇。今存四十九篇。評論史法。最爲嚴正。事理縝密。識力敏銳。勇於懷疑。勤於綜核。劉氏自言作史三難。才、學、識。而史通之作。所謂才高學博識微者也。宋人於史部之著述。若司馬光之資治通鑑二百四十九卷。爲編年體之名著。賡續左傳。上起戰國。下終五代。其間凡一千三百六十二年。皆記其治亂興亡之迹。且以政治之沿革爲主。搜羅既富。識別尤精。胡三省注而序之曰。「溫公徧閱舊史。旁採小說。抉摘幽隱。蒼萃爲書。而修書分屬。漢則劉攽。三國訖於南北朝則劉恕。唐則范祖禹。皆天下選也。歷十九年而成。」故其書至今傳習之盛。與史漢埒。後此朱熹因其書稍加點竄。作通鑑綱目九十四卷。取法春秋。寓意褒貶。然終莫能奪也。熹又作續資治通鑑長編五百二十卷。錄自宋太祖至欽宗之事。而後人續之者。有宋李燾之續資治通鑑後編。明陳經之通鑑續編。清徐學乾之資治通鑑後篇。清畢沅之續資治通鑑。雖各有可觀。終不逮光書之精核也。惟宋袁樞之通鑑紀事本末四十二卷。以一事爲起訖。約爲二百三十九事。凡欲研究史跡之原因結果者。紀事本末體。又較編年體爲優。蓋紀傳體以人爲主。編年體以年爲主。而紀事本

末體以事爲主。章學誠曰：「本末之爲體。因事命篇。不爲常格。非深知古今大體。天上經綸。不能網羅隱括。無遺無濫。文省於紀傳。事豁於編年。決斷去取。體圓用神。」樞書出後。明清作者。效法頗多。如清高士奇之左傳紀事本末。明陳邦瞻之宋史紀事本末。及元史紀事本末。清谷應泰之明史紀事本末。皆貫串羣史之作也。而鄭樵之通志。亦爲宋代史書重要之作。章學誠曰：「鄭氏通志。卓識名理。獨見別裁。古人不能任其先聲。後代不能出其範圍。雖事實無殊舊錄。而諸子之意。寓於史裁。」通志凡二百卷。自三代至唐。有本紀列侯年譜及略。其中二十略。皆鄭氏自出新意。精義獨闢。餘則雜鈔史文。不如杜氏通典之義蘊宏深也。而世以通典通志及馬端臨之文獻通考。並稱三通焉。全清乾隆敕撰續三通。又撰皇朝三通。與杜鄭馬所作合稱九通。然論典制詳贍。莫如文獻通考。宜與資治通鑑同讀。通鑑編年繫月以通貫歷代之事實。通考博學詳說以通貫歷代之典章。通鑑爲二十四史紀傳之總會。通考爲二十四史書志之總會。是又可稱爲二通也已。此外宋人之作史者。有劉恕之通鑑外紀十卷。錄庖犧氏至周烈王二十二年之事。以與資治通鑑相接。而金履祥著通鑑前編十八卷。其用意與通鑑外紀相彷彿也。至如呂祖謙之東萊博議。蓋亦史評之佳者。

問 明清人於史部有何著述。

答 明人於元史之外。如柯維騏病宋史之蕪雜。撰宋史新編二百卷。評者謂此書比之宋史。要爲精簡得宜。薛應旂之宋元通鑑百五十七卷。事稍複雜。不爲傑作。又如胡粹中之元史續編。陳邦瞻之宋史紀事本末。已見前答。蓋明人於一切學術多疎。故於史學亦鮮創作。至清人爲一切學術復興時代。故史部之著。亦不讓前人。翰史意者。則有章學誠之文史通義。言考證者。則有王鳴盛之十七史商榷。錢大昕之廿一史考異。趙翼之廿二史劄記。錢氏考異。體例頗嚴。若論啓發。不如王氏。至趙氏劄記。融貫全書。而類族辨物。出以互勘。極春秋屬辭比事之能事。史例史意。互相交明。遠勝於錢王之瑣碎考證也。至章氏之作。發凡起例。多爲後世開山。與劉知幾千載相望。駢稱絕學。章氏於史學家。獨推劉知幾。曾鞏。鄭樵。然鄭樵有史識。而未有史學。曾鞏具史學。而不具史法。劉知幾得史法。而不得史意。蓋史之作。有史家。有史學家。史家記事述言。次第其文。左丘明司馬遷是也。史學家發凡起例。翰明其義。劉知幾章學誠是也。此外清人對於史部之創作。如顧祖禹之讀史方輿紀要。全書百三十卷。而一氣呵成。以地理形勢爲經。而緯之以史蹟。有組織。有斷

制。顧棟高之春秋大事表。自立門類。排比事實。黃宗羲之明儒學案。宋元學案。有宗旨。有條貫。爲前此未有之作。馬驢之釋史。記上古至秦末之事蹟。博據古籍。人稱馬三代。史評之作。則有王夫之之讀通鑑論。實勝於張溥之歷代史論。而魏源洪鈞之治元史。陳鶴之撰明紀。周濟之撰晉略。皆爲有名之作。而濟之晉略。汰繁刪浮。文省事增。事以類附。例以義起。事卽前史。言成一家。雖僅六十六篇。實勝於晉書百三十卷也。

問 現代史學之趨勢若何。

答 現代治國史者不外兩派。大抵言史例史意者一派。紹明章學誠之緒論。如張爾田何炳松是也。考證上古以疑經而疑史者一派。揚康有爲之唾餘。顧頡剛爲此派健者。張爾田著史微。何炳松著史學研究法。顧頡剛著古史辨。皆爲後生所喜誦說。至梁啓超之著中國歷史研究法。亦多闡發之旨。可供讀史者之借鑑。

問 地理於史學有何關係。其淵源若何。

答 研究史籍。不可不明古今輿地。李兆洛謂「歷代地理建置沿革。變亂紛總。名實訛淆。或同地而

異名。或同名而異地。南北相乖。東西易向。試閱史書。方隅莫辨。」李鴻章謂「輿地之學。爲讀史第一要義。治化與普利病之由。形勢重輕。兵家勝負之迹。胥於是觀之。」

歷代地理志  
韻編今釋序陸世儀謂

「欲知地理。須是熟看通鑑。將古今許多戰爭攻守去處。一一按圖細閱。天下雖大。其大形勢所在。亦不過數項。如秦蜀爲首。中原爲脊。東南爲尾。又如守秦蜀者。必以潼關劍閣夔門爲險。守東南者。必以長江上流荆襄爲險。此等處俱有古人說過做過。只要用心理會。其或因事遠游。經過山川險易。則又留心審察。以證平日書傳中之所得。久之貫通。胸中自然有個成局。」此言地理與史學之關係甚明。故歷代史部類別。無不有地理一目。而二十三史之有地志者。如漢書、後漢書、晉書、宋書、南齊書、北魏書、隋書、新唐書、新五代史、宋史、遼史、金史、元史、明史。凡十四史。至言其淵源。則自禹貢始。禹貢者。禹制九州貢法也。九州者。曰冀州。治梁及岐。至於岳陽衡漳。曰兗州。東南據濟。西北距河。曰青州。東北距海。西南距岱。曰徐州。東至海。北至岱。南及淮。曰揚州。北據淮。南距海。曰荊州。北據荆山。南及衡山之陽。曰豫州。西南至荆山。北距河。曰梁州。東據華山之南。西距黑水。曰雍州。西距黑水。東據河。別此九州。隨山濬川。任土作貢。是爲中國土地分割之始。及周官

大司徒之職。以天下土地之圖。周知九州地域廣輪之數。辨其山林川澤邱陵墳衍原隰之名物。然有其官而無著書。至漢司馬遷作史記。創爲河渠書。言夏禹治水之源。秦漢治渠之方。以見歷代水流利害之由。及班固漢書。更創立地理志。以歷國爲經。以風俗得失爲緯。分爲秦地、魏地、周地、韓地、趙地、燕地、齊地、魯地、衛地、楚地、吳地、粵地。條列郡縣。因革建置。歷代從之。於是地理之學。遂爲專家。其後范曄立郡國志。沿及唐宋而郡縣有志。寰宇有記。凡建置、沿革、疆域、田賦、戶口、關塞、險要、名勝、古蹟。皆在所詳。而地理之學。益爲史家所重視焉。

問 古今論述地理學之重要書籍有幾。

答 歷來治地理學者。或詳沿革。或考形勢。或志郡國。或疏水利。或列圖表。要皆及乎中國之內。未嘗越於海域之外。其重要書籍。除各史地理志疆域志。及各地郡縣志之外。則有王隱晉書地道記一卷。太康三年地記一卷。晉闕駟十三州志二卷。唐魏王泰括地志八卷。宋樂史太平寰宇記一百九十三卷。宋王存元豐九域志十卷。宋歐陽忞輿地廣記三十八卷。清張庚綱目釋地糾謬六卷。清顧炎武天下郡國利病書一百二十卷。皆爲治地理學有得之書。而宋王應麟之通鑑地理

通釋十四卷。以通鑑所載地名。異同沿革。最爲糾紛。而險塞阨要所在。其措置得失。亦足爲有國者成敗之鑒。因各爲條例。首歷代州域。次歷代郡邑。次十道山川。次歷代形勢。旁徵博引。有本有末。分據戰攻。陳古監今。其書實啓清顧祖禹讀史方輿紀要一百三十卷之大輅椎輪。顧氏之書。中分歷代州域形勢九卷。南北直隸十三省封域山川險要一百十四卷。川瀆異同六卷。天文分野一卷。而開方繪圖。以冠於編。貫穿諸史。出以己所獨見。徵引浩博。考證詳明。於山川形勢險易古今戰守攻取成敗得失之蹟。皆得其要領。以古今之方輿。衷之於史。卽以古今之史。徵之於方輿。誠數千百年來絕無而僅有之書也。而清徐善著春秋地理考略。江永著春秋地名考實。焦循著毛詩地理釋。皆有裨於治史治經之用。又若李兆洛之歷代地理志韻編。今釋二十卷。則取諸史郡縣之名。分隸韻書。以清代爲本。推諸前代。或地名皆同。或同地異名。或同名異地。且列其疆域廣袤所在。亦爲治地理學者便利之書。至專攻地理學之水道者。則以漢桑欽之水經。北魏酈道元之水經注爲宗。至清人全祖望、趙一清、戴震、張匡學、董祐誠、汪士鐸等。又爲之校勘圖釋。而楊守敬之水經注疏要刪十二卷。尤能正各家之失。又齊召南之水道提綱。則大而河海。小而溪



洞。莫不溯源窮委。他若明歸有光之三吳水利錄。清陶澍之三吳水利圖說。清王鳳生之浙西水利備考。清黃宗羲之崑崙河源考。清徐松之西域水道記。清方觀承之海塘通志。皆爲言水利有得之書。而清茅謙之水利芻議。詳論古今治水得失之原。與夫南北各地旱澇癥結所在。皆灼見要領。殊有益於治運導淮之工作。至於紀都會山川古蹟物產之書。則如趙岐之三輔決錄。宋宋祁益部方物略紀。宋王象之輿地紀勝。清顧炎武昌平山水記。清畢沅之關中勝蹟圖。顧炎武之歷代帝王宅京篇。而明徐宏祖之霞客游記。凡所經歷。而浙。而閩。而江右。自豫而秦。而荆襄。又自燕而雁門。而雲中。自楚而粵西。而貴竹。而滇南。其所跋涉之山川。靡不辨其源委脈絡。而一一詳記之。至土風民俗物產。亦隨地附見焉。讀之。足增地理學之意味也。惟昔人之治地理者。僅詳於國內地誌。及近茲海禁洞開。學者更應留心西北徼外輿地及異國風土民情。於是乃以地理爲專門學科。含包地質人文諸項。研究地理環境。如地形氣候水道生物等與人類生活。如衣食住行以及經濟社會政治等之關係。而地理學之範圍更廣闊矣。

## 五 理學

問 何謂理學。理學何自而生。

答 理學者。匯合宋以前之舊哲學。且兼採佛學之長者也。曷言乎舊哲學。蓋自神教時代。遞演遞進。至周秦之際而極盛。西漢魏晉。雖間有新思想。然大體不越周秦哲學之範圍。論哲學之根本。不外宇宙觀與人生觀。宇宙者。萬物之總括也。明乎宇宙。則於事物無不明。人者。宇宙中之一物也。明乎宇宙之蘊。則人之所以自處者得其道矣。故各國言哲學者。莫不始於宇宙論也。而中國古代之道德倫理。無一不本於自然。自然者。宇宙之氣也。宇宙成於一氣。人亦稟一氣而生。則人與天地萬物。可以爲一體。人之與物。無一息不相干也。故成己可以成物。正人必先正己。而反求諸己。則一心又爲一身之本焉。此理學家之言治心。先發於舊哲學也。曷言乎采佛學之長。佛學貴無爲而賤有爲。無爲者。卽隨順自然。有爲者。卽與自然相抵也。此與中國古代哲學家相同者也。

惟佛觀於宇宙而得其空。中國古代哲學家觀於宇宙而得其變。佛家之華嚴法界觀曰。「能徧之事。是有分限。所徧之理。要無分限。」宗密原人論曰。「一切有情。皆有本覺之真心。昭然不昧。名曰佛性。」而理學家言心曰虛靈不昧。言理曰一本萬殊。實隱習佛之成說也。是以楊龜山云。「總老言經中說九識。第九菴摩羅識。唐言白淨無垢。第八阿賴耶識。唐言善惡種子。白淨無垢。卽孟子之言性善。」伊川作程明道行狀曰。「明道泛濫於諸家。出入於老釋者幾十年。返求諸六經而後得之。」楊程爲宋理學家之秀。而皆涉獵佛說。用其長。黜其弊。是知宋以前之舊哲學。與佛家之哲學。同爲理學之先導。而宋儒特立理氣心性之說。闡明人性與宇宙之關係。於是理學之名由是生焉。

問 北宋理學家之流別如何。

答 宋儒以理學名家者衆矣。其在開國之初期。爲理學之先導者。當推胡瑗孫復石介三人。胡之論學。分經義治事爲二。爲宋學純於儒之始。亦爲宋儒喜言經世之學之始。孫作春秋尊王發微。爲宋學重綱紀尊名分之始。石作怪說。中國論。以譏斥佛老。爲宋學排二氏黜華采之始。當時所謂

三先生者也。清黃梨洲著宋元學案。首列三先生。黃震字東發黃氏日鈔。謂「本朝理學。雖至伊洛而精。實自三先生始。」是故三先生之學。雖未及心性之精微。然其倡導宋學之功。則不可沒也。而宋學之卓然成立。自有發明者。在北宋則稱周程張邵五子。周敦頤。字茂叔。家廬山蓮花峯下。有溪合於湓江。取營道故居濂溪名之。故學者稱濂溪先生。周得太極圖於穆修。太極圖者。倡自河上公。乃方士修煉之術也。河上公本圖名無極圖。魏伯陽得之。以著參同契。鍾離權得之。以授呂洞賓。呂以授陳搏。搏又得先天圖於麻衣道者。皆以授種放。放以授穆修。修以太極圖授周。以先天圖授李挺之。字子才周益闡發其義。著太極圖說與通書。而通書爲純。蓋周之學。以誠靜爲主。實爲宋學之開山。世稱濂學。洛陽程顥程頤兄弟。少受業於周。後乃自成一派。世稱洛學。顥字伯淳。學者稱明道先生。頤字正叔。初稱廣平先生。後居伊陽。更稱伊川先生。二程認宇宙之間。惟有一物。卽所謂理也。天下惟有一理。所謂性者。亦卽此理。理之性質。一言以蔽之曰仁。蓋宇宙現象。一切可該之以生。故生之大無對。生卽仁也。故仁之大亦無對。人道之本。惟仁而已。是以明道語錄中言仁最多。而識仁篇更暢言之曰。「義理智信皆仁也。識得此理。以誠敬存之而已。」至其

作定性書所以答張橫渠之問者。卽周子之所謂靜也。而「涵養須用敬。進學在致知」二語。爲二程治學之宗旨。而伊川於主敬之意。發揮尤爲透闢。主敬之次。更言窮理。理卽性也。然分而言之。則曰「天之賦與。謂之命。稟之在我。謂之性。見於事業。謂之理。」又曰「格。猶窮也。物。猶理也。窮理卽是格物。格物卽是致知。」格物窮理。皆所以求定性。而定性則所以求合乎天。然則統觀二程之學。定性之說。與周茂叔之主靜同。識仁之說。與張橫渠之正蒙無異。而實行之法。較周張爲詳。而二程之異。則朱子言之曰。「明道宏大。伊川親切。」其後朱子表章伊川。象山遠承明道。又爲南宋理學之兩大派焉。張載字子厚。僑居鳳翔驪山橫渠鎮。學者稱橫渠先生。少好談兵。既謁范仲淹。范以中庸授之。曰。儒者自有名教可樂。何事於兵。遂翻然志於學。其治學之旨。合天地萬物爲一體。而歸結於仁。其著述以正蒙及西銘。理窟爲要。西銘善言仁。理窟言變化氣質。而正蒙十七篇。上則天道。下則人事。明則品類。幽則鬼神。大則經訓。小則名物。無不闡述焉。橫渠之學。規模闔大。制行堅卓。然伊川謂橫渠有苦心極力之象。而無寬裕溫和之氣。朱子謂明道之學。從容涵咏之味。洽。橫渠之學。苦心力索之功深。而橫渠自言爲天地立心。爲生民立命。爲往聖繼絕學。

爲萬世開太平。其自任之重。有如此也。世以橫渠居關中。號曰關學。邵雍字堯夫。范陽人。諡康節。世稱康節先生。其學偏於數。以爲數起於質。出於理。蓋自穆修以先天圖授李挺之。挺之以授邵天叟。雍。天叟之子也。故傳其父之學。雍所著有先天次序八卦圖。皇極經世。觀物內外篇。漁樵問答等。晚尤喜爲詩。有伊川擊壤集。而自爲之序。雍之學。一言以蔽之曰觀察物理而已。故曰人能盡物。則謂之聖人。而觀察之方。則本陰陽剛柔變化之見。以推測萬物之數焉。此北宋理學流別之大概也。而二程門人最著者。有謝良佐。學者稱上蔡。楊時。學者稱龜山。游酢。學者稱龜山。呂大臨。學者稱藍田。世稱程門四先生。楊傳羅從彥。從彥傳李侗。侗傳朱熹。則理學又流入南宋矣。邵之學傳於其子伯溫。字子文。列張之門者。有種師道。范育。游師雄。李復。張舜民。呂大忠。呂大鈞。其間蓋不僅以理學名矣。

問

南宋理學家之流別如何。

答

集漢儒經學之大成者爲鄭玄。集宋儒理學之大成者朱熹也。而先朱子或與朱子同時以理學

名者。有胡安國。一門劉子翬。劉勉之。張栻。張九成。汪應辰。呂祖謙諸人。學者稱文定。與游酢。楊

時。謝良佐游。誼兼師友。其子宏。學者稱五峯。兄子寅。學者稱致堂。則皆學於羅從彥。學者稱豫章。而胡憲。學者稱

學者稱

學者稱

學者稱

學者稱

學者稱

學者稱

學者稱

學者稱

學者稱

胡銓字邦衡皆卒業於文定。憲及劉勉之學者稱白水劉子翬學者稱屏山皆與朱松爲友。松熹之父學者稱章齋松與

李侗學者稱延平亦師從彥。勉之之學。出於楊時。又受業於劉安世。學者稱元城子翬學不知所出。大抵私

淑二程。而張栻浚子學者稱南軒之學。出於五峯。張九成自號橫浦居士又稱無垢居士之學。亦出於楊時。汪應辰學者稱玉山

則師九成。呂祖謙學者稱東萊既師胡憲。又師應辰。而朱松之卒也。囑熹師事屏山。白水籍溪。故熹

之學初師三人。而卒業於延平。松本婺源人。爲閩尤溪縣尉。遂居尤溪。朱子生焉。故世稱朱子爲

閩學。與濂洛關並稱宋學四大派。蓋朱子雖近師延平。而實遠宗濂溪橫渠二程。於伊川尤合。故

理氣之說。發於伊川。而完於朱子。朱子謂「天地之間。有理有氣。理者。形而上之道也。生物之本

也。氣者。形而下之器也。生物之具也。是以人物之生。必稟此理。然後有性。必稟此氣。然後有形。」

故其言性亦一本理氣之說。而分天命之性與氣質之性。則更較程張發揮透闢。其言居敬窮理。

猶是伊川之槩。而言涵養中自有窮理工夫。窮其所養之理。窮理中自有涵養工夫。養其所窮

之理。則較伊川之涵養須用敬。更爲詳盡。而其治經之道。亦較程周諸人爲深。故講說之餘。尤彈

慮於經訓。凡所著書。於易則有本義。有啓蒙。於詩則有集傳。於大學中庸則有章句。於論語孟子

則有集註。於太極圖通書西銘各有解。又有楚辭集註辨證。韓文考異。參同契考異。其所編次。則有近思錄。名臣言行錄。伊洛淵源錄。通鑑綱目。皆行於世。稱爲集宋學之大成。誰曰不宜。而其門人之著者。則有蔡元定父子。元定。學者稱西山子。沈字仲默。學者稱九峯。其律曆象數之學。足補師門之闕。關陸象山最力者。有陳淳。字安。廬。學者稱勉齋。而黃幹。學者稱勉齋。以愛堦爲上座。實能總持朱子之學。幹一傳於何基。學者稱金華。再傳於王柏。學者稱魯齋。許謙。學者稱白雲。金履祥。學者稱仁山。饒魯。學者稱雙峯。皆卓有聲光。而輔廣。詹體仁。亦學於朱子。輔傳於魏了翁。學者稱鶴山。詹傳於真德秀。學者稱西山。皆爲宋末名儒。慈谿黃震。字東發。學者稱於越。爲輔之四傳弟子。而體大思精。且非師所逮。此朱學之在南者也。其衍於北者。則傳於趙復。學者稱江漢。姚樞。字公。學者稱魯齋。郝經。字伯常。劉因。學者稱靜修。蓋朱子之學。自宋末迄於元代。乃如日之中天矣。其與朱子爲講學之友者。則有呂祖謙。張栻。陸九淵諸人。張呂與朱稱乾淳三先生。陸則與朱對峙。如晉楚之爭霸中原然。陸撫州金溪人。父賀。有六子。曰九思。九欒。九韶。九齡。而九淵其季也。弟兄中九韶。九齡。九淵。爲有名。九韶字子美。九齡字子壽。九淵字子靜。號存齋。學者稱象山。九淵之學。黃震以爲出於謝良佐。清全祖望。黃梨洲撰宋元學案。未完編。全氏爲足成之。以爲出於王信伯。名頴。在程門爲後進。而楊時極



之稱。朱子則云：「上蔡之說一轉而爲張子韶，子韶一轉而爲陸子靜。」然則陸學亦出於程門。而朱子。上宗伊川。象山遠承明道。各主其一。遂不相合。象山講學。主立大。主辨志。其與朱子異者。朱謂理具於性。陸謂理通於心。朱謂心雜形氣之私。必理乃可謂之至善。陸則以心爲至善。朱言道問學。陸重尊德性。朱欲令人泛觀博覽而後歸之約。陸則欲先發明人之本心而後使之博覽。蓋朱主歸納。陸主演繹。以此相持。故鵝湖之會。卒不能強同也。而後之學者。因是有朱陸異同之爭。惟黃梨洲謂學問之道。以各人自用得著者爲真。凡倚門傍戶。依樣葫蘆者。非流俗之士。則經生之業也。明儒學案發凡然則世之齟齬爭辨者。亦可以休矣。傳象山之學者。爲楊簡、袁燮、沈煥、舒沈。稱明州四先生。楊號慈湖。袁號絜齋。二人得陸學尤深。而南宋於朱陸之外。更有所謂浙學者。分永嘉永康二派。永嘉之學。導源於薛季宣。字士龍。號良齋。薛問學於袁。既字道潔。既師事二程。則永嘉之學。亦出伊洛。至良齋好言禮樂兵農而學稍變。陳傅良字君舉。號止齋。繼之。宗旨亦與良齋同。至葉適字水心。而其說大變。以爲聖人之言。必務平實。凡幽深玄遠者。皆非聖人之言。既駁詰太極先天。又排斥易傳。又詰難大學中庸孟子。敢言人所不言。其學務以實用爲主。故不免功利之見。永康之學。導源於呂

祖謙。然祖謙之論。實與後來之永康派絕異。浸淫經史。言必有宗。治學以關洛爲主。而無門戶之爭。氣象寬博。卓然儒者。祖謙死後。其弟子約。漸變議論。每與人言謀利計功。則曰吾兄亦嘗言之。而陳亮字同甫。學者稱龍川。負其超邁之才。爲永康之領袖。亮學主於致用。故自孟子以下。惟推王通。其與朱子書。有義利雙行。王霸並用之語。蓋永嘉永康。皆不拘拘於心性之間。去空言而務實利。以用世爲主。故世稱之曰功利派。而朱子於龍川之論。距之如洪水猛獸。譏其立心未純。而龍川亦箴朱子立論過隘。其言亦各有理也。南宋理學之流別。大率如此。至元代科舉用程朱。朱學幾於一統。故元代理學家之著者。如許衡、郝經、劉因等。皆不過衍紫陽之緒餘而已。間亦有宗陸者。惟江右陳苑。浙東趙偕。至元初之吳澄。學者稱草廬。元末之鄭玉。學者稱師山。則頗思和會朱陸。至明王陽明出。乃專表章陸氏。而明人治學。則多能自樹立焉。統觀宋儒之所以異於漢儒者。漢人以訓詁解經。宋人以義理說經。漢人重師承。宋人尙心悟。此其大較也。

問 明代理學家之流別如何

答 明代理學。當以姚江一派爲中心。而前乎姚江者。有方孝孺、曹端、薛瑄、吳與弼、胡居仁、陳獻章。後

乎姚江者。有劉宗周、高攀龍、顧憲成。皆不爲姚江所囿者也。蓋有明之初。方孝孺既受學於宋濂。

濂之學得之於柳貫。貫得之於金履祥。篤守宋儒矩矱。持守之嚴。剛大之氣。與朱子相侔。故黃梨洲明儒學案。於

諸儒首列方正學。劉宗周謂「正學之後。理學之絕而復續者。實賴曹端。」字正夫。號月川。而薛瑄字德溫。號敬軒。

亦聞風興起。「曹薛之學。大抵恪守朱子家法。從敬入門。惟其言理氣之辨。乃與朱子稍異。而吳

與弼字子傳。號康齋。克己安貧。操持不懈。不輕著述。惟日錄一書。自記其平生爲學之功。其弟子以胡居

仁字叔心。學稱敬齋。婁諒字元貞。學稱一齋。陳獻章字公甫。學稱白沙。爲著。敬齋治學。一主於敬。以端莊整肅。爲敬之入

頭處。提撕喚醒。爲敬之接續處。湛然純一。爲敬之無間斷處。精明不亂。爲敬之效驗處。蓋康齋言

靜中涵養。而敬齋更易師說。以爲敬則有主。不必去求虛靜。一齋以收放心爲居敬之門。以何思

何慮勿忘勿助爲居敬要指。而敬齋闢之。白沙本師說。言靜中養出端倪。而敬齋非之。以爲不是

順其自然。白沙之學。全在涵養。以虛爲本。以靜爲門。實開姚江之先河。故黃梨洲謂「有明儒

者。雖多不失矩矱。而作聖之功。則至白沙而始精。至姚江而始大。」姚江者。謂陽明先生餘姚王

守仁也。陽明之學。近法象山。遠宗明道。而較二人尤精且大。其學主知行合一。主致良知。主存天

理去人欲。其主致良知。則易朱子之格物致知爲致知格物。此與朱子最不同者。惟存天理去人欲。則與朱子無異焉。而陽明所謂良知者。卽人心之主宰也。不曰致心而曰致知者。以謂心意知同體不離。舍意則無以見心。舍知則無以見意也。故曰心無體。以知爲體。是知陽明之學。雖極博大精微。然溯其源。則自「心卽理」一語而來。故曰陽明之學遠承象山之緒。而陸王因以並稱也。與陽明並時以講學著者。若呂柟。字仲木。號涇野。若湛若水。字元照。號甘泉。若羅欽順。字允升。號整菴。呂所至甚廣。講席幾與陽明中分。甘泉爲白沙弟子。陽明初溺於釋老二氏。及與甘泉交。乃一意聖學。陽明主致良知。甘泉亦標隨處體認天理。故二人之學極相似。當時學於湛者。或卒業於王。學於王者。或卒業於湛。羅則守其學以與陽明相難。而始終不相合。羅之學與朱子爲近。而立論有不同於朱子者。朱子分理氣爲二。而羅於心性之別甚嚴。於理氣則混而爲一。是故黃梨洲譏其矛盾。陽明弟子甚盛。梨洲明儒學案。分爲浙中、江右、南中、楚中、北方、粵閩、秦州、七派。其中以浙中江右秦州爲大。浙中之學。以徐愛。字曰仁。號橫山。王畿。字汝中。號龍溪。錢德洪。字洪甫。號緒山。爲著。江右之學。以鄒守益。字謙之。號東廓。羅洪先。字達夫。號念菴。劉文敏。字宜允。號兩峯。聶文蔚。號雙江。爲著。鄒主戒懼。聶主歸寂。羅主收攝保聚。劉主涵養本原。

皆有特見。而兩峯弟子王時槐。字子植。號塘南。念菴門人萬廷言。字以忠。號思默。胡直。字正甫。號廬山。又皆有發明。泰州

之學。王艮爲著。字汝止。號心齋。然艮言動奇矯。陽明嘗戒抑之。而終與狂者爲近。更有不列王門而於艱

難困苦中自得之者。則呂坤也。字叔簡。號新吾。亦號心吾。初爲陽明之學而後變焉者。李材也。字孟城。號見羅。其學主

止修。以止爲主意。以修爲工夫。若夫傾向王學而又能救正王學之失者。厥惟劉宗周。字起東。號念臺。學者

稱戴山。其學主誠意慎獨。持絕對的唯心論。與戴山同殉國難而言學亦相近者。爲黃道周。字幼玄。號石齋。

而東林黨人之論學。與陽明有異者。爲顧憲成。字叔時。學稱涇陽。高攀龍。字存之。學者稱景逸。顧主性爲心之根。舍

性言心。必墮情識。高主格物。謂不窮其理。物是外物。窮其理。物卽吾心。皆以闢王學末流之弊。於

以見明儒之學。雖以陽明爲中心。而上追宋儒。各有所主。正不爲一派所限也。

問 清儒於理學之意見如何。

明末大儒之入於清者。有顧炎武、黃宗羲、王夫之、李顥、孫奇逢、張爾岐、張履祥、陸世儀。其後則陸

隴其、湯斌、顏元、戴震、諸人。或服膺陽明。或推崇程朱。或反對理學。其思想又非宋明兩代所能囿

也。顧炎武。字寧人。號亭林。爲清初大師。治樸學最有名。倡經學卽理學之說。本朱子道問學之意。於宋明

儒家。惟心折朱子。王夫之字而農。則好祖述張橫渠。爲正蒙作注。張爾岐字稷若。與亭林書。論性

命之理。亦多宗朱子。張履祥字考夫。學者稱楊園。受學於石齋戴山。而所學不必與師合。蓋頗得力於程朱。

陸世儀字道威。論學教人。一本朱子居敬窮理之旨。此皆鑒於明學之空疏。而推尊宋儒者也。惟

黃宗義字太冲。號梨洲。受學戴山。以慎獨爲入德之要。而不出陽明良知一派。所作宋元學案明

儒學案。爲學術史之巨著。孫奇逢字啓太。之學。亦得力陽明爲多。而更和通程朱。著有理學宗傳。

以陸次於朱。以羅整菴顧涇陽次於王。欲合二派而一之。其治學則以自得爲主。弟子湯斌字孔

應字伯。一依師說。於朱陸不執異同。著有洛學篇。李顥字中孚。號二曲。堅苦力學。無師而成。然純守陸王家法。

其教人以悔過自新爲主。而陸隴其字稼。治學。一本程朱。闢陸王最力。於心性儒釋之分。辨之甚

明。至顏元字易直。號習齋。則病理學之空虛無用。以爲好靜空談。不切實用。而提倡習動。且不以漢學之

講注爲然。其弟子李塨字恕。王源字崑。皆能實踐師說。而戴震稱漢學大師。則舉宋儒之學盡推

翻之。作原善及孟子字義疏證。力攻宋儒。蓋不同於其師江永之兼採宋學焉。清儒對於理學之

意見。約略如此。

## 六 詩歌

問 詩之定義及起原如何。

答 漢書藝文志曰。誦其言謂之詩。詠其聲謂之歌。虞書曰。詩言志。歌永言。子夏曰。詩者。志之所之也。在心爲志。發言爲詩。荀子曰。詩言其也。論語。詩可以興。可以觀。可以羣。可以怨。說文曰。詩之也。釋名曰。詩之也。志之所之也。劉勰曰。詩者。持也。持人情性。劉歆曰。詩以言情。孔穎達曰。詩有三訓。承也。志也。持也。白居易曰。詩者。根情。苗言。華聲。實義。朱熹曰。詩者。人心之感物而形於言之餘也。察夫諸家之說。則吟詠情性。總而言志。詩之義也。至詩之起原。蓋生民之初。厥有歌謠。惟上古時代。渺邈難稽。沈歸愚古詩源。所謂康衢擊壤。肇開聲詩。帝堯以前。近於荒渺。鄭玄詩譜序及宋黃櫛詩解。皆以爲詩起原於唐虞之世。然則三百篇以前之作。皆謂爲詩之起原可也。

問 三百篇之句法韻法及六義之說如何。

答

三百篇之句法。以四言爲定式。然間有長短錯落不拘者。如伐檀一詩。以五言六言四言七言八言相間而成。又如江有汜子之歸之爲三言。誰謂雀無角之爲五言。我姑酌彼金罍之爲六言。此句法之錯落也。至三百篇用韻之法。顧亭林日知錄曰。古詩用韻之法。大約有三。首句次句連用韻。隔第三句而於第四句用韻者。如關雎之首章是也。凡漢以下詩及唐人律句之首句用韻者。起於此。一起卽隔句用韻者。如卷耳之首章是也。凡漢以下詩及唐人律詩之首句不用韻者。原於此。自首至末。句之用韻者。若考槃月出諸篇。凡漢以下詩若魏文燕歌行之類。原於此。此外或用韻於句首。或用於韻句中。或兩句一轉韻。或三句四句一轉韻。其變易之法不一。惟此三種。最爲通則。至詩之六義。風雅頌賦比興也。上以風化下。下以風刺上。主文而譎諫。言之者無罪。聞之者足以戒。故曰風。言天下之事。形四方之風。謂之雅。美盛德之形容。以其成功告於神明。謂之頌。賦者直書其事。寓言寫物也。比者因物喻志也。興者文已盡而意有餘也。蓋敷陳其事而直言之曰賦。以彼物比此物曰比。先言他物以引起所詠之辭曰興。是故風雅頌爲詩之體製。賦比興爲詩之作法。雖並稱六義。而實判爲兩途也。



問 兩漢詩之流別如何。

答 論兩漢之詩。可別爲二體。一樂府。二五七言古詩。漢武集趙代之謳。齊楚之風。因之而立樂府。樂府者。聲依永。律和聲也。李延年以曼聲協律。司馬相如以騷體製歌。延年之北方有佳人。相如之郊祀十九章。爲入樂府之始。而民間歌曲。若陌上桑。若饒歌十八曲。若江南可採蓮。若十五從軍征。皆採入樂府。至漢初古詩。率以四言爲主。如漢高鴻鵠歌。韋孟諷諫詩是。五言以古詩十九首及蘇李贈答之作。爲成篇之始。古詩十九首者。玉臺新詠以八首爲枚乘作。文心雕龍以冉冉孤生竹一篇爲傅毅之辭。漁洋詩話則稱爲西京作品。蓋非一人之所爲也。惟其辭精義炳。婉而成章。直而不野。怡悵切情。實五言之冠冕。蘇李詩則蘇軾答劉沔書。章樵古文苑注。朱彝尊書玉臺新詠後。梁章鉅文選旁證。皆以爲後人擬作。非真出於蘇李。然其詞旨悽遠。意遠神長。誠五言之佳者。至於七言之興。在春秋則有孔子之臨河歌。獲麟歌。寧戚飯牛歌。楚漢之際。則有垓下歌。大風歌。孝武之世。則有瓠子歌。秋風辭。然句中多用兮字。雅近楚辭。不得指爲七言之正體。於是人或以柏梁聯句爲七言之濫觴。而或亦疑之。蓋五七言古詩。雖導源於兩漢。而流風所煽。至魏晉

南北朝始熾焉。至古詩與樂府之分別。自其本而言之。凡詩皆可歌。統謂之樂府可也。自其末而言之。則惟嘗被管絃者。謂之樂府。其未詔伶人者。遠之若曹劉依擬古題之樂府。近之若唐人自撰新題之樂府。皆當歸之於詩。不宜與樂府混淆也。

魏晉詩人之著者爲誰。

問 答

建安之末。魏武以相王之尊。雅善詩章。文帝以副君之重。耽好風雅。陳思以公子之豪。下筆琳琅。並體貌英逸。操詩有嗚咽叱咤之概。丕詩極便娟婉約之情。植詩具慷慨俊爽之氣。父子並稱。而植才最高。至於孔融、王粲、徐幹、陳琳、阮瑀、應瑒、劉楨。世所稱建安七子者。亦各擅詩才。王粲捷而能密。徐幹詩多學古。陳琳善敘喪亂。阮瑀多悽咽之音。孔融有嘲戲之辭。應瑒有飄泊之歎。劉楨具卓犖之氣。七子之外。若繁欽、應璩、左延年。皆擅於樂府民歌。大抵建安黃初之間。文人制作。往往用古樂府舊曲。改作新詞。故魏之詩。結體行氣。未失兩漢之舊。是以漢魏之詩。多主造意。故能吟詠性情。而兩晉之詩。重在造詞。故緝旨星稠。繁文綺合。其自然不及蘇李。氣骨異乎曹王矣。而魏晉間之詩人。以阮籍嵇康爲魁傑。所謂正始體者。若何晏、繆襲。皆非阮嵇之敵。阮嵇與山濤。向

秀、劉伶、阮咸、王戎。世稱竹林七賢。而阮嵇才最高。惟阮詩旨遙深。嵇詞字清峻。阮饒深澗之趣。嵇乏蘊藉之致。此可別其軒輊也。至太康體之二陸三張兩潘一左。更變漢魏之風。二陸則機勝於雲。兩潘則尼不如岳。而機之宏麗。又不若岳之清綺。三張則載亢較弱。而協才獨高。然諸人皆逮左思之筆力雄邁。陶冶漢魏。他若傅玄、張翰、何劭、王讚、孫楚、石崇之倫。許詢、孫綽、桓彝、庾亮之輩。雖各有篇章。而未臻上乘。惟郭璞用鳥上之才。稱中興第一。劉琨仗清剛之氣。稱當世無雙。故王漁洋謂左思郭璞劉琨爲晉代三詩傑。而劉熙載謂公幹太沖之詩。壯而不悲。仲宣安仁之詩。悲而不壯。兼悲壯者。其惟劉越石乎。爰逮義熙。殷仲文、謝叔源、斐然繼作。然獨騁高才。超出流俗者。則惟陶潛淵明。守田園自然之樂。娛山林隱逸之情。以光風霽月之懷。寫沖淡閒遠之致。洵足爲一代詩人之冠冕。此魏晉詩之概略也。

問 南北朝詩之流變若何。

答 詩至南朝。風格又變。劉宋之際。氣變而韶。色變而麗。體變而整。句變而琢。於古漸遠。於律漸開。齊詩更纖巧豔麗。色澤益濃。梁詩刻鏤愈甚。渾厚之意蓋鮮。而陳詩體尤輕靡。北朝始有清剛之音。

而卒化於王褒庾信。與南朝同風。總之南北朝之詩。句必駢儷。字必烹鍊。意必綺麗。溫婉有餘。遒勁不足。如宋初所謂元嘉體者。以顏延之、謝靈運、鮑照爲之魁。顏詩體裁明密。而雕繪滿眼。喜用古事。彌見拘束。不如謝詩之似初發芙蓉。自然可愛。刻畫清峻。山水閒適。時遇理趣。獨闢意境。世以匹淵明。並稱陶謝。其渾化得理趣。誠有相似。而陶心處閒逸。謝詞出刻鏤。陶寓意田園。謝寄興山水。又相異也。鮑照之詩。則骨勁氣猛。振藻高翔。語出錘鍊。句必俊逸。又高出顏謝。論唐詩蹊逕。每出於陶鮑二家。陶開王維、孟浩然、儲光羲、韋應物之先路。鮑闢岑參、高適、韓愈、孟郊之一派。此外若謝惠連、謝莊、湯惠休、袁淑之倫。又非其匹也。齊詩所稱爲永明體者。以謝朓、沈約、王融爲著。而范雲、邱遲、何遜、江淹等次之。朓詩快語響調。清迴韶秀。而別有深情妙悟。約詩則有餘於婉秀。不足於遒麗。朓以清迴變靈運之沈鬱。約以清婉變鮑照之驚挺。王融雖與約同研聲律。而詩筆不如。惟四聲八病之說。定於王沈。四聲者。平上去入也。八病者。平頭、上尾、蜂腰、鶴膝、大韻、小韻、旁紐、正紐也。唐之詩律。皆出於此。而後之詩人。幾奉此爲金科玉律。范雲詩有律意。與約相同。而特清便宛轉。鬆秀幾過顏謝。邱遲詩點綴映媚。婉秀亦雲之亞也。何遜詩意境深微。幽芳獨賞。江淹

詩情遠詞麗。才思有餘。能寫胸臆。梁詩風格。略同於齊。故世稱齊梁。而梁武父子及徐摛庾肩吾之徒。麗采炤映。辭勝其理。轉拘聲韻。彌尙麗靡。傾側宮體。風斯下矣。惟劉勰文心。鍾嶸詩品。力崇氣骨而薄藻采。貴自然而棄刻鏤。陳詩以徐陵爲最。而後主、陰鏗、江總、張正見等次之。陵與庾信並稱徐庾。庾詩曼聲協律。開初唐沈宋之先河。然句多矜貴。篇欠遒練。文秀而質羸。方李杜不足比。沈宋有餘。而五言勝於七言。其中流連光景。模山範水。出以清新。不爲雕藻。綺而不緝。徐詩有警句而無適篇。體裁綺密。同於庾信。而逸宕轉遜。雕文織綵。失之繁靡。乃以傷格。而七言樂府。辭興婉愜。風華清靡。則開長慶元白之先路。徐庾一也。北朝詩人。北魏則有溫子昇。婉而成章。麗而不靡。而無名氏之木蘭辭。及李波小妹歌。皆伉爽自然。北齊詩人。則有顏慤之蕭散。而斛律金之敕勒歌。尤稱高古。北周於庾信之外。更有王褒。哀思悽愴。頗有家國之感。大抵南朝詩自孫許桓庾以說理言詩。大謝以山水寫景。徐摛庾肩吾以側豔著稱。舉不及北朝之詞氣剛貞也。

問 唐詩之流別若何。

答 唐代爲詩歌最盛之期。依時間之分割。約可別爲初、盛、中、晚。初唐則王勃、楊炯、盧照鄰、駱賓王、並

稱四傑。崔融、李嶠、蘇味道、杜審言，號爲四友。四傑之詩，王勃高華，楊炯雄厚，照鄰清藻，賓王坦易。蓋高出於四友。然四傑猶承六朝纖麗之習，詞華雍容，氣格未高。而沈佺期、宋之問，更加妍練，忌聲病，定八句之程式，開律詩之先聲。自是而後，律絕並行，號爲近體。至上官儀又立六對八對之名，約句準篇，必遵定式。而律詩之體以成。惟沈宋靡麗，猶之四傑。獨陳子昂、張九齡，追魏晉之風骨，變陳隋之靡韻。而詩品歸於醇正。惟初唐五律，亦字字清高，酌字斟句，無絲毫苟且。蓋所謂律者，言其詩之協律。如兵之紀律，刑之法律，嚴不可犯也。是以章句整，對仗工，音調叶。至盛唐則稱爲詩之黃金時代。其間最著作者，如李白、杜甫、王維、孟浩然、岑參、高適，並著盛名。李杜齊稱，而李恃天縱之才，杜矜學力之美。李則俊逸高暢，杜則奇拔沈雄。王孟並驅，而王主清雅，孟主沖淡。王詩深細，孟詩率直。王得天趣，孟嫌寒儉。又不同也。惟岑高並稱，而詩境宏放，詩情壯烈，頗多相似。他若常建、李頎之沖秀，儲光羲之閒適，王昌齡之雋永，元結之挺拔，皆盛唐詩人之儔也。中唐詩人，先則有大曆十才子之大曆體，繼則有元和體。長慶體，十才子者，謂錢起、盧綸、吉中孚、韓翃、司空曙、苗發、崔峒、李益、夏侯審、李端也。十才子之說不一，此本唐書文藝傳云。十才之外，更有皇甫冉、皇甫曾兄弟，郎

士元、李嘉祐、張繼、戴叔倫之流，皆有秀章佳句，傳於後世。而韋應物、劉長卿更卓絕羣倫。韋則韻高氣清，閑淡簡遠。如空山無人，水流花放。劉則古樸雅暢，哀思苦吟。至如顧況之雜以嘲戲，皎然之好言詩式，則纖音小巧，無當大雅者也。迨元和長慶之間，有韓愈、孟郊之振奇，元稹、白居易之溫厚。韓詩遠追漢魏，近學子美。孟詩刪除浮華，力求簡淨。與賈島並稱郊寒島瘦。然郊詩蒼勁，島詩艱澀，又不同也。至由寒瘦而進爲怪詭者，則有李賀、盧仝。賀以瑰偉勝，仝以恢奇勝。至於韓愈門下有能爲和暢宛麗之詩者，則有張籍、王建。建詩委曲深婉，善於言情。籍詩才思綿邈，意真語清。而元白者，又長慶詩人之著也。白溫厚而元輕浮。白閑適而元流蕩。白安詳而元粗疎。斯又二人之優劣也。又與元白同時之柳宗元、劉禹錫，亦以能詩名。柳詩在淵明、康樂之間，發纖穠於簡古，寄至味於淡泊。世以與韋應物並稱韋柳。或謂紛紅駭綠，韓退之之詩境也。縈青繚白，柳子厚之詩境也。而王漁洋論詩絕句云：解識無聲絃指妙，柳州那得並蘇州。則以爲柳不如韋矣。禹錫詩風神搖曳，時見小巧。而溫麗靖深，勝遠子厚。晚唐詩人，則有溫飛卿之綺麗，李商隱之穠厚，杜牧之豪邁，韓偓之香奩，而吳融、許渾、趙嘏、張祜、朱慶餘、司空圖、方干、李頻、皮日休、陸龜蒙、唐彥謙。

皆一時詩人之選也。葉橫山謂盛唐之詩。春花也。桃李之穠華。牡丹芍藥之纖豔。其品華美貴重。略無寒瘦賤薄之態。固足美也。晚唐之詩。秋花也。江上之芙蓉。籬邊之叢菊。極幽豔晚香之韻。可不爲美乎。大抵唐人之詩。初唐則陳張沈宋。如渾金璞玉。自然名貴。王楊盧駱。如蜀錦齊紈。亦爲時珍。盛唐則李杜如右軍書法。出神入化。王孟如山肴野蔌。品味清醇。高岑如老樹怪石。頗見奇崛。元結如黃州苦橘。時有回甘。王昌齡如小家碧玉。風貌嫣然。儲光羲如雲林畫幅。小具林泉。王之渙如蓄沼文魚。略可觀玩。中唐則韋應物如焚香撫琴。風流自賞。顧況如東方滑稽。莊諧並作。劉長卿如孤舟嫠婦。時露哀思。韓愈如激電怒雷。聲光燁燁。孟郊如雪壓古梅。姿態倔強。李賀如秋墳鬼唱。殊絕人語。賈島如病鶴舞風。瘦翻翩躚。盧仝如截路強梁。令人駭汗。張王如林下美人。風姿清淡。神情綿逸。體態自逸。樂天如素面女郎。不假鉛華。天然風韻。令人懷想。柳宗元如春雲出岫。舒卷自如。劉禹錫如春鶯弄舌。略足怡情。晚唐則溫庭筠如靈猿升樹。敏捷可喜。李商隱如朝雲悟道。別具慧心。杜牧如女郎臨陣。未洗鉛華。雖帶殺機。舉止不類。此唐詩之大概也。

問

北宋詩人以幾家爲宗。



答

宋之初元。詩有西崑體與九僧體。九僧詩大率出於唐之大曆十才。西崑體則一以李商隱爲宗。首倡者楊億、劉筠、錢惟演也。屬而和者。則有張詠、錢惟濟等十餘人。互相唱和。合爲西崑酬唱集。意尙纖巧。詞務清華。蓋乏氣骨。少神韻。工組織。務纖豔。此其蔽也。故北宋詩人之能卓然自立。爲一代宗匠者。不在九僧西崑。而惟梅歐蘇王黃陳諸人耳。梅聖俞蘊釀深厚。古體如朱絃疏越。有一唱三歎之聲。與蘇舜欽並稱蘇梅。而舜欽以超邁橫絕爲奇。聖俞以深遠閑淡爲意。至歐陽修則以氣格爲主。出於韓杜。而平易疎暢。婉麗雄深。王安石亦步驟老杜而得其精嚴深刻。近體閑淡悲壯。雅麗精絕。古體有典有則。氣力足以回萬牛。殆亦得力於韓杜而然。蘇子瞻詩七言學昌黎。學太白。五言學淵明。學少陵。而能自出機杼。才力橫絕。黃庭堅長於組練。而短於曲折。其於排鼻高亢之處。則氣象岸然。莫能攀躋。然細膩清遠之境。則概乎未有。陳師道與庭堅齊名。其力嚴而氣勁。才贍而格高。意境之深邃。鍊字之凝整。有非山谷所及者。蓋庭堅學杜。脫穎而出。師道學杜。沉思而入。然二人在江西詩派中。並翹然秀出。江西詩派者。倡於呂居仁。而以黃陳爲首選。所列凡二十五人。謂其源流皆出豫章也。其流沫至南宋而益盛。迨清末詩人之宗宋詩者。猶多捧

手江西焉。故論北宋詩人之宗。惟此六家。他若晁无咎之雄健峻拔。張文潛之容衍靖深。蘇子由之氣體蒼莽。米芾之清新絕俗。亦一時之儔也。

問 南宋詩家之著者幾人。

答 南宋詩人。始則有陳與義之瓣香老杜。踵步山谷。繼則有陸游、楊萬里。通江西之氣脈。與義之詩。

足爲黃陳之後勁。故方回撰瀛奎律髓。主江西詩派。倡一祖三宗。以杜甫爲一祖。而庭堅、師道、與義爲三宗。與義詩寄物寓興。清邃紆徐。高舉橫厲。上下陶謝韋柳之間。七律尤調高意永。一洗山谷粗率艱澀之弊。自足當一宗之選。至陸游則有南宋第一詩人之譽。游與楊萬里、范成大、尤袤。同出曾幾之門。曾詩學深邃。風骨高騫。含蓄深遠。蓋有庭堅之清新。而能變其生硬者。游得曾之傳。更能自闢一境。不襲江西舊格。蓋其記問足以貫道。力量足以驅使。才思足以發越。氣魄足以陵暴。託興深微。遣詞雅雋。充足冠冕一代。其詩境凡三變。初喜藻繪。中務闕肆。晚歸恬淡。萬里詩意新而不薄。格熟而不卑。七絕尤夙絕千古。成大詩初尙中唐。後宗蘇黃。約以婉峭。自爲一家。尤袤七律。平淡雋永。惜散佚者多。更有蕭千巖者。名與陸楊范並。以工緻見稱。而病在瘦硬。至於朱

熹以理學稱。而詩宗漢魏。一以雅正爲宗。固非凡艷所能儔。而又不與樸塞者同風。所謂自然溫潤者也。葉適以文章著。而詩好憂憂獨造。不隨風氣爲轉移。鎔鑄經籍。自見天真。與陳傅良並稱。此南宋初期之詩人也。其後則有四靈派江湖派之別。四靈者。徐照字靈暉。徐璣字靈淵。翁卷字靈舒。趙師秀字靈秀。故稱四靈也。四靈之詩。力追中晚唐。以賈島姚合爲宗。欲以救江西之粗澀。然取徑太狹。終傷於纖弱焉。於是嚴羽著滄浪詩話。以妙悟爲主。宗法盛唐。而矯四靈破碎尖巧之習。至清王士禛論詩主神韻。蓋取意於羽焉。四靈之後。更有江湖派者。彙於陳起之江湖集。其中凡六十二家。而以劉克莊方岳戴復古三家爲著。劉詩格律渾成。氣象雄厚。詞意簡鍊。近體尤極工好。兼蘇黃之長。能淡能瘦。能不拘對。能變化活動。方詩清音流利。神似晚唐。戴則爲放翁門人。氣韻極高。大抵宋之末造。爲江西派窮而思變之時。四靈與江湖。皆有拔戟而起。自張一軍之勢。卒爲才力所限。未能超越前人也。至宋之將亡。有以詩鳴者。則謝翱。文天祥。謝枋得。許月卿。林景熙。真山民。汪元量。鄭思肖。鄧牧心也。孤臣遺志。歌哭湖山。或清寒淡遠。或奇崛遒勁。或纏綿往復。或艱澀詭怪。雖詩格互異。而所感則同。不無危苦之詞。惟以悲哀爲主。宋詩於此。猶有餘勁焉。

問 元明之詩較唐宋如何。

答 詩自漢魏至唐宋。格調皆備。聲律俱密。意境各具。後之作者。幾乎無可生新。不過優游於門牆之

內而已。故元明之詩。大不可與唐宋比擬。惟金有元好問。其詩神氣疎暢。往往逼老杜之壘。而極沈痛之致。至元人之詩。初則有劉因、郝經。中則推虞集、楊載、范梈、揭傒斯、吳萊、柳貫、黃潛、薩天錫。後則有倪瓚、楊維禎。諸人之於詩也。大率以唐爲宗。而明人之詩。更一意擬唐。未嘗入於兩宋之域。初則有高啓、楊基、張羽、徐賁。稱吳中四傑。而啓才最高。摹擬最神。精氣最顯。沈鬱幽遠。足以嗣響盛唐。而袁凱詩俊逸清切。劉基詩雄奇恣肆。追逐韓杜。及夫三楊之臺閣體。謳歌昇平。萬吹一律。詩風大衰。於是李東陽起而振之。主於法度音調。得唐人之風致。著懷麓堂詩話以申其意。至何景明、李夢陽出。更持復古之說。而何主剏造。李主摹擬。李古體勝何。如屯雲出峽。驚風湧湍。波瀾幻變。層彩叠出。何近體勝李。如石門寒瀑。劍閣朝霞。空中聲色。高遠難攀。故二人與徐禎卿、邊貢、王廷相、王九思、康海。並稱爲前七子。而二人爲之領袖。徐詩亦精融警闢。風骨超然。與文徵明、祝允明、唐寅。又號吳中四子。文詩吟詠得體。秀逸如其書畫。祝詩如幽壑喬松。凌風迥秀。唐詩如

公瑾撫琴。風流自賞。而諸人之詩。皆出入於唐人。間及漢魏。迨王世貞李攀龍出。菲薄盛唐以下。主於復古。王李與宗臣、梁有譽、徐中行、吳國倫、謝榛。號爲後七子。而榛著四溟詩話。頗多卓見。其自作以近體爲勝。工力深厚。句響字穩。七子中可稱獨步。其後則徐文長湯養仍亦以詩名。而三袁之公安體。鍾譚之竟陵體。又對峙詩壇。三袁者。公安袁宗道、宏道、中道。兄弟也。而宏道最有名。人稱袁中郎。論詩於唐好白樂天。於宋好蘇軾。極端破壞王李之說。主清真之論。而竟陵鍾惺、譚元春。則主幽峭。以抗清真。然兩派皆根孤技薄。以視唐之張籍賈島。不如遠甚也。至明之將亡。則復社中之張溥張采。豫章社中之艾南英。幾社中之陳子龍。以及嘉定四先生。崑山歸子慕。皆以詩名。而子龍與子慕。詩才最高。子慕以冲淡樸潔勝。子龍以激昂沈着勝。而風格皆近唐人。總之明人之詩。始終步趨唐轍者也。

問 清代詩學之流別若何。

答 清詩祖述四唐。憲章兩宋。其成就遠軼元明。開國之初。則錢謙益、吳偉業、龔鼎孳、稱江左三大家。錢以少陵爲宗。而出入於韓、白、蘇、陸、元、虞諸家。才氣渾厚。格高調響。吳詩激楚蒼涼。暮年蕭瑟。論

者方之庾信。纏綿悽宛。情餘於文。龔則名並二子。詩弱一籌。惟馮班馮舒兄弟。富於才調。宋琬雄渾磊落。施閏章溫柔敦厚。時稱南施北宋。而王士禛主神韻。趙執信主聲調。沈德潛主格律。翁方綱主肌理。袁枚主性靈。皆各樹一幟。袁與趙翼蔣士銓又並稱爲三家。而與王同時之詩人。則有宋犖朱彝尊查慎行杭世駿厲鶚。皆各有其長。士禛稱一代宗匠。以風味雋永爲貴。以言外餘情相尚。最宜於絕句。而古體惟宗王孟。上及於謝朓而止。近體多近錢郎。上及乎李頎而止。律以少陵之忠厚纏綿。沈鬱頓挫。則有浮聲切響之異焉。趙作聲調譜以發詩之祕。而其詩峭折有餘。醜釀不足。沈少受詩法於葉燮。燮病詩家之喜摹范陸。作原詩內外篇。以杜爲歸。以情境理爲宗旨。沈氏承之。古體宗漢魏。近體宗盛唐。元和以下。則爲別派。翁注重詩之實義。欲以實救虛。故主肌理。袁以爲有性靈卽有格律聲調。蓋以沈翁之作。少驚心動魄之詞。欲以憂憂獨造之風救之。然詞多浮淺。殊少深沉蘊藉之氣。而趙翼亦多詼諧之作。惟蔣士銓諸體皆工。莽莽蒼蒼。不主故常。正如昆陽夜戰。雷雨交作。又如洞庭君吹笛。海立雲垂。王述庵云而與袁趙蔣三家同時之張問陶。詩才俊逸。與問陶詩格相近。學太白有得而更能含蓄凝鍊者。爲黃景仁。與景仁同邑之詩人。則有

楊芳燦、洪亮吉。而太興舒位、秀水王曇、昭文孫原湘，並稱三君。位詩沉博，原湘清俊，而曇雄健。此外江西有曾燠、樂鈞。浙中有王又曾、吳錫麒、許宗彥。嶺南有馮敏昌、胡亦常、張錦芳。錦芳與黃丹書、黎簡、呂堅。又稱爲嶺南四家。而仁和龔自珍之詩，深情沉烈，才氣橫逸。其七言絕句，深峻瑰麗。人尤稱之。至祁雋藻、曾國藩，提倡風雅，喜言宋詩。同時何子貞、鄭子尹、莫子偲、歐陽礪泉，皆宗宋賢。於是詩風一變。而有同光體之稱。長洲江實之伏歆堂詩，得力於昌黎、東野、山谷、後山、宛陵，諸人。深邃高遠，尤爲此派之健者。至清之末，有反對江西派，而論詩主敷鬯清切者，則以張之洞爲最。爲詩界革命之先驅者，則以譚嗣同、黃公度爲首。而公度獨能鎔鑄新理想，以入舊風格。主張復古人比興之義，以單行之神，運排偶之體，取離騷樂府之神理，而不襲其貌。用古文伸縮離合之法，以入詩。而取徑自曹、鮑、陶、謝、李、杜、韓、蘇諸家。其所著人境廬詩草，情意不背時代，律度純乎大雅。又高出於嗣同之莽蒼蒼齋詩也。

問 現代詩約分幾派。

答 今之提倡新詩者，姑置不論。以舊詩而言，鄭孝胥、陳三立、陳衍、陳寶琛、沈子培，出入南北宋，標舉

半山山谷、后山宛陵、簡齋、以爲宗尙。此一派也。而孝胥與衍爲清蒼幽峭。三立子培爲生峭與衍。又稍異焉。而李宣龔、胡朝梁、陳曾壽、夏敬觀、諸貞壯、梁鴻志、羅惇彞、惇彞、周梅泉、俞明震、陳詩、黃濬、諸人。皆出入於兩宋之間。至力追魏晉。上闕風騷。沈浸六朝。蕭散淡遠。韻古格高者。則鄧輔綸、王闓運。唱於衡湘。而鄧氏之白香亭詩。高秀出王氏之上。章炳麟益加運化。所作以五言爲準。此又一派也。更有才思敏捷。篇章繁富。裁緝巧密。隸事精工。取徑于中唐之元白。晚唐之溫李者。則樊增祥、易順鼎。仰齊足而並馳。此又一派也。惟此三派。鼎足詩壇。他若康有爲之沉浸老杜。梁啓超之瓣香放翁。又別成一格焉。而宋詩派之流傳尤廣。如胡朝梁之疏宕逾雋。直造山谷。與胡光燁同宗三立。李宣龔初學后山。後學安石。才氣發皇。思力沉摯。語必精警。意無冗累。夏敬觀刻意鍛鍊。不學山谷之生峭。而爲宛陵之清苦。諸宗元鬆秀清雅。遠宗王陳。近學海藏。羅氏兄弟。惇彞氣體駿發如東坡。惇彞意境老淡如后山。梁鴻志植骨韓杜。取徑臨川。頗得深婉不迫之趣。黃濬沈着蒼秀。黃面杜骨。陳詩深思苦吟。超邁凡近。俞明震學陳簡齋。清深淡遠。陳曾壽宗后山少陵。淵淵有古意。周梅泉學宛陵半山。亦一掃凡穢。此皆學宋有得者也。



## 七 文章

問 何謂文章。經傳諸子之文章如何。

答 孔子曰。言以足志。文以足言。孟子曰。不成章不達。孔言立意。孟言修辭。故後世文章之道。立意與修詞並重。而文章之緣起。不外乎言志記事二體。上古之文章。不出於經傳諸子。經傳之中。易則義出於沉思。辭歸於翰藻。音韻克諧。奇偶相生。實開後世論說序文二體之端。故曰。序述論議。生於易者也。論說辭序。則易統其首。書則堯舜二典。爲紀傳體之權輿。禹貢爲地理志之濫觴。而訓詁誓命之文。實啓後世詔令奏議之先河。故曰。詔命策檄。生於書者也。詔策章奏。則書發其源。三禮之中。儀禮記一王大法。一朝掌故。洪纖畢舉。條理井然。凡後世史志通典通考等之作。此爲其權輿也。惟其詞簡質。不雜偶語韻文。與易書不同耳。蓋儀禮如後世之律例。而周禮則如後世之章程。皆修詞簡絕。惟禮記之中。若文王世子。文最流暢。禮運。禮器。文最古雅。學記。樂記。文最深純。

檀弓文最簡明。而後世哀祭箴銘之體。則拓宇於禮。故曰。祭祝哀誄。生於禮者也。銘誄箴祝。則禮總其端。春秋文約而指博。爲後世紀傳編年之根。故曰。紀傳移檄。則春秋爲根。至於三傳。則左氏豔而富。其失也誣。公羊辨而裁。其失也俗。穀梁清而婉。其失也短。而後世之作爲文章者。必本之經傳以植其基。於是情深而不詭。格清而不雜。事信而不誕。義直而不回。體約而不蕪。文麗而不淫。此六者。所謂文章之美也。惟能揣摩經傳。斯爲得之。至論諸子之文章。則老子之文。語約而有餘於意。其味黯然而長。其光油然而幽。不爲巉刻斬絕之言。不以放縱恣肆爲高。莊子之文。好爲寓言。理致玄妙。洗洋自恣以適己。其辭雖參差而俶詭可觀。孟子之文。以浩然之氣。發仁義之言。開闢抑揚。高談雄辯。曲盡其妙。極跌宕頓挫之致。蓋孔老之文。雍容渾穆。如天閑良驥。魚魚雅雅。自中節度。而孟莊之文。則神鋒四出。如千金駿足。飛騰飄瞥。騫澗注坡。荀子之文。靈警不如莊生。雄肆亦遜孟子。而體裁綺密。出之以鏗鏘鼓舞。又是一格。而氣則激矣。韓非之文。條理整贍。而曲折頓挫。百態千狀。博辨明透。惟少傷慘礪。墨子之文。警切動宕。質直明暢。亦極文章之能事。他若列子之文。氣偉而采奇。孫子兵書。精微而廉峻。呂氏春秋。博麗而精覈。而縱橫家之文。敷陳諷諭。

抑揚涵詠。因事設譬。意趣橫生。備載之於戰國策。疏宕散朗。太史公之先鞭也。若荀子弟子李斯。所爲文章。深於詩教。諫逐客書。疎而能壯。刻石諸文。敷陳德政。弘潤肅穆。亦一代之絕采已。是故後世文章之美者。莫不揣摩經傳諸子而得之也。

問 何謂楚辭。楚辭之文章若何。

答 楚辭者。楚人屈原及其弟子宋玉唐勒景差之作也。漢劉向集其所作。及後世追慕者之辭。都爲十五卷。向自作九歎九篇。成十六卷。名曰楚辭。其中屈原所作凡二十五篇。其文體物寫志。語多比興。長言永歎。點染幽芬。如離騷之弘博朗麗。九章之激楚哀怨。九歌之綺靡傷情。遠游。天問。之縹渺諛詭。卜居。漁父。之意出塵外。皆生於繾綣惻怛之至情。而宋玉之九辯。招魂。亦屈原之從容辭令。故後世以屈宋並稱。蓋楚辭者。上承三百篇之詩。下開漢人之賦。體縱於三代。而風雅於楚國。乃縱橫之別子。而詩教之支流也。奇文鬱起。莫與爭能矣。

問 兩漢文章之流別如何。

答 兩漢文人輩作。或擅史傳。或工策論。或優辭賦。其文章蓋演戰國之餘波也。而學離騷得其情者

爲司馬遷。得其辭者爲司馬相如。惟兩司馬。齊足並馳。遷著史記。其意則楚騷之情兼雅怨。其體則史紀之事該本末。其文則國策之辭極縱橫。往往文見於此。而起義在彼。如雲龍霧豹。出沒隱見。變化無方。猶之莊子離騷也。班固之漢書。與史記並稱。雖閱識孤懷。不逮司馬遠甚。然經世之典。六藝之旨。文字之源。幽明之情狀。粲然大備。至於劉向之說苑新序。荀悅之漢紀。趙曄之吳越春秋。袁康之越絕書。皆紀事文之佳者。而向與子歆。皆文章淵懿。深切勁健。一代之傑也。策論之文。則有賈誼之雄大疏暢。晁錯之遒勁切直。董仲舒之正大精醇。若夫切實致用之議。則如賈山之至言。而劉向之條災異封事。匡衡之上政治得失疏。皆溫醇儒雅。一變排宕縱橫之風。劉安之淮南子。旨雖駁雜。文頗精要。揚雄之法言。桓譚之新論。王充之論衡。仲長統之昌言。王符之潛夫論。牟子之理惑論。荀悅之申鑒。桓寬之鹽鐵論。崔實之政論。蓋皆能成一家之言者。惟西京諸子之論議。多陳政事。東京則於政事之外。兼言學術焉。辭賦之作。賈誼開一代之風。然誼能具騷賦之神理。而未能盡敷陳之閎肆也。惟相如則壯麗博辯。軼蕩飛揚。盡鍊字造句之妙。極參伍錯綜之致。洵一代之雄文也。鄒陽二枚。枚乘枚舉雖工作賦。而沈思翰藻。不如遠甚。揚雄力摹相如。以追楚

騷。縱橫鏗訇。恢奇駿逸。似若有餘。以言壯麗。亦非相如之敵也。王褒文尙排偶。儻約最爲邈逸。然而西京辭賦。宏贍有餘。溫潤不足。迨東京之班張崔蔡。一貫相承。益爲宏拓。蓋西京文章。恢張揚厲。東京文章。春容整贍。西京承周秦縱橫之餘。東京開齊梁駢偶之風。由疎而密。由樸而華。文章之變。此其轉關。而東京之有馮衍。猶西京之有賈誼。東京之有班、張、崔、蔡。猶西京之有揚、馬、枚、鄒也。衍作顯志賦。體仿離騷。詞尙排比。而音采不贍麗。其鄉人杜篤作論都賦。盛稱長安之美。體密思靡。和雅可誦。爲班固兩都賦之所由昉。惟兩都麗而有則。采富骨重。節奏渾妙。舒徐典潤。有自然之頓挫。春容大雅。無意與相如爭勝。而志節和平。乃轉以掩相如之鏗訇。而成東京本色。蓋相如恢張。氣溢於彩。班固雅澹。辭有餘妍。故昭明文選。以班爲壓卷。不以相如爲首選也。而張衡之兩京賦。仿兩都而作。安祥整暇。氣肅而度舒。惟不及固之遒勁耳。崔駰達旨篇。詞浮力緩。更不如固之閎麗。獨蔡邕不爲駿逸閎麗。而爲沖和雅淡。以意度勝人。不以骨力見高。其敘事也該而要。其綴采也雅而澤。足爲兩漢辭賦之殿軍。而班張崔張之外。更有作者。則傅毅之七激。音調高亮。馬融之廣成頌。波瀾壯闊。王延壽之魯靈光殿賦。藻采煥發。氣機流動。皆不失爲佳構也。而建安

之際。逾文壯節。足以振靡起懦者。則孔融爲最。禰衡次之。融文卓犖。逾亮疏宕雋雅。結兩漢之局。而開魏晉之派。蓋融有以先之也。禰則鋪采摛文。不及融之逸氣貫注云。總之兩漢辭賦。西京尙樸茂。東京尙雄健。西京之調重。東京之格凝。西京主鍊字。東京主比辭。西京立賦頌之局。東京啓駢偶之漸。此其灼然可辨者也。

問 三國之文章家最著者幾人。

答 以言三國。則魏有曹氏父子及建安七子。蜀有諸葛亮、譙周。吳有諸葛恪、胡綜、薛瑩、華覈、韋昭。曹操以文武姿。挾藻揚葩。祭橋太尉文。詞朗氣疎。曹丕論文。以氣爲主。識見自高。曹植書表。慨當以慷。文情絕勝。辭賦則規撫東京。加以工整。七子於孔融外。徐幹著中論。不以華采爲工。王粲賦登樓。朗麗哀志。仿楚騷遺調。陳琳章表殊健。腴而得峭。駿而能婉。阮瑀書記翩翩。條暢任氣。曲而能肆。應瑒學優。以得文。劉楨情高。以全采。並體貌英逸。其間琳瑀書表。得蘇張縱橫之辯。而無其雄直駿快。王粲辭賦。有屈宋朗麗之風。而遜其瓌詭惠巧。七子之外。更若楊修路粹。頗懷筆記之工。丁儀兄弟。亦含論述之美。繁欽妙麗婉曲。吳質情文並茂。魏之文人。約盡於此。蜀則諸葛亮出師

之表。絕去雕飾。而風神高遠。自然朗雋。譙周仇國之論。詞理濶通。靡密閑暢。吳則孫權詔令。推心披腹。詞筆賈愨。而有岸異之氣。諸葛恪抑揚爽朗。才高氣壯。胡綜辭氣鏗訇。文筆雅練。韋昭氣疎辭儷。奕奕清暢。典浩尤美。華覈文賦之才。有過於昭。薛瑩涉學既博。文章尤妙。是則蜀吳文事。雖不足與曹魏抗衡。然亦未嘗無二三作者。與鄴下諸子仰齊足而並馳也。

問 兩晉文章之流別如何

答

司馬氏代興。文人有由三國而來者。如蜀之陳壽。魏之何晏、王弼、嵇康、阮籍。吳之陸機、陸雲。是陳壽少師譙周。文章不如周之典麗。而閑暢過之。所著三國志六十五篇。不事雕飾。而波瀾老成。一出。一入。高簡有法。世稱良史。何晏篤好老莊。理過其辭。淡乎寡味。惟景福殿賦麗而有則。王弼坦迤其辭。而氣不逾壯。有清識而無茂哉。建安風力盡矣。獨嵇康用曠邁之才。變創文體。質率自然。妙而不華。阮籍仗氣愛奇。動多振宕。清剛暢宣。壯而不麗。嵇雋阮逾。一代之秀。陸機文藻闕美。然氣肆以僂。不及相如之適逸。辭麗未奧。則遜子雲之卓鍊。雖風骨少隕。而天才綺練。雲則布采鮮淨。敏於短篇。而機岳齊名。岳富於情。機短於氣。機深而蕪。岳淺而淨。體質凝厚。排慕流宕。則機勝

岳輕清爽利。出口如脫。則岳勝機。而攝兩漢之葩。以奇麗藻逸。開創太康之體者。實維二人爲之首。次則有三張左思焉。張載劍閣一銘。爲時所稱。張協七命之作。鍊不傷氣。張亢不逮二兄。亦有厲綴。左思三都之賦。雖著盛名。然語縛機滯。骨力未適。第苦心琢鍊字句以爭勝耳。迨東晉中興。郭璞有第一之譽。注書數十萬言。博學高才。江賦詞氣尤偉。用儻上之才。創變其體。而劉琨仗清剛之氣。亦復濟美。悲壯磊落。不傷於俗。葛洪學道有得。著抱朴子。詞旨博辨。饒有名理。干寶晉紀直而能婉。搜神之作。稗史開山。若夫杜預之注左氏。范寧之解穀梁。亦稱傑構。至於陶性靈。發幽思。言在耳目之內。情寄塵埃之表。以清微遠淡。結東晉文章之局者。則王羲之陶淵明也。羲之作蘭亭集序。蒼涼感歎之中。逸趣橫生。而書札尤風神高遠。瀟瀟移人。淵明文章不羣。詞彩精拔。麗而不緝。淡而能旨。抑揚朗爽。莫之與京。歐陽修以其歸去來辭爲晉文章第一。而桃花源記、五柳先生傳。亦獨超衆類。質而爲綺。疏而能雋。洵爲一代文宗。不僅以詩稱也。

問 南北朝之文章若何。

答 南北朝之際。南朝宮商發越。貴於清綺。北朝詞義貞剛。重乎氣質。氣質則理勝其詞。清綺則文過



其意。故宋、齊、梁、陳。爲駢文發揚之期。劉宋之世。顏延之。謝靈運。弁冕南朝。謝詩勝於文。顏文勝於詩。然俊逸使才。磊落任氣。當推鮑照。而謝氏諸彥。非無作者。謝莊月賦。惠連雪賦。俸色揣稱。以警秀見奇。駢詞偶句。如貫珠聯璧。遂開初唐四六之先。照文運意深婉。融情於景。巧琢與顏延之同。然延之采縟而肌沈。照則骨勁而氣猛。若夫史筆之佳者。則有范曄之後漢書。奇偶錯體。與班固同。然班體密而氣尙疏。范偶勝而機則滯。班瞻茂而能適肆。其力勁。范整贍而未駿發。其氣竄。至劉義慶之世。說新語。斐松之之三國志注。並詞筆散朗。不爲峻整。亦陳壽之亞也。齊之文章。則王融麗而能暢。如策秀才文是也。謝朓姿采幽茂。驅思入妙。如辭子隆牋是也。蓋融藻麗而縟。朓體豔以清。至沈約任昉。周旋於齊梁之間。約綺而靡。昉切而警。約氣未滂沛。昉骨能凝重。而江淹、劉峻、孔稚珪。皆才鋒峻立。淹作恨別二賦。氣舒詞麗。別賦柔婉。恨賦抗激。靈心適骨。化爲一片。劉峻廣絕交論。刻畫世態。意狀踴躍。鍊詞鍊調。疎宕清越。稚珪北山移文。骨勁氣完。窮態盡妍。意則深嚴。筆則飛舞。而吳均文特清拔。世效之爲吳均體。蓋簡淡高素。不易及也。丘遲回旋轉挫。有軼宕之勢。吳與宋元思書。以清新得適麗。丘與陳伯之書。以激壯出婉媚。並南朝之秀。綺而不靡者也。

梁代蕭氏父子。麗采炤映。辭勝其理。昭明文選。含咀英華。爲總集之最古者。而所選必事出於沈思。義歸乎翰藻。故經史子皆不錄。但錄綜輯文華。錯比詞采之作。蓋南朝恆言。有文有筆。有韻者文。無韻者筆也。元帝金樓子。謂揚榘前言。抵掌多識者謂之筆。詠歎風謠。流連哀思者謂之文。而劉勰之文心雕龍五十篇。獨揭原道以昭文心。砭藻采而崇風骨。斯實昭明選文之諍臣。而爲文章特起之異軍。陳之文章。則有徐陵、江總、姚察、陵適而能婉。書記爲美。與庾信並稱。信雖仕北朝。而文章猶是南方之風也。重以感慨廢興。發愀愴之詞。擅組織之功。哀思出以流美。健筆寓於綺錯。上摩漢魏之壘。下啓唐宋之塗。碑誌守蔡邕矩矱。麗而能閎。辭賦導唐人先路。豔而能適。是故徐庾文體。可謂六朝之渤海。四傑之津梁。若江總則態冶思柔。一意雕繪。獨姚察勁氣銳筆。曲折明朗。一洗六朝蕪冗之習。其子思廉。憑父舊稿。續成梁書。不尙駢儷。發爲散文。振文風於陳隋之際。此其首也。北朝文章。北魏則有溫子昇、崔浩、邢邵、魏收。後魏則有酈道元。北齊則有顏之推。北周則有蘇綽。皆能文之士也。溫文有清剛質實之音。無輕豔浮華之習。力雖不逮漢魏。格已高出齊梁。崔少好文學。精研義理。邢邵規模沈約。魏收私淑任昉。邢藻縟而機滯。魏氣壯而采適。然二

人以北人而希江左之風則一也。收撰魏書。世稱穢史。然文辭則婉而有章。繁而不蕪。酈道元注水經。文字流暢。明媚可愛。舖敘風物。有聲有色。顏之推成顏氏家訓二十篇。辨析世故。闡明人情。而衷於古道。文以經訓。辭情典麗。蓋欲以古製而裁今調也。至蘇綽更倡言古文。政典依倣周官。文章規撫尚書。一時文人。頗慕其風。未幾而庾信王褒北來。輕豔之風調。仍掩復古之運動。至隋之李諤。奏革文華。王通講學河汾。情思皈依周孔。摹倣經誥。亦爲復古之運動。然而積習難返。是數子者。僅爲唐韓愈之先聲而已。大抵文章根於學問。北人之學。淵綜廣博。南人之學。簡要清通。發爲文章。江左則華勝。河朔則質勝。華勝故傷於浮靡。質勝亦時見鄙累。此南北朝文章之大較也。

問 唐代文章之流別若何。

答 唐代文章。無慮三變。開國之初。梁陳流風未沫。絺章繪句。如麗服靚妝。燕歌趙舞。雖綺麗盈前。而殊乏風骨。則王楊盧駱四傑爲之霸。然而壯麗開合。自成風格。雖胎息不逮魏晉。而波瀾已異。梁陳壯而不虛。剛而能潤。雕而不碎。按而彌堅。蓋已變易綺碎之風。寓峻博於婀娜矣。然而繁詞瑣

語未盡剪裁也。迨燕公張說許公蘇頌繼起。崇雅黜浮。以宏茂廣波瀾。以雄渾易纖巧。胎息兩漢。氣味深厚。唐之文章。於斯再變。夫四傑之變梁陳也。典而不免於靡。燕許之追漢魏也。雅而能樹其骨。是故作爲駢文。能去華縟而入於精潔之一途者。燕許也。而陳子昂之雅正精切。張九齡之典厚渾成。亦駢肩於燕許焉。子昂尤能脫盡纖麗之習。至於李延壽之南北史。力求簡淨。劉知幾之史通。才高識微。亦一代之巨著也。而盧用藏、富嘉謨、吳少微、蕭穎士、李華、賈至、獨孤及、梁肅、元結之倫。其文章皆洗絕鉛華。自然簡古。導韓柳之先路。至韓愈崛起。唐之文章。三變而爲古文。柳宗元翼之。豪健雄肆。相與主盟當世。韓如美玉。柳如精金。韓如靜女。柳如名姝。韓則奧衍閎肆。柳則卓偉精緻。韓如崇山大海。孕育靈怪。柳如幽岩怪谷。鳥叫猿啼。韓文以氣運理。以理運詞。故於齊梁綺豔。毫髮都捐。章妥句適。精能之至。柳少年之文。出入經史百子。踔厲風發。而骨力未超。中年以後之作。則端而曼。苦而腴。佶然以生。壘然以清。方駕韓氏。不讓獨步矣。至與韓柳爲文友者。若李觀、歐陽詹、樊宗師、呂溫、權德輿、劉禹錫。皆各有篇章流傳。而韓門弟子之能文者。則李翱、李漢、張籍、皇甫湜、沈亞之。其著焉者也。至貞元元和而後。文章之士。輒學奇於韓愈。學澀於樊宗師。

然惟孫樵劉蛻。實守韓氏之軌範。而李德裕、令狐楚、段成式、李商隱、杜牧、皮日休、陸龜蒙、羅隱、等皆不取徑於韓柳。德裕之制誥。雄奇駿偉。世以與陸贄奏議之深切入情並稱焉。贄文不拘於駢散之迹。改華從實。筆文互用。而令狐楚亦擅章奏。既以其法授之於李商隱。商隱遂學楚之偶儷。而自編所作爲樊南四六甲乙集。開宋四六之先聲。然四六與駢文。正自有別。駢文雖尙詞藻。勿傷板滯。尤貴疏遠。疏遠之道。則在寓駢於散。純任自然。方是高格。四六惟以隸事切合爲工。專務剪裁。組織繁碎。文格乃卑。然商隱四六。婉約流麗。點綴嘆媚。有如文心雕龍所謂四字密而不促。六字格而非緩。蓋四字六字。相間成句。宋齊以下卽有之。至商隱儼然成體。遂爲後世法式耳。清梁章鉅分唐駢文爲兩派。以雄博爲宗者。王子安爲首。以流麗爲宗者。李商隱其選也。若夫杜牧之罪言、阿房宮賦、皮日休之孔子廟碑、羅隱之說石烈士、陸龜蒙之江湖散人傳。雖各文成一格。要非唐文之至者。

問 兩宋文章之流別如何。

答 北宋之初。開一代文章之風氣者。推柳開、穆修。開意在續韓柳之緒。然文不如修之深峭宏大。而

尹洙、蘇舜元、舜欽、兄弟及王禹偁、張景、劉牧、之徒。皆有意爲古文。惟求字句之簡省。以爲古雅。而意每不能盡達。他人讀之。輒苦其艱澀。艱澀之病。同於鄙陋。又何古雅之有。惟吳蜀六士。可稱一代文宗。六士者。吳之歐陽修、曾鞏、王安石、蜀之蘇洵、蘇軾、蘇轍、也。明茅坤選六士文以配唐之韓柳。稱唐宋八家焉。六士中修文如秋山平遠。春谷倩麗。園亭池沼。悉可圖畫。從韓文入而不從韓文出。鞏文如波澤春漲。雖漫漶而深厚有力。其得力在劉向。安山文如危崖削壁。斷岸千尺。於六士中爲最高。議論之作。謹嚴周匝。苞蘊宏富。記敘之作。因物賦形。曲盡其妙。蓋其爲人。盛氣拗折。發爲文章。自然峭拔。瘦硬通神。洵文如尊官酷吏。南面發令。雖無理事。誰敢不承。其得力在孟子。國策。軾文如長江大河。時或疏爲清渠。潏爲池沼。其得力在國策。莊子。轍文之淡逸者。如晴絲裊空。雄健者如天半風雨。此六士文章之大概也。若夫北宋之理學諸子。固以文辭爲玩物表志之具。然而孫復、胡瑗、邵雍、程頤、程顥、周敦頤、張載。要非不能文者。南宋以來。朱熹頗學會鞏。說理之文。極爲精實。記敘之作。亦極明晰。論事尤委婉曲折。意無不盡。理學家之文。此爲首屈。他若鄭樵博雅。陳亮慷慨。葉適之才氣奔放。陳傅良之植詞峭勁。呂祖謙之浸淫經史。言必有宗。真德秀之

爾雅深厚。恣肆條暢。皆南渡以來之作家也。若夫宋初之爲駢文者。雍穆則遠師燕許。繁縟則近法樊南。及歐蘇爲之。以古文之氣勢。運駢文之詞句。不啻爲駢文中之散文。故有宋四六之稱焉。論其能者。北宋則有徐鉉之雍容大雅。穆然見燕許之遺風也。楊劉楊大年之窮妍極態。儼然遵樊南之軌法也。夏竦之風骨高秀。二宋宋祁之沈博絕麗。王禹偁之典贍。胡宿王珪之華貴。皆未脫唐人之舊格也。歐公創作。曾王三蘇。翕然和之。漸趨雅淡。惟秦觀獨爲綺麗。至於南宋。汪藻爲最。典雅精切。莫之或先。陸游俊逸。書啓獨絕。李劉警策。三洪洪适精切。皆足高視一代。蓋宋人駢文之所長者。隸事而自然穩貼。放格而極見生動。雖極剪裁雕琢之功。絕無牽強拘束之態。尤工者。往往如彈丸脫手。熟極而流。不似唐人之板重。宋人四六之能自樹立者。正以此也。

問 元明文章足與唐宋比儷否。

答 元之文章。以姚燧虞集之最。而吳萊劉因次之。燧初受學於見衡。後乃遠師韓愈。賅博闔肆。集文取徑於永叔。法度謹嚴。極紆徐頓宕之致。絕不作矜持之態。而有溫潤之氣。吳萊規撫秦漢。嶄絕雄渾。以爲文章之道。有正有奇。正爲法度。奇則不爲法度所縛。蓋善於變化者。劉因於醇正之中。

有遒健之氣。根柢於六經。而言理則極程朱所長。他若許衡、吳澄、柳貫、黃潛、之倫。雖亦能文。然以之比擬唐宋大家。固不如矣。明代文章。亦未能後來居上。既無兩漢之樸茂。又無李唐之精壯。更遜趙宋之清新。開國之初。則宋、劉、王、方。多昌明博大之音。宋濂雍容渾穆。如天閑良驥。劉基鋒鏘四出。如千金駿足。而濂主養氣。基惟逞才。以此別上下焉。王禕體裁明密。醇朴宏肆。方孝孺醇深雄邁。出入於蘇東坡陳龍川之間。然而奔流急湍。一瀉千里。頗少紆徐瀟灑之致。至永樂迄乎成化。八十餘年間。文多雍容平易之風。三楊之作。楊溥、楊榮、楊士奇。世所稱臺閣體者也。及弘治正德之間。李東陽拔戟而起。一洗三楊之陋習。導源唐宋。同時如王鏊、吳寬、羅玘、程敏政。皆足以羽翼之。至何景明、李夢陽倡言復古。主張不讀唐以後書。以爲古文之法亡於韓、明之文章。至是而生一大變。王守仁初亦與何等往還。後乃斷然棄去。發爲文章。雅健流利。上承宋濂方孝孺之遺風。下開王慎中、唐順之。歸有光之先聲。慎中專師歐、曾。唐則兼法韓、柳、歐、王。茅坤心折順之。因有唐宋八家文鈔之選。然坤於文章。僅得波瀾轉折之法而已。未能盡神理氣味之變也。而陳東、李開先、熊過、任瀚、趙時春、呂高者。與王唐並稱嘉靖八才子。而氣魄未宏。獨歸有光接迹王唐。紹述歐、曾。



同時王世貞、李攀龍，則力排王、唐，兼及有光。有光之爲文也，選言有序，不事刻畫，而足以昭物情。涉筆成趣，風神疎淡，遙逸橫生，情文兼至，令人咀嚼不盡。故清桐城文派，以有光爲師法。推尊之以上繼唐宋八家，然則明代文章，差足與唐宋作家比擬者，王、唐歸三人而已。餘子碌碌，蓋無論焉。

問 清代文章之流別若何。

答 清之文章，軼明超元，上駕宋、唐，追踪兩漢。開國之初，則以侯方域、魏禧、汪琬爲著。侯初好六朝，旣而取法韓、歐，才氣奔放，超逸雄駿。禧宗法明允，凌厲雄傑，霸氣棱棱。琬出入永叔、震川，而才氣不逮。醇而未肆，故論者謂侯爲才人之文，魏爲策士之文，汪爲儒者之文。他若姜宸英之醇而能肆，有典有則，邵長蘅之簡潔雄深，長於敘事，王猷定之跌宕感慨，淋漓盡致。此清代初期之文也。至乾嘉之際，桐城姚鼐、私淑方苞，而受法於劉大櫆，更崇奉有光，而上溯歐、曾。選古文辭類纂一書，分爲論辨、序跋、奏議、書說、贈序、詔令、傳狀、碑誌、雜記、箴銘、頌贊、辭賦、哀祭十三類，爲桐城文派之法乳。其所禁忌者，古文中不可入語錄中語，魏晉六朝藻麗俳語，漢賦中板重字法，詩歌中雋語。

南北史佻巧語。一時文人。翕然景從。獨陽湖惲敬武進張惠言之治文章也。則別於桐城。世謂之陽湖派。而李兆洛輯駢體文鈔。以當姚氏之古文辭類纂。至兩派不同之點。桐城從唐宋八家入手。而更取徑於歸有光。辭務簡古。以閑情眇狀爲姿媚。以紆徐搖曳爲神氣。陽湖從漢魏六朝入手。而更取徑於唐宋八家。屬辭瑰偉。聲情健茂。以求復古代駢散不分之體。此兩派之大別也。而包世臣龔自珍魏源。皆與桐城格不相入。儀徵阮元。更倡爲文言說。欲以儷體嬗斯文之統。於是世且有儀徵派之稱。至湘鄉曾國藩。私淑桐城。而以雄直之氣。宏通之識。發爲文章。持論以光氣爲主。以音響爲輔。探源揚馬。專宗退之。奇偶錯綜。而偶多於奇。複字單詞。雜廁其間。厚集其氣。使聲彩炳然而憂焉有聲。又倡古文四象之說。以拓姚氏陽剛陰柔之論。更選經史百家雜鈔。以當姚氏之古文辭類纂。一時流風所被。人以之別於桐城。而號曰湘鄉派。蓋主雄深以矯桐城之懦緩。樹宏通以易桐城之庸膚。自有其相異之點也。而張裕釗、吳汝綸、薛福成、黎庶昌。且稱曾門四弟子焉。此清代散文之流別也。若夫駢文之佳者。亦往往突過唐宋。如陳維崧之導源庾信。取徑王勃。綺而能密。麗而有則。毛奇齡、吳綺、章藻功、孔廣森、胡天游。之志慕鴻裁。振藻耀彩。而王太岳

藻暢襟靈。焱發氣逸。邵齊燾於豐縟之中。具秀潤之致。吳錫麒胎息既深。神氣自旺。曾燠味雋聲。永劉嗣綰簡淡適媚。劉星煒清轉華妙。楊芳燦溫潤眇麗。袁枚才思縱放。凡此諸人。亦可謂斐然述作者也。而洪孫汪三家爲尤高。洪亮吉質樸若蔡邕。警挺若鮑照。肅穆若張說。孫星衍思至理合。秀逸有餘。洪惟倜儻。孫則淵懿。而汪中以雅淡之才。跨越近代。上窺屈宋。下揖任沈。旨高喻遠。貌閑心戚。蓋作爲駢文。非沈博之難。而雄奇爲難。非綺麗之難。而秀潤爲難。非鋪張之難。而娟潔爲難。雄奇如洪亮吉。秀潤如孫星衍。邵齊燾。娟潔如汪中。求之近世。誠罕覯矣。至清之將亡。張之洞。李慈銘。不爲奧衍僻澀。而用事頗見精切。亦見稱於世。是故清之散文。則跨越元明。接迹唐宋。駢文尤高出前代。名家者衆也。

問 現代文章之士最著者有幾人。其流別若何。

答 當代文章之演進。可別爲三。一曰古文之擴大。一曰新文之創作。一曰語體之風行。古文派中有以桐城人而守桐城之家法者。則馬其昶、姚永樸、永概、兄弟也。馬之抱潤軒集。上追惜抱。簡淡天素。神完氣凝。永樸之蛻私軒集。永概之慎宜軒集。並法望溪。容與閑易。軼蕩有致。有依附桐城之

末光。而竭力反對白話文。其文敘事抒情。婉媚清勁者。閩縣林紓也。有不甘暖曖昧昧。守一先生之言。而詁經證史。明融事理。典雅古適。上配昌黎者。無錫錢基博也。有遠祧魏晉而薄宋之吳蜀六士。枕經藉史。淡雅有度者。餘杭章炳麟也。有蕭散閑適。文能盡雅。浮枝旣削。古豔自生者。湘潭王闓運也。有雄麗闔肆。步武齊梁。以小學爲文章之始基。駢文爲文章之正宗者。儀徵劉師培也。而李詳之雕藻。模楷汪容甫。王式通之秀潤。追步孫淵如。孫德謙之淹通宏博。以清空散朗爲尙。孫雄之篤雅有節。具簡靜肅穆之氣。張謇之控搏盤旋。有雄放峻峭之稱。嚴復之高文雄筆。翻譯有雅達之譽。此古文之擴大也。有破壞桐城之義法。糅雜經史子語。旁及佛乘耶教。以至聲光化電諸科學語。而冶以一爐。利以排偶者。南海康有爲也。有解放舊格。縱筆所至無檢束。而平易暢達。筆鋒常帶感情者。新會梁啓超也。有理尙執中。言期有物。不偏不激。峻潔精密。得乎柳州之筆法。達於西洋之邏輯者。長沙章士釗也。此新文之創作也。長沙葉德輝謂有戴、段、阮之實事求是。而後有新學之猖狂。有桐城湘鄉文派之格律謹嚴。而後有今日時務報文之藩籬潰決。而語體之建設。陳獨秀胡適倡之。錢玄同、周作人、樹人、沈尹默、劉復、楊端六、諸人和之。蓋時至今日。無

乎不變。文章亦然。語體之風行。倘亦所謂應順潮流而生者歟。

## 八 詞曲

問 詞與詩何別。其起原在何時。

答 詞一稱詩餘。亦曰樂府。又曰長短句。況夔笙曰。詞之情文節奏。往往有餘於詩。故曰詩餘。蓋詞之爲道。合詩與樂而成之。用古詩之句法。以盡長短錯落之致。用樂之聲律。以盡低昂舛合之節。此其有別於詩也。論詞之起原。人或以梁武帝之江南弄。沈約之六憶詩。爲詞之遠源。而詞之成體。則稱李白之菩薩蠻憶秦娥二闋。然則詞者。萌芽於六朝。發育於唐。敷舒於五代。茂盛於北宋。煊爛於南宋者也。

問 五代詞人約有幾家。

答 李白而後。若張志和之漁歌子。韓翃之章臺柳。劉禹錫之瀟湘神。韋應物之調笑令。白居易之長相思。如夢令。皆詞之正體也。而詞之作家。則當首數晚唐之温庭筠。其詞深美閎約。故趙崇祚之

花間集。選詞以溫氏爲第一。而五代時之韋莊。則與溫氏並稱溫韋。而溫詞穠麗。莊詞清麗。有不  
同也。至馮延巳與李後主。又卓然稱五代詞宗焉。延巳詞典雅峻潔。思深辭麗。爲南唐詞臣之冠。  
後主詞精妙瑰麗。紆徐委備。亡國之後。尤含思悽惋。纏綿悱惻。自然流露。不假彫琢。自有無限深  
情。奔赴筆端。故近人王國維謂詞至李後主而眼界始大。感慨遂深。此外五代詞人。則有薛昭蘊、  
牛嶠、張泌、毛文錫、牛希濟、歐陽炯、和凝、顧夔、孫光憲、魏承班、鹿虔扈、閻選、尹鶚、毛熙震、李珣等。而  
花間集與尊前集。則爲五代詞人之總集。蓋五代詞可分爲西蜀南唐二派。西蜀以韋莊爲首。南  
唐以後主爲魁。西蜀以清麗勝。南唐以婉約勝。兩派實開南北宋詞人之先路。

問 北宋詞之最著者約幾家。

答 詞之有晚唐五代。猶詩之有漢魏六朝也。詞之有北宋。猶詩之有初唐盛唐也。故唐詩宋詞元曲。  
爲一代文學精神之所寄。而北宋詞人。則以晏氏父子、歐陽修、柳永、張先、蘇軾、秦觀、賀鑄、周邦彥、  
李易安爲著。晏氏父子者。晏殊之珠玉詞。與其子晏幾道之小山詞也。珠玉詞神韻閑適。意境平  
淡。小山詞沈著柔厚。竟體空靈。歐陽之六一居士詞。寫景抒情。宛轉纏綿。深致過於晏氏。然多出

以小令。猶守五代之遺風。至柳永張先出而詞境展拓。進爲長調。柳之樂章集。才調高張。音律和諧。曲處能直。密處能疏。張之安陸詞。秀雅過於柳氏。而清麗婉約。固未能脫盡五代之氣也。至於蘇軾之詞。則凡悽惋惆悵。擺脫盡淨。而自有其雄放之氣。韶秀之色。秦觀與黃山谷同出東坡之門。秦七黃九。齊名一時。然黃詞粗鄙。不及秦之清遠婉約也。賀鑄之東山寓聲樂府。妍麗幽秀。輕靈動宕。周邦彥之清真集。片玉詞。下詞用意。皆有法度。蓋周妙解音律。故能自出新意。所著清真集。片玉詞。後世詞人恆奉爲圭臬焉。李易安以一女子而足與諸家抗手。其詞於婉秀之中。得奇俊之趣。蓋北宋之詞。勝於五代者有三。慢詞成體。音節紆徐。此調勝也。局勢開張。便於抒寫。此氣勝也。兼具剛柔。不限婉媚。此體勝也。而周邦彥實集北宋晏、歐、秦、柳之所長。而別成一派。爲南宋姜、張、吳、史之先導。而開其大宗。足以矜式羣英焉。

問 南宋詞之最著者有幾家。

答 世人言詞。必稱北宋。然詞至南宋。始極其工。南宋詞人。健筆凌雲。慷慨縱橫。於剪翠刻紅之外。屹然別立一宗者。則有辛棄疾之稼軒詞。世舉與蘇軾並稱蘇辛焉。然蘇之才高。辛之才大。蘇之才



奇。辛之才雄。蘇之詞曠。辛之詞豪。此可辨之於毫釐者。至學步蘇辛而不逮者。則劉過、劉克莊、張孝祥、范成大、楊萬里、陸游也。過之龍洲詞。能爲豪壯而局度不宏。克莊之後村詞。能爲沉鬱而直致近俗。成大萬里。縱爽有餘。雄健不足。游則以疏爽爲主。而纖麗時見。惟孝祥之於湖詞。筆酣興健。駿發踔厲。至與辛同時而妙解音律者。則有姜夔。其白石道人詞。語雋而意婉。調逸而字穩。白石以後之詞人。則以王沂孫、史達祖、吳文英、張炎、周密、蔣捷、高觀國爲最著。而朱淑貞之斷腸詞。亦可比李易安之漱玉詞焉。其間吳文英之夢窗詞。得力於周邦彥。蘊藉而不刻露。雋潔而不粗率。怡悵切情。猶詩家之李商隱也。史與高並名。而超逸精實。則史之梅溪詞。勝於高之竹屋癡語。王沂孫之碧山詞。意味深厚。優於韻致。張炎之山中白雲詞。雄於魄力。又工於論詞。清空之說。開清浙脈詞之先河。蔣捷之竹山詞。鍊字精深。調音諧暢。周密之鬻洲漁唱譜。敲金戛玉。新妙無匹。而陳允平、劉辰翁、汪元量、唐珙、仇遠、黃昇等。皆著詞名於一時。大率南宋詞人。於繪景言情之外。更多感慨興廢。憑弔故國之思。睠顧於河山依舊。關塞莽然。不僅狀兒女之情。託風月之興而已也。

問 南派詞與北派詞何別。

答 世之論詞者。以婉約爲詞之南派。豪放爲詞之北派。詞調蘊藉者爲婉約。氣象恢宏者爲豪放。婉約而不流於靡曼。豪放而不流於粗疏。此填詞之正軌也。蓋詞之豪放婉約。猶文之陽剛陰柔。並行不悖者也。近人陳石遺曰。論詞於北宋。則曰婉約。而豪放者病矣。論詞於南宋。則曰清空。而質實者病矣。爭婉約與豪放者。爲其流於滑也。爭清空與質實者。防其偏於澀也。蓋北宋詞人。除東坡外。皆宗婉約。故北派詞以東坡爲宗。而南派詞則以秦觀爲宗也。

問 清人之以詞名者。約有幾家。

答 詞極盛於兩宋。中衰於元明。而重振於清。清人之詞。有專主南宋。奉姜白石、張玉田爲圭臬。不能進入北宋人一步。而崇尚清空。欲以救暎緩之病。洗淫曼之陋。世稱之曰浙派者。則朱彛尊開其端。厲鶚振其緒。朱輯詞綜三十六卷。選唐五代宋金元詞。甄錄頗精。其自作詞則句琢字鍊。歸於醇雅。厲之樊榭山房詞。則洗盡鉛華。清空絕俗。故浙派之詞。至樊榭而始大。而龔翔麟之紅藕山莊詞。李良年之秋錦山房詞。李符之來邊詞。沈皞日之柘西精舍詞。沈岸登之黑蝶齋詞。所稱爲

浙西六家詞者。皆慕竹垞之標韻。緬樊榭之音塵。惟陳其年與朱氏並稱。而詞格不同。以蘇辛爲宗。以五代北宋爲歸。其序浙西六家詞曰。倘僅專言浙右。諸君固是無雙。如其旁及江東。作者何妨有七。仁和譚獻曰。自彝尊其年出。而一朝詞派始成。顧朱傷於碎。陳厭其率。流弊亦百年而漸變。然朱情深。陳筆重。固後人所難到。而嘉慶以前。爲二家所牢籠者。十居八九。至嘉慶而後。浙派之末流。爲萎靡。爲堆砌。於是武進張惠言起而革之。以立意爲本。以協律爲宗。以深美閎約爲旨。以沈着醇厚爲歸。闡意內言外之旨。別裁僞體。上接風騷。尊周邦彥而薄姜白石。張玉田。一時和者景從。是謂常州詞派。譚獻謂惠言胸襟學問。醞釀噴薄而出。賦手文心。開倚聲未有之境。大雅適逸。振北宋名家之緒。自惠言之茗柯詞選出。而倚聲之學日趨正鵠。至荆濟周濟。益申張氏之旨。而常州詞派之壁壘愈堅。抑清代詞人。更有不爲兩派所限者。則成德容若之飲水詞。側帽詞。哀感頑豔。得南唐二主之遺。顧貞觀之彈指詞。肌理清妍。格律蒼老。出入於南北宋。而奄有衆長。項鴻祚之憶雲詞。古豔哀怨。如不勝情。蔣春霖之水雲樓詞。憂國憂家。感慨蒼涼。而譚獻以成德鴻祚春霖爲清詞三大家。稱爲詞人之詞。獻之復堂詞。與莊棫之蒿庵詞。蔣敦復之芬陀利室詞。

王鵬運之半塘定稿。皆衍常州派之緒。而以深美閎約爲歸者也。他若龔自珍之小奢靡詞。黃燮清之倚晴樓詞。姚燮之疏影庵。杜文瀾之采香詞。皆其著也。而清人於詞話詞選之作。亦爲洋洋大觀。若夫女子之能詞者。則吳藻、顧太清、賀雙卿、孫雲鳳等其著也。

問 當代之工於詞者。以幾家爲著。

答 現代詞人。若格調高簡。風骨遒上。音律諧暢者。朱祖謀之彊村詞也。頓挫排盪。柔厚沈鬱。而又嚴於守律者。況周儀之蕙風詞也。以周吳格律。參蘇辛氣勢。凝重奔放。兼而有之者。趙熙之香宋詞也。感興微言。澹遠沉着。近乎清真白石者。鄭文焯之樵風樂府也。秀韻天成。奄有夢窗之長者。夏敬觀之映庵詞也。精麗妍鍊。脂光粉氣。令人不可逼視者。程頌萬之美人長壽庵詞也。沈著沖淡。格高律細者。陳銳之袞碧齋詞也。清麗之中。參以疏宕者。潘蜚聲之說劍堂集詞也。高情遠韻。清健激越者。馮煦之蒿菴詞也。纏綿往復。情藻兼勝者。冒廣生之小三吾亭詞也。清新流利。如朱絃疏越者。蔡寶善之聽潮音館詞也。清麗韶秀。規模北宋者。徐珂之純飛聲館詞也。其他有作。蓋難悉數矣。

問 曲與詞何別。散曲與劇曲何別。

答 曲主可歌。唐詩宋詞皆可歌。是詩詞與曲一也。自有不可歌之詩詞。而可歌者乃漸變爲曲。則宋元間之所謂曲也。而詞曲之別。以體製言之。詞有令近慢引之分。短者十餘字。長者亦二百餘字而止耳。且句中字数。不可增損。曲則有重頭套數之異。句子不拘。可以加減。或用襯字。不似詞之一成而少變也。以音律言之。詞音簡。便於和歌。曲音繁。期於悅耳。以意境言之。詞尙沉鬱。重在立意。曲尙豪辣。重在遣辭。詞用比興暗說。曲則用賦體明說。詞以表見作者之情意。而氣體尙簡要。曲則注重聽衆之觀感。而情韻貴旁流。詞如南人深沉婉曲。溫柔爾雅之致。曲如北人直樸豪邁。亢爽風流之概。詞爲貴族文學。曲則平民文學也。而散曲與劇曲異者。劇曲記事必具首尾。率以科紀動。以白助言。散曲則無論紀事寫景狀物言情。皆不須科白相聯貫。故又名清曲。乃合用清唱而又無賓白之謂也。

問 南曲與北曲何別。

答 曲分南北。北者中州之音調。南者大江以南之音調也。南曲主清峭柔遠。北曲主勁切雄麗。北曲

字多而調促。促處見筋。南曲字少而調緩。緩處見眼。北曲辭情少而聲情多。南曲聲情少而辭情多。北力在絃。南力在板。南曲如酒。北曲如水。南曲情聯。北曲勢斷。南曲圓滑。北曲勁澀。南曲如珠落玉盤。北曲如金戈鐵馬。此王世貞魏善伯論南北曲之別也。

問 元人散曲最著者有幾家。

答 元人散曲。其氣質樸放肆。其詞清新俊逸。太和正音譜所評元人之曲。有八十二人。其著者。則若喬吉之惺惺道人樂府。夢符小令。張可久之蘇隄漁唱。小山小令。蓋喬張之曲。妙在新奇不俗。喬如神驚鼓浪。張如瑤天笙鶴。次則推關漢卿。白樸。馬致遠。鄭光祖。關如瓊筵醉客。白如鵬搏九霄。馬如朝陽鳴鳳。鄭如九天珠玉。又次則推徐甜齋貫酸齋。後人因有甜酸樂府之稱。徐如桂林秋月。貫如天馬脫羈。其他作家。炳炳麟麟。不亞於唐宋詩人。而要其大旨。不外豪放端謹清麗三派而已。

問 明人散曲最著者有幾家。

答 元人之曲。豪放爲多。清麗次之。端謹較少。明人之曲。端謹爲多。清麗次之。豪放較少。其間享盛名

傳麗製者。若康海之泃東樂府。具蕭閑之致。富亢爽之情。王九思之碧山樂府。俊爽秀麗。陳鐸之秋碧軒集。沈仕之唾窗絨。一則柔宛。一則冶豔。此四家者。康近於豪肆。王能爲疏爽。陳麗而清。沈豔而濃。又如王磐之西樓樂府。以工雅稱。楊慎之陶情樂府。以才情稱。馮惟敏之海浮樂府。以豪健稱。金鑾之蕭爽齋樂府。以精細稱。至崑曲盛行以後。散曲亦爲之一變。若梁辰魚之清麗整鍊。沈璟之圓美穩妥。王驥德之風情雅麗。皆與元人手筆不同。又如朱應辰之淮海新聲。李開先之一笑散。陳鳴野之息柯餘韻。楊循吉之南峯樂府。史槃之齒雪餘香。劉效祖之詞巒。汪廷訥之環翠堂樂府。亦不無當行者。而施紹莘之花影集。最有生氣。最有魄力。才情橫溢。氣象萬千。意境跌宕。情致俊爽。不雕琢而工。不磨滌而淨。不粉澤而豔。不穿鑿而奇。不拂拭而新。不揉擗而韻。爲明代散曲之冠冕也。

問 清人散曲約分幾派。

答 清人之曲。有接踪於明人者。如沈謙之東江別集。吳綺之林蕙堂曲。吳錫麒之有正味齋曲是也。有皈依於元人者。如朱彝尊之葉兒樂府。厲鶚之樊榭山房曲。劉熙載之昨非集曲。許光治之江

山風月譜是也。有自張一軍者。則趙慶熺之香消酒醒曲。尤侗之百末詞餘。趙對澂之小羅浮館曲。楊恩壽之坦園詞餘。許寶善之自怡軒樂府。謝元淮之養默山房散套。或風流俊逸。或鬆蒨入骨。或婉麗警動。要皆有一得之長。更有化散曲爲道情者。則徐大椿之洄溪道情。鄭燮之板橋道情也。至歸莊之萬古愁曲。瑰瓌恣肆。奇警動宕。撫今弔古。遂爲絕唱。誠不朽之作也。



## 九 小說戲劇

問 小說於文學上之地位若何。

答 班固以小說爲狂夫芻蕘之議。然考之自古。採風訪俗。責在稗言。貢於廟朝。罕譬而喻。載之經史。未嘗偏廢。若孟子齊人之乞餘。列子愚公之移山。莊子痲痺之承蜩。寓言小說之濫觴也。左傳晉靈之殺趙盾。子家之弑靈公。稗史小說所依托也。列子夸父之逐日。淮南十日之並出。左傳狐突之遇太子。晉侯之夢大厲。神怪小說之先導也。彼聖賢之書。經史之旨。固深微入杳冥。廣博無涯。然以感化中下人之身心。則格不相入。而小說合殘叢小語。近取譬喻。以作短書。治身理學。有可觀之辭。故王安石曰。小說無所不讀。然後能知大體。然則小說於文學上之地位可知矣。

問 兩漢六朝最著之小說有幾。

答 兩漢小說。敘朝野佚聞者。則有西京雜記、漢武內傳、飛燕外傳。述先代故事者。則有列女傳、說苑、

新序、吳越春秋、越絕書。本神話傳說者。則有神異經、十洲記、洞冥記、列仙傳、六朝小說、語怪異者。則有列異傳、搜神記、幽明錄。參以佛氏果報之說者。則有還冤記、佛國記、冥祥記。言神仙者。則有神仙傳。摭拾舊聞掇錄軼事者。則有世說新語、高士傳、先賢傳、拾遺記、語林。皆先後媲美者也。

問 唐代小說之類別若何。

答 唐人小說。不可不讀。小小情事。悽惋欲絕。蓋唐以前之小說。不過粗陳崖略。尙少宛轉敘述。結構體裁。未能盡善。唐人作之。更注意詞采情節。而成獨立之短篇。此其進於前代者也。其寫軼聞者。則有李衛公別傳、鄴侯外傳、李林甫外傳、長恨歌傳、高力士傳、李賀小傳。其敘男女豪俠者。則有虬髯客傳、聶隱娘傳、紅線傳、劍俠傳、英雄傳。其言男女戀愛之情者。則有霍小玉傳、李娃傳、章台柳傳、非烟傳、楊州夢記、無雙傳、離魂記、會真記。或纏綿悱惻。或哀感頑豔。皆近情而動聽。其記神鬼怪誕者。則如靈應傳、白猿傳、蚩蚪傳、少室仙姝傳、齊推女傳、薛昭傳、鄭德璘傳、南柯記、柳毅傳、枕中記、陶峴傳、任氏傳。皆搜神神異之流亞也。而記先代之軼聞者。則有海山記、迷樓記、開河記。至於蒼萃而成小說集者。則如酉陽雜俎、玄怪錄、宣室志、原化記、甘澤謠、廣異記、北里志、大唐新

語、朝野僉載等。皆吐語爾雅。情韻不匱。爲唐人小說之著者。

問 平話小說、章回小說。始於何時。

答 宋時有所謂說話人者。如今說書之流。據七修類稿、夷堅志、東京夢華錄、夢粱錄、所記。其流有五。曰說史事。曰說無稽之事。曰談經說參。曰說諱話。曰合生。其說話之底本。則曰話本。蓋宋仁宗時。國家無事。日欲進一奇怪之事以爲娛樂。此平話小說之所由起也。今所傳宋人平話。以京本通俗小說及五代史平話爲著。而宣和遺事及大唐三藏取經詩話。蓋亦宋人所著。或元人增損之。然則平話小說。始於宋而盛於元也。至章回小說。乃產生於元季。其所取材。亦在話本。如羅貫中之三國演義一百二十回。卽本三國志平話而作。施耐菴之水滸傳七十回。則根據宣和遺事。而三國水滸。與吳承恩之西遊記。王世貞之金瓶梅。稱爲小說中之四大奇書焉。

問 明清兩代小說之流別若何。

答 自宋元話本之興也。後世之短篇小說。分而爲二。一則摹唐人之風格。一則擬話本之體段。摹唐人者。好爲駢偶瞻麗之文。如宋濂之秦士錄。高啓之南宮生傳。黃永之姍姍傳。林雲銘之林四娘

傳。張明弼之董小宛傳。黃周星之補張靈崔瑩合傳。陸次雲之圓圓傳。費宮人傳。其敘事則生動有致。瑣屑不遺。其文章則吐屬爾雅。情韻不匱。而蒲松齡之聊齋志異。刻鏤物情。曲盡世態。冥會幽探。思入風雲。言怪而合於物理。述異而不背人情。尤爲模擬唐人小說之特出者。擬話本者。類多質實說理之作。如古今小說、拍案驚奇、與二刻拍案驚奇稱兩拍喻世明言、警世通言、醒世恆言、稱爲三言至流行最廣之今古奇觀。則集三言兩拍之精粹。而紀昀之閱微草堂筆記。則文辭質實。議論透闢。以說理爲主。亦宗宋人短篇小說之風格焉。至明之章回小說。則以開闢演義著者爲周游、英烈傳鍾伯敬校、郭勛西遊記著者吳承恩、封神傳著者難考、金瓶梅著者或云爲王世貞、精忠岳傳著者鄒元標、爲著。而清人於章回小說之作尤多。其著者如曹雪芹之紅樓夢。與水滸傳西遊記金瓶梅並稱。水滸傳以瑰偉勝。西遊記以奇警勝。金瓶梅以逸宕勝。紅樓夢以瀟灑勝。他若陳球之燕山外史。陳森書之品花寶鑑。魏子安之花月痕。俞達之青樓夢。韓邦慶之海上花列傳等。雖亦極言批風抹月之事。終不及紅樓夢之神采飛揚。意致發越也。至假小說以吐露胸中之學識者。則有夏敬渠之野叟曝言。李汝珍之鏡花緣。屠紳之蟬史。敘俠義武勇之事者。則有俞仲華之蕩寇志。石玉崑之三俠五義。

卽七俠五義 文康之兒女英雄傳。更有假小說以秉持清議指摘時弊者。則如吳敬梓之儒林外史。劉

鶚之老殘游記。吳沃堯佛山人之二十年目觀之怪現狀。李伯元別署南亭亭長之官場現形記。皆能刻

劃入微。若夫流行雖廣而文筆平泛者。則施公案、彭公案、濟公傳、七劍十三俠之類是也。而彈詞

小說。若天雨花、再生緣、玉蜻蜓、筆生花、安邦志、安國志、果報錄、玉釧緣、義妖傳、三笑姻緣、雙珠鳳、

珍珠塔、描金鳳等。又皆盛行於民間也。

問 元代戲劇之佳處何在。

答 元代戲劇以雜劇爲主。其材料多出於宋金之雜劇院本。院本者。行院之本也。作家之著者。如關漢卿之拜

月亭、玉鏡台、謝天香、金線池、竇娥冤、魯齋郎、救風塵、蝴蝶夢、望江亭、西蜀夢、單刀會、調風月、白樸

之梧桐雨、馬致遠之漢宮秋、黃梁夢、青衫淚、鄭德輝之倩女離魂、王粲登樓、高文秀之諍范叔、黑

旋風、遇上皇、王實甫之西廂記、麗春堂、鄭廷玉之後庭花、忍字記、看錢奴、宮天挺之嚴子陵、范張

雞黍、喬吉之揚州夢、玉簫女、金錢記、吳昌齡東坡夢、風花雪月、武漢臣之老生兒、玉壺春、蕭德祥

之殺狗勸夫、尚仲賢之單鞭奪槊、柳毅傳書、氣英布、石君寶之秋胡戲妻、曲江池、紀君祥之趙氏

孤兒。秦簡夫之東堂老。趙禮讓肥。凡見於臧晉叔元曲選百種中者。皆精粹之作也。而論元曲之佳處。王國維所謂一言以蔽之。自然而已矣。蓋元人之作劇也。興之所至。自娛娛人。彼但摹寫其胸中之感想與時代之情狀。而寫情則沁人心脾。寫景則在人耳目。述事則若自其口出。拔其尤者。則王實甫以妍鍊爲能。關漢卿以雄肆樹幟。馬致遠之清俊開宗。惟此三家。矜式羣英焉。

問 雜劇與傳奇何別。

答 雜劇本宋之舊稱。而元之曲劇。仍以雜劇爲稱。雜劇之體例。大率一本四折。間有少或一折多至六折八折者。此爲變例。其於四折之外。猶有餘情未盡者。則別爲楔子。楔子或用於折首。或在各折之間。雜劇於一折之中。必用一宮調。一韻。傳奇之體製。較雜劇爲自由。如折數不加限定。一本有多至數十折者。每折無一定之宮調。且許換韻。又雜劇用北曲。傳奇用南曲。不容少紊。至傳奇之名。始於唐裴鏞之傳奇三卷。然實爲小說。而明清以來。乃以傳奇爲曲劇之專稱焉。

問 崑曲起於何時。

答 元之戲劇。以雜劇稱。至元末明初。施君美作幽閨記。高則誠作琵琶記。始以南曲成整本之傳奇。

明之初年。荆、劉、拜、殺，爲四大傳奇。荆謂荆釵記。劉謂白兔記。白兔演劉智遠事也。拜謂拜月亭。殺謂殺狗記也。其曲與白多尙本色語。未嘗以藻麗爲工。至明之中葉。崑山人魏良輔。能喉轉音聲。始變弋陽海鹽故調爲崑腔。而邑人梁辰魚作浣紗記付之。是爲崑曲之始。浣紗曲文。務爲雅麗。賓白亦語語工整。自是而後。凡作劇者。皆趨於典雅一途。去質樸而尙藻采。如梅鼎祚之玉合記。陸采之明珠記。鄭若庸之玉玦記。薛近兗之繡襦記。蓋皆與浣紗同風。而明人傳奇之最著者。則數臨川湯顯祖之玉茗堂四夢。卽邯鄲記、紫釵記、南柯記、還魂記。亦稱牡丹亭。也。蓋與徐渭所作雜劇之四聲猿並稱。四聲猿。曰。狂鼓史。玉禪師。雌木蘭。女狀元。至明季阮大鍼所作之燕子箋、春燈謎、雙金榜、牟尼合。總稱石巢四種曲。吳炳所作之畫中人、療妒羹、綠牡丹、西園記、情郵記。總稱粲花五種曲。皆足爲玉茗堂之嗣徽也。其曲意且高於辰魚之浣紗焉。

問 清代最著之戲劇約有幾種。

答 清人曲劇。不下千種。語其最著者。則若袁韞玉之西樓記。李玄玉之一棒雪。人獸關。永團圓。占花魁。總稱一人、永、占。吳偉業之秣陵春。一名雙影記。朱素臣之秦樓月。十五貫。聚寶盆。尤侗之鈞天樂。嵇

永仁之揚州夢、雙報應。張大復之醉菩提。陳二白之雙官誥。孔尚任之桃花扇。洪昇之長生殿。桃花扇豔處如臨風桃蕊。哀處如著雨梨花。長生殿審音選調之佳。千古無雙。歌場舞榭。流播不絕。李漁之憐香伴。意中緣。鳳求凰。奈何天。比目魚。玉搔頭。慎鸞交。風箏誤。蜃中樓。巧團圓。總稱笠翁十種曲。蔣士銓之空谷香。桂林霜。冬青樹。臨川夢。雪中人。香祖樓。益以四絃秋。第二碑。一片石。三種曲。總稱藏園九種曲。夏綸之杏花村。瑞雲圖。廣寒梯。無瑕璧。南陽樂。花萼吟。總稱惺齋六種曲。此皆最著之傳奇也。雜劇則如吳偉業之臨春閣。通天臺。尤侗之讀離騷。弔琵琶。桃花源。黑白衛。清平調。桂馥之放楊枝。投溷中。謁府帥。題園壁。總稱爲後四聲猿。舒位之卓女當爐。樊姬擁髻。酉陽修月。博望訪星。總稱瓶笙館修簫譜。梁廷枏之圓香夢。斷綠夢。紅梅花。曇花夢。總稱小四夢。又如楊潮觀之吟風閣三十二劇。張韜之續四聲猿。唐英之古柏堂十劇。石韞玉之花間九奏。此皆最著之雜劇也。而彙刊戲劇爲總集者。則有葉堂之納書楹曲譜。錢德蒼之綴白裘。王錫純之遏雲閣曲譜。馮起鳳之吟香堂曲譜。張怡菴之六也曲譜。王季烈劉富樑之集成曲譜。又皆流行最廣之書也。



