



日知錄卷之二十二

○四海

書正義言天地之勢四邊有水鄒衍書言九州之外有大

瀛海環之是九州居水內故以州為名州古洲字然五經無西

海北海之文而所謂四海者亦槩萬國而言之爾禮記祭義推而

放諸西海而準推而放諸北海而準亦是槩言之海至左傳齊桓公言寡人處北海則直指齊地而孟子言伯夷辟

紂居北海之濱唐時以濰州為北海郡而樂昌縣遂有伯夷廟爾雅九夷八蠻六戎五狄

謂之四海周禮校人凡將有事于四海山川註四海猶四

方也則海非真水之名易卦兌為澤而不言海禮記鄉飲

酒義曰祖天地之左海也則又以見右之無海矣史記日者傳地

不滿東南虞書禹言予決九川距四海據禹貢但有一海

而南海之名猶之西河即此河爾

禹貢之言海有二東漸于海實言之海也聲教訖于四海
槩言之海也

宋洪邁謂海一而已地勢西北高東南下所謂東北南三
海其實一也北至於青滄則曰北海南至於交廣則曰南
海東漸吳越則曰東海無繇有所謂西海者詩書禮經之
稱四海蓋引類而言之至如莊子所謂窮髮之北有冥海
及屈原所謂指西海以爲期皆寓言爾程大昌謂條支之
西有海先漢使固嘗見之而載諸史史記大宛傳于窠之
西則水皆西流注西
海又曰奄蔡在康居西北可二千里臨大澤無後漢班超
崖蓋乃北海云漢書西域傳條支國臨西海
又遣甘英輩親至其地而西海之西又有大秦夷人與海

商皆常往來霍去病封狼居胥山其山實臨瀚海蘓武郭
吉皆爲匈奴所幽寘諸北海之上而唐史又言突厥部北
海之北有骨利幹國在海北岸然則詩書所稱四海實環
華裔而四之非寓言也然今甘州有居延海西寧有青海
雲南有滇海安知漢唐人所見之海非此類邪

○九州

九州之名始見於禹貢

祭法共王氏之霸九有也其子曰
后土能平九州此前乎禹而有九

州之周禮職方氏疏曰自神農以上有大九州柱州迎州

神州之等至黃帝以來德不及遠惟於神州之內分爲九

州史記孟子荀卿傳騶衍言中國名曰赤縣神州赤縣神
州內自有九州禹之序九州是也不得爲州數中國外
如赤縣神州者九蓋天下有九州古之帝者皆治之後世
乃所謂九州也

德薄止治神州神州者東南一州也河圖括地象東南神州正南印州西南戎

州正西并州正中冀州西北柱州北方玄州東北咸州正東陽州淮南子地形訓同而以西北為台州正北為濟州

東北為薄州正東為陽州隋書北郊之制有神州迎州冀州戎州拾州柱州營州咸州陽州唐初房玄齡與禮官議

以為神州者國之所託餘八州則義不相此荒誕之說固及遂除迎州等八座惟祭皇地祇及神州

無足采然中國之大亦未有窮其涯域者尹耕兩鎮志引

漢書地理志言黃帝方制萬里畫埜分州得百里之國萬

區而疑不盡於禹九州之內且曰以今觀之涿鹿今保定

北之極陬也而黃帝以之建都釜山在懷來塞上之小山

也而黃帝以之合符則當時藩國之在其西北者可知也

晉載記慕容廆以大棘城即帝顓頊之墟也乃穆秦漢以居之通典棘城在營州柳城東南一百七十里

來匈奴他部如爾朱宇文之類往往祖黃帝稱昌意後亦

一證也按魏周諸書惟云魏之先出自黃帝軒轅氏黃帝子曰昌意昌意之少子受封北國而爾朱氏無聞

宇文氏則云其先出自炎帝神農氏今舍拓跋而言厥後爾朱宇文誤也遼史言耶律嚴稱遼為軒轅後

昌意降居帝摯遜位至於洪水之災天下分絕而諸侯之

不朝者有矣以書考之禹別九州而舜又肇十二州其分

為幽并營者皆在冀之東北書肇十有二州傳云肇始也禹治水之後舜分冀州為幽

州并州分青州為營州始置十二州高必其前閉而後

通前距而後服者也而此三州以外則舜不得而有之矣

此後世幅員所以止於禹迹九州之內而天地之氣亦自

西北而趨於東南日荒日闢而今猶未已也蔡仲默書傳亦謂當舜之

時冀北之地未必荒落如後世騶子之言雖不盡然亦豈可謂其無所自

哉

高云幽并營三州
自九州分出後未
設家呀如此而亭
林於此而不在焉
石合秦孔河以北
至山後河州并在
今石合秦河以北
至營二州皆
在合秦河大寧
並有塞外之地
共山川皆不載之
亦資亦查九州
石合秦河學十二
州在後河是脈
說不道後學十
二州學始着想

耳并石石石石石
以北海河周元并
州蘇曰昭信和
實在大原府都
影非石石石石
布手

幽并營三州在禹貢九州之外先儒謂以冀青二州地廣

而分之殆非也孔安國馬融並云疏謂堯時幽則今涿

易以北至塞外之地書流共工于幽州孟子作州括地志

縣并則今忻代以北至塞外之地營則今遼東大寧之地

其山川皆不載之禹貢故靡得而詳凡漢之上谷漁陽右

皆不載之禹貢惟碣石爲右北平然而益稷之書謂彌成

五服至十五千則冀方之北不應僅數百里而止遼史地

理志言幽州在渤海之間并州北有代朔營州東暨遼海

營衛志言冀州以南歷洪水之變夏后始制城郭其人士

著而居并營以北勁風多寒隨陽遷徙歲無寧居曠土萬

里或其說之有所本也劉二吾書傳謂孔民以遼東屬青

州隔越巨海道里殊遠非所謂因高山大川以爲限之意

蓋幽并營三州皆分冀州之地又引歐陽忞輿地廣記今

亦未有所攷

禹畫九州在前舜肇十二州在後肇始也昔但有九州今

有十二州自舜始也漢書地理志堯遭洪水天下分絕爲

十有二州之文不同蓋漢人之說如此故土葬據之爲奏

陳氏經曰禹貢之作乃在堯時至舜時乃分九州爲十二

州至夏之世又并爲九州故傳言貢金九牧竹書紀年

帝舜三十三年夏后受命于神宗遂復九州亦未可信

然則謂禹貢九州爲盡虞夏之疆域者疏矣

夏商以後沿上世九州之名各就其疆理所及而分之故

每代小有不同周書爾雅各與禹貢不同周禮量人掌建國之法以分

國爲九州日分則不循於其舊可知矣周禮職方東北曰

幽州其山曰醫無

閭數曰獫狁山川曰河涉浸日菑時醫無閭在今遼東廣
寧衛獫狁養澤註云在長廣今山陽萊陽縣已無迹可考而
青之菑時交之河涉禱出
於一條之中殆不可據

州有二名舜典肇十有二州禹貢九州大名也周禮大司
徒五黨爲州州長註二千五百家爲州左傳僖十五年晉
作州兵宣十一年楚子入陳鄉取一人焉以歸謂之夏州

昭二十二年晉籍談荀躒帥九州之戎註州鄉屬也哀四
年士蔑乃致九州之戎十七年衛侯登城以望見戎州國

語謝西之九州何如註謝西有九州二
千五百家爲州竝小名也陳祥道
禮書二百一十國謂之州五黨亦謂之州萬二千五百家

謂之遂一夫之間亦謂之遂王畿謂之縣五鄙亦謂之縣
江淮河濟謂之四瀆而易坎爲
水爲溝瀆大小之極不嫌同名

六國獨燕無後

春秋之時楚最彊楚之官令尹最貴而其爲令尹者皆同
姓之親至於六國已滅之後而卒能自立以亡秦者楚也
嘗考夫七國之時人主多任其貴戚如孟嘗平原信陵三
公子毋論楚之昭陽昭奚恤昭睢韓之公仲公叔趙之公
子成趙豹趙奢齊之田嬰田忌田單單之功至於復齊國
至秦則不用矣而涇陽高陵之輩猶以擅國聞獨燕茂有
子之之於王噲未知其親疎自昭王以降無一同姓之見
於史者及陳項兵起立六國後而孫心王楚儋王齊咎王
魏已而歇王趙成王韓惟燕人乃立韓廣豈王喜之後無
一人與不然燕人之哀太子丹豈下於懷王而忍亡之也

周三七國時任貴
戚多則不用楊
楊里疾房惠王
異母弟亦宰相
武王

蓋燕宗之不振久矣嗚呼楚用其宗而立懷王者楚也燕
用非其宗而立韓廣者燕也然則晉無公族而六卿分秦
無子弟而閹樂弒魏削瀋王而陳留篡于司馬宋昇宗子
而二帝辱于金人皆是道矣詩曰宗子維城無俾城壞無
獨斯畏人君之獨也可不畏哉

○郡縣

漢書地理志言秦并兼四海以為周制微弱終為諸侯所
喪故不立尺土之封分天下為郡縣盪滅前聖之苗裔靡
有孑遺後之文人祖述其說以為廢封建立郡縣皆始皇
之所為也以余觀之殆不然左傳僖公三十三年晉襄公
以再命命先茅之縣賞胥臣宣公十一年楚子縣陳十二

周云我國家法儀
為秦連衛說仲
王師王曰吳并而
放之請以郡物又
張氏為秦破法也
衛法吳王曰且今
時趙之于秦也
物也又秦嘉為先
言于秦王曰是王

年鄭伯逆楚子之辭曰使改事君夷于九縣許楚滅諸小國為九縣
十五年晉侯賞士伯以瓜衍之縣成公六年韓獻子曰成
帥以出而敗楚之二縣襄公十六年蔡聲子曰晉人將
與之縣以比叔向三十年絳縣人或年長矣昭公二年二
宣子曰晉之別縣不惟州五年遠啟疆曰韓賦七邑皆成
縣也註成縣賦自乘也又曰因其十家九縣其餘四十縣十年叔
向曰陳人聽命而遂縣之二十八年晉分祁氏之田以為
七縣分羊舌氏之田以為三縣哀公十七年子穀曰彭仲
爽申俘也文王以為令尹實縣申息晏子春秋昔我先君
桓公子管仲狐與穀其縣十七說苑景公令吏致千家之
縣一於晏子戰國策智過言於智伯曰破趙則封一子者

顧等國為內臣
以所侯之列給
秀成如郡物又
國往晉子有考
和于子子替曰君
宥有郡物君臣
考君言考六自
有郡物則考考
務以世固已有
郡有物夫此則
尤妙可謂一言破
的何必疑
又云左傳夷于九縣
景公十二年付楚
子殺及微舒環
雲門國物降又王
使讓之曰侯物
以考慶客人心信
而考考考以為

又云顧氏引蓋
 縣十家九知按
 三年付初州案約
 之邑也又及于曰
 置多物也又及于
 別物不唯州又余
 少於以余知凡四
 物字失于蓋多
 種二年
 又云顧氏引用礼
 小司徒四知為句
 按周書作都為
 十里有物之有
 四知宜補于四
 物為句下
 又云顧氏引七國
 之世固正有郡抄
 史記卷之七
 君十年而初上郡
 十五年而後十三

各萬家之縣一史記秦本紀武公十年伐邦冀戎初縣之
 十一年初縣杜鄭吳世家王餘祭三年于慶封朱方之縣
 則當春秋之世滅人之國者固已為縣矣按昭二十九年傳蔡墨言劉累遷于魯縣則夏后氏已有縣之名周禮小司徒四甸為縣遂人五鄙為縣縣十計距王城二百里以外至四百里曰縣亦作寰國語管子制齊三鄉為寰寰有寰帥十寰為屬屬有大夫 顏師古曰古書縣邑字皆作寰以縣為縣掛字後人轉用為州縣字其縣掛之縣又加心以別之也史記吳王發九郡兵伐齊范
 蠡對楚王曰楚南塞厲門而郡江東甘茂謂秦王曰宜陽
 大縣名曰縣其實郡也春中君言於楚王曰淮北地邊齊
 其事急請以為郡便匈奴傳言趙武靈王置雲中雁門代
 郡燕置上谷漁陽右北平遼西遼東郡以拒胡又言魏有
 河西上郡以與戎界邊則當七國之世而固已有郡矣哀

年置漢中郡
 又考本化考
 十二年并初小
 卿即集為一
 物之一令
 又云顧氏引蘇
 代曰信以三萬戶
 之卿封太守千
 戶封如令極國
 策比二德乃馮
 事治起勝非蘇
 代也
 又云國策馬服君
 曰蓋以常為上
 谷守令令神陽
 告平光守新
 各人李伯兄考成
 王以為代郡守
 和守也初守平太
 字云守常帝中

一年傳趙簡子誓曰克敵者上大夫受縣下大夫受郡杜
 氏註引周書作維篇千里百縣縣有四郡古時縣大而郡
 小說文周制天子地方千里分為百縣縣有四郡至秦
 初置三十六郡以監其縣今按史記吳王及春申君之事
 則郡之統縣固吳起為西河守馮亭為上黨守李伯為代
 郡守西門豹為鄴令荀况為蘭陵令城渾說楚新城令衛
 有蒲守韓有南陽假守魏有安邑令蘇代曰請以三萬戶
 之都封太守千戶封縣令趙封馮亭亦云而齊威王朝諸縣令長
 七十二人則六國之未入於秦而固已先為守令長矣故
 史言樂毅下齊七十餘城皆為郡縣而齊湣王遺楚懷王
 書曰四國爭事秦則楚為郡縣矣張儀說燕昭王曰今時
 趙之於秦猶郡縣也安得謂至始皇而始罷侯置守邪傳
 稱禹會諸侯執玉帛者萬國至周武王僅千八百國春秋

云十七月更郡守
為太守始加太守
史記于景帝時考
事考多叙太守者
皆自以各代制及
叙各人亦述其詳
甚明考漢所置
本有郡守也
國策叙馬亭上
考于凡五移太守
比後人付官守
增加亦為時矣
錄古亦外生類
富多要為改者
意合

時見於經傳者百四十餘國又并而為十二諸侯又并而為七國此固其勢之所必至秦雖欲復古之制一而封之亦有所不能而謂罷侯置守之始於秦則儒生不通古今之見也

秦分天下為三十六郡其中西河上郡則因魏之故雲中鴈門代郡則趙武靈王所置上谷漁陽右北平遼西遼東郡則燕所置史記不志地理而見之於匈奴之傳孟堅志皆謂之秦置者以漢之所承者秦不言魏趙燕爾

秦始皇議封建實無其本假使用淳于越之言而行封建其所封者不過如穰侯涇陽華陽高陵君之屬而已豈有建國長世之理

○秦始皇未滅二國

古封建之國其未盡滅於秦始皇者衛世家言二世元年廢衛君角為庶人是始皇時衛未嘗亡也

漢書地理志始獨置衛君二世時乃廢為庶人皇既并天下猶越世家言越以此散諸族子

紀言二十五年王翦遂定荆江南地降越君漢興有東海

王搖閩越王無諸之屬如今世是越未嘗亡也西南夷傳

又言秦滅諸侯唯楚苗裔尚有滇王然則謂秦滅五等而立郡縣亦舉其大勢然耳

漢王子侯

漢王子侯之盛無過哀平之間王莽傳五威將帥七十二

國云越世家後
七國世王閔君
控佐初侯平業
高帝後以搖為
越王以李越後
是平封未止于
秦且從而止秦
矣

人還奏事漢諸侯王為公者悉上璽綬為民

後漢書城陽恭王祉傳恭

篡立劉氏為侯者皆降稱子食孤卿祿後皆奪爵

後漢光武紀建武二年十二月

戊午詔曰惟宗室列侯為王莽所廢先靈無所依歸朕甚

愍之其並復故國若侯身已沒屬所上其子孫見名尚書

封拜是皆絕於莽而復封於光武之時然漢書表傳中往

往言王莽篡位絕而表言安眾侯崇居攝元年舉兵為王

莽所滅侯寵建武二年以崇從父弟紹封十三年侯松嗣

今見師古曰作表時見為侯也表言今見者止此一人是

光武之時侯身已沒者其子孫亦但隨宜封拜而已

光武紀十

三年下云其宗室及絕國封侯者凡一百二十七人

惟安眾之以故國紹封者褒崇

之忠非通例也又莽傳云嘉新公國師以符命為予四輔

明德侯劉龔率禮侯劉嘉等凡三十二人皆知天命或獻

天符或貢昌言或捕告反寇諸劉與三十二人同宗共祖

者勿罷賜姓曰王唯國師公以女配莽子故不賜姓武五

子傳廣陽王嘉以獻符命封扶美侯賜姓王氏諸侯王表

魯王閔獻神書言莽德封列侯賜姓王中山王成都獻書

言莽德封列侯賜姓王王子侯表新鄉侯佟

莽傳作元始信鄉侯

五年上書言莽宜居攝莽篡位賜姓王若此之類光武豈

得而復封之乎又王子侯表序曰元始之際王莽攝朝偽

褒宗室侯及王之孫焉居攝而愈多非其正故弗錄旋踵

亦絕又可見莽攝位之所封者光武皆不紹封也夫惟於

親親之中而寓褒忠之意則於安眾之封見之

後漢書卓茂傳云劉

宣字子高安眾侯崇之從弟知王莽當篡乃變名姓抱經書隱避林藪建武初乃出光武以宣襲封安眾侯宣或即寵之誤又李通傳云永平中顯宗幸宛詔諸李隨安眾宗室會見許引謝承書曰安眾侯崇長沙定王五代孫與宗人討莽有功隨光武河北破王即朝廷高其忠壯策文嗟歎以厲宗室以表計之雖正是五代孫而以紹封者為各崇殊為舛錯當以前漢表為正又劉隆傳曰隆字元伯南陽安眾侯宗室也王莽居攝中隆父禮與安眾侯崇起兵誅莽事泄隆以史文雖畧千載之下可以情測也此二代之大典不可不論

武五子傳昌邑王賀廢封為海昏侯薨元帝復封賀子代宗為海昏侯傳子至孫今見為侯表云賀以神爵三年薨坐故行淫辟不得置後初元三年釐侯代宗以賀子紹封傳至孫原侯保世嗣傳至曾孫侯會邑嗣免建武復封是光武之復封有此二人安眾以褒忠海昏以嘗居尊位故

與

功臣表蕭何九世孫禹王莽始建國元年更為蕭鄉侯莽敗絕曹參十世孫宏舉兵佐軍本傳云先詔封平陽侯十

一世侯曠嗣今見非光武之薄於鄧侯而厚於平陽也非

有功不侯高帝法也

紅陽侯王泓以與諸劉結恩父丹降為將軍戰死見元富

平侯張純以先來詣闕見后漢書本傳皆得紹封按功臣侯復封者三人思澤侯

復封者四人高昌侯董永歸德侯襄平昌侯王獲三人功狀無考而周承休侯常自以周後而杜憲趙

牧竝以先降梁王不得嗣光武命功之典如此

○漢侯國

漢書地理志京兆尹左馮翊右扶風竝無侯國以在畿內

故也然功臣侯表有陽陵侯傅寬高陵侯王虞人思澤侯
表有高陵侯翟方進竝左馮翊縣名功臣侯表平陵侯蘓
建平陵侯范明友右扶風縣名而高陵下曰琅邪二平陵
下曰武當則知此鄉名之同於縣者而非三輔也若後漢
則新豐侯單超新豐侯段熲京兆縣夏陽侯馮異櫟陽侯
景丹臨晉侯楊賜竝左馮翊縣好時侯耿弇槐里侯萬修
槐里侯竇武槐里侯皇甫嵩桐邑侯宋弘鄱侯董卓竝右
扶風縣而高傳云食槐里美陽兩縣八千戶蓋東都之後
三輔同於郡國矣
地理志侯國有注有不注始不可曉意者班史亦仍前
人之文止據其時之見在者而書之乎

都

詩毛氏傳下邑曰都後人以為人君所居非也帝王世絕天子所宮

曰都釋名都者國君所居考之經則書之云大都小伯詩之云在浚之

都作都于向者皆下邑也左傳曰先王之制大都不過參

國之一中五之一小九之一隱公元年又曰邑有宗廟先君之

主曰都無曰邑莊公十八年故晉二五言于獻公曰狄之廣莫

於晉為都謂蒲也屈也士伯謂叔孫昭子曰將館子於都

謂箕也公孫朝謂季平子曰有都以衛國也謂成也仲由

為季氏宰將墮三都謂郕也費也成也萊章曰往歲克敵

今又勝都謂廩丘也孟子王之為都者臣知五人焉謂平

陸也韓子衛嗣君以一都買一胥靡謂左氏也史記趙良

勸商君歸十五都灌園於鄙

秦封鞅商十五邑

秦王請藺相如召

有司案圖指從此以往十五都予趙齊王令章子將五都

之兵因北地之衆以伐燕張儀說楚王請效萬家之都以

爲湯沐之邑而陳恢見沛公亦曰宛大郡之都也其名始

於周禮小司徒九夫爲井四井爲邑四邑爲丘四丘爲甸

四甸爲縣四縣爲都

註四縣爲都方四十里

而王之子弟所封及公

卿之采邑在焉於是乎有都宗人都司馬其後乃爲大邑

之稱耳

縣土註距王城四百里以外至五百里曰都

故詩云彼都人士禮記月

令命農勉作毋休于都而宰夫掌群都縣鄙之治

註羣都諸采邑

也商子言百都之尊爵厚祿史記信陵君之諫魏王謂所

亡於秦者大縣數十名都數百則皆小邑之稱也三代以

上若湯居亳太王居邠並言居不言都至秦始皇始言吾

聞周文王都豐武王都鎬豐鎬之間帝王之都也而項羽

分立諸侯王遂各以其所居之地爲都王莽下書言周有

東都西都之居而以雒陽爲新室東都常安爲新室西都

莽改長安曰常安

後世因之遂以古者下邑之名爲今代京師之

號蓋習而不察矣

史記商君傳築冀闕宮庭於咸陽秦自雍徙都之而集小

都鄉邑聚爲縣置令丞凡三十一縣上都國都之都下都

都鄙之都史文兼古今語

漢書晁錯傳言憂勞百姓列侯就都是以前所封國邑爲都

後漢書安帝紀徙金城郡都襄武龐參傳燒當羌種號多

等皆降始復得還都令居是以郡治為都而食貨志言長安及五都以雒陽邯鄲臨甯宛成都為五都而長安不與焉此又所謂通邑大都居一方之會者也如張衡南都賦徐幹齊都賦劉

邵趙都賦廣 若後世國都之名專於天子而諸侯王不敢稱矣

史記孝景中三年軍東都門外此時未有東都其曰東都

門猶言東郭門也程大昌以為自此出雒陽東都者非 三輔黃圖長安城東

出北頭第一門曰宣平門民間所謂東都門

○鄉里

以縣統鄉以鄉統里備書之者史記老子楚苦縣厲鄉州仁里人樛里子室在昭王廟西渭南陰鄉樛里是也書縣

國云楚非國字

里而不言鄉史記高祖沛豐邑中陽里人應劭曰沛縣也

聶政軹深井里人淳于意師臨菑元里公乘陽慶漢書衛

太子亡至湖泉鳩里是也亦有書鄉而不言里史記陳丞

相平陽武戶牖鄉人王翦嶺陽東鄉人是也

古時鄉亦有城漢書朱邑傳其子葬之桐鄉西郭外

○都鄉

集古錄宋宗慈母夫人墓誌涅陽縣都鄉安眾里人又云

窆于秣陵縣都鄉石泉里都鄉之制前史不載按都鄉蓋

即今之坊廂也漢濟陰太守孟郁堯廟碑成陽仲氏居都

鄉高相里

○都鄉侯

國統稱又孔子
生魯昌平鄉陬
邑是又以國統
稱以鄉統邑

後漢封國之制有鄉侯有都鄉侯傳中言都鄉侯者甚多

皇甫嵩封槐里侯忤中常侍趙忠張讓削戶六千更封都

鄉侯具瑗有罪詣獄謝上還東武侯印綬上文作東武陽侯詔貶

為都鄉侯是都鄉侯在列侯之下也趙忠以與誅梁冀功

封都鄉侯單超傳但言鄉侯今從本傳廷熹八年貶為關內侯本傳作

今從單超傳是都鄉侯在關內侯之上也關內侯無食邑如淳以為但爵其身見史

記高后紀註吳志孫賁封都亭侯子鄰良賀卒帝封其

嗣進封都鄉侯是都鄉侯在都亭侯之上

養子為都鄉侯三百戶是都鄉侯所食之戶數也梁冀得

罪徙封比景都鄉侯是都鄉侯亦必有所封之地而不言

者史畧之也鄉侯都亭侯亭侯或言地或不言地亦同此

皇后紀都亭侯註凡言都亭者並城內亭也宋書百官

志縣侯第三品鄉侯第四品亭侯第五品關內侯第六品

而無都鄉侯

○封君

七國雖稱王而其臣不過稱君孟嘗君平原君信陵君春

申君是也秦則有稱侯者如穰侯應侯文信侯而蔡澤但

為剛成君漢興列侯曰侯關內侯曰君孔霸以師賜爵關

內侯號褒成君其薨也謚曰烈君孔光傳

○圖

宋時登科錄必書某縣某鄉某里人蕭山縣志曰改鄉為

都改里為圖自元始嘉定縣志曰圖即里也不曰里而曰

圖者以每里册籍首列一圖故名曰圖是矣今俗省作圖

謝少連作歙志乃曰苗音鄙左傳都鄙有章即其立名之

日知錄 卷之二十一
始趙宦光亦曰都鄙其說鑿矣
本作音俗誤讀圖

○亭

秦制十里一亭十亭一鄉風俗通曰漢家因秦大率十里一亭亭留也蓋行旅宿會之所

以今度之蓋必有居舍如今之公署鄭康成周禮遺人註

曰若今亭有室矣故霸陵尉止李廣宿亭下張禹奏請平

陵肥牛亭部處上以賜禹徙亭它所而漢書註云亭有兩

卒一為亭父掌開閉掃除一為求盜掌逐捕盜賊任安先

亭父後是也晉時有亭子劉卞為縣小吏又必有城池如

今之村堡今福建廣東凡鞞非子吳起為魏西河守秦有

小亭臨境起攻亭一朝而拔之漢書息夫躬歸國未有第

宅寄居丘亭姦人以為侯家富常夜守之匈奴傳見商

野而無人牧者怪之乃攻亭後漢書公孫瓚傳卒逢鮮卑

數百騎乃退入空亭是也減宣怒其吏成信信亡藏上林

中蠶室門攻亭格殺信又必有人民如今之鎮集漢封功

臣有亭侯是也亦謂之下亭風俗通鮑宣州牧行部多宿

下亭是也其都亭則如今之關廂司馬相如往臨邛舍都

亭史記索隱曰郭下之亭也漢書註師古曰臨嚴延年母

止都亭不肯入府何竝斬王林卿奴頭并所剝建鼓置都

亭下後漢書陳王寵有疆弩數千張出軍都亭會稽太守

尹興使陸續於都亭賦民饘粥酒泉麗娥刺殺讐人於都

亭吳志魏使邢貞拜權為吳王權出都亭候貞是也京師

亦有都亭後漢書張綱理其車輪於雒陽都亭竇武召會

淵云亭書署方進
什地地法商為我
渠長所補止其取
其母与張請連察
都亭下又有鄉
亭又必有亭書
猶吏付信臣
出入許陌止舍
師亭又自守杖
小非釋文柳亭

三書曰岸朝廷曰
殺是也

北軍五校士屯都亭何進率左右羽林五營士屯都亭下
喬為葉令帝迎取其鼓置都亭下是也蔡質漢儀雒陽二
十四街街一亭十二城門門一亭人謂之旗亭史記三代
世表褚先生言與方士考功會旗亭下是也西京賦曰旗
亭五重薛綜
註旗亭市門樓也立
旗於其上故取名焉後代則但有郵亭驛亭之名而失古
者居民之義矣晉書載紀慕容垂請入鄴城拜廟苟丕不
許乃潛服而入亭吏禁之垂怒斬更燒亭
而去是晉時
尚有亭名

○亭侯

通典獻帝建安初封曹操為費亭侯亭侯之制自此始也
恐不然靈帝以解瀆亭侯入繼桓帝紀封單超等五人為
縣侯尹勳等七人為亭侯列傳中為亭侯者甚多大抵皆

在章和以後下繚言能薄功微得鄉亭厚矣楚漢志曰秋高祖封

張食小鄉亭則建武中似已有亭侯矣楚漢志曰秋高祖封

裴松之曰高祖時封皆列侯未有鄉亭之爵疑為不然蜀
志中山靖王子貞元初六年封涿縣陸城亭按漢書作
陸城侯志文

漢書王莽傳改大郡至分為五郡縣以亭為名者三百六
十以應符命文

○社

社之名起於古之國社里社故古人以鄉為社大戴禮千
乘之國受命於天子通其四疆教其書社管子方六里名
之曰社是也左傳昭公二十五年齊侯唁公曰自莒疆以
西請致于社註二十五家為社千社二萬五千家史記孔
子世家

冉有曰雖累千社夫子不利也索隱曰二十五家為社

哀公十五年齊與衛地自濟以西禱媚杏以南書社五百晏子景公子魯君地山陰數百社又曰景公祿晏子以平陰與橐邑反市者十一社又曰昔吾先君桓公以書社五百封管仲不辭而受荀子與之書社三百而富人莫之敢距戰國策秦王使公子他謂趙王曰大國不義以告敝邑而賜之二社之地商子湯武之戰士卒坐陳者里有書社呂氏春秋武王勝殷諸大夫賞以書社又曰衛公子啟方以書社四十下衛又曰越王請以故吳之地陰江之浦書社三百以封魯子今河南太原青州鄉鎮猶以社為稱古者春秋祭社一鄉之人無不會集三國志注蔣濟為太尉嘗與桓範會社下是也漢書

五行志兗州刺史浩賞禁民私所自立社臣瓚曰舊制二十五家為一社而民或十家五家共為田社是私社隋書禮儀志百姓二十五家為一社其舊社及人稀者不限後人聚徒結會亦謂之社萬曆末士人相會課文各立名號亦曰某社某社崇禎中有陸文升奏訂張溥等復社一事至奉旨察勘在事之官多被隆罰宋史薛顏傳耀州豪姓李甲結客數十人號沒命社曾鞏傳章丘民聚黨村落間號霸王社石公弼傳揚州羣不逞為俠於閭里號亡命社而隋末譙郡賊有黑社白社之名元史泰定帝紀禁饑民結福擔社傷人者杖一百不知今之士人何取而名此也天啟以後士子書刺往來社字猶以為汎而曰盟曰社盟

此遼史之所謂刺血友也

今日人情相與惟年社鄉宗四者而已除却四者便窅然喪其天下焉

○歷代帝王陵寢

宋太祖乾德四年十月癸亥詔歷代帝王陵寢太昊以下十六帝各給守陵五戶蠲其他役長吏春秋奉祀商中宗以下十帝各給三戶歲一享秦始皇以下十五帝各給二戶三歲一祭周桓王以下三十八帝州縣常禁樵采仍詔吳越國王錢俶修奉禹墓其時天下未一而首發此詔可謂盛德之事惜當日儒臣考之不審以致傳訛後世如云周文王武王成王康王竝葬京兆咸陽縣者按劉向曰文

武周公葬于畢史記周本紀太史公曰畢在鎬東南杜中

皇覽曰文王武王周公冢皆在京兆長安鎬聚東杜中後漢

志鎬在上林苑東孟康曰長安西南有鎬池郭璞山海經註同書序周公薨成

王葬于畢傳曰不敢臣周公故使近文武之墓正義曰案

帝王世紀曰文武葬于畢畢在杜南晉書地道記亦云畢

在杜南與畢陌別史記周本紀正義引括地志曰文王武

王墓在雍州萬年縣西南二十八里畢原上此其在渭水

之南杜縣之中甚明雍錄曰文都豐武都鎬豐鎬與杜相屬則皇覽謂文王葬于渭南者其理

順也文王既葬渭南則而公葬畢必附文墓矣今乃祭於渭北咸陽縣之北十

五里蓋據顏師古劉向傳註畢陌在長安西北四十里之

誤地道記已明言按史記秦本紀集解引皇覽曰秦武王

與畢陌別矣

家在扶風安陵縣西北畢陌中大家是也人以爲周文王

冢非也周文王家在杜中又秦始皇本紀末正義曰括地

志云秦惠文王陵在雍州咸陽縣西北一十四里又云秦

悼武王陵在雍州咸陽縣西十里俗名周武王陵非也是

昔人已辯之甚明今祭周之文王武王而于秦惠文王悼

武王之墓不亦誣乎雍錄言元和一志皆李吉甫爲之而

西南二十八里一云在咸陽縣北十三里則至云後魏孝

文帝長陵在耀州富平縣東南尤謬魏書言帝孝於文明

太后乃於永固陵東北里餘營壽宮遂有終焉之志及遷

維陽乃自表灑西以爲山陵之所而方山虛宮號曰萬年

堂云其曰方山者代都也灑西者維陽也孝文自代遷維

安得葬富平哉葬富平者西魏之文帝乃孝文之孫名寶

炬以南陽子爲宇文泰所立在此十七年葬永陵魏書出

於東朝不載其事而北史爲立本紀且曰嘗登逍遙觀望

嗟峨山謂左右曰望此令人有脫屣之意然則今富平縣

東南三十里之陵卽永陵也后妃傳文帝悼皇后郗久間

十七年合葬永陵當會橫橋北后權宮先上有宋碑乃謬

指爲孝文之葬而歷代因之豈非五代喪亂之餘在朝罕

淹通之士而率爾頒行不遑尋究以至於今日乎宋游師

元年普寧寺題名亦嗟乎近事之著在史書灼然如此而

世之儒生且不能知乃欲與之考橋山訂蒼梧其茫然而

失據也宜矣

又考册府元龜唐高宗顯慶二年二月帝在雒陽宮遣使以少牢祭漢光武後魏孝文帝陵則孝文之祭在雒陽於唐時未誤又曰憲宗元和十四年正月詔以周文王武王祠在咸陽縣俾有司修飾則似已在渭北矣魏書孝文太和二十一年五月遣使者以太牢祭周文王于鄴武王于鎬隋書祀周文王武王于豐渭之郊舊唐書周文王太公配祭于鄴周武王周公召公配祭于鎬竝與皇覽之言合自古所傳當在渭南又韓文公南山詩前尋徑杜墅全蔽雖原陋亦謂其在杜中韓卽元和間人或其遺跡未泯憲宗之詔言祠不言墓非一地也

乾德四年詔誤以魏孝文文帝爲一人淳化閣帖誤以梁

高祖武帝爲一人

宋史黃伯思病淳化閣帖乖謬龐樵作刊誤二卷

○堯冢靈臺

漢書地理志濟陰成陽有堯冢靈臺後漢書章帝紀元和

二年二月東巡狩使使者祠唐堯于成陽靈臺安帝紀延

光三年二月庚寅使使者祠唐堯于成陽皇覽云堯冢在

濟陰成陽皇甫謐帝王世紀云堯葬濟陰成陽西北四十

里是爲穀林水經注城陽西二里有堯陵陵南一里有堯

母慶都陵於城爲西南稱曰靈臺

後漢堯母碑曰慶都僊

各曰鄉曰崇仁邑號修義皆立廟四周列水潭而不流水

澤通泉泉不耗竭至豐魚筍不敢採捕廟前竝列數碑括柏成林二陵南北列馳道逕道皆以磚砌之尚修整堯陵

東城西五十餘步中山夫人祠堯妃也石壁階墀仍舊南西北三面長楸聯蔭扶疏里餘中山夫人祠南有仲山甫冢冢西有石廟羊虎破碎畧盡於城為西南在靈臺之東北宋史神宗熙寧元年七月己卯知濮州韓鐸言堯陵在雷澤縣東穀林山陵南有堯母慶都靈臺廟請敕本州春秋致祭置守陵五戶免其祖奉酒埽從之成陽在漢為濟陰屬縣北齊廢隋復置為雷澤縣唐宋因之金復廢今曹州東北六十里故雷澤城是也而集古錄有漢堯祠及堯母祠碑是廟與碑宋時猶在也然開寶之詔帝堯之祠乃在鄆州今在東平州東北三十里盧泉山之陽意者自石晉開運之初黃河決于曹濮堯陵為水所浸乃移之高地平而後代因之不復考正矣元史泰定帝紀泰定二年四月丁酉濮州鄆城縣言城西堯冢上有佛寺請徙之不

報

舜陟方乃死見於書禹會諸侯於塗由見於傳惟堯不聞有巡狩之事墨子曰堯北教乎八狄道死葬蚩山之陰舜西教乎七戎道死葬南巳之市禹東教乎九夷道死葬會稽之山此戰國時人之說也自此以後呂氏春秋則曰堯葬于穀林太史公則曰堯作游成陽劉向則曰堯葬濟陰竹書紀年則曰帝堯八十九年作游宮于陶九十年帝游居于陶一百年帝陟于陶說文陶再成丘也在濟陰有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏而堯之冢始定于成陽矣但堯都平陽相去甚遠耄期之年禪位之後豈復有巡游之事哉因堯偃朱之說竝出於竹書而鄆城之跡亦復相近

括地志曰故堯城在濮州鄆城縣東北十五里竹書云昔堯德衰爲舜所囚也又有偃朱故城在縣西北十五里竹書云舜囚堯復偃塞丹朱使不與父相見也按此皆戰國人所造之說或人告燕王謂故攻益而奪之天下韓非子言湯使人說務光詩書所不載千世之遠其安能信之自殷于河大抵類此

山海經海外南經狄由帝堯葬于陽註呂氏春秋曰堯葬穀林今成陽縣西東阿縣城次鄉中赭陽縣湘亭南皆有堯冢

臨汾縣志曰堯陵在城東七十里俗謂之神林高一百五十尺廣二百餘步旁皆山石惟此地爲平土深丈餘其廟正殿三間廡十間山後有河一道有金泰和二年碑記竊考舜陟方乃死其陵在九疑禹會諸侯於江南計功而崩其陵在會稽惟堯之巡狩不見經傳而此其國都之地則此陵爲堯陵無疑也按志所論似爲近理但自漢以來皆云堯葬濟陰成陽未敢以後人之言爲信

○生祠

漢書萬石君傳石慶爲齊相齊人爲立石祠于定國傳父于公爲縣獄吏郡中爲之立生祠號曰于公祠漢紀樂布爲燕相有治迹民爲之立生祠此後世生祠之始

今代無官不建生祠然有去任未幾而毀其像易其主者舊唐書狄仁傑爲魏州刺史人吏爲立生祠及去職其子暉爲魏州司功參軍貪暴爲人所惡乃毀仁傑之祠則唐時已有之矣後漢書張翕爲越雋太守有遺愛其于湍復爲太守蠻人懽喜奉迎道路曰卽君儀貌類我府君後湍

頗失其心有欲叛者諸蠻耆老相曉語曰當爲先府君故
遂以得安然則魏人之因子而毀其父祠曾越雋蠻人之
不若邪

○生碑

西京雜記平陵曹敞其師吳章爲王莽所殺人無敢收葬
者弟子皆更名他師敞時爲司徒掾獨稱吳章弟子收葬
其屍平陵人生爲立碑於吳章墓側此生立碑之始

晉書南陽王模爲公師藩等所攻廣平太守丁邵率衆救
模模感邵德勅國人爲邵生立碑唐彬爲使持節監幽州
諸軍事百姓追慕彬功德生爲立碑作頌史之所書皆官
而生立碑者有此二事

唐武后聖曆二年制州縣長吏若有功旨毋得擅立碑
劉禹錫高陵令劉君遺愛碑序曰太和四年高陵人李仕
清等六十三人具前令劉君之德詣縣請以金石刻縣令
以狀申于府府以狀考于明法吏吏上言謹按寶應詔書
凡以政績將立碑者其所紀之文上尚書考功有司考其
詞宜有紀者乃奏明年八月庚午詔曰可舊唐書鄭瀚傳
改考功員外郎刺史有驅迫人吏上言政績請刊石紀德
者瀚探得其情條責廉使巧跡遂露人服其敏識是唐時
頌官長德政之碑必上考功奉旨乃得立宋史言太祖建
隆元年十月戊子詔諸道長貳有異政請立碑者委參軍
驗實以聞今世立碑不必請旨而率妄之權操之自下不

但溢美之文無以風勸而植於道旁亦無過而視之者不旋踵而與他人作鎮石矣

册府元龜宋璟為相奏言臣伏見韶州奏事云廣州與臣

立遺愛頌璟嘗為廣州都督夫碑所以頌德紀功臣在郡日課無

所稱幸免罪戾一介俗吏何足書能濫承恩施見在樞密

以臣光寵成彼諛誥欲革此風望自臣始請勅廣府即停

從之時鄭州百姓亦為前刺史孟温禮樹碑因是亦命罷

之

張籍送裴相公赴鎮太原詩明年塞北清蕃落應建生祠

請立碑以晉公之勲名而頌祝之辭止此當日碑祠之難

得可知矣

張公素

大明一統志永平府名宦有唐張仲素德宗時以列將事

盧龍軍節度使張允伸擢平州刺史允伸卒詔仲素代為

節度使同平章事考之新舊唐書列傳則云張仲武為盧

龍節度使破降回鶻又破奚北部及山奚威加北翟擢累

檢校司徒同中書門下平章事卒一統志亦有張仲武列於仲素之後子直

方多不法畏下變起奔京師軍中以張允伸總後務詔賜

旌節在鎮二十三年比歲豐登邊鄙無虞張公素以軍校

事允伸擢平州刺史允伸卒子簡會為副大使公素以兵

來會喪簡會出奔詔以公素為節度使性暴厲眸子多白

燕人號白眼相公為李茂勳所襲奔京師貶復州司戶參

軍按盧龍節度使前後三人皆張姓曰仲武曰允仲曰公素今乃合二名而曰仲素及詳其歷官即公素也又其逐簡會在懿宗咸通十三年距德宗時甚遠且又安取此篡奪暴戾之人而載之名宦乎今灤州乃祀之名宦祠吁其辱朝廷之典而貽千載之笑也已

又考唐時別有一張仲素字繪之元和中為翰林學士有詩名舊唐書楊於陵傳所謂屯田員外郎張仲素白居易燕子樓詩序所謂司勳員外郎張仲素續之今本長慶集誤作績之即其人也然非盧龍節度使張濬傳補仲素位至中書舍人

王巨

肇慶府志宋王巨淳熙中為博羅令築隴龍蘓村二堤民

賴其利後知南恩一統志誤作王巨今博羅名宦稱宋丞相文正公前博羅令而不知文正未嘗為此官宋史王旦傳起家以

大理許事淳熙又孝宗年號也蓋士不讀書而祀典之荒

唐也久矣



