

禮經校釋

辛卯孟冬峽裏為  
未彥署



禮經校釋第十

吳縣曹元

彌學

書

公食大夫禮第九

於醬東 校曰於上脫設字

兼得大夫聘賓與上介 釋曰言兼得以大夫

目大聘賓與上介

公食大夫之禮

告之必使同班敵者易以相親敬 釋曰飲食之

例賓主敵者親戒不敵者不親戒此主人公也賓

大夫也不敵故不親戒而使大夫戒戒之必以其

禮經校釋卷十

一

爵取敵者易相尊敬也此謂使者與賓敵耳繼公

謂亦賓主敵之義不知此非大夫相食食禮公自

爲主安得以大夫當主人乎

三辭大夫之辭

謂聘曰致饗 校曰日毛作曰阮云陳本作日

案單疏作日

賓不節

於門外侯氏再拜遂送之 校曰當爲侯氏送

於門外再拜遂從之

賓朝服節

於是朝服則初時玄端 釋曰初時謂辭時也聘  
禮歸饗餼受以皮弁者先以朝服辭則此食禮用  
朝服者當先以玄端辭辭之服必降於其正行禮  
時示不敢當也惟初以玄端辭故經於從使者至  
大門外特言賓朝服注據以爲說不可易也不於  
賓出拜辱言之者拜辱受命卽從至大門外中無  
間隔於卽位于大門外言朝服則出拜辱已朝服  
可知必於卽位言之者明朝服爲行食禮也則辭  
食時不當朝服亦明矣聘禮曰賓皮弁聘至于朝  
賓入于次此云如聘蓋卽位後乃就次也疏義未

允後人駁注更誤互詳鄉飲

卽位具

故不在大門內 校曰大當爲廟

甸人節

詩曰 校曰曰單疏作云

小臣節

掌正君位者 校曰君下注有服字

飲酒節

食之酒云飲 校曰上脫飲酒二字

及廟門節

則言廟祧。校曰：祧似當爲號。

大夫節

東夾南東西節也。釋曰：此與下文東夾北皆著東西節，蓋東夾南卽東方士喪禮云皆饌于東方是也。其北卽房中士冠禮云贊者盥升立于房中，特牲禮云豆籩鉶在東房是也。今不云東方而云東夾南，明其東於堂，不云房中而云東夾北，明在房中之東是。皆言東西節也。言東西節而南北節在其中矣。

士立節

禮經校釋卷十

三

士在西方東西北上。校曰：西字譌單疏作面。

小臣節

宰宰夫之屬也。釋曰：此宰胡氏匡衷以爲內宰是也。與下執鐙之宰異。彼宰大宰也。大宰爲外官之長，內宰爲內官之長，故皆得稱宰。胡氏以彼宰爲卽此宰，非知者。此內宰宰夫之屬也。宰夫在東房，宰亦在東夾北，東夾北卽東房中之東也。下大宰宰夫之長，則位在東夾南。上云凡宰夫之具饌于東房，下云宰夫自東房薦豆六，又云大羹湑不和，實于鐙。宰右執鐙，左執蓋，由門入。經例饌在房。

中者婦人共之饌在門外者有司共之內宰夫人之官位在東房但當佐宰夫具饌安得至門外取鐙乎特牲禮主婦薦豆設敦鉶畢戶入後云設大羹清于醢北注引士虞禮曰大羹清自門入大羹清之禮與豆敦鉶異經有明文大羹清自門入非在東房之人所當設無疑故知執鐙之宰大宰非內宰也內宰與內官之士所以在此者別於外官也既別之而使位於此卽不當出門取鐙矣周禮大宰大朝覲會同贊玉爵內宰凡賓客之裸獻瑤爵皆贊皆無設鐙之事此大宰設鐙者或諸侯禮

禮經校釋卷十

四

異與胡氏說多未確

胡氏引周禮內宗外宗贊豆籩爲說然彼固內宗外宗之

事非內宰之事且豆與鐙禮異不足爲證鐙非婦人所主不必使內宰贊之也

以其小臣位在北堂南校曰當爲東堂下

公當楣節

公再拜賓降矣釋曰經云至再拜目其禮也至

再拜猶云拜至耳云賓降也公再拜詳其儀也言賓降而後公成再拜則賓未降時公已一拜可知不先言一拜省文故注申之曰公再拜賓已降矣明賓於公一拜卽降也王氏引之改經非

拜也節

畧於下雖辭 校曰畧當爲明

賓栗階節

曲禮云 級聚足 校曰云下缺拾字單疏有

士舉鼎節 南面西上 釋曰此與門外陳鼎南面

西上義同南面以賓從外來也西上以賓位在西也

若爲君則當北面向之且東上矣士冠爲主人陳鼎

則北面此爲賓則南面繼公說謬

云去冪於外 入者 校曰入上缺次字單疏

有

大夫節 退者與進者交于前 釋曰交相左也凡

禮經校釋卷十

五

吉事交皆相左繼公說謬

長以長幼也 釋曰長幼猶尊卑也此經大夫兼

卿言七鼎七者七人卿大夫除爲上擯承擯者外

適七人故得正言大夫長盥其上大夫九鼎者大

夫七者不足當以士之長佐之

不云北 校曰北當爲面

載者西面

面南七之 校曰面南二字當倒

載體節

肩臑臂 校曰臑臂二字當倒

魚七節

於人為橫 校曰於上似脫俎字

腸胃節

此此俎實凡二十八 校曰疏無凡字

倫膚七

特牲腥有三鼎 校曰腥當為惟

大夫既七節

士七載者 釋曰據經士惟載注兼言七者容食

上大夫大夫七者不足兼使士七也

宰夫自東房薦豆六節

禮經校釋卷十

六

不言壺 校曰上脫為壺者三字

謂為鬻 校曰阮云單疏本為作之案此本譌

士設俎節 魚在牛西 校曰西嚴本及各本皆作

南此本獨譌

大羹湑節 以蓋降出入反位 釋曰鐙本在外故

既授公以蓋反于外若與豆同處則當反于房矣觀

此則執鐙之宰非在東夾北之內宰益明反位反東

夾南位也疏失之

宰謂大宰 釋曰執鐙必使大宰者重大羹也鉶

羹之和而大羹之貴貴其質也正饌以大羹為上

詳前

無鹽菜也 校曰也當爲者

宰夫設鉶四節

注鉶菜和羹之器 校曰單疏如此各本同毛

本以意改

正鼎之後設之 校曰正上脫據字

宰夫右執解節

彼據酒主人奠於薦左賓不飲取奠於薦右

校曰酒上脫酬字左右二字當互易

宰夫東面節

爲兩處 校曰簋蓋有六上云兩兩相重則爲

三處矣疑此兩當爲三

贊者節

負東房負房戶而立也 釋曰凡經言負房者皆

當戶其不當戶者則別言之士喪禮曰祝負墉南

面注謂房戶東是也彼取鄉君故在房戶東此兼

欲鄉賓故當戶畧西且左右房者房戶東地狹東

房西室者房戶東地寬故諸禮廟中行事無在房

戶東者惟昏禮尊于房戶之東及喪禮祝負墉在

房戶東以其在寢也繼公執彼例此謬



賓在戶西 校曰戶當爲階

賓興受坐祭

於是云賓興受坐祭重牲也 釋曰於重者始言

賓興受非重者則但云贊興尊賓也此事同文異之例經多有之胡氏猶未達也

祭飲酒節

以正在饌之內 校曰正在二字當依毛本倒

宰夫膳稻節

上云設黍稷訖 校曰云當爲文

士羞節

釋曰此庶羞在外士羞之不使內官之士

禮經校釋卷十

八

羞之則上執鐙者大宰非內宰益明矣

三物之肉 校曰物當爲牲

膷祭也 校曰膷祭二字當倒

漬以美酒 校曰漬阮云單疏作清案單疏實

作漬

先者一人節

是稻梁與庶羞俱是加 校曰上是字似衍

旁四列節

則曰此正饌在東 校曰曰當爲與

炙南節

與此設醢 校曰上設字譌單疏作先

大凡 校曰凡單疏作汎此從他本

特牲以一有醢 校曰一有二字當倒

賓坐節

祭稻梁不於豆祭祭加宜於加 釋曰此加非加

饌之加謂公所親設有加於常禮者醬滫是正饌

公之加梁是加饌之加故祭梁稻則於醬滫閒以同

是加禮也下注明以醬滫爲正饌則此加固非加

饌之謂張氏爾岐未達注意

贊者節

禮經校釋卷十

九

決上三牲之脯祭之 校曰脯盧氏文昭改肺

是也祭上似當有一一二字

以祭宜於加故也 校曰加下宜增饌字

公辭節

謂成其食降階下之意 校曰胡氏引食降二

字倒是也

公許節

其夾皆在序外故也 釋曰言夾在序外故公

避於此

賓坐節

知云贊者以告公 校曰知字衍

賓三飯節

不言其肴優賓 釋曰非公親饌若可任意取之

然

退西楹西節

彼皆當楣再拜 校曰皆當為君

但在楹西耳 校曰耳當為者

故賓在階西 校曰故當為此或耳故賓在階

西六字衍不負序下脫者字

賓入節

禮經校釋卷十

十

便退則食禮未卒不退則嫌更入行拜若欲從此

退 釋曰上公降立俟賓入揖讓而升也然賓既

受幣出矣若入徑待公揖而升食則嫌于安盛竭

人之歡盡人之忠故再拜稽首以示受賜既多欲

告退之意迨公辭之乃揖讓升升又拜公之厚意

而後食敬之至也主人欲深安賓故發幣以勸之

賓益不敢自安故始降辭幣而繼拜告退皆所以

致尊讓也此拜當與卒食東面再拜稽首對勤彼

食禮已卒當退故公降荅拜此食禮未卒未得退

故公辭之彼自階西進故階東東面此自門入故

沒霽北面其爲欲退而拜則同吳氏以拜爲拜公  
降立待己不知禮固未有拜降立者聘禮私覲賓  
入門右再拜稽首爲覲拜非爲降立拜也吳說非  
賓再拜稽首 釋曰賓拜不降者因上禮也不言成  
拜者上公辭辭其拜實不許其退此賓拜拜公留己  
非爲辭而更拜禮雖相因義各有當也

賓拜拜主國君之厚意 釋曰留己之厚意自公

受宰夫束帛以侑至此禮意當通合求之

賓升節

已食會飯三漱漿也 釋曰大行人上公食禮九

舉侯伯食禮七舉子男食禮五舉注九舉舉牲體  
九飯也九舉爲九飯則七舉爲七飯五舉爲五飯  
以次差之諸侯之大夫當三舉三飯故上初食云  
賓三飯初食三飯則再食亦三飯可知再食三飯  
則禮卒故三漱漿以成之猶昏禮卒食後之三醕  
祭禮尸卒食後之三獻凡飲皆在卒食後不開在  
食中上賓三飯後有飲者以食正饌畢禮一成將  
受幣宜自絜清故進漱非三飯後必飲也然以未  
卒食故但一飲而已經明云卒食會飯三飲則卒  
食後乃三飲可知飲在卒食後故謂之虛口曲禮

曰主人未辯客不虛口其明文也繼公以三飲爲  
每三飯一飲三飲其九飯則經卒字爲贅飯數以  
大夫而干上公之禮飲法飲數與各經傳皆背吳  
氏廷華附和之皆謬甚

不以醬滫

後言滫者滫或時後用 釋曰此亦優賓之義經

云不以醬滫明仍據用言盛說非燕

東面節

不北面者異於辭 釋曰辭時由門外入辭故北

面此從西階西進拜故東面彼爲告退而拜此爲

禮經校釋卷十

十一

卒食正退而拜故禮有異其拜爲欲退則同

介逆出節 公逆于大門內 校曰逆字論嚴本作

送

公還入宴寢也 校曰宴當爲燕

有司節

注卷猶至釋故 校曰毛本至作正阮云陳監

俱作至案單疏作至

唯云實于筐 校曰唯似當爲故

三个 校曰三上 殿本增釋字

明日節

故皆言朝校曰故殿本改作文屬上讀

云云朝校曰上云殿本改作故音士誅聽之

此下大夫有士誅釋曰周禮有掌誅又有卿大夫士之誅諸侯無掌誅之官當以誅士及卿大夫士誅兼之知者掌誅職曰與士逆賓于疆及歸送亦如之聘禮但使士請事遂以入竟賓歸士送至于竟不見有掌誅送迎明以士兼之掌誅但云至于國賓入館次于舍門外待事于客無賓既將幣卽館誅將命及以摯見賓賓復見之事以掌誅中

士爲之位卑不敢與國賓客爲禮也聘禮記曰卿大夫誅大夫士誅士皆有誅賓卽館誅將公命又見之以其摯賓既將公事復見之以其摯與賓往復行禮明是大夫士之誅職尊者注云復以私禮見者誅將舍於賓館之外宜相親也舍賓館外則兼掌誅職矣故賓明日復見之於其舍天子別有掌誅卿大夫士誅不舍賓館外故周禮於諸侯有卿誅節下亦無以摯見賓之文周禮敘掌誅本職畢始云諸侯有卿誅卿有大夫誅大夫有士誅士皆有誅卿大夫士之誅與掌誅本職劃分爲二絕

不相蒙聘記賓卽館訝將公命直承卿大夫訝大夫士訝士皆有訝下明是大夫士訝之禮非掌訝之禮記但言夫夫士訝不言掌訝則諸侯無掌訝而聘經及此經所言訝卽大夫士訝明矣諸侯既無掌訝則掌訝職之褻者訝士兼之其重者大夫士訝兼之大夫士訝雖舍賓館外仍得日治君事惟賓拜禮之等爲之傳告耳天子必掌訝與卿大夫士訝別者天子備官且天子之卿六命與諸侯尊同其大夫四命尊於諸侯之卿其士三命尊於諸侯之大夫故但可於行禮之日使之迎賓不可

禮經校釋卷十

古

常使之待賓諸侯之卿大夫士各降一等則無不可矣

上大夫節

用鹿麇校曰用下似脫至字

一俎在特于俎東

校曰一上當有餘字于毛

豆實節

舊數如豆醢芥醬從焉

陳于楹外則凡豆實可實于甕者皆陳于楹外醢

芥醬亦實于甕從在楹外甚明下云庶羞陳于碑

內乃別言生致不實于饗者堂上以正饌為主而加饌之稻梁醢芥醬從焉以同實于饗筐也碑內以庶羞為主而正饌之魚腊從焉以不實于饗也注據經推約至確吳說謬

是同列也 校曰是字似衍

不由不殺 校曰下不當爲于

庶羞節

皆是生魚也 釋曰膾用脍

十膾在豆 校曰十單疏作本此譌

庭實節

禮經校釋卷十

五

今云碑外繼碑而言近北矣 校曰此上有脫宜補云上文親食庭實陳處當亦然下句彼參分庭彼彼親食也

牛羊豕節

在碑之內 校曰內下脫外字

賓朝服節

注朝服食禮也 校曰也上缺輕字單疏有

大夫節

皆記異於君注 校曰注單疏作法此譌以其戒具兩有 校曰具當爲速



降盥節

降堂謂止階上釋曰授受之法中等大夫階五  
等降三等仍是在階上未至地總謂之降堂也繼  
公謬盛氏改經亦非

記不宿戒釋曰宿者必先戒經凡言宿者皆謂再  
戒在行禮前期繼公謂爲豫戒殊味文例經云不宿  
戒戒不速者謂不於食前備戒及再戒之禮其當日  
既戒又不速也注義甚明互詳鄉飲

謂前期一日者 校曰者字衍

故知有三日之戒 校曰有當爲無

禮經校釋卷十

末

宿興戒之 校曰宿當爲夙

賓則從戒而來 校曰下注戒下有者字

享于節

必於門外者大夫之事也 釋曰大夫之事猶云  
官所掌耳此經大夫七牲有助君食賓之義故據  
大夫言之凡牲皆亨于門外官所掌鄉飲獨亨于  
堂東北者取祖陽氣所始之義所謂以故興物也

司宮節 釋曰司宮詳燕禮

宰夫節 釋曰東房詳鄉飲

賓之節

鄉外 校曰外似當爲內

銅莖節

滑莖莖之屬 釋曰特性記云皆有滑夏葵冬莖

注莖莖屬乾之冬滑於葵案注云乾之冬滑於葵

不云乾之冬滑於莖以莖對葵則當夏用葵冬用

莖以莖對莖則又當夏用莖冬用莖故內則云莖

莖注云冬用莖夏用莖與禮經注非有兩岐夏用

莖者生莖冬用莖者乾莖也

贊者節

不彼黍稷升者 校曰彼字譌單疏作從

禮經校釋卷十

七

簋有節

故卻會於敦南 校曰敦南當爲簋西

上大夫節

云左彤几 校曰云衍字

上大夫庶羞節

以之食庶羞可也 釋曰言食庶羞畢用之也江

氏筠說合注

得兼食庶羞 校曰當爲得兼飲酒漿

所以食庶羞可也 校曰所以毛本作以之是

禮經校釋卷十

同邑王大倫校字

禮經校釋卷十一

吳縣曹元弼學

覲禮第十

謂二享後 校曰二當為三

覲禮 王使人皮弁用璧勞 釋曰下賜車服明言諸公此但言使人者以有常官也

璧無束帛者天子之玉尊也 釋曰璧非瑞也而亦特達尊天子之玉也尊之故還之不敢受也

案玉人職云 校曰玉毛作王阮云唯陳本作

玉案單疏作玉

禮經校釋卷十一

侯氏乃止節

則已布席也 校曰阮云嚴徐鍾本集釋俱作

已案嚴本實作已

行賓禮是賓客之禮 校曰上賓疑當為擯下

賓上似脫待字

謂賓統有此堂也 校曰有此堂三字似當為

於主人

則已布席者 校曰已當為已疏所釋是已字

義

天子賜舍

知是司空非卿者 校曰非字衍

六卿 校曰六上似脫分字

無致館之事 校曰無上似脫五官二字

案聘禮致館賓主人各擯介 校曰聘當爲周

各下脫陳字

天子節

如大夫是卿爲訝者 校曰如字譌單疏作知

初猶故者 校曰注故下有也字

諸侯節 釋曰首節注云不言諸侯言侯氏以此文

決之也此朝非三朝之朝直謂廟門外所從入覲於

禮經校釋卷上

二

王之處耳胡氏以廟在中門內謂此朝爲治朝非也  
朝卽在中門內亦在治朝之左不得正以廟門外爲  
治朝也詳聘禮

聘禮記曰 校曰胡氏云嚴本無記字

故在大門外受次 校曰大當爲廟

此賓以帷爲次 校曰賓當爲賓

侯氏節

禴謂行主遷主矣而云禴親之也 釋曰遷主尙

謂之禴則主命自皆稱禴經禴字實兼主命言注

以曾子問孔子先言以遷廟主行是載遷主爲正

法故據言之章氏平以經云禰爲專就主命言非是孔子曰天子諸侯將出必以幣帛皮圭告于祖禰則主命不獨禰如謂祖可統言禰則遷主何獨不可稱禰乎聘禮筮尸兼祖禰言者云若昭若穆不質言禰也又曾子問先載孔子曰諸侯適天子必告于祖奠于禰不言以奠告之幣帛行至論無遷主用主命者始云天子諸侯將出必以幣帛皮圭告于祖禰遂奉以出載于齊車以行是有遷主者但以幣告祖禰而不以行無遷主者乃以奠告之幣玉行謂之主命二禮不同胡氏合之似非

此經明諸侯之在館內校曰之字衍

乃受命卽出行校曰此上似脫彼旣釋幣四字

知旣則祝藏其幣校曰旣單疏作祧此從要

義

乘墨車節以瑞玉有纁釋曰此正行禮時玉有

纁之明文也惟有纁故得奠圭于其上執玉通禮皆有纁聘禮記曰所以朝天子圭與纁皆九寸問諸侯朱絲纁八寸纁爲行禮時所用故必詳其色與度則朝聘執玉皆有纁明矣聘禮曰上介執圭庸纁授賓

孤墨夏篆 校曰墨字譌單疏作乘

與上乘字兩行並寫互譌 校曰乘字譌單疏作墨此本墨字

對玉路金路象路之等

校曰對單疏作封此

從要義

天子設斧依於戶牖之間 釋曰明堂位注亦云於

戶牖之間據此經成文也其實明堂設斧依當負戶

鄭以可推而知故不復細別彼注戶牖之間猶云戶

牖之地耳

天子袞冕節

禮經校釋卷上

四

故言摠裨衣 校曰言摠阮云要義倒案倒者

為九章者

校曰阮云者陳閩俱作首是也案

此字當作者不當作首是蓋非之誤

普夫節

云未擯 校曰云下脫為字

擯者謁

此又不見謁告之辭 校曰又當為文

侯氏節

則遂左降者 校曰降字衍

四享節

帝曰次三岳校曰次字譌單疏作咨卓然

或虎豹之皮者校曰或下注有用字

案郊特牲云校曰特牲單疏作祀特此從他

本國校曰

彼諸侯國王校曰國當爲因

而則前謂公者校曰則前

卽也

小行人云合六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以

錦注云五等諸侯享天子用璧享后用琮皆有

禮經校釋卷上

五

庭實以馬若皮案注意謂用璧琮者亦皆有皮

馬爲庭實但璧琮卑有帛錦爲藉故經以帛錦

合之不言皮馬若圭璋尊無藉則直以皮馬合

之是明經於圭璋言皮馬於璧琮以下言帛錦

等之義謂五等諸侯享禮亦有皮馬非謂享禮

止用皮馬無他物也胡氏謂與此注似異未然

奉束帛節

卓讀如卓王孫之卓卓猶的也以素的一馬以爲

上帝釋曰經云匹馬卓上依文解爲一馬卓然而

前義甚易明注必讀如卓姓之卓訓爲的者蓋師

讀古義有所受之也古人以馬白顛爲重故易稱  
的顛詩云有馬白顛爾雅云駒顛白顛舍人及郭  
注皆云戴星馬是漢晉時猶以馬白顛者別異於  
常馬馬氏瑞辰毛詩傳箋通釋曰的之言的謂白  
顛的然著明故郭以戴星釋之非泛以白爲的也  
的从勺聲音同卓故又通作卓觀禮匹馬卓上鄭  
注卓猶的也卓當卽的之段借觀禮十馬以卓爲  
上是古人以駒顛爲重故詩人亦以白顛爲言案  
馬說是也既云白顛白者止有顛上一點非白馬  
可知周人尙赤自不妨以卓爲上周禮校人毛馬

而頌之注毛馬齊其色也此十馬亦當齊色但最  
上之馬的顛爲別蓋享王必以出眾者居前也說  
文的明也引易爲的顛廣雅卓的並訓爲明是三  
字聲義皆通後人輕改古義過矣

而陳四匹者禮校曰而字衍禮觀禮四馬卓上禮

侯氏升節

禮助王受此四者禮校曰玉毛作玉阮云陳本作

出王案單疏作王禮案單疏作王禮案單疏作王禮案單疏作王

由璧琮初卽不受禮校曰初衍字禮校曰初衍字

至觀禮受享禮校曰禮下脫受贄二字禮校曰禮下脫受贄二字



臣卑爲臣禮。校曰上臣當爲侯。晏平仲出下  
亦有聘及公卿大夫之事也。校曰聘當爲幣。  
乃右節。

無咎者。校曰無各本作无阮云要義作無案。  
同。單疏作禮。

三 校曰單疏如是。

路先設西上。釋曰此云路先設下云路下四兩路  
字不應異。訓車可單稱路馬不可單稱路。此路自專  
謂車路先設西上謂車先設在西爲上也。車止有一  
而云西上者與馬爲一列陳之路下四亞之是也。

禮經校釋卷五

七

諸公節

使者節。校曰下脫叔向二字。

必以之儻後畧言者。

校曰之儻當爲儻退。

以擯有成禮。校曰擯單疏作儻。

同姓節

彼對文則例。校曰例當爲別。

州牧而稱叔父。校曰而當爲皆然。曲禮明有

異姓稱伯舅叔舅之文。此疏所云弼殊未解。

是也。校曰也單疏作此屬下讀是字句。此下

又字當爲文合前對義與本觀合疏夫之類  
唯據此禮而云校曰而字衍

饗禮乃歸

會同而言之禮

校曰言當爲謂

天子故言之禮

校曰言亦當爲謂

亦以侑幣之禮致之校曰侑當爲酬

食燕公之禮

校曰公當爲謂

諸侯節釋曰此以下言大朝覲而會同之禮諸侯  
覲于天子言先行覲禮也爲官方三百步以下言既  
覲而王會同之也凡會同必先朝覲故周禮大宰云

大朝覲會同注大會同或於春朝或於秋覲是因朝  
覲而會同也蓋時見曰會因諸侯有不順服者而順  
服者盡來朝殷見曰同因十二歲王不巡守而六服  
盡來朝其來也固爲朝覲也王因其皆來朝覲而會  
同之以命事先朝覲于廟諸侯之職也繼會同于壇  
天子之政也周書有王會篇春秋傳每言合諸侯是  
會同之禮天子主之會同前必先朝覲以自明臣職  
審矣既朝覲而王會同之其見王之禮仍如朝覲不  
敢以已覲而殺其禮也周禮大宗伯注說時見殷見  
皆云既朝王爲壇合諸侯義與經本脗合疏失之禘

氏胡氏皆誤

此謂時會殷同也 釋曰會同前之朝覲亦與四

時朝覲同但來者多將行會同盛禮故周禮大之

會同而盟 釋曰會同有盟者有不盟者其朝日

祀方明升諸侯禮皆同此經與司儀相兼乃足鄭

彼注據不盟者言此注據盟者言不盟則祀方明

止取教尊尊之義盟則初祀方明亦以教尊尊盟

時又以爲司盟而以載辭告之注云會同而盟言

而則固有不盟者矣下注云凡會同者不協而盟

是協則不盟矣司儀注引有事而會此注引不協

禮經校釋卷上

九

而盟學者當通合觀之

諸侯會之 釋曰言諸侯來會也會禮實王主之

故下引司儀職曰將會諸侯 巡守禮與會同異

者巡守諸侯見于方岳之下無廟受法覲于壇而

已

則合者合諸侯也 校曰下合似當爲會

其五服自甸男采衛要五服 校曰五服自三

字衍

服不得獨在廟 校曰服上脫五字獨當爲同

然疏義未是在廟非五服同日覲也

以其與宮同也。校曰與當爲爲與。王同。殷國此王有故不行。校曰此當爲是。黃穀

此文言者。校曰文下脫未字。方明者節。六玉以禮之。釋曰六色既象其神則設六玉者

爲禮神可知此禮神與凡以玉禮神異凡禮神者皆專禮一神故玉設於神位之前此徧禮上下四方玉必分設於上下四方則非刻其木而著之不可刻而著之者爲祀時總祀六神禮玉必各當其神之方也既刻而著之則與木相連雖非祀時玉

亦在木此理之易明者胡氏謂此玉以飾木非以禮神則宗廟之主何不飾以玉乎此璋璜璜圭明與周官禮四方者同設非禮玉豈祀時更設圭璋等玉以禮之不嫌多貨傷于德儀不及物乎此禮四方之玉與周官所言同故注以爲禮神之玉禮上下之玉與周官異故注以爲上下之神非天地之至貴者下文明云日月山川則所謂明神者可。知胡氏謂言上下四方則天地之神亦在其中果爾則禮統於尊上正當以蒼璧下正當以黃琮卽謂以飾木非禮神然飾四方之玉既與禮玉同則

飾上下之玉亦當與禮玉同而不同者何乎胡說  
非矣

猶南北爲順釋曰言刻木之上下於禮上下  
爲順猶凡置器者南北爲順之類

刻木於四方亦順釋曰亦於禮四方爲順也  
不刻木安於中則不可釋曰刻木安於中五  
字連讀

上介節

此則堂墼門校曰堂下脫下字門下脫內字

四傳擯

禮經校釋卷五

十一

以其面位同校曰同上脫不字

天子節

長尋曰辰校曰辰毛作旒阮云旒監本誤作  
辰案單疏亦誤

乃畫日月交龍釋曰言設旒屬旒乃畫之或  
者上文謂旌旗身也下脫畫日月三字此句日  
月二字衍

言一者校曰一當爲二

爲不協而盟故也校曰爲毛作會阮云陳闞

俱作爲案單疏作爲

禮日節

盟神必云日月山川焉者尙著明也 釋曰此所  
拜禮者皆著明之神也盟時必舉以爲證尙著明  
人不敢欺也不盟則但以時分禮之於門外總祀  
之於壇上所以敦尊尊也此鄭據所拜禮之神以  
定方明之神方明之神無正文據司儀云北面詔  
明神則方明之神卽盟神據詩春秋傳盟辭所稱  
之神卽日月山川則方明之神與所拜禮者爲一  
而禮之上下以圭璧不以蒼璧黃琮宜矣是明盟  
神卽方明之神卽會同所拜禮之神非謂會同必盟也

禮經校釋卷五

三

會同而有盟則此拜禮卽爲盟祭矣會同旣以時分禮上下四方之

神又總祀上下四方之神於壇者猶迎氣旣分祀  
五精之帝於郊大饗帝又總祀五帝於明堂也天  
皇大帝及五精之帝崑崙之神皆尊極無形象不  
敢以爲司盟祭法曰日月星辰民所瞻仰也山林  
川谷丘陵民所取財用也是萬民所共見故爲方  
明象之所以使人觸目警心罔或渝僭聖人以神  
道設教而天下服矣胡說非是

知此謂會同夏秋冬者 校曰同下脫以字

爲壇亦各合於其方 校曰各合二字當倒

則有祀日與四瀆 校曰日下脫月字

故月同配北方 校曰月上脫與字

山川神謂盟神義也 校曰句首脫證字

### 祭天節

就祭則是謂王巡守及諸侯之盟祭也 釋曰言

就祭則是王巡守之盟祭非復會同之盟祭也王

巡守就祭山川有告至望秩之禮鄭必知此是盟

祭者以虞書云至于岱宗柴望秩于山川王制云

柴而望祀山川詩序云時邁巡守告祭柴望也其

詩云昊天其子之及河喬嶽般巡守而祀四嶽河

海也其詩云墮山喬嶽允猶翕河皆但言祭天及

山川絕無祭丘陵及地之文此經言祭山丘陵升

祭地瘞則非告至之祭也既非告至之祭文承拜

日禮曰禮月四瀆山川丘陵會同之祭下則此亦

是巡守會諸侯之祭會諸侯所祭之神節盟時之

明神司盟不敢以天地至貴之神爲之上帝至尊

祭不欲數告至既祭此不宜又祭上會同拜日禮

日禮月不祭天地則此祭天地者卽謂祭日月也

王東巡守帥東方諸侯祭日反祀方明盟則其神

主曰南巡守帥南方諸侯祭日反祀方明盟亦主

日西巡守帥西方諸侯祭山川

川中有四瀆則祭於北方

反祀

方明北巡守帥北方諸侯祭月反祀方明盟仍皆

主日王官之伯會諸侯先祭月反祀方明盟則主

月諸侯之長先祭山川盟則主山川此所祭者卽

上所禮者特變日月爲天地靈之也此祭在會前

而注以爲盟祭者就有盟者言之明此所祭者卽

盟所主之神也云其盟愒其著明者者盟以著明

者爲主則盟前所祭必著明之神日月山川是矣

引郊特牲者據郊天以日爲主明日亦得稱天引

宗伯職者明日得用燔柴之義彼祭日月正禮故

禮經校釋卷五

酉

日月皆用實柴此尊日如天尊月如地故祭日柴

祭月瘞鄭引之者但取祭日得稱柴之義故下卽

云則祭天燔柴謂祭日也云柴爲祭日則祭地瘞

者祭月也者祭月本不瘞以此禮以日月象天地

旣以燔柴之禮專屬之日則祭月自當瘞推之可

知孔子曰日者天之明月者地之理於易乾爲日

坤爲夕以月配地蓋鄭君深通緯學而知古有此

義不然日月麗乎天同爲天神誰不知之鄭引郊

特牲大報天而主日豈忘下有配以月之語周禮

日月同以實柴祀鄭方引以爲證豈不慮自相違



反蓋惟深通乎天道故知月得配地得用瘞禮惟  
深明乎禮制故知此爲盟祭日月非告至祭天後  
儒未足以知之也引王制者據王告至行柴禮則  
王之盟神主日是明祭天專爲王禮非謂王制之  
柴卽此柴也引春秋傳者證諸侯之盟神主山川  
旣主山川則不得祭日月矣今傳無山川之神語  
鄭所見本蓋有之云月者以下者明王官之伯盟  
神主月之事主月則亦不敢祭日矣詩傳曰日君  
象也月臣象也禮記曰五嶽視三公四瀆視諸侯  
日月山川爲著明之極差次又宜然書傳載盟辭

或有兼及餘神者方明以日月山川爲主亦得統  
包上下四方之神但不兼上帝崑崙耳此巡守所  
祭與大朝覲所拜禮同是以記之覲云陳氏祥道  
秦氏蕙田及胡氏不知經立文之意注以經證經  
之意又不合尙書周禮禮記注求其所以不同之  
故徒執告至之禮以繩盟祭又取盟祭之祭地以  
附於告至而反譏注爲臆說誤矣

各隨方向祭之 校曰向阮云單疏誤作西

皆正祭之神 校曰之當爲天

記凡俟于東箱 釋曰東箱詳特牲

故聘禮几筵設 校曰設上脫既字

辭於公親臨己食 校曰於字衍

偏駕節

偏駕之車舍之於館與 釋曰客車本不入大門

則所謂不入王門者謂國門也館即聘禮及館展

幣之館在遠郊內者舍之於館不入國門故朝惟

乘墨車也

奠圭節

乃釋於地 校曰乃上此本雙行注云元損一

字阮云乃單疏本作力案汪刻單疏乃字不誤

禮釋校釋卷上

夫

乃土衍力字無損

奠圭節

乘墨車也

舍之於館與 釋曰客車本不入大門

則所謂不入王門者謂國門也館即聘禮及館展

幣之館在遠郊內者舍之於館不入國門故朝惟

乘墨車也

禮釋校釋卷上

禮經校釋卷十一終 同邑王大綸校字

