

四庫全書總目

上海大東書局印行

第十二冊

- | | |
|--------|--------|
| 卷一百十九 | 雜家類三 |
| 卷一百二十 | 雜家類四 |
| 卷一百二十一 | 雜家類五 |
| 卷一百二十二 | 雜家類六 |
| 卷一百二十三 | 雜家類七 |
| 卷一百二十四 | 雜家類存目一 |

欽定四庫全書總目卷一百十九

子部二十九

雜家類三

日損齋筆記一卷 浙江巡撫 據進本

元黃潛撰潛字晉卿金華人延祐二年賜同進士出身歷官翰林侍講學士中奉大夫知制誥同修國史同知經筵事諡文獻事蹟具元史本傳是書續通考作一卷危素行狀亦稱一卷與今本合書中皆考證經史子集異同得失其辨史十六則尤精於辨經如引史記沛公左司馬得泗州守壯殺之之文證顏師古漢書註之誤又引宋實錄李繼遷賜姓名不在真宗時證僧文瑩湘山野錄之誤引據尤極明確非束書不觀而空談臆斷者也此本首有至正甲午宋濂序末有危素所作行狀及詔令移文博士傅泰諡議而未附以剝剛序蓋附錄三篇即剛所編入也惟卷首卷末均標云大明庚辰天順四年十三世孫叔善重刊今考行狀潛以至正十七年卒其時但有孫四人下距天順四年止一百三年不得遂有十三世孫然其子孫之詞世系又不應謬誤是則不可理解之事矣

丹鉛餘錄十七卷續錄十二卷摘錄十三卷總錄二十七卷 浙江范懋杜家天一閣藏本

明楊慎撰慎有種弓叢訓已著錄慎博覽羣書喜為雜著計其平生所敘錄不下二百餘種其考證諸書異同者則皆以丹鉛為名顧其志攬庶徵言曰古之罪人以丹書其籍魏志緣坐配沒為工樂雜戶者用赤紙為籍其卷以鉛為軸升菴名在尺籍故寄意於此也凡餘錄十七卷續錄十二卷閏錄九卷慎又自為刪雜名曰摘錄刻於嘉靖丁未後其門人梁佐哀合諸錄為一編刪除重複定為二十八類名曰總錄刻之上杭是編出而諸錄遂微然書帕之本校讎草率譌字如林又守土者多印以充饋遺紙墨裝潢皆取給於民民以為困乃檄毀之今所行者皆未毀前所印也又萬歷中四川巡撫張士佩重刊慎集以諸錄及談苑醒醐等書刪併為四十一卷附於集後今亦與總錄並行此本惟有餘錄續錄摘錄而闕閏錄然有梁佐之總錄則閏錄亦在其中四本相輔而行以總錄補三錄之

遺以三錄正總錄之誤仍然慎之完書也慎以博洽冠一時使其單精研思網羅百代竭平生之力以成一書雖未必追躡馬鄭亦未必遽在王應麟馬端臨下而取名太急稍成卷帙即付棄裂餽釘爲編祗成雜學王世貞謂其工於證經而疎於解經詳於神史而忽於正史詳於詩事而略於詩旨求之宇宙之外而失之耳目之內亦確論也又好僞撰古書以證成已說脾睨一世謂無足以發其覆而不知陳耀文正楊之作已隨其後雖有意求瑕詆譏太過毋亦木腐蟲生有所以召之之道歟然漁獵既富根柢終深故疎舛雖多而精華亦復不少求之於古可以位置鄭樵羅泌之閒其在有明固鐵中錚錚者矣

譚苑醍醐九卷

江蘇巡撫
採進本

明楊慎撰其書亦皆考證之語與丹鉛錄大致相出入而亦頗有異同首有嘉靖壬寅自序其名醍醐者謂從乳出酪從酪出酥從生酥出熟酥從熟酥出醍醐猶之精義入神非一蹴之力也所稱周八士爲南宮氏引逸周書南宮忽遷鹿臺之財南宮百達遷九鼎語謂南宮忽即仲忽南宮百達即伯達尚書所云南宮适即伯适引據極爲確鑿又謂先天圖始於希夷後天圖續於康節蓋希夷以授穆伯長穆伯長以授李挺之挺之之學則授之康節其作後天圖見於邵伯溫之序朱子所以不明言者非爲康節直以希夷恐後人議其流於神仙也其辨析亦最詳明又從毛傳解鄂不韡韡云鄂華苞也今文作萼不華蒂也今文作謂萼下有萼萼下有跗華萼相覆而光明猶兄弟相順而榮顯可以辨集傳鄂然外見豈不韡韡之誤又據漢劉湛所書呂梁碑碑中序皮舜之世稱舜祖幕生窮蟬窮蟬生敬康敬康生喬牛喬牛生替賈質之史記蓋同而不言出自黃帝此可洗二女同姓尊卑爲婚之疑又他碑所載后稷生台璽台璽生叔均叔均而下數世始至不窟不窟下傳季歷猶十七世而司馬遷作周紀拘於十五王之說合二人爲一人又刪縮數人以合其數不知國語之言十五王皆指其賢而有聞者非謂后稷至武王千餘年而止十五世也又引水經注載諸葛亮表云臣遣虎步監孟琬據武功水東司馬懿因渭水漲攻琬營臣作橋越水射之橋成遂馳去此諸葛遺事本傳不載者又辨李白爲蜀之彰明人歷引其上表

長史書與悲清秋賦及諸詩句以證唐書稱白爲隴西人及唐宗室之非如此之類考訂辨論亦多獲新解雖腹
箭所陳或有誤記不免爲後人所摭拾要其大體終非僉腹所能辦也

正楊四卷 直隸總督
採進本

明陳耀文撰耀文有經典稽疑已著錄是書凡一百五十條皆料楊慎之譌成於隆慶己巳前有李蔡序及耀文
自序慎於正德嘉靖之閒以博學稱而所作丹鉛錄諸書不免取瑜竝見真偽互陳又晚謫永昌無書可檢推憑
記憶未免多疎耀文考正其非不使轉滋疑誤於學者不爲無功然釁起爭名語多攻訐詞惡語無所不加雖
古人挾怨構爭如吳縝之糾新唐書者亦不至是殊乖著作之體又書成之後王世貞頗有違言耀文復增益之
反唇辨難喧同詬胥憤若寇讎觀是書者取其博瞻亦不可不戒其浮囂也朱國楨湧幢小品曰自有丹鉛錄諸
書便有正楊又有正止楊古人古事古字此書如彼彼書如此散見雜出各不相同見其一不見其二闕然糾駁
不免爲前人所笑是亦善於解紛之說然博辨者固戒游詞精核者終歸定論國楨之病是書竟欲取考證而廢
之則又矯枉過正矣

疑耀七卷 浙江巡撫
採進本

舊本題明李贄撰贄有九正易因已著錄是編前有張萱序稱負笈數千里修謁其門適哀一編見示屬以訂正
戊申歲以地官郎分務吳會登梓以傳云云案贄恃才妄誕敢以邪說誣民所作藏書至謂毋以孔夫子之是非
是非我其他著作無一非狂悖之詞而是編考證故實循循有法雖問倡儒佛歸一之說其言謹而不肆至云儒
不必援佛佛不必援儒又云經典出六朝人潤色非其本真且與贄論相反斷乎不出其手王士禎古夫于亭雜
錄云家有疑耀一書凡七卷乃李贄所著而其門人張萱序刻者余嘗疑爲萱自纂而駕名於贄以中數有校祕
閣書及修玉牒等語萱嘗爲中書舍人纂文淵閣書目而贄未嘗一官禁近也及觀論溫公一條中云余鄉海忠
介益信不疑云云今因士禎之說而考之奉朝請一條云余今年五十矣始爲尚書耶是萱官戶部時語贄亦未

嘗官六曹也蘭香一條云此法在宋已有之自吾廣始蘇東坡一條云東坡寓吾惠最久文天祥一條云文壁蓋守余惠州而以城降元者是皆廣東人語與蒼之鄉貫相合贊本闕人無由作此語也知此書確出於蒼士禎所言爲不謬蓋以萬歷中贊名最盛託贊以行而其中刪除不盡者尚有此數條耳相傳坊間所刻贊四書第一評第二評皆棄不夜所爲撰知當時常有是事也其書多由記憶而成如文彥博偽帖不知爲玉照新志所載右蒼舒事翡翠屑金不知爲歐陽修歸田錄語謂沈約還家問鄉里詎堪持作夫二語爲白居易詩謂左傳巫危爲巫者名徑皆失之疎舛謂本草稱蠶可療目故陳仲子耳無閉目無見食蠶李而卽愈又謂本草稱蠶作蠶下氣止嘔張翰在當時意氣鬱抑遇事嘔逆故思此味尤宜鑿無理然其他考證乃往往有依據舊以惡贊之故併屏斥之過也今改題贊名從其實也

藝叢三卷數補一卷

浙江鮑士恭家藏本

明鄧伯羔撰伯羔有今易笈已著錄是書援據經籍考證詳贖雖多本舊文亦頗自出新意如疑漢有兩牟融辨出師表原有兩本皆爲有見引西京賦證澹淡爲兩字引唐六典證畊耕爲兩字於六書辨析亦精闢蘇氏構柅之妄正邵子稱外臣之非尤能力持公論不附和門戶之局至續博物志本南宋李石所撰書中明出曾公亮王安石曾慥之名而疑爲唐人殊爲疎舛又據西溪叢語七修類彙以落霞爲鳥名蟲名亦失別擇謂通考馬妖當收舞馬則迂謬彌甚然隆慶萬歷以後士大夫惟尚狂禪不復以稽古爲事是編廣徵博引足備參稽在爾時猶爲篤實之學矣

名義考十二卷

兩淮禮政林選本

明周祈撰祈新州人始末未詳前有萬歷甲申刻如寵序稱爲周大夫又有萬歷癸未袁昌祚重刻序稱其嘗爲民部郎又稱其從幼時投經至縮組擁輅不知確爲何官也其書凡八部一卷地部二卷人部四卷物部四卷各因其名義而訓釋之其有異同則雜引諸書參互辨證雖條目浩博不無譌誤如論月星則不知推步之術論河

源則全據傳聞之說論廣輿則不知周禮先有此文論化日則不知潛夫論實無此語論鮮卑以柳城爲柳州論肉刑以漢文爲魏文論蔡後爲卽琵琶論杜甫詩竹根爲酒杯如斯之類低悟恆有然訂謬析疑可取之處爲多惟援引舊文往往不著出典不出明人著書之通病云爾

筆精八卷

編選巡撫採進本

明徐煥撰煥有榕陰新檢已著錄是編分易通經臆詩談文字雜記五門其曰筆精取江淹別賦語也煥以博洽名一時朱彝尊靜志居詩話謂見其遺書大半施鉛點墨題端跋尾然是書踏駁之處乃復不少如以乾象陽在下爲老子之猶龍以坤卦黃中艮卦行其庭爲皆指道家之黃庭以繫辭遊魂爲變爲釋氏之四生六道皆不免好爲異說援儒入墨從王柏之說謂野有死麇爲淫詩從焦竑之說謂洛書出佛經從陳元齡之說謂周實建寅皆失詳考他若以鐵稱襜爲馬鞍之飾不知襜爲袒腹廣雅本有明文以漢郊祀歌甯字當增入庚青韻不知齊梁以前本無四聲調杜詩郵筒本李商隱不知商隱在杜甫後謂冬青引唐玉林景熙二集並載不知景熙有集玉無集謂溶溶爲水貌吳殊詩不應借以詠月當改爲雨不知月穆穆以金波以水比月漢郊祀歌已然謂一東二冬爲沈約所分不知約之詩賦二韻實皆同用據李涪刊誤分用者乃陸法言謂蒙齋筆談爲鄭景望作浴高潛之誤不知乃葉夢得書謂李清照爲趙抃子婦不知趙明誠乃挺之之子謂琵琶故事皆婦人而男子無聞不知賀懷智康崑崙羅黑黑紀孩孩皆著名唐代亦多涉疎舛至謂杜牧語多猥濫羅隱詩極淺俗而稱高啟梅詩詩隨十里尋春路愁在二更挂月村之句爲在林逋疎影暗香一聯之上尤爲鹵莽甚至謂孟子不深於易理周公之作金縢爲不能以命自安人明人恣縱之習特其採摭既富可資考證者頗多亦不可盡廢衡其品第蓋張萱疑耀之流亞也

通雅五十二卷

左都御史張若淮家藏本

明方以智撰以智字密之桐城人崇禎庚辰進士官翰林院檢討是書皆考證名物象數訓詁音聲首三卷分五

大定四庫全書總目卷一百十九

子部

雜家類三

三

子目曰音義雜論曰讀書類略曰小學大略曰詩說曰文章薪火皆不入卷數書中分四十四門曰疑始專論古篆古音凡二卷曰釋詁分綴集古韻語重言四子目凡七卷曰天文分釋天歷測陰陽月令農時五子目凡二卷曰地輿分方域水注地名異音九州建都考釋地五子目凡五卷曰身體曰稱謂各一卷曰姓名分姓氏人名同姓名鬼神四子目凡二卷曰官制分仕進爵祿文職武職兵政五子目凡四卷曰事制分田賦貨賄刑法三子目凡二卷曰禮儀曰樂曲樂舞附以樂器其三卷曰器用分書札碑帖金石書法褻演紙墨筆硯印章古器雜器函簿戎器車類戲具十三子目凡五卷曰衣服分形服佩飾布帛彩色四子目凡二卷曰宮室曰飲食曰算數各一卷曰植物分草竹葦木穀蔬四子目凡三卷曰動物分鳥獸蟲三子目凡三卷曰金石曰諺原曰切韻聲原曰脈考曰古方解各一卷明之中葉以博洽著者稱楊慎而陳耀文起而與爭然慎好偽說以售欺耀文好蔓引以求勝次則焦竑亦喜考證而習與李贄游動輒牽綴佛書傷於蕪雜惟以智崛起崇禎中考據精核迥出其上風氣既開國初顧炎武闕若璩朱彝尊等冷波而起始一掃懸揣之空談雖其中千慮一失或所不免而窮源趨委詞必有徵在明代考證家中可謂卓然獨立矣

危林十卷補遺一卷

兩淮鹽政採進本

明周嬰撰嬰字方叔莆田人崇禎庚辰以貢入京特授上猶知縣是書體近類書而考訂經史辨證頗為該洽每條以兩字標目而各引原摺書之人姓以系之如質魚詔杜之類蓋用孔叢子詰墨及王充刺孟之例也其中如駁王僧虔之紀次仲及論杜詩之西川杜鵑等處亦未免於執滯然所刊正有據者多要為有本之學非率爾著書也王士禎池北偶談稱其辨石九風一條及解古樂府賜字義一條君苗無姓一條高似孫誤引金樓子一條而謂其論鍾一條不知名媛詩歸為吳下人託名鍾譚其中文明太后青臺臺歌杜蘭香降張碩詩數條皆不足辨然鍾惺譚元春之書盛行於天啟崇禎間至質竝出無由辨別今鄉曲陬儒尚奉其緒論繆種流傳知為依託者蓋少既悉其謬即當顯為糾正以免疑誤後人如士禎之言出於鍾惺則當辨不必辨則惟

攻其人非攻其書矣以是咎嬰仍不免於門戶之見也

拾遺錄一卷

江西巡撫
採進本

明胡燏燮燻有家規輯要已著錄是書雜考訓詁分爲六類援引採輯燻有根據其論語類中如不舍晝夜朱子集註從經典釋文舍音捨及作楚辭辨證則取洪興祖所引顏師古說舍止息也論語不舍晝夜謂曉夕不怠耳今人或音捨者非是燻謂當以辨證之說爲定今也純集註從說文燻引儀禮疏古緇紉二字並行釋文云紉音緇依字系旁才後人以才爲屯因作純是純卽緇也君子不以緇飾飾孔氏注一入曰緇燻則引爾雅考工記以正其誤下莊子之勇集註云見說苑燻則以爲先見荀子邦無道則卷而懷之集註謂於孫林父甯殖放弑之謀不對而出燻則據左傳甯殖當作甯喜子見南子陳自明以爲南蒯燻則據左傳南蒯叛時孔子年方二十有二子路少孔子九歲年方十三詆其說爲不通其孝經類中范祖禹古文孝經說言之不通也句燻謂誤以司馬光註爲經文其孟子類中摩頂放踵據李善文選註所引放作致於二字狗彘食人食而不知檢據漢書食貨志所引謂檢當作斂趙岐註以曾西爲曾子之孫以曹交爲曹君之弟集註並從之燻則據左傳鬬宜申公子申皆字子西證當從經典釋文以曾西卽曾申據左傳哀公八年宋人滅曹證曹交乃以國爲氏非曹君之弟又據呂氏春秋知孔子置郵傳命之言爲論舜服三苗其小學類中據參同契證急就篇之老復丁據詛楚文在秦惠文王二十六年知小篆非舛自李斯據顧命齊侯呂伋知竹書稱太公卒於康王六年之爻據張說謝碑額表知以季札墓碑爲孔子書始於唐人雖持論多本舊人然要非空疎者可比其經說類中司馬光語一條自漢儒至宋慶歷一條尤深中末流之失其僂考類中論文考古亦多可採上方楊慎則不足下較焦茲則勝之多矣原本刻於明季分爲十卷後版燬於火其書遂亡其裔孫得殘闕舊本復爲掇拾僅存論語八十一條孝經十六條孟子七十四條小學四十二條經說二十一條僂考六十三條特十之一二而已然亦足以見其厓略矣

日知錄三十二卷

丙府
藏本

國朝顧炎武撰炎武有左傳杜解補正已著錄是書前有自記稱自少讀書有所得輒記之其有不合時復改定或古人先我而有者則遂削之積三十餘年乃成一編蓋其一生精力所注也書中不分門目而編次先後則略以類從大抵前七卷皆論經義八卷至十二卷皆論政事十三卷論世風十四卷十五卷論禮制十六卷十七卷皆論科舉十八卷至二十一卷皆論藝文二十二卷至二十四卷雜論名義二十五卷論古事真妄二十六卷論史法二十七卷論注書二十八卷論雜事二十九卷論兵及外國事三十卷論天象術數三十一卷論地理三十二卷為雜考證炎武學有本原博瞻而能通貫每一事必詳其始末參以證佐而後筆之於書故引據浩繁而抵牾者少非如楊慎焦竑諸人偶然涉獵得一義之異同知其二而不知其二者間若璩作潛邱劄記實補正此書五十餘條若璩之婿沈儼特著其事於序中趙執信作若璩墓誌亦特書其事若璩博極羣書睨睨一代雖王士禛諸人尚謂不足當抨擊獨於詰難此書沾沾自喜則其引炎武為重可概見矣然所駁或當或否亦互見短長要不足為炎武病也惟炎武生於明末喜談經世之務激於時事慨然以復古為志其說或迂而難行或悞而過銳觀所作音學五書後序至謂聖人復起必舉今日之音而還之淳古是豈可行之事乎潘耒作是書序乃盛稱其經濟而以考據精詳為末務殆非篤論矣

義府二卷

女徵巡撫
採進本

國朝黃生撰生有字詒已著錄此書皆考證劄記之文上卷論經下卷論諸史諸子諸集附以趙明誠金石錄洪道隸釋鄭道元水經注所載古碑陶宏景周子良冥通記訓詁以別教之書綴之卷末示外之之意焉生於古音古訓皆考究淹通引據精確不為無稽臆度之談如據說文游周禮雅雅正賈公彥丁度之誤引賈誼論陳琳檄證尚書漂杵為漂櫓引爾雅證禮記鄭注烹魚去乙之誤引呂覽證朱裸非朱領引檀弓彌牟為木證勃鞞為披引左傳及詩序證檀弓請庚之庚訓道路引唐書廉訪證周官六計之廉訓察引吳越春秋證鄂不卽鄂跖引左傳證出於其類之出訓產引周禮載師閭師證夫布里布為一事引詩王風證孟子施施引左傳劉

子語證司中引繫辭證信信當讀申引禮記稱說命爲兌命解行路兌矣當訓說引漢書證志微噉殺當爲繼微
粹引周頌爾雅證鄭衆解牘應雅之譌引爾雅證終軍許慎解豹文鼠之所以異引後漢書李膺傳證師古解軒
中之譌引孝經疏證後漢書辜較佑較辜權酌權之義引史記貨殖傳證刁悍當爲雕悍引潛夫論證關龍即
秦龍引莊子證列子蕉鹿之蕉爲樵引世說註證茗芋卽酩酊皆根柢訓典鑿證可憑至於引莊子斷在溝中
解斷斷引王莽傳謂青蠅蒼蠅當作蠅引國策解氓爲流民引易奇偶證奇貨間有奇鑿附會又哉才通用引顏
眞卿碑不引考古圖昌樂肉飛引世說不引吳越春秋所許通用引顏師古漢書注不引世說九德引三國志注
不引國語登時引集異記不引焦仲卿妻詩亦有失之肩膊之前者然小小疎舛不足爲累雖篇帙無多其可取
者要在方以智通雅下也

藝林彙考二十四卷 安徽巡撫 探進本

國朝沈自南撰自南字爾侯吳江人順治壬辰進士官山東蓬萊縣知縣是書凡五篇曰棟宇曰服飾曰飲食曰
稱號曰植物前有秀水陳鑑題記云此書凡二十四篇卷帙甚多當時所刻止此然切於人事者略備矣棟宇篇子
目凡十曰宮殿府署亭臺門屏廟室寺觀宅舍廡序梁欂櫨塗飾飾篇子目凡八曰冠幘簪髮裝飾袍衫佩帶襪袴
履舄繪布飲食篇子目凡六曰饗膳羹飯粉饈醢醢酒醴茶茗稱號篇子目凡十一曰宮掖宗黨戚屬尊長朋從
卒伍編戶僕妾巫優譚名道釋植物篇止一卷無子目所載僅瓊花一類案棟宇服飾飲食稱號四篇皆有自南題
辭而植物篇獨無之蓋尚非完帙也其所徵引率博瞻有根柢故陳鑑題記又述汪份之言曰彙考所載諸書皆取
有鑒正者閱之足以益智祛疑又所採必載書名令習其書者可一望而知欲觀原文者亦可按籍以求其體例
皆非近世類書所能及所論頗得其實故特錄之雜考類中不與他類書並列焉

潛邱劄記六卷 編修程晉 芳家藏本

國朝閻若璩撰若璩有尚書古文疏證已著錄是編皆其考證經籍隨筆劄記之文曰潛邱者若璩本太原人寄居

山陽爾雅曰晉有潯邱元和郡縣志曰潯邱在太原縣南三里取以名書不忘本也此書傳本有二一為吳孫學林

所刻一為山陽吳玉搢所判定考若璩尚書古文疏證卷六第八十一條下有云潯邱劄記恐世不傳仍載其說於

此然所載兩條一推春秋莊公十八年日食一推晉光熙元年正月七月十二月頗食今兩本皆無之蓋其少年隨

筆劄記本未成書後人掇拾於散逸之餘哀合成帙非其全也此本即吳玉搢所重定原刻首兩卷雜記讀書時

考論多案而未斷此本刪併為一卷原刻卷三曰地理餘論以禹貢山川及四書中地名已詳疏證與釋地此特

餘論耳此本大為卷二而取首兩卷內合於此一類者次為卷三原刻卷四上錄雜文序跋卷四下曰喪服翼注

曰補正日知錄此本取首兩卷內涉及喪服者次喪服翼注後合為四卷移雜文序跋附補正日知錄後次為卷

五原本以與人答論經史書錄之卷五以應博學宏詞賦一首併雜詩若干首錄之卷六詩賦非若璩所長且劄

記不當及此此本刪去而存其與人答論經史書次為卷六蓋學林綴輯其祖之殘藁徒欲一字不遺遂致漫無

體例此本較學林所編尚有端緒今姑從之中開重見者四條三見者一條尚沿原本之誤今悉為刪正若璩學

問淹通而負氣求勝與人辨論往往雜以毒詬惡語與汪苑遂成讎讐頗乖著書之體然記誦之博考核之精

國初實罕其倫匹雖以顧炎武之學有本原日知錄一書亦頗經其駁正則其他可勿論也茲編雖緝錄而成非

其全豹而言言有據皆足為考證之資固不以殘闕廢之矣

湛園札記四卷 副都御史黃登賢家藏本

國朝姜宸英撰宸英有江防總論已著錄是書皆其考證經史之語而訂正三禮者尤多其中如堅主天地合祭

之說未免偏執引軒轅大角傳謂軒轅十七星如龍形有兩角角有人民小民以證角為民之義亦未免穿鑿又

如引西京雜記薄賦事證造紙不始蔡倫不知乃吳均偽書引張平宅戰艦聲如野猪事證陰子春先鳴語不知

先子鳴乃山左傳引篠驂為宋祁語不知乃唐徐堅支引李廣鑄虎頭為渡器為虎子之始不知漢制侍中所

執乃在廣前引顏竣婦人詩集為玉臺新詠之祖不知新詠非婦人詩亦皆不免小有疎舛然考論禮制精核者

多猶說部之有根柢者而有白序稱閩者璩欲改札記爲劄記以爾雅注左傳注皆有簡札之文而劄則古人奏事之名故不從其說論亦典核其書據鄭羽達所作宸英小傳本爲三卷此本二卷乃黃叔琳編入湛園集者豈有所刪削與合併歟

白田雜著八卷

兵部侍郎紀昀家藏本

國朝王懋茲撰懋茲有朱子年譜已著錄是編皆其考證辨論之文而於朱子之書用力尤深如易本義九圖論家禮考皆反覆研索參互比較定爲後人所依託爲宋元以來儒者之所未發孟子序說考謂集註從史記綱目從通鑑年月互異書楚詞後謂集註誤從舊說而以九章所述證史文之舛其讀史諸篇於通鑑綱目多所拾遺補闕而朱子蒼江元適書薛士龍書考一篇語蘊一卷皆根柢全集語錄鈎稽年月辨別異同於爲學次第九豁若發蒙蓋篤信朱子之書一字一句皆沈潛以求其始末幾微得失無不周知故其言平允如是非浮慕高名借以劫伏衆論而實不得其涯涘者也至呂祖謙大事記本非僻書而儒林傳考第七條下自注曰大事記今未見其書俟再考絕不以偶闕是編而諱言未見與惠棟九經古義自稱未見易舉正者相同均猶有先儒篤實之遺知其他所援引皆實見本書與楊慎焦竑諸人動輒影撰者異矣此本後有乾隆丁卯河間紀容舒跋稱抄自景州申翊家未知爲懋茲所自訂或翊所選錄近別有白田草堂全集凡此本所載皆在其中而此本所無者幾十之六大抵多酬應之文不及此本之精核蓋其後人珍藏手澤片語不遺故不免失於簡汰今以新刻全集別存目於集部中此本篇篇標目雖似雜文而實皆考證之體故特入於雜類亦東觀餘論編入子家之例也

義門讀書記五十八卷

江蘇巡撫探進本

國朝蔣維鈞編皆其師何焯校正諸書之文也焯字配瞻長洲人康熙四十一年用直隸巡撫李光地薦以拔貢生入直內廷尋特賜進士出身改庶吉士授編修後坐事褫職仍校書武英殿康熙六十一年復原官

贈侍讀學士焯文章負盛名而無所著作傳於世沒後其從子堂其點校諸書之語爲六卷維鈞益爲蒐輯編爲此書凡四書六卷詩二卷左傳二卷公羊穀梁各一卷史記二卷漢書六卷後漢書五卷三國志二卷五代史一卷韓愈集五卷柳宗元集三卷歐陽修集二卷曾鞏集五卷蕭統文選五卷陶潛詩一卷杜甫集六卷李商隱集二卷考證皆極精密其兩漢書及三國志乾隆五年禮部侍郎方苞校刊經史頗採其說云

樵香小記二卷 兵部侍郎紀昀家藏本

國朝何琇撰琇字君琢號勵菴宛平人雍正癸丑進士官至宗人府主事是編皆考證之文凡一百二十條論經義者居其大半亦頗及字學韻學其論六書頗與舊說異同如謂禿字當從禾會意說文謂人伏禾下國屬聲義即六書正譌改爲從木諧聲亦非確論謂說文訓爲字爲母猴本末倒置當是先有爲字乃借以名猴謂射字從身從寸爲籀文象手持弓形之譌其說皆未免於獨創至其解春秋西狩獲麟解周禮奔者不禁解詩野有死麕亦時能發先儒所未發其學問大旨蓋出入於閻若璩顧炎武朱彝尊毛奇齡諸家故多演其緒論云

管城碩記三十卷 兩江總督孫道仁撰

國朝徐文靖撰文靖有禹貢會箋已著錄此其筆記也自經史以至詩文辨析考證每條以所引原書爲綱而各繫以論辨略似學林就正之體而考訂加詳大致與箋疏相近若其讀易據梁武以解文言而王應麟所輯鄭注尚未之見讀史引證乃及於潘榮之總論劉定之之十科策略蔡方炳之廣治平略廖文英之正字通陰時夫之韻府羣玉斯皆未免汨於俗學要其推原詩禮經之論考及子史說部語必求當亦可謂博而勤矣

訂譌雜錄十卷 浙江巡撫孫道仁撰

國朝胡鳴玉撰鳴玉字廷佩號吟鷗青浦人歲貢生乾隆丙辰薦舉博學鴻詞是編皆考訂聲音文字之譌大抵採集諸家說部而參以己說其中有闕合前人者如文選神女賦一條謂玉字玉字顛倒互寫是矣然始辨其誤者爲姚寬西溪叢語申明其義者爲張鳳翼文選纂註而鳴玉仍反覆力辨之是未見二說也揚子法言鴻飛冥

冥弋人何篡一條鳴玉歷引後漢書逸民傳注陳子昂碑韓愈詩證今本誤篡是矣然今本實作篡不作慕其誤
爲篡則自張九齡感遇詩孤鴻海上來一首押入遇韻始以爲近人所誤則非也龍鍾一條不取竹名石名之說
是矣然誤以岑參雙袖能鍾淚不乾句爲常建詩又李匡又資暇集所解龍鍾之義乃誤指爲龍爪泥痕鳴玉未
及引駁亦疎漏也雙鯉魚一條駁漢陳勝傳宋書符瑞志魚腹藏書之說是矣然此語始見蔡邕飲馬長城窟行
而但引古詩尺素如霜雪屢成雙鯉魚是蔡邕後語非其本也凡此偶然失檢時亦有之要其但引古書互相參
證不欲多生新意自見所長所以言皆有據所得反較諸家爲多狐白之裘固非一腋其網羅會粹之勤亦未可
遽沒也

識小編二卷 浙江巡撫
採進本

國朝董豐垣撰豐垣字菊町烏程人乾隆辛未進士官東流縣知縣是書凡二十四篇議禮者十之九如前儒謂
祭社卽祭地多不信周禮祭地於澤中方丘之文豐垣因襲其說而附會於周禮謂澤中之方丘卽王制之大社
同在庫門內今考明堂位曰春社秋省郊特牲曰社祭土日用甲月令曰中春擇元日命民社周禮大司馬中春
教振旅遂以蒐田獻禽以祭社肆師社之日涖卜來歲之稼疏曰此社亦是秋祭社之日也據此則祭社自以春秋
甲日方丘自以夏日至不得合而爲一也豐垣又因方丘一名方澤遂牽一澤字併合澤宮方澤爲一今考禮天
子將祭必先習射於澤疏曰澤所在無文蓋於寬閒之處近水澤爲之又考周官澤虞註曰澤水所鍾也則方澤
之宮皆近川澤庫門之內焉得爲水所鍾乎豐垣又謂卿大夫入官而受祿者待臣之常數有功而受地者優臣
之常典則是無采地者其常有采地者其變今考禮運曰天子有田以處其子孫諸侯有國以處其子孫大夫
有采以處其子孫是爲制度云制度者舉其常也則大夫有采非優異之特典明矣晉語曰公食貢大夫食邑士
食田庶人食力言常制也荀子正論篇有天下者事七世有一國者事五世有五乘之地者事三世有三乘之地
者事二世云五乘之地三乘之地皆言乎大夫士之常祿也晉語韓宣子以秦后子及楚公子賦祿問於叔向對

曰大國之卿一旅之田上大夫一卒之田夫二公子者上大夫也皆一卒可也宣子以秦公子富爲難叔向對以無績於民乃與子干均其祿夫受此一卒之地傳明言無績於民則豐垣必云有功而始受地者不亦誤乎春秋襄二十二年傳曰國之蠹也令倍其賦蓋倍魯大夫御叔之賦也杜註古者家有國邑故以重賦爲御叔於魯非有功之大夫而有國邑昭十六年傳鄭大旱使屠擊祝款豎柎有事於桑山斬其木不再奪之官邑夫屠祝豎微職耳而亦得有官邑則謂有功始受地何所據乎豐垣蓋誤讀周禮司勳之文以賞田加田爲采地故有是說也豐垣又謂大夫三廟王制有太祖而無會祖祭法有會祖而無太祖大夫于祫及其高祖則未必有高祖廟矣今考大傳于祫及其高祖疏曰此言支庶爲大夫士者耳若適爲大夫亦得及太祖故王制大夫有太祖師說云大夫有始祖者鬼其百世若有善於君得祫則亦祫於太祖廟中徧祫太祖以下據此則于祫止及高祖自據無始祖廟者耳豐垣卽以證大夫無始祖廟是見其一不見其二也大傳曰別子爲祖註曰別子謂公子若始來在此國者後世以爲祖也以爲祖而無廟尊尊祖之謂乎白虎通曰宗其爲始祖後者爲大宗此百世不遷者也宗其爲高祖後者爲小宗五世而遷者也高祖遷於上宗則易於下據此則大宗不易於下由始祖不遷於上也大夫而爲大宗若無始祖廟又何緣爲百世之宗核其所言殊乖禮意况周官祭僕有曰凡祭祀王之所不與則賜之禽都家亦如之註謂王所不與同姓有先王之廟則同姓之卿大夫尚得遠立祖王之廟而先自絕其始封之祖可乎是亦未之詳檢也他如謂禹貢五服職方九服二而實一謂周禮公五百侯四百里猶云今魯爲方百里五非爲方百里者二十五謂祭法有虞氏祖顓頊而宗堯不及魯語郊堯而宗舜亦皆前儒之緒論至駁萬斯大禘祫一事魯禘不追所自出及東周祖文宗武不祖稷之說又駁毛奇齡禘主別立廟不藏太祖廟之說議論最正援據亦詳爲有裨禮制在近人之中尚爲究心經義者雖論多出入固亦有可節取者焉

右雜家類雜考之屬五十七部六百九十四卷皆文淵閣著錄

案考證經義之書始於白虎通義蔡邕獨斷之類皆沿其支流至唐而資暇集刊誤之類爲數漸繁至宋

而容齋隨筆之類動成巨帙其說大抵兼論經史子集不可限以一類是真出於議官之雜家也

班固明雜家者

流出於議官今集而編之命曰雜考

欽定四庫全書總目卷一百十九

欽定四庫全書總目卷一百二十

子部三十

雜家類四

論衡三十卷 江蘇巡撫 球進本

漢王充撰充字仲任上虞人自紀謂在縣為掾功曹在都尉府位亦掾功曹在太守為列掾五官功曹行事又稱
永和三年徙家薛詣揚州部丹陽九江廬江後入為治中章和二年罷州家居其書凡八十五篇而第四十四招
致篇有錄無書實八十四篇考其自紀曰書雖文重所論百種案古太公望近董仲舒傳作書篇百有餘吾書亦
纒出百而云太多然則原書實百餘篇此本目錄八十五篇已非其舊矣充書大旨詳於自紀一篇蓋內傷時命
之坎珂外疾世俗之虛偽故發憤著書其言多激刺孟問孔二篇至於奮其筆端以與聖賢相軋可謂諄矣又露
才揚已好為物先至於述其祖父頑很以自表所長慎亦甚焉其他論辨如日月不圓諸說雖為葛洪所駁載在
晉志然大抵訂譌砭俗中理者多亦殊有裨於風教儲詠祛疑說謝應芳辨惑編不是過也至其文反覆詰難頗
傷詞費則充所謂宅舍多土地不得小戶口置簿籍不得少失實之事多虛華之語眾指實定宜辨爭之言安得
約徑者固已自言之矣充所作別有譏俗書政務書晚年又作養性書今皆不傳惟此書存備者頗病其蕪雜然
終不能廢也高似孫子略曰袁崧後漢書載充作論衡中土未有傳者蔡邕入吳始見之以為談助談助之言可
以了此書矣其論可云允懼此所以攻之者眾而好之者終不絕歟

風俗通義十卷附錄一卷 江蘇巡撫 採進本

漢應劭撰劭字仲遠汝南人嘗舉孝廉中平六年拜泰山太守事蹟具後漢書本傳馬總意林稱為三國時人不知
何據也考隋書經籍志風俗通義三十一卷註云錄一卷應劭撰梁三十卷唐書藝文志應劭風俗通義三十卷崇
文總目讀書志書錄解題皆作十卷與今本同明吳琯刻古今逸史又刪其半則更闕略矣各卷皆有總題題各有

散自總題後略陳大意而散目先詳其事以謹素云云辨證得失皇霸為目五正失為目十一行禮為目九過書為目八十反為目十音聲為目二十有八窮通為目十二祀典為目十七怪神為目十五山澤為目十九其自序云謂之風俗通義言通於流俗之過謬而事該之於義理也後漢書本傳稱撰風俗通以辨物類名號識時俗嫌疑不知何以刪去義字或流俗省文如白虎通義之稱白虎通史家因之歎其書因事立論文辭清辨可資博洽大致如王充論衡而敘述簡明則勝充書之冗漫舊本屢經傳刻失於校讐頗有譌誤如十反類中分范釐伯郅朗伯為二事而佚其斷語窮通類中孫卿一事有書而無錄怪神類中城陽景王祠一條有錄而無書今並釐正又宋陳彭年等修廣韻王應麟作姓氏急就篇多引風俗通姓氏篇是此篇至宋末猶存今本無之不知何時散佚然考元大德丁未無錫儒學刊本前有李果序後有宋嘉定十三年丁黼跋稱余在餘杭借本於會稽陳正卿正卿蓋得於中書徐淵子謬舛已甚殆不可讀愛其近古鈔錄藏之攜至中都得館中本及孔復君寺丞本互加參考始可句讀今刻之於夔子好古者或得舊本從而增改是所望云則宋寧宗時之本已同今本不知王氏何以得見是篇或即從廣韻註中輟轉援引歟永樂大典通字韻中尚載有風俗通姓氏一篇首題馬總意林字所載與廣韻註多同而不及廣韻註之詳蓋馬總節本也然今本意林無此文當又屬佚脫今採附風俗通之末存梗概焉

封氏間見記十卷

安徵巡撫採進本

唐封演撰里貫未詳考封氏自西晉北魏以來世為渤海穆人然唐書宰相世系表中無演名疑其疎屬也書中石經一條稱天寶中為太學生貢舉一條記其登第時張繹有千佛名經之戲然不云登第在何年佛圖澄碑一條記大歷中行縣至內邱則嘗刺邢州卷首結銜題朝散大夫檢校尚書吏部郎中兼御史中丞而尊號一條記貞元開事則德宗時終於是官也是書唐宋藝文志通志通考皆作五卷書錄解題作二卷殆輟轉傳鈔互有分合此本十卷末有元至正辛丑夏庭芝跋又有明吳岫朱良百孫允御陸貽典四跋良百跋云自六卷至十卷友人唐子畏見借所鈔近又於柳大中借鈔前五卷第七卷中全局俱欠只存末後一紙耳今考目錄所列凡一百一條第一卷

僅二條不盈兩紙亦似不完第三卷銓曹一條闕其末而風憲一條全佚不止闕第七卷第七卷中視物遠近一條
海潮一條北方白虹一條西風則兩一條松柏西向一條皆全佚蜀無兔鴿一條佚其前半月桂子一條僅完其下
石鼓一條弦歌驛一條又闕高唐館一條亦不完其上下溫湯一條又闕其末而目錄此條之下註增字亦非僅存
末一頁者中閒又頗多闕字允伽跋稱借秦西巖本重校意其與朱本小異歟然稱朱跋從秦本錄出則又不可解
疑久無刊本遞相繕寫又非復朱氏之舊矣唐人小說多涉荒怪此書獨語必徵實前六卷多陳掌故七八兩卷多
記古蹟及雜論均足以資考證末二卷舉全載當時士大夫軼事嘉言善行居多惟末附諸語數條而已其中晉
韻一條記唐韻部分爲陸法言之舊其同用獨用則許敬宗所定爲諸書之所未言文字一條論隸書不始程邈
援水經注爲證明楊慎矜爲獨見者乃演之所已言又顏真卿韻海鏡源世無傳本此書詳記其體例知元陰時夫
韻府羣玉實源於此而後人不察有稱真卿取句首字不取句末字者其說爲杜撰欺人併知未樂大典列彙隸諸
體於字下乃從此書竊取其式而諱所自來月中桂一條記桂子月中落一聯爲宋之問台州詩足證計有功唐詩
紀事竒賞王爲僧之妄他如論金雞露布兩薄官銜石誌碑碣羊虎拔河諸條亦皆原委詳明唐人說部自顏師古
匡謬正俗李匡又資暇集李涪刊誤之外固罕其比偶矣

尙書故實一卷

安徽巡撫
採進本

唐李綽撰綽仕履未詳考新唐書宰相世系表趙郡李氏南祖之後有名綽字肩孟者爲吏部侍郎舒之曾孫書
中自稱趙郡人或卽其人歟是書宋史藝文志凡兩載之一見史部傳記類一見子部小說類而註其下云綽一
作緯實一作事今案曾慥類說所引亦明標李綽之名則作緯者誤矣自序稱竇護尙書張公三相盛門博物多
聞綽避難園田每容侍話凡聆徵引必異尋常遂纂集尤異作此書蓋皆據張尙書之所述也惟張尙書不著其
名新唐書藝文志沿崇文總目之譌以張尙書爲卽延賞見公武陳振孫已斥其誤然書中稱嘉貞爲四世祖又
稱嘉祐爲高伯祖則所謂張尙書者當在彥遠天保彥修曼容諸兄弟中其文規次宗乃宏靖子於嘉貞爲曾孫

不可稱高祖振孫乃皆以其不登八座爲疑亦非也觀其言竇護移知廣陵又言公除潞州旌節則必當爲揚州刺史昭義節度使者當以史於天保諸人下略其官位遂致無可考耳其書雜記近事亦兼考舊聞如司馬承禎王谷盧元公尉遲迥韋卿村謝真人滄落衣冠章仇兼瓊郭承嘏諸條雖頗涉語怪然如蘭亭敘入昭陵顧長康畫清夜遊西園圖謝赫李嗣真評畫百納寒畧刻佛像碧落碑狸骨帖寶章集靈芝殿佛敎扇鬼宿昌黎生改金根車謝安無字碑鄭虔三絕顧況工畫諸軼事皆出此書而墓碑有園空德政碑不當有園空一條楊子華畫牡丹花已見北齊一條晉書寒具一條尙試嘗出谷詩一條杜牧未爲比部一條王右軍書千字文一條九頗有考證王穉野客叢書引據最爲博洽而牡丹引楊子華事天厨引西園圖事又引其東方朔一條證山海經事皆據爲出典在唐人小說中亦因話錄之亞也惟張宏靖蕭齋記本爲李約作原記尙存而云蕭齋在張氏東都舊第李商隱僅兩任校書郎一任太學博士本傳可考而云臺儀自大夫以下至監察通謂之五院御史唐國歷五院者惟李商隱張延賞溫造三人皆爲失實要之瑕不揜瑜固不以一二小節廢矣

灌畦暇語一卷

浙江巡撫探進本

不著撰人名氏書中皆自稱曰老圃唐太宗一條獨稱臣稱皇祖知爲唐人蒲且子一條稱近吳道元亦師張顛筆法又引韓愈詩二章云後來豈復有如斯人則中唐以後人也前有自序稱早年血氣未定鋪方紙運寸管亟起以干一旦之名力盡志殫僅能如願又稱急意勇退脫謝纓弁則亦嘗登第從仕矣其書凡三十二條觀其答黃仲秉一條宗旨蓋出於黃老而大抵持論篤實亦不悖於聖賢所載魏繁欽生笑詩一篇馮氏詩紀未載蓋未見其書唐志宋志皆不著錄惟陳振孫書錄解題始著其名然朱子作韓文考異於岐山下一首註云世有灌畦暇語一書調子齊初應舉韓公賞之爲作丹穴五色羽云云則其傳已久矣此本爲陸氏奇晉齋所刊未有李東陽跋云余頃就京城之西有賣雜物者過門見其篋有故書數種大抵首尾不全灌畦暇語一編尤爲斷爛余以數十錢購得之因料理其可讀者才得三十餘條云云則此書乃東陽所理之殘本今彭寵奴一條佚其後半韓

愈詩一條佚其前半凡關二十八行有奇又非東陽所理之舊矣然核其詞旨確爲唐人著述雖殘闕終可貴也

春明退朝錄三卷 浙江巡撫採進本

宋宋敏求撰敏求有唐大詔令已著錄是書文獻通考凡兩出其名一入於故事一入於雜家今觀所記雖多述宋代典制而雜說雜事亦錯出其間則究爲雜家類也前有敏求自序稱熙寧三年予以諫議大夫奉朝請考宋史敏求本傳熙寧元年以知制誥貶知絳州卽於是歲召還爲諫議大夫王安石惡呂公著出知潁州敏求革制許安石請解職未聽會李定自秀州判官除御史敏求封還詞頭遂以本官奉朝請又考宋史呂公著傳公著之罷中丞正在熙寧三年蓋卽是時王偁東都事略謂敏求自絳州遷右諫議大夫後知制誥在職六年者誤也其序末但稱十一月晦蓋蒙上熙寧三年之文然其下卷又有熙寧七年六月十三日之註豈先爲序而後成書如程伊川春秋傳之類歟

筆記三卷 兩淮鹽政採進本

宋宋祁撰祁有益部方物略已著錄其書上卷曰釋俗中卷曰考訂多正名物音訓裨於小學者爲多亦閒及文章史事下卷曰雜說則欲自爲子書造語奇雋多似焦贛易林譚峭化書而終以庭戒治戒左志右銘未審爲平日預作爲其後人附入也未有寶慶二年上虞李衍改稱其可疑者七事如以骨采爲脈旣不知采爲榮字之譌以鮑照作昭爲誤而不知唐遊武后之諱以牛耕始漢趙過而不知再耕字伯牛古犁字文亦從牛以移爲開而反合而不知爲郁李以臣瓚爲子瓚而不知酈道元水經注稱薛瓚以朴無樸音而祁所預修之集韻實有蒲候匹角二切以卯本柳字而不知實古卿字所據多中其失然大致考據精詳非他說部游談者比其中如論漢高祖呂后一條後蘇洵高祖論全本之又如蕭該漢書音義爲顏師古所未見者亦賴此書存其略晁公武讀書志稱是書每章冠以公曰字不知何人所編此本無之或傳刻者所削文獻通考引中興藝文志以是書爲紹聖中宋肇次其祖庠之語與公武說異馬端臨謂二筆錄卷數相同祁庠又兄弟不能定爲一書二書今考書中稱引莒公者不一莒公卽庠

則此錄為祁明矣或聲所編又別一書亦名筆錄耳

東原錄一卷 浙江巡撫採進本

宋龔鼎臣撰鼎臣字輔之鄆州須城人景祐元年進士歷官諫議大夫京東路安撫使知青州改太中大夫提舉亳州太清宮以正議大夫致仕事蹟具未史本傳是編多考論訓詁亦兼及雜事其說經多出新解如謂書本無百篇孔子存甘誓欲以見父子相傳之義存盤庚欲以為遷都之戒併洪範錯簡之說亦自鼎臣發之皆頗不可訓其解杜甫今日起為官句謂今日為金日之譌以金日確實之尤為奇鑿然如解易之鼎金鉉即儀禮之鼎屬解禮記升中於天為左傳民受天地之中以生之中解楊子如玉加堂句據唐類書證李軌註為誤本解後漢書註引潛夫論化國之日句為章懷太子避高宗諱解馬融軼越三家句為指三王以及引說苑子桑伯子事證王肅註之漏引漢地理志有為東證顏師古註之漏引王弼解子弓為朱張字證楊倞荀子註之誤引歷訓為倒證高誘呂覽註之誤引殷仲堪天聖論解仁宗年號證拆字為二人聖之非引汲冢記證湯墓在河東證劉向說之非皆頗有考據所記雜事如太宗賜進士詩御註藝祖批荅趙普論王仁贍及幸綾錦院警戒梁周翰事鄭氏詩讀別有全本歐陽修所得乃殘缺文彥博家廟不作七間乃用唐杜岐公家舊式之類亦皆可資參考惟所稱邵亢學士家作三代木主不更畫影幟蓋非古禮云云其說最謬以上下文義推之當作蓋用古禮傳寫誤用為非非其舊文未可以病鼎臣也

王氏談錄一卷 浙江兗州府性家天一閣藏本

不著撰人名氏說郭載之題目王洙撰書錄解題則以為翰林學士南京王洙之子錄其父所言今觀此書凡九十則而稱先公及公者七十餘則則非洙所著明甚蓋編此書者見卷尾有編錄觀覽書目一則末題云王洙敬錄遂以為全書皆出洙手不知此一則乃嘉祐以前人所為洙特錄而改之其子附載書末耳世無自著書而自標敬錄者也其解檜事後素一條朱子集註取之其論校書當兩存解經不可改字就義比而為有識其稱校書之註二字

以上謂之一云一字謂之一作亦深有理洙字原叔應天宋城人甲科官終侍讀學士兼侍講學士卒諡曰文子
欽臣字仲至賜進士及第官終待制知成德軍據本傳及東都事略洙子惟欽臣一人則此書即欽臣所錄也

文昌雜錄七峰編修朱鈞家藏本

宋履元英撰元英字懋賢單州人丞相籍之子官朝散大夫王士禎鷲尾集作文英者誤也元豐壬戌元英官主客郎中在省四年時官制初行所記一時聞見朝章典故爲多通典載尙書自爲文昌天府故以名書其中所載如以堯舜對天地爲李矩問李演事考范鎮東齋記事以爲此楊億校士時事岳珂程史以爲歐陽修知貢舉時事珍席放談以爲南唐時湯悅妹婿問悅事與各書互異又以虎子爲出於李廣射虎事不知孔安國爲侍中以儒者不執虎子而執睡壺其事已見李廣之先未免稍有舛誤至朝廷典禮百官除拜其時日之先後異同多有可以證宋史之外漏者原本六卷後有補遺六條故宋史藝文志作七卷又自爲跋記其入省及作書歲月首有宋衛傳序自明以來僅鈔本流傳近始有刻本然其中如新定儀制宰相兩省侍郎尙書左右丞皆朱衣吏雙引一條與下文膳部魯郎中言萬州南山一條又崔豹古今注蛺蝶大者名鳳子一條與下文西京雜記玉搔頭一條皆自爲條今合而爲一又書中註闕文者四條卷二十三曰以原廟奉安禮成宴百官於紫宸殿酒九下註闕字下一條經陳長文上註闕字考卷三晏元獻一條昔有相印下註闕字即當接以經陳長文云云下一條行罷教坊上註闕字即當接上酒九云云是四條本未嘗闕特鈔本刻本俱誤析爲四耳王士禎稱此書爲說部之佳者宋史八故事類蓋以所記朝典爲多然中間頗涉雜事雜論今改隸雜家類焉

慶史三卷兩江總督採進本

宋王得臣撰得臣字彥輔自號鳳亭子安陸人嘉祐四年進士官至司農少卿陳振孫書錄解題以爲王銍之伯父案書中神受門第七條稱王樂道幼子銍少而博學善持論又詩話門第十九條稱王銍性之嘗爲予言讒訥門第三條稱王萃樂道奉議頡人也則與銍父子非一族陳氏誤也是書前有政和乙未自序稱時年八十追爲之序書

中稱予在大農忽得目疾乞官觀邑而挂冠年六十一以政和五年乙未迺推至其六十二時爲紹聖四年丁未
書當在其後是時紹述之說方盛而書中於他人書官書字書畫惟王安石獨書者蓋亦耿介特立之士
初受學於鄭獬又受學於胡瑗其明義一條復與明道程子問荅疑爲洛黨中人然評詩論文無一字及
一字攻蘇黃其論詩小序兩申蘇轍程子之說而俱不出其名蘇賦以杜甫同谷歌中黃獨爲黃精爲後山詩話
所駁者得臣申賦之說亦不出其名知其無所偏附故元祐黨碑獨不登其姓氏亦可謂卓然不染者矣所紀凡
二百八十四事分四十四門凡朝廷掌故耆舊遺聞耳目所及咸登編錄其間參稽經典辨別異同亦深資考證
非他家說部惟載瑣事者比中如論唐劉存諫以交黃鳥止于棘爲七言不知爲擊虞文君流別論之說論王
羲之蘭亭集不知天朗氣清本張衡南都賦絲竹管絃本漢書張禹傳論潘岳閒居賦謂周文弱枝之棗房陵朱
仲之李李善以周文房陵爲未詳因引王嘉拾遺記述異記補之不知善註於此二條引廣志註周文弱枝引荆
州記註房陵朱仲疏解分明得臣蓋偶見不全之本宋李臣又資暇集李善註文選凡六七易兼世所行者不一本其所補註亦不知拾遺記所
云北極下之岐峰斷非岐山論王羲之書不講偏旁引韓愈石鼓歌爲證不知小篆隸書各爲一體其偏旁或同
或不同不能以彼律此顏元孫干祿字書言之已明雖不免於小有舛誤而於當時制度及考究古蹟特爲精核朱
子語錄亦稱王彥輔塵史載幞頭之說甚詳云

夢溪筆談二十六卷補筆談二卷續筆談一卷

兩江編齊採進本

宋沈括撰括字存中錢塘人寄籍吳縣登嘉祐八年進士熙寧中官至翰林學士龍圖閣待制坐議城水樂事謫均
州團練副使後復光祿寺少卿分司南京卜居潤州以終夢溪卽其晚歲所居地也事蹟附載宋史沈遵傳中祝穆
方輿勝覽曰沈存中宅在潤州朱方門外存中嘗夢至一處小山花如覆錦喬木覆其上夢中樂之後守宣城有道
人無外者爲言京口山川之勝郡人有地求售以錢三十萬得之元祐初道過京口登所買地卽夢中所遊處遂築
室焉名曰夢溪是書蓋其閒居是地時作也凡分十七門曰故事曰辨證曰樂律曰象數曰人事曰官政曰權智曰

藝文曰書畫曰技藝曰器用曰神奇曰異事曰謬誤曰讖諺曰雜志曰樂議共二十六卷又有補筆談二卷續筆談一卷舊本別行近時馬氏刻本始合之而重編補筆談爲三卷續筆談十有一條附於末其序有曰世所傳補筆談每篇首必題所補之卷又有前幾件及中與後之分如補第二卷後十件之類似非後人所得而刪其爲舊本無疑原書二十六卷不補者十餘各有補今以其書校考之多不合如故事不御前殿云云十件補第二卷既然矣次則麻屋爲廡梓榆爲樸二件亦補第二卷第一卷乃故事豈謂是乎子午屬寅本論納甲語而以補六卷之樂律盧肇論海潮當補象數而以補九卷之人事王子醇樞密帥熙河日六件大抵皆權智當補十三卷而以補十五卷之藝文凡此類不可悉舉又若原書止二十六卷今其所補有自二十七以至三十者益不可曉又云通考筆談二十六卷今所行者是宋史則二十五卷鄭樵通志藝文略則二十卷分併不恆有如此者此吾所以放筆而爲更定也云云今案宋史藝文志顛倒舛譌觸目皆是其二十五卷之說原可置之不論至通志二十卷之說則疑括初本實三十卷鄭樵據以著錄因輾轉傳刻闕其一筆故誤三爲二其後勒著定本定爲二十六卷乾道二年湯修年據以校刻頗爲完善遂相承至今而所謂補筆談續筆談者則乾道本原未載或蒙本流傳藏弃者欲爲散附各卷逐條標識其所據者仍是三十卷之初本故所標有二十七卷三十卷之目實非括之所自題分類顛倒固不足異也然傳刻古書當闕所疑故今仍用原本以存其舊而附訂其舛異如右括在北宋學問最爲博洽於當代掌故及天文算法鍾律尤所究心趙與峕賓退錄議其積習一條文字有誤王得臣塵史議其算古柏一條議論太拘小小疎失要不足以爲累至月如銀九粉塗其牛之說朱子語錄取之蒲虛卽清華之說朱子中庸章句取之其他亦多爲諸書所援據湯修年跋稱其目見耳聞皆有補於世非他雜志之比勘驗斯編知非溢美矣

仇池筆記二卷

附准馬敘家藏本

舊本題宋蘇軾撰今勘驗其文疑好事者集其雜帖爲之未必出軾之手著如下卷杜甫詩一條云杜甫詩固無敵然自致遠以下句甚村陋也絕不標其本題又不舉其全句其爲偶闕杜詩批於致遠終恐泥句上之語顯然

無疑他可以類推矣又如蒸豚詩一條記醉僧事及解杜鵑詩一條解杜鵑有無義亦皆不類賦語疑併有所附會竄入然相傳引用已久亦間可以備考證也此書陶宗儀說郭亦收之而刪節不完明萬歷壬寅趙進美嘗刊其全本版已久佚此本前有進美序蓋即從趙本錄出書中與志林互見者皆但存標題而下註見志林字疑亦進美所改竄云

東坡志林五卷

內府藏本

宋蘇軾撰陳振孫書錄解題載東坡手澤三卷註曰今俗本大全集中所謂志林者也今觀所載諸條多自署名月者又有署讀某書書此者又有泛稱昨日今日不知何時者蓋軾隨手所記本非著作亦無書名其後人哀而錄之命曰手澤而刊軾集者不欲以父書目之故題曰志林耳中如張睢陽生猶罵賊嚼齒穿齦顏平原死不忘君握拳穿掌四語據東坡外紀乃軾謫儋耳時醉至姜秀才家值姜外出就其母索紙所書今亦在卷中自爲一條不復別贅一語是亦蒐輯墨迹之一證矣此本五卷較振孫所紀多一卷蓋其卷帙亦皆後人所分故多寡各隨其意也

珩瑣新論一卷

江蘇巡撫揀進本

宋孔平仲撰平仲字毅父一作義甫清江三孔之一也治平二年進士元祐中提點京西刑獄坐黨籍安置英州崇寧初召爲戶部金部郎中出提舉永興路刑獄帥鄜延環慶黨論再起奉祠以卒事蹟具宋史本傳是書一日孔氏雜說然吳曾能改齋漫錄引作雜說而此本卷末有淳熙庚子吳興沈說跋稱渝川丁氏刊版已名珩瑣論則宋時原有二名今刊本皆題雜說而鈔本皆題珩瑣新論蓋各據所見本也是書皆考證舊聞亦間託古事以發議其說多精核可取蓋清江三孔在元祐熙寧之間皆卓然以文章名非言無根柢者可比也卷末附錄雜說七條在說跋之前皆此本所佚疑爲說所補鈔今併附入以成完書至珩瑣之名說已稱莫知所由又以或人碎玉之解爲未是考大戴禮戴曾子曰君子之言可貫而佩珩瑣皆貫而佩者豈平仲本名雜說後人推重其書取貫佩之

義易以此名。考平仲與同時劉安世蘇軾南宋林栗唐仲友立身皆不健。君子能以平仲安世與軾不協於程子栗與仲友不協於朱子講學家遂皆以寇視之。夫人心不同有如其面。雖均一。要者意見不必相符。論者固當據所爭之一事斷其是非。不可因一事之爭遂斷其終身之賢否。韓琦富弼不能謂一人之中有一小人也。固其一事之忤程朱遂併其學問文章德行政事一概斥之不遺。是何異佛氏之法不問其人之善惡。但取五戒者有罪。誦三寶者有罪乎。安世與軾炳然與日月爭光。講學家百計誣排。終不盡其善。述平仲則惟存本集談苑及此書。果惟存周易經傳集解一書。仲友惟存帝王經世圖譜一書。揚揚勢微錄於瓶口。遂俱在若存若亡。實抑於門戶之私。非至公之論。今仍加甄錄以持其平。若沈繼祖之梳林集。散見於彙纂大典者。倘可排綴成帙。以其人不足道而又與朱子為難。則棄置不錄。以昭表鏡。凡以不失是非之價而已。

晁氏答語一卷

浙江鮑士恭家藏本

宋見說之撰說之有備言已著錄是書乃其劄記雜論兼及朝野見聞。蓋亦語錄之流。條下開有夾註。如云右五段張某又云第四段劉快活又有李及壽朋述志。諸名氏蓋用蘇軾杜陽雜編之例。每條必記其所語之人。所謂客語也。其中議論多有關於立身行己之大端。所載熙豐間名流遺事大都得自目擊。與史傳亦可互相參證。其說或參雜儒禪。則自晁迥以來家學相傳其習尚如是。所與游之蘇軾黃庭堅等友朋所講其議論亦如是。此蜀黨之學所以迥異於洛黨亦毋庸執一格相繩。惟解經好為異說。如以孟子所稱巨擘為即蚬之大者。以既入其苙之豈為香白芷云。豚之所甘皆有意穿鑿。與王氏新經義何異。未免為通人之一蔽。兩

師友談記一卷

兩淮鹽政採進本

宋李廌與馬有德開齋畫品已著錄是書記蘇軾范祖禹及黃庭堅秦觀晁說之張耒所談故曰師友其人皆不祐勝流而為之學問文章亦足與相亞。能解諸人之所談。所載多名言格論。非小說瑣錄之比。其述秦觀論賦之語反覆數條。曲盡工巧。而終以為場屋之賦不足重。可謂不阿所好。書中稱哲宗為今上。蓋作於元祐中。未記蘇

賦爲兵部尚書及帥定州事賦到定州不久卽南還則是書之成又書在元祐諸人盡擢貶斥之後知其交與神契非以勢利相攀且以潦倒場屋之人於新經義盛行之時曲附其說卽可以立致科舉而擢職并斥笑謔之議不肖少通窮視其所不爲亦可謂介然有守矣寥寥數傳之書而至今孤行於天地間豈偶然哉

楊公筆錄一卷

浙江抱德性家
天一閣藏本

宋楊延齡撰延齡里居未詳書中自稱元豐中爲山陰尉又曰任麗州司戶又曰元豐八年秋爲澄陽令又曰爲號俸又曰自江寧上元移宰常州武進而卷首題曰朝奉郎致仕其始末亦略可見其論易取鄭夫之說蓋其時邵伯溫易學辨惑未出故不知其誤亦頗稱引王安石體儒之說而所辨字音學義惟引字說一條餘皆引許慎說文亦稱過浴見程子則似非王氏學矣又以四詩風雅頌對三光日月星句程史以爲蘇軾事而延齡自記乃其待試與國時夢中所得亦可以證小說多附會也

呂氏雜記二卷

宋樂大典本

宋呂希哲撰希哲字原明先世萊州人後家壽州夷簡其祖公著其父也初以父蔭入官公著爲相之日不肯求進取公著沒始爲兵部員外郎進崇政殿說書紹聖初以祕閣校理出知懷州旋分司南京居和州徽宗初召爲光祿少卿力請外補以直祕閣知曹州坐黨籍奪職後復歷知相邢二州罷奉官祠竊寓淮泗閒以卒事蹟具宋史本傳希哲少從焦千之孫復石介學又從一程子張子及王安石父子游故其學問亦出入於數家之中醇疵互見朱子語錄稱其學於程氏意欲直造聖人盡其平生之力乃反見佛與聖人合今觀此書喜言禪理每混儒墨而一之誠不免如朱子所言又宋史載王安石欲薦希哲爲講官希哲辭曰辱與公相知久萬一從任將不免異同則曷肯相與之意蓋安石乃止故所記安石父子事亦無譏訶之詞然其記顧臨使北之對則謂爲世教者當重儒又謂祖孔宗子學之正也若異於此皆學之不正又記司馬光闢佛之語又斥老子剖斗折衡之說而深辨孔子非師老子又極論禮樂之不可廢則其所見特如蘇軾蘇轍之流時時出入二氏固未可盡以異學斥至於直載劉經太學須以見過尊安

石直載程公遜賀待制詩以見過諛王雱則於荆舒父子亦有微詞非竟相黨附者矣其他所記家世舊聞朝廷
掌故多可與史傳相參考中如杞柳湍水一條喜怒哀樂一條耕莘釣渭一條今皆誤入程氏遺書中殆以詞旨
相近故不及辨別耶是書宋志不著錄通考歲時類中有呂原明歲時雜記二卷考陸游渭南集有歲時雜記跋
稱太平無事之日故都節物及中州風俗人人知之若不必記自喪亂來七十餘年遺老凋落無在者然後知此
書之不可闕則當如夢華錄之類又周必大平園集有歲時雜記序稱上元一門多至五十餘條則分門輯類之
書與此不合惟文淵閣書目載呂原明雜記一冊蓋卽此書其中所載詩話如王達贈蔡襄作元絳賀王安石作呂
公弼游東園作諸篇屬鶉宋詩紀事皆未採入知近代久無傳本今以永樂大典所載裂合成帙編爲一卷間有呂
氏他書之文而永樂大典誤標此書者疑以傳疑亦併錄之而各附案語訂正焉

冷齋夜話十卷 江蘇巡撫
探進本

宋信惠撰惠洪一名德洪字覺範筠州人大觀中游丞相張商英之門商英敗惠洪亦坐累謫朱崖是書晁公武
讀書志作十卷與今本相合然陳善捫蝨新話謂山谷西江月詞日側金盤墜影一首爲惠洪嚴作載於冷齋夜話
又引宋百家詩選云冷齋夜話中僞作山谷贈洪詩韻勝不減秦少觀氣爽絕類徐師川云云今本無此兩篇蓋已
經後人刪削非其完本又每篇皆有標題而標題或冗沓過甚或拙鄙不文皆與本書不類其最刺謬者如洪駒父
詩話一條乃引洪駒父之言以正俗刻之誤非攻洪駒父之誤也其標題乃云洪駒父評詩之誤顯相背觸又鄭亭
湖廟一條捧牲請福者乃安世高之舟人故神云舟有沙門乃不俱來耶非世高自請福也又追敘漢時建寺乃爲
秦觀作維摩贊緣起非記世高事也其標題乃云安世高請福鄭亭廟秦少遊宿此夢天女求贊既乖本事且不成
文又蘇軾寄鄧道士詩一條用韋應物奇全椒山中道士詩韻乃記蘇詩非記韋詩也而其標題乃云韋蘇州寄全
椒道人詩更全然不解文義又惠洪本彭氏子於彭淵材爲叔姪故書中但稱淵材不系以姓而其標題乃皆改爲劉
淵材尤爲不考此類不可殫數亦皆後人所妄加非所本有也是書雜記見聞而論詩者居十之八論詩之中稱引元

祐諸人者又十之八而黃庭堅語尤多蓋惠洪猶及議庭堅故引以爲重其庭堅夢游蓬萊一條山谷集題曰記夢洪
駒父詩話曰余嘗問山谷云此記一段事也嘗從一貴宗室攜妓游僧寺酒闌諸妓皆散入僧房中主人不怪也故有
曉然夢之非紛紜句惠洪乃稱庭堅曾與其宿湘江舟中親話有夢與道士游蓬萊事且云今山谷集語不同蓋後更
易之是殆亂其說使故與本集不合以自明其曠於庭堅獨知其詳耳晁公武詆此書多誕妄僞託者卽此類歟然
惠洪本工詩其詩論實多中理解所言可取則取之其託於間之某某置而不論可矣

欽定四庫全書總目卷一百二十一

子部三十一

雜家類五

曲洧齋聞十卷

浙江汪汝乘家藏本

宋朱弁撰弁字少章朱子之從父也事蹟具宋史本傳文獻通考載弁曲洧齋聞一卷雜書一卷飢餓說一卷此本獨曲洧齋聞已十卷然此本從宋槧影鈔每卷末皆有臨安府太廟前尹家書籍鋪刊字又序字避光宗諱皆闕筆蓋南宋舊刻不慮有誤必通考誠十卷為一卷也案弁以建炎丁未使金被囚越十七年乃歸而書中有臘月八日清涼山見佛光事云歲在甲寅又記祕魔巖事其地在燕京又記其友述定光佛語云俘囚十年則書當作於甯金時然皆追述北宋遺事無一語及金故曰舊聞通考列之小說家今考其書惟神怪諸龍數條不脫小說之體其餘則多記當時相宗盛德及諸名臣言行而於王安石之變法蔡京之紹述分朋角立之故言之尤詳蓋意在申明北宋一代興衰治亂之由深於史事有補實非小說家流也惟其中閒及詩話文評及諸考證不名一格不可自以雜史故今改入之雜家類焉

元城語錄三卷附行錄一卷

浙江魏士恭家藏本

元城語錄三卷宋馬永卿編永卿字大年揚州人流寓鉛山據廣信府志知其嘗登大觀三年進士據所作癩真子知舊官江都丞浙川令夏縣令又稱嘗官關中則不知何官矣徽宗初割安世與蘇軾同北歸大觀中寄居永城永卿方為主簿受學於安世因摛集其語為此書安世之學出於司馬光故多有光之遺說惟光有疑孟而安世則篤信之亦足見君子之交不為苟同矣其中藝祖製薰籠一事周必大玉堂雜記謂其以元豐後之官制加之藝祖之時失於附會然安世非妄語者或記憶偶未確耳李心傳道命錄又論其記程子諫折柳事為虛謂程子除說書在三月四月二日方再具辭免四月上旬非發生之時云云然四月上旬與三月相去幾何執此以斷必無方春為對

發生不可收折之語則強辨非正理矣安世厲聲極辯氣節震動天下宋子作名臣言行錄於王安石事蹟皆有所節取乃獨不錄安世復夜亨籍露園集有是書序曰朱文公名臣言行錄不載先生殊不可解及閱衆書然後知文公所以不錄先生者大都有三蓋先生嘗上疏論程正叔且與蘇文忠交好又好談禪文公左袒正叔不與文忠至禪則又心薄力拒者以故不錄其說不為無因是亦誠微之論然道命錄備載孔平仲請人彈論程子疏離以示譏貶獨不載安世之疏不過於孔平仲條下附論其不知伊川而已蓋亦知安世之人品世所共信不可動搖未敢醜詆之也近時有安邱劉源淳者作冷語三卷撮拾伊洛之糟粕乃以衡道為名肆言排擊指安世為邪人則其罪甚於章惇邢恕豈非但執朋黨之見絕無是非之心者歟要之安世心事如青天白日非源淳一人所能障蔽眾目也行錄一卷明崔銑所續編大名兵備副使于文熙又補綴其文皆本附語錄之末今亦竝存之庶讀者知安世之行益足證安世之言焉至語錄之中時有似涉於禪者此在程門高弟游揚呂謝之徒朱子亦譏其有此弊是不必獨為安世責亦不必更為安世諱矣

類真子五卷 內府藏本

宋馬永卿撰是編乃其雜記之書然亦多述劉安世語又開卷冠以司馬光事書中亦多稱光蓋其淵源所自出也宋史藝文志著錄晁陳二家書目乃皆不載然袁文為建炎紹興閒人王楙為慶元嘉泰閒人費衮為紹熙開禧閒人文叢編閒評駁其中印文五字一條林野客叢書駁其中承露囊一條袁采翁漫志駁其漢太公無名母媪無姓一條是其書未嘗不行於世特二家偶遺之耳其書末稱紹興六年蓋成於南渡以後中閒頗及雜事而考證之文為多如據漢書王嘉封事謂書無教逸欲有邦教當作教謂陶潛游斜川詩閒歲候五十當作五日與殷晉安別詩本十韻傳本誤脫一韻東坡亦誤和九韻謂杜甫詩虬鬚十八九字出漢書丙吉傳謂韓愈感二鳥賦序貞元十一年誤作十五年又考正曹成王碑衍文鴛字及箋釋句讀謂前漢百官表少府之遊官據唐百官志當作導官謂成元英莊子疏不知其時已有縣令誤讀縣為懸解為高名令聞謂古者席面之寶乃稱客列座之寶皆稱旅引

左傳為證謂二十八宿中亢氏為三星觀略皆誤音謂賜醴始趙武靈王謂河鼓之河當作何謂唐中興頌復復
指期復復字本漢書匡衡傳皆引據確鑿不同臆說其謂離鑿正則靈均乃小名小字雖無所考亦足以備一解
惟頗參雜以二氏至謂韓愈亦深明佛理是亦安世之學喜談禪悅之餘派存而不論可矣

春清紀聞十卷

江西通鑑
採述本

宋何遵撰遼浦城人自號韓青老農其書分雜記五卷東坡事實一卷詩詞事略一卷雜書琴事附墨說一卷記
研一卷記丹藥一卷明陳繼儒祕笈所刊僅前五卷乃姚士舜得於沈虎臣者後毛晉得舊本補其脫遺始為完
書卽此本也遵父曰去非嘗以蘇軾薦得官故記軾事特詳其雜記多引仙鬼報應兼及瑣事如稱劉仲甫弄棋
無敵又記祝不疑勝之兩條自相矛盾殊為不檢又蔡條鐵圍山叢談綱前以奔騰仲甫者為王愨子後以奔騰
仲甫者為晉士明與祝不疑之說亦不合殆傳聞異詞歟張有為張先之孫所作復古編今尙有傳本而此書乃
作章有則或傳寫之譌非遵之舊也

石林燕語十卷

永樂大典本

朱葉夢得撰夢得有春秋傳已著錄夢得為紹聖舊人徽宗時嘗司綸誥於朝章國典夙所究心故是書纂述舊
聞皆有闢當時掌故於官制科目言之尤詳頗足以補史傳之闕與宋敏求春明退朝錄徐度卻掃編可相表裏
陳振孫書錄解題謂其書成於宣和五年然其中論館伴遼使一條稱建炎三年又論宰相一條謂自元祐五年
至今紹興六年則書成於南渡之後振孫之說未核矣惟夢得當南北宋間戈甲倥傯剛籍散佚或有記憶失眞
考據未詳之處故汪應辰嘗作石林燕語辨而成邵宇文紹奕案紹奕始末無考嘉定中有
嚴密使宇文紹節疑其昆弟亦作考異以糾之應
辰之書陳振孫已稱未見蓋宋末傳本卽稀僅儒學警悟案儒學警悟亦南宋
之書不稱吳人姓氏閒引數條與紹奕考異同散見永
樂大典中然寥寥無幾難以成編惟紹奕之書尙可裒集謹蒐採考校各附夢得書本條之下雖其開傳斷年月
之譌繕寫字畫之誤一一毛舉或不免有意吹求頗類割炫之規杜預吳縝之糾歐陽修而援引舊文善駁詳確

者十之八九是一朝故事得夢得之書而梗概具存得紹奕之書而考證益密二書相輔而行於史學獨為有裨矣又夢得之舊宋槧罕觀前明有大字刊本摹印亦稀世行毛晉津逮秘書書所載脫誤頗多而商維濟海所藏踏駁尤甚今併參驗諸本以永樂大典所載詳為勘校訂謬補闕以歸完善凡所釐正各附案語於下方用正俗刻之謬庶幾稍還舊觀不失其真焉

避暑錄話二卷

兩江總督採進本

宋葉夢得撰葉冕公武讀書志載此書作十五卷與此本卷數多寡懸殊疑今所行者非完帙然文獻通考已作二卷毛晉津逮秘書跋云得宋刻迥異坊本亦作二卷則宋代亦即此本考諸書所引避暑錄話亦具見此本之中無一條之佚脫知讀書志為傳寫之謬矣夢得在南渡之初歸然者宿其葺書至三萬餘卷亦甲於諸家故通悉古今所論著多有根柢惟本為蔡京之門客不免以門戶之故多陰抑元祐而曲解紹聖如論詩賦一條為王安石罷詩賦解也葉源一條為蔡京禁韻史解也王姬一條為蔡京改公主白帶姬解也至深斥蘇洵辨姦論則尤其顯然者矣然終恍於公論隱約其文尚不似陳善捫蝨新話顛倒是非黨邪醜正一概肆其狂詆其所敘錄亦多足資考證而裨見聞故善書竟從屏斥而是編則仍錄存焉

巖下放言三卷

兩淮鹽政採進本

宋葉夢得撰其自崇慶節度使致仕退居卞山時作也陳振孫書錄解題作一卷此本乃三卷疑振孫為傳刻之謬又明商維濟稗海中別有紫齋筆談二卷題曰湘山鄭景望撰其文全與此同但刪去數十條耳屬鴨作宋詩紀事稱景望為元豐元祐間人所錄景望穎川一詩亦即此書之所載此書舊無刻本或疑其即劉取景望書而作然考書中稱先祖魏公又稱余紹聖間春試不第又稱大觀初余適在翰林又稱在颶州時初自翰林免官又稱余守許昌時洛中方營西內又稱遭錢塘兵亂又稱余鎮福唐又稱出入兵閒十餘年所聘數十萬又稱余頃罷鎮建康所述仕履皆與夢得本傳相合又稱嘗撰老子解論語釋言二書今考書錄解題論語類有葉夢得

論語釋言十卷道家類中有葉夢得老子解二卷併所載老子解中生之徒十有三死之徒十有三本韓非子之說以爲四支九竅云云亦與此書相符然則爲葉齋筆談刺此書而作非此書刺葉齋筆談而作確有明證商榷
滄厲對蓋皆誤信爲書考之未審矣夢得老而歸田耽心二氏書中所進多提唱釋老之旨沈作喆王宗傳楊簡
等之以禪說易實萌芽於此殊不可以立訓然夢得學問博洽又多知故事其所記錄亦頗有可採宋人舊帙姑
存以備一家焉

卻掃編三卷

河南巡撫
採進本

宋徐度撰度字敦立穀熟人南渡後官至吏部侍郎書中屢稱先公蓋其父處仁靖康中嘗知政事故家遺俗俱
有傳聞故此編所紀皆國家典章前賢遺事深有裨於史學陸游渭南集有是書跋曰此書之作敦立猶少年故
大抵無紹興以後事蓋其書成於高宗初年也王明清揮塵後錄載明清訪度於雪川度與考定創置右府與揆
路議政分合因革筆於是書又載其論哲宗實錄及論秦檜刊削建炎航海以後日歷起始注時政記諸書二事
則度之究心史學可以概見至謂新唐書載事倍於舊書皆取小說因欲史官博採異聞則未免失之泛溢此書
上卷載葉夢得所記俚語一條中卷載王鼎嘲謔一條下卷載翟異款諧一條爲例不純自穢其書是亦嗜博之
一證矣然大致纂述舊聞足資掌故與揮塵諸錄石林燕語可以鼎立而文簡於王事核於葉則似較二家爲勝
焉

五總志一卷

浙江巡撫
採進本

宋吳炯撰炯仕履未詳惟宋中興百官題名記載紹興十三年七月吳炯爲樞密院編修官八月除浙西提舉其
始末則不可考見矣前有自序題建炎庚戌避地無諸城書於蕭寺之道山亭書中有與蘇叔黨自太原至河外
事又有靖康丙午於京兆祥符寓舍被掠事又第一條內載其大父事仁宗爲御史嘗言大臣未報復上章乞斬
姦臣以謝天下上大書鐵御史三字賜之又一條稱嘉州歲貢荔枝紅柔等物大父爲健爲令作三戒詩見意九

重編獎又載其父嘗居李邦直幕府及崇寧乙酉謫居荆南諸事蓋亦北宋舊族隨高宗南渡者也其舊傳載
聞見雜事閒亦考證舊說取龜生五總靈而知事之語名之曰五總志其論詩推重黃庭堅以爲於詩人有開
之功蓋亦江西流派其引述故事得失互見如謂千字文勅做騎員外郎周典嗣次勅勅字當作梁當時帝王命
令尙未稱勅不知勅字漢時已有又謂漢高據廂見大將軍不冠不見丞相不知乃漢武帝事陳旻亦未能免又
唐詩紀事稱駱賓王從徐敬業起兵事敗爲僧靈隱寺爲宋之問續桂子天香之句其說已舛駁不合而此書乃
云賓王未顯時唐作杭州梵天寺一老僧苦吟不已賓王爲足成之更不知其何據然於北宋瑣事紀錄甚詳曾
有足資參證者說郭所載僅摘錄數條此本與永樂大典所收者檢勘相合蓋猶原本也

紫微雜說一卷

浙江巡撫採進本

舊本題宋呂祖謙撰又有別本則但題東萊呂紫微雜說而不著其名今考趙希弁讀書志載東萊呂紫微雜說
一卷師友雜志一卷詩話一卷皆呂本中居仁之說鄭寅刻之廬陵云云據此則當爲呂本中所撰蓋呂氏祖孫
當時皆稱爲東萊先生傳寫是書者遂誤以爲出祖謙之手不知本中嘗官中書人故稱曰紫微若祖謙僅終於
著作郎不得有紫微之稱又書中有自嶺外歸之語而本中東萊集有避地過嶺詩於事蹟亦適相合其爲本中
所撰無疑也其書分條臚列於六經疑義諸史事蹟皆有所辨論往往贖實可取如謂經書致字有取之義又有
納之義先儒但以至極立解爲未盡又謂檀弓齊穀王姬之喪句穀當爲告使必知其反也句知當爲如皆於經
訓有合又謂論語四體不勤五穀不分句爲荷篠丈人自謂亦頗有所見其他大抵平正通達切中理道之言非
諸家說部所能方駕其書首論衡門之詩一條所云哀時君之無立志者祖謙後作讀詩記實祖是說亦可見其
家學之淵源也

辨言一卷

永樂大典本

宋員興宗撰興宗有采石戰勝錄已著錄興宗著作載於永樂大典者皆冠以九華集字惟采石戰勝錄及此書

不以九華集字爲冠冕二書於集外別行也其書屢據經傳史子下及宋代諸儒之說凡於理未安者皆錄事
系以辨故曰辨言中開惟論公羊傳紀季入齊一條釋紀以千乘畏人爲非乃因紹興時事而發未爲切當若
辨尚書六宗舊解之誤禮記文王九齡之誕以及魏劉氏漢書刊誤爲不知史家行文之法皆具有特識其他本
多中理要至以詩不待序而明而斷序之作爲非古則沿鄭樵之新說各存一解可矣

景莊漫錄十卷

兵部侍郎紀
附家藏本

宋張邦基撰邦基字子貺高郵人仕履未詳自稱宜和癸卯在吳中見朱勛所乘太湖電山石又稱紹興十八年
見趙不棄除侍郎則南北宋間人也前有自序稱性喜藏書隨所寓榜曰墨莊故以爲名其書多記雜事亦頗及
考證如泗州潘源縣土怪周昕父變羊胡師文見吳仲姑明州士人遇裴休葉世寧嚴清關注諸夢事雖不免爲
小說家言又如以王安石之妹譌爲安石之女如宋詩紀事所糾者亦時有疎舛然如記韓愈詩風稷露液字之
異同蘇軾偕耳詩石字者字之譌誤辨杜甫詩王母畫下雲旗翻句還如何遜在揚州句江湖多白鳥句星落重
姑渚句功曹非復漢蕭何句解王珪詩舞急錦腰迎十八酒酣玉醴照東西句解黃庭堅詩爭名朝市魚千里句影
落華亭千尺月夢通岐下六州王句皆極典核他如辨碧雲駁爲魏秦作辨龍城雲仙散錄爲王銍作皆足資考
證以及鄭元注漢官香方玫瑰油粘葉書旋風葉書與穆護爲木象具理爲瓶罍之類亦頗實博識而所載宋時戶
口轉運諸數尤足與史籍相參考宋人說部之可觀者也文獻通考不著於錄殆當時猶未盛傳歟

寓簡十卷

浙江巡撫
採進本

宋沈作喆撰作喆字明遠號嵩山湖州人紹興五年進士以左奉議郎爲江西酒司幹官據書中所敘當和議初
之時賜諸將田宅作喆爲岳飛作謝表忤檜則似嘗在飛幕中又自稱嘗官維揚亦不知爲何官惟梅磻詩話記
其官江西時作哀扇工詩作瀟帥魏道弼挈深文勳之坐奪三官後從人使金尊元吉贈之以詩有但如玉象
單英爲班姬詠團扇句蓋指是事此書自序題甲午歲以長懸推之爲孝宗淳熙元年乃放廢以後所作則卷一

卽以古詩諷諫爲說蓋由此也作詰與葉夢得相善然夢得之學宗王安石作詰之學則出於蘇軾非惟才辨維
與軾相似卽菲薄安石抵牾伊川程子以及談養生耽禪悅亦一一皆軾之緒餘又爲丞相沈該之從子該有易小
傳六卷作詰洽其家傳是書亦頗言易理然所言與該頗殊其解帝乙歸妹以爲人君之德與帝者相甲乙故能正
人倫頗爲好異其解卦終於未濟以爲卽道家所謂神轉不回則不轉釋家所謂不住無爲不斷有爲亦竟以一
氏詰經然其論乾鑿度太乙行九宮之法出於黃帝素問則能抉識緯之本根論五行者經世之用紀歲時行氣運
不可闕一邵堯夫皇極經世用揚雄之四數加以本無之一而去其本有之二爲不合於古亦能判衡數之重合至
於謂劉敞解春秋新作南門爲借天子其說本陸龜蒙兩觀銘謂子路結纆在獲麟之後二年公羊傳所記孔子之
言爲妄謂蘇軾解論語思得之當作患不得之證以韓愈圻者王承福傳知古本原如是謂揚雄之姓從才不從
木楊修賤不應稱修家子雲謂柳宗元集柳州謝上表稱子頤在襄陽相聞不知是時頤去襄陽已二年又有代
劉禹錫同州謝上表不知禹錫遷同州時宗元沒已十七年斷其出於僞託皆具有考據而指擊王安石之尊揚
雄在朱子綱目之前尤爲偉論作詰所著別有一書名己意第三卷論淮陰侯爲治粟都尉一條註曰其詳見己
意又云司馬氏許氏二夫人事子於己意既言之蓋二書本相輔今己意不傳又有高林集三十卷亦久佚惟袁
扇工歌全篇見周輝清波雜志中然詞殊不工此十卷中亦無一論詩之語知吟詠非其所長矣

樂城遺言一卷 浙江鮑士
蒸家藏本

宋蘇籀撰籀字仲滋眉州人轍之孫遲之子也南渡後居婺州官至監丞籀年十餘歲時侍轍於頴昌首尾九載
未嘗去側因錄其所聞可追記者若干語以示子孫故曰遺言中間辨論文章流別古今人是非得失最爲詳晰
頗能見轍作文宗旨其精言奧義亦多足以啟發來學惟籀私於其祖每陰寓抑轍尊轍之意似非轍之本心又
謂呂惠卿王安石之隙起於字說及三經義核之史傳亦非事實至謂轍母夢蛟龍伸臂而生轍引孔子生時二
龍附徵在之房爲比又雜載轍崇寧丙戌夢見王介甫事尤爲失之誕妄特籀親承祖訓耳據目錄其可信者亦

多究非影書比也

東園叢說三卷

浙江巡撫探進本

舊本題宋李如旣撰如旣始末未詳據卷首紹興壬子自序則括蒼人時爲桐鄉丞正德崇德縣志載宋李如旣字季庸崇德人少游上庠博學能文著有東園叢說樂書行世晚以特科官桐鄉丞人名書名仕履並合當卽其人也其書諸家不記錄莫考其所自來下卷雜說中所作初夏詩及其父歡喜口號三首爲自來錄宋詩者所未及又是書自序作於壬子爲紹興元年周庭筠刊書跋作於甲寅爲紹興三年而記時事一條記紹興六年楊公李成事儉依一條記紹興二十四年秦墳登第事以少取眾一條記紹興三十一年兩淮失守事且有稱高宗廟號者則書當成於孝宗時年月殊不相應且語孟說一門語孟合稱不似南宋初語所辨北辰不動一條與明陳士元論語類考之說同似乎曾見集註故有此說亦不似朱子以前語其天文歷數說謂今之渾天實蓋天之法亦似歐羅巴書既入中國之語宋以前卽推步之家未明此理無論儒生或近時好事者因如旣書名摺據舊文益以所見僞爲此映歎今但就其書而論如春秋行夏時一條謂以建子爲周正月乃左氏之失不知左氏周人記他事或失之誣至於本朝正朔則婦賢皆知左氏不容有誤詩亡春秋作一條謂孔子所聞所見之世無詩不知桂林夏南詩有姓名不能移之東遷前也召公不說一條謂周公朝諸侯於明堂召公嘗北面而事之則誤信明堂位之謬說左傳其處者爲劉氏一條疑丘明先知又疑其附會則未考此句爲漢儒增入孔穎達正義已有明文然如解王用三驅引周官大司馬立表爲證解坤六五爻駁程傳女媧武氏之非解說卦生著糾揚雄產著之誤解繫辭太極生兩儀爲生著之法引左傳楚有句澁章澁雍澁蓬澁諸地證三澁非水名解關雎爲后妃求淑女引豈靈恩三禮義宗證縮酒用茅之義以及考究易之八法及六日七分之說推算絳縣人甲子之類皆典核不苟於經義頗爲有裨故雖顯有可疑而其書可採亦姑並存之以資參訂焉

常談一卷

水樂大典本

宋吳箕撰箕字嗣之新安人乾道五年進士授仁和主簿分教臨川歷知萬塗縣為趙汝愚所重召主審察尋以疾卒宋史不為立傳其事蹟僅見於徽州志所著尚有聽詞類彙十二冊已久佚不傳惟此書之目宋史藝文志載有一卷今散見永樂大典各韻中者鈔撮齊萃猶存一百餘條大抵皆評議史事而閒及於考證徽州志稱箕之在臨川也與陸九淵遊相與講明義理蓋深有得於金谿之學今以此書與九淵文集互勘如九淵經德堂記論漢高祖為義帝討項羽一事謂新城三老深知天下大計而箕亦謂新城老人獨知而言之漢有天下遂定於此又九淵語錄論曹參相漢謂其能師蓋公用黃老術漢家之治血脈在此而箕亦謂參得安靜之體蓋公清心之言有以先入之其旨趣往往相合似乎墨守不變者及觀其論汲黯一條九淵集中稱黯仗節守義雖曰未學必謂之學而箕乃以謂黯之直諫本於氣質非學而得故昧於大道其說又如柄鑿之不相入可見箕之學術雖本陸氏而亦不為苟同與輔廣詩童子問一字一句堅持門戶者其心術之公私相去遠矣觀九表與箕同時而所稱遂初堂書目已列有常談之名則當日即珍重其書也今以所存各條依次裒綴勒為一帙用還宋志卷目之舊中開所引外史構祝國史補長編諸條或摘錄原書無所論斷疑永樂大典已有脫文今無可校補亦姑仍原本錄之焉

雲麓漫鈔十五卷 浙江巡撫採進本

宋趙彥衛撰彥衛字景安紹熙開宰烏程又通判徽州此書有開禧二年序自署新安郡守其所終則不可考矣據自序初名擁鑑開記本止十卷先刻於漢東學宮後官新安併刻後五卷始易今名案文獻通考載雲麓漫鈔二十卷又續二卷與自序不符豈其後此十五卷之外又有所增抑通考誤十卷為二十卷誤續五卷為二卷也世傳朱彝尊曝書亭所鈔宋本乃止十卷是此書原非一本未能斷其孰是矣書中記宋時雜事者十之三考證名物者十之七其記事於秦檜父子無貶詞而在殺曲端一事遺蹟淺而獨歸王庶又稱勘端反狀殊為曲筆其考證頗為夥博中有偶然紕繆者如謂論語鞠而後集當非一雉不知詩如集于木春秋外傳獨集于枯家語有雉集于陳庭皆非羣栖義也謂魏之如姬乃取尊如王姬之意不知古有如姓而宋玉之賦神女呂不韋之奉異人戰國之時以姬為

滕侍美稱久矣他如芙蓉花根爲斷腸草乃陶宏景名醫別錄之說而引爲老圃之言以解李白詩周禮冬官散在
五官乃俞庭椿復古之說而矜爲獨見至於以孟妻爲元冥之配以阿房宮之阿爲阿嬌阿蓮之阿以詩不顯文王
證太宗派下趙不義等命名之非而壽亭侯印一條與三國志刺繆米元章評書一條與所作書史互異皆不能知
其依託均爲瑕纈然而辨十八學士圖乃欽宗畫賜張叔夜李綱誤題爲閻立本又開元亦有十八學士不止太宗
辨以黑爲盧卽尙書盧弓之訓非北方土語辨行香非國忌之禮辨史記龜策傳諸兆之名辨王獻之保母墓磚之
僞辨博古圖誤駁三禮圖辨王莽律權石辨羅靖碑非父子同名辨墓祭已見周禮辨蕭翼無賺蘭亭事皆言有根
據足資考核至於呂大防長安圖原書已佚此存其概唐制科之名目與宋送迎金使之經費皆史志之所未詳自
序以爲可敵葉夢得避暑錄話殆不誣也

示兒編二十三卷

兵部侍郎紀
時家藏本

宋孫奕撰奕字季昭號履齋廬陵人其歷官無可考第十卷中稱紹熙丁巳三月侍講春華樓聞大丞相周益公講
論考之宋史紹熙元年爲庚戌至五年甲寅卽內禪丁巳實慶元三年殆寧宗時當官侍從傳寫誤爲紹熙歟是編
凡總說一卷經說五卷文說詩說其四卷正誤三卷雜記四卷字說六卷中第九卷前爲文說後爲詩說李維楨序
謂文說三卷詩說二卷誤也前有開禧元年自序稱考評經傳漁獵訓詁非敢以污當代英明之眼姑以示之子孫
故名曰示兒編其書雜引眾說往往曼衍又徵據既繁時有筆誤如經說類中以廣雅博雅並言而皆云張揖作詩
說類中以杜甫襲用白居易詩雜記類中謂唐太宗納巢刺王妃爲妻嫂字說類中謂詩有陳佗案陳佗之名見於
詩序矣以爲詩則
非皆失於考訂以至荆舒是懲句經說類中反覆論信公無此事故孟子歸之周公正誤類中又謂僖公之事孟子
誤以爲周公王安石字說霸字條下稱其學務窮鑿無定論藝苑雌黃一條又稱熙豐間定有成書是正外謬學者
不能深考類以奇鑿嗤之亦閒或自相矛盾文說類中契丹空紙祭文一事尤委巷不根之談其經說類中於竊比老
彭訓彭爲竊於服勉從事訓勉爲蛙王士禎古夫子亭雜錄採取之實亦附會之論然其中字音字訓辨別異同可資

考說者居多其尤雜者可削其精核者究不可廢也

游宦紀聞十卷 兩江總督孫建木

宋張世南撰陳振孫書錄解題載其字曰叔鄱陽人然其名則作士南未詳孰是其紀年稱嘉定甲戌又稱紹定癸巳蓋寧宗理宗間人自稱書官闈中多記永福縣事亦不知永福何官也世南與劉過高九萬趙善韓沈諸人遊而述程迥之說尤多蓋其兄爲董婿婿爲迥之婿故間之親串聞也其書多記雜事舊聞而無一語及時政如記秦觀元祐刺字記黃節尹解打字義記張嵩先借紫記諱名諱字記蘇黃用一鳴字記古書刀記何致初揭峒嶼碑始末皆足資考證其駁黃伯思八十一首之說及推闡王混百六之義尤極精核其他如論犀角龍涎瑞斫古器之類亦足以資博識宋末說部之佳本也

密齋筆記五卷續記一卷 永樂大典與本

宋謝采伯撰采伯字元若台州臨海人宰相深甫之子理宗后謝氏之伯叔行也中嘉泰二年傳行簡榜進士歷知廣德軍湖州監六部門大理寺丞大理寺正宋史無傳其事蹟不甚可考官爵名字僅見於陳書卿赤城志中是編乃其易班東歸時所撰錄以示其子者雜論經史文義凡五萬餘言自序以爲無抵牾於聖人其間援據史傳頗足以考鏡得失雜錄前賢懿言儼行亦多高潔勸雖持論間有未醇其援引證據亦未能如容齋隨筆夢溪筆談之博洽而語有本源瑜多瑕少要亦說部之善本也史稱謝后父渠伯早卒兄奕宗封郡王姪竑節度使端平初頗干國政采伯以世家貴介敏歷中外游更慶節政當謝后用事之時獨能解組逍遙至使史官佚其姓氏則蕭然於榮利之外一無所預可知王宗旦原序謂士大夫晚節嗜好鮮有不迷其初者密齋獨以書籍詒謀後人使知其老不忘學則采伯濟心著述殆以一生之精力爲之宜其言多中理矣原本久佚僅散見永樂大典中謹採錄編綴分爲筆記五卷續記一卷仍所題之書目焉

梁谿漫志十卷 內府藏本

宋費袞撰袞字補之無錫人卷端有開禧二年國史實錄院牒稱爲國子免解費進士禮部韻略條例中有開禧元年國子監發解進士費袞論韻略經統二字劄子一篇經禮部看詳當卽其人其始末則不可詳矣其書宋志作一卷今本實作十卷與滕文卷數相符末有嘉泰元年施濟跋亦作十卷則宋志由傳寫誤也滕文稱編修高宗孝宗光宗三朝正史取是書以備參考然是書惟首二卷及第三卷首入閣一條言朝廷典故自元祐黨人一條以下則多說雜事而卷末王鞏一條及第四卷則全述蘇軾事五卷以下多考證史傳品定詩文末卷乃頗涉神怪蓋雜家者流不盡爲史事作也惟其持論具有根柢舊典遺文往往而在如不試而授知制誥始梁周翰始楊億則糾歐陽修歸田錄之譌薛映梁鼎與楊億同命不與梁周翰同命則糾葉夢得避暑錄話之失蘇軾烏臺詩案在元豐二上距熙寧變法僅十年無二三十年之久則糾王鞏甲申雜記之謬朱勝非起復制乃恭崇禮貼麻非陳與義自貼謝顯道崇寧元年入黨籍崇寧四年未入黨碑則糾謝俊四六談塵之失歐陽修爲程文簡作碑誌隱其進武氏七廟圖事實未受帛五千端則糾邵博聞見後錄之誣皆考據鑿鑿不同他小說之剽襲當時以一不第舉子之作至錄之以入史館其亦有由矣他如蘇舜欽與歐陽修辨謫書爲本集所不收陳東茶錄跋爲今本所未載蘇軾乞校正陸贄奏議上進劄子獲鬼章告裕陵文具錄其塗註增刪之業尤論蘇文者所未及皆足以廣異聞至於和凝范質衣鉢相傳本第十三名而譌爲第五漢太上皇名煇本見後漢書註而誤以爲後漢書小小疵累亦時有之然其可採者最多不以一二小節掩也

澗泉日記三卷

永樂大典本

宋韓流撰流字仲止澗泉其號世居開封南渡後其父流寓信州因隸籍於上饒陶宗儀說郛載此書數條題曰宋虎溪蓋傳刻譌脫江西通志作韓流厲鸞宋詩記事又作韓流考流兄名流弟名濟皆連水旁則其名從水不從玉作流爲誤又考說文流水名徐鉉注息移切別無他義又流水流貌卽詩流池之流徐鉉音皮彪切則名取流而字取止於義爲協作流亦誤也流宋史無傳任履始末無考惟戴復古石屏集有挽韓仲止詩云雅志不同俗休官

十年隱居溪上宅清酌湖中泉慷慨商時事淒涼絕筆篇三篇遺棄在當竝史書傳自註云時事驚心得疾而卒作所以商山人所以桃源人所以鹿門人三詩蓋絕筆也知沈乃遭逢亂世坎坷居齋志以沒之士矣是書宋史藝文志不著錄無從知其卷帙之舊今以散見永樂大典中者裒合排次勒爲三卷約略以大相從其有關史事者居前品評人物者次之考證經史者又次之品定詩文者又次之雜記山川古蹟者又次之雖未必盡復其舊然亦槩然可觀矣考東南紀聞載沈清高絕俗不妄見貴人亦不妄受餽遺其人品學問卽具有根柢又參攷韓億之裔吏部尙書韓元吉之子其親串亦皆當代故家如東萊呂氏之類故多識舊聞不同勦說所記明道二年明肅太后親謁太廟事可證石林燕語之誤大觀四年四月命禮部尙書鄭允中等修哲宗正史事亦可補史傳之遺其他議論率皆精審在宋人說部中固卓然傑出者也

老學菴筆記十卷續筆記二卷

江蘇巡撫採進本

宋陸游撰游有人蜀記已著錄案宋史藝文志雜史類中載陸游老學菴筆記一卷陳振孫書錄解題作十卷與此本合宋史蓋傳刻之誤續筆記一卷陳氏不著於錄疑當時偶未見也振孫稱其生識前輩年及耄期所記見聞殊有可觀文獻通考列之小說家中今檢所記如楊戰爲蝦蟆精錢遜叔落水神救之類近怪異者僅一兩條鮮于廣類逸居集曾純甫對蕭鷓巴之類雜諧戲者亦不過七八事其餘則軼聞舊典往往足備考證惟以其祖陸佃爲王安石客所作埤雅多引字說故於字說無貶詞於安石亦無譏語而安石龍睛事併述埤雅之謬談不免曲筆杜南詩有蔚藍天字本言天色故韓駒承用其語有水色天光芒蔚藍句游乃稱蔚藍爲隱語天名今考蔚藍天名別無所出惟杜田註引度人經然度人經所載三十二天有東方太黃皇會天其帝曰鬱繼玉明則是帝名鬱繼非天名蔚藍游說反誤又稱宋初人尙文選草必稱王孫梅必稱驪使月必稱望舒山水必稱清暉今考驪使寄梅出陸凱詩昭明所錄實無此作亦記憶偶疎不止宋國楨湧幢小品所糾游估之魂一條不知引駱賓王請中宗封禪文王育堂鬱岡齋筆塵所糾記諸鬼謂婿爲僭僞之僞一條不知出郭璞方言註也然大致可據者多不以微書而掩宋史藝文志又載游

山陰詩話一卷今其書不傳此編論詩諸條頗足見游之宗旨亦可以補詩話之闕矣

愧鄉錄十五卷

江蘇巡撫徐述本

朱岳珂撰珂有九經三傳沿革例已著錄是書多記宋代制度參證舊典之異同曰愧鄉者取左傳鄉子來朝仲尼問官之事言通知掌故有愧古人也其中記魚袋頒賜及章飾之始末公主之改稱帝姬辨論甚確同二品之起於五代金帶之有六種金塗帶之有九種皆史志所未備至敘尚書之名引戰國時已有尙冠尙衣之屬皆杜氏遺典職官所未及者其徵引可云博洽與石林燕語諸書亦如驂有斬矣其間偶爾舛誤如論金太祖建元始於天輔而以收國爲遼帝年號及遺考所摘誤以九品中正爲官品之類亦間有之然大致考據與贖於史家禮家均爲有裨不可謂非中原文獻之遺也

祜疑說一卷

浙江鮑士恭家藏本

朱儲泳撰泳字文卿號華谷僑居華亭工於吟咏其詩集今已失傳惟詩家鼎鑪至元嘉禾志中稍載其遺篇一二而已是書以平生篤好術數久而盡知其情僞因作此以辨之明商維濬嘗刻入稗海中而多所刪削僅存十之五六題曰祜疑說纂殊非儲氏之舊此爲左圭百川學海所載蓋猶當時完本也中間惟辨脈一條爲論醫理墨說一條爲論雜藝餘皆考陰陽五行家言及關方士幻妄之術與黃白之說其論鬼神爲氣之聚散持煉爲心之誠正又謂神像之靈靈於人心又謂陰陽拘忌之說大而緊者避之小而緩者略之合於理者存之背於理者去之其言皆平易切實足以警醒世俗泳嘗作易說見於丁易東所引又嘗爲老子註蓋雖泛濫道術而能折衷於經義者宜其立說之悉軌於正也

琴堂論俗編二卷

永樂大典本

案宋史藝文志載鄭玉道論俗編一卷彭仲剛論俗續一卷雖相因而作實各自爲書此本爲空壘令應俊輯二卷之書爲一編而又爲之補論其末擇交遊一篇又元人左祥所增入以拾原書之遺者也其書大抵採摭經史故事

欽定四庫全書總目卷一百二十一

子部

雜家類五

經以中孚爲首卦卽漢之易考卦氣起中孚見易緯稽覽圖卽孟喜六日七分之法非易卦之次序也論春秋謂王
安石黜春秋非聖經故元祐諸人多作春秋解自胡安定先生始考胡瑗仁宗時人不及見熙寧之制也論施宜生
日射三十六熊賦謂熊卽侯也非獸也案程史載金海陵王校獵國中一日而獲三十六熊廷試多士遂以命題則
熊獸也非侯也論藝文類聚以鷄爲稽山子以驢爲廬山公吳越毛勝作水族加恩簿祖歐陽詢之遺意也考此乃
藝文類聚禽部獸部集錄書文非詢作也論伶官謂自漢武帝時東方朔以諧謔進案優施遠見春秋不始於胡朝
自官大中大夫非伶人也觀其三集大抵本江湖詩派中人而負氣好議論故引據非其所長往往顛舛如此然所
載頗有軼聞足資考證其論詩論文論時事皆往往可取所長固亦不可沒焉

吹劍錄外集一卷 江蘇巡撫 探進本

宋俞文豹撰文豹字文蔚括蒼人其始末未詳所作先有吹劍錄故此曰外集然卷首有淳祐庚戌序稱續三爲四
以驗其學之進否則中間尙有二編今已佚矣吹劍錄持論偏駁多不中理今別存其目此集卷末載二詩詩前題
詞有絕筆斯錄之語蓋其晚年之所作故學問既深言多醇正其記道學黨禁始末甚詳所稱韓范歐馬張呂諸公
無道學之名有道學之實故人無閒言伊川晦菴二先生言爲世法行爲世師道非不去學非不粹而動輒得咎由
於以道統自任以師嚴自居別白是非分毫毫不貸與安定角與東坡角與東川象山辨求必勝而後已亦未始非
平心之論也

脚氣集二卷 兩江總督 探進本

宋車若水撰若水字清臣號玉峯山民黃巖人此書據其從子惟一跋蓋成於咸淳甲戌因病脚氣作書自娛故
名曰脚氣集書中論孟子集義章一條下有細字夾注云此二章是癸酉八月所書今錄於此則餘皆是冬所著
也若水少師事陳者卿學爲古文晚乃棄去改師陳文蔚刻意講學書中所謂篋窗先生者者卿號克齋先生者
文蔚號也故此書體例頗與語錄相近其論詩攻小序論春秋主夏正論禮記培擊漢儒皆堅持門戶之見論周

離冬官讒命庭椿斷定擬置其說甚正然必證以周官尙存三百五十謂冬官不亡則仍留柯尙遷等割裂之根
論詩三百篇爲漢儒所僞託與王柏之說相同論禮記之畏屢溺以畏爲疫氣傳染尤爲杜撰其論史謂諸葛亮
之勸取劉璋爲申明大義其論文謂李邕諸碑文不成文理不成理亦皆乖刺然如論周禮載師乃國臺之征非
田賦之制駁蘇洵說之誤論春秋度之盟主程子盟誓結信先王不禁之說及宋人盟于宿王公羊以及爲與之
說宰啗歸贖主直書天王而是非自見之說均有裨經義於朱子四書集註服膺甚至惟謂大學格物難以訓至當
從玉篇舊訓作比方思量之義謂論語惟求則非邦也與以後皆聖人之言稍立異同然大旨不殊又謂詩集傳嘗
於綱領之後列諸家名氏使之有傳此書不比論孟自和鳴擊別以下皆是取諸家見成言語若不得前人先有此
訓詩亦情然亦爲公論其他論蔡琰十八拍之僞論白居易長恨歌非臣子立言之體論文中子鼓蕩之什爲妄論
錢塘非吳境不得有子胥之潮論子胥鞭尸爲大逆論王羲之帖不宜字皆整然有理論擊壤爲以杖擊地論應劭
註漢書誤以夏姬爲丹姬皆足以備一說論杜鵑生子百鳥巢一條雖未必果確亦足以廣異聞也

藏一話腴四卷

兩江總督
探進本

宋陳郁撰郁字仲文號藏一臨川人理宗朝充緝熙殿應制又充東宮講堂掌書始末略見其子世崇隨隱漫錄中
世崇載度宗嘗贊郁像有文窺西漢詩到盛唐之語寵獎甚至岳珂序稱其閉戶終日窮討編籍足不蹈毀譽之城
身不登權勢之門然劉壎隱居通議有度宗御札故惜其下訪陳郁父子之卑陋詳隱居通議條下又周密武林舊事載諸
色伎藝人姓名所列御前應制者八人姜特立爲首而郁居第四則亦特立之流惟特立名列宋史後傳傳而郁不
與焉似乎未可同日語耳是書分甲乙二集又各分上下卷多記南北宋雜事閒及詩話亦或自抒議論詞序又稱
其出入經史研究本末具有法度而風月夢怪嘲戲詆誕淫麗氣習淨洗無遺今觀所載如謂周子游廬山大林寺
詩水色含雲白禽聲應谷清一聯前句是明後句是誠附會迂謬殆可笑噫惠洪解杜甫老妻畫紙爲棋局稚子敲
鍼作釣鉤一聯以老妻比臣以稚子比君固爲妄誕郁必謂上句比君子之直道事君下句比小人之以直爲曲亦

穿鑿無理所錄諸詩亦皆不工其持論如謂孔子不當作世家摩讓不當入刺客傳斥史記不醇頗涉庸庸謂李虛中以年月日時推命而不知韓愈作虛中墓誌其推命實不用時尤失考證然所記遺聞多資勸戒亦未嘗無一節之可取焉

佩韋齋輯聞四卷

浙江麗水
恭家藏本

宋俞德鄰撰德鄰字宗大迂山人永嘉人徙居京口舉咸淳癸酉進士朱亡不仕遜迹以終是書多考論經史閒及於當代故實及典籍文藝大抵皆詳核可據不同於裨販之談惟第四卷專說四書頗出新意往往傷於穿鑿如論九合諸侯謂自莊十五年再會于鄆齊桓始霸至葵丘而九故曰九合其北杏及鄆之始會霸業未成皆不與焉是猶有一說之可通至於謂子在齊聞韶三月不知肉味爲憂陳氏強而齊將亂又謂匏瓜繫而不食爲繫以濟涉引衛風及莊子爲證又謂子擊磬於衛爲磬以立辨欲其辨上下之分則務生別解不顧其安矣蓋永嘉之學自朱子時已自爲一派故至其末流猶斷斷不合也然其說實不足以相勝原本所有姑以贅疣存之可也

書齋夜話四卷

兩淮馬裕
家藏本

宋俞琬撰琬有大易集說已著錄此書乃其平日讀書論文隨所得而筆記者卷一皆辨論經義其斥孔安國稱洛書錫禹之非確爲有見於諸經字訓正譌考異頗爲該洽如謂論語富與貴章當就不以其道爲句孟子則慕少艾爲慕愛少衰之意當讀少字爲上聲其說亦頗足資參正二卷三卷皆推闡先儒之說多發明河圖洛書及先天太極二圖蓋陳搏所述以丹訣通之於易其原本出道家琬所註陰符經參同契皆詮釋黃老神仙之說所著席上腐談易外別傳亦研究爐火修煉之術故其註易皆傳邵學是書反覆申明亦不出是義也末一卷皆論文之語然頗乏精奧蓋琬詞章之學不及其易學之深觀所作林屋山人集亦可以概見云

齊東野語二十卷

兩江總督
探進本

宋周密撰密有武林舊事已著錄密本濟南人其曾祖扈從南渡因家吳興之弁山自號弁陽老人然其志終不忘中原故戴表元序述其父之言謂身雖居吳心未嘗一飯不在齊而密亦自署歷山書中又自署善不注山人此書以齊東野語名本其父志也中頗考正古義皆極典核而所記南宋舊事爲多如張浚三戰本末紹熙內禪誅韓本末端平入洛端平襄州本末胡明仲本末李全本末朱漢章本末鄧友龍開邊安丙矯詔淳紹咸幣岳飛達事巴陵本末曲壯閔本末詩道否泰景定公田景定彗星朱唐交奏趙葵辭相二張援襄嘉定寶璽慶元開禧六士張仲孚反開諸條皆足以補史傳之闕自序稱其父嘗出其曾祖及祖手澤數十大帙又出其外祖目錄及諸老雜書示之曰世俗之言殊傳謬也國史之論異私意也定哀多微詞有所避也牛李有異議有所黨也愛憎一衰議論乃公國史凡幾修是非凡幾易而吾家書不可刪也云云今觀所記張浚趙汝愚胡寅唐仲友諸事與諸學者之論頗殊其父所言殆指此數事歟明正德十年未陽胡文璧重刻此書其序稱或謂苻離富平等役頗涉南軒之父若唐陳之隙生母之服則晦菴致堂有嫌焉書似不必刻則請去數事殊失密著書之旨文璧不從可謂能除門戶之見矣明商維濬嘗刻入稗海刪去此書之半而與癸辛雜識混合爲一殊爲乖謬後毛晉得舊本重刻其書乃完故今所著錄一以毛本爲據云

欽定四庫全書總目卷一百二十二

子部三十二

雜家類六

困學齋雜錄一卷

浙江吳玉
鼎家藏本

元鮮于樞撰樞字伯機漁陽人官太常寺典簿書史會要稱其酒酣豪放吟詩作字奇態橫生趙孟頫極推重之是書所紀當時詩話雜事為多原本不著名氏故嘉靖中袁表跋稱撰人未詳曹溶收入學海類編以鮮于樞自號困學民題所居曰困學齋遂以此書為樞撰今考其書雖隨筆割錄草草不甚經意而筆墨之間具有雅人深致非俗士所能偽託且元初諸人亦別無稱困學齋者溶定為樞作似乎可信未有厲鶚跋謂卷中金源人詩可補劉祁歸潛志之闕存之亦可以資採錄也開卷引李平許褚二事但錄舊文無所論斷莫詳其意卷中趙復初二詩前後兩見字句亦有異同殆亦偶然雜錄未經編定之本後人因其墨迹繕錄成書如蘇軾志林仇池筆記之類歟

隱居通議三十一卷

江西巡撫
採進本

元劉壘撰壘字起潛南豐人書中自稱開慶元年年二十則宋亡之時已年三十六故於宋多內詞然書中又稱至大辛亥為南劍州學官計其年已七十二矣日暮途窮復食元祿而是書乃以隱居為名殊不可解考其水雲村囊中延祐己未重題梅氏海棠詩有花甲重周人八十之句則壘入元四十四年尚存最為老壽是書當其晚歲退休時所著也凡分十一門理學三卷古賦二卷詩歌七卷文章八卷駢儷三卷經史三卷禮樂造化地理鬼神雜錄各一卷其論理學以悟為宗尊陸九淵為正傳而援引朱子以合之至謂朱子後與道士白玉蟾游始知讀書為徒勞蓋姚江晚年定論之說源出於此皆鄉曲門戶之私無庸深辨其經史以下六門考證亦未為精核且多假釘而鬼神一門尤近於稗官小說惟評詩論文之二十卷則壘生於宋末舊集多存其所稱引之文今多未見其篇帙其所稱引之人今亦多莫識其姓名又多備錄全篇首尾完具足以補諸家總集之遺如宋璟梅花賦今惟據

田藝衡雷青日札傳群于樞所書一篇又據李綱忠定集知原賦已亡編為補作今觀墟所錄知宋元間行於世者乃有二本又如陸游之從韓侂胄以牽於愛妾幼子之故為他書之所未言屬謁宋詩紀事載李華山詩不能舉其仕履觀墟所記乃知其嘗以江東提刑守池州凡此之類頗足以廣聞見至於論詩論文尤多前遺緒餘皆出於諸家說部之外於發文考獻皆為有裨固談藝者所必錄也據所著水雲村稟世有二本其一本別題曰漚漚卷映頗少不知何人刪取是書三分之一附諸稟末殊為闕略此為三十一卷之足本固罕觀之秘笈矣書中閒有宋語蓋其後人所附自署其名曰疑考 國初有南豐劉凝字二至嘗撰稽禮辨論謂原表石鼓文定本三書或即其人歟

湛淵靜語二卷 兩淮豐政 採述本

元白珽撰珽字廷玉錢塘人家於西湖有泉自竺山匯於其門珽名曰湛淵因以為號是書為其友海陵周暉所編前有珽自序又有暉序題至大庚戌稱珽是年六十三歲以長歷推之當生於宋理宗淳祐八年戊申元兵破臨安時年二十七矣故其書於宋多內詞與劉壎相類然考珽入元之後以李衍之薦授太平路儒學正未幾攝教授事尋轉常州路教授陞浙江等處副提舉遷淮東鹽倉大使再遷蘭谿州判官乃致仕則食元之祿久矣而猶作宋遺民之詞其進退無據亦與壎相類也是書乃其雜記之文據卷末有明人跋語稱嘉靖丙午鈔自崑山沈玉麟家而疑其不止此二卷殆殘本歟厲鶚作宋詩紀事蒐採極博而此書開卷載理宗賜林希逸詩一篇鴉不及收則鴉未見其本矣其中如謂皎然銅盆為龍吟歌詠房瑄事詩家未有引用者不知李賀昌谷集中實有假龍吟歌謂匡謬正俗為類真卿作不知實出顏師古不免稍有疏舛文中李德林一條乃晁公武讀書志之語辨常儀占月一條亦史繩祖學齋佔畢之說亦未免偶相剽襲其載倪思論司馬光疑孟一條謂王安石授孟予大有為之說欲神宗師尊之故光著此書明其未可盡信其說為從來所未及案晁公武讀書志稱王安石喜孟子自為之解其子雋與其門人許允成皆有註釋蓋唐以前孟子皆入儒家至宋乃尊為經元豐末遂追封鄉

敬齋古今註八卷 永樂大典本

國公建廟鄭駘亦安石所為則謂光疑孟實由安石異議相激而成不為無見必以為但因大有為一語則似又出於牽合非確論也然其他辨析考證可取者多其記汴京故宮尤為詳備在元人說部之中固不失為佳本矣

元李冶撰治有測圓海鏡已著錄此書原目凡四十卷其以註名者案漢書東方朔傳註續充耳所以塞聰顏師古註曰示不外焉治殆以專精覃思穿穴古今以成是書故有取於不外聽之義歟元史本傳邵經邦宏簡錄其虞復千頃堂書目俱作古今難當因字形相似傳寫致誤文淵閣書目題作宋人則併其時代亦誤矣其書皆訂正舊文以考證佐其議論詞鋒發利博辨不窮其說毛詩草蟲草蟲一條云師說相承五經大抵如此學者止可以意求之膠者不皂不膠則卓矣是其著書之大旨也其中如謂蚩尤之名取義於蚩蚩之尤謂內則一篇卑鄙頹猥大類世所傳食集謂中庸素隱行怪乃素餐之素謂孟子兄戴蓋為一句祿萬鍾為一句戴蓋即乘軒之義或不免於好為僻論橫生別解又如淳化閣帖漢章帝書千字文米芾書史黃伯思法帖刊誤秦觀淮海集俱以為偽帖而治據以駁千字文非周興嗣作太平廣記載徐浦鹽官李伯禽戲侮廟神其事在貞元中具有年月而治即以為李白之子伯禽亦偶或失考然如辨史記微子面縛左牽羊右把茅乃其從者牽之把之司馬遷所記不謬孔穎達書正義所駁為非辨鄭語收經入行妓極謂經即京姪即瑗瑛昭不當註經為常辨論語五十以學易謂論語為未學易時語史記所載則作十翼後語不必改五十字作卒辨孟子龍斷即列子所謂冀之南漢之北無隴斷焉辨史記自敘歐駱相攻謂當為閩越相攻辨張未書鄭陽傳後謂韓安國實兩見長公主漢書不誤而未誤辨衛青傳三千一十七級謂殺字蒙上斬字顏師古誤蒙上捕字遂以生獲為殺辨魏志曹芳貢土謂即算經之立方定率辨吳志孫權告天文謂不當呼上帝為爾辨通鑑握粟不報謂胡三省誤以長行局為長子以及辨古者私家及官衙皆可稱朝引後漢書劉寵成瑨及左傳伯有事為證辨何僕丈人承嗣所以供食引內則鄭元註荀子楊倞註為證辨吳都賦獐子長嘯當是常笑引山海經為證皆具有根據要異乎虛辨浮詞徒憑臆斷者矣至於所引載

策齋遺佚因是已君王之事因是已二已乎今本茲作以而繼以李善註阮籍詠懷詩所引實作已乎足以考訂也
本又大學齊矩今木章句作絮度也冷所見本則作絮圖東也蘇賦赤壁賦今本作而吾與子之所共適冷所見本
則作共食而駁一本作其樂之非亦足以廣異聞有元一代之說部固未有過之者也雖原本久佚今採擬於永樂
大典者不及十之四五然菁華具在猶可見其崖略謹以經史子集依類分輯各為一卷以備考證之資焉

日聞錄一卷永樂大
興本

元李昉撰神不見史傳惟書中紀至正甲辰丙午閒事下距洪武元年僅一二載其人當已入明然書中皆稱元為國
嗣期前代遺老短節不仕者也是書多及歷代故事略如蔡邕獨斷崔豹古今注之體而辨論差詳多有可採亦聞及
元代軼事蓋雜家者流其中如謂與命以九為節以七為節以五為節即掌節之節殊屬臆斷又謂唐以後有司給門
簾二龍虎旗之一類乃變節為旗不知周禮司常諸侯建旂孤卿建旌大夫士建物師都建旗州里建旗縣都建旒已
各以旂常為表識不得云自唐以後始變節為旗考證未免少疎又如真德秀題三教圖之類亦未免傳聞附會然大
致引據詳核足與史志相參考數典者固宜有取也舊本久佚今以永樂大典所載鈔合排比編為一卷于頃堂書
目載有是書而題作者為凌神永樂大典所題亦有一條作凌神然其餘無作凌神者今擇其多者從之而附載姓
氏之異同備考核焉

勤有堂隨錄一卷編修程晉
芳家藏本

元陳樸撰樸有書傳纂疏已著錄此其隨筆剖記之文也雖多談義理而頗兼考證於宋末元初諸人各舉其學問
之源流文章之得失非泛泛託諸空言者其謂陳安卿為朱門第一人黃直卿及李方子多有差處謂楊誠齋亦閒
氣所生何可輕議謂劉辰翁父庚七年不除為好怪釣名尤平情之論不規規於門戶之見者矣樸定宇集前載
有年表一卷稱至治三年年七十二作勤有堂記則是書當成於晚年然其記集中不載而集末別有朱升記一
篇述其曾孫鑿之言曰辛勤三十年始有此室盧韓公詩也詩書勤乃有亦韓公詩也觀吾家堂名者惑而弗辨

請爲記以昭之云云詳其詞意主於標夫婦辛勤以有此堂蓋宋末建陽余氏書坊亦名曰勤有堂故有是辨歟

玉堂嘉話八卷

江蘇通志
探進本

元王惲撰惲有承華事略已著錄是編成於至元戊子紀其中統二年初爲翰林修撰知制誥兼國史館編修官及調官督府秩滿至元十四年復入爲翰林待制時一切掌故及詞館中考核討論諸事始於辛酉終於甲午凡三十四年之事所記當時制誥特詳足以見一朝之制如船落致祭文太常新樂祭文之類皆他書所未見他如記唐張九齡李林甫告身之式記平宋所得法書古畫名目宋聘后六禮金科舉之法以及論宣諭制誥之別據柳公權狀知唐時已有廣韻辨米芾之稱南宮以贈官太常記秦檜家廟之制摘顏真卿書出師表之僞謂金史天文志出於大史張中順與夫張德輝述塞北之程劉郁述西域之事皆足以資考證而宋遼金三史之議尤侃中理其中如論日月五星則不知推步之法謂占婦人無諷則不知聲子文美之例論六帖則勦襲演繁譎論舜事則誤信錢時論野合則附會博物志皆爲疵累唐六典女伯女叔一條二卷五卷再見亦失檢校然大致該洽不以瑕掩全書已收入秋澗集中此乃其別行之本也

庶齋老學叢談三卷

安徽巡撫
探進本

元盛如梓撰如梓衢州人庶齋其自號也嘗官崇明縣判官其書多辨論經史評騭詩文之語而朝野逸事亦開及之分爲三卷而第二卷別析一子卷實四卷也大抵皆隨時掇拾而成如載陸游姚將軍趙宗印二詩惜不得姚名字而渭南集實有姚平仲傅王士禎居易錄已摘其疎他若引左傳晉景公病如廁陷而卒謂國君何必如廁而以爲文勝其實不知國策趙襄子史記慎夫人皆載有此事古人朴質不以爲怪豈可執此以證左傳之誣又於賈似道有乘篋之譽載曹東映嫠嫠之詞皆爲失當然如駁吹劍錄謂廣陵散不始於王凌毋邱儉以姑蔑基證韋昭註國語之非此類亦頗見考據又各條之下間註出某人說蓋如梓猶及與元初故老游故所紀多前人緒論頗有可

探云

元陸友撰友有墨史已著錄友嘗取漢上題襟集所載段成式語自號研北生因以名其雜著前有元統二年二月自序稱元統元年冬還自京師索居吳下追憶所欲言者命其子錄藏盡虞集柯九思同薦友於朝會二人去職友亦罷歸時也所錄皆軼文瑣事友頗精賞鑒亦工篆隸故關於書畫古器者為多中亦頗有考證如解李商隱之全韓偓敘句辨徐鉉說文繫傳之彌字彌字互相矛盾援北史證馬定國以石鼓出字文周之非引鄭康成之說證傳註稱錯簡之誤皆有可採至謂仇姓出梁四公子傳不知孟母先氏仇以王明清字仲言謂本張華答何劭詩其言明且清句不知禮記先有此文則偶然陳并也徐顯禕傳載友撰研史墨史印史不載此書此本出自陳繼儒家未有書跋已稱字多譌脫繼儒刻入普秘笈中更失校釐如皇家天發神讖碑事一條上下卷其文複見則顛倒錯亂可知矣錄曾讀書敏求記稱有柯柘湖校本項藥師刊本今皆未見也

北軒筆記一卷兩淮豐政抄述本

元陳世隆撰是書前有小傳不知何人所作稱世隆字彥高錢塘人宋末書賈陳思之從孫順帝至正中館嘉興陶氏沒於兵所著詩文皆不傳惟宋詩補遺八卷與此書存於陶氏家今宋詩補遺亦無傳本惟此一卷僅存所論史事為多如論西伯戡黎力辨委曲回護之說論營兩生不知禮樂論胡寅譏劉晏之非論秦王廷美生於耿氏之誣論周以于謹為三老有違古制皆援據詳明具有特見至所載僧靜如事則體雜小說未免為例不純是亦宋以來筆記之積習不獨此書為然然不害其宏旨也

閒居錄一卷浙江汪啟淑家藏本

元吾衍撰衍有學古編已著錄是書乃衍刻記手稟陸友仁得於衍從父家錄而傳之猶未經編定之本故皆隨筆草創先後不分次序字句亦多未修飾其中如駁戴侗六書故妄造古篆一條辨徐鉉篆書筆法一條皆與學古編互相出入蓋先記於此後採入彼書而初棄則未削除也然零瑣碎玉往往可採如辨顏氏誤解勿勿辨執

伯陽參同契誤以易字從日月辨杜甫非不詠海棠語皆有識惟論堯典中星以爲四時皆以戊刻爲昏未免武斷論借書一紙謂以瓊盛卷軸亦爲穿鑿以及論與竈字與爾雅相違論五伯字不考後漢書稱衡傳以爲唐人行杖之數皆不免於疎漏其他雜談神怪亦多蕪雜以衍學本淹通藝尤精妙雖偶然涉筆終有典故故仍錄存之以備節取焉

雪履齋筆記一卷

編修程晉芳家藏本

元郭翼撰翼字義仲崑山人自號東郭生因以東郭先生故事名其齋曰雪履嘗獻策張士誠不用歸耕婁上老得訓導官僅蹇而終蘇州知府盧熊題其墓曰遷善先生又爲撰墓誌載翼卒於至正二十四年其文在朱珪名蹟錄中則距順帝北行尚前三載他書或謂翼至洪武初嘗徵授學官非其實也是編乃江行舟中所紀隨手雜錄漫無詮次然議論多有可採如解商書兼弱攻昧二句取張九成說解論語犬馬有養取向晏集解說駁張九齡金鑑錄之僞辨蔡氏三仁之論皆爲有見其論謝師直語一條論詩一條亦具有義理惟解論語怪力亂神一條爲力不同科一條過信古註未免好奇耳其書久無刊本曹溶嘗收入學海類編然中有近時衰了凡之語衰黃萬歷時人翼在元末何由得見殆明人有所竄亂非其舊本矣

霏雪錄一卷

浙江吳五樞家藏本

明鐫續撰案說文有鐫字而無劉字徐鉉附註以爲鐫字即劉字此書作鐫蓋偶從古體遂相沿別爲一姓實非有二也續字孟熙先世洛陽人徙於山陰其父渙通毛詩元時嘗爲三茅書院山長續承其家學故此書辨核詩文疑義頗有根據又及與元末諸遺老遊故雜述舊聞亦多有淵源然每紀夢幻談諧之事頗雜小說家言其以杜常詩爲杜牧詩王士禎香祖筆記嘗糾之亦不免小誤又如稱其遠祖馬牧君事金太祖有紀信之節元修三史時史臣黃昧於其祖不肖遂不得書此事論史者俱未之及然當時元政雖頹而秉筆諸臣如揭傒斯歐陽元等皆一代勝流未必遽有索米受金之事是亦一家之私言未可概信以其可取者多錄備明初說部一家耳此

書成化開書刊行有胡謫後序稱續所著尚有萬壽壽詩律今俱未見殆已散佚矣

蘇海集一卷

兩淮鹽政採進本

舊本題宋王遠撰案宋有三王遠其一王遠不知何許人仁宗時官江南西路轉運使詞淮南轉運使包拯連具七章彈之具載拯奏議中極斥其貪鄙酷虐似非能著書之人其一王遠濮陽人天禧三年進士官刑部郎中其所著作惟呂希哲雜記載其贈蔡襄詩一首阮閱詩話總龜載其詠酒帘一聯不聞更有此書其一王遠淄州人建炎中知徐州王復之孫紹興中太僕丞王份之子其所著作惟蘆浦筆記載送田鄂詩一首亦不聞有此書此書中論脈一條稱七表八裏九道計二十四見之於叔和脈訣是熙寧間書也前兩王遠不得見論百刻一條稱趙緣督又有一說是至元以後書也後王遠亦不得見又安得而引之耶考明黃姬永貧士傳載王遠錢塘人足一跛家極貧無以給朝夕因賣藥復不繼又市卜博究子史百家客至輒談今古不休人知其辨博每以疑難質之無不口應列其人於張介福之後王賓之前蓋洪武永樂間人作是書者必此王遠商濬刻稗海時未及詳考誤以爲宋王遠也其學蓋出於邵子其書亦規摹觀物外篇分天文地理人身庶物歷數氣候鬼神事義八門皆卽數究理推求天地人物之所以然雖頗穿鑿而亦時有精義世稱二十四番花信風楊慎丹鉛錄引梁元帝之說別無出典殆由依託其說亦參差不合惟此書所列最有條理當必有所受之云

草木子四卷

兩江總督採進本

明葉子奇撰子奇有太元本旨已著錄考子奇所著諸書有範通元理一卷詩十六卷文二十卷本草醫書節要各十卷齊東野語三卷又餘錄若干卷紀元季明初事最詳今惟太元本旨及此書存此書黃衷序云二十二篇鄭善夫序又云二十八篇正德丙子其裔孫溥以南京御史出知福州重刻之約爲八篇曰管窺曰觀物曰原道曰鈞元曰克謹曰雜制曰談藪曰雜俎每二篇爲一卷卽此本也善夫序又云舊本今纂爲四野語今纂爲二併曰草木子則似此四卷已合野語爲一書然四卷二卷當爲六卷不當爲八卷野語今無別本無由質其異同莫

之詳也子奇學有淵源故其書自天文地紀人事物理一一分析頗多微義其論元代故事亦頗詳核惟賈魯勸托克托開河北水田造至正交鈔求禹河故道功過各不相掩子奇乃竟斥之爲邪臣則不若朱濂元史之論爲平允也書前有子奇自序題戊午十一月乃洪武十一年卽子奇罷巴陵主簿逮繫之歲此書盡其獄中所作云

胡文穆雜著一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明胡廣撰廣字光大建文庚辰進士第一惠帝以其名與漢胡廣同名請除翰林院修撰靖難兵至迎降永樂初復原名累官文淵閣大學士卒諡文穆事蹟具明史本傳所著有見菴履從諸集是書乃其隨手劄記已載入文穆集中此其別行之本也其中如謂資治通鑑論維州悉怛謀事司馬光非不知李是牛非特以意主和鄰不欲生疊故矯爲此言引其臨終與呂公著簡爲證可謂深明時勢又謂濬陵尉射人夜行乃其本職李廣愾之爲私意謂子產論黃熊爲啟信妄喜怪之漸謂申屠嘉大節凜然班固稱其學術不及陳平其說非是持論亦正他如謂易卦吉凶皆戒占者當反求諸己與左傳穆姜南蒯之事合謂問名納吉納幣之卜皆卜其日非卜吉凶程子所疑未可憑謂李白非無與杜甫詩容齋隨筆所考未確謂灌嬰實定豫章李白詩不誤而胡若思指爲陳嬰反誤亦頗有考據廣文集未足名家此書在明初說部之中則猶爲可取至論季布不死一條謂班固之言抑揚太過與其負王良而迎成祖截然相反豈書作於建文壬午以前耶然論漢黃生宋蘇軾武王非聖人之說又似曲爲靖難者解或自知大節有虧而故爲成仁取義之言以掩後世之耳目歟

調言長語一卷

內府藏本

明曹安撰安字以寧號藝莊松江人正統甲子舉人官安邱縣教諭是書前有安自序謂皆零碎之詞故名曰調言長語調言者逸言也長語者刺語也則長當讀爲長物之長矣書中多據所見開發明義理其論詩不中宵寤所錄諸詩亦大抵不工蓋真德秀文章正宗金履祥濂洛風雅之派至於欲取阜陶唐歌五子之歌洪範及詩之三言五言七言體刻爲一集使人習之以復古尤萬不能行之事然大致持論醇正於人心風俗多有所裨其論

讀經一條尤切中明代俗學之弊成化丙午顧純題詞以輟耕錄水東日記比之正德乙亥史紀重刊跋又以
雪錄比之今以四書相較劉績葉盛二家書大致相近陶宗儀書直小說家言遠不逮此書也

靈精簡十六卷

浙江范梈柱家天一閣藏本

明徐伯齡撰伯齡字延之自署曰古剡蓋嶧縣人書中十二卷之末有鐘冠生傳一篇即張錫爲伯齡作者又曰
生杭人也登曠其祖籍歟傳稱其嘗集簿爲冠曠歌自得若不與於人世者雖博學能文善書工琴熟律而不自
以技自試則亦山林放曠之士考張錫天順壬午舉人官山西山陰縣教諭則伯齡爲天順中人故所記有成化
癸巳癸卯事明末杭州別有一徐伯齡崇禎庚午舉人官永壽縣教諭名姓偶同非一人也是書雜採舊文亦兼
出已說凡二百六十一條大抵文評詩話居十之九論雜事者不及十之一其體例略似五聚本事詩其多錄全篇
又略似劉瓛隱居通議其中瑕瑣之談或近於小說而遺文舊事他書所不載者亦頗賴以傳其論周德清中原音
韻一條尤爲明確千頃堂書目作二十卷此本僅十六卷前後無序跋亦無目錄不能知其完闕其中多闕字闕句
又所錄詩文往往但存其標題而其文皆作空行蓋繕錄者圖省工力因而漏落今於有可考者補之無可考者
則亦姑闕焉

震澤長語二卷

內府藏本

明王鏊撰鏊有史餘已著錄此本乃其退休歸里隨時筆錄記之書分經傳國猷官制食貨家緯文章音律音韻字
學姓氏雜論仙釋夢兆十三類鏊文詞醇正又生當明之盛時士大夫猶崇實學不似隆慶萬曆以後聚徒植黨務
以心性相標榜故持論頗有根據惟其辨異朝絲論簿具存內閣無楊士奇私送司禮監事焦竑筆嘗據以證士
奇之受誣然考復辟錄載初朝廷旨意多出內閣條進彙畱閣中號絲綸簿其後宦寺專恣奏收簿祕內徐有貞
旣得權寵乃告上如故事還簿閣中云云則鏊時所見之簿乃徐有貞所重取以出未可爲士奇不送之證其考
訂間有未審又欲於河北試行井田殊爲迂闊夢兆一條篤信占驗亦非儒者之言未免爲白璧之瑕其前有賀

燦然序稱鑿元孫永熙梓鑿所著長語紀聞及永熙父遵考紀聞續卷罪事紀略總題曰震澤先生別集此本書別集中之一種然舊本別行今亦各著於錄焉

井觀瑣言三卷

浙江歸士恭家藏本

舊本題宋閩南鄭瓌撰鍾人傑唐宋叢書亦作宋人而書中稱明爲國朝所評論者多明初人物決非宋人所爲考宏治八閩通志載有莆田人鄭瓌字仲璧成化辛丑進士官至南京禮部郎中朱彝尊明詩綜亦載有其人所著有明省齋集則此編當卽明莆田鄭瓌所作題宋人者妄也其書大抵皆考辨故實品隲古今頗能有所發明如論王柏改經之非斥綱目發明書法考異之曲說辨李匡又資暇集解律令之誤駁史伯璿管窺外編言天地之自相牴牾及摘胡三省通鑑註所未備皆中窺要又引宋書柳元景傳證魏崔浩因有異圖被誅特假史事爲名所論亦有根據在明人說部中尙稱典核惟不喜宋濂謂其文多浮詞於性命之學不甚理會未免失之過刻其論諸史紀年之例尤偏駁不足爲據云

南園漫錄十卷

湖北巡撫採進本

明張志淳撰志淳有永昌一芳記已著錄是書前有正德十年自序稱因讀洪邁容齋隨筆羅大經鶴林玉露二書仿而爲之卷首數條皆拈庶容齋隨筆之語辨其是非蓋其書之所緣起也其餘則述所見聞各爲考證大抵似洪書者十之一似雜書者十之九所論如江神一條譏洪邁舍人事而諂鬼神邱濬著書一條譏其大學衍義補不敢論及宦官立意皆極正大其避諱一條謂蜀本書多闕唐諱乃相沿舊刻桂辨一條謂桂花桂樹兩種張籍詩意一條謂瞿宗吉歸田詩話不知其作還珠吟時已先居幕下駁正皆頗明核其辨永昌非金齒地諸條考證致誤之由亦極詳核他如春草王孫一條王維詩語自本楚辭而昧其所出橫生訓詁之類或失之阻元順帶一條誤據庚申外史符臺外集之說以順帝爲瀛國公子之類或失之無稽蓋瑕瑜不掩之書也中頗紀載時事臧否人物故卷末又有嘉靖五年題後一篇辨何喬新撫夷錄之失實而以書中所載自比於孫盛書枋頭事其所

紀錄亦可與明史相參考云

兩航雜錄二卷 兩江雜錄
採進本

明馮時可撰時可有左氏釋已著錄是書上卷多論學論文下卷多記物產而閒涉雜事應萬之閒士大夫好爲高論故語錄說部往往濶深自恣不軌於正時可獨持論篤實言多中理如云漢人之於經畫史之測天也不能盡天而觀象者不能廢宋人之於學規矩之畫地也不能盡地而經野者莫能遠又曰子靜之求心而其徒業經典紫陽之窮理而其徒泥章句非教者之過學者之失也又曰宋儒之於文也嗜易而樂技於論人也喜核而務深於義事也貴直而少諷旨平心靜氣之談其論王世貞悲歌碣石虹高下擊筑成陽日動搖句以爲近於造作而遠自然正其一病又引徐叔明語論世貞爲人作傳誌極力稱譽如膠庠試最乃至細微事而津津數說此非特漢以前無是卽唐宋人亦無此陋識亦皆有見惟其論十三經註疏立而西京諸儒之訓亡未免失之過高偶涉當時習尚耳

採芹錄四卷 江蘇巡撫
採進本

明徐三重撰三重有餘言已著錄是編第一卷論養民教民第二卷三卷多論學校貢舉政事利弊第四卷多論明代人物臧否大抵皆考稽典故究悉物情而持論率皆平允無激烈偏僻之見亦無恩怨毀譽之私勝明人所作諸說部動涉危言亦勝三重所作他語錄借周子之一言遂太極陰陽連篇累牘講學於天地之外惟力主均田限田之議反覆引據持之最堅究而論之自阡陌既開以後田業於民不授於官二千年於茲矣雖有聖帝明王斷不能一旦舉天下之民奪其所有益其所無而均之亦斷不能舉天下之田清釐其此在限外此在限內此可聽其買賣此不可聽其買賣而限之使黠豪反得隱蔽爲姦猾胥反得挾持漁利而閭里愚懦紛紛然日受其擾故漢董仲舒北魏李安世唐陸贄牛僧孺宋雷正謝方叔元陳天麟皆反覆言之而卒不能行此猶可曰權不屬時不可也宋太宗承五季凋殘之後宋高宗當南渡草創之初以天子之尊決意行之亦終無成效則三重所言其迂而寡當可見矣然如論漕粟則駁邱濬海運之非論養兵則駁徐階塞外不可屯田之謬皆卓然明論其他亦多篤實近

理切於事情猶可謂閉心經世之學者也

畫禪室隨筆四卷

內府
藤本

明董其昌撰其昌有學科考略已著錄是編第一卷論書第二卷論畫中多微理由其昌於斯事積學生之力為之所解悟深也第三卷分紀遊記事評詩評文四子部中如記楊成以蔡經為蔡京之類頗涉輕薄以陸龜蒙白蓮詩為皮日休之類亦未免小誤其評文一門多談制藝蓋其昌應舉之文與陶望齡齊名當時傳誦故不能忘其結習也四卷亦分子部四一曰雜言上一曰雜言下皆小品間文然多可採一曰楚中隨筆其冊封楚王時所作一曰癡悅大旨乃以李贄為宗明季士大夫所見往往如不足深詰視為螻蟻之過耳可矣

六研齋筆記四卷一筆四卷二筆四卷三筆四卷

禮部尚書曹
秀先家藏本

明李日華撰日華有梅墟先生別錄已著錄日華工於書畫故是編所記論書畫者十之八詞旨清雋其體皆類題跋蓋錦暉玉軸流覽既久意與之化故出筆輒肖之也其他所記雜事亦楚楚有致而每一頁跡必備錄其題詠跋語年月姓名尤足以資考證王士禛居易錄嘗譏其以韓愈山石詩為白居易陸游作以唐莊宗如夢令詞為李白作以韋應物西澗詩為杜牧作以林逋為與文同李公麟同時以趙秉文為元人皆誠為舛謬其他如以蘇若蘭與渤海高氏並列於能書婦人中不知何據又文徵明詩竹符調水沙泉活句乃用蘇軾詩語今見東坡集中而以為吳中諸公遣力往寶雲取泉先以竹作籌子付山僧為質其事未經人用亦屬疎漏大抵工於賞鑒而疎於考證人各有能而不能取其所長可矣是書分三集集各四卷明史藝文志作十二卷蓋總而言之其實即此三集也

物理小識十二卷

江蘇巡撫
採進本

明方以智撰以智有通雅已著錄此書為其子中通中德中發中履所編又通雅之緒餘也首為總論中分天類
歷類風雷雨暘類地類占候類人身類鬼神方術類異事類醫藥類飲食類衣服類金石類器用類草木類禽獸類凡十五門大致本博物志物類相感志諸書而行之但張華贊寧所撰但言剋制生化之性而此則推闡其所

以然雖所錄不免冗雜未必一一盡確所論亦不免時有附會而細大兼收固亦可資博識而利民用焉冠子曰
中流失船一壺千金韓愈曰牛溲馬勃收鼓之皮兼收竝蓄待用無遺則識小之言亦未可盡廢矣

春明夢餘錄七十卷

內府
刊本

國朝孫承澤撰承澤有尚書集解已著錄是書首以京師建置形勝城池畿甸次以城防官殿壇廟次以官署終
以名蹟寺廟石刻巖麓川渠陵園似乎地志而敘沿革者甚略分列官署似乎職制每門多錄明代章疏連篇累
牘又似乎故事體例頗爲龐雜且書中標目悉以明制爲主則不當泛及前代既泛及前代則當元元本本絲牽
繩貫使端委粲然不當挂一漏萬每門寥寥數語或有或無絕不畫一卽如禮部第一子目標曰禮制而首以朱
子儀禮經傳通解一條次以吳澄三禮考註一條又次以朱子家禮一條此儒者之著述非朝廷之典章不當繫
於禮部又周與宋之舊文非明代之新制尤不當繫於明之禮部是何義也太醫院門自敘官一條外皆雜錄古
人醫書序文及諸家脈論以足一卷此無論不能徧載卽徧載之何預明太醫院然則翰林院門將備錄歷代制
誥詩賦耶又承澤沿門戶餘波持論皆存偏黨如萬歷以後歷法差舛衆論交爭至崇禎中西法中法誼叟彌甚
此沿革之大者乃欽天監門於鄭世子戴培諸說今見於明史者悉刪不錄於徐光啟等改法之事亦僅存其略
且謂舊法不過時刻之差而不害於事又謂新法將來亦必差殊有意抑揚不爲平允蓋其時論者多攻大統歷而
大統歷曾經許衡參修承澤以講學家宗派所繫故爲之左袒其反復以僞爲詞宗旨了然可睹也又周延儒招
權納賄賜死非枉承澤乃於內閣門中錄其直房記一篇以爲美談復於刑部門中以閣臣公救延儒揭列之慎
刑條下益乖是非之公矣其好惡任情往往如是蓋不足盡據爲典要然於明代舊聞採摭頗悉一朝掌故實多
賴是書以存且多取自實錄邸報與碑官野史據傳聞而著書者究爲不同故考勝國之軼事者多取資於是編

焉

居易錄三十四卷

山東巡撫
採進本

國朝王士禎撰士禎有古懽錄已著錄是書乃其康熙己巳官左副都御史以後至辛巳官刑部尚書以前十三年中所記前有自序稱取顧況長安米貴居大不易之意末又以居易侯命爲說其義兩岐莫知何取也中多論詩之語標舉名備自其所長其記所見諸古書考據源流論斷得失亦最爲詳悉其他辨證之處可取者尤多惟三卷以後忽記時事九卷以後兼及差遺遷除全以日歷起居注體編年紀月參錯於雜說之中其法雖本於龐元英文昌雜錄究爲有乖義例又喜自錄其平反之獄辭仇直之廷議以表所長夫鄴侯家傳乃自子孫魏公遺事亦由僚屬自爲之而自書之而自譽之即言實錄抑亦淺矣是則所見之狹也

池北偶談二十六卷

山東巡撫孫述本

國朝王士禎撰凡談故四卷皆述朝廷殊典及衣冠勝事其中如戊己校尉裙帶官之類亦閒及古制談獻六卷皆明紀中葉以後及國朝名臣碩德畸人列女其中如論王縉張商英張綵之類閒有摘斥其惡者蓋附錄也談藝九卷皆論詩文頗異標新質所獨擅全書精粹盡在於斯談異七卷皆記神怪則文人好奇之習謂之戲錄可矣池北者士禎宅西有園圃中有池建屋藏書取白居易語以池北書庫名之自爲之記庫旁有石帆亭嘗與賓客聚談其中故以名書前有自序康熙辛未作也

香祖筆記十二卷

山東巡撫孫述本

國朝王士禎撰皆康熙癸未甲申二年所記至乙酉乃排纂成書其曰香祖者王象晉羣芳譜曰江南以蘭爲香祖士禎蓋取其祖之語以名滋蘭之室因以名書也是書體例與居易錄同亦多可採惟論尹吉甫一條最爲紕繆又如姚旅露書以章八元詩爲盧照鄰某詩語以柳惲詩爲趙孟頫案某詩話原本不著其名記憶偶誤事所恆有指蓋有所詩今亦仍其舊文其疎舛足矣而一則以爲無目人語一則以爲眯目人道黑白肆口毒賢皆乖著書之體士禎池北偶談任惇表語一條何嘗不以劉禹錫覆舟側畔千帆過病樹前頭萬木春二句爲白居易詩漁洋文略遊攝山記何嘗不以左思振衣千仞岡濯足萬里流二句爲郭璞詩乎此由晚年解組作餘未平筆墨之閒遂失其冲夷之故度斯亦盛德之

果矣又第十二卷一條曰鞍耕錄言或題畫曰特健樂不喻其義余因思昔人如秦少游觀鵝川圖而會疾黃大瘳曹雲西沈石田文衡山畫皆工畫皆享大年人謂是煙雲供養則特健樂之名不亦宜乎案法書要錄載晉平一徐氏法書記曰駙馬武廷秀問二王之迹強學寶重乃呼薛稷鄭愔及平一評其善惡諸人隨事答稱爲上者題云特健樂云是突厥語案唐書稱廷秀嘗質於突厥解其國語法書要錄所載太平公主三駝載提四字印亦突厥語也其解甚明士禎乃以字義穿鑿殊爲失考此非僂事殆遺而忘乎然其命題文藝宏獎風流至於老而不衰固足尙也

古夫于亭雜錄六卷

兩江總督採進本

國朝王士禎撰士禎以康熙甲申罷刑部尙書里居乙酉續成香祖筆記之後復採摭間見以成此書自序謂編凡例無次第故曰雜以所居魚子山有古夫于亭因以爲名其中如據西京雜記鈎弋夫人事以駁正史則誤採偽書據賢耳集以王安石爲秦王廷美後身則輕信小說據詩元龜泉齒之文謂韓非希見生象之語不足爲信據易匪其彭之文謂論語竊比老彭彭當音旁訓爲側據子華子證詩有美一人據示兒編解詩龜勉從事則附會經義以張爲爲南唐人以俞文豹爲元人亦失於考核然如謂岳珂程史之名出於李德裕辨劉表碑非蔡邕作辨貼黃今古不同辨劇談錄元稹見李賀之妄辨丹鉛錄載蘇軾詞之謬辨洪邁萬首絕句辨西溪叢語誤引田子春辨才調集誤題王之渙辨唐彥謙誤詠齊文惠太子宮人皆引據精核品題諸詩亦皆愜當而記董文騷論擬李白孟浩然詩記汪琬論新異字句不謹所短若預知其詩派流弊而防之者可謂至公之論異乎沾沾自護者矣

分甘餘話四卷

山東巡撫採進本

國朝王士禎撰此書成於康熙己丑罷刑部尙書家居之時曰分甘者取王羲之與謝萬書中語也大抵隨筆記錄瑣事爲多蓋年逾七十借以消閒遣日無復考證之功故不能如池北偶談居易錄之詳核中如引懶真子稱漢書昌邑王賀妾名羅紉卽羅敷不言一字何以通用俟考云云今案漢書昌邑王傳實作羅紉顏師古註曰紉

音敷說文糸字部有此字註曰布也一曰粗紬从糸付聲蓋紬字同音故得與敷字通用馬永迦誤引漢書上廟不加辨正而轉以設疑殊爲疎舛是亦隨時摘錄不暇緝檢之明驗矣其他傳聞之語偶然登載亦多有未可盡憑者然如繁臺之當讀蒲禾切梅福爲吳門市卒之非蘇州宣室之有二此類皆有典據不同披披沙揀金尙往往見寶也其中滄浪詩話一條獨舉馮班鈍吟雜錄之說反覆詆排不遺餘力則以士禎論詩宗嚴羽而趨執信論詩宗馮班核其年月在談龍錄初出之時攻班所以攻執信也然執信訟言詆士禎而士禎僅旁借其詞不相顯斥則所養勝執信多矣

右雜家類雜說之屬八十六部六百三十六卷皆文淵閣著錄

案雜說之源出於論衡其說或抒己意或訂俗語或述近聞或綜古義後人沿波筆記作焉大抵隨意錄載不限卷帙之多寡不分次第之先後興之所至即可成編故自宋以來作者至夥今總彙之爲一類

欽定四庫全書總目卷一百二十三

子部三十三

雜家類七

洞天清錄一卷

兩淮鹽政採進本

宋趙希鵠撰希鵠本宗室子宋史世系表列其名於燕王德昭房下蓋太祖之後始末則不可考據書中有嘉熙

庚子自嶺右回至宜春語則家於袁州者也是書所論皆鑒別古器之事凡古琴辨三十二條古硯辨十二條古

鐘鼎彝器辨二十條怪石辨十一條硯屏辨五條筆格辨三條水滴辨二條古翰墨真蹟辨四條古今石刻辨五

條古今紙花印色辨十五條古畫辨二十九條大抵洞悉源流辨析精審如謂刁斗乃行軍炊具今世所見古刁

斗乃王莽威斗之類為厭勝家所用又謂今所見銅犀牛天祿螭等之屬皆古人以貯油點燈今人誤以為水滴

其援引考證類皆確鑿固賞鑒家之指南也明寧獻王權曾為刊版於江西寧藩書目曹溶續藝圃搜奇所載

與此本同蓋皆從寧王舊刻傳錄明錢塘鍾人傑輯唐宋叢書別載一本與此本迥異考其中有楊慎之說寧庶

人宸濠之名及永樂宣德成化年號希鵠何自知之其為未見此本而刺取他書以屬其名固不待辨矣

負暄野錄二卷

兩江總督採進本

舊本題曰陳植撰不著時代卷末有至正七年王東跋乃云不知何人所述是當時所見之本未著名也今考書

中秦璽一條稱樞密閣諸老先生議論則其人名樞無可疑但不知何據而題為陳姓案閱書陳樞陳發之孫長

樂人紹熙元年進士書中秦璽條內稱近嘉定己卯光宗紹熙元年年下距寧宗嘉定己卯首尾三十年又西漢碑

條內亦稱閩之梁溪尤愛惜不再明之袁亦當光寧之時疑即此陳樞也其書上卷論石刻及諸家書格下卷論

學書之法及紙墨筆研諸事皆源委分明足資考證至所載鼠鬚筆詩一首宋文鑑題為蘇過作其時斜川集尚

存必無舛誤而樞稱昨見邵道豫賦鼠鬚筆殊有風度今載於此云云則失考之甚矣

宋周密撰密有武林舊事已著錄是書記所見書畫古器略品甲乙而不甚考證其命名蓋取蘇軾之語第考軾寶繪堂記實作煙雲之過眼舊本刊作雲煙殆誤倒其文然錢會讀書敏求記載元至正開夏頤鈔本已作雲煙則譌異已久矣會記夏本作一卷而此本四卷或後人所分歟觀所記收藏之人蓋入元以後所作中有湯允讓葉森文璧之語蓋點勘是書各為題識傳寫者誤合為一如王子慶所藏宋太祖御批三件條末云今第三卷只有二件疑有脫誤當參考志雅堂雜鈔云云志雅堂雜鈔亦密所著不應自云當參考知亦誤連校正之語為正文矣中記蘇軾手書詞稱郝湛初溢今本馮為連濟初溢然郝湛字不可解恐亦有譌又記蘭亭序有隋楊帝內府石刻不知何據又記吳彩鸞書切韻以一先二仙為十三仙二十四先稱不可曉案困學紀聞載魏了翁之言已稱唐韻下平不作一先則唐韻或有此別本亦未可知也續錄一卷題逢澤湯允讓撰凡三十九條蓋其昌獻鴻堂帖定絹本黃庭經為楊許舊跡蓋本此書則亦以其實鑒為準矣

格古要論三卷

衍聖公孔昭燾家藏本

明曹昭撰昭字明仲松江人其書成於洪武二十年凡分十三門曰古銅器曰古畫曰古墨蹟曰古碑法帖曰古琴曰古硯曰珍奇曰金鐵曰古窯器曰古漆器曰錦綺曰異木曰異石每門又各分子目多者三四十條少者亦五六條其於古今名玩器具真贗優劣之解皆能剖析纖微又諧悉典故一切源流本末無不釐然故其書頗為賞鑒家所重耶瑛七修類稿嘗議其琴論後當入古笙管淳化帖後當收譜系一卷珍寶欠祖母綠聖鐵異石欠大理仙姑異木欠伽楠香古銅欠布刀等錢古紙欠藏經紙且珍奇後當設一羽皮如狐貉孔雀翡翠豹兎之類而文房門亦不可不論云云其言雖似有理然其書不過自打聞見以為後來考古之資固與類書記事體例有殊要未可以一二事之偶未賅備遽訾其脫漏也惟所論銅器入土千年色純青如翠入水千年色綠如瓜皮一條孫炯硯山齋珍玩集覽以為信如所言則水銀色褐色墨漆古色者又將埋於何地而深譏其說為未確是誠

不免於疎駁耳

竹嶼山房雜部三十二卷

浙江巡撫採進本

是書凡養生部六卷燕閒部二卷樹畜部四卷皆明華亭朱詒撰種植部十卷尊生部十卷謂子公望撰公望之子懋澄合而編之謂字久夫公望字天民皆見於書中其始末則未詳焉考千頃堂書目載是書凡二十七卷前集樹畜部四卷養生部六卷家要二卷宗儀二卷家規四卷後集種植一卷尊生一卷此本蓋不完之書然此書以農圃之言兼玩好之具與家要家規宗儀同為一帙實屬不倫疑其後析而別行而此五部以類相聚自為一編則亦不可謂非全帙也至種植養生二部實各十卷與黃氏所云各一卷者不合且以黃氏所載卷數計之與二十七卷之數又自不相合則黃氏所云亦不足據以定此書之完闕矣其書於田居雜事最為詳悉而亦附附考證如養生部鮓魚條引爾雅鮓當鮓以證之鄭樵註謂鮓即鮓鮓即縮項鮓郭璞註謂鮓似鮓而大則非鮓可知鄭註似誤此書取張晉英雅之說舍鄭從郭以鮓為鮓所解甚確猶讀考古者之所為非伴山人墨客語也

遵生八牋十九卷

通本

明高濂撰濂字深父錢塘人其書分為八目卷一卷二曰清修妙論濂皆養身格言其宗旨多出於二氏卷三至卷六曰四時調攝濂皆按時修養之訣卷七卷八曰起居安樂濂皆實物器用可資頤養者卷九卷十曰延年却病濂皆服氣導引諸術卷十一至十三曰飲饌服食濂皆食品名目附以服領諸物卷十四至十六曰燕閒清賞濂皆論賞鑿清玩之事附以種花卉法卷十七十八曰靈祕丹藥濂皆經驗方藥卷十九曰塵外遐舉濂則歷代隱逸一百人事蹟也書中所載真以供閒適消遣之用標目編類亦多涉纖仄不出明季小品積習遂為陳腐李漁等濫觴又如張卽之朱書家而以為元人范式官廬江太守而以為隱逸其譌誤亦復不少特鈔撮既富亦時有助於檢核其詳論古器彙集單方亦時有可採以視勦襲清言強作雅態者固較勝焉

清祕藏二卷

浙江鮑士恭家藏本

欽定四庫全書總目卷一百三十三

子部

雜家類七

明張應文撰而其子謙德潤色之應文字茂實崑山監生屢試不第乃一意以古器書畫自娛謙德即作清河書畫舫及真蹟日錄之張丑後改名也是編雜論玩好賞鑒諸物其曰清秘藏者王穉登序謂取倪瓚清秘閣意也上卷分二十門下卷分十門其體例略如洞天清錄其文則多採前人善論如銅劍一條本江淹銅劍讀之類不一而足而皆不著所出蓋猶沿明人剽竊之習其中所列香名多引佛經所列奇蹟多引小說頗參以子虛烏有之談亦不為典據然於一切器玩皆辨別真偽品第甲乙以及收藏裝裱之類一一言之甚詳亦頗有可採卷末記所蓄所見一條稱所蓄法書惟宋高宗行書一卷蘇子瞻詩草元趙子昂歸田賦所蓄名畫惟唐周昉戲嬰圖宋人釋漢八幅畫苑雜蹟一冊元倪雲林小景一幅而已而其子丑作清河書畫表列於應文名下者乃有三十一種此書成於德文臨沒之日不得以續購為詞然則丑表所列殆亦夸飾其富不足盡信歟此本為鮑士恭家知不足齋所刊原附丑真蹟日錄後蓋山谷集末載代植集之例今以各自為書仍析出別著錄焉

長物志十二卷 浙江鮑士恭家藏本

明文震亨撰震亨字故美長洲人徵明之曾孫崇禎中官武英殿中書舍人以善琴供奉明亡殉節死是編分室廬花木石禽魚書畫几榻器具位置衣飾舟車蔬果香茗十二類其曰長物恭取世說中王恭語也凡閒適玩好之事纖悉畢具大致遠以趙希鶴洞天清錄為淵源近以屠隆考槃餘事為參佐明季山人墨客多以是相誇所謂清供者是也然矯言雅尚反增俗態者有焉惟震亨世以書畫擅名耳揣目染與眾本殊故所言收藏賞鑒諸法亦具有條理所謂王謝家兒雖復不端正者亦奕奕有一種風氣歟且震亨捐生殉國節槩炳然其所手編當以人重尤不可使之泯沒故特錄存之備雜家之一種焉

韻石齋筆談二卷 浙江鮑士恭家藏本

國朝姜紹書撰紹書有無聲詩史已著錄是書仿周密雲煙過眼錄記所見古器書畫及諸奇玩惟密書以收藏之人標題此書即以其物標題密書但記其名此書併詳其形模及諸家授受得失之始末其體例小異耳其天

成太極圖一條不過石中圖理偶爾黑白相間遂執以駁朱子太極無形之說殊爲迂謬延陵十字碑一條力辨孔子未嘗至吳之說引後世書墓誌者不必皆至墓門爲證然墓之建碑自是漢以下事越國數千里乞人表墓自是唐宋以下事以例三代殆恐不然至其辨黃氏文王鼎附會博古圖辨天啟甲子所得玉璽非秦物辨河莊淳化帖爲宋人所重刊非王著原摹辨句容崇明寺藏經有宋元祐五年張暉潘澤題名無斗神幻書之事辨宋徽宗山居圖董其昌誤以爲王維辨宋藏經多仿蘇黃字體非必二人真蹟皆鑿然有理其他亦多可資考證猶近代說部之可觀者其上卷祕閣藏書永樂大典名賢著述朝鮮人好書四條下卷晚季音樂白兔沙雜文臣玉帶四條雜說他事於全書爲不類蓋隨筆記錄偶失刊削以原本所有仍並存之焉

七頌堂識小錄一卷

浙江巡撫
採進本

國朝劉體仁撰體仁字公勇諱書或作公職職卽古勇字也河南柘川衛人順治乙未進士官至吏部郎中王士禎居易錄記體仁喜作畫而不工恆蓄一人代筆有官州兔毛褐真不如假之戲至今以爲口實然其實鑒則特精所撰七頌堂集中有與張實水尺牘稱近日仿煙雲過眼錄爲識小錄一冊卽是書也所記書畫古器凡七十四條多稱孫承澤梁清標諸舊家物益體仁當時與汪琬王士禎爲同榜進士以詩文相倡和而與承澤等又以博古相高每條必詳其所藏之人與其授受所自皆可以資考證王宏撰山志曰近劉公勇撰識小錄中有云王山史亦有五字未損蘭亭本宋榻豫章本也有米元暉跋與宋仲溫跋若出一手爲蛇足耳汪荅文大不然之子嘗覽簡公勇云米元暉跋固疑其贗然與宋仲溫跋用筆迥異足下謂如出一手何也今遂望足下刪改此彙不然失言矣云云其跋今未之見然恐亦好事之家自矜所有未足爲定論也惟蘇軾所書醉翁亭記因樹屋書影以爲出中州士人白麟之手高拱誤爲真蹟勒之於石體仁亦稱人疑其贗或指爲鍾生所摹而謂定州有賦草書中山松醪賦殘碑筆與此同賦一書每爲一體忽作頓張醉素何可謂其必無殆以鄉曲之私回護其詞耶末二條一爲陸竺僧遇魔事一爲韋際飛池河驛見雌雄猿事皆與賞鑒無關疑偶記冊末而其子凡據以入梓未

及刊除也

研山齋雜記四卷

補修明守
藏家藏本

不著撰人名氏考研山爲孫承澤齋名或疑卽爲承澤作然所引查慎行徵業堂詩王士禛居易錄等書皆在承澤以後則必不出承澤手考承澤之孫炯有研山齋珍玩集覽此書或亦炯所撰歟首論六書而附以璽印及刊版告身表文之屬次研說墨譜而附以眼鏡次爲銅器考窯器考皆頗足以資考證蓋承澤雖人不足道而於書畫古器則好事賞鑑兩擅其長其所收藏至今爲世所重炯承其遺緒耳據目樂具有淵源其所論著一一能詳究始末網別纖微固亦不足異矣

右雜家類雜品之屬十一部八十二卷俱文淵閣著錄

案古人質朴不涉雜事其著爲書者至射法劍道手搏蹴鞠止矣至隋志而歌器圖猶附小說象經甚勢體附兵家不能自爲門目也宋以後則一切賞心娛目之具無不勒有成編圖籍於是始集焉今於其專明一事一物者皆別爲譜錄其雜陳衆品者自洞天清錄以下並類聚於此門蓋旣爲古所未有之書不得不立古所未有之例矣

意林五卷

江蘇巡撫
採進本

唐馬總編唐書總本傳但稱其系出扶風不言爲何地人其字唐書作會元而此本則題曰元會均莫能詳也傳稱其歷任方鎮終於戶部尚書贈右僕射諡曰懿陳振孫書錄解題稱總仕至大理評事則考之未審矣初梁庾仲容取周秦以來諸家雜記凡一百七家摘其要語爲三十卷名曰子鈔總以其繁略失中復增損以成此書宋高似孫子略稱仲容子鈔每家或取數句或一二百言馬總意林一遵庾目多者十餘句少者一二言比子鈔更爲取之嚴錄之精今觀所採諸子今多不傳者惟賴此僅存其槩其傳於今者如老莊管列諸家亦多與今本不同不特孟子之文如容齋隨筆所云也前有唐戴叔倫柳伯存二序與文獻通考所載相同唐志著錄作一卷叔

倫序云三軸伯存序又云六卷今世所行有二本一爲范氏天一閣寫本多所佚脫是以御題詩有本元以下
竟亡之之句此本爲江蘇巡撫所續進乃明嘉靖己丑廖自顯所刻較范氏本少戴柳二序而首尾特完整然考
子鈔原目凡一百七家此本止七十一家洪氏載總所引書尙有蔣子謙子鍾子張儼默記裴氏新書袁淮正書
袁子正論蘇子張顯析言子子顧子諸葛子陳子要言符子諸書此本不載又通考稱今本相鶴經自意林鈔出
而永樂大典有風俗通姓氏篇題曰出馬總意林此本亦並無之合記卷帙當已失其半併非總之原本矣然殘
璋斷璧益可寶貴也

紺珠集十三卷

內府
藏本

不著編輯者名氏案晁公武郡齋讀書志載有紺珠集十三卷稱爲宋勝非編百家小說而成以舊說張燕公有
紺珠見之則能記事不忘故以爲名其所言體例卷數皆與今本相合則此書當爲勝非所撰然書首有紹興丁
巳灌陽令王宗哲序稱紺珠集不知起自何代建陽詹守丞出鎮臨門命之校勘將鑲版以廣其傳云云考丁巳
爲紹興七年而宋史列傳勝非以紹興二年入相既罷後以五年起知湖州後引疾歸隱居八年而卒是宗哲作
序時勝非方以故相里居使此書果出其手何至刊校之人俱不能詳知姓氏於情理殊爲可疑或公武所記有
誤未可知也其書皆鈔撮說部摘錄數語分條件繫以供類聚之用體例頗與曾慥類說相近惟類說引書至二
百六十一種而此書祇一百三十七種視慥書僅得其半然其去取頗有同異未可偏廢且其所見之書多爲古
本亦有足與世所行本互相參討者如方言奕奕條一條今本註曰奕奕皆輕麗之貌而此書則註云奕奕條
僕又今本私策職役程抄小也一條此書引作私職程抄策少也證之下文策字本欠在抄字下則此書所引爲
長蓋雖徵據叢雜而旁見側出其足資考證者亦多固未可概以殘積譏之矣

類說六十卷

兩江總督
採進本

宋曾慥編慥字端伯晉江人官至尚書郎直寶文閣奉祠家居撰述甚富此乃其僞寓銀峯時所作成於紹興六

年取自漢以來百家小說採擷事實編纂成書其二十五卷以前爲前集二十六卷以後爲後集其或補錄補書
卷帙太鉅者則又分析子卷以便檢閱書初出時麻沙書坊嘗有刊本後其販亡佚實屢丙戌葉時爲建安守爲
重鑿置於郡齋今亦不可復見世所傳本則又明人所重刻也其書體例略仿馬總憲林每一書各制題文而
取其奇麗之語仍存原目於條首但總所取者其簡此所取者差寬爲稍不同耳南宋之初古籍多存疑又精於
鑿鑿故所甄錄大都遺文僻典可以裨助多聞又每書雖經節錄其存於今者以原本相校未嘗改竄一詞如李
繁鄴侯家傳下有註云繁於泌皆稱先公今改作泌云云卽一字之際猶詳慎不苟如此可見宋時風俗近古非
明人逞臆妄改者所可同日語矣

事實類苑六十三卷

兩漢易裕
家藏本

宋江少虞撰少虞始末未詳據序首自題稱左朝請大夫權發遣吉州軍州事而江西通志亦未載其履實蓋已
不可考矣其書成於紹興十五年以宋代朝野事迹見於諸家記錄者甚多而詳散不屬難於稽考因爲選擇類
次之分二十二門各以四字標題曰祖宗聖訓君臣知遇名臣事蹟德量智識顧問奏對忠言讜論典禮音律官
政治積衣冠盛事官職儀制詞翰書籍典故治革詩賦歌詠文章四六賦達隱逸仙釋僧道休祥夢兆占相醫藥
書畫技藝忠孝節義將相才略知人薦舉廣智博識風俗雜記自序作二十八門蓋傳錄之譌也所引之書悉以
類相從全錄原文不加增損各以書名註條下其六十餘家凡十四年而後成故徵採極爲浩博其中雜摭成編
有一事爲兩書所載而先後並存者又如過稿稱過和尚等事及諸家詩話所摘唐人詩句與宋朝事實無所關
者亦繫錄之未免疎於簡汰然北宋一代遺文逸事略具於斯王士禛居易錄稱爲宋人說部之宏構而有裨於
史者良非誣也其闕若國朝事始三朝聖政錄三朝訓鑒蓬山志忠言讜論元聖聖訓傅商公佳話兩朝實訓照
寧奉對劉眞之詩話李學士叢談等書今皆久佚藉此尙考見一二是尤說家之總彙矣王士禛載此書作四十
卷今本實六十三卷檢勘諸本皆同疑爲士禛筆誤或一時所見偶非完帙歟

仕學規範四十卷 南淮馬希家藏本

宋張鑑撰鑑字功甫官奉議郎直祕閣是書分為學行已涖官陰德作文作詩六類統載宋名臣事狀並徵引原文各著出典若所採九朝名臣傳諸書俱為修史者所據依故多與史合且可補其遺闕如所錄范仲淹鑑青社時設法免青民蠶置之苦青民至為立祠又趙抃治越州歲荒令貯米者反增價糶之而其後更賤民胥全活均云出四科事實又張方平知崑山縣收餘賦以給貧民而止民數十年倭越之訟云出哲宗名臣傳今其書皆不傳而三人本傳亦未載此類頗多均可以資考證蓋與朱子名臣言行錄體例雖殊而其為一代文獻之徵則一也

自警編九卷 直隸總督採進本

宋趙善瑋撰善瑋太宗七世孫家於南海瑞平中嘗知江州其書乃編次宋代名臣大儒嘉言懿行之可為法則者凡學問類子目三操修類子目十二齊家類子目四接物類子目七出處類子目五事君類子目十一政事類子目十七拾遺類子目二共八類五十五目蓋亦仿言行錄之體而少變其義例者也善瑋生南宋之季而所載至靖康而止其後惟朱子議論闕為採入其餘多不甄錄固由時代相接難於棄取亦以宋時士大夫風俗淳厚惟汴都為極盛南渡而還門戶立而黨局生議論繁而實意減非復先民篤厚之風故獨據陳舊德以示斷限歟雖所列率人所習聞而緩析條分便於省覽其財賦門兵門及拾遺一類則并及於壬人檢夫用垂炯戒亦當時士大夫之藥石矣原本各註所引書名今多佚脫蓋傳刻者失之諸本並同亦姑仍其舊焉

言行通鑑八卷 水樂大典本

元張光祖編光祖元史無傳志業亦不載其名始末無可考見惟大德癸卯陳普作是善序稱美國張君子紹先大德辛丑為泉州推官睹其歷任為政信其為仁人君子又有大德甲辰熊禾序稱光祖質美嗜學有天下來世之志陳普即學者所稱石堂先生熊禾即學者所稱勿軒先生皆宋元間篤行醇儒不妄許可據其所言則光祖

亦君子人矣初宋趙善瑛作自警編錄前輩嘉言善行以示矩矱光祖欲爲刊行熊禾以善瑛所編尙有未及刪潤者光祖乃卽善瑛舊本益以典型錄厚德錄善善錄名臣言行錄及博採名臣碑誌之文哀新排比以成是編據原序稱分學問德行交際家道出處政事民政兵政八門黃虞稷千頃堂著日著錄作八卷蓋一門爲一卷也原序又稱類列八十有二枚舉爲九百五十有五今原本散佚惟載於永樂大典者尙存四百七十二條而八十有二之子日期不可復考然唐以前分類之書不過撮舉大綱易於包括宋人著書好立子曰目愈繁碎則分隸淵易糾紛今子目既已無徵惟以所立八門依類排纂轉覺便於循覽又原序稱每類之中首之以善行次之以嘉言先踐履後議論也然言行既各分編則一人之名一類中先後復出時代未免顛舛又或一事一人而言行並見尤難於割裂其文體例殊爲未善今惟以人統事以時代敘人庶端緒不紊釐然易見雖編次視原本稍殊而要之標舉芳跡示人效法於光祖著書之本旨固未嘗失矣宋元說部諸書每雜述該語侈陳神怪以供文士之談資是編所記雖平近無奇而篤實切理足以資人之感發亦所謂布帛菽粟之文雖常而不可厭者歟

說郭一百二十卷

通行本

明陶宗儀編宗儀有國風尊經已著錄因樹屋書影稱南曲老寇四家有宗儀說郭全部凡四巨樹世所行者非完本考楊慎作是書序稱一百卷孫作滄螺集中有宗儀小傳亦稱所輯說郭一百卷二人同時友善目睹其書必無虛說知書影所記妄也蓋宗儀是書實仿曾慥類說之例每書略存大槩不必求全亦有原本久亡而從類書之中鈔合其文以備一種者故其體例與左圭百川學海迥殊後人見其目錄所列數盈千百遂妄意求其全帙當必積案盈箱不知按籍而求多歷代史志所不載宗儀又何自得之乎都印三餘齋筆又稱說郭本七十卷後三十卷乃松江人取百川學海諸書足之與孫作楊慎維理所說又異豈印時原書殘闕僅存七十卷耶考宏治丙辰上海郁文博序稱與百川學海重出者三十六種悉已刪除而今考百川學海所有此本仍載又卷首引黃平倩語稱所錄子家數則自有全書經籍諸註似無深味宜刪此二弓以應宮王氏所載淨庸古本數種冠之

云云今考此本已無了書經註而開卷即爲大學石經大學古本中庸古本三書目錄之下各註補字是竟用其說實改舊本蓋邵文博所編百卷已非宗儀之舊此本百二十卷爲國朝順治丁亥姚安陶珽所編又非文博之舊矣其中如春秋緯九種之後又別出一春秋釋義高議之外又別出一青瑣詩話孔氏雜說之外又別出一瓊瓊新論周密之武林舊事分題九部段成式之酉陽雜俎別立三名陳世崇之隨隱筆記詭標二目宗儀之謬決不至斯又王達蠡海集其人雖在明初而於宗儀爲後輩自商溶穆海始誤爲宋之王達漢雜事祕辛出於楊慎僞撰慎正德時人又遠在其後今其書並列集中則不出宗儀又爲顯證然雖經竄亂崖略終存古書之不傳於今者斷簡殘編往往而在佚文瑣事時有微焉固亦考證之淵海也所錄凡一千二百九十二種自三十二卷劉鍊傳載以下有錄無書者七十六種今仍其舊原本卷字皆作弓卷首引包衡之說謂弓音周與軸同書影則謂弓音轉竝云出佛書今亦仍之至珽所續四十六卷皆明人鉅釘之詞全書尙不足觀摘錄益無可取別存其目不復畱潤簡牘焉

古今說海一百四十二卷

直隸總督採進本

明陸楫編楫字思豫上海人是編輯錄前代至明小說分四部七家一曰說選載小錄偏記二家一曰說淵載別傳家三曰說略載雜記家四曰說纂載逸事散錄雜纂三家所採凡一百三十五種每種各自爲帙而略有刪節考割裂古書分隸門目者始魏繆襲王象之之覽其存於今者修文殿御覽以下皆其例也哀衆諸家摘存精要而仍不亂其舊第者則始梁庾仲容之子鈔其存於今者唐馬總意林以下皆其例也稍是書作於嘉靖甲辰所載諸書雖不及曾造類說多今人所未見亦不及陶宗儀說郛拾繁富鉅細兼包而每書皆削其浮文尙存始末則視二書爲詳贍參互比較各有所長其蒐羅之力均之不可沒焉

玉芝堂談薈二十六卷

浙江巡撫採進本

明徐應秋撰應秋字君義浙江西安人萬歷丙辰進士官至福建左布政使是書亦考證之學而嗜博愛奇不免

次定四庫全書總目卷一百二十三

子部

雜家類七

兼及瑣屑之事其例立一標題爲綱而備引諸書以證之大抵採自小說雜記者爲多應秋自序有曰未及典牘垂世之經奇止輯史傳解頤之傳未名之談皆竊附說鈴其宗旨固主於識小也然其摭錄既廣則兼收並蓄者不主一途軼事舊聞往往而在故考證掌故可正名物者亦錯出其間披沙揀金集腋成裘其博洽之功頗足以抵冗雜之過在讀者別擇之而已昔李昉修太平廣記陶宗儀輯說郛其中諸怪居多而皆以取材宏富足資採擇遂流傳不廢應秋此編雖體例與一書小別而大端相近至來集之之權書全仿應秋而作然有其蕪漫而無其博瞻故置彼取此焉

元明事類鈔四十卷

湖北巡撫採進本

國朝姚之駟撰之駟有後漢書補逸已著錄是編蓋摘取元明諸書分門隸載亦江少虞事實類苑之流似乎類書實則非類書也其所纂述大抵典則可觀如元代故實載於說部者最少是書誌疆域則引劉郁西使記以證拓境之遠誌任官則引經世大典以證銓法之密皆足補元史各志之闕又如引詩會小傳以誌馬祖常之耿直引名臣言行錄以誌霍肅之公正亦足裨元史列傳所未備至記宮殿一門雜取元掖庭記元人詩集搜羅頗博更可與析津志諸書相參唯記奎章閣而不知崇文閣之更重記只避引長安客語謂上直之衣不知即輿服志之質孫案只通輿乘皆涉通文元史國語解已經改正今以辨訂其譌是以仍各書其舊字以見異同外互之所由自天子至衛士皆有之乃前後互引失於考證未免稍有疎略至明代說部浩如煙海所採亦未爲詳駭然萬歷以後門戶交爭恩怨糾纏餘波及於翰墨凡所記錄多不足憑之駟或病其冗濫而於慎取之歟是亦不失調疑之義也

右雜家類雜纂之屬十一部五百三十六卷俱文淵閣著錄

案以上諸書皆採摭衆說以成編者以其源不一故悉列之雜家呂覽淮南子韓詩外傳說苑新序亦皆綴合羣言然不得其所出矣故不入此類焉

儼山外集三十四卷

浙江汪汝琛家藏本

明陸深撰深有南巡目錄已著錄是編乃其別記之文其子楨彙爲一集凡傳疑錄二卷河汾燕閑錄二卷春風堂隨筆一卷知命錄一卷金臺紀聞一卷廟堂遺書一卷谿山餘話一卷玉堂漫筆三卷停驂錄一卷續停驂錄三卷豫章漫鈔四卷中和堂隨筆二卷史通會要三卷春兩堂雜鈔一卷同異鈔二卷蜀都雜鈔一卷古奇器錄一卷書輯三卷其中惟史通會要摭劉知幾之精華彙括排纂別分門目而採諸家之論以佐之凡十有七篇專爲史序而作同異錄爲進御之本採擇古人嘉言撮其大略分上下二篇上曰與常下曰論述專爲治法而作古奇器錄皆述珍異書輯皆論六書八法其餘則皆訂證經典綜述見聞雜論事理每一官一地各爲一集部帙雖別體例則一雖謂言瑣語錯出其間而核其大致則足資考證者多在明人說部之中猶爲佳本舊刻本四十卷今簡汰南巡目錄大寫北還錄准封日記南遷日記科場條貫平北錄六種別存其目故所存惟三十四卷爲少室山房叢書正集三十二卷續集十六卷

兩淮馬翰家藏本

明胡應麟撰應麟字元瑞蘭谿人萬歷丙子舉人以依附王世貞得名故明史文苑傳附載世貞傳中此其生平考據雜說也分正續二集爲書十六種曰經籍會通四卷皆論古來藏書存亡聚散之迹曰史書估畢六卷皆論史事曰九流緒論三卷皆論子部諸家得失曰四部正譌二卷皆考證古來偽書曰三墳補遺二卷專論竹書紀年逸周書穆天子傳三種以補三墳之闕曰西經遺三卷皆採摭小說家言曰華陽博議二卷皆雜述古來博聞強記之事曰莊嶽委譚二卷皆正俗說之附會曰玉堂遺覽四卷皆論道書曰雙樹幻鈔三卷皆論內典曰丹鉛新錄八卷曰藝林學山八卷則專駁楊慎而作其中徵引典籍極爲宏富頗以辨駁自矜而舛謬處多不能免如沈德符做帝軒刺語摘其以錢唱爲佛經金剛山之非辨婦人弓足之前後兩岐王士禎香祖筆記摘其誤以秦宜祿妻爲呂布妻唐人長安女兒踏春陽一絕止據博異志而不引沈亞之爲疎漏近時張文蘊螺江日記以爲竹書實出於晉太康年而應麟以爲成寧反料楊慎爲非是今核其所說如經籍會通謂崇文總目但經史有所論列子集闕如蓋據六一集所載然六一集中亦尙存子部之半非竟闕也又謂廣川書跋惟以說經爲主自

餘諸家僅存卷數。蓋據書錄解題然書錄解題所言乃廣川藏書志非廣川書跋也。又謂孟子七篇而漢志十一篇。蓋七字誤分爲二也。然前已引困學紀聞稱孟子外篇四篇以四合七非十一而何。何隔兩頁而自矛盾也。又謂先孔子而著書者黃帝史孔甲盤五二十六篇。然漢志註明云依託何以謂書在孔子前也。又謂漢志兵家兒子一篇書名奇怪。然兒古倪字。故倪寬史亦作兒寬。倪子名書亦猶孫子。吳子何奇怪之有也。又云刊版當始於隋。引開皇十三年敕廢像遺經悉令雕版爲證。然史文乃廢像遺經悉令雕造非雕版也。史書佔畢大抵掉弄筆端無所考證。至云世知項襄八歲而師孔不知蒲衣八歲而師舜。甘羅十二上卿少矣。而伯益五歲掌火。九少以小說妄談入之。史論殊爲可怪。至以曹沫劫盟爲葵丘之會。以素問之雷公爲黃帝弟子。更不知出何典故也。九流緒論謂史佚爲墨家之祖。不知呂氏春秋有史角之明文。謂隋志不載孔叢。不知隋志孔叢七卷在論語類中不在儒家類。中謂孔傳續六帖。節惟通志所無。不知傳與樞俱建炎紹興間人。同時之書樞安能著錄。四部正說爲憚於自名者。魏奉筆錄然東軒筆錄實李自署名。其託名梅堯臣者乃碧雲駝謂衛元嵩元命包製春秋孝經釋之名。然元嵩書名元包。不名元命。包曰春秋有元命包。包字從草。孝經竝無元命包也。至謂子華子之程本卽僞撰者之姓名。益無情矣。姑約舉其二。尚不止沈德符等之所糾。蓋摭既博又復不自檢點。抵牾橫生。勢固有所不免。然明自萬歷以後。心學橫流。儒風大壞。不復以稽古爲事。應麟獨研家舊文。參校疑義。以成是編。雖利鈍互陳。而可資考證者亦不少。朱彥明稱其不失讀書種子。誠公論也。楊慎陳耀文徒竝諸家之後。錄此一書。猶所謂差強人意者矣。

鈍吟雜錄十卷 浙江巡撫 採進本

國朝馮班撰。班字定遠。號鈍吟。居士。常熟人。卷首自署曰上黨從都望也。是書凡家誠一卷。正俗一卷。讀古淺說一卷。嚴氏糾謬一卷。日記一卷。誠子帖一卷。遺言一卷。通鑑綱目糾謬一卷。將死之鳴一卷。班著述頗多。以後大半散佚。其猶子武搜求遺棄。僅得九種。哀而成編。家誠多涉歷世故之言。其論明末儒者之弊。頗爲深切。正俗皆

論詩法讀古棧說多評詩文日記多說筆法字學皆附雜論嚴氏糾謬辨嚴羽滄浪詩話之非誠子帖多評古帖論筆法未附以社約四則皆論讀書之法遺言將死之鳴皆與家誠相出入通鑑綱目糾謬尙未成書僅標識五條武錄而存之耳大抵明李諸儒守正者多迂鶩名者多詐明李詩文沿王李鍾譚之餘波僞體競出故班書之中詆斥或傷之激然班學有本源論事多達物情論文皆究古法雖間有偏駁要所得者爲多也
右雜家類雜編之屬二部九十二卷皆文淵閣著錄

案古無以數人之書合爲一編而別題以總名者惟隋志載地理書一百四十九卷錄一卷註曰陸澄合山海經以來一百六十家以爲此書澄本之外其舊書並多零失見存別部自行者惟四十二家又載地記二百五十二卷註曰梁任昉增陸澄之書八十四家以爲此記其所增舊書亦多零失見存別部行者惟十一家是爲叢書之祖然猶一家言也左圭百川學海出始兼哀諸家雜記至明而卷帙益繁明史藝文志無類可歸附之類書究非其宜當入之雜家於義爲允今雖離析其書各著於錄而附存其目以不沒蒐輯之功者悉別爲一門謂之雜編其一人之書合爲總帙而不可名以一类者既無所附麗亦列之此門

欽定四庫全書總目卷一百二十四

子部三十四

雜家類存目一

於陵子一卷 江蘇巡撫採進本

舊本題齊陳仲子撰王士禛居易錄曰萬歷間學士多撰偽書以欺世如天祿閣外史之類人多知之今類書中所刻唐韓鄂歲華紀麗乃海鹽胡震亨孝轅所造於陵子其友姚士舜叔祥作也凡十二篇一曰畏人二曰貧居三曰辭祿四曰遺蓋五曰人間六曰先人七曰辨窮八曰大盜九曰夢葵十曰巷之八十一曰未信十二曰灌園前有元鄧文原題詞稱前代藝文志崇文總目所無惟石廷尉熙明家藏又稱得之道流其說自相矛盾又有王鑿一引一跋鑿集均無其文其偽可驗惟沈士龍一跋引揚雄方言所載齊語及竹書紀年戰國策列女傳所載沃丁殺伊尹齊楚戰車邱及楚王聘仲子為相事證為古書其說頗巧然據此四書以作偽而又援此四書以證非偽此正朱子所謂探天問作淮南子又採淮南子註天問者也士龍與士舜友善是蓋同作偽者耳未有徐元文跋詞尤龔邠則又近時書賈所增以冒稱傳是樓舊本者矣

天祿閣外史八卷 內府藏本

舊本題漢黃憲撰前有晉謝安唐田宏陸贄題詞每篇又有宋韓洎贊而冠以王鑿之序詞旨凡鄙顯出一手朱國楨湧幢小品載徐應雷黃叔度二誣辨曰黃叔度言論風旨無所傳聞入明嘉靖之季崑山王愛華名逢年有高才奇癖著天祿閣外史託於叔度以自鳴聲華為吾友孟肅諸大父行余猶及見其人知其著外史甚確自初出有纂入東漢文者時舜華尚在而天下謂外史出必闕實黃徵君著則後世曷從核真屬乎又李詡戒菴漫筆曰天祿閣外史乃近年崑山王逢年所詭託者邇有餘姚人御史某 某即刻兩京遺編之胡維新 沾沾以文學自喜雜此文於左國司馬諸篇中刊行頒於蘇常四郡學宮令諸生誦習之殆亦一奇事也據其所記則此書出王逢年明人已

早言之考張孔教雲谷卧餘所言亦合而流傳之本仍題黃憲殆不可解王鉞讀書最殘曰其賓秦文中有黨個一篇考後漢書本傳陳蕃為三公臨朝歎曰叔度若在吾不敢先佩印綬是黨禍未起憲已謝世矣又賓晉文有董卓篇益不相見辨其偽述甚明惟謂傳自謝安或者即其門下士及子弟所為則仍為偽序所欺失考甚矣

化書新聲

無卷數

浙江巡撫採進本

明王清一揆前有序自稱先天風雷侍者且言萬歷壬辰自京師奏太后請武當山道藏經回止三公嚴大眾推充都管蓋道士也是編取譚峭化書案節分章各為註釋中如釋大同意思火生暖思水生涼諸語亦時有理解然大致摭採道家之言氾濫恣肆無所歸宿

心傳錄三卷日新錄一卷

兩江總督採進本

宋于恕編恕張九成之甥此二書皆錄九成語也前有淳熙元年恕序云无垢張先生乃予母之兄頃為春官宗伯以議忤時相一斥嶺下十四年寓橫浦僧舍嗜書不厭晚年目昏立短簪下展卷就明向暮不輟石間雙趺隱然南安守張公見而歎息標記於杜今猶在也案宋史九成本傳稱九成召除宗正少卿權禮部侍郎兼侍講兼權刑部侍郎謫守邵州秦檜又令司諫詹大方論其與徑山僧宗杲謗訕朝政謫居南安軍在南安十四年以橫浦集考之其到南安在察亥三月乃紹興十三年其橫浦僧舍題柱字據恕此序是南安張守所記而南安府志載寶界寺題柱識語為九成自題又失張守之名誤矣陳振孫書錄解題曰張九成无垢語錄十四卷言行編遺文共一卷九成之甥于恕所編心傳錄及其門人鄭景所記日新錄近時徐鹿卿德夫教授南安復其言行繫以歲月及遺文三十篇附於末今此本止三卷恕序稱與其弟憲徒步三千餘里抵嶺下得侍講論難疑荅問或不能錄名之曰心傳後恕以思親歸弟憲獨住各以所得合為一集又學生郎昱彙得數語纂為錄故人才駁序之而後卷日新錄亦題悞于恕編蓋非陳振孫所謂徐鹿卿寶軒之本中閒止有序記等文凡八篇亦與所謂三十篇者不合故仍舊名曰心傳曰日新而不名語錄是尚未經合訂者矣明人刻橫浦集已收入之此其別行之本也

經鉅堂雜志八卷 江西通鑑 採進本

宋倪思撰思有班馬異同已著錄是編乃其晚年削記之文其學雜出於釋老務為恬退高曠之說然如謂妻子無
論賢不肖皆當以冤家視之害理殊甚其他亦皆淺陋無味明代陳繼儒一派發源於此又議論空疎多無根據
如願生王死士之論與交步晚食之語同出一時而思引願前王前一段附論其下曰此即晚食以當肉安步
以當車之類願耶抑別一人耶是併戰國策未讀也賈誼誦長沙王傅作鵬賦之後年餘而死而思謂賈誼陳治
安之策乃在於鵬賦之後豈其涉歷世故於事理講明尤更深究耶是併漢書史記亦未詳考也宋史思本傳載
陳晦草史彌遠制詞用昆命元龜語思以為類董賢策文用允執厥中之文上疏爭之坐是罷去考劉克莊後村詩
話稱思駁論時晦累疏援引唐人及宋代累朝命相皆用此語以駁思思遂削秩則晦雖曲賈誠詞而轉據典文思
雖力持正論而疎於考證是善之陋固其宜矣

善誘文一卷 內府藏本

宋陳錄撰錄不知何許人自稱丹穴老人其書皆通俗勸善之言蓋明袁黃等之所祖前有嘉定辛巳其弟鍊序
末有木石居士虞舜徒跋皆以閻羅王為說詞旨頗鄙

樵談一卷 編修程軒 芳家藏本

舊本題宋許棻撰棻字忱父海鹽人嘉熙中居秦溪於水南種梅數千樹自號梅屋是編皆勸戒之言然核其詞
氣如出屠隆陳繼儒一輩人口殊不類宋人之作

几上語一卷 枕上語一卷 兩淮鹽政 採進本

宋施清臣撰清臣號東洲淳祐閒人自稱赤城散吏是書皆宗二氏之旨而以儒理附會之詞多僞偶明人小品
遂歸於斯其詞易可通修練之旨亦魏伯陽等之緒餘無足採錄也

千古功名鏡十二卷拾遺一卷 浙江范懋柱家 天一閣藏本

欽定四庫全書 卷一百一十四

子部

雜家類存目

宋吳大有撰大有字勉道號松壑歙縣人實祐開選大學事諸生上書言買微遺姦狀不報越退處林泉與族
仇遠曰珥等以詩酒相娛元初辟爲國子檢閱不赴是書分十五類皆聞揚因景之說以警世勸善爲書所爲而
爲之假以誘掖愚蒙則可若士君子之學爲所當爲則固無取於是焉

厚德錄四卷 內府藏本

宋李元綱撰元綱有聖門事業圖已著錄此書盛陳果報兼以神怪如言張孝基以還產爲山神及福州張生捐
資救益過鍾離權得道事不一而足殊非儒者立言之道與聖門事業圖如出兩手不可解也

樂善錄二卷 內府藏本

宋李昌齡撰昌齡始末未詳書中引胡仔茗溪漁隱叢話及葉夢得巖下放言蓋紹興後人大旨皆談罪福因果
所記宋事爲多亦閒及漢以來事然如淳于琴南柯入夢諸條殊於樂善無與記小兒胞胎一條雜引道家符籙
之說凡數百言更爲泛濫也

西疇常言一卷 內府藏本

宋何坦撰坦盱江人是編分講學律已應世明道莅官原治評古用人正弊九門大抵因舊說而衍之其講學篇
謂性與天道子貢不得聞而以後世學者竊襲陳言自謂窮理盡性爲妄明道篇謂儒者之待異端甚於拒寇敵
蓋皆有爲而發然其論心如槃水措之正則表裏瑩然微風過之則湛濁動於下方未動時非有以去其滓污也
澄之而已風之過非有物入之也橈動則濁起也所見頗近於禪又謂孟子之闢楊墨深排峻拒詞費而力殆其
說皆不可訓也

東谷所見一卷 內府藏本

宋李之彥撰之彥永嘉人東谷其所自號書中教導一條稱游湖海五十年教公卿大夫之子孫屢矣教導尋常白
屋之類亦多則老塾師也是書凡十三則皆憤世疾俗詞怨以怒末載太行山戲語一條謂是非不必與世人辨

蓋其篇中之寓意前有自序題咸淳戊辰小春正宋政弊極之時也

鳴道集說一卷 永樂大典本

舊本題金季之純撰案元好問中州集劉祁歸潛志並云李純甫字之純則此書當為李純甫作金史文藝傳及

大金國志作純甫字之甫始傳為誤也純甫宏州襄陵人承安中登進士前後三入翰林正大末出倅坊州未赴

改京兆府判官卒於南京是書列周程張邵朱呂蔡諸儒之說而條辨之未附自作文數篇大旨出於釋氏殊為

偏駁歸潛志曰之純自類其文凡論性理及關佛老二家首號內蒙其餘碑誌詩賦號外蒙又解楞嚴金剛經老

子莊子又有中庸集解鳴道集解 案解字當為說字之始仍原本錄之號為中國心學西方文教數十萬言嘗曰自莊周後惟王

績元結鄭厚與吾或談儒釋異同環而攻之莫能屈又曰屏山 案屏山即純甫之號平日喜佛學嘗曰中國之書不及西方

之書作釋迦贊云竊吾糟粕貸吾批糠粉澤邱軻刻畫老莊嘗論伊川諸儒雖號深明性理發明六經聖人心學

實皆竊吾佛書者也因此大為諸儒所攻云云可謂之無忌憚矣中州集但云於書無所不闕而於莊周列禦寇

左氏戰國策尤長三十歲後編觀佛書能悉其精微既而取道學書讀之著一書合三家為一論諱而渾其詞也

中說三卷 永樂大典本

元敖刺撰刺古文淵字見夏竦古文四聲韻其爵里皆無可考是書大旨本乎圖書雜以佛老首之以先後天理

數圖又有求仁盡性諸圖其盡性圖有曰吸蒂思不出位呼根不失赤子之心又有曰服氣為上服藥為下又曰

數息禪學之長抱元元學之長仙山人也不以身許人者也可以見其宗旨矣

學問要編六卷 浙江巡撫採進本

元劉君賢撰君賢字文定本泰和人元末兵亂依母族袁氏於雲昌遂冒姓袁故左修品序稱劉文定而鄭應桂

序則稱袁文定然修品序又謂今其子孫為袁氏而鄉賢祠則仍稱劉此本題劉君賢蓋從祀典也是書初名雲

昌集應桂序稱自元及明僅有寫本藏其後裔家康熙庚辰雲都縣知縣盧某始為刊行其分天地理學經濟倫

紀論古雜說六類及八十六子目亦盧所編定修品重刊序則稱據袁氏家譜知雪昌集乃其詩文而是書乃所著學問要編考古人雜著筆記往往編入詩文集是書必原在集中卷帙標題相屬故詩文雖佚而是書仍冒雪昌集名今既別行則修品所改是也編中所論雖以洛學為宗而諸所援據乃盡屬小說家言實以雜學佐雄辯又其好遺類中第二條稱金佖於青城元人佖金亦在青城果為君賢所作斷無當元之世自稱元人之理相其人格亦全類明萬歷以後清言小品之蹊徑元人敦篤無此體裁母乃後人偽托抑或有所竄亂歟

慮得集四卷附錄二卷

浙江巡撫採進本

元華悰韓撰悰韓字公愷自號貞固處士無錫人入明之後不仕而終是編乃其貽訓子孫之書一曰家勸二曰祭禮習目三曰冠婚儀略四曰治喪紀要又輯其詩文雜著為二卷附錄於後其曰慮得集者取于慮一得之義也後其八世孫繼祥校刊卷首增以趙友同所作貞固處士傳一首陳鑑所作墓表一首

郁離子二卷

內府藏本

明劉基撰基有國初禮賢錄已著錄是書原本十卷分十八篇一百九十五條今止二卷蓋後人所併也基初仕元不得志因棄官入青田山中著此書天台徐一夔序曰郁離者離為火文明之象言用之其文郁郁然為盛世文明之治也已附載誠意伯集中此蓋其別行之本

青巖叢錄一卷

編修程晉芳家藏本

明王禕撰禕有大事記續編已著錄此書論緯書及釋道兩家源流堪輿醫書同異凡五篇已見禕本集曹溶學海類編摘出別行併別立此名

華川卮辭一卷

編修程晉芳家藏本

明王禕撰此書雜論處世為治之理開用喻語取卮言日出之義名曰卮詞亦載禕本集中曹溶摘出別行華川二字亦溶所加也

空同子評說一卷

浙江巡撫採進本

明蘇伯衡按伯衡字平仲金華人本宋蘇轍之裔以轍子遵守婺州因家於婺元末貢於鄉洪武初徵入禮賢館後爲國子學正以薦擢翰林編修宋濂以翰林承旨致仕薦以自代辭不拜後起爲處州教授以表箋忤旨逮治本於獄事蹟具明史文苑傳是書仿諸子文體多託物寓意之詞已載入伯衡文集第十六卷此其別行之本後李夢陽亦著空同子與此同名實兩書也

筆晴二卷

江蘇巡撫採進本

明王達撰達字達善號耐軒居士無錫人洪武中以明經薦爲縣學訓導改大同府學後遷國子助教永樂初擢編修官至侍讀學士是書多抑鬱憤世之談前有題詞稱遠居塞外蓋官大同時作也又有太倉陸之箕序稱是書本載達所著天遊集中凡百有七篇王澄之弟淵先刊其二十二篇續又得五十二篇刊之尚闕其三之一之箕復爲校補成完書付淵全刊焉各條之下開附之箕案語亦膚淺罕所考正

黎子雜釋一卷

浙江鄉人節家藏本

明黎久之撰久之字木齋臨川人官高要縣知縣書中有永樂宣德年號則宣宗後人也其書雜舉奇幻之事推求其理詞極辨博而大旨仍歸于神怪如鍊銅爲銀點石成金以及器之能聚寶者皆以爲有理可推其言頗謬末綴論文二條一謂詩卽文文卽詩杜詩卽其文韓文卽其詩一綴魯兩生禮樂百年後興語董仲舒道之大原出于天語韓愈語以是傳之舜數語爲漢唐人精於講學之證舉太極圖說通書東西銘等數篇爲宋元人工於文章之證皆移反舊說未爲確論

類博雜言一卷

編修附錄芳家藏本

明岳正撰正字季方號象泉灤縣人正統戊辰進士第一由編修改修撥天順中入閣預機事以謀去石亨曹吉祥不成謫欽州同知後逮繫杖戍肅州憲宗立復本官留侍經筵又以忤大學士李賢出爲興化府知府嘉靖初

道贈太常寺卿諡文肅事蹟具明史本傳此書雜論陰陽五行及醫卜星算之說中間論大衍之數及皇極經世之數亦頗有發明明史藝文志作二卷今已編入正類博彙中此本乃曹溶學海類編所收僅存六頁非其全也

誓時新錄一卷

浙江巡撫採進本

明胡澄撰澄字景高臨川人是書末附澄墓誌稱生于永樂丙申卒於宏治乙卯是書則作於天順庚辰凡五十篇篇有標題皆警戒下愚之語故其詞不文各證以見聞實事亦多無雜

桑子庸言一卷

編修程宗房家藏本

明桑悅撰悅字民懌常熟人成化乙酉舉人官至柳州府通判明史文苑傳附載徐禎卿傳中稱其怪妄狂誕考悅思元集中有道統論曰夫子傳之我又學以至聖人論曰我去而夫子來可謂肆無忌憚史所証者不虛史又稱悅在長沙著此書自以為窮究天人之際今觀所論實無甚精奧也

祝子罪知七卷

兩江總督採進本

明祝允明撰允明有蘇材小纂已著錄是編乃論古之言其舉例有五曰舉曰刺曰說曰演曰系舉曰是是刺曰非非說曰原是非之故演曰布反復之情系曰述古作以證斯文一卷至三卷皆論人四卷論詩文五卷六卷論佛老七卷論神鬼妖怪其說好為勸解如謂湯武非聖人伊尹為不臣孟子非賢人武庚為孝子管蔡為忠臣莊周為亞孔子一人嚴光為姦臣時苗羊續為姦貪謝安為大雅君子終奔折展非矯情鄧攸為子不孝為父不慈人之獸也王珪魏徵為不臣徐敬業為忠孝李白百俊千英萬夫之望種放為鄧夫韓愈陸贄王旦歐陽修趙鼎趙汝愚為罪非論文則謂韓柳歐蘇不得稱四大家論詩則謂詩死於宋論佛老為不可滅皆勸襲前人之說而變本加厲王宏撰山志曰祝枝山狂士也著祝子罪知錄其舉刺子奪言人之所不敢言刻而屏辭而肆蓋學禪之弊乃知屠隆李贄之徒其議論亦有所自非一日矣聖人在上火其言可也其說當矣于頃堂書目載祝子罪知十卷此本僅七卷而佚去八九十三卷卷為一冊惟第五卷併入四卷之後藏書者未經緝閱以為闕第五卷

乃收七卷七字爲五字攙入六卷之前不知五六兩卷皆論佛老安得參以七卷之神鬼妖怪也始坊肆買入無知者之所爲歟然如是之書不完亦不足惜也

浮物一卷 浙江德清杜家天一閣藏本

明祝允明撰是編取韓愈文氣水也言浮物也之義命名皆務爲新奇之論甚至以詩三百篇春秋二萬言爲聖人之煩則放言無忌可知矣蓋允明平生以晉人放誕自負故持論矯激未能悉軌於正云

讀書筆記一卷 戶部尚書王際華家藏本

明祝允明撰凡三十四條言頗近理不似其他書之狂誕前有自識稱於己居憂時偶有所得隨筆箋記就有道而正之乙巳者成化之二十一年蓋其小時所作猶未蕩然禮法之外也

空同子一卷 戶部尚書王際華家藏本

明李夢陽撰夢陽字獻吉慶陽人徙扶溝宏治癸丑進士官至江西提學副使事蹟具明史文苑傳其書分化理篇二物理篇一治道篇一論學篇一事勢篇一異道篇一凡六目八篇已編入空同集中此本乃後人摘出別行夢陽文莫擬秦漢多艱深詰屈之語爲後人所誤皆此書亦仿揚雄法言之體其發明義理乃頗有可採不似其他作之贗古

空同子纂一卷 編修程晉芳家藏本

不著編者名氏載曹溶學海類編中取李夢陽空同子每篇摘鈔上之三四故題曰纂其去取殊無義例大抵庸劣坊買所爲以給藏棄之家者也

灑齋彙一卷 江西巡撫採進本

明王後撰後字機翁弋陽人宏治癸丑進士官至禮部尚書諡文莊是書多以周子程子邵子張子之言擊排朱子亦頗攻陸九淵而其說仍多墮於虛渺後附諸詩尤多同禪偈

雜述一卷 陝西巡撫 探述本

明王廷相撰廷相有慎言已著錄慎言雖多偏執猶不大悖於聖賢此書則頗多乖戾自序謂宋儒才情有限沾帶泥直使人不得清澄宣明以睹孔門之景余於讀書之暇時置一論求合道真積久成卷分為上下二篇名曰雅述謂述其中正經常足以治世者云爾今觀其書標舉中庸修道之謂教為本而多斥枯禪寂坐之非未為無見而過於擺落前人未免轉成臆斷如謂人性有善有惡儒者亦不計與孔子言性背馳與否而曰孟子言性善是棄仲尼而尊孟子矣況孟子亦自有言不善之性者何獨以性善為名云云是其所見與管子殆無以異又謂人生而靜天之性也感於物而動性之欲也此非聖人語然則聖人之動亦皆欲而非天耶是又不以情言欲直以私言欲無怪其並性善而疑之矣至謂雷搏擊成聲乃物之所為但非人聞可得而見尤涉於小說家神怪之言廷相以詩名一時而持論偏駁乃爾蓋宏正以前之學者惟以篤實為宗至正嘉之閒乃始師心求異然求異之初其弊已至於如此是不待隆萬之後始知其決裂四出矣

大復論一卷 戶部尚書王 際華家藏本

明何景明撰景明有雍大記已著錄此書蓋仿昌言中論而作曰嚴治曰上作曰法行曰任將曰勢成曰功實曰用直曰敵中曰固權曰處與曰策術曰心迹凡十二篇已載入大復集中此乃其別行之本

經世要談一卷 編修程習 芳家藏本

明鄭善夫撰善夫字繼之閩縣人宏治乙丑進士官至南京吏部驗封司郎中事蹟具明史文苑傳此書泛論立身為治之理多老生之常談

惜陰錄十二卷 浙江朱棣尊家 書字藏本

明顧應祥撰應祥有人代記要已著錄此書乃其致仕以後所作時年八十有二矣自序謂古今人物之賢否政治之得失筆之於冊前數卷論理論學請篇皆主良知之說首附錄禮論一篇蓋嘉靖初歲大禮時所作其說

欲但尊以天子之鏡而別立一廟與桂專初議相同其論曾爲王守仁所取故弁於首卷蓋守仁於大禮亦以張桂爲是也明史藝文志列之儒家然其中頗及雜說不專講學今改入雜家類焉

西原遺書二卷

浙江巡撫採進本

明薛蕙撰蕙字君采亳州人宏治甲戌進士官至吏部考功司郎中事蹟具明史本傳此編爲嘉靖癸亥南充王廷所刊皆其晚年與朋友往還講學之書附以語錄大旨尊陸九淵楊簡之說毅然不諱其入禪至謂釋氏於六度萬行未嘗偏廢殊爲駭雜蕙本詩人足以自傳於後乃盡蛇添足兼欲博道學之名又務立新奇遽入異教其謂中庸根本在未發之中六經皆不出此旨借李侗之說而廣之實非侗之本意辭解辨鑿起終不免於臧三耳也

約言無卷數浙江巡撫採進本

明薛蕙撰是編乃其退居西原時學養生家言後讀中庸喜怒哀樂之未發句自謂有得因作此書分爲九篇曰天道性情潛龍時習君道學問君子立言春秋其學以復性爲宗故性情篇云靜者性之本主靜者復性之學也又云靜者自然之本體動者後來之客感夫自有陰陽即不能有靜而無動以動爲客感是一氏元寂之旨也又曰理卽此心此心卽理夫理具於吾心不可謂心之虛靈不昧者卽理也卽心卽理是姚江良知之宗也其去濂洛關閩之學固已遠矣

錢子測語二卷

浙江巡撫採進本

明錢琦撰琦字公良海鹽人正德戊辰進士官至思南府知府是書乃其劄記之語分象元絳庚浮風洽本檢精鑒遠規世導儒入門不出明人小品之習然正嘉時人猶淳實無此僞薄哉未有其孫孺毅跋稱昔眉公陳先生手牘索覽云云疑陸萬開僞體盛行琦之子孫趨當時風氣依託爲之也

百感錄一卷

浙江巡撫採進本

天一閣藏本

子部

雜家類存目一

六

明陳相撰相字汝兩號古壘道人懷寧人前有正德庚午會漢序稱其年四十貢成均歷司封明制吏部必甲科不知相何以得入其始末真能詳也是書仿莊子獲蛇罔兩戰國策桃梗土偶之意取蟲魚鳥獸作為寓言以寄其不平之感託意淺近亦多未雅馴

拘虛晤言一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳沂撰沂有維楨錄已著錄此書皆所著雜說共三十四條大旨用兩事比類取譬申明其義於下頗近連珠之體而不用韻然意主修詞不必盡名言至理也

竹下寤言二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明王文祿撰文祿有廉矩已著錄是編凡分十四篇中稱廉子者皆自謂也其中如詆韓愈之學不如柳宗元張子西銘可不必作之類皆失之舛駁又謂君子貴無心古今天地如在大夢中參雜佛老亦不可訓至惡戒篇解說輪迴尤非儒者立言之道矣

海沂子五卷

編修程晉芳家藏本

明王文祿撰是編分真才作聖稽闡儀曜敦原五篇篇各為卷持論往往偏駁如真才篇以子謙石亨石彪之不令終同歸之天命作聖篇混儒釋而一之稽闡篇謂大學孔門之元理中庸孔門之元神儀曜篇純舉釋氏四大部洲之說敦原篇謂古人父重母輕以制禮者乃男子故為己謀不免於偏私其言皆不可訓也

宋學商求一卷

浙江巡撫採進本

明唐樞撰樞有易修墨守已著錄其學授儒入墨純涉狂禪所刻木鍾臺集無非恣肆之論此編皆評論宋儒大抵近於禪者則譽不近於禪者則毀不足與辨是非附錄一卷則其與人論學之語以發明此書之意者也

疑誼偶述一卷

浙江巡撫採進本

明唐樞撰首題門人潘鳴時述末又有鳴時跋語蓋樞所作以示鳴時者凡十八條具論古今學術法制之可疑

者故以疑誼名篇其文詰曲警牙幾不可解殆所謂以艱深文其淺易者歟

一卷雜問錄一卷

兩江總督採進本

明唐樞撰是書自心性知覺至進德修業旁及於詩學韻學字學樂律皆設為問答其論學以禪為宗而附會以儒理如問于手觀音何義曰一箇身有千百箇化身一雙手化出千百隻手這便與一一致而百慮意思相似殊不免援儒入墨之譏又謂作字必求工便是玩物喪志又謂太平御覽冊府元龜說郭玉海通典通考藝文事文類聚諸書必非有道者所為大抵皆佛家掃除語言文字之見其餘雜論則多因襲恆談罕所考證

嘉禾問錄一卷

浙江巡撫採進本

明唐樞撰樞於嘉靖壬辰癸巳間講學嘉興其門人錄為此編初名四書雜問邑令周顯宗改題今名其言格致心性諸說率宗王守仁之緒論原本二卷後其門人王燮翻刻併為一卷末附數十條乃雜論經史傳註不專主於四書疑為愛所增入也

轄園窩雜著一卷

浙江巡撫採進本

明唐樞撰亦所著講學雜文其以轄園名窩者杭州唐禹序云天非園無以職覆人非心無以轄園蓋專言心學者也其大旨宗王守仁而實未嘗及其門觀所作元菴訪誼一篇知其學實得之穆孔暉中閒如海上十三參梅花屋夢語諸條純以禪機立論蓋沿姚江之末派而失其本原宜其惆恍無歸矣

酬物難一卷

浙江巡撫採進本

明唐樞撰其立名本之韓非說難皆以闡明心學首篇末云蹟其意之所來道其往之所止明通而通力極而極勢駐以駐詳於參伍之變因於性情之宜以此七語別為七篇附於後樞有引辭曰予之難於酬物也有所懲而苦之於思於思鬼神有庇焉盡在心太過故堅僻至此即其所言可以知其所蔽矣

咨言一卷

浙江巡撫採進本

大定四庫全書卷一百三十四

子部

雜家類存目一

七

明唐樞撰樞聚徒講學所至即爲咨言一作於金波園一作於木鐘臺一作於飛英寺一作於天心書院大抵衍述良知之說末有小學咨言專明孝廉二字之義則訓蒙之文也

景行館論一卷

浙江巡撫採進本

明唐樞撰嘉靖十七年浙人闕景行館延樞講學樞因作論三十一篇其門人錢鎮敘而梓之樞平日專以討真心爲教故論中首及此旨是時尚在樞罷官講學之初其說未盡流於禪故持論尚不甚詭於正云

積承錄一卷

浙江巡撫採進本

明唐樞撰其門人吳思誠編以其承受於師門者積爲一書故曰積承錄卷首即拈真心二字立義蓋其宗旨如此錄中闢發較因領錄尚稍純自然引圓覺經及支道林劉靜春之言以詮釋性命之旨究屬援儒入墨許孚遠序所謂假借援引以示性學之真者究不免曲爲回護也

一卷語錄一卷

浙江巡撫採進本

明唐樞撰其婿陸稔編樞初號朋垣子後改一卷故以爲名樞嘗言良知一拈萬到本末具舉今日只欠躬行編中所錄大抵不離此意然其所謂躬行者亦祇師心自用而已

因領錄一卷

浙江巡撫採進本

明唐樞撰其婿吳允恭編皆樞講學往復書札詞意誕漫多涉佛理費攀龍序稱初述神體以揭其要末紀十語以示其全允恭跋亦稱此吾師與門弟子相爲應感之語種種自一性呈露其提唱禪宗惺然無忌又不止於陽儒而陰釋矣

唐集輯要四卷

浙江巡撫採進本

明唐樞撰此本爲國朝王表正刪輯分講學論治澄道闡性爲四篇樞之學純出於禪所言大抵空虛幻杳此集雖刊除其太甚而根本如斯徒翦其枝葉無益也

存懋錄一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明張純撰純永嘉人嘉靖戊子舉人官至南康府知府是編雖自稱尊崇道學然實無所發明至以王制五祀爲金木水火土又以鬼怪不經之事雜入卷中以解經傳亦殊失醇正也

百泉子緒論一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明皇甫撰仿字子循長洲人嘉靖己丑進士官至雲南按察司僉事明史文苑傳附見其兄淳傳中此書凡八篇一曰原墨二曰罪言三曰非俗四曰詭士五曰刺飲六曰慨禮七曰詒威八曰知難皆爲時弊而發譏切甚至世傳仿解官後嘗爲御史王言捕繫復爲陳御史所窘因破其家觀此書極論臺諫惡習至謂其逞忿已私媒孽善類衆口易鑠百足不僵俱抗論無所避當時必惡其詆己而撻拾之可謂不肖隨時俯仰者然其文多駢偶往往以辭累氣此又王世貞所謂學六朝而時時失力者也

夜燈管測二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明沈懋撰懋字舜臣號鳳峰南直隸華亭人嘉靖己丑進士官至湖廣布政司右參政是書乃其爲寧波知府防倭海上時所作凡一百篇篇各標題皆借事寓意以示勸戒大抵規仿郁離子而作然摹古有痕亦頗涉纖佻至如歐陽修作五代史而誤云韓愈桓溫不識王猛而譌爲苻堅興之所至不暇檢點者亦多矣

冬遊記一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明羅洪先撰洪字達夫吉水人嘉靖己丑進士第一官至贊善隆慶初贈太常寺少卿諡文恭事蹟具明史儒林傳洪先宗姚江良知之說是書乃其赴召時取道金陵與王守仁弟子王畿王艮輩講學語所言性命學問淺淫佛氏淪於虛寂并守仁本旨而失之李贄諸人浴流不返遂至累及守仁爲儒者詬厲其所從來者漸矣

太藪外史一卷

戶部尚書王際華家藏本

明蔡羽撰羽字九達自號林屋山人又稱左虛子吳縣人由國子生授南京翰林院孔目明史文苑傳附載文徵

明傳中是編前有嘉靖庚子正月自題稱夜夢一文移上有符信曰太敷外史私念具匪為揚州之藪一曰太湖左盧子去翰林歸太湖蓋所謂外史因著文五首題曰太敷外史志夢也說頗荒誕其文為文苑考上下篇二首政通上下篇一首易大贊一首史稱羽自負甚高文法先秦兩漢而此五首中類多排偶之詞體格卑雜未能及古殊為不副其名也

擬詩外傳一卷

浙江巡撫採進本

明黃省曾撰省曾有西洋朝貢典錄已著錄是書雜論治亂之理凡三十條每條引詩二句為證全仿韓偓詩外傳之例故謂之擬然感時發議何妨自著一書乃學步邯鄲規規形似此亦明人贗古之一端矣

客問一卷

浙江巡撫採進本

明黃省曾撰其書凡十五則前四則論陰陽象緯後十一則論人事皆設為客問而答之其論解州鹽池殊附會論月星不借日光亦不知推步之法所論人事則大抵憤時嫉俗之言

閒適劇談五卷

浙江汪汝璣家藏本

明鄧球撰球自號三吾寄漫子祁陽人嘉靖乙未進士官至銅仁府知府是編前四卷題元集亨集利集貞集後一卷題起元集蓋取貞下起元之義末載自跋託言萬歷癸未遇隱君子悟忘言之意蓋書止於是矣其書雜論象理兼涉三教設為客問已荅所註太極圖說西銘老子諸書皆全部收入亦設為問答尋其體例似乎先隸諸書條分件繫而後各命一意以融貫之故每徵一事輒連錄舊文多擁腫不能運化亦有僅徵其事而未及排比者如問人不問位受弔不受處諸條皆痕迹宛然也

汲古叢語一卷

兩江總督採進本

明陸樹聲撰樹聲有平泉題跋已著錄是書論陰陽五行之理多以周易為言然皆參以術數之說與老莊之旨非易之精義也已集入陸學士雜著中此本乃陳繼儒摘入廣祕笈者明史藝文志載樹聲所著小說無是書之

自成偶遺歎

病榻雜言一卷 浙江鹽士 恭家藏本

明陸樹聲撰自序謂臥病初起捉筆疾書名寤言者以其得於寤寐也中多養生家言至於緩步當車晚食當肉語出戰國策而以為史記則明人讀書不求源本之故也

菴餘雜識一卷 浙江鹽士 恭家藏本

明陸樹聲撰其書成於萬歷甲寅雜抒所見頗有足以警世厲俗者而多雜二氏之學不為純粹蓋著是書時樹聲年已八十二喜與方外遊故其言如此至若論許衡吳澄不當仕元一條全未邱濬之語則偏謬尤甚矣

金罍子四十四卷 內府 藏本

明陳絳撰絳字用言上虞人嘉靖甲辰進士官至太僕寺卿其書上篇二十卷中篇十二卷下篇十二卷大抵欲做其鄉人王充論衡博引古事而加以論斷考證然迂僻者居多本名山堂隨鈔陶望齡為刪次之改題今名以

所居有金罍山也

經濟錄二卷 陝西巡撫 探進本

明張鍊撰鍊字伯純武功人嘉靖甲辰進士官至湖廣按察司僉事是編上卷論捍禦西北之計皆紙上陳言其遠計一篇以堅壁清野為上策而我之強弱敵之進退可勿論世有此安邊之法乎下卷一論鹽法一論錢法一論徒夫宜以充役末附以史論四條一論趙盾一論秦坑儒一論漢高祖斬丁公一論王導負周顛益與經濟無

關矣

學道記前五卷事行紀略一卷 浙江巡撫 探進本

明周思兼撰思兼字叔夜華亭人嘉靖丁未進士官至湖廣按察司僉事遷廣西提學副使未上而卒事蹟具明史本傳是編乃其隨時札記始嘉靖壬戌七月二十八日訖甲子五月二十二日逐日記載取前言往行及所睹

聞為之論辨蓋語錄之類末附補遺家訓遺語各數則又彙錄碑版傳志等文為事行記略一卷皆其子綱元紹節所增輯也

推蓬寤語九卷餘錄一卷

浙江德清杜家天一閣藏本

明李豫亨撰豫亨字元薦松江人自序謂母之亡所見者蓬蔽之人之惜所知者寐障之此書欲啟昔之寐為今之覺故曰推蓬寤語分測微原教本術還真訂疑毗政六篇共三十類五百五十章黃虞稷千頃堂書目作十二卷今原刻實止九卷蓋虞稷誤也其書參撮前開附以己見多涉釋道二家言原教還真兩篇尤為駁雜餘錄一卷則豫亨哀其友人周思兼往返書翰附綴於後所談皆修真鍊性之說益不足道矣

三事邈真一卷

內府藏本

明李豫亨撰豫亨以有生所必資者衣食居處三事因為原本所由逮及古今成行可為世則者綴於篇前有王畿序稱其卓然有見能私淑良知之學然豫亨篤好內典所作推蓬寤語已淪虛寂之宗而此書中人身之生淨驟驟赤灑灑諸語尤近禪門語錄矣

瞿塘日錄十二卷

浙江朱學尊家曝書亭藏本

明來知德撰知德有瞿塘易註已著錄是編分內篇七卷外篇五卷內篇分十五種一曰弄圓篇作一大圈虛其中以象無極外圍則用陳敷文所傳蜀中太極圖形以黑白互包象陰陽遞相消長而以人事世運繞圈旋轉而註之二曰河圖洛書論皆其易說之緒餘三曰格物諸圖大旨以論語三戒為三欲務格而正之四曰大學古本不取朱子之說亦不取王守仁之說大旨以明德為五倫以明明德為明人倫以親民為親親而仁民歸本於修身而以格物為克己猶然格去物欲之說也五曰入聖工夫字義其體例略如陳淳北溪字義但立說不同其六曰省覺錄皆講學之語七曰孔子謹言工夫以論語四十條聯貫其文分為八段其首一段云天何言哉四時行焉百物生焉天何言哉君子欲訥於言而敏於行末一段云言寡尤行寡悔祿在其中矣夫我則不暇始吾於人

也誰毀誰譽今吾於人也慎言其餘言思忠非禮勿言似不能言者時然後言言必有中其大概可以想見矣八曰省事錄與省覺錄相近但彼多講學此多論事耳九曰九善榻記十曰四箴十一曰論俗俚語十二曰革喪葬之俗併有錄無書殆此本偶佚歟十三曰理學辨疑所論皆陰陽天象之事純以臆斷如論晝夜長短不以南北至爲度而謂冬至一陽生陽氣主升則日隨而高夏至一陰生陰氣主沈則日隨而低論日月謂如一鏡在桌上一鏡在桌下如何月能受日之光論交食謂日月如兩飛毬疾馳而過彼此安能相掩其食不過如氛祲之類倘然有變諸儒不明造化陰陽大頭腦所以信歷家之說十四曰心學晦明解自述所以攻駁先儒之意十五曰讀易悟言亦有錄無書但註於標目下曰有易註別刻單行朱彝尊經義考載是書謂見目錄中或彝尊所見又別一本歟蓋知德自嘉靖王子舉於鄉後因公車不第退居空山自求解悟既無師友之切劘又無典籍之考證冥心孤想時有所見遂堅執所得自以爲然不知天下之數可以坐推故所註周易雖穿鑿而成理至於天下之事物非實有所見則茫乎無據朱子之學必以格物致知爲本正虛師心懸想其弊必至此也知德以是譏朱子宜其散精神於無用之地至老死而終不悟矣外篇爲所作詩文曰斧山彙曰悟山彙曰遊華山彙曰遊太和彙曰續求溪彙凡十三集大抵自爲知德之詩文而已

一貫編四卷 江西巡撫 採進本

明羅汝芳按汝芳有孝經宗旨已著錄王守仁之學一傳而爲王艮再傳而爲徐樾三傳而爲顏鈞鈞即所謂顏山農凡弟子投謁必先殿三斧以爲許禮者也汝芳習其師說故持論沈洋恣肆純涉禪宗併失守仁之本旨是編爲其門人熊濱所輯冠以一貫說次爲講論五經四書之說次爲心性之說前有濱序又有楊起元序起元亦汝芳之門人也案明史楊時喬傳曰時喬受業永豐呂懷最不喜王守仁之學闢之甚力尤惡羅汝芳官通政時具疏斥之曰佛氏之學初不瀾於儒乃汝芳假聖賢仁義心性之言倡爲見性成佛之教謂吾學直捷不假修爲

於是以傳註爲支離以經書爲糟粕以躬行實踐爲迂腐以綱紀法度爲桎梏踰閑蕩檢反道亂德莫此爲甚
請敕所司明禁用彰風教詔從其言云云是當時持正之士已糾其謬朝廷且懸爲禁令然運當末造風氣澆
漓好異者終不絕也所以世道人心日加僂薄相率而趨於亂亡歟

近溪子明道錄八卷

江蘇巡撫採進本

明羅汝芳撰前有昆明郭斗序稱汝芳以家居富美堂及雲南五華書院所集講義二卷合而刻之一題曰五
華會語一題曰雙玉會語其門人杜應奎又附以所記汝芳論學編爲三卷題曰近溪先生會語此本題曰明
道錄作八卷又每卷但題會語不標其地卷端題門人樂安詹事講校梓蓋應奎編於前事講又編於後故書
名卷帙各不同也

會語續錄二卷

浙江巡撫採進本

明羅汝芳撰是編乃萬歷丙戌汝芳游南京時講學之語其門人楊起元加以評語國子監祭酒趙志臯爲之付
梓以先有會語故名續錄前有自題稱與年友周君到白下聲聞大老絡繹往來時周君以小恙先歸余未得去
時諸大老於興善方丈鷄鳴憑虛久亦聯有講會拉余偕往乃哀成茲帙既而大司成徽陽趙老先生貽音促付
梓氏且云諸老先生意固均此云云蓋以誇講席之盛其開章第一條云今日吾儕聚講憑虛是天下文明一大
機會大宗師諸儉及諸俊彥不下千人皆應期而集以昌明昭代聖化於道脈固當光顯卽文字精英亦於此須
登露妙義云云其詞氣亦似禪僧登座語也