右漢韓明府孔子廟碑其畧云君造立礼器樂之音符鍾磬瑟鼓雷洗觴觚爵鹿俎桓邊杉禁嘉修飾宅廟更造二輿所謂鹿者禮圖不載莫知為何器又據字書杉木皮可為案喜陳樂也亦非器名皆不可曉故并著其語以俟知者 余後見汶陽陳氏所藏古器為伏鹿之形近歲青州獲一器亦全為鹿形疑所謂鹿者因其形而名之尔

漢吉成侯州輔碑

右漢吉成侯州輔碑名字已殘缺其額題云漢故中常侍長樂太僕吉成侯之銘輔名姓見范曄後漢書宦者傳以定策立桓帝与曹騰等七人同時封為亭侯今此碑載當時詔書有云其封輔為葉吉成侯以此知其名輔而

酈道元水經注云淯水南有漢中長侍長樂太僕吉成侯州苞冢前有碑其詞云六帝四后是諮是諏今驗其銘文實有此語獨以輔為苞蓋水經之誤當取漢史及此碑為正

漢州輔碑陰

右漢州輔碑陰京兆尹延篤叔堅而下題名者凡四十餘人自東漢以後一時名卿賢大夫死而立碑則門生故吏往往寓名其陰蓋欲附託以傳不朽爾今輔一官者而碑陰列名者數十人雖當代顯人如延叔堅亦預焉有以見權勢之盛如此雖區區掛名于此者亦可耻也夫

漢州輔墓石獸膊字

右漢州輔墓石獸膊字酈道元注水經云州君墓有兩石獸已論沒人有掘出一獸猶不全破甚高壯頭去地丈許制作甚工左膊上刻作辟邪字余初得州君墓碑又覽水經所載意此字猶存會故人董之明守官汝潁間因託訪求之踰年持以見寄其一辟邪道元所見也其一乃天祿字差大皆完好可喜之明又云天祿近歲為村民所毀辟邪雖存然字畫已殘缺難辨此蓋十年前邑人所藏今不可復得矣

漢郎中鄭君碑

右漢郎中鄭君碑實誼過秦論云九國之師遒（遒）逼而不敢進顏師古曰遒音千旬反流俗書本巡字誤作逃讀者因之而為遒逃之義潘岳西征賦云遒逃以奔竄斯亦誤矣今此碑有云推賢達善迺遒退讓詳其文意亦是迺巡之義然二字決非一音蓋古人用字与後世頗異又多假借故時有難曉處不知顏氏何所據遂音遒為迺乎

漢丹陽太守郭旻碑

右漢丹陽太守郭旻碑云君諱旻字巨公有周之裔也又云治律小杜幼仕州郡（擧）察孝廉除郎中謁者遷敬陵園令廷尉左平治書侍御史獄刑無頗憑臺如砥以父憂去官

還拜郎中侍御史遭母憂服除復拜郎中治書侍御史遷冀州刺史徵拜尚書是時淮夷蠢廸帝疇官綏等書褒勵俾守丹陽為政四年以公事去官年過耳順寢疾瘨頹延熹元年十月戊戌卒其十二月丙申葬微言絶矣諸子曷仰三載礼闕廼君相与刻石勒銘家後云昔君即世雖立碑頌裁足載字如有瑕下闕二字君之弟故太尉薨歸葬舊陵于是從子故五原太守鴻議郎梁及徧孫某其名殘缺懷祖之德乃更刻石不改舊文蓋用昭明祖勳焉郭氏為陽翟著姓自躬以來世以通法律顯名斯碑所謂太尉公者禧也

漢議郎元賓碑

右漢議郎元賓碑者在今亳州姓名已殘缺所可見者云字元賓魯相之孫又云舉孝廉除倉龍司馬衛尉察尤異遷吳令視事二稔民用寧康州辟從事公車徵拜議郎年四十八延熹二年二月卒使者臨弔賻賵特加其餘文字完好者尚多惜其名氏皆亡也

漢孫叔敖碑陰

右漢孫叔敖碑陰云延熹二年中夏之節政在封表期思長光視事一紀訪問國中耆年素聞孫君楚時良輔又云博采遺苗曾玄孫子考龜吉辰五月癸卯宜以存廢可立碑祀招請諸孫都會國右郭西道北處所顯好興上牢祭

倡優鼓舞又云相君有三嗣長子即封食邑固始少子在
江陵中子居三（下一字磨滅）又云相君卒後十有餘世有渤海
太守其後歷叙子孫名字甚詳而文字斷續不可次第按
期思長光碑陰不載姓（氏）寧叔敎碑雖有之然已殘缺矣漢
時令長有在官一紀不遷者乃知前世官吏重于移易如
此不惟吏民免送迎之擾而士人亦皆安于其職無僥倖
苟進之心與後世異矣

漢封丘令王元賞碑

右漢封丘令王君碑其姓名已殘缺所可見者字元賞而
已云葬舉孝廉郎謁者考工菀陵葉封丘令而銘文亦有
撫臨三國之語歐陽公集古錄云為菀陵丞者蓋誤以葉
字為丞尔

漢王元賞碑陰

右漢王元賞碑陰載門生姓名有云右奔喪右斬杖三年
余嘗謂聖人之制礼為可继也無過與不及之奠務合于
中庸而已禮曰事師無犯無隱服勤至死心喪三年孔子
之喪門人疑所服子貢曰昔者夫子之喪顏淵若喪子而
無服喪子路亦然請喪夫子若喪父而無服彼漢人為王
君乃為斬衰之服于禮無乃過乎

漢興州刺史王純碑

右漢兖州刺史王純碑延熹四年立桑欽水経云濟水北
逕須句城西鄒道元注濟水西有安民山山西有漢兖州
刺史王紛碑漢中平四年立按地里書須朐即今中都縣
此碑在中都又其官与姓氏皆合疑其是也然以純為紛
以延熹為中平則疑水経之誤

漢王純碑陰

右漢王純碑陰其前題門生人名自東平馮定伯而下文
字完好可識者百九十餘人摩滅不可識者又九十餘人
字畫淳勁可喜其後題義士名云各發聖心共出義錢埋
碑石直刋紀姓名埋當讀為裡助之也裡漢時墓碑多其
門生故吏所立往往各紀姓名于碑陰或載所出錢數其
非門生故吏而出錢者謂之義士今漢人為王君出錢造
碑而云各發聖心可謂陋矣

漢蒼頡廟人名

右漢蒼頡廟人名歐陽公集古錄云此碑有蓮句左鄉有
秩池陽左鄉有秩池陽集水有秩皆不知是何名號又有
夏陽侯長祀侯長則是縣吏之名其字畫不甚精又無事
實可考姑疑其名號而已按前漢書張敞以鄉有
秩補太守卒史後漢書百官志鄉置有秩三老游徼本注
曰有秩群所署秩百石掌一鄉人注引漢官曰鄉戶五千

則置有秩風俗通曰秩則田間大夫言其官裁有秩爾雅
則有秩蓋亦鄉吏名也

漢成皐令任伯嗣碑

右漢成皐令任伯嗣碑其首已殘缺其可見者云字伯嗣
南郡編人也其先蓋任座之苗裔(胄)又云舉孝廉除郎中蜀
郡府丞江州令以脈去官為筑陽侯相延熹五年遷来臨
縣其後歷叙政績又云遷君桂陽冢後云都邑謠詠甄勳
勛績永昭于後碑在今汜水縣汜水在漢為成皐此碑蓋
成皐令德政頌尔後漢書桓帝紀延熹八年有桂陽太守
任胤以此碑校之歲月相符又名与字協知其名胤也

漢任伯嗣碑陰

右漢任伯嗣碑陰大觀初獲此碑寘于汜水輦運司廨舍
壁間余聞其陰有字因託人諷邑官破壁出之遂得此本
蓋漢碑有陰者十七八世多棄而不録尔

漢平輿令薛君碑

右漢平輿令薛君碑文字完好云惟延熹六年春二月平
輿令薛君卒烏虖哀哉吏民其咨咨君之德迺建碑石于
墓之側其後有銘三百餘言叙述甚詳惟不載其名字世
系故莫得而考焉

漢泰山都尉孔宙碑

右漢泰山都尉孔宙碑宙孔北海父也見後漢書融列傳
又據桓帝紀泰山都尉元壽元年置延熹八年罷宙以延
熹四年卒蓋卒後四年官遂廢矣

漢孔宙碑陰

右漢孔宙碑陰門生有鉅鹿廣宗捕巡字升臺按氏族書
如姓苑姓纂皆無捕姓獨見于此碑爾

漢西嶽華山廟碑

右漢西嶽華山廟碑其略云孝武皇帝修封禪之禮巡省
五嶽亖宮其下宮曰集靈宮殿曰存仙殿門曰望仙門歐
陽公集古錄云所謂集靈者他書不見惟見于此碑尔余
按班固漢書地里志華陰有集靈宮武帝起而鄜道元注
水經亦云敷水北逕集靈宮引地里志所載其語皆同然
則不獨見于此碑矣而所謂存仙殿望仙門者諸書不載

漢老子銘

右漢老子銘舊傳蔡邕文并書蓋杜甫李潮小篆八分歌
有曰苦縣光和尚骨立書貴瘦硬方通神世云此碑是也
今驗其詞乃邕韶延熹八年作非光和中所立未知甫所
見是此碑否而本朝周越書苑遂以為韶撰文而邕書初
無所據碑言孔子學礼時計其年紀眇以二百餘歲眇然
老旄之貌也而史記言譙曰眇按古譙法無眇字又碑云

孔子以周靈王二十年生今以年表及世家考之孔子以
魯襄公二十二年生實靈王二十一年未知孰是史書周
太史儋事云孔子死後二百二十九年徐廣注曰實一十
九年今此碑所書正与史合不知徐廣何所據也

漢荊州刺史度尚碑

右漢度尚碑其首題曰漢故荊州刺史度侯之碑云其
先出自顓頊与楚同姓熊（下缺一字）之後又曰統國法度其下
残缺不可辨按元和姓纂度姓但云古掌度之官因以命
氏不言其与楚同姓也又范曄後漢書列傳度自（尚）右校令
擢為荊州刺史破長沙零陵賊以功封右鄉侯遷桂陽太
守徵還京師以中郎將破賊胡蘭等復為荊州刺史後為
遼東太守卒于官今以碑考之云封右鄉侯遷遼東太守
拜中郎（將）復拜荊州刺史以故秩居蓋未嘗為桂陽太守而
曰卒于遼東者皆史之誤余（每）新得前代名臣碑板以校史
傳其官閥歲月少有同者以此知石刻為可寶也

金石錄卷第十五

癸未十二月廿二日抄

金石錄卷第十六

漢車騎將軍馮緄碑
漢魯相晨謁孔子冢文
漢廣漢縣令王君神道
漢金鄉守長侯君碑
漢柳孝廉碑
漢衛尉卿衡方碑
漢沛相楊君碑
漢淳于長夏承碑
漢郎中馬君碑

跋尾六 漢

漢武都太守李翕碑
漢博陵太守孔彪碑
漢成陽靈臺碑
漢廷尉仲定碑
漢故民吳公碑
漢司隸校尉魯峻碑
漢桂陽太守周府君頌
漢周府君碑陰
漢石經遺字
漢堂谿典嵩高山石闕銘

漢帝堯碑
漢蒼頡廟碑
漢庠彰長斷碑

漢車騎將軍馮緄碑以范曄後漢書考之史云字鴻卿右漢車騎將軍馮緄碑而碑云皇卿史云初舉孝廉七遷至廣漢屬國都尉拜御史中丞順帝末持節楊州諸軍事与中郎將滕撫擊破群賊今據碑自舉孝廉至為廣漢屬國都尉凡十一遷而為中丞与督使徐楊二州討賊皆在為都尉前碑云討賊時坐迫州縣正法而史不載又云為隴西太守坐問吏辜旬

復下疑脫

史下當有云字

誹字疑排

不分去官以差駭動為四府所表復家拜隴西太守而史
但言遷隴西太守尒史云為遼東太守徵拜京兆尹轉司
隸校尉遷廷尉太常拜車騎將軍以碑考之緄為遼東太
守以前嘗復為治書侍御史遷尚書遂為廷尉未嘗拜京
兆尹及司隸也史云振旅還京師監軍使者張敞承宦者
旨奏緄會長沙賊復起攻桂陽武陵緄以軍還盜賊復發
策免而碑云臨當受封以謠言奏河內太守中常侍左悺
弟坐遜位史云復拜廷尉時山陽太守單超以罪繫獄緄考
致其死遷故車騎將軍超之弟中官相黨遂共誹章誣緄
坐輸左校而碑云表荊州刺史李暭南陽太守成晉晉漢史作縉
太原太守劉瑱不宜以重論坐正法作左校亦皆不合史
又云為河南尹時上言舊典中官子弟不得為牧人職帝
不納拜屯騎將軍復為廷尉卒于官而碑云復廷尉奏中
官子弟不宜典牧州郡獲過左右遜位永康元年薨亦當
以碑為正碑又云緄謚曰桓而史亦不載余嘗謂石刻當
時所書其名字官爵不應差誤可信無疑至于善惡大節
則當以史氏為據今紕傳首尾顛倒錯謬如此然史之所
載是非褒貶失其實者多矣果可盡信耶

右漢魯相晨謁孔子家文已斷裂闕其上一段其畧可見

者云建寧元年三月十八日丙申晨又云其四月十一日
戊子到官謁孔子冢其他文字雖完皆不可次第魯相晨
有兩碑皆在孔子廟中其一碑云臣蒙恩受任符守得在
奎婁周孔舊寓又云以建寧元年到官其一碑云魯相河
南史君諱晨字伯時從越騎校尉拜以建寧元年四月十
一日戊子到官然則斯碑所載名晨者蓋魯相史晨也

漢廣漢縣令王君神道

右漢廣漢縣令王君神道建寧元年十月造縣令字作𠔃
漢人淳質文字相近者多假借用之如縣令字人所常用
而尚假借何邪

漢金鄉守長侯君碑

右漢金鄉守長侯君碑載其上世云漢興侯公納策濟太
上皇于鴻溝之阨謚曰安國君曾孫酺封明統侯光武中
興玄孫霸為臨淮太守擁兵從光武平定天下轉拜執法
刺姦五威司命大司徒公封於陵侯歐陽公集古錄云執
法在右刺姦五威司命皆王莽時官侯霸列傳云霸莽時
威隨令遷執法刺姦而未嘗為五威司命後代伏湛為大
司徒封閿內侯既薨光武下詔追封則鄉侯而此碑言封
於陵侯未知孰是據碑言刺姦司命焉光武時官蓋碑之
謬余按霸列傳薨追封則鄉侯至子昱改封於陵而遂

以霸為於陵侯疑亦碑之誤又按高祖紀侯公說項羽歸太公呂后乃封侯公為平國君今此碑言安國既不同而平國君乃生時稱號如婁敬為奉春君之類碑以為謚恐亦非是又酈封明統侯漢書功臣表亦不載不知碑何所據也

漢柳孝廉碑

右漢柳孝廉碑云君諱敏其先蓋五行星下缺二十八舍一字柳宿之精也其說亦可謂怪矣自戰國以來聖人不作諸子百家異端怪說紛然而起其弊至東漢而極焉自非豪傑之士卓然不為流俗所移未有不從而惑者也若此碑直以柳君得姓出于柳宿果何所據哉

漢衛尉卿衡方碑

右漢衛尉卿衡方碑有云感昔人之凱風悼蓼儀之劬勞以蓼莪為蓼儀他漢碑多如此蓋漢人各以其學名家故所傳時有異同也

漢沛相楊君碑

右漢沛相楊君碑歐陽公集古錄云碑首尾不完失其名字余按楊震碑沛相名統震長子富波侯相牧之子也

漢淳于長夏承碑

右漢淳于長夏承碑云君諱承字仲兗東萊府君之孫太

尉掾之中子中郎將弟也累葉牧守印紱典據十有餘人皆得任其位名豊其爵是故寵祿傳于歷世榮勳著于王室君鍾其美受性淵懿含和履仁治詩尚書兼覽群藝靡不尋暢州郡更請屈已匡君為主簿督郵五官掾功曹上計掾守令冀州從事又云察孝不行太傅胡公歆其德美旌招俯就羔羊在公四府歸高除淳于長又云年五十有六建寧三年六月癸巳淹疾卒官碑在今洺州元祐間因治河堤得于土壤中建寧靈帝時年號也距今千歲矣而刻畫完好如新余家所藏漢碑二百餘卷獨此碑最完

漢郎中馬君碑

右漢郎中馬君碑文字殘缺所可見者字元海而已又云其先賜𨚗馬服因遂氏焉又云以和平元年舉孝廉除郎中謁虛樣下冠名三署又云年四十元嘉三年正月卒又云夫人年五十五建寧三年十二月卒其他不可考究矣

漢武都太守李翕碑 漢時文字多与今隸書不合皆依石本錄之

右漢武都太守李翕碑文字首尾完好云漢故武都太守漢陽阿陽李君諱翕字伯都其後歷叙在郡治蹟云郡西狹中道危難阻峻緣崖俾閣兩山壁立隆崇造雲下有不測之谿阨笮促迫財容車騎進不能濟息不得駐數有顛覆隕墜之害君勑衡官有秩李瑾掾仇審因常繇道徒鐉

燒破析刻白崔寔碩高就埤柙致土石堅固廣大可以夜
涉四方無雍行人懽悅民歌德惠穆如清風乃刊斯石其
後有頌詩嘉後題建寧四年六月十三日壬寅造云

漢博陵太守孔彪碑

右漢博陵太守孔彪碑歐陽公集古錄云孔君碑者其名
字摩滅不可見而世次官閥粗可考云孔子十九代孫穎
川君之元子也舉孝廉除郎中博昌長拜尚書侍郎治書
侍御史博陵太守遷下邳相河東太守建寧四年十月卒
其終始畧可見惟其名字皆亡為可惜也今此碑雖殘缺
而名字尚完可識云君諱彪字元上又韓府君孔子廟碑
余嘗得此碑而其名模糊無稽可辨閱里志遂誤以彪為震云

陰載當時出錢人名亦有尚書侍郎孔彪元上与此書正
同惟孔君自博陵再遷為河東太守而碑額題故博陵太
守孔府君碑漢人多如此然莫曉其何謂也

漢成陽靈臺碑

右漢成陽靈臺碑成陽屬今雷澤碑略云尭母慶都□□
僊歿蓋葬于茲欲人不知名曰靈臺歐陽公集古錄以謂
自史記地志及水經諸書皆無曉母葬處余按班固西漢
劉昭東漢書地里志皆曰成陽有尭冢靈臺而東漢志□□章
帝元和二年東巡狩將至泰山道使□者奉一太牢祠帝
尭于濟陰成陽靈臺与章帝紀所載正同帝紀章懷太子

注引鄜縁生述征記云成陽縣東南有尧母慶都墓上有祠廟尧母陵俗亦名靈墓文母水經注今成陽城西二里有尧陵南一里有尧母慶都陵于城為西南稱曰靈墓蓋兩漢史所載似以靈墓為尧冢惟此碑与述征記水經迥直指為尧母冢尔然水經云在成陽西南而述征云在東南未知孰是又集古録云諸書俗本多作在城陽獨此碑為成陽當以碑為正余嘗考之成陽縣名屬濟陰郡城陽乃王國名漢文帝二年以封齊悼惠子章者漢志所載各異未嘗差誤也碑有廷尉某歐陽公以為姓名摩滅不可讀今驗其缺處姓下隱有定字知其名定而其後云濟陰太守雷晃成陽令管遵各遣大掾輔助仲君知其姓仲氏世為成陽人定有墓在雷澤碑尚存其額題漢故廷尉仲君碑有云表祠唐尧為漢祈福又云為廷尉卿託病乞歸修尧靈墓黄屋三十餘丈聽拜太中大夫云余為淄川同官李尧雷澤人云家正在城西南蓋述征記誤

漢廷尉仲定碑

右漢廷尉仲定碑在今濮州雷澤其額題漢故廷尉仲君之碑云載官閥甚詳雖殘缺然尚可次第其略云君諱定聖漢龍興家于成陽父張掖廣漢太守以父勲拜琅邪太守南陽陰脩君察孝不行南郡胡公除濟陰復舉孝廉拜

尚書左丞除郎中遷彭城呂長徵試博士太傅下邳趙公舉君高行遷豫州刺史將軍從事符節令豫章太守徵議郎拜大尚書遜位復徵拜將軍長史遷城門校尉執金吾拜太中大夫遷廷尉卿託病乞歸修完靈臺黃屋三十餘上聽拜太中大夫臺成事訖上以君先帝舊臣策令州郡以禮特遣嘉平元年孟秋上旬君遘疾不瘳于是門生養徒故吏卿黨刊石勒銘樹碑表道焉兩漢遷拜次第史既不能詳載而石刻類皆摩滅難考今此碑所載詳悉故盡著之所謂南郡胡公者廣也太傅下邳趙公者峻也按定漢史無傳惟風俗通元和姓纂具載姓名官爵云

漢故民吳公碑

右漢吳公碑其額題故漢民吳公之碑云嘉平元年十二月上旬吳公仲山其他刻盡完好如新文詞頗拙陋書亦怪而不工然漢時石刻存者漸少而此碑特完故錄之以資博覽

漢司隸校尉魯峻碑

右漢司隸校尉魯峻碑云君諱峻字仲嚴鄒道元注水經引戴延之西征記曰焦氏山北金鄉山有漢司隸校尉魯恭冢前有石祠四壁皆青石隱起自書契以來忠臣孝子貞婦孔子及七十二弟子形像邊皆刻石記之今墓与

石室尚存惟此碑為人輦置任城縣學矣余嘗得石室所刻畫像与延之所記合又其他地里書如方輿志寰宇記之類皆作峻惟水經誤轉寫為恭尔

漢桂陽太守周府君碑

右漢桂陽太守周府君頌歐陽公集古錄云府君字君光而名已訛缺不可辨圖經但云周使君而亦不著其名後漢書又無傳遂不知為何人而曾子固言嘗得此碑于韶州王之才之才以書来言曲江縣圖經周府君名昕字君光則永叔云圖經不載其名者蓋考之未詳也今此本雖訛缺然究其點畫殊不類昕字二公所說既不同而韶州圖經余家偶無有皆未可知也當考之（余後見市中一本歐陽公廬陵集別本有一跋尾云周名愷之字頗近之）

漢周府君碑陰

右漢周府君碑陰題名凡三十一人姓氏具存按酈道元注水經瀧水南逕曲江縣東縣昔號曲紅曲紅山名也而東西兩漢史皆作曲江今據此碑自縣長區祉而下凡十七人皆書為曲紅則是當時縣名曲紅無可疑者不知兩漢史皆作曲江何也

漢石經遺字

右漢石經遺字藏洛陽及長安人家蓋靈帝熹平四年

所立其字則蔡邕小字八分書也其後屢經遷徙故散落不存今所有者才數千字皆土壤埋沒之餘摩滅而僅存者尔按後漢書儒林傳敘云為古文篆隸三體者非也蓋邕所書乃八分而三體石經乃魏時所建也又按靈帝紀言詔諸儒正五經文字刻石立于太學門外蔡邕傳乃云奏求正定六經文字既已不同而董懷太子注引洛陽記所載有尚書周易公羊傳論語禮記今余所藏遺字有尚書公羊傳論語又有詩儀礼然則當時所立又不止六經矣洛陽記又云礼記碑上有諫議大夫馬日磾議郎蔡邕等名今論語公羊後亦有堂谿典馬日磾等姓名尚在據邕傳稱邕以經籍去聖久遠文字多謬俗儒穿鑿疑誤後學乃奏求正定自書于碑于是後儒晚學咸取正焉今石本既已摩滅而歲久轉寫日就訛舛以世所傳經書本校以遺字其不同者已數百言又篇第亦時有小異使完本具存則其異同可勝數那然則豈不可惜也哉而後世學者于去古數千百歲之後盡鉏前世諸儒之論欲以己之私意悉通其說難矣余既錄為三卷又取其文字不同者具列于卷末云

漢堂谿典嵩高山石闕銘

右漢堂谿典嵩高山石闕銘云中郎將堂谿典伯并熹平

四年来請兩嵩高廟拔後漢書靈帝紀熹平五年復崇高
山名為嵩高山章懷太子注引前漢書武帝祀中嶽改嵩
高為崇高東觀記曰使中郎将堂谿典請兩因上言改之
復為嵩高今以文乃熹平四年可以正漢史之誤又蔡邕
傳注引先賢行狀云典字子度而延萬傳注又作季度今
以碑乃云字伯并亦當以碑為正

漢帝堯碑

右漢帝堯碑云帝堯者昔世之聖王也其先出自堲隗冀
火之精有龍神首出于常羊又云名紀見乎河雒爰嗣八
九慶都与赤龍交而生伊堯又云侯伯遊于玄河之上龍
龜負銜授鈐受與然後堯乃受命其說出于讖緯可謂怪妄
不経矣堯之所以為聖者豈假此而已也哉

漢蒼頡廟碑

右漢蒼頡廟碑文字殘缺其略可辨者有云蒼頡天生德
于大聖四目靈光為百王作憲而其銘曰穆穆聖蒼知為
蒼頡碑也考其歲月蓋熹平六年立

漢斥彰長斷碑

右漢斥彰長斷碑在華陰已斷裂惟存下一段故其姓名
皆亡矣所可見者有云先高祖時以吏二千石自齊臨淄
徙充閑中祖字興先為執金吾第厭漁陽太守又云元初

元年遭家不造三歲喪父事母有柴顗之行初仕為縣主
簿功曹郡諸曹史帳下司馬劉君招命署議曹掾假除百
石遷補任尉假印綬守廣平夏曲陽令斥彰長熹平二年
秋七月寢疾不豫最後題熹平六年十月九日辛酉造按
史記及漢書本紀高祖九年徙齊楚大族昭屈景懷田五
姓關中而其四姓皆楚人自齊徙者唯田氏尒然則此碑
所謂高祖時自齊臨淄徙者其人必姓田氏也按第五氏
從關中徙本亦云
出于田氏也自齊

金石錄卷第十六

斥彰東西漢史皆作斥童

瞻月廿三日黃昏

金石錄卷第十七

漢梁相費汎碑
漢堂邑令費君碑
漢費君碑陰
漢太尉陳球碑
漢華岳碑
漢太尉郭禧碑
漢鄐禧碑
漢鄐禧後碑
漢樊毅西嶽碑

跋尾七漢

漢禹廟碑
漢巢州從事郭君碑
漢逢童碑
漢逢童碑陰
漢三公碑
漢殽阬君神祠碑
漢殽阬君神祠碑陰
漢無極山碑
漢揚州刺史敬君碑
漢臺長蔡湛碑
漢安平相孫根碑
漢涼州刺史魏君碑
漢碭孔君神祠碑

漢梁相費汎碑

梁相

右漢費汎碑在湖州其額題故漢梁相費君之碑云梁相諱汎字仲慮叔邦之人也其先季文為魯大夫有封功費因以為姓秦項兵起避地于吳遂留家焉余家所收姓氏文字粗備以諸書參考頗多牴牾不合姓苑云費氏禹後漢有長房蜀志有丞相禕又云今琅琊亦有此姓音父位反李利涉編古命氏云費氏出自魯桓公少子季友有勳

于社稷賜汶陽之田封邑于費子孫氏焉漢有費將軍其後有費忠費柔三適蜀為寧蜀人忠之孫從于荊州後遷江夏忠十代孫奕三孫禕又家于蜀晉平蜀禕之子承復歸江夏林寶元和姓纂云費氏亦云秘史記紂幸臣費中夏禹之後楚有無極漢有直蜀有禕晉有詩又云琅邪費氏直之後也陳湘姓林曰費音祕夏禹之後余嘗考之姒字有兩姓音讀不同源流亦異其一音祕嬴姓出于伯翳史記所載費昌費中楚費無極漢費將軍費直費長房蜀費禕之徒是其後也其一音秘姬姓出于魯季友姓苑所載琅琊費氏而此碑所謂梁相費君是其後也然則姓苑姓纂姓林皆云夏禹之後姓纂又云亦音秘及謂琅邪費氏為直之後皆其差誤而編古命氏以費將軍費禕之徒出于魯季友亦非也余又按春秋僖公賜季友汶陽之田及費而左傳亦以謂季友有功于魯受費以為上卿今以為季(文)變有功封費者蓋碑之誤

漢堂邑令費君碑

右漢堂邑令費君碑云惟熹平六年無射之月堂邑令費君寢疾卒嗚呼哀哉於是夫人元弟卜徜追而誄之其後有銘詩碑所述費君事不甚詳惑而其名字世次官秩具載于碑陰今附于後

漢費君碑陰

右漢費君碑陰云君諱鳳字伯簫梁相之元子九江太守之長兄也世德襲爵銀艾相亞又云君踐郡右職三貢献計漢安二年吳郡太守東海鄐君以君有委蛇之節自公之操年三十一舉孝廉拜郎中除陳國新平長遂寧堂邑其後為五字韻語詞頗古雅而時二殘缺不可次叙其前題君曰門家中孫甘陵石勗字子才所述云

漢太尉陳球碑

右漢太尉陳球碑有兩碑皆在下邳其一已殘缺矣此碑差完可考前代碑碣与史傳多牴牾而球碑所載官閥事跡与傳合東漢之末政在閹寺威福下移其勢蓋可畏也而一時衆君子猶奮不顧身力排其奸雖遭屠戮而不悔志雖不就然亦可謂壯哉如球是已使當時士大夫能屈己以事之則富貴可長保矣然君子固未肯以彼而易此也

漢華嶽碑

右漢華岳碑集古錄云碑以周礼職方氏為識方氏者疑當時周礼之學自如此蓋識誌其義通也余按袁逢華岳碑亦引職方氏乃用識字蓋漢人简質字相近者輒假借用之初無意義尔

漢太尉鄐禧碑

右漢太尉鄜禧碑文字殘缺所存才百許字其可見者公諱禧字君房而已禧鄜氏從孫也其事跡附見鄜(列)傳云少明習家業兼好儒學有名譽延熹中為廷尉建寧二年代劉寵為太尉而靈帝紀亦云是年十一月禧為太尉重懷太子注云字公房扶溝人也鄜氏世為陽翟人自鄜以下皆葬陽翟其墓尚存今此碑缺處猶有陳留扶溝字疑禧嘗寓居是邑其卒也遂葬故鄉(郡)而漢書注遂以為扶溝人疑誤

漢鄜禧碑陰

右漢鄜禧碑陰其首有四大字云故吏人名甚下列故吏

容張立度成匽師張協子通雒陽李蒼子考故民河南陰德紀信以下凡百餘人又有右河南右河內郡右弘農郡右扶風字字畫完好者甚多筆法淳古可愛

漢鄜禧後碑

右漢鄜禧後碑殘缺尤甚其畧可辨者云惟光和二年夏五月甲寅太中大夫故太尉鄜公薨又云公之脩子故五原太守餘不復成文而其額題漢故太尉鄜公神道字畫尚完云後漢書列傳既不載禧罷終而靈帝紀但云建寧三年夏四月太尉鄜禧罷亦不言其為何官今以碑考之乃知其罷為太中大夫而卒于光和二年也五原太守名

鴻後為司隸校尉封成安鄉侯

漢樊毅西岳碑

右樊毅西岳廟碑云弘農太守河南樊君諱毅歐陽文忠公集古錄云據此碑乃即時所立而太守生稱諱者何哉按春秋左氏傳周人以諱事神君名終將諱之而礼卒哭乃諱鄭氏以謂敬鬼神之名也諱避也生者不相避名衛侯名惡大夫有石惡臣君同名春秋不非又漢宣帝元康二年詔曰聞古天子之名難知而易諱也今上書觸諱以犯罪者朕甚憐之其更諱詢諸觸諱在令前者赦之蓋卒哭而諱其名實始于周而生死皆稱諱西漢已如此矣然則生曰名死曰諱又出于近世也有以見後世忌諱愈密如此然生而稱諱見于石刻者甚衆不獨此碑也

漢禹廟碑

右漢禹廟碑云光和二年十二月丙子朔十九日甲子皮氏長南陽鄧孝嗣丞安定烏氏樊瑋元孫其後叙禹平水土之功而最後有銘文多殘缺不能盡識碑在龍門禹廟

漢冀州從事郭君碑

右漢郭君碑文字已殘缺其額題曰冀州從事郭君之碑碑云其先出高辛興自于周缺一字蕃虞鄙在河魏之間遭

晉荒疆乃喪厥土亦世孳[illegible]職思其勳子孫纓布家于樂
土因國為氏又云歷(卽)諸曹掾史主簿督郵五官掾功曹又
云光和二年終三年十月葬又云哀[illegible]考妣追惟霣靈下
高堂呪喪子失明掾乃父母生而稱考妣也爾雅云父
為考母為妣鄐璞注引礼記(生)曰父母妻終曰考妣嬪今世
學者徑之而璞援據諸書以為非生死之異猶今謂兄為
舅妹為媚尔今於碑漢人所為已不用戴氏之說以此知
璞為有據然礼經行于世久阮有此論事親者所當避也

漢逢童碑

右漢逢童碑刻畫完好云童子諱盛字伯彌潁令之玄孫
遂成君之曾孫安平君之孫五官掾之長子也又云年十
有二歲在協洽五月乙巳噫喻不反天隕精晃於是門生
東武孫理下密王升等共刊石叙述才美以銘不朽焉其
後題光和四年四月五日丁卯立碑舊在濰州昌邑縣近
歲移置郡中云

漢逢童碑陰

右漢逢童碑陰題曰右家門生右縣中士大夫凡十三人
有督郵雝敏賓雝后升司文叔盛姓字按雝与司文姓氏
書皆不載今誌于此

漢三公碑

右漢三公碑歐陽公集古錄有北嶽碑云文字殘缺尤甚其可見者曰光和四年以此知為漢碑尓其文多言珪幣牲酒黍稷豐穰等事其後二人姓名偶可見云南陽冠軍馮巡字季祖甘陵夏方字伯陽余嘗託人于北嶽訪求前代刻石毀盡獨無漢碑今此碑所書事及二人姓名与集古錄所載皆同又光和四年立惟其額題曰三公之碑而集古以為北嶽碑豈歐陽公未嘗見其額乎三公者山名其事亦載于白石神君卢無極山碑三山皆在真定元氏云

漢殽阮君神祠碑

右漢殽阮君神祠碑歐陽公集古錄云殽阮君祠今謂之五部神廟其像有石隄西戎樹谷五樓先生東墓御史王剪將軍莫曉其義今此碑有云石隄樹谷南通商雒又云前世通利吏民興責有御史大夫將軍牧伯故為立祠以報其功乃知石隄樹谷御史將軍之號自漢以来有之流俗相傳其祠從来遠矣而水经鄭縣城南山北有五部神廟：前有碑光和四年鄭縣令河東裴畢字君先立又知五部神自齊魏间已有此號矣裴君水经以為名畢而集古錄云名畢今詳其點畫頗近畢字疑集古錄誤

漢殽阮君神祠碑陰

右漢殽阮君神祠碑陰縣令及鄉人題名其完好可識者

二百餘人摩滅者又百餘人小字淳勁可喜歐陽公集古錄
僅所未嘗有也

漢無極山碑

右漢無極山碑按顏之推家訓曰詩云有渰萋萋興雲祁祁
毛傳云渰陰雲皃萋萋雲行皃祁祁徐也箋云古者陰陽
和風雨時其來祁祁然不暴疾也按渰已是陰雲何勞復
云興雲祁祁甘雨以成其謹也據此則本作雲字之推改為雨
耳而陸德明經典釋文亦云本作興雲非也蓋德明據顏
氏說改之故後來本皆作雨今此碑銘文有曰興雲祁祁
雨我公田遂及我私乃知漢以前本皆作興雲顏氏說初
無所據特私意耳

漢揚州刺史敬使君碑

右漢敬使君碑在河東平陽其額題云漢揚州刺史敬君
之銘碑已殘缺其名字皆亡略可辨者嘗辟司隸從事又
為治書御史家後云年五十三光和四年閏月遭疾而卒
其他不復可考按姓苑載風俗通有敬敬漢末為揚州刺
史元和姓纂亦云敬平陽人而後周書敬珍傳唐書宰相
世系表敬皆作韶余頃得後魏敬曦造像碑亦作韶乃知
姓苑姓纂之謬又集古錄此碑凡再出其一題敬仲碑云

名字已摩滅獨首有敬仲字故寓其名尔疑其人姓田也其一題無名碑所載事皆同蓋歐陽公未嘗見其額尔

漢蒙長蔡湛頌

右漢蒙長蔡君諱湛字子德河内修武人也又云舉孝廉辟讓廬司徒府除廣川長復郡太尉熹平四年六月詔書其下斷缺似是叙述遷蒙長及在官政績又云三年遷高邑令吏民追思於是故吏乘尹等相與合會立碑起頌刊斯石焉其後有銘家後題光和四年十二月詔書遷并州刺史其大略如此其他文字殘缺不可考矣

漢蔡湛碑陰

右漢蔡湛碑陰載出錢人名有故吏賤民議民故三老故處士義民其稱故吏義民之類他漢碑多有之唯議民賤民獨見于此碑然莫詳其義

漢安平相孫根碑

右漢安平相孫根碑云府君諱根字元石司空公之伯子樂安太守之兄子漢陽太守侍御史之兄乘氏令之考厥先出自有殷玄商之系子湯之苗又云聖武定周封比干之墓脩商分析避地匿軌姓曰孫焉又云遷鄣長雍奴令擢元氏考城令諫議大夫拜議郎謁者遷荆州刺史徵拜議郎遷安平相年七十有一光和四年十二月乙巳卒碑

在今高密縣所謂司空公者桓帝紀永壽三年太常孫朗為司空注云朗字代平北海人漢三公名亦云朗北海高密人余嘗觀漢時碑碣載其家世皆止書官爵蓋為子孫作銘不欲名其父祖尔此家為湮體然非當代顯人則遂莫知其為何人也又按姓苑姓纂諸書皆云孫氏周文王子衛康叔之後衛武公子為衛上卿因氏焉今此碑乃云出于商比干之後蓋古人或因賜姓命氏或以官或以字謚或以封或以居或以主父字為氏故姓氏雖同而源流或異書傳闕漏不載者多矣

漢涼州刺史魏君碑

右漢涼州刺史魏君碑文字殘缺族系名字皆不可考其粗可見者察孝廉除郎中尚書侍郎右丞卒于光和四年而其額題涼州刺史魏君碑云

漢碭孔君神祠碑

右漢碭孔君神祠碑其前題漢故行梁相事碭孔君之神祠文詞字畫皆古怪而不工又時有難曉處然刻畫甚完孔君者名耽字伯本

金石録卷第十八

漢成陽令唐君頌

漢唐君碑陰

漢白石神君碑

漢幽州刺史朱龜碑

漢朱龜碑陰

漢都鄉正衛彈碑

漢太尉劉寬碑

漢劉寬碑陰

漢尉氏令鄭君碑

跋尾八漢

宮內省圖書寮

漢趙相劉衡碑
漢陳君碑
漢陳仲弓碑
漢陳仲弓碑陰
漢陳仲弓壇碑
漢園令趙君碑
漢周公禮殿記
漢巴郡太守樊君碑
漢絜氏校尉熊君碑
漢宗資墓天祿辟邪字

漢司空宗俱碑
漢馮使君墓闕銘
漢高陽令楊君碑陰
漢淩儀令衡立碑
漢光祿勳劉曜碑

漢成陽令唐君頌

右漢成陽令唐君頌云君諱扶字正南字畫尚完而歐陽公集古錄乃云其名殘缺何哉碑額題漢故成陽令唐君之頌在今濮州雷澤縣古成陽也

漢唐君碑陰

右漢唐君碑陰載出錢造碑人有故從事故督郵故吏處士門生門童等姓名按唐君碑云處士閻荼班等刻石樹頌而碑陰又有故吏閻荼巳處士閻荼楚閻荼姓不見于前史而姓苑姓纂之類亦皆不載蓋前代氏族或因改易或寖微不顯遂泯沒而無傳者甚衆今世所有姓氏書類多簡略不完惟時一見于石刻者余每記之以裨姓氏書之闕云

漢白石神君碑

右漢白石神君碑云白石神君者居九山之數參三條之一蓋將軍之號秉斧鉞之威體連封龍氣通北岳幽贊天地長育萬物觸石而起膚寸而合不終朝日而澍雨沾洽自前後國縣屢有祈請指日刻期應時有驗猶自挹損不求禮秩縣界有六名山三公封龍靈山得法食去光和四年三公守民蓋高等始為無極山詣太常求法食相縣以白石神君道德灼然乃具載本末上尚書求依無極即蒙聽許于是遂開托舊兆改立殿堂其餘首尾尚皆完好可讀文多不備載其曰居九五之數參三條之一莫曉為何語也

漢幽州刺史朱龜碑

右漢幽州刺史朱龜碑在今亳州鄜道元注水經云渦水

東逕朱龜墓北東南流冢南枕道有碑題云漢故幽州刺
史朱君之碑龜字伯靈光和六年辛酉官令以碑考之与道
元所載皆合歐陽公集古錄云龜之事跡不見史傳獨見
于此碑尔余按後漢書南夷傳熹平五年諸夷反叛執
蜀郡太守雍陟遣御史中丞朱龜討之不能克太尉掾李
顒建策討伐乃以顒為益州太守發枹擊破平之常
據華陽國志亦載其事与史同惟史与華陽國志皆言龜
不能克而碑云寧夷授手乞降二說不同竟碑所書非實
錄也

漢朱龜碑陰

右漢朱龜碑陰文字殘缺初余讀酈道元注水經云朱龜
碑陰故吏名姓多上谷代郡人知此碑有陰因託人就亳
社模得之附于碑後

漢都鄉正街彈碑

右漢都鄉正街彈碑在汝州界故昆陽城中文字摩滅不
可考究其歲月畧可見蓋中平二年正月而其額題都鄉
正街彈碑莫知其為何碑也

漢太尉劉寬碑

右漢太尉劉寬碑寬有兩碑皆在洛陽上東門外官道傍
此碑據藝文類聚乃桓麟撰後碑不知何人所為然字體

則同也

漢劉寬碑陰

右漢劉寬碑陰寬兩碑皆有陰此後碑陰也唐咸亨中碑仆于野其裔孫周王記室參軍奭字元奭重為建立寬以中平二年卒拟靈帝紀以光和七年十二月改元中平以曆推之是歲甲子至明年當為乙丑而奭書為甲子誤矣

漢尉氏令鄭君碑

右漢尉氏令鄭君碑云君字季宣聘君之孫而其名已殘缺其他字畫時有可識處皆斷續不成文理略可見者年五十有七卒于中平二年而碑陰題尉氏故吏處士人名知其為尉氏令尔

漢趙相劉衡碑

右漢趙相劉衡碑云君諱衡字元寧濟南東平陵人也厥先尚矣聖漢龍興下有殘缺又云爰胳冀土遷于岱陰自康侯以來奕世不承又云敦海王帝之家弟不遵憲典君以特選為郎中令以先瑯邪相憂即日輕舉州辟茂材除修令遷張掖屬國都尉以病徵拜議郎遷東東上漏一字屬國都尉不行拜趙相在位三歲拜議郎年五十有三以中平四年二月戊午卒其四月己酉窆其餘文字完好者尚多

按後漢書教海王名悝桓帝弟也衡墓与碑在今齊州歷城縣界中古平陵城旁余嘗親至墓下觀其碑因摸得之墓前有石獸制作甚工云云

漢陳君碑

右漢陳君碑殘缺不完其略可識者云君諱度字公高陳國相人又云武王克商封無先代之後以元女大姬配胡公至厲公生公子完奔齊其後斷續不復成文而最後題中平四年九月二十日己丑立云云

漢陳仲弓碑

右漢陳仲弓碑其額題云漢文範先生陳仲弓之碑三文字已漫滅蓁篤字畫見于今者絶少故雖漫滅之餘尤為可惜以校集本不同者也數字惜其不完也按篤集仲弓三碑皆篤撰其一碑云中平三年秋八月丙子卒而三碑皆云春秋八十有三後漢書仲弓傳以為中平四年十八十四卒于家者疑誤

漢陳仲弓碑陰

右漢陳仲弓碑陰故吏名姓多已刻缺蓁篤小字八分惟此与石經遺字尔石經字畫謹嚴而此碑陰尤放逸可愛

漢陳仲弓壇碑

右漢陳仲弓壇碑其額題故太丘長潁川陳君壇其他文

字摩滅不可盡識按蔡邕集有仲弓三碑以集本校之此
碑非邕撰者然字畫古奇偉惜其殘缺不完也

漢圉令趙君碑

右漢圉令趙君碑其額題漢故圉令趙君之碑而氒後題
初平元年十二月二十八日立碑已訛缺名字皆不可考
所可見者有云郡仍署五官掾功曹州辟從事司徒陽公
辟遷圉令播德二城風曜穆清被疾去官年六十有八以
中平五年冬十一月辛後有銘詩特完好其辭云天寔高
惟聖同戲我君羙其從體弘仁蹈中庸所臨歷有休功追
景行亦難雙刊金石示萬邦其詞頗尔雅故錄之

漢周公禮殿記

右漢周公禮殿記者今成都府學有漢時所建舊屋柱皆
正方上狹下濶此記在柱上刻之靈帝初平五年立距今
蓋千年矣而字畫完好可讀當時石刻在者往往摩滅此
記託于屋楹乃与金石爭壽亦異矣記有云甲午年故府
梓潼文君增造吏舍二百餘間按華陽國志有文參字子
奇梓潼人平帝用為益州太守不從王莽公孫述光武嘉
之疑此記所載即其人也蓋光建武十年歲次甲午云

漢巴郡太守樊君碑

右漢巴郡太守樊君碑云君諱敏字昇達犡祖宓戲遺苗

后稷為堯種樹舍潛于岐天顧亶甫父乃萌昌發周室興徵
霸伯匡弼晉為韓魏魯分為楊充曜封邑厥土河東楚漢
之際或居于楚或集于梁君績其緒華南西垂又云總角
好學治嚴氏經貫穿道度無文不睹于是國君備礼招請
灌覓題冠傑立忠蹇有袁史之直卓容之風卿黨見歸察
孝除郎永昌長史遷宕渠令大將軍辟光和之末京師擾
攘雄狐綏冠履同囊棄授劾長驅畢志枕丘園復重察辟
病不就再奉朝聘七辟外臺常為治中諸部從事又云季
世不祥米巫殆癘姦狡並起陷附者衆君執一心賴無污
恥復辟同徒道隔不往牧伯劉公表授巴郡以助義都尉

養疾閭里又行褒義校尉每八十有四歲在汁治紀驗期
臻奄忽藏形其後有銘字郭後題建安十年二月上旬造他
漢碑類多剝缺而此碑獨首尾完好故載其大略于此所
謂米巫山瘴者謂張角也

漢綏民校尉熊君碑

右漢熊君碑其名字皆殘缺其額題故綏民校尉騎都尉
桂陽曲江灌陽長熊君之碑初余浮桂陽太守周君碑陰
擾水經注以為曲江漢時本名曲紅今此碑及額云皆作
紅乃知酈道元為有據也

漢宗資墓天祿辟邪字

陌陌一心治附眷疾一作眷病

后稷為堯種樹舍潛于岐天顧亶甫乃萌昌發周室興徵
霸伯匡弼晉為韓魏魯分為楊充曜封邑殿土河東楚漢
之際或居于楚或集于梁君績其緒華南西垂又云總角
好學治嚴氏經貫穿道度無文不睹于是國君備礼招請
濯冕題冠傑立忠謇有卓容之風鄉黨見歸察
孝除郎永昌長史遷宕渠令大將軍辟光和之末京師擾
攘雄狐綏冫冠履同囊授劾長驅畢志枕丘園復重察辟
病不就再奉朝聘七辟外臺常為治中諸部從事又云季
祥米巫殆瘧姦狡並起陌附者衆君執一心賴無污
恥侵辟司徒道隔不往牧伯劉公表授巴郡以助義都尉

養疾閭里又行褒義校尉年八十有四歲在汁治紀驗期
臻奄忽藏形其後有銘字後題建安十年二月上旬造他
漢碑類多刓缺而此碑獨首尾完好故載其大略于此所
謂米巫山瘧者謂張角也

漢綏民校尉熊君碑

右漢熊君碑其名字皆殘缺其額題故綏民校尉騎都尉
桂陽曲江灌陽長熊君之碑初案潯桂陽太守周君碑陰
攪水經注以為曲江漢時本名曲紅今此碑及額亦皆作
紅乃知鄰道元為有據也

漢宗資墓天祿辟邪字

右漢天祿辟邪字在南陽宗資墓前石獸膊上歐陽公集古錄拔黨錮傳云資祖均自有傳見章懷太子注今後漢書有宗均傳云南陽安衆人而無宗均傳疑黨錮傳轉寫宋為宗爾蜀志有宗預南陽安衆人豈安衆當漢時有宗宋二族而字与音皆相近遂至訛謬耶此說非是余按後漢書均族子意傳云意孫俱靈帝時為司空而靈帝紀建寧四年書太常宗俱為司空注云俱字伯儼南陽安衆人延熹二年書司空宗俱薨又姓苑載南陽安衆宗氏云後漢五官中郎將伯：子司隸校尉河南太守均：族兄遼東太守：子司隸校尉意：孫司空俱元和姓纂所書亦同則均姓

為宗可無疑者當章懷太子為注及林寶撰姓纂時尚未差謬永後未始轉寫為宗尔余既援據詳審遂於家藏後漢書均列傳用此說改定云

漢司空宗俱碑

右漢司空宗俱碑云公諱俱字伯儼南陽安衆人也而其額題漢故司空宗公之碑按後漢書宗均傳均族子意：孫俱靈帝時為司空余嘗得宗資墓前石獸膊上刻字因以後漢帝紀及姓纂姓苑等諸書參考以謂自均而下其姓皆當作宗而列傳轉寫為宋誤也後得此碑益知前言之不謬碑已殘缺不成文理而官秩名姓鄉里特完可考

故詳著之

漢馮使君墓闕銘

右漢馮使君墓闕銘云故尚書侍郎河南京令豫州刺史馮使君神道按後漢書馮緄傳緄父煥安帝時為幽州刺史而緄碑亦云幽州君之元子此字在宕渠緄墓前雙石闕上知其為煥闕也

漢高陽令楊君碑陰

右漢高陽令楊君碑陰歐陽公集古錄云余家集錄得楊震墓域中漢碑四震及沛相繁陽高陽令碑并得碑陰題名然得時參錯不知為何碑之陰也集古所有余盡得之又各以碑陰附于碑後其曰懷陵其曰懷陵園令蔣禧字武仲者沛相碑陰也其曰故吏故民故功曹史故門下佐者繁陽令碑陰也其曰右後公門生右沛君生者高陽令碑陰也

漢沒儀令衡立碑

右漢沒儀令衡立碑云君諱立字元節其先出自伊尹而其銘曰於穆從事歐陽公集古錄歸為元節碑且云疑其姓伊而為從事也今碑首尚完題沒儀令衡君之碑蓋漢時石刻其官爵姓氏既載于額則其下不復更著苟文已殘缺又不見其額則遂難考究矣立与衛尉卿衡方墓皆在今鄆州中衛方碑心云其先伊尹號稱阿衡因以氏焉

漢光祿勳劉曜碑

右漢光祿勳劉曜碑集古錄云君諱曜字季尼年七十三其餘爵里官閥卒葬歲月皆不可見今此碑雖殘缺然尚有可考處蓋孝文之裔又嘗為太官令郎中僕延都尉大宗正衛尉遂為光祿勳至于卒葬年月則斷續不可考矣

癸未十二月廿七日燈下錄畢是日雨

金石錄卷第十九

漢張遷殘碑

漢荊州從事苑君碑

漢趙相雒府君碑

漢逢府君墓石柱篆文

漢永樂少府賈君闕銘

漢酸棗令劉熊碑

漢臨朐長仲君碑

漢蜀郡太守任君神道

漢蜀郡屬國都尉王君神道

跋尾九漢

漢司空殘碑
漢益州太守楊宗墓闕銘
漢益州刺史薛君巴郡太守劉君碑
漢巴郡太守張君碑額
漢南陽太守秦君碑額
漢河南尹穎府君碑額
漢禹廟碑
漢禹廟碑陰
漢司空掾陳君碑陰
漢武氏石室畫像

戚伯著碑
四皓神位刻石
相府小史夏堪碑
郭先生碑

漢張族殘碑

右漢張族殘碑張族者子房也碑已斷裂摩滅不可釈獨其額尚完題漢故張族之碑在今彭城古留城子房廟中驗其字畫蓋東漢時所立樂史寰宇記陳留縣有張良墓引滕家記云張良封陳留族食邑小黃一萬戶漢為良築城因名張良城今陳留有子房廟貌甚盛余按西漢書

地里志注留侯陳故稱陳留宗亦有留彭城留是也子房傳曰始臣起下邳与上會留臣願封留足矣下邳与彭城相近而此碑漢人所立乃在彭城然則子房所封非陳留明矣城冢記誕妄蓋不足信也

漢荊州從事苑鎮碑

右漢苑鎮碑其略云漢故從事荊州苑君諱鎮字仲弓南陽人也其先出自苑柏何為晉樂正世掌朝[illegible]之制又云有苑子園寔能掌陰陽之理君即其胄也按姓氏書皆云苑氏出于左傳所載齊大夫苑何忌之後今此碑所謂苑柏何与子園左傳國語皆無其人故錄之以待知者

漢趙相雝府君碑

右漢趙相雝府君碑其前歷叙家世官爵而所述雝府君事惠略云趙國相名勸孝廉成皐令趙國相又云在官五載蒞政清平有甘棠之化年四十五卒于官故吏民漢中太守部鄭某等[illegible]其名殘缺慕戀恩德刊石稱頌焉又有闕銘題漢故趙國相雝府君之闕云

漢逢府君墓石柱篆文

右漢逢府君墓石柱篆文云漢故博士趙傳逢府君神道唐李利涉編古命氏北海逢氏有名絲字子繡者為漢趙王傳其孫萌不仕王莽蓋前漢時人今逢君北海人又為

趙傳疑其是也而淵州圖經北海縣有逄汾墓云汾好學以德義聞徵為博士趙王傅卒門人執喪經者數百葬于寒亭南四里今此篆文既不載其名皆莫可考然圖經所載逄君事首尾甚詳不知何以知其名汾必別有所據又疑絲与汾兩人前後皆嘗為趙王傅未可知也故并載之以俟知者

漢永樂少府賈君闕銘

右漢永樂少府賈君闕銘按漢書桓帝母孝崇匽皇后居永樂宮和平元年詔置太僕少府如長樂故事其後靈帝母孝仁董皇后亦居是宮歐陽集古錄引章懷太子注云漢官儀長樂少府以宦者為之則賈君蓋亦宦者也余以漢史及石刻考之當時三公如陳球劉寬皆嘗為此官非獨一人蓋自西漢以來太后皇后官屬如大長秋之類皆參用士人然則漢官儀以為止用宦者為之蓋其闕漏而集古錄遂以賈君為宦者亦未必然也

漢酸棗令劉熊碑

右漢劉熊碑在今酸棗縣云君諱熊字孟孟下缺一字按酈道元注水經酸棗城內有漢令劉孟陽碑今據碑熊實為此縣令然則所缺一字當從水經為陽也碑又云君光武皇帝之玄孫俞鄉侯之季子也按後漢書光

武子廣陵思王荊以譴死顯宗封其子元壽為廣陵侯又
封元壽第三人為鄉侯而李利涉編古命氏唐書宰相世
系表皆云荊生侖卿元侯元侯生虔平平生虔襲封今據熊當為虔
之弟慈則于光武乃其曾孫而曰玄孫者疑碑誤

漢臨朐長仲君碑

右漢臨朐長仲君碑文字摩滅其粗可見者云君諱雄又
云歷郡五官掾功曹史辟從事舉孝廉除郎中遷臨朐長
而其額題故臨朐長仲君碑云

漢蜀郡太守任君神道

右漢蜀郡太守任君神道九字字畫壯偉然不著名字鄉
里歲月莫詳其為何人也

漢蜀郡屬國都尉王君神道

右漢王君神道在南陽云漢故蜀郡屬國都尉王君神道
封陌捄郵道元注水經消水南道側有二石樓制作精妙
題言蜀郡太守姓王字子稚南陽西鄂人有三女無男而
家累千金父沒當葬三女各出錢五百萬一女築墓二女
建樓今此碑後有唐向城令張璠之撰孝女雙石樓記所
書与水經注合惟水經誤以都尉為太守耳璠之記天寶
七載建別錄于後

漢司空殘碑

本此當作此本

右漢司空殘碑政和乙未歲得于洛陽天津橋之故基首尾已不完所存四十五字字畫奇偉其詞有云命尔司空余回尔輔掾此乃嘗為三公蓋當時顯人惜其不見名氏也碑陰有故吏題名百餘人尤完好筆法不減蔡邕石經云

漢益州太守楊宗墓闕銘

右漢楊宗墓闕銘在蜀中凡十六大字云漢故益州太守楊府君諱宗字德仲墓闕汶陽李長茂為蜀使者罷歸以本此見遺長茂名公弟東州善士以畫山水著稱者

漢益州刺史薛君已郡太守劉君碑

右漢薛君劉君碑已斷裂不完惟存上一段而其額尚全題漢故益州刺史中山相薛君已郡太守宗正卿咸平侯相劉君碑古無兩人共立一碑者唯見于此爾

漢已郡太守張君碑

右漢已郡太守張君碑其前題已郡太守都亭侯張府君功德叙云君諱訥字子郎勃海南皮人也又云炎漢龍興留侯維幹枝裔滋布竝極爵秩又云蔡孝廉除郎中尚書侍郎遷甘陵宛句令親病去官辟司空司徒府復辟太尉舉高第拜侍御史揚州刺史捕又云丙子墾書封都亭侯碑無年月其後頗叙述

政績而繫以銘詩蓋巴郡太守德政碑爾按漢史自安順以來楊州寇賊屢發不知張君為中丞督捕在何年也

漢南陽太守秦君碑額

右漢南陽太守秦君碑額文字已摩滅惟其額十大字尚完好故名字歲月皆莫可考按後漢書靈帝紀中平三年二月江夏兵趙慈反殺南陽太守秦頡或云此即頡碑也然郡道元水經注載頡墓与碑皆在宜城此碑乃在南陽或是郡人所立德政頌爾

漢河南尹蘇府君碑額

右漢蘇府君碑額題漢故河南尹蘇府君碑今宣州太守張叔夜松仲見寄云在許州道傍碑無文詞惟此十字其額尔按東漢時蘇氏家顯者惟蘇章嘗以河南尹徵不就其他無尹河南者意其為章碑也然章扶風平陵人而碑乃在許昌未知果是否

漢禹廟碑

右漢禹廟碑字畫淺細故摩滅尤甚其事跡歲月皆不可考略可見者云皮氏長安定蘇而名字亦不能辨矣

漢禹廟碑陰

右漢禹廟碑陰自候長汾陰趙遺子宣而下凡數十人姓名官爵具存又有故替郵曹史縣功曹鄉部吏栢昱等人

名家後有龍門復民三十五戶人名在金龍門禹廟殘碑之陰而集古錄云在閿鄉楊震墓側又云楊氏子孫當時皆葬閿鄉碑碣往往摩滅此不知為誰碑者蓋誤也

漢司空掾陳君碑額

右漢司空掾陳君碑額已殘缺不可辨唯其首八十字尚完字畫奇偉在潁川陳太丘墓側按後漢書太丘傳載二子紀諶紀為大鴻臚諶不著其為何官惟劉孝標注世說引海內先賢傳曰諶字季方寔少子也司空掾公車徵不就發卒葬則斯碑豈非陳諶碑乎

漢武氏石室畫像

右漢武氏石室畫像五卷武氏有數墓在今濟州任城墓前有石室四壁畫古聖賢畫像小字八分書題記姓名往往為贊于其上文詞古雅字畫遒勁可喜故畫錄之以資博覽

戚伯著碑

右戚伯著碑首尾摩滅其署可見者有云充列王室遇旸于呂委位捐爵而其額題周末嗣戚氏襲以興勃海君玄孫伯著之碑知其姓戚以文詞字畫驗之疑東漢中葉以前人蓋當時石刻見于今者多類此所謂充列王室遇旸于呂者戚夫人也

四皓神位刻石

右四皓神位神胙凡刻石四在惠帝陵傍驗其字畫蓋東漢時書按顏師古匡謬正俗引圂稱陳留風俗傳自序云圂公之後圂公為秦博士避地南山漢祖聘之不就惠太子即位以圂公為司徒自圂公至稱十一世按班固述四皓但有圂公非圂公也云當秦之時避地入商洛深山則不為博士明矣又漢初不置司徒安得以圂公為之乎稱之說實為鄙野余嘗疑稱著書自述其世系不應妄誕如此及得四皓刻石見其所書亦為圂公乃知稱所述果非臆說蓋當時所傳如此余至謂圂公為秦博士及惠帝時拜司徒者疑無所據

相府小史夏堪碑

右相府小史夏堪碑云夏堪字叔德帝禹之精苗零陵太守之根嗣也後有銘銘三字語頗古其卒葬年月殘缺字雖不工然漢碑也其曰精苗根嗣漢末人為文喜造語多類此

郭先生碑

右郭先生碑集古錄以為漢碑按後魏酈道元注水經具載此碑云碑無年號不知何代人然則歐陽公何所據遂以為漢人乎余以字畫驗之疑魏晉時人所為既無歲月

可考姑附于漢碑之次云

金石錄卷第十九

癸未十一月廿七日抄

金石錄卷第二十

魏大饗碑

唐重立大饗碑 附

魏孔子廟碑

魏范式碑

魏太僕荀君碑

魏南郡太守卞統碑

晉南鄉太守司馬整頌

晉南鄉郡建國碑

魏大長秋游君碑 晉咸寧中建

跋尾十 魏偽漢 吳晉偽趙

游君碑陰
吳禪國山碑
吳天璽元年斷碑
晉右將軍鄭烈碑
晉太公碑
晉雲南太守碑
晉護羌校尉彭祈碑
晉彭祈碑陰
晉光祿勳向凱碑
晉鴈臚成公重墓刻
偽漠司徒公劉雄碑
魏鄧艾碑與下兩碑皆一時西晉立
金鄉守長薛君碑
張千乎碑
趙浮圖澄造穆迦像碑
趙橫山李君神碑
趙西門豹祠廢基記
晉樂毅論
學生題名
宋武帝檄譙縱文

魏大饗碑

右魏大饗碑按魏志文帝以建安二十五年嗣位為丞相魏王改元延康夏六月南征秋七月甲午軍次于譙大饗六軍及譙父老今以碑考之乃八月辛未蓋魏志誤也是時丕為丞相漢獻帝猶在位雖政去王室已久然操之死終數月耳丕軍次舊里初無念親之心方乃与群臣百姓置酒高會大設伎樂而臣下又相与伐石勒詞奏耀功德更以夏啓周成漢高祖光武為比豈不可笑也哉

唐重立魏大饗碑附

右唐重立大饗碑大中五年亳州刺史李暨以舊文刓缺再刻于石舊碑既斷續不可盡識而此本特完好故附其次俾覽者詳焉魏之事跡雖無足取而其文詞工妙亦不可廢也

魏孔子廟碑

右魏孔子廟碑按魏志文帝以黃初二年正月下詔以議郎孔羡為宗聖侯奉孔子之祀及令魯郡修起舊廟今以碑考之乃黃初元年又詔語時二小異亦當以碑為正

范式碑

右范式碑法書要錄云蔡邕書今以碑考之乃魏青龍三年立非邕書也

魏太僕荀君碑

右魏太僕荀君碑其額題魏故太僕西陽亭成侯荀府君之碑碑已殘缺其可見者嘗為齊相始平太守大將軍長史封西陽亭侯遂為太僕春秋五十有一正始五年夏六月丙寅薨惟其名字鄉里摩滅不可考矣

魏南郡太守卞統碑

右魏南郡太守卞統碑在今曹州宛句縣所叙世次官閥甚簡又多殘缺其略云君諱統字建業又云惟帝念庸命以南邾又云嘉平元年十一月己亥寢疾卒官而其首題魏故南郡太守卞府君之表按晉書卞壼傳濟陰冤句人祖統琅邪內史而元和姓纂亦云統為晉琅邪內史今此碑殘缺處猶有琅邪字尚存知其嘗為此官而統以魏嘉平中卒姓纂以為仕晉者誤也

晉南鄉太守司馬整頌

右晉南鄉太守司馬整頌云初仕魏拜郎中中郎議郎諫議大夫騎都尉給事中轉拜治書侍御史咸熙二年出臨鄙郡加宣威將軍又云謁者就郡拜君世子執節四讓推與兄嗣固辭懇誠泰伯三美君又加焉又云泰始三年十一月使者奉詔策命君南中郎將牧就統宛都按晉史整事跡附見安平獻王孚傳後云兄奕卒以整為世子廙南

中即將封清泉侯早卒其餘官階皆不載據史言兄奕卒以整為世子而碑言推与兄嗣二說不同當以碑為正

晉南鄉郡建國碑

右晉南鄉郡建國碑已斷裂不完其額題南鄉郡建國之碑其大略云嘉平五年漢水滔溢毀壞舊城又云正元二年城卅其餘文字可識處大略述遷郡事而銘文有与晉常存之語知其為晉碑也按晉書地里志建安十三年魏武帝盡浔荆州之地分南陽而不載遷郡事此碑蓋太康以前立故仍稱南鄉也碑有云河内司馬府君者整也嘗守是郡自有碑卅碑既無建立年月因附于整碑之次焉

大長秋游君碑

右大長秋游君碑云君諱述字庶祖按元和姓纂云魏河南尹游述始居廣平六世孫後魏尚書明根生僕射肇今碑亦云述廣平人惟姓纂云述為河南尹以碑考之蓋未嘗為此官又按後漢百官志大長秋承秦將行官者暨焉時更名大長秋或用士人中興常用官者述嘗為宛句長尚書即在丞元城令治書侍御史南安北海安平東郡太守符節令遂為大長秋皆非官者之職然則魏制蓋亦參用士人矣

游君碑陰

右游君碑陰按王莽嘗下令禁二名故當時士人皆以一字為名東漢時尚尒今此碑陰所記凡二百五十三人亡無一人二名者碑晉咸寧中建距莽時二百年矣而士大夫猶遵莽之令不變何哉

吳禪國山碑

右吳禪國山碑其前叙孫皓即位以後郡國祥瑞凡千餘紀歸天璽又云丞相沈太尉瑨大司徒燮大司空朝等以言其後云乃以沚灘之嵗欽若昊天月正華元郊天祭地為今衆瑞畢至三表納貢九垓八埏罔不被澤率按典籙宜先行禪禮紀勒天命遂于吳興國山之陰告祭刊石以對揚乾命廣報坤德按皓以丙申嵗改元天璽碑言沚灘之嵗是也皓淫虐無道人神憤疾而群臣方稱述符瑞讚頌功德蓋刻石後四年遂為晉所俘矣

吳天璽元年斷碑

右吳天璽元年斷碑其前云上天帝言又云帝曰大吳一萬方又云天發神讖文天璽元年七月己酉朔又云天讖廣多不解解者十二字嗚呼其言可謂妖矣據吳志天璽元年秋八月鄱陽山石理成字凡二十明年改元大赦以協石文今此碑乃在金陵驗其文与吳志所載亦

游君碑陰

右游君碑陰按王莽（嘗）下令禁二名故當時士人皆以一字為名東漢時尚尒今以碑陰所記凡二百五十三人亡無一人二名者碑晉咸寧中建距莽時二百年矣而士大夫猶遵莽之令不變何哉

吳禪國山碑

右吳禪國山碑其前叙孫皓即位以後郡國祥瑞凡千餘言其後云乃以涂灘之嵗欽若昊天月正（華）元郊天祭地紀號天璽又云丞相沈太尉瑨大司徒燮大司空朝等以（員九）（圻）八埏（罔）不被澤率按典籙宜先行禪禮紀勒天命遂于吳興國山之陰告祭刋石以對楊乾命廣輿坤德按皓以丙申嵗改元天璽碑言涂灘之嵗是也皓淫虐無道人神憤疾而群臣方稱述符瑞讚頌功德蓋刻石後四年遂為晉所俘矣

吳天璽元年斷碑

右吳天璽元年斷碑其前云上天帝言又云帝曰大吳一萬方又云天發神讖文天璽元年七月己酉朔又云天讖廣多不解解者十二字嗚呼其言可謂妖矣據吳志天璽元年秋八月鄱陽言湓陽山石理成字凡二十明年改元大赦以協石文今兴碑乃在金陵驗其文与吳志所載亦

三表一作三表三係四字今碑摩滅今注考正

異莫可考究孫皓在位凡八改元而六以符瑞然竟不能保其國蓋人事不修而假託神怪矯誣天命其不終宜矣

晉右將軍鄭烈碑

右晉鄭烈碑云君諱烈字休林又云曾祖先生皇祖徵君顯考將作大將匠實有茂德載在國策烈晉史無傳以碑考之嘗為文帝參佐武帝時仕為兗州刺史封東莞男以疾累徵拜議郎卒于太康二年追贈右軍將軍謚曰僖侯云

晉太公碑

右晉太公碑其略云太公望者吳縣人大晉受命四海一統太康二年當秦坑儒之前八十六歲今以晉書武帝紀考之云咸寧五年汲郡人不準掘魏襄王冢得竹簡小篆古書十餘萬言藏于秘府与此碑年月不同碑當時所立又荀勗校穆天子傳其敘亦云太康二年与碑合可以正晉史之誤其曰小篆書亦謬也且其書既在秦坑儒八十六歲之前是時安得有小篆乎碑又云其周志曰文王夢天帝服玄襮(襮字或書作黼)以立于令狐之津帝曰昌賜汝望文王再拜稽首太公于後亦再拜稽首文王夢之夜太公夢之亦然

其後文王見太公而計之曰而名為望乎荅曰唯為望文王曰吾如有所于見汝太公言其年月与其日且盡道其言臣以吠滑見也文王曰有之遂与之歸以為卿士而史記太公世家曰西伯將出獵卜之云云於是西伯獵果遇太公于渭之陽与語大說曰自吾太公望子久矣故號之曰太公望載与俱歸二說殊不合而王逸注楚詞亦載文王夢太公事与碑所書略同方逸為注時此書未出逸必別有所據碑又云其紀年曰康王六年齊太公望卒參考年數蓋壽一百一十餘歲而史記亦不載按前世所傳汲冢諸書獨有紀年穆天子傳師春等不載所謂周志者不知為何書而杜預左氏傳後叙云汲冢書凡七十五卷皆藏秘府預親見之以此知不特十餘萬言史之所記蓋不能盡其亡逸見于今者絶少也太公碑汲縣令盧無忌立後題太康十年三月云

晉雲南太守碑

右晉雲南太守碑文字殘缺其姓氏名字鄉里皆不可考略可見者嘗為尚書令史察孝廉除郎中遷武陽令從龍驤將軍王濬征討遷雲南太守年五十有七卒最後題太熙元年正月上旬造太熙武帝年號也

晉護羌校尉彭祈碑

右晉彭祈碑云君諱祈字子玄龐西襄武人也其先出自
顓頊有陸終之裔子大彭實主夏盟則其後也又云歷郡
右職州別駕從事于時庸蜀未殄侵擾王路洮西之戰因
敗連奇元帥獲安尅厥彊虜列上功狀除舍人還參本軍
事除涼州護軍河右未清戎寇闇弱神略簡在帝心
遷西郡太守至官未久復臨滔泉遠喪望風襁負歸命向
山丁令率服賓貢敦煌令狐豐距違王慶淵泉之陳兵不
血刃母(老)弟亡辭職去官聖上仁慈聽君所求轉略陽太守
近家禄養遊雒大鄣侍喪還家服紀終始有詔以軍州始
分河右未清豺狼肆虐授君節蓋除護羌校尉統攝涼土
前後軍功應封七戾勞謙退讓陰德不伐年未知命以太
康十年三月癸酉薨于位天子愍悼遣使者監護喪事榮曰君
秉心公亮所任有方不幸殞歿朕甚痛惜故孝廟參護羌
軍事酒泉馬朔故史郎中綦母嵩主簿郭曉良吏夏侯俊
等追思洪烈感想哀嗟乃刊石勒銘焉西晉石刻見于今
者絶少又多殘缺此碑文字完好可喜乃錄其終始事跡
于此

晉彭祈碑陰

右彭祈碑陰題名者凡三百十二人有故孝廉計掾計吏
良吏廉吏計佐主簿領校錄事中部督郵西部督郵軍議

從事和戎從事記室晉軍謀從事錄事史尸曹史賊曹史
金曹史田曹史鎧曹史兵曹史客曹史記室史節
史車曹史水部都督功曹典事武猛從事舍人
蜀渠都水行事中部勸農西部勸農東都水蜀渠平水門
下賊曹門下議生錄事金曹掾兵曹掾作部史法曹史參
戰騎督步督散督門下書佐弓馬從事監牧史戟史金曹
典事武猛史門下通事門下小史凡一官多者十人少者
不減數人其餘稱故吏無官歸者百六十餘人當時州郡官
屬其濫如此孟自漢以來太守皆得自署置僚佐彭君為
邊郡守故其所辟尤衆今盡錄其名號以見一時之制焉

晉光祿勳向凱碑

右晉向凱碑云君諱凱字士伯河内山陽人也其後歷敘
官閥甚詳其家顯者當為中書侍郎尚書吏部郎給事黄
門侍郎賜爵関中侯廣平太守散騎常侍游擊將軍北中
郎軍司兖州刺史中郎將後云累遷河南尹春秋六十有
八元康九年四月甲子薨追贈光祿勳據此乃當世顯人
而晉史無傳故其事跡莫得而考蓋君子所賴以傳者非
爵位也願所立如何耳自古老死立墜而名稱顯著者甚
衆雖在高位而功烈不見于當時聲跡無聞于後世者亦
可勝數哉

晉鴻臚成公重墓刻

右晉成公重墓刻云永寧二年四月辛巳朔十五日乙未守鴻臚阙中侯成公重魏夫人之靈柩前世以永寧紀元者三漢安帝晉惠帝僞趙石祇按三國志建安二十年曹操始置阙中侯十七級安帝時猶未有此歸而石祇永寧無二年然則重蓋惠帝時人也晉史有成公簡成公綏皆東郡白馬人

僞漢司徒劉雄碑

右僞漢劉雄碑其額題漢故使持節侍中太宰司徒公石部魏成獻王之碑碑云公諱雄字元英高祖之胄孝宣帝玄孫值王莽篡竊遠遁遐朔為外國所推遂歸單于景葉相承家雲中因以為氏桑梓焉雄劉元海弟也晉書載記元海本匈奴人冒頓之後漢高祖以宗女妻冒頓約為兄弟故其子孫遂冒姓劉氏今此碑直云出自宣帝豈元海初起假此以惑衆乎碑後題嘉平五年歲在乙亥二月六日建按宋莒公紀年通譜劉聰以晉懷帝永嘉四年即僞位改元光興明年改元嘉平嘉平四年改元則嘉平豈復更有五年蓋載記初不編年故于改元歲月難考此碑當時所立不應差謬乃通譜誤也

鄧艾碑 与下兩碑皆晉時立

右鄧艾碑其額題魏使持節征西將軍方城侯鄧公之碑
碑無建立年月以詞考之蓋晋初立按魏晋史其名皆為
艾而碑作義古艾義通為俊義艾義安之字疑艾名其
音如乂而今人讀蕭艾之字恐非是又按艾平蜀即軍中
拜太尉而碑但題為征西將軍者疑尋被禍未嘗受命而
艾始封方城侯後改封鄧侯碑尚云方城侯何哉

右薛君頌

金鄉長薛君頌
在今濟州金鄉縣其額題故金鄉長汝南薛君
之頌云君諱詣字公謀其他文字皆完好驗其詞蓋縣長
德政頌尔雖無建平年月而有吳冠未下闕一字耀威海隅之
語知其為晋碑也

張子平碑

右張子平碑晋南陽相夏侯湛撰譏緯之說興于西漢之
末而爛漫于東漢之世雖一時名儒皆從而惑焉獨平子
奮然闢之甚力余嘗歎以謂如平子可謂豪俊之士不為
流俗所移者今湛為狀碑乃云金匱玉版之奥讖契圖緯
之文罔不該羅其情可謂不知平子矣

趙浮圖澄造釋迦像碑

右趙浮圖澄造釋迦像碑唐封演聞見記云内丘縣西古
中丘城寺有碑後趙石勒光初五年立碑云大和工竺浮

圖澄者天竺大國附庸小國王之元子也本姓濕艾碑即
演所見其說皆同按晉書藝術傳澄本姓帛氏今碑作濕
碑當時所立宜得其真又史作佛圖碑作浮圖二字音相
近耳惟光初乃劉曜年號而以為石勒時蓋演誤也

趙橫山李君神碑

右趙橫山李君神碑題建武六年歲在庚子三月己亥二
十一日癸丑按晉書成帝紀石虎以咸和九年自立為趙
天王而載記云咸康元年僭稱居攝趙天王據帝紀則建
武六年歲在己亥據載記則歲在庚子宋莒公紀年通譜
獨以本紀為據今此碑及西門豹祠廢基記並六年建皆
云歲在庚子以此知帝紀之失非二碑則晉紀与載記得
失不復可考矣

趙西門豹祠廢基記

右趙西門豹祠廢基記云趙建武六年歲在庚子秋八月
庚寅造西門祠廢基又云巧工司馬臣張由監作吏臣杜
波馬孫殿中司馬臣王基殿中都尉臣潘倪侍御史騎都
尉臣劉諠在校令臣趙升殿中校尉臣顏零等監其下刻
物象甚多如土長強良碩章舒悽崔之類其名頗異近歲
臨淄縣人耕地得巧工司馬印適尋史傳皆無此官名不
知為何代物今乃見於此碑云

兩生字抄本作士

晉樂毅論

右晉樂毅論石本舊藏學士家集古錄云紳卿其子弟以石質錢於富人而富人家失火遂焚其石者非也元祐間余侍親宦徐州時故郎宦趙竦被旨開汴梁洪挈此石隨行已斷裂用木為匣貯之竦尤珍惜親舊有求墨本者必手摸以遺之竦歿今遊不知所在

學生題名

右學生題名歐陽公集古錄以為漢文翁學生余獨疑其非是蓋以為西漢時立則字畫石類以為東漢則東漢絕無二名者今此碑二名者凡數人又唐顏有意所書益州學館廟堂記載漢以來石刻皆倣獨無此題名使其為文翁學生決不肯漏落余以字畫驗之疑其為晉以後人所立然初無所據未敢遂以為然其後以地里書參考乃決知其非文翁學生也題名有幹江陽趙萬與學從事史寧蜀常仲舒憲道左生遊寧董朗玄明左生晉原楊容宗長按晉書志江陽郡蜀劉備置寧蜀遊寧晉原並桓溫平蜀後置四郡東西兩漢時皆未有然則此碑為東晉以後人所立不疑矣

宋武帝檄誰縱文

右宋武帝檄誰縱文按顏有意書成都學館廟堂記云石

室北壁有晉義熙九年刺史朱齡石勒宋高祖檄譙縱文其字磨滅不可備識學館記唐初立距今又數百年宜其磨滅愈難識矣然其歲月官爵猶略可辨云

金石錄卷第二十

癸未臘月四日送清谿六日於清谿還錄畢此卷
小舟舵篷字畫傾欹

金石錄卷第二十一

跋尾十一　後魏　東魏　梁

大代華嶽碑

後魏孔宣尼廟記

後魏孝文弔比干文

後魏比干碑陰

後魏大鴻臚卿鄭循伯碑

後魏御射碑

後魏太尉于烈碑

後魏鄭羲碑

後魏鄭羲上碑

後魏車騎大將軍邢巒碑
後魏叱干神寶脩閑城銘
後魏安東將軍孫公墓誌
後魏定州刺史崔亮頌
後魏贈司空元暉碑
後魏范陽王碑
後魏賀拔岳碑
東魏膠州刺史祖淮碑
東魏大覺寺碑
東魏大覺寺碑陰
東魏高翻碑
東魏張烈碑
東魏賈思同碑
東魏魏蘭根碑
後魏仇政寺石窟銘
梁重立羊祜碑
東魏敬君像頌

大代華嶽碑

右大代華嶽碑歐陽公集古錄云魏自道武天興元年議定國號群臣欲稱代而道武不許乃仍稱魏自是之後無

改國稱代之事今魏碑數三有之碑石當時所刻不應妄
但史失其事涌余按崔浩傳云方士初讖奏改代為萬年
浩曰昔太祖道武皇帝應期受命開拓洪業諸所制宜無
不循古以始封代土後稱為魏故代魏惠稱用猶彼殷商盖
當時國號雖稱為魏然猶不廢始封故兼稱代爾此事亦
見陽松玢談數云

後魏孔宣尼廟記

右後魏孔宣尼廟記在今懷州界中文詞頗古質可喜云
孔子欲從趙鞅聞殺鳴犢遂迴車而返及其沒也晉人思
之于太行嶺南為之立廟爲記太和元年立其額又有延

興四年太上皇帝祭孔子文者孝文之父獻文帝也

後魏孝文弔比干文

右後魏孝文弔比干文其首已殘缺惟元載字可識其下
云歲御次乎滆茂望舒會于星紀十有四日惟甲申按
爾雅云歲在戊曰滆茂又鄭康成注月令仲冬者日月會
于星紀後魏書孝文以太和十八年十一月甲申經比干
墓親為弔文樹碑而刋之是歲甲戌其說皆合其未嘗既
元而稱元載者孝文以是歲遷都洛陽盖以遷都之歲言
之也

後魏比干碑陰

既字疑是改字

右北平碑陰盡記侍從羣臣官爵姓名按後魏書官氏志丘穆陵氏後改為穆氏今此碑自侍中丘目陵亮以下同姓者凡三人字皆作目而元和姓纂所書与此碑正同又碑自穆崇至亮皆姓丘目陵氏姓纂亦云後改為穆而史但云姓穆者皆其闕誤

後魏大鴻臚卿鄭徵伯碑

右後魏鄭徵伯碑元和姓纂載滎陽鄭氏云曄生七子白麟小白叔夜洞林歸藏連山幼麟歸七房鄭氏徵伯小白子也按後魏書幼麟傳云父曄生六子又云幼麟五兄長白麟次小白次洞林次叔夜次連山而無歸藏其次第亦不同又姓纂云小白名茂而史云幼麟名羲疑自白麟以降皆其字也據碑与姓纂皆云徵伯仕至大鴻臚卿而史言少卿者誤矣

後魏射御碑

右後魏射御碑在今懷州按北史及魏書宣武紀景明三年十月庚子帝躬御弧矢射遠及一百五十步羣臣勒銘于射所即此碑也碑云維魏定鼎遷中之十載又云皇上春秋一十有七據史及孝文弔比干文皆云太和十八年遷都洛陽至景明三年蓋九年矣而碑作十載恐誤又史云宣武以太和七年生景明四年當年二十而碑云年十

七則當以碑為據然則宣武終于延昌四年蓋歲三十五歲而史以為三十三者亦誤也余按禮記問天子國君之年對者皆不敢斥言魯襄公送晉侯二問公年季武子對曰會于沙隨之歲寡君以生是也今魏人乃直書其君之年于碑豈禮也哉

後魏太尉于烈碑

右後魏太尉于烈碑云初以功臣子起家為中散轉屯田給事內都幢將遷左衛將軍而後魏書列傳云少拜羽林中郎遷羽林中郎將以本官行秦雍二州事遷司衛監以碑考之烈皆未嘗為此官又其父洛拔為黃龍鎮都大將

而曰和龍烈為屯田給事而曰給納卒年六十七而曰六十五者皆史之誤又按烈始封昌國子改鉅鹿公（按烈祖乘碑嘗假封新安公後賜爵新城男疑此亦假封也）又改洛陽侯進封聊城縣開國子再進為開國伯開國侯其卒追封為鉅鹿郡開國公蓋當時之制如此魏書官氏志不載皆莫可攷

後魏鄭羲碑

右後魏鄭羲碑魏史列傳与此碑皆云羲滎陽開封人碑又云歸葬于滎陽石門東十三里三皇山之陽而碑乃在今萊州南山上磨崖刻之蓋道昭嘗為光州刺史即今萊州也故刻其父碑于茲山余守是州嘗為（與）僚屬登山裵徊

碑下久之傳云義卒尚書奏謚曰宣詔以義雖宿有文業而治闕廉清改謚為文靈今碑首題曰滎陽鄭文公之碑其末又云加謚曰文傳載賜謚詔書甚詳不應差誤而碑當時所立必不敢諱其一字皆莫可知也已

後魏鄭羲上碑

右鄭羲上碑初余為萊州得羲碑于州之南山其末有云上碑在直南二十里天柱山之陽此下碑也因遣人訪求在膠水縣界中遂摸得之羲之卒葬滎陽其子道昭永平中為光州刺史為其父磨崖石刻二碑焉按地里書後魏皇興四年分青州置光州領東萊郡隋文帝時罷郡仍改光州為萊州云

後魏車騎大將軍邢巒碑

右後魏邢巒碑云巒字山賓而史作洪賓其後為梁州刺史碑云徵為都官尚書而史作度支後改為七兵尚書而史不載又巒為崔亮所劾碑言戎車既班猶以在州之誣遣禁一暮而史以謂元暉高肇為巒申釋故得不坐者非也

後魏叱閭神寶脩關城銘

右後魏叱閭神寶脩關城銘題右將軍西中郎將叱閭神寶銘又云維大魏神龜元年歲次戊午十一月壬午朔十日壬辰起工三十萬修治關城并作館第敬造三級浮圖

按後魏書官氏志及元和姓纂有叱門氏後改為門而無叱閭氏蓋其闕漏也

後魏安東將軍孫公墓誌

右後魏孫公墓誌其名字鄉里年壽皆不載獨其末載贈官制書云故安東將軍銀青光祿大夫秉強縣開國男孫蔚知其名蔚又云歸葬于世邑武遂知其為邑人也按後魏書儒林傳有孫惠蔚其所書事跡與志皆合傳云先單名蔚正始中侍講禁內夜論佛經有愜帝旨詔使加惠號惠蔚法師焉

後魏定州刺史崔亮頌

右後魏崔亮碑題云魏鎮北將軍定州刺史崔使君至化之頌蓋亮嘗為定州既去郡人立此碑頌德耳其間載亮所歷官甚詳与北史及後魏書列傳多合惟其自定州歸朝廷殿中都官吏部三尚書而傳但言自殿中遷吏部爾亮以正光二年卒而碑神龜三年建在亮卒前故自為侍中以後事碑皆不及載也

後魏贈司空元暉碑

右後魏元暉碑據後魏書列傳云暉鎮西將軍忠子而北史以為忠弟德之子今以碑考之北史是也又碑云孝文時為主客郎中而魏史言世宗即位拜此官碑云神龜二

年卒而史言元年卒者亦非是其餘遷拜次第時有不同不盡錄也

後魏范陽王碑

右後魏范陽王碑云王諱誨高祖孝文皇帝之孫大師武穆王之子今世所傳後魏書北史孝文諸子列傳皆文字脫落不完惟孝明紀載孝昌二年封廣平王懷庶長子誨為范陽王以此知其為懷子據碑云懷謚武穆而傳作文穆者誤也（誨）任城王僕射為尒朱兆所殺事見莊帝本紀

後魏賀拔岳碑

右後魏賀拔岳碑岳當時名將也北史及後魏書皆有傳初為尒朱榮親將其後齊神武使侯莫陳悅害之尒朱榮凶殘狂悖蓋魏之養卓也而此碑乃以為圖伊霍之舉豈不可笑也哉然則魏收為魏史受榮子文略之賂亦以榮子比韋彭伊霍乃知貪鄙無知之徒世不乏人也按莊帝諸書皆作孝莊而此碑獨作孝壯疑書碑者之誤

東魏膠州刺史祖淮碑

右東魏祖淮碑云君膠州平昌安丘人也六世祖逖又云其卒贈膠州刺史按後魏永安中分青州置膠州隋開皇五年改為密州焉

東魏大覺寺碑

右東魏大覺寺碑在洛陽碑陰題韓毅書據北史毅魯郡
人工正書神武用為博士以教彭城景思王攸當時碑碣
往往不著名氏毅以書知名故特自著之也然遺跡見于
今者獨此碑爾

東魏大覺寺碑陰

右大覺寺碑陰題銀青光祿大夫臣韓毅隸書蓋今楷字
也庾肩吾曰隸書今之正書也張懷瓘六體書論亦云隸
書者程邈造字皆真正亦曰真書自唐以前皆謂楷字為
隸至歐陽公集古錄誤以八分為隸書自是弊世凡漢時
石刻皆目為漢隸有一士人力主此論余嘗出漢碑數本
問之何者為隸何者為八分蓋自不能分也因覽此碑毅
自題為隸書故聊志之以祛來者之惑

東魏高翻碑

右東魏高翻碑齊獻武王徽叔父也魏書本傳云以元象
中追加贈謚後題建立歲月文字殘缺惟有魏元字可辨
又云歲次己未按東魏孝靜以元象二年十一月改元興
和是年歲次己未此碑蓋元象二年建也

東魏張烈碑

右東魏張烈碑在今青州界中文字摩滅以事考之蓋張
烈也按北史列傳烈為家誡千餘言臨終勅子姪不聽求

贈但勒家誠立碣而已即此碑是也其卒葬年月殘缺不可辨傳亦不載惟青州圖經称卒于元象中云

東魏賈思同碑

右東魏賈思同碑思同與其兄思伯後魏書皆有傳云青州益都人今其墓乃在壽光縣而思伯之碑亡矣

東魏魏蘭根碑

右東魏魏蘭根碑按北史列傳云蘭根起家北海王國侍郎而碑云起家為奉朝請遷員外散騎侍郎即碑云以在岐州之功封永興縣開國侯而史不載又史云天平初謝病以開府儀同歸本鄉武定三年薨而碑云薨于天平二年其卒也史云贈司空而碑作司徒皆當以碑為正

後魏化政寺石窟銘

右後魏化政寺石窟銘北史及魏書有宦者抱嶷傳云嶷終于涇州刺史自言其先姓杞後辟禍改焉今此碑題涇州刺史杞嶷造疑後復改從其本姓爾

梁重立羊祜碑

右羊祜碑梁大同中以舊碑殘缺再書而刻之碑陰具載其事今附于次

東魏敬君像頌

右東魏敬君像頌敬君名曦顗儁從弟也碑云十世祖漢

揚州刺史韶按後周書敬珍傳唐書宰相世系表皆云韶漢末為揚州刺史与此碑及書同而姓苑元和姓纂皆作歆羨傳寫之誤又據碑題僊乃韶十世孫而姓纂以為九世孫亦誤也

金石錄卷第二十一

十二月十日 嘉研精舍

金石錄卷第二十二

後魏鎮東將軍劉乾碑
後魏汝南王碑
北齊造像記
北齊郁久閭業碑
後周延壽公碑頌
後周太學拓拔府君墓誌
北齊華陽公主碑
北齊天柱山銘
後周華嶽廟碑

跋尾 十二 後魏 後周 北齊 隋

後周河瀆碑
後周同州刺史普六如忠墓誌
北齊隴東王感孝頌
後周溫州刺史烏丸僧脩墓誌
北齊長樂王尉景碑
北齊馮翊王平等寺碑
北齊臨淮王像碑
北齊白長命碑
北齊大安樂寺碑
北齊司空趙起碑

北齊贈司空趙奉碑
北齊宜陽國太妃傅氏碑
北齊赫連子悅清德頌
隋興國寺碑陰
隋齊國太夫人楊氏墓誌
隋化善寺碑
隋顧力寺舍利寶塔函銘
隋周羅睺墓誌
隋禹廟殘碑
隋黃門侍郎柳旦墓誌

隋尚書左僕射元壽碑
隋西林道場碑
後魏鎮東將軍劉乾碑
右魏鎮東將軍劉乾碑云君諱乾字天自胡夷亂華典章文物埽地而盡至于名字書畫皆一出其私意而無復稽考可謂亂世矣若劉君者名乾字天自豈不怪哉
後魏汝南王碑
右後魏汝南王碑王名悅孝文子也爾朱榮之亂奔梁梁武享遇之立為魏主後復埽北據後魏書列傳云出帝時為大司馬卒而帝紀与北史皆言為出帝所殺蓋列傳之誤而此碑亦不書者諱也
北齊造像碑
右北齊造像記云天保四年歲次己丑案齊文宣以東魏武定八年受禪改年天保是歲庚午至四年當為癸酉而此記誤書癸為己爾其字畫不工特以甲子差誤恐後来疑焉因錄于此
北齊郁久閭業碑
右北齊郁久閭業碑郁久閭其姓本出東胡見于北朝者有後魏景穆恭皇后郁久閭氏云河東王毗之妹今魏書列傳但有閭大肥皆云蠕蠕人蓋同族也大肥

道武時歸國尚華陰公主以此碑考之業乃大肥之孫魏
書于皇后傳氏姓郁久閭而于毗与大肥傳亦言姓閭毗
于景穆皇后為兄弟其姓不應有異使後嘗更姓史家亦
當具載魚大肥之孫亦不當復用舊姓也蓋史之闕漏又
碑云祖名大泥鵲起而史作大肥碑又云業茹茹國王步
渾之玄孫孺或稱茹茹見于前史惟魏書蠕蠕列傳自
木骨閭以来叙其世系甚詳無名步渾者亦莫知其為何
人也

後周延壽公碑頌

右後周延壽公碑頌云勲州刺史延壽郡開國公萬紐于
寔考之于史寔太師燕國公于謹子也謹後魏新安公于
栗磾子洛拔之後余家有洛拔子烈碑述其世系甚詳云
遠祖之在幽州世首部落陰山之北有山號萬紐于者公
之奕葉居其原阯遂以為姓暨高祖孝文皇帝時始賜姓
為于氏焉今此碑復稱萬紐于者蓋後周時凡孝文賜姓
者皆復改從舊云又姓纂及唐書宰相世系表皆云謹洛
拔五世孫也以後魏及周書考之洛拔以大安四年卒年
四十五謹以正光四年為廣陽王元深長流參軍年三十
一洛拔之卒距謹之(後)為參軍蓋六十四年矣洛拔既早世
不應六十四年已有五世孫年三十一也以此知言謹為

洛拔五世孫者蓋未可信又周書稱謹祖名安定而唐書表作子安亦莫究其孰失也

後周太學生拓拔府君墓誌

右後周太學生拓拔府君墓誌陳使周弘正撰云君諱吐度真魏昭成皇帝之後也虜以三字為名者甚衆拓拔若為書生尚仍舊俗何哉蓋自魏孝文帝惡虜姓氏盡易之至後周一切復改從舊故當時士人名字亦皆用虜語無足怪也

北齊華陽公主碑

右北齊華陽公主碑云公主諱季艷蓋魏孝文帝之孫廣平王懷之女北齊趙郡王叡之母也按北史叡列傳其前云母華山公主而其後乃作華陽今此碑及北齊書皆正言封華陽蓋北史誤也

北齊天柱山銘

右北齊天柱山銘在今萊州膠水縣初後魏永平中鄭道昭為郡守名此山為天柱刻銘其上至北齊天統元年其子述祖繼守此邦復刻銘焉案後魏書道昭之父義謚文靈而道昭所立義碑乃云謚為文今此碑又云謚文貞皆莫可考

後周華嶽廟碑

右後周華嶽廟碑萬紐于瑾撰趙文淵字德本書按後周書列傳有趙文深字德本蓋唐初史官避高祖諱故改淵為深爾萬紐于瑾者唐瑾也周文帝時賜姓宇文後以于謹請與同姓更為萬紐于云

後周河瀆碑

右河瀆碑後周天和二年建內使大夫琅邪王褒字子淵造文趙興郡守趙文淵字德本奉勅書余嘗讀楊大年談苑云千字文題勅員外散騎侍郎周興嗣次韵勅字乃梁武帝令尚未稱勅至唐顯慶中始云字傳寫誤尔當時帝王命令尚未稱勅勅之名始定于此案此碑及唐不經鳳閣鸞臺不得稱勅勅之名始定于此案此碑及唐

所人二字疑衍

瑾撰華嶽廟碑皆文淵奉勅書後周距梁時未遠又隋薛道衡撰老子碑唐初虞世南撰孔子廟堂杜如晦筆歐陽詢書昭陵九成宮碑皆作奉勅如此類甚衆略舉一二要知不獨始于顯慶大年之論非也然則所謂唐人所謂不經鳳閣鸞臺不謂之勅者蓋言命令當繇廟堂出非謂勅之名始于此也然文淵奉勅書碑而自著其字何哉

後周同州刺史普六如忠墓誌

右普六如忠墓誌普六如者楊忠隋高祖父也後魏時賜姓以誌考傳其事皆合惟其為都督涇豳雲顯鹽靈等六州諸軍事而傳以豳為幽者蓋傳寫誤尔

北齊隴東王感孝頌

右北齊隴東王感孝頌隴東王者胡長仁也武平中為齊州刺史道經平陰有古冢詢訪耆舊以為郭巨之墓遂命僚佐刻此頌焉今平陰縣東北官道傍小山頂上隧道尚存惟塞其後而穿其前与杜預所見邢山上鄭大夫冢無異冢上有石室制作工巧其內鐫人物車馬似是後北巫山之上有石室世謂之孝子堂亦不指言何人之家不知長仁何所據遂以為巨墓乎 按頌有孝子堂之語故知即水經所載也

後周溫州刺史烏丸僧脩墓誌

右後周烏丸僧脩墓誌僧脩本姓王氏梁南城侯神念之子太尉僧辯之弟歸後周仕為溫州刺史卒元和姓纂及唐宰相世系表皆云神念父囧為護烏丸校尉因歸烏丸王氏今墓誌乃云僧修歸周賜姓烏丸又諸書皆云神念謚壯而墓誌作莊唐表云僧修生景孝而墓誌云名詳字景孝皆當以墓誌為正

北齊長樂王尉景碑

右北齊長樂王尉景碑按北齊書景字士真而碑云字副羽蓋傳之誤

尺字原本作赤

北齊馮翊王平等寺碑

右北齊平等寺碑題太宰馮翊王定光像寶殿碑馮翊王者名潤齊神武子也碑云寺魏廣平王懷所立永平中造定光銅像一區高二丈八尺屬魏季像在寺外未果移入其後齊高祖過洛始遷像入寺至潤又增修殿宇焉據楊衒之洛陽伽藍記云孝昌三年十二月中丈像面有悲容兩目垂淚三日而止其後尒朱榮北海王尒朱兆入洛陽像皆悲泣如初每經神驗朝野惶懼其事甚異而丈碑不載

北齊臨淮王像碑

此字疑訛

右北齊臨淮王像碑臨淮王者婁定遠也此北齊書和士開傳定遠与趙郡王叡謀出士開為兗州刺史未行士開納賂定遠得留復出定遠為青州刺史責叡以不臣之罪而殺之定遠歸士開所遺加以餘珍賂之乃免如史所書定遠可謂小人矣定遠本傳但云封臨淮郡王而不書其為青州者闕也又定遠從弟叡既附見定遠傳而于外戚傳又重出南北朝諸史猥并類如此可笑也

北齊白長命碑

右北齊白長命碑云公字長命而其名已殘缺長命白建之父也北齊書及北史建傳皆云父名長命者蓋齊魏間

人多以字為名耳

北齊大安樂寺碑

右北齊大安樂寺碑其頌題廣業王大安樂寺碑廣業王者尉暮命之子破戾也碑云魏末離亂暮命營營護此寺其後破戾与其弟興敬復加營葺故立此碑按北史及北齊書有尉長命傳今碑乃作暮命又史云其卒謚武壯而碑乃作武莊當以碑為正破戾嘗仕為中書令尚書左僕射尚書令錄尚書事封廣業王官甚顯而史無傳

北齊司空趙起碑

右北齊趙起碑按北齊書列傳云起天統二年除滄州刺史武　中卒于官今以碑考之起自滄州還朝除吏部尚書判外兵省事遷光祿大夫以本官兼尚書左僕射出行懷州事轉膠州刺史封南泉郡王乃卒史皆不書而云卒于滄州誤矣

北齊贈司空趙奉碑

右北齊趙奉碑奉彥深父也碑云父諱奉字奉伯而北齊書及北史但云名奉伯而已碑又云父清河府君副符東秦著績齊土久于其職遂即家焉今為平原貝丘人也而史乃云彥深高祖父難為清河太守遂家清河二事不同皆當以碑為正惟史以謂彥深本名隱

下父字疑是公字

避齊廟諱故以字行而碑直書為隱何哉

北齊宜陽國太妃傳氏碑

右北齊宜陽國太妃傳氏碑其額題故女侍中宜陽國貞穆太妃傳氏碑三云太妃諱華清河貝丘人也按北史後魏置女侍中視二品然本後宮嬪御之職今以宰相母為之惟見于此傳氏趙彦深之母有賢操事載于史

北齊赫連子悅清德頌

右北齊赫連子悅清德頌據北史列傳子悅為鄭州刺史郡人請為立碑詔許之碑所載亦同而碑乃在今許昌者按隋書地里志潁川郡舊置頴州東魏改曰鄭州後周改曰許州又傳云子悅天保中為揚州刺史而碑作陽州者按地里志東魏于宜陽置陽州後周改為熊州云

隋興國寺碑陰

右隋興國寺碑陰丁道護書道護所書興國啓法兩寺碑皆在襄陽歐陽公嘗得啓法寺碑列于集古錄中而于大學官楊褒處見興國寺碑以不得入錄為恨今碑陰又有襄州鎮副摠管柳止戈以下十八人姓名字畫尤完好歐陽公所未見也蔡君謨題其後云在杭州日坐有客曰小說稱丁真永草永固知名丁何人也予謂道護豈其人耶按法書要錄丁覘与智永同時人善隸書世稱丁真永草

避齊廟諱故以字行而碑直書為隱何哉

北齊宜陽國太妃傅氏碑

右北齊宜陽國太妃傅氏碑其額題故女侍中宜陽國貞穆太妃傳氏碑云太妃諱華清河貝丘人也按北史後魏置女侍中視二品然本後宮嬪御之職今以宰相母為之惟見于此傳氏趙彥深之母有賢操事載于史

北齊赫連子悅清德頌

右北齊赫連子悅清德頌據北史列傳子悅為鄭州刺史郡人請為立碑詔許之碑所載亦同而碑乃在今許昌者按隋書地里志潁川郡舊置頼州東魏改曰鄭州後周改曰許州又傳云子悅天保中為揚州刺史而碑作陽州者按地里志東魏于宜陽置陽州後周改為熊州云

隋興國寺碑陰

右隋興國寺碑陰丁道護書道護所書興國啓法兩寺碑皆在襄陽歐陽公嘗得啓法寺碑列于集古錄中而于大學官楊褒處見興國寺碑以下十八人姓名字畫尤完好歐陽公所未見也蔡君謨題其後云在杭州日坐有客曰小說稱丁真永草永固知名丁何人也予謂道護豈其人耶按法書要錄丁覘与智永同時人善隸書世稱丁真永草

柳正戈一心郡止戈

非道護也

隋齊國太夫人楊氏墓誌

右隋齊國太夫人楊氏墓誌云夫人字季姜僕射高熲母也隋書熲傳云熲以母憂去職開皇二年伐陳詔熲節度諸軍據此熲之丁內艱蓋在開皇初今以墓誌考之楊氏之卒乃在十年傳稱熲既貴其母常誡以遠禍後熲竟以危言為煬帝所誅如其言可謂賢母矣常恨不著其姓氏今乃見于此云

隋化善寺碑

右隋化善寺碑在徐州碑陰有郎餘令題記云隋尹式撰

薛書正薩書

余元祐間侍親官彭門時為兒童浮此碑今三十餘年矣

隋顏力寺舍利寶塔函銘

右隋顏力寺舍利寶塔函銘仁壽三年相州刺史薛胄建唐劉禹錫集載僧靈澈詩有云經来白馬寺僧到赤烏年禹錫稱其工因讀此銘序云以白馬之寺對赤烏之年乃知前人已有此語蓋隋間文體大率以偶儷為工雖格力卑弱然用事親切時有可喜也

隋周羅睺墓誌

右隋周羅睺墓誌無書人姓名而歐陽率更在大業中所書妣辨墓誌元長壽碑与此碑字體正同蓋率更書也往

時書學博士米芾善書尤精于鑒裁亦以余言為然羅睺
名將隋史有傳今以墓誌考之羅睺在陳自鍾離太守遷
秦郡而史不載又史云開皇中自幽州刺史轉涇州母憂
去職復起授幽州遼東之役徵為水軍總管進為上將軍
而墓誌自幽州為水軍總管進上將軍然後為涇州其遷
拜次第皆不同又史云拜東宮右虞侯率而墓誌為左監
門率史云轉右衛率而墓誌為右監門武侯率史云自右
武侯大將軍進授上將軍而墓誌不載蓋未嘗拜此官也
皆當以墓誌為據

隋禹廟殘碑

右隋禹廟殘碑其文字磨滅十五六而其末隱隱可辨云
會稽郡下缺三字史陵書筆法精妙不減歐虞案張懷瓘書斷
云褚遂良嘗師史陵羌蓋當時名筆也今此碑摩滅而僅存
世之藏書者皆未嘗有非余收錄之富則遂不復見于世
矣

隋黃門侍郎柳旦墓誌

右隋柳旦墓誌以考隋史列傳其始終事跡皆同惟傳云
攝判黃門侍郎而墓誌云檢校黃門侍郎小異尔又墓誌
載旦六子燮則綽楷濡亨而元和姓纂与唐史宰相世系
表皆云旦五子而闕其第五子濡亦當以墓誌為是也

隋尚書左僕射元壽碑

右隋元壽碑虞世基撰歐陽詢書按隋史壽開皇中為尚書主爵侍郎而碑云主爵郎碑云從晉王伐陳時為楊州長史授行軍總管長史陳遂為楊州總管府長史遷尚書左丞而史但云自元帥府屬平陳入為左丞尔又為太常少卿時為雍州司馬史亦不載其卒贈尚書左僕射光祿大夫封博平侯而史但云贈右僕射皆其闕誤史云壽在周封儀隴縣侯而碑作儀龍侯今按隋書地里志有儀隴縣屬巴西郡而無儀龍未知孰失也

隋西林道場碑

右隋西林道場碑題太常博士歐陽詢撰而不著書人名氏余家藏隋姚辯墓誌元壽碑皆率更在大業中為博士時所書与此碑字體絶不類知其非率更書也

癸未十二月十三日命工呂建庚造日龢海研成試筆書

金石錄卷第二十三

唐司空竇抗墓誌

後周黃羅剎碑

隋桂州總管侯莫陳穎墓誌

唐孔子廟堂碑

唐杜如晦碑

唐房彥謙碑

唐房彥謨碑陰

隋衛尉卿竇慶墓誌

唐大理卿郎餘碑

跋尾十三 唐

唐丹州刺史張崇碑
唐昭陵刻石文
唐昭陵六馬贊
唐益州長史裴鏡民碑
唐温彦博碑
唐贈高頬禮部尚書詔
唐河間元王碑
唐弘濟寺碑
唐段志玄碑
唐獨孤使君碑

唐晉祠銘
唐相州刺史侯莫陳肅碑
唐孔穎達碑
唐太府卿李襲譽墓誌
後周大宗伯唐瑾碑
隋皇甫誕碑

唐司空竇抗墓誌

右唐竇抗墓誌歐陽詢撰并書其所歷官新舊史所書頗多闕略蓋抗在隋自岐州刺史遷兗州又遷定州又為遠東道行軍摠管改朔州道遂授持節幽易遊檀四州諸軍

事幽州總管幽州刺史而史直云自岐州轉幽州拠管其歸唐為弘化道安撫大使遷光祿大夫又為左武侯大將軍時以本官領同州刺史皆不載其卒史言謚窓而誌容新史言贈司空而誌作司空舊史亦為司空與誌合

後周黃羅剎碑

右後周黃羅剎碑虞世南撰羅剎仕周為行軍摠管其子君漢唐初為將有功武德中為父追立此碑按後魏元又本名夜叉其弟利本名羅剎元楙遺公卿書識誌以為夜又羅剎皆鬼名也今羅剎周人去魏不遠猶以為名何哉

隋桂州總管侯莫陳顗墓誌

右隋侯莫陳顗墓誌隋書有傳以其事考之多合惟傳言顗謚曰定而誌不載按誌云公第四子尚書考功郎中孰會而傳作虔會乾虔義理皆通然予嘗得乾會碑乃云名肅字乾會元和姓纂所載亦同疑其以字行尔蓋隋唐間人多如此

唐孔子廟堂碑

右唐孔子廟堂碑虞世南撰武德時建而題云相王旦書額者蓋舊碑無額武后時增之尔至文宗朝馮審為祭酒請琢去周字而唐史遂以此碑為武后時立者誤也唐宗

校正校对

收舊本猶有存者云

唐杜如晦碑

右唐杜如晦碑虞世南撰驗其字畫蓋歐陽詢書也如晦
唐偉人史家立傳不應草草今以碑考之頗多異同傳言
如晦大業中嘗以選補滎陽尉棄官去而碑言在隋赵家
為雍州從事及煬帝幸江都代王使君判留守事蓋如晦
未嘗為滎陽尉而亦未嘗棄官去也傳言秦王為皇太子
授左庶子而碑作右庶子傳言為檢校侍中攝吏部尚書
而碑作攝侍中吏部尚書傳云其祖名杲而碑所書乃名
徽傳云謚曰成而碑所書乃誠也蓋此碑乃太宗手詔世
南勒文于其石其官爵祖父名諱不宜有誤皆可正史氏
之失矣

唐房彥謙碑

右唐房彥謙碑彥謙玄齡父也在隋任司隸刺史出為涇
陽縣令卒官不大顯而隋書立傳二千餘字者蓋修史時
玄齡方為宰相故也彥謙自曾祖而下三世皆封壯武矣
隋唐史玄齡所書皆同獨此碑作莊武未知孰是碑李百
藥撰歐陽詢八分書在今齊州章丘縣界中世頗罕傳

唐房彥謙碑陰

右唐房彥謙碑陰具載彥謙歸葬恩禮儀物之盛太宗遇之

齡可謂厚矣蓋厚其禮所以責其報也太宗可謂善任人矣

隋衛尉卿竇慶墓誌

右隋竇慶墓誌慶曾祖略祖溫善父榮定北史及北齊後周隋書皆有傳諸史皆云慶祖名善而慶之兄抗墓誌乃云名溫唐書宰相世系表以為善一名溫今此誌名溫善皆不可考慶大業中仕為衛尉卿史云為羣賊所殺而墓誌云為賊盧明月所殺墓誌貞觀四年刻其小楷工妙不減歐虞惜其不著名氏也

唐大理卿郭郎碩碑

右唐郭碩碑李百藥撰歐陽公集古錄云碩父名基字世業而百藥書碩世次但云父世業又書碩兄茂碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當時公私無所諱避而百藥書碩父字而不名不詳其義是以君子貴乎博學余按隋及唐初人多以字為名故雖一時名卿其名字混淆略不可考又按碩字楚之其事跡雜見北史隋書皆書為楚之而不載其名碩獨唐書即餘令傳云祖碩字楚之至于傳中叙述行事止稱楚之疑其亦以字行耳

唐丹州刺史張崇碑

右唐丹州刺史碑首尾已殘缺其可見者云公諱崇字平

高按新唐書劉裴傳後載趙義功臣事迹有張平高云綏州人從唐公平京城累授左領軍將軍蕭國公貞觀初為丹州刺史坐事以右光祿大夫還第卒今以碑考之其事皆同惟傳以字為名耳

唐昭陵刻石文

右唐昭陵刻石文太宗為文德皇后立歐陽詢書其文具載于太宗實錄今石刻已磨滅故世頗罕傳其略可見者有云無金玉之寶玩用之物木馬寓人有形而已欲使賊盜息心存亡無異又云俯視漢家諸陵猶如蟻垤皆被穿窬今營此陵制度卑狹用功省少望与天地相畢永無後患其言非不丁寧切至也然竟不能免溫韜之禍太宗英武聰明過人甚遠而于此卷三不忘何哉以此知死生之際能超然無累者賢哲之所難也又云國家府藏皆在目前与在陵內何異其詞尤陋得無為後世達士所笑乎

唐昭陵六馬贊

右唐陵六馬贊初太宗以文德皇后之葬自為文刻石于昭陵又琢石象平生所征伐所乘六馬為贊刻之皆歐陽詢八分書世或以為殷仲容書非是至諸降將名氏乃仲容書耳今附于卷末云

唐益州長史裴鏡民碑

明當作名

右唐裴鏡民碑殷令名書令名与其子仲雍皆以能書擅名一時而令名遺跡存者惟此碑尔筆法精妙不減歐虞惜不多見

唐温彦博碑

右唐温彦博碑歐陽公集古録跋顔勤禮碑後云按唐書温大雅字彦弘弟大有字彦將兄弟義當一體而名大者字彦名彦者字大不應如此蓋唐世諸賢名字可疑者多封德彝云明倫房玄齡云名喬高士廉云儉顔師古云名籀而皆以字行倫喬儉籀在唐無所諱不知何避而行字余按顔之推家訓云古者名終則諱之字乃可以為孫氏江南至今不諱字也河北士人全不辨之名亦呼為字字固為字尚書王元景兄弟皆號名人其父名雲字羅漢一皆諱之其餘不足怪也又顔師古匡謬正俗載或問人稱字而不稱名者何也師古考諸故典以稱名為是蓋當時風俗相尚如此初無義理也然師古既立論以稱名為是而乃以字行殆不可曉也已

唐贈高頻禮部尚書詔

右唐贈高頻禮部尚書詔十一年改葬有詔贈礼部尚書其事當載于史而隋書頻列傳唐書帝紀太宗實録皆不載

唐河間元王碑

仲雍亦仲容

明當作名

名唐裴鏡民碑殷令名書令名与其子仲雍皆以能書擅名一時而令名遺跡存者惟此碑尔筆法精妙不減歐虞惜不多見

唐温彦博碑

右唐温彦博碑歐陽公集古録跋顔勤禮碑後云按唐書温大雅字彦弘弟彦博字大臨弟大有字彦將兄弟義當一體而名大者字彦名彦者字大不應如此蓋唐世諸賢名字可疑者多封德彝云明倫房玄齡云名喬高士廉云名儉顔師古云名籀而皆以字行倫喬儉籀在唐無所諱不知何避而行字余按顔之推家訓云古者名終則諱之字乃可以為孫氏江南至今不諱字也河北士人全不辨之名亦呼為字字固為字尚書王元景兄弟皆號名人其父名雲字羅漢一皆諱之其餘不足怪也又顔師古匡謬正俗載或問人稱字而不稱名者何也師古考諸故典以稱名為是蓋當時風俗相尚如此初無義理也然師古既立論以稱名為是而乃以字行殆不可曉也已

唐贈高頻禮部尚書詔

右唐贈高頻詔書貞觀十一年改葬有詔贈礼部尚書其事當載于史而隋書頻列傳唐書帝紀太宗實録皆不載

唐河間元王碑

右唐河間元王孝恭碑按新唐書孝恭自宗正卿歷涼州都督晉州刺史貞觀初為禮部尚書以卒今以碑考之自宗正遷禮部尚書坐事免尋復舊任俄授梁州都督改晉州刺史与同空無忌等同時冊拜觀州刺史世襲漫授光祿大夫礼部尚書蓋孝恭凡三為尚書一免官一拜世襲刺史本傳皆不載而以梁州為涼者亦誤也又唐初功臣皆云圖形凌烟閣而此碑乃作戴武閣戴武之名不見于他書惟當時石刻數有之豈凌烟先名戴武而後改之耶

唐弘濟寺碑

右唐弘濟寺碑在今汾州據唐會要此碑李百藥撰唐太宗初即位下詔于建義以来交兵之處為義士亥徒隕身戎陳者各建寺刹今命儒臣為銘凡七碑余所得者汜水等慈昌州普濟昌州昭仁与此碑凡四而虞世南褚遂良所建今皆亡矣

唐段志玄碑

右唐段志玄碑以唐史考之多不合碑云公諱某字志玄而其名已殘缺然史初不載其名也碑云鄒平人而史云臨淄人碑云謚忠肅舊史亦作忠壯与碑合又碑云圖形戴武閣按唐史及諸書功臣圖形皆云凌

烟閣初余得河間元王碑云圀形戰武意謂凌烟先名戰
武後改之尒今得斷碑亦同由是益知前言之不謬二碑
皆當時所立不應差誤也

唐獨孤使君碑

右唐獨孤使君碑云君諱某字延壽而其名殘缺不可辨
延壽陁子也陁二子延福延壽元和姓纂
亦云陁生延壽皆不著其名又姓纂云延壽封新蔡公而
碑云封新蔡縣開國男亦當以碑為正

唐晉祠銘

右唐晉祠銘太宗撰并書晉祠者唐叔虞祠也高祖初起
兵禱于叔虞祠至貞觀二十年太宗為立碑

唐相州刺史侯莫陳肅碑

右唐侯莫陳肅碑肅桂州摠管頴之子也元和姓纂所載
侯莫陳氏云其先後魏別部居庫斛真水周書云代武川
人世為渠帥隨魏南遷為侯莫陳氏余嘗得頴及頴之孫
涉墓誌皆云本劉姓系出楚元王交頴墓誌則(漢)以為崇為父崇後
周時賜姓涉墓誌則以為崇王父豐後魏時賜姓二姓(說)已
自不同而肅碑乃云漢中山靖王勝之後勝曾孫邵謀誅
王莽不容避難于代因左言而命氏改姓侯莫陳焉自古
史傳所載容有異同今頴肅涉三世歲月相接而碑誌所

書自相乖戾如此皆莫知其孰是豈其姓氏本出夷虜而
唐初以族望相高故妄言出于名胄以欺眩世俗初無所
稽據乎不然殆不可考也已

唐孔穎達碑

右唐孔穎達碑于志寧撰世傳虞永興書據碑云穎達卒
于貞觀二十一年時世南之亡久矣然驗其筆法蓋當時
善書者規摹世南之書而為者也

唐太府卿李襲譽墓誌

右唐李襲譽墓誌唐史列傳載襲譽官閥甚略據墓誌云
武德初拜太僕卿出為潞州總管尋徵拜太府卿而傳言
高祖定長安授太府少卿者蓋傳誤傳言襲譽坐私憾杖殺
番禾丞劉武嘗廢為民流泉州卒而墓誌不載疑諱之也

後周大宗伯唐瑾碑

右周唐瑾碑以後周書及北史列傳校之首尾皆抵牾不
合傳云字附璘而碑云字子玉傳曰始仕為尚書員外郎
而碑云釋褐員外散騎侍郎傳云初封始臧縣子而碑云
永昌子傳云為吏部尚書以父憂去職尋起令視事而碑
云為周太祖記室其年丁武公憂起復太子舍人傳云為
驃騎大將軍開府儀同三司進爵臨淄伯轉吏部尚書于
謹伐江陵以為元帥府長史而據碑為吏部尚書皆在為

驃騎帥府及元帥長史以前又其改封淄川伯蓋為龍驤將軍時而其為開府乃進爵為公傳云六官建授礼部中大夫而碑云授宗伯傳云出為蔡州刺史歷栢州硤州轉荆州總管府長史入為史部中大夫歷御正納言中大夫久之除司宗中大夫兼内史卒于位而碑云先為栢州刺史乃遷蔡州授司宗御正納言又轉荆州摠管尋遷小宗伯乃薨其遷拜次第不同如此傳云瑾嘗為户部尚書硤州刺史部中大夫今據碑皆未嘗拜而栢州碑作栢碑云瑾嘗為黄門侍郎又為散騎常侍尋領大著作修國史及誕居注又侍中傳皆不載其卒也傳云贈小宗伯而碑

此處疑有誤

云贈華州刺史傳云謚曰而碑云謚曰懿碑于志寧撰貞觀中其孫皎所立後周書北史皆唐初脩誣瑾之卒歲月未遠而顛倒錯謬如此然其官爵名字子孫不應有誤皆當以碑為據也

隋皇甫誕碑

右隋皇甫誕碑余嘗得誕墓誌又得此碑以攷北史及隋書列傳云誕字玄慮而碑誌皆作玄憲傳云隋高祖受禪為兵部侍郎數年出為魯州長史開皇中復為比部刑部刑曹二侍郎遷治書侍御史為河南道大使及還奏事稱旨令判大理少卿明年遷尚書右丞以碑誌參攷誕自司

徒至主簿出授長史俄除益州總管府司法徵授比部侍
郎盖未嘗拜兵部而其為河北河南安撫大使乃任右丞
時皆史家之誤惟墓誌稱誕嘗為司徒主簿而不載傳与
墓誌皆云為魯州長史而碑作廣州則殼碑之脫漏墓誌
乃葬時所述然碑亦貞觀中其子無逸追建不應差謬而
不同何也

金石錄卷第二十三

癸未冬恩煖十二月十九日作作風霾頗梁烈抄
畢是卷

金石錄卷第二十四

唐益州學館廟堂碑
唐萬年宮碑陰題名
唐薛收碑
唐崔敦禮碑
唐贈左僕射楊達碑
唐李靖碑
唐辨法師碑
唐蘭陵長公主碑
唐清河公主碑

跋尾十四 唐

唐趙弘智碑
唐登封紀號文
唐司元太常伯竇德玄碑
唐于志寧碑
唐弘文館學士顧君墓誌
唐碧落碑
唐興昔亡單于（阿）那史邨碑
唐阿史邨忠碑
唐明徵君碑
唐黎尊師碑

唐李勣碑
唐陽翟侯夫人陸氏墓誌
唐少姨廟碑
唐啓母廟碑
唐房玄齡碑
唐高士廉塋兆記

唐益州學館廟堂記

右唐益州學館廟堂記成都縣令顏有意撰人題法曹陳玉文學太子啓事待詔弘文館陵州長史而姓名殘缺不可辨集古錄直以為有意撰非也碑陰載當時官僚姓名

後人題云以記賀遂亮撰未知果是否記文叙述前世遺
迹考究同異文詞古雅甚可嘉也

唐萬年宮碑陰題名

右唐萬年宮碑陰者高祖自為萬年宮碑然宰相而下
皆題名于其陰余每覽此碑見長孫無忌褚遂良許敬
宗李義府同時列名未嘗不掩卷太息以為善惡如水
火決不可同器惟人主能辨小人而遠之然後君子道長
而天下治若俱收用則小人必得志小人得志則君子必
被其禍如無忌遂良是已然知人帝堯所難非所以責高
宗也

唐薛收碑

右金薛收碑文字殘缺其可讀處以唐史校之無甚異同
惟收之卒謚曰懿而史不書爾又收之子元超據唐史及
此碑皆云名元超而楊炯盈川集載炯所為元超行狀乃
云名振字元超蓋唐初人多以字為名耳

唐崔敦禮碑

右唐崔敦礼碑按新唐書列傳云敦禮字安上而宰相世
系表則云名安上字敦禮今此碑所書与表合然舊史及
碑皆言敦禮本名元禮高祖為改名焉其孫兢墓誌亦云
名敦礼蓋疑其以字行耳又世系表其末載崔氏為宰相

者二十餘人而獨不著敦禮蓋乃其闕漏也

唐贈左僕射楊達碑

右唐贈左僕射楊達碑達觀王雄弟也煬帝時官至納言卒贈吏部尚書唐顯慶中以武后外祖父加贈左僕射官為之立碑以隋書列傳攷之時有異同傳云字士達而碑云字牀壯傳云年六十二而碑云年六十五皆當以碑為正又傳云謚恭而碑云謚懿余集錄有李嶠所撰武后母墓碑亦云謚為恭与傳合未知孰是也

唐李靖碑

右唐李靖碑集古錄云靖之封衛國公也授濮州刺史蓋太宗以功臣為世襲刺史後雖不行史宜書而不書者闕也余按新史長孫無忌傳載無忌以下授世襲刺史者凡十四人姓名具存蓋其事以見于他傳則于本傳似不必重載也

唐薛法師碑

右唐薛法師碑薛純陀書歐陽公集古錄云純陀太宗時人其書有筆法意其當時必為知名士而今世人罕知者然亦不傳于世集古所得純陀書止此而已余按法書要錄云薛純陀學歐草微傷肥鈍亦通之亞也然則純陀當時(真)知名矣余又得純陀八分書比千碑歐陽公所未嘗

見也與純陁同時有薛純唐太宗命書砥柱銘者其筆法與純陁純相類疑即一人蓋唐初時人姓名多如此耳

唐蘭陵長公主碑

右唐蘭陵長公主碑李義府撰據唐書列傳公主太宗第十二女而碑云第十九女蓋傳誤也

唐清河公主碑

右唐清河公主碑公主太宗女也碑云下嫁程知節之子慶亮知節碑及唐史知節列傳元和姓纂所載皆同惟公主列傳作懷亮非是唐史一書而首尾自相乖戾者甚衆非特此也

唐趙弘智碑

右唐趙弘智碑云弘智字處仁而史不載又云自太子舍人為吏部員外郎遷國子博士檢校吏部郎中尋為越王府長史兼檢校吏部侍郎遂轉黃門侍郎舊史亦云累遷而新史直云遙太子舍人拜黃門侍郎爾又弘智為國子祭酒嘗領東宮賓客而新舊史亦皆不載

唐登封紀號文

右唐登封紀號文凡兩碑皆高宗自撰并書其一大字磨崖刻于山頂其一字差小立于山下然後世頗罕傳政和

初余親至泰山得此二碑入錄焉

唐司元太常伯竇德元碑

右唐司元竇德玄碑以唐史本傳考之其事多合惟德玄為御史大夫攝史部礼部度支三尚書遂遷大司憲史皆不載又其弟德遠史云封安樂男而碑作樂平皆當以碑為正

唐于志寧碑

右唐于志寧碑以考唐史列傳其徵時所歷官吏多不書今亦不復錄錄其尤著者碑云大業十年為清河縣長而傳云為冠氏長碑云自侍中拜尚書左僕射同中門下三品頃之兼太子少師遷太傅顯慶四年以老乞骸骨詔解僕射更拜太子太師仍同三品今以碑考之其初拜僕射也未嘗領中書門下三品至罷僕射乃為同中書門下參謀朝政皆史家之誤又案百官志唐初宰相有參議朝政參預朝政參知政事其後有同中書門下三品同平章事永淳中遂以平章事入御而獨無參謀朝政之名蓋

趙為後衛尉卿判太常寺卿事以本官兼雍州別駕遷礼部尚書而史皆不載史云自侍中拜尚書左僕射同中門

右唐顧君墓誌已殘缺亡其前一段以事考之蓋顧循也
循高宗朝為弘文館學士司文郎中卒姓名附見唐書令
狐德棻傳其子宗仕武后為宰相今此誌但云弟六子琉
等而無宗蓋當時官未顯故不載歟

唐碧落碑

右唐碧落碑大篆書其詞則唐宗室黃公譔所述或云陳
遺王書或云譔并書莫皆可知李肇及李漢並言李陽氷
見此碑徘徊數日不去又自言陽氷自恨其不如以椎擊之
今缺處是也此說恐不然陽氷嘗自述其書以謂斯翁之
後直至小生于他人書蓋未嘗有所推許唐人以大篆
當時罕見故妄有稱說耳其實筆法不及陽氷遠
甚也

唐興昔亡單于阿史那彌射碑

右唐阿史那彌射碑碑
蘇海政所殺舊唐史紀彌射事甚詳多与碑合而新史所
書甚略加高宗再為崐陵都護興昔亡單于皆不載碑云
單于諱某字彌射而缺其名不書史但言名彌射豈作碑
者為緣飾之乎

唐阿史那忠碑

右唐阿史那忠碑唐書列傳云忠尚宗室女定襄縣主始

右唐顧君墓誌已殘缺亡其前一段以事考之蓋顧循也
循高宗朝為弘文館學士司文郎中卒姓名附見唐書令
狐德棻傳其子琮仕武后為宰相今此誌但云弟六子琉
等而無宗蓋當時官未顯故不載歟

唐碧落碑

右唐碧落碑大篆書其詞則唐宗室黃公譔所述或云陳
遺王書或云譔等書莫皆可知李肇及李漢並言李陽氷
見此碑徘徊數日不去又自言陽氷自恨其不如以椎擊之
今缺處是也此說恐不然陽氷嘗自述其書以謂斯翁之
後直至小生于他人書蓋未嘗有所推許唐人以大篆

當時罕見故妄有稱說耳其實筆法不及陽氷遠
甚也

唐興昔亡單于阿史那彌射碑

右唐阿史那彌射碑
蘇海政所殺舊唐史紀彌射事甚詳多与碑合而新史所
單于諱某字彌射而缺其名不書史但言名彌射宣作碑
者為緣飾之乎

唐阿史那忠碑

右唐阿史那忠碑唐書列傳云忠尚宗室女定襄縣主始

加高宗再為嵩陵都護一作如高宗朝册為嵩陵都護

詔姓獨著史今此碑當時所立題云阿史那府君之碑而元和姓纂亦云阿史那氏開元中改為史疑傳誤也唐太宗親撥隋亂即位未幾遂致太平其好賢樂善蓋出天性故一代之豪傑皆樂為之用如忠之徒出于降虜亦皆立勲本朝著名後代雖云太宗天姿英睿絶人甚遠至于輸忠盡節諸賢之助亦多矣嗚呼盛哉

唐明徵君碑

右唐明徵君碑徵君者梁人名山賓也高宗朝其裔孫崇儼以方伎進故立此碑舊唐史言高宗自製文而書之非也蓋高宗撰文高正臣書耳

原本缺二十行

唐黎尊師碑

右唐黎尊師碑題云盧子昇字幽陵撰按唐史盧幽陵字昇之與此碑不合蓋唐之初人多以字為名爾亦以子昇為昇之則疑史之誤

唐李勣碑

右唐李勣碑按唐史太宗屬疾出勣為疊州都督高宗立召授檢校洛州刺史今以碑考之其除洛州乃在太宗時高宗即位授開府儀同三司而又新舊史皆云勣年八十六而碑云年七十六碑高宗自撰其所書官爵年壽皆可信不疑之

唐陽翟侯夫人陸氏墓誌

右唐陽翟侯夫人陸氏墓誌陽翟侯者褚遂良也元和姓纂及唐書宰相世系表載遂良一子亞藝為承務郎功之誌云二子亞善亞爰而今亞藝亞善亞爰二子姓纂唐史漏落之惟亞藝墓誌不書卒日也豈非唐表誤乎

唐少姨廟碑

右唐少姨廟碑楊炯撰少姨廟者則漢書地里志云嵩高少室之廟也其神為婦人像者則故老相傳云啓母塗山氏之妹也余按淮南子云塗山氏化為石而生啓

其事不經固已難信今又以少姨為塗山氏之妹廟而祀之其為淺陋尤甚蓋俚俗所立淫祀也洞既載之于碑又遂以為漢書所謂少室之廟者何其陋哉

唐啓母廟碑

右唐啓母廟碑崔融撰按淮南子云禹治鴻水通轘轅山化為熊塗山氏見之慙而去至嵩高山下化為石方生啓啓呼曰歸我子石破北方而啓生其說可為怪矣然漢武帝幸緱氏至中嶽見夏后啓母石列于詔書則固已信之矣其後鄙璞注山海經顏師古注漢書皆具載其語而融又文其事于碑流俗安得不惑乎自古荒誕之士喜為奇辭

怪說以欺世眩俗學士大夫能卓然不惑者蓋鮮如啓母化為石伊尹之母化為桑事尤不經難信然錄古訖今未有非之者也嗚呼此君子所以惡攻乎異端也欤

唐房玄齡碑

右唐房玄齡碑文字摩滅斷續不可考究惟其名字僅存其後題修國史河南公而名姓殘缺者褚遂良也按舊唐史云玄齡名喬字——玄齡而新史乃云名玄齡字喬今碑所書与新史合惟宰相世系表又云玄齡字喬松者不知何所據也

唐高士廉塋兆記

右唐高士廉塋兆記唐史及元和姓纂皆云士廉父名勵而北史作勵今此碑与北史合蓋唐史及纂轉寫誤尔碑許敬宗撰趙模書模字畫甚工蓋貞觀中太宗命臨蘭亭序者

金石錄卷第二十四

呂上二十四卷皆係

永遵翁手抄辛丑

觀稼樓翻閱謹識

金石錄卷第二十五

唐褚亮碑

唐洛州刺史賈公清德碑頌

唐歐陽詢妻徐夫人墓誌

唐襄州孔子廟堂碑

唐襄州刺史封公碑

唐奉禮郎岑子輿墓誌

唐醴泉縣令張仁愿德政碑

周武后昇中述志碑

周武后封嶽碑

跋尾十五 唐 僞周

周昇仙太子碑
周大雲寺碑
周武士彠碑
周孔昌寓碑
周崔敬嗣墓誌
唐祝府君碑
唐秦州都督唐宗碑
唐工部尚書姚璹碑
後周宇文㫤碑
唐魏叔瑜妻王夫人墓誌
唐兵部侍郎崔兢墓誌
唐中興聖教序
唐聖教序碑側
唐徐有功碑
唐國子祭酒武承規墓誌
唐朔州刺史劉延景碑
唐修封禪壇記
唐褚亮碑
右唐褚亮碑唐書云亮杭州錢塘人而碑云晉南遷家于丹陽按元和姓纂自錢塘褚氏与亮族不同系唐史蓋失

六條云記一作亭
僞敖一作僞殷

之

唐洛州刺史賈公清德頌

右唐洛州刺史賈公清德頌按唐史循吏傳賈敦頤敦實相繼為洛州刺史長吏有惠愛郡人皆為刻石頌棠棣碑今敦實之碑亡矣惟此碑載初除洛州制書有云三川之境是称都會六條之記亦屬時英蒲州刺史賈敦頤体業強正識用優敏蓋其名乃敦頤也又武后實錄敦實傳中亦作敦頤以此知唐史傳寫之誤又按法書要錄此碑王知敬書以知敬所書他石刻校之字畫不類未知果知敬書否也

唐歐陽詢妻徐夫人墓誌

右唐歐陽詢妻徐氏墓誌云徐始以夫恩封渤海郡君尋加渤海郡夫人最後以子恩封渤海太縣君按本朝之制婦人既封郡君或郡夫人再以子貴加恩則直封為郡太君郡太夫人不復為縣太君矣今徐既以夫貴封夫人後以子恩遂封為太縣君蓋一時之制如此又不曰縣太君而曰太縣君与今名號亦異也唐制婦人封邑次敘史家不載偶見于此耳

唐襄州刺史封公碑

右唐襄州刺史封公碑宋之慬書字畫頗佳之慬之問

弟也兄弟皆小人之
其一以此知書特小技苟非其人亦何足貴哉

唐襄州孔子廟堂碑

右唐襄州孔子廟堂碑于敬之撰其前題魯大司寇贈
太師宣尼父孔丘廟堂碑銘春秋之法或書字或書名
皆所以寓褒貶之意今敬之為孔子廟碑而斥其名何
哉

唐奉祀郎李子輿墓誌

右唐李子輿墓誌云君諱子輿字安道南陽棘陽人也
曾祖之家祖文本父曼倩按元和姓纂及新唐書宰相
世系表載曼倩四子獻義仲翔仲休而無子輿今墓誌
云次弟獻前太子典膳次弟前義成均益主簿而無仲
翔仲休墓誌既云獻義等則不云仲翔仲休容有之惟
子輿乃曼倩長子姓纂与世系表當書而闕者何也

唐醴泉縣令張仁愿德政碑

右唐醴泉縣令張仁愿德政碑長壽三年立醴泉尉顏
真卿書按魯公維嘗為此官然在開元間而魯公以貞
元元年為李希烈所害年七十六上距長壽三年實九
十餘歲是時犹未生也又筆法与魯公他書不類以此
疑有姓名同者然碑武后時立而不用當時所製字或

云碑雖建於長壽中至魯公為尉重書而刻之未可知也舊新史紀傳魯公以貞元元年被害年七十六而舊史德宗實錄皆云以貞元十七年十七疑新史誤

周武后昇中述志碑

右周武后昇中述志碑武后自撰膺宗書碑極壯偉立于嵩之山巔其陰鍾伯京書字畫皆工妙政和中河南尹上言請碎其碑從之

周武后封中嶽碑

右周武后封中嶽碑已殘缺書撰人名皆不可考然驗其筆跡蓋薛稷書也

周昇仙太子碑

右周昇仙太子碑武后撰并書昇仙太子者王子晉也是時張易之昌宗兄弟方有寵譎諛者以昌宗為子晉後身故武后為葺其祠親銘而書於其碑君臣宣淫無恥類如此可發萬古之一笑也

周大雲寺碑

右大雲寺碑賈膺福撰并八分書其筆法精妙可喜按舊唐史云武后鑄九鼎圖寫山川物像命工書人賈膺福薛昌容李元振鍾伯京等分題之伯京之書世固多有膺福筆跡雖僅存然世亦未嘗有稱之者如昌容等書

遂不得見以此知士所以自著于不朽者果在德而不在藝也

周武士襲碑

右周武士襲碑武后時追尊士襲為無上孝明皇帝命李嶠為碑文相王旦書石焉碑幕開談載李德裕言昔和年忽失龜頭所在碑上有文水縣牒稱武士襲墓碑元碑高大非人力所及未幾武元衡遇害此今碑武字最多皆剜畫完好無訛缺者以此知小說所載事多荒誕不可信類如此

周孔昌寓碑

右周孔昌寓碑載其世系甚詳云宣尼父三十六世孫也十四世祖潛吳侍中生晉豫章太守竺竺生大尚書沖沖生大司農倫倫生秘書監淪淪生江夏太守俟俟生宋尚書左丞幼幼生尚書右丞遥之遥之生中書侍郎畢畢生齊散騎常侍珮珮生梁侍中休源休源生陳黃門侍郎崇範崇範生陳散騎常侍伯魚伯魚生隋祕書正字德玢德玢生昌寓唐以前士人以族姓為重故雖更千百年歷數十世皆攷究自唐末五代之亂在朝者皆武夫悍卒干戈搶攘失士大夫茫然不知其族系之

所自出豈不可惜也哉故余詳錄于此使後學論姓氏者有考焉按此碑及梁史皆云休源冲八世孫而元和姓纂獨以為七代孫誤矣

周崔敬嗣墓誌

右周崔敬嗣墓誌云祖咸考表而元和姓纂以咸為誠表為儀又新唐書崔光遠傳中宗在房州官吏皆不為礼光遠祖敬嗣為刺史獨盡誠推奉帝德之及反正有与敬嗣同姓名者每擬官帝輒超拜後台見悟非是訪敬嗣已死即授其子汪五品官汪生光遠今以墓誌考之敬嗣武后時實為房州刺史然墓誌載敬嗣長子悅次子協而無名汪者而姓纂亦云悅生光遠然則以悅為汪蓋史誤也敬嗣卒于澄暹元年中宗反正其殁已久屢遷他人官而不悟可謂昏矣

唐祝府君碑

右唐祝府君碑府君諱琳欽明父也碑欽明自撰今南京有漢祝睦兩碑其一言其先高辛余按諸書重黎祝融皆帝高陽之後帝嚳高辛之子也睦碑既云出于重黎祝融又云出于高辛自相抵牾莫可究考而此碑引世本氏姓篇云祝氏軒轅之後也史記周本紀武王克殷封黃帝之後于祝帝

堯之陳後于薊樂記云封黃帝之後于薊帝堯之後于祝蓋以堯黃末下闕一字同出有熊由此史傳相文祝薊互譽參攷世本馬遷史記于族系多采世本不知世本果可盡信否蓋君子于學有所不知闕焉可也

唐秦州都督唐宗碑石

右唐宗碑云君諱宗字徵仁而唐書宰相世系表云名世宗碑又云祖諱宗字政而世系表作二徵政皆當以碑為正宗宰相休璟祖也仕隋為朔方郡丞行守郡事大業末為賊梁師都所殺神龍中贈秦州都督

唐工部尚書姚璹碑石

右唐姚璹碑按新唐書璹列傳云為夏官侍郎坐族弟敬節叛貶桂州長史而碑云自兵部侍郎以敬節犯法改授司府少卿檢校定州刺史尋即真轉都督廣徭衛等二十三州諸軍事廣州刺史後替還仍以前累重貶桂州又璹為宰相時嘗為西京留守而史不載璹以妖妄譎逮事武后其事蹟皆不足取而於官秩闕漏不可不記者所以正史官之失也璹徵時所歷官列傳亦簡畧今皆不復載云

後周宇文弊碑石

右後周宇文舉碑盧愚道撰神龍中其曾孫敞追建以
後周書考之官閥事跡多同惟碑云公諱奉宇神擧而
史但言名神擧而已又史云其曾祖名求男而碑止言
名求史云祖名顯和而碑止言名和亦皆不同其卒也
史云宣帝以宿憾殺之而碑称遘疾薨疑作碑者為諱
其事當以史為正

唐魏叔瑜妻王夫人墓誌

右唐王夫人墓誌夫人魏叔瑜妻華之母也誌無書撰
人姓名驗其筆法蓋華自書華以草隸擅名一時然石
刻見于今者絶少此誌世尤罕傳云

唐兵部侍郎崔兢墓誌

右唐崔兢墓誌云公諱兢字明慎祖敦礼父守業業旧
唐書敦礼列傳云猗貞慎神龍初為兵部侍郎元和姓
纂新史宰相世系表所書亦同今以墓誌考之其家世
及名位皆合惟不著其名而以昭為貞者皆唐史及姓
纂之闕誤也

唐中興聖教序

右唐中興聖教序中宗為三藏法師義淨所作唐奉一
書刻石在濟南長清縣界四禪寺今在深山中淨義真
身塔尚存今屢往游焉得此文入錄案御史臺記奉一

齊州人善書翰武后時為御史後坐誅勦皇族廢

唐聖教序碑側

右聖教序碑側云則天嘗得玉冊上有名十二字朝野不能識義淨能讀其文曰天冊神皇萬歲忠輔聖母長安證聖元年五月上之詔書褒答案宋莒公紀年通譜武后以證聖元年九月授天冊金輪聖神之號故大赦改元先是司馭局人于水際得石函有玉冊云神皇万歲忠輔聖母長安故改元協瑞其文与義淨所載小異云余嘗謂義淨方外之人而區區為武后称述符命可笑也然陶弘景號一代高士在梁武時亦屢上圖讖豈獨義淨哉

唐徐有功碑

右唐徐有功碑徐彦伯撰以新舊唐史考之其本末皆同惟旧史云長安二年卒年六十二碑云三年卒年六十八新史六云年六十八与碑合

唐國祭酒武承規墓誌

右唐武承規墓誌蘇頲撰顔魯公家廟碑載魯公之父名惟貞字叔堅嘗為太子文學今此誌題太子文孝顔叔堅書豈非以字行乎家廟碑文称叔堅受筆法于舅舅仲容時以草隸擅名云

唐陝州刺史劉延景碑

右唐劉延景碑延景女為肅宗妃生讓帝者碑云夫人房氏以景雲元年贈沛國夫人二年歲次丁卯改祔窆于延景之墓按肅宗以景雲元年六月即位改元歲次庚戌明年歲在辛亥而碑作丁亥誤也碑載延祐四子温玉承顏與琪而和元姓纂以璵為瑗蓋姓纂之謬

唐修封禪壇記

右唐修封禪壇記賈膺福書初余得膺福八分書大雲寺記愛其筆法後又得此記字為小楷尤工妙可喜云

金石錄卷第二十五

金石錄卷第二十六

唐并州長史崔敬嗣碑
唐贈右僕射王泊碑
唐鴈州都督姚懿碑
唐盧懷慎碑
唐琅邪王沖碑墓誌
唐玄元觀尹尊師碑
唐河侯新祠頌
唐郭知運碑
唐大雲寺禪院碑

跋尾十六 唐

唐六公詠
唐涼國長公主碑
唐衛尉正卿泉君碑
唐左驍尉大將軍趙元禮碑
唐王方翼碑
唐靳能山紀聖銘
唐冠軍大將軍臧懷亮碑
唐蕭灌碑
唐楊曆碑
唐汝陽王長女墓誌

唐南嶽真君碑
唐立梁宣帝明帝二陵碑
唐孝義寺碑陰碑
唐景陽井碑
唐代國長公主碑
唐趙冬曦祭仲山甫文
唐鮮琬碑
唐贈袁州都督裴守真碑
唐屯留令邢義碑
唐并州長史崔敬嗣碑

右唐崔敬嗣拔唐史崔光遠傳中宗在房州光遠之祖敬嗣為刺史盡誠推奉帝德之及反正有与敬嗣同姓名者每擬官輒趋拜後名見悟非是訪真敬嗣已死乃用其子余集録有光遠祖墓誌其卒在武后朝此碑敬嗣蓋中宗時誤遷官者也而碑乃云景龍元年有制追不時至中宗對宰相称其姓名三令使者趣之及謁見即日拜羽林将軍二説不同豈中宗既召見乃悟其非是欤

唐贈右僕射王洎碑

右唐王洎碑洎王仁皎父也元和姓纂唐書宰相世系表皆云名洎字文洎云

唐鴈州都督姚懿碑

右唐姚懿碑懿崇父也拠碑及唐書宰相世系表皆云公諱懿字善意而崇字与元和姓纂乃云名善意豈非以字行乎懿隋末唐初人仕至鴈州都督開元間崇為宰相立此碑

唐盧懷慎碑

右唐盧懷慎碑蘇頲撰其叙懷慎官閥甚畧云公諱懷慎字又云上同滑鄂杜北望京闕鬱然有公之别盧抵其宅室甚陋據此所書乃明皇嘗

親幸其第而史云馳使問之非也史又云懷慎屬疾宋璟盧從愿候之臨別執二人手曰卒求治切然享國久稍勤于勤將有憾人乘間而進矣蓋謂楊李也果如此懷慎可謂先見然獨新史有之舊史不載按懷慎以開元四年卒是時明皇新即位登用賢俊銳于為治之時也乃曰享國久勤于勤何哉疑初無此事蓋唐史喜取小說所載故事多謬誤以此知是非去取東史筆者豈可不慎

唐琅琊王冲墓誌

右唐琅琊王冲墓誌冲越王貞子也貞元遷房陵貞与冲謀反正峯兵未幾父子皆敗開元六年始詔陪葬昭陵武后革命毒流海內而唐之宗室被禍尤甚冲父子特畏誅剪故峯兵尒非有他謀也倉卒無援卒就夷滅哀哉

唐元觀尹尊師碑

右唐尹尊師碑郭謨先八分書謨先八分初不見稱于唐人歐陽公獨稱之以謂不減韓蔡史李四家余因訪求之久得崔敬嗣及此碑著錄焉

唐河侯新祠頌

右唐河侯新祠頌秦宗撰云河伯姓馮東名字公子潼

親幸其第而史云馳使問之非也史又云懷慎屬疾宋璟盧從愿候之臨别執二人手曰上求治切然享國久稍勸于勤將有憸人乘間而進矣蓋謂楊李也果如此懷慎可謂先見然獨新史有之舊史不載按懷慎以開元四年卒是時明皇新即位登用賢俊銳于為治之時也乃曰享國久勸于勤何哉疑初無此事蓋唐史喜取小說所載故事多謬誤以此知是非去取秉史筆者豈可不慎

唐琅琊王沖墓誌

右唐琅琊王沖墓誌沖越王貞子也貞元遷房陵貞与沖謀反正舉兵未幾父子皆敗開元六年始詔陪葬昭陵武后革命毒流海內而唐之宗室被禍尤甚沖父子特畏誅剪故舉兵尒非有他謀也倉卒無援卒就夷滅哀哉

唐元玄觀尹尊師碑

右唐尹尊師碑郭謙光八分書謙光八分初不見稱于[illegible]以謂不減韓蔡史李四家余因訪求之久之[illegible]此碑著錄焉

歐陽公獨稱之 一作獨歐陽公盛稱之

唐河侯新祠頌

右唐河侯新祠頌秦宗撰云河伯姓馮夷名字公子潼

鄉華陰人也按張懷太子張衡傳注引程賢墓家記云
二馮夷者弘農華陰潼鄉隄首里人服八石得水仙為
河伯又引郭氏圖曰河伯姓呂名公子夫人姓馮名
夷三說雖異然其為無所稽攷則同也嗚呼自古荒誕
之說惑人雖聰明之士猶或不免況庸人乎

唐郭知運碑
石

右唐郭知運碑蘇頲撰知運有兩碑其一張說文唐書
知運傳載其子二人曰英傑英乂而蘇張二公所為碑
書其子四人曰英傑英奇英協英彥而無英乂歐陽公疑
爲以爲英奇等三子皆在唐不顯史家闕漏或有之英
乂嘗爲西川節度使其事甚著史官不應差其世家而
藉張二公作銘在知運卒後不遠亦不應闕其子孫莫
可究其孰失余按代宗實錄云英乂知運季子而元載
所爲英乂墓碑亦云隴右節度使知運公之皇考也然
則英乂爲知運子無疑又按英乂碑云公以天寶二載
簉仕蓋知運以開元九年卒明年立碑云所載諸子皆
以有名位英乂時方狡幼且未從仕故碑不載尔余又
嘗得徐浩所爲英傑碑有云移孝於忠二葉四將齊名
當代同氣十人然則知運諸子碑傳闕漏者尚多不獨
此三人而德宗實錄又有郭英幹云英乂弟也

唐大雲寺禪院碑

右唐大雲寺禪院碑李邕撰并書初武后時有僧上大雲經陳述符命遂于天下立大雲寺至開元二十六年詔改為開元寺此碑十一年建故猶称大雲也

唐六公詠

右唐六公詠李邕撰胡履虛書初余讀杜甫八哀詩云朗詠六公篇憂來豁蒙蔽恨不見其詩晚得石床入錄其文詞高古真一代佳作也六公五王為一章狄丞相別為一章云

唐涼國長公主碑

右唐涼國長公主碑薛稷題撰明皇書公主睿宗女也新唐書列傳云字藥莊而碑云諱蒨字花粧傳云下嫁薛伯陽而碑云嫁溫彥博曾孫曦按新史睿宗第三女荊山公主已嫁薛伯陽當以碑為正

唐衛尉卿泉君碑

右唐泉君碑泉君者高麗藉文之孫泉男生之子也高宗時与男生同歸朝仕為衛尉卿按唐書及元和姓纂皆云名獻誠今此碑乃云諱蒨字行於代而闕其字不書又姓纂云獻誠生玄隱而碑但云名隱而已獻誠出於東虜事跡無足考究錄之以見史傳所載名字異同

也

唐左驍衛大將軍趙元礼碑

右唐趙元礼碑潘肅撰元礼趙麗妃之父本山東倡也明皇在潞麗妃以倡得幸後生太子瑛開元初元礼又子皆超遷顯官其卒贈越州都督謚曰忠詒為立碑称述甚勝夫爵祿天下公器所以待有德与有功者雖人主不得而私焉明皇昵于内龍擢用乖人至為賜謚立碑尊寵如此使天下之士亦何所勸乎論者徒知明皇自天寶以後綱紀廢弛卒致播隠之禍不知衽席無別履霜不戒所從来久矣

唐王方翼碑

右唐王方翼碑張説撰其事与唐書列傳皆合以校余家所藏燕公集本不同者二十餘字皆當以碑為是也

唐龍角山紀聖銘

右唐龍角山紀聖銘明皇撰按高祖實録武德三年四月辛巳晉州人吉善行于羊角山見白衣老父乘白馬朱鬣謂善行曰為吾語唐天子吾為老君汝祖也令年平賊後汝當為帝天下太平必得百年享國子孫且千歲太宗遣使者杜昂致祭須臾神漫見謂昂曰歸語天子我不食何煩祭為高祖異之立廟于其地授善行朝

散大夫於碑稱是時太宗為秦王討栄金剛所謂賊平
汝當為帝者指太宗也其事為可謂在矣然碑与實錄所
載語頗不同文多不能備錄惟碑稱善行以武德三年
二月初奉神教至四月老子又見曰石亀出吾言實既
而太宗遣昂善行乘朝表上比至長安適會鄜州獻瑞
石如亀文曰天下安千萬日而寔錄亦云鄜州獻瑞石
有文曰天下千萬其語小異又碑稱善行徐州人而實
錄云晉州為人尔老子其生以清淨無為為宗豈身沒數千
歲而區區稱述符命哉蓋太宗初起託以自神此陳勝
所謂卜之鬼者也史臣既載于實錄明皇又文之于碑
遂以後来為真可欺罔豈不可笑也哉

唐冠軍大将軍臧懷亮碑

右唐臧懷亮碑李邕撰并書臧氏世墓為翟州三原有
數碑余盡得之元和姓纂云懷亮生希讓為渭北節度
使此具載懷亮諸子無名希讓者以余家所有顏魯公
書懷恪碑考之希讓蓋懷恪字云

唐萧灌碑

右唐萧灌碑張說撰云灌為内直監以外艱去職當免
喪不就祥縞不撤几筵者久之夫礼為可傳也為可從
也子路有姊之喪可以除之矣而勿除也孔子曰何弗

除也子路曰吾寡兄弟而勿忍也孔子曰先王之制礼行道之人皆不忍也子路聞之遂除之潘父表當除其母無恙而過時不釋服不撤几筵豈礼也哉

唐楊曆碑

右唐楊曆碑題云義男光禄大夫前中書令上柱國越國公太子右諭德顏川鍾紹京撰并書（銘）曆中官楊思勗父也紹京出於三宵（肖）吏無他才能特以夤緣附會致位宰相固無足道者然屈于闕豎至以父事之又以著之金石茍無愧恥亦甚矣書之可以為後来之戒而新旧史皆闕焉故余詳録之于此者有以見小人苟可以得利無不為也

唐汝陽王長女墓誌

右唐汝陽王長女墓誌寧王撰唐史及諸書汝陽王名璡皆為璡而此誌獨此作淳誌寧王自作不應差誤案寧王諸子与玄宗子名皆從王疑汝陽先生名淳後改為璡唐史不載耳（玄宗諸子名皆初從水後改從玉也）

唐南嶽真君碑

右唐南嶽真君碑有別駕賞紫金魚袋光大撰歐陽公云賞紫蓋今借紫之比余按唐制自有借紫借緋而又有賞紫賞緋蓋以軍功被賞者耳

除也子路曰吾寡兄弟而勿忍也孔子曰先王之制礼行道之人皆不忍也子路聞之遂除之潘父表當除其母無恙而過時不釋服不撤几筵豈礼也哉

唐楊曆碑

右唐楊曆碑題云義男光祿大夫前中書令上柱國越國公太子右諭德顏川鍾紹京撰（銘）并書曆中官楊思勗父也紹京出於三宵（吏）無他才能特以寓緣附會致位宰相固無足道者然屈于閹豎至以父事之又以著之金石蒼無愧恥亦甚矣書之可以為後來之戒而新旧史皆闕焉故余詳錄之于此者有以見小人苟可以得利無不為也

唐汝陽王長女墓誌

右唐汝陽王長女墓誌寧王撰唐史及諸書汝陽王名璡而此誌獨此作淳誌寧王自作不應差誤案寧王諸子与玄宗子名皆從王旁汝陽先生名淳後改為璡唐史不載耳（玄宗諸子名皆初從水後改從玉也）

唐南嶽真君碑

右唐南嶽真君碑有別旨賞紫金魚袋光大撰歐陽公云旨紫蓋今借紫之比余按唐制自有借紫借緋而又貝緋蓋以軍功被賞者耳

借緋賞紫 不借綠賞綠

唐立梁宣帝明帝二陵碑

右唐立梁宣帝明帝二陵碑開元二十八年其裔孫嵩追建其前題銀青光祿大夫黃門侍郎同中書門下平章事而姓名已殘缺按唐紀開元二十一年韓休實為此官然則此碑乃休之文也碑後題金紫光祿大夫行光祿卿駙馬都尉而姓名已殘缺蓋嵩之子衡也

唐孝義寺碑陰記

右唐孝義寺碑陰記初陳徐陵為孝義寺碑至開元二十三年徐嶠之為湖州刺史再書而刻之因記其事于碑陰嶠之自云陵十世孫按陳書陵以後主至德元年卒距開元二十三年才百五十餘年不應已有十世孫又按嶠之父高行先生碑云魯祖儼梁岳陽王參軍則是儼与陵同時而在其前不應為陵五世孫以此碑陰所書可疑然則筆法精妙非嶠之不能為特恐書碑時誤耳

唐景陽井銘

右唐景陽井銘文字摩滅後有記開元中江寧縣丞王震撰震所撰記其前以為序稱余莫知誰也其末乃云蓋隋煬帝之所製尔然則未知果煬帝之所製乎歐陽文忠公曰煬帝自滅陳目見叔寶事又嘗自銘以為

戒如此及身為淫乱則又過之豈所謂下愚不移者哉
余以渭煬帝躬戕其父而奪之位其凶忍狂悖人神之
所憤疾死蓋晚矣至于長惡不悛以亡其國乃所當然
又何足議焉

唐代國公主碑

右唐代國長公主碑云公主睿宗第四女也新唐史以
為第五女蓋史誤碑云公主壻鄭萬鈞撰

唐趙冬曦祭仲山甫文

右唐趙冬曦祭仲山甫文開元二十三年冬曦為濮州
刺史因明皇耕籍田致祭刻此文焉按樂史寰宇記仲
山甫墓在雷澤縣西北一里墓前有祠堂石室而酈道
元注水經咸陽尧陵北二里有仲山甫墓考地驗狀咸
為踈僻蓋聞疑書誤耳余嘗得其石室畫像上有八分
書題云君為從事時以字畫及衣冠人物驗之乃東漢
時所為決非山甫墓漢末仲氏為咸陽大族尧母碑陰
題名數十人皆仲氏而廷尉它以下三碑尚存廷尉碑
云聖漢龍興家于咸陽弟孟府君尧廟碑云惟仲氏祖統
所紀出本繼于咸周之胄苗天生仲山甫翼佐中興宣
平功遂受封于樊周道衰微失爵以邦後嗣乘散各相
土擇居帝尧萌兆生長葬陵在於咸陽聖化常存墓魏

都之盛乐風俗之美遂安處基業屬都鄉高相里因仲氏蓋沒人因仲氏葬于此遂誤指為仲山甫墓其實非也

唐鮮琬碑

右唐鮮琬碑琬武后中庸朝為將有功新旧史皆有傳所書事跡終始与碑多合惟碑与旧史皆云琬以開元六年卒而新史以為卒于五年者誤也

唐贈兖州都督裴守真碑

右唐裴守真碑云守真曾祖景周富平令祖正長平郡贊治考睿鄭令新唐史宰相世系表亦云景生正隋散騎侍正生睿字歸厚歸厚為鄭令而元和姓纂乃云正生歸厚歸厚生睿者誤矣惟守真及其子耀卿碑皆云正厚不知何所拠也

唐屯留令邢義碑

右唐邢義碑義邢和璞父也元和姓纂云和璞父名思孝為醴州都督而碑乃云公諱義字思義仕為屯留令又姓纂云淺魏光禄卿邢虬生滅生玄助玄助生思孝思孝生和璞而碑乃云玄助之祖名于良皆當以碑為拠

都之盛乐风俗之美遂安处基业属都卿高相里因仲氏盖汲人因仲氏葬于此遂误指为仲山甫墓其实非也

唐解琬碑

右唐解琬碑琬武后中朝为将有功新旧史皆有传所书事跡终始与碑多合惟碑与旧史皆云琬以开元六年卒而新史以为卒于五年者误也

唐赠兖州都督裴守真碑

右唐裴守真碑云守真曾祖景周富平令祖正长平郡赞治考睿鄭令新唐史宰相世系表亦云景生正隋散骑侍正生睿字归厚为鄭令而元和姓纂乃云正生归厚归厚生睿者误矣惟守真及其子耀卿碑皆云正厚不知何所据也

唐屯留令邢义碑

右唐邢义碑义邢和璞父也元和姓纂云和璞父名思孝为礼州都督而碑乃云公諱义字思义仕为屯留令云云公諱义字思义仕为屯留令思孝思孝生和璞而碑乃云亥助之祖名于良皆当以碑为据

亥助一作亥功未知孰是

金石錄卷第二十六

金石錄卷第二十七
唐八馬坊碑
唐忠武將軍王暕墓誌
唐淄州開元寺碑
唐吏部尚書楊仲昌碑
唐唐侃碑
唐龍門石龕像銘碑
唐金仙長公主碑
唐雲麾將軍李秀碑
唐嵩陽觀紀聖德頌

跋尾十七

唐

唐駙馬都尉豆盧建碑
唐陳隱王祠堂記
唐崔潭龜詩
唐真一先生廟碑
唐陳婼尉劉飛造像碑
唐棣王墓誌
唐金城寺放生池碑
唐多寶塔感應碑
唐滎陽王妣朱氏墓誌
唐武部尚書楊詢碑

唐宇文顥山陰述
唐永陽郡太守姚奕碑
唐雲門山投龍詩
唐忘歸臺銘
唐渭南令路公遺愛表
唐呂裡祠廟記碑
唐王真公主墓誌
唐京兆尹鮮于仲通碑
唐慧義寺弥勒像碑
唐呂公表

都昌一作郝昌

唐八馬坊碑

右唐八馬坊碑都昌撰開元之治盛矣監牧之制其詳如此錄之可以見當時之制焉

唐忠武將軍王睟墓誌

右唐王睟墓誌父遂古王駙馬都尉潁州刺史尚高安公主高宗大帝之女也按唐書高宗第二女高安公主下嫁潁州刺史王勮天授中為武帝所誅今此志乃云名遂古唐初人多以字為名故名字混淆難考遂古豈非以字行乎

唐淄州開元寺碑

右唐淄州開元寺碑李邕撰并書碑初建于本寺後人移寘郡廨敗屋下余為是州遷于便坐用木為欄楯以護之云

唐吏部尚書楊仲昌碑

右唐楊仲昌碑席豫撰鄠縣篆仲昌有兩碑其一韓擇木八分書刻于此碑之陰文皆同仲昌元琰子也唐書元琰列傳与崔沔所撰元琰碑皆云漢太尉震十八代孫此碑乃以仲昌為二十代唐世士人譜牒猶班二可考今元琰仲昌父子碑刻不應差其世次不同如此莫可曉也

唐唐儉碑

右唐唐儉碑云儉字茂約而唐書列傳云字茂系又云
男尚識尚豫章公主而唐書于儉傳云名善識于公主
傳云名茂識皆其差謬此碑開元中儉曾孫追立距儉
之歿雖已遠然至名字皆不應有誤可以為拠也

唐龍門西龕石像碑

右唐龍門西龕石像碑礼部員外郎張九齡撰今世所
有曲江集無此文惜其殘缺不完也

唐金仙長公主碑

右唐金仙長公主碑徐嶠之撰明皇御書據唐書本傳
云大極元年与玉真公主皆為道士而碑云丙午歳度
為道士蓋神龍二年也此於史學不足道然唐史書事
差謬多如此

唐雲麾將軍李秀碑

右唐李秀碑李邕撰并書碑在幽州按明皇以天宝三
年改年為載今此碑元年正月立而称元載何哉

唐嵩陽觀紀聖德頌

右唐嵩陽觀紀聖德頌天宝中明皇命方士鍊丹于此
觀李林甫献頌称述功德焉天宝之政荒淫敗度而明
皇區区方鍊丹以斬長生豈不可笑乎

敗度一作多度

唐駙馬都尉豆盧建碑

右唐豆盧建碑云建其先慕容氏前燕枝族也九世祖
裔在魏賜姓豆盧氏封北地王案元和姓纂云慕容運
猶北地王精入後魏道武賜豆盧氏精生醜二曾祖裔
生寧而北史寧傳云寧曾祖勝以燕皇始初歸魏授長
樂郡守賜姓焉唐距北朝未遠氏族書完脩士大夫人
人能知其得姓之自今碑与北史姓纂所載不同如此
皆莫可攷

唐陳隱王祠堂記

右唐陳隱王祠堂記張謂撰按明皇以尹喜舊宅得靈
符遂改元天寶此記云寶符見之二載者天寶二年也
其末又云龍會甲申海寇吳令光入呂之歲者據紀年
通潛天寶三載歲次甲申蓋天寶二年斷縣令修完祠
堂至明年謂始為記文尔又按唐書帝紀天寶二年十
二月海賊吳令光寇永嘉郡明年河南尹裴敦復晉陵
太守劉同昇南海太守劉巨鱗討之閏月令光伏誅今
此記乃云令光入呂而明皇寔錄亦止言敦復等討令
光平之不言其伏誅不知唐史何所祕也豈令光既降
而赦之欤不然唐史誤矣

唐崔潭龜詩

唐駙馬都尉豆盧建碑

右唐豆盧建碑云建其先慕容氏前燕枝族也九世祖
裔在魏賜姓豆盧氏封北地王案元和姓纂云慕容運
生寧而北史寧傳云寧曾祖勝以燕皇始初歸魏授長
樂郡守賜姓焉唐距北朝未遠氏族書完脩士大夫人
人能知其得姓之自今碑与北史姓纂所載不同如此
皆莫可攷

唐陳隱王祠堂記

右唐陳隱王祠堂記張謂撰按明皇以尹喜舊宅得靈
符遂改元天寶此記云寶符見之二載者天宝二年也
其末又云龍會甲申海寇吳令光入吕之歲者據紀年
通譜天宝三載歲次甲申蓋天宝二年斬縣令修完祠
堂至明年謂始為記文尔又按唐書帝紀天宝二年十
二月海賊吳令光寇永嘉郡明年河南尹裴敦復晉陵
太守劉同昇南海太守劉巨鱗討之閏月令光伏誅今
此記乃云令光入吕而明皇寔錄亦止言敦復等討令
光平之不言其伏誅不知唐史何所拠也豈令光既降
而殺之欤不然唐史誤矣

唐崔潭龍詩

右唐崔潭龜詩蔡有鄰小字八分書歐陽公称之以謂
与三代彝鼎銘無異而元和間守京兆者取其石為柱礎
世遂不復傳可惜也

唐貞一先生廟碑

右唐貞一先生廟碑貞一先生者司馬承禎也按新旧
唐史及諸書皆云承禎字子微今此碑乃云尊師諱子
微字承禎初莫能曉後因見崔尚所撰天台桐柏觀碑
乃言師名承禎一名子微云

唐陳留尉劉飛造像碑

右唐陳留尉劉飛造像碑史惟則小字八分書按封演
聞見記云玄宗常幸驪山登朝元閣命群臣賦詩亟字
劉飛詩寘清挍特蒙激賞右相李林甫怒飛不先呈已
出為一尉而卒士子寃之今此記有云頃校文金殿賡
歌栢梁叨沐錦衣之賜遂有長沙之校又云聖恩廣被
移官大梁如此則演所記為不誣矣林甫妬賢嫉能出
于天資飛以一詩之善遂遭遠謫其憾恨如此記在洛
陽龍門山字畫甚工而世頗罕傳

唐棣王墓誌

右唐棣王琰墓誌按唐史琰坐歇魁囚于鷹狗坊以憂
卒而至一終于咸寧縣界咸寧里十六王之藩即史云宝

應元年詔復琰王爵而誌云存王削官蓋琰初未嘗奪
王爵疑宝應詔書特還其官耳

唐金城寺放生池碑

右唐金城寺放生池碑撰人姓名皆已殘缺挖田栗
京兆金石錄以為韓擇木書豈當栗為錄時尚完好可
讀乎其字畫奇偉非擇木不能為也

唐多宝塔感應碑

右唐多寶塔感應碑岑勤撰顏真卿書多宝塔者僧懿
金所造斐金嘗寫法華千餘部寘塔中今猶有存者
余於士大夫家數見之余亦得其一卷乃乾元二年書
宗所造卷首佛像絹素畫蹟尚如新也

唐榮陽王妣朱氏墓誌

右唐朱氏墓誌韓擇木書擇木以八分名家石刻存者
尚多而此誌獨為正書筆法清勁可愛擇木正書見于
世者惟此耳

唐武部尚書楊珣碑

右唐楊珣碑按唐史宰相世系表以珣為友子今諒碑
乃云志謙子疑史誤珣楊國忠父也故玄宗親為製碑
其末慝稱國忠之美云我有社稷尔能寧之叶和九功九功惟序平章百姓百姓昭明其

語可謂褒矣豈所謂臨亂之主各賢其臣者也碑天宝十二載建蓋後二年祿山起兵又一年國忠被戮矣

唐宇文顥山陰述

右唐宇文顥山陰述杜陵史懷則書懷則与史惟則同時必其弟也惟則以八分著名懷則之書蓋不減惟則而初不見称于當時者豈非其位不顯乎以此知士負其藝能或以垂名于不朽或遂湮沒而無聞者蓋亦有幸而不幸也若懷則之書非見錄于余則遂泯沒於後矣

唐永陽郡太守姚奕碑

右唐姚奕碑奕崇子也新唐史云崇謚文獻而此碑及張說所撰崇碑皆云謚文貞蓋崇之父懿已謚文獻父子罕有同謚者當以碑為正

唐雲門山投龍詩

右唐雲門山投龍詩北海太守趙居貞撰序言天宝玄黓歲下元日居貞投金龍環璧于此山有瑞雲出于洞中有声云皇帝壽一萬千一百歲蓋天宝中玄宗方崇尚道家之說以祈長年故當時諛媚矯妄之徒皆称述奇怪以阿其所好而居貞遂刻之金石以重欺来世可謂愚矣

唐忘歸臺銘

右唐忘歸臺銘集古錄云此銘及孔子廟城隍神記三碑並在縉雲其篆刻陽冰平生所篆最細瘦世言此石皆活歲久稍生刻處幾合故細者恐無足理果若是更加以歲月則遂無復有字矣此數碑皆陽冰在肅宗朝所書是時年尚少故字畫差踈瘦至大曆以後諸碑皆暮年所篆筆法愈淳勁理應如此也

唐渭南令路公遺愛碑

右唐路公遺愛表藝源明撰新唐書列傳云路嗣公字懿範今此表乃云公名嗣恭字嗣恭然則唐史以為字

懿範者不知何所拠也

唐呂禋祠廟碑

右唐呂禋祠廟碑衛縡撰云上元紀歲之明年詔始置南都以荆州為江陵府命長史曰尹按元結所撰呂公表与肅宗寔錄皆云上元元年九月改荆州為南都獨此碑以為二年恐誤

唐呂公表

右唐呂禋表元結撰前太子文學翰林院待詔顧誠奢書杜甫集有贈顧八分文學詩即誠奢也誠奢八分不多見余所得者衛縡撰呂公廟碑并此表郭英奇郭慎

微碑為四耳甫詩稱其景工小字而此表字畫甚大尤
壯偉可喜按唐書帝紀及宰相表皆云乾元二年七月
辛卯諲以母喪罷十月起復上元元年五月壬子復罷
為太子賓客今此表乃云乾元二年六月丁內憂上元
元年七月復罷相月日小不同未知孰是

唐玉真公主墓誌

右唐玉真公主墓誌王縉撰誌云公主法號無工真字
玄一天寶中更賜號曰持盈而唐史但字言持盈尔誌
又云中宗時封昌樂縣主睿宗時封昌樂公主後改封
玉真進為長公主唐史但云封崇昌縣主而以昌樂為
崇昌者皆其闕誤誌又云元年建辰月卒而史以為辛
于宜應中亦非也此于史學皆至淺不足道然著之要
見唐史多謬誤耳

唐京兆尹鮮于仲通碑

右唐鮮于仲通碑顏真卿撰并書仲通以多財結楊國
忠薦為劒南節度使詔南詔蠻大敗國忠為諱之再薦
為京兆尹其始卒無他可稱見于史者惟嘗表請國忠
兼領劒南節制及為國忠立碑頌功德耳魯公為此碑
稱述甚盛以此知碑誌所載是非褒貶果不可信雖魯
公猶況他人乎明皇實錄稱仲通以漏禁中語貶邵陽

司馬而碑言為國忠所忌貶小人之交初以利合終以利敗者理固然也

唐慧義寺弥勒像碑

右唐慧義寺弥勒像碑李潮八分書潮書初不見重于唐當時獨杜甫詩盛称之以比蔡有鄰韓擇木今石刻在者絶少惟此碑与[illegible]元曜墓誌耳余皆得之其筆法亦不絶工非韓蔡比也

金石錄卷第二十七

金石錄卷第二十八

唐嚴浚碑

唐郭英乂碑

唐潘孝子碑

唐萬年縣令徐昕碑

唐富平尉顏喬卿碣

唐贈太尉李憕碑

唐麻姑仙壇記

唐涼國夫人李氏碑

唐呂府君敕葬碑

跋尾十八 唐

唐高陵令李峴遺愛碑頌
唐宋璟碑
唐宋廣平碑側記
唐放生池碑陰記
唐滑臺新驛記
唐右僕射裴遵慶碑
唐杜濟墓誌
唐重模延陵季子墓刻
唐顔勤礼碑
唐顔默残碑

唐開元寺僧残碑
唐顔魯公与郭僕射書
唐元结碑
唐張九齡碑
唐右神武將軍史延先墓誌
唐三藏和尚不空碑
唐内侍監魚朝恩碑
唐康日知墓誌
唐工部尚書辛京杲碑
唐茶山詩并詩

唐崔淙謝廣利方表

唐嚴浚碑

右唐嚴浚碑徐浩書題礼部尚書襄陽縣開國子席某撰而其名殘缺不可辨按天宝中席豫嘗為此官而碑末有云豫平生交好知其為庸華陰人而碑言馮翊臨晉人碑文字剥落所存無幾惟其首大字十二尚完好筆法奇偉可愛云

唐郭英乂碑

右唐郭英乂碑元載撰按唐書百官志開元中增集賢待制官至永泰時勳臣寵節制無職事皆待制于集賢門凡十三人今此碑載英乂永泰元年寶領此職余觀帝述所撰集賢注記開元天寶間凡隸名于集賢者皆一時文學之選蓋官以待制之為名所以備人主顧問言語侍從之臣也今乃以武夫庸人參于其間可乎代宗之政其紀綱廢弛者多矣豈特以此而已哉

唐潘孝子頌

右唐潘孝子頌崔祢撰孝子字季通与其父良瑗相繼有至行親喪皆廬墓大曆中宣尉使李季卿以聞有詔褒美墳隧在今中牟縣祥符中章聖皇帝西祀汾陰過之詔有司封其墓且禁樵採云

唐萬年縣令徐昕碑

右唐徐昕碑韓雲卿撰碑云昕為并州錄事參軍相國姚元之為法曹咎部人誣狀反上天后臨朝方樹刑威詔公見假風憲然後按詰公表直元之則天大怒將貽鼎鑊終能犯顏曉辨正刑而出果如雲卿所書昕可謂賢矣而唐史不載其事因為錄之昕者有功從弟其忠厚之性固宜異于他人也

唐富平尉顏喬卿碣

右唐顏喬卿碣在長安世頗罕傳或云其石今亡矣有朝士劉繹如者汶陽人家藏漢唐石刻四百卷以余集錄闕此碣也輒以見贈宣和癸卯中秋在東萊重易裝標因為識之

唐贈太尉李憕碑

右唐李憕碑李纾撰歐陽公集古錄云新唐書列傳載憕十餘子江淮灝等同被害惟源彭免抶李纾載憕子見于碑者十二人未嘗有源也然則源者史家何從得見之抶史言源為司農主簿以碑考之源當為汶余按穆宗寶錄載源事首尾甚詳云憕被害源方八歲為賊所虜流浪南北展轉人家凡七八年洛陽平父之故吏以金帛贖之歸于近親代宗聞之授河南府參軍自

司農主簿棄官寓居洛陽惠林佛寺垂五十年至長慶中御史中丞李德裕表薦拜諫議大夫時八十年餘矣竟辭不受又李德裕會昌一品集載薦源表其事皆同然則史不為無拠蓋疑其初名汶後改為源耳又唐人表郊撰甘澤謠載源隱居拜官皆同惟書僧表澤事頗怪誕難信然至其名亦不應謬誤也

唐麻姑仙壇記

右唐麻姑仙壇記顏魯公撰并書在撫州又有一本字絶小世亦以為魯公書驗其筆法殊不類故正字陳無已謂余嘗見黃魯直言乃慶曆中一學佛者所書魯直猶能道其姓名無已不能記也小字本今錄于後使覽者詳其真偽云

唐源國夫人李氏碑

右唐源國夫人李氏碑李郭子儀夫人也碑韓雲卿撰史惟則八分書并篆額文詞頗簡古而字畫工妙可喜或云碑今亡矣故世罕傳雲卿乃退之叔父科斗書後記所謂大曆中以文詞獨行中朝者

唐呂府君敕葬碑

右唐呂府君者名惠恭僧大濟之父代宗朝元載王縉用事宗尚浮屠之法大濟為帝常修功

德使厥中監故褒贈其父為袁州刺史官為營辦葬事爵賞之濫一至于此

唐高陵李峴遺愛頌

右唐李峴遺愛頌峴嘗任高陵縣令後為宰相以殁之後縣令蕭端刻此頌碑云曾祖恪封吳王祖嵓嗣吳王父禧信安郡王元和姓纂亦載六同而唐書列傳以為恪之孫誤矣

唐宋璟碑

右唐宋璟碑顏真卿撰并書唐書廣平六子曰昇尚渾恕華衡今此碑言公有七子曰復昇尚渾恕延華衡乃八子也魯公所撰廣平碑側記亦曰公之第八子衡謫官沙州蓋廣平寔有八子唐書闕復延二人而此碑魯公誤書八字為七尔又碑云廣平自吏部侍郎兼攝尚書左丞而史不載後自楚州刺史歷魏兗冀三州兼河北按察使遷幽州都督復為魏州而史但言歷兗冀魏三州刺史河北按察使進幽州都督而已史又載廣平為廣州都督時郡人為璟立遺愛頌璟工疏弈讓有詔許停而碑乃云燕公張說嘗為碑頌今燕公集中寔有此文豈已為文而未嘗刻石欤

唐宋廣平碑側記

右唐宋廣平碑側記顏魯公撰載廣平任御史時持服于沙河縣屬突厥寇趙定州河朔兢惧邢州刺史黃文軌救艱于公以父母之邦金革無避及賊至城下公為晓陳禍福其徒有素聞公威名者相率而去之開元末安西都護趙含章昌于脩賂多以金帛賂朝廷之士九品以上悉皆有名後節度范陽事覺有司以聞玄宗將加黜責公一無所受乃進諫焉玄宗納之遂御花萼樓一切釋放羣朝皆謝公衣冠儼然獨立不拜翌日玄宗謂公曰古人以清白遺子孫今卿一人而已公曰含章之賄偶不及臣門非不受也玄宗深嘉之又云公第八

于衡因謫居沙州參佐戎幕土番入寇陷于賊庭素聞太尉名德曰唐天子我之舅衡之父舊賢相也其可偏乎大曆十一年以三百騎盡室護歸此皆廣平遜事有以見其清德冠當世威名動夷狄如此而新旧史皆不載故併錄之于此裨覽者傳焉

唐放生池碑陰記

右唐放生池碑陰記唐自天宝以後紀綱廢壞職官之濫不可勝載此記具列當時僚屬名氏凡團練副使別駕四人同團練副使一人長史三人司馬三人錄事參軍三人司功司倉司兵皆一人司法司戶皆三人司田

右唐宋廣平碑側記顔魯公撰載廣平任御史時持服于沙河縣屬突厥寇趙定州河朔兇懼邢州刺史黄文執投艱于公公以父母之邦金革無避及賊至城下公為曉陳禍福其徒有素聞公威名者相率而去之開元末安西都護趙含章冒于貨賂多以金帛賂朝廷之士九品以上悉皆有名後節度范陽事覺有司以聞玄宗將加黜責公一無所受乃進諫焉玄宗納之遂御花蕚樓一切釋放舉朝皆謝公衣冠儼然獨立不拜翌日玄宗謂公曰古人以清白遺子孫今卿一人而已公曰含章之賄偶不及臣門非不受也玄宗深嘉之又云公第八子衛因謫居沙州參佐戎幕土蕃入寇陷于賊庭素聞太尉名德曰唐天子我之舅衛之父舊賢相也其可偪乎大曆十一年以三百騎盡室護歸此皆廣平逸事有以見其清德冠當世威名動夷狄如此而新旧史皆不載故備錄之于此俾覽者儔焉

俾覽者傳焉一作俾覽者得焉

唐放生池碑陰記

右唐放生池碑陰記唐自天宝以後紀綱廢壞職官之濫不可勝載此記具列當時僚屬名氏凡團練副使別駕四人同團練副使一人長史三人司馬三人錄事參軍三人司功司倉司兵皆一人司法司户皆三人司田

司士皆二人叅軍四人烏程縣令一人丞三人主簿一
人尉四人長城縣令一人丞三人主簿一人尉五人安
吉縣令一人攝令一人丞二人主簿一人尉六人武康
縣令一人丞三人主簿二人尉四人德清縣令一人丞
二人主簿一人尉三人一郡而吏員猥多如此然史不
能盡記故詳錄之于此焉

唐滑臺新驛記

右唐滑臺新驛記李勉撰李陽氷篆其陰有銘歐陽公
云不知作者為誰余嘗攷之乃舒元輿王箴篆志後攺墓
其文載于唐文粹及元輿集中歐陽公偶未嘗見之尒

唐右僕射裴遵慶碑

右唐裴遵慶碑唐書列傳載遵慶所歷官甚簡畧以碑
考之其尤著者自吏部郎出為滁陽太守貶符陽郡徵拜
礼部郎中而史不載肅宗朝拜給事中累遷尚書右丞
兵部侍郎再授吏部而史但言為吏部侍郎而已又史
云遵慶薨時年九十餘碑云年八十五碑云遵慶謚貞
孝而史無之皆其闕誤也

唐杜濟墓誌

右唐杜濟墓誌但云顏真卿撰而不云書歐陽文忠公
以謂非魯公不能為也蓋世頗以為非顏氏書更俟識

者辨之余觀此誌字畫奇偉決非他人可到歐陽公信小字麻姑仙壇記以為真蹟而尚疑此誌何哉

唐重摹延陵季子墓刻

右唐吳季子墓刻自唐以来相傳為孔子書大曆中蕭定再模而刻之余覽史記家語及秦漢以前諸子凡孔子与學者談議問答是非褒貶纖悉必載其間荒誕之說實非出于聖人而附託書之者固有之矣況于季子之賢孔子親銘其墓不應畧不見称于前世至唐而始傳也又碑銘始于東漢孔子時所未有而其字畫乃故為奇怪以欺眩世俗者非孔子書無疑蓋好事者僞為尔故余特為錄之以解来者之惑後有博識之士當以余言為然

唐顏勤礼碑

右唐顏勤礼碑魯公撰并書元祐間有守長安者後圃建亭榭多輦取境内古刻石以為基址此碑幾毀而存然已磨去其銘文可惜也

唐顏默殘碑

右唐顏默殘碑者初顏川人家以其石為馬臺皇祐中王回深父之弟冏容季見英識其為魯公書因模以本傳深父為文以記之默仕魯為汝陰太守故大曆中魯

公追建此碑于汝陰焉

唐開元寺僧殘碑

右唐開元寺僧殘碑雖書撰人姓名殘缺然以字畫考之為顏魯公書無疑也初仁宗朝吳長文參政在京師僦居治地得之當時文士皆為詩今其石尚藏汶上長文家云

唐顏魯公与郭僕射書

右唐顏魯公与郭僕射書僕射郭英乂也魯公于座位高下小有失當猶力爭如此使之立朝其肯逢君之惡乎

唐元結碑

右唐元結碑顏魯公撰并書按唐書列傳結後魏常山王遵十五世孫而碑与元氏家錄序皆云十二世蓋史之誤又碑与元和姓纂云結高祖名善禪而家錄作善禘未知孰是也

唐張九齡碑

右唐張九齡碑徐浩撰并書歐陽公集古錄云按唐書列傳所載大節多同而時有小異碑長慶中立而公薨在開元二十八年至長慶三年實八十四年所傳或有同異至于年壽官爵子孫宜不謬當以碑為是今考之

浩撰碑時為嶺南節度使在大曆間距曲江之卒未遠至長慶中其家始刻石尒劉禹錫讀曲江集詩序以謂曲江燕翼無似終為餒魂而碑載公嗣子柩孫藏器碑淺又載曾孫敦慶玄孫景新景重然則曲江為有後矣不知禹錫何所祕予又云公一名博物而史不載

唐右神武將軍史絁先墓誌

右唐史絁先墓誌徐浩撰云公諱絁先字絁先夏后氏之苗裔殷時遷于此土曾祖牟雨可汗祖墨啜可汗諱璟父墨特勒諱逾簉帰皇化封右賢王又云絁先玄宗時為左金吾衛大將軍酒泉郡太守河西節度副使

肅宗初知神武軍士賜姓史氏其後為右神武將軍封潁國公卒於建中元年按唐書突厥傳載墨啜子孫事甚畧粗可見者云命墨啜子左賢王墨特勒討毗伽可汗其帰朝及繇先賜姓等事史皆無之又史云墨啜而墓誌作墨史云墨特勒為左賢王而墓誌作右賢王皆當以墓誌為據元和姓纂紀史氏亦不載繼先名姓故詳録之以裨唐史及姓纂之闕漏云

唐三藏和尚不空碑

右唐不空碑自明皇以後職官不勝其濫下至佛氏老子之徒亦皆享高爵禄故不空始為特進大鴻臚封之

浩撰碑時為嶺南節度使在大曆間距曲江之卒未遠
至長慶中其家始刻石徐劉禹錫讀曲江集詩序以謂
江燕翼無似終為餒魂而碑載公嗣子柽孫藏器碑
又載曾孫敦慶玄孫景新景重然則曲江為有後矣
不知禹錫何所祝予又云公一名博物而史不載

唐右神武將軍史絁先墓誌

右唐史絁先墓誌徐浩撰云公諱絁先字絁先夏后氏
之苗裔殷時遷于此土曾祖牟雨可汗祖墨啜可汗諱
璟父墨特勒諱逾輪肇歸皇化封右賢王又云絁先玄
宗時為左金吾衛大將軍酒泉郡太守河西節度副使
肅宗初知神武軍士賜姓史氏其後為右神武將軍封
潁國公卒於建中元年按唐書突厥傳載墨啜子孫事
甚畧粗可見者云命墨啜子左賢王墨特勒討毗伽可
汗其歸朝及繇先賜姓等事史皆無之又史云墨啜而
墓誌作墨史云墨特勒為左賢王而墓誌作右賢王皆
當以墓誌為據元和姓纂紀史氏亦不載繼先名姓故
詳錄之以裨唐史及姓纂之闕漏云

唐三藏和尚不空碑

右唐不空碑自明皇以後職官不勝其濫下至佛氏老
子之徒亦皆享高爵祿故不空始為特進大鴻臚封之

肅國公既歿又贈司空鳴呼名器之輕一至于此昔舜
命伯禹作司空異于是矣

唐內侍監魚朝恩碑

右唐魚朝恩碑吳通玄撰通玄書朝恩雖以譖死然其
徒如竇文場焦奉超者猶居中用事故德宗朝詔為立
碑通玄兄弟于陸贄謗毀抵排無所不至為朝恩碑
則稱頌功德如此可以見其為人矣

唐康日知墓誌

右唐康日知墓誌李紓撰唐書日知傳云祖植開元中
為左武威大將軍而誌云祖禕石生傳生云日知終晉絳
節度使而誌云卒于左威衛上將軍傳云累加檢校尚
書右僕射贈太子太師而誌云為檢校兵部尚書其卒
乃贈僕射紓与日知同時人墓誌所書宜其得實也

唐工部尚書辛京杲碑

右唐辛京杲碑按元和姓纂云懷節生言為都水使者
言生雲京京杲而碑乃云懷節生恵廉為左驍衛大將
軍公即大將軍之愛子金城郡王之從父弟新史所書
亦同金城郡王即雲京也然則姓纂以京杲為言之子
雲京之同父弟誤矣

唐茶山詩并詩述

肅國公既歿又贈司空嗚呼名器之輕一至于此昔舜
命伯禹作司空異于是矣

唐內侍監魚朝恩碑

右唐魚朝恩碑吳通玄撰通微書朝恩雖以譖死然其
徒如竇文場焦奉超者猶居中用事故德宗朝詔為立
碑通玄兄弟于陸贄謗毀抵排無所不至至為朝恩碑
則稱頌功德如此可以見其為人矣

唐康日知墓誌

右唐康日知墓誌李紓撰唐書日知傳云祖植開元中
為左武威大將軍而誌云祖禕石生傳生云日知終晉絳
節度使而誌云卒于左威衛上將軍傳云累加檢校尚
書左僕射贈太子太師而誌云為檢校兵部尚書其卒
乃贈僕射紓与日知同時人墓誌所書宜其得實也

唐工部尚書辛京杲碑

右唐辛京杲碑按元和姓纂云懷節生言為都水使者
言生雲京京杲而碑乃云懷節生恩廉為左驍衛大將
軍公即大將軍之愛子金城郡王之從父弟新史所書
亦同金城郡王即雲京也然則姓纂以京杲為言之子
雲京之同父弟誤矣

唐茶山詩并詩述

右唐袁高茶山詩并于頔撰詩述李吉甫撰碑陰記共
兩卷湖州歲貢茶高為刺史作此詩以諷高恕己孫也
貞元中德宗將起盧杞為饒州刺史高任給事中爭甚
力於是止用杞為上佐德宗猜忌刻薄出于天資信任
盧杞幾亡天下奉天之圍賴陸贄則一斥不復之貶黜
迫于公議然終身眷之不能忘于贄則一斥不復其奔
走播遷而不已者豈非幸欲非高等力排其姦則復任
用杞未可知也唐史稱高代高時累遷給事中建中中
拜京畿觀察使坐累貶潮州長史復拜給事中吉甫為
碑陰記述所歷官甚詳云大曆中從其父贊皇公辟為
丹陽令再表為監察御史浙江團練判官德宗嗣位累
遷尚書金部員外即右司郎中擢御史中丞為杞所忌
貶潮州長史尋刺湖州收復之歲徵拜給事中以卒然
則高代宗朝未嘗為給事中德宗朝未嘗拜京畿觀察
使其貶韶州寔為中丞而其為中丞与湖州傳皆不載
今并著之以證唐史之誤

唐崔淙謝廣利方表

右唐崔淙謝廣利方表德宗貞元中自著方書號貞元
廣利方頒之郡國淙時為同州上表稱謝德宗信任奸
臣毒流天下而區區欲以醫方救民疾苦可謂婦人之

仁矣

金石錄卷第二十八

金石錄卷第二十九

唐義興縣重修茶舍記

唐昭義軍節度王虔休碑

唐顏景卿碑

唐乘廣禪師碑

唐般舟和尚碑

唐韓退之題名

唐国子助教薛公棗墓碑銘

唐虞城令李公恚思碑頌

唐贈吏部尚書武就碑

跋尾十九唐

唐弥陀和尚碑
唐魏博田緒遺愛碑
唐右僕射裴耀卿碑
唐劉統軍碑
唐興元節度裴玢碑
唐贈司空于頔碑
唐左常侍薛苹碑
唐呂元膺碑
唐檢校太子少保田公碑
唐昭義軍節度(侯)卒秘碑

唐黃陵廟碑
唐贈太保李良呂碑
唐絳守居園池記
唐柳州井銘
唐(汝)州刺史高公德政碑
唐西平王李晟碑
唐烏重胤碑
唐李祐墓誌
唐令狐公先廟碑
唐殿中侍御史韋翊墓誌

唐義興縣重脩茶舍記

右唐義興縣新脩茶舍記云義興貢茶非舊也前此故
御史大夫李栖筠宴賓典是邦山僧有獻佳茗者會客嘗
之野人陸羽以為芬香甘辣冠于他境可薦于上栖筠
從之始進萬兩此其濫觴也厥後因之徵獻寖廣遂為
任土之貢与常賦之邦侔矣每歲選匠徵夫至二千餘
人云余嘗謂後世士大夫區區以口腹玩好之獻為愛君
此与宦官宮妾之見無異而其貽患百姓有不可勝言
者如貢茶至末事也勤而調蔟之擾猶如此況其甚者乎
羽蓋不足道嗚呼孰謂栖筠之賢而為此乎書之可為
後來之戒且以見唐世義興貢茶自羽与栖筠始也

唐昭義軍節度王公廢休碑

右唐昭義軍節度王公碑其名已殘缺以事考之蓋王
廢休也与唐書列傳所載官爵行治多同惟碑云贈右
僕射傳為左僕射小失不足道而碑与傳皆云廢休汝
州梁縣人元和姓纂以為范陽人非也

唐顏杲卿碑

右唐顏杲卿碑真卿撰元和中蒋石刻缺其甥盧佐元
重書而刻之蒋唐書言杲卿既殺蔣欽湊等玄宗知之
加杲卿衛尉卿撫元和中蒋石刻缺其甥盧佐元
重書而刻之蒋唐書言杲卿既殺蔣欽湊等玄宗知之
加杲卿衛尉卿兼御史大夫以表履謙為常山太守杲

卿為司馬今以碑考之乃進燕中丞赴京而以貢淚為
司馬新史新書亦同蓋旧史之謬碑又言公初被害揭
首于右金吾街樹有張湊者收其髮俄見夢玄宗云德
捍処多兵馬少玄宗哭而設祭焉後湊以髮至夫人疑
之憑冰而哭忽聞声如鞭冰者髮跳箱而前夫人方驗
信之其事甚悋而舊史不書新史所載亦簡畧景卿
忠義之節貫金石其死宜不昧而魯公之語可信不疑
故盡錄之其事于此

唐乘廣禪師碑

右唐乘廣禪師碑劉禹錫撰初余為金石錄頗采唐賢
所為碑校正文集之誤乃進燕中丞赴京而以貢淚為
此碑以校集本是正者亦數十字以此知典籍歲久轉
寫脫誤可勝道哉

唐般舟和尚碑

右唐般舟和尚碑柳宗元撰并書予厚頗自矜其書然
亦不甚工今見於世者惟此爾与弥陀和尚碑尔雖字
畫大小不同然筆法頗相似歐陽公以為不類又疑他
人借手厚之名者非也

唐韓退之題名

右唐韓退之題名在嵩山天封觀柱蓋退之自書又一

本与石洪等題名在洛陽福先寺乃同游者所書爾世
間又有退之与大顛書乃國初一學佛者僞作而歐陽
公集古錄以為非僞永叔平生為文宗師退之力詆釋
氏而獨信此書何邪

唐國子助教薛公達墓碑誌

右唐薛公達墓誌韓退之撰以昌黎集本校之頗不同
皆當以石本為是今畧舉數処集本云曾祖曰希莊又
曰播而闕其祖石本乃云祖曰原揮果州流溪縣尉贈
右散騎常侍集本云君執弓矰二矢挾以矢以異而石
本(作)措一矢以異集本云遺言曰以公儀之子為已後而
石本作公儀之子已後戒蓋其小字也如此數甚衆
畧舉數處要知石刻可貴尔

唐虞城令李公去思頌

右唐虞城令李公思頌李白撰皇(王)適(適)書碑側題云元
和四年二月重篆蓋適(適)不与白同時此碑後来追建尔
歐陽公集古錄云適(適)在陽氷前者誤也

唐贈吏部尚書武就碑

右唐武就碑就元衡父也元和姓纂載平一四子集脩
就登脩生元衡今此碑与唐書宰相世系表皆以元衡
為就子姓纂元和中脩是時元衡為宰相不應差其世

次豈余家所藏本偶尔脫誤也當俟別本校正

唐弥陀和尚碑

右唐弥陀和尚碑柳宗元撰并書以集本校之不同者千餘字皆當以碑為正

唐魏博田緒遺愛碑

右唐魏博田緒遺愛碑裴垍撰張弘靖書政書中与柳公權所書何進滔德政碑俱為大名府尹所毀

唐右僕射裴耀卿碑

右唐裴耀卿碑許孟容撰宋次道春明退朝錄載皇祐中沂公曾之弟子融侍守河中還以唐明皇所題裴耀卿碑示之乃明皇書裴光庭碑耳耀卿光庭二碑皆在絳州也又按新唐史列傳云耀卿字燁之宰相世系表作煥之而碑乃字子藥傳云耀卿守貞次子而碑乃為第三子皆史家之謬

唐劉統軍碑

右唐劉統軍字盡雖殘缺猶歷歷可辨以昌黎集本校之時有異集與同皆當以碑為是惟敘其世系不同則疑碑之誤集本云公曾祖考為朔州守祖令太原再世

北邊樂其高安棄婪不還逮于公身三世晉人而墓誌
亦云曾大父諱承慶朔州刺史大父巨敖為太原晉陽
令遂著籍太原之陽曲此碑乃云考令太原又云再世
晉人且碑既言陽曲之別繇公祖遷則其為晉人非再
世明矣余故曰石本誤也碑當時所立其諸子皆在不
應差其世次而錯謬如此莫可攷也

唐吳原節度裴玢碑

右唐裴玢碑晉公裴度撰碑必斷裂其族姓名氏磨滅
不可辨識但云公諱玢字連城以事考之蓋裴玢也元
和中為吳元節度使以疾歸朝卒新唐史皆有傳唐史

云五代疎勒国王綽武德中來朝授鷹揚大將軍天山
郡公因留為京兆人而新史乃云名糾今碑所載与旧
史同不知新史何所拠而復為糾字疑轉寫誤尓又新
旧史皆云綽五世祖而碑云高祖亦當以碑為正

唐贈司空于邊碑

右唐于邊碑集古錄載邊碑云盧景亮撰今此碑乃張
射撰疑碑邊有兩碑景亮所撰余錄中偶無之當訪求

唐左常侍薛苹碑

右唐薛苹碑唐史列傳云苹父順為奉先尉而此碑及
元和姓纂皆云名順先蓋史誤

唐呂元膺碑

右唐呂元膺碑旧唐史云元膺字景文新史云字景夫而碑乃孚孟淳新旧史皆云元膺自御史中丞拜岳鄂觀察使而碑乃云岳鄂觀察使兼中丞尔其卒也旧史云謚曰憲而碑作献皆當以碑為挩

唐檢校太師子少保田公碑

右唐檢校太師子少保田公碑李宗閔撰文字殘缺以事考之太子少保田公碑也弘正帥魏博詔以融為相州刺史唐史称弘正幼孤事融甚謹軍中嘗分書習射弘正聯中融怒杖之故當田季安猜暴時能自全及為軍中擁迫融不悅曰尔竟不自悔取祸之道也其後弘正与其子布皆被祸如融言融先弟父子出子軍旅其智畧皆過人如弘正布之忠義融之先見真一代豪傑也碑為篆字題面前山布衣書而姓名磨滅不可識其筆蹟頗佳

唐昭義軍節度使辛秘碑

右唐辛秘碑与新史所載事蹟大畧皆同惟碑与旧史皆云登五經開元科而新史云舉明經碑云其卒贈右僕射而新旧史皆作左僕射尔又旧史云謚曰眐而新史云謚曰肅後更謚懿碑不載之其謚莫知孰是也

唐黃陵廟碑

右唐黃陵廟碑二四面皆有字今其兩面半多処已磨滅不可讀此本蓋七十八年前舊物字畫完好可宝也今世所傳退之集多為人妄加訓校而此碑人家尚時有之故訛謬為少然退自潮移袁入為國子祭酒蓋三年而碑云三十年蓋書者誤耳

唐贈太保李良臣碑

右唐李良臣碑良臣李光顏之父也碑李宗閔撰文詞尔雅可喜宗閔牛僧孺皆一代奇才而自陷朋黨惜哉

唐絳守居園池記

右唐絳守居園池記樊宗師撰昔之為文者雖務為新語然未嘗有意于求奇也宗師之文乃故為險怪必使人不可曉而後已此豈作者之体哉

唐柳州井銘

右唐柳州井銘柳宗元撰沈傳師書字畫頗不工疑後人僞為然以予厚集本校之不同者數字此本為善又恐工人模刻不甚精好耳更俟識者辨之

唐澈州刺史高公德政碑

右唐澈州刺史高公德政碑王起撰按唐書地里志元和十二年以鄜城上蔡西平遂平四縣置澈州長慶元

年州廢今碑後題長慶而其下殘缺當為元年蓋是年
州遂廢矣高公者多承簡崇文之子為裴度牙將後至
邠寧節度唐史有傳

唐西平王李晟碑

右唐李晟碑裴度撰碑載西平子十二人愿聰愬懸憑
恕憲愬懿聽甚慇唐史宰相世系表所書亦同而新旧
史列傳皆云晟有十五子旧史云侗伷皆無禄早世豈
以侗等早世故碑不載歟又李名撰李聽碑云西平有
子十六人疑吏未名而卒者爾元和姓纂載西平子十
人以碑校之姓纂缺聰總憑懿四人而愻應二子墓碑
旧史皆無之又其倫次差謬亦當以碑為正

唐烏重胤碑

右唐烏重胤碑新唐史列傳云重胤為橫海節度使討
王廷湊久不進兵穆宗以為觀望詔杜叔良代之以重
胤為太子太保長慶末以檢校司徒同中書門下平章事
為山南西道節度使召至京師改節天平軍文宗初真
拜司徒今以碑考之重胤為橫海節度也長慶元年從
為山南西道周歲徵入改天平軍四年就拜太子太保
文宗踐極真拜門下平章事頃之同中書為司徒餘如
故蓋重胤之罷橫海即移鎮興元未嘗拜太子太保而