

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 46 1908 г. 13 ноября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Лѣтняя миссіонерская экскурсія.

Въ докладѣ своемъ на имя Преосвященнѣйшаго Филарета отъ 15 декабря 1907 года я писалъ о миссіонерствѣ и о миссіонерахъ среди черемисъ между прочимъ слѣдующее: „какое можетъ быть вліяніе миссіонера на инородцевъ, когда онъ, время отъ времени являясь къ инородцамъ въ сопровожденіи полицейскихъ чиновниковъ и остановившись на вѣзжей квартирѣ, черезъ подобающую власть требуетъ къ себѣ на увѣщаніе инородцевъ. На такого благовѣстника Евангелія инородцы смѣтруютъ, какъ на чиновника, посланнаго отъ начальства и думаютъ только объ одномъ, какъ-бы скорѣе уйти домой, избавиться отъ терзаній; на всѣ вопросы миссіонера они отвѣчаютъ уклончиво, въ споры съ нимъ не вступаютъ. Миссіонеръ самъ чувствуетъ натянутость,

а потому бесѣды большею частью бываютъ короткія: задаются, напр., отступающимъ нѣсколько вопросовъ — почему они уклоняются отъ церкви, по чьему наученію, не желаютъ-ли подумать о возвращеніи въ лоно церкви. Спрошенныя, конечно, часто отвѣчаютъ (въ особенности, въ настоящее время), что въ христіанство возвращаться не хотятъ, и миссіонеръ докладываетъ начальству о необыкновенномъ упорствѣ отступающихъ въ своемъ нечестивомъ заблужденіи, о жестокости ихъ характера и о томъ, что имъ, миссіонеромъ, сдѣланы соотвѣтствующія увѣщанія на основаніи слова Божія и правилъ церковныхъ съ кротостью, любовью и терпѣніемъ“. Въ добавленіе къ этому могу еще сказать объ одной характерной особенности этихъ собесѣдованій.—На эти собесѣдованія являлись исключительно главы семействъ (домохозяева). Женщины, дѣвицы и дѣти отсутствовали. Правда, послѣднія, т. е. женщины, дѣвицы и дѣти, даже не имѣли права являться на эти собранія, т. к. собранія эти носили характеръ официальныхъ сходокъ, куда по закону могутъ являться лишь лица совершеннолѣтнія и имѣющія право голоса на этихъ сходкахъ. Но зная семейный бытъ черемисина и значеніе — роль женщины въ патриархальной семьѣ черемисина, съ этимъ положеніемъ вещей въ дѣлѣ миссіи ни подъ какимъ видомъ нельзя мириться. Женщина въ семьѣ черемисина — все. Черемисинъ безъ совѣта жены ничего не дѣлаетъ. Весь языческій культъ поддерживается женщиной. Воспитаніе молодого-подростающаго поколѣнія всецѣло въ рукахъ женщины. Такимъ образомъ выходитъ, что проповѣдь слова Божія надо начать именно среди женщинъ или, по крайней мѣрѣ, нужно стараться о томъ, чтобы на этихъ миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ участвовали, главнымъ образомъ, женщины. Изъ многихъ средствъ, испробованныхъ мною во время своихъ миссіонерскихъ разъѣздовъ, самымъ вѣрнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ къ этому является богослуженіе на ихъ родномъ языкѣ. На богослуженіе являются и женщины, и дѣвицы, и дѣти. Съ другой стороны богослуженіе имѣетъ благотворное вліяніе на всю психику

человѣка. Богослуженіе, такъ сказать, готовитъ человѣка къ слушанію проповѣди. Но къ сожалѣнію часто за неимѣніемъ помощниковъ, лицъ способныхъ пѣть и читать по — инородчески при богослуженіяхъ, приходилось оставлять и это дѣйствительное средство.

Въ основаніи идеи нынѣ совершенной миссіонерской экскурсіи была именно эта мысль, т. е. проповѣдь слова Божія въ такихъ собраніяхъ, гдѣ было-бы больше женщинъ, дѣвицъ и дѣтей. Проповѣдниками же являлись курсисты Вятскихъ миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ подъ моимъ руководствомъ. Такимъ образомъ, цѣль нынѣ совершенной миссіонерской экскурсіи можно формулировать приблизительно такъ: проповѣдь слова Божія съ богослуженіемъ среди черемисскаго населенія и чисто практическая подготовка къ проповѣднической дѣятельности курсистовъ Вятскихъ миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ, или выработка навыка въ курсистахъ распоряжаться тѣмъ запасомъ знаній, который приобрѣтенъ ими на урокахъ гомилетики и инородческаго языка.

Насколько достигнуты эти цѣли, можете судить изъ ниже слѣдующаго. — Экскурсантовъ было семь человѣкъ. Изъ нихъ: Артимѣевъ Алексѣй, Байновъ Романъ, Макматовъ Гавріиль, Михайловъ Василій, Хорошавинъ Владимиръ и Чеботаевъ Гордѣй, — шесть человѣкъ курсистовъ и одинъ — учитель, бывшій воспитанникъ Вятскихъ миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ выпуска 1907 года, — Данииль Бушковъ. Послѣдній былъ приглашенъ мною, какъ знатокъ пѣнія и хорошій пѣвецъ, для управленія хоромъ.

Первая служба совершена нами въ селѣ *Пижанкѣ*, Яранскаго уѣзда, 13 іюня 1908 г. Приходъ села Пижанки смѣшанный: прихожане — черемисы и русскіе. Первыхъ обоюго пола 1441 душа. Всѣ крещены. 1229 душъ изъ нихъ придерживаются язычества.

Въ приходѣ этого села въ д.д. Таракановой и Бол. Пижанкѣ живутъ руководители-агитаторы въ пользу перехода въ язычество. Изъ нихъ извѣстны: Акашевы — Василій и Егоръ и Ивановъ Василій. Причтъ трехштатный. Изъ числа членовъ причта никто

не знаетъ черемискаго языка, тогда какъ черемисы, въ особенности женщины, весьма плохо говорятъ по — русски. Вообще — ихъ лексиконъ русскаго языка ограничивается лишь словами кухонными и базарными. 13 іюня пришлось нынѣ въ „9 пятницу“. Въ эту пятницу, оказывается, въ с. Пижанкѣ ежегодно устраивается праздникъ. Бываетъ большое стеченіе народа. На церковной площади устраивается ярмарка. Я самъ въ с. Пижанку пріѣхалъ еще 12 іюня утромъ. Въ д.д. Бол. Пижанкѣ, Новомъ Починкѣ, Семеевой и Таракановой устраивалъ собесѣдованія въ этотъ день. Экскурсанты пріѣхали въ село 13 іюня, въ 6 часовъ утра. Они ночевали въ сосѣдней деревнѣ. Утреню служилъ мѣстный причтъ. Литургія на черемисскомъ языкѣ назначена была въ 8 час. утра. Послѣ „утрени“ двое изъ курсистовъ Артимѣевъ и Макматовъ говорили поученія по-черемисски. Первый говорилъ вообще „о христ. богослуженіи“, а второй — „о значеніи и главныхъ моментахъ литургіи“. Остальныхъ 5 человекъ отправилъ по ярмаркѣ — объявлять черемисамъ о предстоящей службѣ на черемисскомъ языкѣ и поговорить и потолковать со своими братьями-черемисами. Надо сказать, что курсистамъ еще даны были такія работы: г. Михайлову собирать и записывать особенности мѣстнаго говора сравнительно съ его собственнымъ говоромъ или съ говоромъ малмыжскихъ черемисъ (Михайловъ — Малмыжскій черемисинъ) въ фонетическомъ отношеніи; г. Хорошавину — записывать особенности мѣстнаго нарѣчія, — слова и выраженія, сравнительно съ нарѣчіемъ Уржумскихъ черемисъ (Хорошавинъ изъ Уржумскаго уѣзда), г. Артимѣеву — собирать пѣсни (слова), г. Байнову — пѣсни — мотивы; г. Макматову — записывать поговорки, пословицы, преданія и сказанія и г. Чеботаеву — записывать повѣрія и молитвы черемисскія.

Въ 8 ч. утра началась литургія на черемисскомъ языкѣ. Черемисъ, въ особенности женщинъ, въ церкви было чрезвычайно много. Стройное и пріятное пѣніе курсистовъ привлекло массу интеллигентной публики. Составъ литургійныхъ пѣснопѣній былъ таковъ: „Херувимская“ — Турчанинова № 1, „Милость мира“ —

такъ называемая „Златоустовская“, „Достойно есть“ — Кіевскаго распѣва и „Отче нашъ“ — Бортнянскаго — съ нѣкоторыми измѣненіями примѣнительно къ языку и мелодіи черемисъ (все это труды по переложенію курсистовъ). Послѣ запричастн. стиха поученіе говорилъ учитель Бушковъ на тему: „Богъ одинъ, нѣтъ кромѣ Него другихъ боговъ“. Интересно, здѣсь черемисы никогда не слыхивали проповѣдь съ церковной кафедры на своемъ родномъ языкѣ и поэтому многіе слушатели-черемисы начали поддакивать проповѣднику во всеуслышаніе, какъ при обычной бесѣдѣ. Ихнее „ы-ы“ — ы-ы, „тугэ-тугэ“ (такъ-такъ) мѣшало проповѣднику говорить, такъ что онъ былъ принужденъ прервать проповѣдь и разъяснить слушателямъ, какъ они должны слушать всякую проповѣдь въ церкви. Но тѣмъ не менѣе, когда проповѣдникъ сталъ указывать на неправильность почитанія черемисами нѣсколькихъ божествъ, какъ-то: матери земли, матери рожденія, матери вѣтра и т. д., одинъ черемисинъ вслухъ началъ возражать проповѣднику. Послѣднему вновь пришлось прервать проповѣдь и сказать „совопроснику“: „подожди, послѣ обѣдни потолкуемъ съ тобой, а теперь пока слушай“. Затѣмъ послѣ заамвонной молитвы поученіе сказалъ я на тему: „Гдѣ истинный путь ко спасенію“. Далѣе, по просьбѣ нѣкоторыхъ черемисъ, отслужили молебны: Пресвятой Богородицѣ, Св. Николаю и Великомученику Пантелеимону. Все это, вмѣстѣ взятое, произвело на черемисъ сильное впечатлѣніе. Послѣ молебновъ клирость, гдѣ пѣли курсисты, былъ окруженъ черемисами. Всякому хотѣлось узнать: кто такіе мы? откуда? зачѣмъ? куда ѣдемъ? и т. д. Съ большимъ трудомъ протискались курсисты черезъ эту толпу и направились къ церковно-приходской школѣ, гдѣ они остановились. Здѣсь уже на свободѣ (школа большая, въ 2 этажа), раздѣлившись на группы, курсисты долго еще бесѣдовали съ черемисами. Между прочимъ и г. Бушкову пришлось долго толковать со своимъ „совопросникомъ“ о Богѣ. Почти половина книгъ, взятыхъ нами

съ собою для распространенія среди черемисъ, здѣсь, на ярмаркѣ, распроданы. Долженъ сказать, что при своихъ миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ среди черемисъ никому и никогда книгъ и брошюръ не даю безъ денегъ — „даромъ“ или „бесплатно“. Далѣе въ 9 часовъ вечера курсисты пріѣхали въ село Макаровку.

Приходъ села *Макаровка* тоже смѣшанный — русскіе и черемисы. Послѣднихъ изъ общаго числа прихожанъ — 5402 души обою пола — 1677 душъ. Изъ этого количества черемисъ — 886 душъ придерживаются язычества. Причтъ двухштатный. Настоятель о. Андрей Муратовскій, преклонныхъ лѣтъ, знаетъ черемисскій языкъ. Но во время богослуженія имъ не пользуется. Второй священникъ о. Аполлоній Краевъ черемисскій языкъ понимаетъ и говоритъ краткія фразы и предложенія по — черемисски. Въ этомъ приходѣ центромъ религіознаго броженія, по словамъ о. Краева, является дер. Шуйма, а потому онъ и попросилъ меня посѣтить эту деревню съ курсистами. Предположили на другой день, 14 іюня, отслужить въ сосѣдней съ Шуймой деревнѣ часовнѣ, гдѣ теперь строится церковь, всенощное бдѣніе и пригласить туда и шуйминцевъ. 14-го іюня при большомъ стеченіи народа отслужили всенощное. Предъ службой я сказалъ поученіе по поводу волненій среди черемисъ на религіозной почвѣ, а послѣ службы сказалъ курсистъ Михайловъ — о святыхъ угодникахъ Божіихъ и прочиталъ брошюру „Житіе Св. Серафима Саровскаго Чудотворца“. Въ воскресенье, 15 іюня, въ храмѣ села Макаровка отслужили литургію по — черемисски. Черемисъ въ церкви было весьма много. По мѣткому выраженію мѣстнаго псаломщика, „русскимъ въ этотъ день не было мѣста въ церкви, а потому многіе русскіе лежали около церкви на травкѣ, на брюхахъ и болтали ногами, а обычно это дѣлаютъ черемисы отъ скуки“. Проповѣди въ этотъ день сказаны: до литургіи Макматовымъ и Хорошавинымъ, послѣ запричаст. стиха Бушковымъ и послѣ заамвонной молитвы мною.

Изъ с. Макаровка направились въ предѣлы Войскаго при-

хода. Въ *Войскомъ* приходѣ черемисы составляютъ почти половину прихожанъ. Изъ членовъ причта никто не знаетъ по-черемиски. Причтъ одноштатный. Еще 13 іюня, въ с. Пижанкѣ, священникъ с. Вои—о. Александръ Утробинъ просилъ меня побывать въ дер. Ластикѣ, такъ какъ тамъ за послѣднее время замѣтно нѣкоторое броженіе. Ластиковъ три: Верхній, Средній и Нижній. Во всѣхъ трехъ деревняхъ болѣе ста дворовъ. Онѣ расположены близко одна отъ другой. Черемисы здѣсь живутъ совершенно изолированно. До приходской церкви 10 верстъ. Правда, въ одной изъ Ластиковъ имѣется министерская одноклассная школа. Но эта школа въ религіозно-воспитательномъ отношеніи не можетъ имѣть особеннаго вліянія на мѣстныхъ черемисъ. Все время, со дня открытія этой школы, учителя были изъ русскихъ. Ни одинъ изъ нихъ не зналъ черемисскаго языка. Такъ, напр., и нынѣшній учитель прекрасный, довольно развитой, молодой человѣкъ черемисскаго языка тоже не знаетъ. На мой вопросъ: „какъ же онъ занимается съ новичками черемисятами?“, учитель откровенно сказалъ, что занимается съ помощью переводчиковъ. Переводчиками являются ученики старшаго отдѣленія. Значительный $\frac{1}{10}$ учащихся уходитъ вскорѣ по поступленіи въ училище, а лишь небольшая часть остается и оканчиваетъ курсъ ученія. Еще можно бы помириться съ этимъ, если бы учитель занимался по натуральному методу по (учебникамъ) руководствамъ Щельцеля, Я. Гогевашвили и др., потому что этотъ методъ есть единственный способъ выхода изъ этого плачевнаго положенія. Но изъ разговоровъ я узналъ, что учитель совсѣмъ не знакомъ ни съ методомъ натуральнымъ и ни съ руководствами по этому методу. Такая школа, не могу сказать, въ какомъ направленіи можетъ повліять на мѣстныхъ черемисъ? Что узнаютъ дѣти инородцы въ два, три года, въ теченіе шестимѣсячнаго хожденія въ школу, то скоро затѣмъ и забываютъ. Въ семьѣ, на улицѣ, въ общеніи съ товарищами и всюду ребенокъ инородецъ говоритъ по своему—на своемъ родномъ языкѣ.

Болѣе естественно было бы, если педагоги воспользовались этимъ дѣйствительнымъ и разумнымъ орудіемъ — роднымъ языкомъ при развитіи и воспитаніи дѣтей. Скажу словами великаго русскаго педагога К. Ушинскаго: „та школа, въ которой орудіемъ обученія служитъ не родное нарѣчіе, — школа бесполезная. Такая школа, во — первыхъ, гораздо ниже народа. Что значитъ она съ сотнею плохо заученныхъ словъ предъ тою безконечно глубокою, живою и полною рѣчью, которую выработалъ и выстрадалъ себѣ народъ въ продолженіе тысячелѣтій; во — вторыхъ, такая школа бессильна, потому что она не строитъ развитія дитяти на единственной плодотворной почвѣ — на народной рѣчи; въ — третьихъ, наконецъ, такая школа бесполезна, такъ какъ ребенокъ, по выходѣ изъ школы, позабываетъ нѣсколько десятковъ русскихъ словъ, которымъ выучился въ школѣ. Народный языкъ и народная жизнь снова овладѣваетъ его душою и заливаеъ, заглаживаетъ всякое впечатлѣніе школы, какъ нѣчто совершенно ей чуждое“. (Педагогич. сочинен. Ушинскаго, стр. 380). Въ этомъ убѣдиться не трудно было. По приѣздѣ нашемъ въ д. Ластикъ первыми прибѣжали къ намъ, какъ и всегда бываетъ въ деревняхъ, дѣти разныхъ возрастовъ. Избралъ изъ нихъ (постарше) нѣсколько человѣкъ и послалъ ихъ по деревнямъ звать народъ ко всенощной, а остальнымъ устроилъ испытаніе. Въ результатѣ отъ испытанія послучилось слѣдующее: истиннаго и разумнаго развитія въ дѣтяхъ нѣтъ; если кое что и знаютъ, то знаютъ по памяти — наизусть. Знаютъ нѣкоторыя молитвы по славянски, но читаютъ безъ пониманія смысла, наизусть, что называется „катоуютъ“. Чрезъ 2 часа собрался народъ, преимущественно женщины. По этому случаю, между прочимъ, мѣстный учитель замѣтилъ, что онъ здѣсь живетъ довольно давно, но никогда онъ не видывалъ столько женщинъ на полевыхъ молебнахъ, совершаемыхъ ежегодно разъ, какъ въ этотъ день. Женщины вообще мало ходятъ на молебны. Послѣ всенощной я рассказалъ молящимся о сотвореніи міра, грѣхопаденіи, обѣтованіи Спасителя, пришествіи

Спасителя, дѣлахъ и ученія Его и о томъ, что нужно человѣку, чтобы получить жизнь вѣчную. 16-го іюня отслужили литургію въ церкви села Вои. Говорили, какъ обычно, четыре проповѣдника. Здѣсь въ высшей степени заинтересовались курсистами женщины — черемиски. Послѣ обѣдни на лужайкѣ около церкви и священническаго дома долго онѣ еще бесѣдовали. Я былъ свидѣтелемъ такого факта: въ одной группѣ, послѣ долгой бесѣды, одна изъ женщинъ спрашиваетъ курсиста: „неужели вы черемисы по рожденію?“ Курсистъ отвѣчаетъ: — да, мы черемисы всѣ.

— „И матери ваши черемиски?“

— Да, черемиски.

— „Онѣ ходятъ въ такихъ же рубашкахъ, въ лаптяхъ, сорокахъ, и носятъ такія украшенія, какъ и мы“?

— Точь въ точь такія же, какъ и вы.

„Итакъ, всѣ вы черемисы?“

— Да, всѣ черемисы.

Въ голосѣ женщины слышалась нѣкоторая нотка жалости — „эхъ-де, наши лучшіе люди уходятъ отъ насъ“. Вообще, было замѣтно, что сначала къ курсистамъ вездѣ относились недовѣрчиво, какъ будто сторонились ихъ. Не вѣрили имъ, когда они говорили имъ, что они такіе же черемисы, какъ они. При этихъ спорныхъ случаяхъ курсисты обыкновенно просили слушателей обратить вниманіе на то, какъ они превосходно говорятъ по — черемиски. Послѣ этого, конечно, всякое подозрѣніе исчезало и начиналась откровенная — братская бесѣда. Это я раньше предвидѣлъ. Въ идеѣ у меня было одѣть курсистовъ по — черемиски. Потому и черемисскіе костюмы были заказаны. Но, къ сожалѣнію, заказъ къ началу экскурсіи не былъ исполненъ.

16-го іюня вечеромъ пріѣхали въ село *Никулятское*, или иначе *Верхоижское*. Въ этомъ приходѣ изъ общаго числа прихожанъ — 2777 душъ об. пола — черемисъ 833 души об. п. Всѣ черемисы крещены, но язычества, какъ и вездѣ, не оставили. Движеніе въ отступническомъ направленіи, въ особенности,

замѣтно въ дер. Луметполѣ. Здѣсь около шести дворовъ уже открыто держатся секты „Кугы-сорта“. Въ этой деревнѣ предположено было нами отслужить всенощное, но за позднимъ временемъ служить не пришлось. Въ то самое время, когда мы пришли къ мѣстному священнику, о. К. Тихвинскому, явился къ нему одинъ черемисинъ съ требой, — надо было отпѣть младенца. Черемисинъ оказался изъ д. Луметполя—одинъ изъ придерживающихся секты „Кугы-сорта“. Я попросилъ у батюшки позволенія — отпѣваніе произвести намъ по—черемисски. Батюшка позволилъ. Отпѣли младенца по—черемисски. —17-го іюня заутреню и литургію отслужили по—черемисски. Въ свое время четырема проповѣдниками сказаны были поученія. Народу было не особенно много, не болѣе 200 человѣкъ. Отсутствіе народа объяснили тѣмъ, что время рабочее — „паровая пашня“. Но тѣмъ не менѣе курсисты послѣ обѣдни долго вели бесѣду съ собравшимся народомъ.

Далѣе по маршруту слѣдовало ѣхать въ село Красное, но, получивъ приглашеніе отъ о. настоятеля церкви села Пектубаева (Кокшамучашъ тожъ), вечеромъ 17-го іюня направились туда—въ *Пектубаево*. 18-го іюня между утреней и литургіей курсисты слушали мою бесѣду съ однимъ отступающимъ отъ православія черемисиномъ. Всѣ тезисы его были опровергнуты мною и неправильность его поступка была доказана, но тѣмъ не менѣе онъ на мой вопросъ: зачѣмъ же теперь онъ хочетъ оставить св. церковь? Черемисинъ сказалъ: „нѣтъ у меня денегъ, я бѣденъ, а батюшкѣ надо было много денегъ. Онъ меня попросилъ оставить церковь впредь до нахождения денегъ, я и оставилъ церковь и оставлю. Я человѣкъ бѣдный“. Далѣе въ свое время было отслужено—литургія и, послѣ литургіи, молебенъ св. пр. Или. На молебенъ выходило и мѣстное духовенство. Стеченіе народа было большое. Проповѣди сказали Хорошавинъ, Байновъ и Чеботаевъ. Здѣсь не могу не сказать объ одномъ характерномъ фактѣ. Послѣ литургіи явился въ домъ о. настоятеля, куда мы

были о. настоятелемъ приглашены къ трапезѣ, одинъ черемисинъ, старецъ убѣленный сѣдинами, какъ представитель отъ черемисъ, со слезами на глазахъ поблагодарилъ насъ за все, что онъ видѣлъ и слышалъ въ этотъ день. Между прочимъ сказалъ: „я прожилъ свой вѣкъ всегда аккуратно, долженъ правду сказать — утаивать, скрывать — грѣхъ, ходилъ на черемисскія (языческія) моленія. Правда, и въ церковь часто хожу. До сего дня я не зналъ, какія читаютъ молитвы въ церкви, а сегодня все время, когда ты читалъ молитвы, стоялъ около тебя и слушалъ *). Оказывается въ церкви читаютъ такія же молитвы, какія читаются на нашихъ черемисскихъ моленіяхъ“. Долго бесѣдовать съ нимъ времени не было, но между прочимъ сказалъ: „христіанскія молитвы, дѣдушка, много, много содержательнѣе черемисскихъ“. Прочиталъ ему одну черемисскую молитву и „Отче нашъ“. — Провелъ параллель-сравненіе этихъ молитвъ и прибавилъ: „прежде, до пришествія Іисуса Христа, большинство людей молилось такъ, какъ нынѣ язычники черемисы. А послѣ пришествія Іисуса Христа все это перенесено на Алтарь безкровной жертвы, а потому приносить теперь кровавую жертву, какъ это черемисы по своему невѣдѣнію дѣлаютъ, бесполезно и большой грѣхъ“. Въ 4 часа пополудни того же дня были уже въ с. *Красномъ*. Отъ с. Пектубаева до с. Краснаго 10—12 верстъ. Въ приходѣ села Краснаго половину прихожанъ составляютъ крещеные черемисы. Причтъ одноштатный. Священникъ о. Петръ Печениковъ прекрасно знаетъ черемисскій языкъ. Въ этомъ приходѣ находится знаменитая, въ исторіи инородческой миссіи, деревня черемисская Лужбелякъ. Здѣсь почти двадцать пять лѣтъ о.о. миссіонеры вели упорную борьбу съ черемисами кугысортинцами. О результатахъ этой борьбы можно судить изъ слѣдующаго: чрезъ часъ по пріѣздѣ въ с. Красное, взявъ съ собою ризницу, мы отправились пѣшкомъ въ д. Лужбелякъ. Лужбелякъ отъ села Краснаго въ 6 верстахъ.

*) Ектеніи я всегда сказывалъ на амвонѣ. Служилъ безъ діакона.

Наше появленіе вездѣ, во всѣхъ селеніяхъ, обыкновенно возбуждало въ жителяхъ сильное любопытство. Еще большей степени достигало это любопытство тогда когда, мы, идя по улицѣ, пѣли молитвы. Обыкновенно дѣло начиналось съ ребятъ — всегда любопытныхъ и всѣмъ интересующихся. Бывало, за нами бѣжить толпа ребятъ, поднимая тучи пыли; затѣмъ постепенно къ нимъ пристають и большіе. Такимъ образомъ, образовывается большое сборище. Мы пользуемся этимъ и начинаемъ проповѣдывать. Но здѣсь, въ Лужбелякѣ, получилась совершенно иная картина. Правда, при нашемъ появленіи въ деревнѣ народъ высыпалъ на улицу, но за нами никто не шелъ. Мало этого, даже ребятамъ, которыя дѣлали попытки бѣжать за нами, старшіе воспрещали (идти за нами). Дошли мы до половины деревни и остановились на одной лужайкѣ, намѣреваясь отслужить здѣсь всенощное. Народъ стоитъ и издали смотрятъ на насъ. Между тѣмъ мы взяли изъ ближайшей избы столъ, скатерть и иконы и приготовились ко всенощной. Народъ все не подходилъ къ намъ. Затѣмъ, начинаемъ служить всенощное. Смотрю черезъ нѣкоторый промежутокъ времени послѣ начала службы, подходятъ къ намъ двое, — тамъ, еще немного погодя, опять двое, трое и т. д. къ концу службы собралась порядочная толпа. Многіе всетаки стояли вдали. Послѣ службы я рассказалъ кратко священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣтовъ съ особыми, подробными, разъясненіями о грѣхопаденіи, кровавой жертвѣ, потопѣ, Авраамѣ, пришествіи Иисуса Христа, ученіи и дѣлахъ Его, смерти и воскресеніи Его и второмъ пришествіи Его и, наконецъ, о судѣ и наказаніи. Далѣе изъ частныхъ разговоровъ выяснилось, что они не шли къ намъ потому, что они боятся миссіонеровъ. Ни одинъ пріѣздъ о. миссіонера не проходилъ такъ, т. е. безъ вреда для нихъ. Самъ миссіонеръ является къ нимъ обыкновенно въ сопровожденіи полицейскаго чиновника и послѣ него долго еще начальство тревожило ихъ разными допросами. „Отступающіе“ боятся миссіонера, потому что онъ кромѣ зла имъ ничего не приноситъ,

а, „православные“ боятся того, чтобы не попасть въ свидѣтели, такъ какъ часто при диспутахъ между миссіонеромъ и отступающими бывали обоюдныя оскорбленія, обиды и т. д. Уже стало темнѣть, когда мы мирно распростились съ жителями и, еще разъ пригласивъ ихъ явиться на другой день къ литургіи, съ пѣніемъ молитвъ тронулись въ обратный путь, въ с. Красное. Послѣ всего того, что видѣли экскурсанты въ другихъ селахъ и деревняхъ (торжественныя богослуженія, радушныя пріемы и т. д.), этотъ Лужбелякскій фактъ повліялъ на нихъ чрезвычайно сильно. Всѣ пали духомъ. Большихъ трудовъ стоило мнѣ ободрить ихъ и поднять падшій духъ ихъ. Какъ говорится, нѣтъ худа безъ добра, этотъ печальный фактъ далъ мнѣ благодарный матеріаль для бесѣдъ на тему „наша цѣль при худшихъ (чѣмъ Лужбелякское) обстоятельствахъ мирно съ любовью работать на нивѣ просвѣщенія нашихъ сородичей“. Въ Лужбелякѣ есть министерская одноклассная школа. О ней можно сказать тоже, что сказано о Ластиковской школѣ (см. выше). Учитель и здѣсь не знаетъ черемисскаго языка. Учащихся изъ русскихъ незначительный $\frac{1}{10}$. На другой день, 19 іюня, за литургіей народу было довольно много. Были, между прочимъ, и лужбелякскіе.

Лужбелякское тяжелое впечатлѣніе въ экскурсантахъ вскорѣ уничтожилось, ибо далѣе опять начались торжественныя служенія. Всѣ дальнѣйшія служенія— въ с.с. Салабелякѣ, Ернурѣ, Луперсолѣ и Кадамѣ—отличались многолюдностью и торжественностью. Экскурсанты имѣли слушателей сотнями. Пріятно было имъ говорить. Къ этому времени они и сами уже много привыкли къ своей проповѣднической роли. Выступали смѣлѣе. Говорили бодрѣе и много лучше. Надо сказать, въ началѣ у нѣкоторыхъ выходило весьма плохо.

Въ селѣ *Ернурѣ* служили въ воскресенье— 22 іюля, здѣсь въ это время священниковъ не было. Литургію, какъ обычно, всю отслужили по—черемисски (первый разъ съ діакономъ). Пѣль, кромѣ экскурсантовъ, хоръ учителя Антона Тимоѣева—изъ

Старокрещенской школы грамоты. Хоръ чисто народный. Народнымъ называю потому, что въ хорѣ участвуютъ, кромѣ школьныхъ дѣтей, и возрастныя—неучащіяся. Въ с. Ернурѣ окончательно распроданы всѣ книги и брошюры, взятыя съ собою изъ Вятки.

Такою же торжественностью отличалась служба въ с. *Луперсолъ* (съ діакономъ) 23 іюня. Народу за службою было очень много. Надо сказать, что порядочно народу уѣхало на такъ называемое „Святое мѣсто“ (Муриносицк. пустынь въ Казанской губерніи, въ 20 верстахъ отъ Луперсолы), гдѣ въ этотъ день, 23 іюня, ежегодно устраивается праздникъ-ярмарка. Въ служеніи принималъ участіе мѣстный священникъ о. Іона Наумовъ. Онъ знаетъ черемисскій языкъ.

Служеніе въ с. *Кадамъ* превзошло всѣ наши служенія! Неутомимый, энергичный о. Петръ Красноперовъ собралъ почти всѣхъ своихъ черемисъ въ церковь. Такъ какъ день былъ праздничный, 24 іюня, рожд. Іоанна Предтечи, въ церкви и русскаго народа было много. Маленькая Кадамская церковь не вмѣщала всѣхъ молящихся. Служили соборно. О. Петръ Красноперовъ довольно хорошо читаетъ по—черемисски. Пѣли два хора—экскурсанты и мѣстный хоръ подъ управленіемъ псаломщика. Кромѣ насъ (четырехъ проповѣдниковъ) о. Петръ сказалъ сначала по—русски на тему—„о братской христіанской любви“, а затѣмъ по-черемисски—о томъ, что черемисы не должны бояться русскихъ священниковъ: священникъ печется о нихъ, какъ о своихъ дѣтяхъ. Послѣ службъ о. Петръ разсказалъ экскурсантамъ много поучительнаго изъ своей пастырской практики. Разсказалъ и о томъ, какъ онъ по своей ревности къ службѣ по долгу пастыря едва не поплатился жизнью (однажды черемисы чуть не бросили его въ кипящій котелъ, когда онъ явился къ нимъ на ихъ моленіе). Курсисты отъ души поблагодарили батюшку за его уроки назиданія.

Еще отъ с. Салабеляка по маршруту намъ слѣдовало ѣхать

въ с.с. Оршанку и Упшу до деревни Курманаихи, Упшинскаго прихода, но выполнить этотъ маршрутъ намъ не пришлось. Съ одной стороны лѣсная — грязная дорога (шли дожди), въ особенности около села Упши, а съ другой наши ограниченныя финансы*) — заставили насъ сократить путь верстъ на 80 или 100. Отъ с. Салабеляка поѣхали прямо въ с. Ернуръ (Великополье тожъ). Отъ этого потерпѣли нѣкоторую неудачу. Такъ, напр., въ село *Оршу* приѣхали днемъ раньше — 25 іюня, тогда какъ служба тамъ назначена была 26 іюня. За службой народу было мало. Собрались было уже ѣхать дальше, какъ приходятъ нѣкоторыя черемисы и выражаютъ намъ свое неудовольствіе по тому поводу, что мы и мѣстный причтъ не постарались раньше, какъ слѣдуетъ — опредѣленнѣе и точнѣе, — оповѣстить ихъ о черемисской службѣ. — „Мы, сказали черемисы, могли-бы ради этой службы оставить на одинъ день свои работы и придти въ церковь. Когда теперь мы услышимъ такую службу?“ Въ утѣшеніе ихъ я могъ сказать только: „въ будущемъ, если будемъ живы и здоровы, опять приѣдемъ“. Село Орша было послѣднее село въ Яранскомъ уѣздѣ, далѣе намъ предстояло ѣхать по Уржумскому уѣзду.

Будучи еще въ с. Луперсолѣ, мы получили приглашеніе отъ черемисъ деревни *Шанеръ*, Староторьяльскаго прихода, *Уржумскаго уѣзда*, — отслужить у нихъ всенощное. И такъ, первое селеніе въ Уржумскомъ уѣздѣ, гдѣ мы служили, — этого д. *Шанеръ*. Далѣе въ Уржумскомъ уѣздѣ еще служили въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ с.с. *Тумьюмучаитъ*, *Юледуръ*, *Большихъ Нолишкахъ*, *Билямортъ*, *Куженерской женской общинѣ* и *Верхъ-Шурмъ*. Службы и проповѣди въ этихъ селеніяхъ шли по одной программѣ съ предыдущими службами, потому описывать ихъ нахожу излишнимъ. Сверхъ маршрута служили еще въ *Куженерской Николаевской миссіонерской женской общинѣ*. Начальница общины — монахиня Людмила, прекрасно зная пѣніе,

*) За прогоны приходилось платить съ версты за пару — отъ 8 к. до 12 к., вмѣсто 6 коп.

устроила въ общинѣ хорошій хоръ. Хоръ ея многое уже поеть и по — черемисски. Но ни одной службы „цѣликомъ“ пока не приходилось ей пѣть по — черемисски. Признаться, у насъ пока нѣтъ ни партитуры богослужебныхъ пѣснопѣній, и ни книгъ богослужебныхъ. Все приходится созидать! Начальница и монахини пожелали послушать богослуженіе на черемисскомъ языкѣ. Мы отслужили всенощное въ церкви общины по — черемисски.

Затѣмъ, 5 іюля экскурсанты пріѣхали въ с. Шурму на Вяткѣ, откуда 5 и 6 іюля разъѣхались по домамъ.

Въ заключеніе скажу: за время отъ 10 іюня по 5 іюля отслужено:

Литургій . . . 17

Всенощныхъ бдѣній 19

Молебновъ . . . 23

Совершено . . . 1 отпѣваніе.

Крещеніе . . . 1

Сказано всѣми . . . 73 поученія на слѣдующія темы:

- 1) Одинъ Богъ, нѣтъ кромѣ Него другихъ боговъ.
- 2) О христіанскомъ богослуженіи вообще.
- 3) Значеніе литургіи и ея главнѣйшіе моменты.
- 4) Объ Авраамовой вѣрѣ.
- 5) О христіанскомъ домостроительствѣ.
- 6) Гдѣ истинный путь ко спасенію.
- 7) О святыхъ Божіихъ — житіе Серафима Саров. Чудотворца.
- 8) О загробной жизни.
- 9) Объ ангелахъ.
- 10) О пришествіи Іисуса Христа.
- 11) Ученіе Іисуса Христа.
- 12) Чудеса Іисуса Христа.
- 13) Безполезность кровавой жертвы.
- 14) О промыслѣ Божіемъ.
- 15) По поводу волненій черемисъ на религіозной почвѣ.
- 16) О воскресеніи мертвыхъ, судѣ и наказаніи.

Посѣщено всего 37 селеній черемисскихъ въ двухъ уѣздахъ —

въ Яранскомъ и Уржумскомъ. Наконецъ, самое главное — всѣ поученія сказаны при большомъ стеченіи народа, и курсисты приобрѣли нѣкоторый навыкъ говорить проповѣди по — черемисски предъ публикой. Многие изъ нихъ говорили болѣе десяти разъ, напр., Макматовъ, Хорошавинъ, Артимѣевъ и др.

Епархіальный инородческій миссіонеръ свящ. *Павелъ Глезденевъ*.

Къ вопросу объ епархіальномъ страхованіи.

Въ 40 номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за настоящей годъ по поводу постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства Вятской епархіи объ учрежденіи собственнаго епархіальнаго страхованія помѣщена замѣтка о томъ, что Вятскій Епархіальный Съѣздъ смотритъ на взаимное страхованіе церквей и церковныхъ зданій, какъ на предпріятіе характера чисто коммерческаго. Вполнѣ согласиться съ этимъ нельзя, и вотъ почему: если бы Съѣздъ смотрѣлъ на епархіальное страхованіе, какъ на чисто коммерческое учрежденіе, то онъ не постановилъ бы сдѣлать страхованіе каменныхъ церквей и собственныхъ причтовыхъ зданій добровольнымъ, а непременно обязательнымъ, чтобы извлекать возможно большую выгоду. Епархіальный Съѣздъ, напротивъ, имѣлъ въ виду сдѣлать страхованіе церквей и церковныхъ и причтовыхъ строеній наиболѣе выгоднымъ для церквей и страхователей собственныхъ зданій. Пока нѣтъ своего епархіальнаго страхованія, церкви и духовенство переплачиваютъ въ разныя страховыя общества громадныя суммы, которыя для церквей навсегда теряются. Изъ полученныхъ по нѣсколькимъ округамъ свѣдѣній видно, наприм., слѣдующее: за 10 лѣтъ первый округъ Яранскаго уѣзда при добровольномъ страхованіи всѣхъ зданій, уплатилъ въ страховыя общества 6,855 рублей, а вознагражденія за пожарные убытки за тоже число лѣтъ получилъ 177 рублей; значить 6678 рублей для округа и епархіи потеряны навсегда. 5-й округъ

Яранскаго уѣзда въ теченіе 10 лѣтъ уплатилъ въ общества 5428 р., не получивъ не одной копѣйки обратно, такъ какъ въ теченіе 10 лѣтъ пожаровъ во всемъ округѣ не было. 1-й округъ Вятскаго уѣзда въ теченіе 10 лѣтъ внесъ въ страховыя общества 1029 р., а пожарныхъ убытковъ не получилъ ни копѣйки, такъ какъ пожаровъ не было; при этомъ нужно замѣтить, что въ первомъ округѣ Вятскаго уѣзда страхованіе церковныхъ строеній развито весьма слабо, — а именно страхуется (кромѣ каменныхъ церквей) на 12197 рублей, а не страхуется на 69814 рублей. Во 2-мъ округѣ Елабужскаго уѣзда за 10 лѣтъ внесено въ страховыя общества 4370 рублей, а пожарныхъ убытковъ получено 1500 рублей, — переплачено 2870 рублей. 4-й округъ Уржумскаго уѣзда внесъ за 10 лѣтъ 3538 руб., а пожарныхъ убытковъ за 10 лѣтъ получилъ 2110 рублей, — переплачено 1428 рублей; 6-й округъ Глазовскаго уѣзда за 10 лѣтъ внесъ страховыхъ платежей 2571 рубль, а пожарныхъ убытковъ получилъ за 10 лѣтъ 20 рублей. — По другимъ округамъ статистическія свѣдѣнія пока не сдѣланы. Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что церкви и духовенство даже при добровольномъ страхованіи переплачиваютъ громадныя суммы денегъ, которыя навсегда для нихъ потеряны. — При собственномъ же епархіальномъ страхованіи весь пожарный капиталъ будетъ цѣль; съ теченіемъ времени страховыя платежи могутъ и должны быть понижены до минимума или даже до нуля; при значительномъ капиталѣ, когда онъ будетъ собственностію епархіи, можно будетъ оказывать большую услугу церквамъ: отъ епархіальнаго съѣзда будетъ зависѣть — изъ котораго капитала отпускать ссуды церквамъ и причтамъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ — на покупку кровельнаго желѣза, на болѣе или менѣе правильную распланировку сельскихъ причтовыхъ строеній, на разеденіе между церковными и причтовыми строеніями садовъ и др.

Нельзя согласиться вполнѣ и съ проектомъ постановки епархіальнаго страхового дѣла священника Екатеринославской епархіи о. Яковенко (помѣщенномъ въ томъ же 40 номерѣ „Цер-

ковныхъ Вѣдомостей“). По его проекту нужно разлагать пожарные убытки какой—либо церкви на всѣ церкви епархіи поровну на каждую церковь; такъ, по его предположенію, „сгорѣло, на примѣръ, на 20000 рублей,—разложивъ на 700 церквей, получимъ съ каждой, примѣрно, 30 рублей“.—Вотъ ужъ будетъ тогда полная несправедливость: сгоритъ какая—либо большая, богатая церковь или при ней причтовья постройки, и какая нибудь убогая сельская церковь, иногда ветхая, должна платить 30, 50, 100 рублей; сгоритъ эта убогая церковь, за это ей съ каждой церкви епархіи пойдетъ только по нѣскольکو копѣекъ. Во вторыхъ, при проектѣ о. Яковенко можетъ случиться, что въ извѣстный годъ сгоритъ церковь или село на значительную сумму; придется каждой церкви платить 30, 50, 100 рублей, а какъ разъ въ тотъ же годъ у многихъ церквей, при весьма высокихъ взносахъ на другія епархіальныя нужды, денегъ то не будетъ ни копѣйки.

Епархіальное страхованіе имѣетъ преимущество и предъ общецерковнымъ всероссійскимъ страхованіемъ церковей и церковныхъ зданій. При всероссійскомъ церковномъ страхованіи духовенство епархіи не можетъ имѣть той самостоятельности, какая можетъ быть при епархіальномъ страхованіи, не будетъ имѣть возможности понижать страховые платежи, установленные для всей Россіи, не будетъ имѣть возможности разобратся въ отчетахъ всероссійскаго страхованія, да и голосъ духовенства въ дѣлѣ страхованія тогда не будетъ имѣть никакого значенія; тогда то дѣйствительно страхованіе будетъ новымъ косвеннымъ и даже прямымъ налогомъ на церкви, такъ какъ при всероссійскомъ страхованіи навѣрно и страхованіе каменныхъ церквей для всѣхъ будетъ обязательно.

Протоіерей *Христофоръ Аванасьевъ*.

Куда нынѣ клонится расколъ старообрядчества.

Трудное дѣло миссіи нынѣ еще стало труднѣе вести: не о старой вѣрѣ, не о старыхъ обрядахъ нынѣ приходится „давать отвѣты вопрошающимъ,“ а о новыхъ вѣяніяхъ, о новыхъ вопросахъ на политическія темы, выдвинутыя освободительнымъ движеніемъ.

4-го іюня я былъ на одной бесѣдѣ, бесѣдовалъ съ мѣстнымъ наставникомъ-старикомъ и его тремя сыновьями. Младшій поразилъ меня своимъ свободомысліемъ и „сознательностью.“ Если бы существовалъ университетъ „сознательныхъ“, то сей юнецъ могъ бы сдать въ этотъ университетъ экзаменъ безъ всякаго приготовленія—прямо таки „готовъ“...

— Вы въ Евангеліе не вѣрите—говорилъ мнѣ онъ: вы не по евангелію живете: Христосъ никого не проклиналъ, не мучилъ, не убивалъ, а вы убиваете!..

— Т. е. какъ это „вы“? Я, наприм., никого не убивалъ, не мучилъ!

— Ваше правительство... Вы мучили, убивали, жгли старообрядцевъ!

— Т. е. какъ это „ваше“? Оно есть вмѣстѣ и наше и ваше!

— Ваши епископы почему не протестовали, почему теперь не протестуютъ противъ убійствъ? Есть ли, и былъ ли хотя одинъ у васъ Филиппъ митрополитъ, который бы обличалъ правительство? Нѣтъ, ни одного вы не укажете и всѣ ваши епископы и вы на службѣ у правительства.... Вы поддерживаєте „деспотическій режимъ,“ церковь ваша въ параличѣ!.

— Да помилуй Богъ, какъ же мы можемъ идти противъ правительства! „Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога“!...

— Да, этакъ-то тебя бы заставили плясать въ церкви, ты и сталъ бы что-ли?

— Нѣтъ, не сталъ бы, тогда это уже коснулось бы моей вѣры, когда церкви Божіи велѣно было бы обращать въ танцевальныя залы, тутъ бы всѣ наши епископы возстали противъ пра-

вительства. Но вѣдь этого нѣтъ, Государь нашъ первый защитникъ и покровитель вѣры, такъ къ чему вы это пустословите-то?

— А къ тому, что когда вамъ говорятъ, зачѣмъ вы гнали, убивали старообрядцевъ, вы ссылаетесь на свѣтскую власть; а вы дѣйствовали заодно съ ней, были единомысленны съ ней; почему вы не протестовали тогда, почему не было у васъ Филиповъ?

— Послушай, другъ,— обратился я къ отцу: тебѣ сколько теперь лѣтъ?

— Да близко 60-ти!

— Хорошо. Такъ скажи по совѣсти, вотъ ты прожилъ въ старообрядчествѣ шестьдесятъ лѣтъ, испыталъ ли ты какое гоненіе за вѣру, задѣлъ ли кто тебя хоть пальцемъ, хоть что—нибудь, хоть какую обиду ты видѣлъ ли отъ насъ и отъ нашихъ епископовъ?

— Нѣтъ, не пожалуюсь!

— Ну, отецъ твой, дѣдъ твой?

— Нѣтъ, тоже не пожалуюсь!

— Ну, въ деревнѣ кого не знаешь-ли, изъ сосѣдей, изъ родни, въ приходѣ, по близости?

— Нѣтъ, не припомню!

— Такъ что же вы напрасно клеветаете на насъ? Грѣхъ вамъ будетъ, жили вы на полной свободѣ, пальцемъ васъ никто не задѣвалъ!..

— Пстой, постой, припомнилъ! Въ деревнѣ Моховыхъ двое были сосланы на Кавказъ за вѣру,—о. Маркелль Рябовъ тоже былъ сосланъ на Кавказъ.

— Да, знаю это! Такъ за вѣру ли? Дѣйствительно, въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія были эти факты, но сколь, мнѣ помнится, эти лица были сосланы за пропаганду раскола, были совращенія въ расколъ. А въ то время въ „Сводѣ зако-

новъ“ гражданскихъ были прямыя статьи, наказующія за пропаганду раскола, за совращенія въ расколъ.

— А зачѣмъ законы-то такіе были?

— А ужъ это не мое дѣло: не я писалъ „Сводъ законовъ“, и не при мнѣ онъ писанъ!

— Да знаю, что не ты; да почему ваши епископы не протестовали противъ законовъ, повелѣвающихъ мучить, жечь, убивать невинныхъ?..

— Да ужъ будто и невинныхъ, будто ужъ ваши предки и расколоучители первые все были невинные, кроткіе агнцы?

— Совсѣмъ невинные, за вѣру терпѣли!

— Будто такъ? А исторія говоритъ противное: первые расколоучители поносили церковь, епископовъ и весь священническій чинъ; говорили: „нынѣ церкви—не церкви, архієри—не архієреи, тайны—не тайны.“ А про Государя говорили, что это антихристъ, а про начальниковъ, что это слуги антихристовы. Если и нынѣ нельзя поносить безнаказанно Государя, то въ то время это считалось громаднымъ преступленіемъ, наказуемымъ прямо смертною казнію. И церковь поносить нельзя было безнаказанно по тогдашнимъ законамъ!

— Вѣдь время на время не указъ.

— Отчасти правда!

— Да вы читывали ли какую исторію-то о расколѣ?

— Какже, Голубинскаго читали, Каптерева, Карловича, „Старообрядецъ“ газету выписываемъ!

— А, ну теперь понятно мнѣ, откуда вы набрались этого духу, что церковь въ параличѣ, что она на службѣ у правительства, что нѣтъ у насъ Филипповъ и проч... „Старообрядецъ“ я также выписывалъ и читалъ, и скажу прямо, что это самая революціонная газета, ничѣмъ не уступитъ лѣвымъ газетамъ. А читали вы исторіи раскола Субботина, Ивановскаго, митрополита Макарія?

Нѣтъ!

А тамъ вы ясно увицѣли бы, что расколъ съ самаго нача-

ла сталь во враждебныя отношенія къ правительству, и оно вынуждено было смотрѣть на раскольниковъ, какъ на враговъ не только церкви, но и правительственной власти. Припомнимъ изъ исторіи раскола кое-что: на примѣръ Соловецкій бунтъ, который поддерживали еще и прибѣжавшіе изъ Астрахани многіе казаки изъ шайки злодѣя Стеньки Разина, скрываясь отъ преслѣдованій закона, и въ Соловецкомъ монастырѣ „начата быти во всемъ противны не только святой церкви хулами, но и благочестиваго Царя не восхотѣша себѣ въ Государя имѣти“. Припомнимъ Стрѣлецкіе бунты и князя Хованскаго, припомнимъ борьбу Петра Великаго съ раскольниками, которые, не понимая преобразованій его, направляли ненависть свою противъ священной особы самого Государя, называли его антихристомъ, Москву называли Вавилономъ и проч. Припомнимъ Пугачевскій бунтъ, начавшійся съ донскихъ раскольниковъ—казаковъ, и самъ Пугачевъ былъ раскольникъ-же! Хороши, нечего сказать, незлобивые агнцы, кроткіе, невинные, — которыхъ надо было усмирять „пушками и пищалями,“ вести противъ нихъ правильную войну и осаду.

— Вынуждены были бунтовать!.. За вѣру стояли!

— Допустимъ и это, но вѣдь правительство не считается, по своей ли волѣ кто бунтуетъ, или вынужденъ, только въ послѣднемъ случаѣ ослабляетъ силу наказанія, а подавлять бунты во всякомъ разѣ обязано всякое правительство, на то оно и правительство, „да тихое и безмолвное житіе поживемъ“. Вы указываете на митр. Филиппа, но вѣдь сравненіе, или примѣръ — не доказательство еще. Тамъ Филиппъ защищалъ невинныхъ; а какъ же наши епископы стали-бы протестовать, какъ вы говорите, противъ правительства защищать явныхъ бунтовщиковъ, непокоряющихся царской власти. Нѣтъ, братцы, „нечего вамъ на зеркало пенять, коли лицо не красиво!...“ А еще спрошу васъ: не читывали вы въ исторіи объ „огненномъ крещеніи,“ о самосожигательствѣ?

— Быть можетъ читали....

Да, такъ вотъ спрошу васъ поэтому, — какъ должно было относиться правительство къ тѣмъ раскольникамъ, которые проповѣдывали „огненное крещеніе“, погубили множество народу, на прим. въ Палеостровскомъ монастырѣ въ первый разъ сожгли 2700 челов., во второй разъ 500 чел. Въ селѣ Пудожѣ погибли въ пламени 800 челов., въ Тюмени 1700 челов.; сожгли Зеленецкій монастырь и проч. Такъ неужели правительство могло спокойно стотрѣть на изувѣровъ, фанатиковъ, которые сами гибли и народъ губили? Неужели наши епископы должны были и тогда протестовать?

— Надо было увѣщевать, дѣйствовать мѣрами кротости, а вы только на кнутъ да на палку и надѣтесь... пастыри добрые тоже называетесь!..

— И увѣщевали, и увѣщеваемъ. Съ самаго начала раскольниковъ увѣщевали на соборѣ 1666 г., и многіе раскаялись. Далѣе: „Увѣтъ духовный“ патриар. Іоакима, „Розыскъ“ Св. Димитрія Ростовск., „Пращица“ Питирима Нижегород., „Обличеніе“ на Поморскіе отвѣты арх. Теофилакта Лопатинскаго, „Увѣщаніе“ къ раскольникамъ митр. Платона и много другихъ!..

— Да ужъ нашель какія „увѣщательныя книги,“ которыя были наполнены „порицательными выраженіями“ да клятвами. Да что ты еще Теогностовъ-то Требникъ пропустилъ?

— А ужъ не взыщите: чѣмъ богаты были, тѣмъ и рады, такое время было, на такой высотѣ стояла тогда богословская наука, въ частности расколообличеніе!

— Такъ зачѣмъ вы и защищаете и Св. Синодъ и правительство?

— Во первыхъ—ни Св. Синодъ, ни правительство въ моей защитѣ не нуждаются, думаю, что они сами себя сумѣютъ защитить помимо меня; второе—я ни отъ того, ни отъ другого не имѣю на это и полномочій: мое дѣло — бесѣдовать и говорить о вѣрѣ, на основаніи Слова Божія, о причинахъ раздѣленія въ Церкви и проч., а никакъ не о протестахъ, о „Филиппахъ,“ гоненіи-

яхъ и „деспотическомъ режимѣ“ правительства! Дсвольно странно, право: намъ маленькимъ людямъ, вы предъявляете требованія, даете такіе вопросы, на которые намъ и нельзя отвѣчать. Проще сказать: вы обращаетесь не по адресу; обратитесь съ своими вопросами, куда слѣдуетъ, т. е. въ Св. Синодъ и въ Министерство Юстиціи, или Внутреннихъ дѣлъ!

— Экъ куда хватилъ! — ха, ха, ха!

— А то какъ же иначе?

— Положимъ, что оно правда: „чья душа въ грѣхѣ, та и въ отвѣтѣ.“ Да они намъ не отвѣтятъ!

— А ужъ это не мое дѣло: отвѣтятъ или не отвѣтятъ вамъ. Мнѣ думается, что отвѣтятъ, и дадутъ обстоятельный отвѣтъ, по существу, такъ какъ у нихъ въ рукахъ всѣ „дѣла“ подобнаго рода. А я больше того, что сказалъ, сказать не могу и не уполномоченъ на это!

— Да ты пожалуй еще велишь въ Государств. Думу намъ подать запросъ?...

— Чтожъ, и въ Думу подайте запросъ; это все таки будетъ имѣть больше смысла, чѣмъ требовать отвѣта на большіе вопросы да отъ маленькихъ людей!..

Послѣ небольшого перерыва бесѣда продолжалась. Младшій сынъ говорилъ:

— Вы Евангеліе извратили. Христосъ говорилъ: „Царство Божіе внутри васъ есть...“ вотъ у меня въ сердцѣ и есть Царство Божіе! А вы учите еще о какомъ-то внѣшнемъ Царствѣ небесномъ, о какомъ то еще адѣ и гееннѣ огненной!

— А старообрядцы развѣ не такъ же учатъ?

— Все это враки: астрономы все небо въ телескопъ выглядѣли, до послѣдней звѣздочки, и ничего на небѣ не нашли; геологи всю землю ископали..., и тоже ничего не нашли! Это попы выдумали, чтобъ эксплоатировать и держать въ тискахъ народъ! Ничего этого въ натурѣ нѣтъ!

— Ну, это ты ужъ что-то такое несуразное говоришь, чего никакъ нельзя было ожидать отъ тебя, какъ старообрядца. Гдѣ же ты вычиталъ объ этомъ?

— Да въ разныхъ книгахъ... мы всякія читаемъ!

— Это худо, по моему, что всякія книги читаете, а разобраться въ нихъ не можете. Духовенство ваше необразованное, правда это, разъяснить вамъ оно этого не можетъ; такъ вы къ православному священнику обратились бы; у васъ въ селѣ, я знаю, прекрасный священникъ, образованный, студентъ семинаріи!..

— Да вѣдь эти книги тоже писали люди ученые, большого ума, профессоръ даже, какъ бишь его.... Бебель ли, Битнеръ ка- жись... „Вѣстникъ Знанія“ еще издаетъ!

— Ну, чтобъ писать о томъ, что царства небеснаго или ада въ натурѣ не существуетъ, для этого вовсе большой учености и большого ума не надо, а надо только потерять вѣру въ Бога, потерять совѣсть и страхъ Божій. Это не новое, еще въ ветхомъ за- вѣтѣ написано: „рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ..“ Во всѣ времена были люди, отвергающіе богооткровенныя истины о жизни вѣчной, люди сожженной совѣсти, безбожники. Нынѣ ихъ особенно много, хоть отбавляй... и отъ насъ еще оста- нутся!..

Какъ ни тяжело было мнѣ продолжать бесѣду, а я всетаки долженъ былъ еще бесѣдовать. А тяжело мнѣ было отъ того, что я видѣлъ предъ собой угнетеннаго, убитаго горемъ старика — отца, которому стыдно было за своего „прогрессивнаго“ сына. Тяжело мнѣ было видѣть предъ собой старуху мать, которой больно было до слезъ слушать „сознательнаго“ сына, и подъ конецъ она не выдержала, ушла за перегородку, и, должно быть, тамъ всплак- нула....

Я продолжалъ:

— Истины христіанской вѣры: о Богѣ, о Спасителѣ, о жизни вѣчной, о нашемъ спасеніи — даны намъ свыше, чрезъ Откровеніе, почему и называются онѣ „богооткровенными истинами“. И мы

постигаемъ ихъ вѣрою, а не разумомъ, постигаемъ духовными, очами вѣры, а не чувственными, не тѣлесными очами, при помощи телескопа или заступа... Смѣшно было бы, если бы какой либо астрономъ въ телескопъ сталъ высматривать на небѣ „царствіе небесное“, или геологъ сталъ докапываться до ада... Такой „ученый“ насмѣшилъ бы не только всѣхъ ученыхъ людей, но и васъ — малоученыхъ и малосвѣдующихъ людей.

— Въ Евангеліи ничего не говорится о вѣшнемъ царствѣ небесномъ!

— Т. е. какъ это не говорится? Читайте бесѣду І. Христа о второмъ пришествіи и о страшномъ судѣ. „Егда придетъ Сынъ Человѣческій..., речеть стоящимъ одесную: придите... наследуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра; стоящимъ ошуюю речеть: идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его!..“ —

— Это Онъ притчу говорилъ!

— Какъ это: притчу? Всѣ притчи І. Христа въ Евангеліи предваряются словами: „рече Господь притчу сію“, а предъ этой бесѣдой нѣтъ этихъ словъ. Бесѣда эта есмь прямое, точное и опредѣленное предсказаніе будущаго страшнаго суда, данное самимъ І. Христомъ, и кривотолкованій тутъ какихъ-либо быть не должно.

— Въ заключеніе скажу вамъ, братцы: идите въ св. православную церковь, пока ты еще не ушли въ сектантство; въ старообрядчествѣ, ясно дѣло, вы уже оставаться не можете, оно васъ уже не можетъ удовлетворить со своими „ненайками“, „лѣстовками“, ибо „духъ вашъ мятется“. Духовенство ваше, какъ малообразованное, не только ваши священники, но епископы, руководить васъ уже не смогутъ, дать отвѣты вашему мятущемуся духу ему не подъ силу!

— А куда же мы уйдемъ?!.. Вѣдь мы все на Евангеліи стараемся основаться!..

— Да, но вѣдь и всѣ сектанты стараются основаться на Евангеліи же, но всѣ они на столько же далеки отъ Евангелія, на сколько вы теперь отъ старообрядчества!...

Миссіонеръ священникъ В. М.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 8 ноября, Соборъ архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ.

— 9 ноября, воскресеніе, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Панихида въ Каѳедральномъ соборѣ. 4 ноября, въ 12 часовъ дня, въ Каѳедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ, съ участіемъ всего духовенства г. Вятки, была совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Алексѣѣ Александровичѣ.

Выдающійся даръ Братству для вспоможенія бѣднымъ воспитанницамъ Вятскаго Епарх. Училища. Въ концѣ минувшаго октября Ея Сіятельствомъ, супругой г. Начальника губерніи, княгиней Анной Евграфовной Горчаковой передано въ кассу Братства для вспоможенія бѣднымъ воспитанницамъ Вятскаго Епарх. училища 500 рублей, часть выручки отъ благотворительнаго народнаго гулянія, устроеннаго Ея Сіятельствомъ въ сентябрѣ текущаго года. Совѣтъ Братства, глубоко цѣня такой щедрый даръ, черезъ особую депутацію выразилъ Ея Сіятельству свою искреннѣйшую благодарность и постановилъ образовать при Братствѣ изъ этой суммы особый фондъ имени Ея Сіятельства. — Выдающееся вни-

маніе къ нуждамъ бѣдныхъ воспитаницъ Епархіального училища со стороны супруги г. Начальника губерніи, конечно, глубоко обрадуетъ и духовенство епархіи и вызоветъ съ его стороны особенный интересъ къ Братству и особенную заботливость объ увеличеніи его, все еще пока весьма скудныхъ, средствъ.

Свѣтлое духовное торжество въ г. Елабугѣ. 28 октября Елабуга была свидѣтельницей рѣдкаго духовнаго торжества. Несмотря на будничныи занятый день, почти весь городъ собрался на проводы чудотворной иконы Смоленской Божіей Матери.

Этотъ досточудный Образъ Царицы Небесной, находящійся въ Седміозерной Богородицкой пустыни, въ 18 верстахъ отъ г. Казани, уже болѣе 250 лѣтъ, со временъ царя Алексѣя Михайловича, пользуется благоговѣйнымъ почитаніемъ не только въ Казанскомъ краѣ, но и во всемъ Поволжьѣ и Прикамьѣ. Особенно прославился онъ послѣ того, какъ жители Казани двукратно избавились, принесеніемъ сего честнаго образа и усердной молитвой предъ нимъ Царицѣ Небесной, отъ страшнаго гнѣва Божія: смертоносной моровой язвы, свирѣпствовавшей въ Россіи въ 1654—1656 г.г. Съ тѣхъ поръ жители Казани и установили ежегодно приносить къ себѣ сей чудодѣйственный образъ и онъ каждое лѣто съ 26-го іюня цѣлый мѣсяць, часто день и ночь, ходитъ по домамъ ихъ. И съ какимъ великимъ усердіемъ, съ какой вѣрью и любовью къ Матери Божіей принимаютъ они въ свои дома сей благодатный Ея образъ!.. Пишущему эти строки самому неоднократно приходилось видѣть и утѣшаться всѣмъ этимъ... А какое свѣтлое духовное торжество бываетъ ежегодно въ Казани при срѣтеніи Царицы Небесной 26-го іюня, а также при проводахъ Ея — 27-го іюля... Многія тысячи, десятки тысячъ вѣрующихъ христіанъ стекаются отовсюду, и изъ нашихъ краевъ, стекаются въ Казань ко встрѣчѣ Смоленской Божіей Матери и какой подъемъ религіознаго воодушевленія бываетъ тогда здѣсь!.. Всѣ, всѣ здѣсь, по мѣрѣ вѣры и любви своей къ Царицѣ Небесной, обрѣтаютъ себѣ все нужное и полезное, никто никогда съ вѣрою и любовью притекающій къ Владычицѣ

міра предъ симъ Ея чудотворнымъ образомъ, не отходилъ и не отходитъ отъ него *«тощъ и не услышанъ»* Матерію Божіей... И токи чудесъ отъ лѣтъ древнихъ и до нынѣ обильно источаются на всѣхъ *прилежно* притекающихъ къ Ней, *умильно* молящихся и изъ глубины души взывающихъ Ей предъ симъ досточуднымъ образомъ: *«Владычице, помози на ны милосердовавши»*...

Давно было искреннее желаніе и у нашихъ боголюбивыхъ гражданъ приносить къ себѣ сей образъ Царицы Небесной. Но до настоящаго года это ихъ святое желаніе оставалось неудовлетвореннымъ. Только нынѣ, по милости Божіей и предстательству за насъ Царицы Небесной, Свят. Синодъ благословилъ и разрѣшилъ, къ великой нашей общей радости духовной и утѣшенію, ежегодно приносить къ намъ изъ Казани, изъ Седміозерной Богородицкой пустыни находящейся тамъ сей чудотворный образъ Матери Божіей—Одигитрии, именуемой Смоленской.

Съ торжествомъ встрѣченный духовенствомъ и гражданами г. Елабуги 3-го октября сего года сей желанный цѣльбоносный образъ Царицы Небесной оставался у насъ до настоящаго дня и рѣдкій домъ остался непосѣщеннымъ Царицей Небесной. Каждый день съ утра до вечера за все это время, около четырехъ недѣль, боголюбивые жители нашего города принимали въ свои дома сей чудотворный Ея образъ и принимали съ великимъ усердіемъ, вѣрою и любовію... И какъ всѣ были рады, довольны и утѣшены Дорогой Небесной Гостьей... Всѣ были удовлетворены въ самыхъ своихъ святыхъ и высокихъ чувствахъ... Въ дома больныхъ и неисцѣльныхъ страдальцевъ даже не по одному разу принимали Ея чудотворный образъ и, по мѣрѣ вѣры своей, всѣ притекающіе къ этой *«Радости всѣхъ скорбящихъ»* получали великое благодатное утѣшеніе, успокоеніе и умиротвореніе своего мятущагося духа!.. Это ли не свѣтлое и не отрадное явленіе нашихъ дней...

О днѣ проводъ чудотворной иконы Смоленской Божіей Матери жители г. Елабуги были оповѣщены заблаговременно. И въ какомъ несмѣтномъ множествѣ они, благодарные и признательные Царицѣ Небесной, удостоившей ихъ благодатнымъ посѣщеніемъ въ своемъ чудотворномъ образѣ, собрались проводить этотъ образъ. Соборъ вчера и сегодня былъ буквально переполненъ молящимися.

По совершении торжественнаго богослуженія, заключеннаго благодарнымъ и хвалебнымъ молебнымъ пѣніемъ Владычицѣ міра, Ея цѣльбоносный образъ священниками былъ изнесенъ изъ соборнаго храма, при пѣніи ирмосовъ Богородичнаго канона, на соборную площадь. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ оркестромъ военной духовой музыки, заигравшей гимнъ: «Коль славенъ нашъ Господь»... Затѣмъ, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ г. Елабуги, при звукахъ музыки и пѣніи священныхъ пѣсней въ честь Богородицы Ея образъ, сопровождаемый духовенствомъ съ крестнымъ ходомъ и прямо несмѣтнымъ множествомъ молящихся, послѣдовалъ чрезъ весь городъ—по направленію къ женскому монастырю. Несли его, все время мѣняясь, священнослужители. Стройное и умильное пѣніе хора пѣвчихъ непрерывно чередовалось съ звуками оркестра. Встрѣченный у св. вратъ обители духовенствомъ съ крестнымъ ходомъ, сестрами, во главѣ съ настоятельницей, игуменіей Елизаветой, и новой многочисленной толпой молящихся, св. образъ остановился. Здѣсь снова предъ нимъ было вознесено Царицѣ Небесной усердное молебное пѣніе. По осѣненіи образомъ на всѣ четыре стороны, крестный ходъ двинулся отъ монастыря по направленію къ Стахѣевскому Епарх. женскому училищу. Здѣсь около Васильевскаго училищнаго храма былъ совершонъ послѣдній прощальный молебенъ Царицѣ Небесной, осѣняющей Своимъ державнымъ покровомъ сей духовный вертоградъ.

Наконецъ чудотворный ликъ Владычицы міра возвышается, снова осѣняются имъ всѣ четыре страны, а священнослужители, питомицы училища и всѣ предстоящіе и молящіеся умильно зываютъ Владычицѣ: «Пресвятая Богородице, спаси насъ»!..

Но не хотятъ разстаться и здѣсь многіе съ этой великой святыней, съ этимъ драгоцѣннымъ сокровищемъ и благодатнымъ утѣшеніемъ всякой души христіанской «скорбящей и озлобленной» и вмѣстѣ съ воспитанницами училища очень, очень многіе и отсюда еще идутъ съ крестнымъ ходомъ проводить Царицу Небесную за городъ...

Жители пригородныхъ сель и деревень заявили монашествующей братіи, сопровождающей сей чудотворный образъ, о своемъ

искреннемъ желаніи принять къ себѣ Матерь Божию и, въ удовлетвореніе ихъ святого намѣренія, св. икона, съ благословенія и разрѣшенія Архипастыря, и послѣдовала изъ г. Елабуги въ эти пригородныя села и деревни и такимъ путемъ она совершитъ свое путешествіе до мѣста своего благодатнаго пребыванія.

Слава Богу за глубоко вѣрующій православный русскій народъ! Какой благодатный слѣдъ оставляютъ по себѣ въ сердцахъ его всѣ духовныя торжества, подобныя описанному!..

Есть еще чѣмъ жить и чѣмъ дышать на Руси святой!..

Изъ жизни Вятскаго духовнаго училища. Резолюціей Преосвященнаго Филарета IV параллельный классъ Вятскаго дух. училища закрытъ и оба отдѣленія соединены въ одно (39 чел.) Преподаватель греческаго языка въ паралл. классахъ А. Благодатовъ въ октябрѣ перемѣщенъ въ Вят. д. Семинарію на гражданскую исторію, вмѣсто Красовскаго; уроки греческаго языка во всѣхъ классахъ норм. и паралл. отдѣленій соединены въ рукахъ одного преподавателя В. Ронгинскаго. Преподаватель Н. Моломинъ съ 7 сего ноября оставилъ службу въ училищѣ и поступилъ для продолженія образованія въ Педагогическую Академію въ С.-Петербургъ; новый учитель на его мѣсто еще не назначенъ.

Изъ жизни духовной Семинаріи.—23-го числа сего ноября, въ воскресенье, въ 12 часовъ дня, въ Вятской духовной Семинаріи имѣетъ быть открытіе Братства въ честь св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи. Торжеству открытія будетъ предшествовать божественная литургія и молебствіе, которыя совершитъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской. За литургіею нѣкоторыя пѣснопѣнія будутъ исполнены на греческомъ языкѣ. Надѣмся, что Вятское епархіальное духовенство и всѣ бывшіе питомцы семинаріи съ любовью и сочувствіемъ отнесутся къ открывающемуся Братству и окажутъ ему матеріальную поддержку чрезъ вступленіе въ число его членовъ. Членскіе взносы

по уставу Братства могутъ быть или единовременные (не менѣе 100 р. для почетнаго члена и 50 р. для пожизненнаго) или ежегодные (не менѣе 3 р. для члена дѣйствительнаго и 1 рубля для члена сотрудника).

Отвѣты Редакціи.

Псаломщику.

Опущеніе на литургіи молитвъ и возгласовъ, напр. «поюще, воюще, взывающе и глаголюще» и др., конечно, не дозволительны, и нарушитель чина литургіи несомнѣнно подлежитъ отвѣтственности. Но представляется страннымъ: чѣмъ вызывается такое нарушеніе, когда предъ священникомъ постоянно находится служебникъ?

Священнику.

1) По ст. 20 «Инструкціи настоятелямъ» «сношенія по дѣламъ церкви и причта ведутся чрезъ настоятеля, а по ст. 30-й той же инструкціи на немъ лежитъ обязанность главнаго надзора за порядкомъ и правильностью церковнаго письменоводства; слѣдовательно, если второй священникъ не получилъ отъ настоятеля порученія распечатывать пакеты, адресуемые на имя причта, то и не долженъ это дѣлать во время кратковременнаго его отсутствія.

2) Если лавка, стоящая на одворицѣ священника, принадлежитъ ему, то и арендной платой съ нея онъ и долженъ пользоваться. Если же лавка построена не лицомъ, принадлежащимъ къ причту, то она должна быть снесена, такъ какъ отдало въ аренду мѣстъ одворичныхъ не разрѣшается по ст. 8 «Правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства» и согласно указовъ Св. Синода 1868 г. за № 4 и отъ 10 марта 1905 г. за № 2544-мъ.

Псаломщику.

1) Такъ какъ владѣніе той или другой квартирой соединяется и съ владѣніемъ одворичнымъ мѣстомъ, то предшественникъ вашъ предъ самымъ перемѣщеніемъ своимъ въ другое село, перемѣнившій-

ся квартирою съ другимъ псаломщикомъ безъ разрѣшенія Еп. Начальства, поступилъ неправильно.

2) Прежде принесенія жалобы Еп. Начальству, вы должны обратиться, согласно ст. 27 Инструкціи настоятелямъ, къ своему настоятелю, «который старается прекратить дѣло миролюбивымъ, безобиднымъ для спорящихъ, соглашеніемъ; при безуспѣшности же этой мѣры доносить благочинному».

3) Исправляющій должность псаломщика (а не временно испр. долж.) долженъ вносить всѣ взносы, слѣдующіе по должности и псаломщика, такъ какъ онъ числится состоящимъ на службѣ, и съ утвержденія его въ должности, при чемъ въ случаѣ утвержденія, срокъ исправленія имъ службы почисляется въ срокъ дѣйствительной службы.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. Ноября 13 дня 1908 г.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Необходимо каждому причту.

Въ одной только Спб. епархіи за 1901—1905 г.г. слѣдствій и разслѣдованій объ исправленіи и возстановленіи метр. записей произведено **1561**. Между тѣмъ, до сихъ поръ пастыри не имѣли общаго руководства къ веденію метрикъ, каковой пробѣлъ восполненъ нынѣ изданіемъ новой книги.

„МЕТРИКИ“ сост. Л. П. Новиковъ, подъ редакц. протоіерея Н. А. Каллистова.

Книга эта содерж. зак., церк. прав., расп., разъясн. и указанія пастырск. практики о вед. метр. книгъ и вѣдом., выдачѣ метр. свид. и вып. и о примѣненіи этихъ документовъ въ разн. услов. личн., семейн. и обществ. быта.

Находя сборникъ этотъ существенно полезнымъ, О. Протопресвитеръ воен. и морск. духов. предложилъ о.о. благочиннымъ, настоятелямъ соборовъ и всѣмъ подвѣдомымъ ему пастырямъ выписать книгу „**МЕТРИКИ**“ на церковныя деньги для каждой церковной библіотеки, при чемъ указано, что, имѣя эту книгу подъ рукою, пастыри избавятъ себя отъ многихъ служебныхъ непріятностей, нерѣдко возникающихъ на практикѣ при соприкосновеніи съ вопросами о метрикаціи. (См. „Вѣстн. воен. духов.“ 1907 г. № 14).

Отзывы священниковъ о книгѣ „**МЕТРИКИ**“.

I. Книга „Метрики“ составлена умно, отпечатана прекрасно и на хорошей бумагѣ.

Знакомясь съ содержаніемъ ея, я все болѣе и болѣе убѣждаюсь въ пригодности ея для всѣхъ приходскихъ причтовъ. Священникамъ-же сельскимъ, по своей изолированности часто лишеннымъ возможности своевременно разрѣшать постоянно встрѣчающіяся въ ихъ практикѣ недоумѣнія, а также всѣмъ начинающимъ пастырское служеніе, по моему мнѣнію, книга „Метрики“ — кладъ.

Книга эта составлена такъ полно и отчетливо, что имѣетъ право на званіе солидно ученаго труда, впервые появляющагося у насъ въ такой полнотѣ, и я считаю долгомъ совѣтовать священникамъ съ ограниченными матеріальными средствами приобрѣтать ее, какъ самое полное руководство для веденія метрическихъ записей, въ церковныя библіотеки. Священникъ Іоаннъ Анурьевъ. Г. Вологда, 23 марта 1907 г.

II. Книга „Метрики“ — прекрасное пособіе для всѣхъ причтовъ.

Изложенный въ ней матеріаль серьезно обоснованъ на положительныхъ законодательныхъ данныхъ. Эта книга должна быть въ каждой церкви и должна служить всегда настольною книгою для причтовъ. Священникъ села Архангельскаго, Бѣлозерскаго уѣзда, Іоаннъ Ѳаддеевъ, 31 марта 1908 года.

Съ требованіями книги „**МЕТРИКИ**“ (цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою) обращаться по адресу: Спб., Морская у., д. № 56, кв. 2, Л. П. Новикову.