

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

ГОЛОСЪ

# СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТІА

Органъ Иркутской Организациі Рос. Соц.-Дем. Раб. Партіи.

Адресъ редакціи и конторы: Иркутскъ, Власовскій пер., № 3. Телефонъ № 6-35.

№ 22.

Воскресенье, 9 іюля. 1917 г.

Цѣна 8 коп.

## Отъ Финансовой секціи, Губернская конференція социаль-демократовъ.

Ирк. Орган. Росс. Соц.-Демокр. Раб. Партіи.

Товарищи!

Освобождение рабочаго класса—это дѣло самихъ рабочихъ.

Всякое общественное движеніе и всякая борьба въ защиту интересовъ рабочаго класса постольку обезпечиваютъ интересы рабочаго класса, поскольку сами рабочіе принимаютъ дѣйственное участіе въ этомъ движеніи и въ этой борьбѣ. Въ защиту своихъ интересовъ рабочему классу не на кого надѣяться, ему приходится полагаться лишь на свои собственные силы.

Отъ степени участія рабочихъ въ поддержкѣ своей классовой Соціаль-Демократической Рабочей Партіи во всѣхъ ея выступленіяхъ—зависитъ успѣхъ рабочихъ въ достиженіи поставленныхъ цѣлей и задачъ.

Вотъ почему къ Вамъ, товарищи, обращается Финансовая секція Иркутской Организациі Соціаль-Демократической Рабочей Партіи съ призывомъ.

Поддержите свою партію въ борьбѣ за интересы рабочаго класса.

Предъ социаль-демократической партіей очередная предвыборная борьба:—**участіе въ выборахъ** въ органы мѣстныхъ управленій (городскія думы, земскія собранія) и въ Учредительное Собраніе.

Отъ преобладающаго участія рабочихъ представителей во Всероссийскомъ Учредительномъ Собраніи и мѣстныхъ выборныхъ органахъ зависитъ не только установленіе единственно благоприятной для рабочаго класса и всего трудящагося населенія формы государственнаго устройства—**россійской демократической республики**, но и то, насколько послѣдовательно и рѣшительно въ этихъ учрежденіяхъ будутъ защищаться интересы рабочаго класса и всѣхъ эксплуатируемыхъ.

**Всѣ силы сознательныхъ товарищей рабочихъ должны быть направлены на побѣду ихъ классовой социаль-демократической рабочей партіи въ предстоящей избирательной борьбѣ.**

Всякая борьба требуетъ большихъ силъ и средствъ. Въ зависимости отъ средствъ партіи находится постановка широкой пропаганды и агитаціи, какъ устной, такъ—особенно—печатной. Нужны средства на распространеніе своего партійнаго печатнаго органа, на изданіе соответственныхъ книгъ и брошюръ, агитаціонныхъ листовъ и т. п.

Все это требуетъ, кромѣ силъ товарищей работниковъ, еще и денежныхъ средствъ, а послѣдними партія очень и очень бѣдна. Помощи здѣсь ждать не отъ кого, если вы товарищи не поддержите свою рабочую социаль-демократическую партію.

Въ настоящій отвѣтственный и рѣшающій моментъ всѣ рабочіе, всѣ члены социаль-демократической рабочей партіи должны помнить, что **поддерживая свою партію въ избирательной борьбѣ, они защищаютъ свои собственные интересы и борются за осуществленіе своихъ идеаловъ.**

**Идите на помощь своей партіи всѣми силами и средствами, собирайте пожертвованія, устраивайте отчисления, аккуратно вносите членскіе взносы.**

Пополняйте партійную кассу. Всѣ собранныя суммы передавайте и посылайте Иркутскому Комитету Соціаль-Демократической Рабочей Партіи. Иркутскъ, Власовскій, № 3.

Товарищи!

Для разрѣшенія вопросовъ организационнаго строительства, а также въ связи съ предстоящими выборами въ Земство и въ Учредительное Собраніе Иркутская С.-Д. Организация взяла на себя инициативу созыва на 20 іюля въ г. Иркутскъ Губернской Конференціи всѣхъ с.-д. организацій Иркутской губ.

Составъ конференціи:

1) Организациі или группы, насчитывающія до 50 членовъ представляются 2-мя делегатами.

2) При количествѣ свыше 50-ти—делегировается еще по одному представителю на каждые слѣдующіе 50 членовъ.

3) Мелкія с.-д. ячейки въ составѣ до 20 членовъ представляются **однимъ** делегатомъ.

4) Въ Иркутскѣ представители избираются районными общими собраніями въ порядкѣ §§ 1, 2 и 3.

Порядокъ дня конференціи:

- 1) Доклады съ мѣсть.
- 2) Вопросы организационные.
- 3) Финансовое и издательское дѣло.
- 4) Отношеніе къ партіи с.-р.
- 5) Земство и земскіе выборы.
- 6) Учредительное Собраніе и организациія выборовъ въ него.

Въ виду важности вопросовъ обязательное присутствіе делегатовъ всѣхъ с.-д. организацій необходимо.

Организационное бюро Ирк. Орг. Р. С.-Д. Р. П.

Союзъ Профессіональныхъ Союзовъ.

Товарищи РАБОЧИЕ! 9 іюля с.г. состоится

## ДВА СОБРАНІЯ

всѣхъ состоящихъ членами въ профессиональныхъ союзахъ

1-е въ 10 час. утра въ 1-мъ Общественномъ Собраніи и 2-е—въ помѣщеніи Манежа уг. Харлампіевской и Набережной Ангара въ 4 часа вечера, на которыхъ сдѣлаютъ доклады гласные Городской Думы—**ПРЕДСТАВИТЕЛИ РАБОЧИХЪ**, а также будетъ обсуждаться вопросъ о новыхъ выборахъ.

Товарищи не опаздывайте!

Съ товарищескимъ привѣтомъ  
Центральное Бюро.

## О Петроградских событияхъ

Мятежный Петербургъ, опять въ центрѣ общественнаго вниманія. Событія послѣднихъ дней въ Петроградѣ—вооруженная демонстрація рабочихъ и солдат—вновь всколыхнули широкіе общественные круги. Скучныя и противорѣчивыя свѣдѣнія объ этихъ событіяхъ не даютъ еще возможности представить себѣ ясную картину того, что собственно произошло въ Петроградѣ—въ этой столицѣ революціи. Несмотря на это, все-же кое-что выяснилось. Определенная часть Петроградскаго пролетариата и революціонной арміи выступила съ требованіемъ принятія Совѣтомъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ власти въ свои руки. Требованіе это подкрѣплялось въ формѣ вооруженной демонстраціи. Чѣмъ это кончилось, мы уже знаемъ. Улицы Петрограда оросились кровью революц. пролетар. и солдатъ.

Для внимательнаго приглядывающаго къ ходу революціоннаго движенія въ столицѣ за послѣдніе дни—событія, ставшія сейчасъ въ центрѣ общественнаго вниманія, не представляются какой-то неожиданностью. Уже въ началѣ іюня извѣстно было центральнымъ революціоннымъ властямъ о настроеніяхъ революціонныхъ рабочихъ и солдатъ столицы, настроеніяхъ—которые должны были вылиться въ форму демонстраціи 10 іюня.

Демонстрація эта была локализована въ самомъ зародышѣ. Она не состоялась. Но «выгони природу въ дверь, она ворвется въ окно». Отмѣненная 10 іюня демонстрація эта состоялась, собственно, 18 іюня. Несмотря на то, что эта манифестація была прокламирована Съездомъ Совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, прошла она подъ знакомъ «большевизма». Плакаты съ лозунгами совѣтскаго большинства совершенно тонули въ морѣ плакатовъ съ «большевистскими» лозунгами.

О чемъ говорить этотъ фактъ? Раньше всего о томъ, что въ значительныхъ революціонныхъ слояхъ рабочихъ и солдатъ Петрограда неистребимо стремленіе придать революціи и дѣятельности ея руководящихъ органовъ тотъ размахъ, тотъ характеръ, которые въ наибольшей мѣрѣ обезпечивали бы интересы революціонной демократіи. Расшифруйте лозунги не «въ флажныхъ и малярныхъ мастерскихъ, а въ умахъ и настроеніяхъ» этихъ «мятежныхъ» рабочихъ и солдатъ нашей столицы «приготовленныхъ»\*) О чемъ они говорятъ?

Они требуютъ определенной и рѣшительной внѣшней политики, которая бы наиболѣе скорыми, наиболѣе вѣрными путями привела насъ и всѣ народы къ скорѣйшему прекращенію войны, каждый день которой приближаетъ революцію къ ея могилѣ.

Они требуютъ рѣшительныхъ и твердыхъ мѣръ для регулированія народнаго хозяйства въ интересахъ всего народа, а не кучки хищниковъ, на горѣ и крови народномъ строящихъ свое благосостояніе. И, полагаю, что на всѣ эти мѣры буржуазія неспособна, не можетъ идти, что, стало быть, то соотношеніе силъ въ коалиціонномъ правительствѣ, гдѣ пред-

ставителей буржуазіи вдвое больше представителей трудящихся и немущихъ слоевъ народа,—не можетъ обезпечить проведенія въ жизнь необходимыхъ мѣръ, обезпечивающихъ *полностью* интересы народа—они требуютъ перехода всей власти въ руки совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ.

Кто скажетъ, что эти требования идутъ *противъ* революціи, *противъ* революціонной демократіи?

Мы не можемъ дать своей санкціи неорганизованнымъ выступлениямъ, губительнымъ для революціи; ихъ нужно рѣзко осудить.

Но для насъ совершенно ясно, что готымъ осужденіемъ въ видѣли резолюцій, или... разстрѣла, неорганизованно выступающихъ, революціонныхъ массъ—мы вопроса не рѣшаемъ.

Последнее выступленіе Петрограда подготовлено было не «большевиками», не «безответственными группами» или какими-то «защитниками». Пора бросить эту пустую, лишь *затемняющую суть дѣла* теорію объясненія массовыхъ движеній защитниками. Теорія эта къ лицу царскимъ опричникамъ, а не претендующимъ на званіе вождей революціи.

Продолжительная неурядица, отсутствіе необходимыхъ продуктовъ массоваго потребленія, безшабашный ростъ дороговизны, за которой не можетъ угнаться никакое повышеніе заработной платы, голодъ, обнищаніе массъ, ростъ заболеваемости, смертности,—вырожденіе народа,—вотъ то страшное, на почвѣ котораго все время непрерывно питаются озлобленіе, недовольство и *нетерпѣніе* революціонныхъ массъ.

На этой-же почвѣ строятъ свои планы и контръ-революціи.

А она, контръ-революціи, организуется.

Частныя (и очень подозрительныя) совѣщанія членовъ 4-й государственной Думы; казачій Съездъ; Съездъ польскихъ офицеровъ; съездъ промышленниковъ; бойкотъ центральной революціонной власти представителями к.-д. партіи; ликвидація заводовъ и фабрикъ предпринимателями; переводъ капиталовъ за границу; локауты, безработица...

Развѣ все-это не заставляетъ революціонные слои демократіи бить тревогу о завтрашнемъ днѣ революціи?

Къ тому-же—осужденная на половинчатость, на шаткость, политика коалиціоннаго правительства съ своей стороны также создаетъ условия, питающія недовольство наиболѣе революціонныхъ слоевъ рабочихъ и солдатъ.

Мы не думаемъ осуждать нашихъ товарищей въ министерствѣ. Никто не смѣетъ говорить «объ измѣнѣ революціи» т.т. Церетели, Чернова. Но при всей ихъ преданности революціи они при роковой зависимости Россіи отъ золотого мѣшка союзниковъ, при указанномъ выше, соотношеніи силъ внутри самаго правительства, они *объективно* не могутъ придать дѣятельности *даннаго* коалиціоннаго правительства тотъ характеръ, который въ полной мѣрѣ отвѣчалъ бы интересамъ всей демократіи.—Также не могутъ они—противъ воли своей не могутъ—путемъ «соглашенія» съ представителями буржуазіи предотвратить гражданскую войну, начатую уже фактически буржуазіей.

Что причина недовольства революціонныхъ питерскихъ массъ именно въ перечисленныхъ только что обстоятельствахъ—говорить и резолюція Съезда по поводу несостоявшейся демонстраціи 10 іюня, и, наконецъ, послѣднее сообщеніе о реформѣ Временнаго Правительства (5 и 5), и обещаніе Центрального Комитета Совѣтовъ Раб. и Солд. Депутатовъ о пересмотрѣ вопроса объ организаціи власти.

Только устраненіе коренныхъ причинъ, только рѣшительная и твердая политика, какъ внѣшней, такъ и внутренней, политика, опирающаяся на революціонную демократію и ея интересы полностью и неуклонно защищающая, и только организація такой именно власти, которая эту политику и въ состояніи проводить—могутъ вывести революцію изъ ея теперешняго тупика.

Всякая иная политика, которая отменяетъ одну часть революціонной демократіи, отбрасывая ее отъ другой—на руку контръ-революціи, создаетъ въ условіяхъ наступившаго обостренія классово-борьбы (гражданской войны)—совокупность обстоятельствъ, благоприятныхъ, именно, контръ-революціи.

Революціонные органы, ставшіе на этотъ путь, берутъ на себя страшную ответственность.

М. Трилиссеръ.

## Обзоръ печати.

### О московской побѣдѣ с.-р.

Неожиданная даже и для самихъ с.-р.-овъ, побѣда на выборахъ въ Моск. гор. Думу приводитъ въ смущеніе даже и самихъ с.-р.

«Дѣло народа», напр. пишетъ: «Наша партія, наши лозунги теперь «въ модѣ». Ихъ признаютъ, къ нимъ «примазываются» и за страхъ и за совѣсть. Мы должны осознать ту угрозу и опасность, которые могутъ грозить отъ уклоненія, смягченія или загрязненія чистыхъ нашихъ лозунговъ».

«Рабочая Газета» нѣсколько иначе освѣщаетъ положеніе. Московскій опытъ показалъ, «что с.-р-ы на нашихъ глазахъ превращаются въ то, что мы имъ давно предсказывали, еще до 1905 г., въ большую демократическую Партію, партію крестьянства и городской мелкой буржуазіи».

«Нов. Жизнь» (см. ст. Керженцева) пишетъ:

«Быть с.-р. стало моднымъ увлеченіемъ. Исповѣдывать лозунги партіи Керенскаго и Чернова значить очистить себѣ поле для новой чиновничьей карьеры».

Примкнуть къ с.-р. означаетъ стать въ ряды правительственной партіи.

Стихійная тяга къ с.-р. захватила самые разнообразныя слои населенія, ничего общаго не имѣющая ни съ революціоннымъ движеніемъ, ни съ социализмомъ. Не только московская обывательская масса примкнула къ с.-р., за ихъ знаменемъ идетъ несомнѣнно и подавляющее большинство крестьянства.

Этотъ небывалый ростъ партіи прежде всего сказывается на ея чрезвычайномъ разжиганіи. Прежняя расплывчатость программы превращается теперь въ полную хаотичность партійной идеологіи. Вновь обращены и только что увѣровавшіе с.-р. своими выступлениями на мѣстахъ приводятъ

въ ужасъ вождей партіи. Въ одномъ изъ землемольныхъ комитетѣ Смол. губ. с.-р., развивая программу партіи, категорически высказывались противъ социализаціи земли. Нѣкій с.-р. изъ Олоонецкой губ. (по сообщенію «Раб. Газ.») предложилъ съѣзду учителей «не допускать жидовъ на собранія и бороться съ этой паршивой націей». «Земля и Воля» пишетъ о многочисленныхъ «формальныхъ эсерахъ, къ несчастью до сихъ поръ еще оглашающихъ партію».

С.-р-ы превращаются въ партію «настроенія», въ своего рода трудовиковъ первой Думы, базирующихся на черзурь нестройномъ социальномъ базисѣ. Въ эпоху, когда всѣ стали христианами, исчезло христианство. Въ дни, когда всякій—объявляетъ себя с.-р., наступаетъ конецъ партіи и ея былыхъ революціонныхъ лозунговъ. На нашихъ глазахъ с.-р-ы превращаются въ трудовическую партію крестьянства и мелкой городской буржуазіи съ несомнѣнно демократической программой, но съ весьма оппортунистическимъ и расплывчатымъ толкованіемъ социалистическихъ проблемъ дня.

Въ концѣ статьи авторъ вѣрно заключаетъ:

Успѣхи партіи социалистовъ революціонеровъ и ея грядущее большинство въ Учредительномъ Собраніи особенно настоятельно ставятъ передъ революціонной социаль-демократіей вопросъ о скорѣйшемъ сплоченіи партіи пролетариата въ единую организацію, дѣйствительно представляющую силы, идущія подъ флагомъ социализма.

### О социалистахъ-революционерахъ.

II.

Въ прошлой статьѣ мы вкратцѣ обосновали свое отрицательное отношеніе къ «правымъ» и къ к. д. Не какъ просто рѣшается вопросъ о партіяхъ, стоящихъ между буржуазіей и рабочимъ классомъ, между к. д. и соц. дем. Мы имѣемъ въ виду трудовиковъ, народныхъ социалистовъ и, въ особенности, С.-Р., самую многочисленную и вліятельную среди народническихъ партій.

Съ с.-р. у насъ очень много общаго, и по цѣлому ряду вопросовъ программы и тактики мы, несмотря на ожесточенныя перепалки въ прошломъ, шли и идемъ рука объ руку.

Объясняется это тѣмъ, что, чѣмъ больше европеизмуется Россія, или, говоря языкомъ экономикъ, чѣмъ больше капитализируются ея социальныя отношенія, тѣмъ болѣе рѣдѣетъ та атмосфера, въ которой процвѣтали среди с.-р., съ одной стороны, преклоненіе предъ общиной и идеализація крестьянскихъ устоевъ, а съ другой,—терроръ и культъ «личности». Съ каждымъ мѣсяцемъ и годомъ все большее число с.-р. проникается (сознательно или бессознательно) духомъ марксистскаго ученія.

Въ настоящее время вліяніе и количественный составъ партіи С.-Р. растетъ необычайно быстро.

Но исторія западно-европейскихъ социалистическихъ партій показываетъ насколько опасно для нихъ проникновеніе въ ихъ ряды «попутчиковъ» изъ элементовъ, которые по своему объективному положенію, въ массѣ своей далеки отъ социализма. Конечно, отъ этой бѣды не свободна ни одна *парламентарныхъ* соц. пар-

тій, но С.-Р., не признающіе въ социализмѣ *классово-пролетарской сущности*, подвержены этой опасности въ наибольшей степени.

Нѣкогда преимущественно кружковая—интеллигентская партія С.-Р., становясь партией *массовой*, вынуждена волей неволей приспособиться къ потребностямъ, уровню развитія и даже къ предразсудкамъ той подлинной крестьянской массы и обывательской интеллигенціи, котор. составляюгъ основное ядро ихъ партіи.

Аграрная программа с.-р. куда заманчивѣе с.-д.-ской. Но мы, марксисты, не сомнѣваемся, что суровая дѣйствительность развѣетъ ароматы той утопической романтики, которой проникнуты построенія с.-р.-скихъ теоретиковъ. Мало вѣроятно осуществленіе социальнаго равенства въ области земельныхъ отношеній въ то самое время, когда кругомъ бушуетъ море капитализма. И если даже с.-р-мъ удастся провести въ Учредит. собраніи социализацію земли, съ ея запрещеніемъ наемнаго труда и уравнивательнымъ пользованіемъ; если даже предположить, что отвѣтственныя положенія, выросшія на почвѣ прехожденія—бытовыхъ условій *нѣкоторыхъ* губерній, силою закона распространены будутъ на всю много-племенную и пеструю въ своихъ формахъ землепользованія Россію; если даже допустить, что социализація земли явится слѣдствіемъ не длительного *процесса*, а провозглашена будетъ въ видѣ единовременнаго акта,—то все же прозаическая дѣйствительность, неизбежныя законы экономического развитія сотрясаютъ лазейки пробыгью брешь въ этой части с.-р.-ской программы.

Кипяція вдоль и поперекъ современнаго строя волны капиталистически-товарныхъ отношеній захлещутъ островки «социализированныхъ» крестьянскихъ общинъ, *если только одновременно съ этимъ осуществленіе социализма въ городѣ не пойдетъ впередъ семимильными шагами*.

Тѣмъ с. р., которые искренно и глубоко вѣрятъ въ осуществленіе «социализаціи земли», какъ одного изъ пунктовъ программы—*минимумъ*, предстоитъ еще не мало разочарованій. Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что, когда празднично-парадные выступления смѣнятся будничной работой,—и выяснится насколько интеллигентно-романтики ошибались въ своихъ построеніяхъ.

Кромѣ обычной клиентуры социалистическихъ партій, къ с. р. за послѣднее время идутъ въ большомъ числѣ интеллигентные обыватели, у которыхъ съ социализмомъ, дѣйствительнымъ, послѣдовательнымъ социализмомъ, очень мало общаго.

Будучи дѣйствительно к. д., но невольный «крайностями», «односторонностью», «догматизмомъ», «узостью» и иными грѣхами марксистовъ, такой радикальный обыватель, которому некогда вникать, изучать и разбираться, однимъ махомъ бракуетъ всю соц. демократію и несетъ свои симпатіи въ партію С. Р.

Растерзанная на фракціи, ослабляемая убійственной борьбой отдѣльныхъ кружковъ и теченій, Рос. Соц. Дем. Раб. Партія менѣе привлекательна для такого радикала, чѣмъ партія С. Р., единая, тѣсно сплоченная, вездѣ и всюду дружно выступающая, съ эффектно героическимъ прошлымъ, большимъ количествомъ мучениковъ,

\*) См. письмо изъ Петрограда въ «Гол. С.-Д.» № 21.

Мѣстный отдѣлъ.

Уѣздный сѣздъ. (Пятый день)

30 июня. Продолжаются пренія по вопросу о введеніи земства. Крестьяне высказываютъ опасеніе—не ляжетъ ли земство на нихъ тяжелымъ бременемъ?

Во время перерывовъ мнѣ даже задавались вопросы „не лучше ли оставить такъ, какъ сейчасъ у насъ есть“.

Убѣдительныя разъясненія приводили къ согласію о необходимости земства; однако, чувствовалось, что у нѣкоторыхъ, въ особенности у стариковъ, осталась открытая тревога.

Неувѣренность стариковъ крестьянъ въ плодотворности грядущаго земства имѣетъ свою историческую основу. Старое правительствомъ вводя какую либо полезную мѣру въ крестьянско-общественное хозяйство, скоро своимъ безалабернымъ управленіемъ превращало ее въ доходную статью для своихъ чиновниковъ. Бывало, что введенная мѣра кроме вреда уже никому ничего не приносила,—однако, средства съ крестьянъ для поддержанія этой мѣры продолжали взыскиваться. Слѣдствіемъ этого явилось огульное недоверіе ко всемъ мѣропріятіямъ правительства, хотя бы эти мѣропріятія носили исключительно полезный характеръ для крестьянъ.

Теперь, абсолютно свободные отъ всякаго давленія сверху, крестьяне чутко прислушиваются къ каждому слову ораторовъ, поставленныхъ революціей руководителями новаго общественно-хозяйственнаго строительства.

Каждое слово, если въ немъ слышатся нотки, хотя бы мнимого посягательства на завоеванную свободу, вызываетъ болѣзненное возраженіе. Не умѣя еще использовать занятое положеніе, крестьяне крѣпко держатся за тѣ завоеванія, которыя дала имъ революція.

Если ораторъ будетъ говорить, что безъ утвержденія уѣзднаго комитета постановленія общества недействительны, поднимается настоящая буря, пока ораторъ подробными объясненіями не загладитъ своего промаха.

При обсужденіи вопроса о земствѣ всѣ тревоги крестьянъ за судьбу полученной свободы выступали особенно вышукло. Однако, послѣ горячихъ споровъ пришли къ выводу, что земство ввести въ Сибирь необходимо.

Въ этомъ же духѣ была принята предложенная президіумомъ резолюція. При обсужденіи вопроса о созданіи коммисіи для подготовительныхъ работъ къ выборамъ въ земскія учрежденія выяснилось почти полное отсутствіе силъ. Внесены предложенія поручить это дѣло уѣздному комитету.

Крестьяне на сѣздѣ изъявили желаніе ознакомиться съ кредитными уѣзднымъ и губ. комитетовъ.

Уѣздный комитетъ представилъ письменный отчетъ доходовъ и расходовъ по уѣздному комитету.

Представитель губ. по земскимъ дѣламъ коммисіи Коршуновъ ознакомилъ сѣздъ съ приходомъ и расходомъ губернскихъ земскихъ суммъ. Ознакомленіе съ земскими кредитами имѣло свое психологическое значеніе: является болѣе увѣренности въ возможности контроля надъ своими земскими средствами. Объясненіе, что всѣ суммы, которыя опредѣляются этими сухими цифрами, безконтрольно растрачивались на содержаніе всевозможныхъ чиновниковъ особыхъ порученій, что только земство можетъ оградить такіа средства отъ безполезныхъ растратъ, вселяла еще большее довѣріе къ грядущему земству.

Послѣ получасового перерыва приступили къ обсужденію вопроса о земельных комитетахъ.

Выяснилось, что повсюду земельные споры уже возникаютъ и принимаютъ острый характеръ.

Возникаютъ споры съ управленіемъ госуд. имуществъ, съ монастырями, приходскимъ причтомъ, между инородцами и русскими; всѣ эти споры до сихъ поръ улаживались уѣзднымъ Исп. Комитетомъ на свой рискъ и страхъ, сверху же шли только казенно-трафаретныя фразы „не нарушать закона“; ни руководящихъ инструкцій, ни указаній дать, не умѣли; приходилось все разрѣшать въ революціонномъ порядкѣ. Проведеніе необходимыхъ революціонныхъ мѣръ губ. по земскимъ дѣламъ коммисіей, во главѣ съ губ. комиссаромъ поспѣшили вмѣнить въ вину.. большевизму. Но на первомъ же засѣданіи сѣзда выяснилось, что крестьяне еще болѣе революціонно настроены, чѣмъ—большевики.

Настоятельная потребность въ земельной реформѣ толкаетъ къ скорѣйшему проведенію ее въ жизнь. Фонды причтовыхъ, монастырскихъ и, частью, казенныхъ земель уже переходить фактически въ руки населенія. Необходимо эти переходы урегулировать, введя въ рамки плановъ реформы.

Послѣ горячихъ дебатовъ рѣшили земельные комитеты избрать обязательно; выборы отложили на слѣдующій день. Засѣданіе закрылось въ 8 ч. веч.

(Шестой день).

1 июля. Предсѣдательствуетъ Коршуновъ. Онъ же дѣлаетъ докладъ о рѣшеніи губ. по земскимъ дѣламъ коммисіи прійти на помощь водостямъ, стоящимъ на Якутскомъ тракту, по перевозкѣ солдатъ.

Пособіе рѣшено выдать въ размѣрѣ 6000 руб. единовременно.

Коршуновъ указалъ, что если дать упомянутымъ водостямъ больше, то в у другихъ аппетиты развѣются и тогда вмѣсто 6 тысячъ придется выдать шестьдесятъ.

Цифра понятна мизерная сравнительно съ вопиющей нуждой, но губ. по земскимъ дѣламъ коммисія, занятая борьбой съ анархией въ уѣздѣ не видитъ за этимъ жуеоломъ сущности положенія.

Указывая все время, что поведеніе крестьянъ понижаетъ финансовую емкость государства губ. коммисія не можетъ себя уяснить, что пониженіе финансовой емкости связано съ пониженіемъ производительной емкости крестьянина, а производительная емкость его пала до минимума, и только одними упреками ее не поднимешь.

Намъ постоянныхъ лошадей освободить крестьянъ отъ тяжелой принудительной натуральной повинности, пусть уполоченные за содержаніе лошадей деньги будутъ разложены на все населеніе губерній. Крестьянину легче уплатить два рубля, чѣмъ гонять чужую еженедѣльно лошадей подъ солдатъ. Указанія губ. комиссара на то обстоятельство, что нѣтъ возможности сѣбно провести обложеніе, по моему, не исключаетъ возможности сѣлать заемъ, хотя бы изъ тѣхъ же страховыхъ суммъ, которыхъ имѣется у губернскаго комиссара болѣе милліона рублей, въ докладѣ о которыхъ почему то Коршуновъ не упоминалъ. Палліативами нужды не ослабишь, а ослабитъ ее можно, лишь плановъ помощью. Палліативъ всегда дороже въ концѣ кон-

цовъ, чѣмъ существенная помощь.

На очереди въ повѣсткѣ дня былъ докладъ объ учредительномъ собраніи. За отсутствіемъ докладчиковъ выступилъ товарищъ Янсонъ, с.-д.

Нарисовавъ картину нашей экономической разрухи, тов. Янсонъ перешелъ къ вопросу о войнѣ. Въ это время среди волостныхъ писарей начались перешептыванія, что т. Янсонъ большевикъ, потому ненадо позволять ему дальше говорить. Нужно сказать, что большинство волостныхъ писарей при уѣзда являются самой реакціонной частью населенія. Нѣкоторые изъ нихъ, уличенные въ сотрудничаніи съ полиціей и жандармами съ благословленія краевого комиссара продолжаютъ оставаться на своихъ мѣстахъ и вставляютъ палки въ колеса новымъ силамъ. (Имѣю въ виду писарей Щелгачева и Вѣлоглазова изъ Тунки).

Когда т. Янсонъ указалъ, что война крестьянамъ не нужна и что вопросъ о ней будетъ поднятъ въ учредительномъ собраніи, въ заднихъ рядахъ сейчасъ же загалдѣли «долгой! намъ не надо пестороннихъ людей»... Поднялся шумъ. Многіе требовали дать докончить оратору.

Поставили на голосованіе и незначительнымъ большинствомъ рѣшили не дать оратору кончить свой докладъ.

Курьезно, что одинъ изъ самыхъ ярыхъ крикуновъ заявилъ передъ собраніемъ: „Намъ Янсонъ сказалъ, что вопросъ о войнѣ будетъ рѣшенъ учред. собр., а что же, наши то солдаты должны еще три мѣсяца сидѣть въ окопахъ? я считаю это недопустимымъ“.

„Выступленіе“ носило явно реакціонный характеръ, и было рассчитано на несознательность крестьянъ. Самое активное участіе въ этомъ выступленіи принимали волостные писаря, которыхъ на сѣздѣ чуть-ли не большинство. Къ сожалѣнію поддержали ихъ нѣкоторые изъ с.-р.-овъ, голоса за недопущеніе дальнѣйшаго доклада (представительница изъ Слодянка с.-р. и учитель Филиповъ)— Представитель Узколуговской волости, возмущенный поведеніемъ сѣзда, хотѣлъ покинуть секретарство и сѣздъ, т. Самойловъ и Никифоровъ убѣдили его остаться. Жуковъ остался и былъ къ неудовольствію крикуновъ проведенъ членомъ вмѣсто Никифорова. Жуковъ, какъ и Никифоровъ, принадлежитъ къ фракціи большевиковъ. Послѣ инцидента пріѣхали Тимофеевъ и Погребенкій.

Предупрежденные, они старались не касаться детально вопросовъ о разрухѣ и войнѣ и послѣдній ими былъ освѣщенъ съ радужной стороны. Стараясь приспособиться къ психологій сѣзда, представители партіи с.-р. не постѣснялись сдѣлать нѣсколько „квивковъ“ въ сторону большевиковъ, что, понятно, импонировало части сѣзда.

Послѣ перевыборовъ въ уѣздный исполнит. комитетъ избрали земельный уѣздный комитетъ и переизбрали представителей въ губ. по земскимъ дѣламъ коммисію.

Составъ уѣзднаго комитета состоитъ теперь изъ слѣдующихъ лицъ: Самойловъ, с.-р. прежній; Михайловъ, прежній (отъ бурятъ); вол. писарь Загоскинъ—на мѣсто ушедшаго Романова; вол. писарь Иноземцевъ—на мѣсто ушедшаго

тому же, болѣе «широкая» своей программѣ, т. е. менѣе реформаторская въ вопросахъ политическихъ.

Когда взбаломученное море россійской дѣйствительности нѣ только успокоится, когда скопалителное «лѣвѣніе» крестьянства и обывательской интеллигенціи дойдетъ до своего предѣла всѣ приступятъ къ т. н. «органической» работѣ, тогда и начнется отливъ этихъ группъ изъ партіи с. р. Больше всего огъ этого выиграетъ трезвенная, реалистическая, осторожно-практическая партія радикальной мелкой буржуазіи—партія трудовиковъ и народныхъ социалистовъ.

Обогащеніе теперешней партіи р. несоціалистическими элементами уже сказывается въ томъ, что ея бывлой боевизмъ, ея революціонная непримиримость все болѣе тускнѣютъ, тогда какъ ея даже чрезмѣрная гибкость и приспособляемость бросаются въ глаза.

И чѣмъ больше духъ подлиннаго социализма будетъ отлетать и улегчиваться изъ практики С. Р., тѣмъ болѣе дѣйствительные социалисты изъ этой партіи будутъ переходить къ намъ, марксистамъ. Для облегченія этого процесса необходима атмосфера, облегчающая взаимное пониманіе и сближеніе. Объ этомъ и должно думать каждый социалдемократъ, который видитъ всю трудность задачъ, выпавшихъ на долю социалистовъ. *И. Генкинъ.*

Муниципальные вопросы.

Избиратель старый и избиратель новый.

II.

Бытіе городского ценозаго управления нормировалось Городовымъ Положеніемъ 1892 г.

Сей продуктъ бюрократическаго творчества, совершенно устранивъ съ поля зрѣнія демократію, «пѣтушкомъ» забѣгалъ передъ капиталистами.

Возьмемъ наиболѣе характерныя мѣста изъ положенія.

По ст. 24 «Правомъ участія въ выборѣ гласныхъ пользуются: 1) лица, состоящіа въ русскомъ подданствѣ, а также благотворительныя, ученія и учебныя учрежденія и учрежденія правительственныя, если эти учрежденія и лица не менѣе одного года владеютъ, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, недвижимымъ имуществомъ, обложеннымъ окладнымъ сборомъ и стоящимъ по окладу, опредѣленной для взиманія сего сбора... въ прочихъ городахъ (въ томъ числѣ въ Иркутскѣ. Н. П.)—не менѣе одной тысячи рублей... 2) состоящіа въ русскомъ подданствѣ лица и... общества, товариществъ и компаний, если означенныя лица и учрежденія не менѣе одного года содержатъ слѣдующія предпріятія, требующія выборки промысловыхъ свидѣтельствъ... б) въ прочихъ городахъ (въ Иркутскѣ. Н. П.)—предпріятія торговли—одного изъ первыхъ двухъ рядовъ, промышленныя одного изъ первыхъ пяти рядовъ... (курсивъ въздѣ нашъ. Н. П.).

Изъ приведеннаго ясно, что избирателемъ, собственно, являлись не люди, а вещи, но и въ этомъ случаѣ преимуществомъ пользовались «избиратели» крупные—не кустари, лавочкины, арендаторы, а люди именитые, мощною и сытостью. Естественно, что

въ борьбѣ этихъ вещей—избирателей одолевали болѣе крупныя, капиталныя, экономически—тяжеловѣсныя, и ихъ владѣльцы играли первую скрипку при подборѣ гласныхъ.

Если возражать, что избирателями не были вещи, тогда взглянемъ въ ст. 28—«... Уполномоченные лицъ женскаго пола... могутъ и не имѣть установленнаго для выборовъ имущества...» Какъ видите, до вѣри не къ лицу (избави Боже, къ женскому!), а къ «имущественному цензу» (хотя-бы и дамскому).

Или— «Пользующіяся (говорится въ ст. 30) правомъ участія въ выборахъ учрежденія, общества, товариществъ и компании (?) участвуютъ въ нихъ черезъ представителей. Представители правительственныхъ учреждений назначаются начальствомъ»...

А дальше перлъ бюрократической скромности: Ст. 31. Никто не можетъ имѣть на городскихъ выборахъ болѣе двухъ голосовъ (по личному праву и по представительству).

Но, какъ ни стремиться обойтись безъ человека, все таки въ намъ не обойтись «безъ сознательныхъ выразителей безсознательнаго хода вещей». Поэтому, положеніе предусматривало: «Права участвовать въ выборахъ (по ст. 33)... лишаются... б) состоящіе подъ гласнымъ надзоромъ полиціи»... Ну, а вѣдь извѣстно, если память не изменяетъ, содержатели домовъ терпимости и т. п. избиратели въ спорѣ съ этимъ пунктомъ не состояли.

Не мудро, что въ Иркутскѣ съ населеніемъ въ 90 тыс. чел. при послѣднихъ выборахъ было 1,5 т. избирателей. И ясно, конечно, всякому, что это были исключительно столицы правового, столыпинскаго, порядка.

Но царство камарилви въ политикѣ и кумовьевъ въ городскихъ управленіяхъ, рухнуло.

Революція на сѣбѣ по страстицамъ царскихъ положеній пишетъ свое:

Постановленіе о выборѣ гласн.

По положенію Вр. Правительствъ (ст. 3) «Правомъ участія въ выборахъ гласныхъ пользуются граждане обою пола *всѣхъ национальностей и вѣроисповѣданій, достигшіе 20 лѣтъ*, проживавшіе въ городѣ во время составленія избирательныхъ списковъ... Лица, состоящіа на военной службѣ, принимаютъ участіе въ выборахъ».

Такъ рѣшаетъ дѣла Великая Россійская Революція, которая и въ этомъ дѣлѣ дала всему міру образецъ демократизма. Полнаго отсутствія ценза, кромѣ ценза гражданской порядочности, нигдѣ нѣтъ.

Право избирательное раздѣляется на активное (избирать) и пассивное (быть избираемымъ). Тогда, какъ Распутинъ и К.-о ограничивали, какъ активное, такъ и пассивное право, сѣбно имуществомъ. Революція надѣляетъ пассивнымъ правомъ въ городскихъ выборахъ *всѣхъ правоспособныхъ гражданъ, иды-бы они ни проживали.*

Мы должны сумѣть закрѣпить навсегда эти завоеванія своею организованностью, т. е. только та конституція будетъ закономъ, что опирается на сознающую свое достоинство и значеніе пролетарскую силу. *Н. Патмухъ.*

Журавлева; Жуков, с-д. на мѣсто Никифорова.

Въ земельный уѣздн. комитетъ: Самойловъ, Михайловъ отъ уѣздн. комитета, Егоровъ, Стуковъ.

Въ губ. по земскимъ дѣламъ комиссію:

Коршуновъ(прежій), Калининъ, Жамойдинъ.

Засѣданіе закрылось въ 9 час. вечера. На завтра остались текущія дѣла. Будетъ послѣдній день засѣданія. Крестьяне утомились, потому всѣ текущія вопросы будутъ рѣшаться на спѣхъ.

П. Никифоровъ.

**Протестъ противъ Районнаго Комитета.**

4 іюля состоялось общее собраніе членовъ Нагорнаго Продовольственнаго Попечительства, на которомъ между прочимъ разсматривался вопросъ объ отношеніи къ Нагорному Районному Обществу. Комитету. Послѣ обіѣдн мнѣніе собравшихся была принята слѣдующая резолюція: «Обсудивъ предложеніе Нагорнаго Районнаго Общественнаго Комитета влиться въ составъ К-та въ видѣ продовольственной секціи и, принимая во вниманіе, что Нагорный Районный Комитетъ, подлежаствовавшій созданы на основаніи утвержденного Исполнительнымъ К-томъ общ. орг. г. Иркутска устава на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія или же, въ крайнемъ случаѣ, явочнымъ порядкомъ по способу пропорціональнаго представительства отъ различныхъ общественныхъ организаций, находящихся въ Нагорной части (союзъ ломовиковъ, союзъ солдатокъ, союзъ сторожей, Продовольственное и Санитарное попечительство, партійныя организаци и проч.), сконструировался явно неправильно, т. к. въ него вошли въ качествѣ представителей лица, не уполномоченныя на то организациями, какъ напримѣръ отъ Продовольственнаго Попечительства и др., и не вошли, наоборотъ, представители многихъ организаций (партійныхъ и др.), почему составъ Районнаго К-та получился безусловно далекимъ отъ демократическаго и представляетъ опасную подмѣну общественныхъ силъ и настроеній,—Нагорное Продовольственное Попечительство пришло къ заключенію, что при такомъ положеніи влиться въ данный Районный К-тъ оно безусловно не можетъ и, протестуя противъ включенія въ составъ Районнаго К-та, какъ представителей продовольственнаго попечительства, заявляетъ, что влиться въ составъ Районнаго К-та попечительство можетъ лишь по реорганизациіи его на новыхъ демократическихъ началахъ—на основѣ 4-хъ членной формулы, послѣ выборовъ въ Городскую Думу.

Копію этого постановленія довести до свѣдѣнія Исполнит. К-та обществ. орг. г. Иркутска и Нагорнаго Районнаго К-та.»

**Въ нагорномъ районѣ.**

30 іюня въ помѣщеніи „Рабочаго клуба“ состоялось общее собраніе членовъ нагорной с-д. организаци. Были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы:

1) необходимость организациіи на горѣ союза квартиро-и-комнатополнителей, 2) отношеніе къ нагорному Районному Общественному Комитету и 3) организациіи

митинговъ по выборамъ. По первому вопросу постановлено поручить г. г. Королькевичу и П. Самохину выяснить платформу и уставъ возникшаго въ центрѣ Союза квартиронанимателей и затѣмъ приняты за организацию нагорнаго подотдѣла Союза. По отношенію къ нагорному Районному Комитету рѣшено, въ виду явно неправильнаго его конструирования и безусловно демократическаго его состава, принять мѣры къ кассациіи выборовъ и реорганизациіи его состава. По вопросу о митингахъ на предстоящей выборной кампаніи районное собраніе рѣшило устраивать ихъ по возможности во всѣхъ углахъ нагорной части. Ближайшій митингъ постановлено устроить въ среду, 5 іюля. Въ заключеніе собраніемъ былъ заслушанъ докладъ т. Буткевича по вопросу о выборахъ.

**Иркутскіе юристы за работой.**

На засѣданіи Исп. К-та Общественныхъ Орган. 27 іюня всплылъ очень характерный для буржуазныхъ идеологовъ, если позволительно такъ выразиться, фактъ.

Предсѣдатель Исп. К-та тов. Кругликовъ, открывая засѣданіе Исп. К. беретъ слово для внѣочереднаго заявленія. Онъ констатируетъ, что юридическая секція, состоящая всецѣло изъ мѣстныхъ адвокатовъ, совершенно не работаетъ. Вотъ уже въ теченіи болѣе 1½ мѣсяцевъ она не собиралась ни разу. Президіуму, продолжаетъ предсѣдатель, приходится рѣшать нѣкоторые вопросы своими силами. Въ дальнѣйшемъ при такомъ отношеніи юристовъ можетъ получиться тоже самое, что при бывш. генералъ-губ., когда всѣ дѣла рѣшались канцелярскимъ путемъ. Чтобы выдти изъ этого положенія онъ предлагаетъ установить ежедневное дежурство для юристовъ въ Бѣломъ Домѣ.

На это заявленіе отвѣчаетъ подошедшій предсѣдатель юрид. секціи М. А. Кроль.

Не отрицая самаго факта онъ лишь приводитъ мотивы, по которымъ секція не могла собраться.

Во-первыхъ, что секція была переведена изъ зданія судебн. установленія въ Бѣлый Домъ. \*)

Во 2-хъ, что сейчасъ—лѣтнее время. Многие разъѣхались по дачамъ.

Кругликовъ. Удивляется. Какое нужно секціи дѣлопроизводство? Машинистка пожалуйте, пользуйтесь и здѣсь.

Законъ по борьбѣ съ пьянствомъ въ губерніи валается 1½ мѣсяца. Если-бы я, продолжаетъ ораторъ, былъ достаточно знакомъ съ юридическими нормами, то, конечно, съѣлъ бы и написалъ, я боюсь, что въ концѣ-концовъ, кажется, такъ и придется сдѣлать.

Ссылаются на лѣтній отдыхъ совершенно недопустимо. Теперь революціонное время. Идетъ новое строительство жизни. Нужда въ людяхъ, имѣющихъ навыкъ по юридическимъ нормамъ. Время ли отдыхать на дачѣ?

Стыдъ, срамъ и позоръ! Закончилъ свою рѣчь тов. Кругликовъ.

Фатѣевъ, И. С. отвѣчаетъ нѣкоторую горячность предсѣдателя. Тотъ соглашается. Этимъ иници-

\*) Благодаря чему осложнился вопросъ съ дѣлопроизводствомъ секціи.

дентъ исчерпывается.

Исп. К-тъ согласился съ своимъ предсѣдателемъ о необходимости ежедневныхъ дежурствъ.

Ефремъ.

**На собраніи квартиронанимателей.**

Огромнѣйшее по нынѣшнимъ временамъ собраніе: чел. до 700. Много рабочихъ, женщинъ, преобладаютъ мелкіе служащіе и чиновники.

Послѣ доклада Организационнаго Бюро выступаетъ с.-р. Казанскій, кот. въ продолжительной, утомительной дѣловой рѣчи рассказываетъ, что сдѣлаетъ Городская Управа (по его проекту) по жилищному вопросу.

С.-д., встрѣченный шумными аплодисментами, говоритъ, что членъ Управы сказалъ, что для квартиронанимателей сдѣлаетъ горло, собравшіеся же должны, и прежде всего, выяснить, что они сами смогутъ сдѣлать для организациіи распяленной обывательской массы.

Давъ краткій обзоръ движенія квартиронанимателей, сбитыхъ съ толку либералами, расхваливавшими усиленно въ 1907—8 г. строительную кооперацию, проведя аналогію между организацией квартиронанимателей въ союзы и строительную кооперацию и объединеніемъ въ рабочія артели и профессиональныя союзы и указавъ, что квартиронаниматели смогутъ защитить интересы широкихъ трудовыхъ массъ только учредивъ боевой союзъ, имѣющій въ своихъ рукахъ на крайній случай такое средство, какъ бойкотъ и т. п., с.-д-ій ораторъ призываетъ къ организациіи боевого союза квартиронанимателей. Продолжительныя рукоплесканія.

Собраніе идетъ подъ этимъ угломъ. Принявъ § 1 «Союзъ защищаетъ правовые, экономическіе и культурные интересы своихъ членовъ и ихъ семействъ» и опредѣливъ членскій взносъ (вступительный—50 к. и членскій—ежемесячный—1% съ квартирной платы), собраніе объявило Бюро врем. Правленіемъ, поручивъ ему веденіе дальнѣйшей работы и окончательную редакцію устава.

Инициаторами союза явились рабочіе (бр. Белярмины), встрѣтившіе сразу широкую поддержку.

Чуткій.

**Въ Иркутскомъ комиссаріатѣ труда**

Изъ Министерства Труда, отъ Отдѣла охраны Труда, поступилъ на имя Фабричнаго Инспектора слѣдующій циркуляръ:

При примѣненіи на практикѣ временныхъ правилъ о профессиональныхъ обществахъ, изложенныхъ въ ст. ст. 44-67 Уст. о Пром. (т. XI ч. 2, изд. 1913 г.) нѣрѣдко встрѣчались случаи ограничительнаго толкованія права профессиональныхъ союзовъ выступать передъ правительственными учрежденіями и лицами въ качествѣ защитниковъ интересовъ трудящихся лицъ, несмотря на то, что упомянутыя правила основанной такому толкованію не давали. Въ виду сего и во избѣжаніе недоразумѣній при примѣненіи на практикѣ постановленія Временнаго Правительства о собраніяхъ и союзахъ отъ 12 апрѣля 1917 г. (Собр. Узак. № 98, ст. 540), отмѣняющаго упомянутыя правила, изложенныя въ ст. ст. 44—67 Уст. о Пром., Отдѣлъ охраны труда

считаетъ долгомъ разъяснить г. г. Фабричнымъ Инспекторамъ и Окружнымъ Инженерамъ, что статьєю 4 Постановленія Временнаго Правительства отъ 12 апрѣля 1917 г. за профессиональными союзами признается право преслѣдовать цѣли всесторонней охраны интересовъ трудящихся лицъ, какъ состоящихъ членами профессиональныхъ союзовъ, такъ и не принадлежащихъ къ числу послѣднихъ. Поэтому, въ случаѣ наблюденія профессиональными союзами какого либо нарушенія закона, или обязательныхъ правилъ, охраняющихъ трудъ, или, вообще, неблагоприятныхъ условий труда, профессиональные союзы могутъ, по своей собственной инициативѣ, брать на себя защиту интересовъ пострадавшихъ или заинтересованныхъ лицъ и выступать за нихъ, какъ передъ фабричною инспекціей и горнымъ надзоромъ, такъ и передъ другими правительственными учрежденіями и лицами.

**Областной отдѣлъ.**

**Въ Бюро съѣзда углекоповъ Забайкалья.**

25 іюня. Присутствовали представители всѣхъ копей. На повѣсткѣ дня:

- 1) Участіе въ Секціи по Топливу при Исп. К-тѣ Ирк. Общ. Орг.
- 2) Организ. Союза Проф. С. горнорабочихъ копей Заб.
- 3) Выработка миним. зараб. платы, общей для всѣхъ копей.
- 4) Утвержденіе протоколовъ Съѣзда.
- 5) Орган. Общей прим. камеры.
- 6) Докладъ делегата съ Харанорскихъ копей.

Постановлено: 1) Настаивать на постановленіи Съѣзда о предоставленіи членамъ Бюро права представительства Секціи для своихъ копей. Въ случаѣ непринятія этого предложенія, отказаться отъ участія въ Секціи. Предложить Секціи слѣдующую инструкцію:

- 1) Члены Бюро являются для своихъ копей представителями Секціи по топливу, а все Бюро въ цѣломъ правомочной организацией для сношенія съ Секціей по вопросамъ, касающимся всѣхъ Копей и ихъ хода вообще.
- 2) Члены Бюро дѣйствуютъ подъ руководствомъ Секціи и ведутъ съ нею непосредственныя сношенія.
- 3) На обязанности члена Бюро является: проводить въ жизнь постановленія Секціи, наблюдать за исполненіемъ этихъ постановленій, заявлять о нарушеніяхъ ихъ въ Секцію для привлеченія виновныхъ къ той или иной отвѣтственности.
- 4) Наблюдать за правильнымъ ходомъ работъ и производительностью копей, отнюдь не вмѣшиваясь при этомъ въ управленіе работами и внося свои наблюденія, предложенія и доклады въ Секцію. Для этой цѣли члены Бюро во всякое время дня и ночи имѣютъ право посѣщать работы, сооруженія и пр. на копияхъ и пользоваться необходимыми поясненіями со стороны администраціи копей.
- 5) При осмотрѣ работъ Окружнымъ Инженеромъ или какимъ либо инымъ правомочнымъ лицомъ или Комиссіей, присутствіе члена Бюро обязательно и онъ необходимо долженъ быть приглашаемъ при всѣхъ вышеуказанныхъ осмотрахъ и облѣдованіяхъ.
- 6) Въ случаѣ, если при участіи въ такомъ осмотрѣ или об-

слѣдованіи членъ Бюро терять заработокъ, таковой долженъ быть возмѣщенъ ему за счетъ пріятія.

2) Долженъ утвержденный въ мѣстахъ выработан. Бюро 14 іюля Уставъ Союза Профессиональныхъ Союзовъ. Рѣшено на 16-ое іюля созвать первое засѣданіе Цѣнтральнаго Бюро, которому передать свои функціи.

3) Изъ представленныхъ делегатами желательн. для каждой копей минимум. цѣны, утвержденныя Общими Собраніями, выработаны среднія ариметическія цѣны, которыя рѣшено также прергательно провести черезъ Общія Собранія, а послѣ утвержденія ихъ, направить при докладѣ въ Министерство Труда, какъ матеріалъ для введенія въ законодательномъ порядкѣ минимума заработной платы для углекоповъ Забайкалья.

Кромѣ того Бюро приняло слѣдующее постановленіе: предложить на мѣстахъ Общимъ Собраніямъ рабочихъ и служащихъ обсудить возможность въ связи съ могущимъ наступитъ полнымъ отсутствіемъ у государства средствъ—перехода на солдатскія паекъ съ тѣмъ, чтобы излишекъ платы въ качествѣ суды остался у государства до окончанія войны.

4) Заслушаны и утверждены къ печати протоколы Съѣзда 6—7 іюня.

5) Постановлено предложить владѣльцамъ копей приступить къ созданію общей для всѣхъ копей Примирительной Камеры, носящей характеръ Съѣздовъ, съ постоянно дѣйствующимъ президіумомъ изъ 4-хъ человекъ. Камера безъ арбитра.

Слѣдующая инструкція—Цѣнтральн. Прим. Камер. Окончательная—Третейскій Судъ.

Секретарь Бюро.

**Нижнеудинскъ.**

**Побѣда социалистовъ.**

2 іюля состоялись выборы въ Городскую Думу.

Въ выборахъ участвовали 2032 выборщиковъ, около 45% изъ общаго числа, занесенныхъ въ списки. Списокъ с.-р. получилъ 852 голоса и 8 мѣстъ; с.-д. и С. Р. Д. 636 и 6 мѣстъ; мѣщанскихъ обществъ 354 и 4 мѣста; крестьянскаго союза 80 и 1 мѣсто; домовладѣльцевъ 44 и одно мѣсто. 2 списка советѣмъ провалились.

Вмѣсто предвыборной борьбы была предвыборная шумиха. Ярме приверженцы списка мѣщанъ дошли въ своей клеветѣ по адресу социалистовъ до смѣшного и поднимали шумъ даже въ помѣщеніи, гдѣ происходили выборы. Теперь же они на основаніи своихъ же выходовъ опростестовали выборы.

Удинъ.

**Извѣщеніе.**

Р. С.-Д. Р. П.

10-го іюля, въ 7 час. веч., въ помѣщ. Гор. Управы, Общее Собраніе членовъ Иркутской Организациіи Р. С.-Д. Р. П.

Программа: Петроградскія собитія. Выборы.

Во вторникъ, 11-го іюля, въ 7 час. вечера собраніе избирательной комиссіи Городскаго района въ партійномъ бюро.

№ 22 «Гол. С.-Д.» выйдеть 13 іюля.

Изданіе Ирк. Ком. Р. С. Д. Р. П.