



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
КНИЖНЫЙ ФОНД.

0001

ДѢЯНІЯ
ПЕТРА ВЕЛИКАГО,
МУДРАГО
ПРЕОБРАЗИТЕЛЯ РОССІИ,

СОБРАННЫЯ ИЗЪ ДОСТОВѢРНЫХЪ ИСТОЧНИКОВЪ И
РАСПОЛОЖЕННЫЯ ПО ГОДАМЪ.

СОЧИНЕНІЯ

И. И. ГОЛКОВА.

2983.

ТОМЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ НИКОЛАЯ СТЕПАНОВА.

1840.



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цен-
сурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва,
Юня 8 дня 1840 года.

Цензоръ, Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ
Иванъ Снегиревъ.

ДЪЯНІЯ

ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

Царь Алексѣй Михайловичъ въ самый день преставленія возлюбленнаго родителя своего вступилъ на престолъ Россійскій, имѣя отъ рожденія своего пятнадцать лѣтъ и девять мѣсяцовъ безъ четырехъ дней. Чины государственные, все сословія людей и войско, стѣснили утолить скорбь свою скорѣйшимъ засвидѣтельствомъ вѣрности своей къ сыну преставшагося Государя присягою своею, которую они и все Москвѣскіе жители совершили того-жъ дня и слѣдующею ночью (*). А таковою-же скорою присягою засвидѣтельствовала усердіе свое къ Его Величеству и вся Россія.

Сентября 28 дня того-жъ 1645 года, Монархъ съ обыкновеннымъ великолѣпіемъ и церемоніею коронованъ въ Соборномъ Успенскомъ храмъ рукою Патріарха Іосифа, со всемъ освященнымъ Соборомъ. Тридневное торжество, при Дворѣ послѣдовавшее за коронаціею, ознаменовано было Царскими милостями къ народу и къ чиновникамъ придворнымъ, гражданскимъ и военнымъ, изъ которыхъ многіе пожалованы Боярствомъ Околыничествомъ и другими чинами. Бояринъ Борисъ Ивановичъ Морозовъ опредѣленъ былъ къ Его Величеству дядькою.

(*) Той-же вощи и крестъ ему Государю цѣловаша, Бояре и всѣ служилые люди, Дворяне и Стрѣльцы и вси Дворцовые люди. Лѣтописи о ятежахъ.

Младый Государь, имѣя многихъ оставленныхъ ему родителями его опытныхъ и готовыхъ съ ревностію исполнять повелѣнія его слугъ (*), употребилъ ихъ на совершеніе своихъ намѣреній, состоящихъ въ устроеніи блага подданныхъ, въ приведеніи въ лучшій порядокъ доходовъ государственныхныхъ, и въ совершеніи заводимаго родителями его новаго устройства въ войскѣ; и въ разсужденіи перваго въ томъ-же 1646 году указано, вмѣсто собираемыхъ до того съ земель податей, собирать съ дворовъ; почему и учинена во всемъ государствѣ перепись дворамъ (**), чѣмъ не мало умноженъ и доходъ государственный, и лучшій въ сборъ устроился порядокъ; а въ разсужденіи втораго, по приглашенію его изо всѣхъ Европейскихъ государствъ, а паче изъ Англій и Шотландіи, непрестанно пріѣзжали въ

Первая дѣйствіе Царскія, о вступленіи его на престолѣ.

(*) Сія были слѣдующіе:

В О Я Р Е:

Федоръ Ивановичъ Шереметевъ, Князь Дмитрій Мамстрюковичъ Черкасскій, Борисъ Ивановичъ Морозовъ, Князь Иванъ Андреевичъ Голицынъ, Иванъ Петровичъ Шереметевъ, Иванъ Васильевичъ Морозовъ, Лукьянъ Степановичъ Стрешневъ, Дворецкій Князь Алексій Михайловичъ Львовъ, Глебъ Ивановичъ Морозовъ, Князь Борисъ Алексеевичъ Рвнинъ, Князь Никита Ивановичъ Одоевскій, Василій Петровичъ Шереметевъ, Михайло Михайловичъ Салтыковъ.

О К О Л Ь Н И Ч І Е:

Князь Федоръ Федоровичъ Волконскій, Степанъ Матѣевичъ Провостъ, Князь Андрей Федоровичъ Литвиновъ-Мосальскій, Князь Василій Петровичъ Амашуковъ-Черкасскій, Казначей Богдавъ Миничъ Дубровскій, Дворянинъ въ Думѣ Федоръ Федоровичъ Львовъ, Постельничій Иванъ Михайловичъ Аничковъ, Страничей съ ключемъ Михайло Алексеевичъ Ртищевъ, Ловчій Иванъ Федоровичъ Леонтьевъ.

(**) Изъ Нижегородскаго Лѣтописца видно, что въ Нижнемъ перепись сію дѣлалъ Князь Иванъ Федоровичъ Шаховской; переписывали не только дворы крестьянскіе въ уездѣ оного, но и каждаго крестьянина и бобыла по именамъ; дворовъ по описи въ уездѣ явилось 58,466.

службу его многое число Офицеровъ и солдатъ. Младшій Государь имѣлъ въ нихъ нужду для наученія подданныхъ своихъ новому воинскому искусству. «Къ скорѣйшему достиженію своего намѣренія (говоритъ одинъ писатель) употребилъ онъ всѣ тѣ способы, какихъ только можно ожидать отъ самыхъ тонкихъ политиковъ: зная, что не очень легко привлечь въ свою службу знатное число хорошихъ иностранныхъ Офицеровъ, онъ нечувствительно склонилъ ихъ на свою сторону обещаніями большаго жалованья, совершенныя вольности въ отправленіи вѣры, и опредѣляясь въ свою службу на краткое время. Сіе все было точно наблюдено съ его стороны.» Мы увидимъ ниже, сколь великъ былъ отъ сего успѣхъ, и какое число сихъ иностранцевъ было вызвано Его Величествомъ въ свою службу.

Между-же-тѣмъ по повелѣнію его сочиненъ былъ Сочиненъ и полный воинскій уставъ, взятый по большей части изъ Венгерскаго воинскаго учрежденія, съ изображеніемъ довольно искуснымъ гравированіемъ воинскихъ строевъ, маршей, конныхъ и пѣшихъ, оружія, разныхъ мундировъ, артиллерійскихъ орудій и экзерцицій. Сія неусыпное попеченіе его доказывающая книга скоро посемь и напечатана въ Москвѣ, а именно въ 1649 году (*). Она состоитъ изъ 8 частей, изъ которыхъ первая содержитъ о регулярномъ ученіи ружейщиковъ; вторая о строевомъ ученіи; третья о ученіи копейщиковъ; четвертая продолженіе въ третьей части показаннаго, съ подробнымъ изъясненіемъ словъ, употребляемыхъ въ ученіи, и оборотахъ воинскихъ; пятая о баталіонъ-кареяхъ; шестая о устройствѣ полковъ по Венгерскому манеру и о дѣйствіи оныхъ; седьмая о устройствѣ войскъ во время походовъ; осьмая о разныхъ подробностяхъ, какъ-то: о караулахъ, о барабанщикахъ,

ненъ и напечатанъ со множественствомъ рисунковъ новый воинскій уставъ. Содержаніе онаго.

(*) А гравированы описанныя воинскія экзерциціи 1647.

о лагеряхъ, о чести, каковая должна воздаваться начальникамъ, и о должности каждаго изъ нихъ, о унтеръ-офицерахъ, и проч. и проч.

Вступившіе въ службу его иностранные
Офицеры имѣли повелѣніе, набравъ нѣсколько тысячъ
рекрутъ изъ разнаго званія подданныхъ его, обучать
ихъ по сему воинскому уставу.

Государь, положиа такимъ образомъ всему основаніе,
въ 1648 году, Генваря 16 дня, сочетался бракомъ на
дочери Окольниковаго Ильи Даниловича Милославскаго,
дѣвицѣ Марьѣ Ильиничнѣ. При бракѣ семь упоми-
таются въ лѣтописяхъ въ чинахъ церемоніи брачной,
Бояринъ и дядька его Борисъ Ивановичъ Морозовъ,
Князь Яковъ и Григорій Черкаскіе, Алексѣй Ники-
тичъ Трубецкой, Семень Весильевичъ Прозоровскій,
Михайло Михайловичъ Катыревъ-Ростовскій, Никита
Ивановичъ Одоевскій, Бояре-же Михайло Михайловичъ
Салтыковъ, Иванъ Васильевичъ Морозовъ; Окольниковіе

Богданъ Матвѣевичъ Хитровъ, Князь Василій Михай-
ловичъ Ромодановскій, Василій Яковлевичъ Голохвас-
товъ, Василій Ивановичъ Стрѣшневъ, и Князь Семень
Романовичъ Пожарскій, съ ихъ супругами, не упоми-
ная множества другихъ чиновниковъ, какъ-то Столь-
никовъ, Царскихъ Дьяковъ, Стряпчихъ и проч.

Отецъ младыя Царицы въ тотъ-же день пожало-
ванъ Боярствомъ. Дядька его Борисъ Ивановичъ Моро-
зовъ, заступавшій при сей Царской свадьбѣ мѣсто от-
сестрѣ Царицы-
ной. Сей
былъ
глубока-
го разу-
ма, и
имѣлъ
отлич-
ную
Царскую
къ себѣ
довѣрен-
ность.

цово, въ началѣ слѣдующаго года сочетался бракомъ
на радной сестрѣ Царициной Аннѣ Ильиничнѣ. Сей
знаменитый Бояринъ, дядька и своякъ Царскій, состо-
ялъ у Его Величества въ великой довѣренности, кото-
рая онъ былъ и достоинъ по разуму своему, ежелибъ
только не совратился онъ съ пути добродѣтели, какъ
то увидимъ мы впоследствии (*). Впрочемъ по его

(*) Лѣтописи и Исторія Патріарха Никона приписываютъ послѣ-
дующее возмущеніе его любостажанію и гордости; но Г. Та-

совѣту Монархъ въ семь-же году предпріимъ испра-
вить и дополнить старое уложеніе; вслѣдствіе чего
Государь июля 16 дня собравъ на совѣтъ Патріарха
Юсифа и знатнѣйшее духовенство, также Бояръ,
Окольничьихъ и Думныхъ людей, представилъ нужду
въ учиненіи новаго уложенія и предложилъ выписать
изъ правилъ Святыхъ Апостолъ и Отецъ, изъ град-
скихъ законовъ Греческихъ и Россійскихъ Государей
о всякихъ дѣлахъ, и сообразя оныя съ настоящимъ
временемъ и умоначертаніемъ, общимъ совѣтомъ соста-
вить новое и полное уложеніе; и тогда-же Монархъ
поручилъ все то собрать и въ докладъ написать Бо-
ярмъ Князь Никитъ Ивановичу Одоевскому, и Князь
Семену Васильевичу Прозоровскому, Окольничему Князь
Федору Федоровичу Волконскому, и Дьякамъ Гаврилъ
Леонтьеву и Федору Грибобѣдову; а между тѣмъ соста-
вить комиссію изъ всѣхъ сословіи Депутатовъ, людей
разумныхъ и знающихъ, для утвержденія законовъ
тѣхъ общимъ ириговоромъ всего государства.

Помянутыя избранныя особы, чрезъ годъ и два мѣ-
сяца исправя и дополня оное, подписали Государю Ок-
тября 3, 1649 года.

Монархъ, собравъ накіи прѣжде помянутый совѣтъ,
и въ ономъ слушалъ то поднесенное ему уложеніе; а
потомъ поручилъ оное разсмотрѣть Депутатамъ; и какъ
все разсмотрѣно и согласно утверждено, тогда Великій
Государь и указалъ оное закрѣпить руками Патріарха,
всего духовенства, всѣхъ государственныхъ чиновъ и

Государь
присту-
паетъ къ
сочине-
нію но-
ваго уло-
женія.

О пред-
лагаютъ
къ сему
сочине-
нію Бо-
яре Одо-
евскій
съ това-
рищи.

Повѣла-
ваетъ

для ут-
вержде-
нія оного
собрать
Депута-
товъ отъ
всѣхъ
званій
людей.
Уложеніе
оконча-
но съ
небольш-
шимъ
чрезъ
годъ.

тщевъ однако-же приписываетъ ему великую похвалу въ раз-
сужденіи усердія его къ Государю, по которому онъ ни о чемъ
такъ не старался, какъ о чести Государя и о пользѣ государ-
ства; но если принять свидѣтельство, какъ Лвтонисси, такъ и
Г. Татищевъ, оба за справедливыя, то не можно того иначе
согласить, какъ развѣ тѣмъ, что желаніе къ богатству и превоз-
ношенію надъ другими Боярами, родившіяся въ немъ по вре-
мени, победили прѣжнія его добродѣтели.

Депу-
таты
оное
разсмат-
риваютъ
и подпи-
сываютъ.

Депутатовъ, и списавъ съ него другой списокъ, закрѣ-
пить помянутымъ Дьякамъ, Гавриль Леонтьеву и Фе-
дору Грибовдову, и публиковать оное, напечатать, ко-
торое въ томъ-же 1649 (1157) году и напечатано. Изъ
уложенія сего видно, что когда оное въ совѣтной па-
латѣ читано выборнымъ людямъ (Депутатамъ), въ то
время предсѣдалъ въ оной палатѣ Бояринъ Князь
Юрья Алексѣевичъ Долгорукій; изъ господина-же
Татищева притомъ видно еще (*), что трудился въ
семь уложеніи и предупомянутый Бояринъ Морозовъ:
но сіе разумѣть должно такъ, что по частямъ разсмат-
ривалъ оное Бояринъ сей обще съ его Величествомъ.
Законъ сей исправилъ нѣкоторыя нелѣпости, до того
въ судопроизводствѣ бывшія, какъ то изъ объясненія
Г. Татищева на Судебникъ Царя Ивана Васильевича
видѣть можно, въ которомъ между прочимъ узаконено
было, въ дѣлахъ неимьющихъ достаточнаго доказа-
тельства рѣшить оныя соперникамъ предъ Судьями
палочнымъ поединкомъ; и проч. (**)

Бояринъ
Моро-
зовъ и
Государь
разсмат-
ривали
оное по
частямъ.
Нелѣп-
ность
бывшая
въ ста-
ромъ
уло-
женіи.

Толь странный и противный разуму образъ рѣшенія
заимствованъ однако-же былъ изъ законовъ другихъ
Христіанскихъ-же державъ: во всей почти Европѣ дол-
гое время существовалъ оный въ судопроизводствѣ, и
съ тѣмъ еще различіемъ, что тамъ соперники допус-
каемы были рѣшить дѣло свое поединкомъ самымъ
варварскимъ; ибо сражались не палками, а мечами.

Впрочемъ уложеніе сіе, доставившее Царю Алексѣю
Михайловичу титуло законодавца, превосходящее нес-
равненно титулы всѣхъ великихъ завоевателей, по спра-
ведливости заслуживаетъ преимущественную предъ
многими другими похвалу. Однако-же чрезмѣрной то-
ропливости, съ каковою оно было сочиняемо, припи-

(*) Въ предисловіи на первый томъ древнія его Исторіи.

(**) Мѣсто, на которомъ были сіи поединки, называлось поле. Цер-
ковь святаго Георгія называется въ Поляхъ потому, что постро-
ена на мѣстѣ, гдѣ бывали поединки.

сать должно, что многіе въ ономъ пункты не съ такою прилежностію разсмотрѣны, съ каковою бы надлежало, какъ-то увидимъ мы о семъ ниже, а между тѣмъ обратимся къ младому Монарху.

Великій Государь во время разсматриванія того уложенія, съ извѣщеніемъ о возшествіи своемъ на престолъ отправилъ къ великобританскому Королю Посла своего; а Король сей съ Россійскимъ взаимно отправилъ своего Посла Графа Карла Кармилля съ поздравительною грамотою. Посолъ сей при аудіенціи именовалъ Царя Императорскимъ Величествомъ; онъ также требовалъ аудіенціи у Царицы, но по тоглашнему въ Россіи обыкновенію въ томъ ему отказано. При описаніи сего посольства находится извѣстіе о пышности, великолѣпнн и благоустройствѣ придворныхъ Россійскихъ церемоній. Свидѣтельство таковое, яко отъ иностранца, заслуживаетъ достовѣрность повѣствуемаго о Царскомъ. Впрочемъ изъ сего въ Англію посольства кажется заключить должно, что не оставилъ Монархъ возвѣститъ о томъ же вступленіи своемъ на престолъ и другихъ Государей.

Великій Государь, простирая повсюду взоры, по-челъ за нужное, для большаго защищенія границъ отъ набѣговъ хищныхъ Татаръ, которые не опускали никогда случая вторгаться въ предѣлы Россійскіе, и все возможное дѣлать зло, какъ-то и недавно предѣль, а нѣмнѣ въ 1646 году, пробрались они до самаго Курска, но подъ которымъ однако-же были побиты, и съ великимъ урономъ прогнаны, повелѣлъ построить въ 60 верстахъ отъ Воронежа, при впадѣніи рѣки Корополка въ Донъ, городъ Коростанъ и ко многимъ мѣстамъ границы разныя укрѣпленія, въ числѣ которыхъ былъ и городъ Урывъ (*).

Отправляется Посланникъ къ Европейскимъ Государямъ съ извѣщеніемъ о возшествіи на престолъ. Посолъ отъ Англійскаго Короля именуется Царя Императоромъ.

На границахъ Татарскихъ устроены Голландскіе города. Татары пробраются до Курска, но побѣждены.

(*) Летопись.

Имя его Между тѣмъ слава имени младаго Алексѣя распро-
въ Евро- странялась по всей Европѣ; мужество его, неусыпные
пѣ ночью труды въ устроеніи войска, призываніе отовсюду вся-
тается. каго рода художниковъ, и благосклонное оныхъ при-
ниманіе, правосудіе и добродѣтели его, плѣнили даже
и самыхъ враждебныхъ Россіи Поляковъ, такъ что
возжелали, они по смерти Короля Владислава IV, имѣть
его своимъ Королемъ; вслѣдствіе чего въ 1648-же
Поляки году избравъ его въ Кандидаты, извѣстили Его Вели-
желаютъ имѣть его Коро- чество о своемъ желаніи видѣть его на престолъ Поль-
его Коро- скомъ; но осмнадцатилѣтній Государь отвергнулъ сіе то-
лемъ, но мла- лико лестное предложеніе; онъ почиталъ славнѣе для
дый Го- себя возвысить отечество свое, и устроить благо под-
сударъ данныхъ своихъ, коихъ онъ почиталъ чадами, нежели
на сіе не сог- владычествовать надъ двумя великими государствами,
лащает- и раздѣлять, такъ сказать, себя попеченіями надъ
ся. обоими.

Сія-же слава имени младаго Алексѣя понудила от-
Меретій- даться въ вѣчное Россіи подданство Меретійскаго Ца-
скій Царь ря Александра со всемъ его государствомъ. Владѣ-
со всемъ государ- лець сей, по совѣту тестя своего Грузинскаго Царя
государ- ствомъ Теймураза, подавшагося еще Царю Федору Ивановичу,
своимъ подает- ся въ поддан- просилъ о подданствѣ своемъ Государя чрезъ на-
ство рочно присланное посольство.
Россіи. Великій Государь на сіе соизволилъ, и Маія 22 дня

1649 году отправилъ къ нему въ Послахъ Никифора
Толочанова и Дьлка Алексѣя Іевлева. 14 Сентября
сей Меретійскій владѣтель, въ присутствіи помянутыхъ
Пословъ, въ Соборной церкви, утвердилъ публично
подданство сіе слѣдующею присягою: «Азь Царь Алек-
Присяга сандръ цѣлую сей святой и животворящій крестъ
его. «Господень, и за брата своего за Царевича Мамуку, и
«за сына своего за Царевича Бограта, и съ Митропо-
«литы и со Архіепископы и съ Бояры и съ Азнауры
«(Дворяны) и со всеми своими людьми, и за все свое
«Меретійское государство, на томъ на всемъ, что мнѣ

«Александрю Царю съ братомъ и съ сыномъ и со
всѣмъ своимъ государствомъ, быти Великаго Государя
Мосго Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича
всѣя Русіи Самодержца, во всей его Государевъ волю
и въ вѣчномъ холопствѣ, во вѣки неотступнымъ, и
впредь ково ему Государю дѣтей Богъ дастъ.»

Таковую-жъ присягу учинили бывшіе въ церкви все
знатное духовенство, а посемъ и весь народъ. По-
сѣднее происходило такимъ образомъ: владѣтель Ме-
ретійскій, вышель изъ церкви, къ собранному народу
возгласилъ: «Азь Царь Александръ съ братомъ своимъ
и съ сыномъ, и власти и Бояре и весь мои Меретійс-
каго государства люди, отъ мала и до велика, Вели-
каго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Ми-
хайловича всѣя Русіи Самодержца, вѣчные раби и
холопи.» Народъ услышавъ сіе съ радостію прися-
гнулъ, вопія: «Дай Богъ Московскому Государю Царю
и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея Рус-
іи здраву быти на многія лѣта, а насъ холопей сво-
ихъ жаловати, и отъ своего Царскаго милостиваго
жалованья не отринуты, а они его Государевы вѣч-
ныя холопы и ради за него Государя головы свои
складывать и кровь проливать.»

Весь на-
родъ по-
добно-
же при-
сягаетъ.

Сему примѣру столичнаго города Кутатиса слѣдо-
вала вся Меретія. Присяжный листъ подписанъ всеми
чиновниками; наконецъ поднесена Посламъ роспись
именная городамъ, монастырямъ, войску, и проч. (*)

Но сего-же года Монархъ совокупно ощутилъ и
крайнее прискорбіе отъ черни народной, къ которымъ
пристали и служивые люди. Сіи необузданные Юныя
2 въ великомъ множествѣ пришли ко Дворцу Госу-
дари.

Бунтъ
народ-
ный.

(*) Въ сей росписи именовано городовъ 73, да безъ именованія
малыхъ городовъ и пригородковъ означено число болѣе ста;
монастыри первостепенные также именованы, а число прочихъ
монастырей показано, что было ихъ болѣе 500, войска болѣе
40,000 человекъ и проч. *Статейной посольскій списокъ.*

Мятежники требуют у Царя выдать имъ Боярина Морозова съ товарищи. Причина бунта сего.

Монархъ самъ уговариваетъ обманувшій народъ, но безъ пользы.

Бунтовщики грабятъ дома знатныхъ и богатыхъ людей.

дареву, съ наглымъ крикомъ требовали выдать имъ измѣнниковъ. Монархъ выслалъ къ нимъ спросить, кого они измѣнниками разумеютъ. Бунтующіе признавали за такихъ Боярина и Государева свояка Бориса Ивановича Морозова, Окольниковъ, Леонтя Плещеева и Петра Траханіотова, и требовали ихъ на смерть (*). Нѣкоторые изъ писателей (**) сего бунта народнаго почитаютъ причиною то, что Бояринъ Морозовъ, пользуясь довѣренностію Государевою, употребилъ оную во зло: онъ и Милославскій, согласяся съ нѣкими изъ знатныхъ-же и можетъ быть съ упомянутыми Плещеевымъ и Траханіотовымъ, утѣснили свободу торговли монополіею въ свою пользу; но главнѣйшею причиною, подвигшею народъ къ бунту, былъ новый сборъ, установленный съ соли, меду и горячаго вина, что они приписывали особливо Морозову. Почему бунтующіе и требовали не только отмѣнить монополію и сборъ новоустановленный, но и выдать помянутыхъ особъ имъ въ руки. Монархъ принужденъ былъ самъ выйти къ мятежникамъ и ихъ уговаривать; но увидя ихъ ожесточеніе, отказалъ съ твердостію въ требованіи ихъ. «Жалко было видѣть Царя (говоритъ одинъ изъ писателей) Царя разумнаго и благодѣтельствующаго, «принужденнаго просить у своихъ подданныхъ, да простятъ Морозова. Но не извергли и тѣ, кои во зло употребляя милость Царскую, коварствомъ своимъ и «угнетеніемъ народа умаляютъ славу своихъ владыкъ «и благодѣтелей?» Народъ, не получа требуемаго, въ буйствѣ своемъ устремился на грабежъ домовъ знатныхъ людей, и ограбили дома помянутаго Боярина Морозова, Назарья Чистаго, котораго и убили, Князей Никиты Одоевскаго, Лыкова, гостя Шорина, почитая

(*) Лѣтопись о мятежахъ.

(**) Писатель Исторіи Петра Великаго въ Венеціи изданной Часть I стр. 138. Сіе подтверждаетъ и Исторіа Патріарха Никона.

его виновникомъ возвышенія цѣны на соль, и многіе нныя дворы, а на другой день убили помянутаго Плещеева; а Траханиотову публично на площади голову отрубили.

Огорченный Государь принужденъ былъ употребить противъ бунтующихъ силу, и вслѣдствіе чего множество изъ нихъ переказнено, чѣмъ опасный бунтъ сей и усмирень (*). Не меньшимъ сего огорченіемъ поразилось сердце Царское и отъ возставшаго въ Новгородѣ страшнаго бунта, и который могъ-бы произвести самыя бѣдственныя воспослѣдованія, ежели-бы не было въ то время въ Новгородѣ Митрополита Никона; а какъ описаніе бунта сего сопряжено съ исторіею сего славнаго Никона, бывшаго потомъ Патріархомъ: то и почитаю тѣмъ за нужнѣйшее дать о семъ мужѣ понятіе, что оное вмѣств откроеть и многія черты рѣдкихъ свойствъ и добродѣтелей самаго Царя Алексѣя Михайловича.

Никонъ, въ мірскомъ званіи имѣвшій имя Никиты, произошелъ отъ поселанина, и достигъ единственно помощію пріроднаго своего разума и великихъ душевныхъ дарованій до сана Патріарха Московскаго и всея Россіи. Онъ, происходя безъ всякаго отъ другихъ покровительства, по степенямъ, произведенъ былъ въ Архимандриты Новоспасскаго монастыря, что въ Москвѣ. Дарованія его и добродѣтели скоро извѣстны учинилась Его Величеству. Монархъ находилъ сладостное удовольствіе въ собесѣдованіи съ нимъ, для чего и повелѣлъ ему въ каждую пятницу пріѣзжать къ себѣ. Никонъ, видя къ себѣ Царскую отличную милость, употребилъ оную въ пользу обидимыхъ вдовъ, сиротъ и насильствуемыхъ. Правдолюбивый Государь, видя его ревность и Христіанское попеченіе о безпомощныхъ, не только милостиво входилъ въ разсматриваніе о пред-

Убиваютъ Плещеева, Траханиотова
Множество бунтующихъ казнено и бунтъ прекращенъ.
Великій бунтъ въ Новгородѣ.

Описаніе Митрополита Нового-родскаго Никона, бывшаго потомъ Патріархомъ.

Рѣдкія добродѣтели сего Никона.

(*) Ядро Россійской Исторіи.

Царь повелѣваетъ ему принять прошенія и по онѣмъ докладывать себя. Никонъ дѣлается общимъ ходатаемъ о несчастныхъ.

ставляемыхъ имъ, но и повелѣлъ еще ему приимать отъ обиженныхъ и бѣдностію утѣсняемыхъ прошенія и себѣ по онѣмъ докладывать. Съ сего времени Никонъ учинился общимъ ходатаемъ всѣхъ бѣдствуемыхъ; всѣ таковыя притекали къ нему и получали чрезъ него немедленныя отъ правосуднаго и милосердаго Государя резолюціи. Великій Государь (повѣствуетъ Исторія сего мужа) всегда по утреннемъ пѣніи самъ, не исходя изъ церкви, всѣ тѣ челобитныя выслушавъ, и милостивый свой Царскій указъ на всѣхъ при себѣ подписывати велѣше, и ему-жъ Никону Архимандриту всѣ челобитныя своими Царскими руками (для исполненія) вручаше. Въ таковыхъ добродѣтельныхъ подвигахъ Никонъ препроводилъ все время своего Архимандричества, продолжавшагося три года.

Колико достоинъ Монарха таковой любимецъ!

Посвящается въ Митрополиты Новгородскіе. Царь поволяетъ ему заступать обиженныхъ и въ Новгородѣ имѣть надзираіііе за Судіями. Довѣренность къ нему Монарша, славу добрыхъ дѣлающія.

Посемъ Никонъ посвящается въ Митрополиты Новгородскіе, и Великій Государь повелѣваетъ ему подобно-же и въ Новгородѣ заступать обиженныхъ и бѣдствуемыхъ, какъ онъ дѣлалъ и въ Москвѣ. Сего еще мало: онъ поручилъ ему имѣть смотрѣніе за градоправителемъ и судіями, и о всемъ доносить себѣ. Добрый сей Пастырь, по прибытіи въ Новгородъ, устроилъ четыре богадѣльни для убогихъ, престарѣлыхъ и сирыхъ, и повсягодное испросилъ имъ у Государя пропитаніе; а самъ какъ оныя, такъ и прежнія посѣщая, отечески пекся о ихъ спокойствіи. Ходилъ въ темницы, разсматривалъ вины заключаемыхъ: «бѣ бо ему о семъ приказъ отъ Великаго Государя, усмотря по винамъ и по покаянію изъ темницы свободати, а наипаче немощныхъ отъ рукъ сильныхъ и неправедно держимыхъ хотѣть узъ изымати и освобожденіе даяти.» Толикую довѣренность Монаршую Никонъ употреблялъ къ славу Государя своего, и къ утѣшенію и радости обиженныхъ и несчастныхъ. Онъ съ великою ревностію непрестанное прилагалъ попеченіе о судопроизводствахъ, назн-

раль неусыпнымъ окомъ за судіями и правосудіемъ, утѣщалъ ихъ пастырски о наблюденіи возложеннаго на нихъ служенія.

Между-же-тѣмъ былъ онъ общимъ миротворителемъ; соперники отдавали ему на судъ свои дѣла, и его рѣшеніе почитая за законъ, обидливіе удовлетворяли обидныхъ. Опредѣлена была у него сумма на бѣдныхъ, которая ежедневно и раздавалась, и сверхъ того благотворительная его рука отверста была для всѣхъ требующихъ его помощи. Во время случившагося въ Новгородъ и уездъ онаго голода питалъ онъ изъ своихъ своихъ житницъ ежедневно по сту, по триста и больше человекъ, и не далъ ни кому участвовать гладу (*).

Великій Государь, получая о всѣхъ таковыхъ благопріятіяхъ и неусыпныхъ его о благъ общемъ попеченіяхъ вѣрныя извѣстія, радовался, найдя мужа по сердцу своему. Онъ многократно удостоивалъ его своими благодареніями и похвалъ, и повелевалъ ему ежегодно пріѣзжать къ себѣ въ Москву. Митрополитъ всякую зиму по повелѣнію Монаршему пріѣзжая, испрашивалъ у Его Величества на паству свою многія милости. Монархъ любилъ его несказанно, слушалъ съ удовольствіемъ его разсужденія и разговоры, которые были сладостны и сильны. Онъ каждую седмицу и праздникъ литургисая, говорилъ плѣняющія народъ поученія. Украсилъ церковь нововведеннымъ партеснымъ пѣніемъ, содержа наилучшій хоръ пѣвчихъ; а что всѣ таковыя добродѣтели проистекали отъ чистаго сердца и изъ любви къ добродѣтели, оное доказалъ Никонъ при вышеупомянутомъ бунтѣ, къ описанію котораго и приступаю.

* Изъ сего видно, что сей дальновидный Пастырь въ урожайные годы закупилъ хлѣба толь великое число, что могъ отгратить бѣдствіе трехгодичнаго глада. Такъ учинилъ древній Иосифъ въ Египтѣ.

Описаніе
помяну-
того Но-
город-
скаго
бунта и
подви-
говъ Нв-
кона.

Новгородскій купецъ, прозваніемъ и дѣлами Волкъ, произвелъ страшный оный бунтъ слѣдующимъ злодѣйствомъ: онъ обошелъ дома торгующихъ въ Новгородѣ и иностранныхъ купцовъ, сказывалъ имъ яко-бы за тайну, что будто Новгородцы, почитая ихъ сообщниками въ монополіи Боярина Морозова, хотятъ ихъ всѣхъ какъ шпіоновъ и друзей его побить, и имѣніе ихъ разграбить; и совѣтовалъ имъ съ товарами и имѣніемъ своимъ какъ возможно скорѣе уѣхать за границу. Они, видя скопляющійся и мятущійся народъ, повѣрили сему и сверхъ того еще подарили его. Несчастные въ самомъ дѣлѣ съ великою торопливостію убравшись, выѣхали изъ Новгорода ночью, а между тѣмъ злодѣй сей уже внушилъ народу, что Нвмцы, сообщники и друзья измѣнника Морозова, съ казною его тайно хотятъ бѣжать за границу; и склонная къ бунтамъ Новгородская чернь, коль скоро узнала, что Нвмцы выѣхали, нагнала ихъ, и всѣ товары ихъ разграбила, а самихъ до полусмерти прибитыхъ связавъ привезла въ Новгородъ и заключила въ тюрьмы; потомъ мятежники устрѣмились на разграбленіе домовъ богатыхъ людей.

Досто-
подра-
жаемый
подви-
говъ
Никона

Градоправитель Бояринъ Князь Ѳедоръ Андреевичъ Хилковъ, желая укротить обуявшую чернь, послалъ ихъ уговаривать престать отъ такового мятежнаго начинанія. Чернь, стрельцы и казаки, совокупяся вмѣстѣ, сочли Боярина сего сообщникомъ Морозова, устремились на убійство самаго его и всѣхъ чиновниковъ, вопія, что они всѣ измѣнники и друзья Морозова, и съ согласія съ нимъ хлѣбъ, мясо и рыбу отпускаютъ за границу, и тѣмъ возвышаютъ на оныя къ ихъ отягощенію цѣну, и что потому всѣ они достойны смерти. Бояринъ едва могъ спастись уходомъ по стѣнѣ городской къ Митрополиту. Пастырь сей, скрывъ онаго у себя, велѣлъ запереть Софійскаго дома ворота. Безчисленное множество народа съ дреколѣмъ и ору-

жіемъ прибѣгаютъ къ дому Архіерейскому, выламыва-^{тъ угро-}
ють ворота и требуютъ выдачи Боярина, бьютъ неми-^{щеніи}
лостиво всѣхъ попадающихся имъ въ домъ Архіерей-
скомъ, требуя, чтобъ сказали, въ которомъ мѣстѣ дома
Архіерейскаго скрытъ онъ, а между тѣмъ во всемъ
городѣ били въ набатъ.

Митрополитъ, видя злобою, бѣшенствомъ и убійствомъ
дышущій народъ, вруча себя Богу, выходитъ предъ
оного: «со оружіемъ-ли изыдете на мя, (говоритъ имъ)
азъ по вся дни бѣхъ съ вами, и не ясте мя. Се не
«кroyся предстою предъ васъ, понеже пастырь есмь
«вашъ, долженствующій за васъ душу свою положить,
и проч. Но остервенившіеся, забывъ на тотъ часъ все
его къ нимъ благотворенія, воскликнули: «сей есть
«заступникъ измѣнничей и хранитель его,» и бросясь на
него яко дикіе и лютые звѣри, начали терзать и бить
дубьемъ и каменьями; но сыскались нѣкіе изъ самыхъ
убійць сихъ, которые сжалились надъ нимъ, и обступя
лежащаго его почти безъ чувствъ, отвратили отъ него
удары. Мятежники, увидя его едва дыханіе имвющаго,
а многіе почли его уже и мертва, вспомянули его
благотворенія, почувствовали угрызеніе, и единъ по
единому начали уходить. Дворовые люди подняли его
замертво, и внесли въ келью. Никонъ, пришедъ въ
чувство, ни о чемъ иномъ не помышлялъ, какъ о усми-
реніи обуявшаго народа и о избавленіи отъ смерти
невинныхъ людей; повелѣлъ въ большой колоколь
благовѣстить, и послалъ ко всемъ Архимандритамъ и
Игуменамъ повѣстку, дабы оныя тотъ-же часъ пришли
въ соборную церковь; и когда всѣ собрались, тогда
Митрополитъ со всемъ знатнымъ духовенствомъ, съ
святыми крестами и образами, съ великою нуждою и
харкая кровію, пошелъ на торговую сторону въ цер-
ковь Знаменія Богородицы, близости которыхъ глав-
ное было сборище народа, и въ храмъ томъ соверша
самъ божественную литургію, повелѣлъ везти себя въ

Бунтов-
щени
бьютъ
всмило-
ство
Никонъ,
и остав-
ляютъ
еле жи-
ва.

Никонъ
очув-
ствуюсь,
повелѣ-
лъ везти
себя па-
ки къ
бунтов-
щикамъ.

открытыхъ саняхъ, ибо не могъ уже стоять на ногахъ, къ земской и таможенной избамъ, въ которыхъ всѣ главные собрались мятежники. Онъ приказалъ себя поднять, и сколько могъ собрать силъ и духа, возгласилъ къ нимъ: «признайтесь чада, что я правду вамъ говорилъ, а теперь повторяю оную тѣмъ небоязненнымъ, что уже готова душа моя къ смерти, сподобихся-бо приобщитися тѣла и крови Христа Бога моего; и такъ хотя ваши души яко пастырь вашъ отъ возмущающихъ васъ волнъ спасти, придохъ къ вамъ. Если въдасте какую вину мою, или неправду къ Царю, или къ отечеству, то объявите мнѣ оную и убейте меня.» Бунтовщики, пораженные угрызениемъ совѣсти, ничего не возмогши отвѣтствовать, одинъ по одному отъ очей его скрылись. Добрый пастырь сей повселялъ везти себя въ соборную церковь, и въ оной предъ стечениемъ безчисленнаго народа предалъ поименно начальниковъ бунта сего проклятію. Мятежники пришли въ ужась, и думая, что злобѣніе ихъ прощено уже не можетъ быть, въ отчаяніи своемъ рѣшились предать себя и городъ Королю Шведскому, или Польскому, въ каковомъ намѣреніи избрали себѣ одного изъ преступниковъ, содержимыхъ въ темницѣ, по прозванію Жеглова, градоправителемъ, и съ симъ бѣздѣльникомъ посовѣтовавъ, поставили по всѣмъ дорогамъ стражи, дабы не пропускать Архіерейскихъ или Боярскихъ въ Москву донесеній, да возмогутъ между тѣмъ совершить предательство свое. Однакожь Митрополитъ тайными путями препроводилъ съ вѣрнымъ человекомъ къ Государю о всемъ семъ донесеніе, прося Его Величество прислать простительную къ народу грамоту. Монархъ тотчасъ съ гонцомъ отправилъ двѣ: одну къ Митрополиту, изъявляющую свое о немъ сокрушеніе и благодарность за престѣненіе кровопролитіа; а другую къ народу, въ которой объяснилъ великость преступленія ихъ, достойнаго смерти, заключилъ увѣща-

Мятежники предпріемлютъ отдаться Королю Шведскому или Польскому.

нѣтъ, что одно только средство осталось къ ихъ спасенію, ежели простить ихъ Митрополитъ. А между тѣмъ наскоръ послалъ туда войско съ Бояршиномъ Княземъ Иваномъ Никитичемъ Хованскимъ: Когда сіе происходило въ Москвѣ, начальники возмущенія возчувствовали важность преступленія и клятву пастыря своего, и припали въ раскаяніе. Когда же въ самое то время пришла граммата Царская и прочтена въ кругу народа, то всѣ виновныя, въ сокрушеніи духа прибѣжавъ къ Митрополиту, пали предъ нимъ и со слезами молили его даровать имъ прощеніе. Добрый Пастырь принялъ ихъ какъ заблуждшихъ овецъ, и поучая ихъ цѣлые три часа, когда увидѣлъ истинное въ нихъ раскаяніе, соединилъ и свои съ ихъ слезами, разрѣшилъ ихъ отъ клятвы и простилъ, и всю жалостную сцену сію заключилъ сими словами: «Благослаждать Госнода Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа да будетъ со всѣми вами, чада моя.»

Бунтовщики въ раскаяніи просятъ Никона о помилуванні.

Великодушный Никонъ соединяетъ слезы съ слезами виновныхъ и прощаетъ ихъ.

Когда же прибылъ съ войскомъ помянутый Бояринъ, и повелѣлъ народу, дабы они сами начальниковъ возмущенія отобрали, то тотчасъ было сіе исполнено: болѣе 300 человекъ заключили таковыхъ въ темницу. Но Митрополитъ спасъ всѣхъ отъ смерти, и одинъ только Волкъ былъ казненъ, да 10 человекъ наказаны и сосланы въ Сибирь, и возстановлено совершенное спокойствіе въ городъ. Оставляю заключить читателю о благодарности виновныхъ къ великодушному пастырю своему, и о торжествѣ добродѣтели, которою преисполнена была душа сего великаго человека.

Но въ тоже почти время произошелъ и во Псковѣ подобный-же бунтъ, начало свое имѣвшій отъ купца же Федора Емельянова, коему поручено было отъ Окольного Пушкина закупать для Швеціи хлѣбъ народъ сему воспротивился, пришелъ въ ярость; Архіепископа своего отвели въ тюрьму, повелѣнія Царскія

Бунтъ во Псковѣ.

почли вымышленными; и поелику не имѣли у себя Никона, то пролили многую кровь; въ числѣ убитыхъ были градоначальникъ и многіе чиновники и богатые люди. Помянутый Бояринъ Хованскій по указу Царскому пошелъ туда съ войскомъ; но бунтующіе Псковичи заперли предъ нимъ городъ, начали непріятельски обороняться, пролита съ обѣихъ сторонъ многая кровь, но при всемъ томъ остались въ своемъ ожесточеніи. Нужно было отправить къ нимъ Царскую и Патріаршую увѣщательныя грамоты, и многое число почтенныхъ духовныхъ особъ. Толь милосердое посредство тронуло ожесточенныя сердца бунтовщиковъ. Они признались въ своемъ заблужденіи и преступленіяхъ, принесли повинную, и получили прощеніе. Таковыми милостями Великій Государь доказалъ ясно, что онъ предпочиталъ милосердіе строгости, гдѣ только могла она имѣть дѣйствіе.

Увѣщанія Государевы наконецъ усмиряютъ бунтъ сей.

Къ таковымъ огорченіямъ въ 1648-же году присовокупилось новое и совсѣмъ неожиданное, но которое однако-же Государь благоразуміемъ и прозорливостию своею счастливо отвратилъ. Нѣкто мошенникъ изъ подьячихъ, Вологжанинъ Тимошка Анкудиновъ, страшась наказанія за разныя свои злодѣянія, еще при Царѣ родителѣ его ушелъ изъ Россіи, и шатавшись нѣсколько лѣтъ, привялъ въ Царьградъ Магометанскую, въ Римъ Римскую, въ Виртембергъ Лютеранскую вѣру; и что удивительнѣе, повсюду былъ еще и уважаемъ, а особливо Королевою Шведскою Христиною. Онъ выдалъ себя за сына Царя Василія Ивановича Шуйскаго, и именовался Княземъ Іоанномъ Васильевичемъ Шуйскимъ, а потому и наследникомъ престола Россійскаго. Въ то же время подобный ему бродяга, нарекшись Димитріемъ Царевичемъ, искалъ въ Польшѣ помощи; но оба сін злодѣя мудрымъ попеченіемъ Государевымъ истреблены. Первый посланнымъ нарочно

Появляется въ чужихъ краяхъ самозванецъ изъ Рускихъ же под именемъ сына Царя Шуйскаго.

Другой самозванецъ въ Польшѣ под именемъ

для сего посольствомъ отъ Царя въ Голландію (*) въ Царевича Дмитрія. 1654 году пойманъ въ Голстиніи, а послѣдній въ Польшѣ. Они привезены въ Москву, воспріали должную злодѣяніямъ ихъ казнь, и первый преданъ отъ церкви публично проклятію (**).

Среди толикихъ безпокойствъ Великій Государь не-успокоенно цекся о приведеніи всего въ лучшей порядокъ. Въ таковыхъ была Россійская монета: до царствованія его бились въ Москвѣ однѣ только серебряныя копейки, начатыя въ государствованіе Царя Ивана Васильевича. Неудобность въ счетѣ въ разсужденіи большихъ суммъ была затруднительна; чего ради Монархъ въ помянутомъ 1648 году и указалъ изъ Голландскихъ ефимковъ въ тотъ-же вѣсъ и не перемѣняя пробы, бить въ Москвѣ рубли и полтинники.

Никонъ послѣ Новгородскаго усмирения пришелъ у Монарха въ великую милость; онъ поручилъ ему привести изъ Соловецкаго монастыря въ Москву мощи святаго Филиппа Митрополита Московскаго, прославившагося въ жизни своей добродѣтелями и святостию, а по смерти даромъ чудотворенія; и какъ онъ прибылъ съ оными въ Москву, что было въ 1652 году, то по случившейся между тѣмъ Патриарху Іосифу кончинѣ, Государь и восхотѣлъ, чтобъ мѣсто его заступилъ сей Митрополитъ; почему и посвященъ онъ въ Патриархи того-же года Іюля 21 дня.

Между сими происшествіями Великій Государь получаетъ отъ Гетмана казацкихъ Малороссійскихъ и Запорожскихъ войскъ начальника Богдана Яковлевича Хмельницкаго посольство, съ прошеніемъ принять его со всею землею въ покровительство и подданство; но какъ присоединеніе Малороссіи къ великой Россіи весьма важное въ исторіи Россійской происшествіе, то

Но по печеніемъ Государевымъ

были они поиманы, привезены въ Москву и казнены.

Первая рублевая монета началась въ Москвѣ дѣлаться.

Никонъ посвященъ въ Патриархи. Гетманъ Малороссійскихъ войскъ Хмельницкій предлагаетъ Монарху свое подданство.

(*) Holbergs Daenische Reichshistorie III, 175.

(**) Древняя Росс. Визіюенка часть VIII, стр. 119 перваго изданія.

Описание требуетъ нѣсколько пространнѣйшаго описанія. По-
 проис- мянутый Гетманъ, мужъ великихъ достоинствъ, бывъ
 шествія избранъ изъ простыхъ казаковъ Гетманомъ за насиліе
 Хмель- изъбранный изъ простыхъ казаковъ Гетманомъ за насиліе
 ницкаго Поляковъ, паче-же за притѣсненіе вѣры православныя,
 и всего Почель за должность свою защитить оную и права
 бывшаго въ Ма- отечества своего оружіемъ. Онъ, набравъ отборнаго
 лороссія. войска до 60,000 человекъ, кромѣ вольницы, и при-
 вѣдя Хана Крымскаго въ союзъ съ собою, общими си-
 лами одержалъ многія и превеликія надъ Поляками
 Хмель- победы, приведшія Польшу въ крайнее разореніе. Ко-
 ницкій одержи- ролъ Польскій Казимиръ не нашель инаго средства
 ваетъ надъ кь спасенію своему, какъ отклонить Хана Крымскаго
 и угнета- великими подарками отъ Хмельницкаго, что ему и уда-
 ющими Малорос- лось; и Ханъ, учиня съ Поляками союзъ, началъ по-
 сию По- ступать съ Хмельническимъ и казаками какъ съ непри-
 ляками многія телями, принуждая ихъ восвать Великую Россію, и
 побѣды. Король сие въ такомъ намѣреніи, дабы Россіянь раздражить
 Поль- на казаковъ, и симъ образомъ Малую Россію или въ
 ской Казимиръ конецъ разорить, или совершенно покорить оную па-
 миръ соеди- ки Польской власти, а послѣ общими силами всемъ
 няется съ Ха- напасть на Россію. Ханъ ласкался надеждою, что
 номъ Крым- тогда можетъ онъ отнять у Россіи Астрахань, на ко-
 скимъ на тобою Татары отъ самаго покоренія оныя подъ Рос-
 Хмель- сию имѣли претензію.
 ницкаго.

Въ сіе-то время Хмельницкій увидѣлъ себя прину-
 жденна предложить свое подданство Царю Алексію
 Михайловичу; но колико ни великое имѣлъ Монархъ
 право на сію издревле къ Россіи принадлежащую и
 насильственно Поляками отторженную страну, и коли-
 ко ни было присоединеніе къ Россіи сего обильныя
 земли полезно, однакожь понеже заключенный роди-
 телемъ его съ Польшею миръ существовалъ, то спра-
 ведливый Государь и не хотѣлъ симъ воспользоваться,
 а принялъ только на себя между Польшею и Мало-
 россією званіе примирителя; и для того въ 1653 году

Царь
 прием-
 леть на

отправить въ Польшу Пословъ своихъ Боярина Князя Бориса Александровича Решнина, Окольного Бодна Матвѣевича Хитрова, и Думныхъ Дьяковъ Алмаза Яакова и Василья Михайлова, съ немалымъ числомъ аринихъ Стольниковъ и дворянъ. Сему знаменитому посылству Монархъ предписалъ во первыхъ требовать у Короля Юанна Казимира и у Речи Посполитой управы на тѣхъ, которые дерзнули Царскій его титулъ писать не противу мирнаго договора; а во вторыхъ представить свое посредство между Гетмана Хмельницкаго и казаковъ, и между Королемъ и Польшею, въ причиняемыхъ первымъ насиліяхъ, особливо-же касательно до православныя вѣры. Но Король и Сенаторы Польскіе ничего изъ сихъ требованій не приняли и ни съ чѣмъ Пословъ отпустили; а какъ между Хмельницкій представилъ вышеписанныя возмущенія Польскаго Короля на Россію, то Царь и увидѣлъ себя принужденна принять подносимое себѣ отъ Гетмана подданство; вслѣдствіе чего Государь и послалъ по прошенію Хмельницкаго для договорныхъ статей Боярина и Дворецкаго Василья Васильевича Бутурлина съ товарищи, къ Гетману и всему войску. Сей подданический договоръ совершился въ городѣ Переславлѣ Генваря 6 дня 1654 года, въ силу котораго Гетманъ со всемъ войскомъ своимъ подвергся единовѣрному Всероссійскому Монарху, и въ вѣрности учинена отъ всѣхъ присяга; со стороны-же Его Величества подтверждены всѣ прежнія ихъ жалованныя отъ Королей Польскихъ права. Въ грамматѣ Царской, подтверждающей права ихъ, между прочимъ стояди (сія слова: «Дабы казаки своими правами судилися отъ своихъ Старшинъ и товарищества, безъ нарушенія правъ, отъ Князей Русскихъ, потомъ отъ Королей Польскихъ, духовныхъ и мірскихъ, наданныхъ. Въ городахъ Малороссійскихъ были-бы урядники Малороссіяне, управляя людьми, и съ которыхъ кромѣ

себя помирить Польшу съ казаками, и отпривлечь для того посылство.

Король и республика не принимаютъ миротворителя. Тогда-то Царь приметъ подносимое отъ Хмельницкаго подданства. Подданический договоръ Хмельницкаго и всѣхъ казаковъ совершается въ Переславлѣ. Главныя статьи договора.

«казаковъ собиралибъ денежныя и хлѣбныя доходы на Государя, и изъ того сбора на 60,000 казаковъ рестровыхъ давать Государеву годовое жалованье казачку по три рубли, а Гетману по 1000 червонцевъ и Чигиринъ городъ съ уѣздомъ (на его-же содержаніе); тако-жь Старшинъ войсковой, генеральной, и Полковникамъ, и Сотникамъ и ихъ Старшинъ полковой и сотенной, по рангамъ ихъ, всилу постановленныхъ пунктовъ 8, 9, 10, 11 и 12, а на артиллерію войсковую генеральную городъ Корсунъ съ уѣздомъ; чтобъ Гетману Посланниковъ изъ окрестныхъ государствъ не принимать, но отсылать ихъ къ Его Царскому Величеству; тако-жь и отъ себя безъ указа Монаршаго въ чужія государства Посланниковъ не посылать. Съ Крымскимъ Ханомъ ни ссылатся, только съ нимъ миръ имѣть, дабы не нападали Татары на Россію; чтобъ по смерти Гетманской новаго изъ числа своей братьи казаковъ Гетмана избирать вольными голосами, и о томъ Его Царскому Величеству доносить, которому Государь повелитъ предъ себя явиться в пожалуегъ его Гетмана булавою, знаменемъ и бунчукомъ, съ подтвердительною на Гетманство «грамматою,» и проч.

Король Польскій Ханъ и Крымскій соединяются союзомъ для нападенія на Россію. Монархъ уничтожаетъ откупны, и въ сборахъ учреждаетъ облегчительный

Колико несносно было Полякамъ и Крымцамъ при соединеніе казаковъ къ Россіи, оное доказали Король и Ханъ учиненнымъ между собою союзомъ о нападеніи соединенными силами на казаковъ и Россіянъ. Воспомявавшая за симъ война приведетъ ихъ однако-же въ крайнее о семь раскаяніе; но прежде нежели мы сіе опишемъ, упомянемъ какъ-бы мимоходомъ о случившемся между тѣмъ: 1) до сего времени въ Москвѣ и почти повсюду въ Россіи было все на откупъ, какъ-то: мостовщина, перевозки, сборы съ продаваемыхъ харчевыхъ припасовъ, и со всякихъ мелочныхъ промысловъ. Злоупотребленіе, отъ откупщиковъ происходящее, всему народу было несносно, а торговля внутренней и

торгующимъ крайне разорительно. Великій Государь ^{пору-} сего же 1654 Апрѣля 30 дня издалъ уставную грамма- ^{докъ.} ту, коею повельвалось ничего на откупы, кромѣ воско- боевъ и банныхъ сборовъ, не отдавать, и предписалъ, по чему брать за перевозки чрезъ рѣки и мосты съ воза, съ лошади и человѣка; мелочныя-же пошлины съ судовъ, съ харчевыхъ припасовъ, сѣна, дровъ, съ саней, съ тельгъ, съ рыбныхъ складокъ, съ прорубей, и со многого сему подобнаго, совсѣмъ отиѣнилъ. Та- ковымъ закономъ, облегчающимъ подданныхъ, Монархъ произвелъ во всемъ народъ великую радость. 2) Вели- кій Государь повельзъ Сибирскому Намѣстнику съ грамматою своею и подарками отправить къ Богдыхану съ приличною свитою Посланника; а какъ путь туда лежалъ чрезъ Калмыцкое владѣніе, то съ тѣмъ-же-бы Посланникомъ отправить и для сего владѣльца подарки. Къ сему употребленъ былъ нѣкто Ѳедоръ Исаковичъ ^{Посольс-} Байковъ, который изъ Тобольска отправился сего-же ^{тво въ} 1654 года Іюня 25 дня. Въ описаніи сего посольства ^{Китай.} сказано, что Посланникъ сей былъ присланъ къ Ки- тайскому Государю съ любительною Царскаго Вели- чества грамматою, о дружбѣ и о любви, и о совѣтѣ, и съ любительными его Государевыми поминки (подарки); ^{Причи-} ^{ны по-} ^{сольства} ^{сего.} однакожь кажется главнѣйшая была сему посольству причина, поздравить Богдыхана съ восшествіемъ его на Китайскій престолъ; ибо не задолго предъ тѣмъ завоевали Китай Монголы (Манжуры), и изъ сего на- рода былъ тогда на Китайскомъ престолѣ; (*) слѣдова- тельно сосѣдственная дружба требовала сея отъ Госу- даря учтивости; а сверхъ сего и желаніе узнать точ- нѣе какъ путь въ Китай, такъ и все касающееся до сего славнаго государства, была одна изъ важнѣйшихъ-

(*) Изъ описанія сего Байкова видно, что завоевано было Китайское государство за тринадцать лѣтъ предъ его туда пріѣздомъ.

же причинъ того посольства. Великое Государево любезнѣство, и описаніе Г. Байкова пути своего, и всего примѣченнаго имъ въ Китаѣ, кажется оправдаютъ сію Государь приглашаетъ догадку (*). Великій Государь, предпріинвъ съ Польшею

(*) Путешествіе сіе продолжалось слишкомъ три года; ибо Байковъ возвратился въ Тобольскъ Іюля 31 дня 1658 года.

Городъ, въ которомъ тогда пребывалъ Богдыханъ, названъ въ путешествіи его Кайбалыкъ (кажется Нанкинъ). Байковъ прибылъ въ оный Марта 3, 1656 года. У него Министры Китайскіе потребовали въ приказъ присланныхъ отъ Царя подарковъ, которые онъ по нѣкоторыхъ спорахъ и отдалъ; притомъ требовали отъ него и грамматы Государевой, и чтобъ онъ самъ пришелъ съ оною въ приказъ; но какъ Г. Байковъ хотѣлъ самолично вручить Богдыхану граммату, и отрекся отъ уничижительной той церемоніи, которой требовали отъ него гордые Китайцы, то и пришелъ онъ у нихъ въ презрѣніе: онъ и всѣ при немъ бывшіе какъ-бы въ тюрьмѣ заключены были въ квартирѣ. А чрезъ 5 мѣсяцовъ присланы были къ нему обратно подарки Государевы, и вѣлно ему выѣхать изъ государства; почему сей Посланникъ и принужденъ былъ, ничего не исполня, и съ грамматою Государевою выѣхать. На дорогѣ разсудилъ было онъ во всемъ исполнить требованіе Китайцовъ, и послалъ о семъ сказать двоихъ изъ свиты своей. Министры Китайскіе прислали къ нему гонца спросить, точно-ли онъ желаетъ исполнить волю ихъ Государя. Байковъ сіе подтвердилъ, и вѣскольکو миль отошедъ, дожидался рѣшительнаго отвѣта; но презорливые Китайцы прислали наконецъ къ нему сказать, что ему было дожидаться отвѣта на томъ мѣстѣ, гдѣ его нашель гонецъ ихъ, а какъ-де онъ отошелъ далѣе, то и не хотятъ съ нимъ никакого имѣть дѣла. Сіимъ все посольство сіе окончалось; однакожъ Байковъ оставилъ намъ журналъ своего путешествія и всего имъ замѣченнаго, который помѣщенъ въ Вивлюэикъ втораго изданія, часть III, стр. 120 и посл.

Оно
состояло
въ 7
полкахъ.

писяхъ отыскать не могъ; но изъ преданія извѣстно, что оный состоялъ въ семи полкахъ; колкое-жъ число было всѣхъ вызванныхъ въ службу Европейскихъ офицеровъ, сіе видѣть можно изъ извѣстій Барона Мерберга, бывшаго при Россійскомъ Дворѣ въ 1662 году

Великое
число
находи-
лось въ
службѣ
Госуда-
ревой
Евро-
пейскихъ
офице-
ровъ.

Посломъ отъ Цесаря Леопольда. Онъ увѣряетъ, что въ службѣ Царской находилось Европейскихъ офицеровъ два Генерала, два Маршала, болѣе ста Полковниковъ, и великое число Маіоровъ, Капитановъ, Поручиковъ и Прапорщиковъ. Сіе извѣстіе предавшій намъ писатель (*)

говорить отъ такого сообщено чловѣка, который впрочемъ рѣдко говоритъ хорошо о Россіянахъ и о ихъ дѣлахъ, а потому и заслуживаетъ вѣроятіе. Быстрые, такъ сказать, успѣхи сего Монарха въ войнѣ сей доказываютъ нѣкоторымъ образомъ, сколь исправлено уже было войско его. Вся-же армія состояла болѣе нежели во ста тысячахъ чловѣкахъ. Изъ смотровыхъ списковъ 1656 и 1657 годовъ видно, что въ семь походовъ находилось однихъ дворянъ, считая отъ Стольниковъ, 4238 чловѣкъ. Съ сею-то арміею Монархъ осадилъ Смоленскъ. Между-тѣмъ Гетманъ Хмѣльницкій, по указу Его Величества, прислалъ наказнаго атамана

Казакъ
разбива-
ють По-
ляковъ

Золотаренка съ войскомъ подъ Польскіе города, Гомель и Быховъ, у которыхъ разбилъ онъ Поляковъ наряднымъ боемъ, а часть казацкаго войска отправилъ въ помощь къ Государю подъ Смоленскъ, подъ которымъ казаки сіи въ присутствіи Монарха разбили-же знатный отрядъ Польскаго войска; а вышепомянутый наказный

(*) Безыменный Дворянинъ Англійскій, имѣвшій тѣсное знакомство съ Г. Лефортомъ и другими Послами, бывшими въ Голландіи въ первомъ посольствѣ. Смотри о семъ I томъ собранія разныхъ записокъ, отъ Г. Туманскаго изданныхъ, стр. 3. Впрочемъ писатель сей и потому долженъ былъ знать сіе, что въ числѣ офицеровъ, вызванныхъ Государемъ, были по большей части Англичане и Шотландцы.

атаманъ между тѣмъ взявъ приступомъ, какъ реченные Они же берутъ Гомель и Быховъ, такъ и другіе Польскіе города, и Польскіе разбилъ паки въ полсвомъ бою Поляковъ. Потомъ города Гомель храбрый Золотаренко, по побѣдахъ сихъ, соединился и другіе. съ войскомъ Государевымъ подъ Смоленскомъ, и городъ Смоленскъ сей 3 Октября принужденъ былъ поддаться, и учинить въ вѣрности Монарху присягу. сдается Царю.

Страхъ Поляковъ, какимъ были они поражены взятъ- емъ Смоленска и другими побѣдами, употребилъ въ Монархъ вступилъ въ Литву со всѣмъ войскомъ. Походъ сей сопровождается побѣдами. Казаки взяли и разорили городъ Шкловъ, столицу Польшу. Князя Радзивила. Войска Польскія непрестанно были Успѣхи воинскіе. поражаемы отъ Россійскихъ, города наперерывъ были покаряемы такъ, что симъ походомъ взято Литовскихъ и Польскихъ городовъ большихъ и малыхъ болѣе 200 (*), Болѣе 200 городовъ и городковъ Польскаго побито множество, и вслкое получено и городковъ богатство. Противившійся городъ Витебскъ, Монархъ Польскихъ покоряется въ страхъ другихъ повелѣлъ вырубить. Добровольно- же сдавшіеся были пощажены, въ числѣ которыхъ и ся. помянутый городъ Вильна, которому Монархъ под- Ми- твердилъ его права; а купцовъ Федора Ситковского Госуда- съ товарищи, вспомошествовавшихъ сдать онаго, на- ревелъ къ граду и привилегією торговать въ Россіи безпошлинно городу Вильнѣ. всѣми товарами, кромѣ винъ однихъ. Въ семъ городѣ Послан- предсталъ предъ Монарха присланный отъ Курфирста никъ Бранденбургскаго Посланникъ Лазарь Кантельманъ, бурж- чрезъ котораго Курфирстъ предлагалъ Его Величе- кой пре- ству свое посредничество о примиреніи Россіи съ Поль- длагаетъ шею; но Царь, не сего отъ Курфирста ожидавшій, на о при- то не согласился. Монархъ отослалъ многія тысячи миреніи съ Поль- плѣнныхъ шляхтичей, военныхъ людей и крестьянъ шею. Царь сего не прие- млетъ.

(*) Историческій Словарь.

Царь со славою возврацается къ Смоленску. Король Шведскій въ то-же время воевалъ Польшу.

Учинено съ Польшею перемирие.

Города Кіевъ, Черниговъ и Сѣверское Княжество покоряются Государю.

въ Россію (*), которыми по его повелѣнію и населены многія пустыя земли внутрь Россіи, а паче по рѣкамъ Камъ и Волгѣ. Многіе изъ шляхтичей помѣщены также въ селовіе однодворцевъ (**). Посемъ Монархъ оставилъ въ Литвѣ въ городахъ охранные войско, выступилъ изъ оныя къ Смоленску.

Когда сіи производились завоеванія въ Литвѣ, то въ то-же время Король Шведскій, Карлъ Густавъ, употребилъ въ свою пользу оружіе Россіянъ: онъ вошелъ въ Польшу съ своимъ войскомъ, прошелъ даже до Кракова, нещадно опустошая оную. Утѣсняемые такимъ образомъ Поляки принуждены были прибѣгнуть къ побѣдителю, и упросили на нѣкое время перемиріе, оставя все завоеванное въ сторонѣ Царскаго Величества; и въ тотъ-же 1655 годъ Марта 1 числа, стараніемъ (***) достохвальнаго Гетмана Хмѣльницкаго, Боярина Бутурлина, и добротствомъ бывшаго въ Кіевѣ Польскаго Воеводы Адама Киселя, сія древняя Россійскихъ Государей столица съ своимъ Княжествомъ, такъ-же и Княжества Черниговское и Сѣверское, со всѣми въ Малороссіи сущими городами, уѣздами и жителями признали надъ собою древнюю власть единовѣрныхъ своихъ Государей, и присоединились къ матери своей Россіи (****).

(*) Лѣтопись монаха Истомина.

(**) Г. Миллеръ о Дворянствѣ.

(***) Лѣтописи наши полагаютъ происшествіе сіе въ 7162, то есть въ 1654 году отъ Христа; но сіе потому, что новый годъ начинался тогда съ 1 Сентября; а полагая оный съ 1 Января, то придетъ 1655 годъ.

(****) Всѣмъ извѣстно, что городъ Кіевъ былъ долгое время столицею Великихъ Князей Россійскихъ; но не всѣ знаютъ, когда онъ подпалъ подъ власть Польскую, долголь онъ и вся Малороссія подъ игомъ ея пребыли, какое происхождение было казаковъ Запорожскихъ и Малороссій-

А въ томъ-же году помянутаго Гетмана, подъ городомъ Дрижиполею съ войскомъ своимъ стоявшаго, Поляки съ великою силою осадили; но храбрый сей Хмельницкій начальникъ не только защитился отъ нихъ, но и разбилъ ихъ, и потомъ, соединяся съ Велико-русскимъ войскомъ, бывшимъ подъ командою Польскою армію.

скихъ, какія между тѣмъ знатныя были тамъ происшествія и какимъ образомъ возвратилась Малороссія паки подъ законную власть Россійскихъ Самодержцевъ, чего ради и почитаю за нужное для послѣднихъ кратко о всемъ томъ помѣстить подѣ симъ.

Олегъ по Рюрику, принявшій опеку надъ Игоремъ, сыномъ Рюриковымъ, и надъ Россією правленіе, въ 879 году по Христу перенесъ престолъ Россійскій изъ великаго Новагорода въ Кіевъ и съ того времени Кіевъ учинился столицею Самодержцевъ Всероссійскихъ.

По смерти Владиміра, перваго Христіанскаго Россійскаго Государя, власть Великихъ Князей раздѣленіемъ Россіи на удѣльныя Княжества ослабѣла. Междоусобія, изъ раздѣленія послѣдовавшія, подали силу Литовскимъ Великимъ Князьямъ и Королямъ Польскимъ разорять еще болѣе тамошній край. Сіе было причиною, что Великій Князь Андрей Юрьевичъ, прозваніемъ Боголюбскій, въ 1157 году по рождествѣ Христовѣ перенесъ столицу въ городъ Володиміръ, что на Клязьмѣ; и хотя въ Кіевѣ послѣ того самовластные Князья Россійскіе-же владѣли, также и въ Галичѣ, что въ Черной Россіи (а), зачалось

- (а) Черная Россія имѣла главными своими городами Галичъ и Львовъ; рѣка Горынь, впадающая въ Припять, изстарца была границею Черной Россіи; а границы Малой Россіи въ разсужденіи великой были рѣки Сеймъ и Десна, а иногда оныя и переступали. Бѣлая Россія есть нынѣшняя Литва, въ которую включалось и Смоленское Княжество. Власть первыхъ Великихъ Князей простиралась отъ Днѣпра до рѣки Немана или Мемеля.

Подъ
горо-
домъ
Любли-
номъ
паки ра-
збивают-
ся По-
ляки и
городъ
оный бе-
рутъ.

ярина Василья Васильевича Бутурлина, подъ городомъ Люблиномъ паки побили Поляковъ; городъ оный и великое въ немъ богатство взяли; скоро-же посемь соединенное сіе войско подъ городомъ Гроднею, двухъ Гетмановъ Польскихъ разбили; и когда по сей побѣдѣ Гетманъ возвращался въ Малую Россію, и подъ

Княжество, которое о перевенствѣ спорило съ Кіевскимъ; но сіе продолжалось не болѣе, какъ по 1240 годъ, въ которомъ Татары, подъ предводительствомъ Батыя, своего Хана, Кіевъ взяли и Князей Кіевскихъ и другихъ возводили на престолъ и низводили по своей волѣ.

Во время владѣнія сихъ Татаръ, въ 1282 году, Баскакъ Татарскій, правитель Курскаго Княжества, призвавъ Черкасъ (Черкасъ тоже) Кабардинскихъ изъ Пятигорія, населилъ ими въ упомянутомъ Княжествѣ слободы, подъ именемъ Казаковъ. Слово Казакъ Татарское, означающее бездомовнаго бродягу; разбой и грабежи былъ ихъ промыслъ. Сіе произвело на нихъ многія жалобы, бывшія причиною, что Олегъ, Князь Курскій, по дозволенію Ханскому, разорилъ ихъ жилища, многихъ изъ нихъ побилъ, а множайшіе разбѣжались. Сіи послѣдніе, совокупяся съ Русскими бѣглецами, долгое время разбойничали. Много стоило труда ихъ искоренить; многолюдная изъ нихъ шайка ушла въ Каневъ къ Татарскому Баскаку, который и поселилъ ихъ внизъ по Днѣпру. Тутъ они построили себѣ городокъ, и по своему происхожденію назвали оный Черкасы, или Черкаскъ. Они жили тамъ, какъ разбойникамъ прилично, безъ женъ и безъ собственности, все имѣя общее и похищенное. Отъ сихъ-то Кабардинскихъ Черкасъ потомъ всѣ жители Малороссійскіе получили общее названіе Черкасъ. И сіи-то разбойники суть основатели Запорожскихъ Казаковъ, хотя названіе Запорожскихъ и послѣ произошло, какъ ниже покажется.

Въ 1320 году славный Гедеминъ, Великій Князь Литовскій, Татарское владѣніе надъ Кіевомъ пресѣкъ, и Великаго Князя Станислава, отъ крови древнихъ Великихъ

урочищемъ, такъ называемымъ, Олернал Стрѣлка, встрѣ-
 тся съ самимъ Ханомъ Крымскимъ, послѣдовавшимъ съ
 знатною силою въ помощь Поляковъ, сразился и одер-
 жалъ полную надъ нимъ побѣду.

Хмель-
 ницкій
 одержи-
 ваетъ
 великую
 побѣду
 надъ Ха-
 номъ
 Крым-
 скимъ.

Счастливые сіи успѣхи противъ вышняго непріятеля
 не могли утѣшать Государя, коего отеческое серд-

Россійскихъ Князей, побѣдивъ, овладѣвъ Киевомъ, и оп-
 редѣливъ въ немъ своихъ Намѣстниковъ. Тогда выше-
 помянутые Казаки паче еще умножились бѣглецами Рос-
 сійскими, и Поляки дали имъ мѣсто въ Переволочнѣ,
 чтобъ чрезъ нихъ сдѣлать себя безопасными отъ набѣ-
 говъ Татарскихъ. Казаки сіи, не довольствуясь давними
 имъ отъ Поляковъ землями, укрѣпились ниже пороговъ
 на Хорщитскомъ острову; но не могли долго тамъ отъ
 силы Татарской удержаться, паки вверхъ перешли; и
 прежніе свои города Черкасы и Коневъ силою у Поля-
 ковъ отняли.

Когда въ 1340 году Поляками завоевана Чермная Рос-
 сія, тогда мнѣгіе изъ Россіянъ отъ утѣсненія Поляковъ
 оставили свои жилища, стали искать убѣжища своего въ
 нижнихъ по рѣкѣ Днѣпру мѣстахъ и соединясь съ остат-
 ками предреченныхъ Казаковъ, извѣстны стали подъ од-
 нимъ названіемъ Черкасскихъ Казаковъ. Для защищенія
 своего отъ нихъ и Татаръ завели у себя воинское учре-
 жденіе; главнымъ основаніемъ онаго было воевать съ не-
 вѣрными на подобіе Мальтійцевъ, и защищать права свои
 отъ Поляковъ. При Царѣ Іоаннѣ I, Князь Михайло Виш-
 невецкій, ушедъ изъ Польши, пришедъ къ нимъ, и со-
 бравъ изъ нихъ множество, поддался Царю Ивану Ва-
 сильевичу, который имъ опредѣлилъ жалованье, и Дьяка
 Ржевскаго къ Вишневецкому послалъ. При немъ паки
 Казаки хотѣли на Хортицкомъ острову укрѣпиться,
 но вторично Татарами были оттуда выбиты. Вишневец-
 кій съ нѣкоторою частію Казаковъ, жившихъ въ Мещо-
 рѣ, ходилъ на Донъ, гдѣ при Татарскомъ еще влады-
 чествѣ изъ первобытныхъ Казаковъ нѣсколько было по-

Моръ въ
Москва.

це раздраемо было внутренними несчастіями: ибо въ то самое время, когда онъ стоялъ еще подъ Смоленскимъ, въ Москвѣ и во многихъ другихъ городахъ появился моръ, сперва на рогатый скоть, а потомъ и на людей. О числѣ погибшаго отъ язвы сего народа можно заключить изъ одного того, что въ одномъ Ниж-

селенныхъ. Между тѣмъ Поляки отняли у нихъ города Черкасы, Коневъ и Переволочну; но они построили другіе, изъ коихъ былъ главнымъ Чигиринъ. Помянутый Царь Иванъ Васильевичъ изъ сихъ Казаковъ, жившихъ въ Мещорѣ, немалое число перевелъ на Донъ. Сіе было начало Донскихъ Казаковъ. Между тѣмъ въ 1471 году, по присовокупленіи Королемъ Польскимъ Казимиромъ Ягеловымъ къ Польшѣ Литвы и Кіевскаго Княжества, еще болѣе число Казаковъ уходящими къ нимъ со всѣхъ сторонъ людьми умножилось. Мудрый сей Король, по принятіи въ подданство Малороссіи, рѣдѣлилъ области тамошнія на уѣзды, и опредѣлилъ Воеводу, Кастанановъ, Старостъ, Судей и иныхъ чиновниковъ, по всѣхъ однакоже изъ природныхъ Россіянъ; и сіе учрежденіе учинилъ вѣчнымъ. Съ сего времени названа страна та Малороссією, для отличенія отъ Великороссіи; но по смерти его порядокъ сей сталъ нарушаться. Поляки начали между ими вселяться, знатнѣйшіе чины себѣ брать, и съ Россіянами поступать какъ съ невольниками. Отъ сего утѣсненія народъ убѣгалъ къ Казакамъ толпами. Число ихъ такъ увеличилось, что распространилось жилище ихъ до рѣкъ Буга и Днѣстра, и на разстояніи семъ построили многіе города и деревни, въ которыхъ жили зимою; а лѣтомъ всѣ молодые и средоточные надъ Турками и Татарами чинили поиски. Они тогда всѣ извѣстны были подъ однимъ ужѣ именемъ Черкасскихъ Казаковъ. Однакожъ одми изъ нихъ, кои послѣ называться стали Запорожцами, жили всегда особеннымъ обществомъ, не имѣя ни женъ, ни домовъ, и были надежнымъ пристанищемъ для всѣхъ людей праздныхъ и без-

ить Новгородъ, куда смертоносная язва сія простерлась въ краткое время, умерло до 9000 человекъ. Въ сѣнь несчастіи Патріархъ Никонъ, поелику Государь предъ походомъ своимъ поручилъ ему въ особое наблюдение Царскую свою фамилію и весь домъ свой, вочелъ себя обязаннымъ обратить все свое стараніе о

диковныхъ, и школою военныхъ подвиговъ молодымъ людямъ сѣя прѣстранныя области, которая отъ управленія начальниковъ ихъ зависѣла. Впрочемъ всѣ жители сѣя области, исключительно въ разсужденіи частыхъ набѣговъ Татарскихъ и нападеній отъ Поляковъ, должны были всегда готовыми быть къ защищенію себя и оборонѣ, и не иначе упражняться въ земледѣліи, въ рыболовствѣ и другихъ промыслахъ, какъ съ ружьемъ въ рукахъ; и такимъ образомъ, по неволѣ привыкнуши къ ратоборству, всѣ учинились воинами, и въ такое состояніе себя поставили, что имъ ни Татары, ни Поляки сдѣлались неопасными. (Надежитъ знать, что Кіевскій Воевода имѣлъ только земское надъ Малороссією управленіе, а Казаки не были ему подвластными, такъ какъ и Гетмановъ Казацкихъ власть не простиралась на Кіевъ и на города, Кіеву подвластные). Короли Польскіе, видя Казаковъ преслѣдуемыхъ, и желая учинить ихъ себѣ благосклонными, тѣмъ больше, что могли они почитаться для Польши оградою противъ Татаръ, не только не стали разселенію и уснѣхамъ ихъ препятствовать, но еще нѣкоторые изъ нихъ старались оныя ободрять введеніемъ у нихъ лучшаго военнаго порядка, и доставленіемъ разныхъ имъ преимуществъ.

Сигизмудъ I, владѣвшій съ 1507 по 1548 годъ, учинилъ въ разсужденіи жилищъ ихъ нѣкоторую отнѣву переведеніемъ знатнаго числа изъ сего народа на отведенную имъ немалую часть земли выше пороговъ, и надѣлилъ ихъ, такъ сказать, многими преимуществами; и отъ сего-то времени учинилось различіе въ названіи переведенцовъ сихъ, собственно Запорожцами

Попече-
рие Па-
триарха
Никона
снѣсаетъ

соблюденіи здравія ихъ. Ему не трудно было согласи-
ть Ея Величество и весь Царскій домъ, вывхаты изъ
Москвы, и отдаться его попеченію; онъ спутешество-
валъ имъ сначала въ Троице-Сергіевъ, а потомъ въ
Колязинъ монастыри, оттуда-же въ городъ Вязьму,
и въ сихъ путешествіяхъ о сохраненіи здравія ихъ не-

Король Стефанъ Баторій въ 1576 году набралъ изъ
сихъ послѣднихъ шесть полковъ, и раздѣлилъ ихъ на
роты, дабы всякой Казакъ въ случаѣ нужды являлся въ
ротѣ, въ которой былъ записанъ, и почиталось сіе войско
записнымъ, или реестровымъ. Онъ опредѣлилъ надъ ни-
ми главнаго командира подъ названіемъ Гетмана, кото-
рому подчинены были всѣ имя Казаковъ носившіе; а хо-
тя и были у нихъ до того Гетманы, но они не имѣли
такой власти, какъ сей; ибо Король соравнилъ его съ вели-
кими Гетманами Польскимъ и Литовскимъ, и пожаловалъ
ему тѣ-же знаки, то-есть Королевское знамя, бунчукъ,
булаву и печать, и придалъ ему Старшинъ Генеральныхъ
и проч. Сей первый Гетманъ былъ Полякъ Князь Бог-
данъ Рожинскій; ему и пріемникамъ его далъ въ вѣчное
владѣніе городъ Терехтемировъ, а Казакамъ позволилъ
селиться отъ сего города до Кіева, находящимся-же на
восточной сторонѣ Днѣпра Казакамъ прибавилъ земли на
10 миль, и записнымъ Казакамъ опредѣлилъ жалованья
по червонцу, по воловьей кожѣ, а иногда и по шубѣ на
годъ. Терехтемировъ сталъ тогда станицею Гетманскою
вмѣсто Черкасъ. Сіе учрежденіе было начальнымъ заве-
деніемъ Казаковъ Малороссійскихъ, и первымъ поводомъ
къ отдѣленію ихъ отъ Запорожцевъ.

При преемникъ его, Король Сигизмундъ III, Гетманъ
Петръ Кавашевичъ Сагайдачный имѣлъ уже у себя за-
писнаго войска 40,000, кромѣ вольницы; и хотя Король
сей за важныя услуги Казаковъ являлъ къ нимъ уваже-
ніе, но послѣ перемѣнилъ совсѣмъ свои съ ними посту-
пки: онъ запретилъ имъ чинить на Турецкія и Татарскія
земли набѣги, и тѣмъ нарушилъ главный уставъ ихъ

ушыное имѣль попеченіе. изслѣдывая самъ всѣ тѣ мѣ-отъ за-
ста, чрезъ которыя путь ихъ былъ, и объѣзжая всѣ ^{разы} _{домъ}
селенія, имѣющія како-либо сомнѣніе; а въ то-же ^{Царскій.}
время и о предохраненіи народномъ отеческое прила-
галъ стараніе, вездѣ учреждалъ крѣпкія заставы, и
какіе предохранительныя изыскивалъ и устроилъ спо-

воискаго учрежденія; сверхъ сего пресѣкъ ихъ вольно-
ств; знатнѣйшіе ихъ чины заняли Поляки: они желали
притомъ, чтобъ и Гетманъ ихъ состоялъ подъ властію
Польскихъ Гетмановъ, и въ великомъ множествѣ поселя-
ся въ Малороссіи, поступать съ ними начали какъ съ хо-
лопами; вошло множество Римскихъ поповъ, и въ Кіевѣ
сверхъ Митрополита учрежденъ Польскій Епископъ,
построены Католическіе монастыри и церкви; а наконецъ
употреблено все къ обращенію ихъ въ Римскій законъ.
На сей конецъ въ 1595 году учрежденъ былъ о семъ
въ городѣ Брестѣ церковный соборъ, на которомъ волею
и неволею многіе священники, и другіе люди правосла-
внаго закона принуждены были призвать за верховную
церкви главу Папу, и отложилися отъ Константинополь-
скаго Патріарха. Весь народъ симъ послѣднимъ выведенъ
изъ терпѣнія, а паче Казаки; они рѣшились защищать
вѣру и права свои оружіемъ. Свирѣпая война. возставшая
тогда, продолжалась весьма долгое время, и по большой
части съ успѣхомъ Казаковъ. Напоследокъ избранный
Гетманомъ Богданъ Хмѣльницкій, мужъ превеликихъ до-
стоинствъ, разбивалъ Поляковъ на многихъ битвахъ, и
преклоня къ себѣ въ союзъ Хана Крымскаго, подъ горо-
домъ Корсуномъ поразилъ ихъ столь совершенно, что
обомъ Гетмановъ Польскихъ, предводившихъ армію,
взялъ въ плѣнъ со всеми чиновниками. Послѣ побѣды
сей Поляки принуждены были въ 1649 году возстановить
всѣ права Малыя Россіи и Казацкія; но коль скоро они
наки оправдись, то и вознамѣрились напасть на Казаковъ
всѣми силами; они учинили такъ называемое Носполитое
Рушеніе, и собрали войска 300,000; однакожь Гетманъ

собы, и во все продолженіе свирѣпствующей язвы сей ни одинъ изъ самыхъ даже служителей дома Царскаго не заразился оною (*).

Болезнь
умовъ,
заражен-
ныхъ
суетвѣ-
рствіемъ,
бѣд-
ственнѣе
моровой
язвы.

Но коль ни велико несчастіе для государства, когда ворвется въ оное смертоносная язва, однакожь благо-разумною предосторожностію и попеченіемъ правительства можетъ она въ скоромъ времени истреблена быть, также и жестокость зимней стужи притупляетъ жало оной, каковыми пособіями и предупомянутая язва истребилась; но болѣзнь умовъ, зараженныхъ суетвѣріемъ и предрасудками, какъ бѣдственнѣйшее того производитъ зло, такъ и къ уврачеванію несравненно труднѣйшее. Таковое-то зло въ сіе-же почти время произошло въ Россіи; мы опишемъ начало и послѣдствіе онаго.

Патріархъ Никонъ, имѣя отъ природы разумъ тонкій, умѣлъ различить чистыя, такъ сказать, сѣмена ученія восточныя церкви отъ плевель: собесѣдованіе съ учены-

Хмѣльницкій, при помощи Татаръ, и сіе войско совершенно разбилъ. Мы видѣли впрочемъ, что Король Польскій преклонилъ на свою сторону Хана Крымскаго, и намѣрились совокупно напасть на него и разорить Казацкое общество до основанія, и что сіе принудило его предаться въ подданство Царю.

Гетманъ сей, когда поддался Россіи, имѣлъ у себя войска записнаго до 60,000 человекъ, которыя раздѣлялись на 10 полковъ, и именовались Кіевскимъ, Черниговскимъ, Стародубскимъ, Нѣжинскимъ, Переяславскимъ, Прилудскимъ, Лубенскимъ, Гадячскимъ, Милгородскимъ и Полтавскимъ. Власть Гетмана сего, такъ какъ и предшественниковъ его, не простиралась-же, такъ выше показано, надъ Кіевомъ и городами Кіеву подвластными. Кіевъ всегда имѣлъ особаго начальника, независимаго отъ Гетмана.

(*) Исторія сего Патріарха.

ни мужами и чтеніе древнихъ церковныхъ книгъ, обогатили оный свѣденіями историческими и богословскими, почему и возжелалъ онъ исправить въ книгахъ церковныхъ нѣкія, какъ древнему исповѣданію восточной церкви, такъ и разуму противныя преданія, невѣжествомъ за догматы вѣры принятыя, безъ которыхъ мило оно и спастися не возможно. Патриарху несносно было видѣть, что сіи глупые предразсудки утверждались наиболее на церковномъ соборѣ, бывшемъ въ царствованіе Царя Ивана Васильевича, названномъ Сто-
 главнымъ, которымъ сложенія въ крестномъ знаменіи перстовъ не по ихъ желанію (*), хожденіе не по солнцу, говореніе Аминю не по дважды, а по трижды, яденіе колбасовъ, ѣзженіе съ одною оглоблею (дышлою), покрій платья не по старинному, бритые и подстриганіе бородъ, и многое сему подобное почтено беззаконіями, достойными проклятія и отчужденія отъ церкви; а послѣднее, то-есть бритые бороды, за такой тяжкій признано грѣхъ, что и самая мученическая кровь, за Христа проливая, не можетъ онаго загладить. Сверхъ сего находилъ Патриархъ въ церковныхъ книгахъ, съ Греческихъ переведенныхъ, отъ неискusstва переводчиковъ и отъ ошибки переписчиковъ, многія погрѣшности; а все сіе и предпріалъ онъ исправить. Ему казалось довольнымъ къ вразумленію народа, ежели онъ покажетъ вышепомянутое Стоглавнаго собора положеніе и погрѣшности несогласными и противными противъ древнихъ харатейныхъ книгъ, хранящихся въ

Мудро-
ваніе со-
бора,
бывшаго
при Царѣ
Иванѣ
Василье-
вичѣ.

Патри-
архъ Ни-
конъ
предпри-
емлетъ
оное и
погрѣш-
ности въ
книгахъ
церков-
ныхъ
испра-
вити.

(*) Они учили слагать персты, большой съ двумя послѣдними, а указательнымъ и среднимъ креститься. Такъ учили между прочимъ слагать персты, еще въ лѣто міробытія 6666 еретикъ Мартынъ Арменецъ, котораго, бывший въ то-же лѣто Октября. 20 дня соборъ въ Кіевѣ предаль проклятію. Краткая Хронологія Палладія Епископа стр. 165 и 166.

Патріаршей бібліотекъ и по монастырямъ; для чего и повелѣлъ онъ всѣ таковыя собрать, и сверхъ того выписать изъ Греціи еще старѣе оныхъ, которыхъ, съ пособіемъ восточныхъ Патріарховъ, собрано и привезено въ Москву болѣе 700. И такъ созвалъ онъ все знатное Россійское духовенство, и составилъ великій соборъ. Первое онаго засѣданіе началось въ семь-же 1554 году (*), до похода еще Царскаго подъ Смоленскъ, на которомъ присутствовалъ самъ Монархъ съ синклитомъ своимъ (**).

Ревностная поспѣшность Иконола въ исправленіи того произведенія раскольниковъ.

Первая книга служебникъ, съ поправленіемъ напечатанная, приводитъ народъ къ отпадению отъ Церкви. Печальное слѣдствіе сего исправленія.

Такое первопрестольника церкви Россійскія попеченіе поистиннѣе колико было похвально, толико и нужно; но ревностная поспѣшность, съ каковою онъ за сіе принялся, ежели смѣю сказать, не соображена была съ умоначертаніемъ непросвященнаго тогдашняго народа, готоваго за малость ничего незначущую отторгнуться отъ сообщенія церкви и отъ своихъ единовѣрныхъ соотечественниковъ; и посему надлежало было таковой народъ издали приуготовить къ сему вразумленію о нуждѣ поправленія такового. Истину сего доказала самая первая книга, съ исправленіемъ напечатанная въ слѣдующемъ 1655 году, а именно: служебникъ церковный. Коль скоро народъ увидѣлъ въ ономъ перемѣну нѣкихъ реченій и прибавленную литеру къ имени Христову, то-есть вмѣсто Ісусъ, Іисусъ, то и возопіялъ съ буйностію на сіе исправленіе. Неразумію его показалось оное искаженіемъ православнаго вѣры.

А сіе и произвело самыя печальнѣйшія воспослѣдованія, раздѣлившія народъ на двѣ стороны, изъ кото-

(*) Исправленіе сіе продолжалось три года.

(**) Потомъ прибыли на сей соборъ Патріархи Антиохійскій Макарій, Іерусалимскій Паисій, Сербскій Гавріиль, со многими духовенствомъ, и общимъ согласіемъ исправленіе то учинили.

ръть одна другую смертельно возненавидѣла: одни другихъ почитая еретиками, проклинали, и сумазбродство несогласныхъ было толь непонятно, что гнушались они даже изъ единой посуды съ принявшими тѣ срамныя книги иить и ѣсть, паче нежели съ мѣдными; заступили учительскія мѣста мужики и бабы деревскія, которыя проповѣдывали, что погибла въ-дѣ растлилась ерегичествомъ церковь; а строгость, употребленная на таковыхъ развратниковъ, почитаема гонимель на православныхъ Христіанъ, подобнымъ древку отъ языческихъ Царей, и что будто-бы должно, въ примѣру святыхъ мучениковъ, предавать себя смерти. въ слѣдствіе чего цѣлыми толпами начали сожигать самъ себя.

Изуверство почитается мученичествомъ сожигать самихъ себя.

Такое ужасное изуверство, стыдъ дѣлающее самому человечеству, погубило великое число людей. Ниже увидимъ мы, что средство, принятое къ унятію отъ сего безумныхъ сихъ, большее еще произвело бѣдствіе. Но время уже обратиться намъ къ Монарху въ Смоленскъ. Когда наставшая зима и морозы истребили свирѣпствовавшую смертоносную язву, тогда Великій Государь повхалъ въ Москву. Онъ въ Вязьмѣ встрѣченъ былъ Патріархомъ, и нашель Царицу и весь свой Дворъ въ вождельномъ здравіи, съ которыми и въхалъ въ Москву 10 Декабря 1655 года, яко побѣдитель, съ торжествомъ. Народъ принялъ его съ назначенною радостію и восклицаніемъ. Благодарительствующій подданнымъ Монархъ за первую должность свою въчелъ по пріѣздѣ своемъ положить основаніе къ заведенію въ Москвѣ Законооеспаской Академіи словесныхъ наукъ, какъ-то о семъ упоминаеть въ жалованной о заведеніи Академіи селъ грамнать самъ сынъ его, Царь Ѳедоръ Алексѣевичъ, чѣмъ доказалъ Великій Государь, что онъ любилъ науки и желалъ просвѣщать подданныхъ своихъ. Впрочемъ въ заведеніи сего Монархъ по престаніи язвы възжастъ въ Москву съ торжествомъ, яко побѣдитель. Царь полагаетъ основаніе заведенію

Зинко-
вспас-
ской
Ака-
деміи.

наиболѣе споспѣшествовалъ Постельничій его Ѳедоръ Ртищевъ, мужъ благоговѣйный и ученый, который для сего своимъ иждивеніемъ построилъ Андреевскій монастырь.

Въ началѣ 1656 года престарѣлый Гетманъ Хмельницкій прислалъ къ Монарху благодарительный листъ за принятіе его и всей Малороссіи въ покровительство, и за освобожденіе ихъ и всей земли отъ ига Польскаго, изъявляя въ ономъ желаніе свое, да и прочія наслѣдственныя Россійскія Княжества, какъ-то: Волинь, Покутье, Польсье и многіе другіе покорятся Его Величеству; а между тѣмъ сей храбрый военачальникъ, по прошенію Шведовъ и Принца Рагоція,

Хмель-
ницкій
помоще-
ствуетъ
Королю
Швед-
скому и
Рагоцію
противъ
Поля-
ковъ.
Одер-
живаютъ
надъ
Поляка-
ми мно-
гія по-
бѣды и
объ сто-
лицы
разгра-
бляютъ.
Король
Польскій
прину-
ждается
выѣхать
изъ
Польши.
Возвра-
тятся съ
набран-
нымъ
войскомъ,

послалъ къ нимъ въ помощь противъ Поляковъ Полковника Кіевскаго Антонія Адамовича со многими числомъ казаковъ, которые, соединяся съ Шведами и Рагоціемъ, одержали многія надъ Поляками побѣды, и объ столицы Краковъ и Варшаву взяли, въ которыхъ безчисленное множество казны и драгоценностей Королевскихъ получили. Разоренія и несчастія Польскія столь были велики, что принудили самаго Короля Польскаго увѣхать въ Цесарскую землю, чаятельно для испрошенія у Цесаря помощи; но услышавъ, что неприятели въ конецъ разоряютъ Польшу, съ набранымъ вновь войскомъ возвратяся въ оную, былъ столь счастливъ, что разбилъ Шведовъ и Рагоція, и выгналъ ихъ изъ Польши. Но кажется, что Царь Алексѣй Михайловичъ не былъ доволенъ учиненною Гетманомъ ссю Шведамъ помощію; ибо когда въ то же время прибыли къ Его Величеству отъ Короля Шведскаго Послы (*) Густавъ Біелке, Александръ фонъ-

(*) Послы сіи прибыли въ Москву Декабря 19 дня минувшаго года.

Эссенъ и Филиппъ Крузенштернъ (*) съ предложениемъ о подтвержденіи дружбы, то Монархъ, чувствуя досаду, что Король, не учиня никакого договора, впасть въ Польшу во время бытности Его Величества въ Литвъ, и подъ Россійскою саблею, какъ выражаетъ сочинитель Ядра Россійской Исторіи, получилъ себѣ великія выгоды, и проникая притомъ подъ видомъ предлагаемыя дружбы въ коварство его, не только гь требованія томъ отказалъ, но и войну еще ему объявилъ. Но какъ долговременная война съ толь многими непріятелями истощила Царскую казну, и доходы государственные становились недостаточны на продолженіе оныя и на исправленіе всѣхъ великихъ предпріятій Монаршихъ, а отягчать подданныхъ новыми налогами отнюдь онъ не хотѣлъ: чего ради въ семьѣ 1656 году Его Величество и отправилъ Послами Стольника и намѣстника Переяславскаго Ивана Ивановича Чесоданова, и Дьяка Алексѣя Постникова въ Венецію, къ Князю (Дожу) Франциску Молинѣ, о занятіи денегъ. Но Венеція, имѣвъ сама въ то время съ Турками войну, отговорила отъ того собственными своими недостатками. Сіе заставило изыскивать иныя средства, дабы безъ отягощенія подданныхъ возможно было какъ содержать многочисленное войско жалованьемъ, такъ и другія государственныя выполнять нужды; но къ несчастію, не дѣлающему чести Министрамъ Его Величества, изобрѣтено къ тому средство, можетъ быть на худшее изъ всѣхъ, а именно: надѣлать мѣдныхъ денегъ и дать имъ цѣну противъ серебряныхъ, и въ семь намѣреніи приказано бить мѣдныя деньги и оными производить жалованье войску, и принимать ихъ въ обращеніи внутреннемъ (**). Вскорѣ появилось сихъ

разбива
еть Шве-
довъ и
Рогоція.

Отъ Ко-
роля
Швед-
скаго

пріизжа-
еть къ
Царю

посоль-
ство для
подтвер-
жденія
дружбы.

Монархъ
въ томъ
отказы-
вается и
войну
объявля-
етъ.

Отпра-
вляется
посоль-
ство въ
Венецію

для заня-
тія де-
негъ.

Венеція
подъ ви-
домъ
собствен-
ныхъ

нуждъ
въ ономъ
отказы-
вается.

Изобрѣ-
тается

къ на-
полненію
недостат-
ковъ де-
нежныхъ

средство
весьма
вредное.

(*) Ядро Рос. Исторіи.

(**) Тогда не было въ Россіи иныхъ мѣдныхъ денегъ, кро-
мѣ самыхъ мелкихъ, которыя назывались пуды. Де-

денегъ великое множество поддѣльныхъ; а по мѣрѣ умноженія оныхъ ежедневно возвышалась цѣна на все покушаемое, паче-же на серебряныя деньги, такъ что за одинъ серебряный рубль платили сими мѣдными деньгами по пяти, по десяти, по пятнадцати и болѣе рублей (*), что продолжалось цѣлыя семь лѣтъ. Можно себя представить, коль великій и разорительный долженъ произойти изъ сего безпорядокъ и общее

Последо-
вавшій
изъ сего
вредъ и
неустрой-
ство
принуж-
даетъ
Монарха
отъ-
нять хо-
жденіе
совсѣмъ
мѣдныхъ
денегъ.

неудовольствіе народа. Неудобство обращенія оныхъ, повсемѣстный обманъ, корыстолюбіе нѣкоторыхъ вельможъ, и отъ всего того слѣдовавшее народное возмущеніе, принудили Монарха въ 1663 году отъзвать по прежнему вовсе хожденіе мѣдныхъ денегъ, чрезъ что казна и народъ претерпѣли великій убытокъ; но одна-ко-же почитали оный меньше чувствительнымъ, нежели бывший отъ тѣхъ денегъ чрезвычайный безпорядокъ и злоупотребленіе.

Впрочемъ въ началѣ сего учрежденія казна наполнилась великою суммою мнимыхъ сихъ денегъ, и Монархъ въ томъ-же 1656 году отправилъ въ Лифляндію сильное войско, поруча оное Князю Юрію Алексѣвичу Долгорукову, за которымъ опредѣлилъ слѣдовать и своею особою; но походъ сей Монархъ предпріялъ чрезъ Полоцкъ, что доказывается рѣчью при прѣздѣ Его Величества въ Полоцкъ Игнатіемъ, тамошняго Богоявленскаго монастыря Игуменомъ, говоренною Іюля 5 дня сего года (**).

Царь отпра-
вляетъ
сильное
войско
въ Ли-
фляндію, и
самъ
слѣдуетъ
туда-же
чрезъ
Полоцкъ

нежки прежде дѣлались, но изъ чистаго серебра, въсомъ 8 денегъ одинъ золотникъ. При Великомъ Князѣ Васи́лѣ Ивановичѣ дѣлались также и гривны серебряныя-жъ, въсомъ около двухъ золотниковъ.

(*) Одна изъ Лѣтописей нашихъ говоритъ, что наконецъ и по пятидесяти рублей.

(**) Рѣчь сія и разныя другія, также и грамматы, въ то же время отъ Монарха въ Полоцкъ давныя, находятся въ Москов-

сать себя выхожденіемъ изъ зараженныхъ мѣстъ, и проч. (*)

Монархъ Изъ Полоцка Монархъ слѣдовалъ подъ Ригу съ войскомъ, бывшимъ подъ командою Бояръ Бориса Ивановича Морозова, Ильи Даниловича Милославскаго, и Князя Якова Куденетовича Черкаскаго. По соединеніи

Береть сего войска съ войскомъ Князя Долгорукаго, Государь города Нишанцъ, Нарву, Дерптъ и другіе. Осаждаетъ Ригу. Монархъ измѣною въ войскѣ егѡ Нѣмецъ отступаетъ отъ Риги. Прибываетъ въ Полоцкъ. Учиняется съ Шведами перемиріе.

счастливо овладѣлъ Нишанцомъ. Нарвою, Дерптомъ и другими городами, а 2 Августа осадилъ и Ригу; но тутъ не имѣлъ онъ подобнаго счастья. Лѣтописи наши приписываютъ оное измѣнѣ бывшихъ въ войскѣ Россійскомъ Нѣмецкихъ офицеровъ; но какъ-бы то ни было, только Монархъ увидѣлъ себя принужденна отступить и слѣдовать къ своимъ границамъ, гдѣ, оставя часть войска, съ остальнымъ послѣдовалъ паки въ Полоцкъ (**).

По прибытіи-же въ оный чрезъ посредство Посла Цесаря Фердинанда III Алегретта Фонъ Алегреще, подъ Вильною, того-же 1666 года Октября 2 учинено съ Шведами на краткое время перемиріе (***)

Между-же-тѣмъ съ Польшею шли переговоры о мирѣ, и съ обѣихъ сторонъ повѣренные въ городѣ Вильнѣ трактовали объ ономъ; но хотя миръ и не состоялся, однако-же вмѣсто онаго учинено въ томъ-же Октябрѣ мѣсяцѣ перемиріе, съ тѣмъ, чтобъ въ теченіе онаго постановить о границахъ и о вѣчномъ мирѣ. Сіе перемиріе достопамятно потому, что въ бывшемъ въ томъ-же городѣ сеймѣ избранъ былъ Царь Алексѣй Михайловичъ Королемъ Польскимъ и Великимъ Княземъ Литовскимъ, да по смерти (по словамъ Лѣтописи)

Съ Польшею перемиріе-же.

На сеймѣ Виленскомъ избирается Царь Король Польскій.

(*) Граммата сія помѣщена въ VI части Вивліюэвки 2 изданія стр. 262.

(**) Вивліюэнки часть III, стр. 41.

(***) Россійской исторіи стр. 357.

Казимира Короля, тамъ и наследники его вѣчно державствуютъ. Изъ оной-же Лѣтописи видно, что Монархъ и не отвергъ сего избранія; ибо въ бывшемъ о семъ избраніи въ Богоявленскомъ Полоцкомъ монастырѣ богомолѣбствіи, Его Величество не токмо присутствовалъ, но и слушалъ поздравительную рѣчь, пловренную предупоминутымъ Игуменомъ Игнатіемъ Ювлевичемъ (*); но избраніе однако-же сіе не произошло въ исполненіе, что приписать должно особливую въ Полоцкѣ о семъ избраніи въ присутствіи Государя молебствовать.

(*) Вильюенка часть III, стр. 44, гдѣ записано о семъ такъ:

«Тогожъ года Октября 30 дня, приде вѣсть о перемиріи людей Польскихъ и Литовскихъ съ Русскими, по съѣздѣ бывшемъ подъ Вильною, на яемъ-же Царь православный Алексій Михайловичъ (и наследники его) избранъ на королевство Польское и великое княжество Литовское, да по смерти Казимира Короля, самъ и наследники его вѣчно державствуютъ; о семъ быша и молебны въ сей день въ Богоявленскомъ Полоцкомъ монастырѣ, Царю православному тамо сущу на божественной литургии. О семъ-же пакы (бысть) божественная литургия и молеbstво въ соборной церкви премудрости Божія Полоцкой, Ноября 1 дня въ день недѣльный; а Ноября 2 дня въ монастырѣ Преображенскомъ за Полоцкомъ, идѣже по божественной литургии во храмъ Всемилостиваго Спаса пречестный въ Бозѣ отецъ Игуменъ Игнатій Ювлевичъ, Игуменъ монастыря Богоявленскаго Полоцкаго, здравствовалъ Царю православному со братіею, яко избранному Королю Польскому и Великому Князю Литовскому, Малорусскому, Бѣлорусскому, Прусскому, Жомонтскому, Мазовецкому, Инфлядскому (Лифлядскому) и проч.»

Въ самой-же рѣчи именуется Государь Царемъ Россійскимъ и нареченнымъ Королемъ Польскимъ и проч.

Всѣ сіи манускрипты хранятся и повѣнчаны въ Москвѣ въ Патріаршей книгохранилицѣ подъ No 121 развозычныхъ книгъ.

Сіе избраніе не состоялось по интригѣ Цесаря и Султана.

по интригамъ другихъ Дворовъ, а паче Цесаря и Султана Турецкаго. «Король Польскій Янъ Казимиръ (повѣствуетъ Малороссійская Лѣтопись) примѣтивъ, что подданные его правленіемъ не довольны, и слыша отъ Сенаторовъ и Вельможъ Польскихъ, что они единогласно все съ Посполитою Рѣчью Польскою постановили и утвердили уже между собою, чтобъ Царя или Царевича Россійскаго Алексѣя Алексѣевича на престолъ королевства Польскаго возвестъ; почему Король на то принужденъ былъ склониться въ пользу самой Польши, для несчастливаго ея тогдашняго времени. Но Цесарь и Султанъ, получа извѣстіе о семъ, крайне опасались, дабы столь сильныя народы Россійскій и Польскій во едино несовокупились и не были имъ вредны; и того ради Султанъ Турецкій, согласивъ Цесаря, чрезъ Хана Крымскаго стращали Гетмана Хмельницкаго, яко мнѣ троненавистника и виновника злу сему, дабы онъ привелъ въ подданство Монарху Всероссійскому Малую Россію паки возвратилъ Польшу; буде же того не сдѣлаеть, то они память всей Малороссіи истребятъ, думая, что имъ подданство подъ Державу Царя для того только учинено, дабы Поляки Россійскаго Царя или Царевича преемникомъ Польскаго скипетра избрали.»

Султанъ и Цесарь соглашались противъ Царя.

Хмельницкій о семъ доноситъ Государю Царю и принюдають границы Польскія и Татарскія въ оборонительное состояніе. Разгра-

Но Хмельницкій, бывъ неизмѣнныя вѣрности и твердости, о всемъ томъ донесъ Монарху, прибывшему между-тѣмъ въ Москву; и посему осторожный Государь и принявъ надлежащія мѣры и сопредѣльныя съ Польшею и Турціею мѣста приведены въ оборонительное состояніе; границы по силѣ вышеупомянутаго перемирія съ Польскими комиссарами со стороны Малороссіи были тогда-же назначены и опредѣлены такимъ образомъ: отъ устья Днѣпра до вершины Днѣстра, а оттуда до рѣкъ Орели и Припяти къ городу Быхову чрезъ Днѣстръ, надъ рѣкою Сожею подъ городъ Ро-

славъ; а отъ устья Днѣпра до Лимана, и чтобы по Днѣпру и Днѣстру въ Черноѣ море свободный были Россіянамъ провѣздъ. Лѣтопись Малороссійская къ чести Гетмана Хмельницкаго утверждаетъ, что онъ принудилъ Польшу постановить таковыя границы.

Сей почтеннѣйшій мужъ, согбенный старостию, извуренный ранами, и ироническими своими полвигами одержавшій надъ Поляками, Татарами и Волохами 34 славныхъ побѣдъ открытымъ боемъ, чувствуя приближающуюся смерть, уведомилъ завременно о себѣ все войско свое, дабы они избрали себѣ при жизни его Гетмана; и хотя имѣлъ онъ у себя сына Юрія, но какъ онъ былъ очень молодъ, то и рекомендовалъ онъ къ тому Полковниковъ Тетерю и Пушкаря, яко храбрыхъ и достойныхъ мужей. Онъ собралъ для избранія на свое мѣсто Гетмана въ Чигиринъ всю старшину и все войско, 6 Августа 1657 года, и не будучи въ состояніи по себѣ ходить, велѣлъ привести себя въ собраніе, и среди круга ставъ, вопервыхъ припомнилъ всѣ прежнія несносныя отъ Поляковъ претерпѣнныя бѣдствія, отъ которыхъ (говоритъ почтенный старецъ сей) милостию Божіею и вашимъ мужествомъ подъ моимъ предводительствомъ избавились мы. Потомъ благодарилъ все войско за храбрость ихъ, въ толь многихъ побѣдахъ оказанную, за послушаніе ихъ себѣ, яко начальнику своему, сожалѣлъ, что не судилъ ему Богъ совсѣмъ окончить войны съ Польшею; ибо, продолжалъ онъ, должнобъ было отобрать отъ Поляковъ и присоединить къ Россіи, яко наслѣдныя ея области, Покутье, Подолію и Полѣсье, въ которыхъ благочестивый народъ Малороссійскій къ Уніи насильственно принуждается; напоследокъ спрашивалъ онъ всѣхъ, кого желаютъ они себѣ по немъ имѣть Гетманомъ? Тогда всѣ единогласно избрали, во мзду великихъ его заслугъ, малолѣтнаго сына его Юрія. При дверяхъ сына его

Юрій
Хмель-
ницькій
взби-
рається
Гетма-
номъ.
Старый
Гетманъ
умира-
еть.

гроба стоящій Гетманъ, видя общую любовь къ себѣ всего народа, не могъ удержаться отъ слезъ; онъ, возблагодаря имъ за сіе, вручилъ сыну своему клейноды достоинства Гетманскаго, пожалованные ему отъ Російскаго Монарха. А 15 числа того-же Августа, къ неописанной всѣхъ печали, скончался. По смерти его общимъ совѣтомъ войска поручили младаго Гетмана въ опеку Обозному, Носачу, Судьѣ Лѣсницкому, и Генеральному писарю Ивану Виговскому, прося сего послѣдняго, дабы онъ, какъ родственникъ его, когда будетъ вмѣсто его командовать, брать съ собою Гетман-

Опекунъ
младаго
Гетмана
Вигов-
скій
пред-
пріем-
летъ
похититъ
Гетман-
ство и
измѣнитъ
Царю.
Полков-
никъ
Пуш-
каръ о
измѣнѣ
Вигов-
скаго
доноситъ
Госуда-
рю.
Царь
посыла-
етъ Бо-
ярина
Хитрова
для
удосто-
вренія
доноса.
Вигов-
скій
оголь-
щаетъ
Хитро-
ва, а сей
и ут-
вержда-

скіе клейноды, и по возвращеніи паки отдавалъ оныя младаму Гетману; но сей недостойный таковыя довѣренности злодѣй употребилъ оное къ гибели младаго Гетмана, и къ измѣнѣ своему Государю. Онъ тотчасъ взялъ изъ денегъ покойнаго до милліону рублей, началъ нанимать себѣ Польское легкое и регулярное войско, и сноситься съ Поляками о измѣнѣ Государю своему. Вѣрный полковникъ Пушкаръ проникъ измѣну сію, и донесъ о семъ Государю. Его Величество для изслѣдованія сего 1658 года послалъ Боярина Богдана Матвѣевича Хитрова; но хитрый сей прозваніемъ, а умомъ (говоритъ Господинъ Татишевъ) простой, учтивымъ Виговскаго пріемомъ и подарками прельстяся, отрѣшилъ отъ Гетманства сына толико заслуженнаго Гетмана, и утвердилъ въ достоинствѣ томъ злодѣя Виговскаго. Вотъ изда заслугамъ покойнаго Гетмана! Сему воспротивился было храбрый Пушкаръ и вывелъ въ поле противъ Виговскаго 20,000 казацкаго войска; но Хитровъ самъ пошелъ на встрѣчу Пушкарю, и указомъ Монаршимъ запретивъ ему начинаніе его, велѣлъ возвратиться въ Полтаву. Добродѣтельный Пушкаръ повинуется, а Виговскій торжествуетъ. Среди сихъ происшествій Іюля 10 (1658) прибылъ въ Москву изъ Грузинской Царь Теймуразъ для засвидѣтельствованія своего подданства. Описаніе пріема сего вассала

доказываетъ пышность и великолѣпіе тогдашняго Двора Россійскаго (*). еть его
въ Гет-
манствѣ.

Злодѣй сей, скрывая злонамѣреніе свое, доноситъ Государю, что Король, склонивъ Рѣчь Посполитую отъѣздить избраніе Его Царскаго Величества въ Короли Польскіе, набираетъ противъ Россіи сильное войско, и призываетъ въ помощь къ себѣ Хана Крымскаго и Принца Рагоція. Симъ донесеніемъ приобрѣлъ было онъ у Государя отъѣздную милость, но скоро увидимъ мы сему противное. Между тѣмъ Монархъ, извѣстясь о семъ отъ Виговскаго, тогожь года послалъ полномочныхъ Пословъ своихъ къ республикѣ Польской для напечатанія о исполненіи предположеннаго отъ всѣхъ чиновъ Польскихъ избранія его на королевство Польское Королѣмъ. Посольство сіе по видимому принято было съ честію и съ увѣреніемъ, что избраніе Его Величества они подтверждаютъ, а просили токмо ожидать, пока съ Шведами и Прусаками оканчаютъ они войну; но тѣмъ-же временемъ коварные Поляки послали Посланниковъ своихъ къ Виговскому съ подтвержденіемъ его въ Гетманствѣ, и съ приглашеніемъ его въ союзъ; обещая присланные еще отъ покойнаго Гетмана Хмѣльницкаго всѣ пункты укрѣпить вѣчно. Злодѣй сей обещалъ все Полякамъ, но нужно только ему было искоренить вѣрнаго Полковника Пушкаря, называющаго на всѣ его поступки. Онъ послалъ было на него казацкое войско, но оно не восхотѣло съ нимъ сразиться; для чего послалъ онъ служившее у него изъ найму Польское и Сербское войско, но храбрый Пушкарь побилъ оное на голову, а взятаго въ полонъ Господаря Гадляцкаго отослалъ къ Царскому Окольному чину. Между-тѣмъ Поляки прислали и къ казакамъ уговаривать ихъ присоединиться наки къ Польшѣ, и

Царь посылать Пословъ въ Польшу, для напечатанія о избраніи своемъ въ Короли Польскіе. Посольство принимается съ честію. Виговскій старается истребить вѣрнаго Полковника Пушкаря. Пушкарь посланное на него отъ Виговскаго войско

(*) Сіе описаніе помѣщено въ 8 части Россійс. Вивлюенки, стр. 109.

Польское и Сербское побиваетъ. Поляки стараются паки присоединить къ себѣ казаконъ. Пушкаръ все Виговскаго войско разбиваетъ. Наноситъ докъ припомощи Тартаръ онъ с.мъ побѣждаетъ и умираетъ. Монархъ присылаетъ на Виговскаго войско; но оно, ничего не учивъ, отступаетъ. Коварство Польское.

дали имъ пункты самыя выгоднѣйшіе, которыми дѣлали Малороссію третіею республикою, равною Польской и Литовской, и Гетмана ихъ независимымъ отъ нихъ. Но большая часть казаковъ сему не повирили, въ чемъ наипаче подкрѣплялъ ихъ вышепомянутый Пушкаръ. Злодѣй Виговскій со всѣмъ войскомъ на сего вѣрнаго пошелъ, но храбрый Пушкаръ разбилъ его, всю артиллерію и знаки Гетманскіе отнялъ. Однакожъ наступившею на него силою Татарскою былъ преодоленъ, и сражаясь, палъ подъ тягостію ранъ мертвъ. Но какъ Виговскій такими поступками ясно оказалъ себя измѣнникомъ, то Монархъ и послалъ на него Князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго съ войскомъ, въ 40,000 состоящимъ, къ которому присоединилось и нѣсколько полковъ вѣрнаго казацкаго и Запорожскаго войска. Князь Ромодановскій разсудилъ сперва осадить Виговскаго единомышленника Нѣженскаго Полковника Гуляницкаго, засѣвшаго въ городѣ Варгѣ; однакожъ за наступившею зимою не могъ какъ Виговскому, такъ и Гуляницкому ничего учинить, и принужденнымъ себя увидѣлъ отступить въ Лохвицу, гдѣ и зимовалъ.

Между тѣмъ Казимиръ Король Польскій оказывался желающимъ учинить съ Россіею вѣчный миръ, и неоднократно присылалъ къ Царю гонцовъ о назначеніи къ трактованію мира полномочныхъ. Монархъ, искренно желавшій мира, отправилъ къ Королю Посланникомъ Ивана Желябовскаго съ извѣстіемъ, что полномочные у него назначены, и чтобъ опредѣлить мѣсто конгресса. Но въ самое то время Польскія войска, вступивъ въ завоеванныя Царемъ и по силѣ перемирія оставленныя за Россіею мѣста, начали непріятельскія дѣйствія; а помянутый Посланникъ отпущенъ ни съ чѣмъ (*).

(*) Граммата Царя Алексѣя Михайловича къ Полоцкому

Тогда-то уже ясно усмотрѣлъ Монархъ, что онъ ^{Война} обманутъ, и что и измѣнъ Виговскаго Поляки-же были ^{накись.} ^{Поля-} орудіемъ; почему Его Величество въ 1659 году и при- ^{шею} нужденъ былъ паки оюлчиться Первыя дѣйствія войскъ Россійскихъ, бывшихъ въ Полоцкѣ подъ командою Болрина Князя Ивана Андреевича Хилкова, начавъ ^{Городъ} взятіемъ въ Литву принадлежащаго Князю Радзивилу города Кайдака, славнаго бывшими въ немъ ^{Кайдакъ} школами, и разбитіемъ близъ онаго Литовскаго войска, ^{взять и} предводимаго Воеводою Гаусевскимъ, который со мно- ^{Поляки} гими другими взятъ въ полонъ, и до 2000 Поляковъ ^{побыты.} положено на мѣсть.

Въ слѣдующемъ 1659 году въ Мартъ мѣсяць, говорятъ сочинитель Ядра Россійской Исторіи, Россіане взяли нарочитую крѣпость Брестъ; но вскорѣ потомъ Генераль Литовскій Каморовскій, совокупившись съ ^{Россіане} приводцемъ Татаръ и казаковъ предупомянутымъ Виговскимъ, Русскихъ прогнали, и сіе было причиною, ^{Предла-} что со стороны Россіанъ предъужено было паки пере- ^{гаютъ} миріе Полякамъ; но Посоль Ханъ Крымскаго въ Вар- ^{Поля-} шавъ всевозможно старался до онаго не допустить, об- ^{камъ не-} надеживая ихъ, что Ханъ со всѣми силами своими ^{ремиріе,} войдетъ на Русскихъ. Мы изъ достоверныхъ Лѣтописей ^{но Ханъ} Татарское сіе совокупно съ Виговскимъ и Поляками ^{Крым-} ^{скій до} ^{того не} ^{допуска-} ^{еть.} ^{Государя,} ^{и къ} ^{которому} ^{присоединилось} ^{не малое} ^{число} ^{изъ} ^{вѣрнаго} ^{казацкаго} ^{войска.} Оно въ началѣ весны пошло подъ городъ Конотопъ, подъ которымъ стоялъ единомышленникъ Виговскаго Гуляницкій; но успѣша, что

Главный театръ войны открылся въ семь году въ ^{Главный} Малороссіи. Россійское войско, зимовавшее въ Лохвицѣ ^{театръ} ^{войны} ^{въ Ма-} ^{лороссіи.} подъ командою Князей Ромодановскаго и Трубецкаго, было успѣшно присланнымъ вновь отъ Государя, и къ

шляхству. Вивліюэки часть III, стр. 356 и слѣд. новаго изданія.

Виговскій, соединя войска свои съ Польскими и съ Татарскими, идетъ въ помощь того Гуляницкаго, пошли противъ его. Они не далеко отошедъ, нашли его въ великой силѣ. Многочисленность войска и упорность сраженія видны изъ Ядра-же Россійской Исторіи. Сочинитель оныя полагаетъ, что съ одной противной стороны пало на мѣстѣ сраженія до 50,000 человекъ; но хотя число таковое кажется и слишкомъ увеличено, но изъ сего заключить можно о великости того урона. При всемъ однако-же уронѣ таковомъ побѣда осталась на сторонѣ побѣжденныхъ; ибо Князья Ромодановскій и Трубецкій отступили, а оставшійся на мѣстѣ сраженія Околыничій Князь Семень Ивановичъ Пожарскій былъ разбитъ Татарами, и съ Княземъ Львовымъ взять въ плѣнъ (*), каковую участь имѣлъ и Князь Яковъ Черкасскій (**); но чтобъ убиты были (какъ говоритъ сочинитель Ядра) въ семъ сраженіи Князья Трубецкій и Долгорукій, сего Лѣтописи наши не подтверждаютъ; да и находимъ мы послѣ сего перваго командующаго войскомъ Россійскимъ.

Сверхъ сего, доказывается преимущество въ сей побѣдѣ на сторонѣ непріятелей и тѣмъ, что Виговскій поминаемаго Гуляницкаго изъ Конотопа высвободивъ, послалъ съ казацкими и Татарскими войсками на разореніе городовъ, сель и деревень въ Великую Россію. Какъ сообразить повѣствуемое? Послѣ одержанія побѣды надъ непріятелемъ, вмѣсто того, чтобъ доверить оную со славою, вдругъ два главнокомандующіе Князья, Ромодановскій и Трубецкій отступаютъ прочь, Князь Пожарскій остается на мѣстѣ сраженія

(*) Сіе послѣднее видно и изъ списка Бояръ и другихъ чиновъ, при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ бывшихъ, въ коемъ подъ симъ городомъ стоитъ, что они были въ полку въ Крыму.

(**) Ядро Рос. Исторіи.

аяны, и какъ-бы измѣнически предается въ жертву
 априятно, и побѣда обращается на сторону побѣ-
 денныхъ; но непонятное сіе изъясняетъ рѣчь Царя Но побѣ-
 Федора Ивановича, говоренная о истребленіи мѣстни- да сіа
 чества, (*) что разбитію сему подъ Конотопомъ были проиг-
 ричиною споры, возставшіе между начальствующими рывается
 гаскъ о старшинствѣ и преимуществѣ родовъ своихъ; началь- отъ спо-
 вомъ, несчастію сему причиною было мѣстничество. роровъ
 въ самое-же сіе время по справедливости обиженный началь-
 Гетманъ Юрій Хмельницкій жаловался въ Сѣчи Запо- никовъ
 роужской казакаъ, что безвинно отнято у него Ви- преимуще-
 говскимъ Гетманство. Казаки, какъ Запорожскіе, такъ ствахъ
 и живущіе у Днѣстра и за рѣкою Бугомъ, и Украин- родовъ
 скіе, зная законное его право, а съ другой стороны ихъ.
 ния, что Виговскій, предавшись Полякамъ, разорялъ
 противные ему Малороссійскіе города, и плѣняемыхъ
 казаковъ отдавалъ Татарамъ, собравшись въ городъ Казаки
 Брацлавъ, его Хмельницкаго паки возвели на Гетман- возбу-
 ство. Злюды Виговскій сему сильно воспротивился, но дить па-
 во неудачномъ покушеніи принужденъ былъ самъ вру- ки Юрія
 чать ему знаки достоинства Гетманскаго, а самъ уда- Хмель-
 литься въ Польшу. Король Польскій, желая и сего ницкаго
 Хмельницкаго, какъ и Виговскаго, обратить на свою и Гет-
 сторону, тотчасъ прислалъ къ Юрію Воеводу Волын- манство.
 скаго, съ подтвержденіемъ его на Гетманствѣ. Хмель- Поляки
 никій, принявъ съ честью сего присланнаго, обѣщавъ старают-
 служить Королю; однакожь о всемъ семъ донесъ Ца- ся и сего
 рю Алексію Михайловичу, съ изъясненіемъ своего Гетмана
 подданства и вѣрности, и потомъ полководца Польска- об атить
 го Потоцкаго со всемъ Польскимъ войскомъ съ ве- на свою
 ликимъ ихъ урономъ выгналъ изъ Малороссіи. А Пол- сторону
 ковникъ Переяславскій Цюрюра, проискивавшій также
 себѣ Гетманство, на сей сторонѣ Днѣпра напалъ съ

(*) Вивлюонка часть I, стр. 322 перваго изданія.

Царю Юрѣ своимъ казаками на Поляковъ, бывшихъ въ Нѣжинѣ, и пять полковъ ихъ порубилъ безъ остатку; въ Черниговѣ и въ другихъ городахъ бывшимъ Полякамъ така-же послѣдовала участь; словомъ всѣ Поляки, бывшіе въ Малороссіи, одни порублены, а другіе выгнаны.

Царь между тѣмъ, когда Царь подтвердилъ Юрѣ Хмельницкаго въ Гетманствѣ, то онъ и перевелъ изъ-за Днѣпровскихъ мѣстъ на сію онаго сторону великое число народа, и переведенцевъ сихъ такъ умножилось, что немалое изъ нихъ число за тѣснотою въ Малой Россіи переселилось въ Великороссію, и пустыя мѣста великими слободами населили. Царь изъ сихъ переселенцевъ учинилъ пять слободскихъ полковъ: Сумскій, Ахтырскій, Харьковскій, Изюмскій и Острогжскій, дозволяя имъ пользоваться правами Малороссійскихъ казаковъ (*).

Татары берутъ городъ Астрахань Когда сіе происходило въ Малороссіи, то въ Іюль мѣсяцъ того-же 1660 году Татары, нечаянно набѣжавши, взяли городъ Астрахань (**); но главнѣйшее несчастье сего года было то, что вторглась паки въ Россію моровая язва, истребившая немалое число народа (***) ; но отеческимъ однако-же стараніемъ Великаго Государя и даря смертоносное зло сіе съ наставшею зимою пресѣчено, и городъ Астрахань у Татаръ съ немалымъ ихъ урономъ отнять.

Среди сихъ военныхъ непогодъ Великій Государь ни мало не оставялъ изыскивать всякихъ способовъ

(*) Сіи слободскіе казаки при вольностяхъ своихъ скоро по семь добровольно подвергли себя судебному праву Великороссійскому на основаніи уложенія, и Государь имъ оное охотно дозволилъ.

(**) Ядро Рос. Исторіи стр. 359.

(***) Тамъ-же нѣкоторыя извѣстія относятъ язву сію къ слѣдующему 1601 году.

ко благу отечества; и дабы запясть къ тому что ни есть изъ Европы, отправилъ къ Фердинанду Великому Герцогу Тосканскому, и въ Голландію, Пословъ своихъ, Боровскаго Намѣстника Василья Лихачева и Дьяка Ивана Фомина съ свитою Дворянъ, съ предложениемъ своєю Царскія дружбы. Герцогъ принялъ ихъ сперва въ Пизъ, а потомъ во Флоренціи, съ отъменною честью и учтивствомъ, а равно и чины Амстердамскіе.

Царь отпра-
вляетъ
посоль-
ство къ
Тоскан-
скому
Герцогу.

Но кажется должно быть другимъ важнѣйшимъ причинамъ сего посольства, нежели одно любопытство, но причины сіи мнѣ не извѣстны; изыскать и объяснить оныя должно историку, каковаго званія я отнюдь на себя не беру.

Въ 1660 году Болринъ Василій Борисовичъ Шереметевъ, совокупя войско свое съ войскомъ Гемтана Хмельницкаго, бывшимъ подъ командою Полковника Цюриора, вошли въ Польшу и подъ Варшавою надъ Короннымъ Гетманомъ одерживаютъ побѣду, прогоняютъ его въ городъ Дубно, и причиняютъ во всей Польшѣ чрезъ разныя сильныя партіи великое кровопролитіе и разореніе. Но Казимиръ Король Польскій, учиня съ Швеціею перемиріе, съ Польскимъ и Татарскимъ войскомъ напалъ на Шереметева и на бывшаго при немъ предупомянутаго Полковника Цюриору, и подъ Чудновымъ и Слободищами одержалъ надъ ними знатную побѣду, осадилъ ихъ и толико утѣшилъ, что Болринъ принужденъ былъ на всѣ требованія Польковъ согласиться, а именно: чтобъ Цюриору и казаковъ выдать Татарамъ и сдать Полякамъ Кіевъ. Цюриору однакоже пробился сквозь всю побѣдоносную неприятельскую армію, а Бояринъ повелъ неприятеля къ Кіеву, дабы оный по договору отдать; но Князь Борятинскій, бывшій тогда въ Кіевѣ, весьма на оное не согласился, и мужественно отстоялъ оный; почему Поляки и отдали Шереметева Татарамъ, у которыхъ онъ

Войско
Велико-
Россій-
ское и
казакое
входили
въ Польшу.
Одерживаютъ
подъ
Варшавою
надъ
Поляками
побѣду и
великое
произво-
дять раз-
зореніе.
Но Король
Польскій
подъ
Чудновымъ
одерживаетъ
надъ ними великую по-
бѣду.

Бояринъ и Шереметевъ принуждается выдать казаковъ и отдать городъ Кіевъ. Полковникъ Цюрюра пробивается сквозь Польское войско и спасается отъ плѣна на Кіевъ. Бояринъ Шереметевъ беретъ въ плѣнъ Поляки подъ Чудновымъ одерживаютъ надъ Княземъ Хованскимъ побѣду Поляки овладѣваютъ на-ки Мало-россією. Но паки изъ оной выгоняются.

и пребылъ въ плѣну болѣе 20 лѣтъ, и именно до 1681 года (*).

Сія подъ Чудновымъ побѣда Польская послѣдовала единственно-же отъ происшедшихъ между чиновниками, бывшими въ войскѣ Россійскомъ, споровъ о преимуществѣ родовъ ихъ (**); а сему-же пагубному преимуществу приписать должно и одержанную Польскими Генералами Чарлецкимъ и Сапегою, Іюня 20 числа, сего-же года подъ Ловичемъ побѣду надъ Россійскимъ войскомъ, предводимымъ Княземъ Иваномъ Андреевичемъ Хаванскимъ (***)).

Слѣдствіе сихъ побѣдъ было такое, что Поляки паки овладѣли Малою Россією, кромѣ только полковъ Переяславскаго, Нѣжинскаго, Черниговскаго и города Кіева; но сія выгоды Польскія не долго однако-же продолжались: въ слѣдующемъ 1661 году Полковникъ казацкій Самко, при помощи Россійскихъ войскъ, во многихъ сраженіяхъ великое число побилъ Поляковъ, и выгнали ихъ паки изъ Молороссіи. Гетманъ Хмельницкій, какъ видно, огорчившись малымъ къ себѣ уваженіемъ со стороны Россіи, присталъ къ Полякамъ и Татарамъ, и съ сими послѣдними перешедъ по сію сторону Днѣпра, осадилъ Переяславль; однакожъ бывъ отъ онаго отбитъ, пошелъ къ Нѣжину, а Татары въ то же время разорили уездъ Стародубскій, и множество плѣнныхъ отвели въ Крымъ; въ замѣну сего въ семь-же году одержана надъ Татарами подъ Сѣвскимъ отъ войскъ Россійскихъ знамая побѣда.

Среди такъ-выхъ превратностей военнаго счастья при-было въ Москву отъ Цесаря знатное посольство; оно

(*) Описаніе Малороссіи; но по другимъ извѣстіямъ Бояринъ сей освобожденъ изъ плѣна Татарскаго въ 1669 году.

(**) Рѣчь Царя Феодора Алексѣевича, Вивліюэнка, Томъ I стр. 322.

(***) Ядро Рос. Исторіи.

принято было весьма великолюбно. Въ Лѣтописяхъ нашихъ названы сіи Послы Августиномъ Фонъ-Маервономъ, и Граціусомъ Вильгельмомъ Калюдышемъ. Маія 17 того-же 1661 года дана была имъ у Монарха аудіенція Цесарь, какъ изъ послѣдованія видно, предлагалъ между прочимъ свою медицію къ замиренію съ Королемъ Шведскимъ и Польшею. Монархъ не отвергъ оную, и яко благоразумный Государь, уступя нуждѣ, согласился съ однимъ изъ непріятелей своихъ замирить-ся; вслѣдствіе чего вступили въ мирные переговоры съ Карломъ Густавомъ Королемъ Шведскимъ. Переговоры недолго продолжались; ибо въ томъ-же году въ Кардинъ окончались они миромъ, по силъ котораго возвращено Шведамъ все, въ настоящую войну у нихъ завоеванное. Въ переговоры о семъ миръ употреблены были отъ Монарха Бояринъ Князь Иванъ Семеновичъ Прозоровскій, Думный Дворянинъ Иванъ Афанасьевичъ Прончищевъ, и Дьяки Герасимъ Докторовъ и Ефимъ Юрьевъ.

Между сихъ воинскихъ непогодъ и другихъ безчисленныхъ попеченій своихъ, Великій Государь неутомимое прилагалъ стараніе о размноженіи регулярнаго войска, и мы находимъ въ Лѣтописяхъ нашихъ (*), что въ семъ-же 1661 году Его Величество послалъ многихъ Нѣмецкихъ офицеровъ даже въ Сибирь, дабы и тамъ учинить корпусъ такового войска. Изъ сихъ посланныхъ упоминаются Полковники и Подполковники Вилимъ Фициновъ, Яковъ Мейль, Василий Палка, и изъ Русскихъ Дмитрій Полуктовъ и Иванъ Волковъ. Они набрали тамъ и обучили регулярному строю рейтареъ 1000, солдагъ 1000 и стрельцовъ 4000. Сіи стройные полки, говоритъ та-же Лѣтопись, въ слѣдующемъ году бились съ измѣнниками Башкирцами, и съ Калмыками, и съ Царевичемъ Сибирскимъ.

Гетманъ Хмельницкій измѣняетъ Россію и предается Полякамъ и Татарамъ. Подъ Свѣскимъ надъ Татарами одерживается побѣда. Посольство отъ Цесаря. Миръ съ Швеціею, по силъ котораго возвращено Шведамъ все у нихъ взятое въ сію войну. Царь печется о размноженіи регулярнаго войска. Въ Сибири корпусъ такового устроился.

(*) Вивліюенка, часть VI, стр. 305 и 306.

Упомянутые Башкирцы производили набѣги свои до Казани и до Сибирской границы, въ коихъ великія дѣлали опустошенія; но въ слѣдующемъ году попеченіемъ Государевымъ они усмирены и край тотъ получилъ совершенное спокойствіе. Неусыпность попеченія Великаго Государя означается и тѣмъ, что еще въ 1658 году повелѣлъ онъ Сибирскому Воеводѣ отправить паки въ Китай, чаятельно для торговаго поставленія, Посланника, и дѣйствительно отправленъ былъ Тарской Болгарскій сынъ Иванъ Перфильевъ съ служивыми людьми, который (говоритъ Летопись) (*) бывъ тамъ, выѣхалъ здорово.

Между симъ по отшествіи на другую сторону Днѣпра Гетмана Хмѣльницкаго и Татаръ, оставили немалое войско казацкое и Татарское въ городъ Иркліевъ; чего ради весною, 1662 года, Князь Ромодановскій съ помянутымъ Полковникомъ Самкомъ, должность Гетмана тогда испрашившимъ, напалъ на сей городъ, предалъ почти всѣхъ противныхъ казаковъ и Татаръ острію меча, и городъ выжегъ, а Самко послѣ сего казаками избранъ былъ дѣйствительнымъ Гетманомъ, и вѣрность свою къ Царскому Величеству подтвердилъ присягою; но какъ Гетманства искали Полковники Васюта и Брюховецкій, то клеветами своими и привели онаго у Государя въ подозрѣніе; а симъ временемъ Хмѣльницкой съ 20,000 казаковъ атаковалъ новаго Гетмана въ Переяславль; но коль скоро Хмѣльницкій услышавъ, что къ Переяславлю приближается Князь Ромодановскій, то и отступилъ отъ онаго; однакожъ Князь и Гетманъ его настигши у Канева, разбили и весь обозъ его взяли. Пораженіе было великое, въ числѣ которомъ и 1000 человекъ регулярной Польской пѣхоты побито, и едва самъ Хмѣльницкій убежать могъ въ городъ Черкассы. Сіе происходило Юля 13. Побѣдители перешли за

(*) Тамъ-же, стр. 297.

Днѣпръ; Самко взялъ городъ Каневъ, и съ немалыми Беруться
 корыстями возвратился; а Князь Ромодановскій, чрезъ Заднѣпр-
 Стольника Приклонскаго взялъ городъ Черкассы, самъ-скіе
 же Князь пошелъ къ городу Бужину; но тѣмъ време-
 немъ Хмельницкій съ новымъ Татарскимъ войскомъ Хмель-
 разбилъ Приклонскаго; почему и Ромодановской при-ниціи
 нужденъ былъ отступить за Днѣпръ и обратиться въ подкрѣ-
 городъ Лубны. Хмельницкій однако-же видя, что онъ-плается
 удержатъ своего Гетманства не можетъ, отдалъ оное Татара-
 Полковнику Тетерю, а самъ постригся въ монахи. Лѣ-ми.

тописи наши въ семь-же году упоминаютъ еще о Хмель-
 побѣдъ надъ Татарами, одержанной подъ Путимлемъ. гается въ
 монахи.

Между-тѣмъ Запорожскіе казаки избрали Гетманомъ Казаки
 Ивана Брюховецкаго, и потомъ просили Государя Запо-
 утвердить избраніе его. Государь на оное благоволилъ, рожскіе
 и Князь Ромодановскій поручилъ въ управленіе сего избира-
 новаго Гетмана Украину по городъ Роменъ. Брюховец-ютъ въ
 кой просилъ Монарха о позволеніи учинить ему на Гетманъ
 родиную раду (судъ) въ Малороссіи. Его Величество, Брюхо-
 для разсмотрѣнія сего, прислалъ Окольного Князя вецкаго и
 Великогагина и Стольника Хлопова. Коварный Гетманъ Государю
 выѣхалъ имъ въ срѣтеніе и умѣлъ преклонить Князя оное
 къ своему намѣренію. Обиженный храбрый и вѣрный подтвержда-
 Самко, исправляющій Гетманскую должность съ честію, ждается.

явился къ Князю въ Нѣжинъ, поручилъ себя и под-Обижен-
 ручную свою старшину въ милость Государеву; и счелъ Гетманъ
 за должное открыть коварныя намѣренія Брюховецкаго, Самко
 отъ учрежденія суда того послѣдовать имѣющія. къ Кня-
 Но Князь, купленный, такъ сказать, Брюховецкимъ, ничему зю
 тому не внялъ. Мятежъ казацкій съ пролитіемъ не- Велико-
 малыя крови, въ то-же время послѣдовавшей, оправ- гагину.
 далъ Самку; однакожъ мятежъ сей былъ ему, также и Откры-
 знаменитымъ и вѣрнымъ Государю Полковникамъ выше- ваетъ
 помянутому Васютю, и Черниговскому и Любянскому, ковар-
 смертоноснымъ; ибо Брюховецкій велѣлъ отрубить нныя на-
 всемъ имъ головы. Полковникъ Тетеря, который такъ мѣренія
 Брюхо-
 вецкаго.
 Князь
 сему не
 внемлетъ

Слѣд- же отъ нѣкихъ казаковъ былъ избранъ Гетманомъ,
ствіе се- явно забунтовалъ и многіе города себѣ покорилъ.
го. Брю- Послѣдствіе сего опишемъ мы ниже (*).

Проишедшая въ Англіи великая въ правительствѣ
Самку и вѣрныхъ Поковниковъ перемяна дала случай оказать Царю великій свой
казнить. духъ. Когда Англичане, обуйавшіе самоволюемъ, закон-
Королю ному своему Королю Карлу I Стурту публично на
Карлу I эшафотъ отсѣкли голову: то коварный Кромвель, про-
Англі- изводитель онаго, бывъ объявленъ Протекторомъ Ан-
скому гліи, послалъ ко всѣмъ Дворамъ посольства съ извѣще-
поддан- ніемъ причинъ, понудившихъ Парламентъ къ такому
ные от- рубаютъ голову съ Королемъ ихъ поступку, и съ предложеніемъ сою-
рубаютъ зовъ и дружбы.

Всѣ Го- Всѣ Государи, какъ-бы забывъ священное и непри-
судари косновенное свое достоинство, принявъ съ честію по-
прини- сольства оныя, не отвергли прелагаемой отъ законо-
мають сь честію преступника, или паче отцеубійцы онаго дружбы; но
сь чес- тью по- Царь Алексѣй Михайловичъ коль скоро извѣстился о
сольства отъ прибытіи таковаго-же посольства въ городъ Архан-
Кромве- гельскій, то не допуская оныхъ далѣе, повелѣлъ, ска-
ля. зать имъ, что когда они своему Королю по измѣнниче-
Одинъ только Царь ски дерзнули голову отсѣчь, чего нндѣ нигдѣ на свѣ-
Царь онаго не ть не слыхано, то онъ съ ними никакого сообщенія
прием- имѣть не хочетъ, выслать вонъ изъ государства; а та-
летъ и отнима- ковымъ-же презрѣніемъ наполняя и ко всей націи
етъ у ихъ, отнялъ всѣ данныя Царемъ Иваномъ Васильеви-
Англи- чемъ и Ѳедоромъ Ивановичемъ о торговль ихъ въ
чанъ при- Россіи привилегіи; къ несчастному-же того Короля
ихъ при- сыну, изгнанному изъ Англіи и находившемуся тогда
виллегіи. въ Коценгагенѣ, отправилъ пословъ своихъ съ грам-
Сожала- матою, изъявлявшею къ нему сожалѣніе, и подающею
ніе его къ из- гнанному сыну
къ из- казенна-
гнанному сына
казенна-
наго
Короля.

(*) Между симъ стараніемъ сего великаго Государя приведена въ лучшее состояніе Московская Типографія, и въ 1663, году напечатана въ оной повелѣніемъ его Россійская исправленная Библия.

утѣшеніе въ несчастіи его, повелѣвъ, притомъ Послать симъ вручить ему знатное число червонныхъ и представить свою помощь войсками и деньгами противу въроломныхъ подданныхъ его. Сверхъ сего великодушный Монархъ писалъ ко всемъ Европейскимъ Государямъ, протестуя о такомъ богомерзкомъ поступкѣ Англичанъ, почитая въ лицѣ несчастнаго Короля Англійскаго нанесенную всемъ имъ нестерпимую обиду, и приводя ихъ на подобныя своимъ мысли.

Царь пишетъ о семъ ко всемъ Европейскимъ Государямъ, протестуя о поступкѣ Англичанъ.

«Сіе (говоритъ сочинитель Ядра Россійской Исторіи) Царя Алексѣя Михайловича праведное великодушіе ко всемъ могуществамъ въ Европѣ къ великому удивленію было.» Англичане, лишеніемъ привилегій своихъ въ Россіи чувствовевшіе немалый ущербъ въ торговлѣ своей, въ 1664 году прислали къ Россійскому Монарху Посла Карла Говарда и Графа Карлиля, о исходатайствованіи у Его Величества возвращенія оныхъ. Но Государь сію просьбу и предлагаемую Кромвелемъ именемъ Парламента и націи дружбу съ таковымъ-же презрѣніемъ отвергнулъ, въ которой, говорятъ одинъ писатель, не смѣли ему отказать гордый Лудовикъ XIV, Карль-Густавъ, Христіанъ и Христина.

Англичане прислаютъ Посла съ просьбою о возвращеніи торговыхъ привилегій, но Царь отменяетъ оную.

Между симъ, а именно въ 1663 году, Великій Государь имѣлъ крайнюю прискорбность отъ волненія народа; подмѣтныя возмутительныя письма (*) и ненависть къ Болрину Морозову, привели въ бышенство чернь. Они въ великомъ числѣ пришедъ въ Коломенское село, въ коемъ тогда Государь находился, съ большимъ прежняго буйствомъ требовали у Государя во тѣмъ подметнымъ письмамъ удовольствія и выдачи имъ на смерть того-же Болрина и его Царскаго сводка. Толико законопреступная наглость обуяшаго народа принудила великодушнаго Государя къ стро-

Московская чернь бунтуетъ. Наглость требованія ихъ у Государя.

(*) Лѣтописи наши.

Стро-
гость
Госуда-
рева
въ бун-
товщика-
ми.

гости. Онъ велѣлъ бунтовщикамъ сказать, чтобъ они обождали, пока сысканъ будетъ требуемый ими Бояринъ, а между-тѣмъ послалъ въ Москву указъ, чтобъ начальники стрѣльцкіе со всеми стрѣльцами потаеннымъ образомъ и не вдругъ пришли въ Коломенское; и коль скоро они собрались, то и велѣно было имъ напасть на бунтующій народъ и рубить всѣхъ. Сіе исполнено было съ большею суровостію, нежели Монархъ желалъ; ибо не только многія тысячи виновныхъ, но и невинныхъ зрителей, любопытствомъ привлеченныхъ, было порублено и въ рѣкѣ потоплено (*). Строгость наказанія обузда Московскій народъ толико, что не смѣлъ уже оный послѣ сего подобныя заводить бунты.

Попече-
ніе его о
заведеніи
мануфак-
туръ.

Впрочемъ сей годъ протекъ безъ важныхъ военныхъ съ Поляками дѣйствій, чѣмъ полпозуясь Государь, неуспѣшное прилагалъ попеченіе, какъ о населеніи пустыхъ степей около Волги и Камы плѣнными Поляками, Литовцами и Татарами, такъ и о распространеніи торговли, сколько тогдашнія обстоятельства дозволяли. А какъ въ царствованіе Царя родителя его сыскана была на Печорѣ на рѣкѣ Нильмѣ мѣдная и желѣзная руда, и въ 1628 году сдѣлано начало выработыванію желѣза и мѣди (**): то Монархъ, желая оное распространить, вызвалъ изъ чужихъ краевъ всякаго рода мастеровъ, чрезъ которыхъ построилъ также порядочный желѣзный заводъ, и завелъ въ Москвѣ полотняныя и шелковыя фабрики; и хотя успѣхи въ сихъ заведеніяхъ и не соответствовали желанію его, но по крайней мѣрѣ сдѣлано оному начало.

(*) Ядро Россійской Исторіи.

(**) Въ семь мѣстѣ отысканы руды серебряная и мѣдная еще Великимъ Княземъ Иваномъ Васильевичемъ; но не извѣстно, дошли-ли при немъ до плавки сихъ металловъ.

Учредивъ при Дворѣ своемъ совѣтъ, изъ вѣрныхъ и умныхъ бояръ состоящій, съ которыми почти ежедневно разсуждалъ о дѣлахъ вѣшнихъ и внутреннихъ, и проч.

Въ началѣ 1664 года Король Польскій, съ великою арміею шедъ въ Малороссію и прошедъ до Глухова, осадилъ въ ономъ войсковаго Генеральнаго Судью Животовскаго; но казаки, бывшіе при немъ, частыми вылазками многій вредъ осаждающимъ дѣлали; а какъ между тѣмъ въ Королевскомъ войскѣ получена вѣдомость, что Царское войско, собравшееся въ Брянскъ съ Княземъ Черкасскимъ, въ Путивль съ Княземъ Куракинымъ, и въ Батуринъ съ Княземъ Ромодановскимъ, а съ симъ послѣднимъ и Гетманъ Брюховецкій идуть подъ Глуховъ: то впервыхъ Татары, бывшіе съ Поляками, поспѣшно ушли, а потомъ и самъ Король побѣжалъ, однакожь по дорогѣ отъ нападенія казаковъ великія претерпѣлъ пораженія; наконецъ-же у рѣки Десны Князь Ромодановскій и Гетманъ Брюховецкій настигши его, и оставшееся войско наголову порубили, и обозомъ овладѣли (*), такъ что едва самъ Король въ малой свитѣ могъ спастися уходомъ. Я пропускаю уже не столь важныя воинскія дѣйствія, происходимыя по большей части между противными и вѣрными казаками; знаменитѣйшее-же было то, что Гетманъ Брюховецкій подъ Белою церковію одержалъ надъ Польскимъ полководцемъ Яблоновскимъ знатную побѣду; послѣ чего онъ съ своими Старшинами прибылъ въ Москву, принять былъ отъ Монарха весьма милостиво пожалованъ Бояриномъ и Дворецкимъ, одаренъ весьма щедро, и по дозволенію Его Величества женился на знатной изъ придворныхъ господъ дочери, но въ отсутствіе его провозглашены казаками два Гетмана: одинъ, Запорожскій казакъ Децькъ, однакожь въ 1665 году

Учреждаетъ при Дворѣ своемъ совѣтъ и присутствуетъ въ ономъ самъ. Король Польскій вторгается въ Малороссію. Войско Рос. идетъ на Короля. Король бѣжитъ, но на пути разбивается все его войско. Едва только спасся самъ Король. Брюховецкин одерживаетъ надъ Поляками новую побѣду. Онъ прибылъ въ Москву. Государь милуетъ его Бо-

(*) Лѣтопись Малороссійская.

судовъ. Верфь корабельная учинена была для построения оныхъ на рѣкѣ Окѣ, въ селѣ Дядиновѣ. Монархъ имѣлъ удовольствіе видѣть, что построенный тамъ корабль, наименованный Орель, и мелкія суда, составившія нарочитую Флотилію, отведены уже въ Астрахань; но какое долженъ онъ былъ почувствовать огорченіе, когда въ 1667 году произникъ изъ всѣхъ злодѣевъ злѣйшій, Донскій казакъ Стенька Разинъ, который съ собранною имъ многочисленною шайкою злодѣевъ началъ производить по Волгѣ и по Каспійскому морю страшныя разбои и опустошенія, побралъ многія Персидскія торговые суда, и разорилъ ихъ-же на берегу у лежащихъ города; потомъ взявъ Астрахань, убилъ въ разарски Астраханскаго Воеводу Князя Ивана Семенича Прозоровскаго; и проливъ многую кровь, сжегъ и помянутый корабль со всеми другими судами. Потомъ злодѣй простеръ разбои и лютости свои до Симбирска; а посланныя отъ него партіи, возбудивъ народъ и привлекиши оный въ свое единомысліе, въ самыя почти Москвы производили опустошенія и истребленія свои. Наконецъ чудовище сіе было разбито въ Симбирскомъ Государевымъ подъ Симбирскомъ, убѣжалъ въ Донъ, и Атаманомъ Донскимъ Корнсеємъ Яковлевымъ въ 1691 году пойманъ и въ Москвѣ четвертованъ. Но казню его не пресѣкло злодѣйство: единомышленникъ его, названный Атаманомъ Васька Усъ, захватывалъ паки Астраханью, Митрополита Юсифа, Воеводу Князя Львова, и всѣхъ не приставшихъ къ его злодѣянію, мучительной предалъ смерти, и разбои свои простеръ также далеко, какъ и Разинъ; а хотя злодѣи сіи и были подобно-же истреблены, но не прежде, какъ однако-же, какъ чрезъ 15 лѣтъ (*). Такимъ обра-

мастеровъ устроить для Каспійскаго моря флотилію. Построенъ корабль, называемый Орель. Является страшный бунтовщикъ на Дону Стенька Разинъ. Злодѣй сей беретъ Астрахань, производитъ неслыханныя лютости и сожигаетъ корабль оный. Онъ проходитъ до Симбирска, издѣвляя подобныя-же лютости, Разбивается и уходитъ на Донъ. Злодѣй пойманъ и въ Москвѣ казненъ. Другой его доз-

* Не всѣ знаютъ въ точности злодѣянія проклятаго изверга Разина и его послѣдователей, чего ради и помѣщу я на мѣсто описаніе о томъ подъ симъ.

никаетъ зомъ заведеніе Монаршее флота совершенно было
злодѣй, но про- истреблено.

Усь. Но колико сіе ни болѣзненно было Монарху, одна-
Безчело- ко-же не меньшее почти сего приключилъ Его Вели-
вѣчія се- честву прискорбіе и Патріархъ Никонъ. Пастырь сей
го зло- честву прискорбіе и Патріархъ Никонъ. Пастырь сей
дѣя въ имѣлъ сначала за заслуги и усердіе его къ отечеству
Астра- ханскіе.

Донской казакъ Стенька Разинъ появился въ 1667 го-
ду на Дону, и набравъ подобныхъ себѣ злодѣевъ, въ
томъ-же году началъ разбои производить на Волгѣ и
на Каспійскомъ морѣ; потомъ пошелъ онъ на Яикъ, и
казацкій городокъ обманомъ взявши, побилъ всѣхъ не-
приставшихъ къ его злонамѣренію; убилъ также прис-
ланныхъ къ нему для уговариванія его трехъ стрѣльц-
кихъ головъ Сивцова, Янова и Нелюбова; потомъ по-
шелъ онъ пакы на Каспійское море, на которомъ торго-
выя Персидскія суда и на берегу моря стоящіе города
Персидскія разграбилъ и выжегъ, пошелъ на Волгу, ра-
зорилъ на оной бывшіе учуги и Татарскія селенія
ограбя выжегъ. Астраханскіе стрѣльцы, идя въ соеди-
неніе къ нему на море, многія-же Шахскія суда взяли,
ограбили и людей небили. Астраханскій воевода Князь
Проворовскій послалъ на злодѣя съ немалымъ войскомъ
Стольника Князя Львова. Разинъ, увидя, что не можетъ
противустать еному, притворился раскаявающимся, при-
носилъ повинную, клялся, что онъ вѣрностію своею за-
служить преступленія свои. Государь принялъ оное и ве-
лѣкодушно простилъ его, и велѣлъ, приведа къ присягѣ,
отпустить его на Довъ; но злодѣй только что вырвался,
такъ сказать, изъ опасности себя, на пути своемъ пакы
подобныя-же прежнимъ чинилъ убійства, грабежи и ра-
зореніе. Царицынскаго Воеводу высѣкъ, а Воеводу Ивана
Хвостова, бывшаго на Дону, и до смерти засѣкъ. На
другой годъ пошелъ пакы на Волгу, взялъ Царицынъ
Воеводу Тургенева и всѣхъ не приставшихъ къ нему по-
билъ; шедшую къ сему городу команду разбивъ, на-
чальниковъ ихъ мучительной предалъ смерти. На чер-
номъ Яру Воеводу Сергѣева убилъ-же. Присланный

изъ дому Царскому, какъ то мы сіе видѣли выше, Патриархъ Никонъ величайшую причинуетъ Государю досаду и печаль. Описание онаго.

изъ Астрахани противъ его корнулъ войска, выдавъ ему своихъ начальниковъ, приложился къ нему—же, а командующіе онымъ были побиты. Астраханцы, подобноже измѣня, сдали ему городъ Астрахань; Воеводу Астраханскаго Боярина Князя Ивана Семеновича Прозоровскаго съ церковнаго раскату сбросилъ; брата его и множество лучшихъ особъ, жителей и пріѣзжихъ торговыхъ людей Русскихъ и иностранныхъ, Персіянъ и Индійцевъ, Тезиковъ и Бухарцевъ, ограбля, мучительной предалъ смерти. Самыя дѣти имѣли подобнуюжъ участь. Два сына убитаго Боярина Князя Прозоровскаго повѣшены за ноги, приказныхъ людей вѣшалъ за ребра, все имѣніе гражданъ, Царскую и церковную казну забралъ, все письменныя въ приказахъ дѣла, корабль Орелъ и другія суда, стараніемъ Царскимъ построенныя, сжегъ. Ругался всякой святывъ: раздѣвая до нага монаховъ и монахинь, тиравилъ; молодыхъ женъ и дочерей побитыхъ противъ воли ихъ велѣлъ вѣнчать за своихъ воровъ безъ соизволенія духовнаго правленія, а несогласавшихся на то священниковъ побивалъ. Разоря снмъ образомъ Астрахань и всю область ея, пошелъ пакн въ верхъ по Волгѣ; города Царицынъ, Саратовъ и Самара, къ нему предались; а всѣ осмѣлившіеся не пристать къ его зломыслию мучительски побиты. Потомъ осадилъ Симбирскъ; мѣжду—тѣмъ—же партіи разосланныя отъ него опустошали всѣ селенія, въ числѣ коихъ разоренъ и монастырь Маркаревскій. Злодѣй сей въ разсѣянныхъ повсюду письмахъ своихъ, склоняющихъ къ соединенію съ нимъ народъ, писалъ, что будто—бы съ нимъ находятся умершій предъ тѣмъ Царевичъ Алексѣй Алексѣевичъ и Никонъ прежде бывший Патриархъ, и что будто—бы онъ

Бывшая
любовь
къ нему
Царская
была
безпри-
мерна.

«всякаго притворства, яко едина душа въ обоихъ бѣ
и такой милости и любви между Россійскими Царями
и Патріархи прежними отнюдь не бысть, о ихъ-же
«добродѣтельномъ правленіи и любоподражательномъ
«житіи не токмо Россійское государство радовашеся,
«но и инѣи многія окрестныя государства удивляхуся.»

идеть въ Москву по указу Государеву, побить за измѣ-
ну всѣхъ Бояръ, и Дворянъ, и стрѣльцовъ, и солдатъ
и всѣхъ служивыхъ и торговыхъ людей, каковыми лжа-
ми и прельстилъ онъ почти всю чернь, особливо-же нво-
вѣрную Черемису, Мордву и другихъ, отъ которыхъ
страшныя-же производились опустошенія и убійства; но
по счастью Симбирскъ защищаль храбрый начальникъ
Окольничій Иванъ Богдановичъ Милославскій, и при по-
мощи приспѣвшаго на помощь къ нему съ войскомъ
Окольничаго-же Князя Юрія Никитича Борятинскаго
злодѣй былъ разбитъ и принужденъ уйти внизъ по Вол-
гѣ; а другія Государевы полководцы, Князя Долгору-
кій и Щербатовъ, многія партіи его побили и буйтовав-
шую чернь усмирили. Страшное бѣдствіе сіе продолжа-
лось съ 1667 по 1691 годъ. Злодѣй, убѣжавшій на Довъ
съ братомъ его Флоркою, Донскимъ Атаманомъ Корне-
емъ Яковлевымъ, были пойманы, отосланы въ Москву,
гдѣ и получили за лютыя свои злодѣянія достойную
казнь; но симъ однако-же бѣдствіе не было окончано: въ
Астрахани Атаманъ Васька Усъ, единомышленникъ Рази-
на, ужасныя-же производилъ тиранства. Царь, желая
укротить звѣрскія сердца злодѣевъ милостію, прислалъ
къ Атаману и ко всѣмъ Астраханцамъ простительную
граммату, если престануть они отъ злодѣйства. Митро-
политъ Астраханскій Іосифъ уговаривалъ помянутаго
злодѣя и его шайку къ тому-же; но злодѣй, получа
между-тѣмъ въ подкрѣпленіе себѣ помощь изъ Цари-
цына, въ 500 казакахъ состоящую, собравъ кругъ, по-
велѣлъ Митрополиту явиться въ оный. Пастырь сей
долженъ былъ повиноваться; онъ мнилъ, что устыдятся
сана его и сѣднви; и такъ облекся во всѣ святительскія

Къ тому же всѣ воздавали ему не токмо яко Патриарху, но и какъ любимцу Царскому величайшее почтеніе и любили его искренно за его добродѣтели и благотворенія къ требующимъ помощи, что довольно уже и выше мы видали.

Толь достойный и толикими добродѣтелями украшенный пастырь церкви, какого-бы добра отечеству при безмѣрной любви къ нему Монаршей не могъ учинить! Но онъ къ несчастію побѣждается высокоуміемъ, желалъ присвоить себѣ власти болѣе надлежащаго; ^{Высокомаріе} словомъ, желалъ быть равенъ самому Монарху, или можетъ быть и больше, отъ чего (говорить Г. Татищевъ) Государь и все государство вредъ великій претерпѣло (*). Мы представимъ одинъ властолюбія его

одежды съ посохомъ въ предшествіи Духовенства пришелъ къ нимъ; но злѣйшіе всѣхъ варваровъ злодѣи, желѣвъ разоблачиться ему, мучительски его пытали и жгли, и потомъ размученнаго сбросили съ раскату и тѣло его безъ погребенія оставили. Начальника градскаго Князя Львова подобно-же мучивъ, отсѣкли голову, и множество другихъ чиновниковъ порубили. Потомъ злодѣи, подъ приводомъ казака Федьки Шолудяка, пошли во многомъ числѣ вверхъ по Волгѣ, пришли подъ Симбирскъ, въ намѣреніи отмстить за поражение Разина; но бывший въ ономъ Бояринъ Петръ Васильевичъ Шереметевъ на приступахъ злодѣевъ многихъ побивъ, привудилъ ихъ убѣжать къ Астрахани. Наконецъ зло сіе искоренилъ Бояринъ Иванъ Богдановичъ Милославскій, посланный отъ Государя со многою силою. Бунтовщики осмѣлялись было обороняться, и вышедъ противъ него изъ Астрахани, напали на станъ воинскій, но были съ урономъ отбиты; а сіе и привудило ихъ прибѣгнуть къ милости Царской, и городъ сдать; зачинщики перевѣшены, а всѣ прочіе разсланы по разнымъ городамъ.

(*) Въ примѣчаніи его на Судебникъ Царя Ивана Васильевича.

Пря-
мѣръ
власто-
любія
его.

примѣръ: Дворянинъ, убившій для деревень брата своего и невѣстку, осужденный по законамъ къ смерти, подкупаетъ Царскаго духовника исходатайствовать ему прощеніе. Но какъ правосудный Государь въ просьбѣ духовнику своему отказалъ, то сей дерзновенный осмѣлился за то отлучить Государя отъ приобщенія Святыхъ Таинъ. Монархъ, почитавшій еще Никона, жалуется ему на духовника своего и проситъ разрѣшенія. Но Патріархъ, яко искавшій надъ Государемъ власти, вмѣсто того, чтобъ наказать толь недостойнаго и дерзкаго духовника, отрекся разрѣшить Государя отъ запрещенія его. Набожный Государь приходитъ отъ сего въ печаль; и когда стараніемъ Князя Юрія Алексѣевича Долгорукаго попъ сей принужденъ былъ у Государя просить прощенія, то Патріархъ, озлобясь за сіе, проклиналъ помянутаго Князя Долгорукаго (*).

(*) Г. Татищевъ, предавшій намъ о семъ описаніе, начинается такъ: «Только трудно властолюбиваго отъ продерзости удержать, какъ намъ прикладъ достопамятный Никона «Патріарха, отъ котораго Государь и все государство «вредъ великій претерпѣли.» Посемъ описавъ вышеписанное духовниково запрещеніе, заключаетъ: «Государь просилъ Патріарха Никона о разсмотрѣніи; но онъ, какъ «самъ власти надъ Государемъ искалъ, духовниково за- «прещеніе разрѣшить отрекся, чѣмъ Государь приведенъ «въ великую печаль. О семъ увѣдавъ Князь Юрій Дол- «горукій, и хотя былъ тяжело подагрою боленъ, но «разсудя, что невъ того великій Государю и государству «вредъ приключиться можетъ, пріѣхалъ къ Государю «ночью, увѣщавалъ его духовника перемѣнить; однакожъ «Государь, вѣря болѣе Никонову хитрому и ему вред- «ному разсужденію, не смѣлъ того учинить, не получа «разрѣшенія. Долгорукій поѣхалъ тотчасъ къ духовнику, «и объявилъ ему, если онъ у Государя не испроситъ «прощенія, то сей часъ оковавъ его, пошлетъ въ Соловки

Не довольно-ли доказываетъ и одинъ примѣръ сей
 мастолубіе Патріаршее и уваженіе къ нему Государево? Великодушный Монархъ, подобными сему по-
 ступками Патріаршими выведенный изъ теритїи, далъ Государь
 ему то почувствовать слѣдующимъ образомъ: обычай даетъ по-
 чинилъ Государь при тѣхъ крестныхъ ходахъ, при чувство-
 которыхъ находится Патріархъ, всегда присутствовать Патрі-
 арху свое
 самъ. Но по неудовольствію своему на Патріарха отъ-
 нилъ оное. Патріархъ выразумѣлъ сіе, и вмѣсто того, неудо-
 чтобъ ласковостію, признательностію и объясненіемъ ствие.
 своимъ съ Государемъ обратитъ милость его къ себѣ, Патрі-
 оставилъ престоль свой и паству, уѣхалъ въ новостро-
 ющийся имъ Воскресенскій монастырь, и отнюдь не остав-
 хотѣлъ уже на оный паки возвратиться, колько ни престола
 былъ къ тому многіе годы отъ паствы своей просьбою и уѣ-
 убѣждаетъ. Онъ хотѣлъ, чтобъ самъ Монархъ просилъ въ Воскре-
 его о семъ. Но огорченный Государь мыслилъ уже своей мона-
 не о возвращеніи, но о низверженіи его, на какой стырь.
 конецъ вызвалъ онъ двухъ восточныхъ Патріарховъ, Государь
 Александрійскаго и Антиохійскаго съ нѣсколькими Гре-
 ческими Архіереями, и составя подѣ предсѣданіемъ призы-
 скихъ Патріарховъ соборъ изъ всего знатнаго Россій-
 скаго духовенства, повелѣлъ предстать на судъ онаго двухъ
 и Патріарху Никону. Сей вошелъ въ палату въ пред-
 шествіи святаго креста, принудившаго всѣхъ встать съ восточ-
 мѣсть своихъ. И когда Монархъ, присутствовавшій на ныхъ
 семъ соборѣ, повелѣлъ ему сѣсть, то онъ сказалъ, что Патрі-
 мѣста для себя не приуготовилъ, сталъ среди палаты. арховъ
 и созы-
 васть
 соборъ.
 Никонъ
 пред-
 стаетъ
 на судъ
 въ со-
 борѣ.

«въ вѣчное заточеніе. Попъ убоился, просилъ Долгорука-
 го о предстательствѣ, который его взявъ привелъ къ
 Государю, и духовникъ, падши на землю, просилъ про-
 щенія, по которому его Государь оставя, взялъ другаго;
 но Никонъ озлобясь клялъ Долгорукова, токмо оный на
 его клятву не смотрѣлъ, и проч. Какое различіе между
 «самъ Княземъ и Патріархомъ!»

Царь
жалует-
ся собо-
ру на
Никона.

Монархъ открылъ засѣданіе онаго рѣчью, въ коей жаловался на Никона, оставившаго паству свою самовольно безъ всякой причины, и которой пребывая въ Воскресенскомъ монастырѣ, проклиналъ (*) многихъ Двора его Вельможъ, и на самаго его писалъ къ Цареградскому Патриарху. укорительныя жалобы.

Никонъ на все то отвѣтствовалъ не яко судимый, но какъ судящій, утверждая правильность тѣхъ поступковъ своихъ.

По окончаніи перваго сего засѣданія Государь послалъ на квартиру Никону свой Царскій столъ; но Патриархъ, онаго не принявъ, отослалъ назадъ.

дерзость
Нико-
нова.

Во второмъ засѣданіи Государь болѣе еще былъ оскорбленъ дерзостію Никона, который, когда никто не смѣлъ въ приписываемыхъ ему винахъ обличать его, обратился къ Государю сказалъ: «О Царю! сихъ всѣхъ предстоящихъ тебѣ и собранныхъ въ сію сонмищу девять лѣтъ всячески вразумлялъ еси и училъ, и на день сей уготовлялъ, яко да на насъ возглаголють, но се что бысть? не токмо что глаголати умѣаху, но ниже усть отверсти можаху; не вскую-ли поучаетесь тщетнымъ? Но азъ о Царю! совѣтъ ти даю, аще повелиши симъ на насъ вергнути каменіе, то сіе они абіе сотворятъ; а ежели оглаголати насъ, то, аще и еще девять лѣтъ имаши учить, и тогда едва обращаши что.»

А на жаюбу Его Величества о укоризнахъ, каковыя писалъ Никонъ къ Константинопольскому Патриарху,

(*) Увѣряютъ, что и изъ Г. Гатищева нѣкоторымъ образомъ видѣть можно, что Никонъ и самаго Государя проклиналъ, хотя Никонъ относилъ то не къ Его Величеству, но къ нѣкимъ Вельможамъ; да и въ самомъ рѣшительномъ приговорѣ, гдѣ всѣ вины его прописаны, какъ мы ниже увидимъ, сего нѣтъ, а конечно-бы то не было опущено, ежелибъ въ самомъ дѣлѣ было.

отвѣтствовалъ: «Правда, я жаловался; но жаловался Патріарху аки брату своему, и то-бы осталось никому невѣдомымъ, ежелибъ сами вы Государь не захотѣли сдѣлать оныя къ зазору своему явными предъ всѣмъ свѣтомъ.»

Въ третьемъ засѣданіи, бывшемъ уже не во дворцѣ, какъ первыя, но въ малой церкви внутри Чудова монастыря, и на которомъ не присутствовалъ уже Государь, объявлено Никону отъ восточныхъ Патріарховъ низверженіе его изъ Патріаршества, за оставленіе по гордости своей паствы, за нареканіе и жалобы на Государя, и нѣкія другія вины. Никонъ съ презрѣніемъ отвѣтствовалъ на оное между прочимъ такъ: что онъ не удивляется такому незаконному суду, послѣдовавшему отъ пришельцовъ и наемниковъ, скитающихся по всей землѣ, и ищущихъ достать, какимъ-бы то ни было образомъ, денегъ на оплату невольнической дани Салтану и которые, яко тати привели его въ малую внутрь ограды церковь, безъ присутствія Государева и народнаго множества лишаютъ его того, достоинства, которое получилъ онъ отъ благодати Святаго Духа торжественно въ Соборъ при всѣмъ народъ и проч.

Когда-же помянутые Патріархи стали снимать съ него клубукъ и панагію, украшенныя драгоценными камнями, тогда съ холодною насмѣшкою сказалъ онъ имъ, что они невольническое состояніе свое довольно поправятъ, если оное по себѣ раздѣлятъ. Но мы внесемъ сюда содержаніе всего приговора о его низверженій, учиненнаго судіями его восточными Патріархами; оный состоялъ въ слѣдующемъ:

1. Что Никонъ безъ всякой законной причины и по единому только мщенію, что одинъ изъ Вельможъ слугу его ударилъ рукою, отрекся отъ Патріаршества, объявилъ публично народу въ соборномъ Успенскомъ храмѣ, что онъ не есть уже Патріархъ и ихъ пастырь, но есть уже иасомый, и яко грѣшникъ и не-

Объявляется Никону отъ Патріарховъ низверженіе его. Отвѣтъ его.

Приговоръ, какой учинить о винахъ его и о низверженіи.

достойный удаляется ради покаянія. А снѣ оставленіемъ учинилъ онѣ церковь Россійскую вдовствующую 8 лѣтъ и 6 мѣсяцовъ (*), отчего многіе впали въ соблазнѣ, и возникли расколы и мятежи церковные.

2. Что онѣ, отрекшись самовольно отъ Архіерейства, не преставаѣ хиротонисать и посвящать, и всякія употребляѣ коварства къ недопущенію на свое мѣсто новаго Патріарха.

3. Что проклиналъ онѣ Россійскихъ Архіереевъ, и ругаясь имѣ называлъ одного Анною, а другаго Каіафою, и также двухъ изъ вельможъ Царскихъ Иродомъ и Пилатомъ.

4. Что Павла Епископа Коломенскаго безъ Собора низвергнулъ, и предалъ на бїеніе, и что сей несчастный погибъ безъ вѣсти.

5. Что отца своего духовнаго безъ милости билъ, и что живя въ монастырѣ, многихъ монаховъ и бѣльцовъ за преступленія ихъ наказывалъ не духовною кротостію, но гражданскими казнями, повелѣвая мучить однихъ палками, другихъ кнутомъ, третьихъ на пыткахъ жечь огнемъ (**).

6. Что въ посланіяхъ своихъ къ восточнымъ Патріархамъ называлъ Царя Алексѣя Михайловича неправеднымъ мучителемъ, уподобляя его Іеровоаму и Осіи.

Всѣ сіи обвиненія весьма важны и достойны настоящаго съ нимъ поступка, ежели они справедливы. Но сочинитель житія Никонова всѣ оныя называетъ клеветами, отъ подкупленныхъ бездѣльниковъ на пагубле-

(*) Выше мы слышали изъ устъ самаго Никона, что 9 лѣтъ Царь вымышляѣ на-него вины. Изъ сего видно, что цѣлые полгода имѣли они негодованіе другъ на друга.

(**) Сходно-ли таковое описаніе съ тѣмъ челоѣколюбиемъ и благотвореніемъ, какимъ онѣ оказалъ себя при многихъ случаяхъ, какъ-то мы оное выше видѣли?

ніе его взведенными. Однако сколь ни сильны кажутся сего послѣдняго на тó доказательства, однакожь и тó правда, что сей защитникъ его былъ одинъ изъ преданныхъ ему келейныхъ его слугителей.

Но должно признаться, что изъ нѣкоторыхъ мѣстъ сего приговора, ясно видно и сихъ Судей его Патріарховъ восточныхъ пристрастіе и натяжка; они между причинъ приписываютъ ему въ вину, что онъ глумяся и ругаяся вещамъ и мѣстамъ святымъ, нарекъ новосозданный свой монастырь Новымъ Іерусалимомъ, и мѣста въ немъ Голговою, Назаретомъ, Вилеемомъ, Іорданомъ и Галилеєю; что онъ Никонъ ихъ Вселенскихъ Патріарховъ называлъ безпрестольными, яко имѣющихъ, свое пребываніе не въ Александріи и Іерусалимѣ; что судъ ихъ Патріаршій уничтожалъ, и отрицалъ приводимое противъ его правило изъ Собора, бывшаго въ Софійскомъ Константинопольскомъ храмѣ, запрещающее удалившемуся на покаяніе Архіерею дѣйствовать Архіерейски; что не признавалъ за правильные всѣ каноны помѣстныхъ соборовъ, бывшихъ послѣ седьмого Вселенскаго. собора, и что книгу, называемую Номоканонъ Восточный, нарицалъ еретическою, яко въ западныхъ странахъ напечатанную. А что опъ Никонъ нарекъ себя Патріархомъ Новаго Іерусалима, то называли они похищеніемъ разбойническимъ, заключая сіе такъ: яко аще-бы ему было лѣтъ и возможно, похитилъ-бы третію часть царствія, и проч. (*)

Оставляется судить читателямъ о таковыхъ заключеніяхъ сихъ Святейшихъ Патріарховъ; но тó однакожь неопровергаемо, что Никонъ, по высокоумію свосму присвоившій себѣ многое непринужденное званію его, какъ-то видѣли мы сіе въ свосемъ мѣствѣ, не

(*) Приговоръ сей напечатанъ въ Визіюнкѣ втораго изданія. часть III, стр. 101 и послѣдующія.

ногъ быть терпимъ ни въ одномъ самодержавномъ государствѣ.

Отво- **звѣтъ въ** **ссылку** **въ Оера-** **понтонъ** **мона-** **стырь.** **Монархъ** **присы-** **ласть** **ему на** **дорогу** **дѣньги,** **шубы** **и** **проч. во** **Никонъ** **все то** **отвер-** **гастъ.**

Послѣ сего осужденія, когда должно было его вывозить изъ Москвы въ назначенную ему ссылку, въ Оерапонтонъ монастырь, что на Бѣль озеръ, поелику тогда настояль Декабрь мѣсяць и жестокая стужа, а онъ ничего не взялъ съ собою изъ Воскресенскаго монастыря: то Великодушный Монархъ, почитая еще въ немъ прежнія его заслуги и добродѣтели, прислалъ къ нему съ Окольниковымъ Стрѣшневымъ деньги, шубы соболю и лисью, и разныя необходимо нужныя потребности; но сей непреклонный отвергъ все то, сказавъ: Никонъ ничего не требуетъ. Окольничій вслѣски старался склонить его къ принятію, по-крайней-мѣрѣ (говорилъ онъ) чтобъ тѣмъ болѣе не оскорбить Государя; но все то было тщетно. Потомъ Г. Стрѣшевъ съ великимъ почтеніемъ доложилъ ему, что Великій Государь проситъ у него благословенія; но Никонъ и въ семъ отказалъ, говоря: «если-бы искренно Царь желалъ его благословенія, то не поступилъ-бы такъ съ нимъ; а изъ сего и явно, что онъ не хочетъ благословенія, которое отъ него и удалится.» Въ самомъ

Въ са- **момъ** **изгнаніи** **и бѣдно-** **сти своей** **не при-** **нималъ** **онъ ни-** **чего** **присы-** **лаемаго** **отъ** **Царя.**

изгнаніи его, коликую ни терпѣлъ онъ бѣдность, отвергалъ все присылаемое ему отъ Царя съ презрѣніемъ.

Изъ сихъ чертъ можно заключить, коль велико было высокомеріе и непреклонность его. Сямъ-то образомъ Великій Государь избавился отъ соцарствователя такъ сказать своего. Низверженіе Патріарха Никона послѣдовало Декабря 12 дня 1666 года; въ ссылкѣ своей пребылъ онъ даже до 1681 года, но все таковъ-же гордъ (*).

(* По смерти Царя Алексѣя Михайловича Патріархъ Іоакимъ гналъ его еще болѣе около 4 лѣтъ.

Жаль конститъ, что непреклонность и высокомеріе, вкрапивіся въ душу его, лишили церковь толь достойнаго пастыря (*)

На мѣсто низверженнаго Никона произведенъ въ На мѣсто Никона Патріархи Феврала 6 слѣдующаго за симъ года Тро- посвя-ицы-Сергіева монастыря Архимандритъ Іоасафъ II. щается

Таковыя безпокойства не препятствовали Монарху заниматься земскими исправленіями, что между-прочимъ доказываетъ построенный въ ссѣмъ-же самомъ городѣ его повельніемъ городъ Пенза. въ Патріархи Іоасафъ II.

Наконецъ Царь Феодоръ Алексѣевичъ пожелалъ его возвратить въ Воскресенскій монастырь, но Іоакимъ сильно тому противился, и не прежде согласился на его возвращеніе, какъ когда узналъ, что онъ отчаянно боленъ; и такъ дозволено было ему выѣхать, но на дорогѣ въ Ярославль, помянутаго 1681 Августа 17 дня скончался. Царь съ великою честью въ своемъ присутствіи погребъ его въ Воскресенскомъ монастырь, какъ Патріарха. Впрочемъ ему мы обязаны Воскресенскимъ Лѣтописцемъ, и Лѣтописью, извѣстною подъ именемъ Никоновской.

Онъ великій былъ охотникъ до строенія, какъ то доказываютъ построенныя имъ между прочимъ монастыри Воскресенскій, Иверскій, что на острову озера Ваддайскаго, и Крестный въ уѣздѣ города Архангельскаго.

(*) Если правда то, что Г. Татищевъ приписываетъ Никону подъ именемъ Константинопольскаго Патріарха сложенную грамматику къ Великому Князю Андрею Боголюбскому и вмѣщенную въ его Лѣтопись, о Ангельскомъ достоинствѣ монаховъ: то сіе весьма не дѣлаетъ ему чести, яко показывающее безмѣрное его желаніе возвеличить высокопочитаніе къ духовенству. Онъ-же приписываетъ ему сочиненіе книги Кормчей, «только разсмотря (говоритъ онъ) сущіе каноны или правіла соборовъ въ ней, всякъ узнаетъ, что они ихъ не выдали, а писали «вмзустъ и проч.»

Хотя-же низверженіе Патріарха Никона и привело въ забытіе, такъ сказать, всь нанесенныя ему отъ него безпокойства; но въ то-же однако время причиняли отеческому сердцу его крайнюю печаль превеликое число отторгшихся отъ сообщенія церковнаго подданныхъ его, отъ которыхъ повсюду производились мтежныя скопища, и которые ни какими увѣщаніями, ни милостію и ниже строгостію не унимались; но болѣзненнѣе всего было тѣмъ, что заблуждшіе сіи не представляли сами себя сожигать, почитая оное за мучительство. Сіе наконецъ понудило Монарха въ слѣдующемъ 1667 году собрать великой церковный Соборъ, состоящій изъ всего знатнаго духовенства; а чтобъ болѣе еще оное уважить, то призвалъ на Соборъ сей двухъ восточныхъ-же Патріарховъ, въ чаяніи, что опредѣленіе сего Собора принято будетъ и тѣми заблуждшими его подданными. И такъ въ томъ-же году на семъ Соборѣ утверждено было учиненное Никономъ Патріархомъ исправленіе книгъ; испровергнутъ былъ вышеупомянутый Стоглавный Соборъ, на которомъ иначе утверждали свое заблужденіе развратники. Собора сего приговоръ заключенъ сими словами: «Мы православніи Патріарси, Паисій Папа и Патріархъ «Александрійскій и судія вселенней, Макарій Патріархъ «Антиохійскій и всего востока, Іоасафъ Патріархъ Московскій и всея Россіи, и весь освященный Соборъ, «тую неправедную и безразсудную клятву Макаріева (*) и того Собора разрышаемъ, и разрушаемъ и той

Царь созываетъ великій Соборъ и призываетъ на оный двухъ-же Патріарховъ. Соборъ сей утверждаетъ исправленіе книгъ, Никономъ учиненное, и отставляетъ о предавшіи Стоглавного Собора.

(*) Макарій Митрополитъ всея Россіи предсѣдательствовалъ на томъ Соборѣ; а при немъ было Архіепископовъ два: Новгородскій и Ростовскій, Епископовъ семь: Суздальскій, Смоленскій, Рязанскій, Тверскій, Коломенскій, Сарскій и Подонскій, и Пермскій, многое число Архимандритовъ, Игуменовъ, Протопоповъ и Священниковъ. Соборъ сей названъ Стоглавнымъ потому, что сто главъ было на ономъ изложено.

«Соборъ не въ Соборъ, и клятву не въ клятву, и ни во что́-же вишняемъ, яко-же и не бысть.» Казалось-бы, что послѣ сего должны были покориться развратники церкви, но все сему послѣдовало противное: разрушеніе сего любимаго ими Собора, по мнѣнію ихъ, было самое незаконное и богопротивное дѣло, и потому паче еще отдалило ихъ отъ соединенія, и самоубійство продолжалось по прежнему: исторія Соловецкаго монастыря сіе доказываетъ. Монашествующіе въ немъ хотя и предъ симъ не принимали новонаправленныхъ книгъ; но по-крайней-мѣрѣ не бунтовали; а послѣ сего Собора въ томъ-же году явно забунтовали: они, выславъ своего Архимандрита, отреклись отъ всякаго послушанія; почему и должно было употребить Государю на преклоненіе ихъ силу; но цѣлыя 9 лѣтъ они бились съ Царскимъ войскомъ яко съ непріятельскимъ; и наконецъ Воевода Князь Иванъ Мещерскій (*) съ немалымъ пролитіемъ крови взялъ оный въ 1676 году приступомъ, и мятежники, которые не покорились церкви, были всѣ казнены.

Такое
опреде-
леніе
Собора
сего па-
че еще
ожесто-
чило
расколъ-
никовъ.

Монахи
Соловец-
каго
мона-
стыря
забун-
товали.
Девять
лѣтъ они
оборо-
дывались;
наконѣцъ
присту-
помъ
мона-
стырь
взять.

Сумасбродное безумство послѣдователей ихъ однако-же тѣмъ не пресѣклось: даже и понынь они составляютъ особый толкъ. Такую-то силу имѣеть суевѣріе! Ни строгости бывшихъ правительствъ, ни милости нынѣшняго не могли ихъ соединить, и одно только просвѣщенное воспитаніе дѣтей, Екатериною Великою введенное, и дарованная имъ свобода мыслей, кажется, сильны истребить химеру сію, какъ-то мы съ удовольствіемъ сіе уже и видѣть начинаемъ.

(*) Въ Соловецкомъ Лѣтописцѣ Воевода сей, какъ показано, названъ Княземъ Мещерскимъ, а въ Двинскомъ Лѣтописцѣ называется онъ не Княземъ, и не Мещерскимъ, а просто Ивановъ Мещериновымъ, который, по взятіи приступомъ монастыря, Соловецкихъ мятежниковъ чернецовъ и бѣльцовъ многихъ казнилъ смертію, за ребра вѣшалъ.

Но обратися къ Монарху. Война съ Польшею продолжалась счастливо; множество Поляковъ еще переселено въ Россію, и Поляки принуждены были предложить Его Величеству о мирныхъ переговорахъ, которые приняты, и въ деревнѣ Андрусонъ, лежащей между Смоленскимъ и Мстиславлемъ, 1667 года въ Генварь мѣсяць, учинена договорная записъ о перемиріи на тринадцать лѣтъ съ половиною, и постановленъ союзъ противъ Хана Крымскаго и Турокъ; а относительно до Кіева, Малороссіи и Смоленска, предоставлено рѣшительно опредѣлить въ теченіе сего перемирія; между тѣмъ-же остаться имъ въ сторонѣ Россійской. Сіе перемиріе трактовали со стороны Польской: Юрій Кароль Глѣбовичъ, Христовъ Завишя и Кипріянь Певель Бростовскій, съ товарищи; а со стороны Россійской: Окольничій Аѳанасій Лаврентьевичъ Ординъ-Нащокинъ, Дворяне Богданъ Ивановичъ той-же фамилии съ товарищи. Но сіе однакоже перемиріе едва не отторгнуло паки Малороссіи отъ Великороссійскія державы. Въ началъ пронесся слухъ, что будто-бы въ мирномъ постановленіи положено отдать казаковъ подъ державу Польскую. Слухъ сей подтвердили посыланые въ Москву Старшины съ жалобою на Воеводъ, управляющихъ въ городахъ Малороссійскихъ; а когда въ то-же самое время Гетманъ Брюховецкій получилъ Царскую граммату о распоряженіи десяти тысячъ Великороссійскаго войска на квартиры въ Малороссіи: то и заключили изъ того, что сіи войска для того идутъ, чтобъ ввести Польскихъ правителей въ города, и сдать имъ всю землю. Гетманъ Брюховецкій, можетъ быть и прежде расположенный къ измѣнѣ, подъ симъ предлогомъ вышелъ изъ-подъ власти Великороссійской, и первое выслалъ городовыхъ воеводъ изъ Малороссіи; а которые воспротивились сему, тѣ были побиты. Второе послалъ Пословъ къ Хану Крымскому и къ Султану Турецкому: перваго сог-

Перемиріе на 13 лѣтъ съ половиною съ Польшею.

Перемиріе сіе едва не отторгнуло паки Малороссіи отъ Россіи.

Гетманъ Брюховецкій измѣняетъ Государю.

лапаты къ своему намѣренію, чтобъ соединенными силами воевать Россію; а второму предюжить свое подданство; но неблагодарнѣйшій предатель сей получилъ достойную злодѣянію своему награду. Запорожцы, на которыхъ вся была его надежда, осаждены Княземъ Ромодановскимъ; а Малороссійское войско, безъ согласія котораго онъ помянутую измѣну начать, призвало на его мѣсто Гетмана Дорошенка; и хотя Ханъ Крымскій прислалъ свое къ Брюховецкому войско, но Дорошенко оное разбилъ; а наконецъ собственные его казаки возстали на него, и прибили его до смерти Соб-
 дубьемъ, а Дорошенко, объявленъ бывъ отъ казаковъ степен-
 Гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра, пошелъ на Князя ные ка-
 Ромодановскаго, прогнавъ его, осадилъ Путивль, но заки его
 былъ невѣрностію жены своей отвлеченъ въ Чигиринъ, убива-
 поручивъ войско старшинъ своему Демьяну Много- ютъ и
 грѣшному, съ повелѣніемъ выгнать всѣхъ Великорос- объявля-
 сіянъ изъ Малороссіи. Многогрѣшный, получа сію власть, ютъ на
 предался Государю, и войско привелъ на имя Его Ве- его мѣ-
 личества къ присягѣ, и учиненъ Гетманомъ на мѣсто сто Доро-
 Брюховецкаго. Одни только Запорожскіе казаки, не шенка.
 хотя ему покориться, предались сперва Хану Крым- Демьянъ
 скому, а потомъ Королю Польскому Михаилу Вишне- Много-
 вецкому. Монархъ не только сего Многогрѣшнаго въ грѣшный
 достоинствѣ Гетманскомъ, но и всѣ Богдана Хмельниц- является
 каго пункты по его представленію подтвердилъ, и Гетма-
 городовыхъ Воеводъ отбилъ; и такъ по многихъ без- номъ
 покойствахъ отъ Дорошенка, Татаръ и Турокъ, коихъ и при-
 онъ призвалъ было противъ Многогрѣшнаго, прѣд- водить
 жавшихся до 1672 года, Малороссія усмирена. Лето- войско
 писъ Малороссійская сего Многогрѣшнаго описываетъ Доро-
 какъ вѣрнаго и достойнаго Гетмана; но несчастный его шенково
 конецъ показываетъ кажется сему противное, ежели въ вѣр-
 только не клевета была оному причиною: онъ въ томъ- ность къ
 же 1672 году отъ генеральнаго писаря Мокревича Госу-
 старшинъ въ Батуринѣ ночью въ постель взятъ, и съ дарю.

Много-
грѣшный
арестует-
ся и от-
сылает-

ея въ
Сибирь.
Появ-
ляется
въ Ма-
лороссіи
самозва-
нецъ
подъ
именемъ
Царевича
Симео-
на
Алексъ-
евича.
Но пой-
манъ
и каз-
ненъ.

Посыла-
еть
Пословъ
въ Ис-
панію,
Францію
и Гол-
ландію
Причина
посоль-
ства.

Прини-
маются
при Дво-
рахъ
оныхъ
съ вели-

женою и съ братьями отосланъ въ Москву; а изъ
Москвы (говорить оная Лѣтопись) за нѣкоторыя на нихъ
доносы посланы въ Сибирь. Въ семь-же году въ
Малороссіи появился одинъ плутъ, дерзнувшій назвать
себя Царевичемъ Симеономъ Алексѣевичемъ, сыномъ
царствующаго Государя; однакожь сіе не имѣло даль-
ныхъ вослѣдованій: онъ былъ отъ вѣрныхъ каза-
ковъ схватанъ и привезенъ въ Москву, гдѣ по указу
Монаршему и былъ яко злодѣй и самозванецъ каз-
ненъ.

Но обратимся нѣсколько выше. Царь Алексѣй Ми-
хайловичъ, по учиненіи съ Польшою перемирія, того-
же 1667 года Іюня 14 дни отправилъ Послами Столь-
ника и Боровскаго Намѣстника Петра Ивановича По-
темкина, и Дьяка Семена Румицова, въ Испанію, Фран-
цію и Голландію. Великій Государь желалъ чрезъ По-
словъ: 1) узнать точнѣе оныя государства, а особливо
Испанію, въ которую никогда еще не были изъ Рос-
сіи отправляемы Послы; замѣтить все тамошнія обра-
щенія, торговлю, художества, воспитаніе дѣтей, силы
государственныхъ, союзы ихъ съ другими государства-
ми, и все прочее, дабы изъ онаго все то извлечь, что
найдетъ онъ полезнаго для подданныхъ; 2) учинить
дружескіе со всеми оными дѣржавами союзы, и 3)
постановить договоры о взаимной торговлѣ. Но сколь
малое тогда имѣли при Дворѣ Царскомъ свѣденіе о
поремѣнахъ Европейскихъ державъ, сіе видно изъ то-
го, что грамота къ Королю Испанскому написана бы-
ла на имя Филиппа IV, который за два года до от-
правленія Пословъ скончался. Послы отправились изъ
города Архангельскаго 25 Августа на торговомъ ко-
раблѣ, нагруженномъ икрою, и прямо прибыли въ
Кадиксъ. Они приняты были при Дворѣ Мадритскомъ
съ великою честію. Достоинъ примѣчанія отвѣтъ ихъ
на вопросъ Испанскаго Министра Франциска де Лира
о Царской особѣ: «Великій Государь нашъ (говорили

«Послы, имѣеть сорокъ лѣтъ; а дородствомъ, и разумомъ, и красотою лица, и милосердымъ нравомъ, и ^{кою че- стію.} всеми благими годностями, всемогущій Богъ украсилъ его Великаго Государя нашего,—хваламъ достойнаго, чаще всѣхъ людей, и ко всѣмъ людямъ, къ подданнымъ своимъ и къ иноземцамъ Его Царское Величество милостивъ и щедръ, своею Государскою милостию всѣхъ призираетъ, и по своему Государскому разсмотрѣнію чести даруетъ каждому по достоинству, и всѣхъ всемъ изобильствуетъ, и ничто-же видя его Царское лицо, печалень отходить; также Великій Государь нашъ и наукамъ премудрымъ философскимъ многимъ и храброму учению навывченъ, и къ воинскому ратному къ рыцарскому строю хотѣніе держитъ большое; и потому его Государскому бодроопасному разуму, и храбрству, и милосердому нраву, достоинъ онъ Великій Государь содержать и нынѣ многія государства и проч.»

Достойный Посланикъ сей важностию и твердостию своею удивляетъ Испанскій Дворъ; не терпигъ, чтобы Король при чтеніи Царскаго титула былъ въ шляпѣ, не пріемлегъ Королевской къ Государю своему грамоты иначе, какъ въ присутствіи Короля, и предписываетъ выраженіе Царскаго титула.

Таковое-же уваженіе Послы пріобрѣли при Дворѣ Парижскомъ, и у Штатовъ Соединенныхъ Нидерландовъ. Предложенія Посольскія о союзѣ дружескомъ и взаимной торговлѣ отъ всѣхъ тѣхъ державъ охотно приняты, и они съ великимъ почтеніемъ отпущены.

Бывшую у родителя его дружбу съ Персією Монархъ продолжая, имѣлъ съ Шахомъ частыя сношенія, которыя особливо касались до установленія на лучшемъ основаніи торговли. Достойно примѣчанія данное одному изъ посланныхъ къ Шаху повелѣніе. Бдительный Государь примѣтилъ, что вывозимыя изъ Персіи ^{Государь требуетъ у Шаха,} въ Россію шелковыя матеріи стали оказываться въ

чтобъ за добротѣ
дѣлать пре-
ху- дшнхъ
предъ пре-
жними мате-
рїи фабри-
канта казнить
смертію. Старшїй
Паревичъ
Алексѣй
Алексѣевичъ
умира-
еть.

Царица
первая
супруга
Государя
умира-
еть.

Царь,
нечаянно
увидѣвъ
дѣвицу
Наталію
Кирилов-
ну, влюб-
ляется и соче-
тается
бракомъ.
Описа-
ніе сего
нечаянна-
го
брака.

добротѣ предъ прѣжними хуже, уже и въ мѣрѣ мень-
ше. Обманъ таковой въ торговлѣ былъ толико чув-
ствителенъ Монарху, что въ наказѣ, данномъ Послани-
ку, предписано требовать у Шаха, чтобъ перваго изъ
фабрикантовъ, осмѣливагося къ подрыву торговли и
довѣрія дѣлать таковыя плутовскія матерїи, предъ нимъ
Посланникомъ казнить смертію.

Генваря 17 дни 1670 (*) году Монархъ пораженъ
былъ нечаянною смертію старшаго и уже шестнадцати-
лѣтняго сына своего Царевича Алексѣя Алексѣевича;
но изъ слѣдствїя видно однако-же, что благоразуміе
Его Величества не ввергло его въ долговременную пе-
чаль, каковою при подобныхъ случаяхъ, какъ и при
несчастїяхъ поражаются слабыя души: онъ съ бодрымъ
духомъ шелъ за его гробомъ, присутствовалъ при его
погребенїи, и ни мало не оставилъ своихъ о государ-
ствѣ попеченїй, присутствуя почти ежедневно въ совѣ-
тъ Между-тѣмъ поелику первая Царица супруга его,
1669 года Марта 3 дня, скончалась: то Монархъ и
старался выискать по сердцу своему невѣсту; но не на-
ходилъ таковыя; нечаянный однако-же случай, или па-
че Провидѣніе Божїе избрало ему оную. Сїя была дочь
небогатаго Дворянина Кирилы Полуехтовича Царыш-
кина, которую Монархъ увидя, влюбился, и Генваря
25, 1671 года понялъ оную за себя; а какъ отъ сего
благословеннаго брака произошелъ Петръ Великій, то
и почитаю я за должное описать все, касающееся до
избранїя сея невѣсты, не опасаясь нанести симъ опи-
санїемъ скуки любопытному читателю. Царь, узнавъ
достоинства Думнаго Дворянина Артемона Сергѣевича
Матвѣева, отличной удостоивалъ его милости, и противу
древняго обычая предшественниковъ своихъ, которые

(*) Ввліюенка часть VI стран. 23. Нѣкоторые однако-же полагають смерть Царевичу 1671 года.

частныхъ людей не посещали, приѣзживалъ къ нему, и иногда благоволялъ у него и ужинать. Въ одно время, прибывъ къ нему вечеромъ, когда уже столъ былъ накрытъ для ужина, сказалъ ему, что онъ съ ними отужинастъ, но съ тѣмъ однакожь, примовилъ Государь, чтобъ я никого не потревожилъ, и чтобъ никто не ушелъ отъ стола изъ тѣхъ, кои обыкновенно за онымъ бываютъ. «Благоугодность и новелъніе Вашего Величества, отвѣтствовалъ хозяинъ, пріемлю я за честь и милость.» Между тѣмъ кушанье было поставлено, и Царь сѣлъ за столъ. Тотчасъ вошла хозяйка съ сыномъ и съ одною дѣвушкою. Онъ Царю поклонился низко, и по волѣ Его Величества должны были сѣсть за столъ. Во время ужина Царь, поглядывая на всѣхъ, особливо разсматривалъ дѣвицу, противу его сидѣвшую, которую онъ никогда въ домъ семь не видывалъ; и потомъ сказалъ Матвѣеву: «Я всегда думалъ, что ты имѣешь одного только сына; но теперъ вижу, что есть у тебя и дочь. Какъ это случилось, что я никогда ее у тебя не примѣтилъ.»

Ваше Величество справедливо изволили думать: я и дѣйствительно имѣю одного только сына; а сія дѣвица дочь моего пріятели и сродника, живущаго въ своихъ деревняхъ Кирилы Парышкина. Жена моя взяла ее къ себѣ, дабы воспитать въ городѣ, и если Богъ благословитъ, со временемъ выдать и въ замужство.

Царь похвалилъ сіе доброе и богоугодное дѣло; послѣ-же стола, когда всѣ вышли изъ столовой, оставшись съ хозяиномъ наединѣ, сказалъ: Дѣвушка весьма пригожа, кажется доброе имѣетъ сердце и не слишкомъ молода для вступленія въ супружество; ты долженъ пецися, чтобъ она получила добраго жениха. Такъ, отвѣтствовалъ Матвѣевъ, Ваше Величество весьма справедливо судить изволите; она имѣетъ много разума, а при великомъ цѣломудріи и доброе сердце. Жена моя и весь мой домъ отъменно и не меньше какъ-бы

родную дочь мою ее любить; что-же касается до жениха для нее, то не легко онаго найти; хотя она и исполнена хорошихъ качествъ, но мало и почти ничего не имѣеть приданаго; и хотя я за долгъ поставилъ ее выдать, однакожь приданое, по малому моему имѣнію, также не можетъ быть велико. Царь отвѣтствовалъ: Она достойна имѣть такого жениха, который-бы былъ столь богатъ, чтобъ не имѣлъ нужды въ приданомъ. Сего-то и желаю я, отвѣтствовалъ Матвѣевъ, но гдѣ найти такихъ жениховъ, которые-бы болѣе смотрѣли на душевныя дарованія невѣсты, нежели на богатое приданое? Иногда и противное сему случается, сказалъ Государь; думай-ты только о семъ, при случаѣ я и самъ вмѣстѣ съ тобою постараюсь. Сія дѣвушка заслуживаетъ, чтобъ сдѣлать ей счастье. Матвѣевъ благодарилъ Монарха за толь милостивое благоволеніе. На семъ дѣло и осталось.

Спустя нѣсколько дней, Государь паки пришелъ къ Матвѣеву, разсуждалъ съ нимъ о дѣлахъ государственныхъ часа съ два; послѣ чего казалось, что Монархъ намѣрился выходить; но остановился, паки сказалъ Матвѣеву: Скажи мнѣ пожалуй, не забылъ-ли-ты со времени послѣдняго нашего разговора думать о доставленіи достойнаго жениха твоей питомицы?»

«Нѣтъ, Всемилостивѣйшій Государь! отвѣтствовалъ Матвѣевъ, я всегда о семъ думаю; но доселѣ однако-же не нахожу еще ей достойнаго жениха, и сомнѣваюсь, чтобъ сіе могло такъ скоро сдѣлаться, какъ я желаю: ибо хотя и многіе изъ нашихъ молодыхъ Дворянъ ко мнѣ ходятъ, и часто посматриваютъ на мою пригожую питомицу, однако-же никто не вызывается за нее посвататься. Хорошо, сказалъ Царь, можетъ быть сіе и не нужно будетъ; я общалъ тебѣ самъ принять на себя трудъ пещися о добромъ женихѣ, и мнѣ посчастливилось таковаго найти, которымъ

чаятельно и она будет довольна. «Я его знаю, продолжал Государь; онъ весьма добрый и честный человекъ; имѣть заслуги, и столь богатъ, что не будетъ спрашивать у ней имѣнія и приданого; онъ ее любить, хочетъ вступить съ нею въ супружество и сдѣлать ее счастливою; да и она его знаетъ, хотя онъ и не далъ еще досель примѣтить ей того. Я такъ думаю, что она не откажетъ ему, если онъ сдѣлаетъ ей предложеніе. «Матвѣевъ чувствительную Его Величеству за милостивое его попеченіе о бѣдной дѣвицѣ приносилъ благодарность; но смѣю-ли Всемилостивѣйшій Государь, придалъ онъ, просить Ваше Величество наименовать мнѣ сего человека? Можетъ быть и я также его знаю, и могу что нибудь довести Вашему Величеству о его состояніи.»

На сіе отвѣтствовалъ Монархъ: «Я тебѣ сказалъ, что онъ добрый и честный человекъ, и въ состояніи жену свою сдѣлать счастливою; ты безъ сомнѣнія можешь мнѣ повѣрить; больше ничего не могу я тебѣ о немъ сказать, покажеть мы не узнаемъ, согласна-ли будетъ выдти за него Наталія Кириловна. «Въ томъ никакого нѣтъ сомнѣнія, продолжалъ Матвѣевъ, если она услышитъ, что Ваше Величество предлагаете его ей въ женихи; однако-же все она захочетъ узнать, кто онъ таковъ, прежде нежели объявить свое согласіе; и сіе кажется мнѣ и весьма справедливо. «Ну такъ хорошо, сказалъ Царь, знай-же ты и скажи ей, что я тотъ самый, который вознамѣрился взять ее за себя.

Толикою нечаянностію приведенный въ великое удивленіе, Г. Матвѣевъ палъ къ Монаршимъ ногамъ, говоря: «Бога ради удержитесь отъ сего великодушнаго намѣренія, или по-крайней-мѣрѣ не чрезъ меня сдѣлайте ей предложеніе сіе. Вы знаете, Всемилостивѣйшій Государь, что милости и довѣренности ваши ко мнѣ возбудили у многихъ Боярѣ зависть; какое-же родит-

ся въ нихъ чувствованіе, если они увидятъ, что Ваше Величество, обошедъ всѣ знатныя фамиліи, сочѣтастесь съ бѣдною дѣвицею изъ моего дома. Тогда-то уже всѣхъ зависть и ненависть устремится на меня, и каждый подумаетъ, что я, употребляя во зло милости Вашего Величества, сосваталъ за васъ родственницу и воспитанницу свою, дабы всѣхъ ихъ превзойти Вашимъ ко мнѣ благоволеніемъ, и фамилію свою ввести съ родство Царскаго дома.

Все сіе ничего не значитъ, продолжалъ Царь; это уже мое попеченіе, чтобъ ты не имѣлъ никакой опасности; намѣреніе мое рѣшено и быть тому такъ. Да будетъ воля твоя, отъвѣтствовалъ Матвѣевъ, да благословить Богъ намѣреніе Вашего Величества; но если уже сему быть, то я единныя прошу для себя и для Наталіи Кириловны милости, чтобъ Ваше Величество изволили поступить при семъ дѣлѣ по обычаю нашего отечества и по-крайней-мѣрѣ для виду, собрать къ Двору нѣсколько дѣвицъ изъ знатнѣйшихъ фамилій, и между ими Наталію Кириловну, дабы изъ нихъ выбрать невесту; а между-тѣмъ ни одинъ человекъ о семъ не долженъ знать, кромѣ Вашего Величества и меня; даже и сама счастливая Наталія отнюдь-бы ничего сего не вѣдала.

Монархъ принялъ сіе предложеніе, и чрезъ нѣсколько времени объявилъ онъ свое намѣреніе о вторичномъ вступленіи въ бракъ Патріарху и Министрамъ въ тайномъ совѣтѣ, и повелѣлъ стараться о приуготовленіи брачномъ; между тѣмъ назнача къ тому время и день, собрать всѣхъ взрослыхъ знатнѣйшаго Дворянства дѣвицъ ко Двору его, дабы изъ оныхъ избрать ему невесту. Симвъ-же временемъ Кирила Полуехтовичъ пожалованъ Думнымъ Дворяниномъ.

Повелѣніе сіе съ удовольствіемъ исполнено, собрано 60 благородныхъ дѣвицъ, между которыми и Наталія

Кирьяловна; оны всѣ были великолѣпно угощены, и послѣдняя объявлена Царскою невѣстою (*).

Такимъ-то образомъ Провидѣніе Божіе избрало мать Петру Великому.

Свадьба торжествована была великолѣпнѣйшимъ образомъ, оказаны были отъ Монарха многія милости, многіе повышены чинами. Артемонъ Сергѣевичъ и тесть Государевъ Кирила Полуехтовичъ пожалованы Окольничими, и послѣднему пожаловалъ Государь знатнѣйшія деревни, обогатившія его паче всѣхъ Боярь: ибо число пожалованныхъ крестьянъ простиралось до 90,000 душъ, даръ единственный въ своемъ родѣ, и достойнѣйшій величайшаго Монарха.

Между-же-тѣмъ, поелику настоялъ тогда со Шведами, Поляками, Турками и Татарамъ миръ, то Великій Государь и обратилъ все свое попеченіе на внутреннее строеніе блага подданныхъ, особливо-же до наблюденія правосудія касающееся. Каждый изъ подданныхъ могъ подходить къ Его Величеству, и каждый отходить отъ него, благословляя его имя. Попечительнѣйшій Монархъ въдалъ пользу въ размѣреніи и размѣжаніи земель государства своего, и на сей конецъ сочинилъ наказъ и разослалъ по городамъ межевщичество; но война, вскорь послѣ сего паки возставшая, и споры Вельможъ, а паче послѣдовавшая его кончина, воспрпятствовали окончанію онаго.

Щедрость
Государя въ
награжденіи
тестя
своего.

Царь
предпріимлетъ
учредить
межеваніе
земель.

(*) Г. Профессоръ Штелинь записалъ сіе изъ словъ Графини Марьи Андреевны Румянцовой, внуки помянутаго Артемова Сергѣевича Митвѣена и матери Графа Петра Александровича Румянцова-Задунайскаго, что я и самъ имѣлъ честь слышать отъ Ея Сіятельства, но еще точнѣе, какъ то читатели сообразить могутъ, сіе описаніе съ первымъ, напечатаннымъ въ Анекдотахъ Петра Великаго.

Уральскія горы подали Его Величеству мысль, что должно въ нихъ быть серебрянымъ рудамъ; и для того Монархъ послалъ въ Сибирь Думнаго Дворянина Якова Тимофеевича Хитрова съ товарищи, съ повелѣніемъ сыскивать оныя въ горахъ тѣхъ, и построить для того на оныхъ у рѣкъ Тасмахъ городъ; чего ради и отправлены съ оными всѣ къ тому потребныя инструменты и матеріалы. Монархъ предъ симъ уже за годъ посылалъ для сего-же отысканія рудъ нарочныхъ мастеровъ; хотя-же оными и не отыскано ничего, однако-же съ помянутымъ Хитровымъ послалъ искуснѣйшихъ мастеровъ изъ Нѣмцовъ; но и сія посылка была безуспѣшна-же, хотя посланные и повсюду рудъ оныхъ искали; почему и городъ помянутый, уже былъ построенный, вѣльно упразднить (*). Судьба предоставила славу сію Петру Великому.

Царь установилъ Тайную Канцелярію.

Что побудило Монарха къ установленію Тайной Канцеляріи, въдомой подъ изреченіемъ слово и дѣло, не извѣстно; но если позволено неизвѣстное выполнять догадками, то мнится мнѣ, что къ сему побудилъ благодѣтельствующаго впрочемъ подданнымъ, Монарха, ропотъ народный, и отъ онаго раждавшіеся мятежи за нововводимыя исправленія, взятія съ примѣровъ Европейскихъ державъ, не менѣе-же отъ исправленія книгъ церковныхъ происшедшій расколъ и вопль безумныхъ ханжъ и развратныхъ толковате-

(*) Вивліюэки Часть VII, стран. 326 и слѣдующія. Сіе происходило въ 1672 году.

Въ томъ-же году Февраля 17 скончался Патріархъ Іоасафъ II и на его мѣсто возведенъ Новгородскій Митрополитъ Питиримъ въ Іюль мѣсяцъ, а въ Маѣ слѣдующаго года скончался; по смерти полдняго Новгородскій-же Митрополитъ Іоакимъ Іюля 26, 1674 посвященъ въ Патріархи.

лей, выводившихъ изъ того премъну въры и безчисленныя нелѣпости.

Время установленія сего страшнаго Канцелярія, кажется, положить должно въ 1672 году; ибо въ спискѣ чиновныхъ особъ впервые упоминаются подъ симъ годомъ Думный Дьякъ тайныхъ дѣлъ Ѳеодоръ Михайловъ, и Дьякъ Тайнаго Приказа Данило Полянской (*).

Впрочемъ годъ сей славенъ въ Россійской Исторіи рожденіемъ 30 Маія Царевича Петра Алексѣевича, Рожденіе Петра Великаго. змидателя Россійскаго величія. Рожденіе его было для Россіи торжество, а для Дома Царскаго неизреченная радость, потому особливо, что Царевичи Ѳеодоръ и Іоаннъ Алексѣевичи отъ юныхъ лѣтъ были весьма слабаго сложенія, предвѣщавшаго недолгоствїе ихъ.

Въ семъ-же году Монархъ введенъ былъ въ новую Война съ Турками. войну съ Турками. Сіе было такимъ образомъ.

Верховный Визирь Ахметъ Куперлы, по древней Причины войны сей. ненависти Турковъ къ Полякамъ, искалъ причины къ начатию съ ними войны. Онъ получилъ оную весьма скоро, а особливо когда Гетманъ Дорошенко, Туркамъ въ защищеніе отдавшись, непрестанно просьбами своими побуждалъ Магомета IV къ войнѣ съ Польшою; и когда Польша, искавшая у Турокъ мира, не согласилась по требованію оныхъ разорвать съ Россією

(*) Посему надобно поправить во Введеніи I Части Дѣяній Петра Великаго, гдѣ я на страницахъ 17 и 18 приписалъ установленіе сей Тайной Канцеляріи Петру Великому. и должно читать такъ: «Учрежденіе родителемъ его Тайной Канцеляріи нужно было удержать и сему Великому Государю, какъ въ такое время, въ которое Его Величество преобразовалъ Россію» и проч. Ниже: «и посему колѣно недостоинъ онъ оужденія за оставленіе въ своей силѣ сей Канцеляріи въ разсужденіи настоящей тогда необходимой въ ней нужды» и проч.

ушпенное перемиріе, то и объявлена была Польщѣ война. Царь Алексѣй Михайловичъ почелъ тогда за долгъ вступиться за Польшу; онъ назначилъ къ Портѣ Посломъ Илью Даниловича Милославскаго (*), мужа смѣлаго и славлюбиваго, который и прежде того былъ уже посыланъ въ Константинополь. Граммата Его Величествомъ подписана была въ Апрѣль мѣсяцъ 1672 года; однакожь не извѣстно, по какой причинѣ онъ былъ остановленъ. Чаятельно, что Монархъ желалъ посмотреть еще на слѣдствія, дабы потому принять и мѣры свои. Между-же-тѣмъ самъ Султанъ вышелъ съ великимъ войскомъ въ поле, взявъ важную крѣпость Каменецъ-Подольскій и городъ Леопольдъ; а Визиря своего и Хана Крымскаго послалъ внутрь Польши, которые великое въ ней произвели разореніе, и многое число забрали жителей въ полонъ. Сіе принудило Михаила Вишневецкаго, Короля Польскаго, и республику заключить съ Портою весьма вредный и такой, какого только желалъ побѣдитель, миръ. Главнѣйшія статьи онаго были, чтобъ Поляки Портѣ сжегодно великую дань платили, отреклись отъ городовъ Каменца, Межибора, Бара и нѣкихъ другихъ, и отказались отъ всѣхъ требованій своихъ на Украину, Подолю и на Россію. Хитрая Порта послѣднею кондиціею надѣялась Россію удержать отъ оружія; а Поляковъ привести въ несогласіе съ нею. Послѣдствіе однако-же не пожеланію Турковъ было; ибо коль скоро Турецкое войско вышло изъ Польши, то республика и разорвала постыдный для себя миръ сей, да и Россійскій Монархъ остался при прежнемъ своемъ намѣреніи; и тогда-то повелѣлъ онъ вышепомянутому Послу Милославскому ѣхать къ Портѣ, и поступить по данной ему инструкціи. Онъ прибылъ въ

Царь
посылаетъ
къ
Портѣ
Посла.

Султанъ
самъ
предводительствуетъ
арміею
противъ
Польши.
Польша
заклю-
чаетъ съ
Портою
весьма
предо-
судительный
для се-
бя миръ.

Польша
разрываетъ
вредный
тотъ
миръ.

(*) Извѣстіе Вице-Адмирала Грейца.

Константинополь уже въ 1673 года, и въдавъ Турецкую хитрость, чтобъ отъ продолженія времени получить себѣ пользу, поступилъ такимъ путемъ, которыми-бы порученное ему дѣло скоро къ окончанію привести могъ: онъ не хотѣлъ подать грамматы Визирю; но вошелъ въ Диванъ и обратясь къ тому окну, за которымъ Султанъ обыкновенно слушалъ происходившее въ Диванъ, подалъ Царскую грамату чрезъ Визиря Султану. Предложеніе его Портъ было весьма непріятно: онъ именемъ Царскаго Величества требовалъ Азова, какъ издревль Россіи принадлежааго города, и притомъ чтобъ они съ Польшею войны не начинали. Верховный Визирь немедленно отправилъ сего Посла съ гордымъ и неучтивымъ ответнымъ письмомъ, и тотчасъ дано повелѣніе Хану Крымскому принимать движеніе Россіянъ, и посланъ Капитанъ-Паша съ 40 галерами подъ Азовъ для укрѣпленія онаго; а Султанъ взялъ резолюцію своею особою паки выступить въ походъ противъ Польши, разорвавшей вышеупомянутый миръ весною 1673 года, и дѣйствительно выступилъ; а Царь Алексѣй Михайловичъ далъ повелѣніе войску своему, бывшему въ Малороссіи, и Гетману войскъ казацкихъ Ивану Самойловичу, избранному на мѣсто Многогрѣшнаго, и подтвержденному Его Величествомъ, также и великому числу Калмыковъ, начать воинскія дѣйствія у Азова; а дабы сильнѣе ему дѣйствовать, то еще въ Февраль сего года отправилъ къ Курфирсту Брандербургскому Посланника Павла Менеса, съ требованіемъ, дабы Курфирстъ соединилъ свои силы съ Россійскими и Польскими противу Турокъ. Курфирстъ хотя и не далъ на сіе рѣшительнаго отвѣта, однако-же прислалъ въ Москву Посланника своего Іоанна Скултета, благодарить Его Величество за благородныя его намѣренія защитить утѣсняемую Польшу, и не отрекался, буде возможность допустить, вспомоществовать и съ своей стороны Польшѣ. Его

Поступки
Россійскаго
Посла ко-
лико
благо-
разум-
ныя,
только
и смѣ-
дые.

Царь на-
чинаеть у
Азова
военныя
противъ
Турокъ
дѣйствія.

Отпра-
вляеть
Посла
къ Кур-
фирсту
Бранде-
бургско-
му, съ
предло-
женіемъ
союза на
Турокъ.
Кур-
фирсть

своего Величество, желая Государя сего болѣе приласкать, Посла постановилъ тогда, дабы его Посланники пользова- присла- лись при Дворѣ его тѣми-же преимуществами, каковыя етъ къ Царю. позволены Посламъ Цесарскимъ, и Королевскимъ Датскимъ, и Шведскимъ. Монархъ желалъ также при- гласить въ союзъ противъ Турковъ и Шведовъ. Ко- роль на сіе и согласился, и въ томъ-же 1673 году Посоль- ство отъ Короля Швед- прислалъ для сего къ Его Величеству Пословъ сво- скаго. ихъ; однакожъ (говоритъ сочинитель Ядра Россійской Исторіи), какъ Шведы съ Лудовикомъ XIV, Королемъ Французскимъ, вступили въ аліансъ, то тѣмъ самымъ Король Шведскій учинилъ себѣ непріятелями всѣхъ союзниковъ Цесаря, занявшаго его новою войною.

Между-тѣмъ войска Россійскія, разорившія все около Войска Россій- Азова, принудили Турковъ въ защищеніе онаго, сверхъ ская око- Азова, бывшаго тамъ сухопутнаго и морскаго войска, еще ло Азова все разо- отправить 39 галеръ съ Капитанъ-Пашею. Во время рпятъ. сихъ происшествій Поляки при Хотинѣ, храбростію великаго своего Короннаго Гетмана Іоанна Собіекаго, Гетманъ Поль- одержали надъ Турками великую побѣду; и какъ въ ской одержи- самое то время Король Михаилъ Вишневецкій скон- ваецъ чался, то благодарность Поляковъ возвела на престолъ надъ Турками Польскій сего Собіекаго. Новый сей Король продол- великую жаля войну съ Турками съ возможнымъ стараніемъ, побѣду. хотя и не съ такою уже удачею, какъ началъ; при- Въ награ- ду сего Поляша избира- етъ его Король. ревности; причиною сего было то, что Царь досадо- валъ на республику за то, что она при избраніи Ко- роля обошла Царскій его домъ; однакожъ Монархъ въ 1674 году далъ повелѣніе Князю Григорью Гри- горьевичу Ромодановскому и Гетману Самойловичу продолжать воинскія дѣйствія; а сіи начальники, со-

(*) Сочинитель Азовской Исторіи.

вокупа свои войска, пошли на подвергшагося Туркамъ Гетмана съ другой стороны Днѣпра Дорошенка, взяли города Черкасы и Каневъ.

Дорошенко, засѣвъ въ Чигиринѣ, послалъ просить Хана о помощи; но Татары, шедшіе къ нему на по-Татары
мощь двумя партіями, были на дорогѣ отъ Россій-разбива-
скихъ войскъ разбиты. Слѣдствіе сихъ побѣдъ было ются отъ
такое, что всѣ за-Днѣпрскіе полки, кромѣ Чигиринскихъ
и Павлочи, на имя Его Царскаго Величества Гетману Самойловичу покорились, и на общемъ сѣздѣ въ
Переяславлѣ объявленъ былъ сей Самойловичъ Гетманомъ
обѣихъ сторонъ Днѣпра, даже до Днѣстра. Самойло-
Коварный Дорошенко, видя свое безспіе, прибѣгъ вляетсѣ
къ притворству; онъ прислалъ на помянутый сѣз-Гетма-
дъ старшину своего Ивана Мазепу съ просьбою номъ
объ отложеніи совѣта до его пріѣзда, общая под-обѣихъ
даться Россійскому Государю, и признать Самойловича сторовъ
за своего Гетмана; но между-тѣмъ коварникъ сей съ Днѣпра.
спільнымъ Татарскимъ войскомъ и преданными себѣ
каззками ближніе отъ себя города взялъ; но Самой-Гетманъ
ловичъ надъ Татарскимъ войскомъ одержалъ толь ве-Самойло-
ликую побѣду, что, по словамъ Лѣтописи (*), на двад-вѣ
цати верстахъ поле устлано было трупами Татарски-ликую
ми; а посемъ Самойловичъ и Князь Романодовскій оса-надъ
дили Дорошенка въ Чигиринѣ; но услыша, что Султанъ Татарамъ
Турецкій, по прошенію Дорошенка, самъ вторично въ одерживаетъ
помощь его идетъ, оставили осаду и отошли къ го-побѣду.
роду Черкасамъ; а хотя Дорошенко и Ханъ Крымскій
гнались за ними до Днѣпра, но они уже перебрались
за оный и оставили Дорошенку свободу остальные
ими города за-Днѣпрскіе паки овладѣть; и такъ за-
Днѣпрская сторона паки подпала власти Турецкой,
кромѣ городовъ Кіева и Чигирина. Между тѣмъ на-
казный Гетманскій Полковникъ Мурашко, подъ горо-

(*) Малороссійской.

домъ Ладыжиномъ, на одинадцати битвахъ одерживалъ надъ Визирскою армією победы, такъ что почти всю ея разбилъ. Но напоследокъ храбрый сей Полковникъ въ пояннутомъ городѣ самимъ Султаномъ былъ осажденъ, и обороняясь двѣ недѣли, палъ какъ ирой съ мечемъ. Такимъ образомъ съ переменнымъ счастіемъ окончалась сего года кампанія. Султанъ отступилъ въ свою землю, оставя при Дорошенкѣ Татарское войско, съ которымъ онъ поступалъ съ городами, подавшими-ся предъ тѣмъ Россійскому Монарху, весьма жестоко. Огъ чего жители тамошнихъ мѣстъ, во множествѣ перебра-вшись чрезъ Днѣпръ, поддались Гетману Самойловичу. Въ 1675 году наемное войско, бывшее у Дорошенка, перешло въ службу Короля Польскаго Собіекаго. Татары, опасаясь, дабы послѣ сего и самъ Дорошенко не поддался Королю, пришли къ нему въ немаломъ числѣ; но какъ Дорошенко былъ войскомъ Россійскимъ

Гетманъ осажденъ въ Чигиринѣ, и Татары не могли его высвободить, тогда безпокойный сей человекъ не нашелъ инаго средства, какъ поддаться Россійскому Самодержцу обще съ Запорожскимъ Кошевымъ Сѣркомъ. Они учинили въ вѣрности присягу, и оставлены въ Чигиринѣ; а дабы болѣе преклонить къ себѣ на милость Царя, то Дорошенко отослалъ къ Его Величеству въ даръ бывшихъ у него Турецкихъ янычаръ; но неспокойный духъ его не могъ наслаждаться тихою жизнію: онъ сгаралъ желаніемъ быть на мѣстѣ Самойловича Гетманомъ, и для того тайно производилъ чрезъ Запорожцевъ и Малороссіянъ бунты, въ намѣреніи возбудить чернѣ на Самойловича, ласкаясь, что при выборѣ на сего мѣсто новаго Гетмана падеть выборъ тотъ на него; однакожь увидѣвъ тщету своихъ коварствъ, предался паки Туркамъ; но сіи, бывъ на него огорчены за вышеписанное преданіе янычаръ, не дали ему никакой помощи. Монархъ, узнавъ о семъ, въ исходѣ того-же года велѣлъ Князю Ромодановско-

Гетманъ
Доро-
шенко,
союз-
никъ
Туркамъ
и Тата-
рамъ,
бывъ
осаж-
денъ въ
Чигиринѣ,
под-
дается
Царю.

Доро-
шенко
паки
предает-
ся Тур-
камъ.

му и Гетману осадить его въ Чигиринъ. Дорошенко, Паки
оставленный Турками, принужденъ былъ прибѣгнуть предаетъ
паки къ милости побѣдителя, и испрося себѣ жизнь, ся Царю
предалъ городъ съ бывшимъ при немъ наемнымъ вой- и отда-
скомъ Князю Ромадановскому, и дозволено ему остат- етъ го-
ки дней препроводить въ Малороссійскомъ городѣ Со- родъ
сницѣ: и такъ (заключаетъ Малороссійская Лѣтопись) Чиги-
съ великимъ разореніемъ всей обосторонной Малорос- ринъ.
сїи, съ окончаніемъ 1675 года, все бывшее Гетманство
оного Дорошенка окончалось.

Между-тѣмъ, когда по вышесказанному Короля
Шведскаго съ Французскимъ альянсу, корпусъ Швед-
скаго войска, шедшій въ соединеніе съ Французскимъ
войскомъ въ Бранденбургинъ отъ Курфирстра былъ раз- Кур-
битъ и прогнанъ обратно, и Курфирстъ симъ обра- фирсть
зомъ вошедъ въ войну со Швеціею, прислалъ къ Рос- Бранден-
сїйскому Монарху въ томъ-же 1675 году вышесказан- бургскій,
наго-же Пасла Іоанна Скультета, съ намѣреніемъ уго- вошедъ
ворить Царя къ разрыву мира съ Королемъ Швед- въ вой-
скимъ; но какъ правилъ тогда Министерскими дѣлами ну со
Бояринъ Артемонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ, мужъ умный, Шве-
знающій совершенно политику, и любимецъ Царскій, дачи,
то сколько ни старался Скультетъ представлять убѣ- проситъ
дительноптѣйшихъ причинъ для склоненія Государя, но Царя
всѣ оныя отринуты, и онъ получилъ отъ Россійскаго разор-
Двора весьма тонкій и хитрый отвѣтъ, каковаго онъ вать со-
никакъ не ожидалъ; однакожь Царь приказалъ на Шведами
случай каковаго-либо Шведскаго покушенія имѣть миръ.
на Лифляндскихъ границахъ въ готовности довольное Но Царь
число войска. Помянутый Скультетъ въ своемъ повѣст- въ томъ
вованіи пишетъ, что въ его бытность въ Москвѣ на- отказы-
ходилось при Дворѣ Россійскомъ восемь Посланниковъ вать.
отъ разныхъ Государей, и что Царь былъ весьма не-
доволенъ Цесарскимъ, потому что Цесарь въ грамотѣ
своей именовалъ Царя Его Свѣтлостію, а не Величе-
ствомъ. Въ семь-же году Великій Государь отправилъ

Царь отпра-
вляеть
Посла въ
Китай.

къ Китайскому Богдыхану Посломъ Волошанина Николая Спаарія, котораго Лѣтописи наши описываютъ человекомъ ученымъ и мудрымъ. О предметъ посольства сего хотя и не видно изъ оныхъ, однакоже поелику Царь имѣлъ неоднократно сношеніе съ Дворомъ Китайскимъ, то chiefly касалось сіе до границъ и до торговли (*); а къ тому-же и великое Монаршее любопытство, узнать обстоятельнее все до сего славнаго царства касающаеся, могло немалою-же быть сему посольству причиною. На какой конецъ были и вышеописанныя его посольства въ Испанію, Францію, Италію и прочіе государства.

Царь позволя-
еть
всѣмъ
религі-
ямъ
Христи-
анъ имѣть
въ Мос-
квѣ
храмы,
кроме
Католи-
ковъ.

Таковымъ образомъ Великій Государь, ища знакомства съ Европейскими и Азійскими Дворами, старался привлечь отовсюду большое число иностранцевъ, ободрялъ ихъ разными въ торговлѣ и художествахъ преимуществами, и свободою въ исповѣданіи ихъ закона; но не позволилъ однакоже Католикамъ имѣть въ Москвѣ публичной церкви, хотя и сильно домогался Цесарскій Министръ (***) о полученіи сего дозволенія, противъ другихъ исповѣданій Христіанъ. Всѣ вызванные имъ иностранцы любили его такъ, какъ и поданные, особливо за правосудіе, являемое ко всѣмъ

(*) Въ 1670 году прислано было отъ Китайскаго Монарха въ Нерчинскъ, къ Воеводѣ Данилѣ Аршилскому съ просьбою, чтобъ присланъ былъ къ Его Китайскому Величеству Посланникъ, и помянутый Воевода отправилъ ко Двору его посланцовъ служивыхъ людей, Игнатя Милованова и Григорья Кобякова съ товарищи, и съ ними свиты 50 человекъ, которые и были въ Пекинѣ и отъ Богдыхана приняты съ великою честию, одарены, и съ подарками-же къ Воеводѣ отпущены. Вивліюэки часть VII, стр. 334 и 335.

(**) Министръ сей былъ вышеупомянутый Баронъ Мейрбергъ.

равно, не разбирая лицъ: знатный, богатый, бѣдный, Россіянинъ и иностранецъ всѣхъ исповѣданій, находилъ въ немъ правосуднѣйшаго судію; онъ позволялъ недовольнымъ рѣшеніями судебныхъ мѣсть, или въ трудныхъ какихъ дѣлахъ, являться во Дворецъ свой, и въ присутствіи тяжущихся самъ разбиралъ и рѣшалъ дѣла ихъ (*).

Правосудіе, сія душа общества, было изъ первѣйшихъ его добродѣтелей. Преданіе отъ рода въ родъ передаемое утверждаетъ, что Великій Государь сей приказалъ предъ дворцомъ своимъ на столбѣ ставить ящикъ за своею печатью, на которомъ прорѣзана была такая скважина, что можно было впадать свернутый листъ бумаги, и въ которую дозволялось каждому приходя класть свою челобитную, и каждый день ящикъ сей приносился къ Его Величеству; а Монархъ, распечатывая оный, разсматривалъ находимыя въ ономъ прошенія, и по нихъ неукоснительныя давалъ резолюціи. Онъ, не довольствуясь неусыпнымъ наблюдениемъ судей, желалъ знать и народное какъ о нихъ, такъ и о себѣ самомъ мнѣніе; и для того не рѣдко, одѣваясь въ простое платье, ходилъ между народомъ по площадямъ, и даже въ дома низкихъ людей.

Сострадательное и чело̀вколюбивое его сердце доказывается между прочимъ учиненный законъ о истребленіи пльвинныхъ Христіанъ.

Выборъ Министровъ довольно доказывается удостоеніемъ въ сіе званіе Г. Матвѣева, чело̀вка великихъ достоинствъ.

Благоустройство Двора его сами иностранцы возносили похвалами, какъ то видѣть можно изъ описанія Англійскаго Полка Графа Корлиля. Порядокъ во всемъ, который старался наблюдать Великій Государь, сіе



Онъ не уссыпно наблюдалъ за поведениемъ судей. Для узнанія мнѣнія народа о судьяхъ и о себѣ самомъ скрытымъ образомъ ходилъ между народа. Прониканіе въ выборъ Министровъ.

(*). Сіе видно изъ примѣчаній Г. Татищева на судебникъ Царя Ивана Васильевича, статья 28.

Благоустройство Корлилемъ благоустройство подтвержда-
етъ.

Любопытство Его Величества, узнать все, было при-
чиною, что въ числѣ вызванныхъ имъ всякаго званія
иностранцевъ, находилась и труппа комедіантовъ, и
мы находимъ въ архивныхъ нашихъ запискахъ, что
въ Преображенскомъ Дворцѣ, а Г. Миллеръ мнитъ,
и труппу что и въ Кремлевскомъ потѣшномъ Дворцѣ, были сдѣ-
комедіантовъ. ланы театры, на которыхъ представляемы были коме-
Былъ два те- діи, трагедіи, музыки, танцы и балеты. Надъ сими ко-
атра. медіантами и театромъ, Директоромъ учинилъ Монархъ

Боярина Артемона Сергѣевича Матвѣева, который и
самъ имѣлъ довольный вкусъ въ ономъ: ибо и его
дворовые люди, научася у тѣхъ иностранныхъ коме-
Директоромъ оныхъ. діантовъ и музыкантовъ, представляли съ ними обще-
тв театральныя дѣйствія и играли на инструмен-
тахъ (*). Мы находимъ нѣсколько комедій сочинен-
ныхъ въ Россіи стихами и прозою, какъ-то Олофернъ

(*) Въ разрядныхъ запискахъ 1676 году находится слѣду-
ющая записка: «Была комедія въ Преображенскомъ; тѣ-
шили Великаго Государя иноземцы, какъ Алаферна Ца-
рица Царю голову отсѣкла, и на органахъ играли Нѣм-
цы, да люди дворовые Боярина Артемона Сергѣевича
Матвеева. Тогожъ году другая комедія тамъ-же, какъ
«Артаксерксъ велѣлъ повѣсить Амана, и въ органы
«и на фюлахъ играли, и въ инструменты, и танцовали.
«Въ третіе тамъ-же тѣшили Великаго Государя на за-
«говеньѣ Нѣмцы, и люди Артемона Сергѣевича, на орга-
«нахъ, и на фюлахъ, и на инструментахъ, и танцовали, и
«всякими потѣхами разными.»

По симъ-то потѣхамъ и дворцы оныя были прозваны
потѣшными. Мы также находимъ, что Царевна Софія
Алексѣевна, въ царствованіе брата своего Царя Θεодора
Алексѣевича, сама въ числѣ дѣйствующихъ находилась;
и посему чаятельно, что и при родителяхъ своемъ она
играла съ благородными дѣтьми.

и Гудифъ, Артаксерсъ и Аманъ, Блудный сынъ, Навуходоноссоръ и Три отрока, и проч. Вознесеніе духа Вознесеніе духа его. его доказывается поступкомъ и негодованіемъ его на Кромвеля, и на весь Англійскій народъ и представленнымъ отъ него сыну несчастнаго Короля Карла I вспоможеніемъ, какъ-то мы видѣли сіе въ своемъ мѣстѣ.

Желаніе его имѣть на Каспійскомъ и Бѣломъ моряхъ свои корабли было всегдашнее; и хотя злодѣй Разишь и пресѣкъ оное на время сожженіемъ построеннаго корабля и другихъ морскихъ судовъ; но онъ Царь паки выписалъ корабли изъ Голландіи и другихъ земель корабельные мастера; вся Европа мнила, что онъ приведетъ Россію въ цвѣтущее состояніе, но Провидѣнію угодно было пресѣчь преобразование оныя преждевременною смертію его, и предоставитъ славу раблея. твердо предпріялъ возобновить строеніе оныхъ, для чего паки выписаны были изъ Голландіи и другихъ земель корабельные мастера; вся Европа мнила, что онъ приведетъ Россію въ цвѣтущее состояніе, но Провидѣнію угодно было пресѣчь преобразование оныя преждевременною смертію его, и предоставитъ славу раблея. ту младшему его сыну. Великій Государь не имѣлъ также удовольствія окончить и начатой съ Турками войны: онъ Генваря 29, 1676 года, въ четвертомъ часу Смерть его. ночи, къ неизреченному сокрушенію всея Россіи, скончался, владѣвъ Россіею 30 лѣтъ 6 мѣсяцовъ и 17 дней; всѣхъ-же лѣтъ житія его было 46, 10 мѣсяцовъ и 12 дней, оставивъ по себѣ отъ первыя супруги, Царицы Маріи Ильиничны: Царевича Θεодора Алексѣевича, Царевича Іоанна Алексѣевича, Царевенъ: Марѳу, Софію, Екатерину, Марію и Θεодосію; отъ вторыя Царицы Наталіи Кирилоны, оставшіяся во вдовствѣ: Царевича Петра Алексѣевича Царевенъ Наталію Алексѣевну, и Θεодору Алексѣевну.

Царь Θεодоръ Алексѣевичъ на другой день по кончинѣ великаго родителя своего, 30 Января того-же Вступленіе на престолъ Царя Θεодора Алексѣевича. 1676 года, имѣя отъ рожденія своего 19 лѣтъ, 5 мѣсяцовъ и 21 день, по праву старшинства и по благословенію преставльшагося родителя, вступилъ на Всероссийскій престолъ. Всѣ Россіане, почитая въ немъ

наслѣдника не токмо престола, но и добродѣтелей скончавшагося Государя, спѣшили утвердить Его Величеству подданство и вѣрность свою присягою. Благоговѣніе къ памяти родителя его было причиною, что отложилъ на полгода свое коронованіе, яко немогущее быть безъ пышности и великолѣпія, толико не отвѣтствующаго внутреннему расположенію его сердца. Онъ за важнѣйшую должность свою почелъ обратить прежде все свое стараніе о приведеніи къ концу начатой по необходимости родителемъ его войны съ Турками, и показать въ себѣ подданнымъ отца о чадѣхъ пекущагося, какъ то мы увидимъ впоследствии.

Любовь подданныхъ къ Государю не могла сносить толь долгое отложеніе коронаціи Его Величества. Патриархъ, чины государственные и народъ, просили Его Величество ускорить оную, и Государь назначилъ къ совершенію сего августѣйшаго обряда 18 день Іюня, въ который она въ Успенскомъ храмѣ съ обыкновеннымъ великолѣпіемъ и совершилась, къ неизреченной радости всего народа.

По совершеніи своего коронованія, Великій Государь обратилъ свое вниманіе на дѣла внѣшнія, и какъ ничего не было столь чувствительнаго Россійскимъ Самодержцамъ, какъ отторженіе Шведскимъ вѣроломствомъ и насиліемъ провинцій Лифляндской и Ингермаландской, какъ потому, что оныя издревле принадлежали къ Россіи, такъ и потому, что Россіяне удалены тѣмъ стали отъ сообщенія съ иностранными народами, посредствомъ торговли Балтійскаго моря: то и потребовалъ Монархъ отъ Шведскаго Короля назначить мѣсто для переговоровъ о дѣлахъ государственныхъ, и по нѣсколькихъ пересылкахъ съѣхались съ обѣихъ сторонъ повѣренные особы въ городъ Лифляндскомъ Нейнгаузенъ; и съ Россійской стороны между прочимъ требовано за несправедливое присвоеніе помянутыхъ

Царь
требусть
отъ

провинцій удовлетворенія, по-крайней-мѣрѣ отдачею города Нарвы и Ижерскія земли; а какъ Шведы отнюдь не хотѣли на сіе согласиться, то и принялъ было Монархъ резолюцію употребить на возвращеніе провинцій оныхъ праведное свое оружіе; но сильныя Турецкія приуготовленія, на отторженіе Малыя Россіи стремившіяся, принудили Его Величество не только отстать отъ претензій сихъ, но и подтвердить заключенный родителемъ его со Шведами миръ. Послѣ сего и обратилъ онъ всѣ свои силы на сего хищнаго врага Христіанства, къ описанію чего и приступаю.

Читатели видѣли въ Исторіи Царя Алексѣя Михайловича, что Гетманъ за-Днѣпрскихъ казаковъ Дорошенко поддался Туркамъ, и что напоследокъ принужденъ онъ былъ отдать столицу свою Чигиринъ Россіянамъ; и хотя посему Россія неоспоримое имѣла право на сію часть Малороссіи, однакожь Турки и Поляки право владѣнія на оную претендовали; при вступленіи-же на престолъ Царя Θεодора Алексѣевича Порта владѣла всею тою странною, кромѣ Кіева и Чигирина; а хотя Король Польскій и учинилъ Полковника Польскаго Гоголя Гетманомъ за-Днѣпрскихъ казаковъ на мѣсто Дорошенка, но сей не пользовался властію своею: ибо Турки онаго не признали. Властолюбивый Магометъ IV, Султанъ Турецкій, не могъ видѣть во власти Россіянъ помянутыхъ городовъ, чего ради на овладѣніе оныхъ и употребилъ онъ всю свою силу; а какъ онъ въдалъ, что у казаковъ обѣихъ сторонъ Днѣпра бывшаго Гетмана ихъ Богдана Хмѣльницкаго имя было въ великомъ уваженіи: то и разсудилъ онъ употребить на завоеванія сіи сына его Юрія Хмѣльницкаго, бывшаго-же ихъ Гетмана, а потомъ монаха, который тогда содержался въ Константинопольской тюрьмѣ Едикуль.

Король Польскій Михаилъ Вишневецкій и республика, по неудачахъ своихъ военныхъ, чрезъ Посла своего Воеводу Кульскаго въ Константинополь при-

Швеціи
удоволь-
ствія за
неправое
оттор-
женіе
отъ
Россіи
провин-
цій.
Шведы
ни на что
не со-
глаша-
ются.
Царь
прину-
жденъ
подтвер-
дить
миръ,
дабы
обратить
оружіе
противъ
Турокъ.

Причина
войны
сей.

нуждены были въ 1667 году заключить самый предосудительный для себя съ Портою миръ, какъ то мы кратко упомянули въ Исторіи Царя Алексѣя Михайловича; а тѣмъ миромъ паче еще казаки за-Днѣпрскіе и Запорожскіе остались подвержены власти Турецкой чѣмъ особливо послѣдніе не были довольны. По смер-

Дорошенко представляетъ Царю свои услуги и проситъ о принятии въ подданство за-Днѣпрскихъ казаковъ. Царь на сіе соглашается.

ти Царя Алексѣя Михайловича Гетманъ Дорошенко хотя и не имѣлъ уже не только Гетманской, но и никакой власти; но бывъ однако-же у казаковъ Запорожскихъ въ крайнемъ уваженіи, по совѣту съ старшиною Запорожскою, отправилъ къ Царю Θεодору Алексѣевичу повѣреннаго своего съ представленіемъ своихъ услугъ, и съ прошеніемъ о принятии его и казаковъ Запорожскихъ въ свое подданство. Царь далъ на сіе Января 19 дня того-же 1677 года слѣдующую резолюцію: «что хотя онъ и сомнѣвался казаковъ для великаго ихъ непостоянства въ свое защищеніе принять, однакожь въ разсужденіи равнаго съ ними закона позволяетъ имъ войти въ Россійскія границы.» (*) Дорошенко объявилъ о томъ изданнымъ отъ себя манифестомъ всѣмъ Запорожскимъ казакамъ, и увѣщавалъ ихъ отстать отъ Турецкаго ярма, и перейти въ сторону

Казаки переходятъ Днѣпръ, и отдаются въ подданство Царя. Султанъ употребляетъ на завоеваніе Чигирина Юрія Хмельницкаго. Чигиринъ осаждается.

Его Царскаго Величества. Всѣ казаки на сіе согласились, и столь тайно учинили переходъ свой, что Порта уже поздно о томъ узнала чрезъ Константинопольскаго Патріарха Парѣенія, котораго извѣстилъ о семъ Греческій пошъ, бывший тогда въ Украинѣ. Тогда-то Султанъ отправилъ предупомянутаго Юрія Хмельницкаго съ Силистринскимъ Сераскеромъ Шайтаномъ Ибрагимъ Пашею съ сильною арміею. Онъ наименовалъ его Княземъ Русскимъ и Гетманомъ Запорожскимъ, и повелѣлъ Хану Крымскому съ Татарами, соединясь съ нимъ, взять Чигиринъ, а потомъ Кіевъ. Чигиринъ былъ осажденъ; и какъ все

(*) Азовская Исторія стр. 108.

частіе Хмельницкаго зависѣло отъ взятія онаго, то въ всѣ возможности и усилія употреблялъ, дабы до прихода войскъ Россійскихъ въ помощь городу взять штурмъ; но цѣлыя три недѣли осажденные отвращали отъ нападенія Турецкія съ великимъ ихъ урономъ, поспѣхъ учиненъ былъ генеральный приступъ, и зажжено несколько подъ стѣны подведенныхъ подкоповъ; но которые однако-же малое имѣли дѣйствіе, и осаждающихъ побито превеликое число. Какъ-же скоро Турки услышали, что идетъ на нихъ Князь Ромодановскій и Петръ Самойловичъ съ 60,000 войска; особливо-же когда сіи Россійскія войска на пути своемъ идущее подъ Чигиринъ новое Татарское войско такъ поразили, что убили около 10,000 Татаръ, въ числѣ которыхъ былъ Ханъ Хайскій и 8 Мурзъ (*). Лѣтопись Малороссійская къ сему придаетъ, что Князь Ромодановскій и Петръ Самойловичъ послали напередъ себя 1500 казаковъ, и полкъ Россійскихъ войскъ, которыя пробившись сквозь всю, Турецкую силу, и вошли въ городъ; а все это такимъ страхомъ поразило Турокъ и Татаръ, что они оставя весь лагерь, обозъ и самую артиллерію, удалялись въ бѣгство (**).

Войско Россійское поражаетъ Татаръ.

Турки оставляютъ обозъ и артиллерію и бѣгутъ отъ Чигирина.

Послѣ сего счастливаго происшествія Князь Ромодановскій Чигиринъ вновь укрѣпилъ, и очистилъ городъ отъ Турками овладѣнные, а именно Черкасы, Медвѣдьковъ, Жаботинъ, Мошахъ и Дробовку, и во всѣхъ мѣстахъ оставя охранное войско, поручилъ въ начальное управленіе Воеводѣ Ивану Ивановичу Ржевскому, а тамошнюю старшину и казаковъ изъ недовѣренности къ нимъ вывелъ въ Малороссію, самъ-же отступилъ къ Кіеву. Султанъ въ ярости своей Пашей, осаждавшихъ Чигиринъ, казнилъ. Сія бы участь была и

*) Азовская Исторія.

**) Лѣтопись Малороссійская, Географическій Лексиконъ часть III, подъ словомъ Малороссія.

Султанъ
прика-
зываетъ
Хану
предло-
жить
Царю
о мирѣ.

Царь на
требова-
ніе Хан-
ское от-
правляетъ
съ
отвѣ-
томъ въ
Царь-
градъ
Посла.

Отвѣтъ
на тре-
бованіе
Царское
Визир-
скій.

Хану; но онъ ушелъ, однакожь на его мѣсто опре-
дѣленъ другой (*). При таковыхъ обстоятельствахъ
Султанъ новому сему Хану приказалъ якобы отъ се-
бя отправить къ Царю Посла, и просить о мирѣ. Сей
Посолъ всякими хитростями старался Россійскій Дворъ
склонить къ тому, чтобъ Чигиринъ отдать Туркамъ, и
предавшихся казаковъ выслать за Днѣпръ, представ-
ляя, что такимъ малымъ дѣломъ можно многія опас-
ности отвратить. Но съ Россійской стороны ясно ви-
дѣли, что не Ханъ Крымскій, а Султанъ чрезъ сего
Посланника говоритъ; для того отвѣтъ на сіе обеща-
ли дать самому Султану. Въ самомъ дѣлѣ отправленъ
былъ тогда курьеръ въ Константинополь (**). Ему ве-
льно представить Дивану, что Царь намѣренъ не
только казаковъ защитити, но еще и всѣми силами
стараться о возвращеніи Украйны до рѣки Днѣстра и
о полученіи Азова, яко издревле принадлежащаго
Россіи и несправедно отъ Россійскаго владѣнія оттор-
гнутаго, и объявить, что ежели Султанъ на сіе не
согласится и войною на Россію наступитъ, то Его
Царское Величество всю силу противъ него употре-
битъ. Верховный Визирь Кара Мустафа отвѣтствовалъ
на оное гонцу, что онъ пойдетъ противъ Царя съ
безчисленнымъ войскомъ, и совѣтуетъ Царю, чтобъ и
онъ также вышелъ противъ него съ такою арміею,
которою можно-бы было всю землю покрыть, дабы
разрѣшить ихъ требованіе на Украйну, Чигиринъ и
Азовъ. Но не смотря на сію бодрость, можно было
гонцу примѣтить изъ учтивыхъ поступковъ Визир-
скихъ, что Турки не великую имѣютъ охоту воевать
съ Россіею; ибо больше желали они обратитъ силу

(*) Тамъ-же.

(**) Дим. Кантемиръ о приращеніи и упадкѣ Оттоманской
Порты, книга III глава I. Новое и обстоятельное извѣс-
тіе о Портѣ, часть II стран. 201.

свою на Венгрію; однако-же Визирь сей въ 1678 году отправился къ Чигирину съ армією, изъ 8000 состоящую, къ которой присоединилось еще Татаръ 30,000 и казаковъ 4000, подъ командою вышешепомя-нутаго Юрія Хмѣльницкаго. Но Визирь пришелъ въ булевіе, услышавъ, что Россійскаго войска идетъ противъ него 100,000. Войско сіе состояло подъ ерховною командою предупоминаемаго Князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго (*). Турки однако-же ускорили приходомъ своимъ подъ Чигиринъ, и шель 8 Іюня осадили. Командовавшій въ городъ Окольничій Иванъ Ивановичъ Ржевскій, при которомъ было Россійскаго войска 6000, да казацкаго 9000, съ мустрашимою храбростію оный защищая, великое множество Турокъ побилъ. При одной только вылазкѣ срублино ихъ до 2000 человекъ.

Между-тѣмъ Россійское войско приближалось, и Визирь послалъ на оное Алепскаго Пашу Кара Мегмда съ 17 Пашами, и большею половиною войска своего съ тѣмъ, чтобъ разбить оное. Сіи, съѣхавшись съ Россійскою армією, 17 дней сряду сражались парели; главная-же Россійская армія толь въ выгодномъ цѣль имѣла положеніе лагеря своего, что Турки не могли онаго ни атаковать, ни выманить изъ онаго, дабы дать генеральную баталію, чего они весьма желали. Но Князь Ромодановскій отъ оной уклонялся въ избрѣненія продлить время до зимы, котораго времени

Визирь съ великою армією отправляется къ Чигирину. Войска Россійскаго 100,000 идетъ противъ Визиря. Турки осадили Чигиринъ. Храбрый Окольничій Ржевскій защищаетъ оный.

Войско Россійское сражается съ Турецкимъ партиями.

* Въ Азовской Исторіи несправедливо именованъ оный Князь Ѳеодоромъ Юрьевичемъ Ромодановскимъ; а равнымъ образомъ и то несправедливо, какъ вѣкие пишутъ, что будто-бы былъ оный при Царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ уже Бояриномъ, и въ достоинствѣ томъ командовалъ сею армією. Но въ спискѣ Бояръ сего Государя оный не упоминается, и при вступленіи на престолъ Петра Великаго былъ оный не болѣе, какъ ближнимъ Стольникомъ.

Турки страшатся больше нежели сраженія; но какъ между-тѣмъ Чигиринъ былъ утѣсняемъ, и Каплуданъ Паша между городомъ и Россійскимъ лагеремъ съ сильнымъ корпусомъ шанцами укрѣпился; то и не можно было подать помощи городу, не отбивъ прежде осаждающее его Турецкое войско, и не разбивъ того Каплудана Пашу. И такъ, рѣшившись на сіе, прогналъ войско и атаковалъ Каплудана Пашу. Сіе происходило въ первыхъ числахъ Августа. Сраженіе было весьма жестокое и кровопролитное; но храбрость Россіянъ одержала наконецъ толь совершенную побѣду, что Турки, оставя свои пушки и обозъ, обращены въ бѣгство. Страхъ ихъ былъ такъ великъ, что они, имѣвъ три моста, на рѣкѣ Тясминѣ наведенныхъ, бѣжали по большей части чрезъ болото. Побѣгомъ симъ привели они Визирскій большой лагерь въ подобный-

Князь Ромодановскій, главнокомандующій арміею, одерживаетъ надъ Турецкою великую побѣду.

Но предводитель сей не употребилъ въ пользу побѣды той.

Турки сего оплошностию ободряются и вновь осаждаютъ Чигиринъ. Храбрый защитникъ Чигиринъ Ржевскій убитъ и Турки вламываются

же страхъ. Лѣтописи наши приписываютъ Князю Ромодановскому въ великую погрѣшность; что онъ сего разбитія и страху непріятельскаго не употребилъ въ пользу, и вмѣсто того, чтобъ слѣдовать за бѣгущими, и на оробѣвшихъ въ Визирскомъ лагерѣ напасть, оставилъ ихъ съ покоемъ и удовольствовался только тѣмъ, что ввелъ въ городъ сильное вспоможеніе, и въ шанцахъ Каплудана Паши укрѣпился; а симъ Турки ободряся, учинили жесточайшій прежняго къ городу приступъ. Подкопъ, подведенный подъ стѣну градскую, взорвалъ немалую часть стѣны, и между многими погибшими отъ онаго Россіянами и храбрый начальникъ города Ржевскій былъ убитъ. Турки проломомъ симъ ворвались въ городъ; войско Русское, не могши сопротивляться, побѣжало въ заднія ворота; но по несчастію обломившійся подъ ними на рѣкѣ Тясминѣ мостъ потопилъ многихъ, и въ бѣгу томъ нѣсколько тысячъ погибло; пока добѣжали до Россійскаго лагеря, отстоявшаго отъ города на пушечный выстрѣлъ. Предъ побѣгомъ-же своимъ изъ крѣ-

пости успѣли они однако-же къ пороховому магазейну въ крѣ-
приложить зажженный фитиль, и коль скоро Турки постъ.
оладѣли городомъ, то фитиль оный догорѣвши, под Турки
нялъ на воздухъ множество строевiя, при чемъ по овладѣ-
гябло Турокъ великое число. ваютъ
городъ, но
отъ

Излишняя осторожность въ предводителѣ войскъ взорвав-
можетъ быть иногда столь-же вредна, какъ и излиш- шагося
няя дерзость: сіе случилось, какъ мы видѣли, и съ порохо-
Княземъ Ромодановскимъ; а равно обманулъ онъ и въ ваго ма-
томъ, что мнилъ задержать Турокъ до зimy, напасть газина
на нихъ тогда; но вмѣсто то́го самъ онъ не могли погиба-
жестокихъ сихъ нападенiй выдержать, на другой етъ ихъ
потерянiи Чигирина день. принужденъ былъ отсту- множе-
пить къ Днѣпру со всею армією, въ хорошемъ одна ство.
ко же порядкѣ. Визирь, Ханъ Крымскiй и Хмельниц- Князь съ
кiй, со всею силою своею погнались за Россiйскою армією
армією, и пятикратно нападая на оную, съ великимъ отсту-
однако-же своимъ урономъ принуждены были 19 петь.
Августа (1677 года) съ стыдомъ отступить. Турки
изъ знатныхъ Турокъ убиты и ранены, и подъ са- его ата-
нимъ Визиремъ двѣ лошади убиты. Одна изъ Лѣто- куютъ,
писей нашихъ уронъ Турецкiй въ семь сраженiи по но съ
лагаеть столь великъ, что не больше третьей части вели-
осталось войска ихъ (*). По семь отступленiи Визирь, кимъ
уруномъ
отбива-
ютъся.

Турки
разоря
городъ
уходить.

(*) Для показанiя древняго нашего краснорѣчiя помѣстимъ
подъ симъ точныя слова Лѣтописи сей: «Самъ Визирь
«со всѣми Татарскими Ордами во слѣдъ за войски
«Царскаго Величества подвигшись, нача всѣми силами
«отъ всѣхъ странъ, наипаче-же 14 числа Августа въ
«среду налагати; обаче силы Царскаго Пресвѣтлаго Ве-
«личества управленiемъ искуснаго вождя наставленный, то-
«лвкiй бой сведоша съ поганы, еликiй нынѣшняго вѣку
«не бѣше видѣнный: тамо-бо гласы до небесъ возвыша-
«хуся отъ превеликаго клика безчисленныхъ воевъ; тамо
«солнце затмися ради прегустаго дыма, отъ огненныя

городъ Чигиринъ разоря до основанія, ушелъ въ свои земли; однакожь при отходѣ, для загражденія казакамъ ходу въ Черное море, повелѣлъ Мимаръ Агъ, близъ Очакова, новую крѣпость заложить, оставя для прикрытія работъ отъ нападенія Россіянъ Капуданъ Пашу съ шестью полками янычаръ; но коль скоро работа оная началась, то посланный для воспрепятствованія онаго казацкій Атаманъ Чирко, съ 15,000 человекъ, напавъ на нихъ, порубилъ работниковъ и янычаръ.

Они строятъ у Очакова крѣпость.

Казацкій Атаманъ Чирко разбиваетъ прикрытій работу корпусъ Турецкій.

Сильное войско Рос. собирается къ Кіеву.

Кажется, что Государь не былъ доволенъ поступками Князя Ромодановскаго, когда онъ былъ смѣненъ, и команда поручена Князю Михайль Юрьевичу Долгорукову (*) Его Величество надѣялся, что Турки не преминуть въ будущую кампанію еще отвѣдать своего счастья; и какъ слухъ носился, что намѣреніе Султанское было на Кіевъ, и для того Государь повелѣлъ собраться къ оному сильному войску; оно состояло въ разныхъ корпусахъ, подъ главнымъ начальствомъ Князя Михайлы Алегуковича Черкаскаго, при которомъ были

«стрѣльбы восходящаго; тамо воздухъ помрачился отъ праха земли, конскими копытами горе возбѣннаго; тамо мняшеса земли возстонути отъ превеликихъ силъ «воинскихъ, на ней отяготившихъ; тамо стрѣлы, отъ многочисленныхъ луковъ испущенныя, яко прегустыя «капли дождевыя; тамо пули отъ великія и меньшія «срѣльбы яко огненный градъ исхождаху; тамо гласы «отъ стрѣльбы огненныя яко страшныя грома слышахуса; тамо руцѣ Христіантіи омывшася въ крови поганстей; ибо въ томъ бою многіе отъ самыхъ лучшихъ «богатырей поганскихъ начальныхъ и посполитыхъ безчисленныя тѣла въ трупъ падоша, и прочая.

(*) Однакожь можно сіе приписать и политикъ тогдашней, по которой не оставляли надолго команду надъ войскомъ въ рукахъ одного начальника.

помощниками, Стольникъ Борисъ Петровичъ Шереметьевъ, и Князь Ѳедоръ Юрьевичъ Борятинскій; а корпусные начальники были: Бояринъ и Намѣстникъ Смоленскій Петръ Васильевичъ Большой Шереметьевъ, при немъ Окольникъ Александръ Савастьяновичъ Хитрой; Бояринъ и Намѣстникъ Тверской Князь Михайла Юрьевичъ Долгорукій, при немъ Окольникъ Князь Григорій Аванасьевичъ Козловскій; Бояринъ и Намѣстникъ Бѣлогородской Иванъ Богдановичъ Милославскій, при немъ Думный Дворянинъ и Генералъ Венедиктъ Андреевичъ Зміевъ, и Генералы Агей Алексеевичъ Шепелевъ и Матвей Осиповичъ Кравковъ (*); Кіевскій Воевода Бояринъ Князь Никита Семеновичъ Урусовъ, при немъ Окольникъ Князь Данила Аванасьевичъ Борятинскій, и Думный Дворянинъ Иванъ Петровичъ Лихаревъ; Бояринъ Князь Иванъ Андреевичъ Хованскій, съ войсками Новгородскими и Псковскими; а Князья Яковъ Семеновичъ Борятинскій, и Кастапультъ; Муцаловичъ Черкасскій, съ Черкасами и Калмыками, опредѣлены были для защищенія границъ отъ Татаръ. Гетманъ Самойловичъ и Запорожскій Кошевый Сърко состояли подъ властію перваго Князя. Повельніе арміи сей дано отъ Монарха дѣйствовать оборонительно, а не наступательно.

Сверхъ сего осторожный Монархъ отправилъ къ Царю Цесарю Пословъ, Боярина Ивана Васильевича Криваго-Бутурлина съ товарищи, для заключенія наступательнаго и оборонительнаго противъ Турокъ союза. Послы имѣли аудіенцію у Цесаря въ Вѣнѣ Іюня 4 числа 1679 года. Князь Монтекукули совѣтовалъ принять предложеніе Россійскаго Двора, обещаяся, не смотря на свою

Царь отпра-
вляетъ
къ Цесарю
Пословъ
для
склоне-
нія его

(*) О сихъ Генералахъ должно инако разумѣть, нежели о вышшихъ. Мы находимъ въ Лѣтописяхъ, что они считались на ряду съ Думными Дворянами, и Г. Шепелевъ изъ Генераловъ въ 1637 году пожалованъ въ Окольничіе.

въ со-
юзъ на
Турокъ.
Князь
Монте-
кукули
покрѣ-
пляетъ
требова-
нія Цар-
скія.
Но Це-
сарь не
скло-
няетъ
на оное.
Король
Поль-
скій и
республи-
ка
увѣря-
ють
своею
помощію
Царя, но
Царь
имъ не
вѣритъ.
Турки
никакого
непрі-
ятельска-
го дѣй-
ствія
во всю
кампані-
ю не
начина-
ли.
Царь
отира-
власть
въ Сул-
тану
Посла съ
своими
требова-
ніями.
Турки
согла-
шаются
на миръ,
который
съ Да-
момъ

старость, принять на себя команду надъ войскомъ, и представляя изъ сего союза великія выгоды; но Цесарь однако-же не согласился на сіе, извинился предъ Царемъ, что онъ не можетъ нарушить имѣвшагося съ Портою перемирія прежде времени. Король Польскій старался также уговорить къ тому Цесаря, представляя и себя въ союзъ тотъ, но тщетно. Хотя-же Король сей и республика и обнадеживали Царя, что они вѣрно вспомошествовать ему въ войнѣ сей будутъ; но Монархъ никакъ не полагался на Польскую вѣрность.

Между-тѣмъ Турки, увѣдавъ о собравшейся къ Киеву весьма сильной арміи, а къ тому-же желая болѣе войны съ Цесаремъ, никакого непріятельскаго дѣйствія съ Россіею не начинали, и войско Россійское, стоя подѣ Киевомъ все лѣто, укрѣпило только оный новымъ валомъ; чего ради Его Царское Величество отправилъ къ Султану Посла съ грамотою. Верховный Визирь, желавшій знать прежде содержаніе оной, но увидя всѣ свои о томъ старанія тщетными, принужденъ былъ допустить его на аудіенцію въ Диванъ. Грамота Царская переведена была Султану, изъ которой онъ увидѣлъ, что Россійскій Монархъ не отрекается отъ мира, но желаетъ токмо, чтобъ Порта отстала отъ всѣхъ требованій на Украину и на Чыгинь, и что буде въ непродолжительномъ времени на то согласнаго отвѣта не получить, то силою оружія достигать того будетъ. Султанъ сильно на дерзость сію по его мнѣнію прогнѣвавшись, хотѣлъ было Посланника посадить въ Едикуль; но по представленію Дивана вмѣсто оной учинена тѣрмою его квартира, въ которой закладены были окошки кирпичемъ, дабы онъ ни съ кѣмъ говорить не могъ; однакожь наконецъ согласились учинить миръ, который въ Ризвикъ съ Ханомъ Крымскимъ въ слѣдующемъ 1680 году чрезъ Думнаго Дьяка Тяпкина и Дьяка Зотова заключенъ на двадцать лѣтъ. По сему перемирію къ Россійской стороны уступлены

бли Триполь, Стайки и Васильковъ, яко мѣста при- Крым-
лежащія къ Кіеву, и всѣ земли отъ Днѣпра до скимъ
Запорожскихъ острововъ; но за-Днѣпрскіе казацкіе въ Риз-
мки остались независимыми отъ Россіи, и слѣдствен- вкѣ и
но Россія отъ мира сего невеликія пріобрѣла выгоды, учиненъ.

же ни почестъ за малое то, что возвращено въ оную
покойствіе, толь долгое время войною возмущаемое.

Для подтвержденія онаго въ 1681 году посланы
были въ Константинополь Окольнічій Илья Даниловичъ
Чириковъ, и Дьякъ Прокофій Возницынъ. Порта по-
ступала сначала весьма медлительно; но какъ скоро
рѣшилась она объявить войну Цесарю, увѣдавъ одна-
кже притомъ, что Россійскій Монархъ, скучившись
малымъ ожиданіемъ конфирмаціи Султанской, возна-
прися разорвать учиненное перемиріе, и что уже
чрезъ прибывшаго въ Польшу 3 числа Марта тогожь
года, Россійскаго Посла Царь приглашаетъ въ союзъ
Поляковъ, обещая имъ дать въ помощь противъ Ту-
рокъ 20,000 своего войска (*): то Магометь IV тотъ- Маго-
же часъ и подтвердилъ миръ оный. Г. Возницынъ (ибо метъ IV
каждутвѣ Г. Чириковъ скончался) отпущенъ былъ под-
съ великою честію, и въ грамотъ Султанской къ тверж-
Царю писано съ великими титулами и учтивостію. даетъ
миръ.

Описавъ военные подвиги Государя, опишемъ и граж- Граж-
данскіе, въ то-же самое время происходимые, держася данскія
сколько возможно предположенной краткости. добродѣ-
тели

Великій Государь среди военнаго шума занимался Госуда-
реусыпно-же и о внутреннемъ государствѣ устройствѣ, ря.
и приведеніи всего въ лучшій порядокъ. Въ 1678 году
по повелѣнію его учинена новая перепись во всемъ Пере-
писъ
во всемъ
государствѣ дворянъ и людемъ (**), и для бывшій тог- государ-
ствъ
дворянъ
и людемъ.

(*) Ядро Рос. Исторіи.

(**) Въ Двинскомъ Лѣтописцѣ записано, что на Двинѣ пере-
пись сію дѣлалъ Стольникъ Аѳонасій Даниловъ сынъ
Фомъ-Визинъ.

Сборъ по рублю со двора.

Присутствуетъ почти ежедневно въ совѣтъ.

Онъ не любилъ пышности въ платьѣ, столѣ и въ уборахъ. Любилъ верховыхъ лошадей. Пряміръ Государевъ сильнѣе, нежели повелѣнія.

Прекращается у всѣхъ пышность и заступаетъ оную охоту къ лошадямъ. Опредѣляетъ, какое носить платье.

да съ Турками войны повелѣлъ собрать съ cadaго двора, кромѣ только церковничихъ, по рублю; а дабы сколько можно обойтись безъ выписки изъ чужихъ краевъ ружей, то повелѣлъ нѣсколько тысячъ ружейныхъ замковъ съ образца Нѣмецкаго сдѣлать находящимся въ Холмогорахъ мастерамъ (*); и не взирая на слабость здравія своего, почти ежедневно присутствовалъ въ большой Царской Думѣ. Прилагалъ отеческое попеченіе о благѣ подданныхъ, паче-же о правосудіи. Дворъ его былъ отверстъ для всѣхъ; всѣ имѣющіе до Его Величества нужду имѣли свободу изъясняться предъ нимъ. Онъ отъ природы не любилъ пышности въ платьѣ, въ столѣ и въ уборахъ домашнихъ, яко суетностахъ не только бесполезныхъ, но и разорительныхъ; а напротивъ любилъ верховую ѣзду и хорошихъ лошадей, и хотя былъ онъ весьма слабого здоровья, однакожъ часто ѣзжалъ верхомъ на прекрасныхъ лошадяхъ на охоту и по городу. Пряміръ Государевъ сильнѣе дѣйствуетъ на подданныхъ, нежели самыя ихъ повелѣнія: Боларе, Дворянство и всѣ богатые люди были первые, которые старались угодить тѣмъ Государю: завелись конскіе, какихъ прежде не бывало, заводы, и появились у всѣхъ хорошія лошади; пышность въ платьѣ и въ домахъ мало по малу прекращалась, и заступила мѣсто ихъ небогатая, но пріятная опрятность. Сію вводимую экономическую благопристойность поддержалъ, такъ сказать, младый Монархъ и повелѣніемъ не носить драгоценнаго платья, особливо-же Татарскаго, и приказалъ ходить по большей части въ подобномъ Польскому, или древнемъ Россійскомъ, яко нарядъ свѣрному климату свойственномъ и неубыточномъ. Сего еще было не довольно: Монархъ, примѣ-

(*) За работу плачено было мастерамъ отъ замка по пяти алтынъ; замки сіи были половина карабинныхъ и половина мушкетныхъ. Тотъ-же Лѣтописецъ.

тивъ излишество и безпорядокъ въ экипажахъ, издавъ указъ, повелевающій Боярамъ, Окольнымъ и Думнымъ ^{Указъ о экипажамъ, кому какой нивтъ.} людямъ ѣздить въ городъ, ежели не верхомъ, то въ лѣтнее время въ каретахъ, а въ зимнее въ саняхъ на двухъ лошадахъ; въ праздничные-же дни на четырехъ, а на сговоры и на свадьбы на шести лошадахъ. Сія однакожь отмена учинена однимъ только Боярамъ; всѣмъ-же прочимъ, какъ-то: Спальникамъ, Стольникамъ, Стряпчимъ, Дворянамъ и всѣмъ, ѣздить въ зимнее время въ саняхъ на одной лошади, а въ лѣтнее верхами, заключая указъ сей такъ: «а въ каретахъ и въ саняхъ на двухъ лошадахъ никому не ѣздить.» Учрежденія таковыя противу суетности, ни къ чему непотребной, не теряя благопристойности, пресѣкаютъ входъ въ дома разорительной роскоши, и можно еще сказать, не допускаютъ впадать въ расслабляющую здоровье нѣжность, страшашуюся и самаго малаго вѣтерка.

Случившійся въ 1678 году въ Москвѣ великіе пожары огорчили болѣзненного Государя до крайности; онъ, изливъ многія милости бѣднымъ изъ погорѣвшихъ, ^{Печется о исправленіи полиціи.} приложилъ неусыпное стараніе о исправленіи полиціи, чѣмъ весьма много способствовалъ какъ къ предотвращенію отъ пожарныхъ разореній, такъ и къ устройству градскому.

Мы видѣли, что великій родитель его, Царь Алексѣй Михайловичъ, желая привести войско Россійское въ подобность Европейскихъ, взявъ себѣ за образецъ Венгерское устройство воинское, и издавъ воинскій уставъ, и уже нѣсколько, а именно, какъ нѣкоторые утверждаютъ, семь полковъ учинилъ на основаніи поминутаго устава регулярными; но преждевременная кончина Его Величества остановила дальнѣйшее распространеніе сего учрежденія; однакожь поелику существовалъ старый и весьма вредный обычай между служащими въ войскѣ начальниками, каково было мѣ-

стничество (*): то отъ онаго великія неустройства и несчастія происходили; а хотя начали исподоволь истреблять сей пагубный обычай Цари Михаилъ Осодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ, и въ походахъ послѣдняго такое верстаніе по предкамъ строго было запрещено; но какъ не было оно упразднено закономъ, то и не могло быть пресѣчено; а посему все его Монаршее о устройствѣ военномъ установленіе и не имѣло желаемой пользы.

(*) Мѣстничество называлось тѣмъ, что дворянинъ, могшій доказать древность своей фамиліи, и которые величались званіемъ Родословныхъ людей, почиталъ за безчестіе быть подчиненъ не столь древней фамиліи, какъ его; паче-же ежели сынъ, внукъ или правнукъ его, когда либо былъ въ службѣ старѣе тѣмъ, подѣ властію котораго служить онъ былъ долженъ сіе старшинство предковъ своихъ каждый дворянинъ съ такою ревностію защищалъ, что скорѣе согласился-бы онъ лишиться всего счастья своего, или и самую принять смерть, нежели служить подѣ начальствомъ такого, котораго предки были ниже чинами его предковъ, и почитали за такое-же безчестіе, чтобъ одинакаго чина и старшинства быть одному другому подчиненнымъ; и буде была на то воля Государева, то всячески отбивались отъ службы. Такое пагубное мечтательство о преимуществѣ родовъ не обычаемъ однимъ утвердилось, но и закономъ. Въ разрядномъ приказѣ, подѣ вѣдомствомъ котораго состояло дворянство, хранились каждой фамиліи и службѣ предковъ книги, кои назывались разрядными-же, и какъ безконечные происходили между фамиліями о старшинствѣ предковъ споры, то приказъ сей и долженъ былъ по тѣмъ книгамъ споры оныя разрѣшать, и всегда почти сими разборами заниматься. Сіе производило величайшій государству вредъ: ибо весьма часто случалось, что въ походахъ противъ непріятеля не столько занимались побѣдою, сколько старшинствами своими, не рѣдко проигрывали отъ тѣхъ сраженія, и опустошалось отечество.

Царь Феодоръ Алексѣевичъ, 1681 года Ноября 24 Царь
 дня, для сего самъ учинилъ комиссію, въ которой ^{учиняетъ} комис-
 председателемъ былъ мужъ знатный породою и уче- ^{сію для}
 ситъ, Бояринъ Князь Василій Васильевичъ Голицынъ. ^{испра-}
^{вленія}

Монархъ придалъ въ помощь къ сему председателю ^{воин-}
 выборныхъ изъ всего войска, Стольниковъ и Генера- ^{скихъ}
 ровъ, Стольниковъ-же и Полковниковъ, и изъ всякихъ ^{законовъ.}
 яновъ воинскихъ отборныхъ людей, дабы сія комиссія
 рассмотрѣла все воинское установленіе и порядки, и
 ѣкихъ не достаетъ противу нововведенныхъ у чуже-
 странныхъ войскъ учреждений, оное, буде полезно,
 вести и въ Россійское войско; а что признаютъ за
 вредное изъ введеннаго уже въ войско, оное отмѣнить,
 и какое мнѣніе о семъ будетъ тѣхъ выборныхъ, въ
 помощь еѣо Князя приданныхъ людей, о томъ докла-
 дывать ему Государю.

Комисіи сей введенный Царемъ Алексѣемъ Михайло-
 вичемъ порядокъ, толь близкій уже къ совершенному
 регулярному устройству, не полюбился, и по общему
 мнѣнію сихъ согласію подали они Еѣо Величеству до-
 кладъ, чтобъ Стольникамъ, Стряпчимъ, Дворянамъ и
 жильцамъ, служить полковую службу по прежнему
 (то-есть по тому, какъ было до изданія военнаго отъ
 родителя еѣо устава) и росписать ихъ всѣхъ въ ро-
 тѣ, а не въ сотни, и мѣстобъ сотенныхъ головъ быть
 у нихъ Ротмистрамъ и Поручикамъ, изъ Стольниковъ,
 изъ Стряпчихъ, изъ Дворянъ, изъ жильцовъ, и изъ
 всѣхъ родовъ и чиновъ съ головы безпрѣменно, и межъ
 себя безъ мѣсть и безъ подбору, кому въ какомъ чинѣ
 онъ Великій Государь быть укажетъ. Въ полку опре-
 дѣлила комиссія быть по 6 ротъ, въ ротѣ-же по 60
 человекъ, и всѣхъ ротъ Ротмистрамъ состоять въ
 командѣ у старшаго Ротмистра, и чтобъ быть при
 нихъ ихъ людьми въ тѣхъ-же ротахъ по прежнему,
 съ 25 дворовъ по человеку, и знамена возитъ симъ
 послѣднимъ.

Коммисія сія нарушила введенный Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ войско порядокъ, но мѣстничество признаваемо.

Таковымъ мнѣніемъ коммисіи нарушался съ одной стороны весь порядокъ, введенный Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ; но полезно-ли оное или вредно, о семъ судить не мое дѣлю; однакожь послѣ почитали сію отмыну вредною. «Отець твой (говорилъ Князь Долгорукой Петру Великому) учрежденіемъ регулярнаго войска много хвалы удостоился, и пользу велику государству принесъ, тебѣ устроеніемъ регулярныхъ войскъ путь показалъ; да по немъ несмысленные все его учрежденія разорили.» Но съ другой стороны, то-есть, чгобъ отыбнить поминутое мѣстничество закономъ, было весьма полезно и нужно.

Царь мнѣніе коммисіи утверждаетъ и созываетъ всѣ чины для искорененія мѣстничества.

Все предупомянутое мнѣніе коммисіи Царь утверждалъ на совѣтъ Патріарха и все знатное духовенство, Бояръ и всѣхъ чиновниковъ, и велѣлъ предъ всѣми прочесть мнѣніе коммисіи о искорененіи сего мѣстничества; а потомъ Монархъ говорилъ рѣчь, въ которой доказалъ, колико пагубно общему благу и Христіанской любви такое мѣстничество.

Патріархъ и всѣ чины соглашались на оное.

По окончаніи рѣчи требовалъ Государь, сперва отъ Патріарха и Архіереевъ мнѣнія, должно-ли мѣстничество оное отставить. Патріархъ, похваливъ намѣреніе Его Величества, заключилъ, что весьма нужно упразднить оное, яко виновное всегдашней вражды и проч.

Монархъ потомъ спросилъ о семъ-же Бояръ; но и они оказали себя согласными-же со мнѣніемъ Патріаршимъ.

Тогда Великій Государь повелѣлъ управляющему разряднымъ приказомъ Боярину Князю Михайлу Юрьевичу Долгорукову, и Думному Дьяку Василью Семенову, принести къ себѣ все разрядныя книги.

Коль скоро множество сихъ мѣстническихъ разрядныхъ книгъ къ Его Величеству было принесено, то Монархъ, поблагодаря собраніе рѣчью-же за согласное мнѣніе, почитая оное дѣйствіемъ милости Божіа, коснувшіяся сердець ихъ, объявилъ, что для совершеннаго

за сего искорепенія должно всѣ книги оныя истребить огнемъ, и чтобъ отъ сего времени никому, ни съ кѣмъ, никакими преимуществами, родами и службами не считаться, никого малостию чиновъ предковъ ихъ и бѣдностию не попрекать и не безчестить. По окончаніи рѣчи сей всѣ воскликнули: «да погибнетъ во огнь богоненавистное враждотвореніе, братоненавистное и любовь отгоняющее мѣстничество, и къ тому да не вспоманется во вѣки.»

Вслѣдствіе чего всѣ оныя мѣстническія книги Всѣ мѣстническія книги сожигаются. Монархъ повелѣлъ въ свѣняхъ дворца своего сжечь, и поручено тѣмъ со стороны Государя помянутому Боярину Долгорукову и Думному Дѣлку Семенову; а со стороны Патріарха и дворянства всѣмъ бывшимъ въ собраніи Мигрополитамъ и Архіепископамъ, которыми тогда-же оно и исполнено.

По сожженіи-же оныхъ Патріархъ, сдѣлавъ всѣмъ приличное о любви поученіе, придавъ, чтобъ въ крѣпчайше оной утвержденіе снесли всѣ они имѣющіяся у нихъ партикулярно таковыя-же книги для подобнаго истребленія, подѣ страхомъ Царскаго гнѣва и тяжкаго церковнаго запрещенія. На сію рѣчь Патріаршую возгласили всѣ же: «да будетъ тако, яко рече Святѣйшій Патріархъ.»

Монархъ, въ знакъ благодарности своей, позволилъ Царь дозволить дворянству начатыя въ царствованіе Царя Ивана Васильевича родословныя дворянскія книги содержать, и Дворянству имѣть родословныя свои книги. по порядку продолжать, и таковыя книги родамъ ихъ имѣть въ разрядномъ приказѣ; но съ тѣмъ однако-же, чтобъ мѣстами по прежнему не верстаться и не считаться.

Въ заключеніе-же сіе соборное дѣяніе Великій Государь благоволилъ собственною рукою подписать такъ: Царь, Патріархъ, Бояре и всѣ со- Божією милостию Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, во утвержденіе сего соборнаго дѣянія, и

бранные
чины
подписа-
ли сіе
уни-
чтожа-
ющее
мѣстни-
чество
опредѣ-
леніе.

въ совершенное гордости, и проклятыхъ мѣсть въ
вѣчное искорененіе, моею рукою подписалъ.

Посемъ сіе-же опредѣленіе подписалъ Патріархъ
Іоакимъ и все духовенство, которыхъ было 6 Митро-
политовъ, 2 Архіепископа, 3 Архимандрита, и всѣ со-
бранные чины, которыхъ было: Боярь 41, Окольни-
чихъ 28, Думныхъ Дворянъ 19, Думныхъ Дьяковъ 10,
комнатныхъ Стольниковъ 23, выборныхъ Стольниковъ
23, Генераловъ 2, Полковниковъ конныхъ и пѣшихъ
полковъ 6, Стряпчихъ 5, Дворянъ 4 и одинъ жи-
лецъ (*). Симиъ безсмертную славу заслуживающимъ
дѣйствіемъ Великій Государь расторгъ тяжкія узы, въ
которыхъ были заключены дарованія разума и сердца,
бывшія до того, такъ сказать, мертвыми для отече-
ства.

Г. Болтинъ пользу сію описываетъ такъ: «Уничто-
женіемъ мѣстничества уничтожено безчестное и вред-
ное право присвоить себѣ почести и чины безъ за-
слугъ и достоинствъ, и оттого происходящія распри
и ненавиденія между вельможъ и даже между однород-
цевъ, наносящія вредъ общественному благу, и въ дѣлахъ
государственныхъ неустройство, медленность, упущеніе.
Порода тогда занимала мѣсто достоинствъ и способно-
стей: заслуги отца или дѣда напыщали гордостію недо-

(*) Вивлюэки часть I, стр. 307 и послѣдующія, перваго из-
данія.

Казалось-бы съ такимъ основаніемъ учиненное о иско-
рененіи мѣстничества опредѣленіе должно быть весьма
твердымъ. Но гордость Боярская скоро оное нарушила, и
что удивительнѣе, самъ Князь Голицынъ, подавшій при-
чину къ уничтоженію того, паки оное возобновилъ, и
роды по прежнему считаются начали своими преимуще-
ствами. Петръ Великій могъ только оное совершенно
искоренить строгимъ подчиненіемъ себя самого военной
дисциплинѣ.

«стойнаго сына или внука, и отнимали отъ него охоту учиться, трудиться и радѣть о доставленіи себѣ отличія. Упраздненіемъ сего смѣха достойнаго тщеславія ободрена служба, возвращено достоинству принадлежащее ему предпочтеніе, а заслугамъ почестъ; пресвѣчены всѣ злоупотребленія преимуществъ, привязанныхъ къ единой породѣ.»

Соверша сіе великое дѣло, Монархъ принялся за другое не меньшее-жѣ, а именнно: по любви своей къ наукамъ восхотѣлъ устроить Академію словесныхъ наукъ, дабы ввести оныя во вкусъ и подданныхъ, примани въ ту Академію дѣтей ихъ различными выгодами и безденежнымъ ученіемъ.

Вслѣдствіе чего, выписалъ онъ изъ Греціи и Царь Польши ученыхъ мужей православнаго закона, и по-^{устроилъ} мощію ихъ устроилъ оную подъ названіемъ Академіи Славяно-Греко-Латинской. Начальнику сей Академіи ^{Законно-спаскую} подъ именемъ блюстителя дано право, дабы безъ его ^{въ Мо-скаѣ} свидѣтельства дѣтей, во всемъ государствѣ, наукамъ, ^{Академію.} въ Академіи сей преподаваемымъ, не обучали учителя неизвѣстные и иновѣрные; паче-же возложено на его попеченіе неусыпное имѣть охраненіе святыя вѣры отъ всякихъ противныхъ мудрованій, подъ страхомъ смертныя казни; впрочемъ всѣ права сей Академіи съ подробностію Монархъ изобразилъ въ данной ей привилегіи, подписанной рукою Его Величества въ 1682 году, изъ которой между прочимъ видно, что Монархъ устроить оную повелѣлъ на казенный счетъ; а на со-^{Даетъ} держаніе оныя, какъ жалованьемъ, такъ и всѣмъ ^{Академіи} ^{сей при-} ^{виллегію} ^{и на со-} ^{держаніе} ^{ей 7 мо-} ^{настырей} ^{съ ихъ де-} ^{ревьями} ^{ребнымъ,} приписалъ 7 монастырей и одну пустыню, со всеми къ нимъ принадлежащими деревнями и до-^{и на со-} ^{держаніе} ^{ей 7 мо-} ^{настырей} ^{съ ихъ де-} ^{ревьями} ходами. Примѣчательнѣйшіе изъ сихъ монастырей Андреевскій, въ коемъ учреждено было еще родителемъ его подобное-же сему училище; и Даниловскій для житія въ ономъ всѣмъ пріѣзжающимъ въ Москву ученымъ людямъ; сверхъ сего Государь пожаловавъ

оной-же Академіи дворцовую волость Вышегородскую со многими пустошами. По толико полезному и твердо основанному учрежденію Академіи сей, по самой справедливости долженъ Монархъ сей имѣть славное титу-

Царь раз-
зучивалъ
Латин-
скій
языкъ и
любилъ
стихо-
творст-
во.

ло перваго вводителя въ Россію наукъ и просвѣщенія сего рода. Онъ самъ былъ обученъ Царемъ родителемъ своимъ Латинскому и нѣсколько другимъ языкамъ, любилъ отменно математическія науки и имѣлъ охоту къ стихотворству и музыкѣ; почему и въ церквахъ введенное Патріархомъ Никономъ партесное пѣніе болѣе распространилъ, а демественное оставилъ (*). Онъ сладостное находилъ во всегдашнихъ почти своихъ

Нахо-
дилъ
удоволь-
ствіе
бесѣдо-
вать съ
учеными
людьми.
Начаты
проповѣ-
ди въ
церквахъ
устно
произно-
ситься.
Патрі-
архъ
Іоакимъ
сіе за-
прещаетъ
и вводи-
теля
оныхъ
Полоц-
каго
прокли-
насть.

болѣзняхъ удовольствіе въ собесѣдованіи съ вызван-
ными имъ учеными людьми, и бывший въ числѣ оныхъ славный Симеонъ Полоцкій заступилъ мѣсто его учителя и Придворнаго Проповѣдника. Двѣ великія книги проповѣдей его, подъ названіемъ Обѣдъ и Вечера духовныхъ, доказываютъ его умъ. Монархъ желалъ, да слово Божіе будетъ проповѣдуемо и въ другихъ церквахъ устно, а не по книгамъ, яко болѣе привлекающее вниманіе народное новостію своею; по Патріархъ Іоакимъ, какъ самъ не былъ ни мало ученъ, весьма сему воспротивился, и помянутаго Полоцкаго, яко еретика, проклиналъ. Впрочемъ хотя сіе, по словамъ Г.

Полоц-
кій со-
глашаетъ
Государя
учинить
въ Рос-
сіи Па-
му и 4

Татищева, и невѣжеству Патріаршему приписать мож-
но; но должно однако-же признаться, что Полоцкій сей, какъ видно, имѣлъ много въ себѣ Папскаго духу. Се-
му доказательство есть слѣдующее: онъ, пользуясь великою Монаршею къ себѣ милостію, согласилъ Его Величество на представленный отъ него планъ, чтобъ
быть въ Москвѣ Папѣ, къ чему онъ удостоивалъ из-
гнаннаго Патріарха Никона, и подъ нимъ учинить че-
тырехъ Патріарховъ: въ Новѣгородѣ, Казани, Ростовѣ
и на Крутицахъ, въ числѣ которыхъ Новгородскимъ

(*). Г. Татищевъ въ Древней Исторіи Рос. Томъ I. стр. 576.

быть Іоакиму, на Архіепископскія-же мѣста произвс-
ти Митрополитовъ. Какая сила свѣтская моглабы тог-
да противустать таковой силѣ духовной? Но сіе одна-
ко-же пагубное Полоцкаго мнѣніе было-бы и въ дѣй-
ствіе произведено, ибо уже Монархъ на сіе и согла-
сился, ежелибъ не отвратилъ сего Патріархъ Іоакимъ,
хотя безъсомнѣнія не воспротивился-бы онъ сему,
если-бы онъ былъ назначенъ Папою. Онъ упросилъ
всѣхъ тѣхъ Вельможъ Государевыхъ, которыхъ Мо-
нархъ отлично жаловалъ, вступитья обще съ нимъ
для отвращенія сего плана, и соглася ихъ, велѣлъ
Андрею Лызлову сочинить представленіе, которое имѣ-
ло весьма сильныя доказательства могущаго послѣдо-
вѣ отъ то́го вреда государству, а паче что то́ было-
бы весьма оскорбительно памяти Царя Алексѣя Ми-
хайловича, осудившаго Никона, яко недостойнаго и
Патріаршества, въ изгнаніе. И такъ по счастью отвра-
щено сіе стараніемъ Іоакима, чѣмъ однако-же Россія
не ему обязана, а ссоръ его съ Полоцкимъ, какъ то́
ясно показываетъ Г. Татищевъ; чтожъ не менѣе и онъ
имѣлъ желаніе возвыситься и блистаніе своего сана
увеличить, то́ доказывается между прочимъ и тѣмъ,
что послѣ сего произвелъ онъ, вмѣсто бывшихъ четы-
рехъ, двѣнадцать Митрополитовъ, и прибавилъ вновь
двухъ Епископовъ (*). Оставляю уже то́, что онъ-же къ
церемоніямъ церковнымъ не мало старался прибавлять
новыхъ, какъ то́ доказываетъ установленный имъ об-
рядъ въ Вербную недѣлю и ѣзда на осяти, котораго
иногда подъ устцо водили сами Государя (**).

Патрі-
арховъ.

Іоакимъ,
послѣ
не онъ
назна-
ченъ
быть
Папою,
сіе от-
враща-
еть.

Патрі-
архъ
Іоакимъ
произво-
дитъ
вмѣсто
4, 12
Митро-
политовъ
и вновь 2
Еписко-
повъ.
Вводитъ
новые
въ цер-
ковь
обряды.

(*) Г. Татищевъ въ Древней своей Рос. Исторіи, часть I, стр. 573.

(**) Сіе хотя Господинъ-же Татищевъ говоритъ, но кажется, что сей Патріархъ старый обычай сей утвердилъ только новымъ соборнымъ уложеніемъ.

Жаль поистинѣ видѣть, впрочемъ мудраго и добродѣтельнаго сего Государя, соглашающагося на планъ Полоцкаго; а сіе доказываетъ, что и онъ не могъ предохранить себя отъ ласкателей. По ихъ-то наговору сосланъ былъ невинно въ заточеніе и добродѣтельный и важный Министръ Бояринъ Артемонъ Сергѣевичъ Матвеевъ, служившій родителю его съ отличнымъ рвеніемъ и искренностію. Невинность сего мужа ясно доказана оправдательными его къ сему самому Государю письмами (*); но кто изъ смертныхъ не имѣетъ слабостей? Довольно къ славѣ сего Государя сказать, что онъ, бывъ отъ юности весьма слабога сложенія, страдалъ всегда цынготною скорбію; однакожъ неуспынное его о благѣ отечества попеченіе и толь многое въ пользу онаго имъ устроенное доказываетъ, что духъ его не былъ побѣждаемъ болѣзнями, и что любилъ онъ свое отечество и подданныхъ болѣе нежели самаго себя. Онъ предпринялъ было во всемъ государствѣ измѣрить и размежевать земли, дабы доставить тѣмъ спокойствіе каждому помѣщику владѣніе землями, и пресѣчь единожды и навсегда споры и тяжбы объ оныхъ; и повелѣлъ уже сочинить объ семъ наказъ, но смерть его, между тѣмъ послѣдовавшая, оное остановила.

Бояринъ Матвеевъ ссылается невинно въ ссылку.

Любовь Государя къ отечеству заставляла его забывать свои болѣзни.

Устроилъ для больныхъ и убогихъ дома. Прощаетъ недоимки. Печется о обращеніи нечестивыхъ въ веру Христову.

Для упокоенія больныхъ и убогихъ устроилъ каменные дома, опредѣля на содержаніе ихъ довольныя суммы, простилъ подданнымъ многочисленныя казенныя недоимки, облегчилъ самыя подати, обратилъ многое число изъ подданныхъ своихъ Магометанъ и язычниковъ въ веру Христову, къ чему употребилъ не власть свою и не принужденіе, но кроткую проповѣдь слова Божія. Искупилъ многія тысячи Христіанъ изъ

(*) Сіе можно видѣть изъ житія сего Боярина, напечатаннаго въ Санктпетербургѣ.

пѣна Мусульманскаго, и ничего не жалѣлъ на украшеніе храмовъ Божіихъ, а равно и столицы своей, въ которой воздвигъ многія зданія, и намѣрялся вымостить улицы камнемъ, но преждевременная смерть его до сего не допустила.

Благоговѣнія его къ Богу и къ вѣрѣ знаменіемъ служить, что онъ всѣ важнѣйшія свои дѣйствія начиналъ испрашиваніемъ Божескія помощи; а дабы паче преклонить всемогущество Его, то къ молитвамъ присовокуплялся строгій постъ и покаяніе всѣхъ его подданныхъ. Изъ Двинскаго Лѣтописца видно, что предъ начатіемъ Турецкія войны, по указу его и по увѣщанію Патріарха, во всей Россіи весь народъ, даже до сущихъ младенцовъ, постились отъ утра до вечера и на другой день до отпуска святыя литургіи.

Доброта сердца его наипаче доказывается тѣмъ, что онъ отъ вступленія на престолъ до кончины своей мачиху свою Царицу Наталію Кириловну толико-же почиталъ, какъ и при жизни родителя своего, при которомъ оставилъ весь ея шгаты и тоже самое содержаніе, какое она и до него имѣла; о здравіи-же и воспитаніи Царевича Петра Алексѣевича отеческое прилагалъ попеченіе, навѣщалъ его самъ, а въ случаѣ болѣзней своихъ навѣдывался о немъ непрестанно, иногда-же, повелѣвая приводить его къ себѣ, любовался отличными его дарованіями.

Г. Сумароковъ описываетъ его такъ, что «онъ сидя на престолѣ Россійскихъ Государей, преодолевая препятствіе слабаго своего здравія, царствовалъ, умножая ежедневно благоденствіе своего отечества, не имѣлъ ни жестокосердія, заглаждающаго самыя великія дѣла Монарховъ; ни мягкосердія, отклоняющаго скипетръ отъ правосудія, и отверзающаго злodeямъ пути къ нарушенію общаго спокойствія и тишины» и проч.

Монархъ
былъ
дважды
женатъ.

Сей Государь, по непрестанному убѣжденію ближнихъ и любимыхъ его особъ, паче же въ удовольствіе желающихъ того подданныхъ, былъ дважды женатъ: первая супруга его была Агафія Сямеоновна, дочь Семе́на Феодоровича Грушецкаго, съ которою онъ сочелся Іюля 18, 1680 года, и отъ которой имѣлъ сына Ілія Феодоровича, но на третій по рожденіи день скончавшагося, а за нимъ и сама мать его въ десятый по рожденіи онаго день скончалась, Іюля-же 21, 1681 года (*); вторая Марѳа Матвеевна, дочь Матвея Васильевича Апраксина, съ которою сочелся, уже бывъ весьма больнымъ, 15 Февраля 1682 года.

Онъ же-
лалъ, да
по немъ
полу-
чить
престолъ
меньшой
его братъ
Царевичъ
Петръ.

Но какое доказательство любви къ отечеству быть можетъ большее, какъ то, что Великій сей Государь, видя въ единородномъ по отцу и по матери братѣ своемъ, Царевичѣ Іоаннѣ Алексѣевичѣ, менѣе душевныхъ и тѣлесныхъ дарованій, нежели въ меньшомъ братѣ своемъ, и отъ другія притомъ матери рожденномъ, предпочелъ сего послѣдняго первому, и желалъ, дабы по немъ объявленъ былъ Петръ Царемъ, хотя по болѣзни своей и не могъ уже онъ завѣта сего утвердить письменно, какъ-то мы описали сіе въ Дѣяніяхъ Петра Великаго!

Смерть
его въ
самомъ
цвѣтѣ
лѣтъ.

И такъ Великій Государь сей, въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ своихъ, Апрѣля 27 дня 1682 года, къ неописанной скорби Царицы супруги его и всѣхъ подданныхъ, скончался, бездѣтенъ; царствовалъ 6 лѣтъ 2 мѣсяца и 28 дней; всѣхъ-же лѣтъ житія его было 26 лѣтъ, 3 мѣсяца и 28-же дней.

Любовь подданныхъ къ нему начертала на образъ его, поставленномъ у его-же гроба, сіи слова:

(*) Г. Миллеръ въ опытѣ трудовъ вольнаго общества при Унивѣрситетѣ, Часть V, стр. 111.

Сей, его-же здв образъ и гробъ зримъ, Благочестивѣйшій Государь Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ, по отцъ своемъ великославныя памяти Благочестивѣйшемъ Великомъ Государь Царь и Великомъ Князь Алексѣъ Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ, воспрія скипетродержавство царства Россійскаго отъ рожденія своего въ чыто: бе отъ царствующаго вѣсми Цари Бога небеснаго яко рабъ его любезный, и по сердцу его избранный, одаренный постолнствомъ Царскимъ незыблемымъ, благоговѣнствомъ Христіанскимъ истиннымъ, бодростію къ службѣ Божіей, долготерпѣніемъ и милосердіемъ дивнымъ, и въ рѣсноту рещи мощно, яко сей-бъ престоль мудрости, совѣта сокровище, Царскихъ и гражданскихъ уставовъ охраненіе и укрѣпленіе, преніямъ рѣшеніе, царству Россійскому утверженіе. Сокращеніе-же рещи: то ему любезно бѣше, что мать нашу церковь увеселяше, миръ, тишину и широкое народу благополучіе умножаше, и во всемъ что Царскомъ житіи не обрѣташеся такое время, что немъ-же-бы ему всему православію памяти достойнаго и церкви полезнаго дѣла не содѣлати; къ тому-же непріателемъ Россійскаго царствія бѣ страшень, что побѣдахъ счастливъ, народу любезень. Сей отъ многолѣтнихъ окрестныхъ браней царству Россійскому миръ достохвальный содѣла; изъ тмы Магометанства и идолопоклонства множество, не нуждою, но Христіанскимъ благочестивымъ промысломъ во свѣтъ православныя вѣры приведе; православныхъ Христіанъ, иже бяху Магометаномъ подданны, многія села и деревни отъ ихъ подданства свободи, и изъ басурманскаго плѣна, много лѣтъ тамо страждущихъ, многое число православныхъ Христіанъ искупи, многія церкви Божія пречудне всякимъ благолѣпіемъ украсивъ; о наученіи свободныхъ мудростей Россійскаго

«народа присно помышляше, и монастырь Спасскій,
 «ниже во градъ Китай, на то ученье наименовавъ, и
 «чудную и весьма похвалы достойную свою Царскую
 «утвердительную грамату со всякимъ опаснымъ въры
 «охраненіемъ на то ученіе написа; дома каменные на
 «пробываніе убогимъ и нищимъ съ довольнымъ пропитаніемъ содѣла, и оныя упокояше. Многія тысящы
 «Царскихъ многолѣтнихъ доходовъ народу отдале, и
 «впредь дани облегчи; богоненавистныя, враждотвор-
 «ныя и междоусобныя въ мѣстностяхъ брани пре-
 «крати; Царскій свой домъ, и грады Кремль и Китай,
 «преизрядно обнови; многоубыточные народу одежды
 «премѣни, и иная многая достохвальная и памя-
 «ти достойная содѣлавъ, и на вся полезная и на-
 «роду благодотребная предуготовляше вся пречу-
 «дне, со всякимъ Христіанскимъ душеспасительнымъ
 «ко исходу души своея предуготовленіемъ жизнь
 «свою сконча. Царствова-же сей благочестивѣй-
 «шій и милосердый Царь 6 лѣтъ и мѣсяца 2 и дней
 «28; а отъ рожденія своего всѣхъ лѣтъ поживъ
 «26 (*), мѣсяца 3 и дней 28, преставися отъ времен-

(*) Въ сей надписи стовтъ, что Монархъ сей на престолъ
 родительскій вступилъ въ 15 лѣто отъ рожденія своего,
 а всѣхъ лѣтъ поживе 21 лѣто 3 мѣсяца и 28 дней; и
 хотя казалось-бы, что сему исчисленію должно быть
 вѣрну, ибо по преданію образъ сей поставленъ у гроба
 его скоро по кончинѣ его; но изъ родословной фамиліи
 Романовыхъ можно утвердительно заключить, что въ сей
 надписи въ счисленіи семъ учинена ошибка; ибо по оной
 точно означено, что Царь сей родился 8 Іюня, 1656 го-
 да, престолъ привялъ 30 Генваря 1676 года, преставил-
 ся 27 Апрѣля 1682 года; слѣдственно на престолъ всту-
 пилъ онъ невступно 20 лѣтъ, а всѣхъ лѣтъ житія его вы-
 ходять 26 лѣтъ 3 мѣсяца, и 28 дней а не 21 годъ: почему
 я согласно съ симъ и въ надписи сей положилъ. Сверхъ
 сего и сочинитель Ядра согласно-же сему полагаеть.

«наго царствія во присносущное и вѣчное блаженство, всего народа съ жалостнымъ рыданіемъ, и со многозміяніемъ слезнымъ, въ лѣто 7190 (1682) мѣсяца Апрѣля въ 27 день 13 часа дня, въ 1 четверти.»

Въ заключеніе всего описаннаго мною, сказать почитаю себя должнымъ: въ разныхъ мѣстахъ двухъ первыхъ и сего тома дополненія далъ уже я вѣдать почтеннѣйшей публикѣ, что причина, побудившая меня къ описанію предшествовавшихъ временъ Петру Великому, есть совсѣмъ другая, нежели историка; главнѣйшее намѣреніе мое было описать: 1) бѣдствія отечества нашего, доведшія оное до самаго крайности и измѣнившія во многомъ характеръ Россіянъ, и что началомъ тѣмъ полагать должно пресѣченіе Рурикова рода, царствовавшего многіе вѣки; чего ради и началъ я оное съ Бориса Годунова, яко виновника, какъ пресѣченія той царственныя линіи, такъ и всѣхъ послѣдовавшихъ отъ тѣмъ бѣдствій; 2) показать, что избраніемъ на престолъ изъ свѣтлѣйшія фамиліи Романовыхъ Государя, утомленная всякородными бѣдствіями Россія получить начало къ ожитворенію своему; 3) что промыслъ Божій, управляющій царствами, во всѣхъ тѣхъ происшествіяхъ ощутительно существованіе свое открытъ намъ благоволилъ. Сими-то тремя предметами занимался, опускалъ я многое не принадлежащее къ онымъ, какъ-то: посольства въ Россію и изъ Россіи бывшія, переписку Россійскихъ Самодержцевъ съ другими Государями, трактаты союзныя и мирныя, и многія иныя подробности, могшія-бы завести меня весьма далеко за предѣлы моего назначенія. Но при всемъ томъ однако-же признаться долженъ, что если-бы я и хотѣлъ полную написать исторію тѣхъ временъ, то не могъ-бы того учинить по желанію, по

причинъ недостаточества моего въ архивныхъ свидѣніяхъ, особливо-же относительно до Царя Василья Ивановича Шуйскаго, до междоцарствованія, до Царей Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича. Правда, отверсто было сіе хранилище и мнѣ, но во внутренность онаго проникнуть не имѣлъ я свободы; а сіе и разныя другія препятствія и были причиною, что не могъ я воспользоваться извлеченіемъ изъ онаго всѣхъ нужныхъ къ тому матеріаловъ; но публика однако-же чрезъ то ничего не теряетъ: знаменитый писатель Россійскія Исторіи (*), имѣвшій всю возможность къ изытію изъ того архива всѣхъ сего рода матеріаловъ, и обогатившій себя оными до избытка, удовольствуется совершенно любопытство ея полнымъ описаніемъ и сихъ самыхъ временъ, которыми я только краткое учинилъ начертаніе.

Напоследокъ признаться долженъ и въ томъ еще, что и вышереченное намѣреніе мое не совсѣмъ выполнено: читатели безъсомнѣнія ожидали отъ меня описанія, въ какомъ состояніи Петръ Великій при воцареніи своемъ нашелъ духовенство, дворянство, купечество, крестьянъ, судопроизводство, государственные доходы, нравы и умоначертаніе народа. Въ самомъ дѣлѣ, сія главнѣйшая была и есть цѣль моя, дабы, то есть, изъ онаго яснѣ увидѣть намъ было возможно ироческіе подвиги великаго Преобразителя Россіи. Хотя-же и вѣдаю я, что изобразить въ совершенствѣ картину таковую есть дѣло искуснѣйшаго и всѣ матеріалы къ тому собрать могущаго Историка; однакожь поелику еще нѣтъ у насъ таковыя совершенныя картины, то въ недостаткъ оныя нѣкоторымъ образомъ замѣнить можетъ и неискусною кистью начертанная. И такъ въ ожиданіи совершенныя обрисую, такъ сказать, оную по мѣрѣ малаго искусства и свидѣнія моего.

(*) Князь Михайло Михайловичъ Щербатовъ.

ДУХОВЕНСТВО.

Званіе сего знаменитаго сословія людей колько по-
лезно для общества, толико и для нихъ самихъ поч-
тительно, ежелибъ только остались они въ предѣлахъ
предписанныхъ имъ Евангелиемъ и законами; ибо какое
званіе можетъ быть важнѣе и лестнѣе, какъ настав-
лять народъ къ добродѣтельному житію, внушать оно-
му любовь къ отечеству и къ ближнему, повиновеніе
къ Государю и законамъ, исправлять пороки народа,
подъ духовною ихъ паствою состоящаго, и имѣя въ
начальникъ своемъ Христъ Спаситель всѣхъ добро-
дѣтелей зеркало, быть путеводителями къ блаженству,
не только временному, но и вѣчному? Сими правилами
жительствовавшіе удостоены быть соприсчислены къ
лику Святыхъ, и память ихъ ублажается всею цер-
ковію и понынѣ, каковы суть: Михаилъ, Петръ, Алек-
сѣй, Іона, Филиппъ, Леонтій, Сергій, Макарій, и мно-
жество другихъ имъ подобныхъ, въ церкви Россійской
просіявшихъ: доказательство, что не столько ученость,
которой сіи духовныя особы не имѣли, сколько очи-
щенное отъ пороковъ сердце и сообразная учению
Христову жизнь, производитъ достойныхъ пастырей
церкви, и до толикія степени славы возвышаетъ па-
мять ихъ.

Духо-
венство,
когда оно
полезно.

Не на-
уки, но
добродѣ-
тели дѣ-
лаютъ
достой-
ныхъ
пасты-
рей цер-
кви.

Духовенство раздѣлялось на два класса, какъ и
нынѣ: на черное и бѣлое. Бѣлое духовенство отъ сама-
го начала Христіанства было женатое, каковымъ оно
осталось и понынѣ въ Греческой церкви (*), и слѣ-
довательно духовные сіи были и суть тѣ-же граждане,
какъ и всѣ міряне, обязанные общежительными пра-

Различіе
блага
отъ чер-
наго ду-
ховен-
ства.

(*) Къ бѣлому духовенству въ первыя времена Христіан-
ства, когда еще монаховъ не было, соприсчислялись и
сами Епископы, ибо и они были женатые.

вилами, особое только чиновное составляющее; а напротивъ черное духовенство, происшедшее въ церкви по времени, было и есть безженное, отъ всѣхъ мірскихъ обязанностей отрекшееся, и изъ общества согражданъ выбывшее. Однакожъ сначала оно безъ отягощенія мірянъ трудами своими питалось, добродетелями и нестяжаніемъ славилось, и по справедливости уваженіе и почтеніе заслуживало. Мы видѣли впрочемъ изъ указа Петра Великаго, въ началѣ X Части Дѣяній помѣщенного, о началѣ монашества; чего ради болѣе о семъ здѣсь и не распространюся.

Первый Митрополитъ Св. Михаилъ въ Кіевѣ и во всей Россіи. Св. Іона первый Митрополитъ Московскій.

Духовенство Россійское управляемо было сначала однимъ Кіевскимъ Митрополитомъ. Первый изъ сихъ Митрополитовъ былъ Св. Михаилъ; но по уклоненіи Митрополита Исидора въ 1349 году на Флорентинскомъ Соборѣ въ сообщество къ Папѣ Римскому, произведенъ въ Москвѣ другой, а именно Святый Іона. Тогда власть ихъ раздѣлилась: Кіевскій управлялъ Малороссійскою, а Московскій Великороссійскою церковію; однакожъ оба сіи Священноначальника въ дѣлахъ духовныхъ зависѣли отъ Константинопольскаго Патріарха, что продолжалось до учиненія въ Москвѣ Россійскаго равнопрестольнаго восточнымъ Патріарха. Борисъ Годуновъ, по властолюбивымъ своимъ видамъ, какъ-то видѣли мы сіе въ исторіи его, произвелъ въ сіе достоинство въ 1589 году изъ Московскихъ Митрополитовъ Іова, а власть Патріарховъ Россійскихъ распространилась по времени и на Малороссійскую церковь.

Греки, введя въ Россію Христіанскій законъ, не ввели съ онымъ никакихъ наукъ.

Греки, одолжившіе насъ введеніемъ Христіанскаго закона, не ввели ни словесныхъ, ни другихъ наукъ, хотя бывший тогда въ Константинополь Патріархъ Фотій былъ одинъ изъ ученѣйшихъ своего времени мужей, и Академія Наукъ существовала тамъ даже до покоренія Турками царства ихъ (*); а сіе, какъ кажет-

(*) Georg Gothofred historia originis et progressus scholarum inter Christianos, § LIV, pag. 233 et seq.

ся, для того, дабы имѣть имъ болѣе надъ непросвѣщеннымъ духовенствомъ Россійскимъ власти (*). Преподобный Несторъ былъ кажется сего-же о нихъ мнѣнія, когда изобразилъ ихъ въ Лѣтописи своей (**)
 сими словами: *суть бо Греци лѣстивы и до сего дни.*

Поселку-же къ несчастію тогдашнее Греческое черное духовенство начало отклоняться отъ первоначальныхъ своихъ правилъ; нестяжаніе и нелюбобачаліе, первыи отрекшихся отъ міра добродѣтели, уже у нихъ не существовали; пословица древнихъ: *монахъ праздный есть тать лѣстивый*, уже была забыта; слово Христово: *воззрите на пшцы небесныя, яко ни стють ни жнутъ, ни въ житницы собираютъ, и Отець вашъ небесный гшпаетъ я*, принято ими въ literalномъ смыслѣ, и яко-бы къ нимъ только однимъ оное сказано; почему, не восхота сами трудиться, требовали они отъ мірянъ своего содержанія, въ каковомъ намъреніи изъ пустынь преселились они въ города; міряне почитали за богоугодное дѣло обогащать сихъ нестяжаніе хранить обшцавшихся отшельниковъ; праздность, за симъ слѣдовавшая, привлекла въ сословіе ихъ

Причина сего.

Злоупотребленіе силы Св. писанія отъ Греческихъ монаховъ.

Слѣдствіе сего злоупотребленія было весьма бѣдственно.

(*) Хотя-же Митрополитъ Св. Михаилъ и совѣтовалъ Владимиру устроить училища на утвержденіе вѣры, и собрать дѣтей въ наученіе (Тат. Томъ II, стр. 75), но тамъ-же видно, что Владимиръ, собравъ дѣтей, роздалъ по церквамъ Священникамъ со причетники въ наученіе книжное. Вотъ въ чемъ состояли тѣ училища и ученіе.

Къ сему прибавить должно и слѣдующее: при самомъ началѣ Христіанства въ Россіи по несчастію уже царствовалъ между Христіанами восточными и западными духъ раздора и ненависти: и такъ, ежели сверхъ обученія грамотѣ, другое что преподавалось дѣтямъ, то кажется безъсомнѣнія только сія ненависть къ Христіанамъ западнымъ и къ еретикамъ.

(**) Печатнаго изданія стр. 61.

прсвеликое число обоого пола людсй; надбно было для помъщенія ихъ строить вновь монастыри; колико-ежъ множество ихъ настроено, оное доказывается однимъ тѣмъ, что на каналѣ, отъ Чернаго моря до Царяграда простирающемся и не болѣе 30 верстѣ разстоянїя вмѣщаемъ, воздвигнуто оныхъ до 300. Въ предупомянутомъ указѣ Пегръ Великій заключаетъ сію бѣдственную предразсудковъ чловѣческихъ картину такъ: «Чтожъ по другимъ мѣстамъ оныхъ (монастырей) было? а всѣ съ великими доходы, и тако, какъ отъ «прочаго неосмотрѣнїя, такъ и отъ сего, въ такое бѣдство пришли, что когда Турки осадили Царьградъ, «то ниже 6000 чловѣкъ воиновъ сыскать могли.» Толикїя-то бѣдствїя произошли отъ несправеднаго истолкованїя помянутыхъ Христовыхъ словъ!

Сверхъ сего властвованїе Патріарховъ, Архіереевъ и начальниковъ монастырей, надъ безчисленнымъ почти множествомъ чернаго и блага духовенства; богатства, прїобрѣтенныя ими, и слѣпое почитанїе отъ мірянъ къ нимъ являемое, вселили въ нихъ съ корыстолюбїемъ и безпредѣльное любоначалїе.

Вторый Митрополитъ по Михаилъ, Леонтїй, уговорилъ новообращеннаго Самодержца Россїйскаго Владимира уступить великую часть изъ власти своей духовенству. Сїе доказываетъ ясно уставъ, изданный симъ Государемъ, подъ именемъ Устава по Греческимъ номоканонамъ, которымъ онъ узаконилъ: 1) Во всемъ государствѣ десятину отъ всего, какъ-то отъ всякаго хлѣба и произрастенїя, отъ скота, отъ рыбы, отъ звѣрей всякаго рода, отъ промысловъ, отъ градскихъ судовъ, и проч. ежегодно давать въ Соборную церковь Епископу. 2) Государю и никакой свѣтской власти не входить въ церковныя дѣла и суды; подъ именемъ-же сихъ церковныхъ судовъ включены обрученїя, въичанїя, разводы, раздоры, ссоры и нестроенїя

Уставъ,
издан-
ный Вла-
димиромъ,
ковмъ
почтївася
власть
прещла
въ руки
дѣхов-
ныхъ.

между мужа, жены и рода ихъ, а подѣ симъ видомъ и о имѣніи ихъ; всякія преступленія мірянъ, какъ-то: сочетаніе брачное въ сродствѣхъ и кумовствѣхъ, насиліе, обруганіе, любодѣяніе, несохраненіе постовъ, еретичество, колдовство, волхвованіе, порча, бранныя и укоризненныя слова, драки въ фамиліяхъ, непочтеніе церкви, кража церковная, безчинства всякія, содомство, скотоложство, незаконнорожденіе, и проч. и проч. Во все сіе наистрожайше запрещено входитъ свѣтской власти. 3) Весь духовный чинъ, причетники церковные и ихъ жены и дѣти, также бабы (повивальныя), вдовы, странныя, нищія, монастыри и монастырскія бани, больницы, врачи и лихоимцы ихъ-же суду непосредственно подвержены. 4) Мѣры и вѣсы градскіе и торговыя во всемъ государствѣ единственному-же Архіерейскому смотрѣнію и сужденію вручены. Мы помѣстимъ подлинникомъ заключеніе Владимира подѣ каждою изъ показанныхъ статей: «Аще-же кто преобидитъ сей уставъ, таковымъ грѣхъ и непощеннымъ быти отъ Господа Бога, и гнѣвъ и горе себѣ наслѣдуютъ, и своимъ убо судилѣмъ и тиуномъ приказываю, и засвидѣтельствую предѣ Христомъ Богомъ, и предѣ всеми святыми его, и предѣ всемъ народомъ, священныхъ доходовъ и пошлинъ, и управъ, и судовъ церковныхъ Святительскихъ не обидѣти; и изъ судовъ градскихъ давати девять частей Князю, а десятая часть святей церкви, отцу нашему Святителю, такожде и всемъ Святителемъ по всей Русей земли, гдѣ суть священніи Епископстіи престоли.

«Аще кто преступитъ правила, яко-же есмь управилъ (установилъ) по святыхъ Апостолъ, и по святыхъ отецъ, и по первыхъ православныхъ благочестивыхъ Царей управленію, и кто иметъ поругати и преступити сіи правила, или дѣти мои, или правнуцы, или по тѣхъ Князи и Бояре, или въ которыхъ городѣхъ Намѣстницы, или Судьи, или Тиуны, аще имутъ поруга-

«ти и обидѣти тѣ священныя суды, и управы, и доходы, и пошлины церковныя Святительскія, или отымати, да будутъ прокляти въ сей вѣкъ и въ будущій, и отъ святыхъ Апостолѣ, и отъ седми Соборовъ святыхъ отецъ Вселенскихъ: глаголетъ-бо во Евангеліи «своемъ Господь къ таковымъ: *идите отъ меня проклятии во огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его.*

«Аще кто обезчеститъ и разоритъ святыи сей уставъ Апостольскій и отеческій, гнѣвъ Божій на себе привлечетъ, и гнѣвъ не прощенъ, и проклятіе въ сей вѣкъ и въ будущій, яко-же во Евангеліи писано есть, «яко съ проклятіемъ таковимъ отсылаются отъ Господа «Бога во огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его.»

Последняя статья заключена еще большими запрещеніями и клятвами (*).

Прочтя сіе, кажется всякъ почувствуетъ, 1) что сочинитель сего былъ Митрополитъ, который былъ Грекъ; ибо новообращенный Государь приводимыхъ во свидѣтельство сихъ Христовыхъ, Апостольскихъ и святыхъ отецъ правилъ не могъ знать, 2) что Греки имѣли причину не допускать въ Россію никакого просвѣщенія, дабы сіи и подобныя противныя ученію Христову и первенствующей церкви правила, единственно въ пользу духовенства вымышленныя, не открыли властолюбія и корыстолюбія ихъ; и наконецъ 3) что симъ даннымъ духовенству правомъ почти вся власть свѣтская и самыхъ Государей предавалась въ ихъ руки.

Г. Татищевъ (Томъ I Рос. Истор. стр. 544) говоритъ, что во время раздѣленія Россіи на удѣлы, духовныя, уга-

(* Номоѳанонъ сей помѣщенъ въ Россійской Вивліюнкѣ, Часть VI, стр. 1 и послѣд. новаго изданія.

са науки и утопя народъ въ суевѣрїи, великую власть получили, такъ что народъ почиталъ ихъ болѣе своихъ Государей. «О Боже! (пишетъ Царь Иванъ Васильевичъ къ Св. Гурїю Казанскому Архіепископу), сколь-бы счастлива Русская земля была, коли-бы сіи Владыкіи тѣи были, яко Преосвященный Макарій и ты и Діонисій, и толико пеклися (о церкви), а не о себѣ только, а не о богатствѣ, покоѣ, веселїи и лакомствѣ, не говорю ивное; мнози-бо болѣе церковь, ея-же пасти и беречи взялися разоряють, великія казны церкви и монастырей на свои роды и на свои роскоши истребляютъ, а нищихъ не питають, странныхъ не призирають; не вопроситъ Господь на судищи своемъ, како долго молитесь, како много поститесь, како чиновникъ храмъ и церкви соспѣвасте, аще вся сія добра; а спроситъ, колико бѣднымъ милости яviste и колико научисте (*) и проч.»

Письмо Царя Ивана Васильевича къ Св. Гурїю, показываетъ его просвѣщеніе.

Не много поистиннѣ было таковыхъ у насъ духовныхъ особъ, о какихъ упоминаетъ Государь сей; не много было Гермогеновъ, Филаретовъ, Аврамїевъ и Діонисїевъ, отличившихся любовїю своею къ отечеству, какъ-то мы ихъ описали въ своемъ мѣстѣ; пристрастіе къ

(*) Изъ сего-же письма видно, что св. Гурїй предлагалъ Государю, чтобъ дозволилъ ему построить монастырь, въ которомъ-бы монахамъ учить дѣтей грамотѣ, и Монархъ на сіе отвѣтствуетъ такъ: «Благо есть ся рѣчь ваша, еже старцомъ дѣти обучати, и поганые въ вѣру обращати, то-есть долгъ вашъ; туесть черницеви Ангеломъ подобными именовати, вѣсть-бо имъ-сравненїя, «ни подобїя (съ Ангелы) никоего-же, а подобитесь Апостоломъ, ихъ-же Господь нашъ Иисусъ Христосъ посла учити и крестити люди невѣдущїе и се есть долгъ всю учити; учити-же младенцы не тое что читати и писати, «но читаемое право разумѣти, и да могутъ и иные научити и бусурманы обращати.»

корыстолюбію, совратя множайшихъ изъ нихъ съ пути добродѣтели, усилило паче еще суевѣріе, а сіе породило притворство и крайнее невѣжество. Черное духовенство, какъ упомянуто выше, отречешееся міра, паче прежняго къ оному прильпилось, и подѣ видомъ благочестія и смиренія воспользуясь суевѣрною набожностію многихъ, присоединило къ себѣ наконецъ великое число земель и деревень, вмѣщавшихъ въ себѣ около милліона мужеска пола душъ, къ чувствительной обидѣ и прискорбію наследниковъ набожныхъ вкладчиковъ, но которые однако-же не смѣли и роптать на то, вѣря толкованію духовныхъ, что таковыя даянія относятся къ самому Богу (*).

До ко-
ликой
степен-
и
обога-
тился
мона-
стыри.

(*) «Такъ хитрые, любоименіемъ побѣжденные духовные (говоритъ Г. Татищевъ) суевѣрному и невѣдущему законна Божія народу толковали, яко, что попу, или въ монастырь дать, равно какъ Богу дать, въ которомъ розница великая; во первыхъ разсудя, какъ Святымъ Духомъ Давидъ говоритъ къ Богу: *Твоя суть небеса и твоя есть земля, еже все Божіе есть*; и мы ему ничего дать, или подарить не можемъ; и еще яснѣе: *Ты еси Богъ мой, зане благихъ моихъ не потребуеши*; вапримѣръ, если-бы кто взялъ мою вещь предо мною, и хотѣлъ меня оною подарить, или умилоствовать, тобъ конечно за безумнаго почелся; Богу-же мы должны приносить собственное свое, то-есть по Давиду: *духъ сокрушенъ и сердце сокрушенно*; по св. Павлу: *жертву хваленія и благодаренія, таковыми-бо жертвами благоугождается Богъ*, а не деревнями; и хотя нищимъ милостыня, алчвымъ пропитаніе, и проч. по словамъ Христа Спасителя, самому Богу причитается; но не пьянство, роскоши и другія непотребства,» какъ сами отцы Собора, бывшаго въ 1581 году, изъяснялися о монашествующихъ и проч. Сей соборъ, на которомъ все знатное Россійское присутствовало духовенство, достоинъ примѣчанія и потому, что Царь Иванъ Васильевичъ, какъ

Когда богатство и обиліе раждають роскошь, праздность и распутность въ мірскомъ чловѣкѣ, обязанномъ женою, дѣтьми и должностію общежителства: то какихъ уже пороковъ изобиліемъ питаемая праздность произвести не можетъ въ монахѣ, а особливо не имѣющемъ никакихъ изъ помянутыхъ обязанностей?

«Помни, продолжаетъ предупоманутый Царь кт Мысли Царя Ивана Васильевича о монахахъ.
«Гурию, помни то, что еси ми самъ по часту реклъ, когда ты былъ Игуменомъ, еже не добро монастыри богатити на потребу, и великія отчины давати; они бо симъ болѣе пустуютъ (въ пустоши время препровождаютъ), пьянствуютъ и лѣнятся, а праздность на всяко зло влечетъ; а коли убоги, то болѣе трудятся, како-бы достати хлѣбъ и одежду, а другое и въ голоду ему не пойдеть.»

Такъ понималъ разумный сей Государь; ибо притворствомъ не могли его обмануть; но напротивъ сего народъ, не проникая въ творимое въ стѣнахъ и келіяхъ монастырскихъ, а взирая токмо на внѣшній ихъ видъ, являющій смиреніе, набожность и строгую жизнь,

говоритъ Г. Татищевъ-же, между прочимъ желалъ, да отцы Собора благословятъ ему сочетаться шестымъ бракомъ, и они симъ воспользуясь, не позабыли и своей пользы, и давъ Царю на недозволенный таковой бракъ благословеніе, получили отъ него въ замѣну того, что Государь сей не только взятыя у духовенства деревни по судебному уложенію 7065 (1557) года, имъ возвратилъ, но и большія еще вольности къ пріобрѣтенію имъ вотчинъ допустилъ: они-же, продолжаетъ Г. Татищевъ, сначала польстили, якобы желаютъ доходъ на войско умножить; но наконецъ все то опровергнули и показали, что болѣе для себя, а не для войска трудились. (Въ примѣчаніи на Судебникъ стр. 114 и 115 перваго изданія.)

почитая ихъ за праведниковъ и за истолкователей Слова Божія, слѣпо повиновался во всемъ волю ихъ; но разсуждая о тогдашнемъ непросвѣщеніи духовныхъ, не можно бы казалось повѣрить, чтобъ могли они имѣть хитрости, подобныя ученымъ западнымъ церкви духовнымъ; однакожь не меньше и они съ простотою своею успѣли въ касающемся до обогащенія своего.

Нѣкоторые изъ Государей, имѣя однагиа мысли съ народомъ, обогащали монастыри. Великій Князь Иванъ Васильевичъ и Царь сего имени запрещаютъ продавать монастырскихъ деревень. Но послѣдній пакъ оное дозволяетъ.

Изъ самыхъ Великихъ Князей нѣкоторые, имѣя одинакія съ народомъ мысли, обогащали отрекшихся отъ міра, и почти всѣ при смерти постригались въ монахи; просвѣщеннѣйшіе-же изъ нихъ хотя и видѣли крайнее измѣшество такого корыстолюбія духовныхъ, и слѣпую довѣренность къ нимъ мірянъ, и страшились бѣдственныхъ отъ того воспослѣдованій; но положить преграду тому не смѣли.

Великій Князь Иванъ Васильевичъ, и внукъ его сего-же имени Царь, имѣя большее предъ предѣстниками своими самодержавіе и могущество, осмѣлились положить нѣкое преградъ таковой начало; но не болѣе однакожь, какъ токмо запретили, чтобъ впредъ безъ воли Государевой, деревень въ монастыри и Архіереямъ не продавать, желая по-крайней-мѣрь удержать отъ монаховъ то, чего они до того времени прибрать не успѣли; однакожь послѣ сей-же Царь, какъ-то мы видѣли, на Стоглавномъ Соборѣ уничтожилъ помянутое запрещеніе, и большее еще даровалъ имъ право, къ обогащенію ихъ служащее, и что они (какъ выше о семъ сказано) прибрали уже къ себѣ около милліона душъ, не считая великихъ движимыхъ богатствъ.

Безпредельное ихъ властолюбіе.

Толикое исполненіе всѣхъ желаній ихъ, касательно до обогащенія, породило у нѣкихъ безпредельное властолюбіе: высокопочитаніе, являемое къ первопрестольникамъ церкви отъ Россійскихъ Самодержцевъ, по которому ничего не дѣлалось безъ ихъ благослове-

на, какъ тѣ явно изъ всѣхъ Государскихъ опредѣленій и указовъ, въ коихъ постановлялись сии слова: «и по благословенію отца нашего Святѣйшаго Патриарха (*) Московскаго и всея Россіи», привело нѣкоторыхъ изъ нихъ въ такое забытіе, что возмечтали о своей духовной власти выше, нежели о предрержащей (**). Г.

(*) А до Патриаршества такожде писалось и о Митрополитѣ Московскомъ и всея Россіи.

(**) Сіе оказали первые на себѣ Папы: коль скоро обстоятельства имъ позволили, то они и восхитили на себя власть выше всякой власти Государей. Александръ изъ Государей былъ властолюбивѣйшій; но и его властолюбіе однако-же ограничивалось завоеваніемъ сего только свѣта; а Папское простиралось и на будущій свѣтъ: они возмечтали о себѣ, что власть ихъ должна быть не только надъ всѣми Государями и народами на семъ свѣтѣ, но и надъ душами ихъ въ будущемъ свѣтѣ, низвергая оныя во адъ и возводя въ рай по своей волѣ. Александръ хотѣлъ, чтобъ его почитали сыномъ Бога Аммонна; а папы возмечтали себя быть равными Богу. Г. Генералъ-Маіоръ Иванъ Никитичъ Болтинъ доказалъ сіе ясно въ своемъ сочиненіи на Деклерка, Томъ I стр. 138 и послѣдующія. Мы изъ него нѣкія мѣста помѣстимъ подъ сими: Богословы Римской церкви утверждали а именно Августинъ Стуартъ, что папа есть Богъ, что Константинъ Императоръ папу называлъ Богомъ, поклонился ему и воздавалъ почести Божественныя яко Богу, и проч. Балдусъ, что Папа есть вина всѣхъ винъ, почему не должно изыскивати о могуществѣ его, когда винъ первоначальный нѣтъ другія вины. Въ другомъ мѣстѣ онъ-же говоритъ, что Папа есть все, и выше всего. Граціанъ утверждалъ, что Папа можетъ давати разрѣшенія противу естественнаго права. Лудовикъ Гомесъ, что Папа можетъ неправедное сдѣлать праведнымъ. Бельармихъ проповѣдывалъ, что если-бы Папа повелѣвалъ пороки, и запрещалъ добродѣтели, церковь должна вѣрять, что пороки суть благи, а добродѣтели злы, и проч.

Власто-
любіе
духов-
ныхъ
прости-
рается
пени.

Татищевъ (Древней Исторіи Томъ I стр. 571) гово-
ритъ, что противу ясныхъ повелѣній Божіихъ: всяка
душа властемъ предержащимъ да повинуется; против-
ляйся власти Божію противляется повелѣнію, (Рим. гл.
13, стихъ. 1) дерзнули Государей своихъ проклинать,
и входъ въ церковь имъ запрещать. Мы впрочемъ ви-
дѣли въ 8 и 10 Частяхъ Дѣлній, сколь много они
унижать старались достоинство своихъ Самодержцевъ.
Чего-же-бы уже ожидать было должно, еслибъ по
плану Симеона Полоцкаго учиненъ былъ въ Россіи
Папа и четыре Патріарха? (*) Какаѣ-бы свѣтскія

и проч. До какой степени власть и своеволие духов-
ныхъ простирается можетъ, ежели не будетъ имѣть
преградъ отъ сильнѣйшій власти! а то-же сказать мож-
но о греческихъ Патріархахъ, что если-бы имѣли и они
столь-же благоприятствующія власти своей времена и об-
стоятельства, какія, имѣли Папы: то не менѣе-бы и они
о себѣ возмечтали. Мы частію сіе видѣли въ 8 и 10
частяхъ Дѣлній Петра Великаго; а здѣсь къ тому при-
бавимъ одно, что они желали быть судіями надъ всѣмъ
міромъ; сіе доказываетъ и нынѣшнѣе титло Александрій-
скаго Патріарха, которое пишется такъ: Папа и Патрі-
архъ и судія вселенней. На что-бы такъ писаться, если-
бы не мечтали они о себѣ такъ въ самой вещи.

- (*) Можно кажется заключить, что тогда, по примѣру Па-
пы и восточныхъ Патріарховъ, захотѣли-бы они умно-
жить подвластныхъ себѣ Архіереевъ по крайней мѣрѣ
столько, сколько оныхъ было и есть у восточныхъ Па-
тріарховъ, изъ которыхъ одинъ Константинопольскій подъ
властію своею имѣлъ и нынѣ еще имѣетъ: Митрополи-
товъ 65, Архіепископовъ болѣе 20 и множество Еписко-
повъ, о числѣ которыхъ судить можно потому, что у
нѣкоторыхъ Митрополитовъ состоитъ подъ властію Епи-
скоповъ по 10 и по 12; не меньшее-же число ихъ бы-
ло и упрочихъ Патріарховъ, безчисленное почти множе-
ство Архимандритовъ и Игуменовъ, а монашествующихъ и

власть противустать тогда могла силъ духовныхъ! При всемъ однако-же властолюбіи таковомъ видѣли мы изъ собора Стоглавнаго, какое понятіе имѣло тогдашнее духовенство о богословіи и добродѣтеляхъ. «Самое Христіанство (справедливо говоритъ Г. Фонтенель), наслагающее пѣкоторую необходимость знанія по-крайней-мѣрь духовенству, оставляло сіе въ таковой-же тѣмъ чевѣденія, въ какой былъ и простой народъ. Всѣ знали только, что они Гречскаго закона, и что на-лежало имъ ненавидѣть Римлянъ.» На Соборѣ, бывшемъ при Царѣ Алексѣ Михайловичѣ въ 1667 году, на которомъ присутствовали и два восточные Патріарха, поелику уже лучшее имѣли о богословіи понятіе, сказано между прочимъ объ отцахъ, на поминутъ Стоглавномъ Соборѣ бывшихъ, что они мудрствовали по невѣжеству своему безразсудно (*), чего ради какъ все ихъ мудрованіе, такъ и самый Соборъ тотъ уничтоженъ совершенно, якоже и не бысть; однакожъ и въ царствованіе Царя Феодора Алексѣевича таковое-

монастырей понстинъ было безъ числа, когда на одномъ Константинопольскомъ каналѣ, хотя не болѣе какъ на 30 верстѣ простирающемся, было до 300 монастырей, и когда въ нѣкоторыхъ изъ нихъ монашествующихъ было по 10,000 человекъ. Можно сказать, что преобразилась тогда въ монаховъ половина Имперіи, а другая половина должна была ихъ кормить. Чтожъ изъ сего послѣдовало? Когда Магометъ II осадилъ Царьградъ, то не сыскалось военныхъ людей и 6000 человекъ, и Имперія погибла.

(*) Между прочимъ отцы сего Собора, проклиная брадобритіе, причину тому даютъ таковую: «Брадобритіе творящія человѣческаго ради угожденія, противящися законамъ, ненавидимы будете отъ Бога, создавшаго насъ по образу своему.» Не ясно-ли изъ сего, что образъ Божій почитали они въ бородѣ? Такъ-то о Богѣ они хорошо разумѣли! Таково-то было ихъ богословіе!

Патріархъ Іоакимъ запрещаетъ проповѣданіе въ церквахъ.

же еще невѣжество является; ибо когда Государь сей вызвалъ ученыхъ мужей для проповѣдыванія въ церквахъ устно слова Божія, то Патріархъ Іоакимъ оное запрещалъ, и перваго изъ проповѣдниковъ Полоцкаго проклиналъ; а по смерти Государя сего и вовсе оное запретилъ: «аще свѣтъ тьма, то тьма колыми.» Ежели знатное духовенство толь грубое имѣло о просвѣщеніи понятіе, то какимъ уже мракомъ долженъ быть омраченъ народъ! Сіе оказалось при исправленіи книгъ церковныхъ, и при вводимомъ Петромъ Великимъ просвѣщеніи.

Но между невѣжественными духовными людьми всегда были добродѣтели.

Однакожь не должно безъизвѣстія полагать всѣхъ духовныхъ тѣхъ временъ въ число таковыхъ властолюбивыхъ, или непросвѣщенныхъ. Нѣтъ правила безъ исключенія, нѣтъ сословія, въ какомъ-бы оное мракъ ни погружалось, въ которомъ-бы не блистали умы природою данные, въ которомъ-бы не было добродѣтельныхъ и некорыстолюбивыхъ; сіе было и будетъ общее всѣхъ народовъ и всѣхъ вѣковъ. Во всей Европѣ отъ одиннадцатаго по пятнадцатое столѣтіе угасло всякое ученіе и просвѣщеніе, даже до того, что многіе изъ Епископовъ грамотъ не разумѣли, однакожь проявлялись и между ими добродѣтельные и умные.

Таковы суть всѣ тѣ, конхъ добродѣтели прославляютъ церковь. Изъ нихъ-же были описатели дѣлъ.

Но въ нашемъ тогдашнемъ мракѣ блистала гораздо большій свѣтъ, нежели гдѣ индѣ въ Европѣ: мы видимъ изъ Исторіи и Лѣтописей нашихъ, что между порабощенныхъ любостыжанію, невѣжеству и суевѣрію духовныхъ, были и добродѣтельные и некорыстолюбивые мужи, каковы суть между ними всѣ тѣ, которыхъ добродѣтели понынѣ прославляетъ святая церковь; были изъ нихъ такіе, безъ которыхъ остались-бы мы въ совершенномъ можетъ быть невѣденіи, въ касательномъ до отечественной исторіи нашей: таковы суть Іоакимъ, Несторъ, Сильверстъ, Кипріанъ и другіе, оставившіе намъ свои объ ономъ Лѣтописи. Про-

ялись между нихъ и такіе, которые одарены были
 нтъ природы даромъ краснорѣчія. Проповѣдь, говорен-
 чя при погребеніи Великаго Князя Димитрія Ивановича
 Ломскаго (*) имѣеть такія красоты, что кажется подра-
 зель оной и самъ Г. Ломоносовъ въ сочиненіи похвалъ
 того слова своему Петру Великому. Были между невѣ-
 стественныхъ нашихъ духовныхъ и просвѣтившіе разумъ
 ой словесными науками; переводы, какъ святаго пи-
 савія, такъ и множества отеческихъ и церковныхъ
 книгъ, являютъ и знаніе ихъ въ языкахъ Греческомъ
 Латинскомъ, и витійство ихъ; были наконецъ изъ
 вѣ-же сословія и творцы духовныхъ пѣсней: служ-
 бы разъ Господней и святымъ Россійскимъ, ими со-
 щественныя, тѣ доказываютъ; и такъ во всѣ невѣжест-
 канныя времена, во всѣхъ странахъ свѣта, мѣжду са-
 были грубыми и суевѣрными народами, были свои и
 бородательные и умные мужи, съ тою только раз-
 вѣденіе, что таковыхъ, такъ сказать, Феноменовъ просія-
 шю въ одномъ народѣ больше, а въ другомъ меньше.
 Впрочемъ Патріархъ Іоакимъ блистаніе своего сана
 того увеличить умноженіемъ знатныхъ духовныхъ
 ченовъ, изъ которыхъ однихъ Митрополитовъ, вмѣсто
 бывшихъ предъ нимъ четырехъ, произвелъ двѣнадцать.
 Въ духовной граммати помянутаго-же Патріарха ви-
 димъ мы его увѣщаніе, чтобъ 1) иконъ св. не писать
 шако, какъ на доскахъ, и писанныя не по Греческому
 вкусу изъ церквей износить; 2) другихъ исповѣданій
 Христіанскимъ церквамъ во всемъ государствѣ быть не
 допускать, называя оныя проклятыми еретиковъ моль-
 бачными храминами и проч.
 Петръ Великій (говорить Г. Татищевъ), яко пре-
 мудрый Государь, видя, какой вредъ великій отецъ

лныя
 отече-
 ства,
 красно-
 рѣчіемъ
 одарен-
 ные.

Словес-
 ными
 науками
 оспроси-
 щенные.

Сочини-
 тели
 духов-
 ныхъ
 пѣсней.

Іоакимъ
 умножа-
 етъ Ми-
 тропо-
 литовъ.

Духо-
 вная его,
 запре-
 щающая
 имѣть
 всѣмъ
 другимъ
 исповѣ-
 даній
 Христі-
 анамъ
 церквамъ.

*) Смотри объ оной въ книгѣ подъ названіемъ Царственный
 Лѣтописецъ.

«Его Величества отъ властолюбиваго Никона и самъ отъ коварнаго Іоакима Патріарха, и государство разореніе претерпѣли, разсудилъ такую великую власть «уменьшить, и впредь такія опасности пресѣчь. (*)» Но сіе въ то время можно было учинить одному только Петру Великому. Заклучимъ все сіе словами Г. Болгина, о началѣ XVIII столѣтія разсуждающаго: «Вѣкъ тогдашній благосремененъ былъ пустосвятству, обману и подлогамъ; ханжи и лицемъры чудесамъ не вѣрили, но пользу свою (въ томъ) обрѣтали; большая часть народа вѣрили и обманщиковъ обогащали; нѣкоторые, видѣвъ обманъ, но говорить не смѣли, и таковыхъ было не много. Сколько вещей обыкновенныхъ, простыхъ, ничего незначащихъ, приняты были за святыню, за предметъ почтенія, уваженія! Отъ времени Петра Великаго прекратились таковыя чудотворенія; перевелися плутовства и плуты при духовенствѣ просвѣщенномъ.» (**).

Дворянство.

ДВОРЯНСТВО.

Узаконенія о Дворянствѣ никакого не было.

Ни въ которомъ архивѣ, говоритъ Г. Миллеръ, точныхъ узаконеній о Дворянствѣ до временъ Петра Великаго не находится, и кажется (продолжаетъ онъ) и въ самомъ дѣлѣ оныхъ не было, потому что если бы были и утратились, тобъ когда нибудь, по какимъ ни есть дѣламъ, въ грамотахъ, указахъ, челобитныхъ, приговорахъ, выпискахъ на оныя ссылались, а сего вовсе не видно. Въмѣсто узаконеній служили древнія обыкновенія.

Въ старину не было

Въ старину не было въ Россійскомъ языкѣ такого слова, которые-бы означало то, что мы нынѣ подѣ

(*) Древней Рос. Исторіи его Томъ I, стр. 673.

(**) На Леклерка Томъ I, стр. 550.

имени дворянина и дворянства разумѣемъ. Также и такого и другихъ Славянскихъ языкахъ такого слова нѣтъ; которое Польское шляхтичъ и шляхетство, заимствовало отъ Нѣмецкаго *Urschlecht*. На то-же походить и бывшее прежде сего въ употребленіи слово «родословные люди» значущее людей признаннаго знатнаго происхожденія. Итакъ, когда общаго названія для нихъ не было, следовательно дворянство, какъ мы нынѣ оно разумѣемъ, состояло въ разныхъ чинахъ или степеняхъ, въ которыя жаловали ихъ Государи, по коимъ изъ чина въ чинъ происходили, и по тѣмъ чинамъ назывались и службу отправляли; въ числѣ сихъ чиновныхъ людей былъ чинъ и дворянина. Но чинъ сей былъ не высокой и не наследственный; однакожь изъ этого чина происходили въ Стольники, и доходили иногда и до боярства. Не терпимо тогда было-бы боярину, еслибъ ему было сказано, что онъ дворянинъ. Но какъ при Петрѣ Великомъ старыя чины и оряды были оставлены, то введено слово дворянинъ за общее названіе всѣхъ, которые въ старыхъ чинахъ входились. Г. Милеръ справедливо удивляется, что такая немаловажная перемена съ великимъ во всей Россіи единомыслиемъ учинилась, безъ особливаго о томъ указа, безъ обнародованнаго отъ верховныхъ судебныхъ мѣстъ опредѣленія. И только-де то извѣстно, что перемена сія послѣдовала по возвращеніи Государевомъ изъ перваго его въ чужіе края путешествія.

такого слова, которое бы означало дворянство.

Слово дворянинъ принято за общее всѣхъ чиновниковъ уже при Петрѣ Великомъ.

Слово дворянинъ произошло отъ Двора Государева, или отъ придворнаго человека. Число чиновниковъ отъ дворовыхъ или придворныхъ, въ старину изъ старыхъ было многочисленнѣйшее; и хотя многіе изъ нихъ никакихъ особливыхъ должностей при Дворѣ не исправляли, но всегда однако-же ко Двору свободный доступъ имѣли, и при церемоніальныхъ случаяхъ, для уваженія великолѣпія, ко Двору лаяться были обя-

Слово дворянинъ произошло отъ Государева Двора.

запы въ наилучшемъ нарядѣ, по тогдашнему нарѣчію, въ свѣтломъ платьѣ; они получали небольшое жалованье и довольствовались своими помѣстьями..

Знатное дворянство ведетъ свое начало отъ первыхъ Великихъ Князей. Княжескіе роды произошли отъ удѣльныхъ Князей и отъ выѣзжихъ изъ другихъ земель. Князь и дворянинъ почитался за разныхъ.

Знатные люди, или, какъ нынѣ говорится, знатное дворянство, ведутъ свое начало отъ вельможъ, при первыхъ Великихъ Россійскихъ Князяхъ бывшихъ. Св. Несторъ о Владимирѣ, овладѣвшемъ Кіевомъ по мощію Варягъ, говоритъ: «избра изъ нихъ (изъ Варягъ) мужи добры и смысленны и храбры, и раздая имъ грады (въ ирравленіе). «Княжескіе Россійскіе роды произошли отъ удѣльныхъ владѣтельныхъ Князей и ихъ потомковъ; множайшіе-же какъ Княжескіе, такъ и другіе знатные роды, начало свое имѣютъ отъ вышедшихъ въ службу Россійскую иностранныхъ фамилій. Знатные не Княжескіе роды, изъ чужихъ краевъ выѣзжавшіе, сравнивались съ Княжескими фамиліями и достигали до первѣйшихъ чиновъ. Когда въ родословныхъ книгахъ написано: выѣхалъ такой-то мужъ честенъ и проч. то чрезъ оное и разумѣлся человекъ изящнаго рода. И такъ Князья и знатные роды никакого преимущества другъ предъ другомъ имѣть не стали, и почитались по рожденію своему равными; предпочтеніе-же и председательство получали уже по заслугамъ и чинамъ предковъ своихъ. Когда мѣстничество было въ употребленіи, тогда разбিরались въ томъ случайными, то-есть мѣстническими книгами, въ разрядныхъ архивахъ хранимыми, по уничтоженіи-же мѣстничества по чинамъ и старшинству. Однако-же знатныхъ родовъ дѣти, по причинѣ ихъ приближенности къ Государю и лучшаго воспитанія, всегда скорѣе доходили до чиновъ.

Царь Иванъ Васильевичъ бывшихъ Князей удѣль-

Царь Иванъ Васильевичъ Грозный, совокупя подѣ единоначаліе удѣльныя Княжества, включилъ Князей удѣльныхъ въ число бояръ, а происходящіе отъ нихъ остались въ числѣ дворянства, то-есть дворовыхъ людей. Некоторые изъ Князей, пришедъ въ бѣдность,

записались, какъ ниже будетъ упомянуто, въ дѣти ^{вмѣхъ} боярскія, и титулъ Князя оставили. Когда два царства ^{включо-} Татарскія, Казанское и Астраханское, присовокуп- ^{чили въ} лены къ Россійской державѣ, тогда находившееся въ Бояры. оныхъ многочисленное дворянство, извѣстное подъ названіемъ Мурзъ, опасаясь быть поверстаны съ простоянами, просили побѣдителя о своемъ отъ народа отличеніи наименованіемъ ихъ Князьями. Многіе получили сіе дозволеніе, а иные при крещеніи своемъ наименованы Князьями-же. Грузинскіе и Горскіе чиновники, принимавшіе службу Россійскую, и выезжавшіе съ Царями своими въ Россію, именовали себя Князьями-же, хотя и сами Цари ихъ, бывъ подъ властію Персидскою или Турецкою, разумѣлись не выше губернаторовъ. Множество и бѣдность сихъ новыхъ Князей титулъ Князя въ большее привели униженіе. Государи Россійскіе достойныхъ изъ своихъ подданныхъ, награждая чинами, никогда однакожь не жаловали Князьями. Первый, получившій изъ Россіи Княжеское достоинство, былъ Г. Меньшиковъ.

Впрочемъ знатные роды, какъ Княжескіе, такъ и не Княжескіе, могшіе доказать происхождение свое за нѣсколько вѣковъ, назывались родословными людьми, коихъ поколѣнныя росписи указами Государей собраны были въ хранившуюся при разрядѣ родословную книгу. Тѣ-же, коихъ роды въ оную не были записаны, назывались неродословными. Родословные предъ неродословными имѣли великое предпочтеніе. Во время существованія мѣстничества, не родословному съ родословнымъ не вѣдно мѣстничаться, и даже неродословному съ родословнымъ и суда не давать (*). Но и по истребленіи мѣстническихъ книгъ родословные люди (поселику родословныя книги, содержавшія

Множество Князей Татарскихъ, Грузинскихъ и Горскихъ привели въ униженіе титулъ Князя. Государи Рос. не жаловали своихъ подданныхъ Князьями. Первый сіе достоинство получивъ Меньшиковъ. Родословные люди имѣли великое преимущество предъ неродословными.

(*). Г. Миллеръ о дворянствѣ.

Съ истребленіемъ мѣстныхъ указовъ не истреблены родословныя книги.

знатность происхожденія ихъ, не только не были истреблены, но и вновь сохраненіе ихъ подтверждено указами) великое имѣли преимущество предъ неродословными (*). Они отличались и тѣмъ еще, что не судились общею формою суда, а разбирались дѣла ихъ по обстоятельствамъ; также и пошлины по дѣламъ

(*) Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ въ 1682 году, истребя мѣстныхъ книгъ въ удовольствіе знатныхъ родовъ оставилъ родословныя книги, которымъ быть въ разрядѣ. Сія книга раздѣлялась на степени: 1) на древнія знатныя фамиліи; 2) на бывшія въ знатныхъ чинахъ и въ посольствѣ при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ; 3) на бывшихъ въ таковыхъ-же чинахъ при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ; 4) на тѣ фамиліи, которыя не были въ знатныхъ чинахъ, но въ среднихъ; 5) на произведенныхъ изъ нижнихъ чиновъ въ Московскіе чины за службу отцовъ ихъ.

Въ 1686 году указомъ Царей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, Царевны Софіи Алексѣевны, подтвержденъ помянутый указъ Царя Ѳеодора Алексѣевича, и книгу родословную велѣно обновить и пополнить, что поручено Боярину Князю Владимиру Дмитріевичу Долгорукому, и Окольному Ивану Ивановичу Чадаеву, и Думному Дьяку Семенову.

Въ 1687 году пакы подтвержденъ сей указъ, и велѣно написать въ первую роды Меретійскаго Царя Арчила, и Сибирскихъ и Касимовскихъ Царевичей, и другіе знатныя роды.

Въ родословныя книги знатныхъ родовъ всѣхъ внесено 507, да 315 происшедшихъ отъ тѣхъ родовъ другихъ названій фамилій.

Изъ всѣхъ сихъ родовъ показано: фамилій происшедшихъ отъ Меретійскаго Царя 1, отъ Князей Полоцкихъ и Литовскихъ 21, отъ Князей Володимирскихъ 4, Смоленскихъ 26, Черниговскихъ 47, Рязанскихъ 1, Ростовскихъ 15, Ярославскихъ 32, Бѣлозерскихъ 8, Тарусскихъ 3,

ихъ, которую всѣ прочіе платили, съ нихъ брать не вельно. Во всѣхъ благоустроенныхъ Европейскихъ государствахъ, также какъ и въ Россіи, отъ Государей великими предпочтеніями знатные люди отличались. Не въ иномъ намѣреніи и Петръ Великій жаловалъ отличившихся заслугами, по примѣру другихъ державъ, въ Княжескія, Графскія и Баронскія достоинства, какъ въ томъ, чтобъ отличить знатныхъ отъ простыхъ дворянъ. Изъ 9 пункта таблицы о рангахъ ясно видно сіе намѣреніе мудраго Государя.

Примущество
родословныхъ
предъ
неродословными
было
весьма
велико.

Мы упомянули выше, что чиновники дворовые служили при Дворѣ и составляли его великолѣпіе, получая малое жалованье, и довольствовались своими помѣстьями.

Помѣстные сіи земли жаловались имъ отъ Государей не въ родъ и дѣтямъ не въ изслѣдство, но на одну персону: слѣдовательно и не переходило званіе сіе на наследниковъ его; однако-же земли сіи по смерти его изъ милости Государевой раздавались, часть женѣ и дѣтямъ на пропитаніе, а остальная вся въ родъ безпомѣстнымъ и малопомѣстнымъ; если-же таковыхъ

Стародубскихъ 17, Дорогобужскихъ 6, Муромскихъ 3, Карачевскихъ 6, Козельскихъ 1, отъ Царя Сибирскаго 1, отъ Князей Нагайскихъ, Большія Орды, Осинскія Орды, Корсунскія Орды, изъ Крыму, изъ Кафы, 13 фамилій; изъ Турціи, изъ Персіи, изъ Горскія земли, отъ Срацинь 7 фамилій; изъ Грузіи, отъ Сербовъ, отъ Грековъ, отъ Волоховъ, отъ Македонянъ 16 фамилій; изъ Римскія области, изъ Италиі, изъ Венеціи, изъ Морей, изъ Фрисландіи, изъ Цесаріи, изъ Венгрии, изъ Англіи, изъ Франціи 32 фамиліи; изъ Пруссіи 39, изъ Нѣмцевъ 59, изъ Давіи и Швеціи, и изъ Курляндіи 24, изъ Польши и изъ Литвы 133, изъ Волиніи отъ Черниговцевъ, Кіевлянъ, Варягъ, изъ Штотскія земли 27, да отъ неизвѣстныхъ родовъ, происшедшихъ по заслугамъ, 98 фамилій.

Изъ
низкаго
званія
людей
по по-
мѣст-
нымъ
землямъ,
имъ по-
жалован-
нымъ,
входили
въ со-
словіе
дворанъ.

родственниковъ не было, то и въ чужіе роды, какъ то сіе ясно изображено въ 16 главъ Уложенья, въ пунктахъ 13, 31 и 32. Таковыя помѣстья жаловалисѣ и низкую службу отправлявшимъ людямъ, каковы бы ли дети боярскія Царицына чина, стремянные, конюхи комнатные и мовные истопники (*), ключники, сытники, векошники, чарошники, сокольники, кречетники ловчіе, разные подключники, кормоваго двorca стряпчіе, подъячіе (**), и проч. изъ которыхъ многимъ зѣ

(*) По списку 7081 (1573) года видно, что троѣ комнатныхъ истопниковъ верстаны помѣстными оклады: 1-му 400, 2-му 300, 3-му 200 четвертей; Мовному истопнику 80 четвертей. А что значитъ мовной, неизвѣстно.

(**) Всѣ сіи чины были верстаны землями, наравнѣ съ дворянами, съ тою только разницею, что однимъ болѣе, а другимъ менѣе пожаловано земель тѣхъ. Въ Уложеніи 16 главы, 1 пунктъ, между знатными чиновниками и дворянами стоятъ стремянные, конюхи, сытники, Царицына чина дѣти боярскія, и проч. Указомъ Царя Алексѣя Михайловича 7180 (1672) года Іюня 21 велѣно раздѣлять дикихъ полѣ въ помѣстья боярамъ, окольныхчимъ и прочимъ чиновникамъ, военнымъ, придворнымъ, гражданскимъ и всякаго чина людямъ; за дворовыми-же и городскими дворянами непосредственно слѣдуетъ «чарошникамъ, стряпчимъ, векошникамъ, по 150 четвертей; сытникамъ и подключникамъ, стремяннымъ, конюхамъ по 100; Московскихъ стрѣльцовъ сытникамъ, кречетникамъ, сокольникамъ, по 100; разныхъ приказовъ подъячимъ, которые верстаны помѣстными оклады, по 60 четвертей.

Въ 1686 году (7194) изъ сихъ придворныхъ чиновъ отосланы въ разрядъ, и написаны въ стряпчіе по Московскому жалецкому списку. Изъ пожалованія ихъ нѣкоторымъ образомъ можно усмотрѣть степени сихъ придворныхъ чиновъ, въ коемъ показано: 1) одинъ въ стряпчіе по передвей, отецъ его былъ путнымъ ключникомъ,

службы ихъ, или по милости Государской, тѣ помѣстныя земли обращаемы были и въ вотчинныя; а какъ были они равное всѣмъ другимъ дворянамъ, таковыя же земли получившимъ, право владѣнія землями, то и вошли они и ихъ потомки въ сословіе владѣльцовъ земель, по нынѣшнему въ дворянство. «Кажется (говорить Г. Миллеръ), что такіе чины, по нынѣшнему учрежденію безъ особливаго указа къ дворянству не причислялись-бы; но когда вотчинами и помѣстьями владѣть могли и владѣли, если Государи изъ особой милости жаловали деревнями сихъ людей (продолжаетъ онъ): то примѣры служили вмѣсто указа. Если покупали они земли и владѣли оными безпрепятственно, то видно, что запрещенія не покупать оныхъ они

а онъ по годамъ происходилъ впервыхъ изъ недорослей въ сытники, потомъ въ векошники, а послѣ въ чарошники; 2) другой въ Московскіе дворяне; онъ сперва служилъ въ пѣвчихъ дьякахъ, потомъ въ чарошникахъ, а отецъ его шляхтичъ; 3) въ жильцы, который прежде былъ сокольникомъ, потомъ сытникомъ, а предъ пожалованіемъ въ жильцы чарошникомъ, а отецъ его былъ путнымъ ключникомъ; 4) въ жильцы-же изъ чарошниковъ, а отецъ его былъ дьякъ; 5) въ жильцы-же, онъ былъ впервыхъ при Дворѣ изъ недорослей, стряпчимъ, а потомъ изъ стряпчихъ чарошникомъ; 6) въ стряпчіе Московскіе изъ стряпчихъ придворныхъ; изъ послѣднихъ одинъ былъ изъ сокольниковъ, другой изъ недорослей, бывъ прежде въ сытникахъ, и потомъ въ придворныхъ стряпчихъ; отцы ихъ служили, перваго съ городомъ, а послѣдняго Царицына чину въ дѣтяхъ боярскихъ; 7) затѣмъ писаны придворные-жъ чины, подключники кормоваго дворца, стряпчіе, подключники хлѣбнаго дворца, и другіе, которые помѣщены въ Московскій списокъ (то есть въ Московскіе дворяне).

«не имѣли. Не отъ того-ли (заключаетъ онъ) и произошло то множество мелкихъ дворянъ, которые никакого доказательства о своемъ дворянствѣ, кромѣ что «владѣли отчинами, не имѣютъ?»

Изъ всего-же сего видно, что вся, какую либо службу Государеву отправлявшіе, могли получить помѣстные земли, и оными владѣть и въ сословіе владѣльцовъ земель или дворянъ входить; а изъяты изъ того были

Не давались по мѣстнымъ землямъ дѣтямъ поповымъ, холопамъ и крестьянамъ.

только поповы дѣти, холопы боярскіе, крестьяне, и всѣ тѣ, которыхъ отцы не записаны были въ Государеву службу. Сіе въ наказѣ о верстаніи служивыхъ, 7161 (1653) года изображено слѣдующими словами: «Не писать въ число новиковъ (*) поповыхъ дѣтей, холопей боярскихъ и иныхъ никакихъ неслуживыхъ отцовъ дѣтей, и ихъ помѣстными и денежными оклады «не верстать.»

Впрочемъ поелику не было въ Россіи особаго порожденію дворянскаго корпуса или чиновности, исключая предупомянутыхъ княжескихъ и другихъ знаменитыхъ родовъ: то не было и въ употребленіи чрезъ

Первому данъ дипломъ на дворянство Акинфію Демидову.

дипломы жаловать въ дворянство безъ чину. Первому, сколько извѣстно, Акинфію Никитичу Демидову и роду его дипломъ безъ чину на дворянство данъ, въ 1726 году Екатериною Первою, въ которомъ значится, что еще Петръ Великій намѣренъ былъ его и потомковъ его произвестъ въ дворянство. И посему быть помѣщикомъ, тоже что и дворяниномъ, въ старину предполагало владѣніе помѣстными землями. А сіи помѣстья

Феодальное право въ Россіи было также, какъ и въ Европѣ.

совокупно доказываютъ, что феодальное правленіе въ Россіи издревле учреждено было, не меньше какъ и въ иныхъ государствахъ, кромѣ некоторыхъ отмынь,

(*) Новиками назывались всѣ тѣ, кои изъ недорослей дворянскихъ и дѣтей боярскихъ вступали въ службу.

какъ видно изъ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича въ главѣ о помѣстьяхъ.

Слово-же дворянинъ не иное означало, какъ чело-
вѣкъ, состоящаго въ семь чину; и такъ сего чина
люди, въ числѣ коихъ полагаю я и дѣтей боярскихъ,
служили отечеству, или, какъ тогда называлось, отпра-
вили Государеву службу, съ земель пожалованныхъ
имъ отъ Монарховъ, которыя именовались помѣсть-
ми (*) и окладами, и которыхъ они не могли ни про-
дать, ни заложить, ни въ приданое отдать; ибо земли
сія давались имъ, какъ выше-же сказано, только до
ихъ смерти. Всякой, получившій таковыя земли, долженъ
былъ записаться въ Государеву службу, отъ которой
не имѣлъ онъ воли отстать ни подъ какимъ предлогомъ,
даже во время старости, или болѣзни своей не осво-
бождался отъ оныя. Онъ въ такомъ случаѣ долженъ
былъ на свое мѣсто поставить изъ безпомѣстныхъ сы-
на, сродника, свойственника своего; а когда таковыхъ
не имѣеть, то холопа, или дать деньги по мѣрѣ до-
статка и имѣнія своего (**), какъ-то ясно изображено

Дворяне,
отпра-
влявшіе
службу
съ зе-
мель,
пожало-
ванныхъ
имъ
въ по-
мѣсть.

Дворяне,
получив-
шіе по-
мѣсть,
должны
были
служить
до смер-
ти.

(*) Помѣстья отъ вотчинъ весьма разнствовали: помѣстья, какъ показано, давались по смерти только, почему и не могли ихъ продавать, закладывать и въ приданое отдавать; а вотчины, родовыя и наследственныя, которыя могли быть проданы, и проч.

(**) Г. Генералъ-Маіоръ Иванъ Никитичъ Болтинъ, въ доказательство послѣдняго, въ книгѣ своей на Леклера, припечаталъ давнюю отцу его, за увольненіе его отъ Азовскаго похода, бывшаго въ 1696 году, изъ разряду росписку, въ пріемъ у него за оное ста рублей. «Сто рублей (говоритъ онъ) составляли тогда не малыя деньги, «когда фунтъ ефимичнаго серебра продавался по 7 рублей, а червонцы Голландскіе по рублю. На сто рублей «можно было купить тогда душъ въ двадцать деревеньку, «которая-бъ нынѣ могла ежегоднаго дохода давать по сту

сіе Уложенія 16 главы въ 61 пунктѣ. Въ одномъ только указѣ 1676 года нахожу я, что дозволялось получать отставку пришедшимъ въ глубокую старость и увѣчнымъ, которые никакой уже службы нести не могутъ. Однакожь и изъ онаго не видать того, чтобъ таковыя отставныя освобождались отъ поставки въ службу вмѣсто себя даточныхъ. Вся они обязаны были служить по нарядамъ бояръ, и предписывалось по именамъ, кто съ какимъ доспѣхомъ на службу быть долженъ, кому на аргамакахъ и кому на лошадахъ, сколько кому имѣть людей съ боемъ, въ панцыряхъ и безъ оныхъ, и сколькожъ конныхъ и пѣшихъ и особо даточныхъ.

Помянутыхъ земель раздача началась, кажется, не прежде Великаго Князя Ивана Васильевича I (*). Сначала каждый бралъ себѣ таковыя оклады, гдѣ по способности кому было. Такимъ образомъ Князя Вяземскіе (**) имѣли оклады въ Ярославль, Князя Елецкіе (***) въ Новгородскихъ пятинахъ, и проч; словомъ, брали земли сіи гдѣ кто хотѣлъ, не поставляя въ томъ никакого различія.

Наконецъ прибавимъ мы и о власти помѣщиковъ, какую они имѣли въ деревняхъ своихъ, вотчинныхъ и помѣстныхъ. Изъ девятой главы Уложенія открывается, что до царствованія Царя Алексѣя Михайловича каж-

«рублей, или и болѣе: доказательство, что отъ службы «откупиться тогда не дешево стоило»

(*) Сичинитель книжки подъ названіемъ: О старинныхъ Степеняхъ чиновъ въ Россіи, напечатанной въ Москвѣ 1784 года, облегчилъ много трудъ мой въ разсужденіи сея статьи; а чего у него не достанетъ, дополню изъ другихъ столько-же достовѣрныхъ доказательствъ.

(*) Разрядной архивы кн. № 27.

(**) Разрядной архивы кн. № 11.

дѣи владѣлецъ въ деревняхъ своихъ имѣлъ власть уставлять сборъ пошлинъ съ провозимыхъ чрезъ его земли товаровъ, и съ проезжающихъ всякихъ людей брать перевозное, мостовое, постоялое, по своему благоразсужденію (*).

Теперь приступимъ къ описанію порознь всѣхъ чиновъ, получившихъ таковыя земли, и начнемъ съ дѣтей боярскихъ.

ДѢТИ БОЯРСКІЯ.

Дѣти боярскія (говоритъ Г. Болтинъ (**)) точно ^{Дѣти Боярскія кто были?} тоже были, что во Франціи въ старину des Evanes ^{кто были?} et des Taupins, при Карлѣ VII; они уволены были отъ всѣхъ податей, и вмѣсто жалованія имѣли земли. По времени сами собою присвоили себѣ титулъ дворянства, а время то ихъ своевольное притязаніе утвердило. Многие знатныя дома во Франціи происходятъ отъ всѣхъ Тауринъ, учинившихъ сами себя благородными. Дѣти боярскія наши также были не дворяне, поелику не было и названія сего, но свободные люди (какъ-то казаки и стрѣльцы) (***) они составляли родъ конной

(*) Последнее сіе примѣчаніе Г. Болтина, который заключаетъ оное такъ: «явственно изъ того, что власть помѣщичковъ въ деревняхъ своихъ была и тогда еще весьма пространна, хотя большую часть оныя Царь Иванъ Васильевичъ отсѣкъ.» Томъ I на Леклерка, стр. 476.

(**) На Леклерка Томъ, II, стр. 434.

(***) Указомъ Царя Алексѣя Михайловича 1651 года, даннымъ Воеводѣ Хитрову, поручена раздача денежнаго жалованія. Тутъ именно написано: раздавать ему то жалованіе стрѣлецкимъ и казачьимъ дѣтямъ, которыхъ отцы казаки и стрѣльцы въ 158 (1650) году поверстаны въ дѣти боярскія, а въ ихъ мѣсто тѣ ихъ дѣти и братья.

Обязан-
ность
ихъ къ
службѣ.

ландмилиціи. Въ обществѣ ихъ были всякихъ чинов-
стояній, даже и изъ Князей, разумѣя бѣдныхъ и
безпомѣстныхъ. А въ томъ числѣ находимъ мы, что
въ 1687 поступилъ въ сословіе дѣтей боярскихъ по-
повъ сынъ, и учиненъ ему окладъ земли помѣстный
200 четвертей и денегъ шесть рублей (*). Такимъ
образомъ каждому изъ нихъ даны, смотря по способ-
ности человека, не одинакое число четвертей земли,
съ которыхъ они должны были по боярскому наряду
сами и люди ихъ, по числу данной имъ земли, быть
готовыми на службу на коняхъ въ полномъ вооруже-
ніи, и съ запасомъ на цѣлое лѣто. «Степень дѣтей бо-
ярскихъ, говоритъ Г. Миллеръ, была первою степенью
Россійскихъ дворянъ, въ чины еще не опредѣленныхъ.
При дачѣ имъ земель обязывались они къ сему, и
также чтобъ со службы не сбѣжать, въ чемъ сверхъ
ихъ обязательства браны съ нихъ поруки. Записная
книга города Володомира содержитъ многіе таковыхъ
обязательствъ образцы, изъ которыхъ для примѣра,
помѣщая я подъ симъ слѣдующіе: — «Ермашко Треть-
яковъ сынъ, Васильевъ на меринъ въ бехтерецъ, въ
саадакъ, въ саблѣ. Человекъ на меринъ въ кошу (**)
«помѣстья 30 четвер. порука Федоръ Ивановъ сынъ
«Коробовъ, Тимошка Суворовъ сынъ, Бурковъ. — Иваш-
«ко Оксеновъ сынъ Максимовъ на меринъ въ саадакъ,
«въ саблѣ, помѣстья 40 чет. порука Рахманъ Крупе-
«нинъ, да Елка Манаковъ.

(*) Въ спискѣ Курскомъ того года показано: изъ Курчанъ
поповъ сынъ написанъ по Курску съ городомъ, и велѣ-
но ему по такому городу служить и всякія подати пла-
тить съ его братьею городовья службы съ дѣтьми бо-
ярскими въ рядъ, и учиненъ ему вновь помѣстный ок-
ладъ 200 четвертей, денегъ 6 рублей, видно за какія
ни есть услуги.

(**) На меринъ въ кошу, то есть подъ запасомъ.

«Дмитрій Федоровъ сынъ Игнатьевъ на конь въ dospь-
хъ, въ шеломи, въ саадакъ, въ саблѣ; человекъ на конь
въ dospьхъ, шеломи въ соодакъ, въ саблѣ; человекъ
на меринъ въ кошу, помѣстья 250 чет. порука —

«Павликъ Никитинъ сынъ Уваровъ въ панцырь, въ
шеломи, въ саадакъ, въ саблѣ, конь простъ, два чело-
вѣка на коняхъ въ панцыряхъ, въ шапкахъ жѣлез-
ныхъ, въ саадакъ, въ сабляхъ, человекъ на меринъ
въ кошу: помѣстья 250 чет. порука Князь Леонтій
Болховскій, Аѳанасій Дубенскій.

«Янка Матвеевъ сынъ Крупенинъ на меринъ въ ге-
тилѣ въ толстомъ въ саадакъ, въ саблѣ, помѣстья
50 чет. поруки Ивашка Васильевъ сынъ Коробовъ,
Яковъ Бѣляевъ.

«Третьякъ Ивановъ сынъ Невѣровъ, на меринъ въ
саадакъ, въ саблѣ, помѣстья 30 чет, порука.—

«Иванецъ Верещагинъ сынъ Морозовъ на конь, въ
dospьхъ, въ шапкѣ жѣлезной, въ саадакъ, въ саблѣ.
Человекъ на меринъ въ кошу, служитъ отъ отца, по-
рука Князь Василий Болховскій, Юрій Прокудинъ. —
«Сенька Фоминъ сынъ Савинъ на меринъ, въ саадакъ,
въ саблѣ, помѣстья 20 четвертей, порука —

«Истоминъ Звориковъ, на меринъ въ саадакъ, въ
саблѣ, вотчины 10 чет. (помѣстья не показано), по-
трука — и такъ далѣе.»

Смы подтверждается, что не всѣмъ равное коли-
чество дано было земли. Кому дано больше, тѣ долж-
ны были большее число и людей при себѣ имѣть и
лучше вооружены быть. У кого по малости земли
своего кошу не было, тотъ служилъ съ товарищемъ.
Огненнаго оружія у сихъ воиновъ тогда еще не было;
они показаннымъ образомъ должны были явиться въ
уреченное время въ свои десятины. Десятьями называ-
лись не десять человекъ, но цѣлое съ одного города
и узда на войну наряженныхъ собраніе, котораго и

назывались по городамъ, какъ-то: Владимирская, Ростовская, Суздальская десятни, и проч.

Разрядъ въ каждую десятню опредѣлялъ предводителемъ дворянъ, а иногда и стольниковъ. Нѣсколь-
ко таковыхъ десятенъ составляли полкъ, который съ
По окончаніи по-головами своими подчинялся Воеводамъ. Кто на срокъ
хода на сборное мѣсто не являлся, того лишали его по-
распу- скались они по
скались они по
домамъ. чинъ домамъ.

Наиме-
нованіе
дѣтей
Бояр-
скихъ
отъ че-
го про-
изошло.

Дѣти боярскія на земляхъ, пожалованныхъ имъ, по-
селя крестьянъ, сдѣлались помѣщиками. По смерти ихъ
заступали мѣста дѣти ихъ, однакожь не инако,
какъ испрося на то дозволеніе отъ правительства, и
записавшись въ службу. А бездѣтныхъ помѣстья воз-
вращались къ коронѣ и раздавались другимъ; нѣкото-
рымъ-же за особливья заслуги помѣстья ихъ даваны
въ вотчину. Наименованіе дѣтей боярскихъ произошло
отъ того, что во время военное были они всегда при
Боярахъ и составляли ихъ стражу, охраняли ихъ осо-
бы, и сражались при глазахъ ихъ непосредственно
подъ ихъ начальствомъ. Впрочемъ дѣти Боярскія раз-
дѣлялись по службамъ, и имѣли различныя названія,
яко-то: полковыя, станичныя, вожи, ѣздоки, и проч.

Число ихъ было неопредѣленное; но что было оно
многочисленно, то доказывается и однимъ симъ, что
Царь Иванъ Васильевичъ въ 1583 году на обереженіе
границъ со стороны Лифляндіи послалъ Князя Елец-
каго съ двумя тысячами дѣтей боярскихъ, кроме быв-
шихъ съ ними ихъ служителей (*).

Изъ нихъ
1000
человѣкъ
учреж-
дены
охра-
нымъ
Москов-
скимъ
вой-
скомъ.

Между тѣмъ помянутый Государь въ 1550 году
разсудилъ изъ дѣтей Боярскихъ поселить по близости
Москвы лучшихъ 1000 человекъ, и раздѣля ихъ на
три статьи, пожаловалъ имъ въ Московскомъ уѣздѣ

(*) Рос. Исторія Князя Мих. Михайловича Щербатова сего
года, Томъ V, Часть III.

земли въ помѣстьяхъ: первой степени по 200, второй по 150, третьей по 100 четвертей; сына опредѣлялъ имъ съ тѣхъ земель по столько копенъ, сколько было четвертей земли; а крестьянамъ, на оной-же землѣ поселившимся, предоставилъ на выть по 30 копейкѣ.

Желаніе имѣть близъ Москвы земли побудило мно- Дѣти Боярскія могли записаться въ сіи дѣти боярскія, въ числѣ томъ записались въ сословіе ихъ и самыхъ знатныхъ фами- дохо- дить по службѣ до знатныхъ чиновъ. лій дѣти. Большая часть изъ нихъ, то-есть всѣ тѣ, которые заселили данныя имъ земли крестьянами, во- шли въ сословіе дворянъ, и могли доходить по службѣ своимъ и по милостямъ Государей до Окольниковъ. Въ такомъ случаѣ потомки ихъ почитались въ числѣ родословныхъ людей (*).

Первая степень къ полученію чиновъ имъ была жи- лецкая. Напротивъ сего бѣдныхъ, когорыхъ помѣстья Бѣдные изъ нихъ опустѣли, или имѣли только по одному, по два и по три крестьянина, писали въ драгуны и солдаты (**); записывались въ солдаты и въ драгуны. многіе-же записались въ однопалаты, въ стрѣльцы, въ казаки и къ дворянамъ въ холопы; однакожь закономъ Отставленныя отъ службы и неспособныя къ службѣ кабанлись въ холопы. запрещено было, дѣтей боярскихъ служащихъ, или служить могущихъ, кабалить, а дозволено принимать въ холопы однихъ отставленныхъ отъ службы Государевой (***) и неспособныхъ къ службѣ.

(*) Г. Миллеръ о Дворянствѣ.

(**) Указъ 1639 года Апрѣля 8 дня.

(***) Г. Миллеръ о Дворянствѣ. Слово холопъ не то тогда значило, что нынѣ; всѣ служивые люди назывались холопами того, кому служили; всѣ государственные чины въ подаваемыхъ Государю челобитныхъ писались холопами-же; а отсюда слѣдуетъ, что могъ бѣдный сынъ боярскій, или дворянинъ, безъ поврежденія чести своей записаться въ службу подъ общимъ именемъ холопа знатнаго господина. Подобно сему въ Польшѣ и нынѣ у большихъ господъ бѣдные дворяне служатъ, и дворян-

Впрочемъ дѣти Боярскія были у Цариць и у Патриарховъ особыя (*); но сіи были степенью ниже служащихъ Государю.

Дворяне
знакомцы, и
что они
значили.

За вторую степень положить должно знакомцевъ. Подъ именемъ симъ разумѣлись встарину бѣдные дворяне; они жили у бояръ и составляли ихъ штагъ. Когда Бояринъ прѣзжалъ ко Двору, что почти обыкновенно дѣлывалось верхомъ, знакомцы предшествовали ему пѣшкомъ; и когда онъ, подѣхавъ къ Красному крыльцу, сходилъ съ лошади, тогда принимали они его подъ руки, и препровождали его до сѣней, или до золотой рѣшетки, и тутъ ожидали его возвращенія; когда-же Бояринъ вѣздилъ въ гости къ частнымъ людямъ, то знакомцы препровождали его въ самыя покои, и принимались сами какъ гости.

Впрочемъ они всегда ѣли за Боярскимъ столомъ, и составляли въ праздныя часы домашнюю ихъ бесѣду. Имѣющіе изъ нихъ способности употреблялись отъ Бояръ къ правленію возложенныхъ на нихъ должностей. Знакомцы не оставляли своихъ патроновъ и въ походахъ. Они съ дѣтьми Боярскими составляли ихъ тѣлохранительскую стражу.

Дворяне
городовые.

ДВОРЯНЕ ГОРОДОВЫЕ.

Выше уже показали мы о Дворянствѣ, что служили они съ данныхъ имъ въ помѣстье земель, такъ какъ и дѣти Боярскія. Чинъ сей былъ въ старину тотъ, котораго названіе нынѣ толь обширно, что всѣхъ въ

ства чрезъ то не теряютъ; но о холопахъ показано будетъ обстоятельнѣе ниже.

(*) Были кажется и у Архіереевъ свои дѣти Боярскія. Въ Сибири и понынѣ есть Архіерейскія дѣти Боярскія.

офицерскихъ и выше того рангахъ состоящихъ въ себѣ заключаетъ. Городовые дворяне раздѣлялись на три названія: I. на выборныхъ или по выбору, II. на дворовыхъ, и III. на городскихъ; но всѣ три одинъ предъ другимъ различія въ степеняхъ не имѣли, какъ только въ спискахъ ноставлялись одинъ другаго ниже по порядку. Всѣ сіи городовые дворяне въ мирное время состояли въ вѣдомствѣ начальника того города и уѣзда, въ которомъ они имѣли свои помѣстья. Начальникъ города могъ ихъ употреблять во всякія службы, въ каковыя только онъ заблагоразсудитъ. Приѣзжавшіе въ Россію Послы и Посланники получали отъ самаго своего вѣзда въ границы Россійскія привѣтствъ изъ сихъ дворянъ, которые отъ города до города ихъ препровождали и услуживали; а въ военное время служили въ полкахъ въ сотняхъ, яко рядовые, со своими людьми, какъ то ниже сіе яснѣе будетъ показано. Но изъ Исторіи Царя Ивана Васильевича видно, что въ войскѣ употреблялись изъ нихъ и въ подъемщики, то-есть въ обозные. Чинъ сей однако-же былъ послѣдній изъ воинскихъ. Оклады ихъ какъ земляныя, такъ и денежныя были неравны-же: бывшіе старше въ службѣ получали больше, вновь вступающіе изъ недорослей (новики) менше, а изъ другихъ сословій въ службу дворянскую поступавшіе еще менше. Наказомъ 1676 года вельно служилыхъ и новиковъ верстать землями отъ 300 до 150 четвертей, и денегъ съ городомъ отъ 12 до 6 рублей. Служилыхъ казачьихъ дѣтей старыхъ казаковъ отъ 200 до 100 четвертей и денегъ отъ 7 до 5 рублей, неслужилыхъ отъ 150 до 80 четвертей и денегъ отъ 5 до 4 рублей (*). Но сіе денежное жалованье по службамъ ихъ умножалось. Изъ

Въ мирное время состояли въ командѣ начальника того города, въ уѣздѣ котораго они исполняли. Въ войскахъ служили яко рядовые

(*) Изъ сего послѣдняго видно, что въ сословіе помѣщиковъ вступали и изъ другихъ званій людей.

наказа, даннаго Окольнічему Князю Хилкову, во 157 (1649) году, сіе видѣть можно, въ которомъ между прочимъ вслѣбно раздавать денежное жалованье дворянамъ и новокрещеннымъ (*), тѣмъ, которые были на Государевъ службѣ, на Украинѣ, за то, что они для защищенія отъ прихода Крымскихъ и Нагайскихъ Татаръ дѣлали земляныя и всякія крѣпости, по 14 рублей человѣку. Въ такову же работу, какъ видно изъ такъ называемой Боярской книги того-же года, употреблено дворянъ и дѣтей боярскихъ 428 человѣкъ, которые въ Туль сдѣлали валъ на 135 сажень. Сіи паки подтверждается, что дворяне сіи отправляли службу рядовыхъ воиновъ. Изъ помянутаго же наказа

Верстать
Дворянъ
помѣ-
стными
и дене-
жными
окладами
поруча-
лось
присяж-
нымъ
оклад-
чикамъ.
Недорос-
ли по-
читались
до 15
лѣтъ.

видно, 1) что верстанье таковыми денежными и земляными окладами поручалось выборнымъ тѣхъ городовъ окладчикамъ, которые облызались присягою поступать безпристрастно, какъ въ окладномъ верстаніи, такъ и въ каковую статью достойно кого вписывать. 2) Окладчикъ сіи обязаны были знать и доносить, сколько въ которомъ городѣ дворянскихъ недорослей, и сколько за кѣмъ помѣстья и вотчинъ; недоросли почитались до 15 лѣтъ. 3) У которыхъ новиковъ отцы служатъ, а ихъ у отцовъ сына по три, по четыре и по пяти, а помѣстья за отцами ихъ сотъ по пяти четвертей, въ такомъ случаѣ двухъ меньшихъ братьевъ окладомъ не верстать, а писать ихъ на отцовъ помѣстьѣ; большихъ же братьевъ помѣстнымъ окладомъ поверстать въ отводъ, а денежнымъ жалованьемъ верстагъ всѣхъ, и велѣть имъ служить съ города. 4) Новиковъ меньшую братію въ одну статью не верстать, но большимъ братьямъ быть въ первой статьѣ, а меньшимъ въ послѣднихъ. 5) Кто въ какія статьи будетъ поверстанъ,

(*) Сіи новокрещенные были изъ Татаръ, изъ Польшовъ и другихъ исповѣданій Христіанскихъ.

всѣхъ тѣхъ написать въ десяти по городамъ. Нако- Дворянъ
нецъ при выдачѣ денггъ обязывали дворянъ, также обязыва-
какъ и дѣтей боярскихъ, съ поруками, чтобъ они на ли пору-
службъ были до отпуску на добрыхъ лошадяхъ или ками, да-
аргамакахъ со всею сбруею, а съ каковою, по именно бы они
предписывалось, также какъ и дѣтлмъ боярскимъ. на слу-
жбу
явились
въ пол-
номъ

Хотя-же, какъ выше сказано, земли помѣщикамъ давались на одну персону, и только по смерть тѣго, кому даны; однакожь по милости Государей изъ оныхъ земель опредѣлялось на пропитаніе женъ и дочерямъ умершаго, какъ-то выше сіе мы показали изъ Уложенія, съ таковымъ притомъ различіемъ, что буде помѣщикъ убитъ будетъ на службѣ Государевъ, то женъ выдѣлялось изоста по двадцати, а дочерямъ особо по десяти четвертей; а который хотя и на службѣ, но своєю смертію умретъ, то женъ выдѣлялось изоста по пятнадцати четвертей, а дочерямъ въ половину тѣго; который-же скончается не на службѣ, а дома, тогда жена получала изоста по десяти, а дочери по пяти четвертей; все-же за тѣмъ выдѣломъ остающееся Государи жаловали въ родъ умершаго; а если родственниковъ не будетъ, то отдавалось въ другіе роды безпомѣстнымъ, или мало помѣстнымъ, и проч. (*)

МОСКОВСКІВ ДВОРЯНЕ.

Какъ частые и нечаянные набѣги Татаръ, всегдѣшнихъ Россіи непріятелей, не рѣдко принуждали Великихъ Князей съ поснѣшностію вооружаться, для учиненія имъ отпора: то Московскіе дворяне были

Москов-
скіе
дворяне
имѣли
степень
выше
городо-
выхъ.

(*) Таковое-же точно опредѣленіе было и въ прочимъ чинамъ, которымъ жаловались помѣстныя земли, почему и не буду я при описаніи оныхъ сего повторять.

всегда первыми, которые слѣдовали въ походъ за Государемъ, или за боярами; а таковыя частыя и предъ другими дворянами излишнія службы пріобрѣли имъ такое преимущество, что городовые дворяне яко въ чины жаловались въ Московскіе дворяне, чему въ разрядныхъ архивахъ многіе находятся примѣры, какъ то: въ 1650 году Царь Алексѣй Михайловичъ приказалъ вписать въ списокъ Московскихъ дворянъ Князя Никифора Ѳеодоровича Вяземскаго (*). Въ 1668 году одинъ Смоленскій шляхтичъ, за службу, за кровь и раны, и за взятаго непріятельскаго языка, пожалованъ въ Московскіе дворяне; а сіи и многіе другіе подобныя сему примѣры доказываютъ, что званіе Московскаго дворянина была степень. Сіе подтверждается еще и слѣдующимъ: 1) что изъ сихъ дворянъ впадавшіе въ какое либо преступленіе и подъ гнѣвъ Государевъ наказывались исключеніемъ изъ Московскаго, и вписываніемъ въ городовое дворянство. 2) Что получившіе достоинство Московскаго дворянина добивались доставить оное и потомкамъ своимъ (**). 3) Московскіе дворяне употреблялись въ разныя важныя службы: нѣкоторые сидѣли въ приказахъ у большихъ Судей товарищами, въ малыхъ городахъ Воеводами; а были примѣры, что посылались къ чужимъ дворамъ въ званіи Посланниковъ: въ 1607 году Московскій дворянинъ и Елатомскій намѣстникъ Князь Григорій Волконскій посыланъ былъ Посланникомъ въ Польшу. Вирочемъ придавалось имъ намѣстничество только для почести,

Они развились отъ правды и должны были в гражданскія.

(*) Разрядной архивы кн. N 27, листъ 54: въ 1658 Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ пожаловалъ велѣлъ быть въ Московскихъ дворянахъ Князю Ѳеодору Васильевичу Елецкому. N 11, листъ 35.

(**) Разрядной архивы N 7, 10 и 14.

и было такъ сказать титулярное, а не существенное (*).

Дворяне сіи опредѣлялись головами въ десяти дѣтей боярскихъ, и были ихъ предводителями, а иногда составляли и особливые дворянскіе полки. Изъ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича (глав. XVI, статья 68) видно, что иногда изъ городовыхъ дворянъ переводили въ Московскіе, и испомѣщая ихъ въ за-Московныхъ городахъ, старыя ихъ помѣстья другимъ раздавали. Въ 1687 году одинъ Тунгускій Князь Нерчинскаго уѣзда, по имени Катина, а по-Русски Павелъ Петровъ сынъ Гантимуровъ, пожалованъ въ Московскіе дворяне.

Московскіе дворяне имѣли оклады помѣстные отъ 25 до 1500 четвертей земли; денежнаго отъ 15 до 210 рублей. Неравность таковая происходила отъ заслугъ ихъ, за которыя награждались прибавкою земли и денежныхъ окладовъ. Въ дворянскомъ спискѣ 1616 года показано по Москвѣ дворянъ 294, изъ коихъ по Москвѣ испомѣщено было только 69; но по такому-же списку въ 1686 году было уже ихъ 1893 человека (**).

Помянутыя нечаянныя нападенія Татарскія подали причину опредѣленію, чтобъ изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, стряпческихъ и стольническихъ, нѣкоторое число всегда жили въ Москвѣ, и были готовы на службу; и посему названы они жильцами, между которыми были многіе и изъ знатнѣйшихъ Дворянъ. Изъ разрядныхъ книгъ видно, что были въ жильцахъ Князь Федоръ Васильевичъ Елецкій (***) и Князь Фе-

Жиль-
цы, и
что они
значили.

(*) Г. Миллеръ о Дворянствѣ.

(**) Г. Миллеръ о Дворянствѣ.

(***) Разрядной архивы кн. N 18, листъ 653.

доть Михайловичъ Вяземскій (*), и проч. Жильцовъ сихъ въ Москвѣ въ 1663 году было до 2000, а въ 1664 до 3000 человекъ. Они хотя и почитались за Московское охранное-же войско, однакожь изъ нихъ употреблялись въ разныя посылки и въ дальніе походы. Въ 1558 году упоминаются жильцы, которые отъ Царя Ивана Васильевича посланы были съ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Вишневецкимъ въ Кабарду.

Развозить указы Государевы обыкновенная была ихъ должность.

Они получали земли въ помѣстье, не всѣ-же по равному числу: меньшее количество оной состояло въ 350, а большее въ 1000 четвертяхъ. Столь-же неравенъ былъ и денежный ихъ окладъ, а именно: отъ 10 до 82 рубль. Изъ сего видно, что и они получали прибавку, или, какъ тогда говаривали, придачу, по заслугамъ-же своимъ. Жилецкій чинъ (говоритъ Г. Миллеръ) подобенъ былъ школь; въ ономъ молодые люди привыкали къ большому свѣту, начать обрщаться въ двлахъ общенародныхъ; который изъ нихъ былъ расторопнѣе, или имѣлъ болѣе предстателей, тотъ и въ чины производился не по старшинству. Жильцы состояли въ вѣдомствѣ разряда, въ коемъ содержался имъ списокъ и окладная роспись. Кто изъ нихъ перемѣщался въ другой чинъ, то говорили, что пожалованъ изъ житья въ такой-то чинъ.

Жилецкій чинъ подобенъ былъ школь дворянской.

Петръ Великій сіе званіе отменилъ.

Петръ Великій въ 1701 году не велѣлъ болѣе жильцовъ набирать, и оставшимися комплектовалъ гвардейскіе свои полки. Въ 1711 году въ списокъ стояло ихъ уже не болѣе 300 человекъ; въ слѣдующемъ-же за

(*) Тамъ-же N 21 листъ 10, N 4 листъ 13, N 5 листъ 115, N 10 листъ 173.

тѣмъ году о нихъ болѣе уже и не упоминается (*). Впрочемъ жильцы были только по Московскому списку, а въ городахъ ихъ не было. Во время мирное жильцы должны были жить въ Москвѣ попеременно по четверти года.

Изъ Московскихъ дворянъ и изъ жильцовъ произ-
водились одни въ стряпчіе, (**) другіе въ небольшіе
города въ Воеводы, въ войско въ становщики (квар-
тирмейстеры), надъ дворянскими сотнями въ головы
и въ знаменщики (въ знаменосцы). Тѣ, которые изъ
городовыхъ дворянъ получали чинъ стряпчаго, назы-
вались стряпчіе изъ житья. Чинъ стряпчаго собствен-
но былъ для услугъ Государевыхъ, и настоящая ихъ
должность была, какъ нынѣшнихъ камердинеровъ: они
Государя обували, одѣвали, чесали (***), носили за Его
Величествомъ стряпню (отъ чего и слово стряпчій
произошло). Стряпня разумѣлась Государевы шапка,
рукавицы, платокъ и посохъ, которые они держали,
когда Государь находился въ церкви и въ присутст-
венной какой палатѣ (****). Всякая около особы его

Стряп-
чіе, го-
родовые
Воеводы,
станов-
щики,
голова
надъ
дворян-
скими
сотнями,
и
знамен-
щики,
стряп-
чіе изъ
житья
что зна-
чили.
Слово
стряп-
чій про-
изошло
отъ ус-
лугъ
около
Госуда-
ря.

(*) Г. Миллеръ въ разсужденіи своемъ о Дворянствѣ. Жиль-
цамъ была особая присяга, въ которой между прочимъ
присягали они и въ томъ, чтобъ имъ Государя своего
не испортити и зелья и кореня въ его Государевыхъ
хоромахъ и въ палатахъ и надъ нигдѣ не положить, и
мимо себя никому положить не велѣти, и лыха имъ и
никакого дурна надъ Государемъ своимъ Царемъ никакъ
никогда не учинити, и проч.

(**) Разрядной архивы N 6, 9, и 32 показываетъ, что изъ
жильцовъ пожалованы въ стряпчіе Князь Андрей Ми-
хайловичъ Мосальскій и Князь Борисъ Андреевичъ
Солидцевъ-Засѣкинъ.

(***) Г. Миллеръ о Дворянствѣ.

(****) Г. Татищевъ въ примѣчаніи на Судебникъ.

прислуга называлась стряпня (*). Въ походахъ Государевыхъ они-же носили за Его Величествомъ платье его, а потому и отличались отъ другихъ названіемъ стряпчїе съ платьемъ. Сихъ послѣднихъ въ 1616 году было 55 человекъ; денежнаго оклада получали сіи отъ 15 до 65 рублей; земель данныхъ въ помѣстье имѣли отъ 400 до 1000 четвертей; однакожь изъ нихъ 23 денежными окладами не были поверстаны, а 26 и землями не были испомѣнены. Стряпчїе съ ключемъ имѣли высшее и предъ послѣдними достоинство, равнявшее ихъ съ Думными Дворянами (**), и въ спискахъ чиновъ придворныхъ стояли они выше Комнатныхъ Стольниковъ. Должность ихъ состояла въ томъ, чтобъ быть неотлучнымъ при Государь для разныхъ услугъ. Таковыхъ было еще при Петрѣ Великомъ въ 1703 году двое, Сумароковъ и Плохой. Потомъ мѣста ихъ заступили Камергеры. Стряпчихъ, просто называемыхъ, было число немалое; по списку 1686 года было ихъ 1893, и сверхъ того показано военную службу отправлявшихъ 163 человекъ; но по-

Стряпчїе съ платьемъ.

Стряпчїе съ ключемъ.

Простые стряпчїе.

(*) Вѣдать надлежитъ (говоритъ Г. Миллеръ), что въ старину всѣ служащїе у Государя, которые всякую до Государевой особы касающуюся, или въ присутствїи Государевомъ бываемую комнатную службу отправляли, были изъ дворянъ даже до истопника. Истопникъ одинъ сосланъ былъ отъ Царя Алексѣя Михайловича въ ссылку въ Енисейскъ, но дворяниномъ-же, и родъ истопниковыхъ былъ въ Енисейскѣ не беззнатный: одинъ изъ нихъ отъ Князя Гагарина при казенномъ караванѣ въ Китай былъ продводителемъ онаго, и вывезъ изъ Китая тотъ большой лалъ, который потомъ сталъ дражайшимъ украшеніемъ Императорской короны.

(**) Но Г. Миллеръ говоритъ, что Стряпчїи съ ключемъ были главнымъ надъ стряпчими, и стояли выше Стольниковъ, а ниже Думныхъ Дворянъ.

тошъ всѣ они расписывались по полкамъ на ряду съ прочимъ дворянствомъ, а иногда служили особыми ротами. Пока существовали поединки, то изъ нихъ употреблялись при оныхъ вмѣсто секундантовъ (*). Меньшее предъ прочими ихъ жалованье не препятствовало брать имъ первенство надъ дворянами, а сіе по званію ихъ придворному, что и было причиною, что самыхъ знатныхъ фамилій дѣти были въ стряпчихъ. Стряпчіе состояли въ походахъ подъ начальствомъ Стольника, изъ нихъ-же употреблялись и Воеводами въ малые города.

Стряпчий дворцовый, коего должность была знать по деревнямъ дворцовымъ приказнымъ дѣламъ, и оборонять ихъ отъ обидъ (**). Московскій ловчій состоялъ въ равномъ окладѣ съ Стряпчимъ съ ключемъ.

Стряп-
чий
дворцо-
вый.
Москов-
скій
ловчій.

СТОЛЬНИКИ.

Стольники имѣли степень выше простыхъ стряпчихъ, изъ которыхъ они производились (***) ; однакожъ чинъ стряпчаго былъ не такой, чтобъ не быть онымъ не можно было произойти въ Стольники. Изъ разрядныхъ книгъ видно, что и малолѣтныя знатныхъ отцовъ дѣти жаловались прямо въ Стольники.

(*) Г. Татищевъ въ примѣчаніи на Судебникъ.

(**) Стряпчимъ была особая-же присяга, въ коей они также присягали между прочимъ, чтобъ Государя не испортити и зелья и коренья лихова въ платъ, и въ полотнецъ, и во всякой стряпчѣ не положить и проч.

(***) Г. Миллеръ говоритъ, что они производились изъ чина Дворянскаго. Сіе правда, но болѣе однакожъ изъ стряпчихъ.

Устаповленіе ихъ приписываютъ Царю Ивану Васильевичу (*)

Названіе Стольника произошло отъ стола Государева, при которомъ они служили.

Чинъ сей былъ придворный, ибо и слово стольникъ произошло отъ стола Государева, при которомъ они служили. Они, принимая отъ нижнихъ служителей, конимъ входъ въ Государевы комнаты не позволялся; въ передней кушанье, ставили на столъ, стояли у онаго, пока обѣдъ или ужинъ продолжается, и снимая со стола ѣствы, относили въ переднюю-же. Когда Государь кушалъ публично, тогда Стольникамъ былъ нарядъ отъ разряда, сколько человекъ и кому именно при томъ быть и за которымъ столомъ смотрѣть (**) въ чемъ Стольники иногда между собою мѣстничались. Первый столъ, за которымъ Государь сидѣлъ, назывался большимъ, другой кривымъ.

Когда давали столы иностраннымъ Посламъ или знатымъ пріѣзжимъ, то одинъ изъ стольниковъ сидѣлъ съ ними за столомъ и ихъ подчивалъ. Когда Государь посылалъ къ нимъ кушанье съ своего стола, или съ Государевой кухни, то обыкновенно Стольниками оное относилось. Когда Государь куда ѣзжалъ, то определялись Стольники быть при Его Величествѣ, и осенью и весною перемѣнялись.

Возница у Государя и позади кареты Стольники.

Возница Государевъ былъ изъ Стольниковъ; позади кареты (колымаги), въ коей сидѣлъ Монархъ, а въ

(*) Исторія Рос. Князя Михайла Михайловича Щербатова, Томъ V часть III, стр. 223.

(**) Въ присяжномъ листу, по которому Стольники присягали, между прочимъ сіи стояли слова: «и его Государя «своего ничѣмъ въ ѣствѣ и въ питѣи не испортити, и «зелья и коренья лихова ни въ чемъ не дати, и никому «дати не велѣти, и дурна и лиха никакого надъ Госуда- «ремъ своимъ самому мнѣ не учинити, и иному никому «учинити не велѣти» и проч.

сапный путь на ухабъ стояли Стольники-же. Великолѣніе Царскаго Двора, говорить Г. Миллеръ, не позволило, чтобъ люди подлой породы въ такихъ должностяхъ обращались.

Въ 1616 году было Стольниковъ только 117 человекъ, которыхъ денежныя и помѣстные оклады были весьма различны; самое большое денежное жалованье было 215, а самое малое 15 рублей; помѣстный окладъ меньшей 400, а большой 1500 четвертей. Изъ показаннаго числа Стольниковъ 59 человекъ окладомъ не были еще поверстаны, а 6 получали одно денежное жалованіе безъ земли, а трое имѣли помѣстные земли безъ денежнаго жалованья. Но потомъ число Стольниковъ весьма умножено; сколько-же оное было велико, то заключить можно изъ слѣдующаго: во время царствованія Θεодора Алексѣевича находилось ихъ при одной вдовствующей Царицѣ Наталіи Кириловнѣ 102 человекъ. Когда Царевна Софія Алексѣевна управляла государствомъ, тогда Стольники раздѣлялись при Дворѣ на 4 партіи; то-есть на находившихся въ штатѣ при Царѣ Иванѣ Алексѣевичѣ и Царевнахъ сестрахъ его, отъ единыхъ съ нимъ матери рожденныхъ; при Царѣ Петрѣ Алексѣевичѣ; при вдовствующей по Царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ Царицѣ Марѣ Матвеевнѣ, и при Царицѣ Евдокеѣ Θεодоровнѣ. По книгѣ 1686 года явствуетъ, что было ихъ при Дворѣ перваго 74, при Дворѣ втораго 69; при Царицахъ, у первыя 317 (*), у вторыя 20. Всѣ сіи Стольники почитались комнатными, или прямо службу придворную отправлявшими; а общихъ обоимъ Государямъ безъ прило-

Оклады ихъ денежныя и помѣстный былъ весьма различенъ.

Число ихъ на послѣдокъ было весьма велико.

(*) Г. Миллеръ о Дворянствѣ; но сочинитель книжки о старинныхъ степеняхъ чиновъ у сей Царицы полагаетъ Стольниковъ только 154.

женія комнатныхъ было 2724 человекъ, да сверхъ того находилось служащихъ въ Полковникахъ и въ начальныхъ людяхъ 133, да изъ Смоленской шляхты въ сословіе-же Стольниковъ пожаловано 59 человекъ.

Жалованье ихъ денежное и помѣстное увеличилось приразныхъ случаяхъ.

Посредственное жалованіе или окладъ Стольничій, состоялъ тогда деньгами по 50 рублей, а помѣстный по 700 четвертей; но къ сему денежному и помѣстному окладу прибавлялось при разныхъ радостныхъ произшествіяхъ, какъ-то: за счастливый походъ при Царь Алексѣй Михайловичъ подь Смоленскъ и въ Литву, денегъ отъ 5 до 7 рублей, да помѣстной земли отъ 50 до 70 четвертей; при объявленіи Царевича Феодора Алексѣевича наследникомъ престола (1 Сентября 1674) прибавлено денегъ по 12 рублей, земли по 100 четвертей при двухъ походахъ въ Троице-Сергіевъ монастырь (1682 и 1689 годовъ), бывшимъ при Государяхъ въ походъ томъ деньгами по 7 и по 10 рублей, земли по 70 и по 100 четвертей; при учиненномъ съ Польшею вѣчнымъ миръ (1686 года) нѣкоторымъ прибавлено денежнаго по 25 рублей и помѣстнаго по 250 четвертей. Тѣ изъ нихъ, которые пользовались довѣренностию Государевою, получали званія комнатныхъ и ближнихъ Стольниковъ и имѣли входъ во внутреннія Государевы комнаты (*); однакожъ не смотря на придворное ихъ званіе, Стольники употреблялись какъ въ гражданскія, такъ и въ военныя многія и различныя должности какъ-то: 1) въ Завоеводчики, то-есть въ меньшіе по полкамъ Воеводы. Когда Воевода и его товарищъ бывали убиты, или куда отлучались, то они заступали на время ихъ мѣста; въ Завоеводчики употреблялись иногда и изъ знатнѣйшихъ родовъ. 2) Въ судьи полковые, которые ниже были Есауловъ, а вы-

Стольники употреблялись во многія званія. Завоеводчики.

Судьи полковые.

(*) Г. Татищевъ уподобляетъ ихъ нынѣшнимъ Камергерамъ; онъ-же говоритъ, что были еще Стольники площадные, въ который чинъ кромѣ Государя никто не жаловалъ.

ше Завоеводчиковъ. Должность Судьи полковаго кажется была гражданская, то-есть: производить судъ между военными людьми по законамъ. Въ походахъ Царя Алексѣя Михайловича для сихъ судовъ опредѣляемые имѣли названіе воеводъ, и придавались имъ помощники, почему и опредѣлялись въ оныя знающіе законы и опытные въ судебныхъ обрядахъ люди, бывше прежде Дьяками. 3) Изъ нихъ-же были при войскъ добровольно служащими, какъ волонтеры, подъ именемъ Дворянъ. Хотя-же сіи добровольно служащіе Стольники опредѣленныхъ при войскъ чиновъ и не имѣли; но какъ были они по большій части изъ знатныхъ родовъ, то и поручались имъ важныя должности, дававшія имъ первенство предъ судьями полковыми. Въ походахъ Царя Ивана Васильевича въ семь званіи упоминаются Князя Трубецкіе, Куракины, Приимковы-Ростовскіе, Салтыковы, и другіе.

Стольники
нахо-
дились
при вой-
скъ во-
лонтера-
ми.

4) Въ Есаулы по полкамъ, которыхъ должность бы-
ла раздавать отъ начальника полковаго приказъ, и
какъ они были изъ Стольниковъ-же, то и именовались
Стольниками-Есаулы. Въ походъ 7113 (1665) году подъ
Смоленскъ былъ въ семь званіи въ полку Царевича
Сибирскаго Стольникъ Князь Ѳедоръ Михайловичъ Вя-
земскій (*), и еще при Петрѣ Великомъ въ 1702 году
въ полку Околыничаго и Воеводы Князя Ѳедора Ива-
новича Шаховскаго, находился Есауломъ Стольникъ
Князь Григорій Яковлевичъ Вяземскій-же (**). Въ по-
ходъ, бывшемъ въ 1656 году, упоминаются выше про-
стыхъ Есауловъ, Есаулы изъ комнатъ, въ числѣ кото-
рыхъ были: Морозовъ, Князь Голицынъ, Князь Одоев-
скій и Милославскіе; но какую они должность отпра-
вляли, не известно.

Есаулы
полко-
вые.

Есаулы
изъ ком-
натъ.

(*) Разрядныя N 86.

(**) Разрядныя N 139.

5) Выше еказано, что Дворяне расписывались на Головы десяти и на сотни; къ нимъ опредѣлялись въ Головы, у сотенъ. или въ начальники надъ сотнями изъ Дворянъ и изъ Стольниковъ. Въ выше-упомянутомъ-же походе упоминаются Головы изъ комнатъ; въ числѣ ихъ находились Князья Черкасскій и Голицынъ, Стрѣшневъ, и трое Милославскихъ; но должность ихъ также не известна. Были также особыя Головы у снариду, у кошу, у обозу, у доспѣху, у огней, у знамя, и сотенныя Головы. Въ числѣ послѣднихъ въ походе 1656 года упоминаются Князья Черкасскій, Лыковъ и Солнцевъ-Засѣкинъ. Всѣ они были изъ Стольниковъ-же (*).

6) Когда число Стряпчихъ и Стольниковъ весьма умножилось (**), и ихъ какъ городовыхъ и Московскихъ Дворянъ расписывали на сотни-же (роты); въ Азовскомъ походе было Стольничьихъ восемь ротъ. Офицерамъ ротъ сихъ даны были тогда чины иностраннаго наименованія: Ротмистровъ, Поручиковъ, Хорунжихъ, и проч.

7) Всѣ народы имѣютъ особое почтеніе къ своимъ знаменамъ, а у Россіянъ оное было еще большее, потому что обыкновенно на знаменахъ ихъ изображались образа Спасителейъ и Святыхъ. Главное знамя находилось при Государѣ, а въ небытность его при главнокомандующемъ. Для охраненія сего знамя опредѣлялось нѣкоторое число войскъ, подъ предводительствомъ особаго начальника изъ Стольниковъ-же, который назывался Воевода у большаго знамя; а иногда Воевода у знамя Великаго Государя. Въ сіи охранители знаменъ

Воеводы
у знамя.

(*) За помянутый походъ всѣмъ симъ чинамъ жаловано придачи земли отъ 50 до 200 четвертей, денегъ отъ 5 до 15 рублей, а многимъ соболи, кубки и по 10 аршинъ атласу и проч.

(**) Сие видно изъ разрядныхъ кн. N 124, 135, 136.

опредѣлялись изъ знатныхъ родовъ; при немъ въ по-
воцникахъ былъ Голова у знамя.

8) Посыльные Воеводы избирались изъ Стольниковъ-
же, отличившихся храбростію. Ихъ употребляли на Посы-
ломъ же
Воеводы. развѣдываніе о неприятелѣ. Изъ таковыхъ былъ въ
7195 (1687) году Князь Иванъ Михайловичъ Кольцовъ-
Мосальскій (*).

9) Отличившихся мужествомъ въ походахъ опредѣля-
ли въ товарищи не токмо къ старшимъ, но и иногда Стольни-
ки были
въ това-
рищахъ
при Бо-
ярахъ. къ Боярамъ, каковы былъ Стольникъ Князь Осипъ
Ивановичъ Щербатовъ, въ 7163 (1665) году при Боя-
ринѣ Князь Борисъ Александровичъ Репинъ, чему и
другіе есть въ разрядныхъ книгахъ примѣры. Послѣ-
же (1697) Стольникъ помянутый Князь Мосальскій при
Бояринѣ Алексѣѣ Семеновичъ Шенинъ былъ въ долж-
ности Генераль-Поручика (**). Изъ тѣхъ-же разрядныхъ
книгъ видно, что Стольники писывались иногда выше
Генераловъ (***)).

10) Хотя для предводительства полковъ посылались Они
иногда
опредѣ-
лялись
корпус-
ными
началь-
никами.
Воевода-
ми въ
города. обыкновенно Болре, но надъ меньшими корпусами и
надъ передовыми войсками опредѣлялись иногда и
Стольники.

11) Они-же опредѣлялись и Воеводами въ города,
и тогда, какъ изъ Судебника Царя Ивана Васильевича
видно, назывались они намѣстниками и имѣли подчи-
ненныхъ себѣ изъ дѣтей Боярскихъ Типовъ (Судей),
отъ себя опредѣленныхъ. Иногда-же при воеводствѣ
ихъ поручались имъ и военныя дѣла (***)). Города сіи

(*) Разрядныя N 124.

(**) Разрядной N 65.

(***) Разумѣется тогдашнихъ, которые не выше были Дум-
ныхъ Дворянъ.

(****) Изъ дѣлъ 1689 и 1690 годовъ видно, что многіе Столь-
ники, Дворяне и Жильцы отпускаемы были въ города

разуметь должно второстепенными; ибо въ первостепенныхъ, каковы нынѣ губернскіе, были намѣстниками обыкновенно Бояре. Однакожъ видимъ мы изъ Лѣтописи Двинской, что въ городѣ Архангельскомъ, гдѣ почти всегда Воеводами были Бояре, были Воеводами Стольники Кондратій Ѳомичъ Нарынкинъ и Андрей Артамоновичъ Матвеевъ.

Судьями въ Приказахъ. 12) Опредѣлялись также Судьями въ Московскихъ приказахъ, а искуснѣйшіе изъ нихъ въ учреждаемыя думы и по избранію Государеву употреблялись (*). Изъ таковыхъ были при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ Стольники Князя Осипъ и Дмитрій Ивановичи Щербатовы (**).

Стольники употреблялись и въ посольства. 13) Почти не было посольства, въ которыя-бы не отправлялись Стольники для чести посольства; иногда же были они при Послахъ въ товарищахъ, а иногда и сами были Посланниками.

Рынды и Подрынды. 14) При всякомъ торжественномъ случаѣ и при аудиенціяхъ иностранныхъ Пословъ наряжались къ Государю молодые видные люди изъ знатныхъ родовъ, которымъ давалось названіе Рынды. Они одѣвались въ бѣлое атласное платье, имѣли высокія собольи или черныхъ лисицъ шапки, держали на плечъ серебряные топоры съ длинными рукоятками, и во время посольскихъ приемовъ, или какихъ торжествъ, стояли

на воеводство, за ихъ службы, за походы, за полное терпѣніе и за смерть ихъ родственниковъ.

(*) Въ 7150 (1652) году «Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ указалъ съ Собору, быти выборнымъ людямъ говорити и мыслити о государствѣ и о земскомъ дѣлѣ отъ всей земли; а о какомъ и тому дѣлу по Государеву указу велѣно тѣмъ выборнымъ людямъ дати письмо посольскаго приказу Дьякамъ.»

(**) Разрядныя N 15.

во сторонамъ трона (*) по два, а иногда по три чело-
вѣка, яко оберэгатели здравія Государева, и стояли
въ такомъ положеніи какъ статуи, не трогая ни-
какимъ членомъ и не оборачивая въ другую сторо-
ну глазъ. Бывало и между ими мѣстничество: ибо сто-
ять на правой сторонѣ трона и ближе къ оному почи-
талось за преимущество. Рынды таковыя и въ похо-
дахъ Государевыхъ отъ особы его не отлучались; они
за Его Величествомъ носили оружіе его, какъ-то: пи-
щаль (ружье), сагайдакъ (лукъ), большой, малой и
третій, копье большое и малое (последнее называлось
сулица), рогатину, самопалъ и доспѣхи (латы, панцы-
ри, шлемы и проч). Ко всякому Рындѣ придавалось
нѣсколько молодыхъ людей подрынды, которые также
назывались и Поддатни; они, какъ и Рынды, избира-
лись иногда изъ Стольниковъ-же. Изъ сихъ Подрынды
опредѣляли къ большому сагайдаку по 2, къ копыю
по 3, къ другому и третьему сагайдаку по 3, къ су-
лицѣ по 2, къ рогатинамъ по 2, у самопаловъ по 4, у
топоровъ по 2, и проч. Рынды поелику случайно
опредѣлялись, то должность сія и не почиталась за
чинъ; а потому и жалованья имъ не было опредѣлен-
наго.

Царевичи, когда бывали въ походахъ, швели своихъ Рынды
Рындовъ. Рынды
при Ца-
реви-
чехъ.

Всѣ Рынды и Подрынды состояли непосредственно
въ командѣ Оружейничаго.

(*) Въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича при аудіенціяхъ
Посольскихъ по правую сторону престола сядълъ и отецъ
его Паріархъ Филаретъ Никитичъ, а для чести его при
немъ находились и знатные Архіерей: то Рынды тогда
стояли всѣ на одной лѣвой сторонѣ трона. Рынды и
Подрынды не всегда бывали изъ Стольниковъ, но иногда
изъ Стряпчихъ и Дворянъ; а Подрынды и изъ жиль-
цовъ.

Установленіе Рындовъ приписываютъ Царю Ивану Васильевичу.

Въ Подрындахъ въ походъ Царя Бориса въ Серпуховъ были изъ знатныхъ фамилій Стольники; а въ походъ Царя Алексѣя Михайловича въ Литву были малочиновные, верставшіеся съ жильцами. Слово Рынды происхожденіе свое имѣетъ отъ Татарь; но нѣкоторые (*) производятъ оное отъ Россійскаго слова *рынуться*.

Столь-
ники
никогда
жалова-
лись
прямо
въ
Околь-
ничіе, а
иногда
въ Боя-
ре.

Были образцы, что Государь изъ комнатныхъ Стольниковъ жаловалъ прямо въ Окольничіе. Царь Алексѣй Михайловичъ пожаловалъ изъ нихъ въ оныя Кулзей Константина Осиповича и Юрія Федоровича Щербатовыхъ (**); а нѣкоторые изъ особой милости жаловались изъ нихъ-же прямо и въ Бояре, какъ то Князь Борисъ Александровичъ и Иванъ Борисовичъ Репнины (***). Въ 1681 году показано, что одинъ Стольникъ за службу и за то, что родственники его на войнѣ побиты, пожалованъ въ Бояры.

Стрѣльцкимъ Полковникамъ придавались для чести имена Стольниковъ, и даже по учрежденіи регулярныхъ войскъ Полковники писывались, Стольникъ и Полковникъ (****)

Въ сословіе Стольниковъ, какъ видно по дѣламъ 1692 и 93 годовъ, жалованы за крещеніе изъ Касимовскихъ и другихъ городовъ Мурзъ и Татарь.

(*) Г. Тредіаковскій. Рынуться значитъ готовность къ повелѣнію Государеву; рынуться есть то-же, что броситься тотъ-же моментъ, какъ услышится слово Государево.

(**) N 42 и 316 разрядныхъ.

(***) N 15 и 31 тожъ.

(****) Г. Миллеръ о Дворянствѣ. Царь Алексѣй Михайловичъ когда учредилъ нѣсколько полковъ регулярныхъ, то въ оныя опредѣлены были Полковники изъ Стольниковъ-же; однакожь писались всегда въ началѣ Стольниками.

Патріархи, присвоившіе себѣ все великолѣніе Государева Двора, имѣли также своихъ Стольниковъ, въ которые они жаловали себѣ иногда изъ знатнѣйшихъ родовъ. Князь Никита Ивановичъ Лобановъ былъ изъ числа сихъ.

При Царицахъ были особые Стольники, которые жаловались изъ молодыхъ людей, и были какъ нынѣшніе Пажи и Камеръ-Пажи; однакожъ и сіи Стольники не освобождались отъ походныхъ служебъ, какъ-то видно изъ наряду подъ Азовъ, бывшему въ 1696 году.

Изъ Царицыныхъ и Патріаршихъ Стольниковъ жаловались въ Государевы Стольники; а иные въ Государевы же Стрѣльчїе. Полковники надъ солдатскими и стрѣльцкими полками, и Головы Московскихъ стрѣльцовъ были по большей-же части изъ Стольниковъ. Головы Московскихъ стрѣльцовъ и всякихъ чиновъ начальныя люди верстаны по тѣмъ окладамъ, кто изъ какого былъ чину.

Въ заключеніе предписанныхъ статей сказать должно, что Жильцы, Дворяне Московскіе, Стряпчїе и Стольники разделялись по статьямъ. Сему доказательство указъ Царя Михаила Ѳеодоровича, состоявшійся въ 1627 году о дачѣ подводъ, въ которомъ между прочимъ стоитъ такъ:

СТОЛЬНИКАМЪ.

- | | | |
|---|-------|------|
| 1 Статьи Князь Никитѣ Одоевскому. | по 10 | под. |
| 2 Статьи Князь Василю Туренину. | по 8 | — |
| 3 Исаку Погожему. | по 6 | — |

СТРЯПЧИМЪ.

- | | | |
|--------------------|------|------|
| 1 Статьи | по 6 | под. |
| 2 Статьи | по 5 | — |

ДВОРЯНАМЪ МОСКОВСКИМЪ:

1 Статьи Князь Ивану Катыреву	по 10	под.
2 Статьи Алексю Долгорукову.	по 8	—
3 Статьи Князь Ивану Козловскому.	по 6	—
4 Статьи Никитѣ Лихареву	по 5	—
5 Статьи Юрію Редрикову.	по 4	—

ЖИЛЬЦАМЪ.

1 Статьи	по 4	—
2 Статьи.	по 2	—

И проч.

ГРАЖДАНСКІЕ ЧИНЫ.

Гражданскіе чины происходили изъ подданныхъ. Родъ приказныхъ, изъ ко- его оныя происходили, составляло особое чино- стланіе. Отвращеніе Дворянъ отъ службы канцелярской.

Гражданскіе степени чиновъ происходили изъ приказныхъ, и начиналися съ Подъяковъ и Дьяковъ. Родъ приказныхъ составлялъ тогда особое чино- стланіе, и состоялъ между Дворянства и мѣщанства; почему и не производились въ Дьяки и даже въ Думные Дьяки изъ Дворянъ; а хотя и видимъ мы изъ разрядныхъ книгъ Дьяковъ изъ Дворянъ, каковы были указомъ Царя Алексѣя Михайловича опредѣлены въ 1649 году въ Посольскій Приказъ Ларіонъ Дмитріевичъ Лопухинъ, и въ 1675 году въ Дворцовый Судный Приказъ Василій Григорьевичъ Пестриковъ; однакожь сіе было противъ желанія ихъ; ибо находимъ мы перваго челобитную, которою онъ представляя службы, какъ его собственныя, такъ и рода его, просилъ о указѣ, дабы служба Дьячая не вменена была ему и роду его въ попрекъ и укоризну; да и резолюція Государева на оную послѣдовала согласная съ его просьбою (*).

(*) Сія резолюція была такова: «158 году Сентября въ 12 день, Государь пожаловалъ велѣлъ челобитье его записать въ разрядъ, и впредь ему того въ безчестіе и въ

Но хотя однако-же и почиталась служба сія несовмѣстною Дворянскому достоинству; но не смотря на таковыя предразсудки, Дьяки, и изъ нихъ произвожившіеся Думные Дьяки, были въ великомъ уваженіи Дьяки, и особливо и силь, какъ ниже показано будетъ.

Слово Діакъ или Дьякъ, есть Греческое, и значитъ Думные, были въ великой силѣ. слугу или служителя. Сіи служили перомъ, и служба ихъ такъ была обща, что ни за которое дѣло при-
 вяться, и никого ни въ какую, какъ военную, такъ и гражданскую, хотя нѣсколько важную посылку отпра-
 влять было безъ Дьяка не возможно. Уповательно (говоритъ Г. Миллеръ) неприлежность предковъ нашихъ въ довольномъ изученіи грамоты была тому причиною. Приобрѣтшій себѣ преимущественное въ дѣлахъ искусство, Дьякъ легко приобреталъ предъ другими меньше искусными почтеніе. Дьяки не токмо въ числѣ Дворянъ, но и выше жильцовъ почитаемы были. Посему и не дивно, что многіе нынѣшнихъ Дворянскихъ родовъ, какъ по прозваніямъ ихъ заключають, произошли отъ Дьяковъ; отъ чего однакожъ, посылку предки ихъ въ великомъ почтеніи находились, чести ихъ умаленія быть не можетъ (*).

«супрекъ и въ случаи, что онъ въ Дьяцехъ, его братья «Дворяномъ, и тó ему въ версту не ставятъ, потому «что онъ взятъ изъ Дворянъ въ Дьяки по его Госуда- «реву именному указу.»

Сей Г. Лопухинъ и не остался долго въ Дьякахъ; онъ произведенъ былъ въ Думные Дьяки и въ Думные Дворяне; онъ нѣсколько лѣтъ имѣлъ въ своемъ управленіи Посольскій приказъ, и былъ въ Казанскомъ Дворцѣ вторымъ Судьею. По немъ сынъ его Леонтій Даріоновичъ былъ въ 1678 году вторымъ Судьею въ Земскомъ Приказѣ.

(* Иностранные прежнихъ временъ писатели въ путешествіяхъ своихъ о Россіи пишутъ о Дьякахъ столь съ ве-

Дьяки,
не знав
ника-
кихъ
нукъ,
опытомъ
науча-
лись
знанію
своей
должно-
сти.

Дьяки всѣхъ приказовъ, не исключая и Посольскаго хотя безъ всякаго знанія другихъ языковъ, и не знали также ни Исторіи, ни Географіи, и ни о какихъ наукахъ никакого понятія не имѣли однакожь исправляли свои дѣла по одному здравому разсудку не худо. Въ исходѣ прошедшаго столѣтія писали Дьяки такъ изрядно, складно, ясно и свойственно, что тогдашніи приказныя сочиненія и нынѣшнимъ приказнымъ служить примѣромъ могутъ. Сіе можетъ быть отъ того происходило, что какъ чинъ приказный тогда былъ особливый, и подъячій, ставшій Дьякомъ, вдругъ получалъ чинъ равный Дворянину, или, какъ выше упомянуто, и предпочтительный оному: то и должны были они изъ дѣтства прилежать къ званію своему.

Сила
Дья-
ковъ.

Дьяки по знанію и искусству своему имѣли великую силу во всѣхъ приказахъ, хотя-бы и знатнѣйшія особы тамъ присутствовали. Въ каждомъ приказѣ былъ Дьякъ, въ некоторыхъ приказахъ по два и по три, смотря по множеству дѣлъ. Дьяки Судьямъ были товарищи, или какъ-бы при Судьяхъ были Ассессоры. Самы Бояре безъ ихъ согласія ничего дѣлать не могли. Дьяки подписывали всѣ опредѣленія и выписки, и сіе, говоритъ Г. Татищевъ, отъ того происходило, что многіе изъ Судей писать не умѣли.

ликимъ почтеніемъ, что называютъ ихъ Канцлерами, слѣдуя въ томъ обычаѣмъ некоторыхъ народовъ, которые называли писмоводителей судебныхъ своихъ мѣстъ Канцлерами, хотя въ тѣхъ-же судебныхъ мѣстахъ присутствовали и гораздо высшаго достоинства.

Правда, Канцлеръ названъ отъ Канцеляріи, а Канцелярія отъ рѣшетки, за которою писцы сидѣли, коими Дьяки управляли; но какъ посему Дьяки могли-бы всѣ называться Канцлерами, то у всѣхъ политическихъ народовъ названіе Канцлера дается одной только въ высшемъ судѣ председательствующей знатной особѣ.

Дьяки иногда были и главными Судьями. При по- Дьяки
 сольствахъ не только Дьяки, но иногда и Поддьяки бывали
 (подьячіе) были вторыми и третьими Посланниками и главны-
 Послами. Царь Борисъ въ 1599 году отправилъ къ Приказа-
 Цесарю Рудольфу въ характеръ Полномочнаго Посла захъ
 Дьяка Аѳонася Власьева, который честь націи и зва- Судьями.
 ніе Посольское соблюлъ съ похваляю. Они-же
 уногрес-
 блялись

Оклады Дьяковъ помѣстные рашнялись Московскимъ иногда а
 Дворянамъ; но также были неравны и по временамъ въ по-и
 увеличивались. Денежное ихъ жалованье было отъ 80
 до 150 рублей.

Дьякъ казеннаго двора состоялъ въ равномъ-же Дьякъ
 окладѣ. Изъ присяги сего послѣдняго видно, что на казенна-
 рукахъ его было Государево платье (*), и судомъ и го двора
 расправою вѣдалъ принадлежащихъ сему казенному
 двору людей, состоя самъ во власти Казначая.

Тайныхъ дѣлъ Дьякъ окладомъ равнялся съ жи- Дьякъ
 цами; а противъ Думныхъ Дьяковъ вполнѣ. тайныхъ.
 дѣлъ.

Поддьяками назывались подьячіе; они встарину Поддья-
 были трехъ классовъ: молодые, средніе и старые. Изъ ки раз-
 старыхъ заслуженные и искуснѣйшіе опредѣлялись въ дѣла-
 Дьяки, хотя и рѣдко кто изъ Дворянъ желалъ быть лись на
 Дьякомъ; однакожъ, какъ выше упомянуто, было то старыхъ,
 не безъ примѣра. Когда изъ подьячихъ прямо произ- среднихъ
 водились въ Дьяки, то сіе потому, что посредствен- и молод-
 дыхъ.

(*) Въ присяжномъ листу его между прочимъ стояли сіи
 слова: «а что Государь пожаловалъ велѣлъ мнѣ быти
 въ Дьяцехъ на казенномъ дворѣ у своей Царскія казны;
 и мнѣ служить, въ платьѣ, и въ бархатахъ, и въ
 камкахъ, и во всякой рухляди, и въ иномъ ни въ чемъ
 зелья и коренья лихова не положить, и никому мимо
 себя положить не велѣти, и Государя своего ни чѣмъ
 не испортити, и всякихъ людей казеннаго двора судити
 въ правду,» и проч.

наго между подъячихъ и Дьяковъ чина, какъ-то нынѣ есть, не было; а были то подъячіе, какъ упомянуто, трехъ классовъ: старыя подъячіе, какъ привычныя дѣламъ, исполняли въ небытность Дьяковъ ихъ должность. Повѣтыями правившіе сочиняли исходящія, яко то: указы, грамоты, памяти, на которыхъ при концѣ подписывались такъ: «справиль» имрекъ, безъ уиоминанія чина. Изъ сихъ-то выбираемы бывали въ Дьяки.

Съ приписью-подъячіе отъ чего наименованы.

Какъ справа подъяческая называлась потомъ приписью: то отъ того произошли по городамъ съ приписью подъячіе, которые исправляли Дьячью, а потомъ Секретарскую должность.

Въ 1681 году посланъ былъ въ Крымъ къ Хану Мурать-Гирею въ Посланникахъ со Стольникомъ Назарьемъ Мельницкимъ вмѣсто Дьяка подъячій Федоръ Мартыновъ, за которую службу былъ учиненъ ему по возвращеніи Новичей Дьячей окладъ помѣстный 700 четвертей земли и 80 рублей денегъ, не считая другихъ данныхъ ему награжденій.

Думные Дьяки

Изъ Дьяковъ послѣ произошли Думные Дьяки, которые въ спискахъ стоятъ выше комнатныхъ Стольниковъ, а ниже Думныхъ Дворянъ; они были хотя и не изъ Дворянства-же, но, какъ показано, дослуживались до сея степени знаніемъ своимъ въ дѣлахъ, изъ приказныхъ; однакожь имѣли великое почтеніе и власть.

Думные Дьяки доходили до Окольниковства. Важная ихъ должность.

Думные Дьяки производились не только въ Думные Дворяне, но и въ Окольничіе; но до Боарской степени изъ нихъ никто, сколько извѣстно, не достигъ.

Они надзирали надъ всеми Дьяками и производствомъ дѣлъ, которыя предлагали къ разсмотрѣнію въ палатѣ Боарамъ; они-же подписывали вмѣсто Государя грамоты, и оныя печатью утверждали (*), а въ иныхъ

(*) Изъ нихъ одинъ былъ, которому вѣрялась государственная печать, и назывался Печатникъ; но послѣ, какъ уви-

Приказахъ бывали и главными Судьями, а особливо въ разрядъ, въ которомъ начальствовали они даже до 1689 года, въ исходъ котораго Петръ Великій, принявшій самодержавіе, опредѣлилъ разрядъ сей въдать Боярину Тихону Никитичу Стрѣшневу, какъ о семъ обстоятельнѣе ниже будетъ показано. Въ Помѣстномъ Приказѣ предсѣдали Думные-же Дьяки. Въ 1657 году присутствующій въ немъ Думный Дьякъ Ѳеодоръ Кузнецъ Елизаровъ пожалованъ въ Околицы; но остался въ томъ-же приказѣ по прежнему главнымъ Судью.

Въ Посольскомъ Приказѣ сперва были Дьяки, а потомъ Думные Дьяки, что продолжалось до 1668 года, въ которомъ Бояринъ Аѳонасій Лаврентьевичъ Нащокинъ, по возвращеніи его съ Польскаго мирнаго съезда, для его въ Посольскихъ дѣлахъ искусства опредѣленъ въ приказъ сей главнымъ; по немъ предсѣдательство получилъ въ 1672 году Думный Дворянинъ, бывшій потомъ Околицимъ и Бояриномъ, Артемонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ; а какъ Артемій въ 1676 году у Царя Ѳеодора Алексѣевича впалъ въ немилость: то принялъ въ Приказѣ начальство паки Думный Дьякъ Ларіонъ Ивановъ; а потомъ паки Бояринъ Василій Семеновичъ Волинскій; въ малолѣтіе Петра Великаго былъ въ Посольскомъ Приказѣ Бояринъ Князь Василій Васильевичъ Голицынъ, по немъ Думный Дьякъ Емельянъ Игнатьевичъ Украинцовъ. Во время его предсѣдательства съ 1700 года въ правленіе Посольскихъ дѣлъ вступилъ Бояринъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ Головинъ, и тогда Украинцову приданъ титулъ Думнаго Советника. Сей Думный Дьякъ служилъ всегда съ честію, посыланъ былъ Посломъ въ Константинополь, заключилъ съ Турками миръ, учредилъ отъ Днѣпра съ Турками границу

Въ разрядѣ и въ Помѣстномъ приказѣ предсѣдали Думные Дьяки. Они предсѣдали и въ Посольскомъ приказѣ.

Думный Дьякъ Украинцевъ былъ Посломъ и заклю-

диль ниже, перешла сія должность, на нѣкоторое время къ одному изъ Думныхъ Дворянъ.

челъ съ
Турками
миръ,
Онъ
произ-
велъ въ
знать
Ш.Фон-
рова.
Думнаго
Дьяка
можно
сравнить
съ Стат-
скими
Секрета-
рами.

цу, произвелъ въ знать Шафировъ; но не получилъ отъ него благодарности.

Изъ сего слѣдуетъ, что Думныхъ Дьяковъ не лзя уподобить нынѣшнимъ Оберъ-Секретарямъ Сената, какъ нѣкоторые ихъ разумють; а ближе ихъ можно уподобить Статскимъ Секретарямъ, какіе чины нахо- дятся при иностранныхъ Дворахъ (*).

Когда начались Думные Дьяки, хотя точно не из- вѣстно; но кажется начало ихъ положить можно въ исходъ XVI вѣка; ибо извѣстно, что бывшіе при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ славные Дьяки: Андрей и Васи- лій Щелкаловы, при Царѣ Θεодорѣ Ивановичѣ учине- ны Думными Дьяками, за которыми слѣдовали уже непрерывно другіе, какъ изъ летописей видно. При Царѣ Борисѣ Годуновѣ Думный Дьякъ Аванасій Ива- новичъ Власевъ посыланъ въ Датскую землю для призыва Царевнѣ Ксеніи Борисовнѣ жениха; онъ-же посыланъ былъ отъ Растриги въ Польшу по Маршну Сендомирскую. При Царѣ Михаилѣ Θεодоровичѣ упо- минаюгся въ 1616 году Думные Дьяки Сыдавной-Ва- сильевъ и Петръ Третьяковъ. Изъ Думныхъ Дьяковъ одинъ имѣлъ въ своемъ вѣденіи государственную пе- чать, и потому назывался печатникъ, и еще въ 1667 году въ послужномъ спискѣ упоминается Печатникъ Думный Дьякъ Алмазъ Ивановичъ.

Печат-
никъ
былъ
Думный
Дьякъ.

Потомъ сіе достоинство перешло на одного изъ Дум- ныхъ Дворянъ, но въ правленіе Царевны Софіи Алек-

(*) Изъ присяги Думнаго Дьяка видно, что имъ вѣтрялись государственныя тайныя дѣла, и онъ обязывался, будучи у думы Государевой, Государской думы и Боярскаго приговору, и Государскихъ тайныхъ дѣлъ Русскимъ и иноземцамъ не открывать, и судныя дѣла дѣлати и су- дити въ правду, и Государскою казною ни съ кѣмъ не ссужатися, и никакихъ взятковъ ни съ кого не брать, и проч.

свены Князь Голицынъ печать соединилъ съ Посольскимъ Приказомъ, и самъ писаться сталъ оберсегателемъ оныя; однакожь послѣ паки сіе перемѣнилось, какъ то въ статьѣ Думныхъ Дворянъ мы увидимъ.

Выше мы упомянули, что Дьяки и Думные Дьяки происходи изъ рода приказнаго; но видѣли однако-же, что въ 1649 и въ 1675 году пожалованы въ Дьяки Дворяне Лопухинъ и Пестриковъ; а въ 1689 году произведенъ изъ Дворянъ-же въ Думные Дьяки Яковъ Аверкіевъ сынъ Кириловъ.

Думныхъ Дьяковъ при Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ денежный окладъ состоялъ 200 рублей; въ 1686 году находилось ихъ 9, и жалованье умножено до 500 рублей; сверхъ сего по временамъ дѣльвали къ жалованью ихъ придачи до неопредѣленнаго числа. При Петръ Великомъ въ 1703 и 1705 годахъ было ихъ еще шесть человекъ (*), изъ которыхъ одинъ Автономъ Ивановъ въ особливой былъ у него доверенности и силъ.

Думные Дворяне.

Чинъ сей въ послужномъ спискѣ чиновъ при Царь Иванъ Васильевичъ въ 7080 (1572) году впервые упоминается (**). Чинъ сей былъ палатный; Думные

Думные
Дворяне.

(*) А именно: Емельянъ Игнатьевичъ Украинцовъ, Протасій Ивановичъ Никифоровъ, Автономъ Ивановичъ Ивановъ, Гаврило Ѳеодоровичъ Деревинъ, Любимъ Алферьевичъ Домнинъ и Андрей Андреевичъ Винюсъ.

(**) Опытъ трудовъ Вольнаго Россійскаго Собранія, часть II, стр. 300. Сім первые были Романъ Васильевичъ Алферьевъ, Михайло Андреевичъ Безвинъ, Василій Григорьевичъ Зюзинъ, Деменьша Ивановичъ Черемисинъ, Баниъ Васильевичъ Воейковъ, Романъ Михайловичъ Ни-

Долж-
ность
ихъ.

Изъ
нихъ
былъ
однимъ,
къ кому
възра-
лась го-
сударст-
венная
печать.
Они
употре-
блялись
въ воен-
ную
службу
и въ
Воеводы
въ горо-
да.

Дворяне были избранные Дворяне, и избирались изъ разныхъ чиновъ, какъ-то: изъ Стольниковъ, изъ Дворянъ, изъ Думныхъ Дьяковъ (*) и даже изъ Княжескихъ и знатнѣйшихъ фамилій, коихъ достоинства и способности Государю были известны. Приготовляя ихъ къ дѣламъ, допускали въ Царскую думу, гдѣ они стоя слушали Бояръ, разсуждающихъ о дѣлахъ, насматривались у Думныхъ Дьяковъ письменному дѣлу, и приобретали въ нихъ познаніе; они опредѣлялись и въ другія должности: одному изъ нихъ вмѣсто Думнаго Дьяка поручена Государева печать, а посему и назывался Печатникъ. Собственно должность Печатника состояла въ томъ, чтобъ быть въ палатѣ при слушаніи дѣлъ и сидѣть съ Боярами; у него были двѣ печати: одна, которою печатались всякія грамматы и указы Государевы; другая, которою печатались жалованныя грамматы; чего ради и имѣлъ онъ въ своемъ вѣдѣніи печатный приказъ.

Печатникъ былъ при Петрѣ Великомъ Никита Моисеевичъ Зотовъ. Хотя-же чинъ сей былъ гражданскій, но иногда употреблялись они и въ воинскія дѣла. Изъ таковыхъ былъ Воеводою въ полку, или паче корпусъ, Г. Прончищевъ (**), и въ Воеводы въ города. Въ 1679 году Думный Дворянинъ Богданъ Ивановичъ Ординъ-Нащокинъ былъ Воеводою въ городъ Архангельскомъ и на Двинь (***). Чинъ ихъ сравнивается съ

вовъ, Аванасій Федоровичъ Нагой и Игнатій Петровичъ Татищевъ.

(*) Изъ Думныхъ Дьяковъ въ Думные Дворяне производить начали съ 1635 года.

(**) N 117 Архивы.

(***) Г. Миллеръ напрасно утверждаетъ, что будто Думные Дворяне другой службы, кромѣ присутствія въ Государственной Думѣ, не служили.

вышшими Статскими Советниками и Бригадирами. Съ 1535 года начали производить Думныхъ Дьяковъ въ Думные Дворяне, какъ-то Грамматина, Луговскаго, Ляхачева, Гавренева, Лопухина.

Въ 1616 году было Думныхъ Дворянъ только два: Сокольничій Гаврила Григорьевичъ Пушкинъ и Косьма Миничъ, славный оный Нижегородскій купецъ; первый получалъ жалованья 120, а послѣдній 200 рублей.

Въ 1647 году было ихъ 7 человекъ; въ 1686 году 40; въ слѣдующихъ трехъ годахъ прибавилось ихъ еще 8, въ 1705 году 13 (*); денежный средній окладъ ихъ былъ 250 рублей, но по временамъ оный прибавлялся, какъ-то: при объявленіи Царя Ѳеодора Алексѣевича 50, за первую Троицкую службу 60, для заключенія вѣчнаго мира съ Польшею 55 рублей; сколько они имѣли помѣстнаго окладу, не извѣстно; но то извѣстно, что нѣкоторые служили и безъ жалованья.

Думный Генераль.

Онъ окладомъ равнялся съ Кравчимъ и Постельничкомъ. Въ 1676 году писанъ онъ между Постельничимъ-^{Думный Генераль.} и Думными Дворянами. Думный Генераль Агей Алексѣевичъ Шепелевъ въ Государственной Думѣ присутствовалъ на ряду съ Думными Дворянами. А въ 1687

(*) Ѳеодоръ Григорьевичъ Хрущовъ, Петръ Савичъ Хитровъ, Василій Лаврентьевичъ Пушечниковъ, Василій Семеновичъ Змѣевъ, Никита Савичъ Хитрой, Степанъ Богдановичъ Ловчиковъ, Дементій Миничъ Башмаковъ, Степанъ Савичъ Нарбековъ, Семень Протасьевичъ Неплюевъ, Борисъ Ивановичъ Лихаревъ, Иванъ Остафьевичъ Власовъ, Иванъ Ивановичъ Щепинъ, и Думный Дворянинъ и Печатникъ Никита Моисеевичъ Зотовъ.

году сей Шепелевъ пожалованъ въ Окольнічіе. Изъ сего видно, что тогдашніе Генералы не равнялись съ нынѣшними.

Укладничій.

Укладничій.

Чинъ сей виденъ въ 1686 году; но какаа была его должность и съ кѣмъ онъ равнялся, не извѣстно; также не видно, чтобъ онъ былъ прежде и послѣ показаннаго года.

Окольнічіе.

Окольнічіе и разныя знаменованія провѣжденія сего.

Слово Окольнічій знаменованіе свое имѣеть, по мнѣнію Г. Татищева (*), отъ околичности: ибо имъ поручались въ смотрѣніе окольности (границы) суды пограничныя; почему они и переписку вели съ заграничными начальниками (**). Другіе производили оное отъ бытія около особы Государевой; а понеже сначала введенія сего чина, въ царствованіе Великаго Князя Ивана Васильевича I, находился только одинъ Окольнічій, то знаменованіе сіе и неприличествовало тому. Г. Миллеръ оба сіи мнѣнія отвергнувъ, мнитъ произвести оное отъ околичности дорогъ; ибо первая должность Окольнічаго состояла въ томъ, чтобъ въ дальнихъ походахъ Государевыхъ вѣхать впереди, и какъ исправлять все служащее къ безпрепятственности пути Государеву, такъ и смотрѣть околичности дорогъ, дабы все было прибрано и исправно. Изъ Судебника Царя Ивана Васильевича видно, что въ дѣлахъ, не имѣющихъ ясности, узаконено было рѣшить оныя соперникамъ поединкомъ: то при сихъ поединкахъ находился Окольнічій того приказа, отъ кото-

Окольнічіе присутствовали при поединкахъ, какъ судья.

(*) Въ примѣчаніи на Судебникъ.

(**) Тамъ-же.

раго поединки присуждаемы были, для оправданія того, который побуждалъ, или, какъ тогда говорили, одерживалъ поле.

Поле, на которомъ происходили сіи поединки, было, по преданію, въ Кудринь, около того мѣста, гдѣ нынѣ находится церковь Покрова Богородицы (*).

Важнѣйшая изъ должностей ихъ была та, что при публичныхъ аудіенціяхъ Посламъ и Посланникамъ Окольниковъ представлялъ оныхъ Государю, и говорилъ краткую рѣчь, что представляемый, такой-то именованъ, присланъ отъ такого-то Государя и желаетъ отъ своего Государя, Его Великаго Государя поздравить, и проч.

Потомъ введены Окольничіе въ Палату и въ Думу Государеву; они имѣли достоинство второе по Боярахъ. Сверхъ засѣданія своего въ палатахъ, опредѣлялись во многія важныя должности придворныя, военныя и гражданскія; они чинами равняются съ нынѣшними Генераль-Поручиками. Число ихъ было неопредѣленное: при Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ было ихъ 24; при вступленіи на престолъ Василья Ивановича осталось ихъ 7, а на послѣдокъ при немъ-же было ихъ 31; при вступленіи на престолъ Царя Ивана Васильевича остался изъ нихъ только одинъ, но въ 50 лѣтъ владѣнія его прибыло ихъ 74; по принятіи престола Царемъ Ѳеодоромъ Ивановичемъ осталось ихъ 5, и больше не восходило при немъ число ихъ 12; при Царѣ Борисѣ 17, при Растригѣ 18, при Царѣ Васильѣ Ивановичѣ 18-же, въ междуцарствіи 13; но исчислять ихъ всѣхъ продолжительно и бесполезно, и такъ скажемъ только, что въ 1616 году было ихъ

(*) Г. Миллеръ сомнѣвается однако-же о сей должности Окольничихъ; но кажется Г. Татищеву, утверждающему сіе, должно больше знать, яко ближайшему къ тому времени писателю.

шесть; два изъ нихъ получали тогда жалованія по 300 рублей, а прочіе служили безъ жалованія; въ 1647 году было ихъ 15; къ жалованію ихъ, какъ и прочимъ, прибавлялось по временамъ, и доходило иногда до 400 рублей и больше, кромъ прибавокъ. Въ 1659 году находилось ихъ уже 68. Въ 1692 году было ихъ 61 человекъ; жалованіе, получали не равное, а именно отъ 300 до 500 рублей; но прибавкою восходило оно гораздо выше. Сія прибавка давалась при разныхъ случаяхъ, напримѣръ: при вступленіи на престолъ Царя Феодора Алексѣевича прибавлено по 70, за Троицкій походъ въ 1685 году по 70, за миръ съ Польшею учиненный по 70-же рублей, за вторичный Троицкій-же походъ въ 1688 году по 270 рублей, не считая другихъ награжденій вещами, какъ-то: кубками, чашами, парчами, соболями, шубами и проч. Однако-же не всѣ тогда награжденія сіи получили: цѣлая половина изъ нихъ служила и совсѣмъ безъ жалованія (*).

Хотя Петръ Великій еще при концѣ прошедшаго столѣтія оставилъ производить въ прежніе чины, однакожь въ 1705 году было ихъ 18 человекъ (**),

(*) Г. Миллеръ о Дворянствѣ, и другія записки.

(**) А именно: Князь Федоръ Ивановичъ Шаховской, Кн. Дмитрій Нефедьевичъ Щербатовъ, Кн. Федулъ Федоровичъ Волконскій, Кн. Иванъ Степановичъ Хотетовской, Семень Федоровичъ Толочановъ, Алексѣй Тимоѣевичъ Лихачевъ, Михайло Тимоѣевичъ Лихачевъ, Михайло Васильевичъ Собакинъ, Кн. Петръ Лукичъ Львовъ, Никита Ивановичъ Акинфовъ, Графъ Петръ Матвеевичъ Апраксинъ, Михайло Ивановичъ Глѣбовъ, Графъ Андрей Артамоновичъ Матвеевъ, Кн. Михайло Федоровичъ Жировой-Засѣкинъ, Кн. Михайло Андреевичъ Волконскій, Кн. Юрій Федоровичъ Щербатой, Тимоѣей Васильевичъ Чоглоковъ и Кн. Петръ Григорьевичъ Львовъ.

и еще въ 1711 году въ Эльбингѣ пожаловалъ изъ Последній Окольничій былъ въ 1711 году. Стольниковъ въ Окольничіе Алексѣя Александровича Юшкова, съ которымъ званіе сіе и прекратилось.

Мы упомянули, что Окольничіе опредѣлялись въ Окольничіе во многихъ опредѣлялись должностяхи воинскія и гражданскія. Сходные Воеводы важныя должности, военныя, гражданскія и придворныя. Сіи должности суть слѣдующія: во время военныхъ походовъ они хотя и состояли подъ вѣденіемъ Боярѣ, но были иногда и ихъ товарищами, и опредѣлялись съ легкими войсками въ Сходные Воеводы, что значило сходить и провѣдать о неприятель; а какъ не всегда посылались великія войска противъ неприятеля подъ предводительствомъ Боярѣ, то не рѣдко надъ меньшими войсками имѣли они и главное начальство, чему въ разрядныхъ книгахъ многіе находятся примѣры. Они-же опредѣлялись въ большіе и Воеводы городовые. пограничные города Воеводами, въ Государственные Приказы членами, въ которыхъ присутствовали съ Боярами, а въ нѣкоторыхъ и предѣдательствовали. Въ самомъ придворномъ Совѣтѣ, или какъ тогда назывался, въ Думѣ Государевой, присутствовали они съ первыми Боярами. Многіе изъ нихъ имѣли придворныя должности, какъ мы сіе скоро увидимъ; а между тѣмъ помѣстимъ нижніе оныхъ чины, каковы суть: Ловчій, Сокольничій, Ясельничій и Постельничій, потому что изъ нихъ были нѣкіе и изъ Окольничихъ.

Л О В Ч І Й.

Ловчіе упоминаются со временъ Великаго Князя Ловчій. Василья Ивановича съ 1509 года; первымъ Ловчимъ былъ Михайло Ивановичъ Нагой, вторымъ Давыдъ Григорьевичъ Пробствъ; въ малолѣтство Царя Ивана Васильевича Ловчимъ былъ Ѳедоръ Жукла Михайловичъ Наумовъ, который хотя въ 1539 году произведенъ и въ Окольничіе, однакожь остался и Ловчимъ. Должность Ловчаго относилась до охоты Государевой.

Были и городовые Ловчіе, какъ-то: Ловчій Рязанскаго пути, и проч.

Ловчій, который обрѣтался при Государь въ Москвѣ, отличался отъ городскихъ названіемъ Ловчаго Московскаго пути. Обыкновенный его чинъ равнялся съ Стряпчимъ съ ключемъ, хотя, какъ выше упомянуто, доходили иногда они, у сей-же должности будучи, и до Окольныхчихъ. Въ вѣдомствѣ Московскаго Ловчаго состояли городовые.

с о к о л ь н и ч ій.

Соколь-
ничій.

Чинъ сей хотя и послѣ Ловчаго состоялся, однакожъ устанавитель онаго Великій Князь Иванъ Васильевичъ въ 1550 году поелику любилъ болѣе сію охоту, то Сокольничій и преимуществовалъ въ чести перваго. Онъ въ спискѣ чиновныхъ придворныхъ стоялъ ниже Постельничаго, а выше Ловчаго. Первый Сокольничій былъ совокупно и Ловчимъ, вышеупомянутый Г. Наумовъ; второй былъ Сокольничій Григорій Дмитріевичъ Ловчиновъ, а по немъ Сокольничій, а совокупно и Ловчимъ былъ Иванъ Ивановичъ Бобрищевъ-Пушкинъ; потомъ паки раздѣлялись сіи должности, даже до Царя Алексѣя Михайловича, при которомъ исправлялъ обѣ сіи должности Аѳонасій Ивановичъ Матюшкинъ.

При обихъ сихъ охотахъ было множество нижнихъ чиновъ, состоявшихъ подъ властію Сокольника и Ловчаго, какъ-то: кречетники, щеглики, ястребники и проч. однакожъ особливаго такого приказа, какъ нынѣ есть Оберъ-Егермейстерская Канцелярія, не было.

Въ Боярскѣй книгѣ 1616 года показано Сокольничему Гавриль Григорьевичу Пушкину жалованія 120 рублей, а сколько помѣстной земли, не показано. Слабость здоровья Царя Феодора Алексѣевича, неспособность къ такимъ забавамъ Царя Ивана Алексѣевича, и почти отъ младенчества оказавшаяся въ Петръ Вели-

комъ къ другимъ важнѣйшимъ упражненіямъ склонность, сдѣлали, что сіи чины были не надобны, почему при послѣднемъ ихъ уже и не было.

Сокольниковіе и Ловчіе были до Петра Великаго.

Я С Е Л Ъ Н И Ч І Й.



Великій Князь Иванъ Васильевичъ I, опредѣливъ въ 1496 году перваго Конюшаго, въ слѣдующемъ за симъ Ясельничіи, году придалъ въ помощь къ нему Ясельничаго Федора Векентьева. Ясельничій хотя и состоялъ подъ ведомствомъ Конюшаго, однакожь присутствовалъ съ нимъ яко товарищъ въ конюшенномъ Приказѣ. Онъ можетъ уподобленъ быть нынѣшнему Шталмейстеру, какъ Конюшій Оберъ-Шталмейстеру. Въ небытіе Конюшаго онъ отправлялъ его должность. Въ бытность Конюшимъ Бориса Годунова, посліку онъ не терпѣлъ себя товарищей, Ясельничихъ не было; но когда Годуновъ сдѣлался Царемъ, то паки оныя настали и продолжались безпрерывно до воцаренія Петра Великаго. Главная или собственная должность Ясельничаго состояла въ томъ, чтобъ смотрѣть за употребляемыми для вѣзды Государевой лошадыми и за приборами къ онымъ.

Ясельничіе често равнялись иногда съ Думными Дворянами, а по большей части были ниже ихъ, но всегда однако-же выше Стольниковъ. При Царѣ Алексѣ Михайловичѣ Жданъ Васильевичъ Кондыревъ, будучи Ясельничимъ, пожалованъ въ Думные Дворяне. Въ списокъ чиновныхъ особъ (*), начиная отъ Великаго Князя Ивана Васильевича до Петра Великаго, Ясельничій стоитъ ниже Окольгичихъ, Кравчаго, Казначая, Дворянъ Думныхъ, Оружейничаго, Постельничаго и Стряпчаго съ ключемъ. Изъ сего явствуетъ, говорить Г. Миллеръ, что хотя чинъ Ясельничаго не

(*). Списокъ сей помѣщенъ въ 5 Томахъ Опыта трудовъ вольнаго Россійскаго Собранія.

весьма знатный былъ, но однакожъ многихъ знатнѣе, нежели та должность, съ которою сіе названіе соединено нынѣ (*).

Окольничіе заступали иногда и важнѣйшія должности придворныя, какъ изъ слѣдующаго видно.

ПОСТЕЛЬНИЧІЙ.

Постель-
ничій.

Дол-
жность
его.

Чинъ сей бралъ первенство предъ Ясельничимъ, и непосредственно слѣдовалъ въ спискѣ чиновъ за Казначеемъ. Главнѣйшая должность его состояла въ томъ, чтобъ наблюдать за чистотою Государевой постели, и на его рукахъ было все бѣлье и прочее, до постели относящееся, а чаятельно и люди, при спальнѣ служащіе, въ его-же находились въденіи. Должность сія тѣмъ важнѣйшею почиталась, что ближе касалась до Государевой особы, и что Постельничій почти всегда тайности домашнія и государственныя удобнѣе другихъ вѣдать могъ.

Спальни-
ки.

Предъ вступленіемъ въ сію должность онъ присягалъ наблюдать все до постели Государевой касающееся, и охранять оную отъ волшебства и колдовства (**). По причинѣ близости его къ Государю опредѣлялись въ чинъ сей изъ знатнѣйшихъ родовъ, и имѣли великое уваженіе. Всѣ спальники состояли подъ его начальствомъ. Сіи послѣдніе избираемы были Го-

(*) Сочинитель книжки о старинныхъ степеняхъ чиновъ въ Россіи, чинъ Ясельничаго полагаетъ выше Окольничаго, а ниже Постельничаго; но изъ чего онъ сіе взялъ, мнѣ не извѣстно; ссылака его о томъ на послужные списки, помещенные въ Опытъ трудовъ Вольнаго Рос. Собранія I части, стр. 228, того не показываетъ.

(**) Въ Вивлюенкѣ 1775 года, мѣсяцъ и число, стр. 92 и точная форма присяги сей приложена.

сударемъ изъ комнатныхъ Стольниковъ и производились иногда изъ Спальниковъ въ Окольные. Они при комнатъ Государевой въ день всѣ должны быть неотлучны, а ночью спали поочередно предъ Государевою спальнею. Во время-же Монаршаго похода были всѣ при Его Величествѣ. Спали поочередно предъ Государевою спальнею.

Первый Постельничій упоминается при Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ I, Иванѣ Ершѣ; съ 1497 года, по Боярской книгѣ 1616 и 1619 годовъ, Постельничему Константину Михайловичу Михайлову жалованія было 150 рублей, помѣстья 1000 четвертей; при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ Постельничій Григорій Ивановичъ Ртищевъ совокупно вѣдалъ и мастерскую палату; при Царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ Постельничій Иванъ Максимовичъ Языковъ писался Постельничимъ и Думнымъ, и стоялъ непосредственно подъ Окольными.

Стряпчій съ ключемъ былъ его товарищъ, или паче помощникъ въ отправленіи его должности.

При малолѣтствѣ Петра Великаго былъ Постельничимъ Иванъ Семеновичъ Головкинъ, который въ 1689 году пожалованъ Окольнымъ, а мѣсто его спальничьѣ заступилъ сынъ его Гаврила Ивановичъ Головкинъ; въ смотрѣніе его поручена была также и мастерская палата; послѣ назывался онъ Верховнымъ Комнатнымъ; жалованія изъ сихъ первому было 220, и за миръ съ Польшею учинено придачи 65 рублей; а послѣднему Постельнической окладъ учиненъ 280 рублей, кромѣ придаточныхъ. Въ 1705 году было ихъ два: помянутый Графъ Головкинъ и Алексѣй Ивановичъ Татищевъ. Постельничіе въ первые времена въ Боярскихъ книгахъ написаны ниже Думныхъ Дворянъ, а въ послѣднія выше оныхъ; но всегда ниже Окольныхъ, ниже Кравчаго и Казначей.

«И такъ, говорить Г. Миллеръ, не сходно кажется съ сими обстоятельствоми, что некогда сравнивали Постельничаго съ нынѣшнимъ Оберъ-Камергеромъ, а Спальниковъ съ Камергерами. Ежели то правда (заключаетъ онъ), что якобы при пожалованіи Графа, а потомъ Герцога Бирона, въ Оберъ-Камергеры, Канцлеръ Графъ Головкинъ сказалъ, что онъ въ семъ чину находился прежде: то надлежитъ оное разуметь о чинѣ Верховнаго Комнатнаго, а не Постельничаго.»

О Р У Ж Н И Ч І Й И Л И О Р У Ж Е Й Н И Ч І Й

Оружничій или Оружейничій. Чинъ сей сперва былъ ниже Окольниковъ и Кравчаго, потомъ почитался онъ выше Постельничаго. Въ реестрѣ чиновныхъ особъ во время похода Царя Ивана Васильевича къ Великимъ Лукамъ, въ 1544 году, Оружейничіе поставлены въ первыхъ городовыхъ Воеводахъ; ихъ было тогда два: Князь Аѳонасій Ивановичъ Вяземскій и Петръ Васильевичъ Зайцевъ (*). Должность сего чина была наблюдать какъ за оружіемъ Государевымъ, такъ и за оружейною палатою. И такъ Государево оружіе и оружейная палата со всеми при ней людьми, мастерами и художниками, состояли непосредственно въ его вѣдомствѣ. Первый Оружничій былъ при Великомъ Князѣ Василіѣ Ивановичѣ въ 1511 году, Андрей Михайловичъ Салтыковъ, который стоялъ ниже Окольниковъ; при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ Оружничій Левъ Андреевичъ Салтыковъ пожалованъ Окольничимъ. Въ 1566 году Князь Аѳонасій Ивановичъ Вяземскій писался Окольничій и Оружейничій; съ 1578 года Оружейничимъ былъ Богданъ Яковлевичъ Бѣльскій, и удержалъ сію должность даже до смерти Растрѣгиной. Но съ 1647 года были

(*) Книга походная Царя Ивана Васильевича.

Оружейничіе изъ Бояръ; изъ оныхъ первый былъ Бояринъ Григорій Гавриловичъ Пушкинъ, по немъ въ 1677 Бояринъ Богданъ Матвеевичъ Хитрово; послѣдній Оружейничій съ 1686 года по 1690 годъ былъ Бояринъ Петръ Васильевичъ Шереметевъ. Они писались Бояринъ и Оружейничій.

Въ послѣдній годъ Боярина Шереметева опредѣленъ былъ для присутствія въ Оружейную палату Окольничій Лихачевъ; къ нему 1691 году приданъ въ товарищи Думный Дьякъ Яковъ Киряловъ съ четырьмя Дьяками. Иногда-же сидѣли въ палатѣ сей судьями и изъ Стольниковъ; но сіе было тогда, когда Оружейничаго не было; потомъ соединили палату сію съ мастерскою. Также были образцы, что Оружейничій командовалъ въ войскѣ и артиллерію.

КАЗНАЧЕЙ.

Первымъ Казначеемъ упоминается при Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ I, съ 1495 года, Дмитрій Володимировичъ Овца, и состоялъ ниже Окольничихъ и Крайчаго. При Царѣ Иванѣ Васильевичѣ Казначей Ѳеодоръ Ивановичъ Сукинъ пожалованъ Окольничимъ, и который въ сей-же должности въ 1566 году былъ и Бояриномъ. При Царяхъ Ѳеодоръ Ивановичъ и Борисъ Годуновъ два, одинъ по другому пожалованы въ сію-же должность изъ Думныхъ Дворянъ. И такъ должность сія не имѣла соединеннаго съ нею чина, какъ то ниже яснѣе окажется. У Казначей на рукахъ была не государственная, но собственно Государева казна, драгоценныя вещи, и все, что при коронаціи употреблялось (*). Изъ главнѣйшихъ-же должностей его было хранить Государево имѣнье и оберегать

(*) Государственная большая казна, называемая большою казною, была въ особомъ Приказѣ вѣдома.

оное отъ волшебствъ и чародѣйствъ, какъ то изъ присяги его видно. Ему-же поручень былъ казенный приказъ или казенный дворъ.

Сверхъ сего, какъ изъ Судебника Царя Ивана Васильевича видно (параграфъ 149) Казначею и судебныя дѣла въ денежныхъ долгахъ рѣшить предоставлено. Также когда кто деньги занялъ, и въ томъ на себя кабалу далъ, а послѣ кабалу лживиль, или опровергалъ, то Казначею-же препоручалось разсмотрѣнiе и рѣшенiе того.

Въ 1616 году бывшему Казначею Никифору Васильевичу Траханиотову было жалованiя 200 рублей, помѣстья 1000 (*) четвертей. Съ 1627 по 1642 годъ Бояринъ Князь Иванъ Борисовичъ Черкасскiй вѣдалъ казенный дворъ, также большую казну, стрѣлецкiй и иноземческiй приказъ. По кончинѣ его, въ казенномъ дворѣ управляли Дѣяки, а съ 1644 года паки начались Казначей, Богданъ Миничъ Дубровскiй, въ 1664 Аванасiй Самойловичъ Нарбековъ, при немъ гости и гостиныя сотни купцы вѣдомы были въ казенномъ дворѣ, но для нихъ опредѣленъ былъ особливый Дѣякъ; сiе однако-же продолжалось только два года.

Въ 1666 году въ казенномъ приказѣ присутствовалъ прежнiй Казначей Нарбековъ; потомъ были Казначейми Камынинъ, Окольничiй Толочановъ, и наконецъ въ 1690 году Казначеемъ былъ Постельничiй Иванъ Гавриловичъ Головкинъ.

Послѣ сего многiя изъ драгоценныхъ вещей, а особливо принадлежащiя до Царской коронацiи, вошли изъ казеннаго двора въ мастерскую палату (*).

(*) У Г. Миллера поставлено только 100 четвертей земли но кажется сiе ошибкою; ибо и самыя нижнiе чины, имѣли жалованной земли въ помѣстьѣ больше ста четвертей.

(**) Г. Миллеръ о дворянствѣ.

Г. Татищевъ въ примѣчаніи на Судебникъ (стр. 2) полагаетъ, что въ Москвѣ были иногда два и три Казначая; и когда онъ-же говоритъ о нихъ во множественномъ числѣ, что вѣдали таможенно и судъ надъ всеми посадскими и надъ холопами, то изъ сего кажется и можно заключить, что сіе поручено было помянутымъ другимъ Казначаямъ. Но объ сіи должности недолго подъ ихъ вѣдомствомъ состояли.

Казначей были и во всѣхъ Княженіяхъ (*), упоминаемыхъ въ титулѣ Царскомъ; но кажется они состояли въ вѣдомствѣ приказа большія казны.

КРАЙЧІЙ ИЛИ КРАВЧІЙ.

Чинъ сей былъ преимущественнѣе Казначая, почему Крайчій оный и заступали почти всегда шурья или ближніе ^{или} Кравчіи. свойственники Государевы. При Великомъ Князѣ Василіѣ Ивановичѣ былъ Крайчимъ братъ Царицынъ Иванъ Юрьевичъ Сабуровъ. Съ 1536 по 1540 годъ былъ Крайчимъ Князь Юрій Васильевичъ Глинской, братъ-же Царицынъ; при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ былъ Крайчимъ Борисъ Годуновъ, котораго сестра была за Царевичемъ Феодоромъ Алексѣевичемъ; при семъ послѣднемъ Государѣ былъ Крайчимъ двоюродный братъ его по матери Александръ Никитичъ Романовъ-Юрьевъ, и проч. При Годуновѣ были въ семь чинѣ Годуновы. Чинъ сей сначала почитался ниже Окольниковъ, а потомъ равнялся Окольниковымъ. Крайчему обыкновенно жаловался во владѣніе городъ Гороховецъ (**); онъ наблюдалъ все тѣ, что до стола ^{Дол-} Государева касалось, и хранилъ здоровье ^{жность} Государева; ^{его.} посуда, напитки, столовое бѣлье и проч. въ его-же вѣденіи состояли. При столѣ Государевѣ, а особливо

(*) Г. Татищевъ въ примѣчаніи на Судебникъ. стр. 2.

(**) Онъ-же и тамъ-же.

въ праздничные и церемоніальные дни стоялъ онѣ прямо противъ Государя, разнималъ и подавалъ Государю кушанье; къ прислугамъ его определялся одинъ изъ Стольниковъ, для отнесенія и переставки блюдъ. Онѣ поелику почти былъ неотлученъ отъ Двора, то и не возложено на него председательства въ Палатахъ, ибо во всѣхъ прочихъ присягахъ Судей упоминается о храненіи таинства, что будетъ положено въ Царской думѣ, и о невзimanіи посуловъ и поминковъ (подарковъ), но въ присягѣ Кравчаго о семъ ни малаго упоминанія нѣтъ (*). При Царѣ Иванѣ Васильевичѣ раздѣлялась должность сія между Кравчимъ и Дворецкимъ; они непосредственно въ спискѣ стоятъ подъ Боярами. Крайчій съ путемъ, каковымъ былъ въ 1617 году Михайло Михайловичъ Салтыковъ; слово съ путемъ значило съ опредѣленнымъ доходомъ. Достоинство сего было выше Крайчихъ безъ названія съ путемъ. Въ разрядныхъ книгахъ (**) о пожалованіи въ 1676 году въ Кравчіе съ путемъ записано такъ:

Крайчій
съ пу-
темъ.

«Царь и Великій Князь Феодоръ Алексѣевичъ пожаловалъ Князя Василья Феодоровича Одоевского въ Кравчіе съ путемъ, и велѣлъ ему своего Государева жалованья денежный окладъ учинити вновь 350 рублей, и въ Боярскихъ книгахъ и спискахъ писать его выше Окольныхихъ, для того, что онѣ тою честию пожалованъ съ путемъ. Но окладъ Крайчихъ умножался задачами до неопредѣленнаго числа.

При Царяхъ Иванѣ Алексѣевичѣ и Петрѣ Алексѣевичѣ было два Кравчихъ: при первомъ Князь Алексѣй Петровичъ Прозоровскій; когда-же онѣ въ 1690 году пожалованъ въ Бояре, то заступилъ мѣсто Кравчаго братъ Царицы Прасковьи Феодоровны Василій Феодоровичъ Салтыковъ; при младомъ Петрѣ Князь Борисъ

(*) Вивл. Рос. 1773 года Июль, стр. 82.

(**) Разрядной архивы No 1. 42, листъ 409.

Алексѣевичъ Голицынъ (*). По пожалованіи его въ 1690 году въ Бояре, заступилъ мѣсто его изъ компанійныхъ Стольниковъ Кирила Алексѣевичъ Парышинъ, и сей Кравчій былъ послѣдній.

Чинъ сей начался въ 1514 году, и первымъ Кравчимъ опредѣленъ былъ Великимъ Княземъ Иваномъ Васильевичемъ въ показанномъ году вышеупомянутый Иванъ Юрьевичъ Сабуровъ.

Страшно было Кравчимъ быть (говорилъ Г. Миллеръ) при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ, толь склонномъ къ подозрѣніямъ въ вѣрности; съ 1565 по 1574 годъ казены сряду три Кравчихъ, а именно: Князь Петръ Ивановичъ Горенскій, Ѳеодоръ Алексѣевичъ Басмановъ, Калистъ Васильевичъ Собакинъ. Лучше угодить могъ ему грозному Государю Борисъ Годуновъ, бывшій при немъ Кравчимъ-же три года.

Ч А Ш Н И К Ъ.

Онъ почитался чиномъ ниже Кравчаго и стоялъ между Окольниковъ и Думнаго Дворянина; однакожъ въ запискахъ придворныхъ и разрядныхъ, при описаніи столовъ публичныхъ часто упоминается, что чашничали Стольники; но сіе кажется разумѣть должно такъ, что въ праздничные дни придавались они въ поощрѣніе Чашнику. Должность его была при Государствѣ столъ подносить напитки и оныя прикушивать. Ключникъ, у котораго на рукахъ былъ погребъ съ напитками, кажется состоялъ подъ властію Чашника. Въ 1616 году окладъ Чашника денежный состоялъ въ 200 рублехъ и помѣстный въ 1200 четвертяхъ земли. Должность его послѣ заступилъ Казначей. Петръ Великій

Чашникъ.

Должность его. Ключникъ.

(*) Сей-же Князь былъ Кравчимъ и при Царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ.

обновилъ сію должность, назвавъ въ 1722 году вмѣсто Кравчаго Оберъ-Шенкомъ, Графа Андрея Матвѣевича Апраксина. Въ табели о рангахъ Оберъ-Шенкъ стоитъ противъ Бригадира.

ДВОРЕЦКІЙ.

Дворец-
кій.

Сія особа по большей части была изъ Бояръ. Во многихъ запискахъ находимъ мы называющихся ихъ Бояринъ и Дворецкій. Онъ, когда боярство соединялось съ симъ званіемъ, бралъ первенство предъ Боярами (*); однакожъ находимъ мы, что въ чинъ Дворецкаго были и Окольнічіе (**); а бывшій около 1501 году Дворецкій, Князь Петръ Васильевичъ, прозваніемъ Великій, былъ чиномъ и ниже Окольнічаго; таковъ-же былъ въ 1577 году Князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ. Должность ихъ была, какъ нынѣшнихъ Оберъ-Гофмейстеровъ, а совокупно 'принять быть можетъ онъ и за Оберъ-Гофмаршала; поелику не было при Дворѣ сего званія особы; ибо въ его вѣдомствѣ состояли всѣ нижніе придворные служители. Сверхъ сего въ Приказъ большаго Дворца былъ онъ главнымъ Судьею, и имѣлъ право подвластныхъ себѣ избирать самъ. У него-же въ вѣдомствѣ были и подъ его расправою состояли и всѣ Дворцовыя волости, какъ и всѣ съ нихъ получаемые доходы (***)

Дворецкіе были и во время удѣльныхъ Князей во всякомъ Княжествѣ, и имѣли въ вѣдомствѣ своемъ Дворцовыя волости, и всѣхъ того Княженія Дворцо

(*) Г. Миллеръ однако-же сему прекословить и утверждаетъ, что чинъ Дворецкаго при боярствѣ не дѣлалъ предпочтенія, и по Боярству считался онъ по старшинству.

(**) Опытъ тр. часть 1, стр. 335.

(***) Г. Миллеръ о Дворянствѣ.

ныхъ людей и Дворянъ, которыхъ не токмо именамъ, но и вѣсьмъ ихъ помѣстнымъ доходамъ имѣли у себя книги. Царь Иванъ Васильевичъ, совокупя удѣльные Княжества подъ едину державу, оставилъ сихъ Дворецкихъ въ ихъ прежней должности, и писались они по званіямъ тѣхъ Княжествъ, какъ-то: Новгородскій, Тверскій, Рязанскій, Нижегородскій и проч. Но когда, какъ выше упомянуто, Московскій или Дворцовый Дворецкій вѣдалъ всѣ волости Дворцовыя и ихъ доходы, то должно, чтобъ провинціальныя Дворецкія состояли въ его-же повелѣніяхъ. Впрочемъ упомянутое о провинціальныхъ Дворецкихъ учрежденіе продолжалось до царствованія Михаила Феодоровича.

ДВОРЕЦКІЙ СЪ ПУТѢМЪ.

Онъ былъ высшій степени, нежели просто Дворец-Дворецкій; онъ обыкновенно въ сіе достоинство жаловался ^{кѣмъ съ} ^{путемъ.} изъ Бояръ за отличныя какія заслуги. Слово съ путемъ, какъ выше показано, значило съ определеннымъ доходомъ; вмѣстѣ съ симъ чиномъ даваны были во владѣніе доходы, которые были весьма знатны, и которыми пользовались по смерти своѣй, какъ-то явно изъ жалованныхъ отъ Государей на чинъ сей и на доходы грамматъ, каковыхъ мы нѣсколько находимъ въ архивѣ. Первая изъ оныхъ дана Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 7653 (1645) году Болрину Князю Алексѣю Михайловичу Львову-Ярославскому за услуги, ^{Грамматъ} ^{жалован-} ^{ныя на} ^{доходы} ^{Дворец-} ^{кому съ} ^{путемъ.} имъ оказанныя въ посольствѣ къ Королю Польскому Владиславу и республикѣ, окончавшему мирное постановленіе. Сею грамматою пожаловано ему въ Ярославль во владѣніе: 1) слободы, Дрюлина, Толчкова, Коровницкая, Благовѣщенская, Тверицкая, Петровская и Кондакова, да въ городъ Зарядь слобода-же Ловецкая, и въ городъ на посадѣ дворы съ Ловецкими людьми, и со вѣсьми съ нихъ доходами, исключая рыбы,

поставляемой съ оныхъ во Дворецъ; и онъ-же имѣлъ право опредѣлять въ оныя своихъ Судей и брать на себя-же пошлины таможенныя. 2) Въ Ярославль на посадь кабакъ съ доходами съ онаго. 3) Въ Ярославскомъ уездѣ въ слободахъ Норской, Борисоглѣбской и Рыбной доходы таможенные и кабацкіе и всѣ другіе; кромѣ-же рыбы, поставляемой ими во Дворецъ. 4) Ему-же пожаловано изъ собираемыхъ въ Приказъ большаго Дворца печатныхъ съ челобитья, изъ двадцати пяти копѣекъ пошлинъ, по гривнѣ. Съ таможенныхъ и кабацкихъ откуповъ Государю съ рубля по полупята, а Дворецкому по три деньги; съ судныхъ дѣлъ пошлины съ рубля на Государя по 6, а на Дворецкаго по 4 копѣйки.

Вторая грамота отъ того-же Государя въ 1654 году дана пожалованному въ чинъ сей Боярину Василю Васильевичу Бутурлину, за приведеніе къ подданнической вѣрности и къ присягѣ Гетмана Хмельницкаго, войска казацкаго и всей Малороссіи. Сею грамотою тѣ-же самыя слободы и доходы пожалованы ему, съ тою еще прибавкою, что доходы съ оныхъ раздѣлялись по поламъ, половина Государю, а другая Дворецкому съ путемъ. Все-же прочее на томъ самомъ основаніи, какъ и первому, съ присовокупленіемъ еще къ тому доходовъ и съ Костромской новыя чети.

Третія грамота пожалованному въ чинъ сей въ 1676 году отъ Царя Θεодора Алексѣевича Боярину и Оружейнику Богдану Матвеевичу Хитрову за прежнія его службы и за раны и за работу къ дѣду его и къ отцу и къ нему Государю, на всѣ-же доходы съ вышешисанныхъ слободъ, противъ того, какъ и показаннымъ двумъ Дворецкимъ.

Особые
были
Дворец-
кіе у

Былъ особый Дворецкій у Патріарха, который управлялъ Патріаршими деревнями и присутствовалъ въ Патріаршемъ приказѣ съ Патріаршимъ Бояриномъ.

Но какъ кромѣ помянутыхъ главныхъ придворныхъ ^{Патри-} особъ, были многіе нижніе чиновники, то почитаю за ^{арховъ.} нужное и о знатнѣйшихъ изъ послѣднихъ помѣстить подь сею-же статью; ибо и они имѣли жалованья пмъ въ помѣстья земли и оными владѣли, наравнъ какъ и всѣ Дворяне; а многимъ изъ нихъ тѣ помѣстныя земли обращаемы были и въ вотчинныя. Таковы суть:

КОМНАТНЫЕ ДВОРЯНЕ.

Названные такъ потому, что имъ временно по милос- ^{Комнат-} ти Царской допускался входъ въ Государевы комна- ^{ные Дво-} ты. ^{ряне.}

СТЕПЕННЫЙ КЛЮЧНИКЪ.

Онъ имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи нижнихъ дворцовыхъ ^{Степен-} людей, какъ-то: стрлчихъ, подключниковъ и прочихъ ^{ный} служителей; а также всѣ столовые и питейные при- ^{Ключ-} пасы, которые по его приказу и раздавались для при- ^{никъ.} готовленіи кушанья. Сверхъ сего имѣлъ онъ смотрѣніе надъ поварами, хлѣбниками и другими служителями, дабы всѣ были исправны въ своей должности, а паче чтобъ кушанье заготовляемо было порядочно и чисто; и когда время приспѣвало къ столу, тогда Степенный Ключникъ съ прочими служителями входилъ съ кушаньемъ вверхъ и объявлялъ Кравчему.

ПУТЕВЫЕ ИЛИ ПУТНЫЕ КЛЮЧНИКИ.

Въ каждомъ Дворцѣ, какъ-то: въ сытномъ, кормо- ^{Путные} вомъ и хлѣбномъ, находились особыя Путевые ^{Ключ-} Ключники. Они были товарищами Степенному Ключнику, ^{ни.} и во время похода Царскаго имѣли смотрѣніе надъ приготвленіемъ кушанья, въ каковомъ случаѣ засту-

пали они должность Степеннаго Ключника, ибо сей послѣдній отъ Двора въ походы Государевы не отлучался.

ШАТЕРНИЧІЙ.

Шатер-
ничій.

Подъ его вѣдомствомъ находились какъ всѣ нижніе шатерники, такъ и всякая шатерная казна, также уборы грановитыя, золотыя и отвѣтныя палаты; и когда бывали Царскіе выходы въ тѣ палаты, то онъ убиралъ оныя и паки собиралъ уборы въ казну, для чего имѣлъ онъ къ тому опредѣленныхъ служителей, подъ вѣдомствомъ Судей приказа большаго Дворца состоящихъ, у котораго и самъ состоялъ подъ отвѣтомъ.

ИСТОПНИЧІЙ.

Истоп-
ничій.

Должность его была имѣть смотрѣніе, чтобы комнаты, сѣни и лѣстницы были чисты; почему и состояли въ его повелѣніи истопники и сторожи.

КАЗЕННЫЙ КАЗНАЧЕЙ.

Казен-
ный
Казна-
чей.

Его должность была имѣть смотрѣніе надъ конюшенною казною, а именно: сѣдельною, каретною и санною, находящеюся подъ вѣдомствомъ Ясельничаго, у котораго и самъ онъ былъ подъ властію.

СТОЛПОВЫЕ ПРИКАЩИКИ.

Столно-
вые при-
кащики.

Вѣдали въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ опредѣленные конюшни, и имѣли смотрѣніе надъ конюхами подъ вѣдомствомъ Ясельничаго.

Ч А Р О Ш Н И К И.

Должность ихъ была во время Царскаго стола вхо-^{Чарош-} дить вверхъ съ питьями; они состояли подѣ въдом-^{ники.} ствомъ Степеннаго Ключника сытнаго Дворца.

СТРЯПЧИЕ ДВОРЦОВЫЕ.

Имѣли смотрѣніе по Дворцамъ надѣ питьями и Стряпчіе съестными припасами; и во время заготовленія ку-^{Дворцо-} шанья наблюдали надѣ поварами и хлѣбниками и про-^{вые.} чими служителями. Они входили вверхъ съ кушаньемъ по днѣваньямъ, и находились подѣ въдомствомъ Степеннаго и Путеваго Ключниковъ.

СТРЕМЯННЫЕ КОНЮХИ.

Они подобно-же верстаны были помѣстными окла-^{Стре-} дами, отъ 400 до 120 четвертей земли. Когда Госу-^{мяные} дарь бывалъ въ походѣ, тогда имѣли они смотрѣніе конюхи. надѣ верховыми лошадьми, каретами и санями; въ пу- тѣ находились они при каретахъ и саняхъ, а у вер- ховыхъ лошадей при стремени. Имъ въ помощь дава- лись задворные и стряпчіе конюхи. Изъ присяжныхъ листовъ ихъ видно, что они клялись предѣ Богомъ оберегать Государево здоровье, зелья и лихова коренья въ Государевы сѣдла, узды, войлоки, въ рукавки, въ наузы, въ кутазы, въ возки, въ сани, въ полость, въ коверъ, въ попонку и во всякой конюшенный нарядъ, также въ гриву и въ хвостъ аргамака, коня, мерина и вноходца, «самому не положить и мимо себя никому положить не вѣлѣти, и ни котораго зла и волшебства надѣ Государемъ не учинити ни которою хитростію,» и проч. Подобная присяга и всѣмъ придворнымъ, чтобъ ни какимъ волшебствомъ Государя не испортили, чини- лась.

ПОДКЛЮЧНИКИ.

Под-
ключни-
ки. Должность ихъ была помощническая Дворцовому
Стряпчему.

ИСТОПНИКИ КОМНАТНЫЕ.

Истоп-
ники
комнат-
ные. Они находились у дверей комнатъ, и наблюдали,
чтобы кромѣ опредѣленныхъ чиновъ въ оныя никто
не входилъ (*).

(*) Множество было нижнихъ еще придворныхъ чиновъ,
испомѣщенныхъ-же землями и равное право владѣнія
надъ ними имѣвшіе, какъ и всѣ Дворяне. Мы для свѣ-
дѣнія читателя помѣстимъ и объ оныхъ подъ симъ.

По списку 7081 (1573) года показаны сіи Дворовые
чины:

Истопники комнатные, Истопники мовные; сіи верста-
вы были помѣстными окладами, какъ то выше упомянуто;
Истопники постельные, Истопникъ у водокъ, Истопники
и Половые, Сторожи комнатные, Сторожи Царевичевы,
Сторожъ у водокъ, Сторожи столовые, Шатерники,
всѣ верстаны также помѣстными землями; крестовые
Дьяки; Дьяки пѣвчіе раздѣлялись на пять статей,
первый изъ нихъ верстанъ помѣстнымъ окладомъ 300
четвертей.

Дьяки (Дворовые) верстаны помѣстными окладами по
400 четвертей.

Задворные Конюхи, тожъ по 150 четвертей, а нѣко-
торые на одномъ содержались денежномъ жалованіи.

У санниковъ Прикащики { всѣ верстаны помѣстными окла-
У саней, у колымагъ } дами отъ 300 до 100 четвер-
У постельныхъ лошадей } тей.

Въ дополненіе сего, кто изъ нижнихъ чиновъ и сколь-
ко получалъ помѣстныхъ земель, можно видѣть въ Уло-
женіи въ 16 главъ и въ указѣ Царя-же Алексѣя Ми-
хайловича, состоявшемся 1672 года Юня 21 дня.

БОЯРЕ

Бояре первая степень въ государствъ изъ самой Бояре древности, упоминаются еще и Преп. Несторомъ, яко первенствующіе Великихъ Князей Россійскихъ служителямъ и сановники. Слово Бояринъ производитъ Г. Татищевъ изъ Сарматскаго (Финскаго) слова Боярикъ или Поярикъ, что значитъ умную голову, мудраго че-

Получавшіе одно денежное и хлѣбное жолованіе по окладамъ были у ставокъ Прикащики, Стряпчіе, Конюхи, Нарядчики отъ Конюховъ.

СЫТНАГО ДВОРА.

Путные Ключники, малаго погреба Стряпчіе, Сытники рядовые сытные сторожи; соляной Ключникъ, Ключники у житвиць и у дровъ.

Московского Дворца Государева Дворникъ.

КОРМОВАГО ДВОРЦА.

Путные Ключники, Стряпчіе, Подключники, Повары и проч.

ХЛѢБНАГО ДВОРЦА.

Путные Ключники, Стряпчіе, Подключники.

Царевича Ивана Ивановича показаны чины: Конюхи Стремяные, Прикащики у лошадей, у сѣделъ и у коннаго наряду, Задворные Конюхи, верстаны помѣстными окладами отъ 200 до 60 четвертей. Задворныежъ Конюхи у выборныхъ и у постельныхъ лошадей, тожь отъ 100 до 60 четвертей.

Дворовыежъ люди по списку 7142 (1534).

Стряпчіе, Векошники, Сытники, Подключники, Ястребники.

ловъка. Князь Щербатовъ изъ Славянскаго слова «бой лры»; иные, слѣдуя церковнымъ книгамъ, въ коихъ пишется не Бояринъ, а Болринъ, утверждаютъ на этимологическомъ разсужденіи, происходящемъ отъ глагола болю, изображающемъ сердечное качество истиннаго патріота, о несчастіяхъ отечества соболъзнующаго; но рѣшить, которое изъ сихъ мнѣній справедливейшее, есть дѣло искуснѣйшихъ меня. Г. Болтинъ говоритъ, что слову Бояринъ различныя даютъ производства, но всѣ-де вообще не удачнѣе сказаннаго; однакожъ кажется ему, что мнѣніе Татищеву всѣхъ прочихъ вѣроятнѣйшее, или по-крайней-мѣрѣ лучшее.

Бояре пользо-
вались вели-
кимъ уваже-
ніемъ. Пыш-
ность ихъ вы-
ѣздовъ подобно
Азіятской
или в
больше.

Бояре пользовались великимъ къ особамъ ихъ уваженіемъ, которое они и старались всегда поддерживать своимъ поведніемъ и пышностію, и поелику каретъ до Царя Алексѣя Михайловича почти не знали, кареты, или, какъ тогда ихъ называли Русскимъ словомъ, колымаги употреблялись единственно для Государя и его фамиліи: то Бояре выѣзжали изъ домовъ своихъ, куда-бъ то ни было, въ городъ и за городъ, съ Азіятскимъ великолѣпиемъ на богато убранныхъ лошадяхъ, лѣтомъ верхами, а зимою въ саняхъ; немалое число

ГОСУДАРЫНИ ЦАРИЦЫ.

Дѣти Боярскія, Ловчій, Псарь, Стремянные, Конюхи, Конюхи Задворные, Сокольники, Кречетники.

Было при Дворѣ, какъ изъ сего-же списка видно, рукоесленныхъ всякаго рода мастерствъ множество.

Впрочемъ мы находимъ въ запискахъ нашихъ, что и изъ самыхъ сихъ низкихъ чиновъ дослуживались въ знатныя чины: изъ Сытниковъ Михайла Тимофеевичъ Лихачевъ былъ Околыничимъ; изъ площадныхъ подъячихъ Федоръ Тихоновичъ Зыковъ былъ Околыничимъ-же (Журнальныя записки Желябужскаго.)

вершниковъ за ними слѣдовали, а бѣльшее еще число предшествовали и окружали ихъ служащіе у нихъ Дворяне, известные подъ именемъ знакомцевъ, и его холопи въ цвѣтныхъ платьяхъ; небольшой ручной бубень повѣшалъ народу шествіе ихъ, дабы оный очищалъ дорогу. При аудіенціяхъ Посольскихъ Бояре и прочіе думные люди сидѣли по сторонамъ трона у стѣнъ на лавкахъ по своимъ степенямъ; средина только палаты оставалась незанятая для свободнаго хода Посла, или Посламя, и ихъ Дворянамъ.

При Царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ, когда здравствовалъ Патріархъ Филаретъ Никитичъ, то пастыръ сей, яко отецъ Государевъ, сидѣлъ по правую сторону трона; знатное-же духовенство его занимало ту-же сторону палаты, а Бояре лѣвую. Богатство платья (говорить Г. Миллеръ) шубъ, шапокъ, при такихъ случаяхъ и при всякихъ церемоніяхъ, было чрезвычайное: вездѣ блистало золото, жемчугъ и драгоценное каменье; шубы собольи и высокія горлатныя (*) шапки, по ихъ чернотѣ и украшенію, приводили всякаго, а паче иностранца, въ удивленіе и почтеніе. Такія шапки имѣли Бояре, сидя въ присутствіи Государево, на головахъ своихъ, чайтельно слѣдуя Азіятскимъ обычаямъ: ибо когда Россія находилась подъ Татарскимъ игомъ, то Бояре являлись Ханамъ Ордынскимъ по Татарскому обычаю въ шапкахъ, оттуда перенесенъ сей обычай и ко Двору Великихъ Князей и Царей Россійскихъ.

При аудіенціяхъ пословъ Бояре въ присутствіи Государя сидѣли.

Богатство убора боярскаго.

Они не снимали шапокъ съ головъ своихъ, слѣдуя въ томъ Татарскому обычаю.

Бояре вмѣщали, такъ сказать, въ себѣ весь знатнѣйшій достоинства, управляли гражданскими и иностран-

(*) Горлатныя шапки назывались такъ отъ горла, то-есть душики черныхъ лисицъ, употреблявшейся на шапку, какъ часть лисицы самая черная и дорогая.

ными дѣлами, и предводительствовали войсками. Первый Министръ, по нынѣшнему говоря, оставя кабинетныя дѣла, командовалъ арміями, а по возвращеніи изъ походу паки правилъ гражданскими дѣлами; но мы опишемъ каждую изъ должностей, поручаемыхъ имъ.

Комнатные Бояре суть опредѣляемые къ малолѣтнимъ Государямъ. Они первые занимали мѣста въ большіхъ приказахъ.

Къ малолѣтнимъ Государямъ для наставленія ихъ въ дѣлахъ придавались Бояре, и тогда назывались они комнатными Боярами.

Бояре первое мѣсто занимали въ главнѣйшихъ государственныхъ Приказахъ, и въ Думѣ Государевой; но кажется наичестнѣйшая изъ судебныхъ ихъ должностей была присутствовать въ золотой палатѣ у расправныхъ дѣлъ. Князь Никита Ивановичъ Одоевскій въ 1689 году послѣ долговременнаго пребыванія въ Боярахъ, въ которое время употребляемъ онъ былъ во многія важнѣйшія должности, напоследокъ былъ главнымъ въ золотой палатѣ. Въ палатѣ сей сохранился списокъ всему Дворянству, по которому наряжала она ихъ во всякія службы, и разбирала старшинство родовъ особъ между тѣми, которые мѣстничались. Главный Судья палаты о семъ расборѣ докладывалъ самъ Государю, и непосредственно отъ него получалъ на оное рѣшеніе. Помянутый Князь въ то же время вѣдалъ Приказы большія казны, иноземскій, рейтарскій и аптекарскій (*).

Что значило слово въ приговорахъ: Государь указалъ, Бояре приговорили.

Монархи Россійскіе, для чести Бояръ, въ издаваемыхъ указахъ позволяли якобы подтверждать повелѣнія свои ихъ согласіемъ, обыкновенными тогда словами: Государь указалъ и Бояре приговорили. «Однакожь (говорить Г. Миллеръ) изъ сихъ словъ заключать не должно, яко-бы Бояре отъ самодержавной Государевой власти въ законодательствѣ нѣчто заимствовали. Таковую-же учтивость употребляли прежде и Короли

(*) Розрядной архивы N 37, 42, 39, 43, 45, 48, 49, 51, 54, 55, 56, 58, 59, 60 и 61.

«Французскіе, когда писали: *Le Roy dans son conseil et de l'avis de son conseil*. Но симъ конечно самодержавной своей власти вредить не думали. Къ томужь въ нарѣчїи «Бояре приговорили», подѣ общимъ званїемъ «Боярь все думные люди разумѣлись», а слово «приговорили» по собственному его знаменованїю не значить «согласїе, но примолвить, какъ-бы по-Французски «сказать *applaudir*. Безпредѣльная самодержавная власть со времянь Великаго Князя Ивана Васильевича I такъ крѣпко во всѣхъ сердцахъ вкоренилась, что о уменьшенїи оныя думать было не иное что, какъ и о разрушенїи государства.» Князь Андрей Михайловичъ Курбскїй сколь ни старался опорочить Царя Ивана Васильевича, однакожь не попрекалъ его лишнею властію, но только злоупотребленїемъ оныя.

Правда, поколебались было права самодержавной власти Государя при выборѣ на царство Князя Василья Ивановича Шуйскаго, когда сильнѣйшіе изъ Боярь вздумали взять съ него крестоцѣлованную записку, коею вся почти власть перешла въ совѣтъ Боярь, когда, говорить Г. Татищевъ, Монархію совокупили съ Аристократїею, а по низведенїи сего Государя съ престола и осталось все правленїе въ рукахъ семи Боярь (*); но происшедшія отъ такового правленїя бѣдствїя разумили Боярь и весь народъ, коль пагубно въ Россїи такое ограниченное власти Государя правленїе. По-

(*) Въ XII Томѣ мы упомянули уже о семъ Боярскомъ правленїи, но не сказали, кто были сіи семь Боярь, и такъ то выполнимъ здѣсь. Они были слѣдующіе: 1, Князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславскїй, 2, Князь Иванъ Михайловичъ Воротынскїй, 3, Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ: 4, Князь Андрей Васильевичъ Трубецкой, 5, Князь Василій Васильевичъ Голицынъ, 6 Князь Иванъ Васильевичъ Голицынъ и 7, Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ.

водительствоваѣ противъ Польши; но какъ онъ по своей неосторожности взять былъ подъ Оршею въ полонъ, въ которомъ и умеръ: то 18 лѣтъ не было Конюшихъ, а управляя должностію Конюшаго Ясельничій. Съ 1533 года заступилъ паки должность сію Бояринъ Князь Иванъ Ѳеодоровичъ Овчина-Телепневъ-Оболенскій, и проч. Собственно Конюшему опредѣленные доходы были весьма знатны. Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ, при Царь Ѳеодоръ Ивановичъ, будучи Конюшимъ, получалъ отъ сего званія до 12,000 рублей: сумма, судя по тогдашнему, весьма великая.

Былъ еще чинъ подъ названіемъ Бояринъ и слуга. ^{Бояринъ и слуга.} Первый, сколько извѣстно, получилъ сіе титуло отъ Великаго Князя Василья Ивановича выѣхавшій изъ Польши въ службу его Князь Иванъ Юрьевичъ Коркодиновъ, каковымъ званіемъ писался между прочимъ и Борисъ Годуновъ при Царь Ѳеодоръ Ивановичъ. Изъ первостепенныхъ Бояръ Князь Михайло Ивановичъ Воротынскій имѣлъ также титулъ Боярина и слуги, и слѣдственно достоинство сіе было изъ первѣйшихъ. Сверхъ сего Бояре имѣли начальничества надъ знатными городами, каковы: Новгородъ, Кіевъ, Казань, Астрахань, Тобольскъ, и именовались намѣстниками; однакожъ сіи намѣстничества не болѣе давались, какъ на три года (*). Таковая частая смѣна съ намѣстничествъ между прочимъ ясно показывается изъ Лѣтописца Двинскаго. Намѣстники встарину на- ^{Намѣстники.} зывались посадниками Государевыми; они были разныхъ достоинствъ: въ Новгородъ намѣстниками прежде были Принцы крови, имѣли всѣ волости и доходы въ своемъ управленіи, а Великому Князю давали опредѣленное. Впрочемъ многіе изъ нихъ назывались ближними Боярами, но сіе не былъ ни чинъ, ни должность ^{Ближніе Бояре что значили.} но значило одно то, что они особливую милость Госу-

(*) Г. Миллеръ.

Бояре предводительствовали большими арміями.

Дворовый Воевода что значитъ.

Полковые и осадные Бояре что значатъ. Жалованіе Боярское было равно

дареву носили, и чаще были къ нему допускаемы; почему нѣкіе и Окольничіе и Стольники также ближними именовались. Сверхъ сихъ важныхъ гражданскихъ, посольскихъ и придворныхъ должностей, старшіе Бояре обыкновенно предводительствовали противъ непріятелей государства большими арміями, и отличались отъ прочихъ названіемъ большихъ Воеводъ. Подъ вѣдомствомъ сихъ состояли корпусные начальники, младшіе Бояре, имѣвшіе названіе просто Воеводъ, также и всѣ прочіе воинскіе чиновники. Иногда старшему Боярину придавался титулъ двороваго Воеводы (*); тогда онъ почитался какъ нынѣшніе Генералиссимусы; однакожъ политика Государей въ начальствованіи арміею не оставляла одного на долгое время, но по большей части смѣняли ихъ погодно. Въ статьѣ войска увидимъ мы обстоятельно все до воинскихъ походовъ касающееся.

Изъ Бояръ-же были полковые и осадные Воеводы; должность ихъ была равная Генераль-Губернаторовъ относительно до охраненія крѣпостей, имъ порученныхъ. Окладъ денежный Боярамъ былъ неравенъ: младшіе получали менѣе, а старшіе болѣе. Количество онаго состояло отъ 300 до 700 рублей, но число сіе умножалось при заслугахъ ихъ, или при знатныхъ какихъ радостныхъ происшествіяхъ. Такимъ образомъ въ 1686 году получали Бояре: Князь Никита Ивановичъ Одоевскій 1030, Петръ Васильевичъ Шереметевъ 1040, Борисъ Петровичъ Шереметевъ-же 1150 рублей, и проч. не считая многихъ другихъ подарковъ, какъ-то: кубковъ, ковшей золотыхъ и серебряныхъ, шубъ, бархатовъ, парчей, камокъ и другихъ матерій, соболей,

(*) Слово двороваго Воеводы происходило отъ того, что онъ командовалъ и придворными чиновниками, высылаемыми въ армію, и извѣстными подъ именемъ Царедворцевъ, въ числѣ коихъ состояли придворные Стольники, Стряпчие, и проч.

куницъ и проч., каковыя подарки жаловались однакоже и другихъ чиновъ особамъ, и были иногда весьма знатны, какъ-то мы сіе означили въ XII томѣ Дѣяній, при описаніи мира съ Польшею. Но были образцы, что вновь пожалованные Бояре служили и безъ жалованья. Число Бояръ не было опредѣленное: при Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ было ихъ сначала 5, а потомъ 21, при Великомъ Князѣ Васильѣ Ивановичѣ 38, при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ 48; при Царѣ Теодорѣ Ивановичѣ 25, при Борисѣ Теодоровичѣ 26, при Растригѣ 41, при Царѣ Васильѣ Ивановичѣ Шуйскомъ 36, въ междоцарствіе 30, при Царѣ Михаиль Теодоровичѣ 28, при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ 33, при Царѣ Теодорѣ Алексѣевичѣ 24 въ малолѣтство Петра Великаго въ 1686 году 51 (*), и еще въ 1705 году было ихъ 23 человека. Бояре (**). Бояре были и при Патріархахъ. Должность Патріаршаго Боярина была предсѣдательствовать въ Патріаршемъ приказѣ, и вѣдать всѣ свѣтскія дѣла, отъ онаго приказа зависть-

Число Бояръ не было опредѣленное.

Бояре Патріаршіе.

(*) Послужные списки.

(**) Сіи послѣдніе были: Князь Петръ Ивановичъ Прозоровскій, Кн. Михайло Алегукевичъ Черкасскій, Кн. Петръ Ивановичъ Хаванскій, Кн. Михайло Григорьевичъ Ромадановскій, Кн. Юрій Семеновичъ Урусовъ, Кн. Михайло Яковлевичъ Черкасскій, Кн. Борисъ Ивановичъ Прозоровскій, Графъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, Борисъ Гавриловичъ Юшковъ, Алексѣй Петровичъ Салтыковъ, Кн. Петръ Ивановичъ Хованскій, Теодоръ Петровичъ Шереметевъ, Степанъ Ивановичъ Салтыковъ, Теодоръ Абрамовичъ Лопухинъ, Кн. Борисъ Алексѣевичъ Голицынъ, Кн. Андрей Петровичъ Прозоровскій, Петръ Самойловичъ Салтыковъ, Гр. Теодоръ Алексѣевичъ Головинъ. Кн. Иванъ Юрьевичъ Трубецкой, Кн. Яковъ Теодоровичъ Долгорукій, Гр. Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ. Изъ нихъ долѣе всѣхъ жилъ Кн. Трубецкой, носившій сіе званіе. Онъ скончался въ 1750 году, а съ нимъ вмѣстѣ погребено и имя Боярина.

шія. Патріаршіи Бояринъ однако-же верстался съ Окольными Государевыми; почему часто отправляли они вмѣстѣ и Окольную службу.

Впрочемъ не излишно вѣдать, что въ старину были Бояре и у Князей удѣльныхъ, и въ Новѣгородѣ, а именно: въ то время, когда сей городъ пользовался еще, на подобіе вольныхъ Имперскихъ городовъ Нѣмецкихъ, древними своими, отъ Великаго Князя Ярослава Владимировича данными оному привилегіями. Бояре у Князей удѣльныхъ управляли письменными ихъ дѣлами и доходами; въ Новѣгородѣ подобны они были Нѣмецкимъ Ратсгерамъ.

в о й с к о.

Войско
и все,
что до
оного
принад-
лежитъ.

Въ статьѣ о Дворянахъ упомянули мы, что они, такъ какъ и дѣти Боярскія, должны были служить всѣ, и служили съ своихъ земель. Они обязаны были при первомъ повелѣніи выѣзжать въ назначаемое мѣсто: при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ должно было поставить со ста четвертей добрыя земли человека на конѣ въ полномъ вооруженіи, а въ дальній походъ о двухъ коняхъ. При Борисѣ Годуновѣ облегчена сія служба въ половину, то-есть съ двухъ сотъ четвертей земли одинъ конникъ; но сіе не долго продолжалось: послѣдующіе Государя паки положили со ста четвертей земли по прежнему человека. Всѣ сіи какъ Дворяне, такъ и дѣти Боярскія съ своими людьми, должны были служить безъ жалованія и на своемъ пропитаніи; однакожъ малопомѣстные, которые не были въ состояніи вооружить себя и служить, получали въ подмогу Государево жалованье, какъ-то мы сіе выше видѣли. Въ наказѣ, данномъ 1676 года о верстаніи на службу, вѣлно пересмотрѣть и описать, какъ ихъ, такъ и недорослей, которые въ службу годны, сколько за кѣмъ крестьянскихъ дворовъ, и здворныхъ

дѣловыхъ людей, и прочихъ доходовъ, «и кто какъ на службу будетъ коненъ, оруженъ и люденъ, кому можно служить безъ денежнаго жалованья, и кому оное должно дать.» Сколько жалованья сего давалось Дворянамъ, дѣтямъ Боярскимъ и другимъ служивымъ, оное мы уже показали въ статьяхъ о дѣтяхъ Боярскихъ и о Дворянствѣ. Верстать ихъ въ службу указано было смотря по отчеству, по службѣ и по людямъ, съ наблюденіемъ тѣмъ, чтобъ изъ нихъ никто выше отцовъ ихъ и большихъ братьевъ не былъ поверстанъ.

Въ походахъ, бывшихъ 1626 и 1627 годахъ, въ числѣ служащихъ и жалованье получавшихъ упоминаются и посадскіе. Сверхъ сего повелѣвалось всемъ помѣщикамъ, всякаго чина людямъ, имѣвшимъ вотчины, съ пятидесяти, а въ случаѣ нужды съ двадцати пяти дворовъ (*) поставить по человѣку, не включая въ то число дворовыхъ ихъ слугъ, которыхъ они съ собою бирали.

Царедворцы, какъ-то: Стольники, Страпчіе и другаго званія придворные чины, также какъ и Московскіе Дворяне и жильцы, выходили на службу-же и составляли особые полки и роты.

Отъ Государя назначеннымъ начальствовать войскомъ давались наказы о ихъ управленіи. Находимъ мы сему образчикъ въ указѣ, 1564 года Генваря 24, Царя Ивана Васильевича, данный Боярину —, и при немъ Дьяку «смотреть имъ Князей и дѣтсей Боярскихъ, помѣщиковъ дворовыхъ и городовыхъ, и верстать деньга-

(*) Въ Нижегородской Лѣтописи показано, что въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1659 году былъ наборъ въ рекруты съ двадцати пяти дворовъ по человѣку; въ 1661 году собирали въ солдаты съ вдовъ и съ недорослей, и въ томъ-же году собирали накіи въ солдаты съ 25 дворовъ по человѣку. Сіе доказываетъ, что и въ другихъ провинціяхъ государства были съ тогожъ числа дворовъ собираемы люди на службу.

«ми по помѣстному верстанью съ поруками, (*)». Указомъ Царя Михаила Феодоровича, и отца его Патриарха Филарета Никитича 1632 года Февраля 11, велѣно было Боярамъ Князю Черкасскому и Князю Лыкову, и съ ними Дьяку Данилову, для службы разобрать Стольниковъ, Стряпчихъ, Дворянъ Московскихъ и Жильцовъ всехъ по спискамъ, опричь тѣхъ Стольниковъ и Дворянъ большихъ, которымъ по указамъ къ разбору на службу быть не велѣно, и спрашивать у нихъ, сколько за кѣмъ помѣстья и вотчинъ, въ которыхъ городахъ, кто каковъ будетъ на службу, въ какомъ доспѣхѣ, съ какимъ боемъ на какой лошади, и сколько за кѣмъ будетъ простыхъ аргамаковъ и коней, и сколькожъ будетъ за кѣмъ людей конныхъ, съ какимъ боемъ, и кошевыхъ людей; и по симъ показаніямъ записаны они были по именамъ въ списки военные, и назначалось время, когда имъ являться въ войско и въ какомъ вооруженіи. Въ смотровыхъ спискахъ 7172 (1664) года находимъ мы сему образцы, изъ которыхъ два помѣщая здѣсь.

«Князь Юрья Князь Ивановъ сынъ Мещерскій, быть ему о дву конь, въ доспѣхѣ, и въ шлемѣ, и въ шапкѣ съ копьемъ; да два человекъ съ нимъ о дву конь въ доспѣхахъ и въ шеломахъ съ копья, да человекъ въ тигляхъ въ толстомъ, и въ шапкѣ въ железной, да человекъ съ юкомъ»

«Окольничій и Оружейничій Богданъ Матвѣевичъ Хитрой, на аргамакъ въ панцырь и въ зеркаль и въ наручкѣхъ и въ шапкѣ ерихонкѣ, простыхъ аргамаковъ и коней пять, съ боемъ 21 человекъ, съ негожъ взято даточныхъ 9 человекъ.» И такимъ образомъ.

(*) Поруки брались въ томъ: 1) чтобъ поверстанные въ службу являлись въ срочное время и съ полнымъ по предписанію доспѣхомъ; 2) чтобъ не сбѣжать со службы домой и за границу; за все сіе отвѣчали поруки.

каждому Дворянину и дѣтямъ Боярскимъ именно предписывалось. Поверстанные изъ дѣтей Боярскихъ въ службу, наравнѣ съ Дворянами по ихъ окладамъ, назывались служащими изъ выбору; вступившіе вновь въ службу изъ недорослей именовались новиками; въ случаѣ нужномъ, какъ то мы видимъ изъ указа Царя Бориса, повелѣвалось всѣмъ Архіереямъ и монастырямъ, всѣхъ своихъ служекъ, которые могли только носить оружіе, высылать на службу Государеву (*). Престарѣлые, недоросли, вдовы и дѣвки, то-есть всѣ тѣ, кто не могъ самъ быть на службу, должны были вмѣсто себя поставить изъ родственниковъ, или изъ свойственниковъ своихъ такихъ, которые не были еще поверстаны помѣстными окладами и записаны въ службу; а буде такихъ нѣтъ, то изъ людей своихъ въ полномъ-же вооруженіи; таковыя люди назывались даточными. Всѣ сіи обязывались явиться въ войско на срокъ, который почти обыкновенно назначался около 25 числа Марта; а кто не явился, таковыхъ писали въ нѣтъхъ, и лишали за то ихъ помѣстей.

Въ нужномъ случаѣ всѣ монастырскія службы бывали на войнѣ.

Что значать даточные.

О дѣтяхъ Боярскихъ уже мы выше видѣли, какъ они вооружались; видѣли также, что никто не освобождался отъ службы; однимъ только раненымъ и вышедшимъ изъ плѣну давались сроки, первычъ для излеченія, а послѣднимъ для льготы; но по излеченіи

(*) Въ Исторіи Рос. находимъ, что и сами духовные во время нужды на войну ходили. Новгородцы Изяславу II, противу дяди сего Юрія II, нарядили на службу всѣхъ монаховъ и церковниковъ. Св. Сергій Радонежскій послалъ къ Великому Князю Дмитрію Донскому двухъ монаховъ. Старыя Русы попъ Петрила ходилъ съ войскомъ на Литву и побилъ ихъ. Костромской Игуменъ Серапѣонъ съ монахами и попами разбилъ Татаръ, и проч. Мы видѣли, что и при Петрѣ Великомъ Олонецкій попъ сражался со Шведами.

и по прошествіи льготнаго времени должны были явиться и тѣ и другія въ войско. Находимъ мы также въ походахъ купцовъ, холопей и приказныхъ. И симъ образомъ собиралась многочисленная армія (*).

Знатные имѣли въ войскахъ собственные роты. Всѣ богатые и знатные люди отличали себя наиболѣе какъ исправнѣйшимъ оружіемъ, такъ приборомъ и числомъ холопей и людей своихъ, и сіе было неотрывный родъ щегольства; знатнѣйшіе-же имѣли при себѣ и собственныя роты съ знаменами; сколько-же должно было кому имѣть при себѣ холопей, о томъ не было закона: каждый бралъ ихъ съ собою сколько могъ или хотѣлъ. Холопы на войнѣ при своихъ помѣщикахъ отправляли должность подобную той, какую при древнихъ рыцаряхъ въ Европѣ ихъ щитоносцы. У Бояръ должность сію отправляли Дворяне, такъ называемые знакомцы и дѣти Боярскія; между послѣднихъ были не только Дворяне, но и Князья безпомѣстные.

Казаки
Донскіе,
Яицкіе,
Гребен-
скіе,
Сибир-
скіе и
проч.

Казаки Донскіе (**), Волжскіе, Яицкіе, Гребенскіе и Сибирскіе, а по покореніи Малороссіи Запорожскіе,

(*) Изъ многихъ Лѣтописей видѣть можно, что симъ образомъ собиралось войско отъ двухъ до трехъ сотъ тысячъ.

(**) О происхожденіи казаковъ Запорожскихъ, Малороссійскихъ и Довскихъ, мы въ исторіи Царя Алексѣя Михайловича видѣли; а здѣсь кратко покажемъ о Гребенскихъ, Волжскихъ, Уральскихъ (Яицкихъ) и Сибирскихъ, и во-первыхъ дополнимъ о Запорожскихъ и Довскихъ. Когда въ 1569 году Турецкое войско приходило подъ Астрахань, тогда призванъ былъ съ Днѣпра изъ Черкасъ Князь Вишневецкій съ 5000 Запорожскихъ казаковъ, которые, совокупяся съ Довскими, великую одержали побѣду надъ Турками, на сухомъ пути и на морѣ, и изъ сихъ Черкасъ потомъ поселилась большая часть на Дову, и тогда-то построены ими городъ Черкасскъ, который они симъ именемъ назвали въ память проис-

Малороссійскіе и Слободскіе, также Башкирцы, Татары и иноземцы, служившіе въ Россійской службѣ, то-есть всѣ тѣ, которые помѣстей за собою не имѣли, получали въ военное время жалованіе и провіантъ, и таковыя войска назывались кормовыми; они составляли исправнѣйшую часть войска. Начальниками какъ въ первыхъ, такъ и въ сихъ войскахъ были Дворяне. Всѣ сіи начальники, какъ показано въ статьѣ Дворянства, вмѣсто жалованія имѣли помѣстья, которые за отличную какую-либо службу награждались или

Кормовое войско то, которое получало жалованіе и провіантъ.

хожденія ихъ предковъ изъ Черкасъ Кабардинскихъ, такъ какъ и прежній городъ ихъ на Днѣпрѣ. Въ семъ новомъ городѣ жили они также безъ женъ; мѣста выбылыхъ заступали изъ первобытныхъ на Дону поселенныхъ казачьихъ селеній холостые и бездомовные; но вскорѣ такая жизнь имъ прискучила: стали жениться и сообразилися съ прежде поселенными.

Гребенскіе казаки. Поселеніе ихъ учинилось при Великому Князѣ Иванѣ Васильевичѣ, отъ Донскихъ-же казаковъ тѣхъ, которые за чинимые ими по Волгѣ разбои бывъ разогнаны, часть одна ушла съ Ермакомъ въ Пермь и Сибирь, а главный ихъ атаманъ Андрей съ тремястами казаковъ ушелъ на Каспійское море, и разбойничая, наконецъ укрѣпился въ пустомъ городкѣ, назвавъ его своимъ именемъ Андреевою деревнею; но по указу Царя Ивана Васильевича переведены на Терекъ.

Казаки Волжскіе, Уральскіе и Сибирскіе, всѣ суть переведенцы изъ Донскихъ: нѣкоторые по указамъ Государей для защищенія тамошняго края отъ набѣговъ окрестныхъ народовъ, другіе сами собою зашли для промысловъ и добычи, и нашедъ по ихъ мнѣнію выгоднѣйшую тамъ жизнь, навсегда остались.

Слободскіе отъ Малороссійскихъ, на западной сторонѣ Днѣпра жившихъ, парешедъ на восточную, за умноженіемъ переселились на мѣста, граничація къ степямъ Крымскимъ, и составили полки, названные Слободскими.

прибавкою помѣстья, или переименованіемъ помѣстья въ вотчину; а иноземцы, коимъ не дано было помѣстей, получали жалованіе. На жалованіе сему кормовому войску Дворянству при Царь Алексѣй Михайловичъ собиралось со всѣхъ тѣхъ, которые ни сами, ни ихъ дѣти не служили, и также съ отставныхъ, по полтинѣ съ крестьянскаго двора, разумется сверхъ обыкновенной дани, которая не съ однихъ ихъ, но и со всего государства собиралась. Дань сія не была всегда одинакова; но иногда больше, иногда меньше, то-есть смотря по обстоятельствамъ и по числу потребнаго войска, какъ то видно изъ сихъ словъ Уложенія (глава 7 статья 1) «На Государево жалованье ратнымъ людямъ деньги собирать со всего государства, а поборъ положить смотря по службѣ.» Да сіе подтверждается и слѣдующимъ.

На жалованіе войску подати собирались неравно, но смотря по нуждѣ, больше и меньше.

При Царь Θεодоръ Алексѣевичъ находимъ мы сборъ сей съ дворовъ вдвое. Въ Двинскомъ Лѣтописцѣ записано, что по переписи дворовъ крестьянскихъ, Стольниковъ Леонасьемъ Фонъ-Висиномъ (Визиномъ) въ 1678 году собрано было со всякаго двора, кромѣ однихъ церковничьихъ, на жалованіе ратнымъ людямъ по рублю; въ 1680 году собрано было за сухарныя деньги и за всякія оброки по рублю-же со двора. Какая-же точно исходила въ большей мѣрѣ на жалованье сіе денжная сумма, того мнѣ не извѣстно; однакожъ изъ наказа, даннаго Царемъ Михаиломъ Θεодоровичемъ Посламъ, отправленнымъ къ Персидскому Шаху Аббасу, заключить почти можно, сколь она была велика. Изъ онаго явствуетъ, что однимъ только войскамъ, противъ Польши употребленнымъ, выдавалось жалованья въ годъ по 400,000 рублей, и по столько-жъ стрѣльцамъ и казакамъ, не включая въ то число платимыхъ Воеводамъ, чиновникамъ, Дворянамъ и дѣтямъ Боярскимъ; а какъ не все войско употреблено было противъ Польши, а находилась онаго

Какая сумма исходила на жалованье.

большая половина по другимъ мѣстамъ государства и на всѣхъ границахъ онаго: то и должно положить по последней мѣрѣ вдвое противъ показаннаго; следовательно по сему расчету должно выходить онаго не менѣе двухъ милліоновъ рублей, не включая въ сіе число провіанту, фуражу и многихъ другихъ воинскихъ издержекъ, что составить должно гораздо еще большую показанной суммы; но какъ изъ Лѣтописей нашихъ извѣстно, что деньги тогда въ Россіи дѣлались только серебряныя копѣйки (*), которыхъ сто полагалось за рубль; но копѣйки оныя иностранцами принимались 50 за Голландскій ефимокъ, а 100 за червонецъ: то по сему расчету полагая, выдетъ нынѣшней нашей рублевой монеты противъ показанной суммы едва не втрое: сумма, судя по тогдашнему времени, превеличайшая!

Инженеры и Минеры въ войскѣ были приняты въ службу иностранцы. Инженеръ назывался по-Россійски Розмыслъ. При взятіи Казани Царемъ Иваномъ Васильевичемъ находимъ мы одного изъ таковыхъ. При Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ укрѣплялъ городъ Терки Голландскій Инженеръ Корнилій Клаусень. Изъ записной книги 144 (1636) года также видно, что были Инженеры и ихъ подмастеріи и чертельщики. Когда настояла нужда собирать армию, то Государи во всѣ части государства посылали грамматы (указы), повелѣ-

Инженеры и Минеры въ войскѣ были иностранцы.

(*) Копѣйки начались дѣлаться при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ; на ней изображался вздокъ на конѣ съ саблею; а на другой сторонѣ надпись: «Великій Князь Іоаннъ Господарь или Повелитель всея Россіи», послѣ же обыкновенный гербъ Московскій. Деньги таковыя дѣлались даже по 1704 годъ; рубли-же начались дѣлаться при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, и содержали въ себѣ точный вѣсъ и доброту Голландскаго ефимка, изъ которыхъ оны и бились.

вающія всемъ по установленному порядку явиться въ назначаемое мѣсто и время. Указы сіи обыкновенно развозили Жильцы. Въ наказахъ Жильцовъ сихъ предписывалось: «По прїѣздѣ имъ въ города во-первыхъ «Воеводамъ, а потомъ Дворяномъ, и всякимъ ратнымъ людемъ сказать Государево Царское жалованное слово: «спросить о здоровьи,» и посланныя о походѣ Государевомъ и о собраніи ихъ грамматы прочитать въ «слухъ.»

Главная
сила по-
читалась
въ
стрѣль-
цахъ.
Образъ
древняго
ополче-
нія.

Главнѣйшая-же сила воинская состояла въ стрѣльцахъ, не по многочисленности онаго, но по лучшему устройству. Мы оное опишемъ обстоятельнѣе ниже.

Образъ ополченія всего войска былъ слѣдующій: вся армія раздѣлялась на шесть дивизій, по тогдашнему названію, на шесть полковъ, а именно: на большой полкъ, соответствующій нынѣшнему корѣ-де-баталье, на передовой полкъ, нынѣшній авангардъ, на правую руку, то-есть на правое крыло, на лѣвую руку, или лѣвое крыло, на сторожевой полкъ, соответствующій нынѣшнему аріергарду, и на ертаульный полкъ, который состоялъ изъ легкихъ войскъ. Должность его главнѣйшая была развѣдывать о неприятелѣ, схватывать караулы и языковъ.

Начальниками сихъ полковъ или дивизій были Бояре; въ большомъ полку старшій Бояринъ, имѣвшій главное начальство надъ всеми другими дивизіями; онъ назывался большой Воевода. Въ томъ-же полку подъ властію сего большаго Воеводы состояли другіе Воеводы изъ младшихъ Бояръ, которые назывались вторымъ и третьимъ. Въ другихъ полкахъ были также старшій и подчиненные ему младшіе Бояре. Въ большихъ походахъ командовалъ иногда большимъ и другими полками дворовый Воевода, котораго удобляетъ Г. Татищевъ нынѣшнему Генералиссимусу, ибо оный имѣлъ власть не только надъ тою арміею, которую

предводилъ, но и надъ всеми войсками, въ государствѣ находившимися (*).

Сверхъ сего подвластные командующимъ Воеводамъ были многіе и другіе начальныя чины, какъ-то: головы у огней, столыники, есаулы, головы у знамя, головы у сторожи, головы для надзираія за порядкомъ, головы у снаряду (артиллеріи), головы у обоза, станичныя вожи (**) и проч.

Упоминаемые-же между воинскими чинами приказныя не должны приняты быть за подъячихъ, или за взятыхъ въ службу изъ приказовъ: они были изъ тѣхъ чиновниковъ, которымъ на время приказаны были какія-либо должности для исправленій.

Упоминаются еще полковыя и осадныя Воеводы; но сихъ должность была равная, какъ и бывшихъ Генераль-Губернаторовъ

Грамматы или повелѣнія отъ Государей писывались въ войско на имя старшаго Восводы, но къ тому при-

Что разумѣлись приказныя въ войска.

Полковыя и осадныя Воеводы.

Грамматы Государей въ войско

(*) По сравненію съ нынѣшнимъ учрежденіемъ (говоритъ Г. Татищевъ) дверовой Воевода былъ яко Генералиссимусъ; онъ имѣлъ власть надъ всеми войска, гдѣ-бы ни были; большаго полку главный Воевода нынѣшній Фельд-маршалъ, а иногда случалось два и три въ разныхъ странахъ большихъ полковъ или армій; другой большаго полку, да правой и лѣвой руки главные, какъ Генералы полные, и сіи три мѣстами считались: большаго полку третій да правой и лѣвой руки вторые, да сторожеваго и передоваго первые, яко Генераль-Поручики; всѣ пять были равны, и между собою мѣстами, ежели случится вмѣстѣ быть, считались. Полковой и осадный Воевода нынѣ Генераль-Губернаторъ.» Примѣчаніе на Судебникъ на статью 102.

(**) Мы не помѣщаемъ здѣсь нижнихъ начальниковъ, какъ-то: дѣтей Боярскихъ городовыхъ, Царицына чину и Патриаршихъ, ѣздоковъ, и проч.

писывалось и всѣмъ Воеводамъ; а равно и старшій Воевода писывалъ къ Монарху не отъ одного своего имени, но отъ всѣхъ Воеводъ, съ таковымъ заключеніемъ: «и всѣ Воеводы челомъ бьютъ» (*).

Между помянутыми главными начальниками войскъ не только до истребленія мѣстническихъ книгъ, но и послѣ онаго частые происходили о родахъ ихъ споры, бывшіе не рѣдко причиною крайнихъ бѣдствій, а иногда и разбитія арміи. Все вышеописанное войско на зиму распускалось по домамъ; и когда война еще продолжалась, то къ веснѣ паки оное такимъ-же образомъ собиралось.

Таковое устроеніе и мѣстничество начальниковъ до Царя Алексѣя Михайловича было причиною неуваженія отъ непріятелей войска Россійскаго. Слабость Царя Θεодора Ивановича и невоинственный духъ любимца его Годунова еще болѣе привели оное у нихъ въ презрѣніе. На съѣздѣ о мирныхъ постановленіяхъ съ Польшею, бывшемъ въ 1586 году, Польскіе Министры говорили Россійскимъ: «Каковъ Царь Θεодоръ Ивановичъ своимъ прирожденьемъ, то (они) вѣдаютъ; есть въ немъ набоженство, а противъ непріятелей стоять нѣтъ сего столько и людей нѣтъ; а кто и есть, и тѣ худы, ни строенья людямъ нѣтъ, и въ людяхъ вашихъ во всѣхъ рознь.» Такъ непріятели государства мыслили о войскѣ Россійскомъ, а справедливость словъ ихъ и доказали какъ побѣды надъ онымъ Поляковъ, Шведовъ и Крымскихъ Татаръ, такъ и заключаемыя при Царяхъ Иванъ Васильевичъ, Θεодоръ Ивановичъ, Васильъ Ивановичъ и при Михайль Θεодоровичъ предосудительныя мирныя постановленія, съ уступкою земель и городовъ. Одно только стрѣлцкое войско можно было почесть настоящимъ войскомъ, потому что оно никогда не распускалось, всегда готово было къ по-

Непріятели презирали войско Россійское.

Войско стрѣлцкое было одно, которое не распускалось.

(*). Сіе видно изъ записной книги 6997 (1489) года.

ходу и къ ополченію, не занималось никакими деревенскими упражненіями, какъ все прочее, получало всегда жалованіе и провіантъ (*), имѣло лучшее предѣ всми устройство, раздѣлялось порядочно на полки и на роты; оно одно составляло Россійскую пѣхоту, и вооружено было частію огненнымъ оружіемъ, (хотя замки у ружей ихъ были съ фитилями и подсошками, съ конхъ стрѣляли), частію копьями, почему послѣдніе и назывались копѣйщиками. Сверхъ сего въ войскѣ семь находилась часть конницы, которая еще въ царствованіе Царя Михаила Феодоровича носила на себя иностранное названіе рейтаръ и драгунъ; конница сія также вооружена была, какъ и пѣхота, то-есть ружьями и копьями.

Стрѣлцкое сіе войско учреждено было Царемъ Иваномъ Васильевичемъ (**); но какъ по временамъ

Оно учреждено Царемъ Иваномъ Васильевичемъ.

(*) А чтобъ никакихъ не имѣли стрѣльцы сіи заботъ, то и жены ихъ получали равное съ мужьями хлѣбное жалованіе. Начертаніе Исторіи города Холмогоръ стр. 34.

(**) Первое установленіе порядочныхъ и нераспускаемыхъ войскъ учинилъ Государь сей. «Онъ во время Казанскія осады (говоритъ знаменитѣйшій Историкъ нашъ) взявъ людей Болгарскихъ, и сочиня изъ нихъ сотни, употребилъ ихъ съ успѣхомъ въ сей трудной осадѣ; а послѣ онъ оставилъ, ихъ-ли, или другихъ, неизвѣстно, но подлинно есть тѣ, что съ сего времени вездѣ стрѣльцовъ, яко отличныя войска, подъ ихъ особливими головами находимъ употребленныхъ.» Рос. Исторія Томъ V, Часть III, стр. 219. И какъ потомъ Государь сей большую часть времени имѣлъ свое пребываніе въ Александровой слободѣ, то изъ сихъ стрѣльцовъ учредилъ особую тѣлохранительную свою стражу, извѣстную подъ названіемъ опричной, которыхъ онъ также употреблялъ къ исполненію своихъ строгихъ повелѣній: а какъ посему были они всѣмъ ненавистны, то по смерти сего грознаго Монарха болѣе о нихъ уже и не упоминается. Въ Лѣтописяхъ нашихъ

Раздѣлялось на Московскихъ и городовыхъ стрельцовъ. умножилось оно до 40,000, то и раздѣлено было на Московское и городовое. Московскіе стрельцы имѣли предъ городовыми великое предпочтеніе, какъ по исправности вооруженія, такъ и по жалованію. Городовые стрельцы обыкновенно составляли охранный пограничный войско, и имѣли пребываніе свое въ Астрахани, въ Архангельскѣ, и въ пограничныхъ городахъ со стороны Швеціи, Польши, Порты, и Татаръ Крымскихъ и Нагайскихъ. Однакожь изъ Летописей мы

Образъ его комплектованія.

находимъ, что и Московскіе стрельцы посылавались на границы съ перемѣною. Войско сіе комплектовалось совсѣмъ другимъ образомъ. Изъ Двинскаго Летописца видно: 1) въ 1656 году въ Двинскомъ уездѣ вдругъ взято въ стрельцы городовые 500 человекъ, которые потомъ поверстаны въ Московскіе; 2) въ 1658 году тамъ-же съ волостей взято въ Московскіе стрельцы съ дву дворовъ крестьянскихъ по человекъ.

Преимущества стрельцаго войска.

Въ стрѣлецкихъ полкахъ начальники сперва были стрѣлецкіе головы, которые потомъ переименовались Полковниками, полуголовы — потомъ Подполковники, сотники — потомъ Капитаны. Несомнительно, говорить Г. Миллеръ, что большая часть сихъ начальниковъ была не изъ Дворянъ; имъ давано Государево жалованіе и помѣстья; и посему кто и не былъ Дворянинъ, тотъ по помѣстью сталъ такимъ. Полковникамъ ихъ для чести прибавлялось званіе Стольниковъ.

Войско сіе имѣло и то еще преимущество предъ другимъ, что въ походахъ кромѣ большаго, то-есть начальнаго Воеводы, не состояло оно въ командѣ вторыхъ и третьихъ Бояръ, начальствующихъ въ войска.

также упоминается учрежденный полкъ изъ 1000 человекъ, составленный изъ выборныхъ Дворянъ, которые были конные и почитались какъ-бы конная гвардія. О сихъ упоминается еще и въ Исторіи Царя Бориса.

Изъ всего вышесписаннаго казалось-бы можно заключить, что стрѣleckое войско одно и было такимъ войскомъ, въ которомъ состояла главнѣйшая сила государства; но изъ слѣдствія является, что сіе самое войско было болѣе государству вредно, нежели не-
 пріятелямъ, и всѣ истинные Россіане ненавидѣли оно
 за его развратность и наглость; никто изъ хорошихъ родовъ Дворянскихъ не только не хотѣлъ служить въ ономъ и быть ихъ Полковниками, но и мерзили оными, почитая то роду своему въ безчестье, не взирая на то, что мѣста стрѣleckихъ Полковниковъ были самыя прибыточнѣйшія по вольностямъ, какъ позволеннымъ имъ, такъ и наглостио присвоеннымъ. Сіе между прочимъ доказываютъ подаванныя Государямъ челобитныя отъ нѣкихъ изъ Дворянскихъ родовъ, противъ воли учинившихся стрѣleckими Полковниками, коими они просили Государя не считать имъ и роду ихъ въ безчестье, и въ попрекъ таковую ихъ службу (*).

Оно было
 нако-
 нецъ
 болѣе
 государ-
 ству
 вредно,
 нежели
 неприя-
 телямъ.
 Всѣ че-
 стные
 Дворяне
 мерзили
 быть
 даже
 ихъ
 Полков-
 никами.

(*) Мы помѣстимъ подъ симъ подлинникомъ двѣ таковыя челобитныя, поданныя Государямъ Генваря 12 и Февраля 25 чиселъ 1623 года двумя стрѣleckими Полковниками.

1 ЧЕЛОБИТНАЯ.

Царемъ Государемъ и Великимъ Князьямъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцемъ, бѣтчеломъ холопъ вашъ Никита Даниловъ сынъ Глѣбовъ. Въ прошломъ Государи во 190 (1632) году, по вашему Великихъ Государей указу, въ смутное время, взять я холопъ вашъ по неволѣ въ Полковники къ стремянному полку; а предъ Государи 190 году, отъ выѣзда прародителя моего, сродники мои Глѣбовы въ такомъ чину не бывали; но вашей Государской милости были сродники мои въ

Но когда таковое войско, которыми Царь Иванъ Васильевичъ, учредитель онаго, утвердилъ свое могущество содѣлалось столь вреднымъ государству: то не можно сказать того, чтобъ оно въ краткое время дошло до толь пагубной развратности, и слѣдовательно корня сего зла должно искать вдалекѣ; надобно, чтобъ

Послѣхъ, и въ Рындахъ, и въ полковыхъ Воеводахъ, и въ вашихъ Великихъ Государей именныхъ посылкахъ, и въ вашихъ Великихъ Государей походѣхъ, у вашихъ Государскихъ знаменъ Воеводами и въ Окольныхъ. И нынѣ сродники мои по вашей Великихъ Государей милости въ Думныхъ Дворянѣхъ и въ комнатахъ, а братья мои меньшіе нынѣ Воеводами въ вашихъ Великихъ Государей Государскихъ городехъ.

Милосердые Государя Цари и Великіе Князи Иванъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы! пожалуйте меня холопа своего, за крови и за смерти, и за многія службы сродниковъ моихъ, и за мои холопа вашего службишки, велите Государя челобитье мое записать, чтобъ Государя вынѣшняя моя Полковническая служба мнѣ холопу вашему, и дѣтишкамъ моимъ и сродникомъ, и впредь отъ иныхъ родовъ была не въ упрекъ и не въ укоризну, и съ моею ровною братією не въ случай. Цари Государя смилуйтесь.

На сей челобитной помѣта Думнаго Дьяка Федора Леонтьева Шекловитаго, такова:

191 году Января въ 12 день Государя пожаловали велѣли о томъ челобитье его записать, и того чину, въ который онъ взятъ, впредь никому въ упрекъ и въ укоризну не ставить, и тѣмъ его никому никогда безчестить не велѣли. Указъ о томъ учинить въ разрядѣ Думному Дьяку Василью Григорьевичу Семенову, съ товарищи.

2 ЧЕЛОВИТНАЯ.

Царемъ Государемъ (какъ и въ первой) бѣтчеломъ холопъ вашъ Акинѣишко Ивановъ сынъ Давыловъ. Въ

пагубное сѣмя онаго посяяно было гораздо прежде, которое возрастая, дошло наконецъ до толико бѣдственной зрѣлости, каковымъ они себя оказало при различныхъ случаяхъ, а паче при воцареніи Петра Великаго. Вся болѣзнь, какъ въ тѣлѣ, такъ и въ умоначертаніи, заражаются не чувствительно, и по степенямъ возрастая, дѣлаются неизцѣльными, когда своевременно не предприняты будутъ цѣлительные спосо-

прошломъ Государя во 190 году, по вашему Великихъ Государей указу, взять я холопъ вашъ въ Полковники по неволѣ къ стрѣльцамъ въ стреминной полкъ въ смутное время, какъ учинилось на Москвѣ побіеніе Болромя и Полковникомъ, и я холопъ вашъ вашему Великихъ Государей указу не преслушникъ, а у меня холопа вашего по вашей Государской милости отъ выѣзда прародителя моего у стрѣльцовъ роду моего не бывалъ никто, и я холопъ вашъ вашею Государскою милостию былъ Воеводою не въ одно время. Милосердые Государя Цари и Великіе Князи Иванъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы! пожалуйте меня холопа своего, велите Государя челобитье мое записать, чтобъ мнѣ и сродникамъ моимъ отъ иныхъ родовъ, нынѣ и впредь не въ попрекъ и не въ поносъ и не въ укоризну, нынѣшняя моя Полковническая служба была. Цари Государя смилуйтесь.

На той челобитной надписано тѣмъ-же Шекловитымъ такъ: 191 году Февраля въ 25 день, Государя пожаловали, о томъ челобитье его записать въ разрядѣ въ книгу, и впредь того никому никогда, въ упрекъ и въ укоризну ставить не велѣли. Указъ о томъ учинить Думному Дьяку Василью Григорьевичу Семенову, съ товарищи.

По помѣтамъ видно, говоритъ Г. Миллеръ, что разсужденіе Двора съ разсужденіемъ челобитчиковъ сходствовало. Такое войско, въ коемъ презрительно было быть Полковникомъ, заслуживало, чтобъ Петръ Великій оное уничтожилъ.

Первою
причи-
ною
развра-
ту вой-
ска Бо-
рисъ Го-
дуновъ.

Опъ
разстро-
илъ вой-
ско и
все пра-
вленіе
своимъ
поуще-
ніемъ.

бы: сіе точно послѣдовало и съ симъ войскомъ. Многие злу сему полагають началомъ Бориса Феодоровича Годунова; и хотя мнѣніе сіе есть справедливо, но есть другая еще важнѣйшая тому причина, безъ которой первая не могла-бы такого сильнаго произвести дѣйствія. Разсмотримъ въ началъ первую. Властолюбивое предпріятіе помянутаго хитраго и коварнаго любинца Царя Феодора Ивановича, стремившееся ко овладѣнію престоломъ, естественно должно было разстроить какъ воинское устройство, такъ и порядокъ въ правленіи. Должно было ему имѣть войско на своей сторонѣ, слѣдовательно надлежало ослабить дисциплину военную, и попустить воинамъ своевольство; нужно было ему имѣть преданныхъ себѣ ихъ начальниковъ, слѣдовательно надлежало имъ потворствовать и сносить всякіе ихъ безпорядки; нужно было имѣть ему Вельможъ къ себѣ приверженными, слѣдовательно надлежало помѣщать на мѣста добродѣтельныхъ и твердыхъ мужей, развратныхъ, или собственную пользу предпочитающихъ государственной. А посему неминуемо и надлежало разстроиться законному въ правленіи порядку; изъ исторіи-же его мы и видѣли, что въ самомъ началъ его правленія Вельможи раздѣлялись на партіи, и вмѣсто того, чтобы единодушно стараться о благоденствіи отечества, искали токмо собственныхъ своихъ выгодъ. дабы то-есть одному предъ другимъ возвыситься; никогда мѣстничество не было въ такомъ своевольствѣ, какъ при его правленіи: никакой нарядъ безъ споровъ не проходилъ, никакое повелѣніе безъ отреченія и безъ суда не принималось. Указъ Царя Ивана Васильевича, состоявшійся въ 1550 году, чтобъ въ нижнихъ чинахъ мѣстами не считаются, совершенно былъ тогда забытъ, разорвалось всякое единодушіе и нужная связь въ государствѣ; поручаемыя должности или не исполнялись, или худо исполнялись; съ смертію-же сего развратителя погибъ и послѣдній поря-

доку: долговременные мятежи, яко плоды коварствъ
 сего, за нимъ послѣдовавшіе, привели войско и народъ,
 а наче Московскихъ жителей несравненно въ большее
 еще разстройство; частая переменна похищающихъ
 начальство истребила во всѣхъ всякое повиновеніе; на-
 грады, даемыя отъ хищниковъ Царской власти, войско
 и народъ попеременно прильпляютъ то къ тому, то къ
 другому. Царь Михаилъ Осодоровичъ, принявшій пра-
 вленіе въ разоренной Россіи, не отважился приступить
 къ исправленію мятежнаго сего войска, подкрѣпляемаго
 буйною чернью, тѣмъ паче, что при началѣ правленія
 своего не мнилъ еще себя утвердившимся на престо-
 лѣ, и что прежде должно ему было успокоить утом-
 ленное отечество, истребить предрасудки черни о
 Лжедмитріяхъ, возстановить падшіе и обновить разо-
 ренные города, очистить засорившіеся, такъ сказать,
 и мзлякіе источники доходовъ государственныхъ,
 безъ чего не можно было ни къ какому приступить
 исправленію, и наконецъ отразить страшныхъ Россіи
 непріятелей, Поляковъ и Шасдовъ, претендующихъ на
 самый престолъ его. Въ толь бѣдственномъ положеніи
 не возможно было и помыслить о строгости воинской,
 какъ необходимо нужной къ исправленію войска. На-
 чальники стрѣльцкіе не преставали своевольничать; а
 буйные стрѣльцы, чувствуя таковое послабленіе, ухло-
 нились между-прочимъ для обогащенія своего въ тор-
 говлю; въ Москвѣ и въ городахъ появились у нихъ
 свои лавки со всякимъ товарами, и товары сіи, къ ве-
 ликому подрыву купцовъ и торговли провозили они
 безошлочно; а посемъ Россія, послѣ толь многихъ
 ударовъ замирясь со вышними непріятелями своими,
 едва только начала приходитъ въ силу, судьбѣ угодно
 было пресѣчь жизнь сего великаго Государя; а всту-
 пившій на престолъ пятнадцатилѣтній сынъ его, Царь
 Алексѣй Михайловичъ, вскорѣ по коронаціи своей, и
 принужденъ былъ ощутить отъ привыкшихъ къ

Царь
 Михаилъ
 Осодо-
 ровичъ
 не смѣлъ
 присту-
 пить къ
 исправ-
 ленію
 войска.

Стрѣль-
 цы ук-
 лоня-т-
 ся въ
 торго-
 влю
 промы-
 сль.

Царь
Алексѣй
Михай-
ловичъ
прини-
маетъ
оное
испра-
внѣ, по
тщету.

своевольству стрѣльцовъ и народа новые мятежи. Младшій Монархъ, по прекращеніи оныхъ, приступилъ было къ исправленію войскъ, а паче стрѣльцкихъ, и на сей конецъ вызвалъ изъ разныхъ государствъ много число офицеровъ, въ намѣреніи ввести въ оное Европейское устройство, и повелѣлъ одному изъ тѣхъ вызванныхъ искусному и ученому офицеру сочинить воинскій уставъ, избравъ изъ лучшихъ Европейскихъ воинскихъ учреждений, который сочиненъ и напечатанъ съ приложеніемъ рисунковъ всѣхъ воинскихъ орудій, ученій и маневровъ, также плановъ лагерей и всему до военного искусства касающемуся, по которому уставу положено съ Венгерскаго манера въ однихъ по 1800 солдатъ съ ружьями (*), и по 1200 съ копьями; въ другихъ по 500 солдатъ и по столько-жъ копейщиковъ, и за всякое ослушаніе и непорядокъ предписана въ ономъ обыкновенная регулярнымъ войскамъ строгость. По публикованіи сего устава, кажется, благоразумный Государь, въдая закоренное въ предразсудкахъ упрямство стрѣльцовъ, не отважился съ нихъ первыхъ начать обученіе по тому воинскому регулярному уставу. Сіе частію доказывается и Уложениемъ: изъ 19 главы онаго видно, что Царь повелѣлъ всемъ разночинцамъ, торгующимъ купеческими товарами, нести вообще съ купечествомъ и всѣ ихъ тягости, но мятежнымъ стрѣльцамъ не только дозволено остаться при ихъ торгахъ, но и освобождены еще были они и отъ всѣхъ носимыхъ купцами тягостей (**). Хотя-же и

Попу-
щаетъ
стрѣль-
цамъ
ихъ тор-
говлю.

(*) Изъ приложенныхъ рисунковъ ружьямъ видно, что они имѣли замки съ фитилямиже, и при каждомъ ружьѣ были подсошки, съ которыхъ стрѣляли.

(**) Статья II: «А которые въ городѣхъ стрѣльцы и казаки «и драгуны, всякими товары и промыслы, промышляютъ, и въ лавкахъ сидятъ, и тѣмъ стрѣльцамъ и казакамъ и драгунамъ, съ торговыхъ своихъ промысловъ,

повелывалось онымъ законамъ платить имъ съ торговь обыкновенную пошлину; однакожь, какъ выше упомянуто, они провозили по большей части оныя изъ-за границы безъпошлинно.

И такъ Монархъ, оставя сихъ развращенныхъ при прежнемъ ихъ устройствѣ, или паче разстройствѣ, повелѣлъ поминутымъ офицерамъ изъ первой случай набравъ въ городахъ нѣсколько тысячъ рекрутъ, обучать ихъ по изданному тому уставу регулярному устройству. Изъ сихъ обученныхъ рекрутъ, вмѣствъ съ принятыми въ службу иностранными солдатами, составленъ семитысячный корпусъ. Успѣхи Его Величества въ войнѣ съ Польшею доказали, koliko таковое войско полезнѣе нестройнаго, какъ-то мы о семъ упомянули въ Исторіи сего Монарха (*). Распространить далѣе сіе толь полезное заведеніе регулярныхъ войскъ воспрепятствовала кончина Его Величества; изъ Исторіи же Царя Феодора Алексѣевича видѣли мы, что сіе

Онъ обучаетъ регулярному устройству новобранныхъ рекрутъ.

При Царѣ Феодорѣ Ивановичѣ

«платити таможенные пошлины, а съ лавокъ оброкъ, а съ посадскими людьми тягла имъ не платити и «тяглыхъ служебъ не служить.» Упомянутые драгуны были тѣ-же стрѣльцы, но только конные. Изъ сего ясно, что они не были обучаемы по тому уставу; строгость военной дисциплины и торговля не могутъ быть вмѣствъ.

(*) По смотровымъ спискамъ 7162 и 7163 (1654 и 1655) годовъ означена уже строевая служба и писаны по чинамъ; въ рейтарскихъ конныхъ полкахъ 1) Полковники 2) Полуполковники, 3) Маіоры, 4) Ротмистры, 5) Капитаны - Поручики, 6) Поручики, 7) Прапорщики, 8) Квартермейстеры, 9) Капралы, 10) Подпрапорщики, 11) Рейтары, 12) трубачи, 13) литаврщики, 14) ротные писари. Первые три чина всѣ изъ Нѣмцовъ, а есть и изъ другихъ чиновъ Нѣмцы-же, всѣ-же прочіе изъ Русскихъ стряпчихъ, жильцовъ, и другихъ чиновъ Московскихъ и городовыхъ Дворянъ и дѣтей Боярскихъ.

разстро- вводимое въ войско устройство почти совсѣмъ пересѣ-
 лется чено, и остатки, такъ сказать, регулярныхъ силъ
 заведен- войскъ, всѣми, а особливо стрѣльцами, были презираемы
 ное ре- войскъ, всѣми, а особливо стрѣльцами, были презираемы
 гупларное и наконецъ толико-же почти разиратились, какъ и
 войско. стрѣльцы. Изъ Лѣтописей нашихъ видно, что Бутыр-
 ской солдатскій полкъ во время бунтовъ стрѣльцовъ
 пристаѣ къ нимъ-же.

Между-же-тѣмъ наглости стрѣльцовъ время отъ
 времени возрастали и становились страшными.

Вторая
 причина
 разврата
 войска и
 разст-
 ройства
 всего
 облыкно-
 вене
 Госуда-
 рей со-
 чета-
 ватьса
 бракомъ
 на дще-
 рахъ
 поддан-
 ныхъ.

Вторая и по мнѣнію моему начальнѣйшая сеуму и
 другимъ бѣдственнѣйшимъ неустройствамъ причина,
 есть бывшее обыкновеніе Россійскихъ Государей, со-
 четаваться бракомъ со дщерями подданныхъ своихъ.
 Сопряженные съ Царемъ столь близкимъ родствомъ,
 для возвышенія своего предъ прочими, употребляли
 всѣ ковы и заводили сильныя партіи; всю родню Ца-
 рицыну и ихъ знакомыхъ надлежало отличить, и тѣмъ
 самымъ возбудить у всѣхъ другихъ зависть и негодо-
 ваніе. Не было-бы въ Россіи Бориса, источника всѣхъ
 бѣдствій, ежелибъ не было сего обыкновенія. Могъ-
 бы я зло отъ сего происходимое доказать многими въ
 древности бывшими примѣрами; но оставляя всѣ оныя,
 довольно и одного слѣдующаго: коль скоро Царь Алек-
 сѣй Михайловичъ сочетался бракомъ съ Марьею Иль-
 иничиною, толь скоро родъ ея Милославскихъ и воз-
 несся превыше своей такъ сказать сферы; сіе породя-
 ло у всѣхъ Вельможъ зависть; предприимчивѣйшіе изъ
 нихъ захватили самыя нажиточныя мѣста, и въ на-
 деждѣ на Царицу, волю свою поставляли выше зако-
 новъ. Морозовъ, бывъ великаго ума человекъ, женив-
 шись на сестрѣ Царицыной, подобно-же не полагалъ
 предѣловъ высокоумію своему. Мы видѣли въ Исто-
 ріи сего Государя слѣдствія таковыхъ ихъ возвышен-
 ній, возмутившія стрѣльцовъ и чернь къ бунтамъ, и
 что самъ Государь увидѣлъ себя принужденна просить
 силъ разсвирѣпѣвшихъ о пощаденіи Морозова. Госу-

дарь самодержавный беретъ прибѣжище къ просьбамъ, чтожь уже разуметь о другихъ начальникахъ? Какос можетъ быть устройство въ обществѣ томъ, гдѣ начальники должны просить своихъ подвластныхъ?

Между-тѣмъ Милославскіе и Морозовъ, увидя, что трудно имъ будетъ взять надъ всеми поверхность безъ любви къ себѣ стрѣльцовъ, какъ сильнѣйшаго тогда корпуса военного, употребили все свое стараніе о снисканіи ихъ любви и довѣренности; но до сего дойти имъ было не возможно инымъ путемъ, какъ послабленіемъ, упущеніемъ буйствъ, и еще и защищеніемъ оныхъ; а снѣмъ подавъ къ вѣщему развращенію поведѣ, привлекли ихъ на свою сторону. По вторичномъ сочтаніи Царя съ Натальею Кириловною, сила Милославскихъ хотя нѣсколько и упала, но они не сомнѣвались оную возставить при наследникъ его Феодоръ Алексѣевичъ. Въ самомъ дѣлѣ, при царствованіи сего Государя, они паче еще усилились, и стрѣльцы болѣе пружяго къ нимъ привернулись, и изъ сего-то силы ихъ произошли тѣ ужасныя бунты, которые толико пагубны были отечеству, которые лишили-бы конечно Россію и самаго обновителя ея младшаго Петра, ежелибъ не явнымъ Божиимъ покровительствомъ Великій сей Государь былъ сохраненъ. Между-же тѣмъ стрѣльцы толико уже подъ силою защитниковъ своихъ учинились развратными и продерзостными, что должно было удерживать буйство ихъ прибавками жалованія и всегдашними наградами, каковыя награды должны быть весьма велики, когда мы находимъ въ Летописяхъ, что правительство для удовлетворенія жадности сихъ изверговъ принуждено было, для собранія на сіе денегъ, прибѣгнуть къ такому средству, къ какому не прибѣгало оно и въ самыхъ труднѣйшихъ положеніяхъ государства. Я не нахожу въ Летописяхъ нашихъ, чтобъ казну монастырскую, почитаемую тогда за неприкосновенную, яко посвященную Богу, на

нужды государственныя когда-либо употребляли, исключая только, что Царь Борисъ, Растрига и Царь Василій Ивановичъ Шуйскій, первый и послѣдній въ крайностяхъ своихъ, а Растрига на мотовство, распутство и на подобное удовлетвореніе жадности Поляковъ, казаковъ и сихъ-же самыхъ стрѣльцовъ, подъ видомъ займа забрали нѣкоторую сумму, но и тѣ изъ одного только богатѣйшаго изъ монастырей, то-есть Троице-Сергіева; а при семъ случаѣ, послѣ большаго стрѣлецкаго бунта соправительница младыхъ Государей, Царевна Софья Алексеевна, на дачу стрѣльцамъ при-нуждена была забирать деньги и изъ другихъ монастырей, какъ-то точно сіе записано въ Двинскомъ Летописцѣ (*).

Мы впрочемъ изъ первой части Двѣяній Петра Великаго видѣли, что въ правленіе помянутыя Царевны достигли они потворствомъ ея до самой уже высшей степени наглости, изъ которой должно положить за послѣднюю тѣ, что по требованію ихъ переименованы они были изъ стрѣлецкаго войска надворною пехотою, то-есть гвардією.

Таково было войско при вступленіи на престолъ Петра Великаго.

з а к о н ы (**).

Древ-
ность
Россій-
скихъ
законовъ
доказы-
вается
древно-
стію
Нового-
рода и
другихъ.

Древность законовъ Россійскихъ свидѣтельствуетъ древность Новгорода и другихъ городовъ; ибо когда

(*) Сіе записано въ помянутой Летописи такъ: «7190 (1682) году Юня 13, прибылъ на Двину Стольникъ Князь Петръ Григорьевъ сынъ Львовъ, для взятія казны въ монастыряхъ и на монастырскихъ подворьяхъ, и для высылки таможенныхъ и кабацкихъ Головъ съ деньгами на дачу жалованья Московскихъ приказовъ стрѣльцамъ, и съ сею казною съ Двины Стольникъ поѣхалъ въ Москву Юня 25 дня.»

(**) Въ описаніи законовъ и разсужденіи оныхъ были мнѣ путеводителями по большей части: 1) Древняя Исторія

были города, то должно быть и гражданскимъ обще-
жительнымъ учрежденіямъ, а слѣдовательно и за-
конамъ, ежели не писаннымъ, то по-крайней-мѣрѣ
обычаемъ утвержденнымъ. Обычаи, долгое время
существующіе, имѣютъ силу не меньшую законовъ
писанныхъ. Заключенные Руссами въ 912 и 942
годахъ съ Греческими Императорами трактаты, со-
блюденные нашими Лѣтописцами во многихъ артику-
лахъ, коими за нѣкоторыя преступленія опредѣлены
наказанія, упоминаютъ именно о Русскихъ законахъ; изъ
другихъ-же явствуетъ, что Руссы (хотя имя ихъ и не
встрѣбало еще тогда имени Славянъ) въ основаніе бра-
ли одни собственные свои законы, соединяя иногда
оные съ Греческими законоположеніями, нашедъ по-
слѣднія сходственными съ своими. Изъ помннутыхъ до-
говоровъ съ Греческими Императорами видна часть
законовъ древнихъ Русскихъ, какъ-то: 1) важность, ка-
кую они имѣли о клятвѣ, и которая сохранилась свято Законы,
бывшіе
при
Олегѣ и
Игорѣ.
до позднѣйшихъ временъ, какъ то мы увидимъ ниже
изъ указа Царя Ивана Васильевича; 2) за убійство
опредѣлялась смертная казнь, а не пеня денежная; по-
лагающая различіе въ наказаніи богатаго съ бѣднымъ;
3) жены имѣли участіе въ наследіи имѣнія мужня; 4)
жена не наказывалась за преступленіе мужа, а дѣти
за преступленіе отца; черта важная мудрости законо-
дателя; 5) за язву, причиненную оружіемъ, не наказы-
вались лишеніемъ члена за членъ, но денежною тяж-
кою пенсью; 6) похищеніе чужаго имѣнія наказывалось

Рос. Г. Татищева; 2) О происхожденіи и разныхъ пе-
ремѣнахъ Рос. законовъ Г. Профессора Шлецера, и 3)
Примѣчанія на Исторію древ. и нынѣш. Россіи Леклер-
ка, Г. Ивана Никитича Болтина, изъ которыхъ я, а осо-
бливо изъ послѣдняго, многія выписалъ мѣста, не пе-
ремѣняя даже теченія слова, мѣшая впрочемъ оныя съ
своими разсужденіями и доводами, собранными мною.

лишеніемъ собственнаго вдвое и втрое, соблюдая тѣмъ соразмѣрность между наказанія и преступленія; 7) татя, пойманнаго на дѣль, дозволялось лишить жизни, ежели поймать и связать его будетъ не возможно; 8) имѣніе умершаго чужестранца безъ завѣщанія возвращалось въ отечество его, для отдачи родственникамъ, а не взымалось на Государя, какъ-то послѣднее и понынь въ нѣкоторыхъ государствахъ соблюдается, не взирая на ихъ просвѣщеніе, и проч.

Законы
Владими-
ровы и
другихъ.

Законы сіи были дополняемы Владимиромъ I и преемниками его, изъ которыхъ одинъ достоинъ особливаго замѣчанія: запрещено было Владимиромъ въ 1006 году иностраннымъ купцамъ ѣздить по селамъ и продавать и покупать у помѣщиковъ и у крестьянъ; а чтобъ они продавали и покупали у купцовъ по городамъ (*).

Законъ сей, говоритъ Г. Болтинъ, показываетъ, что правленіе тогдашняго вѣка было не варварское, но основанное на правилахъ мудрости, благоразумія и правоты; оставляя свободу и безопасность чужестраннымъ, назначена была своимъ каждому сословію правъ его граница, дабы каждый, пользуясь ему принадлежащимъ, не могъ повреждать другаго. Законъ сего-же Государя, относящійся до духовенства, или паче въ пользу сего чиносостоянія учиненный, мы кратко уже помѣстили въ статьѣ духовенства.

Законы
Яросла-
вовы
подъ
именемъ
Русская
правда.

Законъ подъ именемъ Ярославова, названный Русская Правда, данный Новгородцамъ въ 1017 году, подтверждаетъ еще болѣе, что были до него задолго уже письменные законы. Но умы проницательные доказываютъ, что законъ сей былъ сочиненъ гораздо еще прежде не только Ярослава, но и Рурика. Г. Татищевъ въ предисловіи на сей самый законъ приводитъ сему доказательства многія, но сильнѣйшія изъ нихъ по мнѣ-

(*) Истор. Татищева, Томъ I, Часть II, стр. 89.

нію Г. Болтина: 1) нарѣчія и обстоятельства, въ немъ положенныя, въ исторіяхъ древнѣйшихъ Іоакима и Нестора неупотребительны; 2) что цена вещамъ положена скотомъ, чего во время Олегово въ употребленіи уже не было, а означали оную шкурою или кожами. И такъ, по мнѣнію Г. Татищева законъ сей Славяне (*) съ собою принесли, а къ нему послѣ прибавлено отъ Ярослава извѣстное подъ именемъ закона Изяславова.

Изъ сего заключается: 1) что Славяне Руссы имѣли весьма задолго до Ярослава законы, коими они управлялись, и на сіи-то законы ссылался Олегъ I и Игорь сынъ Руриковъ въ договорахъ своихъ съ Греческими Императорами; 2) что буквы, а слѣдовательно и грамматика гораздо прежде еще Владимира и введенныхъ Греками въ азбуку Русскую буквъ, были уже извѣстны Руссамъ.

По свидѣтельству Нестора, Ярославъ приказалъ двумъ старшимъ сыновьямъ своимъ, присовокупя къ нимъ нѣсколько человекъ Вельможъ, древнюю Правду рассмотреть и пополнить, что ими и учинено. Сего требовали перемѣнившіяся обстоятельства и учинившееся во нравахъ несходство древнихъ Руссовъ съ Славянами, для коихъ была прежняя Правда сдѣлана. По такимъ же обстоятельствамъ и нуждамъ послѣдовавшіе Ярославу Великіе Князья, а особливо сынъ его и преемникъ Владимиръ II, Мстиславъ и Ярополкъ II, издали многія статьи законовъ, кои и присовокуплены къ прежнимъ, отъ Ярослава переправленнымъ.

Законы, подъ именемъ Ярославовой Правды, имѣли единственнымъ предметомъ наказанія за такія преступленія, которыя по-видимому заслуживали особенное вниманіе законодателя. Мы помѣстимъ содержаніе оныхъ.

(*) Въ половинѣ V вѣка Славяне пришли съ Дунаю, съ Княземъ своимъ Славеномъ, Новгородъ построили, и покоривъ соседніе народы, тутъ остались.

Содержаніе законовъ Яросла-
вовыхъ. Они начинаются порядкомъ родословія родственниковъ,
имѣющихъ право мстить за смертоубійство, и дая имъ
на произволеніе или умертвить убійцу, или взять съ
него за убійство сродника ихъ сорокъ гривенъ (*).

(*) По случаю воспоминація о гривнѣ объяснимъ мы какъ
овую, такъ и прочія древнія деньги, даже до Царя
Алексѣя Михайловича. Древнія наши Лѣтописи о гривнѣ
подають слѣдующее свидѣніе: съ первоначалія гривна
означала вѣсъ, а сей вѣсъ равенъ былъ Греческой литрѣ
или нашему фунту; также точно во Франціи ливръ, или
числительный фунтъ считался за фунтъ серебра въ 12
унцій, а нынѣ ливръ не болѣе стоитъ, какъ 20 копѣекъ.
По нѣкоторомъ времени сдѣлали гривну въ полфунта,
около XIII вѣка въ четверть фунта. Гривна раздѣлялась
на полы или полтины и четверти, а четверть на рубан-
цы или рѣзани: сколькожъ тогда рѣзаней считалось въ
гривнѣ, не извѣстно. По Исторіи не видно, когда вѣсъ
въ гривнѣ еще убавленъ; однакожъ вѣроятно, что не
вдругъ, а постепенно, до тѣхъ поръ, какъ начали дѣ-
лать деньги, что не прежде послѣдовало, какъ въ 1412
году. Прежде всѣхъ начали деньги дѣлать въ Новѣго-
родѣ, а потомъ вскорѣ и въ Москвѣ: послѣ и въ дру-
гихъ княжествахъ, яко въ Псковѣ, Смоленскѣ, Твери,
Ярославѣ, Ростовѣ, Рязани, Звѣнигородѣ и Угличѣ.
Тогда гривны Новгородскія содержали уже въ себѣ
чистаго серебра близъ 4 золотниковъ; а въ тожъ время
въ Москвѣ, при Великомъ Князѣ Василіѣ дѣланная, со-
держали въ себѣ вѣсу вполы противу Новгородскихъ.

Мелкая монета никакого отношенія ни въ цѣнѣ, ни въ
вѣсѣ къ гривнамъ не имѣла; древнѣйшая изъ таковыхъ
называлась деньга; дѣлали ихъ изъ чистаго серебра, а
вѣсомъ 8 денегъ одинъ золотникъ составляли. Тогда
многіе мастера имѣли дозволеніе дѣлать деньги, и каж-
дый на нихъ клалъ клейма по своему благоразсужденію:
да и на разные случаи, яко на побѣду, на миръ, на
браки, на рожденіе и проч. разные знаки поставляли; сіе
причиною превеликаго ихъ множества разныхъ. При Царѣ

Опредѣляютъ, чтобъ въ такомъ случаѣ не дѣлать никакого различія между Руссомъ и Славяниномъ, между купцомъ и другими званіями.

Равное наказаніе положено и тому, кто другому отрубить руку или такъ оную ранить, что владѣть оною не будетъ.

За отрубленный папѣцъ опредѣлялось заплатить три гривны, а за обрѣзаніе бороды и усомъ 12 гривенъ.

Если кто кого толкнетъ, или дернетъ неучтиво, три гривны.

Кто кого разобьетъ до крови, или до синнихъ пятенъ, долженъ или вытерпѣть такія-же побои, или обиженному заплатить 20 гривенъ.

Рабъ, который дерзнетъ ударить свободнаго чело-вѣка, Господинъ его долженъ заплатить обиженному 12 гривенъ, и раба того имѣлъ право обиженный на-казать сверхъ того по своей волѣ.

Если рабъ убѣжить къ кому, тотъ долженъ его выдать; въ противномъ случаѣ Господинъ раба имѣлъ право взять его силою, и давшій убѣжище платигъ Господину три гривны.

Впрочемъ запрещалось самому собою въ обидахъ своихъ дѣлать удовлетвореніе, и законы истца и отвѣтчика отсылали въ совѣтъ 12 мужей.

Іоаннъ III начали дѣлать копѣйки, которыя и продолжались до 1704 года. Копѣйки цѣною въ торговлѣ равнялись съ Голландскими штиверами, и обыкновенно отъ иностранныхъ принимались 50 за ефимокъ, а 100 за червонецъ. При Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ стали дѣлать рублевки и полтинники, но больше клеймили ефимки Голландскіе, цѣлый за рубль, а полвинку за полтину. Прежде денежки, какъ сказано, были серебряныя, а мѣдныя были только пулы. (Г. Болтинъ на Леклерка, Томъ I, стр. 63 и 64) Но сколько гривна составляла при Ярославѣ, мнѣ не извѣстно.

Въ дополнительныхъ къ сему законамъ опредѣлялось за убійство знатныхъ особъ 24 гривны, и проч.

Если кто убитъ былъ разбойниками, чиновникъ, поставленный для безопасности мѣста, въ которомъ учинено убійство, долженъ былъ платить опредѣленный за оное законами штрафъ.

Уведшій раба или рабыню, платилъ 12 гривенъ; и если оныхъ въ три дни не выдастъ, господинъ рабовъ тѣхъ имѣлъ право взять ихъ силою.

За украденнаго быка платилось ибни одна гривна и 30 рѣзанокъ, за корову 40 рѣзанокъ, за теленка 15 кунъ, за барана или овцу одна нагата (*).

За украденную собаку, сокола, ястреба, 3 гривны.

Вора дозволялось на мѣстѣ убить; а если воръ до разсвѣта не будетъ убитъ, то должно привести его въ судъ; въ противномъ-же случаѣ подвергался поймавшій вора обыкновенному наказанію.

Поймавшій вора, укравшаго вещь въ одну гривну, имѣлъ право сверхъ украденнаго взять съ него 10 рѣзанокъ, Судь за судъ одна куна, на церковь 15 кунъ, Государю 3 гривны; если-же покража стоить 12 гривенъ, поймавшій вора получалъ 70 кунъ, церковь 2 гривны, а Государь 10 гривенъ.

(*) Показано уже о гривнѣ, что она раздѣлялась на полы и четверти, а четверть на рубанцы, или рѣзани (рѣзанка тожь); куны были куньи ушки; по мнѣнію Г. Татищева считалось въ гривнѣ 20 кунъ (но сіе разумѣть развѣ должно о такой гривнѣ, когда она содержала 4 золотника), въ кунѣ 3 рѣзани, а въ рѣзани 2 ногаты. Князь Щербатовъ слово ногаты мнитъ произвести отъ мелкаго звѣрка малюшерстнаго, или какъ-бы вагаго, которые тогда за небытіемъ монеты ходили вмѣсто денегъ; а Г. Шлецеръ ногату производитъ отъ древнихъ Прусскихъ денегъ, у которыхъ была мелкая монета, называемая ногатою.

Поелику-же сіи законы не упоминають ничего о договорахъ, наслѣдствахъ и многихъ другихъ, уже и тогда извѣстныхъ судебныхъ дѣлахъ: то можно положить, что въ семь случаевъ Россы довольствовались древними своими обычаями, которые, продолжаясь даже до нашихъ временъ, имѣли общее происхожденіе съ законами, коихъ часть они составляютъ. Ученые люди, изъ каковыхъ и Г. Профессоръ Шлецеръ, законы сіи находятъ во многомъ сходными съ древними Германскими и Шведскими, какъ-то: въ мищеніи за обиду обиженныхъ; въ различіи ранъ и наказаніи за оныя; въ различіи кражъ; въ убійствѣ вора и въ опредѣленіи платы, каковую воръ обязанъ былъ платить пойманшему, судью и Государю. Но въ числѣ оныхъ одинъ законъ находится какъ-бы отъ слова до слова переведенный съ Югмандскаго. Въ ономъ стоитъ: «если кто ѣздилъ на чужой лошади безъ дозволенія «хозяина, обязанъ былъ заплатить три марка;» въ Русскомъ-же: если кто ѣздилъ на чужой лошади безъ спросу о томъ у хозяина, долженъ былъ заплатить три гривны.

Удѣльные Князья раздѣлившейся Россіи, каждый Каждый удѣльный Князь имѣлъ особые законы. Татарское владычество во многомъ перемѣнило силу законовъ. сообразуясь обстоятельствамъ и потребностямъ своихъ подданныхъ, къ общимъ законамъ присовокупляли собственные, которые не могли быть согласны съ законами другихъ удѣловъ. Татарское долговременное обладаніе во многомъ все сіи законы перемѣнило, и вообще силу ихъ ослабило. «По ниспаденіи Татарскаго «владычества (говорить Г. Болтинъ), и по соединеніи «большой части удѣловъ подъ единоначальствіе, надлежало для возстановленія силы законовъ и разстроенаго порядка въ управленіи духовномъ и гражданскомъ, издавать новыя учрежденія, уставы и правила. «Въ такомъ намѣреніи собираемы были Соборы, и изданы были Великими Князьями Иваномъ Васильевичемъ, Василіемъ Ивановичемъ, дѣдомъ и отцомъ Царя

Ивана Васильевича Грознаго, уложенія или уставы. «Однакожь сіи новоиздаваемые законы не могли выполнить желаемаго намѣренія, чтобъ возстановить прежній порядокъ и единообразіе въ судопроизводствѣ; затрудненія и замѣшательства, происходящія отъ различія удѣльныхъ законовъ, полагали тому препонъ. Не лзя было согласить законовъ, не соглася прежде «нравовъ, мнѣній и пользы.»

Царь Иванъ Васильевичъ издаетъ новые законы, или па-че исправляетъ старые.

Царь Иванъ Васильевичъ, увидя таковое неустройство, почувствовалъ нужду старый Судебникъ разсмотреть и исправить. Время было для сего благопоспѣшно, понеже почти всѣ уже удѣлы присоединены были къ единой державѣ; и такъ въ 1542 году издалъ онъ исправленный Судебникъ. Онъ въ рѣчи своей къ духовнымъ, собраннымъ по указу его на Соборъ, для исправленія нѣкихъ церковныхъ нуждъ, изъяснялся такъ: «благословился есмь у васъ Судебникъ исправить по старинѣ, — и по вашему благословенію тотъ «Судебникъ исправилъ.» Сіи собственныя слова его отнимаютъ всякое сомнѣніе, что новаго закона онъ не дѣлалъ, а исправилъ старый, пришедшій въ неисправность и разгласіе; собственнагожь его сочиненія, какъ изъ словъ тояжь рѣчи его заключить можно, есть тогда-же изданная грамота уставная, опредѣлявшая каждому Судѣ должность его. Уложеніяжь дѣда и отца его, равнымъ образомъ и Губная грамота, со-каждому державшая въ себѣ уголовные законы, остались и по исправленіи Судебника неизмѣнными.

Уставная грамота опредѣляла должность каждому Судѣ.

Мы сказали, что Монархъ сей почувствовалъ нужду старый Судебникъ исправить; сію нужду самъ онъ въ помянутой рѣчи своей къ отцамъ Собора изъясняетъ пространно, а именно: неустройства государственныя, самосудную власть Вельможъ, презрѣніе законовъ, превратность древнихъ обычаевъ, растлѣніи нравовъ, и безчисленная злая государству тѣми приключенная, побудившія его къ исправленію законовъ, и къ возста-

новленію спасительной ихъ власти и благоустройства въ государственномъ управленіи. Самосудная власть Вельможъ начало свое возымѣла отъ удѣловъ Княжихъ; ихъ примѣру слѣдуя Бояре и прочіе владѣльцы, равнобѣрную власть во владѣніяхъ своихъ себѣ присвоили: каждый давалъ судъ и расправу подданнымъ своимъ по своему благоизобрѣтенію, не уважая или не зная государственныхъ законовъ. И такъ Монархъ сей, исправленіемъ Судебника и возстановленіемъ дѣятельной его силы, упразднилъ ихъ самосудство; а дабы судъ и расправа повсюду были единообразны, опредѣлилъ по городамъ и волостямъ старостъ, цѣловальниковъ, сотскихъ, пятидесятскихъ, и уставныя имъ грамоты далъ, въ которыхъ правила и должности ихъ были предписаны. Сіе было началомъ благоустройства государственнаго, прежнихъ законовъ возстановленія и утвержденія, а своеволія и самоуправнаго владѣльцевъ и намѣстниковъ начальства разрушенія.

Законы Судебника не касались до уголовныхъ преступленій, на которыя были, какъ упомянуто, особливые законы, подъ названіемъ Губныя грамоты, и въ Губныхъ дѣлахъ таковыхъ отсылали на судъ Губнымъ старостамъ. Сія книга уголовныхъ законовъ къ сожалѣнію утратилась, и мы о ней судить иначе не можемъ, какъ токмо по ея названію и по ссылкѣ на нея гражданскихъ Судебника законовъ, изъ которыхъ ссылокъ видно только то, что съ избличеннаго вора взыскать покраденное и отдать хозяину онаго; а буде у него не найдется столько имѣнія, чтобъ весь искъ просителевъ заплатить, то по наказанію за воровство по законамъ, отдать истцу головою, до тѣхъ поръ, пока онъ работою своею удовлетворитъ искъ его; если же вора поймутъ въ другой разъ, тогда казнити смертію, а истцу въ живыхъ не отдавать, хотя и не достанетъ имѣнія его на оплату иска. Убійць, измѣнщиковъ, буцъ

Губная
грамота
была
уголов-
ный за-
конъ.

товщиковъ, святотатцевъ, зажигателей, атамановъ воровскихъ шаскъ, поддѣльщиковъ ложныхъ писемъ, не отдавая истцамъ головою, казнить смертію, удовлетворивъ прежде истцовъ изъ имѣнія ихъ, сколько онаго станеть. Какоюжъ казнію повинныхъ смерти преступниковъ казнить, въ Судебникъ не означено; ибо сіе до гражданскаго суда не принадлежало, но до уголовного.

За убійство господина положена тягчайшая казнь, нежели за убійство равнаго себя, также и за татьбу церковную противъ татьбы простыя; но о различіи сихъ казней, поелику то относилось до уголовныхъ законовъ, также въ Судебникъ не показано.

Теперь обратимся къ Судебнику: онъ имѣетъ 97 статей.

Содержаніе законовъ Судебника.

Законы, въ нихъ содержащіяся, опишемъ мы только вообще; большая часть оныхъ имѣла предметомъ предостереженіе отъ откупленія судейскихъ служителей, всякихъ званій, чего ради и опредѣляли они съ величайшею точностію то, что тяжущіися должны были платить въ судъ, какъ-бы тяжбы рѣшены ни были, судебнымъ-ли порядкомъ, полюбовно-ли, или поединкомъ.

Судебные поединки.

Сіи судебные поединки описаны съ подробностію, означены какъ тяжбы, въ коихъ поединки имѣли мѣсто, такъ и оружіе, которое поединщики употребить были должны, и люди, коимъ дозволено было биться, или кои вмѣсто себя могли поставить другихъ; и наконецъ судейскіе служители, которые при сихъ поединкахъ должны быть и отгонять другихъ любопытствомъ привлеченныхъ зрителей.

Судебные поединки были во многихъ Европей-

Сіи поединки (говоритъ Г. Шлецеръ) кажется государству не столько вредны, какъ запутанныя и долговременныя тяжбы. Каждому извѣстно, koliko Германскимъ народамъ сей способъ удовлетворить себя нравилися; они почитали его за Божескій судъ; я для приведенія его въ настоящій порядокъ, сдѣлали весьма

много учреждений, учинивших поединки сносными. Отъ нихъ кажется перешли сіи судебные поединки и въ Россію, и продолжались въ оной еще и тогда, когда въ другихъ земляхъ уже начинали ихъ отбывать, и правосудію возвращать мечъ и завѣсу, то-есть власть и безпристрастіе. Но о Россійскихъ поединкахъ сказать однако-же должно, что оныя сопряжены были несравненно съ большимъ человеколюбіемъ, нежели въ Германіи и въ другихъ государствахъ существовавшіе. Въ нашихъ поединкахъ употреблялись одні палки, которыхъ удары не могли быть весьма чувствительны, потому что поединщики вступали въ бой въ полныхъ доспѣхахъ, то-есть въ шишакъ и латахъ желѣзныхъ; а напротивъ повсюду вмѣсто палокъ употреблялись мечи, которыхъ удары часто были смертоносны (*).

Посемь приступаетъ Судебникъ къ позыванъ и явленіямъ предъ судъ, опредѣляя все, что при оныхъ наблюдать следовало; что соперники предъ Судьею ни объявляли, надлежало записывать въ протоколы и оныя блюсти съ крайнимъ раченіемъ. Также права и доходы судейскаго писца были въ ономъ опредѣлены. Потомъ следовалъ срокъ, данный соперникамъ, отданнымъ отъ тѣхъ городовъ, въ коихъ производился судъ: на сго версты давали сроку семь дней, и кто не явился въ положенное время, обязанъ былъ за каждый день платить по три копейки.

Потерявшій при переносахъ свою тяжбу, платилъ сопернику за каждый день по двѣ копейки, за прото-ры и убытки.

Прибавлены были къ тому денежные пени, положенныя за ругательства и побои. Первые налагались

(*) Не извѣстно мнѣ, въ латахъ-ли сражались иностранные поединщики, или безъ латъ. Но когда удары могли быть смертоносны, то и можно изъ сего заключить, что поединщики сражались безъ латъ.

смотря по состоянію и по роду обруганнаго, и въ разсужденіи послѣднихъ сказано, чтобъ за оныя наказывать по состоянію людей и по роду побоевъ.

Опредѣлено, на чемъ основывается власть дѣлать крѣпостными холопей и крестьянъ, какимъ образомъ сіе чиниться должно, какихъ людей можно дѣлать крѣпостными вѣчно и временно, какъ-то о семъ съ довольнымъ пространствомъ показано въ статьѣ о холопахъ и крестьянахъ.

Опредѣлено также, кому рабъ, проданный двумъ господамъ, принадлежать долженъ, и что слѣдуетъ наблюдать при отпускѣ ихъ на волю, равно какъ и и тѣ, когда одинъ крестьянинъ убѣгетъ другаго, или на войнѣ взятъ будетъ въ плѣнъ.

Тяжбамъ о дворянскихъ вотчинахъ предписанъ трехлѣтній, а касательно до Царскихъ вотчинъ шестилѣтній срокъ, въ которыя должны быть оныя рѣшеніемъ окончаны.

Въ Судебникѣ также означались люди, имѣвшіе право выкупать продавныя другимъ вотчины; въ ономъ показано точно, въ какомъ родѣ имѣній тѣ можно дѣлать, и въ какомъ случаѣ сіе право дѣлалось не дѣйствительнымъ.

Тамъ-же учреждено было, чтобъ города и села обносить заборами съ запрещеніемъ передвигать или разорять рубежи, подъ опасеніемъ кнута, кромѣ удовольстворенія за убытки.

Въ сей законной книгѣ есть только одинъ уставъ, поставленный о наследствахъ: если кто умретъ не сдѣлавъ духовной, и по немъ не останется сыновей, дочерямъ его владѣть всѣмъ имѣніемъ и вотчинами, оставленными умершимъ; а если у него нѣтъ дочерей, ближнему его родственнику наследовать во всемъ.

О договорахъ изъясняется Судебникъ съ равною краткостію.

- Купцы отъ разбоевъ или другихъ нечаянныхъ случаевъ лишившіеся своихъ имѣній, должны получить помятнія грамоты, коихъ форма описывается въ ономъ. Безъ порукъ не должно покупать ничего, что-бы то ни было, если кто не захочетъ подвергнуть себя опасности. При покупкѣ или мѣнѣ лошадей надлежитъ запятнать оныхъ, имѣть имъ опись и Государю старымъ оныхъ пошлѣныи заплатить.

Наконецъ упоминается о наказаніи лжесвидѣтелей, которые приговариваются къ кнуту и къ удовлетворенію за обиды и убытки.

Изъ сего краткаго описанія собранныхъ въ Судебникъ законовъ явствуетъ, что оныя въ некоторыхъ случаяхъ уничтожаютъ Ярославовы уставы, сдѣлавъ, притомъ также многія учрежденія и о такихъ дѣлахъ, кои опущены были въ прежнихъ законахъ, какъ то пѣзъ слѣдующаго явствуетъ.

При срокахъ, даваемыхъ въ позовахъ предъ судъ, оказывалась еще и тогда простота древняго судопроизводства. Первые законы постановляли для соперника только пять дней, въ теченіе которыхъ долженъ онъ быть явиться въ судъ, и не упоминали ничего ни о позывныхъ письмахъ, ни о приказныхъ сыщикахъ, что самое доказываетъ ясно, что тогда въ таковыхъ и нужды не настояло. Но когда переѣнился судебный порядокъ, всѣ дѣла, касающіяся до него, стали подвержены большому замѣшательству и ябедѣ, слѣдовательно для распоряденія сихъ дѣйствій, или тѣхъ, кои новый законодатель почелъ за полезное для сего установить, потребны были гораздо точнѣйшіе законы.

Медлительность тяжбныхъ дѣлъ начала дѣлать необходимо нужнымъ употребленіе письма въ приказахъ, частію для подкрѣпленія памяти Судей, частію же для избѣжанія клеветъ, которыя могли быть učinены соперниками въ томъ, въ чемъ они были допрашиваны, или въ чемъ они отвѣчали. Сего ради и нуж-

но было учрежденіе протоколовъ и писцовъ, безъ коихъ теченіе тяжбныхъ дѣлъ могло-бы перемѣняться. Опредѣляли тяжущимся, удаленнымъ отъ судебныхъ мѣстъ, нѣкоторый срокъ. Чаятельно о семъ прежде сего не учреждено ничего, кромѣ числа дней, въ которые обвиненный обязанъ былъ явиться въ судъ и себя оправдать; а впрочемъ полагались во всемъ на единое стараніе соперниковъ, или на строгость суда, который презирали они, не являясь на срокъ, назначаемый по соразмѣрности мѣста, въ коемъ они находились. Сей срокъ употребителенъ еще и нынѣ въ нашихъ судебныхъ мѣстахъ, что самое доказываетъ, что старыя законы никогда совершенно не уничтожаются, но становятся обыкновеніемъ, и посему заслуживаютъ больше вниманія, нежели обыкновенно мы къ онымъ имѣемъ.

Что слѣдуетъ до апелляціи въ высшія судебныя мѣста, безъсомнѣнія всегда у насъ дозволено было тяжущимся защищать себя противъ приговоровъ, осудившихъ ихъ несправедливо, и въ семъ случаѣ отдавали онымъ справедливость Великіе Князья, увѣрясь напередъ о настоящемъ положеніи ихъ жалобъ. Но когда со временемъ разныя обстоятельства воспрепятствовали Великимъ Князьямъ самолично править сею частію правленія, учредили они Высшій Падворный Судъ, для всѣхъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ. Сего ради Судебникъ не въ одномъ мѣстѣ полагаетъ различіе между Княжескимъ и Боярскимъ судами. Впрочемъ сумма, которую потерявшій тяжбу сопернику своему обязанъ былъ платить за каждый день за издержки, убытки и проторы, не перемѣнена была никогда совершенно; Не видно, для чего денежныя пени за обруганіе причислены были къ учрежденіямъ о судопроизводствѣ, развѣ можетъ быть для того, что тяжущіеся при очныхъ ставкахъ доходили часто до ругательствъ и нарушали тѣмъ достождное къ Судѣ почтеніе. Также не извѣстно, для чего самыя древніе Россійскіе зако-

ны (*) не упоминали ничего о семъ родѣ преступленія; можетъ быть оно не сочтено было за предметъ, заслуживающій вниманіе законодавца, а можетъ быть наши предки думали, что сдѣлали довольно, дозволивъ обиженнымъ удовлетворять самичъ себѣ.

Къ особливой чести Судебника сказать должно, въ разсужденіи чрезвычайнаго разсмотрѣнія до пытки и другаго тѣлеснаго наказанія касающагося, дабы по ложному доносу, или по неосновательному подозрѣнію, или по невинному ополченію, не подвергнуть праваго истязанію. Мы о сей статьѣ закона имѣть будемъ случай обстоятельнѣе упомянуть ниже.

Ярославова Правда, въ разсужденіи бѣжавшихъ рабовъ и сдѣлавшихся о томъ споровъ, довольствовалась нѣкоторыми учрежденіями; при чемъ чаятельно больше всего наблюдаемы были обще извѣстные и почитаемые старые обычаи.

Но Судебникъ простирается гораздо далѣе. Его разсужденія о холопствѣ описаны уже выше сего. Чего ради и весьма странно, что ни слова не упоминаетъ онъ о бѣжавшихъ рабахъ, развѣ можетъ быть для того, что въ семъ случаѣ старинные законы соблюли всю силу. Но сіе однако-же симъ Государемъ дополнено послѣ, какъ-то ниже о семъ упомянется. Тѣ, что о недвижимыхъ имѣніяхъ упоминается въ Судебникѣ новое, состоитъ единственно въ двойномъ срокѣ, положенномъ симъ законами на рѣшеніе тяжбныхъ дѣлъ, и въ учрежденіяхъ о правѣ присвоивать себѣ обратно отшедшія родовыя имѣнія.

При наслѣдіи безъ завѣщанія новые законы Судебника упоминаютъ только о духовныхъ, коихъ употребленіе и силу по-видимому они предполагаютъ. Изъ сего явствуетъ, что хотя прежде сего знали силу послѣдняго завѣщанія, не сочтено однако было за нуж-

(*) Г. Шлецеръ говоритъ то-же и о Германскихъ законахъ.

ное для приведенія онаго въ нѣкоторый порядокъ издать о томъ особыя законы.

Но кажется сей законодатель не именовалъ-бы людей, призываемыхъ имъ къ наслѣдству, если-бы онъ не хотѣлъ нѣкоторымъ образомъ переменить расположенія, которое древніе обычаи не токмо Россовъ, но и всѣхъ другихъ Германскихъ народовъ совершеннымъ исключеніемъ дочерей сдѣлали въ ономъ. Сіе обыкновеніе противно въ самомъ дѣлѣ естественному равенству обоихъ половъ. Сего ради, чтобъ дочерямъ оказать большую справедливость, сей Государь, по примѣру Моисеевыхъ законовъ, постановилъ оныхъ между мужескаго покаянія потомками и боковыми родственниками.

Что Судебникъ о полѣтнихъ грамотахъ и о необходимости порукъ при покупкѣ движимыхъ имѣній учредилъ, кажется въ Россіи не было прежде сего извѣстно ни по обычаю, ни по особенному какому на то закону.

А что о покупкѣ лошадей и платимыхъ при томъ за записъ указныхъ пошлинахъ въ ономъ постановлено, было уже прежде сего употребительно, какъ притомъ-же и сказано.

Изъ обихъ статей, слѣдующихъ за сими учрежденіями, явствуетъ, что симъ кончился Судебникъ. Оныя упоминають, что тяжбыныя дѣла, произведенныя по прежде бывшимъ законамъ, не уничтожаются, а впредь всѣ дѣла будутъ рѣшмы по новымъ законамъ.

Слѣдовательно помѣщенные при концѣ Судебника учрежденія о лжесвидѣтеляхъ, которые также какъ нарушители присяги должныствовали быть наказываемы, принадлежать къ дополненію сей законной книги. Впрочемъ сіе преступленіе, которое они имѣють предметомъ, было прежде сего кажется столь рѣдко, что не заслуживало никакого особаго закона, или можетъ быть и не было оно наказываемо съ надлежащею строгостію.

Если Судебникъ съ Правдою (Ярославою) сличить, то первый въ разсужденіи дополненій и новыхъ учреждений, содержащихся въ ономъ, простирается гораздо далѣе; но притомъ можно купно усмѣрять, что законы онаго не коснулись ни до чего инаго, кромѣ того, о чемъ тяжбы и происшедшія отъ оныхъ злоупотребленія подали особливый поводъ помышлять. Въ самомъ дѣлѣ, сіи законы Царя Ивана Васильевича колико ни пространствѣ Ярославовыхъ, были весьма еще недостаточны. Чего ради и принуждены были въ послѣдственныя времена сдѣлать многія новыя учрежденія о тѣхъ дѣлахъ и случаяхъ, коихъ не рѣшилъ Судебникъ, что-же симъ Судебникомъ не вовсе отрѣшены были прежніе законы, доказательство сему слѣдующее: въ указѣ Царя Ивана Васильевича Маіа 1, 1557 года о непокупкѣ впредь монастырямъ деревень безъ доклада и вѣдома Царскаго, указывается на Уложеніе Великаго Князя Ивана Васильевича и на Уложеніе-же Великаго Князя Василья Ивановича. Впрочемъ-же и то сказать должно, что и самаго судейника полного списка мы не имѣемъ. Въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича часто ссылаютъ на сей Судебникъ въ такихъ дѣлахъ, коихъ въ немъ не находится; изъ оставшагося-же намъ Судейника видно, что ссылаются оныи на Губную грамоту, но и ее не имѣется. Сей-же Государь въ рѣчи своей къ членамъ Собора, собраннаго для утвержденія Судейника, говорилъ о Уставной грамотѣ, но и ее также не достаетъ (*), и проч.

Многіе древніе законы погибли и Судейникъ достался намъ неполный.

Въ одно почти время съ Судейникомъ издана была другая законная книга, подъ именемъ Стоглавника. Но

Стоглавникъ касался только до церковныхъ установленій.

(*) Что древніе также законы многіе утратились, слѣдуетъ сему доказательство. Великій Князь Константинъ мудрый ссылается о наслѣдствѣ на обычай Русскій, но въ оставшихся о наслѣдствѣ ничего не упоминается, слѣдовательно законъ тотъ погибъ.

законы Стоглавника касались по большей части до однихъ церковныхъ дѣлъ, требовавшихъ власти Государевой, и такихъ учреждений, какихъ прежде сего въ Россіи не было; однакожь и въ немъ есть многое къ гражданскимъ законамъ принадлежащее. Впрочемъ мы о сей книгѣ имѣли случай неоднократно упоминать выше. Остались намъ и другіе сего-же Государя и послѣдующихъ оному Царей Феодора Ивановича и Бориса Феодоровича законы.

Указы-
сверхъ
Судебни-
ка.

Въ 1556 году сдѣланы были разныя учрежденія, какъ-то о холопяхъ, кон, служба у помещиковъ безъ крѣпостей, стануть отъ нихъ отходить, а помещики для удержанія ихъ у себя, стануть искать на нихъ спосовъ, такимъ помещикамъ суда не давать, для того что холопей безъ крѣпостей держать было не вѣльно. Другой указъ сего-же года, конь запрещалось женѣ мужа своего ни въ какомъ случаѣ не дѣлать душеприкащикомъ, «потому что жена въ его волю, что ей велитъ писать, то она и напишетъ,» (слова точныя указа) и проч.

Въ 1557 году запрещено Архіереямъ недвижимыя имѣнія причислить къ монастырямъ, подъ нихъ вѣдомствомъ состоящимъ. Также учреждено, что слѣдовало наблюдать, когда въ поминовение умершаго монастыря хотѣли дать недвижимыя имѣнія, и родственники вызвались оныя выкупать, или когда духовенство овладѣвало оными силою.

Въ 1558 году сдѣланы были многія учрежденія о дачѣ въ заемъ; о ростѣ определенномъ, смотря по долговременности долга; о закладахъ, о правѣ выкупать родовое имѣніе, объ употребленіи заклада и о принужденныхъ присягахъ.

Въ 1559 году предписанъ нѣкоторый порядокъ тяжбамъ о холопяхъ и крестьянахъ. Указъ о холопяхъ достоинъ особливаго вниманія. Оный былъ о бѣжавшихъ изъ нихъ, повелѣвающій по поимкѣ, въ случаѣ

отпирательства ихъ отъ холопства, отдавать ихъ не иначе, какъ по кабаламъ; также и которые женаты будутъ на рабахъ; «еслижъ кто согласяся съ подьячимъ, на вольнаго человека сдѣлаетъ подложную кабану, и въ томъ будетъ доказанъ и изобличенъ, такового казнить смертною казнію, яко и головнаго тага.» За умышленіе на вольность равная предписывается казнь, яко и за умышленіе на жизнь: черты достойныя безсмертія (*).

Въ томъ-же году предписанъ порядокъ обряду, наблюдаемому при сужденіи чужестранцевъ; тогда-же сдѣлано учрежденіе и о малолѣтнихъ дѣтихъ знатнаго Дворянства, которое чаятельно касалось ихъ опеки.

Въ 1560 году, по полетнымъ письмамъ, положенъ былъ срокъ на пять лѣтъ; также учреждено было, какимъ образомъ должники, не могшіе уплатить своихъ долговъ, должныствовали быть выдаваемы своимъ заимодавцамъ, и возобновлено запрещеніе монастырямъ продавать или дарить вотчины.

Въ 1598 и 1602 годахъ сдѣланы были учрежденія касательно до крестьянъ, переселяющихся изъ одной въ другую деревню. Первый указъ былъ Царя Θεодора Ивановича, повелѣвающій крестьянъ, кои убѣжали за пять лѣтъ до того указа, отдавать прежнимъ помещикамъ, и вывозить на тѣ мѣста, гдѣ прежде жили Пужно при семъ примѣтить, что сей указъ есть первый о бѣглыхъ крестьянахъ, по запрещеніи имъ перехода и по учиненіи тѣмъ запрещеніемъ ихъ невольными. Но Борисъ Годуновъ, вступившій по немъ на престолъ, помлутымъ 1602 году указомъ оный отмѣнилъ, и прежнюю свободу въ переходахъ крестьянъ далъ; но послѣ оного-же паки сей указъ свой отмѣнилъ, какъ-то о семъ яснѣе увидимъ мы въ статьѣ о крестьянахъ.

(*) Г. Болтинъ на Леклерка.

Въ 1617 году опредѣлена была та часть, которую вдовы должны были получать изъ пожитковъ своихъ мужей.

Изъ числа сихъ законовъ, Царя Василія Ивановича Шуйскаго, сохраненный намъ Г. Татищевымъ, достопамятенъ по своей особливости, касающейся до недержанія взрослыхъ мужскаго и женскаго пола людей безъ женитьбы; но мы оный помѣстимъ ниже, при описаніи Уложенія Царя Алексѣя Михайловича.

Указъ его о вольности холопей, такъ какъ и Царя Бориса о семь-же, поелику были они причиною великихъ бѣдствій, скоро были ими-же самими уничтожены.

Впрочемъ мы уже упомянули, что многіе изъ законовъ, какъ древнихъ, такъ и сихъ Государей, совсѣмъ утратились.

Происшедшіе безпорядки и растлѣніе нравовъ ослабили сильно всѣ помннутые законы, почему Царь Алексѣй Михайловичъ и принужденъ былъ оныя въ 1649 году исправить и дополнить. Книга, содержащая сіи законы его, наименована вмѣсто Судебника Уложеніемъ, Новыя учрежденія, внесенныя въ Уложеніе, касаются повидимому только до поправленія нѣкоторыхъ злоупотребленій, вкравшихся въ судопроизводство; до лучшаго распоряженія о нѣкоторыхъ судебныхъ дѣйствіяхъ, какъ-то присягъ и посредничествъ между тяжущимися сторонами, и до учрежденія о многихъ особенныхъ обстоятельствахъ, какъ-то: о договорахъ; о уничтоженіи ростовыхъ денегъ; о причиненныхъ насмѣшками и ремесленниками убыткахъ; о принадлежности земель, особенно о пошлинахъ; о помѣстьяхъ; объ имѣніяхъ, кои мужъ могъ оставить женѣ, и о части вдовамъ и дочерямъ; о дареніи выморочныхъ имѣній; о наказаніяхъ нѣкоторыхъ преступленій; объ учиненныхъ недобровольно и случайно смертоубійствахъ; о ранахъ; о налогахъ, и проч.

Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича.

Главнѣе содержаніе уложенныхъ законовъ.

Изъ сихъ законовъ многіе были сколь справедливыя, столь и странныя. Мы частію покажемъ объ оныхъ въ статьѣ о крестьянахъ; а здѣсь для примѣру помѣстимъ два: 1) сверхъ должной казни убійцы предписано, всѣ долги убитаго оплатить изъ имѣнія убійцы, дабы наслѣдниковъ убитаго оставить отъ хлопотъ свободными. Гл. 21, стр. 69 и 71. 2) Долги чужестранцамъ велѣно взыскивать всѣхъ прежде, а по взысканіи уже сихъ дѣлать удовольствіе Русскимъ. Гл. 10, стр. 260.

Сія новая законная книга превосходитъ весьма преждебывшія порядкомъ и точностію; но при всемъ томъ однакоже о ней сказать можно, что при сочиненіи оной не принято въ разсужденіе того, что сколь подробно законы государства ни были-бъ поставлены, но всегда оставятъ въ недоумѣніи Судей и тяжущихся, если при томъ не будутъ содержать всеобщихъ разсужденій и правилъ, которыя-бы можно было приаровнять ко всѣмъ встрѣчающимся случаямъ, ибо сіи всеобщія правила приводятъ только законы въ величайшее совершенство. Но для открытія и опредѣленія оныхъ потребны знаніе наукъ и система Юриспруденціи, а ихъ-то тогда и не доставало въ Россіи.

Сверхъ сего разсматривая законы Уложенія и сравнивая оныя съ прежними, можно приметить, что нѣкоторыя статьи оныхъ въ разсужденіи прежнихъ, одніи не столько высмотрѣны, другія не безнужныя вовсе исключены; а третія мало значащія весьма уважены, и соравнены съ величайшими преступленіями; сѣдость, съ каковою оныя сочинены, можетъ быть была всему сему причиною; проникательнаго разума мужи, каковы суть Г. Татищевъ (*) и Г. Болтинъ, облегчили меня въ семъ розысканіи, и я удовольствуюсь

Разсужденіе о нѣкихъ статьяхъ Уложенія въ сравненіи съ прежними законами.

(*) Во многихъ мѣстахъ древней его исторіи Россійской, и въ примѣчаніи на Судебникъ Царя Ивана Васильевича.

изъ нихъ выписать объ оныхъ (*), какъ-то и слѣдуетъ.

Недостатки Уложения въ сравненіи съ прежними законами.

Въ Судебникъ дано было право Судьямъ наказывать за увѣче по своему разсужденію, смотря по увѣчью и по лицамъ оскорбленнаго; а въ Уложеніи «за увѣче и бой предписано взыскивать вдвое противъ безчестья; въ первомъ указано наказывать за увѣче, «смотря по человѣку и по увѣчью; ибо великая разность «есть ударить кого рукою или палкою, и высѣчь «плетьми, или еще тягчае глазъ выколоть, руку или «ногу переломить.»

По Судебнику вельно приводимаго въ воровствѣ съ поличнымъ не пытатъ, а послать прежде объ немъ развѣдать, и буде по сыску окажется, что онъ злой человѣкъ, то тогда уже пытатъ его; а ежели по обыску не пайдется, чтобъ онъ былъ когда либо бездѣльникомъ, то не пытатъ, а вѣршить дѣло судомъ (**); но толь нужныхъ предосторожностей въ подобныхъ случаяхъ сочинителями Уложения не взято. «При сочиненіи Уложения (слова Г. Болтина) устранились сихъ «предосторожностей мудрыхъ и благоразумныхъ, и «пытку сдѣлали во всѣхъ случаяхъ необходимою: не «стала быть она средствомъ къ открытію правды, «въ случаѣ упрямаго заперательства преступника, при «ясныхъ изобличеніяхъ, доказательствахъ и уликахъ, «но средствомъ вымучивать ложное признаніе, клевету «на себя и на другихъ. Ничто не освобождало отъ «истязанія, ниже собственное признаніе; изобличенъ «татъ въ воровствѣ, доказанъ, признался, но всего сего «было не довольно, и надлежало его по силѣ Уложения гл. 21, статья 9, необходимо пытатъ; въ чемъ-же? не учиниль-ли онъ прежде другой татбы, другаго како-

(*) Г. Болтинъ въ книгѣ на Леклерка Томъ I и Г. Татищевъ въ примѣчаніяхъ на Судебникъ.

(**) Статьи 52 и 57.

«го преступленія, злодѣйства, въ коемъ не только нѣтъ доноса, но ниже малѣйшаго подозрѣнія. Такой законъ дѣлалъ изслѣдованіе несравненно тягчайшимъ наказанія, которое заслужилъ преступникъ.»

О словахъ безчестіе наносящихъ говорить Г. Болвинъ-же такъ: «Законъ сей распространень на весь государственный чиновный, не исключительно отъ Патріарха и Бояръ, до самаго нижняго состоянія людей, и подробное росписаніе учинено въ наказаніяхъ, причиняющихъ непригожимъ словомъ безчестіе другимъ, по важности лицъ оное приѣмлющихъ; но вездѣ существо преступленія глухою рѣчью означено; а будетъ кто о безчеститъ словомъ Патріарха, Епископа, А будетъ кто обезчеститъ гостя, боярскаго челоуька, крестьянина. А будетъ кто обезчеститъ непригожимъ словомъ чью жену или дочь. Но нигдѣ не истолковано, не изъяснено, въ чемъ состоитъ сіе словесное безчестіе, что значить сіе непригожее слово. И такъ безъ сего ограниченія и опредѣленія могло оно толкуемо быть премногими образами; слово грубое, жестокое, неуचितое, или не довольно учтивое, выговоренное по неосторожности, или по невежеству, могло отъ лбедниковъ и пристрастныхъ Судей названо быть непригожимъ, вмѣсно за безчестіе, и подвергнуть выговарившаго то наказанію. Сіе въ самой вещи послѣ сбилось, что лбедники стали привязываться ко всякому почти слову, и завели безчисленные тяжбы.

«Въ опредѣленіи розысковъ, въ Судебникъ болѣе осторожностей было предписано, дабы не подвергать невиннаго истязанію. Въ Уложеніи-жъ написано о семъ кратко и темно, и чрезъ то по неразумію Судей часто пытаны бывали невинные.

«Многія другія статьи по прежнимъ законамъ были лучше учреждены, разсмотрительнѣе и благоразумнѣе уложены, обстоятельнѣе и яснѣе истолкованы, неже-

«ли въ Уложеніи; а иные вове пропущены; изъ такихъ были слѣдующіе: Указомъ Царя Ивана Васильевича дозволено было родовыя вотчины родственникамъ выкупать въ предписанный срокъ; а чтобъ пресѣчь всякой въ томъ подлогъ отъ продавца и отъ покупщика, запрещено было продавать въ большей цѣнѣ, нежели вотчина стоитъ; а если кто изъ недоброжелательства къ родственникамъ своимъ сіе учинитъ, въ такомъ случаѣ позволено было имѣющему право къ выкупу, заплатя покупщику ту цѣну, чего та вотчина стоитъ, взять ее себѣ, хотя-бы она и вътрое тѣмъ дороже въ крѣпости была написана; выкупившій-же не имѣлъ уже власти той выкупной вотчины продать; понеже дозволялся такой выкупъ не для прибыли выкупщика, а для пользы рода, дабы не пришелъ въ упадокъ. Въ Уложеніи о продажѣ вотчинъ не выше той цѣны, чего она стоитъ, ничего не сказано; чѣмъ пользуясь, въ обычай ввели, купивъ въ малыхъ деньгахъ, тотъ-же день закладывать не сравненно въ большей цѣнѣ, нежели та вотчина стоитъ; а какъ по Уложенію велѣно на выкупъ отдавать по послѣдней цѣнѣ, то и лишлись чрезъ то родственники способа выкупать родовыя свои деревни.

«Въ уставѣ Царя Іоанна I о деньгахъ сказано: заимодавцу, хотя закладъ и великъ возметъ, но по просрочкѣ не можетъ тѣмъ болѣе удержать, какъ на цѣну данныхъ имъ денегъ и законнаго роста, сколько по просрочкѣ причтется; напротивъ и заимобратель, положила малоцѣнный закладъ въ большихъ деньгахъ, не освобождается отъ уплаты тѣмъ, что за оцѣнкою или за продажею заклада его на немъ останется, и съ положеннымъ ростомъ. Сія статья при сочиненіи Уложенія пропущена.

«За убійство сына или дочери положено токмо церковное покаяніе, и заключеніе на годъ въ тюрьму; а

«кто будетъ табакъ нюхать, продавать, или въ домѣ своемъ держать, тѣхъ повельно кнutomъ бить, ноздри «пороть, носы рѣзать и ссылатъ въ дальніе города, а имѣніе ихъ отписать на государя, яко-бы менѣ грѣха было убить сына или дочь, нежели вложить въ «нось щепотку истертой травы.» И проч. (*)

Царь Василій Ивановичъ Шуйскій соборнѣ узаконилъ: если Господинъ рабовъ своихъ, дѣвку 18 лѣтъ, вдову по два лѣтахъ вдовству за мужъ не выдастъ, а мужчину до 20 лѣтъ не женить, или воли имъ въ сочетаніи брачномъ не дастъ: то вольно таковымъ явиться въ судъ; и когда судъ о истинѣ жалобъ сихъ удостовѣрится, то давать имъ отпускныя въ Москву въ Казначую, а въ городахъ Намѣстникамъ или Судьямъ; буде-же Господинъ ихъ станѣтъ на нихъ бить челомъ о покражѣ или сносѣ, и ему въ томъ отказати и суда не давати, *не держи неженатыхъ надъ законъ Божій и правила святыхъ отецъ, да не умножится блудъ и скверное дѣяніе въ людяхъ.*

Но въ Уложеніи сей толико естественный и размноженію рода человѣческаго пособствующій законъ оставленъ безъ всякаго примѣчанія (**).

Въ дополненіе Уложенія, по изданіи онаго, сочинена Кормчая книга, которая хотя больше до духовныхъ
Кормчая книга сочинена Никомомъ Патриархомъ.

(*) Сей законъ о табакѣ не отмѣненъ особымъ указомъ; но Петръ Великій введеніемъ въ употребленіе онаго молча, такъ сказать, упразднилъ оный.

(**) Г. Татищевъ, сожалѣя о оставленіи такового закона, говоритъ: «Сколько видимъ мы такихъ неразумныхъ Господъ, которые, не разумѣя ни закона Божія, ни своей «собственной пользы, держатъ служителей безбрачныхъ, «яко-бы для лучшей услуги! но сколько отъ того блуда, «сквернословія, болѣзней и блудно-прижитымъ дѣтямъ «убійствъ происходитъ!» и проч.

дѣль относится, но и въ гражданскихъ дѣлахъ частію на новую ссылку дѣлаютъ (*).

При малолѣтствѣ Царей Ивана Алексѣевича и Петра Алексѣевича, въ правленіе Царевны Софіи Алексѣевны, дополнено Уложеніе новыми законами, извѣстными подъ именемъ новоуказныхъ статей, касавшихся особливо до образа судопроизводства.

По Уложенію, новоуказнымъ статьямъ, и состоявшимся между-тѣмъ и послѣ, нѣсколькимъ дополнительнымъ указамъ, производились судъ и расправа во всемъ государствѣ, кромѣ одной Малороссіи, оставленной на своихъ правахъ.

Знатнѣйшія судебныя мѣста были слѣдующія:

Верховныя судебныя мѣста. Тайной Царской совѣтъ.

Верховный тайный Царскій Совѣтъ, по тогдашнему, называвшійся Большою Думою; въ немъ не рѣдко присутствовали сами Государи съ ближними и доверенными особами, почему оный обыкновенно имѣлъ во Дворцѣ свое мѣсто. Присутствовавшіе въ немъ Боляре, Окольничіе и Думные Дворяне назывались по превосходству Думными людьми; въ ономъ напважнѣйшія государственныя дѣла разсуждались.

Расправная золотая палата.

Расправная Золотая Палата, подъ вѣдомствомъ которой состояло все дворянство, и находились всѣмъ имъ списки, по которымъ ихъ во всякія службы наряжали. Палата сія нѣкоторымъ образомъ уподоблялась нынѣшнему Сенату, и имѣла тѣсную связь съ верховнымъ Царскимъ Совѣтомъ, или съ большою ду-

(*) Г. Татищевъ-же о сей книгѣ въ примѣчаніи на Судебникъ говоритъ такъ: «Никонъ Патріархъ, великую книгу законовъ церковныхъ сочиня, назвалъ Кормчая, и законы тѣ ово вселенскихъ, ово помѣстныхъ Соборовъ сказуетъ. Токмо разсмотря сущіе каноны, или правила Соборовъ, всякъ узнаетъ, что они ихъ не видали, а писали наизусть, или разсужденіе нѣкихъ монаховъ и законы Царей Греческихъ на то положили.

мою. Г. Миллеръ признаетъ верховный тайный совѣтъ и сію палату за единое мѣсто. Она собиралась ежели не ежедневно, то толь часто, какъ множество и важность дѣлъ того требовала; но не всегда одни и тѣхъ особы въ ней присутствовали. Государь въ оную призывалъ тѣхъ, которые за способнѣйшихъ ему казались; въ ней присутствовали и Думные Дьяки; изъ нихъ каждый докладывалъ о дѣлахъ по своей экспедиціи, и они подписывали всѣ указы. Члены палаты сей назывались также Думными людьми.

П Р И К А З Ы .

Государственный Посольскій, который уподоблялся ^{Посольской} нынѣшней Иностранной Коллегіи. Впрочемъ сказано, ^{приказъ} что въ немъ вѣдомы разныхъ земель Цари и Царевичи, (разумѣется подданные) Мурзы большіе, переводчики, толмачи, станическіе Татары, всякіе иноземцы, помѣстные и кормовые, Воеводы и приказные люди тѣхъ городовъ, которые вѣдомы въ Посольскомъ приказѣ, и тѣхъ-же городовъ стрельцы, казаки, пушкари и всякіе служилые люди (*). Его-же должность была собирать опредѣленные Уложеніемъ деньги со всѣхъ званій людей, на искупленіе плѣнныхъ. Въ 1694 году главнымъ былъ въ приказѣ семъ Думный Дьякъ Емельянъ Игнатьевичъ Украинцевъ.

Приказъ большія казны; онъ вѣдалъ государственные доходы. Главнымъ въ немъ былъ въ томъ же году ^{Приказъ большія казны.} Бояринъ Князь Петръ Ивановичъ Прозоровскій, при немъ Окольничій Михайло Тимоѣевичъ Лихачевъ.

Разрядный, или просто Разрядъ, подъ вѣдомствомъ ^{Разрядный.} котораго состояли Новгородскій, Рязанскій и прочіе

(*) Изъ сего видно, что Посольскій приказъ подъ своимъ вѣдомствомъ имѣлъ особливые города и особливыхъ служилыхъ людей.

Разряды. Разряда сего должность состояла распорядить Дворянами и другими чинами до Стольниковъ, определять оныхъ по указамъ въ полки и въ посылки, и судить ихъ; въ немъ предсѣдатель почти всегда главнымъ Думный Дьякъ. Г. Миллеръ о семъ приказъ говорить такъ: «Но дѣламъ примѣтилъ я, что власть Разряда простиралась только до нижнихъ Дворянства чиновъ, то-есть до Стольниковъ. И что оныхъ не судили Бояре, а Думные Дьяки, мнится (де) для того, «дабы не пощадилъ они своихъ однородцевъ, въ случаѣ оныхъ преступленія. Думный Дьякъ (продолжаетъ онъ) «имѣлъ пасть симъ Дворянами всю власть, какъ-то наряжать ихъ въ посылки и въ должности по своему «благоуразумленію, и даже до того, что могъ сажать оныхъ въ тюрьму и наказывать на тѣль, чему (де) «многіе находятся примѣры (*).» Подаваемые Государю отъ Дворянъ челобитныя отсылались въ Разрядъ, съ повелѣніемъ учинить указъ Думному Дьяку съ товарищи, какъ-то выше мы видѣли изъ поданныхъ такого рода двухъ челобитенъ. Петръ Великій (заключаетъ Господинъ-же Миллеръ) поручилъ Разрядный приказъ Боярину Тихону Никитичу Стрешневу, для того, что «былъ увѣренъ въ безпристрастіи его въ разсужденіи сужденія Дворянъ. Разрядъ сей существовалъ до учрежденія Сената (**).

(*) Въ описаніи его о Дворянствѣ. Я не такъ свѣдущъ въ дѣлахъ сего рода, и справедливо-ли сіе или нѣтъ, оставляю то на сужденіе болѣе моего имѣющихъ о семъ свѣденія.

(**) Но какъ показано выше, что Расправная Золотая палата имѣла въ вѣдомствѣ своемъ все Дворянство, имѣла всѣмъ имъ списки и наряжала на службы, то слѣдовательно Разрядный приказъ, имѣвшій надъ нижнимъ Дворянствомъ подобную власть, долженствовалъ состоять подъ указомъ оныхъ палаты.

Иноземскій, въ вѣдомствѣ котораго состояли всѣ Иноземскій. иностранцы, служившіе въ войскѣ, какъ-то: Иноземцы, Полковники, Ротмистры, Поручики, Поляки, Литовцы, и всякіе иностранцы, и дѣти Боярскія кормовыя. Въ 1694 году главнымъ былъ въ семь приказъ Думный Дьякъ Автомонъ Ивановъ.

Стрѣлецкій управлялъ Стрѣлецкимъ войскомъ, и въ Стрѣлецкід. немъ-же вѣдомы были Московскія и городовыя головы, головы казачьи, Стольники и казаки конные и пѣшіе, то-есть всѣ тѣ, которые служатъ съ земель въ полкахъ съ Бояры и Воеводы, и также въ городахъ. Главнымъ былъ въ немъ въ томъ-же году Бояринъ Князь Иванъ Борисовичъ Троекуровъ.

Казачій управлялъ атаманами и всѣмъ казачьимъ Казачіи. войскомъ, то-есть кормовымъ и бѣломѣстнымъ, и которые служатъ въ конныхъ и пѣшихъ, въ Москвѣ и въ городахъ.

Приказъ Казанскаго дворца; въ немъ вѣдомы были Казанскаго дворца. всѣхъ понизовыхъ городовъ Воеводы, Дьяки, приказные люди, головы Татарскія, головы стрѣлецкія, головы казачьи, сотники, Дворяне, дѣти Боярскія, Князья, Мурзы, Татары служилые, новокрещенцы, Тарханы, Чуваши, Черемисы, Мордва и Башкирцы. Въ томъ-же году главнымъ былъ въ приказѣ семь Бояринъ Князь Борисъ Алексѣевичъ Голицынъ и Бояринъ-же Василій Аврамовичъ Лопухинъ.

Бронный приказъ, должность его состояла заготовлять брони, шлемы, сабли, луки, стрѣлы, панцыри, Бронный. самострѣлы, и прочія подобныя сему воинскія сбруи, чему всему были особые мастера, во власти его состоявшіе.

Пушкарскій, подобный вывншней артиллерійской Пушкарскій. Канцеляріи, и показано, что въ немъ вѣдомы были пушкарскія. пушкарскія, засѣчныя головы, затинщики, городовыя и селитряные и колодезные мастера.

*

Дворцовый.

Дворцовый, или приказъ большаго дворца, подъ вѣдомствомъ его состояли, такъ называемые, сытнѣй, кормовѣй и хлѣбнѣй дворцы, и всѣ чины оныхъ, какъ-то: погребные ключники, путные ключники, чарошники, стряпчѣ, сытники, подключники, трубники, и проч; также накрачен, ловчѣе пути, кречетники, сокольники, ястребинники, охотники (а какіе, не сказано), псаря конные и пѣшіе, Царицына чина дѣти Болгарскія, Воеводы и приказные люди тѣхъ городовъ, которые вѣдомы во дворецъ, и стрѣльцы, казаки, пушкари, затинщики и всякіе служилые люди, принадлежащіе къ тѣмъ же городамъ. Въ томъ же году предсѣдалъ въ немъ Думный Дьякъ Гаврила Ѳеодоровичъ Деревнинъ.

Судный дворцовый.

Судный дворцовый, который вѣдалъ судомъ и расправою дворцовыхъ всякаго званія нижнихъ чиновъ и людей. Въ немъ предсѣдалъ въ томъ же году Думный Дворянинъ Иванъ Ивановичъ Щепинъ. Кажется приказъ сей состоялъ подъ вѣдомствомъ перваго.

Сибирскій.

Сибирскій, въ вѣдомствѣ котораго состояли Сибирскіе иновѣрческіе доходы.

Сыскной.

Сыскной, должность его была та же, что и упражненнаго въ наши времена Сыскаго приказа. Въ немъ предсѣдалъ въ томъ же году Бояринъ Князь Михайло Ивановичъ Лыковъ, и при немъ Думный Дворянинъ Викула Ѳеодоровичъ Извольскій.

Судные приказъ, разные.

Судные, Московскій, Новгородскій, Владимирскій; должность ихъ была кажется та же, что и Суднаго Приказа, до установленія намѣстничествъ существовавшего. Въ томъ же году главными были въ сихъ приказахъ: въ Московскомъ Стольникъ Князь Яковъ Ѳеодоровичъ Долгорукій, въ Владимирскомъ Окольникъ Александръ Прокфьевичъ Протасевъ; Новгородскій кажется уже въ сіе время не существовалъ.

Помѣстный.

Помѣстный, въ которомъ вѣдомы были всѣ помѣстныя земли. Сей приказъ заступила послѣ Вотчинная Коллегія. Главнымъ въ немъ былъ въ томъ же году Боя-

ринъ Петръ Васильевичъ Шереметьевъ и Думный Дьякъ Протасій Никифоровъ.

Земскій, въ которомъ вѣдомы были земскія дѣла и Земскій. посадскія. Въ немъ предсѣдалъ въ томъ же году Бояринъ Князь Михайла Никитичъ Львовъ, при немъ Стольникъ Иванъ Никитичъ Борняковъ.

Казенный имѣлъ въ своемъ вѣдомствѣ собственную Казенный. Государеву казну; онъ состоялъ подъ вѣдомствомъ Дворецкаго.

Ямской, управлявшій ямщиками и ямами; подорожныя Ямской. зависѣли отъ него-же. Въ томъ же году былъ въ немъ начальникомъ Бояринъ Константинъ Ѳомичъ Нарышкинъ.

Конюшенный, сообразный главной конюшенной Кан- Конюшенный. целяри.

Печатный, у котораго все записи, крѣпости и прочія Печатный. судопроизводившіяся дѣла печатались. Въ томъ же году предсѣдалъ въ немъ Думный Дьякъ и печатникъ Дементій Мишчъ Башмаковъ.

Холопій, въ вѣдомствѣ котораго состояли все холо- Холопій. пи. Въ немъ главнымъ засѣдалъ въ томъ же году Окольникъ Ѳедоръ Тихоновичъ Зыковъ.

Каменный, въ вѣдомствѣ его состояли все строения Каменный. и матеріалы, которыхъ доброту онъ наблюдалъ.

Аптекарскій, въ вѣдомствѣ онаго состояли аптеки, Аптекарскій. лекарства, лекари, и проч.

Патріаршій, въ вѣдомствѣ котораго состояло духо- Патріаршій. венство, и Патріаршія вотчины и доходы. Въ томъ же году былъ въ немъ главнымъ (разумѣется по Патріарху) Окольникъ Мохайло Ивановичъ Глѣбовъ.

Монастырскій, управлялъ деревнями имъ принадле- Монастырскій. жщими, и судомъ и расправою ихъ.

Упоминается еще въ такъ называемой записной книгѣ и Устюжской. присутственное мѣсто подъ названіемъ Новгородской и Устюжской четверти, въ которомъ вѣдомы были четверти.

Воеводы, приказные люди и весь прочіе чины, кромѣ однакожъ тѣхъ городовъ, которые состояли подъ вѣдомствомъ Посольскаго, Конюшеннаго и Иноземскаго приказовъ, и кромѣ придворныхъ чиновъ; но какіе именно города подъ вѣдомствомъ тѣхъ четвертей находились, того не показано. Изъ Исторіи Царя Алексѣя Михайловича видимъ мы, что была и Тайная (Канцелярія); учрежденіе оныя хотя сему Государю приписывается, однакожъ мню я, что начало оныя искать должно выше (*).

Тайная
Канцеля-
рія.

Минист-
ры Рос-
сійскіе
въ раз-
сужденіи
окази.
Европеев-
ской
имѣли
невели-
кое по-
натіе.
Намѣст-
ники по
горо-
дамъ.

Политическое свѣденіе Министровъ Россійскихъ, относительно до связи Европейской, было весьма не обширно. Мы видѣли, что при Царѣ уже Алексѣе Михайловичѣ отправлены Послы въ Испанію къ Королю Филиппу IV, который до того за три года скончался, и царствовалъ уже Карлъ II.

Знатные города и провинціи имѣли своихъ Намѣстниковъ, изъ знатныхъ особъ, какъ-то изъ разрядныхъ книгъ ясно, а незнатные имѣли незнатныхъ и Намѣстниковъ: Думный Дьякъ Возницынъ былъ одинъ изъ таковыхъ. Мы видѣли уже выше, что намѣстничества давались на урочные годы; но я не могъ только найти того, изстарили сіе велось, или по времени учреждено; но изъ Двинскаго Лѣтописца видно, что смѣны намѣстникамъ происходили по большей части чрезъ три года. Намѣстники рѣшили дѣла, до своихъ намѣстничествъ касающіяся; однакожъ рѣшенія ихъ записывались въ приказахъ, къ которымъ что принадлежало.

Смѣв-
лись
чрезъ
три
года.

(*). Въ царствованіе Царя Ивана Васильевича Грознаго упоминается Окольничій Феодоръ Ивановичъ Умный-Колычевъ, который управлялъ Государевъ кабинетъ, имѣлъ начальство надъ опричными (гвардією) и у него-же вѣдомы были тайныя дѣла. Характеръ сего Государя и упоминаемыя тайныя дѣла даютъ, кажется, поводъ вѣрить, что сія Канцелярія имъ была учреждена.

Когда сами Намѣстники не жилали въ своихъ намѣстничествахъ, то определенные отъ оныхъ Судьи обыкновенно относились по всемъ дѣламъ къ Намѣстникамъ и ихъ Канцеляріямъ; они поступали въ своемъ управленіи сообразно съ намѣреніями сихъ начальниковъ своихъ, отъ чего иногда происходили утѣсенія народныхъ.

Дворецкіе съ путемъ, какъ выше сіе мы видѣли, и въкоторыя изъ Намѣстниковъ за заслуги получали въ награжденіе города и доходы съ оныхъ; имѣли въ нихъ самосудную власть (*). Они отъ себя въ оныя определяли Судей, а сіи нерѣдко доверенность ихъ во употребленіи, и обиженные не получали своего удовольствія, поелику при Намѣстникахъ находившіеся, заодно съ тѣми Судьями поступая, ихъ защищали.

Воеводы городовъ, Дѣяки и Канцелярскіе служители не получали жалованія Государева, а имѣли свое содержаніе отъ дѣлъ. Положено было за труды ихъ довольствоваться пошлинами отъ производившихся въ Канцеляріяхъ дѣлъ, а именно: по 10 копѣекъ съ рубля всемъ на раздѣлъ.

При Царь Борисъ пошрины сіи обращены въ казну (**), а Судьямъ и приказнымъ позволено было за труды добровольно брать, что было поводомъ къ гра-

(*) Царя Ивана Васильевича къ сочиненію судебника понудило особливо то, что самосудная власть Вельможъ, отъ удѣльныхъ Князей оставшаяся, сильно еще владычествовала. И хотя Государь сей учиненіемъ Судебника такую власть пресѣкъ, но сіе награжденіе нѣкимъ знатымъ особамъ доказываетъ, что не совсѣмъ еще упразднилась та самосудная власть Вельможъ.

(**) Сверхъ которыхъ въ тяжбныхъ дѣлахъ брались пошрины, какъ-то: за ѣздъ и хожатое, за правду и пересудъ за правый десятокъ и пожелѣзное, которые съ виноватыхъ брались вътрое, а въ нѣтъ (въ штрафъ) что Государь укажетъ.

бительству и къ волоките по дѣламъ. А потому что всякой имѣлъ свое содержаніе и пропитаніе отъ дѣль, то намѣстничества и воеводства именовались жалованіемъ и кормленіемъ; поелику оныя жаловались изъ милости для нажитка. Въ самыхъ челобитныхъ о воеводствахъ писали: «прошу отпустить покормиться.»

Хотя-же въ Уложеніи (глава 10, стр. 92) и запрещено для подарковъ праваго дѣлать виноватымъ, а виноватаго правымъ, и кто сіе учинить, тѣхъ предписано лишать чести; однакожь симъ не пресѣклось первое установленіе, чтобъ вмѣсто жалованія содержаться подарками, но только брать оныя по рѣшеніи дѣла, въ чемъ они предварительно и договаривались. Чтожь не запрещались такового роду подарки, то видно изъ 9 статьи той-же главы, въ которой сказано: что если обвиненный доносить будетъ на Судью, что онъ обвиненъ по взяткамъ Судьи, а окажется, что онъ обвиненъ по дѣлу, а не по посуламъ, и того челобитчика наказать. Но чтобъ не брать подарковъ, такового запрещенія отнюдь не видно. Да и доходамъ Судей, Дьяковъ, и самыхъ Намѣстниковъ, сколько кто изъ нихъ въ какомъ мѣстѣ оныхъ имѣлъ, содержались въ Разрядѣ книги, по которому доходу и безчестью имъ полагалось, а женамъ и дочерямъ ихъ вдвое. Такое установленіе еще и въ царствованіе Царя Алексѣя Михайловича существовало.

Г. Татищевъ приводитъ сему слѣдующее доказательство: одинъ Дворянинъ просилъ сего Государя о воеводствѣ. Монархъ послалъ въ Разрядъ спросить, если городъ свободный, въ которомъ-бы пять или шесть сотъ рублей нажить было можно? и нашелся таковой, а именно Кострома. Монархъ, пославъ его туда, сказалъ, чтобъ онъ наживъ, купилъ себѣ деревню. Воевода, отслуживъ урочные годы, донесъ Государю, что онъ нажилъ только 400 рублей. Его Величество повелѣлъ тайно развѣдать, правду-ли онъ ему сказалъ;

Самое Уложеніе не запрещаетъ брать Судьямъ подарки.

Доходамъ Намѣстниковъ, Воеводъ и приказныхъ отъ дѣлъ былъ въ книгахъ.]

Даже и при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.

и какъ нашлось, что онъ бралъ только то, что ему приносили, а ничего не вымогалъ. несправдою, тогда Государь сему доброму челоуѣку повелѣлъ дать другой нажиточнѣйшій городъ (*). Воеводы прежде опредѣлялись въ города не болѣе, какъ на три-же года, но послѣ сіе перемѣнилось, и воеводства стали продаваться безсрочно, отъ чего произошли страшныя злоупотребленія. «Когда (говоритъ помянутый-же Г. Татищевъ) «не болѣе трехъ лѣтъ жаловали, то Воеводы грабятъ» «и обиды дѣлать опасались; но какъ оныя стали продавать, не смотря годности челоуѣка, и безперемѣнно «опредѣляли, то въ такое состояніе привело (дѣла и «состояніе народа), что упоминать жалко и стыдно.» Ибо Воеводы сіи, чтобъ удержаться долѣе на своихъ мѣстахъ, и не дать другому перекупить оныхъ, принуждены были Намѣстниковъ, а болѣе приверженныхъ къ нимъ креатуръ задабривать на счетъ подсуднаго имъ народа, всегдашними подарками.

Царь Θεодоръ Алексѣевичъ видѣлъ сіе злоупотребленіе, и для того оное отмѣнилъ, и положилъ избирать Воеводъ Шляхетству. Но зло толико уже укоренилось, что повелѣніе сіе не имѣло никакого дѣйствія, а въ правленіе Царевны Софіи Алексѣевны достигло оно до высшей степени. «Ибо были (говоритъ Татищевъ же) «въ Разрядѣ и Казанскомъ Дворцѣ сдѣланы оклады, «что за который городъ взять; и кто заплагилъ, тотъ и «получалъ оныя. Воеводы (продолжаетъ онъ-же), надѣ- «ясь на своихъ продавцовъ, смѣло грабили; и хотя «челобитчики на нихъ были, но продавецъ города рев- «ностно ихъ защищалъ.»

Впрочемъ въ доносахъ по важнымъ, а иногда и по неважнымъ преступленіямъ, какъ выше видѣли мы изъ Уложенія, доискивались правды по большей части кну-

Воевод-
скія мѣ-
ста про-
давались,
отъ чего
послѣ-
довали
великія
злоупот-
ребленія.

Были
сочинен-
ны кни-
ги, кому
что
брать.

(*). Въ примѣчаніи на Судебникъ.

Клуть ■ томъ и пытками; но варварская жестокость таковая и пытки имѣли во всей Европѣ тогда въ судахъ существовала; самое великое несправедливѣйшее въ законахъ было то, что за важное преступленіе отца наказывались дѣти его, хотя въ судопроизводствѣ они въ томъ и не участвовали, въ чемъ весьма устранились отъ самыхъ древнѣйшихъ законовъ Великихъ Князей, какъ-то мы видѣли сіе въ началѣ сей статьи. Долги, въ случаѣ неисправнаго платежа; взыскивались мучительнымъ правожемъ, изъ котораго не

Изъ пражежа по долгамъ не исключалось и самое Дворянство. Исключались и Дворяне (разумѣется незнатные); а въ партикулярныхъ, по большей части отдавали должника заимодавцу головою, и до тѣхъ поръ принуждены были они состоять въ полной ихъ волѣ, пока заработаютъ долгъ свой, чему установлена была плата, сколько въ годъ зачитать было должно.

Таково-то было судопроизводство до Петра Великаго.

Мѣстничество Прибавимъ еще ко всему тому, что мѣстничество, мало или и ничего не истребившееся, въ предсѣданіяхъ Боярѣ и другихъ чиновниковъ разрушало часто нужное въ разбираниі дѣлъ единодушіе, и отнимало прилежность. Химера сія толико была живуща, что хотя началъ оную истреблять еще Царь Иванъ Васильевичъ, и не преставали поражать оную преемствующіе ему Государи, а особливо Царь Феодоръ Алексѣевичъ, который Соборомъ съ проклятіемъ (оною) запретилъ и книги мѣстническія сжегъ, но ничѣго или весьма мало и тѣмъ успѣлъ, ибо послѣ того паки она возобновилась (*). **Петръ Великій** одинъ только былъ въ состоя-

(*) Г. Татищевъ въ примѣчаніи на Судебникъ возобновленіе мѣстничества приписываетъ тому-же Князю Голицыну, по котораго предложевію Царь Феодоръ Ивановичъ и книги мѣстническія сожегъ. Но увѣряютъ однако-же, что сіе приписываютъ ему напрасно.

ни совсѣмъ истребить гидру сію; но и то не инако, какъ подчиненіемъ самаго себя строгой дисциплинѣ, ибо какъ примѣръ Государевъ сильнѣйшее производить дѣйствіе надъ сердцами, нежели самое его повелѣніе: то и не могли уже родословные люди не слѣдовать тѣмъ-же путемъ, по которому видѣли шествующаго самаго Монарха ихъ.

Наконецъ, дабы о тогдашнемъ просвѣщеніи Дворянъ и духовенства судить было удобнѣе, то должно сказать о воспитаніи дѣтей сихъ двухъ первыхъ сословій людей. Когда Царь Иванъ Васильевичъ, присутствуя въ Стоглавномъ Соборѣ, изъявилъ свое не удовольствіе, что священники мало смыслятъ, а многіе и читать не умѣютъ. Когда-же, продолжалъ онъ, сами они ничего не разумѣютъ, то какъ могутъ другихъ учить? Смыслъ отвѣта почтеннѣйшихъ отцовъ Собора того былъ таковой: чтожь имъ дѣлать, когда нѣтъ у нихъ лучшихъ? Ибо-де, когда они ихъ спрашиваютъ, для чего такъ мало разумѣютъ, отвѣтствуютъ, что каковы-де отцы ихъ были, таковы и они; какъ отцы ихъ разумѣли, такъ и ихъ научили. Не смотря однако-же на таковое ихъ неразуміе, Соборъ сей повелѣлъ по городамъ Протопопамъ исправлять церковныя письменныя, (ибо еще не было печатныхъ) книги и запретилъ по неправоленнымъ ими въ церквахъ служить. Изъ сего отвѣта священниковъ и рѣшеній Собора довольно можно разумѣть о тогдашнемъ воспитаніи дѣтей обою сего сословія людей. Въ самомъ дѣлѣ многіе изъ Дворянъ не разумѣли грамматы, а изъ женскаго полу едва и были ли когорыя разумѣли оную. Слово руку приложилъ, значило прежде то, что за неумѣніемъ писать, намаравъ ладонь чернилами, прикладывали оную къ бумагѣ.

Борисъ Годуновъ, по природному своему великому уму, хотя самъ и худо граммату зналъ, проникъ во мракъ таковой, и старался завести ученіе, но по смерти его заводимое исчезло.

Черта
весьма
малаго
просвѣ-
щенія
духовен-
ства и
Дворян-
ства.

Слово
руку
при-
ложило
значило,
намаравъ
ладонь
чернила-
ми, при-
кладыва-
вать къ
бумагѣ.
Году-
новъ за-
водилъ
ученіе.

Въ царствованіе Царей Алексѣя Михайловича и Теодора Алексѣевича показался было вдали свѣтъ ученія, но тучи предразсудковъ закрыли паки оный отъ очей Россіянь. Даже и во время Петра Великаго, изъ самыхъ чиновныхъ особъ, не всѣ разумѣли грамоту; и потому-то при всѣхъ прежнихъ Государяхъ Дьяки, яко лучше другихъ разумѣшіе оную, толь много значили во всѣхъ приказахъ. Г. Татищевъ утвердительно говоритъ, что Судьи къ выпискѣ по дѣламъ прикладывали печати для того, что многіе изъ нихъ писать не умѣли (*). Изъ таковаго непросвѣщенія необходимо слѣдуетъ, чтобъ предразсудки и суевѣріе возобладали умами большей части людей. Причитать все непонятное чародѣйству, или чудесамъ, признавать за смертные грѣхи, достойные проклятій, бритье бородъ, сложеніе перстовъ, покрой платья, яденіе колбасовъ, и подобное тому, рѣзать носы за нюханіе табаку, и слѣпо повиноваться раскащику какъ оракуму; за то только, что не много ихъ пограмотнѣе, не подтверждаетъ-ли сего? Къ сему-же непросвѣщенію отнести должно и то, что во многихъ Дворнахъ, даже и въ такихъ, которые имѣли

Дьяки
имѣли
силу въ
судахъ
потому
что бы-
ли по-
грамот-
нѣе дру-
гихъ.
Многіе
Судьи
грамотъ
не умѣ-
ли.
Презвы-
чайные
предраз-
судки.

(*) Въ примѣчаніи на Судебникъ. Но не подумалъ-бы кто, что таковой мракъ былъ только въ одной Россіи: за вѣскольکو предъ симъ вѣковъ во всей Европѣ царствовала несравненно еще большая тьма; большая часть Вельможъ и нѣкіе изъ Королей грамотъ не знали, и вмѣсто подписанія имени своего ставили кресты. Въ X и XI вѣкахъ былъ законъ во Франціи, Германіи и Англіи, освобождать отъ смертной казни тѣхъ преступниковъ, которые грамоту знали. Въ исходѣ XIII вѣка Филиппъ III, Король Французскій, не зналъ грамоты; въ XIV вѣкѣ Гвеслинь, первый Государственный Вельможа, не умѣлъ ни читать, ни писать; большая часть духовныхъ и самихъ Епископовъ не умѣли писать, а Богословіе ихъ была не только глупое, но и смѣшное.

у себя своихъ отъ ста до 200 душъ крестьянъ, погасалось чувствіе чести до толикой степени, что, для уклоненія себя отъ военной службы, отреклись отъ Дворянства, записывались въ число однодворцевъ, за лучшее почитая платить на ряду съ крестьянами подати, нежели служить по званію своему отечеству (*).

Удивительно - ли - же посему, что въ царствованіе Петра Великаго, за вводимое имъ просвѣщеніе, воздвигаемы были столь часто бунты, и на самую жизнь его заговоры, въ которые вмѣшивались и некоторые изъ Дворянъ?

Упомянувъ объ однодворцахъ, должно кратко и ихъ описать происхожденіе.

Однодворцы.

Они всѣ были помѣщики, или, какъ нынѣ говорится, Однодворцы произошли изъ Дворянства. Дворяне, и дѣти Боярскія; но пришедши въ убожество, сдѣлались земледѣльцами, и названы однодворцами, потому что все ихъ имѣніе состояло уже въ одномъ дворѣ, въ которомъ жили. Жребій сей былъ въ старину всѣхъ пришедшихъ въ убожество Дворянъ.

Петръ Великій, не хотя до таковаго упадку допустить Дворянъ, издалъ законъ о нераздѣлѣ сыновьямъ отеческаго недвижимаго имѣнія, но быть оному во власти одного сына, коего удостоить отецъ. Въ указѣ семь изданію онаго именно сія положена причина, то-есть, чтобъ знатные дома по причинѣ сихъ раздѣловъ не приходили въ упадокъ, и не были-бы принуждены Дворяне стать однодворцами. Петръ Великій старался до сего не допустить Дворянъ.

Къ однодворцамъ соприсчислились потомъ и другихъ Въ однодворцахъ-же чиностоящихъ люди, какъ то: старыхъ служебъ стрельцы,

(*) Сіе происходило уже при Петрѣ Великомъ, когда онъ наистрожайше повелѣвалъ всѣмъ Дворянамъ записываться въ службу. Смотри Г. Болтина примѣчаніе на Леклерка.

были и пушкарѣ, затинщики и другіе, и подъ общимъ названіемъ вошли съ ними въ окладъ. Многіе также изъ Польскихъ шляхтичей, взятыхъ въ плѣнъ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, вошли въ сословіе сихъ же однодворцевъ.

КУПЦЫ И ТОРГОВЛЯ.

Купцы
и торго-
вая.

Купцы раздѣлялись на разные классы, какъ то: на гостей, на гостиную сотню, большой, средней и меньшей статьи, на суконную сотню большей, средней и меньшей статей, на черныхъ сотенъ и слободъ, на посадскихъ тяглыхъ лучшей, средней и меньшей статьи. Гости были изъ нихъ знаменитѣйшіе; право ихъ предъ прочими несравненно было преимущественнѣе; сами Государѣ давали имъ на оное привелегіи. Мы имѣемъ изъ сихъ привелегій одну, пожалованную въ 1659 году отъ Царя Алексѣя Михайловича гостю Аѳонасыю Федотову, содержащую слѣдующія преимущества:

Право
гостей.

1) При пожалованіи его въ гости, указами разосланными во все государство велѣно его писать гостемъ.

2) Дозволялось ему какъ со всякими товарами, кромѣ заповѣдныхъ, такъ и безъ товаровъ ѣздить въ пограничные иностранные города.

3) Во всѣхъ городахъ никакое судебное мѣсто, его дѣтей, племянниковъ и прикащиковъ его не судило, и судъ надъ ними самъ Монархъ предоставилъ себѣ, или первому своему Вельможѣ.

4) Ежели по суду доходить будетъ до крестнаго цѣлованія, то гость и дѣти его отъ онаго освобождались, а вмѣсто ихъ цѣловали крестъ его люди.

5) Отъ всѣхъ податей, какія платятъ черной сотни купцы, онъ освобождался.

6) Въ домахъ его въ Москвѣ и по другимъ городамъ никакого постою не ставилось, ничего съ оныхъ въ

казну не платилось, и лѣтомъ печей въ домахъ тѣхъ не печаталось.

7) Питья про себя держать и варить безъявочно и безъ пошлинь имъ дозволялось.

8) Подводъ у него въ городахъ и въ пути ни на какія нужды не отнималось.

9) За перевозки чрезъ рѣки, мостовыхъ и проѣзжихъ пошлинь и мытовъ съ него, дѣтей, племянниковъ, людей и съ товаровъ его брать не повелѣвалось, и нигдѣ никакихъ остановокъ дѣлать запрещалось.

10) Во всѣхъ городахъ и земляхъ Россійскихъ на прикащиковъ его никакихъ государственныхъ служебъ не налагалось, подмоги брать, обидъ и задержанія дѣлать и какихъ-либо убытковъ причинять запрещалось.

11) Безчестья гостю платилось 50, а дѣтямъ и племянникамъ его по 20 рублей, и сія привелегія заключена сими словами: «а жити имъ въ нашемъ Царскомъ жалованіи на льготѣ, и въ покоѣ; а кто его чрезъ сію нашу жалованную грамоту изобидитъ, и имъ быти отъ насъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, въ опаль.»

Въ гости жаловались или за отличныя какія заслуги государству (*), или за знатное распространеніе торговли; они производили торговлю какъ внутри государства, такъ и за границею, особливо же въ Персіи; а были образцы, что и въ Индію прикащики ихъ про-

Въ гости жалова-ли сами Государя Промысль гостей.

(*) Изъ Нижегородскаго Лѣтописца видно, что въ 1371 году, гость Тарасъ Петровъ, пріѣхавъ изъ Москвы въ Нижній, выкупилъ изъ Татарскаго полону своею казною множество всякихъ чиновъ людей, украсилъ городъ построеніемъ двухъ каменныхъ церквей, и купилъ у владѣтельнаго Князя вотчину, въ которой было шесть сель; а изъ сего послѣдняго видно, что гости пользовались и правомъ Дворянскихъ.

ѣзжали. Товары, вывозимые ими, складывались въ особливомъ дворѣ, названномъ ихъ именемъ, то-есть гостиннымъ дворомъ; товары они продавали оптомъ, пудами и штуками, а не въ мелочь.

Впрочемъ гости сіи были въ Россіи изъ самой древности: въ мирныхъ трактатахъ Олеговомъ и Игоревомъ съ Греческими Императорами упоминается уже о гостяхъ. Изъ нихъ-же опредѣляемы были въ Москвѣ и у города Архангельскаго къ таможеннымъ и питейнымъ сборамъ, на денежныя дворы, и въ Сибирскій приказъ къ государственной казнѣ.

Изъ вышеписанныхъ преимуществъ, данныхъ гостямъ, довольно видно, коль много правительство понимало о пользѣ торговли, хотя купцы Россійскіе напротивъ того весьма мало оную разумѣли, какъ-то купцы ниже показано будетъ. Изъ гостинной сотни купцы нѣкоторыя имѣли отъѣзжіе же торги къ Архангельскому порту и въ Новгородъ, въ которомъ имѣли тогда купеческія конторы Ганзеатическаго общества купцы.

Купцы
гостин-
ной сот-
ни.

Купцы
сукон-
ной сот-
ни.

Суконной сотни купцы, какъ видно изъ ихъ названія, торговали сукнами и шерстяными матеріями. Вся сіи званія купцовъ имѣли право, съ вѣдома Правительства и взявъ отъ онаго проѣзжую грамоту, ѣздить въ заграничныя государства съ товарами и безъ товаровъ; но сими однако-же дозволеніями весьма немногіе изъ нихъ пользовались.

Купцы
черныхъ
сотенъ и
слободъ
и посад-
скіе.

Черныхъ сотенъ и слободъ купцовъ и посадскихъ торги состояли внутри Россіи мелочными лавочными всякими товарами, и изъ нихъ-же были всякіе мастеровые люди.

Изъ гостинныя сотни избираемы были во внутреннія таможни въ Бургомистры и Головы, а изъ нижнихъ классовъ купцовъ въ цѣловальники къ продажѣ казенныхъ питей и соли, подъ смотрѣніемъ первыхъ, которые сами подчинялись избираемымъ изъ гостей.

Купчество въдомо было иногда въ Земскомъ приказѣ, иногда въ казенномъ Дворцѣ, какъ-то въ 1664 и 1665 годахъ, иногда управляла ими большая Московская таможня; а изъ сего и видно, что оно не имѣло надъ собою постоянного, такъ сказать, начальства. Не потому-то-ли Петръ Великій и уподобилъ его разсыпанной храниш? Подати государственныя купцы платили съ достатка своего и съ промысловъ по мѣрѣ онаго возвышенія и упадку.

Въ разсужденіи вѣншей торговли съ иностранными народами, особливо-же до времени Царя Алексѣя Михайловича, государство болѣе теряло, нежели приобретало. Балтійскаго моря порты были отъ нее отторгнуты, и Европейскіе купцы, имѣя въ Новгородѣ свои конторы, были съ сей стороны господами, такъ сказать, торговли Россійской.

Торговля у Архангелогородскаго порта была вся-же въ рукахъ Европейцевъ, а иже Англичацъ, въ чемъ признаются даже и самые ихъ писатели. Мы во свидѣтельство того помѣстимъ слова одного изъ нихъ, а именно Г. Фонтенеля. «Торговля, говоритъ онъ, слабая и чахнувшая, была вся навсе въ рукахъ чужестранныхъ купцовъ; незнаніе и лѣность Россійскихъ торговыхъ людей подавали иностраннымъ случай къ обманыванію ихъ, и вся польза отъ Архангельскаго порта происходила однимъ только чужестраннымъ народамъ.»

Ежели разсмотрѣть привилегіи, данныя имъ отъ Царей Ивана Васильевича и Феодора Ивановича, то истина словъ Фонтенелевыхъ еще болѣе подтвердится.

Государи Россійскіе, имѣя нужду въ порохѣ, свинецѣ, ружьяхъ, пушкахъ, и во всемъ томъ, что необходимо касалось до войны, поелику почти ничего того въ Россіи тогда не дѣлалось, все то доставляли имъ Англичане, а также и разныхъ мастеровъ, Инжене-

рофъ, Минеровъ и проч. чего ради помянутые Государя и дозволяли имъ все выгоды въ торговлѣ, какихъ только они сами желали, а паче управлявшій государствомъ при Царь Феодоръ Ивановичъ Годуновъ. Хитрая Королева Елисавета, въдая честолюбіе сего Царскаго любимца, умѣла его, такъ сказать, уловить въ сѣти оказываемымъ ему своимъ уваженіемъ. Она не только удостоивала его своими грамотами, но и ласкала суетности его до крайности, подписывая оныя такъ: вашей любви кровная Елисавета Королева. Привилегіи, стараніемъ сего честолюбца исходатайствованныя Англійскимъ купцамъ отъ Царя Феодора Ивановича, были безмѣрны: имъ позволено, 1) въ пристаняхъ Бѣлаго моря товары свои выгружать въ свои дома безъ осмотра, и не платя съ оныхъ никакихъ пошлинъ. 2) Бздить съ оными въ Москву, въ Новгородъ и въ Псковъ, не платя-же не только таможенныхъ пошлинъ, но и мытныхъ, свальныхъ, проезжихъ, судовыхъ, мостовыхъ, перевозныхъ, явочныхъ, и словомъ никакихъ, только-бы товары у нихъ были Англійскіе, а не другихъ земель; но кто могъ тогда различать оныя? 3) Изъ помянутыхъ трехъ главныхъ городовъ дозволено было имъ развозить свои товары и по другимъ городамъ беспошлинно-же, а равно и Россійскіе покупать товары изъ первыхъ рукъ. Запрещалась только имъ мелочная продажа. 4) Въ случаѣ разбитія при берегахъ Россійскихъ кораблей ихъ товары, спасенныя отъ потопленія, имъ отдавать. 5) Даны имъ для житія и складки товаровъ въ Москвѣ, въ Ярославѣ, въ Вологдѣ и Холмогорахъ дворы, безъ оброковъ и безъ пошлинъ, и которые освобождены были отъ всякихъ градскихъ тягостей и платежей. 6) Выздъ имъ изъ государства сухимъ и водянымъ путемъ во всякое время былъ отверстъ, давъ только о томъ въдать въ Посольскомъ приказѣ, и проч. Таковыми безпредѣльными выгодами пользовался, присовокупляя

Привилегіи, данныя Англичанамъ въ Россіи, были безмѣрно обширны

они къ тому крайнюю къ Россіянамъ презорливость, ^{Нахальство и не правды купцовъ Аглинскихъ.} нахальство и несносныя обиды. Купецъ ихъ Антонъ Мершъ, забравъ въ долгъ изъ казны и у партикулярныхъ людей товаровъ на знатныя суммы, отказался отъ платежа, и Царь Θεодоръ Ивановичъ ничего болѣе съ нимъ не учинилъ, какъ только отослалъ его при своемъ Посланникѣ и всею подавшею на него отъ Россійскихъ купцовъ въ грабежъ томъ челобитная, и его обязательныя письма, къ королеву, предавъ все то на ея благоразсмотрѣніе; но сія Королева его-же оправдала.

«За всемъ симъ (говорить Князь Щербатовъ) (*) «отбивали они все совмѣстничество въ торгу другихъ народовъ, а посему не вспомошествовали Россійской торговлѣ; но при самомъ началѣ ее истребляли, стараясь учиниться непосредственно властителями оной.»

Торговля съ Персіями и Индіями, въ Астрахань прїѣзжавшими, была одна, гдѣ купцы Россійскіе могли приобретать отъ оной; но дозволеніе, данное Англичанамъ и Голландцамъ, съ товарами своими входить чрезъ Астрахань въ Персію, отнимало у нихъ и тамъ всю почти прибыль.

Со стороны Турціи Государи Россійскіе, ласкаясь къ Султану, дозволили подданнымъ его купцамъ товары свои привозить и продавать безпошлинно же, и со многими другими выгодами, съдѣственно получали отъ торговли сей всю же почти пользу они, а не Россійскіе купцы.

Въ такомъ положеніи вышняя торговля была до Царя Алексѣя Михайловича. Сей государь, вознегодуй на Англичанъ за убійство ими своего Короля Карла I, отнять у нихъ повинуемую привилегію, и не хотѣлъ даже имѣть съ ними никакого и дѣла. Но мѣсто ихъ заступили Голландцы и другіе Европейскіе купцы. и хотя не имѣли они такихъ привилегій, какъ Англичанъ.

Торговля съ Персіями также подрываемая была пространными купцами въ самой Астрахани. Турецкіе подданные купцы имѣли право торговать въ Россіи безпошлинно. Царь Алексѣй Михайловичъ отнял у Англичанъ

(*) Въ исторіи Царя Θεодора Ивановича.

привле- не, но удержали однакоже почти всю-же пользу тор-
 легию говли въ своихъ рукахъ, имѣя дозволеніе, хотя и съ
 имъ дав- ную. Но Гол- пошлинами, ѣздить то внутрь Россіи, и изъ первыхъ
 ную. Но Гол- рукъ покупать товары, чему способствовало и малое
 динцы и другіе познаніе Роеійскими купцами торговыхъ правилъ, кро-
 другіе яност- мь можетъ быть меньшаго числа гостей.
 ранние куницы

Удержали въ Персидскую торговлю привезъ онъ гораздо въ луч-
 ли въ шее состояніе. Участіе, каковое сѣи Государь имѣлъ
 своихъ же ру- въ оной, доказывается тѣмъ: онъ приметилъ, что Пер-
 кахъ польза сійяне начали товары свои вывозить въ Россію гораздо
 торгов- вш. По- хуже прежнихъ, а сіе и почелъ онъ столь за важное,
 вш. По- неченіе что отправилъ къ Шаху Посланниковъ съ требовані-
 поману- тьго Го- емь, дабы тѣхъ фабрикантовъ, которые таковыя плу-
 сударя товскіе начали дѣлать товары, къ подрыву довѣрія
 о торго- торговаго, казнить смертію. Сіе-же совокупно доказы-
 вая. ваетъ, что конечно въ заключенной родителемъ его или
 имъ съ Шахомъ торговомъ трактатѣ, была внесена такая
 статья; ибо безъ того не могъ-бы онъ таковаго имѣть
 требованія.

Посольства его въ Испанію, Францію, Голландію и
 Италію, и договоры съ-сими державами торговые, до-
 казываютъ не менѣе поученіе его о распространеніи
 внѣшнія Россійскія торговли; и хотя изъ Лѣтописей
 нашихъ и не видимъ мы дальнѣйшихъ въ томъ успѣ-
 ховъ, но по-крайней-мѣрѣ учинено довольное къ тому
 основаніе, и купцы Россійскіе начали имѣть большее о-
 ней понятіе.

Война его съ Турціею также показываетъ, что не
 имѣлъ онъ причины уважать Сулгана, и поманутыя
 купцамъ его давать привилегіи.

Таковая же война съ Швеціею имѣла главнѣйшимъ
 предметомъ исторгнуть изъ хищническихъ рукъ ихъ пор-
 ты на Балтійскомъ морѣ, хотя обстоятельства и не по-
 благоприятствовали сему намѣренію попечительнаго Го-
 сударя. Изъ всего сего однако-же заключить можно, что

все еще торговля Россійская, по словамъ Фонтенелля, была чахнувшая, и купцы не много большее еще получили о ней понятіе.

Въ разсужденіи внутренней торговли не меньшее-же Внутренняя Россійская торговля. имѣлъ Монархъ о распространеніи оной попеченіе: вызванные имъ, Европейскіе художники, и заводимыя имъ мастерства частію то доказываютъ; но главныя тому доказательства суть слѣдующія: 1) изъ исторіи его мы видимъ, что помещики въ своихъ деревняхъ имѣли право брать съ проезжающихъ землями ихъ купцовъ, какъ пошлинны, такъ провзжіе, мостовыя, перевозныя и прочіе поборы по своему благозволению. 2) Что все сіи пошлинны, мыты и поборы и пошлинны-же на ярмаркахъ отдаваемы были на откупъ, а сіе весьма отягощало внутреннюю торговлю. 3) Всякіе разночинцы, а особливо крестьяне, вступали въ торговые промыслы, имѣли по городамъ лавки, и входили во всякіе откупы. Все сіе приводило торговлю въ крайнее неустройство, а купцовъ въ безсиліе и въ бездѣйствіе. Но попечительный Монархъ таковыя тягости съ торговли снялъ, какъ-то видно изъ Уставной его грамоты, и изъ 17 главы Уложенія. Но однако-же стрельцы удержали при себѣ, къ немалому подрыву купцовъ, свои торги и лавки, и осталось еще по прежнему учрежденіе, препятствовавшее распространенію торговли, то есть: ежегодныя выборы купцовъ въ Государевы службы; какъ-то: къ таможеннымъ сборамъ, къ питейной и соляной продажѣ, и ко многимъ другимъ сборамъ. А поуже во всехъ городахъ, слободахъ и знатныхъ селахъ и заставкахъ, были тогда таможи, то и легко заключить, коль великое должно бытъ число купцовъ, отвлекаемыхъ сими выборами отъ промысловъ ихъ; при всемъ томъ однакоже несравненно большее предъ прежнимъ внутренняя торговля получила приращеніе. Одно уже запрещеніе крестьянамъ и другимъ разночинцамъ вступать въ торговлю дѣла, было оной сильнымъ вспомо-

Царь Алексѣй Михайловичъ облегчаетъ внутреннюю торговлю.

женіемъ; сколь-же полезно сіе запрещеніе было внутренней торговлѣ, столько-же полезно и самому земледѣлю. Раздѣленіе таковое, опредѣляющее остаться крестьянамъ единственно при земледѣліи, а купцамъ при торговлѣ, соединяетъ пользу обоихъ словій тѣснѣйшимъ союзомъ: купцы въ такомъ случаѣ, раскупая произращенія крестьянскія, пособствовать будутъ размноженію земледѣлія; а крестьяне, не препятствуя купцамъ въ ихъ промыслахъ, распространять торговлю. Отдѣленіе симъ образомъ одного званія отъ другаго производитъ величайшую пользу государству. Тщетно искать богатства государственнаго во внѣшней торговлѣ и въ мореплаваніи, ежели стѣснена будетъ внутренняя торговля; тщетно ожидать распространенія внутренней торговли, ежели не будетъ она питаема, такъ сказать, земледѣіемъ.

Я надѣюсь, не напрасу читателю скуки присовокупленіемъ къ сему разсужденію о внутренней торговлѣ и о неразлучномъ съ оною земледѣліи, и коль она полезнѣе внѣшней торговлѣ и мореплаванію. Неспоримая истина, что внѣшняя торговля никогда не можетъ процвѣсти, ежели внутренняя торговля не будетъ приведена въ наилучшій въ государствѣ порядокъ, разумѣя о такомъ государствѣ, какова Россія. По великому множеству предметовъ къ промысламъ и упражненіямъ, каковыя находятся въ ней, излишно искать въ отдаленныхъ краяхъ того, что есть дома и подъ руками. Между Голландіи напримѣръ и Россіи, въ разсужденіи ихъ мѣстоположенія, климата, почвъ земли, и всего относительно къ тому, находится превеликая разность: что для Голландіи нужно, полезно, выгодно, то самое для Россіи излишно, бесполезно, вредно. Земледѣіе и скотоводство, яко главнѣйшія подпоры торговли, для нея несравненно полезнѣе мореплаванія; земледѣіе и неразлучное съ онымъ скотоводство для нея суть наибогатѣйшими источниками, напоить могущими государ-

Разсужденіе о торговлѣ, какъ для Россіи полезнѣе.

ство всякороднымъ изобиліемъ. А къ симъ двумъ источникамъ причислить кажется должно и нужныя хоронія фабрики и рукодѣлія, яко удерживающія въ государствѣ великія суммы, которыя мы, за неимѣніемъ оныхъ, толь дорого платитъ принуждены иностранцамъ, за передѣльваемые ими изъ нашихъ-же продуктовъ и къ намъ привозимые товары и вещи.

Мы съ весьма посредственнымъ раченіемъ о земледѣліи продаемъ чужестранцамъ своего хлѣба довольно на знатныя суммы. Известно мнѣ, что въ 1778, 79 и 80 годахъ продано онаго въ чужія земли на 4, 598, 815 рублей, а въ слѣдующіе за оными годы и того еще больше. Но если Англія, толь небольшое государство и землями и народомъ въ сравненіи съ Россією, можетъ своего-же собственнаго хлѣба, отпускать въ годъ безъ малаго на 9,000,000 рублей (*): то на колікія-же-бы суммы уже мы могли своего хлѣба продать, при подобномъ Англійскому раченіи о земледѣліи? Да и на что приводить таковыя или подобныя сему доказательства? Польза, отъ земледѣлія происходящая, всякому должна быть ощутительна, особливо-же помещикамъ. Но къ несказанному удивленію, на самомъ дѣлѣ все у насъ противное сему усматривается.

Колико видимъ мы земледѣльцовъ, оставившихъ соху и взявшихся за аршинъ, и промыслы единымъ купцамъ принадлежащіе? Коликое множество видимъ мы ихъ по знатнымъ городамъ, а паче по столицамъ, торгующихъ въ лавкахъ всякими иностранными товарами, и таскающихся съ оными по рынкамъ, по улицамъ, по домамъ? Коликое множество уклонилось ихъ въ разныя

(*) Отъ 1751 по 1759 годъ, слѣдовательно въ пять лѣтъ, продала она своего хлѣба другимъ народамъ на 7,405,786 фун. стерлинговъ. Считая фунтъ по 6 руб. нашихъ, выйдетъ 45 миліоновъ рублей.

Сидятъ отъ торговъ и промысловъ, производимыхъ крестьянами. несвойственныя состоянію ихъ ремесла, промыслы и званія (*), приведшія у нихъ самихъ въ презрѣніе деревенскія ихъ упражненія? И торгующіе сіи крестьяне, отставши отъ земледѣлія, сдѣлались худыми только кунцами и худшими еще художниками (**). Купцы, встрѣчаясь повсюду съ торгами и промыслами, сами крестьянами производимыми, и такъ сказать отъ нихъ отторгнутыми, маломочные и средственные лишаясь способовъ къ своему промыслу, приходятъ въ убожество и уныніе, раждающее праздность и распутность; а богатые, теряющіе отъ того званію своему уваженіе, выходятъ изъ купечества въ Дворянство, и тѣмъ †) отягощаютъ того города общество, изъ коего они

Сидятъ отъ бывшія купцовъ въ чины, доставляющіе имъ Дворянство.

(*) Ремесла не разумю я связанныя съ земледѣліемъ, которыми обрабатываются собственныя ихъ произведенія; сіи не только не вредны земледѣлію, но и полезны еще; но разумю несвойственныя имъ, какъ-то: ткачество шелковыхъ худыхъ матерій, платковъ, лентъ, и проч. серебряное, золотарное, мѣдное оловяничное, жестяное, сапожническое, каретное, обойничное, щекатурное, и множество другихъ симъ подобныхъ; а подѣ словомъ промысловъ и разныхъ званій разумю я подряды, откупы, сидѣніе въ кабакахъ цѣловальниками и проч.

(**) Примѣчено, что въ тѣхъ селахъ и деревняхъ, которыхъ крестьяне отходятъ въ города, и вдаются въ промыслы, не только упадаетъ земледѣліе, но и дѣтородіемъ не умножаются. Знаю я одной фамиліи двѣ деревни: одна изъ нихъ, которая крестьяне упражняются въ одномъ земледѣліи, въ продолженіе одной ревизіи умножилась цѣлою половиною, и изъ 200 душъ стало 400; а другая въ двухъ стахъ душахъ состоящая, которая крестьяне упражняются въ сказанныхъ несвойственныхъ имъ ремеслахъ, и отходитъ для того упражненія и продажи дѣлаемаго ими въ Москву, въ теченіе двухъ ревизій не умножилась ни единымъ человѣкомъ, и повинѣ все въ 200 душахъ состоитъ.

выходить; ибо тягости гражданскія, неснныя пмп, упадают на оставшихся; а 2), что и вся Россійская торговля крайне обезсиливается выбывающими изъ оной знатными капиталами, которые, вмѣсто того, чтобъ обращаясь въ торговль, распространять и усиливать оную, употребляются на покупку деревень. Чтожъ изъ того слѣдуетъ? Люди сіи, въ прежнемъ состояніи своемъ, бывъ хорошими купцами, подкрѣплявшими торговлю и цѣлое сословіе купцовъ, выбывъ изъ онаго, становятся худыми Дворянами (*); а крестьяне ихъ худшими еще, нежели были, земледѣльцами.

(*) Я не говорю о тѣхъ, которые, находя въ себѣ болѣе склонности къ военной службѣ, прямою службою достаютъ себѣ чины, и виже о тѣхъ, кои за какія либо заслуги оными награждаются; но сихъ весьма мало; а о тѣхъ, которые деньгами оныя достаютъ, и которыхъ много. Г. Болтинъ между прочимъ о семъ говоритъ такъ: «Лучшее купечество перевелось отъ того, что всѣ одинъ по одному оставя свое званіе, сдѣлались Дворянами, то есть купили себѣ чины; а съ ними купно получили право покушать деревни, и предпочли оброкъ брать съ крестьянъ торговлѣ и промыслу. Нѣкоторые за ихъ службы пожалованы Дворянами, но таковыхъ мало; а большая часть сыскали себѣ Дворянство деньгами. Главнѣйшая, по моему мнѣнію, (продолжаетъ онъ) причина, спонуждающая купцовъ искать состоянію своему переменны, есть малое уваженіе, или паче презрѣніе, показываемое имъ. Стяжавшимъ богатство становится сіе несноснымъ, состояніе ихъ дѣлается для нихъ низкимъ и гнуснымъ, а чины тѣмъ болѣе желательными, что имѣють чѣмъ ихъ поддержать; что получа ихъ, и съ ними вкупѣ право на Дворянство, возымѣють они способъ не только достать себѣ уваженіе, но съ помощію богатства сравнить себя съ первостепенными въ государствѣ людьми. Знаменитой фамиліи, но небогатая Дворянка, гнушается вытти за мужъ за богатаго купца,

Порядокъ есть душа общества, но оный долженъ ствуетъ замѣшаться, когда одно сословіе вступаетъ въ званіе другаго, и сей-то спасительный порядокъ ставшейся всегда Петръ Великій поддерживать, утверждаетъ на твердѣйшемъ основаніи Екатерина Великая, издавъ особыя права Дворянству и купечеству, и нѣтъ сомнѣній, чтобъ время не произвело всей той пользы, каковую благотворительная душа Матери Отечества оными доставить желала.

КРЕСТЬЯНЕ И ХОЛОДИ.

Крестьяне въ старину были вольными.

Крестьяне въ древнія времена въ Россіи были вольными, которыхъ помѣщики земель, на коихъ они поселились, не имѣли власти ни продавать, ни закладывать, ни въ наслѣдіе оставить, ни въ приданое отдать, каковую свободу имѣли они даже до царствованія Теодора Ивановича. Крестьяне имѣли право переходить отъ помѣщика къ другому, заплатя первому положенное закономъ.

Они имѣли право переходить отъ одного помѣщика къ другому, но было одно въ году, время, а именно, за недѣлю до Юрьева дни осеняго, и недѣля по Юрьевъ днь. Старому помѣщику определенную закономъ плату.

Въ законахъ Царя Ивана Васильевича переходу крестьянъ отъ одного къ другому помѣщику назначено было одно въ году, время, а именно, за недѣлю до Юрьева дни осеняго, и недѣля по Юрьевъ днь.

«не имѣющаго чина, сколько въ дѣство ей богатство его. «Доставъ себѣ купецъ камзолъ съ пбзументомъ, уничтожаетъ сіе затрудненіе. Съ чинномъ получаетъ онъ множество выгодъ, коихъ безъ того не могъ имѣть, освобождается тысячи безпокойствъ, повинностей, должностей, кои его тяготили, кои состояніе его дѣлали ему труднымъ, досаднымъ и несноснымъ. Отвратя сіи и привязавъ къ званію купца побольше уваженія, убавится въ нихъ охота искать себѣ чинновъ, добиваться Дворянскаго достоинства.»

Примѣчаніе на Даклерка Томъ II. стр. 230 и 231.

При переходѣ крестьяннѣ старому помѣщику обязанъ былъ заплатить пожилаго за дворъ, въ безлѣсныхъ мѣстахъ рубль и два алтына, а въ лѣсныхъ мѣстахъ 56 копейекъ. Который крестьянинъ поживетъ за помѣщикомъ годъ и пойдетъ прочь, тотъ платилъ за четверть двора; два года проживъ, платилъ за полдвора; три года проживъ, за три четверти двора; а проживъ четыре года, платилъ за весь дворъ. Но да не возмнитъ кто, что сія плата была весьма легка. Надобно о ней сѣудить по тогдашнему времени, а именно:

1) что рубль тогдашній полагался противъ Голландскаго червонца; 2) что изъ онаго возможно было такое употребленіе сдѣлать, какого нынѣ и на двадцать на пять рублей не сдѣлаешь; потому что всѣ вещи покупались безмѣрно дешево, на-примѣръ четверть хлѣба по 5 и по 10 копейекъ. Выше сея цѣны покупка почиталась за дороговизну, и еще въ 1687 году въ Москвѣ покупалась рожь по 12, а овесъ по 7 копейекъ четверть (*); а по соразмѣрности сего сѣудить должно и о всемъ покупаемомъ; ибо цѣна хлѣба подобна, такъ сказать, барометру, возвышающему и унижающему на все прочее цѣну. Другое доказательство дороговизны денегъ, когда Царь Иванъ Васильевичъ, начавъ великія въ Москвѣ строенія, приказалъ публиковать, что плачено будетъ вольнымъ каменщикамъ по 7, плотникамъ по 5, простымъ работникамъ однимъ по 4, а другимъ по 3 деньги на день: то плата сія столь велика показала, что явилось, великое множество охотниковъ, и должно было изъ сей цѣны еще убавить (**).

Закономъ было положено, что упомянутый переходъ не иначе быть долженъ со стороны крестьянъ, какъ

Рубль старинной значилъ очень много.



Порядокъ въ переходѣ крестьянъ отъ одного помѣщика къ другому.

(*) Лѣтопись о смутномъ времени, приписываемая Г. Матвееву.

(**) Г. Татищ. въ примѣчаніи на Судебникъ подъ 49 статью.

объявля прежде о томъ помѣщику, на чьей землѣ живъ-
учинить съ нимъ расчетъ въ пожилыхъ и оброчныхъ
деньгахъ при свидѣтеляхъ и при томъ владѣльцѣ, къ
которому онъ перейти положилъ. Въ противномъ-же
случаѣ почитался онъ за бѣлаго и подвергалъ себя
пѣнѣ, равнымъ образомъ и тотъ владѣлецъ, который
его на свою землю приметъ, не объявля въ мѣстѣ су-
дебномъ.

Подати государственныхъ помѣщиковъ брались не съ душъ, какъ
нынѣ, но съ земли. Помѣщикъ долженъ былъ онѣмъ
тогда съ земли, а платитъ по количеству четвертныхъ пашни и всякихъ
по томъ сдво- угодій, считяющихся въ вотчинѣ его, или въ помѣстьѣ.
ровъ, а не съ душъ. Такое установленіе о платежѣ продолжалось даже
до Царя Алексѣя Михайловича; но и сей однако-же
Государь переѣнилъ оное по нуждѣ, а именно: по
причинѣ, что отъ бывшихъ разореній и мору многія
земли опустѣли и помѣщикамъ и владѣльцамъ оныхъ
платить стало не съ чего; а положилъ подать со дво-
ровъ, равнымъ образомъ и рекрутъ брали не съ душъ,
а съ земли, со ста четвертей доброй земли (*) чело-
вѣка на конѣ въ полномъ доспѣхѣ, а въ дальній по-
ходъ о дву конѣ. По сіе положеніе въ случаѣ нуж-
номъ переѣнилось, какъ-то мы сіе видѣли выше.

Крестьяне платили по-
мѣщикамъ по числу обра-
ботываемыхъ ими земель.
Помѣщики не могли брать съ кре-
стьянъ больше опредѣ-
деннаго.

Крестьяне подати свои платили не съ душъ, не сдво-
ровъ, не съ имѣнія, а съ пашни. Занимавшіе для об-
работыванія земли больше, больше какъ платили, такъ
и сами пріобрѣтали. Лѣнивцевъ, обрабатывая меньше
земли, меньше и платилъ и меньше имѣлъ своихъ вы-
годъ. На государевыхъ земляхъ жившіе платили Го-
сударю, а на помѣщичьихъ помѣщикамъ. Не могъ помѣ-
щикъ отъ крестьянъ своихъ требовать, или взыски-
вать ничего сверхъ условнаго, или закономъ предпи-
санаго.

(*) Четверть есть полдесятины, а десятина тогдашняя со-
держала въ себѣ 2500 квадратныхъ сажень.

саишаго, или обычаемъ установленнаго. Въ случаѣ нарушенія сего установленія крестьяне оставляли его и переходили къ другому.

Холопи были совсѣмъ другой родъ отъ крестьянъ; Холопи они также были вольные, однако-же совокупно могли назваться и невольными; ибо должны они были всегда быть въ служеніи тому, кому давали на себя кабалы; а хотя кабалы сіи давали они по смерти господина, которому служить облизывались, однакожь нося По смерти его должны были избрать по своей воле нового господина, и дать ему новую на себя кабалу. Изъ нихъ были два рода: одни служили по кабаламъ, а другіе по лѣтной, то-есть на урочные годы данной. Вся вольность ихъ состояла въ томъ, что господинъ не могъ ихъ ни продовать, ни закладывать, ни въ приданое отдавать. И такъ были тогда холопи и рабы и свободны: свободны токмо въ избраніи себѣ господина, а рабы токмо по смерти его.

Были однако-же и такіе рабы, надъ которыми власть господъ была такая, что могли ихъ продовать и прочее; но сіи происходили изъ пльнниковъ; а дабы различить ихъ отъ первыхъ, то первые назывались кабалными, а послѣдніе старинными, или полными холопами, то-есть родовыми и крѣпостными (*). Однакожь поелѣ Судебника, указомъ 1556 года узаконено и пльнникамъ быть въ холопахъ токмо до смерти господина, кромѣ женившихся на рабахъ ихъ. Таковые оставались въ холопахъ и дѣти ихъ вѣчно. Въ состояніе первыхъ входили добровольно изъ вольныхъ людей, какъ-то изъ чужестранцевъ, и изъ мѣщанъ, изъ

(*) Гроцій и Пуфендорфъ право надъ рабствомъ невольниковъ выводятъ изъ природы войны, что поелику побѣдитель можетъ и убить и жизнь даровать, слѣдовательно-де дарованный жизнью и долженъ заслужить опую рабствомъ.

дѣтей Болгарскихъ и другихъ чиновъ, кромѣ только крестьянъ, (которыхъ, даже и въ вотчинахъ не имѣли помѣщики права кабалить, такъ какъ холопей), и договорясь о платѣ, давали на себя записи, чтобъ имъ служить до смерти того, кому они запись дали. Господа не могли держать ихъ у себя безъ такихъ обязанностей и не записавъ кабалъ въ судебномъ мѣстѣ по закону; въ противномъ случаѣ ни въ чемъ имъ не давалось на таковыхъ суда, хотя-бы который изъ нихъ и обокравъ господина бѣжалъ.

Царь Иванъ Васильевичъ дѣлаетъ холопей вѣчными, но Уложеніемъ оное отмѣнено.

Царь Иванъ Васильевичъ узаконилъ было и изъ крестьянъ брать въ холопы, и даже безсрочно; но Уложеніемъ сіе отмѣнено паки, и кажется для того, чтобъ тѣмъ пресѣчь способъ избывать отъ платежа государственныхъ податей; ибо тогда съ дворовъ уже, а не съ земли оныя брались, холопижъ отъ оныя освобождались.

Холопы земли не пахали, но служили въ домахъ.

Царь Борисъ и Царь Василій Ивановичъ Шуйскій издали было указы о вольности холопей. Но сіи, по луча свободу, употребили оную въ крайній государству вредъ, почему скоро по изданіи оныхъ указовъ обоими сими Государями паки оныя уничтожены.

Помѣщики предпринимали вольныхъ холопей учинить вѣчными.

Потомъ помѣщики захотѣли было кабалныхъ сравнить съ полными холопами; но сіи собравшись подали Царю Василью Ивановичу Шуйскому на такое притѣсненіе правъ своихъ челобитную, а сеѣ Государь и подтвердилъ старинныя ихъ права.

Но того имъ не дозволено. Численные люди были крестьяне-ж.

Находимъ мы въ Лѣтописяхъ названіе еще людей сего-же рода подъ именемъ численныхъ людей. Но сіи были не иные, какъ тѣ-же крестьяне, а названіе сіе получили отъ того, когда во время властвованія Татарскаго, Баскаки (*) встѣхъ тѣхъ, кои жили домами, и имѣли земли, промыслы, доходы, переписавъ обложили податями, и по исчисленію ихъ названы численными

(*) Татарскіе правители.

людьми. Не имѣющіе домовъ, промысловъ, собствен-
ности, каковы были рабы, въ перепись сію не входили,
ни какихъ податей не платили, и о числѣ ихъ было
не известно, а потому не могли они и численными
людьми назваться.

Холопи съ помѣщиками своими ходили на войну, и
по большей части только для ихъ охраненія и услуги.
По причинѣ вольнаго крестьянъ съ мѣста на мѣсто
переходу должно было дѣлать имъ ежегодно и пере-
пись, по которой было известно, сколько въ которомъ
уѣздѣ крестьянъ, и следовательно известно было, и
сколько съ котораго уѣзда должно вытти людей на
службу. Они собирались на сборное мѣсто по наряду
въ назначенный срокъ. Начало претѣченія крестья-
намъ переходу послѣдовало въ царствованіе Царя Феодора
Ивановича котораго указомъ, состоявшимся 1597
года, велѣно перебѣгающихъ къ другому помѣщику
возвращать къ первому, и переписныя учинить имъ
книги (*). Сіимъ запрещеніемъ перехода мелкопомѣст-
ные Дворяне были весьма довольны; ибо по прежнему
вольному крестьянъ переходу, богатые и сильные по-
мѣщики, и знатные Архіерейскіе дома и монастыри,
имѣвшіе множество пустыхъ земель, всегда отъ мелко-
помѣстныхъ переманивали крестьянъ на тѣ свои земли
объщаніемъ большей имъ выгоды и сильнѣйшаго покрови-
тельства, и следовательно новымъ сѣмъ закономъ бы-
ли послѣдніе весьма не довольны.

Принявшій послѣ помянутаго Государя престолъ
Царь Борисъ, мня приласкаться къ знатнымъ духов-
нымъ властямъ и Велиможамъ, и тѣмъ утвердить себя
на престолѣ. паки сей законъ въ 1602 году уничто-
жилъ, и по прежнему далъ крестьянамъ вольность пе-
рехода; но послѣдовавшіе за онымъ великія жалобы,
роутаніе и даже мятежи, отъ большей части малопо-
мѣстныхъ помѣщиковъ, и отъ вольныхъ крестьянъ,
привели къ тому, что Царь Борисъ Годуновъ на-
чалъ учинять перепись
вольныхъ крестьянъ.

(*) Судебникъ § 164 и примѣчаніе на оный Г Татищева.

мѣстныхъ Дворянъ на Вельможъ и духовенство за переманиваніе къ себѣ по прежнему отъ нихъ крестьянъ, принудили его паки, какъ вольный переходъ крестьянъ пресѣчь, такъ и холопей по прежнему вольными учинить (*).

Но паки онъ же послѣднее сіе отмѣняетъ и холопей учиняетъ вольными. Царь Шуйскій сіе же вольное прехожденіе крестьянъ подтверждаетъ. При Царѣ Мих. Ѳеодор. болѣе сіе же утверждено и переписаны крестьянъ учинены книги.

Сіе подтверждено въ 1607 году и Царемъ Василіемъ Ивановичемъ Шуйскимъ, обще съ собраніемъ духовныхъ и свѣтскихъ Вельможъ. Въ указѣ прописаны тому причины, что отъ перехода крестьянъ причинились великія крамолы, ябеды и насилія немощнымъ отъ сильныхъ (**). При царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ въ 1625 году всѣ крестьяне, на какихъ земляхъ жили, вновь переписаны и тому учинены дѣйствительнѣйшія прежнихъ переписныхъ книги, а симъ совершенно уже утвердились они за помѣщиками. Наконецъ Уложеніемъ Царя Алексѣя Михайловича (глава 11) узаконено судить о крестьянахъ по тѣмъ переписнымъ книгамъ; и ежели которые изъ нихъ перейдутъ къ другому помѣщику, то вѣлно ихъ высылать къ прежнему ихъ помѣщику, то-есть за кѣмъ они въ переписныхъ книгахъ написаны, почему таковыя переходцы и почтены

(*) Г. Татищевъ въ примѣчаніи на сей Царя Бориса указъ стр. 125 Судебника.

(**) Заключеніе сего указа есть таково: «А буде которые хотъ нынѣ изъ-за кого вышедъ перейдутъ къ иному, кому-бы то ни было, и тотъ приметъ противно сего наше-го уложенія, и у того крестьянина взявъ, перевести ему со всѣми того крестьянина пожитки, откуда онъ перебѣжалъ, а дворъ если оный крестьянинъ строитъ, заплатити чего судитъ, а двора не возити; да съ него-же на Царя Государя за то, что принялъ противно уложенія, доправити 10 рублевъ, «не принимай чужаго;» да съ него-же за пожилое тому, чей крестьянинъ, за дворъ на всякой годъ по три рубли, и за холостаго то-же на годъ по три рубли.» Судебникъ стр. 135.

за бѣглыхъ, и помѣщики, принимающіе ихъ, присужда- То-же самое и Уло-
лись къ штрафу. женемъ Царя Алексѣя Михайловича узаконе- но.

Изъ сего-же Уложенныя главы видно, что крестьянъ женемъ Царя Алексѣя Михайловича узаконе- но.
вотчинныхъ продавать дозволялось только съ землею. узаконо-
«У которыхъ вотчинниковъ по суду и по сыску и по
«писцовымъ книгамъ крестьяне взяты будутъ, и отданы
«истцамъ изъ купленныхъ вотчинъ, а купили они тѣ
«вотчины у вотчинниковъ съ тѣми крестьяны послѣ
«писцовъ, и въ купчихъ тѣ крестьяне у нихъ написа-
«ны, и тѣмъ вотчинникамъ вмѣсто тѣхъ отдаточныхъ
«крестьянъ взяти на продавцахъ такихъ-же крестьянъ,
«со всѣми животы и съ хлѣбомъ стоячимъ и съ моло-
«ченнымъ, изъ иныхъ ихъ вотчинъ.»

Запрещено было также съ помѣстныхъ земель пере- Пресѣче-
ниемъ
переходу
крестья-
нъ учи-
нились
они
крѣпки-
ми по-
мѣщи-
камъ.
водить крестьянъ на вотчинныя земли. Все-же сіе ясно
показываетъ, что переходъ крестьянъ изъ одного мѣ-
ста въ другое, или отъ одного помѣщика къ другому
вовсе пресѣченъ, и они стали крѣпки тому помѣщику,
на котораго землѣ въ переписныхъ книгахъ показаны.

Первый поводъ къ продажѣ по одиначкѣ и безъ зем- Къ ро-
даждѣ
крестья-
нъ безъ
земли
подавъ
поводъ
наборъ
рекрутъ.
Пере-
писъ
душъ
сперста-
ла и хо-
лопей съ
крестья-
нами.
ли подавъ владѣльцамъ наборъ рекрутъ съ числа дво-
ровъ, показавъ тѣмъ дорогу, что можно ихъ отдѣлять
отъ земли и отъ семействъ по одиначкѣ. Указъ, срав-
нившій помѣстья съ вотчинами, и послѣдовавшая за
онимъ въ 1718 году подушная перепись, которою и
холопы, безъ различія кабальныхъ отъ полныхъ, повер-
станы въ одинакій окладъ съ крестьянами, утвердили
владѣльческое притязаніе присвоить надъ тѣми и дру-
гими одинакое властительства право. Послѣ сего стали
холопей превращать въ крестьянъ, а крестьянъ въ
холопей, отдѣлять ихъ отъ семействъ, и наконецъ
продавать на выводъ семьями и по одиначкѣ.

«Съ того времени (говоритъ Г. Болтинъ) стали быть
«помѣщики таковыми-жъ властителями надъ имѣніемъ и
«жизнію крестьянъ и холопей своихъ, каковыми по
«древнему закону были надъ одними только пѣвными.»

Но не было-ли причинъ со стороны Правительства, поудившихъ сначала ограничить право вольности крестьянъ и холопей, а потомъ и укрѣпить ихъ помѣщикамъ, привязаніемъ къ землямъ ихъ? Я съ своей стороны нахожу многія, изъ которыхъ представлю на разсужденіе безпристрастныхъ одну важнѣйшія.

Причины, поудивившія Правительство пресѣчь вольность перехода крестьянъ. Первая.

1) Вольность перехода крестьянъ перьдко была причиною, что земли оставались въ запустѣніи; ибо крестьяне, лѣстясь найги лучшую землю, не имѣли о той, на которой жили, должнаго раченія, да и самими переходами упускалось время къ обработыванію земель, на которыя они переселялись вновь; но, можетъ быть, возразить мнѣ на сіе, что тогдашняя дешевизна хлѣба изъявляла его изобиліе, и слѣдственно земли не оставались необработанными; отвѣтствую: малая цѣна хлѣбу происходила отъ того, что деньги были въ разсужденіи малаго ихъ количества рѣдки и дороги, какъ-то сіе выше мы показали (*); а что не было недостатка въ хлѣбѣ, тому причиною было то, что тогдашніе крестьяне не знали ни торговъ, ни откуповъ, ни мануфактурныхъ и другихъ несвойственныхъ ихъ состоянію рѣководствій и промысловъ, не сидѣли по городамъ въ лавкахъ и не отлучались отъ деревенскихъ работъ толпами; а таковая неотвлеченность отъ сельскихъ упражненій замѣнялась избытковъ нераченіе ихъ о земляхъ, къ которымъ не были они привязаны. Од-

(*) Князь М. Мих. Щербатовъ, по случаю заплаченныхъ Россією Польшѣ за выкупъ плѣнныхъ 32 тысячъ рублей, говоритъ: «32000 тогдашнихъ рублей учиняли 852,267 «Польскихъ злотыхъ, а около того-же времени обрѣтаемъ мы, что 50 тысячъ Угорскихъ (Венгерскихъ) червонныхъ стоили 30 тысячъ рублей, то если положить «каждый Угорскій червонный въ три рубля нынѣшнихъ. «что каждый тогдашній рубль стоилъ пять рублей, и «проч.»

накожь при маломъ урожаѣ хлѣба чувствованъ былъ крайній въ немъ недостатокъ, и даже голодь; а сіе не меньше доказываетъ нераченіе крестьянъ о земледѣліи, и слѣдственно о запасеніи хлѣба на будущее время.

2) Вольность переходовъ подавала поводъ крестьянамъ не только къ нераченію о обработываніи земель, но и къ самымъ мятежамъ. Причина
вторая. Непокойныя изъ нихъ головы, для частныхъ своихъ выгодъ, овладевая умами простѣйшихъ, раждали въ нихъ ненависть къ своимъ помѣщикамъ, и желаніе къ оставленію ихъ земель безъ всякой нужды. А когда таковыми мыслей занятіями смущались крестьяне, въ то-же время большее еще происходило неустройство въ самыхъ помѣщикахъ; ибо таковыя переходы по большей части дѣлались отъ подговариванія крестьянъ другими помѣщиками, желавшими населить ими свои земли; и какъ многіе изъ сихъ послѣднихъ въ томъ только и упражнялись, чтобъ возбуждать разными коварными вымыслами ненависть крестьянъ на помѣщиковъ, то отъ онаго происходило безчисленное множество разорительныхъ тяжбъ, дракъ и самыхъ бунтовъ.

3) Знатныя изъ мірскихъ и духовныхъ владѣльцы земель всегда выигрывали у малопомѣстныхъ, ибо по-Третья
причина требенъ малый только блескъ къ ослѣпленію очей грубыхъ крестьянъ; обѣщаніе имъ большаго покровительства и излишней льготы довольно уже было къ сему, и крестьянство въ такомъ случаѣ не на лучшую почву земли, но на ихъ слова кидалось. Сіе доказывается, что худшія земли около Москвы и Ярославля болѣе стали населенными, нежели въ отдаленіи отъ столицы самыя лучшія земли.

4) Таковое неустройство, а паче потворство, дѣлаемое крестьянамъ и холопамъ, распутнѣйшихъ изъ нихъ уклоняло не только въ праздность, но въ воровство и разбой; а холопи, по смерти господъ своихъ дѣлавшіеся голыми, между избраніемъ новыхъ себе Четвертая
причина
запреще-
нно пе-
рехода
крестья-
нскаго.

господь, большею частію, дѣлались предводителями шаекъ разбойническихъ. Лѣтописи Россійскія единогласно свидѣтельствуя о сихъ ужасныхъ по всѣмъ дорогамъ и большимъ рѣкамъ происходившихъ разбояхъ и убійствахъ, что особливо доказалось во время Царей Бориса и Василя Ивановича Шуйскаго, когда ими дарована была свобода холопамъ.

Пятая причина. 5) Государя Россійскіе и судебныя мѣста крайне были обременяемы разборомъ жалобъ между Дворянъ отъ переходовъ крестьянъ происходившихъ, и подавали безчисленные поводы къ пристрастію въ судопроизводствахъ, несправедливостямъ и раздорамъ, возмущающимъ спокойствіе общее.

Шестая причина. 6) Затруднялось государство ежегодною переписью крестьянъ, дѣлаемою для положенія на нихъ государственныхъ податей, и для назначенія извѣстнаго числа на Государеву службу; а сіе учиняло привеликое въ государствѣ разстройство, жалобы на переписчиковъ, и народное отягощеніе, а не рѣдко и въ собраніи войскъ остановку и медленность, бывшую иногда крайне бѣдственною государству.

Къ сему-же пребавить слѣдуетъ, что привычка у крестьянъ переходить съ мѣста на мѣсто такъ была велика, что и по состояніи помянутыхъ законовъ, запрещавшихъ имъ переходъ, они въ противность оныхъ самовольно переходили съ тѣхъ мѣстъ, на коихъ были въ переписныхъ книгахъ написаны. Изъ указа 1687 года Іюня 2 дня, видно, что одни изъ нихъ перешли, а другіе переходили въ Сибирь и тамъ поселялись; а какъ симъ-же указомъ велѣно ихъ тамъ оставить, то изъ сего и можно заключить, что перешедшихъ туда было число великое. Какому-же должно быть самовольію тогда, когда не было закона, запрещавшаго имъ переходъ?

Седьмая причина. 7) Вольность крестьянъ, толикими смятеніями и неурядицами отягощавшая государство, далека-ли бы-

ла отъ того, чтобъ преобратить грубыхъ сихъ людей въ мягкихъ и непослушныхъ? Мы съ ужасомъ читаемъ о слѣдствіяхъ, какія происходили отъ нихъ въ таковыя времена, когда они выходили изъ подчиненности. Въ половинѣ XIV вѣка испытала сіе особливо Франція, когда крестьяне, вышедъ изъ подчиненности всѣхъ Дворянъ, попадавшихъ имъ на глаза, жестоки-ми мученіями умерщвляли. Необузданная злость ихъ до того простерлась, что одного Дворянина изжаря, заставили жену его и дочерей ѣсть мясо его (*). Въ началѣ XV вѣка, во время войны внутренней между домами Бурбонскимъ и Орлеанскимъ, вышедшій изъ подчиненности народъ, противныхъ партій вѣшали, казнили и сожигали, и никто не увѣренъ былъ о жизни своей ни на одинъ день; сражались по улицамъ, въ церквахъ, въ домахъ, въ полѣ; а таковыхъ бѣдственныхнѣйшихъ примѣровъ отъ излишней вольности и во всѣхъ странахъ было множество, доводившихъ государства до края гибели. Нынѣшняя мечтательная во Франціи вольность коликія бѣдствія производитъ, то всѣмъ извѣстно. Свобода, сказалъ Руссо, есть прекрасная пища, но требуется хорошій желудокъ, чтобъ ее сварить, а его-то не всѣ люди имѣютъ.

Многіе на семъ вольности пунктѣ останавливаясь, заблуждаются, выводя права челоуѣка изъ первобытнаго состоянія природы, и изъ того заключаютъ, что всѣ люди рождаются вольными и равными. Надобно быть слѣпу тому, кто въ первобытномъ состояніи природы не усматриваетъ превозмогательной власти, насилій, похищений и преступленій, какъ обыкновенныхъ слѣдствій неподчиненности. Оставить первобытную свободу буйной черни есть тоже, что пустить дикихъ медвѣдей между людьми, какъ то мы видѣли изъ вышеприведенныхъ примѣровъ. Правительство Россійское

(*) Г. Болтинъ въ примѣчаніи на Деклерка.

Благоразумно разсудило, многочисленное сіе въ государствѣ сословіе людей грубыхъ, непросвѣщенныхъ и готовыхъ на всякое буйство, обуздать привязаніемъ ихъ къ землѣ, изъ владѣльцовыхъ земель учинить по всему государству частныя полиціи, обязавъ помѣщиковъ отвѣтствовать за всѣ неустройства, въ нихъ деревняхъ происходящія.

Но скажетъ кто на сіе, что вольность крестьянъ во всей Европѣ довела хлѣбонашество до совершенства, не полавъ крестьянамъ причины къ неустройству, отвѣтствую:

Вольность крестьянъ во Франціи и Испаніи не сдѣлала лучшимъ земледѣліе: Англійское земледѣліе невольности крестьянъ, а поощренію пра-

1. Что нельзя того сказать, чтобъ во всей Европѣ лучшимъ чрезъ свободу ихъ сдѣлалось земледѣліе. Французскіе и Испанскіе крестьяне противное сему доказываютъ.*.

2. Ежели-же сгѣтъ гдѣ лучшее земледѣліе, какъ-то въ Англіи и другихъ нѣкихъ государствахъ, то сіе не должно приписывать вольности крестьянъ, по старанію правительства, неусынное о томъ попеченіе употребившаго, и мудрыми учрежденіями къ тому, крестьянъ поощрившаго (*). Попечительный помѣщикъ въ

(*). Въ 1621 году жаловалась Англія, что Франція ежегодно ввозитъ въ нее великое количество хлѣба; а отъ 1715 до 1745 продала сама уже Англія Франціи хлѣба на 200 миліоновъ ливровъ, а отъ 1747 по 1751 собственнаго же своего хлѣба Англія продала другимъ націямъ на 7,405,786 фунтовъ стерлинговъ; а на Россійскія деньги, считая фунтъ по шести рублей, выдетъ болѣе нежели на сорокъ четыре милліона рублей. Отъ чего-жъ таковая между Англійскимъ и Французскимъ земледѣліемъ произошла перемѣна? Отъ неусыпнаго попеченія правительства перваго, и отъ небреженія и излишнихъ налоговъ на крестьянъ втораго. Между прочимъ въ поощреніе земледѣльцовъ Парламентъ Англійскій, за отнукъ своего хлѣба въ чужія земли, опредѣлялъ платить

Россія земледѣліе съ большею еще удобностію можетъ до лучшаго довести совершенства, какъ-то многіе то оказали уже самымъ дѣломъ.

5. Лучшее изъ Европейскихъ земледѣліе не прежде доведено до совершенства, какъ уже въ просвѣщеннѣйшія времена. Правительство Россійское въ тогдашнія времена, не будучи еще толико просвѣщеннымъ, не могло удобнѣйшаго сыскать средства къ лучшему обработыванію земель, какъ привязаніемъ крестьянъ, несравненно грубѣйшихъ, къ землѣ. А къ тому можно сказать, что и самое лучшее Европейское учрежденіе о крестьянахъ не соответствуетъ ни образу Россійскаго правленія, ни климату, ни правамъ. «Не всякому народу вольность можетъ быть полезна (говоритъ Г. Болтинъ), не всякой умѣетъ ее снести и ею наслаждаться; потребно къ сему расположеніе умовъ и нравовъ, особливое, которое пріобрѣтается въками.» Помянутый писатель, описавъ вольности Европейскихъ крестьянъ, заключаетъ такъ. «Понеже тажъ самая вольность, которая одинъ народъ дѣлаетъ счастливымъ, для другаго будетъ руководствомъ къ несчастію, къ погибелю. —

витель-
ства
прини-
сываетъ-
ся.
Плоды
наукъ и
просвѣ-
щенія
есть
доведеніе
земледѣ-
лія до
совершенства
Примѣръ
Европей-
скихъ
крестьянъ не
можетъ
служить
примѣ-
ромъ
Россій-
скимъ
крестья-
намъ.

земледѣльцу за каждый кварталъ (съ небольшимъ 15 пудъ нашихъ) пшеницы по 5 сольдовъ стерлинга, ячменя по 2 сольда и 6 деніеровъ стерлинга. Сіе небольшое награжденіе толь сильно поощрило земледѣльцовъ, что въ 1750 году сумма, выданная имъ, простиралась до 325,405 фунтовъ стерлинговъ (около 2 милліоновъ рублей). Сіе мудрое учрежденіе въ Англіи и понынѣ существуетъ, не упоминая уже о другихъ великихъ награжденіяхъ, которыя правительство платитъ за изобрѣтеніе лучшихъ земледѣльческихъ орудій, способовъ къ осушкѣ болотъ, за удобреніе земель, за прилежность и проч. Вотъ причина умноженія хлѣбопашества въ Англіи и упадка онаго во Франціи, хотя и въ обоихъ сихъ гоеударствахъ крестьяне равно вольные.

«Земледельцы наши Прусской вольности не снесутъ; Германская не сдѣлаетъ состоянія ихъ лучшимъ; съ Французскою помрутъ они съ голоду, а Англійская низвергнетъ ихъ въ бездну, и проч.»

Мы сіе въ X Части Дѣяній описали пространнѣе, куда и отсылаю читателя. Впрочемъ всѣ вышеприведенныя причины, побудившія Правительство привязать крестьянъ нашихъ къ землѣ, и чрезъ то сдѣлавшія самовласными помѣщиковъ надъ ихъ свободою, необходимы были въ отношеніи только къ закоренѣлой грубости и малаго о вещахъ понятія крестьянъ, не могущихъ благомъ свободы воспользоваться безъ вреда своего и общаго.

Нравы и обычаи Россіянъ.

Мнѣніе о
правахъ
человѣ-
ческихъ
вообще
Монте-
скую и
Дюбоса.
Справед-
ливѣй-
шее
мнѣніе
уаргнхъ.

Нравы челоѣковъ, обитающихъ на земномъ шарѣ, весьма различны. Монтескую и Дюбосъ приписываютъ сіи различія во нравахъ климату; а Гельвецій предметамъ, окружающимъ челоѣковъ, воспитанію, формѣ правленія и разнымъ обстоятельствамъ; но другіе ученые, полагая первенственною причиною въ устроеніи и образованіи челоѣковъ климатъ, не отрицаютъ и другихъ содѣйствующихъ ему причинъ. По мнѣнію сихъ послѣднихъ, климатъ имѣетъ главное вліяніе на наши тѣла и нравы; прочія-же причины, яко воспитаніе, форма правленія, примѣры и проч. суть второстепенныя или побочныя; онѣ содѣйствуютъ, или паче препятствуютъ дѣйствіямъ климата. Г. Генераль-Майоръ Иванъ Никитичъ Болтинъ, изъ котораго я сіе заимствую, въ I Томѣ примѣчаній своихъ на Леклерка, держится послѣдняго мнѣнія, и доказавъ и то и другое неоспоримыми примѣрами, говоритъ: «Но хотя отъ степенія сихъ побочныхъ причинъ національный характеръ иногда и теряется, но если климатъ остается одинаковъ, то по времени главнодѣйствующая причина (климатъ) побуждаетъ побочныя. Готы и другіе

«народы перемѣнили сначала нравы и отчасти языкъ древнихъ Католянянъ, но климатъ превозмогъ ихъ на послѣдокъ. Франки, вошедъ въ Галлію, были отъ Галловъ отличны, но по времени сдѣлались Галлами и проч.»

Чтожъ образъ правленія есть одна изъ сильнѣйшихъ причинъ перемѣны нравовъ, оное доказалъ на себѣ наипаче народъ Русскій, какъ то скоро мы увидимъ.

По смѣшеніи Россовъ, Славянъ и соплеменныхъ имъ народовъ, а по избраніи на княженіе Рюрика, и Варяго-Россовъ (*), Монархія Россійская, состоя подѣ единоначаліемъ, и бывъ управляема едиными законами, не могла имѣть большей разности, какъ во нравахъ, такъ и въ обычаяхъ. Великая Княгиня Ольга, будучи отъ рода Князей Славянскихъ, распространила языкъ Славянскій; а церковныя книги, переведенныя на Славянскій-же языкъ, сдѣлавши оный общимъ языкомъ всѣхъ почти народовъ, составляющихъ Монархію, и болѣе еще единообразіе нравовъ и обычаевъ утвердили, хотя введенная Христіанская вѣра, и съ нею многіе обряды, вошедшіе не только въ богослуженіе, но и въ домашній образъ жизни, и произвели немалую перемѣну въ обычаяхъ и нравахъ; ибо надобно было Россіянамъ примѣняться къ Грекамъ, яко къ своимъ учителямъ, которые были и Митрополиты и Архіереи и Священники, не говоря уже о томъ мно-

Образъ правленія имѣетъ великое вліяніе на нравы Россіянъ.

(*) Рюрикъ изъ Варяго-Россовъ призванъ былъ Новгородцами на великое княженіе въ 862 году. Варяго-Россы были народъ Русскій, смѣшенный съ Варягами. Варяги обитали по ту сторону Ладожскаго озера, и имѣли своихъ владѣтельныхъ Князей. Озеро сіе по величинѣ своей древле почиталось и именовалось моремъ, и потому-то Лѣтописи наши говорятъ, что Рюрикъ выѣхалъ изъ за моря.

жествъ, которые привлечены какъ вѣрою, такъ и при-
былью. Самая Великая Княгиня Анна была Гречанка-
же. А новые обряды, введенные ею ко Двору Госуда-
реву, должны были имѣть вліяніе и на нравы поддан-
ныхъ. При всемъ семъ однако же, поелику перемѣна
таковая касалась до вѣсѣхъ вообще, ибо всѣ были
обращены въ Христіанскую вѣру: то и не могла про-
известъ разнообразія во нравахъ и обычаяхъ народа,
подъ единоначаліемъ и подъ одними гражданскими за-
конами состоящаго, а еще менѣе поколебать корен-
ныхъ ихъ добродѣтелей, каковыя суть: храненіе слова,
честность, искренность, благородная простота въ обра-
щеніи, страннопріимство, почтеніе къ родителямъ и
старикамъ, любовь къ отечеству, къ Государю и къ
славѣ.

Раздѣле-
ніе Рос-
сін на
удѣлы
Раздѣли-
ло и
нравы
ихъ.

Но коль скоро по несчастію Россія начала раздѣ-
ляться на удѣльные княжества, и законы, управляв-
шіе подъ единоначаліемъ, не стали сильны въ управ-
леніи раздѣлившихся княжествъ, толь скоро и послѣ-
довало великое различіе во нравахъ ихъ. Междоусобіе,
яко неминуемое слѣдствіе раздѣленія, терзавшее Рос-
сію безпрерывно многіе вѣки, ополчило ихъ другъ на
друга мотюю жестокостію, произвешю крайнее раз-
нообразіе въ нравахъ и склонностяхъ ихъ. А по мѣрѣ
измѣны во нравахъ должно было перемѣнять и за-
коны. Удѣльные Князья, сообразуясь обстоятельствамъ
и нуждамъ подданныхъ, устанавливали оныя; а такое
различіе въ законахъ произвело большую еще перемѣ-
ну во нравахъ. Во время такового раздѣленія Россіи,
удѣлы, ближайшіе къ пограничнымъ народамъ, по
частому съ ними сообщенію различились наиболее отъ
другихъ отдаленнѣйшихъ отъ границъ княжествъ,
нравами и обычаями.

Татар-
ское
владыче-
ство со-
дѣйство-

Татарское владычество надъ Россіею и того еще
болѣе преобразило оныя, и ввело многіе Татарскія
странныя и ни мало характеру прежнихъ Россіянъ не-

сообразныя обыкновенія. Царь Иванъ Васильевичъ на Стоглавномъ Соборѣ предлагалъ исправить сія обыкновенія, а мерзостнѣйшія изъ нихъ совсѣмъ уничтожить. Изъ числа послѣднихъ были слѣдующіе: стояніе въ церквахъ во время Божіей службы въ шапкахъ и тафляхъ (скуфьяхъ), ношеніе Татарскаго платья, бритые головы и бороды, держаніе попами наложницъ, содомство сильно распространившееся между духовными и мірскими лицами, и проч.

Но для большаго доказательства, что форма правленія сильное имѣетъ вліяніе на нравы, должно обратиться нѣсколько выше. По совокупленіи раздравшихъ Россію междоусобій раздѣленіемъ ея на удѣльные княжества, подъ единоначаліемъ подъ одни законы (*), прекратились губительные раздоры, исчезла взаимная ненависть, возобновилось тѣсное сообщеніе, и нравы и обычаи мало по малу сдѣлались почти сходными, хотя однако-же на древніе и не во всемъ похожими. Грубость Татарская въ нравахъ и чванство Бояръ, во время раздѣленія Россіи на удѣлы, когда законы не имѣли силы, самосуднымъ ихъ управленіемъ укоренившееся, остались попрежнему.

Воспитаніе дѣтей (одна изъ второстепенныхъ образующихъ нравы причина) со введеніемъ Христіанскаго закона, хотя и содѣлалось нѣсколько отмѣннымъ отъ древняго, въ язычествѣ бывшаго, но сія отмѣна была едва примѣтна.

Греки, одолжа Россіянъ введеніемъ Христіанскаго закона и грамоты Славянской, ни словесныхъ, ни мате-

(*) О разности сихъ законовъ на многихъ мѣстахъ въ Лѣтописяхъ воспоминается. Великій Князь Василій Темный Ростовскимъ Боярамъ велѣлъ судиться по ихъ старымъ законамъ. Великій Князь Іоаннъ Васильевичъ по просьбѣ Рязанскихъ, Бояръ позволилъ судиться по ихъ законамъ, и проч.

матическихъ, даже и самыхъ первоначальныхъ изъ оной Арифметики и Геометрии, толико нужныхъ для просвѣщенія умовъ наукъ, къ намъ не ввели; а хотя и казалось-бы, что ко введенію таковыхъ наукъ обязывало ихъ единовѣріе, сосѣдство, торговля и всгдашнее обращеніе съ Россіянами, по дѣламъ до управленія церкви и торговли касающимся, разумъ до паденія царства ихъ; однакожь они отнюдь, какъ видно, не хотѣли такового въ Россіянахъ видѣть просвѣщенія. «Во все сіе время (говорить одинъ писатель) (*) Константинопольская Академія избилъствовала множествомъ ученыхъ людей въ разныхъ наукахъ (**); но «видно политика ихъ, гордостію и завистію движимая «и питаемая, сіе благодѣяніе Россіянамъ показать запретила.

Со введеніемъ Христіанскаго закона никакого не получили Россіяне просвѣщенія.

Итакъ Россіяне и со введеніемъ Христіанскаго закона и Славянской грамоты почти весь, паче-же женскій полъ, исключая можетъ-быть однихъ знатныхъ и духовныхъ, также остались безграмотными, и о наукахъ столь-же несвѣдушими, какъ и прежде. Суевѣрные и невѣжественные учителя и старухи укоренили паче еще древніе предрасудки, и гнушеніе всякимъ просвѣщеніемъ, продолжавшіеся многіе вѣки; непріязненные духи вовсе у нихъ мѣшались; не было почти дому, въ которомъ-бы они не водворялись подъ разными названіями; мертвецы въ саванахъ возставали изъ гробовъ; суевѣрныя примѣты, встрѣчи и сны, были, такъ сказать, частію ихъ Богословія. Вся забавы ихъ въ компаніяхъ занимало пьянство; но пьянство, такъ какъ и суевѣріе, было въ то время общее всемъ Европейцамъ, какъ-то мы сіе доказали въ X Части Дѣлій.

(*) Писатель начертанія города Холмогоръ.

(**) На чемъ основывается сей писатель, оное показано въ статьѣ духовенства.

Въ толикомъ мракѣ однако-же блистали, такъ сказать, многія изъ показанныхъ въ началѣ ссей статьи коренныя свойства Россіянь. Мы оныя опишемъ обстоятельнѣе ниже, а здѣсь упомянемъ только о двухъ: храненіе даннаго слова, а паче клятвою утвержденнаго, и страннопріимство, были у нихъ въ превеликомъ уваженіи. Примѣръ перваго виденъ изъ указа, состоявшагося въ 1558 году, содержаніе котораго было таково: «Если Посоль, или гость, задержанъ будетъ въ чужой земль, или полоняникъ посаженъ будетъ подъ стражу, и по своей воли Посоль, гость или полоняникъ, поцѣлуесть крестъ на томъ, что ему не убѣжать, а послѣ убѣжить въ свою землю, таковымъ предписывалось, чрезъ всю ихъ жизнь, по Понедѣльникамъ, Средамъ и Пятницамъ ѣсть по единожды, и то только хлѣбъ съ водою; по Вторникамъ и Четвергамъ по два раза тожь; а по Субботамъ и Воскресеньямъ по дваъ раза вареніе, но безъ масла, и дати при смерти дары (*), и заключено сими словами: «буди всѣмъ вѣдомо, лучшебы умерети, а креста не цѣловати; занеже крестному цѣлованію (нарушенію присяги) покаянія нѣтъ, то у есть смертнѣй грѣхъ;» и даже нарушеніе слова, просто данное, почиталось у нихъ за превеликій стыдъ; ихъ довольно было удержатъ отъ нарушенія обязательствъ своихъ вносимыхъ въ оныя словомъ: «а буде я не содержу слова своего, да будетъ мнѣ стыдно.» «Сграхъ стыда (говорить одинъ знаменитый писатель) больше дѣйствоваль надъ сердцами нашихъ предковъ, нежели страхъ наказанія или тяжкой пѣни.»

Нарушеніе слова почиталось за превеликій стыдъ.

Примѣръ втораго, хотя отвращеніе Россіянь къ иновернымъ иностраннымъ Христіанамъ было столь велико, что за грѣхъ почитали съ ними изъ одной посуды пить и ѣсть, но симъ-же самымъ иностранцамъ, изъ уваженія къ добродѣтели страннопріимства, оставленъ

(*) То-есть приобщить Тайнъ Святыхъ.

свободный въ Россію въездъ и повольное житье, не запрещая имъ ни промысловъ ихъ, ни исповѣданія вѣры, и не отнимая у нихъ права собственности. Народъ, отвращаясь вѣры ихъ, не отвращался отъ нихъ самихъ. При Царь Иванъ Васильевичъ, по представленію Посла Папы Григорія XIII, Антонія Поссевина, дано было позволеніе Венеціанамъ и ихъ попамъ въ Россійское государство пріѣзжать и торговать; но когда сей Посевинъ представилъ, чтобъ въ Россіи не терпѣть Лютеранскихъ пасторовъ, то отвѣтствовано было ему, «что въ Россійскомъ царствѣ всякихъ вѣръ люди живутъ по своимъ обыкновеніямъ» (*). А изъ сего и ясно, что и до царствованія сего Государя чужестранцы разныхъ исповѣданій въ Россіи имѣли свободное пребываніе, а слѣдовательно и сообщеніе съ Россіянами, безъ чего-бы имъ ни жить въ Россіи, ни потомства своего имѣть было не можно. Но и кромѣ сего находимъ мы въ Летописяхъ нашихъ, что иностранцы во всякое время въ Россію пріѣзжали, промыслы свои отправляя, и домами своими жили; дѣлая слобода въ Москвѣ, называемая Нѣмецкая, то доказываетъ. Къ Нѣмцамъ еще и особенное предъ другими націями оказываемо было уваженіе, по причинѣ внесенныхъ ими разныхъ художествъ. Архитекторы при Великому Князь Василію Ивановичу и при послѣдующихъ ему Государяхъ были многіе изъ разныхъ націй, а паче изъ Италійцевъ. Вся публичныя въ Москвѣ зданія ихъ искусства было дѣло. Изъ Летописи Нижегородской видно, что Царь Иванъ Васильевичъ въ 7017 (1509) году прислалъ въ Нижній Новгородъ Архитектора Петра Фрязина, для построения городской стѣны и башенъ. Многія Дворянскія фамиліи изъ самой древности переселились въ Россію, и предпочтя оную своему отечеству, остались въ ней навсегда.

(*). Древ. Визію. Часть IV стр. 87.

да; а потомки ихъ, принявъ вѣру Греческую, служили ино-
 ону съ честію. Таковыя иностранныя фамиліи, по- стран-
 нынѣ существующія у насъ, то доказываютъ; и сіе въ нынѣ
 такое время происходило, когда во всей Европѣ посту- пересе-
 пали съ иностранцами варварски (*), хотя писатели лись въ
 ихъ и не совѣстятся называть Россіянъ варварами. Россію.

Тѣрпимостію вѣрѣ ни одна нація въ Европѣ толико Тѣрпи-
 похвалиться не можетъ, какъ Россія, кромѣ только мость
 Жидовской; и когда повсюду въ Европѣ гнали и уби- вѣрѣ въ
 вали инаго Христіанскаго-же исповѣданія людей (**), Россіи
 тогда въ Россіи пользовались они совершенною свобо- была из-
 дою. древе.

(*) Всякой пришлецъ тамъ долженъ былъ по прошествіи
 года и одного дня записаться за владѣльца или помѣщика
 на котораго землѣ онъ жилъ, а въ противномъ случаѣ
 подвергались они пѣнѣ. Строгости къ поселившимся у
 нихъ были несносныя; владѣлецъ и помѣщикъ могли ихъ
 удерживать въ своемъ рабствѣ. Въ другихъ державахъ
 законы позволяли дѣлать рабами спасшихся отъ разбитія
 корабля при берегахъ ихъ. У древнихъ Вельховъ (жители
 земли Гальской) позволено было убивать безумныхъ, про-
 каженныхъ и иностранцовъ, безъ всякаго о томъ слѣд-
 ствія. По смерти иностранца имѣніе его отбиралось на
 владѣтеля земли, на коей онъ умеръ. Во Франціи даже
 и нынѣ таковой законъ существуетъ, но только съ
 тѣмъ различіемъ, что отдается имѣніе его наследникамъ,
 не такъ какъ ему принадлежащее, но изъ милости токмо
 Королевской и проч.

(**) Духомъ Папскимъ, такъ сказать, были очарованы всѣ ис-
 повѣдывавшіе Римскую вѣру. Характеръ Римскія церкви
 былъ, чтобъ ненавидѣть, тѣснить, гнать, прокливать и
 убивать безъ жалости противнаго съ нею мнѣнія людей.
 Въ 1560 году во Франціи было сдѣлано опредѣленіе, по
 которому дозволялось каждому убивать Гугенотовъ, и
 проч.

Впрочемъ слава и честолюбіе были ихъ кумиры, коимъ они жертвовали всѣмъ. «Честь (говорить Г. Болѣтинъ) столько занимала умы древняго нашего Дворянства, что и самыя такъ сказать, бездѣлки, покрытыя «ею, важными почитались. Доказываетъ то тщательное «ихъ попеченіе о породѣ своей, что наконецъ даже до «вреда общества простиралось.» Изъ описанія мѣстничества мы видѣли, что они соглашались паче принять смерть, нежели, по мнѣнію ихъ, унижить себя подчиненіемъ челоуѣку ниспаго своего роду.

Несчастныя обстоятельства въ государствѣ преобразуютъ нравы.

Третія причина изъ способствующихъ измѣненію нравовъ есть различныя несчастныя стеченія обстоятельствъ, паче-же смущенія государственныя, въ каковыя несчастныя времена Россіяне, какъ мы видѣли, въ царствованіе Отрепьева и Царя Василія Ивановича Шуйскаго, весьма много во нравахъ своихъ измѣнились. Впрочемъ изъ описанія законовъ читатели яснѣе видѣли нравы и умоначертаніе древнихъ Россіянъ; чего ради во избѣжаніе повторенія о томъ здѣсь и не распространяюсь.

Браки Россіянъ.

Браки Россіянъ соответствовали грубости ихъ воспитанія, и кажется заимствованы были многіе обряды онаго отъ Татаръ. Женихъ не только не имѣлъ воли выбрать себѣ невѣсту, но и не могъ ее до сговору и видѣть; все зависѣло отъ воли отцовъ. Они между собою, не сказавъ о томъ дѣтямъ, заключали брачныя договоры. Трудно кажется надѣяться, чтобъ такыя браки могли связываться союзомъ любви; однакожь при всемъ томъ почтеніе къ вѣрѣ и къ таинству супружества столь было велико, что никогда не слышно было о разводахъ, и ниже о явныхъ или публичныхъ между мужа и жены жалобахъ. Суевѣрные обряды при бракахъ были многіе, которыя и понынѣ еще видны въ низкомъ званіи людей, а особливо въ крестьянствѣ. Блюлись всего болѣе при оныхъ волшебства, дабы молодымъ быть не испорченнымъ; сего ради при всякой

свадьбъ были знатоки обоого пола, какъ тогда говаривали, охранявшіе брачившихся отъ того волшебства.

Крещеніе младенцовъ происходило обыкновенно въ церквахъ, и вода употреблялась, не взирая и на жестокость стужи, негрѣтая и даже со льдомъ. Имена давались младенцамъ при рожденіи ихъ тѣхъ святыхъ, которые праздновались въ осьмый день по рожденіи.

Похороны препровождались во племъ ближнихъ ихъ родственниковъ и свойственниковъ, а особливо при отпѣваніи ихъ въ церквахъ; воиціи женщины приговаривали всѣ ихъ добродѣтели и свое вдовство или сиротство; и сіе наблюдалось непременно, хотя-бы не чувствовали о скончавшемся и жалости. Увѣряютъ, что дабы вопль и приговоры при ономъ употребляемые являлись казистѣе, то еще и нанимали плачущихъ женщинъ, которыя въ приговариваніяхъ были искуснѣе; всѣ также знакомыя дому скончавшагося женщины, а паче бѣлныя, увеличивали число вопящихъ; въ противномъ случаѣ осуждались родственники отъ всѣхъ какъ нечувствительные. Сіе происходило также и при поминкахъ. Впрочемъ при бракахъ, родинахъ и похоронахъ давались столы священникамъ, родственникамъ и знакомцамъ, и сопровождались довольною попойкою. При свадебныхъ и крестинныхъ столахъ никакая музыка не употреблялась. Когда гости довольно развеселятся, то у простыхъ людей употреблялись иногда гудки и балалайки, а въ недостатокъ ихъ замѣняли оныя тазы и сковороды. При первыхъ двухъ пили за здравіе, припѣвалъ многая лѣта, а при послѣднемъ за упокой.

Напоследокъ прибавимъ мѣкъ къ описанному и слѣдующее, которое нѣкоторымъ образомъ къ обычаю-же предковъ нашихъ относится: въ древности Россіане не имѣли фамильныхъ прозвищъ, а назывались токмо именами, во младенчествѣ данными; потомъ стали прилагать къ именамъ прозвища, взимаемыя или отъ душевныхъ свойствъ, или отъ способностей и качествъ тѣ-

Россіане въ древности не имѣли фамильныхъ прозвищъ.

лесныхъ, или отъ какихъ природныхъ недостатковъ, или отъ каковыхъ приключеній и случаевъ. По времени, когда прозванія сего рода содѣлялись весьма общими, то стали прозываться по имени или отца, или дѣда, или пращура своего, или по имени ремесла, промысла, въ коемъ кто упражнялся, или по званію своего сословія, города, области и мѣста, въ коемъ родился отецъ дѣдъ или предокъ его.

Удѣльные Князья и роды, отъ нихъ происшедшіе, прозывались по именамъ княжествъ своихъ. Великіе Князья получали иногда прозвища отъ мѣстъ, на коихъ одерживали победы, какъ-то Донской, Певскій, или отъ свойствъ своихъ, какъ Грозный, Гордый, Храбрый, Боголюбскій, Великій; или отъ какихъ примѣтъ, какъ-то: Долгорукій, Калита, Шемяка; или отъ тѣлесныхъ какихъ качествъ, какъ-то Темный, Косый, Красный и проч.

И прозваніе одного не сообщалось другому.

Дворяне получали также различныя названія отъ такихъ-же примѣтъ, приключеній, охоты и склонностей; а прозваніе одного не сообщалось другому, и такимъ образомъ изъ одного рода выходили многочисленныя названія фамилій, напримѣръ: предокъ Годуновыхъ назывался Четъ, изъ потомковъ его одинъ прозвался Годунъ, изъ сего произошли Годуновы, Сабуровы, Пѣшковы, Зерновы, Вельяминовы, Цилемовы, Вислоуховы, и проч.

Нравы Россіянъ предъ вступленіемъ на престолъ Петра Великаго были.

Описавъ общія причины, изменявшія нравы предковъ нашихъ, и ихъ обычаи, опишемъ кратко, каковы были оныя предъ вступленіемъ на престолъ Петра Великаго. Казалось-бы, что большее прежняго обращеніе съ Европою, посольства, особливо Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ почти ко всемъ Европейскимъ Дворамъ отправляемые, молодые люди во многія государства посылаемые (*) для обученія языковъ и ра-

(*) По смотровымъ и разборнымъ спискамъ 7165 (1657) года, слѣдовательно въ царствованіе Царя Алексѣя Ми-

ныхъ примѣчаній, вызванные въ службу Россійскую иностранные офицеры и разнаго рода художники, должны были многую произвести въ обыкновеніяхъ старинныхъ перемѣну; но всматриваясь въ обращенія тогдашнихъ Россіянъ, отнюдь не можно примѣтить никакихъ во нравахъ противъ предковъ ихъ перемѣнъ, исключая можетъ быть немногихъ изъ знатныхъ, и изъ тѣхъ, кои долговременныя пробыли въ Европейскихъ государствахъ. Старинныя предразсудки, какіе они имѣли о знатности своего происхожденія (*), и проч. надмевали ихъ гордостію и презрѣніемъ ко всемъ Европейцамъ, яко къ отступникамъ отъ православныя вѣры, и лишеннымъ спасенія надежды; не понимая-же о наукахъ Европейцевъ, а паче о математическихъ и физическихъ, не хотѣли и простымъ любопытствомъ о пользѣ ихъ занимать себя, и даже тщеславились своимъ незнаніемъ, прилагая къ себѣ слова Апостольскія: «Еллины премудрости ищутъ, мы-же исповѣдуемъ Христа распята,» и проч. принимая всехъ Европейцевъ за Еллиновъ, а премудрость за чернокнижество (**). Духовенство, столь-же мало разумѣющее, еще болѣе подкрѣпляло мнѣніе такое. Все сіе доказывается и тѣмъ что многіе даже и изъ знатныхъ не разумѣли грамоты, не обучали оной дѣтей, а паче дочерей своихъ, которыя почти всѣ были или безграмотны или весьма мало оную разумѣли. Мы видѣли изъ присяжныхъ листовъ, еще и при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, коль много вѣрили тогда колдовству и чародѣйству, когда каждый

хайловнча, противу многихъ именъ отмѣчено: «отпущены въ Швецію, въ Данію и въ другія государства.»

(*) Всѣ тогда мнили, что знатные люди родъ свой ведутъ отъ Октавія Августа Цесаря Римскаго.

(**) Даже и нынѣ всѣ простые люди принимаютъ въ семьѣ разумѣніи Еллиновъ и ихъ премудрость.

изъ придворныхъ чиновникъ присягающей клялся чрезъ колдовство не испортить Государя, и проч.

Суевѣріе, и отъ него происходящая жестокость, еще сильно обладала умами и сердцами. Даже во время малолѣтства Петра Великаго многіе изъ самыхъ знатныхъ особъ были тѣмъ омрачены. Мы находимъ въ запискахъ того времени одно сильное сему доказательство, которое, не перемѣняя словъ, и помѣщаяю.

«Во 197 (1689) году въ земскомъ приказѣ питанъ Иванъ Петровъ сынъ Бунаковъ, по челобитью Боярина Князь Василія Васильевича Голицына, для того, что онъ вымалъ у него Князь Василья слѣдъ. Съ пытки онъ рванъ не винился, а сказалъ: землю для того въ платокъ взялъ и завязалъ, что ухватилъ его утинъ (черная немоць), и прежде сего-то бывало, гдѣ его ухватить, тутъ-же землю онъ и беретъ (*).»

Ежели Князь Голицынъ, почитавшійся тогда предъ другими за просвѣщеннѣйшаго, мнилъ такъ о колдовствѣ и порчѣ, то что уже думать о простомъ народѣ?

Впрочемъ всѣ знатные, такъ называемые родословные люди, по большей части остались таковы-же, какъ и дѣды ихъ: горды, честолюбивы и въ мнѣніяхъ своихъ непремѣнны даже до упрямства. Праздное время препровождали въ пирушкахъ; и какъ не знали тогда заниматься картами, театромъ, балами, музыкою, то и заступало все то одна попойка, и сіе не потому, чтобъ къ пьянству имѣли они склонность, но потому, что повсюду таковой существовалъ обычай, даже и во многихъ Европейскихъ государствахъ, а паче у Нѣмцевъ. Хозяинъ, не уиотчивавшій до пьяна гостей своихъ, почитался неласковымъ и такимъ, съ которымъ и знаться не хотѣли; а дабы къ наполненію парамъ головы имѣть какой благовидный резонъ, то начиналась попойка заздранными чашами (покалами), вопервыхъ

(*) Журвальныя записки сего времени Г. Желябужскаго.

за Царское Величество, за Царицу и за каждого особо изъ фамилии Царской, потомъ за Святейшаго Патріарха, за непобѣдимое оружіе, за каждого изъ присутствующихъ. Не выпить полного покала значило малое къ особѣ той, чье здоровье пили, уваженіе; хозяинъ-же, предназначая оное, неотступно убаждалъ просьбою о выпитіи до капли. Напитки употребляемы тогда были самыя простыя, какъ-то: водка и крѣпкія пиwa и меды, а весьма рѣдко виноградныя вина. Знатныя особы въ пирушкахъ сихъ имѣли чванство мѣстнической, и то удовольствіе, что были отъменно уважаемы. Во всемъ народѣ отъ знатныхъ до простыхъ существовали еще многіе обычаи и обряды Татарскіе, изъ которыхъ главнѣйшіе: строгое содержаніе женъ, неисходность изъ домовъ дочерей и крайнее отлученіе ихъ отъ собесѣдованія съ мужескимъ поломъ, кромѣ только ближнихъ родственниковъ, исключая однако-же изъ сего крестьянъ и бѣдныхъ людей. Нравы черни народной и другихъ сословій, какъ-то: купцовъ, нисшаго духовенства и городского Дворянства были еще болѣе преклонны къ пьянству, и столь-же грубы и подвержены суевѣрію и предрасудкамъ, какъ и предки ихъ. Сверхъ сего въ мятежныя времена, отъ царства Годунова начавшіяся, войско и народъ содѣлались болѣе прежняго буйными и къ мятежамъ удобопреклонными. Разныя суевѣрные обряды при сватовствѣ и свадьбахъ остались тѣ-же, изъ каковыхъ, такъ какъ и нѣкія повѣрья, и понынѣ еще приучаются въ низкомъ званіи людей, а паче въ крестьянствѣ.

Въ мятежныя времена войско и народъ содѣлались удобопреклонными къ мятежамъ.

Впрочемъ при описаніи пороковъ и недостатковъ Суда о цѣлаго народа-всегда предполагать должно изытіе, то, есть, что между порочными многіе были и будутъ добродѣтельныя и чуждыя пороковъ, и такъ сказать святую жизнь препровождающіе, и сіе правило въ разсужденіи всѣхъ народовъ и вѣковъ есть общес.

Судя о всемъ народѣ, все да должно полагать изытіе

Добро-
дѣтели
предковъ
нашихъ.

Правота
души и
простота
правовъ.

Пыш-
ность
Бояръ
совсѣмъ
была
другаго
рода

О предкахъ-же нашихъ по справедливости и то еще сказать должно, что при описанныхъ порокахъ имѣли они многія добродѣтели, которыя были прямо національныя и всѣмъ общія; добродѣтели такія, которыя почти могутъ затмить всѣ ихъ недостатки. Правота души и благородная простота украшали ихъ преимущественно предъ другими народами. Расточеніе и мотовство было имъ неизвѣстно, образъ жизни былъ простой; самые знатные люди помѣщались въ столькихъ комнатахъ, во сколько нынѣ весьма посредственнаго состоянія люди едва-ли помѣститься захотятъ; почему и на отопленіе ихъ потребно было несравненно меньшее количество дровъ, нежели нынѣ, дровъ, толико нужныхъ къ сбереженію въ сѣверномъ климатѣ (*). Столы, уборы комнатъ, экипажи, соответствовали престо-
твѣ нравовъ ихъ; однакожъ имѣли и они свою пыш-
ность, но пышность совсѣмъ другаго рода: она состо-
яла въ держаніи при домахъ своихъ многого числа

(*) Излишество, какое нынѣ мы число комнатъ для своего житья настраиваемъ, кажется уже превзошло всякіе предѣлы, кажется превышаетъ самую благодѣтельную природу, пропорціонально нуждамъ наградившую лѣсами холодныя страны; на которыхъ однако-же стало на прихоти наши недостаточно. Истребленіе лѣсовъ и до толикой степени возвысившаяся на оныя цѣна сіе до казывается. При томъ-же можно-ли безъ жалости видѣть посягаемыя въ неизчетномъ множествѣ молодыя деревья, а паче березовыя, что особливо дѣлается въ такъ называемый Семикъ, и привозимыя въ города, селы и деревни возами, для украшенія ими церквей, домовъ, кабаковъ, улицъ, и проч. Коликое симъ образомъ множество истребляемъ мы лѣсовъ, не дождавъ ихъ возвращенія, безъ наималѣйшей нужды! Коликую приносимъ мы жертву древнему суевѣрію и предразсудкамъ, ни чѣмъ не извѣстную!

какъ бѣдныхъ Дворянъ, извѣстныхъ подѣ именемъ знакомцевъ, такъ и служителей, холопами называемыхъ; и какъ выѣздъ Боярина былъ почти обыкновенно верхомъ, то сіи знакомцы и служители окружали лошадь его, и предшествовали ему пышкомъ. Первые принимали его съ лошади подѣ руки и провожали до сѣней дворцовыхъ, и тутъ его возвращенія дожидались, а послѣдніе оставались у лошади. Съ таковымъ-же провожденіемъ ѣзжали они и въ партикулярные дома, съ тою только разницею, что знакомцы провожали ихъ въ самыя покои и принимались хозяиномъ какъ Дворяне. Мы впрочемъ пространнѣ сію пышность бояръ описали въ статьѣ Дворянства.

Многіе изъ Бояръ и знатныхъ людей отличались патриотическою своею ревностию и любовью къ отечеству; но что особливо похвально было вообще въ характеръ Россіянъ, то было благоговѣніе и теплая вѣра ихъ къ закону, которое хотя у многихъ, а особливо у черни, простиралось даже до суевѣрія, но въ замѣну сего сія вѣра и благоговѣніе къ оной не допускала вкрадываться въ нихъ безвѣрію, вольнодумству и презрѣнію ко всему освященному, такъ сказать, въ рою и церковью; а изъ сего раждалось. 1) сердечное почтеніе и привязанность къ Государю, къ начальнику, къ родителямъ и къ старшимъ въ семьѣ, и сей послѣдній по смерти родителей заступалъ ихъ мѣсто, такъ что всѣ младшіе его слушали, почитали и боялись; 2) вѣрность супружеская, нарушеніе которой, яко таинства церковнаго, почитали они наравнѣ съ нарушеніемъ вѣры, и которые съ обѣихъ сторонъ супруговъ тѣмъ больше было наблюдаемо, что нарушающіе оное почитались презрительнѣйшими и недостойными сожитія съ честными людьми, а потому и не слышать было между ими разводовъ. Изъ сего-же благоговѣнія къ закону напослѣдокъ происходило у нихъ страннопримство; самое грубое крестьянство почитало за грѣхъ

Патріотизмъ ихъ.

Храненіе святости вѣры.

Почтеніе къ Государю, къ начальству, къ родителямъ и старшимъ въ семьѣ. Вѣрность супружеская.

взять что-либо съ провѣзжаго и съ прохожаго за угощеніе ихъ пищею и ночлегомъ, и храненіе своего слова, а паче клятвою утвержденнаго, какъ-то мы выше оное описали (*). Но признаться однако-же должно,

(*) Не можно довольно надивиться незнанію, а совокупно и увѣрительной дерзости въ описаніи нравовъ Россіянь, писателей иностранныхъ, изъ каковыхъ одинъ есть безымянный писатель Исторіи Петра Великаго на Французскомъ языкѣ, въ трехъ Томахъ напечатанной въ Амстердамѣ и Лейденѣ въ 1740 году и приписанной Графу де Брюлю. Сей дерзостѣйшій изъ ученыхъ вралей въ первомъ Томѣ и въ первой главѣ описываетъ нравы Россіянь, до Петра Великаго бывшіе, такъ: «Незваніе ихъ въ наукахъ даже до того простиралось, что они считали по-«мощію зеренъ, которыя раскладывали по столу. Одинъ «Полякъ не задолго до возшествія на престолъ Петра «Перваго показалъ Москвитянамъ способъ печатанія «книгъ; онъ учредилъ въ Москвѣ Типографію, въ кото-«рой печатали Новый Заветъ и нѣкоторыя церковныя «книги. При семъ удивительномъ презрѣніи наукъ они «ни о чемъ больше не старались, какъ лгать и обманыва-«вать; въ ихъ тяжбахъ тотъ всегда выигрывалъ, кто «больше представлялъ ложныхъ свидѣтелей, коихъ, такъ «какъ и неправедныхъ донощиковъ, вайти между симъ «народомъ не было ничего удобнѣе. Самыя страшныя «клятвы имъ не стоили больше труда, какъ ихъ произ-«нести. Бани у нихъ были въ великомъ употребленіи; они «имѣли теплыя для зимы и холодныя для лѣта. Въ «нихъ парились вмѣстѣ мужчины и женщины, парни и «дѣвки, что подавало поводъ къ безчисленнымъ безстыд-«ствамъ, а особливо что не было законовъ противъ пре-«любодѣевъ, а если они и были, то по-крайней-мѣрѣ въ «нихъ не опредѣлялось никакого наказанія виноватымъ. «Права невольничества имѣли мѣсто у Москвитянь, такъ «какъ и у восточныхъ народовъ. Они не довольствовались тѣмъ, что осуждали въ неволю военнопленныхъ, но

что изъ сихъ добродѣтелей первая и послѣдняя въ мѣтежныя времена, въ которыя не можно почти узнать было Россіянь, чрезвычайно были, такъ сказать, потрясены, и лишились своей важности; по-крайней мѣрѣ сказать сіе должно о многихъ, какъ-то при описаніи тѣхъ несчастныхъ временъ и при описаніи первыхъ

«покупали рабовъ изъ людей своей собственной націи. Отецъ имѣлъ право продавать своего сына до четырехъ разъ, такъ что если господинъ сего проданнаго мальчика отпустить на волю, отецъ бралъ его назадъ и продавалъ опять, когда ему то заблагоразсудилось. Часто, когда право отцовское кончилось, сынъ самъ себя продавалъ. Всякой иностранецъ, пріѣзжающій въ ихъ землю, принужденъ былъ принять ихъ мысли, и обязаться въ таковое-же рабство. Въ разсужденіи Царя, даже не позволено было ему и думать о возвращеніи въ свое отечество, или переѣхать въ другое мѣсто, подъ опасеніемъ лишенія жизни. Они почитали за непростительное себѣ преступленіе ѣхать въ чужіе края учиться наукамъ и художествамъ, утверждая, что все знаніе, какое другіе люди всѣ вмѣстѣ не имѣли, находилось въ Царѣ въ большей степени совершенства. Они столь были ослѣплены симъ мнѣніемъ, что когда провинціальныя Воеводы ихъ угнетали и обременяли, не смѣли сказать, что Царь о томъ ничего не знаетъ, но говорили: «Богъ все знаетъ, а Царь далеко». Смертоубійства и грабежи часто случались у Россіянь, а наказанія очень рѣдки; весьма мало стоило подкупить судей и высвободиться изъ самаго злодѣйскаго дѣла. Изъ сей части народа, которая въ другихъ мѣстахъ доставляетъ работниковъ всякаго роду, у нихъ происходили толпы нищихъ, которые всѣ были воры и смертоубійцы. Обыкновенныя плоды грубости и невѣжества!

«Россіянинъ, который зналъ читать и писать, почитался знающимъ человекомъ; но въ чемъ они успѣвали больше, то было напиваться, давать ложныя клятвы, убивать, красть, стоять въ своемъ упорствѣ даже до

лѣтъ царствованія Петра Великаго, въ Дѣянїяхъ его мы видѣли. Исправить вышеописанныя недостатки, истребить предрасудки, просвѣтитъ умы учніемъ и оставить въ своей силѣ все упомянутыя добродѣтели, содѣлало-бы народъ Россійскій славнѣйшимъ и счастливѣйшимъ изъ всѣхъ обитающихъ на земномъ шарѣ народовъ.

«свирѣпости, и чинить тысячи безпорядковъ въ нѣкоторые праздники. — Женщины, сверхъ странныхъ ихъ уборовъ и смѣшнаго платья, всегда были заперты, и выходили только въ церковь и въ баню; да и то покрышисъ, или выѣзжали въ каретахъ крѣпко запертыхъ. — Онѣ очень мало, или ничего не имѣли власти въ своемъ домѣ. Когда мужъ отлучался изъ дому, то слуги и рабы его дѣлали что хотѣли по своей волѣ, сѣкли и рубили, и жена имъ въ томъ не смѣла воспрепятствовать. Когда мужъ былъ не доволенъ своею женою, онъ ее оставлялъ, и былъ отъ нее свободенъ, возвративъ ей приданое. Онъ тотчасъ могъ жениться на другой, если было ему угодно: таковая перемѣна женъ ему исключительно позволена была до четырехъ разъ; и тогда ему уже надлежало брать позволеніе отъ Патріарха, который за скольконибудь денегъ никогда не отказывалъ. Когда дѣвицу сговорили замужъ, то отецъ передъ свадьбою ее призываетъ передъ себя, и держа въ рукѣ березовую лозу, показывалъ ей оную. Увидѣвши ее, дочь становилась въ такое положеніе, чтобъ принять удары, которыхъ отецъ ей давалъ два или три, и послѣ сего ей говорилъ слѣдующую рѣчь: любезная дочь! вотъ послѣдніе удары, которые вы получаете отъ моей руки; они вамъ возвѣщаютъ, что вы болѣе не въ отцовской власти; но также вспомните, что изъ оной только переходите во власть другаго, и въ этомъ только состоитъ вся перемѣна вашего состоянія. Если вы не будете давать мужу должнаго повиновенія, то отъ него будетъ зависѣть употреблять сію лозу, чтобъ привести васъ

«Но поражая злоупотребленія и отъсмя слаботи пороковъ (говорить Г. Болтинъ), беречься надобно, чтобъ не уменьшить силу добродетелей. Неумѣренное исправленіе причиною было разрушенія многихъ царствъ. Исправляя обычаи и нравы, должно быть весьма осторожну; надобно имѣть великое познаніе

къ своей должности. Окончивъ сіи слова, онъ оставлялъ лозу дочери, которая ее сохраняла съ такимъ-же стараніемъ, какъ и обручальный перстень.»

Далѣе несносный сей враль и клеветникъ говорить о полахъ, что поелику не имѣли они власти бросать женъ и жениться на другой, то они разстригались, и вышедши въ свѣтское состояніе, женивались отъ чего-де происходило, что часто тѣ, которыхъ не задолго почтали какъ священниковъ, дѣлались портными, сапожниками, или палачами.»

Дальнее описаніе его о духовныхъ столь-же несправедливо и злобно, какъ и о мірянахъ. Я, оставляя прочее, помѣщу только слѣдующее: «Попы (пустословить сей враль) никогда ни выходятъ, не повѣсивъ креста на шею. — Міряне крестились тремя перстами; духовенство нашло сіе для себя противнымъ; и чтобъ положить различіе между собою и народомъ въ вещи ничего незначащей, оно запретило, чтобъ впредь никакой мірской человекъ не крестился тремя перстами, а однимъ, присвоивъ себѣ только сію привиллегію. Сей жестокий законъ заставилъ народъ думать, что одни только попы будутъ наслаждаться райскими утѣхами, понеже только имъ позволено было креститься тремя перстами.»

О войскахъ Россійскихъ прежнихъ столь-же несносно бредить, какъ и о всемъ прочемъ. «Трусость ихъ и неспособность къ сраженіямъ, говоритъ онъ, была столь велика, что при осадѣ Нарвы 8000 Шведовъ разбили двѣсти тысячъ Россійскихъ войскъ. При осадѣ Азова одна кошка, соскочивши съ валу на апроши осаждающихъ, причинила имъ столь великій ужасъ, что многія тысячи постыднымъ образомъ разбѣжались, и не

«человѣческаго сердца, чтобъ не сдѣлать при семъ «случаѣ лишняго; составъ человѣческой есть изъ пороковъ и добродѣтелей; есть смѣшеніе качествъ добрыхъ и злыхъ; надобно на добрыхъ всѣхъ въсѣть «неудобности обычая съ пользою, часомоу отъ уничтоженія его; когда всѣхъ будетъ равенъ, то лучше оставитъ вещи такъ, какъ онѣ были.

«прежде опомнились отъ своего страха, какъ ее поймали, «и что будто-бы Петръ Великій сію кошку приказалъ «отвезти въ Москву и отдалъ въ Преображенскій замокъ, «гдѣ за нею рачительно смотрѣли, и проч. и проч.»

Незнаніе сего балясника въ Исторіи Россійской было крайнее. Но что удивительнѣе, пишетъ такимъ увѣрительнымъ обо всемъ тономъ, какъ-бы то и подлинно было, хотя ни одного нѣтъ слова, которое похоже было сколько нибудь на правду.

Никонъ Патріархъ былъ у него предпоследнимъ Патріархомъ; дѣдъ Петровъ Ѳедоръ Никитичъ пошелъ добровольно въ монахи, и былъ избранъ въ Цари, но отрекся; имѣлъ онъ въ супружествѣ инокиню, дочь Ивана Васильевича Грознаго. О супружествахъ Михаила Ѳедоровича соплелъ подобную-же небылицу. Царя Ѳедора, Алексѣевича первая супруга была Ефимія Рутецкая, скончавшаяся отъ родовъ; вторая Марія Ефросинія Полячка, изъ фамиліи Люнроприни, хотя она была и изъ старинной Русской фамиліи Апраксиныхъ, и «Бояре-де «смихъ чрезвычайно были раздражены; имъ было досадно, «что царь сочетался съ иноземкою, будто-бы въ своей «націи не было особы, которая-бы заслуживала эту «честь.» Послѣ сего не совѣстно было сему дерзкому разскащику дѣлать на сей бракъ, котораго не бывало, разсужденіе. «Въ самомъ дѣлѣ (говоритъ онъ) это была «великая ошибка со стороны сего Царя, но не въ томъ «смыслѣ, какъ Бояре думали: здравый расудокъ требовалъ, что зная недостатокъ своихъ подданныхъ, ихъ «презрѣніе къ другимъ націямъ и ихъ смѣшную при-

Впрочемъ нравы и обычаи цѣлаго народа, а паче обширное государство, какова Россія, населяющаго, не могутъ быть одинаковы, и можно сказать, что почти во всѣхъ городахъ, а особливо отдаленныхъ отъ столицъ, нравами, обычаями и повѣрьями, много или мало одни отъ другихъ различались, и сіе-то различіе произвело у Россіянъ пословицу: что городъ, то норось что деревня, то обычай. Напримѣръ въ ближнихъ къ Малороссіи жителяхъ, поелику они были напуганы всегдашними набѣгами Татаръ и Поляковъ, меньше при-мѣчается людкости и ласковости, нежели въ замосков-ныхъ, а паче отдаленныхъ къ сѣверу странахъ. Въ предѣлахъ Архангелогородскихъ и Сибирскихъ даже и понынь рѣдкій беретъ съ провзжихъ за ночлегъ и за пищу и проч.

Наконецъ къ величайшей чести предковъ нашихъ сказать должно, что они предпочли Монархическое правленіе Аристократическому, и самоизвольно пожертвовали мнимою вольностію участвовать въ правленіи, Монаршей власти. Читатели видѣли, что по убіеніи ложнаго Димитрія, умъ Бояръ, омрачившись бѣдствіями того времени, при избраніи Царемъ Василія Ивановича Шуйскаго, ограничили самодержавную власть, взявъ съ

Нравы народа въ обширномъ государствѣ не могутъ быть одинаковы

Преки наши жертвуютъ мнимою вольностію Монархическому единначію.

«взаванность къ древнимъ своимъ обыкновеніямъ, ему не должно было дѣлать напротивъ, прежде нежели они «выведены были изъ своихъ ложныхъ мыслей. Какъ-бы «тò не было (заключаетъ онъ), негодованіе Бояръ пре-«вратилось въ ненависть, а ненависть въ отищеніе. Тео-«доръ Алексѣевичъ дорого заплатилъ за свою ошибку: «онъ былъ отравленъ ядомъ и съ своею супругою.» Уди-«вительно поистиннѣ, откуда онъ могъ набрать столько лжей, для соплетенія изъ оныхъ Исторіи его Петра Ве-«ликаго. Съ какою-же осторожностію Россіянину читать должно иностранныхъ писателей въ разсужденіи Россійской исторіи и помянутаго Монарха.

него въ томъ запись, и Монархію совокупили съ Аристократіею; но всякородныя бѣдствія, отъ такового безпутнаго, какъ говоритъ Г. Татищевъ, постановленія послѣдовавшія, вразумили ихъ, коль вреденъ въ Россіи таковой образъ правленія; и потому избранному на мѣсто Шуйскаго младому Царю Михаилу Осодоровичу никакихъ уже не предписали они границъ. Признательность таковая въ погрѣшностяхъ колико похвальна, толико и доказываегъ, что любили они отечество болѣе, нежели свои частныя выгоды. Въ концѣ IX Части Дѣяній мы впрочемъ показали, что и остатки Аристократическаго духа истребилъ Петръ Великій, а нынѣшнее величіе Россіи и есть плодъ того. Въ вѣщшее доказательство проницательности и любви къ отечеству мудраго Государя въ утвержденіи совершеннаго Монархическаго образа правленія, приведу я сильныя о семъ самомъ разсужденія Г. Болтина. «Опытъ доказалъ

Разсужденіе о пользѣ единоначалія и о злѣ Аристократіи.

«(говоритъ сей сынъ отечества), что подъ народнымъ правленіемъ не могутъ безопасность и спокойство частныхъ людей быть охраняемы; понеже вольность черни подъ такимъ правленіемъ превращается въ своевольство и необузданность, которая добрыхъ и честныхъ людей подвергаетъ всегда опасности, а не редко и гибели. Монархическое правленіе, содержа средину между деспотичества и республики, есть надежнѣйшее убѣжище свободъ.

«Умъ одинаго удобнѣе можетъ предпринимать и совершать важное и великое, нежели умы многихъ. Различность пользъ и пристрастіи разрушаетъ единomyслие, а взаимное противоборствіе мнѣній полагаетъ препоны совершенно благихъ и мудрыхъ намѣреній. Зависть, перекоры, ненавидѣніе заставляютъ часто утверждать то, въ чемъ и собственный разумъ противорѣчить, въ единственномъ намѣреніи, чтобъ досадить тому, отъ кого полезная истина предлагается. Правду сказалъ Дюкъ Сюлли, что если-бы премудрость

«снизшла на землю, возлюбила-бы паче водвориться въ одной чьей головѣ, нежели въ головахъ нѣкотораго «сотоварищества. Подобно тому и Монтескю сказалъ: *«Quand les têtes humaines s'semblent, elles s'etrecassent;»* и для того чаще случается видѣть общество заблуждающимъ въ своихъ рѣшеніяхъ, нежели единого.

«Опытъ доказаль (продолжаетъ онъ-же), что безъ «единоначальства всякое политическое тѣло не имѣеть «надлежащія соразмѣрности. Ежели при нерадивомъ, при «неспособномъ Государь ослабѣетъ правленіе, при дру- «гомъ паки поправится, паки придетъ въ прежнюю «силу; республика-жъ ослабѣвшая никогда не попра- «вится, никогда не оживотворится, но часть отъ часу «являть будетъ большіе знаки приближающагося раз- «рушенія. Болѣзни Монархическія суть мимоходящія, «легкія; а болѣзни республики тяжкія и неизцѣльныя. «Когда республика единожды растлится, зло непрестан- «но будетъ множиться, и политика ея превратится въ «козни, въ заговоры, въ противоборствія, въ раздоры; «не имѣя средоточія къ соединенію противныхъ сто- «ронъ, неминуемо падеть и разрушится; а честолюбіе «и корысть воспользуются ея неустройствомъ.»

ДОХОДЫ ГОСУДАРСТВЕННЫЯ.

Доходы сіи получаемы были 1) съ числа крестьян-Доходы
госуда-
ствен-
ныя съ
чего
были.скихъ всякаго рода и однодворческихъ дворовъ, съ купцовъ, и съ ремесленныхъ цеховъ. Сборъ сей, какъ выше мы видѣли, былъ не одинаковъ; иногда по полтинь, а иногда по рублю со двора, то-есть смотря по нуждамъ государственнымъ.

2) Съ инновѣрческихъ Сибирскихъ народовъ, который получался отъ промысловъ ихъ соболями, черными и другими лисцами, куницами, рысьми, росомахами, песцами, бѣлками, горностаями и другими всякими звѣрями.

3) Съ Татарь, обитающихъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, также Чувашь, Мордвы, Черемись.

4) Отъ продажи вина, пива, меду, соли, съ лавокъ, анбаровъ и шалашей всякаго рода; со пчель, съ воскобоенъ, съ рыбныхъ ловель, съ ворваньего сала, съ лошадей и со всякаго продаемаго скота, съ мельницъ, съ мостовъ, перевозовъ, бань, съ лѣсовъ, съ хомутовъ, съ пайма подводъ, съ постоянныхъ дворовъ, съ пивоваренъ, отъ клейменія кубовъ, со всякихъ заводовъ, какъ-то: кожевенныхъ, кирпичныхъ, и проч.

5) Отъ письма крѣпостей, всякихъ договорныхъ писемъ и сдѣлокъ; сюда-же сопричислить должно штрафныя деньги и проч.

6) Отъ пошлинъ со всего продаемаго внутри государства, даже до послѣднихъ крестьянскихъ издѣльевъ; также съ сѣна, лыкъ, лѣсу и дровъ, и проч. Всѣ помлнутыя внутреннія пошлины были хотя сами по себѣ малы и не отяготительны, но тягостны или паче несносны потому, что подавали поводъ ко многому злоупотребленію, къ привязкамъ и къ обидамъ, и что останавливали каждого, такъ сказать, на всякомъ почти шагу.

7) Отъ пошлинъ съ отпускаемыхъ изъ Россіи и привозимыхъ въ оную товаровъ, какъ у города Архангельскаго, въ Колѣе и въ Астрахани, такъ и сухимъ путемъ чрезъ пограничныя таможни.

8) Отъ передѣлу монеть.

9) отъ прибыли съ казенныхъ товаровъ, изъ коихъ главнѣйшій былъ ремень.

Весь сей доходъ совокупно не составлялъ болѣе, какъ, увѣряетъ Г. Профессоръ Байеръ (*), пяти милліоновъ рублей, не включая однако-же въ сіе число того, что владѣльцы земель должны были кормовое войско продовольствовать провіантомъ и фуражемъ.

Весь до-
ходъ не
прево-
сходилъ
5 мил.
рублей.

(*). Въ Азовской своей исторіи.

Не сопричисляется-же къ симъ доходамъ государственнымъ сборъ, на искупленіе плѣнныхъ опредѣленный. Сборъ сей платить были должны всего государства жители, не изъема никого, а именно: съ купцовъ, съ ямщиковъ и со всѣхъ разночинцевъ, жительствующихъ въ городахъ и въ уѣздахъ дворами, съ крестьянъ, подъ вѣденіемъ духовенства состоящихъ, со двора по 8 денегъ, съ государственныхъ и съ помѣщичьихъ по 4 деньги, со всякаго званія служилыхъ людей и съ казенныхъ мастеровыхъ по 2 деньги, которыя поручены были собирать ежегодно Посольскому Приказу. Сверхъ сего опредѣлено было для выкупа плѣнныхъ Дворянъ и дѣтей боярскихъ: 1) которыхъ привозятъ Турецкіе и Татарскіе Послы и Греки, собирать съ ихъ дворянскихъ окладовъ со ста четвертей по двадцати рублей.

2) Которые взяты будутъ въ полюнъ не на бою и не въ посылкахъ, за такихъ платить со ста четвертей земли по 5 рублей.

Въ доказательство различія между Московскими и городскими стрѣльцами вѣдно давать выкупъ за первыхъ по 40, а за вторыхъ по 25 рублей за человека.

§ 1. Россія занимающая болѣе седьмой части суши Пространство Россіи. земнаго шара, раздѣлена была Монархомъ въ концѣ 1708 года на 8 Губерній, а по присоединеніи къ ней Шведскихъ Провинцій на 12 Губерній и на 59, а съ прибрѣтенными отъ Персіи на 43 Провинціи.

Губерніи оныя были:

Санктпетербургская,
Рижская,
Ревельская,
Московская,
Смоленская,
Кіевская,
Воронежская,
Нижегородская,
Т. XIII.

Раздѣлялась на 12 Губерній и на 43 Провинціи.

Казанская.
Астраханская,
Архангелогородская и
Сибирская (*).

Губерніи сін содержали въ себѣ слѣдующія Провинціи: Выбожржскую, Нарвскую, Псковскую, Новгородскую, Олонцкую, Бѣлозерскую, Пытхонскую, Тверскую, Ярославскую, Углицкую, Переславскую, Рязанскую, Костромскую, Суздальскую, Юрьевскую, Переяславскую-Зальскую, Владимирскую, Калужскую, Тульскую, Орловскую, Великолуцкую, Бѣлогородскую, Сѣвскую, Елецкую, Тамбовскую, Пензенскую, Уфимскую, Сибирскую, Вологодскую, Устюжскую, Галицкую, Вятскую, Соли-Камскую, Енисейскую и Иркутскую.

Какія-же Провинціи къ которой принадлежали Губерніи, оныя означатся при описаніи оныхъ, равно какъ и подсудные онымъ города, пригороды, мѣстечки и селенія, заслуживающія примѣчанія, и какія гдѣ были новыя заведенія и учрежденія; а подъ Астраханскою Губерніею помѣстятся пріобрѣтенныя отъ Персіи 4 Провинціи, которыя суть: Ширванская, Мезандеранская, Астрабатская и Гилянская.

Слѣдуютъ теперь по порядку Губерніи.

§ 2. САНКТПЕТЕРБУРГСКАЯ.

Губернскій сего имени городъ, новая столица Императорская, начавшійся строеніемъ 16 Маія 1703 года,

Губер-
нія С.
Петер-
бург-
ская.

(*) Великій Князь Иванъ Васильевичъ тогдашнее пространство Россіи раздѣлилъ на три части, которыя назвалъ третьми; трети сін были: Володимирская, Новгородская, Рязанская. Внуку его Царь Иванъ Васильевичъ Грозный, по завоеваніи Казанскаго царства, прибавилъ четвертую треть Казанскую.

Царь Алексѣй Михайловичъ раздѣлилъ оную на 12 разрядовъ, какъ она и оставалась до предпоказаннаго Петромъ Великимъ раздѣленія.

побѣдоноснымъ Монархомъ, во время самаго, такъ сказать, пылу жестокаго войны, въ возвращенной отъ Шведовъ оружіемъ Ингерманландіи, или земль Ижорской, при устьѣ рѣки Невы и Финскаго морскаго залива.

Основанію сего славнаго города приписывается приращеніе могущества Россіи, ея пріимущества на Сѣверѣ, и важность въ равновѣсїи Европы; но я по предначертанію моему не буду описывать ни мѣстоположенія его, содѣлавшагося изъ непроходимыхъ болотъ прекраснѣйшимъ творческою рукою Ироя; ни публичныхъ зданій онаго (исключая только нѣкоторыхъ), поелику уже все то съ подробностію описано господами Богдановымъ и Туманскимъ (*), а опишу одни заведенія и учрежденія въ немъ великаго Строителя его, начавъ въ присутственныхъ мѣсть, какъ то и слѣдуетъ:

1. Святейшій Правительствующій Синодъ.

Учрежденъ Генваря 25 1721 года, на мѣсто бывшихъ до того Патріарховъ (**).

Святѣйшій
Синодъ.

(*) Сіе описаніе находится перваго въ книгѣ Описанія Санктпетербурга, а втораго Магазина его въ I Части.

(**) До чрезвычайной степени возвышеніе подданнаго, каковы были Патріархи, и умоначертаніе о нихъ народное, не могли не быть вредными благосостоянію государственному, подъ Монархическимъ правленіемъ состоящему. Разстроеніе государственное и крайнія огорченія Государя, пришедшія отъ ссоры Патріарха Никона съ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, были сего печальнымъ доказательствомъ.

«Простой народъ (говоритъ Монархъ въ Духовномъ Регламентѣ) не вѣдаетъ, какъ разиствуетъ власть духовная отъ самодержавной; но великою высочайшаго Пастыря честію и славою удивляемый, помышляетъ, что таковой Правитель есть вторый Государь, Самодержду равносильный, или еще в большій его, и что

Сіе высшее духовное правительство управляло (какъ и нынѣ есть) всюю Россійскою церковію и всѣмъ духовенствомъ; оно имѣло долгъ неутомимо пецись о просвѣщеніи народа, о искорененіи противнаго оному суевѣрію, а паче между сословіемъ духовныхъ; о воспитаніи дѣтей, назначаемыхъ къ священнослуженію; о недопущеніи всякихъ развратовъ, вольнодумства и проч. и проч.

«духовный чинъ есть другое и лучшее государство, и «се самъ собою народъ тако умствовати обыкъ. Что-же, «когда еще и племельные властолюбивыхъ духовныхъ «разговоры приложатся и сухому хвастію огонь подло- «жать? Тако простыя сердца мнѣніемъ такимъ толико «развращаются, что не такъ на Самодержца своего, какъ «на верховнаго Пастыря въ какомъ-либо дѣлѣ смотрятъ; «и когда услышатъ вѣкія между ими распри, то всѣ «духовному паче, нежели мірскому Правителю слѣпо «поборствуютъ, и бунтуя, мнятъ, что по самомъ Богъ «поборствуютъ; а къ такому народному мнѣнію легко «пристаютъ коварные люди, которые, имѣя какое-либо «неудовольствіе на Государя, когда увидятъ ссору Госу- «даря съ Пастыремъ (Патріархомъ), хватаются за сей «случай, и подъ видомъ церковныя ревности, поднять не «сумнѣваются злодѣйскія свои руки на помазанника Бо- «жія, и къ тому-же беззаковію, яко къ дѣлу Божию, «подвизаютъ простой народъ.»—Какого-же бѣдствія (да- «лѣе говоритъ Государь) не можетъ учинить самъ Па- «стырь, надменный такимъ о себѣ мнѣніемъ, чему при- «водитъ въ доказательство Константинопольскую исторію и Папу, такимъ образомъ пополамъ Римское государ- «ство пресѣкшему, и иныя государства изъ онаго себѣ похитившему, а другія до крайняго разоренія не единож- «ды доводившему, и проч.

Вотъ тѣ причины, которыя побудили Нроя нашего уничтожить Патріаршее достоинство, и вмѣсто онаго учинить, по примѣру Апостольскому Соборное правле-

При учрежденіи Синода Великій Государь опредѣлилъ въ оный изъ лучшаго духовенства 1 Президента, 2 Вице-Президентовъ, 4 Советниковъ и 4-же Ассесоровъ (*), а председательство оставилъ себѣ. Въ сіе же описываемое мною время Святѣйшій Синодъ сославили слѣдующіе Архіепископы:

Новгородскій Θεофанъ Прокоповичъ, мужъ великаго разума и ученія, который управлялъ и Санктпетербуржскою Епархією. Члены Синода.

Ростовскій Георгій Дащковъ,

Тверскій Θεофилактъ Лапатынскій,

Вологодскій Афанасій Кондоици и

Оберъ-Прокуроръ изъ свѣтскихъ. . . Раевскій.

Вторый департаментъ онаго именовался Коллегією Экономіи, или Камеръ-Коллегією. Оный учрежденъ былъ указомъ Его Величества, отъ 18 Сентября 1724 года, на мѣсто бывшихъ Монастырскаго и Патриарша-

ніе, о которомъ въ томъ-же Регламентѣ Великій Государь такъ изъясняется:

«Въ такомъ Соборномъ правительствѣ будетъ аки нѣкая школа правленія духовнаго; ибо отъ сообщенія многыхъ и различныхъ разсужденій, совѣтовъ и доводовъ правильныхъ, каковыхъ частыя дѣла требуютъ, всякъ отъ засѣдателей удобно можетъ научиться духовной политикѣ, и повсядневнымъ искусствомъ навѣянути, какъ лучше домъ Божій управлять возможетъ; и потому, самыя удобнѣйшіе изъ числа Членовъ особы явятся на степень Архіерейства восходить достойныя; и тако въ Россіи, помощію Божією, скоро и отъ духовнаго чина грубость отпадетъ, и надѣяться всего лучшаго.» Колико-же надѣяніе Монаршее оправдало нынѣшнее духовенство, сіе всякой ясно видитъ.

(*) Жалованіе Его Величествомъ опредѣлено, первому 3000, вторымъ по 2500, третьимъ по 1000, послѣднимъ по 600 рублей.

го Приказовъ. Сначала установленія опредѣлены были въ Коллегію сію Президентъ Кирила Чичеринъ, 2 Ассессора, Оберъ-Провіантмейстеръ. . . и казначей Алексій Владыкинъ, всѣ изъ свѣтскаго сословія; а въ сіе время составляли оную: Алексій Баскаковъ и изъ поминутыхъ Гг. Чичеринъ и Владыкинъ, и Иванъ Топольскій. Коллегія сія управляла экономіею деревень Патріаршихъ, Архіерейскихъ, Монастарскихъ и Соборныхъ, и изъ остающихся за платежемъ подушныхъ денегъ располагала, сколько содержать служивыхъ отставныхъ немущихъ, нищихъ и сиротъ, сколько при нихъ быть въ услуженіи монаховъ, сколько употреблять на службу Божию, на содержаніе Архіереевъ, монастырей, церквей, училищъ, семинарій, и проч.

«Петръ Великій (говорить Г. Татищевъ о установленіи сей Коллегіи) видя, что великіе духовныхъ доходы не на опредѣленные, но болѣе къ обогащенію родни духовныхъ властей и на неприличныя сану ихъ расходы употребляются, оныя у нихъ въ 1724 году убавя, на полезнѣйшее въ службу Богу и государству употребилъ (*).» Впрочемъ въ Синодъ и Кол-

(*) И такъ хотя и не были отписаны отъ монастырей и Архіерейскихъ домовъ деревни, по доходами однакоже съ оныхъ не могли уже они распорядить, и по своему изволенію оныя употреблять, а получали только на содержаніе свое опредѣленное число изъ означенной Коллегіи.

Касательно-же до предѣловъ власти Епархіальныхъ Архіереевъ, она изображена въ клятвенномъ ихъ обѣщаніи, каковое по указу Его Величества, еще въ 1716 году состоявшемуся, всѣ они учинить должны были. Содержаніе онаго есть слѣдующее:

1. Чтobъ по страсти, или по ссорѣ съ кѣмъ, никого не проклинать и отъ таинствъ церковныхъ не отлучать.

леги́и было по одному Оберъ-Секретарю; а какъ прочимъ приказнымъ и служителямъ не было еще учинено штату, то, сколько ихъ находилось, за тѣмъ и не показано.

Вѣдомства Синодскаго Канторы.

Канто-
ры при
Синодѣ.

1) Типографическая, церковныхъ и гражданскихъ литеръ, состоявшая подъ управленіемъ Директора Типографіи сей Михайла Аврамова.

2. Чтобъ съ сопротивными церкви поступать съ разумомъ и съ кротостію, и быть ко всѣмъ тиху, учительну и незлобиву, по Апостолу.

3. Монаховъ содержать по правиламъ, и не допускать скитаться имъ изъ монастыря въ монастырь и по домамъ мірскимъ.

4. Церквей сверхъ potreбы, по прихотямъ, самимъ не строить и другихъ не допускать.

5. Священниковъ и причетниковъ сверхъ potreбы-же не умножать.

6. Епархіи свои на всякое лѣто, а по нуждѣ чрезъ два или три года, самимъ объѣзжать, и назирать, дабы служащіе алтарю въ должностяхъ званія своего были исправны и рачительны; расколы и суевѣрія были искореняемы, ханжи и юродивые ветеринны, а для наказанія отсылаемы къ гражданскому суду; иконы святыхъ не боготворимы, ложныя чудеса не вымышляемы, и проч.

7. Чтобъ въ мірскія дѣла и обряды не входили, и проч.

Но что однако-же Великій Государь не все еще по намѣренію своему устроилъ касательно штата знатнаго духовенства, ихъ должности и училищъ къ пресвященію народному, а паче духовенства служащихъ, оное видѣть мы можемъ изъ преданнаго намъ отъ Г. Татищева-же: «Его Величество (говоритъ онъ), видя, что хотя званіе «Архіерсевъ на три степени раздѣляли, яко Митрополиты, Архіепископы и Епископы, но разность ихъ въ

PS. «Гражданскія лигеры изобрѣтены Монархомъ же въ первую еще бытность его въ Амстердамъ, гдѣ оными и нѣсколько книгъ напечатано было, а потомъ оныя Его же Величествомъ исправлены, о чемъ въ дополненіяхъ къ IV тому на стр. 298 подъ 1708 годомъ кратко показано.

«чемъ нномъ состояла, какъ только въ предсѣданіяхъ и «одеждахъ, въ правленіи-же и власти каждый въ своей «Епархіи равную силу имѣлъ, а нѣкоторые и Архимандриты никому кромѣ Синода подчинены не были, называемые Ставропиги: того ради тотчасъ чинъ Митрополитовъ, яко излишній, отставилъ. Его Величество ни «къ сему болѣе, какъ къ просвѣщенію народа науками и «ко искорененію суевѣрствъ прилежалъ, чрезъ которое «многіе невинно въ заблужденіи гибнутъ; и хотя о училищахъ въ духовномъ уставѣ положено, но Синоду за «далеко отстоящими Архіереями назирать не возможно, «намѣрился учинить пять Архіепископовъ, яко-то: Вели- «короссійскаго, Бѣлороссійскаго, Малороссійскаго, Болгар- «скаго и Сибирскаго, и подъ ихъ смотрѣніемъ 38 Епи- «скоповъ, для помощи-же въ правленіи, а собственно къ «содержанію училищъ и богадѣленъ 48 Архимандритовъ «и на всѣхъ достаточное денежное жалованіе изъ ихъ- «же собственныя и монастырскія доходовъ положилъ. «Сію роспись (заключаетъ Г. Татищевъ) видѣлъ я у «Архіепископа Проксевича, подъ которою Его Вели- «чества рукою было подписано такъ: достальныя (день- «ги) употребить проповѣдникамъ въ иновѣрцахъ и на «прибавочныя школы и богадѣльни; и того-же 1724 го- «да въ Декабрѣ изволилъ о учрежденіи училищъ въ мо- «настыряхъ указомъ Синоду подтвердить; но кончиною «Его Величества все оное въ забвеніи осталось.»

Чтожъ подлинно отмѣнены были Монархомъ Митрополиты, оное видно и изъ того, что по смерти ихъ заступили мѣста ихъ Архіепископы уже.

2) ТѢНСКАЯ И РАСКОЛЬНИЧЕСКАЯ.

2. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СЕНАТЪ.

Учрежденъ Его Величествомъ Февраля 22 1711 года. Правительствующій Сенатъ и должность его.

Сіе верховное правительство имѣло долгъ неутомимо пещись, дабы всѣ государственные уставы и Монаршіе указы были повсюду въ точности исполняемы; искоренить и отвращать всякое злоупотребленіе; предусматривать всякія выгоды къ пользѣ государственной и частной всѣхъ подданныхъ, и отвращать все тому противное; наказывать неопустительно нарушающихъ законы, указы и общественное спокойствіе и порядокъ; разсматривать и рѣшить всѣ по апелляціи доходящія до него дѣла, и доставлять обиженнымъ правосудіе и удовольствіе; стараться о приращеніи государственныхъ доходовъ безъ тягости народной, и проч. На сей конецъ Великій Государь повелѣлъ указы Сената почитать за собственные свои, какъ-то видѣли мы сіе изъ указа его, состояннагося при учрежденіи онаго (стр. 217, IV Тома Дѣлній). Между прочими должностями его была еще и та, чтобъ одинъ изъ Членовъ его, съ приданными къ нему изъ каждой Коллегіи по Члену, ежегодно объѣзжалъ Губерніи и Провинціи для наблюденія за судопроизводствомъ и всякими дѣлами, и для доставленія правосудія недовольнымъ, съ таковымъ притомъ предписаніемъ, что если отъ нихъ учинится какое несправое рѣшеніе и судъ, и данной инструкціи преступленіе, тобъ съ таковыми поступать по законамъ, и проч. (Указъ отъ 4 Апрѣля 1722 года).

Присутствовавшіе въ Сенатѣ были въ 1725 году:

Генераль-Фельдмаршалъ и Губернаторъ сей Губерніи Свѣтлѣйшій Князь Александръ Даниловичъ Мен-

шиковъ; Дѣйствительные Тайные совѣтники (*) и Кавалеры, Графъ Петръ Андреевичъ Толстой и Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ (**).

ГЕНЕРАЛЪ-ЛЕЙТЕНАНТЫ:

Иванъ Дмитріевичъ Мамоновъ,
Графъ Антонъ Самойловичъ Дивіеръ,
Семенъ Андреевичъ Салтыковъ.

(*) «Дѣйствительные Тайные Совѣтники (говоритъ Г. Татищевъ) во всѣхъ тайныхъ совѣтахъ присутствовать «должны были, а для того при Петрѣ Великомъ и не «много ихъ было, иновѣрцовъ—же ни одного; и когда въ «1717 году Его Величество намѣрился Графа Брюса, «бывшаго тогда Генерала-Фельдцейгместера, по великой «къ нему довѣренности, послать на Аландскій конгрессъ, «изволилъ для лучшаго оному успѣха чинъ Дѣйстви- «тельного Тайнаго Совѣтника ему назначить; но Графъ, «увѣдавъ о томъ, самъ Его Величеству представилъ, что «хотя онъ и вѣрный подданный его, по иновѣрецъ, то «чинъ сей ему неприличенъ, и Его Величеству можетъ «впредь подать причину къ сожалѣнію,» и проч; и заключаетъ такъ: того ради Его Величество опредѣлилъ тѣхъ первыхъ ранговъ (то—есть сего и Генералъ-Фельд-маршальскаго) иновѣрцамъ не давать» и проч.

(**) Сіи три особы въ царствованіе Екатерины Первыя изъ Сената выбыли и опредѣлены членами въ Верховный Тайный Совѣтъ. Императрица, чувствуя ослабѣвающія силы здравія своего, сіе высшее Правительство учредила при Дворѣ своемъ, назначивъ существовать оному до шестнадцатилѣтняго возраста Наслѣдника ея Петра II. Сей Верховный Тайный Совѣтъ (въ 1726) составляли: 1. Карлъ Фридерикъ Герцогъ Голстинскій, супругъ Цесаревны Анны Петровны, 2 Князь Меншиковъ, 3 Генералъ-Адмиралъ Графъ Апраксинъ, 4 Канцлеръ Графъ Головкинъ, 5 и 6 помилуемые Графъ Толстой и Князь Голицынъ, 7 Вице-Канцлеръ Баронъ Андрей Ивановичъ

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ СТАТСКІЕ СОВѢТНИКИ:

Князь Алексѣй Долгоруковъ,
 Василій Новосильцовъ,
 Князь Алексѣй Черкасскій,
 Юрій Нелединскій-Мелецкій и
 Ѳедоръ Наумовъ.

Остерманъ. Должность Правителя Канцелярiи исправлялъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Степановъ; при ономъ были: 1 Оберъ-Секретарь, 1 Секретарь, 2 Канцеляриста и 2 Копеиста; а Сенату указано было вмѣсто Правительствующаго именоваться Высочайшимъ Сенатомъ.

Императрица тестаментомъ своимъ опредѣлила Наслѣднику своему до показанныхъ лѣтъ (коему при вступленіи его на престолъ было 11 лѣтъ съ половиною) состоять подъ опекою Цесаревнѣ дщерей своихъ, Анны Петровны и Елисаветы Петровны, Герцога супруга первой, и Герцога-же Епископа Любскаго, назначеннаго жениха вторыхъ, и сего Верховнаго Тайнаго Совѣта.

«Сей Совѣтъ (говорить Генераль Мавштейнъ) въ полномъ собраніи былъ одинъ только разъ, т. е. въ день кончины Императрицы, въ которомъ подтвержденъ былъ упомянутый тестаментъ преставльшейся Монархини, кимъ между прочимъ повелѣвалось въ Совѣтъ томъ рѣшить дѣла и приговоры по большинству голосовъ. Но съ самаго начала было уже сіе не угодно Князю Меншикову. Онъ (продолжаетъ Мавштейнъ) желалъ быть въ ономъ самовластительнымъ, а всѣ-бъ прочіе ему повиновались. Сіе-то было причиною, что не было въ немъ полнаго собранія, кромѣ одного раза, какъ сказано.

«Съ открытія тестаментъ сего Цесаревны и Герцоги радовались, что были они назначены первыми Правителями, мня, что Императрица учинила сіе для нихъ единственно, и что большинство голосовъ всегда бу-

Генераль - Прокуроръ Павелъ Ивановичъ Ягушинскій (*).

Оберъ-Прокуроръ, Генераль-Маіоръ Иванъ Ильичъ Бибииковъ.

Экзекуторъ Ѳедоръ Елагинъ.

Въ Канцелярїи Сената:

2 Оберъ-Секретаря (**), 5 Секретарей, 1 Переводчикъ, 5 Регистраторовъ, 13 Канцеляристовъ и Подканцеляристовъ, 13 Конейстовъ и 6 Коллегїи Юнкеровъ.

«детъ на ихъ сторону; но Меншиковъ, заключаетъ «Манштейнъ, будучи всѣхъ хитрѣе и властолюбивѣе, «завременно уже во всемъ томъ предупредилъ, и проч.

Въ концѣ Тома сего имѣтъ мы будемъ случай еще «упомянуть о семъ Верховномъ Тайномъ Советѣ.

(*) Сколь особа Генераль-Прокурора и званіе его знамениты, то извѣстно; а здѣсь только припомнимъ, что Петръ Великій, представляя Сенату перваго Генераль-Прокурора, и именно сего самого, наименовалъ его окомъ Государевымъ.

(**) Важная должность и званіе Оберъ-Секретаря Сената также извѣстны; касательно-же персоны его, то сколь желалъ Монархъ уважить оную, доказывается сіе тѣмъ что чинъ его сравнилъ съ Полковничьимъ, каковой имѣли и Дѣйствительные Камергеры Двора его. При всемъ томъ однако-же особа Думныхъ Дьяковъ, на коихъ мѣсто они опредѣлены, и должность ихъ была гораздо знаменитѣе; они почестся могли болѣе за Штатскихъ Секретарей; они засѣдали въ Приказахъ Посольскомъ, Разрядномъ, помѣстномъ, и другихъ, яко Вице-Президенты, а иногда и яко президенты; въ Сенатѣ-же по дѣламъ докладывали стоя у Государева мѣста. Послѣдній изъ нихъ при Монархѣ, Автономъ Ивановъ, былъ въ великой силѣ и славѣ, и который въ Сенатѣ засѣдалъ яко Советникъ, обще съ Сенаторами. Замѣчаніе сіе есть Г. Татищева.

У Прокурорскихъ и Экзекуторскихъ дѣлъ 1 Бухгалтеръ и 4 Копеиста.

У Государственнаго Архива 1 Секретарь, 1 Регистраторъ, 1 Канцеляристъ и 2 Копеиста.

КОНТОРЫ ПРИ СЕНАТѢ.

1) ГЕРОЛЬДМЕЙСТЕРСКАЯ.

Конторы при Сенатѣ.

Въ оной содержались списки: одинъ всего стараго дворянства съ ихъ родословіями и гербами, и дѣтей ихъ мужескаго пола, по которому назначали ихъ къ дѣламъ и проч; другой новому дворянству, то-есть дослужившимся изъ недворянъ до Офицерскихъ чиновъ, и дѣтямъ ихъ, рожденнымъ въ Офицерствѣ, для того-же самаго и для доставленія имъ гербовъ и патентовъ, и проч.

Въ Конторѣ сей Генераль-Герольдмейстеромъ былъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Иванъ Плещеевъ (*) и

Герольдмейстеръ Графъ Санти.

При Канцелярии оныя:

Секретарь, Переводчикъ, 2 Канцеллиста, 3 Копеиста, Коллеги Юнкеръ, живописецъ и рисовальщикъ.

2) РЕКЕТМЕЙСТЕРСКАЯ.

Генераль-Рекетмейстеромъ былъ Матвей Воейковъ и при немъ 1 Совѣтникъ.

Должность Генераль-Рекетмейстера, разсматривать подаемыя въ Конторѣ жалобы на медленное, или не-

(*) Изъ записокъ Государевыхъ видно, что одна изъ должностей Генераль-Герольдмейстера была записывать приѣзды Гг. Сенаторовъ въ Сенатъ, и о поздопріѣзжающихъ доносить Государю; и по-сему-то сей самый Г. Плещеевъ за недонесеніе о послѣднемъ отданъ былъ подъ военный судъ; но видно однако-же, что онымъ былъ оправданъ.

правое рѣшеніе какой-либо Коллегіи; понуждать оныя къ скорѣйшему рѣшенію дѣлъ; докладывать Сенату о правильныхъ жалобахъ; быть ходатаемъ за челобитчиковъ, паче-же за безгласныхъ, безсильныхъ, угнѣсненныхъ, и представлять таковыхъ самому Государю (*), и проч.

Канцелярскихъ служителей: Секретарь, 2 Канцеляриста и 2 Копейста.

3) Ревизионъ.

Она ревизовала все счеты государственные, приходные и расходные; она тоже самое была, что и Ревизионъ-Коллегія, которая въ сіе время отмѣнена.

Въ ней предсѣдалъ одинъ изъ Сенаторовъ, при немъ 2 Ассесора.

Канцелярскихъ служителей: Секретарь, Бухгалтеръ, 3 Канцеляриста и 3 Копейста; да

При доимочномъ столѣ Секретарь и столько-же приказныхъ.

(*) «Ежели случатся челобитчики такіе, что они гдѣ подавали и просили о чемъ, и тамъ ихъ задержали, и прислали они чрезъ другихъ, или сами какимъ случаемъ освободились, или инако какъ дѣлалось по страсти, такъ что посяжкою, маною, или молчаніемъ, и проволочкою, о чемъ ему Секетмейстеру оныя стануть бить челомъ, или изъ челобитвой усмотритъ, или самъ такое дѣло свѣдаетъ, что для вышеписанной страсти «нигдѣ сдѣлано не будетъ: то съ такими челобитными явиться Его Императорскому Величеству и донести, и челобитчиковъ представить. А ежели въ томъ преступитъ, то лишень будетъ живота и чести.» Указъ за собственною Монарха рукою отъ 17 Апрѣля 1722 года.

Ему-же наконецъ вѣлно быть ходатаемъ-же и за тѣхъ, коимъ кто препятствовать будетъ въ прискиваніи рудъ, или въ заводахъ и фбарикахъ Заводчики отъ кого имѣть будутъ какія обиды, и проч.

4) Печатная.

Должность оныя прилагать къ указамъ и проч. печати, и собирать печатныя пошлины.

Въ оной Секретарь, 2 Канцеляриста и 2 Кописта; и подъ ея-же ведомствомъ состояла типографія Сенатская.

При Сенатъ-же 10 курьеровъ, 1 сержантъ, 1 капралъ, 38 солдатъ, 1 переплетчикъ и 10 сторожей.

Государственныя Коллегии, учрежденныя Апрѣля 12, 1718, года.

3 Коллегія иностранныхъ дѣлъ.

Определение объ оной съ прописаніемъ каждому ихъ должности учинено 13 Февраля 1720 года.

Коллегія сія всла переписку со всеми иностранными Европейскими и Азіятскими Дворами, касательно всякихъ договоровъ, требованій, домогательствъ, посредничествъ и объявленій войны. Въ ней-же ведомы были подданные и состоявшіе подъ покровительствомъ Россійскимъ Ханы и Князья, какъ-то: Калмыцкіе, Горскіе, Грузинскіе, и проч. Она принимала и отправляла Пословъ, Посланниковъ и проч. Въ ней содержалась государственная печать, и прилагались печати къ патентамъ и грамотамъ; безъ ея паспорта никто за границы выѣхать не могъ; и ведомы въ ней были почтовые дѣла внѣ государства, и проч.

Она раздѣлялась на два департамента секретныхъ и публичныхъ дѣлъ.

Присутствовавшие въ ней:

Президентъ Коллегии Канцлеръ Графъ Гаврила Ивановичъ Головкинъ.

Вице-Президентъ Баронъ Андрей Ивановичъ Остерманъ.

Государственныя Коллегии. Иностранныхъ дѣлъ и должность оныя.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Степановъ
и одинъ Ассессоръ....

Въ Канцелярии у секретныхъ дѣлъ:

Оберъ-Секретарь, 2 Секретаря, Протоколистъ, Регистраторъ, 4 Канцеляриста, 8 Копеистовъ, 20 Переводчиковъ всѣхъ извѣстныхъ языковъ; учитель ориентальныхъ языковъ, 6 толмачей, золотописецъ и исторіи писатель.

У публичныхъ дѣлъ:

Секретарь, Канцеляристъ и 4 Копеиста.

У архива: Архивариусъ, Канцеляристъ и Копеистъ.

Служителей при Коллегіи:

8 Курьеровъ, вахмистръ, капраль, 12 разсылщиковъ и 3 сторожа.

Подъ указами сей-же Коллегіи состояли всѣ Министры при иностранныхъ Дворахъ, и въ семъ (725) году оныя были слѣдующіе:

Въ Гагъ.

Полномочный Министръ, Тайный Совѣтникъ Графъ Иванъ Гавриловичъ Головкинъ, а въ отсутствіе его исправляя дѣла Агентъ Фонъ-Денбургъ.

Въ Амстердамъ.

Резидентъ Христофоръ Брантъ.

Агентъ, помннутый Фонъ-Денбургъ.

Въ Берлинъ.

Министръ, Тайный Совѣтникъ и Камергеръ Графъ Александръ Гавриловичъ Головкинъ.

Въ Бреславль.

Агентъ Резе.

Въ Варшавъ.

Полномочный Министръ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Князь Василій Лукичъ Долгоруковъ.

Министры при иностранныхъ Дворахъ поминено.

Въ М и т а в ъ.

Генераль-Коммисарь Петръ Михайловичъ Бестужевъ-Рюминъ.

Въ М о г и л е в ъ.

Коммисарь Игнатій Рудаковскій.

Въ В ѣ н ъ.

Министръ, Камергеръ Людовикъ Ланчинскій.

Въ Г а м б у р г ъ.

Резидентъ І. Ф. Беттигеръ.

Въ Г д а н с к ъ.

Резидентъ, Оберъ-Аудиторъ Георгъ Эрдманъ.

Въ С т о к г о л ь м ъ.

Чрезвычайный Посланникъ, Камергеръ Михайла Петровичъ Бестужевъ-Рюминъ.

По въ семь-же году смѣнилъ его Чрезвычайный-же Посланникъ, галернаго флота Капитанъ Графъ Николай Федоровичъ Головинъ.

Тамъ-же находились Коммисары для принятія архивъ Лифляндскихъ и Эстляндскихъ, Бароны Фонъ Розенъ и Фонъ Стакелбергъ.

Въ К о п е н г а г е н ъ.

Резидентъ Алексій Петровичъ Бестужевъ-Рюминъ.

Въ П а р и ж ъ.

Чрезвычайный и Полномочный Посолъ, Тайный Советникъ, Генераль-Маіоръ, Лейбъ-Гвардіи Подполковникъ и Кавалеръ Князь Борисъ Ивановичъ Куракинъ, и сынъ его Князь Александръ Борисовичъ, Камергеръ и Министръ.

Въ Б у р д о.

Консуль Поручикъ Иванъ Алексеевъ.

Т. XIII.

Въ Венеціи.

- Коллежскій Советникъ Андрей Кассисъ, коему поручено было притомъ прискаты къ Россійскимъ фабрикамъ искусныхъ мастеровъ.

Въ Мадритъ.

Министръ, Камергеръ Князь Сергій Дмитріевичъ Голицынъ.

Въ Кадиксъ.

Коммерцъ-Коллегіи Советникъ Князь Иванъ Андреевичъ Щербатовъ, и

Консулы, Яковъ Евреинновъ и Алексій Вешняковъ.

Въ Константинополь.

Резидентъ, флота 1 ранга Капитанъ Иванъ Ивановичъ Неплюевъ, и для разграниченія земель съ Турціею со стороны Персіи Чрезвычайный Посланникъ и Полномочный Коммисаръ Генераль-Маіоръ Александръ Ивановичъ Румянцовъ.

Въ Пекинъ.

Агентъ Лоренцъ-Лангъ, и туда-же отправленъ былъ Чрезвычайный Посолъ, Дѣйствительный Статскій Советникъ Графъ Савва Владиславичъ и при немъ Комнатный Стольникъ Степанъ Кольчезъ; Коммисары: Стольникъ Петръ Власовъ и Полковникъ Иванъ Бухгольцъ (*).

Въ Персіи.

За Резидента Секретарь Семень Аврамовъ.

Въ Бухаріи.

Посланникъ Флори Беневени.

(*) При его же свитѣ были: Геодезистъ Алексій Кушелевъ, и ученики Геодезіи Михайла Зиновьевъ и Иванъ Васильевъ, для разграивченія земель между Китая и Россіи.

4. Военная Коллегія.

Военная
Коллегія.

Въ вѣдомствѣ ея состояло все сухопутное войско, регулярное и нерегулярное. Она имѣла право производить въ чины до Полковника.

Присутствующіе:

Президентъ Князь Меншиковъ.

Вице-Президентъ Генераль Фонъ Лессій.

ГЕНЕРАЛЬ - МАІОРЫ:

Князь Трубецкой,

Карль Гохмутъ и

Полковникъ Игнатъевъ.

Прокуроръ Капитанъ Гвардіи Егоръ Пашковъ.

Фискаль Павелъ Зайцовъ.

При Коллегіи Конторы:

Конторы
сл.

Кригсъ-Коммисариатская,

Казначейская,

Провіантская и

Артиллерійская.

Присутствовали въ первой:

Оберъ-Штеръ-Кригсъ-Коммисаръ Иванъ Юшковъ.

Во второй:

Казначей, Полковникъ Палибинъ и

Коммисаръ Беклешовъ.

Въ третьей:

Полковникъ Тютчевъ и при немъ Ассесоръ.

Въ четвертой:

Генераль-Маіоръ Григорій Скорняковъ-Писаревъ и
Капитанъ Унковскій.

ПОДЪ УКАЗАМИ-ЖЕ КОЛЛЕГІИ СОСТОЯЛИ КАНЦЕЛЯРИИ:

Артиллерійская.

Кригсъ-Коммисарская и Провіантская, подъ начальствами:

1. Генераль-Фельдцейгмейстера и Генераль-Директора надъ фортификаціями, Графа Брюса.
2. Генераль-Кригсъ-Коммисара Григорія Петровича Чернышова.
3. Генерала-Провіантмейстера.... Сукина.

Приказныхъ и служителей въ Коллегии:

Оберъ-Секретарь, 4 Секретаря, Протоколисть, Актуаріусъ, Регистраторъ, Контролеръ, и при немъ Коммисарь, 7 Канцеляристовъ, 5 Подканцеляристовъ, Писарь Немець, 44 Копеиста, переплетчикъ, вахмистръ и 6 сторожей.

При Конторахъ и Канцеляріяхъ вообще: 5 Секретарей, 2 Регистратора, Бухгалтеръ, 2 Переводчика, 25 Канцеллиста, 10 Подканцеляристовъ, 54 Копеиста, 3 Надзирателя при магазинахъ, 10 Магазинь-Вахтеровъ, 6 счетчиковъ, переплетчикъ и 10 сторожей.

Б. Коллегія Адмиралтейская.

Коллегія
Адмиралтей-
ская.

Въ ведомствѣ ея состояли все морскія войска, флоты, Адмиралтейства и ихъ служителей разныхъ званій, Валдмейстеры и льса.

Присутствовавшие въ оной:

Президентъ, Генераль-Адмиралъ Графъ Федоръ Матвеевичъ Апраксинъ.

Вице-Адмиралы:

Томасъ Гордонъ,
Матвей Змасвичъ и
Данила Вильстеръ.

Генераль-Кригсъ-Коммисарь Иванъ Головинъ.
Генераль-Маіоръ Андрей Ушаковъ.

ШАУТБЕНАХТЫ:

Наумъ Синявинъ и
Лордъ (Англіійскій) Дюфосъ.

СОВѢТНИКИ:

Флота Капитанъ Иванъ Шереметевъ и Лейтенантъ
Князь Михайла Голицынъ.

ПРИКАЗНЫХЪ И СЛУЖИТЕЛЕЙ ПРИ КАНЦЕЛЯРИИ:

Оберъ-Секретарь, 2 Секретаря, Нотариусъ, Регистраторъ,
Архивариусъ, 5 Канцеляристовъ, 14 Копеистовъ,
4 Коллегии Юнкера, 2 Переводчика, 2 вахмистра и 8
сторожей и разсыльщиковъ.

КОНТОРЫ ПРИ КОЛЛЕГИИ:

АДМИРАЛТЕЙСКАЯ. Въ ней:

Директоръ, флота Капитанъ-Коммандоръ Мартынъ
Гослеръ.

Кригсъ-Коммисариатская. Въ ней, подъ главнымъ управленіемъ
Генераль-Кригсъ-Коммисара, Полковникъ
Иванъ Вадковскій.

КОНТРОЛЕРСКАЯ.

— Флота Капитанъ Кононъ Зотовъ и при немъ
Коммисарь.

ПОДРЯДНАЯ.

— Оберъ-Коммисарь Иванъ Микулинъ.

КАЗНАЧЕЙСКАЯ.

— Казначей Полковникъ Петръ Засядскій.

ЦАЛМЕЙСТЕРСКАЯ.

— За Цалмейстера флота Поручикъ Баранчевъ.

ПРОВІАНТСКАЯ.

— Оберъ-Провіантмейстеръ Захаръ Кафтыревъ.

ОБЕРЪ-САРВАЕРСКАЯ.

— Генераль-Сарваеръ Иванъ Головинъ и Стольникъ Михайла Собакинъ.

А Р Т И Л Л Е Р І Й С К А Я .

— Артиллеріи Полковникъ Брунцъ.

А К А Д Е М И Ч Е С К А Я .

Въ ней за Директора Шаутбенахтъ Александръ Нарышкинъ и флота Капитанъ Иванъ Нарышкинъ.

П А Р Т И К У Л Я Р Н О Й В Е Р Ф И .

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Иванъ Потемкинъ и при немъ Ассесоръ.

В А Л Д М Е Й С Т Е Р С К А Я (*).

Въ ней Валдмейстеръ, а кто, не показано.

Во всѣхъ сихъ 12 Конторахъ приказныхъ и служителей:

4 Секретаря, 2 Бухгалтера, Коммисарь, 47 Канцеляристовъ и Подканцеляристовъ; 101 Копеистовъ и Писарей, 8 сторожей, 6 разсылщиковъ и 1 счетчикъ.

Коллегія сей и каждой ея Конторы должности съ подробностію описаны Монархомъ въ Адмиралтейскомъ Регламентѣ.

6. К А М Е Р Ъ - К О Л Л Е Г І Я .

Въ оной Президентъ Шаутбенахтъ предупомянутый Александръ Нарышкинъ.

Камеръ
Коллегія
и прису-
ствова-
вшіе
въ оной.

Вице-Президентъ Карлъ Принценстеернъ,

Совѣтникъ и

Статсъ-Коммисарь.

(*) Главная Канцелярія оная находилась въ Москвѣ, о которой при описаніи оной и покажется.

При оной 6 Камерировъ, 4 Унтеръ-Камерира, 2 Секретаря, Протоколисть, Актуаріусъ, Регистраторъ, Бухгалтеръ, 18 Шреберовъ, 6 Канцеляристовъ, 6 Копіистовъ, 4 Коллегіи Юнкера, вахмистръ, капраль, 12 солдатъ и 3 сторожа.

По кончинѣ Петра Великаго присоединена къ оной-же и Статсъ-Контора въ коей остались прежніе ея Канцелярскіе и нижніе служители, именно-же: 2 Камерира, Секретарь, Переводчикъ, Протоколисть, Регистраторъ, 3 Канцеляриста, 6 Копіистовъ, 2 Коллегіи Юнкера, вахмистръ, капраль, 6 солдатъ и 2 сторожа.

Подсудныя Коллегіи Конторы:

Конторы ея.

РЕНТМЕЙСТЕРСКАЯ.

Акцызная.

Соляная.

Въ нихъ, въ первой Оберъ-Рентмейстеръ Полковникъ Тихомировъ и Оберъ-Коммисарь Иванъ Миллеръ.

Во второй, Директоръ Григорій Квашнинъ-Самаринъ.

Въ третьей подъ надзираніемъ Коллегіи управлялъ Секретарь и при немъ изъ отставныхъ Офицеръ, Унтеръ-Офицеръ, 9 капраловъ и 2 солдата. Приказныхъ во всѣхъ 2 Бухгалтера, 8 Канцеляристовъ, 3 Подканцеляриста и 12 Копіистовъ.

Въ ея-же ведомствѣ состояла Внутренняя Санктпетербургская Таможня, которою управляли избираемые погодно изъ купечества 2 Бургомистра, 4 маречныхъ, при нихъ 12 цѣловальниковъ; канцелярскіе служители содержались купечествомъ-же.

Коллегіи сія имѣла въ своемъ ведомствѣ всѣ государственныя всякаго званія доходы и расходы, и наблюдала: 1) чтобъ добрымъ распоряженіемъ умножаемы были доходы; а которые изъ нихъ сопряжены были съ тягостію народною, оныя или совсѣмъ отставляла, или уменьшала съ доклада Сенату. 2) Надзирала за расходами, дабы оныя употреблялись по предпи-

санио безъ излишества; а для сего имѣла она о доходахъ и расходахъ всего государства окладныя и неокладныя книги, изъ коихъ съ точностію могли видѣть, какое гдѣ требовалось поправленіе, и проч.

Юстиц-
Колле-
ній.

7. Юстицъ-Коллегія.

Присутствовали въ оной:

Президентъ Графъ Иванъ Толстой,
Вице-Президентъ Семень Вольфъ,
Совѣтникъ Коллегіи и
Ассессоръ.

При Канцеляріи:

2 Секретаря, Протоколистъ, Регистраторъ, Актуаріусъ, Переводчикъ, 4 Канцеляриста, 12 Копіистовъ, 2 Коллегіи Юнкера, вахмистръ, капраль, 12 солдатъ и разсыльщикова и 5 сторожа. При оной-же Крѣпостная Контора, въ которой былъ 1 Коммисаръ и 10 писцовъ.

Подъ ея-же указомъ состояли все Надворные Суды.

Коллегія сія разсматривала и рѣшила вносимыя къ ней по апелляціи судныя и розыскныя дѣла; штрафовала не право рѣшившихъ оныя, и доставляла обиженнымъ правосудіе и удовольствіе, и проч.

Надвор-
ный
Судъ.

Надворный Судъ.

Въ немъ Президентская была ваканція, котораго должность исправлялъ Вице-Президентъ Полковникъ Григорій Ергальскій.

Ассессоры изъ Царедворцевъ:

Петръ Квашинъ-Самаринъ и Иванъ Веригинъ.
Приказныхъ, 2 Секретаря, 6 Канцеляристовъ и 12 Копіистовъ.

Солдатъ и другихъ нижнихъ служителей 27.

Въ Судъ семь вѣдомы были судныя и розыскныя Губернїи дѣла; недовольные рѣшениемъ онаго брали апелляцію въ Юстицъ-Коллегію.

9. Юстицъ-Коллегія Нѣмецкая и Камеръ-Контора Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ.

Юстицъ-Коллегія Нѣмецкихъ дѣлъ.

Кто въ Коллегіи и Конторѣ сихъ были присутствующіе, не показано: оныя вѣдали всѣ дѣла завосваныхъ Провинцій, и состояли въ вѣдомствѣ Сената.

10. Коммерцъ-Коллегія.

Въ ней Президентомъ былъ возвращенный изъ ссылки, по кончинѣ Монарха, Дѣйствительный Тайный Советникъ Петръ Павловичъ Шафировъ.

3 Коллегіи Советника, изъ коихъ одинъ въ должности Вице-Президента, и 2 Ассессора.

При Канцеляріи:

2 Секретаря, Переводчикъ, Протоколисть, Актуаріусъ, 4 Канцеляриста, 9 Копіистовъ, 2 Коллегіи Юнкера, и 5 нижнихъ служителей.

Въ вѣдомствѣ оныя состояли Санктпетербургская и всѣ другія Портовыя и Пограничныя Таможни, изъ коихъ въ первой были Оберъ-Инспекторъ, Оберъ-Цолнеръ, Контролеръ и бухгалтеръ, Подъ вѣдомствомъ ея:

Анбарный Инспекторъ, 100 Досмотрщиковъ, 2 анбарныхъ Досмотрщика-же, 2 Страндрентера, 2 Вагенмейстера. Стемпельмейстеръ и 2 Экера.

Приказныхъ: 3 Канцеляриста, 6 Копіистовъ, и нижнихъ служителей и солдатъ 25.

Коллегіи сей главнѣйшая должность была пещицею о приведеніи торговли Россійской въ цвѣтущее состояніе. И вслѣдствіе сего она доставляла купечеству, а паче торгующему къ портамъ, все способы и пособія; посылала дѣтей ихъ въ торговыя иностранныя государства для обученія правиламъ торговли; учреждала по всемъ Европейскимъ и Азіятскимъ торговымъ городамъ Консуловъ; сообщала купцамъ о всехъ выгодахъ иностранной торговли, и о цѣнахъ товаровъ на мѣсть и у портовъ своихъ; наблюдала за бракомъ товаровъ, а паче Россійскихъ, дабы доставить и купцамъ и товарамъ ихъ всю довѣренность; определяла въ Портовыя Таможни управителями людей испытанныхъ въ честности и знаніи оборотовъ торговыхъ; имѣла за ними и за сборами пошлинными неусыпное бдѣніе, чрезъ тайно посыланныхъ довѣренныхъ своихъ; доставляла иностраннымъ купцамъ и корабельщикамъ скорый судъ, и проч., и проч.

II. Б е р г ъ - К о л л е г і я .

Въ ея вѣдомствѣ состояли все заводы разнаго званія, казенныя и партикулярныя, и все-же подземныя сокровища, какъ-то: металлы, полуметаллы, минералы, и проч. исключая сѣры и селитры, состоявшихъ въ вѣдомствѣ Главной Артиллерійской Канцеляріи; и по сему обязана она была извѣдывать повсюду о сокрытыхъ въ землѣ сокровищахъ оныхъ; для сего имѣла она людей, по сей части ученыхъ, которыхъ на сіе испытаніе употребляла, и по изысканіи устроить заводы, и къ тому-же поощрять партикулярныхъ всякаго званія людей, не исключая и крестьянъ, разными пособіями, какъ-то даемыми привилегіями, на заведеніе оныхъ деньгами и проч.; надзирать равно за казенными и партикуляр-

ными заводами, дабы оныя въ лучшее приходили состояніе; не допускать, дабы одинъ другому дѣлали подрывы; вызывать изъ чужихъ краевъ лучшихъ горныхъ мастеровъ, и по успѣхамъ, оказываемымъ ими, награждать ихъ чинами и деньгами, и проч.

Въ Коллегіи сей:

Въ званіи Президента оставался Генераль-Фельдцейгмейстеръ Брюсъ.

Вице-Президентъ Алексѣй Зыбинъ.

3 Советника и 2 Ассесора.

Приказныхъ: 2 Секретаря, Протоколистъ, 3 Канцеляриста, 6 Копистовъ, 2 Коллегіи Юнкера, Переводчикъ и 10 нижнихъ служителей.

Въ ведомствѣ ея состояла Монетная Контора, въ которой были: Казначей, Коммисаръ, Минць-Мейстеръ; приказныхъ 2 Канцеляриста и 4 Кописта.

Монетная Контора.

12. Мануфактуръ-Коллегія.

Въ ней Президентъ Дѣйствительный Статскій Советникъ и Сенаторъ Василій Новосильцовъ.

Вице-Президентъ Алексѣй Бибииковъ.

Советникъ и

Ассесоръ.

Приказныхъ: Секретарь, Переводчикъ, Протоколистъ, 4 Канцеляриста, 8 Копистовъ, 2 Коллегіи Юнкера, и 14 служителей и разсыльщиковъ.

Въ веденіи Коллегіи сей состояли всѣ мануфактуры и фабрики, и она имѣла долгъ покровительствовать заводителямъ и содержателямъ ихъ, дѣлать имъ всякія пособія, назирать за производимыми на оныхъ работами, стараться о доведеніи ихъ до лучшаго совершенства, и награждать отличившихся въ искусствѣ, заводить вновь нужныя художества и ремесла на ка-

Мануфактуръ-Коллегія.

зенныя деньги, на что предоставлялся ей весь доходъ съ гербовой бумаги, а буде-бы онаго не доставало, употреблять на то деньги и изъ другихъ доходовъ, съ доклада только Сената, и по приведеніи симъ образомъ оныхъ въ доброе состояніе, отдавать ихъ въ содержаніе и собственность достойнымъ изъ партикулярныхъ людей. Сверхъ сего обязана была она посылать молодыхъ людей на иностранныя фабрики, для обученія на оныхъ художествамъ и знаніямъ; разводить лучшихъ породъ овецъ и шелковыхъ червей заводы, и имѣть за оными и за всѣмъ хозяйственное смотрѣніе; не допускать заводить фабрикъ безъ ея соизволенія и привилегіи, дабы таковыя не могли подрывать привилегированныхъ, и проч. и проч. (*)

Вотчин-
ная
Колле-
гія.

13. Вотчинная Коллегія.

В ъ н е й б ы л и :

Президентъ Михайла Сухотинъ.

Вице-Президентъ Θεодосій Мануковъ.

3 Совѣтника и 1 Ассесоръ.

Приказныхъ: 4 Секретаря, Протоколистъ, Актуаріусъ, Регистраторъ, 25 Канцеляристовъ и Подканцеляристовъ, 30 Копистовъ, 6 Келлегіи Юнкеровъ и 28 солдатъ и нижнихъ служителей.

Въ ведомствѣ Коллегіи сей состояли, исключая Дворцовыхъ, Малороссійскихъ, казачьихъ, Уфимскихъ и Сибирскихъ Татаръ, и новозавоеванныхъ земель, все прочія, какого-бы оныя ни были званія, какъ-то: наследственныя, купденныя, просроченныя по закладнымъ, выслуженныя и пожалованныя кому; все сіи земли вносились въ книги съ численіемъ четвертей и десятинъ; все споры и тяжбы о земляхъ и крестьянахъ

(*) Ниже имѣть мы будемъ случай еще о должности ея объяснитьсѣ.

разбирала и рѣшила, и объ утвержденіи ихъ куда слѣдовало посылала указы, и проч.

14. Главнѣйшій Магистратъ.

Главнѣйшій
Магистратъ.

Въ ономъ были:

Оберъ-Президентъ Дѣйствительный Статскій Советникъ и Сенаторъ Князь Алексѣй Долгоруковъ.

2 Бургомистра.

3 Ратмана и

Прокуроръ.

Приказныхъ: 3 Секретаря, 6 Канцеляристовъ и столько же Подканцеляристовъ, 21 Копистъ, Переводчикъ, служителей; 4 сторожа и 19 солдатъ при одномъ Офицерѣ.

При ономъ Контора продажи конфискованныхъ пожитковъ; въ оной 3 выборныхъ изъ купцовъ съ переменною погодно, и 2 писаря.

Главнѣйшій Магистратъ соравненъ съ Коллегіями, и имѣлъ въ своемъ ведомствѣ все въ государствѣ Магистраты и всѣхъ купцовъ и мѣщанъ; онъ обязанъ былъ пещись о устроеніи ихъ блага, о охраненіи торговли ихъ отъ подрывовъ другихъ сословій людей, расписывать мѣщанскія рукодѣлія на цехи (*), разсматривать и рѣшить вносимыя къ нему по апелляціи дѣла купеческіе всякаго рода; награждать за усердное пошение званія Членовъ Магистратскихъ, и наказывать за противное, и проч. и проч.

(*) О учрежденіи цеховъ Монархъ далъ сему Магистрату указъ 10 Апрѣля 1722 года, и оныхъ учреждено 44 цеха.

Преображен-
ская или
Тайная
Канцелярия.

15. ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ КАНЦЕЛЯРИЯ.

Въ ней Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ и Кавалеръ Князь (Кесарь) Иванъ Федоровичъ Ромодановскій и 3 Ассесора.

Канцелярскихъ: 1 Секретарь, 2 Канцеляриста, 5 Копистовъ, сторожъ и заплечный мастеръ.

Канцелярія сія подъ именемъ Тайной Канцеляріи начало свое возымѣла еще при Царь Иванъ Васильевиче, и по временамъ отрѣшалась и возстановлялась, по причинамъ бунтовъ, мятежей и заговоровъ на особу Государеву, и возникаемаго вольнодумства, касательно вѣры и правленія (*).

Главная
Полицей-
стерская
Канцелярия.

16. Главная Полицейстерская Канцелярія. Въ ней:

Генераль-Полицейстеръ, Генераль Поручикъ и Сенаторъ Антонъ Дивіеръ.

Совѣтникъ за Оберъ-Полицейстера. . . . и 2 Ассесора.

При Канцеляріи:

Секретарь, Переводчикъ, 3 Канцеляриста и 12 Подканцеляристовъ и Копистовъ, воинской команды при

(*) «Невѣріе, посрамляющее вѣкъ нашъ, водворяется во многихъ частяхъ Европы, и многіе съ сожалѣніемъ при-мѣчаютъ, что люди, хотящіе предъ прочими похвастать своимъ разумомъ, первое старательство обращаютъ на опроверженіе непровергаемыхъ истинъ вѣры» (говоритъ одинъ писатель).

Какое-же отъ таковаго вольнодумства происходитъ государствамъ зло, оное каждому благоразумному извѣстно. Не нужна-ли-же по сему на таковыхъ вредныхъ людей узда, которая-бы сильна была удержать ихъ отъ пагубнаго сего развращенія?

одномъ Офицеръ 43 рядовыхъ и барабанщиковъ, 2 сторожа и заплечный мастеръ.

Въ 4 частяхъ: Офицеровъ Полицейскихъ 4, солдатъ 44 и 8 писарей.

Должность Генераль-Полиціимейстера и Канцеляріи ^{Долж-} ^{ность} ^{Полиціи} сохранять здравіе, спокойствіе и безопасность всѣхъ гражданъ; вслѣдствіе чего обязана она была содержать по всѣмъ перекресткамъ улицъ и гдѣ пужно караулы, отвращать драки, ссоры, безчинства, крики и наглости всякаго рода, назирать за прищельцами, изгонять негодныхъ, праздныхъ и тунеядцевъ, не допуская таскаться по городу нищимъ и калекамъ, искоренять всякія непотребства, наказывать виновныхъ, а паче воровъ, не допускать ни до какихъ обидъ крестьянъ, привозившихъ на продажу въ городъ всякіе съестные припасы, а паче всякій хлѣбъ, дабы не была стѣсняема свобода ихъ въ продажѣ; отвращать злоупотребленіе скупщиковъ хлѣбныхъ, устанавливать цѣны печенымъ хлѣбамъ и мясамъ и проч., и назирать за ихъ добротами и въсомъ; содержать улицы, площади въ чистотѣ, пристани, мосты и перевозки въ исправности, предотвращать пожары и имѣть гасительные инструменты и людей къ тому употребляемыхъ въ исправности, и проч. и проч.

Особенная же должность Генераль-Полиціимейстера была, учреждать таковыя-же Полиціи по городамъ. Въ его-же ведомствѣ состоялъ Московскій Оберъ-Полиціимейстеръ, въ Губерніяхъ Штабъ, а въ городахъ Полиціимейстеры, чрезъ которыхъ (говоритъ Г. Татищевъ) правленіе его происходило, и проч.

Чинъ сего начальника полиціи былъ Генераль-Маіорскій, но по заслугамъ жаловались и выше. Онъ и всѣ Полиціимейстерскія Канцеляріи состояли подъ указами Сената

Канцелярія
отъ
строенія.

17 Канцелярія отъ строенія.

Въ ней Оберъ-Директоръ, Генераль-Маіоръ Уляшъ
Синявинъ. При немъ

3 Ассесора.

При Канцеляріи:

9 Коммисаровъ, Переводчикъ, 2 Секретаря, Канцеляристовъ, Подканцеляристовъ и Копистовъ 37, и 2 сторожа.

Подъ вѣдомствомъ оныя состояли всѣ работы, архитекторы и всѣхъ званій мастера и мастеровые, (о числѣ ихъ покажется ниже), и баталіонъ солдатъ, въ космѣ было Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 18, Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ 651.

18. Главная Дворцовая Канцелярія.

Начальствовалъ въ оной Князь Меншиковъ, а подъ нимъ:

Оберъ-Гофмейстеръ Матвей Олсуфьевъ.

Въ вѣдомствѣ Канцелярии сей состояли всѣ приписанные ко Дворцу города, волости, селы, деревни и

19. Дворцовая Канцелярія, которыя должность была заготовлять всѣ столовые запасы, питья, дрова и проч. для всего Дворца, и всему тому держать расходные счета и проч. Въ ней былъ 1 Ассесоръ и 1 Коммисаръ. О приказныхъ въ обѣихъ сихъ Канцеляріяхъ, за неапробованіемъ штата онымъ, не показано.

20. Ямская Канцелярія.

Въ ней Генераль-Почтъ-Директоръ Алексѣй Дашковъ и 2 Ассесора.

Ямская
и Почтъ-
Директорская
Канцелярія.

Въ Канцеляріяхъ:

Почтъ-Директорской, 1 Секретарь, 2 Канцеляриста, 4 Копіста, 8 разсымыщиковъ и 2 сторожа.

Въ Почтмейстерской:

Почтъ-Директоръ... Секретарь, 2 писаря, Нѣмецъ и Русскій, и 4 почталіона.

Канцелярія сія вѣдала всѣхъ ямщиковъ, всѣ Почтамтскія дѣла, пеклась о содержаніи въ исправномъ порядкѣ ямовъ и станцій, по всему пространству государства; давала подорожныя съ означеніемъ, въ силу инструкціи своей, чиновъ, какому сколько повельвалось имѣть подводъ, и о чемъ назирать предписано было и фискаламъ.

21. Медицинская Канцелярія.

Въ ней председательствовала Архіатеръ Яганъ Блументростъ; при немъ:

2 Совѣтника и 2 Ассесора изъ Докторовъ.

При Канцеляріи: 2 Секретаря, Русскій и Нѣмецъ, Переводчикъ, Шреберъ, 2 Канцеляриста, 5 Копіистовъ и 12 служителей для посылокъ, и проч.

Въ вѣдомствѣ ея состоялъ весь Медицинскій факультетъ и всѣ аптеки; свидѣтельствовала въ оныхъ лекарства, и устанавливала имъ цѣны; экзаменовала Лекарей и учениковъ; опредѣляла Докторовъ и Лекарей въ армію, во флотъ, въ города и проч.

Медицинская
Канцелярія.

22. Фискальская Канцелярія.

Въ ней Генераль-Фискаль Алексій Мякининъ.

Провинціалъ-Фискалы, изъ дворянъ, Иванъ Дыринъ, Алексій Негоновскій, и Фискаль изъ купечества Петръ Бусаревскій (*).

Фанскальская
Канцелярія.

(*) По указу 1723 года Февраля 22 дня, чины ихъ положены: Генераль-Фискала Генераль-Маіорскій, Оберъ-Фи-

При Канцеляріи:

Секретарь, Протоколисть, 2 Канцеляриста, 4 Копіста, 2 сторожа и 4 солдата.

Генерала-Фискала изъ главнѣйшихъ должностей была, наблюдать за всѣми государственными доходами, стараться о умноженіи оныхъ, пресѣкать хищенія и безпорядки; касательно-же до другихъ важныхъ его и Канцеляріи сей должностей и сколь далеко власть ихъ простиралась, покажется ниже. Онъ и Канцелярія его зависѣли отъ одного Сената.

PS. (Правительствующіе Синодъ и Сенатъ, всѣ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы, управлялись данными отъ Монарха каждому мѣсту регламентами, уставами, инструкціями и указами, а вообще Генеральнымъ Регламентомъ. А дабы подданные, имѣвшіе до нихъ дѣла, не имѣли нужды пріѣзжать въ С. Петербургъ, то великій Учредитель оныхъ отделилъ изъ каждой по части, и подъ названіемъ Конторъ ихъ, опредѣлилъ имъ бытъ въ Москвѣ, какъ-то показано о нихъ будетъ при описаніи Москвы.

25. Ко всѣмъ описаннымъ государственнымъ присутственнымъ мѣстамъ сопричислить должно.

Высшій
Судъ.

1) Такъ названный Его Величествомъ Высшій Судъ.

«Петръ Великій (говоритъ Г. Татищевъ), усмотря многія тяжкія знатныхъ персонъ преступленія, въ

скала государственнаго (котораго въ сіе время была ваканція) Бригадирскій, Оберъ-Фискаловъ первыхъ Коллегій Полковничьи, Оберъ-Фискалы въ Москвѣ и въ дивизіяхъ воинскихъ Подполковничьи, Фискаловъ прочихъ Коллегій Маюрскіе, Провинціаль-Фискаловъ Капитанскіе. О чинахъ-же Фискальскихъ въ указъ семъ не сказано.

1723 году учредилъ сей Высшій Судъ. Именно-же по возвращеніи своемъ изъ Персидскаго похода въ Москву, по причинѣ происшедшихъ въ самомъ Сенатѣ постыдныхъ ссоръ между Меньшиковымъ, Шафировымъ, Оберъ-Прокуроромъ, Скорняковымъ-Писаревымъ и другими знатными особами, какъ то описано мною въ къ XII Тому Дополненіяхъ, гдѣ видѣли мы, съ какою строгостію судимы были помлнутыя особы; видѣли, что въ оный Судъ Великій Государь опредѣлялъ изъ довѣреннѣйшихъ своихъ 6 персонъ, и къ нимъ седьмымъ сопричислилъ и себя самага.

Судъ сей и впослѣдствіи былъ страхомъ и обузданіемъ первѣйшихъ вельможъ и всехъ другихъ знатныхъ особъ, отъ всякихъ посползновеній (*).

24. 2) Собственный Его Величества Кабинетъ, изъ котораго, яко изъ источника, притекли всѣ прочія присутственныя мѣста. Кабинетъ Его Величества.

Въ Кабинетъ семъ былъ главнымъ Тайный Кабинета Секретарь Алексѣй Васильевичъ Макаровъ, изъ дѣтства при Монархѣ находившійся (**); подъ нимъ:

(*) Такимъ образомъ впослѣдствіи, именно-же въ 1726 году, онымъ-же судомъ осужденъ былъ къ жесточайшему, нежели Г. Шафировъ, наказанію, и соперникъ его помянутый Оберъ-Прокуроръ Скорняковъ-Писаревъ, и многіе другіе.

(**) Великій Государь въ бытность свою въ Вологдѣ въ 1693 году увидѣлъ въ Воеводской Канцеляріи между приказными одного молодого писца, именно-же сего Г. Макарова, и съ перваго на него взгляда проникши въ его способности, взялъ его къ себѣ, опредѣлилъ писцомъ-же въ Кабинетъ свой, и мало по малу возвышая его, прозвелъ въ помянутое достоинство, и съ того времени былъ онъ неотлученъ отъ Монарха. По кончинѣ его, въ 726 году въ Ноябрь мѣсяцъ, данъ ему патентъ на чинъ Тайнаго Совѣтника.

Кабинетъ-Секретарь Иванъ Антоновичъ Черкасовъ. Оба они при должностяхъ своихъ остались и по кончинѣ Его Величества.

П р и К а н ц е л я р и и:

8 Писцовъ и 5 курьеровъ.

Къ сему-же Кабинету нѣкоторымъ образомъ соприсчислиться должны: 1) деньщики Государевы, бывшіе всѣ изъ дворянъ; число ихъ не было опредѣленное, и восходило иногда до двѣнадцати: имъ поручалъ Монархъ важныя должности, а паче касательно до развѣдыванія о поступкахъ Генераль-Губернаторовъ, Губернаторовъ и другихъ знатныхъ чиновниковъ, и яко курьеры повсюду разъѣзжали, на вѣрность которыхъ Великій Государь особенно полагался; всѣ они по временамъ заступали знатныя мѣста. Въ 1724 году изъ нихъ любимѣйшимъ былъ у него Г. Поспѣловъ.

2) Генераль-Адъютанты Его-же Величества; ихъ было по табели 1720 года 6; они имѣли чины Полковниковъ, а совокупно были и дѣйствительными Камергерами его. На нихъ, подобно-же какъ и на деньщиковъ, возлагались должности, съ тѣмъ только отличіемъ, что отъ Его Величества открыто опредѣлялись къ командующимъ арміею, или корпусомъ Генераламъ, и по даннымъ себѣ инструкціямъ надзирали за поведеніемъ и управленіемъ ихъ, и напоминали имъ о должностяхъ ихъ, и проч. (*)

25. Въ Губерніи Санктпетербургской Генераль-Губернаторомъ былъ Князь Меньшиковъ (**). При немъ:

(*) Въ 1781 году было ихъ 5, именно-же: Павелъ Ягужинскій, Антонъ Дивіеръ, Александръ Румянцевъ, Артемій Волинскій и Семень Нарышкинъ.

(**) «Генераль Губернаторовъ (говоритъ Г. Татищевъ), состоявшихъ изъ первыхъ воинскихъ чиновъ, было 6, и

За Вице-Губернатора, Стольникъ Иванъ Строевъ, и 2 Ассесора.

При оной-же были: Надзиратель за сборами казенными, Земскій Рентмейстеръ (Казначей) и Камерирь (*).

Приказныхъ и служителей:

При Канцеляри: Секретарь, 2 Канцеляриста, 4 Копииста, сторожь, капраль и 7 солдатъ, и особенно при Генераль-Губернаторъ: Секретарь, 2 Канцеляриста, 4 Копииста и 2 сторожа.

При Вице-Губернаторъ: Канцеляристъ, Копиистъ и сторожь.

При Плаць-Маіоръ писарь.

Для уездныхъ судныхъ дѣлъ 2 судебныхъ Коммисара, и при каждомъ по 2 писаря и по 2 солдата (**).

26. Гарнизонная Канцелярія.

Состояла въ вѣдомствѣ Генераль-же Губернатора. Въ оной

Гарнизонная
Канцелярія.

Оберъ-Комендантъ Бригадиръ Фаминцынъ.

При Канцеляріи:

Канцеляристъ, 4 Копииста и 2 сторожа.

«назывались: 1 Великороссійскій въ Санктпетербургъ, 2 Бѣлороссійскій въ Москвѣ, 3 Малороссійскій въ Кіевѣ, 4 Ливонскій въ Ригѣ и Ревель 5 Болгарскій въ Казанѣ, 6 Донской въ Воронежѣ.» Но указа о семъ у него не показано.

(*) Таковыя Надзиратели, Казначей и Камериры были въ каждой Губерніи и въ каждой Провинціи. Должности каждаго изъ нихъ описавы будутъ ниже.

(**) Число сіе приказныхъ и комиссаровъ опредѣлено было штатомъ при каждой Губернской Канцеляріи.

Полковъ опредѣленныхъ въ С. Петербургъ. 27. Въ Санктпетербургъ опредѣленныхъ полковъ:
2 Лейбъ-Гвардіи, Преображенскій и Семеновскій;
въ нихъ

Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 232, Унтеръ-Офицеровъ рядовыхъ и неслужащихъ 6598.

«Для нихъ Его Величество назначилъ построить дворы на Московской сторонѣ къ Невскому монастырю.»

4 Гарнизонныхъ пѣхотныхъ: Бахметовъ, Колтовскій, Зезевитовъ и Белозерскій.

Въ нихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 141, Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ 5528.

Полки сіи поселены были на Санктпетербургскомъ острову, и содержались на число ревизскихъ душъ, въ Провинціяхъ, Белозерской, Пышхонской и Олонецкой.

Число артиллеріи въ С. Петербургъ. 28. Артиллеріи въѣдомства Артиллерійской Канцеляріи.

Осадной.

Мѣдныхъ пушекъ 24 и 18- фунтовыхъ.	47
Мортиръ мѣдныхъ-же 9 и 5 пудовыхъ.	18

Въ Арсеналѣ.

Пушекъ мѣдныхъ разнаго калибра.	141
Чугунныхъ.	26
Мортиръ мѣдныхъ.	12
Желѣзныхъ большихъ 17, малыхъ 100.	117
Дробовиковъ мѣдныхъ.	6

Гарнизонной въ крѣпости.

Пушекъ мѣдныхъ.	147
— Чугунныхъ.	534
Мортиръ мѣдныхъ.	55
— Чугунныхъ.	17
Малыхъ мѣдныхъ.	125
Гаубицъ и дробовиковъ мѣдныхъ.	17

При артиллерии сей служащихъ:

Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 4, Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ 142, мастеровыхъ 21.

Вѣдомства Адмиралтейскаго.

Въ крѣпости оныя пушекъ мѣдныхъ	100
Чугунныхъ	597
Фалконетовъ мѣдныхъ	53
Басовъ мѣдныхъ 6, чугунныхъ 106	112
Мортиръ, мѣдная 1, чугунныхъ	91

29. Флотъ корабельный (въ Кронштатѣ). Кораблей ли-нейныхъ.	Флотъ корабельный.
1 Ранга отъ 96 до 70 пушекъ	10
2 — отъ 66 до 50 пушекъ	22
3 — отъ 44 до 20 пушекъ	16
Шнавъ отъ 16 до 12 пушекъ	8
На всѣхъ ихъ пушекъ мѣдныхъ	2610

Галерный въ Санктпетербургѣ.

Галеръ военныхъ большихъ	70	Галерный
Меньшихъ	50	
Большихъ конныхъ	10	
Меньшихъ такихъ-же	14	
Ластовыхъ судовъ въ Санктпетербургѣ и Кронштатѣ.		Ластовыхъ судовъ.
Флейтовъ, шмаковъ, эверсовъ и проч.	39	

Сколько на семъ гребномъ флотѣ и послѣднихъ судахъ пушекъ, не показано.

30. Людей на сихъ флотахъ, отъ перваго начальствующаго до послѣдняго.	Людей во всемъ флотѣ ономъ.
---	-----------------------------

При корабельномъ.

Адмиралъ	1
Вице-Адмираловъ	3

Шаутбснахтовъ	3
Капитанъ-Командоровъ	3
Капитановъ трехъ ранговъ	23
Капитановъ-Лейтенантовъ и Лейтенантовъ	61
Секретарей корабельныхъ	22
Унтеръ-Лейтенантовъ	38
Мичмановъ	45
Навигаторовъ	5
Боцмановъ, Штурмановъ, Подштурмановъ, Шипоровъ, Подшипоровъ и ихъ учениковъ	167
Школьниковъ	42
Боцманъ-Матовъ, Шхимоновъ и Шхимонъ-Матовъ	205
Гардемариновъ	108
Квартермистровъ	163
Коммисаровъ	25
Священниковъ	18
Штабъ-Лскарей, Лекарей, Подлекарей и учениковъ	96
Каютъ и Декъ-Юнговъ	381
Плотниковъ, купоровъ, баталеровъ, парусныхъ десятниковъ, парусниковъ, поваровъ и профосовъ	414
Писарей	76
Матросовъ первой и второй статей	5676
Офицеровъ солдатскихъ морскихъ	45
Сержантовъ, Унтеръ-Офицеровъ, капраловъ, Фуреровъ и солдатъ	2729
Капраль барабанщичій, барабанщиковъ, литавристовъ и трубачей	105
<hr/>	
Всего людей 10,703	

П Р И Г А Л Е Р Н О М Ъ .

Вице-Адмираль	1
Капитановъ 3 ранговъ	6
Капитанъ-Лейтенантовъ и Лейтенантовъ	14
Унтеръ-Лейтенантовъ	17

Провіантмейстеръ	1
Флигель-Адъютантъ	1
Комитовъ и подкомитовъ	75
Квартермистровъ	35
Литаврицкъ и трубачей	4
Матросовъ первой и второй статей	736
Лекарей, Подлекарсей и учениковъ	7
Флагманскій писарь и писарей	9
Три роты солдатъ галерныхъ; въ нихъ Офи- ровъ, Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ	315
У работъ галерныхъ Унтеръ-Офицеровъ и сол- дать	614
<hr/>	
Всего людей	1833

При ластовыхъ судахъ.

Шипоровъ	22
Боцмановъ и Боцманъ-матовъ	34
Шхимовъ, Комитъ, Квартирмейстеръ	3
Матросовъ	450
Профосовъ	6
<hr/>	
Всего	516

Сколько на нихъ было воинскихъ людей, не показано.

Такъ называемыхъ островскихъ лодокъ и перевозныхъ судовъ, которыхъ въ военное время содержалось великое число, также не показано.

Объ отдѣленныхъ отъ флота эскадрахъ упомянется при описаніи тѣхъ мѣстъ, гдѣ оныя находились.

Надъ всѣмъ флотомъ главную команду имѣлъ Генераль-Адмиралъ Графъ Апраксинъ.

Въ продолженіе войны, а паче подъ исходъ, флотъ сей и числомъ кораблей и другихъ званій судовъ, и числомъ людей гораздо въ большемъ показаннаго состоялъ количествѣ. Резидентъ Ганноверскій Веберъ увѣряетъ, что въ 1718 году, когда онъ былъ при Дво-

ръ Россійскомъ, флотъ нашъ состоялъ изъ 40 кораблей и изъ 300 галеръ, не включая въ число сіе мелкихъ судовъ (*) и что оный раздѣлялся на 3 эскадры: на кордебаталію, коею командовалъ начальствующій во флотъ имѣвшій бѣлый флагъ; на авангардію, и начальствующій оною Адмиралъ имѣлъ синій флагъ; и на аррьергардію, и начальствующій оною имѣлъ красный флагъ; а по симъ флагамъ различались и степени ихъ, и назывались Адмиралы бѣлаго, синяго и краснаго флаговъ (**).

31. Адмиралтейство С. ПЕТЕРБУРЖСКОЕ, въ которомъ происходило строеніе корабельное.

Въ 1755 году находилось въ ономъ мастеровъ:

Адмиралтейство С. Петербургское и число м. стеровъ и всѣхъ при ономъ рабочихъ.

Корабельныхъ	6
Галерныхъ	2
Камельныхъ и ластовыхъ судовъ	3
Мачтовыхъ	2
Ботовыхъ и шлюпочныхъ	3
Машинныхъ, парусныхъ, весельныхъ по одному	3
Компасныхъ	5
Столярныхъ	2
Малярныхъ	4
Инструментальныхъ и кузнечныхъ по 3	6
Рѣзныхъ слесарныхъ, фонарныхъ, свѣчныхъ, конопатныхъ	6

(*) Г. Татищевъ говоритъ, что по кончинѣ Его Величества многіе изъ флотскихъ Офицеры были въ разныхъ другія команды и службы; а изъ сего и заключается, что морская служба въ меньшемъ была по немъ уваженіи.

(*) По кончинѣ Монарха сіе о флотахъ учрежденіе отмѣнено, и о сей отмѣнѣ онъ-же Г. Татищевъ говоритъ такъ: «Но Остерманъ оное отставилъ, и вѣрно быть одному бѣлому съ синимъ крестомъ флагу.»

Бочарныхъ и бранспортовыхъ	6
Канатныхъ	3
Пивоварныхъ и солодорастильныхъ	4
Всего мастеровъ	56

ТѢХЪ-ЖЕ МАСТЕРСТВЪ:

Подмастерьевъ	48
Учениковъ	99
Дозорщиковъ и ихъ помощниковъ	23
Толмачей	4
Камендоровъ	18

МАСТЕРОВЫХЪ РАЗНАГО ЗВАНІЯ,

А именно:

Литейщиковъ, рѣзчиковъ, токарей, столяровъ, пильщиковъ, парусниковъ, шитья флягъ и ведръ кожаныхъ, кузнецовъ, отдѣльщиковъ, паяльщиковъ, котельниковъ, фонарщиковъ, маляровъ, слесарей, компасчиковъ, конопатчи- ковъ, печниковъ, купоровъ, прядильщиковъ, хлѣбниковъ, мясосоловъ, пивоваренныхъ ра- ботниковъ	1488
Работниковъ у магазиновъ и у другихъ работъ	642
Плотниковъ	1573
Лодмановъ	25
Канонировъ	41
Портныхъ у шитья мундира	122
При ономъ-же Адмиралтействѣ баталіоцъ солдатъ, въ коемъ Штабъ, Оберъ-и Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ	881

32. АДМИРАЛТЕЙСКАЯ МОРСКАЯ АКАДЕМІЯ.

Въ ней за Директоровъ Шаутбенахтъ Александръ и
флота Капитанъ Иванъ Нарышкины.

Профессоръ Математики	1
---------------------------------	---

Учителей:

Навигациі.	1
Фортификаціи.	2
Геометріи и Ариметики.	6
Геодезіи.	2
Живописи и рисованья.	4

Подмастерьевъ:

Артиллеріи.	2
Навигациі.	4
Рапирныхъ.	2
Учителей Русской грамоты и чистаго письма. . .	2
Надзирателей.	3

Для обученія экзерциціи солдатской 1 Поручикъ, 2 сержанта, 1 капраль и 7 солдатъ.

Инструментальный мастеръ, переплетчикъ и лекаръ.

Учениковъ:

Въ музыкѣ.	4
Бъ Ариметикѣ изъ дворянъ.	26
— — Изъ разночинцовъ.	17
Въ Геометріи и Тригонометріи изъ дворянъ. . .	34

Въ плоской навигаціи:

Изъ дворянъ.	55
Изъ разночинцовъ.	28

Изъ дворянъ-же:

Въ маркаторской.	7
Въ діуріаль.	1
Въ сферикѣ.	4
Въ астрономіи.	4
Въ географіи.	1
Въ геодезіи.	33
Изъ разночинцовъ въ геодезіи-же.	7

Изъ дворянъ-же:

Въ круглой навигаціи.	6
Въ большой астрономіи.	4

Въ чистомъ письмѣ и рисованіи.	11
Изъ разночинцовъ въ сихъ-же наукахъ.	50

Всего въ Академіи учениковъ:

Изъ дворянъ.	172
Изъ разночинцовъ.	138

«Петръ Великій (говоритъ Г. Татищевъ) намѣрялся учредить Кадетскій Корпусъ, но по страсти своей къ мореплаванію вмѣсто онаго учредилъ сію Академію въ Москвѣ еще въ 1702 году, подъ названіемъ Математической школы, и потомъ большую оной часть переведя въ С. Петербургъ, наименовалъ Морскою Академіею, а школьниковъ изъ дворянъ, для лучшаго ихъ ободренія, назвалъ Гардіадемаринами, просто-же Гардемаринами, то-есть морскими гвардейцами, изъ которыхъ множество произошло въ знатные Офицеры.

О двухъ морскихъ, отъ Адмиралтейской-же Коллегіи зависившихъ госпиталяхъ покажется ниже.

33. Академія Наукъ и при оной Гимназія и Академія Художествъ.

Планъ Академіи сей еще въ 1716 году Великимъ Государемъ учиненъ, и славнымъ Лейбницомъ абпробованъ, котораго его Величество первымъ Президентомъ оныя наименовалъ; но болѣзни, а наконецъ и смерть сего знаменитаго въ ученомъ свѣтѣ мужа не допустили ему воспользоваться сею честію, и сіе-то было причиною замедленія открытія Академіи сей. И Великій Государь уже въ 1724 году пожаловалъ Президентомъ оныя Лейбъ-Медика своего и Архіатера Лаврентія Блументроста. Но пока сей занимался приглашеніемъ въ оную Профессоровъ, прославившихся въ Европѣ учностію (*), великій основатель ея скончался,

Академія
Наукъ,
Гимназія
и Академія
Художествъ.
Исторія
Академіи сей.

Первый
Президентъ
оныя.

(*). Между сими учеными приглашаемъ былъ и славный Христіанъ Вольфъ; но для чего онъ не приѣхалъ, о томъ

и слѣдовательно не имѣлъ удовольствія видѣть открытія оной. Сіе уже выполнила въ томъ-же году Екатерина Первая.

Помянутые приглашенные Президентомъ Профессоры были слѣдующіе:

Первые
Профес-
соры
оной-
же.

Физиологіи, Данилъ Бернулли.

Антиквитетовъ, Теофиль Сигфридъ Байеръ.

Математики, Николай Бернулли.

Философіи два: Христіанъ Мартини и Іоганъ Христіанъ Буксбаумъ.

Высшей Математики, Яковъ Германъ.

Элоквенціи, Іоганъ Петеръ-Коль.

Обоихъ правъ Докторъ и Профессоръ Симонъ Бенкенштейнъ.

Химіи, Михаилъ Бергеръ.

Медицины, Анатоміи и Хирургіи Профессоръ Іоганъ Георгъ Дювернуа.

Физики Теоретической и Экспериментальной Георгъ Бернгардъ Бильфингеръ.

Философіи Натуральной, Христіанъ Фр. Грѡсъ.

Математики чрезвычайный Профессоръ Фридрихъ Христофъ Маеръ.

Астрономіи, Іосифъ Николай Дглицъ.

Ариометики, Геометріи, Тригонометріи и Оптике Карлъ Фридрихъ Шеслеръ.

Профессоры-же при Академіи и Гимназіи:

Архитектуры гражданской, Христофъ Марцеліусъ.

Рисованіи, Георгъ Гсель.

Скульптуры, Конрадъ Оснеръ.

Языковъ, Нѣмецкаго, Французскаго, Латинскаго и

показано мною на стран 31, X. Тома Дзяній. Впрочемъ однако-же, Великій Государь съ обоими ими не переставалъ переписываться, и оба они получали отъ Его Величества ежегодныя пенсіи и довольно знатныя.

Греческаго, Арифметики, Геометріи, Географіи и Истории:

Генрихъ Эрнстъ Ортгизе.

Георгъ Вольфгангъ Крафтъ.

Юсіасъ Вейтбрехтъ.

Герардъ Фридрихъ Миллеръ.

Леопольдъ Юсифъ Блида.

Іоганъ Горлицкій.

Дескомбель.

Адольфъ Бернардъ Крамеръ.

Мартынъ Швановиць.

Матѳій Христіанъ Броллъ.

Управлявшій Гимназією и надзиравшій за учащимися въ оной Іоганъ Конрадъ Генингеръ.

Сверхъ Гимназіи сей, по плану Его-же Величества, къ Академіи приобщена и Академія Художествъ, въ коей-бы обучаться искусствамъ, рисовальному, миниатюрному, живописному, гравировальному, рѣзному печатей и портретовъ на стали и на камняхъ, граненію камней, оптическому, механическому, инструментальному, токарному, столярному, слесарному, типографическому, словолитному и многимъ другимъ.

При Академіи-же учреждена Анатомія, и находились знатныя: Библіотека, Кунсть - Камера, и Кабинеты Миндъ (монетъ и медалей) и Натуральный.

Помянутая Библіотека собрана попечительнѣйшимъ обо всемъ Монархомъ, и при открытіи Академіи отдана въ оную. Библіотека.

Она раздѣлена была на три класса.

Въ первомъ содержались книги Философическія, о натуральныхъ и народныхъ нравахъ, Правоучительныя, Политическія, Математическія, Грамматическія, Риторическія, Стихотворческія, Критическія, о древностяхъ, о монетномъ искусствѣ, Историческія о всѣхъ древнихъ,

среднихъ и новыхъ государствахъ и земляхъ Европейскихъ, Азіятскихъ и другихъ частей свѣта; Хронографическія, Географическія, и вслкіе Лексиконы (Словари).

Во второмъ классѣ:

Медицинскія, Анатомическія, Хирургическія, Аптекарскія, Химическія, Натуральной Исторіи, путешестввенныя всѣхъ частей свѣта, Юридическія и церковныхъ Отцовъ.

Въ третьемъ:

Китайскія и Манжурскія на ихъ языкахъ, Атласы, Топографическія, Архитектурныя всѣхъ орденовъ, Экономическія, Генеалогическія, классъ Сѣверныхъ Исторій, манускрипты и рукописи касательно Исторіи Россійской, Церковной, Гражданской, и проч. а нанослѣдокъ и всѣ печатныя Россійскія книги.

Великій Собираатель знатныя сея Библиотеки не только имѣлъ удовольствіе самъ препроводять въ оной по нѣсколькучасовъ, почти ежедневно, но желалъ, дабы и всѣ подданные, равно какъ и иностранцы всѣхъ званій, пользовались оною. Въ слѣдствіе чего и отворялась она для всякаго (*).

Касательно Кунстъ-Камеры, наполненной множествомъ рѣдкихъ натуральныхъ и искусственныхъ вещей, собранныхъ Его-же Величествомъ изъ всѣхъ частей свѣта, обогащена она и собственныхъ его трудовъ токарными, костяными и изъ крѣпкихъ деревъ искусно выработанными многими вещами, и самыми тѣми станками, на коихъ онъ точилъ оныя; также его-же Математическими инструментами, гардеробомъ, шляпою прострѣленною, шпогою, эспантонами, тростыю, и проч. доказывающими презрѣніе его къ роскоши, суетности

(*) Многіе изъ знатныхъ подданныхъ, въ угожденіе Государю, завели и свои библиотеки, которыхъ до Его Величества ни у кого не было, кромѣ церковныхъ и духовныхъ на Русскомъ языкѣ книгъ.

и нѣтъ; а напослѣдокъ восковымъ во весь ростъ его портретомъ, сѣдящимъ на парадныхъ его-же креслахъ, и на которомъ парикъ изъ собственныхъ его волосъ, и проч. и проч.

Къ симъ-же рѣдкостямъ относился и славный Готторпскій большой глобусъ.

54. Школы.

Въ гарнизонѣ Санктпетербургскомъ для солдатскихъ Школы дѣтей.

Въ ней въ 725 году находилось учениковъ въ Геометріи 1, въ Ариѳметикѣ 80, въ музыкѣ инструментальной 52, Въ Грамматикѣ 18, въ чистомъ письмѣ 8.

При Артиллеріи, въ коей обучались дѣти-же солдатскія наукамъ Артиллерійскимъ и Инженернымъ.

Въ монастырь Александроневскомъ для обученія церковническихъ дѣтей нужному по званію ихъ знанію. При оной находилась Библіотека, служившая въ пользу обучающихся и монашествующихъ (*).

При канцеляріи отъ стрелнаго, въ которой обучались дѣти мастеровыхъ той команды, наукамъ по сей части.

На полковомъ Адмиралтейскомъ дворѣ, въ коей обучались дѣти служителей Адмиралтейскихъ грамотъ, читать, писать и части Ариѳметики; по и-ученіи-жѣ переводились оныя въ Академію Морскую, для обученія Математики, Навигациі и другимъ познаніямъ, касательно морской службы.

При домѣ Новгородскаго Архіепископа Ософана, въ коей на счетъ дома Архіерейскаго обучалось 60 юношей изъ разночинцовъ Латинскому языку, наукамъ отъ

(*) Изъ сей школы въ 1632 году произошла Семинарія, въ коей обучаться начали языкамъ Латинскому, Греческому, и Еврейскому и наукамъ отъ Грамматики до Философіи и Богословія.

Грамматики до Философiи и Богословiи, рисо́ванью, живописи, музыкѣ инструментальной и голосной, и проч.

35. Госпитали

Госпитали.

Сухопутная и морская, въ одномъ великомъ здании состоявшая, первая подъ ведомствомъ Военной, другая Адмиралтейской Коллегiй.

Въ первой лечились больные сухопутной службы и покоились отставные престарѣлые и за ранами и увѣчьемъ продолжать службы немогшiе.

Во второй морскiе, и служители Адмиралтейскiе, подобное-же находили призьнiе.

При оныхъ общая церковь и Священникъ съ причетомъ.

Третья морская-же и отъ Адмиралтейства-же содержима въ Кронштагѣ.

Изъ двухъ послѣднихъ въ первой опредѣлены были: Докторъ, 2 Лекаря, 2 Подлекаря, 5 Лекарскихъ учениковъ; къ заготовленiю для состоявшихъ въ оной всего потребнаго Коммисаръ и при немъ 3 писаря, 4 хлѣбника, 3 позара, для прислугъ и присмотра за больными и проч. 32 матроса и 18 работниковъ, для всякихъ починокъ 1 плотникъ, Квартирмейстеръ, и для караулу капралъ и 8 солдатъ, и 1 профось.

Во второй: Докторъ, 3 Лекаря, 5 Подлекарей, 6 Лекарскихъ учениковъ, Священникъ съ причетомъ, служащихъ 56 матросовъ, для караулу 2 сержанта, 1 капралъ, 1 профось и 25 солдатъ; Коммисаръ и прочее противъ первой.

Къ сухопутной принадлежала другая-же Госпиталь гарнизонная.

Сколько-же при сихъ двухъ находилось помянутыхъ званій людей, не показано, однако-же не меньше противъ показанныхъ въ морскихъ (*).

36. Богдальни.

На литейной сторонѣ, въ бывшемъ Дворцѣ Царевны Богдальни Алексеевны. Ея Высочество содержала въ ней при жизни своей 70 бѣдныхъ и престарѣлыхъ женщинъ; а по кончинѣ ея Великій Государь изъ сей богдальни учинилъ сиропріемный, несчастно рожденныхъ приносныхъ и подкидышныхъ младенцовъ домъ, и сихъ самыхъ женщинъ опредѣлялъ однихъ для приему, другихъ для присмотру и воспитанія оныхъ, учредилъ всему тому порядокъ и ненужное содержаніе и тѣхъ и другихъ.

При Успенскомъ Соборѣ мужская.

При церкви Апостола Матѳея женская.

При церкви Рождества Предтечи.

При церкви Самсона Страннопріимца одна мужская, другая женская.

При церкви Апостола Андрея.

Всѣмъ симъ богдальнямъ учрежденъ штатъ и порядокъ во всемъ на казенномъ-же коштѣ.

37. Аптеки.

Главная и Адмиралтейская, изъ коихъ всякія лекарства отпускались, изъ первой для военныхъ сухопут-

(*) Подобныя симъ Госпитали устроены были Монархомъ въ Москвѣ, Ревелѣ и другихъ городахъ, о коихъ покажется при описаніи городовъ сихъ. Да меньшихъ во всѣхъ тѣхъ городахъ, въ коихъ находились гарнизонныя полки, а потому и гарнизонными именованныхъ 50, изъ какой-же суммы всѣ оныя содержались, показано будетъ ниже.

ныхъ и статской службы, изъ другой для морскихъ и Адмиралтейскихъ служивыхъ безденежно. Подъ ведомствомъ первой находился насажденный и разведенный Монархомъ Аптекарскій садъ на острову, по сему саду Аптекарскимъ названномъ. При ономъ построены дома для Аптекаря, его учениковъ, и для Аптекарскихъ служителей и работниковъ.

Типо-
графіи.

58. Типографіи.

Синодальная, церковныхъ и гражданскихъ литеръ, и при оной-же находилось искусство гравировальное, въ ней:

Справщиковъ 2, писецъ 1, наборщиковъ 12, тередорщиковъ 10, батырщиковъ 4, въ числѣ ихъ 1 иностраннѣй.

Мастеровъ: рисовальнѣй съ двумя учениками, гравировальнѣй 1 Нѣмецъ, 4 Русскихъ, и при нихъ 3 ученика, литернѣй и фигурнѣй словолитецъ, 8 печатниковъ, чернодѣлецъ, столяръ, слесарь, 6 сторожей и 4 караульщика, всего 79 человекъ.

При Сенатѣ гражданскихъ литеръ, для печатанія указовъ и книгъ.

При оной показаннаго-же званія мастеровыхъ 15 человекъ.

При Адмиралтействѣ, при коей наборщиковъ, тередорщиковъ и батырщиковъ 11, гравировальнѣй и литернѣй 2 мастера и 8 учениковъ.

Въ Цѣвскомъ монастырѣ церковной печати.

Фигурная для печатанія гравировальнѣй эстамповъ.

59. Заводы и фабрики.

Заводы
и фаб-
рики.

Вѣдомства Артиллерійской Канцеляріи:

Литейнѣй: пушкѣ и всякихъ орудій воинскихъ; при ономъ:

Разнаго званія мастеровъ, подмастерьевъ, учениковъ, литейщиковъ, и всякихъ мастеровыхъ 921 человекъ.

На оружейномъ дворѣ: работъ слесарныхъ, кузнечныхъ, столярныхъ и токарныхъ; сколько при ономъ мастеровъ и мастеровыхъ, не показано.

Два пороховыхъ на С. Петербургскомъ острову и на Охтѣ; на оныхъ мастеровъ, подмастерьевъ, учениковъ и работниковъ 138.

Вѣдомства Адмиралтейскаго:

Прядильный и канатный.

Два гонтовые, на Охтѣ и на Ижорѣ рѣкахъ.

На рѣкѣ Сестрѣ, на коемъ дѣлались ружья, мечи, сабли, шпаги и проч. какъ изъ слѣдующихъ на ономъ мастеровъ видно, а именно: шпажныхъ, замочныхъ, багинетныхъ, ефесныхъ, ствольныхъ, инструментальныхъ всякаго рода, слесарныхъ, ножевыхъ, точильныхъ, стальныхъ, жестяныхъ, доменныхъ, машинныхъ рисовальныхъ, токарныхъ, столярныхъ, кузнечныхъ, угольныхъ, мѣховыхъ, якорныхъ, гвоздныхъ, проволочныхъ, мѣдныхъ и проч.

Сихъ мастеровъ, ихъ подмастерьевъ и учениковъ было 864, да Адмиралтейскихъ служителей 54 человекъ.

При оныхъ-же находился пороховой заводъ, на которомъ мастеровъ и учениковъ было 13.

Симъ великимъ заводомъ управляла Контора, въ коей было: 1 Штыкъ-Юнкеръ, 1 Комиссаръ, 1 Бухгалтеръ, 1 Канцеляристъ, 1 Подканцеляристъ, 1 Копистъ, 11 писцовъ и 2 ученика Армиерійскихъ; у хранения матеріаловъ Офицеръ, капраль, 10 солдатъ и 1 Лекаръ; всего-же при заводѣ людей было 962 человекъ.

На Ижорѣ-же пильная мельница, на которой дѣлались доски для Адмиралтейства; при оной мельничнаго и машиннаго дѣла мастеръ, при немъ: подмастерьевъ, учениковъ, кузнецовъ, пильщиковъ и работниковъ 141.

На Пудоси каменоломня, жженіе извъетковое и цементная мельница.

Тоже въ Красноѣ сель и на Пижоръ-же.

Гончарный и изразцовый.

На Назьѣ кожвенный пумновъй и пильная-же мельница.

Вѣдомства Канцелярш отъ строенія.

Различныхъ мастерствъ и художествъ, какъ-то: архитектурнаго, живописнаго, слесарнаго столярнаго, кузнечнаго, камнотеснаго, штукатурнаго, лакового, плотничнаго, часового, колокольнаго, оконничнаго, фонарнаго, рисовальнаго, медальнаго, шпалернаго, отлива льнаго, полировальнаго, машиннаго, фонтаннаго, кровельнаго, мѣднаго, садоваго, Турецкихъ бань, и многихъ другихъ мастерствъ. 49

Подмастеревъ иностранцевъ: 6

Русскихъ. 158

Камендоровъ иностранцевъ-же. 4

Искусныхъ рабочихъ иностранныхъ всѣхъ націй. . 312

Русскихъ. 151

Плотниковъ. 551

Всего-же — — 1718 человекъ.

У смотренія за всеми этими работами определены главный Архитекторъ, Полковникъ отъ Фортификаціи Трезинъ, и Архитекторы, иностранныхъ 3, Русскихъ 4.

И той-же Канцелярш вѣдомства:

Полировальная мрамора и живописная.

На Путиловскихъ и Соколовскихъ горахъ ломка камня сѣраго и мрамора.

Мастерствъ, вѣдомства Канцелярш
 Вѣдомства Мануфактуръ-Коллегіи, казенныхъ и партикулярныхъ фабрикъ:
 Шпалерная по образцу Французской Гобелинской.

Штофная и разныхъ парчей.
 Каламенковая.
 Двѣ полотняныя.
 Тисненія шпалеръ.
 Сахарная.
 Пергаментная.
 Бумажная.
 Стеклянная, на которой дѣлались зеркала, всякая
 хрустальная посуда, бутылки и проч.

лярин
 отъ
 строе-
 ния и
 число
 масте-
 ровъ и
 всехъ
 другихъ
 людей.

Плетеничная.
 Золотая, на коей дѣлались цозументы, шарфы и
 проч.

Ленточная.
 Игольная.
 Три кожевенныя по образцамъ иностраннымъ.
 Замшаная изъ оленьихъ и другихъ звѣрей кожъ.
 Крахмаляная и пудрейная.
 Воскобѣлильная.
 Двѣ канатныя.
 Водочная по образцу Гданскому.
 Шляпная.
 Двѣ солодорастильныхъ и

Шивоваренная на иностранныя манеры, и восемь кир-
 пичныхъ заводовъ, въ числѣ коихъ одинъ изразцовый
 для Голландскихъ печей и всякихъ горшковъ для цвѣ-
 товъ и проч.

Всѣ сии заводы и фабрики заведены Монархомъ
 сначала на казенный счетъ, съ такимъ Мануфактуръ-
 Коллегіи предписаніемъ, чтобъ по приведеніи оныхъ въ
 доброе состояніе раздавать ихъ партикулярнымъ знаю-
 щимъ людямъ, въ силу котораго многія изъ нихъ и
 розданы, за которыми однако-же Великій Государь
 имѣлъ всегдашній присмотръ, какъ и за собственными
 своими.

40. Изъ множества публичныхъ зданій упомяну я кратко о тѣхъ только, которыя соответствуютъ плану моему.

Изъ таковыхъ суть:

Досто-
памят-
нѣйшія
изъ
публи-
чныхъ
зданій.

Санктпетербургская крѣпость (*), въ ней Оберъ-Командантъ, гаубвахта и гарнизонная Канцелярія; оныя были въ 724 году Бригадиръ Бачмиотовъ, а въ 725 Бригадиръ Фаминцынъ. Въ ней-же находились между прочимъ монетный дворъ, Канцелярія Тайная и Соляная, Рентерелъ, Артиллерійскій 'арсеналь, цейгаузъ и лабораторія, пороховой погребъ, прѣвіангскіе магазины, Соборная Петропавловская церковь; но окончанія ея Монархъ не имѣлъ удовольствія видѣть (**).

Въ сей-же крѣпости на вѣчную память поставленъ тотъ славный ботикъ, который подалъ Великому Государю поводъ къ устроению флота Россійскаго, и котораго Монархъ, наименовавъ дѣдушкою онаго, выводилъ ежегодно въ 30 день Августа съ великимъ торжествомъ на Неву подъ Императорскимъ флагомъ, и отдаема была ему тогда со всего флота и съ крѣпостей честь, принадлежащая единому только Государю (***) .

Два Дворца его на Адмиралтейской сторонѣ, зимній и лѣтній; оба они доказываютъ по внѣшности и внутренности своей отвращеніе его отъ роскоши; величе-

(*) Камнемъ строиться началась 706 года Маія 30, въ день рожденія Монарха, въ который Его Величество первый камень въ основаніе положилъ собственными своими руками. Описаніе подробное о ней видѣть можно у Г. Богданова въ описаніи Петербурга.

(**) По совершеніи сея церкви украшена она была между прочимъ собственноручныхъ трудовъ Его Величества двумя, большимъ и малымъ, косяными паникадилами и запрестольнымъ крестомъ, понынѣ въ ней видимымъ.

(***) Таковому выводу ботика сего Великій Государь опредѣлилъ быть въ сей день навсегда.

ство-же Императора представлялъ садъ при послѣднемъ, Невною, Фонтанкою и каналомъ съ трехъ сторонъ окружаемый, украшенный великолѣпно гротомъ, фонтанами и множествомъ искусной работы статуй мраморныхъ.

При ономъ-же находилась оранжерея со множествомъ деревьевъ и произрастений теплѣйшихъ климатовъ, и овощный садъ, подъ собственнымъ смотрѣніемъ Императрицы бывшій.

Къ симъ Дворцамъ сопричислялся третій, по другую сторону Невы противъ лѣтнаго стоявшій, который былъ первымъ строеніемъ Петербурга. Оный деревянный и не болѣе какъ на девяти сажняхъ въ длину и на трехъ въ ширину, безъ всякихъ украшеній и уборовъ, а вмѣсто шпалеръ обить только простою выбѣленною холстиною, имѣющій въ срединѣ сѣни и по одной по сторонамъ оныхъ комнатъ, изъ которой въ одной пребывалъ самъ онъ, а въ другой дежурный его деньщикъ, который, яко рѣдкая достопамятность сей Императорскія столицы, сохранится и донынѣ.

Противъ лѣтнаго-же Дворца и на другой-же сторонѣ Невы видима была вышеупомянутая госпиталь сухопутная и морская.

Возлѣ того-же Дворца по другую сторону Фонтанки находилась верфь партикулярная, на которой для всѣхъ строились баржи, буеры, шлюпки, верейки и другія мелкія суда.

Сіе заведеніе примѣчательно потому предмету, съ каковымъ оно учреждено; мы объяснимъ оное.

Мудрый Государь, въдая печальныя слѣдствія, происходящія изъ роскоши, всевозможное прилагалъ попеченіе о недопущеніи распространиться сї за предѣлы и подавая подданнымъ къ тѣму примѣръ собственною своею бережливостію во всемъ, между прочимъ не хотѣлъ и слышать, чтобъ чрезъ Неву и ея прото-

Примѣчаніе о верфи партикулярной.

ки были мосты, а сіе для того, дабы не сдѣлать необходимо нужными кареты и другіе экипажи. На сей-то конецъ сдѣлалъ сулоходною малую рѣчку Мойку. прорылъ многіе каналы (*) и устроилъ верфи сію и на оной надѣлалъ множество означенныхъ судовъ, роздалъ ихъ безденежно какъ членамъ присутственныхъ мѣстъ, дабы они ѣздили на оныхъ къ должностямъ своимъ, такъ и всемъ знатнымъ господамъ, чиновникамъ, и лучшимъ изъ гражданъ, съ повелѣніемъ имѣть на нихъ каждому изъ своихъ людей обученныхъ по кормицику и по два матроса, и употреблять ихъ на перѣзды свои чрезъ воды, а до береговъ и между протоками и рѣками ходили-бы пѣшкомъ, или по крайней мѣрѣ ѣздили въ одноколкѣ объ одну лошадь, чему также подавалъ онъ примѣръ въ себѣ самомъ. А дабы заохотить и приучить ихъ къ плаванію на водахъ во всякое время, пріятное и ненастливое, то въ каждыя воскресныя и праздничныя дни, отъ открытія Невы до заморозовъ все имѣвшія суда оныя должны были непременно являться послѣ обѣда въ предписанный часъ въ своихъ судахъ на Невѣ, и подъ управленіемъ Невскаго Адмирала (каковымъ названіемъ чествуемъ былъ начальникъ верфи оныя, разъѣзжать определенные часы на парусахъ и на греблѣ. Поелику-же экзерциція сія производилась почти всегда въ присутствіи самаго Монарха, то каждый, желая угодить Его Величеству, тшился отличиться легкостію своего судна, проворствомъ своихъ гребцовъ и матросовъ и наблюденіемъ времени и порядка, предписанныхъ въ особомъ о семъ учрежденіи Монаршемъ (отъ 12 Апрѣля, 1718 года). Все-же сіе совокупно приучало каждаго къ неустрашному плаванію и на самыхъ моряхъ, и вмѣстѣ служило при-

(*) Именно-же 11, о коихъ видѣть можно въ описаніи Санктпетербурга.

ятнѣйшимъ зрѣлищемъ и для всего народа, стекавшагося на то время на берегъ рѣки.

Въ помянутомъ учрежденіи Монаршемъ съ великою-же подробностію предписано было не только какъ обходиться съ судами во время плаванія, и какъ ихъ содержать и беречь, но чтобъ и все домашнія надобности исправлялъ каждый-же на щерботахъ, особо къ сему употребленію сдѣланныхъ, и проч. Сіе-то учрежденіе было причиною, что во всемъ Петербургѣ не было при немъ ни десяти каретъ, изъ наемныхъ-же, и то для иностранцевъ прѣзжающихъ, была только одна; а слѣдственно и лошадей было такъ мало, что почти и непримѣтны оныя были.

Таковъй образъ жизни не допускалъ вводиться никакимъ, а паче разорительнымъ играмъ; сберегалъ знатныя въ издержкахъ домашнихъ суммы и вмѣстѣ укрѣплялъ здоровье и не подвергалъ простуднымъ болѣзнямъ. Но обратимся къ порядку повѣтствуемаго.

Оружейный дворъ, въ которомъ дѣлались слесарныя и токарныя машины и проч. для собственнаго Его Величества употребленіе и работы. и при ономъ Оружейная Канцелярія (*).

Адмиралтейская крѣпость и въ оной Коллегія, и верфь корабельная, достопамятная потому особливо, что въ работахъ корабельныхъ упражнялся самъ Монархъ нося на себѣ званіе корабельнаго мастера не именемъ, но дѣломъ.

Для Синода, Сената и всѣхъ Коллегій на острову Васильевскомъ огромныя палаты, которыя однако-же достроены по кончинѣ уже Монарха. На площади предъ симъ великимъ зданіемъ опредѣлилъ Государь соорудить такую церковь, которая-бы изъ наилучшихъ

(*) Переведенная въ 711 году изъ Москвы изъ-подъ вѣдомства Оружейной Палаты, и которая впоследствии переведена въ Тулу.

была въ Европѣ. Чертежъ, планъ, фасадъ и модель оныя для Его Величества дѣлалъ славный Архитекторъ Графъ Тесинъ, Сенаторъ Шведскій; но смертію Монарха предпріятіе сіе уничтожилось (*).

Почтовой дворъ замкомъ, со множествомъ покоевъ и галлерей для привѣжающихъ иностранцевъ, и въ которыхъ Великій Государь не рѣдко публичныя давалъ ассамблеи.

Двѣ Аптеки: Главная и Адмиралтейская; при первой и Медицинская Коллегія.

Большіе хлѣбныя магазины (**).

3 Гостиныхъ и 2 Мытныхъ двора и Биржа.

Дворъ для рѣдкихъ звѣрей и птицъ иностранныхъ, Сибирскихъ и проч.

(*) Г. Татищевъ въ своемъ Лексиконѣ.

(**) Ниже при описаніи внутреннихъ городовъ покажемъ мы, гдѣ устроены были по указу Монарха подобныя сему магазины какъ для войскъ, такъ и для народа, на случай неурожая хлѣбнаго.

Коль нужны таковыя предосторожности, оное особливо вѣдалъ нашъ Великій Князь Иванъ Васильевичъ Первый. «Изъ указовъ его (говоритъ Г. Татищевъ) видимъ, что онъ повелѣлъ во всѣхъ городахъ имѣть таковыя магазины съ запасомъ на три года, и чтобъ изъ оныхъ одну треть въ городъ стараго продавать, а вновь на торгу и по деревнямъ столько-же купили; а когда недородъ и дороговизна, то двѣ доли продать, а треть свѣжимъ наполнить. Таковой указъ его (заключаетъ Г. Татищевъ) «сысканъ въ Чердынѣ.»

Но какъ по немъ таковое благоразумное учрежденіе опущено, то коль великии бѣдствія подверглась Москва и больша часть городовъ съ ихъ уѣздами, по случаю неурожайныхъ годовъ, оное описано мною въ XII Части, въ жизни Царя Бориса Годунова. Послѣ сего несчастія Царь сей мудрое оное учрежденіе хотя и подтвердилъ указомъ своимъ, и велѣлъ за-

Домы, комедіальныи, и для житья судьямъ, бывшиимъ изъ иностранцовъ.

Домы-же мастерскіе для иностранныхъ-же всякаго рода мастеровъ и мастерствъ.

Домъ литейный и при ономъ магазинъ оружейный.

Два арсенала орудій, Инженерный и Адмиралтейскій.

Дворъ галерный, на коемъ строились гребныя суда.

Домъ для Академіи Наукъ, Библіотеки и Кунсть-Камеры, и къ оному присоединенный дворецъ Царицы Параскевы Феодоровны.

Изъ партикулярныхъ домовъ упомяну только объ одномъ на Васильевскомъ острову, принадлежавшемъ Князю Меншикову, съ прекраснымъ садомъ, а сіе для того, что Великій Государь, не терпя во дворцъ своемъ никакой пышности и шуму, отправлялъ въ немъ все большія публичныя торжества и пиршества; оный былъ великолѣпнѣйшій изъ всѣхъ тогда бывшихъ въ сей столицѣ. Впоследствии обращенъ оный въ Кадетскій Сухопутный Корпусъ.

Прочія зданія оставляя, упомяну токмо о церквахъ: оныхъ было соборныхъ 4, именно-же Петропавловскій, Троицкій, Исакіевскій и Успенскій; вторый изъ нихъ украшенъ былъ костянымъ паникадиломъ и такимъ-же образомъ Св. Апостола Андрея, работы Самодержца. 24 Приходскихъ, и монастырь Александровецскій, обогащенный мошами Св. Великаго Князя Александра Невскаго, древняго Россійскаго Ироя (*); да 4 церкви другихъ исповѣданій, именно-же: Лютеранская, Шведская, Католическая и Англійская.

готовлять хлѣбъ на 4 года, но несчастная смерть его учинила оное неисполненнымъ.

(*) Великій Государь, устроилъ монастырь сей, повелѣлъ сочинить и уставъ монашествующимъ, которыи Его Величествомъ апробованъ, и въ 723 году въ томъ-же монастырь напечатанъ. По изящности правилъ сего устава

41. Загородныя зданія, дворцы и сады.

Заго-
родныя
Петер-
бургскія
зданія
и двор-
цы.

Дворцы:

Екатеринофскій, построенный Монархомъ у того мѣста, противъ коего одержалъ онъ первую на водахъ победу надъ двумя Шведскими Фрегатами. на рыбацкихъ лодкахъ, наименовавъ его по имени супруги своей.

Подзорный каменный на взморьи. Подзорнымъ названный потому, что Государь съ башни онаго смотривалъ въ подзорную трубу на море, и какъ-бы встречалъ приходившіе съ моря къ Кронштату и отъ онаго шедшіе въ Петербургъ всякіе корабли и суда.

Повыше Екатеринофа и названный по имени старшей дочери Его Величества Анненгофомъ.

Не подалеку отъ онаго названный по имени второй дочери его Елисаветинофомъ.

На Петровскомъ острову, на которомъ построены и магазины воинской амуниціи. Въ сей дворецъ не рѣдко Монархъ уединялся для размышлений.

На острову Крестовскомъ, принадлежавшій прежде Царевнѣ Наталіи Алексеевнѣ.

Въ Стрѣлинѣ мызъ каменный и съ садомъ; при ономъ полировальная мельница.

Въ Петергофѣ каменный-же, любимѣйшій изъ всѣхъ Монархомъ, великолѣпный по мѣстоположенію и садамъ своимъ, украшеннымъ каналами, гротами, фонтанами, мраморными статуями и оранжереями; при ономъ другой на самомъ берегу моря, названный Монплезиромъ, въ который не рѣдко-же Монархъ уединялся для размышленія.

Ораниембаумъ, принадлежавшій Князю Меншикову, но въ коемъ не рѣдко имѣлъ пребываніе свое и Монархъ.

можетъ онъ назваться достойнымъ памятникомъ Монарха.

По другую сторону Финскаго залива называемый Дубки, по рошѣ дубовой, у онаго собственными Его Величества руками насаженный, который служилъ Монарху ночлегомъ въ переездъ его изъ Кронштата на Сестрорѣцкіе заводы.

Подобныя помянутой дубовыя рощи насажены были Его Величествомъ и въ разныхъ окрестностяхъ Петербургскихъ.

Дворецъ съ садомъ въ селѣ Красномъ.

Въ селѣ Сарскомъ, принадлежавшій собственно Ека-теринѣ I, съ садомъ и прудами.

На устьи рѣки Ижоры, служившій Его Величеству ночлегомъ въ проѣздахъ его въ Шинссельбургъ.

Въ Шинссельбургъ.

На берегу Невы выше Петербурга, принадлежавшій Царевичу Алексѣю Петровичу.

Въ Кронштатъ каменный.

Всѣ сии дворцы, исключая Петергофскаго, были малы и нисколько не изъвивали великолѣпія Царскаго и большихъ издержекъ въ построении и убранствѣ оныхъ.

Въ уездѣ Санктпетербургскомъ въ 28 верстахъ устроень былъ Его Величествомъ желѣзный заводъ, названный Дубынскимъ, для литья на ономъ пушекъ и прочихъ орудій воинскихъ. По добротѣ и мягкости желѣза заводъ сей почитался однимъ изъ лучшихъ.



42. САНКТПЕТЕРБУРГУ ПОДСУДНЫЯ КРѢ- ПОСТИ И ГОРОДА.

Кронштатъ и Кроншлотъ, Россійскія Дарданелы, неприступныя непріятелямъ; первый на острову-же Финскаго залива, называемомъ Коглинымъ; второй противъ онаго на пушечный выстрѣль на мели морской, среди которыхъ одинъ только и былъ проходъ ко раблямъ къ Петербургу.

С. Петербургу подсу-
дныя крепо-
сти и
города.
Кронш-
татъ и
Кронш-
лотъ.

Досто-
памят-
ности
ихъ.

Въ Кронштатѣ находились 3 большія гавани: первая изъ оныхъ для стоянiя военныхъ кораблей; вторая для оснащиванiя и разснащиванiя оныхъ; третья для купеческихъ кораблей. Съ сухопутныхъ сторонъ окруженъ онъ землянымъ валомъ и ровомъ, и какъ оный, такъ и гавани, а паче военныя, и вся сторона къ морю укрѣплены были стѣнами и батареями съ нижеозначеннымъ числомъ пушекъ.

Кроншлотъ подобно-же былъ укрѣпленъ и служилъ ему защитою. Онъ состоялъ подъ вѣдомствомъ Кронштатскаго Коменданта, которымъ былъ Бригадиръ Семенъ Блеклой.

Канцелярiя гарнизонная подъ его-же вѣдомствомъ. Въ ней Канцеляристъ, писарь и сторожъ; да при Плацъ-Маюръ писарь.

Въ гарнизонъ 2 полка пѣхотныхъ, Островской и Толбухинъ; въ нихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 17.

Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ 2,664 человекъ.

Артиллерiи вѣдомства Артиллерiйской Канцелярiи

большихъ калибровъ пушекъ мѣдныхъ.	14
Жельзныхъ.	321
Мортиръ мѣдныхъ 10, жельзныхъ 9.	19
Гаубиць мѣдныхъ 6, жельзныхъ 5,	11

Артиллерiйская при 3 Офицерахъ команды, но сколь велика, не показано, и 2 писаря.

Портовая Таможня, подчиненная Санктпетербужской; при ней Унтеръ-Цолнеръ, Переводчикъ, Канцеляристъ, 2 Копiиста, Штурманъ, 4 матроса и 10 гребцовъ при шлюбкѣ.

Кронштатская Канцелярiя имѣла въ вѣдомствѣ своемъ 2 Канторы, Портовую и Комендантскую.

6 Канторъ, Адмиралтейская, Артиллерiйская, Полицейская, Канальнаго строенiя, Портовая и Крѣпостная.

Первая имѣла смотрѣнiе за всемъ флотомъ; о флотѣ же и о числѣ при ономъ морскихъ служителей, равно

какъ и о Госпиталѣ, показано при описаніи Петербурга. А сверхъ того находилось Адмиралтейскихъ всякаго званія мастеровыхъ и слугителей 1140 человекъ.

Славный Кронштатскій каналъ, начавшійся 1719 года, для строенія и починки въ немъ военныхъ кораблей, продолжался еще работою (*), а между-тѣмъ исправлялось строеніе и починка кораблей въ особомъ докѣ.

Каменныхъ строеній.

Государевъ дворецъ, гостинный дворъ, арсеналъ съ военною аммуниціею, цейгаузъ оружейный, магазины провіантскіе, Адмиралтейскіе и Губернскіе дома, отъ каждой Губерніи по одному построенные.

Церквей: 1 Соборная, 3 приходскихъ и 3 кирки, изъ коихъ одна Католическая и 2 Лютеранскихъ.

Въ крѣпости стоялъ анбаръ, въ коемъ Монархъ чертилъ планы и проч.

На западной части острова Александровскій шанецъ в Ивановская батарея, укрѣпленная пушками.

Шлотельбургъ (нынѣ Шлессельбургъ) стариннаго Шлессельбургъ
Россійскаго строенія, на небольшомъ осарову рѣкѣ

(*) Надъ симъ каналомъ Великій Государь хотѣлъ сдѣлать такую каменную башню, чтобъ въ ворота ея проходить могли большіе военные корабли съ мачтами; надъ нею мѣсто, на коемъ стоять часовымъ, дабы могли они на великомъ разстояніи видѣть на морѣ корабли; а на самомъ верху ея, подобно какъ на древнемъ Фаросѣ, большой фонарь, который бы въ ночное время освѣщалъ море и указывалъ путь идущимъ кораблямъ. Сей башни сдѣланъ уже былъ планъ и рисунокъ: но не судилъ Богъ видѣть ему ни сей башни, ни самага канала, совершенными при себѣ. Последний окончанъ уже въ началѣ царствованія дщери его, Елисаветы I.

Невы, гдѣ она изъ Ладожскаго озера истекаетъ; окружень толстою каменною стѣною; въ одномъ углу ся небольшой, но весьма крѣпкій замокъ.

Петръ Великій, возврати крѣпость сію оружіемъ отъ Шведовъ, переименовалъ изъ Хотенбурга Шлютельбургомъ.

Въ немъ въ сіе время былъ Комендантомъ Полковникъ Степанъ Бужениновъ.

Въ гарнизонъ баталіонъ солдатъ, въ коемъ было

Штабъ и Оберъ-Офицеровъ. 17
Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ . . 666

Сверхъ сего баталіона находилось въ ней немалое число инвалидовъ изъ отставныхъ гвардейцовъ.

Артиллеріи, разныхъ калибровъ большихъ пушекъ 111

Въ числѣ ихъ мѣдныхъ. 8

Дробовиковъ, басовъ и мортиръ. 16

Артиллерійскихъ: 1 Офицеръ и 33 Унтеръ-Офицера и рядовыхъ.

Въ крѣпости соборная церковь, канцелярія, дома Коменданта и священнослужительскіе, и казармы гарнизонныя и инвалидныя.

Посадъ на полуостровѣ берегу Невы, при самомъ впаденіи въ оную большаго Ладожскаго канала и на небольшомъ острову рѣки дворець Государевъ, въ коемъ Его Величество ежегодно торжествовалъ день взятія крѣпости сей.

Помянутый славный каналъ начатъ Монархомъ въ 1719 году, и всенъ отъ Новой Ладоги, подлѣ береговъ озера, на 104 версты съ нѣсколькими стами сажень, шириною 10, глубиною до поверхности воды полторы сажени; имъ проходятъ безбѣдственно все барки и другія суда, идущія изъ внутренности Россіи въ Петербургъ со всякимъ грузомъ.

Для свободнѣйшаго-же прохода ихъ Невною, предпринято было Его-же Величествомъ, находящіяся

на половинѣ теченія ея пороги обвести каналомъ же, но который однако-же остался недокончаннымъ.

Неуспѣшнымъ его-же попеченіемъ рѣка Невы, Ладожское озеро и Финскій заливъ получили поваго рода рыбу, именно-же стерляди, когорыя, какъ увѣряють, въ водахъ сихъ до него не плодились.

Л у г а.

Копорье и Ямы (Ямбургъ), два послѣднихъ каменные, принадлежали Князю Меншикову; въ нихъ было пушекъ мѣдныхъ 8, чугунныхъ 22.

Въ уѣздахъ, Капорскомъ: фабрика красокъ празелени, вохры и червленни; въ Ямбургскомъ: двѣ стеклянныхъ и хрустальныхъ фабрикъ, на коихъ дѣлались зеркала и всякая посуда, заведенныя въ угодность Монарха помянутымъ Княземъ.

Сборовъ казенныхъ въ С. Петербургѣ и означенныхъ городахъ, пошлинныхъ, портовыхъ и внутреннихъ, питейныхъ, табачныхъ, съ письма крепостей и разныхъ мелочныхъ было въ 1724 году 579,802 руб. 91 коп.

Сборы казенные въ С. Петербургѣ.

§. 5. Прежде нежели опишу я Провинціи и города подсудные С. Петербургской Губерніи, означу завоеванныя ироемъ нашимъ у Шведовъ. Я не буду описывать въ нихъ ни исторіи городовъ, ни укрѣпленій ихъ, ниже публичныхъ зданій, поелику обо всемъ томъ любопытный читатель найдетъ между прочимъ въ Географическихъ нашихъ Лексиконахъ, а опишу одно то, чего еще никѣмъ, сколько мнѣ известно, не было описано, какъ то и слѣдуетъ:

Великій Государь, цокоря оныя въ 711 году и утвердя ихъ вѣчно за Россією славнымъ Нейштатскимъ трактатомъ, заключеннымъ съ Швецією 30 Авг. 1721

года, учинилъ изъ нихъ 2 Губерніи, Рижскую и Ревельскую, и 2 Провинціи, Нарвскую и Выборгскую.

Губер-
ніи
Риж-
ская

Первая изъ сихъ Губерній имѣла титулъ Герцогства Лифляндскаго, получившая сіе названіе по народу, отъ Сарматъ происшедшему, Ливи и Лети, обитавшему древле по рѣчкѣ Салису, впадающей въ Рижскій заливъ, и на острову Рууну, въ томъ-же заливѣ находящемуся.

Города
Рига.

Столичный сего Герцогства и потомъ Губерніи Рижскій городъ Рига, укрепленный Шведами по лучшимъ тогдашнимъ правиламъ фортификаціи, на правомъ берегу Западной Двины, и великимъ числомъ орудій, которыхъ было въ немъ пушекъ большихъ разнаго калибра мѣдныхъ 4, мортиръ такихъ-же 36, чугунныхъ 76.

По другую сторону рѣки была Шведская-же крѣпость, Коберь-шанцомъ именовавшаяся, вмѣсто которой побѣдитель построилъ другую, наименовавъ оную Питеръ-шанцомъ, и въ коей было пушекъ 58.

Сверхъ сей артиллеріи содержалась еще другая изъ городскихъ доходовъ, состоявшая изъ 189 пушекъ. Слѣдовательно всѣхъ орудій находилось въ Ригѣ 680.

При артиллеріи сей было служащихъ вѣдомства Артиллерійской Канцеляріи: 2 Штабъ и 6 Оберъ-Офицеровъ и 381 Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ; при городской вѣдомства Магистрата, 2 Оберъ-Офицера и 42 Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ.

Войска гарнизоннаго: 4 полка солдатскихъ, именно-же Губернаторскій, Рижскій, Вице-Губернаторскій и Питеръ-шанскій; въ нихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 141, Унтеръ Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ 5328.

Полики сіи содержались на число ревизскихъ душъ: 1 и 2 Смоленской Губерніи въ Рижскомъ уездѣ, и въ Ржевѣ Владимировѣ; 3 и 4 Архангелогородской Губерніи въ Устюжской и Вологодской Провинціяхъ.

Городовыхъ военнослужащихъ было при одномъ Поручикѣ Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ 70 артиллеристовъ, Инженеръ-Капитанъ, кондукторъ и 12 рядовыхъ.

Для гарнизона Рижскаго въ предмѣстїи по указу Монарха выстроена знатная съ особою церковію госпиталь.

Начальствовавшіе въ Ригѣ.

На мѣсть Генераль-Губернатора Генераль Фонъ-Бонъ.

Началь-
ствующіе въ
немъ.

Вице-Губернаторъ Генераль-Маіоръ Воейковъ, Комендантъ Бригадиръ де Брилли.

При нихъ гарнизонная Канцелярія (*) и Провинціаль-Фискаль Салманъ.

Сїи начальствующіе и канцелярскіе служители содержались жалованьемъ отъ Военной Коллегїи изъ подушныхъ денегъ (**).

Касательно градскихъ и земскихъ управленій и учрежденій, оныя изъ великодушїа побѣдительства, по желанію новыхъ сихъ подданныхъ, оставлены тѣ-же самыя, какія были и при Шведскомъ правленїи.

Мы опишемъ оныя сколько можно сокращеннѣе.

а) Духовныя мѣста.

Оберъ-Консисто́ріумъ, въ коемъ 2 Президента, духовный и свѣтскій, и 4 Ассесора изъ обонхъ-же сословій, Нотаріусъ и слуга.

Образъ
правле-
нїя.

(*) Въ сихъ гарнизонныхъ Канцеляріяхъ приказныхъ и служителей ѣ было штатомъ опредѣленное число при всѣхъ Губернскихъ городахъ, какъ ниже о семъ показано будетъ.

(**) Равно-же сему содержались и всѣ Губернаторы, Вице-Губернаторы и Коменданты; почему и не буду уже въ послѣдствїи повторять о семъ.

Подъ нимъ Консисторія; въ ней:

Генераль-Суперъ-Интендентъ и 8 Пропозиторевъ. Вице-Президентское мѣсто занималъ Бургомистръ Магистратскій. Она непосредственно въдала духовенство Нѣмецкое. При обоихъ особия Канцелярія.

б) Свѣтскія.

Губернаментская Канцелярія, въ ней предсѣдалъ Генераль-Губернаторъ, а въ небытность его Губернаторъ; при немъ:

2 Регирунгсъ-рата.

При Канцелярії Генераль-Губернаментскій Фискаль, 2 Секретаря и 4 Канцеляриста, пополамъ изъ Нѣмцовъ и Русскихъ, Архивариусъ, 2 Кописта изъ Нѣмцовъ и 6 изъ Русскихъ, Переводчикъ и при немъ Копистъ и 4 служителя.

Отъ Канцелярії сей зависѣли Конторы:

Камерирская, Экономическая, Рентмейстерская и Правленіе Таможенное.

Управляющихъ оными чиновниковъ и разнаго званія должностію-же обязанныхъ и при нихъ приказныхъ и служителей разнаго-же званія (*) означать каждаго было-бы обширно и для читателя показалось-бы скучно; довольно сказать, что число ихъ состояло изъ 81 человека.

(*) Въ числѣ служителей сихъ помѣщенъ и палачъ, и сіе слуху и сердцу отвратительное званіе людей не въ одномъ семъ городѣ, но и во всѣхъ провинціяхъ Нѣмецкихъ находились въ числѣ штатомъ определенныхъ служителей, доказывающее, что и во всей Европѣ при розыскныхъ дѣлахъ къ извлеченію признательности виновныхъ употребляема была пытка. Коликой славой и отъ рода человеческого благодарности достойна Екатерина II, уничтожившая перваго оную!

Гофъ-Герихтъ (Надворный Судъ).

— Президентъ, которымъ былъ Генераль-же Губернаторъ, а въ небытность его Губернаторъ.

Вице-Президентъ, и 11 Ассесоровъ.

Оберъ-Фискаль, Секретарь, Переводчикъ и 4 служителя при засѣданіи.

Подъ вѣдомствомъ онаго въ увѣздахъ Рижскомъ и Венденскомъ два Ландгерихта, въ нихъ по одному Ландгерихту, по 2 Ассесора, по Нотаріусу.

Рыцарскій домъ, въ коемъ дворянство при земскихъ собраніяхъ разсуждало объ общественныхъ нуждахъ и при ономъ присутствовали и со стороны гражданъ депутаты.

Магистратъ, именовавшійся Коллегією Магистратскою.

Въ немъ засѣдало Бургомистровъ 4, Ратсгеровъ 8, которые по привилегіи 1660 года почтены были дворянскимъ достоинствомъ.

Канцелярія Магистратская раздѣлялась на высшую и нижнюю.

Въ первой: Оберъ-Секретарь, Секретари Ландфохтскаго суда, Сиротскаго суда, Ландгофтскаго суда, Архиваріусъ и проч.

Во второй: Оберъ-Нотаріусъ, 4 Нотаріуса и проч.

Фискальскій адвокатъ и 6 Фискаловъ для партикулярныхъ тяжёбныхъ дѣлъ.

Должность Магистрата была весьма обширна, но я сокращенно опишу оную.

Въ вѣдомствѣ его состояли упомянутая выше артиллерія съ ея служителями, и городская рота, каменный мастеръ и 5 при нихъ служителей, градская верфь, надъ лоцманами Капитанъ и 12 его служителей, арсеналъ, госпиталь градская, гимназія и школы, о коихъ показано будетъ ниже, и проч.

Сей Магистратъ предсѣдалъ въ Сиротскомъ судѣ, и опредѣлялъ къ сиротамъ и вдовамъ опекуновъ, и ихъ считалъ.

Назиралъ за поведеніемъ гражданъ, особенно-же дабы при свадьбахъ и пиршествахъ, въ столахъ, уборахъ, нарядахъ и во всемъ не было расгоченія, излишества и неумѣренности.

Смотрѣлъ за монетнымъ домоу, дабы дѣлались монеты по установившейся пробѣ и вѣсу (ибо городъ имѣлъ право чеканить оную).

За градскою Типографією, дабы недозволеннаго и соблазнительнаго не было въ ней печатаемо.

Собиралъ, въ храненіи своемъ имѣлъ городскую казну, и употреблялъ оную на опредѣленные закономъ издержки. По сей части, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ, коему она ввѣрилась, присутствовали съ переменною погодно и избираемые обществомъ граждане изъ всѣхъ сословій.

Управлялъ экономією принадлежащихъ городу маестностей и деревень.

Наб.подавалъ, дабы всякой опредѣленный къ какой-либо должности духовный и свѣтскій, исправлялъ оную рачительно, и получалъ-бы вѣрно свое жалованіе: и проч. дабы впавшіе по несчастіямъ изъ гражданъ въ убожество, или разстройку, были вспомошествованы и поддерживаемы.

Находилъ сумму для пеннущихъ детей, обучающихся въ школахъ, чѣмъ-бы содержать они себя могли, а учителя были-бы въ званіи своемъ рачительны. Чтобъ съ отдаваемыми за непорядки и распутство въ смиренныя дома поступаемо было безъ излишней строгости, и не имѣли-бы они нужды въ своемъ содержаніи. Чтобъ богадельни (коихъ было 4) содержимы были въ ненужномъ состояніи. Чтобъ канцелярскіе и прочіе служители исправляли рачительно свои должности.

Разбиралъ случающіяся между гражданами и сельскими жителями ссоры и споры словеснымъ судомъ.

Назиралъ, дабы городская конная рога служивыхъ и артеллеристы почасту были экзерцированы; артиллерія, цейгаузы, мосты, перевозки, водная машина, колодези, вѣсы, мѣры, городская конюшня и проч. содержались въ исправности; дабы аптеки имѣли лекарства лучшія и свѣжія, и продавались-бы оныя по таксъ; дабы вина виноградныя, водки, ликеры не были порчены примѣсами и продавались по установленнымъ цѣнамъ; дабы бракъ товаровъ, а паче пеньки и льну, происходилъ въ строгой исправности; дабы изъ ремесленниковъ каждый ремесло свое не дѣлалъ хуже образцовъ пробныхъ.

Располагалъ порядокъ въ постояхъ, наблюдалъ за пожарными учрежденіями, дабы оныя съ точностію исполнялись, и проч. и проч.

Сверхъ всѣхъ при означенныхъ должностяхъ опредѣленныхъ людей, имѣлъ городъ множество другихъ служителей, какъ-то: при городскихъ и поштинныхъ счетахъ, при сборахъ денежныхъ, при верфяхъ, конюшняхъ, при браковщикахъ, при вѣсахъ, при госпиталяхъ, школахъ, сиротскомъ и смпрительномъ домахъ, при караулахъ пожарныхъ и воротныхъ, также маклеровъ, лекарей, землемѣровъ, хлѣбныхъ смотрителей и проч. и проч. и число однихъ сихъ послѣднихъ просгиралось до 92 человекъ. За всѣми-же ими Магистратъ имѣлъ подобное смотрѣніе, раздѣленное между членами онаго. Одинъ изъ нихъ имѣлъ въ своемъ вѣденіи городскую бібліотеку и бібліотекаря, а старшаго была должность принимать насылаемые отъ высшихъ мѣстъ указы, собирать весь Магистратъ и предлагать оные къ слушанію и исполненію; принимать подаемыя въ Магистратъ прошенія и на нижніе суды апелляціи, и также предлагать собранію, и давать истцамъ и отвѣтчикамъ въ позывѣ сроки. Магистратъ

сей наконецъ вѣдалъ иногородныхъ и иностранныхъ (прѣзжающихъ въ Ригу) купцовъ судомъ и расправою. Впрочемъ-же по указу Сената, въ 725 году состоявшемуся, шляхетство Лифляндское на гражданъ просило въ немъ-же, а граждане на шляхетство въ Гофъ-Герихтъ.

Предупомянутая выше Академическая Гимназія вѣтре-на была отъ Магистрата въ смотрѣніе особаго члена.

Юношество изъ нижеозначенной школы переводилось въ сію Гимназію для ученія высшимъ наукамъ.

Въ ней сверхъ учителей были 5 Профессоровъ, именно-же (Богословіи, Юриспруденціи, Философіи, Исторіи и Краснорѣчія).

Одинъ изъ сихъ былъ бібліотекаремъ городской бібліотеки.

ШКОЛА ЛАТИНСКАЯ.

Въ ней обучались дѣти начальнымъ основаніямъ наукъ и языковъ Латинскаго и Греческаго. Она состояла изъ пяти классовъ, въ коихъ были Инспекторъ и Ректоръ, начальствовавшіе школою: подъ ними:

Конректоръ.

Канторъ, которой обучалъ купно и музыкъ голосной и инструментальной.

Подконректоръ и 3 учителя.

Въ городѣ-же и въ предмѣстіи были 3 школы Нѣмецкихъ, въ коихъ обучались обоюго пола дѣти читать, писать, Грамматикъ, части Ариѳметики и Географіи, нравоученію, Закону и разумнѣю Св. Писанія.

Всѣ школы сіи и Гимназія содержались изъ городской казны.

Сверхъ-же сихъ еще одна школа содержалась изъ Государевой казны, въ коей обучались дѣти военныхъ и штатскихъ чиновъ нужнымъ по ихъ части познаніямъ,

заведенная указомъ Монарха. Въ ней были Ректоръ, Конректоръ, Субректоръ и Шрейбъ-Мейстеръ.

Его-же указомъ учреждена въ Ригѣ верфь, состоявшая въ вѣденіи Адмиралтейства, и въ описываемое время находились въ оной мастеръ, 2 подмастерья и разнаго званія мастеровыхъ 22.

Торговля Рижская попеченіемъ Великаго Государя въ знатное приведена состояніе; изъ Россіи, Польши, Курляндіи и Пруссіи привозили въ оную въ великомъ количествѣ водою и сухимъ путемъ хлѣбъ, пеньку, ленъ, воскъ, сало, смолчугъ, поташъ, сѣмена, смолу, желѣзо, полотна парусныя, мачты, доски, лѣсъ дубовый и проч.

Въ бѣльшее-же распространіе сей торговли Его Величество учредилъ въ немъ въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ ярмарку, продолжавшуюся до 10 Іюля, и имѣлъ удовольствіе видѣть, что изъ многихъ иностранныхъ торговыхъ городовъ съѣзжались на оную купцы; касательно-же заморской торговли, то въ 1724 году было въ приходѣ кораблей до 600, и пошлинь торговыхъ, исключая части городской, собрано въ казну по бѣльшей части ефимками 143,317 руб. 71 коп.

Въ доказательство-же своего благоволенія къ гражданамъ, кромѣ многихъ милостей своихъ къ нимъ, насадилъ въ предмѣстіи города въ 1721 году садъ, украся его многими бесѣдками и галлереею, гдѣ находили они пріятнѣйшее для себя гульбище и родъ биржи.

Подсудныя Губерніи сей крѣпости и города:

Динаминдская крѣпость, при впаденіи Двины въ Рижскій заливъ.

Въ ней Комендантъ и полкъ гарнизону, въ коемъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 55, Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ. 1332

На крѣпостныхъ валахъ и бастіонахъ пушекъ. . . 208

Гаубиць, дробовиковъ, петардъ и мортиръ. . . . 24

При нихъ Офицеръ, 58 Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ.

Крѣпость сія для Риги со стороны моря была тоже, что Кроншгатъ для Петербурга.

Перновъ, приморскій-же городъ и крѣпость, укрѣпленная бастіонами, рavelинами и глубокимъ ровомъ, на коихъ находилось пушекъ 216, гаубиць и мортиръ 21 при артиллеріи сей Офицеръ и 115 Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ. Въ Гавань его приходило торговыхъ кораблей въ годъ до 20, и за море отпускался хлѣбъ, ленъ, сѣнка, сѣмяна, воскъ, лѣсъ и проч.

Торговль города способствовала учрежденная въ немъ послѣ Иванова дня ярмарка. Два предмѣстія его знатно увеличивали оный. Населенъ Нѣмцами и Русскими.

Судебными дѣлами города и уѣзда управлять Ландгерихтъ.

Рентерсею и магазинами Рентъ и Провіантъ-Мейстеръ.

Лицентомъ Инспекторъ, Фервальтеръ и 3 Безухера.

Гаванью Адмиралтейскій Офицеръ и проч.

Дерптъ, по Русски Юрьевъ, по имени строителя его, Великаго Россійскаго Князя Юрья Ярослава, укрѣпленъ былъ каменною стѣною, и по выбытіи его изъ-подъ Россійской державы находился въ числѣ богатыхъ городовъ, но бывшими войнами разоренный, а по взятіи его Петромъ Великимъ за бунтъ лишился и укрѣпленій своихъ, но послѣ паки Его Величествомъ возставленъ и населенъ Нѣмцами и Русскими.

Гражданствомъ управляя Магистратъ.

Экономіею Оберъ-Коммисаръ, Камсиръ, и уѣздный Коммисаръ.

Судными уѣздными дѣлами Ландгерихтъ и проч.

При киркѣ школа, управляемая Ректоромъ и Кон-ректоромъ.

Торговль его способствовали учрежденныя Монар-хомъ двѣ ярморки.

Венденъ, по-Русски Кессы, наслелмый купцами и ремесленниками. Торговль его способствовали двѣ-же ярморки.

Въ уездъ его замокъ Берзанъ.

Вольмаръ, по-Русски Володимирецъ-Ливонскій, оба древле были знатными и укрѣпленными городами.

Верро и

Маріенбургъ, бывшій крѣпкимъ замкомъ, но при взятіи его въ 705 году самими жителями подорванный и разоренный.

Знатныя мѣстечки Фелинъ, Валкъ, Лемзаль, съ замкомъ, и находилось въ Губерніи сей 26 мызь, имѣвшихъ древле замки каменные, но войнами разоренные и въ послѣдствіи въ мызы обращенные; изъ нихъ знатнѣйшія быв: Салисъ, Салисбургъ, Кирхгольмъ, Уксиль, Леневарденъ, Оберъ-Паленъ, Оденпе, Нейгаузенъ, Ришгенъ и проч.

Изъ острововъ, принадлежавшихъ къ сей-же Губерніи, знатнѣйшій Эзель; на немъ городъ Аренбургъ, крѣпостца Соинсбургъ и 18 погостовъ.

Духовенствомъ онаго управлялъ Суперъ-Интендентъ и Презусъ (предсѣдатель) Консистеріи и проч.

Судными дѣлами Ландрихтеръ.

Лицентомъ, Лаценъ Фервальтеръ, Контролеръ. 2 Безухера 2 Страдейтера.

Небольшая торговля его состояла продуктами острова.

Изъ другихъ острововъ, зависѣвшихъ отъ сего, примѣчательные Монъ и Руно.

Губерніи Рижской въ уездахъ было таковъ собственно: Число въ Рижскомъ 956, въ Венденскомъ 1187 $\frac{1}{2}$ въ Пернов-^{таковъ} въ Гу-

Губерніи «скомъ 481 $\frac{1}{2}$, въ Дерптскомъ 1248 $\frac{1}{2}$, на Эзель 240 $\frac{1}{2}$,
 дох- довь. всьхъ-же 4116 $\frac{1}{2}$.

Доходовъ въ казну было въ Губерніи въ 1724 году (исключая острова Эзеля, съ коего доходы отданы были Герцогу Голстинскому) 206,291 руб. 2 $\frac{2}{3}$ коп. (*) ржи, ячменю и овса 77,572 $\frac{1}{2}$ пурь.

§ 4. РЕВЕЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Губерніи
Ревель-
ская.

Губернія сія имѣла титуль Герцогства Эстляндскаго, по народу, древле оное населявшему, Эстами, а изъ того Эстляндцами переименованному. По Россійскимъ лѣтописямъ народъ сей назывался Чудью, почему и озеро тамъ находящееся именуется по нынѣ Чудскихъ.

Городъ
Ревель

Городъ Ревель, по-Русски Колывань, мѣстоположеніемъ и искусствомъ сильно укрѣпленный, при Финскомъ

(*) Доходы сіи были слѣдующіе:

Таможенныхъ, о коихъ упомянуто выше.	143,574 руб. 87 $\frac{1}{4}$ коп.
Кабацкихъ.	194 — 23 —
Съ торговыхъ бань.	130 — 12 —
Съ лавокъ, шалашей, полковъ и съ кузницъ.	589 — 34 —
Конскихъ пошлявъ.	110 —
Съ мельницъ.	217 — 2 —
Съ перевозовъ.	2 — 20 —
Съ истцовыхъ дѣлъ и съ письма крѣпостей пошлявъ.	68 — 61 —
Съ мызъ, контрибуціонныхъ и арендныхъ ефимками.	30,753 — 63 грош
Съ мызъ-же публичныхъ и частныхъ деньгами и за хлѣбъ ефимками-же.	30,654 —
Особо разнымъ хлѣбомъ 77,572 $\frac{1}{2}$ пурь (3 пурь сихъ составляютъ нашу одну четверть съ маленькимъ).	

заливъ, состоитъ изъ двухъ частей, изъ замка на горѣ и изъ города подъ горою. Въ семъ последнемъ пристань для торговыхъ, къ которой прибавилъ Монархъ новую гавань для воинскихъ кораблей.

Начальствующе въ ономъ были:

Генераль-Губернаторъ Графъ Федоръ Матвеевичъ Апраксинъ.

Вице-Губернаторъ за Губернатора Фонъ Левинъ.

Другой Вице-Губернаторъ надъ гарнизономъ Фонъ Делдинъ.

Комендантъ Бригадиръ Фонъ Манштейнъ.

Въ гарнизонъ 4 полка пѣхотныхъ; въ нихъ:

Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 141

Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ . . 5328

Содержались на ревизскія души внутреннихъ провинцій, а въ какихъ, покажется ниже.

Артиллерии крѣпостной.

Пушекъ большихъ калибровъ мѣдныхъ 59

чугунныхъ 268

Дубегласовъ и фалконетовъ мѣдныхъ 58

чугунныхъ 80

Мортиръ мѣдныхъ 29, чугунныхъ 19 обоихъ . . 48

Артиллерійскихъ Штабъ и Оберъ-Оффц. 2;

Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и мастеровыхъ. 291

Адмиралтейство Ревельское, въ ведомствѣ коего состояло гаванное укрѣпленіе, въ коемъ пушекъ большихъ-же было 291, въ числѣ ихъ мѣдныхъ 4.

Разнаго званія мастеровъ корабельныхъ, подмастерь-сь и учениковъ 25, матросовъ 282.

Судовъ морскихъ въ гавани 7 флейтовъ; на оныхъ:

Разнаго званія морскихъ служителей 25, матросовъ 313.

При ономъ-же Адмиралтейская Госпиталь, да при обихъ былъ Докторъ, 3 Лекаря, 4 Подлекаря; у смотрѣнія за больными, ранеными и престарѣлыми въ нихъ покоившимися 3 Оффцера, служителей, поваровъ писарей и солдатъ караульныхъ 33.

Сверхъ означенныхъ орудій и войскъ, городъ со-держалъ цейгаузъ, артиллеристовъ и роту солдатъ.

Касательно до городскаго и земскаго правленія мѣсть на то определенныхъ и людей должностныхъ, оное во всемъ почти сходствовало съ Рижскимъ; а разнствовало только въ томъ, что главное присутствен-ное мѣсто составлялъ Оберъ-Ландгерихтъ, въ коемъ председалъ заступившій мѣсто Генераль-Губернатора, а засѣдали 12 Ладтратовъ, и что Коллегія сія имѣла засѣданіе отъ половины Генваря до Пасхи.

Впрочемъ имѣлъ онъ подобныя школы и Гимназію, разнствовавшую въ томъ только, что она содержалась изъ казны Государевой.

Относительно-же къ торговлѣ Ревельской, то она несравненно была меньше Рижской; изъ гавани ея от-пускались одни только продукты Губерніи, именно-же: хлѣбъ, пенька и ленъ, и пошлины таможенныхъ въ Государеву казну было въ томъ-же году только 15,678 руб. 26 коп; не включаются однако-же въ сіе число собиравшіяся въ казну городскую, на которыя Маги-стратъ содержалъ упомянутые цейгаузъ, артиллерис-товъ и роту.

Въ двухъ верстахъ отъ города при морѣ-же Вели-кій Государь построилъ увеселительный домъ и садъ, назвавъ оный по имени супруги своей Екатериныда-лемъ. Все граждане находили въ ономъ толь-же пріят-ное гульбище, какъ и Рижскіе въ своемъ.

Города принадлежавшіе Губерніи.

Габзаль при заливѣ морскомъ, Габзальскимъ викомъ называемомъ; въ гавань его приходило въ годъ торго-выхъ кораблей по 5 и по 6.

Везенбургъ, замокъ съ посадомъ, по лѣтописямъ на-шимъ извѣстный подъ именемъ Ракомора.

Замковъ каменныхъ, древле бывшими войнами разо-ренныхъ и въ мѣсты обращенныхъ, было въ Губерніи 10, изъ коихъ знатнѣйшіе: Тольбургъ при Финскомъ

заливъ съ изрядною гаванью, и на острову Даго, Дагерортъ и Падень.

Слѣдствіемъ разоренія и опустошенія сихъ и въ Рижской Губерніи упомянутыхъ замковъ были войны между Рыцарями Лифляндскими, Поляками, Пруссами, Шведами и Россіянами.

Изъ острововъ, къ сей-же Губерніи принадлежавшихъ, знатнѣйшіе Вормсъ, Гроссъ-Роге, Гдоу, и помѣнутый Даго. На послѣднемъ, по опредѣленію Монарха, на горѣ зажигался маякъ, служившій указателемъ пути мореплавателямъ.

Острова сии, такъ какъ и къ Рижской Губерніи принадлежавшіе, населены бывшими Шведскими, а Гроссъ-Роге Датскими крестьянами.

Таковъ въ Губерніи и на островахъ Вормсъ и Гдоу 1464 $\frac{3}{18}$ и Число
таковъ
и дохо-
довъ въ
Губер-
ніи сей.

Доходовъ въ казну съ Губерніи, сверхъ означенныхъ, таможенныхъ, контрибуціонныхъ и арендныхъ съ мызъ, ефимками было 27,040 руб. 87 $\frac{1}{2}$ коп.

Къ сей-же Губерніи принадлежалъ Рогорвикъ (нынѣ Балтійскій Портъ) близъ устья рѣчки Надиса, гдѣ она впадаетъ въ Балтійское море. Великій Государь предпріялъ тамъ сдѣлать великую гавань, которую бы прикрывали два острова, Роггенъ называемые, и работа съ 1723 года продолжалась съ великимъ усиліемъ подъ начальствомъ Полковника Маврина и подъ управленіемъ славнаго Инженера Любраса.

§ 5. Провинція Нарвская.

Провинціальный и портовый городъ и крѣпость Нарва (*), и при ономъ по другую сторону рѣки Наровы Иванъ-Городъ. Первый укрѣпленъ Шведами какъ Провин-
ція
Нарв-
ская и
городъ
Нарва

(*) Въ лѣтописяхъ нашихъ назывался онъ Ругодевъ.

менною регулярною стѣною, а послѣдній, яко древняго Россійскаго построенія, старинною каменною-же стѣною съ башнями.

Въ обоихъ ихъ Комендантомъ былъ Полковникъ Александръ Салтыковъ, и одинъ полкъ гарнизону, въ коемъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 35, Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ 1332, содержавшійся на ревизскія души Калужской Провинциі.

Артиллеріи въ обихъ-же крѣпостяхъ:

Пушекъ мѣдныхъ 105, чугунныхъ 352, мортиръ мѣдныхъ 12, чугунныхъ 16, гаубиць 5.

При оной артиллеристовъ при одномъ Офицерѣ 24. Подъ вѣдомствомъ Коменданта состояли Канцеляріи Гарнизонная и Провинціальная, и уѣздные обыватели.

На содержаніе Коменданта Великій Государь опредѣлилъ доходы уѣзда Нарвскаго слободы Сиренска (прежде бывшаго замка Нейшлоса). Въ провинціи Фискаль Иванъ Ладыженскій.

Въ крѣпостяхъ и предмѣстіяхъ ихъ купечества, цеховыхъ, ремесленниковъ и разнаго званія людей Нѣмцовъ 1202 мужескаго пола душъ; въ числѣ ихъ было 97 Россійскихъ купцовъ, переведенныхъ туда по указу Монарха изъ разныхъ городовъ.

Всѣ они, кромѣ военныхъ, малаго числа дворянъ и церковниковъ, состояли въ вѣдомствѣ Магистрата.

Магистратъ сей раздѣлялся на 2 камеры: въ первой были 2 Бургомистра, Юстицкій и Полицейскій; во второй Президентъ, 7 Ратмановъ, 2 Ассесора, Нотаріусъ, Фискаль и служителей приказныхъ и другихъ 13.

Права сего Магистрата были столь-же почти обширны, какъ и Рижскаго. Въ его вѣдомствѣ находились полиція, школа, госпиталь, портовые и акцизные по части городу принадлежащей служители, Докторъ, Казначей, Браутмейстеръ, Архитекторъ, типографщикъ, рыночные и надъ строепіями надзиратели, браковщики

и другіе разныя городскіе служители, число которыхъ вообще состояло изъ 52 человекъ (*)

А самъ Магистратъ, равно какъ и вся Провинція, непосредственно зависѣлъ отъ Правительствующаго Сената и отъ Санктпетербургскихъ Иѣмецкихъ Юстицъ-Коллегій и Камеръ-Конторы Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ.

Городъ имѣлъ свои доходы, изъ коихъ содержались: Нарвское Иѣмецкое духовенство, Магистратъ и всѣ гражданскіе чиновники, и означенное число служителей.

По состояніи тарифа въ 1724 году, Каммерцъ-Коллегією въ портовой таможенѣ опредѣлены: Цоль-Фервальтеръ, Контролеръ, Лиценцъ-Шрейберъ, Оберъ-Безухеръ, Бухгалтеръ, Унгеръ-Безухеръ, Странтрейтеръ и Гафенъ-Вехтеръ.

А для внутреннихъ пошлинъ особая малая таможня.

Торговля города производилась мачтами, брусьями и досками, доставляемыми рѣками Лугою и Нарвою; касательно-же прочихъ товаровъ, то она была ограничена указомъ Монарха 721 года, по которому предоставлено токмо привозить въ Нарву продукты изъ одного города Пскова и его уѣзда.

Доходовъ въ казну въ 724 году было таможенныхъ и другихъ мелочныхъ всего 25,365 руб. 2 коп.

Впрочемъ въ Нарвѣ учреждена Контора почтовая, а загородомъ Великій Государь завелъ кожевенный пумповой заводъ по Англійской методѣ.

§ 6. Выборгская Провинція,

Составляющая часть Великаго Герцогства Финляндскаго, названнаго такъ по народу Финскому, издревле оное населявшему.

Провинція
Выборгская.

(*) Въ столь маломъ городѣ такое число судей и служителей есть Шведское-же учрежденіе.

Городъ
Выборгъ

Городъ, портъ и крѣпость Выборгъ, при заливѣ Финскомъ, укрѣпленъ Шведами регулярною каменною стѣною и пушками, которыхъ было 217, и 34 мортиры. Изъ орудій сихъ находилось мѣдныхъ 30.

При артиллеріи 1 Штабъ и 2 Оберъ-Офицеровъ, и 73 Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ.

Начальствовалъ въ крѣпости и уездѣ Оберъ-Комендантъ Генераль-Маіоръ Иванъ Шуваловъ; подъ нимъ: Комендантъ Полковникъ Дмитрій Карповъ.

Подъ управленіемъ перваго Канцеляріи Гарнизонная и Провинціальная, и Конторы Камерирская, Провіатская, Рентмейстерская и Крѣпостная.

Для уездныхъ судныхъ дѣлъ Судебный Коммисаръ и пограничныхъ 2 Коммисара-ле.

Начальствующіе, также Плацъ-Маіоръ и Гарнизонная Канцелярія, содержались жалованьемъ отъ Военной Коллегіи; всѣ же прочіе изъ тамошнихъ доходовъ.

Магистратъ, подъ котораго управленіемъ состояли школа и подобные Нарвскимъ городскіе служители, содержался изъ городскихъ особенныхъ доходовъ.

При портовой таможнѣ опредѣлены были въ одно время съ Нарвскими означенныя-же тамъ чиновники и служители.

Торговля города состояла въ отпускъ за море разнаго лѣсу и смолы.

Природные жители города и его уезда были Финны и Шведы; но Его Величествомъ поселено въ городъ и уездъ немалое число и Россіянъ.

Городъ
Кекс-
гольмъ.

Къ Провинціи сей принадлежалъ городъ Кексгольмъ, укрѣпленный каменною крѣпостію и артиллеріею, которой было пушекъ 62, мортиръ 21, дробниковъ и фалконетовъ 20; въ числѣ орудій сихъ находилось мѣдныхъ 89.

При оной 1 Офицеръ и 20 Унтеръ-Офицероу и рядовоу.

Въ гарнизонъ баталіонъ солдатъ, въ коему было: Штабъ и Оберъ-Офицероу 17, Унтеръ-Офицероу и рядовоу 666.

Баталіонъ сей содержался на ревизскія души Бѣлозерской Провинціи.

Крѣпостию и гарнизономъ командовалъ Комендантъ Полковникъ. . . .

Для земскаго управленія Комисарь, исправляющій купно и провіантскую должность.

Въ уѣздахъ Выборгскомъ и Кексгольмскомъ поселено Монархомъ Русскихъ крестьянъ: въ первомъ 364, въ последнемъ 1602 двора, которые не были положены въ подушный окладъ, а платили въ казну по прежнему со дворовъ.

Доходовъ въ казну съ провинціи въ 724 году было: Таможенныхъ 13,932 руб. кабацкихъ 587 руб 44 коп. разныхъ мелочныхъ 457 руб. 37 коп. контрибуціонныхъ и арендныхъ съ мызъ 4724 руб. 27 $\frac{1}{4}$ коп. всего-же 19,701 руб. 8 $\frac{1}{4}$ коп.

Всѣ означенныя Губерніи и Провинціи завоеваны Милости были Ироемъ нашимъ въ одномъ 1710 году, исключая Государевы въ Нарвы, и получили отъ великодушія побѣдителя, покороеннымъ какъ выше сказано, подтвержденіе всѣхъ привилегій, Провинціямъ данныхъ имъ древле Гермейстерами Ливонскими и Королями Датскими и Шведскими, съ таковымъ однако-шведскимъ же ограниченіемъ, покольку оныя системъ правленія будутъ не противны (*); и сверхъ сего Великій Госу-

(*) Записка Манштейна. Сіе ограниченіе, по его-же свидѣтельству, включалось и въ грамматы его Сукцессоровъ; но въ царствованіе Императрицы Анны, по старанію Графа Лессенвольда, оное исключено.

дарь дворянству ихъ доставилъ знатныя выгоды, паче же уничтоженіемъ ненавистной и тягостной имъ редукии отчинъ, и всѣ конфискованныя у нихъ маестности Королемъ Шведскимъ Карломъ XI возвратилъ владѣльцамъ ихъ. Милостию сею особенно воспользовалось Ревельское дворянство.

Число
народа
въ нихъ.

Сколь велико было число народа въ сихъ завоеванныхъ Губерніяхъ и Провинціяхъ, хотя мнѣ въ точности и не извѣстно, однако-же полагаю онаго около миліона обоего пола душъ. Сіе заключаю я изъ того, что въ 1780 году считалось въ Губерніяхъ Рижской, Ревельской и Выборгской 895,950 душъ; слѣдовательно, приложя къ оному Нарвскую Провинцію, не много будетъ ошибки, когда положить всѣхъ около милліона душъ.

Общее
пред-
начер-
таніе
о всѣхъ
горо-
дахъ,
каса-
тельно
правле-
ніи ихъ.
О Гу-
берні-
скихъ.

§. 7. Какое-же свѣденіе, по плану моему, имѣть потребно о городахъ Губернскихъ, Провинціальныхъ и Уѣздныхъ, древнія такъ сказать Россіи, то дабы не останавливаться намъ описаніемъ того при каждомъ изъ нихъ, сдѣлаю общее предначертаніе всему тому, какъ-то и слѣдуетъ.

Въ городахъ Губернскихъ начальствовали по всѣмъ гражданскимъ дѣламъ, (въ коихъ не было Генераль-Губернаторовъ) Губернаторы, и въ ихъ-же вѣдомствѣ состояли Коменданты и гарнизоны.

Въ присутствіи съ ними было по одному Вице-Губернатору и по 4 Ассесора.

Приказнымъ и служителямъ опредѣленъ былъ штатъ, а именно: при Губернскихъ Канцеляріяхъ по 1 Секретарю, по 4 Канцеляриста, по 8 Копіистовъ (*), по 2 сторожа.

(*) Въ 1715 году приказные раздѣлялись на старыхъ подьячихъ, на среднюю и молодую статью. Первые значили

При гарнизонныхъ Канцеляріяхъ по 2 Канцеляриста, по 5 писарей и по 3 сторожа. Вся сіи послѣдніе разрядѣлены были по начальствующимъ, а именно:

При Губернаторѣ: по 1 Канцеляристу, по 2 писаря и по 1 сторожу.

При Вице-Губернаторѣ: по 1 Канцеляристу, по 1 писарю и по 1 сторожу.

При Комендантѣ: по 1 писарю и по 1 сторожу.

При Плацъ-Маіорѣ: по 1 писарю.

При каждой-же Губернской Канцеляріи по крепостной Канторѣ, для совершенія крепостей, купчихъ и закладныхъ, и въ нихъ по 1 Надсмотрщику и по 5 писцовъ.

Въ городахъ Провинціальныхъ, подсудныхъ Губерн-^{О Про-}скимъ, начальствовали Воеводы, съ ними соудество-^{винци-}вали Ассесоры, которые распреѣлены были такимъ ^{аль-}образомъ: въ которой Провинціи болѣе было уѣздныхъ городовъ и народа, по 4, но такихъ мало; въ коихъ менѣе, по 3; въ коихъ и еще менѣе, по 2 и по одному (*).

Канцеляриста, второе Подканцеляриста, третья Копииста; и такъ изъ 8 Копиистовъ составляли половину Подканцеляристы.

Въ томъ-же году Монархъ опредѣлилъ имъ жалованье: Секретарямъ (или Дѣякамъ) денегъ по 120 руб. хлѣба по 60 четвертей.

Старымъ подьячимъ, или Канцеляристамъ, денегъ и хлѣба въ половину противъ Секретарей.

Средней статьи, или Подканцеляристамъ, денегъ по 40 руб. хлѣба по 20 четвертей.

Молодымъ, или Копиистамъ, денегъ по 15 руб. хлѣба по 10 четвертей.

(*) Посему при описаніи городовъ сихъ, кромѣ Воеводъ и не будутъ означаться сіи Ассесоры.

Въ Канцеляріяхъ Воеводскихъ по штату-же положено: по 1 Секретарю, по 3 Канцеляриста, по 6 Копіистовъ, и по 2 сторожа, по одной-же крѣпостной Канторѣ, и въ нихъ по 1 Надсмотрщику и по 4 писца.

При Губернскихъ и Воеводскихъ Канцеляріяхъ опредѣлены были, для сборовъ казенныхъ, по одному земскому Надзирателю, по одному земскому Рентмейстеру (Казначею) и по одному Камериру; каждый изъ нихъ имѣлъ Кантору, въ коихъ по 1 писарю, по 1, по 2 и по 3 Кописта, смотря по обширности уезда и сборовъ, и по одному-же сторожу.

Для карауловъ и посылокъ при тѣхъ и другихъ Канцеляріяхъ и Канторахъ, опредѣлены были, соразмѣрно обширности-же уездовъ, отъ 20 до 60 человекъ служивыхъ (по большей части старыхъ службъ), конныхъ и пѣшихъ (*).

Помянутыхъ къ сборамъ опредѣленныхъ особъ должности были: перваго, смотрѣть, дабы въ сборахъ не было какого упущенія и злоупотребленія, и дабы оныя бездоимочно и въ свое время вступали къ Казначею; а сего, имѣть оныя въ своемъ сохраненіи и отчетъ, и производить денежныя выдачи по указамъ; послѣдняго-же, повѣрять и свидѣтельствовать годовые сборовъ казенныхъ счеты, и рапорты Казначейскіе Губернатору, Восводѣ, въ Камеръ-Коллегію и Штатсъ-Кантору подписывать обще съ Казначеемъ.

Первыхъ двухъ должности съ подробностію описаны Монархомъ въ данной Рентмейстерамъ, или Казначеемъ, Февраля 19, 1719 года, инструкціи (**).

(*) Жалованія имѣ было: конному денегъ по 12 руб. хлѣба по 12 четвер. пѣшему денегъ по 8 руб. хлѣба тожъ; на Канцелярію, на дрова, на свѣчи и на иные всякіе расходы, по 100 руб. на каждую.

(**) Поелику-же сія инструкція не напечатана, и не всякому извѣстна, то и помѣщу я содержаніе ея; она состоитъ изъ 20 пунктовъ.

Къ симъ сборамъ, состоявшимъ въ вѣдомствѣ помянутыхъ особъ, не сопричислялись подушныя деньги. Порядокъ, въ сборъ послѣднихъ употребляемый, описанъ будетъ ниже.

Въ каждомъ Провинціальномъ и Губернскомъ городѣ для уѣздныхъ судебныхъ дѣлъ опредѣлены были судеб-

Въ 1: Что Рентмейстеръ долженъ проходить званіе свое съ ревностію, приличествующею вѣрному подданному, и при вступленіи въ должность учинить присягу по образцу, приложенному при семъ пунктѣ.

Во 2: Чтобы Губернатору, или Воеводѣ и Надзирателю городовъ, сдѣлавъ смѣтныя и окладныя книги, и вѣдомости всѣмъ окладнымъ и неокладнымъ сборамъ, отдать ему, а таковыхъ-же, одну отослать въ Камеръ-Коллегію, другую оставить при Губерніи въ Конторѣ, для вѣденія Казначей и Надзирателя и повѣрки счетовъ.

Въ 3: Казначей самому для сборовъ въ уѣзды не ѣздить, а принимать на мѣстѣ отъ сборщиковъ; и если кто неисправно вноситъ оныя будетъ, представлять о томъ Надзирателю, а по важности дѣла смотря и Губернатору.

Въ 4: Казначей имѣть свою казенную въ томъ-же домѣ, въ которомъ будетъ и Контора Надзирательская, дабы сей ежедневно и ежечасно могъ видѣть и вѣдать, что дѣлается въ Казначейской; а Казначей всякой день, исключая табельныхъ праздниковъ, быть въ своей казенной по 6 часовъ, въ нужномъ-же случаѣ и послѣ обѣда; буде же безъ важныхъ причинъ и безъ вѣдома Губернатора или Воеводы который день не будетъ, штрафовать за каждый день по два рубли.

Въ 5: Казначей долженъ смотрѣть, чтобъ казенная его была крѣпка, чтобъ казна была заперта въ крѣпкихъ сундукахъ и запечатана, при добромъ караулѣ, и за сохраненіе ее отвѣтствуютъ оны и Надзиратель; сверхъ сего Казначей долженъ дать по себѣ поручителей надежныхъ; если-же такихъ сыскать не можетъ, въ такомъ случаѣ у денежныхъ сундуковъ быть тремъ

ные Коммисары, по одному и по два, смотря по обширности уезда; при каждомъ изъ нихъ подъячихъ опредѣлено было отъ 4 до одного, смотря по обширности-же уезда.

Власть
Губернаторовъ
и Воеводъ.

Власть Губернаторовъ и Воеводъ и Канцелярій Губернскихъ и Провинціальныхъ не распространена на

замкамъ: его Казначейскому, Губернаторскому или Воеводскому, и Надзирательскому; и если знатная выдача будетъ, тобъ всѣ трое были при оной; однакожъ Губернатору, или Воеводѣ дозволяется, въ случаѣ занятія важнымъ дѣломъ, вмѣсто себя поручить то своему Секретарю, или Фискалу, или кому онъ вѣритъ; а дабы не часто всѣмъ троицъ быть при отпираніи сундуковъ и выдачѣ денегъ, то могутъ они для мелочныхъ выдачъ Казначеею поручить до 1000 рублей.

Въ 6: Если Казначей, или другой расходчикъ, обличится, что изъ казенныхъ денегъ на свои, или на другихъ людей собственныя потребности или торговлю, или на что иное употребить: то сколько онъ на то употреблялъ, взыскать съ него вдвое и сверхъ того, по положенію Фискальскому, оштрафовать; а если дерзнетъ что похитить изъ денегъ, или изъ магазиновъ, въ такомъ случаѣ поступить съ нимъ, какъ съ государственнымъ воромъ, лишеніемъ чести, имѣнія или и жизни.

Въ 7: Въ помощь Казначеею дать добраго писаря и одного служителя; а въ случаѣ болѣзни его, Губернаторъ, или Воевода, съ совѣта Надзирателя опредѣлить имѣють, на время его болѣзни, въ должность его добраго служителя, кому они довѣрять.

Въ 8: Гдѣ казенные есть магазины, быть онымъ въ его-же Казначейскомъ вѣденіи и подъ его отчетомъ: но если гдѣ магазины сіи гораздо велики, тамъ опредѣлять особаго къ нимъ Провіантмейстера. До артиллерійскихъ-же и мундирныхъ и тому подобныхъ магазиновъ и дворовъ Казначей не касается.

Въ 9: Казначеею имѣть особую книгу, въ которой учить столько раздѣловъ, сколько разныхъ званій доходовъ,

классъ купеческій. Оный управлялся и судился своими Магистратами.

Магистраты сіи учреждены въ каждомъ Губернскомъ, ^{Маги-}Провинціальномъ и уездномъ городахъ; послѣдніе под- ^{страты}судимы были Провинціальнымъ, а сіи Губернскимъ, ^{и долж-} ^{ность} ^{ихъ.} всѣ-же вообще Главному Магистрату, управлявшему

дабы каждый доходъ и приемъ особую имѣлъ статью, и отнюдь-бы одинъ съ другимъ не былъ смѣшанъ.

Въ 10: Всякой приходъ, отъ земскихъ комиссаровъ и другихъ сборщиковъ и откупщиковъ, тотъ-же часъ по приемъ вписывать въ книгу, и давать въ томъ отдатчикамъ росписки, въ коихъ именно означать, какими деньгами, или товарами принялъ, съ числомъ, и съ сихъ росписокъ оставлять у себя копии. Сей пунктъ заключается такъ: «Дабы онъ не дерзалъ, угождая кому, такія отписки повѣря въ приемъ давать, не принявъ совершенно того, что по той отпискѣ надлежитъ ходячими деньгами или надлежащими въ платежъ вещьми; а кто противно тому учинить, то имѣеть по отпискѣ той своимъ имѣніемъ заплатить, и сверхъ того, какъ невѣрный слуга, наказанъ будетъ.»

Въ 11: Выдачу денегъ производить по ассигнаціи, или указу, (который писанъ-бы былъ на цѣломъ листѣ) Губернаторскому, или Воеводскому и земскаго Надзирателя сборовъ, за подписаніемъ ихъ рукъ, въ которыхъ ассигнаціяхъ, или указахъ, было-бы съ точною обстоятельностью написано, сколько, кому, когда, для чего и за что выдать надлежитъ, и подъ тою ассигнаціею, или указомъ, кому выдать велѣно, подписать приемъ, и по выдачѣ вписывать въ расходную книгу, а по окончаніи года книгу сію переплести отдать съ роспискою земскому Надзирателю сборовъ.

Въ 12: Если случится, что въ новомъ году какіе доходы ему Казначею отданы будутъ, которые-бы надлежали быть заплачены въ минувшемъ, то оныхъ не смѣшивать съ доходами новаго года, но вносить ихъ въ домочную книгу прошедшаго года.

оними и всѣмъ купчествомъ по данному ему отъ Монарха регламенту и въ который вносились по апелляціи дѣла на рѣшеніа Губернскихъ Магистратовъ.

Члены во всѣ Магистраты избирались обществомъ каждаго города купцовъ изъ первостатейныхъ ихъ-же сословій, на три года.

Въ 13: Книги приходовъ и всякія письма имѣть ему въ такомъ порядкѣ, чтобъ, при опредѣленіи его въ другую должность, или въ случаѣ смерти, можно было ихъ сдать земскому Надзирателю

Въ 14: Хотя Губернатору, Воеводѣ и Надзирателю сборовъ, также и Фискалу, и должно назирать за вѣрностію земскихъ Коммисаровъ и другихъ сборщиковъ, однакожь надлежитъ имъ и земскаго Казначая представленія и примѣчанія его объ оныхъ выслушивать и разсматривать, основательны-ли оныя; буде-же того выслушивать они не будутъ, въ такомъ случаѣ Казначей представлять мнѣніе свое о сихъ начальникахъ въ Статсъ-Кантору и въ Камеръ-Коллегію.

Въ 15: Казначей должно предъ Губернаторомъ, или Воеводою, объясняться и представлять съ учтивостію, и какъ имъ, такъ и земскому Надзирателю, яко своимъ начальникамъ быть послушну; но если они ему что приказываютъ будутъ противное указамъ и его должности и совѣсти, тогда не долженъ онъ ихъ слушать. И въ такомъ случаѣ о всемъ томъ представлять ему въ Статсъ-Канторъ-Коллегію и Фискалу, и помянутые начальники его да не дерзаютъ за то никакъ поносить его, меньше-же касаться побоями, подъ опасеніемъ тѣмъ большаго Монаршаго гнѣва, что они Казначей состоятъ подъ особымъ Его Величества защищеніемъ. Если-же Казначей въ чемъ-либо ихъ обидитъ, или что противное учинитъ, то надлежитъ имъ на него порядочно предъ судомъ представлять Фискалу, и доносить въ Коллегію

Въ 16: Если Казначей по указамъ и ассигнаціямъ выдачу удержать подъ какимъ-либо предлогомъ, или станетъ выдачею медлить, дабы тѣмъ привудить пріемщи-

Членовъ сихъ было въ столичныхъ и большихъ городахъ, въ коихъ находилось купчества отъ двухъ съ половиною до 3000, по 1 Президенту, по 2 Бургомистра и по 4 Ратмана; въ городахъ, въ коихъ было купцовъ до двухъ тысячъ, по 2 Бургомистра и по 4 Ратмана; въ посредственныхъ по 2 и по 1 Бургомистру

ковъ что ни есть дать себѣ, то сіе причтется ему въ великое преступленіе, и по изобрѣтенію Фискальскому учинено будетъ съ него взысканіе, и сверхъ того жестоко накажется.

17: Казначею всегда въ осьмой день поваго мѣсяца въ Контору земскаго Надзирателя сборовъ подавать исправную смѣту, или счетную ведомость минувашаго мѣсяца приему и раздачи, со всеми приложениями и свидетельствами, подъ штрафомъ за каждый пропущенный день по рублю; а по окончаніи года въ Мартъ мѣсяцъ валовой годовой счетъ подать ему-же Надзирателю, подъ штрафомъ за каждый пропущенный день двухъ рублей.

Въ 18: Въ срединѣ Декабря Губернатору, или Воеводѣ и земскому Надзирателю сборовъ казенную, магазины и все въ вѣденіи его состоящее осмотрѣть, счесть и перемерять, дабы потому, такъ какъ и по учиненіи въ земской Конторѣ по его счету точной смѣты, увѣриться было можно, такъ-ли все находится, какъ Казначей въ остаткѣ показалъ, и не употребилъ-ли онъ изъ того чего въ свою пользу.

Въ 19: На бумагу, перья, чернила, сургучъ, свѣчи и дрова, въ казенную Казначейскую потребныя, Губернаторъ, или Воевода, сколько потребно, по соразмѣрности Канцелярскаго расхода, опредѣлять выдачу, пока Государь не опредѣлитъ на то штатнаго числа.

20 Пунктъ вносится подлинникомъ: «Наконецъ надлежитъ ему земскому Казначею, сверхъ сей инструкции своей и по даннымъ Губернатору, или Воеводѣ инструкціямъ, такожде и по Его Императорскаго Величества указамъ, и по давнымъ-же изъ Статсъ-Конторы и Камеръ-Коллегіи регламентамъ, которые уже учинены,

и по 5 Ратмана; въ меньшихъ и пригородахъ по 2 Ратмана. Великій Государь, дабы уважить судей сихъ, почтилъ ихъ чинами за урядъ; въ резиденціяхъ имѣли Президенты Маіорскіе, Бургомистры Капитанскіе, Ратманы Капитанъ-Поручичи; въ Губерніяхъ и Провинціяхъ однимъ чиномъ ниже; въ городахъ однимъ-же чиномъ ниже послѣднихъ. За исправное прохожденіе званія ихъ оставались при нихъ чины сіи и навсегда. Всѣ они служили безъ жалованія, но имѣли тѣ выгоды, что дома ихъ освобождались отъ постоевъ, отъ полицейской должности, отъ всякихъ по гражданству денежныхъ налоговъ, и пользовались отъ согражданъ своихъ отличными уваженіями.

Канцелярскіе и нижніе служители въ Магистраты сіи избирались и содержались отъ общества-же гражданскаго.

Магистраты занимались не однимъ только судомъ и расправою: они подъ покровительствомъ Главнаго Магистрата обязаны были защищать и охранять торговлю городовъ своихъ, не допускать подрываться оной отъ немѣвшихъ торговаго права, но торговавшихъ, какъ-то дворянъ, крестьянъ и другихъ разночинцовъ (поелику мудрымъ Законодавцемъ учреждено, дабы каждый классъ людей не преступалъ за предѣлы правъ своихъ), пешились о заведеніи всякихъ нужныхъ ремеслъ, назирать за исправностію оныхъ. Магистраты обязаны были наблюдать за поведеніемъ согражданъ своихъ,

«или впредь изданы будутъ; въ чемъ оные ему, или его чину, и Его Императорскаго Величества высокой службѣ и интересу касаться будутъ, съ покорностію поступать.»

Подлинная за подписаніемъ собственной Монарха руки.

А я списалъ оную съ имѣющейя въ Московскомъ архивѣ для старыхъ дѣлъ, за скрѣпою Сената Оберъ-Секретаря Анисима Шукина.

исправлять и наказывать развращенныхъ, и по части своей за Полиціею градскою. Они распределяли по домамъ купеческимъ квартиры проезжающимъ полкамъ, и не допускали до обидъ и озорничествъ, и проч.

Сверхъ сего, поелику учреждены были въ каждомъ Губернскомъ, Провинціальномъ и уѣздномъ городѣ внутреннія таможи для сбора пошлинъ со всего продаемаго, исключая хлѣба и съѣстныхъ припасовъ; конскія избы, для сбора пошлинъ-же съ продажи лошадей и запяски оныхъ; и конторы, питейныя, табачныя и соляныя для продажи оныхъ, кои всѣ состояли на вѣрѣ: то въ таможи и конторы сіи избранись, по одобренію общества купческаго, изъ ихъ-же сословія погодно, исключая одной Москвы, по одному бурмистру и ларечному, а въ большихъ городахъ по два въ каждую, съ нужнымъ числомъ цѣловальниковъ, и симъ выборнымъ вѣрялись всѣ сборы оныя, и Магистраты-же съ обществомъ купеческимъ обязаны были отвѣтствовать за ихъ исправность, а слѣдовательно и за недомжки въ сборахъ, и казна, собираемая Магистратами-же, доставляема была въ учрежденныя на то начальства.

За сею исправностію, особливо-же, дабы не было въ продажѣ питей порчи и обмѣру, и другихъ какихъ либо злоупотребленій, обязаны были, сверхъ ихъ смотренія, назирать и Губернаторы и Вице-Губернаторы, и Воеводы и Фискалы.

Купчество раздѣлялось на три гильдіи: въ первой состояли знатныя и гуртовые купцы; во второй торговавшіе въ лавкахъ и на ярмаркахъ различною продажею, и знатныя изъ нихъ художники (исключая привилегированныхъ фабрикантовъ, изъ коихъ въ вѣдомствѣ состояли одни въ Мануфактурѣ, а другіе въ Бергъ-Коллегіяхъ, кромя торговой ихъ части); въ третьей гильдіи находившіеся въ прикащикахъ, работникахъ и извозчикахъ; торговавшіе на площадяхъ и торжкахъ всякими

Раздѣленіе
купчества.

мелочьями, и весь низкаго разбора ремесленники. Изъ сего послѣдняго класса людей, непорядочнымъ поведеніемъ своимъ обнищавшіе, отдавались общимъ-же приговоромъ годные въ рекруты.

Подушные и другіе по гражданству денежные сборы расположены были не по душамъ, а по капиталамъ; по распредѣленію всего купеческаго общества (*).

Фискалы
въ каж-
домъ
городѣ.

Въ каждомъ городѣ опредѣлены Фискалы, въ Губернскихъ при Губернаторскомъ правленіи по 4, изъ коихъ одинъ первенствовалъ подъ названіемъ Провинціаль-Фискала; въ Провинціальныхъ и большихъ городахъ по два, изъ коихъ одинъ былъ Провинціаль-же Фискалъ; въ уѣздныхъ городахъ, исключая малыхъ и пригородовъ, по одному Фискалу; и они-же въдали тѣ малые города и пригороды. Всѣ они были изъ дворянскаго и купеческаго сословія, изъ отличившихся знаніемъ въ дѣлахъ и неопороченныхъ никакимъ худымъ поведеніемъ (**).

(*) Выше сказано, что судьи Магистратскіе пользовались отъ согражданъ своихъ отличнымъ уваженіемъ; сіе уваженіе къ нимъ, и вообще къ почтеннымъ старикамъ, изъ каковыхъ и въ судьи сіи избирались, столь далеко простиралось, что не было почти между гражданами никакихъ приказныхъ ссоръ и тяжбъ; они не осмѣливались подавать другъ на друга какихъ-либо письменныхъ жалобъ и просьбъ, а обыкновенно съ жалобами своими приходили къ нимъ въ дома, а сіи и примиряли ихъ, не допуская до подачи жалобъ въ Магистраты. Въ противномъ случаѣ сочтеныбъ они были презрѣнными ябедниками и людьми беспокойными.

(**) Фискалы изъ купечества, по указу 718 года, удостоивались въ должность сію выборомъ общества купческаго изъ средней статьи, и освобождались отъ всѣхъ податей и налоговъ.

Они обязаны были вообще 1. Развѣдывать тайно и ^{Долж-} ^{ность} ^{ихъ} явно, исполняются-ли въ судебныхъ мѣстахъ въ точности законы и указы? не корыстуются-ли находящіеся вообще у дѣль отъ взятокъ и отъ хищенія казеннаго? и назирать неусыпно за всѣмъ тѣмъ, что ко вреду государственнаго интереса поводомъ служить могло.

2. Быть стряпчими по всѣмъ таковымъ дѣламъ, по которымъ не было челобитчика, напримѣръ ежели какого провзжаго убьютъ, или наслѣдникъ послѣдній въ родѣ умретъ безъ завѣщанія предковъ его и проч.

3. Ежели узнаютъ что, дѣлающееся во вредъ интереса государственнаго, доносить о томъ начальствующему въ городѣ и въ судѣ обличать преступника; и если начальствующій тотъ по доносу его въ изслѣдываніи преступленія, или какого изъ вышеупомянутыхъ безгласнаго дѣла, замедлять, или неправо судить будетъ, писать о томъ къ Провинціалъ-Фискалу, а сему доносить о всемъ томъ Губернатору, а въ отсутствіе его Вице-Губернатору; буде-же и сіи начальники такъ-же поступать, какъ и первый, или и сами въ какое преступленіе впадутъ, то писать о всемъ-же томъ Генераль-Фискалу, а сему доносить о томъ Сенату, въ важныхъ-же дѣлахъ и самому Государю.

4. Имъ-же накрепко смотреть, дабы при дачь отъ Губернаторовъ, или отъ другихъ начальниковъ подорожныхъ, не было злоупотребленія, въ указѣ отъ 27 Марта 1717 года объясненнаго.

Дабы-же Фискалы, ничего не опасаяся, доносили о преступленіяхъ и преступникахъ, не смотря на лица: то Великій Государь не велѣлъ ставить имъ въ вину, если чего они и не докажутъ изъ доносимаго; толькобы невинны были они въ какомъ пристрастіи на доносимаго: въ такомъ-же случаѣ подвергались сами они всему тому наказанію, какому-бы достоинъ былъ виноватый; а чтобы ревностнѣе они исполняли должность свою, то изъ штрафныхъ денегъ, взыскиваемыхъ по

ихъ доносамъ съ виновныхъ, опредѣлялась половина въ казну, а изъ другой половины часть Провинціалъ-Фискалу, на раздѣль съ Фискалами той Губерніи или Провинціи, а 20 часть мзъ сей послѣдней половины Генералъ-Фискалу (*).

Провинціалъ-Фискаль имѣлъ долгъ неусыпно надзирать за Фискалами своего вѣдомства, дабы они исполняли свою должность по силѣ присяги, а между-тѣмъ ему самому объѣзжать города, и недостойныхъ, или нерадивыхъ смѣнять достойнѣйшими по своему выбору, давъ только о семъ знать, куда слѣдуетъ; но при сей перемѣнѣ Фискала смотреть, дабы опредѣляемый вновь не былъ моложе 40 лѣтъ. и проч.

Изъ сихъ Фискаловъ, при описаніи Губерній и Провинцій, означу я поименно однихъ только Провинціалъ-Фискаловъ, бывшихъ въ 1725 году.

Какое
вліяніе
имѣли на
правите-
лей го-
род-
скихъ
Полков-
никовъ.

Сверхъ сихъ наблюдателей и розыскателей, Великій Государь почти ту-же самую должность возложилъ и на Полковниковъ тѣхъ полковъ, кои имѣли въ тѣхъ мѣстахъ опредѣленные свои квартиры, именно-же:

1. Охранять крестьянъ отъ всякихъ обидъ, яко-то: чтобъ сверхъ опредѣленныхъ закономъ и указами, никакихъ излишнихъ тягостей на нихъ не возлагали и ничего не брали.

2. Пресѣкать корчемства и побѣги крестьянъ за границы.

3. Смотрѣть, дабы никто въ дистриктъ ихъ бѣглыхъ и безъ пашпортовъ не держалъ и не укрывалъ.

4. Провѣдывать накрѣпко, чтобъ въ томъ дистриктѣ ихъ разбойниковъ не было; а гдѣ явятся, ловить и отдавать въ указыныя мѣста, и смотрѣть, чтобъ въ тѣхъ мѣстахъ въ отправленіи розысковъ и въ окончаніи того дѣла замедленія не было; также ежели и не въ

(*) Собственно до права Генералъ-Фискала касающееся, смотри указъ Его Величества на стр. 222, V тома Дѣяній.

сихъ дистриктъ, а въ близости, то посылать (команды) чи велѣть чинить по томужъ (*).»

5. Валдмейстерамъ, опредѣленнымъ къ храненію льсовъ, по ихъ требованіямъ подавать вспоможеніе, и

6. Смотрѣть за Губернаторами и Воеводами, во управленіи по насылаемымъ къ нимъ указамъ. «Когда (говоритъ Монархъ) изъ Сената, или изъ Коллегіи и Канцеляріи какой, къ Губернаторамъ и Воеводамъ и прочимъ управителямъ, присылаться будутъ о какихъ дѣлахъ указы, а они по тѣмъ указамъ отправленіе чинить будутъ медленно, тогда Полковникамъ каждому въ своей Губерніи или Провинціи, а въ небытность Полковниковъ оставшимся Офицерамъ, ежели увидятъ, или убѣдають, что оныя управители что чинить станутъ въ противность указовъ, или слабый по нихъ поступокъ, о томъ имъ, развѣдавъ подлинно, писать въ тѣ мѣста, откуда какіе указы будутъ присланы; а самимъ въ понужденіи, или по (тѣмъ) присланнымъ указамъ взысканія не чинить, развѣ о томъ изъ тѣхъ мѣстъ, откуда указы посланы, (то) имъ велѣно будетъ,» и проч., какъ о всемъ семъ и о многомъ другомъ съ точною подробностію изображено въ Полковничьей инструкціи.

Изъ сего видно, что къ Полковникамъ сообщались копии со всѣхъ указовъ, присылаемыхъ къ Губернаторамъ, Воеводамъ и въ ихъ Канцеляріи, и что обиженные имѣли къ нимъ свое прибѣжище.

(*) Касательно искорененія сихъ злодѣевъ, Его Величество сверхъ сего въ указѣ отъ 16 Іюня, 719 года, между прочимъ предписалъ, что если въ дачахъ помѣщичьихъ, когда они сами не въ отлучкѣ, по службѣ окажутся разбойники, то за несмотрѣніе ихъ за ними отписать у нихъ деревни на Государя безповоротно.

Такимъ образомъ правители градскіе и кромѣ Фискаловъ имѣли за собою строгихъ смотрителей въ сихъ Полковникахъ.

Надвор-
ные Суде-
ны и
долж-
ность
ихъ.

Для облегченія въ дѣлахъ Губернаторовъ и Воеводъ, а паче дабы недовольные рѣшеніемъ нижнихъ мѣстъ не имѣли нужды апелляціи, свои переносить въ Юстиць-Коллегію, Великій Государь во многихъ Губернскихъ и Провинціальныхъ городахъ (а въ какихъ именно, означу я при описаніи оныхъ), въ началѣ 1719 года учредилъ Надворные Суды. Въ каждомъ изъ нихъ были, по 1 Президенту, по 1 Вице-Президенту (которые означены будутъ поименно) и при нихъ по 3 и по 4 Ассесоровъ; при Канцеляріяхъ ихъ по 2 Секретаря, по 4 Канцеляриста, по 8 Копистовъ, по Крѣпостной Контортъ, и въ нихъ по 1 Надсмотрщику и по 5 писцовъ, и служителей для посылокъ отъ 12 до 20 человекъ.

Суды сіи имѣли всю ту расправу по гражданскимъ дѣламъ, какую имѣли Губернаторы и Воеводы, гдѣ не было судовъ сихъ; въ нихъ вносились на апелляцію все дѣла въ Губерніи и Провинціи оной, въ коихъ оныя учреждены были, а на сіи суда апелляціи бралась въ Юстиць-Коллегію. «Во всѣхъ Губерніяхъ и Провинціяхъ (говоритъ Монархъ въ указѣ своемъ отъ 4 Апрѣля 1722 года), судить и всякія расправы чинить Губернаторамъ и Воеводамъ, кромѣ тѣхъ городовъ, гдѣ учинены Надворные Суды.» И поему, гдѣ оныя были, тамъ Губернаторы и Воеводы не судили и расправы не чинили, а только въ важныхъ преступленіяхъ, гдѣ дѣло шло о жизни, или о чести человека, обязаны были Надворные Суды призывать ихъ къ соразсужденію и учиненію общаго съ ними рѣшительнаго приговора, и обще же подписывать оный (*). Безъ призыву-

(*) Въ указѣ отъ 10 Ноября 1721 года предписывалось, чтобъ осужденныхъ въ нижнихъ судахъ къ ссылкѣ, или

же не могли они мѣшаться въ дѣла Надворныхъ Судовъ.

Впрочемъ Губернаторы, Вице-Губернаторы и Воеводы, въ тѣхъ городахъ, гдѣ оныя суды учреждены, имѣли только смотрѣніе за казенными доходами, исклись о приращеніи оныхъ и о бережномъ расходѣ ить оныхъ; надзирали за школами, за госпиталями, за богадельнями, и проч. Главнѣйшая-же изъ должностей ихъ была стараться о изобиліи всего, къ жизненнымъ потребностямъ относящагося, о нествѣненіи свободы въ продажѣ привозимыхъ въ городъ съѣстныхъ припасовъ; поелику таковая свобода содержать могла цѣны въ умеренности, и о тишинѣ и спокойствіи жителей городовыхъ и уѣздныхъ; о недопущеніи ввѣдряться роскоши, расточительности и мотовства; о спомоществованіи Валдмейстерамъ въ сбереженіи лѣсовъ; о истребленіи разбоевъ, воровства, не терпѣть праздношатающихся, изъ каковыхъ были и нищіе, и никакого безчинства, озорничества и проч. На сей конецъ поручена была Губернаторамъ команда и надъ гарнизо-нами городовъ ихъ, которые могли они употреблять на посылки и на содержаніе карауловъ.

Выше сего показано, что на рѣшенія Надворныхъ Судовъ бралась апелляція въ Юстиць-Коллегію. По

къ смертной казни, не дѣлая исполненія по приговорамъ ихъ, присылать приговоры и самихъ Преступниковъ въ сии Надворные Суды. А суду сему потому-же призывать Губернаторовъ и Вице-Губернаторовъ (и Воеводъ) къ рассмотрѣнію приговоровъ тѣхъ, къ изслѣдованію дѣлъ и къ учиненію о нихъ своихъ приговоровъ. И сии приговоры свои должны они были, не дѣлая-же по онымъ исполненія, представлять Юстиць-Коллегію; а и оной, не дѣлая-же исполненія по своему рѣшенію, представлять Сенату; но и самому Сенату по своему приговору, не дѣлая-же исполненія, представлять самому Государю. Ниже о семъ обстоятельнѣе покажется.

если и Коллегія сія правосуднаго рѣшенія не учинить просителю, то сей имѣлъ право на рѣшеніе оной подать челобитную Секретарю Сенатскому (*), который (говорить Монархъ въ указъ 1712 года) выслушавъ челобитную, представить Его Величеству, который челобитныя будетъ подписывать Царское Величество самъ, дабы оное дѣло всѣхъ Коллегій Президенты и ихъ товарищи, учиня крестное цѣлованіе, вершили правдою и всѣ подписали, и проч.

Школы отъ казенныхъ учрежденныя во всякомъ Губернскомъ и Провинціальномъ городѣ.

Въ каждомъ Губернскомъ и Провинціальномъ городѣ Великимъ Государемъ учреждены были на казенномъ коштѣ 1. школы, для обученія дѣтей отъ 10 до 15 лѣтъ разнаго званія, первымъ основаніямъ Ариѳметики и Геометріи, (исключая дворянскихъ и церковническихъ, поелику для первыхъ учреждены были въ столицахъ, а для послѣднихъ при Архіерейскихъ домахъ особыя училища). Въ школы сіи опредѣлены были учителями лучшіе изъ Академіи Морской Студенты, которые посему и состояли подъ ведомствомъ Адмиралтейской Коллегіи и подъ присмотромъ Губернаторовъ, Вице-Губернаторовъ и Воеводъ.

Школы сіи размѣщены были по монастырямъ и Архіерейскимъ домамъ; а гдѣ оныхъ не было, въ особовыстроенныхъ по близости Канцеляршн домахъ. Дѣти, не изучась опредѣленнаго, не могли изъ школъ выходить, и при выходѣ давались имъ отъ учителей письменныя свидѣтельства, что они окончили свое ученіе.

Въ каждомъ городѣ сиропитательныя дома.

Безъ таковыхъ-же свидѣтельствовавшихся писемъ запрещалось имъ вступать въ браки и давать на оныя вѣнечныя памяти.

2. Въ каждомъ изъ сихъ-же городовъ и во многихъ изъ уѣздныхъ, милосердіе Монаршее учредило при знатныхъ церквахъ госпитали, или сиропитательныя

(*) По опредѣленіи-же Генераль-Рекетмейстера сему Генераль-Рекетмейстеру.

домы, въ которые опредѣленные на то пожилыя и безпорочнаго поведенія женщины принимали младенцовъ не только не спрашивая, какого младенцы оныя званія, но и о именахъ приносившихъ, и ниже требуя видѣть лицъ ихъ, когда были оныя подѣ покрываломъ, а извѣща нсь токмо, крещенъ ли онъ и какое дано ему имя, и принявъ отдавали оныхъ кормилицамъ, подѣ ихъ-же присмотромъ состоявшимъ.

Въ домахъ сихъ младенцы, несчастно рожденные, приносные и подкидышные, воспитывались, подѣ надзираніемъ Губернаторовъ, Вице-Губернаторовъ, Восводъ и Магистратовъ, до семилѣтняго возраста, и помянутые начальники отвѣтствовали не только за поведеніе приставницъ, кормилицъ и учителей грамоты, но и за здоровье питомцовъ сихъ. Женщины, къ нимъ опредѣленные, имѣли жалованія въ годъ деньгами по 3 рубли, хлѣбомъ по полуосминѣ на мѣсяць; да на младенцовъ по 3 деньги въ день на каждаго, прибавлявая по порціи съ ихъ возрастомъ, и проч.

По истеченіи означенныхъ лѣтъ переводились дѣти сіи въ другія школы, а по опредѣленныхъ ученію лѣтъ отдавались мальчики разнымъ художникамъ и мастеровымъ для изученія, послѣ-же записывались въ цехи, а дѣвушки приличнымъ имъ мастерствамъ и проч. какъ-то о семъ покажется при описаніи Москвы.

3. Богдаѣльни въ каждомъ-же городѣ для преста- Бого-
рѣальныхъ, неимущихъ и увѣчныхъ всякаго званія людей, дѣльни
которые подѣ такимъ-же присмотромъ содержатся
изъ неокладныхъ доходовъ.

4. Во всехъ тѣхъ городахъ, въ коихъ находились Госпитали.
гарнизоны, учреждены были госпитали для воиновъ,
за старостію, ранами и болезнями отставку получившихъ, и по неимуществу своему содержать себя не могшихъ; при оныхъ опредѣлены были аптеки, лекаря, служители и проч. какъ при описаніи Санктпетербургскихъ и Кронштатскихъ госпиталей показано. Гос-

питали сіи назывались гарнизонными. Ниже покажется о нихъ обстоятельнѣе.

Правле-
ніе уѣзд-
ныхъ го-
родовъ.

Касательно до уѣздныхъ городовъ, то выше уже показано, что въ каждомъ изъ нихъ (исключая самыхъ малыхъ и пригородовъ) были Магистраты, внутреннія Таможни, кабацкія Конторы и конскія избы; а крепостныя Конторы не токмо въ каждомъ-же изъ оныхъ, но и въ пригородахъ, и во многихъ даже уѣздахъ были учреждены, о которыхъ при описаніи оныхъ и покажется.

Какое-же правленіе въ городахъ и уѣздахъ было относительно суда и расправы (кромъ купечества, управлявшагося Магистратами)? До 1719 года управляли оными Ландраты, а по отрѣшеніи ихъ, послѣдовавшемъ по окончаніи первой ревизіи, и по опредѣленіи въ Провинціяхъ Воеводъ, указомъ отъ 4 Апрѣля, 1722 года, учреждены для онаго въ городахъ, и то не во всѣхъ, судебныя-же Коммисары, которые вѣдали и тѣ близкіе къ нимъ города, въ коихъ не было ихъ учреждено, съ точнымъ означеніемъ оныхъ, какъ о семъ для примѣра показано будетъ при описаніи городовъ, непосредственно отъ Москвы зависѣвшихъ. А по сему въ вѣдомости о городахъ, сочиненной Сената Оберъ-Секретаремъ Г. Кириловымъ (*) въ 1725 году и не показано ни Воеводъ, ни другихъ какихъ-либо чиновниковъ, кромъ сихъ судебныхъ Коммисаровъ.

Сіи Коммисары, равно какъ и опредѣленные при Губернскихъ и Провинціальныхъ городахъ, состояли въ вѣдомствѣ Губернаторовъ и Воеводъ; а въ коихъ Губернскихъ и Провинціальныхъ городахъ учреждены были Надворные Суды, то въ оныхъ. Власть ихъ была весьма ограничена; ибо судить и разбирать могли

(*) На сей-то вѣдомости касательно сего я и утверждаюсь. Она сочинена въ 1726 году изъ вѣдомостей, сообщаемыхъ Сенату.

они по таямъ только дѣламъ, кои не слыше были 50 рублей; въ большей-же сего суммъ челобитчики просить были должны у Восводъ; впрочемъ-же имѣли они право принимать всякія явочныя челобитныя и свидѣтельства, и представлять о томъ Воеводамъ, или въ Падворныя суды. Недовольные ихъ рѣшеніями просили на нихъ у Восводъ-же, или въ Падворныхъ Судахъ (*). При каждомъ изъ уѣздныхъ сихъ Комписаровъ было по одному и по два подъячнхъ.

(*) Какъ-бы казалось одному такому судѣ можно было успѣвать судомъ и разборомъ жалобъ и просьбъ, не только одного города, но и нѣсколькихъ другихъ жителей? Но если однако-же они въ томъ успѣвали, то и видно изъ сего, что жалобъ оныхъ до нихъ мало доходило. Причину-же сего находить должно въ умоначертаніяхъ того времени людей. Мы о семъ уже частію замѣтили выше въ отношеніи къ тогдашнему сословію купеческому и судей Магистратскихъ, а здѣсь подобно-же! оному сдѣлаемъ замѣчаніе и въ отношеніи другихъ сословій людей. Изъ Исторіи о предкахъ нашихъ видѣли мы, какое имѣли уваженіе всѣ младшіе къ начальникамъ семействъ, или старѣйшему въ домѣ, по которому и не смѣлъ никто изъ младшихъ огорчать сего старѣйшину семейства, разстроєніемъ въ домѣ семейнаго согласія и спокойствія, наношеніемъ другимъ какихъ-либо обидъ, или наглостей, мевше-же еще подавать письменныя на кого-либо въ судѣ жалобы; въ противномъ-же случаѣ помянутый начальникъ семейства, такового заводителя несогласія или тяжбъ, прибилъ-бы несъма больно; да и въ обществѣ таковой почтенъ-бы былъ ябедникомъ и неспокойнымъ гражданиномъ. Если-же и доходили до суда таковыя жалобы, то судьи, по такому-же умоначертанію, ссоры таковыя всегда прекращали миромъ и проч. и сіе-то умоначертаніе было, какъ кажется, причиною толь малаго числа судей и судебныхъ мѣстъ, и что въ устроєніи ихъ не слѣдовалъ Мо-

Впрочемъ, сверхъ сихъ судебныхъ Коммисаровъ, почти во всякомъ городѣ опредѣлены были Фискалы, которые, такъ какъ и первые, выдали по своимъ должностямъ и тѣ города, гдѣ ихъ не было, какъ-то о семъ распредѣленіи ихъ покажется ниже, въ предначенномъ мѣстѣ.

Во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ на подушныя деньги крестьянъ расположены были полки, учреждены на каждый полкъ по одному земскому Коммисару, и приданы къ нимъ по два подъячнхъ.

Симъ Коммисарамъ порученъ былъ сборъ тѣхъ подушныхъ денегъ и доставленіе оныхъ въ полкъ, къ коему который изъ нихъ былъ опредѣленъ.

Они, по указу Его Величества, избирались той округи дворянами, изъ ихъ-же сословія, и имъ-же поручалось Коммисаровъ сихъ, по прошествіи года, въ приходахъ и расходахъ считать, и о достойныхъ изъ нихъ за вѣрное прохожденіе званій ихъ представлять къ награжденію, а недостойныхъ и нерадивыхъ, съвѣя другими, отдавать къ суду.

Должность сихъ Коммисаровъ не въ одномъ означенномъ состояла: каждый изъ нихъ обязанъ былъ пещись и о продовольствіи полка своего провіантомъ и фуражемъ; ибо хотя и вѣрно было Генераль-Провіантмейстеру въ пристойныхъ мѣстахъ для сего продовольствія полковъ имѣть запасныя магазины, и оныя всегда дополнять покункою, или подрядомъ въ урожайныя годы, но въ случаѣ въ немъ недостатка, или какого либо съ магазиномъ несчастія, или за отдаленіемъ онаго, опредѣлялось Коммисаромъ симъ, каждому на полкъ свой, нужное число провіанту и фуражу, собирать натурою съ тѣхъ-же крестьянъ, зачитал имъ

вархъ учрежденіямъ, описаннымъ въ завоеванныхъ имъ Шведскихъ Провинціяхъ.

то въ подушныя деньги, а именно: за муку по полтора, за крупу по 2 рубли, за овесъ по 50 коп. за четверть, за сѣно по 3 коп. за пудъ, съ таковымъ однако-же предписаніемъ, что если цѣны въ тѣхъ мѣстахъ всему оному по таможеннымъ справкамъ будутъ ниже, то зачесть оный дѣлать по тѣмъ низкимъ цѣнамъ, какъ-то все сіе съ точнѣйшею подробностію изображено въ инструкціяхъ Генераль-Провіантмейстера, Полковниковъ и сихъ Коммисаровъ, состоявшихся въ 724 году.

Въ каждой Губерніи и Провинціи учреждены были ямы и почтовые станціи по всѣмъ дорогамъ, съ нужнымъ числомъ лошадей при каждомъ яму и станціи опредѣлены были отъ Ямской Канцеляріи изъ отставныхъ Унтеръ-Офицеры и солдаты, по одному при каждой, которыхъ должность была осматривать при перемѣнѣ лошадей печати на сумахъ, чемоданахъ, тюкахъ съ вѣсьмами и посылками, цѣлы-ли оныя, и сдавать ихъ перемѣняющимся ямщикамъ; доставлять проезжающимъ по подорожнымъ безостановочно подводы, и отвращать всякіе беспорядки, наглости и проч. о чемъ также возложено было смотрѣніе и на Фискаловъ (*).

Наконецъ весь города Губернскіе и Провинціальныя, и почти все-же уѣздныя и самыя пригороды и значныя мѣстечки были укрѣплены, одни валами, другіе рублеными стѣнами, третьи острогами одинаковыми и двойными, и укрѣпленія таковыя имѣли бѣнины, и окружались рвами разной глубины и ширины; четвертые каменными старинными стѣнами съ башнями-же, и сверхъ того многіе города имѣли на описанныхъ укрѣпленіяхъ отъ 20 до 3 пушекъ. А посему и не буду уже я при описаніи городовъ означать ихъ укрѣпленій, кромѣ только имѣвшихъ каменныя стѣны.

(*) Сіе замѣченіе послужитъ равномѣрно и на всѣ ямы и станціи; почему при описаніи Губерній и Провинцій и не будетъ уже о нихъ упоминается.

Укрѣпленія сии сдѣланы въ прежнія времена по разнымъ причинамъ, именно-же: въ пограничныхъ и близкихъ къ границамъ городахъ отъ набеговъ сопредѣльныхъ онымъ народовъ, а во внутреннихъ, въ однихъ во время раздѣленія Монархіи на удѣлы, въ другихъ въ междоусобіе и мятежи; а по минованіи причинъ оныхъ укрѣпленія тѣ поновлялись, для способнѣйшаго только собиранія внутреннихъ пошлей со всего ввозимаго въ города и проч.

И такъ, предназнача все касающее до правленія градскаго и уѣзднаго, опишу я при означеніи каждаго города то только, который изъ нихъ построенъ въ царствованіе Монарха, какія гдѣ учреждены были фабрики, заводы и проч.; а при ономъ знатныхъ городовъ тогдашніе торговые промыслы, и все достойное любопытства, не касаясь, какъ въ началѣ сказано, ни Географическаго ихъ положенія, ни Исторіи города, и ниже публичныхъ въ нихъ и уѣздахъ ихъ зданій, какъ-то монастырей, церквей и проч.; поелику любопытный имѣть уже о семъ свѣденіе изъ Географическихъ Лексиконовъ нашихъ. Наконецъ-же мимоходомъ, такъ сказать, замѣчать буду, который изъ нихъ древле былъ мѣстнымъ и который удѣльнымъ Княжествомъ. И такъ начинаю сіе описаніе съ Провинціи Псковской (*).

(*) О происшествіи-же сихъ Княществъ кратко объясню здѣсь.

По перенесеніи Олегомъ, вторымъ по Рюрикъ Великимъ Княземъ, столицы изъ Новгорода въ Кіевъ, къ крайнему Монархіи несчастію, Святославъ Великій Князь началъ первый раздѣлять Монархію дачіемъ дѣтямъ своимъ особыхъ удѣловъ. По немъ сынъ его Владиміръ I раздѣлилъ государство дѣтямъ и племянникамъ своимъ на 12 частей, а сему послѣдовали и всѣ Великіе Князья,

§ 8. Провинція Псковская.

Провин-
ція Пс-
ковская.

Городъ Псковъ, основанный еще Великою Княгинею Ольгою (*), разделялся на три части, называемыя Кремлемъ, Среднимъ городомъ и Большимъ городомъ, укрѣпленныя старинными толстыми каменными стѣнами, изъ коихъ послѣдняя въ окружности имѣетъ около семи верстъ.

и удѣльные сѣи Князья, сдѣлавшись въ удѣлахъ своихъ Самодержавными, разделяли подобно-же свои Княжества дѣтямъ своимъ, и которыхъ по времени столько размножилось, что не стало уже доставать многимъ изъ нихъ и столько городовъ, сколько было Кназей сихъ, такъ что нѣкоторымъ двумъ доставался въ удѣлъ одинъ городъ, а нѣкоторымъ нѣсколько только деревень, и которые посему принуждены были служить у сильнѣйшихъ, и оставить титуло Княжеское.

Такое раздробленіе Монархіи естественно породить должноствовало несогласіе и междоусобіе, подвергшее оную напоследокъ подъ иго Татарской власти и томившее болѣе двухъ вѣковъ. Изъ сихъ удѣльныхъ Князей сильнѣйшіе почитались мѣстными, а отъ нихъ происходимые удѣльными Князьями. Разность-же между мѣстными и удѣльными состояла въ томъ, что первые на общихъ сѣздахъ, или сеймахъ, имѣли по старшинству мѣста свои, а послѣдніе оныхъ не имѣли, и находились при своихъ мѣстныхъ Князьяхъ. Всѣ сѣи Княжества существовали даже до царствованія Великаго Князя Ивана Васильевича, или до 1485 года.

(*) Противъ самаго города, за рѣкою Великою, мѣстечко Завеличье, въ опомъ часовня, По предавію построена на томъ мѣстѣ, на коемъ помянутою Великою Княгинею водруженъ былъ крестъ. Въ древности городъ сей назывался Плесковъ, и имѣлъ своихъ Князей, но правленіе было Демократическое, такъ какъ и въ Новгородѣ. Отъ него произошли удѣльныя Княжества: Юрьевское или Дерптское, Изборское и Гдовское.

Древнія сія укрѣпленія Великій Государь въ присутствіи своемъ умножилъ внутреннимъ около большой стѣны валомъ, бастіонами и широкими рвами.

На сихъ укрѣпленіяхъ находилось разныхъ калибровъ пушекъ: мѣдныхъ 46, желѣзныхъ 256, мортиръ 31, въ числѣ ихъ 6 мѣдныхъ, 7 гаубиць, изъ коихъ 3 мѣдныхъ, и 141 старинныхъ затинныхъ пищалей.

При артиллеріи сей находилось: 1 Офицеръ, Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ артиллеристовъ въ 1725 году только 54.

Во Псковѣ идревле учреждена была Епархія; а въ помянутомъ году былъ въ немъ Архіепископъ Рафаилъ Заборовскій (*).

При домѣ Архіерейскомъ, для управленія Епархіальными и другими дѣлами, Канцелярія (Консисторія), въ коей засѣдали опредѣленные Архіереемъ духовники, и находились при ономъ-же Архіерейскіе дворяне, дѣти боярскія и разные служители. Числа ихъ не показано за тѣмъ, что не было еще учинено имъ штата (**).

За домомъ Архіерейскимъ было крестьянскихъ дворовъ, по переписи 186 (1677) года, 1171 (***)

(*) Послѣ былъ оный переведенъ въ Кіевъ.

(**) Таковыя Канцелярія и служители находились и при каждомъ Епархіальномъ Архіерее, съ тою только разницею, что при знатныхъ изъ нихъ было ихъ больше. А для сего и не будетъ уже о нихъ при описаніи Епархіальныхъ Архіереевъ упоминаться.

(***) По сей-же переписи и всѣ за домами Архіерейскими показаны ниже крестьянскіе дворы; а какъ отъ сего до 1725 года междувременія есть 47 лѣтъ, то въ теченіе оваго показанное число дворовъ крестьянскихъ, примѣняясь по умноженію народа отъ переписи до переписи, должно умножиться цѣлою половиною. Впрочемъ при описаніи Сыдона показано, что экономією и доходами крестьянъ Архіерейскихъ и монастырскихъ управляла уже Коллегія Экономіи.

Воевода, котораго мѣсто было тогда праздно, а управляли Провинціею и Канцеляріею 2 Ассессора.

Купечества 1354, имѣвшаго знатную торговлю прѣвосходнымъ своимъ льномъ, лѣсами, и проч. у портовъ Петербуржскаго и Рижскаго.

Провинціалъ-Фискаль Яковъ Нагинъ и Фискаль Богданъ Беклешовъ (*).

Кромѣ школы для всякаго званія дѣтсей, цифири и Геометріи, зависѣвшей отъ Адмиралгейства, имѣлась при домѣ Архіерейскомъ Семинарія для юношества церковнослужительскаго.

Подсудныя Пскову города:

Города
Провин-
ци.

Гдовъ.

Изборскъ (**).

Островскъ. Всѣ имѣли старинныя каменные крѣпости.

Опочка.

Холмъ.

Заволочье.

Красное Городище.

Новоржевскъ и

Кобыльскъ (***)

Пригороды: Вышгородъ, Воронечъ, Велье, Дубковъ, погостъ Дубецкій, мѣстечко Володимерець и слобода

(*) Которые изъ Фискаловъ были изъ купечества, тѣ будутъ именно означаться.

(**) Онъ по древности своей достопамятенъ, потому особливо, что братъ Руриковъ Труворъ имѣлъ въ ономъ свою столицу, а впоследствии было въ немъ демократическое правленіе.

(***) Нынѣ село Кобылье при Чудскомъ озерѣ.

Выборъ, отличались учрежденными въ нихъ ярморками.

На число 152,039 ревизскихъ Провинціи сей души содержались полки: Шлотербуржскій, Псковскій и Архангелогородскій.

Доходовъ въ казну, какіе показаны ниже по Новгородской Провинціи, въ 724 году было 52014 руб. 90 $\frac{1}{2}$ коп.

§ 9. Провинція Новгородская.

Провинція Новгородская.

Главный оный городъ Новгородъ Великій (*).

Въ немъ прежде пребываніе свое имѣли первенствующіе Митрополиты, а по отставленіи Монархомъ достоинства сего, въ сіе время былъ въ ономъ славный Архіепископъ Теофанъ Прокоповичъ (**), управлявшій совокупно и Санктпетербургскою Епархіею.

За домоу Архіерейскимъ было крестьянскихъ дворовъ 214.

Семинарія, заведенная при монастырѣ Св. Антонія знатнымъ Митрополитомъ Іовомъ, была въ такомъ уже состояніи, что обучалось въ оной юношества духовнаго болѣе 500 и мірскаго 35 человекъ.

Школа для обученія разнаго званія дѣтей Арифметикъ и части Геометріи, состоявшая въ вѣдомствѣ Адмиралтейскомъ, указомъ Монарха соединена была съ означенною Семинаріею.

(*) Древле бывшая Всероссійская столица, а по перенесеніи изъ онаго престола въ Кіевъ, было мѣстное отъ онаго Княжество, но правленіе смѣшанное съ Демократіею. Отъ него произошли удѣльные Княжества: Корельское, Торжецкое и Копорское.

(**) Великоновгородскій и Великолуцкій.

Помянутымъ-же Митрополитомъ заведена и содержена была на счетъ Архіерейскаго дома госпиталь для пріема и воспитанія младенцевъ незаконнорожденныхъ, подкидышныхъ и приносныхъ, и состояла изъ десяти сиротопріимныхъ домовъ, въ коихъ воспитывалось ихъ до 3000, и сіе-то богоугодное пастыря сего заведеніе послужило Великому Государю образцомъ къ учрежденію подобныхъ домовъ въ каждомъ городѣ, какъ видно сіе изъ указа его 1715 года.

Воевода, Комнатный Стольникъ Иванъ Стровъ.

Купечества 1027, и крепостныхъ ихъ людей, исправившихъ прикащичьи и служительскія должности, 124 (*).

Провинціалъ-Фискаль Михайло Муравьевъ.

Подсудныя оному города:

Города
Провин-
ци.

Новая Ладога, Монархомъ построенный при устьѣ рѣки Волхова, и въ 705 году укрѣпленный по правиламъ Фортификаціи. Населенъ купцами изъ Старой Ладогои и другихъ городовъ. Построенъ гостинный дворъ и учреждена 15 Августа ярмарка.

Старая Ладога (**)

и Порховъ, оба имѣли старинныя каменныя крѣпости.

Старая Руса. Жители ея имѣли на тамошнемъ соленомъ озеркѣ 75 соленыхъ варницъ, и

Великія Луки, имѣвшій земляную крѣпость.

Знатная Тифинская слобода, въ коей было 884 достаточнаго купечества, имѣвшаго своихъ прикащиковъ и служителей 60; а посему былъ въ оной Магист-

(*) Изъ сего видно, что купцы имѣли право покупать для услугъ своихъ нужное число людей.

(**) Столица Рюрикава, изъ которой имѣ-же перенесена въ Новгородъ.

ратъ и проч. Торговль ихъ способствовали 3 ярморки, въ ней учрежденныхъ.

Изъ селъ уезда Новгородскаго достойны замѣчанія Валдай, по учрежденному въ немъ сиропитальному дому и богадельнямъ, и четыремъ его годовымъ ярморкамъ, и Боровичи, лежащее при рѣкѣ Мстѣ у самыхъ ея пороговъ, котораго крестьяне освобождены были Его Величествомъ отъ всѣхъ податей, за исправленіе лоцманскихъ должностей въ проводѣ чрезъ пороги казенныхъ и партикулярныхъ судовъ, идущихъ въ Петербургъ со всякими грузами, и подѣ коимъ Великій Государь собственнымъ и неоднократнымъ проѣздомъ чрезъ пороги оныя испытывъ опасность, предпріялъ дать новый ходъ судамъ сдѣланіемъ канала, какъ о семъ ниже упомянется.

Изъ выше означенныхъ городовъ въ Новой Ладогѣ и въ Старой Русѣ устроены Его-же Величествомъ двѣ верфи, на которыхъ дѣлались морскія и рѣчныя суда, и для сихъ стросній 2 знатныя пильныя мельницы. При верфяхъ опредѣлены отъ Адмиралтейства Офицеры, боцманы, шхимапъ-маты, мастера, матросы, и для караула солдаты, а при мельницахъ пильщики и плотники (*). На работы наряжалось опредѣленное число изъ уездныхъ жителей, которое на нихъ зарабатывали подушныя свои деньги. За сими работами нерѣдко надзиралъ самъ Монархъ. Ниже увидимъ мы подобно симъ устроенныя верфи и мельницы при рѣкахъ Волгѣ и другихъ. Цѣль заведеній таковыхъ у Великаго Государя была та, чтобъ подданные, вмѣсто староманерныхъ,

(*). При первой верфи находилось морскихъ, Офицеръ Мичманъ, 8 боцмановъ и шхимапъ-матовъ, 181 матросъ, еержавтъ, капралъ, 66 солдатъ, мастеръ и 2 подмастерья; при другой половинное число. При мельницахъ пильщиковъ и плотниковъ Адмиралтейскихъ-же 26 человекъ.

яко ненадежныхъ и неспособныхъ на ходу судовъ (которыя для того и были имъ запрещены), употребляли сіи новыя суда, которыя могли они доставать за самую малую цѣну и научились-бы сами потому-же образцу дѣлать свои.

Въ уѣздѣ-же Новгородскомъ были 2 желѣзныхъ завода, принадлежавшихъ Кнзя Дашкова крестьянину Федору Мурашу.

Съ числа 212,305 душъ ревизскихъ Провинціи сей расположены были содержаніемъ своимъ полки пѣхотные: гренадерскій Арлатовъ, Галицкій и Архангелогородскій, и драгунскій Ярославскій.

Доходовъ въ казну съ сей Провинціи было въ 1725 году 81,178 руб. 18 $\frac{1}{4}$ коп. (*)

(*) Въ число сихъ доходовъ, какъ и въ Псковской Провинціи, не полагались подушныя; ибо оныя какъ особо собирались предупомянутыми въ общемъ предначертаніи Коммисарями, такъ и употреблялись безъ остатка на содержаніе полковъ, въ каждой Провинціи по числу душъ расположенныхъ. Не включались также въ сіе число и соляные, кои вѣдомы были особо въ Главной Соляной Конторѣ. Но какъ подѣ всякою Провинціею означится число доходовъ, то и почитаю за вужное объяснить, какіе были сіи доходы, дабы уже не повторять оныхъ болѣе. Они были слѣдующіе:

Таможенныхъ внутреннихъ	17,478	руб.	22	коп.
Кабачкихъ	48,078	—	59 $\frac{1}{2}$	—
Съ клейменія кубовъ	356	—	55	—
Табачныхъ	1,180	—	56 $\frac{1}{2}$	—
Съ клейменія хомутовъ извощичь- ныхъ	491	—	51 $\frac{1}{2}$	—
Съ ледоколу и водопою	82	—	7	—
Съ мостовъ и перевозовъ	413	—	54 $\frac{1}{2}$	—
Подымныхъ вмѣсто валечныхъ	92	—	8	—
Съ оброчныхъ земель и съ сѣн- ныхъ покосовъ	1,439	—	37 $\frac{1}{4}$	—

Городъ
Оло-
нецъ.

§ 10. Городъ Олоонецъ имѣлъ воеводу, а потому и причитался къ Провинціяльнымъ.

Восводское Правленіе и Канцелярія онаго, по указу Монарха, переведены на Петровскіе желѣзные заводы, построенные въ 703 году близъ Олонецкаго озера, при устьѣ рѣки Лососинки. Заводами, городомъ Олоницомъ и уездомъ онаго управлялъ Ландрать Муравьевъ.

Провинціалъ-Фискаль, и проч.

Купечества Олонецкаго было болѣе 4200 человекъ.

Къ Ололицу принадлежалъ пригородъ Ревельскій.

Олоонец-
скія вер-
фи.

По множеству лѣсовъ Ололицкихъ Монархъ, при рѣкѣ Свирь, въ урочищѣ Ладейномъ полѣ, устроилъ двѣ-же верфи, корабельную и ботовую, и при онѣхъ 2 пильныхъ мельницы. При верфяхъ находилось 3

Съ торговыхъ бань.	151	руб.	72 $\frac{1}{2}$	коп.
Съ рыбныхъ ловель.	2,643	—	22	—
Съ судовъ привальнаго и отваль- наго.	1,405	—	29 $\frac{1}{4}$	—
Съ мельницъ.	544	—	16 $\frac{1}{2}$	—
Съ постоялыхъ дворовъ.	76	—	28 $\frac{1}{4}$	—
Конскихъ пошлинъ.	1,026	—	81	—
Съ лавокъ, съ полковъ, съ шала- шей и кузницъ.	407	—	34 $\frac{1}{4}$	—
Съ соляныхъ варницъ оброчныхъ.	6	—	—	—
Съ вѣсовъ.	84	—	13 $\frac{3}{4}$	—
Съ палыхъ лошадей и съ кожъ. .	513	—	9 $\frac{3}{4}$	—
Съ найму извозчиковъ 10 доли. .	1,254	—	45 $\frac{1}{2}$	—
Съ бань домовыхъ.	1,692	—	60	—
Съ клейменія серебра.	5	—	60	—
Съ откуповъ квасныхъ и сусле- ныхъ.	74	—	—	—
Съ воскобоенъ.	52	—	76 $\frac{1}{4}$	—
Съ садовыхъ овощей.	198	—	56 $\frac{1}{2}$	—
Съ челобитческихъ дѣлъ пошлинъ.	952	—	84 $\frac{1}{4}$	—
Съ письма крѣпостей пошлинъ. .	566	—	77	—

Всего выдѣтъ означенное число.

мастера, карабельный, ластовыхъ судовъ и ботовый; подмастерьевъ и разнаго званія Адмиралтейскихъ мастеровыхъ 46. Къ работамъ, въ сихъ верфяхъ производимымъ, и при нижеописанныхъ заводахъ опредѣлены уѣзда Олонецкаго нѣсколько погостовъ, и работали за подушныя деньги.

Работники сіи, сдѣлавшись искусными плотниками, а многіе и мастерами, подали случай Олонецкимъ купцамъ воспользоваться ихъ знаніемъ. Они завели на помянутой рѣкѣ и по другимъ въ нее впадающимъ свои верфи и вильные мельницы, и къ великому удовольствію Монарха, руками ихъ строили морскія и рѣчныя разныхъ родовъ суда, изъ коихъ одни употребляли въ продажу, а на другихъ производили сами знатную торговлю къ С. Петербуржскому порту брусьями, досками и проч. Множайшіе-же изъ плотниковъ тѣхъ расходились для работъ по многихъ Провинціямъ, а паче въ столицу, чѣмъ сугубо замѣняли неплодородіе земель своихъ.

Касательно-же горныхъ заводовъ уѣзда Олонецкаго, то кромѣ помянутаго Петровскаго, Великій Государь построилъ въ 704 и въ 705 годахъ другой на устьѣ рѣки Повенцы, отъ которой и названъ Повенцкимъ, и въ 30 верстахъ отъ Петровскаго при озерѣ Кончѣ еще два, желѣзный и мѣдный, названныхъ Кончезерскими.

И заво-
ды же-
лѣзные
казен-
ные.

На заводахъ сихъ находилось мастеровъ 22, подмастерьевъ 33, учениковъ и разнаго званія горныхъ мастеровыхъ 219 человекъ; да воинской команды 1 Капитанъ, 3 Офицера, Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ 170.

Изъ чугуна лились на оныхъ пушки и другія воинскія орудія; ковалось для Адмиралтейства-же пруговое, и какое требовалось желѣзо, якоря и проч. Мѣдь употреблялась на разныя подѣлки тамъ-же, въ С. Петербургъ и на Сестрерѣцкихъ заводахъ.

Въ 725 году на Петровскихъ заводахъ оставалось за развозомъ пушекъ 143, гаубиць 3 и 64 мортиры.

При послѣднихъ заводахъ въ 721 году открылись лечебныя воды, названныя Марціальными, коими пользовался самъ Монархъ и множество знатныхъ и всякаго состоянія людей. Для сего выстроены были при оныхъ церковь, дворець и многія гостинницы, определенъ лекаръ и проч.

И партикулярные.

Построеніе казенныхъ заводовъ подало поводъ и партикулярнымъ къ заведенію оныхъ въ томъ-же уездѣ и въ сіе время находились въ ономъ слѣдующіе: желѣзные: Устрецкіе и Лижемскіе иноземца Бутмана, и Обжискіе на рѣкѣ Обжи Санктпетербуржскихъ жителей Григорья и Ѳедора Овчинниковыхъ (*), да въ вотчинѣ Соловецкаго монастыря при городкѣ Кельскомъ слюдяныя купца Поморцова.

PS. Онежское озеро, лежащее между Ладожскимъ и моремъ Бѣлымъ, въ которое съ восточной стороны впадаетъ рѣка Вытегра, нитющая вершины свои близъ рѣки Ковжи, впадающей въ Бѣло озеро. На сей послѣдней рѣкѣ находилась пристань Бадожская, а на рѣкѣ Вытегрѣ другая, разстоящая одна отъ другой на 40 верстѣ. И сей-то перешеекъ Великій Государь предпріялъ перекопать, и каналомъ симъ соединить и пристани оныя, и выгоднѣйшее доставить сообщеніе рѣкамъ Свири съ Шексною (**), и Невы съ Волгою, а

(*) Въ семъ-же уездѣ, въ Шувскомъ и Толвускомъ погостахъ, находились прежде два казенные-же мѣдные заводы, построенные изъ Руднаго Приказа въ царствованіе Царя Алексѣя Михайловича, изъ коихъ на послѣднемъ сверхъ мѣдной плавки была и серебряная; но оба сія завода опущены за залитіемъ водою шахтъ.

(**) Рѣка Свирь истекаетъ изъ Онежскаго, а Шексна изъ Бѣла озера, и впадаетъ въ Волгу.

глазвѣше миновать и Боровицкіе пороги, къ чему не только было все заготовлено, но и работа уже начата; но какой ради причины оставлена, мнѣ не извѣстно.

На число ревизскихъ Олюнецкаго уѣзда (за исключеніемъ приписныхъ къ означеннымъ заводамъ и части къ Бѣлозерской Провинціи) 91,670 душъ, расположены содержаніемъ своимъ полкъ пѣхотный гренадерскій Арлатовъ и 2 баталіона, да гарнизонныхъ полковъ два, Великолуцкій и Бахмеевъ.

Доходовъ въ казну, за исключеніемъ соляныхъ и заводскихъ, было 21,426 руб. 32^с коп.

§ 11. Провинція Бѣлозерская.

Бѣло-
зерская
Провинція.

Провинціальный сего имени городъ (*) имѣлъ Воеводу, Капитана (отъ гвардіи) Григорія Наумова.

Провинціаль-Фискала Алексѣя Епанчина.

Купцовъ 963, и ихъ крѣпостныхъ людей 64, исправлявшихъ прикащикьи должности.

Города, Провинціи сей подсудные:

Города
Провинціи
сей.

Каргополь, имѣвшій 1380 купцовъ; въ уѣздѣ его двѣ соляныхъ варницъ, принадлежащихъ монастырямъ Соловецкому и Крѣпостному.

Устюжна Желѣзнопольская; въ немъ купцовъ 1302; въ уѣздѣ, въ селѣ Веси-Егонской была знатная ярморка, и находилось желѣзныхъ ручныхъ горновъ 11, принадлежавшихъ купцамъ сего города.

Чандара, имѣвшій купечества 3645, да крѣпостныхъ людей ихъ 64.

(*) Овъ достопамятевъ своею древностію, въ коемъ средній братъ Рюриковъ Синеусъ имѣлъ свою столицу, и потомъ было оное удѣльнымъ Княжествомъ отъ мѣстнаго Рязанскаго.

Провинція сія отличалась отъ другихъ многими знатными и богатыми монастырями, изъ коихъ за однимъ Кириловскимъ было 5150 крестьянскихъ дворовъ, и ярморками, при сихъ монастыряхъ учрежденными, споспѣшествовавшими торговлѣ городовъ ся.

На пристаняхъ Бадожской и Крохинской устроены были два знатныхъ хлѣбныхъ магазина и

Въ ней-же былъ ведомства Адмиралтейской Коллегіи знатный Тырпицкій заводъ желѣзный, при рѣкѣ Шокдѣ, на немъ дѣлались для флота и Адмиралтейства всякія воинскія орудія. Заводомъ управляла Канцелярія, въ коей начальствовала Коммисаръ отъ Коллегіи; при оной подконстабель, 4 подъячихъ, 22 солдата и Фискаль Аванасій Никонъвъ.

Работу исправляли купленные у помѣщиковъ и къ заводамъ симъ приписанные крестьяне, подъ распоряженіемъ горнаго мастера и 13 подмастерьевъ и мастеровыхъ.

На число 114,754 ревизскихъ душъ Провинціи сей расположены содержаніемъ полки гарнизонныя: Бахметовъ, Бѣлозерскій, Зезевитовъ, и 2 баталіона, Шютельбургскій и Кексгольмскій.

Доходовъ казенныхъ, кромѣ заводскихъ, было въ оной 54,536 руб. 12 коп.

§. 12. Провинція Пѣшехонская.

Провинціального города не было, а правленіе и школа Адмиралтейская находились сперва въ селѣ Бѣломъ, а съ 711 года въ монастырскомъ селѣ Петромъ, лежащемъ при рѣкахъ Согъ и Согошъ.

Восводою былъ Подполковникъ Матвей Хитровъ.

Провинціаль-Фискаль Алексѣй Култашевъ.

Къ Провинціи сей принадлежалъ городъ Романовъ; купечества было въ немъ 1102 человека.

Провинція
Пѣше-
хонская.

Въ селѣ Логиновѣ находился желѣзный заводъ, принадлежащій купцамъ сего города.

На 108,056 ревизскихъ Provinciн сей души, содержались полки, пѣхотный Московскій и 2 гарнизонныхъ, Колтовскій и Зезевитовъ.

Доходовъ въ казну было 21,225 руб. 78 коп.

§ 15. Московская Губернія.

Столичный и Губернскій городъ Москва (*), имѣвшій три крѣпости каменныхъ съ башнями: Кремль, Китай и Бѣлый городъ, и одну земляную, окружающую все оныя, изъ коихъ Кремлевская (**) содержитъ въ окружности своей 1086 съ половиною сажень; Китайская 1205 $\frac{1}{2}$. Бѣгородская содержала 4,465 $\frac{1}{2}$, земляная 7026 сажень съ половиною и съ аршиномъ.

Въ столицѣ сей по учрежденію Монаршему находились слѣдующія правительственныя мѣста:

1. Контора Сената, въ ней присутствовали Дѣйствительный Тайный Советникъ, Графъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ.

(*) По перенесеніи въ оную Великокняжеской столицы изъ Володимира, произошли отъ ней удѣльныя Княжества: Можайское, Боровское, Звънигородское, Волоколамское, Ржевское, Старицкое и Дмитровское.

(**) На двухъ изъ Кремлевскихъ башняхъ, Спаской и Троицкой, поставлено Монархомъ по боевымъ часамъ съ курантами, а при Ивановской колокольвѣ, въ новопридѣланной къ ней палатѣ, Его-же Величествомъ поставленъ большой сферическій глобусъ, предивной (какъ въ манускриптѣ стоитъ) работы, съ такимъ намѣреніемъ, дабы народъ смотрѣлъ оный и возымѣлъ-бы понятіе о мудромъ строеніи міра. На сей конецъ не только для каждаго отворена была палата оная, по и приставленъ одинъ изъ ученыхъ Студентовъ, который долженъ былъ объявлять оный всякому желающему.

Московская Губернія.

Присутствовалъ въ оной мѣста

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Графъ Шлатонъ Мусинъ-Пушкинъ, и Князь Шейдяковъ.

При оной Конторы-же:

Печатная.

Раскольническая, вѣдавшая сборъ денежный за расколъ и за бороды; въ ней былъ Стольникъ Аѳанасій Савеловъ, и

Столъ допмочный, при которомъ Маіоръ Тарбѣевъ.

Приказныхъ и служителей при Сенатской и сихъ Конторахъ и столъ было 3 Секретаря, 1 Протоколистъ, 6 Канцеляристовъ, 11 Копистовъ и 3 сторожа. Изъ сихъ Секретарей при Печатной начальствовалъ одинъ, а судьи не было.

2. Контора Синодская, и при оной приказы: Синодскій, Казенный. Синодскій-же Дворцовый, и Конторы: Камеръ-Типографическая, Раскольническая и Изуграфская,

3. Контора Военной Коллегии.

Присутствовали: Генералъ-Маіоръ Князь Иванъ Борятинскій, и Полковники, Карауловъ и Поздвевъ.

При оной Конторы: Щетная, Артиллерійская, Кругъ-Коммисаріатская Подрядная и Мундирная.

4. Контора Адмиралтейской Коллегии, на Сухаревой башнѣ.

Въ ней Полковникъ Князь Василій Одоевскій.

5. Контора Коллегии Иностранной.

Въ оной Ассесоръ отъ Коллегии Петръ Курбатовъ.

Въ вѣдомствѣ ея состоялъ архивъ сей Коллегии.

6. Контора Камеръ-Коллегии.

Въ ней Совѣтникъ отъ Коллегии ..

При оной-же Конторы: Акцизная и Соляная.

Въ первой начальствовалъ Дмитрій Потемкинъ, и 2 при немъ Директора.

Во второй Полковникъ Борисъ Синявинъ.

7. Контора Коммерцъ-Коллегіи.

Въ ней Советникъ Алексѣй Новосильцевъ.

8. Контора Бергъ-Коллегіи, выдавшая рудныя и монетныя дѣла.

Въ ней 3 Ассесора: Герасимъ Мансуровъ, Егоръ Николаевъ и Ѳеодоръ Протасовъ.

При оной Контора счетная денежнаго двора. Присутствовавшіе Царедворцы: Гаврила Савинъ и Иванъ Телепневъ, 2 Казначея и 1 Коммисарь.

9. Контора Мануфактуръ-Коллегіи.

Въ ней Советникъ Князь Семень Шейдяковъ и Коммисарь.

10. Контора Вотчинной Коллегіи.

Въ ней Советникъ Василій Полтевъ.

11. Канцелярія Преображенская.

Въ ней подъ управленіемъ Князя Ромодановскаго 1 Коммисарь и Канцелярія.

12. Московскій Надворный Судъ, выдавшій судныя и розыскныя дѣла Губерніи.

Въ немъ председадалъ Генералъ-Маіоръ Василій Зотовъ, при немъ 5 Ассесоровъ.

При ономъ-же Крѣпостная Контора.

13. Канцелярія Дворцовая.

Въ вѣдомствѣ ея состояли дворцовыя города, волости, села и деревни. Управлявшіе оною зависѣли отъ Главной Дворцовой Канцеляріи. Кто въ ней присутствовалъ, не показано.

14. Контора Рентмейстерская,

15. Контора Медицинской Канцеляріи.

Въ ней присутствовали 1 Докторъ и 2 Штабъ-Лекаря.

16. Полицеймейстерская Канцелярія, состоявшая подъ указами главной Санктпетербургской.

Въ ней Оберъ Полицеймейстеръ Бригадиръ Грековъ и 3 Ассесора.

У съѣзжихъ дворовъ по 1 Офицеру.

Сколько-же было сихъ съѣзжихъ и Полицейской команды, не показано.

17. Ямская Контора.

Въ ней Членъ Ямской Канцеляріи. . . .

18. Канцелярія Валдмейстерская.

Въ оной Оберъ-Валдмейстеръ Бригадиръ Глѣбовскій, при немъ 2 Ассесора.

Канцелярія сія, такъ какъ и Контора ея при Коллегіи Адмиралтейской, отъ которой она и завѣсили, учреждены были Монархомъ для храненія и береженія лѣсовъ во всемъ Государствѣ, исключая отдаленныхъ Сибирскихъ, и Оберъ-Валдмейстеръ особенно обязанъ былъ о томъ пещись, и повсюду, гдѣ были лѣса, имѣть лѣсныхъ смотрителей и объѣзжчиковъ, дабы не только запрещенныхъ въ казенныхъ и помещичьихъ дачахъ годныхъ лѣсовъ не рубили, но чтобъ и въ состоящихъ за указными отъ рѣкъ верстами въ рубкѣ ихъ поступали съ бережью, а дубовъ и сосенъ (коимъ предозначена мѣра) и совсѣмъ не рубили же, о чемъ ясные желающіе видѣть могутъ въ Валдмейстерской инструкціи (*). «Но по смерти Петра Великаго (придаетъ къ

(*) Сколько-же желалъ Великій Государь сохранить лѣса, оное особливо доказывается изъ тяжкихъ наказаній, преступникамъ указовъ его о томъ предписанныхъ, а именно: въ указѣ, 1722 года состоявшемся, сказано: кто заповѣдные лѣса безъ указаго позволенія рубить дерзнетъ, брать штрафу за каждое срубленное дерево по 30 рублей за первый разъ; за другой третью долю всего дви-

«ссму Г. Татищевъ) частию отъ произшедшихъ на тѣхъ надзирателей за лѣсами жалобъ, а частию отъ ненависти къ такимъ полезнымъ, но новымъ учрежденіямъ, противниковъ, тѣ Валдмейстеры отставлены.»

19. Канцелярии Губернская и Гарнизонная.

Губернатора и Вице-Губернатора въ сіе время въ Москвѣ не было, а управляли ихъ должностями и Канцеляріями ѳными. Оберъ-Комедантъ Бригадиръ Князь Василій Вяземскій и Комедантъ Полковникъ Петръ Вельяминовъ-Зерновъ.

Въ гарнизонѣ Московскомъ.

Два полка пѣхотныхъ и 1 эскадронъ драгунскій.	
Въ нихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ.	97
Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ.	3148
20. Артиллерія въ Москвѣ, вѣдомства Артиллерійской Канцеляріи.	
Пушекъ разныхъ калибровъ мѣдныхъ.	653
Жельзныхъ.	317

жимаго и недвижимаго имѣнія; за третій взять все имѣніе, и бивъ кнудомъ, сослать въ галерную работу на 20 лѣтъ; а мужиковъ, кои безъ приказа помѣщиковъ рубили, и за первый разъ наказавъ, ссылатъ на каторгу на 10 лѣтъ.

Если-же который Валдмейстеръ, или кто изъ надзирателей у смотрѣнія за лѣсами, виновнымъ въ порубкѣ лѣсовъ помянуть и безъ надлежащаго взысканія оставить, таковыхъ и за первую вину учиня наказаніе (кнудомъ), съ вырѣзаніемъ ноздрей ссылатъ на каторгу вѣчно.

Хотя-же указомъ его отъ 13 Ноября 724 года, штрафъ денежный за порубку лѣсовъ и уменьшенъ, а именно: велѣно за срубленное дерево брать по 5 рублей; но Валдмейстерамъ и лѣснымъ надзирателямъ за поущеніе или послабленіе въ порубкѣ ни мало не послаблено, но велѣно по предписанному указу поступить съ ними и за первый разъ.

Мортиръ мѣдныхъ	75
Железныхъ	39
Гаубиць мѣдныхъ	12
Дробовиковъ мѣдныхъ 40, железныхъ 15,	55
Артиллерійскихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 4, Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ . .	25

При сей-же командѣ мастеровъ пушечныхъ, колокольныхъ, паникадильныхъ, слесарныхъ, шорныхъ, мѣховыхъ, фонарныхъ, пороховыхъ, станочныхъ и колесныхъ, столярныхъ, токарныхъ, кузнечныхъ и печныхъ, и ихъ подмастерьевъ и учениковъ 148.

Вѣдомства Адмиралгейскаго разныхъ-же калибровъ пушекъ железныхъ — 404.

Служителей Флотскихъ 6.

21. Московскій Магистратъ.

Въ немъ Президентъ, 3 Бургомистра и 6 Ратмановъ.

Канцелярія онаго содержалась на градскомъ жалованіи.

Большая Ратуша, Таможня, Мытная и Конская изба, управлялись особыми бургомистрами и ларечными, которые, по указу 725 года, определены были по выбору всего купечества безъ перемены, и состояли на жалованіи.

Кабацкая и Соляная Конторы управлялись отставными Офицерами, а служители, или цѣловальники при нихъ, изъ купцовъ, бывшихъ въ расколѣ.

22. Въ столицѣ сей было Провинціалъ-Фискаловъ: изъ дворянъ Артамонъ Ляпинъ, изъ купцовъ Иванъ Лонцевъ, изъ людей боярскихъ Григорій Арслановъ и Григорій Тверскій, и 16 Фискаловъ.

23. Контора Академіи Морской, при оной Комиссаръ и учителей, Геометріи, Ариѳметики, Навигации, рисовальныхъ, музыкальныхъ и фехтовальныхъ 13, инструментальный мастеръ и Лекаръ.

Учениковъ: въ Тригонометріи изъ дворянъ.	31
Изъ разночинцевъ.	10
Въ Географіи изъ дворянъ.	25
Изъ разночинцевъ.	20
Въ Ариметикъ и проч. изъ дворянъ.	59
Изъ разночинцевъ.	63
	<hr/>
	Всего 206

При всѣхъ описанныхъ Конторахъ и Канцеляріяхъ, приказныхъ и разныхъ служителей находилось штатомъ определенное число, составлявшее 478 человекъ, не включая въ оное цѣловальниковъ.

24. Академія Славено-Латинская, Славено-Россійская Академія Московская. и Еллино-Греческая при монастырѣ Законодательскомъ; въ оной обучалось юношество духовнаго званія означенными языками и науками отъ Грамматики до Богословіи. Она непосредственно состояла въ вѣдомствѣ Синодальномъ; Архимандриты монастыря сего были ея Ректорами, и порядкомъ въ ученіи были тотъ-же самый, какъ и нынѣ есть. Обучавшихся въ сіе время было въ оной 629.

25. Школы.

Въ первой обучались дѣти разночинческія, части Ариметики и Геометріи, каковыя находились и во всѣхъ Губернскихъ и Провинціальныхъ городахъ.

Вторая Артиллерійская, въ коей обучались дѣти солдатскіе наукамъ, до сей части относившимся, и число ихъ было 90.

Третья для дѣтей сиропріемныхъ, о коей покажется ниже.

26. ФАБРИКИ.

Вѣдомства Адмиралтейскаго парусная подь управленіемъ предупомянутаго Князя Одоевскаго; при немъ въ Конторѣ оныя Директоръ, Казначей и 2 Кописта.

На сей фабрикѣ тка нсь разныя полотна для Адмиралтейства и на продажу, также флаги корабельные и проч.

Мастеровъ парусныхъ, разныхъ полотень, красильныхъ, бердильныхъ и проч. ихъ подмастерьевъ, учениковъ и мастеровыхъ находилось 1162 человека.

Партикулярныхъ вѣдомства Мануфактуръ-Коллегии.

1 Штофная и другихъ шелковыхъ матерій.

1 Такая-же золотомъ и серебромъ.

5 Ленточныхъ.

2 Платочныхъ.

5 Полотняныхъ разныхъ сортовъ.

1 Трубъ заливательныхъ.

1 Тисненыхъ роговыхъ пуговиць.

1 Ртутная или зеркальная.

1 Бумажная.

8 Суконныхъ и кармазейныхъ.

1 Чулочная шелковая.

1 Чулочная шерстяная.

1 Цѣнной посуды и табачныхъ трубокъ.

1 Каламенковая.

1 Кожевенная пумповая.

25 Кожевенныхъ-же съ ворваньимъ саломъ на Англійскій манеръ.

2 Карточныхъ.

Да въ уездѣ Московскомъ три лосинная, полотняная и суконная, и заводы: купоросный, красочной муми и другихъ, кампфольный, гарпіусный, скипидарный, и пороховой на рѣкѣ Клязьмѣ.

27. Главный Госпиталь, устроенный Его Величествомъ въ 1706 году, и при ономъ два большихъ сада, изъ коихъ одинъ Ботанической; Аптека, Анатомическій театр, Медицинское училище и церковь.

Въ немъ Докторы, Штабъ-Лекаръ, Операторъ, Акушеръ, 6 Лекарей, 10 Подлекарей, Аптекарь, и учениковъ Лекарскихъ и Аптекарьскихъ 54.

Число содержимыхъ въ ономъ отставныхъ, престарѣлыхъ, раненыхъ, больныхъ и немощныхъ не показано, а сказано токмо, что оныхъ многое число.

Изъ другихъ публичныхъ зданій, построенныхъ Монархомъ-же, знатнѣйшія были слѣдующія:

Сухарева башня, въ коей помѣщены были предпосланная школа математическая и Контора Адмиралтейская; два дворца: Головинскій и Лефортовскій, Главная Аптека, зданіе одно изъ наилучшихъ; большой Арсеналь строился еще; дома монетный и архивные, Сенатскій, Коллегіи Иностранной и Канцеляріи Дворцовой, для пріѣздовъ Азіятскихъ Посланниковъ, посланцевъ и Князей, для народнаго училища, для разныхъ фабрикъ, винный и проч.

Касательно партикулярныхъ каменныхъ домовъ, то къ выстроению ихъ былъ великимъ пособіемъ Каменный Приказъ, Царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ учрежденный и Петромъ Великимъ, въ 1703 году, возобновленный, отъ коего на казенный счетъ устроены были многіе кирпичные, известковые, каменоломные заводы и другіе запасались матеріалы, которые все давались желающимъ строиться, по установленной цѣнѣ, и платежъ денегъ располагался въ 10 лѣтъ на три срока.

Каменный
Приказъ.

Любопытное замѣчаніе о монастыряхъ Московскихъ.

Касательно-же монастырей Московскихъ замѣтимъ только слѣдующее:

1. Содержанію монастырскому опредѣленъ былъ штатъ, по которому, отъ ихъ вотчинныхъ доходовъ оставались въ казнѣ немалыя суммы, въ примѣръ чего представляется здѣсь одинъ Чудовъ монастырь.

По штату находилось опредѣленныхъ въ немъ: Архимандритъ, Намѣстникъ, Казначей, Проповѣдникъ, 4 вотчинныхъ Надзирателя, 1 Инквизиторъ, 8 Священниковъ, 4 Дьякона, 28 монаховъ въ послуженіи монастырскомъ, и 48 бѣльцовъ, 38 увѣчныхъ и больныхъ отставныхъ и неимущихъ и 24 имъ служащихъ, всего-же 186 человекъ.

На содержаніе всѣхъ ихъ опредѣлено было денегъ 1312 рублей, хлѣба разнаго 1121 четверть; на церковныя потребности, какъ-то на вино, ладонъ и другіе расходы 300 руб; властямъ вообще для приему гостей, денегъ 100 руб. и хлѣба 50 четвертей; итого всего денегъ 1712 руб. хлѣба 1171 четверть.

Дворовъ-же крестьянскихъ было за онымъ по переписи 186 (1677) года 3026, съ которыхъ по вѣдомости Оберъ-Прокурора Баскакова доходу окладнаго собиралось денегъ 4725 руб. 45 коп. хлѣба съ десятинной пашни, полагая урожай онаго въ два съ половиною раза, ржи 2422 съ половиною, овса 4845, обоего-же 7267 съ половиною четвертей. И такъ за показаннымъ расходомъ оставалось въ казнѣ денегъ 3013 руб. 45 коп. ржи и овса 6096 $\frac{1}{2}$ четвертей (*). Сіе примѣчаніе служить и на всѣ монастыри, касательно остатка за штатомъ.

(*) Выше уже показано, сколько съ сего года по 1725 должно умножиться крестьянскихъ душъ; полагая-же съ оныхъ означенный доходъ деньгами и хлѣбомъ по толь однако-же малому урожаю, любопытный читатель изчислить можетъ, какой тогда былъ съ крестьянъ оброкъ деньгами и хлѣбомъ.

2. Изъ сихъ Московскихъ монастырей при женскомъ Новодѣвичьемъ учрежденъ былъ домъ для пріема и содержанія зазорныхъ, подкидышныхъ и приносныхъ младенцовъ, которыхъ въ 1725 году было въ ономъ 252.

На содержаніе каждаго изъ нихъ опредѣлено было въ годъ деньгами по 2 руб. по 60 коп. хлѣба по 1 четверти и по 7 четвериковъ.

Для послуженія и смотрѣнія за ними, подъ надзираіемъ Игуменни и Священника, 84 монахини.

При мужескомъ-же Андреевскомъ монастырѣ учреждено было для сихъ людей училище, въ которое достигшіе 7 лѣтъ переводились изъ перваго, и въ показанномъ году было ихъ въ ономъ 80 отроковъ; на содержаніе ихъ опредѣлено было на каждаго по 3 руб. по 50 коп. и по 3 четверти хлѣба въ годъ.

При дѣтяхъ сихъ находилось служителей мужеска пола 14, жалованія каждому изъ нихъ по 3 руб. и хлѣба по 3 четверти. Служительницъ, кои за бѣльемъ ихъ смотрѣли, 4; имъ давалось въ годъ по 1 рублю и по 3 четверти хлѣба.

Для обученія ихъ грамотѣ и письму, учитель съ помощникомъ, коимъ производилось жалованья денегъ 24 руб. хлѣба 24 четверти. По изученіи грамоты обучали ихъ Ариѳметикъ и части Геометріи, къ чему опредѣлялись изъ Академіи Московской по 2 учителя, кои получали жалованія въ годъ-же денегъ 54 руб. и по 5 четверти хлѣба.

По достиженіи дѣтей сихъ до 17-лѣтняго возраста опредѣляли ихъ въ разныя нужныя художества и мастерства, а способнѣйшихъ и въ другія должности.

Младенцы-же женскаго пола воспитывались до совершеннаго возраста своего подъ надзираіемъ Игуменни въ первомъ монастырѣ, и по указу 1724 года должно было ихъ между прочимъ обучать въ ономъ-же пряденію нитокъ Голландскихъ, шитью и плетенію

кружевъ; для чего повелѣлъ Монархъ выписать въ Брабандіи сиротъ, сему искусству обученныхъ въ тамошнихъ дѣвичьихъ монастыряхъ, и проч.

Сіе примѣчаніе служить и на всѣ города, въ коихъ таковыя-же сиропріемныя дома при церквахъ учреждены были.

3. Что во многихъ монастыряхъ учреждены-же были родъ госпиталей, въ коихъ содержались, питались и покоились служивые, престарѣлыя, раненные, больные и немущіе, коимъ опредѣлено было служить въ монастыряхъ монахамъ и проч. какъ въ упомянутомъ-же указѣ о семъ съ подробностію отъ Его Величества предписано (*).

Епархіяльными дѣлами и духовенствомъ управлялъ (кромѣ Ставропігійальныхъ монастырей) Архіепископъ Крутицкій, именованный Сарскимъ и Подонскимъ, которымъ былъ тогда Леонидъ (**).

Купцовъ въ Москвѣ трехъ гилдій было 12,769. Торговля Московская была, какъ и нынѣ есть, столь обширна, что заключала въ себѣ большую часть всеобщей Россійской внутренней торговли. Они имѣли однихъ каменныхъ лавокъ въ Москвѣ 4020, не включая въ число ихъ гостиного и рыбныхъ дворовъ.

Всѣхъ-же жителей полагалось въ ней и въ 5 слободахъ ямскихъ до 500,000, не включая въ оное великаго числа разнаго званія людей пріѣзжавшихъ и не

(*) Указъ сей помѣщенъ въ началѣ X Тома Дѣяній.

(**) Ибо Московской собственно тогда Епархіи не было, а составляла оная съ прочими Патріаршую область, изъ коей Императрица Елисавета Петровна въ 1742 году учредила 4 Епархіи: Московскую, Владимирскую, Переяславскую-Залѣсскую и Костромскую; слѣдовательно послѣ послѣдняго Патріарха Адріана Московскихъ Митрополитовъ до показаннаго 1742 года не было-же.

малую часть года проживавшихъ въ ней, изъ коихъ однихъ иностранцевъ считалось до 10.000 человекъ.

28. Окружности Московскія украшались множествомъ изящныхъ домовъ, садовъ, прудовъ и проч. принадлежавшихъ знатному дворянству, а особливо чегырьмя Государевыми дворцами, названными по селамъ, въ коихъ оныя выстроены, то-сегь: Коломенскимъ, Семеновскимъ, Измайловскимъ и Преображенскимъ. Въ послѣднемъ Монархъ по большей части имѣлъ пребываніе во время прѣздовъ своихъ въ Москву.

Изъ многихъ монастырей, въ ся-же округъ и уездъ, огражденныхъ каменными стѣнами, упомяну только объ одномъ Троице-Сергіевомъ, яко о знатнѣйшемъ изъ всѣхъ. Онъ во время междуцарствія и ложныхъ Дмитріевъ, когда многіе города и самая столица овладѣны были Поляками, противустоялъ всей силѣ ихъ и измѣнничей, и въ избавленіи Москвы отъ сихъ непріятелей и злодѣевъ имѣлъ главное участіе, и ту славу, что подъ стѣнами его данъ былъ миръ всей Россіи, и онъ-же потомъ, во время страшныхъ стрѣлецкихъ бунтовъ, воздвигаемыхъ на младаго Ироя, служилъ Его Величеству неоднократнымъ убѣжищемъ и сохраненіемъ жизни его. А наконецъ образъ Святаго Сергія, основателя славнаго монастыря сего, на гробовой доскѣ его написанный, по повелѣнію Монарха Фельдмаршаломъ Шереметевымъ взятый изъ обители и обносимый во всѣхъ походахъ войны Шведскія, служилъ сильнымъ поощреніемъ всему войску къ побѣдамъ надъ непріятелями.

Благоговѣнное усердіе, какое имѣли къ святой обители сей Государи, вельможи и весь народъ, доказываетъ великими его сокровищами и деревнями, къ не-

му приписанными (*). Извъ его было великое селеніе, ему-же принадлежавшее (**).

Города,
непо-
сред-
ственно
отъ
Москвы
зависѣ-
вшіе.

Города, непосредственно отъ Москвы зависѣвшіе.

Дмитріевскъ.

Изъ селъ уезда его примѣчательно Рогачево по имѣ-
шейся въ немъ пристани и при оной хлѣбному мага-
зину, и

Въ уездѣ-же его была стеклянная фабрика.

Клинъ, посадъ его обращенъ въ ямщковъ.

Волокъ-Ламскъ.

Серпуховъ, Можайскъ, оба имѣли старинныя камен-
ныя крѣпости съ башнями.

Въ уездѣ послѣдняго полагалась тогда Гжатская
пристань, на рѣкѣ Гжати, впадающей въ Волгу. Вели-
кій Государь оную устроилъ и населилъ 1200 доста-
точныхъ купцовъ, переведенныхъ изъ близъ лежащихъ

(*) По переписнымъ 186 (1677) года книгамъ было за симъ
монастыремъ 20,131 крестьянскихъ дворовъ; и посему
если во дворѣ положить по 3 только мужескихъ души,
то составить число ихъ 60,393, а буде по 4, то 80,544
души.

А какъ извѣстно, что при отписаніи отъ монастырей
крестьянъ состояло за симъ, за исключеніемъ еще 1654
дворовъ, выбывшихъ изъ-за него, и къ Невскому мона-
стырю приписанныхъ, болѣе ста тысячъ мужескихъ-же
душъ: то такое умноженіе душъ не доказываетъ-ли
неизмѣрительной жизни крестьянъ нашихъ.

(**) Описаніе всѣхъ Московскихъ и въ уездѣ его находящих-
ся монастырей и проч. любопытный читатель найти
можетъ между прочимъ и въ Географическомъ Имперіи
Россійской Словарѣ; а здѣсь только скажемъ, что мона-
стырей было тогда въ Москвѣ и уездѣ 22, церквей въ
Москвѣ 345, въ уездѣ 336.

отъ оныхъ городовъ, и при оной-же учредилъ знатныя хлѣбныя магазины.

Изъ сей пристани рѣками Гжатью, Вазузою, Волгою и проч. отправлялись до Санктпетербурга множество барокъ, при оной-же строиныхъ, съ хлѣбомъ и со всякими товарами. Стеченіе купечества и работныхъ людей произвело въ ней знатную ярмарку, начинавшуюся съ 8 Іюля.

Его Величество, для удобнѣйшаго въ сію пристань доставленія всего, предпріялъ было соединить и рѣку Оку съ Волгою каналомъ, начаться имѣвшимъ отъ рѣки Угры; но смерть его пресѣкла намѣреніе сіе,

Серпейскъ.

Боровскъ.

Малый Ярославецъ.

Въ уѣздахъ двухъ послѣднихъ было 4 желѣзныхъ завода и 2 фабрики, полотняная и бумажная, принадлежавшія иностранцамъ Вахромею и Петру Миллерамъ.

Борисовъ, укрѣпленный каменною стѣною съ башнями.

Верея. Купцы его знатную отправляли торговлю къ портамъ.

Коломна, Епархіальный городъ, укрѣпленный каменною стѣною съ 13 башнями. Епископъ былъ въ ономъ Варлаамъ Леницкій.

За домомъ Архіерейскимъ 577 крестьянскихъ дворовъ. Купцы онаго имѣли знатную торговлю, а паче скотомъ и хлѣбомъ.

Изъ селъ уѣзда его въ Дѣдновъ находилась верфь, на коей множество строилось рѣчныхъ судовъ, называемыхъ Коломенками, и имѣло зажиточныхъ купцовъ и не мало каменныхъ домовъ.

Кашира.

Въ уездъ его заводъ желѣзный, построенный Монархомъ и пожалованный господомъ Александромъ и Ивану Нарышкинымъ.

Руза въ уездъ его на рѣчкѣ Разваркѣ скранный заводъ, принадлежавшій Москвитамъ Ларионову и Васильеву.

Звънигородъ, замѣчательнъ по Ставропигіальному монастырю св. Саввы, Сторожевскаго, лежащему у онаго (*).

Пригороды Таруса и Оболенскъ, итѣвшіе древле своихъ Князей Тарусскихъ и Оболенскихъ. Въ уездѣ послѣдняго желѣзный заводъ помннутыхъ-же Гг. Миллеровъ; въ другихъ уездахъ учреждены были 4 крепостныхъ Конторы и многія ярморки. Въ означенныхъ городахъ опредѣлены были пять Судебныхъ Коммиссаровъ и столько-же Фискаловъ. Должность ихъ простиралась и на другіе города, а именно: изъ Коммиссаровъ одинъ въдалъ судныя дѣла и въ городахъ Дмитревъ, Клинь и Волоколамскъ, другой въ Серпуховъ, третій въ Можайскъ, Звънигородъ и Рузъ, четвертый въ Борисовъ, Верей и Маломъ Ярославцѣ, пятый въ Коломнѣ съ ихъ уездами.

Изъ Фискаловъ: Дмитровскій Зезевитовъ назиралъ за дѣлами и въ городахъ Клину и Волоколамскѣ; Серпуховской Челоскинъ въ Серпейскѣ и Можайскѣ; Боровскій Чебуковъ въ Борисовъ и въ Маломъ Ярославцѣ; Верейскій Износковъ въ Рузъ и Звънигородѣ; Каширскій Хрущовъ и въ помннутыхъ пригородахъ; въ Коломнѣ одинъ изъ Московскихъ поочередно (**).

(*) Изъ означенныхъ городовъ, Дмитревъ, Волоколамскъ, Можайскъ, Боровскъ, Верей, Кашира и Звънигородъ, древле были удѣльными Княжествами отъ Московскаго.

(**) Замѣтивъ сіе однажды, не буду уже описывать о такомъ распредѣленіи по другимъ городамъ сихъ Коммиссаровъ и Фискаловъ, а удовольствуюсь означеніемъ од-

Въ Московской собственно Провинціи, на число ревизскихъ 463,114 душъ, платившихъ подушныя деньги, содержались 10 полковъ пѣхотныхъ и 1 эскадронъ драгунскій. Полки оныя были армейскіе: Лефортовъ, Бутырскій, Воронежскій, Пермскій, Сибирскій, Рязанскій, Смоленскій, и помянутые Московскіе гарнизонныя, кои были Коробовъ и Орловъ, и означенный эскадронъ.

Доходовъ въ казну въ Москвѣ и описанныхъ городахъ было въ 724 году 538,020 руб.

А сверхъ оныхъ въ Москвѣ - же:

Отъ передѣла денегъ на монетномъ дворѣ	216,802 руб. — коп.
Отъ дворцовыхъ волостей разныхъ Губерній.	94,490 — 92½ —
Соляныхъ всего государства.	662,118 — 5 —
<hr/>	
Всего —	1,511, 436 рубл 9 коп.

Провинци, подсудныя Московской Губерніи.

Тверская
Провин-
ція.

§ 14. Тверская, древле бывшее мѣстнос Княжество (*).

Провинціальный городъ Тверь.

Въ немъ издревле пребываніе свое имѣли Архіепископы, и въ сіе время былъ онымъ Теофилактъ Лонатинскій.

За домомъ Архіерейскимъ 1044 крестьянскихъ дворовъ.

нихъ Провинціаль-Фискаловъ въ городахъ Губернскихъ и Провинціальныхъ.

(*) Отъ сего мѣстнаго Княжества произошли удѣльныя: Кашинское, Городецкое, Холмское и Микулинское. Последніе того имени города, время превратило въ селы.

Петръ Великій, любившій сего Пастыря, яко мужа добродѣтельнаго и ученаго (*), въ 1724 году изустно возложилъ на него завести при Архіерейскомъ домѣ его знатную Семинарію, и въ оной обучать церковно-служительскихъ дѣтей языкамъ Латинскому и Греческому, Географіи, Ариметикъ, Поэзій, Риторикъ, Философіи и Богословіи. Сія Семинарія открыта однако-же по кончинѣ уже Его Величества, и впоследствии было въ ней обучающихся до 600 юношій.

Воеводою былъ Стольникъ Петръ Лобковъ.

Провинціалъ-Фискаль Константинъ Яндоуровъ.

Купчества 2618, да прикащиковъ и работниковъ крѣпостныхъ ихъ 67. Промыслы ихъ состояли въ закупкѣ хлѣба и пеньки, отправляемыхъ къ Санктпетербуржскому порту, ипо рѣкѣ Волгѣ, а нѣкоторые имѣли канатныя фабрики.

За городомъ были заводы скипидарныя, канифольныя и гаршусныя, принадлежавшіе Стольнику Савелову и купцамъ Томилинымъ, и казенные хлѣбные магазины.

Рѣка Тверца, впадающая у сего города въ Волгу, указомъ Монарха вычищена, сдѣлана судоходною и соединена каналами съ рѣками Цною и Мстою. Все барки и суда со всякими грузами, шедшія изъ Волги по Тверцѣ въ Санктпетербургъ, посредствомъ сдѣланныхъ въ Вышнемъ Волочкѣ сюзъ пропускались въ рѣку Цну, и проч.

Многочисленный проходъ судовъ сихъ произвелъ въ помянутомъ мѣстечкѣ о веснѣ знатную ярморку.

Къ провинціи сей принадлежали города:

Города
Провин-
ціи сей.

Торжокъ (**).

(*) Ученость и разумъ его между прочимъ доказываетъ служба на Полтавскую побѣду, имъ сочиненная.

(**) Древле бывали въ немъ удѣльные отъ Новгородскаго Князя.

При монастырь его Борисоглѣбскомъ учреждена была школа для дѣтей церковнослужительскихъ; близъ посаду заводъ желѣзный купца Гантанникова.

Купчества 2333, отправлявшаго къ Санктпетербургскому-же порту не беззатную торговлю хлѣбомъ, пенькою, саломъ и проч. многіе-же имѣли кожевенные заводы.

Между городомъ и устьемъ рѣки Осуги, впадающей въ Тверцу, сдѣлана была Монархомъ верфь, на коей строились торговыя суда и сплавлялись въ Волгу.

Старица, на пристани его устроенъ магазинъ хлѣбный.

Ржева-Володиминова, купчество его знатную отправляло торговлю къ тому-же порту пенькою.

Оба въ древности были удѣльными Княжествами отъ Володимирскаго.

Въ уѣздѣ послѣдняго два желѣзные заводы, принадлежавшіе одинъ купцу Ситникову, другой крестьянину Уткину.

Зубцовъ и

Погорѣлое Городище. При сихъ городахъ, яко при Волгѣ лежащихъ, были пристани, нагружались разными товарами суда и отправлялись въ разныя-же стороны.

На число 151,990 ревизскихъ Провинціи сей душъ содержались полки пѣхотные: Копорскій и Ренцельсв, гарнизонные Смоленскій и Рижскій.

Доходовъ въ казну было 50,561 руб. 39½ коп.

§ 15. Провинція Переяславская, древле бывшее удѣль-Провин-
ное Княжество. ція

Городъ сего имени имѣлъ Воеводу Алексѣя Хлопо-Пере-
ва. славская.

Провинціалъ-Фискала. . .

Купцовъ 900, торговль коихъ способствовала учрежденная въ немъ 23 Іюля ярморка, и проч.

Въ уѣздъ сверхъ городской крѣпостная Контора.

На озеръ его Ирой нашъ въ младыхъ лѣтахъ первому обучался мореплаванію, и 2 Фрегата его, сдѣланные при ономъ-же, сохранились еще тамъ и въ семь (1725) году.

Подсудный
судный
Провинци
сей
городъ
Ростовъ.

Подсудный Провинци сей городъ Ростовъ древле бывшій мѣстнымъ Княжествомъ (*) отличался богатыми своими монастырями и знатною Епархію, коею въ сіе время управлялъ Архіепископъ Ростовскій и Ярославскій Георгій Дашковъ. За домомъ Архіерейскимъ, по той-же 186 года переписи, состояло 4376 крестьянскихъ дворовъ; и

Великою своею-же ярморкою, происходимою на 2 недѣли великаго поста, на которую привозилось отовсюду товаровъ болѣе нежели на миллионъ рублей.

Въ уѣздъ сверхъ городской учреждены были 2 крѣпостныхъ Конторы.

Поликъ на 152,038 душъ ревизскихъ Провинци сей, содержались пѣхотные: Вятскій, Ярославскій и Нижегородскій.

Доходовъ казенныхъ было въ оной въ 1724 году, кромѣ пошлинныхъ съ товаровъ, 30,945 руб. 80 коп.

Провинци
Переславская-
Рязанская.

§ 16. Провинція Переславская-Рязанская, древле бывшее мѣстное Княжество (**).

Провинциальный и Епархіальный городъ сего имени, Епархією котораго управлялъ перенесенный изъ Ниж-

(*) Отъ него произошли удѣльные Княжества: Ярославское, Иглицкое, Галицкое, Костромское, Вологодское и Бѣлозерское. Княжество Ростовское древле населялъ народъ Меря.

(**) Отъ него произошли удѣльные Княжества, Елецкое и Прояское.

няго Митрополитъ Сильвестръ (*); но по смерти его заступилъ мѣсто его Епископъ. . . Рязанскій и Муромскій.

За домомъ Архіерейскимъ было 1636 крестьянскихъ дворовъ.

Восвода Полковникъ Василій Новосильцовъ.

Провинціалъ-Фискаль Александръ Нелобовъ.

Купечества 1219.

Въ уѣздѣ сверхъ городской 6 крѣпостныхъ Конторъ и слѣдующіе находились заводы:

1. Желѣзный и игольный на рѣчкѣ Истьѣ купцовъ Якова Рюмина съ братьями.

2. На сей же рѣчкѣ желѣзный Коломенскаго купца Льва Логвинова.

3. Таковой-же въ Старорязанскомъ стану мOMETнаго двора мастера Смѣенникова.

4. Землянаго угля, Панкрата Рюмина съ братьями.

5. Краски вохры, крестьянина Петрова, и

Четыре фабрики: игольная, двѣ парусныхъ или полотняныхъ, и бумажная, принадлежавшихъ помянутымъ-же Рюминымъ.

Города Провинціи сей:

Зарайскъ.

Михайловъ.

Гремячій.

Пронскъ.

Печерники.

Сапожокъ и

Любичъ.

Первый изъ сихъ городовъ имѣлъ каменную крѣпость.

Города
Провинціи сей.

(*). Сей былъ послѣдній изъ Митрополитовъ въ сіе время.

Въ Пронскомъ уездѣ желѣзный заводъ помянутаго же Пайкрата Рюмина.

На число ревизскихъ 161,628 душъ Провинціи сей содержались полки: 2 пѣхотныхъ, Азовскій и Казанскій, и 1 драгунскій Московскій.

Доходовъ въ казну было въ 724 году, кромѣ заводскихъ, 27,586 руб. 16 коп.

Провин-
ція
Ярослав-
ская.

§ 17. Ярославская Провинція.

Городъ Ярославль, разделялся на 2 части, называвшіяся по укрѣпленіямъ ихъ, рубленымъ и землянымъ городами; третью часть составляло предместье.

Восводою въ немъ былъ Полковникъ Дмитрій Волковъ.

Провинціаль-Фискаль Петръ Бахчинъ.

Въ ономъ-же учрежденъ былъ Надворный Судъ, въ коемъ Президентъ Ѳедоръ Вельяминовъ, Вице-Президентъ, 4 Ассесора и Прокуроръ.

Купечество его сколь многочисленно, ибо было онаго болѣе 6000, столь и зажиточно. Промыслъ ихъ состоялъ болѣе хлѣбомъ, а главнѣйше въ выдѣлываніи кожъ; и сихъ заводовъ находилось въ городъ болѣе 50, съ которыхъ знатное количество юфти отпускалось къ Санктпетербуржскому порту.

Въ немъ-же были слѣдующія знатныя фабрики:

1. Полотнянная, салфеточная, и другихъ многихъ сортовъ, заведенная Монархомъ и пожалованная имъ-же купцамъ Затрапезнымъ; на ней было 200 становъ.

2. Ихъ-же шелковая на 50 становъ.

3. Полотнянная-же на 40 становъ.

4. Шелковая на 2 стана.

5. Замшевая, всѣ три принадлежали иностранному купцу Тамесу.

Къ Провинціи сей принадлежали городъ Кинешма, и 4 знатныя торговыя слободы: Борисоглѣбская, Рыб-^{Города}на, Нарская и Селицкая, имѣвшія зажиточныхъ куп-^{Провин-}цовъ болѣе 1500. Торговля ихъ состояла въ закупкѣ и отправленіи къ портамъ хлѣба и другихъ сырыхъ товаровъ и продуктовъ.

Въ двухъ первыхъ были свои Магистраты.

На число ревизскихъ душъ сей и части Пѣшехонской и Углицкой Провинцій, всего на 212,508, содержались полки пѣхотные: Московскій, 2 гренадерскихъ, первый и второй, и 1 драгунскій Невскій.

Доходовъ съ Провинціи въ казну 81,461 руб. 76 коп.

§ 18. Провинція Костромская.

Городъ Кострома имѣлъ:

Воеводу, Полковника Любима Грибоѣдова.

Провинціалъ-Фискала Василья Пазухина.

Купцовъ 2282; промыслъ ихъ состоялъ въ кожевенныхъ заводахъ и въ торговлѣ хлѣбомъ.

Во уѣздѣ, сверхъ городской, 3 крѣпостныхъ Конторы.

Города Провинціи сей:

Нерехта, Кологривъ, и пригороды: Плеса, Буй-городъ, Кадуй, Любимъ, Судиславль и Ветлуга.

Въ уѣздахъ ихъ, сверхъ городскихъ и пригородскихъ, 3 крѣпостныхъ Конторы.

Изъ слободъ въ Даниловой находился казенный знатный конскій заводъ.

Полки, на число 50,606 ревизскихъ душъ, содержались: Уфимскій и Бѣлогородскій.

Доходовъ въ казну съ Провинціи было 44,877 руб. 38½ коп.

Провин-
ція Ко-
стром-
ская.

Про-
винція
Углицкая
и ея го-
рода.

§ 19. Провинція Углицкая.

Провинціальный городъ Угличъ имѣлъ:

Воеводу Комнатнаго Стольника Ѳедора Бутурлина.

Провинціалъ-Фискала Ѳедора Еремьева.

Купцовъ 1978, которыхъ торговль способствовали учрежденныя въ немъ 2 ярморки.

Уѣзда его крестьяне между прочимъ добывали у себя желѣзную руду, и отвозили оную на заводъ, бывшій въ Пѣшехонскомъ уѣздѣ.

Города Провинціи сей:

Кашинъ, Бѣжецкій верхъ и посадь Молога.

Полки на 112,508 ревизскихъ Провинціи сей душъ, содержались, пѣхотные: Черниговскій, Тобольскій, Копорскій и драгунскій Невскій.

Доходовъ казенныхъ въ Провинціи было 42,575 руб. 19 $\frac{1}{4}$ коп.

Провин-
ція
Юрьев-
ская и ея
города.

§ 20. Провинція Юрьевская.

Провинціальный городъ Юрьевъ-Повольскій имѣлъ:

Воеводу Подполковника Аѳонасыя Каирева.

Провинціалъ-Фискала Степана Шенкурскаго.

Купечества 780.

Города Провинціи:

Шуя и Лухъ.

Въ уѣздѣ перваго крѣпостная Контора.

На 145,087 ревизскихъ Провинціи сей душъ, содержались полки: пѣхотные Троицкій, Вологодскій, Тамбовскій и Павловскій.

Доходовъ въ казну 12,469 руб. 30 $\frac{1}{4}$ коп.

§ 21. Провинція Суздальская, древле бывшее Княже-
ство мѣстное отъ Кіевскаго (*).

Провин-
ція Суз-
дальская
и ея го-
рода.

Провинціальный городъ Суздаль имѣлъ своего Епи-
скопа, которымъ былъ Іоакимъ. За домомъ Архіерей-
скимъ состояло крестьянскихъ дворовъ 1602.

Восводою Капитанъ (гвардіи) Степанъ Зиновьевъ.

Провинціаль-Фискаль Василій Болдыревъ.

Купцовъ 1430.

Въ уездѣ, сверхъ городской, было 11 крѣпостныхъ
Конторъ.

Изъ селъ знаменито было Ивановское, по великому
количеству дѣлавшагося въ немъ полотна, развозившаго-
ся по всей Россіи, извѣстнаго подъ именемъ Иванов-
скаго. Купцы Суздальскіе знатную производили имъ
торговлю.

Провинція сія отличалась также и множествомъ на-
ходившихся въ ней иконописцевъ, и образа развозились
не только по Россіи, но и въ Польшу, Силезію, Сербію
и по другимъ землямъ, въ коихъ обитали единовѣрцы.

На число 79,421 душъ ревизскихъ содержались
полки, пѣхотный Кіевскій и гарнизонный Дерптскій.

Доходовъ казенныхъ было въ Провинціи 25,354 руб.
65 коп.

§ 22. Провинція Володимирская.

Провинціальный городъ Володимиръ, древле бывшая
столица Великихъ Князей (**).

Провин-
ція Во-
лодимир-
ская и
города
ея.

(*) А по раздѣленіи Россіи на два Великокняжескіе престо-
ла, Суздаль учинился столичнымъ Бѣлымъ Россіи горо-
домъ, и отъ оного произошли удѣльные Княжества
Нижегородское, Шуйское, Юрьевское и Верейское.

(**) Перенесенная въ него изъ Суздаля, а отъ него произо-
шли удѣльные Княжества: Переславское, Тверское, Старо-
дубское (что нынѣ волость на Клязьмѣ), Юрьевское,

Воеводою въ немъ былъ Полковникъ Федоръ Чичачевъ.

Провинціалъ Фискаль . . .

Въ уездѣ 2 крепостныхъ конторы, 2 фабрики стеклянныхъ и хлѣбный магазинъ при рѣкѣ Дубнѣ.

Города Провинціи сей:

Муромъ, прежде бывшее мѣстное Княжество отъ Кіевскаго.

Въ уездѣ его 2 желѣзныхъ завода, принадлежавшіе крестьянамъ Александрову и Халтурину.

Гороховець. Промыслъ купцовъ его состоялъ въ выдѣлываніи юфти, въ вареніи сала и мыла, и въ торговлѣ льномъ, пенькою и смолою.

Большая слобода Вязники, имѣвшая свой Магистратъ и 1450 купцовъ, отправлявшихъ знатную торговлю льномъ, пенькою и юфтью своихъ заводовъ.

На 190,370 ревизскихъ Провинціи сей душъ содержались полки пѣхотныя: Невскій и Нарвскій, драгунскій гренадерскій Кропотовъ и гарнизонный Эстляндскій.

Доходовъ въ казну было 35,027 руб. 98½ коп.

§ 23 Провинція Калужская.

Провинція Калужская и города оныя.

Провинціальный городъ Калуга.

Въ немъ Воеводою былъ стольникъ Дмитрій Бестужевъ.

Провинціалъ-Фискаль Григорій Ордышевъ.

Купцовъ 5924, отправлявшихъ обширную торговлю за границею въ Польшу, Силезію, Данцигъ, и у портовъ С. Петербуржскаго и Архангельскаго.

Въ уездѣ его фабрика Зенфная (*).

Городецкое и Московское, учинившееся потомъ Великокняжескою столицею вмѣсто Володимирскаго.

(*) Что значитъ слово сіе, не знаю.

Города Провинции сей:

Одоевъ, Воротынскъ, Перемышль, Мещовскъ, Мосальскъ, Казельскъ, Серпейскъ и Лихвинъ (*).

Заводы въ уѣздахъ: въ Мещовскомъ юфтянный на Английской манеръ; въ Козельскомъ квасцовый Коммисара Висилья Филипова; въ Лифляндскомъ желѣзный крестьянина Одинцова.

На 158.843 ревизскихъ Провинціи сей душъ сохранились полки: пѣхотные Бѣлогородскій и Выборгскій; гарнизонные Нарвскій и Ревельскій.

Доходовъ казенныхъ 37,821 руб. 40 $\frac{1}{2}$ коп.

§ 24. Провинція Тульская.

Провин-
ція
Туль-
ская.

Провинціальный городъ Тула имѣлъ каменную крепость съ 10 башнями.

Воеводою былъ Полковникъ Михайла Шепелевъ.

Провинціалъ-Фискаль Ѳедоръ Корелинъ.

Купцовъ 5300, отправлявшихъ знатную торговлю за границею и у портовъ, какъ и Калужскіе.

Въ уѣздъ онаго со временъ Царя Алексѣя Михайловича начали открываться желѣзные руды, и по малу заводиться заводы. Сія заведенія оживлены, такъ сказать, Петромъ Великимъ, и построены вновь слѣдующіе желѣзные заводы:

Казенный бомъшой, къ которому для работъ приписана была Каширскаго уѣзда волость Соломенная, состоявшая изъ 508 крестьянскихъ дворовъ. По построении Его Величества пожаловалъ оный и съ волостыю Боярину Льву Кириловичу Нарышкину, обязавъ его поставлять съ онаго въ артилерію потребныя орудія.

(*) Изъ сихъ городовъ Одоевъ, Воротынскъ, Мосальскъ и Козельскъ, древле были Княжествами удѣльными отъ мѣстнаго Черниговскаго.

Второй въ Тульскомъ-же уездѣ, кузнецомъ Тульскимъ Иваномъ Баташевымъ.

Третій большой о двухъ домнахъ и многихъ молотахъ, въ самомъ городѣ на рѣкѣ Тулицѣ въ 701 году Никитою Демидовымъ, съ котораго онъ подобно-же ставилъ въ артиллерію всякія орудія съ знатною предъ первымъ уступкою, за что и награжденъ былъ немалымъ количествомъ земель казенныхъ и правомъ покупать оныя.

Въ 1717 году Великій Государь построилъ въ городѣ-же славный оружейный заводъ, который попеченіемъ его доведенъ былъ до такого состоянія, что удовлетворялъ всю армію ружьями, тесаками и всеми другими орудіями, а сверхъ того множество дѣлалось на немъ ружей, пистолетъ и проч. и на вольную продажу.

При семъ великомъ заводѣ Монархъ выстроилъ замкомъ большой каменный арсеналъ, въ коемъ хранилось всегда готовыхъ всякихъ орудій множество; по близости его поселены слободами оружейныя мастера, кузнецы и проч.

Отъ Тулы на 64 версты 506 сажень простиралась засѣка, или укрѣпленная линія (*).

(*) Изъ сего видно, что версты и въ сіе время были еще семисотныя.

Засѣки сіи учинены прежними Государями отъ набѣговъ Татарскихъ, и ихъ было кромѣ сей еще пять, ведомыхъ отъ городовъ: Одоева на 35 верстѣ; отъ Козельска на 111 верстѣ 339 сажень; отъ Лихвина на 88, отъ Всева на 25, отъ Переяслава Рязанскаго на 49 верстѣ. Вся онѣ укрѣплены были одинакимъ образомъ; а какъ, опишу здѣсь одну сію Тульскую: на мѣстахъ безлѣсныхъ проведенъ былъ ровъ и валъ, а въ лѣсныхъ укрѣплялась она частниками и лѣсными завалами; на всемъ пространствѣ линіи сея подѣланы были крѣпостцы.

Города Провинци сей:

Города
Провин-
ци сей.

Крапивна, Алексинъ. Демиловъ, Бѣлогородицкій, Епифанъ и Веневъ.

Въ уездѣ Алексинскомъ находились 4 желѣзныхъ завода, принадлежавшихъ два первые предупомянутому Никитѣ Демидову и сыну его Григорью; третій одному еому Григорью Демидову, четвертый Гг. Александру и Ивану Нарышкинымъ.

городки и острожки, въ виду одинъ отъ другаго; а на такомъ-же разстояніи и въ лѣсныхъ дачахъ. Сіи крѣпостцы укрѣплены были особыми валами, рвами и надолбами, а между ими находились ворота, равнымъ-же образомъ укрѣпленные, коихъ на сей линіи было 5. При всѣхъ крѣпостцахъ и воротахъ опредѣлено было по нѣскольку служивыхъ старой службы, кои днене и ночью содержали караулъ. Пушкарскій Приказъ, въ вѣдомствѣ котораго состояли сіи служивые и засыки, поручилъ ихъ и лѣса къ нимъ отведенные въ особенное смотрѣніе засѣчнымъ сторожамъ, коимъ вмѣсто жалованія отмежеваны были земли, и между лѣсовъ стѣнные покосы имъ-же отданы. За порубку лѣсовъ положенъ былъ штрафъ по рублю за каждое дерево, и засѣчные сторожа обязаны были отвѣтствовать за оное.

Свѣденіе о семъ показалось мнѣ нужнымъ для того, что хотя при Его Величествѣ засѣки сіи, и паче въ послѣдніе годы царствованія его, и не были нужны, но нужно было ему сохраненіе лѣсовъ, къ симъ засѣкамъ принадлежащихъ, которыхъ было множество; а для сего, поруча оныя въ особенное смотрѣніе Вальдмейстеровъ, повелѣлъ возобновить и старое объ оныхъ учрежденіе, все опущенное исправить и по прежнему опредѣлить засѣчныхъ оныхъ сторожей. Въ коихъ-же мѣстахъ лѣса были опустошены, всѣ тѣ мѣста очистить, землю вспахать и зисѣять дубовыми желудями, запрета подѣ жесточайшимъ наказаніемъ порости ихъ рубить, ломать и проч.

На число 171,217 ревизскихъ Провинцій сей души, содержались полки: пѣхотный Великолуцкій и 2 драгунскихъ, С. Петербуржскій и Каргопольскій.

Доходовъ въ казну съ Провинцій было, кроме заводскихъ, 15,535 руб. 88½ коп.

Къ сей Провинціи присовокупляется и слѣдующее:

Петръ Великій, неоднократно проѣзжал оную, и въ одно время между прочимъ въ Епифанскомъ уѣздѣ осматривая Иванъ-озеро, и рѣчки въ него впадающія и изъ него выходящія; изъ сихъ послѣднихъ рѣка Донъ течеть на Югъ въ море Азовское, а на Западъ рѣчка Шать, въ рѣку Упу, сія-же послѣдняя въ Оку, по проекту Англійскаго Капитана, въ службѣ его находившагося и при немъ тогда бывшаго, Персія, предпріялъ дать свободный судамъ ходъ изъ Оки въ Донъ. Вслѣдствіе сего въ 1701 году началась великая сія работа, и въ продолженіе немногихъ годовъ озеро и помянутыя рѣчки и рѣки разчищены, берега укрѣплены сваями и обрубамн, какъ обыкновенно укрѣпляются каналы. На рѣкахъ оныхъ для подъему воды и спуску судовъ сдѣлано 12 каменныхъ шлюзовъ съ воротами, и въ 1707 году прошло уже оными множество нагруженныхъ судовъ. Но Г. Кирилловъ, описывая сіе, заключаетъ такъ: «и такъ учтена была коммуникація между Каспійскаго и Азовскаго морей, точно нынѣ (то-есть по кончинѣ Монарха) оный каналъ опущенъ».

Изъ другихъ-же записокъ нахожу я, что Великій Государь и рѣчки, Лѣсной Воронежъ, впадающій въ рѣку Донъ, Рису, или Кунгу, впадающую въ Оку, и Осетръ, вливающійся въ помянутое Иванъ-озеро, въ тоже время разчистилъ, и соединя первую со второю а послѣдною, то-есть Осетръ, съ Окою, далъ по онымъ свободный-же ходъ судамъ. Изъ описанія-же Императорскою Академією Наукъ, рѣкъ, впадающихъ

въ Черное море (*), показано, что сими великими ра-
ботами соединены были и Волга съ Дономъ. Я по-
мѣшу о семъ точныя слова оныя: «Черезъ первый ка-
«наль суда небольшія ходять и по нынѣ; но какъ
«(де) по сему водяному пути могутъ только ходить
«мелкія суда. и притомъ округа очень велика, то сіе
«соединеніе рѣки Дона съ Волгою не имѣеть всего
«желаннаго успѣха; а черезъ второй каналъ, соединяв-
«шій Волгу съ Дономъ, а посредствомъ ихъ и Каспій-
«ское море съ Чернымъ, въ 1707 году прошло около
«300 судовъ; но какъ (де) для сего ходу собиралось
«воды довольно только весною, да и тѣ на весьма
«короткое время, то и оставленъ оный безъ употреб-
«ленія.» Но основательна-ли сія причина оставленію
хода судовъ и опущенію канала, когда уже въ показан-
номъ году прошло онымъ до 300 судовъ, и когда
достаточно для того было и воды и времени? оставляю
сіе на замѣчаніе и заключеніе благоразумнаго читателя,
а я начну продолжать описаніе мое.

§ 25. Провинція Орловская.

Провинціальный городъ Орель.

Воевода былъ въ немъ Полковникъ Иванъ, Хрипу-
новъ.

Провин-
ція Ор-
ловская
и города
ея.

Провинціалъ-Фискаль Ермолай Шеншинъ.

Купечества 2657, отправлявшаго знатную торговлю
отпусками изъ пристаней своихъ въ Москву, въ Петер-
бургъ и другіе города великаго числа хлѣба, и мно-
гихъ другихъ продуктовъ и сырыхъ товаровъ.

Въ немъ-же находился знатный хлѣбный магазинъ.

Города Провинціи сей:

Мценскъ.

Новосиль.

(*). Издавнаго въ 1782 году.

Чернь.

Бѣлевъ.

Болховъ.

Ливны и

Лугань (*).

Торговля ихъ, а паче Мценскихъ купцовъ, состояла въ закупкѣ по ярморкамъ и уздамъ хлѣба и другихъ продуктовъ, и въ привозъ на пристани Орловскую и Дешкинскую; а Бѣлевскихъ и Болховскихъ пенькою, саломъ и проч. къ портамъ.

Полки на число 169,594 ревизскихъ Провинціи сей душъ, содержались: Тобольскій драгунскій, и гарнизонные, Болдыревъ, Писаревъ, Ушаковъ, Оберъ-Комендантскій и Комендантскій.

Доходовъ казенныхъ 37,361 руб. 1 коп.

Смолен-
ская
Губер-
нія.

§ 26. СМОЛЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ, ДРЕВЛЕ БЫВШЕЕ МѢСТНОЕ КНЯЖЕСТВО (**).

Губернскій городъ Смоленскъ, пограничный съ Литвою, укрѣпленный высокою старинною каменною стѣною съ башнями, имѣющею въ окружности славкомъ 7 верстъ, и около оныя ровъ, валомъ и полясадами, а на правомъ берегу Днепра имѣлъ другую земляную крѣпость.

Въ немъ былъ Митрополитъ Филофей, а по немъ заступилъ его мѣсто Архіепископъ... Смоленскій и

(*) Изъ сихъ городовъ Новосиль и Болховъ древле были Княжествами удѣльными отъ Черниговскаго.

(**) Отъ Кіевскаго и отъ онаго произошли удѣльные: Вяземское, Дорогобужское, Друцкое, Мстиславское, Бѣльское, Рославское и Торопецкое. Въ древности обиталъ въ семъ Княжествѣ народъ Кривичи, Сарматскаго происхожденія.

Дорогобужскій. За домою Архіерейскимъ имѣюся 843
крестьянскихъ дворовъ.

Губернаторъ Генераль Дю-Прей.

Вице-Губернаторъ Генераль-Маіоръ Панингъ.

Оберъ-Комендантъ Бригадиръ Эсдоръ Шенелевъ.

Для суда и расправы Надворный Судъ, въ коемъ

Президентъ помянутый Вице-Губернаторъ.

Вице-Президентъ, Смоленскій Шляхтичъ Иванъ Потемкинъ, Засѣдатель 5 Ассесора и проч.

Провинціалъ-Фискаль Авонасій Софоновъ.

При магазинъ въ немъ бывшемъ 2 Магазинъ-Вахтера.

Въ гарнизонъ 2 полка пѣхотныхъ, Смоленскій и Дорогобужскій.

Въ нихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ. 71

Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ. . 2604

Артиллеріи гарнизонной.

Пушекъ мѣдныхъ. 19

железныхъ. 73

Мортиръ, гаубиць и дробовиковъ. 6

При артиллеріи 1 Офицеръ, Унтеръ-Офицеровъ,
рядовыхъ и мастеровыхъ. 244

Купчества 1802, отправлявшаго знатную торговлю
къ Рижскому порту хлебомъ и льсами, и въ Польшу.

Шляхетство Смоленское имѣло особаго своего Генераль-Маіора, Генеральнаго Поручика, Полковниковъ,
Ротмистровъ и другіе чины. На службу употреблялись
по нарядамъ.

Въ уездъ 5 крѣпостныхъ Конторы.

Города провинціи сей:

Вязьма.

Купчества 3500, производившаго знатную торговлю
къ портамъ хлебомъ, пенькою, и проч.

Города
Провин-
ціи сей.

Полки на 50,679 ревизскихъ душъ содержались:
пѣхотный Шлютербургскій и помянугый баталіонъ.

Доходовъ казенныхъ было 7446 руб. 95½ коп.

§ 28. ГУБЕРНІЯ КІЕВСКАЯ, граничившаяся съ Польшею и
Турецкими землями.

Главный оныя городъ Кіевъ, древле бывшая столица ^{Губерніи} ^{Кіевская.} Всероссийскихъ Великихъ Князей, существующій съ 450 года по Рождествъ Христовъ (*).

Онъ раздѣлялся на три части: первую составляла Печерская крѣпость, вторую древній Кіевъ или Верхній городъ, третью Подоль или Нижній Кіевъ. Первая укрѣплена Монархомъ въ 1708 году правильною земляною крѣпостію; второй старинною земляною-же крѣпостію, имѣвшею въ себѣ три отдѣляющіяся валами части или крѣпости; третій окружался землянымъ валомъ. Вся сіи части Его-же Величествомъ особливимъ крѣпостнымъ стросніемъ окружены и между собою соединены ретраншементами, снабденными артиллеріею и гарнизонами. Сего гарнизону въ 725 году было 5 полковъ пѣхотныхъ, а именно: Ушаковъ, Оберъ-Комендантскій, Комендантскій, Рудаковъ и Кошелевъ, которые содержались на число ревизскихъ душъ: первый, Кіевской Губерніи; вгорой, Орловской Провинціи; третій, Орловской-же и Сѣвской Провинціи; четвертый и пятый, одной Сѣвской Провинціи.

Въ нихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ. 176
Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ. . . 6510

(*) Нѣкоторые-же писатели относятъ начало его за Христа. Отъ него кромѣ мѣстныхъ произошли удѣльные Княжества: Переяславское, Вышгородское, Городецкое, Юрьевское или Острское, Бѣлогородское, Трипольское и Коневское.

Артиллеріи во всѣхъ показанныхъ укрѣпленіяхъ: пушекъ, въ числѣ коихъ 75 мѣдныхъ.	451
Гаубицъ и дробовиковъ мѣдныхъ.	4
Мортиръ мѣдныхъ 17, желѣзныхъ 9, всего. . . .	20
При артиллеріи сей Штабъ и Оберъ-Офицеровъ, Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и мастеровыхъ. .	124

Сверхъ сей артиллеріи въ Печерской крѣпости находился артиллерійскій каменный дворъ или арсеналь, обращенный въ оный изъ дѣвичья монастыря; въ немъ знатное число имѣлось сихъ орудій, воинскихъ припасовъ и аммуниціи.

Крѣпостями и Губерніею командовалъ Губернаторъ, которымъ былъ Князь Трубецкой, и въ сего-же начальствѣ состояли и всѣ тѣ Малороссійскія крѣпости, въ коихъ находились регулярные гарнизоны и вся граница со сторонъ Польши, Турціи и Крыма, а подъ нимъ Оберъ-Командантъ.

При Губернскомъ Правленіи Вице-Губернаторъ. . . и 2 Ассесора; при Канцеляріяхъ, Губернской и Гарнизонной, приказныхъ и служителей штатное противъ другихъ Губерній число.

Провинціалъ-Фискаль Андрей Блаженковъ и Фискаль Егоръ Карповъ.

Губернаторъ, Оберъ-Командантъ и все правленіе пребываніе свое имѣли въ Печерской крѣпости.

Надъ Епархіею Кіевскою начальствовали Кіевскіе Митрополиты; пребываніе ихъ было въ старомъ Кіевѣ въ Софійскомъ монастырѣ; а въ сіе время на мѣсть Митрополита былъ Архіепископъ Варлаамъ Ванатовичъ.

Изъ публичныхъ зданій и заведеній въ Кіевѣ примѣчательнѣйшія:

1. Въ Печерской крѣпости славилъ Кіевопечерская Давра, въ коей находились знатныя Библіотека и Типографія, и 2 пещеры со множествомъ опочивающихъ въ нихъ Св. Мощей.

2. Большіе хлѣбные магазины.

3. Въ предмѣстїи двѣ слободы, изъ коихъ одна населена Монархомъ инвалидами, и двѣ въ нихъ госпиталя, Его-же Величествомъ учрежденныя, изъ коихъ одна для престарѣлыхъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, другая для престарѣлыхъ-же, больныхъ и немощныхъ всякаго званія людей; при нихъ аптека, два лекаря съ нѣсколькими подлекарями и проч.

4. Въ старомъ Кіевѣ при домѣ Архіерейскомъ госпиталь, въ коей содержались изъ доходовъ Архіерейскихъ бѣдные, несимущіе и престарѣлые; и дома Командантскій и гарнизонныхъ Офицеровъ, хлѣбный-же магазинъ и проч.

5. Между Печерскою крѣпостью и Кіевомъ, большой виноградный плодovitыхъ деревьевъ и овощной Губернаторскій садъ, насажденный Монархомъ-же.

6. Въ Нижнемъ Кіевѣ или на Подолѣ жительствова-ло почти все лучшее гражданство, множество торговыхъ лавокъ, Магистратъ

А изъ монастырей и церквей его отличался Братскій училищный монастырь, при которомъ Академія, существующая съ 1631 года, состоящая подъ управленіемъ Кіевскихъ Архіереевъ. Въ Академіи сей въ сіе время обучалось до 1000 юношей языкамъ Латинскому, Еврейскому, Греческому, Польскому и Славянскому, и наукамъ отъ Грамматики до Богословія. Въ числѣ школьниковъ многіе находились изъ Польскихъ шляхтичей и разночинцевъ.

При оной знатная Библіотека, обогащенная старинными книгами и рукописями Греческими, Латинскими, Польскими и Русскими; она отворилась для всякаго желавшаго ими пользоваться.

На содержаніе Ректора, Профессоровъ и Учителей опредѣлены были особыя мѣстности, и часть доходовъ каѳедры Софійской. Вся привилегія ея Великій Государь утвердилъ и особенно покровительствовалъ оную.

Изъ нея произошли многіе знаменитые въ Россійской Церкви Учители.

Въ сей-же части Кіева Его-же Величество въ 1721 году построилъ домъ для развода шелковыхъ Италіянскихъ червей, и при ономъ большой садъ тутовыхъ или шелковичныхъ деревьевъ, и имѣлъ уже удовольствіе видѣть дѣлавшійся въ немъ шелкъ, который въ добротѣ не уступалъ Италіянскому. и проч.

Въ уѣздѣ, Кіеву принадлежащемъ, находилось 10 мѣстечекъ, въ коихъ учреждено было въ году 14 ярморокъ. Изъ нихъ замѣчательнѣйшія: Бѣлогородка, древле бывшее знатнымъ городомъ, извѣстнымъ въ Исторіи подъ именемъ Бѣла-города; Васильковъ, древле бывшее удѣльнымъ Княжествомъ, а въ сіе время находилась въ немъ пограничная таможня; и пригородъ Въшгородъ, древле знатнымъ-же бывшій городомъ, а въ сіе время принадлежавшій Кіевопечерской Лаврѣ.

Доходовъ казенныхъ вѣдомства Кіевской Губерніи было въ 724 году 23,433 руб. 31 $\frac{1}{2}$ коп.

Малорос-
сія раз-
дѣлялась
на 10
полковъ,
не п д-
судныхъ
Кіевской
Губерніи.

§ 29. Малороссія хотя и полагалась въ Кіевской Губерніи, однако-же не была подсудима Губернатору Кіевскому, а управлялась учрежденною Его Величествомъ по кончинѣ Гетмана Скоропадскаго Малороссійскою Коллегіею. Она раздѣлялась на 10 полковъ, а именно: на Кіевскій, Прилуцкій, Нѣжинскій, Лубенскій, Гадицкій, Миргородскій, Полтавскій, Переяславскій, Стародубовскій и на Черниговскій.

Полкъ
Кіевскій

1. Полкъ Кіевскій. Полковники онаго пребываніе свое имѣли въ городѣ Козельцѣ.

Въ ономъ было:

Полковникъ Антоній Танскій.

Судья Илья Жила.

Есауль Николай Савинскій. Другаго Есаула была ваканція.

Хорунжій Василій Хомяка; другаго была ваканція.

Обознаго и писаря ваканціи.

Сотень въ полку 8 и именно: Козельская, Остюрская, Носовская, Бобровицкая, Гоголевская, Кіевская, Муромская и Кобыжская.

Въ нихъ сотенной старшины:

Сотниковъ 8, Атаманъ 1 такъ называемаго двороваго числа, Полковничій 1, Обознаго 1, Судьи 1, Есаульскихъ 2, писарскихъ 2, Хорунжаго 1, Прапорщичій 1, значковыхъ товарищей 24, Сотничьихъ 7, Атаманскихъ 6, армашей 9, музыки войсковой 6, пушкарей 6, добышей 1, цырюльниковъ 6.

Казаконъ грунтовыхъ и безгрунтовыхъ, можныхъ и убогихъ.	2,530	Число казаконъ и проч. въ полку.
Посполитыхъ.	7,922	
Поповъ.	164	
Пономарей и дяковъ.	54	
Подсосѣдковъ.	156	
Проценціантовъ.	351	

Всего въ полку 11,268 человекъ.

Къ сему полку принадлежали города:

Предупомянутый Козелець и Богуславовъ; въ нихъ было въ году 9 ярморокъ.

2. Полкъ Прилуцкій

Главный онаго городъ Прилуки.

Полкъ Прилуцкій.

Въ полку семь:

Полковникъ Игнатій Галаганъ.

Обозный Михайло Григорьевичъ.

Писарь Федоръ Галенковскій.

Есауль: Михайла Мовчанъ и Григорій Панкевичъ.

Хорунжіе: Иванъ Семеновъ и Григорій Николаевъ.

Судейская ваканція.

Сотень 8: Полковая, Жураковская, Варвитская, Се-
ребрянская, Красноколодинская, Иваницкая, Выченская,
Монастырская.

Сотенной старшины:

Сотниковъ 8, Хорунжихъ 10, писарей 7, Есауловъ 4,
Атамановъ 8, двороваго числа 206.

Казаковъ грунтовыхъ и безгрунтовыхъ	3,633
Посполитыхъ	19,876
Поповъ, пономарей и дьячковъ	238
Подсосыдковъ	969
Проценціантовъ	181

Всего людей — 25,118

5. Полкъ Нѣжинскій.

Полковый городъ Нѣжинъ, имѣвшій особую крѣпость,
Коменданта и регулярный гарнизонъ, завистьшихъ отъ
Кіевского Губернатора; пушекъ въ оной разнаго кали-
бра мѣдныхъ 2, чугуновыхъ 35 и 1 мортира мѣдная.

Въ немъ-же поселившіеся и пріѣзжающіе купцы
Греческіе, Великороссійскіе и Малороссійскіе, произво-
дили сильную торговлю, къ которой много пособство-
вали двѣ его ярмарки, Октября 1 и о Троицынъ день,
продолжавшіяся по недѣль, на которыя съѣзжались
отвсюду въ великомъ числѣ купцы со всякими това-
рами, а особливо съ пушными.

Въ полку семь:

Полковникъ Графъ Петръ Толстой.

Обозный Леонтій Шрамченко.

Судья Романъ Лазаревичъ.

Писарь Леонтій Грановскій.

Есаулъ Моисей Левицкій, другаго ваканція.

Хорунжій Иванъ Левицкій.

Атаманъ Василій Богдановскій.

Сотень 20: Полковая первая, Полковая вторая, Полковая третья, Лишевская, Иванъ-городская, Короповская, Ворожеская, Глуховская, Новомлинская, Борзенская, Бахмуцкая, Кролевицкая, Батуринская, Прохорская, Конотопская, Мринская, Шеповаловская, Ворквевская, Дѣвицкая, Ямпольская.

Сотенной старшины:

Сотниковъ 21. Атамановъ 18, Хорунжихъ 17, Есауловъ 19, писарей 20, двороваго числа 280.

Казаконъ грунтовыхъ и безгрунтовыхъ.	12,819
Посполитыхъ.	16,947
Поповъ и церковниковъ.	412
Подсосѣдковъ.	1143

Всего въ полку — 31,704.

Къ сему полку соприсланы города Глуховъ, Борзна и Батуринъ, бывшая столица Гетмановъ Самойловича и Мазепы. Последний измѣною своею навлекъ ему разореніе.

4. Полкъ Лубвискій.

Полковій городъ Лубны; въ немъ Петромъ Великимъ учреждена знатная полевая аптека.

Четыре его годовыя ярморки, о Троицынъ днѣ, на Преображеніе Господне, на Покровъ Богородицы и о масляницѣ, доставляли торговль и жителямъ знатныя выгоды.

Въ полку семь:

Полковникъ Андрей Марковичъ.

Обозный Павелъ Мартосъ.

Есаулы Иванъ Павловъ и Семень Евстафьевъ.

Писарь Степанъ Савицкій.

Хорунжіе Степанъ Корсунъ и Андрей Боторлинъ.

Ж III.

32

Судейская ваканція.

Сотень 11: Полковая, Раменская, Смоленская, Глинская, Лорвицкая, Сенецкая, Городицкая, Чернуская, Пыратинская, Лукомская, Чигиринъ-Дубровская.

Въ нихъ сотенной старшины:

Сотниковъ 11, Атамановъ 11, писарей 12, двороваго числа 112.

Казаковъ грунтовыхъ и безгрунтовыхъ.	11,612
Посполитыхъ.	12,889
Поповъ и церковниковъ.	436
Подсосѣдковъ.	1285
Проценціантовъ.	302

Всего — 26,688

Къ сему полку принадлежалъ городъ Глинскъ.

5. Полкъ Гадицкій имѣлъ особую крѣпость и Гетманскій въ оной дворецъ.

Полкъ
Гадиц-
кій.

Четыре годовыя ярморки: Генваря 6, Апрѣля 25, Юня 29 и Октября 14, дѣлали его знатнымъ торговымъ городомъ.

Въ полку семь:

Полковникъ Михайла Милорадовичъ.

Судья Мартынъ Сташевскій.

Есаулъ Яковъ Гречаный; одного Есаула, Обознаго и писаря ваканціи.

Сотень 10: Полковая, Веприцкая, Грунская, Козменская, Пошнянская, Венковская, Ковалевская, Лютенская, Комышевская и Рашевская.

Сотенной старшины:

Сотниковъ 12, Хорунжій 1, Атамановъ 10, двороваго числа 115.

Казаковъ грунтовыхъ и безгрунтовыхъ.	7701
Посполитыхъ.	5868
Поповъ и церковниковъ.	305

Подсосѣдковъ.	555
Проценціантовъ.	111

Всего людей 14,684.

Къ полку сему принадлежалъ городокъ Зинковъ.

6. Полкъ Миргородскій.

Полкъ
Мирго-
родскій.

Миргородъ.

В ъ о н о м ъ:

Полковникъ Данила Апостоль, пребываніе имѣлъ въ городъ Сорочинць.

Обозный Василій Родзянко.

Судья Матвей Остроградскій.

Писари: Петръ Лескевичъ и Самойло Млинка.

Есаулы: Семень Галаганъ и Антонъ Воловой.

Хорунжіе: Иванъ Чюрнелъ и Сафронъ Семеновъ.

Сотень 15: Полковая, Хоролская, Сорочинская, Шишицкая, Ярелковская, Утцивицкая, Богацкая, Бѣлоцерковская, Остаповская, Голтвянская, Омелницкая, Петоцкая, Кремечутская, Валасовская и Городицкая.

Сотенной старшины:

Сотниковъ 15, Хорунжихъ 11, Атамановъ 14, писарей 14, двороваго числа 104.

Казакѡвъ грунтовыхъ и безгрунтовыхъ.	4,517
Посполитыхъ.	10,566
Поповъ и церковниковъ.	112
Подсосѣдковъ.	58

Всего — 15,420

Четыре знатныя въ немъ въ году учрежденныя ярмарки дѣлали его совокупно и торговымъ городомъ.

Къ полку сему принадлежали города:

Сорочинцы и Голтва.

Полкъ
Полтав-
скій.

7. Полкъ Полтавскій.

Городъ Полтава, при рѣкѣ Ворсклѣ, имѣтъ особую крѣпость земляную съ батареями, окруженную ровомъ, валомъ и надолбами; въ ней Комендантъ и гарнизонъ регулярный.

Къ полку сему принадлежала крѣпость Переволочная, въ которой особый Комендантъ и гарнизонъ, состоявшіе и первый и сей подъ властію Кіевскаго Губернатора.

Пушкѣ:

Въ Полтавской мѣдныхъ 16, желѣзныхъ 12, и 1 мѣдная-же мортира.

Въ Переволочинской пушекъ мѣдныхъ 3, желѣзныхъ 23.

Четыре Полтавскія ярморки въ недѣлю сплошную, Маія 9, Іюля 20 и Сентября 24, дѣлали его. совокупно и торговымъ городомъ. Онъ останется въ Исторіи всегда славнымъ по одержанной при немъ надъ Карломъ XII великой побѣдѣ (*).

Въ полку Полтавскомъ:

Полковничья ваканціи.

Обозный Лаврентій Никитовъ.



(*). Мы видѣли въ Исторіи о сей побѣдѣ, что Петръ Великій желалъ на мѣстѣ сраженія соорудить монастырь и монументъ, что однако-же не исполнилось; но послѣ Полтавскій житель изъ шляхетства Марченко, изъ патриотическаго усердія въ городъ на площади воздвигнулъ тому монументъ, состоящій въ немаломъ каменномъ столбѣ, кончащемся пирамидою, у основанія его зрятся два воина въ Римскомъ одѣяніи, а на верху большое мѣдное вызолоченное яблоко; на пьедесталѣ вставлена мѣдная-же и вызолоченная доска съ изображеніемъ на ней Полтавскаго сраженія, и проч. Пожертвованіе достойное сына отечества!

Есауль Ѳедоръ Сибилевичъ.

Судья Григорій Буцкій.

Писари: Григорій Бугаевскій и Василій Тимоѡевъ.

Хорунжіе: Михайла Руденко и Павелъ Герасимовъ.

Атаманъ Лука Старицкій.

Сотенъ 16: Полковая первая и вторая, Великолуцкая, Старосенжаровская, Бѣлицкая, Кобелицкая, Сокольская, Кишенская, Переволочинская, Керебердянская, Нефорощенская, Мояцкая, Царемчанская, Орлянская, Китайгородская.

Сотенной старшины:

Сотниковъ 16, Атамановъ 15, писарей 16, Хорунжихъ 2, двороваго числа 185.

Казаковъ грунтовыхъ и безгрунтовыхъ 5,559

Посполитыхъ 10,734

Поповъ и церковниковъ 319

Подсосѣдковъ 52

Проценціантовъ 171

Всего людей 17,078

Къ сему-же полку сопрічислялись: крѣпость Старосенжаровская и городки Соколя и Балаклея.

8. Полкъ Переяславскій.

Городъ сего имени имѣлъ особую-же земляную крѣпость съ регулярнымъ гарнизономъ и Комендантомъ, на бѣвалахъ котораго 8 пушекъ и 2 мортиры.

Въ немъ пребываніе имѣлъ Епископъ Переяславскій, которымъ въ сіе время былъ Кирилъ Шумлянскій, зависѣвшій отъ Кіевскаго Архіепископа.

Купечества 1100, производившаго довольноую торговлю.

Въ полку семь:

Полковникъ Василій Танскій.

Судья Семень Новаковичъ.

Писарь Карпъ Бурлей.

Полкъ
Переяславскій.

Есаулы: Романъ Юрченскій и Лука Васильевъ.
Хорунжій Прокочій Парѣеновъ.
Обознаго ваканція.

Сотень 15: Полковая, Терехтемировская, Воронковская, Барышпоская, Базанская, Березенская, Яготинская, Гелмозовская, Золотожничковская, Пещанская, Кропивенская, Ирклѣвская, Домаштовская, Бубновская и Липляевская.

Сотенной старшины:

Сотниковъ 16, Атамановъ 16, Есауль 1, двороваго числа 107.

Казаковъ грунтовыхъ и безгрунтовыхъ.	8,671
Посполитыхъ.	7,190
Поповъ и церковниковъ.	469
Подсосѣдковъ и проценціантовъ.	573

Всего въ полку людей 17,050

9. Полкъ Стародубскій.

Полкъ
Стародубскій.

Городъ Стародубъ производилъ знатную торговлю, паче-же пенькою, которая въ великомъ количествѣ изъ онаго отвозилась къ поргамъ. Двѣ его ярморки собственствовали много торговль его.

Въ полку семь:

Полковникъ Илья Пашковъ.

Судейская и Обознаго ваканціи.

Писарь Степанъ Максимовичъ.

Есаулы: Павелъ Ярославскій и Семень Березовскій.

Хорунжіе: Федоръ Дуденко и Иванъ Зеленскій.

Атаманъ Григорій Овиновскій.

Сотень 9: Полковая, Слабинская, Тапальская, Шептаковская, Новгородская, Погарская, Бокланская, Почепская и Мглинская.

Въ нихъ сотенной старшины:

Сотниковъ 9, Хорунжихъ 9, Есауловъ 9, Атамановъ 6, писарей 9, двороваго числа 241.

Казакѡвъ грунтовыхъ и безгрунтовыхъ.	3,630
Посполитыхъ.	21,346
Стрѣльцовъ.	106
Бобровниковъ.	14
Поповъ и церковниковъ.	543
Подсосѣдковъ и проценціантовъ.	37
Служащихъ при дворахъ старшинскихъ.	143
Раскольниковъ.	495

Всего въ полку людей 26,604

Къ сему полку принадлежали города:

Новгородъ-Сѣверскій (*), Мглинь, Погарь, и городки Король и Конотопъ.

10 И послѣдній полкъ Черниговскій

Полкъ
Черни-
говскій.

Городъ Черниговъ имѣлъ особую крѣпость, Коменданта и регулярный гарнизонъ (**).

Въ немъ Епископъ, и въ сіе время былъ Иродіонъ Жураковскій.

(*) Сѣверскимъ названъ потому, что лежитъ отъ Кіева къ Сѣверу; почему и окрѣпость его древле называлась Сѣверомъ, а жители Сѣверянами; древле былъ мѣстнымъ отъ Черниговскаго Княжествомъ.

(**) Выше показано, что сими въ полковыхъ городахъ крѣпостями командовалъ Кіевскій Губернаторъ. Крѣпости сіи, гарнизоны и Комендаты учинены по силѣ пунктовъ Богдана Хмѣльницкаго, поддавшагося со всею Малоросією подъ скипетръ Россійскій. Сколь-же велики были въ нихъ гарнизоны, не показано въ вѣдомости.

Черниговъ былъ въ древности мѣстнымъ Княжествомъ отъ Кіевского, и Княженіе сіе предъ всѣми было обширнѣйшее и сильнѣйшее. Отъ него произошли удѣльвыя Княжества: Тмутараканское, Сѣверское, Курское, Трубчевское, Шижское, Стародубское, Брядское, Одоевское, Оболенское, Тарусское, Воротынское, и проч.

При домъ Архіерейскомъ школа, въ коей обучались языку Латинскому и наукамъ отъ Грамматики до Богословія, и Типографія для книгъ церковныхъ и правоучительныхъ.

Жители и прїѣзжавшіе въ него купцы Россійскіе и Греческіе, производили знатную торговлю, а паче во время ярмарокъ его, установленныхъ во дни Богоявленія Великомучениковъ Проконія и Евстаѳія, продолжавшихся по недѣль.

Въ полку семь:

Полковникъ Михайла Богдановъ.

Судья Василій Томара.

Хорунжій Марко Чечело.

Одного Хорунжаго, Обознаго, двухъ Есауловъ и писаря ваканціи.

Сотенъ 16: Полковая, Бѣлоуская, Выбельская, Слабинская, Райская, Лубецкая, Седіевская, Городницкая, Березинская, Стуменская, Менская, Синягская, Киселовская, Сотницкая, Вольнская и Порницкая.

Сотенной въ нихъ старшины:

Сотниковъ 15, Хорунжихъ 16, Есауловъ 16, писарей 16, Атамановъ 6.

Двороваго числа, противъ показанныхъ въ Кіевскомъ полку званій.

105	
5,745	Казаковъ грунтовыхъ и безгрунтовыхъ.
12,963	Посполитыхъ.
10	Жолдаковъ.
79	Стрѣльцовъ.
65	Бобровщиковъ.
435	Поповъ и церковниковъ.
1899	Подсосѣдковъ.
263	Проценціантовъ.
91.	Служащихъ при дворахъ старшинскихъ.

Всего въ полку людей 21730.

Въ семь-же полку состояли города Зинковъ и Ромень, знатный по четыремъ своимъ ярморкамъ.

Кромъ означенныхъ въ полкахъ городовъ, городковъ и сотенъ, и кромъ показанныхъ къ Кіевскому уѣзду принадлежавшихъ мѣстечекъ, находилось въ полкахъ сихъ изрядныхъ-же мѣстечекъ 85, въ коихъ учрежденныхъ ярмонокъ было 115.

Изъ сихъ мѣстечекъ знатнѣйшія были Почепъ и Ямполь, пожалованныя Князю Меншикову; Березна и Сосница, имѣвшая 10 церквей и укрѣпленная рубленною стѣною. Не включается въ сіе число селы, деревни и хуторы.

Во всѣхъ показанныхъ полкахъ:

Сотенъ 128, полковой старшины 180, сотенной старшины 445.

Казаконъ грунтовыхъ и безгрунтовыхъ 66,415

Посполитыхъ 126,511

Въ число показанныхъ казаковъ и посполитыхъ

не включаются старики и малолѣтныя.

Двораго числа и всѣхъ означенныхъ званій,

кромъ духовенства и раскольниковъ и кромъ

стариковъ и малолѣтнихъ 10,150

Всего-же, кромъ стариковъ, малолѣтнихъ, духо-

венства и раскольниковъ 203,401 человекъ (*).

Число
казаковъ
и
посполитыхъ
и
другихъ
званій
въ
10
полкахъ
Малороссійскихъ.

§ 30. Правленіе надъ сими полками и надъ всею Малороссією, кромъ части вверенной Кіевской Губерніи имѣла Малороссійская Коллегія учрежденная Монархомъ въ 1722 году въ Глуховѣ, по смерти Гетмана Скоропадскаго,

(*). Сіе о полкахъ Малороссійскихъ изъято изъ вѣдомости Малороссійской Коллегіи 1724 года.

Въ ней въ сіе время были:

Президентъ Генераль-Маіоръ Вельяминовъ.

Вице-Президентъ Бригадиръ Арсеньевъ.

5 Советника и 2 Ассесора.

Въ Канцеляріи оныя: 2 Секретаря, 1 Протоколнствъ, 1 Актуариусъ, 1 Регистраторъ, 5 Канцеляристовъ и 14 Копіиновъ.

При оной-же двѣ Конторы, Камерирская и Рентмейстерская; въ первой Камериръ, Бухгалтеръ и 7 писарей; во второй Рентмейстеръ и 3 писаря.

Въ немъ-же были 2 полка гарнизонныхъ пѣхотныхъ, Болдыревъ и Писаревъ, въ нихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 71.

Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ 2604.

Полки сіи содержались на число ревизскихъ душъ, первый въ Елецкой, второй въ Орловской Провинціяхъ.

Одинъ изъ Полковниковъ сихъ полковъ исправлялъ должность Коменданта, и состоялъ полъ указомъ Кіевскаго Губернатора.

Въ немъ-же находилась Малороссійская войсковая артиллерія съ опредѣленными при оной служителями.

Четыре знатныя ея ярморки, учреждены Генваря 1, о Троицынъ днѣ, Юля 20 и Ноября 8, на которыя изъ многихъ Великороссійскихъ, Малороссійскихъ и заграничныхъ городовъ съѣзжались купцы со всякими товарами, дѣлали городъ сей совокупно и торговымъ.

По означеннымъ въ Малороссіи толь многимъ ярморкамъ можно заключить какъ о бывшей тогда въ ней торговлѣ, такъ и о благоустройственномъ всея страны сея состояніи, послѣ бывшихъ въ ней военныхъ бурь.

Доходовъ казенныхъ съ Малороссіи (не включая вѣдомства Кіевской Губерніи) по вѣдомости Малороссійской Коллегіи, было:

Доходы въ казну съ Малороссіи.

Въ 1722 году денегъ 45,565 руб. 19 коп.
Хлѣба разнаго 16,785 четвертей.

Въ 723 денегъ.	85,926 руб. 49 коп.
Хлѣба.	27,524 четв.
Въ 724 денегъ.	141,421 руб. 89 коп.
Хлѣба	40,693 чет. 6 четв.
Въ 725 денегъ.	118,552 руб. 91 коп.
Хлѣба.	56,774 чет. 2 четв.

Подъ вѣдомствомъ Кіевской-же Губерніи числились слѣдующія Провинціи:

§ 31. Бѣлогородская (*), граничившая на полдень съ Крымомъ. Бѣлогородская
Провинція.

Бѣлгородъ имѣлъ своего Епископа, а въ сіе время былъ въ немъ Митрополитъ Епифаній Тихорскій. За домоу Архіерейскимъ было 888 крестьянскихъ дворовъ.

Воевода Бригадиръ Петръ Лачинзовъ.

Провинціалъ-Фискаль Михайло Елмановъ.

Купечества 1145 человекъ.

(*) До 1710 года, то-есть до раздѣленія государства на Губерніи, сія Провинція составляла Украинскій Бѣлогородскій полкъ, или Бѣлогородскій разрядъ, въ вѣдомствѣ коего находились многіе города; а изъ разряда присылались въ Бѣлгородъ, для расправы судныхъ и розыскныхъ дѣлъ, военнаго правленія Бояре и Воеводы. Служивые сего полку, городовые дворяне, копейщики, рейтары и проч. служили безъ жалованія и на своемъ прокормленіи, и за то давались имъ помѣстные земли; но съ 1724 года всѣ сіи служивые Украинцы положены въ подушный окладъ противъ крестьянъ, и сверхъ подушныхъ, вмѣсто помѣщикова дохода, съ нихъ-же положено по 40 коп. съ души, на которыя содержалась набранная съ нихъ-же Ландмилиція.

Подсудные оному городу:

«Обоянь, Чугуевъ, Яблоновъ, Карповъ, Болховецъ, «Короча, Нижегородскъ, Старый Осколь, Новый Осколь, «Хотмынскъ, Вольный, Алешня, Тополь, Палатовъ; при- «города: Богодуховъ, Борисовъ, и крепость Донецкая.»

Всѣ означенные города имѣли свои Магистраты, Фи- скаловъ и проч.

По городу Чугуеву служили Чугуевскіе крещеные Калмыки и Казаки, которыхъ въ сіе время было въ службѣ: 1 Мурза, 3 Ротмистра, 4 Хоружныхъ, 2 Еса- ула, 1 писарь и 205 рядовыхъ.

По штату окладнаго имъ жалованія изъ Малорос- сійскихъ доходовъ было денегъ 3281 руб. 84½ коп.

Ржи и овса 1360 четвертей.

Съ 1719 года, то-есть по раздѣленіи Губерній на Провинціи, состояли они въ вѣдомствѣ сей Провин- ціи (*).

На посадѣ Нижегородска слобода Малороссіянъ, и въ которой со 162 (1654) года поселены казаки Харь- ковскіе и по городу сему отправляли казачью службу.

Изъ обывателей большею частію были старой служ- бы дворяне, солдаты и проч.

Въ уездѣ Корочинскомъ заведена стеклянная фабри- ки.

Курскъ, знатный городъ, древне бывший удѣльнымъ отъ Черниговскаго Княжества, хотя въ Бѣлогород-

(*) Калмыки Чугуевскіе были предъ тѣмъ Аюкинскаго вл- дѣнія; но отлучаясь въ разныя времена крестились; къ нимъ присоединилось нѣсколько Донскихъ Казаковъ, и составили сей небольшой корпусъ. Прежде вѣдомы они были въ разрядѣ, а съ 1710 по 1719 годъ въ Азов- ской Губерніи. Городъ Чугуевъ, до поселенія Слобод- скихъ полковъ, почитался крайнею защитою жилищъ внутреннихъ отъ набѣговъ Татарскихъ.

ской-же состоялъ Провинціи, но не былъ подсуденъ оной.

Кушечества имель 2581, отправлявшаго знатную торговлю по всей почти Россіи, въ Польшу и Данцигъ.

Фискалы: изъ дворянъ Прокофій Обольяниновъ и изъ купцовъ Никифоръ Лоскутовъ.

Въ немъ-же учрежденъ былъ на всю Кіевскую Губернію Надворный Судъ, въ которомъ были: Президентъ, Бригадиръ Ларіоновъ, Вице-Президентъ, Полковникъ Иванъ Батуринъ, 3 Ассесора, и Прокуроръ Подполковникъ Иванъ Камынинъ.

Подъ ведомствомъ Курскаго Знаменскаго монастыря состоялъ Коренной монастырь, отстоящій отъ онаго въ 27 верстахъ; при ономъ учреждена о девятой пятницѣ по Пасхѣ одна изъ знатнѣйшихъ въ государствѣ ярморка, на которую съѣзжались отвсюду, даже изъ-за границъ. купцы со всякими товарамн, и стекался народъ въ превеликомъ числѣ, изъ усердія къ чудотворному Курскіи Богоматери Образу, приносимому туда на время ярморки съ торжественнымъ обрядомъ.

Впрочемъ во всѣхъ означенныхъ городахъ и ихъ уѣздахъ, находилось ярморокъ нарочитыхъ 49.

Въ уѣздѣ-же Курскомъ заведенъ былъ Монархомъ большой овчарный иностранныхъ породъ заводъ.

§ 32. Къ Бѣлгородской-же Провинціи принадлежали города Слободскихъ полковъ, изъ коихъ полковыя: Сумы, Ахтырка, Острогжскъ, Харьковъ и Изюмъ.

У ѣ з д н ы е:

Суджа, построенный въ 1712 году; Мирополье, Салтовъ, Волчанскъ, Бѣлопсале и Лебедянь.

Изъ мѣстечекъ знатнѣйшія: Володимировка, Двучичное, Мерехва, Злочево, Краснокутскъ, оба укрѣплены валомъ и рвомъ; Перекопець, Коломанъ, Балаклея, Бо-

Города
Слобод-
скихъ
полковъ

ровское и Каплуновка, славное по чудотворному образу Пресвятыя Богородицы, который Петръ Великій имѣлъ при своей арміи и украсилъ золотымъ окладомъ и дорогими камнями.

Изъ слободъ, Краснополюе, Липцы, Двуръчное, Лиманъ, Змѣева, Каменка, Печенъги и Котельва.

Число служащихъ Слободскихъ казаковъ, по ведомости 709 года, состояло:

Въ Сумскомъ:

Компанейщиковъ	1376
Помощниковъ	5788

Въ Ахтырскомъ:

Компанейщиковъ	950
Помощниковъ	5491

Въ Острожскомъ:

Компанейщиковъ	390
Помощниковъ	50

Въ Харьковскомъ:

Компанейщиковъ	1000
Помощниковъ	5960

Въ Изюмскомъ генеральной старшины и Компанейщиковъ	290
Помощниковъ	2202

Всего-же компанейщиковъ и помощниковъ 23,497 (*).

(*) Слободскіе казацкіе полки начало свое возымѣли во время войны казаковъ Малороссійскихъ съ Поляками, то-есть: когда они свергли съ себя Польское иго, и поддались подъ скипетръ Россійскій, тогда жившіе на Западной сторонѣ Днѣпра, ради безопасности отъ Поляковъ, въ великомъ числѣ переходили на Восточную сторону рѣки сей; а какъ на сей сторонѣ оныя стало имѣть тѣсно, то многіе изъ нихъ, съ позволенія Гетмана своего, въ

Во всѣхъ Слободскихъ и увздныхъ городахъ, мѣстечкахъ и слободахъ означенныхъ учреждены были годовыя ярморки, изъ которыхъ въ однихъ пяти первыхъ было 18, знатнѣйшія-же изъ всѣхъ 3 Лебедянскихъ.

Въ увздѣ-же Ахтырскомъ была знатная фабрика табачная, на которой табакъ, разведенный изъ сѣмянъ Американскихъ, вили въ рули, подобныя Голландскимъ, а для куренія рѣзали въ картузы, который продавался и на мѣсть, и развозился въ столицы и многіе другіе города.

Регулярныхъ полковъ въ Провинціи содержалось на число ревизскихъ 241,076 душъ четыре: Новгородскій, Ингерманландскій, Астраханскій и Пермскій.

Доходовъ съ оной-же въ казну было въ 1724 году 37,813 руб. 57 коп.

§ 33. Провинція Сѣвская (*).

Сѣвская
Провин-
ція

Провинціальный городъ Сѣвскъ.

Воеводою былъ въ немъ Стольникъ Князь Семень Солнцевъ-Засѣкинъ.

Провинціаль-Фискаль Михайла Щенинъ.

Купечества 804 человекъ.

7162 (1654) году переселились въ сіи мѣста, и составя полки овые, содержали по границамъ Крымскимъ стражу и разъѣзды. Службу сію исправляли они по нарядамъ. До 1710 года состояли они въ вѣдомствѣ разряда, а съ сего года въ Киевской, а частію въ Азовской Губерніяхъ; съ 1719 года въ Бѣлгородской Провинціи, а съ 1720 года состояли въ вѣдомствѣ Военной Коллегіи.

(*) Прежде установленія Губерніи, Сѣвскъ, такъ какъ и Бѣлгородъ, назывался Сѣвскимъ Украинскимъ полкомъ, или Сѣвскимъ разрядомъ и проч. какъ выше сіе показано о Бѣлгородскомъ разрядѣ.

Города
Провин-
цій сей.

ГОРОДА ПРОВИНЦІИ СЕЙ:

Карачевъ.
Брянскъ.
Рыльскъ.
Кромы.
Путивль.
Трубческъ.
Недригайловъ и
Камсвенный (*).

Въ Брянскѣ находился арсеналь, въ коемъ было осад-
ной артиллеріи, пушекъ мѣдныхъ 24 и 18-фун-
товыхъ. 40
Мортиръ мѣдныхъ же большаго калибра. 12
Желѣзныхъ малыхъ. 100

И верфь Адмиралтейская, на коей производилось
строеніе воинскихъ судовъ до замиренія съ Турками; а
въ 1724 году, по причинѣ замышляемаго отъ Турокъ
разрыва, по указу Его Величества строились 2 боль-
шихъ, 3 меньшихъ прамовъ и 7 галеръ, и находилось
отъ Адмиралмастейства подмастерьеъ и разнаго зв-
нія мастеровыхъ 49.

Купечество первыихъ двухъ городовъ отправляю
знатную торговлю къ портамъ пенькою и саломъ.

Въ Брянскѣ-же о десятой пятницѣ по Пасхѣ и въ
уездѣ его при монастырѣ Свинскомъ учреждены яр-
морки; послѣдняя была одна изъ знатнѣйшихъ, начи-
налась съ 15 Августа и продолжалась 10 дней, на ко-
торую изъ многихъ городовъ и изъ-за границъ съѣз-
жались купцы со всякими товарами.

(*) Изъ сихъ городовъ Рыльскъ, Путивль, Брянскъ, Труб-
чевскъ и Карачевъ, древле были удѣльными Княжества-
ми отъ мѣстнаго Черниговскаго.

Въ Путивльскомъ уездъ заведены Великимъ Государемъ иностранныхъ породъ овецъ знатный заводъ и фабрика суконная.

Въ Брянскъ и Трубчевскъ устроены были хлѣбные магазины.

Полки на число 246,402 душъ ревизскихъ Провинци сей, содержались драгунскіе Пермскій гранодерскій, Ростовскій и Тобольскій, гарнизонные Кіевскій Комендантскій, Рузановъ и Кошелевъ.

Доходовъ въ казну 65,277 руб 87½ коп.

§ 34. Азовская Губернія, переименованная Воронежскою, граничившая съ Турками до горъ Кавказскихъ. Азовская, или Воронежская Губернія.

Губернскій городъ Воронежъ, при рѣкѣ сего имени, раздѣлялся на 3 части: на верхнюю, нижнюю и на предмѣстіе.

Въ первой пребываніе имѣлъ Епископъ Воронежскій и Елецкій (*), и въ сіе время былъ Іосифъ и проч.

Во второй Его Величествомъ построены дворецъ, верфь корабельная, цейгаузъ каменный о 3 этажахъ, судебныя мѣста и дома начальническіе, служителей Адмиралтейскихъ и разныхъ художниковъ.

Въ третьей по большей части жили купцы, число которыхъ было 1656, отправлявшихъ знатную торговлю, къ коей способствовали ярмарки, одна въ городѣ, другая въ подгородной слободѣ Чижевкѣ.

Н а ч а л ь с т в у ю щ и е :

Губернаторъ, Генераль-Маіоръ Петръ Измайловъ.

Вице-Губернаторская ваканція.

Комендантъ, Бригадиръ Иванъ Стрешневъ.

(*) За домомъ Архіерейскимъ было 196 крестьянскихъ дворовъ. Епархія сія основана при Царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ, и первымъ Епископомъ былъ Митрофанъ, упомянутый въ анекдотахъ монахъ.

Для суда и расправы Надворный Судъ, въ коемъ Президентомъ былъ означенный Губернаторъ.

Вице-Президентъ, Полковникъ Василій Стремоуховъ и 4 Ассесора.

Магистратъ и проч.

Провинціаль-Фискаль Петръ Баскаковъ.

Въ гарнизонъ 5 полковъ: Коротояцкій, Елецкій, Тамбовскій, Павловскій, и 1 драгунскій Воронежскій. Въ нихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 218
Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ. . . 7594

Расположены содержаніемъ на ревизскія души Воронежской и Елецкой Провинцій, и городовъ, приписанныхъ къ Липскимъ желѣзнымъ заводамъ.

Морскихъ и и Адмиралтейскимъ 2 Офицера, 1 подмастерье и 11 мастеровыхъ и канонеровъ.

Для охраненія льсовъ въ Губерніи, Валдмейстерская Контора.

Фабрикъ, волосяная и кожевенная на Англійскій манеръ.

Въ трехъ верстахъ отъ города находился большой садъ, Петромъ Великимъ насажденный разными иностранными плодовитыми деревьями, виноградомъ и другими растеніями и травами, которыя по произведеннымъ Его Величествомъ многимъ опытамъ могли тамъ произрастать.

Собственно къ Воронежской Провинціи принадлежали крѣпости, Его-же Величествомъ построенныя.

1. Тавровская земляная въ 7 отъ онаго верстахъ, при рѣкѣ Воронежъ, въ которую Монархъ перенесъ верфь корабельную; населена купцами и мастеровыми, имѣла Магистратъ, суконную фабрику, и каменные анбары съ погребами для артиллерійскихъ снарядовъ и проч.

Въ описываемое время находилось въ ней построенныхъ въ 1723 и 724 годахъ Вице-Адмираломъ Змаевичемъ 15 прамовъ, 15 галеръ, 30 каекъ, 6 большихъ шлюпокъ и 23 бота.

Морскихъ: Капитанъ-Лейтенантъ Россоліусъ, разныхъ служителей, матросовъ и солдатъ 47.

Артиллеріи вѣдомства Артиллерійской Канцеляріи пушекъ 150, въ числѣ ихъ одна мѣдная.

Вѣдомства Адмиралтейскаго, мѣдныхъ 26, желѣзныхъ 152, мортирь 67.

При оной 1 Офицеръ и 60 рядовыхъ артиллеристовъ.

2. Хоперская, земляная-же регулярная съ бастіонами; ровомъ окруженная, на рѣкѣ сего имени. Построена въ 1710 году (*). Населена изъ ближнихъ городовъ купцами и разночинцами. Имѣла свой Магистратъ и Комменданта. Пушекъ на валахъ 20.

Повыше оной на той-же рѣкѣ устроены верфь, магазины для матеріаловъ и припасовъ, и госпиталь.

3 и 4. Павловская на Осередѣ, при устьѣ рѣки Міюса, и Черепакинская, при морѣ, соединенная съ первою ретраншементомъ, на 9 верстѣхъ простиравшимся.

Въ сихъ укрѣпленіяхъ, вѣдомства Артиллерійской Канцеляріи, находилось разнаго калибра пушекъ мѣдныхъ 9, чугунныхъ 145, гаубицъ 40, петардъ мѣдныхъ 1, мортирь 9.

Осадныхъ пушекъ 24 и 18-фунтовыхъ мѣдныхъ 70, мортирь такихъ-же 30 и 100 желѣзныхъ.

При артиллеріи сей 2 Оберъ-Офицера, 187 Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ, мастеровыхъ 24.

(* По другимъ запискамъ въ 1716 году.

Вѣдомства Адмиралтейскаго, пушекъ мѣдныхъ 17, чугунныхъ 1435.

Мортиръ мѣдныхъ 4, гаубиць такихъ-же 4, желѣзныхъ 36.

Первая изъ сихъ крѣпостей населена людьми разнаго званія, въ числѣ ихъ было купцовъ 549, управляемыхъ своимъ Магистратомъ.

Въ окрестностяхъ оныя, въ разныхъ мѣстахъ, разведены были Монархомъ виноградные сады лозъ Вестерскихъ и другихъ по Рейну лежащихъ.

5. Траншаментъ на берегу рѣки Дона, ниже Черкаска, въ 2 верстахъ отъ Азова (*), сдѣланный и укрѣпленный по отдачѣ послѣдняго Туркамъ въ 1712 году, въ который перевезена Азовская артиллерія, и въ 725 году оставалось въ немъ разнаго калибра пушекъ 134 и 3 мортиры мѣдныхъ.

При оной 1 Офицеръ, Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и мастеровыхъ 58.

Въ гарнизонъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 6, Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ 301, да Донскій казачій полкъ, въ коемъ людей 237.

Подсудные непосредственно Воронежю города:

Орловъ, Усмань, Демшинъ, Костенскъ, Землянскъ, Коротоякъ, Уривъ, Ольшанскъ, Усердъ, Бирючей, Верхососенскъ, Бобровскъ, Богучаръ, Валуйки, Землянскъ и Палатовъ.

Изъ мѣстечекъ знатнѣйшія по ярморкамъ своимъ Верхній Икорецъ, Верхососенскъ, Деркуль и городокъ Добрый.

(*) Траншаментъ сей переименованъ послѣ крѣпостію Св. Анны, а потомъ Св. Димитрія.

Города-же, приписные къ желѣзнымъ вѣдомства Адмиралтейскаго заводамъ:

Блюкѳлоцкъ, Романовъ и Сокольскъ.

Заводы оныя назывались Липскіе, Корминскіе и Боренскіе; на нихъ лились пушки, дѣлались ружья, штыки, алебарды, якоря, проволока, сталь, осьмигранное желѣзо и разныя ко флоту принадлежавшія вещи.

Заводами управляла Контора, подъ смотрѣніемъ двухъ Комиссаровъ; надъ магазинами особый Комиссаръ и 10 Магазиновъ-Вахтеровъ.

Мастеровъ домменныхъ, пушечныхъ, якорныхъ, проволочныхъ, ружейныхъ, кузнечныхъ, котельныхъ и проч. 61, ихъ подмастерьевъ 70, мастеровыхъ 398, для карауловъ Унтеръ-Офицеръ и 30 солдатъ, не включая въ сіе число работавшихъ по нарядамъ помѣнутыхъ приписныхъ къ заводамъ городовъ и Татаръ.

Въ 725 году было на оныхъ пушекъ 555.

Да при разныхъ верфяхъ находилось построенныхъ по указу 723 года Княземъ Михайломъ Михайловичемъ Голицынымъ 400 бударъ, и знатное число заготовленнаго, что все хранилось въ сараяхъ.

Полки на число ревизскихъ Губерніи сей (кромя приписныхъ къ Адмиралтейству и заводамъ), а именно на 71,147 дунгъ, содержались: Воронежскій, Коротолицкій и Елецкій.

Доходовъ въ казну таможенныхъ, кабацкихъ и всякихъ мелочныхъ, кромя заводскихъ, въ 724 году было 25,101 руб. 42 коп.

Провинци, подсудныя Губерніи сей.

§ 35. Е л е ц к а я .

Провинціальный городъ Елецъ (*).

Провинци, подсудныя Губерніи сей.

Елецкая.

(*) Дрезна былъ удѣльнымъ Княжествомъ отъ Рязанскаго.

Въ немъ Воевода Полковникъ Григорій Коробовскій.

Провинціалъ-Фискаль Аѳонасій Тиньковъ.

Купечества 1389.

ПОДСУДНЫЕ ОНОМУ ГОРОДА:

Талицкій, Чернавскъ, Ливны, Ефремовъ, Данковъ, Лебедажь и Скопинь.

Полки на число 82,189 душъ ревизскихъ Провинціи сей содержались: армейскій Ябургскій и гарнизонный Коротояцкій.

Доходовъ казенныхъ было 14,017 руб. 89½ коп. (*).

Провин-
ція
Тамбов-
ская.

§ 36. П Р О В И Н Ц І Я Т а м б о в с к а я .

Провинціальный сего имени городъ имѣлъ Воеводу Полковника Петра Щербачева.

Провинціалъ-Фискаль Ивана Рогачева.

Купечества 920. Торговля ихъ наглавнѣйше состояла саломъ, кожами и шерстью, къ которой способствовали двѣ его ярмарки, о десятой пятницѣ и Іюля 8.

Въ уездѣ сверхъ городской 2 крѣпостныхъ Конторъ.

Города
подсуд-
ныя
оной.

Г О Р О Д А П О Д С У Д Н Ы Е О Н О Й :

Козловъ, Добрый, Борисоглѣбскъ, Ряскій, или Рязскъ, Верхній Ломовъ, Инсара, Усмань и Ранибургъ, построен-

(*) Въ провинціи сей находящееся поле Куликово и рѣка Меча, достопамятны въ Исторіи, по одержанной на ономъ въ 1381 году, Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ Ивановичемъ Донскимъ, надъ Татарскою силою, предводимою Ханомъ ихъ Мамаемъ, великой побѣдѣ, потрясшей съ основанія могущество державы Татарской.

ный въ 1703 году и укрѣпленный регулярною крепостью. Онъ принадлежалъ Князю Меншикову.

Въ каждомъ изъ нихъ были годовыя ярморки и многія въ уздахъ; изъ послѣднихъ знатнѣйшая въ Ломовскомъ при монастырѣ Борисоглѣбскомъ.

Въ Козловскомъ желѣзный заводъ Василья Озерова, жителя слободы Хасской.

Въ Инсарскомъ, на рѣчкахъ Сеть, Туманкѣ и Инсарѣ, два таковыхъ-же и третій игольный, принадлежавшіе предупомянутому Панкрату Рюмину съ товарищи.

Въ Ряжскомъ, на рѣчкахъ Летогошѣ и Кременкѣ, серебряный заводъ Петербуржскихъ жителей Ивана и Максима Демидовыхъ, и

Въ слободѣ Усердѣ казенный селитряный.

Полки на число ревизскихъ Провинціи сей 361,912 душъ, содержались: армейскіе драгунскіе, Ямбургскій, Тверскій, Сибирскій, Азовскій, Нижегородскій и Псковскій.

Доходовъ казенныхъ 19,395 руб. $\frac{3}{4}$ коп.

§ 37. Провинція Шацкая.

Провинція
Шацкая.

Городъ Шацкѣ.

Воеводою въ немъ былъ Полковникъ Аѳонасій Дубасовъ.

Провинціаль-Фискаль Князь Василій Дуловъ.

Купцовъ 160.

Въ уездѣ сверхъ городской крепостная Контора и два желѣзныхъ завода, принадлежавшихъ Арзамазскимъ купцамъ Шапошникову и Хантуруину.

Города Провинціи сей.

Города
и при-
городы
оной.

Касимовъ, Темниковъ, Кадомъ, Елатьма, Керенскъ, Новорчатовъ, Троицкій, и пригороды: Зальскій станъ и Красная слобода.

Касимовъ построенъ Татарскимъ Ханомъ Касимомъ, ушедшимъ изъ большой орды и Россіи подавшимся, которому отведена была земля, уездъ Касимовскій составлявшая. Но при Царь Михайль Ѳеодоровичъ, за измѣну Татаръ сихъ, городъ отъ нихъ отнятъ, а Петромъ Великимъ Татары Касимовскіе причислены къ корабельному въ Воронежъ строенію, а городъ приписанъ къ дворцовымъ волостямъ.

Въ немъ и уездъ его обитало Татаръ сихъ не малое однако-же число, и находилась мечеть старинная каменная.

Въ уездахъ Темниковскомъ и Краснослободскомъ 3 желѣзныхъ завода и 1 фабрика парусная, принадлежавшія села Дѣлинова жителямъ Милоковымъ.

Полки на число ревизскихъ 241,075 душъ Провинціи сей, содержались: армейскій пѣхотный Сибирскій и драгунскій, Азовскій, Псковскій и Нижегородскій.

Доходовъ казенныхъ 21, 762 руб. 63½ коп.

§ 38. Провинція Бахмутская.

Провинціальный городъ Бахмутъ, укрѣпленный въ 710 году правильною земляною крѣпостью.

Въ немъ Воевода и Комендантъ крѣпости Полковникъ Никифоръ Львовъ.

Фискаль.

Въ гарнизонъ баталіонъ пѣхотный, въ коемъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 14, Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ 489.

Въ Воеводской Канцеляріи 1 Канцеляристъ, 2 Копіиста и 1 сторожъ; въ крѣпостной Конторѣ 2 писца.

Въ немъ-же, въ городъ Торъ, и слободъ Спѣваковкъ, казенныя соляныя варницы; но дозволялось варить на оныхъ и партикулярнымъ людямъ, за положенную въ казну плату. Работники съ казенной стороны употреблялись нижеозначенныхъ приписныхъ къ Бахмуту го-

Четвертая Провинція Бахмутская той-же Губерніи

родовъ жители. Заводы состояли подъ вѣдомствомъ Камеръ-Коллегіи.

Для караулу и разъѣздовъ по границѣ Крымской опредѣлялось по 200 казаковъ Слободскихъ полковъ.

Города Провинціи сей:

Города
Провин-
ціи сей.

Торь, Рай-городъ, Сухаревъ, Ямполь, Краснянскъ, Бобровскій, Старый Айдаръ и Новый Айдаръ.

На 55,166 ревизскихъ Провинціи сей душъ содержался полкъ драгунскій Новгородскій.

Доходовъ въ казну мелочныхъ, кромѣ соляныхъ, 3463 руб. 61 $\frac{3}{4}$ коп.

Въ Воронежской и Кіевской Губерніяхъ находилось однодворцевъ: въ первой 165,390, во второй 128,677 мужескихъ душъ, съ которыхъ положено было сверхъ подушныхъ по 40 коп. съ души, и сколько на сію сумму возможно было содержать полковъ, по указу Монарха, послѣдовавшему въ 725 году, и набрано изъ нихъ-же Княземъ Михайломъ Михайловичемъ Голицынымъ 6 полковъ Ландмилиціи, изъ коихъ было 2 регулярныхъ и 4 иррегулярныхъ: Ниже о семь обстоятельнѣе показано будетъ.

§ 39. По смежности съ Воронежскою Губерніею Донскихъ казаковъ (*) имѣютъ они здѣсь мѣсто.

Земли
Дон-
скихъ
казаковъ.

Земли, обитаемая ими, простирается отъ юга къ сѣверу вверхъ по рѣкамъ Дону и Хопру, на 700, а отъ

(*) Имя казаковъ извѣстно учинилось въ 1576 году. Донскіе казаки въ службѣ Россійской, сколько мнѣ извѣстно, упоминаются впервые въ 1579 году.

Казаки Волжскіе, Саратовскіе, Яицкіе, Терскіе, Сибирскіе, и проч. отъ нихъ имѣютъ свое происхожденіе.

востока къ западу на 400 верстъ. По 1708 годъ была она еще обширнѣе, но въ семь году вся та часть, которая составляла Бахмутскую Провинцію, отъ ней отдѣлена.

Селенія ихъ лежатъ по рѣкамъ Дону, Донцу, Медвѣдицѣ, Хопру и Бузулуку, и раздѣлялись на 112 станицъ, изъ коихъ по Дону 51, по Донцу 9, по Медвѣдицѣ 11, по Хопру 20, по Бузулуку 10, станицъ.

Въ сихъ станицахъ находилось до 130 городовъ и 11 слободъ. Главный городъ ихъ, отъ коего прочіе зависѣли, есть Черкасскъ, существующій съ 1570 года, въ разстояніи отъ Азова въ 60 верстахъ; въ немъ пребываніе свое имѣютъ Войсковый Атаманъ и старшина, и бывало общее ихъ собраніе для совѣта; въ немъ-же хранилась войсковая артиллерія и воинскіе всякіе припасы. Новый порядокъ въ правленіи ихъ учрежденъ Монархомъ указомъ отъ 17 Апрѣля 1722 года, по коему вмѣсто Войсковой избы, въ коей до того отправлялись всѣ дѣла безъ записки, возстановлена Войсковая Канцелярія, и опредѣленный писарь держать сталъ всему записку, и проч.

Число
казаковъ.

Число ихъ мужеска пола простиралась за 200,000 душъ, жалованія-же Государева выдавалось только на 14,266 человекъ.

Сего жалованія по штату на показанное число опредѣлено было:

Денегъ	17,142 руб.
Ржи и муки	7,000 четвертей.
Вина	500 ведръ.
Пороху	230 пудъ.
Свинцу	150 —

Въ воинскихъ походахъ сверхъ означеннаго жалованія выдавалось имъ на подъемъ еднножды отъ 5 до 10 рублей, а старшинамъ соразмѣрно ихъ чинамъ; но если однако-же продолжали надолго походъ, то дрѣ-

бавлялся къ оному и мѣсячный провіантъ и фуражъ. Сверхъ всего ꙗко даровано имъ право промышлять во всемъ пространствѣ земель ихъ рыбными и звѣринными ловлями, владѣть землями своими безъ оброку, производить у себя торги и держать корчмы безношлинно.

Служба ихъ конная, и когда по нарядамъ войско ихъ бывало на службѣ, то отъ Войсковаго Атамана учреждались при нихъ наказные Атаманы, Есаулы и старшины.

Въ 1725 году состояли они въ командѣ Военной Коллегии.

Между ними находились въ числѣ означенномъ Татары и Калмыки, жительствовавшіе въ Черкасахъ и въ станицахъ; а сверхъ того при хуторахъ и въ слободахъ, принадлежавшихъ старшинамъ, немалое число было Малороссіянъ и разнаго званія пришлыхъ людей.

Вся земля ихъ плодородна, обильна тучными пастбищами и удобна къ разведенію винограда и другихъ произрастеній; но казаки малое прилагали раченіе о воздѣланіи оной. Однако-же винограды во многихъ мѣстахъ разведены, особливо-же въ станицахъ Раздорской, Кушмацкой, Чирской и Цымлянской, въ коихъ дѣлаютъ изъ онаго презрѣдной доброды вина красныя и бѣлыя; лучшее-же почитается Цымлянское. Но и сими разводомъ виноградомъ по большей части обязаны они Петру Великому.

Впрочемъ имѣли они довольно знатные торговые промыслы рыбою, лошадьми, разнымъ скотомъ, шерстью и горячимъ виномъ, а многіе и всякими мануфактурными товарами; къ чему служили имъ великимъ пособіемъ ярмарки, учрежденныя во многихъ станицахъ ихъ, изъ коихъ знатнѣйшая была Урюпинская, начинавшаяся 15 Сентября и продолжавшаяся до 10 Октября, на которую съѣзжались какъ Россійскіе изъ многихъ городовъ кушцы, такъ: Турки, Татары, Кал-

мыки, Армяне и проч. съ Европейскими и Азіятскими товарами. А въ станицахъ, по Хопру лежащихъ, каждою весною производился знатный торгъ шерстью овечьею; въ станицахъ-же, по Медвѣдицѣ лежащихъ, лошадьми и проч. (*).

Нижегородская
Губернія.

§ 40. Нижегородская Губернія, древле бывшее царство Болгарское (**).

Нижній Новгородъ, лежащій на правомъ берегу рѣки Волги, при устьѣ рѣки Оки, имѣеть каменную старинную съ 13 башнями крѣпость, въ окружности содержащую $927\frac{1}{2}$ сажень.

(*) Между рѣкъ Оки и Дона въ древности обитаѣлъ известный въ Исторіи народъ Печенѣги; а по Дону и Донцу, и въ земляхъ, составлявшихъ собственно Воронежскую и часть Бѣлогородской Губерніи, также и въ принадлежащихъ Донскимъ казакамъ, до XIII столѣтія народъ Половцы, одного съ первыми происхожденія, а именно Сарматскаго.

Половцы сѣв. состава одинъ народъ съ Печенѣгами (которыхъ послѣ уже и имени въ лѣтописяхъ не упоминается), чрезъ цѣлыя 160 лѣтъ имѣли съ Русью непрерывныя почти кровавыя войны. Греческіе писатели именовали ихъ Номадами, а они себя называли Куманами, и имѣли въ означенныхъ мѣстахъ многіе города, развалины которыхъ и понынѣ видимы, изъ таковыхъ въ стѣняхъ Бахмутской Провинціи находятся знаки двухъ бывшихъ каменныхъ великихъ городовъ. Но въ 1224 году, на бывшей между Татарами, Русскими и сими Половцами, при рѣкѣ Калкъ или Каль-Міюсь, несчастной битвѣ, послѣдніе отъ Татаръ побиты на голову, и истребились имя ихъ.

(**) По разореніи сего царства и по построеніи сего города былъ оный удѣльнымъ Княжествомъ отъ Суздальскаго.

Въ немъ пребываніе свое имѣеть Епископъ, а въ сіе время былъ Архіепископъ Питиримъ, славный по преніямъ своимъ съ раскольниками.

За домою Архіерейскимъ было 357 крестьянскихъ дворовъ.

Правители Губерніи:

Губернаторъ, котораго была ваканція, а управлялъ Вице-Губернаторъ, гвардіи Капитанъ-Поручикъ Юрій Ржевскій, съ нимъ 4 Ассесора и проч.

Провинціалъ-Фискаль Дмитрій Пироговъ.

Въ немъ же находился Надворный Судъ, въ коемъ Президентомъ былъ поминутый Вице-Губернаторъ, Вице-Президентомъ Князь Василій Гагаринъ и 2 Ассесора.

Въ крѣпости артиллеріи, пушекъ мѣдныхъ 3, чугуновыхъ 10, и 16 пищалей затинныхъ.

При оной Унтеръ-Офицеръ и 6 рядовыхъ артиллеристовъ.

Купечества 2239, да прикащиковъ и служителей ихъ крѣпостныхъ 118.

Городъ сей назывался внутреннимъ портомъ государства, потому что въ великомъ множествѣ проходящія Волгою и Окою суда съ хлѣбомъ, солью, желѣзомъ, лѣсами и со всякими товарами, имѣли въ немъ пристань; а для сего Великій Государь и устроилъ въ немъ знатную верфь, на которой по данному отъ него образцу строились всякаго рода суда рѣчные и морскія, определенными отъ Адмиралтейства мастерами.

При оной-же находились знатные хлѣбные магазины.

Сверхъ великой торговли его, были въ уѣздѣ его двѣ ярморки, Козыковская и Макарьевская, при монастырѣ сего имени, одна изъ самыхъ знатнѣйшихъ въ государствѣ, начинавшаяся съ 26 Іюля и продолжавшаяся по Августъ.

Славное село Лысково, противъ сего монастыря на противномъ берегу Волги лежащее, довольствовало низовья Провинція всеми нужными художниками, какъ то столярами, рѣщиками, иконописцами и проч.

Въ его-же уздѣ учреждены были 3 крѣпостныя Конторы.

Городъ сей есть мѣсто рожденія великаго по истинѣ челоуѣка Козьмы Минина, оказавшаго отечеству въ самыя критическія времена онаго величайшія услуги (о чемъ видѣли мы въ своемъ мѣстѣ). Онъ погребенъ въ Соборной его церкви. Петръ Великій, истинный цѣнитель заслугъ, въ бытность свою въ Нижнемъ почтилъ мѣсто то, подѣ коимъ онъ погребенъ, своимъ поклоненіемъ, сказавъ бывшимъ при немъ: «на семъ мѣстѣ погребенъ свободитель и избавитель Россіи.»

Города подсудныя непосредственно Нижнему:

Балахна.

Варницы его соляныя были знатны, но по взятіи солянаго торга въ казну пришли въ упадокъ.

Въ немъ-же верфь партикулярная, на коей строились рѣчныя суда.

Юрьевецъ Поволжскій.

Изъ селъ узда его Городецъ, бывшій въ старину знатнымъ городомъ, производилъ знатную торговлю.

Городокъ Княгининъ, принадлежавшій къ дворцовымъ волостямъ, и проч.

Полки на 301,340 ревизскихъ душъ Провинціи Нижегородской, содержались: гренадерскій Хлоповъ, Нарскій, Володимирскій, Новотроицкій и Олонецкій.

Доходовъ казенныхъ въ 724 году было въ Провинціи сей 160,890 руб. 38½ коп.

Провинціи Губерніи свѣй.

Провинціи.
Первая
Арзамас-
ская.

§ 41. Арзамаская, въ коей между Русскими обитали Татары и Мордва.

Провинціальный городъ Арзамазъ.

Въ немъ Воеводою былъ Іона Новосильцевъ.

Провинціаль Фискаль.

Купечества 2057; да изъ крѣпостныхъ ихъ людей прикащиковъ 110. Главный промысль ихъ былъ въ кожевенныхъ и мыльныхъ заводахъ, и въ торговлѣ холстомъ, а мѣщанъ въ ремеслахъ, сапожномъ, руковичномъ и проч.

Въ уздѣ желѣзный заводъ, принадлежавшій Князю Петру Черкасскому.

Изъ селъ знаменито Павлово, по великому числу находившихся въ немъ мастеровъ слесарныхъ. Замки, ножи и многія желѣзныя вещи не только по всей Россіи изъ него развозились, но отпускались и за границу.

Полкъ, на 60,268 ревизскихъ въ Провинціи душъ содержался драгунскій Кіевскій.

Доходовъ въ казну 14,002 руб. 91½ коп.

§ 42. А л а т о р с к а я .

Другая
Алатор-
ская.

Провинціальный городъ Алаторь имѣлъ Воеводу Полковника Леонтя Юсупова.

Провинціаль-Фискала Аѳонасія Юрлова.

Купечества 3000, и двѣ фабрики лосишную и кожевенную.

Г о р о д а П р о в и н ц і и :

Курмышъ и Ядринъ.

На число 60,264 ревизскихъ душъ Провинціи, содержался полкъ драгунскій Троицкій.

Доходовъ казенныхъ 20,754 руб. 21½ коп.

§ 43. Казанская Губернія, въ коей, кромѣ Русскихъ, обитали Татары, часть Болгарь, Чуваши, Мордва, Черемисы и Вотяки (*), большею частію обращенные въ Христіанскій законъ (кромѣ Татаръ).

Губернскій городъ Казань, бывшій столицею царства Татарскаго, имѣетъ каменную старинную съ башнями крѣпость, окружавшуюся другою деревянною. Въ обѣихъ было пушекъ мѣдныхъ 30, чугунныхъ 49, гаубиць, дробовиковъ и мортиръ мѣдныхъ 10.

Въ Казани пребываніе свое имѣли Митрополиты, а въ сіе время былъ Архіепископъ Сильвестръ.

За домомъ Архіерейскимъ состояло 1128 крестьянскихъ дворовъ.

Губернаторъ, Генераль-Маіоръ и Генераль-Адютантъ Монаршій Артемій Вольтинскій.

Вице-Губернаторъ Никита Кудрявцевъ, который управляетъ Адмиралтейскими дѣлами и имѣетъ главное начальство надъ лѣсами тамошними и отправленіями оныхъ въ Петербургъ.

Оберъ-Комендантъ, Генераль-Маіоръ Тимоѳей Трейдень.

Провинціалъ-Фискаль Алексѣй Зиминскій.

Въ немъ-же Надворный Судъ, въ коемъ Президентская и Вице-Президентская были ваканціи, а управляли 3 Ассесора.

Купечества 2028, производившаго значную торговлю съ Сибирью и со внутренними городами, и имѣвшаго многіе юфтянные, сафьянные и мыльные заводы.

Татары, поселенные въ немъ издревле особыми думя слободами, неменьшую-же отправляли торговлю; занимались выдѣлкою сафьяновъ, и имѣли въ слободахъ сихъ двѣ каменные молебныя храмины и начальствующую

(*) Народы сіи впрочемъ многочисленны, изъ коихъ однихъ Чувашъ считалось болѣе 200, Вотяковъ болѣе 40 тысячъ мужескихъ душъ.

щаго духовнаго, Ахуномъ именовавшагося; а въ школь Адмиралтейской обучалось нѣсколько и ихъ дѣтей.

Суконная фабрика, заведенная Монархомъ и пожалованная Его-же Величествомъ Казанскому купцу Михляеву, съ которой поставлялось на армію суконь немалое количество.

На рѣкѣ Казанкѣ учреждена верфь, на которой строились морскія для Каспійскаго моря суда; при оной находились мастеровыхъ съ двумя подмастерьями 39, и приписаны были къ работамъ Адмиралтейскимъ всѣ Казанскаго узвѣзу ясашные Татары.

Въ гарнизонѣ, полковъ пѣхотныхъ: Волгодскій, Луцкій и Казанскій, и 1 драгунскій Друмантовъ; въ нихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ. 248
Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ. 4990
Содержались оныя на число 269,716 ревскиххъ душъ Казанскаго узвѣда.

При городской артиллеріи Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ артиллеристовъ и мастеровыхъ 166.

Въ Казанской Провинціи находились вътомства Артиллерійской Канцеляріи, три сѣрные завода: первый близъ пригорода Сергіевска, построенный по указу-же Монарха въ 1703 году.

Второй въ 6 отъ перваго верстахъ, и при ономъ построенъ по указу-же Его Величества пригородъ Новосергіевскъ. Оба сіи пригорода населены старой службы рейтарами, драгунами и проч. и укрѣплены земляными крѣпостями.

Третій близъ города Самары, укрѣпленный острогомъ.

Къ первому и второму для работы приписаны были 508 семей Татарскихъ, а на третьемъ работали дворцовые Самарскіе крестьяне. При всѣхъ находились подмастерьевъ и учениковъ 38; работы исправлялись подѣ

надзираніемъ трехъ опредѣленныхъ отъ Артиллерійской Канцеляріи Коммисаровъ. Сею сѣрою съ избыткомъ довольствовалась артиллерія и пороховые заводы.

Въ его-же собственно Провинціи находился валъ съ засѣками, подобный вышеописанному, учиненный въ охраненіе отъ набѣговъ степныхъ Азіятическихкихъ народовъ, начавшійся въ Яицкой степи отъ рѣки Инска и простиравшійся до Волги въ Симбирскомъ уездѣ. На немъ находились пригороды: Мензелинскъ, Заинскъ, населенный плѣнными Поляками, Старый Шешминскъ, Новый Шешминскъ, Билярскъ, Тинскъ и Ирыклинскъ. Всѣ они населены Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Смоленскою шляхтою, старой елужбы служивыми и и стрѣльцами, коихъ находилось въ первомъ 974, во второмъ 712, въ третьемъ 950, въ четвертомъ 866, въ пятомъ 552, въ шестомъ 511 человекъ. Между сими городками расположенъ былъ изъ вышеписанныхъ полкъ драгунскій.

Всѣми сими воинскими людьми командовалъ Казанскій Губернаторъ и подъ нимъ Оберъ-Комендантъ. Судебныя дѣла въ нихъ вѣдали 2 судебныхъ Коммисара, а для крѣпостныхъ были двѣ Конторы.

Вѣдомства-же Казанской Провинціи городъ Уржумъ и пригороды-же Арскъ, Алатъ, Малмышъ, Ланшевъ, Тетюши, Маинскъ, Сарапулъ, Ось, Елабуга, Шанчурскъ, Лисинскъ, Чистополье, а изъ слободъ знатнѣйшія Кухарская и Рыбная.

Въ каждомъ изъ нихъ Магистраты, крѣпостныя Конторы, судебныя Коммисары и 5 Фискаловъ. Купечество ихъ имѣло торговые промыслы по Волгѣ въ Башкиріи, а нѣкорыя и въ Сибири.

Въ Казанскомъ-же уездѣ при рѣкѣ Тульѣ было два мѣдныхъ завода, принадлежавшихъ Коммисарамъ Ивану Тряпицыну и Ивану Небогатову.

Доходовъ казенныхъ, исключая подушныхъ и заводскихъ, было въ 724 году 77,884 руб. 57½ коп. (*).

Провинци Губерни Казанской.

§ 44. Свияжская, въ коей, кромъ Россіянъ, обиталь природный тамошній народъ Черемисы Пагорные, большего частію обращенные въ Христіанство.

Провинци Губерни сей. Первая Свияжская.

Провинціальный городъ Свияжскъ имѣлъ:

Воеводу Бориса Толстаго.

Провинціаль-Фискала Мину Михайлова.

Купчества 319.

Города Провинци сей:

Чебоксарь, знатный торговый городъ, имѣвшій купцовъ 1037 и крѣпостныхъ своихъ людей 159.

Города Провинци сей.

Въ немъ учрежденъ хлѣбный магазинъ.

Цивильскъ, Кузюдемьянскъ, Кокшайскъ, Царево-Кокшайскъ, Ярянскъ, Царево-Санчурскъ и Василь.

Въ уѣздахъ ихъ, кромъ Россіянъ, обиталь природный тамошній народъ Черемиса Луговая, большего частію принявшій законъ Христіанскій.

А въ Царево-Санчурскомъ были 2 завода желѣзныхъ, принадлежавшихъ дворянину Антону Колмавскому и Московскому купцу Посыреву.

Полки на число 280,804 ревизскихъ Провинци душъ содержались, армейскіе Казанскій Растовскій и Вятскій.

Доходовъ казенныхъ, кромъ заводскихъ, было 52,960 руб. 23 коп.

(*). Доходы сіи все были таковыя-же, какіе означены по Новгородской Провинци, кромъ одной статьи, съ дому Архіерейскаго за расходами остающихся, которыхъ показано 666 руб. 18 коп.

Вторая
Провин-
ція Пен-
зенская. § 45. Провинція Пензенская, въ коей, кромѣ Россіянь, обитали природные странъ сей Черемисы Нагорные и Мокшане, большею частію въ Христіанскій законъ обращенные.

Провинціальный городъ Пенза, населенный старой службы служивыми, инвалидами. Число и купцами всѣхъ ихъ простиралось до 3100 душъ мужескихъ.

Въ немъ Воевода, Полковникъ Ѳедоръ Скобельцынъ.

Провинціаль-Фискаль Иванъ Поповъ.

Купцовъ и мѣщанъ 844.

Города
Провин-
ціи сей.

Города Провинции сей:

Саранскъ.

Въ Ильинскомъ монастырѣ его, построенномъ въ 722 году, учрежденъ госпиталь для отставныхъ служивыхъ.

Инсара, Мокшанскъ, Новорчатъ и пригородъ Размаевскъ.

Полки на число 120,531 ревизскихъ Провинціи душъ содержались: Кровштатскій и Ростовскій драгунскій.

Доходовъ казенныхъ 18,898 руб. 1 коп.

Провин-
ція
Уфим-
ская.

§ 46. Провинція Уфимская.

Провинціальный городъ Уфа, построенный внутри Башкирскихъ жилищъ, сверхъ обыкновеннаго укрѣпленія тогдашняго городовъ, отъ рѣки Уфы, при коей онъ лежитъ, до рѣки Бѣлой, на разстояніи 10 верстъ, ученыи валъ и ровъ съ башнею, охранявшійся регулярнымъ войскомъ (*).

Въ немъ были: Воевода, Полковникъ Князь Иванъ Шаховскій.

Провинціаль-Фискаль Василій Ершовъ.

(*) Въ 8 отъ него верстахъ видно Татарское городище, въ коемъ древле пребываніе свое имѣли Нагайскіе Хань.

Купцовъ 302, служивыхъ старой службы и казаковъ 670.

Въ уездъ казенный мѣдный заводъ.

Въ Провинціи городъ Бирскъ, лежавшій среди Башкирскихъ жилищъ, населенъ старой-же службы служивыми.

Пригороды Бугурасланъ, Бѣлебей, крѣпость Нагайбацкая (*) и острогъ Красноярскій.

Къ народамъ, населявшимъ сію Провинцію, соприсчисляются Бухарцы, издавна въ ней основавшіе свои жилища, и Мещеряки, составляющіе особое Татарское колыно. Число сихъ послѣднихъ простиралось до 2000 семей.

Доходовъ казенныхъ, кромѣ заводскихъ и собираемыхъ съ Башкирцевъ, было 14,399 руб. 15 коп.

Въ сей-же Провинціи, по рѣкамъ Бѣлой, Уфѣ, Яику, до самаго Тоболу, обиталъ народъ Башкирскій Магометанскаго закона, число котораго полагалось мужеска пола отъ 90 до 100,000 душъ (**).

Къ нимъ соприсчислялись поселившіеся между ими Чуваши, Черемисы, Мордва и Вотяки, которые туда убѣжали, одни при покореніи Казани, другіе при первой переписи душъ, въ чаяніи избавиться тѣмъ отъ платежа подушныхъ денегъ. Число всѣхъ сихъ ушле-

(*) Жители оной суть изъ народовъ Персидскихъ, Кызылбацкихъ и Аравитянъ, которые, ушедши изъ плѣна Киргизскаго, приняли Христіанской законъ, поселены въ сей крѣпости, причислены къ казакамъ, и притомъ имѣли хлѣбопашество и знатное скотоводство.

(**) Число сіе знатно уменьшилось, отъ неоднократныхъ ихъ бунтовъ; однако-же въ 1770 году было ихъ еще 27000 семей.

цовъ простиралось до 30,000 душъ; они извѣстны подъ общимъ именемъ Тептерей (*).

Изъ Башкирцевъ бралось на службу отъ 5 до 10,000 человекъ, и службу отправляли казацкую конную.

§ 47. Къ Казанской-же Губерніи соприсчислялся Яицкій казачій городъ, лежащій при рѣкѣ Яикъ (нынѣ Ураломъ называемой). Домовъ въ немъ было около 3000, церквей каменная Соборная и 4 приходскихъ.

Въ немъ-же имѣли пребываніе Войсковый Атаманъ, старшины и казаки, которыхъ по ведомости Военной Коллегіи 723 года находилось тогда служащихъ 3193 человека, всѣхъ-же казаковъ сихъ въ городѣ и разныхъ отъ него зависѣвшихъ селеніяхъ считалось до 15000. Они охраняли по рѣкѣ Яику учрежденныхъ 6 форпостовъ, пригороды Гребенщиковъ, Индерскій, городокъ Гурьевъ, крѣпость Сакмарскую, и проч. и безпрестанно отражали набѣги и впаденія въ границы Киргисъ-Кайсаковъ (**); а за сіе награждены тѣми-же

(*) А по переписи 1762 года было ихъ въ Уфимской Провинціи, въ Ураль, Исетской Провинціи и Бугульмѣ 33,656 человекъ. Сии люди, живучи смѣшенно, и имѣя каждый особыя языки, перемѣшались такъ, что трудно узнать, изъ какого они происходятъ племени. Они служатъ доказательствомъ тому, что при государственныхъ замѣшательствахъ могутъ новые народы и новыя поселенія получить свое бытіе.

(**) Сии Киргисъ-Кайсаки раздѣляются на три орды: большую, среднюю и малую, и занимаютъ великое пространство земли, именно-же, между рѣки Яика (нынѣ Урала), Каспійскаго и Аральскаго морей, и вдоль по границѣ Россійской, до самаго Китая. Послѣднія двѣ орды числятся нынѣ подъ Россійскою державою.

правами, какими пользовались и казаки Донскіе; одинъ рыбный ихъ промыслъ доставлялъ имъ великія суммы денегъ.

Чтожъ до жалованія ихъ касалось, то онаго определено только на показанное число въ городъ живущихъ, но и онаго не болѣе было 1500 руб. (*)

(*) Къ достопамятностямъ сей Губерніи относятся видимыя по разнымъ мѣстамъ остатки и развалины древнихъ Болгарскихъ и Татарскихъ городовъ и крѣпостей, доказывающихъ собою превратность царствъ земныхъ: а о знатнѣйшихъ только изъ нихъ здѣсь упомяну.

1. Близъ села Кавдаловъ, при рѣчкѣ сего имени на горѣ бывший городъ, укрѣпленный двумя крытыми валами, отдѣленными одинъ отъ другаго глубокимъ ровомъ. Валы оные и донынѣ стоятъ неразрушимы; окрѣпость ихъ содержитъ болѣе 12 верстъ, а между развалинами зданій отличается каменный столбъ, имѣющій въ окружности своей 24 аршина.

2. На мѣстѣ, на которомъ построенъ пригородъ Биларскъ, таковой-же городъ, окружаемой тремя глубокими рвами и тремя-же валами; изъ развалинъ-же замѣчательнѣе другихъ древняго языческаго храма Порталъ, или врата. Древній сей городъ сохраняетъ названіе Булымера, по имени народа, известнаго въ древности Билеры. Величина камней, въ строеніи видимыхъ, тѣмъ удивительнѣе, что на великомъ отъ онаго разстояніи никакихъ нѣтъ.

3. Близъ пригорода Елабуги, на берегу рѣки Камы, отъ жителей нынѣшнихъ называется Чортовымъ городищемъ, потому что въ строеніи стѣны онаго такіе употреблены дикіе камни, что по величинѣ своей кажутся выше силъ человѣческихъ. Стѣна сія построена вдоль крутой и почти неприступной горы съ башнями, и нимаго почти не повреждена. Преданіе относитъ строеніе онаго Темиръ-Аксаку, или Тамерлану.

4. При устьѣ оной-же Камы, другой великій-же городъ, судя по множеству видимыхъ въ немъ каменныхъ-

§. 48 Астраханская Губернія, древле бывшее царство Татарское, граничила съ Персією и народами горными, ниже описанными, а къ сѣверу съ Хивою и Киргисъ-Кайсаками.

Губернскій городъ Астрахань лежитъ недалеко отъ Каспійскаго моря (*) при Волгѣ, на островѣ Сайчи

же остатковъ. Городъ сей сохраняетъ названіе Жуковина.

5. Между Казанью и Симбирскомъ, въ близкомъ отъ Волги разстояніи, на луговой ея сторонѣ городъ, почтаемый столичнымъ древняго Болгарскаго царства, называется отъ однихъ Богларами, отъ другихъ Бряхимовымъ, построенный на горѣ-же и обнесенный землянымъ валомъ, цѣлую милю въ окружности своей имѣющимъ. Въ немъ и понынѣ еще противостоятъ все снѣдающему времени 44 каменныхъ зданій, изъ числа которыхъ виденъ столбъ, въ окружности 8, а въ вышину 7 сажень имѣющій.

Петръ Великій, осматривая славные сіи остатки древности во время Персидскаго своего похода, повелѣлъ столбъ оный и другія менѣе повредившіяся зданія починить и покрыть, и проч. Древность города сего доказываютъ могильные камни, съ надписями Арабскими, Татарскими и Армянскими, по его-же указу списанными, изъ коихъ одна восходила отъ того времени за 1165, а самая младшая изъ оныхъ за 400 лѣтъ. На развалинахъ сихъ построена деревня, Болгарами-же называемая.

(*) Великій Государь, въ 1721 году, чрезъ искусныхъ мореплавателей море сіе описалъ, и 3 или 4 раза повѣря описаніе сіе, издалъ карту онаго, которая принята была всею Европою съ признательною къ Его Величеству благодарностію. По сей картѣ море сіе имѣетъ отъ Сѣвера къ Югу около 1000, а поперегъ въ широкомъ мѣстѣ не болѣе 400 верстъ. На Восточной сторонѣ онаго найденъ заливъ, Кара-Бугасъ называемый, который, въ 1725 году по сто-же указу совершенно описанъ. Въ него непрестанное изъ моря чрезъ протокъ стремится

называемомъ, укрѣпленъ старинными каменными стѣнами съ башнями, и раздѣлялся на замокъ, называемый Кремлемъ, и на Бѣлый городъ. Стѣна первая въ окружности имѣетъ 705, а втораго 1047 сажень; обѣ имѣютъ 20 башень и 11 воротъ.

Въ нихъ изъ публичныхъ зданій примѣчательнѣйшія:

Цейгаузъ, магазины артиллерійскіе и хлѣбныя, дворецъ Петромъ Великимъ построенный, 4 гостиныхъ двора, Рускій, Армянскій, Индѣйскій и Татарскій; церкви, соборная, 12 приходскихъ, 1 монастырь, 1 Армянская, 1 Лютеранская и 1 Капуцинскій монастырь, построенныя по данному въ 1713 году отъ Его-же Величества указу, и иновѣрческіе Татарскіе и Индѣйскіе молитвенные дома, а внѣ крѣпостей виноградные и проч. сады, казенные и партикулярные, улучшенные Его-же Величествомъ лозами Венгерскими и Рейнскими. При первомъ имѣ-же насажденъ садъ аптекарскій, и сдѣлано было начало Химической Лабораторіи и проч.

Епархія Астраханская сначала имѣла Архіепископовъ, потомъ Митрополитовъ, а въ сіе время былъ Епископъ Лаврентій Горка. Къ дому Архіерейскому приписныхъ крестьянъ не было, а опредѣлено было Архіерею со всемъ домою его жалованія денегъ по 600 рублей по 25 коп., хлѣба по 1009 четвертей на годъ.

теченіе: протокъ сей въ ширину имѣетъ около 5 верстъ, а весь заливъ вокругъ содержитъ отъ 60 до 80 верстъ; на средину его отъ береговъ никакъ не можно ѣхать за сильнымъ стремленіемъ упомянутаго теченія. «Изъ сего (говоритъ Г. Татищевъ) достаточно заключается, что «тотъ протокъ подземною пучиною въ Восточное, или «Сѣверное море происходитъ, и столько, что никогда отъ «полой въ рѣкахъ воды, никакой прибыли въ моръ не «видно, и можетъ быть изъ Аральскаго моря въ оный- «же подъ землю протокъ присоветуется, и проч.

Правители Губерніи: Губернаторъ, Генераль-Адъютантъ Его Величества Артемій Вольинскій, но по кончинѣ Монарха въ томъ-же году переведенъ онъ въ Казань, и на его мѣсто опредѣленъ Генераль-Маіоръ Фамсдинъ.

Вице-Губернаторъ Полковникъ Захаровъ, и въ томъ-же 725 году заступилъ его мѣсто Бригадиръ Иванъ Прохоровъ.

Комендантъ Бригадиръ Андрей Остафьевъ, Провинціалъ-Фискаль и проч.

Полковъ гарнизонныхъ пѣхотныхъ 4 и 1 драгунскій содержавшіеся на ревизскія души въ Сибирской Губерніи.

Въ нихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 183.

Унтеръ Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ 6292.

Казаконъ Астраханскихъ 300.

Артилеріи городской: пушекъ разныхъ калибровъ мѣдныхъ 208, чугунныхъ 54.

Дробовиковъ мѣдныхъ 12, чугунныхъ 4, 1 гаубица и 6 мортиръ мѣдныхъ.

При оной 1 Офицеръ и 104 Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и мастеровыхъ.

Адмиралтейство и верфь.

При оной пушекъ мѣдныхъ 7.

Мастеровъ и подмастерьевъ разнаго званія 5, учениковъ и мастеровыхъ 186.

Судовъ воинскихъ:

Гекботовъ 30, ботовъ большихъ 6, меньшихъ 30.

Морскихъ: 2 Капитана, 4 Капитанъ-Лейтенанта, 6 Лейтенантовъ флотскихъ и 1 солдатскій, 2 Секретаря 1 Коммисаръ, 9 Унтеръ-Лейтенантовъ, лекарей, подлѣкарей и ихъ учениковъ 16, Мичмановъ, Штурмановъ, Боцмановъ, Гардемариновъ, учениковъ и писарей 250, матросовъ 770, 1 капраль и 20 солдатъ.

При магазинахъ 3 Магазины-Вахтера.

Купечества Астраханскаго 1039, цѣховыхъ и разночинцевъ 1464, Армягъ жившихъ своими-же домами 1021, Татаръ Нагайскихъ природныхъ тамошнихъ 720, Бухарцевъ, Гилянцевъ, Индійцевъ, Черкось и Грузинцевъ, домами-же жившихъ, 480, и нѣсколько семей Лютеранскаго и Католическаго исповѣданій. Сверхъ сего немалое число набздомъ жило въ немъ всегда иногородныхъ Россійскихъ купцовъ.

Всѣ означенные разновѣрные народы имели свои молитвенные храмы, изъ коихъ однихъ Магометанскихъ счислялось до десяти, подъ управленіемъ начальствовавшего ихъ духовнаго Ахуна. Татары Астраханскіе предъ прочими имѣли ту отъвну, что было у нихъ собственное судебное мѣсто, въ коемъ однако-же заседалъ одинъ изъ чиновниковъ Рускихъ, для наблюденія, дабы не сдѣлано было какого приговору въ противность закона.

Многіе изъ помянутыхъ иновѣрцовъ имѣли свои фабрики шелковыя и бумажныя, и отправляли знатную торговлю съ Персіею и съ другими сосѣдственными оной народами (*); а собственно Астраханскихъ купцовъ промыслы наиболѣе состояли въ рыбной ловлѣ, которой великое число отпускали во внутренніе города, и въ отправленіи вверхъ по Волгѣ соли, добывавшейся изъ тамошнихъ озеръ, коей отвозилось въ годъ по миллиону и болѣе пудовъ. Въ промыслахъ сихъ однако-же знатное участіе имѣли и другихъ городовъ купцы.

Обстоятельства, до торговли Астраханской относящіяся.

(*) Колико ни были бунтами Персидскими разорены тамошніе шелковые заводы, однако-же подъ правленіемъ Россійскимъ исправились оные столько, что сими торговыми иновѣрцами, а паче Армянами, вывозилось онаго въ Астрахань столько, что достаточно его было на всѣ Россійскія фабрики.

Прежде отправлялись изъ Астрахани торговые караваны въ ~~Басору~~ и Хиву, но по злодѣйскомъ поступкѣ Хивинцевъ съ Княземъ Черкасскимъ Бековичемъ пресѣлись оныя.

При одномъ изъ устьевъ рѣки Волги, на нагорной оной сторонѣ, въ 60 верстахъ отъ Астрахани, мѣсто, называемое Четырс-Бугра, учинилось знатнымъ по устройству тамъ Его Величествомъ гавани, крѣпости и магазиновъ хлѣбныхъ и артиллерійскихъ; а для болшей удобности къ доставленію хлѣба и прочаго, въ сію гавань и въ Персію, на половинѣ дороги при Волгѣ-же Монархъ построилъ другую крѣпость, назвавъ ее Седлицкою.

Въ окрестностяхъ Астраханскихъ изъ природныхъ тамошнихъ Татаръ въ сіе время оставалось еще до 12000 мужескаго пола душъ, платившихъ ясакъ; въ которое-же изъ нихъ число зарабатывали оный въ казенныхъ садахъ виноградныхъ.

Примѣчаніе о
заколахъ
или учугахъ
Во ж-
скихъ.

Во время бытности Монарха въ Астрахани, Великій сей Государь, осматривая всѣ устья рѣки Волги, кои ми впадала она въ море (*), и всѣ учуги или заколы, на оныхъ бывшіе для ловли большой рыбы, какова есть бѣлуга и осетры, коими преграждался оной проходъ далѣе въ рѣку сію, изъявилъ свое неудовольствіе, что для частной тамошней выгоды лишались всѣ обитавшіе по пространству благодѣтельная рѣки сей подобнаго обилія рыбнаго. И вслѣдствіе сего предпріимъ со временемъ разрушить сіи преграды, и тѣмъ дать безпрепятственный ходъ рыбѣ сей во всю рѣку, для Астраханскихъ - же промышленниковъ оставить одинъ только заколь. Между-же тѣмъ, на тѣхъ потокахъ, на коихъ преградъ сихъ еще не было, потому что по мелкости ихъ не могла такъ свободно проходить ими вверхъ рѣки рыба сія, запретилъ не

(*) Устье въ сѣхъ Г. Татищевъ полагаетъ 23.

только не дѣлать на оныхъ подобныхъ заколовъ, но ниже ловить въ нихъ рыбу (*).

Собственно къ Астраханской Провинціи принадлежали слѣдующіе города, лежащіе на берегахъ Волжскихъ-же.

Города
Провин-
ціи Ас-
трахан-
ской.

Красный Яръ, населенъ купцами и старой службы служивыми. Между имъ и Астраханью 2 селитряныхъ завода, Петромъ-же Великимъ заведенныхъ, и земляными валами укрѣпленныхъ.

Черный Яръ.

Царицынъ; на укрѣпленіяхъ его находилось 73 пушки, изъ коихъ было 12 мѣдныхъ.

Въ уѣздѣ при рѣкѣ Ахтубѣ Его-же Величествомъ заведенъ шелковый заводъ, и шелкъ дѣлался не хуже Гилянскаго. Работу производили, подъ смотрѣніемъ опредѣленнаго управителя и мастера, поселенные при ономъ нѣсколькими слободами люди, не помнящіе родства. А какъ чрезъ лежавшую отъ Царицына до рѣки Дона степь, простиравшуюся на 60 верстъ, нерѣдко Кубанская орда вторгаясь причиняла великія опу-

(*) Предано сіе отъ современныхъ Монарху почтенныхъ мужей. Пувкъ важный къ возрѣнію на сіе, яко на истинную монополію!

Впрочемъ къ достопамятностямъ Астраханскимъ принадлежатъ видимые поднесъ остатки древнихъ великихъ Татарскихъ городовъ, по другую сторону Волги, изъ коихъ одинъ выше по оной въ 10 верстахъ, гдѣ построенъ одинъ селитряный заводъ, названный Жареный; другіе еще выше въ 60 или 70 верстахъ отъ Астрахани. Изъ разоренныхъ тѣхъ городовъ одинъ былъ по преданію столычнымъ Царей Астраханскихъ, нынѣшняя Астрахань, по покореніи царства сего, перенесена на нынѣшнее ея мѣсто, и камни изъ оныхъ употреблены на городское строеніе.

стошенія, то въ отвращеніе сего, и для доставленія странъ сей спокойствія, Монархъ повелѣлъ Генераль-Маіору Кропотову, войскамъ въ его командѣ состоявшимъ, учинить на всемъ ономъ разстояніи 4 крѣпости, соединить оныя ретраншементами и населить старой службы служивыми и проч. что все въ 1718, 719 и 720 годахъ исполнено. Крѣпости сіи названы: Мечотная, Грачи, Осорокъ и Донская; всѣ оныя снабдены пушками, и сверхъ того на лѣтнее время по ретраншементу оному располагался баталіонъ регулярнаго войска (*).

Дмитріевскъ и Камышинъ.

Саратовъ.

Сызрань.

Самара.

Купцы оныхъ производили торговлю свою съ Донскими казаками и Калмыками, и имѣли знатную выгоду отъ стеченія множества вошчиковъ соли, добывавшейся въ озерѣ Элтонъ, лежащемъ противъ Царицына на луговой сторонѣ Волги. Мѣщане занимались обработываніемъ арбузныхъ бахчей, рыболовствомъ и скотоводствомъ. Камышинъ примѣчателенъ по начатому Петромъ Великимъ у онаго канала, веденному отъ рѣки Илавлы въ рѣчку Камышинку (при которой онъ лежитъ). Намѣреніе Его Величества было каналомъ симъ соединить великія рѣки Волгу съ Дономъ (**).

(*) Въ 55 верстахъ отъ Царицына, по рѣкѣ Ахтубѣ, видны великихъ-же Татарскихъ городовъ развалины, простирающіяся слишкомъ на 20 верстѣ.

(**) Г. Академикъ Палласъ, описывавшій страну сію, находитъ соединеніе сихъ рѣкъ не только возможнымъ, но и удобнымъ, не въ томъ только мѣстѣ, гдѣ начатъ помннутый каналъ, именно-же ниже рѣки Илавлы, гдѣ Донъ приближается къ Волгѣ одною своею восточною излучиною на 50 только верстахъ, и гдѣ подходятъ очень

Къ Астраханской-же Провинціи принадлежалъ городъ Гурьевъ, лежащій при рѣкѣ Яикѣ (Ураль), въ 3 верстахъ отъ впаденія ея въ море Каспійское. Городъ сей имѣлъ каменную стѣну съ 8 башнями, и регулярный гарнизонъ, который нуженъ тамъ былъ особливо для охраненія отъ Киргизскихъ набѣговъ знатной казенной рыбной ловли, происходившей подъ городомъ при учугѣ, преграждавшемъ рѣку. Въ ловль сей упражнялось по двѣ тысячи и больше людей (*). Онъ населенъ былъ частію Яицкими казаками, а больше ссылочными; въ

близко къ лѣвой сторонѣ Дона рѣчка Карповка, а къ Волгѣ рѣчка Сарпа. Сіе мѣсто, говоритъ онъ, тѣмъ больше къ сему соединенію способствуетъ, что между означенными рѣчками прилегли долины и овраги, и проч. Сіе увѣреніе Академика привявъ за вѣрное, можно заключить, что мѣсто сіе (буде-бы первое было къ соединенію оному неудобно) не могло-бы конечно укрыться отъ проицанія Монарха; а слѣдовательно причины, приписываемыя оставленію великой той работы, не сильны-бы были отвратить отъ оной толико твердаго въ предпріятіяхъ своихъ Государя. И такъ, по мнѣнію моему, главнѣйшая оставленію важнаго онаго предпріятія его причина была та, что онъ войною Шведскою отвлеченъ былъ отъ того края совсѣмъ въ противный, а по окончаніи войны той за Персидскимъ походомъ не было уже времени паки начать ему сей работы.

- (*) Сколь важна была сія ловля рыбная, и по причинѣ ловцовъ кабацкій доходъ, оное изъ слѣдущаго видно: въ учугѣ, преграждавшемъ рѣку для Яицкихъ казаковъ, весною для прохода рыбы дѣлалось отверстіе; однако-же казаки оныя въ послѣдствіи просили, дабы весь оный учугъ былъ разрушенъ, и за то обязывались платить въ казну весь доходъ, отъ рыбы и отъ продажи питейной получаемый, что по прошенію сему и учинено, и за то положено получать отъ нихъ за рыбную ловлю по 4692 руб. 69 коп. за кабацкіе и таможенные сборы по 5446 руб. по 78 коп.

немъ же находилось отъ Астраханской таможня для сбора пошлинъ съ проѣзжавшихъ чрезъ оный въ Астрахань купцовъ Бухарскихъ, Трухменскихъ и другихъ народовъ. Чрезъ сей-же городъ прежде хаживали изъ Астрахани торговые караваны въ Хиву и Бухарию. Ходу на верблюдахъ изъ Астрахани до сего города 12 дней, а отъ онаго до Хивы 26, отъ Хивы-же до Бухаріи 16 дней.

Крѣпости и мѣста, лежавшія за Астраханью въ правую сторону сверхъ выше означенныхъ, описаны будутъ ниже.

Калмыц-
к. в
Ордѣ.

§ 49. Калмыцкая орда, къ сей-же Губерніи принадлежавшая, кочевала отъ Астрахани вверхъ по Волгѣ на луговой ея сторонѣ до Саратова; иногда-же переходила она и на нагорную ея сторону, а внутри луговой стороны занимали кочевьемъ своимъ до казацкаго Янцкаго города и до рѣки Эмбы.

Калмыкамъ симъ въ военныя времена дѣлались отъ Правительства наряды, и бывало ихъ на службѣ отъ 10 до 40,000; на подъемъ давалось имъ изъ казны по небольшому числу денегъ, а впрочемъ во всемъ служили они безъ жалованія.

Торговля Россійская съ ними была сколь знатна, столь и выгодна. Отъ нихъ вымѣнивали на Русскіе товары великое множество лошадей и другаго скота, а паче овецъ, кожъ скотскихъ, овчинъ, мерлушекъ, шкуръ волчьихъ, лисьихъ, корсачьихъ и другихъ звѣрей. Нерѣдко пригоняли они сами лошадей своихъ великими табунами во внутренніе города и въ самую Москву. Окрестнымъ народамъ, около границъ тамошнихъ кочевавшимъ, были они всегда страшны.

Славный Ханъ ихъ Аюка, управлявшій отъ 1669 по 1724 годъ, скончался послѣдняго года Февраля 19. По немъ въ правленіи осталась Ханша, жена его, Дарма-

Бала; но въ ономъ-же году указомъ Монарха отъ правленія отрѣшена, и до указу объявленъ Намѣстникомъ ханства сынъ ея и Аюкинъ Церемъ-Дундукъ.

Число Калмыковъ сихъ означится здѣсь-же подъ чертою (*).

(*) Я надѣюсь, что многимъ изъ читателей моихъ не неприятно будетъ узнать исторію сего народа, чего ради и прилагаю здѣсь оную вкратцѣ.

Древнее онаго обиталище было въ Великой Татаріи, именно-же между Индіи, Таниута, Китая и Сибири. Потому сильный народъ сей раздѣлился на многія ханства и изъ него-то произошли славные оныя въ древности завоеватели Чингисъ-Ханъ и Батый-Ханъ. По разнымъ великимъ преобращеніямъ въ XVI вѣкѣ, назывался оный на ихъ языкѣ Айдоръ, а на Монгольскомъ Айладъ, и въ томъ-же вѣкѣ считалось ихъ 4 колѣна: Хошоутъ, Баргу-Буратъ, Зюнгоръ и Таргоутъ, и изъ нихъ Хошоуты остались въ Тибетѣ; Зюнгоры поддались Китаю. Часть изъ втораго колѣна, Дербетомъ именовавшагося, пробралась къ рѣкѣ Янку, а Торгоуты съ владѣльцемъ своимъ Хорлюкомъ, въ 1636 году въ 50 тысячахъ кибиткахъ, за ссорю съ Хошоутами и Зюнгорами, откочевали отъ Анкъ-Улу къ рѣкѣ Волгѣ. На семь походъ Хорлюкъ завоевалъ за рѣкою Эмбою кочевавшихъ Татаръ Джембулудкихъ, и Татаръ-же при Волгѣ кочевавшихъ Большаго и Малаго Нагая, кои составляли 3 колѣна: Хотай-Копчикъ, Малибашъ и Джетысанъ. Потомъ сильный сей владѣлецъ поддался Россіи, и въ вѣрности за себя за улусныхъ Калмыкъ своихъ и за означенныхъ покоренныхъ имъ Татаръ, учинилъ присягу.

Въ 1640 году всѣ Монгольскіе и Калмыцкіе Владѣльцы и Князья, въ числѣ коихъ и Хорлюкъ сей, имѣли съездъ и постановили общее себѣ уложеніе.

По смерти Хорлюка, сынъ его Шукуръ-Дайчингъ прицалъ правленіе, а по немъ сынъ его Пундукъ, при
Т. XIII.

§ 50. Къ Астраханской-же Губерніи принадлежала:

Провин-
ція
Симбир-
ская.

Провинція Симбирская, въ коей кромѣ Россіи обитали природныя страны той народы, Черемисы и Мордва, большею частію обращенныя въ Христіанство, и нѣсколько Татаръ.

правленіи котораго пришелъ къ нему владѣлецъ Хошотовъ Кюндюлукъ съ 3000 кибитокъ. По Пундукъ, около 1669 года, вступилъ въ правленіе сынъ его Аюка, къ коему на другой годъ присоединилась сестра его Даржи-Араитанъ съ тысячею кибитокъ. Въ 1673 году Аюка, при присланномъ къ нему отъ Царя Алексѣя Михайловича Бояринъ, Князь Яковъ Никитичъ Одоевскомъ, возобновилъ отца своего присягу въ вѣчныя Россіи подданствѣ.

Въ томъ-же или 1674 года вышелъ изъ Зюнгоріи на Волгу Дербетевъ-же владѣлецъ, Соломъ-Серен-Тайша, съ сыномъ своимъ Монкотемиромъ, съ 4000 кибитокъ, и ему-же Аюкъ поддался.

Въ 1681 году Аюка сей измѣнилъ, и совокупясь съ бунтовавшими тогда Башкирцами, около трехъ лѣтъ великія учинилъ разоренія въ уѣздахъ Казанскомъ и Уфимскомъ. А получа въ 1690 году отъ Дадай-Ламы титуло Ханское, такъ усилился, что при немъ въ услугахъ находились Ханы Кубанскіе, Хивинскіе и Киргизскіе, въ числѣ-же послѣднихъ и Абдулъ Ханръ-Ханъ; однакожъ при всемъ томъ паки призналъ надъ собою верховную власть Россіи, и при присланномъ къ нему отъ двора Князь Борисъ Алексѣевичъ Голицынъ возобновилъ подданническую присягу, и условными пунктами размѣнялся. Въ началѣ вышшняго столѣтія изъ коленъ же Дербетевъ еще прибыло къ рѣкѣ Дону 14000 Калмыцкихъ кибитокъ, и въ 1723 году учиня Монарху въ вѣрности присягу, присоединились къ Аюкъ-же. Между-тѣмъ, около половины сего-же столѣтія, Аюка покорилъ народъ Трухменскій, кочевавшій около Аральскаго моря, и учинилъ ихъ данниками своими, и покорилъ-же паки

Провинціальный городъ Симбирскъ, на берегу-же ^{Городъ} Волги лежащій, въ коемъ Воеводою былъ Стольникъ ^{Сим-} бирскъ. Ѳеодоръ Хрущевъ.

Провинціалъ-Фискалъ Иванъ Вдонковъ.

Купечество его, коего было 1780 душъ, имѣло знатную торговлю отпусками по Волгѣ до Нижняго и Астрахани въ великомъ количествѣ хлѣба, меду, воску и скота, что всеми скупаемо ими было по большей части на учрежденныхъ въ городъ и на пристани Батрацкой въ Июнь и Июль трехъ ярморкахъ.

Къ Провинціи сей принадлежали города:

Ардатовъ и

Петровскъ, построенный въ 1697 году при рѣкѣ Медведицѣ.

Пригороды:

Александровскъ, построенный въ 1700 году отъ набѣговъ Киргизскихъ.

выбывшихъ изъ своего подданства Татаръ, переселя ихъ на Кубанскую степь (а), и проч

- (а) Татары сіи кочевали на сей степи покойно до смерти Аюкиной; но по происшедшимъ по смерти его смятеніямъ и междоусобіямъ у Калмыкъ откочевали они къ Крыму. и поддались Портѣ.

Изъ описаннаго явствуетъ, что всѣхъ Калмыковъ, въ разныя времена, пришло въ подданство Россійское 72,000 кибитокъ; и какъ въ кибиткѣ полагаютъ отъ 4 до 5 мужеска пола душъ, то не предполагая уже должнаго умноженія кибитокъ сихъ въ теченіе немалыхъ лѣтъ подданства, выдетъ число ихъ отъ 300 до 350,000 мужескихъ душъ, не включая покоренныхъ ими племенъ Татарскихъ.

Послѣ побѣга ихъ въ Китайскую сторону, послѣдовавшаго Генваря 5, 1771 года, осталось ихъ въ подданствѣ Россійскомъ на Волгѣ только 10,745 кибитокъ; но Г. Болтинъ однако-же полагаетъ въ 781 году ихъ до 20,000 кибитокъ.

Тагай, Урень, Корсунь, Погорьльый, Аргашь, Сурскъ, Тольскій, Юшанскъ и Бѣлый Яръ.

К р ѣ п о с т ц ы :

Чакуйская, Кордучинская и Красносамарская.

Всѣ сіи (кромѣ перваго) городки и крѣпостцы построены у вала, сдѣланнаго при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ отъ Симбирска до рѣки Суры, и продолженнаго чрезъ провинцію Шацкую и Тамбовскую, отъ набѣговъ Татаръ и другихъ степныхъ народовъ.

Во всѣхъ ихъ, для охраненія краи сего, поселсны были у вала того 10 полковъ старой службы солдатъ, и 1500 казаковъ; но какъ уже та причина, для которой укрѣпленіе оное учинено, не существовала, то Петръ Великій въ 1702 году, оставя небольшое ихъ число на своихъ жилищахъ, всѣхъ прочихъ перевелъ къ Азову; земли-же, имъ отведенныя, роздалъ знатному дворянству, которыя ими населены многими селами и деревнями, и хлѣбопашество несравненно предъ прежнимъ умножено.

На число ревизскихъ Провинціи сей душъ, а именно на 109,453, содержались полки гарнизонные: Драгунскій Астраханскій Друмантовъ и 4 пѣхотныхъ.

Доходовъ въ казну съ Губер-

ніи сей было въ 724 году,

таможенныхъ, кабацкихъ, съ

рыбныхъ ловель, и мялоч-

ныхъ собственно съ Астрахан-

ской Провинціи. 175,992 руб. 80 $\frac{1}{4}$ коп.

Съ Симбирской. 69,490 руб. 89 $\frac{1}{2}$ коп.

Впрочемъ по всѣмъ низовымъ городамъ, лежащимъ по Волгѣ, Великій Государь учредилъ изъ дворянъ чинъ Береговыхъ; одинъ изъ нихъ начальствовалъ надъ всѣми. Должность ихъ состояла въ томъ: 1. осматривать на всѣхъ судахъ пристающихъ, къ берегамъ, у работниковъ паспорта, и у которыхъ оныхъ не

было, или и были, да найдутъ ихъ сомнительными, или неправильными, тѣхъ отсылать къ суду; у не пристающихъ-же къ берегамъ осмотра оныя чинить на плову, не останавливая ихъ; 2. развѣдывать на судахъ оныхъ о воровскихъ людяхъ, и записавъ, что проводятъ, сообщать о томъ Губернатору или Воеводѣ, который изъ нихъ ближе.

До конца-ли царствованія Монарха существовала сей чинъ, мнѣ не известно.

§ 51. Къ Астраханской-же Губерніи принадлежали земли, лежащія въ правую сторону за Астраханью до рѣки Терека, впадающей въ Каспійское-же море и граничившей съ Горскими Татарами. Вверхъ по сей рѣкѣ въ горахъ, называемыхъ Гребнями, по рѣчкамъ, впадающимъ въ оную, жили казаки, по онымъ горамъ Гребенскими названные, въ городкахъ укрѣпленныхъ валами и полисадами съ небольшимъ числомъ пушекъ. Городковъ сихъ было пять и назывались: Кудрюковъ, Старогладкій, Новогладкій, Шедринъ и Червленный (*). Число ихъ однихъ годныхъ въ службу простиралось за 1500, но жалованіе получали на 500 только чело-вѣкъ, коего отпускалось имъ въ годъ изъ Астрахани рожью и мукою по 2163 четверти, да деньгами изъ Статсъ-Канторы по 1070 руб. (**).

(*) Г. же Татищевъ полагаетъ городковъ сихъ 6, а именно: Курдюковъ, Шавринъ, Шедринъ, Щербатый, Старогладкій и Новогладкій.

(**) Казаки сіи по началу своему были Донскіе, и разбойничали по Волгѣ и на Каспійскомъ морѣ подъ приводомъ славнаго Ермака; но когда (то-есть въ державствованіе Царя Ивана Васильевича) были они войсками Россійскими разсыяны, то Ермакъ ушелъ въ Пермь, а потомъ въ Сибирь, а подъ нимъ бывший Андрей съ 300 казаковъ за Каспійское море, и тамъ многіе чиня разбой, напоследокъ ожился въ древнемъ опустѣломъ, каменною

При устьѣ-же рѣки той, на одномъ ея протоцѣ издревле-же стоялъ городъ Терки, населенный старою службы дворянами, дѣтьми боярскими и казаками, которые названы потомъ Терскими казаками. Всѣ они получали жалованіе хлѣбомъ-же и деньгами, составлявшими вообще сумму 8822 руб. 80 коп.

Петръ Великій, покора, разные народы, въ сѣмъ краю обитавшіе, при возвращеніи своемъ изъ Дербента, въ 20 отъ онаго верстахъ на рѣцѣ Сулакѣ, въ землѣ Ставрополь называемой, заложилъ новую крѣпость, и по имени земли сей назвалъ оную крѣпостью Св. Креста (*). По устроеніи сей крѣпости укрѣплена она была по правиламъ фортификаціи, защищаемой 35 пушками, и переведены въ оную всѣ жители города Терка, а на мѣстѣ его оставленъ редутъ съ 12 пушками и одною мортирою; для содержанія-же онаго въ оборонительномъ состояніи посылалось изъ означенной новой крѣпости по ротѣ регулярнаго войска.

Въ крѣпости Св. Креста, сверхъ означенныхъ Терскихъ казаковъ, опредѣленъ баталіонъ регулярнаго войска и Комендантъ, а въ окрестности оной расположены 7 драгунскихъ полковъ, въ коихъ находилось Штабъ, Оберъ, Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ 8407 человекъ; да при крѣпости-же поселено было 300 семей Татаръ Дагестанскихъ, которымъ данъ былъ

ствною обнесяномъ городѣ, который онъ переименовалъ своимъ именемъ, Андреевою деревнею. Кумыки и Тавлицы, сосѣдственные съ оною, никакъ не могли его оттуда выгнать. Сей Андрей, чувствуя себя безсилны противъ силъ Россійскихъ, покорился Государю, и принявъ присланный къ нему въ 1569 году указъ, повѣщавшій переселиться имъ на рѣку Терекъ въ означенныя мѣста, гдѣ они и утвердились.

(*) Слово Ставрополь есть Греческое, значащее по-русски крестъ.

изъ нихъ-же начальникъ Ель-Мырза, и подь правленіе оной подчинены вся означенная земля Ставрополь и земля-же Аксай, въ коихъ по рѣкамъ Аграхани, Сулаку и Аксаю обитали природные тамошніе Татары Нагайскіе и проч. Вся они съ ихъ владѣльцами въ вѣрности учинили присягу, и обязались, по требованіямъ начальствовавшего въ Ширванъ Генерала, исправлять службу безъ жалованія.

Немалымъ также обузданіемъ всего края сего служила Его-же Величествомъ въ томъ-же 722 году построенная въ землѣ Аксайскаго Султана, въ 19 верстахъ отъ крѣпости Св. Креста, на рѣкѣ Аграхани крѣпость-же, подь названіемъ Аграханскаго Ретраншемента, защищавшаяся 15 пушками и баталіономъ регулярнаго войска.

Начальствовала сими крѣпостями и народами Генераль-Маіоръ Кропотовъ, состоявшій по военной части подь указомъ реченнаго командующаго въ Ширванъ Генерала, которымъ былъ тогда Генераль-Лейтенантъ Матиюшкинъ.

§ 52. Теперь опишемъ мы кратко-же земли и Провинціи, отъ Персіи Ироемъ нашимъ къ Россіи присоединенныя, состоявшія тогда подь управленіемъ того-же Г. Матиюшкина.

Дагестанъ, слово Персидское, значащее Горскую область, у насъ извѣстенъ подь именемъ Горскихъ Черкесъ. Онъ раздѣлялся на Верхній и Нижній.

Въ первомъ, кромѣ города сего имени (въ коемъ пребываніе свое имѣлъ Шамхаль, владѣтель Дагестана), находились многія большія и изрядныя деревни.

Поминутый владѣлецъ въ томъ-же 722 году поддался Россіи, и оставленъ Монархомъ при своемъ достоинствѣ, но по происшедшей отъ него измѣнѣ, Его Величество достоинство Шамхальское отгнѣнулъ, и поручилъ оное своему Генералу, командовавшему въ Ширванъ.

Нижній Дагестанъ состоялъ изъ пяти уездовъ, которые суть: Рутуль, Антипара, Ахта, Мишгенша и Токуспара, въ каждомъ изъ нихъ находилось по нѣскольку деревень, лежащихъ между высокими горами. Языкъ жителей Лезгинскій.

Изъ сихъ пяти уездовъ четыре достались Россіи, а пятый, и именно Антипара, Туркамъ. Вѣра, господствующая въ обоихъ, Магометанская Сунитской секты.

Хойта-
ки и
Кара-
Хойтаки.

Хойтаки и Кара-Хойтаки.

Хойтаки обитали подлѣ Каспійскаго моря, до границъ Ширвана, земля пространная, заселена многими деревнями. Сколь превосходную имѣли они пасьбу, оное видно изъ того, что продавали въ годъ другимъ народамъ однихъ овецъ болѣе ста тысячъ, и повсюду въ ней росъ виноградъ.

Кара-Хойтаки граничили съ Хойтаками, Хумыками, Кубещою и Табассараемъ, имѣли многія деревни, и земля столько-же обилвала всѣмъ, какъ и первыхъ. Оба народа той-же вѣры.

Легг-
станъ и
Кумыки.

Леггистанъ обитаемъ былъ народомъ сего-же имени, и Кумыками.

Лезгинцы трактатомъ съ Портою, заключеннымъ въ 724 году, выбыли изъ-подъ владѣнія Россійскаго, купно съ городомъ Персидскимъ Шамахою, а Кумыки съ 1725 года почитались подданными Россійскими. Они раздѣлялись на уезды: Акушу, Табассаранъ, Кубу, Джару, Гулаханъ, и на народъ Хассу-Кумыкъ и Курей. Всѣ они обизаны были по требованіямъ давать въ службу Государеву войско.

Авары, приведенные въ подданство Россійское по кончинѣ уже Монарха. Они населили землю, лежащую между Черкесами, Тавлинцами и Грузією. Всѣ оные того-же закона.

§ 53. Дербентъ городъ, лежащій у моря въ Ширванѣ, ^{Городъ} Табассаранской области; въ немъ опредѣленъ былъ ^{Дербентъ.} Монархомъ Комендантъ Полковникъ Юнгеръ, гарнизонъ состоявшій изъ двухъ полковъ пѣхотныхъ, въ коихъ Штабъ, Оберъ и Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ 2536 человекъ.

Мѣстоположеніе и укрѣпленіе сего важнаго города описано уже мною въ сихъ дополнительныхъ Томахъ, при взятіи онаго Монархомъ, а здѣсь дополнено слѣдующимъ.

Берегъ и дно морское у города, по каменистому своему грунту, неудобны къ пристанищу кораблей; почему Дербентъ въ торговлѣ Каспійскаго моря и не почитается важнымъ мѣстомъ. Однакожъ отъ привоза въ него изъ Россіи желѣза, свинцу и хлѣба, получалась въ то время весьма знатная прибыль, особливо же отъ послѣдняго, который по небреженію жителей тамъ не сѣялся, и покупался отъ 8 до 15 рублей четверть, тогда, когда въ Астрахани не болѣе стоила четверть одного рубля, хотя впрочемъ и могъ-бы оный произрастать въ такой землѣ, которая обилуетъ всякаго рода плодovitыми деревьями.

Великій Государь, при осматриваніи всего находившагося въ Дербентѣ, между прочимъ нашелъ древнія желѣзныя оси по 6 и по 7 пудъ вѣсомъ, на коихъ, какъ онъ мнилъ, возили въ строеніе толь большія каменья, изъ каковыхъ состояли стѣны его, и желѣзные-же на колесахъ щиты. Монархъ всѣ оныя, яко любопытства достойныя вещи, отослалъ въ Астраханскій арсеналь.

Ближнія горы его покрыты были лѣсами, и водились въ нихъ всякаго рода звѣри.

Великое множество растшаго повсюду вкуснаго винограда могло-бы доставлять хорошее вино, но онаго жители дѣлать не умѣли; для сего Его Величество и выписалъ туда изъ Венгріи мастера Маіора Туркула, и въ

1726 году уже начали получать из Дербента хороша красныя и бѣлыя вина; а въ садахъ тамошнихъ Монархъ развелъ столько лучшаго шафрана, что вывезено уже было онаго оттуда многое число ящичковъ.

Земли владѣнія Россійскаго отъ моря въ глубь земли простирались на разстояніе 22-часовой конной средней ѣзды, а поперегъ по берегу моря съ одной стороны на 15, а съ другой на 30 верстъ, составлявшихъ собственно уѣздъ Дербентскій.

Кромъ сего уѣзда къ Ширвану-же принадлежаши и слѣдующіе:

Уѣздъ
Шир-
вана.

1. Мишура, лежавшій при морѣ-же между рѣками Самурою и Белебелю. Въ немъ до бунтовъ, а паче бывшаго въ 720 году, находились въ цвѣтущемъ состояніи многія большія деревни изъ коихъ въ одной, обнесенной каменною стѣною, содержался Россійскій гарнизонъ. Подъ владѣніемъ Россійскимъ расточенные жители оныхъ начали паки собираться, строиться и заводиться шелковые заводы. Земля уѣзда сего обилуovala всеми благами. Въ ней находились цѣлыя лѣса большихъ и толстыхъ дубовъ, буковъ, шелковицъ, яблонь, сливъ, ореховъ, квитовъ, меспеловъ и другихъ плодovitыхъ деревьевъ, и по всемъ онымъ вился виноградъ; а сарачинскимъ пшсномъ довольствовались и сопредѣльные оной народы.

2. Низабать, при морскомъ-же берегу, смеженъ съ Мишурою, Бингъ-Бармакомъ, Рагау и Шестнарою. Въ немъ непрерывная почти происходила ярморка отъ привозившихъ туда съ товарами Персіянъ, Армянъ, Россіянъ и другихъ народовъ купцевъ; изъ товаровъ главнѣйшій былъ шелкъ, привозимый изъ Шамахи. Россіянне называютъ Низабать, по низкому положенію берега, Низовою пристанью.

Горы, лежащія отъ Дербента къ Югу и чрезъ Низабать, разстоятъ отъ берега на нѣсколько, а въ

нѣкоторыхъ мѣстахъ и на 50 верстѣ, и равнины между ими и моремъ испещрены цвѣтами, перельсками и лучшею пастью; почему и была земля сія предъ прочими больше населена и больше-же имѣла шелковыхъ заводовъ.

3. Растау, положеніе его въ горахъ, многими деревнями населенныхъ; граничилъ съ Кубою, Нижнимъ Дагестаномъ, съ Шамаханскимъ уездомъ, Шабраномъ и Шеспарою. Между селеніями находившаяся крѣпость Тепая имѣла Россійскій гарнизонъ. Жители содержали себя своимъ хлѣбомъ.

4. Шеспара, состоялъ изъ 6 деревень, изъ коихъ лежавшія на горахъ питались отъ скотоводства, а въ долинахъ отъ хлѣбопашества и садовъ.

5. Бишгъ-Бармакъ лежалъ на горахъ сего имени, населенъ многими деревнями содержащимися пашнею и скотоводствомъ. Подъ одною изъ горъ находился караванъ-сарай каменный (*).

6. Джеватъ, на берегахъ рѣки Кура и противъ устья рѣки-же Аракса. Уездъ сей хотя и невеликъ; но обилывалъ хлѣбомъ, скотомъ и шелкомъ; до бунтовъ имѣлъ разныя парчевыя фабрики, которыя подъ владычествемъ Россійскимъ начали паки возобновляться. Главное селеніе онаго большая слобода Джеватъ.

7. Саміанъ, по обѣимъ сторонамъ поминутой рѣки Кура, отъ устья ея до 50 верстѣ вверхъ простиравшіис; населенъ больше всѣхъ другихъ; послику земля

(*) Всѣ сіи народы до бунтовъ платили податей владѣльцамъ своимъ десятину всего рождагося у нихъ, и пятую часть шелку, дѣлавшагося ими; со всякаго быка, ходящаго въ плугу, по полтинъ, и за пастьбу скота отъ 10 до 50 руб. смотря по обширности луговъ; но самый большой доходъ состоялъ въ штрафныхъ деньгахъ, опредѣляемыхъ вмѣсто наказанія по различію преступленій отъ пяти до ста рублей.

наводненіемъ рѣки оной, отъ растаянія снѣговъ на горахъ, весьма утучнилась, и была плодоноснѣйшею предъ другими. Кромъ всякаго хлѣба произращала она пшено сарачинское и хлопчатую бумагу, а между прочимъ сѣмена, называемыя жарей, изъ коихъ дѣлаемое масло добротою не уступало Италіянскому оливковому. Г. Соймоновъ увѣряетъ, что растеніе сіе можетъ родиться и во многихъ мѣстахъ Россіи.

По тучной и обильной пастби, лошади тамошнія суть лучшія всѣхъ Персидскихъ, а рѣка изобилуетъ всѣхъ родовъ вкуснѣйшими рыбами, паче-же осетрами, хотя жители и мало оною пользовались. Подъ Россійскимъ владѣніемъ ловля оныя отдавалась на откупъ за 15,000 рублей въ годъ.

Въ сей-то землѣ Ирѣи нашъ опредѣлилъ построить при устьѣ рѣки Кура такой городъ, въ которомъ-бы торги Персіянъ, Армянъ, Грузинцевъ, Бухарцевъ, Хивинцевъ и другихъ многихъ народовъ соединились яко въ центръ, и отъ онаго простирались-бы до Астрахани и проч. Для сего построенія и мѣсто уже было избрано и очищено, а въ 1724 году приведено туда работниковъ изъ Татаръ Казанскихъ 5000. Г. Соймоновъ, описывая сіе, заключаетъ, что сей городъ былъ-бы со временемъ подлинно первымъ куческимъ городомъ всего Западнаго берега Каспійскаго моря и проч. Но заложеніе онаго полученнымъ извѣстіемъ о кончинѣ Монарха оставлено, и какъ-бы забвенію предано.

Городъ Шамаха, въ Ширванѣ же лежавшій, по трактату съ Турками въ 724 году заключенному, выбылъ изъ Россійскаго владѣнія; однако-же часть узда его, къ морю лежавшая, осталась за Россією. Земля сія великое количество доставляла шелку и обилвала всеми, такъ сказать, благами; почему и называлась она Персидскимъ раемъ. Виноградъ, въ великомъ обилии родящійся въ сей, почитался за лучшій во всей Персіи, и

вины изъ онаго походятъ на понтакъ и клерекъ. Неисчерпаемые источники ея нефтяные знатную составляли отрасль торговли.

Апшеронскій полуостровъ и заливъ при островъ, называемомъ Святымъ, лежащій подь $40^{\circ} 23'$, считается за лучшую гавань на Каспійскомъ моръ, въ коей большія суда закрыты горами, окружающими заливъ отъ всѣхъ вѣтровъ.

Наконецъ въ сей-же Провинціи, на берегу-же моря лежалъ славный по нефтянымъ-же источникамъ своимъ городъ Баку, въ 723 году овладѣнный Г. Матюшкинымъ. Онъ составлялъ съ подсудомъ своимъ особую Провинцію, и въ коемъ находилось 2 пѣхотныхъ полка, въ коихъ было Штабъ, Оберъ и Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ 2382 человека.

Сколь городъ сей важенъ и многолюденъ, то видѣть читатель можетъ въ описаніи о немъ, оставленномъ намъ отъ Г. Соймонова; а здѣсь прибавлю къ тому замѣчаніе о немъ-же Г. Татищева: «Въ немъ (говоритъ онъ) повѣтрія и заразительныхъ болѣзней никогда не бываетъ, чему, чаютельно причиною множество около него наполняющей всю землю нефти; и для того Шахи Персидскіе и знатные люди всегда во времена смертоносныхъ болѣзней удаляются въ сей городъ.» и проч.

Бакинскій заливъ противъ города сего въ южной сторонѣ имѣетъ въ ширину 5, а въ длину 16 верстѣ. Онъ закрытъ отъ вѣтровъ островами, названными отъ Русскихъ Нарчинымъ и Вулфомъ. Глубина его подь береговъ отъ 12 до 18 футовъ, и гавань способная и безопасная, но входъ въ оную однако-же требуетъ большой предосторожности и знанія, по причинѣ находящихся подь поверхностію воды камней и мелей.

Провинціи: Мазандеранъ, Астрабатъ и Гилянъ, ус-Провин-
тупленные Россіи, такъ какъ и городъ Дербентъ съ ции и
прямую-

щества
ихъ.

округою его, трактатомъ, заключеннымъ съ Шахомъ Тахмасибомъ, Сентября 12, 1723 года, подтвержденнымъ и Поргою Оттоманскою, трактатомъ-же, заключеннымъ съ оною Юня 12, 1724 года. Провинціи сіи раздѣлялись на другія еще Провинціи, какъ-то: на Лагеджанскую, Ранакутскую, Астаринскую, Бакинскую, Куринскую, Козылагатскую, Уджарутскую и Сальянскую.

1. Мазандеранъ

§ 54. Провинція Мазандеранъ имѣла 13 уездовъ и простиралась по Каспійскому морю на 340 версть. Главный городъ въ ней былъ тогда Балфрутъ, строенія каменнаго, раздѣлся на 8 частей, имѣлъ 25 мечетей и 8 караванъ-сараявъ.

По немъ знатнѣйшіе города: Амуль прѣ рѣкъ Арасбей, чрезъ которую былъ каменный мостъ; городъ укрѣпленъ лучше другихъ и раздѣлялся на 7 частей.

Аштрафъ, въ которомъ былъ великолѣпнѣйшій Шаха Аббаса Великаго дворецъ и сады, но бунтами опустошенный.

Алиабаръ, Сари, Лангарутъ, Лагажанъ, и проч.

Войска нашего отдѣлялось въ оную изъ полковъ Гилянскихъ 2016, и около 150 казаковъ.

Никакая въ свѣтъ Провинція не превосходитъ оную изобиліемъ во всякомъ родѣ фруктовъ: виноградъ тамошній не уступаетъ въ добротѣ лучшимъ; изъ винъ его лучшее есть Ширашское; оно бываетъ красное, бѣлое и желтопомеранцеваго цвѣта. Главнѣйшія-же произведенія оныя суть хлопчатая бумага, сарочинское пшено и шелкъ.

Торговля до бунтовъ была весьма знатна; въ нее непрестанно прѣзжали съ товарами купцы изъ Персіи, Турціи, Индіи и Европы. Большой Астрабатскій проливъ, нарочито удобную гавань имѣющій, способствовалъ оной.

§ 55. Провинція Астрабатъ, древняя Гирканія.

3. Астрабатъ.

Главный ея сего имени городъ лежитъ у помянутаго залива на южномъ берегу его.

Онъ окруженъ каменною стѣною, дома всѣ каменные-же; около него находилъ густой лѣсъ кипарисовъ и кедровъ, и великое множество цитронныхъ, померанцевыхъ и всякихъ другихъ плодовыхъ деревьевъ. Сквозь лѣса сіи повсюду зрѣлись простиенныя перспективы, а въ долинахъ пасущіяся великія стада скотскія.

Позади города воздымались горы одна другой выше, покрытыя таковыми-же лѣсами, между которыми видныя бѣлые каменные дома, съ красными, черепичными крышками, говоритъ Г. Соймоновъ, представляли видъ прельщающій.

Другіе изъ знатнѣйшихъ городовъ были Фарабатъ и Алабадъ.

Жители Провинціи сей признавались предъ другими за благонаравнѣйшихъ. Земля столько же обиловала всѣмъ, какъ и Мазандеранская.

§ 56. Провинція Гилянская.

3. Гилянская.

Главный оной городъ Ряца, лежащій при рѣкѣ Перизабаръ, отъ пролива Зинзили въ 10 верстахъ. Дома въ немъ всѣ-же каменные, и число ихъ простиралось до 2000. Мечетей было множество, изъ коихъ 9 отличнѣйшихъ, и столько-же домовъ для публичныхъ празднествъ. Караванъ-сараевъ болѣе пятидесяти, изъ коихъ 10 было знатнѣйшихъ. Множество разнаго рода фабрикъ парчевыхъ, шелковыхъ и бумажныхъ, на коихъ до бунтовъ дѣлались всякія Персидскія славетнѣйшія изъ Азіятскихъ матерій. Между множествомъ разнаго званія жителей находились и Европейцы разныхъ державъ, и у Католиковъ была своя церковь. Вся обширность города занимала болѣе пяти квадратныхъ верстъ.

Въ немъ определено быть осми полкамъ пехотнымъ, изъ коихъ нужное число отряжалось и въ другія Провинціи. Въ полкахъ сихъ находилось Штабъ, Оберъ и Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ 8087 человекъ.

Торговля города сего предъ всеми другими несравненно преимуществовала, а паче шелкомъ. Прежде развозился изъ него оный до гаваней Средиземнаго моря и Персидскаго залива, а отъ оныхъ по всей Европѣ и Азій. Въ одну Турцію вывозилось его до бунтовъ до 72,000 пудовъ, какъ увѣрялъ Монарха знатный торговецъ Индійскій, прожившій въ Гиляннѣ многіе годы, по имени Амбуранъ (*). Послѣ шелку главнѣйшіе изъ продуктовъ оной были пшено сарачинское, хлопчатая бумага, краска марена, и аптекарскія травы и коренья. Великую часть торговли сей составляли также и мануфактурные ихъ товары, вывозившіеся изъ онаго въ знатномъ количествѣ.

Сія великая торговля изъ давныхъ лѣтъ не только городъ сей и всю провинцію Гилянскую содержала въ счастливѣйшимъ состояніи, но и для всей Персіи почиталася она за неисчерпаемый источникъ сокровищъ. Въ самые даже жестокіе мятежи, когда весь почти городъ Персіи разорился, не допустила она упасть въ конецъ городу сему. И хотя наконецъ, а паче въ послѣдній, въ 1720 году, бывшій бунтъ, съ одной стороны пресѣклось въ Провинціи дѣланіе шелку, а съ другой весь караваны, шедшіе въ оную изъ внутренности Персіи, Турціи, Индіи и другихъ земель, бунтовщиками были разграбляемы, но жители однакоже при всемъ томъ были все еще довольно богаты, и при малѣйшемъ возстановленіи порядка и тишины торговля ихъ могла бы удобно притти въ первое свое состояніе. Доказательствомъ сего есть, что подъ Россійскимъ

(*) Описаніе Каспійскаго моря Г. Соймонова.

владѣнїемъ столько уже дѣлать паки начали шелку, что въ одной Рязцѣ однихъ въсовыхъ съ него денегъ собиралось въ казну 15,195 руб. и пошлннѣ съ товаровъ привозныхъ въ него 33,465 руб. всѣхъ-же сборовъ въ казну съ города и Провинціи было 234,769 руб. 70 коп. (*).

Предупомннутый морской заливъ Зинзлии въ обширности своей имѣеть болѣе 20 верстѣ, окружастся со всѣхъ сторонъ горами, и какъ идущія въ Гиляннѣ торговыя суда пристають въ сей заливъ, то мѣсто сіе населилось многими иностранными купцами, и торговля онаго мало уступала Рязинской. Россійскій Консулъ, до покоренія еще Гиляни, здѣсь имѣлъ свое пребываніе.

Знатнѣйшіе по Рязцѣ города въ Гиляни были Астара, Голишанцъ, Лангартъ, Шафта, Юкинъ, Миссело, Кескеръ и Кесмишъ.

Берегъ отъ рѣки Куры до сей Провинціи состоитъ изъ высокихъ горъ, и какъ оныя, такъ и долины, между ими и берегомъ лежащія, особливо-же въ Провинціи сей, покрывались по большей части лѣсами чинаровыми, орѣховыми, такъ называемыми желѣзными деревьями, померанцевыми, фиговыми, смоковными, гранатовыми, яблонными, сливными, пшгвовыми, и проч. и которые обвивались виноградными лозами. Среди сихъ лѣсовъ повсюду зрѣлись деревни и долины, первая каменнаго строенія, а послѣднія наполнялись пащущимися стадами лошадей, овецъ и рогатаго скота.

Вообще вся Гиляннѣ уподоблялась прелестному саду. Виноградъ ея такъ сочень, что съ одной лозы выжимали нѣрѣдко вина по цѣлому ведру, и вино уподоблялось хорошему Французскому бѣлому и красному, а водка изъ оныхъ дѣлаемая превосходила добротою и самую Французскую.

(*). Вѣдомость 1729 года.

Во время Россійскаго владѣнія Гилянскій уѣздъ простирается вдоль берега морскаго на 50, а въ ширину до горъ, коими оный отдѣлялся отъ Персидскаго владѣнія, на 30 верстъ, и въ семь-то небольшомъ пространствѣ толикое множество выдѣлывалось шелку. Ежели (говоритъ Г. Соймоновъ, описывающій сіе) на такомъ маломъ пространствѣ такое великое количество производилось онаго, то колико-бы уже производить его могла пространная и всеми угодіями отъ природы не меньше одаренная страна рѣки Терека!

Во всѣхъ сихъ Персидскихъ Провинціяхъ находятся лучшія желѣзные руды, изъ коихъ много выработывали желѣза, а въ Мазандранской наилучшую сталь. Шахъ Аббасъ Великій всѣ оныя украсилъ великолѣпными зданіями, дворцами, садами и мостами черезъ большія и малыя раки, и въ которыхъ почти обыкновенное имѣлъ свое пребываніе.

Между природными народами поселилось въ нихъ немалое число Армянъ, Жидовъ, Индійцевъ и Аравитянъ.

Климатъ
тамош-
ній.

Касательно воздуха, то оный, а паче въ Гиляни, почитается нездоровымъ, по причинѣ многихъ тамъ болотъ, каналовъ и морскихъ паровъ, которые отъ окружающихъ оную горъ не проносятся вѣтромъ, что особливо примѣчено въ осеннее время, въ которое обыкновенно дуютъ сѣверные вѣтры, отъ чего, какъ уверяютъ, множество померло и солдатъ Россійскихъ во время владѣнія ими землями. Другую причину смерти сей приписываютъ плодамъ тамошнимъ, изъ коихъ почитаются вреднѣйшими смоквы, финики и дыни. Но «то (говоритъ Г. Соймоновъ) должно приписать не имъ, а неумѣренному употребленію оныхъ, и сіе (де) тѣмъ «достовернѣе, что и въ Венгріи и Италиіи неумѣренное «употребленіе ихъ наносило подобно смерти ино- «странному войску.»

Впрочемъ воздухъ тамошній природнымъ жителямъ и самымъ даже иностранцамъ, кои обжились тамъ и привыкли къ оному, невреденъ Бывшій въ Гиляни Консулъ нашъ Г. Суляковъ жилъ тамъ много лѣтъ съ женою и дѣтьми, но во все время ни одинъ изъ семьи его не умеръ, и онъ увѣрялъ меня лично, что при осторожности и умеренномъ употребленіи плодовъ тамошнихъ безвредно прожить можно, какъ и вездѣ, до глубокой старости, приводя во свидѣтельство того многихъ состарѣвшихся тамъ иностранцевъ. Тѣ же доказываютъ собою и всѣ начальствовавшіе тамъ Россійскіе Генералы и другіе знатные чиновники, изъ коихъ, сколько мнѣ извѣстно, ни одинъ во все время пребыванія своего тамъ не умеръ. Да и самое пребываніе Шахскаго двора въ сихъ Провинціяхъ, какъ выше о семъ сказано, сіе-же самое подтверждаетъ.

Чтожъ привычка къ воздуху тамошнему подлинно дѣлаетъ оный мвреднымъ, то неоспоримо доказалъ и Г. Болтищъ. «По непривычкѣ нашихъ людей (говоритъ онъ) къ тамошнему климату, въ первыхъ годахъ вступленія войскъ нашихъ въ Персидскій край, много ихъ померло, да и изъ присылаемыхъ туда вновь на мѣста умершихъ также умирали почти на половину, но переживши годъ, или два, привыкали къ климату, и умирали не больше, какъ и въ Россіи; и такъ годъ отъ году ущербъ въ тамошнихъ полкахъ становился менше, «и наконецъ въ послѣдніе годы почти не больше требовали допозники, какъ и обрѣтающіеся внутри Россіи полки.» Что подтвердилъ онъ и изъ самаго набора для полковъ оныхъ рекрутъ (*). Наконецъ изъ вышеприведеннаго замѣчанія Г. Тагищева видѣли мы, что жители тамошніе и отъ самыхъ смертоносныхъ заразъ нахо-

(*) Сіе можно было ему вѣдать яко Прокурору Военной Коллегіи. Смотри въ книгъ его на Деклерка, Томъ II, стр. 482.

дили гадежное избавленіе въ окрестностяхъ города Баку.

Относительно до доходовъ, какіе получалъ Монархъ отъ сихъ богатыхъ Провинцій, то по причинѣ разграбленія оныхъ бунтовщиками, достались оныя Россіи истощенными, а многія селенія и въ конецъ опустошенными, и потребно было довольное время на ихъ поправленіе и приведеніе въ то состояніе, въ какомъ онѣ были прежде, или въ какомъ быть имъ было можно, къ чему, такъ сказать, посѣяны были одни только сѣмена, а плоды еще созрѣть не могли, потому паче, что Персіяне, и по природѣ непостоянные, побуждаемы еще были къ мятежамъ отъ злоупотреблявшихъ прежде доходами тамошними бывшихъ своихъ начальниковъ, и не преставали бунтовать. Г. Бригадиръ Левашевъ, въ одномъ изъ донесеній своихъ отъ 25 Іюня 1724 года изъ Гилянн о доходахъ тамошнихъ, между прочимъ такъ объясняется: «О сборахъ здѣшнихъ не токмо о прежнихъ, но и о нынѣшнихъ, за здѣшними затрудненіями ни начала, ни конца не могу найти, и замѣшательства еще ко успокоенію не приходятъ.» Въ другомъ (728 году) онъ-же, показавъ великую сумму въ недоимкѣ на Персіянахъ, пишетъ, что «недомки той всей никакъ собрать не возможно, понеже-де многія деревни за отдаленіемъ и за горами и донныя еще въ подданство и въ послушаніе не приходятъ, и партіями оныхъ за дальностію къ послушанію привести не можно, а многія деревни отъ мороваго повѣтрія пусты учинились и проч.» И сего-то ради надѣюсь, трудившійся въ собраніи ведомостей о доходахъ и расходахъ государственныхъ того времени (какъ ниже мы увидимъ) и не положилъ съ Персидскихъ сихъ Провинцій ни доходовъ, ни расходовъ въ общую государственную сумму. При всемъ томъ однако-же доходовъ тамошнихъ было слишкомъ достаточно на все

расходы, и которые притомъ годъ отъ году знатно прирастали (*).

Впрочемъ границы къ Персидскому владѣнію защищены были отовсюду цѣпью горъ и между ними построенными крѣпостцами и защитами; а для охраненія оныхъ и соблюденія тишины и порядка въ покорен-

(*) Изъ вѣдомостей того времени отъ Генерала Левашева, хранящихся въ архивѣ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, видно, что окладныхъ и другихъ податей при Монархѣ было очень мало и конечно небольшое, какъ сколько требовалось на тамошніе расходы. Ибо въ Гилани, богатѣйшей предъ другими Провинціями, и въ 725 году было въ сборѣ изъ доходовъ только 37,500 руб. 46 коп.; во въ слѣдующіе годы знатное ихъ было приращеніе, а именно: въ 1726 году 78,543 руб. 89 коп., въ 727-мъ 170,565 руб. 14 коп. въ 728-мъ 213,282 руб. 56 коп., и такимъ образомъ годъ отъ году увеличивались оныя. Сверхъ сихъ суммъ оставались знатнѣйшія еще въ недоимкѣ, изъ которой-де въ Рящѣ, Логожанѣ и Кескерѣ, собрано изъ окладныхъ; за прошлые 724, 725, 726, 727, и 728 годы, 192,033 руб. 63 $\frac{1}{4}$ коп. и что за тѣмъ осталось въ недоимкѣ 669,643 руб. 32 коп., слѣдственно и за исключеніемъ сей недоимки было въ сборѣ въ означенныхъ годахъ 691,926 руб. и сіе въ одной только Гиланской Провинціи съ подсудными оной мѣстами.

Касательно-же до расходовъ по означеннымъ мѣстамъ, то показано оныхъ во всѣхъ-же оныхъ годахъ только 185,634 руб. 66 коп. Разумѣется, что жалованіе на регулярные полки не въ числѣ оныхъ, которое производилось изъ определенной на всю армію суммы, а частію изъ другихъ внутреннихъ доходовъ, какъ о семъ ниже показано будетъ.

Что-же принадлежитъ до доходовъ другихъ Провинцій и областей, то въ оныхъ-же вѣдомостяхъ видны сборы только по городамъ Бакъ и Дербенту, и по Провинціямъ или волостямъ Саліанской и другимъ, которыхъ въ годъ не больше показано 36,093 руб. 35 коп. а го-

ныхъ народахъ, городахъ и земляхъ определенъ Его Величествомъ корпусъ регулярныхъ войскъ, изъ 18 полковъ состоявшій, въ числѣ коихъ было конныхъ 8. Во всѣхъ полкахъ сихъ состояло Штабъ, Оберъ и Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ 21,412 человекъ (*), да казаковъ и Калмыковъ огь трехъ до четырехъ тысячъ.

Главнoкомандующій надъ всемъ войскомъ и крѣпостями, и начальствовавшій по гражданскимъ и земскимъ дѣламъ, былъ тогда предупомянутый храбрый и достойный Петра Великаго Генераль-Лейтенантъ Михайла Матюшкинъ.

Изъ всего описаннаго касательно до сихъ Персидскихъ Провинцій и земель, читатели сами сдѣлаютъ заключеніе, стоили-ли онѣ того усилія, съ какимъ

довыхъ расходовъ изъ оныхъ-же только 10,037 руб. кромѣ-же жалованія. Всѣ вышеозначенные и сіи послѣдніе сборы состояли въ пошлинахъ съ товаровъ, съ рыбныхъ ловель, съ продажи разныхъ вещей и всякой мелочи, съ вина, скота, овощей, пшена, красокъ, съ нефти, шафрану, вѣсовыхъ, выморочныхъ послѣ Индійцевъ, выводныхъ за дѣвокъ, съ деревень и волостей, и проч.

Чтожъ оставались за расходами въ казнѣ зватныя по тогдашнему времени суммы, которыя отсылались ко Двору и въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ, оное видно изъ тѣхъ-же вѣдомостей. Въ одномъ 1732 году отправлено оныхъ было 452,812 руб. да серебра не въ дѣлѣ болѣе 8 пудъ, не считая разныхъ вещей.

- (*) Дополнки въ сіи полки требовалось въ 1722 году 2178 рекрутовъ; въ 723, 3578; въ 724, 2833 человекъ. Изъ сего урона людей читатель судить можетъ, велика-ли убыль была ихъ. Надобно еще изъ сего числа исключить побитыхъ отъ непріателей и бунтовщиковъ, бѣжавшихъ и потонувшихъ, которыхъ всѣхъ показано въ сіи годы 435 человекъ.

Великій Государь старался о присоединеніи ихъ къ Россіи (*).

§ 57. Обозрѣвъ сіи овладѣнныя Ироемъ нашимъ земли, не должно умолчать и о предупомянутыхъ земляхъ около рѣки Терека, потому паче, что Великій Государь предъ окончаніемъ Шведской войны не-

Описаніе
страшны
около
рѣки
Терека.

(*) Касательно до отдачи сихъ Провинцій обратно Персіи сіе описано въ протоколѣ, учиненномъ въ Тайномъ Совѣтѣ 6 Октября 1730 года, посланномъ къ главнокомандовавшему тогда въ Персіи Генералу Василию Яковлевичу Левашеву, въ коемъ между прочимъ написано такъ:

«Велѣтъ ему (Левашеву) послать нарочнаго къ Тахмасъ-Кулы-Хану, взявшему тогда Таврисъ и Ардевилъ, «поздравить отъ себя съ такими прогрессами, что по «живиющейся между Персіи и Россіи древней дружбѣ, «онъ Генераль участіе въ томъ приеменить: и какъ прежде сего съ сторовы Россійской объявлено, что никогда «желасемо не было какіе конкеты въ Персіи распростра- «нить, но только для того вступленіе войскъ Россійскихъ «въ Гилянъ учинено, дабы оными мѣстами Турки заступитъ и завладѣть не могли; а нынѣ видя, что онъ Тахмасъ у Турковъ Амадись, Таврисъ, Ардивиль и прочія «мѣста назадъ отобралъ, и опасности уже не видится, «чтобъ Турки ту Провинцію Гилянскую заступитъ и «себѣ присвоить могли; и для того бѣ онъ Тахмасъ, какъ «Гилянъ, такъ Астару и прочія Провинціи по самую «Куру (рѣку) принялъ, а онъ Генераль отступить къ «Куръ, и тамъ будетъ съ войскомъ стоять, и то до «времени, пока Турки совершенно изъ Персидскаго владѣнія выгнаты будутъ, и никакой уже опасности отъ «нихъ не будетъ, чтобъ они могли при Каспійскомъ морѣ «утвердиться; изъ чего можетъ онъ Тахмасъ-Кулы-Ханъ «усмотрѣть, что сіе чивится не изъ чего инаго, токмо

меньшее и на нее обращать началъ вниманіе свое, чего она по справедливости и достойна была. Она еще въ 1717 году послала для описанія оной и теплицъ, тамъ же находящихся, Доктора Шобера, и сей повѣренный возвратясь поднесъ Его Величеству о ней слѣдующее описаніе:

«Рыка Терекъ не токмо украшаетъ страну сію, но и снабждаетъ жителей наилучшею въ свѣтъ вкусомъ «рыбою, какъ-то карпами или сазанами, бѣлугами, «осетрами, стерлядьми, семгою, сельдями и проч.

«изъ единаго доброжелательства, къ возстановленію Персидскаго государства, и къ утвержденію между обѣихъ «державъ всегдашней и древней дружбы. И учиня все «сие, собрався и взявъ всѣхъ людей изъ гарнизоновъ, «ретироваться къ Бакъ, и тамъ расположиться по его «разсужденію, чтобъ къ оборонѣ во всякой безопасности «быть и Куру содержать въ своемъ владѣніи.»

Вслѣдствіе чего, чрезъ уполномоченныхъ съ Россійской стороны помянутаго Г. Левашева и Барона Петра Шафирова, а съ Персидской Посла Мирзы-Мухамедь-Ибрагима, 1732 года Января 11 дня и трактатъ заключенъ, по которому и отданы Персін Провинціи Лагеджанская, Раникутъ, Гилянская, Астаринская и прочія отъ Астрабата, даже по Куру рѣку, а другія оставлены токмо для того, чтобъ по тогдашнимъ обстоятельствамъ не сдѣлать толь самовольнымъ народамъ къ свободному въѣзду въ Россію воротъ.

Изъ всего сего кто однако-же не приметитъ, что истинныя причины отдачи сихъ богатыхъ Провинцій были, не убытки, въ содержаніи оныхъ и не нездоровый тамошній климатъ для Россійскаго войска, какъ тогда разглашали; но съ одной стороны неудовольствіе Двора Россійскаго на Порту, а съ другой великія побѣды и предприимчивости Персидскаго Ироя, того славнаго Тохмасъ-Кулы-Хана, дабы пожертвованіемъ Провинцій сихъ утвердить съ нимъ дружбу и союзъ противъ Турокъ.

«Лѣса наполнены яблонями, грушами, квітами, мес-
«пеллями, абрикосами, персиками, шелковичными дере-
«вьями и виноградомъ, который хотя малъ, но превос-
«ходной сладости, а садовый имѣеть ягоды отъ полу-
«тора до двухъ дюймовъ длиною, прозраченъ и почти
«безъ косточекъ, и такъ вкусенъ, что едва-ли въ свѣтъ
«подобнаго найти можно. Вино изъ онаго, когда еще
«молодо, едва уступаетъ Венгерскому; а когда старо,
«походить на Португальское; но сожалительно, что
«незнающіе жители не умѣють съ онымъ лучше обхо-
«диться. — Шелковичныя деревья (которыхъ повсюду
«растетъ множество) приносятъ людямъ сладкій крас-
«ный и бѣлый плодъ, а листьями кормятъ червей, и
«жители получаютъ нарочитое довольство щелку жел-
«таго и бѣлаго, но никто не разумѣеть красить онаго
«и употреблять въ мануфактуры.

«Въ лѣсахъ находится изобильно изрядной дичины,
«какъ-то зайцевъ, оленей, козь, кабановъ, лосей, —
«тетеревей глухихъ и полевыхъ, рябчиковъ, фазановъ,
«и проч.

«Овцы весьма тучны и такъ вкусны, какъ Англійскія,
«а шерсть ихъ такъ бѣла, чиста, мягка и хороша, что
«почти сходна съ Гишпанскою.

«Земля на горахъ и лугахъ произращаетъ лекар-
«ственныхъ травъ, цветовъ и кореньевъ столько, что
«можно-бы оными наполнить цѣлыя аптеки.

«Корень *Rubea Tendorum*, или мерена, которымъ
«изрядно можно красить, растетъ въ такомъ обилии,
«что жители окрестнымъ народамъ продають оный
«возами. На пашняхъ родится наилучшая пшеница безъ
«навозу, и проч.»

Сверхъ сего лѣса тамошніе наполнены были чина-
«ровыми, орѣховыми и другими дорогими деревьями,
«которыя въ столярномъ дѣлѣ едва-ли не превосходятъ
«всѣхъ привозимыхъ къ намъ Европейцами, а на бере-
«гахъ Терека росъ родъ терновника, производящаго

ягоды, подобныя фиговымъ. Господиъ-же Соймоновъ, знавшій страну сію еще лучше, дополняетъ, что она теплою воздуха и свойствомъ земли подобна Гилянскій (*), и неменьше способна къ разведенію и дѣланію шелку, и удостовѣряетъ: 1. что по пространству земли, онаго несравненно больше развести тамъ можно, нежели въ Гиляни, и что шелкъ доброюю превосходить самый Гилянскій, но что однако-же дѣлають оный тамъ однѣ только казачьи жены, и невольше, сколько надобно имъ на домашнія ихъ потребности; 2. что великое множество растущаго въ лѣсахъ тамошнихъ винограда можно-бы улучшить и дѣлать изъ него вина, подобныя Французскимъ, Португальскимъ и Мадерскимъ, но что жители по незнанію своему давали только изъ онаго сокъ и употребляли свѣжій по Персидскому обычаю; 3. что могли-бы тамъ произрастать обильно шафранъ, хлопчатая бумага, сарачинское пшено и всякой хлѣбъ, но что жители всего меньше о томъ помышляли, и проч. А чтобы воспользоваться въ совершенствѣ дарами природы, каковыми она надѣлила землю сію, Г. Соймоновъ почитаетъ за необходимо нужное населить землю сію большимъ числомъ жителей Русскихъ и иностранцевъ Европейскихъ, доставить имъ всевозможныя выгоды, пособія и льготы, и обѣщаетъ неизреченныя отъ того пользы всему отечеству, и кажется, что Великій Государь и намѣренъ былъ все сіе учинить. Сіе заключить можно изъ того, что онъ, по прибытіи своемъ въ Астрахань, призывалъ къ себѣ всѣхъ достаточно знающихъ страну сію, и выслушавъ съ удовольствіемъ описаніе ихъ объ оной, сказалъ: «Я надѣюсь, что Терскія мѣста со временемъ не хуже будутъ Гилянскихъ.» Но сіе намѣреніе велика-

(*) Съ тою еще разностию, что воздухъ тамошній гораздо здоровѣ Гилянскаго.

го сего Хозяина пресвкла смерть его, скоро за симъ последовавшая.

Впрочемъ къ симъ кратко описаннымъ дарамъ природы сопричислить должно и предупомянутыя минеральныя воды, находящіяся при той-же рѣкѣ Терекъ, въ верствѣ отъ казацкаго городка Шадрина. Онѣ горячи, какъ кипятокъ, и въ добротѣ ни мало не уступаютъ лучшимъ иностраннымъ водамъ. Предупомянутый Докторъ Шоберъ, свидѣтельствовавшій оныя, нашелъ ихъ точно таковыми и достойными названія того, каковыми онъ наименовалъ ихъ, то-есть теплицами Св. Петра.

Но время уже обратиться мнѣ къ описанію остальныхъ Губерній и Провинцій, какъ то и слѣдуетъ.

§ 58. Архангелогородская Губернія.

Городъ Архангельскій при рѣкѣ Двинѣ, въ разстояніи отъ Бѣлаго моря 75 верствъ, защищавшійся со стороны моря крѣпостію Новодвинкою, построенною Монархомъ въ 702 году на острову той-же Двины, въ 15 верстахъ отъ города.

Въ немъ Губернаторомъ былъ Генераль-Маіоръ Г. Измайловъ и при немъ 4 Ассесора.

Комендантомъ Бригадиръ Виліамъ Фермаръ.

Провинціалъ-Фискаломъ Савва Гурчениновъ.

Портовая Таможня, въ которой:

Инспекторъ, Оберъ-Цолнеръ, Контролеръ, и амбарный Инспекторъ, 22 досмотрщика, приказныхъ и служителей 18.

Въ Новодвинской Таможнѣ, зависѣвшей отъ сей, Унтеръ-Цолнеръ, Переводчикъ и 14 служителей.

Верфь корабельная.

Казенныя работы на ней, отъ заключенія со Швеціею мира, не производились. Въ 1724 году построено

Архангелогородская Губернія.

только по указу Монарха 5 кораблей для новоучрежденнаго китовнаго промысла. Впрочемъ дозволено было на оной строить партикулярнымъ людямъ торговля суда, для чего отъ Адмиралтейства оставлено при оной морскихъ мастеровыхъ и служителей 24 человека.

Въ гарнизонъ Архангелогородскомъ и Новодвинскомъ 2 пѣхотныхъ полка, въ коихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 71, Унтеръ-офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ 2604.

Артиллеріи въ обѣихъ-же крѣпостяхъ: пушекъ 285, басовъ и дробовиковъ 50, въ числѣ ихъ 5 мѣдныхъ и таковыхъ-же 5 мортиръ.

При оной 1 Офицеръ и 139 Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ.

Купчества 1132 человека, отправлявшаго знатную торговлю заморскую: они отпускали хлѣбъ, пеньку, ленъ, семена льняныя и конопляныя, масла ихъ, юфть, пушные товары, моржовыя зубья, толсеньи и моржовыя кожи, деготь и ворвань сало. Нѣкоторые изъ нихъ торговали въ Сибири и другихъ городахъ. Торговль сей способствовали учрежденныя въ Верховажинской четверти, въ Благовѣщенской слободѣ, въ Пермскомъ погостѣ и при Мокрушинскомъ монастырѣ ярмарки.

Духовенствомъ и Епархіею управлялъ Епископъ, пребываніе свое имѣвшій въ городѣ Холмогорахъ, котораго была въ сіе время ваканція.

Многіе Европейскіе купцы имѣли въ немъ свои конторы и двѣ Протестантскія обѣихъ исповѣданій церкви.

Тамъ-же находились знатныя хлѣбныя магазины.

Подсудные Губерніи города:

Упомянутый Епархіальный городъ Холмогоры.

За домомъ Архістрейскимъ было 130 крестьянскихъ дворовъ.

Торговля кушцевъ онаго была подобна Архангелогородскимъ.

Петръ Великій выписалъ въ оный изъ Голландіи знатное число рогатаго скота, отъ которыхъ завелась порода извѣстныхъ Холмогорскихъ коровъ.

Вага, и къ оному принадлежавшій Верховаженскій посадъ.

Кевроль.

Яренскъ и Мезень.

Острогои:

Умба, Пустозерскій, Тумскій и Кольскій.

Последній при рѣкѣ Туломѣ и при рѣкѣ Коль, истекающей изъ озера Коль, и оба, впадая при ономъ въ заливъ Ледовитаго моря, составляли гавань, которая укрѣплена была 53 пушками.

Въ гавань Кольскую ежегодно приходили иностранныя и Россійскія суда. Последнія доставляли первымъ китовое и тюленье сало, рыбу и лѣсъ, а сіи отвозили оныя въ разныя иностранныя-же гавани.

Для сей торговли учреждена была тамъ Таможня, въ которой были Оберъ-Цолнеръ, Контролеръ, 5 досмотрщиковъ, служителей и приказныхъ 10.

Изъ слободъ заслуживала примѣчаніе Онега, по учрежденной при устьѣ рѣки Онеги морской пристани и верфи, изъ коей на дѣлаемыхъ въ оной судахъ отпущался въ чужіе края лѣсъ всякой.

На число ревизскихъ 72,473 душъ Провинціи Архангелогородской, содержались упомянутые гарнизонныя 2 полка, которые были Гульцевъ и Монастыревъ и Рижскаго гарнизона Динамиидшамскій.

Доходовъ въ казну было въ 1723 году 225,967 руб. 28½ коп. (*)

(*) Въ числѣ семъ портовыхъ пошлинъ 176,014 руб. 93½ коп.

Провинція свѣ Губерніи:

Провин-
ція сл.
1 Воло-
годская.

§ 59. Вологодская.

Провинціальный и Епархіальный городъ Вологда при рѣкѣ сего имени, древле бывшее удѣльное Княжество отъ мѣстнаго Ростовскаго. Городъ имѣлъ каменную старинную крѣпость съ 9 башнями и съ 79 пушками.

Въ немъ былъ Архіепископъ Аѳонасій Кондоиди, Членъ Синода. За домою Архіерейскимъ 1213 крестьянскихъ дворовъ.

Воевода Маіоръ Иванъ Поливановъ.

Провинціаль-Фискаль Алексѣй Капраловъ.

Купечества 2490, имѣвшаго торговлю въ Архангельскѣ и Сибири. Знатнѣйшіе изъ нихъ на собственныхъ корабляхъ отпускали Россійскіе продукты въ Амстердамъ, Гамбургъ, Любекъ, Англию и Норвегію.

Подсудный оному городъ Тотыма, имѣвшій 1006 купцевъ, знатную торговлю, а паче въ Сибири производившихъ.

На число ревизскихъ 114,972 душъ, содержались 4 полка гарнизонные: Рижскій, Питершанскій, Терновскій и Островскій.

Доходовъ въ казну въ томъ-же году было 48,042 руб. 37½ коп.

§ 60. Провинція Устюжская.

9. Про-
винція
Устюж-
ская.

Провинціальный и Епархіальный городъ Устюгъ Великій, лежащій на берегу рѣки Сухоны, которая ниже города, соединясь съ рѣкою Югомъ, составляетъ Двину.

Архіерейская была ваканція; за домою его 124 крестьянскихъ дворовъ.

Воеводою былъ Маіоръ Василій Олешевъ.

Провинціалъ-Фискаль Аѳонасій Фильшинъ.

Купечества 1807. Торговля ихъ способствовала: сообщеніе водяное съ городомъ Архангельскимъ, лежавшій черезъ него дорога въ Сибирь и ярморка его 8 июля.

Петръ Великій, бывшій въ немъ, осмотрѣвъ окрестное его положеніе, предпріялъ соединить рѣки Двину съ Вычегодою и Камою, посредствомъ рѣкъ-же Лопыи и Усола, изъ коихъ первая впадаетъ въ Каму, а послѣдняя въ Вычегоду, что открыло-бы весьма выгодное водою сообщеніе Сибири съ Архангельскимъ и со внутренними Россіи городами.

Города Провинціи:

Соль-Вычегодскъ.

Иренскъ (*) и Лальскій посадъ.

Торговля ихъ производилась въ Сибири, Архангельскъ и Москвѣ.

Въ уѣздахъ соляныхъ варницы, принадлежавшія Гг. Строгоновымъ и монастырямъ Веденскому и Колязинскому.

Въ Соли-Вычегодскъ первыя заведены были варницы сіи.

На 114,972 души ревизскихъ Провинціи сей содержались полки, гарнизоновъ Рижскаго: Динаминдшанскій и Питершанскій, и Выборгскаго Карповъ и Невловъ.

Доходовъ въ казну съ Провинціи, исключая соляныхъ, было въ 724 году 45,832 руб. 46½ коп.

(*) Г. Татищевъ полагаетъ еще городъ Вилятъ.

Провинція
Галицкая.

§ 61. Провинція Галицкая, дреме бывшая удѣльнымъ Княжествомъ отъ Ростовскаго.

Городъ Галичь имѣлъ Воеводу Маіора Дмитрія Колобакина.

Провинціалъ-Фискала Григорія Дробышева.
Купечества 1527.

Города Провинци:

Чухлома.

Соль-Галицкая.

Унжа.

Кологривъ.

Парфеньевъ и

Судай

Въ Провинціи въ помѣщичьихъ деревняхъ было 274 ручныхъ желѣзныхъ горновъ и молотовой желѣзныи заводъ Коммисара Никиты Демидова, въ вотчинѣ его Ветлужской.

Уѣздные Галицкіе крестьяне почитались лучшими плотниками, и для работы сей расходились въ Москву и многіе другіе города.

На 57,486 ревизскихъ Провинции сей душъ содержалось полки гарнизоновъ, Рижскаго Вице-Губернаторскій и Кроншлотскаго Толбухинъ.

Доходовъ въ 725 году было 17,221 руб. 33½ коп.

Къ Губерніи Архангелогородской принадлежали острова на Сѣверномъ Океанѣ, изъ коихъ знатнѣйшіе:

1. Подъ названіемъ Новыя земли, простирающіяся на 200 верстѣ.

2. Калгуевъ, въ окружности своей имѣющій около 350 верстѣ. На первомъ Архангелогородцы, а особливо Мезенцы, промышляли моржей, нерповъ, песцовъ, медвѣдей бѣлыхъ, оленей и разныхъ родовъ рыбы; на второмъ собирали вслѣдое количество пуху разныхъ

птиць, а паче гагачьяго. Великій Государь для промышленниковъ сихъ сдѣлалъ нѣсколько прочныхъ переходныхъ судовъ, и безденежно оныя роздалъ имъ, желая, дабы первые обратили оныя и на промыслъ китовый, которыхъ водилось у перваго, такъ какъ въ Шпицбергенъ и въ Кольскомъ заливѣ, множество, и проч.

3. Соловецкій, славный по монастырю сего имени, на которомъ лучшую доставали слюду и употребляли оную на фонари корабельные и проч

Къ сей-же Губерніи принадлежали два народа, платившіе въ казну ясакъ разными зѣтерьями: 1. Лопари въ уездѣ Кольскомъ; 2. Самоѣды или лучше сказать одна часть ихъ; ибо оный кочевьемъ своимъ занималъ великое пространство земли, начиная отъ города Мезени, за Енисейскъ и до рѣки Лены. Для собиранія съ нихъ ясаку въ нижней части рѣки Печоры построены острогъ Пустозерскій. Страна окрестности онаго именовалась Юдорією, а около Мезени Удорією.

СИБИРСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Мы прежде опишемъ Провинціи Вятскую, и Соль-Камскую яко принадлежавшія къ сей Губерніи.

§ 62. Въ первой изъ оныхъ между Россіянами обиталъ природный оный народъ Воты Сарматскаго происхожденія, большею частию обращенный въ Христіанскій законъ.

Провинціальный и Епархіальный городъ Хлыновъ, при рѣкѣ Вяткѣ, городъ многолюдный; ибо одного купечества было въ немъ 4580, имѣвшихъ анатную торговлю въ Сибири.

Въ немъ былъ Епископъ Вятскій и Великопермскій Алексій Титовъ; за домомъ Архіерейскимъ 755 крестьянскихъ дворовъ.

Воевода Капитанъ Григорій Наумовъ.
Провинціалъ-Фискаль Ѳедоръ Кекинъ.

Г О Р О Д А П Р О В И Н Ц И И:

Слободской, Шестаковъ, Котельничъ, Орловъ, Ур-
жумъ, Кай-городъ и Кунгуръ.

Петръ Великій въ Вятскомъ уездѣ, обилжавшемъ тучными пастъбами, завелъ знатный заводъ иностран-
ныхъ породъ овецъ, и къ оному выписалъ Нѣмецкаго пастуха, опредѣля ему знатное жалованіе.

Въ Кунгурскомъ уездѣ открыты были богатые мѣдные рудники, о коихъ упоминается ниже.

На 139,854 души ревизскихъ Провинціи ссей, содер-
жались полки, Ингерманландскій и Астраханскій.

Доходовъ казенныхъ было въ 724 году 32,132 руб.
38 коп.

Провин-
ція
Соль-
Камская.

§ 63. Второй Провинціи главный городъ Соль-Камскъ
при рѣкѣ Усолкѣ. Въ немъ Воеводою былъ Князь Се-
мень Козловскій.

Провинціалъ-Фискаль Ѳедоръ Котельниковъ.

Купцовъ 1359, отправлявшихъ знатную торговлю
въ Сибири.

Въ уездѣ, кромѣ городской, 7 крѣпостныхъ Ко-
торъ.

Г О Р О Д А П Р О В И Н Ц И И:

Пермь Великая, Чердынъ (*), Шадринскъ и крѣпост-
ца Подневская.

(*) Не лзя не остановиться на семъ маломъ и скудномъ
городкѣ. Онъ построенъ въ глубокой древности, и былъ
главнымъ всей Великой Пермн. Пермь Великая получила
сіе наименование отъ древней Сѣверной области Біарміа,
которая до приходу еще въ Россію Рурика, управл-
лась собственными владѣтелями. Она простиралась къ

Въ уездъ перваго городъ Орель, принадлежавшій Баронамъ Строгоновымъ.

Въ округъ его и въ Провинціи сей находились 6 соленныхъ заводовъ, принадлежавшихъ

1. Помянутымъ Баронамъ Строгоновымъ.
2. Пыскорскому монастырю.
3. Ростовщиковымъ.
4. Суровцовымъ.

Западу отъ рѣкъ Витегры и Печоры, даже до Лифляндіи, а съ другой стороны по рѣкамъ Камъ и Оби. Обширная сія область изъ всѣхъ тогда земель, лежащихъ къ Востоку и Сѣверу, была славнѣе, особливо-же по великой ея торговлѣ, которую она производила со внѣшними народами, чему способствовало выгодное ея положеніе. Великая рѣка Кама, впадающая въ Волгу, привлекала въ нее торгующихъ купцовъ Азіятскихъ, Персовъ и самыхъ Индійцевъ, которые привозили золото, серебро и всякіе дорогіе товары и произведенія земель своихъ, а изъ нее вывозили мягкую рухлядь и другіе товары и продукты. Съ другой-же стороны, рѣки Сѣверная Двина и Печора, конхъ вершины отъ истоковъ рѣки Камы отдѣляются небольшими волоками, открывали путь въ Пермію народамъ, населявшимъ берега Сѣвернаго моря, и лежащимъ отъ оной къ Западу. А городъ Чердынъ, или паче то Чудское селеніе, котораго остатки видны еще и нынѣ при кѣкѣ Камъ, въ разстояніи отъ нынѣшняго Чердыня въ 25 верстахъ, былъ центромъ сей великой торговли.

Въ помянутыхъ развалинахъ находимыя золотыя и серебряныя вещи Азіятческаго и другихъ народовъ искусства, подтверждають бывшее торговое соединеніе Пермиковъ съ народами оными. — Побѣдоносный Батый, покоривъ почти всю Россію, пресѣкъ и сію великую торговлю, и проч. Петръ Великій, вѣдавшій сію исторію, повелѣлъ помянутые остатки сего славнаго въ древности города описать, что въ 1725 году и исполнено.

5. Ксенофоновымъ и

6. Зырянамъ.

Съ сихъ заводовъ ежегодно отпускалось водою соли до Нижняго, а оттуда въ разныя мѣста государства, болѣе 4 милліоновъ пудовъ. Изъ оной слишкомъ три части съ заводовъ Строгоновыхъ.

На 151,863 ревизскихъ Провинціи сей душъ, содержались 3 пѣхотныхъ полка: Астраханскій, Володимирскій и Новогородскій.

Доходовъ казенныхъ, исключая соляныхъ и горныхъ, было въ 724 году 21,513 руб. 86½ коп.

Въ Пермѣ и увѣздахъ показанныхъ городовъ обитали, кромѣ Россіянъ, древніе сихъ мѣсть народы Перми (нынѣ Пермяки) и Зыряне Сарматскаго-же отродія, но почти всѣ обращенные въ Христіанство.

§ 64. Въ сихъ-же двухъ Провинціяхъ находились заводы мѣдные и желѣзные; но какъ оныя состояли въ вѣдомствѣ Екатеринбургскаго горнаго начальства, то я помѣщу всѣ таковыя заведенія подъ одну статью, при описаніи Екатеринбурга; а прежде извѣщу о началѣ сихъ и другихъ заведеній въ Россіи.

Начало
завеле-
ній въ
Россіи
заводовъ
метал-
личе-
скихъ и
другихъ.

«Великій Князь Иванъ Васильевичъ (говорить Г. «Татищевъ»), и по немъ внукъ его Царь Иванъ Васильевичъ-же, начали первыя заводить заводы и фабрики; «по нихъ Годуновъ многое о томъ прилагалъ раченіе; «но собственнымъ его безпокойствомъ и великимъ смя- «тениемъ, послѣдовавшимъ по немъ, изъ всѣхъ тако- «выхъ заведеній ничего не осталось. При Царь Михаи- «лѣ Теодоровичѣ паки мѣдные и желѣзные заводы «строиться начались. Сынъ его Царь Алексѣй Михайло- «вичъ, яко великій экономъ, прилагалъ большее о ум- «ноженіи ихъ раченіи, такмо отъ великихъ внутрен- «нихъ отъ Разина и Патріарха Никона безпокойствій «почти все пропало, такъ, что при началіи Петромъ

«Великимъ едва видѣ оныхъ находился (*).» И такъ сей Великій Государь, съ самаго начала самодержавія своего, о устроеніи всякихъ заводовъ и мануфактуръ прилагалъ всевозможное стараніе. Онъ изъ перваго путешествія своего въ Европу вывезъ съ собою между прочимъ и горныхъ мастеровъ, разослалъ ихъ по всему пространству Россіи искать подземныхъ сихъ сокровищъ, и съ 1699 года начались оныя заводитья и годъ отъ году умножаться въ разныхъ мѣстахъ государства, паче-же въ Сибири, въ которой въ означенномъ и въ первыхъ годахъ сего столѣтія, нѣсколько уже оныхъ въ нарочитое привезены были состояніе; а въ 1721 году отправилъ въ оную предупомянутаго Г. Татищева съ повельніемъ ихъ распространить, а заведенныя привести въ лучшей порядокъ и устройство.

Сей повѣренный Его Величества между прочимъ въ Тобольской округѣ на рѣкѣ Исеть, впадающей въ рѣку Тоболь, въ томъ-же году построилъ новый желѣзный

(*) «Сей-же Великій Государь (продолжаетъ Г. Татищевъ) въ такое ихъ состояніе привелъ, что въ безконечныя вѣки Россія ту благодарную ему память воздавать не забудетъ; но повеже сіе многимъ Европейскимъ государствамъ, торгующимъ съ Россією, яко тернъ въ око колодь: того ради по кончинѣ Его Величества со всѣхъ сторонъ трудялись, какъ-бы оное разорить и уничтожить, къ чему и великій способъ чрезъ *** и другихъ улучили, и уже было многіе, особливо суконные, полотняные, шелковые, желѣзные и мѣдные заводы въ такое состояніе привели, что едва могли при маломъ дѣйствіи удержаться; ибо и Коллегіи Бергъ и Мануфактуръ отданы были въ Коммерцъ-Коллегію, такимъ людямъ въ правленіе, которые мало или и вичего въ томъ силы не знали; но по вступленіи на престолъ Императрицы Анны, паки оныя ожили и по законамъ Петра Великаго исправились, и проч.»

Городъ
Екатери-
рин-
бургъ и
заведенія
въ немъ.

заводъ; а потомъ отправленный туда-же Артиллеріи Генералъ-Маіоръ Генингъ, на семь самоъ мѣсть, воздвигъ такой городъ, назвавъ его по имени Императрицы Екатеринбургомъ, что въ 1725 году былъ уже въ слѣдующемъ состояніи: регулярная его крѣпость снабдена была тамошняго литья многими пушками, артиллерійскою командою и двумя ротами гарнизону.

Плотина на помянутой рѣкѣ имѣла 98 сажень; на ней вододѣйствусьими машинами дѣлалось желѣзо разныхъ рукъ, сталь, проволока, жечь, кровельные листы, всѣхъ сортовъ гвоздя, якоря и проч; сверхъ того на ней-же были машины плащильныя, и плавильня мѣдная, изъ коей дѣлалась всякая посуда, а близъ оной ручная кузница на 40 горновъ.

При работахъ сихъ было всѣхъ означенныхъ художествъ, также ружейныхъ, замочныхъ, шпажныхъ и проч. мастеровъ и ихъ подмастерьевъ и учениковъ 365, да изъ Академическихъ и Артиллерійскихъ учениковъ 35, и къ онымъ-же работамъ опредѣлены ссылочныя, которые въ крѣпости поселены были особою слободою, укрѣпленною палисадомъ.

Сколь-же далеко желаніе Его Величества простиралось о размноженіи въ Сибири всякаго рода заводовъ, оное заключить можно изъ того, что къ заводскимъ работамъ въ томъ-же году приписано крестьянъ одного мужеска полу 25000 душъ (*).

Крестьяне сіи поселены многими слободами, на привольныхъ къ земледѣлію и хозяйству земляхъ, снаб-

(*) Г. Кириловъ взялъ сіе изъ вѣдомости Бергъ-Коллегіи; но Г. Татищевъ однако-же полагаетъ, что сихъ крестьянъ приписано было 15000; но или сіе ошибка писцова, или можетъ быть 10000 душъ недостающихъ употреблялись не къ заводскимъ работамъ, а для охраненія заводовъ отъ Башкирцевъ и Киргизцевъ, бывъ поселены слободами на границахъ съ ними.

денны всѣмъ потребнымъ изъ казны, и раздѣлялись на 4 уѣзда, кои назывались Екатеринбургскій, Кигайскій (или Катанскій), Алапавскій и Пермскій, и по учрежденному о нихъ порядку употреблялись одни къ работамъ на заводахъ и рудникахъ, другіе въ возкъ руды, третьи къ охраненію заводовъ и пограничныхъ слободъ отъ Башкирцевъ и Коргизцевъ. За все сіе зачитались имъ подушныя и рекрутскія деньги.

Многіе изъ дѣтей ихъ потому-же учрежденію обучались въ определенной для того школѣ грамотъ, горнымъ ремесламъ и проч.

Для управленія всѣми заводскими людьми, крестьянами, и всѣми-же заводами Сибирскими и Казанскими, казенными и партикулярными, учреждено въ Екатеринбургъ высшее Горное начальство, подъ Нѣмецкимъ названіемъ Оберъ-Бергъ-Амтъ, состоявшее однако-же подъ указомъ Бергъ Коллегіи, а подъ нимъ пять частныхъ Горныхъ-же начальствъ: Казанское, Пермское, Благодатское, Даурское и Красноярское. Въ семъ Оберъ-Бергъ-Амтѣ предсѣдалъ помянутый Генераль-Маіоръ Генингъ, и при немъ Бергъ-Мейстеръ (Горный Судья), Гендерикенъ, Поручикъ Князь Горчаковъ, и Бергъ-Гешпаренъ (Горный Надзиратель). При ономъ-же особая Заводская Контора подъ управленіемъ Коммисара и 2 Надзирателей за припасами и лѣсами.

При обоихъ приказныхъ и служителей 15, и 1 Лекаръ.

Подъ управленіемъ того-же начальства состояли учрежденныя въ Екатеринбургъ-же школа и госпиталь. Въ первой обучались дѣти горныхъ мастеровъ и заводскихъ крестьянъ, грамотъ, чистому письму, Ариѳметикъ, Геометріи, и другимъ до горнаго искусства относящимся знаніямъ. Въ школѣ сей было въ томъ-же году 3 учителя, 3 ихъ помощника и 114 учениковъ, изъ коихъ въ словесной 37, въ письмѣ 18, въ Ариѳметикъ 29, въ Геометріи 10, въ горныхъ наукахъ 20.

Во второмъ содержались и лечились, какъ Екатеринбургскіе, такъ и всѣхъ другихъ заводовъ мастеровые и рабочіе, при ономъ особая церковь, Лекаръ, 2 Поддескаря и 5 Смотрителей.

Наконецъ въ Екатеринбургъ учреждень Магистратъ и переведено изъ разныхъ городовъ купцовъ 285, строился гостинный дворъ и цейгаузъ, и по свидѣтельству Г. Татищева, было уже въ немъ болѣе 2000 домовъ, и тамъ-же отъ Тобольскаго начальства учреждена Таможня и проч.

Заводы
и руд-
ники
казенные
мѣдные
и проч.

Заводы казенные, зависѣвшіе отъ Екатеринбургскаго же начальства, построены въ теченіе 25 лѣтъ.

Въ Екатеринбургскомъ уездѣ:

1. Желѣзный Каменскій (*).
2. Мѣдный и желѣзный Ухтунскій.
3. Мѣдный Полевскій.

Въ Верхотурскомъ уездѣ:

4. Желѣзный Алапаевскій.
5. Мѣдный Лялинскій.
6. Мѣдный-же Ягужинскій.
7. Желѣзный въ Невьянскомъ чертежѣ.

Въ Соликамскомъ уездѣ:

8 и 9. Мѣдные, Пыскорскій и Нижнепыскорскій; каждымъ изъ нихъ управляла собственная Контора, подъ надзираніемъ горныхъ чиновниковъ изъ иностранцевъ и Русскихъ. При всѣхъ ихъ мастеровъ, подмасте-

(*) Въ вѣдомости Бергъ-Коллегіи показано, что заводъ сей построенъ въ 1700 году, на рѣкѣ Каменкѣ, въ 90 верстахъ отъ Екатеринбурга. Но у Г. Татищева упоминается желѣзный-же заводъ каменный, въ Катавскомъ уездѣ, близъ рѣки Скети, построенный въ 1702 году. Но другой ли сей заводъ, или тотъ-же самый, не знаю.

рьевъ, учениковъ и горныхъ-же разнаго званія мастеровыхъ 506, приказныхъ, солдатъ и разныхъ служителей 94 человека.

Работу производили, какъ сказано, приписные заводскіе крестьяне, а частію и солдаты, коимъ сверхъ ихъ жалованія, платилось по 5 денегъ въ день.

Къ симъ заводамъ принадлежали рудники въ уздахъ: Соликамскомъ:

Мѣдные, Григорьевскій, Семеновскій и Ереминскій. По ведомости Бергъ-Коллегіи руда содержала въ себѣ чистой мѣди, въ центнеръ, въ первомъ 43 фунта.

Во второмъ (Шиферная) отъ 3 до 5 фун.

Въ третьемъ, мѣди-же 6 фун. 81 золот. и въ ней $4\frac{1}{2}$ золотника серебра.

При сихъ рудникахъ горныхъ смотрителей, мастеровъ, учениковъ и мастеровыхъ 131.

Въ Кунгурскомъ, мѣдныхъ-же:

Ивнскій, Бакинскій, Крыловскій и Васильевскій. Сколько содержалось въ рудѣ мѣди, въ ведомости не показано. При оныхъ тѣхъ-же званій людей 59.

Въ Верхотурскомъ:

Мѣдныхъ, Лялинскій и Лобвинскій; руда содержала въ центнеръ мѣди 27 фун.

Серебряный подволошный, въ чертѣ Улкиной слободы, руда содержала свинцу отъ 6 до 17 фун. серебра отъ 3 до 33 золотниковъ.

При оныхъ тѣхъ-же званій 14 человекъ.

Въ Тобольскомъ и Екатеринбургскомъ уздахъ:

Мѣдные-же Щиловскій, Гумешенскій, Полевскій; руда въ центнеръ содержала мѣди:

Въ первомъ отъ 2 до 48 фун.

Въ второмъ отъ 3 до 9 фун.

Въ третьемъ отъ 4 до 12 фун.

При каждомъ изъ нихъ по одному смотрителю и отъ 10 до 12 горныхъ мастеровыхъ.

Рудниковъ желѣзныхъ въ тѣхъ же уѣздахъ вообще показано 69.

Заводы
парти-
куляр-
ныхъ
людей.

ЗАВОДЫ ПАРТИКУЛЯРНЫХЪ ЛЮДЕЙ.

ВЪ УѢДАХЪ:

Кунгурскомъ, на рѣчкѣ Шудикѣ, желѣзный и сталь-
ной Кунгурскаго купца Ульяна Кузнецова.

Въ Пермскомъ, на рѣчкѣ Таманкѣ, желѣзный-же Ба-
роновъ Строгоновыхъ.

Въ Верхотурскомъ желѣзные-же Невьянскій, Фет-
ковскій, Шурлинскій и Татинскій, всѣ четыре Ком-
мисара Никиты Демидова.

Первый изъ нихъ построенъ изъ казны въ 1699 го-
ду; и за многія услуги сего Г. Демидова отъ Его Ве-
личества пожалованъ ему.

Мѣдныхъ: его-же Г. Демидова за рѣкою Выєю; То-
больскаго дворянина Трофима Замошникова на рѣкѣ
Логвѣ.

Два, дворянина-же Василія Абракова при рѣкахъ
Ляль и Познанкѣ.

Провинціалъ-Фискала, но кто онъ, въ вѣдомости не
показано, а чаятельно Г. Воинова.

Да 1 сѣрпый, на рѣкѣ Логвѣ, руднаго мастера Бѣ-
ляева.

Для охраненія Екатеринбургскихъ заведеній и по-
граничной линіи отъ степныхъ народовъ и для без-
опасности отъ мятежныхъ Башкирцевъ по указу Мо-
нарха построены городокъ Катанскъ и крѣпостцы
Горпый щить, Челкунская, Колѣбратская, Каневская,
Красенстоцкая, Ачитская, Шалинская и Улугушская;
каждая укрѣплена валами и полисадами, съ нѣсколь-
кимъ числомъ пушекъ и регулярнаго гарнизона; при
томъ-же, какъ выше сказано, употреблялись для сего
же охраненія и заводскіе крестьяне.

§ 65. Губернскій и Епархіальныйъ всея Сибири го-
 родъ Табольскъ на лѣвомъ берегу рѣки Иртыша, раз-
 дѣлялся на верхній и нижній городъ. Городъ
То-
больскъ.

Въ первомъ, по указу Монарха, Губернаторомъ Кня-
 земъ Гагаринымъ построена каменная, Кремлемъ на-
 званная, крѣпость. Изъ публичныхъ зданій лучшія ка-
 менныя-же: гостинный дворъ о двухъ этажахъ и при
 ономъ Таможня; дома Архіерейскій и Губернаторскій,
 2 церкви и монастырь дѣвичій.

Въ нижнемъ: монастырь мужескій, церкви, рынокъ
 съ лавками и проч.

Въ обоихъ считалось обывательскихъ домовъ 3100;
 изъ жителей почти четвертую часть составляли Тата-
 ры, частию природные тамошніе, а частию произшед-
 шіе отъ Бухарцевъ, имѣвшіе свои мечети и начальст-
 вующаго духовнаго. Всѣ они упражнялись въ торго-
 выхъ промыслахъ.

Торговля въ немъ была весьма знатна. Около исхода
 лѣта приходили многія суда съ рыбою и разными то-
 варами, а съ начала зимы Бухарскіе и Калмыцкіе ка-
 раваны. На двухъ учрежденныхъ въ немъ ярмаркахъ
 торговали весною по большей части Русскими, а осенью
 Сибирскими и Китайскими товарами. Торговль сей не
 мало способствовали различныя художественныя из-
 дѣльи, заведенныя тамъ ссылочными и плѣнными
 Шведами.

Купцовъ Табольскихъ, исключая Бухарскихъ и Та-
 тарскихъ, было 1570, а съ послѣдними простиралось
 за 3000.

Кромѣ общей всемъ Губернскимъ и Провинціаль-
 нымъ городамъ школы Адмиралтейской, съ 1711 го-
 да сосланные въ Сибирь плѣнные Шведскіе Офицеры
 завели въ немъ свои, и обучали юношество языкамъ
 Пѣмецкому, Французскому и Латинскому, Географіи,
 рѣшетикъ, рѣсованію и проч. а Правительство тамо-
 шнее по указу Монарха покровительствовало оныя, и

Сибиряки пользу ихъ столько ощутили, что и изъ самыхъ отдаденныхъ мѣстъ присылали въ нихъ дѣтей своихъ. Изъ сихъ школъ нѣсколько осталось и по размыгъ Шведовъ.

Въ семъ знатномъ городѣ, сначала покоренія Сибири, учреждена Епархія на всю Сибирь, и сначала были Митрополиты, изъ коихъ послѣдній Филоеѣ по указу Монарха съ 1709 по 1721 годъ объѣздилъ почти всю Сибирь, и многихъ изъ иновѣрческихъ народовъ обратилъ въ Христіанскій законъ.

Въ сіе-же время былъ въ ономъ Архіепископъ Антоній Стаховскій.

Свѣтскаго правленія:

Губернаторъ всей Сибири, Статскій Совѣтникъ Князь Михайла Долгоруковъ.

Вице-Губернаторская ваканція; должность его исправлялъ одинъ изъ 4 Ассесоровъ.

Комендантъ, Бригадиръ Андрей Митрофановъ.

Канцелярія, Магистратъ и проч. противъ другихъ таковыхъ городовъ.

Для суда и расправы на всю Губернію, исключая Енисейскую Провинцію, Надворный Судъ, въ который Президентская и Вице-Президентская были ваканціи, а управляли оными Ассесоры, Князь Никита Мещерскій Никита Кондыревъ, Артемій Коротьевъ и Федоръ Стараго-Милоковъ.

Провинціалъ-Фискаль Иванъ Воиновъ.

Въ гарнизонѣ 3 пѣхотныхъ и 1 драгунскій полки; въ нихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ 148, Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ 4990, которые содержались на ревизскія души Губерніи.

Артиллерія городской, пушекъ, гаубицъ и мортаръ 147, въ числѣ ихъ мѣдныхъ 48.

При оной 2 Оберъ-Офицера и 54 Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ.

Да въ острогахъ, непосредственно отъ Тобольска зависившихъ, вѣдомства Артиллерійской Канцеляріи 174 пушки и 24 пищали затинныхъ.

Войска въ немъ-же старой службы, по вѣдомости показаннаго Губернатора 724 года, состояло:

Дворянъ 20, дѣтей боярскихъ 120, разныхъ ихъ чиновниковъ и казаковъ конныхъ и пѣшихъ 593 и Татаръ служивыхъ-же 228. Всѣ они вообще получали въ годъ жалованія изъ Сибирскихъ доходовъ:

Денегъ	6163 руб	25 коп.
Ржи, четвертей	2392	7 $\frac{1}{8}$ четверик.
Овса	1747 $\frac{1}{2}$	
Соли пудовъ	525	33 фун.

Флотскихъ въ Экспедиціи Сибирской: 1 Офицеръ и разнаго званія морскихъ 31.

Въ уездѣ Тобольскомъ кромѣ городской 4 крѣпостныхъ Конторы, стеклянный заводъ, да у крестьянъ Багрядской слободы 4 ручныхъ желѣзныхъ домны.

Города непосредственно подсудныя Тобольску.

Верхотурье имѣлъ каменную крѣпость, Коменданта, регулярный гарнизонъ и старой службы служивыхъ. А какъ чрезъ него лежала въ Сибирь дорога и знатная была арморка, то посему указомъ Великаго Государя въ 1700 году построены въ немъ и каменный съ Таможнею гостинный дворъ.

Тюмень.

Тра.

Туринскъ.

Пельымъ.

Березовъ.

Во всѣхъ ихъ, какъ и въ Верхотурьи, поселены особыми слободами старой службы служивые, а именно дворяне, дѣти боярскія, Полковники, Подполковники, Головы, Атаманы, сотники, пятидесятники, десят-

ники, пушкари, казаки, конные и пѣшіе, служивые-же Татары и Литовскаго списка. Число ихъ вообще простиралось до 2190; жалованія годоваго производилось всѣмъ денегъ 11,639 руб. 77 коп. ржи 5245 четверти $3\frac{1}{2}$ чет. овса 6936 чет. 5 четв. соли 2583 пуда 28 фун. (*).

(*) Можетъ быть любопытному читателю пожелается узнать, сколько каждый изъ сихъ служивыхъ получалъ жалованія; а какъ таковыхъ-же служивыхъ находилось и въ другихъ Сибирскихъ городахъ не малое число, то и прилагаю тому здѣсь списокъ.

Дворянамъ денегъ по 15 руб. по 66 коп, ржи по 21 четверти по 6 чет. овса по 5 четвертей, соли по 9 пудъ съ четвертью.

Городничимъ денегъ по 7 руб. 25 коп. ржи по $3\frac{1}{2}$ чет. и $\frac{1}{4}$ четверика, соли по 2 пуда.

Полковникамъ, денегъ по 34 руб. ржи по 20 чет. соли по 20 пудъ, овса по 40 чет.

Подполковникамъ, денегъ по 23 руб. ржи по 46 чет. овса по 20 чет. соли по 10 пудъ.

Голсвамъ, денегъ по 20 руб. ржи по 20 чет. соли по 10 пудъ.

Дѣтямъ боярскимъ, денегъ по 9 руб. по $10\frac{1}{2}$ коп. ржи по $6\frac{1}{2}$ четв. овса по 5 четв. по 7 четвериковъ, соли по $3\frac{1}{2}$ пуда.

Сотникамъ, денегъ по 8 руб. по 50 коп. ржи по 5 чет. по $5\frac{1}{2}$ четверика, овса по 3 чет. соли по 3 пуда.

Пятидесятникамъ, денегъ по 5 руб. 92 коп. ржи по 4 чет. по $6\frac{1}{2}$ четвериковъ, овса по 3 чет. по $\frac{1}{4}$ четверика, соли по 2 пуда.

Десятиникамъ, денегъ по 4 руб. $87\frac{1}{2}$ коп. овса по 2 чет. съ четвертью, соли по 2 пуда.

Коннымъ казакамъ, денегъ по 7 руб. 88 коп. ржи 15 чет. овса по 2 чет. съ четвертью, соли по 2 пуда.

Пѣшимъ казакамъ, денегъ по 4 руб, 61 коп. ржи по 2 чет. безъ маленькаго, соли по 2 пуда.

Пушкарямъ, денегъ по 4 руб. 75 коп ржи по 2 чет. по 2 четверика, овса по 2 чет. соли по 2 пуда.

Въ каждомъ были Магистраты, Судебныя Коммиссары, крепостныя Конторы и Фискалы.

Томскъ древностію, строеніемъ, церквами и многолюдствомъ преимуществовалъ предъ всѣми; купцовъ имѣлъ 1502 и знатную Татарскую и Бухарскую слободу; и какъ лежалъ чрезъ него въ дальніе Сибирскіе города путь сухой и водяной, то приходили и въ него караваны Калмыцкіе и Бухарскіе, и торговля города въ цвѣтущемъ находилась состояніи.

Тара, по выгдной своей торговлѣ съ Калмыками и Бухарцами-же, былъ въ такомъ-же состояніи, но по происшедшемъ въ 723 году отъ сусверія раскольниковъ (коиъ жигела были заражены) возмущеній, отреченіемъ отъ учиненія присяги въ наслѣдіи престола, понесъ заслуженное строгое наказаніе. Татарская слобода его какъ не участвовала въ возмущеніи, такъ и въ наказаніи. Въ уездѣ его въ 722 году построена крепостца Убинскій-Пась и острогъ Тебендинскій.

Въ уездахъ, Сургутскомъ и Березовскомъ, обитали Остяки, изъ коихъ многіе воспріяли Св. крещеніе, и въ улусахъ ихъ построены церкви. Число ихъ полагалось до 900 луковъ (*).

Народъ сей, равно какъ и всѣ другіе, въ пространствѣ Сибири обитающіе (о коихъ въ особой статьѣ

Татарамъ, денегъ по 4 руб. 82 коп. ржи и соли потому-же.

Литовскаго списку, служивымъ, денегъ по 7 руб. 12½ коп. ржи съ небольшимъ по полторы четверти, соли по 3½ пуда.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прибавлялось по малому числу крупъ.

- (*) То-есть могущихъ владѣть лукомъ; слѣдовательно малолѣтныя и старики, кои не въ состояніи были владѣть имъ, не полагались въ число платившихъ ясакъ, и по сему лукъ можно принять за семью.

покажется ниже), обложены были ясакомъ, полагавшимся цѣною въ три рубли, съ каждаго лука, или семьи и должны были платить оный не деньгами, а шукурами звѣриными, какъ-то соболиными, лисьими, рысьими, арсамочьими, волчьими, медвѣжьими, горно-стайными, бѣлыми и проч. то-есть, какія гдѣ промышлялись (*).

Между жилищъ Остяковъ сихъ, при устьѣ рѣки Оби, построенъ острогъ для собиранія ясаку, названный Обдорскимъ по имени страны, простиравшейся отъ города Березова до устья помянутаго великія рѣки.

Вверхъ по рѣкѣ Иртышу, отъ Тобольска, до земель Калмыцкаго Зюнгорскаго владѣнія, по указу Петра Великаго проведена Иртышская линія, по которой построены слѣдующія крѣпости:

Омская, въ 1716 году укрѣпленная землянымъ валомъ съ бастіонами и 20 пушками.

Желѣзненская, въ 1717 году также укрѣпленная, съ 3 пушками.

Ямышевская, въ томъ-же году укрѣпленная по правиламъ Фортификаціи, а выше и ниже оныя поселенныя слободы острогами и двумя редутами съ башнями. На сихъ укрѣпленіяхъ было пушекъ 20 мѣдныхъ, 9 чугунныхъ и 3 мортиры.

Семипалатная, въ 1712 году укрѣпленная четырьмя деревянными стѣнами съ башнями о двухъ пушкахъ. Въ ней мѣновой дворъ и происходилъ выгодный торгъ съ Бухарцами и Киргизцами средней орды. Близъ оной поселена слода Поляковъ, упражнявшихся въ земледѣліи.

(*) И какъ всѣмъ симъ звѣрямъ долагалась цѣна весьма малая, то отъ передѣлу ихъ изъ казны въ мѣха, получалась знатная прибыль, и можно сіи три рубли ясашныхъ, въ сравненіи нынѣшнихъ имъ цѣвъ, почесть за 30 рублей нынѣшнихъ.

Крѣпость сія названа по имени семи старинныхъ палатъ, въ 13 верстахъ отъ нее находившихся, въ коихъ найдено множество книгъ и писемъ на Тангусскомъ языкѣ которыя по указу Монарха перевезены были въ Петербургъ.

Усть-Каменогорская, 720 года укрѣплена лучше другихъ, яко ближайшая къ Калмыкамъ, съ 18 пушками. Она такъ названа по каменнымъ горамъ, среди которыхъ протекаетъ въ семь мѣствъ рѣка Иртышъ.

Во всѣхъ сихъ крѣпостяхъ находились Коменданты и регулярные гарнизоны, состоявшіе подъ ведомствомъ Тобольскаго Коменданта, и сверхъ оныхъ, показанныхъ-же выше старой службы 950 человекъ, коимъ выдавалось жалованія: денегъ 3057 руб. 75 коп. ржи 2856, овса 504, крупъ 130 четвертей 2 четверика; солью пользовались безденежно изъ Ямышевскихъ соленыхъ озеръ, изъ коихъ развозилось оной водою въ Тобольскъ и другіе Сибирскіе города потребное на продовольствіе народа количество.

Отъ Усть-Каменогорской крѣпости въ 150 верстахъ въ горахъ Алтайскихъ, существовалъ еще и въ сіе время каменный Калмыцкій монастырь, называвшійся Албанитомъ или Албаевымъ, построенный сего имени Калмыцкимъ владѣльцемъ, но съ 1657 года опустыльи. Въ немъ найдено, какъ и въ предупомянутыхъ семи палатахъ, множество-же молитвенныхъ книгъ и писемъ на Монгольскомъ и Тангусскомъ языкахъ. Всѣ сіи книги и письма, по указу-же Монарха, такъ какъ и первыя взяты въ Петербургъ, и многія изъ нихъ отъ Его Величества разосланы въ разныя Европейскія Академіи.

Сверхъ сихъ крѣпостей отъ послѣдней, по плану-же Его Величества, проведена противъ Зюнгоріи другая линія по разнымъ рѣкамъ до города Бійска, состоя-

пца изъ форпостовъ защита, малковъ и изъ крепостей Ануйской, Корбальской, Катунской, и проч.

Провинція Енисейская.

§ 66. Тобольской-же Губерніи, Провинціи:

Енисейская.

Провинціальный городъ Енисейскъ, при рѣкѣ сего имени, укрѣпленъ острогомъ съ 17 пушками.

Въ немъ Воевода. . . .

Для суда и расправы на всю провинцію Надворный Судъ, въ коемъ былъ Президентомъ Полковникъ Адрианъ Возницинъ, Вице-Президентъ Полковникъ-же Григорій Апухтинъ, и при нихъ 4 Ассесора и проч.

Провинціалъ-Фискаль Кирила Аксеновъ.

Купечества 2890, отправлявшаго знатную торговлю съ Китайцами и по всей Сибири, которой не мало способствовала учрежденная въ немъ въ Августъ мѣсяцъ ярмарка.

Изъ монастырей, въ Провинціи сей находившихся, городской Троицкій примѣчательнъ потому, что Архимандриту онаго поручено было управленіе надъ всемъ духовенствомъ Провинціи.

Сверхъ регулярнаго гарнизона, въ двухъ рогахъ состоявшаго подъ начальствомъ Коменданта, поселено было въ немъ старой службы служивыхъ дворянъ 17, дѣтскъ боярскихъ 36, сотниковъ 4, пятидесятниковъ 5, десятниковъ 18, казаковъ и пушкарей 281.

Жалованія производилось имъ вѣсьмъ денегъ 1219 руб. 50 коп. ржи 868½, овса 677½ четвертей, солн 890 пудъ 25 фун.

Въ уездѣ строился желѣзный заводъ, Енисейскій купцомъ Паленковымъ.

Города Провинціи сей:

Красноярскъ, Томскъ, Кузнецкъ, Нарымъ, Мангасъ (тожъ Туруханскъ), Кетскъ, Ачинскъ, и 3 крепосты

на Барабинской степи, построенныя въ 722 году и названныя Тартаскою, Канскою и Убинскою, имѣвшія гарнизоны, завистышіе отъ города Томска.

Сѣверная часть степи сей, яко плодоносѣйшую имѣющая землю, населена больше.

Во всѣхъ ихъ было пушекъ мѣдныхъ 33 и столько-же чугунныхъ, пицалей затиныхъ 12; сверхъ сего въ Томскѣ находился цейгаузъ съ орудіями и большая госпиталь.

Охраннаго войска старой службы, въ нихъ поселеннаго (не включая въ число сего гарнизона въ упомянутыхъ крѣпостяхъ), 2235 человекъ.

Жаюванія было имѣ опредѣленнаго денегъ 15,999 руб. 60 коп. ржи 7089 $\frac{1}{2}$, овса 5970 четвертей, соли 4470 пудъ.

Въ каждомъ-же были Магистраты, Судебные Комиссары и Фискалы.

Купчества въ первомъ и уездѣ его было 1615; изъ нихъ городскіе занимались торговлею, а уездные хлѣбопашествомъ.

Во второмъ, со включеніемъ торговыхъ Татаръ и Бухарцевъ, особою слободою поселенныхъ, до 3000. Всѣ они производили знатную торговлю съ Калмыками и Бухарцами.

Укрѣпленныхъ остроговъ.

Вѣдомства Красноярскаго:

Млковскій, въ коемъ 40 домовъ и пристань.

Кемскій, Саянскій, построенный въ 718 году.

Караульный, Рыбинскій, Канскій и Абачинскій, построенный въ 707 году.

И зимовья также укрѣпленныя, Карсинское и Кандагирское.

Томскаго:

Верхотомскій, Сосновскій, Умрвинскій, Мелевскій, Утрамскій и Чеускій.

Кузнецкаго:

Бѣлоярскій, Бикатуйскій и Мугнатскій; въ нихъ было 11 пушекъ; послѣдній построень въ 1715 году и населенъ казаками.

Парымскаго:

Кетскій и Кемскій.

Мангазейскаго:

Зимовья, укрѣпленныя острогами: Подкаменное, Курейское, Таковское, Чапагирское, Хойтайское, Илинское, и два Инбацкія, верхнее и нижнее.

Въ уздахъ-же, Кузнецкомъ строился мѣдный заводъ дворянина Акинфія Демидова. Руда, по вѣдомости Бергъ-Коллеіи, содержала въ центнерѣ мѣди отъ 21 до 53 фунтовъ.

Въ Мангазейскомъ нашатырный заводъ сына боярскаго Ивана Печаявскаго.

Провин-
ція Ир-
кутская.

§ 69. Четвертая Провинція Иркутская.

Провинціальный городъ Иркутскъ при рѣкѣ Ангартъ, вытекающей изъ озера Бийкала (*), и при Иркутѣ, противъ города съ западной стороны въ Ангару впадаю-

(*) Славное озеро сіе простирается отъ Запада къ Востоку на 500, отъ полунощи-же къ полудню отъ 20 до 30 верствъ; въ него впадаютъ 3 большія рѣки: Верхняя Ангара, Баргузинъ и Селенга, а истекаетъ одна Ангара-же; обилуетъ всѣхъ родовъ рыбами. Изъ находящихся на ономъ острововъ большой называется Олховъ, обитаемый народомъ Братскимъ; вокругъ его кочуетъ тотъ-же народъ и разныхъ родовъ Тунгусы. А какъ къ перетѣду чрезъ сіе озеро и сообщенію съ островами употреблялись суда невадежныя, дощевиками именуемыя, то и не укрылось сіе отъ Монарха, а вслѣдствіе сего и повелѣлъ онъ вмѣсто ихъ сдѣлать бывшимъ въ Тобольскѣ морскимъ служителямъ 2 галіота, и съ того времени повывѣ таковыя суда на ономъ и употребляются.

щей, окруженъ полисадомъ и внутри имѣвшій особую крѣпость, Кремль называвшійся, съ 5 башнями, обведенную ровомъ съ 16 пушекъ мѣдныхъ.

Въ немъ кромѣ небольшого регулярнаго войска находилось старой службы дворянъ 30, дѣтей боярскихъ 35, казачьихъ головъ, сотниковъ, пятидесятниковъ, десятниковъ и казаковъ 534.

Жалованія всѣ они получали годоваго: денегъ 3115 руб. 50 коп. ржи 3034, овса 1961 четвертей, соли 2463 пуда.

Начальствовавшіе: Восвода. . . съ нимъ 2 Ассессора и проч. противъ другихъ таковыхъ-же городовъ.

Провинціалъ-Фискаль Сергей Яковлевъ.

Купцовъ 2412, имѣвшихъ знатную торговлю съ соседственными народами, а паче съ Китайцами.

Изъ церквей заслуживаетъ упомянуть бытъ мужескій монастырь его Вознесенскій, котораго Архимандригъ по указу Монарха завелъ въ немъ школу языковъ Манжурскаго и Китайскаго.

Въ уездѣ его строился купцомъ Тобольскимъ Полянковымъ желѣзный заводъ.

Города Провинціи сей:

Селенгинскъ (*).

Верхне-Удинскъ.

Въ первомъ изъ жителей городскихъ и уездныхъ записано было въ кучечество 2490, изъ коихъ городскіе упражнялись въ торговлю, а уездные въ земледѣліи. Послѣдній распространень сосланными въ него утковавшими Московскими стрѣльцами, которые поверстаны въ тамошніе казаки; а въ уездѣ его поселены Поляки, заведшіе хлѣбопашество плугами. Сколько-

(*). Въ уездѣ его немалое количество собиралось родящагося тамъ ревеню.

первых и сихъ послѣднихъ поселено, въ ведомости не показано.

Илимскъ.

Верхоленскъ.

Кабанскъ.

Варгузинскъ и

Нерчинскъ.

Въ первыхъ двухъ и въ послѣднемъ были Магистраты. На укрѣпленіяхъ ихъ находилось пушекъ 55 (изъ числа коихъ въ одномъ Нерчинскѣ 32), и 21 пищаля затѣнныхъ.

Въ округахъ Иркутскомъ и помянутыхъ городовъ было укрѣпленныхъ остроговъ 29 и 3 зимовья. Изъ остроговъ знатнѣйшіе: Удинскій, Ильинскій, Балаганскій и Аргунскій, имѣли 16 пушекъ и своихъ старой службы служивыхъ, которыхъ вмѣстѣ съ городскими было 1578 человекъ. Всѣмъ имъ годового жалованія производилось денегъ 8326 руб. 25 коп. ржи 2721 $\frac{1}{4}$, овса 1492 четвертей, соли 3033 пуда; а находившимся въ Аргунскомъ острогѣ прибавлялось вина по 25 ведръ.

Сверхъ сихъ остроговъ находилось укрѣпленныхъ полицедами форпостовъ 16; изъ нихъ знатнѣйшіе Нехитинскій и Цурухайту.

Въ послѣднемъ у Русскихъ съ Китайцами происходили небольшіе торги.

Въ сіи форпосты отряжалось изъ упомянутыхъ городовъ потребное число Русскихъ и иновѣрческихъ казаковъ. Иновѣрцовъ сихъ, отправлявшихъ казацкую службу, изъ Братскихъ и Тунгусовъ, и другихъ народовъ, было нѣсколько тысячъ, которымъ за службу зачитался ясакъ, коего съ нихъ уже не брали. Впоследствии было изъ двухъ оныхъ народовъ въ службу 5275 человекъ, изъ числа которыхъ было поселено съ женами въ одномъ Верхоленскомъ уездѣ 5167.

Означенные остроги, зимовья и форпосты построены частью среди кочевавшихъ разныхъ народовъ для со- держанія ихъ въ послушаніи, и для собранія съ нихъ ясака, другіе для защищенія границъ, Китайской и Монгольской.

Изъ помлнутыхъ городовъ знатнѣйшимъ былъ Нерчинскъ, лежащій въ Дауріи, при рѣкѣ Нерчь, впадающей въ рѣку Шилку, которая, по соединеніи своєю съ рѣкою Аргунею, составляетъ великую рѣку Амуръ. Въ немъ находился Комендантъ и двѣ роты регулярнаго гарнизона, и особый Фискаль изъ дворянъ. А какъ чрезъ оный лежала тогда караванная дорога въ Китай, то купцы онаго имѣли случай выгоднѣйшую предъ другими производить торговлю.

Изъ остроговъ-же вѣдомства его въ Аргунекомъ, въ 1704 году, посланными отъ Монарха открыты серебряные и золотые рудники, и на рѣкѣ Серебренкѣ построены заводъ, и въ сіе время находилось при ономъ Гитенъ-Фальватеръ, Камериръ и мастера горные съ подмастерьями и учениками, число коихъ простиралось до 39.

При ономъ-же учреждена была школа, въ коей обучалось Арифметикъ и горнымъ искусствамъ 16 учениковъ, при особомъ учителѣ.

Для приѣма заводскихъ матеріаловъ и отчета въ оныхъ присылались изъ Нерчинска по 2 цѣловальника, по 2 приѣмщика и по 4 кузнеца.

Къ заводскимъ работамъ въ 708 году переведено изъ Енисейска 75, да въ 722 году изъ разныхъ Сибирскихъ уѣздовъ 500 крестьянскихъ семей, расселенныхъ на разныя деревни. Въ 725 году при оныхъ-же работахъ находилось ссылочныхъ 47 человекъ.

Заводы сіи состояли сначала въ вѣдомствѣ Руднаго Приказа, а потомъ Бергъ-Коллегіи, по вѣдомости которой содержалось въ добытыхъ рудахъ въ центнеръ

отъ 10 до 81 фунта свища, и отъ 4 до 12 золотниковъ серебра.

Впрочемъ всѣхъ уѣздовъ означенныхъ городовъ крестьяне, тщательнымъ обработаніемъ полей своихъ, содѣлали оныя довольно хлѣбородными, что самое произвело у нихъ общую поговорку: не столько роса, падающая съ небесъ, сколько потъ, текущій съ лица, творять поля плодоносными (*). Желательно, чтобы такое умозаключеніе содѣлалось общими и у всѣхъ нашихъ земледѣльцовъ.

Иркутскаго-же вѣдомства:

§ 70, Городъ Якутскъ при рѣкѣ Ленѣ, укрѣпленъ рубленною стѣною съ башнями, имѣющими 7 пушекъ, и сверхъ того окруженъ острогомъ. Изъ публичныхъ его зданій соборная церковь каменная, 1 мужескій монастырь и 2 приходскія церкви (да въ 60 верстахъ отъ города вновь построены монастырь дѣвичій), Воеводскій домъ и Канцелярія, Магистратъ, Таможня, 2 хлѣбныхъ магазина, гостинный дворъ и особья торговля лавки. Изъ обывательскихъ строеній 300 купеческихъ дворовъ, въ коихъ обитало 420 купцовъ, и слободы для служивыхъ, коихъ было дворянъ 13, дѣтей боярскихъ 61, сотниковъ пятидесятниковъ, десятниковъ, казаковъ, пушкарей и воротниковъ 1361.

Жалованія, определеннаго всѣмъ имъ, было: денегъ 8299 руб. 25 коп. ржи 6569 $\frac{1}{2}$, овса 2554 $\frac{1}{2}$ четвертей, соли 2441 пудъ.



(*) Изъ записокъ, собранныхъ мною, видно, что крестьяне тамошніе оставляли поля подъ паръ два раза вспаханными, и столькожъ взбороненными, а подъ посѣвомъ около 1 Маія паки оныя пахали, и по трижды и по четырежды боронили. Съ таковою-же рачительностію обрабатывали оны и подъ озимый хлѣбъ. Дешевизна хлѣба, бывшая тамъ въ сіе время, доказываетъ плоды толкаго рачевія ихъ.

Управлявшій городомъ и всею обширнѣйшею старою, подсудною оному, Воевода Маіоръ Полуехтовъ.

Въ окрестности Якутска кочевали, иные-же и неподвижныя жительства имѣли Якугы, народъ многочисленный; а во всей обширности его-же вѣдомства, частію смѣшанно съ Якутами, а частію особенно обитали природные странъ сей, какъ и первые народы кочевные-же, Тунгусы, Юкагиры, Ламуты и Коряки, имѣвшіе каждый своихъ Князьковъ.

Первые раздѣлялись на 28 большихъ улусовъ или волостей, изъ коихъ въ каждой особый пребывалъ Князскъ. Сии-же большія волости раздѣлялись на 203 малыхъ. Для управленія сими волостями опредѣлялись Якутскою Канцелярією 6 прикащиковъ изъ помянутыхъ дворянъ и 1 надъ ними главный.

Между сими народами, вверхъ по рѣкъ Ленъ и по выпадающимъ въ оную рѣкамъ Амгъ, Илгъ, Тугоръ и рѣчкѣ Бирюлкъ, находились волости: Амгинская, Кривоуцкая, Изгинская, Тугорская, Бирюльская и погость Сполошинскій, населенныя многими Русскихъ крестьянъ, переведенныхъ изъ разныхъ Сибирскихъ уѣздовъ, деревнями. Въ волостяхъ сихъ были церкви, а въ деревняхъ часовни; каждою изъ нихъ управляли таковыя-же прикащики.

Крестьяне помянутыхъ волостей и деревень обрабатывали земли и сѣяли хлѣбъ озимый и яровой съ такимъ успѣхомъ, что за продовольствіемъ своимъ избытки онаго доставляли въ Якутскъ, въ чемъ особенно преимуществовали волости Изгинская и Бирюльская (*). Они-же исправляли отъ деревни до деревни

(*) Касательно до хлѣбопашества въ сихъ мѣстахъ, взято мною изъ списка Кириловскаго, а онъ взялъ оное изъ подлинныхъ въ Сенатъ сообщаемыхъ вѣдомостей. Сіе замѣчаю для того, что увѣряемъ я былъ отъ нѣкихъ чиновниковъ Иркутскихъ, что хлѣбъ тамъ не созрѣваетъ,

почтовую гоньбу, и многіе нанмались въ извозы, и проч.

Намѣреніе Правительства въ переселеніи оныхъ въ сіи мѣста было такое, чтобъ приучить сосѣдей ихъ Якутовъ и проч. къ образу жизни крестьянъ Русскихъ и къ хлѣбопашеству.

Для удобнѣйшаго содержанія въ повиновеніи и управленіи означенныхъ иновѣрческихъ народовъ и для собиранія съ нихъ ясака построены между ими остроги и зимовья, населенныя нѣсколькими служивыми, и имѣли особые дома для присылавшихся въ нихъ изъ Якутска прикащиковъ съ служивыми-же отъ 6 до 30 человекъ, и въ нихъ-же отъ каждаго народа, близь ихъ кочевавшаго, содержали изъ роду Князьковъ аманатовъ, перемѣняя ихъ ежегодно.

Остроги сии были слѣдующіе:

1. Вверхъ-же по рѣкѣ Ленѣ, близь рѣчки Олекмы, Олекминскій, въ коемъ въ Іюнь и Августъ учреждены были ярморки, на которыя съѣзжались купцы, Якуты и Тунгусы съ соболями и проч.

2. Витимскій на рѣкѣ Витимѣ, впадающей противъ онаго въ Лену; по ней промышленники между прочимъ доставали наилучшую слюду, и изъ оной деслтую долю отдавали въ острогъ въ казну. По ней наибольше кочевали Тунгусы.

3. Чечнойскій.

4. Усть-Киренскій, оба при Ленѣ. Послѣдній населенъ посадскими, а окрестности его крестьянами Русскими.

а потому-де болѣе уже и не съется. Какъ-же сіе согласить? Кажется мнѣ, что крестьяне оные, найдя для себя выгоднѣе промыслъ звѣриный, перестали рачить о земледѣіи, и оставили оное подъ предлогомъ, что хлѣбъ не созрѣваетъ. Или можетъ быть увѣреніе оное касалось только до дальнѣйшихъ къ Сѣверу мѣстъ.

Въ немъ было 2 церкви, а въ верствъ отъ него монастырь Кириловскій.

Внизъ по Ленъ за Якутскомъ при рѣкахъ Вилювъ и Вилювъ зимовья:

Верхне-Вилойское, Тонарейское, Нижне-Вилойское, Ижиганское, Купа и на Ленъ Сиктатъ. Въ Ижиганскомъ въ Августъ и Сентябрь были ярморки.

По дорогъ къ Камчаткѣ при рѣкѣ Ченъ Верховское. Якуты, окрестъ его кочевавшіе, имѣли ту отмъну, что не брали съ нихъ аманатовъ.

Усть-Янскій острогъ, при рѣкѣ Янъ; въ немъ было 4 ярморки, въ Августъ, Сентябрь, Октябрь и Ноябрь.

Зашиверскій при рѣкѣ Индигиркѣ, въ коемъ также были 4 ярморки, въ Генварь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь.

Алазейское зимовье, при рѣкѣ Алазевъ. Служивые, въ немъ жившіе, поженились на Юкагиркахъ, въ окрестности онаго кочевавшихъ.

Верхнее и нижнее Колымскія зимовья при рѣкѣ сего имени, и Арманга или Алирское. Въ первыхъ двухъ ярморки въ Февраль и Мартъ. Въ нихъ жило домами служивыхъ до 500, и прикащикъ присылался въ оныя съ 50 служивыхъ. Якуты, Юкагиры и Ламуты, кочевавшіе въ окрестностяхъ оныхъ, вели непрестанную войну съ народомъ Чукоцкимъ.

Анадырскій острогъ, при рѣкѣ Анадырь, въ коемъ жило домами 300 служивыхъ, и содержались аманаты Юкагировъ и Коряковъ. Прикащикъ присылался въ него съ 50-же служивыми.

Между Анадыра и Камчатки, крѣпости Олоторовская и Акланская, при рѣкахъ сего имени; первая построена народомъ Олоторовскимъ и въ 1714 году отъ нихъ взятая.

Вторая Юагирами, и взятая въ 706 году (*).

Пенжинскій острогъ, при рѣкѣ Пенжинѣ, въ двухъ дняхъ ъзды отъ моря сего имени, построенный по взятіи послѣднія изъ помянутыхъ крѣпости.

Охот-
скій
острогъ.

Охотскій острогъ, при устьѣ рѣки Охоты, впадающей въ Охотское море. Отъ сего острога ѣзжали въ Камчатку сухимъ путемъ чрезъ Анадырскъ; но чрезвычайная дальность понудила Монарха сыскать туда ближайшую дорогу водою. Для сего отправленъ былъ изъ Тобольска въ 1725 году, въ Охотскъ Голландскій матросъ; оная и найдена, и отъ того времени учинился въ Охотскъ портъ, и построены присланными же туда мастерами морскія перевозныя въ Камчатку суда.

Въ Охотскѣ жило домами 40 служивыхъ, и сверхъ оныхъ изъ Якутска присылался прикащикъ съ 50 служивыми. Въ окрестностяхъ его кочевали Ламуты.

Тигильскій острогъ на рѣкѣ Тигиль.

(*) Помянутые Юагиры и Коряки сначала покоренія ихъ лѣтъ съ сорокъ служили обще съ Русскими, и когда съ ними обще по соглашенію съ прикащиками Камчадальскихъ остроговъ Олюторовскую крѣпость у Олюторовъ взяли и народъ сей привели въ подданство Россійское, то на возвратномъ пути тѣ Юагиры и Коряки измѣни напали на Русскихъ и до 100 человекъ побили, на что смотря и оставшіеся въ крѣпости Олюторы, также напавъ на остальныхъ Русскихъ человекъ до 40 побили. Спасшіеся отъ сего убійства прикащикъ съ 15 служивыми, ушли было въ реченную Оклавскую крѣпость, и тамъ бывшіе Коряки и оныхъ всѣхъ умертвили. Сіе было причиною, что въ сіе описываемое время народы сіи не были еще усмирены и покорены, да и около рѣки Анадыра кочевавшіе Юагиры и Коряки не были-же, кромѣ малаго ихъ числа, покорены.

Ямской и Удскій, при рѣкахъ сего имени.

Въ послѣднемъ поселено было домами такое-же число служивыхъ, и присылался прикащикъ съ 40 служивыми.

Въ немъ-же въ 1718 году по указу Монарха сдѣлано было изъ лиственныхъ деревъ морское судно, на которомъ отправлены были въ Восточное море для сысканія на ономъ островахъ.

Учюрское и Манское зимовья, при рѣкахъ Сулдакъ и Манъ.

Въ лѣвую сторону Охотска, при рѣкѣ Янѣ, острогъ Таутскій.

Всѣ описанные народы привозили каждый ясаки свои въ ближніе къ нимъ остроги и зимовья, который принимали отъ нихъ прикащики; а обитавшіе близъ Якутска привозили оный Кызакки ихъ въ Якутскъ Генваря 6; въ дальнія-же отъ остроговъ кочеванья посылались за онымъ служивые. Ясакъ сей состоялъ въ соболяхъ, лисицахъ, песцахъ, бѣлкахъ и другихъ звѣряхъ, и полагался оный противъ вышеписаннаго въ три-же рубли.

Въ Камчатскомъ полуостровѣ:

При рѣкѣ Камчаткѣ остроги Нижній и Верхній Камчатскіе и Большерѣцкій. Всѣ построены въ 703 году; ^{ка.} во всѣхъ ихъ поселено служивыхъ 150 человекъ, а для управленія ими и всѣмъ полуостровомъ и для собранія ясаку изъ Якутска присылались по 2 прикащика, со ста человекъ служивыхъ-же. Ясакъ состоялъ въ соболяхъ, бобрахъ и лисицахъ (*).

(*) Камчатка сыскана Анадырскаго острога служивымъ Старицынымъ около 1696 года. Сей Старицынъ, захвативъ въ оную съ десятью человекъ и осмотря народъ тамошній, по возвращеніи въ Анадырь объявилъ о томъ

На Восточномъ берегу того-же полуострова въ Авачинской губѣ, гавань одна изъ наилучшихъ; она устросна и укрѣплена, и по церкви Св. Апостолъ Петра и Павла въ ней созданной названа Петропавловскою.

При Пенжинскомъ морѣ отъ Большерецка на 400 верстѣ находился Камчадалскій острогъ Ичинскій. У сего моря и на Курильскомъ носу помянутой губы обитавшіе народы Камчатскіе не были еще въ сіе время покорены.

Острова Курильскіе, на Тихомъ Океанѣ отысканные, посланными отъ Монарха на оное Геодезистами въ 720 году были уже описаны.

Сколько всего съ описанныхъ народовъ вѣдомства Якутскаго собиралось по цѣнѣ ясаку, въ вѣдомствахъ,

начальствующему острогомъ; а сей и рѣшился овладѣть оною. Онъ придавъ къ Старицыну служиваго изъ начальныхъ Владимира Атласова со стами человекъ служивыхъ. Сіи подговорили съ собою еще 200 Юкагировъ и съ симъ числомъ взяли они у Камчадаловъ два ихъ укрѣпленные валомъ городка, и сдѣлавъ свою крѣпостцу, назвали ее Нижнимъ Камчатскимъ острогомъ.

Во вторую посылку изъ Анадырска-же дворянинъ Кобелева со стами человекъ Русскихъ и съ нѣсколькими же иновѣрцами, взяты были у Камчадаловъ еще 3 ихъ городка. Въ третью посылку дворянинъ Василій Колесовъ между прочимъ послалъ въ море на коженныхъ байдаратъ 30 своихъ служивыхъ, для отысканія острововъ, которыхъ они нѣсколько и нашли лежавшихъ къ Японіи и вывели съ нихъ нѣсколько островитянъ, ихъ оружія, кусковъ золота и платья шелковаго. Черезъ нѣсколько же лѣтъ изъ служивыхъ Якутскихъ Василій Щепетковъ, выпросясь у Воеводы Елчина въ Камчатку, набралъ съ собою охотниковъ 120 человекъ, вывезъ оттуда въ Якутскъ ясаку 440 соболей, и многія тысячи лиснцъ-бобровъ, и другихъ звѣрей.

изъ конхъ я сіе записывую, не показано, а видно только въ нихъ, что изъ обитавшихъ въ Тобольской и Енисейской Провинціяхъ ясачныхъ Татаръ собрано было онаго въ 1724 году по цѣнѣ на 49,685 рублей; полагая-же ясакъ сей въ три рублн. выходитъ однихъ Татаръ сихъ 16,562 лука или семьи (*).

Другихъ-же казенныхъ доходовъ было въ томъ-же году въ Провинціяхъ Тобольской, Енисейской и Иркутской. какъ-то внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ, кабацкихъ, съ рыбныхъ ловель, съ мельницъ, съ мостовъ и перевозовъ, съ лавокъ, съ челобитничьихъ и истцовыхъ дѣлъ, съ писемъ крепостей и конскихъ пошлинъ, съ оброчныхъ земель, съ сѣнныхъ покосовъ, табачныхъ, съ пайму извозчиковъ и другихъ мелочныхъ, 176,117 руб. 57½ копейекъ.

Полки въ оныхъ-же трехъ Провинціяхъ на число ревизскихъ душъ, а именно на 194,244 души, содержались: пѣхотные, С. Петербургскій, Московскій и Тобольскій; гарнизонные пѣхотные-же, Новгородскій С Петербургскій-же, и одинъ драгунскій.

(*) Если въ лукъ, или семьѣ, положить по 4 мужскихъ души, то число будетъ однихъ Татаръ въ двухъ Сибирскихъ провинціяхъ, Тобольской и Енисейской, 66,248 душъ; разумеется, что въ число сіе не включаются ни служивые, ни торговые Татары, яко одни не платившіе никакихъ податей, а другіе яко положенные въ подушный окладъ, и платившіе деньгами по 120 коп. съ души; не включаются также въ оное и многіе другіе иновѣрческіе-же народы, о конхъ покажется ниже.

Впрочемъ помянутая съ первыхъ ясачная сумма, въ разсужденіи тогдашней весьма дешевой оцѣнки ясачныхъ звѣрей, въ сравненіи съ нынѣшними цѣнами, должна по вышеписанному о семъ замѣчанію положиться по меньшей мѣрѣ вдесятеро, следовательно оныя 49,625 рублей стоятъ будутъ нынѣшнихъ почти полмилліона рублей.

Описание
всѣхъ
инопле-
менныхъ
народовъ
въ Си-
бирской
Губерніи.

§ 71. Наконѣць, поелику о иноплеменныхъ народахъ, въ Провинціяхъ Тобольской, Енисейской, Вятской, Пермскій и Соли-Камской (состоявшихъ въ Сибирской Губерніи) не было показано, то за нужное почитаю здѣсь показать кратко объ оныхъ, во всей тогдашней Сибирской Губерніи обитавшихъ, не исключая и Иркутскую, какъ то и слѣдуетъ.

ПЛЕМЕНА САРМАТСКІЯ:

1. Вогуличи обитаютъ въ Западной, а больше еще въ Восточной лѣсистой части Сѣверныхъ Уральскихъ горъ, около рѣкъ Камы и Иртыша, и выше Соли-Камска и Верхотурья, по близости рѣкъ Вишуры и Тавды. Лицемъ много походятъ на Казыкъ. Языкъ ихъ хотя и отъ Финскаго происходитъ, но столь много въ немъ разнообразныхъ нарѣчій, что можно почесть оный особеннымъ. Грамоты не имѣютъ. Тѣ изъ нихъ, кои обитаютъ ниже къ Югу, живутъ въ неподвижныхъ деревняхъ, прочіе кочевую вслудъ жизнь. Главный промыслъ ихъ составляетъ звѣриная ловля. Вѣры идолопоклоннической; но немалая часть, а особливо живущихъ около вышней Вишуры и Колвы, крещена. Хотя жилищами своимъ занимаютъ они обширное мѣсто, однако-же не многочисленны. Ясакъ платятъ звѣрми и лосиными кожами.

2. Остяки, пребываніе ихъ въ уѣздахъ Тобольскомъ, Томскомъ, Нарымскомъ, Березовскомъ, Сургутскомъ и Кетскомъ, при рѣкахъ Оби и по впадающимъ въ оную; живутъ зимою въ хижинахъ, а лѣтомъ въ юртахъ.

Народъ сей одинъ изъ многочисленныхъ въ Сибири. Нарѣчіе ихъ хотя и Финское, но такъ отъ онаго отдалилось, что едва и узнать первое можно. Часть ихъ крещена, а прочіе всѣ идолопоклонники. Ихъ два рода, но различнаго происхожденія: сіи породу свою ведутъ отъ Сарматъ; а другіе, называемые Енисейскими, отъ неизвѣстнаго народа, Нарымскіе и Томскіе Остяки

въ языкѣ отъ другихъ совсѣмъ отиѣняются; ясакъ платятъ разными звѣрми.

3 и 4. Біяры (Пермяки) и Зырлане, одного происхожденія, обитаютъ при рѣкахъ Оби, Камь, Вычегдѣ, Выму. Изъ нихъ большая часть обращена въ Христіанскій законъ; языкъ имѣютъ собственный, смѣшенный съ обитающими окрестъ ихъ народами.

Племена Татарскія:

Татары, разсыяны будучи на великомъ пространствѣ Сибири, называются или по именамъ рѣкъ, при коихъ обитаютъ, или особенными наименованіями. Всѣ они въ партияхъ имѣютъ различіе, смѣшенное много или мало съ народами ихъ окружающими.

Живущіе при рѣкѣ Тоболѣ и по впадающимъ въ нее рѣкамъ, отъ Киргизской степи до устья ея, называются Тобольскими. Ясакъ платили безъ малаго съ 4000 душъ. Обитающіе въ городѣ Тобольскѣ къ нимъ не соприсчисляются, яко отъ Бухарцовъ происшедшіе.

Томскіе и Туринскіе, Туралирцами называемые, жившіе первые по рѣкѣ Тали и ея рѣкамъ, выше и ниже Томска, до самаго ея устья, раздѣляются на разныя волости, изъ коихъ знатнѣйшая Чатская; платили ясакъ съ 430 луковъ. Слобода у города Томска Татарская къ нимъ не соприсчисляется, яко отъ Бухарцовъ-же происшедшая.

Изъ вторыхъ, одни жили особою-же слободою у Туринска и въ самомъ городѣ, прочіе-же деревнями на берегахъ рѣки Туры и ея рѣчкахъ; число платившихъ ясакъ не означено.

Обскіе и Чулымскіе, при берегахъ рѣкъ сего имени обитавшіе, платили ясакъ безъ малаго съ 5000 луковъ, имѣли своихъ Князьковъ.

Подъ особыми названіями сугъ:

1. Телеуты или Теленгуты, они-же и бѣлыми Калмыками называющіеся, обитали около Кузнецка. Языкъ

смѣшенъ съ Калмыцкимъ; вѣры Шаманской. Нѣсколько колѣнъ ихъ (Аймаковъ) исправляли казацкую службу, а ясакъ платили съ 500 луковъ.

2. Абинцы, урѣ рѣкъ Томи около Кузнецка. Вѣ жить подобны первымъ и вѣры Шаманской-же. Между прочимъ многіе изъ нихъ плавятъ сами себѣ желѣзо. Ясакъ платили съ небольшимъ со ста луковъ.

3. Кастимцы, Тилиберцы, на лѣвомъ берегу Томи, Мелесы, Аялы, Аринцы, Кобинцы и Верхотомцы, кочующіе въ верховья Томи-же на горахъ. Всѣ сіи народы малочисленны, вѣры Шаманской. Последніе платятъ ясакъ со 150 луковъ.

4. Бирюссы, по рѣкѣ Кайдамъ, въ сосѣдствѣ Качинцовъ; ясакъ платили со 178 луковъ.

5. Белтыри, по Абакану, въ сосѣдствѣ съ Бирюссами; ясакъ платили со 150 луковъ.

6. Саянцы по Абакану-же у горъ Саянскихъ, ясакъ платили со столько-же луковъ. Всѣ сіи народы вѣры языческой Шаманской.

7. Барабинцы, обитавшіе на Барабинской степи, нарѣчіе Татарское, лицами похожіе на Калмыкъ, вѣры то-же, а частію Магометанской, имѣли своихъ Князьковъ, которые въ волостяхъ заступали мѣсто выборныхъ и собирали ясакъ, который платили они безъ малаго съ 3000 луковъ.

8. Качинцы, на Западной сторонѣ рѣки Енисея отъ Абакана, до Качи и Инса, раздѣлялись на 6 колѣнъ. Всѣ вообще платили ясакъ съ 5000 луковъ. Языкъ ихъ Татарскій, смѣшанный съ Монгольскимъ.

9. Якуты, кочевьемъ своимъ занимаютъ великое пространство по рѣкамъ Лень, Алекмъ, Виуъ, Янъ и Индигиркѣ. Число платившихъ ясакъ болѣе 10,000 луковъ, а душъ мужескихъ было 45,000. Члрты лицъ ихъ, языкъ и нравы доказываютъ, что родъ ихъ происходитъ отъ смѣшенія Татаръ съ Монгольцами. Всѣ Шаманскіе идолопоклонники.

10. Ламуты, во всемъ сообразны съ Якутами; ихъ не болѣе числилось 800 мужеска пола душъ (*).

Народы Самоѣдскіе или Самоѣдскіе.

1. Самоѣды населяли самую Сѣверную сторону Россіи, по берегу Ледовитаго моря, и отъ Бѣлаго моря

(*) Въ сѣи суть Татарскаго поколѣнія, остатки отъ царства Сибирскаго. Ежели имѣлъ какой сильный народъ на землѣ великія преобращенія, то Татарскій конечно изъ всѣхъ испыталъ наибольшее, и я надѣюсь, что не неприятно будетъ тѣмъ, по крайней мѣрѣ, изъ читателей моихъ, которымъ не извѣстна ихъ исторія, узнать о ней; чего ради и прилагаю здѣсь оную вкратцѣ.

Татарскій народъ въ древности былъ одинъ изъ самыхъ многочисленнѣйшихъ и сильнѣйшихъ, а особливо по соединеніи съ сосѣдами своими Монголами, когда изъ обоихъ народовъ составилъ одинъ. Первоначальное пребываніе народа Татарскаго было въ Великой Татаріи, то-есть въ обширной странѣ, лежащей между Сибирскими и Индійскими горами, и отъ рѣки Якиа до самой Монголіи.

Славный Чингисъ-Ханъ, основатель величія Татарскаго, былъ природный Монголъ. Соединя оба сѣи народа, распространилъ онъ завоеванія свои до Каспійскаго моря и чрезъ Кавказкія горы до Чернаго моря, и владѣлъ со славою толь сильною Имперією и вародами, сіе великое пространство населявшими, отъ 1204 по 1229 годъ.

По кончинѣ сего завоевателя владѣніе его раздѣлили по себѣ дѣти и вельможи его, и изъ сего раздѣленія составились многія Татарскія колѣна, или орды; и хотя чрезъ сіе раздѣленіе Имперіи, могущество оной и ослабилось, однакожъ, въ половинѣ XIII столѣтія, одинъ изъ Чингисовыхъ потомковъ, а именно Батый-Ханъ, былъ весьма силенъ. Онъ, соединя нѣсколько колѣнъ Татарскихъ, завелъ при рѣкѣ Якѣ (Уралѣ) особую орду, которую Татары называли Великою, а Россіяне Золотою, и чрезъ оную покорилъ на Волгѣ Болгарское царство, и

по рѣку Лену. Языкѣ имѣють собственный, раздѣляющійся на многія нарѣчія и колына, какъ-то на Мезенское, Каненское, Югорское, Тазійское, Монгазейское и проч. Вѣры идолопоклоннической Шаманской. По обширности мѣстъ, занимаемыхъ ими, должно-бы бытъ оному многочисленному; однакожь ясакъ платятъ только съ 500 луковъ.

вмѣсто его основалъ царства Казанское и Астраханское, подвергъ игу своему едва не всю Россію, и распространилъ державу свою за предѣлы оныя, въ Польшу и далѣе. Въ Сибирскомъ Татарскомъ царствѣ владѣло другое ихъ колыно, и проч.

Но Батыѣ особенно прославился, по великому иожертву Татарскихъ войскъ, побѣдъ и опустошеній, Тамерланъ-Ханъ.

По прошествіи XIV столѣтія, великая власть Татарская ослабввать начала. Золотая орда внутренними междоусобіями изнурилась; однако-же Нагайское колыно или орда, около Чернаго моря, а паче на полуостровѣ Крымскомъ, усилилась. Но по многимъ преобращеніямъ, около половины XVI столѣтія, страшное могущество Татарское отъ Россійскихъ силъ сокрушилось; царства ихъ Казанское, Астраханское и Сибирское покорены, а на послѣдокъ въ наши времена и послѣднее колыно со всю Крымскою и Бессарабскою ордами подверглось могуществу Россійскому, и нынѣ изъ всѣхъ колынь Татарскихъ остались только независящими ни отъ кого орды, обитающія въ Южной-Восточной части Великой Татаріи, около Персидскихъ и Индійскихъ, или Монгольскихъ предѣловъ, а именно: Бухарцы, Хивинцы, Каракалпаки, Трухменцы, Аральцы, Ташкинцы, Туркестанцы и одна изъ орды Киргизскихъ, называемая большою. Но всѣ сіи остатки не сильны и малозначущи.

Касательно-же до подданныхъ Россіи Татаръ (исключая двухъ, средней и малой орды, исключая Залицкихъ и Дагестанскихъ, также Крымскихъ и Бессарабскихъ орды, признающихъ надъ собою власть Россійскую), то

2. Кайбалы, кочевавшіе при рѣкахъ Енисей и Абаканъ, нарѣчіе языка Самоѣдскаго, смѣшенное съ Татарскимъ.

3. Тубинцы, въ сосѣдствѣ съ Качинцами.

4. Соіоты, похожіе на Кайбаловъ, кочевали на Юго-западной сторонѣ озера Байкала, народъ нарочито многочисленный.

5. Мутуры, собственно Мати, по рѣкѣ Тубь.

6. Кайманы, въ Красноярскомъ уѣздѣ, въ вершинахъ рѣки Каны и Маны.

7. Карагассы, при рѣкахъ Тунгускѣ и Удѣ.

Съ коликаго числа луковъ всѣ сіи народы платили ясакъ, не могъ я достать вѣдомости.

Народы неизвѣстнаго поколѣнія.

1. Остяки Енисейскіе, внизъ по Енисею, по образу жизни и вѣры походятъ на Самоѣдовъ и означенныхъ выше Остяковъ, а языкъ имѣютъ собственный.

2. Качинцы, отъ другихъ сего-же имени народовъ отличны, языкъ Енисейскихъ Остяковъ.

3. Оссаны, при рѣкѣ Тунгускѣ; два сіи народа изъ всѣхъ малочисленнѣе.

4. Хотовцы при рѣкѣ Канѣ, походятъ на Качинцовъ, языкъ Енисейскихъ-же Остяковъ и проч. (*) Всѣ сіи и вышеозначенные народы Шаманскіе идолопоклонники, кромѣ малаго числа окрестившихся.

5. Тунгусы, единоплеменные Манжурамъ, обитаютъ въ Восточной Сибири отъ рѣки Енисея до Охотскаго моря, и отъ Пенжинскаго моря до Кигайской границы, народъ изъ многочисленнѣйшихъ въ Сибири: въ одной

однихъ обитающихъ въ Губерніяхъ, Сибирской, Казанской, Уфимской, Астраханской и Воронежской, по исчисленію Г. Татищева, находилось болѣе 600,000 мужескаго пола душъ.

(*) Сіи прочіе суть Каштымцы, Каймаши и Юраки, изъ самыхъ-же малочисленнѣйшихъ и вѣры Шаманской-же.

Иркутской Провинціи находилось ихъ отъ 14 до 15,000 мужеска пола душъ. Языкъ ихъ нарѣчїя Манжурскаго, вѣры идолопоклоннической-же.

6. Буреты, собственно Барга-Буреть, а отъ Русскихъ Братскими Татарами называемые, отъ Тунгусовъ разнятся однимъ только языкомъ, происходящимъ отъ Монгольскаго, и Шаманской-же вѣры. Кочуютъ въ Иркутской и Тобольской Провинціяхъ, по большой части при озерѣ Байкалѣ; народъ многочисленный: въ одной Иркутской Провинціи было ихъ болѣе 52,000 мужеска пола душъ.

Изъ сихъ двухъ народовъ знатная часть исправляла казацкую службу, какъ сіе выше означено; со сколькихъ-же луковъ платили ясакъ, мнѣ неизвѣстно-же.

7. Монголы, или Мунгалы, единоплеменный съ Китайскимъ сего-же имени народомъ, кочевали въ уѣздахъ Иркутскомъ, а болѣе въ Селенгинскомъ. Они во всемъ сходствуютъ съ Бурятами, кромѣ вѣры, которая хотя и языческая-же, но Ламайской секты. Ясакъ платили съ 6000 луковъ (*).

8. Юкагиры, по берегу Ледовитаго моря, при рѣкахъ Янѣ, Колымѣ, Ленѣ, и даже до вершинъ Анадыра. По такому пространству кочевья ихъ должно-бы имъ многочисленному быть народу, однакожъ ихъ считалось не болѣе 500 мужескихъ душъ. Наружнымъ видомъ и большею частию обрядовъ походятъ они на Якутовъ, а образомъ жизни на Самоѣдовъ; языкъ имѣютъ свой собственный, смѣшенный съ Якутскимъ.

9. Коряки, смежные Чукчамъ, столь-же дикій народъ, какъ и послѣдніе, кочующіе въ Сѣверной части Камчатки около Пенжинской губы и по Восточному Океану до самага почти Анадырска. Но число однако-

(*) Изъ сего народа произошли вышеозначенные побѣдители, Чивгисъ-Ханъ и Батый-Ханъ.

же ихъ полагалось около 1000 душъ мужескихъ. Въ законѣ и житьѣ сходны съ Камчадалами.

10. Камчадалы, обитающіе въ Южной части полуострова Камчатки, по виду, языку и образу жизни особый отъ всѣхъ народъ; закона Шаманскаго языческаго. Число покоренныхъ и ясакъ платившихъ было до 3000 мужеска пола душъ (*).

11. Чукчи, занимавшіе Стверовосточный край Сибири, между рѣкъ Колымы и Анадыра, народъ грубый и дикій.

12. Курпльцы, на Южномъ краю Камчатки, и ближнихъ островахъ Курильскихъ, платившихъ ясакъ съ небольшимъ со ста луковъ.

Изъ сихъ народовъ, обитающихъ въ одной Иркутской Губерніи, по четвертой переписи было 110,041 число всѣхъ сихъ народовъ. мужеска пола душъ, а всѣхъ въ Губерніи по той-же переписи состояло 177,097 мужескихъ-же душъ, следовательно иноплеменныхъ было противъ Русскихъ почти въ полтора раза больше. .

Касательно-же до обитающихъ въ Тобольской, Колыванской, и выбывшихъ изъ Сибирской Губерніи, Провинціи Соли-Камской и Вятской, то за меньшіемъ у меня такой-же ревизской ведомости, не могу точно о числѣ иноплеменныхъ-же народовъ въ нихъ находящихся знать. Однако-же не будетъ большой ошибки, если положить всѣхъ ихъ вообще мужеска пола тогда бывшихъ душъ отъ 300 до 350 тысячъ (**).

(*) Отъ 725 года, по открытіе Иркутскаго Намѣстничества, перевелось сего народа очень много: ибо уже считалось ихъ при открытіи сего Намѣстничества только 1530 душъ мужескихъ.

(*) Показано уже, что въ одной Иркутской Губерніи по четвертой ревизии было иноплеменныхъ сихъ народовъ 110,041 мужескихъ душъ, а Россіявъ только 57,056

Не включаются въ число сіе племенные-же народы, обитающіе въ Губерніяхъ Архангелогородской, Казанской, Уфимской, Симбирской, Саратовской, Астраханской и Воронежской, которыхъ всѣхъ съ Сибирскими вообще несравненно противъ означеннаго больше. Однихъ Татаръ во время еще Г. Татищева, по собственному его удостовѣренію, какъ выше показано, мужскаго пола было болѣе 600,000 душъ, и однихъ-же Чувашъ болѣе 200,000 мужскихъ-же душъ.

Примѣ-
чаніе
на всю
Сибирь.

§ 72. Впрочемъ извѣстно уже, коль великое вниманіе Монархъ обращалъ на сію пространнѣйшую часть земнаго шара, подвластную Россіи, преимуществующую здоровымъ климатомъ, обилующую лѣсами, на всякія строенія годными; разныхъ породъ дорогими звѣрьми, множествомъ лекарственныхъ травъ и кореньевъ; цѣли-

мужскихъ-же душъ; а по свидѣтельству Г. Плещеева (въ обзорѣнн Россійской Имперіи), въ нынѣшней Тобольской съ Колыванскою областью, находится до 684,700 душъ; въ Пермской и Вятской Губерніяхъ, бывшихъ въ сіе описываемое время Провинціями Сибирской Губерніи, 935,085 душъ, что составитъ 1,681,650 обоюго пола душъ, а мужскихъ считая въ половину 840,825 душъ. И такъ по толь превосходнѣйшему числу въ сихъ Губерніяхъ, противъ одной Иркутской, душъ, и по множествѣ племенамъ иновѣрческихъ народовъ въ нихъ, противъ Иркутской-же Губерніи, обитающихъ, должно быть въ нихъ и сихъ народовъ больше-же. А посему показанная мною общая ихъ сумма и не можетъ почтеться не только увеличенною, но развѣ уменьшенною, хотя однако-же ни того, ни другаго я за вѣрное не утверждаю. Имѣющіе свѣденіе о числѣ сихъ народовъ изъ ревизскихъ сказокъ, въ послѣднихъ Губерніяхъ находящихся, могутъ показаніе мое исправить.

теплыми, кислыми, теплыми и кипучими минеральными водами, всякаго рода хлѣбородіемъ; а внутренность земли мегаллами и минералами, высокими и низкими; многоразличнымъ множествомъ презрядныхъ добротъ цветными каменьями, агатами, яшмами и мраморами, слоновыми и носороговыми костями и зубьями, которыхъ отъ начала покоренія ея донинѣ во множествѣ находятъ въ берегахъ рѣкъ: Кети, Турѣ, Енисей, Оби, Хатанги, Лены, Алѣе, Вилюв и проч. А рѣки сіи и многія другія и озера и судоходныя и несчастнымъ множествомъ всякаго рода вкусныхъ рыбъ обилующія.

Въ добавокъ-же ко всему сказанному придать должно и соседство ея съ одной стороны съ народомъ Китайскимъ, сколь богатымъ, столь и миролюбивымъ, отъ котораго можетъ она чрезъ торговлю получать всегда великія выгоды, а съ другой со множествомъ острововъ на Тихомъ морѣ, съ Америкою и Японією, не меньшія-же пользы ей представляющими, и проч.

Но при всѣхъ сихъ и другихъ преимуществахъ, каковыми преизобилуетъ Сибирь, скажутъ, можетъ быть, многіе, а паче иностранцы, что она въ разсужденіи безмѣрнаго почти пространства своего весьма мало населена людьми, и болѣе похожа на пустыню, нежели на обитаемую землю. Таковымъ удовлетворительнымъ отвѣтомъ послужить замѣчаніе одного знаменитаго изъ писателей нашихъ, весьма свѣдущаго касательно Сибири. Чего ради въ заключеніе о ней и помѣщаю оное здѣсь.

«Поверхность всей Сибири, отъ Уральскаго хребта, или ясне, отъ 77 градуса до Тихаго моря, содержитъ 10,007,899 квадратныхъ верстъ. Сѣверная часть Сибири, простирающаяся вдоль Ледовитаго моря до 64° широты, и отъ 77° долготы, до рѣки Лены, не производитъ никакихъ деревьевъ и травъ, кромѣ низ-

«каго моху, по причинѣ неотающихъ льдовъ, дно тамошнихъ бологовъ составляющихъ.

«Восточной край Сибири отъ Лены до моря, также «вовсе неспособенъ ни къ чему, хотя онъ и за 60° къ Югу простирается; равнымъ образомъ и вся Камчатка, не смотря на протяженіе ея къ Югу за 55°, «по причинѣ покатости тѣхъ странъ къ Северу и Востоку, способствующія дѣйствіямъ сильныхъ Северныхъ и Восточныхъ ветровъ, чрезъ все льто тамъ «господствующихъ и дѣлающихъ тамошній климатъ «едва сноснымъ.

«Сія неспособная къ обитанію человѣческому страны «занимаютъ большую половину сказаннаго ея пространства; однако-же и за исключеніемъ оныхъ, остаются «еще великія пустыни земель удобныхъ, на коихъ «многіе милліоны людей могутъ помѣститься безъ утѣсненія. Но таковое заселеніе, каковаго пространство и «удобность земель ея требуетъ, сдѣлаю-бы Россіи «больше вреда, нежели пользы, какъ въ разсужденіи «политическихъ видовъ, такъ и въ разсужденіи тамошнихъ промысловъ звѣриныхъ, знатную отрасль государственныхъ доходовъ и тамошняго торга съ Китаемъ составляющихъ; заселить ее не болѣе потребно, «чтобъ тамошняго края естественныя произведенія, и «дороги, ведущія къ мѣстамъ, для мореплаванія, торговли и промысловъ нужнымъ, не были-бы безъ селеній, «къ доставленію проѣзжающимъ всѣхъ выгодъ, помощи «и покоя; Сибирь-же нынѣ точно почти въ такомъ и «естъ состояніи; границы ея довольно защищены; всѣ «мѣста, чрезъ кои текутъ судоходныя рѣки и лежатъ «большія дороги, столько заселены, и въ такомъ одно «селеніе отъ другаго разстояніи, чтобъ перевозъ всякихъ тягостей изъ самыхъ отдаленнѣйшихъ мѣстъ и «проѣздъ во всѣ стороны сколь безопасенъ, столь не меньше дешевъ и покосенъ,» и проч.

Столь-же основательное замѣчаніе у сего писателя находится и о многихъ внутреннихъ Россіи мѣстахъ, мало-же заселенныхъ (*).

§ 37. Описавъ всѣ Губерніи и Провинціи, всѣ въ нихъ судебныя мѣста и порядокъ, всѣ заведенія и учрежденія, и все то, что казалось мнѣ заслуживающимъ примѣчаніе, извлеку изъ всего того перечень, дабы однимъ, такъ сказать, взглядомъ обозрѣть намъ было можно тогдашнее состояніе Россіи, силу ея и мощь, который и слѣдуетъ.

Экст-
рактъ
всею
Томъ.

I.

Городовъ находилось въ государствѣ.

	Города
Столичныхъ и совокупно Губернскихъ.	2
Другихъ Губернскихъ.	10
Провинціальныхъ (не включая отъ Персіи про- соединенныхъ къ Россіи) городовъ.	39
Полковыхъ, Малороссійскихъ, Слободскихъ и двухъ казацкихъ (Черкаска и Яика).	17
Уѣздныхъ и крѣпостей.	272
Въ числѣ означенныхъ городовъ портовыхъ.	9
Пригородовъ.	60
Большихъ торговыхъ слободъ, имѣвшихъ купцовъ и свои Магистраты.	18
Городковъ казачьихъ.	157
Мѣстечекъ, и изъ коихъ многія имѣли укрѣпленія.	316
Остроговъ (изъ коихъ въ Кольскомъ былъ портъ).	74
Зимовьевъ и форпостовъ, укрѣпленныхъ остро- гами.	57
Волостей иновѣрческихъ и Русскихъ Якутскаго вѣдомства.	30

(*) О чемъ любопытные читатели могутъ прочесть въ кни-
гѣ его на Леклерка Томъ II, стр. 127 и слѣдующія.

PS. Большія слободы, селы и деревни, принадлежащія къ дворцовымъ и казеннымъ волостямъ, помещикамъ и духовенству, за неизмѣнѣмъ о числѣ ихъ вѣдомости не вносятся.

II.

Число	Епархій и Архіереевъ	99
монастырей	Монастырей мужескихъ и женскихъ	788 (*)
рѣй	Церквей (кроме тѣхъ, о коихъ не имѣлось въ	
Число	Сенатѣ вѣдомостей, говоритъ Г. Кириловъ,	
церквей.	изъ коего я сіе заимствую) (**)	13,114
	Въ число сіе не входятъ также придѣлы и домовыя церкви.	

(*) Въ числѣ сихъ монастырей было знатныхъ, или по тогдашнему названію степенныхъ (кроме Малороссійскихъ) мужескихъ 65, женскихъ 10; за ними состояло вообще крестьянскихъ дворовъ, по переписнымъ книгамъ 186 (1677) года, 87,456; сколько-же отъ показаннаго года до 1725, то есть въ 47 лѣтъ, должно умножиться сѣхъ крестьянскихъ дворовъ и въ нихъ душъ, о семъ показано мною выше подъ Псковскою Провинціею и подъ Троице-Сергіевымъ монастыремъ.

Касательно-же до учрежденія монастырскаго и монастыствующихъ, оное съ подробностію описано самимъ Монархомъ въ мудромъ его указѣ отъ 31 Января 1724 года, данномъ Святѣйшему Синоду; но какъ указъ сей помѣщенъ мною подлинникомъ въ началѣ X. Тома Дѣлнхъ, того ради оный здѣсь и не повторяется.

(**) Вѣдомостей-же сихъ, по его-же показанію не имѣлось тогда въ Сенатѣ: изъ всей Псковской Провинціи; по Московской Губерніи изъ городовъ: Боровска, Гремяча, Печерника, съ уѣздами; по Орловской Провинціи, изъ города Болхова съ уѣздомъ; по Воронежской Губерніи, изъ крѣпостей, Тавровской, Хоперской, Павловской, и

стовъ, Подканцеляристовъ, Копистовъ и писарей.	3,772
Коллегіи Юнкеровъ (*).	88
При Синодѣ, Сенатѣ, Коллегіяхъ, Конторахъ и Канцеляріяхъ Офицеровъ, Унтеръ-Офицеровъ, солдатъ, драгунъ, старой службы служивыхъ и разныхъ нижнихъ служителей для карауловъ и разсылокъ.	2317

IV.

Академіи, гимназии, училища, школы.	Академіи.	4
	Первая Наукъ, при коей Гимназія, и Академія Художествъ.	
	Вторая Морская и вѣдомства ея Контора въ Москвѣ	
	Третья и четвертая, Духовныя, вѣдомства Синода, въ Кіевѣ и въ Москвѣ.	
	Гимназій и училищъ, Богословскихъ, Философскихъ и другихъ наукъ и языковъ, при домахъ Архіерейскихъ и при монастыряхъ для дѣтей священно-служительскихъ, а частію и другаго разнаго званія.	26 (**)
	Артиллерійскихъ и Инженерныхъ училищъ.	2

(*) Всѣ они были изъ дворянъ, коихъ указомъ велѣно было вести съ самаго нижняго подьяческаго званія, дабы участь всему приказному, сдѣлались способными къ важнѣйшимъ гражданскимъ должностямъ; а другимъ указомъ Великій Государь повелѣлъ брать ихъ въ сію службу изъ школъ и противъ воли ихъ и отцовъ ихъ и распредѣля по 6 въ каждую Коллегію, рапортовать Сенатъ объ успѣхъ ихъ.

(**) Находившаяся при домѣ Θεофана Прокоповича почиталась наилучшею. Изъ сей школы дѣти посылались и въ иностранныя Академіи и Университеты.

Школь гарнизоныхъ, для обученія солдатскихъ дѣтей, письма, части Ариѳметики и Геометріи, музыки инструментальной и голосной, артикулу и проч. 56

Школь въ каждой Губерніи и провинціи для обученія дѣтей части Ариѳметики и Геометріи, разнаго званія (*) кромь дворянскихъ. 51

PS. Касательно сихъ послѣднихъ, сколько ихъ обучалось въ предупомянутой Академіи Морской, то показано при описаніи оной; но множайшихъ изъ нихъ Великій Государь для обученія разослалъ въ иностранныя училища; касательно-же малолѣтнихъ, то Его Величество послѣ Полтавской баталии, взявъ въ плѣнь всѣхъ Шведскихъ Офицеровъ, изъ коихъ немалое число было ученыхъ, желалъ, дабы знатное дворянство употребило ихъ учителями дѣтей своихъ, а сего ради и рекомендовалъ ихъ отцамъ; и посему многіе изъ нихъ взяли ихъ учителями дѣтей своихъ, и Манштейнъ свидѣтельствуеть, что сіе лучшимъ было тогда воспитаніемъ дѣтей дворянскихъ. Ниже увидимъ мы, что сіи-же Офицеры Шведскіе и сами собою заводили училища.»

Домомъ или госпиталей сиропріемныхъ для несчастно-рожденныхъ, подкидышныхъ и приносныхъ младенцовъ, слѣдую указу Монаршему, состоявшемуся въ Ноябрь 1715 года, повѣлявавшему учредить оныя въ Москвѣ и другихъ городахъ при церквахъ, по примѣру учрежденныхъ въ Новѣгородѣ, должно-бы положить въ каждомъ городѣ по нѣскольку (ибо въ одномъ Новѣгородѣ было ихъ до десяти), но за

Домовъ
сиропріемныхъ.

(*) Указомъ Государя велѣно было въ школы сіи брать дѣтей отъ отцовъ и неволею, ежели добровольно отдавать не будутъ, а Губернаторамъ и Воеводамъ почасту рапортовать Сенатъ о успѣхъ ихъ въ ученіи.

	исчисляемъ точной о нихъ вѣдомости полагает- ся здѣсь только.	200
	Школь-же для сихъ самыхъ дѣтей обоего пола, вышедшихъ изъ дѣтства, полагается противъ первыхъ половина.	100
Госпи- талей, боль- шихъ богадѣ- лей и гарни- зонныхъ.	Госпиталей и большихъ богадѣлей въ С. Пе- тербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Ригѣ, Ревель, Ека- теринбургѣ и по другимъ большимъ городамъ на казенномъ-же коштѣ содержимыхъ.	39
	Госпиталей меньшихъ, по свидѣтельству Г. Та- тищева учрежденныхъ при всѣхъ гарнизонныхъ полкахъ для отставныхъ и содержать себя не- могшихъ, исключая таковыхъ-же, находивших- ся въ С. Петербургѣ, Москвѣ, Кронштагѣ, Реве- ль и Ригѣ, и не включая-же учрежденныхъ при разныхъ монастыряхъ (*).	50

(*) Какое-же Великій Государь, до распредѣленія полковъ сихъ по городамъ, имѣлъ объ отставныхъ попеченіе, сему въ доказательство послужить указъ его Сенату, присланный изъ Данцига отъ 22 Марта 1716 года, который здѣсь и сообщается.

«Которые Офицеры служили въ арміи, и за старостію отставлены, тѣхъ велите употребить въ гарнизоны, или къ другимъ какимъ дѣламъ по Губерніямъ, въ Лавдраты, или къ какому дѣлу будетъ кто изъ нихъ способенъ, и особливо бѣдныхъ, которые имѣютъ мало за собою крестьянъ, и которые ничего не имѣютъ; ибо не безъ грѣха есть, что такіе, которые много служили, тѣ забыты и скитаются; а которые нигдѣ не служили стунедцы, тѣ многіе по прихотямъ Губернаторовъ въ Губерніяхъ взисканы чинами, и получаютъ жалованіе довольное; а которые хотя и къ дѣламъ не годятся, за дряхlostію, или за увѣчьемъ, тѣмъ давать жалованіе по разсмотрѣнію, для ихъ пропитанія по смерти ихъ, изъ тѣхъ денегъ, которыя положены собирать на госпиталь со всѣхъ чиновъ,» — и проч.

Большихъ аптекъ, въ С. Петербургѣ, Москвѣ, Казани, въ Сибири, Глуховѣ, Ригѣ и Ревелѣ, изъ коихъ доставлялись лекарства по другимъ городамъ.	8
Меньшихъ гарнизонныхъ.	50
Въ число сихъ не включаются армейскія, полковыя и партикулярныя.	

Аптеки.

V.

Фабрикъ разныхъ и заводовъ металлическихъ, минеральныхъ и другихъ казенныхъ и партикулярныхъ (не включая въ число ихъ малыхъ простыхъ кожевенныхъ), въ 1725 году находилось въ государствѣ (*).	233
---	-----

Фабрикъ и заводовъ.

Колико-же желалъ великій Заводигель оныхъ довести ихъ до наилучшаго совершенства, и дабы Россіяне не имѣли нужды покупать толь многихъ искусственныхъ вещей и издѣльевъ отъ иностранныхъ, оное доказывается даванными отъ него фабрикантамъ и заводчикамъ весьма выгодными привилегіями, какъ-то дозволеніемъ покупать къ онымъ работниковъ и нужныхъ имъ людей, увольненіемъ ихъ отъ гражданскихъ служебъ, а домовъ ихъ отъ постоевъ, и проч. А сверхъ того Коллегіи, въ вѣдомствѣ коихъ состояли оныя, обязаны были доставлять имъ лучшихъ иностранныхъ мастеровъ, посылать дѣтей и людей ради ихъ обученія на иностранныя фабрики и заводы; смотрѣть прилежнѣйше за чистотою и прочностію выработываемаго на оныхъ;

Примѣчаніе объ нихъ.

(*) Въ число фабрикъ и заводовъ не вносятся также многія мастерства, каковыя на примѣръ производились въ селахъ Павловѣ, Лысковѣ, Ивановѣ, Суздаль, о коихъ показано выше; также ручныя желѣзоплавильныя горны крестьянами проиводимые, и проч.

давать въ пользу того свои совѣты и наставленія, а для сего членами въ Коллегіи сіи опредѣлялись такіе, которые дѣла фабричныя разумѣли и судить о нихъ могли, и проч. «Надъ заводчиками фабрикъ и мануфактуръ — (говорить между прочимъ Монархъ въ Регламентѣ оныхъ) смотреть накрепко, чтобъ каждый при «своихъ фабрикахъ добрыхъ и искусныхъ мастеровъ имѣлъ, у которыхъ-бы Русскіе обучились совершенно такъ, чтобъ впредь могли сами за мастеровъ быть, и проч.» Сіи-же Коллегіи должны были имѣть образцы всѣхъ выработываемыхъ на фабрикахъ и заводахъ матерій и вещей, дабы выходили изъ дѣла не только не хуже образцовыхъ, но и годъ бы отъ году въ искусство преусульвали, и о таковыхъ успѣхахъ всегда рапортовать Сенатъ, и проч.

Дабы-же для фабрикъ имѣть свои матеріялы, то мы уже видѣли, коликое Монархъ прилагалъ попеченіе о размноженіи своего шелку (*) и шерсти иностранныхъ породъ овецъ, въ чемъ и немалый уже успѣхъ имѣлъ.

На всѣ сіи успѣхи во всякомъ родѣ искусствъ, иностранныхъ, а паче торгующія державы, взирали, однѣ завистными глазами, другія съ удивленіемъ о томъ быстрыхъ во всемъ преспѣваніяхъ. Изъ послѣднихъ одинъ такъ о семъ изъясняется: «Россія представлялась тогда какъ-бы однимъ заводомъ; повсюду извлекались изъ недръ земныхъ сокрытыя до того сокровища; повсюду слышны были стукъ молотовъ и стѣкиръ, кованіи мечи, якори и всякія орудія, и сооружались корабли военные и всякаго рода морскія и рѣчныя суда; повсюду лились пушки, мортиры, бомбы, ядра; повсюду ткались сукна, всякаго рода полотна и ткани; повсюду текли въ нее ученые и всѣхъ званій мастера,

(*) Присоединеніе обитавшихъ шелкомъ Провинцій Персидскихъ сей-же самый конецъ имѣло.

съ книгами, инструментами, машинами, и при всѣхъ толикихъ работахъ виденъ былъ самъ Монархъ какъ мастеръ и указатель.» и проч.

Можно-бы казалось подумать, прочтя сіе, что желаніе возстановить въ государствѣ всякаго рода мануфактуры и заводы, занимало Великаго сего Государя больше, нежели все другое; но таковое заключеніе было-бы весьма несправедливо: онъ съ толикимъ-же напряженіемъ силъ трудился о благоустройствѣ и всѣхъ частей государственнаго хозяйства, изъ каковыхъ наипаче суть земледѣліе и торговля. Разсмотрѣвъ сіе не отлагая, дабы сдѣлать себѣ понятіе, въ какомъ состояніи оставилъ Монархъ по себѣ оныя.

VI.

Касательно земледѣлія, то главнѣйшее попеченіе его было, вопервыхъ облегчить участь земледѣльцовъ и сдѣлать оную имъ пріятнѣйшею. На сей конецъ Великій Хозяинъ сей, въ частые свои разъѣзды, разговаривалъ всегда съ ними какъ отецъ съ дѣтьми, узнавалъ отъ нихъ самихъ все ихъ состояніе, недостатки, нужды, и всегда-же облегчалъ оныя; назиралъ бдительнымъ окомъ, дабы не было имъ отъ правителей и войскъ своихъ обидъ и какихъ либо изнуреній, дабы помѣщики и вотчинники не отягощали ихъ сверхъ мѣры налогами, работами и оброками; а наложеніе на нихъ государственныхъ податей толь легкихъ и удобоносныхъ, и строгое запрещеніе, не налагать на нихъ болѣе того никакихъ тягостей и оброковъ, служило имъ наставительнымъ къ тому примѣромъ.

Земледѣліе и попеченіе его объ ономъ.

Въ путешествія свои по чужимъ государствамъ ничего не оставлялъ безъ примѣчанія касательно земледѣлія и земледѣльцовъ, и все служащее въ пользу того заимствовалъ и переносилъ въ отечество; самыя

воинскія бури не отвлекали его отъ сего вниманія. Изъ многихъ примѣровъ сего представлю здѣсь одинъ токмо. Въ одинъ изъ заграничныхъ воинскихъ походовъ своихъ увидѣвъ онъ, что къ немалому облегченію земледѣльцовъ и подспорью въ работахъ ихъ, къ снятію съ полей всякаго хлѣба, употреблялись вмѣсто серповъ косы съ придѣланными къ нимъ граблями, приговорилъ и на жалованіе свое принялъ немалое число косцовъ сихъ, и въ каждую Губернію и Провинцію по 6 и по 8 человекъ разослалъ ихъ съ своими Офицерами, при собственноручныхъ указахъ своихъ къ Губернаторамъ и Воеводамъ, повелѣвая, опредѣля ихъ учителями крестьянъ Провинціи ихъ, ввести непременно такое употребленіе въ снятіи съ полей хлѣба (*) и проч.

Спокойствіе и обезопасеніе ихъ отъ пожаровъ было всегда у сердца его; доказываетъ сіе, что онъ, занявъ будучи Персидскимъ походомъ, въ пути своемъ начерталъ планы дворовъ ихъ, разослалъ оныя къ начальникамъ Губерній и Провинцій, съ повелѣніемъ по тѣмъ рисункамъ строить оныя.

Правители сіи обязаны были каждый присылать рапорты въ Камеръ-Коллегію, всѣ ли обсыяны поля? каковъ всходъ хлѣба? какова погода, жатва, уборка, урожай, цѣны хлѣба? и проч. и Коллегія о всемъ томъ доносила Сенату, а сей самому Монарху; вслѣдствіе чего заблаговременно предприниманы были средства для предупрежденія всего неприятнаго; такимъ образомъ когда въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ отъ запасныхъ магазиновъ мѣстахъ, отъ неурожаю хлѣбнаго послѣдовалъ въ одну зиму недостатокъ, то Его Величество указомъ своимъ, отъ 10 Февраля 1723 года, повелѣлъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, весь наличный хлѣбъ, у по-

(*) Одинъ изъ сихъ указовъ его къ Тульскому Воеводѣ помѣстилъ я подлинникомъ въ Дополненіяхъ сихъ подъ 1717 годомъ.

мѣщиковъ, вотчинниковъ и у скупщиковъ онаго, описать, и изъ описаннаго у первыхъ оставя имъ потребное число на продовольствованіе ихъ до новаго хлѣба и на обсяніе полей ихъ, остальной за тѣмъ раздать немущимъ тѣхъ округъ крестьянамъ для того-же самаго; у скупщиковъ хлѣбныхъ подобно-же описавъ, взять въ казну, для того, дабы скупкою ихъ не возвысилъсѣ оному цѣна, а имъ заплатитъ деньги съ прибылью по 10 процентовъ на рубль.

И сихъ-то отеческихъ попеченій его слѣдствіемъ было, что крестьяне не отвѣкали, такъ сказать, рукъ своихъ отъ сохи никакими несвойственными имъ промыслами, какъ-то торговлею, подрядами, и проч. Сихъ-то попеченій его слѣдствіемъ было повсюдное обиліе хлѣба; а какъ чрезмерная дешевизна онаго мало награждала труды земледѣльца, то дабы въ пользу ихъ возвыситъ нѣсколько цѣну на него и доставитъ имъ способы къ удобнѣйшему сбытію избытковъ хлѣбныхъ, во первыхъ учредилъ во многихъ мѣстахъ хлѣбные магазины, и поставилъ оному такую цѣну, которая-бы и труды ихъ награждала и покупающихъ не отягощала; именно-же: ржи полтора рубли, крупамъ 2 рубли, овсу 50 коп. за четверть (*); цѣна по тогдашнему времени довольно немалая! какъ-то о семъ видно въ инструкціи Генераль-Провіантмейстера. Во-вторыхъ, отворилъ порты для отпуску онаго въ чужіе края, исключая токмо неурожайные годы, и то въ близкихъ отъ портовъ мѣстахъ.

Таковыми и подобными поощреніями размноженъ знатно посѣвъ хлѣба и другихъ произрастеній, какъ-то пеньки, льна и проч.

Наконецъ въ планъ Его Величества положено было учредить особую Коллегію земледѣлія и проч. какъ о

(*) Прежде продавались всѣ сіи роды хлѣба половинною противъ показанной цѣною, а иногда и меньше.

VII.

Торгов-
ля пор-
товая и
загра-
вическая.

Торговля портовая и внутренняя.

Первая, до Его Величества, заключена была въ одномъ только Архангелогородскомъ портѣ, но и оную располагали иностранные купцы по своей воле, въ одну почти свою пользу. Но побѣдами Великаго Государя приобрѣтены на Балтійскомъ морѣ порты, Санкт-петербургскій, Кронштатскій, Выборгскій, Нарвскій, Перновскій, Ревельскій и Рижскій; и хотя бури военныя, долговременно свирѣпствовавшія на семъ морѣ, затворенными ихъ содержали, но съ 1711 года начали оныя утихать, и въ теченіе 13 лѣтъ привели ихъ въ первое состояніе. Въ 1724 году было уже въ приходѣ въ нихъ купеческихъ всѣхъ Европейскихъ державъ кораблей 1700, не включая въ число сіе портовъ Архангелогородскаго и Кольскаго (Его-же Величествомъ открытаго). Коликое-же Великій Государь предлагалъ о усиленіи и распространеніи ея попеченіе, оное въ разныхъ Томахъ трудовъ моихъ, а сокращенно на стр. 195 X. Тома Двѣднй и выше при описаніи должности Коммерцъ-Коллегіи показано. Хотя же и не могла она въ толь краткое время распространиться до точки, предначертанной въ планѣ сего Великаго Монарха; но какъ однако-же выгоды, чрезъ торговлю доставляемыя государству, измѣряются балансомъ привозимыхъ въ оное иностранныхъ и вывозимыхъ изъ него своихъ товаровъ: то въ семъ далеко уже успѣлъ Монархъ, чего неоспоримымъ доказательствомъ есть существовавшій тогда весьма высокій курсъ монеты Россійской, которая принимаема была иностранцами въ торговль и переводахъ отъ 60 и

никогда не ниже 55 штиверовъ Голландскихъ (*), доказывающій, сколь много иностранцы должны были приплачивать къ своимъ товарамъ за наши наличнымъ серебромъ и золотомъ, о чемъ пространнѣе объяснено мною въ концѣ дополненій. къ VII Тому.

(*) По таковому высокому курсу монеты нашей приходили намъ иностранные товары весьма дешево. Сіе докажетъ слѣдующая выписка нѣкоторымъ товарамъ, по какимъ оныя цѣнамъ продавались въ Москвѣ въ 1724 году.

Краска брусковая или индиго.

Лавро отъ 42 до 46 руб.

Доминико отъ 32 до 36.

Обыкновенная по 28 руб. пудъ.

Ладонъ чистый по 4, свръй по 3.

Англійскій по 2 руб. по 80 коп. пудъ.

Масло деревянное по 2 руб. по 50 коп. и по 3 руб. пудъ.

Проволока желѣзная по 2 руб. мѣдная по 5 руб. 50 коп.

Мѣдь въ тазахъ и котлахъ по 6, въ паникадилахъ по 7 руб. пудъ.

Англійское олово въ дѣлъ по 4 руб. 50 коп. пудъ.

Сахаръ Канарскій по 10, обыкновенный по 7 руб. пудъ.

Коринка по 2, гвоздика по 33, мушкатный цвѣтъ по 80, мушкатные орѣхи по 34, перецъ по 5 руб. пудъ.

Ртуть по 40 руб. винныя ягоды по 90 коп. изюмъ отъ 120 до 130 коп. пудъ.

Стопа лучшей бумаги по рублю, средней отъ 60 до 70 коп.

Картъ Французскихъ дюжина по 18. коп.

Алаго добраго сукна отъ одного рубля до рубля 40 коп. аршавъ.

Вина краснаго бочка 11 руб. бѣлаго отъ 12 до 14 руб.

Золотой проволоки по 7 руб. фунтъ и проч.

Цѣны сіи въ теченіе 20 лѣтъ, сколько мнѣ извѣстно, хотя предъ сими и возвысились, но не болѣе, какъ отъ 10 до 15 процентовъ на сто.

Выгодные торговые трактаты, заключенные Его-же Величествомъ съ Европейскими державами, доставили купцамъ нашимъ способъ отвозить товары свои и сукнамъ путемъ, въ Польшу, Данцигъ, Лейпцигъ, Пруссію, Силезію, Германію и проч.

Со стороны Азіи распространена была торговля наша еще больше; купцы Россійскіе производили оную съ Китаемъ, Зюнгорією, Киргизскими ордами, съ Турцією, Персією, Грузією, съ Бухарцами, Хивинцами, Каракалпаками, Аральцами, Ташкентцами, Трухменцами, и съ народами сопредельными съ оными. Отпуски торговыхъ каравановъ въ Пекинъ доставляли ей особья выгоды: Но Великимъ Государемъ принято было намѣреніе Азіатскую торговлю распространить гораздо далѣе. На сей-то конецъ были его посольства къ Китайскому Богдыхану, къ Персидскому Шаху, въ Хиву, Бухарію, даже къ Индійскому Моголу и къ другимъ отдаленнымъ народамъ; на сей конецъ присоединены были къ Россіи богатая Персидскія Провинціи и предпріятое построеніе на рѣкѣ Куру большаго торговаго города, который бы былъ центромъ торговли Азіатической съ помянутыми народами и Индією. На сей-же конецъ учреждена имъ и Камчатская Экспедиція для сысканія Сѣверныхъ Америки, Японіи и острововъ, лежащихъ между ими и Камчаткою, и проч.

Торговля
для вну-
тренняя.

Касательно внутренней торговли, то она не меньше покровительствуема была Монархомъ. Никакое другое сословіе людей, кромѣ купцовъ, не могло производить оную; никакіе иностранцы не имѣли права внутри Россіи закупать никакихъ продуктовъ и произведеній Россійскихъ, ниже своихъ товаровъ привозить на продажу, и даже перевозить изъ порта въ другой портъ, за чѣмъ особенно возложено было смотрѣніе на Магистраты и таможи внутреннія, и когда въ 1716 году Англичане просили о позволеніи торговать имъ въ Казани и Астрахани, то Петръ Великій (говоритъ

Манштейн.) лучше хотѣлъ отречься отъ выгоднаго съ ними союза, нежели сдѣлать имъ снисхожденіе на просьбу ту; одни только Армяне имѣли дозволеніе перевозить Персидскіе товары изъ Астраханскаго въ Петербургскій портъ, но и то не иначе, какъ въ запечатанныхъ казенною печатью тюкахъ; исключая однакоже изъ сего шелкъ, который запрещалось имъ выпускать изъ государства, но чтобъ оставался оный весь внутри Россіи, въ пользу фабрикъ Россійскихъ.

Великое множество ярмарокъ, повсюду учрежденныхъ, число коихъ простиралось до 1650, не включая въ оное еженедѣльныхъ торжковъ и съездовъ по многимъ городамъ и селамъ, доказываютъ, какъ обширность оныхъ, такъ и пользу государственную, особливоже въ разсужденіи денежнаго скорого оборота (*) и способа къ продажѣ крестьянамъ и ремесленникамъ своихъ избытковъ и издѣліевъ. Дабы-же доставить купцамъ удобнѣйшій перевозъ по ярмаркамъ сихъ товаровъ, то Великій Государь въ нужныхъ мѣстахъ соединилъ рѣки каналами (а изъ записокъ видно, что намѣреніе его было соединеніе таковое рѣкъ сдѣлать и повсюду), устроить по всемъ большимъ рѣкамъ способнѣйшія и прочнѣйшія прежнихъ суда, пекся о

(*) Сколь нужно въ государствѣ скорое обращеніе денегъ, то доказано не только разсудительными о семъ писателями, но и опытами многихъ государствъ. Скорость обращенія денежнаго умножаетъ всѣ выгоды и замѣняетъ даже недостатокъ обращающихся въ народѣ денегъ. Положимъ, что въ какомъ государствѣ обращается 20 милліоновъ, и которыя исправляютъ дѣйствіе обращенія своего въ определенное какое время, то если скорость обращенія сего умножена будетъ столько, что тѣ 20 милліоновъ въ такое-же время обратиться могутъ четырехкратно, тогда произведутъ они уже дѣйствіе 80 милліоновъ, и проч.

исправленія мостовъ, перевозовъ и дорогъ. Сей великой торговль Москва могла почестья средоточіемъ, поелику въ ней наиболее инородные, паче-же мелкіе купцы покунали и по ярморкамъ развозили всякіе какъ иностранныя товары, такъ и рукоесленныя Россійскія многообразныя издѣлія, и проч.

VIII.

Магазины
хлѣбныя,

МАГАЗИНЫ ХЛѢБНЫЕ.

Число ихъ простиралось до 28, именно-же: въ Санктпетербургъ, Шинссельбургъ, въ Ревель, Выборгъ, Ригъ, въ Москвѣ, въ Твери, на пристаняхъ Рогачевской, Дубенской, Бадожской, Крохинской и Гжатской; въ Олонцъ, въ Брянскъ, Орлъ, на Дону и на Днѣпрѣ, въ Нижнемъ Новгородѣ, въ Архангельскѣ, Вологдѣ, въ Саратовѣ, въ Астрахани, остальные-же въ Сибири. По изъ 16 пункта инструкціи Генераль-Провіантмейстера видно, что вельно было ему и кровь сихъ магазиновъ строить въ пристойныхъ мѣстахъ другіе, и когда цѣна будетъ хлѣбу дешева, покупать оный въ тѣ магазины; какъ о семъ ниже замѣтится особо.

Магазины сіи служили запасомъ для продовольствованія арміи, а въ случаѣ неурожайныхъ годовъ и для народа и недопущенія возвыситься чрезмѣрно цѣнамъ на хлѣбъ.

Сверхъ всѣхъ сихъ магазиновъ, какъ видно изъ той-же инструкціи (пунктъ 17), находились особые для каждаго гарнизоннаго полка; а какъ оныхъ было 55 полковъ, следовательно и магазиновъ сихъ было 55.

Помянутый Генераль-Провіантмейстеръ обязанъ былъ также учреждать и временныя еще магазины, на случай походовъ полковъ, на пути, коимъ проходятъ оные должны были, съ таковымъ предписаніемъ, что ес-

ли гдѣ заготовить ихъ не успѣетъ, въ такомъ случаѣ долженъ онъ былъ собирать хлѣбъ и фуражъ съ крестьянъ тѣхъ округъ, зачитая имъ за оный въ подушныя съ нихъ деньги, цѣнами выше означенными, а съно было по 3 коп. за пудъ. (*).

(*) Намѣреніе, съ каковымъ устроены первые изъ означенныхъ магазины, въ отношеніи къ последнему. то—есть: чтобъ въ случаѣ недороду прокормить народъ и не допустить до чрезмѣрнаго возвышенія цѣны на хлѣбъ, есть подлинно отеческое; но я не могу пропустить случая сего къ помѣщенію здѣсь и доказательствъ ученаго Франциска Гризолино о средствахъ ко всегдашнему и достовѣрнѣйшему изобилію въ государствѣ хлѣба и другихъ съѣстныхъ припасовъ, и содержанію оныхъ всегда въ такой цѣнѣ, которая—бы награждала труды земледѣльца, и не была-бы отяготительна покупающимъ. Трактатъ сей издалъ онъ на задачу заданную о семъ самомъ въ 1772 году отъ Императорскаго Экономическаго Общества, что въ Герцогствѣ Краинѣ.

Существенная сила трактата сего состоитъ въ одномъ свободномъ, безпошлинномъ, и ни въ какое время ничѣмъ неограниченномъ вывозѣ изъ государства, и въ привозѣ въ государство хлѣба и другихъ съѣстныхъ припасовъ, и въ таковой-же свободѣ торговать оными. Доказательства автора о семъ показали столь сильными и убѣдительными, что получили оныя отъ помянутаго Общества одобреніе и опредѣленное за рѣшеніе задачи той награжденіе; но какъ доказательства его по обширности своей не могутъ быть здѣсь помѣщены, то и удовольствуюсь одними примѣрами, имъ-же приведенными, какъ то и слѣдуетъ:

Безсмертный Сюлли, Министръ Генриха IV, основавъ во Франціи таковую точно свободу торговли хлѣбной, содѣлалъ Францію житницею Европы. И система сія подала ему способъ въ 15 лѣтъ своего министерства выплатить государственные долги, состоявшіе въ 350

Войско сухопутное.

Войско
ухопу-
тное.
Число
Генера-
литета.

ГЕНЕРАЛЬ-ФЕЛЬДМАРШАЛОВЪ по ТАБЕЛИ 720 ГОДА ПОЛО-
ЖЕНО БЫТЬ ДВОИМЪ, а въ 1725 ГОДУ БЫЛО ИХЪ ТРОЕ, а
ИМЕННО:

Святѣйшій Князь Александръ Даниловичъ Менши-
ковъ.

милліонахъ, уменьшить подати 5 милліонами, и въ тоже время умножить за всѣми издержками доходы 4 милліонами, и оставить въ казѣ наличными деньгами 40 милліоновъ ливровъ, и покуда свобода сія пребыла ненарушимую, что продолжалось въ царствованіе Генриха IV, Людовика XIII, и въ первые годы Людовика XIV: потуда жатва доставляла Франціи хлѣба до 70 милліоновъ, зетіе, (мѣра, содержащая въ себѣ 240 фунтовъ, слѣдственно почти сходная съ нашею четвертью) и что примѣчательнѣе, то не смотря на толикое обиліе хлѣба цѣна оному во все то время пребыла почти одинакая, и именно около 25 ливровъ за означенную мѣру. Но въ правленіе Людовика XIV Кольбертъ Министръ его, дабы возвысить мануфактуры Французскія, имъ основанныя и покровительствуемыя, не проникнувъ того что, 2 милліона земледѣльцевъ доставали хлѣба въ годъ на 1000 милліоновъ, а 3 милліона мануфактурныхъ работниковъ едва доставать (выработать) могли товаровъ на 700 милліоновъ ливровъ, запретилъ вывозъ изъ государства хлѣба, дабы тѣмъ унизилъ цѣну оного, приходить могли дешевле мануфактурные товары. И подлинно онъ достигъ до своей цѣли: цѣна хлѣбу сдѣлалась несравненно ниже означенной; но чтожь произошло изъ того? «Не долго за «симъ (говоритъ славный Томасъ) показались слѣдствія «сея перемѣны. Зетіе хлѣба упало въ цѣнѣ до 10 и «даже до 7 ливровъ, но земледѣліе ощутило чрезъ то «чрезвычайный упадокъ: худыя и посредственныя земли «не стали возвращать жатвами своими и издержекъ, «употребленныхъ на обработываніе оныхъ, а потому и «оставлены впускъ, а отъ времени до времени и лучшія

Князь Михаилъ Михайловичъ Голицынъ, и
Графъ Сапега.

Полныхъ Генераловъ по табели положено 5, а было 8, Полныхъ
Генера-
ловъ.
именно-же:

Графъ Брюсъ, Генераль-Фельдцейгмейстеръ.
Иванъ Бутуринъ.

«пахатныя поля опущены до того, что вмѣсто 70 мил-
«ліоновъ, сколько прежде собиралось съ полей хлѣба,
«сдва приносить могли 40 милліоновъ зетіе.»

Напослѣдокъ недостатокъ, оказавшійся повсюду въ хлѣбѣ, возвысилъ цѣну оному до чрезвычайности, что образумило наконецъ правительство, и въ 1764 году возобновилась прежняя система свободы торговли хлѣбной, и вдругъ все перемѣнилось: земли, до того впускъ лежавшія, начали удобряться и обрабатываться, и раченію сему послѣдовавшая жатва возвратила обиліе въ государство, а свободный отпускъ онаго наградила труды земледѣльца. Но какъ въ то-же время Эльзаскій Парламентъ, по причинѣ бывшаго въ ономъ тогда-же неурожаю, вздумалъ ограничить цѣну привозному хлѣбу, то недостатокъ въ хлѣбѣ увеличился и произвелъ самый голодъ, потому что никто не хотѣлъ привозить къ нимъ хлѣбъ, и сосѣдственной съ нимъ Германіи купцы, узнавши о такомъ ограниченіи въ цѣнѣ, захотѣли лучше хлѣбъ свой отвезти въ Швейцарію, гдѣ свобода была торговли хлѣбной неограниченная, нежели къ нимъ, и хотя дорога лежала туда чрезъ самый Эльзасъ, но имъ показалось лучше миновать его окольными дорогами, только-бы не подвергнуться закону, стѣсняющему вольность торговли ихъ.

Англія попеченіемъ правительства и наградою, даемою выпускающимъ внѣ государства хлѣбъ свой, довела земледѣліе до высшей степени совершенства; но какъ при ономъ запретила ввозъ онаго въ государство, то сего одного запрещенія довольно было къ нанесенію ей неоднократнаго бѣдствія, и повода къ злоупотребленію скуп-

Князь Иванъ Трубецкой.

Яганъ Фонъ Везбахъ.

Фонъ Бонъ.

Петръ Фонъ Лессій.

Князь Василій Долгоруковъ.

Отъ Артиллеріи Иванъ Гинтеръ.

щикамъ хлѣбнымъ; а случившійся въ 1765, 766 и 767 годахъ неурожай, съ недостаткомъ въ хлѣбъ, произвелъ во всѣхъ Провинціяхъ и возмущеніе народное; и хотя правительство во отвращеніе зла сего запретило изъ государства вывозъ хлѣба, и приглашало иностранцовъ къ привозу онаго къ себѣ, но то не отвратило ни мало бѣдствія, потому одному, что положено было ограниченіе въ цѣнѣ оному, именно-же, чтобъ привозящіе продавали хлѣбъ по такой цѣнѣ, каковая настоятъ тогда будетъ въ Англіи. Сіе одно, повторяю, ограниченіе было причиною, что никто не согласился привезти его, и сосѣды ихъ Голландцы захотѣли лучше отвезти свой хлѣбъ въ Ливорну, гдѣ Герцогомъ Леопольдомъ установлена неограниченная свобода торговли сей, хотя то было и 300 миль далѣе, нежели въ Англію.

Прежде правительства помянутаго Герцога въ Тосканѣ, была также ограничена торговля хлѣбная, и отъ того въ бывшій въ 1763 году неурожай появился во всемъ Герцогствѣ сперва недостатокъ въ хлѣбѣ, а потомъ и голодъ. Правительство для отвращенія онаго употреблю все способы: обыскиваны были у всѣхъ магазины и амбары, закупанъ въ сосѣдственныхъ державахъ хлѣбъ и проч. но все то однако-же малую принесло пользу: цѣна хлѣбу возвысилась до чрезмѣрности; мѣра, нѣмьющая въсу 40 тамошнихъ фунтовъ, называемая стаіо, покупалась отъ 6 до 8 лиръ; и примѣчательно, что сіе несчастіе послѣдовало въ такомъ году, которому предшествовали сряду три обильные жатвою годы.

Въ крайности сей Леопольдъ, вопреки закоренелыхъ предразсудковъ, издалъ законъ, коимъ дозволенъ свободный и ничѣмъ неограниченный вывозъ, привозъ и торгъ

ГЕНЕРАЛЬ-ЛЕЙТЕНАНТОВЪ ПО ТАБЕЛИ 5, А БЫЛО 12, Гене-
раль-
Лейте-
нантовъ.
ИМЕННО-ЖЕ:

Павель Ягужинскій, Генераль-Прокуроръ.

Фонъ Минихъ.

Михайла Матюшкинъ.

Григорій Чернышевъ, Генераль-Кригсъ-Коммисаръ.

хлѣбный, привилегія хлѣбниковъ уничтожены, и дозволялось всякому печь и продавать хлѣбы. Законъ сей, названный отъ подданныхъ золотымъ, все зло оное отвратилъ. Окрестные народы, коль скоро узнали объ ономъ, навезли со всѣхъ сторонъ къ нимъ множество хлѣба, цѣна оному унизилась, земледѣльцы ревностно принялись за удобрение земель, и земледѣліе процвѣло. И понынѣ избытокъ хлѣба и другихъ състныхъ припасовъ въ Герцогствѣ ограждаетъ оное отъ подобнаго бѣдствія.

Въ Голландской и Генуэзской республикахъ хлѣбъ почти не родится, но вольная торговля хлѣбная столько оное дополняетъ, что тамъ и не слышно о недостаткѣ въ хлѣбѣ и ниже о чрезмѣрномъ возвышеніи цѣны на оный. Но сіе еще не все: когда въ 1765 и 766 годахъ во всей Италіи удручалъ жителей страшный голодь, котораго отвратить не могли, ни собираніемъ хлѣба въ магазины, ни запрещеніемъ вывоза онаго, и никакими другими стараніями, республикъ оныхъ купцы прокормили всю Италію, привозомъ въ оную великаго количества хлѣба.

Извѣстно, что Сицилія была въ древности житницею Рима и всей Италіи, но отъ ограниченія торговли хлѣбной нынѣ едва въ состояніи находится прокормить только себя, хотя и уменьшилось въ ней до чрезмѣрности предъ прежнимъ число жителей.

Извѣстно также, koliko были плодосны поля, лежащая въ окрестности Рима и во всей нынѣшней церковной области. Но нынѣ тѣ-же поля почти опустѣли, и жители столько-же впрочемъ, или и больше, нежели въ Сициліи уменьшившіеся, не рѣдко претерпѣваютъ голодь.

Чекингъ.

Штафъ.

Дюпрей, Губернаторъ въ Смоленскъ.

Христофоръ Фонъ де Ропъ.

Михайла Волковъ.

Самый даже воздухъ отъ необдѣланія полей содѣлался вреднымъ; причиною-же всего сего то одно, что у земледѣльцевъ отнята свобода вольной продажи хлѣба, который должны они отдавать въ Папскіе магазины, по постановленнымъ отъ Апостолической камеры цѣнамъ.

Изъ всѣхъ сихъ примѣровъ выводитъ авторъ доказательство, что неограниченная свобода торговли хлѣбной равно полезна, какъ въ урожайные, такъ и въ неурожайные годы, и напротивъ ограниченная свобода въ обѣихъ случаяхъ вредна. Увѣреніе земледѣльца и владѣльца земли, что они избытки трудовъ своихъ всегда продать могутъ по своей волѣ съ прибылью, возбуждаетъ и въ томъ и другомъ раченіе къ удобренію полей своихъ и къ распространенію оныхъ; а безъ того не больше-бы стали трудиться, какъ столько, чтобъ достать хлѣба на одно свое пропитаніе; поелику излишество онаго было-бы имъ тогда въ тягость; и посему-то при неурожаѣ онаго не закоснѣваетъ появляться въ немъ недостатокъ и самый голодъ; притомъ-же при свободной торговлѣ и въ неурожайные годы раченіе ихъ подкрѣпляясь надеждою на урожай, не ослабѣваетъ, какъ между тѣмъ не допускать ихъ почувствовать недостатокъ въ немъ другихъ Провинцій и сосѣдственныхъ державъ купцы, которые въ чаяніи прибыли поспѣшатъ навезти его къ нимъ съ избыткомъ; ибо купецъ къ тому мѣсту, гдѣ есть въ какомъ-либо товарѣ недостатокъ, и нѣтъ въ продажѣ онаго никакого препятствія, обыкновенно стремится, и напротивъ отъ того мѣста, гдѣ есть въ продажѣ ему какое-либо препятствіе, или ограниченіе свободы его, отвращается (*).

(*). Можетъ быть удастся мнѣ содержаніе трактата со всѣми подробностями перевести и издать.

Вилимъ Фонъ Дсльдинъ.

Иванъ Дмитріевъ-Мамоновъ.

Антонъ Дивіерь, Генераль-Полиціймейстеръ.

Семенъ Салтыковъ.

Андрей Ушаковъ.

Князь Григорій Юсуповъ.

Генераль-Маіоровъ по штату 10, а было 42, а именно: Гене-
раль-
Маіо-
ровъ.

Князь Борисъ Куракинъ, Министромъ во Франціи.

Федоръ Балкъ.

Гаврило Кропотовъ.

Петръ Лефортъ.

Андрей де Кулонъ отъ Артиллеріи.

Князь Юрій Трубецкой, въ Военной Коллегіи.

Генинъ отъ Артиллеріи, при горныхъ заводахъ въ Сибири.

Урбановичъ.

Александръ Румянцовъ, въ Персидской Коммисіи.

Графъ Дугласъ.

Семенъ Нарышкинъ.

Владимиръ Шереметьевъ.

Дебрій или Дебрини, Инженерный, за Генераль-Квартирмейстера.

Василій Левашовъ.

Василій Порошинъ.

Василій Зотовъ.

Князь Иванъ Борятинскій.

Ульянъ Синявинъ, Директоръ при строеніяхъ.

Алексій Волковъ.

Карлъ Гохмутъ, въ Коллегіи.

Иванъ Фамендинъ, Губернаторъ въ Астрахани.

Павель Восйковъ, Вице-Губернаторъ.

Иванъ Панинъ, Оберъ-Штеръ-Кригсъ-Коммисаръ.

Михайла Леонтьевъ.

Андрей Ветерани.

Иванъ Шуваловъ, Оберъ-Комендантъ въ Выборгъ.

Т. XIII.

41

Петръ Гасениусть.

Князь Семень Мещерскій.

Томась Венедигерь.

Артемій Загряжскій.

Алексѣй Панинъ, Вице-Губернаторъ въ Смоленскъ.

Иванъ Бибииковъ, Оберъ Прокуроръ въ Сенатъ.

Степанъ Вельяминовъ, Президентъ въ Малороссійской Коллегіи.

Артемій Вольнскій, Губернаторъ въ Казани.

Василій Корчминъ.

Григорій Скорняковъ-Писаревъ, при Артиллеріи.

Фонъ Копенгаузенъ.

Князь Алексѣй Шаховскій.

Андрей де Бриль, Комендантъ въ Ригъ.

Фонъ Любрасъ, Инженерный.

• Изъ нихъ 6 въ Бригадирскомъ окладъ.

Брига-
дировъ.

Бригадировъ по ТАБЕЛИ 10, а БЫЛО 23, ИМЕННО-ЖЕ

Петръ Измайловъ, Губернаторъ въ Воронежъ.

Логянъ Штокъ, Оберъ-Комендантъ въ Ретраншементъ.

Панкратій Глѣбовскій, Оберъ-Вальдмейстеръ.

Сукинъ, Генераль-Провіантмейстеръ.

Кропотовъ, Оберъ-Штеръ-Кригсъ-Коммисаръ.

Никита Шиповъ при арміи.

Андрей Остафьевъ, Комендантъ въ Астрахани.

Петръ Савеловъ, въ Дворцовомъ приказъ.

Яганъ Стершанцъ при арміи.

Вилимъ Ферманъ, Комендантъ въ Архангельскъ.

Иванъ Стрекаловъ, Комендантъ въ Воронежъ.

Фонъ Манштейнъ, Комендантъ въ Ревель.

Максимъ Грковъ, Оберъ-Полиціймейстеръ въ Москвѣ.

Князь Василій Вяземскій, Оберъ-Комендантъ въ Москвѣ.

Петръ Блеклой, Комендантъ въ Кронштатъ.

Андрей Митрофановъ, Комендантъ въ Тобольскѣ.

Эддоръ Шепелевъ, Комендантъ въ Смоленскъ.
 Петръ Лачиновъ, Воевода въ Бѣлгородъ.
 Иванъ Прохоровъ, Вице-Губернаторъ въ Астрахани.
 Афанасій Арсеньевъ, Вице-Президентъ въ Малорос-
 сійской Коллегіи.
 Андрей Юнгеръ, Комендантъ въ Дербентъ.
 Георгій Генинъ при арміи.

ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА И ПРОЧИХЪ ПО ШТАТУ ПОЛКОВНИЧЬ-Гене-
 ЯГО РАНГА. раль-
 наго
 Штаба.

Генераль-Адъютантовъ при Императорскомъ Ве- личествѣ.	6
Генераль-Провіантмейстеръ.	1
Генераль-Квартирмейстеровъ-Лейтенантовъ.	2
Оберъ-Кригсъ-Коммисаровъ.	6

ПОЛКОВНИЧЬЯГО РАНГА.

Генераль Адъютантовъ.	2
Генераль-Провіантмейстеровъ-Лейтенантовъ.	2
Генераль-Гевальдигеровъ.	2
Генераль-Фискаль.	1
Генераль-Адъютантовъ при Генераль-Фельдмар- шалахъ по штату 4, а было.	6

МАЮРСКАГО РАНГА.

Генераль-Аудиторовъ-Лейтенантовъ.	2
Оберъ-Квартирмейстеровъ.	5
Генераль Адъютантовъ при полныхъ Генералахъ.	6

КАПИТАНСКАГО РАНГА.

Оберъ-Провіантмейстеровъ.	5
Генераль-Штабъ-Квартирмейстеровъ.	2
Оберъ-Аудиторовъ.	6
Полевыхъ Почтмейстеровъ.	2
Генераль-Гевальдигеръ-Лейтенантовъ.	2
Оберъ-Фискаловъ.	5
Капитановъ надъ возжами.	2

Адъютантовъ при Генераль-Лейтенантахъ по штату 5, а было.	10
Флигель-Адъютантовъ при Фельдмаршалахъ и полныхъ Генералахъ.	24

Поручичьяго ранга.

Фискаловъ.	58
Флигель-Адъютантовъ при Генераль-Лейтенантахъ.	10
Поручиковъ при Капиганахъ надъ возжами.	4

Прапорщичьяго ранга.

Флигель-Адъютантовъ при Генераль-Маіорахъ и Бригадирахъ.	25
Штабъ-Фурьеровъ.	2

Высшихъ полевыхъ Священниковъ.	2
Докторовъ.	7
Штабъ-Лекарей.	5
Полевыхъ Аптекарей.	7
Аптекарей и ихъ подмастерьевъ.	8
Учениковъ Аптекарскихъ.	5
Секретарей.	15
Переводчиковъ.	5
Потариусовъ.	2
Регистраторовъ.	3
Канцеляристовъ.	35
Писарей.	115
Деньщиковъ.	654
Извозчиковъ при Канцеляріяхъ.	26

Итого при Генеральномъ Штабѣ 1064

Полки Лейбъ-Гвардіи.

Полки
гвардіи.

Преображенскій и Семеновскій, въ нихъ:

Въ первомъ: Штабъ и Оберъ-Офицеровъ.	148
Сержантовъ, Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ.	3782
Во второмъ: Штабъ и Оберъ-Офицеровъ.	84
Сержантовъ, Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ и неслужащихъ.	2616

Въ обоихъ всего людей . . 6630

Гвардія была въ службѣ школою всему дворянству, и каждый дворянинъ, не служа въ ней солдатомъ, по указу 1719 года Генваря 1 числа, не могъ произведенъ быть въ Офицеры, и она-же была образцемъ и примѣромъ въ службѣ и всей арміи.

Армейскихъ полковъ по штату.

Драгунскихъ 53, въ нихъ Штабъ и Оберъ- Офицеровъ.	1385
Сержантовъ, Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ. . .	34,782
Неслужащихъ.	5280
Всего въ сихъ полкахъ людей.	41,547

Полки
армей-
скіе
драгун-
скіе.

Лошадей драгунскихъ и подъемныхъ 43,785

Пѣхотныхъ 50 полковъ.

Въ нихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ.	2432
Сержантовъ, Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ. . .	65,415
Неслужащихъ.	7318
Всего въ полкахъ сихъ людей	75,165
Лошаде подъемныхъ	15,225

Пѣхот-
ные.

Въ числѣ сихъ войскъ и учрежденный низовый корпусъ для Персидскихъ Провинцій, гдѣ оный и нахо-

дился; всё-же прочіе полки имѣли опредѣленныя себѣ вѣчныя квартиры, въ тѣхъ по большей части мѣстахъ, въ коихъ расположены они были содержаніемъ своимъ на число ревизскихъ душъ, и гдѣ въ облегченіе обывателей указано было для житья ихъ построить особыя слободы.

Гарнизонные полки.

Полковъ гарнизонныхъ.

Драгунскихъ 4, 1 эскадронъ и 1 рота.

Пѣхотныхъ 51 полкъ.

Во всѣхъ ихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ. . . 2005

Сержантовъ, Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ. . 69,334

Неслужащихъ. 2788

Всего въ гарнизонныхъ сихъ полкахъ людей. . 74,128

Лошадей. 4687

Полки сіи при всякомъ нужномъ случаѣ служить должны были и въ полѣ, какъ и армейскіе; комплектовались при каждомъ наборѣ рекрутъ третьею, а иногда четвертою ихъ частію; сколько-же изъ рекрутъ поступало въ оныя, столько изъ нихъ обученныхъ солдатъ поступало въ армейскіе полки, дабы, говорить Монархъ въ указѣ своемъ о семъ, не всѣ рекруты, но готовые уже солдаты привожены были въ армію.

Дѣти гарнизонныхъ солдатъ и драгунъ, изъ коихъ великое число было поженившихся, обучаемы были отъ самыхъ младыхъ лѣтъ, въ особо для нихъ учрежденныхъ школахъ, грамотѣ, письму, закону, начальнымъ правиламъ Ариѳметики и Геометріи, музыкѣ и артикулу, и по изученіи поступали въ свои армейскіе полки, по большей части въ канцелярскую должность и въ Унтеръ-Офицеры, многіе-же дослуживались и въ Офицеры (*).

(*) Дѣтей сихъ и армейскихъ, въ концѣ царствованія Монарха, служило уже въ армію около 18,000 человекъ.

Въ городахъ, въ коиъ опредѣлено пребываніе ихъ, выстроены были имъ особымъ слободы, и въ 1725 году разпредѣлены были они по нижеслѣдующимъ городамъ:

Въ Санктпетербургъ.	4	пол.
Въ Кронштатъ и Кроншлотъ.	2	—
Въ Шлютербургъ и Кексгольмъ по полу- полку.	1	—
Въ Нарвѣ.	4	—
Въ Ригѣ съ городами.	6	—
Въ Москвѣ.	2	—
и 1 эскадронъ конный.		
Въ Казанскихъ крѣпостяхъ 1 драгунскій и 5 пѣхотныхъ.	6	—
Въ Кіевѣ съ крѣпостями.	5	—
Въ Глуховѣ.	2	—
Въ Архангельскѣ и Двинской крѣпости.	2	—
Въ Смоленскѣ.	2	—
Въ Астрахани и крѣпостяхъ 1 драгунскій и 4 пѣхотныхъ.	5	—
Въ Сибирскихъ крѣпостяхъ 1 драгунскій и 3 пѣхотныхъ.	4	—
Въ Бахмутѣ 3-ротный баталіонъ.		
При Канцеляріи отъ строенія и при Адмирал- тействѣ по полуполку.	1	—
Въ Великихъ Лукахъ 1 баталіонъ.		
• При Олонецкихъ заводахъ 1 рота.		

Ландмилицкихъ Украинскихъ.

6 Полковъ, изъ нихъ 2 конныхъ регулярныхъ, въ коиъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ.	98
Сержантовъ, Унтеръ-Офицеровъ, рядо- выхъ и неслужащихъ.	2040
Лошадей столько-же.	

4 Нерегулярныхъ, или паче полурегулярныхъ конныхъ-же, въ нихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ.	84
Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ	4164
Итого во всѣхъ шести людей.	6392
Лошадей.	6012

Полки сіи, какъ выше о нихъ показано, набраны изъ одноворцевъ Кіевской и Воронежской Губерній съ числа 204,067 душъ, и содержались на положенныя съ нихъ-же сверхъ подушныхъ по 40 копъ съ души, служили урочные годы, именно-же 15 лѣтъ; мѣста выслужившихъ сіи годы и умиравшихъ заступали изъ нихъ-же по собственному ихъ самихъ между собою выбору; и потому полки сіи пазывались безсмертными.

Артиллерійскіе: Генералитетъ, Офицеры и проч.

При артиллеріи и 2 инженерныхъ ротахъ.

Генералитетъ, ихъ вышеозначенныхъ Генераль Фельдцейгмейстеръ Брюсъ.

Генераль Яганъ Гинтеръ.

Генераль Маіоры:

Алферій де Кулонъ.

Вилимъ де Гсингъ.

Григорій Скорняковъ-Песаревъ и Инженерный Фопъ Любрасъ.

Штаба Артиллерійскаго и Инженернаго.

Штабъ и Оберъ-Офицеровъ.	77
Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ	1435
Неслужащихъ.	1010
Инженерныхъ Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ.	270
Мастеровыхъ при обихъ.	194

При гарнизонной артиллерии, кроме Сибири:

Штабъ и Оберъ-Офицеровъ	40
Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ	1995
Неслужащихъ	58
Мастеровыхъ	202

Въ Сибирскихъ крѣпостяхъ и городахъ.

Штабъ и Оберъ-Офицеровъ	20
Унтеръ-Офицеровъ и рядовыхъ	185
Неслужащихъ и мастеровыхъ	87

Итого всѣхъ при артиллеріи и инженерныхъ ротахъ, Генералитету, Штабъ, Оберъ и Унтеръ-Офицеровъ, рядовыхъ, неслужащихъ и мастеровыхъ	5579
---	------

X.

Артиллеріи полевой.

Вѣдомства Артиллерійской Канцеляріи Осадной:

Пушекъ мѣдныхъ 24 и 18-фунтовыхъ	157	Артиллеріи въ государствѣ.
Мортиръ 9 и 5-пудовыхъ	62	

П о л е в о й.

Пушекъ разнаго калибра мѣдныхъ	40
Гаубиць такихъ-же	7
Мортиръ мѣдныхъ-же	7
Желѣзныхъ	12

Въ Арсеналѣ С. Петербургскомъ.

Пушекъ мѣдныхъ разрыхъ калибровъ	188
Желѣзныхъ	45
Мортиръ мѣдныхъ разнаго калибра	150
Желѣзныхъ малыхъ	370
Дробовиковъ мѣдныхъ	6

Гарнизонной: въ С. Петербургѣ, въ Москвѣ, въ крепостяхъ, городахъ, траншеиментахъ и острогахъ:

Пушекъ осадныхъ и разнаго калибра медныхъ.	1993
Железныхъ.	5150
Гаубиць медныхъ.	55
Железныхъ.	79
Дробовиковъ, басовъ и фалконетовъ медныхъ.	176
Железныхъ.	199
Затинныхъ пищалей.	226
Мортиръ разныхъ калибровъ медныхъ.	683
Железныхъ.	440

Вѣдомства Адмиралтейской Коллегіи (кроме флота), въ С. Петербургѣ и другихъ мѣстахъ:

Пушекъ разнаго калибра медныхъ.	147
Железныхъ.	3018
Гаубиць медныхъ.	4
Фалконетовъ, дробовиковъ и басовъ медныхъ.	58
Железныхъ.	107
Мортиръ медныхъ.	4
Железныхъ.	194

Число
всѣхъ
пушекъ,
мортиръ
и артил-
лерскихъ
орудій.

Во флотъ пушекъ разныхъ-же калибровъ медныхъ.	2950
Железныхъ.	81

Всего орудій медныхъ 6412
железныхъ 40,175

Итого медныхъ и железныхъ 46,587

Къ числу означенному пушекъ не соприсчисляются полковныя, которыя были всѣ медныя; о числѣ-же въ читателю сами заключить могутъ по числу полковъ

и по известному въ каждомъ изъ нихъ числу-же
нль (*).

 XI.

Ф л о т ъ.

Флотъ.

Изъ коликнхъ кораблей и другихъ званій воинскихъ
судовъ и какихъ именно состоялъ оный въ С. Петер-
бургъ и Кронштатъ, оное показано при описаніи С.
Петербурга; а здѣсь прибавимъ къ оному числу нахо-
дившіяся въ другихъ флотиліяхъ, именно-же:

Въ Ревель и Ригь флейтовъ и шмаковъ.	12
Въ Астрахани большихъ гекботовъ и разныхъ званій ботовъ.	67
Въ Воронежскихъ верфяхъ прамовъ, галеръ, ка- екъ и большихъ ботовъ.	89
Бударь.	400
Въ Брянскѣ: прамовъ и галеръ.	12
Въ Архангельскѣ: разнаго званія воинскихъ су- довъ, въ числѣ оныхъ 5 китоловныхъ кораблей.	17
И такъ во всемъ флотѣ находилось въ 1725 го- ду: линейныхъ кораблей 3 ранговъ.	48
Галеръ разныхъ ранговъ, шнавъ, флейтовъ, шмаковъ, прамовъ, каекъ, гекботовъ большихъ и другихъ, бударь и проч.	787 (**)

(*) По послѣднему учрежденію, учивенному въ концѣ госу-
дарствованія Петра Великаго (говорить Г. Манштейнъ),
каждый пѣхотный баталіонъ и каждый драгунскій полкъ,
имѣли по 2 трехъ-фунтовыхъ полевыхъ пушки, слѣд-
ственно во всѣхъ полкахъ было пушекъ 506.

(**) Мы замѣтили при описаніи С. Петербурга, что морская
служба по кончинѣ Монарха въ меньшемъ была уваже-
ніи; а здѣсь прибавимъ къ тому изъ записокъ Генерала
Манштейна, что во флотѣ Россійскомъ наконецъ было

Морскихъ отъ флагмановъ, до самыхъ нижнихъ служителей:

Число всѣхъ флот- скихъ и адми- ралтей- скихъ служаш- телей.	Во флотъ корабельномъ,	13,690
	Въ галерномъ.	1832
	Въ Адмиралтейскомъ баталіонѣ и ротѣ солдатъ.	1042
	При госпиталяхъ.	240
	Мастеровыхъ корабельныхъ и проч.	7164
	При заводахъ, Сестрорѣцкомъ, Петровскомъ, Оло- нецкомъ и другихъ.	2809
	При фабрикахъ парусной.	1162
Всего во флотъ и проч. людей		27,939

Число войскъ сухопут- ныхъ, морскихъ регуляр- ныхъ, матросъ и масте- ровыхъ.	Изъ вышеписаннаго исчисленія войскъ регуляр- ныхъ явствуетъ, что въ сухопутномъ войскѣ находилось людей.	212,949
	Морскихъ и служителей корабельныхъ и масте- ровыхъ всѣхъ званій.	27,939
	Войскихъ командъ, при Сунодѣ, Сенатѣ, Колле- гіяхъ, Конторахъ, Канцеляріяхъ и проч. для карауловъ и разсылокъ.	2197

при немъ однихъ 2 первыхъ ранговъ кораблей 30, кромѣ 3 ранга, или фрегатовъ; что однихъ-же галеръ было болѣе 200; что непрерывно находился на штапель въ строеніи одинъ линейный корабль, изъ каковыхъ о 110 пушкахъ остался не додѣланъ и по смерти его; что при немъ остались магазины пренаполненные всѣмъ тѣмъ, что требовалось къ сооруженію великаго флота, но что въ царствованіе Императрицы, супруги его, началъ оный приходить въ упадокъ, что при Петрѣ II и совсѣмъ о немъ не радѣли, что при Императрицѣ Аннѣ Ивановнѣ едва могли вооружить 15 кораблей, а послѣ и совсѣмъ почти разрушилось мореплаваніе.

И такъ всего войска сухопутнаго, морскаго, и къ оному принадлежащихъ служителей и мастеровыхъ было. 243,085 (*).

Изъ сихъ войскъ сухопутное управлялось уставомъ и артикуломъ воинскимъ (**); морское, флотъ, Адмиралтейство и верфи особыми регламентами, творения Егоже Величества.

Повыщеніе изъ чина въ чинъ во всемъ войскъ сухопутномъ и морскоимъ служившихъ, такъ какъ и въ гражданской службѣ находившихся, по установленію сегоже Великаго Государя производится балгированіемъ.

Причины такового произвожденія и порядокъ, при ономъ наблюдаемый, описаны Г. Татищевымъ.

«Петръ Великій (говоритъ онъ), усмотря, что какъ въ войскъ сухопутномъ и морскомъ, такъ и въ гражданствѣ произвожденіе въ чины дѣлалось пристрастно, ни разу не разсуждалъ, что произвожденіе по старшинству, можетъ способствовать негоднымъ, и годныхъ оскорбить, ни что впредь уновая всякій на старшинство свое, не будетъ имѣть нужды ревностныя оказывать услуги; ежели-же положить на власть главныхъ начальниковъ, чтобъ производить по достоинству, то многіе-бы начальники производимы стали недостойныхъ и младшихъ по пристрастіямъ, для котораго хотя указъ 1714 года учиненъ былъ, чтобъ всемъ находящимся (въ полку или Коллегіи) подписывать удостоеніе, но яви-

(*) Для коронаціи Императрицы Великій Государь въ 1724 году учредилъ было роту Кавалергардовъ, изъ коихъ рядовой имѣлъ чинъ Оберъ-Офицерскій; но послѣ коронаціи, почти оную за ненужную, накіи уничтожилъ.

(**) Издавъ оный въ 1716 году. Сколь уставъ сей ни обдумавъ Его Величествомъ, но Г. Татищевъ говоритъ, что Монархъ, усмотря, что оный требовалъ исправленія и дополненія, изволилъ вновь его сочинять, токмо (де) остался недоконченъ.

«лось и то не безъ погрѣшности, то-есть, что по повелѣніямъ командировъ подписывались въ достоинствѣ младшихъ и недостойныхъ, а старшихъ и достойныхъ обходили, того ради въ 1719 году Его Величество опредѣлилъ избирать балтированіемъ, дабы никто ни за кого за неудоеніе злобствовать не могъ. Балтированіе сіе состояло въ одномъ ящикѣ, въ котораго три трубы раскрашенныя: первая бѣлая, въ которую клали достойныя балы; вторая черная, въ которую клали неудоенныя балы; третья зеленая, въ которую клали сомнительныя балы; ибо (де) многократно случается, что кого совершенно не знаетъ, или хотя видѣть достойна, однакожъ знаетъ, что другіе ссть его старѣе и въ достоинствѣ равныя, то можетъ въ сомнительную положить. Балы или мячики были суконныя, или холщевыя, дабы оныя не стучали; они раздаваны были всѣмъ къ балтированію собраннымъ каждому по одному, и по учиненіи присяги, чтобъ въ выборѣ поступать безпристрастно; ящикъ тотъ, закрытый подъ енанчею, подносилъ къ тому опредѣленному къ каждому, напоминая, что наравѣ достойныя, наравѣ неудоенныя, а въ срединѣ сомнительныя; и какъ всѣ положили, тогда вынимая изъ каждой трубы, особо записывали, кому сколько въ достойную, неудоенную и сомнительную легло, и у кого болѣе находилось достойныхъ, тотъ и произвождаетъ балы.»

При всей толикой осторожности избирающіе въ началѣ должны еще были учинить въ безпристрастїи избранїя присягу.

«Однакожъ (заключаетъ Г. Татищевъ) по смерти Его Величества оное отставлено, потому что у командующихъ въ произвожденїи власть отнимало»

Впрочемъ всѣмъ изъ служившихъ, за ранами, старостїю, дряхлостїю и болѣзнями получившимъ отставку и немѣвшимъ собствешности, коею-бы содержать

себя могли безъ нужды, доставлено Его Величествомъ покойное убѣжище, содержаніе и услуги, однимъ, какъ выше показано, въ госпиталяхъ, для нихъ устроенныхъ, а большей части въ монастыряхъ, коимъ обязаны были монахи служить; а какъ, описано то въ указѣ 724 году. Тамъ производились на ихъ содержаніе порціи, рядовымъ противъ монаховъ, Унтеръ-Офицерамъ по полторы порціи, а Оберъ и Штабъ-Офицерамъ противъ регламента порціоны; которые-же изъ нихъ были еще въ силахъ исправлять какую либо должность, тѣхъ повелѣлъ опредѣлять къ должностямъ онымъ; кто-же изъ таковыхъ не желалъ быть въ монастырь, тѣхъ опредѣлять въ гарнизоны къ должностямъ-же; наконецъ женатымъ изъ нихъ производить ихъ порціи и дать свободу жить гдѣ пожелаютъ, и проч. (*)

ХII.

Войскъ нерегулярныхъ.

Войско
нерегу-
лярное.

Малороссійскихъ 10 полковъ, въ которыхъ по пунктахъ перваго подавшагося Россіи Гетмана Богдана Хмельницкаго, почиталось всегда готовыхъ къ службѣ казаковъ, такъ называемыхъ реестровыхъ.	60,000
По вѣдомости-же Малороссійской Коллегіи 724 года, въ полкахъ сихъ находилось казаковъ грунтовыхъ и безгрунтовыхъ.	66,415
Полковой старшины.	80
Сотенной старшины.	445
Посполитыхъ.	126,311
Итого. . .	193,251

(*) Указы отъ 12 Октября 722 года, отъ 8 Марта 723, и отъ 5 Февраля 724 годовъ.

Мало-
россій-
скаго
войска.

Но здѣсь однако-же полагается служащихъ
одно реестровое число. 60,000 (*).

Слобод-
скаго.

Словодскихъ казацкихъ полковъ 5.

Въ нихъ генеральной старшины, компанейщи-
ковъ и помощниковъ 23,497, но въ служ-
бу требовалось ихъ только. 16,000

Дон-
скихъ
каза-
ковъ.

Казаковъ Донскихъ находилось не меньше
200,000 (**); изъ числа которыхъ въ нуж-
номъ случаѣ могла употребиться въ служ-
бу цѣлая половина, но мы положимъ здѣсь
только. 50,000

Впрочемъ-же показано, что жалованія выдавалось
имъ только на 14,266 казаковъ.

Яиц-
кихъ.

Яицкихъ (нынѣ Уральскихъ) казаковъ не ме-
ньше находилось 15,000, но полагается по-
ловинное ихъ число. 7500

Жалованія-же выдавалось только на 3195 человекъ

Терс-
кихъ и
Гребенс-
кихъ.

Терскихъ въ службѣ полагалось. 1800

Гребенскихъ 1500, но здѣсь полагается полу-
чавшихъ жалованіе. 500

(*) Запорожскихъ казаковъ въ числѣ сихъ не положено; ибо послѣ измѣны Мазепиной, въ коей участвовали они, од-
ни истреблены, другіе съ измѣнникомъ ушли и преда-
лись Туркамъ и Татарамъ; третьи поверставы въ па-
шевныхъ и проч. до измѣны-же оной считалось ихъ до
50,000.

(**) Въ 1782 году считалось ихъ мужеска полу душъ до
250,000, какъ то показано у Г. Болтина въ кнѣгѣ его
на Леклерка.

Чугуевскихъ находилось не менѣе 500, по полагается получавшихъ жалованіе.	214	Чугуевскихъ.
Въ Казанскихъ пригородахъ старой службы служивыхъ.	3615	Старой службы служивыхъ. Въ Губерніяхъ Казанской и Сибирской.
Въ Сибирской Губерніи въ городахъ, такой-же службы дворянъ, детей боирскихъ, атамановъ, сотниковъ, казаковъ, пушкарей и проч. также и бывшихъ Московскихъ стрѣльцовъ находилось до 15,000, но здѣсь полагается изъ нихъ только то число, кои получали жалованіе, каковыхъ было.	9495	
Изъ иновѣрческихъ народовъ, описанныхъ выше, (исключая Татаръ) на всякой случай, удобно было нарядить на службу до 40 000, но здѣсь полагается половинное ихъ число.	20,000	Иновѣрческихъ служивыхъ.
Въ числѣ сихъ въ одной только Иркутской Провинціи известно мнѣ находилось въ службѣ изъ двухъ только народовъ, Бурятвъ и Тунгусовъ 5275 человекъ.		
Изъ множества Татаръ, обитавшихъ въ Казанской, Нижегородской, Астраханской, Воронежской и Сибирской Губерніяхъ, полагается служивыхъ тоже число.	20,000 (*)	Татаръ служивыхъ.
Калмыковъ Астраханскихъ, или Волжскихъ, какъ выше показано, было болѣе 72,000 кибитокъ: и такъ если положить въ кибиткѣ по 2 только годныхъ въ службу, то будетъ ихъ около 150,000, но здѣсь полагается только.	50,000	Калмыковъ Астраханскихъ.

(*) Выше мы уже видѣли, что во время еще Г. Татищева считалось Татаръ болѣе 600,000 мужеска пола душъ, кромѣ еще Залицкихъ и Дегестацкихъ; они (говоря оны) раздѣлялись на три разбора, то-есть: на положенныхъ въ подушный окладъ, на ясашныхъ и на служивыхъ.

Въ крѣ- пости Св. Кре- ста и Персид- скихъ Провин- ціяхъ преж- ней слу- жбы служи- выхъ. Башкир- цевъ. Тептя- рей.	Прежней полковой и городской служебъ ка- заковъ, стрѣльцовъ и проч. переселенныхъ въ крѣпость Св. Креста, на Терекъ и въ Персидскія Провинціи, за измѣненіемъ по- длинной о нихъ вѣдомости, полагаются при- мерно.	10,000
	Башкирцевъ считалось не менѣе ста тысячъ, но здѣсь полагается годныхъ въ службу только.	60,000
	Тептярей 15,530 мужскаго-же пола душъ, но въ службу ихъ употреблялось только около.	5000

Всѣ сіи войска управлялись указами и разными Его-
же Величества учрежденіями.

Изъ сего исчисленія явствуеть, что всѣхъ не-
регулярныхъ войскъ находилось около ось-
ми сотъ тысячъ человекъ, но въ дѣйстви-
тельной службѣ полагалось до. 314,124 (*)
Регулярнаго войска. 239,726

И такъ обоего составитъ число 553,850 человекъ.

Всѣхъ
войскъ
служа-
щихъ
регуляр-
ныхъ и
нерегу-
лярныхъ.

Число
въ по-
душ-
номъ
окладѣ
поло-
жен-
ныхъ.
Купеч-
ства.

Сколько подданныхъ всякаго званія было въ концѣ
царствованія Великаго Монарха, въ точности мнѣ не
извѣстно; касательно-же до положенныхъ въ подушный
окладъ, по первой ревизіи, бывшей въ 1722 году,
мужеска пола душъ, то оныхъ было 5,794,928 душъ
(**), и купечества 172,385 душъ; но въ сіе число не

(*) Бишингъ насчиталъ въ Россіи нерегулярнаго служащаго
войска 291,007 человекъ.

(**) По второй переписи, бывшей въ 1745 году, состояло въ
подушномъ окладѣ, кромѣ-же купечества, 6,788,601 душъ;
по третьей ревизіи, бывшей въ 1762 году, 8,086,911
душъ; по четвертой, бывшей въ 1782 году, 9,180,634

входили: 1. дворянство, 2. духовенство и ихъ дѣти, 3. Какія сословія людей не положены въ подушный окладъ. придворные и гражданскіе чиновники и служители, 4. приказные и при Канцеляріяхъ и Конторахъ штатные служители, 5. при Академіяхъ, Семинаріяхъ, училищахъ и воспитательныхъ домахъ находившіеся, 6. ямщики. 7. крестьяне, переселенные въ С Петербургскую Губернію,

души (а). Но о умноженіи отъ переписи до переписи народа не должно судить по сему исчисленію; ибо изъ показаннаго числа душъ, платившихъ подушныя деньги и ставившихъ рекрутъ отъ первыхъ по послѣднюю изъ показанныхъ ревизію, выбыли, и въ плодородіи участія не имѣли: 1. взятые въ тѣ 60 лѣтъ рекруты, число которыхъ простиралось до 1,259,032 человекъ; не полагаются также въ число сіе и дѣти солдатскія, яко уже не входившія въ перепись и подушныхъ денегъ неплатившія.

2 Бѣжавшіе за границу въ царствованіе Императрицы Анны Ивановны, отъ мучительства, какъ говоритъ Г. Болтинъ, Еринова, число конхъ онъ-же полагаетъ не менше 250,000 мужеска-же пола душъ.

3. Переведенные изъ разныхъ Провинцій въ С. Петербургскую Губернію, отъ времени начатія Петербурга, крестьяне Государевы и помѣщичьи, также и поселившіеся въ присоединенныхъ къ Россіи отъ Швеціи Провинціяхъ, которые, равно первымъ, не положены-же въ число подушнаго оклада и рекрутъ не ставили, число которыхъ было не менше 100.000 душъ.

Сколько-же между тѣмъ погибло людей; въ теченіе времени между третьей и четвертой ревизіи, отъ бунта Пудачевского и отъ язвы? Но за всѣмъ тѣмъ однакоже въ 60 показанныхъ лѣтъ прибыло 2,371.943 души

(а) Сочинитель краткаго землеописанія Россійскаго Государства для народныхъ училищъ по сей переписи народу обоего пола до 26 милліоновъ, но видно въ число сіе включены имъ Малороссія, Бѣлоруссія и проч.

поселившіеся въ присоединенныхъ отъ Швеціи Provinciахъ; 8. старыхъ службъ служивые, и разныя чиновныя люди, какъ-то отставные всѣхъ званій, Шведы принявшіе подданство, Поляки плѣнные и въ равныхъ

мужескихъ; слѣдовательно, если-бы всѣ оныя выбывшіе остались въ первобытномъ своемъ состояніи, и показанныхъ несчастій не было, то число платящихъ подати, въ сіи годы конечно-бы удвоилось.

Но примѣчаніямъ-же исчислителей умноженія рода человеческого, рѣдко гдѣ двадцатя часть во сто лѣтъ прибываетъ народа, но и такую прибыль, то-есть двадцатую, признаютъ за знакъ совершеннаго благоденствія того народа, и изъ того выведено правило, что то правленіе, подъ какимъ жители часть отъ часу множатся и тѣмъ прибываютъ, есть лучшее; а то, подъ какимъ народъ убываетъ и переводится, есть худшее. Слѣдовательно мѣра доброты правленія измѣряется числомъ умноженія народа, то по сему правилу, взявъ въ разсужденіе нашу народную прибыль, кто не заключитъ, чтобъ правленіе наше не было изъ всѣхъ наилучшее, и чтобъ народъ меньше обремененъ былъ налогами, нежели гдѣ либо?

Я представлю здѣсь одинъ примѣръ частнаго плодородія.

Въ присланной къ переписи вѣдомости въ бывшую Московскую Губернскую Канцелярію, изъ Шуйскаго Уѣзднаго Суда 1782 года Февраля 27 дня показано, что тогожъ уѣзда экономическаго вѣдомства, бывшаго владѣнія Николаевскаго монастыря, что на рѣчкѣ Каширкѣ, у крестьянина Федора Васильева, которому отъ роду 75 лѣтъ, было двѣ жены, съ коими прижилъ онъ дѣтей: съ первую 27 брюхъ, въ коихъ были четыре четверни, семеры тройни, да шестнадцатеры двойни, итого 69 человекъ; съ другою женою 8 брюхъ, въ коихъ были двои тройни и шестеры двойни, и того 18 человекъ; всего-же имѣлъ онъ съ обѣими женами дѣтей 87 человекъ, изъ коихъ померло 4, а нынѣ на лицо живыхъ 83 человека.

Въ какой землѣ сыщется подобный плодородія примѣръ?

мѣстахъ поселенные, разные инюверцы и поселенцы; крещенные Калмыки; все тѣ слуги, когорые жили при домахъ Архьерейскихъ, въ монастыряхъ и у помещиковъ въ дворахъ на жалованн, а земли не пахали (*); все престарѣлые и увѣчные, въ богадельныхъ питаельне. и всѣхъ помннутыхъ сословій дѣти; 9. все войско регулярное, сухопутное и морское и дѣти ихъ; 10. пререгулярное, войско, и дѣти-же ихъ; 11. разныхъ породъ Татары, Башкирцы, Мещеряки, Тентари, Лопари, Калмыки и все вышеописанные инюверческіе и иноплеменные народы; 12. вся Малороссія и Слободскіе волки и ихъ въ разныхъ мѣстахъ селенія; 13. все отъ Швеціи присоединенныя Провинціи, гѣрода, замки, пригороды, мызы и деревни, и 14. все описанныя отъ Персіи присоединенныя-же къ Россіи Провинціи, народы и проч.

Какое-же число составляли все сіи чипостоянія и племена людей, неположенныхъ въ подушный окладъ? Я уже сказалъ, что точной вѣдомости о томъ не имью. Но кажется немного будетъ ошибки, ежели положить оное отъ четырехъ съ половиною до пяти милліоновъ, а съ состоявшими тогда (1725 года) въ подушномъ окладѣ отъ десяти съ половиною до одинадцати милліоновъ мужеска пола душъ (**).

(*) Указъ отъ 1 Іюня 1722 года.

(**) Сколько-же увеличилось число душъ, какъ платящихъ подушныя деньги, такъ и вышеозначенныхъ сословій и вродовъ въ послѣднюю пятую перепись? Оное хотя мдѣ и неизвѣстно; но если счисленіе оному сдѣлать соразмѣрно описанному выше плодородію, и къ оному прибавить присоединеніе вновь подъ скипетръ Россійскій великихъ областей, то какое уже составится должнствуетъ число подданныхъ Россіи, и сдѣдовательно до какой степени величія, въ теченіе 74 лѣтъ, вознеслось могущество оныя.

Законы
и указы,
изданные
Монар-
хомъ.

Относительно законовъ, Великій Государь по всей справедливости имѣеть мѣсто между самыми величайшими законодателями. Мы уже показали, что войско, флотъ, Адмиралтейства и проч. имѣли отъ него данныя особыя, сколь мудрыя, столь и точныя законы: что церковь Россійская управлялась духовнымъ его-же твореніемъ регламентомъ, Правительствующей Сенатъ, съ подсудными его Конторами, Государственными Коллегіи, Канцеляріи, Конторы, Магистраты и проч. имѣли каждый въ особенности свои уставы, регламенты, инструкции, а вообще Генеральный Регламентъ (*).

Сверхъ сего все государственное устройство, въ каждой своей части объяснялось великимъ множествомъ указовъ его, число которыхъ, отъ 1696 года, то-есть отъ отршенія отъ правительства Царевны Софїи Алексѣевны до кончины его, известныхъ мнѣ состоитъ изъ 1756. Изъ сихъ указовъ, состоявшіеся до 1714 года, числомъ 1032, не напечатаны; въ нихъ содержаюся одни уставы 35; именно-же: о судѣ и о пробахъ и волюкитахъ; о безчестіяхъ, три о корчемствѣ, о про-

(*) Мы здѣсь впишемъ изъ онаго одну 4 главу, яко показывающую, колико великій сей Законодатель обзабочивался о скоромъ ршеніи дѣлъ.

«Дѣла въ Коллегіяхъ ршить въ недѣлю подъ наказаніемъ смертнымъ, или ссылкой на галеры и лишеніемъ всего имѣнія, по силѣ дѣла и вины; а челобитческія дѣла всякія по выправкамъ вершить по реестру безъ всякаго молчанія (медленія) какъ возможно, и далѣе шести мѣсяцовъ отнюдь не продолжать, подъ наказаніемъ, за всякій день по 30 рублей, ежели убытку отъ того кому не учинилось; а ежели убытокъ учинился, то оный вдвое (съ судей) доправить въ первый и въ другой разъ, а въ третій, яко преслушатель указа, наказанъ быть имѣеть.»

даже питей, табуку, и промыслъ онымъ; о порядкѣ судномъ; три о пошлинахъ и въ особенности касательно города Архангельскаго; о письмъ купчихъ, закладныхъ, поступныхъ и всякихъ крепостей; 6 уставовъ о сборахъ денежныхъ, питейныхъ, банныхъ и мельничныхъ; о рыбныхъ ловляхъ; о пошлинахъ съ перевозовъ, мостовъ и товарахъ, перевозимыхъ изъ города въ городъ; о бракѣ пеньки и льна; о ратушскомъ управленіи; инструкція Оберъ-Секретарю Сенага, и указы Оберъ-Фискалу, и проч.

Изъ состоявшихся отъ 1714 года напечатано 724 указа, между которыми находится 28 регламентовъ, уставовъ и инструкцій, а именно:

Бергъ-привилегія о рудахъ и минералахъ; инструкціи Оберъ-Фискалу и Фискаламъ; Геромонаху во флотъ; Генералу-Полиціймейстеру и Полиціймейстерскимъ Канцеляріямъ; Герольдмейстеру; Рекетмейстеру; Надзирателю за лѣсами, какъ охранять оныя, и особенно Оберъ-Вальдмейстеру; Генералу-Провіантмейстеру, Полковникамъ и Коммисарамъ земскимъ о порядкѣ содержанія денегъ въ полкахъ; опредѣленнымъ особамъ къ росписанію душъ на полки, о переписи душъ и о содержаніи Вышневолоцкихъ снотовъ.

Регламенты Магистратскій и корабельный торговый.

У С Т А В Ы:

(О раздѣленіи имѣній, о счетахъ, о содержаніи нищихъ, сиротъ и монаховъ, о смоляныхъ заводахъ; дополнительный къ регламенту Мануфактуръ-Коллегіи.

П у н к т ы:

О купечествѣ Магистрату, Военной Коллегіи, Ревизорамъ.

Тарифъ портовъ С. Петербургскаго, Выборжскаго Нарвскаго, Архангелогородскаго и Кольскаго.

Плакатъ о земскомъ управленіи, изъ 27 статей состоящій.

Да изъ ненапечатанныхъ, инструкціи Рентмейстерска, Падворныхъ Судовъ, и проч.

Къ симъ законамъ, объемлющимъ, такъ сказать, весь кругъ устройства государственнаго, если присоединить частныя его повеленія и письма своеручныя къ преимуществнымъ особамъ и всякаго званія людямъ, то одни они составили бы многіе Тома. О множествѣ ихъ судить можно по однимъ собраннымъ мною, коихъ число простирается до 5000. Сколькожъ должно быть неизвѣстныхъ мнѣ?

Примѣ-
чаніе
объ ука-
захъ
Монар-
шихъ.

Всѣ-же вообще указы и письма Его Величества показываютъ сколько отеческое, столько и неутомимое попеченіе его о повсемѣстномъ порядкѣ и о незыблемомъ благосостояніи частныхъ каждаго подданнаго домовъ, дабы соблагоденіемъ ихъ отъ потрясенія утвердить непоколебимо на вѣки и общую твердость отечества. Къ сему за надежнѣйшее средство предположилъ онъ отнятіе у каждаго способовъ къ мотовству и расточенію, подрывающему отъ основанія и самыя великіе дома, какъ-то доказываетъ сіе уставъ его о наследникахъ послѣ отцовъ одному сыну всѣмъ недвижимымъ имѣніемъ (*), по которому не могъ онъ родовыхъ, выслуженныхъ и купленныхъ вотчинъ и помѣстей, также домовъ и лавокъ, ни продать, ни заложить, но чтобъ оныя обращались всегда въ родъ одному-же наследнику.

Не слѣдуетъ-ли-же изъ сего, что когда наследникъ недвижимаго имѣнія не можетъ онаго продать и заложить, то равно не можетъ-же онъ войти и въ неоплатныя долги? Послѣку никто-бы тогда не могъ отгажиться ввергнѣ сму въ долгъ своего капитала, яко такому, который на оплату долговъ своихъ невѣстень былъ доставшагося сму отцовскаго имѣнія ни

(*) Отъ 23 Марта 1714 года.

продать, ни заложить, а сіе самое и поневолю сильно-бы было удержать его отъ мотовства и расгоченія, а слѣдовательно и фамильный домъ его не могъ-бы никогда придти въ упадокъ.

Ежели-же сіе было уздою, такъ сказать, отъ расточенія наследнику недвижимаго имѣнія, то тѣмъ наиболѣе не могли быть расточителями другіе дѣти, лишеныя участія въ имѣніи отцовъ своихъ; ибо не могли быть они расточителями, поелику и не было чего расточать и никто-бы имъ въ долгъ повѣрить не могъ безъ имѣнія, а тѣмъ меньше не могли-бы они предаться праздности; ибо самая нужда пропитанія заставила-бы ихъ употребить все свое стараніе къ сысканію онаго, а совокупно и счастья своего, службою, науками, торговлею и проч. а такимъ-бы образомъ каждаго изъ нихъ способности раскрылись и обратились въ пользу, какъ ихъ собственную, такъ и государственную. «Прочія дѣти (говоритъ Монархъ въ томъ-же уставѣ) не будутъ праздны, ибо принуждены будутъ хлѣба своего искать службою, ученіемъ, торгави и прочимъ, и то все, что оныя сдѣлаютъ вновь для своего пропитанія, государственная польза есть.»

На сей-то конецъ (придаетъ къ сему Г. Татищевъ) приготовленъ уже былъ у Его Величества и планъ, по которому-бы утвердить родовыя имѣнія каждаго, доставленіемъ отчинамъ ихъ титулъ Княжества, Графства, Баронства и проч. Но кончиною-де Монарха планъ сей остался неисполненнымъ.

Хотя-же по времени, а именно 1751 году Марта 17, указомъ Императрицы Анны Ивановны и весь уставъ сей отмѣненъ, и можетъ быть по причинамъ основательнымъ; но каковы-бы оныя ни были, при всемъ томъ однако-же не льзя не признаться, что въ намѣреніи Его Величества, съ каковыми оный изданъ, были не основаны на безпредѣльной любви его къ отечеству.

Впрочемъ дабы все законы и указы точнѣйше всѣмъ къ должностямъ опредѣленными были исполняемы, Великій Государь за необходимо нужное почелъ, присоединить къ нимъ на нарушителей оныхъ строгость казней, не смотря на лица. Мы приобщимъ здѣсь изъ нѣсколькихъ указовъ его о семъ выписку.

Стро-
гость на
наруши-
телей и
испол-
нителей
зако-
новъ и
указовъ.

«Запрещается всѣмъ чинамъ, которые у дѣлъ при-
ставлены, великихъ и малыхъ, духовныхъ, военныхъ,
«гражданскихъ, политическихъ, купецкихъ, художествен-
ныхъ и прочихъ, какое званіе оныя ни имѣютъ, дабы
«не дерзали никакихъ посуловъ казенныхъ и съ наро-
«да собираемыхъ денегъ брать, торгомъ, подрядомъ и
«прочими вымыслами, каковабъ званія оныя и манера
«они были, ни своимъ, ни постороннимъ лицомъ, кроме
«жалованья; такожь отъ дѣлъ, по чему определено,
«или впредь опредѣлится, ни партикулярно позволит-
«ся за нашею рукою, или всего Сената подлинскою
«А кто дерзнетъ сіе учинить, тотъ весьма жестоко на
«стѣль наказанъ, всего имѣнія лишенъ, шельмованъ, и
«изъ числа добрыхъ людей изверженъ, или и смертію
казненъ будетъ.

«Тожъ слѣдовагъ будетъ и тѣмъ, которые ему въ
«томъ служили, и чрезъ кого дѣлано, и кто вѣдали, а
«не извѣстили, хотя подвластные или собственные его
«люди, не выкручався тѣмъ, что страха ради сильныхъ
«лицъ, или что его служитель» (*) и проч.

«Всѣмъ объявляется, что кто въ какое преступленіе
«опадетъ, противу публикованныхъ указовъ, а другой
«вѣдая про тѣ указы, но смотря на другихъ тожь ста-
«нетъ дѣлать, или вѣдая не извѣститъ, тотъ будетъ
«безъ пощады казенъ или наказанъ, такъ какъ въ
«тѣхъ публикованныхъ указахъ за преступленіе объяв-

(*) Изъ указа отъ 24 Декабря 1714 года.

«лево, не ставя то ему въ оправданіе, что смотря на «другова чинилъ» (*) и проч.

Въ указъ отъ 22 Іюня тогожь года. въ которомъ описаны должности всѣхъ при сборахъ казенныхъ денегъ опредѣленныхъ и какъ кто изъ нихъ вести себя долженъ. ѿ заключается такъ: «А буде кто не страшась сего указу въ чемъ ни есть вышписанномъ, «какимъ вымысломъ, или изъ взятку, или утайкою «(кромя самыя простоты и недознанія) учинить преступленіе, и у такихъ злодѣевъ имѣніе ихъ движимое и недвижимое отписывать на Великаго Государя, а ихъ казнить смертію; да и тѣмъ людямъ, которые въ «покупкахъ, или въ продажахъ, или въ подрядахъ (казеннаго), судей и всякихъ чиновъ людей, кому какіе «подчинены, къ неправдѣ скупять посулами, чинить «равнуюжь мечь, какъ и тѣмъ, кто съ нихъ будетъ «имать; а ежели кто въ вышписанныя вины впадшаго «поощадить, тотъ самъ тою казнію казненъ будетъ» и проч.

Изъ указовъ отъ 13 Іюля и Октября отъ 3: «А буде кто сверхъ опредѣленнаго указами съ народа что «станеть брать лишнее, то неповинны слушать, но «бить челомъ на такихъ, которымъ по свидетельству «за оное преступленіе чинить смертная казнь, или вѣчная ссылка на галеру, съ наказаніемъ и вырѣзаніемъ «ноздрей, и лишеніемъ всего имѣнія; также и за то, «ежели кто о сборахъ указовъ печатныхъ разсылатъ, «и въ народъ публиковать, или по церквамъ попы «читать не будутъ, и такимъ презрителямъ чинить про«тивъ вышписаннагожь» и проч.

Изъ указа отъ 5 Февраля 1724 года: «Кто въ судѣ «неправду учинить, или въ какомъ дѣла ему повѣрен«номъ, или въ чемъ его должность есть, а онъ то не

(*) Изъ указа отъ 9 Февраля 1720 года.

«правдою будетъ дѣлать, по какой страсти, въденіемъ «и волею такого, яко нарушителя государственныхъ «правъ и своей должности, казнитъ смертію натуральною, или политическою, по важности дѣла, и всего «измѣнія лишить.»

Строгости таковыя на преступниковъ указовъ Великой Государь признавалъ тѣмъ за необходимое, что преступленіе сего рода въ судьяхъ сравнивалъ онъ съ государственною измѣною, или еще и вѣщше; ибо говоритъ, «о измѣнѣ увѣдавъ остерегутся, а отъ сей не всякой остережется, но можетъ зѣло гладко подъ кровлею долго теченіе свое имѣть и злой конецъ получить (*).

Покоинку-же Генераль-Прокуроръ, Оберъ-Прокуроры и Прокуроры, были Его Величества особеннымъ такъ сказать, повѣренными и стряпчими по дѣламъ, то тѣмъ большому еще подвергались они наказанію за употребленіе во зло сего повѣренности, какъ то видно изъ инструкцій, данныхъ имъ «Чинъ Генераль-Прокурора, говоритъ Монархъ, яко око Цареву и стряпчий о дѣлахъ государственныхъ; того ради надлежитъ вѣрно поступать; ибо на немъ перво будетъ взыскано; а ежели въ чемъ поманитъ, или должность свою въденіемъ и волею преступитъ, то, яко преступникъ указамъ и явнымъ разоритель государства, наказанъ будетъ, и проч. (**)

Всѣ Прокуроры наименованы окомъ-же Генераль-Прокурора, и должность ихъ въ своихъ мѣстахъ была

(*) Строгости въ отношеніи Генераль-Рекетмейстера и Вальдмейстеровъ, пренебрегающихъ свою должность, и преемственностей, изблеченныхъ въ порубкѣ лѣсовъ, мы выше уже изъ указовъ-же Его Величества видѣли, и проч.

(**) Изъ инструкцій Генераль-Прокурора.

та-же, какая и Генераль Прокурора въ Сенатѣ. «А ежели въ чемъ какимъ нибудь образомъ должность свою въденіемъ и волею преступить, то смертию казнить, или съ вырѣзаніемъ ноздрей въ вѣчную работу сослать, и всего стяжанія лишень будетъ; но когда същется, что то учинилъ никакой ради страсти, но оплошкою, то за первую вину на полгода жалованія, а за другую на годъ вычестъ, за третью-же лишить чина и половину обоего званія, пмѣнія взято будетъ, и на десять лѣтъ въ каторжную работу сошлется (*).

Дабы-же о издаваемыхъ указахъ и о предписанной въ нихъ строгости всѣ были сведомы, то повелѣваемо было оныя повсемѣстно публиковать съ барабаннымъ босемъ; при всѣхъ публичныхъ мѣстахъ ихъ прибавать и въ церквахъ читать по всѣ воскресные и праздничные дни. А касательно до всѣхъ присутственныхъ мѣстъ, то дабы никто невѣденіемъ объ нихъ отговариваться не могъ, обязаны были о полученіи оныхъ рапортовать Сенатъ, и всѣ у дѣлъ находящіеся подъ тѣми указами подписывать, что оныя читали и силу ихъ поняли, и сіи подписки присылать въ Сенатъ-же; да и сего казалось Великому Государю еще недовольно: онъ повелѣлъ, сдѣлать изъ законовъ и указовъ выписку, читать имъ оную во всѣхъ присутствіяхъ, такъ какъ читаютъ солдатамъ военный артикуль.

Самые Гг. Сенаторы, по указу отъ 23 Генваря 1724 года, должны были при слушаніи дѣла упомянутые въ ономъ указы тотчасъ прочитывать подлинникомъ, съ таковымъ заключеніемъ: «А кто въ то время не возьметъ такового указа смотреть и пренебрежетъ, а станетъ послѣ невѣденіемъ отговариваться, такихъ наказывать, «впервые отлѣтисемъ чина на время и штрафу годъ жалованья, въ другой рядъ третьею долею всего дви-

(*). Изъ инструкціи Прокурора Юстиць-Коллегіи 4 пунктъ.

«жимаго и недвижимаго имѣнія, въ третій разъ лише-
ніемъ всего имѣнія и чина вовсе.»

Дабы-же не подать сими прочтеніями указовъ пово-
да къ медленію, или къ отсроченію рѣшенія дѣла до
другаго дня, то Оберъ-Секретарь долженъ былъ на-
стоять, чтобъ не выходя изъ присутствія дали Гг.
Сенаторы по дѣлу тому рѣшительное свое мнѣніе на
письмѣ. «А ежели кто изъ Сенаторовъ таковое напоми-
наніе его пренебрежетъ, то Оберъ-Секретарю, оставя
«все, доносить о семъ Государю, а равно и о томъ,
«ежели что учинится противъ указа, даннаго о ихъ
«должности (*).»

При всѣхъ однако-же вышепроеписанныхъ строго-
стяхъ на преступниковъ указовъ, осторожнѣйшій Го-
сударь не указалъ казнить, или наказывать ихъ безъ
доклада и конфирмаціи своей. «Кто будетъ доносить
«на кого (говорить Монархъ въ указѣ своемъ отъ 11
«Марта 1720 года) въ похищеніи казны, или народ-
ныхъ денегъ, то того дѣла въ Коллегіяхъ не вершить,
«но приведши оное дѣло къ концу, взнестъ въ Сенатъ

(*) Сіе узаконеніе послѣдовало по причинѣ медленности, ус-
мотрѣнной Монархомъ въ рѣшеніяхъ Сенаторскихъ,
какъ-то видно изъ слѣдующаго его указа, отъ 8 Іюля
1713 года, присланнаго къ нимъ изъ похода его. Я по-
мѣщаю здѣсь указъ сей подлинникомъ. «Господа Сенатъ!
«повеже увѣдомлены мы, что вы по доносамъ Фискаль-
скимъ ни единаго главнаго дѣла не вершили, но все про-
«мавиваете до времени забывая Бога и души свои: то-
«го ради сіе послѣднее о семъ пишу къ вамъ: ежели па-
«ти или шести дѣлъ главныхъ, буде болѣе не успѣете,
«о которыхъ вамъ будутъ Фискалы доносить, Подбра
«къ первому числу не вершите, и преступникамъ, кото-
«рые для своихъ пользъ интересъ государственный пор-
«тятъ, не учините смертную казнь, не щадя никого въ
«томъ, то вамъ сіе будетъ.»

«и въ Сенатъ разсмотря и мнѣніе свое учиня, доложить намъ, а безъ подписанія нашея собственныя руки ни кому наказанія не чинишь (*).»

XV.

Обозрѣвъ все, обозримъ и границы Россійскія, со всеми окружающими ее народами, какъ оныя остались послѣ Ироя нашего.

Отъ стороны Китая заграждалась Россія хребтомъ высочныхъ и непроходимыхъ горъ, простирающихся чрезъ все пространство смежности ея съ нимъ до Охотскаго моря; находящіеся же межъ нихъ узкіе проходы охранялись Сибирскими же пограничными войсками, хотя малымъ, но къ сему довольно числомъ. Въ прибавокъ къ помянутымъ горамъ разделяли Россію съ Китаемъ обширныя и бесплодныя пустыни, кои проходятъ войскамъ весьма трудно. Отъ Зюнгорскихъ Калмыкъ и отъ Киргисъ-Кайсаковъ большой орды защищали Сибирь устроенныя по всей съ ними границѣ крѣпости, описанныя выше въ Губерніи Сибирской, охранявшіяся поселенными въ нихъ старой службы войсками, и служивыми Татарами, и другими та-

Границы Россійскія. Какъ были защищены.

(*) И сіи конфирмаціи Великій Государь давалъ съ величайшимъ разсмотрѣніемъ, и если находилъ въ виновномъ хотя мало что достойное помилованія, или чистосердечное видѣлъ въ немъ раскаяніе, то всегда уменьшалъ предписываемую указами его строгость. Изъ таковыхъ конфирмацій одна, состоявшаяся 15 Декабря 1718 года, по дѣлу о помѣстьѣ гвардіи Поручика Стремоухова, рѣшенному неправъ Сенатомъ, была слѣдующая: Съ четырехъ Сенаторовъ (рѣшившихъ дѣло) взыскать, вмѣсто истцова иску проѣсти и волокиты втрое, да вмѣсто отнятія у нихъ чести по тысячѣ рублей съ каждаго (на госпиталь) и проч.

мошными-же иновѣрцами, съ небольшимъ, но къ тому довольнымъ числомъ войскъ регулярныхъ; равно какъ и отъ средней и малой орды Киргизскихъ-же, между рѣкъ Яска и Эмбы кочевавшихъ.

Отъ народовъ, кочующихъ у Аральскаго моря, всю границу съ ними защищала страшная для нихъ Орда Калмыцкая.

Отъ стороны Персїи защищали въ присоединенныхъ отъ оныхъ странахъ горы-же, идущія отъ рода Дербента, и устроенныя между оными различныя укрѣпленія, на охраненіе которыхъ, такъ какъ и на содержаніе тишины и спокойствія въ покоренныхъ тѣхъ Провинціяхъ, достаточно было регулярныхъ войскъ отъ десяти до пятнадцати тысячъ, и казаковъ отъ трехъ до четырехъ тысячъ; но если-бы препятствія сіи и могли Персїянами быть преодолены, то пройти имъ въ Россію было-бы не возможно, за Кавказскими горами, въ коихъ жили хотя малочисленные, но храбрые народы, подданные Россіи, отъ коихъ имѣлъ Монархъ въ залогъ вѣрности въ Астрахани и крѣпости Св. Креста знатныхъ аманатовъ; сверхъ того, въ упомянутой крѣпости и другихъ по рѣкѣ Тереку городкахъ, находилось довольно число поселеннаго казацкаго войска, описаннаго выше; касательно-же до моря Каспійскаго, то оное состояло въ полной власти Россіи, и Персїяне не имѣли и не могли имѣть на ономъ никакихъ ни военныхъ, ни перевозныхъ судовъ.

Со стороны Турокъ и Татаръ, съ сухаго пути защищали Россію устроенныя по границѣ крѣпости и великое число войскъ, какъ регулярныхъ, въ крайней оставленныхъ, такъ и казацкихъ; а со стороны Чернаго моря крѣпости-же, войско Донское и заготовленный съ начала еще войны съ ними знатный флотъ

Отъ стороны Швеціи ограждена была Россія крѣпостями-же и сильнымъ войскомъ, вблизи ихъ расположеннымъ.

Данія, граничащая съ Лапландією нашею, не могла послать войскъ своихъ сухимъ путемъ; ибо путь имъ лежалъ чрезъ помянутую только Лапландію, такими мѣстами, кои, по причинѣ дремучихъ лѣсовъ, непрерывныхъ озеръ, болотъ и мховъ, суть непроходимы; со стороны-же моря встрѣтились-бы они съ такимъ флотомъ, который всѣхъ Сѣверныхъ держать совокупнымъ морскимъ силамъ отпоръ дать былъ въ состояніи.

Отъ стороны Польши и Курляндіи ни малѣйшей не было опасности, тѣмъ больше, что въ прилежащихъ къ нимъ областяхъ всегда находились многочисленныя войска.

XVI.

Итакъ Великій Государь, по окончаніи всѣхъ воинскихъ своихъ подвиговъ, увѣнчавшихъ его всемірною славою, и по счастливомъ замрениіи со всеми сосѣдами и народами, къ величайшему удовольствію своему, видѣлъ Россію свою со всѣхъ сторонъ огражденную безопасностію; въ сильномъ воинствѣ своемъ примѣрное мужество, одушевленное верою и любовію къ особѣ своей и отечеству, и всѣхъ подданныхъ своихъ колеблемыхъ никакими тѣлстворными ветрами вольнодумства, благословляющихъ его, и въ мирномъ спокойствіи духа неслестно занимающихся исправленіемъ должностей, налагаемыхъ на каждого изъ ихъ званіями ихъ

И оставалось только ему, всѣ плоды неутомимыхъ сихъ трудовъ своихъ усовершенствовать кнѣгою законовъ, или полнымъ уложеніемъ, и слѣдственно доставить всѣмъ народамъ, населяющимъ Россію, незыблемое

никогда благоденствіе, что было единственною цѣлю всѣхъ его неусыпныхъ заботъ и подвиговъ.

Занятіе
Монарха
новымъ
уложе-
ніемъ,
которое
приходи-
ло уже
къ кон-
цу.

И сіе новое уложеніе съ самаго 1719 года избран-
ными отъ него мужами, и подъ его собственнымъ над-
зираніемъ, сочинялось, какъ сіе видно изъ многихъ за-
писокъ его и изъ указа отъ 11 Марта 1724 года (*),
въ концѣ котораго слышали уже вѣщающаго его: Я
запрусь въ Монплезиръ съ избранными мною, и не вы-
ду изъ онаго, не окончавъ и не выпустя новаго уло-
женія (**). Но не судилъ Богъ совершить ему сего важ-
нѣйшаго изъ всѣхъ дѣла: послѣдовавшая скоро за
онимъ кончина его остановила оное.

За симъ остается намъ рассмотреть одну изъ важ-
нѣйшихъ-же статью, то-есть доходы государственныя,
которые сколь ни были малы, но сему Великому Го-
сударю доставало оныхъ на свершеніе въ толь крат-
кое время всѣхъ великихъ его предпріятій, а сего ради
и опишу я оныя съ большею предъ прочимъ подро-
бностію; именно-же, съ чего оныя собирались и сколько
ихъ было въ послѣднемъ году царствованія его, или

(*) Я приложу здѣсь указъ сей подлинникомъ.

«Его Императорское Величество указалъ, которые ука-
зы выходятъ во опредѣленіе вѣчное, оныя печатать и
«отдавать, которые къ регламентамъ (слѣдуютъ), тѣ къ
«регламентамъ, а которые къ уложенію, тѣ къ уло-
«женію, хотя оное еще не окончалось, то къ ста-
«рому, дабы по нихъ дѣлали; а не по тѣмъ пун-
«тамъ, которые въ уложеніи (старомъ) о томъ-же
«гласятъ; ибо оныя не такъ довольно о томъ описаны
«какъ новыя, и о тѣхъ дѣлахъ въ новомъ уложеніи
«новыхъ пунктовъ не дѣлать.»

(**) Сіе предалъ намъ о подлинности сихъ Монаршихъ словъ
достоверный свидѣтель, покойный Генералъ — Аншесъ
Князь Михайла Никитичъ Волковскій.

паче въ 1725 году; а къ онымъ присовокуплю и всѣ расходы государственныя, куда и на что и изъ какихъ именно доходовъ употреблялись, въ чемъ немалою помощію послужилъ мнѣ бывшій Правительствующаго Сената Оберъ-Секретарь и потомъ Статскій Совѣтникъ и первый основатель Оренбургской Губерніи Иванъ Кириловичъ Кириловъ (*); чего-же въ немъ не доставало, дополню моими замѣчаніями, почерпнутыми частію изъ столь же достовѣрныхъ источниковъ, частію-же изъ разныхъ записокъ, соображенныхъ съ существомъ и обстоятельствомъ дѣлъ (не войдутъ токмо въ сіе исчисленіе доходовъ и расходовъ съ новоприсоединенныхъ тогда къ Россіи Персидскихъ Провинцій, о которыхъ, сколько могъ я собрать свѣдѣній, показано уже выше при описаніи сихъ Провинцій), какъ то и слѣдуетъ.

Доходы государственныя, окладныя и неокладныя, 1725
года (**).

Доходы
государ-
ствен-
ныя.

- (*) Сей достойный и трудолюбивый мужъ оставилъ по себѣ рукопись подъ названіемъ: Цвѣтущее состояніе Всероссийскаго государства, въ каковомъ началъ, привелъ и оставилъ, неизреченными трудами Петръ Великій, Отецъ отечества, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій и проч. и проч. и проч. сочиненную имъ въ 1726, а оконченную въ 1727 году. Съ сей рукописи точный списокъ оставилъ по себѣ-же таковой-же усерднѣйшій Ироя нашего почитатель, достопочтенный господинъ Дѣйстви-тельный Статскій Совѣтникъ Петръ Петровичъ Курбатовъ, его рукою писанный, а мнѣ доставилъ оный достойный сынъ его Александръ Петровичъ Курбатовъ-же.
- (**) Доходы сего года хотя нѣсколько и превышали бывшіе въ 724 году, но послѣдовавшая въ семъ году сбавкою съ подушныхъ, по 4 коп. съ души (о чемъ покажется виже), почти сравнены.

1. Пошлинъ портовыхъ при всѣхъ портахъ, а именно: при С. Петербургскомъ, Нарвскомъ, Выборжскомъ, Перновскомъ, Рижскомъ, Ревельскомъ, Архангелогородскомъ, Кольскомъ, и при пограничныхъ сухопутныхъ таможенныхъ (*). 640,326 р. $7\frac{1}{4}$ к.
2. Пошлинъ таможенныхъ внутреннихъ. 595,254 р. $57\frac{1}{4}$ к.
3. Отъ продажи казенныхъ вина и другихъ питей (**), и отъ клейменія кубовъ. 980,049 р. $6\frac{3}{4}$ к.

(*) Изъ толь малой, въ сравненіи нынѣшней, портовой пошлинной суммы, покажется каждому, что и торговля наша съ иностранными столь-же противъ нынѣшней мала была; но какъ однако-же оцѣнка тогдашняя товаровъ иностранными, съ котрой бралась пошлина, въ сравненіи съ нынѣшнею-же была весьма низкая, то судя по сему, и по весьма умѣренно положенной по тарифу пошлины, и не можно сказать, чтобъ торговля наша съ ними такъ была мала, какъ-бы казалось изъ суммы оной пошлинной заключить надлежало; сколь-же низки были цѣны иностранными товарамъ, то видѣли мы выше подъ статью Торговли.

(**) До 1389 года питейная продажа въ Россіи была вольная, такъ какъ харчевые припасы; но въ помянутомъ году Ханы Татарскіе, обладавшіе Россією, всякихъ крѣпкихъ напитковъ употребленіе и продажу накрѣпко запретили, что продолжалось даже до Царя Ивана Васильевича Грознаго, когда сей Государь, низвергну совершенно иго Татарской оной власти, въ удовольствіе гвардіи своей, Опричниками называвшейся, велѣлъ въ Москвѣ на Балчугѣ построить одинъ первый кабакъ; но отвычка отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ такъ была велика, что новость сія произвела въ народѣ ропотъ и негодо-

4. Солянаго доходу во всемъ государ-
ствѣ. 662,118 р. — —
 5. Табачнаго. 42,513 р. 60 к.
 6. Печатныхъ, съ письма крѣпостей и
мелкихъ Канцелярскихъ пошлинъ. 152,927 р. 66 к.
 7. Отъ передѣла сѣмиковъ и подряднаго
серебра и золота въ монету, прибы-
ли. 216,808 р. — —
 8. Отъ гербовой бумаги. 17,134 р. 85½ к.
 9. Отъ поташа и смолчуга, продаваннаго
изъ Коммерцъ - Коллегіи. 42,000 р. — —
 10. Положенныхъ по указу 723 года съ
продажнаго вина по гривнѣ съ вед-
ра (*). 44,559 р. 40¼ к.
 11. Съ приказовъ Синодскаго, Дворцоваго
и Казеннаго. 25,254 р. 46 к.
-

ваніе; почему Царь Ѳеодоръ Ивановичъ, принявшій по немъ престолъ, тотчасъ и уничтожилъ кабакъ оный. Но послѣ его Царь Борисъ Годуновъ, изъ желанія умножить доходы казенные, построилъ паки одинъ-же кабакъ и открылъ въ ономъ продажу питей. Негодованіе народа хотя и было-же за сіе, но уже меньшее. При Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ положено во всѣхъ уже городахъ быть по одному-же, а въ Москвѣ тремъ кабакамъ; но мало по малу оныя размножены, и питейная продажа сдѣлалась повсюду казенною, и состояла иногда на вѣрѣ, иногда-же на откупу.

Петръ Великій сію продажу возложилъ на ратуши, и составилъ уже изъ оной толь знатный доходъ. Однако-же по указу его отъ 3 Декабря 1723 года вино курить велѣно въ такихъ только мѣстахъ, изъ коихъ хлѣбъ нейдетъ водою, и проч.

(*). Слѣдовательно по вычисленію по сей суммѣ продавалось казеннаго вина въ государствѣ не болѣе 445,590 ведръ

12. Съ Монастырскаго приказа пошлин-
ныхъ. 2383 р. 96 к.
13. За остаточный хлѣбъ въ домахъ
Архіерейскихъ и въ монастыряхъ за
ихъ расходами. 147,805 р. 71 к.
14. Съ Архіерейскихъ и монастырскихъ
вотчинъ, за опредѣленными имъ дача-
ми, денегъ. 29,443 р. $\frac{1}{2}$ к.
15. Новоположеннаго сбора съ возовъ
въ Москвѣ. 58,014 р. — —
16. Почтъ-амтскаго дохода. 16,261 р. 2 к.
17. Положенныхъ съ служителей тамо-
женныхъ акциденцій съ платежныхъ
денегъ со ста по 2 процента. . . . 1414 р. 40 к.
18. Отъ справокъ по вотчиннымъ деламъ
въ Коллегіи акциденцій. 4558 р. 31 к.
19. Съ С Петербуржской партикулярной
верфи и отъ перевозовъ чрезъ рѣку
Неву. 16,024 р. — —
20. Съ чугуна десятой доли партикуляр-
ныхъ желѣзныхъ заводовъ. 10,804 р. 59 к.
21. Отъ продажи лекарствъ въ апте-
кахъ. 9607 р. 76 к.
22. За отпуски въ дома военнослужащихъ
вычетныхъ изъ жалованія. 15,240 р. — —
23. Вычетныхъ-же у подрядчиковъ за
крѣпостныя деньги. 6328 р. 15 к.
24. Отъ продажи икры и клею казен-
ныхъ, прибыми. 14,955 р. — —
25. Отъ продажи указовъ и книгъ, пе-
чатавшихся въ Сенатской Типогра-
фш. 1320 р. — —
26. Отъ спуска судовъ и плотовъ на
Боровицкихъ порогахъ. 2471 р. 75 $\frac{1}{2}$ к.
27. Отъ Сибирскихъ казенныхъ медныхъ

- и желѣзныхъ заводовъ по вѣдомости
Генераль-Маіора де-Генина прибы-
ли (*). 60,403 р. — —
28. Штрафныхъ въ Юстицъ-Коллегіи,
Надворныхъ Судахъ и въ Полиціяхъ
въ казну, за исключеніемъ слѣдуемыхъ
на госпиталь. 8754 р. 15 $\frac{1}{2}$ к.
29. Съ церковей данныхъ. 23,149 р. 76 к.
30. Съ вѣчныхъ памятей. 18,009 р. 76 к.
31. Съ свадебъ, куничныхъ, выходныхъ
и убранныхъ (въ нѣкихъ токмо Про-
винціяхъ показанныхъ). 3910 р. 7 к.
32. Съ приписной къ госпиталю вотчи-
ны Стольника Плещеева. 1008 р. — —
33. Съ мельницъ, мостовъ и перево-
зовъ. 92,444 р. 98 $\frac{1}{2}$ к.
34. Съ рыбныхъ ловель. 88,068 р. 71 $\frac{1}{2}$ к.
35. Съ банъ торговыхъ и частныхъ го-
родскихъ рубленныхъ. 48,504 р. 9 $\frac{1}{2}$ к.
36. Съ судовъ привольнаго и отвальна-
го. 11,570 р. 32 $\frac{1}{2}$ к.
37. Конскихъ пошлинъ. 45,975 р. 85 $\frac{1}{2}$ к.
38. Съ клейменія хомутовъ и съ найму
извозчиковъ десятой доли. 38,550 р. 98 $\frac{1}{2}$ к.
39. Оброчныхъ съ земель казенныхъ и
церковныхъ и съ сѣнныхъ поко-
совъ. 70,223 р. 16 $\frac{1}{2}$ к.
40. Мелочныхъ сборовъ, а именно: съ
ледоколу и водопою, съ квасовъ, суслъ

(*). Отъ Перчинскихъ серебряныхъ заводовъ (хотя и о-
бывалось на оныхъ серебра отъ 10 до 12 пудовъ) при-
быль не внесена для того, что вся оная безъ остатка
издерживалась на содержаніе и распространіе оныхъ,
и проч.

и брагъ, съ дехтю, съ въсовъ, съ соляныхъ варницъ Старорусскихъ и Балахонскихъ, съ воскобосень, съ садовыхъ и огородныхъ овощей, съ спивки ручныхъ горновъ желъза, съ неуказнаго платья и бородъ, съ винокурень, съ жироваго отпуску, и продажи салныхъ свѣчъ (въ одной только Астрахани), съ промыслу деревянною посудю (тамъ-же), съ кожевенныхъ промысловъ (въ одной только Сибири), съ подымныхъ вмѣсто валечныхъ (*),

всего. ; . 26,309 р. 39¼ к.

41. Съ Малороссіи доходовъ деньгами 125,182 руб. да хлѣба 40,564 четверти, которому цѣна въ вѣдомости Малороссійской Коллегіи показана по 30 коп. за четверть, и того всего. . . 137,351 р. 20 к.

42. Въ Нарвѣ, Выборгѣ и Ригѣ (сверхъ таможенныхъ, которые положены въ общую пошлинную сумму подѣ 1 номеромъ), мелочныхъ доходовъ. . . 22,013 р. 26¼ к.

(*) Валечный сборъ былъ съ вальковъ, коими въ городахъ на рѣкахъ бѣлье моютъ. Прежде кто хотѣлъ изъ согражданъ, дѣлали на рѣкахъ для мытья сего платы и собирали за сіе съ моющихъ малую плату съ каждаго валька; но въ 1703 году прибыльщиками сборъ сей учиненъ казеннымъ и вальки клеймились; однако-же оный по времени отставленъ, а вмѣсто его положенъ съ дымовъ: но весь сей сборъ не составлялъ въ годъ во всемъ государствѣ ни 2000 рублей, такъ какъ и весь въ статьѣ сей означенные сборы такъ малы, что почти нечувствительны были платившимъ, какъ сія означенная сумма вообще доказываетъ, самый-же изъ нихъ большой былъ съ бородъ.

43. Съ мызь оброчныхъ и контрибуционныхъ ефимками, полагаемыми по рублю:
 Въ Выборгъ*Кексгольмъ. 4724 р. 27 $\frac{1}{4}$ к.
 Въ Ревель. 27,040 р. 61 к.
 Въ Дерптъ. 30,651 р. — —
 Въ Ригь. 30,755 р. — —
 Да съ нихъ-же разнаго хлѣба 77,572 $\frac{3}{4}$
 пурь (пура содержитъ третью долю съ маленькимъ нашей четверти); цѣна за оной поставлена. 26,000 р. — —
44. Сверхъ сего въ оныхъ-же провинціяхъ собиралось деньгами и хлѣбомъ на содержаніе Пѣмецкаго духовенства 7000 руб. 50 коп. Да въ Парвѣ на содержаніе Магистрата изъ городскихъ доходовъ 7400 руб. Всего. 14,400 р. 50 к.
45. Съ острова Эзеля лицензныхъ и земскихъ доходовъ. 8490 р. — —
46. По переписи 1722 года съ положенныхъ въ подушный окладъ съ числа 5,794,928 душъ мужеска полу по 74 коп. (*) съ каждой души (**). 4,289,246 р. 72 к.

(*) Екатерина I, для поминовенія души Великаго Супруга своего, сложила съ души, изъ подушныхъ по 4 коп. и тогда не доставало на содержаніе сухопутной арміи (на что былъ весь означенный сборъ обращенъ) 97,294 руб. 95 коп. и сіи недостающія опредѣлено было доплатить изъ неполнаго въ арміи комплекта людей. Но я однако-же статью сію оставилъ такъ, какъ была она при Его Величествѣ.

(**) До 1722 года, содержаніе арміи оставалось на томъ основаніи, какъ оное показано въ Дополненіяхъ къ IV тому (стр. 507 и слѣдующія). Но какъ такъ-се уч-

47. Съ купечества всего государства, ко-
его по той переписи состояло 172,585
душъ, по 120 коп. съ души. . . . 206,862 р. — —
48. Съ нихъ же вмѣсто рекрутъ деньга-
ми, полагая по 100 рублей за рек-
рута 10,950 р. — —
49. Положенныхъ по плакату съ по-
душныхъ по деньгъ съ рублн на жа-
лованіе Коммисарамъ земскимъ и на
опредѣленныхъ, при нихъ приказ-
ныхъ. 21,124 р. 74 к
50. Со всѣхъ одиодворцевъ и съ крестъ-
янъ, непринадлежавшихъ помѣщикамъ
и духовенству, какъ-то со всѣхъ го-
сударственныхъ и съ иновѣрческихъ
народовъ (исключая изъ послѣднихъ

реждевіе сопряжено было съ отвлеченіемъ немалой час-
ти людей отъ сельскихъ работъ ихъ, и не уравнивалась
тягость сія близкихъ съ отдаленными, то Великій Го-
сударь всѣ сіи неудобства сею переписью душъ отвратилъ
наложеніемъ на оныя толь легкой, но къ тому до-
вольной подати.

Перепись сія опредѣлена указомъ отъ 28 Февраля
помянутого-же года; какіе-же народы и сословія людей
исключены изъ платежа подушныхъ денегъ, о томъ по-
казано выше, а здѣсь замѣтимъ только, что какъ на
жалованіе и содержаніе полковъ армейскихъ и гарни-
зонныхъ (кромя гвардіи, артиллеріи, флота, Низоваго и
Лавдалицкаго { корпусовъ), также и на жалованіе Воен-
ной Коллегіи, Губернаторовъ, Вице-Губернаторовъ и
Комендантовъ, потребно было 4,000,000 рублей, то изъ
показаннаго числа ревизскихъ душъ и означено точное
ихъ число, съ коей-бы суммъ сей собираться; какое-же
точное распредѣленіе суммъ сей учинено, оное ниже
показано будетъ.

платившихъ ясыкъ звѣрми и проч.) дабы сравнить ихъ съ помѣщичьими и духовнымъ принадлежащими, Монархъ положилъ на нихъ сверхъ подушныхъ еще по 40 коп. съ души (*).

(*) Въ указѣ сіе повелѣніе изображено сими словами: «да съ нихъ—же сверхъ подушнаго, вмѣсто тѣхъ доходовъ, что платятъ дворцовые во Дворецъ, Синодскаго вѣденія въ Синодъ, помѣщиковы помѣщикамъ, по 40 копѣекъ съ души и проч. Изъ сихъ толь ясныхъ словъ указа видно, что помѣщики и власти духовныя съ крестьянъ своихъ получали оброку по 40 только копѣекъ съ мужеской души, и что таковое число оброка ѣжели не указомъ, то обыкновеніемъ утвердилось и сдѣлалось общимъ, а иначе не сказано—бы было въ указѣ о немъ только опредѣлительно; сіе тѣмъ еще вѣроятнѣе, что тогдашнія 40 копѣекъ, по числу находившемуся въ обращеніи денегъ и по чрезвычайной дешевизнѣ всего, составляли немалый оброкъ. Сіе—же частію, какъ кажется, подтверждается и запискою Его Величества, въ кабинетѣ его хранящеюся, изъ которой видно, что Монархъ посылалъ въ деревни Петра Бестужева нарочнаго, узнавать отъ самихъ крестьянъ, какой беретъ съ нихъ помѣщикъ ихъ оброкъ? Къ каковому изслѣдыванію видно причину подалъ слухъ, дошедшій до него, что сей Бестужевъ беретъ съ нихъ больше обыкновеннаго оброку.

Между—же прочимъ слышалъ я отъ почтенныхъ стариковъ тогдашняго времени, что Великій Государь желалъ, дабы помѣщики и никакого не брали съ крестьянъ своихъ денежнаго оброка, по крайней мѣрѣ съ тѣхъ, у коихъ обильно было земли, но—чтобъ обратили всѣхъ ихъ на обработываніе оныя; ибо—де вѣдалъ Государь, что послужило—бы то несравненно въ большую выгоду не только помѣщикамъ и ихъ крестьянамъ, но и вообще всему государству, и проч.

- Сихъ душъ по ведомости показано 1,282,895 душъ, что составляетъ сумму 553,158 р. — —
51. (*) Двойной окладъ съ записныхъ раскольниковъ, по указу 723 года Февраля отъ 9, не сопричислялся къ подушному сбору, а вельно числится оный особо; но сколько вельно была сумма сія, мнѣ неизвестно; но судя по много-бывшему нѣтъ тогда числу кажется по меньшей мѣрѣ положить слѣдуетъ. 100,000 р. — —
52. Съ Сибирскихъ иновѣрческихъ народовъ, и съ Лопарей, которые не были положены въ подушный окладъ, а вмѣсто онаго платили съ семей своихъ въ казну ясакъ соболями и другихъ звѣрей шкурами (которые отсылались въ Сибирскій Приказъ и въ ономъ съ немалою прибылью были оныя выдѣльваемые и въ меха обращаемы), по неизмѣнно-же у себя точныя о семъ ведомости, полагаю меньшую-же пропорцію, то-есть. . 300,000 р. — —
53. Указомъ отъ 28 Генваря 715 года вельно съ судныхъ дѣлъ брагъ на Канцелярскіе расходы съ перваго рѣшенія, съ праваго по 3, а съ виноватаго по 10 коп. съ рубля. А хотя

(*) До 51 статьи описанные доходы взяты мною изъ табели, сочиненной о нихъ предупомянутымъ Г. Кирилловымъ изъ подлинныхъ ведомостей, въ Сенатъ сообщаемыхъ; а показанныхъ подъ 51 статью и послѣдующихъ за оною, у него не достаетъ.

также неизвѣстно мнѣ, сколь великъ былъ сборъ сей; но какъ однако-же извѣстно, что изъ сего сбора производилось жалованіе членамъ Юстицъ-Коллегіи, Надворнымъ Судамъ, Восводамъ и ихъ товарищамъ, Секретарямъ и всѣмъ приказнымъ и служителямъ Канцелярскимъ; а также изъ сего дохода держались расходы на разъезды, по Губерніямъ и Провинціямъ, Губернаторовъ, Вице-Губернаторовъ, Восводъ и отъ нихъ посыласмыхъ, и проч. то изъ сего и слѣдуетъ, что доходу сему во всѣхъ Канцеляріяхъ должно быть не малому и по крайней мѣрѣ не меньшему. 100,000 р. — —

И такъ по сему вычисленію всѣхъ государственныхъ доходовъ, въ 1725 году бывшихъ, полагается. 10,186,707 р. 17 к. (*)

Число
всѣхъ
государ-
ствен-
ныхъ
дохо-
довъ.

(*) Всѣ сіи доходы вступали въ казну по большей части, или почти всѣ серебромъ, поелику мѣдныхъ гораздо было меньшее число противъ серебряныхъ, и что при томъ мелкихъ изъ мѣдныхъ денегъ не вѣлно было принимать и въ подати.

Мѣдная монета, по доказательству Г. Татищева, началась дѣлаться послѣ уже 1704 года, и сначала по 12, потомъ по 20, напоследокъ по 10 рублей, изъ пуда мѣди; а Февраля 10, 1721 года, указомъ Монарха и не вѣлно уже было больше оной дѣлать, кромѣ полешекъ да и тѣхъ не болѣе 10 доли противъ дѣлаемыхъ серебряныхъ, которыя предоставлены только ходить въ народъ, какъ необходимо нужныя по дешевизнѣ всего покупаемаго, а въ подати, какъ сказано, не принимать.

Впрочемъ въ концѣ Дополненій къ VII тому по-

**РАСХОДЫ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОКЛАДНЫЕ И НЕОКЛАДНЫЕ, ИЗЪ
ВЫШЕОЗНАЧЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ ТОГО-ЖЕ ГОДА.**

N.

**Расходы
Государ-
ственные.**

1. На содержаніе регулярной сухопутной арміи, полевой и гарнизонной, (кроме гвардіи, артиллеріи, Низоваго и Ландмилицкаго корпусовъ), и на жалованіе Губернаторовъ, Вице-Губернаторовъ, и части Военной Коллегіи определено было по табели 720 года 4,000,000 руб. Сумму сію составляли подушныя деньги съ числа 5,405.405 ревизскихъ душъ, изъ коихъ предопредѣлено на помянутое содержаніе арміи со всеми ея расходами (*). 3,959,895 р. 37 к.

казано мною о числѣ бывшей тогда въ Россіи монеты золотой, серебряной и мѣдной.

Показанные доходы государственные, по кончинѣ Петра Великаго, хотя и не возрастали, но весьма по малу, такъ что по свидѣтельству Генерала Мавштейна, окончавшаго записки свои о Россіи 1745 годомъ, не болѣе оныхъ было, какъ отъ 12 до 14 милліоновъ рублей.

(*) Сім четыре милліона рублей распределены Монархомъ такъ:

На Генералитетъ, Штабъ и Канцеляріи

ихъ. 184,435 р. 87½ к.

На медикаменты. 26,855 р. 88½ к.

На ружья ежегодно. 78,015 р. 37½ к.

На провіантъ (а). 823,934 р. 50½ к.

(а) Означенный провіантъ на армію и гарнизоны обязанъ былъ заготовлять также и Генералъ Провіантмейстеръ

2. Остальные-же из означенной суммы
опредѣлены, 1. на жалованіе речен-
ныхъ Губернаторамъ, Вице Губерна-
торамъ и Комендантамъ. 37,740 р. 26 к.

На соль.	22,210 р. 70½ к.
На мясо солдатамъ, драгунамъ, съ Утверъ-Офицерами.	67,952 р. 88 к.
На раціоны.	428,318 р. 66¼ к.
На полки жалованья.	1,418,909 р. 7½ к.
На госпиталь.	7,586 р. 56½ к.
На допoлнeнiю лошадей.	96,125 р. — —
На мундиръ по разчисленію на годъ.	579,750 р. 65½ к.
На полковые всякіе припасы.	204,336 р. 65¼ к.
Прибавочныхъ на полки Ингерманланд- скій и Астрахаскій.	1089 р. 97½ к.
На жалованіе Губернаторовъ, Вице-	

какъ выше о семъ показано; а какъ заготовлять ему
овный, о томъ вносится здѣсь изъ инструкціи его 16
пунктъ.

«Надлежитъ ему Генералу-Провіантмейстеру, гдѣ при-
стойно, по рѣкамъ и въ другихъ удобныхъ мѣстахъ,
«построить запасные магазины, и когда хлѣбу родъ, и
«цѣна дешева бываетъ, тогда въ тѣ магазины провіантъ
«заготовлять покупкою, или подрядомъ. и какъ возможно
«стараться, чтобъ въ тѣхъ магазинахъ провіанта въ го-
«товности всегда было немалое число; а покупать овный
«провіантъ изъ остаточныхъ провіантскихъ денегъ, ко-
«торые отъ неполнаго комплекта оставаться будутъ,
«чтобъ въ нужное время, покупкою, или подрядомъ
«вскорѣ исправиться было можно, и удобнѣе-бы было
«такой провіантъ изъ тѣхъ запасныхъ магазиновъ от-
«править; а ежели во время дешеваго хлѣба, толи-
«каго числа, сколько на покупку будетъ надобно, ос-
«таточныхъ денегъ не случится, то надлежитъ ему

3. На содержаніе Военной Коллеги съ ея Конторами жалованіемъ и проч. 22,364 руб. 37 коп. а въ добавокъ къ симъ вычетные изъ жалованія у военнослужащихъ, за отпуски ихъ въ дома, 13,240 руб. и вычетные-же у подрядчиковъ за крѣпостныя деньги 6328 руб. всего-же на сію Коллегию. . . 41,932 р. 37 к.
4. На артиллерию полевую и гарнизонную вѣдомства Артиллерійской Канце-

Губернаторовъ, Комендантовъ (6) и на Коллегию 22,364 рубли 37 коп.

всего-же. 60,104 р. 63 к.

«о такой суммѣ доносить Сенату, не упуская въ дешевой цѣнѣ удобнаго времени; а въ которыхъ краяхъ тѣ «магазины строить, о томъ особый указъ дастся.»

Изъ сего указа видно, что вышеозначенное число магазинововъ не въ числѣ сихъ послѣднихъ состояли.

Сей Генераль-Провіантмейстеръ получалъ жалованіе по чину своему армейское съ раціонами.

Оберъ-Провіантмейстеръ, денегъ 400 руб. хлѣба 150 четвертей.

Провіантмейстеры въ С. Петербургѣ, денегъ по 180 руб. хлѣба по 90 четвертей; въ городахъ денегъ по 60 руб. хлѣба по 45 четвертей.

- (6) Губернаторы получали онаго денегъ по 1200 руб. хлѣба по 600 четверт. а Санктпетербургскій вдвое.

Вице-Губернаторы, денегъ по 600 руб. хлѣба по 300 чет. а С. Петербургскій денегъ 3000 руб. хлѣба тоже число. (Указъ 28 Февраля 1715 года).

Коменданты большихъ крѣпостей по чинамъ своимъ армейское съ раціонами, а малыхъ противъ Воеводъ.

лярін, опредѣлено Монархомъ 300,000
рублей, но по вѣдомости оной Канце-
лярін сего-же года (*) издержано 310,299 р. 71½ к.
Сумма сія отпущалась подушная съ купечества, а
недостающая изъ 40 копѣчной подати съ дунѣ Мос-
ковской, Архангелородской и Нижегородской Губерній.
N.

5. На 10 полковъ Низоваго корпуса 378,922 р. — —
Изъ Малороссійскихъ доходовъ и
изъ положенныхъ съ купечества за
рекрутъ.
6. На 2 полка гвардейскихъ по табели
712 года. 350,038 р. 55½ к.

(*) Мы приложимъ и сію вѣдомость поддьянникомъ.

На полевую артиллерію по штату.	50,260 р.	61½ к.
На служителей Фурманскаго правленія.	13,803 р.	29 к.
На лошадей.	11,063 р.	41½ к.
На инженерство и минерство армей- ское.	13,492 р.	41 к.
На школы: Инженерную.	8188 р.	33 к.
Артиллерійскую.	1394 р.	— —
На арсеналы: С. Петербуржской.	7294 р.	9 к.
Московскій.	5116 р.	73 к.
На пороховые заводы.	10,476 р.	73 к.
На арсенальные припасы. по табели.	130,686 р.	70 к.
На сѣрные заводы.	460 р.	— —
На колесную работу, въ слободѣ Сольцахъ.	180 р.	— —
На гарнизонную артиллерію:		
Остзейскую	28 819 р.	3 к.
Внутреннюю	18,725 р.	35½ к.
Остзейскихъ гарнизоновъ на мосты и батареи.	11,874 р.	80 к.
На канцелярію главной артилеріи.	4,436 р.	2½ к.

Итого 310,229 р. 71 к.

Сумма сія до 725 отпускалась изъ 40 копѣчныхъ податей съ душъ Сибирской Губерніи, но съ того года, изъ остающихся за расходами отъ доходовъ Московской Губерніи 208,950 руб. 29 коп. остальные же за провиантъ изъ экономіи монастырской.

7. На 6 полковъ Ландмилицкихъ 53,307 руб. 60 коп. провианту на нихъ, когда находились въ домахъ. или недалныхъ отъ оныхъ отлучкахъ, положено примерно за треть года по рублю человѣку на мѣсяць, что составляло 24,480 руб. да на Сербовъ, къ оному корпусу соприсчисленныхъ, 2655 руб., всего же 80,400 р. 8½ к.

Изъ 40 копѣчныхъ податей съ однодворцевъ Воронежской и Кіевской Губерній.

8. На Адмиралтейство, содержаніе флота, на жалованіе Коллегіи съ ея Конторами, и на всѣ расходы по штату определено 1,400,000 руб. по по вѣдомости Коллегіи сей того-же года (*) употреблено. 1,528,181 р. 1½ к.

(*) И сія вѣдомость для любопытныхъ также прилагается здѣсь.

- На заморскіе и Русскіе матеріалы, и на вслкія экипажескія покупки. 230,070 р. 85 к.
 На содержаніе пильныхъ мельницъ, дѣланіе гонта, и на поставку галерныхъ лѣсовъ. . . 7658 р. 21 к.
 На поставку лѣсовъ къ разнымъ строеніямъ. 45,270 р. 54 к.
 На посылки и отпуски къ портамъ; на проѣзды и прогоны; на спуски корабельные, на столовые при оныхъ запасы, и на содержаніе служителей, находящихся въ иностранныхъ земляхъ. 20,217 р. 75 к.

Изъ доходовъ питейныхъ, изъ остаточныхъ въ Архіерейскихъ домахъ за хлѣбъ, а остальные отъ продажи казенной икры и клею, и отъ продажи въ Астрахани медикаментовъ

9. На жалованіе земскимъ Комиссарамъ и на подъячихъ, при нихъ определенныхъ. 21,124 р. 62 к.
Изъ собираемыхъ съ подушныхъ денегъ по деньгъ съ руб.
10. На Медицинскую Канцелярію по штату. 59425 р. 17 к.

- На содержаніе Астраханскаго порта, и на строеніе въ ономъ судовъ. 14,195 р. 54 к.
На содержаніе Адмиралтействъ въ Ригѣ и Ревелѣ. 5716 р. — —
На выгрузку корабельныхъ дѣсовъ, и на другія работы. 15,000 р. — —
На содержаніе при Адмиралтействѣ лошадей. . 6496 р. — —
На содержаніе заводовъ Петровскихъ 25,000, Кузминскихъ, Липецкихъ и Боренскихъ 10,000, Тырницкихъ 10,000, всего. 45,000 р. — —
На содержаніе Московской Адмиралтейской Канторы и парусной фабрики. 25,000 р. — —
На порохъ. 53,800 р. 65½ к.
На провіантъ морской. 150,686 р. 65½ к.
сухопутной. 210,622 р. — —
На жалованіе Коллегіи съ ея Канторами, Морскихъ и Адмиралтейскихъ чиновниковъ и на всѣхъ прочихъ служителей. 573,447 р. 97 к.
На доставленіе корабельныхъ дѣсовъ въ Адмиралтейства. 100,000 р. — —
На содержаніе Сестрерѣцкихъ заводовъ. 25,000 р. — —
-
- Итого всего 1,528,181 р. 1½ к.

Изъ пошлинь печатныхъ и изъ сборовъ мельничныхъ Московской Губерніи.

11. На строеніе Московскаго Арсенала, и на починку Московскихъ-же крепостей. 58,018 р. — —
 Весь сборъ съ возовъ въ Москвѣ:
12. На работы, ведомства Канцеляріи отъ строенія, въ числѣ которыхъ Кроштанскія и Рогорвницкія, и на жалованіе Архитекторамъ, мастерамъ разныхъ званій, подмастерьямъ и помощникамъ. 662,118 р. — —
 Весь доходъ соляной.
13. На двѣ Академіи, Морскую и Наукъ (*). 47,371 р. — —
14. На Дворцовую Канцелярію. 132,416 р. 47 к.
 Изъ 40 копѣчныхъ податей съ приписныхъ ко дворцу городовъ и волостей (**).
15. Въ Кабинетъ Императорскій, весь Рижской Губерніи денежный доходъ. 200,147 р. 72½ к.
16. Въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ на персональный оныя штатъ. 26,012 р. — —
 На жалованіе Посламъ, Посланникамъ при иностранныхъ Дворахъ и на ихъ штатъ. 80,200 р. — —
 На прѣзды ихъ, на посылаемыхъ къ

(*) На первую 22,459, на вторую 24,912 руб. Сумма сія отпускалась, на первую изъ прибыльныхъ отъ монетнаго двора; на другую изъ доходовъ таможенныхъ городовъ, Нарвы, Перлова и Аренсбурга.

(**) Въ числѣ семъ сверхъ положенныхъ по табели изъ неокладныхъ доходовъ 37,919 руб.

нимъ курьеровъ, на трауры и на другіе расходы	15,000 р.	— —
Владьльцамъ Калмыцкимъ, Князьямъ Черкескимъ, Кабардинскимъ, и разнымъ тамошнимъ чиновникамъ	7000 р.	— —
На две секретныя дачи погодныя.	3600 р.	— —
На содержаніе въ Англіи церкви и Министра Мекленбургскаго Остермана и другихъ.	4350 р.	— —
Царю Грузинскому Вахтангу и приемъ находившимся, (кромя хлѣба, который отпускался изъ вотчинъ Сводскихъ).	28,653 р.	— —

Итого всего 162,820 руб.

17. На чрезвычайныя расходы по той же Коллегіи.

На отправленіе въ Китай посольства, при Графѣ Рагузинскомъ.	42,774 р.	24 $\frac{1}{4}$ к
На Агента Лоренса Ланга и при немъ находившихся.	4563 р.	33 к.
Князю Долгорукову въ Польшу.	12,100 р.	— —
На посольство въ Царьградъ Г. Румянцову.	26,687 р.	— —
Князю Щербатову въ Гишпанію.	5400 р.	— —
Г. Алексеѣву во Францію.	2700 р.	— —
Генераль-Маіору Урбановичу.	2025 р.	— —
На секретныя дачи.	13,700 р.	— —
Царю же Грузинскому до опредѣленія ему штата.	18,122 р.	65 к.
Митрополиту Оивайдскому.	730 р.	— —
Калмыцкому владьльцу Петру Тайше, жень Аюки-Хана, и Намѣстнику Ишамъ-Хуламъ.	3620 р.	— —
За издержанныя Послами на трауръ.	9449 р.	63 $\frac{1}{2}$ к.

Иновѣрческимъ разнымъ Книзьямъ и чиновникамъ, казакамъ Донскимъ и Яицкимъ, червонныхъ 3965, по 2 рубли.	7930 р. — —
Ефимковъ 170,000, по рублю.	170,000 р. — —
Рублевою монетою.	260,716 р. 80 к.
	<hr/>
	Всего 584,158 р. 71 к.

Суммы/ сіи отпускались частию изъ доходовъ монетныхъ дворовъ, а большею частию изъ Статсъ-Канторскихъ приходовъ, съ точнымъ означеніемъ, изъ какихъ именно.

18. На Канцелярію Сената съ его Канторами, и командою воинскою. . . 52,347 р. 25 $\frac{3}{4}$ к
19. На Мануфактуръ-Коллегію. . . . 7249 р. 30 к.
20. На 132 Канторы, смотрителей за сборами, Камерировъ и Рентмейстеровъ въ 44 Провинціяхъ и Губерніяхъ. 25,872 р. — —
- Три сіи суммы (исключая типографію Сенатскую (*)) изъ прибыльныхъ отъ табачной продажи, а недостающее число изъ Статсъ-Канторскихъ неокладныхъ приходовъ съ точнымъ-же означеніемъ, изъ какихъ именно.
21. Мануфактуръ-же Коллегіи представлялась прибыльная сумма отъ гербовой бумаги, на заведеніе новыхъ нужныхъ фабрикъ и художествъ, въ чемъ обязана она была ежегоднымъ отчетомъ. 17,134 р. 85 $\frac{1}{2}$ к.
22. На Коммерць-Коллегію съ ея Кан-

(*) Которая содержалась сама собою, то-есть изъ прибыльныхъ отъ продажи указовъ и книгъ въ ней печатанныхъ.

- терами, изъ прибыльныхъ отъ продажи поташа и смольчуга. 21,844 р. 52 $\frac{1}{2}$ к.
2. Бергъ-Коллегіи съ ея Контерами, изъ доходовъ десятичныхъ отъ чугуна. 10,804 р. 59 к.
24. Членамъ Вотчинной Коллегіи (кромя приказныхъ и служителей Канцелярскихъ) изъ собиравшейся въ оной акциденціи отъ справокъ вотчинныхъ. 4538 р. 31 к.
25. Членамъ-же Юстиць-Коллегіи и Надворныхъ Судовъ (кромя-же Канцелярскихъ служителей) изъ пошлинныхъ съ рѣшенія дѣлъ съ праваго и виноватаго. 11,917, р. 51 к.
26. На С. Петербургскую портовую таможню, собиравшаяся въ оной акциденціи съ платежныхъ пошлинныхъ денегъ со ста по 2 процента. 14,134 р. 40 к.
27. На штатъ Генераль-Фискала изъ штрафныхъ фискальскихъ денегъ. . . 1523 р. — —
28. На жалованіе и содержаніе Канцелярій полицмейстерскихъ, С. Петербургской и Московской. 16,105 р. — —
29. — Ингерманландской Канцеляріи. . 1456 р. 79 $\frac{1}{2}$ к.
30. — Преображенской Канцеляріи. . 3500 р. — —
32. — Пѣвчимъ Дворцовымъ. 1145 р. 50 к.
33. На содержаніе и починки крѣпостей въ государствѣ, кромѣ Московскихъ. 43,653 р. 62 к.
34. Въ Шлютербургъ (Шлиссельбургъ) отставнымъ гвардейцамъ, сверхъ гарнизонныхъ, жалованія. 14,040 р 6 $\frac{1}{2}$ к.
35. По вѣдомости Статсъ-Конторы сего-же года, на окладные и неокладные расходы въ Губерніяхъ и Провинціяхъ издержано денегъ. 307,105 р. 90 $\frac{1}{2}$ к.
Да хлѣба 81,205 четвертей, кому по-

казана въ вѣдомости оной цѣна во-
кругъ по 75 коп. за четверть . . . 60,903 р. 75 к.

На какіе именно расходы толь знач-
ная сумма издержана, въ вѣдомости
оной не расписано; но какъ однако-же
изъ окладныхъ и неокладныхъ расхо-
довъ не внесены слѣдующія суммы:
1. на жалованіе Канцелярскимъ слу-
жителямъ Юстицъ Коллегій, Надвор-
ныхъ Судовъ, всѣхъ показанныхъ въ
Москвѣ Конторъ, и всѣхъ-же Канце-
лярій Губернскихъ и провинціальныхъ;
2. на жалованіе-же всѣхъ Воеводъ,
ихъ товарищій и судебныхъ Коммиса-
ровъ съ находящимися при оныхъ
приказными; 3. на содержаніе по
Провинціямъ школъ Арифметическихъ;
4. на сиропріемные въ городахъ при
церквахъ учрежденные домики и на
воспитаніе младенцевъ сихъ; 5, на
содержаніе-же госпиталей и богадѣ-
ленъ въ Провинціяхъ и городахъ и
проч., то съ вѣроятностію заключить
можно, что означенная сумма на все
сіе и издержана (*)

(*) Чтожь до хлѣба, въ той-же вѣдомости показаннаго, ка-
сается, то поелику послѣ положенія душъ въ подуш-
ный окладъ, весь собиравшійся прежде ревизіи съ шаро-
да хлѣбъ отставленъ, и собирать онаго и ничего, кромѣ
подушныхъ денегъ не велѣно, изъ вышенаказаннаго-же
реестра доходовъ видно только, что собирався оный съ
Малороссіи и съ Провинцій отъ Швеціи къ Россіи при-
соединенныхъ, но онаго было небольшое количество,
слѣдовательно и остается заключить, что хлѣбъ сей
долженъ быть экономическій, по Камеръ-Коллегіи Св-

Показанныя суммы, начиная отъ Полиціи по послѣднюю статью, употреблены изъ доходовъ таможенныхъ внутреннихъ, кабацкихъ, мельничныхъ, банныхъ, съ постоянныхъ дворовъ, съ судовъ привального и отвального и съ крѣпостныхъ пошлинъ.

36. Доходы отъ партикулярной верфи и отъ перевозовъ чрезъ Неву предоставлены той-же верфи, на построение мелкихъ судовъ и на жалованіе мастеровыхъ и служителей 16,024 р. — —
37. Доходы съ спуска судовъ на Боровицкихъ порогахъ всѣ предоставлены на жалованіе лоцмановъ и определенному при оныхъ порогахъ Полковнику Невельскому съ Канцелярією его и на содержаніе Иверскаго моста. 24771 р. 5½ к.
38. Положенные съ продажнаго вина по гривнѣ съ ведра, предоставлены на жалованіе определеннымъ къ кабацкимъ сборамъ смотрителями Оберъ и Унтеръ-Офицерамъ и рядовымъ, вмѣсто бывшихъ до того при оныхъ сборахъ выборныхъ изъ кушечества въ Москвѣ. 44,559 р. 40½ к.
39. Архіереямъ ружникамъ. и въ монастыри дачъ. 80,921 р. 35 к.
40. Приѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ по жалованной имъ грамматѣ. 2000 р. — —
41. Константинопольской церкви въ милостыню по жалованной-же грамматѣ. 3000 р. — —

водской отъ расходовъ остающійся, какъ то мы видѣли изъ замѣчанія о семъ касательно монастырей Московскихъ.

Три сѣи стагги изъ доходовъ Сулонскаго и Дворцоваго Приказовъ, съ церковей данныхъ, съ вѣчныхъ памятей половиннаго числа съ Архіерейскихъ и монастырскихъ оброчныхъ вотчинъ, и изъ пошлянъ съ монастырскаго Приказа.

42. На содержаніе въ двухъ столицахъ богадельнъ. 25,000 р. — —
 Изъ суммы монастырской:
43. Доходъ съ Сибирскихъ казенныхъ медныхъ и желѣзныхъ заводовъ предоставлялся на содержаніе и распространіе оныхъ, и на жалованіе при тѣхъ заводахъ опредѣленнымъ. . . 60,403 р. — —
44. На произведеніе китоваго, звѣринаго и рыбнаго промысловъ, пока оный въ совершенство придетъ и прибылью своею содержаться можетъ, отпускалось изъ неокладныхъ Камеръ Колежскихъ разнѣхъ доходовъ въ годъ (*). 15,000 р. —
45. На содержаніе Почтъ-Директорской Канцеляріи съ ея Конторами изъ почтовыхъ-же сборовъ. 5401 р. 24 $\frac{1}{2}$ г.
46. На Госпитали половина сбора съ вѣчныхъ памятей и съ приписной къ нимъ вотчины Стольника Плещеева (**). 10,417 р. 55 к.

(*) Для сихъ-то промысловъ, какъ выше видѣли мы, Морнархъ у города Архангельскаго построилъ 5 кораблей.

(**) На содержаніе сихъ-же госпиталей человеколюбіе Морнаршее опредѣлило: 1. половину собираемыхъ денегъ во всѣхъ церквахъ въ мѣшечки; 2. вычетные изъ

47. На нерегулярныя войска окладнаго жалованія и дачъ, а именно: Донскимъ казакамъ (деньгами, хлѣбомъ, свинцомъ, порохомъ и виномъ всего)	23,393	р. — —
Чугуевскимъ казакамъ и Калмыкамъ	4030	р. 56 к.
Яицкимъ (нынѣ Уральскимъ) казакамъ	1500	р. — —
Гребенскимъ и Терскимъ деньгами и хлѣбомъ	8228	р. 80 к.
Семейнымъ казакамъ (*) деньгами-же и хлѣбомъ	8822	р. 80 к.
Казакамъ-же въ траншементъ Аграханскомъ, тожь	5289	р. — —
Уфимскимъ казакамъ	2030	р. — —
Войскъ Малороссійскихъ войсковымъ и полковымъ служителямъ до пунктовъ Гетмана Хмельницкаго	165	р. — —

жалованія у каждаго при повышеиіи чиномъ за мѣсяць; 3 штрафныя за всякія почти преступленія; 4. отписныя пожитки и дворы, по Тайной Канцеляріи духовныхъ и бѣжавшихъ за границы раскольниковъ; всѣхъ же сихъ суммъ безсомнѣнія набиралось знатное число; но сколь однако-же велико было оное, мнѣ неизвѣстно, и у Г. Кирилова не показана она ни въ числѣ доходовъ, ни изъ оныхъ въ расходахъ, почему и въ семь исчисленіи оныхъ не помѣщено-же. «Таковыя госпитали (говорить Г. Татищевъ) устроены по всѣмъ гарнизонамъ, а особливо въ Москвѣ и Петербургѣ великіе дома, при которыхъ опредѣлены лучшіе Доктора, Лекаря и Аптекаря съ аптеками, и множество лекарскихъ учениковъ, «и къ тому довольное содержаніе и служители, изъ чего не токмо та польза, что увѣчныхъ лечатъ, но и множество искусныхъ Лекарей происходитъ.»

Сіе замѣчаніе паче еще доказываетъ, что означенной суммъ должно быть весьма знатной.

(*) Выше уже мы видѣли, что сіи казаки переведены съ Дону по кончинѣ Петра Великаго.

Гетманскимъ дворовымъ	1081 р. 99 к.
На шагъ Малороссійской Коллегіи и Сердюкамъ	412 ² р. 66 ¹ / ₂ к.
Рейтарамъ старой службы въ Кіевѣ	750 р. —
На содержаніе Сербовъ	12,000 р. —
Дербенскому Паицу, Юсь-башамъ и служивымъ Дербентцамъ деньгами и хлѣбомъ	10,600 р. —
Сибирскому Царевичу и Черкашенину Покорскому	401 р. —
Сибирской Губерніи въ городахъ дворянамъ, дѣтямъ боярскимъ и проч. о коихъ показано при описаніи сей Губерніи, по вѣдомости Губернатора оныя Князя Черкаскаго 724 году.	
Денегъ	57,143 р. 75 к.
Ржи четвертей	28,455 чет.
Овса	15,794 —
Крупъ	61 ¹ / ₂ —
Соли	14,361 пуд. 31 ф.

Хотя-же цѣнь хлѣбу и соли въ вѣдомости оной и не показано, но какъ доставленіе оныхъ въ дальнія мѣста, каковы: Якутскъ, Охотскъ, Камчатка и проч. становится весьма дорого, то какъ-бы тогда ни дешевле была хлѣбъ во внутренности Сибири, не можно однако-же менѣе положить цѣны вокругъ хлѣбу по рублю за четверть, соли по 40 коп. за пудъ. Итакъ, полагая по симъ цѣнамъ за хлѣбъ и за соль, выходитъ 60,061 руб. 15 коп. (*).

А всего съ денежнымъ жалованіемъ 114,164 р. 22¹/₂ к.

(*) Изъ записокъ нахожу я, что сверхъ сихъ служивыхъ

48. Расходы по Остзейскимъ Провинціямъ:

По Ревельской Губерніи, изъ тамошнихъ доходовъ:

Духовенству Россійскому деньгами.	228 р. — —
хлѣбомъ на.	104 р. — —
Духовенству Нѣмецкому ефимками.	1004 р. — —
на Гимназію.	1200 р. — —

Канцелярскимъ служителямъ

Русскимъ.	1201 р. — —
Нѣмецкимъ.	3843 р. — —
Ружникамъ.	448 р. — —
Всего.	8028 р. — —

49. По Рижской Губерніи изъ суммы

контрибуціонной и съ мызъ:

Духовенству Россійскому денегъ.	1079 р. — —
И имъ-же хлѣба 506½ четверт. полагаая	
по руб по	306 р. 50 к.
Духовенству Нѣмецкому ефимками.	3532 р. 50 к.
На школу.	927 р. — —

немалое еще число отправляли въ Сибирь казацкую службу изъ тамошнихъ иновѣрческихъ народовъ (изъ таковыхъ по открытіи Намѣстничествъ въ Сибирь, въ одной Иркутской Губерніи показано состоящихъ въ службѣ Бурятовъ или братскихъ и Тунгусовъ 5273 человекъ), но какъ однако-же въ показанной Губернатору Князя Черкаскаго вѣдомости, ни о нихъ, ни о жалованіи имъ неупомянуто, то изъ сего и заключается, что тогда не были они въ списокъ служивыхъ казаковъ помѣщены, а служили по нарядамъ, когда было потребно, и сколько было нужно; а потому и жалованія опредѣленнаго имъ не было.

Подобно сему и Казанскихъ пригородовъ служивые старой службы, служили безъ жалованія-же; послѣду за то награждены, они были землями и другими разными выгодами.

- Канцелярскимъ и Конторскимъ управителямъ, приказнымъ и разнаго званія служителямъ сѣмками 55,094 р. 98 к.
- Хлѣба по цѣнѣ на 1084 р. 75 к.
- Таможеннымъ Россійскимъ Оберъ-Директору и другимъ при немъ управителямъ и служителямъ, 5530 р. 26½ к.
-
- Всего же по сей Губерніи . . . 45,554 р. 99½ к.
50. Доходы съ острова Эзеля представлены весь на столъ Герцогу Голстинскому. 8490 р. — —
51. На выкупъ заложени Шведскимъ помѣщикамъ и другимъ по сей Губерніи мызь коронныхъ, изъ тамошнихъ-же экономическихъ доходовъ сѣмками (*). 56,155 р. — —
52. Въ Вилборгъ, на жалованіе Оберъ-Команданту и разнымъ чинамъ и приказнымъ означеннымъ выше по сей Провинціи, изъ тамошнихъ-же доходовъ. 3981 р. — —
53. Въ Нарвъ, на жалованіе-же Магистрата присутствовавшимъ, приказнымъ служителямъ и духовенству Россійскому и Нѣмецкому, опредѣленъ весь Магистратскій доходъ. 7400 р. — —
54. На привзды въ столицы Донскаго, Яицкаго и другихъ казачьихъ войскъ Атамановъ, Есауловъ и при нихъ казаконъ, а также знатныхъ Калмыковъ и другихъ иновѣрческихъ Князьковъ и чиновниковъ, положена была окладная



(*) Остальные опредѣлено было выкупить въ три года.

сумма, изъ которой на привъздъ въ
Москву одного Донскаго Атамана съ
Есауломъ и стами человекъ казаковъ
при нихъ, определено было 5688 руб.
95½ копейки (*); следовательно на
всехъ положить должно по вышепей
мѣрѣ 15,000 р. — —

Итакъ по вышеоначенному исчис-
ленію расходовъ государственныхъ, въ

Слож-
ной
сумма
всехъ
расхо-
довъ и
дохо-
довъ
госу-
дарст-
венныхъ.

(*) Сей привъздъ былъ зимою 1712 года, и сумма сія от-
пускалась во вся деньгами, а по большей части разными
вещами. Я приложу здѣсь подлинную о семъ вѣдомость,
имѣющуюся у меня.

На три мѣсяца. Атаману на кормъ
и питья денегъ 64 р. 35½ к.
Соболей по цѣнѣ на 40 р. — —
Сукна, камки и тафты. на 29 р. 50 к.
Пороху и свинцу. на 12 р. — —
Дорожнаго корму, на 12 р. — —
Ковшъ серебряный 7 р. 75 к.
Пищаль 5 р. — —

Итого Атаману на 158 р. 72 к.

Есаулу то-же, кромѣ ковша и пищали,
по цѣнѣ всего на 75 р. 54½ к.
Казакамъ всемъ то-же по цѣнѣ на . . . 5373 р. 90 к.
Сверхъ сего передовымъ казакамъ на
лошадей 20 р. — —
Для праздника Рождества Христова кор-
му и питья, на 40 р. 76 к.
Да изъ дворцовъ 3 стола съ романею.
Всего же кромѣ сихъ столовъ 5668 р. 93½ к.

Подобныя симъ издержки были на привъзды Гетмановъ
и старшинъ Малороссійскихъ; но оныя по смерти Гет-
мана Скоропадскаго и по учрежденіи Collegiі Малорос-
сійской, были отмѣнены.

1725 году выходить, 9,829,949 р. 20 к.
 А доходовъ въ томъ-же году по-
 лагается, 10,186,707 р. 17 к.
 Следовательно за расходами остава-
 лось въ казнь 356,757 р. 97 к.

Что-же все вышеописанные доходы и расходы госу-
 дарственные суть достоверны, о томъ не допускаетъ
 насъ до сомнѣнiя собирагелъ оныхъ; ибо быть оны
 того самаго времени Оберъ-Секретарь Правительству-
 ющаго Сната, который погому могъ все то почер-
 пнуть изъ сообщаемыхъ въ Сенатъ о доходахъ и рас-
 ходахъ подлинныхъ вѣдомостей; но если однако-же
 видѣли мы, что въ реестрѣ доходовъ не внесены имъ
 статьи, означенныя подь числами 51, 52 и 53, а въ
 реестрѣ расходовъ послѣдняя статья, то и не можемъ
 мы о томъ ниаго сдѣлать заключенiя, что не имѣлось
 еще на то время въ Сенатѣ объ оныхъ вѣдомостей (*),

(*) Сему доказательствомъ послужить и то еще, что въ
 число расходовъ не помѣщено у него жалованiя Вальд-
 мастерамъ, Унтеръ-Вальдмастерамъ и находившимся
 при нихъ нижнимъ смотрителямъ, объѣзчикамъ и при-
 казнымъ; а что всѣ оные получали жалованiе, въ томъ
 нѣтъ сомнѣнiя; ибо хотя изъ пяти рублей за срубленн е
 дерево положеннаго штрафа, и опредѣлялось имъ въ на-
 гражденiе по 2 рубли; но какъ не лѣзя, чтобъ толь стро-
 гое за дѣламя смотрѣнiе и толь тяжкiя порубщикамъ
 наказанiя (о коихъ мною выше показано) не уняли по
 крайней мѣрѣ напоследокъ продерзость сiю, то слѣдова-
 тельно, какъ штрафныхъ оныхъ денегъ въ доходъ не
 могло уже поступать, такъ и помянутой награды смот-
 рителямъ выдавать было не изъ чего; а симъ и под-
 тверждается, что было имъ опредѣленное жалованiе.
 Если-же онаго, какъ сказано, у Г. Кирилова въ расхо-
 дахъ не показано, то и нѣтъ сему другой причины, какъ
 той-же, то-есть, что не доставлена еще была о семъ въ
 Сенатъ вѣдомость, изъ коей-бы могъ оны внести ее въ

и что последовавшая за тѣмъ отлучка его въ Оренбургскую экспедицію не допустила уже его послѣ выполнить тогѣ. А какъ желалъ я подать свѣдѣніе обо всѣхъ доходахъ и расходахъ, то и внесъ подѣ означенными числами тѣ недостающія у него статьи.

Поелику-же не могъ я подобно ему почерпать о нихъ свѣдений изъ подлинныхъ вѣдомостей, слѣдовательно не могу-же и выдавать оныя за точныя; не могу же равномерно удостовѣрить Читателя и о томъ, чтобъ имѣть я полное свѣдѣніе и обо всѣхъ статьяхъ доходовъ и расходовъ, слѣдовательно-же легко могли быть некоторыя изъ нихъ и пропущены. Но впрочемъ однако-же 100, 200 или 300 тысячъ рублей неврѣности въ счетъ семь малую и почти ничего незначущую во всей суммѣ сдѣлаютъ разность.

XVIII.

Напоследокъ почитаю за нужное разсмотрѣть, сколь велики были доходы и расходы государственные въ разныя времена царствованія Ироя нашего, прежде, нежели дошли оныя до вышеозначенныхъ суммъ, а дабы дойти намъ сколько возможно ближе до таковой точности, то раздѣлю я вопервыхъ время царствованія его на три періода, яко-то:

1. Отъ возшествія его на престолъ до 1696 года, то-есть, до единоначальственнаго самодержавія его.

Сколь велики когда были доходы государственные.

расходъ. Чтоже подлинно не всѣ вѣдомости сообщены были въ Сенатъ, то самъ онъ въ предисловіи своемъ признается, какъ-то и было о семъ показано въ отписаніи неполнаго числа церквей. Тѣ-же самое разумѣть наддежать и о показанныхъ подѣ означенными числами доходахъ и расходахъ, которые у него не внесены, и проч.

2. Отъ онаго до 1711 года, то-есть до завосванія у Шведовъ Провинцій ихъ, и

3. Отъ сего года до кончины его.

1. Отъ
возше-
ствія
Монарха
на пре-
столе
до 1996
года.

Касательно доходовъ, въ первомъ періодѣ бывшихъ, то оныя не доходили и до двухъ милліоновъ рублей, доказательствомъ сего, и что большей части статей, показанныхъ въ реестръ доходовъ, тогда совсѣмъ не было, именно-же всѣхъ тѣхъ, кои здѣсь-же подѣ чертою означены (*), и число которыхъ составляетъ 6,489,666 руб. 85½ копейки.

2. Что всѣ остальные за симъ исключеніемъ доходы были несравненно меньше означенныхъ въ помянутомъ же реестрѣ доходовъ, оное доказывается и однимъ главнѣйшими изъ нихъ, а именно: пошлинными, внутренними и портовыми кабацкими или питейными, которые въ концѣ царствованія Монарха превышали два милліона, а тогда оба вмѣстѣ не составляли и полумилліона рублей, (**); а по сей же почти пропорціи и о всѣхъ другихъ положить должно, такъ что изъ перечня доходовъ, показаннаго въ 725 году, по исчисленію моему всего съ вышеозначенными заключить подобно слишконъ 8,650,000 рублей; следовательно остается за тѣмъ дохода государственнаго съ небольшимъ только 1,750,000 рублей.

Но сколь доходы таковыя ни малы были, одного по чрезвычайной въ семъ періодѣ бывшей дешевизнѣ хлѣба (***) и всѣхъ жизненныхъ потребностей, и по весьма

(*) А именно подѣ нумерами 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 32, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 и 50.

(**) По изслѣдованію покойнаго Князя Михайлы Михайловича Щербатова.

(***) Цѣна тогда оному была отъ 25 до 35 коп. четверть, а какъ въ числѣ помянутой суммы доходовъ немалое количество собиралось хлѣбомъ, которымъ производилось

умѣреннѣйшему и всякія роскоши чуждому образу жизни, было оныхъ достаточно на все расходы государственныхъ, доказательствомъ чего (оставляя все прочее) послужатъ намъ и одни дворскіе расходы.

Дворъ Царскій раздѣлился тогда на 15 дворцовъ, а именно: на собственно Монаршіи, на Царевича сына и Наслѣдника престола его.

На двухъ вдовствующихъ Царицъ, супругъ Царей Θεодора Алексѣевича и Іоанна Алексѣевича; на одиннадцать Царевенъ, сестръ, племянницъ и тетки Его Величества.

Какая-же сумма исходила на годовое содержаніе ^{Расходы дворцовые.} всехъ сихъ дворцовъ? 55,886 рублей! въ числѣ которыхъ полагались и употребляемые на нарядные столы, даемые отъ каждой изъ нихъ особо, боирамъ и прочимъ чиновникамъ, и на отпуски питей и ѣствъ къ Патріарху, въ монастыри и проч. (*)

по большей-же части и жалованіе всѣмъ получающимъ оное, то большое количество хлѣба нѣкоторымъ образомъ замѣняло малость денежныхъ доходовъ.

(*) Мы приобщимъ здѣсь и росписи каждого дворца годовымъ расходамъ.

Собственно Его Величества.	6652 р. 8 к.
Царевича Наслѣдника.	3932 р. 96¼ к.
Царицы Марѣи Матвеевны.	3073 р. 81 к.
Царицы Прасковіи Θεодоровны.	4378 р. 24¼ к.
Царевны тетки и крестныя Его Величества матери Татіаны Михайловны. . .	4540 р. 12 к.
Царевенъ Евдокии, Екатерины и Θεодосіи Алексѣевнъ, всѣмъ.	9101 р. 30 к.
Царевны Софіи Алексѣевны во время удаленія ея отъ правительства.	5144 р. 47 к.
Царевны Наталіи Алексѣевны.	4351 р. 32¼ к.
Царевны Марѣи Алексѣевны во время ея иночества.	2649 р. 21 к.

Изъ сихъ дворскихъ расходовъ удобно каждый заключить можетъ, что и всѣ другіе соответственны были онымъ. За самыя большіе расходы повсюду считаются употребляемые на содержаніе армій, но тогда и оныя ничего почти казны не стоили; ибо до учрежденія регулярныхъ войскъ, всѣ (исключая стрѣлцаго корпуса и такъ называемыхъ кормовыхъ ^(*)); служили безъ жалованія съ своимъ оружіемъ и на своемъ прокормленіи и одеждѣ; и всѣ до войска относящіеся издержки, какъ-то перевозки артиллеріи и всякихъ снарядовъ, и проч. а равно сему и всѣ крепостныя и

Царевнѣ племянницѣ, Екатерины, Анны и Параскевы Иоанновнѣхъ вѣсѣмъ вообще.	2978 р. — —
Сверхъ сего во всѣхъ сихъ дворцахъ исходило на посылки питей и ѣствъ Патриарху, боярамъ, ближнимъ людямъ, разнаго званія чиновникамъ, комватнымъ боярынямъ, казначеямъ, постельницамъ, бабкамъ, и на нарядные столы во дни праздничныя и Царскихъ Ангеловъ, даемыя отъ каждой особы, и на всякія другія мелочи.	7201 р. 98½ к
Восковыхъ свѣчъ во всѣхъ-же дворцахъ на.	3517 р. 80 к.

Итого 55,836 р. 88½ к.

Развѣтная 1700 года книга Петра Великаго, а показанные расходы 1699 года.

- (*) Дворяне и дѣти боярскія съ людьми своими, составлявшие тогда главную силу, служили съ данныхъ имъ помѣстей безъ жалованія, и на своемъ во всемъ содержаніи; а жалованіе, и то по большей части хлѣбомъ, производилось тѣмъ однимъ, кои помѣстевъ за собою не имѣли, каковы были стрѣльцы, казаки, даточные и иноземцы, которые всѣ назывались кормовыми; потому что вмѣсто денежнаго жалованія, какъ выше сказано, получали оное по большей части хлѣбомъ.

другія государственныя работы, исправлялись не на счетъ казенный, а на счетъ всѣхъ подданныхъ.

Касательно 2 періода; въ ономъ къ показаннымъ въ первомъ періода доходамъ присовокупились нѣсколько новыхъ, какъ-то съ вотчинъ, принадлежавшихъ духовенству, отъ продажи табаку, поташу, смолчугу, икры класю и другихъ исключительныхъ товаровъ, и проч. и отъ возвышенія всѣхъ другихъ доходовъ, а паче питейныхъ и таможенныхъ, такъ что въ послѣднемъ году періода сего простирались уже оныя отъ трехъ, до трехъ съ половиною милліоновъ рублѣй; но расходы несравненно первому увеличиться въ ономъ долженствовали, и сіе не въ разсужденіи издержекъ дворскихъ, но въ разсужденіи всѣхъ другихъ. Мы покажемъ кратко, какія были оныя.

1. На выдержаніе трехлѣтней съ Турками и Татарами войны, въ теченіе которой Монархъ учредилъ регулярныхъ два полка гвардейскихъ и нѣсколько армейскихъ, которые обмундировать и вооружить должно было всѣмъ иностраннымъ, поелику не было еще тогда въ Россіи ни фабрикъ суконныхъ и ни заводовъ желѣзныхъ мѣдныхъ и никакихъ почти заведеній (*).

2. Предпринять подъ знатымъ и великимъ посольствомъ, самому ему путешествіе въ Пруссію, въ Польшу, въ Германію, въ Голландію и въ Англію, и во всѣхъ тѣхъ земляхъ нанимать великое число Офицеровъ сухопутныхъ и морскихъ, матросовъ, шкиперовъ, всякаго рода мастеровъ и художниковъ; между-же тѣмъ разослать знатное число юношества во всѣ почти Европейскія государства, и въ оныхъ обучать ихъ всѣмъ наукамъ, мастерствамъ и художествамъ на казен-

(*) Изъ кабинетныхъ записокъ Монарха видно, что и самыя ружья, шпаги солдатскія, и всѣ другія орудія, выписываны были изъ чужихъ краевъ, и по причинѣ военнаго тогдашняго времени, стоили оныя немалыхъ суммъ.

помъ-же коштъ; покупать и строить военные корабли, и другія морскія суда, множество искусственныхъ и натуральныхъ вещей, машинъ, инструментовъ и проч. и поддерживать, такъ сказать, величество и славу Россіи блистательнымъ содержаніемъ посольства своего; а по возвращеніи изъ сего славнаго путешествія предпринять новую войну съ Швеціею, имѣвшею сильную старую, Густавомъ Адольфомъ обученную, и Карломъ XII предводимую армию, и учредить свою, которая-бы со славою противустать оной могла, и оную также должно было одѣть, вооружить и снабдить всемъ-же иностраннымъ; нужно было войну сію толь тяжкую и толь несчастную въ началъ своею переносить изъ Ингерманландіи въ Лифляндію, Эстляндію, Финляндію, Курляндію, Литву, Польшу и въ Малороссію, а для сего умножать силу свою сухопутную и морскую, и устревать на Балтійскомъ и Бѣломъ моряхъ флоты, не имѣя-же многихъ къ оному потребностей и проч. и при тѣхъ переносеніяхъ вездѣ почти самому ему присутствовать; нужно еще было въ то же время подкрѣплять союзниковъ своихъ, а паче Короля Польскаго, знатными ежегодными денежными суммами, снарядами воинскими и войсками; нужно было учредить Правительствующій Сенатъ, разныя Канцеляріи, снабдить оныя достаточнымъ жалованіемъ и содержать при всѣхъ Европейскихъ и Турецкомъ Дворахъ Министровъ и повѣренныхъ своихъ; надобно было въ теченіе сего-же періода, вмѣстѣ съ Шведскою выдержать новую войну съ Турками, и Татарами, и толико притомъ несчастную; заводить для оныхъ на Черномъ и Азовскомъ моряхъ новый и сильный флотъ, и въ то же время выдать племянницу свою за иностраннаго Принца, учреждать разныя училища, заводы мануфактуры, и проч. и проч.

Доходы
отъ 711
по 711
годъ:

Касательно-же послѣдняго періода, оный нужно раздѣлить намъ на двѣ части, а именно: отъ конца 2 лѣ-

рiода до 1723 года, то-есть до окончанiя подушной переписи, а отъ того времени до кончины Монарха. Въ первой оной части дохды государственные, отъ распространенiя торговли, отъ приращенiя таможенныхъ, питейныхъ и другихъ, равно какъ и вновь избрѣтенныхъ (*) доходовъ, возрасли до пяти миллионъ рублей; напротивъ-же и расходы государственные увеличились несравненно больше показанныхъ во 2 периодъ, послѣку въ сiе время необходимо должно было Великому Государю предпринимать неоднократные походы съ сильными армiями сухопутными и морскими въ Польшу, Пруссiю, Данию, Голстинiю, Мекленбургiю въ самую Швецию, и проч. для чего нужно было и еще умножать и флотъ и войско, и среди сихъ воинскихъ подвиговъ и сихъ величайшихъ издержекъ, изъ Копенгагена предпринять паки путешествiе въ упомянутыя-же государства и во Францiю, и уже не подъ утаеннымъ видомъ, но въ лицъ побѣдоноснаго Монарха и въ сопутствiи Ея Величества, Супруги своей; и отовсюду, гдѣ онъ ни былъ, привлекать въ службу свою, единою щедростiю, искусныхъ Генераловъ и Офицеровъ сухопутныхъ и морскихъ; мужей отличившихся во всякихъ наукахъ, художествахъ и ремеслахъ, ничего на тѣ не жалѣя (**); умножать флотъ свой

Расходъ
сего
времени.

(*) Каковы суть показанные въ реестрѣ доходовъ подъ нумерами 9, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 27 и 28.

(**) Я только припомню здѣсь читателю наемъ славнаго тогдашняго Французскаго Архитектора Леблоа, которому Монархъ опредѣлилъ жалованiя въ годъ по 5000 рублей серебромъ, слялъ на себя издержки переезда его со всемъ домомъ въ Россiю и обратно, а между тѣмъ далъ на все пребыванiя его время знатную квартиру безденежно, мѣсто для дому, который, буде онъ выстроитъ, освободить отъ всехъ градскихъ и полицей-

покупкою готовыхъ военныхъ кораблей и разныхъ морскихъ судовъ, доставать за великія деньги всякаго рода машины, инструменты, рѣдкія картины, статуи мраморныя, книги и множество искусственныхъ и натуральныхъ вещей, для обогащенія оными заведенными имъ въ С. Петербургъ кунсткамеры; между тѣмъ же женить сына своего въ чужихъ краяхъ, определять знатный штатъ Принцессъ невѣстокъ своей, и выдать другую племянницу свою за иностраннаго-же Принца, и въ тоже время продолжать дачу союзникамъ своимъ нѣмныхъ помѣщичьихъ суммъ, умножать въ разныхъ отечества мѣстахъ всякія мануфактуры, фабрики и заводы, и все оныя подкрѣплять немалыми денежными суммами; учредить государственныя и Малороссійскую Коллегіи, Конторы, Надворные Суды и разные Канцеляріи, и на все оныя опредѣлить достаточное жалованіе; предоставить суммы на содержаніе двухъ Академій, Морской и наукъ, и многихъ другихъ училищъ; награждать щедро заслуги и дарованія; заплатить Швеціи, при заключеніи съ оною мира, два милліона рублей; дѣлать многія и огромныя военныя и мирныя торжества, продолжать непрерывно все начатыя великія работы, строенія, и проч. и проч.

Правда, содержаніе всей арміи жалованіемъ и прокормленіемъ, перевѣзы провіанта и всѣхъ военныхъ тягостей (внутри однако-же Россіи), строенія гаваней, каналовъ, дорогъ, крепостей, городовъ и новыя своей столицы, происходило, такъ какъ и въ первыхъ періодахъ и даже до 1723 года, на счетъ же всѣхъ поданныхъ; но мы и не положили всего сего въ счетъ показанныхъ расходовъ.

Доходы
отъ 1723
по кон-
чину
Монар-
ха.

Касательно-же послѣдней части періода сего, то есть отъ помнутаго года до кончины его, въ который

сихъ должностей и тягостей, и пожаловалъ званіе Геве-рала Архитектора, и проч.

доходы государственные увеличились уже подушными деньгами слишком до 10 миллионъ рублей, но такое по видимому великое приращеніе оныхъ ни мало въ самой вещи не увеличило числа показанныхъ въ первой части сего періода доходовъ; ибо вмѣсто того, что тогда исправлялось на счетъ подданныхъ, то исправиться началось на счетъ уже казенный, и все ловоприбывшее число доходовъ подушныхъ безъ остатка обращено, къ великому облегченію подданныхъ, на содержаніе арміи, и проч. а изъ остальныхъ, составившихъ половину показанной суммы, сверхъ всѣхъ почти предупомянутыхъ въ первой части періода сего великихъ издержекъ, надлежало самому Его Величеству предпринять съ сильною арміею походъ въ Персію, и къ оному изготовить на Каспійскомъ морѣ изъ многочисленныхъ морскихъ судовъ состоящій флотъ, и большіе хлѣбные магазины въ Астрахани и другихъ мѣстахъ, а послѣ отбытія своего изъ разоренной мятежами Персіи, оставить въ ней знатные корпуса войскъ; строить тамъ-же и при рѣкахъ Сулакъ, Агратани и Куръ новыя крѣпости; между-же тѣмъ нужно было преклонять къ намѣреніямъ своимъ многихъ владѣльцевъ тамошнихъ и самую гордую Порту, знатными суммами, и въ то-же время учреждать разныя и далекія экспедиціи, посылки и посольства; продолжать съ большимъ прежняго напряженіемъ всѣ работы и строенія, паче-же новыя своея столицы, съ загородными ея дворцами и садами; короновать Императрицу, Супругу свою, съ приличныхъ оному великолѣпиемъ, и проч. и проч. Всѣ-же сіи расходы стоили такихъ суммъ, что на оныя недостаточны были показанные государственные доходы. Сіе заключить можно изъ того, что Монархъ, дабы не остановить теченія необходимыхъ государственныхъ расходовъ, принужденъ былъ прибѣгнуть къ необываюму до того средству,

Расходы
сего
времени.

именно-же къ вычету четвертой части изъ жалованія у всѣхъ получавшихъ оное (*).

При всѣхъ однако-же таковыхъ величайшихъ расходахъ, при всѣхъ подобныхъ описанныхъ нуждахъ, въ теченіе двадцати-пяти-лѣтней войны, и въ продолженіе всего царствованія своего, Великій Государь не истощилъ государства и его сокровищъ, и обошелся безъ долговъ, а что непонятнѣе, и оставить еще могъ по себѣ въ кабинетъ своемъ сумму, въ нѣсколькихъ милліонахъ рублей состоящую (**).

(*) Кромѣ только служащихъ иностранцевъ, и Офицеровъ, веивѣвшихъ своихъ деревень, также находившихся въ Персіи войскъ и Министровъ своихъ съ служащими при нихъ. Указы о семъ состоялись 15 Сентября и 23 Октября 1723 года: но впрочемъ однако-же Великій Государь могъ-бы обойтись и безъ сего средства, ежели-бы благоволилъ употребить на всѣ тѣ расходы бережливую хозяйствомъ своимъ и въ кабинетъ его хранящуюся знатную сумму; но она была у него, такъ сказать, неприкосновенна, какъ такая, которая предоставляна была имъ на случай какихъ-либо непредвидѣнныхъ и крайнихъ нуждъ государственныхъ, какъ-то о семъ удостовѣренъ я былъ отъ почтеннѣйшихъ старцовъ времени его; но когда однако-же сумма сія осталась въ цѣлости и послѣ его, то слѣдовательно до такихъ крайнихъ нуждъ при немъ не доходило.

(**) Всего-же удивительнѣе, что и изъ показанныхъ толь малыхъ государственныхъ доходовъ, не всѣ вступили въ казну, во великія суммы оставались въ недоимкѣ, какъ видно сіе изъ указа Его Величества отъ 19 Октября 1721 года; а какъ указъ сей совокупно доказываетъ и чрезвычайную милость его къ народу своему, и призвательность его къ помощи Божіей, споспѣшествовавшей ему во всѣхъ его дѣлахъ, то для сего и помѣщу оный здѣсь подлинникомъ.

«Послѣ же Всевышній во время прошедшей тяжкой и

Черта, отличающая его отъ всѣхъ бывшихъ до него и современныхъ ему Государей!

Филиппъ II, Король Испанскій, получавшій несметныя сокровища изъ Американскихъ рудниковъ своихъ, привозимыхъ къ нему цѣлыми флотами; Лудовикъ XIV, Король Французскій, имѣвшій противу Ирой нашего доходовъ болѣе нежели въ пятнадцать разъ (*), однако-же войнами своими и не такъ еще продолжительными не только истощили оныя, но и вверглись въ навеличайшіе долги, навлекшіе на государства ихъ бѣдственныя послѣдствія. Другихъ подобныхъ сему примѣровъ не привожу.

Но если однако-же Ирой нашъ, въ продолженіе царствованія своего, даже до кончины своей, къ умноженію доходовъ своихъ не прибѣгалъ къ подобнымъ

«долгопротяжной войны колы многократно побѣдами
«благословлять извоилъ, и напоследѣи такой славный и
«всему государству полезный миръ даровалъ, чего ради
«онъ по достоинству мыслилъ, како-бы ему въ показаніе
«своей благодарности за толикую Божию милость какое
«милосердіе къ народу своему показать: того ради Все-
«милостивѣйше разсудя, указалъ такимъ образомъ оное
«учинить: генеральное прощеніе и отпущеніе вилъ во
«всемъ государствѣ тѣмъ, которые въ тяжкихъ и другихъ
«преступленіяхъ въ наказаніе впади, или къ онымъ
«осуждены суть; такожде и тѣмъ, которые въ государ-
«ственныхъ долгахъ въ тюрьмахъ и за арестомъ сидятъ,
«и на которыхъ оныя правятъ, а заплатить оныхъ не-
«могутъ; такожде и всѣ домки, которыя подданные по
«нуждѣ отъ сего времени за скудостію заплатить не
«могли, хотя оныя въ вѣсколькихъ милліонахъ состоятъ
«могутъ, съ начала войны по 1718 годъ, оставить, токмо
«выключая изъ того прощенія тѣхъ, которые ради
«убійствъ, или неоднократно учиненныхъ разбоевъ
«осуждены.»

(*) Именно-же болѣе 650 милліоновъ ливровъ.

помянутому и другимъ какимъ-либо средствамъ, не взирая на толь тяжкія войны и толь величайшія на все прочее издержки, и могъ при всемъ томъ, какъ сказано, обойтись безъ займовъ, то надобно быть у него какимъ-либо неизвѣстнымъ источникамъ, изъ коихъ почерпалъ онъ неоскудно всѣ потребныя суммы. Какіе-же-бы были сіи неизчерпаемые у него источники сокровищъ? поищемъ оныхъ.

Чтобъ осталась какая въ казнохранилищѣ государственномъ сумма, сбереженная хозяйствомъ Царей, родителя, брата и сестры его, того ни изъ исторіи, ни изъ Лѣтописей, ни изъ записокъ нашихъ не видно; а бывшія при нихъ съ Польшею, Турками, Татарами и Шведами войны, меньше еще допускаютъ повѣрить сему. Примемъ однако-же за историческую достовѣрность предаіе, изъ котораго въ одномъ изъ анекдотовъ моихъ показано, что главнѣйшій Казначей Княземъ Прозоровскимъ сохранена знатная сумма; но видѣли мы въ томъ-же анекдотѣ, куда и на что употреблена она, а посему и не можетъ она положиться въ число средствъ, облегчившихъ великіе расходы Монаршіе.

Изъ суммъ отнятыхъ у непріятеля въ 1708 году подъ Лвскимъ, и въ слѣдующемъ за онымъ подъ Полтавою, видѣли мы, сколь щедро Великій Государь награждалъ всѣхъ своихъ Министровъ, Генераловъ, Офицеровъ и все войско; видѣли что изъ оныхъ-же знатную часть принужденъ онъ былъ употребить на отклоненіе Порты отъ вспомошествованія Карлу XII, и наконецъ изъ оной-же, какъ уверили меня почтенные старики, происходили издержки и на торжественное вшествіе его въ Москву.

Контрибуціи военныя, полученныя въ Польшу съ противныхъ Поляковъ, съ городовъ Данцига, Любека, Гамбурга, и съ земель Макленбургскихъ, Стрельницъ

кихъ и проч. не могли далеко замѣнить и тѣхъ суммъ, какія даваны были Монархомъ союзникамъ его.

Слѣдственно всѣ сіи суммы не суть тѣ источники, которые никогда у него не могли истощаться.

Какіе же повторю, были сіи неистощимые источники сокровищъ его?

Источники сіи суть, по мнѣнію моему: 1. Порядокъ, по которому не могло издерживаться изъ лишняго сверхъ опредѣленнаго штатомъ.

2. Изворотливость хозяйственная и неусыпный за всѣмъ, паче же за расходами присмотръ его; и 3. крайняя бережливость его и неопущеніе въдрогаться роскоши и расточительности.

Разсмотримъ все сіе внимательнѣе.

Касательно перваго, то нѣтъ кажется нужды доказывать, сколь ненарушимо при жизни Его Величества сохранялся порядокъ сей; ибо сіе изъ многихъ мѣстъ дѣяній его мы ясно видимъ; да и самый приложенный выше реестръ статьямъ доходовъ и расходовъ тѣ же подтверждаетъ. Изъ онаго доказывается, что всѣ статьи расходовъ ограничены были точнымъ числомъ, равно какъ и то, какіе именно на оныя употреблять доходы, которые уже потому и не употреблялись ни въ какіе другіе расходы; но когда однако же изъ него же мы видимъ, что въ 1725 году, то-есть по кончинѣ уже Его Величества, и въ мирное притомъ время, во многихъ статьяхъ показаны расходы больше, нежели сколько штатомъ было опредѣлено, и нежели сколько оныхъ исходило и въ самое военное время: то сямъ самымъ и доказывается, что порядокъ сей по кончинѣ наблюдавшаго за онымъ неусыпно Монарха, не столько уже былъ сохраняемъ; да сего кажется и ожидать надлежало, потому что пораженной печально Императрицѣ, смертию волюбленнаго ея Супруга, не возможно уже было назирать за онымъ съ такою-же неусыпно-

Источники, изъ которыхъ оныя потребности на всѣ великія дѣла свои издержки. Разсмотримъ оныхъ и точникахъ.

тію, когда еще притомъ и самое здравіе ея часть отъ часу ослабвало и было причиною преждевременной ея кончины, и когда первѣйшіе изъ государственныхъ правителей, составлявшихъ Верховный Тайный Совѣтъ, о соблюденіи порядка сего всего меньше думали; ибо известно, что Князь Меншиковъ желалъ въ немъ господствовать, преданные его споспѣшествовали ему въ томъ, а противные, не смѣя явно противоборствовать, уклонялись отъ соприсутствія съ нимъ, тайными путями старались о уменьшеніи силы его, а сими интригами наглавнѣйше и занимались всѣ. Изъ всего же не слѣдуетъ-ли, что всѣ оныя излишки за штатомъ издержанные оставались при Монархѣ въ казнѣ его? Излишки-же сіи вообще составляли довольно знатную сумму. Мы означимъ здѣсь изъ нихъ только слѣдующіе:

1. На расходъ по Адмиралтейству и по артиллеріи положено было по штату 1,700,000, а въ показанномъ году издержано на то 1,838,480, слѣдственно издержано излишняго 138,480 рублей (*).

2. Въ Канцелярію отъ стрелна, со всеми оныя расходами, по штату опредѣлено было 300,000, а показано, что обращенъ былъ на оное весь соляной доходъ, состоящій въ 662,118 рубляхъ, слѣдовательно излишняго 362,118 рублей (**).

3. На расходы по Коллегіи иностранныхъ дѣлъ опредѣлено было 162,820 рублей, но издержано сверхъ сей суммы 584,138 рублей (***) ; слѣдовательно сумма сія при жизни Монарха, ежели не вся, то по крайней мѣрѣ изъ оной 300,000 рублей въ казнѣ-бы оставалось.

(*) Статьи расходовъ N 4 и

(**) Въ реестръ расходовъ N 12.

(***) N 16 и 17.

4. Изъ мелочныхъ расходовъ упомяну только о двухъ, составлявшихъ 24,140 рублей, то есть доходы съ острова Эзля, уступленные Герцогу Голстинскому на столъ и дачу сверхъ жалованія членамъ Коллежскимъ (*), которые при Монархѣ оставались въ казнѣ-же, и проч.

Касательно до изворотливости и неусыпнаго за всемъ присмотра Великаго Государя, то въ доказательство перваго довольно привести одну торговлю его, которую производилъ онъ, съ одной стороны, почти со всею Европою, посредствомъ заведенной имъ въ Амстердавъ торговой Конторы, и чрезъ Коммисіонеровъ и Агентовъ своихъ въ Гамбургъ, Любекъ, Ливорнъ, Кадиксъ, и въ другихъ торговыхъ городахъ; а съ другой стороны съ Азіею въ Левантъ, Персію, въ окрестныхъ оныхъ странахъ и въ Китаѣ, въ который отправлялись особые торговые караваны, и прибыль отъ сея торговли получаемая не мало замѣняла издержки, употребленныя на путешествія его по Европѣ, на покупки кораблей и другихъ воинскихъ судовъ, машинъ, инструментовъ, статуй, картинъ, книгъ, разныхъ для кунсткамеры вещей и проч. и служила притомъ великимъ пособіемъ и къ легчайшему содержанию знатныхъ корпусовъ войскъ своихъ за границею, и къ поддержанію курса монеты Россійской (*), особли-

(*) N 31 и 46.

(**) Торговля сія совокупно служила, можно сказать, и школою для Россійскихъ купцовъ, поелику многія изъ дѣтей ихъ употребляемы были при оной; но сколь велика была прибыль отъ торговли сея, того хотя мы и неизвѣстно, однакожъ полагая извѣстную отъ поташа, смолчугу, икры и клею, простиравшуюся за всѣми расходами до 70,000 рублей, то не будетъ большой ошибки, ежели отъ всѣхъ другихъ товаровъ, какъ-то отъ хлѣба, пеньки, льву, лѣсу, ревеню, юфти, сала, щетины, соло-

во-же въ отношеніи переводовъ денежныхъ. Второго, то-есть касающагося до неусыпнаго его за всѣмъ присмотра, то въ доказательство тѣго довольно-же привести одинъ указъ его, отъ 21 Генваря 1714 года, изъ котораго видно, что всѣ Приказы, Губерніи, Канцеларіи, денежныя дворы, солянныя и ратушскіе сборы, армейскія и адмиралтейскія казначейства, и словомъ, всѣ мѣста въ приходахъ и расходахъ считывались подъ его присмотромъ въ ближней, или собственной его канцеларіи, и самыя даже счета Сенатомъ производимыя въ оной-же повѣрялись; почему и не могло укрыто быть отъ него никакое нигдѣ злоупотребленіе и излишняя трата денегъ.

Чтожь до послѣдняго касается, то-есть, до крайней бережливости его, и до не допущенія выдираться роскоши и расточительности, то сіе все блисгало, такъ сказать, въ немъ во всей его жизни, особливо же касательно издержекъ Двора его, и собственно себя самаго. Разсмотримъ сіе съ особливымъ вниманіемъ, какъ главнѣйшій изъ всѣхъ источниковъ сокровищъ его.

Выше мы видѣли, что до 1700 года расходы Двора его, и всего многочисленнаго Царскаго его семейства, со всѣми издержками, не превышали 55,536 рублей;

вины, соборей, и другихъ разныхъ звѣрей и мѣховъ, и проч. положить противъ показанной прибыли вдесятеро; следовательно вся прибыль могла простираться отъ семи до 800,000 рублей въ годъ. Но должно при семъ сказать, что Великій Государь, производя сію торговлю, имѣлъ въ виду и тѣ, чтобъ къ таковой-же торговлѣ поощрить и обучить и своихъ купцовъ; ибо коль скоро увидѣлъ онъ ихъ къ оной расположенныхъ, то и снялъ запрещеніе торговать оными, и сдѣлалъ всѣ бывшіе казенными товары (исключая только смольчугъ и поташъ) свободными для каждаго купца. (Указъ отъ 8 Апрѣля 1719 года).

но сей Великій Хозяинъ, войдя въ самыя малѣйшія подробности дворскихъ тѣхъ издержекъ, убавилъ изъ нихъ еще многіе, такъ что сократилъ оныя въ 55,401 руб. 1 копейку (*), и то еще на время пребыванія своего въ Москвѣ, а въ отсутствіе его и изъ сей самой суммы исключались упогреблемыя на посылки и подачи питей и ѣствъ, Патріарху, въ монастыри, боярамъ и проч.

Хотя же въ послѣдующіе годы, до кончины Его Величества, и не извѣстны мнѣ въ точности расходы Двора его; но если однако-же Великій Государь никогда не измѣнилъ образа жизни своея; если остались навсегда ко Двору его загворенными двери роскоши, какъ-то и одинъ оставшійся по немъ гардеробъ его доказываеетъ (**); если ни мало не ослабилось смог-

(*) Сію убавку расходовъ Великій Государь учинилъ 22 Сентября 1700 же года, повелѣвая отпускать во всѣ дворцы на годовое содержаніе ихъ деньгами изъ Ратушн, а именно:

Царицамъ, невѣсткамъ своимъ, на все ихъ содержаніе. 2500 р. —
Царевнѣ теткѣ Татьянѣ Михайловнѣ 3000 р. —
Царевнамъ сестрамъ Евдокіи и Наталіи Алексѣевнамъ по. 2500 р. —

Царевнамъ сестрамъ-же инокинямъ Сусаннѣ и Маргаритѣ (Софіи и Маріи) каждой по 2500 р. —
Царевнамъ сестрамъ-же Екатеринѣ, Маріи и Θεодосіи Алексѣевнамъ впредь до указа отпускать вмѣсто денегъ по прежнему вещами съ дворцовъ сытнаго и проч.

Мы изъ собственнаго опыта познаемъ, что время увеличиваетъ расходы наши, а у сего Великаго Государя напротивъ время убавляло расходы Двора его.

(**) Оный и повнѣзъ хранится въ Кувст-Камерѣ при Императорской Академіи Наукъ, и доказываетъ истину повѣствуемаго мною. Касательно-же придворнаго штата его, то оный всегда состоялъ изъ весьма малаго числа чи-

рѣніе и наблюденіе его за порядкомъ и расходами; если равно не терпѣлъ онъ даже до кончины своей и въ подданныхъ расточенія и ненужнаго украшенія (*); если цѣны всему до потребностей жизненныхъ относящемуся пребыли навсегда низкими; и если наконецъ знатно уменьшилась Царская его фамилія, и изъ пятнадцати показанныхъ выше особъ, остались только пять: то слѣдовательно съ вѣроятностію заключить можно, что и расходы дворскіе предъ прежними не могли возвыситься. Но положимъ, что оныя и удвоились, то и въ такомъ случаѣ изъ показанныхъ въ расходномъ реестрѣ, подъ № 14 и 15, 332,564 руб. отпускаемыхъ на содержаніе Двора и въ Кабинетъ, оставался при немъ долженствовало въ казнь его по меньшей мѣрѣ 250,000 рублей.

Толь чрезвычайная бережливость Великаго Государя показываетъ, что не имѣлъ онъ нужды въ подобномъ совѣтѣ, какой далъ Меценатъ Цесарю Октавію Августу на вопросъ его: какимъ-бы способомъ думалъ онъ умножить ему свои доходы? Не столько многими

новниковъ и служителей. Камергеры его были вмѣстѣ и Генераль-Адъютанты; числомъ ихъ въ 1718 было 5, а потомъ 6, но и тѣ всегда почти употреблялись въ разныя посылки и должности. Извѣстенъ мнѣ штатъ Цесаревнѣ Анны Петровны и Елисаветы Петровны: при комнатахъ или дворцахъ ихъ, находилось въ упомянутомъ-же году, при первой 1 мама, 7 дѣвушекъ и 2 карлицы; при второй 1 же мама, 5 дѣвушекъ и 2 карлицы. Мужскаго-же полу у обѣихъ дворянъ 4, и именно Петръ и Василій Мошковы, Петръ Клишовъ и Алексѣй Полозовъ, два лакея и 6 калмыковъ. По сему-же и о всемъ прочемъ разумѣть можно.

- (*) Указъ его отъ 13 Декабря 1717 года запрещалъ всякому подданному безъ изъятія, носить золото, серебро и парчи, равно какъ играть въ карты въ деньги, и проч.

доходомъ, сколько малымъ расходомъ. Non tam multa accipiendo, quam non multos sumptus faciendo (**), отвѣтствовалъ на оный сей любимецъ его.

Правда, обстоятельства времени были весьма различны, и сколь трудно было Римскому Монарху (сколь впрочемъ ни великими-же одаренъ онъ былъ талантами) советуемою бережливостію умножить свои доходы, столь напротивъ удобно оное было нашему Ирою; ибо первому предполагала тому сильное препятствіе заразившая Римлянъ, а паче знатныхъ изъ нихъ роскошь и расточительность, и слѣдующая изъ того всему дороговизна, а послѣдняго бережливости способствовало обще всѣхъ подданныхъ его отъ роскоши и расточительности отвращеніе, подобная его собственной бережливость каждого, и слѣдующая изъ того всему-же дешевизна. Сіе послѣднее заслуживаетъ особенно быть рассмотрѣно.

Что не вторгнулась еще при Монархѣ въ Россіянъ роскошь и расточительность, сіе весьма извѣстно и не требуетъ доказательствъ; умеренность жизни и крайняя во всемъ бережливость была тогда общою, можно сказать, всѣхъ Россіянъ добродѣтелью; она-то поддерживала древнюю праотцевъ нашихъ простоту нравовъ и жизни, почему и не знали они тщетныхъ издержекъ на украшенія свои, на экипажи (*), на лив-

(*) Графъ Оксенштирнъ, Часть I. стр. 24 нашего перевода.

(**) Касательно экипажей, то и закономъ 1682 году Генваря 9 дня, и по временамъ послѣ неоднократно подтвержденнымъ повелѣвалось: «Боярамъ, Околыничимъ и «Думнымъ людямъ ѣздить въ городъ, или куда похотятъ, лѣтомъ въ каретахъ, а зимою въ саняхъ на двухъ лошадахъ, а въ праздничные дни въ каретахъ и саняхъ на четырехъ лошадахъ, а на свадьбы цугомъ; а Стольникамъ, Стряпчимъ и Дворянамъ, зимою въ саняхъ на одной лошади, а лѣтомъ верхомъ, а парюю въ каретахъ и саняхъ не ѣздить.»

рей и на суетныя и безнужныя зданія; она-то вразумляла ихъ соразмѣрять тщательно доходы свои съ расходами, и оставлять изъ нихъ всегда часть на непредвиденныя нужды и на вспоможеніе ближнему; она-то произвела пословицу оную, бывшую у каждаго на языкѣ: по одѣжкѣ протягивай ножки; и потому-то не прельщались они ни кухнями, ни модами Французскими, разстроивающими не меньше здоровье, какъ и кошельки, довольствуясь почти одними своею землю произращеніями и произведеніями; она-то была причиною, что не знали тогда, что-то есть входить въ долги что-то есть прожиться, промотаться а особливо отъ какихъ либо игръ, паче-же карточныхъ разориться; вкусь въ зданіяхъ соображался съ климатомъ и съ экономіею; рассчитывали тогда строенія свои такъ, чтобъ содержаніе ихъ не было убыточно, чтобъ на отопленіе и освѣщеніе ихъ не выходило излишняго числа дровъ и свѣчъ; и потому-то покои ихъ не были ни огромны, ни многочисленны, и помѣщалась въ маломъ ихъ числѣ, не чувствовали тѣсноты (*); словомъ, польза общественная была у нихъ правиломъ и мѣрою всему, и благороднѣйшихъ таковыхъ умоначертаній Французы не могли разстроивать въ дѣтяхъ ихъ модными воспитаніями, меньше-же еще пагубными внушеніями въ нихъ вольнодумства и проч. И таковыя-то жизни было слѣдствіемъ, что иностранцы не могли ввозить въ Россію товаровъ и вещей, къ единой только роскоши и суетности служащихъ, и что погону балансъ торговли нашей съ ними, сколь впрочемъ ни посредственна она была, оставаясь всегда на сторонѣ

(*) Одинъ изъ ученыхъ сказаѣ, что натура ни въ чемъ не заставляеть людей терпѣть недостатка: но что роскошью умножаютъ они свои нужды и дѣлаются бѣдными. Не принадлежитъ-ли первое къ нашимъ предкамъ, а последнее къ намъ? . . .

нашей, умножали въ государствѣ золото и серебро; которыми принуждены были они приплавивать за наши продукты и товары; что самое подтверждаетъ и бывшій всегда высокій курсъ серебряной и золотой монеты нашей въ торговлѣ и переводахъ, и что при промѣнѣ оной внутри государства на мѣдныя, не только не платили лажа, но придавали еще оной къ серебрянымъ.

Сія-то наконецъ подданныхъ бережливость и отъ роскоши отвращеніе, дѣлали и самыя доходы государственныхныя, сколь ни малыя они казались, великими; ибо толь умѣренная и расчетливая жизнь каждаго не допускала возвыщаться цѣнамъ на хлѣбъ и на всѣ жизненные погребности, и учиняла деньги такъ спорными, что на рубль можно было купить тогда столько, что не купишь нынѣ и на десять; а посему рубль тогдашній и могъ сравниться съ десятию по-крайней-мѣрѣ нынѣшними (*). По сей-то соразмѣрности судя, и малые отъ расходовъ государственныхныхъ остатки значили уже очень много. Если-же положить, что у Монарха оставалось ежегодно отъ бывшихъ при немъ расходовъ, по вышечисланному замечанію, болѣе милліона рублей, и когда сопричислить къ оному и показанные остатки отъ расходовъ 725 года, то, остающихся отъ расходовъ будетъ уже болѣе полутора милліоновъ рублей; а такая сумма, взявъ тог-

(*) Я еще запомню, что въ Курскѣ и во всей Украинѣ при продажѣ всего не знали употребленія вѣсовъ, а продавалось возами, мѣшками, рѣдко четвертями и частями, по чрезвычайно малымъ цѣнамъ: на примѣръ рожь и мука отъ 24 до 30, овесъ отъ 12 до 15 четверть; свѣна возъ пудовъ въ пятнадцать отъ 10 до 12; дровъ большой возъ отъ 5 до 8 копѣекъ; 25 яицъ по копѣйкѣ, а соразмѣрно сему и все прочее. Но положимъ, что въ другихъ мѣстахъ цѣны сіи были вдвое и больше, то все однако-же рубль тогдашній, какъ показано, замѣнялъ нынѣшнихъ десять, или и больше.

дашнюю всему дешевизну, равняться уже могла почти съ двадцатью нынѣшними милліонами рублей; следовательно-же такая сумма не могла-ли быть достаточною расчетливому Монарху, на приведеніе всѣхъ своихъ великихъ предпріятій къ желаемому концу, не прибѣгая къ долгамъ? И посему-то съ толико увѣрительною надеждою сказать онъ могъ поздравлявшими его съ счастливымъ окончаніемъ войны со Швеціею: Я окончалъ войну сію, продолжавшуюся 21 годъ, не сдѣлавъ ни малаго долгу; и если-бы принужденъ былъ вести и другую столь-же долговременную войну, тобъ и оную при помощи Божіей окончалъ, не войдя-же въ долгъ.

Развязка
вопросу,
какъ
могъ
Монархъ
съ весьма
малыми
доходами
привести
къ сча-
стливому
концу
всѣ свои
дѣла и
пред-
пріятія.

Вотъ, по мнѣнію моему, развязка того, какъ возмогъ онъ съ столь малыми доходами преобразить Россію въ новый и лучшій видъ; завести и устроить все нужное и полезное, и на незыблемомъ все то утвердить основаніи, при непрерывно продолжавшейся, сколь тягостной, столь и долголѣтней войны, и не только обойтись безъ долговъ, но и оставить еще въ кабинетъ своемъ въ наличномъ золотѣ и серебрѣ нѣсколько милліоновъ рублей.

Но можетъ быть противъ сего помыслить кто, что хотя и могъ Монархъ все оное совершить, и со славою окончать тягостныя войны, и всѣ великія предпріятія и намѣренія свои съ малыми доходами и безъ долговъ, но тѣмъ само собою объясняется, что поданные его должны были непременно нести на себѣ великія тягости и всякородныя изнуренія, въ доказательство чего заключающій такъ можетъ представить, что на счетъ народа происходили: 1. содержаніе всей сухопутной арміи жалованіемъ и кормленіемъ; 2. жалованіе Губернаторамъ, Вице-Губернаторамъ и Командантамъ; 3. поставка провіанта и перевозки артилеріи и всякихъ другихъ тягостей, и 4. всѣ крѣпостныя и другія строенія и работы.

При первомъ на все сіе воззрѣніи мнѣніе таковое въ самомъ дѣлѣ показаться можетъ справедливымъ, но при основательнѣйшемъ изслѣдованіи онаго окажется совсемъ противное, то-есть, что тягости оныя были весьма легки и удобосносимы; и вотъ доказательство сему. Великій Государь, снявъ все упомянутыя тягости съ народа, положилъ вмѣсто оныхъ собирать съ онаго деньгами, которыми-бы уже казна содержала армію жалованіемъ и доставленіемъ ей провіанта и проч. а народъ ничего-бы уже болѣе не платилъ, и никакихъ прежнихъ тагостей не несъ; по скольку-же Монархъ опредѣлилъ собирать за все оныя тягости деньгами? по 80 коп. съ крестьянской и однодворческой мужеской души. Но какъ однако-же по вѣрному разчисленію оказалось, что и сихъ денегъ выходило больше, нежели чего стоило помннутое содержаніе арміи, Губернаторовъ и проч. то тогда-же изъ онаго излишнее и сбавилъ, и опредѣлилъ сбору сему бытъ по 74 копейки: Съ каждой мужеска пола души (точныя слова указа (*)) собирать на годъ по 74 копейки, на первый двѣ трети по 25, а на третью по 24 копейки, а больше того никакихъ денежныхъ и хлѣбныхъ податей и поднодь не имать и платить неповинны (**).

Но какъ помѣщичьи и монастырскіе крестьяне должны были еще платить оброки одни своимъ помѣщикамъ, а другіе въ монастыри, то дабы сравнить въ платежъ съ ними и государственныхъ крестьянъ, положилъ съ послѣднихъ и съ однодворцевъ, вмѣсто 74 собирать по 120 копѣекъ съ мужеской-же души (о чемъ смотри выше), и сіи излишнія противъ первыхъ деньги обратилъ частію на мѣсто налагаемыхъ прежде

(*) Указъ сей помѣщенъ въ плакатъ, состоявшемся въ 1724 году.

(**) Вся сія подушная сумма составляла съ небольшимъ четыре милліона рублей, и которая почти вся обращена на содержаніе сухопутной арміи, какъ выше о семъ показано.

на нихъ работъ и перевозовъ артиллеріи и проч. а частью на другіе расходы, какъ-то на содержаніе Ландмилицкаго корпуса и проч. И вотъ чего всѣ описанныя тягости стоили народу до положенія ихъ въ подушный окладъ! Теперь судить можетъ безпристрастный читатель, справедливо-ли предупомянутое мнѣніе, и тягостны-ли были народныя оныя налоги (*)? Но дозволено-бы было впрочемъ на возраженіе помянутаго мнѣнія и слѣдующаго.

1. Непрерывно во все царствованіе Великаго Государя существовавшая дешевизна хлѣба и всѣхъ жизненныхъ потребностей; упражненіе подданныхъ въ небывалыхъ до Монарха наукахъ, художествахъ, ремеслахъ, торговлѣ (**), и проч. а сіе все не ели слѣдствіемъ неизнуренной и неотяготительной жизни подданныхъ?

Любовь
подми-
ныхъ къ
Монарху
б.зпре-
дѣльная.

2. Безпредѣльная любовь къ сему-же Великому Государю всѣхъ Россіянъ, а паче имѣвшихъ счастье служить при немъ и жить въ его время, изъ каковыхъ многихъ и я еще зналъ; всѣ они не могли произнести безъ слезъ возлюбленнаго имъ имени его; всѣ они находили неизреченное удовольствіе при всякомъ случаѣ изъявлять чувствительнѣйшую признательность свою къ отеческимъ его къ нимъ милостямъ и попеченіямъ его о нихъ (**); всѣ бесѣды и дружескіе ихъ

(*) Притомъ-же изъ сихъ подушныхъ должно убавить платимыя прежде крестьянами бавныхъ по 15 коп. которыхъ по положеніи ихъ въ подушный окладъ брать съ нихъ ужъ не велѣно.

(**) Упражненіе въ торговлѣ и удобность продажи избытковъ крестьянскихъ, доказываютъ повсюду учрежденное толикое множество ярмарокъ.

(***) «Что до милости Его Величества ко мнѣ привадлежитъ (говоритъ Г. Тагищевъ), то нѣтъ мнѣ здѣсь мѣста описывать оную, а паче горестъ лишеніемъ его воспоминаеть о томъ возбраняеть. — Все, что я ни имѣю, чины, чес-

разговоры услаждались воспоминаніемъ о неусыпныхъ его о благъ общемъ трудахъ; о крайней справедливости, а купно и о чрезвычайномъ снисхожденіи и милосердіи его ко всемъ подданнымъ безъ изъятія; и таковыя-то живѣйшія чувствованія ихъ благоговѣнія и благодарности къ нему, начертали ему слѣдующее надгробіе:

Петръ камень есть, его-же камень покрываетъ,

И камень тотъ, о немъ кто вспомня не рыдаетъ.

Могутъ-ли-же толь нѣжныя чувствованія имѣть удрученныя сердца подданныхъ къ Государю, налагавшему на нихъ неудобосносныя тягости и невнимавшему стону ихъ?

Но скажемъ въ заключеніе, что описанную подданныхъ къ обожаемому имъ Государю любовь, призна- Призна-
тельность, благодарность и благоговѣйное воспоминаніе тель-
великихъ его свойствъ, трудовъ и подвиговъ, сокра- ность къ
тившихъ самую жизнь его, Орагоры, проповѣдники его
и стихотворцы какъ-бы наперерывъ одинъ предъ дру- благ-
гимъ напрягаютъ изобразить все силы свои и до дѣлані-
днесь. Одинъ изъ первыхъ, изчисляя кратко все амь
Ироническіе его подвиги, все Государскія добродѣтели всѣхъ
его, и отеческое о благъ подданныхъ попеченіе, Россіянъ.
какъ бы въ нѣкій священный восторгъ пришедши, восклицаетъ: Я въ полѣ межъ огнемъ; я въ судныхъ засѣданіяхъ межъ трудными разсужденіями; я въ разныхъ художествахъ между многоразличными машинами; и при «строеніи городовъ, пристаней, каналовъ, кораблей между «безчисленнымъ народа множествомъ; я между стенами-

«ти, имѣніе и главное надъ всѣмъ, разумъ, единственно «по милости его имѣю; ибо если-бы онъ въ чужіе края «(для ученія) меня не посылалъ, къ дѣламъ знатымъ не «употреблялъ и милостию не ободрялъ, то-бы я ничего того не имѣлъ, и проч.

О подобной признательности слугъ и подданныхъ Его Величества читатель явнѣ видѣлъ въ Анекдотахъ, мною издаваемыхъ, Томъ XVII.

«сѣмъ валовъ Бѣлаго, Чернаго, Балтійскаго, Каспійскаго морей, и самаго Оксана духомъ обращаюсь, вездѣ Петра Великаго вижу въ потѣ, въ пыли, въ дыму, въ пламени, и не могу самъ себя увѣрить, что одинъ звездѣ Петръ, но многіе, и не краткая жизнь, но лѣтъ тысяча. Съ кѣмъ сравню Великаго Государя? Вижу я въ древности и въ новыхъ временахъ обладателей великими названныхъ, однако предъ Петромъ малы. Другихъ не употреблю примѣровъ, кромѣ Рима; но и тотъ недостаточенъ. Что въ двѣсти пятьдесятъ лѣтъ отъ первой Пунической войны до Августа. Цепоты, «Сципіоны», Маркеллы, Регулы, Метеллы, Катоны произвели: то Петръ Великій одинъ сдѣлалъ въ краткое время своей жизни. Кому жъ я Героя нашего уподоблю? Часто размышлялъ я, каковъ тотъ, который все сильнымъ мановеніемъ управляетъ небо, землю, море; «дхнеть духъ Его, и потекутъ воды; прикоснется грома, и воздымается; но мыслямъ человѣческимъ предѣлъ предписанъ, Божества постигнуть не могутъ; и такъ ежели человека Богу подобнаго по нашему понятію найти надобно, кромѣ Петра Великаго не обрѣтаю (*).»

Подобнымъ сему жаромъ любви, удивленія и благоговѣнія къ нему объсмляся, Проповѣдники и Стихотворцы возносятъ его превыше всѣхъ Ироевъ и даже превыше смертнаго; но было-бы безконечно приводить и ихъ всѣхъ, какъ и перваго, точныя выраженія (**); и

(*) Ломоносовъ въ похвальномъ своемъ Ирою словъ.

(**) Изъ многихъ Стихотворцевъ нашихъ, воспѣвавшихъ великія дѣла и добродѣтели Великаго сего Государя, помѣщу здѣсь, сколько мнѣ извѣстно, послѣдніе стихи, къ портрету Его Величества сочиненные Г. Цисаревымъ:

Се твой, Россія, Петръ! Отчества Отецъ!
 Источникъ бытія и благъ твоихъ Зиждитель!
 Онъ славы твоея, величія Творецъ;
 И словомъ: се твой Богъ, Защитникъ, Просвѣтитель!

такъ удовольствуюсь я помѣщеніемъ здѣсь двухъ только пѣсней, которыя обожающіе его Россіане, положи на ноты, находятъ пріятнѣйшее удовольствіе пѣть въ дружескихъ своихъ компаніяхъ, кои и слѣдуютъ:

I.

Хотя смерть косу поднимаетъ
 Равно и на Владыкъ земныхъ,
 Но вѣчно память пребываетъ
 Въ сердцахъ людскихъ Царей благихъ.

Пѣсни въ
 честь его
 поемыя.

Х о р ъ.

Твоя пребудетъ добродѣтель,
 О Петръ! любезна всѣмъ въкамъ;
 Храни, храни всегда Содѣтель,
 Его въ преемникахъ Ты намъ.

* *

Неронъ, Калигула, Коммоды,
 Когда на тронахъ гдѣ сидятъ,
 Хоть поздныя ихъ помнать роды,
 Но помнать такъ, какъ моръ и гладъ.

Х о р ъ.

Твоя пребудетъ, и проч.

* *
*

Пускай въ подсолвечную трубитъ
 Тиранъ своимъ богатствомъ страхъ;
 Когда кого народъ не любитъ,
 Полки его и деньги прахъ.

Изъ самыхъ иностранныхъ лучшихъ Писателей и Стихотворцевъ, многіе, не съ меньшимъ—же жаромъ, какъ и Россіане, описываютъ въ прозѣ и стихахъ великіе дѣла и таланты Ироя нашего, какъ-то видѣлъ читатель тому образцы въ концѣ X Тома Двѣяній Петра Великаго. Ктожь сказать можетъ, чтобъ въ похвалахъ сихъ послѣднихъ имѣла хотя малое участіе леть?

Хоръ.

Твоя пребудеть, и проч.

* *
*

Когда Царя народъ прославитъ,
 Вселенна подтверждаетъ тожъ;
 Когда Царя ласкатель хвалитъ,
 Потомство презираетъ ложъ.

Хоръ.

Твоя пребудеть и проч.

* *
*

Во вѣкъ, во вѣкъ вы незабвенны,
 Петра Великаго дѣла!
 Петромъ бесѣды украшенны,
 Петру дѣла его хвала.

Хоръ.

Твоя пребудеть, и проч.

* *
*

Кто былъ въ трудахъ неутомленный,
 Прямый отечества Отець?
 Великіе Цари вселенны!
 Въ Петръ вашъ зрите образецъ.

Хоръ.

Твоя пребудеть добродѣтель,
 О Петръ! любезна всемъ вѣкамъ;
 Храни, храни всегда Содѣтель,
 Его въ преемникахъ Ты намъ.

2.

Россія въ славу облечена,
 Куда свой взоръ ни обратитъ,
 Вездѣ всельемъ восхищенна,
 Вездѣ труды Петровы зритъ.

Хоръ.

Неси на небо гласы вѣтръ:
 Безсмертецъ Ты, Великій Петръ!

Безсмертенъ Ты, Великій Петръ!
Безсмертенъ Ты, Великій Петръ!

* *
*

Чтобъ древній мракъ нашъ побѣдѣти,
Онъ намъ науки водворилъ;
За грубость нашу чтобъ отмстити,
Онъ намъ благіе нравы влилъ.

Хоръ.

Неси на небо, и проч.

* *
*

Какъ Богъ великимъ провидѣшемъ,
Онъ все собою озарялъ;
Какъ рабъ, веслыханнымъ рачешемъ,
Онъ все собою исполнялъ.

Хоръ.

Неси на небо, и проч.

Прошелъ землями и морями,
Учился самъ, чтобъ насъ учить,
Искалъ бесѣдовать съ Царями,
Чтобъ послѣ всѣхъ ихъ удивить.

Хоръ.

Неси на небо, и проч.

Ко скипетру рожденны руки
Къ трудамъ несроднымъ простиралъ,
Звучать до днесь по свѣту звуки,
Какъ онъ съкирой ударялъ.

Хоръ.

Неси на небо, и проч.

* *
*

Его младенчески забавы
Родили громы наконецъ,
И посреди военной славы
Онъ былъ отечества Отецъ.

Хоръ.

Неси на небо гласы и проч.

* *
*

Лучи величества скрывая,
 Простымъ онъ воинномъ служилъ,
 Вождей искусству научая,
 Онъ самъ полки на брань водилъ.

Хоръ.

Неси на небо, и проч.

* *
*

Вселенну храбрость устрашала,
 Какъ онъ противныхъ поражалъ;
 Вселенну милость утѣшала,
 Какъ онъ пльвенныхъ угощалъ.

Хоръ.

Неси на небо, и проч.

Владѣтель будучи полсвѣта,
 Ирой въ поляхъ и на моряхъ,
 Не ставилъ въ стыдъ давать отчета
 Рабамъ своимъ въ своихъ дѣлахъ

Хоръ.

Неси на небо, и проч.

* *
*

Триумфы, чести, колесницы,
 Не для себя онъ учреждалъ;
 Считалъ въ томъ свѣтлость багряницы,
 Когда заслуги награждалъ.

Хоръ.

Неси на небо, и проч.

* *
*

Былъ въ вѣрѣ твердъ, и ей послушенъ,
 Пзвецъ былъ самъ онъ алтарей;

Средь золь, средь благъ великодушень
Нелестный другъ своихъ друзей.

Хоръ.

Неси на небо, и проч.

* *
*

Монархамъ возвращалъ короны,
Законы подданнымъ писалъ;
Что дѣлать должны милліоны,
Собой взъмъ образъ подавалъ.

Хоръ.

Неси на небо, и проч.

Черезъ горы проточилъ онъ воды,
На блатахъ грады насадилъ,
Довольство далъ въ свои народы,
Съ востокомъ западъ соединилъ.

Хоръ.

Неси на небо, и проч.

* *
*

Онъ истинны любя уставы,
Хранилъ велицемърно судъ;
Поднесъ его полезны правы,
Ко благоденствію вѣдутъ.

Хоръ.

Неси на небо, и проч.

* *
*

Поднесъ вселенну изумляетъ
Величіе его чудесь;
Премудрыхъ умъ не постигаетъ:
Не Богъ-ли въ немъ сходилъ съ небесъ?

Хоръ.

Неси на небо, и проч.

* *
*

О Россы, славой лучезарны!
 Полки Ироевъ и соборъ!
 Петру вы будьте благодарны,
 Да въ вѣкъ ему гремитъ вашъ хоръ.

Хоръ.

Неси на небо гласы вѣтръ:
 Безсмертенъ Ты, Великій Петръ!
 Безсмертенъ Ты, Великій Петръ!
 Безсмертенъ Ты, Великій Петръ!

XIX.

Заключе-
 ніе.

Симъ окончавъ труды мои, за нужное почитаю за-
 ключить оныя слѣдующимъ.

Не безызвѣстно мнѣ, что нѣкоторымъ изъ почтен-
 ныхъ читателей моихъ кажется, что я въ описаніи
 дѣяній Ироя моего смотрѣлъ на него съ одной толь-
 ко хорошей стороны, а изъ того и выводятъ мое къ
 нему пристрастіе, закрывшее отъ меня слабости его,
 и проч.

Что критика необходимо нужна къ исправленію
 историческихъ повѣствованій, сіе мнѣ извѣстно; и по
 сему предположа, что помянутое замѣчаніе читателей
 моихъ происходитъ отъ добраго намѣренія исправить
 меня, отвѣтствую:

1. Чтобъ Ирой мой не былъ человѣкомъ, и слѣдо-
 вательно не имѣлъ и слабостей сродныхъ человѣку,
 сего я нигдѣ не утверждалъ и не сказалъ; но слабос-
 ти таковыя въ Государь, яко человѣкъ, при великомъ,
 такъ сказать, свѣтѣ царственныхъ добродѣтелей, не
 столько-ли-же мало должны быть замѣчасмы, сколько
 и видимыя въ солнцѣ пятна, какъ такія, которыя ни
 мало его не помрачаютъ, и не препятствуютъ бла-
 готворительнымъ дѣйствіямъ лучей его?

2. Если справедливо (как-то и несомнительно) ска-
заль одинъ изъ великихъ Министровъ (*), что грѣхи
и добродѣтели Государей не суть тѣ-же, какіе имѣ-
ютъ частные люди: то посему и судъ нашъ о нихъ
совсѣмъ иной быть долженъ; напримѣръ великое сми-
реніе, кротость, и проч. суть великія добродѣтели
частнаго человѣка; но сіи-же самыя добродѣтели въ
Государь были-бы уже слабостію. «Я не боюсь
грѣховъ Филипповыхъ, а боюсь грѣховъ Королев-
скихъ!» искричалъ предъ смертію сего имени Государь;
а сихъ-то самыхъ грѣховъ, которыхъ страшился Ко-
роль Испанскій, и не могъ я по совѣсти замѣтить въ
Ирѣ моемъ.

Безпредѣльная любовь его къ отечеству и къ под-
даннымъ; безпримѣрная экономія его и бережливость
государственныхъ доходовъ; правосудіе его ко всѣмъ
равное, безъ разбору лицъ, и вмѣстѣ отеческое его
обращеніе съ подданными; нетерпѣніе ласкательствъ
и ласкателей, и признательность къ говорящимъ ему
колкую впрочемъ истину, заставлявшая его отмѣнять
собственныя свои опредѣленія (**); твердость его въ
храненіи союзовъ и слова своего, и рѣшимость въ
предпріятіяхъ; благочестіе и всегдашнее на Провидѣніе
Божіе упованіе и покореніе оному; неусыпная дѣя-
тельность и труды его въ устроеніи блага отечеству,
сократившіе жизнь его; крайнее отвращеніе отъ рос-
коши и расточительности, всегдашнее попеченіе его о
просвѣщеніи подданныхъ, и покровительство наукъ,
художествъ и ученыхъ; отеческое его стараніе о всег-

(*) Ришелье.

(**) А сіи отмѣны своихъ опредѣленій доказываютъ, что не
былъ онъ безъ ошибокъ; но признательность таковая не
сугубо-ли заглаждала ошибки оныя? и не болѣе-ли
дѣлала ему чести, нежели-бы онъ и вовсе не имѣлъ
ошибокъ!

дашнемъ изобиліи въ государствѣ всякихъ жизненныхъ потребностей; дальновидность и прочность всехъ благотворительныхъ его заведеній, доказанная возвышеніемъ Россіи на такую степень величія и славы, до каковыя она никогда до него не доходила, пріобрѣтшая ему титла Великаго Императора и Отца отечества, согласіемъ всехъ народовъ подтвержденныя, суть его царственныя добродѣтели; а при такихъ добродѣтеляхъ должно-ли, повторяю, замѣчать и такія слабости, которыя и неразлучны съ челоуѣчествомъ и не вредятъ благосостоянію подданныхъ?

Вотъ то правило, которому слѣдовалъ я при описаніи дѣяній Великаго Государя, не устранился отъ онаго!

И такъ хотя и не неизвѣстно мнѣ мудрое впрочемъ наставленіе Горациево: *Qualem commendes, etiam atque etiam aspice, ne tunc incutiant aliena tibi pressata pudorem*; т. е. когда кого хвалишь, будь остороженъ, чтобы пороки его не нанесли тебѣ стыда. Но оное, такъ какъ и помянутое замѣчаніе читателей моихъ, отнюдь не можетъ нанести мнѣ стыда, по крайнѣйшѣрь совѣсть моя не заригъ мнѣ въ томъ, меньше-же еще угрызать она меня можетъ въ пристрастїи къ Ирою моему.

Въ заключеніе-же, возславъ сердечное благодареніе Господу Богу, укрѣпившему изможденныя старостию и бѣдствїями силы мои, въ совершенїи сего двѣнадцатилѣтняго неусыпнаго труда моего, изъявляю искреннѣйшую признательность и благодарность мою къ благотворителямъ моимъ, не мало спомоществовавшимъ изданію онаго въ свѣтъ, и всѣмъ любезнымъ соотчичамъ, благосклоннымъ принятіемъ сихъ трудовъ моихъ, ободрившимъ меня во все продолженіе оныхъ.

Конецъ XIII Тома.

Оглавление XIII-го Тома.

стр.

Вступленіе на престолъ Царя Алексія Михайловича. — 3
Коронованіе его. — Первыя дѣйствія Царскія по
вступленіи его на престолъ. — Сочиненъ и напеча-
танъ со множествомъ рисунковъ новыя военный
уставъ. — Содержаніе онаго. — Вступившіе въ служ-
бу иностранные Офицеры набираютъ рекрутъ и обу-
чаютъ по тому уставу. — Младый Государь сочета-
вается бракомъ на Марью Ильиничну изъ роду Ми-
лославскихъ. — Бояринъ Морозовъ женится на сестрѣ
Царицыной. — Онъ былъ глубокаго разума и имѣлъ
отличную Царскую къ себѣ довѣренность. — Госу-
дарь приступаетъ къ сочиненію новаго уложенія. —
Опредѣляются къ сему сочиненію Бояре Одоевскій
съ товарищи. — Повелѣваетъ для утвержденія онаго
собрать депутатовъ отъ всѣхъ званій людей. — Уло-
женіе окончано съ небольшимъ чрезъ годъ. — Депу-
таты оное разсматриваютъ и подписываютъ. — Боя-
ринъ Морозовъ и Государь разсматривали оное по
частямъ. — Нелѣпость бывшая въ старомъ уложе-
ніи. — Отправляются Посланники къ Европейскимъ
Государямъ съ извѣщеніемъ о восшествіи на пре-
столъ. — Посоль отъ Англійскаго Короля именуетъ
Царя Императоромъ. — На границахъ Татарскихъ
устрояетъ Государь города. — Татары пробираются
до Курска, но побѣждаются. — Имя его въ Европѣ
почитается. — Поляки желаютъ имѣть его Королемъ;
но младый Государь на сіе не соглашается. — Ме-
ретинскій Царь со всемъ государствомъ своимъ под- 10

дается въ подданство Россіи. — Присяга его. — 10
 Весь народъ подобно-же присягаетъ. — Бунтъ народный. — Мятежники требуютъ у Царя выдать имъ Боярина Морозова съ товарищи. — Причина бунта сего. — Монархъ самъ уговариваетъ обуявшій народъ, но безъ пользы. — Бунтовщики грабятъ дома знатныхъ и богатыхъ людей. — Убиваютъ Плещеева и Траханотова. — Множество бунтующихъ казнено и бунтъ прекращенъ. — Великій бунтъ въ Новѣгородѣ. — Описаніе Митрополита Новгородскаго Никона, бывшаго потомъ Патріархомъ. — Рядкія добродѣтели сего Никона. — Царь повелѣваетъ ему принимать прошенія, и по онымъ докладывать себѣ — Никонъ дѣлается общимъ ходатаемъ о несчастныхъ. — Посвящается въ Митрополиты Новгородскіе. — Царь позволяетъ ему заступать обиженныхъ и въ Новѣгородѣ имѣть надзираніе за Судьями. — Довѣренность къ нему Монаршая, славу обоимъ дѣлающая. — Во время голода пропиталъ онъ всѣхъ бѣдныхъ. — Благодарность къ нему Монаршая. — Описаніе помянутаго Новгородскаго бунта и подвиговъ Никона. — Достоподражаемый подвигъ Никона въ укрощеніи бунта. — Бунтовщики бьютъ не милостиво Никона и оставляютъ еде жива. — Никонъ очуствуясь повелѣваетъ вести себя паки къ бунтовщикамъ. — Мятежники предприемлютъ отдаться Королю Шведскому, или Польскому. — Бунтовщики въ раскаяніи просятъ Никона о помилованіи. — Великодушный Никонъ соединяетъ слезы съ слезами виновныхъ, и прощаетъ ихъ. — Бунтъ во Псковѣ. — Бунтовщики избиваютъ начальниковъ и противятся присланному отъ Царя войску. — Увѣщанія Государевы наконецъ усмиряютъ бунтъ сей. — Появляется въ чужихъ краяхъ самозванецъ изъ Русскихъ-же подъ именемъ сына Царя Шуйскаго. — Другой Самозванецъ въ Польгѣтъ подъ именемъ Царевича Димитрія. — Но попеченіемъ Государевымъ были они пойманы, привезены въ 12

Москву и казнены. — Первая рублевая монета началась въ Москвѣ дѣлаться. — Никонъ посвящается въ Патріархи. — Гетманъ Малороссійскихъ войскъ Хмѣльницкій предлагаетъ Монарху свое подданство. — Описание происшествія Хмѣльницкаго и всего бывшаго въ Малороссіи. — Хмѣльницкій одерживаетъ надъ угнетающими Малороссію Поляками многія победы. — Король Польскій Казимиръ соединяется съ Ханомъ Крымскимъ на Хмѣльницкаго. — Царь пріемлетъ на себя помирить Польшу съ казаками и отправляетъ для того посольство. — Король и республика не пріемлютъ миротворителя. — Тогда Царь пріемлетъ подносимое отъ Хмѣльницкаго подданство. — Подданныческій договоръ Хмѣльницкаго и всѣхъ казаковъ совершается въ Переяславль. — Главныя статьи договора. — Король Польскій и Ханъ Крымскій соединяются союзомъ для нападенія на Россію. — Монархъ уничтожаетъ откупы и въ сборахъ упрещаетъ облегчительный порядокъ. — Посольство въ Китай. — Причины посольства сего. — Государь приглашаетъ Курфирста Бранденбургскаго въ союзъ на Поляковъ. — Осаждаетъ Смоленскъ. — Новое регулярное войско находилось въ походе Государевомъ. — Оно состояло въ 7 полкахъ. — Великое число находилось въ службѣ Государевой Европейскихъ Офицеровъ. — Казаки разбиваютъ Поляковъ. — Они-же берутъ Польскіе города Гомель и другіе. — Смоленскъ сдается Царю. — Монархъ вступаетъ съ войскомъ въ Польшу. — Успѣхи воинскіе. — Больше 200 городовъ и городковъ Польскихъ покарются. — Милости Государевы къ городу Вильнѣ. — Посланникъ Бранденбургскій предлагаетъ медиаторство о примиреніи съ Польшою. — Царь сего не пріемлетъ. — Царь со славою возвращается къ Смоленску. — Король Шведскій въ то же время воевалъ Польшу. — Учинено съ Польшою перемиріе. — Города Кіевъ, Черниговъ и Сѣверское Княжество покарются Государю. — Хмѣль-

ниціи разбиаетъ Польскую армию. — Подъ городомъ Люблиномъ паки разбиваются Поляки и городъ оный берутъ. — Хмѣльницкій одерживаетъ великую побѣду надъ Ханомъ Крымскимъ. — Морь въ Москвѣ. — Попеченіе Патріарха Никона. — Спасаетъ отъ заразы докъ Царскій. — Болѣзнь умовъ, зараженныхъ суевѣріемъ, бѣдственнѣе моровой язвы. — Мудрованіе Собора, бывшаго при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ. — Патріархъ Никонъ предприимлетъ оное и погрѣшности въ книгахъ церковныхъ исправить. — Ревностная поспѣшность Никонова въ исправленіи тѣхъ произвела раскольниковъ. — Первая книга служебникъ, съ поправленіемъ напечатанная, приводитъ народъ къ отпаденію отъ церкви. — Печальное слѣдствіе сего исправленія. — Изувѣрство почитаетъ мученичествомъ сожигать самихъ себя. — Монархъ по престаніи язвы възвѣщаетъ въ Москву съ торжествомъ яко побѣдитель. — Царь полагаетъ основаніе заведенію Заиконоспасской Академіи. — Хмѣльницкій помоществуетъ Королю Шведскому и Рагоцію противъ Поляковъ. — Одерживаетъ надъ Поляками многія побѣды и обѣстолицы разграбляетъ. — Король Польскій принуждается выхаты изъ Польши. — Возвратясь съ набраннымъ войскомъ, разбиваетъ Шведовъ и Рагоцію. — Отъ Короля Шведскаго пріѣзжаетъ къ Царю посольство для подтвержденія дружбы. — Монархъ въ томъ отказываетъ и войну объявляетъ. — Отправляетъ посольство въ Венецію для занятія денегъ. — Венеція подъ видомъ собственныхъ нуждъ въ ономъ отказываетъ. — Изобрѣтается къ наполненію недостатковъ денежныхъ средство весьма вредное. — Послѣдовавшій изъ сего вредъ и неустройство принуждаетъ Монарха отменить хожденіе совсѣмъ мѣдныхъ денегъ. — Царь отправляетъ сильное войско въ Ливляндію и самъ слѣдуетъ туда-же чрезъ Полоцкъ. — Отправляетъ посольство къ Курфирсту Бранденбургскому для приглашенія противъ Шведа. — Союзъ 45

съ Курфирстохъ заключается. — Язва моровая паки въ Москвѣ. — Никонъ спасаетъ домъ Царскій отъ оной. Увѣщаніе его народу о предохраненіи отъ язвы. — Монархъ соединяется съ войскомъ. — Беретъ города Нишанцъ, Нарву, Дерптъ и другіе. — Осаждаетъ Ригу. — Монархъ извѣстно въ войскъ его Нѣмецъ отступаетъ отъ Риги. — Прибываетъ въ Полоцкъ. — Учиняется съ Шведами перемиріе. — Съ Польшею перемиріе-же. — На Сеймѣ Виленскомъ избирается Царь Королемъ Польскимъ. — Въ Полоцкѣ о семъ избраніи въ присутствіи Государя молебствуютъ. — Сіе избраніе не состоялось по интригамъ Цесаря и Султана. — Султанъ и Цесарь соглашаются противъ Царя. — Хмѣльницкій о семъ доноситъ Государю. — Царь вводитъ границы Польскія и Татарскія въ оборонительное состояніе. — Разграничиваются съ Польшею земли. — Престарѣлый Гетманъ Хмѣльницкій старается при себѣ избрать на свое мѣсто другаго. — Сынъ его Юрій Хмѣльницкій избирается Гетманомъ. — Старый Гетманъ умираетъ. — Опекунъ младаго Гетмана Виговскій предпріемлетъ похитить Гетманство и извѣстить Царю. — Полковникъ Пушкаръ о извѣстѣ Виговскаго доноситъ Государю. — Царь посылаетъ Болрина Хитрова для удостовѣренія доносу. — Виговскій обольщаетъ Хитрова, а сей и утверждаетъ его въ Гетманствѣ. — Царь посылаетъ Пословъ въ Польшу для напamтoванія о избраніи своемъ въ Короли Польскіе. — Посольство принимается съ честью. — Виговскій старается истребить вѣрнаго Полковника Пушкаря. — Пушкаръ восланный на него отъ Виговскаго войско Польское и Сербское побиваетъ. — Поляки стараются паки присоединить къ себѣ казаковъ. — Пушкаръ все Виговскаго войско разбиваетъ. — Напоследокъ при помощи Татаръ онъ самъ побѣждается и умираетъ. — Монархъ посылаетъ на Виговскаго войско, но оное, ничего не учина, отступаетъ. — Коварство Поль-

ское. — Война паки съ Польшею. — Городъ Кайдакъ 53
 взять и Поляки побиты. — Россіане предлагаютъ.
 Полякамъ перемиріе, но Ханъ Крымскій до того не
 допускаетъ. — Главный театръ войны въ Малорос-
 сіи. — Кровопрлитнѣйшее сраженіе между войсками
 Русскими, Татарскими и Польскими. — Князь Пожар-
 скій, Львовъ и Черкасскій разбиваются и берутся
 Татарами въ полонъ. — Но побѣда сія проигрывает-
 ся отъ споровъ начальниковъ о преимуществахъ ро-
 довъ ихъ. — Казаки возводятъ паки Хмельницкаго на
 Гетманство. — Поляки стараются и сего Гетмана
 обратить на свою сторону. — Онъ выгоняетъ Поля-
 ковъ изъ Малороссіи. — Цюрюля 5 полковъ Поль-
 скихъ порубилъ. — Царь подтверждаетъ Хмельниц-
 каго въ Гетманствѣ. — Начало слободскихъ полковъ. —
 Татары берутъ городъ Астрахань. — Язва вторгается
 въ Россію и истребляетъ великое число народа. —
 Царь отправляетъ посольство къ Тосканскому Гер-
 цогу. — Войско Великороссійское и казацкое входитъ
 въ Польшу. — Одерживаютъ подъ Варшавою надъ
 Поляками побѣду и великое производятъ разореніе. —
 Но Король Польскій подъ Чудновымъ одерживаетъ
 надъ ними великую побѣду. — Бояринъ Шереметевъ
 принуждается выдать казаковъ и отдать городъ Кіевъ. —
 Полковникъ Цюрюля пробивается сквозь Польское
 войско и спасается отъ плѣну. — Но Князь Борятин-
 скій Кіева не далъ и Поляковъ прогналъ. — Шере-
 метевъ берется въ плѣнъ. — Поляки подъ Чудновымъ
 одерживаютъ надъ Княземъ Хованскимъ побѣду. —
 Поляки овладѣваютъ паки Малороссію. — Но паки
 изъ оной выгоняются. — Гетманъ Хмельницкій изме-
 няетъ Россіи и предается Полякамъ и Татарамъ. —
 Подъ Сѣвскимъ надъ Татарами одерживается побѣ-
 да. — Посольство отъ Цесаря. — Миръ со Швеціею,
 по силѣ котораго возвращено Шведамъ все у нихъ
 взятое въ сію войну. — Царь печется о размноженіи
 регулярнаго войска. — Въ Сибири корпусъ такового 59

устроляется. — Бунтъ Татарскій умирается. — Отправленъ въ Китай Посланникъ. — Полковникъ Самко избирается Гетманомъ на мѣсто Хмѣльницкаго. — Хмѣльницкій разбивается, теряетъ обозъ и войско — Берутся за-Днѣпрскіе города. — Хмѣльницкій подкрѣпляется Татарами. — Хмѣльницкій постригается въ монахи. — Казаки Запорожскіе избираютъ въ Гетманы Брюховецкаго, и Государь оное подтверждаетъ. — Обиженный Гетманъ Самко является къ Князю Великогагину. — Открываетъ коварныя намѣренія Брюховецкаго. — Князь сему не внемлетъ. — Слѣдствіе сего. — Брюховецкій Самку и вѣрныхъ Полковниковъ казнить. — Королю Карлу I Англійскому подданные отрубаютъ голову публично. — Всѣ Государи принимаютъ съ честью посольства отъ Кромвеля. — Одинъ только Царь онаго не пріемлетъ и отнимаетъ у Англичанъ ихъ привилегіи. — Сожалніе его къ изгнанному сыну казненаго Короля. — Царь пишетъ о семъ ко всемъ Европейскимъ Государямъ, протестуя о поступкѣ Англичанъ. — Англичане присылаютъ Посла съ просьбою о возвращеніи торговыхъ привилегій, но Царь отмещетъ оную. — Московская чернь бунтуетъ. — Наглость требованія ихъ у Государя. — Строгость Государева съ бунтовщиками. — Попеченіе его о заведеніи мануфактуръ. — Учреждаетъ при Дворѣ своемъ совѣтъ и присутствуетъ въ ономъ самъ. — Король Польскій вторгается въ Малороссію. — Войско Рос. идетъ на Короля. — Король бѣжитъ, но на пути разбивается все его войско. — Едва только спасся самъ Король — Брюховецкій одерживаетъ надъ Поляками новую побѣду. — Онъ пріѣзжаетъ въ Москву. — Государь жалуетъ его Гюяриномъ и Дворецкимъ. — Въ отсутствіе его казаки за-Днѣпрскіе избираютъ Гетманомъ Дорошенка. — Дорошенко отклонилъ навсегда за-Днѣпрскихъ казаковъ отъ Россіи. — Въ городахъ Малороссійскихъ спредѣляются Великороссійскіе правители и установ-

люютъ подати. — Перевыи сія произвела бунты. — 06
 Царь выписываетъ корабельныхъ мастеровъ устроить
 для Каспійскаго моря флотилію. — Построенъ корабль,
 называемый Орель. — Является страшный бунтовщикъ
 на Дону Стенька Разинъ. — Злодѣй сей беретъ Астра-
 хань, производитъ неслыханныя лютоcти и сожигаетъ
 корабль оный. — Онъ проходитъ до Сибирска, изъясняя
 подобныя-же лютоcти. — Разбивается и уходитъ на
 Донъ. — Злодѣй пойманъ и въ Москвѣ казненъ. —
 Другой на мѣсто его возникаетъ злодѣй, по прозванію
 Усъ. — Безчеловѣчія сего злодѣя въ Астрахани. —
 Патріархъ Никонъ величайшую причиняетъ Государю
 досаду и печаль. — Описание онаго. — Бывшая
 любовь къ нему Царская была безпримѣрна. —
 Высокомѣріе его. — Примѣръ властолюбія его. —
 Государь даетъ почувствовать Патріарху свое
 неудовольствіе. — Патріархъ оставляетъ свой
 престолъ и уѣзжаетъ въ Воскресенскій монастырь. —
 Государь призываетъ двухъ восточныхъ Патріарховъ
 и созываетъ Соборъ. — Никонъ предстаетъ на
 судъ въ Соборъ. — Царь жалуется Собору на
 Никона. — Дерзость Никонова. — Объявляется
 Никону отъ Патріарховъ низверженіе его. — Отвѣтъ
 его. — Приговоръ, какой учиненъ о винахъ его и о
 низверженіи. — Отвозится въ ссылку въ Феранитовъ
 монастырь. — Монархъ присылаетъ ему на дорогу
 деньги, шубы и проч. — Но Никонъ все то отвергаетъ.
 — Въ самомъ изгнаніи и бѣдности своей не
 принималъ онъ ничего присылаемаго отъ Царя. —
 На мѣсто Никона посвящается въ Патріархи Іоасафъ
 II. — Царь созываетъ великій Соборъ и призываетъ
 на оный двухъ-же Патріарховъ. — Соборъ сей
 утверждаетъ исправленіе книгъ, Никономъ
 учиненное, и отставляетъ о преданіи Стоглавнаго
 Собора. — Таковое опредѣленіе Собора сего паче
 еще ожесточило раскольниковъ. — Монахи
 Соловецкаго монастыря забунтовали. — Девять лѣтъ
 они оборона-

лись, наконецъ приступомъ монастырь взять. — Перемиріе на 13 лѣтъ съ половиною съ Польшею. — Перемиріе сіе едва не отторгнуло паки Малороссіи отъ Россіи. — Гетманъ Брюховецкій измѣняетъ Государю. — Собственные казака его убиваютъ и объявляютъ на его мѣсто Дорошенка. — Демьянъ Многогрѣшный объявляется Гетманомъ и приводитъ войско Дорошенково въ вѣрность къ Государю. — Многогрѣшный арестуется и отсылается въ Сибирь. — Появляется въ Малороссіи самозванецъ подъ именемъ Царевича Симеона Алексѣевича. — Но пойманъ и казнень. — Посылаетъ Пословъ въ Испанію, Францію и Голландію. — Причина посольства. — Принимаются при Дворахъ оныхъ съ великою честію. — Государь требуетъ у Шаха, чтобъ за дланіе худшихъ предъ прежними матерій фабриканта казнить смертію. — Старшій Царевичъ Алексій Алексѣевичъ умираетъ. — Царица первая супруга Государена умираетъ. — Царь печально увидѣвъ дѣвицу Наталію Кириловну, влюбляется и сочетается бракомъ. — Описаніе сего нечланныаго брака. — Щедрость Государева въ награжденіи тестя своего. — Царь предпріемлетъ учредить межеваніе земель. — Посылаетъ мастеровъ въ Уральскихъ горахъ сыскивать серебряныхъ рудъ. — Царь устанавливаетъ Тайную Канцелярію. — Рожденіе Петра Великаго. — Война съ Турками. — Причины войны сей. — Царь посылаетъ къ Порту Посла. — Султанъ самъ предводительствуетъ арміею противъ Польши. — Польша заключаетъ съ Портою весьма предосудительный для себя миръ. — Польша разрываетъ вредный тотъ миръ. — Поступки Россійскаго Посла коліко благоразумные, толико и смѣлые. — Царь начинаетъ у Азова военныя противъ Турокъ дѣйствія. — Отправляетъ Посла къ Курфирсту Бранденбургскому съ предложеніемъ союза на Турокъ. — Курфирстъ своего Посла присылаетъ къ Царю. — Посольство отъ Короля Шведскаго. — Войска Рос-

ейскія около Азова все разоряютъ. Гетманъ Польскій Собіескій одерживаетъ надъ Турками великую побѣду. — Въ награду сего Польша избираетъ его Королемъ. — Татары разбиваются отъ войскъ Россійскихъ. — Самойловичъ объявляется Гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра. — Гетманъ Самойловичъ великую надъ Татарами одерживаетъ побѣду. — Гетманъ Дорошенко, союзникъ Туркамъ и Татарами, бывъ осажденъ въ Чигиринѣ, поддается Царю. — Дорошенко паки предается Туркамъ. — Паки предается Царю и отдаетъ городъ Чигиринъ. — Курфирстъ Браденбургскій, вошедъ въ войну со Шведами, проситъ Царя разорвать со Шведами миръ. — Но Царь въ томъ отказывается. — Царь отправляетъ Посла въ Китай. — Царь позволяетъ всемъ религіямъ Христіанскимъ имѣть въ Москвѣ храмы, кромѣ Католиковъ. — Правосудіе его было въ высшей степени. — Онъ неуспынно наблюдалъ за поведеніемъ Судей. — Для узнанія мнѣнія народа о Судьяхъ и себѣ самомъ скрытымъ образомъ ходилъ между народа. — Проницаніе его въ выборъ Министровъ. — Благоустройство Двора его. — Любопытство его вызвало между прочимъ и труппу комедіантовъ. — Было два театра. — Бояринъ Матвѣевъ былъ Директоромъ оныхъ. — Вознесеніе духа его. — Царь паки выписалъ корабельныхъ мастеровъ для построенія кораблей. — Смерть его. — Вступленіе на престолъ Царя Феодора Алексѣевича. — Благоговѣніе къ памяти родителя его было причиною, что отложилъ на полгода свое коронованіе. — Коронованіе Государево. — Царь требуетъ отъ Швеціи удовольствія за неправое отторженіе отъ Россіи провинцій. — Шведы ни на что не соглашаются. — Царь принужденъ подтвердить миръ, дабы обратить оружіе противъ Турокъ. — Причина войны сей. — Дорошенко представляетъ Царю свои услуги и проситъ о принятіи въ подданство за-Днѣпрскихъ казаковъ. — Царь на сіе соглашается. — Казаки перехо-

дять Днѣпръ и отдаются въ подданство Царя. — 106
Султанъ употребляетъ на завоеваніе Чигирина Юрѣя Хмѣльницкаго. — Чигиринъ осаждается. — Войско Россійское поражаетъ Татаръ. — Турки оставляютъ обозъ и артиллерію и бѣгутъ отъ Чигиринца. — Султанъ приказываетъ Хану предложить Царю о мирѣ. — Царь на требованіе Ханское отправляетъ съ отвѣтомъ въ Царьградъ посла. — Отвѣтъ на требованіе Царское Визирскій. — Визирь съ великою арміею отправляется къ Чигирину. — Войска Россійскаго 100,000 идетъ противъ Визиря. — Турки осадили Чигиринъ. — Храбрый Окольникій Ржевскій защищаетъ оной. — Войско Россійское сражается съ Турецкимъ партіями. — Князь Ромодановскій главнокомандующій арміею одерживаетъ надъ Турецкою великую побѣду. — Но предводитель сей не умѣлъ употребить въ пользу побѣды той. — Турки сею оплошностію ободряются и вновь осаждаютъ Чигиринъ. Храбрый защитникъ Чигиринца Ржевскій убитъ и Турки вламываются въ крѣпость. — Турки овладеваютъ городомъ, но отъ взорвашагося пороховаго магазина погибаетъ ихъ множество. — Князь съ арміею отступаетъ. — Турки его атакуютъ, но съ великимъ урономъ отбиваются. — Турки, разоря городъ, уходятъ. — Они строятъ у Очакова крѣпость. — Казацкій атаманъ Чирко разбиваетъ прикрывавшій работу корпусъ Турецкій. — Сильное войско Россійское собирается къ Кіеву. — Царь отправляетъ къ Цесарю Пословъ для склоненія его въ союзъ на Турокъ. — Князь Мянтокукули подкрѣпляетъ требованія Царскія. — Но Цесарь не склоняется на оныя. — Король Польскій и республика увѣряютъ своею помощію Царя, но Царь имъ не вѣритъ. — Турки никакого непріятельскаго дѣйствія во всю кампанію не начинали. — Царь отправляетъ къ Султану Посла съ своими требованіями. — Турки соглашаются на миръ, который съ Ханомъ Крымскимъ въ Ризвикъ и учи- 114

иень. — Могометъ IV подтверждаетъ миръ. — Гражданскія добродѣтели Государя. — Переносъ во всемъ государствѣ дворовъ и людей. — Сборъ по рублю со двора. — Присутствуетъ почти ежедневно въ Сенатѣ. — Онъ не любилъ вышности въ платьѣ, столѣ и въ уборахъ. — Любилъ верховыхъ лошадей. — Примѣръ Государевъ сильнѣе, нежели повелѣніе. — Прекращается у всѣхъ пышность и заступаетъ оную охота къ лошадямъ. — Опредѣляетъ какое носить платье. — Указъ о экипажахъ, кому какой имѣть. — Печется о исправленіи полиціи. — Царь учиняетъ комисію для исправленія воинскихъ законовъ. — Комисія сія нарушила введенный Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ войско порядокъ. — Но мѣстничество признано вреднымъ. — Царь мнѣніе комисіи утверждаетъ и созываетъ всѣ чины для искорененія мѣстничества. — Патріархъ и всѣ чины соглашались на оное. — Всѣ мѣстническія книги сожигаются. — Царь дозволяетъ Дворянству имѣть родословныя свои книги. — Царь, Патріархъ, Бояре и всѣ собравшіе чины подписали сіе уничтожающее мѣстничество опредѣленіе. — Царь устрояетъ Законодательскую въ Москвѣ Академію. — Даетъ Академіи сей привилегію и на содержаніе ея 7 монастырей съ ихъ деревнями. — Царь разумѣлъ Латинскій языкъ и любилъ стихотворство. — Находилъ удовольствіе бесѣдовать съ учеными людьми. — Начаты проповѣди въ церквахъ устно произносятся. — Патріархъ Іоакимъ сіе запрещаетъ и вводителя оныхъ Полоцкаго проклинаетъ. — Полоцкій соглашаетъ Государя учинить въ Россіи Папу и 4 Патріарховъ. — Іоакимъ, поелику не онъ назначенъ быть Папою, сіе отвергаетъ. — Патріархъ Іоакимъ производитъ вмѣсто 4, 12 Митрополитовъ и вновь 2 Епископовъ. — Вводитъ новыя въ церковь обряды. — Бояринъ Матвѣевъ ссылается невинно въ ссылку. — Любовь Государева къ отечеству заставляла его забывать свои болѣзни. — 126

Устраиваетъ для больныхъ и убогихъ дома. — Прошаетъ недоимки. — Печется о обращеніи невѣрныхъ въ вѣру Христову, — Монархъ былъ дважды женатъ. — Онъ желалъ, да по немъ получить престолъ меньшей его братъ Царевичъ Петръ. — Смерть его въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ. — Любовь подданныхъ начертываетъ на портретъ его всѣ его дѣла съ великою похвалою. — Духовенство, коль оно полезно. — Не науки, но добродѣтели дѣлаютъ достойныхъ пастырей церкви. — Различіе блага отъ чернаго духовенства. — Первый Митрополитъ Св. Михаилъ въ Кіевѣ и во всей Россіи. — Св. Іоаннъ первый Митрополитъ Московскій. — Греки, введя въ Россію Христіанскій законъ, не ввели съ онымъ никакихъ наукъ. — Причина сего.—Злоупотребленіе силы Святаго Писанія отъ Греческихъ монаховъ. — Слѣдствіе сего злоупотребленія было весьма бѣдственно. — Уставъ, изданный Владиміромъ, коимъ почти вся власть перешла въ руки духовныхъ. — Письмо Царя Ивана Васильевича къ Св. Гурію показываетъ его просвѣщеніе. — До какой степени обогатились монастыри. — Мысли Царя Ивана Васильевича о монахахъ. — Нѣкоторые изъ Государей, имѣя одинакія мысли съ народомъ, обогащали монастыри. — Великій Князь Иванъ Васильевичъ и Царь сего имени запрещаютъ продавать монастырямъ деревни. — Но послѣдній пакъ оное дозволяетъ. — Безпредѣльное ихъ властолюбіе. — Властолюбіе духовныхъ простирается до высшей степени. — Патріархъ Іоакимъ запрещаетъ проповѣданіе въ церквахъ. — Но между невѣжественными духовными всегда были умные и добродѣтельные. — Таковыя суть всѣ тѣ, коихъ добродѣтели прославляютъ церковь. — Изъ нихъ-же были описатели дѣяній отечества. — Краснорѣчіемъ одаренные. — Словесными науками просвѣщенные. — Сочинители духовныхъ пѣсней. — Іоакимъ умножаетъ Митрополитовъ.—Духовная его, запрещающая имѣть всѣмъ дру-

гихъ исповѣданій Христіанамъ церкви. — Дворянство. — 148

Узаконенія о Дворянствѣ никакого не было. — Въ старину не было такого слова, которое-бы означало Дворянство. — Слово Дворянинъ принято за общее всѣхъ чиновниковъ уже при Петрѣ Великомъ. — Слово Дворянинъ произошло отъ Государева Двора. — Знатное Дворянство ведетъ свое пачало отъ первыхъ Великихъ Князей. — Княжескіе роды произошли отъ удѣльныхъ Князей и отъ выгзжихъ изъ другихъ земель. — Князь и Дворянинъ почитались за разныхъ. — Царь Иванъ Васильевичъ бывшихъ Князей удѣльныхъ включилъ въ Бояры. — Множество Князей Татарскихъ, Грузицкихъ и Горскихъ привели въ уничиженіе титулъ Князя. — Государи Россійскіе не жаловали своихъ подданныхъ Князьми. — Первый сіе достоинство получилъ Меньшиковъ. — Родословные люди имѣли великое преимущество предъ неродословными. — Съ истребленіемъ мѣстничества не истреблены родословныя книги. — Преимущество родословныхъ предъ неродословнымъ было весьма велико. — Изъ низкаго званія людей по помѣстнымъ еемлямъ, имъ пожалованнымъ, входили въ сословіе Дворянъ. — Не давались помѣстныя земли дѣтямъ поповымъ, холопамъ и крестьянамъ. — Первому данъ дипломъ на Дворянство Акинфію Демидову. — Феодалное право въ Россіи было также, какъ и въ Европѣ. — Дворяне, отправлявшіе службу съ земель, пожалованныхъ имъ въ помѣстье. — Дворяне, получившіе помѣстья, должны были служить до смерти. — Дѣти Боярскія кто были. — Обязанность ихъ къ службѣ. — По окончаніи похода распускались они по домамъ. — Наименованіе дѣтей Боярскихъ отъ чего произошло. — Изъ нихъ 1000 человекъ учреждены охраннымъ Московскимъ войскомъ. — Дѣти Боярскія могли доходить по службѣ до знатныхъ чиновъ. — Бѣдные изъ нихъ записывались въ солдаты и въ драгуны. — Отставленные отъ службы и неспособныя 163

къ службѣ кабалились въ холопи. — Дворяне знакомцы и что они значили. — Дворяне городовые. — Въ мирное время состояли въ командѣ начальника того города, въ уѣздѣ котораго они испомѣщенны. — Въ войнѣ служили яко рядовые. — Верстать Дворянъ помѣстными и денежными окладами поручалось присяжнымъ окладчикамъ. — Недоросли почитались до 15 лѣтъ. — Дворянъ обязывали поруками, дабы они на службу явились въ полномъ вооруженіи и съ службы не сбѣжали. — Московскіе Дворяне имѣли степень выше городовыхъ. — Они разныя отправляли должности военныя и гражданскія. — Жильцы и что они значили. — Жилецкій чинъ подобенъ былъ школь Дворянской. — Петръ Великій сіе званіе отмѣнилъ. — Стряпчіе, городовые Воеводы, становщики, головы надъ Дворянскими сотнями и знаменщики. — Стряпчіе изъ житья что значили. — Слово стряпчій произошло отъ услугъ около Государя. — Стряпчіе съ платьемъ. — Стряпчіе съ ключемъ. — Простые стряпчіе. — Стряпчій Дворцовый. — Московскій ловчій. — Стольники — Названіе Стольника произошло отъ стола Государева, при которомъ они служили. — Возница у Государя и позали кареты стояли Стольники. — Окладъ ихъ денежный и помѣстный былъ весьма различенъ. — Число ихъ напоследокъ было весьма велико. — Жалованіе ихъ денежное и помѣстное увеличивалось при разныхъ случаяхъ. — Стольники употреблялись во многія званія. — Завосводчики. Судьи полковыя. — Стольники находились при войскѣ волонтерами. — Есаулы полковыя. — Есаулы изъ комнатъ. — Головы, у сотень. — Головы изъ комнатъ. — Головы у снаряду, у кошу, у обозу, у доспѣху, у огней, у знамя и сотенныя головы. — Воеводы у знамя. — Посыльные Воеводы. — Стольники были въ товарищахъ при Боярахъ. — Они иногда опредѣлялись и корпусными начальниками. — Воеводами въ города. — Судьями въ Приказъ. — Стольники употреблялись и въ посольства. — Рынды и 180

подрывды. — Рынды при Царевичахъ. — Стольпики иногда жаловались прямо въ Окольничіе, а иногда въ Бояре. — Стольники Патриаршіе. — Стольники при Царицахъ. — Гражданскіе чины происходили изъ подъячихъ. — Родъ приказныхъ, изъ коего оныя происходили, составлялъ особое чиновное состояніе. — Отъращеніе Дворянъ отъ службы Канцелярской. — Дьяки, и особливо Думные, были въ великой силѣ. — Дьяки, не зная никакихъ наукъ, опытомъ научались знанію своей должности. — Сила Дьяковъ. — Дьяки иногда бывали главными въ Приказахъ судьями. — Они-же употреблялись иногда и въ посольства. — Дьякъ казеннаго двора. — Дьякъ тайныхъ дѣлъ. — Подьяки раздѣлялись на старыхъ, среднихъ и молодыхъ. — Съ приписью подъячіе отчего наименованы. — Думные Дьяки. — Думные Дьяки доходили до Окольничества. — Важная ихъ должность. — Въ разрядѣ и въ помѣстномъ Приказѣ предсѣдали Думные Дьяки. — Они предсѣдали и въ посольскомъ Приказѣ. — Думный Дьякъ Украинцевъ былъ Посломъ и заключилъ съ Турками миръ. — Онъ произвелъ въ знать Шафирова. — Думнаго Дьяка можно сравнить съ Статскими Секретарями. — Печатникъ былъ Думный Дьякъ. — Думные Дворяне. — Должность ихъ. — Изъ нихъ былъ одинъ, коему вѣрялась государственная печать. — Они употреблялись въ военную службу и въ Воеводы въ городахъ. — Думный Генераль. — Укладничій. — Окольничіе и разныя знаменованія происхожденія слова сего. — Окольничіе присутствовали при поединкахъ какъ судьи. — Окольничіе представляли Государю чужестранныхъ Пословъ. — Окольничіе имѣли второе достоинство по Боярахъ. — Последний Окольничій былъ въ 1711 году. — Окольничіе во многія опредѣлялись должности воинскія и гражданскія. — Сходные Воеводы. — Воеводы городовые. — Ловчій. — Сокольничій. — Сокольничіе и Ловчіе были до Петра Великаго. — Ясельничій. — Постельничій. — Должность его. — Спальники. — 200

Оружничій или Оружейничій. — Должность Оружничаго. — Казначей. — Крайчій или Кравчій. — Должность его. — Крайчей съ путемъ. — Чашникъ. — Должность его. — Ключникъ. — Дворецкій. — Дворецкій съ путемъ. — Грамматы жалованныя на доходы Дворецкому съ путемъ. — Особые были Дворецкіе у Патріарховъ. — Комнатные Дворяне. — Степенный Ключникъ. — Путные Ключники. — Шатерничій. — Иатопничій. — Казенный Казначей. — Столповые прикащики. — Чарошники. — Стряпчіе Дворцовые. — Стремяные конюхи. — Подключники. — Истошники комнатные. — Бояре. — Бояре пользовались великимъ уваженіемъ. — Пышность ихъ выгздовъ подобна Азіатической, или и больше. — При аудіенціяхъ Пословъ Бояре въ присутствіи Государя сидѣли. — Богатство убора Боярскаго. — Они не снимали и шапокъ съ головъ своихъ, слѣдуя въ томъ Татарскому обычаю. — Комнатные Бояре суть опредѣляемые къ малолѣтнымъ Государямъ — Они первыя занимали мѣста въ большихъ Приказахъ. — Что значило слово въ приговорахъ: Государь указалъ, Бояре приговорили. — Бояре трактовали съ Послами о дѣлахъ ихъ посольствъ. — Въ отсутствіе Государево изъ Москвы поручалась Москва Боярину. — Въ знатныя посольства употреблялись Бояре и заступали первые придворные чины. — Конюшій и его должность. — Первый Конюшій опредѣленъ въ 1496 году. — Бояринъ и слуга. — Намѣстники. — Ближніе Бояре что значили. — Бояре предводительствовали большими арміями. — Дворовый Воевода что значить. — Полковые и осадные Бояре что значить. — Жалованіе Боярское было не равно. — Число бояръ не было опредѣленное. — Бояре Патріаршіе. — Войско и все, что до онаго принадлежить. — Въ нужномъ случаѣ всѣ монастырскія службы бывали на войскѣ. — Что значить даточные. — Знатные имѣли въ войнѣ собственныя роты. — Козаки Дояскіе, Яицкіе, Гребенскіе, Сибирскіе и проч. — Кормовое войско то, которое по-

лучало жалованіе и провіантъ. — На жалованіе войску подати собирались не равно, но смотря по нуждѣ, больше и меньше. — Какая сумма исходила на жалованіе. — Инженеры и минеры въ войскѣ были иностранные. — Главная сила почиталась въ стрѣльцахъ. — Образъ древняго ополченія. — Что разумѣлись приказные въ войскѣ. — Полковые и осадные Воеводы. — Грамматы Государевы въ войско писывались на имя главнаго и другихъ Бояръ. — Великимъ препятствіемъ успѣховъ служило мѣстничество. — Все войско распускавалось на зиму по домамъ. — Непріятели презирали войско Россійское. — Войско стрѣлцкое было одно, которое не распускалось. — Оно учреждено Царемъ Иваномъ Васильевичемъ. — Раздѣлялось на Московскихъ и городскихъ стрѣльцовъ. — Образъ его комплектованія. — Преимущества стрѣлцкаго войска. — Оно было наконецъ болѣе государству вредно, нежели непріятелямъ. — Всѣ честные Дворяне мерзили быть даже ихъ Полковниками. — Первою причиною разврата войска Борисъ Годуновъ. — Онъ разстроилъ войско и все правленіе своимъ попусценіемъ. — Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ не смѣлъ приступить къ исправленію войска. — Стрѣльцы уклоняются въ торговые промыслы. — Царь Алексѣй Михайловичъ принимаетъ оное исправить, но тщетно. — Попускаетъ стрѣльцамъ ихъ торговлю. — Онъ обучаетъ регулярному устройству новонабранныхъ рекрутъ. — При Царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ разстроится заведенное регулярное войско. — Вторая причина разврата войска и разстройства всего. — Обыкновеніе Государей сочетаваться бракомъ на дочеряхъ подданныхъ. Древность Россійскихъ законовъ доказывается древностію Новгорода и другихъ. — Законы бывшіе при Олгѣ и Игорѣ. — Законы Владиміровы и другихъ. — Законы Ярославовы, подъ именемъ Русская правда. — Граммата извѣстна была Руссамъ прежде Владиміра. — Въ числѣ законодавцевъ полагается и Владиміръ II, Мстиславъ, Ярополкъ II. — Содержаніе законовъ 249

Ярославовыхъ. — Каждый удѣльный Князь имѣлъ 253
 особые законы. — Татарское владычество во многомъ
 перемѣнило силу законовъ. — Царь Иванъ Васильевичъ
 издаетъ новые законы, или паче исправляетъ старые. —
 Уставная грамота опредѣляла должность каждому
 Судьѣ. — Губная грамота была уголовный законъ. —
 Содержаніе законовъ Судебника. — Судебные поедин-
 ки. — Судебные поединки были во многихъ Евро-
 пейскихъ Державахъ, откуда и въ Россію перешли. —
 Россійскіе поединки были человеколюбивѣе, нежели
 иностранные. — Введены были въ судъ протоколы. —
 Многіе древніе законы погибли, и судебникъ достался
 намъ неполный. — Стоглавникъ касался токмо до
 церковныхъ установленій. — Указы сверхъ судебни-
 ка. — Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича. — Глав-
 ное содержаніе уложенныхъ законовъ. — Разсужденіе
 о нѣкихъ статьяхъ Уложенія въ сравненіи съ прежними
 законами. — Недостатки Уложенія въ сравненіи съ пре-
 жними законами. — Законъ Царя Василія Ивановича
 Шуйскаго о женитьбѣ взрослыхъ достоинъ особливаго
 примѣчанія. — Корчмая книга сочинена Никономъ Патрі-
 архомъ. — Верховныя судебныя мѣста. — Тайный Царскій
 совѣтъ. — Расправная золотая палата. — Посольскій при-
 казь. — Приказъ большія казны. — Разрядный. — Ино-
 земскій. — Стрѣлецкій. — Казачей. — Казеннаго Дворца. —
 Бронный. — Пушкарскій. — Дворцовый. — Помѣстный. —
 Земской. — Казенный. — Ямской. — Канюшенный. — Печат-
 ный. — Холопій. — Каменный. — Аптекарскій. — Патріар-
 шій. — Монастырскій. — Новгородскій и Устюж-
 скій четверти. — Тайная Кляцеларія. — Министры
 Россійскіе въ разсужденіи связи Европейской имѣли
 невеликое понятіе. — Намѣстники по городамъ. —
 Смѣнялись чрезъ три года. — Нѣкоторымъ Намѣст-
 никамъ жаловались города. — Судьи и Канцелярскіе
 служители вмѣсто жалованія брали съ дѣлъ пошли-
 ну. — Потомъ брали съ челобитчиковъ по уговору. —
 Самое Уложеніе не запрещаетъ брать судьямъ по-
 дарки. — Доходамъ Намѣстниковъ, Воеводъ и при- 280

казныхъ отъ дѣлъ были книги. — Даже и при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. — Воеводскія мѣста продавались, отъ чего послѣдовали великія злоупотребленія. — Были сочинены книги, кому что брать. — Кнутъ и пытки имѣли великое употребленіе въ судопроизводствахъ. — Изъ права по долгамъ не исключалось и самое Дворянство. — Мѣстничество продолжается. — Петръ Великій истребляетъ оное въ конецъ. — Черта весьма малаго просвѣщенія Духовенства и Дворянства. — Слово «руку приложилъ» значило, намаравъ ладонь чернилами, прикладывать къ бумагѣ. — Годуновъ заводилъ ученіе. — Дьяки имѣли силу въ судахъ, потому что были пограмотнѣе другихъ. Многіе судьи грамотъ не умѣли. — Чрезвычайныя предразсудки. — Однодворцы провозошли изъ дворянства. — Петръ Великій старается до сего не допустить Дворянъ. — Въ однодворцахъ-же были и другихъ чиновной люди, также и пѣвныя Польскіе Шляхтичи. — Купцы и торговля. — Право гостей. — Въ гости жаловали сами Государи. — Промыслы гостей. — Купцы гостиныя сотни. — Купцы суконной сотни. — Купцы черныхъ сотенъ и слободъ и посадскіе — Купечество не имѣло надъ собою постояннаго начальства. — Вышняя торговля вся почти была въ рукахъ иностранныхъ купцовъ, отъ которой торговля Россійская болѣе теряла, нежели приобретала. — Привилегіи, данныя Англичанамъ въ Россіи, были безмѣрно обширны. — Нахальство и не правды купцовъ Англійскихъ. — Торговля съ Персіянами также подрываема была иностранцами купцами въ самой Астрахани. — Турецкіе подданные купцы имѣли право торговать въ Россіи безповинно. — Царь Алексѣѣ Михайловичъ отнялъ у Англичанъ привилегію, имъ данную, — Но Голландцы и другіе купцы иностранныя удержали въ своихъ-же рукахъ пользу торговли. — Попеченіе помянутаго Государя о торговлѣ. — Внутренняя Россійская торговля. — Царь Алексѣѣ Михайловичъ облегчаетъ внутреннюю тор-

голю. — Разсужденіе о торговль, какая для Рос-
сіи пользнѣе. — Слѣдствія отъ торговъ и промы-
словъ, производимыхъ крестьянами. — Слѣдствіе
отбыванія купцовъ въ чины, доставляющія имъ
Дворянство. — Крестьяне въ старину были вольны-
ми. — Они имѣли право переходить отъ одного
помѣщика къ другому, заплатя старому помѣ-
щику опредѣленную закономъ плату. — Рубль старин-
ный значилъ очень много. — Порядокъ въ прехожденіи
крестьянъ отъ одного помѣщика къ другому. —
Подати государственныя брались тогда съ земель, а
потомъ съ дворовъ, а не съ душъ. — Крестьяне
платили помѣщикамъ по числу обрабатываемыя ими
земли — Помѣщики не могли брать съ крестьянъ
больше опредѣленнаго. — Холопы служили по каба-
ламъ по смерть господина. — По смерть его должны
они были избрать новаго и дать на себя кабалу. —
Холопы лѣтніе. — Холопы вѣчныя были только изъ
пльнниковъ. — Царь Иванъ Васильевичъ дѣлаетъ хо-
лопей вѣчными, но Уложеніемъ оное отмѣнено. — Хо-
лопы земли не пахали, но служили въ домахъ. — По-
мѣщики предпринимали вольныхъ холопей учинить
вѣчными. — Но того имъ не дозволено. — Числен-
ные люди были крестьяне-же. — Холопы и рабы въ
перепись не входили. — Другая должность холопей
ходить съ помѣщиками своими на войну. — Крестья-
намъ по причинѣ ихъ перехода ежегодно дѣлалась
опись. — Начало пересѣченія вольности перехода ихъ
послѣдовало при Царѣ Федорѣ Ивановичѣ. — Борисъ
Годуновъ паки учинилъ переходъ ихъ вольнымъ. —
Но паки онъ-же послѣднее сіе отмѣняетъ и холопей
учинилъ невольными. — Царь Шуйскій сіе-же не-
вольное прехожденіе крестьянъ подтверждаетъ — При
Царѣ Михаилѣ Федоровичѣ болѣе сіе-же утвержде-
но и переписныя крестьянамъ учинены книжи. — То-
же самое и Уложеніемъ Царя Алексѣя Михайловича
узаконоено. — Пресѣченіемъ перехода крестьянъ учи-
нились они крѣпкими помѣщикамъ. — Къ продажѣ 505

крестьянъ безъ земли подалъ поводъ наборъ рекрутъ. — Перепись душъ сверстала и холопей съ крестьянами. — Причины, принудившія правительство пресѣчь вольность перехода крестьянъ. — Первая. — Причина вторая. — Третья причина. — Четвертая причина запрещенію перехода крестьянскаго. — Пятая причина. — Шестая причина. — Седьмая причина. — Ужасныя слѣдствія вольности крестьянской. — Заблужденіе тѣхъ, кои выводятъ пользу вольности изъ первобытнаго состоянія природы. — Вольность крестьянъ во Франціи и Испаніи не сдѣлала лучшимъ земледѣлія. — Англійское земледѣліе не вольности крестьянъ, а попеченію правительства приписывается. — Плодъ наукъ и просвѣщенія есть доведеніе земледѣлія до совершенства. — Примѣръ Европейскихъ крестьянъ не можетъ служить примѣромъ Россійскимъ крестьянамъ. — Мнѣніе о нравахъ челоувѣческихъ вообще Монтескю и Дебоса. — Справедливѣйшее мнѣніе другихъ. — Образъ правленія имѣетъ великое вліяніе на нравы Россіянъ. — Раздѣленіе Россіи на удѣлы раздѣлило и нравы ихъ. — Татарское владычество содѣйствовало еще больше измѣненію нравовъ Россіянъ. — Недостойные, а другіе мерзостнѣйшіе Татарскіе обычаи растлываютъ нравы многихъ. — По совокупленіи раздѣленной Россіи подъ единопачаліе исправляются нравы. — Воспитаніе дѣтей также образуетъ нравы. — Совведеніемъ Христіанскаго закона никакого не получили Россіане просвѣщенія. — Чрезвычайное уваженіе присяги. — Нарушеніе слова почиталось за превеликій стыдъ. — Россіане отвращались отъ другихъ вѣръ, но не отвращались отъ народовъ, исповѣдающихъ оныя. — Всѣхъ вѣръ люди издревле жили въ Россіи по своимъ обыкновеніямъ. — Уваженіе къ Итѣцамъ. — Многія Дворянскія фамиліи иностранныя преселились въ Россію. — Терпимость вѣръ была издревле. — Несчастныя обстоятельства въ государствѣ преображаютъ нравы. — Браки Россіянъ. — Крещеніе младенцевъ. — Похороны. — Россіане въ 321

древности не имѣли фамильныхъ прозвищъ. — И про- 321
званіе одного не сообщалось другому. — Нравы Рос-
сіянъ, предъ вступленіемъ на престоль Петра Вели-
каго бывшіе. — Въ мятежныя времена войско и на-
родъ содѣлялись удобопреклонными къ мятежамъ. —
Судя о всемъ народѣ, всегда должно полагать изъятіе.
— Добродѣтели предковъ нашихъ. — Правота
души и простота нравовъ. — Пышность Бояръ со-
всѣмъ была другаго рода. — Патріотизмъ ихъ. —
Храненіе святости вѣры. — Почтеніе къ Госуда-
рю, къ начальству, къ родителямъ и старшимъ въ
семьѣ. — Вѣрность супружеская. — Нравы народа въ
обширномъ государствѣ не могутъ быть одина-
ковы. — Предки наши жертвуютъ мнимою вольно-
стію Монархическому единоначалію. — Разсужденіе
о пользѣ единоначалія и о злѣ аристократіи. —
Доходы государственныя съ чего были. — Весь
доходъ не превосходилъ 5 милліоновъ рублей. —
Пространство Россіи. — Раздѣлялась на 12 Губерній
и на 43 Провинціи. — Губернія С. Петербургская. —
Святѣйшій Синодъ. — Члены Синода. — Конторы
при Синодѣ. — Правительствующій Сенатъ и долж-
ность его. — Конторы при Сенатѣ. — Государственная
Коллегія Иностранныхъ дѣлъ и должность оныя. —
Министры при иностранныхъ Дворахъ поименно. —
Коллегія Военная. — Конторы ея. — Коллегія Адми-
ралтейская. — Камеръ-Коллегія и присутствовавшіе
въ оной. — Конторы ея. — Юстицъ Коллегія. — На-
дворный Судъ. — Юстицъ Коллегія Нѣмецкихъ дѣлъ. —
Монетная Контора. — Мануфактуръ Коллегія. — Вот-
чинная Коллегія. — Главный Магистратъ. — Преоб-
раженская или Тайная Канцелярія. — Главная Полицій-
мейстерская Канцелярія. — Должность Полиціи. —
Канцелярія отъ строенія. — Главная Дворцовая и
подсудная ей Канцелярія. — Ямская и Почт-Дирек-
торская Канцелярія. — Медицинская Канцелярія. —
Фискальная Канцелярія. — Вышній Судъ. — Кабинетъ
Его Величества. — Деньщики Государевы. — Генс- 372

раль-Адъютанты и должность ихъ. — Гарнизонная Канцелярія. — Полковъ опредѣленныхъ въ С. Петербургъ. — Число артиллеріи въ С. Петербургъ. — Флотъ корабельный.—Галерный, Ластовыхъ судовъ.—Людей во всемъ флотъ ономъ. — Адмиралтейство С. Петербуржское и число мастеровъ и всѣхъ при ономъ рабочихъ. — Академія Наукъ, Гимназія и Академія Художествъ. — Исторія Академіи сея. — Первый Президентъ оныя. — Первые Профессоры оныя.—Библіотека. — Школы. — Госпитали. — Богадельни. — Аптеки. — Типографіи. — Заводы и фабрики. — Мастерства вѣдомства Канцеляріи отъ строенія и число мастеровъ и всѣхъ другихъ людей. — Достопамятнѣйшія изъ публичныхъ зданій. — Примѣчаніе о верѣ партикулярной. — Загородныя Петербуржскія зданія и дворцы. — С. Петербургу подсудныя крѣпости и города.—Кронштатъ и Кроншлотъ.—Достопамятности ихъ. — Шлиссельбургъ. — Сборы казенные въ С. Петербургъ. — Губернія Рижская. — Городъ Рига. — Начальствующіе въ немъ. — Образъ правленія. — Число гаковъ въ Губерніи и доходовъ. — Губернія Ревельская. — Городъ Ревель. — Число гаковъ и доходовъ въ Губерніи сей. — Провинція Нарвская и городъ Нарва. — Провинція Выборжская. — Городъ Выборгъ. — Городъ Кексгольмъ. — Милости Государевы къ покореннымъ провинціямъ Шведскимъ. — Число народа въ нихъ. — Общее предначертаніе о всѣхъ городахъ, касательно правленія ихъ.—О Губернскихъ. — О Провинціальныхъ. — Власть Губернаторовъ и Воеводъ. — Магистраты и должность ихъ. — Раздѣленіе купечества. — Фискалы въ каждомъ городѣ. — Должность ихъ вообще. — Какое вліяніе имѣли на правителей городскихъ Полковники. — Надворные суды и должность ихъ. — Школы отъ казны учрежденныя во всякомъ Губернскомъ и Провинціальномъ городѣ. — Въ каждомъ городѣ сиропитательныя дома. — Богадельни и Госпитали. — Правленіе уездныхъ городовъ. — Провинція Псковская. — Го- 445

рода Провинціи. — Провинція Новгородская. — Го- 417
 рода Провинціи сей. — Городъ Олонецъ. — Олонец-
 кія верфи. — И заводы желѣзные казенные. — И пар-
 тиккулярные. — Бѣлозерская Провинціи. — Города Про-
 винціи сей. — Провинція Пошехонская. — Московская
 Губернія. — Присутственныя въ ономъ мѣста. — Ака-
 демія Московская. — Каменный Приказъ. — Любо-
 пытное замѣчаніе о монастыряхъ Московскихъ. — Го-
 рода, непосредственно отъ Москвы зависѣвшіе. — Твер-
 ская Провинція. — Города провинціи сей. — Провин-
 ція Переславская. — Подсудный Провинціи сей городъ
 Ростовъ. — Провинція Переславская-Рязанская. — Го-
 рода Провинціи сей. — Провинція Ярославская. —
 Города Провинціи. — Провинція Костромская. — Про-
 винція Углицкая и ея города. — Провинція Юрьев-
 ская и ея городъ. — Провинція Суздальская и ея го-
 рода. — Провинція Володимирская и города ея. —
 Провинція Калужская и города оныя. — Провинція
 Тульскія. — Города Провинціи сей. — Провинція
 Орловская и города ея. — Смоленская Губернія. —
 Города Провинціи сей. — Провинція Великолуцкая. —
 Губернія Киевская. — Малороссія раздѣлялась на 10
 полковъ, неподсудныхъ Киевской Губерніи. — Полкъ
 Киевскій. — Число казаковъ и прочихъ въ полку. —
 Полкъ Прилуцкій. — Полкъ Нѣжинскій. — Полкъ
 Галицкій. — Полкъ Миргородскій. — Полкъ Полтав-
 скій. — Полкъ Переяславскій. — Полкъ Стародуб-
 скій. — Полкъ Черниговскій. — Число казаковъ. —
 Посполитыхъ и другихъ званій въ 10 полкахъ Мало-
 російскихъ. — Малороссійская Коллегія. — Доходовъ
 въ казну съ Малороссіи. — Бѣлогородская провинція. —
 Города Слободскихъ полковъ. — Сѣвская Провин-
 ція. — Города Провинціи сей. — Азовская или Во-
 ронежская Губернія. — Провинціи, подсудныя Гу-
 берніи сей. — Елецкая. — Провинція Тамбовская. —
 Города подсудныя оной. — Провинція Шацкая. —
 Города и пригороды оной. — Четвертая Провинція
 Бахмутская той-же Губерніи. — Города Провинціи 520

сей. — Земля Донскихъ казаковъ. — Число каза- 521
 ковъ. — Нижегородская Губернія. — Провинціи. — Пер-
 вая Арзамаская. — Другая Алатурская. — Казанская
 Губернія — Провинціи Губерніи сей. Первая Свияж-
 ская. — Города Провинціи сей. — Вторая Провинція
 Пензенская. — Города Провинціи сей. — Провинція
 Уфимская. — Астраханская Губернія. — Обстоятельства,
 до торговли Астраханской относящіяся. — Примѣчаніе
 о заколахъ, или учугахъ Волжскихъ. — Города Про-
 винціи Астраханской. — Калмыцкая орда. — Провинція
 Симбирская. — Городъ Симбирскъ. — Земли отъ Персіи
 къ Россіи присоединенныя. — Дагестанъ. — Хойтаки и
 Кора-Хойтаки. — Легистанъ и Кумыки. — Авары. —
 Городъ Дербентъ. — Уѣзды Ширвана. — Провинціи и
 преимущества ихъ. — 1. Мезандеранъ. — 2. Астрабатъ. —
 3. Гилянская. — Климатъ тамошній. — Описаніе страны
 около рѣки Терека. — Архангелогородская Губернія. —
 Провинціи ея. 1. Вологодская. — 2. Провинція Устюж-
 ская. — 3. Провинція Галицкая. — Сибирская Губернія. —
 Провинція Вятская. — Провинція Соль-Камская. —
 Начало заведенія въ Россіи заводовъ металлическихъ
 и другихъ. — Городъ Екатеринбургъ и заведенія въ
 немъ. — Заводы и рудники казенные мѣдные и проч.
 Заводы партикулярныхъ людей. — Городъ Тобольскъ. —
 Провинція Енисейская. — Провинція Иркутская. —
 Охотскій острогъ — Камчатка. — Описаніе всѣхъ ино-
 племенныхъ народовъ въ Сибирской Губерніи. — Чи-
 сло всѣхъ сихъ народовъ. — Примѣчаніе на всю Си-
 бирь. — Экстрактъ всего Тома. — Города Столичные,
 Губерскіе, Провинціальныя и проч. — Число монасты-
 рей. — Число церквей. — Число Судей въ Государствѣ. —
 Число разныхъ чиновниковъ по гражданской части. —
 Оберъ-Секретарей, Секретарей и разнаго званія при-
 казныхъ. — Академіи, гимназіи, училища, школы — До-
 мовъ сиропріемныхъ. — Госпиталей, большихъ богадѣ-
 лень и гарнизонныхъ. — Аптеки. — Фабрикъ и заводовъ. —
 Примѣчаніе объ нихъ. — Земледѣліе и попеченіе его объ
 ономъ. — Торговля портовая и заграничная. — Торговля 630

внутренняя. — Магазины хлѣбные. — Войско сухопутное. — Число Генералитета. — Полныхъ Генераловъ. — Генераль-Лейтенантовъ. — Генераль-Маіоровъ. — Бригадировъ. — Генеральнаго Штаба. — Полки гвардіи. — Полки армейскіе. — Драгунскіе. — Пѣхотные. — Гарнизонные полки. — Ландмилицкіе. полки. — Артиллерійскіе Генералитетъ, Офицеры и проч. — Артиллери въ Государствѣ. — Число всѣхъ пушекъ, мортиръ и другихъ орудій. — Флотъ. — Число всѣхъ флотскихъ и Адмиралтейскихъ служителей. — Число войскъ сухопутныхъ, морскихъ регулярныхъ, матросовъ и мастеровыхъ. — Войско иррегулярное. — Малороссійскаго войска. — Слободскаго. — Донскихъ казаковъ. — Яицкихъ. — Терскихъ и Гребенскихъ. — Чугуевскихъ. — Старой службы служивыхъ въ Губерніяхъ Казанской и Сибирской. — Иновѣрческихъ служивыхъ. — Татаръ служивыхъ. — Калмыковъ Астраханскихъ. — Въ крѣпости Святаго Креста и Персидскихъ Провинціяхъ прежней службы служивыхъ. — Башкирцевъ. — Тептярей. — Всѣхъ войскъ служащихъ регулярныхъ и иррегулярныхъ. — Число въ подушномъ окладѣ положенныхъ. — Купечества. — Какія сословія людей не положены въ подушный окладъ. — Число всѣхъ неположенныхъ въ подушный окладъ и вообще всего народа. — Законы и Указы, изданные Монархомъ. — Примѣчаніе объ указахъ Монаршихъ. — Строгость на нарушителей и неисполнителей Законовъ и Указовъ. — Границы Россійскія какъ были защищены. — Занятіе Монарха новымъ Уложеніемъ, которое приходило уже къ концу. — Доходы государственные. — Число всѣхъ государственныхъ доходовъ. — Расходы государственные. — Сложная сумма всѣхъ расходовъ и доходовъ государственныхъ. — Сколь велики тогда были доходы государственныхъ. — Отъ возшествія Монарха на престолъ до 1696 года. — Расходы дворцовые. — Доходы отъ 1696 до 1711 года. — Расходы сего времени. — Доходы отъ 1711 по 1723 годъ. — Расходы сего времени. — 711

