

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

11 Декабря № 35 1903 года.

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

ПОУЧЕНІЕ

въ день Рожденія и Тезоименитства Его Императорскаго
Высочества Государя Наслѣдника Михаила Александровича.

*«Возвысивъ умъ твой къ Богу, и
житія со Ангелы возжелавъ еси, тлѣн-
ную славу земную оставилъ еси, бла-
женне Михаиле и положилъ еси душу
твою за люди Твоя (Тропарь).*

Сегодня святая церковь наша празднуетъ память св. благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго, тезоименитаго возлюбленному Наслѣднику престола, Государю Великому Князю Михаилу Александровичу.

Св. князь Михаилъ жилъ въ XIV столѣтіи. Вспомнимъ эти древніе дни для своего поученія. Князь Михаилъ правилъ русскимъ народомъ среди очень тяжелыхъ условій политическихъ и общественныхъ. Много было обстоятельствъ, которыя тогда въ высшей степени неблагопріятно дѣйствовали на политическое и нравственное состояніе русской земли. Первымъ обстоятельствомъ такого рода было монгольское иго, поставившее Россію подъ деморализующее вліяніе дикаго народа. Извѣстно, что сами князья должны были ѣздить въ орду съ заявленіями рабской покорности и постоянно трепетать предъ силой ордынскаго деспотизма, предъ многочислен-

ными доносами шпионовъ, шпионовъ даже изъ своихъ же братьевъ князей. Двоедушіе, хитрость, низкопоклонничество, низкія проявленія инстинкта самосохраненія дѣлаются добродѣтелями времени.

Съ другой стороны внутри самой Россіи совершался тяжелый переходъ отъ удѣльно-вѣчевого порядка къ единодержавному. Для усиленія одного княжества на счетъ другого считались въ то время дозволительными всякія безъ разбора средства—клевета въ ордѣ одного князя на другого, насилія, хитрость. Вотъ каково было печальное состояніе русскаго государства, когда жилъ и княжилъ св. Михаилъ. Какъ старшій въ родѣ княжескомъ, онъ занялъ великокняжескій престолъ во Владимірѣ. Но Московскій князь Юрій Даниловичъ, племянникъ его, чрезъ три года проискамы у хана добивается того, что великокняжескій престолъ Владимірскій достается ему. Кроткій и благоразумный Михаилъ Тверской не прибѣгаетъ въ этомъ случаѣ къ обычнымъ въ то время неблаговиднымъ средствамъ защиты. Изъ опасенія вовлечь свой народъ въ междуусобную войну, онъ забываетъ *свои личные* интересы и великодушно уступаетъ своему племяннику великое княжество. Не тронутый этой уступкой вѣроломный Юрій задумалъ теперь отнять у добраго дяди и родную ему Тверь. Съ татарами вторгается онъ въ предѣлы Тверскаго княжества и разоряетъ здѣсь города и села. На созванномъ по этому поводу совѣтѣ святой Михаилъ держитъ такую рѣчь къ епископу и боярамъ своимъ: «Судите меня, отцы и братія, съ сродственникомъ моимъ; вы видите, что не хотѣлъ я проливать кровь христіанскую; я отказался отъ великаго княженія и уступилъ его сроднику моему. Но злоба его не прекратилась; онъ ищетъ головы моей, и до конца опустошилъ отчину мою. Разсудите, есть ли во мнѣ какая вина или неправда противъ Юрія, и долженъ ли я вступить за людей моихъ?» По усиленной просьбѣ епископа, бояръ и народа мужественно выступаетъ св. Михаилъ на защиту своего кня-

жества и съ помощію Божіей поражаетъ враговъ. Къ несчастію, взятая въ это время въ плѣнъ жена Юрія, сестра хана, скоростижно умерла въ Твери, и это обстоятельство дало Юрію поводъ обвинить Михаила предъ ханомъ въ ея отравленіи. Вызванный въ орду невинный Михаилъ въ цѣпяхъ и съ тяжелой деревянной колодой на шеѣ нѣкоторое время содержался подъ стражей. Но не падаетъ духомъ глубоко вѣрующій князь; въ своемъ тѣсномъ заключеніи онъ находитъ себѣ утѣшеніе въ чтеніи свящ. Писанія и въ горячей молитвѣ о спасеніи любимой родины отъ всякаго зла. Вѣрные слуги его нѣсколько разъ предлагали ему ъѣхать тайно; готовы были и лошади и проводники; но и тутъ Михаилъ выказалъ мужество и благоразуміе самоотверженнаго правителя. Сознывая, что въ случаѣ его побѣга слуги его не избѣгутъ жестокаго наказанія, а его княжество подвергнется безпощадному нашествію татаръ, онъ рѣшается «положить душу свою за люди своя»; «бѣгство, сказалъ онъ, можетъ спасти только меня, а народъ мой погибнетъ». Вскорѣ потомъ злодѣи, подосланные Юріемъ, умертвили страдальца князя.

Такъ, св. Михаилъ до конца исполнилъ свой гражданскій долгъ во имя любви къ отечеству и до самой мученической своей смерти сохранилъ христіанскую чистоту души. *Какой* предъ нами высокій образецъ самоотверженной любви къ родинѣ и христіанской кротости, незлобія! Пусть же запечатлѣтся онъ въ нашемъ сердцѣ. Будемъ и мы, по примѣру св. Михаила, самоотверженно любить свое отечество, сочувствовать ему въ его національныхъ потребностяхъ и стремленіяхъ; примемъ самое живое участіе въ судьбахъ его и всѣми мѣрами станемъ содѣйствовать его благосостоянію и возвышенію. А основаніемъ нашей любви къ отечеству, какъ и у св. Михаила, пусть будетъ св. вѣра и благочестіе, потому что благосостояніе гражданское, котораго мы желаемъ своему отечеству по любви къ нему, находится въ самой тѣсной и неразрывной связи съ вѣрою и благочестіемъ. Чѣмъ

глубже вѣра Христова проникнетъ въ насъ, чѣмъ сильнѣе она будетъ заправлять нашей нравственной жизнью, тѣмъ больше мы будемъ въ состояніи содѣйствовать и внѣшнему благосостоянію своей родины. Благо государства идетъ рука объ руку съ вѣрою и страхомъ Божиимъ. Чѣмъ болѣе благоговѣнія къ Богу, тѣмъ счастливѣе жизнь государства. Враги вѣры нашей всегда оказываются поэтому и врагами государства; и тѣ, которые замышляютъ потрясти государственную жизнь, нападаютъ обыкновенно прежде всего на религію, вѣру, чтобы тѣмъ легче и скорѣе достигнуть своей цѣли. И это понятно: кто не признаетъ божественныхъ законовъ, тотъ съ пренебреженіемъ, конечно, будетъ смотрѣть на законы гражданскіе. Исторія подтверждаетъ это примѣрами прошедшаго и настоящаго времени. Итакъ прежде и больше всего постараемся любовь нашу къ отечеству выразить въ собственной своей нравственной работѣ надъ самими собою. Всякій успѣхъ въ нравственномъ преобразованіи нашей собственной жизни есть вкладъ, который мы вносимъ въ созданіе лучшей будущности своего отечества. Не сила и обладаніе землями, не арміи, но строгая нравственность и есть именно основа истиннаго національнаго величія и будущности. Этому и долженъ содѣйствовать каждый изъ насъ, и каждый способенъ и призванъ къ тому. Въ этомъ и заключается лучшее проявленіе любви къ отечеству.

Истинная самоотверженная любовь къ своему отечеству не исключаетъ, конечно, и любви, расположенія и ко всѣмъ другимъ народамъ. Христіанинъ обязанъ признавать права всякаго человѣка не только на справедливость и уваженіе, но и на братскую любовь къ себѣ; и только противъ враговъ своего отечества, посягающихъ на его честь и благосостояніе, христіанинъ будетъ дѣйствовать всѣми законными средствами защиты, хотя бы, защищая свою страну, ему пришлось бы наносить вредъ чужой, потому что въ подобныхъ случаяхъ дѣйствіями христіанина управляетъ не ненависть и

злора, а желаніе обуздати злую волю другихъ и оградить законную свободу отъ незаконнаго насилія.

Извѣстно изъ опыта, какъ много несогласій и безпорядковъ въ общественной жизни возникаетъ вслѣдствіе честолюбія, гордости и высокомерія, презрѣнія или униженія истинныхъ заслугъ. Каждый желаетъ взять перевѣсъ надъ другимъ, возвыситься предъ ближнимъ; каждый домогается почета, чести, отличій. Вслѣдствіе этого возникаютъ соревнованіе, зависть, споръ, ненависть и вражда—пороки, нарушающіе общественное согласіе, миръ, производящіе смуты, беспорядки въ обществѣ.

Поучаясь у св. Михаила самоотверженной любви къ отечеству, не забудемъ, поэтому, и его незлобія, кротости—этой добродѣтели христіанской, служащей основаніемъ довѣрія, согласія и любви въ общественной жизни. Кроткая любовь есть великая созидающая сила. Въ каждое общество вносить она миръ и радость, укрѣпляетъ его на добро. Безъ ея участія въ жизни ничего не дадутъ намъ одни слова о правдѣ, добрѣ, справедливости. Всегда готовый со всѣми обходиться привѣтливо и доброжелательно, воздерживаясь отъ всего, что можетъ обидѣть, огорчить и разстроить человѣка, кроткій совершенно этимъ ограждается отъ противообщественныхъ чувствъ высокомерія, надменности, отъ грубости въ сношеніяхъ съ другими.

Правда, такую кротость не легко сдѣлать постояннымъ своимъ качествомъ. Для этого необходима постоянная борьба съ самолюбивыми наклонностями и стремленіями, необходимо непрерывный духовный подвигъ. Но безъ подвига и борьбы развѣ можно приобрѣсти и что либо истинно хорошее въ какой бы то ни было сферѣ жизни и дѣятельности? И почему же не побороться ради благихъ послѣдствій, почему не отдать себя подвигу въ виду приобрѣтенія добрыхъ результатовъ?

Да поможетъ же Господь намъ по молитвамъ святаго мученика князя Михаила вызвать въ себѣ, развить и укрѣпить чувство истинной любви къ отечеству и кроткое, любовное отношеніе къ ближнимъ нашимъ. Пусть путь такого подвига узкій и тѣсный, но онъ приводитъ къ жизни (Мѡ. VII, 14). Пусть удѣлъ шествующихъ по этому пути есть скорбь въ этомъ мірѣ; но, по словамъ Господа, скорбь эта должна обратиться въ радость (Іоан. XVI, 20).

Законоучитель 1-го реального училища священникъ
Андрей Орловъ.

Объ учрежденіи похоронной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи.

Нѣсколько случаевъ смерти близко знаемыхъ мною лицъ изъ духовенства и крайне тяжелое матеріальное положеніе семействъ умершихъ побудило меня поднять вопросъ объ учрежденіи въ епархіи похоронной кассы, какъ единственнаго способа облегчить хотя отчасти горе и нужды осиротѣлой семьи чрезъ освобожденіе ея на первое время отъ заботъ о кускѣ хлѣба. Епархіальный Съѣздъ 1901 года сочувственно отнесся къ моему заявленію и пожелалъ выслушать мнѣніе всего духовенства епархіи, поручивъ мнѣ составить ко времени будущаго епархіальнаго съѣзда проектъ устава похоронной кассы на основаніи постановленій благотворительскихъ съѣздовъ и практики другихъ епархіи.

При выполненіи порученія Епархіальнаго съѣзда я сначала подробно ознакомился съ содержаніемъ протоколовъ благотворительскихъ съѣздовъ и, для облегченія занятій съѣзда, кратко резюмировалъ рѣшеніе оныхъ равно и представленныхъ частныхъ мнѣній. Затѣмъ изъ добытаго матеріала выбралъ все, что нашелъ пригоднымъ, конечно съ своей точки зрѣнія, для дѣла и уже примѣнительно къ избранному выработалъ проектъ правилъ похоронной кассы.

Учрежденіе похоронной кассы 26 благочинническими съездами признано «полезнымъ, (крайне, давно, весьма, безусловно и во всѣхъ отношеніяхъ) желательнымъ, дѣломъ неотложной необходимости, вполне назрѣвшимъ вопросомъ и своевременнымъ, необходимымъ (крайне), благотворнымъ, благимъ дѣломъ, симпатичнымъ, благовременнымъ», остальные же 11 съездовъ засвидѣтельствовали желательность учрежденія похоронной кассы рассмотрѣніемъ способа организациі кассы.

Благочинническіе съезды почти совсѣмъ не входили въ подробное обсужденіе вопроса по организациі кассы, касаясь лишь нѣкоторыхъ общихъ положеній (очень разнорѣчиво), а нѣкоторые совершенно полагаются на рѣшеніе Епархіальнаго Съезда. Отдѣльныя мнѣнія представлены священниками: о. Георгіемъ Павловскимъ, о. Георгіемъ Поповымъ, о. Іоанномъ Синеоковымъ—Андріевскимъ и о. Алексѣемъ Четыркинымъ и о. діакономъ Никандромъ Верецкимъ.

Для удобства обозрѣнія протокольных постановленій благочинническихъ съездовъ я нашелъ лучшимъ распредѣлить содержаніе ихъ на четыре отдѣла: первый отдѣлъ—о способѣ веденія дѣлъ похоронной кассы, второй—о взносахъ и пособіяхъ, третій—о порядкѣ собиранія взносовъ и выдачи пособій, четвертый—объ участникахъ кассы.

Первый отдѣлъ. Въ своей докладной запискѣ Епархіальному съезду я высказалъ предположеніе о томъ, что общее завѣдываніе несложными дѣлами кассы можно было-бы возложить на Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ уже призванное заботиться о нуждахъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Въ такомъ-же смыслѣ высказалось духовенство благочинническихъ округовъ: 1-го Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 4-го Павлоградскаго уѣзда; 2-го Славяносербскаго уѣзда; 2-го, 4-го и 5-го Мариупольскаго уѣзда, Духовенство округовъ: 3-го Славяносербскаго, городского, 1-го и 3-го Мариупольскаго уѣзда, и 2-го Павлоградскаго уѣзда возлагаетъ веденіе всего дѣла на о. о. благочинныхъ (Таганрогское—съ

особымъ помощникомъ). Духовенство 1-го округа Павлоградскаго уѣзда высказалось только, чтобы Правленіе кассы было проще обставлено, а духовенство остальныхъ округовъ этого вопроса не касалось. Съ вопросомъ о порядкѣ внѣшней организаціи кассы неразрывно связанъ и вопросъ о единовременномъ взносѣ, проценты съ коего, по моему докладу, должны были бы идти на расходы по вознагражденію за веденіе дѣла и по содержанію канцеляріи. Этотъ вопросъ рѣшается утвердительно духовенствомъ Округовъ: 1-го (по 1 руб. отъ причта) Екатеринославскаго уѣз.; 1-го (по 1 руб. отъ причта) Верхнеднѣпр. уѣз.; 2-го (по 1 руб. отъ причта) Верхнеднѣпр. у.; 3-го (по 5 руб. отъ причта) Новомосков. уѣз.; 4-го (не свыше 1 руб. отъ причта) Новомоск. у.; 3-го (по 25 коп. отъ каждаго члена причта) Павлоград. уѣз.; 1-го (по 1 отъ причта) Бахмут. у.; 2-го (по 1 р. или по 3 руб. изъ кружки) Бахмут. уѣз.; 4-го (по 1 руб. изъ кружки) Бахмут. уѣз.; 2-го (по 3 руб. отъ причта) Мариуп. у.; Духовенство округовъ 4-го Павлоградскаго, 4 и 5-го Мариуп. у. возлагаетъ всѣ расходы на Попечительство, — остальныхъ округовъ или умалчиваетъ или отклоняетъ совершенно (гор. Мариуполя).

Второй отдѣлъ. Наиболѣе разнорѣчиво рѣшается вопросъ о количествѣ взносовъ и соотвѣтственно сему преміи. Духовенство округовъ: г. Екатеринослава, 2 и 3 Екатер. у., 1 и 2 Новомоск. уѣз., 1 и 2 Павлогр. у., 3 Бахмут., 1 и 3 Александр. у. и г. Ростова въ этомъ отношеніи не высказалось (Ростовское заявило только желаніе о дѣленіи духовенства на 2 категоріи: священниковъ и діаконовъ съ псаломщиками), духовенство же остальныхъ округовъ представило 15 различныхъ проектовъ: 1 Екатериносл. у. и г. Таганрога: семьѣ умершаго священника по 1 руб. отъ священниковъ, семьѣ умершаго діакона и псаломщика по 50 коп. отъ діаконовъ и псаломщиковъ; 1-го Верхнеднѣпр. уѣз.: семьѣ умершаго священника по 1 руб. отъ причта, семьѣ діакона

по 33 $\frac{1}{2}$ коп. отъ причта, семьѣ псаломщика по 17 к. отъ причта; 2 Верхнепр. уѣз по 4 р. въ годъ отъ причта независимо отъ количества умершихъ; 3 Верхнеднѣпр.: по 3 р. отъ священниковъ, 2 руб. отъ діаконовъ и по 1 руб. отъ псаломщиковъ ежегодно и къ сему капиталъ поступающій въ Попечительство отъ праздныхъ мѣсть, независимо отъ количества умершихъ; 3 Новомосков. уѣзда: семьѣ священника по 60 к., діакона по 40 к. и псаломщика по 20 коп. отъ причта; 4 Новомосковск. уѣз.: семьѣ каждаго умершаго члена причта по 25 коп. отъ причта; 3 Павлоградск. у., 1, 4, и 5 Бахмут. у., 1 Славяносербскаго уѣзда и 5 Мариуп. у.: семьѣ каждаго умершаго члена причта по 50 коп. отъ каждаго члена причта; 4 Павлоградскаго и 2 Славяносерб. у.: семьѣ умершаго священника по 75 к. отъ священниковъ,—диакона по 50 коп. отъ діаконовъ,—псаломщика по 25 коп. отъ псаломщиковъ; 2 Бахмутскаго и 2 Мариупольск. уѣз.: семьѣ каждаго умершаго члена причта по 25 коп. отъ каждаго члена причта; 3 Славяносербскаго у.: семьѣ умершаго священника по 75 коп. отъ священниковъ, по 50 к., отъ діаконовъ и по 25 к. отъ псаломщиковъ, семьѣ умершаго діакона или псаломщика священники возвращаютъ полученное отъ послѣднихъ; 1 Мариуп. и 3 Ростовск. окр.: семьѣ каждаго умершаго члена причта по 1 р. отъ каждаго члена причта; 3 Мариупольск. и 2 Александр. у.: семьѣ каждаго умершаго члена причта по 1 руб. отъ причта; 4 Мариупольск. уѣзда семьѣ умершаго священника по 30 к.,—штатнаго діакона по 20 к. и—псаломщика по 10 к. изъ кружки; 1-го Ростовск. округа: семьѣ умершаго священника по 1 р. отъ священниковъ,—псаломщика по 1 р. отъ псаломщиковъ, діаконы могутъ присоединиться къ священникамъ или псаломщикамъ; 2 Ростовск. округа: семьѣ умершаго священника по 3 руб. отъ священниковъ,—псаломщика по 1 руб. отъ псаломщиковъ, діаконы могутъ присоединиться къ священникамъ или псаломщикамъ;—г. Мариуполя выразило желаніе основать окружную кассу, а

не общеєпархіальную. Отъ количества взноса зависитъ и количество пособія, такъ какъ взносъ, помноженный на число участниковъ, опредѣляетъ сумму пособія, почему духовенство и не входило въ обсужденіе вопроса о количествѣ пособія, кромѣ духовенства гор. Мариуполя, которое, стоя за учрежденіе похоронной кассы по благочиніямъ, опредѣлило при единовременномъ взносѣ въ 3 р. и ежемѣсячномъ по 1 руб. сумму выдачи въ 500 руб. и духовенства 3 округа Мариупольск. у., опредѣлившаго премію въ 100 р. на погребеніе, 50 руб. вдовѣ и 50 руб. непристроеннымъ дѣтямъ, а духовенство 2-го и 3-го округа Верхнеднѣпров. у. не установило и не могло установить при заявленномъ способѣ взносовъ— нормы выдачи, впрочемъ, въ протоколѣ 3 округа сказано, что размѣръ выдачи опредѣляетъ сѣздъ.

Третій отдѣлъ. О порядкѣ собиранія взносовъ и выдачи преміи семьѣ умершаго въ докладной запискѣ Епархіальному Сѣзду мною было сказано, что благочинный безъ замедленія доносить Попечительству о каждомъ случаѣ смерти священноцерковно-служителя и предварительно выдаетъ изъ мѣстныхъ суммъ часть пособія, а Попечительство тотчасъ высылаетъ слѣдуемое. Въ концѣ каждого полугодія Попечительство даетъ знать благочиннымъ о количествѣ умершихъ за полгода, а причты, сообразно тому, уплачиваютъ слѣдующую сумму. Не оставило безъ вниманія этого пункта и духовенство нѣкоторыхъ округовъ, причемъ высказалось такъ: самъ причтъ можетъ выдать изъ церковныхъ суммъ семьѣ священника 100 руб.,—псаломщика 50 руб. (1 Екатеринославскаго у.); для первой помощи въ своемъ округѣ составить предварительный капиталъ съ священниковъ по 3 руб., діаконовъ по 2 руб. и псаломщиковъ по 1 р. (3 Екктерин. у.); первое пособіе изъ суммъ мѣстной церкви (1 Верхнеднѣпр. у. и 4 Павлоградск.), способъ уплаты по докладу (3 Новомосковск. уѣз.) благочинному непосредственно доставляютъ взносы тому благочинному, въ округѣ коего умершій (3 Славяносербск. и 1 Мариупольск.

у. съ добавленіемъ—или куда желаетъ семья умершаго); единовременный взносъ по 1 р. съ члена причта, который хранится въ благочиніи и выдается немедленно семьѣ умершаго (1 Маріуп. у.); благочинный доноситъ о смерти члена причта Консисторіи, послѣдняя оповѣщаетъ духовенство черезъ благочинныхъ (1 Маріуп. у.), взносы дѣлать по каждой смерти; благочинный умершаго оповѣщаетъ прочихъ благочинныхъ (2 и 3 Ростов. окр.); $1/3$ пособія выдавать изъ церковныхъ суммъ (3 Ростовск. окр.); Епархіальное Начальство сообщаетъ духовенству о смерти члена причта съ указаніемъ благочинія (гор. Таганрога); немедленную выдачу благочинный производитъ изъ мѣстныхъ средствъ (3 и 5 Маріуп. у.); каждый взносъ производится предварительно (5 Маріуп. уѣз.); Епархіальное Начальство оповѣщаетъ о смертномъ случаѣ, благочинные пополняютъ взносы (5 Маріуп. у.).

Четвертый отдѣлъ. По весьма существенному вопросу объ обязательности для духовенства епархіи участія въ похоронной кассѣ духовенство большинства округовъ заявило желаніе учествовать въ кассѣ лишь отъ лица своего округа, не касаясь другихъ; духовенство округовъ 2 и 3 Бхмут. у., 1 и 5 Мвріуп. у. высказалось въ пользу обязательности участія въ кассѣ для членовъ причта епархіи и только духовенство 3 Ростовск. округа высказалось за добровольное участіе въ кассѣ.

Кромѣ того, нѣкоторые благочинническіе съѣзды обсуждали вопросъ объ участіи въ кассѣ заштатныхъ членовъ причта и о способѣ удовлетворенія ихъ и семействъ умершихъ и пришли къ такимъ рѣшеніямъ: заштатные освобождаются отъ взноса съ правомъ полученія преміи (4 Павлогр. у. 1, 4 и 5 Бахмут.); уходящіе за штатъ по болѣзни получаютъ премію безъ права полученія таковой по смерти (1-го Маріуп.); право на участіе въ кассѣ распространяется на заштатныхъ и законоучителей (г. Таганрога). О способѣ удовлетворенія семей умершихъ членовъ причта постановлено: выдавать нас-

лѣдникамъ (или кому указано въ завѣщаніи умершаго), безотносительно къ матеріальному состоянію каждаго (4-го Павлоградск. у.); выдачу производитъ въ случаѣ неимѣнія завѣщанія и наслѣдниковъ на поминовение (1-го Бахмут. у.); взносы не дѣлается и премія не выдается, если умершій не оставилъ вдовы и непристроенныхъ дѣтей (если дѣти мужскаго пола на службѣ,—женскаго пола замужемъ) (4-го Бахмут. у.); при отсутствіи семьи и распоряженія умершаго взносы обращаются на образованіе запаснаго капитала (4-го Маріуп. у.); семьей умершаго считаются: родители, проживающіе на средства умершаго сына и родственники до 3-й степени (5-го Маріуп. у.).

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ мнѣній.

Священникъ с. Таромскаго Екатериносл. у. о. Георгій Павловскій возстаетъ противъ дѣленія духовенства на двѣ категоріи: священниковъ и діаконовъ съ псаломщиками, находя, что въ такомъ дѣленіи проглядываетъ «какое-то кастовое подраздѣленіе—выдѣленіе младшихъ членовъ причта изъ среды старшихъ. Основная идея кассы», по мнѣнію о. Георгія, «высоконравственная: помочь несчастнымъ, оставшимся безъ отца—кормильца, а не учрежденіе для коммерческихъ расчетовъ, соединенныхъ съ опасеніемъ, что большая копѣйка взноса священника попадетъ въ руки семьи низшаго члена причта, иначе говоря, не получится рубль на рубль... Взявъ за основу эту высококонравственную идею, ее можно осуществить тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ въ большемъ размѣрѣ будетъ оказана матеріальная помощь болѣе нуждающимся... Никто не усумнится въ истинѣ того, что въ общемъ семьи низшихъ членовъ причта, по смерти главы семьи, менѣ всего обезпечены»... На основаніи сказаннаго о. Георгій признаетъ наилучшимъ установить взносъ по 1 руб. изъ кружки отъ каждаго причта въ пользу семьи умершаго и священника, и діакона, и псаломщика одинаково. Предвидя возраженіе высказанному, что священнику будетъ обременительно дѣлать та-

кіе взносы въ пользу семействъ умершихъ членовъ причта, о. Георгій говоритъ: «если для священника, получающаго изъ дохода $\frac{3}{4}$, обременителенъ взносъ на каждаго члена причта въ количествѣ 75 коп. (при штатномъ діакопѣ 50 коп.), то тѣмъ болѣе онъ долженъ быть обременителенъ для псаломщика, получающаго $\frac{1}{4}$, при взносѣ 50 коп. (см. постановленіе сѣзда 1-го округа благонія Екатериносл. у.), хотябы только и на однихъ низшихъ членовъ причта... Извѣстенъ не одинъ изъ такихъ приходовъ, гдѣ сумма псаломщическихъ доходовъ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ году не превышаетъ 4-хъ рублей, и вдругъ на одинъ изъ такихъ мѣсяцевъ понадобится взносъ для семействъ 3-хъ умершихъ членовъ причта и этотъ живой мертвецъ (?) останется съ $2\frac{1}{2}$ руб.»—Священникъ Павловскій признаетъ необходимость единовременнаго взноса и выдачи премій семьямъ умершихъ заштатныхъ священно и церковно служителей, хотя-бы послѣдніе и не дѣлали взносовъ.

Въ полной противоположности заявленію о. Георгія Павловскаго, все содержаніе коего проникнуто духомъ христіанской любви къ младшему по служебному положенію брату, находится докладъ священника с. Знаменовки Новомосковск. у. о. Георгія Попова. Сущность и характеръ доклада таковы: «Всякое дѣло можетъ быть прочно только тогда, когда въ основѣ его лежитъ принципъ законности и справедливости, посему и при введеніи похоронной кассы для духовенства епархіи нужно положить въ основу ея эти принципы. Но такъ какъ похоронная касса должна носить характеръ не благотворительности,—что можетъ быть для однихъ оскорбительно, для другихъ обременительно, а для многихъ нежелательно,—но должна носить характеръ строгой взаимопомощи, то въ основу ея нужно положить соразмѣрность взносовъ отъ членовъ причта сообразно правиламъ раздѣла братскихъ доходовъ, а отсюда, какъ слѣдствіе, и соразмѣрность выдачи пособій осиротѣлымъ семьямъ, такъ, чтобы одни члены

не были благотворителями, а другіе облагодетворяемыми, но каждый членъ причта смотрѣлъ-бы на помощь своей осиротѣлой семьѣ и даже законнымъ наслѣдникамъ, какъ на нѣчто законное и должное. Для этого въ основу похоронной кассы должно быть положено строгое математическое распредѣленіе взносовъ, а сообразно взносамъ и полученіе». Затѣмъ о. Георгій представилъ обстоятельно составленную таблицу взносовъ, положивъ въ основу дѣленіе всего духовенства на три категоріи: священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, при чемъ въ пользу семьи умершаго члена причта взносы дѣлаются отъ причта по правиламъ раздѣла кружечныхъ доходовъ и съ такимъ разъчетомъ, что-бы каждый членъ причта возвращалъ полууенное отъ другого. Для уясненія приведемъ одинъ изъ расчетовъ о. Георгія: въ пользу семьи умершаго священника взносятъ: священники по 45 коп., штатные діаконы по 30 коп. и псаломщики по 15 коп.;—умершаго діакона: священники по 30 коп., діаконы по 20 коп. и псаломщики по 10 коп.;—умершаго псаломщика: священники по 15 коп., діаконы по 10 коп. и псаломщики по 5 коп. вмѣсто единовременнаго взноса о. Георгій признаетъ лучшимъ производить отчисленіе 5%, ни какъ не больше 10% съ общей суммы преміи на вознагражденіе трудящихся по кассѣ.

Діаконъ о. Никандръ Верецкій (4-го округа Павлоградскаго у.) высказываетъ протестъ противъ дѣленія участниковъ кассы на три категоріи (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ), полагая, что отъ этого получится три кассы вмѣстѣ, но чуждыя между собой. Взносъ долженъ быть, какъ и премія, по его мнѣнію, равными для всѣхъ; взносъ приблизительно въ 30 коп.; дѣлами кассы должны завѣдывать благочинные; предварительно дѣлается пять взносовъ, а затѣмъ по каждому случаю смерти отдѣльно; расходы по канцеляріи могутъ быть возмѣщены изъ % на первые пять взносовъ.

Проектъ похоронной кассы, составленный законоучителемъ технического училища гор. Александровска священникомъ

о. Іоанномъ Синеоковымъ-Андріевскимъ, настолько обстоятеленъ и сложенъ, что я не рѣшаюсь взять на себя отвѣтственность кратко резюмировать содержаніе его, считая нужнымъ привести дословно послѣдніе пункты проэкта: «18) Дѣлами кассы вѣдаетъ «правленіе похоронной кассы», состоящее: а) изъ предсѣдателя, двухъ непремѣнныхъ членовъ, члена—казначея и члена—дѣлопроизводителя (всѣ пять изъ лицъ, живущихъ въ гор. Екатеринославѣ); б) членовъ уѣздныхъ на каждый по одному и в) о. о. благочинныхъ церквей. Весь составъ правленія кассы (по рубр. а и б) избирается епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и утверждается Его преосвященствомъ. 19) Уѣздные члены являются мѣстными распорядителями главнымъ образомъ по канцелярской части; они даютъ правленію кассы свѣдѣнія объ участникахъ; извѣщаютъ послѣднихъ о разныхъ недоимкахъ и взносахъ; выясняютъ имъ возникающія недоразумѣнія; заботятся о развитіи круга дѣятельности кассы и умноженіи числа ея участниковъ, даютъ въ правленіе кассы отчетныя свѣдѣнія и вообще, являясь мѣстными агентами правленія кассы, своимъ посредничествомъ сближаютъ бюрократическое учрежденіе правленія кассы съ жизнію ея участниковъ. Благодаря такой своей дѣятельности, уѣздные члены не должны быть избираемы исключительно изъ духовенства уѣзднаго города.—20) О. о. благочинные несутъ обязанности мѣстныхъ казначеевъ кассы—на правахъ помощниковъ главнаго члена—казначея правленія, являясь посредниками его главнымъ образомъ по части взиманія взносовъ, вадачи субсидіи и т. п.—21). Похоронная касса имѣетъ свою особую подлежащимъ начальствомъ утвержденную печать и—право сношенія непосредственно со всѣми учрежденіями и лицами не выше пятаго класса по должности».

Священникъ с. Григорьевки (Канкрин) Александровск. уѣзда о. Алексѣй Четыркинъ въ своемъ проэктѣ измѣняетъ названіе похоронной кассы на «Общество взаимной по-

мощи для духовенства Екатеринославской епархіи» и руководствуется уставомъ такого общества въ Таврической губерніи. Основныя положенія общества должны быть, по его мнѣнію, таковы: опредѣленный взносъ отъ священниковъ по 12 руб. 50 коп., діаконовъ и псаломщиковъ 6 руб. 25 коп., представляемый по полугодіямъ, премія въ 400 рублей для семьи священника и 200 руб. для семьи діакона и псаломщика; уходящій за штатъ получаетъ $\frac{1}{4}$ пособия, каковое возвращается въ случаѣ поступленія вновь на службу, а семья заштатнаго, по смерти его дополучаетъ остальные $\frac{2}{3}$.—Остатки поступаютъ въ запасный капиталъ; вознагражденіе за труды по веденію дѣлъ Общества опредѣляется въ суммѣ 220 руб.—Кромѣ того, о. Алексій предлагаетъ нѣсколько вопросовъ по поводу проэктируемой кассы, разрѣшеніе коихъ имѣетъ весьма существенное значеніе. Первый вопросъ: изъ какихъ суммъ Попечительство будетъ выдавать пособіе, когда взносы еще не сдѣланы духовенствомъ, и второй: изъ какихъ суммъ благочинный выдаетъ первое пособіе, когда онъ имѣетъ значительныя суммы только дважды въ годъ и то на короткое время, а заимствованіе изъ церкви можетъ повлечь многіе непріятности.

Вотъ что высказано духовенствомъ епархіи на благочинническихъ сѣздахъ и отдѣльными лицами въ докладныхъ запискахъ объ учрежденіи похоронной кассы и я позволю себѣ произвести оцѣнку добытому матеріалу, что-бы выдѣлить тѣ рѣшенія, кои могутъ быть приняты во вниманіе при выработкѣ правилъ для похоронной кассы.

Завѣдываніе дѣлами кассы одна часть духовенства возлагаетъ на Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, другая на О. о. благочинныхъ. Первое рѣшеніе несомнѣнно включаетъ въ себя и второе, ибо Попечительство можетъ дѣйствовать только чрезъ благочинныхъ, но второе исключаетъ первое. Сначала скажемъ нѣсколько словъ о возложеніи всѣхъ дѣлъ по похоронной кассѣ на однихъ благочинныхъ.—Такой

способъ сразу кажется легкимъ и удобнымъ, а на самомъ дѣлѣ онъ поведетъ къ большой путаницѣ, если принять во вниманіе необходимость отчета о дѣлахъ кассы и контроля надъ денежными операціями. Развѣ могутъ вести одно общее дѣло 37 разобщенныхъ между собою благочинныхъ безъ центрального учрежденія? Въ случаѣ затрудненій или недоумѣній, легко могущихъ возникнуть у нѣкоторыхъ благочинныхъ по дѣламъ кассы, куда послѣдніе обратятся за разъясненіемъ? Центральное учрежденіе необходимо, создавать-же его нѣтъ нужды, такъ какъ Попечительство вполне можетъ принять на себя общее веденіе дѣлъ кассы, тѣмъ болѣе, что въ положеніи о Епархіальныхъ Попечительствахъ есть двѣ статьи, по смыслу коихъ завѣдываніе дѣлами похоронной кассы входитъ въ кругъ обязанностей Попечительства. «Если благотворитель, говорится въ положеніи, пожелаетъ внести въ Попечительство приношеніе въ пользу какого либо извѣстнаго бѣднаго лица, или семейства духовнаго званія, то Попечительство исполняетъ волю благотворителя безъ всякой отмѣны» (ст. 740 по Барсову) и «если попечительство найдеть возможнымъ и полезнымъ открыть какой либо новый источникъ благотворительныхъ пособій..., то оно можетъ о томъ представить мѣстному Архіерею, который, смотря по роду предполагаемаго дѣла, разрѣшаетъ оное, или представляетъ для разрѣшенія Синоду» (ст. 743 тамъ-же. Въ данномъ случаѣ благотворителемъ явится все духовенство епархіи, благотворимыми осиротѣлыя семьи духовнаго званія и похоронная касса будетъ новымъ источникомъ благотворительныхъ пособій. Несомнѣнно завѣдываніе похоронной кассой значительно усложнитъ дѣлопроизводство Попечительства и потому возникаетъ вопросъ о вознагражденіи трудящихся; духовенство 10 округовъ признало вознагражденіе путемъ установленія единовременнаго взноса необходимымъ, 3 округовъ и діаконъ Верецкій возлагаютъ всѣ расходы на попечительство, — остальныхъ округовъ или умалчиваетъ или отклоняетъ, по-

слѣднее потому, что веденіе дѣла возлагается не на Попечительство, а на благочинныхъ. Мнѣ кажется, что второе и третье мнѣнія нѣсколько односторонни—расходы по канцеляріи можно возложить, конечно, и на Попечительство, но справедливо-ли лишать вознагражденія члена, секретаря и письмоводителя Попечительства за труды ихъ по кассѣ? Предположимъ, что О. о. благочинные и безвозмездно послужать нуждамъ духовенства, но изъ какихъ суммъ они покроютъ хотя и не большіе канцелярскіе расходы по кассѣ?....

Изъ сказаннаго сдѣлаемъ такой выводъ: возложить веденіе дѣла по похоронной кассѣ на однихъ благочинныхъ безъ центрального учрежденія невозможно, Попечительство по своему назначенію и по своему уставу призвано къ этому; необходимо вознаградить служащихъ Попечительства за ихъ трудъ по кассѣ и найти средства на покрытіе канцелярскихъ расходовъ по кассѣ.

Священникъ *Димитрій Преображенскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Изъ дневника миссіонера.

Въ воскресенье 12-го октября въ двѣнадцать часовъ дня раздались рѣдкіе удары въ колоколь, сзывающіе крестьянъ на бесѣду. Православные довольно спѣшно собрались и въ большомъ числѣ. Приѣхалъ къ бесѣдѣ и батюшка изъ с. Вознесенскаго о. Левъ Ш—кій, предсѣдатель Софіевскаго Миссіонерскаго Комитета. Въ половинѣ перваго всѣ уже собрались въ храмъ, гдѣ назначена была бесѣда. Сектантовъ-же еще не было видно. Пришлось послать за ними церковнаго сторожа въ находящійся близъ храма домъ субботника Михаила Юркина, гдѣ сектанты обычно собираются предъ бесѣдой. Сто-

рожь воротился съ отвѣтомъ: «сейчасъ прійдутъ». Но это «сейчасъ» затянулось изрядно. Наконецъ, явились всего лишь два субботника, изъ которыхъ одинъ Петръ Третьяковъ занимаетъ у сектантовъ первое, послѣ Романа Юркина, мѣсто. На мой вопросъ: гдѣ-же Романъ и другіе, вчера обѣщавшіе обязательно прійти на бесѣду?—П. Третьяковъ отвѣчалъ: «Романъ заболѣлъ, а за другихъ я не знаю» *). Я счелъ нужнымъ отмѣтить странное явленіе: какъ только мнѣ приходится пріѣхать въ Натальевскій приходъ для бесѣды, такъ «пресвитеръ» субботниковъ Романъ или сбѣжить за-предѣлы прихода, или заболѣетъ внезапно!... Если-же случайно, какъ вчера, прійдется застать въ кругу его «братій» и завести съ нимъ бесѣду, онъ вмѣсто отвѣта по Писанію наговорить кучу дерзостей и уйдетъ, покинувъ своихъ овецъ!... А брошенные своимъ пастыремъ овцы такъ заматались, что и забыли, какъ вчера на мое приглашеніе прійти на бесѣду отвѣчали: «прійдемъ, лишь-бы православные пришли?!... И вотъ изъ всего сонма субботниковъ пришли только двое!... Все это ясно показываетъ намъ, что на Романъ и его паствѣ сбываются слова Писанія: когда слѣпой ведетъ слѣпого, то оба они падаютъ въ яму... Но удовлетворимся пришедшими и побесѣдуемъ съ ними».

Сперва общимъ хоромъ пропѣли молитву: «Царю Небесный», а затѣмъ я началъ бесѣду.

По вчерашней просьбѣ субботниковъ, говорилъ я, побесѣдуемъ сегодня о *признакахъ истинной Церкви Христовой*.

П. Третьяковъ. Я не буду о Церкви бесѣдовать, а давайте поговоримъ о *субботѣ*.

Миссіонеръ. Какъ-же такъ: вчера просили объ одномъ,

*) Безъ сомнѣнія и здѣсь случилось то, что повторяется во многихъ сектантскихъ общинахъ. Сектантскіе главари, избѣгая сами бесѣды съ миссіонеромъ употребляютъ всѣ старанія къ тому, чтобы и слѣпые ихъ адепты не посѣщали миссіонерскихъ бесѣдъ... Опасенія главарей вполне понятны... Но чтобы все такіе отказъ отъ бесѣды не былъ до крайности губителенъ для нихъ, они отряжаютъ на бесѣду съ миссіонеромъ двухъ—трехъ говоруновъ... Послѣдніе являются и настолько бесѣдуютъ, сколько ищутъ какого-нибудь предлога поскорѣе уйти съ бесѣды.

а сегодня о другомъ!... Почему-же, когда я предлагалъ вамъ вчера побесѣдовать завтра (т. е. въ воскресенье) о субботѣ, вы сами настояли бесѣдовать о Церкви?! *).

Третьяковъ. Я не готовился бесѣдовать о Церкви, а о субботѣ готовъ бесѣдовать сейчасъ.

Миссіонеръ. Одно скажу: не хорошо вы поступаете, кривите... Но чтобы не дать вамъ повода къ оправданію, что де вы не готовились къ бесѣдѣ о Церкви и потому оказались въ защитѣ слабыми, я начинаю бесѣду о «субботѣ» **).

Впервые Господь далъ еврейскому народу заповѣдь о субботѣ въ пустынь Синь. И сказалъ Моисей народу: «вотъ, что сказалъ Господь: завтра покой, святая *суббота Господня*... смотрите, Господь далъ вамъ субботу... оставайтесь каждый у себя (въ домѣ своемъ), никто не выходитъ отъ мѣста своего въ седьмый день. И *покоился* народъ въ седьмый день». (Исх. 16, 23. 29. 30). Послѣ эта заповѣдь повторена въ десято-словіи (Исх. 20, 8—11). Въ *память* чего-же установилъ Господь эту заповѣдь для еврейскаго народа? Мы знаемъ, что *Самъ Богъ* почилъ въ день седьмый и что *для Него* седьмый день былъ днемъ покоя отъ *дѣла творенія* міра (Быт. 2, 2. 3). Но отъ чего же почилъ *еврейскій народъ* и какой покой *ему* напоминала суббота? «А день седьмый суббота Господу Богу твоему, говоритъ Моисей еврейскому народу... *и помни, что ты былъ рабомъ въ землѣ Египетской, но Господь, Богъ твой, вывелъ тебя оттуда рукою крепкою и мышцею высокою, потому и повелѣлъ тебѣ Господь, Богъ твой, соблюдать день субботній*»... (Второзак. 5, 15). Итакъ, суббота была установлена Богомъ для еврейскаго народа въ пустынь Синь *въ память избавленія этого народа отъ рабства Египетскаго и означала для евреевъ покой* отъ этого рабства.

*) Не разъ мнѣ приходилось сталкиваться съ подобнымъ явленіемъ: заранѣе сектанты попросятъ бесѣдовать объ одномъ, а когда подойдетъ время начинать бесѣду, просятъ вести рѣчь о другомъ предметѣ. Дѣлается это ими съ расчетомъ на то, что миссіонеръ, застигнутый върасплохъ, спутается въ неожиданной для него темѣ бесѣды!...

***) Бесѣда излагается въ сжатомъ видѣ.

Посему-то еврейскій народъ *впервые* «покоился въ седьмый день» (Исх. 16, 30) лишь *по выходу изъ Египетскаго рабства*. Въ то-же время, по словамъ Господа къ Моисею, суббота была *знаменіемъ завѣта*, заключеннаго Богомъ чрезъ Моисея съ народомъ Израильскимъ: «и пусть хранятъ сыны Израилевы субботу, празднуя субботу въ роды свои, какъ *завѣтъ стѣнный*; это—*знаменіе* между Мною и сынами Израилевыми на вѣки... Я далъ имъ субботы, чтобъ онѣ были *знаменіемъ* между Мною и ими»... (Исх. 31, 16. 17; Иезек. 20, 12. 13).

Но если суббота была дана *только* еврейскому народу, если она означала для этого народа только покой отъ Египетскаго рабства и являлась *знаменіемъ завѣта*, заключеннаго Богомъ чрезъ Моисея съ избавленнымъ отъ рабства Израилемъ, то является вопросъ: для чего-же намъ праздновать субботу, когда мы ни въ рабствѣ у Египтянъ не были, ни завѣта, заключеннаго Богомъ съ Моисеемъ не приедемъ, такъ какъ по слову Ап. Павла находимся въ «новомъ завѣтѣ» съ Богомъ (Евр. 8, 7—13). Ужъ если принять *знаменіе* стараго завѣта, то нужно и исполнить и притомъ весь старый завѣтъ, а тѣмъ самымъ отказаться отъ Ходатая новаго завѣта (Евр. 9, 15) или Христа. Но вѣдь и субботники на это не согласятся. Тогда спросимъ ихъ, для чего-же имъ печать того завѣта, который они и сами не приедаютъ?

Третьяковъ. Мы празднуемъ субботу не такъ, какъ Израильтяне, а лишь въ память того, что и Богъ почилъ въ день седьмый.

Миссіонеръ. А кто-же повелѣлъ вамъ праздновать именно такую субботу.

Третьяковъ. Въ книгѣ Бытія читаемъ: «и почилъ Богъ въ день седьмый отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, которыя дѣлалъ, И благословилъ Богъ седьмый день и освятилъ его»... (2 гл. 2. 3 ст.). Разъ Богъ благословилъ и освятилъ седьмой день, такъ намъ и нужно праздновать его.

Миссіонеръ. Но вѣдь вы прочли одно, а выводъ сдѣлали другой. Правда, какъ я уже и сказалъ, что Богъ почилъ въ седьмый день и благословилъ и освятилъ его. Но вотъ вопросъ: *для кого* Богъ благословилъ и освятилъ седьмой день: для Себя, или для людей? Въ Писаніи ясно сказано, что благословеніе и освященіе седьмого дня состояло въ томъ, что Богъ почилъ въ оный день отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, которыя творилъ и созидалъ (Быт. 2, 2—3). Слѣдовательно, Моисей здѣсь описалъ лишь то, что Богъ сдѣлалъ для Себя, т. е. что Богъ покоемъ отъ дѣлъ творенія отличилъ для Себя седьмый день. Но чтобы Богъ *повелѣлъ* людямъ, хотя-бы первымъ, праздновать седьмый день, объ этомъ въ кн. Бытія не только не говорится, а даже въ числѣ заповѣдей, данныхъ Богомъ первымъ людямъ, есть заповѣдь, чтобы первый человѣкъ воздѣлывалъ и хранилъ Едемскій садъ, безъ исключенія, во всѣ дни. И послѣ, Господь осудилъ Адама на доживание себѣ хлѣба въ потѣ лица во всѣ дни жизни его (Быт. 3, 17). Да и нигдѣ въ Писаніи не видно, чтобы люди до Моисея праздновали субботу. И нигдѣ въ Писаніи нѣтъ до Моисея угрозы Божіихъ за нарушение субботняго покоя. Все это потому, что до Моисея Богъ не давалъ народу заповѣди праздновать субботу. Посему ваше оправданіе ложное.

Третьяковъ. Заповѣди, правда, Богъ не давалъ и примѣровъ въ Библии, чтобы люди до Моисея праздновали или нарушали субботу, мы не видимъ. Но можно предполагать, что субботу праздновали съ Адама въ память покоя Божьяго. Я объ этомъ въ другихъ книгахъ читалъ.

Миссіонеръ. Но вѣдь вы-же сами учите, что кромѣ Библии никакихъ преданій: ни священныхъ, ни человѣческихъ не признаете. А на повѣрку выходитъ, что вы какими-то человѣческими книгами руководитесь больше, чѣмъ Библіею. Въ Библии до Моисея и заповѣди о субботѣ не было и никто не праздновалъ субботу, а въ вашихъ книгахъ наоборотъ.

Тогда и скажите прямо, что вы свою субботу утвердили не на Библии, а на вымыслѣ челоуѣческомъ.

Третьяковъ. Ну, пусть будетъ по вашему; пусть до Моисея не праздновали субботу. А все-же мы празднуемъ хотя-бы потому, что 4-я заповѣдь десятословія намъ это повелѣваетъ.

Миссіонеръ. Итакъ, вы основываетесь только на 4-й заповѣди десятословія, данной Моисею. Отъ *перваго* своего основанія вы уже отказались. Разсмотримъ теперь и это ваше *второе* основаніе.

И. Айвазовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Хроника епархіальной жизни.

5 декабря, канунъ праздника Свят. и Чудот. Николая. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, всеобщное бдѣніе совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія, Виссаріона и Фотія.

— 6 декабря—Высокорржественный день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича и праздникъ Святителя и Чудотворца Николая. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, П. Гуляницкаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, священниковъ: Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго и іеромонаха Сергія. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

— 7 декабря—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія и Виссаріона; за литургіей рукоположенъ во

діакона—окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи Павелъ Касьяновъ.

— 5 декабря Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Страстямъ Господнимъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ.

— Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ: 1 декабря въ духовной семинаріи, 2 декабря въ духовномъ мужскомъ училищѣ, 3 декабря въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 4, 5 и 8 декабря въ церковноучительской школѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1904 годъ

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Выходитъ 4 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ не менѣе печатнаго полулиста.

АДРЕСЪ: Почаевъ, Волынской губ., Редакція Почаевскаго Листка.

Въ 1904 г. издаваемый при Типографіи Почаевской Лавры „Почаевскій листокъ“ вступить въ 18 годъ своего существованія. Но та нужда, удовлетворенію которой онъ теперь служитъ, удовлетворялась Типографіей и раньше, начиная отъ временъ Преподобнаго Іова. Еще Преподобный печаталъ въ открытой имъ Почаевской Типографіи молитвы и посланія и ими снабжалъ богомольцевъ. Въ настоящее время Лавра ежегодно раздаетъ имъ на благословеніе *болѣе 100,000 брошюръ и листковъ.*

Такое количество ежегодно потребнаго Лаврѣ печатнаго матеріала дало ей возможность издавать „Почаевскій Листокъ“ для своихъ собственныхъ нуждъ и на свои средства, не преслѣдуя при этомъ матеріальныхъ выгодъ отъ изданія.

Чтобы прийти на помощь православнымъ приходамъ, гдѣ съ каждымъ годомъ все болѣе развивается жажда къ духовно-нравственному чтенію, Почаевская Лавра съ 1887 г. обратила свои листки въ періодическое изданіе, назначивъ за него самую малую цѣну.

Опытъ указалъ и наиболѣе соотвѣтствующую цѣли форму изданія. Онъ показалъ, что періодическое изданіе листковъ, имѣющихъ своимъ содержаніемъ основныя истины христіанской вѣры и жизни, мало можетъ удовлетворять требованіямъ отъ періодическихъ

изданій и развѣ пригодно для своевременнаго ознакомленія со вновь выходящими листками тѣхъ, кто выписываетъ ихъ сотнями для раздачи; для прочихъ-же читателей листка безразлично, мѣсяцемъ раньше или позже они получаютъ его,—интересъ его отъ этого не уменьшится.

Издание въ обычной формѣ періодическихъ журналовъ, когда въ одномъ номерѣ помѣщается нѣсколько разнородныхъ статей, при томъ часто неоконченныхъ, тѣмъ меньше оказалось цѣлесообразнымъ, такъ какъ въ такомъ видѣ листокъ не годенъ для раздачи.

Въ виду этого съ новаго года «Почаевскій Листокъ» будетъ состоять собственно изъ листовъ и изъ приложенія къ нимъ.

Листки предназначаются для раздачи богомольцамъ, а потому по содержанию и изложенію будутъ приспособлены къ пониманію простого народа и каждый изъ нихъ будетъ представлять собою законченное цѣлое. На нихъ редакция смотритъ какъ на пробные номера для ознакомленія желающихъ выписывать оптомъ.

Для того же, чтобы не казалась цѣна за 52 №№ въ годъ высокой сравнительно съ цѣною за сотню, годичнымъ подписчикамъ при каждомъ листкѣ будетъ высылаться приложеніе къ нему, носящее характеръ періодическихъ изданій.

Въ *приложеніяхъ* будетъ помѣщаться мѣсяцесловъ православной церкви, извѣстія о выдающихся событіяхъ мѣстной и обще-церковной жизни, проповѣди и статьи, касающіяся пастырской практики.

Сверхъ того за первое полугодіе въ качествѣ бесплатнаго приложенія будутъ разосланы иллюстрированное описаніе Почаевской Лавры, а за второе—Волыно-Почаевскій Патерикъ.

Подписная цѣна НА ГОДЪ съ пересылкою 1 р. 50 к., безъ пересылки или при пересылкѣ вмѣстѣ съ „Волынскими Епархіальными Вѣдомостями“—1 рубль.

Прим. Подписчики «Почаевского Листка», приславшіе въ 1903 году 2 р. 50 к., въ виду пониженія цѣны на изданіе до 1 р. 50 к., за оставшійся 1 р. будутъ получать журналъ въ 1904 году до 1 Августа; если же желаютъ возобновить подписку на весь годъ, благоволятъ дослать къ январю только 50 коп. 2—1

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяць: 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

О продолженіи изданія журнала

„Воскресное Чтеніе“

въ 1904 году.

Въ 1904 году «Воскресное Чтеніе» будетъ издаваться въ слѣдующемъ измѣненномъ видѣ. Подписчики его въ теченіи года получатъ:

1) 52 нумера журнала, въ составъ которыхъ будутъ входить: статьи по изясненію св. Писанія; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церков. обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ правосл. церкви, очень пригодныя для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій; нравственнопоучительные рассказы, преимущ. изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія библиографіи и объявленія, извѣстія и замѣтки. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сообщаться краткія свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ соврем. церковно-общественной жизни.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ «Церковная Проповѣдь» съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составитъ у подписчика отдѣльный Сборникъ поученій на весь годъ. Поученія будутъ назидательны, просты и по возможности кратки.

3) Дано будетъ 20 №№ поучительныхъ Листковъ (Кіевскіе Листки), особенно пригодныхъ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ разслана будетъ въ Маѣ книга «Спутникъ Пастыря», 2-й вып.: это сборникъ статей по вопросамъ о народномъ образованіи. Книга особенно интересна и полезна для завѣдующихъ школами.

Цѣна журнала, безъ уменьшенія его прежняго объема, въ цѣляхъ большаго распространенія, понижается съ 4 руб. на 3 руб. въ годъ съ перес. При этомъ Редакція допускаетъ подписку и отдѣльно только на Поученія и Листки за 1 руб. въ годъ. Желаящимъ подписаться на одни только Поученія и Листки Редакція особенно проситъ посѣшнить съ своими требованіями.

«Воскресное Чтеніе» за прежніе годы—съ 1890 г., въ сброшюров. видѣ, можно получить за 2 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакціи Воскреснаго Чтенія (Подоль, Почаевская ул. 4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
Богословскій Вѣстникъ

1904 года

(тринадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Твореній Преподобнаго Макарія Египетскаго.

Въ 1904 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-Европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критики, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1903 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1904 году будутъ высланы:

Творенія Преподобнаго Макарія Египетскаго

въ русскомъ переводѣ.

Творенія древнихъ подвижниковъ служили любимымъ чтеніемъ благочестивой старины. Но интересъ къ нимъ не ослабѣваетъ и въ настоящее время. Въ частности творенія преп. Макарія Египетскаго, выпущенныя въ 1880 третьимъ изданіемъ, давно вышли изъ продажи, а между тѣмъ многочисленныя обращенія къ редакціи съ просьбою выслать творенія великаго подвижника показываютъ, насколько велика потребность въ ихъ новомъ изданіи. Это именно и служило для редакціи побужденіемъ остановить свой выборъ для обычнаго приложенія къ журналу на твореніяхъ св. Макарія Египетскаго.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ твореній преподобнаго Макарія Египетскаго.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

Прим.: безъ пересылки **семь** рублей, за границу—десять.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

3—3

Редакторъ проф. *И. Поповъ*.

О подпискѣ въ 1904 году на журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

14-Й ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ.

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ *своею цѣлью* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ сраоробрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съездъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, *рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.*

«Миссіонерскій Сборникъ» выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе **пяти** печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **ДВА РУБЛЯ** съ пересылкой.

Адресъ: *Г. Рязань, въ Редакцію журнала «Миссіонерскій Сборникъ».*

2—2

Редакторъ **В. Воробьевъ**.

Подписка въ новомъ 1904 г. на двухнедѣльно-полемико-апо-
 логическій журналъ

Миссіонерское Обозрѣніе.

20 кн. журнала Адресъ редакціи Спб. Невскій Подписная
 2 кн. прил. д. 153. цѣна 6 р.

Будучи съ перваго года своего изданія (въ теченіе истекшихъ 8 лѣтъ) не только спеціальнымъ, но и популярнымъ печатнымъ органомъ внутренней миссіи, понимаемой въ самомъ широкомъ ея значеніи, «Миссіонерское Обозрѣніе» и въ новомъ году будетъ посвящено какъ всестороннему изслѣдованію и обличенію лжевѣрія народнаго сектантства и раскола во всѣхъ ихъ толкахъ, такъ и выясненію и опроверженію господствующаго въ современномъ обществѣ религіознаго суетумдрія.

Въ этихъ цѣляхъ «Мисс. Обзор.» обличая расколосектантскія заблужденія, въ тоже время будетъ содѣйствовать разъясненію модныхъ, спутанныхъ понятій и разрѣшенію пререкаемыхъ вопросовъ вѣры и духовной жизни, пересѣченію духовной смуты, клеветы и лжи въ столь важной интимной области человѣческаго духа, каковую составляютъ вѣра и Церковь, религіозная истина и свобода, совѣсть и убѣжденія... Въ ясномъ сознаніи того, что борьба съ застарѣвшимъ расколомъ и съ сумбурными народными сектами должна составлять альфу и омегу современной внутренней миссіи Церкви,—«М. Об.» первымъ долгомъ своей посильной миссіи считаетъ огражденіе вѣрныхъ чадъ отъ расколосектантскихъ лжеученій, а равно и отъ господствующихъ въ наше время въ обществѣ и просачивающихся въ народныя массы противохристіанскихъ и безбожныхъ вѣяній, охраненіе „сихъ малыхъ“ отъ соблазна и колебанія въ основахъ вѣры и устояхъ православно-русской жизни, защиту авторитета и интересовъ приходскаго упавшаго духомъ духовенства, доселѣ еще во многомъ неудовлетвореннаго въ своемъ общественномъ, служебномъ и матеріальномъ положеніи.

Будучи проникнуто ревностною и убѣжденною вѣрою въ правду своего дѣла, высоко держа знамя св. роднаго православія, «Миссіонерское Обозрѣніе», въ борьбѣ съ религіозными лжеученіями, господствующими какъ въ народѣ такъ и въ обществѣ, исполнено истинно-христіанской терпимости и той любви къ заблудшимъ, которая „долготерпитъ“ не превозносится, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, сорадуется истинѣ, всего надѣется, все переноситъ». 1 Кор. 13 4—7).

Въ новомъ 1904 году «Миссіонерское Обозрѣніе» вступаетъ въ IX годъ изданія. Журналъ будетъ выходить по примѣру прошлаго года за прежнюю цѣну въ шесть руб. двухнедѣльными вы-

пусками, въ объемѣ отъ 8—12 и болѣе печатныхъ листовъ (за исключеніемъ пасхальныхъ и лѣтнихъ вакацій, когда журналъ выйдетъ по одной книжкѣ въ мѣсяцъ), всего въ теченіе года дано будетъ подписчикамъ 20 книжекъ.

При этомъ «Миссіонерскія проповѣди», въ огражденіе православныхъ чадъ Церкви отъ лжеученій расколосектантства, будутъ печататься при книжкахъ журнала; будутъ помѣщены бесѣды свящ. Совѣтова въ обличеніе заблужденій хлыстовства и свящ. С. Богдановича въ обличеніе толстовства и штундизма. Будутъ также печататься и проповѣди, касающіяся заблужденій раскола.

Вмѣсто проповѣдей на воскресные и праздничные дни, обычно печатавшихся въ истекшія 8 лѣтъ, въ новомъ 1904 г., высланъ будетъ съ первой книжкой журнала сборникъ проповѣдей на всевозможные случаи изъ пастырской практики, составленный свящ. С. Брояковскимъ изъ произведеній лучшихъ проповѣдниковъ отечественной Церкви, примѣненныхъ (черезъ сокращеніе и измѣненіе) къ потребностямъ современной народно-церковной каѳедры.

Въ сборникъ вошло болѣе 150 словъ, бесѣдъ и расположенныхъ въ VI отдѣлахъ слѣдующаго содержанія:

Проповѣди: 1) Объ обязанностяхъ и отношеніяхъ пастыря и пасомыхъ (14 поученій). II. О храмѣ и его принадлежностяхъ (34 проповѣди). III. Поученія при совершеніи Таинствъ (36 проповѣдей). VI. Поученія о смерти, при погребеніи лицъ всѣхъ положеній, возрастовъ и проч. и о поминовеніи (40 поученій).

Изданный Редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ Сборникъ о. Брояковскаго дѣлаетъ вкладъ въ проповѣдническую литературу и является добрымъ спутникомъ приходскаго священника, облегчающимъ ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской практики.

Цѣна сборнику проповѣдей въ отдѣльной продажѣ 1 р. 50 к.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ нашему журналу Редакція «Миссіонерскаго Обозрѣнія» въ 1904 году даетъ новую книгу подъ заглавіемъ: «МИССІОНЕРСКІЙ ЩИТЪ ВѢРЫ», ВЪ ОГРАЖДЕНІЕ ОТЪ СЕКТАНТСКИХЪ ЗАБЛУЖДЕНІЙ».

Книга эта по цѣли и содержанію представляетъ какъ бы продолженіе Миссіонерскаго Спутника» Въ Мисс. Щитъ вѣры» вошли 55 отдѣловъ, заключающихъ въ себѣ апологію и полемику, касающуюся всѣхъ основныхъ догматовъ вѣры и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ, причемъ въ каждый отдѣлъ входятъ по 4 главы: I. Изложеніе православнаго ученія. II. Основанія изъ Свящ. Писанія для Православнаго ученія о данной истинѣ. III. Возраженія сектантовъ и отвѣты православнаго. IV. Миссіонерская полемика, заключающая въ себѣ: а) Сводъ текстовъ Свящ. Писанія, полностью приведенныхъ (въ первомъ столбцѣ), которыми сектанты оправдываютъ свое мудрованіе, б) истинный смыслъ (толкованіе) сихъ текстовъ

(второй столбец) и в) сводъ текстовъ Свящ. Писанія, коими опровергается сектантское мудрованіе (третій столбецъ). Въ концѣ книги находится миссіонерская краткая энциклопедія.

Щить папечатанъ in folio большого формата, заключаетъ въ себѣ 55 отд. и 336+XVI стр. убористаго шрифта; въ отдѣльной продажѣ цѣна книгъ 1 р 50 к.

Составленный на основаніи всѣхъ извѣстныхъ въ печати миссіонерскихъ полемическихъ пособій и руководствъ «Щить» даетъ новое, вполне надежное и достаточное вооруженіе въ борьбѣ съ сектантскими заблужденіями.

Въ каждой книжкѣ журнала помѣщаются статьи: 1) передовыя или руководящія по вопросамъ пастырской миссіи, школьнаго дѣла, церковно-общественной жизни; 2) богословско-апологетическія, полемико-методическія статьи; 3) въ дневникахъ и запискахъ мысли, наблюденія и сообщенія людей, близко стоящихъ въ практической и церковно-общественной жизни; 4) Миссіонерскія изслѣдованія; 5) лѣтопись печати свѣтской и духовной и новыя книги; 6) Хроника заключаетъ въ себѣ сообщенія: 1) о новыхъ явленіяхъ въ жизни инославныхъ церквей и иностранныхъ сектъ; 2) о современномъ состояніи нашей миссіи и русскаго расколосектантства; 3) корреспонденціи и извѣстія. Кромѣ того въ каждой книжкѣ журнала помѣщаются: а) Отклики іеромонаха Михаила, въ коихъ молодой ученый и талантливый писатель освѣщаетъ религіозные запросы современной интеллигенціи, отмѣчаетъ всякую новую попытку или интересное рѣшеніе вопросовъ религіи, христіанской морали и церковной жизни,— а вмѣстѣ отражаетъ и всякое покушеніе оклеветать истину Церкви и Духа, живущаго въ ней, и б) Со скрижалей сердца, задушевная бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ въ данный моментъ злобу дня въ жизни Церкви, народа, общества.

Въ виду разносторонности задачъ „Мис. Обзор.“ и обилія цѣннаго матеріала, имѣющагося въ редакціонномъ портфель, въ новомъ году редакция будетъ всячески стремиться увеличить объемъ книжекъ журнала.

Подписка принимается въ редакціи «Миссіонер. Обзорнія», *Спб. Невскій пр., 153, кв. 10*, въ Москвѣ въ *Синодальной типографіи*, а также въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ во всѣхъ городахъ. Подписная цѣна 6 руб. за границу 8 р.

Для бѣдныхъ причтовъ и церквей допускается разсрочка въ платежѣ подписной цѣны съ тѣмъ, чтобы первый взносъ 3 руб. сдѣланъ былъ при подпискѣ, а вторые 3 руб. высланы были къ Св. Пасхѣ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
на весь ЮГО-западный край
самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО. 20—18.



При этомъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на
газеты и журналы.

Редакторы—Преподаватели } Протоіерей *В. Мстиславскій*
Семинаріи: } и *Михаилъ Брунбергеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе. 2) Объ учрежденіи похоронной кассы. 3) Изъ
дневника миссіонера. 4) Хроника епархіальной жизни и 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 11 Декабря 1903 г. Цензоръ преподаватель
Семинаріи *В.л. Талештовъ,*