

ни въ состояніи духомъ и прочее въ вѣсѣ въ  
предшествовавшемъ вѣмѣ

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1878 года № 9. Мая 1.

#### І.

Нѣсколько словъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній при Императорѣ Александрѣ І.

Отечская заботливость Императора Александра І-го о распространеніи просвѣщенія и лучшей постановкѣ школьнаго дѣла въ Россіи коснулась и духовно-учебныхъ заведеній. Съ Его благословеннымъ именемъ тѣсно связано преобразование сихъ учебныхъ заведеній, которыя, не смотря на ограниченность способовъ и ученія и содержанія, всегда приносили великую пользу Церкви и Государству. Чтобы оцѣнить великія благодѣянія приснопамятнаго Монарха духовному юношеству и духовно-учебнымъ заведеніямъ, необходимо обратить внима-

ніе на состояніе духовнаго просвѣщенія у насъ въ предшествовавшее время. <sup>1)</sup>

Въ началѣ царствованія Императора Александра I въ Россіи считалось 4 духовныхъ академіи, 36 семинарій и 115 малыхъ училищъ, а число учащихся въ нихъ простиралось до 29000. Старѣйшимъ учебнымъ заведеніемъ была Кіевская Академія, возникшая еще въ первой половинѣ XVII столѣтія изъ школы, существовавшей при Богооявленскомъ братскомъ монастырѣ въ Кіевѣ. Просвѣщенными заботами Архимандрита печерскаго и затѣмъ Митрополита Кіевскаго Петра Могилы (1633—1647) братская школа была преобразована и грамотою короля Польскаго Владислава IV переименована въ коллегію (14 Марта 1633 г.). Іезуитскія коллегіи въ Польшѣ послужили образцемъ для нашей коллегіи; по примѣру ихъ она раздѣлялась на 8 классовъ: четыре низшихъ:— фара, инфима, грамматика и синтаксима, два среднихъ— цитика и реторика и два высшихъ— философія и богословіе. <sup>2)</sup> При преподаваніи наукъ въ коллегіи слѣ-

<sup>1)</sup> Пособіями при составленіи статьи служили: Докладъ Комитета о усовершеніи духовныхъ училищъ. С.-Петербург. 1808 г. Проектъ устава духовныхъ академій, семинарій и уѣздныхъ училищъ С.-Петербург. 1814 г. Исторія Русской церкви, архіеп. Филарета, синодальный періодъ. Москва 1859 г. Исторія С.-Петербургской Академіи, Чистовича. С.-Петербург. 1857 г. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ, Академією, Аскоченскаго. Кіевъ. 1856 г. Исторія російской іерархіи, Амвросія. ч. I. Москва 1807 г.

<sup>2)</sup> Въ первомъ классѣ обучали читать и писать на языкахъ латинскомъ, греческомъ и славянскомъ; во второмъ—пріучали питомцевъ къ грамматическому разбору;

довали схоластическому методу; науки философскія, какъ и на западѣ, читались по Аристотелю, а науки богословскія по системѣ Тома Аквината. Господствующимъ языкомъ былъ языкъ латинскій, на изученіе коего обращалось особенное вниманіе: на немъ читались лекціи, велись философскіе и богословскіе диспуты, писались школьныя и домашнія упражненія, или такъ называемыя экзерциціи, и оккупаціи; даже въ обыкновенномъ разговорѣ воспитанники обязаны были объясняться непременно на этомъ языкѣ. <sup>3)</sup>

Впродолженіе всего XVII ст. Кіевская Коллегія оставалась единственнымъ серьезнымъ учебнымъ заведеніемъ въ Россіи. Учрежденная въ Москвѣ, при царѣ Теодорѣ Алексѣевичѣ, въ 1682 г., славяно-греко-латинская Академія не могла еще стать въ уровень съ Кіевскою Коллегіею. Замѣтно—осторож-

въ третьемъ—прочитывались грамматики означенныхъ языковъ; въ четвертомъ—упражняли въ переводахъ съ языковъ греческаго и латинскаго на русскій и славянскій и обратно, преподавали катихизисъ, ариметику, нотное пѣніе и отчасти инструментальную музыку; въ пятомъ, или шестомъ, знакомили со всѣми родами и видами поэзіи, при чемъ преподавали и міеологию, считавшуюся необходимою принадлежностью поэзіи, и пріучали къ слаганію виршей; въ шестомъ проходили подробно курсъ реторики и знакомили съ діалектикою, составляющею какъ бы переходъ отъ наукъ словесныхъ къ наукамъ философскимъ, въ седмомъ—изучались подробно науки философскія—логика, или умственная философія, физика или философія естественная, метафизика или философія Божественная, наконецъ, въ восьмомъ классѣ читались науки Богословскія.

<sup>3)</sup> Проговорившійся порусски получалъ *calculus*—узенькій бумажный свертокъ въ деревянномъ футлярѣ, и

ное отношеніе Московскихъ властей къ чужестранцамъ простиралось и на православныхъ выходцевъ изъ Литвы и Малороссіи, а потому доступъ въ Академію ученымъ питомцамъ юга былъ почти совсѣмъ прегражденъ. Блюстительскія и учительскія мѣста въ ней занимали или греки, или русскіе, и только по смерти Патріарха Андріана (1700 г.), когда мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола сдѣланъ былъ воспитанникъ Кіевской Коллегіи, Митрополитъ Рязанскій Стефанъ Яворскій, двери Академіи отворились и для ученыхъ питомцевъ юга. Съ этого времени началось преобразование ея по образцу Кіевской Коллегіи: отсюда въ нее пересажено было латинское образованіе, перенесены всѣ школьные порядки, изстари заведенные тамъ, — раздѣленіе классовъ, курса, школьныя должности, словомъ — духъ и направленіе Кіевской Коллегіи сообщались и Московской Академіи.

Порядки кіевскіе вводились и въ новыя духовно-учебныя заведенія, учреждавшіяся въ разныхъ епархіяхъ въ продолженіи XVII ст. <sup>4)</sup> Какъ въ акаде-

тотъ, у кого онъ оставался на ночь, на другой день подвергался отъ учителя тѣлесному наказанію.

<sup>4)</sup> Въ продолженіе сего столѣтія открыты духовныя школы въ слѣдующихъ мѣстахъ: славяно-латинская въ Черниговѣ (около 1700 г.), потомъ въ Ростовѣ (1703 г.) греко-славянская и латинская школы при архіерейскомъ домѣ въ Новгородѣ (въ 1706); въ 1721 г. — въ Нижнемъ и Александроневскомъ монастырѣ, въ 1722 г. въ Рязани, Твери и Бѣлгородѣ, въ 1723 — въ Казани, Суздаль, Коломнѣ, Вяткѣ и Холмогорахъ, въ 1724 — въ Вологдѣ, въ 1725 — Великомъ Устюгѣ, въ 1728 — въ Смоленскѣ, Псковѣ и Тобольскѣ, въ 1729 — въ Астрахани и Вологдѣ. Въ

міяхъ, такъ и въ семинаріяхъ изученіе латинскаго языка стояло на первомъ планѣ; основательное знаніе его считалось необходимымъ, ибо всѣ предметы, начиная съ риторическаго класса, читались на этомъ языкѣ. Къ сожалѣнію, такое исключительное господство латинскаго языка въ школахъ задерживало развитіе русскаго богословскаго языка и препятствовало учащимся надлежащимъ образомъ ознакомиться съ родною рѣчью. За недостаткомъ способныхъ преподавателей, въ большей части учебныхъ заведеній преподаваніе наукъ шло неудовлетворительно. Схоластическіе приемы при преподаваніи философіи и богословія господствовали почти повсюду. Вслѣдствіе неравенства и недостатка въ способахъ содержанія, въ одной семинаріи было менѣе классовъ, чѣмъ въ другой, а по царствованіи Императриць Анны и Елисаветы открыты семинаріи: въ 1730—въ Холмогорахъ, въ 1731—въ Воронежѣ и Коломнѣ, въ 1732—въ Александроневскомъ Монастырѣ, въ 1733—въ Казани и Псковѣ, въ 1735—въ Вяткѣ, 1738—въ Нижнемъ, Рязани, Тобольскѣ, Переяславѣ и Устюгѣ, въ 1739—въ Вязьмѣ, Твери и Ростовѣ, въ 1740—въ Новгородѣ и Суздальѣ, въ 1732—въ Троицкой Лаврѣ, въ 1747—въ Ярославлѣ, въ 1750—въ Владимірѣ, въ 1753—въ Переяславлѣ Залѣсскомъ, въ 1758—въ Могилевѣ. Въ царствованіе Екатерины II и Павла I вновь открыты семинаріи: въ 1775—Калужская, въ 1777—Астраханская, въ 1778—Сѣвская, въ 1779—Екатеринославская (въ Полтавѣ), Иркутская, Томбовская, Олонская, въ 1793—Минская, Виѣанская и Подольская, въ 1799—Волинская (въ Острогѣ), въ 1800—Пермская, Пензенская, Оренбургская и армейская въ Петербургѣ. Въ 1797 г. высочайшимъ указомъ Императора Павла I повелѣно учредить еще двѣ академіи—при Александроневскомъ монастырѣ и въ Казани, вмѣсто бывшихъ тамъ семинарій.

тому и самый курсъ семинарскаго ученія былъ не вездѣ одинаковъ. Даже время для прохожденія той или другой науки назначалось разное, смотря по-тому, насколько мѣстный преосвященный проникнуть былъ сознаниемъ ея важности. Вообще, за неизмѣ-ниемъ опредѣленнаго устава, не было и единообраз-наго метода ученія.—Хотя на недостатки духовно-учебныхъ заведеній правительство и обращало вниманіе, но почти ничего не сдѣлало для устране-нія ихъ. Не смотря на то, что средства для со-держанія сихъ заведеній были крайне ограничены, оно мало заботилось о умноженіи ихъ. Кромѣ Нов-городской и Александроневской семинарій и Москов-ской Академіи, получавшихъ пособіе отъ казны, <sup>5)</sup> до 1764 г. всѣ прочія духовно-учебныя заведенія содержались или доходами съ принадлежащихъ имъ вотчинъ, или собираніемъ, согласно положенію Духовнаго Регламента, съ монастырскихъ имѣній двадцатой, а съ церковныхъ тридцатой доли хлѣба. Но и эти скудныя средства прекратились, когда правительство Императрицы Екатерины II отобрало въ казну монастырскія и церковныя имѣнія. Можно

<sup>5)</sup> Въ царствованіе Анны Иоанновны, въ 1738 и 1739 гг. предполагалось составить штаты и назначить денежное содержаніе всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, но это предположеніе не было приведено въ исполненіе. Снаб-жены были штатами только Новгородская и Александроневская семинаріи и Московская Академія. Для содежа-нія 12 учителей и 200 казеннокоштныхъ учениковъ пер-вой семинаріи, въ 1740 г. положено, кромѣ хлѣбнаго склада и аптеки, 5424 руб.; для второй Императр. Ели-савета въ 1742 г. повелѣла отпускать 1914 руб. и въ 1745 г. на Московскую Академію 4500 руб.

было ожидать, что правительство назначить приличное содержаніе духовно-учебнымъ заведеніямъ; но, увы! на 26 учебныхъ заведеній, съ 6000 учащихся, велѣно отпускать только 38000 руб.! Въ продолженіе 20 лѣтъ выдавалось это нищенское содержаніе, и только въ 1784 г., когда число учащихся возросло до 12000 определѣно увеличить содержаніе до 77431 руб. При Императорѣ Павлѣ (въ 1796 г.) сумма эта приумножена до 180000; но, само собою разумѣется, и ея не доставало для сколько нибудь сноснаго содержанія такого значительнаго количества духовно-учебныхъ заведеній какое было тогда въ Россіи.

Въ такомъ плачевномъ состояніи находились духовно-учебныя заведенія при вступленіи на престоль Императора Александра I. Благочестивый и высокопросвѣщенный Государь, скоро по вступленіи на престоль, обратилъ самое серьезное вниманіе на „обители духовнаго просвѣщенія, въ которыхъ люди, по словамъ блаженной памяти Митрополита Филарета, пожертвовавшіе небесной мудрости блескомъ земнаго счастья и выгодами общежитія, посѣяли первыя сѣмена полезныхъ знаній не токмо для Церкви, но и для Отечества, и въ которыхъ юношество, по состоянію родителей, скудное въ средствахъ къ своему образованію, болѣе терпѣніемъ и неупомимостію, нежели обиліемъ пособій приготовлялось къ служенію Церкви, въ самыхъ обыкновенныхъ степеняхъ важному.“ Сначала (въ 1801 г.) поручено было Преосвященному Анастасію Братановскому, Архіепаскопу Могилевскому, соста-

вить проект новаго образованія духовныхъ училищъ, но, какъ предполагаютъ, представленный имъ проектъ найденъ былъ недостаточнымъ, а потому вновь поручено было составить о томъ же проектъ бывшему въ то время Префекту С.-Петербургской Академіи, Епископу Старорусскому Евгенію Волховитинову, впоследствии знаменитому Митрополиту Кіевскому. Когда проектъ былъ оконченъ, 29-го Ноября 1807 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ объ учрежденіи Комитета для усовершенія духовныхъ училищъ. Въ указѣ Комитету предписывалось: 1, разсмотрѣть планъ, составленный преосвященнымъ Евгеніемъ, къ усовершенію духовныхъ училищъ; 2, сдѣлать предварительное исчисленіе суммъ, потребныхъ на устройство училищъ, и 3, назначить способы, коими суммы сіи удобнѣе составить можно. Въ члены комитета самимъ Государемъ назначены были: Амвросій, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, Теофилактъ, Епископъ Калужскій, духовникъ Его Величества, Протопресвитеръ Сергій Теодоровичъ Красношѣвковъ, Оберъ-священникъ Иванъ Семеновичъ Державинъ, Оберъ-прокуроръ Св. Синода, Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ, и Государственный Секретарь, Михайлъ Михайловичъ Сперанскій. Исполняя высочайшую волю, Комитетъ немедленно приступилъ къ соображеніямъ относительно указанныхъ ему предметовъ. 3-го Декабря 1807 г. послѣдовало первое засѣданіе Комитета, а чрезъ полгода (въ Іюнь 1808 г.) проектъ былъ уже готовъ и при особомъ докладѣ представленъ Государю. Въ этомъ



замѣчательномъ докладѣ о прежнемъ образѣ ученія и способахъ содержанія духовныхъ училищъ говорилось слѣдующее: 1. Училища духовныя, возникшія въ отдаленныхъ временахъ въ видѣ малыхъ грамматическихъ школъ, устрояемыя сперва отдѣльно и безъ точныхъ правилъ, расположенныя потомъ по примѣру академіи Кіевской и въ семь видѣ долгое время существовавшія безъ всякаго почти общаго надзора и единообразнаго порядка, наконецъ разными перемѣнами и дополненіями и многократно поправляемые, доселѣ не получили еще ни общаго систематическаго образованія, ни полнаго устава, ни точной связи ихъ управленія съ академіями, хотя все сіе давно уже было для нихъ признаваемо нужнымъ. 2, Введеніе въ сихъ училищахъ латинской словесности хотя въ нѣкоторомъ отношеніи принесло имъ великую пользу, по исключительное въ сей словесности упражненіе было причиною, что во многихъ изъ нихъ ученіе писмянъ славянскихъ и еллинскихъ, только для Церкви нашей необходимое, мало по малу ослабѣвало, а нынѣ при всѣхъ стараніяхъ въ возстановленію его, по недостатку способовъ, не во всѣхъ семинаріяхъ находится въ надлежащей силѣ и дѣйстви. 3, Въ самомъ расположеніи ученія доселѣ не было наблюдено надлежащей удобности и раздѣленія. Для каждой епархіи, простирающейся часто на великое разстояніе и объемлющей болѣе цѣлой губерніи, учреждена одна семинарія и въ ней вмѣщены все предметы ученія такъ, что кругъ ихъ бывъ стѣсненъ въ одномъ мѣстѣ, и отъ первоначальныхъ

познаній простираєсь до самыхъ высшихъ наукъ, не оставляетъ симъ послѣднимъ ни надлежащаго времени, ни нужнаго пространства. 4, Всѣ сіи недостатки въ образѣ ученія, мѣстнымъ попеченіемъ духовнаго начальства хотя и могли бы быть отчасти исправлены; но недостатокъ суммъ, на училища духовныя назначенныхъ, усиліямъ его и усердію полагали непреборимое препятствіе. Невозможно содержать училищный домъ, учителей, бібліотеку, учебныя пособія и до 1000 учениковъ на 8000 руб., что составляетъ высшій окладъ семинаріи, простирающійся и въ самыхъ академіяхъ не болѣе какъ отъ 20460 до 24000 руб. 5, Невзирая однакоже на сію ограниченность способовъ, духовныя училища, одушевляемая неизмѣнною ревностію къ просвѣщенію, не только въ образованіи духовенства, но и въ пособіи другимъ учебнымъ заведеніямъ всегда приносили пользу, и польза сія многолѣтними опытами оправданная, давно уже заставляла помышлять объ усовершеніи ихъ и распространеніи.“ — Послѣ сихъ предварительныхъ разсужденій, коими прежніе образъ ученія и способы содержанія духовныхъ училищъ признаны неудовлетворительными, для усовершенія ихъ Комитетъ полагалъ необходимымъ: 1, чтобы духовныя училища имѣли особенное управленіе, независимое отъ управленія гражданскихъ училищъ; 2, чтобы управленіе духовныхъ училищъ, низходя отъ одного средоточія, т. е. комисіи духовныхъ училищъ, къ окружнымъ академіямъ, для соблюденія единства и связи, обнимало всѣ роды духовныхъ училищъ; 3, чтобы учи-

лица духовныя раздѣлены были, сообразно съ нуждами и состояніемъ духовенства, на академіи, семинаріи, уѣздныя и приходскія училища. Цѣль сихъ учебныхъ заведеній состоитъ въ слѣдующемъ: духовныя академіи, преподавая подробно науки, сообразныя цѣли духовнаго воспитанія, готовятъ воспитанниковъ въ высшимъ должностямъ духовнаго званія. Семинаріи готовятъ воспитанниковъ для академій, священниковъ для приходо-  
 довъ, а также и для медицинскихъ наукъ, если бы того потребовало правительство. Училища уѣздныя, сближаясь съ ученіемъ домашнимъ, дадутъ родителямъ лучшіе способы и съ меньшимъ изживеніемъ наставлятъ дѣтей въ познаніяхъ, свойственныхъ ихъ возрасту и назначенію. Училища приходскія въ самыя села и деревни распространяютъ отрасли единообразнаго и методическаго ученія, и разсѣянное подъ частнымъ и нерѣдко не достаточнымъ призрѣніемъ юношество соберутъ и соединятъ подъ общій и единообразный надзоръ.

По числу существовавшихъ въ то время академій, Комитетъ предложилъ раздѣлить всѣ духовно-учебныя заведенія на четыре округа: Кіевскій, Московскій, Петербургскій и Казанскій, назначивъ для каждой епархіи по одной семинаріи, не свыше десяти уѣздныхъ и тридцати приходскихъ училищъ.<sup>6)</sup> Такъ какъ всѣхъ епархій считалось тогда 36.; то,

<sup>6)</sup> Къ Кіевскому округу приписаны семинаріи: Кіевская, Екатеринославская, Черниговская, Минская, Подольская, Смоленская, Курская, Воронежская, Орловская, Полтавская, Волынская и Слободская—украинская, или Харь-

значить, число духовно-учебныхъ заведеній, кромѣ академій, должно было простираться до 1,480.

Сумма, потребная на содержаніе сихъ заведеній, Комитетомъ предполагалась слѣдующая: на С.-Петербургскую академію 67,000 руб., на Кіевскую, Московскую и Казанскую по 55,800 руб., -- всего 234,400 руб. Семинаріи и училища, за разностию цѣнъ и способовъ къ содержанію, раздѣлены на три разряда. Къ первому разряду отнесено восемь семинарій, 80 уѣздныхъ и 240 приходскихъ училищъ въ епархіяхъ: Новгородской, Петербургской, Тобольской, Псковской, Вологодской, Архангельской, Иркутской и Пермской; ко второму—12 семинарій, 120 уѣздныхъ и 360 приходскихъ училищъ въ епархіяхъ: Московской, Ярославской, Тверской, Могилевской, Минской, Калужской, Смоленской, Владимірской, Тульской, Вятской, Костромской и Оренбургской; къ третьему—16 семинарій, 160 уѣздныхъ и 480 приходскихъ училищъ въ епархіяхъ: Кіевской, Казанской, Астраханской, Рязанской, Екатеринославской, Черниговской, Подольской, Нижегородской, Курской, Воронежской, Тамбовской, Орловской, Полтавской, Волынской, Пензенской и Харьковской.

На перворазрядныя семинаріи предположено отъ  
ковская; къ Московскому: Московская, Ярославская, Рязанская, Калужская, Владимірская, Вологодская, Тульская и Костромская; къ С.-Петербургскому: Новгородская, Петербургская, Псковская, Тверская, Могилевская и Архангельская; къ Казанскому: Казанская, Астраханская, Тобольская, Нижегородская, Вятская, Иркутская, Тамбовская, Пермская, Пензенская и Оренбургская.

пускать ежегодно 138,900 р. по 17,000 на каждую, кромѣ Петербургской, для которой предназначалось 19,900.; на второразрядныя 112,500 руб., по 14,375 руб. на каждую; на третьеразрядныя — 205,600 руб., по 12,850 руб. на каждую. На все уѣздныя училища перваго разряда положено 124,850 руб., по 1500 р. на каждое, кромѣ училищъ Петербургской епархіи, штаты которыхъ были больше, а именно: въ уѣздныхъ городахъ по 1900 руб., а въ Петербургѣ 2750 руб.; на уѣздныя училища втораго разряда 144,000 р., по 1200 на каждое, а на уѣздныя училища третьяго разряда 152,000 р., по 950 на каждое. Для всеѣхъ приходскихъ училищъ перваго разряда полагалось 134,200 руб., по 600 руб. въ петербургской епархіи, въ самомъ Петербургѣ 775 руб., а въ прочихъ епархіяхъ по 550 руб., для училищъ приходскихъ втораго разряда 171,000 руб., по 475 руб. на каждое и, наконецъ, для приходскихъ училищъ третьяго разряда 192,000 руб., по 400 р. на каждое. Такимъ образомъ вся сумма, необходимая для содержанія четырехъ академій, 36 семинарій, 360 уѣздныхъ и 1080 приходскихъ училищъ, простиралась до 1,669,450 руб. Если изъ этой суммы вычесть 338,863 руб. 25 к., отпущавшихся съ 1807 г. изъ казны на содержаніе духовныхъ заведеній, то, значитъ, всего требовалось въ дополненіе 1,330,586 руб. 75 коп.

Чтобы не обременять чрезмѣрно казны, Комитетъ занялся изысканіемъ способовъ къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній и въ докладѣ своемъ Государю предложилъ слѣдующія соображенія:

изъ наличной церковной суммы, количество которой простиралось тогда до 5,600,000 рублей, отдѣлить пятую часть, т. е. 1,120,000 рублей, на устройство духовно-учебныхъ заведеній и содержаніе духовенства, а на доходы чрезъ обращеніе остальныхъ четырехъ частей наличнаго капитала производить постепенно построеніе домовъ священно-и церковно-служителямъ. Возвратить данное церкви Петромъ Великимъ право исключительной продажи тѣхъ восковыхъ свѣчъ, которыя употребляются въ церквахъ, и доходы отъ продажи ихъ, простирающіеся, по исчисленію Комитета, до 3,000,000 руб., обращать на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Отпускать изъ казны въ продолженіе первыхъ пяти лѣтъ 1,353,000 руб., изъ коихъ одну часть 352,200 руб. употреблять на содержаніе училищъ Петербургскаго округа, а остальную 1,000,800 руб., вмѣстѣ съ суммами церковною и ежегодною свѣчною, обращать въ банкѣ въ теченіи шести лѣтъ. Благодаря сему проекту, по истеченіи шести лѣтъ (въ 1814), основой духовно-учебный капиталъ долженъ былъ состоять изъ 24,949,018 руб. Ежегодные проценты съ этого капитала, въ количествѣ 1.247,450 руб., и доходы отъ продажи свѣчей, въ количествѣ 3,000,000 руб., съ теченіемъ времени, должны были сдѣлаться, — и дѣйствительно съ 1816 г. сдѣлались, — единственными средствами для содержанія духовно-учебныхъ заведеній.

Докладъ Комитета о усовершеніи духовныхъ училищъ и приложенное къ оному начертаніе пра-

вилъ для сихъ училищъ 26 іюня 1808 г. удостоились высочайшаго одобренія и утвержденія. Въ указѣ, послѣдовавшемъ въ этотъ достопамятный день, на имя Святѣйшаго Синода, блаженной памяти Императоръ Александръ Павловичъ, между прочимъ, благоизволилъ выразить слѣдующее: „Утверждая мѣры, въ докладѣ Комитета и въ начертаніи правилъ изображенныя и препровождая оныя въ Св. Синодъ для приведенія ихъ въ надлежащее дѣйствіе, повелѣваемъ: Для общаго и высшаго управленія духовныхъ училищъ учредить при Св. Синодѣ особенную Коммисію, подъ именемъ Коммисіи духовныхъ училищъ. Въ сію Коммисію Комитетъ о усовершеніи духовныхъ училищъ доставитъ всѣ положенія его и свѣдѣнія, въ разсмотрѣніи его бывшія и служившія основаніемъ его соображеніямъ. Коммисія приметъ немедленно изъ канцеляріи Св. Синода всѣ дѣла до духовныхъ училищъ относящіяся, и съ сего времени дѣла сіи будутъ уже производиться чрезъ ея посредство. Она сдѣлаетъ подробный и точный распорядокъ къ отдѣленію церковныхъ доходовъ на содержаніе духовныхъ училищъ, какъ единовременно, такъ и ежегодно, по предположенію Комитета назначаемыхъ и распоряженія свои по всѣмъ симъ предметамъ, особенно же къ лучшему устройству исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчь представить Намъ на утвержденіе. Когда распоряженія сіи утвердятся, тогда Коммисія обязана будетъ блюсти за точнымъ ихъ исполненіемъ и содержать въ извѣстности положеніе всѣхъ суммъ, какія на

устройство округовъ будутъ предназначены. За симъ Коммисія приступитъ къ составленію подробныхъ штатовъ училищъ и церковныхъ причтовъ, къ сочиненію уставовъ, къ учрежденію библиотекъ и вообще къ исполненію всѣхъ тѣхъ обязанностей, кои въ начертаніи правилъ о усовершеніи духовныхъ училищъ подробно ей предназначены“. Въ другомъ указѣ, отъ того же дня, на имя государственнаго казначея, тайнаго совѣтника Голубцова, Государь повелѣвалъ: „Для доставленія изчисленнаго Комитетомъ капитала, въ дополненіе къ экономическимъ церковнымъ доходамъ, отпускать ежегодно по 1,353,000 руб. изъ казначейства, начавъ съ будущаго 1809 года и продолжая сей отпускъ въ теченіи шести лѣтъ. По истеченіи первыхъ шести лѣтъ отпускать изъ казначейства на устройство духовныхъ училищъ и содержаніе духовныхъ причтовъ по 2,000,000 руб. ежегодно“.

Съ чувствомъ глубокой признательности къ Благословенному Государю, Св. Синодъ устами своего первенствующаго члена, Митрополита Амвросія, 22 іюля принесъ Его Величеству всеподданнѣйшую благодарность отъ лица всей Русской Церкви за дарованные ей новые способы къ утвержденію и процвѣтанію. Въ отвѣтъ своемъ Св. Синоду, Государь Императоръ, изъявивъ въ милостивыхъ словахъ Монаршее попеченіе о наукахъ и желаніе видѣть ихъ въ отечествѣ возвышенными, соизволилъ сужденіе свое заключить сими достозамѣчательными для духовенства словами: „Я, предоставя выгоды для духовныхъ училищъ, имѣю въ ви-



ду то удовольствіе, что сіи, и по распространеніи общаго народнаго просвѣщенія, всегда будутъ стараться идти, попрежнему, впереди“.

Коммисія духовныхъ училищъ, учрежденная по Высочайшему повелѣнію, не медля, приступила къ приведенію въ исполненіе предначертаній Комитета, удостоившихся 26 іюня Высочайшаго утвержденія. Такъ какъ не возможно было одновременно произвести преобразование духовно-учебныхъ заведеній во всѣхъ четырехъ округахъ, то Коммисія прежде всего начала вводить преобразованія въ Петербургскомъ учебномъ округѣ. По порученію Коммисіи, два члена ея, Митрополитъ Амвросій и Архіепископъ Теофилактъ, составили примѣрное начертаніе о образѣ устройства и открытія Петербургской духовной Академіи, Семинаріи и уѣздныхъ училищъ Петербургской епархіи. Между прочимъ, положено было произвести испытаніе студентамъ, обучавшимся тогда въ Александроневской Академіи, и недостающее число къ составленію перваго академическаго курса пополнить студентами изъ другихъ академій и семинарій.

Члены Коммисіи раздѣлили между собою трудъ приисканія профессоровъ для новоучрежденной Академіи. Митрополитъ Амвросій озаботился богословскимъ классомъ, Оберъ-священникъ Державинъ — классомъ историческихъ наукъ, Князь Голицынъ — классомъ математическихъ наукъ, Сперанскій — классомъ философскихъ наукъ и древнихъ языковъ; образованіе класса словесныхъ наукъ Коммисія поручила Архіепископу Теофилакту, а

для преподаванія новѣйшихъ языковъ непремѣннымъ правиломъ поставила, чтобы учителя оныхъ были природные французы и нѣмцы. Для занятія бакалаврскихъ должностей, по предложенію Митрополита Амвросія и Архіепископа Теофилакта, Коммисія истребовала способныхъ учителей изъ нѣкоторыхъ семинарій, между прочимъ изъ Святотроицкой—учителя реторики, іеродіакона Филарета Дроздова (впослѣдствіи Митрополитъ Московскій), изъ Ярославской—учителя богословія Ширяева, изъ Калужской—учителя философіи и префекта Зарѣцкаго, изъ Харьковскаго коллегіума—Якова Толмачева и изъ Виѣанской Семинаріи—префекта, іеромонаха Евгенія Казанцова.

По назначеніи профессоровъ и бакалавровъ и испытаніи собравшихся студентовъ, 17 февраля 1809 года Петербургская Академія торжественно была открыта. Шесть лѣтъ продолжался первый курсъ академіи и въ продолженіи этого времени образовались наставники для духовно-учебныхъ заведеній не только С.-Петербургскаго, но и прочихъ округовъ.

Когда о благополучномъ окончаніи перваго курса въ Академіи С.-Петербургской Коммисія духовныхъ училищъ донесла Государю Императору, Его Величество въ милостивомъ рескриптѣ къ Митрополиту Амвросію выразилъ увѣренность, что „сей вертоградъ наукъ дастъ въ свое время плоды обильные, потому что пріялъ сѣмена благія и разцвѣлъ подь непосредственнымъ вліяніемъ искусныхъ смотрителей“. Въ другомъ указѣ на имя

Коммисіи духовныхъ училищъ, приснопамятныи Императоръ изъяснилъ свои намѣренія о воспитаніи духовнаго юношества. „Я желаю, писалъ Государь, чтобы Коммисія обратила свое вниманіе какъ на сихъ новообразованныхъ учителей, такъ и на самыя училища, дабы устроить ихъ въ прямомъ смыслѣ училищами истины. Просвѣщеніе, по своему значенію, есть распространеніе свѣта, и, конечно, должно быть того, который въ тѣмъ свѣтитса и тьма его не объятъ. Сего свѣта держась во всѣхъ случаяхъ, вести учащихса къ истиннымъ источникамъ и тѣми способами, коими Евангеліе очень просто, но премудро учить: тамъ сказано, что Христовъ есть путь, истина и животъ; слѣдовательно, внутреннее образованіе юношей къ дѣятельному христіанству да будетъ единственною цѣлю сихъ училищъ. На семъ основаніи можно будетъ создать то ученіе, кое нужно имъ по ихъ состоянію, не опасаясь злоупотребленій разума, который будетъ подчиненъ освященію вышнему. Я удостовѣренъ, что Коммисія духовныхъ училищъ, призвавъ Спасителя въ помощь, употребитъ всѣ свои усилія къ достиженію цѣли, безъ которой истинной пользы ожидать нельзя.“ Эти незабвенныя слова Благословеннаго Монарха легли въ основаніе уставовъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, дали имъ, такъ сказать, жизнь и душу.

Въ 1814 году открыта была Академія по новому плану въ Сергіевой Лаврѣ и введено преобразование въ семинаріяхъ Петербургскаго и Московскаго округовъ. По окончаніи перваго курса въ

Московской Академіи (въ 1818 г.), приступлено къ преобразованію духовно-учебныхъ заведеній въ округѣ Казанскомъ, а въ слѣдующемъ 1819 г. преобразована и Академія Кіевская съ ея округомъ.

Всматриваясь въ подробности уставовъ академій, семинарій и училищъ, выработанныхъ Коммисіею духовныхъ училищъ по предварительному плану Комитета, нельзя не замѣтить, что упомянутые уставы написаны съ глубокимъ пониманіемъ дѣла и въ духѣ строго христіанскомъ. Болѣе 50 лѣтъ они служили руководствомъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а отчасти служатъ и теперь, ибо и нынѣ дѣйствующіе уставы многимъ позаимствовались изъ нихъ. Во введеніи къ уставу составители его говорятъ, что цѣль воспитанія юношества есть образованіе нравственныхъ и физическихъ способностей, согласно съ его предуставленіемъ. А такъ какъ главное предуставленіе юношества духовнаго состоитъ въ утвержденіи и распространеніи истиннаго благочестія, то отсюда открывается и особенная цѣль духовнаго ученія—образованіе благочестивыхъ и просвѣщенныхъ служителей слова Божія. Всѣ учрежденія, въ составъ духовныхъ училищъ входящія, должны непосредственно относиться къ сему главному намѣренію и отъ него заимствовать свою силу. Нравственное воспитаніе юношей должно стоять на первомъ планѣ. Страхъ Господень, какъ начало премудрости, „долженъ быть вперяемъ не словами только, коихъ частое повтореніе дѣлается безплоднымъ, но наипаче утвержденіемъ и распростране-

ніемъ между юношами здоровыхъ понятій о непрерывности отношеній къ Богу и о дѣйствіяхъ промысла Его на всѣ мгновенія жизни; понятія сіи должны быть укрѣпляемы примѣромъ и богобоязненностью наставниковъ и смотрителей. Благочестіе ихъ есть краеугольный камень христіанскаго воспитанія. Всѣ упражненія, располагающія къ благочестію, должны быть свято сохраняемы. Успѣхи въ наукахъ вознаграждаютъ себя сами, но благодѣяніе воспитанниковъ требуетъ особеннаго одобренія и покровительства; исправленія или наказанія должны быть располагаемы съ крайнею внимательностію къ возрасту, характеру, къ степени чувствительности и свойствамъ разума. Они должны быть рѣдки, вынужденны, безъ мести, безъ вспыльчивости, безъ озлобленія и особливо безъ униженія.

Разумность и цѣлесообразность сихъ постановленій о воспитаніи очевидны; трудно что нибудь лучшее и теперь положить. А какъ прекрасны постановленія относительно учебнаго дѣла! „Добрая метода ученія, читаемъ въ уставѣ, состоитъ въ томъ, чтобы способствовать къ раскрытію собственныхъ силъ и дѣятельности разума въ воспитанникахъ; а посему пространныя изъясненія, гдѣ профессеры тщатся болѣе показывать свой умъ, нежели возбуждать умъ слушателей, доброй методѣ противны. Лучшій наставникъ есть не тотъ, кто блистательно самъ говоритъ и изъясняетъ, но тотъ, кто заставляеть учащихъ размышлять и изъяснять. Всѣ методы ученія должны быть основаны

на собственныхъ упражненіяхъ юношества. Учитель долженъ только помогать развитію ума. Дѣло профессора не въ томъ состоитъ, чтобы дать урокъ, но въ томъ, чтобы урокъ былъ принятъ, чтобы онъ пустилъ, такъ сказать, свой корень въ умъ слушателей. — Кромѣ классныхъ занятій, уставъ требуетъ отъ воспитанниковъ и занятій домашнихъ — письменныхъ, которыя, собственно говоря, были главными занятіями въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ до преобразованія ихъ по нынѣшнему уставу. „Собственное упражненіе учащихся въ сочиненіяхъ, говорится въ уставѣ, есть одно изъ существенныхъ правилъ доброй методы; но сочиненія сіи должны быть всегда сопровождаемы отъ профессоровъ здоровою критикою. Попустить молодыхъ людей сочинять, не преслѣдуя ихъ и здоровою критикою и отчетомъ, есть ничто другое, какъ заставить ихъ повторять сто разъ одно и то же заблужденіе и желать, чтобы оно привычкою укоренилось.“

Въ академіяхъ и семинаріяхъ, согласно уставу, преподавались науки словесныя, историческія, математическія, философскія, богословскія и языки древніе и новѣйшіе. Относительно преподаванія этихъ наукъ въ уставѣ помѣщены краткія, но весьма умныя наставленія. Напримѣръ о преподаваніи наукъ историческихъ сказано: „науки историческія могутъ имѣть двѣ цѣли, и потому въ двухъ разныхъ отношеніяхъ должны быть преподаваемы. Первая цѣль историческаго ученія состоитъ въ томъ, чтобы каждое произшествіе, замѣчательное

въ бытіяхъ міра, умѣть отнести къ своему времени и мѣсту и связать его съ обстоятельствами современными“. Это есть предметъ обыкновеннаго изученія исторіи; такъ она должна изучаться въ семинаріяхъ. „Вторая цѣль высшая и несравненно полезнѣйшая состоитъ въ томъ, чтобы въ связи происшествій открыть успѣхи нравственности, постепенное шествіе человѣческаго разума и различныя его заблужденія, образованіе и превращеніе гражданскихъ обществъ и коренныя причины славы и паденія государствъ, судьбу ложныхъ религій и преуспѣяніе единой истинной христіанской“. Это есть философія исторіи и должна быть предметомъ академическаго ученія.

При преподаваніи философскихъ наукъ уставъ требуетъ прежде всего познакомить воспитанниковъ съ философскою терминологіею, т. е. дать имъ понятіе о разныхъ выраженіяхъ, опредѣленіяхъ и словахъ, въ философіи употребляемыхъ, а потомъ „изложеніемъ о каждомъ предметѣ мнѣній славнѣйшихъ философовъ, сравненіемъ ихъ между собою, разрѣшеніемъ и приведеніемъ къ общему какому либо началу, дать понятіе о истинномъ духѣ философіи, пріучить ихъ самихъ къ философскимъ изслѣдованіямъ и ознакомить съ лучшими методами таковыхъ изысканій“. Первое составляетъ задачу семинарій, а послѣднее — академій. Но главная нить, „к которой долженъ держаться преподаватель въ толпѣ разныхъ человѣческихъ мнѣній есть истина Евангельская. Онъ долженъ быть внутренно увѣренъ, что ни онъ, ни ученики его никогда не узрятъ

свѣта вышней философіи, единой истинной, если не будутъ искать его въ ученіи христіанскомъ; что тѣ только теоріи суть основательны и справедливы, кои укоренены, такъ сказать, на истинѣ Евангельской. Ибо истина есть едина, а заблужденія безчисленны“.

Изъ приведенныхъ мѣстъ видно, что составители уставовъ вполнѣ оправдали возложенное на нихъ благочестивымъ Государемъ дѣло и свято исполнили его предначертанія относительно воспитанія духовнаго юношества. Вѣчная благодарность приснопамятному Государю, обновившему духовно-учебныя заведенія наши и давшему всё побужденія и средства къ просвѣщенію духовнаго юношества свѣтомъ истиннаго просвѣщенія христіанскаго.

---

## II.

**Къ исторіи іерархіи Переяславско-Полтавской Епархіи.**

*(Епархіальное извѣстіе).*

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святейшему Синоду отъ 16-го истекшаго Апрѣля, Архипастыръ нашъ, Епископъ Полтавскій *Іоаннъ*, Всемилостивѣйше возведенъ въ санъ *Архіепископа*. Часныя сообщенія, передавшія изъ Петербурга въ Полтаву въ первый день Пасхи вѣсть какъ о



самомъ состояніи такового указа, такъ и о мотивахъ Монаршаго къ Архипастырю нашему благоволенія, на третій день праздника Пасхи подтвердились вполне достовѣрнымъ сообщеніемъ оффиціального свойства, адресованнымъ на имя Его Высокопреосвященства. Кто не забылъ свыше-пятнадцатилѣтняго служенія Полтавской паствѣ Преосвященнѣйшаго Іоанна и знаетъ отличительныя особенности этого служенія, тотъ пойметъ, почему вѣсть о Всемилостивѣйшемъ возведеніи его въ санъ Архіепископа быстро облетѣла всю Полтаву и вызвала сугубо-праздничную радость, не замедлившую выразиться предъ лицомъ Архипастыря въ многочисленныхъ поздравленіяхъ, принесенныхъ ему какъ отъ лицъ, такъ и отъ цѣлыхъ корпорацій, во множествѣ привѣтственно-сочувственныхъ адресовъ, рѣчей и писемъ. Прежде другихъ (17-го Апрѣля по окончаніи Преосвященнымъ Богослуженія) военныя и гражданскія власти, а за ними и другія представительныя лица мѣстнаго общества, духовно-учебныя заведенія Полтавы, консисторскій институтъ, духовенство градское, кафедральный причтъ, братія Крестовозвиженскаго монастыря и Архіерейскаго дома и проч.—все поспѣшили, по принесеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія, раздѣлить радость любимаго своего Архипастыря и выразить ему свое удовольствіе по случаю возведенія его въ высшій санъ святительскаго служенія. Такъ какъ разнообразныя мотивы этой радости, въ неподдѣльной искренности и теплотѣ ихъ выраженій, кроются видимо не въ одностороннихъ лишь оффи-

ціальныхъ отношеніяхъ, а въ характерѣ внутреннихъ отношеній паствы къ своему пастырю, то будущему историку Переяславско-Полтавской іерархіи желательно будетъ, безъ сомнѣнія, видѣть характеръ этихъ отношеній въ тѣхъ признаніяхъ и изъявленіяхъ, какія выслушалъ и выслушаетъ еще Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ отъ своихъ сопастырей и духовныхъ чадъ. Выйдутъ ли въ свѣтъ эти признанія и изъявленія на память намъ и роду грядущему, или же многія изъ нихъ (если не всѣ) предпочтутъ вписаться на скрижаляхъ сердца паче, нежели на бумагѣ, — не знаемъ доподлинно. Но у насъ и не это первое теперь на умѣ. Мы считаемъ своимъ долгомъ сдѣлать пока то, что дѣлаютъ тѣ, которые ловятъ все примѣчательное, плывущее мимо нихъ по рѣкѣ времянь, именно — занести поскорѣе на страницы мѣстнаго Епархіальнаго органа, къ общему свѣденію духовенства и паствы Епархіи, самое *событіе*, какъ такое, которому надо дать особенное мѣсто въ церковно-исторической памяти нашей и которое составляетъ страницу въ исторіи мѣстной іерархіи, достойную нарочитаго примѣчанія. Припомнимъ, что на пространствѣ вѣковъ во главѣ мѣстнаго епархіальнаго управленія у насъ всегда бывали только *епископы*. Вѣдомъ былъ намъ доселѣ лишь одинъ Архіепископъ Полтавскій, *Гедeonъ* Вишневскій, управлявшій Переяславско-Полтавскою паствою пятнадцать лѣтъ (\*) и получившій санъ

(\*) 24 Іюля 1834 г. хиротонисанъ во Епископа Полтавской паствы, прибылъ на мѣсто служенія своего 14 Августа того же года, скончался 10-го Октября 1849 года.

Архієпископа послѣ свыше-десятилѣтняго управленія ею. Съ 16-го Апрѣля сего года Переяславско-Полтавская іерархія имѣетъ *второго Архієпископа* послѣ Гедео́на Вишне́вскаго, не единственнаго у насъ съ сихъ поръ, а *перваго* по времени. Не случайно и не преждевременно, кажется, просится нынѣ на примѣчаніе и еще одно интересное обстоятельство. Это — весьма многостороннее сходство между первыми двумя Полтавскими Архієпископами, — сходство не внѣшнее, само собою, и не въ одномъ только долготѣи служенія, а внутреннее, заключающееся въ отличительномъ образѣ пастырскихъ отношеній къ паствѣ того и другаго, въ обилии благотворныхъ послѣдствій примирительно-зажидтельнаго направленія дѣятельности, создаваемаго одинаковыя чувства паствы къ обоимъ архипастырямъ, и, наконецъ, во многомъ множествѣ посаженнаго и посѣяннаго, вновь выстроеннаго и на лучшее перестроеннаго благою мыслию и волею, любовію и терпѣніемъ обоихъ равно Архієпископовъ Полтавскихъ.

---

## НЕКРОЛОГЪ.

11-го Апрѣля, въ два часа ночи, скончался отъ удара Директоръ Полтавскаго Реальнаго училища, Статскій Совѣтникъ *Михаилъ Васильевичъ Кизимовскій*. Покойный — сынъ Черниговскаго Протоіерея, еще и нынѣ состоящаго

на епархіальной службѣ, воспитывался въ Черниговской Семинаріи, а потомъ въ Университетѣ св. Владиміра, по окончаніи котораго со степенью кандидата Естественныхъ наукъ, въ Январѣ 1857 года, опредѣленъ учителемъ въ Полтавскую Гражданскую Гимназію, гдѣ и прослужилъ 19 лѣтъ. Въ Іюлѣ 1876 года утвержденъ Директоромъ Полтавскаго Реального Училища. Покойный имѣлъ отъ роду 45 лѣтъ. Рано сошелъ въ могилу честный и разумный труженникъ, не оставившій своей женѣ и сыну матеріальнаго богатства, но оставившій почетное и доброе имя. Для Полтавскаго Реального Училища потеря Михаила Васильевича Кизимовскаго — потеря весьма чувствительная, достойная самаго глубокаго сожалѣнія, такъ какъ оно лишилось въ немъ разумнаго, кроткаго и сердечнаго начальника. Общество Полтавское потеряло въ немъ прекраснаго, всѣми уважаемаго и любимаго, члена своего.

Погребеніе покойнаго совершено 12-го числа послѣ Литургіи, соборнѣ, Ректоромъ Полтавской Духовной Семинаріи, Протоіереемъ о. Михаиломъ Гаврилковымъ. Память почившаго почтили своимъ присутствіемъ при погребеніи бывшіе его товарищи по службѣ, преподаватели Гражданской Гимназій и воспитанники оной же гимназіи. Послѣдніе несли гробъ до самой могилы, чѣмъ выразили задушевную любовь и признательность къ бывшему своему наставнику. При погребеніи присутствовали и провожали покойнаго до могилы многіе преподаватели Семинаріи и много лицъ городскаго общества.

## НАДГРОБНАЯ РѢЧЬ,

произнесенная при погребеніи Директора Полтавскаго Реального Училища, Михаила Васильевича Кизимовскаго, 12-го Апрѣля.

*Блажь день смертный паче дне  
рожденія человека (Еккл. 7, 2).*

День смерти есть день рожденія для жизни вѣчной, и вотъ почему *блажь день смертный паче дне рожденія человека*. Вчера, дорогой нашъ Михаилъ Васильевичъ, былъ для тебя этотъ великій день; съ этого дня духъ твой вѣтаетъ уже въ иномъ, новомъ, лучшемъ мѣрѣ, гдѣ нѣтъ болѣзней, нѣтъ тревогъ, скорбей и томленія для чистыхъ и кроткихъ сердцемъ; тамъ, на небѣ, для нихъ одна невообразимая вѣчная радость, торжество и блаженство. Не надолго судилъ тебѣ Господь потрудиться на новомъ, болѣе обширномъ педагогическомъ поприщѣ; усиленная дѣятельность, частыя волненія, неизбежныя при твоёмъ новомъ служеніи, слишкомъ скоро сломили твое здоровье. Относись съ возможною только для самаго честнаго человека добросовѣстностію къ исполненію своихъ обязанностей, ты, уже серьезно больной, являлся каждый день въ вѣренное тебѣ училище и, отправляя, хотя съ трудомъ, твои обязанности, помню, не разъ говорилъ мнѣ: «многіе ошибочно думаютъ, что обязанности Директора не многосложны и легки: нѣтъ, пока я былъ учителемъ, я не испытывалъ такой отвѣтственной нравственной тревоги; она сильно повліяла и подкосила мои физическія силы». Не надолго, повторяю, призвалъ тебя Господь

къ новому твоему служенію, не надолго и намъ, сослуживцамъ и соработникамъ твоимъ, Господь даровалъ величайшее наслажденіе служить съ столь разумнымъ, кроткимъ, сердечнымъ и всѣми отъ глубины души уважаемымъ Директоромъ, не долго и ввѣренныя твоей заботливости дѣти пользовались твоею искреннею къ нимъ любовію и примѣромъ твоей высокой христіанской жизни. Но мы остаемся въ непоколебимой увѣренности, что Полтавское Реальное Училище, — это юное въ нашей Полтавѣ учебное заведеніе, созданное просвѣщенною заботливостію отдѣльных лицъ, города и земства, — навсегда сохранить самое свѣтлое, молитвенное воспоминаніе о первомъ своемъ Директорѣ. Сохранить о тебѣ, Михаилъ Васильевичъ, самое дорогое воспоминаніе и другое Полтавское учебное заведеніе — Гражданская Гимназія, гдѣ проведена почти вся твоя педагогическая дѣятельность, гдѣ ты стяжалъ всеобщую любовь и уваженіе, какъ товарищей твоихъ, такъ и дѣтей. Присутствіе у гроба твоего тѣхъ и другихъ — самое выразительное тому доказательство.

Не долго, дорогой Михаилъ Васильевичъ, и я былъ соработникомъ твоимъ въ дѣлѣ образованія и воспитанія дѣтей, ввѣренныхъ общему нашему водительство; но это не долгое время будетъ самымъ отраднымъ для меня воспоминаніемъ. Замѣчательная твоя скромность, искреннее желаніе всѣмъ и каждому добра, всегда привѣтливое твое со всѣми обращеніе, полное уваженіе къ личности каждаго, всегдашнее выраженіе тобою самыхъ чистыхъ и возвышенныхъ мыслей, чувствъ и поступковъ, свидѣтельствующихъ о твоемъ прекрасномъ, чистомъ сердцѣ, твоя истинная христіанская кротость, не только въ одинъ, два года, а въ нѣсколько дней могли привлечь самое искреннее къ тебѣ расположеніе. Съ тобою было служеніе дѣлу, а не лицу. При умѣ чистое и кроткое сердце — вотъ же

лательное сочетаніе, вотъ высшее требованіе всякаго служенія.

Слишкомъ грустно разставаться намъ съ тобою, дорогой нашъ Михаилъ Васильевичъ! Разлука, хотя и временная, вообще тяжела; а чѣмъ она неожиданнѣе и чѣмъ любимѣе человѣкъ, тѣмъ еще тяжелѣе. Но чѣмъ тяжелѣе скорбь, тѣмъ сильнѣе желаніе найти утѣшеніе, отраду. Для насъ, христіанъ, во всѣхъ нашихъ скорбяхъ дѣйствительное утѣшеніе возможно только въ Богѣ и Его Божественныхъ обѣтованіяхъ. И въ настоящія минуты общей нашей скорби, вѣра въ безсмертіе и жизнь самое сильное утѣшеніе; а чистое и кроткое сердце почившаго утверждаютъ въ надеждѣ, что Господь вселитъ душу его въ обителяхъ святыхъ, ибо Самъ Искупитель вѣщаетъ намъ: *блажени чисти сердцемъ, яко ти Бога узрятъ; блажени кротци, яко ти наслѣдятъ землю.*

Помолимся, бр., да душу преставльшагося отъ насъ раба Божія Михаила Милосердный и Правосудный Господь въ селеніяхъ праведныхъ учинитъ, въ нѣдрахъ Авраама упокоитъ, съ праведными сопричтетъ и насъ помилуетъ, яко благъ и человѣколюбецъ.

Священникъ *Петръ Мазановъ.*

### Ш.

## ИЗВѢСТІЯ.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Полтавской губерніи, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Наименованія частей, званія, имена, отчества и фамиліи.	Изъ какихъ мѣстъ поступили на службу: губернія, уѣздъ, волость, село или деревня.
---	---

#### УБИТЫ.

13-го лейбъ-гренадерскаго эриванскаго Его Величества полка.

##### *Унтеръ-офицеръ.*

1) Евстафій Тимоѣевъ Ладоня.	Роменскаго уѣзда, Коровинской волости и села.
------------------------------	---

##### *Рядовой.*

2) Григорій Васильевъ Мельникъ.	Роменскаго уѣзда, Хустянской волости и хутора.
---------------------------------	--

53-го пѣхотнаго волынскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго полка.

##### *Унтеръ-офицеръ.*

1) Пантелеймонъ Степановъ Хетка.	Изъ козаковъ Кобелякскаго уѣзда Каменской волости.
----------------------------------	--

##### *Рядовые.*

2) Иванъ Андреевъ Дробашка.	Изъ крестьянъ Кобелякскаго уѣзда, хут. Красной-Горы.
-----------------------------	--

3) Михаилъ Даниловъ Диканскій.	Изъ мѣщанъ гор. Полтавы.
--------------------------------	--------------------------

4) Митрофанъ Петровъ Михайловъ.	Изъ крестьянъ Кременчугскаго уѣзда, Недогорской волости, посада Крюкова.
---------------------------------	--



Въ ноябрѣ.

36-го пѣхотнаго орловскаго полка.

*Рядовой.*

1) Емельянъ Дмитріевъ  
Ткаченко.

Константиноградскаго уѣзда,  
Кохановской волости.

2) Савостьянъ Андреевъ  
Свѣчка.

Лохвицкаго уѣзда, Песковской  
волости.

*Рядовой.*

3) Василій Семеновъ Те-  
решко.

Переясловскаго уѣзда, Бере-  
занской волости.

*Унтеръ-офицеры.*

4) Петръ Киріаковъ Бе-  
реза.

Золотоношскаго уѣзда, Кра-  
пивянской волости.

5) Матвѣй Карновъ Кри-  
вуля.

Пирятинскаго уѣзда, Харко-  
вецкой волости.

*Рядовой.*

6) Михаилъ Трофимовъ  
Синявскій.

Гадячскаго уѣзда, Краснолуц-  
кой волости.

*Унтеръ-офицеръ.*

7) Дмитрій Савостьяновъ  
Близъ.

Лохвицкаго уѣзда, села Пе-  
сокъ.

*Рядовые.*

8) Афанасій Алексѣевъ  
Яковенко.

Кременчугскаго уѣзда, Святи-  
левской волости, с. Лаповаго.

9) Герасимъ Владиміровъ  
Горбанъ.

Константиноградскаго уѣзда,  
Вернелапковской волости.

10) Харитонъ Давидовъ  
Саппа.

Лубенскаго уѣзда, Засульской  
волости, с. Ерковецъ.

11) Евдокимъ Тимоеевъ  
Кривошей.

Переясловскаго уѣзда, Томан-  
ской волости, д. Томани.

*Унтеръ-офицеръ.*

12) Трифонъ Ивановъ  
Шаповаловъ.

Лохвицкаго уѣзда, Лохвицкой  
волости.

*Рядовой.*

13) Иванъ Тихоновъ Со-  
бачька.

Переясловскаго уѣзда, Рого-  
зовской волости, с. Любарецъ.

*Унтеръ-офицеры.*

14) Карнѣй Павловъ Ка-  
пыль.

Прилукскаго уѣзда, м. Ива-  
ничъ.

15) Давидъ Павловъ Терещенко.

*Рядовые.*

16) Иванъ Яковлевъ Ярьско.

17) Родионъ Ивановъ Чепенко.

18) Савелій Ивановъ Чечета.

19) Данило Ивановъ Цюра.

20) Петръ Никитинъ Алешко.

21) Гаврило Ивановъ Чуприновъ.

22) Иванъ Кириловъ Марухня.

**БЕЗЪ ВѢСТИ ПРОПАЛИ.**

*Рядовые.*

23) Иванъ Павловъ Коломіецъ.

24) Елисей Федоровъ Ленецъ.

25) Онуфрій Трофимовъ Рѣпенюкъ.

26) Кондратъ Климовъ Кривецкій.

27) Авксентій Ивановъ Красуль.

28) Иванъ Андреевъ Панченко.

29) Степанъ Вакулинъ Мартиненко.

30) Алексій Федоровъ Кондратовъ.

31) Емельянъ Кирилловъ Лемохъ.

*Унтеръ-офицеръ.*

32) Иванъ Леонтьевъ Ищенко.

Золотоношскаго уѣзда, Жевлинской волости, м. Жевлина.

Хорольскаго уѣзда, д. Андриановки.

Прилуцкаго уѣзда, с. Лодына.

Лохвицкаго уѣзда, Озеранской волости.

Золотоношскаго уѣзда, м. Домонтова.

Лохвицкаго уѣзда, Песковской волости.

Константиноградскаго уѣзда, Рязской волости, д. Грамоковки.

Миргородскаго уѣзда, Ярославской волости.

Переясловскаго уѣзда, Войтовской волости, с. Войтова.

Прилуцкаго уѣзда, г. Прилуки.

Константиноградскаго уѣзда, Федоровской волости, Казамошки.

Прилуцкаго уѣзда, с. Петровки.

Золотоношскаго уѣзда, Великобуромской волости, д. Малой-Буромки.

Изъ мѣщанъ г. Полтавы.

Гадячскаго уѣзда, Андреевской волости, х. Жановки.

Золотоношскаго уѣзда, (Жогинской волости).

Константиноградскаго уѣзда, Федоровской волости, с. Климовки.

Прилуцкаго уѣзда, д. Лемохъ.

*Рядовыс.*

33) Петръ Власовъ Нептвачь.

34) Степанъ Ивановъ Квачь.

35) Дмитрій Григорьевъ Бятець.

36) Трофимъ Васильевъ Бессарабь.

*Горнисты.*

37) Василий Степановъ Коробокъ.

38) Лука Павловъ Пудь.

39) Дмитрій Никифоровъ Вакуленко.

40) Даниль Ивановъ Дерикаптань.

41) Семень Федоровъ Бърежной.

*Рядовые.*

42) Кузьма Харитоновъ Васько.

43) Зиновій Ивановъ Христичь.

44) Семень Нивитинъ Поповичь.

45) Федоръ Савинъ Сленько.

46) Трофимъ Калистратовъ Ковшилъ.

*Барабанщикъ.*

47) Иванъ Козьминъ Сенькюкь.

Золотоношскаго уѣзда, Вознесенской волости, и села.

Лохвицкаго уѣзда, Чернухской волости, с. Волцова.

Переясловскаго уѣзда, Скопецкой волости, с. Войтовецъ.

Переясловскаго уѣзда, Лехновской волости, с. Черевовъ.

Хорольскаго уѣзда, Остаповской волости, м. Остапова.

Лохвицкаго уѣзда, Озеранской волости м. Ворва.

Гадячскаго уѣзда, Капустинской волости, х. Марьянъ.

Зеньковскаго уѣзда, Опошнянской волости, с. Малыхъ Милонъ.

Полтавскаго уѣзда, Васильевской волости, д. Зеленьковки.

Переясловскаго уѣзда, Хацковской волости, с. Уибель.

Лубенскаго уѣзда, Засульской волости, с. Песокъ.

Лубенскаго уѣзда, Черевковской волости, с. Хорошковъ.

Переясловскаго уѣзда, м. Борисполя.

Лохвицкаго уѣзда, Селугидовской волости.

Лохвицкаго уѣзда, Остаповской волости, с. Бвлой-Усовки

(Полтав. Губ. вѣдом. №№ 26-й и 27-й).

**Увѣдомленіе о полученіи вещественныхъ пожертвованій въ пользу раненныхъ воиновъ.**

**Милостивый Государь,**

**Г. Редакторы!**

Позвольте чрезъ посредство издаваемыхъ Вами Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей заявить, что присланные въ количествѣ четырехъ тюковъ за №№ 18, 47, 65 и 73-мъ благочиннымъ Миргородскаго уѣзда протоіереемъ *Зубковскимъ* бѣлье и перевязочные матеріалы для больныхъ и раненныхъ, поступающихъ въ Кавказскій военно-временный № 19 госпиталь, находящійся въ районѣ дѣйствій при-Ріонскаго отряда, и пожертвованные нѣкоторыми причтами и прихожанами его благочинія, а также и священникомъ Лубенскаго уѣзда о. *Бликовымъ*, въ означенномъ госпиталѣ получены.

Госпитальный Комитетъ, выражая благодарность означеннымъ жертвователямъ, и особенно о. протоіерею *Зубковскому*, заявляетъ, что всѣ пожертвованныя вещи употребить онъ съ соотвѣтственною и предназначенною жертвователями цѣлію.

Предсѣдатель Комитета военно-временнаго  
№ 19 госпиталя главный врачъ *Маиновичъ*.

Секретарь изъ медиковъ, врачъ *Ив. Зубковскій*.

1878 г. марта 10 дня.  
С. Гора.

IV.

**ОБЪЯВЛЕНИЯ.**

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

**Церковной печати.**

*Акаѳисты:*

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кино., цѣна за экзем. въ печ. обол. 40 к. (перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню,
  - а) въ 4 д., съ кино., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
  - б) въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (пер. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кино. цѣна 75) коп. (перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кино., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
5. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кино., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кино., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кино., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кино., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).
9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кино. цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

*Св. Евангеліе:*

11. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).

12. б) въ листъ, съ кин., черн. украш. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).

13. в) въ 8 д., съ кин. и изображ., на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.).

*Евангелія, чтомыя во св. великій Четвертокъ на Литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:*

14. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

15. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ коленъ. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.).

17. г) въ 12 д., гражд. печ. въ перепл. (бум. 15 к.) (перес. за 1 ф.).

18. *Прологъ простой*, въ 4 д. съ кин. цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к. бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).

19. *Канонникъ:* а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум. цѣна въ пер. кож. 80 к. бум. 65 к. (перес. за 1 ф.).

20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр., цѣна 1 р. 40 к. въ глад. саф. 1 р.; (перес. за 1 ф.).

21. *Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣли Великаго поста въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

22. *Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣли Вели-

каго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

23. *Миней-четья* въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф.), бум. 12 руб. 65 к. (перес. за 23 ф.).

24. *О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1668 г.*, въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

25. *Послѣдованіе молебныхъ пѣній*, въ 8 д. безъ вин. цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.).

26. *Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Цасхи и во всю Свѣтлую седмицу*, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.), и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.).

27. *Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи*, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф.).

28. *Правила (книга правилъ) св. Апостолъ, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ съ алфавитомъ*, въ 12 д. съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (пер. за 4 ф.).

29. *Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ)* въ 2-хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.).

30. *Служба на каждый день первая седмицы Великаго поста*, въ 4 д. съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.).

31. *Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста*, въ 4 д., съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (пер. за 7 ф.).

32. *Триодъ постная или Триодионъ*, съ кино., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 руб. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

33. *Триодъ постная или Триодіонъ*, въ 4 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перс. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

34. *Триодъ постная или Триодіонъ*, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 1 ф.).

35. *Чинъ исповданія отрокомъ*, въ 8 д. съ кино. цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.).

36. *Чинъ на умовеніе ногъ во св. великій Четвертокъ*, въ 4 д. цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

### Гражданской печати:

37. *Библия или книги Св. Писанія ветхаго и новаго Завета* въ русскомъ переводѣ, въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф.).

38. *Богослужебные каноны*, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перс. за 1 ф.).

39) *Богослужебные каноны* на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

40. *Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежд. Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.)*, въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

*Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповданія Россійской Имперіи*, въ 8 д:

41. а) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

42. б) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р.



(перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 коп.  
(перес. за 3 ф.).

43. в) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 к. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. (перес. за 4 ф.). 1 р. 20 к.

44. *Описаніе славянскихъ рукописей* Синодальной библиотеки въ Москвѣ, перк. и гр. печ., въ 8 д. на бѣл. бум., въ V частяхъ, цѣна за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (перес. за 18 ф.).

*Тихона Епископа Воронежскаго:*

45. а) *Наставленіе о собственныхъ* каждаго христианина должностяхъ, цер. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 коп. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (пер. за 2 ф.).

46. б) *граж. печ.*, въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 коп., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.).

47. *Полное собраніе сочиненій*, въ 5-ти кн. гр. печ., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 коп. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

*Каталогъ книгамъ Синодальныхъ изданій* желающимъ *высылается бесплатно.*

# „ДВѢ НОЧИ И ДВА ДНЯ“

ИЗЪ ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ БОГОЧЕЛОВѢКА, ГОСПОДА НАШЕГО І. ХРИСТА

Размышленіе христіанина, посвященное юности.

**Г. Минскъ 1877 г.**

**Священника Романа Москалевича.**

**Цѣль изданія — дать доброе и назидательное  
чтеніе, говорящее уму и сердцу читателя.**

цѢНА 45 КОП. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Съ требованіемъ адресоваться въ г. Минскъ губ. къ Священнику Екатеринославскаго Собора Теодору Миткевичу.

## ПОДПИСКА

на ежедневную политическую, литературную и общественную газету

## „ТЕЛЕГРАФЪ“

Подписная цѣна съ доставкою въ Петербургъ и пересылкою гг. иногороднымъ:

на 9 мѣсяцевъ . . . . . **ЧЕТЫРЕ руб.**

на 6 мѣсяцевъ . . . . . **ТРИ руб.**

на 3 мѣсяца . . . . . **ДВА руб.**

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи: въ С.-Петербургѣ, на Большой Конюшенной, домъ № 15, кв. № 22.

Въ настоящемъ году отпечатаны сочиненія К. П. Забѣлло, подъ заглавіями: Александрія, Сонъ и др. — Цѣна за одинъ экземпляръ съ пересылкой 70 коп. 20% изъ сей суммы отчисляются авторомъ въ пользу Краснаго Креста.

Желающіе получить означенныя сочиненія могутъ обращаться въ г. Полтаву во 2-ю полицейскую часть, въ домъ г. Трофименка, на имя К. П. Забѣлло.

(\* ляншлэм э оѣнем ов

## КРЕМЕНЧУГСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

Капиталы: основной 100,000 руб. и запасный 18,700 руб.

Банкъ принимаетъ влады изъ всѣхъ мѣстностей Россіи: отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей и церквей, земскихъ и общественныхъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ и акціонерныхъ компаній. Влады принимаются отъ владчиковъ лично и чрезъ почту, на безсрочное время, т. е. до востребованія, на опредѣленные сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. По вкладамъ банкъ выдаетъ:

На безсрочное время . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % въ годъ
— 1 и 2 годъ . . . . .	6% —
отъ 3-хъ до 6 лѣтъ . . . . .	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % —
— 6 и болѣе . . . . .	7% —
— вѣчное время . . . . .	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % —

Внесенные въ банкъ влады обезпечиваются не только вышеозначенными основнымъ и запаснымъ капиталами

банка, но и ручательствомъ за банкъ Кременчугскаго городского общества, состояніе котораго простирается на нѣсколько милліоновъ рублей.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе 50 рублей. Билеты на вклады не превышающіе 300 рублей выдаются только именные; на сумму же свыше 300 рублей могутъ быть выдаваемы, по желанію вкладчиковъ, безыменные, т. е. на предъявителя. По безсрочнымъ вкладамъ банкъ платитъ проценты, если капиталъ пробудетъ въ банкѣ не менѣе 6 мѣсяцевъ. \*)

Вклады возвращаются и проценты по нимъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день; иногороднымъ посылаются почтой. Засвидѣтельствованіе подписи на объявленіи о высылкѣ чрезъ почту не требуется, если деньги адресуются самому вкладчику. Подпись должна быть засвидѣствована, если требуется выслать деньги другому лицу.

Лица, желающія перевести свои вклады изъ другихъ кредитныхъ учрежденій на процентное обращеніе въ Кременчугскій банкъ, могутъ поручать банку истребованіе, откуда слѣдуетъ, ихъ вкладовъ, для чего они должны сдѣлать на именныхъ билетахъ засвидѣствованную нотариусомъ или полиціей надпись о предоставленіи банку

\*) Вклады вносятся въ банкъ чрезъ почту при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія:

Въ Кременчугскій Городской Общественный Банкъ (отъ такого-то) объявленіе. Представляя при семъ (столько-то) рублей, прошу принять эту сумму на вкладъ для обращенія изъ процентовъ на (такой-то) срокъ (или до востребованія) и выслать билетъ на мое имя (или на имя такого-то или предъявителя) въ (такое-то) мѣсто. Число, мѣсяць, годъ и подпись. Въ объявленіяхъ на вѣчные вклады должно быть объяснено, кому должны быть по этимъ вкладамъ выплачиваемы проценты и другія условія, какія вкладчики пожелаютъ сдѣлать.

права истребовать слѣдующія по тѣмъ билетамъ деньги; безыменные же билеты для перевода по нимъ вкладовъ представляются въ банкъ безъ всякой надписи.

Банкъ въ производствѣ операций и вообще во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется Высочайше утвержденными Положеніемъ 6 Февраля 1862 г. о городскихъ общественныхъ банкахъ и мнѣніями Государственнаго Совѣта 16 Мая 1866 года и 30 Ноября 1870 года.

*Правленіе Банка.*

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

## НОВАЯ КНИГА

„СБОРНИКЪ СВѢДѢНІЙ О ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ“

СОСТАВИЛЪ

**А. В. БОГДАНОВИЧЪ.**

Съ картою губерніи и планомъ г. Полтавы.

ОГЛАВЛЕНІЕ книги слѣдующее:

Предисловіе.

Историческое обозрѣніе .

1

<b>Географія и Статистика губерній</b>	<b>35</b>
Описаніе губерніи по уѣздамъ: <b>Полтавскій</b>	<b>72</b>
<b>Зѣньковскій</b>	<b>84</b>
<b>Кременчугскій</b>	<b>88</b>
<b>Гадячскій</b>	<b>94</b>
<b>Кобелякскій</b>	<b>100</b>
<b>Лохвицкій</b>	<b>105</b>
<b>Миргородскій</b>	<b>108</b>
<b>Пирятинскій</b>	<b>111</b>
<b>Хорольскій</b>	<b>115</b>
<b>Константиноградск.</b>	<b>118</b>
<b>Лубенскій</b>	<b>121</b>
<b>Прилуцскій</b>	<b>128</b>
<b>Золотоношскій</b>	<b>134</b>
<b>Роменскій</b>	<b>137</b>
<b>Переясловскій</b>	<b>144</b>
<b>Этнографія:— Жители</b>	<b>153</b>
<b>Жилище</b>	<b>159</b>
<b>Одежда</b>	<b>163</b>
<b>Пища</b>	<b>166</b>
<b>Обряды, обычаи и повѣрья: Родины</b>	<b>171</b>
<b>Свадьба</b>	<b>173</b>
<b>Похороны</b>	<b>182</b>
<b>Обычаи по мѣсяцамъ и днямъ:</b>	<b>184</b>
<b>Весеннія игры</b>	<b>219</b>
<b>Приложенія: Историческія думы</b>	<b>239</b>
<b>Пѣсни бытовія</b>	<b>244</b>

— обыкновенныя . . . . .	255
Пословицы и загадки . . . . .	268
Веснянки . . . . .	271
Леченія и заговоры . . . . .	276

Цѣна книги 1 р.—25 к., съ пересылкою 1 р.—40 к.—

Съладъ въ книжномъ магазинѣ Богоявленскаго въ Полтавѣ.

СОДЕРЖАНІЕ.—I. Нѣсколько словъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній при Императорѣ Александрѣ I-мъ.—II. Къ исторіи іерархіи Переяславско-Полтавской Епархіи.—III. Извѣстія.—IV. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,

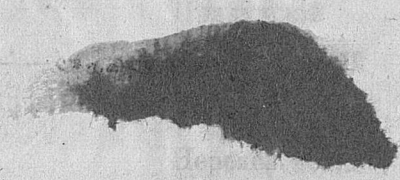
*Д. Орловъ.*

Печатано съ дозволенія Цензуры 1 Апрѣля 1878 г. Прот. М. Гавриловъ.

Полтава печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.

Лерне и ваворы  
 Лерне и ваворы  
 Лерне и ваворы

Складъ въ книжномъ магазинѣ Петровскаго въ Пок-  
 Монахъ 1 п. — 25 к. съ переводомъ 1 р. — 40 к.



СОДЕРЖАНІЕ — I. Историческое слово о преобразованіи  
 духовно-учебныхъ заведеній при Императорѣ Александрѣ  
 I-мъ — II. Исторія іерархіи Перевальско-Полтавской  
 Епархіи — III. Наставленія — IV. Объявленія.

Рядителю, перьямъ, должнъ Инспекторъ Семинъ  
 Д. Орловъ  
 Издано съ позволенія Царя 1-го 1878 г. Въ М. въ типографіи  
 Подъякова въ Типографіи Н. Шварца.