



РУССКИЙ СЪВЕРЪ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО,
кромѣ дней послѣ праздничныхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.
Телефонъ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной
продажѣ **3 коп.**

Личныя объясненія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до
2-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мян-
шева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятая статья редакція имѣетъ
право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонорарныхъ условий, считаются
безплатными. Не разборчивыя рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ
сохраненія тайны.

Плата за объявленія. За строку пята или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ
10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
безъ пересылки и доставки.	
За годъ	4 р. 75 "
" 11 мѣс.	3 " 50 "
" 10 "	3 " 25 "
" 9 "	3 " "
" 8 "	2 " 85 "
" 7 "	2 " 50 "
" 6 "	2 " 20 "
" 5 "	1 " 75 "
" 4 "	1 " 40 "
" 3 "	1 " 90 "
" 2 "	— " 50 "
" 1 "	— " "

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
съ пересылкой и доставкой.	
За годъ	4 р. 80 к.
" 11 мѣс.	4 " 50 "
" 10 "	4 " 20 "
" 9 "	3 " 85 "
" 8 "	3 " 55 "
" 7 "	3 " 25 "
" 6 "	2 " 90 "
" 5 "	2 " 45 "
" 4 "	2 " "
" 3 "	1 " 50 "
" 2 "	1 " 05 "
" 1 "	— " 60 "

СЪ БЛАГОСЛОВЕНІЯ
Преосвященнѣйшаго Никона
въ домъ Братства во имя Всемилоудиваго Спаса.
(Арханг. ул.)
ИМѢЮТЪ БЫТЬ
въ Воскресеніе 9 Марта 1908 года
слѣдующія чтенія:

- ДНЕВНОЕ** съ 1 ч. 1. Страданіе свв. сорока мучениковъ Севастійскихъ. Чит. Свящ. Е. Лоцяловъ.
2. Свв. отцы и учителя церкви. Съ кар. Чит. діак. Дмитревскій.
3. Расканіе. Разказъ. Чит. Свящ. І. Бѣлковъ.
- ВЕЧЕРНЕЕ** съ 6 ч. 1. О покаяніи. Твореніе Епископа Теофана Затворника. Чит. Свящ. А. Малиновскій.
2. Новый Иерусалимъ. Съ картин. Чит. Свящ. М. Доддыяковъ.
3. Наставленія для говѣющихъ. Чит. Свящ. І. Бѣлковъ.
- ВЪ ЧАЙНОЙ** съ 4 ч. 1. Свв. Іосифъ и Галактіонъ Вологодскіе чудотворцы. Чит. Свящ. А. Топіевъ.
2. Праотцы-Патріархи: Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ. Съ картин. Чит. діак. Городецкій.

На берегу р. Вологды, у соборнаго моста
ПРОДАЕТСЯ
ДВУХЪ-ЭТАЖНЫЙ КАМЕННЫЙ
ДОМЪ,
ПРИНАДЛЕЖАВШІЙ К. А. ЗАСѢЦКОЙ.
За справками обращаться въ домъ Ермѣева Козленская ул.

А Н О Н С Ъ.

съ 5-й недѣли великаго поста въ городскомъ театрѣ
НАЧНУТСЯ СПЕКТАКЛИ
ТОВАРИЩЕСТВА ОПЕРНЫХЪ АРТИСТОВЪ
бывшаго Московскаго Солодовниковаго театра.

Хоръ 14 человекъ, балетъ и собственный оркестръ изъ 16 чел.,
подъ управленіемъ капельмейстера Сильвіо Барбини.
РАЗНООБРАЗНЫЙ РЕПЕРТУАРЬ. ПОДРОБНОСТИ ВЪ АФИШАХЪ.

Вологда 9 марта 1908 г.

Изъ трехъ словъ—свобода, равенство и братство, выставленныхъ въ качествѣ всечеловѣческаго девиза дѣятелями первой французской революціи, два стали очень популярными, а третье почти уже забыто. О свободѣ и равенствѣ говорятъ всѣ, до гимназистовъ 1-го класса и пьяныхъ „сознательныхъ“ рабочихъ включительно, а теорія о братствѣ всѣхъ людей не затрагивается даже и въ брошюрахъ лѣвыхъ товарищей наиболѣе „сознательныхъ“ толковъ. За сто лѣтъ, протекшихъ со времени первой революціи, свобода успѣла даже размножиться и нынѣ фигурируетъ въ видѣ „свободы“, которыхъ недавно было еще четыре, а теперь, вѣжется, стало семь и скоро будутъ цѣлыя сотни. Понятіе объ одной свободѣ очевидно перестало умѣщаться въ головы современныхъ маленькихъ людей и его пришлось расчленивать. Къ тому же понятіе объ единой свободѣ тѣсно и неразрывно связано со скучнымъ и неприятнымъ понятіемъ о долгѣ и обязанностяхъ, ну а свобода хотя бы „произнесенія рѣчей“ не связана ровно ни съ чѣмъ и, такъ сказать, сама себя довѣдетъ.

Въ исторіи мы видимъ цѣлый рядъ свободныхъ народовъ и, изучая ихъ бытъ, характеръ и государственное устройство, приходится вывести заключеніе, что со-временныя проповѣдники свободы не по-

нимаютъ этого слова. Всѣ народы съ высоко развитою любовью къ свободѣ всегда стремились къ власти и господству, духъ свободы соединяли съ воинственностью и дисциплиной, были насквозь пропитаны національною гордостью и себя ставили неизмѣримо выше другихъ народовъ. Ихъ сердцу было дорого право на власть, но право на трудъ они предоставляли своимъ рабамъ.

Самое пылкое воображеніе врядъ ли способно представить себѣ такую картину: варваръ-илотъ провозглашаетъ на улицахъ Спарты освобожденіе спартиатовъ отъ власти ихъ суровой герузии и колѣбнопреклоненные спартиаты благодарно цѣлуютъ руки своего благодѣтеля-илота; или—римляне восторженно привѣтствуютъ вольноотпущеника изъ евреевъ, вздѣвающегося надъ орлами ихъ легионовъ и объявляющаго, какъ милость, уравненіе въ правахъ римскихъ гражданъ съ покоренными ими народами. А у себя на роднѣ мы видали подобныя сценки хотя бы въ Кіевѣ, и этотъ нашъ безконечный позоръ, безграничное униженіе считали приобщеніемъ насъ къ числу свободныхъ народовъ. Такое пониманіе свободы въ смыслѣ права лежать у чужихъ ногъ врядъ-ли можетъ быть признано правильнымъ.

Равенство понято у насъ еще болѣе своеобразно. Проведенное по „освободительному“ рецепту, оно имѣло бы вѣчною цѣлью господство худшихъ, ибо для достиженія равенства нужно было бы или возвы-

ОБШИРНЫЙ МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ
М. СИБРИНА.

Каменный мостъ д. Н-ковъ Семенкова.

ПО СЛУЧАЮ БОЛЬШОГО ОСТАТКА ТОВАРОВЪ

СЪ 5 ПО 17 МАРТА

МНОЮ НАЗНАЧЕНА БОЛЬШАЯ

РАСПРОДАЖА

драпу, трико, шерстяныхъ, шелковыхъ и бумажныхъ тканей, мебельной матеріи, портьеръ, клеенчатыхъ скатертей и большой партіи ситцу.

Вновь получены въ большомъ выборѣ:

шерстяныя и бумажныя ткани, костюмное трико, саратовская сарпинка фабрики Андрей Бендеръ и С-вья.

Продажа безъ запроса. 10—5

силь худшихъ до уровня лучшихъ или, наоборотъ, понизить лучшую часть человечества до уровня худшей. Дурака нельзя сдѣлать умнымъ, мерзавца нельзя сдѣлать честнымъ, труса нельзя сдѣлать героемъ и потому первый путь къ достиженію равенства надо было бы оставить и идти по второму, обязывая умныхъ быть глупыми, честныхъ безчестными и героев трусами. Общій уровень людей отъ такого нивелирования безъ сомнѣнія понизится, но вся человеческая дрянь выиграетъ, ибо раньше она была подонками, а при новомъ порядкѣ станетъ гражданами, совершенно равными всѣмъ прочимъ. Мы вполне понимаемъ, что съ точки зрѣнія «освободителей» проектъ всеобщаго уравниванія по назамъ великолѣпенъ, ибо съ помощью только такой мѣры наши «сознательные» могутъ перестать быть «низамъ» человечества, но для тѣхъ, кто къ «назамъ» не принадлежитъ, это не будетъ осуществленіемъ идеи равенства.

Свободу и равенство мы теперь стали понимать согласно разъясненіямъ талмудистовъ, я видимъ первую въ правѣ на трудъ въ пользу Израиля, а второе—въ нивелированіи насъ на уровень рабочаго скота, чего уже достигли наши «освободители» изъ рядовъ оппозиціи. Что же касается братства, то вопросъ о немъ остается открытымъ, ибо въ талмудѣ по этому поводу ничего не говорится.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ Александровскомъ Царскосельскомъ дворцѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ состоялся обѣдъ, къ которому были приглашены отвѣтственный бывшій французскій посолъ Бомбаръ съ супругой и чины французскаго посольства.

30 членовъ Думы фракціи союза 17 октября вновь проектъ основнаго положенія объ акціонерныхъ товариществахъ. Въ объяснительной запискѣ въ проектѣ указано, что акціонерный законъ отражается не благоприятно на свободномъ развитіи частной предпринимательской дѣятельности, допуская въ жизнь всякое скольконибудь сложное предпріятіе не иначе, какъ съ особаго на каждый случай разрѣшенія. Въ основнаго положенія проекта сказано, что акціонерныя товарищества, имѣющія своимъ предме-

томъ предпріятія мѣстныя, и съ основными капиталомъ не свыше 25000 рублей, учреждаются явочнымъ порядкомъ, а всѣ остальные учреждаются съ разрѣшенія губернскихъ властей. Дѣятельность товариществъ нормируется уставами. Основной капиталъ долженъ быть не менѣе 10000 руб., цѣна акціи не менѣе 25 руб., иностранные товарищества могутъ производить свои операціи въ предѣлахъ Россіи лишь съ разрѣшенія законодательныхъ учрежденій. Акціонерныя товарищества, вромѣ страховыхъ и кредитныхъ установлений краткосрочнаго кредита, имѣютъ право дѣлать займы, посредствомъ выпуска облигацій. Владѣльцы облигацій составляютъ товарищество облигаціонеровъ съ правами юридическаго лица.

Четвертая подкомиссія комиссіи по судебнымъ реформамъ, разсматривая законопроектъ о реорганизациіи сыскной части, высказалась за назначеніе чиновъ ей не иначе, какъ по соглашенію представителей губернской администраціи съ прокурорскимъ надзоромъ, равно за предоставленіе чинамъ послѣдняго права давать отдѣльныя порученія чинамъ сыскной полиціи.

ПЕТЕРБУРГЪ. Меньшинство думской комиссіи по государственной оборонѣ внесло предсѣдателю комиссіи особое мнѣніе, въ которомъ указывается, что всѣми членами какъ комиссіи обороны, такъ и четвертой бюджетной подкомиссіи, руководило сознание, что на нихъ лежитъ обязанность неустанно содѣйствовать въ указаннымъ закономъ предѣлахъ возрожденію доблестнаго русскаго флота, внесшаго столь много славныхъ страницъ въ исторію русскаго государства и которому и впродъ суждено зашишать достоинство и права имперіи. Голосованіе 5 марта раздѣлило членовъ комиссіи не по отношенію намѣреній и задачъ, а лишь въ смыслѣ выбора наилучшаго пути къ достиженію общей всѣмъ имъ цѣли. Соединенныя комиссіи единогласно высказались, что, кромѣ черноморской, Россіи необходима и Балтійская эскадра, которая должна состоять какъ изъ линейныхъ кораблей, такъ и изъ крейсеровъ, эскадренныхъ броненосцевъ, подводныхъ лодокъ и прочихъ вспомогательныхъ судовъ. Во всемъ этомъ царю полное единодушіе, но дальнѣе члены комиссіи раздѣлились. Большинство полагаетъ, что приступить къ постройкѣ линейнаго флота можно только послѣ окончательнаго осуществленія указаннымъ Государемъ пре-

образованій въ морскомъ вѣдомствѣ; меньшинство, авторы особаго мнѣнія, считаютъ, что приступать къ кораблестроенію можно и слѣдуетъ немедленно, ибо, кромѣ непосредственной опасности для русскаго береговой обороны, всякое промедленіе неминуемо и естественно разлагаетъ духъ русскаго флота. Подобное же несчастіе—разрушеніе постигнетъ и русскіе судостроительныя заводы. Потому меньшинство и почло своей обязанностью подать особое мнѣніе, дабы Дума и страна усвоили то существенное, что объединяетъ комиссіи, а также то второстепенное, которое ихъ временно разъединяетъ.

ЯРОСЛАВЛЬ. Съѣздъ молочныхъ хозяйствъ закончился. Постановлено ходатайствовать о скорѣйшемъ учрежденіи института молочнаго хозяйства и объ открытіи въ высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ кафедръ молочнаго хозяйства. По окончаніи съѣзда открывається совѣщаніе инструкторовъ молочнаго хозяйства.

САХАЛИНЪ. Въ Александровскомъ служащіе разныхъ вѣдомствъ единодушно рѣшили придти на помощь семьямъ лицъ, погибшихъ въ борьбѣ съ революціоннымъ движеніемъ, а также его случайнымъ жертвамъ, путемъ отчисленія, начиная съ марта, полупроцента содержания.

ВИЛЬНА. Въ булочную на Виленской улицѣ брошена бомба, раненъ рабочій.

ПЕНЗА. Бывшій членъ второй Государственной Думы Тимошинъ приговоренъ судебной палатой къ двумъ годамъ крѣпости за преступленія, предусмотрѣныя статьями 103 и 129 уголовнаго уложенія.

ЛОДЗЬ. Послѣ двухъ-мѣсячной забастовки рабочіе фабрикъ шелково-ленточной мануфактуры приступили къ работамъ на установленныхъ съ фабрикантами условіяхъ.

КУРСКЪ. Послѣ двухъ-дневнаго разбирательства дѣла Курской конференціи социалистовъ-революціонеровъ особое присутствіе Харьковской судебной палаты изъ 23 обвиняемыхъ приговорило 13 къ поселенію, остальныхъ оправдало.

ОДЕССА. Трое образованныхъ одесскихъ оборонительный отрядъ „Красная сотня“ съ цѣлью исполненія террористическихъ актовъ, приговорены военнымъ судомъ къ каторгѣ на сроки до пяти лѣтъ.

ТИФЛИСЪ. Въ магазинѣ портного на набережной взорвался снарядъ. Хозяинъ магазина раненъ, въ домѣ произведены поврежденія. Пострадавшій заявляетъ, будто снарядъ оставленъ случайнымъ зава-

зникомъ, однако въ мастерской обнаружены еще 28 снарядовъ.

СИМФЕРОПОЛЬ. Мастеромъ и воспитанникомъ земско-ремесленной школы въ Перекопскомъ уѣздѣ убитъ ея завѣдующій.

ВАШИНГТОНЪ. Государственный секретарь Рутъ привалъ отъ имени правительства приглашеніе японскаго правительства относительно посѣщенія американскимъ флотомъ Японіи.

ЛОНДОНЪ. Вечеромъ 7 марта у русскаго посла графа Бенкендорфа состоялся обѣдъ въ честь Государыни Маріи Теодоровны. Кромѣ Ея Величества присутствовали Королева Александра, принцесса Викторіи, свита, г. Грей, французскій посолъ, министры и выдающіеся дѣтели. Послѣ обѣда состоялся концертъ.

ПОТСДАМЪ. Императоръ Вильгельмъ осматривалъ при обходѣ казармъ перваго гвардейскаго полка четыре походныя кухни, подаренныя полку Государемъ Императоромъ. Кухни обслуживаются двумя радными Выборгскаго полка, шефомъ котораго состоитъ Императоръ Вильгельмъ.

ПЕКИНЪ. Послѣ долгихъ переговоровъ инцидентъ съ захваченнымъ китайцами японскимъ пароходомъ Тацумару улаженъ. Китайское правительство согласилось освободить пароходъ, оказать почести его флагу, возмѣститъ убытки и назначить виновныхъ въ захватѣ судна. Размѣръ вознагражденія не выясненъ. Китайское правительство пожелало купить захваченное на Тацумару оружіе и со стороны японцевъ выражена готовность оказать въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе.

ВѢНА. Телеграфируютъ изъ Константинополя, что для протеста противъ распространія патентнаго обложенія на проживающихъ въ Турціи иностранныхъ подданныхъ, дипломатическіе представители вручали Портѣ торжественныя ноты.

БЕРЛИНЪ. Во вчерашнемъ засѣданіи рейхстага вслѣдствіе возгласа изъ ложи журналистовъ во время рѣчи одного изъ депутатовъ, другой депутатъ обратился къ журналистамъ съ оскорбительнымъ замѣчаніемъ. Журналисты, въ числѣ 32, подали президенту рейхстага жалобу и просили удовлетворенія. Неудовлетворенные отвѣтомъ президента, они поинули трибуны. Сегодня къ нѣмецкимъ журналистамъ присоединились представители иностранной печати и въ сегодняшнихъ газетахъ отчетовъ о засѣданіи рейхстага нѣтъ.

Погромъ евреевъ (?) въ Кіевѣ.

(Окончаніе *).

Наряду съ этимъ, въ „избранномъ“ народѣ „свирѣпствовала“ эпидемія похвального банпротеста, даже, если такъ можно выразиться, въ квадратѣ. Сперва не платили своихъ долговъ отдѣльные евреи, а затѣмъ, соединяясь въ нарочитыя „товарищества“, уже не платили сообща. Такимъ образомъ, на точномъ основаніи талмуда, отъ погрома пострадали въ результатѣ сами же гои—фабриканты московскаго и другихъ райновъ. Отсюда повято заявленіе на судѣ честнаго караима Максимоджи: „Никто изъ насъ не дошелъ до того, чтобы заниматься революціей!“

Обвинительный актъ, въ свою очередь, не давалъ истиннаго представленія о ходѣ событий. Тому первымъ и лучшимъ доказательствомъ служить фактъ, что ни одинъ еврей не былъ преданъ суду. Далѣе мы видимъ слѣдующее: „До погрома настроеніе въ Кіевѣ было страстное и растерянное“. — „Еврейское царство пало“. — „Это была вакханалія чего-то мрачнаго и зловѣщаго...“—говорили свидѣтели. Но изъ обвинительнаго акта сего отнюдь не явствовало. Тамъ, напримѣръ, не заключалось и намека на то, что раненыхъ и убитыхъ русскихъ оказалось втрое больше, чѣмъ евреевъ, и что, помимо частныхъ лицъ, было ранено: офицеровъ 8, а нижнихъ чиновъ—52, да еще 7 вѣзлыхъ чиновъ было убито. Обвинительный актъ молчалъ даже о томъ,

что, вслѣдствіе „резолюціи“ митинга 13-го октября 1905 года,—подъ предѣлительствомъ Шлихтера, въ университетѣ, приказомъ генералъ-губернатора отъ 14-го октября, за № 11,750, въ Кіевѣ было введено военное положеніе. Съ другой стороны, по указаніямъ обвинительнаго акта, важнымъ предметомъ судебного слѣдствія явились убытки евреевъ: стулья—Марголина, брички—Тарада, стора—Рацимора, окна—Шапиро, 75 р.—Моргуліеса, грязныя перчатки—Гиля, подушка и самоваръ—Боруха Бѣлоконата, танцы на роляхъ—Дудмана, матрацъ—Хаима Колина, галоши—Тумаркина, кофта—„барыня“ Баси Львовичъ, мѣшокъ съ рисомъ—Мордуха Сахновскаго, горсть орѣховъ—Мошки Котлярскаго, юбка жены Литвага и другіе, не менѣе цѣныныя „жертвы грома“. Если бы житель Виль-Дименовой Земли прочиталъ въ „Times“ обвинительный актъ по дѣлу о кіевскомъ погромѣ, то, согласно съ утвержденіемъ евреевъ, онъ долженъ былъ бы заключить о безпричинности этого варварскаго дѣянія, изувѣрною русскою черною направленнаго на добродѣтельныхъ израэльтянъ, которые были повинны развѣ въ томъ, что въ мракѣ русскаго деспотизма хотѣли внести вѣскольکو лучей свободы...

При означенныхъ условіяхъ положеніе защиты было воистину трагическимъ. Не взирая на ст. 475-ю Уст. уг. суд., по силѣ которой судебный слѣдователь выдаетъ обвиняемому копию своихъ постановленій и протоколовъ безплатно, этого, столь необходимаго для защиты, матеріала ни у ко-

го изъ подсудимыхъ не оказывалось. Затѣмъ, что было еще хуже, по невѣдѣнію и даже безграмотству подсудимыхъ, важнѣйшіе изъ свидѣтелей оказались не вызванными въ судебное засѣданіе, и всѣ сроки прошли.

Тѣмъ не менѣе, во имя правосудія и въ виду открытій новыхъ для нея обстоятельствъ, защитѣ удалось достигнуть того, что судомъ были вызваны сперва одна, а затѣмъ—и другая серия, всего около 50 свидѣтелей, первокласснаго значенія.

Разумѣется, и представители гражданскихъ истцовъ потребовали вызова своихъ свидѣтелей. Но, преслѣдуя политическія, а не судебныя задачи, и обнаруживая стремленіе перенести вопросъ въ неподлежащую область, то-есть несправедливо ослѣпить и замедлить производство безъ конца,—они не могли встрѣтить ничего, кромѣ отказа.

Дабы не сомнѣваться въ изложенномъ, укажемъ хотя бы на то, что произошло на судебномъ слѣдствіи при ходатайствѣ защиты о вызовѣ главнѣйшей серіи ея свидѣтелей.

Послѣ долгаго совѣщанія съ участіемъ нарочито приглашенныхъ корифеевъ иудейской адвокатуры въ Кіевѣ, представители гражданскихъ истцовъ просили о вызовѣ свидѣтелей съ ихъ стороны: во-первыхъ,—тѣхъ, которыхъ они указываютъ теперь же и, во-вторыхъ, тѣхъ, кого они назовутъ по окончаніи допроса свидѣтелей защиты. Что же касается, въ частности, первой категоріи, то, по заявленію названныхъ представителей, она имѣетъ цѣлью: а) огр-адить отъ посягательствъ защиты „честь

еврейства“; б) установить организацію погрома (конечно,—представителями власти), равно какъ попустительство и соучастіе органовъ власти, полиціи и войскъ, и, наконецъ, в) стать на сторону подсудимыхъ, вовлеченныхъ въ погромъ лишь по своему невѣжеству и нищету.

Возражая отъ имени защиты, присяжный повѣренный А. С. Шмаковъ представилъ, въ сущности, такіа соображенія: а) какъ объяснилъ самъ присяжный повѣренный Кальмановичъ, гражданскіе истцы, стѣняясь формальными требованіями закона, указывали въ прошеніяхъ о вызовѣ свидѣтелей не на тѣ обстоятельства, по которымъ имѣли въ виду допрашивать; обративъ засимъ свое намѣреніе къ исполненію, повѣренные истцовъ достигли подсудимыхъ уликами неожиданно; справедливость требуетъ уравнивать средства обвиненія и защиты; поему нѣтъ лишеніе ея ходатайство не обуславливаетъ, а исключаетъ встрѣчныя требованія истцовъ, которыми ихъ доказательства, и притомъ незаконно, уже использованы; б) „честь еврейства“ не была поручаема повѣреннымъ истцовъ, и у нихъ нѣтъ на сие уполномочія, сверхъ того, если бы таѣа „честь“ и могла быть предметомъ гражданскаго иска вообще, чего законъ, однако, не допускаетъ, то для нея нѣтъ мѣста въ настоящемъ дѣлѣ, такъ какъ не доказано, чтобы названная „честь“ кѣмъ-либо изъ подсудимыхъ была похищена, да и никто изъ нихъ въ этомъ не обвиняется; в) обращаясь къ „організаціи“, „попустительству“ и „соучастію“, необходимо, прежде всего, запомнить изреченіе талму-

* См. «Русскій Сѣверъ» № 137.

Государственная Дума.

Засѣданіе 7 марта.
(окончаніе).

Къ статьѣ пятой внесены три поправки. Пренія сосредоточиваются вокругъ вопроса, кому должно принадлежать право возбужденія вопроса о примѣненіи условнаго досрочнаго освобожденія—начальнику мѣста заключенія или прокурорскому надзору, и нужно ли согласіе прокурора мѣстнаго суда на включеніе въ составъ совѣщанія лицъ, избираемыхъ обществами патроната. Высказываются Новицкій 2-й, Ветчининъ, товарищъ министра юстиціи и Черносвитовъ. Баллотировкой Дума опредѣляетъ, что право возбужденія вопроса о примѣненіи досрочнаго освобожденія принадлежитъ начальнику мѣста заключенія и что для включенія въ составъ совѣщанія лицъ, избираемыхъ обществами патроната, не требуется согласія прокурора. Статья пятая принимается съ одобренными къ ней поправками.

Въ четыре часа 30 мин. объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ пять час. Послѣ непродолжительныхъ преній принимаются остальные статьи 6—23 съ поправками, одобренными комиссіей по судебнымъ реформамъ.

Первое постановленіе закончено и принимается предложеніе продлить засѣданіе до 6 часовъ 45 мин. вечера.

На очереди рассмотрѣніе доклада комиссіи по запросамъ по заявленію о запросѣ министрамъ военному и финансовъ по поводу необложенія поземельнымъ налогомъ нѣкоторыхъ необрабатываемыхъ и богарныхъ земель въ туркестанскомъ краѣ.

Докладчикъ Люцъ. Комиссія не усмотрѣла въ заявленіи достаточныхъ данныхъ для предьявленія запроса въ порядкѣ статьи 38 учрежденія Государственной Думы, но нашла въ немъ всѣ данныя для обращенія къ правительству за разъясненіемъ въ порядкѣ статьи 40 учрежденія Государственной Думы.

Товарищъ министра финансовъ Покровскийъ изясняетъ исторію вопроса объ обложеніи богарныхъ и не обрабатываемыхъ земель и отмѣчаетъ трудности, по мѣстнымъ особенностямъ, опредѣленія нормъ обложенія. Онъ указываетъ, что послѣ продолжительныхъ мѣстныхъ изслѣдованій мѣстное начальство признало единственно возможной формой обложенія подесятинный окладъ. Министерство финансовъ вынуждено было согласиться съ за-

ключеніемъ мѣстнаго начальства, но такъ какъ размѣръ обложенія, проектируемый мѣстнымъ начальствомъ, ни чѣмъ обоснованъ не былъ, то министерство вынуждено было ввести временное подесятинное обложеніе. Хотя министерство и считаетъ необходимымъ обложить эти земли постоянными ставками поземельнаго налога, но пренативіемъ этому является отсутствіе плановыхъ работъ, которыя дали бы возможность распредѣленія богарныхъ земель по разрядамъ. Къ собранію этихъ данныхъ и направлены старанія министерства, и есть всѣ основанія предполагать, что эти данныя собраны будутъ сравнительно въ непродолжительномъ будущемъ.

Начальникъ азіатскаго отдѣла военнаго министерства, по порученію военнаго министра, докладываетъ, что военное вѣдомство вполне присоединяется къ разъясненіямъ Лерхе усматриваетъ изъ разъясненій товарища министра финансовъ, что незаконномѣрныя дѣйствія, въ смыслѣ необложенія подлежащихъ по закону обложенію земель, всетаки вслѣдствіе фактическихъ обстоятельствъ имѣли мѣсто. Однако, въ виду данныхъ товарищемъ министра поясненій, изъ которыхъ яствуетъ, что министерствомъ приняты всѣ мѣры къ скорѣйшему обложенію этихъ земель, ораторъ, какъ инициаторъ запроса, предлагаетъ запроса не вносить и принять формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, выражающую увѣренность, что министерство финансовъ приложитъ всѣ мѣры къ скорѣйшему обложенію богарныхъ и не обрабатываемыхъ земель.

Милковъ недоумѣваетъ, въ какой стадіи обсужденія находится вопросъ. Комиссія предлагаетъ запросъ въ порядкѣ статьи 38-й превратить въ вопросъ въ порядкѣ статьи 40-й, а инициаторъ запроса отказывается отъ него и предлагаетъ формулу перехода.

Предѣлительствующій ставитъ на баллотировку, признаетъ ли Дума, что въ заявленіи о запросѣ нѣтъ данныхъ для запроса и есть данныя только для вопроса.

Дума соглашается съ предьявленіемъ правительству вопроса въ порядкѣ статьи 40-й.

На баллотировку ставится въ виду данныхъ правительствомъ объясненій формула перехода, предложенная Лерхе. Формула принимается.

По докладу редакціонной комиссіи передается въ Государственный Совѣтъ законопроектъ о временномъ продленіи обязательныхъ отношеній русскаго обще-

ства пароходства и торговли къ правительству по содержанію срочныхъ пароходныхъ сообщений.

Въ 7 час. засѣданіе закрыто. Слѣдующее во вторникъ 11 марта въ 11 ч. утра.

Откровенные шабесгои.

Говоря о зловредномъ стремленіи „ново-временскихъ орловъ“ по возможности скорѣе возродить вѣдшее могущество Россіи и тѣмъ избавить ее отъ риска вписать въ свою исторію новыя Мундены, Цусимы и Портсмуты, наши шабесгои печально пооткровенничали. Въ № 195 „Сѣвера“ въ отдѣлѣ „среда печати“ приведены чьи то слова, не то самого „Сѣвера“, не то газеты „Реформа“, по которымъ „Сѣверъ“ безспорно сочувствуетъ, ибо „Реформа“— это унтеръ той-же роты, гдѣ „Сѣверъ“ состоитъ плохенькимъ рядовымъ изъ штрафованныхъ. Приведемъ эти слова въ подлинникъ:

„Реформа“ отмѣчаетъ два господствующіихъ теченія, образовавшихся въ нашемъ обществѣ вокругъ и около вопроса объ ассигнованіи средствъ на сооруженіе флота. Выразители перваго мнѣнія, флудисты изъ стана „ново-временскихъ орловъ“, и подголосковъ ихъ исполнены воинствующаго жара и клика къ возсозданію прежде всего вѣдшаго престижа, вѣдшаго могущества Россіи. Упорядоченіе содержанія внутренней жизни ея, затрата средствъ на эту работу отбрасываются чернильными героями на вторую очередь.

При этомъ, какъ все существо нищаго преисполнено страховъ и ужасовъ за дѣлостъ его подбитой вѣтромъ сумы, на неприкосновенность которой всюду ему грезятся злоумышленники, такъ доводы этихъ глашатаевъ ничего не имѣютъ за собою, кромѣ создаваемыхъ ими же страховъ бездоказательныхъ, фантастическихъ.

Жидовскіе рабы, издавая газету въ русскомъ городѣ и на русскомъ языкѣ, сравниваютъ русскихъ патриотовъ съ нищимъ, который трясется за дѣлостъ своей подбитой вѣтромъ сумы. Это наша родная Россія удостоилась чести быть приравненной къ вѣтромъ добитой сумѣ лицаго! Ненависть и презрѣніе къ Россіи нашихъ шабесгоевъ давно уже всѣмъ известны, но такую откровенную наглостъ нечасто можно прочесть даже и въ жидовской газетѣ.

Если Россія всего лишь сума лицаго, то что же такое русскій народъ? Шабесгои всегда выдаютъ себя за защитниковъ этого народа, но насколько они въ дѣйствительности его любятъ,—видно изъ приведеннаго отзыва о его родинѣ, т. е. о томъ, что всего дороже сердцу человѣка, ради чего люди приносятъ въ жертву все, до жизни включительно.

Сами не имѣя родины и видя ея тамъ, гдѣ имъ дадутъ подачку, эта жидовская рвань не понимаетъ чувства любви къ своей странѣ, не понимаетъ, что оскорбленіе родины тяжелѣе оскорбленія личнаго. Теперь жидовская скотина, пишущая въ революціонныхъ газетахъ, стоитъ въ русскихъ конюшняхъ и надѣется, что ей будетъ лучше, когда и эти конюшни станутъ собственностью ея хозяевъ, а потому всѣми силами протестуетъ противъ возрожденія могущества Россіи. Съ этою дѣлостью шабесгои увѣряютъ насъ, что на ту жалкую, нищенскую суму, что называется Россіей, вѣкто не польстится и не позарится, а когда опять польстятъ русская кровь на Дальнемъ Востокѣ, эти жидовскіе слуги, сдѣлавшіе уже одну революцію на японскія деньги, сдѣлаютъ тогда и другую, за которую тоже получатъ свои серебряники. Они знаютъ, что чѣмъ сильнѣе Россія въ военномъ отношеніи, тѣмъ болѣе гарантирована она отъ чьего либо нападенія и тѣмъ менѣе шансы шансы бестоюевъ на полученіе японскихъ или другихъ иностранныхъ субсидій за содѣйствіе врагамъ въ тылу русской арміи.

Зачѣмъ вы, шабесгои, и ваши повелители жиды сидятъ въ этой несчастной нищенской сумѣ? Мы васъ не только не держимъ, но даже просимъ убраться изъ этой сумы въ какое нибудь болѣе подходящее для васъ мѣсто, хотя бы въ Палестину, будущее жидовское царство.

Далѣе въ томъ же обзорѣ печати читаемъ:

Ужъ мы-ль не упражнялись по этой части передъ Дальне-Восточной трагедіей? Даже ея результаты оказываются не убѣдительны, что и крѣпко завершишь, замурававшись въ грудѣ замковъ, можно всетаки блеснуть лишь безпримѣрными въ исторіи ничтожностью и ничтожествомъ.

Это очевидно писалъ даже не шабесгой, а настоящій жидъ, не умѣющій семи строкъ правильно написать на русскомъ языкѣ. Только зачѣмъ онъ говоритъ „мы“? Для нихъ русско-японская война была не трагедіей, а хорошимъ гешефтомъ, и упражнялись они и до войны, и послѣ нея

да: „Не только рѣшать, а и слушать одну сторону въ отсутствіи другой судья права не имѣетъ“. Принимая засимъ къ свѣдѣнію, что, вопреки желанію евреевъ, представители власти, чины полиціи и войска на скамьѣ подсудимыхъ не находятся; что помянутыя обвиненія вышнихъ подсудимыхъ не касаются; что отвѣчать за другихъ они не обязаны и что, наконецъ, самое намѣреніе еврейскихъ повѣренныхъ предьявлять новыя обвиненія внезапно, да еще къ лицамъ отсутствующимъ, а потому—беззачитнымъ, не можетъ быть терпимо, слѣдуетъ признать, что и эти домогательства повѣренныхъ не могли бы подлежать удовлетворенію не только въ кievскомъ, а и въ іерусалимскомъ окружномъ судѣ; и г) сколь ни похвально желаніе обвинителей превратиться въ защитниковъ, но у повѣренныхъ гражданскихъ истцовъ не имѣется на это полномочія, а у представителей защиты—нѣтъ ни права передовѣрія, ни намѣренія передавать его представителямъ сыновъ іуды. Переходя во второй категоріи свидѣтелей, присяжныхъ повѣренныхъ А. С. Шмаковъ объясняетъ, что такая постановка вопроса, въ 1-хъ) не допускается закономъ и во 2-хъ) могла бы повлечь за собой лишь одинъ результатъ: процессъ не закончился бы никогда; дѣйствительно, если допустить вторую категорію свидѣтелей въ данномъ случаѣ, то, вслѣдъ за ихъ допросомъ, нельзя было бы отказать въ контръ-свидѣтеляхъ и защитѣ; а такъ какъ послѣднее слово принадлежитъ подсудимому, домогательство же истцовъ, разъ одобренное, не могло

бы опорочиваться впоследствии, то и настающее дѣло лишено было возможности придти къ какому-либо къ концу..

Получивъ отказъ суда, повѣренные гражданскихъ истцовъ удалились изъ засѣданія. Что же касается заявленнаго ими мотива, то въ сущестѣ онъ былъ формулированъ и нѣсколько раньше, когда предсѣдатель суда запретилъ касаться дѣятельности властей и войскъ. Уже тогда, отъ имени всѣхъ повѣренныхъ, г. Кальмановичъ заявилъ: Г. предсѣдатель, вы хорошо понимаете, что „память, при этихъ условіяхъ, дѣлать нечего!“..

Впрочемъ, это не первый, а третій случай „исхода евреевъ изъ зала засѣданія. Какъ только предсѣдатель суда, въ виду явнаго непослушанія, принималъ рѣшительныя мѣры противъ посягательствъ на правительство и войска, такъ, жалуюсь на свое угнетеніе, повѣренные сыновъ іуды слѣшили уйти совсѣмъ. Это было въ Кшишевѣ и Гомелѣ,—это произошло и въ Кіевѣ.

Какъ и въ тѣхъ двухъ случаяхъ, правосудіе въ Кіевѣ отнюдь не пострадало.

Оно совершило свой долгъ не за страхъ, а за совѣсть.

Такова, въ общихъ чертахъ, была „тактика“ еврейской „свободы“, призванной дать отвѣтъ за ужасы, развратъ и отчаяніе, которыми она запятнала „шабесгоевъ“ и другихъ „освободителей“ на всемъ пространствѣ Россіи.

Недосагаемымъ же образцомъ для уразумѣнія кагальной дѣятельности можетъ послужить такая картина. Въ предмѣстѣ Кіева, Деміевѣ, 19-го октября, съ ико-

нами и Царскимъ портретомъ— въ слезахъ радости, что миновала невиданная, горестная, вопіющая бѣда, русскіе люди подъ звуки „Боже, Царя храни!“ и „Спаси, Господи люди Твоя!“ идутъ процессіей. Собирается вокругъ толпами, жиды суютъ молящимся въ лицо кукиши, и приговариваютъ: „Что они носятъ съ своимъ царемъ!.. Такихъ царей теперь можно покупать дрей на кофійку!“..

Приговоръ судей извѣстенъ. Оправданы всѣ (54 человѣка), обвинявшіеся собственно въ погромѣ. Только задержанные съ полиціи (16 человѣкъ) осуждены,—впрочемъ, снисходительно. Независимо отъ сего, по обстоятельствамъ дѣла, судъ призналъ справедливымъ всеподданнѣе ходатайствованіе предъ Его Императорскимъ Величествомъ о такомъ смягченіи участи осужденныхъ, которое выходитъ за предѣлы судебной власти.

Какъ всѣ данныя дѣла, такъ и предварительное содержаніе многихъ изъ подсудимыхъ, въ теченіи болѣе или менѣе долгаго времени, подъ стражею, равно оправдываютъ этотъ, глубоко обдуманый приговоръ.

Въ частности нельзя не принять во вниманіе и того, что, отрицая право собственности, пропагандисты социализма, преимущественно евреи, сами же учили темныхъ людей братъ чужое..

Но если скамья подсудимыхъ теперь, послѣ двухмѣсячнаго почти пребыванія на ней „погромщиковъ“, наконецъ, освободилась, то ей не слѣдуетъ оставаться праздною.

Пора, наконецъ, занять вакантныя мѣ-

ста и такимъ неприкосновеннымъ до вышнихъ подвижникамъ за Израилля, какъ Григорій Бродскій и его братья, „панчи Митя и Юзя“, сынъ доктора Вишнепольскаго и др. имъ подобные. Въ особености же груститъ, надо полагать, означенная скамья по „народнымъ представителямъ“ Шлихтеръ и Ратнеръ.. Пора и имъ напомнить, что есгь судья въ Россіи..

Таково твердое убѣжденіе русскихъ людей, и ово, безъ сомнѣнія, перейдетъ въ дѣйствительность..

Безпросвѣтно печально, униженіями и страданіями ознаменовались, на пути евреевъ, съ престолами талмуда, а потому хорошо разумѣть, какова будетъ „диктатура пролетаріата“, столь заманчиво рисуемая „избраннымъ“ народомъ предъ скотоподобными по тому же талмуду гоимами,—малороссы въ Нѣвинѣ сурово отвѣчали: „Не треба намъ жидів!“..

Настанетъ день, когда и въ Великоросіи горькимъ опытомъ научатся понимать, что эта хохлацкая экспертиза не-преложна.

Тогда уже по всей Россіи устыдятся вышшаго позора, съ отвращеніемъ, и гнѣвомъ отвергнуть поклоненіе сынамъ іуды и единодушно воскликнуть: „Долой евреевъ!.. Да здравствуетъ русская свобода“.

(Р. З.)

Алексій Шмаковъ.

исключительно въ подлостяхъ и преда- тельствѣ, гдѣ оказались вовсе не ничтож- ными, а грандіозно великими.

Что же касается нашихъ русскихъ „нич- тожности и ничтожества“ (?), то они не такъ велики, какъ думаетъ тотъ четверо- ногій, что пишетъ въ „Сѣверѣ“ или „Ре- формѣ“. Не смотря на наше ничтожест- во, мы создали громадное, могучее цар- ство, которое въ самую несчастную, тяж- кую минуту не смогли разрушить извѣ- стионцы въ союзѣ съ англичанами и аме- риканцами, а внутри жиды со своими вѣрными шабесгоими. Нищенская, вѣт- ромъ подбитая сума вынесла такую бурю, отъ которой разлетѣлась бы другая дер- жава, а Россія не только жила, но скоро снова встанетъ во всемъ блескѣ силы и могущества. Ваши жидовскія попытки за- тормозить возрожденіе нашей силы не приведутъ ни къ чему, а наше издѣва- тельство надъ Россіей, можетъ быть, при- близитъ желанный, свѣтлый день вашего изгнанія.

Л. Ч.

По Россіи.

Царево сердце.

Въ ремесленномъ училищѣ въ селеніи казенныхъ пороховыхъ заводовъ за Охтой обучается 13-ти-лѣтній мальчикъ Иванъ Ивановъ. Отецъ Иванова, крестьянинъ Во- логдской губ., умираетъ въ клиникѣ отъ злой чахотки, мать Иванова живетъ съ сы- номъ, испытывая большую нужду. Маль- чикъ, желая завершить свое образованіе и не смѣя думать объ этомъ при бѣдствіи матери и болѣзни отца, написалъ прошеніе Государю Императору. О просителѣ Ивановѣ и матеріальномъ положеніи его родителей собраны необходимыя справки.

Въ Харьковѣ, священникъ Шаповаловъ, запрещенный въ священнослуженіи за по- шеніе правительства и агитацію, пра- длашенъ университетомъ на вновь учреж- денную для него должность секретаря филологическаго института.

Бывшіе „депутаты“.

„Посл. Нов.“ сообщаютъ, что вчера подъ усиленнымъ конвоемъ отправлена въ пересыльную тюрьму партія осужденныхъ бывшихъ депутатовъ для отправки на ка- торгу и ссылку. Среди нихъ—Рубанъ, Петровъ, Кириенко и др. Въ домѣ пред- варительнаго заключенія осталось четверо изъ кавказской группы, которые будутъ заключены въ хабаровскую центральную тюрьму, гдѣ и будутъ отбывать каторж- ный срокъ.

По словамъ газетъ, въ прошлую пятницу утромъ въ вагонѣ, прицѣп- ленномъ къ почтовому поѣзду, отправлены были изъ Выборга въ Петербургъ аресто- ванные по подозрѣнію въ политическихъ преступленіяхъ докторъ Корнильевъ и его слуга Шилченко. Оба арестованные просидѣли съ мѣсяцъ въ губернской тюрьмѣ въ ожиданіи приказа о ихъ выдачѣ. За- мѣшанный въ это дѣло рабочий Голубевъ все еще содержится въ губернской тюрь- мѣ въ ожиданіи выясненія его прикосно- венности къ грабежу на Нюпортской ули- цѣ въ Выборгѣ.

Въ ратгаузскомъ судѣ въ Выборгѣ раз- биралось на этой недѣлѣ дѣло объ убій- ствѣ мостовщика Сергія Смирнова. Изъ шестнадцати свидѣтелей допрошены были судомъ четверо. Убійца, рабочий Федоръ Раслатинъ, сознался въ совершеніи пре- ступленія, которое онъ, по его словамъ, совершилъ по приказанію одной тайной организаціи. Къ этой организаціи при- надлежатъ многіе русскіе, и члены ея часто устраивали свои собранія на квар- тирѣ Смирнова. Смирновъ однажды отка- залъ членамъ организаціи предоставить свою квартиру для ихъ собранія и орга- низація, заподозрѣвъ его въ измѣнѣ, по- становила лишить его жизни. Раслатинъ

привелъ въ исполненіе приговоръ органи- заціи. Убійцу до воротъ дома убитаго проводилъ рабочий Федоровъ, знавшій о его намѣреніи. Судъ отложилъ дѣло на 10 апрѣля нов. ст.

Морозная зима и гибель рыбы.

Въ текущую зиму на Двѣпрѣ необы- кновенно толстый ледъ. Ледъ стоитъ сплошной массой, безъ промоинъ, и рыба въ рѣкѣ задохнулась. Она начала ску- чиваться у береговъ, у прорубей и про- моинъ въ громадномъ количествѣ, чѣмъ и пользуются рыболовы. Особенно много рыбы въ заливахъ Двѣпра, гдѣ ледъ тон- ше, а промоинъ больше. Слободской ры- бопромышленникъ Глазовъ во второй по- ловинѣ января почти ежедневно, въ одинъ разъ, вытаскивалъ неводомъ по 40—50 пуд. рыбы. Въ другихъ мѣстахъ на Двѣ- прѣ и въ заливахъ такіе же обильные уловы. Объ обилии задохнувшейся рыбы рассказываютъ плѣты невѣроятное. Такъ, ѣхавшій изъ Слободки черезъ р. Суса- новку крестьянинъ попалъ въ промоину на мелкомъ мѣстѣ рѣки. Крестьянинъ слѣлъ съ саней, чтобы перевести лошади на другую дорогу, и увидѣлъ, что подъ санями въ водѣ плещется много крупной рыбы—язи, лещи, окуни и проч. Мужикъ, войдя въ промоину, началъ ловить рыбу руками и наловилъ ея полныя сани, не менѣе 3—5 пуд. Послѣ этого въ той же промоинѣ слобожане подсакими поймали не менѣе 15 пуд. Особенно хорошо ло- вится задохнувшаяся рыба ночью, для чего по берегамъ рѣки раскладываютъ костры и дѣлаютъ прорубь, въ которой простыми ручными сачками и даже сѣ- тами вылавливаютъ за ночь по 4—5 пуд. рыбы. Всѣ береговые жители крестьяне взяли теперь, по словамъ „Кіевлян“, за рыбную ловлю и заготовили рыбы ог- ромные запасы.

Общественное пьянство.

Въ послѣдніе „освободительные“ три года крестьяне Тульскаго уѣзда оконча- тельно спились: пьянствуютъ въ одноч- ку, пьянствуютъ „міромъ“, и на это на- ши „народные опекуны“ совершенно не обращаютъ никакого вниманія.

Особенно сильно развилось, такъ на- зываемое, „общественное“ пьянство: по- дочтите, сколько пропивается „міромъ“ общественныхъ денегъ, которые могли бы послужить деревнѣ хорошей службѣ. Каждый шагъ общества, каждое его постановленіе обязательно должно быть закрѣплено выноинтеиъ. Выбираетъ ли общество сельскаго старосту—выборы за- канчиваются пьянствомъ; каидидатъ ли избранъ, десятскій—опять то же; сдѣла- ютъ учетъ старостѣ—безъ водки обойтись нельзя; пастуха найметъ общество—опять водка; понадобится полевой сторожеъ, ночной и т. п.—вездѣ и всегда главную роль играетъ угощеніе.

Поймаютъ вора—какое ему наказаніе придумать?—валагаютъ съ него обще- ствомъ штрафъ водкой. Остаются отбѣжки въ лугахъ, клочки распахной земли, ку- да ихъ дѣвать?—конечно, пропить! Мостъ выстроитъ, колодезь вырыть—опять въ дѣлѣ водка. Есть общественный прудъ или рѣчка съ рыбой—отдается міромъ, за чет- верть или за двѣ водки, какому-нибудь ловкому кулаку, который выручаетъ за рыбу 50—100 рублей. Остаются отъ ок- лада деньги—надо пропить! Безъ водки и на сходѣ теперь ниго не ходитъ.

Среди печатя.

Разореніе отъ революціонеровъ.

Для того, чтобы наглядно показать, какъ разоряютъ народъ революціонныя смуты, приводимъ цифры, показывающія, какъ отозвалось „освободительное движе- ніе“ на Лодзи.

Въ 1903 году ея производительность выразилась въ 125 мил. руб. при 65,000 рабочихъ и 482 фабрикахъ.

Въ 1905 году вслѣдствіе забастовокъ фабрикъ и заводовъ бездѣйствовали цѣлые

мѣсяцы, и производительность Лодзи по- низилась на 16 мил. рублей. Забастовки крайне печально отозвались на самихъ же рабочихъ: они обнищали, а жены и дѣти ихъ голодали и холодали въ теченіе мно- гихъ мѣсяцевъ. Къ этому присоединилось сокращеніе заказовъ. Въ итогѣ—закрытіе многихъ фабрикъ и сокращеніе числа ра- бочихъ.

И это неудивительно, если припомнить всѣ тѣ революціонно-хулиганскія проявлє- нія, которые были за послѣдніе годы на фа- брикахъ и заводахъ Лодзи, залитой пото- ками крови и ввергнутой въ панику бан- дами пожевщиковъ грабителей и всякаго революціоннаго отребья.

Нынѣ Лодзь уже лишилась почти всѣхъ крупныхъ рынковъ сбыта. Покупаютъ лод- зинскіе товары только тѣ купцы, которые нуждаются въ кредитѣ; вообще же пред- почитаютъ покупать за палочный разсчетъ болѣе дешевыя московскія издѣлія. Лодзь, гдѣ по сравненію съ Москвой заработная плата возросла почти вдвое, выдѣлываетъ теперь товары худшаго качества и поэто- му теряетъ покупателей.

Примѣръ Лодзи можно примѣнять и къ другимъ промышленнымъ городамъ (Р. 3.)

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новый китайскій городъ на Амурѣ.

При впаденіи р. Сунгари въ Амуръ, противъ станицы Еваторино-Никольской, минувшимъ лѣтомъ работала партія ки- тайскихъ топографовъ. Теперь на этомъ мѣстѣ строится городъ, которому пред- стоитъ большая будущность.

Будучи укрѣпленъ, онъ явится китай- скимъ ключомъ къ русскому Приамурью. Благоустроенскъ будетъ отрѣзанъ отъ Ха- баровска, Харбина отъ Амура. Экономиче- ское значеніе новаго города также понят- но. Весь экспортъ зерна, бобовъ, жмы- ховъ изъ Манчжуріи пойдетъ черезъ него. Городъ сдѣлается центромъ мѣстнаго ки- тайскаго судоходства. Слывъ лѣса по рѣ- камъ Сунгари, Нони, Муданьцзянъ, сдѣ- лается новый городъ крупнымъ лѣснымъ рынкомъ. На экономическое положеніе Владивостока, особенно Харбина, новый городъ долженъ подѣйствовать угнетающе;

ХРОНИКА.

* * * Сегодня въ городскомъ театрѣ лю- бителями драматическаго искусства дается спектакль въ пользу бѣднѣйшихъ ученицъ 2-ой Вологодской женской гимназіи. Пред- ставлено будетъ: „Искры пожара“, дра- матическій этюдъ въ 1-мъ дѣйствіи, соч. г. Ге, и „На порогахъ великихъ событий“, комедія-шутка въ 4-хъ дѣйствіяхъ, соч. Павлова.

* * * Сегодня въ Общественномъ Благо- родномъ Собраніи при участіи малорус- скаго хора подъ управленіемъ актера И. Г. Качалова съ аккомпаниментомъ бал- наго оркестра подъ управленіемъ С. Я. Гурлева данъ будетъ спектакль. Ставится: „Закохани“ пьеса въ 1-мъ дѣйствіи, соч. Костенко, 2) „Квитки Украины“ (10 ма- лороссійскихъ пѣсень) и въ заключеніе дивертисментъ, состоящій изъ 8 номеровъ малороссійскихъ пѣсень.

* * * Крестьянинъ Вологодскаго уѣзда, Спасской волости, Дмитрій Николаевъ Ситовъ, содержавшійся „до привода къ суду въ камерѣ 1-го полицейскаго участ- ка по обвиненію его въ кражѣ шубы у крестьянина Александра Булатова (см. Русскій Сѣверъ № 134), 7-го сего марта городскимъ судьей 1 участка за эту кра- жу приговоренъ къ тюремному заключе- нію на три мѣсяца и 15 дней и того же дня заключенъ въ тюрьму для отбѣтія наказанія.

* * * Дворянинъ Федоръ Сергѣевъ Кругловъ за неяву 21 февраля въ зданіе Окруж- наго Суда въ г. Вологдѣ для допроса въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу о взысканіи мѣщаниномъ Ивановомъ Озерцовымъ съ управленія по постройкѣ С.-Петербургско- Вологодскаго желѣзной дороги 1017 руб.

за дрова, подвергнуть штрафу въ размѣ- рѣ пяти рублей.

* * * Въ ночь на 26-е февраля изъ багаж- наго вагона № 1809 съ десятого запас- наго пути ст. „Вологда пасс.“ Сѣверныхъ ж. д. неизвестно кѣмъ совершена кража двухъ мѣдныхъ врановъ, стоимостью въ 9 руб. О розыскѣ похищенныхъ врановъ и похитителя сообщено полиціи.

* * * 7 сего марта жандармскою желѣз- нодорожною полиціею задержанъ на мѣ- стѣ преступленія, не имѣющій опредѣ- ленныхъ занятій обвиняемый въ кражѣ желѣза отъ владовой при ст. Вологда Сѣв. ж. д. неизвестный человѣкъ, назвав- шійся сыномъ псаломщика Тульской гу- берніи, Николаемъ Константиновичемъ Гла- голевымъ. Онъ препровожденъ въ 1-й по- лицейскій участокъ для задержанія, впредь до привода къ городскому суду.

* * * 8 марта въ Вологодскомъ город- скомъ ломбардѣ у крестьянина Ивана Васильева Голодова неизвестно кѣмъ по- хищены положенныя имъ на овно кара- кулевая черная шапка и красныя лайко- выя перчатки, стоющія первая 7 р. и послѣднія 60 копѣекъ. Розыскъ похитителя и похищеннаго производится.

* * * 7 марта во время вечерни въ Пят- ницкой церкви у крестьянки Гликеріи Михайловой Козловой похищенъ большой шерстяной платокъ, стоющій 3 руб. Въ кражѣ заподозрѣна женщина Агафія, фа- милия неизвестна, проживающая въ д. Цвѣтково, гдѣ однако при обыскѣ тако- вой на жительство не оказалось. Дозна- ніе производится.

* * * 7 марта въ 2 час. дня на Обухов- ской ул. задержанъ городскимъ и достав- ленъ во 2 полицейскій участокъ подрав- шійся съ извозчикомъ неизвестный мужчина, назвавшійся крестьяниномъ Во- логдскаго уѣзда Константиномъ Алек- сандровымъ Куликовымъ. При немъ ока- зался паспортъ, выданный 4 января 1908 г. на имя Куликова, револьверъ и ножъ. Неизвестный для выясненія лич- ности былъ препровожденъ въ Вологод- ское уѣздное полицейское управленіе и оказался крестьяниномъ Вельскаго уѣзда Михаиломъ Ниваноровымъ Истоминымъ, отбывавшимъ 1½ годовое заключеніе въ арестантскомъ отдѣленіи за кражу и со- стоящимъ подъ надзоромъ полиціи.

Б и р ж а

за 8 марта 1908 года.

Table with columns: Покуп., Прод, and various financial entries including bills and bank transactions.

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.

Table with columns: Отходъ въ, вѣс., почт., скорый, and destination names like Ярославль, Петербургъ, Архангельскъ.