

戰史彙刊第二期抽印本之九
柳際明著

宜當戰區對日交通阻塞戰

國防研究院
中華學術院中華戰史研究協會
印行

外
川
人

秘書長

教

身
柳
際
明
時
贈

宜當戰區對日交通阻塞戰

宜當戰區對日交通阻塞戰目次

前言

第一章 宜當戰區敵情動態

第一節 敵軍佔領期作戰方針

其一 第十三師團時代

其二 第三九師團時代

其三 第一三二師團時代

第二節 敵軍築城思想演變與陣地構築

其一 第十三師團盤據期

其二 第三九師團盤據期

第一三二師團盤據期

第二章 宜當戰區陸軍第七五軍之備戰

第一節 對日交通阻塞戰思想之樹立

其一 交通阻塞戰史跡溯源

其二 交通阻塞戰定義與本質

其三 對日交通阻塞戰哲理詮釋

第二節 宜當戰區交通阻塞戰戰術運用

第三節 敵後交通阻塞戰戰術運用

第三章 宜當戰區交通阻塞工事建立

第一節 井田式阻塞區

宜當戰區對日交通阻塞戰

其一 井田塹壕素質

其二 戰鬥機關整備

其三 井田式阻塞戰區建設要領

第二節 山區叢林之交通阻絕

第三節 核心穿廊與反斜面陣地構築

第四節 戰區民衆動員與生產

其一 動員民衆建立阻塞戰區經過

其二 阻塞戰區民衆避敵區之劃分

其三 井田塹壕與水利

第五節 陸軍第七五軍裝具改革

第四章 主要戰役考驗

第一節 金相坪遭遇戰

其一 敵情判斷

其二 戰鬥經過

其三 戰果

其四 戰役檢討

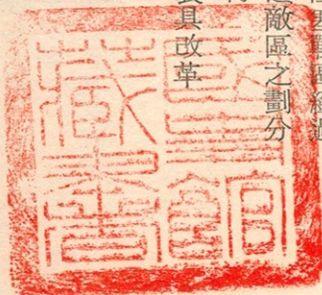
第二節 法官衆伏擊戰

其一 敵情判斷

其二 戰鬥經過

其三 戰果

其四 戰役檢討



國史館藏書



0048405

分類號 592.57
著者號 4776
冊次號

592.57
4776



第三節 天寶山殲滅戰

其一 敵情判斷及戰鬥經過

其二 戰果

其三 戰役檢討

第四節 小雨淋包對壕突擊戰

其一 小雨淋包敵情及工事

其二 對壕攻堅原則之策定

其三 第一次小雨淋包突擊戰

其四 第二次小雨淋包突擊戰

其五 戰果

其六 戰役檢討

第五節 長嶺崗井田塹壕爭奪戰

其一 敵攻擊前準備判斷

其二 長嶺崗阻塞戰區之戒備

其三 戰鬥經過

其四 戰役檢討

其五 新木蘭佳話之流傳

第五節 對日交通阻塞戰之批判

其一 美顧問羅來中校之疑慮

其二 柳川梯中將之函件

其三 篠田繁四郎中將一夕談

其四 魏汝霖將軍對交通阻塞戰之闡明

宜當戰區對日交通阻塞戰

柳際明

前言

戰爭乃活之事實，有生有長，亦衰亦老，受諸般因素影響，代起新方法以爭取勝利者，故運用之道，爲依地形變化，兵器改革與針對敵行動，而有各種新戰法之產生。孫子嘗以水喻兵有曰：「兵無常勢，水無常形，水因地而制流，兵因敵而制勝」。以弱制強，亦有取勝之道，以寡合衆，仍多不敗之局，我 最高領袖昭示：「現代戰爭，爲科學與哲學之綜合，不僅要科學化，更要求其藝術化，而戰爭藝術化，是屬於精神，亦爲哲學之範疇，是超乎物質以上者，乃軍事科學化更進一步更純熟之結果。」此盡融合運用之妙，在現代戰爭思想領域中，允稱正論。抗戰軍與以還，敵恃其犀利裝備之聯合兵種作戰以肆虐，而我僅以步兵抗之，宜其情勢懸殊，每戰失利，我 最高統帥部因有持久消耗戰策略之轉變，旨在積逐次之消耗戰，達成整體之殲滅戰；以空間換取時間，迫敵久暴師而國用不足，以爭取勝利者。余爲配合此項最高決策，於參與第一次長沙會戰期，妄有「對日交通阻塞戰」之著，乃針對敵之深入泥足，發動全民之交通阻塞，尤以敵後之斷線枯點，掀起全面攻勢爲然，期有以平衡敵物效戰之優勢，迫敵欲速亦緩，欲銳亦鈍，始能轉變我之戰形，爲先示以柔，然後迎之以剛也。考敵之優勢裝備，恃其馱騎與戰車輪行工具以爲強，而馱騎與輪行機械機動工具，則恃交通以爲命，若交通阻塞，則敵之機動工具失其用，而其兵器高度火力亦失其強；敵之聯

宜當戰區對日交通阻塞戰

合兵種作戰體系將隨以解體，更以大縱深阻塞戰區之建立代堅壁，我人物不爲敵所脅制時，則敵愈進而愈竭，而我愈戰而愈奮，此可全爭於戰陣，因敵而制勝也。卅年春余奉第廿六集團軍總司令周碧將軍命率陸軍第七五軍扼守宜當戰區，計自長江左岸迄當陽孫濱若玉泉寺之線，構成阻塞戰區。正面亘八一公里，縱深達四〇公里之廣，與敵第十三師團內山英太郎第三九師團藤田繁四郎第一三二師團柳川悌部。前後膠着對戰垂四載。其間有關敵情判斷，交通阻塞，井壕建設，裝具改革，管制梯橋，保有戰爭面，與長嶺崗天寶山小雨淋包等戰役所得教訓，核心穿命反斜面陣地鳥巢工事構築，暨對壕攻擊路開設，腰留彈竿頭裝藥肉搏鬥戰之應用等，不嫌戰鬥範圍，或涉及一兵一卒動作，凡足資探討者，應述詳實經過及教訓，固與余前著「對日交通阻塞戰」爲理論之研究頗有區別，但皆抗戰戰場血汗學習所及者，惟一己之見，深感膚淺掛漏，謹就正於我軍學先進碩彥幸百以教之。

第二章 宜當戰區敵軍動態

敵軍第六第十三師團，自二九年六月中旬陷當陽宜昌縣城以來，其前後瓜代該地區作戰部隊，計第三九師團第一三二師團及第五獨立旅團之一部等，截至三四年八月接受投降止，與我陸軍第七五軍膠着對壘達五年之久，謹述敵軍前後之動態。

第一節 敵佔領期作戰方針與行動

其一 第十三師團時代

本期敵軍指揮官內山英太郎中將，固素以砲兵權威著稱于日軍者，（日軍砲典範令教程修訂人）在其無血殲滅戰構想下，頗歡迎我於狹小地區內膠着對陣，以其砲兵之鐵彈，換取我肉軀，是其戰法運用，以下述者爲常態：

- 一、第十三師團之慣用戰法，通常以兵力控置交通要點，流動於交通線上，保持守備作戰之充分機動性，隨時轉用於決戰地區，贏得時間上之利益，造成局部優越態勢。
- 二、強化佔領區交通通信設備，逐步減少佔領區之守備兵力，仍期以劣勢兵力，掌握廣大佔領區，而無遺憾。
- 三、守備作戰不離砲兵，對我包圍攻擊，初無感應，俟情況判明後，仍以砲兵還擊，並空出隣近據點守備，車運步砲兵增援，鮮有以單一步兵對我反擊，或以單一步兵增援作戰者。
- 四、反擊時常以輕步兵騎兵連合小隊，分向我陣地作廣正面之陽攻，並以一部迂迴我側後，束縛我行動，擾亂我耳目，迫我應戰，暴露我陣地位置，以刺探我軍情。
- 五、對我攻擊之直前，每以有力部隊活躍我側後方，同時以戰車隊對我正面作錐形攻擊，形成包圍姿態，以搖撼我第一線守備隊精神，企圖以輕易手段，奪取我陣地。
- 六、敵第十三師團之作戰慣技，通常以步兵任砲兵之掩護，或經一度攻擊後，步兵前進任試探性攻擊，如我再予抵抗，亦即退回原陣地，招致其砲兵作第二次之砲擊。
- 七、敵所持之猛烈攻擊手段，爲空軍之集中轟炸與其他砲兵地毯式砲擊成立體型之配合，發揮火力之最高度，並其連續攻擊時

間達二——三小時後，始行停止，如此於一日間有達四次之多，至我守兵傷亡殆盡，陣地陷落爲止。

八、敵對我山地構成堅固陣地之攻擊，其優勢砲兵多指向我陣地之正面，而空軍則指向我陣地之側後，尤對我佔領制高點之反斜面，或遮斷我第二線部隊增援之轟炸爲然，並以空軍轟炸，導引其砲兵之射擊，而砲兵之射擊，亦復指示其空軍之轟炸目標，蓋認此對我無堅不摧，所向無前之傑作。

九、敵之砲兵空軍攻擊獲致成果，確探知我陣地再無抵抗能力時，始驅其步兵前進佔領，爲其某階段作戰之結束，此誇言無血殲滅戰之精義。

十、我交通阻塞區陸續完成時，往往戒絕大規模之作戰，固若干次亦以輕步兵及配合平路隊作有限度攻擊，及間以空軍轟炸代砲兵以補足之，但顯無積極性之行動。

十一、我右翼陣地山岳斷崖地帶之洞窟散兵巢穴，與外岸匣室工事等，敵砲兵空軍尚無法以火力破壞時，亦罕見敵以單一步兵與我作爭奪戰之行動。

其二 第三九師團時代

三一年八月間，日軍第三九師團爪代宜當佔領區防務後，當我陸軍第七五軍建立大縱深阻塞戰區完成之時，師團長藤田繁四郎中將對我作戰方針，似採取戒慎態度，且鑒我依托阻塞戰區破壞其後方交通，威脅漢宜路運輸，因採取以守爲戰之作戰方針，而有左述行動之轉變：

一、積極講求防區交通通信網之完善，分別控置地區預備隊，期以機動作戰，仍足防堵我向其後方之滲透行動，蓋認控制宜

當防區之交通，即可支配宜當之戰場也。

二、全力加強宜當公路沿線橋樑之守備工事，並隨工事加強程度，減少守備隊之兵力，增設新據點縮小據點之間隙，確保軍事運輸安全，而無遜色。

三、第三九師團之守備據點，以憑工事抵抗為主，亦不輕離其工事，以策應其他方面之作戰，此與第十三師團作戰方針頗有區別者。

四、第三九師對我攻擊，尙未若第十三師團以單一砲兵實施殲滅戰之例證，或爲當時敵砲兵由五個大隊減至三個大隊，配屬數量已不如前之優勢有以致之。

五、敵於攻擊時，其步兵必隨伴若干戰車爲先導，砲兵則施放煙幕爲掩護，由此足證第三九師團之作戰，仍以步兵爲主兵也。

六、敵步兵攻擊前進位置，嘗樹立太陽旗爲標誌，其砲兵則在太陽旗直前約二〇〇公尺處以砲擊誘導，逐波推進，如太陽旗隱匿我砲兵延伸射擊時，皆爲其步兵前進之特徵，但此時敵空軍向我陣地轟擊，反更爲猛烈。

七、第三九師對我第七五軍構築大縱深井田式阻塞區之攻擊，顯已暫時捨棄其連合兵種之配合方式，而試行以步兵爲主體之作戰。其步兵重武器及彈藥由馱馬馱載者，改由士兵背負攜行，並強徵我平民組成平路隊平復井壕，或攜帶輕便木橋，逐步向我推進。

八、敵對井田壑壕之攻擊，嘗以煙幕爲掩護，企圖接近我壕內匣室，以沙包或遮蔽物拋投，堵塞射口，以便其步兵架設便橋超越前進。

九、在若干戰例中，敵對井田阻塞區之攻擊，先施放毒氣，企圖窒息我井壕內守兵於垂死時，再驅其步兵瘋狂前進，分別佔領我刺蝟式火點及匣室，但經我胡樟茂陳道立各團守兵焚燒預置井壕側乾草以火焰沖散，此種稱意手段，亦失效用。

十、第三九師團對我宜當阻塞區攻擊，嘗循山區之脊背前進，顯以山區交通爲點線型之阻絕，修復較易，且可契入我陣地中央之制高，以掌握戰局，但我控制平原井田阻塞區守兵不予所動，且派隊襲我側後時，敵每知難而退。

十一、敵對我攻擊之應戰頗爲沉着，非待步兵接近其鐵絲網之前，甚至破壞其鐵絲網二三層後，始作猛烈之還擊，我初期作戰，受害頗重。

十二、第十三師團之守備據點，雖其兵力甚少，但憑藉其工事堅強，仍顯頑強不屈之氣勢，即周圍鐵絲網爲我竿頭裝藥破壞殆盡時亦不違其工事，如我佔領其蜂窩式工事之上方，亦以地下火力向我逆襲，絕不以白刃與我肉搏，工事內僅戰至二人時，仍不向我屈膝投降。

十三、敵對我對壕以築城攻擊築城，以爆破代砲擊，以竿頭裝藥代肉搏之攻擊法，似有戒心。惟就平實論之，以對壕攻擊敵堅強據點，因爲可能，但亦傷亡較重，所得不償所失耳。

其三 第一三二師團時代

日軍第一三二師團柳川悌部及第五獨立旅團松知節部，原於三三年夏敵中國派遣軍總司令官岡村寧次企圖打通大東亞西南交通線，在當陽由岩本支隊及第十補充隊增編者，在當年八月間接替宜當戰區守備時，適南太平洋盟軍反攻勝利。武漢敵軍須抽調

特種部隊至該方面增援，並其國際伙伴意大利投降，士氣低落，曾訓示各守備隊努力安定佔領區治安，保持戰力，避免消耗，是其作戰方針，因有極大之轉變。

一、軍事方面，遵循以守爲戰主義，綜合全期除於三遊洞，長嶺崗涼水井各地，向我數度攻擊外，對我阻塞戰區絕少積極性行動，且不斷加強，其第一線據點工事，似以能確保宜當戰區之安定爲已足。

二、第一三二師團亦着重戰地後方與兵站線之警備，着意見以軍事掩護其政治之消化工作，進以助長經濟之掠奪，亦顯見其暴軍師已久，國用不足；正受我持久消耗戰軍略之威脅也。

三、本期敵對我平民控制手段，爲威脅與懷柔之併行政策，互爲運用，如放縱士兵奸殺，迫使戰區樹立偽組織，爲其政治上之附庸，利用爲其掠奪我人物之傀儡機構。

四、敵在佔領區內所謂清鄉工作，掃蕩計畫，層出不窮，或擄其親屬我游擊隊爲質，或以金錢收買，改編爲偽軍等手段，妄期貫徹其以敵制敵之軍略。

五、濫發軍用票，收購佔領區糧食及銅鐵，充斥仇貨，吸收法幣，擾亂我金融，企圖以戰養戰，針對我持久消耗戰之決策。

六、遍設販毒俱樂部，學童強施大東亞奴化教育，婦女遷於外岸，淪爲倡妓，斷絕嬰兒生產，消滅抗戰意志與力量。

七、總之本期敵之行動，後方重於前方，防守重於攻擊，政治經濟重於軍事，在軍事上雖抱消沉態度，但整體之侵華作戰，仍富積極性行動之色彩。

第二節 敵軍築城思想演變與陣地構築

宜當戰區敵軍陣地構築，以前後各師團指揮官作戰方針之不同，部隊素質之區別，與我交通阻塞區逐步加強影響所及，其築城素質研究，思想演變，頗有區別。

其一 第十三師團盤據期

第十三師團指揮官內山英太郎中將向主砲兵殲滅戰之攻擊主義者。佔領宜昌縣城後，聲勢凌人，不可一世。是部隊使用，亦以保持靈活之機動，實施運動戰爲主眼；對防禦陣地之構築，顯不重視，且乏體系之策劃。其一般情況如次：

一、第十三師團在宜當戰區陣地構築，僅沿公路及宜昌當陽縣城外圍有簡略之設施，爲不連續支撐點式之編成，尙未脫日俄戰時集團工事之築城思想，而非現代面式陣地之造型。

二、支撐點位置側重宜當公路西北防衛爲着眼，惟依地形，亦具大支撐點如鴉雀嶺雙蓮寺龍泉舖，小支撐點如土門堽梅子堽馬鞍山，與分散式支撐點之分，其守備兵力爲一個小隊乃至一大隊不等。（參照第一圖）

三、支撐點之編成，實際上爲相互間距較大之築城地區，爲掩護其砲兵安全爲主眼。

四、散兵壕之經始，多就簡略之鋸齒形者爲主，但不固執之幾何型，而能消滅陣地前之死角面爲已足。

五、掩蔽部構築多屬棲息式之集體者，鮮有待機式之分散者，掩蓋多不堅強，當以我當日無砲兵部隊之配屬有以致之。

六、敵對副防禦設置，重於掩體之構築，其主要材料爲刺絲網。

有時於其後方環繞二三層以自固，亦以針對本軍常以夜間攻擊故也。

七、砲兵陣地以附設於支撐點內為常，但有多數預備陣地及觀察所，使其砲兵移動射擊，以火力封鎖各支撐點間之空隙地區。
 八、第十三師團對宜當戰區陣地之編成與戰術配合，尚無以防勢專守主義之觀念，仍不以束縛其戰力，而具靈活運用為主眼，故其機動使用部隊，亦超過其守備部隊之數量。

其二 第三九師團盤據期

第三九師團指揮官藤田繁四郎中將對作戰部署所取戒慎態度，已如上述。適本軍右翼山岳地帶核心穿命反斜面陣地與阻塞工事逐步加強，形為對陣之局。故於宜當戰區防禦陣地構築着眼與第十三師團盤據期，大有逕庭之別。其部隊亦無日不在加強工事構築中。

一、敵與我面對面之陣地，已將散兵壕連綴為閉鎖堡式，足供小部隊獨立持久之抵抗，部份散兵壕交通壕加設掩蓋，所增築之待機掩蔽部尤為加強，用以防我迫擊砲之攻擊。（如第二圖）

二、據點內所指散兵壕與交通壕，已無若何區別，均於短離中賦與曲折部，再於曲折部附置匣室，其着眼乃在最後殲滅攻者於陣地內也。

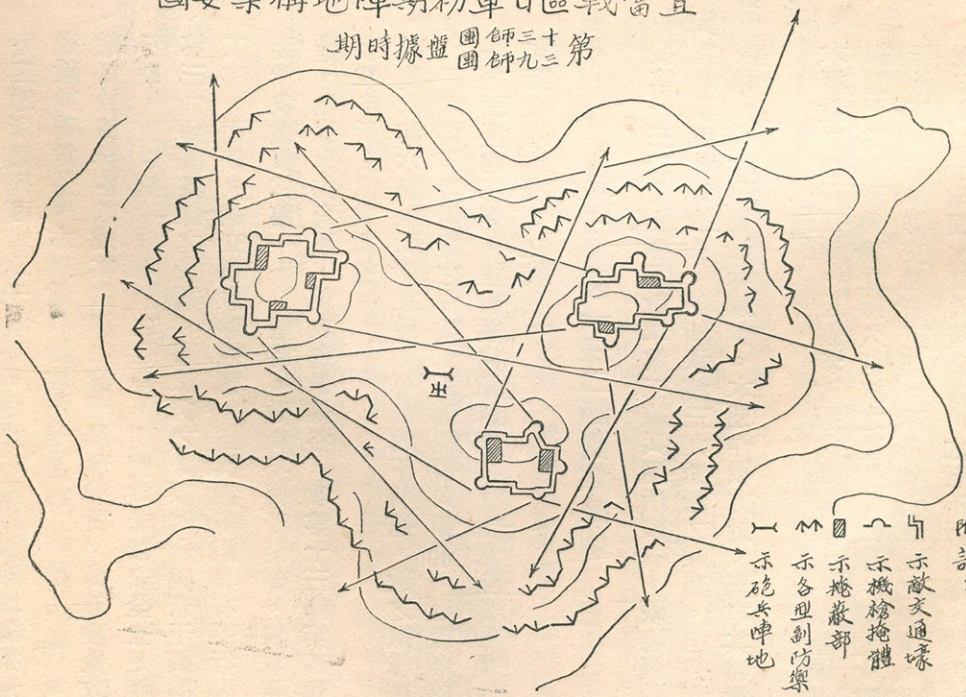
三、據點副防禦，亦作大縱深環狀配置，依地形以不同形式之鐵絲網構築，或以鹿砦地雷補足之，而遲滯攻者之行動，予守者以火力殲滅之機會。

五、據點直前較遠處，凡森林家室妨害其射擊者，均予清掃，溝

宜當戰區對日交通阻塞戰

第二圖

宜當戰區軍初陣地構築要圖
 第三九師團盤據時期

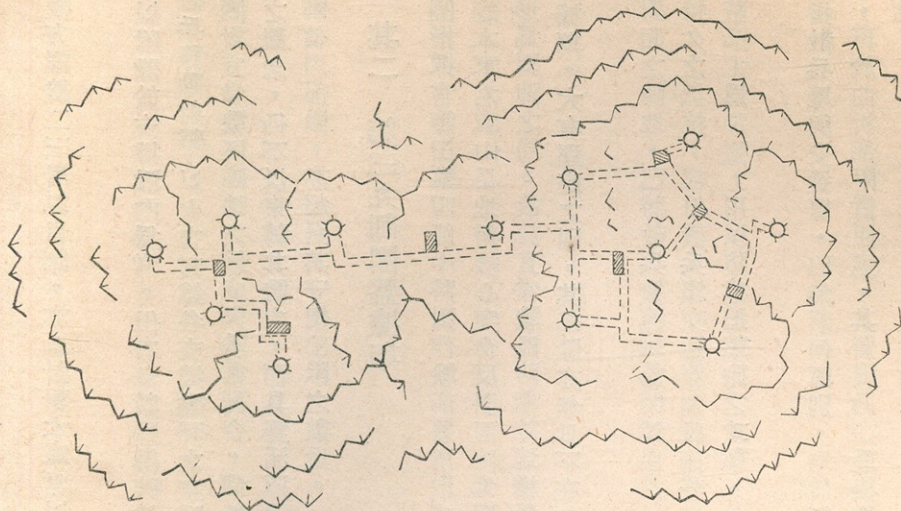


附註：
 示敵交通壕
 示機槍掩體
 示掩蔽部
 示各型副防禦
 示砲兵陣地

第三圖

宜當戰區日軍末陣地構築要圖

第一三二師團盤據時期



附註：
 ☆ 示刺網式火點
 ■ 示掩蔽部

|| 示地下交通壕
 M 示區隔式副防禦

渠凹地所謂死面者均予填平，由此亦證防禦陣地構築着眼，殲敵於陣地外，亦殲敵於陣地內也。

五、敵每於鐵絲網前或其縱深內構設潛形哨所，提前發覺攻者之行動，並以消除陣地前之死角，而使攻者無安全立足隙地。

六、第三九師團盤據之後期，鐵絲網之陣深內分建若干細胞火點工事，而使火網交織愈形嚴密，且與鐵絲網具有平行火力。

故當我破壞其第一、二層時，敵尚不遽予射擊。俟我再行續進，始以火力急襲，使我進退維谷。我第十三師第四預備師

攻擊時所受損害頗重。

七、敵鑿我第六師以對壕攻擊，可由地下前進，敵之鐵絲網反為我利用為掩護對壕之作業，因連綴縱向鐵網，由線形成為區格之面型鐵絲網，並於縱向鐵絲網內，加設射擊位置，亦為該師團陣地構築之特色。

其三 第一三二師團盤據期

按第一三二師團原為敵軍第二線兵團所編成，戰場經驗較差，對宜當戰區陣地構築，仍師承第三九師團之陳套。但自認兵員素質較弱，特種配屬部隊減少。本期作戰方針，別有其特徵所在：

一、本期敵之據點工事，已逐步改進為蜂窩式者，由星羅棋佈之細胞火點，形為獨立持久抵抗之堅強閉鎖堡。細胞火點潛藏

于地下，並加強交通壕掩蓋，不虞我迫擊砲之破壞。火點僅露出口于地面，且偽裝良好，如敵不行射擊，我尚不知其

火口位置所在。（參照第三圖）

二、敵蜂窩式火點火力之構成，乃側重據點核心頂部火面之形成

，換言之，即我攻擊隊佔領其核心陣地之頂部時，仍可與我作頑強之抵抗，此敵陣地構築主眼，乃最後殲滅攻者於陣地上，極爲顯然。

三、敵據點交通壕，既全部加強掩蓋，其進出口則隱匿於據側後方，故每當我攻擊隊衝入其據點上方時，往往不能奪門而入，迫我攻擊隊受莫大損害。

四、第一三二師團針對我以對壕之攻擊，除仿第三九師團用多數擲彈筒拋射我對壕內外，同時並放催淚性毒氣彈，妄期窒息我對壕作業手，但恐傷害其本身，射距不敢過近。

五、若干戰鬥中，敵鐵絲網臨時開放多處缺口，似爲敵便其逆襲部隊向我對壕作業部隊反擊之準備。但至終戰，敵尚無此種行動。

六、敵據點工事及交通壕頂部既全部掩蓋者，乃俟我攻擊隊衝至其陣地頂部時，除其本身頑強抵抗外，並招致其他據點之砲兵射擊，予我以損害，蓋其守兵依加強掩蓋之掩護，不致波及其地下守兵之安全故也。

七、敵對我以竿頭裝藥，伸入火口破壞其地下工事，頗受威脅，因將火口設置動式堵塞物，即其地下交通壕內，亦於曲折部設置地下匣室，爲對我戰至一人之抵抗，亦爲該師團陣地構築之特徵。

第二章

宜當戰區陸軍第七五軍之

備戰

抗戰期日軍挾其工業爲基礎之軍事建設，入侵我農業社會之

宜當戰區對日交通阻塞戰

廣大國土，以犀利武裝，實施連合兵種作戰，發揮高度機動與火力，以主宰戰場。我陸海空既失優勢，而陸軍騎砲兵戰車隊之建立，在數量上尙無足述，幾僅以陸軍之步兵當之，宜其情勢懸殊。且敵自侵華作戰之初，每爲點之佔據，繼以線之流通，終爲面之撐握，直藉軍事之蠶食，遂行政治之消耗，而獲經濟上之養戰，以此逐步擴張佔領區，逐步削弱我軍，獲達其侵略之目的。我若待重武器機械部隊建立訓練與敵相埒時，再行反攻，則無異守株以待免，爲敵之坐大也，余於卅年秋，奉廿六集團軍總司令周碧將軍之命，領陸軍第七五軍，任宜當戰區守備，並兼宜巴要塞區之指揮，因與集團軍吳仲直參謀長曹永湘參處長擬具守備區攻防作戰方針，呈准周碧將軍裁決。簽以宜當戰區，適當陪都門戶，右地區雖峯巒疊翠，帶三峽之險，敵如逐崖爭奪，即可直逼石牌要塞，沿江要塞火砲，將無用武之地，我正面暨左地區襟連當陽遠安邊區，亦多田疇平衍，仍有利敵現代武器之運用，如由左地區席捲迂迴，亦足威脅三峽之水運。因特策定我右翼第四預備師傅正模將軍所部（後爲王申柱將軍）之作戰方針，利用山岳地帶，除阻絕山地交通外，一面構築堅強工事，必須寸土必爭，阻敵前進，正面暨左翼方面，第六師沈澄年將軍所部（後爲吳仲直將軍）第十三師朱鼎卿將軍所部（後爲第十六師黃一華將軍）動員當陽宜昌遠安三縣邊區民衆，厲行交通阻塞戰。並策動荊沙敵後遊擊部隊破壞交通，斷線枯點之攻爲守之作戰結合，以維護三峽水運，鞏固陪都門戶。

第一章

對日交通阻塞戰思想之樹立

其一 交通阻塞戰史跡溯源

我中華民族立國五千年間，承光榮歷史根源，延綿不替者，蓋自有其生存之道在焉。當我民族走入農業社會時，嘗以治水術方陣，以禦北地飄騎，西戎北狄，尤慄悍善戰。故周之井田皆西北浚深溝，人民居中，守望相助，耕戰一體，雖裕生計，亦以固國防，遂得挽顛覆之厄運者，固無論矣。晉宣公十七年春，晉侯使却克徵會於齊，齊侯帷國母蕭同叔子觀之，却克跛而登，齊衛大使亦眇一目受侮，却克怒，與聯軍戰於鞍，齊師敗績，齊侯獻玉幣與地不可，必使齊之封內，盡專其畝，唯晉戎車是利，亦見古代井田墾壕，爲當時車戰之剋星，爲弱者之國防利器也。秦修明水利，於寧夏開渠引黃水，墾營農田，以限胡馬南牧。宋自幽薊十六州淪於契丹，產馬之地盡失，宋太宗知步卒無以抗悍騎，亦嘗於河北建阡陌，浚溝渠，大開營田，以絕遼人馬足。吳價屯兵和尚原，仿井田法，列棚積石阻絕交通金將歿立，自鳳翔出散關，約日會師，價命諸將更戰，大敗金兵，後雖屢犯，終不得逞。元末天下大亂，淮南行省左承余闕守安慶，度地勢三面引江水成汎田，以抑冠騎，沿江庶民賴以屏障者達六年，凡此皆我富於生命力量，於存亡絕續之秋，自能煥發邁進爲其進化途中所遇阻障努力奮鬥也，亦見亦通阻塞戰，針對敵戰騎部隊與戰車之作戰，有嚴正之考驗，足證我歷代國防，具防衛而不侵略之方針也。

元代武功之盛，有賴於屯田與驛站之完整，自京師以至州縣，戍卒屯田，傳令有驛站，屯田之利，養兵息民，用資軍需，以久屯守，（有若日寇之據點）驛站之設，置郵傳令，（有若日寇之公路交通）使亘古未有之疆土，藉交通之利，而據結爲一，遇軍事之急，日行六百里，在當時實爲輔佐軍事，而力足以掌握全

國疆土之組織也。（見意大利人馬哥勃羅遊記）亦與日寇控置交通侵華作戰構想無異，迨至元末葉，兵制廢弛，紀宰點兵，不知部屬之衆寡，縱兵劫掠，民間不堪疾苦，集慶沐陽通州各路義民蜂起，或依山爲寨，或村外築堡，以抗騎兵，且隨處殺驛函，奪遞馬，交通修阻，元竟不能制，黃河南北岸，遂爲義民所有，後多歸附明太祖，而一天下，義民之功爲多，此亦交通阻塞戰全面攻勢之史實也。

其二 交通阻塞戰之定義與本質

交通阻塞戰，乃補足我劣勢裝備軍戰力之缺憾，爲以改變戰地地形技術，與戰爭藝術性運用相配合，先使敵人手中所持物質失去效用，然後進以促使敵戰鬥人員失去作爲，與一般戰法先消滅敵戰鬥人員之生命，然後自然促使戰具失其效用，有迥然不同者。故阻塞戰在空間言，爲配合廣大國土，否定時間之全面戰，在時間言，結合人民力量，以逐步消耗敵人，累積多次消耗戰，成爲殲滅戰之全民戰，爲物質較敵落後者所必需，亦爲我地大人衆，用以對日抗戰之專利。

其三 交通阻塞戰哲理詮釋

長期抗戰，爲我最高統帥部之既定決策，今參證抗戰以來戰場所獲教訓，與諸般有形無形中綜合大小無數現象，針對敵深入我重地戰况下，應與敵爭地利爭人和，以我之短，避敵之長，以我所長，制敵之短。自毋須斤斤與敵在物質上之競賽，是抗戰戰法配合決策，何去何從，將有共同之觀念焉。

一、實施交通阻塞戰發揮我天賦國防優點

1. 以衆合寡：實施交通阻塞，掩護我龐偉民衆不爲敵所脅制時，始以我抗戰圖存之自覺與團結，以我之衆，合敵之寡。

2. 以面制點：掩蔽我廣大空間，不爲敵所控制時，始能以我敵後之面，斷敵之線，孤敵之點。

3. 以動制靜：以全民機動實施交通阻塞制敵爲手段，則敵無所不備，無所不寡，無所不寡，無所不弱。

4. 以紊制整：以全面不斷推行交通阻塞戰，即制止敵深入我重地之軍事佔據，無所作爲，政治經濟設施，無所掠奪。

5. 以攻爲守：敵前之我戰術以守爲戰，敵後之我戰術以戰爲守，相互策應運用，皆待交通阻塞爲手段以完成之。

6. 以患爲利：對日實施交通阻塞，迫敵駭騎裝備與輪行工具成爲廢物，連合兵種作戰解體時，則較我之以單一步與其對戰，其患十倍於我，此我以患爲利也。參照第一表。

7. 無人不戰：敵前敵後無人不阻塞交通，即人人皆戰，物物皆戰之意，鋤頭解除敵人武裝，此以人力克制敵機械力，婦孺老幼，亦抗戰鬥士也。

8. 無地不戰：敵前交通阻塞，無異爲敵前進之陷阱，敵後以交通阻塞代攻勢，變敵後方爲前方，此爲無地不戰之表證。

二、實施交通阻塞戰補足我軍備之缺憾

1. 以柔克剛：我劣勢裝備軍既不足以剛克剛，則以交通阻塞，用以至柔克至剛，古訓天下之至柔莫如水，而其剛強莫能勝之。

2. 以拙制巧：古稱大智若愚，大巧若拙，故天下每不乏以拙制巧者，換言之，即以我阻塞交通之拙，以破敵物效戰技術之巧。

3. 改變地形：夫地形對軍事行動，皆發源於三種性質者，曰運動之妨害，曰目視之妨害與限制，曰火力之妨害與消滅，交通阻塞，改變地形，乃對敵優勢裝備運動目視之妨害，與其高度火力之發揚也。

4. 主宰戰場：拿破有言，主宰交通，即以主宰戰場，我裝備劣勢軍，以單一步兵對敵連合兵種作戰，在阻塞技術上要求，爲阻敵而不自阻，此以主宰交通，以平抑敵之戰力。

三、實施交通阻塞戰削弱敵裝備者

1. 阻塞交通，直接摧毀敵裝機動力，間接化敵裝機火力爲死火力。

2. 妨害削弱敵步兵重武器與特種武器之活力，無異化敵現代武器成爲廢物。

3. 敵於裝備上火力與機動力既削弱無餘，則其萬鈞之力，不能對我作致命打擊。

4. 實施交通阻塞戰，迫使敵優越戰力與我平衡時，則戰形由此轉變。參照第二表

四、實施交通阻塞戰針對敵戰法者

1. 束縛敵兵力之集中與轉移，迫敵各戰場間衆寡不相恃，卒離而不集。

2. 破壞敵運動戰陣地戰之特色，迫敵各兵種之連合，僅以步兵向我對戰。

3. 局限敵大迂迴行動與箱形作戰，杜絕敵騎兵機械化部隊之突發性攻擊。

4. 敵現代裝備所掌握戰術原則，一曰處於主動地位，一曰出敵不意，攻其無備，一曰集中兵力于決勝點等利益，將使拱手

日軍戰時師團含第十三師團編制對我交通阻塞戰戰力判斷表

記附	器	兵	馬匹	人員	兵員裝備區		戰力影響	備考
					分員	額數量		
<p>一、表內顯示日軍師團編制戰馬及輪行工具在我阻塞區內作戰大部失去效用在武器方面除步騎兵輕武器外火力亦復無以發揮。</p> <p>二、我軍以步兵為主體之作戰糧彈改用背負式並攜行梯橋補助通行不受戰力影響。</p>	汽戰速山野榴加重擲重輕輕騎步	戰射砲砲砲砲砲砲筒槍槍槍砲槍	乘馬	官佐兵	一〇九七員	官佐一部配乘馬	部份乘馬官佐失去機動	<p>除戰車彈藥外武器攜行無影響</p> <p>武器攜行無影響</p> <p>武器攜行無影響</p> <p>依據日軍投降時第一三二師團長柳川悌中將供給資料判斷</p>
	三六輛	輪行積載火砲	二九三一匹	供乘馬官士兵乘用	一七九五〇名	騎砲輜重兵爲乘馬兵種	部份乘馬士兵失去機動	
	一八門	戰馬戰車	五六一匹	供武器糧彈戰	一〇一〇四支	士兵攜行	戰馬在阻塞區失去作用	
	二七門	戰馬戰車	八九四支	士兵攜行	三六門	戰馬戰車	戰馬在阻塞區失去作用	
	四八門	戰馬戰車	三九五挺	士兵攜行	一五六挺	戰馬戰車	戰馬在阻塞區內失去作用	
	一二門	戰馬戰車	二五六個	士兵攜行	一二門	戰馬戰車	火砲機動喪失成爲死火力	
	一二門	戰馬戰車	一二門	戰馬戰車	一二門	戰馬戰車	火砲機動喪失成爲死火力	
	一二門	戰馬戰車	一二門	戰馬戰車	一二門	戰馬戰車	火砲機動喪失成爲死火力	
	一二門	戰馬戰車	一二門	戰馬戰車	一二門	戰馬戰車	火砲機動喪失成爲死火力	
	一二門	戰馬戰車	一二門	戰馬戰車	一二門	戰馬戰車	火砲機動喪失成爲死火力	

讓人。

5. 迫敵于運動戰中失去機動條件，予以殲滅之機會，魏汝霖將有言：「運動戰徒增加軍之數量，而不加強其機動，則徒為敵之目標，將毫無意義矣」，誠為灼見。

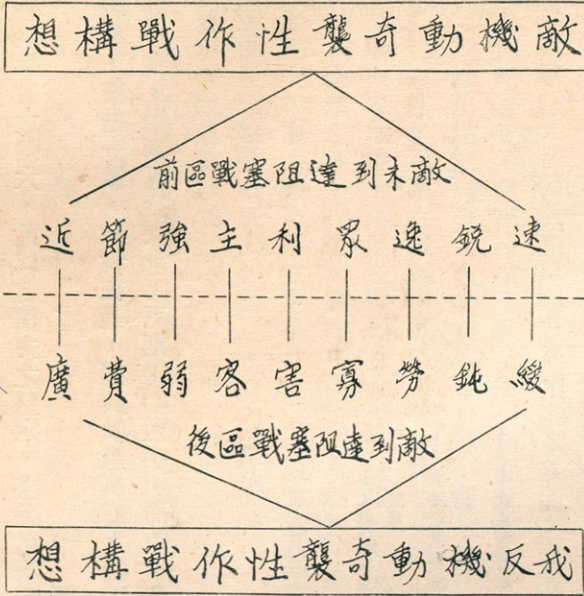
6. 阻塞交通實施，有利我遊擊隊於敵後發展之條件，將可變敵後方為前方。

五、運用交通阻塞戰針對敵以敵制敵以戰養戰政策

1. 全面實施交通阻塞，掩護我原有政治經濟文化機構不為敵所控制時，則地雖失而尤存，民雖失而尤強。

第二表

方勢裝備阻戰戰理圖解 平衡戰力轉變戰形



宜當戰區對日交通阻塞戰

2. 敵後構成阻塞戰區，妨害敵對我資源之掠奪與利用，迫使久暴師而國用不足。

3. 敵不構成阻塞根據地，保障我民衆安全，消滅偽組織之發展與滋生，杜絕敵第五縱隊之滲透。

4. 抵制仇貨，保護法幣，鞏固金融，維持國民生計，實踐我最高領袖「三分敵前，七分敵後」昭示，皆有待敵後阻塞根據地建立，與交通阻塞戰之實施以完成之。

第二節 宜當戰區交通阻塞戰術運用

對日交通阻塞戰術運用指導，雖以預行構設之陷窳以待敵，但為絕對之攻勢方針，而非消極之專攻主義者，惟劣勢裝備軍之作戰，在運用手段上，乃憑藉廣大阻塞戰區之配合，先對敵乘騎獸裝備部隊之步騎砲兵與戰車隊輪行機動力，發生困阻，而陷於分離，且使分離狀況，隨時間而愈臻嚴重，愈深陷而愈迷惑，再應機反擊，予以殲滅。在作戰初期，固不勉以弱擊強，以寡合衆，但爾後由於挫折敵機動結果，將由被動轉為主動，進以衆合寡，以強擊弱，故殺敵致果，貫徹交通阻塞戰精義時，須期待有旺盛之攻擊精神與沉毅不拔之自信力以完成之。陸軍第七五軍頒佈有關交通阻塞戰之指導如次；並參照附錄一

一、我宜當戰區守備隊將士，凡對侵略我疆土，妨害我主權者，將能循既定作戰方針，發揮全民力量，同仇敵愾，勇往邁進精神以殲滅之。

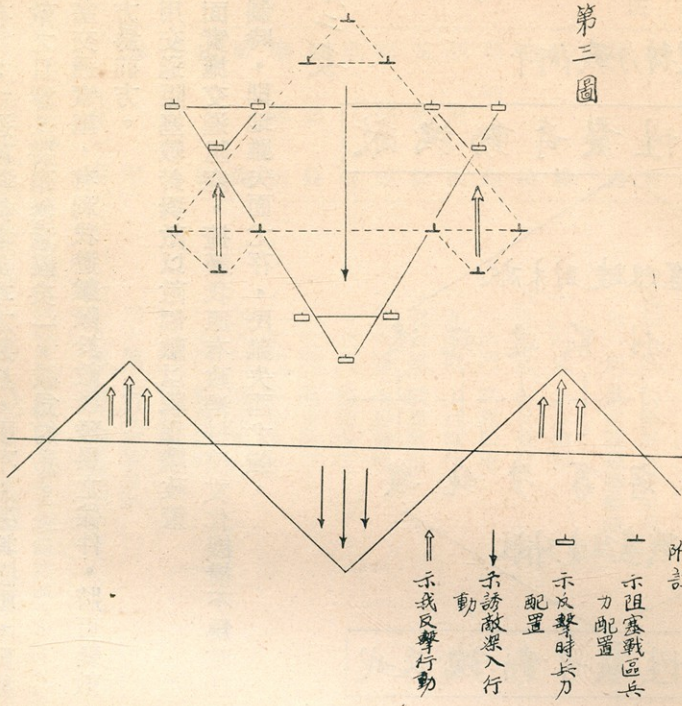
二、我軍在阻塞戰區之作戰，須具戰至最後一顆子彈，一個人奮戰到底之決心，若此則敵不待我戰至一顆子彈一個人時，已先我殲滅淨盡矣。

三、阻塞戰工事構築之洽當，我作戰機動力之保持，與兵力運用之巧妙，勝於兵員之強大，尤以自信力之堅定，將凌駕物質之優勢。

四、阻塞技術戰術，凝結一體，融會貫通，則於瞬息萬變之戰場，有關協同一致，獨斷專行要求，可期得心應手，而收指臂之效。

第三圖

交通阻塞戰反擊行動指導要領



附註

一 示阻塞戰區兵力配置

力配置

二 示反擊時兵力配置

配置

三 示誘敵深入

動

四 示我反擊行動

我阻塞戰區前線線，不免由敵之奇襲委於敵手，但正以此誘其深入，消耗戰力，迫使攻擊所持物質之優勢達到飽和點，予我第二線兵力之反擊機會殲滅于阻塞區內。參照第三圖

六、我宜當阻塞戰區對敵之奇襲或強襲，為不死守於固着中，而死于運動中，不死守於之一線，而死于縱深中。故不僅須藉點搏鬥，予敵以消耗，尤賴不斷向敵反擊，予以殲滅，故引敵進入阻塞區，為作戰之手段，而應機反擊，殲滅敵人，乃阻塞制敵之目的也。

七、交通阻塞戰區愈縱深，則挫拆敵輪行戰具，與泥足敵駝騎裝備效用亦愈著，其側背暴露於戰火力下亦愈甚，因予以反擊殲滅機會亦愈增。

八、井壕與火點之錯綜配合，具四面防禦，四面狙擊特點，戰鬥部署縱深化，實施面型攻防作戰，如敵尋覓我側背施行包圍或迂迴攻擊時，不僅無側背可尋，而敵之側背反暴露於戰火力下，參照第十圖。

九、敵由廣正面向我推壓攻擊時，則我全面憑工事抵抗，可予全面之消耗，如敵大膽以縱隊契入我阻塞區之縱深時，則我正面儘予退讓，以第二線部隊迂迴於敵後，斷行逆襲，適成袋形之反擊，所謂示之以柔，而迎之以剛，示之以弱，而乘之以強也，參照第二五圖。

十、阻塞戰區之火力與阻絕力成爲一體，可使進犯之敵迷惑失措，成爲分離狀況，如古人言卒離而不集，兵合而不齊，實予我第二線兵團看破戰機反擊之機會，此不爲敵所撓，而能撓敵矣。

十一、阻塞戰區之防禦作戰指導，憑既設工事，主動誘敵進入陷

五、我守備隊去阻塞戰區內之配備，乃本前輕後重之原則，即第一線兵力爲三分之一，而第二線兵力則爲三分之二爲常，故初期

奔，主動實施反擊，以此主宰戰場，支配戰局，正如克勞塞維茲將軍之言：「攻者在作戰初期，雖具有行動之自由，但終須冒最後之分離及受種挫折之不利，而守者反可獲致最後集中兵力，作錘擊之機會。」

第三節 敵後交通阻塞攻勢戰術運用

敵後阻塞戰術運用之之私見，詳拙著「對日交通阻塞戰」

，乃以挺進兵團發動民衆，先於敵佔領據點較遠處，建立交通阻塞根據地，然後以全面姿態仿元末義民破壞驛站，佔奪屯田區政策，以掌面斷線，斷線枯點之作戰方針，變敵後方爲前方，變奴役區爲戰區，迫敵軍事上無所不備，無所不弱，政治經濟方面無所制掠奪，以策應全面之反攻，爲立案之主旨。袍澤中有謂拙著爲守勢之專守主義者，容有誤也參照第二章第三節

附錄一

阻 塞 戰 歌

並序

柳際明

中華民國三十二年春
作于宜昌馬良坪軍次

對日抗戰軍與敵恃其堅甲利兵以肆虐我僅以步卒抗之以強凌弱宜其形勢懸殊每戰失利我最高統帥部因有持久消耗戰軍略之轉受余爲配合此項最高決策于參與第一次湘北會戰前有對日交通阻塞戰之著乃針對敵深入泥足發動全民之交通阻塞尤以敵後之斷線枯點掀起全面攻勢爲然期有以平衡敵物作戰之優勢迫敵欲速亦緩欲銳亦鈍始能轉變我之戰形爲先示之以柔然後則迎之以剛也考敵之優越裝備恃其馱騎與戰車輪行工具以爲強（即敵步兵重機槍迫擊砲及彈藥等無不賴馱馬負載而行）而馱騎與機械動力則倚交通以爲命若交通阻塞則敵機動失其用而其兵器高度火力亦失其強敵之連合兵種作戰將隨以解體更以大縱深之井田式塹壕廣面之堅壁掩蔽我人物不爲敵脅制時則敵愈進而愈竭而我愈戰而愈奮此可全爭于戰陣因敵以制勝也三十年春余膺命率陸軍第七十五軍扼守陪都門戶因動員戰區民衆及守備隊不下六萬人于五個月間完成宜昌長江左岸三遊洞至當陽孫賓皆間正面亘七五公里縱深達四〇公里阻塞戰區之構築內除山地交通以點線型阻絕外平坦地則以井田式塹壕形成阻塞陣地者亦佔三六〇平方公里之廣摶結地下阻絕網火網于一體我劣勢裝軍遂得反客爲主支配戰局用能與盤據宜當之敵第十三師團內山英太郎部第三九師團藤田繁四郎部前後膠着對戰逾二載之久茲規律我軍民在阻塞戰區內作戰準備及應戰之法復有是歌之作未敢效曾湘鄉平逆教民之詞亦期戰地閒唱之餘上下同欲印證哀兵必勝信念也。

破 虜 高 吟 阻 塞 歌 令 文 齊 武 挽 山 河 平 原 漠 漠 野 嵯 峨 沮 澤
決 決 盡 天 羅 衆 志 成 城 克 在 和 耕 市 紆 籌 免 折 磨 來 日 灌 漑

亦結蘿將有魚兒蓋清荷井田塹壕備戰後仍為農田水利之用。母恃不來載兵科龍鐘

先有避秦窠劃阻塞戰區縱深前部為清野區後半部為避敵區。初傳烽火促嬌娥戰區海保設警報球示敵行動輕盈

蓮步桃源窩稚子出入母喧訛手牽黃犢背餘禾首次警報球示警時婦孺攜財物循棧道

赴避區頻傳蝦夷試蹈瑕以紅色警報球二個升空為記梯橋梯橋設置為阻敵而不自阻本軍江元芳中校創制折埋莫蹉蛇

遇警時梯橋予以埋藏如不及折除敵亦無所利用 劍氣如虹補旗坡為本軍與敵爭奪戰最悲壯處相傳為昔關壯穆行軍補旗于此故名防區內對馬坡募旗嶺各地皆有其當年征戰遺跡。

丁壯同舞魯陽戈當清野區壯丁賦予管制交通防敵鋤奸等任務。森嚴甲閭鬼神呵柳營母

慮伏奸多翻新壁壘藏坎珂鈍兵挫銳陷羣魔具四面阻絕四面狙擊井壕網之完成馱騎輪具既

難馳突遂化敵戰車及重兵器為廢物。刺蝟火點密網遮狼奔豕逐悲塵梭火點與框舍織成火面掩護井壕網且禁種高莖作

物凡火點匣室內亦預置小型藥室以電氣點火操縱之即被佔領仍不敢利用迫敵于戰區竟無容身隙地。更審虛實鳥巢矚鳥巢工事祕設密林內可偵敵情及以立體火網狙

敵為洞庭湖警備司令傳仲芳中將所創密窖饋糧不空腹寇機肆虐溝底伏且殲傘兵天

着陸集傳仲芳中將詩。佈毒妄期我顛覆井壕邊畔燃曝菽敵攻擊前管施放大量毒氣室息我井壕內匣室守

兵後再以戰車掩護步砲兵平復井壕前進為其最殘暴稱意手段我軍則燃燒預置井壕側枯草以火焰冲散之不為所害連雲廖落迷敵目深藏地下井壕工事牽蘿遮蔽陣地既無

顯然目標我軍民行動于井壕內使地面寂無一人

休仗吾民架橋木野無所掠村無宿人無錙銖

馬無牧以華治華誇所欲

日寇有以敵制敵以戰養戰之狂言

屈力殫貨安久暴上兵

伐謀神乎蓄漢上旌旗何肅穆深藏九地匣室築機槍不死

飛血肉

世界大戰間法軍小窰室陣地有機關槍不死之豪語我自動火器藏于背敵方井壕隅角匣室內敵空軍砲兵既失制壓效用徒以步兵越壕攻擊迫其傷亡不貲

進退奇正

聞拙速

反擊時我步兵密由井壕進出敵後狙擊為原則。

動靜分合胸成竹錯落井田巨網束欲

翦蚊鯨敢騰逐

卅一年秋長嶺崗前坡腦各役凡敵人馬負創落井壕者皆無力救回。

以迂為直戰機熟拚力一

向子午谷

阻塞戰術切戒消極之專守主義而以旺盛企圖殲敵于陣地內

以佚待勞潛能育避銳擊情胡

氛蹙楚歌四面心攢簇狗黨狐羣抱頭哭

敵進攻管驅偽軍平路隊為先導見我鳴槍示威成各驚散。

始

見盈虛物力促以患為利獵麋鹿

阻塞戰區內敵之連合兵種作戰其患十倍于我而我之單一步兵肩負裝備得循梯橋或潛藏坡壕以

對戰其便十倍于敵此我雖患亦利

人定勝天禹甸復反弱為強

此時我雖緩亦速雖鈍亦銳。

衛華族。

第三章 宜當戰區交通阻塞工事建立

按築城與兵器，由相互對立發展之結果，而有相互克制現象

。當兵器增進其威力時，則迫使築城亦增強其抗禦力，迨一旦築城已足抑制兵器時，而兵器亦更擴大其殺傷力，此種連鎖關係，

乃屬兩者微妙以競進。第一次世界大戰間築城進步，交戰國戰陣，遂成膠着狀態。第二次世界大戰之初，機動性戰具抬頭，則閃擊所向無前。抗戰間，敵挾強大火力武裝，實施連合兵種作戰，旨在以機動保障勝利，我以步兵武器當之，無異以卵擊石，我最

高統帥部因有持久消耗戰略之轉變，惟如何配置戰法，尚在摸索

中。而築城原師承日本築城教程所示者，究如何克制敵兵器，運用於抗戰戰場，仍無創意之作。但本軍任宜當正面既廣，在劣勢裝備戰况下，不思在築城方面之補救以增進戰力，將使敵狼奔豕逐，無所不利也。因本參加武寧及第一次長沙會戰教訓，有阻塞工事制敵之探討。即一反敵機動戰之道，先以工事澈底挫折其機動，消滅其火力之發揚，剝奪其戰術上利益，予以反擊目標。換言之，為遲滯敵機動力之一倍，即敵火力減一倍，無異我之戰力增一倍；又阻塞戰區之縱深與阻絕程度大一倍，亦敵現代裝備作戰能量減一倍，而敵予我殲滅機會亦多一倍也。抗戰戰場間，有阻塞戰術之運用，使阻塞技術不成為死物，而阻塞戰區有適切之築城技術配合，則戰術運用不成為幻想，兩者固相依為用，未可偏廢耳。

第一節 井田式阻塞區

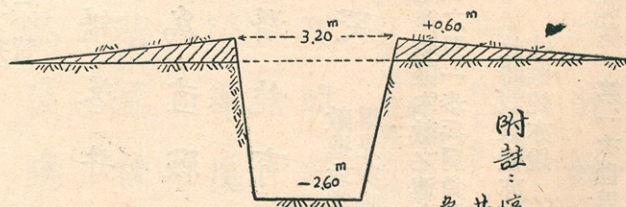
阻塞戰區之建立，乃依抗戰戰術構想所要求，以種種天然人為障礙之連結，在山林地區，即以點線型阻絕累積為已足，但平坦耕作地，為防敵繞過阻絕點通行，則仿井田式塹壕為主體，形成廣面型之阻絕。查古代井田之單位面積與塹壕寬度深度，固無可考，惟以阻遏敵騎之飄忽馳逐，與迫使戰車輪行無可超越，以破壞敵之機動作戰，應無二致也。

其一 井田塹壕素質

一、井壕斷面：斷面愈大，阻絕力亦愈強，而敵在我火力掩護下修復通過亦愈難。但井壕利用為農田灌溉，容水斷面，無須過大，而工力消耗過鉅，為相反利益。迭經余奉命赴第六戰

區各集團軍擔任示範區演習指導，決定修正斷面如第四圖，對敵馱乘馬已無法超越，其口寬計超出中型戰車履帶長度三分之一，亦已顯示其阻絕效用。

井田式塹壕斷面及偽裝

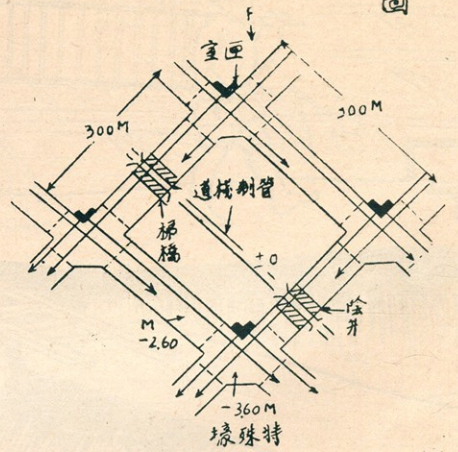


附註：壕內除土填平，井壕兩側凹地，先得我射擊。

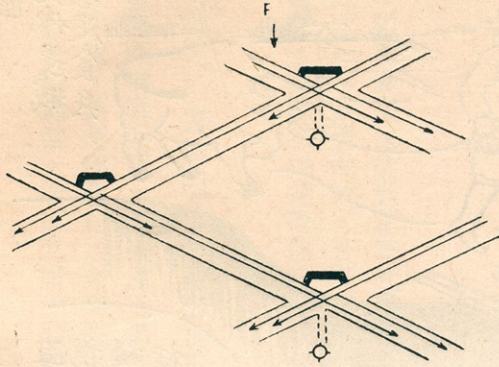
二、井壕長度：為保井壕之直線，便於匣室機關槍火縱射壕底，確實掩護壕口之全長，即在夜間亦無遜色時，以在三〇〇公尺左右為度。

三、井壕匣室：設於井壕隅角，隱藏於壕底背敵方向，掩護壕口，縱射壕底，如第五圖一二

井壕附屬設備平面圖



核形壕壕內火力鎖要領



附註：
 1. 核形壕壕內
 2. 特殊壕壕
 3. 絕對之
 4. 地區
 5. 加強
 6. 阻礙
 7. 阻礙
 8. 阻礙
 9. 阻礙
 10. 阻礙
 11. 阻礙
 12. 阻礙
 13. 阻礙
 14. 阻礙
 15. 阻礙
 16. 阻礙
 17. 阻礙
 18. 阻礙
 19. 阻礙
 20. 阻礙
 21. 阻礙
 22. 阻礙
 23. 阻礙
 24. 阻礙
 25. 阻礙
 26. 阻礙
 27. 阻礙
 28. 阻礙
 29. 阻礙
 30. 阻礙
 31. 阻礙
 32. 阻礙
 33. 阻礙
 34. 阻礙
 35. 阻礙
 36. 阻礙
 37. 阻礙
 38. 阻礙
 39. 阻礙
 40. 阻礙
 41. 阻礙
 42. 阻礙
 43. 阻礙
 44. 阻礙
 45. 阻礙
 46. 阻礙
 47. 阻礙
 48. 阻礙
 49. 阻礙
 50. 阻礙
 51. 阻礙
 52. 阻礙
 53. 阻礙
 54. 阻礙
 55. 阻礙
 56. 阻礙
 57. 阻礙
 58. 阻礙
 59. 阻礙
 60. 阻礙
 61. 阻礙
 62. 阻礙
 63. 阻礙
 64. 阻礙
 65. 阻礙
 66. 阻礙
 67. 阻礙
 68. 阻礙
 69. 阻礙
 70. 阻礙
 71. 阻礙
 72. 阻礙
 73. 阻礙
 74. 阻礙
 75. 阻礙
 76. 阻礙
 77. 阻礙
 78. 阻礙
 79. 阻礙
 80. 阻礙
 81. 阻礙
 82. 阻礙
 83. 阻礙
 84. 阻礙
 85. 阻礙
 86. 阻礙
 87. 阻礙
 88. 阻礙
 89. 阻礙
 90. 阻礙
 91. 阻礙
 92. 阻礙
 93. 阻礙
 94. 阻礙
 95. 阻礙
 96. 阻礙
 97. 阻礙
 98. 阻礙
 99. 阻礙
 100. 阻礙

宜當戰區對日交通阻塞戰

- 四、特殊壕：設於匣室下方，較壕底加深一——二公尺，並予蓄水，防敵拋投堵塞物或延燒物於匣室附近，妨害匣室射擊之用。
- 五、井壕偽裝：井壕口設偽裝，或栽植瓜類遮蔽，成爲盲壕，避敵偵察，兼備陷穽作用。
- 六、壕內交通：壕內除低窪積水外，通常於特殊壕上下方架回梯橋供我軍在壕內通行，並於預置小型地雷及拒馬，阻敵通行，爲阻敵而不自阻之意。

其二 戰鬥機關整備

- 一、火點配置：匣室上方配置刺蝟式火點，由無數火點之棋佈，形爲廣大之火面，掩護面型塹壕網，坐使敵進入我阻塞區內，竟無容身隙地爲主眼，由于刺蝟式火點保持低小與分散狀態，且具四向射擊特點，乃保證細胞單位兵力有獨立韌強之作戰。

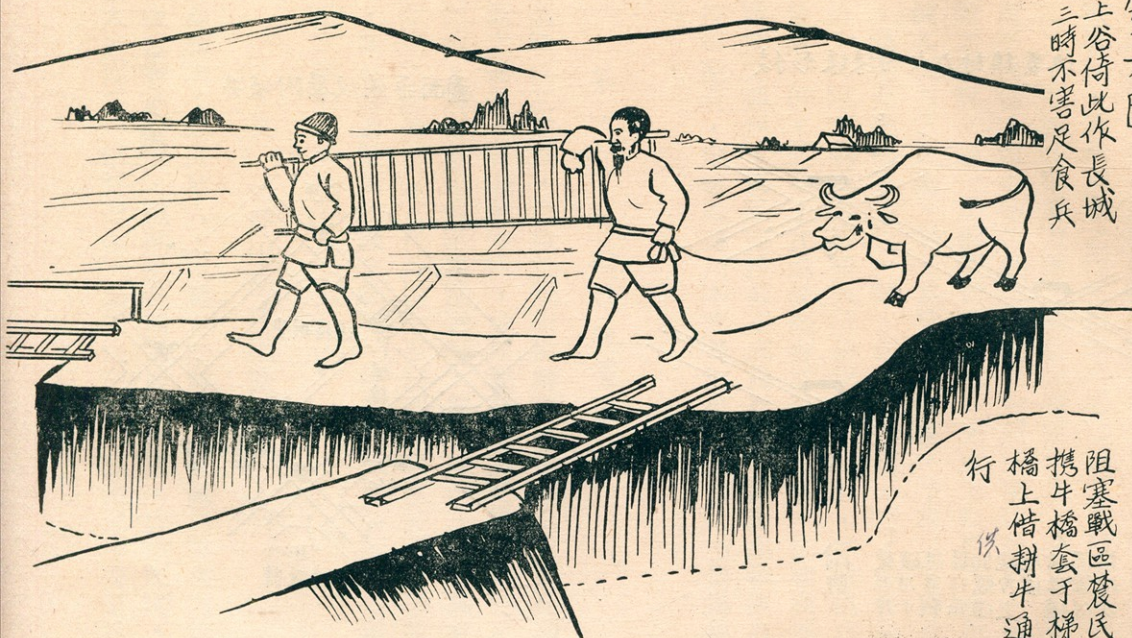
- 二、烏巢工事：爲洞庭湖警備司令傅仲芳將軍創製，於有叢林處設置之，與匣室刺蝟式火點對敵構成成立體火網之用，參照附錄第二

- 三、地雷埋設：凡阻塞區內道路橋樑阻絕點，判斷敵有修復通行可能處，及村落森林凹地等成爲我射擊死面，足供敵利用爲掩蔽者，均埋設小型地雷以脅制之，但準備設置於火點工事及匣室之地雷，藥量須輕微，蓋一面在不得已爲敵佔領時，予以引發，殺傷敵人，而爆炸後，尙不致破壞工事本身，俾我恢復陣地後仍可使用之爲主眼。

- 四、防毒設備：宜當之敵以施放毒氣，攻擊我阻塞區守兵，爲其

第六圖

上谷倚此作長城
三時不害足食兵



阻塞戰區農民
携牛橋套于梯
橋上借耕牛通
行

稱意傑作，故凡井壕口及匣室火點周圍，均預置枯草，適燃燒，以火焰沖散之。

五、交通保持：阻塞戰區內凡交通阻絕點，為保持我軍民於戰前之交通起見，均暫設梯橋，並編號責成民衆使用管制，農作耕牛，由農戶自備牛橋套於梯橋且使用之，亦為阻敵而不自阻民間農作之意。參照第六圖第七圖第八圖一二三

阻敵而不自阻

一供我軍民通行之梯橋
二阻絕日寇重機槍進擊
砲馱馬之通行



井田式阻塞戰區構築要領，為採用三孤法，即以井壕孤田孤村孤山綜合建設之意，並便利農村水利灌溉計，井田單位面積保持八〇——一二〇公頃為常。如第九第十圖並參照附錄第三

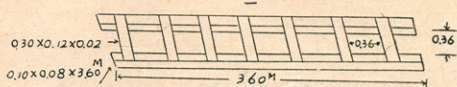
宜當戰區對日交通阻塞戰

六、警球設置：阻塞區每保於展望良好處，設警報球一——二處，遇警升紅球一示發現敵情，升紅球二為示敵向我進攻，升綠球示敵退部，使戰況迅速傳達於每個軍民，以補電話通信之不及。

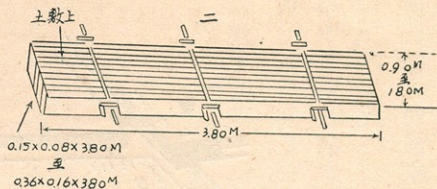
其三 井田阻塞區建設要領

行人梯橋

(者用便備設行輪獸獸阻)

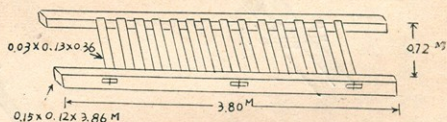


(念永總射製劍枝中若元江開期戰抗為橋梯)
橋梯行通馬獸機耘耕車砲
(者拆於便時戰)



井田行橋戶井

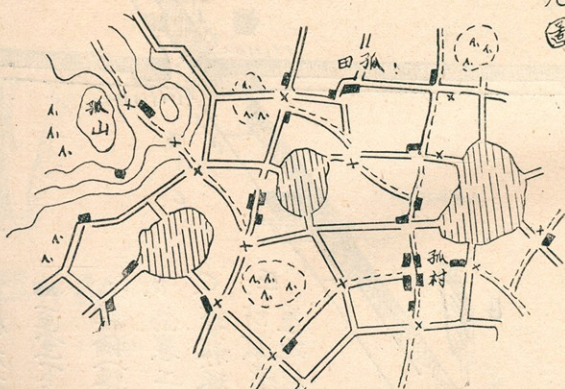
(者用便上橋梯於公時臨)



附註：
一、梯橋一側設
二、起通一車示
三、公行
四、在梯橋位置
五、井田隨耕牛
六、行通行車
七、後方先撤至

領要區戰塞阻式田井成構法孤三用採

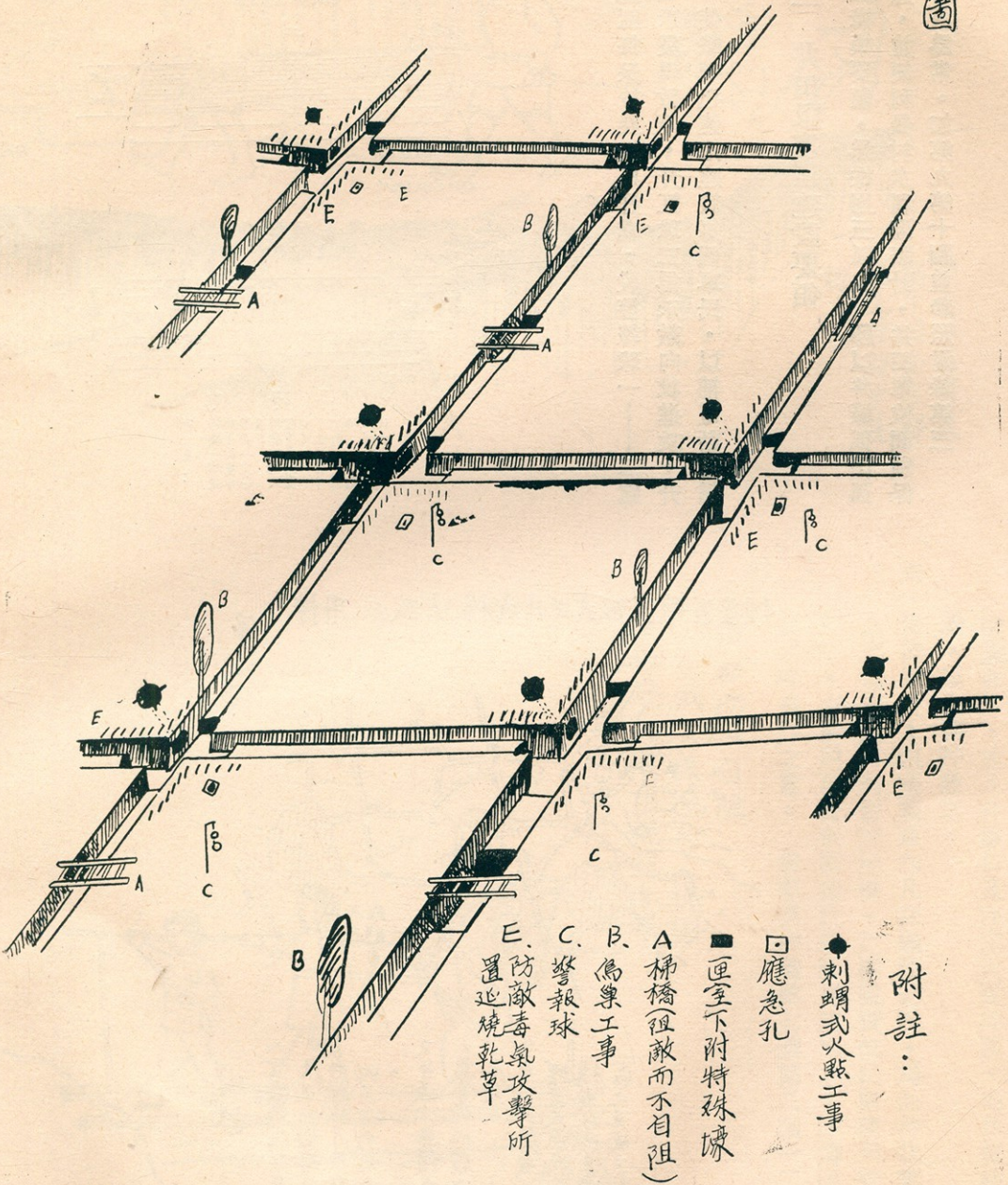
第九圖



附註：
八宜當戰區即在平坦地仍
多地形錯落無法以幾何
形構成井田型之徑界僅
師其意形成面式阻塞區
2.井壕內無積水設匣空掩
護井壕內積水時利用為
層障。
3.井田阻塞戰區內配置刺
蝟式火點掩護阻塞戰並
構成火面色圍村落森林
區之瓦面。

第十圖

宜昌當陽間井田式阻塞戰區寫景圖

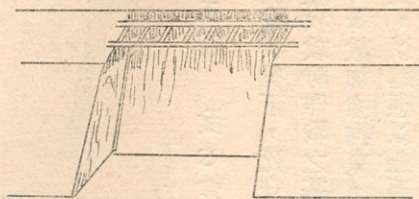


第二節 山區叢林之交通阻絕

按山區叢林之交通阻絕，依地形無法循平原耕作地之三孤方法，構成井田式阻塞區，而地廣人稀，亦為事實所不許，僅於交通沿線上以點型阻絕，累積各點型，形為線型面型之阻塞區為已足，惟阻絕程度，尚不若平坦耕作地以井田式阻塞之嚴密耳，宜當戰區山區叢林之阻絕，如第十一圖第一三圖。

第十一圖

山區點線式交通阻塞作業之例



附註：

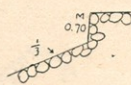
1. 交通阻塞點必要時仍設梯橋（本軍江元芳中枝創製）供我軍民通行。
2. 梯橋為阻敵而不自阻並編號管割敵警時拆藏附近草莽中。
3. 阻塞點A處必要時設地雷管割其修復。

宜當戰區對日交通阻塞戰

第十二圖

各種地形構成阻塞要領

總阻車戰對壁立



總阻車戰對壁土



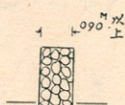
總阻車戰對源水



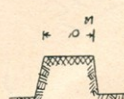
總阻車戰對破斜



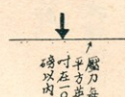
石塊對戰車阻絕



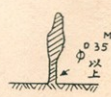
凸道對戰車阻絕



濕地對戰車阻絕



行樹對戰車阻絕



第一三圖

(一) 法絕阻道凹



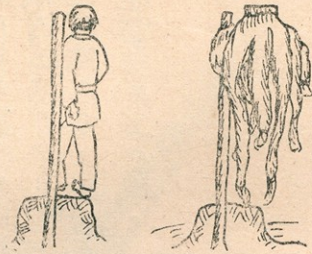
(四) 塞阻林森



(二)法絕阻道凹



(三)法塞阻道凸



第三節 核心穿廊反斜面陣地構築

劣勢裝備抗戰狀況下，死守於固着之線，誠有不足，但陣地之制高點，乃敵我攻防作戰之基軸，若以掌握，與大縱深阻塞戰相依配合為用，對敵加強拘束，增進陣地之安定力，可迫敵無法僅以單一攻擊法，以適應以上兩者之防禦作戰，蓋對敵四方圍制中，有核心穿廊為中心，而核心穿廊之外，復有廣大阻塞區為之掩護，敵既須以輕裝與我周旋於阻塞區，又備重裝器對我核心穿廊之攻堅，保持物效戰之優勢，亦為不可能之事實。宜當戰區我右翼傳正模師防區之山岳地帶，除全面阻絕交通外，而構成核心陣地不下二十餘處，綜合構築要領如次。

一、核心穿廊位置選定：

1. 陣地通常於展望良好，指揮觀測便利，掩護我部隊進出容易之獨立制高點。

2. 核心穿廊位置，須便於構築坑道穿廊為中心之環形抵抗線，且連結數個之環形陣地，而使本身有相互支援作戰之特點。

3. 核心穿廊位置形成戰術之要點，亦為支援廣面阻塞戰區之骨

幹，受其掩護以瞰制敵人，有相依運用，使敵作戰部署，迷惑失措作用。

4. 核心穿廊位置，及工事構築要求，為具對敵四面防守，四面狙擊特色，形成我攻防作戰之基軸。

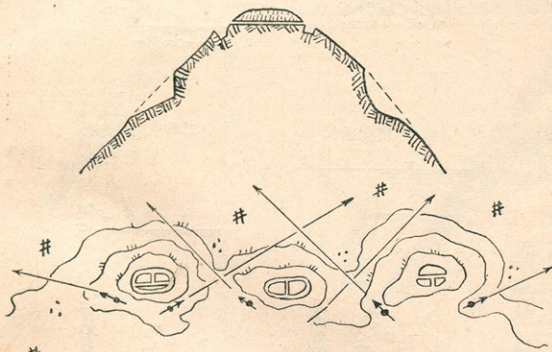
二、核心穿廊工事構築與戰鬥：

1. 高地頂部構成全環形或半環形散兵壕，為我步兵核心抵抗線。

2. 環形散兵壕之直前，構成等齊斜面，俾充分發揚我步兵火力，並配置多數竿頭裝藥，替代小型同發地雷，在與敵步兵肉搏前之瞬間引發，予以損害。

第一四圖

陸軍第四預備師核心穿廊陣地構築



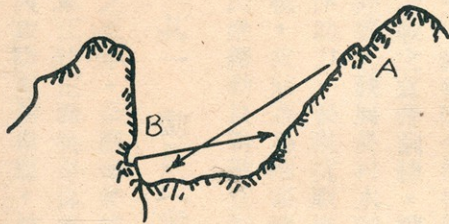
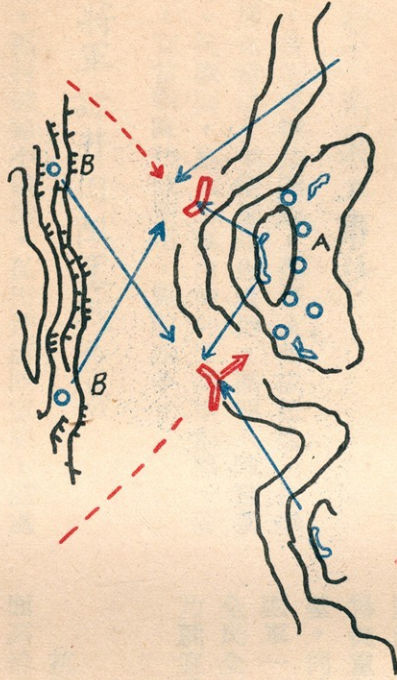
附註：

- ◎ 示核心穿廊
- ▲ 示反斜面機槍陣地
- ▲ 示削壁工事
- ▲ 示地雷
- 示阻塞區

陸軍第六十四師團反斜面陣地構築

第十五圖

附註
 A. 本陣地
 B. 反斜面外岸區室



3. 構成陣地直前若干層次之削壁，形同外壕內岸（替代當日鐵絲網材料之缺乏）阻遏敵攀登。

4. 核心穿廊以一字丁字成十字形之抗道構成，掩護我在敵空軍轟炸及其砲兵集中射擊時之安全。

5. 敵步兵攻擊到達我突擊距離，此時敵空軍，及砲兵再不能支援其攻擊時，我步兵始越出核心穿廊，趁敵步兵徘徊於削壁之際，以猛烈火力逆襲，予以殲滅之。參照第十四第十五圖

附錄二、

傅仲芳將軍鳥巢工事詩

如鳥營巢樹上懸，枝柯交織疊團圓，幾疑亥鶴棲松隱，也學黃鸝藏柳眠，偏處棲唇迷敵眼，半空壁壘逐狼烟，圖開八陣翻新樣，一網東夷靖四方。抗戰間，鳥巢工事由傅仲芳將軍創導，著成效于洞庭湖警備區，宜當戰區仿效使用，斃敵亦多。

傅仲芳將軍詠井田阻塞戰區詩

孤山破脚亦破腹，孤村破路不破屋，孤田挖溝匣室築，處處深寬丈零六，路架梯橋枕橫木，夜戰扶行人不覆，敵來拆收務迅速，密埋泥障藏山谷，鳥巢高囑樹交柯，不怕傘兵天着陸，寇騎徬徨仰天哭，三孤方法都爛熟，拿起鋤頭衛民族。詩勁樸，婦孺可解，類白樂天。

第四節 戰區民衆動員與生產

實施交通阻塞戰主要要求，厥惟廣大民衆之運用配合，亦即

宜當戰區對日交通阻塞戰

國家總動員事業事之一部，凡戰地人力物力，予以組織訓練分配，達成軍事化，發揮偉大潛力，協助國軍之抗戰，否則，一任散漫，不教民戰，不惟捨棄我天賦獨厚之國防條件，且反為敵脅制，利其以華制華之對策，成爲抗戰之累尤。我最高領袖原有：「民衆重於士兵，用兵不如用民」之昭示。德國軍事家瓦爾特爾亦謂：「無組織民衆，在數字上不佔任何重要地位，統計懦弱民族，百萬人與十萬人同，僅在數字上加圈而已。」誠爲精闢之論。就國家總動員事業，凡全國攸關國防設施金融資源調查，產業調節，兵員補充，教育配合等皆屬之。至宜當戰區民衆之動員，爲側重對日交通戰之宣傳訓練，構成廣大阻塞戰區，爲自衛之堅壁，同時建設井壕，發展農村水利，使有適存信念，期以奮起對國軍一切之合作助力，表現抗戰雄偉力量，由軍隊之抗戰，進爲全民全面之抗戰，故前者爲國家總動員事業廣泛之策劃，而後者乃就宜當戰地民衆總動員對敵實際行動之指導也。

其一 動員民衆建立阻塞戰區經過

抗戰軍興之五年，余膺命兼第六戰區阻塞指揮官，任遠安方面馮治安集團軍江防正面吳奇偉集團軍常德方面霍揆彰集團軍阻塞示範區構築與攻防演習指導，並率陸軍第七五軍於卅年秋起，遵循第廿六集團軍總司令周鼎將軍之命，動員宜昌當陽遠安各縣邊區民衆，合守備隊不下五萬人，於六個月間，完成宜昌長江左岸三游洞迄當陽孫濱岩間，正面橫八一公里，縱深達四〇公里，除山地交通以點線型阻絕外，平坦耕作地以井田式構成阻塞戰區亦佔三六〇平方公里之廣，參照第一大圖。惟初時，民間對交通阻塞制敵哲理未明，袍澤中亦每沉醉作戰必先整備交通，保持我

機動爲先之成見，絕不料戰地完善之交通，反有助敵優勢裝備機動之作戰，無異爲虎添翼，削弱我步兵作戰之能力。對余所主交通阻塞戰，咸有標新立異之譏，而戰區內道路橋涵半就圯毀，行者負者，嘖有煩言，鄉人尤難爲慮始，未易以口舌爭，俟後借助井塹壕，調節農田水利，管制交通，農稼不輟，而鄉土復免於難。當地士紳全敬存先生力排衆議，吟句倡導，參照附錄第四，始瞭然於生產制敵雙重意義之重大，方家喻戶曉，競相持鋤荷插，以構築阻塞區爲己任。往昔怨嗟，一變爲歡欣鼓舞，有知其然而然者，亦歷史循環，今又見之。

其二 阻塞戰區民衆避敵區之劃分

阻塞戰區內我人物爲不受敵脅制起見，自阻塞區前緣線至縱深之中線二〇公里，劃爲清野區。自阻塞區縱深中線起至阻塞區之後緣線止二〇公里間地區，劃爲避敵區。凡清野區老幼婦孺對農作生產無直接關係者，攜同必要財物，先期赴避敵區安居。而半生產者之中年民衆，則於戰時發出警報球後，再循避敵路線撤至避敵區，凡清野區內，一切行政教育福利等，均由避敵區代辦之，而清野區精壯民衆，除生產外，專任阻塞戰區交通管制，操作警報球，與鋤奸防諜，協助國軍運輸等工作。

其三 井田塹壕與水利

促進農業，水利爲先，爲盡人皆知之事，溝洫縱橫，有若脈絡分佈，誠爲農村滋養線，實文化經濟之泉源，西諺有云：「水利之發展程度，爲代表國家繁榮程度。」當非過言，棋盤式之井壕，用以制敵，兼資灌溉，裨益國防與經濟，當不待言，而井壕

有關農作運輸與副業生產利用收益，乃補足土地損失有如下列各端。

一、農田灌溉：

1. 井田塹壕構成體系，即古溝洫之制，有云小者爲溝，大者爲洫，十夫有溝，溝上有畛，百夫有洫，洫上有澮，澮上有道，夫有川，川上有路，以達於澮，亦見古代農田水利，早有完善配合，李儀社先生有謂：「井田之制，雖不恢復，溝洫之利，却可採用，」實有同感。

2. 井壕之利，爲迎引宜當山區水源，設閘散儲於塹壕區內，若有餘，則開閘洩之入江，排蓄兼資，裨益農田。

二、溲淤肥田：

1. 田中雨水，均經表土入井壕內，所帶泥質，亦淤溝底，大雨後，溲水已罄，則淤質之肥，轉肥田間。李儀社先生亦言：「黃土亦含肥質，雨後一洗而光，積於溝底，隨時挑出，仍爲肥田之用。」

2. 溝內必須除草，除草翻根，曝於溝畔，經日枯乾，燒爲灰燼，既可冲散敵毒氣下降，而散佈土中，亦爲人造鹹性肥料，尤對泥質土壤，有疏解根部粘結，吸收地下水份之效。

三、養殖事業（參照附錄第六）：

1. 井壕分改建設隔水板，養殖魚類，捕食蚊蛆，有益農作。

2. 井壕壕口面積，每井單位，約爲一公頃，每年魚獲約爲一公噸，亦爲農村莫大收益。

四、栽培瓜類：

1. 井壕栽培瓜類，既不減農作面積，佐助副食，復可對敵掩蔽我井壕位置。

2. 井壕栽植瓜類時，惟瓜棚不得高出壕口地面，而不妨害我刺蝟式火點之射界爲切要。

五、建築畜舍：

1. 鷄豬羊牛舍，建於溝上，不佔耕作土地，即以家畜便糞，爲養殖魚類飼料。

2. 井壕區劃一部爲飼養鵝鴨之用，亦增裕農村副業收益。

六、農作運輸：

1. 井壕之深者，嘗四季積水，即利用爲農作或肥料運輸。參照第一七圖。

第七圖

民間利用井壕或運輸農作物
灌溉水灌農田



2. 井田塹壕區，利用爲養殖建畜舍與運輸，須有妥善區劃，尤須不妨害作戰之行動爲切要。

附錄第五

全敬存先生詩

「將軍佈陣若佈棋，一着能當百萬師，錯落井田張巨網，翻新壁壘陷羣夷，不愁寇患從天降，還仗人和協地宜，大巧直須容拙取，傳言父老莫輕疑」。全老先生爲日本士官生，歷任國家要職，退役家居，望重一鄉，經其倡導，阻塞制敵之議，民間欣然嚮往，實余銘感肺腑於永生也。

附錄第六

夏明翼先生井田壕詩

井田四面塹壕成，井田裏面麥青青，竹籬下，溝水深，倭鬼騎無法行，天早不怕沒水扯，風景多美好防空，看倭鬼陷泥中，抗戰建國要農民」等語，詞平易有深意，當時戰地小學生，多能誦之，阻塞制敵宣傳，深入民間，又余詠井壕云「甬敵無涯繞碧油，清荷遍蓋魚兒遊，梯橋瀝瀝水悠悠，兩岸垂楊線小舟」，愧不成詩，亦紀實耳。

第五節 陸軍第七五軍裝具改革

抗戰間本軍力主澈底阻塞交通制敵之議，社會顯多誤解，簽謂本軍特別不需機動，敵人未來，先把自己兩腿砍斷等語。按千古遺留之戰術原則曰：處於主動地位，曰出敵不意，攻其無備，曰集中兵力於決勝點，亦孫子所指致人而不致於人之意，莫不以

機動為先。惟阻塞戰所謂機動，乃謂兩軍火力裝備對等時，若機動力大一倍，則火力亦大一倍。查敵軍裝備既如第一表所述，綜計其優勢步騎砲兵戰車與空軍之機動力，已超出我若干倍，若我原有公路交通，再委為利用時，勢將益增火力之倍數，無異益滅弱我機動力與火力之倍數，任其狼奔豕逐，所向無前矣。第二次世界大戰期，德軍機械化兵團入侵波蘭平原，利其原有交通，以十六日敗覆之，有如秋風掃葉之勢，堪為殷鑑也。故阻塞戰之對策，為如何要求窒息敵之機動，以削弱敵火力，一面仍於阻塞戰區內作戰保持我之機動，以增進我火力，惟抗戰間我陸軍裝具攜行，尚沿用肩挑陋習，致戰士之兩手萬能變為無能，超越阻塞戰區及山岳懸壁，仍多窒礙，因有通行阻塞戰區各種裝具之改革。

一、裝具改革着眼：

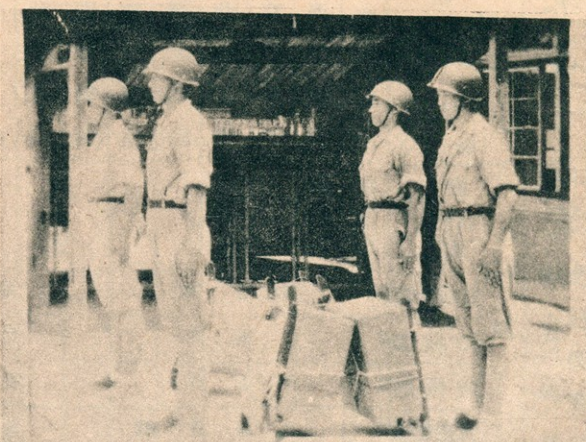
1. 凡本軍兵器器材彈藥糧秣行李之攜行，一律改為背負式，澈底革除肩挑之陋習。
2. 戰列士兵及輜重輸送兵勤務炊事兵攜行裝具改為背負後，空手兩手，配發輕武器，全軍武裝化，而無非戰鬥兵與非戰鬥部隊之惡名。
3. 全體官兵空出兩手之攜行繩梯或疊梯行動，不受山岳地形之束縛，更足活躍於井田式阻塞戰區之作戰。
4. 背負武裝改革後，全軍戰鬥不受天候季節感應，且有助於夜間之行動。
5. 我陸軍裝備在戰地運動，不受地形天候之限制，遂能控制時空，掌握戰爭面，主宰戰場，支配戰局。
6. 背負式裝具之改進，足以替代國軍在抗戰期間無馱馬攜行與缺乏車載之困擾參照附註一。

二、陸軍第七五軍背負式裝具研究配當如第三表第一八圖(一)(二)(四)(五)



水國雲梯 軍用利担架 本軍用担架 水桶 梯雲國水

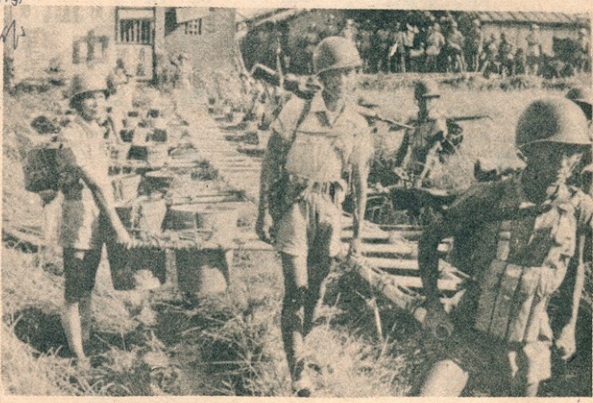
(一)



(二)



(三)



(四)



經梯子懸崖間利用暨行李之通行
陸軍第七十五軍司令部製八廿四

▲作若身手指手懸身橋外

陸軍第七五軍 交通阻礙地帶 改革裝具配當表

記附	繩梯	疊梯	三號背架		二號背架		一號背架		行軍水桶	行軍蠟燭	背篋	背式藥笈	背箱	裝具名稱		用途	配當	區分
			背工兵器材	背重機槍	背無線電	背彈藥	背平射砲	背迫擊砲						背重機槍	背行軍蠟			
	補助通行及山岳地帶	各兵種	列兵	勤務兵	輜重兵	列兵												
		10 5		57	61				18	9	18		61	師司令部				
		10 1		15 5	2				6	4	7		2	步兵連				
		10 1		5	2				6	4	7		2	搜索連				
		7 1		28 5	2			18	6	4	7		2	重機槍連				
		7 3		24 5	2 28				6	4	7		2	平射砲連				
		7 1		32 5	2 18				6	4	7		2	迫擊砲連				
		10 1	36	5	2				6	4	7		2	步兵連				
		9 3	96	14 25					10	6	3		6	通信連				
		3 1		1	1				2	2	2		1	特務排				
		3 1		5	54				8	1	10		2	輸送連				
		7 3		8 8 3					6	6	7 8		3	師衛生隊				
		1		8 8 2					6	4	7 8		2	團衛生隊				
		1		2	1				2	4	3		1	擔架排				
		1 3		5	3				2	2	3		3	步兵營				
		2		16	10				6	2	7		10	步兵團				
		3 1		25	11			18	26	4	36		11	步兵全營				
		41 4		114	50			18 54	110	18 132	8	52	236	步兵全團				
		149 506		653	476			244	380	469	32	236		師全合計				
		成毛堅上尉		史達淵上尉	金元斌上尉			金元斌上尉	柳際明中將	胡樟茂上校		胡樟茂上校		研究人				
				勤務列兵輪流背負	列兵輪流背負			列兵輪流背負										
																		備考

宜當戰區對日交通阻礙戰

附註一 民四十年我國防部決心改革陸軍肩挑裝具，余奉聯勤總司令黃鎮球上將之命，任裝具研究主任，計設計伴行車，汽壓鋤鋁質重機槍迫擊砲背架背箱，及繩梯擔架雨淋式水桶連合架設徒橋等十四種，皆本抗戰期間作戰之經驗。

第四章 主要戰役之考驗

敵自廿九年六月十二日陷當陽宜昌縣城後，我陪都門戶頓受威脅，我最高統帥部特組第六戰區，由陳誠上將坐鎮，指揮江防軍吳奇偉將軍所屬方天第十八軍之胡璉十一師軍道善十八師吳嘯亞三四師控置長江宜昌南岸。以第廿六集團軍周晷將軍所屬施伯衡第七五軍之張琪第六師（後爲沈澄年吳仲直）朱鼎卿十三師（朱師奉編爲八六軍後由黃一華十六師編入）傅正模第四預備師（後爲王中柱）控置宜昌長江北岸三遊洞沿曹家壩宋家咀錢家山至當陽所屬孫濱碧之線，阻敵前進，掩護石牌要塞與三峽交通安全。余於卅年秋接任陸軍第七五軍軍長兼宜巴要塞區指揮官以迄三四年八月十六日日軍奉其天皇裕仁投降降止，綜計本軍自周晷將軍指揮增援宜昌作戰於遠安縣金相坪之役，我第四預備師陳志大團陳道立部，以一營兵力擊潰敵第十三師團輜重聯隊起，與敵第十三師團第三九師團第一三二師團，前後膠着五年間，團以上作戰不下卅餘次，挺進敵後作戰十餘次。其中經過有關戰術戰鬥運用特點，技術設施心得，官兵忠勇壯烈事跡，促供研討紀念者，分述如次：

第一節 金相坪遭遇戰

敵第十三師團，於二九年六月上旬，爲參加宜沙方面作戰之

目的，自遠安武堰鎮循古道經巡檢司夾道，進出當陽。陸軍第七五軍則自老河口經穀城，於七日由巴柯新道南進，馳援宜昌，與敵平行行動，此種情況，敵我均不明瞭，因發生不預期遭遇戰。

其一 敵情判斷

一、當我第四預備師先頭第十團藍挺上校部，於六月七日午后五時通過周家後，據土民報告，昨日以來，有大批敵軍，經古道金相坪向當陽方面急進，目前仍有後續部隊跟進中。

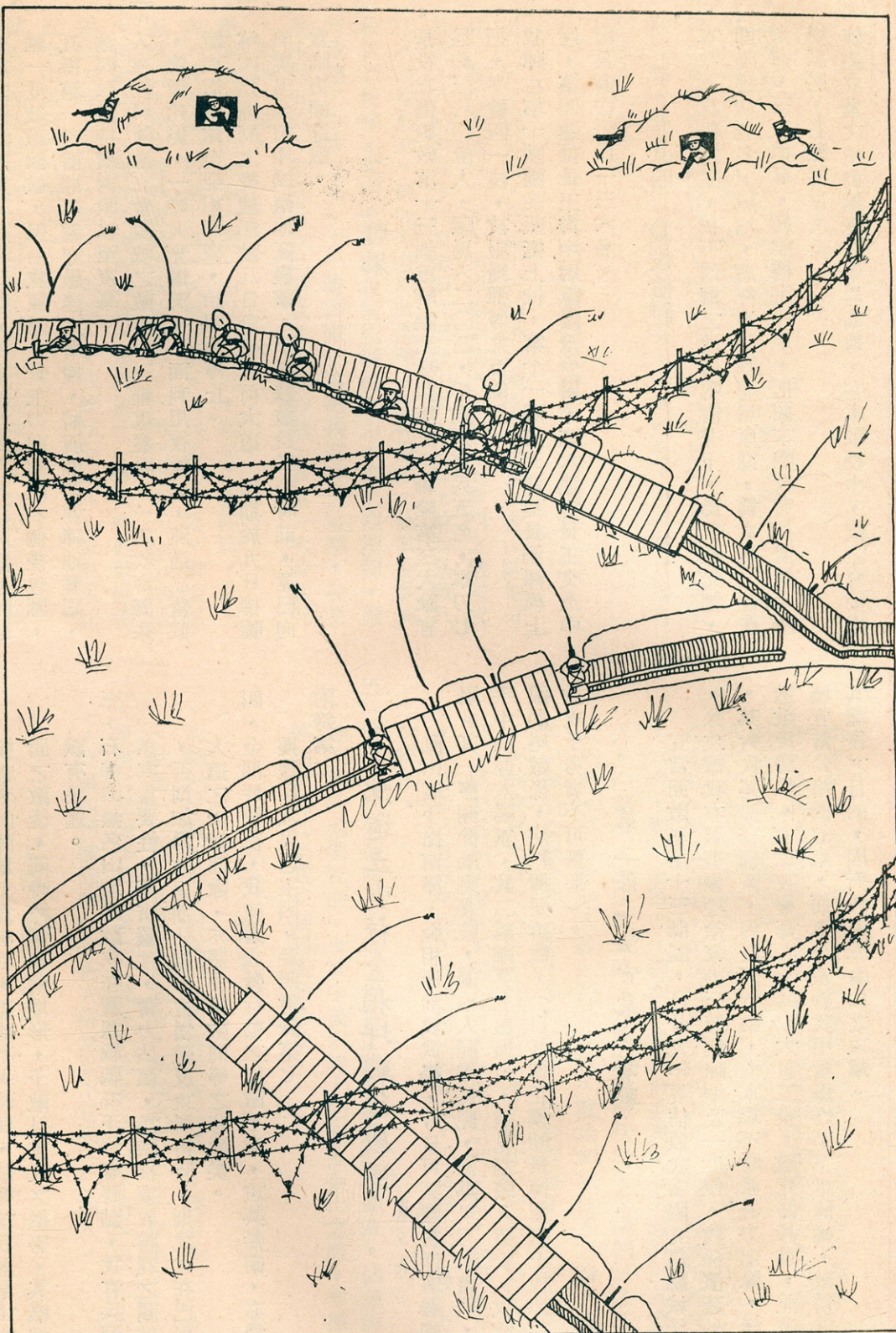
二、軍判斷該敵主力志在參加當陽方面作戰，其後續部隊即發現本軍之行動，決無積極性行動。

其二 戰鬥經過（參照第十九圖）

一、我藍挺團爲襲擊金相坪附近之敵目的，於八日拂曉進入無名山佔領陣地，不料敵已先向我攻擊，其企圖當爲掩護其後續部隊通過古道夾口金相坪，應毫無疑義。藍挺團長經率部反覆衝鋒反擊，終於上午十時許穩定佔領陣地，敵雖陸續增加步兵約七百餘名，我陣地仍屹立未動。惟不幸我藍挺團長於第三次反擊無名山時中彈，流血過多成仁。按藍挺上校福建邵武人，黃埔軍校第三期畢業，平日治兵嚴明，每戰身先士卒，因積功由排長晉升團長，全軍無不哀惜之。

二、我第十一團陳志大部，亦於八日上午七時到達周家附近，開無名山方面槍聲，其先頭陳道立營，即搶上石佛山高地，展開南北之線。見夾道內夾入多數馱馬大部隊向金相坪方面，遂發揚重機槍高度火力，向該敵射擊，敵人馬倒地甚衆，敵以別無通路，因捨棄其馱馬，整個部隊，貼近我石佛山陣地

第六師第十六團對壕攻擊宜昌外圍小雨淋之日本軍據點之景象圖



宜昌戰區對日交通阻塞戰

前緣陡壁爲掩護，向我反擊，我陳道立營右翼祝湘藩連陣地雖一度被敵衝破，但由我陳道立營主力向該敵右側後包圍，且得第一營潘湘部鍾守愚連之增援，將祝湘藩連陣地奪回，遂與該敵持續對戰以至夜幕。

三、入夜後與陳道立營對戰之敵第十三輜重縱隊，一面收容傷兵，燒埋死屍，一時火光燭天，一面利用夜撤退，陳道立營截斷夾道追擊至金相坪後，始奉命停止。

四、第四預備師之後續部隊八日急循巴柯大道，預期於九日拂曉前繞出金相坪以南地區襲擊，不料該敵於二小時前，竟已向當陽方面逃竄。

其三 戰果

一、是我傷斃敵第十三輜重聯隊及步兵第五〇聯隊第三大隊官兵約三八〇餘人，騾馬六二〇匹，俘垂死官兵五名，軍刀七把，步槍四一枝，被服糧彈等九百餘件。

三、我陣亡第十團團長藍挺上校，第十一團第五連連長劉澤模上尉，第四連排長王均中尉歐陽飛少尉，第六連排長王文杰中尉及傷亡士兵一三六名。

其四 戰役檢討

一、本戰役我藍挺團，在不預期之遭遇戰情況下，爲爭取先制，卽晚趕佔無名山陣地，悉符遭遇戰運用原則，爲卓越之作戰指揮，三次揮奪，終能穩定陣地，把握本戰役有利情勢，沙場裏屍，名應傳世。

二、陳道立營之主動搶登石佛岩高地，在本戰役中，較之直接增

援無名山陣地尤爲有利，蓋能不失時間，威脅攻我無名山方面之敵後，同時控制有利地形，予敵以重大之損害，其機智誠有足述。

三、石佛山無名山均爲敵我在遭遇戰戰況下爭奪要點，我官兵洞悉其重要性，不惜犧牲，奮力佔領，爲戰役獲取勝利之關鍵，否則如爲敵先期佔領，或爲敵反攻所得時，則我之在巴柯大道之後續部隊，亦將受與敵同等之悲境矣。

四、金相坪戰役，我陳道立營行動之出敵不意，攻其無備，亦爲獲豐碩戰果之主因。參照附錄第七

陳道立少校金相坪戰役感懷

亂山高下出南漳，金相坪前我武揚，今日可堪饑餐俘虜過端陽。其一撥開餘燄剩殘肢，偏地人屍雜馬屍，檢點軍刀新畫研，手中猶握太陽旗。其二離離草上血斑斑，遠見胡騎入遠安，我欲跟縱尾敵後，將軍揮淚拆藍藍。（自註傳正模師長悼藍挺上校陣亡並戒予勇者不可獨進）。

第二節 法官泉伏擊戰

宜當面敵軍第十三師團，自廿九年夏佔領我當陽宜昌縣城後，除攻擊我右翼曹家壩徐家場三遊洞陣地及一度侵入我孫濱砦外，其對我其他守備區，尙無何行動，惟本軍不時派有力部隊，滲透敵後襲擊，尤以夜襲高店子吳家大包二役，敵死傷甚重，並破壞宜當公路橋七處，而車輛毀於我甲雷爆炸不下卅餘輛，敵爲逞其報復之目的，因對我有五金山之攻擊。

其一 敵情判斷

- 一、據報敵自八月廿六日起，盤據鴉雀嶺王家店之敵，均與龍泉舖之敵會合，有向我進犯模樣。
- 二、我軍除嚴陣戒備以待外，因尚未明敵攻擊指向，當時並未派隊迎擊，惟敵宜昌當陽方面情況，仍無變化，可判斷其爲有程度之局部攻擊。

其二 戰鬥經過（參照第二〇圖）

- 一、廿九日午前七時，我第十三師卅八團李竹泉營五金山陣地守兵，發現謝家棚北端，有以步兵約九百餘人砲多門之敵向我前進，八時許其步兵百餘對我五金山陣地攻擊，並有飛機八架，凌空盤旋，經我李營向其還擊，即復退去，旋其砲兵向我猛烈射擊，敵空軍不顧我對空機槍火力，竟低空投彈，歷時竟達二小時之久。十一時許敵空軍砲兵忽停止攻擊，復見其步兵百餘，取疏散隊形對我採攻擊前進，與第一次時狀況，如出一轍。

- 二、敵對我五金山陣地攻擊，如以上情況，截至午後四時，計三次，我五金山陣地工事，大部被毀，官兵傷亡累累，增援部隊被阻，我李營於敵第四次攻擊時，不得已放棄五金山陣地，但敵同時攻擊我長嶺崗陣地，被我第十一團徐明標營迎擊逐回，時近黃昏，敵除三百餘人，佔據五金山外，餘後撤就五金山東南地區宿營。

- 三、傅正模師長爲顧慮協助第三八團由正面攻擊，收復五金山陣地之困難，特以第十一團第三營黃子恕部第十二團第二營周

明東部附工兵一排，編爲別動隊，歸第十一團副團長陳道立中校指揮，於廿九日夜暗，相機秘密繞出該敵後方，乘敵之輕視我軍不加戒備時，予以致命之打擊。

- 四、陳道立別動隊，於卅日後前二時，由關庄坪北端經謝家棚以南地區，銜疾走，到達法官泉東西高地，竟不爲敵所覺察，六時，霧氣濃罩中，據報已通過許家灣北進之敵約三百餘人，即將投入我伏擊地區，我別動隊隱伏法官泉兩側林區按兵不動，不料敵進入後，兵員休息，馱馬卸鞍飲水之時，我猝以步機槍最猛烈火力，予以襲擊，敵於霧幕中，倉卒應戰，不知我軍來自何方，一時四散狂奔，歷半小時後，晨霧開朗，屍體遍地，慘狀不堪入目，五金山以南之敵，顯聞槍聲，亦趕至法官泉增援，我陳道立別動隊，已應機向宋家咀方向撤回。

- 五、法官泉我伏擊戰得手後，增援之敵，即就我伏擊區，佔領陣地，掩護處理死傷。卅日午後六時，佔嶺五金山之敵，亦撤經謝家棚回至龍泉舖鴉雀嶺各地。

其三 戰果

- 一、本戰役俘敵山本少尉本田軍曹官兵等五員名，獲步槍三二支，馱馬一二匹，及彈藥被服等，傷斃敵約百二十餘人。
- 二、我第十三師李竹泉營傷亡連長王連奎上尉以下官兵百二十人，我第四預備師傷亡車善夫排長以下官兵三〇餘人。

其四 戰役檢討

- 一、我各級幹部對敵判斷精確。

- 二、陳道立別動隊，大膽迅速，機智隱密，宜其克奏膚功。
- 三、伏擊地區地形良好，霧幕籠罩，有助伏擊戰。機密之保持，士民傳達情報，亦導致伏擊戰，成功殆有賴天時地利人和調和之因素。
- 四、敵之輕敵心理，疎於搜索警戒，爲其致敗之一端，且我竟於敵攻擊隊之直後設伏，亦爲敵所不及料也。

第三節 天寶山殲滅戰

當日軍於三二年五月上旬，發動鄂西會戰期，其守備宜當之第三九師團，抽調兵力不斷向我曹家壩徐家場前坡壩涼水井陣地攻擊，以牽制我軍對長陽漁關方向之作戰，本軍亦奉第廿六集團軍總司令周焜將軍之命，向當面之敵斷行攻擊。並分派有力部隊迂迴敵後切斷交通，脅制其兵力之轉移，敵爲消弭此項壓力計，竟以第二三二聯隊第二大隊又二個步兵中隊附山砲二門爲基幹，歸栗田中佐指揮，向我進犯，遂有天寶山之役。

其一 敵情判斷及戰鬥經過

一、我左翼地區守備隊第六師第十六團朱元琮上校，於五月二二日午後五時許，獲得土民張姓上項報告後，爲捕捉戰機計，決定處置如下：

1. 抽出涼水井守備隊之第二營胡心平少校部附第八連，進出天寶山附近地區，並派若干游動小組，相機誘敵進入於我有利地形，予以擊滅。

2. 朱元琮上校爲適應爾後戰况推移，再令第一第三、兩營除嚴密注視本守備區正面之敵情變化外，各抽出一個步兵連，歸

張雅山少校指揮，準備加入胡心平營之戰鬥，同時將團指揮所推進至胡家坪。

3. 胡心平少校於二二日午後十一時許，到達天寶山前方約二公里王家壩高地後，當將第二營主力，位置於王家壩趙家灣以東高地之袋形地帶內，敵果向凹地阻塞區前進，而夜暗細雨中，尚不知天寶山即在眼前，其時朱元琮上校爲企圖徹底殲滅進犯之敵起見，嚴令迎擊部隊暫隱伏不動，再俟其後續部隊深入時，始開始圍擊。

4. 廿三日午前一時許，我左翼連已發現敵已迫近伏擊區，敵並以道路阻絕，天雨難行，不斷有叫喊聲與閃爍電光，全營遂開始射擊，一時槍聲四起，敵我尚不明彼此兵力之多寡，混戰至拂曉，始瞭然敵大部陷入凹地之阻塞區內，其重兵器馬傷斃慘重，戰鬥系統紊亂，我佔領環形陣地，居高俯瞰，態勢極爲有利。

5. 其時我圍擊部隊士氣大振，由三面火力向敵集中射擊，自動火器發揮最大威力，敵人馬傷亡迭出，其步兵雖搶上附近骨頭山頑抗，但仍處於我包圍陣地之下方，無力展佈其作戰，更因馱馬傷斃結果，砲架砲身重機槍及彈藥等，亦多跌落草莽中，不克使用，其慌亂情景歷歷在目，惜我當時胡心平少校負傷，官兵亦多傷亡，尙未徹底達成殲滅目的。

6. 午前四時，朱元琮上校原已令第二營營長張雅山少校，率領第一第三營之一連向骨頭山推進，午前七時到達後，即由張雅山少校接替統一指揮，重行部署，再度向敵攻擊，朱團指揮所亦推進距骨頭山僅三五〇公尺處指揮作戰。

7. 午前八時卅分，張雅山少校以第二營一個連爲右第一線連，

攻擊左側後，第一營之一個連爲中央連，以第九連附重機槍連，指向敵右翼爲主攻，朱團直屬部隊迫擊砲，亦集中火力支援，此時殘餘之敵，僅以步槍應戰，重機槍聲甚少，其砲兵終未放列還擊，有如甕中之鼈，困獸尤鬥，悲境不堪入目。

8. 午前十一時卅分起，敵抵抗顯漸薄弱，但敵由龍泉舖雙蓮寺各方面據點抽出部隊，不斷增援，惟每次兵力尚不足八〇名，似於窮促中就守備隊臨時湊集者，均經我張雅山少校派隊迎擊逐回，此時我官兵士氣如虹，爭先恐後，表現其勇毅果敢，獻身黨國之精誠，尤以我第九連連長劉世勛上尉當先突入敵陣，反覆衝殺，近敵困守骨頭山之反斜面，惜其時我劉世勛上尉中彈陣亡，而敵仍因戰如故。

9. 當殘敵於窮促中集結骨頭山反斜面及附家屋內時，我各方面機槍火力，尙未能予以制壓殲滅，俟我突擊隊衝上山頂時，則敵又由反斜面躍出，多以軍刀與我刺槍格鬥，又在格鬥間，我機槍無法支援，且我刺刀與軍刀格鬥訓練較少，不若槍對槍門格之熟練，突擊因未成功，遂成短暫之對峙局面。

10. 我突擊衝鋒頓挫後，第三連連長張培根第五連連長咸咸明上尉，於急遽間共發明腰留彈戰法，即與敵白刃格鬥前，區分二—三人之衝鋒小組，內一人與敵陽作對刺狀，引敵注意，內一人則以實彈，趁敵不意，以步槍就腰際射殺之，惟此項戰法，雖將骨頭山攻克，但張生二上尉受敵另一據點之砲擊，同時壯烈成仁，陸軍第六師爲紀念張生二烈士功績，因定名爲張生腰留砲，並蒙軍事委員會列入四四號教令，頒佈友軍參考實施。

11 戰鬥至午後五時許，敵除零星逃回馬鞍山龍泉舖方面外，不斷有砲兵向我天寶山附近地區射擊，我朱團遂於草莽中，蒐集戰利品，於六時許奉命撤回原陣地。

其二 戰果

一、本戰役斃傷敵官兵約爲百分之五五，其在戰鬥間撤回者約爲百分之四五，俘敵岩本少尉等七人。

二、我朱團函獲敵山砲二門，(缺砲架一及觀察器材)輕重機關槍一八挺，步槍八三支，軍刀二一把，及其他軍旗被服炊具等。

三、戰地遺敵未及救回屍體約四〇餘具，傷斃馱馬約八〇匹。

四、上述戰利品於鄂西會戰結束後，向總司令周鼎將軍舉行獻刀典禮，並奉第六戰區司令長官孫連仲上將之命陳列三斗坪，中外記者展覽，並領第六師第十六團獎金五萬元，營長以上主官均獲助獎。

其三 戰役檢討

一、栗田部隊致敗原因：
1. 敵憑藉其武裝之優越，且作戰通常皆賴空軍之協助，避免夜間作戰，爲其一貫之戰鬥作風，此次竟於夜間，闖入我阻絕區，爲其自行唾棄作戰之所長。

2. 日軍臨戰嘗氣勢凌人，在本戰役前進時，對敵情地形竟疎於搜索，對我夜間伏擊，竟毫無戒備，亦爲其驕矜致敗主要原因。

3. 栗田部隊原預定於五月廿二日，在謝家棚宿營，次日拂曉始越過天寶山向我攻擊，詎於夜暗中，即遭我伏擊，亦證其不

熟地形，有以致之。

4. 敵被圍擊間戰鬥力之薄弱，乃由我不意之襲擊，部署先亂，馱馬傷斃過多，重兵器不克使用所致，但仍困獸尤鬥，尙堪欽佩。

5. 敵之增援部隊乃由各據點守備中抽出湊集者，而非建制部隊，且係以小部隊之逐次增援，經我迎擊逐回，終無補於戰局。

二、我第六師朱團獲勝原因：

1. 天寶山戰役，固出朱元琮上校之決心堅定，與處置敏捷爲基礎，而胡心平張雅山少校之果敢負責，指揮若定，與所部官兵貫徹命令，忠勇奮鬥，爲克敵致果之主因。

2. 我軍民合作無間，於敵攻擊前及行動間，不斷供給情報，且不失時機，實爲莫大助力。

3. 我臨戰預設殲敵陷阱，果能引敵入盆地，受我夜間環擊，且竟使優勢火力無用武之地，固屬人謀，而人謀果能實現，亦巧遇也。

4. 我官兵士氣旺盛，自信力堅強，故能始終控制有利戰局，亦爲致勝重要因素。

第四節 小雨淋包對壕突擊戰

自卅二年入冬來，美軍在太平洋對日海戰，節節勝利，我中美聯軍，亦在緬北反攻得手，日軍作戰全局，大有江流日下之概。但爲挽回其頹勢計，漢口日軍第六方面軍，除發動長衡會戰外，對宜昌外圍兵力，不惟無減弱情形，其小部隊之行動，反極活躍。依判斷不外仍以攻爲守，用以掩蔽其整個戰局之敗象而已。

其時本軍防區核心穿廊陣地及阻塞工事，日見堅強，對敵之擾亂性攻擊，已無顧慮，除由各師輪派有力部隊，蹈瑕抵隙，進出敵後，阻絕交通，遮斷敵運輸，束縛其守備隊之行動外，亦採用以攻爲戰之方針，遂有以對壕實施攻堅作戰計劃，而小雨淋包之攻擊，乃尙爲克奏膚功之一役，且富有研究之價值者。

其一 小雨淋包敵情及工事

一、敵小雨淋包據點工事，自卅年起，原由第三九師團二三〇聯隊一個加強小隊守備，自一三二師團接替後，增至二個小隊約八〇人守備，並由梅子堽敵砲兵以火力支援之。

二、小雨淋包工事，敵自三九師團守備以來，經我卅二年六月間，曾以對壕攻擊之教訓，不斷加強之結果，已形爲以細胞火點構成之洞窟（參照第二一圖）。

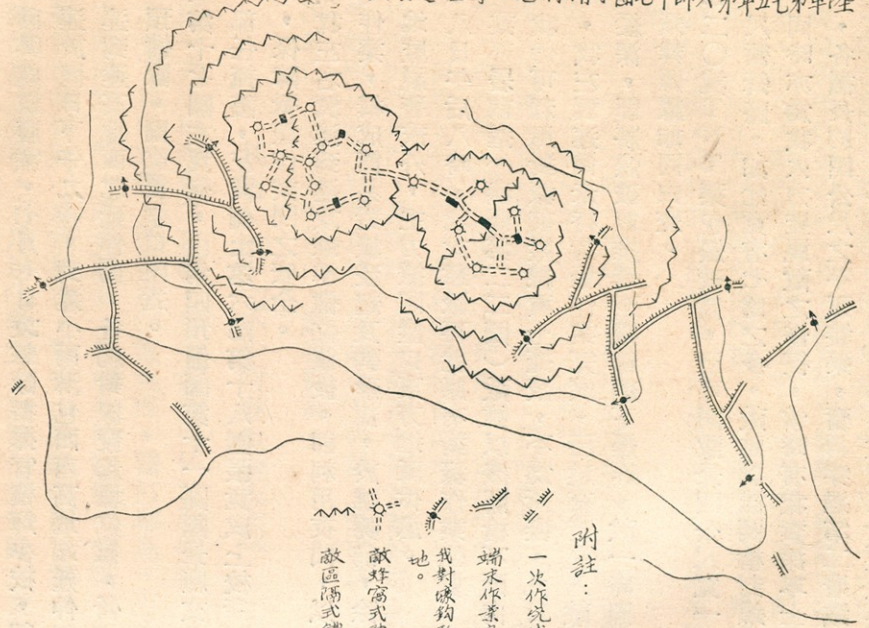
三、火點工事與交通壕，已全部掩蓋，進至近距離時，僅見其放射形之火口，可對陣地內外，織成濃密之火面，其細胞火點，尙具獨立韌強抵抗特點，不因一點被突破，影響其全陣地之作戰。

四、火點間之地下交通，即距離甚短，亦賦予曲折部，構成小型匣室，以爲地下對我節節抵抗之準備。

五、小雨淋包鐵絲網之縱深約達五〇公尺，縱深內並配監視哨，對我嚴密警戒。

六、陣地對其後方交通，頗爲掩蔽，陣地內儲備豐富糧彈，再憑堅強工事，具持久戰鬥條件。

陸軍第五師大團七十小團包圍林經要圖



附註：
 一、火作成對壕。
 二、壕末作業完成對壕。
 三、我對壕鉤形部機槍陣地。
 四、敵炸窩式陣地。
 五、敵區隔式鐵絲網。

敵攻堅之手段，保定陸軍官校工兵科，對此項訓練，頗為重視，

宜當戰區對日交通阻塞戰

其二 對壕攻堅原則之策定

對壕作業與坑道作業，為由短促距離，以地下攻擊地下，對

自第一次世界大戰出現戰車後，衝鋒陷陣，有如秋風掃葉，已無對壕作業需要，故國軍此項訓練亦隨以廢止，但抗戰間，我各軍師野戰部隊，實際並無戰車隊之配屬，又乏砲兵火力之支援，對敵之堅固陣地徒以血肉硬拚，即有數倍兵力，亦難奏成果，因重拾舊時之對壕作業訓練，為對戰攻堅之補助，並把握以下原則實施之。

- 一、以築城克服築城。
- 二、以地下攻擊地下。
- 三、以縱深突破縱深。
- 四、以爆破替代砲兵。
- 五、利用敵障礙，障礙敵反擊。
- 六、佔領敵據點，攻擊敵據點。
- 七、斜板焚草，抗敵榴彈毒氣。
- 八、竿頭裝藥，實施衝鋒搏鬥。

其三 第一次小雨淋包突擊戰

第一次小雨淋包之攻擊，時在卅三年七月六日，以第六師第十七團團長洪錦銜上校所部任攻擊隊，其部署如次：

- 一、攻擊隊編成：
 1. 攻擊隊指揮官第一營營長樓輝少校。
 2. 左翼連——第一連附重機槍二挺工兵一排，歸連長黃錫溪上尉指揮。
 3. 右翼連——第二連附第五連之一排工兵二班，歸代連長陳雲俠中尉指揮。
 4. 預備隊——第三連機槍連（欠二挺）工兵排，團衛生隊輸送

排，歸連長黃邦盛上尉指揮。

二、戰鬥經過：

1. 小雨淋包攻擊之直前，由洪錦銜上校率幹部，先作現地之偵察，並製模型研討攻擊法，決定部署，指示戰鬥間敵可能行動與處置腹案，七月七日攻擊隊指揮官樓輝少校，即以右翼連於同日下午九時，到達小雨淋包西南高地端延伸部，左翼連到達高地西北延伸部，各就對壕發起壕位置，營指揮所及預備隊，則位置崖口附近。

2. 第十七團右翼側，由第四預備師第十一團團長龐文骨上校所部任掩護，左翼側由第六師第十八團張竟成上校所部任掩護，保障對壕作業間之安全。

3. 我左右翼連到達攻擊準備位置後，即利用夜間，以一次掘開作業，構成簡易對壕發起及鈎形部，於拂曉前，除以一部就地監視警戒外，主力撤回崖口東方地區休息。

4. 八日午后八時，我攻擊隊再就原有對壕作業位置，循對壕作業部署前進（參照第二二圖）敵雖以機關槍不斷向我射擊，我仍可利用對壕前崖線積土掩蔽，不為所礙，九日午前三時，我左翼連尚未待對壕作業完成，已趁夜暗進入敵鐵絲網之縱深，即將爆破筒推進至鐵絲網下爆炸，敵一時照明彈漫天飛舞照耀如同白晝。

5. 二〇塊 TNT 藥包爆破筒，已可開設長四公尺寬一、五〇公尺衝鋒路，如此竟有七處之多，敵雖以機關槍封鎖缺口，但同時亦為我火力監視敵之修復，當時有我資深軍士率兵三名，各攜長約四公尺之竿頭裝藥，奮勇穿過第二層鐵絲網下爆炸，此時我右翼連方面，亦開始爆炸敵鐵絲，共計十四處缺口。

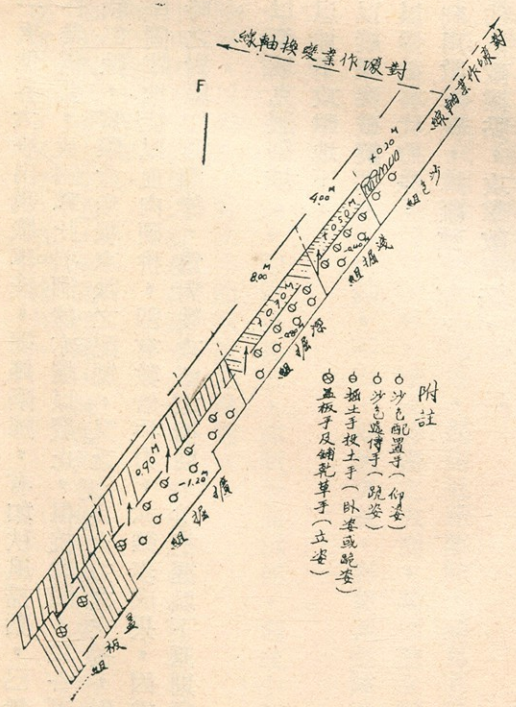
6. 九日拂曉我左右翼連，除以火力監視破壞缺口外，大部均撤回延伸高地脚調整部署，蓋此時敵期望我突擊隊衝入缺口，予其火力之損害，而我亦盼敵派隊修復缺口或衝出缺口，予以殲滅之機會，故我暫行撤回一部，以免損害，尚不失為明智之舉。

7. 十日午后八時，我突擊隊除加強對壕作業外，仍分派破壞小組，攜帶破壞筒及竿頭裝藥，利用爆炸灰塵掩蔽，分別開設衝鋒路，敵雖不時以擲彈筒投射我對壕，但我有斜置蓋板掩護，彈丸多偏逸壕外，損害尚輕。

8. 十日下午十一時，我第二連排長葉長生中尉率士兵五名攜竿頭裝藥，由當晚繼續破壞之缺口，迂迴敵一個火點之側後方

對壕作業程序人員部署計劃要圖

第三圖



，竟將曲柄竿頭裝藥，插入敵射口內爆炸，一時敵火點內叫喊聲與爆炸聲混成一片，顯見竿頭裝藥，雖為半個TNT藥量，但在火點內爆炸，判斷其威力可增至五倍，敵守兵均已葬身火窟，我突擊隊即應機擴大鐵絲網破壞口，為第二梯衝鋒之準備，此時我士氣旺盛，兩處對壕攻擊，均有斷續爆炸聲。

9. 十一日午前三時，樓輝少校發出衝鋒號音，兩處突擊隊步兵各派出五個破壞小組，突入敵陣地，我掩護隊亦繞出小雨淋包側後，為迎擊敵增援之準備，霎時殺聲震地，而手榴彈聲，爆炸聲，敵砲擊聲，不絕於耳，白色炸烟，籠罩整山頂，惟混戰廿分鐘後，我終無法佔領敵地下工事，敵亦不躍出地面與我格鬥，拂曉時，我突擊隊暴露於敵蜂窩式陣地上，受敵砲自殺性射擊及地下步兵火力夾擊，傷亡迭出，遂令救出傷亡，撤回我對壕內，嚴密監視。

其四 第二次小雨淋包爭奪戰

第一次小雨淋包之攻擊，雖未能全部佔領敵據點，但無砲兵戰車之步兵任攻堅，循對壕作業程序，穩打穩進，可與潛藏工事內之敵點點搏鬥，逐步蠶食，終能全蝕敵整個據點，已具信心，惟對壕作業部隊，無需過大，對壕由敵鐵絲網下穿過，反須保全敵鐵絲網之完整，利用以阻敵對我對壕作業部隊之逆襲，此種觀念，亦已明確，因再令第十六團團長朱元琮上校，本第十七團攻擊成果與經驗，發動第二次小雨淋包之攻擊。

一、戰鬥部署：

1. 攻擊隊指揮官第二營營長胡心平少校。

2. 左突擊隊——第四連附工兵二班重機槍二挺，歸連長劉文道上尉指揮。

3. 右突擊隊——第五連附工兵一排重機槍二挺。

4. 預備隊——第二營餘部附工兵一排輸送兵一排迫擊砲八門。
二、戰鬥經過：

1. 七月十五日午后九時，胡心平攻擊隊左右攻擊隊接替樓輝攻擊隊左右翼連之任務，迫擊砲配置於崖口附近地區。

2. 七月十五日起至十八日止，我步兵利用夜間，以一次掘開或端末作業，分班輪替加強對壕及鈎形部之工事，並於對壕前緣斜線上，配置竿頭裝藥暫為防禦之用，自動火器配置於鈎形部，形成寶塔態勢，掩護我對壕作業之進展。

3. 當我對壕作業前進時，敵不斷以擲彈筒向我壕攻擊，原為我習知者，故對壕口之斜板掩蓋已大部完成（參照第三圖）。

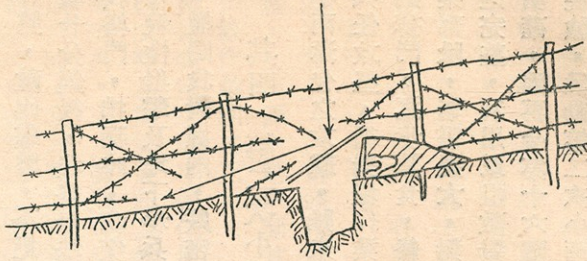
4. 十八日午后三時，敵曾二度利用大量之擲彈筒投射，掩護其逆襲部隊，開放鐵絲網向我逆襲，均經對我壕各鈎形部機關槍火予以逐回，敵此種行動，適已脫離其工事之掩蔽，反為我以殲滅之機會，而敵所開放鐵絲網缺口，我突擊隊予以修補，反可利用掩護我對壕攻擊前進時之安全。

5. 當我對壕加強作業，逐步前進時，敵梅子堦方面砲兵不時向我射擊，以我官兵大部掩蔽於對壕蓋板下，且與敵小雨淋包蜂窩式陣地相距密爾，敵砲兵未敢作猛攻擊，而我迫擊砲，亦不斷向敵蜂窩式據點上方射擊。

6. 對壕前後崖線上，原亦預置枯草，準備為敵施放毒氣時燃燒沖散之準備，十八日午后四時敵開放鐵絲網向我逆襲期，於敵投擲彈筒中發現濃烟，我攻擊隊誤認敵施放毒氣，對壕

第二三圖

對壕作業適應各種戰況處置圖解



附註：

一、利用敵鐵絲網阻敵對我逆襲。

二、斜置蓋板防敵擲彈筒投落下侵。

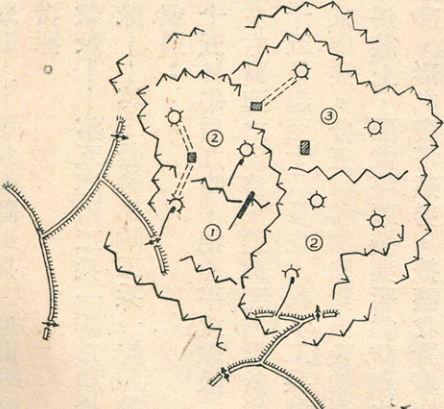
三、預置對壕後崖乾草，遇敵施放毒氣則燃燒馳散之。

兩側均燃枯草一時引起戰地瑩瑩大火。

7. 十九日午后八時，我對進展至距敵火點約二〇——三〇公尺，敵砲擊及擲彈筒投射反較減少，而我先頭部隊，亦反較後續部隊為安全，此時以破壞筒爆炸敵最後層鐵絲網，開設衝鋒路，已不感困難。

8. 敵據點鐵絲網，原為遲滯我攻擊前進之用，此時被我利用後，需要為我掩護者，則保留之，需排除作衝鋒路者，則排除之，頗隨心所欲，我遂分選竿頭裝藥小組，利用手榴彈投炸

第十六團利用竿頭裝藥筒內敵蜂窩式據點經過要圖



第二四圖

濃烟之瞬間，將竿頭裝藥插入敵火點之火口內爆炸，我雖傷亡迭出，但敵火點內守兵，經我竿頭裝藥爆炸，即全部殲滅（參照第二四圖）。

9. 以破壞筒置敵火點頂部爆炸，亦能以炸藥之震盪力震斃其守兵，並可利用破壞孔，繼續爆炸揭開火點掩蓋佔領利用，以此膠着戰鬥至廿日拂曉前，我已佔領敵火點已達十餘處，及其地下交通壕之一部，此時我朱團尚不虞攻擊隊之進展問題，頗顧慮敵之迂迴部隊，向我側背之反擊，以解救其據點被突擊之危機耳。

10 我於廿日拂曉後白晝攻擊間，敵砲兵雖亦於其據點上方作自殺性攻擊，而我有敵工事利用，損害已輕，據工事內敵守兵，顯由被動應戰，坐待逐次滅亡之悲境。

附註：

敵蜂窩式陣地。

我攻擊對壕並鉤形部機槍陣地。

我竿頭裝藥筒擊敵工事火口。

我破壞敵鐵絲網破壞筒。

①② 襲擊敵陣地順序。

11 我突擊隊指揮官一面補充左右突擊隊之竿頭裝藥破壞筒，一面處理戰場，團長朱元琮上校連絡兩翼警戒部隊，對當面之敵陽攻，嚴密掩護突擊隊後方之安全，並親臨對壕內，鼓舞突擊隊銳氣。

12 我突擊隊以竿頭裝藥及破壞筒繼續破壞敵火點工事，推進之自動火器，則封鎖敵火口，而爆炸聲與喊殺聲不絕，塵土遮蔽天日，戰鬥至午后四時，敵小雨淋包兩處據點內均尙殘存敵守兵約十餘名外，餘均葬埋於工事下，據點爲我佔領，適奉第六戰區司令長官孫上將之命停止攻擊，撤回原陣地。

其五 戰果

一、第一次小雨淋包爭奪戰：

1. 我攻擊隊以破壞筒，破壞敵鐵絲網成攻擊路一二處，炸毀敵火點三處，斃敵二〇餘名。

2. 我掩護隊龐文骨團伏擊傷斃敵增援隊十餘名，獲步槍三支擲彈筒二個。

3. 是役我第一連連長陳錫溪上尉，機關槍排長董汝棠中尉均壯烈殉職，我第二連代連長陳雲俠中尉負重傷，排長葉長生少尉負輕傷，並傷亡官兵九七員多。

二、第二次小雨淋包爭奪戰：

1. 敵小雨淋包陣地等兵約傷亡百分之九十，連同武器大部均掩埋於工事內，俘敵七名。

2. 函獲輕機槍二挺，完整步槍六支，炸毀步槍十二支，擲彈筒八個，及炊兵被服衛生材料等。

3. 炸毀敵火點工事二八處，鐵絲網五分之一。

4. 是役我傷亡排長以下官一二〇名，消耗 TNT 炸藥七千個。

其六 戰役檢討

一、小雨淋包對壕攻擊，以電光形指向敵據點突出部，一面循端末作業，一面攻擊前進，此以我築城攻擊敵築城，在爭奪戰之初期，敵我尙可站於同等有利地位，但愈接近敵陣地，愈使我獲致有利地位，惟作業部隊須精銳沉毅，適時輪替，充分補充食用，維持其體能，激勵士氣之發揚。

二、電光形對壕兩側鉤形部，須保持塔形形態，穩定脚跟，並集中火力於塔尖，直接掩護攻擊頭之安全。

三、我軍攻堅，既乏砲兵與戰車之配合，改以工兵爆破代砲兵，以竿頭裝藥代肉搏，且利用手榴彈瞬間爆煙掩蔽，將竿頭裝藥插入敵火口內爆炸，尙勉能完成攻堅之任務。

四、對壕作業亦於夜間實施，有賴於訓練有素，技術精到，始能於臨戰得心應手，本戰役所見，仍顯官兵動作生疎，作業前進緩慢。

五、竿頭裝藥所用竹竿，須細長挺直，以期使用便利，於前端具灣曲，易由側面鉤入敵火口，以減少我傷亡，兩次小雨包爭奪戰中，我軍未用刺刀，即以竿頭裝藥肉搏，並以替代砲兵之遠射程破壞，反較確實，或爲敵所及料。

六、竿頭裝藥量須極輕微，以免傷及自己，並須採伺發點火裝置，置於對壕前崖以代地雷，與敵格鬥時以代刺刀。

七、防護敵擲彈筒曲射，以斜置蓋板掩護，證之本戰役之經驗，尙屬有效。預置枯草於對壕前後崖線上，爲燃燒沖散敵放毒氣之準備，似可參用。

八、我突擊隊挾對壕作業，突擊堅固陣地方法，或為敵在其他戰場所不多見，顯無充分對策準備，除俟我軍攻佔至敵蜂窩或據點之上方後，以砲兵反擊，企圖將敵我同歸於盡之手段外，尚無適當之應戰方法。

九、當第一次我以對壕貫穿敵陣地時，着意以破壞炸鐵絲網，開設衝鋒路，並監視敵之修復。而第二次我對壕攻擊前進時，反利用敵鐵絲網，制止敵之逆襲。敵所開設鐵絲網缺口，而我反予修復，以保障我之安全，亦見作戰指揮，重在隨機運用也。

十、總之劣勢裝備軍之攻堅，採用對壕突擊，固為攻擊法之一，但訓練未臻精到，準備未及周密，則傷亡將較守者為重，而所得將不償所失，仍多缺憾耳。

第五節 長嶺崗井田塹壕爭奪戰

日軍第三九師團第一三二師團，對我全面阻塞戰區之作戰，先後迭經分鄉場涼水井前坡惱徐家場各次戰役之教訓，與在河溶（在沙市北古稱麥城）構成井田塹壕示範區演習所得結果，其於三三年二月十九日對我長嶺崗之攻擊，顯有充分之研究與準備，但仍無一舉突破我阻塞戰區全縱深計劃，而具戰略性行動耳。

其一 敵攻擊前準備判斷

一、攻擊隊編組：

1. 原駐土門堽荒木部隊步兵二個大隊，工兵二個中隊，附砲八門，戰車六輛，為攻擊隊之基幹。
2. 步兵中隊特附於師團中選出狙擊手若干名，專任對我鳥巢工

事及刺蝟式火點之射擊。

3. 步兵小隊編附徵我平民組成之平路隊一二人乃至十六人，為平復井壕阻絕點之用。

4. 空軍以戰鬥機轟炸機混成隊一六架乃至二〇架，於戰鬥時臨空，支援地面作戰。

二、武裝調配與攜行裝具改進：

1. 特別加強擲彈筒火力，蓋其射程在我手榴彈迫擊砲之間，且係曲射兵器，適於對井田塹壕之射擊也。

2. 步兵小隊均附火焰放射器，當為指向我刺蝟式火點與匣室射口之攻擊。

3. 重機槍已捨棄其騾馬之馱載方式，改由戰士背負，步機槍彈藥分置戰士背包內攜行，而不考慮攜行之數量問題，一般補給品，亦見利用我平民肩運補助者。

4. 工兵部隊攜帶多數地雷，為破壞井壕或誘發我井壕戰地雷，或投至我匣室附近，破壞我潛藏井壕內火力之用。

5. 配屬攜帶輕便橋繩梯等，補助其在井壕區之通行。

6. 臨時徵集若干束草及遮蔽物等，亦為投入井壕內，阻塞我匣室射口之準備。

其二 長嶺崗阻塞戰區之戒備

我第十六師黃一華將軍部第四六團曹顧三部，原任王家壩小莊橋前坡塢梨間地區守備隊，其部署及戒備情形如次：

- 一、第二營任正面守備隊，分據於一四公里內之火點及匣室工事內，狙擊手則潛伏於陣地要點及鳥巢工事後。
- 二、第一第三營為第二線營，分置第一線營兩翼後，策應第一線

營之作戰，但其主任務，仍俟引敵深入後，應機迂迴敵後，實施反擊。

三、迫擊砲散伏於井壕內或密林中，對中距離目標之射擊，而有統一之射擊指揮。

四、輕重機關槍以配置火點匣室內爲主，並以一部協力步槍組，據井壕作機動之射擊。

五、工兵任埋設敵進路或道路阻絕地雷，並於井壕及火點匣室內分別設置輕量藥室，於不幸被敵佔領時，以電力點火，管制爆炸，但僅殺傷敵人員爲限，不致破壞我工事，俾收復後，仍可使用。

六、火點工事須有良好之偽裝，凡妨害我射擊遮蔽物，一律予以清除，火點匣室及井壕側敷乾草，爲焚燒冲散敵施放毒氣之準備。

七、凡可供敵架設井壕便橋材料或食品，一律埋藏或遷送後方，老幼婦孺赴避敵區，並切實管制交通。

八、後方勤務機構及部隊，並各級指揮所，均活動於井壕中，保持戰鬥間，阻塞區之地面上杳無一人。

其三 戰鬥經過（參照第二五圖）

一、緒戰：

1. 二月十九日午前六時許，我前坡嶺小莊橋大小王灣之線前方約三公里處，均發敵出沒並向我陣地前進，同時敵毛狗洞馬鞍山砲兵陣地，向我阻塞區前緣線射擊。

2. 八時許長嶺崗正面之敵增至八〇〇人，並有砲兵支援，循長嶺崗脊背向我前進，我爲誘敵前進計，一面抵抗予以消耗損

宜當戰區對日交通阻塞戰

害，一面作有計劃之撤退，但其他方面，尚無積極性行動。

3. 我在緒戰間，被攻擊正面，只求以火力或地雷消耗遲滯敵人爲已足，尚不着意陣地之確保，但敵行動極爲慎重，佔據井壕後，將道路阻絕點填土平復後，方敢計劃次一井壕之爭奪，至我井壕內阻絕地雷，嘗以地雷誘發地雷方法實施，再行據守利用。

4. 我阻塞戰區前緣阻塞工事，原較單簡脆弱，長嶺崗高地阻塞尚未成井田型，僅以若干短橫壕之阻絕，敵自午前起，主力循脊背逐步前進，反較平坦耕作地爲迅速，惟敵受我火力與地雷爆炸，損害不貲，我之所失，已償所得。

5. 本日下午三時許，敵攻擊我某號火點時，在五〇公尺內，區分前後二波，交番突擊，我守兵一二人雖全部殉難，但敵傷亡亦達三〇餘人之多。

6. 敵於平復井壕時，受我迫擊砲射擊，頗有傷亡，進度亦因此延緩，其架設輕便橋通過井壕，受我井壕內匣室射擊而落入井壕內者，往往不易救回，亦爲敵莫大威脅。

7. 截至本日午后五時止，計敵滲入我長嶺崗陣地縱深約三公里，其態勢如第二五圖。

8. 綜合本敵傷亡於我自動火器迫擊砲及地雷爆炸下，不下二二〇人，而我亦傷亡少尉軍官以下士兵四三人，內以受敵擲彈筒傷害爲多。

二、爭奪戰：

1. 由於昨日以來緒戰之結果，我頗瞭解敵對我阻塞區攻擊法改進之概要，惟敵已契入阻塞陣地內，阻塞工事較之前緣線者，原較堅強，足使敵愈深入而愈困難，正予我反擊殲滅有利

之機會，遂與敵進入爭奪戰之階段。

2. 廿日起，敵大量平路隊，搶修緒戰所佔領阻塞區道路，當爲其推進砲兵與戰車之用，經我迫擊砲射擊，頗爲慌亂，遇敵監視疏忽，參加平路隊之我平民，反有向我方逃奔者。

3. 廿日午前九時許，敵繼續奪取我梨子坡前方某號井壕時施放大量烟幕，掩護其步兵之前進，方法爲一面強迫架設攜帶橋，一面近迫我匣室上方，企圖投入遮蔽物，堵住匣室射口，利其步兵超越井壕，經我刺蝟式火點與匣室於烟幕朦朧中予以掃射，見其傷亡累累，某號井壕及一二八號火點雖被佔領，但其他被攻擊井壕火點，均被我擊退。

4. 敵亦深知不超越井壕，無法突擊我火點，不消滅我火點，則無法接近我匣室，破壞縱射火力，匣室火力一旦存在，則其步兵無能超越井壕，故於十一時起，對井壕之爭奪，改用蠶食主義，蓋亦了解利用烟幕之強襲攻擊，非爲不可能，乃傷亡不貲，所得不償所失也。

5. 敵之逐壕逐點爭奪戰手段，爲偵知井壕曲折部不受我匣室縱射部份，跳入步兵，先構成壕內攻擊據點，一面由壕內挖土填壕，再利用多擲彈筒投射我火點匣室工事，但擲彈筒之破壞力，尙不足以毀損我工事，我第一九六第一九九號火點匣室，雖被大量擲彈筒集中射擊而失陷，但守兵仍可從容撤回，回次一火點據守，繼續抵抗。

6. 廿日午后四時後，當面之敵，除於其後方平復阻塞區道路外，已別無行動，其態勢如第二五圖，似有待第二梯隊之到達，再掀起第二梯次之進犯也。

7. 廿一日午前六時起，有與昨日攻擊兵力相等之敵，向我梨子

坡一帶塹壕繼續攻擊，雖其方法與廿日所採用者尙無二致，但於前進攻擊前，先實施猛烈之砲擊，一時黃土漫天，我僅某號火點被毀，井壕略有破壞，未減阻絕能量，惟敵佔領井壕破壞點，再用砂包疊置掩護，逐步接近我匣室，再用火焰放射器攻擊，亦爲其凌厲手段之一。

8. 本日攻擊我井壕之平行手段，多利用以井壕攻擊我井壕，其方法爲藉井壕掩蔽，將井壕直線部改爲蛇形，以避我匣室之縱射及壕內地雷之爆炸，但此項行動，顯極蠕緩，我守兵由應急孔越出，猝將手榴彈投入敵蛇形攻擊路爆炸，往往被脅停止前進。

9. 敵不易接近我匣室之上方者，爲受我刺蝟式火點輕機槍之掩護，及由應急孔猝然之襲擊；同時我步槍組看破時機，亦據井壕線予以狙擊所致，且因火點之低小及偽裝，應急孔蓋板與地面平齊，尤不易爲敵發現破壞，若爲發現，再向我攻擊時，敵受創已重，因每將其逐回。

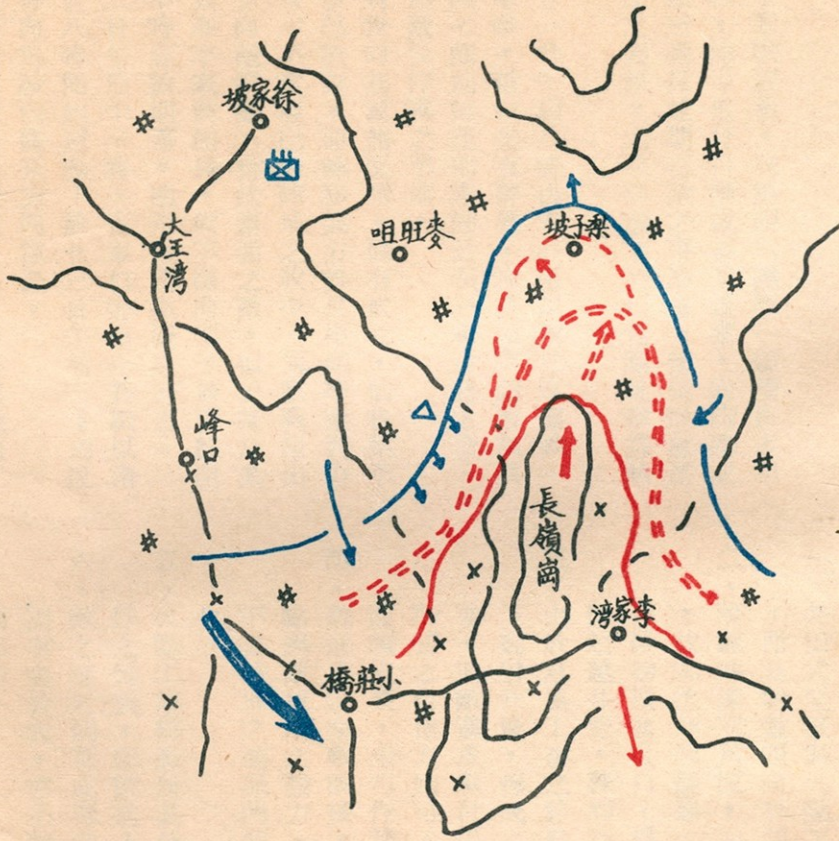
10. 我火點及匣室工事，受敵不顧犧牲，以火焰放射器由數方同時向我攻擊而失陷，但我預置火點匣室工事內藥室地雷等，仍可以伺發方法爆炸，將攻入之敵消滅，且藥量極輕，僅限爲殺傷敵人員，尙不破壞我工事，收復後仍可使用，此亦毀敵而不自毀之法，我第一四五號火點，以此與敵爭奪，竟達三次，計其傷亡四倍於我。

11. 廿一日午後二時，當我與敵於梨子坡附近塹壕區爭戰激烈之際，敵竟不顧國際禁例，施放毒氣彈多枚，但多落徐家坡附近，與我軍之在梨子坡者尙無大礙，被害地區多燒枯草沖散，亦不爲所害，惟此後敵亦施放烟幕，白烟瀰漫戰地，我

長嶺崗田塹壕爭奪戰經過要圖

日三二至日九十月二年三三

第二五圖



- 附註
- △ 示新木蘭王宗秀祖敵落入井壕地點
 - X 示敵施放毒氣地點
 - ⊙ 示敵施放烟幕地點
 - ↓ 我胡樟茂團反擊方向
 - ↙ 我第二線部隊增援方向
 - ↘ 爭奪戰第一日敵位置
 - ↗ 爭奪戰第二日敵位置
 - ↖ 緒戰期敵位置

軍竟不辨爲敵之毒氣，抑爲敵之烟幕耳。

12 本日戰鬥截至午后六時，敵我態勢如第二五圖，亦顯示我官兵奮勇抗戰之結果，敵之傷亡人數不下三〇〇人，其再深入我陣地之縱深，尙不及一公里。

三、反擊戰：

1. 廿日廿一日敵我之爭奪戰經過，我第四六團第一線營終本單獨抵抗精神與敵奮戰，陣地無分自動或被迫放棄，尙能達成殲滅敵人目的，曹顯三團長並期待敵之再滲透，使袋形愈深，更有利我於其袋腰之側擊，尤以向敵之袋口包圍反擊爲然也。

2. 當我第二線營，於廿一日午后八時由麥旺咀以南地區運動，準備向敵左翼側攻擊時，敵似先有警覺，亦於該方面增加兵力警戒，同時我第四七團胡樟茂部奉師長黃一華少將之命，集結峯口附近爲迂迴敵後作戰之準備。

3. 敵於廿二日起，敵對我向其翼側反擊，似有戒心，佔我梨子坡附近阻塞陣地，多已放棄，而轉移兵力於長嶺崗李家灣方面，此時我第一線營亦不重視已失陣地之收復，而應機派出一部繞出李家灣東北向敵反擊，自此當面之敵，似已斷念其積極性之行動，惟其在李家灣砲兵，尙不斷向梨子坡麥旺咀一帶地區射擊，亦不時施放烟幕，顯示敵爲撤退之掩護。

4. 我第四七團原定廿二日午后十一時，由峯口進出小莊橋以南地區襲擊，因提前於八時開始運動，於廿三日午前三時到達小莊橋時，敵竟已分向馬鞍山龍泉方向撤退。

5. 本戰役敵遺棄井壕內，屍體六具，死馬八匹，俘平路隊員二十八名，獲步槍七支，擲彈筒十三個，及地雷攜帶掘土工器具

等二〇〇餘件。縱計傷亡敵人三百餘人，我亦傷亡少尉以下官兵一三〇人。

其四 戰役檢討

一、井田式塹壕與火點工事配合，尙能搏結火網與阻塞網於一體，而具對敵四向射擊與面型阻絕之特點。

二、潛藏井壕隅角匣，如任敵接近以火焰放射器攻擊，殊受威脅，依本次作戰經過，敵接近我火點工事，頗爲困難，如拋入遮蔽物堵塞火口，爲事實之不可能，如我匣室保護完整，則敵超越井壕，殊屬不易。

三、由於鳥巢工事之猝然射擊，火點對四向發火力，匣室藏匿地下縱射井壕，形成立體火網，可使敵進入阻塞區較無容身隙地，迫敵進攻須付出莫大代價，但官兵須訓練有素，上下有堅強之自信力始可。惟鳥巢工事，經一次射擊被敵發現後，即須放棄，未可作第二次之使用耳。

四、敵進入阻塞戰區後之作戰，爲貫徹消耗敵人之目的，須具點點與敵搏鬥之毅力，旨在積逐次之消耗，完成大量殲滅，固不在陣地之確保問題，若此我陣地雖失而尤存，雖退而尤進也。

五、火點工事構築所具低小分散之條件，爲表證其堅強程度有良好之偽裝，即敵進入雖近距離仍難發現，尤爲我殲敵保證。六、敵之施放烟幕或毒氣彈，在敵我於塹壕內近迫搏鬥戰况下，固有害於我，亦不利於敵，我以燃燒枯草沖散毒氣，法尙單簡可用。

七、預置藥室於我火點內，在被迫放棄，引敵進入利用，予以伺

發，對敵精神上威脅，有過於其死傷之威力。

八、敵對我井田塹壕區之膠着對戰，敵空軍與砲兵之支援作戰，顯亦妨害敵本身安全，至在步兵戰鬥前之集中砲擊或轟炸，證之事實，我阻塞戰區工事之受破壞者，為數不多。

九、敵佔領我井壕之一部後，即以壕攻壕原則，將井壕直線改成蛇形向我匣室及火點工事攻擊前進，我軍頗受威脅，惟其進度延緩，失去攻擊時效，且反予我以逆襲殲滅之機會耳。

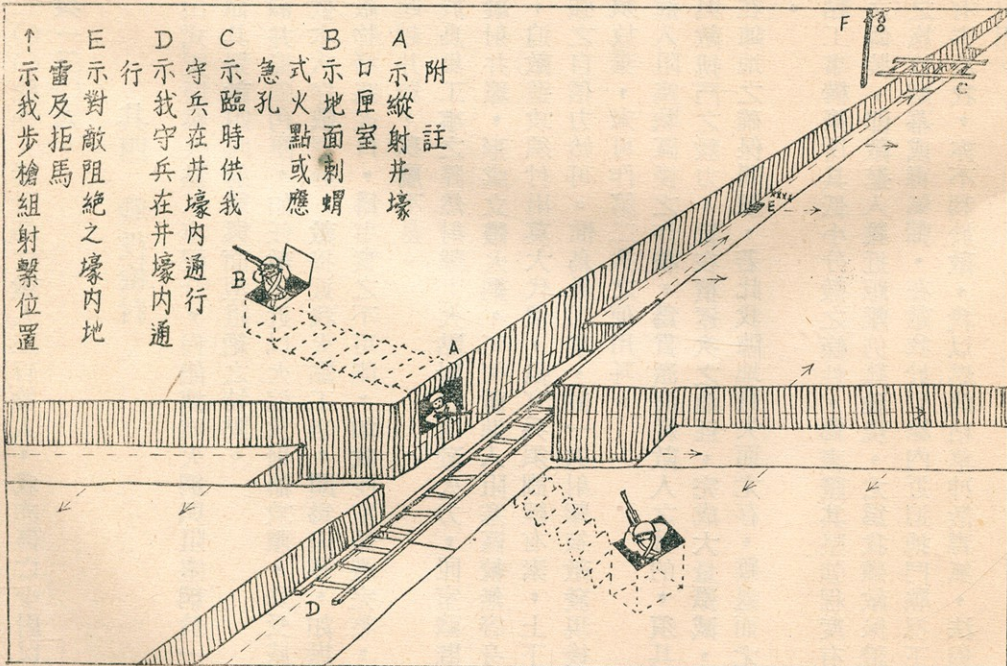
十、對阻塞區交通平復，僅係縱向之點線型者，而非面型之平後，故敵愈前進而愈孤立，我不在正面之增援，乃重向敵側後之迂迴作戰，敵反受莫大威脅，此以戰術運用，解決逐壕反攻戰鬥之困難也。

其五 新木蘭佳話之流傳

自古閨房之秀，大都習於晏樂，女子既無兵役義務，而發奮為雄，而暗披甲冑，親冒鋒鏑，奏凱策勛，顯名千古，傳為美談，唯花木蘭一人已耳。殊不知抗戰期，陸軍第七五軍竟有新木蘭王宗秀其人者，替兄從軍，志切報國，記其「禦侮不限匹夫，救國何分男女」之言，不讓花木蘭專美於前，尤足壯之，實巾幗之雄，為抗戰史放一異彩也。第廿六集團軍軍法處長夏明翼上校，方隨總司令周晷將軍巡察前線，得其情，仿長慶體入韻，作新木蘭詞，紀其始末（參照附註第七及第二六圖）於民卅三年揭載武漢日報。王宗秀負戈殺敵情景，歷歷在目，情文並茂，激昂鼓舞，感人尤深。而格調入古，字字珠璣，椽筆留芳，遂成白雪陽春之曲，媲美木蘭詞，至今讀之，尤想見其愛國風流餘韻也。周至柔上將評：「木蘭從軍，千古傳為美談，不圖第七五軍重見其人

宜昌當陽間井田式阻塞戰區窺景圖

第二六圖



，洵屬佳話」。王東原將軍謂「教忠教孝，不讓花木蘭專美於前」，吳嵩慶將軍言「其人可愛，其事可傳，其詩可誦」。均非過言也。余素不能詩，顧軍中已傳佳話，亦妄效燕山胡馬之詞一有「喜傳本軍之有新木蘭」之作，聊寄感懷。惟愧不入韻，無足彰其忠貞耳。歐震將軍本忠孝勵下化民之意，亦有新木蘭和詩，句

麗意深，實抗日之史詩也，（參照附錄第八）記其勝利榮與余蔚文少校結褵之夕，第廿六集團軍總司令周晷將軍以下同仁，及降將柳川悌中將松知節少將均有賀聯，誠抗戰韻事也，參照附錄第九。

附錄第七

新木蘭詞

夏明翼

民國三十三年夏
作于宜昌四湖溪單沃

彝陵江畔東流水 十萬雄兵浴血死

廿九年夏日寇陷宜昌縣城。

儂家兄妹侍阿娘 倉皇離亂亦西徙

行行暫止古城村

宜昌西八十重屬古城鄉

驚魂初定拭啼痕

阿兄墾植學農圃 阿妹迴文飼鷄豚

耕織

相依苦度日

慈顏微笑誇雙璧

修竹空憐翠袖寒

炊煙時伴青燈泣

憶昔嬌憨依母時

世居城北耀門楣

六歲攻書十四畢

無愁祇唱木蘭詞

豈知寇騎颯風至

浩劫金銷

復珠碎

惟望官軍早凱旋

三年徒灑思鄉淚

無何甲里續徵兵

獨子如兄亦列名

阿

母抱兒相痛哭

汝去何人爲我耕

阿妹吞聲出相見

請代阿兄持弓箭

征倭豈必屬男

兒 况復儂身素壯健

保吏聞言深讚許

暗喜錢帛又添補

有丁足替富豪郎

那惜飄

零一弱女

割我青絲髮

脫我芟荷裙

擲我芙蓉帶

棄我藕絲巾

著我黃軍衫

時抗戰軍衣尙草黃

色 繫我灰草履

素足白於霜

秋風裂玉趾

惻惻離母兄

迢迢從軍去

家恨兼國仇

揮戈無反顧 朝辭霧渡河 暮宿余家垵 夢中時聽喚嬌兒 殘月淒清愁永夜 朝進抗

建門 時軍門多書 抗戰之門。 暮參百夫長 編入潘文華 營余蔚文連 夢中時聽喚嬌兒 白雲瞻望空斷腸 從此置身什

伍行 獨臥遁詞為避瘡 時營卒列棚共舖故 新木蘭設法避之 竹馬久疏改木馬 繡針拋去習長槍 新木蘭長射擊 刺槍及木馬

經冬涉春無人識 技藝學科均前列 雅雀嶺頭血雨昏 浩氣如虹心似鐵 斷路梯橋阻

通衢 不教胡馬任馳驅 還我鄉娃寇不識 土門雷破血模糊 卅二年十一月我曹顧三團突擊鴉雀 嶺之役為斷敵增援計決先破壞土門

堽橋樑新木蘭以該處有至威言單身懷甲雷前往易隱匿行事奮勇受 命卒告功成敵騎四出搜索賦以鄉姑不為寇所覺後仍易男裝歸營。 長巔崗上井塹列 匣室紅顏火花烈 卅三年 元月敵

犯我長嶺崗陣地新木蘭匿 匣室殲敵多人落井壕。 前坡塢前毒發銷 枯草濃煙誇妙策 卅三年三月敵再犯我前坡塢陣地並先放大量毒 氣期窒息我井壕內守兵後再驅其步砲兵戰車掩

護平路隊平復井壕前進新木蘭與同伍燃燒預置井壕林 草以火焰冲散之風轉毒颼致敵自相踐踏反為我所乘。 盛暑羞入鴛鴦池 聆音辨色人漸疑 體質普查難

再隱 阿儂慷慨直陳詞 一軍皆驚齊拍手 咸喜木蘭今復有 孝悌忠貞勝鬚眉 羽書

上達將軍柳 由四十六團團長曹顧三第十六師 師長黃一華申轉柳際明軍長軍前 將軍含笑催傳見 翠鳳旗邊賜珍膳 先悉雲英未

有夫 次詢木蘭何所願 儂亦無所願 恨未繫虜首 願回行間去 報國復深仇 丹心

豈為朱顏改 不尚登壇萬戶侯 將軍壯所言 錫金兼授爵 擢政工隊副隊長佐覃蕙隊長 發動交通阻塞戰受民衆愛戴 挾彈奮征

騅 江城梅正落 女子從軍未足奇 甘冒敵鋒獨見之 愧煞都邑丹唇女 不及農村健

美兒 河山光復花如繡 我作此歌留宇宙 借問誰是新木蘭 七十五軍王宗秀

喜傳本軍之有花木蘭

柳際明

民三十三年冬
作于宜昌敵前

並序：抗戰軍興之五年余率領陸軍第七十五軍厲行交通阻塞戰方與盤據宜昌當陽間敵第三十九師團對壘竟有奇女子王宗秀喬裝從軍時及一載未之覺也會第十六師曹顧三團普查兵體發現于長嶺崗井壕內黃一華師長申轉前來一時全軍歡忻鼓舞咸以本軍之有花木蘭為榮余因感賦此

抗虜新傳新木蘭 裙釵浩氣薄雲端 旌旗添得胭脂色 多少男兒俯首看
烽火漫天血雨殘 井壕陣裏一紅顏 爭誇巾幗全忠孝 禹甸同輝兩木蘭

◎時丁壯嘗避兵役臨陣亦間見脫逃者因有是言

讀夏明翼先生新木蘭詞

柳際明

並序：抗戰期余領陸軍第七十五軍與宜昌當陽間藤田繁四郎師團對戰正激有一女子王宗秀喬裝代兄從軍第二十六集團軍夏明翼軍法處長方隨總司令周焜將軍巡察前線即夕作新木蘭詞紀其始末詞清新雋永類陸放翁之從軍謳歌載于武漢日報遂傳聞遐邇誠精神國防風世之作也。

蕩寇何須涕淚多 全憑吾輩寶刀磨 不愁胡騎漫井壘 喜聽閨人暗負戈 洗盡鉛華雄
鼓角 肩來忠義護山河 名姝佳句同千古 不是琵琶馬上謠

◎余創井田式阻塞戰區以挫日寇連合兵種物效戰之優勢幸能憑障陪都門戶于茲三載

和柳際明將軍喜傳本軍之有花木蘭

歐震

苦竹貞松與綺蘭 況添英氣上眉端 何須更學吳宮戰 已得將軍另眼看
脂已拋餘粉已殘 救亡何敢惜容顏 戎衣一襲沙場去 豈獨花家有木蘭

和柳際明讀夏明翼先生新木蘭詞

歐震

陣中佳話古來多 劍佩光芒不用磨 雲髻罷梳春試馬 錦裙委篋日揮戈
拔圍故得師全甲 桴鼓方摧賊渡河 巾幗英雄今又見 三軍重譜木蘭詞

附錄第九 新木蘭結禱賀聯

勝利雙飛，古今兩木蘭。
燕

細柳營中佳偶宴，受降城內木蘭香。

佳話傳來輝勝利，良緣畢竟辨雌雄。

比翼鴛鴦，抗戰雙雄。

木蘭詞裏能爭美，烽火軍中學畫眉。

媚媼喜逢京兆筆，木蘭不用尚書郎。

鐵卷勛名輝虎帳，木蘭好花好同心。
結

巾幗英雄 鴛鴦比翼。

攬轡早無兒女態，合歡今醉綺羅香。

朱元琮	馬重嚴	曹永湘	張明明熙	黃一華	裘集成	包振楣	吳仲直	施兆峯	陳秀衡	周永晷
-----	-----	-----	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

吉人傳杯金谷酒，良緣春暖木蘭花。

灣弓征戰作男兒，井壕陣裏學畫眉。

比翼鴛鴦邊塞月，運籌帷幄洞庭秋。

翡翠春濃金鎖曲，芙蓉帳裏木蘭開。

百戰軍中展甲友，三生石上木蘭花。

玉帳月圓百戰同心驚異國，木蘭花好一生低首拜英雄

崇敬英雄何分敵我，欽傳木蘭佳話無雙

阻塞勞軍情逾姊妹，木蘭金甲喜配鸞凰

曹顧立

羅揚鞭

張雅山

胡樟茂

李佩璜

王源堅

成源堅

日本陸軍中將柳川悌

第六節 對日交通阻塞戰之批判

其一 美顧問羅來中校之疑慮

卅三年冬，本軍蒙我軍事委員會列入首批美援武器補給部隊，計獲山砲一二門，六〇砲一六〇門，火箭筒一六〇支及彈藥等，集訓興山城北徐家坑基地（相傳為漢明妃故里）並派羅來中校指導訓練。羅來顧問，畢業西點軍校，曾參加太平洋區瓜達爾島新幾內亞島登陸戰，對我七年來艱苦抗戰，深表同情，但在劣勢

裝備情況下，長期持續之面對面作戰，頗持疑慮態度。曾若干次要求赴我前線觀察。余以戰地交通全面阻絕，既未能以汽車招待，又未可以乘馬代步，予以婉謝。爾羅來顧問偵知余之私衷，特申言我美國人並不是不能走路者，願以步行赴前線，余始欣然承諾。但沿山道崎嶇，梯橋搖擺不定，行半日後，已見極度痛苦，因向余提出問題：（一）就我美國軍隊，在未作戰前，總先整備交通為第一要義，交通在何處，則軍隊便指向何處進攻，反觀貴國軍隊作戰，敵人尚未來到，先把道路挖斷，這樣無異將自己兩脚砍斷，此本人認為奇特？予答此一問題價值研究，亦願就此機會加

以解答：(1)今日大家步行到此，大家兩足都走痛了，如若日本人到此，我想同樣受到痛苦。(2)本軍目前並無騎兵砲兵戰車配屬，步兵重武器及彈藥等均改背負式，由繩梯疊梯補助，尚可如意。活動於阻塞區，作戰能量，並無損失，但敵人所恃騎砲兵戰車隊在阻塞作戰，完全失去機動，成爲廢物，連其馱載步兵重武器之馱馬，亦不能行動，試問敵尙有何力量與我作戰耶？此我以交通阻塞手段，先消滅敵人手中物質之優勢，然後以我龐偉人力之優勢壓倒敵人力之優勢。(3)對敵實施交通阻塞後，敵在戰術上所恃連合兵種實施奇襲強襲性作戰已不可能，即其面對面之逐步向我推壓攻擊，我利用阻塞工事，逐壕逐點與敵爭奪，亦仍可迫使損失不貲。此爲我軍居於劣勢裝備地位所需作戰法之要求。若我一旦陸軍裝備轉爲優勢，有如貴國時，則亦將整備交通尤恐不及，安用阻塞交通以削減自己之作戰能量耶？羅來顧問似默認余之言，不無理由所在。(一)羅來顧問到達我分鄉場孫家場我軍十六師守備後，見我以稀疏守兵，擔任寬闊之陣地，深感奇異，因詢及師之防禦正面，黃一華師長答以擔任三六公里對，羅來顧問言我美軍參加歐洲戰場作戰，步兵師在強大砲兵火力支援下，亦不過擔任四公里之正面而已。而貴軍以單一步兵擔任此廣大正面，是否可能，黃師長答，絕對防堵敵之進入我阻塞戰區內，尙爲不可能之事實，惟敵以袋形契入我阻塞戰區時，失去特種兵之支援，以我憑火點與匣室工事，逐點逐壕與敵步兵搏鬥，以其行動遲滯，受我專向其後包圍之威脅，每知難而退，且敵傷亡比率與我成二人至二個半人之比，人力損失不貲，此敵之攻入我阻塞戰區，非不可能，乃其所得不償所失也。當面第一三二師團目前保有火砲數量，固較第十三師團時期大爲減少，但除步兵砲外仍擁有野

砲兵二四門，山砲五四門之多，如我一個師集中於四公里正面與敵膠着對壘時，則無異以春米爲杵，無不爲敵消滅也，羅來顧問，亦點頭稱是。

其二 柳川悌中將之函件

抗戰勝利，漢宜路日軍第一三二師團第五獨立旅團第八三獨立旅團第八五獨立旅團，奉命由本軍解除其武裝。當余赴應城天門受降之日，師團長柳川悌中將旅團長河邊憲二松知節少將等，迎於道傍，執禮甚恭。嗣爾論及對戰間彼我運用戰術問題，一味讚揚本軍之英勇善戰，就其來函，頗率認一九四四年秋，我破壞湘桂幹線，在日軍十一軍方面無言戰士（馬匹）與輪轉器材受莫大拘束，宜當方面阻塞戰術，對日軍連合兵種作戰，有不勝其迷惑失措之感，而原野井溝素質研究，在中日戰爭史上放特異光彩等語。按柳川屢於余前作過份之誇耀者，當柳川身爲余之俘虜，或其言之不由衷耶？惟其作戰部參謀板橋少佐則強調交通阻塞對策，日軍亦放棄其馱馬裝備，步兵重武器亦以人力攜行，則由其步兵素質較良好，仍可控制中國軍阻塞戰法之發展，似尙傲矜不甘居於人下者。但亦承認裝備劣勢軍與優勢軍對戰，戰術要求取相反路線，而所期望各走極端，理所當然也。

其三 藤田繁四郎中將一夕談

藤田繁四郎中將任日軍第三九師團長，於三十一年春，接替宜當戰區守備隊指揮官，卅二年五月率部參加鄂西會戰，卅二年十一月參加常德會戰，卅三年春參加長衡會戰，自日軍投降後，因與我閩錫山上將在日本士官學校有同學之誼，受聘爲山西督理公

署顧問。余於三七年秋，奉參謀總長顧上將之命赴太原，協助保衛戰工事構築相植。頃談當年於宜昌外圍兩軍對壘作戰情形，過去之敵對者，今則爲學術研究之益友，其對我交通阻塞作戰，有如下之論斷：

一、日軍機動作戰，在一般地形每日基準：爲騎兵八〇公里，砲兵四五公里，戰車七〇公里，騎兵輕步兵連合爲五十公里，中國軍破壞宜當以北地區道路線，上述機動能量，必須重估，對兵種連合成份，亦有重大影響。

二、交通破壞程度顯未等齊，遲滯日軍行動時間亦有差別，但因時間影響部隊行動暴露，失去主動，往往反受不預期之攻擊爲尤甚。

三、因不明道路破壞之縱深多少，曾多次以輕步兵配合騎兵，避開破壞區，實施大迂迴作戰計劃，亦未履行。

四、分鄉場徐家場方面道路破壞程度最深，且有井溝阻隔，欲引中國軍於平原，以運動戰殲滅，在一九四三年以後，已較困難，本人曾參加常德作戰，彼處耕作地道路，雖處處破壞，但可繞過破壞點通行，且因糧於戰地，日軍補給，尙不感困難。

五、日軍對第三次攻擊長嶺崗井田區所施放毒氣，藤田答謂係以烟幕掩護攻擊，並非毒氣。

六、對我三遊洞方面之洞穴工事及斷崖反射匣室與核心穿攻擊，如盡種種手段，非不可能，但逐步殲滅中國軍人數不多，而攻擊傷亡數反超過數倍，且第六方面軍方面無沿長江北岸攻擊計劃，故師團亦無積極動作。

七、日軍在河溶（在沙市北古稱麥城）仿我井田阻塞構築示範區

宜當戰區對日交通阻塞戰

，據答稱演習對策結果：1. 攻擊以步兵爲主體，砲兵戰車在其遠後方支援，隨道路修復情形跟進。2. 堵塞匣室火力法爲佔據井壕曲折部，乘機挖土爲掩體，一面用多數擲彈筒拋射我匣室。3. 利用烟幕掩護步兵以強襲式一舉破壞戰火點及匣室，以便越過井壕。4. 用攜行輕便橋超越井壕，須先烟幕及擲彈筒射擊掩護。5. 工程隊在攜帶橋後跟進，挖土填平井壕後，而攜帶橋再向前架設，用以壕攻壕之作戰。

八、工程隊徵集平民組成不易掌握，原於每中隊配五〇人，後改爲每分隊配六——八人。6. 日軍重機槍迫擊砲之馱馬裝備改爲背帶，彈藥分置背包內。

九、鄂西會戰日軍主要目的，在切斷常德與重慶方面之交通運輸，並以運動戰方式，打擊中國軍，以振奮其士氣，打開沉寂戰局。

其四 魏汝霖將軍對交通阻戰之闡明

魏汝霖將軍，爲我當代軍事家，著述甚富，其論劣勢裝備抗日戰法，主編抗日戰史，與劉仲平先生合著中國軍事思想史，尤著於世。抗戰時，對交通阻塞戰闡明，頗多至理名言。一、發展我天賦國防優點：我國地大物博，人口衆多，全國實行普遍交通破壞，可掩護我廣大空間不爲敵所控制，同時即可摧毀日敵一切建設實施，使在軍事上無所發揮，經濟政治上無所掠奪，粉碎其以華制華之毒計。二、補足國軍裝備劣勢：國軍數量多而訓練欠精到，故以拙制巧，以柔克剛，自己先斷念交通之利用，方能澈底破壞戰地交通，否則昧於一時之方便，奉行不力，終委敵用，蓋敵軍所持勝我者，爲其火力與機動力，實施交通破壞，則可阻

絕其動物之活力及機械之牽引力，間接可化敵一切火力為死火力，削弱其步兵作戰能力，化敵騎砲機械化兵快速部隊為廢物。故交通破壞程度愈深，我防禦力愈強，縱深愈大，則敵之進攻愈困難，而我殲敵之機會亦愈多。三、在敵佔領區內：先在敵大據點與主要交通之遠方地區，將交通破壞之，建立根據地，逐漸將交

通破壞區擴張其重要交通線之附近，而使交通線變為隘路，爾再破壞已成隘路之交通線，孤立其據點，最後將其攻克之。如是則可將日軍佔領區漸形縮小，而克服我失地。四、敵我對峙時，最好用井田破壞法，以上在抗戰期對我劣勢裝備之作戰，洵多啓發性之指導。



書碼 592.57/4776
 CALL NO.
 登錄號 603965
 ACCESSION NO.

國史館圖書 79.7.20,000

cx. 6491

國史館藏書



0048405