

ナ教科中ニ置クモノニシテ其豫科ナリ醫學 解剖生理藥劑病理ハ本
 科ナリ主要ナリ然リ而シテ其他ハ主要タル此諸科ニ就キ生徒ヲメ
 理解シ易カラシムルヲメノ方便タルニ外ナラス故ニ理化ノ二科ヲ
 指シテ醫學科ト之ヲ同視セサルハ又一一般醫學社會ノ認許スル所ニ
 ノ更ニ疑ヲ容ルヘキトニ非ラス然ラハ縱令甲乙ノ二者ハ醫學教場
 ノ教員中ニ列スト雖モ甲ノ理化學者ヲ指シテ一般醫學ヲ辨知セル
 者若クハ乙ノ算術學者ヲ斥シテ醫學ニ通スル者ト稱シ難キハ三尺
 ノ童子モ又能ク了知スル所ニ今更ニ敏行ノ贅言ヲ要セスノ瞭然
 ナリ尙又甲乙ノ醫學者ヲ以テ之ヲ比喻スルニ甲ノ醫者ハ法律學ヲ
 辨知セル者或ハ乙ノ醫者ハ兵學ニ通ヒル者ト云ハサルカ如ク畢竟
 皆ナ同一理ニシテ敏行ニ於テハ決シテ先生ノ榮譽ヲ害スルノ理由ナ
 シ將タ今回先生ハ醫學科理化專門者ナリト自カラ主張スルナレハ

先ツ先生ニ一歩ヲ讓リ先生ヲ醫學ノ豫備ニ屬スル理化學者ト稱ス
 ルモ其學者ヲシテ固ヨリ一般醫學ヲ辨知セル者トナスヘキ條理ナ
 シ況ンヤ先生ハ從來ノ尋常理化學者ニアラスノ新タナル醫科理化
 專門者ナリト証スヘカラサルニ於テチヤ前條陳述仕候通敏行儀柳
 下士興ノ榮譽ヲ害セル理由無之候得ヒ尙第四課ヨリ右ノ理非裁判
 所ニテ裁決可相成間責附可申付旨嚴命承知仕候

明治十一年九月十六日大阪裁判所和歌山支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡
 タリ

其方儀和歌山新聞第三十一號寄書欄内へ掲載セル文中柳下士興ハ
 理化二科ノ豫科教育ニ止リ一般醫學上ノ教育ヲ辨知セル御先生ニ
 テ御座ナケレハ云々ノ文ヲ投書スル科譏謗律第一條及ヒ第五條ニ
 依リ人ノ行事ヲ擧クルニアラスシテ惡名ヲ以テ人ニ加ヘ公布スル

著ヲ以テ論シ小久保直五郎ノ從トナシ罰金五圓申付ル
三田村敏行ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十一年九月廿五日
大審院ニ差出シタル上告狀ノ要領左ノ如シ

第一條

本年七月十八日東京教育社發行内外教育新報第百十五號寄書欄内
ニ掲載セル在和歌山柳下士興ノ投書中ニ從來ノ教則ニ一學期ヲ增
加シテ其學力ヲ優長セザルベカラス故ニ我輩在職中曩キニ不肖ヲ
顧ミス院長ニ協議シテ算術ト横文ノ二科ヲ増加セシメテ上申セリ
政府夙ニ此ニ見ルアリテ三田村敏行ヲ雇ヒ其教授ニ任シタリ云々
右ハ和歌山病院ニ於テ本年五月入學期ヨリ横文算術ノ二課ヲ豫科
中ニ開設スト雖モ決シテ是レカ爲メ一學期六ヶ月ヲ増加シテ從來
ノ卒業原期二年ヲ更ニ二年半ニ延期シタルニ非ス只日課ノ時間ヲ

増シ該科ノ教授ヲ加エタルノミ是レ柳下ノ投書中事實ニ齟齬セル
第一件ナリ

又敏行ハ政府ヨリ算術横文二科ノ教授ニ任セラレタル者トスト雖
モ決テ然ラス敏行ノ任ハ右ノ二科ニ限ラヌ一般醫學ノ教授タルコ
トハ和歌山縣ヨリ申付ラレタル別紙辭令書ニ依テ明確判然タリ是レ
柳下投書ノ事實ニ齟齬セル第二件ナリ

又算術ヲ廢シタルト云フハ生徒ノ此ノ科ヲ嫌フニ乘シテ教則ヲ曲
ケシモノナラン云々然ルニ病院ニ於テ該算術課ハ醫學豫科中ノ一
部ニ設クルカ故ニ本科ノ餘暇ニ教授スルノ學課トシ當時教授上ノ
都合ニヨリ便宜該科ヲ教授セサリシニテ決シテ廢シタルモノニ非
ス且生徒ハ之ヲ嫌忌スル者ナシ是レ柳下投書ノ事實ニ齟齬セル第
三件ナリ

右ノ如ク柳下士興ノ投書ハ事實ニ齟齬セル件々三ヶ條有之乃チ熟慮スルニ縣下ノ人民就中和歌山病院ノ生徒及ヒ其父兄等ハ右投書ニ由リ該院ニ於テ目下實施スル教育ノ主旨ニ疑惑ヲ生セシテ恐レ即チ稿ヲ起シ之ヲ和歌山新聞ニ投書致候段全ク該病院醫學教育ノ大体ニ基キ一ハ斯ル人民ノ惑ヲ豫シテ解カントスル敏行ノ婆心ヨリ發シ一ハ敏行ノ位置ニシテ柳下士興ノ疑團ヲ解釋セサルヲ得サルニ起リタル者ニ有之候然ルニ大阪裁判所和歌山支廳ニ於テハ柳下士興ノ片言ヲ偏執シ敏行ノ投書ヲ熟視セスシテ其意ヲ誤解シ之ヲ譏謗律ニ抵觸スル者トス是レ不服ニシテ取消ヲ求ムル所以ナ

第二條

敏行ノ投書文中「素ヨリ先生ハ理化二科ノ豫科教授ニ止リテ一般醫

學上ノ教育ヲ辨知セル御先生ニテ御座ナクハ横文算術ノ二科ヲ増加スレハ必ス優長ノ醫生カ飛出ルト御想像ナサルモ御最モナレト云々」右ハ前條既ニ陳述スル如ク柳下ノ投書中事實ニ齟齬セル件々ヲ明解シ且ツ目下實施セル教育ノ主旨ヲ縣下ニ詳示スルニ當リ柳下ノ所論ハ素ヨリ理化學者ノ想意ヨリ發シタル者ニシテ醫學專門家ノ意見ニ非ラストセリ何トナレハ理化學ハ固ト醫學トハ別科ノ學業ニシテ醫學教場ニ於テ理化學ヲ豫科ニ置クハ則チ醫學本科〔解剖生理藥劑病理〕ヲ教授スルニ先チ此本科ヲ領會シ易カラシムルノ方便ニ備フルニアルカ故ニ柳下ノ醫學ニ於ケル其職業外ナリ所謂門達ヒノ學業ナリ其ノ此レヲ弁知スルモセサルモ柳下ノ職業則チ理化學專門ノ榮譽ニ關スルコトナシ且其職外ナル優長ノ醫生ヲ養成スルニ就キ其論述スル處無理ナルモ又チ敏行ハ之ヲ最モナリト

曰ヒ敢テ理化學者タル柳下ノ意見ヲ論駁將タ誹謗セシト云レナキ
ハ敏行ノ弁ヲ俟タスシテ投書文中ニ瞭然タリ然ルニ豈圖ラシ判文
ニ敏行ノ投書ハ惡名ヲ以テ人ニ加エ公布スル者トス是レ不服ニ
取消ヲ求ムル所以ナリ

第三條

柳下士興ハ嘗テ西京病院ニ奉職中且ツ明治十年二月已降本年五月
迄和歌山病院教場ニ於テ醫學ノ豫科ナル理化ノ二課ノミヲ擔當セ
リ而シテ從來柳下ノ言行ハ一トシテ一般醫學教育ノ任ニ應スル
米々曾テ見聞セサル所ナリ加之柳下ハ自カラ理化專門家ト稱シ一
般ノ醫學教育者ニコレナキハ素ヨリ我社會ノ信用スル所又和歌山
病院ニ於テハ之ヲ確認スルニ由リ敏行ハ只從來柳下ノ教授セル所
理化ノ二科ニ止リテ一般ノ醫學上ニ涉ラサル行事ノ有様ヲ明記シ

テ之ヲ舉ケタルノミ然ルニ判文ニハ人ノ行事ヲ舉クルニ非ラスシ
テ云々敏行ニ於テハ却テ人ニナキ行事ヲ殊更故造スル者トセラレ
タリ是レ該裁判ニ最モ不服ナル点ニシテ右判文ハ反テ敏行ノ榮譽ヲ
害スル者トス是レ其取消ヲ求ムル所以ナリ

第四條

柳下士興ハ和歌山病院長柳下貞橘ニ對シ誹謗律第一條第五條ニ依
リ人ノ榮譽ヲ害スヘキ行事ヲ摘發公布スル者則チ讒毀ヲ以テ論シ
小久保直五郎ノ從トナシ罰金五圓然ルニ敏行ハ柳下士興ニ對シ人
ノ行事ヲ舉クルコトアラヌノ惡名ヲ以テ人ニ加エ公布スル者則チ誹
謗ヲ以テ論シ小久保直五郎ノ從トナシ同様罰金五圓申付ケラレタ
リ夫レ律ニ於テ讒毀誹謗ハ固ヨリ輕重ノ別アリ而ルニ之ヲ罰スル
ニ當リ其輕重ヲ酌量セスシテ妄ニ如斯同一ノ罰金ヲ科ス是レ不服

ニシテ其取消ヲ求ムル所以ナリ

第五條

柳下士與ハ敏行ニ對シ[算術ノ何タルヲ了知セサル愚者ノ臆度ヨリ
出タル云々]ノ文ヲ投書シテ敏行ヲ愚者ト罵詈シ人ニ惡名ヲ加ヘダ
リト雖モ輕キヲ以テ論セスト然ルニ敏行ハ前條既ニ陳述スル如ク
柳下自カラ稱許スル所且ツ其學業ニ就キ我社會一般確認スル所ノ
有様即チ行事ヲ明記シ加之其學者ノ意見ヲ最モナリト掲載シタル
ニ反テ之ヲ罪視セラレ敏行ニ科スルニ罰金五圓ヲ以テス而シテ柳
下ニ在テハ敏行ニ對スル讒謗ハ輕キヲ以テ論セストアリ然ラハ其
輕キモノハ讒毀ニ擬律セシカ否讒毀ナラハ其罰金五圓ヨリ輕カラ
サルヲ得ス然ルニ本科則チ罰金五圓ヨリ輕キヲ以テトアリ然ル上
ハ誹謗ナリ果シテ然ラハ甲ニ在テ輕キ者ハ乙ニ在テモ又輕キ理ナ

ルニ如斯柳下士與ト三田村敏行ニ同一ノ罰ヲ科スル裁判ハ全ク法
理ノ權衡ヲ失スル者トス是レ不服ニシテ取消ヲ求ムル所以ナリ

大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如シ

上告ノ主点

上告人三田村敏行カ請求スル所ハ左ノ條件ナリトス

第一 敏行ハ柳下士與ノ意見ヲ論駁將テ誹謗セシコトナキハ投書文
中ニ瞭然タリ然ルヲ敏行ノ投書ハ惡名ヲ以テ人ニ加ヘ公布スル
者トセラレシハ不服トノコト

第二 敏行ハ只從來柳下士與ノ教授セル所理化ノ二科ニ止リター
般ノ醫學上ニ涉ラサル行事ノ有様ヲ明記シテ之ヲ擧ケタルノミ
然ルニ人ノ行事ヲ擧クルニ非スシテ云々却テ人ニナキ行事ヲ殊
更故造スル者トセラレタルハ不服トノコト

第三 柳下士興ハ柳下貞橘ニ對シ榮譽ヲ害ス可キ行事ヲ摘發公布スル者譏毀ヲ以テ論シ從トナシ罰金五圓然ルニ敏行ハ柳下士興ニ對シ惡名ヲ以テ人ニ加ヘ公布スル者誹謗ヲ以テ論シ從トナシ同様罰金五圓ニ處セラレタリ夫レ律ニ於テ譏毀誹謗ハ輕重ノ別アリ而ルニ其輕重ヲ酌量セスシテ同一ノ罰金ヲ科セラレシハ不服トノコト

第四 柳下士興ハ敏行ニ對シ惡名ヲ加ヘタリト雖モ輕キト論セラレ敏行ハ士興ノ行事ヲ明記シタルニ罰金五圓ヲ科セラレ士興ト敏行ノ裁判ハ全ク法理ノ權衡ヲ失シタルニ因リ不服トノコト

辨明

第一條

敏行ニ於テハ柳下士興ノ意見ヲ論駁將タ誹謗セシコトナキハ投書文

中ニ瞭然タリ然ルチ敏行ノ投書ハ惡名ヲ以テ人ニ加ヘ公布スル者トセラレシハ不服トノ旨申立ルト雖モ和歌山新聞第三十一號寄書欄内ニ掲載セル投書中ニ柳下士興ハ理化二科ノ豫科教授ニ止リテ一般醫學上ノ教育ヲ辨知セル御先生ニテ御座ナケレハ横文筆術ノ二科ヲ增加スレハ必ス優長ノ醫生カ飛出ルト御想像ナサルモ御尤ナレハ我輩之チ實際ニ試ミルニ決シテ然ラス云々ノ文意ハ柳下士興チ誹謗セシ者タルチ免カレサル者トス左スレハ敏行カ惡名ヲ以テ人ニ加ヘ公布スル者ヲ以テ論セラレシハ不服トノ申立ハ相立サルノ申立ナリトス

第二條

敏行ニ於テハ只從來柳下士興ノ教授セル所理化ノ二科ニ止リテ一般ノ醫學上ニ涉ラサル行事ノ有様ヲ明記シテ之チ擧ケタルノミ云

カト申立ルト雖モ既ニ第一條ニ於テ辨明セシ理由ナルヲ以テ敏行
カ柳下士興ヲ誹謗セシ者タルヲ免カレサルニ因リ敏行カ人ニナキ
行事ヲ故造スル者トセラレタルハ不服トノ申立ハ相立サルノ申立
ナリトス

第三條

敏行ニ於テハ柳下士興ハ柳下貞橘ニ對シ榮譽ヲ害ス可キ行事ヲ摘
發公布スル者讒毀ヲ以テ論シ從トナシ罰金五圓然ルニ敏行ハ柳下
士興ニ對シ惡名ヲ以テ人ニ加ヘ公布スル者誹謗ヲ以テ論シ從トナ
シ同様罰金五圓ニ處セラレタリ夫レ律ニ於テ讒毀誹謗ハ輕重ノ別
アリ而ルニ其輕重ヲ酌量セスシテ同一ノ罰金ヲ科セラレシハ不服
トノ旨申立ルト雖モ讒謗律第五條ニ華士族平民ニ對スルヲ論セス
讒毀スル者ハ禁獄七日以上一年半以下罰金五圓以上三百圓以下誹

謗スル者ハ罰金三圓以上百圓以下トアルニ據レハ讒毀者ヲ處スル
ノ罰金ハ五圓以上三百圓以下誹謗者ヲ處スルノ罰金ハ三圓以上百
圓以下ナレハ右範圍内ニ於テ其被告人ノ所爲ノ輕重ヲ審判シ其罰
金ノ多寡ヲ決定スルハ專ラ裁判官ノ權内ニ在ルヲナレハ其範圍内
ニ於テ裁判官カ相當ト思量シ科罰セシ裁判ヲ以テ不法ノ裁判ト爲
スヲ得サル者トス左スレハ敏行カ讒毀誹謗ハ輕重ノ別アリ而ル
ニ其輕重ヲ酌量セスシテ同一ノ罰金ヲ科セラレシハ不服トノ申立
ハ相立サルノ申立ナリトス

第四條

敏行ニ於テハ柳下士興ハ敏行ニ對シ惡名ヲ加ヘタリト雖モ輕キト
論セラレ云ル士興ト敏行ノ裁判ハ法理ノ權衡ヲ失シタルニ因リ不
服トノ旨申立ルト雖モ既ニ第三條ニ於テ辨明セシ理由ニシテ大坂

四〇二

裁判所和歌山支廳ニ於テ敏行ニ罰金五圓ヲ科シタルハ裁判官ノ權
内ニアルコトナルニ因リ右ノ裁判ヲ以テ不法ノ裁判ト爲スヲ得ス
況ニヤ敏行ニ於テハ柳下士典ノ處分ト其輕重ノ權衡ヲ比較シテ敏
行カ處セラレタル裁判ノ破毀ヲ求ムルニ於テヤ故ニ敏行カ士典
ト敏行ノ裁判ハ法理ノ權衡ヲ失シタルニ因リ不服トノ申立ハ相立
サルノ申立ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十一年九月十六日大坂裁判所和歌山支廳ニ
於テ三田村敏行ニ申渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告
狀却下スル者也

第五百五十六號

○判文詐稱官ノ件 明治十二年六月三日上告
明治十二年十二月五日判決

岩手縣陸中國東磐井郡

清水村平民

洪邊多喜治

明治十二年五月
廿八年九月

右多喜治カ明治十二年五月廿一日仙臺裁判所盛岡支廳ニ於テ審問ヲ
受ケシ口供左ノ如シ

一明治十一年三月二十一日於磐井區裁判所鬪毆ノ科ニ依リ懲役
二十日ニ處セラル

五〇二

一自分儀叔父權右衛門ハ十六七年以前平民菊池源十郎娘「カメ」ニ娶
養子ニ相成結婚中自分實父直治儀源十郎ノ上納スヘキ租税金三分
貳朱即チ八拾七錢五厘立換置タリ其後權右衛門儀ハ離縁相成右立換金于今
返濟無之ニ付當今「カメ」ノ夫ナル平民千葉末治ニ請求スル積ニテ明

治十一年十月三十日平民小野寺豊作宅へ罷越前顯貸金ノ始末相話候處斯ル過去リタルコト今更請求スルニハ定メテ証書モ有之ルヘキニ付一覽致スヘキ旨被申聞候ニ付一覽爲致候末豊作家内ノ者ヲ頼ミ末治ヲ呼寄候ヘ用事アラハ此方へ來ルヘシトノ返答ニテ不參ニ付豊作同道ニテ午後七時過末治宅へ罷越候處夕飯ヲ喫シ居ル故雜談致シ居ル内豊作ハ歸宅致シ候間モナク末治へ前顯立換金返濟ヲ受度旨談示候ヘ末治ニ於テハ右様立換ヲ受タル覺無之ノミナラス家内ヨリモ斯ノ如キ話ヲ聞タルコト無之旨ノ返答コト如何様掛合ニ及フト雖モ更ニ承諾無之然ルニ曾テ村内ニ於テ稻ノ穂ヲ盜ミタル盜賊大山秀之助ヲ取押へ明治十一年十月廿三日千廐警察署へ連行キタル途中盜品ノ遣ヒ先ヲ尋タルニ末治宅ニ於テ燒米トナシ共々食用セシ旨申グルコト不圖思ヒ出シ候故其趣相話シ千廐警

察署ノ御調ヲ受ヘシト申置立去ントセシニ末治儀豊作宅へ立寄呉ル、様申ニ付共ニ豊作宅へ罷越前顯ノ次第相話候處豊作儀右様ノ儀ハ更ニ聞及ヒタルコトモ無之又証據迎モナキコトナレハ御届ノ儀ハ扣へ呉レヘシ旨末治共ニ口ヲ揃へ依頼ニ付其意ニ任セ且立換金ノ儀ハ一週間ノ日延致シ呉ル、様豊作ノ中裁ニ依リ是又聞濟其夜ハ豊作宅へ一泊翌日即チ明治十一年十月卅一日朝末治儀一盃差上度逆濁酒二升持參ニ付馳走相成互ニ歸宅セシノミニテ其余ハ更ニ申上ヘキコト無之候事

一千廐警察署ニ於テ摺印セシ口供中末治ヲ困ラセ遣スヘシト惡心ヲ生シ千廐警察署御用掛被命出張吟味ノ筋有之旨申聞ケ幸ヒ所持スル細キ紐ニテ腰ヲ縛シ豊作宅ニ誘ヒ竊盜人大山秀之助千廐警察署ニ於テ御調ノ際竊取スル粉五升ハ燒米ニナシ俱ニ食費スル旨秀

之助申立之ヲ吟味ノ爲メ出張スルニ付白狀可致旨理不盡ニ再三再四申威スト雖モ更ニ心得無之旨末治申立結局ノ始末ニ困却スルモリ豊治ニ向ヒ右ノ次第心得有無可有之ニ付詳細申述旨申聞タル處盜品ノ分配ヲ受ル惡心有之者ト更ニ心得ス又世上ノ噂承ラサル旨返答ノ折柄平民小野寺辰次立越シ豊作同様ノ申述ノ後兩人共ハ無証據ナルニ付用捨可然又辰次ハ警察署御用ト有之候ハ、貫下ト申譯ニハ運フ間敷杯申立ルニ依リ警察署ノ方ハ宜鋪可取計旨申聞更ニ情願ニ任セ此度限り用捨可聞届旨申聞末治ノ捕縛ヲ解キ放テ用捨ノ末酒五升ヲ借り調へ呉ルノ様申聞候處同人ハ出家シ暫時アリテ道藏方ニ参リタルニ酒賣切相成ル迎歸來ルニ付明朝必ス調達シテ參ルヘシ旨申答置其夜ハ同家ニ泊候事トアリ又末段ニハ右末治ヲ縛シタル繩ハ切斷シテ下駄鼻緒其他費用候處今般鼻緒ニ相用候

分御引揚相成候ト有之旨今般御吟味ニテ御申聞ラレ候ヘヒ元來右口供ノ儀ハ千麻警察署ニ於テ十等警部太田峯彌殿ヨリ御讀聞ノ節事實一々相違ニ付拇印難致旨申上候處暫時扣居候様被仰渡タルニ付凡一時間程扣居タル處其口供ハ御讀聞ナシ再度拇印可致旨被御申聞候故定メテ御書改メ相成タルト心得拇印致候所右様ノ廉ニ記載有之儀ハ今般始メテ承リ驚入候事
一前書ノ通立替金証書ハ豊作へ一覽爲致候處今日ニ到リ豊作ニ於テハ右様ノ証書一覽セシ覺無之旨申上タル趣ナレモ右ハ豊作ノ詐ニ有之候事

一立替金証書ハ明治十一年十一月十日磐井郡一ノ關村旅店千葉至治方へ止宿中膳澤郡若柳村平民及川清左衛門へ預ケ置タル處清左衛門ニ於テハ今日ニ到リ預リタル覺無之旨申上タル趣ヲ以テ御糺

有之別段證據ハ無之候ヘモ右ハ預ケ置タルニ相違無之候事
 一前顯豊作辰次ニ於テハ其場ニ居合候故末治ヲ縛シタルハ現ニ實
 見シ又千麻警察署御用ニテ出張セシト自分明言セシテ現ニ聞タル
 趣申上タル由ニ候ヘトモ右様ノ覺無之候事
 一右馳走相成タル酒ハ今般代積金拾二錢相成候

明治十二年五月廿四日仙臺裁判所盛岡支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シ

其方儀父〔原〕權左衛門ヨリ千葉末治ヘ立替金有之旨詐リ之ヲ要求
 スルモ敢テ應セサルヨリ千麻警察署御用掛ト詐稱シ末治ヲ縛シ勢
 ヲ挾ニ濁酒ヲ索借スル始末前供ヲ翻異シ招承ニ服セスト雖モ千麻
 警察署ニ於テ爲シタル供狀及ヒ見證人小野寺豊作并ニ辰治ノ證明
 其他衆証明白ナルヲ以テ右科詐稱官條ニ依リ懲役二年半申付ル

・ 贓金ハ追シテ主ニ給ス

渡邊多喜治ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年六月三日大
 審院ニ上告ノ要領左ノ如シ

第一條

一御宣告ニ付熟考スルニ菊池源十郎ヘ鯨養子權右衛門離縁ト相成
 ル後跡相續人千葉末治ヘ係ル租稅上納立替金有之旨詐リ是ヲ要求
 スルモ敢テ應セサルヨリ千麻警察署御用掛ト詐稱シ末治ヲ縛シ
 勢ヲ挾ニ濁酒ヲ索借スルニ始末前供ヲ翻異シ招承ニ服セスト雖モ
 千麻警察署ニ於テ爲シタル供狀及ヒ見證人小野寺豊作并ニ辰治ノ
 証明其他衆証明白ナルヲ以テ右科詐稱官條ニ依リ懲役二年半申付
 ル贓金ハ追シテ主ニ給ストノ儀明治十二年五月廿四日御處置相成
 リ候隨テ前條口供ニ内明治十一年十一月十九日千葉末治亡養父源

十郎代租税金三分二朱上納方立換トシテ私買父直治ニテ貸金子返
 濟ニ付右末治へ請求候處借受ケタル覺へ無之尤貸シタル事ニ候ハ
 証據可有之ト陳述候ニ付右証券ハ膽澤郡若柳村平民及川清左衛
 門ナルモノへ預ケ置候間金ト引換ニ候ハ、可差戻旨申向ケ候上日
 退テ清左衛門ト對決ノ際如此ナル証券預ケタル事無之旨清左衛門
 ニ斷言被致一言ノ申口相立タナ(原)ト有テ明治十二年二月十八日
 決斷ニ不至口供書へ捺印致シ之ヲ証據ニ相立間敷ト被存候事

第二條

一千葉末治へ貸金一件專ラ不滿ノ返答ノニ有之ニ付末治ニ於テ先
 年村内ニ於テ稻穂拔キ盜取リ候大山秀之助一件ヲ申述候迄ニテ千
 廣警察署御用掛被命タル廉ヲ以テ末治ヲ縛シタル繩ヲ解キ放チタ
 ル事杯一切申上ケサルヲ御讀聞ニ付其口供へ捺印可致旨被仰渡タル

此捺印スルヲ拒ミタル節其場ニ暫時扣居様仰渡タルニ付凡一時
 間程扣居處其口供へ再應捺印可致様仰渡サレタル節ハ先ニ拒ミタ
 ル廉ヲ御認メ直ニ相成タル者ト想像仕其節口供へ捺印ヲ拒ミタル
 廉御認メ直ニ相成リタルカ否哉ヲモ伺ストハ乍申素ヨリ詐稱官條
 例ヲ犯フニ無之ハ第一ノ事其事實不取究モノへ一時御認メ直ニ相
 成ルモノト不見識ヲ以テ明治十二年二月十五日ノ口供へ捺印致シ
 タル者ニ付決シタル捺印スハ相立間敷ト被存候事
 右條々特別ノ御詮議ヲ以テ何分ノ御裁判相成候様此段上告仕候以
 上

大審院ニ於テ裁判スルヲ左ノ如シ

上告ノ主点

上告人渡邊多喜治カ請求スル處ハ左ノ條件ナリトス

千麻警察署ニ於テ摺印シタル口供ハ眞實ノ白狀ニ非ルヲ詐稱官條ニ依リ處斷セラレシハ不服ナリトノ上告狀第一條第二條

辨明

渡邊多喜治ニ於テハ岩手縣千麻警察署ニ於テ摺印シタル口供ハ眞實ノ白狀ニ非ルヲ詐稱官條ニ依リ處斷セラレシハ不服ナリトノ旨申立ルト雖モ多喜治カ明治十一年十一月十九日千麻警察署ニ於テナシタル口供ヲ閱スルニ其要旨左ノ如シ

自分儀叔父權右衛門ハ十六七年以前苗字分ラス源十郎娘カメニ聳養子ニ罷越シ目今ハ不縁相成タレト其結婚中實父直治ヨリ源十郎ニ租税上納金三分半ヲ立換貸置タルヨリ之レヲ目今カメノ夫千葉末治ニ請求スル積ニテ明治十一年十月三十日夕刻小野寺豊作ヲ尋テ立越シ其旨相斷ス處既往ノ事件ヲ今更ニ請求スルハ

證書可有之ニ付披見致シ度旨豊作返答ニヨリ豊作ハ一覽爲致スルト雖モ無益ト存シ正金引換一覽可爲致前以テ難爲見旨相斷リ候末豊作ノ家内ノ者ヲ頼ミ末治ヲ召喚候處用事アラハ參可クトノ返答ナル旨使者申聞ケニ付豊作ヲ誘ヒ午後七時過キ末治宅ニ罷越シタルニ同人ハ夕飯最中ナル故雜談致居ル處豊作ハ歸宅スルノ末右三分半ヲ返辨ヲ得度旨申談スル處立換ヲ受ケタル覺無之杯申答其節酩酊ノ折柄荒々敷掛合フト雖モ承服不致末治於テ不滿ノ返答スルヨリ先是村内ニ於テ稻穂竊取スル竊盜人大山秀之助ヲ明治十一年十月二十三日取押へ御署へ告發御署へ出頭途中於テ盜品ノ費用先キヲ尋問スル處末治宅ニテ燒米ニナシ俱ニ食費スル旨申立タルト心得居テ風ト思出シ此義ヲ責付ケ末治ヲ困ラセ遣スハソト惡心ヲ生シ千麻警察御用掛被命出張吟味ノ筋

有之旨申聞ケ幸ヒ所持スル細キ紐ニテ腰ヲ縛シ豊作宅ニ誘ヒ竊
 盗人秀之助千麻警察署ニ於テ御調ノ際竊盜スル粉五升ハ燒米ニ
 ナシ俱ニ食費スル旨秀之助申立之レヲ吟味ノ爲メ出張スルコ付
 白狀可致旨理不盡ニ再三再四申威スト雖モ更ニ心得無之旨末治
 申立結局ノ始末ニ困却スルヨリ豊作ニ向ヒ右ノ次第心得有無可
 有之ニ付詳細可申述旨申聞ケタル處盜品ノ分配ヲ受ケル惡心有
 之者ト更ニ心得ス又世上ノ繼承ヲサレ旨返答ノ折柄小野寺辰次
 立越シ豊作同様ノ申述ヘノ後兩人共ハ無證據ナルニ付用捨可然
 又辰治ハ警察署御用ト有之候ハ、實ヒ下ケト申譯ニハ運フ間敷
 杯申立ルニヨリ警察署ノ方ヘ宜敷可取計旨申聞ケ更ニ情願ニ任
 セ此度限り用捨聞届ヘク旨申聞ケ末治ノ縛繩ヲ解キ放テ用捨遣
 ノ末酒五升ヲ借リ調ヘ呉ル、機末治ニ申聞ケ候處同人ハ出家シ

暫時アリテ道藏方ニ參タルニ酒賣切相成ル迎テ歸來ルニ付明朝
 必ス調達シ參ル可ク旨申答置キ其夜ハ同家ニ一泊候事

明治十一年十月三十一日朝末治ハ濁酒二升ヲ携ヘ參リ一盃進度
 旨申タルニヨリ前夜ノ一件ニ付携ヘ來ルト心得ヘ豊作辰治自分
 等呑酒中立換金返辨スルカ將々否哉ノ旨判然可申立ト末治ニ相
 嘶候處豊作ハ何レニ致セ一週間待吳候様其間ニハ確答可申旨申
 聞ケニ任セ置キ爾後磐井區裁判所ニ出頭不在ニ付旁照會致サス
 差置候事

右立換金証書ハ若柳村及川清左衛門ヘ金錢出入ノ義依頼置タル
 ニ付外證書ト併セテ清左衛門ニ預置タルヨリ目今所持無之事
 右末治ヲ縛シタル繩ハ切斷シテ下駄鼻緒其他費用候處今般鼻緒
 ニ相用候分御引揚相成候事

右ニ據テ觀レハ多喜治カ千葉末治ヘ對シ千底警察署御用掛ト詐稱シタルコトハ既ニ自ラ承認セシモノトス何ゾトナレハ抑モ口供ハ犯人ノ申供スル處ヲ其錄取スルモノニ付口供讀聞ノ時犯人ニ於テ相違ノ處アリト考量スレハ即時申立改正ヲ求ムヘク且其改正ヲ求メハ愈々其相違ノ處ヲ改正相成タル否ヤヲ承認セサレハ其口供ニ自ラ捺印ナスヘキノ條理ナク又官吏ニ於テモ其相違ノ處アルヲ改正セズニテ非理ニ捺印セシムルノ謂ハレアルヘキナシ然ルニ多喜治ニ於テハ現ニ己レノ犯狀ヲ明記シアル口供ニ既ニ自ラ捺印シ而シテ多喜治カ千底警察署ニ於テ其口供ニ相違ノ處アリトシテ之レカ改正ヲ求メシトノ證左更ニ無之ノミナラズ該署ノ警察官吏カ其口供ニ相違ノ處アルヲ改正セズニテ非理ニ捺印ナサシメタルトノ證モ亦更ニ無之ヲ以テナリ故ニ千底警察署ニ於テ捺印シタル口供ハ

眞實ノ白狀ニ非ルトノコトハ專ラ多喜治カ其罪ヲ隱蔽セントノ遁辭ニシテ前文ニ掲クル多喜治カ仙臺裁判所盛岡支廳ニ於テ爲シタル口供ノ如キモ全ク其遁辭ヲナシ以テ前供ヲ翻異セシモノトス況ンヤ又多喜治カ千底警察署ニ於テ爲シタル副口供并ニ被害人千葉末治及ヒ見證人小野寺豊作小野寺辰次カ右同署ニ於テ爲シタル口供及ヒ及川清左衛門カ本廳警察署ヘ差出シタル答書ヲ閱スルニ其要旨左ノ如シ

渡邊多喜治副口供要旨 明治十二年二月十八日

自分儀明治十一年十一月十日磐井郡一ノ關村ノ内字サ地主町旅籠屋營業千葉平治方ヘ止宿中膳澤郡若柳村平民及川清左衛門ナル者ト同家ニ止宿シ其節自分ノ父直治ヨリ磐井郡岩清水村平民千葉末治ノ亡養父源十郎ヘ租税上納金三分半〔三分半トハ八拾七錢五厘〕ヲ立替貸附置タル証券ヲ右清左衛門ヘ預ケ置キタルニ相違ナケレ

其節預ケ証券ヲ請取置カサルキリ目今ニ至リ清左衛門ニ於テ右
證券預リタル覺無之旨水澤警察署ニ於テ申立タル趣ナレトモ全
ク右證券預ケ置タルニ相違無之ニ付清左衛門ト對決仰付ラレ度
儀相願清左衛門ト對決仰付ラレタル節證券預リタル覺決テ無之
旨清左衛門ニ斷言致サレ一言ノ申口不相立候事

千葉末治口供要旨 明治十一年十一月十五日

自分儀四ヶ年前磐清水村苗字分ラス亡源十郎娘カメニ養子ニ
罷越タルニ事故アリテ今ニ送籍不致明治八年六月頃肩書ノ如ク
寄留家計相營ニ候處明治十一年十月三十日夕刻渡邊多喜治ヨリ
ノ依頼迎テ豊作家族ノ者召ヒニ參リタルニ付用事有之候ハ、參
リ候様申遣候處多喜治ハ豊作ヲ誘ヒ罷越スヤ否豊作ハ歸宅セル
後ニ妻カメハ今ヲ去ルヲ十六七年前磐清水村多喜治ノ叔父權右

衛門ト結婚中多喜治實父直治ヨリ源十郎へ租税上納金三分半ヲ
立換貸置キタルヲ今般返辦ヲ得度旨多喜治申談相成タルト源十
郎并カメ等ヨリ申傳無之依之其旨更ニ覺無之旨及返答候處必ス
立換有之ニ無相違旨多喜治申聞ケニヨリ其立換証書可有之ニ付
一覽シタル旨及返答候處正金引換ノ上披見可爲致前以テ難爲見
旨多喜治申立彼是言葉ニテ押合候處妻カメハ此様子ヲ見ルヤ出
家行衛不相分只カメノ母某ト自分トノニ相成タル處多喜治ハ惡
口罵詈盡サルトシ益理不盡ニ威張ルノ末千麻警察署御用掛被命
出張相成タル趣ヲ以テ吟味ノ筋有之逆テ細キ紐ニテ腰ヲ縛セラ
レ豊作宅ニ誘ハレタリ今般警察署ニ於テ御取押相成ル竊盜人大
山秀之助ハ竊取スル粉五升ヲ自宅ニ於テ燒米ニナシ俱ニ食費ス
ル旨御調ノ際秀之助申立ニ付速ニ白狀可申述旨理不盡ニ詰問ヲ

受ケテト更ニ心得無之旨返答ニ及フト雖モ聞キ入ナキ折柄朝
 夕交際スルト雖モ盜品ノ分配ヲ受ツル惡心有之者ニ見受ケス又
 樽モ承ヲサル旨豊作辨明スル際小野寺辰治罷越シ豊作同様ニ供
 述スル未豊作辰治ニテ詫申入レ吳レ候處兩人ノ情願ニ任セ此度
 限リ用捨遣ニ可申迎テ縛セラレタル紐ヲ解キ放サレ候事
 右一件相終ル後酒五升借リ來リ吳ル、様多喜治ニ申聞ケラレタ
 レト其酒五升ヲ借參ルヘクトハ調達シ詫可申義ト考量シ知ル人
 苗字分ラス道藏方ニ立越タルニ酒ハ賣切レタル旨申斷ハレ其節
 及深更ヨリ何處ニテモ最早寢居タルニ付再ヒ豊作方ニ戻リ其旨
 申聞候處多喜治ハ彼是不當ノ義申立ノ未明朝ハ早ク携ヘ參ルヘ
 ク旨申聞ケニ付明治十一年十月三十一日道藏方ニ參リ濁酒二升
 ナ代金拾貳錢買調ヘ之レヲ携ヘ豊作方ニ參タル處幸ヒ多喜治止

宿致シ居ルニ付多喜治并豊作辰治等へ詫致シ吳レタル厚情ヲ申
 述ヘ呑酒爲致候事

右呑酒中立換金一件彼是多喜治申立候處本日ヨリ一週間猶豫致
 シ吳ル様然ルトモハ返濟スルモ又否ラサルモ是ヨリ確答可申管
 ニ豊作ニテ取扱吳レ候末其金員ハ今ニ返濟致サス又催促モ相受
 ケス候事

右立換金追々勘考スルニ判然不相分候事

小野寺豊作口供要旨 明治十一年十一月十六日

自分儀明治十一年十月三十日夕刻渡邊多喜治罷越千葉末治妻カ
 メハ先是十六七年叔父權右衛門ト結婚中實父直治ヨリカメノ實
 父源十郎へ租税金三分半ヲ立換置キタルヲ返辨請求スル積ナル
 旨多喜治申立ニ付十余年前ノ立換金ヲ返辨請求スルニ付テハ證書

可有之筈一覽シタシ旨申聞タル處徒ラニ難爲見トノ返答ノ末家内ノ者ヲ以テ末治ヲ召喚候處用事有之候ハ、參ルヘク旨返答ニ付午後七時過キ多喜治ニ誘ハレ末治宅ニ立越タル處多喜治ハ四方山ノ噺ノニ致立換金出入ノ義噺合致サ、ルヨリ立戻リ居タル處暫時アリテ多喜治ハ末治ヲ細キ綱ニテ縛シ誘ヒ自宅ニ罷越シ今般千麻警察署ニ於テ御取押相成ル盜賊秀之助ハ竊取スル粉五升ヲ燒米ニナシ末治宅ニ於テ俱々食費スル旨御調ノ際秀之助申立ニ付之レヲ吟味可申旨御用掛被命出張候旨多喜治申立自分宅ニ於テ取調相成ルト雖モ更ニ覺無之旨末治申供又自分ヘモ心得有無可有之ト尋問セラレ、ヨリ末治宅トハ近傍ナル故朝夕交際スルト雖モ盜品ノ分配ヲ受ケル杯ノ惡心有之人物トハ心得不申又右等ノ儀世上ノ噂モ聞込タルヲ無之旨及返答加之憑證現在

セサルニ付用捨解キ放テ可然ト申聞ケ置キ又屋敷内ニ寄住スル小野寺辰治ヲ喚ヒ寄セ多喜治ノ來ル所以ヲ申述候上尋問ヲ受タル始末并及返答候次第詳細相噺候處末治ハ賍物ノ分配ヲ受ケル惡敷人物トハ心得ス而已ナラス果シテ右ノ所爲有之ナラハ噂可有之筈其邊ノ風説聞及ハス勿論更ニ心得無之旨末治申立ル上ハ用捨シ返スヨリ外處分ノ品有之間敷ト勘考スルト雖モ警察御用ト有之候ハ、如何ニ致方無之旨辰治申立タル處警察署ノ方ハ都合宜敷可取計ニ付自分等ノ情願ニ任セ此度限り用捨遣スヘク旨多喜治申立末治ノ縛繩ヲ解キ放テ候末多喜治ハ一泊候事
 翌明治十一年十一月三十一日朝末治ハ濁酒二升ヲ携ヘ罷越シ右一件ニ付厚情ヲ蒙タルニヨリ多喜治并辰治及ヒ自分等ヘ進度申談ニ付俱ニ飲酒中又々多喜治ハ租稅立換金一件彼是申立ニヨリ

抑モ十余年ノ事件ニ付末治於テ即答難及事情可有之本日ヨリ一週間猶豫シ吳ル、様追テ否哉ノ返答可申旨答置キ其場相分レ其後其儀ハ差置キ今ニ出金不相成候事

小野寺辰治口供要旨 明治十一年十一月十六日

自分儀明治十一年十月三十日午后八時過キ増右衛門長男小野寺豊作ヨリ只今参リ吳ル、様トノ使ヲ受ケタルニ應シ立越タルニ渡邊多喜治千葉末治居合タリ末治ノ様子熟視スルニ細キ綱ニテ縛セラレ居リ然ル處今般千麻警察署於テ御取押相成ル窃盜犯人大山秀之助ハ窃盜スル糶五升ヲ焼米ニナシ末治宅ニ於テ俱々食費シタル旨御取糺ノ際秀之助申立ニ付之ヲ吟味スヘク旨千麻警察署ノ御用掛被命出張相成ル趣ヲ以テ自宅ニ於テ取調相成タレト更ニ心得之ナキ旨申立試ニ末治ニ相尋ヌルト雖モ決シテ覺得

無之旨申立又世上ノ噂ヲモ聞込マス勿論朝夕交際スルト雖モ盜品ノ分配ヲ受候惡心有之者ニ見受スニヨリ免シ遣シ可然ト存スル旨豊作申聞ニ付右様ノ人物トハ心得スノニ盜品ノ分配ヲ受ケシ儀ハ風評ニテモ聞キ及ヒシヲ無之勿論末治ニ於テ覺ヘ無之旨申立候ハ、外ニ憑証逆テ現存セサル上ハ致方有之間敷免サル、譯ナレハ用捨遣シ度ト存スレト警察御用向ニ付多喜治出張相成ル故中裁ニ立入ヘク譯ニ至ラスト申タルニ警察署ハ都合宜敷取計フニヨリ其邊配意及フ間敷ク旨多喜治申聞ケニヨリ豊作并自分一同詫申入タル處情願ニ任セ遣スヘク逆テ其旨末治ニ申聞ケ縛繩ヲ解キ放チ候末ノ始末不存事

翌明治十一年十月三十一日朝右一件ニ付厚情ヲ蒙リタルニ付一盃進度ニヨリ豊作宅ニ参リ吳ル、様末治來談ニ應シ多喜治豊作

及ヒ自分等呑酒中末治ノ妻「カメ」ハ先是十六七年多喜治ノ叔父權
右衛門ト結婚其節租稅上納金三分半ヲ實父直治ヨリ「カメ」ノ實父
源十郎ニ立換置キタルヲ返濟得度旨多喜治申立タルニ本日ヨリ
一週間猶豫シ呉ル、様其間ニハ是ヨリ返答可申旨豊治ニテ返答
シタル處多喜治於テ容易ニ了承致シ其立換金一件ハ昨夜ヨリ差
縫ノ候義ハ追テ豊作ヨリ承候事

及川清左衛門答書要旨 明治十二年
三月十三日

明治十一年十一月中日ハ失念磐井郡一ノ關地主町宿屋營業千葉
平治郎方へ止宿中渡邊多喜治ナルモノト同家ニ同宿シタル處同
人ハ不快ノ趣ニ付同人ヨリ同村渡邊東一郎へ掛ル一件ニ付辨釋
ノタメ當日一日丈ケ代理出頭ノ依頼ヲ受示談ノ上裁判所へ出頭
ハミニテ多喜治ノ父直治ヨリ岩清水村源十郎へ租稅上納ノ立換

金貸付証券預リ置候儀ハ勿論右一件ノ事實ハ一切不存旨同郡水
澤警察署ニ於テ御取糺ノ儀有休御答申上置候處今般本廳警察御
掛リニ於テ御呼喚ノ上多喜治ト對決仰付ラレ候ハ多喜治ヨリ
右証券ノ儀ハ預リタル覺決テ無之候此段御答奉申上候以上

右ノ各書ヲ參觀スレハ多喜治ハ己ノ實父直治ナルモノヨリ「カメ」
〔末治〕ノ實父源十郎ナル者へ曾テ租稅金ヲ立替置キシヲ之レアリト
シテ之レヲ末治へ要求スルモ末治敢テ之レニ應セサルヨリ多喜治
ハ乃チ千麻警察署御用掛ト詐稱シ以テ末治ヲ脅迫シ末治ヲシテ遂
ニ其濁酒ヲ持出サシメ多喜治之レヲ呑ミ去リシモノタルハ愈々明
白毫モ其疑ヲ容ルヘキモノニ非スト大故ニ仙臺裁判所盛岡支廳ニ
於テ多喜治ガ罪ヲ斷シ詐僞律詐稱官條ニ依リ懲役二年半申付ル賍
金ハ追シテ主ニ給スト申渡シタルハ適當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十二年五月廿四日仙臺裁判所盛岡支廳ニ於テ渡邊多喜治ニ申渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキヨリ上告狀却下スル者也

第五百五十七号

〇判文(違令ノ件)明治十二年七月二日上告
明治十二年十二月五日判決

秋田縣羽後國南秋田郡

北浦村臨濟宗常在院住

職

大 内 禪 榮

明治十二年六月
二十四年

右禪榮カ明治十二年六月二十三日及明治十二年六月二十四日弘前裁

判所秋田支廳ニ於テ審問ヲ受ケシ口供左ノ如シ

自分儀明治六年十二月中當院住職ト相成明治十一年五月中副導ニ被補候事

常在院寄附ノ田畑ハ先住大内海山ニ於テ明治二年十二月中檀家林和助ニ讓渡名前ニ書換有之候處追々熟議ヲ遂ケ惣田畑ノ内三反六畝四步ヲ永代ニ相渡殘ル七反貳畝拾七步ハ受返シ明治七年中自分名前ニ相改メ有之候ヘトモ右ハ寄附ノ耕地ニ付其趣其筋ニ御届可申答ノ處其儘閑キ候中明治十一年九月中教院詰高橋芝堂ヨリ私擅ニ寄附田地賣却セシ旨上申ニ及ハレ御取調ヲ受ケ候ニ付前條ノ仕末申立候處唯今ノ姿ニハ禪榮私有地ノ様ニ相見候ヘ寄附地ニ相違ナキ上ハ速カニ其趣戶籍掛并ニ戶長役場ニ届置ヘキ旨申付テ受書差出前件芝堂ヨリ上申ノ顛末明瞭致候末尙ホ届方等閑ニ打

過罷在候中先住ヨリ連々寺付ノ負債尙ホ隣寺ト境界争ヒ其他種々
 修覆等ノ物入ニテ借財相嵩ニ殆ント因却ニ付檀家主立ノ者共ニ出
 金可致吳旨頼入候ヘモ迎モ辨金相難シ據ナク未タ寄附田地ハ自分
 名義ニ有之ヲ幸ヒ賣却シテハ如何哉ノ旨相談ニ及ヒ候處何レモ同
 意ニ付居村相場仁平治外數名連署致シ役場奥印ヲ受ケ耕地不殘湊
 東七田沼慶吉兩人ヘ代金三百七拾圓ニ賣渡シ候ヘモ地券狀ハ未タ
 書替ヲ得ヌ代金ノ儀ハソレヨリ負債辨償等費用候處右ノ始末又々
 芝堂ヨリ上申ニ及ハレ御取調ヲ受忍入候事

明治十二年六月二十三日

但右田地ノ儀ハ何年ノ頃誰ヨリ寄附相成リ候地所ナルヤハ記錄
 ハ勿論先住ヨリ何ノ申傳ヘモ無之候事

仍ホ秋田警察所ニ於テ檀家ノ者ニ相談ニハ及ヒ候ヘモ愚昧ノ人

民ニ候ヘハ寄附地賣買ノ成規等ハ不相心得自分意ノ如ク其求メ
 ニ應スルモノ而已ニ付之云々并ニ寄附ノ田地ヲ擅ニ賣却致シ自
 己ノ負債償却致候旨申立候ハ全ク自分一身ニ引受ケ事濟相成度
 ヲリ申立候迄ニテ全ク實事ニハ無之候事

明治十二年六月廿四日

右ノ口供ニ依リ明治十二年六月廿三日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ左
 ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方儀明治十二年二月中該院ヘ在來ノ寄附田地七反步餘檀頭協議
 ノ上擅ニ賣却スルハ素自用ノ爲メニスルニアラス該院負債償却等
 ノ爲ナリト雖明治六年第二百四十九號公布及明治九年教部省第三
 號達ニ違フ科雜犯律違令重キニ問ヒ懲役四十日住職ハ士族ニ準ス
 ルヲ以テ禁獄四十日ニ換フル贖罪金三圓申付ル

秋田縣警察所詰秋田縣八等警部渡邊成彰ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナ
リトシ明治十二年七月二日大審院ニ上告スル爲メ司法省ニ差出タル
上告狀ノ旨趣左ノ如シ

大内禪榮儀寄附ノ田畑ヲ擅賣シテ自己之負債ニ償却ナシタル旨中
教院局長高橋芝堂ヨリ禪榮之自白書並ニ阿部瑤山外一名之取調書
ヲ付シ別紙第一號之通告發セリ茲ニ於テ禪榮ヲ糾治スルニ果テ第
二號之口供成テ以テ弘前裁判所秋田支廳ニ第三號之通求刑シタル
處本犯該廳於テ更ニ口供ヲ變シ第四號之如ク供出セルヲ以第五號
ノ宣告ニ及タリ然ニ右四號ノ口供ヨリミヨレハ該處斷ハ不當ニア
ラスト雖モ抑モ秋田支廳ニ於テハ相當官ヨリ送付シタル證據ニモ
ラス又本犯ノ口ヲ變シタルモ其証左ナク單ニ口供ノミニ就テ信認
シ該處斷ニ及ヒタルハ九年第八十六號公布ニ依ラサルモノニシテ

甚不當ト見認候ニ付關係書類相添上告及候也

大審院詰兼務檢事長岸良兼養ハ明治十二年七月廿四日ヲ以大審院
處分ヲ求メシ事左ノ如シ

大内禪榮儀檀家ノ寄附ニ屬スル田地ヲ賣却シ其代價ヲ私擅ニ費用
セシハ本犯ノ自白書及警察官ノ取供ヲ以テ眞實ナリトス依テ雜犯
律費用受寄財產條ニ擬斷スヘキ犯罪ナルヲ於弘前裁判所秋田支廳
其反異スル所ノ口供ニ依リ違令ニ問擬セシハ秋田縣警部意見ノ通
審理ヲ盡サ、ル不當ノ裁判ト考量ス

大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如シ

辨明

被告人大内禪榮カ犯狀ニ付高橋芝堂森澤順山カ明治十二年五月
日付秋田縣廳ニ差出シタル書面及ヒ右書面ニ相添ヘタル禪榮カ明

治十二年五月十二日付ノ自白書又禪榮カ明治十二年六月十二日秋
田警察署ニ於テ吟味ヲ受ケシ口供ヲ閱スルニ左ノ如シ

高橋芝堂森澤順山カ明治十二年五月秋田縣廳へ差出シタル書
面

南秋田郡北浦村常在院附ノ田畑取調ノ儀ニ付阿部塔山畠山禪儀
派出實細取調候處別紙々條書一通大内禪榮自白書一通相添
伺

明治十一年九月九日常在院附ノ田畑一條ニ付上申仕候處縣警察
所ヨリ都度御呼出ノ際御掛官渡邊成彰殿御諭ニハ常在院附ノ田
畑賣却趣ニ付吟味候處縣廳三課ニ全ク寺附ノ田畑ニ相違無之儀
明白ニ候左候ヲハ其方不取調ニ可有之段御説諭ニ預リ恐入不取
調書指上候末双方示談ヲ以御引下願指出任職禪榮ハ其儘任職右

ニ付什寶明細取調書度々催促ニ及候テモ不指出ルヨリ今般阿部
塔山畠山禪儀取調ノタメ派出申付實細ニ及候處別紙ノ通申出然
ハ昨年中數日御手數ヲ奉掛明白ノ御取調ヲ得弊院事務掛ニ至ル
迄安堵罷在候處前件ノ次第如何心得候ヲ可然哉此段奉伺候也

臨濟宗中教院誌

局長

明治十二年五月

高橋芝堂印

取締

森澤順山印

秋田縣令石田英吉殿

大内禪榮カ明治十二年五月十一日付ノ自白書
一田壹反四畝廿二步

コノハ本年二月廿日湊東七ニ賣渡

一田貳反七畝廿八步

一畑三反三畝拾五步

コノハ本年二月廿日田沼慶吉へ賣渡

前書田畑常在院へ備有之處私手内借財ノ爲メ無據一己ノ慮元ノ原
以賣却仕候ニ相違無之依テ此段自白仕候也

南秋田郡北浦村

常在院住職

明治十二年五月十一日

大内 禪 榮印

中教院

御中

大内禪榮カ明治十二年六月十二日秋田縣警察署ニ於テ吟味ヲ

受ケシ口供

自分儀明治六年十二月常在院住職ト相成明治十一年五月訓導ニ
被補候事

一常在院寄附ノ田地ハ先住大内海山ニ於テ明治二年十二月中檀
中協議ノ上無殘無盡金抵當トシテ元檀家林和助へ相渡名前モ書
損有之候處追々熟議ヲ遂ケ惣田畑ノ内三反六畝四步ヲ永代ニ相
渡七反貳畝拾七步ハ明治七年中禪榮名前ニ改受返有之候然ニ右
田畑ハ勿論寄付ノ田地ニ有之上ハ其趣戸籍掛へモ御届可申等ノ
處其儀ニ不及自分名前ノ儘ニ閣キ有之候中昨年九月中教院詰高
橋芝堂ヨリ禪榮儀私擅ニ寄附地賣却セシ段縣廳へ上申致サレ候
節警察所ニ於テ御調ヲ蒙リ前條ノ顛末申立和助ヨリ受戻候七反
貳畝拾七步ハ唯今ノ姿ニハ禪榮私有地ノ様ニ相見へ候へ共素是

寄付地ニ有之義ニモ申上候通其趣戸籍掛并ニ戸長場へ届方等開
 相成居候間至急其運ヒニ可取計旨御受書差出前件芝堂ヨリ上申
 致サレ候儀ハ明瞭致候然ル處戸籍掛リ寄附地ノ届方モ其儘等開
 ニ打過キ有之中自分負債償却ニ困シ諸所ヨリ督促テ受候ニ付右
 寄附地未タ自分ノ名前ニ相成居ルヲ幸ト存シ本年二月該地ハ不
 殘湊東七田沼慶吉等へ惣計三百七拾圓ニ賣拂候尤地券証ハ未タ
 書換不致候へ共賣渡証ニハ戸長ノ奥印公正ノ証相渡候事
 一前條ノ場合賣却ノ儀檀頭ノ者へ相談ニハ及候得共愚昧ノ人民
 ニ有之候へハ寄附地賣買ノ成規等ハ不相心得自分意ノ如ク其求
 メニ應スルモノ而已ニ有之候戸長ニ於テハ寄附田地タル儀ハ必
 付カス禪榮ノ私有地ト心得奥印致候儀ト被存候事
 一前條ノ始末又候中教院高橋芝堂ヨリ上申ニ相成ヲ以御取糺ヲ

受寄附ノ田地ヲ擅ニ賣却致自己ノ負債償却致候段今更申披無之
 恐入候事

右ノ各書ト前文ニ掲グル禪榮カ弘前裁判所秋田支廳ニ於テナシタ
 ル口供トテ參觀スレハ禪榮カ右秋田支廳ニ於テナシタル明治十二
 年六月二十三日ノ口供中ニ先住ヨリ連々寺付ノ負債尙ホ隣寺ト境
 界争ヒ其他種々修覆等ノ物入ニテ借財相嵩ニ殆ント困却ニ付檀家
 主立ノ者共ニ出金可致吳旨頼入候へモ迎モ辨金相難シ據ナク未タ
 寄附田地ハ自分名義ニ有之ヲ幸ヒ賣却シテハ如何哉ノ旨相談ニ及
 ビ候處何レモ同意ニ付云々又同廿四日ノ口供中ニ寄附ノ田地ヲ擅
 ニ賣却致シ自己ノ負債償却致候旨申立候ハ全ク自分一身ニ引受ケ
 事濟相成度ヨリ申立候迄ニテ全ク實事ニハ無之候事トアル供述ハ
 乃チ右秋田警察署ニ於テナシタル口供ヲ翻異シタルモノナリト雖

此禪榮カ該田畑ヲ賣却シ其代金ヲ以テ常在院ニ付キシ負債ヲ償却
スルノ事ニ同意セシ常在院檀家ノ者トスル相場仁平治カ明治十二
年六月一日右秋田警察署へ差出シタル自首書並ニ同人及ヒ渡邊平
吉外拾三人カ連名ニテ明治十二年六月二十三日右秋田支廳ニ於テ
ナシタル口供ヲ閱スルニ其要旨左ノ如シ

相場仁平治自首書

私儀南秋田郡北浦村常在院檀頭ニテ昨明治十一年中田地賣却ノ
儀ニ付御署ノ御取扱ニ相成候末殘リ田地同院へ可備置段私連印
ヲ以奉申上候得共其後銀主ヨリ數度催促ニ預リ候故住職大内禪
榮ト相談ノ上無據御規則ヲ犯シ右田地賣買仕候ニ相違無御坐候
ニ付自首仕候間御寛典ノ御處分被成下度此段自首書ヲ以奉申上
候以上

相場仁平治口供要旨

自分儀居村常在院檀頭ニテ明治十一年中同院寄附田地賣却ノ儀
ニ付秋田警察所ノ御取調ヲ得候末右田地同院へ可備置段住職大
内禪榮連名ニテ御受書差上候後先住ヨリ寺付キノ負債又ハ隣寺
境界争ヒノ入費等銀主ニ促カサレ候ニ付檀家主立ノ者ニ出金致
吳レ候様禪榮ヨリ申入ニ候ヘヒ時節柄逆モ出金ニ相成兼候場合
寄附田地今ニ禪榮名義ニ有之ヲ幸ヒ右ヲ賣却シテハ如何ト同人
ノ口上ニ何レモ同意シテ明治十二年二月七日連署ヲ以テ役場奥
印申受ケ居村湊東七外壹名へ耕地不致代金三百七拾圓ニ賣拂ヒ
負債辨償致候事

右賣却ノ件ニ付禪榮御取調相成候處同人一身ニテ取計タル旨申
立候旨聞及ヒ右ハ全ク自分共外數名申會ノ上取計候ニ相違無之

候段明治十二年六月一日秋田縣警察所へ届出候事

但シ右田地ノ儀ハ何年ノ頃誰ノ寄附ナルヤ記録ハ勿論先々ヨリ申傳ヘモ無之候事

渡邊平吉檜山亦兵衛島宮久太郎畠山喜右衛門佐藤直治代佐藤權九郎石川市右衛門代松島清六白幡新之助代相場仁平治佐藤福松佐藤善七鎌田正兵衛鎌田佐吉大高正左衛門大高正四郎石垣與市連名口供要旨

自分共儀北浦村常在院檀家ノ者ニ候處先住ヨリ寺付キノ借財又ハ隣寺境界爭等ノ入費連々相嵩ニ候ニ付一同ヨリ出金辨償可致吳旨當住職大内禪榮ヨリ頼談ニ預候得共當時節柄連モ出金ニ相難候旨申聞候處寄附田地ノ儀未タ禪榮名前ニ有之候故右ヲ賣却シテハ如何ト同人申聞ニ預リ他ニ費用スルトハ違ヒ寺ノ負債ヲ

償還スルコト故他事ナキト存シ明治十二年二月七日一同連署ノ上役場與印ヲ以テ耕地不殘湊東七田沼慶吉兩人へ代金三百七拾圓ニ賣拂ヒ負債償還致候事

追テ右田地ノ儀ハ何年ノ頃誰ヨリ寄附セシ哉記録并ニ言傳ヘモ無之候事

右ノ各書ニ據テ視レハ禪榮カ該田畑ヲ賣却シ其代金ヲ以テ該寺付キノ負債償却ニ充テシトノコトハ愈々其禪榮カ常在院檀家ノ者共ト協議以テ其之レヲナセシコトタルハ既ニ明白ナレハ禪榮カ右秋田支應ニ於テナシタル口供中ニ先住ヨリ連々寺付ノ負債尙ホ隣寺ト境界爭ヒ其他種々修覆等ノ物入ニテ借財相嵩ニ殆ント困却ニ付檀家主立ノ者共ニ出金可致吳旨頼入候ヘモ連モ辨金相難シ據ナク未タ寄附田地ハ自分名義ニ有之ヲ幸ヒ賣却シテハ如何哉ノ旨相談ニ及

ヒ候處何レモ同意ニ付云々又寄附ノ田地ヲ擅ニ賣却致シ自己ノ負債償却致候旨申立候ハ全ク自分一身ニ引受ケ事濟相成度ヨリ申立候迄ニテ全ク實事ニハ無之候事トノ供述ハ果シテ其眞實ノ供述トセサルヲ得サルモノニシテ禪榮カ右中教院へ差出シタル自首書中〔私手内借財ノ爲メ無據云々〕又右秋田警察署ニ於テナシタル口供中〔自己ノ負債ニ償却致云々〕トアルハ全ク其不實ノ申出トセサルヲ得サルモノナリトス何トナレハ禪榮カ右〔私手内借財ノ爲メ無據云々〕又〔自己ノ負債ニ償却致云々〕トノ申出ハ唯禪榮一人ノ申出ニシテ他コ其証左一トシテ之レヲ視ルヘキモノナク然ルニ禪榮カ右秋田支廳ニ於テナシタル口供ハ右相場仁平治外拾四名ノ供狀皆能ク符合スルアルヲ以テナリ故ニ右秋田支廳ニ於テ禪榮カ罪ヲ斷シ明治六年第二百四十九號公布及ヒ明治九年教部省第三號達ニ違フ科雜犯律

違令重キニ問ヒ懲役四十日住職ハ士族ニ準スルヲ以テ禁獄四十日ニ換フル贖罪金三圓申付ルト申渡セシハ適當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十二年六月二十三日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ大内禪榮へ申渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナシトス

第五百五十八號

○判文虎列刺病ヲ診察シ隱匿セシ件明治十二年十月十五日上告明治十二年十二月五日判決

福岡縣筑前國遠賀郡戸

畑村平民

林 可 能

明治十二年七月三十一年十一月

右可能カ明治十二年十月七日長崎裁判所管内小倉區裁判所ニ於テ審

問ヲ受ケシ口供左ノ如シ

前書蘆屋警察署ニ於テ申立候通リ少シモ相違不申上候以上

明治十二年七月二十九日福岡縣蘆屋警察署ニ於テ吟味ヲ受ケシ供狀
ヲ閱スルニ左ノ如シ

自分儀明治十二年六月二十四日午前十一時頃遠賀郡戸畑村平民竹
内市郎妻「タル」ナル者病氣ニ罹リ之レニ來診ヲ乞フトノ招キニ應
テ立越シ診候成ヌニ吐瀉數回ニ掛リテ身軀衰弱ス依テ之レニ應
テ服藥セシメタリ右ハ現今流行ノ虎列刺類似症ト診候セシニ家主
市郎曰ク當今小倉地方ハ吐瀉數回ニシテ死亡スル者ヲ虎列刺痛
ト名付ケ遠ク山野ニ埋没スル趣キ若シ此ノ妻「タル」ノ病症虎列刺ニ
シテ死亡ナシナハ何卒御情ケテ加ヘテレ虎列刺「タル」ハ陰匿シ具
シトノ歎談ニ應シ届方モ不致其儘ニ打テ過シ居ル内續テ右市郎該

病ニ罹リ此ニ於テ自分ノ力ニ及ヒ難クト爲セシヨリ七月六日正午
十二時ノ頃遠賀郡技光村醫師佐藤有隣ヲ招キテ市郎ハ施療ノ義ヲ
依頼シタリ然ルニ前ヨリ病床ニ掛ル「タル」女ハ右有隣來リシ頃ハ已
ニ死亡シタレトモ囊キニ依頼ヲ受ケシ通リ虎列刺病タルヲ陰匿シテ
病名癩氣ト偽稱シ居リシニ同家ノ者共追々其虎列刺病ニ感染セシ
ヨリ前顯陰匿シタル始末遂ニ及發露ニ取糾ヲ受ルニ立到リタリ尤
モ前件ニ付キ金圓等貪取シタル儀無之候事

右ノ口供ニ依リ明治十二年十月七日小倉區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ
申渡シタリ

其方儀明治十二年六月二十四日竹内市郎妻「タル」ノ虎列刺病類似症
ニ罹リタルヲ診察シ其病名ヲ陰匿スルモ明治十二年第二十三號布
告及ヒ明治十年福岡縣第百五十五號布達ニ抵觸ノ限ニ非ルヲ以テ

構ヒナシ

福岡縣小倉警察署詰七等警部秋永蘭二郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年十月十五日大審院ニ上告スル爲メ司法省ニ差出シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

右林可能義ハ本年即明治十二年六月二十四日類似虎列刺患者ヲ診察シタルニ其家人ヨリ依頼ニ應シ虎列刺症タルヲ隱匿シ病名ヲ癩氣ト詐稱シテ届出チナサ、ル者ナリ依テ明治十年福岡縣甲第五百五十五號布達ニ違背スル者即違式ニ問擬ス可キモノト認メ小倉區裁判所ニ求刑ニ及ヒタル處同所ニ於テハ該布達ニ抵觸ノ限リニ非サルヲ以テ無構ト處斷シタリ右ハ設令假性ト雖モ醫師ニ於テ既ニ虎列刺症ト診斷スル以上ハ速ニ之ヲ通知セサルヘカラス況ンヤ其家人ノ頼ニ應シ病名ヲ偽ハリ稱ヘ爲メニ之ヲ隱匿スル者豈ニ之ヲ

構ヒ無シトナス可ンヤ是レ該裁判ヲ不當トシ破毀ヲ求ムル爲メ上告スル所以ナリ

右ノ理由ナルヲ以テ該裁判ニ關係スル文書相添此段上告仕候也
大審院詰檢事杉本芳熙ハ明治十二年十一月六日ヲ以テ大審院ニ處分ヲ求メシテ左ノ如シ

該犯虎列刺病類似ノ患者ヲ診察シ病名ヲ隱匿シテ届出サルハ本年第二十三號公布ニ抵觸シ及福岡縣廳ヨリ布達スル所ノ條規ニ違反スルモノトス然ニ長崎裁判所福岡支廳管内小倉區裁判所ニ於テ無罪ニ處分シタルハ不當ノ裁判ト考量ス

大審院ニ於テ裁判スルヲ左ノ如シ

辨明

福岡縣小倉警察署詰七等警部秋永蘭二郎ニ於テハ林可能カ類似虎

列刺患者ヲ診察シタルコト其ノ家人ヨリ依頼ニ應シ虎列刺症タルヲ
 隠匿シ病名ヲ詐稱シテ届出サルハ明治十年福岡縣甲第百五十五號
 布達ニ違背スル者ナルニ付違式ニ問擬ス可キモノト認メ小倉區裁
 判所へ求刑ニ及ヒタル處同所ニ於テ該布達ニ抵觸ノ限リニ非サル
 ナリ以テ無擗ト處斷シタルハ不當ノ裁判ナリト上告シ大審院詰檢事
 杉本芳熙ハ林可能カ虎列刺病類似ノ患者ヲ診察シ病名ヲ隠匿シテ
 届出サルハ明治十二年第二十三號公布ニ抵觸シ及福岡縣廳ヨリ布
 達スル所ノ條規ニ違反スルモノナルニ長崎裁判所福岡支廳管内小
 倉區裁判所ニ於テ無罪ニ處分シタルハ不當ノ裁判ナリト上告スト
 雖モ可能カ竹内市郎妻タルヲ診察セシハ前ニ掲ル口供ニ因ルニ本
 年六月二十四日コレヲ第二十三號公布ハ同月二十七日則チ該診察
 ノ日ヨリ三日ノ後ニアレハ既往ニ溯リ第二十三號公布ニ違背スル

モノトナシテ之レカ罪ヲ科ス可キモノニアラストス又縣廳ノ布達
 ニ違背スル者ハ違式ニ問フヘキ限リニアラストス何トナレハ明治
 十年第十三號布告ニ各府縣廳ヨリ布達スル所ノ條規ニ違犯スル者
 裁判官ニ於テ壹圓五拾錢以内ノ罰金ヲ科スヘントアレハナリカレ
 ハ可能カ虎列刺病者診察セハ其病症ノ眞ト類似トニ別ナク明治十
 年福岡縣甲第百五十五號布達方今虎列刺流行ニ付專ラ豫防爲致居
 候處虎列刺病ニ罹ル患者ノ家族共ニ於テハ人ノ大ニ嫌忌スルヲ恐
 レ病症ヲ陰匿シ或ハ病名ヲ偽リ稱エ或ハ醫生ニ病症ヲ陰匿偽昌セ
 ソコチ依頼シ醫生其頼ニ應シ候者或ハ有之赴ニ相聞ヘ不相濟事
 ニ候以來右様之者有之候ハ、患者ノ家族ハ勿論醫生ヲモ嚴重處分
 可及候條心得違無之様可致此旨布達候事トアルヲ遵守スヘキニ之
 ニ違背シ其家人ノ依頼ニ應シ虎列刺症タルヲ隠匿シ病名ヲ濫氣

ト詐稱シタル罪ハ右十三號布告ニ依リ處分ス可キモノトス然ルチ長崎裁判所福岡支廳管内小倉區裁判所ニ於テ虎列刺病類似症ニ罹リタルヲ診察シ其病名ヲ隱匿スルモ明治十年福岡縣第五百五十五號布達ニ抵觸ノ限ニ非ルチ以テ搆ヒナシト申渡シタルハ不當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルチ以テ明治十二年十月七日長崎裁判所福岡支廳管内小倉區裁判所ニ於テ林可能ニ申渡タル裁判ヲ平翻スルコト左ノ如ク

林可能

右ハ前ニ辨明スル如クナルコト因リ縣廳ノ布達ニ違犯スル科明治十年第十三號公布ニ依リ

罰金壹圓五十錢

第五百五十九號

○判文賭場瞭望ノ件 明治十一年十二月十日 上告 明治十二年十二月八日 判決

愛媛縣讚岐國那珂郡覆井

村平民

松島タキ

明治十一年十二月 四十九年一ヶ月

右「タキ」カ明治十一年十二月六日松山裁判所管内多度津區裁判所ニ於テ審問ヲ受ケシ口供左ノ如シ

一明治十一年十一月二十三日多度津警察署ニ於テ申立候通相違無之候「タキ」カ明治十一年十一月二十三日愛媛縣多度津警察署ニ於テ吟味ヲ受ケシ供狀ヲ閱スルニ其旨趣左ノ如シ

一自分儀平素極赤貧モノニテ雜業ノ渡世罷在候處明治十一年十一

月七日同村伊藤忠藏ナル者自宅へ立越シ申聞ル趣ハ同村吉川ハル方ヲ借受多人數寄集博戯取扱候ニ付巡查ノ御巡行モ難計候間何卒遠見致シ居候様申ニ付不濟事トハ乍存赤貧ノ折柄忽然惡心ヲ起シ一日賃金五錢ト定則テ全日遠見致シ遣シ約定通五錢ノ賃金ヲ貰受翌八日モ同様被相頼午前第十時頃ヨリ博奕相始メ其近傍ニテ見張致シ居候處最早二時ニモ立到空腹ニ難堪ヨリ自宅へ立歸喫食仕再立越シ見候處豈計ラシ自分食事ニ歸宅中右忠藏外御召捕御拘引相成候趣承リ實ニ被頼甲斐モ無之義ト心痛致シ候得共詮方無之因テ外方ニ要向有之暫時他出中巡查ヨリ自分ヲ御尋相成居候趣近傍ニテ傳聞致シ果シテ前顯御尋ノ次第ト意中ニ徹シ不取敢琴平分署へ出頭ノ上前顯明白自首致シ候事

右ノ口供ニ依リ明治十一年十二月七日松山裁判所管内多度律區裁判

所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方儀明治十一年十一月七日同村伊藤忠藏外數名ノ博奕者ヲ助ケ賃錢ヲ受ケ巡查ノ通行ヲ遠見イタシ聞捕自首スル科改定律例第二百七拾二條ニ問擬シ處分可致處本犯就縛ノ時ハ已ニ遠見ノ場所ヲ立去リ自宅ニ於テ喫飯ノ際ニ係レハ現行犯ヲ以論スヘキ者ニ非ス依テ罪ノ問フ可ナシ

愛媛縣十等警部八島伯豪ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十一年十二月十日大審院ニ上告スル爲メ司法省ニ差出シタル上告狀ノ要領左ノ如シ

松島タキナル者明治十一年十二月七日松山裁判所管内多度津區裁判所於テ別紙宣告書寫ノ通處斷相成候所抑該犯ノ罪情ニ於ケルヤ始メ伊藤忠藏カ連累ヲ集メ博戯ヲナサントスルニ警吏ノ捕拿ニ羅

ラソトチ推慮シ若シ來ルアラハ速カニ報告ヲ受ケント若干ノ金ヲ以テ忠藏之レヲ倚頼ス然ルチ「タキ」ハ該賃ヲ得ル一途ノ私利ニ迷ヒ犯禁ヲ知テ容易其意ニ應シ而シテ賭房ヲ去ル僅カノ地ニイミ連日警吏ノ到ルチ瞰ヒ折柄偶然自宅ニ歸リ喫飯ノ際賭博者ハ就縛セラレ、チ聞知セス猶前ノ如ク遠見ヲナサント再ヒ見張場ニ到ルコ既ニ賭博者ハ捕ニ就キ彼レ等ノ揚言ニテ自己ノ所在ヲ探偵アルト聞キ果シテ遁ルヘカラスト於是始テ自首スルモノナリ然ルチ改定律例第二百七十二條ニ問擬シ本犯就縛ノ時ハ已ニ遠見ノ場所ヲ立去リ自宅ニ於テ喫飯ノ際ニ係レハ現行犯ヲ以テ論ス可キ者ニ非ストシ罪ノ問フヘキナシトアルハ其當ヲ得サルカ如ク如何トナレハ「タキ」ノ罪情タル固ヨリ賭博ヨリスト雖モ賭博ノ現行犯等ニ問擬シテ論ス可キモノニ非ス罪点ハ犯禁ト知り爲ニ遠見ヲナシ故サラニ遁避

セシムルノ情意アルモノナレハ則犯處律ニ正條ナフシテ情理ニ於テ爲スチ得ヘカラサル者ナラン果シテ然ラハ斷罪無正條ニ照シ雜犯律不應爲ノ輕重ニ問ヒ聞捕自首スルチ以テ本罪ニ一等ヲ減スルモノト考量ス依テ該審判ハ當ヲ得サルモノト見込此段上告仕候也大審院詰兼務檢事長岸良兼養ハ明治十二年二月十七日ヲ以テ大審院ニ處分ヲ求メシ「左ノ如シ

該犯他人賭博ヲ行フニ際シ雇錢ヲ受ケ見張スルハ犯者就縛ノ當時現場ニ在ラサルモ事理ニ於テ爲ス可カラサル者ナルチ以テ例第十九條ニ依リ聞捕自首ニ係ルチ以テ一等ヲ減シ尙聽贖ス可キ者トス因テ愛媛縣警部意見ノ通松山裁判所管内多度津區裁判所ニ於テ不問ニ付シタルハ不當ノ裁判ト考量ス

大審院ニ於テ裁判スルヲ左ノ如シ

辨明

松島「タキ」カ賭博者ノ爲メニ賃錢ヲ受ケ賭場ノ近傍ニ見張セシニ偶々自宅ニ歸リ喫飯ノ末再ヒ立越タレハ既ニ賭博者縛ニ就タルヲ以テ他ニ用向アリテ他出中自分ヲ探偵アル趣ヲ傳聞シ自首スル者其所爲事理ニ於テ爲ヌヲ得ヘカラサルモノ即チ改定律例第九十九條凡律例ニ罪名ナク令ニ制禁アリ及ヒ制禁ナキ者各所犯ノ輕重ヲ量リ不應爲違令違式ヲ以テ論シ云々トアルニ依リ不應爲輕ニ問擬シ懲役三十日官ノ捕獲セント欲スルヲ聞テ自首スルヲ以テ一等ヲ減シ仍ホ情狀ヲ酌量シ一等ヲ減シ通テ二等ヲ減シ懲役十日婦女ナルヲ以テ收贖金ヲ科スヘキモノナリトス然ルヲ松山裁判所管内多度津區裁判所ニ於テハ博奕者ヲ助ケ賃錢ヲ受ケ巡查

ノ通行ヲ遠見イタシ聞捕自首スル科改定律例第二百七十二條ニ問擬シ處分可致處本犯就縛ノ時ハ已ニ遠見ノ場所ヲ立去リ自宅ニ於テ喫飯ノ際ニ係レハ現行犯ヲ以テ論スヘキ者ニ非ス依テ罪ノ問フ可ナシト處斷シタルハ不適當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十一年十二月七日松山裁判所管内多度津區裁判所ニ於テ松島「タキ」ニ申渡シタル裁判ヲ平翻スルヲ左ノ如シ

松島「タキ」

右ハ前ニ辨明スル如ナルニ因リ雜犯律不應爲條不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日捕ヲ聞テ自首スルヲ以テ一等ヲ減シ仍ホ情狀ヲ酌量シ一等ヲ減シ通シテ二等ヲ減シ懲役十日收贖シ

收贖金二十五錢

第五百六十號

○判文喚出遲參ノ件(明治十二年三月廿九日上告
明治十二年十二月八日判決)

和歌山縣紀伊國那賀木

津村平民

山本眞一郎

右眞一郎カ明治十二年三月十五日大坂裁判所和歌山支廳管内和歌山
區裁判所ニ差出シタル上申書左ノ如シ

甲號

私儀本日人民周知ノ報鐘第九時ヲ得テ出頭仕候處御呼込甚急ニシ
テ御席へ出頭候后着到仕候處後刻十時十分ナル事御達ニ付驚入候
義ニ御坐候此段上申仕候也

乙號

過刻目安御糺ノ後時間云々ノ義御達ニ候得共私ニ於テハ人民周知
ノ報鐘ヲ得テ出頭仕候義ナレハ今ヨリ報鐘ノ本ニ立越シ時間取調
度旨上申仕候處其儀ニ及ハストノ御事ニシテ今更時間ヲ得ルニ道
ナシト存候依テ確實ナル事認兼候因テ此段上申仕候也

丙號

貸金催促勸解願上候處被告於テハ証佐面更ニ苦情無之只日延ヲ乞
フノ一段ニ止ルノミノ處無期ノ日延難致旨上申仕候處前後順序ハ
上申不仕候得共山本眞一郎ハ錦袋ノ糞杯ノ御勸解有之大ニ榮譽ヲ
害シ切齒ニ難耐候ニ付願下ケ致度上申仕候得共御採用無之義ニ御
坐候貸金催促ノ勸解願ニ原告ニ對シ錦袋糞杯ハ之レ不當ノ事ト存
候其趣書面ヲ以上申可致様トノ御事ニ付上申仕候也
右ヲ今朝トシテモナイ勸解相受耻入ル次第ト上申仕該件願下度ト

上申仕候御係り官ニハ願申上ス候ト上申仕候

右ノ上申書ニ依リ明治十二年三月廿日大坂裁判所和歌山支廳管内和歌山區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方儀明治十二年三月十五日有田郡小島村湯川惣次郎外二名ニ係リ貸金催促ノ訴願ニ及ヒ目安糺ノ際遅参スルノミナラヌ訟庭ニ於テ不敬ノ言語ヲ吐露セシニ依リ明治十年第五號公布及ヒ裁判所取締規則第五條ニ照シ罰金壹圓ノ上譴責ス

眞一郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年三月廿九日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

私儀明治十二年三月十四日和歌山區裁判所ニ向ヒ和歌山縣紀伊國有田郡小島村平民湯川惣次郎外二名ニ相係貸金催促勸解願上翌十五日土曜午前第九時目安御糺有之趣ニ付頭シ先ツ着到チ届メト

受付所ニ進ミタル處勸解御席ヨリ御呼込嚴急ナレハ先ツ入席可致旨口詰ヨリ申渡シタルニ付入席シタル際他事件目安御糺ノ末順次ヲ逐ヒ御係り官佐々木亮殿席ニ進ミ直立敬禮シタル處御係官ハ御退室相成リタリ依テ持参セル着到札ヲ差出出門札ニ檢印ヲ受ケ其暫アツテ御係り官ハ御出席相成リ第千八百一號乃至第千八百三號ノ事件御審問有之末時方サニ十時十分ナルヲ以テ手續書可差出旨御達相成タルニ付甲號ノ通上申シ又人民ハ人民周知ノ報鐘ヲ以テ正時ト定メ出頭シタルハ遅参ナラサル旨ヲ申供シ且今ヨリ報鐘ノ本ニ到リ正時ヲ得若シ遅参ナレハ遅参ニ付手續書進呈可仕旨上申シタル處其儀ニ及ハサル旨御申聞ニ付扣所ニ差扣居ル處再ヒ御呼込ニ相成出席シタル處最前口述ヲ以テ上申ノ旨書面ヲ以テ申出ヘク旨ニ付乙號ノ通上申シ扣所ニ差扣居候得ハ又々御呼込相成暫ク

差扣タル末御呼出相成ルコ付第千八百七十一號ヨリ千八百七拾三號迄ノ事件願下ケ致シ度旨願出タル處其故御尋問相成タルヲ以テ本件ニ於テ御審問無滯相濟支葉上ヨリ斯ク困難ヲ來シテハ迷惑致スノミナラス先般ノ如ク御係官ヨリ罵詈又ハ曲屈シタル等勸解ヲ要求スル目的相立サルニ付該件願下ケ仕度旨申立タル處其旨書面ヲ以テ申出ヘキ御申聞ニ付丙號ノ如ク上申書差出タル處御係官其方ノ最前口述中トシテモナイ勸解相受耻入ル次第ト上申シタル旨記入可致旨御申聞有之ヲ以テ上申書余白へ相認進呈シタル處願下ケノ義御採用無之被告呼出狀御下付相成タリ然ルニ明治十二年三月廿日別紙寫ノ通り宣告相成リ甚タ不法ノ措置ト相考候ニ付上告趣意左ニ申上候

第一條

裁判宣告文中遲參スル云々ナレトモ甲乙號上申書ノ如キハ人民周知報鐘ノ第九時ニ參衙シタル處已ニ十時十分ナル旨推示セラレタルヲ以テ其陳意ヲ齟齬セシテ驚駭シタル迄ニシテ此時已ニ十時十分ナルヲ認定セサレハ素ヨリ遲參セシテ悔悟又ハ恐懼スル謂レコレナシ故ニ其意文中ニ觀ルヘキモノコレナキニ遲參スル云々ニ依リ罰金ヲ科スルハ不法ナリトス

第二條

裁判宣告文中訟庭ニ於テ不敬ノ言語ヲ吐露セシニ依リ云々ナレトモ決シテ否ラス其丙號書中トシテモナイ云々ハ法官ヨリ罵詈或ハ曲庇スルヲ以勸解要求ノ願意ヲ達スル能ハサルヨリ失望ノ意ヲ表シタルマテナレハ之ヲ不敬ノ言語トシテ譴責スルハ不法ナリトス

第三條

裁判宣告文中ニ訴願ニ及ヒ云々ナレハ勸解ヲ要求スルハ訴願ニア
ラサレハ訴願ニ對スル宣告ハ不法ニシテ服スルヲ得ス
右之事由ニ付別紙相添奉_レ上告候間公正ノ御裁判奉願候也
大審院ニ於テ裁判スル_レ左ノ如シ

上告ノ主点

上告人山本眞一郎カ請求ス所ハ左ノ條件ナリトス

第一 人民周知報鐘ノ第九時ニ參符シタルヲ已ニ十時十分ナル旨推
示セラレタレハ素ヨリ遲參セシニ非サルヲ以テ悔悟恐懼スル謂ハ
レナシ然ルチ罰金ヲ科セラレシハ不服ナリトノ事 上告狀 第一條

第二 訴訟ニ於テ不敬ノ言語ヲ吐露セシニ非ス法官ノ罵詈曲庇ニ
リ願意ヲ達スル能ハサルヲ以テ失望ノ意ヲ表シタル迄ナリシヲ認
責セラレシハ不服ナリトノ事 上告狀 第二條

第三 勸解ヲ要求スルハ訴願ニ非サルヲ訴願トノ宣告ハ不服ナリ
トノ事 上告狀 第三條

辨明

第一條

山本眞一郎カ湯川惣次郎外二名ニ係リ貸金催促ノ勸解出願ニ付明
治十二年三月十五日大阪裁判所和歌山支廳管内和歌山區裁判所へ
出頭セシハ人民周知報鐘ノ第九時ナルニ法官ニ於テ十時十分ナル
旨推示セラレタレハ素ヨリ遲參セシニ非サルヲ以テ悔悟恐懼スル
謂レナシ然ルニ罰金ヲ科セラレシハ不服ナル旨申立ルニ付眞一郎
カ前同日即チ明治十二年三月十五日和歌山區裁判所へ差出シタル
甲號書面ヲ取調_ルニ御呼込甚急ニシテ御席へ出頭候后着到仕候
處後刻十時十分ナル事御達ニ付驚入候儀ニ御座候又乙號書面ニ私

ニ於テハ人民周知ノ報鐘ヲ得テ出頭仕候儀ナレハ今ヨリ報鐘ノ本
 ニ立越シ時間取調度旨上申仕候處其儀ニ及ハストノ御事ニシテ今
 更時間ヲ得ルニ道ナシト存シ候云々トノ陳述迄ニシテ果シテ第九
 時ニ出頭シタルヤ否ヲ證明セシモノニ非ス又上告狀ノ初項及ヒ第
 一條ニ於テモ眞一郎カ當日出頭シタル手續ヨリ其宣告ヲ受ケシ結
 局迄ノ順序ヲ記載シタルノミニ止リ果シテ第九時ニ出頭セシトノ
 証憑モアラサルナリ左スレハ當該官ニ於テ非理ニ裁判所ニ於テ眞
 一郎ヲ取調タル一件書類ヲ審閱スルニ果シテ眞一郎カ遅參ナルヲ
 認メタル証憑モアラサルナリ

是レニ因テ之レヲ觀レハ和歌山區裁判所ニ於テハ即チ眞一郎ノ甲
 號書面ニ御呼込甚急ニシテ云々十時十分ナル事御達シニ付驚入云
 々トノ供陳ハ眞實ニシテ勸解ノ席へ呼込ニタル後ニ着到名簿ヲ出

セシ時十時十分ナリヤ或ハ眞一郎カ申立ハ偽言ニシテ勸解ノ席へ
 呼込マサル時既ニ十時十分ニシテ遅刻ノ罰金ヲ科スヘキニ到リタ
 ルヤ否ヲ審明セサレハ其遲參ナルヤ否ヲ判定シ得ヘカヲサルモノ
 トス然ルチ和歌山區裁判所ニ於テ直チニ遲參セシモノト認メ明治
 十年第五號公布ニ照シ罰金一圓ヲ科シタルハ未タ審理ヲ盡サ、ル
 不法ノ裁判ナリトス

第二條

眞一郎ニ於テハ訟庭ニテ不敬ノ言語ヲ吐露セシニ非ス法官ノ罵詈
 曲庇ヨリ願意ヲ達スル能ハサルヲ以テ失望ノ意ヲ表シタル迄ナリ
 シニ譴責セラレシハ不服ナル旨申立ルト雖モ大審院ニ於テハ刑事
 ノ上告ヲ判理シ裁判ノ不法ナルモノヲ破毀スル所ニシテ該事件ノ
 如キハ裁判所取締規則ニヨリ譴責ノ申渡シヲ受タルモノナレハ敗

定律例第六條ニ照シ呵責セシモノト生質ヲ別異シタルハ刑事ノ部
分ニ屬セサルモノナルヲ以テ辨明ヲ與フルノ限ニ在ラストス

第三條

眞一郎ニ於テ勸解ヲ要求スルハ訴願ニアラサルヲ訴願トノ宣告ヲ
ナシタルハ不眠ナル旨申立ルト雖モ既ニ第二條ニ辨明スル如ク大
審院ニ於テハ刑事ノ上告ヲ判理シ裁判ノ不法ナルモノヲ破毀スル
所ニシテ該申立ノ如キ宣告文中ニアル字義ノ當否ヲ説明スル所ニ
非サルヲ以テ是亦辨明ヲ與フルノ限ニ非ストス
故ニ和歌山區裁判所ニ於テ眞一郎カ遅參ナルヲ認メ明治十年第五
號公布ニ照シ罰金一圓ノ上譴責ヲ科シタルハ未ダ審理ヲ盡サハル
不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十二年三月二十日大坂裁判所和歌山支廳管
内和歌山區裁判所ニ於テ山本眞一郎ニ遲參ノ廉ニ付申渡シタル裁判
ヲ破毀シ大坂裁判所堺支廳管内堺區裁判所於テ審判スヘキ旨ヲ達シ
タルコ付山本眞一郎ニ於テハ更ニ大坂裁判所堺支廳管内堺區裁判所
ノ審判ヲ受クヘシ

第五百六十一號

○判文不應爲ノ件明治十二年八月三十日上告
明治十二年八月八日判決

高知縣阿波國阿波郡勝

命村平民

湯 淺 勳 平

明治十二年八月
二十八年

右勳平カ明治十二年八月二十七日高知裁判所徳島支廳ニ於テ審問ヲ

受ケタル口供左ノ如シ
前口供ノ通高知警察署ノ口供ヲ云フ聊相違無之候事
右勳平カ明治十二年八月廿二日高知警察署ニ於テ吟味ヲ受ケタル口
供左ノ如シ

自分儀明治十一年三月頃同郡伊澤村正木佐十郎方ニ相越候處同郡
伊澤村藤原壽三郎同郡東林村工藤傳三郎ノ兩名立越シ居壽三郎ノ
ノ曰自分義兼テ同郡伊澤村林五郎ヨリ金百四拾八圓余借用致居ル
處期限經過シ即今出訴ニ被及則テ原告代人ヨリ和解付紙訴狀持參
サレ然ルニ返金ノ目途無之ヨリ不良心ヲ生シ右訴狀ニ捺印シアル
印影ヲ寫取内入金受取証書ヲ詐爲セシトテ佐十郎傳三郎ニ依頼シ
白紙ニ透寫セトモ不出來ニシテ迎モ用ニ堪兼候間程克偽証書ヲ拵
ニ吳ノ度段達ヲ懇談ニ預リ不都合トハ乍存知己ノ間斷ヲモ難言承

諾シ右佐十郎傳三郎ノ透寫シタル印影ノ上ニ白紙ヲ當テ金槌ヲ以
テ上ヨリ打キ印影ノ白紙ニ染移リタル上ヨリ朱ヲ以テ塗り字畫
ヲ明テカニシ林五郎ノ受取証ヲ〔即チ甲〕壹號〔偽造〕前書壽三郎ニ相渡置
候處壽三郎右証書ヲ據トシ請求金額内入金云々ノ答書差出審理ノ
末偽造証ト見認ラレタルヤ裁判曲者ト相成追テ壽三郎ヨリ右事件
控訴可致ニ付代人ニ相成吳ノ度段相咄サレ其節自分モ他人ニ係リ
控訴事件有之ヨリ受持上阪仕候得共自分ノ事件ハ早速解訴ト相成
壽三郎ノ事件ハ自分兼テ不正ノ處業アルヨリ若シ審理中發顯セン
トテ恐レ控訴狀ヲ呈セス販國シ其旨壽三郎ニ相話候處同人ニ於テ
ハ何處迄モ非テ遂ル決心ニテ自ラ上阪上等裁判所ニ控訴ニ及ト雖
モ心痛罷在候ヨリ佐十郎自分ニ屢々示談有之ヨリ佐十郎ニ相謀リ
同行ニテ林五郎ノ酒店ニ參リ飲酒中店番ノ隙ヲ窺ヒ視箱ノ引出ニ

差入置キタル丸形ノ店判ヲ佐十郎盗出シ持歸リ佐十郎宅ニ於テ兩人同席ニテ自分白紙ニ右店判ヲ捺シ置キ直テニ壽三郎方へ兩人立越ス處壽三郎不在ニ付同人妻へ申入シ酒代不足ノ旨ヲ以テ金貳拾錢借受尙又佐十郎ノミ五郎ノ酒店へ飲酒ニ立越候節前顯店判持參ニテ鈔カニ該店ニ差置候旨翌朝佐十郎自分同行ニテ壽三郎方へ參リ前日押捺シ有之五郎店判ノ印紙持參ニテ相渡シ候處壽三郎大ニ悦ヒ其後自分西新町宿商岡本直平方ニ止宿中壽三郎立越竊ニ五郎店判ヲ押捺シ相渡シアル紙ニ借金百五拾圓ノ内ニ入金シ殘金成拂催促且ツハ証書々換可吳哉云々ト書載シ押印致シ有之上へ林五郎ノ姓名ヲ書シ壽三郎へ差越タル文通ノ体ニ偽造シ遣シ同年七月大坂上等裁判所へ控訴ニ及ヒシ處御審問中林五郎代人古林幸次郎ト云店判ノ義ハ明治五年十二月ヨリ角ナル店判ヲ相用ヒ同六年一

月頃ヨリ丸形ハ廢シ候旨申立ツルヨリ引合証據物ヲ以テ再ヒ上坂可致旨申聞ニヨリ飯縣ノ上阿波國伊澤村福井彌三郎ニ兼テ林五郎ヨリ加地子受取証ヲ相渡シ有之鼠色半切紙ニ角ナ借受前同斷宿所ニ來リ右請取証ヲ前顯佐十郎盗出店判ヲ押捺シ有之紙ニ文字ヲ透シ寫シ丸印ノ証ヲ偽造致シ相渡候上右証ヲ引合トシテ尙又上坂候處同年七月ト相覺エ林五郎代人阿波郡伊澤村小林孝治郎ナル者歸坂突然自分止宿處前書岡本直平方ニ相越申様フハ藤原壽三郎ヨリ係ル控訴事件タルヤ二三ノ証據書類ハ貴様始佐十郎傳三郎等ノ詐爲スル趣自分妻ノ弟西岡儀三郎ナル者ヨリ判然聞取タルニ付相違ナキ旨手押ニ預リ考フルニ最初佐十郎方ニテ受取証書ヲ詐爲セシ節右儀三郎參リ合セ居リ最早押藏シカタク情實相明シ候處詐爲シタル云々顛末詳細書取相渡吳度段掛合ニ及ハレ則チ認メ遣シ尙原

被示談ノ義頼入一時承諾致候得共終ヨ其義不整右孝治郎へ相渡タル手續書ヲ同人上等裁判所へ差出タルヨリ所業敗露ニ及ヒ巳ニ壽三郎ハ本年二月中御召捕ニ相成タル趣キ故所々潜伏中明治十二年七月廿日御召捕相成候事

右ノ口供ニ依リ明治十二年八月二十八日高知裁判所徳島支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ申シ渡シタリ

其方儀囊ニ不應爲ノ科ニ依リ處刑受ル身尙又明治十一年三月中同郡伊澤村藤原壽三郎ノ依頼ニ應シ正木佐十郎工藤傳三郎カ透寫シタル印影ノ上ニ白紙ヲ當テ金槌ヲ以テ上ヨリ之ヲ打キ印影ノ白紙ニ染ミ移リタルヲ上ヨリ朱ヲ以テ之ヲ塗リ字畫ヲ明カニシ林五郎ノ受取証ヲ偽造シ壽三郎ニ渡シ或ハ佐十郎ト相謀リ林五郎ノ酒店ニ到リ飲酒中該店看守ノ隙ニ乘シ硯箱ノ引出ニ差入アル圓形ノ店判

ヲ佐十郎盗出シ而テ佐十郎宅ニテ白紙ニ該店判ヲ押捺シ壽三郎ニ渡シ又ハ名東郡西新町岡本直平方ニ宿泊中壽三郎訪ヒ來リ囊ニ林五郎店判ヲ押捺シ渡シアル紙ニ借金百五拾五圓ノ内へ入金シ殘金成拂ヒ催促且証書々換可吳哉云々ト書載押捺シアル上ニ林五郎ノ姓名ヲ書シ壽三郎へ差越シタル文通ノ体ニ偽造セシ科詐僞律詐爲官文書條例私ノ文書ヲ詐爲スル者ハ情ヲ量リ不應爲ニ問ヒ輕重ヲ分ツトアルニ依リ事情重キヲ以テ論シ懲役七十日杖ニ換ヘ杖七十申付ル

高知縣六等警部印南富彦ニ於テハ左ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年八月三十日大審院ニ上告スル爲メ司法省へ差出シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

湯淺勳平儀明治十一年十一月廿二日高知裁判所徳島支廳ニ於テ不

應爲ノ重キニ問ヒ杖七十論決ヲ經ルノ前即チ明治十一年三月ヨリ
 同年八月迄ノ間ニ於テ犯セル罪ハ別紙口書ノ通り藤原壽三郎ノ依
 頼ニ應シ林五郎ノ印影ヲ摸寫シ或ハ正木佐十郎へ謀リ林五郎ノ宅
 ニ到リ店判ヲ竊取シ其印形ヲ押取但竊取シタル印形ハ後チ事主ノ
 所ニ投還スト雖モ尙ホ其印形ヲ摸寫シテ受取証書其他ノ文書數通
 ナ詐爲セシモノニテ其証書等ヲ詐爲セシ罪ハ詐爲官文書條例私ノ
 文書ヲ詐爲スル者云々ト云フニ依リ不應爲重キニ問ヒ杖七十其印
 形ヲ竊取セシ罪ハ例第二百二十五條私ノ印ヲ盜ムモノトアルニ依リ
 杖七十尤該印ハ事主ノ所ニ投還セシヲ以テ假リニ情法ヲ酌量シ幾
 等歟之レニ量減ヲ加フレハ其罪私ノ文書ヲ詐爲スル罪ヨリ輕キニ
 依リ二罪俱發以重論律二罪以上俱ニ發覺スレハ一ノ重キ者ヲ以テ
 論スト云フニ依リ一ノ重キ私ノ文書ヲ詐爲スル者不應爲重キニ問

ヒ杖七十處斷適當ナルコ右二罪俱發律ニ依ラスシテ私ノ文書ヲ詐
 爲スルノ一罪ヲ問ヒ私ノ印ヲ竊取シタル盜罪ヲ論セサリシハ不法
 ノ裁判ナリトス是レ破毀ヲ求ムルノ第一ナリ加之本罪私ノ文書ヲ
 云ハ前陳ノ如ク明治十一年十一月廿二日不應爲重キニ問ヒ杖七十
 斷了ヲ經タル以前ノ犯事ニ係リ即チ前發既論決ノ罪ト後發ノ罪ト
 等シキニ依リ二罪俱發以重論條若シ一罪先キニ發シ已ニ論決ヲ經
 テ餘罪後ニ發シ輕ク若シクハ等シキハ論スルコ勿レトアルニ照シ
 問罪スヘカヲサルモノナリ然ルテ該律ニ依ラスシテ更ニ杖七十ノ
 處斷ナシタルハ高知裁判所徳島支廳ノ裁判不法ナリトス是レ破毀
 ナ求ムルノ第二ナリ依テ上告候也

大審院詰兼務檢事長岸良兼養ハ明治十二年九月三十日ヲ以テ大審院
 ニ處分ヲ求メシコ左ノ如シ

該犯嚮キニ不應爲ノ科ニ依リ杖七十論決ヲ經タル以前藤原壽三郎
 ノ依頼ニ應シ其債主ノ印影ヲ臨摸シ債主ヨリ金圓受取証書ヲ詐爲
 シ或ハ債主方ニテ正木佐十郎ト謀リ硯箱中ヨリ店判ヲ盜出シ詐爲
 セル文書ニ押捺スル等其店判ヲ盜シ罪ハ例第二百二十五條ニ擬シ論
 スヘキモ主ヘ投還スルノミナラス該店判ハ實印ト稍々輕重アルコ
 依リ情法ヲ酌量シテ輕減シ其私文書ヲ詐爲セシ罪ハ例第二百四十
 六條ニ依リ不應爲重ニ問擬スヘキ者ナルヲ以テ二罪俱發律ニ依リ
 其不應爲ノ罪ヲ重トナシ科斷スヘキ所既ニ論決ヲ經タル一罪ト後
 發ノ罪等シキヲ以テ仍ホ二罪俱發例一罪先キニ發シ云々等シキハ
 論スルコト勿レト謂フニ依リ問罪スヘカラサル者トス然ルニ高知裁
 判所徳島支廳ニ於テ二罪俱發律ニ依ラスシテ更ニ其罪ヲ論セシハ
 高知縣警部印南富彦意見ノ通り裁判其當ヲ得サルモノト考量ス

大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如シ

辨明

湯淺勳平カ犯狀ヲ審理スルニ明治十一年三月中正木佐十郎カ宅ニ
 在テ藤原壽三郎ノ囑托ヲ受ケ林五郎カ壽三郎ヨリ金圓受取ノ証書
 ヲ詐爲シ又ハ正木佐十郎ト謀リ林五郎カ宅ニ臻リ飲酒ノ際監守ノ
 隙ヲ覘ヒ竊ニ店判ヲ盜ニ取り販宅ノ後該印ヲ以テ白紙ニ押捺シ置
 キ爾後又竊ニ事主ニ投還セリ其受取証書ヲ詐爲セシ罪ハ改定律例
 第二百四十六條凡私ノ文書ヲ詐爲スル者ハ情ヲ量リ不應爲ニ問ヒ
 輕重ヲ分ツトアルニ依リ事情重キモノヲ以テ論シ懲役七十日壽三
 郎ノ從ト爲シ一等ヲ減シ懲役六十日ニ問擬スヘク其店判ヲ竊取シ
 后ヲ事主ニ投還スト雖モ既ニ白紙ニ盜用シ十分其思想ヲ遂ケ得ル
 ヲ以テ改定律例第二百二十五條凡私ノ印ヲ盜ム者ハ懲役七十日トア

ルニ依リ懲役七十日ニ擬スヘキモノトス右ニ罪併發スルヲ以テ名
 例律ニ罪俱發以重論條凡ニ罪以上俱ニ發覺スレハ一ノ重キ者ヲ以
 テ論シトアルニ照シ一ノ重キ私ノ印ヲ盜ムモノヲ以テ論シ懲役七
 十日ニ處斷スヘキモノナリトス然リト雖モ勳平カ曩時ニ高知裁判
 所德島支廳ニ於テ野崎兵二郎外二名ノ者地券贗造スル一件ニ付不
 應爲ノ科ニヨリ杖七十ニ處セラレタルハ乃チ明治十一年十一月二
 十二日ニ在ルヲ以テ日月ヲ推算スレハ私ノ印ヲ盜ミタル犯時ハ既
 ニ論決ヲ經タル以前ニ係レリ故ニ尙ホ二罪俱發以重論條若シ一罪
 先キニ發シ已ニ論決ヲ經テ余罪後ニ發シ輕ク若クハ等キハ論スル
 一勿レトアルニ照シ私ノ印ヲ盜ム罪等キニ依リ更ニ其罪ヲ論セサ
 ルモノトス然ルヲ高知裁判所德島支廳ニ於テハ勳平カ罪ヲ斷スル
 ニ林五郎カ店判ヲ竊取シタル罪ヲ問ハサルノミナラス事犯既ニ論

決以前ニ在ルヲ審明セスシテ單ニ詐爲官文書條ニ依リ事情重キヲ
 以テ論シ懲役七十日杖ニ換ヘ杖七十ノ處斷ヲ爲シタルハ不法ノ裁
 判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十二年八月廿八日高知裁判所德島支廳ニ於
 テ勳平ニ申渡シタル裁判ヲ平翻スルヲ左ノ如シ

湯 淺 勳 平

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ藤原壽三郎ノ囑托ニ應シ受取証
 書ヲ詐爲シタル罪ト正木佐十郎ニ謀リ林五郎カ店判ヲ竊取シタル
 罪ト二罪併發スルヲ以テ名例律ニ罪俱發以重論條ニ照シ一ノ重キ
 私ノ印ヲ盜ム者ヲ以テ論シ懲役七十日ニ處斷スヘキ處曩時ニ高知
 裁判所德島支廳ニ於テ不應爲ノ科ニ依リ杖七十ニ處セラレタル以

前ノ犯事ニ係ルヲ以テ仍ホ二罪俱發以重論條ニ照シ更ニ其罪ヲ論
セズ

第五百六十二號

○判文違式ノ件明治十二年十月三十日上告
明治十二年十二月八日判決

福岡縣筑後國三池郡倉

永村平民一二弟

荒木谷五郎

明治十二年十月
四十一年五ヶ月

右谷五郎カ明治十二年十月十日熊本裁判所管内山鹿區裁判所ニ於テ
審問ヲ受ケシ口供左ノ如シ

自分儀明治十二年六月廿六日大野勘太郎止宿所ニ於テ金錢ヲ賭ケ
博戯ヲ致シタル始末ハ只今御讀聞ニ相成タル明治十二年六月廿九

日熊本縣警部ノ面前ニ於テ摺印ヲ爲シタル口供ノ通り聊カ相違無
之候事

明治十二年六月二十九日谷五郎カ熊本縣警察掛ニ於テ吟味ヲ受ケシ
供狀ヲ閱スルニ左ノ如シ

自分儀雜業ノ者ニ有之明治六年九月ノ頃ト覺ヘ賭博犯ノ科ニヨリ
元三潯縣廳ニ於テ杖八十ノ御處刑ヲ受ケ其後相慎居候處過日來當
山鹿町ヘ立越シ滞在罷在中本月二十六日兼テ懇意ナル大野勘太郎
ノ止宿所ニ於テ同人外六名ト骰子ヲ以テ金錢賭博致シ尙テ同廿八
日同所ヘ集合候處吉岡次平外一名賭博相始メ候ニ付自分モ相加里
可申ト存未タ賭戲ニ取掛サル中御差押ニ相成御取調ニ付種々相偽
リ候ヘ共前日ノ証據ヲ以テ御取糾ヲ受ケ何分包藏ニ道ナク有体申
上候也

右ノ口供ニ依リ明治十二年十月二十日熊本裁判所管内山鹿區裁判所
ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方共儀賭博一件審問ヲ遂ケ裁判スルコト左ノ如シ

其方共於テ明治十二年六月廿六日熊本區細工三丁目居住大野勘太
郎止宿所山鹿町松本清五郎宅二階ニ於テ勘太郎外數名ト金錢ヲ賭
ケ博戲ヲ致シタルハ明治十二年六月廿九日熊本縣警部ノ面前ニ於
テ其方共カ指印ヲ爲シタル口供ノ通り聊カ相違無之旨申立テ而シ
テ其口供タルヤ共犯人大野勘太郎列ノ申述スル趣ト符合スルニ依
リ其方共カ熊本縣警部ノ面前ニ於テ爲シタル口供ハ其方共於テ眞
實ノ白狀ヲ爲スモノトシ其口供ニ登記アル行爲ヲ採テ之ヲ法律ニ
照スニ抑モ其方共カ今夫ノ金錢ヲ賭ケ博戲ヲ爲シタルハ雜犯律賭
博條ノ罪ヲ犯シタルモノナリトス依テ雜犯律賭博條ニ照シ懲役八

十日ニ處スヘキノ處其方共ハ曩キニ已ニ賭博罪ノ處分ヲ受ケ賭博
再犯ニ係ルモノナルヲ以テ仍ホ名例律再犯加等罪例條ニ照シ本罪
ニ一等ヲ加ヘ懲役九十日杖ニ換ヘ杖九十ツ、申付ル

荒木谷五郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年十月三十日
大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

上告スル旨趣ハ第一號書類ノ通り本年六月二十八日熊本縣熊本區
細工三丁目大野勘太郎カ同縣山鹿郡山鹿町松本清五郎宅ニ於テ外
數名ト賭博致シ居候ニ付其場ニ立チ依リタルモ未タ手合ニ加ハ、
ラス傍觀罷在ル際第二號書類ノ通り差シ押ヘラレタリ然ルニ雜犯
律賭博條ニ照シ懲役八十日ニ處スヘキ處已ニ賭博罪ノ處分ヲ受ケ
賭博再犯ニ係ルヲ以テ名例律加等罪例條ニ照ラシ本罪ニ一等ヲ加
ヘ懲役九十日杖ニ換ヘ杖九十ノ申渡シテ受ケタリキ右ハ第四號書

類欄内熊本縣警部ノ辨明書ノ通り自分ニ於テハ只大野勘太郎列カ
賭博ヲナシナル場所ニ傍觀セシ而已ニテ未タ賭戲ヲ遂ケサルモノ
ニ付山鹿區裁判所ニ於テ申渡タサレタル御裁判ハ不當ト奉存候依
之更ラニ違式輕ニ問ヒ聽贖セラル、ハ至當ノ御裁判ト奉存候此段
証憑書類相添之略上告仕候也

大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如シ

上告ノ主點

上告人荒木谷五郎カ請求スル所ハ左ノ條件ナリトス

明治十二年六月二十八日松本清五郎宅ニ於テ賭博ノ傍觀ヲ致セシ
ハ違式ニ問擬セラルヘキノ處賭博罪ニ處セラレシハ不服ナリトノ

一

辨明

荒木谷五郎カ明治十二年六月二十六日松本清五郎宅ニ於テ賭博セ
シハ一旦其局ヲ結ヒ衆皆ナ解散シタレハ現場ニ於テ見獲セラレシ
ニ非ラス後日即チ明治十二年六月二十八日右清五郎宅ニ於テ再ヒ
吉岡次平等賭博セシ際廣吉カ傍觀シタル節差押ヘラレシヨリ發覺
セシモノナレハ其賭博ヲ爲シタル者トシ罪ヲ問フヘキモノニ非ラ
ストス而シテ谷五郎カ後ノ賭博傍觀シタル罪ハ明治七年四月二十
五日司法省第八号達賭博ヲ企テ未タ行ハサル者云々情ヲ量リ違式
輕重ニ問ヒ并ニ贖ヲ聽ストアルニ照シ相當ノ處分スヘキモノトス
然ルテ熊本裁判所管内山鹿區裁判所ニ於テ雜犯律賭博條ニ照シ懲
役八十日ニ處スヘキ處褫キニ已ニ賭博罪ノ處分ヲ受ケ賭博再犯ニ
係ルヲ以テ仍ホ名例律再犯加等罪例條ニ照シ本罪ニ一等ヲ加ヘ懲
役九十日ニ換ヘ杖九十ト申渡シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十二年十月二十日熊本裁判所管内山鹿區裁判所ニ於テ荒木谷五郎ニ申渡シタル裁判ヲ平翻スルコト左ノ如シ

荒木谷五郎

右ハ前ニ辨明スルカ如クナルニ依リ明治七年司法省第八號達ニ照シ違式輕ニ問ヒ懲役十日贖ヲ聽ス

贖罪金七拾五錢

第五百六十三號

○判文(違式ノ件)明治十二年十月三十日上告
明治十二年十二月八日判決

熊本縣肥後國託摩郡大

江村百二十六番地平民

河島廣吉

明治十二年十月
二十九年七月

右廣吉カ明治十二年十月十三日熊本裁判所管内山鹿區裁判所ニ於テ
審問ヲ受ケシ口供左ノ如シ

自分儀明治十二年六月廿六日知音ナル大野勘太郎止宿所ニ於テ金
錢ヲ賭ケ博戯ヲ致シ并明治十二年六月廿八日尙ホ又々前書ノ場所
ニ於テ博戯ヲ爲サント致ス際捕縛セラレタル始末ハ只今御讀聞ニ
相成タル明治十二年六月廿九日熊本縣警部ノ面前ニ於テ緝印ヲ爲
シタル口供ノ通り聊カ相違無之候事

明治十二年六月二十九日廣吉カ熊本縣警察掛ニ於テ吟味ヲ受ケシ供
狀ヲ閱スルニ左ノ如シ

自分義兼テ雜業ノ者ニ有之過日來商用アリテ當山鹿町ニ立越シ滯
在罷在中本月廿六日豫テ懇意ナル大野勘太郎ノ止宿所ニ於テ同人

外六名ノ者共ト骰子ヲ以テ金錢賭博致シ尙ホ同廿八日同所へ集合候處吉岡次平外二名賭博相催シ居候間自分於テモ相加リ可申ト存シ未タ賭戲ニ取掛サル中御差押ニ相成御取調ニ付種々相偽リ候得共前日ノ証據ヲ以テ御取糾ヲ受ケ何分包藏ニ道ナク有筋申上候也右ノ口供ニ依リ明治十二年十月二十日熊本裁判所管內山鹿區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方儀賭博一件審問ヲ遂ケ裁判スルコト左ノ如シ

其方於テ明治十二年六月廿六日熊本區細工三丁目居住大野勘太郎止宿所山鹿町松本清五郎宅二階ニ於テ大野勘太郎外數名ト金錢ヲ賭ケ博戲ヲ致シタルハ明治十二年六月廿九日熊本縣警部ノ面前ニ於テ其方カ拇印ヲ爲シタル口供ノ通聊カ相違無之旨申立而シテ其口供タルヤ共犯人大野勘太郎列ノ申述スル趣キト符合スルニ依リ

其方カ熊本縣警部ノ面前ニ於テ爲シタル口供ハ其方ニ於テ眞實ノ白狀ヲ爲スモノトシ其口供ニ登記アル行爲ヲ探テ之ヲ法律ニ照スニ抑モ其方カ今夫レ金錢ヲ賭ケ博戲ヲ爲シタルハ雜犯律賭博條ノ罪ヲ犯シタルモノナリトス依テ雜犯律賭博條ニ照シ懲役八十日杖ニ換杖八十申付ル

河島廣吉ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年十月三十日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

右上告スル旨趣ハ第一號証ノ如ク明治十二年六月廿八日熊本縣熊本區細工三丁目居住大野勘太郎止宿所同縣山鹿郡山鹿町松本清五郎宅二階ニ於テ吉岡次平外二名賭博ヲ相催シ居ルニヨリ加ハラント存シ罷在リタル際第二號書類ノ如ク差押ヘラレタリ然ルニ第六號書類ノ通り雜犯律賭博條ニ照シ懲役八十日杖ニ換杖八十申付

ルト申渡サレタルモ第一號書類中明治十二年六月廿六日該所ニ於テ賭博致シタルト申立タルハ素ヨリ既往ニシテ現行犯ニアラス將
 タ該翌々廿八日ニハ加ハ、ラント存シ傍觀致シ居ル際ニテ未ダ加
 リ居申サ、ルハ明瞭ナリ依之觀之違式條ニ處セラルヘキモノニシ
 テ山鹿區裁判所ニ於テ御申渡ニ相成タルハ不當ノ御裁判ト奉存候
 間此段証據書類相添略之上告仕候也
 大審院ニ於テ裁判スルヲ左ノ如シ

上告ノ主點

上告人河島廣吉カ請求スル所ハ左ノ條件ナリトス
 明治十二年六月二十六日松本清五郎宅ニ於テ賭博セシハ既往ノ
 ニシテ現行犯ニ非ラサレハ罪ヲ科セラル、所以ナク明治十二年六
 月二十八日右清五郎宅ニ於テ賭博傍觀セシハ違式ニ處セラルヘキ

答ナリトス

辨明

河島廣吉カ明治十二年六月二十六日松本清五郎宅ニ於テ賭博セシ
 ハ一旦其局ヲ結ヒ衆皆ナ解散シタルハ現場ニ於テ見獲セラレシニ
 非ラス後日即チ明治十二年六月二十八日右清五郎宅ニ於テ再ヒ吉
 岡次平等賭博セシ際廣吉カ傍觀シタル節差押ヘラレシヨリ發覺セ
 シモノナレハ其賭博ヲ爲シタル者トシ罪ヲ問フヘキモノニ非ラス
 トス而シテ廣吉カ後ノ賭博傍觀シタル罪ハ明治七年四月二十五日
 司法省第八號達賭博ヲ企テ未ダ行ハサル者云々情ヲ量リ違式輕重
 ニ問ヒ并ニ贖ヲ聽ストアルニ照シ相當ノ處分スヘキモノトス然ル
 ナ熊本裁判所管內山鹿區裁判所ニ於テ雜犯律賭博條ニ照シ懲役八
 十日杖ニ換ヘ杖八十ト申渡シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十二年十月二十日熊本裁判所管内山鹿區裁判所ニ於テ河島廣吉ニ申渡シタル裁判ヲ平翻スルコト左ノ如シ

河島廣吉

右ハ前ニ辨明治スル如クナルニ依リ明治七年司法省第八号達ニ照シ違式輕ニ問ヒ懲役十日贖ヲ聽ス

贖罪金七拾五錢

第五百六十四號

○判文持兇器強盜ノ件明治十二年二月四日上告
明治十二年十二月八日判決

愛知縣三河國額田郡明

大寺村平民金太郎弟

山本幸次郎

明治十一年十二月三十五年

右幸次郎カ明治十一年十二月一日橫濱裁判所ニ於テ審問ヲ受ケシ口供左ノ如シ

明治七年九月二日舊神奈川裁判所ニ於テ竊盜ノ科ニ依リ懲役三年ニ處セラレ

一自分儀前顯御處刑受候後橫濱松影町壹丁目佐藤市兵衛借店萩原太助方同居罷在候處武州久良岐郡北方村ニ於テ博奕ノ催シ有之間同行ス可キ旨太助申聞候付ニ明治十一年二月十日夜同人并知ル人石井龜吉モ俱々太助宅立出同所石川元町藥師堂迄相越候處野島松太郎竹内友次郎ノ三人追々罷越都合五人連レニテ自分ノ惡意ナル誣訪町菅生謙次郎宅最寄迄立到候處前書ノ者共強盜可相働容子ニ察セラレ訝々敷存候ヨリ龜吉兩人ニテ其場ヲ立去歸宅ノ途中御召

捕相成候儀ノ旨申上候處實ハ強盜可致旨自分ノ發意ニテ拔刀ヲ携
萩原太助其余ノ者共右鎌次郎宅へ押入家内ノ者へ傷負セ候節戶外
ニ瞭望罷在候儀ノ旨再應御吟味有之候得共右体ノ及所業候儀者決
テ無之候事

明治十二年一月廿九日横濱裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ
其方儀窃盜ノ科ニ依リ處刑受ル自分強盜可致旨萩原太助外二
人ヲ申勸メ同人共ニ於テ拔刀ヲ携へ菅生鎌次郎宅へ押入ル際
外見シタルヲ無之ト主張スト雖モ黨類萩原太助并刀買入ノ紹介ヲ
ナシ及審問中病死シタル石井龜吉ノ申供且其兇器ノ現在ナルヲ加
之警察署於テナシタル口供等ヲ照參スルニ罪跡著明ナルヲ以テ右
科改定律例第百廿七條改正條款及ヒ同例第百廿八條ニ依リ懲役終
身申付ル

山本幸次郎ニ於テハ右裁判ニ服セス明治十二年二月四日大審院ニ差
出シタル上告狀ノ要領左ノ如シ

明治十一年二月十日夜十時後横濱北方ニオイテ賭博有之由ニ付太
助龜吉友治郎幸治郎右四人同道致龍越候處賭博モ相濟候跡ニテ其
意ヲ得ス歸宅ノ途中惡念差起リ牛屋宅へ押入強盜相働候儀太助ニ
リ申聞候ニ付其意ニ從ヒ同道ニテ參リ候處私親戚ノ菅生謙治郎宅
故本意ヲヲヌト思へ共朋友ノ情ニ因テ私謙治郎隣家農家ノ庭ニ
相待居候處右押入候者其意ヲ得ス先キニ友治郎并ニ龜吉其場ヲ立
去リ候ニ付私龜吉ト同道セシ處元町壹丁目造徳院下ニテ巡查方御
手配ニ相成私壹人御召捕ニ相成龜吉其場ヲ逃去リ太助義ハ謙治郎
宅ニテ直ニ御召捕ニ相成候右兩人山手警察署へ御引立ニ相成明治
十一年二月十一日御糺問ノ節連累五人ト申上候處早速御手配ニ相

成不殘捕縛ニ相成尤松五郎ヲ連累ニ落入候義ハ二月八日午前松五郎ト喧嘩及ヒ隙中因テ仇讎ヲ報セシメテ連累ト申上候處實ハ松五郎儀ハ連累ニハ無之其場へ立寄不申次ニ私發意并刀買入ノ紹介ヲナシ強盜相働候義ハ警察官ニオイテ申上候へ共私刀買入發意ノ儀ハ決テ不致其後戶部監獄署へ入牢致居明治十一年九月御呼出シニ相成御糾問ノ節名々警察官ニテ申上候義ト相違致強盜相働候義ハ無之由陳述仕居候處十二月九日御裁判所ニ御呼出ニ相成前九月右申口ニテ爪印致歸獄仕居候處明治十二年一月廿九日御呼出ニ相成確証現在ナルニ付改定律例第二百二十七條ニヨリ懲役終身ニ處セラレ右御裁判不服ニ付上告仕候間猶連累ヲ御糾問奉願上候也

大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如シ

上告ノ主点

上告人山本幸次郎ガ請求スル所ハ左ノ條件ナリトス

第一 警察署ニ於テ吟味ヲ受ケタル所ハ強盜ノ發意シ及ヒ刀買入
 ノ紹介ヲナシタル旨申上拇印爲シタル右口供ハ事實相違セ
 シトテ供述シタルモノニ付其供狀ニ依リ懲役終身ノ處斷アルハ
 不服ナリトス

第二 黨類共カ横濱裁判所ニ於テ爲シタル口供ハ右黨類共カ前ニ
 警察署ニ於テ爲シタル口供トハ相違シタルニ因リ猶黨類共カ糾
 問ヲ請ヒ度トス

辨明

第一條

口供ハ犯人ノ申立ル所ヲ其儘記載シ之ヲ犯人ニ讀ミ聞カセタル上
 犯人ニ於テ相違ナキヲ証シ其口供ニ拇印爲スルモノナリトス左

大レハ幸次郎ハ警察署ニ於テ吟味ヲ受ケタルキハ強盜ノ發意シ及
ヒ刀買入ノ紹介ヲナシタル旨申立摺印爲シタレモ右口供ハ事實相
違セシヲテ供述シタルトノ申立ハ不條理ノ申立ニシテ相立サルモ
ノトス故ニ横濱裁判所カ幸次郎ノ警察署ニ於テ摺印爲シタル口供
ヲ以テ眞實ノ白狀ナリト信認シ右幸次郎カ警察署ニ於テ爲シタル
口供ト同夥萩原太助口供及ヒ審問中死亡シタル石井龜吉ノ申供ニ
依リ持兇器強盜ノ發意者ナリト認定シ改定律例第二百二十七條改正
其財ヲ得スト雖モ人ヲ殺傷スル者亦同シ改テ云々傷スル者ハ皆懲
役終身トアル條款ニ依リ萩原太助等ト同ク懲役終身ニ處斷シタル
ハ不適當ノ裁判ニ非トス

第二條

幸次郎カ同類共カ横濱裁判所ニ於テ爲シタル口供ハ右黨類共カ前

ニ警察署ニ於テ爲シタル口供トハ相違シタルニ因リ猶黨類共カ糾問
ヲ請ヒ度ト申立ルト雖モ同夥ノ者ニ於テ口供ヲ翻異スルト否トハ
同夥共カ横濱裁判所ニ於テ爲シタル口供ノ事ニ付テノ申立ニテ幸
次郎カ今般受ケタル刑ニ若シ響キナキヲ以テ之カ辨明ヲ與ヘス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十二年一月廿九日横濱裁判所ニ於テ山本幸
次郎ニ申渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキヲ以テ上告狀却下ス
ル者也

第五百六十五号

○判文(誣告及詐欺取財ノ件)明治十一年十二月三十日上告
明治十二年十二月八日判決

宮城縣陸前國宮城郡南

ノ目村平民

森五郎兵衛

明治十一年十二月
三十年十一月

同縣同國同郡同村平民

飯田半六

明治十一年十二月
三十年六月

同縣同國同郡仙臺區大

町四丁目平民

三田伊三郎

明治十一年十二月
五十七年十一月

右五郎兵衛外二名カ明治十一年十二月十日仙臺裁判所ニ於テ審問ヲ

受ケシ口供左ノ如シ

森五郎兵衛口供

自分儀明治八年八月二十五日ヨリ二十六日ニ掛ケ向山ニ於テ賭場
 開張致シ候旨平民飯田半六ヨリ承知致シ自分一人立向山ニ罷越候
 處大藏寺ニ於テ右半六并ニ其節姓名不存仙臺區大町四丁目三田伊
 三郎外四五名手合致シ居自分右手合ニ加ハリ勝負ヲ争ヒ候得共段
 ヲ自分敗北ト相成於茲半六ニ金員貸吳候様及依頼候處半六ニ於テ
 モ所有金無之由伊三郎ニ向依頼致シ吳依テ半六ヲ辨出受人トナシ
 伊三郎ヨリ紙幣并ニ賭場ニテ紙幣ニ代用スル切手取交セ金拾圓分
 借用致シ証書ハ自分儀文字ヲ知ラサルヨリ伊三郎ニ代筆致賞ヒ半
 六共々寶印ヲ押捺シ右証券伊三郎ニ相渡申候其後自分儀杜鹿郡石
 卷ニ出稼致シ歸宅後明治九年四月中日失念右借用金返済ノ儀半六
 ヲリ催促有之ニ付金四圓半六ニ相渡シ候然ルニ殘金ノ分返済方屢
 督促有之候得共固ヨリ賭場ノ取引ニテ尋常ノ貸借トハ一種異リ居

候間自ラ等閑ニ致シ置候内明治十一年六月中伊三郎ノ名義ヲ以テ
 自分ヲ相手取仙臺區裁判所へ出訴及ハレ右伊三郎代言人大立目重
 成ト訟庭ニ於テ對審之節々モ賭場ノ取引ノ趣申上候得共別段証據
 無之ヨリ御裁許相成自分遂ニ曲者ニ決シ元利金トモ償却致サ、レ
 ハ身代限ニモ可相成場合ニ立至リ何様ニカ致シ右金償却不致シテ
 濟シ度存候ヨリ前顯証書ハ伊三郎等ニ詐爲サレタル趣ニ詐リ檢事
 局へ吟味願出追々御糺ヲ受ケ不實ノ儀ヲ告訴シ始末發露致シ恐入
 候事

飯田半六口供

自分儀明治八年八月二十五日ヨリ二十六日へ掛向山大藏寺ニ於テ
 仙臺區大町四丁目平民三田伊三郎並平民森五郎兵衛等ト博奕致シ
 五郎兵衛儀打負候故其節伊三郎ヨリ五郎兵衛へ金拾圓貸渡候際自

分辨出受人ニ相立証書ハ伊三郎ニ代書致シ貫ヒ五郎兵衛共々實印
 ナ押捺シ右証書伊三郎へ渡シ置返濟期限ニ至リ五郎兵衛儀居村ニ
 居合サルニ付金拾圓ニ七拾五錢ノ利子ヲ添へ自分ヨリ伊三郎へ辨
 濟致シ証書ハ取戻置其後明治九年四月中ニ到リ五郎兵衛儀歸村致
 候故返濟方催促ニ及ヒ金四圓受取殘金ノ分追々督促候得レ不當ノ
 儀申張リ何分償還不致ニ付其情ヲ明サス仙臺區同心町居住士族小
 關源太郎へ訴訟ノ手續等依頼シ源太郎同道ニテ伊三郎方へ罷越右
 五郎兵衛儀辨出金返濟不致ニ付今般訴訟可及ニ付名儀ヲ貸與候様
 依頼致候へレ不肯故何様ノ儀有之共貴殿へ迷惑不相掛云々ト記シ
 ヲル証書ヲ伊三郎へ差入伊三郎ノ承諾ヲ得伊三郎ヨリ委任狀ヲ受
 取明治十一年六月中事實ハ明サス且又金四圓受取リタルヲモ押隱
 シ伊三郎ノ名義ヲ以テ代言人大立目重成へ依頼致シ五郎兵衛ヲ相

手取リ仙臺區裁判所へ出訴致シ原被對審ノ節五郎兵衛ニ於テハ賭場ノ取引ニ有之旨申上候ヨリ自分証人伊三郎ハ原告本人トシテ御呼出相成民事課ニ於テ御尋問ノ節全ク尋常貸借ニシテ賭場ノ取引ニ無之旨詐リ答辨書ヲ提供シ五郎兵衛ニ於テモ別段證據無之ヨリ御裁許相成五郎兵衛儀遂ニ曲者ニ相決候處其後自分共ニ於テ証書ヲ詐爲セシ旨五郎兵衛ヨリ告詐及ハレ候ヘモ右様ノ覺無之追々御吟味ニテ全ク賭場ノ取引ナル旨有体申上且又金拾圓ノ内四圓受取タルヲ押包ニ拾圓ノ全額請求致シタル段發露致シ恐入候事

三田伊三郎口供

自分儀明治八年八月二十五日ヨリ廿六日へ掛ケ向山大藏寺ニ於テ南ノ目村平民飯田半六森五郎兵衛等ト博奕致シ五郎兵衛儀打負ケ候ニ付半六ノ口入ヲ以テ半六ヲ辨出受人トシ自分ヨリ五郎兵衛へ

金拾圓貸渡シ証書ハ五郎兵衛儀文字ヲ知ラサル趣ニ付自分認遣シ兩人共實印押捺ノ上自分へ渡シ候故受取置期限ニ到リ半六ヨリ元金拾圓利子七拾五錢受取証書ハ半六へ戻シ候然ルニ明治十一年六月中ニ至リ半六及ヒ仙臺區同心町居住小關源太郎兩人ニテ自宅へ參リ辨出金五郎兵衛ヨリ返濟無之依テハ前顯証書ヲ以テ訴訟可致ニ付名儀ヲ貸吳候様半六ヨリ依頼有之候得共一旦相斷候處決シテ迷惑不相掛旨達テノ依頼ニ付其趣キノ証書ヲ取リ自分ヨリ代言人大立目重成宛委任狀へ調印シ半六へ相渡候處半六儀自分ノ名義ヲ以テ右重成ニ依頼シ五郎兵衛ヲ相手取仙臺區裁判所へ訴訟ニ及ヒ原被對審ノ砌五郎兵衛儀賭場ノ取引ニ有之旨申張候ヨリ半六ハ証人自分ハ原告本人ノ廉ヲ以テ御呼出相成民事課ニ於テ御尋問ノ節全ク尋常貸借ニシテ賭場ノ取引ニ無之旨屢詐リ其趣答辨書差上遂

二一三

五郎兵衛ノ申分不相立五郎兵衛儀曲者ト御判決相成其後自分等
ニ於テ文書ヲ詐爲セシ旨五郎兵衛ヨリ告詐被及候得共証書ヲ詐爲
セシ覺無之前顯尋常貸借ニ有之旨不實ノ答辨書提供候始末發露致
シ恐入候

右ノ口供ニ依リ明治十一年十二月二十三日仙臺裁判所ニ於テ左ノ裁
判ヲ申渡シタリ

森 五郎兵衛

其方儀三田伊三郎飯田半六等ト賭博致シ賭場ニ於テ半六ヲ受人ト
ナシ伊三郎ヨリ賭金トシテ金拾圓借受証書ヲ差入置ナカラ伊三郎
外一人ニ証書ヲ詐爲サレタル旨檢事局ニ誣告スル科改定律例第二
百四拾六條ニ照シ不應爲重キニ問ヒ懲役七十日可申付ノ處伊三郎
外一人懲役八十日ニ處スヘキ餘罪發覺スルヲ以テ誣告條若シニ事

以上ヲ告ルニ重事ハ實ニシテ輕事ハ虛及數事ヲ告ケテ罪等シキ一
事實ナル者云々トアルニ擬シ其罪ヲ免ス

飯 田 半 六

其方儀森五郎兵衛三田伊三郎等ト賭博致シ賭場ニ於テ伊三郎ヨリ
五郎兵衛ニ賭金トシテ金拾圓貸與ノ際受人ニ立テ其後返濟期限ニ
至リ五郎兵衛不在ナルヲ以金拾圓ニ利子七拾五錢ヲ添ヘ伊三郎ニ
代償シ返テ五郎兵衛ヨリ金四圓受取殘金ノ分屢催促ニ及フト雖モ
返濟セサルヨリ右四圓受取タルコトハ押隠シ伊三郎ニ依頼シ伊三郎
ノ名義ヲ以代言人大立目重成ニ委任シ該金ノ全額請求ノ訴訟ニ及
ヒ民事課ニ於テ審理ノ際賭博上ノ貸借ニシテ法律上無効ノ契約ナ
ル旨五郎兵衛具申セシヲ以テ伊三郎共々尋問ヲ受尋常貸借ニシテ
全ク賭博上ノ貸借ニ非サル旨不實ノ答辨書ヲ呈スル科二罪俱發以

三一三

重論條ニ照シ一ノ重キ改定律例第二百四十七條上ニ告ルニ詐テ實
ヲ以テセサル事情輕キ者ニ擬シ懲役八十日申付ル

三田 伊三郎

其方儀森五郎兵衛飯田半六等ト賭博致シ賭場ニ於テ半六ノ受人ニ
テ五郎兵衛ニ賭金トシテ拾圓貸與イタシ追テ右貸金ニ利子七拾五
錢ヲ添ヘ半六ヨリ代償ヲ受ケ其後半六ノ依頼ニ依リ名義ヲ貸シ代
言人大立目重成ヲ以テ五郎兵衛ニ係リ貸金請求ノ訴訟ニ及ヒ再ヒ
返濟ヲ受ル意匠ナシト雖モ民事課ニ於テ審理ノ際賭博上ノ貸借ニ
シテ法律上無効ノ契約ナル旨五郎兵衛具申セシテ以テ半六共々尋
問ヲ受ケ尋常貸借ニシテ賭博場ノ貸借ニ非サル旨不實ノ答辨ヲ呈
スル科改定律例第二百四十七條上ニ告ルニ詐テ實ヲ以テセサル者
ニ擬シ從テ以テ論シ二等ヲ減シ懲役七十日ノ處情法ヲ酌量シ三等

ヲ減シ懲役四十日ノ贈罪金三圓申付ル

但該證書ハ不正ノ成立ナルヲ以テ取揚ル

仙臺裁判所檢事中川忠純ニ於テ右ノ處斷ヲ不當ナリトシ明治十一年
十二月三十日大審院ニ上告スル爲メ司法省ニ差出シタル上告ノ旨趣
左ノ如シ

森五郎兵衛ノ私ノ文書ヲ詐爲サレタリト不實ノ訴ヲナシタル原因
ハ賭博上ノ貸借ニシテ尋常ノ貸借ト大ニ異ナリ然レモ民事ノ裁判
上確呼タル證據ナキヲ以テ五郎兵衛ニ於テハ竟ニ曲者ニ決シ殆ト
身代限ノ處分ニ臻ラントス故ニ其責ヲ免ントシテ不實ノ訴ヲ爲シ
タル者ニシテ故ラニ之ヲ誣ヒ其罪ニ陷ントスル意匠ニアラサルヤ
明瞭タリ是以不應爲ノ罪アルトナシ公訴ニ及ヒタル處裁判官ニ於
テハ誣テタルノ人別ニ民事ノ審理中詐爲ノ答辨ヲ呈スルヲ以テ罪

狀發覺スル者ト爲シ誣告律ニ事以上ヲ告ル者ニ擬シ免罪ノ處斷ヲ
ナシタルハ頗ル違法ノ裁判ナラスヤ而シテ本犯五郎兵衛ニ於ル詐
爲文書ノ一事ヲ告ル者ニシテ決テ數事ヲ告タル者ニ非ス之レ不服
ノ第一ナリ

飯田半六ニ於ル別紙口供ニ審ナルカ如ク五郎兵衛歸宅ノ後代償シ
タル金圓屢催促ニ及ヒ僅ニ四圓金ノ抵還ヲ受ケ其餘ハ五郎兵衛ニ
於テ返還セサルニ仍リ曩キニ領シタル金圓ヲ隱匿シ竊カニ伊三郎
ノ名義ヲ仮リ貸金催促ノ詞訟ニ及ヒタリ故ニ該犯半六ハ詐欺ノ未
得財ヲ以テ公訴ニ及フノ處裁判官ニ於テハ民事上不實ノ訴狀ヲ呈
シタルトシ例第二百四十七條ニ照シ事情輕キ者ニ擬シ懲役八十日
ニ處斷セリ抑該犯半六等ニ於ル尋常ノ貸借ニシテ賭博上ノ貸借ニ
アラサル旨不實ヲ提供シタル所以ノ者ハ偏ニ無効ノ契約ニ基セン

チ慮リ爲メニ之ヲ隱避シテ只管其權利ヲ伸暢シ勝利ヲ要スルノ一
點ニ在リ故ラニ詐言ヲ設テ以テ不實ノ詞訟ヲ爲ス者ト同轍ニ論ス
ヘキ者ニアラス夫斯ノ如キノ事項ヲ舉テ以テ告上不實ノ刑ヲ科ス
ル者トセハ民事ノ負訴訟ト爲ル者舉テ其罪ヲ問サル者ナキニ臻ル
ヘシ豈妥當ト云フ可ンヤ之レ不服ノ第二ナリ

三田伊三郎ナル者一旦判事ノ告發アルモ前條ノ如キ手續ニシテ有
罪ノ者ト認メサルカ故ニ公判ヲ求メス然ルニ審問上ヨリ發覺スル
附帶ノ犯罪ナリトナシ直チニ處斷シタルハ最モ不法ノ裁判ナラス
ヤ何トナレハ伊三郎ニ於ル仮リニ有罪ノ者トスルモ單一ノ罪ニシ
テ餘罪ヨリ發覺シタル者ニアラス然ラハ則審問上附帶ノ犯罪ト云
フヘキノ理ナク必スヤ檢事ノ公訴ヲ需テ審理スル者ナルヘシ之レ
不服ノ第三ナリ

三一八 大審院詰兼務檢事長岸良兼養代理檢事加納謙ハ明治十二年二月二十
八日大審院ニ處分ヲ求メシテ左ノ如シ

飯田半六カ賭博取引上ノ証書ハ無効ニ屬スルヨリ尋常貸借ノ法ニ
倣ヒ三田伊三郎ノ名ヲ以テ其返償ヲ要セント出訴セシハ全事實ヲ
モ訴訟ヲ爲ス者ト情狀異リ止マ會テ返償ヲ受シ金圓ヲ隱蔽シ全額
ヲ請求スルハ詐欺未得財ヲ以テ論シ伊三郎ハ半六ニ名ヲ假シ及尋
常貸借ナリト答辨書ヲ呈スルモ其情半六ト同ク且自己ノ賭博罪ヲ
掩蔽セントスルニ出ル者ナレハ罪ノ問フヘキナシ而シテ森五郎兵
衛カ民事審問ニ際シ賭博取引ノ金圓ナリト供スルモ其証ニ乏キヨ
リ竟ニ原告ノ証書ハ偽証ナリト詐告セシモ故意ヲ以テ誣陷スル者
ト又同視ス可カラサルヲ以テ雜犯律不應爲ニ問擬ス可キ者トス因
テ中川檢事意見ノ通仙臺裁判所ノ裁判ハ其當ヲ得サル者ト考量ス

大審院ニ於テ裁判スルテ左ノ如シ

辨明

森五郎兵衛カ飯田半六三田伊三郎等ト賭博手合せノ場所於テ半六
ヲ辨出受人トナシ伊三郎ヨリ紙幣ニ代用スル切手取交セ金拾圓借
受ケ証書ハ伊三郎ニ代筆ヲ依頼實印ヲ押捺相渡置後テ半六ヨリ返
濟方催促ヲ受金四圓半六へ相渡シ殘金返辨セサルヨリ伊三郎代言
人大立目重成ヨリ仙臺區裁判所へ出訴及ハシ對審ノ節ハ五郎兵衛
ハ賭場取引ノ旨申立ルモ別ニ證據之レナク終ニ元利金返辨致サ、
シハ身代限ニモ相成場合ニ立至ルヨリ明治十一年十月十六日仙臺
裁判所檢事局へ差出シタル吟味願書末項ヲ閱ミスルニ左ノ如シ
前書委細奉上申候通御坐候處伊三郎ニ於テ素ヨリ貸付タル金員
ニ無之半六へ貸渡タル金筋ニテ期限通り返濟相受候段申聞候實

事私方へ貸付タル金員ニ御座候ハ、半六ニテ無斷返金致シタル
 謂レ有之間敷尤明治八年八月ヨリ十一年ニ至ルマテ一應ノ催促
 ニ不罷成居出入中ニ一言ノ咄シモ無之打過キ今般突然ト被及出
 訴候段甚不審之至ニ御座候然ルニ半六ニテ八年七月中私實印所
 持シ居タルヲ幸ヒトシ自儘ニ証券ヲ偽造シ置今般伊三郎ト馴合
 出訴ノ上金員欺取ラントノ奸工ニ出ル儀ニ相違無御座候間何卒
 御明斷ヲ以宜ク御吟味被成下度云々

右ニ據テ觀レハ半六カ証券ヲ偽造シ伊三郎ト馴合金員欺取ラント
 出訴致シタルニ相違無之シト証告シタリ因テ之ヲ法律ニ照スニ五
 郎兵衛ハ改定律例第二百四十六條私ノ文書ヲ詐爲スル者ハ情ヲ量
 リ不應爲ニ問ヒ輕重ヲ分ツトアル不應爲輕懲役三十日ニ當ル罪ト
 賊盜律詐欺取財條ニヨリ竊盜未得財ニ準シテ論スル詐欺未得財懲

役四十日ニ當ル罪トノ二事ヲ告タリ然ルニ五郎兵衛於テハ兼テ半
 六へ金四圓返済シタルヲ半六於テハ之レヲ受取ラサルモノトシ伊
 三郎へモ其實ヲ告ケス出訴及ハセ金圓詐キ取ラントシ未タ財ヲ得
 サル者ニヨリ竊盜未得財者ニ準シテ論シ懲役四十日ノ罪アル者ヲ
 告タルモノナルカ故ニ半六ニ對スル反坐ハ誣告律第二項若シ二事
 以上ヲ告ルニ重事ハ實ニシテ輕事ハ虛云々並ニ誣告ノ罪ヲ免スト
 アルニ依テ論シ反坐ノ罪ハ免スヘキモノナリトス然リ而シテ五郎
 兵衛カ檢事局へ差出シタル吟味願書末項前文ニ掲クルカ如ク半六
 カ自儘ニ証券偽造伊三郎ト馴合出訴ノ上金員欺取ラントノ奸工ニ
 相違無御座云々之レ半六ヲ証券偽造ノ主トナシ伊三郎ハ其意ニ同
 シ金員詐取ノ手段ニ出テタルモノトシ伊三郎ヲモ証告シタリ然ル
 ニ半六ニ於テハ前ニ辨セシ如ク糞ニ五郎兵衛ヨリ金四圓受取置ナ

カラ其事實ヲ包藏伊三郎ノ名義ヲ以テ貸金催促ノ出訴ニ及ヒ全金
 チ詐取ラントスルモ伊三郎ハ其情ヲ知ラス其証券ノ金員ハ曩ニ半
 六ヨリ受取タルモ其証券伊三郎ノ名宛ナルヲ以テ半六ノ依頼ニ應
 シ訴出シタルモノニテ伊三郎於テハ科スヘキノ罪ナキモノナルカ
 故ニ五郎兵衛カ罪ハ誣告律第四項其二人以上ヲ告ルニ但一人實ナ
 ラサル者アレハ罪輕シト雖モ猶其罪ニ反坐ストアルニ依リ伊三郎
 ハ半六ノ從不應爲輕懲役二十日ニ當ル罪ト詐欺未得財懲役三十日
 ニ當ル罪ヲ誣告シタルヲ以テ一ノ重キ懲役三十日ニ反坐スヘキヲ
 適當ナリトス然ルチ仙臺裁判所ニ於テハ誣告條若シ二事以上ヲ告
 テ罪等シキ一事實ナル者云々トアルニ擬シ其罪ヲ免スト處斷シタ
 ルハ不當ノ裁判ナリトス
 飯田半六カ森五郎兵衛三田伊三郎等ト賭博シ賭場ニ於テ伊三郎ヨ

リ五郎兵衛へ金拾圓貸與其受人ニ立テ爾後返濟期限ニ至ルモ五郎
 兵衛不在ナルヲ以テ金拾圓ニ利子ヲ添ヘ伊三郎へ代償シ退テ五郎
 兵衛ヨリ金四圓受取殘金返濟方屢催促及フモ返サ、ルヨリ曩ニ金
 四圓受取タルヲハ包藏シ伊三郎へ依頼シ伊三郎ノ名義ヲ以テ代言
 人大立目重成ニ委任シ仙臺區裁判所へ該金ノ全額請求ノ訴訟ニ及
 ヒ審理ノ際賭博上ノ貸借ナル旨五郎兵衛ヨリ申立ツルヲ尋常貸借
 ナル旨主張シタル半六カ罪ハ賊盜律詐欺取財條凡官私ヲ詐欺シテ
 財物ヲ取ル者ハ云々竊盜ニ準シテ論ストアルニ依リ未タ財ヲ得サ
 ルヲ以テ竊盜條未タ財ヲ得サル者ハ懲役四十日トアルニ準シテ論
 シ懲役四十日ニ處スヘキモノトス然ルチ仙臺裁判所ニ於テハ改定
 律例第二百四十七條上ニ告ルニ詐テ實ヲ以テセサル事情輕キ者ニ
 擬シ懲役八十日ニ處斷シタルハ不當ノ裁判ナリトス

三田伊三郎カ森五郎兵衛飯田半六等ト賭博致シ賭場ニ於テ半六ノ
 受人ニテ五郎兵衛ヘ金拾圓貸與イタシ退テ半六ヨリ代償ヲ受ケ然
 ル后半六ノ依頼ニ任セ名義ヲ貸シ代言人大立目重成ヲ以テ五郎
 兵衛ヘ係リ仙臺區裁判所ヘ貸金請求ノ訴訟ニ及ヒ對審ノ際五郎兵
 衛ヨリ賭博上ノ貸借ナリト申立ルモ尋常貸借ノ旨申供スト雖モ之
 レテ刑事事ニ於テ罪ノ問フヘキナキノミナラス檢事ノ公訴ナキ伊三
 郎ヲ仙臺裁判所ニ於テハ改定律例第二百四十七條上ニ告ルニ詐テ
 實ヲ以テセサル者ニ擬シ從テ以論シ一等ヲ減シ懲役七十日ノ處情
 法ヲ酌量シ三等ヲ減シ懲役四十日ノ贖罪金三圓申付タルハ違法ノ
 裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十一年十二月廿三日仙臺裁判所ニ於テ森五

郎兵衛飯田半六三田伊三郎ニ申渡シタル裁判ヲ平翻スルコト左ノ如シ

森五郎兵衛

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ人ヲ誣告スル科訴訟律誣告條第
 四項ニ依リ賊盜律竊盜條竊盜財ヲ得サル者ニ準シテ論スル詐欺未
 得財懲役四十日ノ從テ以テ反坐シ

懲役三十日

飯田半六

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ詐欺シテ財ヲ得サル科賊盜律詐
 欺取財條ニ依リ竊盜未得財ニ準シテ論シ

懲役四十日

三田伊三郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ刑事ニ於テ罪ヲ問フヘキモノニ

非ラス

但シ該証書ハ不正ニ成立タル証書ナルヲ以テ没入ス

第五百六十六號

○判文竊盜再犯ノ件明治十二年八月十二日上告
明治十二年十二月九日判決

堺縣大和國宇智郡五條

村平民八幡倉藏二女

八幡キク

明治十一年十二月
十六年八月

右キクカ明治十一年十二月二十三日大坂裁判所堺支廳管内五條區裁
判所ニ於テ審問ヲ受ケタル口供左ノ如シ

明治十一年四月八日五條區裁判所ニ於テ竊盜ノ科ニ依リ懲役六
十日ニ處之ル

自分儀明治十二年十月八日五條村通稱相龜ト唱ル古手并ニ質屋業
御勢作二郎方へ縋子縮緬打合ノ女帯一筋代金壹圓拾錢ニ質入致シ
五拾錢紙幣二枚拾錢紙幣一枚都合三枚受取直ニ同村質屋業山口清
三郎方へ立越シ兼テ自分質物ニ入置候紺緋單物一枚質代金四拾貳
錢四厘ノ處へ御勢作二郎ヨリ借受候五拾錢紙幣一枚清三郎妻スミ
へ相渡シ差引過金七錢六厘并ニ質品受取り夫ヨリ右單物ヲ携へ母フ
サ備ワレ先櫛村熊吉宅へ立越シ母フサニ面會ノ上此單物ヲ拾セニ
致スキハ裏地ハ何等ノ品取用ヒ置ク者ニ候ヤ相尋候處兼テ山口清
三郎方へ質入有之拾裏地ヲ以テ取繕ヒ可申旨母フサヨリノ指圖ニ
付再ヒ山口清三郎宅へ罷越候處折悪シク留主中ノ様子ナレハ暫ク
待合セ居候折柄清三郎妻スミ其場へ立歸リ申様ハ先刻受取候單物
質代金ノ利息壹錢不足ニテ自分留主宅へ受取ニ罷越シタル旨申ス

付即チ不足金壹錢ハ相渡シ兼テ差入レ置タル裏地賃受取致シ度
 ト質代金五拾錢差出シ相談致候處同人申ヨハ先程ノ單物質代金ハ
 其元ヨリ受取候ヤ常ニ収メ置ク帳箱ニ無之旨申述候ニ付自分ニ於
 テハ直ニ品物ト引替ヘ拂ヒ渡セシ義ナレハ其由申答候處尙モ類ニ
 相尋候ニ付察スルコ必ス自分ヲ疑テノト心得然ラハ自分母「フサ」
 ナ召連供俱立會ノ上自分身体ヲ相改メ可申其キハ双方疑テ露シ別
 條無之「ナレハ」自分ヨリ母ヲ召連度ト存シ彼是相争ヒ居候折柄幸
 ニ自分母「フサ」并ニ該隣家名前不知婦人參リ合セ續テ店主山口清三
 郎義モ其場ヘ立歸リ一同立會ノ上自分裸體ニ相成見改メ候ヘ先
 ニ御勢作二郎ヨリ受取候緝緝リ單物質受殘金六拾六錢余ノ外別段
 所持ノ金錢無之ニ付清三郎申スニハ其元一旦歸宅可致猶又自分手
 許モ篤ト取調ヘ何レ有無ノ返事可致旨申ニ付任其意自分母ニ連ラ

ン歸宅致シ所持金六拾六錢余ハ母「フサ」ヘ預ケ右ノ次第柄チ父倉藏
 へ相咄候處父倉藏大ニ憤リ自分此前竊盜ノ科ニ依リ御處分相受ケ
 候事柄之アリ候故其實否ヲモ聞糺サス如斯不束ノ處業致セシトテ
 嚴シク叱リテ受ケ其上痛ク打擲致サレ居候處母「フサ」外方ヨリ立戻
 リ自分打擲被致居候挨拶ニ這入り其母ノ自分ヘ申ニハ山口清三
 郎方ニテ自分相渡候五拾錢ノ所在相分リシ趣ナレハ這テ清三郎ニ
 リ挨拶ニ可罷越旨申ニ付自分モ始テ安堵致シ居候處其后明治十一
 年十一月六日五條警察署ヨリ御呼出ニ依リ罷出候處警察役人衆ニ
 リ自分山口清三郎宅ニ於テ金五拾錢盜取リシ乎トノ御尋ニ付自分
 ニハ左様ノ覺ヘ無之旨御答申上ケ又十一月八日再ヒ御呼出シ相成
 リ御取調ノ末口書讀聞カセラレ其口書中御勢作二郎ヨリ借受候五
 拾錢ヲ不圖途中ニテ取落シ母ヘ對シ申分之ナキヨリ山口清三郎方

コト金五拾錢盜取其末へ盜金五拾錢ヲ母「サ」へ渡シ山口清三郎へ
 右金相返シ内濟致貫ヒ候トノ口書ニ付自分義ハ前日申述ル通盜取
 タル儀之ナキ故該口書ハ拇印難致旨申立候處警察役衆ヨリ拇印致
 候トモ別段御咎ハ無之又拇印致候ハ、直ニ歸宅可爲致左様ナキキ
 ハ永ク留置キ可申ト嚴シキ御調ニ付拇印致候モ御咎無之コナレハ
 固ヨリ永ノ留置ヲ受ヨリハ勝サレリト曲ケテ役人衆ノ言葉ニ隨ヒ
 其場ニ拇印致シ候へモ實ハ盜取リ候儀ハ之ナク又母ヨリ五拾錢ヲ
 事主へ相渡内濟致候事ハ警察署ニテ御調ノ節始テ承リ候事

明治十二年八月七日大坂裁判所堺支廳管内五條區裁判所ニ於テ左ノ
 裁判ヲ申渡シタリ

其方儀警察署ニ於テ明治十一年十月八日山口清三郎方ニテ五拾錢
 紙幣一枚竊取タリトノ口供ニ拇印ヲ爲セシハ當該官吏ヨリ拇印ヲ
 ナセハ拘留ノ苦ヲ解カレ又別段ノ咎メヲ受ケストノ教諭ニ從ヒ輒
 シ押印シタル者ニテ實ハ偷ニ取タル者ニハ無之ト申立ルト雖モ盜
 ニ取タリトノ口供ニ押印シテ處刑ヲ免ルト免レサルハ既ニ盜犯ヲ
 犯シ身自カラ懲役ニ處セラレタルニ依リ知り得可キナリ又其方實
 母「フサ」ヨリ警察署へ差出タル手續書ニ依ルモ山口清三郎方ヨリ歸
 宅ノ後其方ノ身体ヲ取調ヘシニ五拾錢紙幣ヲ盜取リ居タル故直ニ
 清三郎へ其實情ヲ語リ五拾錢ヲ差還シ内濟ヲ受タリト申立タリ依
 テ警察署ノ口供ハ眞實ノ白狀ト認メ竊盜贓金壹圓以下懲役五十日
 事主ノ告訴セントスル際母「フサ」ヨリ事主ニ就テ代首スルヲ以テ犯
 罪自首律陳告自首ニ擬シ二等ヲ減シ懲役三十日再犯ニ付一等ヲ加
 へ懲役四十日申付ル

八幡キクニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年八月十五日大

審院へ上告ノ旨趣左ノ如シ

第一條

山口清三郎方ニ紛失セシト云處ノ金五拾錢原因ノ手續

自分實母「フサ」義ハ同村檜内熊太郎方へ常ニ一日限リ系稼ニ被雇入居タリシ處則明治十一年十月八日午前八時頃右同人方へ系稼ニ立出ル際自分へ對シ教置セシハ最早冷氣ニモ相ナシハ其方所持スル縮緬縞子ノ繼帶ヲ質品ニ差入該金ヲ以山口清三郎方へ金四拾錢カタノ質物ニ差入有之木綿紺カスリノ單物受戻シ仕立換着スヘキ旨被教置立行タルニ依リ同日午前十一時頃ニ至リ該縮緬縞子ノ繼帶ヲ携へ同村御勢作平方へ立越則該帶質物ニ差入金壹圓拾錢ヲ借受タル處則半圓青色ノ紙幣ニテ二枚及拾錢紙幣一枚併テ金壹圓拾錢ヲ借受則該金額ヲ携へ立歸ル途中山口清三郎方へ立寄タルニ清三

郎ハ不在ニシテ妻「スミ」在宅ナルニ依リ依然質物ニ差入有ル木綿紺カスリノ單物爲受戻吳度義ヲ依頼シ則携へ居ル處ノ半圓紙幣二枚ノ内一枚ヲ該質物受金ノタメ山口「スミ」へ相渡借金四拾錢へ息金計算ヲ受過金六錢余及該質物ニ受取荏苒其場立去タリ

第二條

自分ヨリ山口「スミ」へ渡セシ半圓青色紙幣紛失セシ際山口清三郎方ニ自分居合セタル始末

自分歸宅ノ途中熟々考ニ則單物ハ受戻タレモ裙ヲ付スシテ不都合ニ付一應母へ談シ致視ント欲シ則母系稼ニ行居ル所へ立越右處ル儀母へ談シタル處則母「フサ」ヨリ自分へ教受セシ義然ハ幸イ山口清三郎方ニ木綿アサキ色ノ反物質物ニ差入金五拾錢借置アレハ之ヲ受戻シ裙ニ付ヘシト教ヲ受再ヒ清三郎方へ立越則門口ヨリ御免ト聲ヲ發レモ何等ノ答モナシニ付家内ヨ人ハナヤカト推シ則隣家ニ

テ尋視ント門先ナル隣家ヲ視ント欲セシ處右山口「スミ」向ノ方ヨリ洗
 衣類携ヘ歸來リ則自分ヘ向イ突然申立義則前刻汝ヨリ「汝トハ」スミ
 指シ「受取タル息金計算詰金壹錢余リ違ヒ居タルニ仍リ今汝宅ヘ行
 タレ」家内ニ人モナク立戻タリト云仍テ自分義母ノ稼先ヘ行居タ
 ルト述其末木綿ノ質物受戻ス義申セシ處右「スミ」該木綿ヲ取出ニ立
 行颯ト自分ヘ對シ突然申掛ル義アリ其中掛ル趣旨則前刻汝ヨリ半
 圓紙幣ヲ不受取ト申掛タリ然ト雖自分ニ於テ正シク渡シアレハ其
 旨明答シタリ然ニ山口「スミ」暫ク思案シテ再ヒ申掛義最受取タリト
 雖此店先ノ火鉢ノ傍ニ置タリト心得ルナリ併睨ト不覺ナレト何分
 紛失シタリ然ニ前刻汝「汝トハ」前書ト同シク「來タルヨリ今迄出入セ
 ヲ人モナク汝ハ不知カト疑ヒ今間敷尋方ニ依リ自分ニ於テ聊カ不
 存トナリ就テハ他ニ出入セシ人ノ有無モ不知因テ出入セシ人ニハ

不拘身体ヲ現場改テ受レハ明瞭ナルト存則自分赤体ニナリ身体及
 衣類迄悉ク改吳ト其場衣類脱捨改カスト雖モ自分ニ於テ存在スル
 理モナシ則依然御勢作平方ニ於テ半圓紙幣二枚拾錢紙幣一枚借受
 タル内半圓紙幣一枚山口「スミ」へ渡セシ殘額半圓一枚及拾錢紙幣一
 枚息金ノ過金壹厘錢ニテ六錢余存在セシヨリ外ニ壹錢モ無之「明
 瞭致サセシ處山口「スミ」義依然ヨリ自分存在セシ半圓紙幣ヲ指之ハ
 紛失セシ紙幣ナル様思考スル杯ト姦ナル申立ニ依リ則自分ニ於テ
 該金ノ原因御勢作平方ニ借受タル「明答スル處右「スミ」義直ニ御勢作
 平方ニ行タルカ又ハ他ヘ行タルヤハ不存ト雖モ暫ク立出歸宅シ明
 瞭セシ哉俄ニ言テ翻シ何分俱々自分ノ「自分トハ」スミ「ヨ」家中調吳ト
 申ニ仍リ自分ニ於テ「スミ」家内ヲ調居テ視居タリ

第三條

母フサ義山口清三郎方ニ立越清三郎ノ欺
 キ受退宅シ初テ自分ノ錯誤生セシ始末
 愛ニ母フサ義自分ノ歸宅延引スルヲ以山口清三郎方ニ尋テニ立越
 ヲリ然ル處右始末ニ因該事柄語リタルニ母フサニ於テ夫ハ一刻ヲ
 急キ調貰就テハ赤体ニナリ悉ク改贖ト再ヒ自分ヲ赤体ニ致居折柄
 戸主清三郎歸宅シ何故混雜スルヤト尋ルニ從テ右始末語リタレハ
 夫ハ聊ノ一ヲ以互ニ赤体迄ナルニダラス互ニ惡意ノ間柄ナレハ何
 分一度自宅へ退宅致吳度自分ノ〔自分トハ清三郎〕宅取調因テ何分
 夫迄一應退キ吳ト懇切ラシキ申立ニ仍リ右体ノ如ク欺ヲ受ルヲ不
 知清三郎ノ言ニ應テ再退宅シタリ

第四條

歸宅ノ上父八幡倉造へ右始末語リ呵責ヲ受當惑
 シナカラ清三郎方へ母立行欺キヲ受タル始末
 歸宅シテ實父倉造へ始末語タル處父ヨリ多ク呵責受タル義則清三

郎ヨリ假令如何様申セシトテ事柄明瞭スル迄現場退ク非ス后日至
 リ退キタルヲ証トサレ理ヲ非ニ枉ラルヲモアリ其片ハ如何スルヤ
 ト迫ラレ母フサ義取紛レ驚テ立出ル際父へ向イ則事柄明瞭スル迄
 歸宅不致ト申置立出タリ

第五條

母フサ義山口清三郎ノ欺キ受自分存在セシ金六拾
 錢ヲ疑ヒ清三郎ノ勸ニ應シ金五十錢償タル始末
 母フサ義清三郎方へ立越則父倉造ヨリ呵責受タルヲ語リタルニ應
 シ清三郎ノ欺ヲ受則自分存在スル金ハ原因何程ノ金ヲシテ何程費
 シ何程存在セシヲ母フサニ於テ不知唯自分ニ六拾錢余存在セシヲ
 疑ヒ清三郎ノ方ニ應シ金五拾錢ヲ空ニ償ヒ暫クシテ歸宅シ則自分
 并父倉造ノ面前ニ於テ申ル義則紛失セシ金ハ山口清三郎方ニ存在
 セシヲ明瞭セシト申歸宅シタリ

第六條

母一人ノ計ヲ以父并自分へモ言ヲ銚リ歸宅セシ手續

暫クシテ歸宅ナシ父倉造并自分ノ面前ニ於テ申セシ義前刻ヨリ山口清三郎ノ家内取調シ處誤テ金額ノ入處ヲ違ヒタルニ仍リ入レ處正ニ視當リ事實明瞭ニ付清三郎ヨリ平ニ謝ヲ以テ濟シ來タリト申吳ニ依リ父及ヒ自分ニ於テモ之實ナリト安意致居タリ

第七條

警察署ニ於テ等外官員ノ枉言ヲ受無實ノ口供へ捺印セシ手續

然ルニ明治十一年十一月中旬日不覺巡查ノ御方出張サレ則自分へ對シ今警察署へ同道出頭可致トノ御達ニ付何事ナルヤト思ナカラ出頭致セシ處豈計山口清三郎方ニ金五拾錢盜取タルヤト御尋問ヲ受タレモ自分ニ於テ聊不存義ナレハ不存テ明言セシテ法官ノ御方

聊御聞取ナク自分ノ伸述ナ一時壓倒シ押テ御申付ナルハ縱令其實犯サスト雖母「フサ」ヨリ清三郎へ對シ金五拾錢ヲ償ヒタルハ免サルノ証憑ナルニ仍テ之ヲ犯サスト云キハ犯サスト云正シキ確証ヲ面前へ提供スヘシトノ責ヲ受ルモ之ヲ以テ犯サスト云確証ハ面前ニ提供スルヲ不能唯其實犯セサルノミニシテ確証ハ無之然ル處へ傍ヨリ巡查ノ御方自分ヲ御呼寄ニ相成リ因テ立行シハ別ニ傍ノ一間ニテ内密御説諭有之旨趣則申聞ケルハ縱令犯シタルニ非スト云モ犯セシト云モ決テ罪ハナキヲナリ其理由何トナレハ該件ハ他ノ人ヨリ告訴致タル義トハ異リ唯巡查ノ途中集人ノ諷評ヲ聞タルヲニシテ以後右等ノ不体裁ナキタメ説諭致置迄ノヲニシテ罪ハ無之就テハ正シク盜タリト云ニハ非ス唯金五拾錢ヲ渡スヘキヲ不渡シテ賀物及息金計算ノ過金ヲ持歸リタリト申ハ罪ノ有ヘキ理由ナク其

理由何トナレハ直ニ母ヨリ其金五拾錢ヲ持參シ清三郎へ渡シアレ
 ハ全錯誤カタメ可渡金ヲ不渡質物ヲ持歸リシモノニシテ罪ニ斷ス
 へキ理由ナキト明ナリ則其罪ナキ証據ニハ今ヨリ自宅へ差戻ハ明
 カナル証據ナリ將依然竊盜ノ罪ニ仍テ懲役ニ被處タルト有テ以其
 トト等シク思モ最ナレモ決テ等シカラス黑白ノ事變タル義ナリ然
 ルニ之ヲ強テ主張スルキハ犯セサルト云確証ノ面前ニ出ル迄其方
 [其方トハ巡查ノ御]一人ニ不有母兩人共何日幾年ノ限ハナク拘留ス
 ルナリ又其理由何トナレハ其方ニ[其方トハ前ト]強テ主張スルキハ
 清三郎ニ於テ無謂金五拾錢ヲ食リタル理ニ當ルヲ以取調ナリ其片
 ニ至テ視レハ母「フサ」ヨリ償ヒタルハ証據トナリ其方ニ於テ何ノ証
 憑ナクシハ空シク拘留ヲ受ノミナリ因テ犯セシト云キハ罪ナキト
 ハ則母ヨリ償ヒタル義ニ付罪ハナク今ヨリ自宅へ差戻スナリト御

説諭ニ仍テ自分考ルニ唯金五拾錢ハ空シク拋棄スルノミニシテ罪
 ナキトナレハ如何トモ申上ルト答タルニ付然ラハ今ヨリ自宅へ差
 戻ナリト御達相成ル處右巡查ノ御方自分へ對シ其方親戚ノモノナ
 キヤト御尋ニ相成タル折節警察署ノ門先チ自分伯父ナル多田宇平
 ナル者通り懸ルニ付今通り掛ルハ自分伯父ナルト上伸スレハ直ニ
 多田宇平御喚止メ相成八幡キク運戻レトノ御達ニ依リ多田宇平ト
 同道歸宅致タリ

第八條

警察署ニテ口書へ捺印セシ手續

果シテ一日ヲ隔テ差紙ニテ御喚出ニ相成從テ出頭セシ處口供ナリ
 トテ御讀聞カセ相成タル義ハ自分ノ口舌ヲシテ申述タルニ非ズ唯
 前日巡查ノ御方ヨリ説諭ヲ受タル儘如何モ御見込通り口供へ捺印

スルト答タル儘ナレモ何分今日限り無罪ニテ濟口相ナルト心得
則チ無實ノ口供へ捺印致タル處在再自宅へ引取ルヘシト御達相成
タリ

第九條

裁判所ニ於テ御吟味ヲ受罪アル
ト發明シ驚キ有体明白セシ手續

而シテ后明治十一年十一月十七日十八日不覺大坂裁判所管内
五條區裁判所ニ於テ該始末御吟味ヲ受タル處警察署ニテ御達シト
ハ異リ輕重ノ罪ハ不免ト御達シニテ同日ヨリ御拘置セラレタルニ
付再ヒ驚テ有体明白致タルニ依リ母「フサ」御吟味ヲ受則有体明白セ
シニ付則依然半圓青色ノ紙幣ニテ二枚及拾錢紙幣ニテ一枚借受ケ
タル御勢作平御喚立ノ上帳簿及ヒ同人ノ口供ニ御吟味相成シ處月
日金額并ニ半圓青色ノ紙幣ニテ貸渡シタルヲ自分ノ口供ト正シク

符合スルヲ以一統口供結相成タリ然ニ實際自分義妊娠ナルニ付親
族ノ者へ責付被仰付果テ今明治十二年四月廿六日分娩相成タルヲ
以同年八月七日御喚立ノ上御判決相成シハ既ニ竊盜罪ニ依リ懲役
四十日ト處斷セラレタリ

第十條

御裁判不服ノ辯

前ニ第一條乃至第九條ニ伸供上ツル如ク其盜ヲ犯セシニ非ス然ル
ニ母「フサ」ニ於テ金五拾錢ヲ徒ニ償ヒシハ自分金六拾錢余存在スル
ト既ニ半圓青色ノ紙幣ナリ又山口清三郎ニ紛失セント云モ半圓青
色ノ紙幣ナルヲ以自分ヲ嫌疑シ唯想像ヲ以誤テ償ヒテナセシト則
御勢作平ノ口供ニ因テ則其際自分携居タル金種符合スルヲ以テ視
レハ則母「フサ」ノ錯誤タル景狀有アリ

將自分義依然竊盜罪ニ依リ懲役ノ刑ニ被處タルヲ有テ以則今警察
 官員ノ枉言受無實ノ口供ヘ摺印セシ理由ナキモノナリト雖第七條
 ノ如ク警察署ニ於テ等外官員ノ説論ニ依リテ視レハ母ヨリ直ニ償
 ナナセハ罪ナキモノナリ其罪ナキ証據ニ自宅ヘ差戻ストノ説論サ
 レタル景狀アルナリ何トナレハ御吟味ノ際日ニ口供セス其儘自宅
 ヘ差戻シ一日間ヲ隔テ再ヒ喚出ノ上口供ニ摺印ヲ取り則該口供ニ
 盜ヲ犯シトノ口供ニ摺印捺セシハ豫罪決定ノ者ナシテ求刑迄ノ時
 間無謂自宅ヘ差戻シニナリ居タルヲ以テ視レハ則警察署等外官員
 ニ於テ説論スルニ盜ヲ犯セシトノ口供ヘ摺印捺セシ母ヨリ償ヒテ
 ナセシハ罪ナキモノト枉言ヲ受何分拘留受ルヲ恐レ無實ノ口供ヘ
 摺印セシ景狀之アルナリ因テ此段奉告候事
 大審院ニ於テ裁判スルヲ左ノ如シ

上告ノ主點

上告人八幡「キ」カ請求スル所ハ左ノ條件ナリトス
 警察署ニ於テ巡查ヨリ竊盜セシト供スルモ母ヨリ償ヒタル上ハ罪
 ナキナリ其罪ナキ証ニハ歸宅セシム可シ抔ト種々ノ説論ニ依リ罪
 ナキコナラハ何ト供スルモ苦シカラス且永ク拘留セラル、チ恐レ
 無實ノ口供ニ摺印シタルナリ然ルチ竊盜罪ニ處セラレシハ不服ト
 ノ

辨明

口供ハ本人ノ申立ル所ヲ其儘錄取スルモノニシテ口供讀聞ノ本
 人ニ於テ相違ノ廉アリト思量セハ即時申立改正ヲ求ム可ク自ラ犯
 サ、ル罪狀ヲ明記シアル口供ニ摺印ス可キ筈ナク又官吏ニ於テモ
 本人ノ承認セサル口供ニ非理ニ摺印セシム可キ筈ナシト然ルニ

「キク」カ明治十一年十一月八日堺縣警察署ニ於テ摺印セシ口供ヲ閱スルニ左ノ如シ

明治十一年四月八日五條區裁判所ニ於テ竊盜ノ科ニ依リ懲役六十日ニ處セラレ

自分儀明治十一年十月八日午前十時頃同村山口清三郎方ハ質屋業ニ付兼テ質物ニ差置キ有之候紺カスリ單物一枚質受ニ罷越候處戸主不在ニテ妻「スミ」ニ相咄シ候處同人承諾ノ上右單物一枚質代價四十錢ニテ利足金貳錢四厘都合四拾貳錢四厘ノ處ハ五拾錢紙幣一枚相渡シ過金トシテ七錢六厘受取右單物持歸リ候處亦候外品五拾錢ヲテ質受可致旨實母「フサ」申付候ニ付亦々右山口清三郎方ハ罷越候處同人妻「スミ」不在ニテ誰モ居合不申ニ付家内見廻シ候處前キニ單物代ニ相渡候五拾錢紙幣一枚當百錢取交セ昇リ口

火鉢横手ノ錢入張籠ニ入置キ有之候ヲ見受不圖良心ヲ失シ不在ヲ幸ヒ五拾錢紙幣一枚竊取シ戶外ニ出候處前書山口清三郎妻「スミ」ナルモノ歸宅致來リ候ニ付亦候外品質受ケニ罷越候旨申入俱々其家ニ入哉否前刻受ケ取候五拾錢無之旨被申候ニ付自分盜ニナカラ立腹ノ体ニテ家内篤ト取調可申旨強情申張彼是時ヲ移シ歸宅ノ遲キヨリ母「フサ」尋來リ右始末ヲ聞取歸宅ノ上取調可申ニ付連レ歸リ度段申置キ自分母ニ連レテ歸宅ノ上前顯盜取候始末申明シ盜金五拾錢母ハ相渡シ私和致シ賞ヒ候事

右

明治十一年十一月八日

キ

摺印

右ノ口供ニ「キク」カ異辭ナシ摺印セシハ即チ「キク」カ犯セシ竊盜ノ罪

ヲ承認セシ者トス加之「キク」ノ母「フサ」ガ警察署へ差出シタル手續書
ヲ閱スルニ左ノ如シ

堺縣大和國五大區一小

區宇智郡五條村八幡倉

藏妻

フ

サ

右奉上伸候明治十一年十月中旬頃同村樫内熊太郎方へ被雇候ニ
付罷越居候處午前第十時頃私娘「キク」ナルモノ罷越候間右「キク」ナ
ルモノへ同村山口清三郎方へ木綿紺織ノ單物一枚金四拾錢ニ質
ニ入有之候間金圓持參致右單物質受ケ致歸リ候様申付候得ハ同
人儀ハ直様金壹圓拾錢所持シ右清三郎方へ罷越然ルニ歸宅ノ程
甚々遅刻ニ及ヒ候ニ付亦候私右清三郎方へ參リ候得ハ清三郎儀

ハ不在中ニテ同人妻「スミ」ナルモノ私へ申候ニハ其方娘「キク」ナル
モノ先刻私方へ紺織ノ單物一枚質受ニ罷越候ニ付右質金受取該
品相渡候處只今受取候五拾錢無之候ニ付不審ニ存シ調中ノ事故
何分此上ニモ相調へ候間其方娘「キク」ナルモノ連歸リ相調へ吳候
様申ニ付直様私娘「キク」ナルモノ連歸リ取調へ候得ハ完ク「キク」袂
ニ有之候間實ニ驚愕直様該五拾錢私所持致シ右清三郎宅へ持參
候得ハ其節ハ清三郎義モ歸宅等ニテ同人へ右五拾錢相渡候得ハ
同人申ニハ何分此金受取候上ハ右始末内々ニテ爲相濟可申候ト
申故其儘ニシテ有之候處今般私御召出ニ相成右始末御尋問ヲ受
ケ依之手續書ヲ以有体奉申上候事
右ノ通り聊相違不申上候以上

右

明治十一年十一月十一日

フ

サ擬印

右ノ手續書ニ依テ視テモ「キク」カ山口清三郎宅ニ於テ金五拾錢ヲ窃取セシ証憑ハ明確ナリトス是ニ由テ之ヲ觀レハ「キク」カ警察署ニ於テノ口供ハ眞實ノ白狀ニシテ五條區裁判所ニ於テノ供狀ハ前供ヲ翻異セシ詐供ナリシヲ瞭然クリトス左スレハ「キク」カ警察署ニ於テ巡查ヨリ窃盜セシト供スルモ母ヨリ償ヒタル上ハ罪ナキナリ其罪ナキ証ニハ歸宅セシム可シトノ説諭ニ依リ無實ノ口供ニ捺印シタリトノ申立ハ不條理ノ申立ニシテ相立サル者トス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十二年八月七日大阪裁判所堺支應管内五條區裁判所ニ於テ八幡「キク」ニ申渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第五百六十七號

〇判文縣ノ布達ニ違背セシ件 明治十二年十月廿一日上告
明治十二年十二月九日判決

大分縣豊前國下毛郡中

津新博多町寄留福岡縣

平民

至 田 吉 平

明治十二年十月
二十八年

右吉平カ明治十二年十月十四日熊本裁判所管内中津區裁判所ニ於テ審問ヲ受ケタル口供左ノ如シ

自分義元來生魚商業ノ處明治十二年十月五日中國ヨリ雜魚商船河豚持越候處御當地右ハ御制禁ニ付賣買不相成處ヨリ右商人ニ於テハ捨テ度趣キ咄有之候間自分賞受ケ候事

右貨受ケシ后チ商人ヨリ醬油ハ無之哉ト相尋テラレ依テ有合ノ醬油ニ合程差遣ハシ候事

右ノ外明治十二年十月十一日付中津警察署へ差出シタル手續書ノ通相違無之候事

明治十二年十月十一日中津警察署ニ差出シタル手續書左ノ如シ

私義兼テ生魚商業ノ者ニ御坐候處鯨御禁制前商業罷在候處本月五日中國ヨリサコ船參リ鯨持參候處御當地右ノ物品御禁制ニ付賣買不相成候處ヨリ該魚右サコ船商人捨テ度趣嘶御坐候間私ニテ貨受候所右商人醬油杯ハ無之哉ト申聞候間有合ノ醬油二合此代金壹錢五厘位ノ見込ヲ以テ右鯨ト交易仕候テ相拵居候處御見答メニ相成奉恐入候畢竟御禁制ノ鯨交易仕取扱候段重々粗漏奉恐縮候此段御尋問ニ付手續書ヲ以有体上申仕候也

右ノ口供ニ依リ明治十二年十月十四日熊本裁判所管内中津區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方儀審問ヲ遂ル處原告官ニ於テ今其方カ明治十二年十月五日住所姓名知ラサル商人ノ河豚ヲ擲棄ントスルヲ聞キ之レヲ貨受ケシ後チ右商人ノ求メニ應シ醬油貳合程與ヘシハ明治十一年大分縣庶布第五號布達ニ背戾シタルモノニシテ明治十年太政官第十三號公布ニ照シ罰スヘキノ罪証ナリトスルモ其明治十一年大分縣庶布第五號布達ナルモノハ河豚ノ賣買ヲ禁止シタル迄ノコトニシテ其無代價ニ施シ與フルト貨受クルトチ禁止シタルモノニ非ス左スレハ今其擲棄ントセシ河豚ヲ貨受ケタル後チ其求メニ應シテ醬油二合計ヲ施シ與ヘタルカ如キハ之レヲ交易ト云フチ得ス又賣買ニ爲スヲ得ス即チ各自ニ相施シ與ヘタルモノナルニ依リ該布達ニ違背シタ

ルモノニ非サルヤ判然ナルヲ以テ明治十年第十三號公布ニ照シ罰
スヘキノ罪証ナキモノトス因テ釋放ス

大分縣八等警部出事ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年十
月二十一日大審院ニ上告スル爲メ司法省ニ差出シタル上告狀ノ旨趣
左ノ如シ

平田吉平明治十二年十月五日大分縣豊前國下毛郡中津新博多町寄
留地ニ於テ兼テ禁シアル河豚數疋ヲ料理居シテ大分縣三等巡查宮
川準策差押ヘ拘引スルヲ以テ始末訊問ニ及ヒタル處本犯吉平自カ
ヲ中津警察署ヘ差出タル明治十二年十月十一日付手續書ノ如ク住
所姓名不知中國筋ノ商人河豚若干ヲ我大分縣ニ積ミ廻シタルモ賣
買禁制ナルヲ以テ擲棄セシトスルヲ本犯吉平賞ヒ受クヘキ談判ヲ
爲ス際彼レノ所望トテ吉平宅ニ有合セタル醬油二合此代金壹錢五

厘位ノ見込コテ交易ヲ爲シタリト供述スルヲ以テ明治十一年大分
縣庶布第五號河豚賣買禁止ノ達ニ違背シタルヲ顯然ナルニ倚リ則
チ明治十年太政官第十三號公布ニ該ル見込ヲ以テ明治十二年十月
十三日熊本裁判所大分支廳管内中津區裁判所ニ求刑及ヒタル處明
治十二年十月十四日該區裁判所ニ於テ別紙宣告書ノ通明治十一年
大分縣庶布第五號ナル者ハ河豚ノ賣買ヲ禁止シタル迄ノコトニシテ
其無代價ニ施シ與ヘルト賞受クルトテ禁止シタルモノニ非ス左ス
レハ今其擲棄ントセシ河豚ヲ賞受ケタル後チ其求メニ應シテ醬油
ニ合計ヲ施シ與タルカ如キハ之ヲ交易ト云チ得ス又賣買ト爲スヲ
得ス即チ各自相施シ與ヘタルモノナルニ依リ該布達ニ違背シタル
モノニ非サルヤ判然タリ依テ釋放スト處斷相成タリ抑モ賣買ナル
者ハ何ソヤ甲諸品ヲ求ントスレハ乙之ヲ賣リ乙之ヲ求メントスレ

ハ甲之ヲ賣リ相互ニ利潤ヲ得其諸品ノ轉々融通スルヲ指シ云フナ
 ランカ亦甲所有スル處ノ諸品ニ乙望ム處アリ乙所持スル處ノ品物
 ニ甲望ム處アリ互ニ其品物ヲ交易シ潤益ヲ謀ルモ是賣買ト云サル
 夫得ス然ルヲ該區裁判所ニ於テハ本犯自カラ甘シテ捺印シタル手
 續書ヲ反古ノ如ク見做シ賣買シタルニ非ス交易シタルト非スト説
 明シ釋放シタルハ曖昧模糊ノ裁判ナラスヤ亦我大分縣ニ於テ河豚
 ノ賣買ヲ禁止シタル原因タルヤ特ニ有毒ナル河豚ヲ食シ爲ニ健康
 人民非命ノ死ヲ遂ルモノ不勘ヨリ其食スルヲ禁セン爲メ賣買禁止
 ノ達アルハ三才ノ童兒モ能ク翫味スル處ナルヘシ及ヒ明治十一年
 大分縣第五號附録ヲ以テ縣下人民ニ諭達シタル旨趣タルヤ是單ニ
 有害ナル河豚ハ喰フヘキ者ニ非スト達シタリ之ニ依テ之レヲ見ル
 モ河豚賣買禁止ノ精神タルヤ素ヨリ其食物ト爲スヲ嚴禁シタルハ

明々白々タリ然リ然ラハ今中津區裁判所ニ於テ公判シタル裁判ノ
 如キハ不當ノ裁判ナリト認メ破毀ヲ求ムル所謂ナリ
 右ノ通ニ付一件書類相添上告仕候也

大審院證檢事杉本芳熙ハ明治十二年十一月十八日ヲ以テ大審院ニ處
 分ヲ求メシテ左ノ如シ

該犯魚商ニシテ住所姓名知ラサル商人ヨリ河豚ヲ受ケ同人ノ索ニ
 應シ醬油ヲ與ヘタルハ敢テ賣買ト謂ハサルモ其實交易ニシテ且之
 レヲ割烹セントスルノ所爲ニ及フ抑大分縣ニ於テ明治十一年庶布
 第五號ヲ以テ諭達スルヤ必竟該魚ノ如キハ有毒ノ鱗類ニシテ貴重
 ノ人命ヲ害シ大ニ衛生上ニ關スルアレハナリ是ニ由テ之レヲ觀レ
 ハ其行爲即チ該布達ニ違犯セシ者ニテ明治十年太政官第十三號公
 布ニ照シ科罰スヘキ者トスヘキ者トス然ルニ熊本裁判所管内中津

區裁判所ニ於テ該布達ニ違背セシ者ニ非ストシテ釋放セシハ大分
縣警部意見ノ通裁判其當ヲ得サル者ト考量ス

大審院ニ於テ裁判スルノ如シ

辨明

大分縣ニ於テ明治十二年三月中庶布第五號ヲ以テ管下一般ニ河豚
ノ賣買ヲ禁止セシ布達ニ添附シテ諭達シタル別紙論文ヲ看ルニ腹
ハ其肉美なりと雖ども有毒の鱗類なり之れを食して其毒に中らる
、時の立所に生命を喪ひ又ハ危險の疾病を醸す事あり云々人身に
害あるもれの渠溝道路の臭穢すら斯の如し況んや腹の大毒大害を
爲すものに於てをや依て本縣庶布第五號を以て腹を賣買する事を
禁む其の管下衆庶彼禁令れ主旨を了解し後來一切之を食する事を
斷然停止し云々ト有ルニ依テ參考スレハ該布達論文ノ本旨タル元

來腹ハ有毒ノ鱗類ニシテ倘シ之ヲ喫スル時ハ或ハ其毒害ニ觸レ竟
ニ非命ノ死ヲ招クナキヲ保シ難クシテ尤モ衛生上ノ關係ヲ重クス
ルニ有リ左スレハ必シモ其賣買ニ出ツルヲ待タス或ハ彼我相ヒ買
易シ以テ之ヲ喫スル等ノト有ル時ハ同シク該布達ニ觸レタルモノ
トシテ之カ處分ヲ下サ、ル可カラス是ニ係テ之ヲ觀レハ平田吉平
ガ明治十二年十月五日住所姓名知ラサル魚商カ腹ヲ捨棄セントス
ルヲ聞キ之ヲ貰ヒ受ケ而シテ後チ吉平ハ該魚商ノ需求ニ應シテ醬
油ヲ投與シタル所爲ハ其授受ノ際ハ未タ必シモ賣買ノ順序ヲ踏マ
スト雖モ尙ホ明治十一年大分縣庶布第五號布達ニ違背シタル罪証
ニシテ明治十年太政官第十三號布告各府縣廳ヨリ布達スル所ノ條
規ニ違犯スル者ハ裁判官ニ於テ壹圓五拾錢以内ノ罰金ヲ科ス可シ
ト有ルニ照シ科罰ス可キモノトス然ルチ熊本裁判所管內中津區裁

判所於テ右吉平カ罪ヲ斷スルニ各自ニ相施シ與ヘタルモノナルニ依リ該布達ニ違背シタルモノニ非サルヤ判然ナルヲ以テ明治十年第十三號公布ニ照シ罰スヘキノ罪証ナキモノトス因テ釋放スト申渡シタルハ不當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十二年十月十四日熊本裁判所管内中津區裁判所ニ於テ平田吉平ニ申渡シタル裁判ヲ平翻スルヲ左ノ如ク

平田吉平

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ依リ吉平カ住所姓名知ラサル魚商ヨリ河豚ヲ貰受ケ又該魚商ニ醬油ヲ與ヘタルハ大分縣庶第五號布達ニ背反シタルモノナルニ付キ明治十年太政官第十三號布告ニ照シ

罰金壹圓

第五百六拾八號

〇判文(違令ノ件)明治十二年六月十二日上告
明治十二年十二月十日判決

岐阜縣美濃國惠那郡加

子母村平民

安江松十郎

明治十二年五月三十八年

右松十郎カ明治十二年五月十日并ニ明治十二年六月二日名古屋裁判所岐阜支廳ニ於テ審問ヲ受ケタル口供左ノ如シ

今般自分居村字西股入赤石ト申ス處へ小屋掛ケ致シタル儀ニ付御取調ノ處昨明治十一年十二月三日同十三日御嵩警察署及ヒ御嵩區裁判所ニ於テ申立候通聊相違無御坐候
明治十二年五月十日
今般内務省山林局ヨリ御廻致相成候舊名古屋縣引繼三浦三ヶ村林

改帳及ヒ三浦三ヶ村官林繪圖面等御指示相成候得共自分小屋掛ノ
場所ハ民有地ニテ官有地トノ義ハ一切承服難致候事 明治十二年
六月二日

御嵩區裁判所ニ於テ爲シタル口供

自分儀明治十一年五月中ヨリ居村字西股入赤石ト申ス處へ無願ニ
テ小屋掛致シ候儀ハ警察署ニ於テ申上タル通り聊相違無之候且右
赤石摸寄リノ官民有地ノ境界ヲ同十一年六月中岐阜縣地理掛ヨリ
御出張相成御定相成候へ私共於テ素ヨリ其分ケ相成タル境界
ハ不服ニ付即今右同縣へ出願中ニ付是ヨリ後右赤石ハ官ノ物ニ相
成ル歟又ハ民ノ物ニ相成ル歟判然イタサ、ルノミナラス右地所ハ
往古ヨリ御建設相成タル杭ニ依レハ民有地ノモノニ有之候ニ付全
ク今般ノ御分ハ相違致居候儀ト存候付強チ官ノ物ナリトモ定メ
難ク因テ右赤石ハ官有地ナリトノ御申聞ケニハ承服イタシ兼候事

(御嵩警察署ノ口供旨
趣同一ニ付之ヲ畧ス)

明治十二年六月三日名古屋裁判所岐阜支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シ
タリ

其方儀明治十一年七月中全村官林字西股入赤石へ擅ニ居小屋ヲ設
立シタル一件名古屋裁判所管内御嵩區裁判所ノ裁判ニ服セス大審
院へ上告ノ末右裁判ヲ破毀セラレ當衙へ移サレタルニヨリ審問テ
遂タル處右地所ハ内務省山林局岐阜出張所ニ設備アル舊名古屋藩
ヨリ引繼キノ舊帳簿并古繪圖面ニテ古來官有ナルヲ明確ナリ依テ
右科雜犯律違令輕キニ問擬シ懲役三十日ノ處一等ヲ量減シ懲役二
十日ノ贖罪金壹圓五拾錢申付候事

松十郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不服ナリトシ明治十二年六月十二日大審
院ニ差出シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

第一條

明治六年九月二十五日專擅ノ保護書ヲ製シ縣ノ御指令ヲ受置キ同年十一月加子母村付知村正副立合ニテ官林境界字日雇小屋ヨリ字高トキト申所へ多分入費ヲ掛ケ伐分テ致シ右保護書ニ御指令受ケシヨリ九ヶ月後明治七年五月ニ至リ別段二重ノ保護書ヲ製シ右御指令ノ保護書ハ取隱シ置キ猶縣ノ御指揮杯ト小作人ヲ威シ二重ノ保護書ニ強印ヲ取掛リ候ニ付村內惑亂相成明治七年八月御縣へ願出同年九月二十二日御指令御取消相成二重ノ保護書ニ墨引キ小前ニ受取置キ後日証據ニナサント只今ニ所持仕候都テ山林保護書ヨリ發リタル事件ニ御坐候依テ第一號付知村加子母村山地爲換約定書寫相添ニ奉上申候

第二條

其有山林明治七年十二月一日一旦御處分相成則チ公有地ト被名付明治十年迄四ヶ年間伐木差留相成候處明治八年六月二十二日內務省ヨリ從前立入來リ候山地ハ民有第一種ニ編入可致トノ御達ニ付明治六年十一月伐分ケサセ候境界內務省ノ御達通ニ付明治九年三月山反別丈量致シ候趣ヲ以テ村吏共隣村ノ保証印ヲ取リ本縣へ差上候間同年十一月十一日御縣ヨリ御達ニ名古屋藩於テ從前差許シ來リ候緣故モ有之地所立木ハ無代價ニテ御下渡シ五木ハ相當代價ヲ以テ御拂下ケト有之以上ハ從前立入來リ候山地ハ乙三號并本縣御達ニ基キ名古屋藩差許來リ候緣故ノ云々ニヨレハ從前人民立入來リ候山地ヲ官林ニ取極メ御所分被仰付候條理無之右民有地ヲ官林ト申上タル原由ハ村吏官更地持共ノ姦計ニ御坐候該證據ハ明治六年境界伐分ケ明治八年內務省ノ御達ニ基キ山地丈量致シ候杯ト

偽リテ書上ケ置キ明治六年分ケタル境界ヲ偽リ岐阜縣官員奥富雄三郎殿伐リ分ケテ官林境界ト請書差上ケ置キ後日牛馬牧場ニ願下ケ候工ニテ以テ舊來ノ境界杯ト強情申募リ右地所明治十一年九月内務省御出張所へ牛馬牧場ニ御拂下ケ或ハ借地仕度旨願出候得共兩様共御聞届不相成謀計遂ニ不調候且ツ亦明治十年伐木盜伐有之ニ付小前一同ヨリ伐木川下ケ差留ノ御指令ヲ願御下附相成候ニ付檢査可致積リノ所豈計哉官吏村吏申合小前一同ノ願意被取捨願ニ川下ケ御指許ニ相成候付知村加子母村一區内ニ付山地ハ同様ノ事件ニ御坐候右民有地ヲ官林ニ定候モ是亦同様ノ取扱ニ御坐候右民有地ヲ牛馬牧場ニ願下ケ候工ニテ以テ村吏地持共字カナトコ岩ヲ官林ナリト主張ス且兩村小民共民有地ト苦情申ニ村吏於テ強テカナトコ岩民林ニ相違無之場處ヲ請書差上ケ候ハ難信候第二號牛

馬牧場願書ノ寫第三號内木善兵衛山地取調方疎漏ニ付縣へ差上候請書ノ寫第四號伐木川留ノ御指令ノ寫相添奉上申候

第三條

岐阜縣令小崎利準殿内務省乙三號ノ布達ニ基キ民有山林許可相成候御達ニ并岐阜縣番外山林保護ノ告諭ニ因レハ人民從前立入り候山地ヲ官林ニ被定候條理無之乍去從前人民立入來リ候山地ト雖モ官ニ御引上ケ可相成御布告有之候得ハ無據次第ニ御座候依之第五號内務省乙三號ノ寫第六號岐阜縣民有山林許可ノ寫第七號岐阜縣番外山林保護告諭書ノ寫相添ニ奉上申候

第四條

從前御官林ト申ハ出ノ小路御官林高垂御官林ニケ所ニ御座候其境界迄ハ加子母村山林ニ有之候得共從前付知村便宜ニ付右山地ニテ

付知村薪初屋根板家作木伐取リ來リ亦付知村山地白谷ト申處ハ加子母村便宜ニ付耕地肥養秣山ニ致シ御改正迄年々燒拂來リ兩村互ノ便宜ニ付無証文ニテ爲替山ニ致置候處地券御發行ノ際山論ヲ生シ候處内輪示談相整ヒ爲替山約定致候山地ニ付付知村從前引續キ自儘ニ伐採致候處私義新道切開キニ付枯木拾ヒ取リ小屋掛ケ仕候而已ニテ御嵩警察署ニ於テ六十九日間拘留被仰付其上壹圓五拾錢ノ贖罪金被申付又候岐阜支廳於テ右ノ如ク御處分相成候上ハ付知村六百戸ノ者共薪初伐木致シ來リ候者ヲ被捨置候義ハ如何ニモ入服難仕候間不服申立候處實地御檢査モ無之官ノ適宜坏ト被仰聞候ハ壓制ニ近キト奉存候

第五條

明治六年十一月兩村立合官民境界分ケ候ニ付其境界ヲ目的ニ山

地爲替約定相調ヒ明治九年三月山地丈量致シ官ニ調上ケ本縣ヨリ從前立入シ來リ候地所ハ無代ニテ御許可相成リ山稅五木代金相定リ年々上納仕候然ル處明治九年ヨリ三ヶ年後明治十一年六月ニ至リ奥富雄三郎殿御派出ニテ民有地ノカナトコ岩へ官林境界ヲ伐分ケ相成候義ハ反對ト奉存候且亦奥富殿伐分ケ異ノ境界ト定リタルナシハ山稅并十ヶ年賦山木代金モ幾分カ減少可致筈且ツ出反別モ丈量仕直シ可相成儀ト奉存候然ルニ無其義官林境界定リタルトハ承服難仕候且ツ亦名古屋藩ヨリ引渡ノ舊圖色別ノ義ハ享保年間付知村加子母村川上村三ヶ村共五木御停止ノ處端山五木類繁茂致シ耕地ノ妨害ニ相成候ニ付三ヶ村一同舊名古屋藩御勘定所ニ願上ケ御聞濟相成川上村端山伐拂方手初メ相成候處二ヶ年伐出シ相成御仕法相替リ候右圖面ハ其節ノ圖面ニ御坐候舊名古屋藩ヨリ如何ノ

圖面引渡シ候哉不奉存候得共赤石ハ從前官林ノ圖面ハ無御座從來
人民立入り來リ候山地ニ付内木善兵衛同彦七郎本縣地理課へ奥山
手近ノ塲處ト區分ノ色分ケト申上候通りニ候間第八號舊正副ヨリ
民有地赤石ヲ官林ト請書差上候ハ反對ト奉存候間右請書ノ寫相添
へ奉申上候

第六條

出ノ小路官林高垂官林從前不入官林ノ制札有之殊更右ニケ所ノ官
林ハ大川ヨリ向ニテ赤石カナトコ岩へ大川ヨリ手前ニテ官林ニ接
續仕候謂レ無之亦右制札ノ文ニ是ヨリ内へ無御用輩不可入ト有之
候上ハ制札以外ハ人民立入り來リ候ハ言ヲ待ズシテ明ナリ依テ第
九號加子母村付知村山地圖面相添ニ奉申上候
大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如シ

上告ノ主點

上告人安江松十郎カ請求スル所ハ左ノ條件ナリトス
民有地字西股入赤石ニ家作シタリシテ以テ擅ニ官有地ニ小屋ヲ設
立シタル者トナシ懲役二十日ノ贖罪金壹圓五拾錢申付ラレタルハ
不服ナリトノイ

辨明

安江松十郎ニ於テハ民有地字西股入赤石ニ家作シタリシテ以テ擅
ニ官有地ニ小屋ヲ設立シタル者トナシ懲役二十日ノ贖罪金壹圓五
拾錢申付ラレタルハ不服ナリト申立ルト雖明治十二年五月卅一日
內務省山林局岐阜出張所ヨリ名古屋裁判所岐阜支廳ニ回答シタル
書面ヲ閱スルニ其旨趣左ノ如シ

美濃國惠那郡加子母村平民安江松十郎無願官林小屋掛ノ塲所從

來官林ト致視認候憑據書類御審理ノ都合ニ據御廻送方云々刑第
 二百七號御照會ノ趣了承致候右小屋掛敷地官林ト視認致候ハ嚮
 キニ甲第千三十九號ヲ以御廻送及候乙號村吏請書(下ニ)ニテ明瞭
 タル義ト存候如何トナレハ該請書タル當省吏員并地方官及ヒ村
 方總代ノ者共立會官民林境界切分ケタル際右ニテ相違無之ヨリ
 差出候者ニ有之然ルニ本人小屋掛致候箇所ハ最前甲號圖面(之ヲ)
 ヲ以テ申進シ置候通官林線内ニ相籠リ居候義ニ相違無之且及今
 般刑第二百七號御照會ノ趣モ候ニ付取調候處別紙甲號簿冊(下ニ)
 即チ舊名古屋縣引續ノ書類ニ據レハ小屋掛ケ致候場處ハ則チ貼紙
 字西股入小字牛首官林ノ内ニ有之其他官民林境界等ノ義ハ別紙
 乙號舊繪圖面綠紅色ヲ以テ境界相立居候義ニ付該所ハ綠色ノ内
 ニ有之依テハ右兩號書類ニテ從前官林線内ナル義ハ一目瞭然致

居ル義ニ付右様可然御承知相成度此段及御答候也

十二年五月三十一日

山林局岐阜出張所印

名古屋裁判所

岐阜支廳

御中

乙號村吏請書

今般當村官林境界御檢査トシテ内務省御官員并御本縣官員御出
 張相成右境界熟知ノ者ニ案内可致旨御達ニ付安江忠七安江三左
 衛門兩人ヲ正副戸長代理トシテ實地御案内仕則通路御切分相成
 候處從前官林境界ニ相違無御坐候依テ私共ヨリ此段上申候也

惠那郡加子母村

明治十一年七月七日

安江忠七印

安江三左衛門印

組長

田口半七印

同斷

藤田平兵衛印

副戶長

伊藤與右衛門印

戶長

内木善兵衛印

岐阜縣權令小崎利澤殿

甲號簿冊寫

字西股入牛猪ノ谷
高時首但山地嶮岨

一御林壹ヶ所平均長壹里
横壹里

加子母村

此反別千五百五拾五町貳反步

御林ヨリ惠那郡苅宿村木曾川岸迄谷筋七里右川岸ヨリ勢州
桑名湊迄川路三拾六里東京へ海上百五拾貳里余陸地八十三
里

此木數五万五千貳百本

右各通ノ書面ト甲號ノ繪圖トヲ觀ルニ前記舊名古屋藩ヨリ引續ノ
帳簿上字西股入ノ内猪ノ谷牛首高時ノ三小字ヲ明記シ而テ該三小
字ハ皆舊繪圖ノ綠色内ニ係レリ故ニ松十郎カ小屋掛ケシタル地所
ハ舊來官有地タルノ証跡明瞭ナリトス嚮ニ明治十一年十一月二十
九日岐阜縣地理係ヨリ御嵩警察署へ差送リタル回答書末項ヲ觀ル
ニ官林ノ義ハ即今内務省地理局直轄ニ付同局三等巡視小林九右衛

門不日實地出張爲致現況篤ト取調サセ何分ノ照會可及義モ可有之
 ノ旨申越候右様御承知有之度候尤何分ノ義申越候ハ、可及御報知
 云々此回答書ニ依レハ内務省ノ照會ヲ待チ其實地ノ況景ヲ審理
 スヘキヲ至當トセリ然ルニ名古屋裁判所管内御嵩區裁判所ニ於テ
 其照會ヲ待ス直ニ其審理ヲ終結ス是其審理不盡トスル處ナリ今ヤ
 名古屋裁判所岐阜支廳ニ於テ本件ノ淵源ニ溯リ内務省地理局ノ回
 答書ト舊名古屋藩ヨリ引續ノ舊帳簿及ヒ安江忠七外壹名并ニ内木
 善兵衛等ノ連名請書トニ依リ其現況ヲ推究ス其審理精密ナリトセ
 リ而テ舊名古屋藩ヨリ引續ノ帳簿ハ舊繪圖ニ符合シ安江忠七外壹
 名并ニ内木善兵衛等カ認視スル處ハ亦舊帳簿及ヒ舊繪圖ニ符合シ
 各証最モ明白ナリトス上告人ニ於テハ乙第三號証并ニ岐阜縣廳ノ達
 書ニ基ツキ其名古屋藩ニ於テ差許來リ候緣故云々ノ文辭ニ依レハ

従前人民立入り來リシ山地ヲ官林ニ取極メ其處分アリシハ不條理
 ノ旨陳辨スルモ右乙第三號証及ヒ縣廳ノ達書ハ前件岐阜縣地理掛
 回答書未項ニ於テ辨解スル如ク本件ニ對シ毫モ關係セサル者トス
 何トナレハ乙第三號証内務省ノ布達及ヒ縣廳達書ニハ一般ニ通シ
 地所ノ緣故アル者ヲ處分スルノ趣意ニシテ官民林地境界ノ線既ニ
 確定シタル地所ニ付テ其處分ヲ要セサレハナリ故ニ岐阜支廳ニ於
 テ松十郎カ罪ヲ斷スルニ上文ノ掲クル所ノ証憑ニ依リ官有地ニ居
 小屋ヲ設立スル者ト爲シ雜犯律違令輕キニ問擬シ懲役三十日ノ處
 一等ヲ輕減シ懲役二十日ノ贖罪金壹圓五拾錢申付タルハ不適當ノ
 裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十二年六月三日名古屋裁判所岐阜支廳ニ於

ヲ安江松十郎ニ申渡シタル裁判ヲ破毀スルキ理由ナキヲ以テ上告狀却下スル者也

第五百六十九號

○判文印紙貼用犯則ノ件 明治十二年十月八日上告 明治十二年十二月十日判決

山口縣周防國吉敷郡山

口太刀賣町七百八十番

邸居住平民

河村七郎兵衛

明治十二年九月 六十四年一ヶ月

右七郎兵衛カ明治十二年九月三十日廣島裁判所管内山口區裁判所ニ於テ審問ヲ受ケタル口供左ノ如シ

自分儀印紙犯則之次第明治十二年九月十六日山口警察署ニ於テ申

立候通り尤モ公債証書額面高五萬圓之處賣買正金高三万八千九百二十五圓ニテ三拾八圓九拾錢印紙貼用不足ニ相成然レ共該証書ハ壹錢印紙貼用ニテ可然事ト一圓ニ心得居候段相違無之候以上

山口警察署ニ於テノ口供 明治十二年九月十六日

自分儀在東京長男河村英三郎ト兩名ニテ過ル明治十一年中豊浦郡豊浦町居住士族時田光介福岡縣筑後國山門郡柳河本町士族峰谷岩根ノ兩名ヨリ長崎縣所轄ノ金祿公債証書買得ノ約定取結ヒ約定証取換ノ節ハ自分病氣ニテ英三郎一人罷越筑後國柳河ニ於テ金祿公債証書貳万圓ト三万圓トノ貳廉買得約定証七厘ノ証券界紙貳葉ニ認メ折節彼地ニハ印紙無之ニ付キ相方トモ手元ニ於テ不足ノ所ハ貼用ノ約ニテ取替シ請取置キ其後二葉トモ心得違ニテ壹錢印紙壹枚ノミヲ貼用致置キ候所尙ホ兩葉ニテ四拾九圓九拾六錢六厘貼用

不足有之始末今般御尋問ヲ蒙リ奉忍入候事
河村英三郎儀ハ當時鹿兒島縣へ罷越不在中ニ付キ自分一名ニテ電
上候事

右之通相違不申上候以上

右之口供ニ依リ明治十二年九月三十日廣島裁判所管内山口區裁判所
ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方儀時田光介峰谷岩根ノ兩名ヨリ金祿公債証書額面五万圓正金
三万八千九百廿五圓ニ買得ノ約定取結ヒ約定証書受授之際双方ト
モ手元ニ於テ印紙貼用ノ約ニ有之處証書貳葉へ壹錢ツ、印紙ヲ貼
用シ三拾八圓九十錢印紙不足ノ科証券印稅規則賞罰例第四則第二
條ニ照シ脫稅高ノ十倍過料金三百八十九圓申付ル

七郎兵衛ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年十月八日大審

院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

第壹條

過般福岡縣下筑後國山門郡本町居住士族峰谷岩根山口縣下長門國
豐浦郡豐浦居住士族時田光介兩名間ト私義筑後國柳川ニ於テ長崎
縣下所轄金祿公債証書売買ノ約ヲ爲シタリ然ルテ該約右兩名ノ者
背違シタルヨリ本年三月廿九日山口支廳裁判所へ上訴ニ及ヒタル
處初席ニ於テ該証書上印紙貼用不足セルヲ以今回九月三十日付テ
以山口區裁判所ニテ過料金御申渡相成リタルナリ其筋ニ不服ノ際
有之左ニ明記ス

第二條

其際約定ノ寫左ニ掲記ス

爲取換約定証

折柄印紙持合セヌニ付、貴殿ニタイテ御貼用可被下候事

壹錢ツ、貼用

一長崎縣下所轄金祿公債証書七步利付額面五万圓明治十一年十一月上半季分ヨリ利子付之分百圓ニ付代價七拾七圓八拾五錢ヨシテ蜂谷岩根時田光介兩人ヨリ賣渡河村七郎兵衛河村英三郎兩人買受約定取極候ニ付本年十二月十日右可賣渡証書名前換之上筑後國柳川ニ於テ取曳約定之事

一右五万圓之内六步利付之分ハ百圓ニ付六拾八圓七拾五錢ヨシテ取曳之事

一証書賣渡御檢印出願之際ニ至リ万一故障出來無余儀破約ノ場合ニ立至リ候節ハ右代金高ノ百分ノ五賣方兩名ヨリ違約金トシテ買方兩名ニ速ニ辨償可致候事

右賣買約定取極候上ハ御規則之通印紙貼用約定書取換置候處如件

賣渡人

明治十一年十一月十四日

蜂谷岩根印

同

時田光介印

買受人

河村七郎兵衛印

同

河村英三郎印

保証人

澤村光則印

前條ノ如キ契約証受之候テ其期內代價所持シ該地へ罷越候處其
際右兩名ノ者未タ公債証書御下付ニ不至ヨリ手握不致故賣渡方
相成難ク逆違背ニ迫ヒタリ依テ該約定証ヲ以山口支廳裁判所へ
訴出候處印紙貼用不足セルトテ裁判中止御審問ノ上過料金御申
渡相ナリタリ其宣告書左ニ掲記ス

宣告文畧ス

第四條

前第三條ノ内ニ記スル如ク宣告書御下附相成リタリ依テ不服之廉
ヲ左ニ逐次上告ス

第壹項

抑該約書公債証書タルヤ未定ノ條件タリ何トナレハ明治七年七
月二十九日第八十壹號御布告印稅規則遵奉シ看ルニ第二則第一

條第一類公債証書類讓與証書トアルニ憑ルヤ同第二類公債証書
類賣買証文トアルニモ非ス該証ハ公債証書ヲ五万圓賣買スルノ
約迄ニシテ代價モ未決ナリ七歩利付ノ部ヲ與へ吳候哉又ハ六歩
利付之部ヲ與へ吳候哉賣買ノ際ニ至ラズテハ一定不仕未定ノ條
件タリ茲ニ因テ公債証書五万圓丈ハ賣買ヲスルノ約該証ニテ設
立ナリタリト雖モ其内七朱利付又ハ六朱利付何レノ部トモ未必
故其代價何万圓ト記載無之就テハ代價記載無之ハ公債証書賣買
スルノ約ニシテ其公債証書額面ヲ比較シテ利子付之都合ニ憑リ
一定シテ始テ其代價生シ已決ト相ナリ其額面ニ憑リ眞ノ賣渡証
へ代價全額ヲ明記シ調へ吳ルヲ以代價生シテ判然確定セリ其証
書ナレハ代價總額明々タルニ付其金員ニ應シ印紙貼用シ受授可
致チ允當ト存念ス今回ノ証ハ未タ其賣買ヲ成ヌ迄ノ約ヲナシタ

ル迄ノ証ナリ然レハ公債証書ノ五万圓トアルハ物品ニ憑シ看ルニ量衡目ヲ起シタルト全一ナラン斯クナル理ナレハ明治七年第八十一號御布告印稅規則第二則第一條第一類諸証書之内物品讓與証書并公債証書類讓與証書ト在ルニ照準スヘキカ又ハ代價未必ニシテ決定ナラサル約定ノ証書故現在總額記載無之上ハ第三類諸証書金高記載無之約定証書類ト有之部内ニ止可キモノカト信認ス

第二項

過料金宣告書ニ印稅規則賞罰例第四則第二條ニ照シ云々トアリ其第二條タルハ証券印紙ヲ貼用セサル者ハ云々トアリ是印紙ハ些少ナカラ貼用シアリ然レハ第七條八年四月十日第五十一號改正ノ部ニ之アルヘキト認定ス

第三項

明治七年第八十一號印稅規則第五則附錄第二條ニ公債証書ハ其証書面ノ金高ニ拘ハラヌ賣買之正金高ヲ以計算シ其高ニ應シ印紙貼用スヘシトアリ是ニ因テ之ヲ視ル時ハ賣買之正金高ヲ以計算シ其高ニ應シ印紙貼用スヘシトアリ然レハ未ダ必然ナラサルニハ七步之部ナルヤ六步利之部ナルヤ其賣買不致内破約トナリタリ依テ其代價全額顯出セスシテ消滅セリ是ニ全額ヲ一定シ宣告ナリタルハ不服ナリ況ヤ印紙ノ貼用アルヲ賞罰例第二條ニ憑リ云々ト宣告アルニ於テチヤ

第四項

今回山口支廳裁判所へ訴出ノ旨趣タル該約定証ニハ賣渡人トアル兩名之者背約シタルヨリシテ約定証書中名文ニ基キ代金高ノ百分ノ五賣方兩名ヨリ違約金トシテ云々トアルヲ以其背約金ヲ

誓責シテ出訴ニ追テリ就テハ該違約金ヲ責上ハ其違約ヲ責ル金
買ニ應シ印紙貼用セサルハ賣渡ヲ約シタル者ト買得ヲ約シタル
者ト兩造間ノ錯誤タルハ言テ不俟義ト感服ス

第五項

今回之約定證書肩書ニ折柄印紙不持合ニ付責殿ニテ御貼用
ノ事ト有之是兩造間コアルコシテ貼用シ可相渡之規則ヲ觸レ
肩書ニテ貼用之上受理スヘキヲ貼用不足コテ受理シタルハ則爲
スヘカヲサルノ肩書ナラシ然レハ印稅規則賞罰例第七條八年四
月十日第五十一號御改正之部ニアルヘキ儀ト認定ス
前數條ニ掲ル如ク不服ノ廉有之候ニ付這回破毀ヲ求フ爲上告ニ追
候間批下御裁決成下度奉願候

大審院ニ於テ裁判スルノ左ノ如シ

上告ノ主點

上告人河村七郎兵衛カ請求スル所ハ左ノ條件ナリトス
金祿公債證書賣買ノ約定證ハ未必ノ約定ナルヲ以テ印稅規則第二
則第一條第一類歟或第三類ノ部分ニ依ルヘキトノコト

辨明

河村七郎兵衛ニ於テハ蜂谷岩根時田光介等トノ間ニ爲取替タル約
定證書ハ金額五万圓ノ金祿公債証書ヲ賣買ナサントノ約定迄ニシ
テ未必ノ約定ナレハ印稅規則第二則第一條第一類公債證書類讓與
證書トアルニ照準スヘキカ又ハ第三類金高記載無之約定證書類ト
アル部分ニ依ルヘキ旨申立ルト雖モ證券印稅規則ニ於ケルヤ未必
已必ヲ以テ第一類第二類ト分ツ可シトノ明文ナシ且又第一類讓與
證書トアルハ子孫相續人其他ト雖モ讓リ渡シテ爲スノ類ヲ云フモ