

我國應否擁護國聯

中國青年與政黨政治

論美國之遠東政策

日本戰時物價的動向及其影响

鞏固法幣與安定外匯

過去軍事政治工作之失敗及今後改進方法

新鳳陽花鼓(壽縣通訊)

關魯敬

梁大鵬

朱昌梅

吳紹鑑

勞蔭予

陳新

超瓊

中華民國二十七年六月一日出版

NATIONAL CENTRAL LIBRARY
南京圖書館藏

貫澈評論

第一卷

第六期

金城銀行

股 公 宗 業

本 積 旨 務

實收國幣七百萬元

共計三百六十七萬元

服務社會 扶助工商

存款、放款、押匯、國內外滙

兌、儲蓄、信託及其他一切

銀行業務

總 行

上海江西路二百號

分行及辦事處

全國共計七十餘處

廣州分行

拱日中路二十三號

電 話
一三三六九 一三三八六 一七六五九
一四七〇七 一三七一三

廣州辦事處

惠愛中路二十號

江門辦事處

常安路

希特勒召回德藉軍事顧問

德國已正式通知我國政府，召回在華服務之德藉顧問并禁止德商供給我國軍火。此種消息傳來，頗足耐人尋味。德國近年來對於遠東政策，乃以商業利益為依歸，所以在中日戰爭爆發以後，德國常守中立。雖然其與日本有所謂反共協定，考其實際，亦不過互相利用，原非誠懇之結合。其最近承認滿洲偽組織，亦不過以滿洲之權益為其主動力，未敢明目張胆，以袒護敵方。因德國近年來，化盡許多經營，方在我國市場中獲得一優越之地位。故其非有相當代價，必不肯放棄外交政策，本來是一種「投磚引玉」之事，德國此舉，其代價果安在哉？

據一方消息，日本已允許德國在華北及其他佔據地，參加其所謂經濟建設，但以既已獲得之中國市場，以博取未得之華北利益，對於邏輯方面，似大欠妥。高明精幹如希特勒，當不至有此錯誤。以吾人管見所及，其代價必較普通之經濟利益為重要者也，可以斷言。惟其內幕如何，固無由得悉，但此舉不發生于前數月，而發生于捷克事件緊張之時候，則其對於捷克問題，或許有關。德國此次陳兵捷克邊境，乃

希望以武力之威脅，重演其併奧之故技，熟料捷克之處境與奧國不同，可行于奧者，未必可行于捷克，捷克有蘇法兩國願以武力為其後盾，故德國思有以牽制蘇聯之實力，以分薄法國之聲援，故德之召回我國之德藉顧問，或許為日本以軍事牽制蘇聯之代價，若吾人之推測屬實，則德國實得不償失，蓋捷克問題，因英法以強硬態度，從中斡旋，中歐局勢，已趨和緩，德國未得日本軍事之助力，已先喪失中國之友誼與商場，希特勒之心勞日拙，于斯可見一斑。

據德國駐華大使對路透社記者談話：謂德國此舉，乃實行其一貫之中立政策，但德藉之軍事顧問及軍火商人之行動，純粹是私人性質，與德國政府無關，今德國政府出而干涉，實足以毀壞其中立國之立場。德大使之欲強詞奪理，為讀者所不取。吾人今後對於德國亦應認清其立場之所在，以決定我國之外交方針。

德國此舉，雖有暗助敵方之立心，惟其對於我國抗戰前途，當無影響。德藉顧問雖俱在我國軍隊中服務，據我方消息，其在平時則掌教于軍校，在戰時則作獨立報告，俾參

這些人員得與其他各司令官之報告相比較，以收他山之益，但並無參與起草及施行作戰之軍事計劃，故德顧問之去留，對我國抗戰前途，將不發生任何影響。對於供給軍火一項，更不成問題，友邦之以軍火供給我者，除德國之外，尙大有人在，各民主國家，因鑒于侵略國家之跋扈行動，已明白非以實力援助我國，則無以恢復遠東之和平，故近來英美等國，對於我國抗戰之信心，日益堅決，美國參議院外委會主席

畢特門氏于本月廿五日對記者談話謂：「即使中國政府被迫而撤至離海岸三千里之內地，即使中國政府僅餘蔣委員長一人，則美國亦必承認國民政府為中國之合法政府」。又據同日之倫敦消息，英國政府表示同情我國抗戰，且有考慮長期借款，我國既得民主國家之同情與援助，則軍火之接濟，固不至因德國之來源止絕而發生問題也。（魯敬·）

抗戰期中的節約問題

戰爭是最不經濟的事體，物資的消耗特別大，其補救的方法，有積極的促進生產，與消極的節約消費。前者對彈藥，器械，糧食及一般軍需品的補充，固是最有效的方法；後者對節約一切無謂的浪費，間接亦可以增加戰鬥力。現時書報對於前者已多討論，恕不贅及。我們且說節約消費吧。筆者近日日擊社會情況，及讀日本現代雜誌三月號所載敵國大將宇垣與武藤兩氏的對話（第十四期文摘轉載），知道宇垣氏因感他國內電油缺乏，已將自己的汽車擱置家中，非緊急時，常與秘書等改乘電車去辦公了，他們所用電車費或比所用電油價錢較高，但於電油節省上有利，他們亦一聲不響地努力下去，藉盡國民應盡的天職云云，這真令人感慨無量！

查宇垣氏為敵國現職陸軍大將，曾任陸軍大臣，朝鮮總

督，現任內閣參議院參議官，受國務大臣禮遇，國家大事幾在其籌劃之下，職位不可謂不顯要了，他在國家經濟動搖，電油缺乏的時候，尙能鼓起老軀置身於大眾化的電車中，前往官署辦公，處理國家大事，而做國民一般節約的模範。然而不知道在這危險關頭，民族求存的抗戰期中，需要大量物資供給的時候，我們的擔當戰時行政的長官，對自己所管機關，除裁員減薪外，電油的節省等，是否減少了？自身生活是否已經改變為民風範？諸如此類，都是我賢明長官應該澈底檢討的。當抗戰初期，在報端我們曾讀過贛省當局提倡乘用馬車替代汽車，如全國機關都能這樣做，自然是再好不過的。對省廳市局的主管官我們一點不敢奢望。而對科長秘書則我不希望他們真的坐了馬車，他們如能把一人一架汽車，

裁減至數位科長秘書共用一架汽車，當可省了許多摩費。因爲一架汽車，一月的汽油及各項用費最少也需二百元，如省用多架汽車，積多月時間，省得的費用爲數必極可觀。若不以之直接當抗戰用途，則以之間接多用數位小職員，亦非不補。一架汽車，每月的消費足供四十元薪俸之小職員五人，而五人的家族，還不知道多少人可受其蔭澤的。不知道各機關的長官有考慮及此否？其次，我們要討論的是民間的情況。現在抗戰已十開月了，除了失地的民衆，流散各方，感受敵人給予的殘酷外，其他後方民衆好像沒有介事一樣。以廣州講，流線型的汽車，還在不斷的馳騁於途，茶樓酒肆戲院，時無虛席；不論官民無謂的應酬，亦無減於往時。在香港

方面，擠滿了高官達人的眷屬，旁的不必說，只自用汽車一項，依本月六日循環報的登載，近來差不多增加了三百輛，這些都是富有難民的專用品。

在歐戰時，英法德等國人民無不節制日常生活，以之儲蓄郵局銀行或購買國防公債，充厚國防力量；現在敵國的大將，亦提倡乘坐電車，節省電油，爲國家多保存點資源；未知道我同胞們亡了省喪了家，還有甚麼心情，享海外寓公之福！負戰時行政的長官，宜快將官風，後方民衆要早自省，清除整個半身不遂的社會的病源，不然，國家前途，何堪設想？切望國人早日猛醒！(尙哲)

魯迅全集預聞

我國文壇巨宿魯迅先生，生平著譯凡六十種。現「魯紀委會」爲喚醒國魂，砥礪士氣起見，特將先生著譯全部編印精裝二十巨冊，本月開始出版，八月一日出齊。預約國幣十四元，由各地生活書店代理。預約本月底截止，幸希讀者留意。

現代中國

第一卷第四期目錄 紀念一九三八年五月(本刊同人) ▲評 論▼ 送一九三八年
出校畢業生 抗戰建國與恢復民族的創造力 戰時失業勞動的救濟 歐洲平靜了嗎？英
法協商(穆培基) 決定法國外交之地理的因素(吳章戈) 日本總動員法研究(姚寶猷) 心理上歷史上日本軍閥之解剖(呂復)
戰時的糧食統制(高木友三郎 魏明新譯) 論改革財務行政與抗戰之關係(賴國高) 中國財政史導言(朱伯康) 貨幣的基礎
理論(孔昭毅) 德國警察戰術之研究(續)(高勉道) 斐希特告德意志國民(馬采) 近代被壓迫者的歌人：雪萊(楚里譯) 自
廣州到海防(德全) 別了，南國的人(華毛) 民族精神歌(五首)(一德) 給時代的女兒(苗子) 新書介紹及批評(二則) 怎
樣躲避飛機轟炸？(柯仰賢) 時事簡記

我國應否擁護國聯

關魯敬

國際聯盟理事會，當茲國際風雲日急，萬方多故之候，舉行其一百零一届常會。世界人士雖深悉國聯因種種關係，未能實踐約章之責任，但其視線仍注射于日內瓦一隅，由此可知世界對於國聯之信心，依然未爲其脆弱無能之狀態所搖動，酷愛世界和平及正義人道者，無不虔心祝禱，希企此絕無僅有之國際合作及集體安全之組織，可以在狂風暴雨中繼續其不絕如縷之命脈，因此和平之光，若被暴力撲滅，則將來世界必淪于黑暗社會中。故國聯今日之處境，無論如何衰頹，無論如何羸弱，尚能在人類之國際政治思想中佔一重要位置也。考其注意國聯之行動者可畧分爲三大派：（一）理想派（二）事實派（三）失望派。

理想派始終擁護國聯之高尙理想，深以爲世界和平是不能分割者，戰爭之事有如疫症，爆發于東方，不難蔓延于西土。自九一八以還，破壞世界之和平者，日有所見，層出無窮，繼日本之侵畧滿洲者，有意國之侵阿，西班牙之內戰，德國之破壞凡爾賽條約進兵來茵河，再繼之則有暴日之實行其大陸政策，向我國作更進一步之侵畧，德之併奧，波之威脅立陶宛，而今又有捷克邊境之出兵，凡此種種，正足以證明和平之不能分割，大有披一髮而動全身之概。雖然，第二

次世界大戰，未必于最近之將來爆發，惟世界之陷于阻撓不安，危機四伏，未始非因暴日侵滿爲之倡，故在理想派之心目中希望國聯之機情能驟然變強，以強而有力之制裁，阻止侵畧國之野心，此種心理，雖屬虛幻，然世界政潮，千變萬化，事物亦許有出人意料之外者，理想派之希望，或未能于最近之將來實現，然其愛護國聯之心，有加無已，故國聯之一舉一動，實足以引起此派之注意。

事實派對於國聯之高尙理想及約章，亦堅決信仰，惟其對於現在之國際情勢，有較深切之認識，察列強之外交趨向，以爲國聯于最近之將來，實未能成爲強而有力之組織，故在理事會開會時，祇望國聯不自毀立場，以作英意協定之犧牲品，繼續保持其「不承認」原則，忍辱負重，現在雖懦弱無能，爲侵畧者所藐視，然尚希望其不至消滅，好鬥者必暴死，恃勇者必敗亡，世界斷不能長在無法律之狀態中過活，而國聯若能繼續存在，則其將來必有抬頭之一日，理事會之程序中，既有討論阿國問題一項，在現實主義得勢之候，事實派不能不爲國聯之前途悲，其視線之集中于日內瓦者，蓋此之由。

失望派對於國聯已失却信心，以爲其既乏施行約章之

致力，又無保持世界和平之功能，不若簡直爽快，宣佈其善終正寢，以減輕各國担負之重，故當英國要求將阿國問題列入理事會議之程序中，神經過敏者，以為國聯自此而後，將與世界長辭，故其注意國聯者，乃希望其計文之來臨也。此三種不同之見解，雖有不同之目標，惟其注意國聯之行動則一也。

國聯理事會所討論之問題，雖未能滿足酷愛和平之理想派之願望，然亦未因討論阿國問題之結果而宣傳解體，蓋英國預知中蘇等國將反對違背「不承認」原則之提議，故對意國之併阿事，始終未要求國聯之認可，對於迭次通過之「不承認」原則，亦未要求予以修正，但以演說方式，宣稱阿國大部份已由意國政府控制，英國外交既以現實主義為歸宿，故主張各會員國恢復自由行動，此種論調，為中，蘇，紐西蘭，及玻利維亞四國代表反對。我國代表顧維鈞博士，更有嚴正之表示，鄭重聲明維護不承認原則之必要，其詞曰：「……任何步驟如默認使用武力造成之局面，無論此步驟之用意若何，對侵略勢力實予以鼓勵，終將危損真正和平，會員國雖已有若干國家之行動，有違犯會章之精神文字，然此事固不得引為其他會員國採取同樣行動之理由，蓋如是，則不啻鼓勵對共同承諾之義務作片面之廢棄，影響于世界和平之原則，關係尤屬深鉅，職是之故，如理事會採取類此之決案，中國政府絕難贊同」。經此四國之反對，英國對於阿國問題，未作正式之提議及投票解決之程序，蓋已預知其必失敗

也。故實際上國聯仍未自毀立場，「不承認」原則，還屹然卓立，惟英法等七理事國，則已自破言諾，不但有負阿國，且有負國聯。英國雖不能在國聯之機構內，尋求承認意大利帝國之方法，惟其主張各會員國恢復自由行動一項，足以證明國聯所通過之議案，已失去約束會員國之能力，國聯雖繼續存在，惟其對於政治問題已成為一無法規之機構，故我國人士，近來對於國聯之價值，更作深切之研究，以決定其是否再有擁護之必要。據五月十二日內瓦消息，我國代表且有「如國聯不能切實援助中國，則中國或將宣佈脫離，實行自力抗戰」之說，是則對於討論我國應否擁護國聯問題，是內容或緩者也。

對於此問題之答案，斷不能因國聯未能予我國以物質上之援助，或不能以實力之制裁，以阻止侵略者之兇鋒，便毅然告退，惟要平心靜氣，追溯國聯十餘年來之工作，尤其以要研究國聯對我國之關係，及其所處之環境，則庶幾對於此問題之答案，不至偏重意氣及感情，而失去客觀之態度也。

自國聯成立以來，我國實為國聯會員中最忠實之一，不獨信仰國聯之高尚理想，且歷年來積極充實國聯機構之權威，蓋國聯之理想，實與我國之政治思想息息有關。儒家之大同學說，不外欲造成人類社會之大團體，其最高目標，乃在乎「四海與天下」，故其有「四海之內皆兄弟也」，及「修身齊家治國平天下」之論調。「四海與天下」兩名詞，乃社會組織之極量，「家與國」乃為此組織之一種過程，其思想之

高超，度量之寬敞，實非抱狹隘國家主義者可能擬比；蓋社會進化無窮，人類集團之擴張向上心亦無已時，故有由一身一家，一國，而世界組織之趨勢，國聯之成立，實與我國之政治思想，不謀而合，故我國之信仰國聯，十餘年如一日。在此十餘年中，國聯之助我國者固多，而其令吾人之失意者亦復不少，國聯之加惠我國者，乃為技術合作，而其令吾人失意者，厥為理事會會席問題、修改不平等條約問題、及處理中日問題等項是也。今請分別論之。

理事會一席，恒為國聯會員所重視，幾有一經得選，便憤強國之林之慨。惟理事會席，有永久會員與非永久會員之分。永久會員乃由列強所獨享之權利，非永久會員則由國聯大會選定之。我國自國聯成立以來，常要求一永久理事席位，但以永久會員為列強所特有，故十餘年仍未滿足初衷，我國代表，嘗發表意見，認為我國有列強之資格，因我國人口之衆多，領域之廣闊，文化之博古，天然出產之豐裕，無一不足以自豪，亦無一不足與列強並駕齊驅，其唯一之缺點，乃為軍事力量耳，然以軍事力量為永久理事之標準，已再無成立之可能性，一九二六年之德國，豈非在軍事限制之下乎？而其仍能獲選入永久理事席，可知以軍事力量為永久理事席之標準，實為錯誤觀念，此種議論，已由我國代表于一九二六年之特別會議中鄭重聲明。

我國既不能獲得一永久理事席，在每一次非永久理事之選舉時，我國必投名票選。曾于一九二〇年選入理事會，選

任三年。一九二六年，在非永久理事席由六位增至九位時，再得入選，此次居職兩年。一九二八與一九三〇兩次要求候選資格而被拒絕。惟一九三一年，因我國內政修明，國際地位提高，乃于大會全體通過獲選，此乃日本未在滿洲肇事之前數日事也。此次在任三年，為我國外交最出色之時期。我國代表如顏惠慶，施肇基，顧維鈞，郭泰祺等在國聯與各國掙組周旋，博得國際輿論對我好感，且駁斥暴日之蠻橫，理直氣壯，不但為國家爭主權，且為人類爭公理，為一約爭尊嚴，讀其在國聯之演說詞，稍俱公理心之人，無不共表同情。我國理事席，于一九三四年期滿，要求候選資格而不可得，期年亦遭失敗。郭大使曾對報界記者談話，宣稱中國之不能得選，非我國之損失，乃國聯之不幸也，因其悉足以證明侵略者之在國聯仍有相當之勢力。一九三六年，我國重復得選。以上為我國任國聯理事席之經過。不能得到一永久理事席，固不論矣，被任為非永久理事席之期間，尙遠遜波蘭與西班牙兩國，此我國之常引為憾事也。

對於修改不平等條約一項，一九一九年巴黎和會曾推諉為國聯之事，而國聯約章之第十九條，亦有修改條約之規定。我國歷年來亦希望根據該條之規定，以達到修改不平等條約之目的。一九二九年我國出席國聯大會之代表伍朝樞，曾作修改不平等條約之呼籲，惟國聯對於我國修約之事，至今仍未予以援助，此吾人又不能不引為失意者也。

問題。我國自九一八瀋陽事變以後，次日即根據約章投訴國聯，深以爲國聯將實施其約章，出而干涉，以制止暴日之侵略行動，而維持遠東之和平。我國要求于國聯者可畧分三點：(一)國聯設法裁制日本以防止其更有任何之戰爭威脅；(二)恢復戰前情形；(三)判定日軍在我國領土內所破壞及傷害我國人民之生命財產總額，而要求日方賠償。國聯對於我國之投訴，在原則上予我同情，惟其並未採取積極行動，以制止暴日之野心，致令侵略者得寸入尺，氣餒迫人，後經調查團之報告，國聯大會乃于一九三三年二月廿四日，宣稱滿洲之主權仍屬我國，日本在滿洲之軍隊，實有違背解決本爭議應予適用之合法原則，故應即退入南滿鐵路之區域內，及聲明會員國對於在滿洲成立之偽組織，將不予以承認等項。除此聲明以外，並未設法將大會之報告，施之實行，去年盧溝橋事變，暴日更變本加厲，積極推進其大陸政策，去年國聯大會曾邀請加入九國公約之國聯會員國及與遠東有關係之國家，根據該約，舉行會議，以尋求和平解決方法，並成立下列之議案：「大會：對中國表示精神上之援助，並建議國聯會員國應避免採取足以減弱中國抵抗能力，因而增加其糾紛中困難之任何行動；並應考慮其個別援助中國能至如何之程度」。在第一屆及第一百零一屆之理事會，對於援助中國一項，則祇有重申大會之議決案，其措詞雖較強硬，惟以實力制裁侵略者，或以物質援助我國，依然未能實現也。

照第一百零一屆關於援助我國之議案，國聯祇有懇求各

會員國將援助我國之議案，施諸實行，同時對於我國之英勇抗戰，表示同情，惟對於此議決案之施行與否，其權仍操之各會員國之手，國聯實無權強迫其施行也。蓋國聯並非一至高無上之政府 (Super Government) 亦非一世界政府 (World Government)，而俱有統治其會員國之權威者也，國聯實爲獨立國家之一種集團，會員國之參加，雖要得大會三份二之同意，但乃本自由參加原則，並無強迫加盟之規定，入會時雖「有確切保證篤守國際義之誠意」，惟入會後會員國若自背信諾，或不切實履行約章之義務，國聯固無強迫其實行言諸或施行約章之權威。故國聯之組織與國家組織不同，國家之憲法與法律，有武力與權威爲其後盾，國聯之約章及其議決案祇有倚賴會員國之信義與誠意以施之實行，因會員國乃爲主權無上之獨立國家 (Sovereign states)，絕對不承認在其主權之上有更高之組織也。國聯既乏權威爲其約章之後盾，則國聯之強弱，全視乎會員國能否切實擁護其約章之尊嚴以爲定。今日國聯之陷于萎靡不振之狀態，皆因會員國不肯放棄其國家之自私心，以謀世界共同之和平與利益所致。以其謂國聯之失敗，無寧謂會員國之不肯或不負責起會員國所應負之責任，故欲加強國聯，非先重訂所謂國家主權無上 (Sovereignty) 之觀念無以爲功。在此獨立國家世界中，欲謀此觀念之改訂，實非一朝一夕可以奏效，因其在世界之政治思想中，有倏逝之歷史背景也。考其對於國家主權無上原則，主張最力者爲黑格爾 (Hegel)，多贊乞克 (Fichte) 。

澤林克(Jellick)三人，此三人之學說一倡，風靡遐邇，國際公法與國際組織乃受其重創焉。黑格爾常謂「國家乃一超凡之組織(Supernatural Structure)而法律乃為國家意志之表現」。多責之克則謂國家為無上之組織，國際間之條約，祇有道德上之維繫，國家可以隨時有廢除之權。澤林克則謂國家有判斷其是否受某種法律維護之權，而首創所謂「自動限制」(Auto-limitation)之原理。故在此以獨立國家為單位之組織，判評一事一物之是非曲直，無不以國家本身之利害為依歸，不怪乎國聯約章之不能施行，或既議決實行，因國家之利害而推諉責任以至失敗者亦有所見，國聯之處境如此，其對於我國雖表同情，惟其實際上則有力與心遂之感，既乏強迫服從之權威，國聯不能不自量其力，以免再蹈對意經濟制裁之覆轍。故其對於援助我國，祇有要求會員國分別進行，而未敢妄試第十六條之約章也。吾人對於國聯處理中日戰爭，雖感覺失望，惟尚要體諒國聯之立場與其所處之艱難境遇，其能本正義人道而發言，是非曲直，固已彰彰明甚，吾人之神聖抗戰，已得到世界之同情與鼓勵，此我國應引以自豪者。况國聯之議案，雖不能謂其有切實之結果，惟亦不能謂其全無功用也。我國十月來之抗戰，倚賴友邦物質上之接濟實多，其是否因國聯之請求而助我，國聯之議決案對於友邦助我之程度，有無影響，固不能切實統計，但各國之反侵略運動及抵制日貨運動，國聯宣傳之力，或有與焉。

或謂國聯既不能制止侵略，保持世界和平，其根本存在

之價值，已喪失殆盡，我國亦再無擁護之必要，而不知國聯並非自命為世界和平之絕對保障，實乃常抱保持和平為職志之最活動組織而已。其職志雖在維護和平，然其能否達到目的，尚不可定，猶之乎醫學乃以保護吾人之康健為職志，惟其固未能絕對保護吾人之生命也，歐戰以後，苟無國聯之存在，實不知國際政局紊亂至何地步，國際戰爭已經爆發多少，惟其不能絕對保持和平，猶醫學之不能絕對保護吾人之安全也。以其不能絕對保持和平，便謂其無存在之價值，無擁護之必要，又何異于醫學調治一症之術，便以為醫學全部，可以放棄，其可得乎？況且國聯之職務，除保持世界和平者，尚有同等重要之義務，是即國際合作，亦即筆者之所謂國聯幫助我國固多者也。國聯對於其他各國之合作問題，吾人姑不置論，其對於我國之技術合作，實值得吾人之讚揚。例如衛生問題之設施，港口及航海衛生之檢查，新醫院之設立，及防止疫症之流行，我國實得國聯技術組織之助不少，拉西曼醫生(Dr. Rajchman)及其同事之貢獻，於我國者亦彰彰在人耳目。他如經濟財政之整頓，教育之改良，交通運輸與水利之建設，無不成績卓著，與我國近年來之進步，有莫大之關係。此次我國全面抗戰，抱犧牲主義與日敵相周旋，戰線所至，人民之流離失所，在在皆是，兵士之調動，輒以萬計，故疫症之蔓延，乃意中事，國聯關懷及此，又特派專家來華，以施行防疫工作，在羅巴臣博士(Dr. R. Cecil Robinson)領導之下，防疫工作，乃緊要進行，成績顯然。故退

一萬步講，姑勿論國聯之能否助我抗日，就從技術合作而論，已值得吾人之擁護與愛戴。意加頓教授 (Prof. Eapleton) 有言曰：「不論國聯之能否保持和平，其技術合作一項，足以證明其有存在之價值」，阿姆斯特郎 (Hamilton Fish Armstrong) 亦曰：「國聯對於國際會議及國際糾紛之調解，與乎對於統計，衛生，財政，及文化上之貢獻，其值已遠超其在日內瓦所費之辦公處，及每年支出之預算，姑勿論其能否擴及于滿洲與阿國領土之外」。此兩氏之言，幸勿忽視。

吾人綜觀十餘年我國與國聯之關係，未能滿足，我國之希望者固多，以技術合作而予我國以莫大之助力者，亦屬事實，在今日神聖抗戰之時候，我國應盡量利用國際之同情與援助，國際團體對我若有精神上或物質上之助，則應極量擁護，以期其作更進一步之合作，今日世界大勢，及國聯所處之境地，集體援助，為事實所不許，國聯既本正義人道，議決個別以物質助我，各會員國應放棄其目前狹隘政策，而謀世界公共之安甯，若是則國聯之議決案，將有完成之一日，若是然後可以杜絕侵略者之野心，而立永久和平之基礎。吾人深信現在高唱入雲之現實外交，對於世界和平祇能彌縫于一時，究非根本辦法，讀墨索里尼之熱諾港演說詞，字裏行間，已暴露英意協定及實現外交之失敗，故世界和平仍須向集體安全之組織中尋求也。是則國聯終有恢復其康健之一日，

吾人對國聯之希望，不可過奢，因希望愈大，失望亦愈大。故吾人不應效法理想派，以期國聯驟然增強；亦不宜效法失望派，以期國聯之壽終正寢，吾人應取中庸之道，祇求國聯之能繼續生存，今日雖未能實行其約章，但世界終有恢復其法治 (The rule of law) 之一日，將來國聯之造就，或無限量。國聯之機構，固無缺憾，其缺憾乃在蒲脫勒 (Dr. Nicholas Murray Butler) 之所謂「人類無能」(human incompetence) 與乎會員國對國聯之信心，國聯今後之強弱，實繫乎列強政策之動向，各列強能認清現實外交不但不安穩歐洲之局面，且足以加深歐洲之危機。如列強果得改變方針，加強其對國聯集體安全之信念，則國聯之強，可立以待，因會員國之信心即國聯之力量也。况國聯之繼續存在，雖無大益，亦無何害。

我國今日之抗戰，因為國家爭生存，為民族爭人格，亦為世界正義人道及國際公法與條約爭尊嚴。姑勿論別國之態度如何，我國應繼續擁護國聯之機構，庶幾我國數千年來之大同理想，得以實現，而對於今年中國國民黨臨時全國代表大會抗戰建國綱領之外交原則：「對於國際和平機構及保障國際和平之公約盡力維護並充實其權威」一項可以完成也。

(一九三八年五月廿二日)

中國青年與政黨政治

梁大鵬

愛門柏克(Edmund Burke)曾有一句不朽的話說：「請把一個國家的青年所流行的思想和情緒宣說出來，我得馬上以該國的前途，詳盡的告訴你」。關於這點，哥德(Goethe)也說：「不論那一個國家的命運，常由於該國二十五歲以下的青年的意見而決定」。我們屢見社會或政治方面不論某種有力的運動，幾乎都是青年人所參加的運動。現世獨裁者之所以捷取政權而進行順利者，分明就是青年組織的效能。墨索里尼的黑衣黨和希特勒的褐衣黨都是青年的隊伍，因之，他們的運動簡直是青年力量的表現。青年人有高度的熱情，無限的想像，勇往前進的精神，可以製造空氣，可以增加興奮，墨索里尼有見及此，乃主張意國的兒童從八歲起就須受以軍事訓練；希特勒也看到此中的重要，於一九三三年六月十八日在歐法特(Erfurt)，已就這機宣告：「假使老輩的人不能遷就國社黨，我們祇得把他們的兒女離開了他們，而授以訓練，令其有利祖國」。考我國自民元以還，黨派中之較大者，除國民黨和共產黨外，有所謂研究系，政學系，益友系，交通系，安福系等，可是這許多系派祇是曇花一現，不復存在了。這都是由於沒有青年的組織為其基礎，有以致之。

國民黨近年來因為黨外沒有合法黨的活動，弄得黨員只

忙於做官，對原有的青年組織與訓練，漸至淡然置之。最近因參國難日深，國民黨所負責任也越重大，非重加整飭黨紀，復興黨基，無由挽回既倒的狂瀾，爭最後的勝利，乃於月前在漢開臨全代會，恢復黨首制度，訂立建國綱領，同時對於青年團的組織與訓練，也特加注意。這是多麼教人興奮的事！臨全代會之後，國人撰文討論黨的問題者，隨在多有，然而究竟本黨在一般青年的想像中，所佔的地位如何，似很少有人切實研究。我們如不知道一般青年對各政黨的態度，那便無由知道各該黨的前途，更無由彌補各該黨目前的缺陷。我們討論黨的問題時，最易犯的毛病是感情的成份太多，而理智的成份太少。所以，天天在討論問題，而問題依然如故，未得解決。

筆者關於我國政黨政治的將來，曾在本刊為文論及。我們雖然知道目前的政治背景，有不利於常軌的政黨政治，因此，國民黨自然會繼續執政。我們的民族解放一天未得成功，兩黨制或多黨制橫豎無由確立。可是國內青年的意向如何，對各黨各派的取態又如何，這都未之曾聞。為了求真心的驅使，我們特得印就幾個問題，寄交兩間著名的大學去，煩在那裡當教授的幾位朋友的幫忙，我們共得一百六十九位大

學生的回答。我們請答題的人不要記名，使他們得自由發揮，表示態度。以下便是我們調查所得的結果與解釋。

在這一百六十九位大學生中，信仰三民主義的有一百五十一人，不信仰的有十四人，不願表示的有四人。國民黨主義久已著聞宇內。它是總理給與全中華民族的無價的遺產，新中國的原動力。青年人雖多喜新立異，然而對這久已熟聞的三民主義，則始終熱誠愛護。他們明瞭到三民主義是唯一適合國情的建國大經，沒有這種偉大的主義，中華民族確不會像現在這樣的團結禦侮，也確不會打這驚動全人類的大仗。如果我們這種調查足以代表的話，則國內每一百個大學生中信仰三民主義的，當有九十人，不信仰的僅得六人，遊離不定，不知所可的得有四人。在這一百六十九位大學生中，女生二十九人，除二位有異議者外，她們全都信仰三民主義。

我國自民元而後，政黨林立，名目繁多，過去亂象，實緣於此。他們立黨時既過隨便，自無社會基礎，怎能向偉大的國民黨與言競爭？最近以前，國民黨在法律上可稱一黨獨存，現則因為民族統一戰線有須鞏固，乃一變其前往「黨外無黨」的政策，寬懷大度，禁止黨內之派，承認黨外之黨。這樣取態，與筆者一向主張「以黨外之黨，消滅黨內之派」，意思正同。可是黨外既有了合法的黨，則國民黨的最大政黨的地位，將來是否仍須繼續維持？對這個問題，我們從上述的一百六十九位大學生中，就有一百二十三人主張至少在三民主義未全實現之前，國民黨仍須繼續執政，維持最大政黨的地位。不贊同這種主張的祇有二十七人，不表示態度的有十九人。

十年來國民黨對青年運動，雖已疏漫；然尚博得絕對大多數青年所擁戴者，並非偶然：（一）值茲國難日深，亟應朝野上下，鼎力苦鬥。國民黨既能完成統一事業，又得領導全民抗戰自衛，雖至民族完全解放之後，也應繼續執政，令得從事發揚民族精神，擴大國家威力；（二）全民最高領袖將委員長既已被選出任黨魁，則國民黨無殊已得着新的生命，強大的威力。這個黨自然是充滿着無限的希望，自然是要繼續的路上光明燦爛的大道；（三）國民黨已咬定齒根，斬釘截鐵的正在執行全民最高的意旨，誓必抗戰到底了。這種偉大的民主抗戰，必能爭取最後勝利。國民黨既然必能領導全民抗戰勝利，則其繼續執政，便是理所固然；（四）我國內

外情勢，實非短期可得解決，如果政府更迭，必起動搖，而不可收拾。

上舉四端也許是他們所以引為贊成國民黨繼續執政的理由，至於持有異議的二十七人，說不定是因為國民黨本身組織依舊散漫，黨員類多腐化，紀律荒唐呢。在不願表示態度的十九人中，有些是因為自問對此問題無甚認識，不欲信口苟答；另有些是因為一向對政治無甚興趣，也不願苟答。

我們又問，「假使你一定要加入政黨去，那一個政黨是你所最喜歡的？」在這一百六十九位大學生中，願加入國民黨的有九十一人，共產黨的有三十五人，其他政黨的有十人，不願表示的有三十人。可見他們大多數是信任國民黨，是信任國民黨可以解難扶危，建國立業。至於表示願意加入共產黨的，在這一百六十九人中，竟有三十人，這是否因為共產黨有完密的組織，和新近的普遍的宣傳？是否因為共產黨人表示願為三民主義奮鬥而得的回應？這些疑問我們暫可不須討論。在這一百六十九人中，我們就看見有三十人表示不願加入任何政黨，這也許是受了我國古訓「君子不黨」，「庶人不議」的影響。

在最後一個問題，我們僅請答題人舉出他們所最景仰的五位政治領袖。在這一百六十九位大學生中推蔣委員長的一百五十九人，毛澤東先生的有一百零七人，汪精衛先生的有七十八人，白崇禧將軍的有七十七人，周恩來先生的有五十人。舉答不滿五名的計有三十七人。在二十九位女生中推蔣

委員長的有二十四人，白崇禧將軍的有十八人，毛澤東先生的有十七人，汪精衛先生的有七人，周恩來先生的有五人。

依據了這一回小小的調查，我們更深刻的知道，不論在任何一個國度裡，如果政治上的主權未得完整，民族解放尚未奏功，兩黨制或多黨制是難得成立的。青年們和一般人民的思想，情緒同樣的都是為求統一與抗戰，而且是要到底抗戰。在抗戰上主張最力，實際最有裨於民族的領袖，便是他們所最謳謔崇拜的領袖。同時，能够寬懷大度精誠團結，共力求生的政黨，也是他們所最要擁戴的政黨。自我宣傳，自力膨脹的勾當，或能瞞人於一時，終必引起反感，徒增不利。去事昭然，足為明證。

誰也知道，國民黨之所以處境獨優者，是因為它有最健全的主義，最偉大的領袖。在我們這回小小的調查中，有一點很值大家注意的：在一百六十九位大學生中，信仰三民主義與擁護蔣總裁的人數，均在百分之九十以上；可是為甚麼他們表示願意加入國民黨的，則僅過半數？國民黨內部境况之不如人意，似乎又加一證。望主持黨務的同志，再深長思。國民黨過去之所以不能寬懷大度者，其苦衷也就因為黨內境况不良，黨「官」類多庸碌，腐化不堪。我國因為國內外情勢的關係，政府不便更迭，國民黨絕對有須繼續執政，而且要長期的繼續執政；可是國民黨人不應視為這是特有的便宜，而應以為是責任的加重。同時也正因為責任的加重，而黨的精神纔得有偉大的表現。

國民黨目前既受全民的重托，領導全民抗戰自衛，只須勇往前進，不容緩縮。我們應依民意之所趨，抗戰到底，也只有抗戰到底，而偉大的使命，纔得望其完成。打仗雖有勝敗；可是要有不怕打敗仗的人，纔能打得勝仗，且也必打勝仗。

誰也知道，我國是民主的故鄉，我們目前爲的是民主抗戰。其他民主國家，實言之，都是我們的後備隊，而我們則先他們而與反民主勢力兵戎相見。當這全民抗戰的嚴重時期，我們應該知道如要民主憲政，常軌的政黨政治早日實現於中土，就得先求民族解放，撲滅日寇殘餘勢力。國民黨如不拼命的集中國力抗戰到底，便會辜負了全民神聖的重托，便

論美國之遠東政策

朱昌梅

在歐洲方面，自意之吞阿，而演成英意之爭霸後，繼之，復有德之併奧，而使法捷爲之寢食不安。墨希二氏，於大功告成之日，固自鳴得意，然歐陸從此多事，而世界亦將迄無寧日矣。今英意協定，雖告成立，然此僅足以緩和情勢於一時，實未足以言穩定歐局於未來也。反觀遠東方面，則因暴日欲實現其大陸政策之迷夢，不惜傾其全力以侵華，以致戰事重揭，烽火漫天；此所以近來有人謂世界大戰業已爆發，誠非故放厥詞，以聳觀聽者也。

會失掉其最大政黨的地位。共產黨以及其他一切在野黨如不百分之百的追隨國民黨共力殺敵，將來便永無抬頭的希望。東亞民主的命運，都端賴着我們目前抗戰的成績而決定。我們如能打了勝仗，便是民主勢力的發揚滋長；打了敗仗，便是反動勢力的張目，人類未來的浩劫。

本文所根據的，自然是我們這回調查，試驗的結果。因爲我們所收回的答題，一共祇有一百六十九張，能否代表國內一般青年智識份子的思想與態度，我們自然不敢斷言。不過，從他們答題中所表示的態度，大致與我們平時所觀察的，尙稱接近，作者得此附誌。

夫暴日侵華之野心，實無止境，此人人之所知矣。然其所取之步驟如何？其進行之緩急如何？又須視乎英美對於遠東所持之態度爲如何而轉移。今各國對於日本之撕毀條約，破壞和平，莫不一致非議，起而譴責；然遲遲至今，仍未見有切實之制裁者，其故安在？論者以爲美國所持態度之模稜，未嘗不爲其主要原因之一。夫蘇俄非不欲援華也，徒以日有德意爲之聲援，故蘇俄非得英法之助，決不敢遽出於武力制裁之一途。英國亦未嘗無援華之意也，然又徂於牽一髮而

動全身之危險，故必需取得美國之協調，而後敢於一動干戈。故今日遠東局勢之轉移，其關鍵乃在美國，此吾人之所以對於美國之遠東政策，不能不有所論列也。

吾人稍有研究美國之遠東政策者，莫不知有所謂門戶開放之政策。斯政策者，即美國遠東政策之骨幹也。中國自鴉片戰爭以後，其老大帝國之假面具，已為各國所揭破。自茲以往，中國遂成為列強分贓之目的物。吾人偶讀一人為刀俎，我為魚肉之句，未嘗不大息痛恨於懷也。美國於一八四四年要求中國於給予其他各國以利益或特權時，美國亦應享受相同之權利。其門戶開放政策，實已肇端於此。至一八八九年，美國更進而提出門戶開放之口號，徵求各國之同意。自後，每有條約之訂立，輒反復聲明其所持門戶開放之原則。其重視此種政策，蓋可知矣。

試觀日俄之戰，美之所以助日者，實因俄之對滿，欲獨佔。故美國為維持其門戶開放政策計，不得不出於抑俄之一途。然日俄戰後日本之飛揚跋扈則又非美國初料之所及，由是美國乃不得不以前此之對俄者以對日。而日美在滿之衝突，乃為勢所難免。一九二一年十一月華盛頓會議之召集，九國公約之締結，殆亦為美國欲圖調整列強在華均勢之舉。而自茲以往，美國輒以門戶開放政策，為中國國際關係之鐵則矣。

就美國本身之立場而論，門戶開放確為其對華最善之策

。然其對於中國則未嘗有道德上之意義在也，故自九一八事變以後美國所認為其遠東政策中始終不變之門戶開放原則，已為日本所粉碎。而美國對此，迄未見其有較門戶開放政策為更進一步之舉動。前總統胡佛與前國務卿史汀生雖曾發出不承認違反開洛格公約而造成之任何局面之宣言，而現任總統羅斯福亦曾對日疊次提出警告；然日本之侵略中國，危害遠東，固未嘗稍殺其勢。今後美國之門戶開放政策其將成為歷史上過去之名詞與否，殆有賴於美國本身之努力矣。

當意阿戰端已啓，美國為避免捲入漩渦計，遂有中立法案之施行。此雖為針對歐洲之危機而發；然其已為美國外交上之一種策畧，則與遠東自亦不無相當之關係。根據一九三六年二月二十九日美國國會所修正之中立法案，則兩國交戰時，美國得禁售軍火與交戰國。其所以通過此種法案者：一則因美國之孤立派，對於歐洲糾紛，不願捲入漩渦，而欲藉中立政策，以擺脫戰禍；二則因鑒於集體安全之失敗，乃倡為集體中立制；擬以消極之方法，促進世界之和平。今中日戰事，業已爆發；苟美國亦昧然施以中立法，則中日間所受之影響，必將大異其趣。蓋日本工業發達，仍可向美購買原料，自製軍火；而中國則因工業稍遜，未免感受不便。故識者認為美國中立法之實施，足以助長侵略者之氣燄，不為過也。

然而處茲錯綜複雜之世界，美國能否中立？而中立政策

一方已可獲得促進和平之美名，一方又可維持廣大之市場

又能否保持和平？此不能不有以質詰美國者也！茲就經濟方

面而言，美國雖富甲全球，亦決不能度其「自給自足」之生活。美國一面固須向外採購原料，而一面亦須將過剩之產品，推銷國外。一旦國際間發生戰事，則美國雖不欲參加，亦將蒙重大之損失。本年五月五日路透社電稱：據美國出口商人之估計，則自中日戰爭發生以來，十個月內，美國對外貿易所受之損失約一萬萬五千萬金元，其數殊足驚人。美國於一九一七年已因利害關係而參與歐戰，則當茲國際關係更爲複雜之今日，美國雖欲袖手，其可得乎？再從軍事方面而言，美國雖有兩大洋以構成其天然之屏障，然時代演變，科學之力量已足以征服自然之環境，而飛機潛艇之威力，將使此屏障失其效用。是美國雖欲中立，而環境恐未必許可也。

即退而假定美國確能中立矣，然其中立政策，又能否保持和平，亦屬疑問。夫吾人今日所認爲絕對之和平，乃爲全世界之和平。未有世界紛爭，而一國可以獨善其身者也。故一國欲求自身之避免戰爭，必須先求世界之和平，實無疑義。今美國之中立法案，其原則上不獨表示消極，而其對於侵略國與被侵略國之處置，又未有明顯之區分。表面雖爲中立，而實際則屬偏袒。既未能有所裨於世界和平，而於美國之本身，又安見其有利？夫美國已爲資源豐富，勢力雄厚之國家。在此國際風雲日急之秋，竟不謀所以增強國際和平之基礎，而反兢兢於謀自身之中立，其愚誠不可及矣！

雖然，日本之侵華足以危害美國在遠東之利益，美國非不知之也。日本在遠東勢力膨脹之結果，對於南美必將採取

更爲積極之行動，而危及美國之本身，美國亦非不知之也。一九三四年，美國對南美之輸出額，雖增加百分之六十三，而日本則增加百分之三百。羅氏對此，未嘗不觸目驚心，引以爲憂。此所以有泛美和平會議之召集，其目的雖欲表示美國之睦鄰政策，然亦所以保持其一貫之門羅主義也。從可知美國苟欲防止日本對南美之野心，當先有以阻止日本在遠東之暴行，其理至明，無可爲諱。然而時至今日，美國仍徘徊歧路，趨超不前者，其故安在？美國前國務卿史汀生於其所著遠東危機一書中，曾敘述九一八以後，美國政府原欲與各國合作，制裁暴日，獨惜於時機最爲緊張之際，英美未能協調，至功敗垂成云。殆中日戰幕揭開後，羅斯福於去年十月五日，亦曾於芝城發表激昂之詞。翌日美國政府復有認定日本之侵略行爲實爲違反國際關係之宣言。繼之，且有九國公約會議之召集。然終因彼推此避，無補於事。可知美國態度之曖昧，雖由於國內孤立派之作梗，然英美之觀合神離，未始非其主要原因之一也。

紐約論壇報 (The New York Tribune) 名記者李曼氏 (Walter Lippmann) 於外交季刊所發表之「英國與美國」一文，說明英美不能合作之原因，乃由美國在遠東之利益，僅及英國六分之一。美國在列強對華投資總額中，只佔十六分之一。美國政論家心門氏 (Frank H. Simonds) 於其名著「和平之代價」 (The Price of Peace) 一書中，亦以爲日本之侵華，乃由於其人口之過剩，資源之缺乏，不能不向外發展。故美國

在遠東之利益，即令受日打擊，然為維持和平計，亦不能不蒙此損失，而視為和平之代價也。據華利氏 (Minnam Farley) 之估計，美國一九三六年直接用於遠東之軍費約一千一百萬金元，而間接者，則為三萬三千萬金元。故美國人士有以爲此鉅大之軍費，以維持其遠東之政策，殊非得計。以上所舉，大足以說明美國之立場，無怪乎美國之孤立派，竟有以此不盡不實之論調，爲主張與日妥協之根據。然明達如羅氏，當不致於盲從其說，而放棄美國數十年來堅持不變之門戶開放政策也。據華盛頓廿五日哈瓦斯電稱：美國大部份輿論，對於羅斯福於去年十月五日在芝城所發表之演說，仍堅守不渝；而前國務卿史汀生所提倡之「不承認主義」，迄今仍爲赫爾國務卿所忠實奉行。四月廿六日美國國務次官威爾斯亦代表該部向衆院外交委員會發出一函，說明美國國務部深信意日兩國發動對阿比西尼亞與中國之戰爭，確已侵犯國際條約矣。美國國際法研究社，於五月一日於華盛頓舉行年會聚餐時，該會會員薩亞氏亦稱：「美國應向世界宣示其決不爲違反國際法之勢力所屈服。今日歐亞各處已受野蠻與殘酷之威脅。在非法勢力極爲猖獗之時，而猶無表示者，是左袒罪惡也。吾人應準備抵抗此非法勢力。然此并非指吾人嗜戰而

言。若爲保衛生命與主義而戰，則戰亦有其意義也」。薩亞氏繼復要求美國放棄孤立之外交政策，而採適宜之國際合作政策。本月五日美國陸長伍德森 (Woodring) 亦曾發表公開演說。其言曰：「余警告獨裁國，倘其對於民主國威迫太甚，勢必引起戰爭。……最近日本更進一步侵略全中國，則各民主國雖愛好和平，然若被迫太甚，激動公憤，則難維持和平矣。故對於侵略國之一再跋扈，必須有以阻止之。……一從可知美國朝野上下，其主張實力制裁，以維護世界和平，亦大有人在也。據是以觀，則最近之將來，美國之遠東政策，其亦將因適應環境上之需要而轉趨積極耶？吾人試拭目以待之！」

總之，日本之侵華，已威脅整個世界之和平。而遠東之危機，亦已達於最後之關頭。美國果有維持集體安全之決心，則應以天賦獨厚之地位，取得國際之協調，共同制裁日本之暴行。而吾國人士，亦當知自強之道，端在全國上下之能把握現在，努力將來，方克有濟。若自身已無艱苦卓絕之精神，死裏求生之勇氣，而徒希冀國際形勢之轉移，或第三者之一紙抽象宣言，則吾恐不獨復與無由，且將國亡無日矣。

日本戰時物價的動向及其影響

吳紹鑾

我們如欲確知日本帝國主義侵華之能否勝利，必先明瞭其社會經濟的實況。因為現代戰爭的最後勝利，不是單從軍事上的進展來決定，而須以經濟力的大小為依歸。如果我們以此觀點為論據，則日本帝國主義經濟力的脆弱，不要引用各部門的統計證明，專就最近一年來特別自施行戰時體制的經濟後成為日本社會特徵的物價暴漲情形觀察，便可明白其程度如何矣。所以現在特將日本戰時物價問題，分為物價暴漲的原因，趨勢，影響及對策四點，依次申述於下：

(一) 戰時物價暴漲的原因

日本戰時物價的騰貴，近已成為其內政上最嚴重的問題。然究其所以致此的原因，可分兩方面考察：

(1) 先從理論方面來說，首使日本物價暴騰者，就是軍事預算劇增。自七七我國開始抗戰以來，日本屢行增加軍費。例如去年度普通預算與追加預算，總計達五十四億七千萬元；至本年度預算總額——普通預算二十八億七千萬元，臨時軍事預算四十八億餘萬元——共達約七十七億元之巨。是以不論採用何種方策籌措，皆足造成物價飛漲，而給與日本國民經濟致命的打擊。次因日本戰時財政的膨脹，結果

使軍需品及消費品的生產力，現出跛形的發展，而引起生產力的不足。供需已是不均，當然會使物價，突見暴漲。復次，則因日本政府對付物價高漲的方法，不過實行生產力擴充，管理外匯，及統制物價等，然此等方法，含有種種的矛盾，無法可以克服，勢難抑制物價上漲。

(2) 次就實際方面考述，最近日本物價騰貴最甚者，首推輸入品，次為製成品及輸入原料的加工品。然觀歐美諸國物價，最近一年來皆見低落，而日本匯價大概如常，但其物價則竟然異常暴漲。此因輸入統制惹起國內物品缺乏所致。他如各種獨占事業，一遇市場有隙可乘，即行加價。這樣亦足招致物價騰貴。

(二) 戰時物價暴漲的趨勢

現為正確觀察起見，在探討日本戰時物價暴漲的趨勢之前，先要概說戰時物價的動向。關於此點，徵諸歷史，則在開戰後的半年間，通常物價不見大漲，例如日俄戰爭時及歐洲大戰時，英法美德各國，在開戰後數個月，非特不見物價高漲，而且物價反形跌落。此種事情，不用數字證明，即由

此時人心不安及交貨短少，便可推知物價跌落的一班。然至開戰數月後，物資漸告缺乏，而戰費更形激增，則通貨氾濫，信用膨脹，掀起金資供需的不均，波及物價暴漲。迫得施行金融，貿易，價格及消費等統制，藉以節約一切物力，盡行移充軍事之用；然戰時金物需供的不均，全由戰爭發展決定，不能以人力改正，所以物價必形高漲。反之，只有更加嚴行統制，公定生活費，以謀生活低下，而使物資平衡。比方在歐戰時，各國無不令其國民減低生活，即其實例。然而不久尤其在歐戰末期，復見物價暴漲，而影響生活非常低落。如當時英國分給白糖，每週每人半斤，肉類少許，煤炭一個，小小的一個蘋果，價值兩先令半，足見大衆生 上受了極大的影響，就是一個好例。

總而言之，在戰爭開始後的半年內，物價大概跌落，但經半年之後，物價漸見暴騰，此種實例，可以說是指示戰時物價的趨勢。

然則我們現依此種史實，考察日本戰時物價的漲落，是否亦有此種動向？根據日本銀行調查，東京零售物價指數（以一九二四年為一〇〇），在七七戰爭發生後，最初兩個月的指數，大概係較去年一二月為高，爾後截至十一月止的三個月，其指數反見跌落，並呈安定的趨勢。到了十二月之後，一般物價，尤其生活必需品大形暴騰。試觀本年二月間日本銀行調查，則東京批發物價指數，百數十種貨物的平均價

格，此五月高漲一分六厘，比去年同期高漲八分六厘，在二

月物價中，內有少數貨物比一月稍見低落，但此多因一時暴漲所致，其餘五十六種貨物，都見逐日暴漲起來。例如食料品，嗜好品，織物，金屬，燃料，肥料，工業藥料，化學工業品及建築材料等軍需品，以至平和品或舶來品及國產品，皆見暴騰。又依二月末商工部調查，十三個都市零售物價指數，比去年同期亦見更形高漲。例如建築材料漲一成五分一厘，衣服類品漲一成三分三厘，食糧漲九分八厘，雜品漲九分二厘，磷料一成二分七厘，而總平均漲了一成一分二厘。至其高漲率最大者，首推白布等，比去年漲五成二分，次如煤炭，亦漲三成。他如金屬類中，比諸去年，鐵則漲四成，鉛漲七成五分，錫竟漲十三成四分。但是此等物品與民衆日常生活無直接的關係，不能測定物價漲落，須依與民衆日常生活有直接關係的公共市場上日用品的標準價格，方能推知最近日本物價的動向。例如大阪市立零售市場價格，去年米價，上好米每加倫值二角五分，今年已漲到二角八分，其他各種的米，亦一律漲價。蔬菜類因有時節的關係，不能作為觀察物價變動的標準，然今年比去年亦漲百分之三十。肉類漲了一成，他如醬油鹽等有漲三分以至五分者。飲料類因原料漲價及加稅的影響，每公升約漲五分。五金類漲四成。煤炭及其他加工燃料，均漲二成五分以上。至如前述的白布，去年每疋只值七角，今年三月一日以後，竟漲到一元一角五分。因為去年冬棉布類已見暴騰，今年二月中旬，商工部乃禁止批發商之買賣，而公定最高價格為一元五分，然零售

價格不能一一公定，故在公共市場出售者，三月以後，每正漲至一元一角五分。但此種公定價格，並非全國的賣格，因為實際上白布每疋有漲至二元五角之高價者。於此可知專用國家的權力不能穩定物價。

(二)戰時物價暴漲的影響

如前節所述，最近日本的物價如此暴漲，反過來說，就是直接的反映一般人民生活困難之加重，往往有招致社會不安之虞。茲就日本內閣統計而觀之，則日本全國二十四個都市平均的勞働者生活費指數，假以去年七月即七七事變發生當時的指數為一〇〇，則今年一月指數，已升到一〇四·四，即一般生活費漲了四分四厘，只此已足表示生活低落。再從生活費構成的內容去分析，除住宅費外，其他一切皆形騰貴，即光熱費漲百分之三強，又如飲食費漲了百分之九，被服費漲百分之零點八，文化費亦漲百分之零點一。況照日本對華戰爭的形勢來觀察，敢說今後物價還是有漲無跌。他如調查工資與物價對比的動勢，則數字上亦大有變化。要而言之，日本戰時物價的暴漲，足以妨碍國家財政之運用，足以陷害對外貿易於萎縮，尤其是足以增加後方國民生活的困苦。

(四)戰時物價暴漲的對策

日本因為物價的暴漲問題到了如此嚴重的地步，所以近來曾講種種的對策，防止物價之續漲，特別是自去年七七中日戰爭爆發後，即修改暴利取締令，公定棉線布的最高價格，採用汽車油票傳制度，實行公債之民衆化，而預防通貨膨

脹之惡化，即發行小額公債，藉以收縮民間購買力；他如最近禁止啤酒不得因抽稅而加價；又如本年正月企畫院所定戰時施設大綱十項中，據第八項所定：因要充實軍備，振興實業及安定國民生活，對於勞務，金融及物價，皆須嚴行國家的統制，並確立戰時財政計畫，由此觀之，可知日本政府如何努力抑制物價之暴漲。然因對華戰費的激增，誘起通貨膨脹之惡化，終歸不能奏效。所以三月間七十三屆議會開會時，吉野商工部長發言：「為對付物價騰貴，擬在中央及地方各設監視機關，以便防止」。至其具體的辦法，則有下面三項：

(1)東京設立中央物價委員會，以政府生產者代表，消費者代表及公益代表等為委員，監視一般物價及特別重要商品之物價，於必要時發表公定價格。

(2)物價委員會下設各種商品小委員會。

(3)各道府縣分設地方物價委員會，其目的及活動與中央同。

日本政府如此重視物價問題，原欲藉此阻止生活費增加，而預防社會發生騷擾。然而現實的物價依然續漲無已，勢將給予大衆生活上更深刻的影響，適反原來所期。

(五)結論

我們綜觀上述，可以斷定日本戰時物價的暴漲，在侵華戰爭延長下，因有戰費日見增加，戰爭的消耗益形加多，不論施行如何善策，決不能制止物價飛漲的恐慌；同時國際間

抵制日貨亦日見擴大，致輸出益加減少，原料愈形缺乏，於是生產日衰，失業人數激增，勢使日本戰時經濟上窮迫的情

形，極形嚴重，大有不戰而潰之勢。日本雖欲不蹈歐戰時德國的覆轍，豈可得乎！

廿七年五月廿日於廣州

鞏固法幣與安定外匯

勞蔭予

一、新貨幣政策的業績及其破壞者的制裁

我國自一九三五年十一月實施新幣制，頒佈白銀國有令後，已停止銀本位幣制，改以外匯為法幣價值之標準，事實上已採取外匯本位制 (Foreign exchange Standard) 了。但既以外匯為標準，則法幣信用之維持，首須穩定外匯，自不待言。

以我國農業生產的落後，輕重工業尚在幼稚的發展過程中，每年國際貿易，均有巨額的入超，同時，金融組織機構復不健全，而貨幣政策的實施，已達兩年之久，外匯穩定如恆，不稍動搖者，揆其原因不外：(一) 由于外交政策運用的得當；(二) 由于繼續出賣國有的白銀。即以所得的利益為平準基金，而白銀的出賣可說是基于外交政策之成功。這不得不說是財政當局偉大的業績，值得我們的讚佩。

不圖野心的日人，竟藉端掀起侵畧的狂潮，由七七蘆溝橋事變為序幕，繼之八一三上海之役，以至全面抗戰，遂使我國金融政策遭受重大的打擊，而其主要的因素：

(一) 商人匯兌的投機； (二) 國內資金的逃匿。

當事變突發之初，上海擁有資金者，即將存款提存外國銀行，為數約達一萬萬元以上，而投機者復紛起踏來，爭相購買外匯，因此財部特頒佈限制提取存款之辦法，規定每週不得超過存款百分之五。可是自白銀國有令頒佈後，法幣雖已停止兌現，而外匯市場，仍得自由買賣，此區區限制提款之辦法，其最大之效果，亦不過在維持金融機構暫時之穩定而已，還不能鎮壓國民心理的恐慌，防止投機與杜絕資金的逃亡，所有達官貴人和富商鉅賈，仍能利用各種巧妙之法——如經由外國銀行，以其資本的形式來逃亡等等——使資金外流，而香港一埠，尤為資金逃亡的安樂窩，自抗戰自今，法幣流入的數量，據說已有五六億元之多，是其明証。本來理論上，資金是向安全地帶移動的，可是，在中央長期抗戰政策之下，所有財產建設和軍事消耗正需要資金之際，而輿心徬徨者竟不顧國脈，投機取巧，謀個人之安全，將金錢外

移，這對於整個國民經濟與抗戰前途，實有極大影響，而成爲最嚴重的問題。

此外，中國法幣，流通於平津一帶者，達數億元，亦爲外匯穩定的威脅。敵人以有機可乘，乃於三月十五日在平津開設所謂「偽準備銀行」發行無担保不兌現之鈔票，以吸收我國法幣，轉而套換我外匯基金，企圖破壞我國金融。此種陰謀，早爲我財部所洞悉，爲先發制人計，爰於三月十三日頒佈外匯請核辦法，規定此後凡欲購買外匯者，均須向政府所在地之中央銀行或香港通訊處申請，經審核後方許購買，否則，以漢奸論，但祇限制外匯之支出，而沒有限制外匯之收入。後來雖實施出口貿易外匯集中，推行以來，尙着成效，但少數自由主義者的我國商人，以不慣外匯管理的約束，間有搜集港紙以爲支付手段，此實港鈔源源上漲之所由來，而亦國法所不能恕，社會輿論亟應起而作有力制裁者。

二、安定外匯的治標本對策

說到我國外匯政策，向來似乎偏重於收買白銀，將收得之白銀輸送海外，以爲外匯基金，藉以平衡匯兌，其法固善。可是，因爲白銀散在各地，深藏民間，國民智識淺陋，搜集殊非容易。証之以往蘇俄在戰時共產主義時期之例，就可瞭然。當時雖曾竭盡智力，廣事搜集，而其所得的成果，亦不過百份之三十，直至一九三六年，纔能完成百份之九十。我們由此可知戰時搜集白銀的困難一斑。

至於搜集黃金或鼓吹國民獻金運動，也有同樣之困難。

因爲第一我國民衆沒有歐戰時英法等國民那樣愛國，肯將其黃金和首飾盡量獻出；第二，我國一般平民，存有黃金者甚少，而富者又多已逃亡一空，作海外或租界的寓公。

然則，我們應怎樣去維持國脈所關的法幣信用，換言之，即怎樣去穩定外匯，這可以從治標和治本兩方面去研究。現在首先論治本之法。治本之法，莫如改善國際收支，而改善國際收支，當然是統制貿易。

查我國向來貿易均處于入超地位，已成慣例。自新貨幣政策實施後，入超雖逐年減少，但依然還有二三億元之多，就二十六年度而論，入超最少，據海關統計，尙達一萬萬一千餘萬元，在軍火和軍需品需要浩繁的現在，還來一筆巨額的貿易差額，則財政金融其何以堪；故統制貿易，節約消費，以改善國際收支，不但應該，而且必要。

關於統制貿易，可分爲：（一）限制輸入；（二）獎勵輸出。本來管理外匯，可以限制輸入了，不過，如果祇消極地限制輸入，雖足以改善國際收支，然還須積極地獎勵輸出纔行。獎勵輸出，就不得不談到戰時生產問題。因爲沒有生產的擴大，那有輸出增加之可言。想要增戰時的生產，就非政府，廣事貼放，使從事於農工業的生產者，各得豐潤其生產資金的運用不爲功。

往者銀行放款，類多未得其當，且大部份用于地產的投機，或交易所買賣，工業爲數無多，農業幾等於零；似此畸形發展的狀態，農工業焉能有發展希望。此後政府銀行，要

徹底改正已往的錯誤，向農村及工業放款，使從事生產者，金融得以週旋，盡量建立和擴大生產範圍，那才有獎勵輸出之可能。

至於獎勵輸出的辦法，約而言之：(一)津貼輸出及海運業，(二)與各友邦協定貿易，(三)施行差別通貨。照我國現狀看來，第三當然不易施行，所能為力者暫時祇有(一)和(二)而已。

中國農產豐富，人所共知，而茶、絲、桐油、棉花、錦、銅、錫等，尤為適合國外市場的需要。倘能獎勵大量生產，並集中輸出，則外匯的收入，自然增加；同時，更節約不必需的外來消費品，則國際的收支，當可平衡，而外匯亦隨之而穩定起來。

其次，治標之法，我以為左列兩項，是最要之圖，茲分述之：

(一)調節通貨

根據一般的定說，認為通貨與滙兌，有聯帶因果的關係。如通貨大量膨脹時，則滙兌必隨之而下落，因為物價高漲，以致影響及國民生計。所以關於如何穩定戰時外匯問題，首須調節通貨，使其至於適度的膨脹而止。

(二)運用巧妙的外交政策

因為帝國主義者的金融資本之毒素，侵蝕着整個中國金融的每一個細胞，所以從來我國外匯的穩定，與其說是金融政策樹立之得宜，無寧說是因為外交政策運用成功較為確切

。最顯著之例，莫如白銀國有政策之實行，假使沒有和美國兩次成立白銀協定，使他提高銀價，以購買白銀，相信我國新貨幣政策之成功，尚在不可知之數。

俯仰由人，說起來雖是件痛心的事，但茲值戰時，物質上實有賴於先進國家的援助。此時應多派大員赴歐美向各友邦，喚起其同情心，許以在戰勝後經濟合作或某種權利，以大舉借債。要知舉債是極平凡的事，試看敵人吧，當日俄戰爭之時，他們又何嘗不是向英國大舉其債呢？

據說單是香港一埠，外商銀行中的中國人存款，已有六七億元之多。倘我當局能運用靈妙的外交手腕，取得英國之同意，將存在此等銀行中的中國人存款，以數量之多寡為比例，移其一部作為滙兌平準基金，相信我國外匯當即可以更加穩定起來。

至最近發行的五億元公債，如果能同樣以外交的手腕，向外國推銷，我們又何愁外匯基金之不充實，國幣信用之不昭著，以永久維持于不敗。

三、結論

要而言之，今日中國的抗戰自衛，蓋基于自力更生，爭取最後勝利的信念，不僅要謀戰時幣制信用的鞏固，與外匯價格的安定；尤宜致力於戰後國防經濟建立，期能達到產物自給自足的目的，脫離帝國主義者經濟的桎梏，是則有賴于朝野上下的通力合作，以奔赴此共同的目標，一方面為促進內地生產，一方面為發展對外貿易而已。

過去軍事政治工作之失敗及今後改進方法

陳新

隨着抗戰之開展，那曾經一度被人輕視以至于裁撤之軍政政治工作，最近又被一般人視為最後勝利之必要因素而交相重視了；尤其是在前綫參加過作戰之高級軍事長官們。據報載：蘇州之所以如此容易失陷，完全由于軍隊政訓工作之失敗，而同時此次台兒莊之空前大勝，也由于軍隊政治工作之成就，幾乎說，今回對日抗戰之能否把握勝利，完全要視乎軍隊政治工作之成績如何為斷。因此，加強全國軍隊政治人員權力啦，改善全國軍隊政治機構啦，集中全國軍隊政治人員訓練啦，諸如此類的問題，最近中樞政要，也都費了全力去研究了。

在坊間，我也發現過幾本關於軍隊政治工作之探討等書本，筆者的名字，已經忘記，但都是頗負時名的，他們這樣熱心來研究軍隊政治問題，總算盡了他們最大努力的責任了，殊堪欽佩，至於他們之理論是否正確，我們姑且不論，但不論如何，軍隊政治工作，在對日抗戰上說，已經被人認為非常重要，則無可否認了。

最近，國民黨臨時代表大會，對於加強軍隊政治訓練這一問題，亦有提及，且見當局關懷，無時或息。當然的，以我國民智之低落，軍隊政治教育之未普遍，實也無可否認，

從而軍隊政治訓練，實為急切之圖，因此，我現在來談軍隊政訓，雖不免有附庸之嫌，然要不失其重要性。

考軍隊政訓工作之最有成績者，首推北伐時期之民國四十五年，計當時北伐軍由廣東出發，沿途勇往前進，所向無敵，卒不閱年，便把北方所有大小軍閥，一律打倒，奠定了我國統一的基礎，這不能算是劃時代之大功告成。當時一般人都說，北伐之成功，就是政訓工作之成功，換句話說，因為軍隊有了政治訓練，所以北伐能够這樣順利，故此，去月（四月）廿六日，余總司令集合北上受訓政訓人員訓話時，便有過這幾句說話，他說：「民國十四五年由統一廣東以至完成北伐期間，我軍士氣極旺，蓬勃而不可遏，乃能于短期內建此殊勳，此實由於軍隊之政訓組織健全，運用得宜所致」。這的確是事實，絕非過言。

可是到了民國十六年以後，軍隊政訓之此種精神，便漸漸下降而趨於日漸衰落之途了，及至民國廿二年更因為節省軍費關係，而把這在北伐時期勞苦功高之軍隊政訓工作裁撤，這更令人覺到無限盛衰之感，雖然，到了西南稱兵的時候，重行恢復，但是以當時政治情形之複雜紊亂，變幻無常，結果，只有弄到軍隊政治工作，更一墮而不可收拾。

徹底改正已往的錯誤，向農村及工業放款，使從事生產者，金融得以週旋，盡量建立和擴大生產範圍，那才有獎勵輸出之可能。

至於獎勵輸出的辦法，約而言之：(一)津貼輸出及海運業，(二)與各友邦協定貿易，(三)施行差別通貨。照我國現狀看來，第三當然不易施行，所能為力者暫時祇有(一)和(二)而已。

中國農產豐富，人所共知，而茶、絲、桐油、棉花、錫、銅、錫等，尤為適合國外市場的需要。倘能獎勵大量生產，並集中輸出，則外匯的收入，自然增加；同時，更節約不必需的外來消費品，則國際的收支，當可平衡，而外匯亦隨之而穩定起來。

其次，治標之法，我以為左列兩項，是最要之圖，茲分述之：

(一)調節通貨

根據一般的定說，認為通貨與匯兌，有聯帶因果的關係。如通貨大量膨脹時，則匯兌必隨之而下落，因為物價高漲，以致影響及國民生計。所以關於如何穩定戰時外匯問題，首須調節通貨，使其至於適度的膨脹而止。

(二)運用巧妙的外交政策

因為帝國主義者的金融資本之毒素，侵蝕着整個中國金融的每一個細胞，所以從來我國外匯的穩定，與其說是金融政策樹立之得宜，無寧說是因為外交政策運用成功較為確切

。最顯著之例，莫如白銀國有政策之實行，假使沒有和美國兩次成立白銀協定，使他提高銀價，以購買白銀，相信我國新貨幣政策之成功，尚在不可知之數。

俯仰由人，說起來雖是件痛心的事，但茲值戰時，物質上實有賴於先進國家的援助。此時應多派大員赴歐美向各友邦，喚起其同情心，許以在戰勝後經濟合作或某種權利，以大舉借債。要知舉債是極平凡的事，試看敵人吧，當日俄戰爭之時，他們又何嘗不是向英國大舉其債呢？

據說單是香港一埠，外商銀行中的中國人存款，已有六七億元之多。倘我當局能運用靈妙的外交手腕，取得英國之同意，將存在此等銀行中的中國人存款，以數量之多寡為比例，移其一部作為匯兌平準基金，相信我國外匯當即可以更加穩定起來。

至最近發行的五億元公債，如果能同樣以外交的手腕，向外國推銷，我們又何必愁外匯基金之不充實，國幣信用之不昭著，以永久維持于不敵。

三、結論

要而言之，今日中國的抗戰自衛，蓋基于自力更生，爭取最後勝利的信念，不僅要謀戰時幣制信用的鞏固，與外匯價格的安定；尤宜致力於戰後國防經濟建立，期能達到產物自給自足的目的，脫離帝國主義者經濟的桎梏，是則有賴于朝野上下的通力合作，以奔赴此共同的目標，一方面為促進內地生產，一方面為發展對外貿易而已。

過去軍事政治工作之失敗及今後改進方法

陳新

隨着抗戰之開展，那曾經一度被人輕視以至於裁撤之軍隊政治工作，最近又被一般人視為最後勝利之必要因素而交相重視了；其是在前綫參加過作戰之高級軍事長官們。據報載：蘇州之所以如此容易失陷，完全由于軍隊政訓工作之失敗，而同時此次台兒莊之空前大勝，也由于軍隊政治工作之成就，幾乎說，今回對日抗戰之能否把握勝利，完全要視平軍隊政治工作之成績如何為斷。因此，加強全國軍隊政治人員權力啦，改善全國軍隊政治機構啦，集中全國軍隊政治人員訓練啦，諸如此類的問題，最近中樞政要，也都費了全力去研究了。

在坊間，我也發現過幾本關於軍隊政治工作之探討等書本，筆者的名字，已經忘記，但都是頗負時名的，他們這樣熱心來研究軍隊政治問題，總算盡了他們最大努力的責任了，殊堪欽佩，至於他們之理論是否正確，我們姑且不論，但不論如何，軍隊政治工作，在對日抗戰上說，已經被人認為非常重要，則無可否認了。

最近，國民黨臨時代表大會，對於加強軍隊政治訓練這一問題，亦有提及，且見當局關懷，無時或息。當然的，以我國民智之低落，軍隊政治教育之未普遍，實也無可否認，

從而軍隊政治訓練，實為急切之圖，因此，我現在來談軍隊政訓，雖不免有附庸之嫌，然要不失其重要性。

考軍隊政訓工作之最有成績者，首推北伐時期之民國四十五年，計當時北伐軍由廣東出發，沿途勇往前進，所向無敵，卒不閱年，便把北方所有大小軍閥，一律打倒，奠定了我國統一的基礎，這不能算是劃時代之大功告成。當時一般人都說，北伐之成功，就是政訓工作之成功，換句話說，因為軍隊有了政治訓練，所以北伐能够這樣順利，故此，去月（四月）廿六日，余總司令集合北上受訓政訓人員講話時，便有過這幾句說話，他說：「民國十四五年由統一廣東以至完成北伐期間，我軍士氣極旺，蓬勃而不可遏，乃能于短期內建此殊勳，此實由於軍隊之政訓組織健全，運用得宜所致」。這的確是事實，絕非過言。

可是到了民國十六年以後，軍隊政訓之此種精神，便漸漸下降而趨於日漸衰落之途了，及至民國廿二年更因為節省軍費關係，而把這在北伐時期勞苦功高之軍隊政訓工作裁撤，這更令人覺到無限盛衰之感，雖然，到了西南稱兵的時候，重行恢復，但是以當時政治情形之複雜紊亂，變幻無常，結果，只有弄到軍隊政治工作，更一墮而不可收拾。

今日軍隊政訓工作之衰落，可謂無以復加，同時，今日政訓人員地位之低下，又出乎意料，政訓人員在部隊之地位，恰如團工體樂教員之在學校，可有可無，在士兵方面，固然視為飯桶，在軍事長官方面，又視為癩瘤（當然不是全數都是如此）。因此，甚麼的飯桶啦，賣膏藥佬啦，六點鐘啦，大砲友啦（六點鐘指天督地之謂）等等不敬混名，便如雪片似的，一個一個地加到政訓人員身上來了。

政訓人員地位之如是衰落，原因固然很多，但最主要的，要算是政訓人員本身之質素，及政治環境之複雜，暨軍事長官之歧視了。茲試將上述三數原因，加以闡明：

一、政訓人員之質素：政訓人員所負擔之任務，根據其一般工作大綱，在平時，當然是要致力于士兵之政治訓練，但在必要的時候，即是在戰時，是要負擔一部分戰時工作的，民國十四十五年北伐的時候，所有政訓人員都是富有軍事學識而兼政治者，故均能克盡厥職，聽說，當革命軍攻打武昌城的時候，屢攻不克，前仆後繼，軍官死了，軍佐繼之，軍佐死了，軍副繼之，卒之當時所有政訓人員都幾乎死個精光，才把武昌城攻下，像這種以身作則講得做行之精神，確實值得人們欽佩，無怪當時北洋軍閥，聽到革命軍之政訓人員，便把舌頭伸出來了，可是以後，尤其是最近這幾年期間，因為內戰停了好些時候，于是能力弗勝者，也資緣混身進去，吃些太平糧了，由是政訓人員之以身作則的精神，便一天一天地不如，同時政訓人員之地位，也一天一天地衰落

，及到最近，政訓人員之質素，幾乎一落千丈，濫竿充數，不知凡幾，這一輩子，平時則說得天花亂落，戰時則察若寒蟬，并且一上火綫，則畏縮不前，自甘墜伍，據聞，此次我粵將士參加滬戰時，政訓人員竟有中途請留後方者，究竟是否屬實，不得而知，不過空穴來風，其來有自，雖或不是全體，然而少數份子，想或難免。所以，以這質素之政訓人員，來担负這一次大時代之政治訓練任務，確有不能勝任之慮。

二、政治環境之複雜：由於政治環境之複雜，政訓人員之地位也因之而下降，原來我國自北伐告成之後，各地又因為黨派關係，仍成羣雄割據的，而且其割據形態，又欠鮮明，例如兩廣，當時態度，既不歸附中央，也不明白反對中央，于是政訓人員在各種紀念集會當中之措辭，便感到很大束手了，比方在粵陳時代，說的當然關於粵陳的好話，而暗貶中央，然而粵陳倒了，說的即使不是粵陳的壞話，但是最少也偏袒中央，于是不明白政訓人員此中苦况之下，級幹部同志，便交相責難，謂為出乎爾反乎爾了，從而膏藥佬之不敬混名，也便運運而生。至於上級長官呢，其明白事理而諒解政訓人員此中苦况的，當然時常于集會當中，力說政訓工作之重要，而勉勵各軍事人員互相尊重，可是說者自說，而慢者自慢，結果還是依然如故，怎解？因為第一是積重難反，第二是今日之勸勉人者，說不定就是昔日輕視政訓人員之徒。

三、軍事長官之歧視：說到這點，我似乎要說句言人之不敢言了，原來我國之軍事長官，除少數份子確實明白事理

而重視政治工作對於政訓人員頗為注視外，其餘大部份的，都是輕視政訓人員，他們純粹唯武器論者，以為只要有槍，何敵不，像這無形無影之政治工作，究無補于軍事方面，在戰場上，我們見的都是槍砲，何嘗見過政治，他們根本不認識政治，所以無視了政治的酵素作用，他們不明白將士之所以用命，要有嶄新的政治思想。所以在行動上，處處表現出彼此互異，毫無聯絡，更甚焉者，背地說句閒話，于是上有好者，下必有甚焉者，整個部隊裡頭，都相率而歧視政治工作人員了。

四、政治人員本身之不振作：這點雖屬于政訓人員之咎由自取，然也是近年政訓工作衰落之一個主因。上面已經說過，近年之政訓人員，大都是憑藉一些關係，夤緣加入工作的（當然不是全數）。他們並沒有真實本領，但是背景來得有威有勢，又不能不予以相當地位，于是由不稱職為起因，接着便發生怠工等情了。部隊裡之偷雞（不請假而怠工之謂）政治工作人員，幾乎佔了大半，軍事長官方面，見到了這個情形，本着你無關的立場，絕不動告，只有輕視，至到較老資格的呢，又以為混跡多年，無大進展，眼見到後起者之日有起色，少不免有點不快，藉着自己資歷之深，老氣橫秋地，老不努力，并且以為即使怠惰一點，這碗飯也免不了老子吃的，于是也大搖大擺，幹其偷雞生活，至于較為努力的少數份子，眼看到大都如是，雖然仍可孤芳自賞，究竟獨掌難鳴，結果也只有得過且過了。

由于上述數因，故政訓人員之地位，便一落而不可收拾，現在亡羊補牢，雖未為晚，但是必要對症下藥，始能生效，否則只管鎮日調整，加強，集訓，也無補于事實的，究竟怎樣善後，筆者以為應該這樣：

一、將不大稱職及不振作的人員全數免除，說到這，也許有些軍事長官覺得有點難辦了，上面已經說過，因為現在有好些政訓人員，都是憑着些關係人來的，一旦撤職，未免不情，但是真的如果有此存心，那麼中國只有等待滅亡，我覺得，在此次之神聖自衛抗戰當中，許多事情，容或可以馬虎，但軍事方面，決不能有點因循，一切不合資格及不稱職和不振作的人員，只有請他暫時離開，待至有太平糧吃時，然後再請他們進來，如果是一定要顧全關係面子的話。否則我們整天的罵人任用私人，整天的喊着調整人員，而自己却偷偷地任用私人，馬虎人員，那末即使他人給你瞞騙一時，然而究竟怎樣對得起自己良心呢。

二、提高政治人員權力及互調人員：前一點，現在聽說有些部隊因應需要已經實行提高了，但是怎樣提高，筆者不得而知，然而最少階級方面當必提高一些了吧，筆者的意見，以為提高政治人員職權及地位，因已無可非議，但當然不是光是將這一班政治人員加冠晉爵便算提高，而必須用一種更善方法，這方法為何，職權之提高固不必論，同時還要互調人員，這就是後一點的方法，所謂互調，即是某路軍與某路軍政訓人員之互調，或某師與某師政訓人員之互調，何以

有此互調，因為軍事長官之輕視政訓人員，已不自今始，最甚焉者，尤其直屬，假定將各該團營政訓人員之職位職權提高，而仍發舊原來團營工作，則軍事長官之輕視如故，斷不會因你職權職位提高而稍假以詞色的，但如果實行互調之方法，則因為新人的關係，長官或者會刮目相看，苟能刮目相看的話，那麼政治訓練工作，便會較為順利了，這是一點心理作用，俗語所謂本地薑不辣，便是這個意思，我們不要無視心理作用這一個事呵。

三、澈底糾正軍事長官對政訓人員歧視之錯誤：由于積重難反，軍事長官之歧視政訓人員，似乎是牢不可破了，他們總以為政訓人員是寄生蟲，尤其是下級幹部，有時偶或談到政訓事情，或商請他們協助政訓時，總是哈的一聲，既不表示反對，也不表示贊同，政訓人員至此，便簡直是不知所可，情於難堪了。由于長官如此，于是士兵便從而傲尤了，最近部隊裡頭，一般士兵對於政訓人員之態度真是意想不到，拼面時則伴為不見，背地裡則說些閑話，像這樣地歧視政訓人員，則政訓工作之能否推行，也便可想而知了，軍隊政

治不能推行，影響于軍事上之進展，實至深且大，觀于此次之東戰場戰況，便可明瞭，所以補救辦法，應該澈底糾正軍事長官歧視政訓人員之錯誤，使他明白軍事與政治雖則一而二，實則二而一，并具有其不可分性，俟政訓人員取得了一般士兵之信仰尊敬後事情始容易辦理。

寫稿至此，適于五月三日工商日報上面發現了一段關於政訓處改組的消息，其大意謂政訓處自六月一日開始一律改組為政治部，并且增加連指導員，今後政訓人員資格亦嚴格規定，須富有軍事學識而又有政治思想者，始准充任云，筆者讀報至此，不勝欣慰，果如所云，則今後政訓工作，庶幾有救矣。

總而言之，抗戰固必賴乎軍事，但也不能缺乏政治，否則士無鬥志，雖多亦奚以為！深願我軍事長官們，幸勿河漢斯言。

〔註〕本文所說之軍事長官，當然不是指全體而言，而是指一部分之不明事理者。

新鳳陽花鼓(壽縣通訊)

超瓊

當首都陷敵的時候，鳳陽早就發生了一場空前的混亂，那種風聲鶴唳的情形，寫起來真是一字一淚！現在的世界，有錢的人家特別胆子小，他們把生命看得特別重要，自然，

財多身貴。當敵人的影子還未看見的時候，有錢的人早就在準備逃跑了。有錢人這種逃避的心理，說起來可憐而又可怕！既然愛惜自己的生命，愛惜自己的財產，就應該以生命財

產來保衛它，幹嗎一個銅板不願拿出來，拚命的跑是個辦法嗎？我們要取得抗戰最後的勝利，就非切實的做到「有錢出錢」「有力出力」這兩個辦法不可。

今年二月二日，敵騎很容易的踏進了鳳陽城，可憐我數十萬的鳳陽民衆，就開始在敵人屠刀之下過日子了。誰願意看太陽旗在城頭飄揚？誰願意看敵人的耀武揚威？所以一堆堆的人羣從此便拋棄了家鄉，拋棄了土地，甚至拋棄了妻和子，無目的地向西移動了。他們因為情勢的緊迫，不但沒有充分時間來作準備，甚至跑到那里去，他們也沒有工夫來考慮。大家祇是隨便的檢了幾套便衣，携了些零用的錢，無意識地跟人便跑。他們都是被日本帝國主義迫着流離失所的，今後到那里找尋他們的生路？我們該怨誰呢？只得怨我們自己不爭氣，不團結。若果我們事前有組織，有訓練，東洋鬼子又奈我何！

逃難時那種悲慘的景象，後方的同胞是沒有機會一看的。驚慌佔領了所有逃難的人的腦海，他們扶老携幼在路上奔跑，當然所有什麼風霜雨露，他們是硬着頭皮來忍受的。在路上，有些小孩們被大人挑着走，有些抱在母親的懷裡，有些臥在獨輪車的行李堆上，口裡還嘻嘻的笑着，他們那裡曉得，爸，在後面是垂着眼淚在推車呢！

敵兵姦淫劫掠的慘狀早就傳到這裡，這對於青年婦女是給予嚴重的威脅的。她們深痛恨於國亡家破已够難受，隨時隨地還要提心吊膽的提防着敵兵的污辱，敵人給予她們的命

運是多麼的殘酷啊！可憐一群群青年漂亮的婦女們，她們爲了避免不幸的劫運，爲了逃脫敵人的虎口，都毫不猶豫刺光了頭，穿起男裝，跟着男人在後面跑。在田家巷，壽縣，正陽關一帶隨時隨地都可以看到刺光頭的女子，你們不要誤會，她們不是尼姑，是逃難的可憐的女同胞呢！

敵人的騎兵是很輕鬆活潑的，他們常常出沒於這些不幸的人羣的後面或兩側。使這羣忙於奔命的老百姓們突然起了一場混亂和驚慌。在這樣混亂的場面，往往孩兒們在路上被踏死了，有些因爲來不及被棄在路上。不但孩子們的命運是如此，那些老的多趕不上路，他們是永遠的落在後面了。當然，他們以後的遭遇究竟怎麼樣，那祇有天曉得呢！

不幸的人到處都倒霉，他們處處都會遇到威迫，遇着浩劫，命運之神對於這些不幸的人們是不會放鬆的。他們雖然剛剛脫了虎穴，避免了敵兵的蹂躪，但他們并不因此就算是踏上康莊大道，去過太平的日子。他們有時還要遇着土匪的光顧，甚至有時受着那些不肖的游擊隊的游擊，這種威脅和痛苦是最難受的。可憐隨身所帶着一些衣服和金錢，從此就給那些沒有天良的人們去了。這一羣失了土地，失了家鄉，又失了身上衣服的人們，就真正的踏上死亡線上，去和死作最後的掙扎。這是一件多麼驚心動魄的事情啊！昨日乃是富翁，今日變了赤貧；先頭還是生路，如今陷於死城！貧與富的界限來得這麼顯著，生與死的關頭來得這麼迫切，看你奮

門不奮鬥？看你妥協不妥協？這一羣本已受了傷的心靈，再來一次這麼嚴重的打擊，當然懦弱的人們會因此頹喪，但剛強的人們也會因此更加剛強！誰使老百姓受這樣的苦楚？誰使我同胞陷於這樣的厄運？啊！他們的淚已流成一條悲哀的淚河，他們的一切已就構成了一幅淒慘的圖畫！

有時路走遠了，距離敵人也遠了，這時候才敢停着脚步吐一口氣，混亂的腦海這時候也稍為清醒了過來。可是清醒於他們沒有什麼好處，反增加他們許多的憂慮和慚愧罷了。在他們逃跑的時候，因為情勢的不許可，所以只是胡亂地沒有計劃地跑。現在，緊張的情勢鬆懈了，於是「那里去」的問題又來煩擾他們。而且，在現在的情況之下，這個問題是不會有什麼完滿答覆的。其次，吃做問題又來向他們作更大的威脅了。有些雖然帶有些微的積蓄，但這是不能繼續維持長久的生活的。

在田家巷，壽縣，正陽關等處，擠擁着成千成萬由鳳陽逃來的難民，尤其是以壽縣為最多，簡直多得可怕。在最近的壽縣，真可以叫做難民城。一群群的弱女都在街上乞食，靠一些冷飯殘羹來維持着生命；有些每天到野外去採掘野菜（一種野生的菜蔬），這是她們每天的功課，也就是他們糧食主要的來源。雞菜對於難民是有很大的恩惠，它是難民生命的繼續之所賴。而那些較強的男人，個個都編着眉頭，他想起自己的田地，懷戀着自己的家鄉，最後想到妻子的安置和自

已的出路。他們，個個都是黃帝的子孫，絕沒有一個願意做亡國奴的。房子已被燒掉了，田地已被佔去了，他們心中的憤火是燃燒着的。祇要他們的家能夠安置，他們是很願意且必奮勇地執起干戈，去和暴敵拚命。現在各處民衆自動起來殺敵，給敵人不少的損失，這就是一個很好的例子。現在到處鬧着拉夫式的徵兵，但到處都有許多壯丁棄而不用，這是一件多麼不科學不合理的事情啊！我們總覺得難民問題是一個極嚴重問題，爲了抗戰的前途，我們是必須要設法解決這個問題的。難民問題最大的危機就是爲了吃飯所威脅，必然會引起許多不幸的事情。爲的做土匪，攔途打劫一些東西來維持生活；壞的爲敵人所利用，去做漢奸的勾當。這是兩條難民可能走的途徑，對於抗戰都是很大不利的。因爲一是破壞後方的安寧，削弱自己的力量；一是便利敵人的作戰，增加敵人的勢力。若果要取得最後的勝利，就非設法解決難民問題不可。本來難民問題並不難解決，祇要有計劃的把老弱的送到後方去，給予相當的工作或土地，使他們能自食其力，不致有飢寒問題的發生，那還有誰願意去做土匪或當漢奸呢？這樣，還可以把這批逃出的壯丁訓練起來，就不須有拉夫式的徵兵了。他們妻子若果有了辦法，那就無不樂意的去爲國家効力。但是，這個必須解決而又容易解決的問題，至今仍然是存在着。可憐這群無家可歸的難民，依然要背着花鼓，去度着最無情最悲慘的流浪生活！

吳紹鑑先生曾留學於日本東北帝國大學研究院，回國後執筆於中山文化教育館多年，其大作檢討日本戰時物價之不息暴漲，以及由此暴漲而將造成之社會恐怖，結果日本必至自取崩潰，不可救藥。

超瓊先生從遠地撰寄通訊，盛意可感。此訊雖不甚長；然而它確是一幅極能動人之難民慘圖。

勞蔭予先生在日本時專治經濟學於京都帝國大學，其大作「鞏固法幣與安定外匯」一文，係討論我國金融政策之過去與現在，並指出實施管理外匯後之問題所在，頗有見解。

朱昌梅教授論美國遠東政策之口惠而實不到，指示國人應知自強之道。

陳新先生曾致力於軍事政治工作有年，對於我國軍隊中政治工作之重要，過去所陷之錯誤，以及今後應取之方

針，無不坦懷論列。

關魯敬先生近年來對於國聯問題常有專論發表於國內外雜誌，其所著之英文「中國與國聯之關係」一書，尤為研究國際關係者所應措意。關先生本期所撰之「我國應否擁護國聯」一文，根據史實，說明我國與國聯十數年來之關係，主張我國今後仍須擁護國聯，其結論謂國聯之繼續存在，雖無大益，至少亦無何害。

梁大鵬先生之「中國青年與政黨政治」，係根據其最近調查所得，說明目前國內青年對現存政黨之態度用以推斷我國政黨政治之必然趨勢。

陳偉鈞先生月前承本社之敦請，赴桂考察該省戰時行政，近在彼考察已畢，轉道赴漢，再續考察，其大作「廣西省府行政現況及其改善之商榷」一文，容候寄到，當即發表，以餉留心於陳先生論著之讀者。

本社遷移啓事

本社現已遷移廣州東山德安路十四號二樓各界如有函件請按址寄交爲荷

本刊投稿簡章

- (一) 本刊歡迎外稿，惟一稿兩投或已發表者，恕不登載。
- (二) 本刊文體不拘，但須以原稿紙繕寫清楚，每紙限寫一面，並加新式標點。如係譯稿請附原文或註明原文題目，作者姓名及其來源。如係譯自雜誌，報章，請註明名目，出版日期與地點。
- (三) 來稿篇幅以三千字至一萬字為限。文內如有外國人地名或專門術語，除熟見者外，概請附註原名。
- (四) 本刊編者對來稿有刪改權，如不願修改者，須先聲明。
- (五) 來稿須註明姓名地址，以便通信。至於揭載時之筆名，盡聽投稿人之自便。
- (六) 來稿除預先聲明並附足郵資外，概不退還。
- (七) 來稿揭載後，由本刊酌量酬報。
- (八) 來稿請寄廣州東山德安路十四號二樓貫澈評論社編輯部。

貫澈評論

第一卷 第六期

編輯者

貫澈

評論社
廣州東山德安路十四號二樓

經售處

國內各大書店
廣州市惠福西路三三六號

承印者

宏藝印務公司
電話一八三四

每月逢一日、十六日出版 零售每册 國幣七分

定價 (幣國收概)

冊數	預		定
	國	內	
全年廿四册	一元四角	三元二角	外
半年十二册	八角	一元七角	

1. 預定價目郵費在內
2. 郵票代價十足通用

廣告價目與刊例

刊例	價目	
	特等	優等
第等地位	底面之外面	底面之裏面
	三十元	二十元
全面	十八元	十五元
	十二元	九元
半面	六元	四元
四分之一	三元	二元

(一) 廣告均為白底黑字，用與原地位同樣之紙張排印。(二) 銅鋅版自製，其委托本社代製者，須繪就圖樣，並酌收製版費。(三) 惠登廣告，須簽廣告契約。(四) 欲知詳細情形請向廣州東山德安路十四號二樓貫澈評論社接洽。遠地函詢即行奉告。

廣 惠 藥 行

香 港 大 道 中 友 邦 行 五 樓



癩母牌大丸

特 效 滋 補 藥 品



撲 咳 仙

專 治 人 及 小 兒 咳 嗽



嬰 菩 提

能 治 小 兒 百 病
保 障 孩 童 平 安

製 造 各 種 特 效 藥 品

兼 代 理 歐 美 各 大 藥 房 出 品

廣東省銀行

是為全省三千萬
民眾服務的銀行

分支行處遍佈全省

國內外均設代理行

地址：廣州市南堤

總行電報掛號：二六三九

電話：二七六五至二七六九

前線將士浴血抗戰
後方民眾踴躍輸將
購買國防公債
充實抗戰實力
要買公債速到為國
効勞的廣東省銀行

業務儲蓄
信託各部

廣備

集集
救國公債
國防公債
信託金

勸儲
代辦
收買
救國
公債