

類紙聞新爲認號掛准特政郵華中

章士釗律師受任民治評論社常年法律顧問  
事務所上海小沙渡路承裕  
郵三號電話三三六六七號

本刊外埠經售處  
 北平宣外大街寶聚書局  
 琉璃廠新生書局  
 天津法界光復道法界書局  
 上海南京路中法大藥房對面商務印書館  
 廣州南正街商務印書館  
 漢口英租界法界書局  
 長沙太平街商務印書館  
 重慶打銅街商務印書館  
 成都南門外大街商務印書館  
 昆明南門外大街商務印書館  
 貴陽南門外大街商務印書館  
 梧州南門外大街商務印書館  
 柳州南門外大街商務印書館  
 梧州南門外大街商務印書館  
 梧州南門外大街商務印書館  
 梧州南門外大街商務印書館  
 梧州南門外大街商務印書館

本 期 目 錄

對日外交之現階段…………… 龔 廠  
 列強間之經濟危機與政治危機…………… 陳夢釗  
 日俄不侵犯條約之兩面觀…………… 德 柏  
 李頓報告書之史的背景…………… 王新命  
 日美之假想戰(上)…………… 梗 生  
 意法西黨十週年…………… 龔 廠  
 梁作友趣劇之尾聲…………… 冰 華  
 一週大事日誌…………… 記 者

本 刊 嚴 正 表 示

(一)主張：以宣揚民治爲宗旨。  
 (二)態度：不論黨內外正反面之議論，但不違背民治主旨者，概所容納；以符「天下爲公」之實。  
 (三)體例：不用白話亦不取古奧文言；并以歸納體文字爲尙。  
 (四)組織：係個人張羅友朋苦心力作之出版品；於時代流行之「背景」問題，儘無用擬議於本刊。

民 治 評 論

章士釗題



第 一 卷 第 三 十 三 期

民 國 一 十 一 年 一 月 五 日

民 治 評 論 社

上 海 膠 州 路 八 十 七 號

電 話 三 一 六 七 八

每 星 期 六 發 行

零售每份五分  
 國內郵費在內  
 國外郵費在內  
 訂閱半年三元  
 訂閱一年五元  
 郵費在內

# 對日外交之現階段

藝 厂

日本外交步調之新轉變……日俄接近與中國之利害……國聯形勢之不可樂觀……東北抗日戰爭乃中國成敗之所繫……現階段外交之關鍵……創造對報告書之統一國論……聯俄之刻不容緩……日內瓦之活動與國內羣衆之發動

當前外交問題，因日俄談判之進行，國聯大會之迫近

及東北抗日戰爭之持續而渡入更複雜而嚴重之階段。夫外交之大忌，特在於決策趨起與着鞭過遲。際茲遠東風雲緊張萬分，中國命運迫臨斷澗之時，我國當局在國防上既不能引患於未然，在外交上更不能補救於已然，懵懵昏昏，覘色笑於美人之前，失機宜於暴日之後。嗚呼！此實民族劣根性之典型表現，欲其不蹈覆敗，不可得也！

日本非徒恃武力以憑陵他人者也；其外交之戰術亦極靈敏潑辣，盡手揮目送之妙。國聯報告書發表後，日本始則表示朝野一致之狂熱反對；繼則由情感而趨於理智，整飭所謂「內田外交之陣容」，從事巧妙沉着之外交應戰。日本外交之根本出發點，在於排除一切日本大陸政策之障礙，而所謂大陸政策，又以「鮮滿一元論」為其結晶。為實現其排除大陸政策之障礙起見，日本外交遂於近旬來急轉直下，展開下列之步調：

一、利用美不敢戰，俄不願戰之現勢，一面積極備戰，一面進行日俄偽間不侵犯條約之談判，希冀達到俄國承

認偽國之目的，以便挾此有利之新形勢向國聯作有力之揮蕩。

二、更動駐俄意德三國之大使，利用歐陸列強爭霸之局，示惠於德意以牽制英法；同時對國聯之外交，亦由消極之退出國聯空氣，急轉而為積極之抵抗國聯動作，駁復李頓報告之意見書早經擬就，著名「滿蒙通」之松岡洋右，已奉命經西北利亞向日內瓦活動。

三、要求國聯展期討論李頓報告，以便日本有時間之餘裕，在滿洲方面作既成事實之創造，其所創造之事實無他，即軍事進攻（所謂「討伐匪賊」）與經濟兼併（所謂「日滿經濟統制」）之雙管齊下是也。

日本此種外交戰術之成效如何，當有持續展開之事實以為證，吾人殊難臆測，惟就目前交橫錯雜之國際關係中於中國有直接之利害者，要得而析之於次：

國際仇友，繫於利害，日俄交親，於俄無害，於日有利。縱令日本對俄之要求過奢（如滿洲國之承認，石油捕漁森林諸權之讓與，中東路由日本收買等問題），談判一

時難治，然基於俄國計破遠東反俄壁壘，日本挾俄以脫出國際孤立雙方之利害要求，則日俄新協定之成立，實有充分之可能性。抑吾人以中俄日俄之利害及歷史關係比較，則中俄接近，實更較順適而必要。不幸所謂「中俄復交」一語，僅成爲在野政客持以號召之標榜，在朝要人視爲畏途之難題，展轉因循，遲疑不前，坐待在利害上較中國對俄更爲矛盾之日本着鞭於先，取得外交上之優勢，設在國聯之樽俎間，列強備於日俄之暫時聯合或基於列強間之利害協調而對日讓步，則由日內瓦之「公道裁判」下被犧牲到底者，非中國而誰？此其一。

中國當局之所株待者，爲行將討論李頓報告之國聯大會中之「公道」。在目前形勢之下，美國既厄於國內之不景氣象，又忙於大選之競爭，且對於遠東問題與軍縮問題，在歐洲仍陷於孤立，故仍有所遲懼，於外交上不能如日本一樣，表現箭拔弩張，不惜拚命之硬化態度，僅能由胡佛史汀生者流，發出一二「維持九國公約與非戰公約」，「堅決不承認以武力造成之事實」之宣言或演說，而此種呼聲，究不能使日本在東北之既奪形勢有所轉移也。英國對日本在遠東之獨佔掠奪，自不無憤恨，然基於英美爭世界霸權之總觀點，至多只能對結論有利於日本之李頓報告堅持，爭得英日在遠東之掠奪均勢，決難進而抑日袒美，更不能有助於中國也。法國則志在保持其獨霸歐陸之現狀，竭全力於軍縮會議之掣閘縱橫，始終未變其反俄，抗美，制德，聯日之根本政策。故中國當局所馨香禱祝之國聯大會，其結果必陷於第三次之大失所望，乃勢之必然者。此其二。

日本以造成在滿洲之既奪形勢爲抵抗國聯與報告書之張本，故調遣大批陸軍以圖消滅東北義勇軍之抗日運動；而中國之足以挽回東北之既奪形勢，創造相反之事實者，亦大有賴於艱苦卓絕之義勇軍之鐵血。東北淪陷已逾一年，據平津郵局報告，黑省沿黑龍江岸各郵局，即大黑河，瑗瑗，奇克，烏雲，金山鎮等，吉林省東部綏芬河區域各郵局，即綏芬河，東甯，穆稜站，下城子，平陽鎮，撫遠等，仍通郵件，足見東北領土之碩果僅存者，祇此接近俄邊，在客觀上爲俄掩護之十數縣鎮。當局對於如何收復東北失地，始終徒托空言；對聯俄自固，更不敢行；對於苦抗日之義勇軍，除最近出發之上海民衆救護隊及各處愛國志士之熱心捐助而外，政府迄無若何之援助。長此孤軍苦鬪，更加以新在進行之日俄諒解若能成立，一旦日本大軍挺進，則馬占山，蘇炳文，丁超，李杜等決無抱殘守闕之餘地。若並此孤軍之抵抗力亦坐視其覆敗，則中國在東北將無些微之軍事壁壘，可資國防與外交之憑藉，其爲危險，寧不可懼？此其三。

### 三

中國外交之一貫政策，仍不脫不抵抗主義之窠臼。姑無論不抵抗主義是否能成爲現代未亡國應採之外交原則，即退一萬步，就「不抵抗本位」而言，亦應於「不抵抗」之中有害中取小之逃避，決不應長此昏昏不靈，呆若木雞，坐視日本軍事與外交之猛進，擲國家民族之命運於等待遲疑之中也。對於現階段外交，吾人必須把握之要點有二：即創造對報告書之統一的國論與對日本新近展開之外

交戰術作起而直追之有效對抗是也。

報告書之發表已逾一月，日本反駁報告書，長篇疊牘之意見書已送往日內瓦並正式發表。而中國方面自報告書發表後，最高級之巨頭則始終沉默，最無頭腦之外交當局則表示「大體同意」，於個人權位財產有直接關係之張學良則謂「報告書為最妙於辭令之文章」，留滬之中央委員則通電駁斥，粵派要人之胡漢民則斥為毫無價值，不特朝野之要人議論紛紛，各持一是，即民衆喉舌之報紙亦撥拾報告內容之某部分而發揮批判，各執一說。以此種由無策之政府與精神不統一之輿論湊合而成之「多元主義」之外交論見，如何足以動國際之視聽，斥日方之狡展？日本自報告書發表後，各派各政黨雖咸自有其論見發表，然所殊者不過小節尺寸之出入，其堅持滿洲之既奪形勢，排除第三者之染指與干涉則始終一貫，無大懸差，決不如中國對報告書所表現之衆口相聲，八音聯彈之怪象也，李頓報告書之結論雖十分不利於中國，但其事實之敘述，已充分將日本掠奪滿洲之盜行證明，亦大不利於日本。故一經露佈，即引起日朝野熱烈反對之狂潮；而歐美各有卓識之報紙，亦多謂報告書為使日本不能逃罪之「判決書」。中國正須充分利用報告書之有利於我之點作擴大之宣傳，徵引多種事實與材料以補充報告書之未言及或不敢言及者。報告書之根本弱點在分析與結論之自相矛盾，中國更應以至大之努力使分析部分之是非得為世界人類所共知共見，而竭力抨擊其結論。世間斷無於判決主文上既確盜劫之屬實而又斷定贓物應由盜匪具領之理，若國聯一面擁護其證明日本非法侵略之報告，一面依其不通之結論公斷滿洲為日本所有，

是不啻撕碎一切公約會章之條文而宣告國聯政治生命之死刑也。故扼住上述之點以進攻報告書并打擊日本，乃中國在日內瓦坊壇上必須堅持到底者。目前政府必須根據各家論見，在不損傷中國權益與不悖反民意之原則下，擬具一答復報告書之全部意見，以作對國聯抗爭，黨部宣傳及輿論鼓吹之大體標準。必如是，始能在要點上統一朝野對報告書之國論，而正確之國策乃能因是而產生也。

對於日本最近急轉直下，鋒銳無比之外交戰術，中國此時急起而追之，已失制機之先着，若再遲疑不動，則更屬不知死活之政策矣。日本正一面企圖挾赤俄以威嚇日內瓦，一面動員備戰以肆逞於太平洋。然聯俄之舉，荆棘尚多，較中國與蘇聯之當然同儕形勢，相差甚遠。中國聯俄本為孫中山先生斷然決定，至死未變之大政策，身後改馳，要非夙願；目前蘇聯外感國際環境之苦，內急新實業計劃之成，正須多結外援以自固。中國正宜認清蘇聯之處境與要求，於日俄親善一時尙難妥洽之時，以迅急之手腕，謀中俄之復交，蘇聯之向背，不但對中日糾紛有舉足輕重之關係，即對日內瓦方面，亦有間接之聲援作用。對於此至有力且在中國革命史上已見大效之同盟者，中國奈何不善自用，且從而疏遠之以留待日人？次之，國聯開會在即，由松岡洋右以及其他之密使與別動隊，在歐洲大陸必有神出鬼沒之大活動，中國在日內瓦方面之政策指導與人的支配，決不能落日人之後。在國內尤須一面充分援助義勇軍抗日戰爭以打擊日人之事實創造，一面發動國民之抗日運動，以滂沸之民氣，作國聯坊壇折衝者之後盾。如此追逐，或能使不免之失敗有相當之折扣可打也。

自九一八以迄今日，廟謨僵化，無策可言，既無備戰之決心，又無敏捷之外交運用，坐失機宜，不知凡幾，統

觀全局，敗象已成。今所爭者，僅此國聯大會之最後一角，若再失着，必致全盤俱輸，有不能計子者矣！

# 列強間之經濟危機與戰爭危機

陳夢釗

禍機四伏之歷史嚴重時期……由經濟危機轉變而成之戰爭危機……帝國主義之「國難」……日美英法經濟恐慌之一般……掩耳盜鈴之軍縮會議……軍縮前途之黯淡……市場掠奪之需要……列強增加軍備之一般……戰爭危機之日益迫近……中國何地，今日何時！……國民應亟思所以自全與自決之道

目前之世界，已為歷史推送於紛亂不絕，危機四伏之階段。造成此嚴重局面之主要原因，為列強相互對立之尖銳與軍國主義之猛進。從日內瓦「和平殿堂」上所再三傳播之「尊重約章」，「裁減軍備」……等呼聲，已為東京華盛頓各地船塢趕製潛艇戰艦轟炸機之斧錘聲及荒木，嘉沙里尼，希特萊等摩登魔鬼吡叱風雲之演說聲所震滯，成為斷續不清之隱語。備戰已成列強間如中瘋狂之急務，軍備預算在任何帝國主義國家間均有突破紀錄之增加。列強之所以積極備戰，其目的乃在於殖民地市場之攘奪競爭。而擴大市場之迫切需要乃基於目前蔓延世界之經濟恐慌，列強非採侵略方式向弱小民族掠奪新市場或經過戰爭從其他強國手中搶得既奪市場，則不足以使其國內之不景氣象有所改進。故現階段日益迫進之戰爭危機，乃國際第三期經濟危機持續演進，轉變而成者也。

帝國主義雖以侵略他人，造成他人之國難為能事，然因其國內危機之擴大深入，百孔千瘡，故在謀人未遂，或正在侵略他人之過程中，其本國之「國難」亦不免同時發生，奔走救濟，愈演愈烈。近頃國富為世界冠之金元國，失業已達千萬以上，「饑饉行人」之擾亂與呼號遍於國內，以緩付戰債賠款而邀譽一時之胡佛，因而陷於頭焦額爛，隨在遭受國民之斥責或侮辱。以鐵騎踐踏滿洲，決心為亞洲主人之日本，更因內外債之壘積，農村之凋敝，軍費之激增而陷於空前窘狀，致發生遍及朝野之「國難」呼聲。在英國「謀帝國繁榮」之渥太華協定之滯墨未乾，而倫敦已為數千「饑饉行人」請願呼號之聲所震盪。歐戰後國際經濟恐慌之激流，迄今已籠罩世界，粉碎一切安定繁榮之迷夢矣。唯其如此，列強相互間之衝突愈益迫近，企圖由戰爭中求解決之要求亦更急切。故近月以來，從動盪紛擾之國際政象中反映而出，涉及吾民族之命運，使吾人不能不有正確之把握與剛斷之自決者，有下列之兩大問

題：

一，列強間經濟危機之深刻與尖銳；

二，因軍縮會議之破裂與遠東風雲之緊張，各國之擴大軍備與狂熱戰更加猛進。

因上述各種糾紛之嚴重，已使吾人所處之世界迫近全部決算之歷史轉形期，而中國又係適當於遠東矛盾之焦點，民族之成敗興廢，均須決定於行將點燃之國際烽火中者。振作興起，團結對外，策動全民族之實力以求在國際暴風雨中與惡劣命運奮鬥，今更有刻不容緩者矣！

二

自一九三〇年以來，因盲目生產而生之經濟恐慌之颶風已蕭捲世界，造成無遠弗屆之不景氣象。對峙於太平洋兩岸之日美兩大帝國主義，其股票市價與批發物價指數，均表現逐年衰落之趨勢，茲以一九二九年之平均指數為一〇〇計，略如下表：

日本		股票價		批發物價	
一九三〇年平均	六一·七	八一·三	一九三〇年平均	七四·二	八四·一
三一年平均	六二·七	六九·六	三一年平均	四五·九	六八·五
三二年六月	六七·九	六八·四	三二年五月	二〇·二	五三·二
美國					
一九三〇年平均					
三一年平均					
三二年五月					

由上列之簡單數字，經濟恐慌之與日俱深，不問可知。不特日美如此，英法亦不能例外也。最近數月來，各國

經濟危機更有每况愈下之發展，其最嚴重而顯著之事實，有如下述：

日本 工業之衰落與農村之破產，在近年來已成急轉直下之勢；平民因窮乏而自殺者，與年俱增，農民之負債，平均每戶達二千六百元，失業恐慌已遍及大阪神戶東京各區。國內外債之壘積已達日金六十三萬一千萬元之鉅，本年度所發之公債已有四萬六千四百萬元，下年度之財政預算竟達日金二十四萬萬元之驚人數額，比較一九二九年之預算增加六萬萬元，其中陸海軍預算已超過十萬萬元以上，收支兩抵，尚短十三萬萬強之鉅數，堅持軍備預算之軍部雖主張增加資本利息稅，遺產稅，所得稅并增加郵遞費以圖補救，然姑不問此種辦法是否與日本資產階級利益直接衝突，即假定能見之事實，所獲亦不過一萬萬元，去全預算之短額尚不可以道里計也。日軍閥窮兵黷武，驅迫十萬軍隊於滿洲之冰天雪地中效死，運用嚴刑峻法，榨取國民之脂膏與軍人之鮮血以灌漑軍國主義之「死花」。未來之成敗雖不可逆觀，當前之困頓則已如春蠶自縛。因經濟危機之深刻，準備戰爭之狂烈，已陷日本多數國民於紛擾不安之狀態，左右翼兩極端思想與爭鬪日益激增。據近日報載，去歲日政府所審決之左傾「犯罪」計一百四十八件，被處分人數八百六十二人；今年十月二十九日東京地方裁判所判決佐野學及以下之共產犯一百八十五人。各學校學生之陸續因赤化而受處分者，時有所聞。東京電車工人於十月二十五日罷工，迄今未得解決。軍部因荒木系與宇垣系之對立，發生青年軍人企圖暗殺宇垣之陰謀。因左右兩極端紛擾之激化，日警視廳遂疲於奔命，組織非常警備



隊，動員全國之六萬警官並組織在鄉之警察團員十五萬人，以防止內亂。綜觀上述事實，日本國內危機之嚴重不難想見，毋怪日本朝野，雖一面慶祝滿蒙生命線之勝利，一面仍大呼「國難」已臨也。

美國操縱世界經濟之金元國，亦不能逃「資本主義自掘墳墓」之鐵則，目前既無保險，又無救濟之失業工人，已達一千〇九十萬人之多，「要求工作」，「否則給與金錢」之呼聲已遍全國，今年三月至六月，已不斷有成千成萬「饑饉行人」之組織，分道向華盛頓迫近；及至十月，因十萬萬美金被否決，進而釀成失業退伍軍人包圍白宮之舉。來年度預算之不足達十六萬萬美金以上，不特中央財政已陷山窮水盡之境，即其他各州各地方自治區亦莫不如是，成爲中國痼疾之官吏欠俸與教職員欠薪，竟在世界最富之金元國普遍發生。農村方面，更因產額之供過於求，發生農產品盈倉，穀賤傷農之現象，麥價之廉爲數百年所未有，農民竟有用之以充燃料者。

英國渥太華協定之成立，實以給與英國各屬地相互間之優惠稅率並消極抵制他國商品及原料之侵入英宗邦與各殖民地市場爲根本精神。然繼張伯倫「謀英國之繁榮，間接以促進世界繁榮」之冠冕演辭之後，始則有英愛談判之決裂，不列顛對愛爾蘭增收百分之二十之報復稅與百分之十之附加稅之實行，最近又有十月二十七日失業工人大鬧倫敦之擾動，蘭格斯古發生萬餘失業業者向市政府請願之示威，鐵路工人因資方強迫減薪百分之五（由每周四十先令減至三十八先令）而罷工潮，海上霸王之國至於今日，亦已踏入百孔千瘡之病態中矣。

法國所謂有「特別國情」，不罹經濟病之法國，近來亦因積蓄現金達六百萬金佛郎之巨額無從排洩與國內生產之過剩而陷於恐慌深化，歲入減少與預算不均衡之苦惱。故法國報紙，近頃以至大之努力鼓吹戰爭，謂戰爭可擴大重工業與軍器之市場而增加資本主義之繁榮！

上述爲最強大之日美英法經濟危機之一般，其他如歐於歐戰之德，外強中乾之意，其經濟恐慌之嚴重，實有倍甚於此者。列強之經濟危機既日益擴大深刻，且已將進而發生國內之政治危機（即左右翼兩極端之變亂）；於是列強成一面伸張其貪吻於地球上之一切市場，尤其「垂青」於地大物博之中國；一面加緊備戰，妄想於禍延世界之人類大屠殺中，「改進世界之不景氣象」！

### 二二

於日本帝國主義在上海肆意屠殺之今年二月開幕之軍縮會議，原係一幕掩耳盜鈴之滑稽劇，不斷開會，決議累積，終不能消弭戰爭危險之十一。最近更因遠東風雲之緊張，德國軍備平等案之提出及四強會議之流產而陷於完全之僵局。目前不絕如縷之軍縮呼聲，僅賴美代表台維斯奔走倫敦與歐洲大陸間之斡旋，海軍停造延長四月之建議案，雖經日美俄等二十餘國之接受，但因日法對縮小軍備之絕難接受，法國倒果爲因，盛倡以「安全」即「擴大軍備」保障軍縮之說，日法英美四強各有其基於本國「安全」，不顧他人安全之新提案，更加之以德國對軍備平等要求之堅持，日本在遠東之箭拔弩張，吾人已可斷言已於本月三日重開之軍縮會議，其前途之荆棘正有方興未艾者。因列

強重新分割世界要求之迫切及軍縮之難關重重，十月二十六日美總統胡佛即發表言論，謂若軍縮會議失敗，則美不得不照倫敦海軍公約所許之範圍擴大海軍，海軍總指揮伯賴德亦於海軍節高唱其重視造艦運動之論調。海軍當局已定於十二月開標建造萬噸巡洋艦一艘（倫敦海約所允之範圍為十八艘，此為第十六艘）及驅逐艦四艘。日本之軍費占全預算百分之五十以上，已成戰時之預算。新近又造成一千六百餘噸之頭等潛艇一艘，連同前此下水之一二級潛艇，共達五十九艘之多，此外並增造水雷艦隊以「警戒太平洋之非常事變」！動員三十五萬青年以從事護國隊之組織，宣傳戰爭與參加軍事訓練之動員，已及於青年婦女。法國陸軍之舉世無匹，自不待言，一九三一年之軍備預算達三十七萬萬佛郎之鉅，戰鬥機之製造已將近三千架，最近又增造二萬六千噸之裝甲巡洋艦以為德國袖珍巡洋艦之抵制，法帝國主義蓋係藉增加「安全保障」以推動「軍縮

### 日俄不侵犯條約之兩面觀

德 柏

就目前情形觀察……日俄固需要互相利用……但彼此利害衝突之點更多……不侵犯條約之能否成立……現在實尚難豫言

近數日來，日俄將締結不侵條約之說，雖又成爲報紙之新聞資料，然國際形勢之變更是否如是之易，則尚不能無疑，今請就日俄之國情及其相需爲用之處一考察之：

日本雖爲資本主義國之後進，然其晚近之文化精神，則殆無異於歐美之資本主義國。自去年政變發生以後，其傾向尤欲側於資產階級專政之一端，雖憲法至今未改，然其軍部之首

「者」也。英國軍事工業之製造非常猛進，並藉口補充腐舊戰艦而趕造新艦。意相葛沙里尼宣稱須實行全意大利青年之法西斯化（即暴力化），並將以法西斯主義「醫治歐洲之病根」！上述爲帝國主義方面之備戰概況，至於持「鐵的冷靜」態度，沉機以觀世界之變之蘇聯，其工農之武裝訓練及各種武器之趕製，更不在任何強國之下。

綜觀上述之事實，可知因世界之不景氣而轉變之戰爭危機，實已迫近於吾人之前，所未爆發者，不過尙缺類似塞爾維亞少年一彈星星之火耳！目前正值世界紛擾不已，遠東風雲險惡，「萬方多難」之時，帝國主義既不能彌患於未然，更不能消禍於已然。所謂「安全保障」之軍備激增，對世界危機實不啻抱薪之救火，行將見其燎原無際，釀成世界之浩劫也！

中國何地？今日何時！吾人在迫近之世界戰爭中將如何自處，如何自全，及如何自決？願國民思之！重思之！

領早已取得與墨索里尼之法西斯黨相同之地位。法西斯黨固以列寧黨爲攻擊之對象者，日本之傾向既與法西斯黨相同，則其將愈益仇視蘇俄，實爲當然之結論。日人恆在歐美揚言，日本實立於反蘇俄之第一線，並以佔領東三省爲因防俄而出於不得已之舉，蓋即其立國之精神使然。故今謂日本能澈底諒解蘇俄而與蘇俄締結不侵條約，雖三尺童子殆亦知其近於



滑稽矣。

更就蘇俄言之，則蘇俄為無產階級專政之國家，今雖陷於資本主義國之包圍中，然實無時不思赤化各資本主義國以破此密如蛛網之包圍。其在亞洲，為蘇俄所目為最大資本主義國者，惟日本而已；今雖以力有未逮，不能大舉赤化日本，然其在朝鮮各地之宣傳，其劍影刀光亦已閃耀于日人之前。且蘇俄前此曾遭脅迫以庫頁島森林礦山漁業暨沿海州漁業之特權讓與日本，今因日本佔領東三省之結果，在北滿之權益復歸于絕望，凡屬蘇俄之政治家，此時殆無不臥薪嘗膽以求他日之報復者。故謂蘇俄今已能諒解日本，甘與日本締結不侵條約，殆亦癡人說夢之類耳。

惟日俄之有根本不能妥協之點，固悉如上述，而其在目下仍不能無相需為用之處，則亦為吾人所應知。就日本方面言之，俄國為歐美資本國所認為最難應付之國，如能在有利條件之下，締結日俄不侵同盟，使歐美各國震于日本手段之惡辣而巧妙，即可達成威脅國聯不敢處分東三省問題之目的，此其一也。最近美國有聯俄制

日之說，萬一此事實現，自與日本不利，如日本能在有利條件之下，對俄締結不侵條約，則可收先發制美之效，此其二也。近年以來，日本農村經濟之疲憊，工業之衰頹，朝鮮人民之企望復國，皆為第三國際實施赤化宣傳于日本之絕好資料，今如蘇俄允放棄赤化之宣傳，即足紓日本無限之隱憂，此其三也。長春傀儡政府，除日本自身以外無承認之者，如蘇俄亦予以承認，則傀儡之地位即更形穩固，此其四也。有此四者，則日人蓋亦有其可與蘇俄妥協之理由矣。

且不僅日本有需于蘇俄也，蘇俄目下所處之地位亦適同於日本。今亦略舉其概要以明之：俄美聯合之說雖盛，然前途亦殊黑暗，且蘇俄之根本政策，在于坐收日美戰爭之利，今如接受美國聯合對日之條件，則他日日美決戰之時，勢須有所犧牲，實不如僅與日本締結不侵條約之為得計，此其一也。英俄商約新廢，蘇俄孤立之勢益顯，倘與日本締結不侵條約，多少亦可免除外交孤立之苦痛，此其二也。日本往日屢以防俄宣言於世界，世界各大資本主義國亦有隱恃日本為

長城之勢，萬一將來竟造成世界各國羣起對俄而以日本為前驅之局，則俄國勢必陷於四面楚歌之中，今如日俄竟以締結不侵條約聞，則可使世界各大資本主義國對俄之統一戰線立告崩潰，此其三也。在日本控制下之傀儡國，除日本以外無承認之者，今日本如要求承認，自必付相當之代價，此其四也。一言以蔽之，蘇俄在國力未充實以前，亦非絕無可與日本妥協之理由，且其理由固非薄弱之理由可比，則其亟亟進行此事，固亦在吾人意料之中也。

雖然，日俄今固欲互相利用，日俄進行此事之際，亦必遭遇極大之難關。蓋日本所求於俄國者甚奢，就中不宜傳赤化之要求，則尤為日本最切迫之要求，而宣傳赤化在蘇俄則為立國之根本；且為第三國際之生命，蘇俄對於此事，其必提出種種之對案實不待言。對案一經提出，則兩者之精神必立見睽離而不易復合；加以蘇俄之所望於日本者，為包含日俄全部領土之不侵條約，日本軍部之主張，則為宜囿於有限之範圍，兩者之不一致點亦正難期其一致，故該項不侵條約能否成功，目下實難斷定也。

# 李頓報告書之史的背景

王新命

▲李頓報告書不啻抄襲中英間解決西藏問題之成案  
▲其目的在解決英日糾紛而非解決中日事件

最近國內之雜誌報章，評論李頓報告書之作，雖琳瑯滿目，然能着眼于報告書之史的背景者，則殊不可多得。余以為李頓報告書之結論，實非解決中日爭端所應出之途徑，而為解決日英爭端所必出之途徑，今請得而略說之。

李頓建議以東三省為自治領而承認中國之宗主權，并以東三省為不駐兵區域，對於日本在東三省及熱河之特權及利益，則予以充分之保障。在表面觀之，固未始非代表國聯調查團而草擬之解決中日糾紛方案，然吾人若一週溯中英間之西藏交涉史，即知李頓之建議，實不外抄襲前此英國對於西藏問題之成案，而其抄襲之動機，則固在解決日英之糾紛而不在于解決中日之糾紛也。

查袁世凱當政之民國三年，為解決藏案而開之印度森姆拉會議，英政

府曾提出以外藏為自治領之議，其內容如左：

(一) 英藏均承認中國對於西藏之宗主權。

(二) 中國承認外藏之完全自治權，外藏之內政，由拉薩政府自主，中英政府并尊重其領土之完整及國家之獨立。

(三) 中國政府不得改西藏為行省。

(四) 英國不併吞西藏之任何部分。

(五) 中國政府承認英國對於西藏有因地理之關係而發生之特權及利益。

(六) 中國不得駐兵於西藏，中國除得派駐藏代表外，不得派遣其他文武官吏，其駐藏代表之衛隊不得逾百人。

(七) 一九〇四年英藏條約仍繼

續發生効力。

(八) 除一九〇四英藏條約所載以外，英國不再派遣軍隊及文武官吏。此議提出後，吾國赴印代表陳貽範，竟不請訓而簽字於其間。至民國四年，日本提出二十一條，而英國亦提出內外藏劃界辦法，袁世凱均予以承認，至是外藏遂成爲事實上之自治領而受英國之自由操縱矣。

今李頓報告書中之結論，除却關於「顧問」之辦法以外，其餘無不與英國所提出之藏案草約相同，所不同者，僅一交涉之主體。蓋藏案之交涉主體爲中英，參加交涉者爲外藏拉薩政府之代表，今茲之交涉主體則爲中日，參加交涉者則將爲長春傀儡組織之代表也。

此次關於東三省之中日糾紛，本自有其正當解決之途徑，李頓非不知之，其所以不循正當之途徑，而採勸告中國放棄東三省統治權之辦法，蓋由于李頓欲從英國之立場而解決日英之糾紛耳。今當更爲分析之說明，以竟其說：

西藏之獨立，英國實爲其主謀，今英爲國聯之主要成分，適當中日糾

紛之衝，倘英國謀以國聯會章為解決東三省問題之工具，殊難保日本不反詰英國何以鼓煽西藏之獨立，故為英國計，實以略等子「藏案草約」之條件予日本，較為得計。此其一：

東三省問題如適用國聯會章，則西藏問題更無不可適用國聯會章之理由，今英國如主持公道，則勢將作繭自縛，故有寧與日本提攜之必要，主張從東三省逐出中國之統治權，實開日英提攜而公然瓜分中國藏滿之坦途。此其二：

中日之東三省問題，如由國聯援用會章以解決之，即足使中國脫却帝國主義者之羈勒。中國一旦脫却帝國主義者之羈勒，則不僅統一大業將立

### 日美之假想戰(上)

告成就，而中華民族之精神尤必大告奮發。若是，則帝國主義者所加于中國之不平等條約，其末日殆將立至，所謂英國在華之特殊權益，亦將頓失其可憑藉之堡壘。為英國計，此舉殊非萬全之策。而策之最善者，則為聯合日本，造成一支配中國之均勢，使中國不能仰首伸眉于國際之間，而永受帝國主義者之壓迫。此其三：

一言以蔽之，李頓建議之目的，不過力求日英在華勢力之平衡而已。目的既在此，則所謂國聯會章，所謂國聯之使命，自皆不在其心目之中，而中國領土之完整，主權之獨立，更不在其意中矣。

(十月廿三日)

硬僧譯

雄渾無極之太平洋爭霸戰……日本海軍之戰略如何……美國如何作戰……戰則必勝之輪形陣……日本所持之潛水艇……歷史上遠征之失敗……蓋姆島要塞之砲擊……難以獲得之非力濱……美國軍隊之弱點……

美陸軍少佐喬治愛理度氏，曾造日美戰爭說部「戰潮」，其中有如次之描述：

「國交斷絕，日本艦隊即就橫須賀啟錨，攻取菲律賓宿夏歲夷。然後長驅以撲亞美利加沿岸，據加里福尼亞

之麻格丹拉答灣而有之。以之為海軍根據地，別以巡洋艦數艘，繞巴拿馬運河，而完全封鎖之。

次則續續調來國內陸軍，頃刻之間，遂併我加里福尼亞，華盛頓及阿勒幹三州，連戰連勝，日本軍之意氣用吞全美矣。」

雖然，無論右為小說與否，其言毋乃太巧。美國雖不足畏，然亟謂其如此脆弱俯伏，殊未免早計。不論日本軍人如何勇敢，如謂一足即飛越與殺進美國之西海岸，則甯有是理哉？夏威夷之攻略，與菲律賓之佔領，初非可以技術容易成功之事焉。

然在美國，如日美果有戰爭之日，彼必羣起而揭去此種嬌弱之面幕，殆可斷言也。

一，雄渾無極之太平洋爭霸戰

吾人初不信他人之言。美人將如何運其思考，當然一聽尊便。唯吾儕日本之國民，於此軍事上之實際問題，則不能不加之意也。

就軍事上觀之，日美開戰之後，戰線之出自太平洋，殆為必然之勢。戰事即以此海戰為終始，而其戰線之

雄大殆亦世界古今戰史所罕見者。吾人就歷史觀之，雖以過去有名之大海戰，戰線實太狹也。

往者納爾遜以海戰留不朽之名，而究其實不過直布羅陀海峽之一隅耳。而近頃我東鄉元帥，皇國與廢所繫日本海大海戰之役，其範圍亦不出乎朝鮮與日本間之對馬海峽而已。

然日美戰爭爆發之後，其戰線則必由菲律賓而擴至阿里阿打羣島與夏威夷。有時且非從南洋方面進出不可。則阿里愛層與千島羣島北太平洋之警備又不容放棄矣。

日美艦隊果相會於此等地帶之何一邊乎？此種龍虎之戰之開演殊不可以想像得之。要之，以廣漠無涯之太平洋為其戰線之範圍，周旋馳驟雄渾無極，則的然可見。

太平洋之廣袤，佔地球表面三分之一。而日美之大海戰，即將暴發於此寬廣無際之大海面上也。

二，日本海軍之戰略如何  
或曰，使戰局僅限於夏威夷，則日本迅即佔據夏威夷可耳。雖然，使日本而果進佔夏威夷也，勿論美國如何昏聩，其大艦隊將頃刻而向夏威夷

以出發必矣。

誠如是，日本亦必急派大艦隊於夏威夷以與之爭鋒而國內防禦於是空虛。則彼洞悉吾之缺點，從而以其大艦隊以威脅千島乃至南洋與及台灣之邊沿，洵為一重大之問題也。

用為預防計，吾人不能不留幾分之幾之海軍力於國內，而後始可以策安全。而夏威夷海戰之制勝有遺憾矣。

故日本之遠征夏威夷必非得策，殊不如採取守勢以固國內之為愈焉。使美國艦隊之襲來，我迎面而加以致命之打擊，彼之戰鬥力既減殺，我乃徐徐悉數以出耳。此則吾人所應取之戰略也。

三，美國如何作戰  
依上所述，美國殆不能取得如何作戰之勝利矣，雖然，彼覺悟於久戰之不利，殆將出以一舉而決雌雄之態度，以速戰速決乎。向日本問罪之師一至，俯仰之間而大戲場開演矣。其方法不外如次之三種：

一，由夏威夷馬馬魯羣島之北至加模島附近北上，以為南圈。  
二，經阿里烏仙列島，千島撲北

海道以為北圈。

三，以夏威夷為根據地，由米多愛島衝入小笠原諸島以為中央圈。  
究採取此三圈中之何一圈，則必至彼時而後得知。北圈因恐常有暴風雨，而南圈復在麥賽盧郡島(Masaru Island)又恐日本潛水艇之襲擊。故美國軍事家俱一致主張佈為如下之輪形陣，從中央襲來。

四，戰則必勝之輪形陣  
美國艦隊取道中央，嚴正向日本進攻之方法謂之輪形陣。

輪形陣何以組成？所謂輪形陣者蓋以戰艦十四艘編為戰鬥艦隊，而以圓陣為中心，並在二十海里之外圍以巡洋艦作大圓陣之包圍，再在五海里之外圍以驅逐艦數十艘而包圍之；如是部署則雖日本之潛水艇襲來，亦決不易近於其中心的戰鬥艦隊焉。

然其防備猶不止於此也，以此種狀態造成之三重輪而前進，在約二百海里之前線，有由大巡洋艦編成之偵察艦隊，負責二百海里之哨戒線。入夜則改成二列橫隊，用雖晚間被日本潛水艇攻破第一線，翌晨於第二線亦容易發見焉。

一九三〇年軍縮會議舉行於倫敦，美國強迫要求日本承認五對三之比率。且使日本不得不承認之。度美

國之所以出於強要此種比率者，蓋以日本如有美國七成之海軍力，勢必能攻破彼之陣形。而五對三即六成則比較無危險故也。用美國迫於能操勝算之心理，而悍然主張之。

雖然在日本方面，美國之心實不昭昭乎？以六成之海軍力信不足以攻破輪形陣矣。故爾時日本代表亦不得不極力堅持七成主義。七成，則勝歸日本；六成則勝歸美國，殆兩國軍家幾經研究所得之結論也。故其根本問題為以輪形陣為基礎焉。

五，日本則依賴潛水艇

上述之一九三〇年軍縮會議所決定五對三之日本海軍比率，蓋自昭和十一年（即民國十一年）始發生效果。當時兩國軍艦艘數如下：

戰艦	日本 九艘	美國 十五艘
巡洋艦	日本 十二艘	美國 十八艘
潛水艇	日本 五二七〇噸	美國 五二七〇噸

由上表觀之，如僅依戰艦巡洋艦與美國戰，殊與日本極為不利，因之

亦絕無戰勝之可能。反之則可謂有利於美國。此日本之不得不依賴於潛水艇也，所謂依賴於潛水艇者以潛水艇補充戰艦和巡洋艦而已。極度發揮潛水艇之威力，以奇襲之方法以攻斷敵人之輪形陣法而已。

唯如是，則僅能採取守勢，而待敵人大艦隊之襲來；因之亦無勝利之可能。而同時又必有驅使如「金剛」級之巡洋艦以指揮潛水艇，積極衝破敵人哨戒線之覺悟，然後此種成績乃有可言焉。

總之無論兩方採取何種戰法，日美之太平洋大海戰，均為兩國互賭自

意法西黨十週年

十月二十八日為意大利法西斯蒂黨以鐵腕攬得國權之十週年紀念，慶祝歡躍，舉國若狂；曠代怪傑之慕沙里尼又以叱咤風雲之巨吼，發為不可一世之驚人演辭，其言謂十年內全歐洲將遍行法西斯主義，而意大利當為救治歐洲，使復健康之運動中心，治平之道不在屢開會議，意國所欲為者，在於會議少而決議多，提案少而建

國與廢之關頭，因之雙方勢必俱取攻勢，由正面衝突決彼此之雌雄也。

此種論調雖猶為昭和十一年之陳言，而日本固仍佔有優越權也。然軍縮會議之結果，日本不復能建造此數目以上之軍艦矣。反之，美國在同年則可以建造軍艦八艘之多。至是，日美海軍之比率，始形成五對三之局勢，而擾越權遂歸諸美國矣。

雖然此後二三年間之形勢，日本之必然勝固猶在也。美國深知此種情致，故決不致於輕啓日美之戰端焉。

(下期續完)

塾 厂

法西斯之狂騷，是否於十年內籠罩歐洲，法西斯主義是否能救治世界已入膏肓之恐慌病，吾人姑置不論，然際茲國運多乖，學說龐雜之今日，吾人聆慕氏之獅吼，實大動感觸，有不能已於言者在：

第一，法西斯黨及其制度，乃歐戰後意國革命恐怖，政黨政治無能，資產階級以獨裁控制動盪之產物。目前慕沙里尼固為造時勢之英雄，

但其際遇，實有賴於客觀之有利條件，故亦時勢所造成之英雄也。最近慕沙里尼自撰一文，闡發法西斯主義，其要點不外以反社會主義，反民主主義，反自由主義，以造成獨裁之政治為根本，凡其所論，乃以情感與暴力為骨幹，殊不能以學理相衡；然其本質與三民主義相衝突，不適合於百業落後，民性中庸之中國國情，則至顯然也。

第二，法西制度，固不可學，慕沙里尼其人，尤不易學。觀其身佩五六相印，總攬一切，每天作事恆在十六小時以上，其精神魄力，迥異常人，在歷史上除前代怪傑之拿破崙，現代怪傑之伊里奇而外，殆罕有足與匹敵者。然慕氏有一最大特長為人人可學者，則持己廉潔，絕不腐化貪污是也。此種視之平易，行之最難之大節操，於中國近代大人物中，僅一會文正足以與之分庭抗禮。走筆至此，痛慨實深！蓋今日口頭上標榜會公者，比比皆是，而真在行動上效曾慕二傑之艱苦廉潔，不習於腐化貪污者，絕無僅有也。

第三，中國之會議專家與「決議

案著作家」多如過江之鯽，吾人之情感與思緒，早已為此輩所攪擾而幾至發昏，今讀慕沙里尼「會議少而決議多，提案少而建設多」之斬截喝語，不特汗顏無地，抑且感慨無窮！曠觀世界，會議最多，決議案最充斥，而建設之不堪問者，當以中國為首屈一指。上自中央，下至縣政府，會議成爲一日三餐之家常便飯，決議案更爲屬於燦爛朝報之一種物質浪費。其爲政之方式，幾於每事必會，其爲政之實際，則十九會而不議，議而不決，決而不行。開會則宣言通電，決案盈尺，閉會則如鳥獸散，人登專備之

### 梁作友趣劇之尾聲

▲梁之神經固可研究

▲當局之財迷無常識亦至可驚

以捐款三千萬爲號召，遊戲廟堂，結果成鏡花水月之梁「財神」作友，最近因既見逐於漢口之蔣，見又逼於南京旅館之賬房，種種失意，而復反黃縣故里矣。此帶神秘性之人，竟隱惡劇於慨然輸將之「義舉」內，結果演成笑騰中外，不值半文之趣劇，一半固由於梁個人之神經構造，不甚

車，案束塵封之關，再遲數旬，僅能在殘舊之報紙字行間，留若干之跡象，即國民亦鮮有再憶及者矣。此種徒尙空言，不着實際，開花而不結果之方式，蓋爲代表惰怠之民族精神之「國粹」；以之治事，則事無成；以之當國，則國必敗。故會議頻年，議案車載斗量，而中國之每况愈下也如故！慕沙里尼之言，在彼不過爲深致誇，大言動衆之表示，而對於中國，則不啻單刀直入，直扶弊竇之當頭「棒喝」。暮夜鐘聲，醒人癡夢，願衰衰當朝，無日不會之大人，歸聽斯人斯言而三思之！

冰 華

健全，一半則由於當局者之缺乏常識，財迷心竅有以致之。

據黃縣小學教員，深知梁作友詳情之某君之公開函述，黃縣有三百萬產業之地主僅有一家，有百萬左右者亦不過三五家，至梁作友本人，則爲一僅有土房三間，沙田一畝六分，其八旬老母仍照例以「棒子麵」果腹，此外一無所有之「十足的窮光蛋」其所以大言不慚，冒充財神而干謁權要



者，不過為彼數年前所獲得，已成廢紙之張宗昌七千萬元之空頭支票所祟，因而大發財迷，並傳染其神經錯亂症於衰衰諸公耳。

介紹此「怪財神」向南京活動者，為蔣伯誠與韓復榘，且係以電令交黃縣縣長郎威德查訪而得，「解送」至山東省府而轉南京者。蔣韓絕非神經錯亂者，奈何胡鬧至此？！

中國除官僚軍閥而外，擁有千萬之大地主本來不多，何況地瘠民貧，農村凋敝之山東？何況一室無長物，道地光蛋之梁作友？此種不近人情之奇蹟，如何竟能動當道者之觀聽而視為天外飛來之「奇財」？一言以蔽之，財迷之作祟，與無常識之頭腦有以致之而已。

當梁作友之招謠入京也，要人中殷勤接待者有之，誇為「奇人」者有之，新聞記者之幫同鼓吹，以一親「財澤」為榮者有之。此皆無他，缺乏常識，不加思考之過也。

此滑稽趣劇之表演及傳播，不特有辱政府尊嚴，抑且遺外人以譏笑之口實，上海法文日報於詳記此事之餘，附以結語曰：「世人之欲國家供給

一切膳宿及舟車之費，且欲得廣大之宣傳者，其最妙方式，莫若仿照梁作

### 一週大事日誌

十月二十三日(星期日)

據蘇炳文部報告，日人已用毒瓦斯攻擊其軍，又各處義軍，均有此種報告。

熱河抗日軍事委員長何民魂氏，抵滬報告熱河義軍守土抗敵，餉彈缺乏，急待接濟後方援助，應有計劃。

張殿九軍夜集大隊約千名反攻富拉爾及古爾圖，日軍因事出意外，應不及，損失甚巨。

關東軍司令部決二十五日開始搬運行李，赴長春。

韓人對於滿案爭執多表同情於中國，滿洲方面現有韓人一萬，方與日兵作戰。

上海學術界領袖蔡元培，楊杏佛，柳亞子，林語堂等，電致南京中央黨部國民政府，營救陳獨秀。

日外相內田宣布門羅主義根本方針。

十月二十四日(星期一)

友之舉」嘲笑至此，國醜外揚矣！

記者

張殿九全力猛攻日軍單薄，屢次慘敗，敵死守富拉爾基。

日惡俄領再救日僑，求蘇炳文將軍全部釋放。

唐聚五部在通化，為日軍包圍，形勢吃緊，中韓聯合軍北路司令李春天奉總司令命領所部，即日開往通化援助。並聞李春天已通知。

蔣對川事主政治解決，劉文輝願帶兵起康。

梁冠英部，在騰雲擊退匪巢。又相頭河相過，經梁部九四，九六兩旅夾擊，又遇於梅家山紀家河等地區，匪大敗。總計斃千餘，獲鎗數百。

韓復榘辭魯主席，宋子文已電慰留，據何應欽語記者，中央對韓，決意慰留。魯省委電請中央速定辦法。

杭江鐵路借英庚款念萬磅，向英購材料，業正式簽字。

法國與西班牙成立衛守盟約。  
比國定十一月二十日改選衆院。

南斐與德國間之商約，因哇太華協定之結果，刻已變更，自本日起，凡由英帝國及代管地輸入之貨物，享有德國所不能享受之優惠待遇。

十月二十五日(星期二)

因張殿九反攻富拉爾，日逆損失甚巨，關東軍異憤慨，遂令空軍出動，炸燬張軍防線。

政友會之滿蒙視察特派員岡田等四人回京後，對鈴木總裁提出報告書，其結論云，北滿呼倫貝有蘇炳文，松花江下游有王德林與李杜丁超，遼東有唐聚五，錦西及熱河遍野皆義軍，除非增兵不足以維持治安。

日軍又增派一師團至遼東，在良民甸岔溝門二龍渡楚山等處，用飛機及重砲與唐聚五部激戰，唐部傷亡二千餘人日方死傷未明。

李杜丁超對調查團報告書提出不合法者四點。

成都劉文輝田頌堯部起衝突鄧錫候武裝調停，已停戰。

日外省宣佈準備與俄訂不侵約擬於十二月中開預備會。

德選舉競爭熱中，希特勒飛行遊說，痛斥現政府之政策，並謂彼將繼續

要求國社黨出而當國。

十月二十六日(星期三)

內田鑒於國際形勢經濟狀況不能有利，及維持張學良地位，暫時不進擾華北諸問題，急召有吉明返國，將變對華政策。

我對報告書意見經中政會外交委員研究數次，於報告書大體及九十兩章各要點作詳細討論，並徵得汪蔣及各地方意見，已確定方針，凡妨害我主權領土之完整者，明白表示不接受，事屬內政，應出於自動者，予以原則上之接受，中委所談，大致相同，由外部訓令我國代表遵照。

黑軍各路皆勝，馬蘇連電報捷。

唐聚五軍克復通化，國民救國軍孟昭炎部克復義縣。

蔣何電韓勸銷辭意，張鈞奉蔣令赴魯調解。

川戰擴大，江津未川有劇戰，劉湘各部全線進攻，渝兵艦一艘被擊沉。

日要求俄訂不侵約並承認傀儡，對俄提出妥協條件四項。

十月二十七日(星期四)

馬蘇兩軍連捷齊克線敵將肅清。今日晨中央舉行四十四次常會。

劉文輝電中央始終避戰固守原防，已放棄江津，退駐白沙。

蔣今午偕宋美齡乘楚有艦赴湘視察。

十月二十八日(星期五)

蘇炳文收復克城，馬占山抵納河督攻。

日國聯代表吉田，攜日政府對國聯調查團報告書大綱，今晚九時半離東京赴日內瓦，同行者有吉田夫人，駐俄大使館參事天羽，書記官安藤。

十月二十九日(星期六)

張殿九軍之一部約五百名突出現於齊齊哈爾城外嫩江之對岸，準備渡河進逼齊齊哈爾。

日本送交中國政政之日政府對調查團報告書之意見書，及附帶書類十七大通，裝三大箱，由長崎交長崎丸運交有吉公使轉交國民政府。

念一軍飛機，在江津永川，擲炸毒瓦斯彈，死傷多人。

滿洲國駐日代表鮑觀澄今晨往訪荒木陸相，對滿洲問題，日俄滿不侵犯條約，交換意見。

梁冠英龍井關勦匪大捷，並斃偽團長石起波。殘匪逃竄，正追勦中。