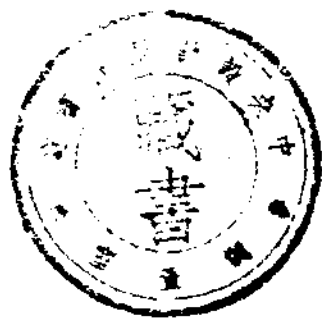


1693

專供參考  
請勿發表

國際問題參考資料



中華民國卅三年二月十日

續

第

卅九

號

中央宣傳部國際宣傳處編譯  
民國三十年 月 日

頁上

日本艦隊何以避戰

〔亞歷山大凱拉菲著載一九四三年十月外交季刊〕

日本的海權觀念，大異於西方國家的海權觀念。是外國觀察家常以西方之觀念和方式研究日本的海權問題。因而日本戰時戰術的本質，多被誤解或忽視。

其錯誤乃假定日本艦隊也遵照着西方的方法而行。但它一有機會便欲決戰。其實不然，這是日本海軍司令所

敵意的事情。西方當局苟核討日本的理論與實踐，則吾當益信。過去他們未嘗加以檢討者，固有其良好的理由。英美人士不喜繼續維持大量陸軍，而完全依靠海軍的建設。他們認為海上就能盡敵可能的敵人。凡說明必須以全力及遙遠的陸地對日作戰的理論，絕對不受歡迎。如果明瞭了日本海軍理論和西方理論的區別，就知道這種態度的錯誤。

決戰和封鎖是英美海軍主要的兩大原則。初看起來，這兩原則，似亦為日本理論所重視。一八九四至九五年的中日之戰，和一九〇四至〇五年的日俄之戰，皆為日本尋覓艦隊戰鬥的例証。在此兩役和此次中日不宣而戰的戰爭中，指出日本知道封鎖的重要性。但在一九四一年十二月七日開鑿的門

日本不但避免艦隊的戰鬥行動，且竭力表現艦隊人  
的誠實，或從事於反對。日本的戰略和日本的政策的  
信念均含一致。蓋信日本海軍如能保護它們的意  
義，地面軍隊即能把握勝利。除保護交通外，日本人不能  
信爲了其他目的而使他們的艦隊去作冒險行動。

二

我們常以日本在東洲的地位與英國在歐洲的地位  
相提並論。這種比擬從狹義的地理觀去着，才是正確的。  
然英人擁有帝國，一連串的海軍根據地和海洋貿易，需要  
強大海軍之保護與服務。日本沒有這邊的自治領或根據地，  
它也不能顧到保護它海外的貿易，因爲日本缺乏散佈廣

遠的軍港也沒有強大的艦隊是供駁字號滿廣遠的軍港。  
現代美國無染指歐洲之企圖發展了五載的工業與軍  
的油板，惟希冀它有能力擊敗公海的敵人而已。美國在美  
國海軍亦如此。

有利於海上侵略的因素很多，日本可隨便擇取。諸如  
中國和南各各國武力的脆弱，遙遠的距離，隔離着西方列  
強，油軍集中區，日本三島所扼據的地位，控制西太平洋  
的海岸，自日本不至南洋富庶各島，島嶼環集，武士道的精  
勇鬥狠精神，更武斷地認為海軍之用途，其說它是公海  
二、戰鬥力，毋寧說是運輸軍隊或護送軍隊的三島。

事實上，軍隊運輸艦首先把日本人的祖先帶到日本。  
他們經過海洋來到今日住居的三島，經過數世紀的苦戰。

殺尽止者，或把土著驅逐到了北方去。在這種戰績中，日本人大大利用他們的兵船，或可以說利用他們的運輸船，更為通常。主要的進攻部隊由陸地移動時，艦隊的主力卻巡防海岸線，並載運糧食部隊，並敵軍兩翼之處，準備登陸。這即是此次戰爭初期日本艦隊行動的藍本。

生於紀元前六百六十年，死於紀元前五百八十五年。的日本第八個皇帝神武天皇，就是這樣的從日本三島極南端瀨戶內海發動，經過本州而呈現在大阪附近的某處。數百年以來，瀨戶內海是日本軍事的重要道。日本主要部落的屢次戰爭，船隻是其交通的主要工具，而作戰的戰場都在地面。

使用船隻運輸的結果影響。人的觀念認為船隻是

運輸的三具，本身並無作戰的能力。其運輸的影響，是日人深刻知道陸地和海上的密切關係，運輸船多在沿海一帶航行。它們的主要功能，是運送地面部隊。這種戰術，早在日本中世紀時代，顯已起了作用。一個艦隊準備對岸的各項，其中包括和地面取得聯絡。其一，艦隊有秩序的陣列至靠山地帶，或山峯隔岸之間。其次，艦隊散入海灣之口，並用長列式陣形，或用新月式隊形，則視術語之用法而定。

因為當時的作戰，略異於地面作戰，因為日人慣於攻由地上目標，所以艦隊的隊形，目的在於取得聯絡，保護遠征的軍隊。扼跨海灣的戰術佈置，似乎說明，艦隊保護上船或登陸的部隊，隱藏在海口隱蔽的水面，以防敵方海軍的攻擊。也就是說，艦隊除基本理論運輸外，尚有重要的理論。

即係此是也。此兩理論約在兩百年前，日軍度通高麗並征  
服高麗時，已被採用，且告成功。

一二七四至二六二一年間，元太祖忽必烈企圖傾攻日本，日本  
海軍思想大受影響，想必烈佔領對馬島，大軍至九州登陸，  
當時戰場乃在濱海一帶，日本艦隻既小，不少雖冒險攻戰，  
而屢戰屢敗。迨日寇與英艦頗有成績表現，於是日人對  
於速度價值印象殊深，另一方面想必烈則環列他的艦隻，俾  
個個疊以資保護，這種防守的臨時部署，日本人永遠記住，  
不曾遺忘。最猛烈最必烈的艦隊終於猛烈的颶風。

續來日本的海盜大肆海上劫掠行為。一四〇〇年至一六  
〇〇年間，他們劫掠遠東海岸，自高麗而至新加坡蘇門答臘，  
婆羅洲和菲列賓等。這些海盜據歸日本封建酋長管轄，他



制書至許多提議，建設海濱堡壘，是即今日日本所建設之堡壘之前身。

豐臣秀吉者，日人稱他為日本海軍的創辦人。他於一五九二年率師重征高麗。豐臣秀吉建軍三十萬人之後，謁見濱海一帶的親王，請其準備一個大艦隊，若干隻較大的軍艦，包括旗艦。日本丸在內。豐臣秀吉親自監製。日本丸旗艦，和它所轄屬的船隻，也不過是運輸船而已，並非戰鬥艦。當時建設這些方舟，其用意蓋為高麗海岸線上的軍事總司令部着想，並非想建設戰鬥艦隊，準備在對馬海峽或者黃海作戰。

進攻高麗之役，日本兩支大軍在南部登陸，馬上佔領高麗京城，保護交通線的游弋艦隊，遣送了若干空軍阻撓。

其活動的敵方艦隊，遂東敗之。二分之一之遠征軍，分遣去  
刺擊西海岸某艦隊之高麗軍，另一動作乃謀經過黃海攻  
擊中國。際此千鈞一髮之時，有高麗海軍大將李滌（譯音）者，  
三隻裝甲的巡洋艦，五隻艦之上，率領一大隊船隻，也許其  
中尚有同樣新型的其他艦隻。日本駛進西海岸進攻的軍  
艦，其運輸船隻被殲滅了，保護的艦隊也打得七零八落。豐  
正清吉的軍隊，即日本去却聯絡，震盪東海岸之處，若非為  
了高麗宮廷的好謀，日人可能全被逐出該國。這好謀可能  
是受侵略者慫恿而成，其結果幸免免職。

是後，日人並未想掌握制海權，作為傾攻之先決條件。  
再從他們將來的行動表判斷，日人此次痛苦經驗，將來的  
教訓，並不在于他們必須取得制海權，不過，他們知道運輸

3  
於和軍艦素質和組織上，必須得到較好的保護。也許豐  
臣秀吉的大艦曾企圖在開戰時殲滅高麗的艦隊，但這裏  
就擱很長的時間，使高麗和中國有充足候暇者的準備時  
間。

數年之內，日本理論之正確有待証實。豐臣秀吉不欲  
再攻高麗，他想去高麗保持着海壇堡壘。高麗的艦隊數量  
既減且老朽不堪，而豐臣秀吉則建有新艦隊。所遭遇的海  
軍戰，日軍大勝，但無成果。蓋自日本首次侵韓以來，高麗人  
業已訪防他們的國土。豐臣秀吉的軍隊前次曾輕易而迅  
速地推進，而今則進展甚慢，終阻於高麗京城，難以推進。當  
高麗王廷再用李孫指揮高麗艦隊，而盡敗侵略艦隊時，日  
本軍事形勢迅速惡化，而告絕望。日本的陸軍，立即退高麗。

退却之時，突謀攻其運輸船，敵方損失甚重。

豐臣秀吉是陸軍的軍人，當地的艦隊慘遭覆滅，損失較陸軍為大時，豐臣秀吉遂破日本戰略的兩種性質，而他的陸海軍並未切實的彼此協助。其所得之結論並非主張日本的理論應加修改，但主張不宜浪費時間，而各項措施不能忽略保證地面上的成功。

### 三

日本退出國際社會的時期，其時航行於地中海者，是帆槳作身船，而此笨拙的帆船尚未進化為戰鬥艦和巡洋艦。後二者至十七十八及十九世紀才佔勢力。日本鑒於蒸汽和鉄甲船的時代，急起直追，它為早應用這新工具，以應將

殊需要。日本認為舊而純的海軍理論，不但未曾藉此適應新發展，而且加強了它。日本知道戰時若以極大的代價而獲得勝利，將使它擁有較大規模備隊的列強掌握之中。

因為日本現代的海軍，墨守著舊原則，所以它採取特殊方法，使用最新武器，適應新環境。他們的海外遠征軍依賴交通的重要性，使日本海軍司令必須密切注意敵性海軍的實力，較豐臣秀吉過去的注意尤為迫切。另一方面東京急切採用速度的因素，因此因素和它傳統的理論完全吻合。就美國海軍說，引擎速度，等於迫使敵人應戰的能力。美國精術界的意思，早已主張主力艦首重裝甲，速度次之，所以速度和裝甲的原理，在美國也漸見盛行。但日本則非常著重速度，因速度也者，就是是遠距離作戰的能力，或是

躲避應戰的能力。這廣也有強迫敵人應付日本側重的工作。用側重是日本的戰略，空中亦包括在內的艦隻，也特別適用於迅速的大力。這是日本常用的射擊法。

因為速度關係，日人可能在戰術範圍內解釋他們戰場行動的戰略上意義。這是說，日軍可以迅速攻出，見難而退，為一有危險時，亦可減少犧牲。就戰略上說，只要盡毀敵人相當力量，使敵人不得不離開運輸船所經的水面為止。在戰術上，日本的目的在於盡毀敵方艦隊的一部，迫它退出這些水面，較大的損毀敵人，須至本身所<sup>受</sup>的危險相當減少之時才進攻。

一八九四至九五年之中日戰爭，日本使用的海軍壓力，其總量恰為保證他們陸地部隊長驅直入之所需，毫不多餘。再

多一些，就顯得不必要和困難，因為在不必喪戰場喪失一隻船，在必要戰役過程中，就少了一隻船。而這隻船，也許關係者軍隊運輸艦的命運。

欲知這種見解和西方正統理論的主要不同之處，莫善於把納爾遜大將的行動，和日本在這次戰爭中，以最少危險的油戰，攻去中國脆弱的艦隊，以及它使用海軍攻去海上目標的行動，作一比較。一七九三年，納爾遜撰文稱，他不能不非常地厭惡使用英國兵艦和陸上部隊合作的計劃。他說明他的任務係攻去敵艦，並謂，如果我發現敵艦可攻之地，便於攻去它們的時候，也許你們願意我艦隊的危险，有被俘或潰滅之虞。

一九〇四年日俄戰爭爆發，海軍上將伊藤總司一切日軍的作戰行動，日本海軍則歸泊軍上將東鄉指揮。此後的六年以前，美國軍隊在西班牙艦隊未被看見或未被殲滅之前，並不同進古巴。但日軍那時却刻不容緩地遣派運輸船到敵人的海岸。美國軍隊的緩進，對於美國運輸船既可避免危險，而又不並不給敵人任何便利。可是東鄉上將那時却不能將美軍時間，讓它增強。強大但訓練很差的俄國主力艦，泊在旅順灣，另有一隊小巡洋艦守礙於海參崴水面。俄皇可能及時派遣波羅的海艦隊開赴遠東，日軍不能冒險攻占旅順灣，因為俄國援軍如果趕到，日軍太脆弱不堪應戰。另一方面，佔領了俄國控制的遠東海岸，日本自然而然



## 解除了海軍的威脅

東鄉大將寧可採取守勢，保護日本的陸軍，並不採取攻擊，應付敵人海軍的威脅。這個論斷，由於那次戰爭日本官方的海軍行動報告中，可以証實。該報告書公開聲稱：日本混合艦隊有效的對敵方艦隊作威脅的行動，使其放棄將艦隊間離旅順灣的計劃……東鄉總司令為協助陸軍作戰，命令西園部隊中制支威脅敵軍，協助第三路軍隊。換句話說，迫使敵人放棄將艦隊間離旅順灣，就是避免海軍作戰，而裝載軍隊離開日本的運輸船，於是可策安全。關於納爾遜和賈杜拉克或瓊斯的行動，寫不出這樣報告的。

旅順灣陷落之前，俄國艦隊企圖逃往海參崴，東京認為圍攻海參崴，是重大的錯誤。海參崴防務堅固，而對日本

又無絲毫意深的遠慮。最高統帥的目標是西方。俄國艦隊突圍之後，一九〇四年八月十日的黃海之役，東鄉大將特別注意於俄國的阻撓計劃，而莫不交乎殲滅他的艦隊。他至遠距離作戰，而不再<sup>能</sup>距離作戰。俄國的陣容雖混亂，東鄉並未得到絲毫的戰果。入夜時，俄國驅逐艦的出現，迫使東鄉應戰。一隻重傷而非狼狽的俄國主力艦，安然航達膠州。其他艦隻則重回旅順灣。英國官方歷史家批評東鄉拋棄了戰爭的主要規律，蓋即戰鬥一經開始，不應分散力量。應以謀決勝的戰果。這些歷史家沒有認識到，此非日本体制的治戰的主要規律。

俄國艦隊被迫回港之時，日本陸軍極力進攻旅順灣。整個戰局的關鍵，在於二百〇三公尺的山岡。佔據該山

的軍隊可以從高臨下炮轟艦隻港口裏的艦隊經過其  
猛烈攻擊傷亡的高餘人之後日軍佔領鼓山建立了偵察  
所於是日本圍攻的大砲可以準確的炮轟俄國艦隊不出  
幾分鐘頭竟毀滅了俄國艦隊。

旅順灣陷落之後日本調遣海軍上將東鄉平藏  
海軍少將薩摩次義親的開出並等待俄國波羅的海艦隊的開  
到俄國波羅的海艦隊的正式名稱為第二太平洋艦隊  
新海軍上將洛德斯基斯基指揮旅順灣既無艦隊決定性  
的地面戰於是開始日本得到勝利時海軍的波羅的海  
艦隊對於北極之最後結果勃爾遜曾達索維爾涅夫的法  
國艦隊經大西洋而至西印度再回特拉法加南東鄉大  
將並不想駛入即南洋先善制人截擊俄軍無疑的洛德斯基

范斯基上將如果在上海近海時，改變注意，就無法阻止他  
進襲歐洲。日本艦隊是消極方面的有力障礙，而不是積極  
方面的主要部隊。在開戰之前，敵方艦隊曾被逐出它的根  
據地，並佔領了它們的根據地。此時乃使敵人的艦隊遠離  
其根據地，而並不是與之正式交戰。這是東鄉的戰術，以最  
小的犧牲，使敵人蒙重大的創傷，而破壞它的計劃。結果俄  
國艦隊蒙被殲滅的損失，乃由於俄國的錯誤，並非日本計  
劃之成功。日本的計劃把俄軍的實力估計甚高，並假定一  
個最經濟的方法，盡敗他們。這種戰略是基於日本人的海  
軍觀念，而不是基於西方的海軍觀念。

日俄戰爭結束以後，第一次世界大戰開始的階段，日本應用他們的理論設計戰艦，他們著重速度，裝甲次之，並注意建造足以抵抗魚雷攻擊的艦隻，他們堅主迅速的火力，並採用集中管制的辦法，因此所有炮塔上的大砲可以同時射擊。炮塔可用水力，亦可用電力，減少障礙物的危險。此後幾年，日本兵艦，尤其是巡洋艦或驅逐艦，因為炮位之多，極受批評，蓋因各門大砲，其射擊的速度，已達頂點，所以欲增加射擊的速度，其火力的數量，只得增加艦上的大砲，他們的戰術與戰術的解釋，這是不變過去的「設計」，依然十分重要。

一九一四年日本和德國作戰，日本海軍戰略的轉變，得到了新的證明。當開戰時，西方觀察家認為日本海軍主要的大

其所以能成國家，它必抓住機會。法蘭西的威爾遜比將軍統領的  
德國遠東艦隊。然而日本最高統帥部墨守日本的理講，至  
德國兵艦不防碍日軍地面軍艦作戰情形之下，並不知以  
其目的注意青島。德國根據地的佔領，是藉地面部隊攻取，  
加以海軍砲轟的協助。青島的佔領，以及太平洋上許多德  
國島嶼的佔領，其其說是西方的海權概念的得勢，不如說  
是符合日本海軍的先例。

日本取得以前德國的太平洋各島，作為它的代價。青島  
這給日本海軍預備了許多天然的美務和遠近。對它第一  
次大戰時盟國的美務，這些母艦立刻有效。地與日本的海  
軍建設產生了關係。

華盛頓條約，不啻為日本海軍的重大勝利。該約保證

抵抗敵艦魚雷或水雷攻擊的性能不得減低。這等於說駛  
近日本運輸船水面的敵人艦隊，因為空軍的普展，如欲以  
魚雷或水雷攻擊，須冒極大的危險。誠然，飛機完全吻合於  
日本的最小危險與最速射擊的理想。

自一九三七年開始的中日戰爭中，日本多利用同軍隊運  
輸船，在明也使用新式的海軍武器——航空母艦。日本以  
現代軍艦作孤注一擲，而僅使用適當的船隻，載運全陸部  
隊。主力係靠陸軍和以陸地為根據地的飛機。當時日方的  
聲明多暗示著未來事件，例如一九三七年二月廿七日美聯社  
報道日本海相米內自稱：海軍政策在於破壞敵人空軍報  
復地，以防敵觀察艦。基本上，說得響亮，吾曾想運用于  
海，維持高而有價值的海運線。我們也記得，日本人常藉

佔領敵方重要攻勢的根據地，阻止海軍攻出的威脅。此次日本軍隊佔有中國的瀋陽和沿海的飛機場，不但西方列強無法使用它們，日本且得到接近於全國作戰區域的根據地。其達此目的的手段，祇有對華是用戰爭的，至於別國，則仍保持着戰爭以外的方法。為了戰爭的需要，日本進兵越南。後來由於對泰的陰謀，它得以接近馬來東的邊境。

東條首相奉行的理論和他前人所奉行的政策，無不區別。一般說來，即在預料所及的危險環境之下，避免艦隊決鬥行動，但英美艦隊在這樣危險環境中，素願接受行動。一八九三年，日本天皇曾警告國人道：國防問題，失之毫釐，差之千里，而錯誤的貽害，百年莫贖。這種思潮，在一九四一年，像太平洋紀或數世紀以前一樣新鮮。消耗較多的戰鬥工具，如運



輪艦陸軍和航空隊首當攻擊之衝鋒用一部分的撥隊線  
往昔一樣以攻盡地之目的。但藏匿在交通線與銀行的  
環境下作戰最要緊的轉變是地理的。過去日本注意之西  
方。一旦沿著太平洋而海岸是立陣線之線就將其主力於  
東方和南方。即注意菲律賓。印度尼西亞和馬來東島。

6.

一九四一年十二月七日太平洋戰事爆發。此係重演實事出於  
順灣那種混亂以及掩耳的謊報。日本的攻勢部隊不致以  
海軍真不啻成災。美國航軍也繼續將切斷日本  
的歸路。一九四七年日本想保有此類艦隊。在別處轉個  
正像外國艦隊。日本在遠東的立憲目標一樣。

圖：太平洋艦隊也是日本在夏威夷的目標。這方面東京相傳夏威夷已失戰鬥力，所以切實佔領斯島的心裏減半。從空中視吳說中途島等於現代旅順灣。三公尺的山岡。日本從代管島安全根據地，可激進派炸機飛到前面同樣安全的儲蓄兵糧的諾莫一威克島。由威克島經中途島，可以來往攻擊珍珠港，且可用炸彈轟炸，不必用攻打俄國所用的十一吋臼炮彈。因此日軍似覺在雷田激進強大的海軍攻擊中途島這種危險的攻擊，是日本過去作戰行動的特性。這企圖失敗了，因為美國航空母艦及時到達，預先消滅了日本偵察的潛艇，使之無法通報。日人受到重大的打擊，此為奕豫時代以來首次的經驗。實上，這打擊較前更大，因為以前他們的敵人沒有新武器。日人且覺悟到，就海軍意

義說，敵人一天換有地面根據地和航空母艦上的飛機，藉以進擊，日人就一天不能突破重圍。

同時，日本遠至遠東迅速發展另一海上活動。西方理論家一般假定，日軍將先至菲律賓，仁牙因灣，然後間進馬尼刺。可是，日本不然。他們先盡力攻占京北都和東部。兩禮拜內，他們進至該島南海岸的達代城。日本佔領此種地位，顯然希望利用飛機潛艇截擊經過菲律賓及其附近的美國船隻。

日本最近確定的理論，在美國遠東艦隊紀事專家之前，它撤去了西貢那裡的一個小艦隊。美國威爾斯親王号和却敵号兩艦，在馬來亞頻受空中攻擊。東京仍重視它的艦隻，用意在於佔領滿海堡壘，而不在於炮轟敵艦。重載海

軍隊戰隊的驅逐艦，可佔領軍略，飛機場的地位，比較喜沈敵方驅逐艦尤甚，蓋因乘攻敵艦之際，有反被敵艦乘沈之危險。

日本在馬來東的軍事行動，簡直是古時攻塞日本本六  
也者，和攻打高麗及旅順灣所至之遠東半島的東演，不過  
規模為大而已。日本海軍護送日本運輸船到起兵的濱海  
堡壘之後，進而保護登陸部隊側面，並正面攻塞的防守者。  
菲律賓、馬來東及西婆羅洲一帶，海空軍根據地林立。當時  
得攻者自北面以至南印，圍成弧形，封鎖水面，防止敵方援  
軍之來列，並用空中偵察，探聽有無此類援軍。附近日軍立  
即猛攻各種目標，不暇顧念損失，也不顧克以海空軍完全  
控制登陸據點之理論。

因為日本海軍戰術的理論，反映着地理和外交的考慮，所以後者的轉變，可以影響前者。日本有史以來，它的海軍主要任務在於保護本土和軍隊的運輸。目前日本曾佔領的島嶼，非需要綿延不斷的海岸交通綫，即需要糧食支持長時期的圍困，再輔助之以空中的運輸。中間狹窄的水路，有了足量的空軍，就可以不讓敵方使用。嚴格說來，日本帝國海軍，乃為日本陸軍服務的單位。迄今為止，此種服務或可較經濟地用其他工具，空軍代替，所以海軍的重要性減少，僅限於保衛日本本部和被佔領的領土。這樣，日本海軍不能不冒更大的危險。但日本海權仍保留它昔日的意義，即沿海的海軍行動。

若干戰略地位的喪失，如日本附近各據美敵人大軍

的存亡(日本目前的敵人)首重攻勢。迥非它過去敵人多抱  
守舊精神者可用日語影響日本海戰的觀念甚大。因為沒  
有跡象證明日本將使用海軍實力，從事海洋性的決定行  
動，所以不能考量日本海軍對於這個問題的用意。如果這  
樣的使日本海軍簡直是日軍理論革新的轉變，從守勢  
變為完全攻勢。但就歷史上看，日本本部一天需要日本海  
軍的保衛，也就始終能有這樣的轉變。簡括言之，日本海軍  
是強大陸軍的流動翼，進攻軍事上遠不如歐洲或北美之  
強。但日本海軍的理論和行動難免和英美的有些不同，因  
英美的海軍通常是最強的防守力量，只須少數陸軍配合  
支持。日本的理論和總法的理論也不相同，因後者的目的  
在於陸地，且專靠地上部隊佔取，日本和意大利的海軍主

張頗有類似之處，因為二者均使用海權和空軍輔助附近的優越，但意大利各種實力之配合，顯然不如日本高明。本之海說的日本理論，並非革命的體制，而僅代表傳統政治的主張，其應用的動機，在於政策如何善用海權，適應正統海權觀念區域中所常有的不同環境。

為將來教訓計，我們可以斷論，此後不能再視遠東為祇用海軍作戰之區。我們看到遠東的和平，須賴聯合國家的能力和誠意，並掌握制海權之外，立刻使用陸空軍水陸兩面夾擊才行。