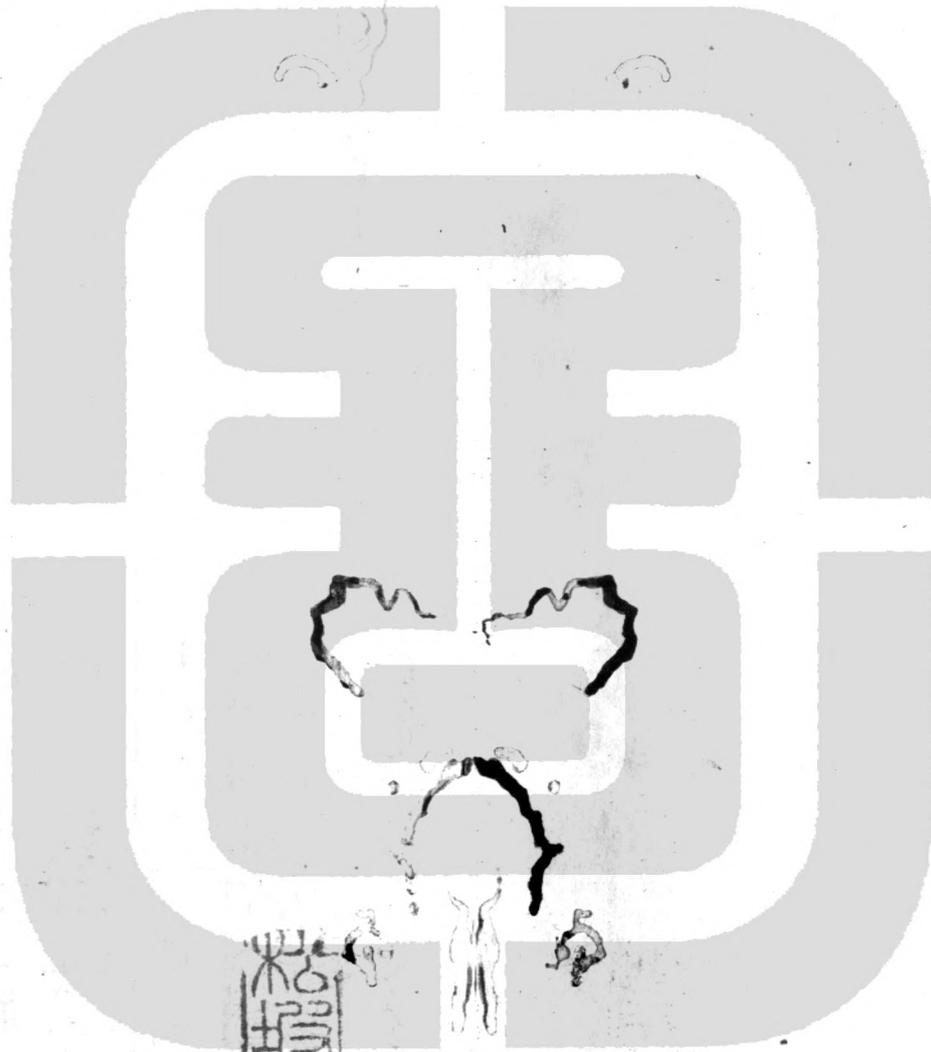


廣百論釋論

第十

二百四十
競十

49170



Vertical Chinese characters: 國立中央圖書館藏

Handwritten mark on the left edge.

Handwritten mark on the right edge.

Handwritten mark at the bottom left corner.

Handwritten mark at the bottom right corner.

廣百論釋論卷第十

聖天菩薩本

護法菩薩釋

三藏法師

玄奘奉

制譯



鏡

教誡弟子品第八

復次正論已立邪道伏膺於密義中尚餘微
滯以淨理教重顯真宗遣彼餘疑故說頌曰

由少因緣故

疑空謂不空

依前諸品中

理教應重遣



論曰雖一切法本性皆空而初學徒未能明

見追愛妄有逆怖真空或為餘緣未能決了

以正理教重顯前宗今彼除疑捨諸倒執既

一切法本性皆空未達此空以何為性諸法

無我此復云何謂無自性應正曉示何假轉
音正示無由以無體故但可假說諸法無我
無性可取故名爲空如契經言空名諸法無
我無性無執無取勝義理中都無少法有我
有性可說名空若尔空名應不可說實不可
說但假立名如說太虛雖無自性實不可說
而假立名空既離言有應可說亦不可說實
無體故如說諸法實性都無無性理中無二
無說若尔說者言及所言一切皆空今應無
說既有所說應不皆空爲顯此疑故次頌曰
能所說若有 空理則爲無

論曰言能說者謂能說人言及所言俱名所

說此三摠攝有爲無爲。謂眼等根及色等境。此若實有何法爲空。爲遣此疑。故復頌曰。諸法假緣成。故三事非有。

論曰。能說言義三事性空。假託衆緣而成立。故餘宗亦許諸法名言皆是自心隨俗安立。如是說者言及所言皆勝義無唯。世俗有如。何謂此三事不空。云何定知三事非有。謂依他立如幻。所爲不依他成。皆如兔角。是故三事自性皆空。爲益世間。假有言說。又汝何爲疑難真空。我意猶望成。昔有見應捨此意。所以者何。非破他宗能成已見。如破他說無礙。故常非即能成。自無常性設有此理。汝亦不。

成所以者何故次頌曰

若唯說空過

不空義即成

不空過已明

空義應先立

論曰若唯破空不空成者不空已破空義應
成前諸品中已說一切立不空義所有過失
若汝欲成不空義者先當方便除前過失不
除前失但說空過汝不空義終不得成非顯
他人有失無德即能成已有德無慙要具二
能方成已見謂立與破故次頌曰
諸欲壞他宗 必應成已義 何樂談他失
而無立已宗

論曰要具立破自見方成立破二能見所依

故唯彰他失不顯己宗自義得成終無是理
何緣汝輩唯樂破空不念欲成己之有義故
於立破二事應均方可得成自宗有義汝欲
立有畢竟無能故諸法空其理決定豈不空
論此過亦齊不顯己宗唯彰他失此質非理
空無我宗前諸品中已廣顯故然空無我遣
有我成故破汝宗我宗已立若尔空論但有
虛言空無我名無實義故如是如是誠如所
言空無我名是假非實為破他執假立自宗
他執既除自宗隨遣為顯此義復說頌曰
為破一等執 假立遣為宗 他三執既除
自宗隨不立

論曰一異及非名爲三執俱同一異故不別
論一等三宗若正觀察皆歸無性無少可存
彼性本空非由今破故契經說迦葉當知所
見本空非由今破諸修空者證本性空故諸
破言皆是假說立亦應尔權設非真諸法皆
空宗依何立依汝所執故我立宗所執旣無
宗應不立汝謂爲有故宗非無爲存自宗應
許他有爲遣汝執故立我宗汝所執無我宗
弥立雖尔不可立空爲宗現見世間瓶等有
故雖空無我比量多端而被強威現量所伏
不尔瓶等非現量知所以者何故次頌曰
許瓶爲現見 空因非有能 餘宗現見因

此宗非所許

論曰我若許瓶現量所得空因比量可說無能然我說瓶非現量得空因比量何為無能瓶等諸塵皆非現見破根境等諸品已論不可餘宗謂瓶現見對此安立為證有因所見若同可引為證所見既異誰肯順從是故空因不違現量能立諸法性相皆空瓶等諸塵世間現見若以比量皆立為空是則世間無不空法空無翻對應不得成爲舉此疑故說

頌曰

若無不空理 空理如何成

論曰夫立空理翻對不空不空若無空亦非

有如何可立諸法皆空爲決此疑故復頌曰
汝旣不立空 不空應不立

論曰立不空者翻對於空旣不信空不空焉
立如何可立諸法不空汝不信空而得立有
我不執有何廢立空若言不空亦有所對謂
乎無有及定無空我空亦然對世俗有遣彼
妄有故立真空又所立空專爲遣執不必對
有方立於空如爲遣常說無常教雖常非有
而立無常又汝此中不應疑難翻對在有不
在於空有事非無有翻有對空理非有何對
何翻若謂不然空是宗故如立色等無常爲
宗此無常宗旣定是有空宗亦尙應必非無

此說非真因不定故世間現見無亦是宗理
亦應然故次頌曰

若許有無宗 有宗方可立 無宗若非有
有宗應不成

論曰無宗若有對立有宗無宗若無有宗何
對若言無對而立有宗即自違前責空有對
若一切法無不皆空無我真真空咸同一味如
何現見諸法不同此亦不然世俗有故勝義
無故理不相違爲顯此義故說頌曰

若諸法皆空 如何火名煖 此如前具遣
火煖俗非真

論曰若一切法本性皆空如何世間有火等

異世俗事有諸法不同勝義理空無火等異
故汝疑難於理不然火等如前破根境等已
具觀察是俗非真如何此中復爲疑難若法
非有空何所遮空有所遮故法應有若尔四
論展轉相遮皆應是真便違自意爲顯此義
故說頌曰

若謂法實有
見何過而捨

遮彼說爲空

應四論皆真

論曰遮所遮故建立能遮所遮若無能遮豈
有如言非雨故說名冬冬時所遮雨時必有
空遮有故有定非無此亦不然因不定故一
等四論展轉相遮皆應是真是所遮故真旣

無過皆應可宗汝見何憊捨三執一故不可
說實有所遮若諸所遮皆實有者自言無過
汝過應真汝撥無空此空應實若一切法性
相都無是則世間皆應斷滅尚不執有況復
執無執有執無皆成過故爲顯此義故說頌曰
若諸法都無 生死應非有 諸佛何曾許
執法定爲無
論曰若法全無應無生死因果展轉相續輪
迴非定執無何得爲難我說世俗因果非無
諸佛世尊智見無礙亦未曾許定有定無如
契經中佛告迦葉諸法性相非有非無有是
一邊無是第二謂常與斷此二中間無色無

見無住無像不可表示不可施設此意說言
世俗有故依之建立生死輪迴勝義空故謂
法性相非有非無心言路絕若一切法真離
有無復以何緣而言俗有真雖無二俗有何
乖應離於真別有其俗雖不相離而義有殊
俗順世情真談實理故真無二俗有多途又
一切宗皆許無二而有種種體類不同是故
不應輒生疑難爲顯此義故說頌曰
若真離有無 何緣言俗有 汝本宗亦亦
致難復何爲

論曰若色等法真離有無復有何緣而言俗
有因果不斷生死輪迴俗順世情因緣假有

真談實理非有非無汝等本宗皆許無二而
言法有輒難何爲所以者何如諸句義非即
是有勿一切法其體皆同亦非非有勿一切
法其體皆無非有非無雖徧諸法而立種種
句義不同我法亦然何煩致難由此道理餘
難亦通所以者何故次頌曰

諸法若都無

差別應非有

執諸法皆有

差別亦應無

論曰若一切法實性都無所有世間因果差
別謂從眼等眼識等生此皆應無無無別故
此同上釋謂不執無執有執無皆非理故又
若執有其過亦同所以者何若一切法皆同

有性所有世間因果差別謂從眼等眼識等
生此皆應無有無別故定於有上隨相不同
建立世間諸法差別我亦如是真故雖空於
俗有中建立差別故汝所難即爲唐捐有劣
慧人復生疑難若法非有則定應無能破有
因此難非理世俗有故汝執非無能立有因
何故非有爲顯此義復說頌曰
若謂法非有 無能破有因
汝宗何不立 破有因已明

論曰若謂諸法性相皆無能破有因亦非有
者此慧極劣以於現前麤顯事中不能了故
世俗所攝能破有因前已廣明何謂非有汝

不可說俗有非因勝義理中無立破故若不
忍許能破有因何不立因證自宗有如我廣
說能破有因汝立有因一未曾見如何可執
諸法非空空言是破破他便立有言是立自
立方成是故我空無勞別立汝所執有須別
因成別因既無何緣知有破因易得立因難
成故破有因未為奇妙若余汝等何不破空
為破彼言故說頌曰
說破因易得 是世俗虛言 汝何緣不能
遮破真空義

論曰破因易得是俗虛言未見有因破真空
故小乘外道雖惡真空而未有因破真空義

如何可說易得破因諸法性空易立難破諸
法性有難立易傾真偽皎然如何固執有被
立破因網所籠自出無能矯作是說聲爲定
量表法有無既有有聲法應定有法若非有
有聲應無爲破此言故說頌曰

有名詮法有

謂法實非無

無名表法無

法實應非有

論曰彼立諸名以聲爲性此立名等非即是
聲故但舉名以破彼執有聲詮有汝執所詮
法實非無無聲表無應信所詮法實非有無
聲非量便自違宗故汝所言非爲證有此劣
慧者欲脫己愆徒設功勞終不能免依實有

法立實有名因實有名生實有解法若非有
應無有名有名若無應無有解既有有解故
法非無此亦不然假立名故爲顯此義故說
頌曰
由名解法有 遂謂法非無 因名知法無
應信法非有

論曰若聞有名生於有解遂謂諸法是有非
無既聞無名生於無解應信諸法非有是無
此既不然彼云何尔依名生解是證空因謂
爲有因必不應理法體若有何待有名既待
有名方生有解故知諸法體實爲無但假立
名世共流布有名決定無實所詮如人号牛

依想立故名能遣有而立有因不異有人以
明爲闇有若可說是假非真所以者何故次
頌曰
諸世間可說 皆是假非真 離世俗名言
乃是真非假

論曰世間言說皆隨自心爲共流傳假想安
立法若可說是假非真非假是真定不可說
諸可說者皆俗非真前諸品中已廣成立故
所執有是假非真如舍如軍可言說故一等
四執前已具遮更不立餘真實有法是則此
論應墮無邊爲釋此疑故說頌曰
謗諸法爲無 可墮於無見 唯蠲諸妄執

如何說墮無

論曰謗諸有法可墮無邊唯遣妄情豈墮無
執爲破有執且立爲無有執若除無亦隨遣
又世俗有前已數論故不應言此墮無執唯
許俗有真應是無不許真無應許真有此言
非理故次頌曰

有非真有故
何有於真有

無亦非真無

既無有真無

論曰若有真有可有真無真有既無真無豈
有無真無故真有亦無真非有無如前屢辯
如何復執真是有無若真非無何意頻說諸
法性相俗有真無此說意言唯俗是有真無

此有故說真無若介此真俗無爲體若不介者應別有真若別有真有非唯俗有旣唯俗真體應無真體若無何欣修證此中一類釋此難言我說真無是遮非表世間妄見執有爲真遮此有真不表無體然其真體即是俗無非離俗無別有真體言真無者謂俗無真此遮其真無別所表此於言義未究其源誰謂真無別有所表若遮餘法別有所詮是遮表言遮餘法已表餘共相如非衆生非黃門等若遮餘法無別所詮是唯遮言遮所遮已其力斯竭如勿食肉勿飲酒等此真無言唯遮其真無別所表不言可悉如非有言唯遮

其有不詮非有亦不表餘若詮其無或表餘
法則不應說此非有言若非有言詮於有者
非無之說應表其無如是遮言愚智同了彼
無疑難重說何爲彼難意言有若唯俗真即
非有何所修證但說真無是遮非表乃至廣
說豈釋難耶復有釋言修無我觀方便究竟
見真理時一切俗有皆不顯現故說真無此
亦不然意難了故若俗非有說名爲真應無
所證若別有真是所證者則不應言有唯是
俗又違經說都無所見乃名見真少有所見
即非見真是故此言亦非正釋如是釋者應
作是言真非有無心言絕故爲破有執假說

爲無爲破無執假說爲有有無二說皆世俗
言勝義理中有無俱遣聖智所證非有非無
而有而無後當廣說有作是難證法空因爲
有爲無有則餘法亦應是有無則不能證諸
法空爲舉此難故說頌曰

有因證法空

法空應不立

論曰空必依因方可得立若不尔者一切應
成因既不空餘亦應尔唯陽焰等水性空
則所立宗皆不成就爲釋此難復說頌曰

宗因無異故

因體實爲無

論曰數論師等揔別無異勤勇無間所發等
因皆即是聲應如聲體不通餘故因體不成

勝論師等計揔與別或異不異其不異者過
同前師異即如前諸品已破故異不異皆不
成因由此故說宗因無異因體實無又所立
因體若實有應與宗體或一或異然不可說
因與宗體或一或異非一異故猶若軍林是
假非真世俗所攝隨順世間虛妄分別建立
種種宗因不同遣諸邪執邪執既遣宗因亦
亡故不可言法同因有宗因假立皆俗非真
復有難言證法空喻為無為有無則不能證
諸法空有則諸法如喻應有此亦不然故次
頌曰

謂空喻別有

例諸法非空

唯有喻應成

內我同烏黑

論曰喻則是因一分所攝因既俗有喻亦應然若謂離因別有喻體以例諸法是有非空此定不然離因之喻必不能證所立義宗如所立宗非因攝故若非因喻能立義宗內我如烏黑性應立又應一切所立皆成無因事同易可得故由是喻體必不離因故應同因不可爲難若一切法本性皆空證見此空有何勝德爲叙此難故說頌曰

若法本性空 見空有何德

論曰非於離我諸行法中證見我空少有勝德諸法亦尔若本性空證見此空何所饒益

若無所益何用劬勞修能證空無量加行爲
釋此難復說頌曰

虛妄分別縛 證空見能除

論曰諸法諸行雖空無我而諸愚夫虛妄分
別執一異等由此虛妄分別勢力生長貪等
煩惱隨眠隨緣發生諸善惡業設三有海相
續輪迴三苦所煎不能自出勤修加行證無
我空漸次斷除虛妄分別隨其所應證三菩
提自利利他功德無盡虛妄分別其體是何
謂三界心心所有法豈不此法亦本性空如
諸愚夫所執色等何能引苦煎迫有情若此
雖空而能引苦是則色等亦有此能何故凡

言虛妄分別雖色心等皆本性空而要依於
虛妄分別計度諸法爲有爲無因是發生雜
染清淨由斯含識染淨不同是故但言虛妄
分別法若實有是事可然法既實無如何計
度爲有無等染淨不同如夢等中雖無色等
而有種種相現分明此喻不然於夢等位有
分別故作用非無分別爲依現諸境像起諸
染淨是事可然今旣皆空無實分別誰能起
此作用不同無體有能曾所未見若無有體
而有功能兔角龜毛應皆有用又無煩惱或
無善根而諸有情有染淨者已斷煩惱應更
輪迴未種善根應獲常樂此中一類釋此難

言世俗非無故無此失應問世俗非諦實耶
彼答不然隨世俗量是實有故亦名諦實如
何可說一法一時有無相違俱名諦實生等
亦亦一法一時有生無生有滅無滅有斷無
斷有常無常有來無來有去無去乃至廣說
更爭相違如何可言俱是諦實彼作是說一
法一時無義爲真有義爲俗義差別故于不
相違猶如世間施等善法性有漏故得不善
名善根相應故亦名善俱名諦實而不相違
此理不然施等善法觀待異故可不相違一
法一時有無二諦無別觀待何得無違所以
者何安和名善善有二種所謂世間及出世

間出世善法畢竟能容煩惱諸纏究竟安和
名勝義善世間善法暫時有能畢竟無能暫
時能伏煩惱纏故名世俗善非永能斷煩惱
纏故亦得名為勝義不善此善不善乎不相
違有能無能時分異故如施等善住一刹那
說名有能過此已後必不能任說名無能有
能無能雖在一法時分異故而不相違第二
刹那施等不任既無有體誰名無能由彼體
無能定非有能非有故即名無能或能無能
時分無異所望境別故不相違所以者何暫
時能伏貪等纏故名為有能不能斷滅貪等
種故名曰無能如服蘇膏能除風疾不遺痰

癡有能無能時分雖同而所望境有差別故
手不相違一法一時有無二諦境無差別何
得無違彼復救言如一念識我執依故世俗
名我由勝義故亦名無我我無我別而不相
違一法一時有無亦尔雖無境別而不相違
此亦不然我無我義不相違故所以者何一
刹那心不自在故名為無我我執所依亦名
為我如契經言若識是我應得自在不應轉
變而諸愚夫依發我執故說名我不自在義
我執依義雖同一識而不相違一法一時有
無相反俱名諦實豈得無違汝今為成有無
二諦同在一法手不相違雖別衆多世間譬

喻種種方便終不能成彼重救言如一青色
據自故有望他故無諸法亦然一一法性據
俗故有望真故無此亦不然青黃體異可據
自有望他爲無俗之與真其體不別據自可
有望誰爲無尋究其俗實即是真非考彼青
實成黃色故汝所立法喻不同又俗與真體
不相離如何俗體望真爲無如契經中佛告
善現世俗勝義無各別體世俗真如即是勝
義非離其色別有於空乃至識空亦復如是
如何一法無別境時二義相違俱名諦實由
是古昔軌範諸師情事不同安立二諦世俗
諦語近顯俗情勝義諦言遠表實事世俗諸

法雖稱俗情而事是虛故非諦實又現量證
緣起色心言不能詮應非俗諦故契經說所
有世間名句所詮名爲俗諦此經意說世共
所知能詮所詮相應法義及爲詮表非共所
知法義經書名爲俗諦現量所證緣起色心
非言所詮亦非俗諦若言假立名言所詮故
此色心亦俗諦攝究竟勝義應亦非真假立
名言所詮表故究竟勝義無此色心真理都
無事有法故非二諦攝此法應無則違世間
現量所詮若言是有非二諦收應立第三非
真俗諦若言雖有緣起色心是諸世間現量
所得而非究竟勝義諦收假說名爲世俗諦

攝隨意假立世俗名言有實色心則無諍論
此爲依故染淨義成若謂色心世俗故有由
勝義故非有非生如是所言爲有何義若言
如彼無分別智所行境界究竟空無不如是
有故說非有若尔所行究竟無故無分別智
應不得生設許得生亦非真智緣無境故如
了餘無智旣非真境應是俗雖言色心不如
是有而復彌顯色心實有由說非有究竟無
故無異相故定應是有旣定是有由是亦應
許此色心實有生等若汝意謂雖復色心亦
有亦生而非勝義應先審定勝義是何然後
可言此非勝義若言勝義是無分別智慧所

行究竟空無此先已破謂彼所行究竟無故
無分別智應不得生乃至廣說又此所行非
真勝義以是無故猶如兔角或非有故如彼
空花若言勝義是可研窮此亦不然境無異
故夫研窮者不捨世俗又世俗法不可研窮
此可研窮應離世俗然非離俗別有勝義故
不可說此可研窮是故汝言非勝義相若謂
餘宗所執勝義都非有故是勝義相此亦不
然彼謂緣生暫住等性名爲勝義今撥非有
便違自宗及現量等若言諦實是勝義相是
則世俗應非諦實何故前言俗爲諦實設許
唯說非有非生名爲諦實是有是生唯假言

說妄分別立既非諦實唯假言說妄分別立
如何能起染淨作用故彼釋難其理不成非
說龜毛名爲有體即有作用能縛世間復有
餘師釋此難曰分別所執法體是無因緣所
生法體是有由斯發起煩惱隨眠繫縛世間
輪迴三有或修加行證無我空得三菩提脫
生死苦因緣生法雖通色心而心是源所以
偏說虛妄分別能縛世間狀此能修證空加
行雖有境界若無有心虛妄尋思終不繫縛
亦不能狀修無我空證三菩提出離生死爲
證此義引契經言
遍計所執無 依他起性有 妄分別失壞

墮增減二邊

此中一類釋此義言名是遍計所執義是依他起性名於其義非有故無義隨世間非無故有不可引此證有依他此釋不然義相違故若名於義非有故無義亦於名是無何有又於其義所立名言既因緣生如義應有若妄所執能詮性無妄執所詮其性豈有名隨世俗有詮表能汝不許為依他起性義亦隨俗假說有能何不許為徧計所執世俗假立能詮所詮無應並無有應齊有如何經說一有一無故汝所言不符經義應信徧計所執性無是諸世間妄情立故依他起性從因緣

生非妄情為應信是有彼證己義復引經言
由立此此名詮於彼彼法彼皆性非有
由法性皆然

此頌不能證成彼義經意不說名於義無但
說所詮法性非有辯諸法性皆不可詮名言
所詮皆是共相諸法自相皆絕名言自相非
無共相非有此中略說所詮性無非謂能詮
其性實有故頌但說彼非有言不尔應言此
性非有彼為證此依他性無復引經中所說

略頌

無有少法生 亦無少法滅 淨見觀諸法
非有亦非無

此亦不能證依他起其性非有所以者何此
頌意明徧計所執自性差別能詮所詮其體
皆空無生無滅離執淨見觀諸世間因緣所
生非無非有故此非證依他起無若有依他
何緣經說一切法性無不皆空又契經言佛
告善現色等諸法自性皆無復有經言佛告大
慧一切法性皆無有生先有先無不可生故
此有密意密意如何謂此諸經唯破徧計所
執自性非一切無若一切無便成邪見云何
知有此密意耶餘契經中顯了說故謂薄伽
梵說如是言我唯依於相應自性說一切法
自性皆無若有如言而生執著謂染淨法自

性皆無彼惡取空名為邪見相應自性即是
世間徧計所執由心轉變似外諸塵依此諸
塵起諸倒執因此倒執計有自他能詮所詮
相應自性染淨諸法即是依他故知諸經有
此密意又到彼岸般若經中佛自分明判有
無義徧計所執所集所增所取常恒無變易
法如是一切皆名為無因緣所生皆說為有
又餘經說徧計所執自性無生依他起性所
攝諸法從因緣生又慧度經作如是說行慧
度者善知色性善知色生善知色如乃至廣
說又諸經說諸法無性無生滅等皆應分別
不可如言執爲了義勿世俗諦諸法亦無便

惡取空成大邪見此言非理所以者何於了
義經異分別故世尊自說若諸經中說空無
相無願無行無生無滅無有自性無有有情
命者主宰補特伽羅解脫門等名了義經我
言合理以於餘經佛自決判我依徧計所執
自性於餘經中說一切法皆無自性無生無
滅本來寂靜自性涅槃依依他起自性說言
諸有情心生滅流轉乃至廣說又餘經中佛
告具壽舍利子言色自性空自性空故無生
無滅無生滅故無有變易受想行識亦復如
是此依徧計所執自性說自性空無生滅等
以諸愚夫隨自心變色等諸法周徧計度執

有真實自性差別世尊依彼說色等法自性
皆空無生滅等依他起性由無徧計所執性
故亦說爲空非自性空無生滅等如來處處
說三自性皆言徧計所執性空依他圓成二
性是有故知空教別有意趣不可如言撥無
諸法如言取義名謗大乘故契經言若有菩
薩如言取義不求如來所說意趣是名於法
非理作意亦名非處信解大乘若有菩薩不
如其言而取於義思求如來所說意趣是名
於法如理作意亦名是處信解大乘若尔云
何釋此經句佛告天子汝等當知佛於菩提
都無所得亦無少法可生可滅所以者何以

一切法無生無滅是故如來出現世間有作
是釋諸佛證得大菩提時遠離一切分別戲
論雖出世間而不可說有證得等復有釋言
佛以菩提爲其自性故無所得如契經言菩
提即佛佛即菩提故無所得如其法性而覺
知故不生先無不滅先有以諸法性離戲論
故無生無滅無上菩提現在前故說名如來
出現世間又契經說善現當知色名諸色無
性之性受想行等廣說亦尔此經意明依他
起性以其徧計所執色等無性所顯離言法
性爲其自性若一切法都無所有如何無性
而復言性若言色等世俗無性即是色等勝

義之性與理相違所以者何夫勝義者分別
戲論所不能及豈得以無為其自性若以無
性為自性者應類餘無不名勝義應不能證
無上菩提則違自宗成大過失依他起性若
實有者便違經說故契經言

諸法從緣起

緣法兩皆無

能如是正知

名通達緣起

若法從緣生

此法都無性

若法都無性

此法非緣生

如是二經說緣生法雖無自性而不相違以
從緣生法有二種一者徧計所執二者依他
起性此中意明徧計所執自性非有不說依
他若說依他都無自性便撥染淨二法皆無

名惡取空自他俱損此妄分別誰復能遮得
正見時自當能遣今且應問依他起性何智
所知謂無分別智所引生世間淨智既無分
別何名世間誰言此智是無分別若有分別
應不能行諸法實相但應緣彼徧計所執雖
有分別而說能行法實相者虛妄分別應亦
能行諸法實相又今未得無分別後法實相
智如何定知有依他起此依他起非如現見
他執所依如何定言實有此性唯無分別智
所引生出世間淨智知依他起與論相違如彼
論言徧計執性何智所行爲凡智耶爲聖智
耶俱非所行以無相故依他起性何智所行

俱是所行然非出世聖智所行又言五事幾
是所取幾是能取三是所取分別正智通能
所取名相分別分別所取正智有二一緣真
如第二是彼所引生故今猶未得相等又是
依他起性故彼論言徧計所執五事不攝依
他起性四事所攝若依他起出智所緣而說
非空甚可嗤笑諸法實相非是世間心智所
行如前屢辯故不應說實有依他論說依他
亦凡智境據自證受故不相違依他起性即
心心法從緣起時變似種種相名等塵實自
證受而增上慢謂取外塵然諸外塵徧計所
執無體相故非所緣緣故非聖凡智所行境

一切有漏心及心法唯能證受自所現塵未
能如實證餘心境無漏世智相應心品由性
離染自他俱證故說依他淨智所了與論所
說理不相乖汝嗤笑言自呈愚昧非顯我說
與理相違若從緣生心及心法同徧計執皆
自性空便似空華何能繫縛三有含識生死
輪迴是故依他非無體實論者本意決定應
然若不尔者何緣故說妄分別縛證空能除
誰覩龜毛能計能縛誰見兔角能證能除由
是應知有心心法但無心外所執諸塵云何
定知諸法唯識處處經說於此何疑故契經
言佛告善現無毛端量實物可依愚夫異生

造諸業行唯有顛倒與彼爲依顛倒即是虛
妄分別虛妄分別即心心法又契經言無有
少法自性可得唯有能造能造即是心及心
法又契經說三界唯心如等經其數無量
是故諸法唯識理成豈不決定執一切法實
唯有識亦成顛倒是則應如色等諸法顛倒
境故其體實無又境旣無識云何有不應一
識二分合成勿當失於心自一相若言識體
實無二分能緣所緣行相空故但隨世俗同
所了知有能緣心故說唯識則應亦說境界
非無世俗同知有心境故若許實有少分識
體應說此體其相如何旣不可言能識所識

如何定說唯有識耶諸契經言唯有識者為
令觀識捨彼外塵既捨外塵妄心隨息妄心
息故證會中道故契經言

未達境唯心

起二種分別

達境唯心已

分別亦不生

知諸法唯心

便捨外塵相

由此息分別

悟平等真空

愚夫異生貪著境味受諸欲樂無捨離心生
死輪迴沒三有海受諸劇苦解脫無因如來
慈悲方便為說諸法唯識今捨外塵捨外塵
已妄識隨滅妄識滅故便證涅槃故契經言
如世有良醫 妙藥救眾病 諸佛亦如是
為物說唯心

雖說極微亦可分析據方所故如舍如瓶此
難極微可成多分是假非實不可全無若不
介者心及心法一刹那中時分攝故如歲月
等衆分合成亦可全無成大過失如是等類
隨見不同分隔聖言令成多分乎興諍論各
執一邊既不能除惡見塵垢詎能契當諸佛
出尊所說大乘清淨妙旨未會真理隨已執
情自是非他深可怖畏應捨執著空有兩邊
領悟大乘不二中道如契經說菩薩當知身
見爲根所生諸見感匱法業繫縛世間輕彼
撥無諸法邪見及於此見稱讚流通因是所
生感匱法業經無量劫墜那落迦惡趣輪迴

受大憂苦昔微善力來至人中愚鈍盲聾多
諸憂苦身形卑陋人不喜觀鄙拙言辭聞皆
不悅或宿曾種增上善根來生人間受殊勝
報由昔攝受謗法業因偏執如來破相空教
非毀所說顯實法門令諸世間非法謂法法
謂非法非義謂義義謂非義自損損他深可
悲愍然佛所說無不甚深二諦法門最爲難
測今且自勵依了義經略辯指歸息諸諍論
世俗諦者謂從緣生世出世間色心等法親
證離說展轉可言親證爲先後方起說此世
俗諦亦有亦生假合所成猶諸幻事從分別
起如夢所爲有相可言名世俗諦勝義諦者

謂聖所知分別名言皆所不及自內所證不由他緣無相絕言名勝義諦如是略說二諦法門正法學徒同無所諍依前世俗染淨法生依後勝義證於寂滅是故聖說心境有三一者有言有相心境二者無言有相心境三者無言無相心境初於名言能有覺悟亦有隨眠次於名言雖有隨眠而無覺悟後於名言隨眠覺悟一向永無初二緣世俗後一緣勝義復有永離言說隨眠後所得心通緣二諦若於世俗起堅執見及於世俗起不順見此二俱名虛妄分別是生一切無義利門繫縛有情令不解脫空無我見能悉斷除令諸

有情離三有縛自證究竟寂滅涅槃亦轉化
他今得解脫拔除正習障根本故若於世俗
起不順見此於勝義定有乖違爲明此見故
說頌曰

法成一成無

違真亦違俗

故與有一異

二俱不可言

論曰若執諸法與其有性定爲一者法則成
一定爲異者法則成無是即違真亦復違俗
所以者何若一切法與有性一色應如聲是
聲非色聲應如色是色非聲即有性故法應
成一若一切法與有性異即色聲等體悉成
無非有性故如空華等若執諸法與一性等

定一異過如應當知是故有等與法一異二
種妄見違俗及真俱是俱非相違戲論過同
一異故不別論於勝義中有無等寂一切問
難皆不得成爲顯此義故說頌曰
有非有俱非 諸宗皆寂滅 於中欲興難
畢竟不能申

論曰勝義理中無少有法以一切法本性無
生故有見宗於斯寂滅依有見故非有見生
此見既亡彼見隨滅真若非有聖智不行聖
智所行必非非有故非有見不證其真聖智
觀真不觀非有簡俗有故說真非有真非有
言還依俗說真非有教能順趣真是故諸經

多說非有有非有見於此既除俱是俱非皆
應類遣以其有等皆可表詮真絕表詮故非
有等一切惡見擾動其心於正理中廣興邪
難皆依如是有等見生此見既除彼亦隨滅
雖欲猛勵抗論真空由無所依措言何寄如
空無底足不可依諸有六心發弘誓者欲窮
來際利樂有情應正斷除妄見塵垢應妙悟
入善逝真空為滿所求當勤修學

已除見有累

復遣執無塵

善開妙中道

願世咸歸寂

聖天菩薩造論既周重叙摧邪復說頌曰

我在為燎邪宗火

丁沃以如來正教蘇

又扇因明廣大風

誰敢如蛾投益灼

三藏法師於鷲嶺北得聞此論隨聽隨翻自

慶成功而說頌曰

聖天護法依智悲

為挫群邪制斯論

四句百非皆殄滅

其猶劫火燎纖毫

故我殉命訪真宗

次遇隨聞隨譯訖

願此速與諸含識

俱昇無上佛菩提

廣百論釋論卷第十

競

伏膺

下於陵反伏業事也膺身親也謂親承

均

決勻蠲除也懸反屢數數也淡飲於禁反正

作痰癢會

嗤笑

上尺劇也奇造反煩詎巨音匱位

也反 燎 盡反

滅 火ノ 也 乏

殉 命 日照 也

命 一反 勵

身上 放也 音

從詞 浹 勸例

物閏 澆鳥也 勉

曰反 毒 抗

一七 也反 也 苦

蛾 舉 浪

一音 也反

蟲 拒

挫 措

反 也七

施 故

殄 反

典 徒 置

