

Small vertical text on the left edge of the ruled area, possibly a page number or title fragment.

姓氏五書總序

姓氏之興本諸五帝德更襲授受以字世長毗
天人之間其微乎其說始見於史伯胥臣而五
又之家三十五姓漢儒托經言之後世多傳焉
已若夫明貴賤表中外別親疏轉今肇末辨物
居方於人道尤重乃欲鏡其源流古今同異官
俗遷改未有一書可據信者斯誠藝林之闕典
載筆之先務也然而為之實難上古貴者有姓
賤者無姓故自三五迄於伊耆但言平章百姓
逮殷周之際奄甸萬姓又姓惟天子得賜之諸



侯賜氏不賜姓。經傳記事則皆稱氏。婦人乃稱姓。嬴秦以降，又以氏多姓，華離混合，名實不分。年代遐遠，追溯疇曩，突由中起，其難者一。尚書、泊、作、亡、帝、繫、國、譜、繼、作、錄、周、暨、隋、簿、錄、見、史、志、者、千、二、百、八、十、卷、今、則、盡、佚、又、別、傳、不、在、史、志、間、有、稱、引、者、百、八、十、餘、家、亦、皆、無、完、書、記、載、曠、絕、其、難、者、又、一。司馬子長、楊雄、沈約、李延壽、自序先世、文多踏駁、名家碩學、而忘其祖、况乎常人、劉系、堯、蕭、系、何、李、系、聃、趙、系、伯、駸、華、胄、比、附、帝、者、猶、為、之、况、乎、凡、庶、然、則、舊、聞、之、存、百、不、一、

二幸其存矣。又不皆實。而史志若永、封、漁、仲、顯、門、若、林、竇、鄧、名、世、去、古、益、遠、勅、說、陳、因、重、怪、賤、繆、固、多、足、怪、其、難、者、又、一。粵自三代以還，至於漢魏之間，殆世變一大升降之會乎。而斯文從之時，則行九品中正之法。其既也，華腴寒素，通塞殊途。遭永嘉之亂，府無藏籍，苟撰官闕，覲為登進。故曰尚姓之弊。至於尚詐，雖有肉諂之學者，徒修廣坐，不犯人諱，以為美談，非皆肇祖矣。黃研覈是非也。於是官失其守，民去其鄉，避難避仇，冒姓變姓，析姓造姓。至於析字造字，戾益

甚矣。若朝廷賜姓，雖於古或否，猶書在史。官灼然易知，然不數數觀也。或窮鄉圭窬，憑臆妄作，詔其子孫，孰從正之哉？斯弊也，尤極於元明。故曰古者姓氏之權，出自上，故易明。後世姓氏之權，出於下，益難考也。而世之學者，徒相謂曰：某氏以官，某氏以地，以字以謚，以居以事，而已。然而言乎官，則鴻荒紀名，歷代班位，四裔稱號，一不得闕。言乎地，則山川國邑，城鄉閭路，邊徼部落，亦一不得闕。至於字謚居事，篇籍之文，開卷即得，故姓氏雖一端，其取材也廣矣。大儒

若亭林顧氏，將欲循令咸之言，彌龍門之憾，慨然於返本類族之大，惟擬一條例而已。終閣筆而不下，有以也。夫介侯氏之為此也，弱冠從事，皓首成書，四部之鉛槧，九州之金石，以及二氏之藏百官之名，貢舉簿城旦書，虞初說之屬，罔不周覽。宦游黔蜀，久又客吳楚，秦魏攬轡中原，交其賢豪，朋游觀記，若所部士民，往往請觀家牒，輒為掌錄，以為既博，不可不擇也。折衷於古人，若子政之世本，仲遠之姓氏篇，有輯有補，並為之注。林鄧之書，復為之勘會，其勤且精也。如

此始君未入蜀余見其稿本五巨冊積數十萬
言錄副藏之後數十年再見京師裨益者五六
倍予笑曰奉帙餘重若此君宦日貧何以行世
君曰諾吾將更之於是比物而錯辭釐文而析
類既踵舊體而盡列之補前未有五萬餘姓曰
姓韻遼金元諸氏譯音無正字別為條繫之曰
三史姓錄復為姓氏尋源反烝民之始為姓氏
辯誤匡百家之違又曰前言吾所取資也錄其
題存其旨以古今姓氏書目考證終焉是為張
氏姓氏五書蓋又十餘年乃成則自閩中抵書

大梁白子許吾序久矣毋負諾然吾去官來無
以食誰為剞劂者會楊桂山布政至善其書先
為刊行尋源四十五卷辯誤三十卷君督序益
急于多病衰落遲無以報度君之書出固當家
置一部無俟予言乃其為之之難成之復不易
也文由博而約體由合而分也惟予知之詳遂
書之以誌後之讀是書者

道光十九年仲春之月嘉興錢儀吉序

姓氏五書者一曰姓韻二曰遼金元三史姓錄
增以西夏三曰姓氏尋源四曰姓氏辯誤五曰
古今姓氏書目攷證介侯氏曰姓氏之不講也
久矣自今日而尋其得姓之源辯其致誤之故
網羅列代之賢愚別白三朝之氏族攷證諸書
之是非不纂難哉然而非難如其難焉者無讀
書論世之識無默識采真之才但憑譜牒之私
誤未姓實事求是也或曰自漢至今姓書且溢
數百種豈皆嚮壁虛造無所依據乎余曰余誠
不知人之何以聳昧于姓氏而率臆以言也王

符應劭漢世之通儒也賈希鏡王僧孺晉梁之
鴻生也賈執何承天齊宋之博物也柳沖孔至
李唐之專門也王伯厚鄧名世趙宋之名家也
所言姓氏畧而不全且多差僻何況餘子余之
從事于此歷有年所較之昔賢增益弘多似少
違盍不揣樛昧用敢問世庶冀通因譜者正其
失焉武威張澍自序

凡例

一姓氏之設其來遠矣伏羲秉震而姓風神
農依水而氏姜軒轅總八荒而号公孫放勳
房母家而襲伊祁修己夢苾葦而夏為姒簡
狄吞玄鳥而殷為子履有前聞不可誣也蓋
胙土以賜氏建功而分族姓以別婚姻氏以
辨貴賤先王令典於是乎在吹律而聽實天
縱之能事援易以下又賢詰之芳蹤夷考周
世矇瞽掌世奠之繫亦越列邦荆楚分三閭
之宗故因譜標譽競傳賈氏人物為志共羨

倉曹也。余載慕前脩，久事纂述，譜其源流，以質來哲。

一姓氏自魏晉以後，荒焉不講。士大夫家譜牒堙沈，即有著錄，正多舛午，兼之增會如沈約之述季載，混平輿於汾川，魏收之叙無知，隔太武者五世，疎可知也。又或攀援英賢，鄙薄奸佞，崇韜冒代公之孫，忽拜墳墓，晉江茂元長之族，乃仞君謨，意則可矜，而支于是亂。夫周召之瓜瓞，可懸於億年，而左雷之箕裘，豈絕於屬纊乎？况分千秋之一字，李繪戲言。

存韓體之半邊，韋縈延緒，尤當推覈者矣。尋源一書，所以求得姓之精苗，剗末俗之溷冒也。

一姓氏有起於炎黃以後，姬嬴以前，著於故記，昭然可稽。諸家乃以後見之人，指為鼻祖，是東里始於子美，竟忘粟陸之臣，北門胎自湯賢，莫知軒皇之佐，未免數典而忘奚，由揚衡以譚，是書援引經史，翁按志乘，窮黃流於星宿，入海可知，脈白阜之山川，來龍不失，庶幾芝根醴源，不為仲翔戲語所惑。

一姓氏有諸家因襲不能詳其本末者夫空
桑伊尹豈是無母之兒獵騎沙陀果為諸耶
之子其實可以推求也天根佐商豈非配上
台之後地餘為守或亦受州絡之宗是書廣
為甄綜引其絡脈問禿髮於被中本自拓跋
訪長蘆於晉國原是芋熊咸有依據不同嚮
壁虛造

一姓氏有徃古無聞而後世有其人者都昌
雖章應劭不詳其亂緒常侍薨憚顏福亦憐
其淵源流傳日久展轉稗繆信有之也是書

錄其氏姓不加穿穴可知劇邑如廬必非魏
姬之嗣賊掾絮舜未為漂母之苗非云依樣
以從蓋闕之義

一姓氏有避讐匿跡改其偏旁變其音讀者
此桂橫四子所以遷異地也亦有嚮養受恩
蒙其冠裳遺其扉履者此張孟舍人所以承
穎陰也又有國家寵賜仍改本氏者紇豆陵
之為竇是也又有謙避尊上易為他姓者句
如淵之益龍是也栗太子史皇孫姓則襲于
外家父鮮卑母鐵弗姓又緣于罔極彼吳下

寓公運期耀原是梁鴻南岳逸士秦秘之豈
非孫惠如此之類實繁有徒棗合而棘氏微
足者而疏姓絕尤其章灼者矣若不肯改姓
以就婚固敢易族以避貴其為堅正尤可歎
嘉是書縷觀無遺庶得河圖本姓之解

一姓氏舊有五音之說原於黃帝掌自司商
孔尼父之羽宮子馭以定京君明之卦繇仙
季不攀豈非礪然者哉蓋吹律定姓故有五
音然白虎通是類謀語焉不詳孔演圖援神
契說祇引緒其學殆失傳也如張王為商並

庚為徵似取諧韻不切本原至于以柳為宮
以趙為角又非四聲相管比附為難或同出
一姓分屬宮商或複姓數字莫辨徵羽此則
事不稽古義理乖僻為呂才之詬病亦師曠
之熒聽今並不取以省葛藤

一魏晉以降好矜地望隋唐以來尤尚門風
雖累葉陵夷苟有他族欲并為姻或多責財
幣不究行實或舍其鄉里而妄稱名族或兄
弟齊列以妻族相陵此所謂依託富貴棄志
廉恥者矣所當按之譜牒質之史籍考其真

偽辯其昭穆也。夫扶風馬隴西牛互為嘲謔。始興麥觀津竇交相姍嗤。非積習之狃乎。是書於郡望言之頗悉。庶汝陽之袁不得弁汝南同族。姬姓之霍不復弁益都聯宗。至於支派之不同。遷徙之靡定。傳譎之更易。假冒之因仍。亦為剖別。以矯家不尚譜牒。身不重鄉貫之弊。若乃誘石昂之改右。避敬塘而從文。惡桑喪之同音。易危冢之本姓。其見无出孔北海下矣。

一姓氏諸書多有分一人為二。合二人為一者。班孟堅之人表。士會弁隨。益分形。孫自強之廣韻。孟賁弁夏育。合景其陀。則紛紛皆是。或以單而為複。翁孺於是失名。或以複而為單。徐廬于焉無姓。元老登庸。而後天下多帶令之狐利。貞食子以來。天上有垂根之李。可知矯誣者眾矣。辯誤一書。所以糾著錄之繆。疏正紀注之漏脫也。

一姓氏諸書。往往以周秦為漢唐。以梁陳為殷夏。是虞舜奏高密之韶。呂望盜田常之國矣。或以父為子。以弟為兄。是褒死而儀哭。孝

瘦而禮肥矣或以名為姓以字為名是青縷
務相反不姓巴黑面翟烏忽然氏墨矣凡此
但憑鈔胥失其眉睫論其人烏可不知其世
乎是書根據紀傳條列譜繫則時代較然冠
履得序不使古人受誣

一爰黃苗裔王侯子孫踣弊不振堙替隸圉
亡其氏族者無論已槐衮大族闕閭名家祚
亂式微交鬻告殺亂其昭穆者無論矣若乃
索頭俟釐本部落也而史炤以為姓神荼鬱
壘本神恠也而陳元以為姓毋乃以安處先

生即為黎丘丈人乎至于史游急就之章言
姓名者乃是懸擬或謂實有其人漆吏南等
之作言姓名者半屬寓言或且援以為證殆
索此是于譜牒薦烏有以馨香也是書審擇
為謹芟其無徵彼宋濂燕書之杜撰劉基郁
離之影射可以息矣

一姓氏諸書有本非姓而誤以為姓者種首
守即墨元亞不知為無字之宗垆夫舉進士
邵思不省為太原之族且以軌革為孝先之
師援神記曾未寓目以匄督為劉淵之將前

趙錄亦未留心文士晁寧竟脫司直之姓大
夫免餘又忘公孫之支其僻錯有如此也更
可異者能毓無種注黃詩者謂二家之嗣絕
洛下治林注漢史者昧巴郡之地名贅胡奔
東齊失莒國之務婁轍循為刺史改蕭姓於
宜豐聰思復工彈琴固知為御前之彭九鈺
樸翁善裁句不喻為湖工之葛民抑尤馳謬
者矣是書尋繹原文有參舊說悉其致誤之
由而真姓於是可見不至隨例云云以誑後
世

一姓有變易非出一端如爽之為盛慶之為
賀僖之為釐籍之為席以訓詁相通也仲之
為种彤之為彤杞之為杞絞之為伎以形象
相近也弘之為洪共之為龔夔之為壘以聲
音相同也若謝之為射祭之為訾危之為元
哀之為衷則以避不祥也田之為媯是之為
齊廬之為章杜之為范則以出同脈也又蕭
之為蛸楊之為臬莖之為嫂李之為虺則絕
之而加以惡氏也項之為劉俞之為孫秦之
為曹尉之為楊則親之而收于屬籍也顯之

為黥、表之為求、橋之為喬、槩之為既、則從其
省文也。竹之為竺、冬之為佟、蟲之為蠱、苟之
為敬、則益其點画也。耿之為簡、鞠之為麴、宿
之為粟、嚴之為年、則以音譌而改也。舒之為
紀、黃之為胡、張之為灌、景之為元、則以黍養
而冒也。其他新鄭之耳、東平之服、彭城之鉅、
竟陵之菽、陳留之鬻、既無義之可通、大夫之
芾、常侍之薨、游俠之繡、掾吏之絮、市人之蹤、
亦無籍之可埒、皆出於鄙陋之俗、難為薦紳
所言、存而不論、以歸簡要。

一、姓氏之書所以稽受氏之原、不當臚列陳
人鋪張故實、反同史傳之成編、不遺歲月、致
類志銘之諛墓、取悅子孫、然載籍繁曠、曩諸
事蹟官位、缺而不備、則四佐七輔、誰稱延嬉
變復之功、三鳳五龍、莫識河東豪里之雋、姓
韻一書、所以續昔人之形貌、存先民之典型
也。

一、帝王世紀、于惠帝、張后、孝文、薄后、皆著名
字、高祖、太公、商山、四皓、並有名、姓、顏師古、譏
其穿鑿、妄造詞語、不經不知、楊王孫、名貴、見

于西京雜記三老令孤茂載于上黨地書文
翁名黨存于七賢之傳叔孫名何列于陸賈
之作安局以本傳有關遂謂其人無名乎是
書于史牒無名字而佗書有可證者皆為著
錄不令墨允墨智陳彭年獨熟少陽之篇世
子女郎賈希鏡能測古墓之誌也

一姓氏有極怪瑋僻別者稻草鹽酒豈果本
於周官火木水土當非原於生克為心為肝
派疑比于昇如演以首以足支疑禽息昇鬻
奉亦有極鄙俗猥陋者士師蚺龜幾同水族

而子居身書大夫蛾析比于昆蟲而骨患受
諫狗彘詎足以亢宗翻猜盤瓠津伯之裔鶩
鴨無异於賜族偏多籠中油上之羣爰乃旁
羅載籍罔俾佚遺自往古以迄本朝罔不備
載故冢之銘稗官之說州郡之志醫藥之經
咸有取焉庶使并詔得齒於流品不致羞憤
以稱兵章等不隔於勳所罔或鬱伊以失志
一匈奴鮮卑之類以大人健者之名字為姓
回紇党項之屬以所領部落之地名為姓而
武都高麗姓氏身中國相似天竺扶南姓族

身佛釋多同突厥訥都以母族為姓波斯夫
餘以國號為姓未可以其荒遠而畧之也是
書于遐溼絕域象諱不通者均蒐羅其姓氏
注緝其名字可知梁武帝之十八州謚僅得
寰中魏孝文之官氏總志仍遺域外也

一姓氏有今古相同賢否迥異者不為區別
則是曾參果殺人而慈母投杼毛遂真墜井
而趙勝興懷未免使善隸之秋胡銜冤工愁
之張衡責恨是書於姓名相襲者亦復甄錄
可知張若築城亦曾軒皇前馬公孫斷髮又

且平津封侯非以續梁帝之小錄乃是釋陳
氏之宿疑

一姓氏古今遞嬗人物姓植隸首所不能算
沮誦所不能書而欲網羅于一編誠有難者
是書于尋常之姓止載前古之人而後世概
刪不使吳同孟翼等于是之公習見之人
必搜奇異之事而庸行溢略不使剖膽取肝
淪于不經之說既可以補史傳之闕畧亦可
以擴曲士之見聞

一遼本契丹居橫帳而姓耶律亦即移刺或

謂慕漢高或謂因世里金出新羅至阿觸而
姓完顏實為邵落或則稱宗室或又稱內姓
元部為曠古亦曰萌古或姓奇渥温或姓孛
兒只斤而部落之姓繁雜難稽也西夏為拓
拔起于銀夏唐為李繼遷宋為趙保吉其戚
屬之姓怪僻莫究也此三史姓錄之所以通
象譯之失實解史氏之糾紛也

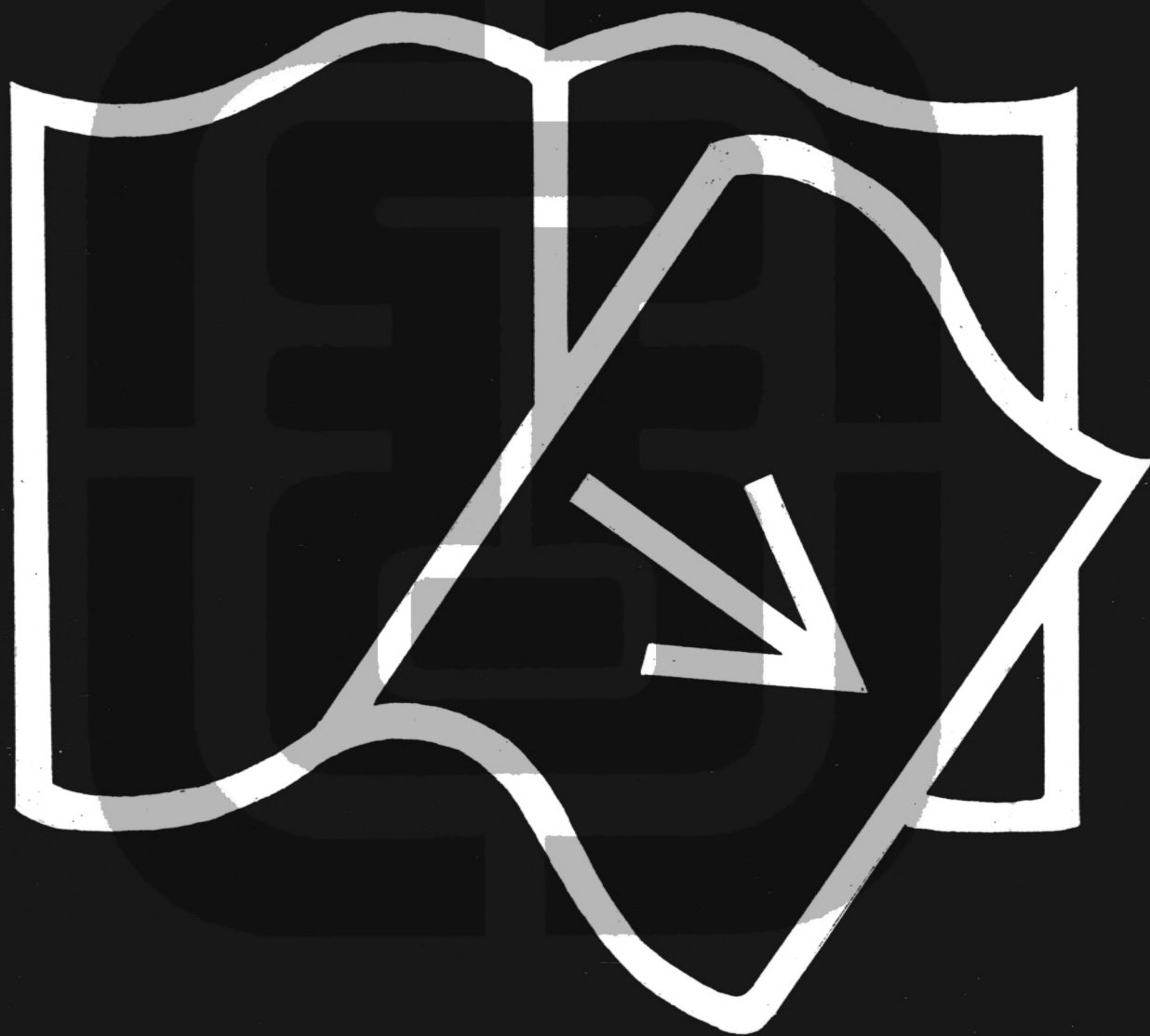
一姓氏之書最古者莫如世本次則王符之
氏姓志應劭之姓氏篇楊蘊公子之譜賈執
美賢之傳亦卓卓者若林寶之姓纂名世之

辨證王伯厚之急就篇鄭夾漈之氏族畧雖
行于世而拘鑿多端瑕類紛出黑穴暉氏乃
易為皞下邳桓威忽變為姬南平之郭輒切
為夷褚師之官反歸于德蓋糾之不勝糾也
有明以來姓書不下十餘種互相抄襲自鄒
無識而凌氏統譜尤屬謬妄而淺人稱之聊
復駁斥請用從火可耳茲輯古今姓氏書總
目為考證附於末

姓韻序

姓韻者以姓隸韻便于稽攷如柳燦姓氏韻畧
張九齡曹大宗姓源韻譜黃邦俊姓韻譜陳湘
韻林皆是余此書自呈古以至本朝自帝王以
至庶賤自中等以至蠻夷罔不蒐羅然古今之
人眾矣焉能備載凡史有傳祇道其畧或書其
傳外之事或攷其名字之殊地望之差而家譜
之失實志乘之傳誣亦為之覈辯至于怪僻奇
偉之姓靡不甄錄凡得姓五千一百二十又丸
內新補之姓五百又九删除非姓者七十又六

四



原件短缺

卷一

