



監本春秋穀梁註疏成公卷第十三起元年終八年

范甯集解 揚士勛疏

成公疏

魯卅家成公名黑肱宣公之子以周定王十七年即位諡法安民立政曰成

元年春王正月公即位。二月辛酉葬我君宣公。無冰終時無冰則志此未終時而言

無冰何也

言終寒時無冰當志之耳今方建丑之月是寒時未終

疏

無冰。曰徐道何

亦無冰范云政始舒緩之所致必不得與二說同也又亦無冰不專政亦無冰終無冰矣加之寒之辭也周二月徐何之言不可用

丑之月夏之十二月也此月既常寒之月於寒之中又加其常年過此無冰終無復冰矣。夏之戶雅反復扶又反  
疏 終時至辭也。釋曰終時無冰當志此未終寒時謂今建丑之月是寒時未終而言



無冰何也謂怪其書之意也終無冰矣謂過此時無冰則  
無冰也加之寒之辭也謂於此月書者以此月是常寒之  
加甚之辭故乘信徐龜亦云十二月最是寒盛之時故特  
此月書之是也餘無冰不發特於此月發之者襄三十八年  
書春無冰則是一時無冰書時則是終寒時故不傳此在二  
月葬宣公之下三月作立甲之上是未終時故特發之相十  
四年無冰在正月之下者舊解正月自為公會鄭伯不為無  
冰也或當月却而節前則周之正月亦是常寒之月。注周  
二至外矣。釋曰天有四時冬寒夏暑是冬為常寒之月於  
寒之中又加其謂建丑是夏之十二月於寒之中又加其於  
餘月雖未終時亦。三月作立甲。周禮九夫為井四井  
得於此月書之。大井甲鎡也。疏。三月作立甲。釋曰何休云月者重錄之  
。蓋開代反。疏。徐說云甲有伎巧非九民能作而強使作  
之故書月以譏之范雖無注或書月亦是譏公羊。作為也  
說作兵甲亦與此傳同唯左氏傳以為譏重錄。作為也  
立為甲也。使一立之。疏。文同事異不可以一例該之  
故也范別例云作例有六直云作者三云新作亦三也云作  
三者謂作立甲一也作三軍二也作信公王二也云新作三

者謂新作南門一也新延廐二也新作雉門及兩觀三也言  
作者不心有新則兼作也二者皆所以為譏故傳曰作為也  
是有加其度也。立甲國之事也立作甲非正也立  
言新有故是也。立甲國之事也立作甲非正也立  
作甲之為非正何也古者立國家百官具農  
工比皆有職以事上古者有四民有士民。學首道  
疏。有士民。釋曰何休云德能居位曰士范云學習道藝  
者是以為之四民若以居位則不得為之民故云學習  
道藝。有商民。通四方。有農民。播殖耕。有工民。巧心勞  
也。夫甲非人人之所能為也。各有業也。立作  
甲非正也。夏臧孫許及晉侯盟于赤棘。赤  
晉。疏。夏臧孫許及晉侯盟于赤棘。赤棘  
地。疏。不相負所以不日者執在三年非此所得保也。赤棘  
元年昧之盟為七年伐邾尚猶去日何為二年即執反云非  
此所以保乎蓋謀為審戰歸我汶陽之田至八年渝前約故



略之。秋王師敗績于貿戎。貿戎地。貿音茂。左氏作茅戎。疏王秋

至貿戎。釋曰左氏以為我敗之。公羊與此亦同。為晉敗之。今經不云晉敗之者。欲見王言無敵也。不書月者。何休云。深正之。使若不戰。范雖不解。蓋不言晉敗及戰。故亦略其日月。天言戰。莫之敢敵也。

為尊者諱敵。不諱敗。諱敵使莫二也。不諱敗。為親者諱敗。不諱敵。諱敵諸侯有列國。尊尊親親之義也。尊則無敵。親則保。全尊謂王親。謂魯然則孰敗之。晉日也。冬十月

月。季孫行父禿。晉卻克眇。衛孫良夫跋。曹公子手。僂同時而聘於齊。齊使禿者御禿者使眇者御眇者。使跋者御跋者。使僂者御僂者。

者。御音。眇音。跋音。僂音。疏。卻克眇。釋曰。反跋彼可反。僂於矩反。一音力主反。疏。口左氏以為

疏。今云眇者。公羊無說。未知二。是范明年注。云卻克跋者。意從左氏。故也。或以為誤。跋當作眇。蕭同姪子。處臺上而笑之。蕭國也。同姓也。姓子字也。其母更

與立。脊聞而語。移日不解。脊聞門名。說音。脊聞。思除反。下力君反。解

齊人之有知之者曰。齊之患必自此始矣。穀梁子作傳。皆釋經以公。言義未

二年春。齊侯伐我北鄙。夏四月丙戌。衛孫良夫帥師。及齊師戰于新築。衛師敗績。新築。衛地。築音竹。

冬十月。下云。季孫行父如齊。脫此六字。又他活反。疏。注。脫此六字。父。元是。南辭上。脫季。孫行父。如齊六字。

古買反。疏。注。脊聞門名。釋曰。齊人。有知之者。曰。齊之患必自此始矣。有無其文。而橫發傳者。竊疑經

又音。雙。疏。即周禮二十五家也。齊人有知之者。曰。齊之患必自此始矣。有無其文。而橫發傳者。竊疑經

冬十月。下云。季孫行父如齊。脫此六字。又他活反。疏。注。脫此六字。父。元是。南辭上。脫季。孫行父。如齊六字。

二年春。齊侯伐我北鄙。夏四月丙戌。衛孫良夫帥師。及齊師戰于新築。衛師敗績。新築。衛地。築音竹。

夫帥師。及齊師戰于新築。衛師敗績。新築。衛地。築音竹。

夫帥師。及齊師戰于新築。衛師敗績。新築。衛地。築音竹。

夫帥師。及齊師戰于新築。衛師敗績。新築。衛地。築音竹。

夫帥師。及齊師戰于新築。衛師敗績。新築。衛地。築音竹。



○六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公

孫嬰齊帥師會晉卻克衛孫良夫曹八公子手

及齊侯戰于鞏齊師敗績鞏齊地。僑本又作喬

首鞏音安疏突酉季孫全敗績。釋曰徐邈云四大夫不率重

者惡魯恨遺四大夫用兵亦應恨遺何以不具書其日或曰日其戰也或

曰日其悉也惡謂魯四大夫時悉在疏其日至悉也

疑戰不日不疑戰則例書曰此傳云日其戰日其悉也者當

宜詳故因經書曹無大夫其曰公子何也以五

四大夫在焉舉其貴者也不欲令內廢大夫與外

反疏曹無八人。釋曰復發請者前為崇羈不為戰故重

為備於禮並非殺梁意○秋七月齊侯使國佐如師己酉及

國佐盟于爰婁鞏去國五百里爰婁去國五

十里國齊也疏齊師之外明晉師已逼到其國師謂晉師

也齊為晉所助兵臨城下然則敗軍之將不可以語勇驚

之鳥不可以應弓所以更罷五戰者齊是大國邑竟既驚

拾餘師足當諸國壹戰絲地五百里焚雍門之次

雍門齊城門茨蓋也。侵車東至海君子聞之曰夫甚甚之辭焉

門之茨為車至海言因齊齊有以取之也齊之有以

取之何也敗衛師于新築侵我北鄙救卻獻

子謂笑其破謂笑其跋布可反案杜預注左傳云

齊卻克跋此無言卻克跋注當依傳而作跋恐非



有以取之也。爰婁在師之外。言師已其國郤克曰：反

魯衛之侵地以紀侯之甌來。甌玉甌齊滅紀故得其實。甌魚章反。又

音言又音以蕭同姪子之母為質。齊侯與姪子同母

言齊侯之母故言蕭同姪子之母使耕者皆東其畝。

也。兼忿姪子笑。為質音致下同。然後與子盟。國佐曰：及魯

衛之侵地以紀侯之甌來，則諾以蕭同姪子之

母為質，則是齊侯之母也。齊侯之母猶晉君

之母也。晉君之母猶齊侯之母也。言尊使耕

者盡東其畝，則是終士齊也。凱曰：利我車，後伐

不可。不可謂若請壹戰，壹戰不克，請再再不

克，請三三不克，請四四不克，請五五不克，舉

國而授於是，而與之盟。八月壬午，宋公鮑

卒。庚寅，衛侯遫卒。取汶陽田。汶音問。冬，楚

師鄭師侵衛。十有一月，公會楚公子嬰、齊

于蜀。蜀某地楚無大夫，其曰公子何也？嬰齊亢

也。秦曰：莊二十二年內申及齊高侯盟，文二十二年乙巳及晉

明亢何乎？蓋言高侯歟。父亢，禮敵公書公則內取也。嬰齊初

雖驕慢終自降，替故于會則書公以顯嬰齊之驕亢于盟則

稱人以表嬰齊之服罪，然則向之驕正足以表其無禮不足

以病公則書公可也。向之本又作鄉，亦作向，同許亮反。下

文疏：楚無至亢也。釋曰：楚無大夫重發之者，楚完當齊

大夫之例，卒稱公子是貴於同大夫之文，故重發之。嬰齊之

亢又重發者，高侯則設公存氏，慶父無氏，稱名與齊則前驕



後讓三者皆○丙申公及楚人秦人宋人陳人衛

鄭人齊人曹人邾人薛人繒人盟于蜀楚其

稱人何也怪楚向稱公子今稱人疏注齊在至所點

者以秦宋陳衛以下皆稱人稱人則非卿以其諸侯之大夫

俱是微者必不能自有升降故在時玉所點齊以傲敵之故

師敗於鞏兵臨城下微弱之極天子因其勢故退之鄭下此

乃一時之且非是常例也知諸侯之大夫是微人者傳直怪

嬰齊齊人不論諸侯於是而後公得其所也會與

盟同月則地會不地盟不同月則地會地盟

此其地會地盟何也以公得其所申其事也

公得其所謂楚稱人申其事謂地會地盟之會疏會與至

與盟同月絕句不同月絕句則地會地盟絕句疏事也

釋曰同月則地會不地盟者信二十八年踐十之盟襄十六

年滇梁之盟是也非同月則地會盟者昭十二年平丘之盟

定四年車馳今之屈向之驕也

三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐

鄭宋衛未葬而自同於正疏注宋衛至譏之○釋曰

君故書公侯以譏之君雖踰年而未葬亦不得成君故云宋衛未葬書公侯以譏

之踰年未葬不得成君此注是也葬未踰年不得成君即

四年鄭伯伐許注云喪未踰○辛亥葬衛穆公○二

月公至自伐鄭○甲子新宮災三日哭新宮

者禰宮也謂官公廟也三年喪畢宣公神主疏甲子

災○釋曰何休云此象宣公篡位當誅絕不宜列之昭穆成

公結怨強齊不得以承宗廟之象也以天災難知非人所

及故不三日哭哀也其哀禮也宮廟親之神靈所悲

言之迫近不敢稱謚恭也迫近言親禰也相疏

為禮○馮迫近不敢稱謚恭也居而遇災故以哀哭

居皮冰反迫近不敢稱謚恭也僖遠祖則稱謚疏



注迫近至稱謚。釋曰：范不據丹相宮者，傳云：迫近不敢稱。蓋言近則宜對遠，及據相信言之，其用相宮以莊公娶父之讎，女故特言相宮。以譏莊之不子也。其辭恭且哀，以成公為無譏矣。

○乙亥葬宋文公。○夏，公如晉。○鄭公子去

疾帥師伐許。去起。疏。其辭至譏矣。釋曰：不稱葬，明其恭三日哭，著其哀是成。

公為無譏矣。○公至自晉。○秋，叔孫僑如帥師圍棘。

大雩。○晉卻克衛孫良夫伐牆谷如。音羔。疏。

叔孫卒圍棘。釋曰：公羊人云：以棘為許陽之田，以此傳無說事或然也。○冬十有一月

晉侯使荀庚來聘。○衛侯使孫良夫來聘。

丙午及荀庚盟。○丁未及孫良夫盟。其日公

也來聘而求盟，不言及者，以國與之也不言

其人亦以國與之也。徐說曰：不言及，謂九書來盟者。也。若宣七年，衛孫良夫來盟，是

也以國與之，謂舉國為主，故直書外來爾。此先聘而後盟，故不言來盟。摠言及而不後著其人，亦是舉國之辭。復扶又

反。疏。其日至與之也。釋曰：案傳例，前定之盟，不日後定。則不日後定，則日此云公也者，其實盟雖公在位，但為前定

文聘既接，公下文及則公文未顯，嫌不得再煩。傳者恐盟時無公，故傳云：公以釋之。傳又云：不言及者，則宣七年，衛孫良

夫來盟，是也。不言其人者，解此文不書內之名氏是也。又云：不言求兩欲之也者，言求當直言求盟如孫良夫是也。不言

求者，此云來聘，又云及盟，是也。何者來聘，是他求言及我欲也。是兩國同欲之文，非獨求之稱。故云：不言求兩欲之也。若

然上文云來聘而求盟者，解二人本意來聘，只為求盟為下不言求。

張本也。不言求兩欲之也。○鄭伐許，鄭從楚而伐衛。

之盟故。疏。注鄭從至狄之。釋曰：知伐衛之喪，又叛諸侯。狄之。盟故狄之者，昭十二年，晉伐鮮虞，傳曰：不止

其與夷狄交伐中國，故狄稱之也。定四年，傳云：其不稱子，反其狄道也。鄭衛同姓，不有弔臨之恩，而伐其喪，其為惡行莫



斯之甚而亦直舉國稱之明為夷狄之行也。叛諸侯之盟者，舊解以為上文皆晉為諸侯所伐是也。又其言伐喪者，前年衛侯速卒，楚師鄭師侵衛是也。不於伐喪，喪者其罪不積，不足以成惡。鄭既伐喪，比月盟一年之中，再加兵於衛，於此夷狄之

四年春，宋公使華元來聘。三月壬申，鄭伯

堅卒。杞伯來朝。朝直。夏四月甲寅，臧孫

許卒。公如晉。葬鄭襄公。秋，公至自晉。

冬，城鄆。鄆音運。鄭伯伐許。喪未踰年自同。疏。注喪於正君亦譏之。未至

譏之。釋曰：傳於宋襄起喪稱之例，則諸侯亦同之。可知故上下經文，宋衛陳皆有子稱鄭是伯爵與侯同。從七命明注喪之稱，或亦與侯同也。左氏之例，唯云公侯曰子，伯則不入於例，與此異也。

五年春，王正月，祀叔姬來歸。婦人之義，嫁曰

歸，反曰來歸。仲孫蔑如宋。夏，叔孫僑如

會晉荀首于穀。穀，齊地。疏。婦人至來歸。釋曰：范氏云

姐一也。鄭伯姬來歸二也。此祀叔姬來歸三也。又別引文十

八年，夫人姜氏歸於齊為例者，出既同，但內外為異。故并引之也。子叔姬淫而得罪為齊所逐，故言齊人來歸。今祀叔

姬文既與之異，故並發傳舉其上下。鄭伯姬亦足以相包，故不更發之。

梁山崩。梁山，晉之望也。不言晉者，名山大澤不以

壞。疏。注梁山至望也。釋曰：詩云：亦奔梁山。是韓不日

何也。據信十四年秋八月。高者有崩道也。有崩道

則何以書也。曰梁山崩，壅遏河三日不流。晉

君召伯尊而問焉。伯尊來，遇輦者。輦者不

辟，使車右下而鞭之。凡車將在左，御在中，有刀之人

過於葛反。伯尊左氏作。輦者曰：所以鞭我者，其取

伯宗辟音避。將子匠反。



道遠矣所用鞭我之問伯尊下車而問焉以理知

非九曰子有聞乎對曰梁山崩壅遏河三日

不流伯尊曰君為此召我也為之奈何董者

曰天有山天崩之天有河天壅之雖召伯尊

如之何伯尊由忠問焉用忠誠之心問之董者曰

君親素縞帥羣臣而哭之既而祠焉斯流矣

素衣縞冠凶服也所以凶服者山川國疏注素衣至哀窮

之鎮也山崩川塞示哀窮。縞古者反伯

尊至君問之曰梁山崩壅遏河三日不流為

之奈何伯尊曰君親素縞帥羣臣而哭之既

而祠焉斯流矣孔子聞之曰伯尊其無績乎

攘善也績功也攘盜也取筆者之言而行之非已疏出

無絲刷。釋曰舊說云伯尊晉之賢大夫華人首之隱士今

一遇吐誠理難再得伯尊不能為之於晉侯以收朝廷之急

反竊其語而晦其人蔽賢罪深故被戮絕嗣子夏雖匿聖人

之論能播教於西河令黑水之人欽其風滿坂之間愛其道

其罪先輕故直喪明而已然此之立說恐非其理何者大道

負味非人所知大聖立言意在執世則伯尊之戮不必由

賢人之言卜商喪明豈關匿聖人之論徒爭罪之輕重妄說

受罪淺深據理言之恐非聖賢之旨何休以為梁山崩壅河

三日不流象諸侯失勢王道絕故自是之後六十年之中

君十四亡國三十一案此傳說董者之言竟不論天子諸侯

喪亡之事則何休之秋大水。冬十一月己酉天

王崩定。十有二月己丑公會晉侯齊侯宋

公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯同盟于蟲牢



鄭地。○處百忠  
反字力刀反一

六年春王正月公至自會。○二月辛巳立武宮

舊論曰武公之宮廟毀已矣故傳曰不宜立也禮記明堂位曰魯公之廟文世室也武公之廟武世室也言世室則不

毀也則義疏春王至自會。釋曰何休云月者魯大夫與此建疏。獲齊侯今親相見危之故書月也傳例致月

則危此書月以是危但不知同何說以否或當時有危傳不言之故范亦不解或亦為此年公遠會始至立武宮取鄭皆

是危事故致會書月也。立武宮。釋曰禮記稱世室此傳云不宜立者禮記周末之書以其廟不毀故謂之世室此以

武公之廟毀來已久今復立之故云不宜立范義與此違也何休解公羊以為載孫許伐齊有功故立武宮左氏以為

文子以宰之功立武宮據人雖別同是立者不宜立也

伐齊怒謀之意亦以勝齊立武宮也

○取鄭鄭國也。鄭音專又疏取鄭。釋曰魯十年

凡書取國皆滅也亦滅言取明其易今不言滅鄭是明魯取之易也又惡鄭不備也凡書取之例以內外皆有外書取者

即徐人取舒是也內書取者即取鄭是也其內被取也亦為取齊侯取鄭是也公羊以為鄭是邾之邑與穀梁異。衛

孫良夫帥師侵宋。○夏六月邾子來朝。朝音

○公孫嬰齊如晉。○壬申鄭伯費卒。音秘疏

鄭伯費卒。釋曰案出本及左氏鄭伯費是鄭悼公不書葬者何休云葬代鄭喪諸侯不能救晉樂書又侵之故去葬使

若非伐喪者為中國諱也在隱三年注魯不往。秋仲孫會則經亦不書則悼公不書葬者魯不會也。○秋仲孫

蔑叔孫僑如帥師侵宋。○楚公子嬰齊帥師

伐鄭。○冬季孫行父如晉。○晉欒書帥師救

鄭。鄭音奚七年春王正月麇鼠食郊牛角。不言免牛者以力

知。麇音奚疏。注不言至可知。釋曰下傳猶免牲不曰言不方九反。不郊免牛亦然此言免牛則嫌似不郊故



云不言免牛者以辭中從急。不言日急辭也不容日。疏不

方改卜郊未可知也。○釋曰宣三年郊牛之口傷彼言之是緩辭亦不一云

至辭也。○釋曰宣三年郊牛之口傷彼言之是緩辭亦不一云

日此傳云不言日急辭也者案宣三年傳言之是牛白傷之

緩此言其是鼠食牛之緩一者立文雖異俱是緩辭則辭則

容日亦是緩辭傳云不言日急辭也此已發例則定十五年

哀元年之類不言日者並是急辭也緩辭不言日過有司

者言之既其是緩辭可知故不須更書日以見緩也

也郊牛白展斛角而知傷展道盡矣其所以

備災之道不盡也有司展察牛而即知傷是展察之

不書日以顯有司之過解球球然角貌。○斛角其疏郊牛

穆反一音來角貌或本作筋非禦魚呂反球音來疏郊牛

也。○釋曰展省察也言日日皆省察牛之缺角而則知傷是

省察之道盡矣展道餅盡不能防災禦患致使牛傷是其所

以備災之道不盡是故不言日以責有司也牛改上牛懸

角云懸者詩稱兒解其解又曰有解其角是也

鼠又食其用又有繼之辭也前已食其緩辭也

曰亡乎人矣非人之所能也所以免有司之

過也至此復食乃知國無賢君天災之爾非有司之過也

疏不

言

容

日

急

辭

也

者

言

之

既

其

是

緩

辭

可

知

傷

是

辭中從急

不容日

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云

是牛白傷之

是緩辭亦不一云



望同時故略去不郊之文此。○吳伐郟。郟音談。夏五月

曹伯來朝。不郊猶三望。秋楚公子嬰齊

帥師伐鄭。公會晉侯齊侯宋公衛侯曹

伯莒子邾子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬

陵馬陵衛地公至自會。吳入州來州來楚地。冬大雩

雩不月而時非之也冬無為雩也雩雩也。疏

釋曰傳例云月雩正也時雩非正也非正者其時未察人力未盡毛澤已竭不雩則不及事故月以明之則經書秋八月

廢疾去冬及春夏祭春秋詒考異郵三時唯有禘禮無雩祭之事唯四月龍星見始有常雩耳故因載其禘禮無雩祭

方今天旱野無生稼寡人當死百姓何依不敢煩民請命願

以不須雩唯有情請而已。衛孫林父出奔晉。

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于

齊晉為盟主齊還事晉故使魯還。疏注晉為至之田。釋曰公羊以為齊

侯敗案之後七年不飲酒不食肉晉侯高其德遂反其所取

魯地此雖無傳齊頃是中平之主安能以一敗之後七年不

飲酒食肉乎故以為晉為盟主齊還事晉故使

魯二年齊所反之田杜預解左氏其意亦然。于齊緩辭

也不使盡我也制命于我。為于偽反。疏于齊緩辭

也。釋曰

信二十八八年晉人執衛侯歸之于京師傳以言之為緩辭也

今言歸之于齊為緩辭者之緩辭自是常例於齊之理未明

故特釋之辭雖不同亦是緩也此以。晉欒書帥師侵

蔡。八公孫嬰齊如莒。宋公使華元來聘。夏

宋公使八公孫壽來納幣婚禮不稱主人宋公無主婚

書者賢伯姬

疏

注婚禮至其事。釋曰公羊以為婚禮不

故盡其事

稱主人宋公無主婚者辭窮自命之故公



孫壽來納幣稱使紀侯有母後綸受紀侯之母命婦人之命不通故不稱使案隱二年傳云其不言使何也逆之道微無足道焉爾據彼傳文以逆者微無足道焉爾故不言使則與公羊異觀此注意云宋公無主婚者自命之故稱使明為母命之則不稱使似與公羊同而與傳違者范以紀侯之與宋公皆是無母宜並稱主人但納幣是知之事故稱宋公使也逆女是君之事使大夫非正故履綸不稱使今此注云婚禮不稱主人亦據諸侯母在者言之又且履綸不稱使大率言之亦是不稱主人之事故注言之耳納幣不書其經之所書者三莊公以非禮書一也公子遂以喪錄二也此為賢伯姬三也范知為賢伯姬者公羊傳云納幣不書此何以書錄伯姬也是為賢而錄也 ○晉殺其大夫趙同趙括。秋七月天子使召伯來錫命錫命非正也曰天子何也禮有受命無來錫命錫命非正也曰天子何也

曰見一稱也天王天子王若之通稱自此以上未有言天子者今言天子是更見一稱。召上昭反曰見賢徧反注更見同疏曰見一稱也。釋曰王既是一稱尺蓋反以上時掌反

夫趙同趙括。秋七月天子使召伯來錫命錫命非正也曰天子何也禮有受命無來錫命錫命非正也曰天子何也

天以衆人卑故稱母子貴者取貴稱故謂之天子入春秋以來唯取仁義之稱未表繫天子之尊故曰更見一稱也公羊傳云其稱天子何元年春王正月正也其餘皆通矣何休云德合於元者稱皇德合於天者稱帝仁義合者稱王又云王者取天下歸往也天子者爵稱也聖人受命皆天所生故謂之天子或言天王或言天子皆相通也唯賈逵云畿內稱王諸夏稱天王夷狄稱天子其理非也 ○冬十月癸卯祀叔姬卒杜預曰前五年來聘者女既適人雖見出棄猶以成人之禮書之終為祀伯所葬故稱祀叔姬 ○晉侯使士燮來聘○變素 ○叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐郟 ○衛人來媵杜預曰古者諸侯娶嫡夫人及左人九九女所以廣繼嗣魯將嫁伯姬于宋故衛來媵 ○媵以證反又繩證反媵了歷反婿大結反婦音弟疏 ○來媵。釋曰公羊以為媵不合書其書者賢伯姬也左氏雖無其說蓋以來至於魯然後與嫡行故書之此傳之意以伯姬為災而死閔之故書其媵淺事也不志此其志何事是言二傳意小異也



也以伯姬之不得其所故盡其事也不得其所謂  
曰其公之葬由伯姬則其公是失德者也  
傷伯姬賢而嫁不得其所○其音恭下同  
**疏**注紅燕至其  
無以不得其所為其公失德文  
無所據范引之者傳異聞也

監本附音春秋穀梁註疏卷第十三

監本春秋穀梁註疏成公卷第十四起九年盡十八年

范甯集解 楊士勛疏

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸傳  
曰夫無逆出妻之喪而為之也疏傳傳曰至為

公羊以為魯齊杞使逆其喪左氏以為魯人請之故杞伯來  
逆此傳不說歸之所由要叔姬免犯七出之愆反歸父母之  
國恩以絕矣杞伯今後逆出妻之喪而違禮傷教言其不合  
為而為之是以書而記之以見非傳曰夫無逆出妻之喪為  
之言其不合為而為之也徐邈云為猶葬也言夫無  
逆出妻之喪而葬理亦通矣但范不訓為為葬也  
**公會**

晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同

盟于蒲蒲蒲公至自會。二月伯姬歸于宋

逆者非卿。夏季孫行父如宋致女致勸戒之  
故不書**疏**言於女



傳夏季至致女。釋曰公羊以春以未有言致女者此其言致女何賢伯姬也左氏無說蓋以使婦則書餘不書者或不致或不使婦也此傳云詳其事賢伯姬也則與公羊意同耳徐邈云宋公不親迎故伯姬未順為夫婦故父母使婦致伯姬使成夫婦之禮以其責小禮違大節故傳曰不與內稱謂不稱夫人而稱女案傳稱賢伯姬而徐云責伯姬是背傳而解之故范以為謂致勃戒之言於女也

於父既嫁制於夫如宋致女是以我盡之也

刺已嫁而猶不正故不與內稱也內稱謂稱使也

**疏**注內稱謂稱使釋曰案經內大夫出國例言如不言使此季孫行父如宋即是內稱而今行父稱君之命以在家

直言如臬者即是使又即是內稱今行父稱君之命以在家之道制出嫁之女雖言如以為內稱言致女是見其不與也傳二年公子友如齊益盟彼亦言如又云伯盟者若直言如則嫌是單聘故更須言盟也益盟既更須言盟也益盟則致女亦須言之云不與內稱者益盟是禮致女非禮故不合言也其然傳曰逆者微故致女詳其事賢伯姬也據傳文似致

女得正而云不正故不與內稱者禮謂依親逆則不須致女今以宋逆者微故致女是傳解其致女之意也云不正故不與內稱也其在以在家之道制出嫁之女也此傳之意因解宋公不親迎并見致女之不正又云賢伯姬者以上下文詳皆云賢伯姬則此云致女亦兼賢伯姬也若其不為賢伯姬則致女雖正亦不書也

逆者微故致女詳其事賢伯姬也。晉人來媵媵淺事也

不志此其志何也以伯姬之不得其所故盡

其事也。秋七月丙子齊侯無野卒。晉人執

鄭伯。孟僖書帥師伐鄭不言戰以鄭伯也

以鄭伯伐鄭為尊者諱恥不使臣敵君王師賁責于賢君也無戰道

為賢者諱過為齊相諱滅項是為親者諱疾

為親者諱疾此傳為親者諱疾為親者

國故謂之親君臣交兵病莫大焉故為之諱



釋曰春秋諱有四事一曰為尊者諱取二曰為魯諱取三曰為賢者諱取四曰為同姓諱疾此不言魯者因親者諱疾則又亦句魯可知故不言也聖人有作親疏一也今乃以同姓為別者春秋之意因親疏故仲尼書經內外有別既內外別則親疏尊卑見矣

○冬十有一月葬齊頃公音傾。頃公楚公

子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰其日莒雖夷狄猶中國也莒雖有夷狄之行猶是中國。潰戶內反行下孟反大夫潰莒而

之楚是以知其上為事也臣以叛君為事疏入夫

也。釋曰范別例云凡潰者有四發傳有二禧四年蔡潰傳曰潰之為言上下不相得也此莒潰傳曰大夫潰莒而之楚二者雖同是不相得與君臣不和自潰散少異故亦發傳昭

二十九九年鄆潰彼鄆是邑與國殊故重發傳一解鄆不伐而自潰與常例異故重發之文

○惡之故謹而日之也年沈潰不發者從例可知也

疏潰例至故目。釋曰傳上云猶中國日。惡烏路反

使莒非中國雖惡不得日也以潰例月為惡故日是以此蓋而日之也知例月者僖四年春王正月公會齊侯云云侵蔡蔡潰文二年春王正月叔孫得臣會晉人云云伐沈沈潰是例月今此莒帥眾民叛君從楚故變文書日以見惡

楚人入鄆疏楚人入鄆。釋曰魯雖自鄆此鄆非魯繫言或以為昭元年取鄆范云魯邑此不繫言則魯邑可知理亦通也

○秦人白狄伐晉

鄭人圍許。城中城城中城者非外民也不務德政恃城以自固不德能備其人民疏城中至民也。釋曰莊二十九年

外民也者凡城之志皆譏就譏之中閉隙之月少耳故云非城乃非金善之文此亦冬城嫌同而無譏故發傳明之舊解以為有難而脩城則不譏之若文十二年季孫行父城諸及

是也他涉左氏之說案穀梁傳凡城之志皆譏安得有備難事若備難無譏則經本不應書之經既書之明譏例同或以為城諸及防是十一月故傳發可城之文今此城是十二月故發外民之傳雖同是

譏事有優劣故發傳以異之

○

○

○

○



十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭疏衛侯至

釋曰范谷薄氏駁云諸侯之尊弟兄不得以屬通有賢行則

書弟分黑背書弟者明亦有賢行故也陳侯之弟黃衛侯之

弟專秦伯之弟鍼傳無賢行所以皆云弟者隱七年齊侯使

其弟年來聘傳曰其弟云者以其來接於我舉其責者也是

接我者例稱弟襄二十年陳侯之弟光出奔楚昭元年秦伯

之弟鍼出奔晉傳皆曰親而奔之惡也襄二十七年衛侯之

弟專出奔晉傳云其曰弟何也專有是信者二者無罪故稱

弟以惡兄襄二十年天王殺其弟叔夫傳曰甚之也稱弟以

惡王也昭八年陳侯之弟招殺陳山子偃師傳曰其弟云者

親之也親而殺之惡也是惡而稱弟也宣十七年公弟叔駘

卒傳曰其曰公弟叔駘賢之也莊二十二年公子牙卒無賢

行而不稱弟明稱弟皆賢也自然黃專之非直罪兄必兼有

賢行叔駘以賢稱弟傳有賢行明文則黑背稱弟自然亦有

賢行故范准例言之稱弟之例有四意齊侯之弟年來聘鄭

伯使其弟禦來盟為接我稱弟衛侯之弟專為罪兄稱弟陳

侯之弟招惡之稱弟叔駘及衛侯之弟黑背為賢稱弟是有

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

衛侯至

侵鄭

疏

衛侯至

侵鄭

疏

衛侯至

侵鄭

疏

衛侯至

侵鄭

疏

衛侯至

侵鄭

疏

衛侯至

侵鄭

疏

衛侯至

侵鄭

疏

衛侯至

侵鄭

疏

衛侯至

侵鄭

疏

衛侯至

侵鄭

疏

衛侯至

侵鄭

疏

衛侯至

侵鄭

疏

衛侯至

侵鄭

疏

衛侯至

侵鄭

疏

衛侯至

侵鄭

疏

衛侯至

也郊時極五卜強也乃者亡乎人之辭也其

反疏亡乎人之辭也釋曰重發五月八會晉侯

齊侯宋八衛侯曹伯伐鄭齊人來媵媵伯姬

來媵注媵伯姬至非禮釋曰何休以為異姓亦得媵

非禮疏故鄭箴膏肓難之云天子云備百姓博異氣諸侯

直云備酒幾何得有異姓在其中是亦以異姓不合媵也此

媵不發傳者上詳其事見同姓之得禮異姓非禮可知故省

文丙午孟侯孺卒晉侯孺卒釋曰何

夫趙同等范離不秋七月公如晉冬十月

十有一年春王三月公至自晉晉侯使郤

欒來聘己丑及郤欒盟郤欒由反疏己丑及

釋曰書曰者公親在又非前定之盟夏季孫行父如



晉○秋叔孫僑如如齊○冬十月

十有二年春周公出奔晉周有入無出鄭曰

外故無出也宗廟宮室有定所或即位失其常處反常書其

入內宗廟也昭二十六年天王入于成周是○唐昌慮反其

日出上下一見之也鄭曰上謂僖二十四年天王出

居于鄭下謂今周公出奔上下皆

下孰敢有之公上下皆失之矣上雖有不君之失

臣下莫敢效不臣

之過公復云周公之出則上下皆有失矣君而不君臣

而不臣是無以存于也言周之所以衰○復云拱又反

周有至失之矣○釋曰有入無出注意直據天子今不云王

而云周者以經雖無七片入文至於王臣出亦是義限故言

周以總之范以王者以入之文俱有故注直言王以當之案

僖二十四年傳云雖失天下莫敢有也謂王雖出鄭不敢有

之以為國也此云上雖失之下孰敢有之謂上雖有不君之

失臣下誰敢於效為之觀鄭立說故二處不同也今上下皆

失之矣謂土既書出居于鄭今復云周公出奔晉是上下皆

有失也公羊以為書出者周公自其私上謂國也左氏以為

書出者已復之周公○夏公會晉侯衛侯于瑣澤

瑣澤其地○

秋晉人敗狄于交剛交剛其地

中國與

夷狄不言戰皆曰敗之不使夷狄

夷狄不日疏

夷狄不日疏

夷狄不日疏

夷狄不日疏

夷狄不日疏

夷狄不日疏

夷狄不日疏

夷狄不日疏

夷狄不日疏

夷狄不日疏

夷狄不日疏

夷狄不日疏

夷狄不日疏

夷狄不日疏

夷狄不日疏

時實會晉伐

秦過京師也

如京師公如京師不月月非如也

如京師公如京師不月月非如也

如京師公如京師不月月非如也

如京師公如京師不月月非如也

如京師公如京師不月月非如也

如京師公如京師不月月非如也

如京師公如京師不月月非如也

如京師公如京師不月月非如也

如京師公如京師不月月非如也

如京師公如京師不月月非如也

如京師公如京師不月月非如也

如京師公如京師不月月非如也

如京師公如京師不月月非如也

如京師公如京師不月月非如也

如京師公如京師不月月非如也

如京師公如京師不月月非如也

如京師公如京師不月月非如也



公行出竟有危則月朝聘京師理無危懼故不月非如而

過京師音戈下同竟音境朝聘直遙反下皆同

曰如不叛京師也因其過朝故正其疏公如至師

僖二十八年五月癸丑公會晉侯云云盟于踐土陳侯如會

公朝於王所彼日月並書公朝于王所雖文承五月癸丑之

下彼之日月自為盟不為朝也壬申公朝于王所書日此意

取日不繫月猶諸侯不宗於天王朝會無危則例時今公以

伐秦過京師非真朝故書月以見意夏五月公自京師遂會晉侯

宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦言受命

不敢叛周也使若既朝王而工命已疏言受至周也

如京師遂如晉傳云不叛天子曹伯盧卒于師力吳

此文重發傳者嫌君注異例也

魚反傳曰閔之也公大夫在師曰師在會曰

會疏曰閔至曰會釋曰諸侯或從會或從伐皆閔其

在外而師故云卒于師于會也卒于師則此曹伯

盧襄十八年曹伯負芻是也卒于會者則定四年杞伯成卒

于會是也僖四年許男新臣亦卒於師不言於師者彼以內

相師雖卒於外以若在國然故不書于師然則大夫之卒例

所不書而與公同例云在師曰師在會者舊解以為春

非如而

疏也。釋曰

公如至師

也。釋曰

公如至師

也。釋曰

言受至周也

釋曰公子遂

言受至周也

釋曰公子遂

言受至周也

釋曰公子遂

言受至周也

釋曰公子遂

言受至周也

釋曰公子遂

言受至周也

釋曰公子遂

言受至周也

公行出竟有危則月朝聘京師理無危懼故不月非如而

過京師音戈下同竟音境朝聘直遙反下皆同

曰如不叛京師也因其過朝故正其疏公如至師

僖二十八年五月癸丑公會晉侯云云盟于踐土陳侯如會

公朝於王所彼日月並書公朝于王所雖文承五月癸丑之

下彼之日月自為盟不為朝也壬申公朝于王所書日此意

取日不繫月猶諸侯不宗於天王朝會無危則例時今公以

伐秦過京師非真朝故書月以見意夏五月公自京師遂會晉侯

宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦言受命

不敢叛周也使若既朝王而工命已疏言受至周也

如京師遂如晉傳云不叛天子曹伯盧卒于師力吳

此文重發傳者嫌君注異例也

魚反傳曰閔之也公大夫在師曰師在會曰

會疏曰閔至曰會釋曰諸侯或從會或從伐皆閔其

在外而師故云卒于師于會也卒于師則此曹伯

盧襄十八年曹伯負芻是也卒于會者則定四年杞伯成卒

于會是也僖四年許男新臣亦卒於師不言於師者彼以內

相師雖卒於外以若在國然故不書于師然則大夫之卒例

所不書而與公同例云在師曰師在會者舊解以為春

秋緣大夫之心則知書君之卒於師則言師於會則言會非

請外大夫書卒于師若然傳當云大夫也公不得云大夫目

經無其事傳因類發何者其數不少即日食云外饗饒云饒

康之等是也彼經無其事傳得因類引之此雖无經何以爲

不得又會大夫單伯之徒亦書會謂侯若使卒於師因當書

之但無卒于師卒于會者耳故知公大夫在師曰師謂公及

大夫二者皆然也徐邈之注亦以為公及大夫

所會諸侯在師言師在會言會明為舊解非也

秋七月

公至自伐秦

冬葬曹宣公葬時正也

疏

葬時正也。釋曰嫌卒于師失正葬故重發之葬正則是無

危不日卒者蓋非嫡子為君故也又僖四年注云新臣卒于

楚故不日耳則此不日者或當為卒于秦故也若然襄二十

六年壬午許男甯卒于楚注云許男卒于楚則在楚已顯矣

日卒明其正二注不同者以無正文二理俱通故

為兩解或亦新臣非嫡子不須兩解理是通可

疏



十有四年春王正月莒子朱卒

徐龜曰傳稱莒雖夷狄猶中國

也言呂本中國未止衰弱遂行夷禮葬皆稱謚而莒君無謚蓋以公配而吳楚稱王所以終春秋亦不得書葬

莒子朱卒。釋曰莒子朱者莒渠丘公今不書葬者莒行夷禮則是失德又葬須稱謚莒夷無論故不書葬也不日卒者何休云入春秋以來至此始書卒故略之不日或當既行夷禮不得同中國故不日或當非正卒無文可明之。夏

衛孫林父自晉歸于衛。秋叔孫僑如如齊

逆女。泰曰親迎例時大夫逆皆謹月以譏之下云九月僑如以夫人婦姜氏至自齊一事不二譏故此可以不致義與此同。親迎魚故反傳同本或作逆。

月也宣元年公子遂如齊逆女亦以時逆而月。疏注宣元

釋曰案宣元年春王正月公即云公子遂如齊逆女被文承正月之下即與此別而云周者彼雖文承正月之下止月自為即位發文非是為遂逆女若逆女既蒙上月則。鄭公

下夫人至不須云月案此比例知彼亦當時也。鄭公

子喜帥師伐許。九月僑如以夫人婦姜氏

至自齊大夫不以夫人以夫人非正也刺不

親迎也僑如之挈由上致之也。刺不七賜疏反挈苦結反

大夫至之也。釋曰公子疊如齊逆女傳曰不言疊之來何見于公也然則夫人見於君宜言以夫人至而曰非正者逆

女親者也使大夫非正也非正而以夫人至故刺之彼以先

獲於公故無至文此使大夫有義則羣之被素居然顯矣不

發於宣公逆女於此發之者宣公以妻娶故略夫人而不

傳明之莊公親逆傳亦譏之者以娶婦人之女而事宗廟

又十月庚寅衛侯臧卒。臧子。秦伯卒。疏

秦伯卒。釋曰世本及左氏是秦相公也。

十有五年春王二月葬衛定公。三月乙巳仲嬰齊卒此公孫也其曰仲何也。此蓋仲何之子獲寶公孫



子由父疏之也

雍曰父有執君之罪故不得言公子父不言公子則子不得稱公孫是是疏之

郭由疏

子由父疏之也。釋曰宣十八年公孫歸父如晉歸父亦襄仲之子何以不疏者卒則身之終今歸父亦當略歸父則奉命出使

齊之卒當繼於父父既被疏故子亦當略歸父則奉命出使使奔之故具名氏以恩錄也歸父還不氏者以明由上也公

年以爲仲嬰齊何以不稱公孫以歸父既兄公孫嬰齊爲歸父後爲人後者則爲之子故不稱公孫與穀梁異

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊

國佐邾人同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師

以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也

僖二十八年晉人執曹伯歸之于京師

師此伯討之文也今以侯執伯明疏斥執曹伯○釋曰重

執之不以其罪○惡晉爲歸父○釋曰重執曹伯○釋曰重

惡晉之無罪故明之○注歸二十至其罪○釋曰衛侯有罪

故稱人言執又歸之京師○天子與之長伯討之文也又且

此傳云以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也稱人以執是伯明稱

人以執是伯討也若無定六年晉人執宋仲幾傳曰此人大

其曰人何也微之也何爲微之不正其執人於尊者之所也

不與大夫之得伯討也彼又稱人非伯討者彼仲幾雖則逆

命當歸於王之有司今晉大夫執人於尊者之側故地于京

師以見尊稱人以見彼是不與大夫之伯討也伯討宜施諸

侯大夫則不得也左氏以爲曹伯殺太子而自立公羊之意

曹伯言執云惡晉侯曹伯之入云歸爲善據此二不以其罪者范以

文言之明執之不以其罪不得以公羊左氏爲難不言之

急辭也斷在晉侯也

明晉之私○斷在丁亂反

公至自會

夏六月宋公固卒○楚子伐鄭○秋八月庚

辰葬宋共公月卒日葬非葬者也

宋共公正立卒當書日葬

無甚危則當錄月今反常違例故知不葬者也然則共公之不

宜書葬昏亂故○共音恭疏注宋共至日葬書時正也注不以時決而以月決之者以葬書時最爲

正書月有故書日危不得葬今共公月猶不得明不葬可知故不以時決之然共公失德所以不全去葬文者爲伯姬書葬故不得不存共公之葬但書日以素失德且不全去葬文



嫌是魯之不會無此其言葬何也以其葬共姬不  
以明其失德也

可不葬共公也葬共姬則其不可不葬共公  
何也夫人之義不踰君也為賢者尊崇也賢崇伯姬故書

共公葬。宋華元出奔晉宋華元自晉歸  
宋。宋殺其大夫山疏宋殺其大夫。釋曰左氏以  
為諸華元敗之殺梁無詎不知所從。宋魚石出奔楚。冬十有一月

叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫  
林父鄭公子鮑邾人會吳于鍾離會又會外

之也兩書會外夷狄。疏會又會外之也。釋曰重  
無咎其九反鮑音秋。發傳者撰函表中國之辭

鍾離明內外之。許遷于葉遷者猶得其國家以

往者也其地許復見也。樂始涉反復扶

十有六年春王正月兩木冰木介甲冑兵之象。

兩如字或于付反非。疏兩木冰。釋曰劉向云冰者陰之

也介音界冑直又反。將有害則陰氣脅木木先寒得雨而冰也是時叔孫僑如出

奔公子復誅死一日時晉執季孫行父執公此執辱之異也

徐邈云五行以木為介介甲也木者少陽之精切君大臣之

象冰者兵之象今冰脅木君臣將見執之異根技折者象指

害運至也或曰木冰此木介介者甲也兵之象也是歲

有鄆陵之戰楚子傷目而敗注云兵之象則或論是也而木冰也。兩善木成冰志異也傳曰根枝折。

夏四月辛未滕子卒疏滕子卒。釋曰鄭公  
孫喜帥師侵宋。六月丙寅朔日有食之。晉  
侯使欒黶來乞師。將與鄭楚戰。甲午晦晉侯



及楚子鄭伯戰于鄢陵鄢陵地名音價又於楚反楚子鄭師

敗績日事遇晦日晦四體偏斷日敗此其敗

則目也此言敗者疏日事遇晦日晦釋曰信十五年

則晦非常文而云遇晦者舊解以為信十五年傳曰晦其地

者謂月光盡而夜間不謂非晦日也今以為震夷伯之廟云

晦者如公羊書日為其自餘亦晦者是月盡日也既云日事

遇晦何以日食不書晦者日食既言日雖不書晦可以知者

文也必知不知公羊以盡為晦其者上六月丙寅朔日有食

之此甲午是二十九日晦以日月相當知非晝日為其也

則則目也釋曰手足偏斷尚謂之敗目在楚不言歸

首車於手足故亦為敗也傳譏在諸侯也

君重於師也。楚殺其大夫公子側。秋公會

晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公

不見公者可以見公也可以見公而不

見公譏在諸侯也公至自會疏不見公者

諸侯所無解釋之者即是同公會尹子晉侯齊國

佐邾人伐鄭尹子王卿曹伯歸自京師不言

所歸歸之善者也出入不名以為不失其國

也歸為善謂直言歸而不言其國即曹自其歸次

之若蔡季自陳歸于蔡衛疏出入不名釋曰凡諸侯

侯鄭自楚復歸于衛疏有罪失國出書名焉即昭

三年北燕伯款出奔齊是也入書名即信二十八年衛侯鄭

曹伯襄是也今曹伯被執以其無罪故出入不名見其不失

國也傳詳發于此者以歸九月晉人執季孫行父

舍之于莒丘行父魯執政卿其身執則危及國故詳疏

注行父至晉地釋曰昭十二年八月甲戌同盟于平丘公

不與盟晉人執季孫意如以歸二十三年春正月叔孫婁如



晉癸丑叔執卒晉人執我行人叔孫姑彼一文皆承月下即  
 蒙上月文何為此注獨為謹而月之者意如之執文承八月  
 之下彼月自為盟而發不為執意如也姑之執雖承正月  
 之下彼月自為叔執而言亦不是為姑而發故襄十八年晉  
 人執衛行人石買莊十七年齊人執鄭庶母不月也此九月  
 之下更無他事指言晉人執季孫故知為危謹而月之也一  
 解行父書月以見危則  
 意如及姑亦是危也 **執者不令** 據昭二十三年晉人  
 言令○孫 **而令公所也** 今言言者以公在召丘故也公  
 若既不致復不言舍則無以見其舍○ **執者致** 據昭二十  
 復扶又反下同以見賢備及下見公同 **執者致** 四年姑至  
 自 **而不致公在也** 則與公俱不得致者重在公 **何**  
**其執而辭也** 問何故書執季孫行父而 **猶存公也**  
 時行父雖為晉所執猶欲存公之所在故 **存意公亦存也**  
 不致行父又言舍之皆所以見公在召丘 **存意公亦存也**  
 問存舍之不致之意 **公存仔也** 但存此二事即 **疏** 執者至  
 便可知公所在乎 **公存仔也** 知公在召丘 **疏** 存也○

釋曰經補執季孫行父舍之若丘故傳亦執者不令是據叔  
 孫姑而發問也而舍公所也者謂言所舍故也公所者即召  
 丘是也執致者謂昭二十四年姑至自晉是也而不致公在  
 地者謂今季孫歸而不書至者公在故也以其與公同歸重  
 在公故不致也何其執而辭也謂問經意何其書執不以致  
 為辭也猶有公也謂為晉所執心欲存公所在故不致行父  
 又言舍之也有意公亦存焉謂又問經意直存舍之不致之  
 意則便可知公所在乎公存仔也者於上問意但存此二事即  
 知公在也公存者謂在召丘也精解注言二事者謂舍於召丘及  
 於召丘是二事今以為乘上注意則二事者謂舍於召丘及  
 不致焉 **文十有二月乙亥叔孫僑如出奔齊** 徐說  
 二事 **襄二十三年** 滅孫統出奔齊傳曰其日可滅統之出也禮大  
 夫去君掃其宗廟不絕其祀身雖出奔而君遇之不決正故  
 詳而日之明有因 **疏** 注徐說至義也○釋曰僑如為君遇  
 義也○統根發反 **疏** 之不失所書曰滅統則正其有罪而  
 書日二者不同范引之者欲明二者不異滅孫云正其有罪  
 亦兼為君遇之不失所書曰僑如言君有恩而書日亦兼正  
 其罪可知是互 **十有二月乙丑季孫行父及晉**  
 以相也故引之



卻欒盟于扈。公至自會。

無二事會則致會伐則致伐上無會事當言至

自伐鄭而言至自會審所未詳

乙酉刺公子偃大

夫日卒正也先刺後名殺無罪也

僖二十八年

不卒成刺之是有罪者以先列其罪

疏刺公子偃

刺七則反傳同爾雅云殺也成式喻反

疏曰徐邈云偃為

十有七年春衛北宮括帥師侵鄭。夏公會

尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐

鄭

音善

六月乙酉同盟于柯陵

柯陵鄭地

柯

陵之盟謀復伐鄭也

曰至自伐鄭也公不周乎伐鄭也

周信也公逼諸侯為此盟

爾意不欲更伐鄭

何以知公之不周乎伐鄭以其以會

致也何以知其盟復伐鄭也以其後會之人

盡盟者也

後會謂冬公

不周乎伐鄭則何為日

也

據無伐鄭意而強盟不由忠不當日也

言公之不背柯陵

之盟也

舍已從人

疏

不曰至盟也釋曰定四年諸侯

之常也今傳起違例之問者定四年楚弱而為諸侯所侵侵而盟故以盟為大事故云至自會鄭自柯陵戰後不助中國二年之間三度興立以伐為重盟為輕故決其不以伐鄭致信四年傳云大伐楚也不以會致而以伐致是其事也案後會齊侯不出而云後會之人盡盟者也以今時身存後遣大夫從師故亦得云後會之人盡盟

無咎出奔莒。九月辛丑用郊夏之始可以

承春以秋之末承春之始盡不可矣

郊春事也



年夏四月... 九月用郊

用者不宜用也宮室不設不可以祭衣服不

脩不可以祭車馬器械不備不可以祭有司

一人不備其職不可以祭祭者薦其時也薦

其敬也薦其美也非享味也疏

陳宮室者禮有五經吳重於祭祭之盛者莫大於郊傳意欲

見嚴然然後至其大家國備然後然然後然具諸宮室祭服車

馬官司之等明神非從享味而已何得九月始用郊乎例貌

云宮室謂郊之齊宮衣服車馬亦謂郊之所用言一事關則

不可祭何得九月... 晉侯使荀營來乞師

將伐鄭... 文公會學于晉

師五者公子遂晉卻綽欒黶旬... 文公會學于晉

師五者公子遂晉卻綽欒黶旬... 文公會學于晉

師五者公子遂晉卻綽欒黶旬... 文公會學于晉

師五者公子遂晉卻綽欒黶旬... 文公會學于晉

師五者公子遂晉卻綽欒黶旬... 文公會學于晉

師五者公子遂晉卻綽欒黶旬... 文公會學于晉

師五者公子遂晉卻綽欒黶旬... 文公會學于晉

師五者公子遂晉卻綽欒黶旬... 文公會學于晉

師五者公子遂晉卻綽欒黶旬... 文公會學于晉

師五者公子遂晉卻綽欒黶旬... 文公會學于晉



見殺之禍。殺。楚人滅舒庸。

十有八年春王正月晉殺其大夫胥童。庚

申晉弒其君州蒲稱國以弒其君君惡甚矣

〔疏〕君惡甚矣。釋曰於此發傳者。州蒲。齊殺其大

夫國佐。公如晉。夏楚子鄭伯伐宋。宋

魚石復入于彭城。彭城宋邑魚石十五年奔楚經稱復

取彭城以封魚石。注彭城至後入。釋曰晉樂盈亦書復

石故言復入。云復入也後入曲沃不云復入者以樂盈先入由沃後復入晉故亦

云復入于晉故直云入曲沃舊解以爲初入國都後入曲沃

言復入若然何不云復。公至自晉。晉侯使士匄

來聘。秋杞伯來朝。八月。朝直遙。八月。

邾子來朝。築鹿囿。〔疏〕築鹿囿。非爲鹿築囿而以鹿爲地名者案郎囿既是地名則此鹿亦

當是地名徐邈何休皆云地名天子囿方十里伯方七里子

男方五里言魯先有囿今復築之故書以示譏則郎及鮑泉

亦是譏也案毛詩傳云囿者天子百里諸侯三十里與徐何

二說別者詩傳蓋據孟子稱文王囿七十里寡人二十里故

約之爲天子諸侯三十里耳未審徐何二家據何爲說也

築不志此其志何也山林數澤之利所以與

民共也虞之非正也。已丑公薨于路

寢路寢正也男子不絕婦人之手以齊終也

乞師。冬楚人鄭人侵宋。晉侯使士魴來

侯邾子齊崔杼同盟于虛打。虛打某地。邾直呂

侯邾子齊崔杼同盟于虛打。反虛丘魚反有丑丁



反  
**疏**同盟于盂打。釋曰此盂打之盟不日者何休云公薨喪盟略之數不日事或然也。  
○丁未  
葬我君成公

監本附音春秋穀梁註疏成公卷十四



