

# РАДА

ГАЗЕТА ПОЛІТИЧНА, ЕКОНОМІЧНА І ЛІТЕРАТУРНА

ВИХОДИТЬ ЩО-ДНЯ, ОКРІМ ПОНЕДІЛКІВ.

РІК СЬОМИЙ.

Адреса редакції і контори:  
у Києві Велика Підвальна вул. д. 6.  
Телефон редакції 1458.  
УМОВИ ПЕРЕДПЛАТИ НА РІК 1912

на рік	на 11 м.	на 10 м.	на 9 м.	на 8 м.	на 7 м.	на 6 м.	на 5 м.	на 4 м.	на 3 м.	на 2 м.	на 1 м.
6.	5.70	5.25	4.75	4.25	3.75	3.25	2.75	2.25	1.75	1.25	65.

Переплат. на рік можна виплачувати частками: в 2 строки: на 1 янв. 3 карб. і на 1 апр. 3 карб.; в 3 стр.: на 1 янв. 2 карб., на 1 мар. 2 карб. і на 1 мая 2 р. або по 1 карб. на протязі перших шести місяців.

Ціна „Ради“ за кордоном: на рік 11 р., (27 кроп 94 гелери на австрійську валюту), на 1/2 року—5 р. 50 к., на 1/4 року—2 р. 75 к., на 1 м.—1 р. Коли закорд. читачі передплачують газету через поштомати, то платять за газету по ціні, встановленій для передплатників в Росії.

Передплата приймається тільки з 1-го числа кожн. місяця.  
**ЗА ЗМІНУ АДРЕСИ 30 КОП.**  
(При зміні неодмінно прикладати стару адресу).

Автори рукописів повинні подавати своє прізвище і адресу. Редакція може скорочувати і змінити статті; більші статті, до друку негодячі, переходять у редакції 8 місяці і висилаються авторам їх коштом, а дрібні замітки й дописи одразу знищуються. Рукописи, на яких не зазначені умови друку, зважаються безплатно.

З ПРИВОДУ надісланих до газети ВІРШІВ редакція не слухається.

Просить авторів додержуватись правдолюбства „Ради“.

**УМОВИ ДРУКУВАННЯ ОПОВІСТОК:**  
ЗА РЯДОК ПЕТИТУ, АБО ЗА ЙОГО МІСЦЕ:  
перед текстом . . . . . 20 коп.  
після тексту . . . . . 10 коп.  
„сторонні повідомлення“ . . . . . 50 коп.

За ПЕРШИЙ РАЗ платиться в ДВІчі.  
Оповідки про пошукування праці—в Конторі редакції приймаються на льотних умовах.

ОПОВІСТКИ від окремих осіб філії і закладів, що мешкають, або мають свої Головні контори чи Управління закордонно і сиріє в межах Російської Імперії за ВИКЛЮЧНИМ губерній: Київської, Харківської, Херсонської, Орловської, та Полтавської, окрім контори „Ради“—приймаються виключно в ЦЕНТРАЛЬНІЙ КОНТОРІ ОБ'ЯВЛЕНИЙ ТОРГ. ДОМА Л. і з. МЕТЦЛЬ і Ко. Москва, Мисницкая, д. 5/1, в ОТДІЛАХ ТОГО Т.Д.: „в Петербурзі“—Морская 11 Варшава, —Маршалковская 130; Вільно, —Большая 38; Лодзь—Петропольская 1 Париж, —8, площ. Біржа“.

## Російський Імпер'ялізм.

Ш.

Конкретних фактів про „мазепинство“, в якому хочете розуміти, не багато подає д. Кашкаров. Але нігде правди діти, факти оті дуже промовисті і в свій час багато шестого були виробили... по реакційних часописах у Росії. Та й джерелом їх були здебільшого тіж таки часописи. Це може виразу вже кинути й де-яке світло як на самі „факти“, так і на те, за що саме вони промовляють.

Обернемось проте до фактів д. Кашкарова.

Насамперед він згадує про промови відомого оранжера неославістичного д-ра Крамаржа в австрійських делегаціях, приточує сюди-ж якусь телеграму про бажання австрійського уряду викликати закордон на Україну; переходить далі до промов у рейхсраті депутатів Василя та Цегельського (звучи останнього—Цегельницьким), до промов К. Левинського та Цегельницького на Шевченківському святі у Львові, „когда предъ массами украинской интеллигенции они возглашали мхель о правѣ украинской націи на самостоятельную государственную жизнь и когда они призвали къ борьбе за осуществление этого права“. Факти це справді такі відомі, що д. Кашкаров не мав навіть потреби наводити джерела, звідки їх узяв. Джерелом було здебільшого „Новое Время“ з його „саботажними“ кореспондентами,—отакими напр., як спійманий не раз на брехні д. Ячевецький. Тим-то апокрифічність цих звісток ледві чи треба доводити, та в свій час це не раз було й роблено, між иншим і на сторінках нашої газети. Коли-б д. Кашкаров попрабував був поодкидати ті, лагіденько кажучи, долатки, які понесли на парламентських промовах українських послів по дорозі в Відня до редакції „Нового Времени“ і в самій редакції, то ледві чи дозволив би собі наводити ці „факти“, в один бік роздути газетою, що робить собі добру кар'єру, викриваючи всякі „зради“—зради людей, додамо, що зовсім у даному разі не належать до російської держави. Але ж така критична оцінка над виступами Ячевецьких не на руку була д. Кашкарову, і він зарадив собі тим, що просто переказав брехливі звістки україножерних часописів.

Навіть більше: він наводить і такі „факти“, які давно вже одкинуто всіма, хто хоч адекумо придивлявся до українських справ,—прихильно, чи неприхильно—все одно.

Маю на думці посилання д. Кашкарова на відомі „разоблачення“ Раковського. Читачам нашим нема чого розказувати, як з'явився і як анікала та брудна пісня, що сколотив був Раковський два роки тому. Навіть поляки, що спершу вклонились були за Раковського, мусили одкинути ганебну вигадку пруського шпига, особливо по відомому процесі Вячеслава Липинського з редакціями варшавських польських газет. Що ж до російських кругів, то не кажучи вже про поступові, навіть реакціонери, на зразок Л. Волкова з „Московських Відомостей“, бачили добре, що це вигадка, до того ж і недостатно вигадка. І ось по всьому цьому приходиться, ваче й не було нічого, „поступовець“ д. Кашкарова і в „ліберальному“ органі знову згадує про пруські марки Раковського,—та ще як згадує! У Раковського, напр., серед українських часописів, що доставляють ніби субсидію пруським маркам, названо газету „Порада“ в Києві,—д. Кашкаров просто пише вже про „кіевську Раду“. Редактори „Діла“ покликали на суд польські газети, що передрукували вигадки Раковського за наклеп,—не за клевету,—доносячи д. Кашкарову,—якби слідувало оцінити, а за диффамацию“. Першу розправу на суді, яка кінчилася там, що польський суд справу одкидав, д. Кашкаров переказує так, що докладно виступають посвідчення самої польської сторони, і ні слова нема про те, що ж говорила українська сторона. Про процес д. Липинського також ні слова... В такій обстановці посилання на Раковського набуває такого огидного значіння, що говорити про них—значить до б характеризувати етичне облаччя

автора. Я промину це й перейду до дальших „фактів“.

Далі д. Кашкаров посилається на провітньо-економічний з'їзд у Львові 1909 р., „на котрому, какъ утверждають українофильскія газети, прийали участие і нѣоторые депутаты нашей Государственной Думы“. Як знають наші читачі, заперяла про це тільки така „українофильська“ газета, як „Кієвлянин“ устами такого „українофила“, як д. Савенко.

Але нашим читачам не треба також нагадувати, що проф. Лучицький, на якого показав був пальцем д. Савенко, судом довіз, що він під час львівського з'їзду сидів собі спокійно в Києві, а у Львові яроду ніколи не бував. Далі д. Кашкаров натякає на історію заснування „Ruthenische Review“, але знов же натякає так, що можна подумати, ніби там Бог знав що творилося. Тим часом д. Тивонович, на якого посилається д. Кашкаров, оповідає тільки про те, що видавцем „R. K.“ по-первах був відомий мещан, Брюнер,—факт, з яким власне ніхто й не думав ніколи талітись. Нарешті останній факт—це „та карта, уличающая мазепинцевъ Украинны, отъ Сана до Кавказа, которая сперва была напечатана въ большемъ видѣ, а затѣмъ в меньшемъ видѣ печаталась на обложкѣ журнала“ (мова про „Українische Rundschau“). Правда, не зміркував д. Кашкаров, що таких „уличаючих“ карт можна знайти геть у кожному путячому справочнику або етнографічному виданні вона, капосна, мусить бути. Напр. у „Большой Энциклопедіи“ під словом „Росія“ маємо теж таку карту, а на ній зявлено фарбою („малоросійсь“) закрашено теж увесь простір до Кавказу... Що то „мазепинці“,—і туди втіслися!

І от,—кичач д. Кашкаров,—считається со всіми вищеприведеними фактами, съ великимъ прискорбьемъ приходится констатировать наличие (!) мазепинского движения среди нѣкоторой части и нашей малорусской интеллигенции и съ полнымъ правомъ указать, что это движение поддерживается „темными фондами“, иудущими изъ источниковъ, завѣдомо враждебныхъ славянству“. Про „великое прискорбие“ д. Кашкарова, вважаючи на дібну вартість його „фактів“, я можу більш не говорити, але до того, про що вони промовляють, мені ще доведеться вернуться.

Сергій Бфремов.

## Листи з Німеччини.

XVI.

Сучасні веснянки.

„Досвітні огні, переможні, урочі.  
Прорізали темряву ночі.  
Ще сонячні промінні сплять,—  
Досвітні огні вже горять.  
То світять їх люди робочі“.  
Л. Українка.

Точних цифр про участь німецького робітництва в святкуванні першого мая неможливо подати. Зате скрізь ексцезитозно надзвичайний зріст страйкарів в цім році. Коли завважимо, що такий зріст помічається з року на рік, то мусимо признавати, що перший день мая вже став, а не став лиш, робітничим святом. Паря цифрових прикладів як найкраще вивітають це. Про Верліл нема загального числа, зате знаємо, що всі 38 мітигів були переповнені; і то як переповнені! Мітиг металевців нараховував до 15 тисяч присутніх, а мітиг теєлів та столярів навіть 25 тисяч! В Гамбурзі в святі брало участь до 200.000 робітників; при чому, почавши з дев'ятої години ранку, коли на площу, призначену для свята, вступили перші лави робітників, похід тягнувся без перерви аж за першу після колудія, коли до площі дійшли задні лави (в кожному ряду 5—6 чоловік).

Я особисто міг порівняти зріст учасників майнового свята в Мюнхені з тим, що бачив тут торік. Коли велика площа під час торішнього святкування уявляла з себе три окремі мітиги, то тепер три трибуни,

\*) Чи не з цієї бува карти д. Кашкарова змалював свою карту д. А. Ст-н, на якій вже „весь югъ Росіи, отъ Карпатъ до Кавказа и Урала (!) обозначенъ королствомъ украинскимъ, а корольмъ (на карті!) уже провозглашенъ панъ Грушевскій“ („Новое Время“, ч. 12968).

з яких промовляли бесідники, губилися в справжнім морі людей, що залляли цілу площу. Коли приплив учасників в святі буде на рік настільки більше, настільки він був більше тепер проти торішнього, то вже через рік призначена для мітигів площа не умістити всіх.

Здавалося-б, що коли свято уряджується заздалегідь, з року в рік,—воно мусить тратити в теплоті пошуваний, приборати холодною офіційною закраску, а тим самим викликати байдужість до себе. Додаймо до того, що власне німці настоюють на міжнародних соціалістичних конгресах на тим, щоб день святкування першого мая перенести з буднів, коли він припадає на них, на перше ближче свято, бо тільки в такім разі найширші маси робітництва можна приєднати до учасія в святкуванні (капіталіста отавляється вороже до першомайських страйків і часто густо, як от і в цім році, мотяться докатуями). Скажуть, що всім відома дисциплінованість німецьких робітників стигає ці десятки і сотні тисяч під червоної стяг. І це не так. Досить заглянути в робітничу пресу, щоб забачити ріжницю між закляками II до страйку, скажем, коли такий вирішено розпочати, або до учасія в якій-політичній кампанії. Тоді він скрізь вискочить на агітаційні союві зявляти. Тепер-же преса лиш звисає, що „спокій (страйк) в день першого мая, це найбурхачіший спосіб ушанувати робітниче свято“. Ож-же сама преса робітничая дає в цім випадку дуже широкий шлях для слабких і дуже залежаних від умов праці почесно відступити від традиції і ушанувати яким небудь, хоч би і менш гідним способом, своє свято. Значить про саму суаору дисципліну в даннім випадку говорити не приходится. Коли завважимо, що першомайське свято,—справжнє інтернаціональне свято, свято всіх, трудящих, незалежно від державних границь, тоді во всім величчї встане значіння його, як мани-фестації всевітнього братерства і миру. Це антиімперіальне значіння першого мая німецьке робітництво розуміє як найкраще, і мілітаристична гарячка німецьких володарів являється одною з головніших причин такого світлого і швидкого зросту популярности першого мая.

5—V. 1912

О. Ск.

## 3 газет та журналів

„Варшавській Голос“, міркуючи про майбутні вибори до четвертої Думи, вважає, що серед поляків тепер настала „політична недбайливість“.

„Багато що мину часу—пише польська газета,—доки наше громадянство досягне той степені політичної зрілості, коли середній обиваєць буде вважати за свій обовязок брати участь в організаційній національній праці і в охороні національних інтересів. У нас середній член громадянства робиться національним діячем тільки в незначних пригодах, коли його примушують до цього великі надії або велика небезпека. В нашій-же час він держиться пасивно, одаєжи від громадської справи“.

В значній мірі все це можна сказати і про українського „середнього обиваєтеля“. Тільки тоді він прокидається від своєї громадської недбайливості, коли, дібаво, йому почне вже капати національне лихо за комір...

Цими днями в Вільні вийшла на білоруській мові селянсько-господарська газета „Саха“. Перше число „Сахи“ зложено дуже добре і цілком відповідно потребам селянина-білоруса.

Місцева націоналістична газета „Сьвер. Западная Жизнь“ з приводу виходу „Сахи“ присвячує цілу статтю „Успіхамъ Вільорусництва“.

Народження цього нового видання білоруської мови—пише газета—це „увисластий пощечина“ всім тим, хто на словах так багато пекучуться про насаження і розвиток російської культури в нашому краї, а на ділі не тільки нічого серйозного не робить в цьому напрямкові, а й досі не вживає ніяких заходів, щоб ліквідувати те, що в цих межах досі зроблено.

Поки з приводу цього важкого питання сипляться каскади снів і льотяться річки добрих бажань в міністерствах, парламентських фракціях, національних союзах, клубах, з'їздах, зібраннях—дось-то в гаухіх і тихих закутках скромно організована і добре ведеться праця з другого кінця, яка може звести її на цю всі добрі бажання в цій справі офіційних і неофіційних російських сфер“.

Згадавши далі про другу білорусь-

## Приймається передплата

на 1912 рік

на українську газету

# „РАДА“

РІК ВИДАННЯ СЬОМИЙ.

Газет політична, економічна і літературна. виходить щодня окрім понеділків і днів після великих свят.

„Рада“ має широку програму, як звичайні великі політичні газети: дає огляди життя політичного, громадського, економічного на Україні, в Росії і за-кордоном; друкує фельетони, а також статті критичні і твори красного письменства.

до СПІВРІВНІЦТВА в „РАДІ“ запрошено визначніші літературні і наукові сили.

„Рада“ має ВЛАСНИХ кореспондентів в Державній Думі, в Державній Раді, а також в політичних центрах Європи, в Лондоні, в Парижі, в Римі, в Мюнхені, у Відні, в Празі, у Львові, в Чернівцях і в усіх визначніших містах України по цей і по той бік кордону.

Ціна „РАДИ“ з приставкою і пересилкою в Росії:

на рік	на 11 м.	на 10 м.	на 9 м.	на 8 м.	на 7 м.	на 6 м.	на 5 м.	на 4 м.	на 3 м.	на 2 м.	на 1 м.
6.	5.70	5.25	4.75	4.25	3.75	3.25	2.75	2.25	1.75	1.25	65.

Передплату на рік можна виплачувати частками в такі строки: на 1 янв. 3 карб. і на 1 апр. 3 карб.; в 3 строки: на 1 янв. 2 карб., на 1 марта 2 карб. і на 1 мая 2 карб., або по 1 карб. що місяця впродовж першого півріччя.

Пробні №№—безплатно.

Всім передплатникам, що виплатять ЩЕ ШІСТЬ РУБЛІВ буде вислано

## „Словник української мови“

Зібраний редакцією журн. „Кієвская Старина“, премірований Рос. Акад. Наук і виданий під редакцією і з доповіднями Б. ГРИНЧЕНКА, в 4-х великих томах. В книгарнях словник цей продається по 8 карб., без пересилки.

ЗМІНА АДРЕСИ—30 к., артистам і учням осіт шкіл—БЕЗПЛАТНО.

Адреса редакції і головної контори: у Києві, Велика-Підвальна вул. д. 6, біля Золотих Воріт. Телефон 1458.

Передплата на „Раду“ на таких-же самих умовах, що і в конторі, приймається: у Києві: 1) в Українській книгарні, Безаківська 8, 2) в Книгарні „Д.-Н. В.“, В.-Володимирська 28, і 3) в Книгарні Череповського, Фундуклейська і 4) в країнці „Час“, Театральна пл. 48; у Варшаві в Гр. Стенури; в Одесі в країнці Литвиненка і в україн. книгарні „Діло“, Коная, 11; в Катеринославі—Книгарня Лосинської, Проспект; в Мелітополі—Мезовий, д. 6. Євсена у д. Залізняк; в Полтаві—Книгарня Маркєвича, бульвар Котляревського; в Петербурзі—Книгарня Волф; в Харкові—Українська Книгарня, Риба.

Редактор В. Яновський.

Видавець Є. Чикаленко.

## Літній театр Київського Руського Купецького Зібрання

Трупа українських артистів М. САДОВСЬКОГО.

СЬОГОДНЯ, 1-го Травня (Мая) одкрита літнього сезону виставлено буде:

1. **НАТАЛКА ПОЛТАВКА** українська опера на 3 дії, П. ПО РЕВІЗИИ етюд на 1 Котляревського. 2. **Ой не ходи Грицю та на вечорниці.** Уп'яти. 4-го „Енеїда“ на 3 дії. Квитки продаються з 11 год. ранку до 2-х дня і від 6 до 11 год. вечера. Початок у 8 1/2 год. вечера.

Відповідальн. режисер М. Садовський.

- СТЕФАНИК. Оповідання . . . . . ц. 70 коп.
- (на кращому папері) . . . . . ц. 85 коп.
- В. ГРИНЧЕНКО. Якої нам треба школи . . . . . ц. 4 коп.
- Народні вчителі та українська школа . . . . . ц. 4 коп.
- П. СМУТОК. Під стелями Думи . . . . . ц. 5 коп.
- Д. МОРДОВЕЦЬ. Козаки і море . . . . . ц. 40 коп.
- В Державній Думі . . . . . ц. 5 коп.
- А. КОНОЩЕНКО. До історії земської школи на Херсонщині . . . . . ц. 15 коп.

(Власність редакції „Ради“).

Виключний склад видання в Українській Книгарні—Київ, Безаківська, 8; продаж там-же та по всіх інших українських книгарнях. 0-166-2

1-ша ЗУБНА лікарня. Прорізна Ю. ХИРУРГ.

Спеціальна кожно-вечерня лічебниця № 16. Михайлівська. Порада 50 к. Пр. 10—2 дн. та 7—9 веч. Од 5—7 веч. завідує лічоби. Д-р Гольдберг, приймає у себе № 16. В.-Васильківська

Д-р Черняк В. Житомир, 16. Прийм. 9—12 та 5—9, жінки 1—2. Правці (сіф.), вен., мочепол. розст. Володзічєбниця.

В НОВОЧЕРКАСЬКОМУ „Рада“ продається в розрід в книгарні Цимоньова на Платовському проспекті.

# Жертуйте на пам'ятник Т. ШЕВЧЕНКОВІ у Києві!

## Жертви по всій Росії дозволено збирати Полтавській Губернській Земській Управі та Київській Городській Управі

ку газету „Нашу Ніву“, газета називає її талановитою і гадає, що „Саха“ замінить „Нашу Ніву“ там, де остання, через незалежні від неї обставини, не може цілком вповніть свого призначення. Все це дуже дратує націоналістів і „Сьверо-Западна Жязь“ тяжко докоряє за це „кому слід“, бо на її думку—тоді як:

„без усякого галасу, тихо і в тожком ведеться культурна праця, а другого кіпці“ і знаходить копці, сили і навіть таланти, „кому слід, вливають в патріотичному екстазі тільки море красномовних слів.“

Оце недавно сповнилося століття з дня смерті Колонтая, одного з найвидатніших людей Польщі з доби її упадку. Д-р В. Шурат дуже вчасно пригадає в приводу цього в „Ділі“, як цей великий польський діяч ставився до ідеї українського університету.

Довідатись про це можна, — пише А. Шурат, — легко з публікації Колонтая під назвою: „Do Stanisława Malachowskiego, Referendaza Koronnego, Marszałka sejmowego i konfederacji generalnej Anonyma listów kilka“ (вид. в Варшаві 1788 р.). Ось що писав Колонтай: „треба хоч ради прирости, хто складає галицьку умову, додержатись правди, треба заснувати в Україні академію або університет, треба при ній заснувати семінарії для дітей українських, треба раз на раз збирати раду для історичної науки, яка б розвивала умову терпячу. Не треба на це жалувати копчиків, бо це врятує багато нещасливих крові, врятує цілу країну від депортації. Не жалуйте ж копчиків в тих краях за допомогою освіти, яке через будівлю кріпостей та оборони баталій.“

Ці слова дуже цікаво порівняти тепер з виступами польської преси проти українського університету, коли поруч з ними друкується відомість про життя, діла і писання...

### ДЕРЖАВНА ДУМА.

Засідання 28-го квітня.

Головою — Волковський.

Обмірковують далі обрахунок департаменту державних маєтностей.

Ленінський вносить побажання, щоб казенні і всякі фондові землі в усіх без винятку губерніях оддавались в оренду, а також і продавались по указу 28 августа 1906 року дійсно безземельним селянам, як місцевим, так і в інших губерніях, а також і міщанам, що живуть по-селянському.

Петров 3-й констатує, що всі проєкти опозиції проти землеустроїтельної політики уряду залишилися без усякого результату в третій Думі, і за останні п'ять років становить селян не тільки не поліпшало, а ще дуже погіршало. Населення просить землі, а Дума і уряд замість цього накладають більш податки. Врешті, промовець звертається на тяжкому становищі селян перської губернії.

Цієї промови кілька депутатів — правих, обмірковують обрахунок департаменту державних маєтностей приймається.

Дума переходить до розгляду законопроекту про введення в силу нового пенсійного статуту для військових службовців і їх семей.

На черзі стаття 1-а, що встановлює категорії, особ, на яких цей статут має силу.

Капустін пропонує до поправки, щоб цей статут мав силу на усіх медичних і ветеринарних чинів військового відомства, а також на класових чинів відомства, що мають посади, на які можуть бути призначені по п'яти і офіцерські чини.

Ст. 1-а приймається з поправкою.

Ст. 2 і 3 приймаються в редакції комісії. Стаття 4 приймається з поправкою тов. міністра фінансів Вебера і в цій статті пенсія не може бути більше 7.000 карб. на рік.

На черзі стаття 5.

Лерхе радить встановити теперішню статтю свода військових постанов.

Бабінський радить зовсім виключити цю статтю.

Ст. 5 приймається з поправкою Лерхе.

Статті в 6—15 приймаються в редакції комісії. Дальші дебати по законопроекту припиняються.

Оголошується негайне запитання соц.-демократів міністр. вв. справ в приводу незаконних вчинів чинів петербургської адміністрації, що виявились в порушення правил про періодичні видання і в забороні випускати в друкарні „Живое Діло“ і „Правда“ і „Живое Діло“.

В запитанні вказується, що с.д. давно уже поставила проти утиски, що до робітничої і професійної преси.

Уряд дозволяє видавати газети правим і чорносотенцям, які підбивають населення до погромів. Вільно виходять „Дуглавій Орель“ з змітками Юдіяського і поруч з цим — утиски проти лівої преси. 27 квітня вчора в друкарні, де друкується газета „Правда“ і „Живое Діло“, прийшла поліція на чолі з жандармським офіцером, який не дозволив випустити ці газети. Інтерв'ювати вбачають в цьому порушення тимчасових правил про друку і запитують міністра вв. справ: 1) чи відомо йому, що адміністрація, порушуючи вказані правила про періодичні видання, фактично встановила попередню цензуру? 2) як це це йому ви-

домо, то чи можна думати, що уряд вживає заходів для знищення таких незаконних утисків проти робітничої преси?

Покровський вказує, що поступовим газетам доводиться вноді терпіти утиски. Робітничу ж преса раз-у-раз штрафують і конфіскують.

Редактори її завжди сидять в поліцейських участках. Отже, робітничу преса, не дивлячись на штрафи і арешти, все таки виходить. Через це то градоначальник і припиняє роботу в друкарнях, де друкується „Правда“ і „Живое Слово“. Цього мало, поліція потрує кофтору „Правди“, розгромила все і забрала гроші в каси. Поліція забрала також гроші і адреси передплатників.

На яких підставах було зроблено погром? Адміністрація в даному разі виступила в ролі хуліганів-експропріаторів, які зламували двері, увійшли в квартиру.

Замисловський і кв. Тенісов поствалють проти негайності запитання.

Гельсхорн обороняє негайність.

Негайність відкидається 112 проти 60 голосів.

Запитання передається комісії.

### Державна Рада.

Засідання 28 квітня.

Головою Акімов.

Обмірковують доклад з'єднаних комісій (особливої і фінансової) з приводу внесення в Думу законопроекту про вищі початкові школи.

Докладчик Шарш, вказавши на те, що Дума і Рада додержувались різних поглядів на питання про зв'язок вищої початкової школи з середньою, а також — відносно учительських штатів, підтримує висновок комісії.

Донецький вказує на рішучий програм вищої початкової школи і середньої. Перша дає закінчену нижчу освіту, а друга — підготовлює до вищої. Промовець не аргументує з думками комісії, яку визнають, що учительські штати дуже великі і радить прийняти встановлені Думою розміри, збільшивши жалування закоучителями.

Васильев висловлюється за прийняття думських штатів.

Рада переходить до постійного обміркування „положення“ про вищі і початкові школи і без обговорення приймає перші три статті.

Пізно від імені 52-х членів Ради вносить вечергову порадку про те, щоб негайно було вибрано особливу комісію з 15 членів для попереднього розгляду законопроекту про встановлення особливих холмської губ., не чекаючи проєкта в Думі. Мета поради — хуткіш розглянути законопроект, на який Дума витратила багато часу і праці.

Порада приймається одностайно. Вибори членів комісії — 2 мая.

З поради Таганцева Рада постановила передати законопроект про нагороду пошаним службовцям казенних закладів в особливу комісію по робітничим законопроектам.

Обговорюється далі „положення“ про вищі початкові школи.

З величкими поправками Шебеко, Ізвольського і Шарш приймаються в редакції комісії статті в 9—48.

Дебати викликала ст. 47 проєкта Думи, що встановлює правила переходу з вищих початкових шкіл загальноосвітньої середньої школи.

Васильев, від імені п'яти членів, вносить поправку, по якій правила переходу з вищих початкових шкіл встановлюються міністром народної освіти.

### ПО РОСІЇ.

— Про самогубств. Щоб в'яснити причини епідемії самогубств, що ширяться тепер в надвичайних розмірах, одна із столичних газет впродовж по цьому питанню анкети. Цікаві думки подали з цього приводу відомі російські письменники Курпір і Сологуб. Курпір пише: квітні 1905 року сколихнули наше життя більше, ніж подібні події в інших державах. Але хвиля реакції, що сплила набагато з цими подіями припинила поривання народної душі, загатила течію життя і утворила водоворот, в якому б'ється думка і дух народний. Народ перемішав поняття добра і лиха, любови до рідного краю з купованим патріотизмом, насилля з силою, силу в правом. Далі все навкруги приосмірило, стало, немов на морі після бурі. Ця мертва тиша і в'яляється причиною теперішніх самогубств, еретики і т. іншого. Я думаю, що здорова, дільна людина не важиться ні на самогубство ні на полове некоремальності; це з'являється буває тільки між людьми вбогими духом. Сологуб пише: адорова людина, що живе в нормальних умовах, не має нахилу до самогубств. Геній роду не дозволяє йому по своїй волі звикнути із землі, не зробивши всього, що йому призначено. Нахил до самогубств викликають в людини неформальні умови життя. Убивають себе слабші. Геній роду невідомо тягне здоровий організм до життя і дає сили для боротьби. Природа ненавидить слабкість, і натуральним підбором нама-

гається утворити життєвий міцний організм. Через це — нема чого боятися самогубств.

— Нове одригтя Мечнікова. В лабораторії Пастерівського інституту професор Мечніков і доктор Броутон Алькок знайшли новий спосіб прищиплювання проти „брюшного тифу“ і вже робили декілька спроб на малапах і на людях. В академії наук проф. Мечніков зробив доклад про всі свої спроби і виклав суть експериментів. Прищиплювали їх нездано в Пастерівському інституті двома особами, які самі про це прохали. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей метод, — каже Мечніков, дає цілком задовільні результати. Реакція, що відбулася після прищиплювання, була зовсім незначна. З того часу було зроблено ще спроби над 44 особами. Перше прищиплювання уводило в організм мільйонів 500 бацил тифу, drugo — у двічі і в тричі більше. Цей



БУХАРЕСТ. Що ближче надходить святкування столітнього ювілею...

ТЯНЬЦІН. Судя повідомляють, що в сумежах з Тибетом індійські провінції...

В Тибеті, по відомостям англійських газет, становище китаїців скрутне...

БЕРЛІН. Рейхстаг прийняв в другому читанні законопроект про збільшення військових сил.

ЛОНДОН. Постановою лорда Блєдвіна, президента мирової камери в Південному Уельсі, велено...

Література, наука, умілість і техніка.

«Засів». Вийшло число 16 популярного українського тижневика «Засів».

Вийшло 16 ч. селянського часопису «Світова Зірниця». Зміст. Громада і здоров'я.

Театр і музика.

Літній театр Купецького саду. Сьогодні в літньому театрі Купецького саду розпочинає літній сезон...

Бенефіс Г. Елінея. 28 квітня в українському театрі виставлено було в бенефіс капелмейстера трупця д. Елінея...

Група А. Сочеванова з 9-го мая розпочинає виставу в г. Сосниць, на Чернігівщині, в народному домі.

Листи до редакції «Ради».

Шановний Пане Редакторе! Довольте через Вашу поважану газету висловити щиро подяку всім, хто вшанував пам'ять нещодавно померлого Михайла Кадльовича.

Високоповажний Пане Редакторе! Не одмовте надрукувати в Вашій шановній газеті осьього мого листа:

У ч. 94 «Ради» в замітці про мій реферат, читаний 18 квітня в Укр. Клубі, на тему: «Український стиль у минулому й сучасному», вкралися деякі помилки.

Насамперед, я не визнаю свій реферат працею чисто-компілятивною. (Немає такою автора, який в своїй праці не користувався б тими чи іншими джерелами; треба тільки переробити ці первісні матеріали і зробити свої власні висновки.)

На підставі схожості не орнаментів (як казали мої опоненти—напр. д-й Д. Шербаківський), а на підставі схожості загальних сім'яних.

Далі, д-й Р. цілком помиляється, згадуючи про джерела, якими я користувався. Насамперед, працюю В. Шербаківського я зовсім не користувався, бо вважав її працею не архітектурною.

Павлуцький, «Древности Украины», вип. I; Новицький, «Черты самобытности в укр. арх.»; Куліш, «Михайло Чернишівський».

Г. П. Галаган, «Письмо»; Lebon, «L'architecture d'Indostan»; часопис «Les merveilles du Monde» та ще польський часопис «Sprawozdanie» а також M. Kowski, «Sztuka ludowa w Polsce» і англійський «Pessant d'Art» (число, присвячене арх. Австро-Угорщини).

З сучасного українського будівництва я зупинився на земському будинку в Полтаві—через те, що вважаю його найбільш строго видержаним в українському стилі.

З пошаною Микола Шумицький.

З приводу листа д. М. Шумицького мушу сказати ось що:

1) Це правда, що автори користуються, як жерелами, чужими працями. Але, користуючись чужими ідеями і висновками, вони зазначають, звідки що беруть. Референт же обмежився лиш загальною подякою В. Кричевському та О. Левницькому за їх допомогу.

2) З трьох «власних» постулатів д. референта—перший та другий позичив він у свого учителя—В. Кричевського, а третій з «Sprawozdania».

3) З «неархітектурної» праці В. Шербаківського взяв д. референт теорію про генезис української церкви (1, 2, 3, 5, 9 бань). А дуже дорогою (коштує скільки сот карб.) і надзвичайно рідкою в Росії працею Лебона д. референт навряд чи міг скористуватися.

4) Про стилні будинки і проекти, зроблені д.д. Тимошенком, Сердюком та ін. сучасними укр. архітекторами д. референт повинен був згадати, хоч би і вважав їх «не типовими». Стильність й оригінальність в цих авторів у всякому разі більше ніж у показаному д. референтом власному проекті.

Рецензент.

ДОПИСИ.

(Од власних кореспондентів).

АБРАМІВКА, киявського повіту. Скрутила з давніх-давен абрамівські селяне випасали свою худобу в сусідньому лісі латвінського маєтка—за певну щорічну плату.

Тепер селянам хоч худоби збувають, не маючи де дітись з нею.

С. ШКАРІВКА, васьківського повіту (на Київщині). Кілька сім'я про Шкарівку і околиці села. Шкарівка село дуже убоге і економічно й культурно.

Школу в нас з 1907 р. переймували на двохкласову. Це мало той добрий наслідок, що в цьому селі народилося інтелігенція, що вийшла з народу.

В околишніх селах: Вільшанці, Чаркаси, Коженьки ще і дод існують однокласові церковні школи. Місця ці далше од Білої-Церкви, тому в них і обомосковлення не так позначилося, як у Шкарівці.

Першою та другою Думою скрізь у нас дуже цікавилися. Багато балакали, що Дума землю дасть.

Врак правдивої освіти спричинився до того, що особисте життя, особисте благо, ставлять над благо громади. Це яно виявилось при виборі старшини. Не дивлячись на те, що його дуже не хотіли вибрати на його трохліття він все таки вмотивувався за допомогою деяких селян черкаської волости, а це більше за допомогою начальства. Старшина сованія, сельське начальство в багатьох селах теж союзницьке.

ЛОХВИЦЯ (на Полтавщині). Засідання с.ч. т.ва. На Юрія було дуже цікаве засідання «Лохв. Общества Сельск. Хозяйств». Розглядалися такі питання: 1) Вибори членів правління, 2) Кв. розширенню кормової площі, доклад агронома т.ва Г. І. Жукова, 3) Зложення редакційного комітета газети «Лохвицкое Слово».

Найгарячіші розмови й церемони викликало третє питання: зложення редакційного комітета для ведення «Лохвицкаго Слова». На скільки можна йнати віри врявам правління, воно хотіло скласти комітет для допомоги редакторам і для розвитку самої газети.

Висловлено багаття вивести з питання. Вагаги вражіння від стану агрономічної допомоги населенню повіта дуже сумне: і земство, і т-во шовта мало про це дбають, про участь або показавельну агрономію не чути нічого путнього.

Катеринослав. Весняні холоди. Таку холодну весну, як зараз, рідко хто пам'ятає. До 21 квітня було холодно так, що всі ходили в теплій вимовій одежі.

Листування редакції. Харків, д. Д. П. Пшів в Камеєць-Подільський, «Провіт».

Справочний одділ. Надіждіть відповісти. Вівторок, 1-го мая с.ч. Сам. Макарий, митр. Київського, св. прпр. Ієреї, св. Тамари царниці, мч. Вати, пр. Пафнутія борисв.

Оповістни. Лікарі та Лікарні. Зуб на ді-Бр. ТЕТЕЛЬБАУМ, Прорізає харків, (прим. лікар-опен. 9 год. р. до 9 г. в. Пломб. 50 к., прив. зуб. без болу 1 р. Шугачі зуби 1 р.

ПРИТУЛОК ДЛЯ ПОРОДИЛЬНИЦЬ. М. І. Дмитрівой-Личевської Під догляд віх-опен. Приймю породиль у поляку порту. Мар-Бажовищенська 44.

КВАТИРИ. Готель, Україна. Віділа в найм кімнати по міс. і внобу, недорого. Пуля-Кудр. 34

ПРАЦЯ. Люде добрі, НЕ ДАЙТЕ ЗАГІНУТИ! Молод. українць шукає якої небуад роб.; скінч. 2-х ка. шт. збир. више, мле реком. згод. працює за харч. й пов. або саму малу плату. згод. на виіз. Зверт. листовно: Київ, Укр. квіт. (Безак. 8), д. К. М. 3-253-3

П'єси А. Грабини: 1) Небувальщина жарт на 1 д. д. 25 к. (Дозволено до вистави безумовно «Прав. Вєст.» № 7 від 10 янв. 1912 р.) 2) Дуля мініатюра на 1 д. д. 20 к. в українських кінгартіях: Київ, Х-ркова 1 Одеси.

ВСЯКІ. 7 к. Оселедці 7 к. КОРОЛЕВСЬКИЙ НОВОГО ВЛОВА, піжнього смаку, малосольні 7 к. штука. Маг. «ВАСИЛІНА», Вєл. Васильківська 5. 50-221-14

У ПОЛТАВІ. передплачувати «РАДУ» на таких-же умовах, як і в конторі газети, а також купувати в роздріб—можна в кінгарті Г. МАРКЕВИЧА ул. Котляревського.

В КАТЕРИНОДАРІ. Прасная ул. в кінгарті ЗАПОРОЖЦІ, продаються окремі №№ Ради, а також приймається передплата.

Рідний Край. Рік видання 7-й. ЧАСОПИС ЛІТЕРАТУРНА І ГРОМАДСЬКА, З МАЛЮНКАМИ. Містять: замітки про громадські справи, звістки з життя на Україні й в інших краях, описі діянь, поезії для театру, вірші, відомості господарські, звістки про українські книжки, про театр і інше мистецтво, оповістки.

МОЛОДА УКРАЇНА. Додаток до «Рідного Краю», єдина українська часопись для дітей, з малюнками. ВИХОДИТЬ І РАЗ НА МІСЯЦЬ.

Премія на 1912 рік. Рідний Край без «Молодої України»—3 руб., на рік і 1 р. 50 коп. на ші-року; з «Мол. Укр.» 4 р. на рік, і 2 р. на ші-року; річна плата за «Рідний Край» з «Молодою Україною» 4 рублі.—За гравіюю—річні ціни на 1 рубль дорожше.

Приймається передплата на часопись «Народний Долос». Виходить два рази на тиждень: що вівторка і п'ятниці. Передплата на рік 3 карб. Адреса редакції: «БУКОВИНА», Чернівці, ул. Панська ч. 33. Oesterreich Tschernowitz.

Приймається передплата на політичну часопись «НОВА БУКОВИНА». Редакція і Адміністрація: Чернівці, ул. Петровича, ч.4. Oesterreich, Tschernowitz. Передплата на рік 15 корон, ші-річно 8 корон.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ на новый ежемѣсячный журналъ «УКРАИНСКАЯ ЖИЗНЬ».

Широкі круги общества, не только ведикорусского, но въ значительной мѣрѣ и украинскаго, до сихъ поръ проявляютъ крайне недостаточное знакомство съ жизнью 30-миллионнаго украинскаго народа, съ его запросами и нуждами, съ ростомъ его національнаго самосознанія.

«Украинская Жизнь» будетъ выходить на русскомъ языкѣ въ обычномъ форматѣ ежемѣсячныхъ журналовъ книжками разбѣромъ 5—6 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ конторѣ «Украинской Жизни»: Москва, Тверская ул. д. 75, кв. 39.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 5 руб., на полгода 2 р. 50 к., на четверть года 1 р. 25 к., съ доставкою и пересылкою. Все издание первой книжки разошлось. Подписная плата съ 1 февраля до конца года 4 р. 60 коп. Отдѣльная книжка безъ пересылки 45 к., съ пересылкою 55 к.

Для народныхъ учителей и сельскаго духовенства, а также для учащихся, рабочнхъ и крестьянъ допускается, при непосредственной обращеніи въ редакцію, льготная подписка: на годъ 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р. съ доставкою и пересылкою. Издатель и отвѣт. редакторъ Я. А. Шереметинскій.