

孟子注疏

冊四

孟子注疏解經卷第十一下

告子章句上

趙氏注

孫奭疏

孟子曰牛山之木嘗美矣以其郊於大國也斧斤伐之可以為美乎是其日夜之所息雨露之所潤非無萌蘖之生焉牛羊又從而牧之是以若彼濯濯也人見其濯濯也以為未嘗有材焉此豈山之性也哉牛山齊之東南山也邑外謂之郊息長也濯濯無草木之貌牛山未嘗盛美以在國郊斧斤牛羊使之不得有草木耳非山之性無草木也雖存乎人者豈無仁義之心哉其所

以放其良心者亦猶斧斤之於木也旦而伐之可為美乎其日夜之所息平旦之氣其好惡與人相近也者幾希存在也言雖在人之性亦猶此山之有草也人豈無仁義之心邪其日夜之思欲息長仁義平旦之志氣其好惡凡人皆有與賢人相近之心幾豈也豈希言不遠也則其旦晝之所為有梏亡之矣梏之

反覆則其夜氣不足以存夜氣不足以存則其違禽獸不遠矣人見其禽獸也而以為未嘗有才焉者是豈人之情也哉旦晝日晝也其所為萬事有梏亂之使亡失其日夜之所息也梏之反覆利害于其心其夜氣不能復存也人見惡人禽獸之行以為未嘗存善木性此非人之情也故苟得其養無物不長苟失其

養無物不消孔子曰操則存舍則亡出入無時莫知其鄉惟心之謂與誠得其養若兩

露於草木何法度於仁義何有長也誠失其養若斤牛羊之消里以喻居也  
 消仁義何有法度於仁義何有長也誠失其養若斤牛羊之消里以喻居也  
 獨心為斧斤不伐牛山至之謂與○正義曰此章言秉心持正使邪不  
 若也。孟子言牛山之木常秀矣。然則其為郊國之外也。殘之以斤斧之  
 謂與者。孟子言牛山之木常秀矣。然則其為郊國之外也。殘之以斤斧之  
 伐。可以為秀。美乎。言以潤澤非無萌牙。濯濯無草木之貌也。人見其  
 日。夜。從。而。牧。養。於。其。間。是。以。牛。澤。若。彼。濯。濯。無。草。木。之。貌。也。人。見。其  
 畜。又。從。而。牧。養。於。其。間。是。以。牛。澤。若。彼。濯。濯。無。草。木。之。貌。也。人。見。其  
 材。木。耳。其。所。以。無。者。但。斧。斤。焉。豈。從。而。殘。滅。之。矣。言。雖。存。在。乎。山。之  
 義。之。心。哉。然。伐。滅。之。所。以。放。去。其。心。而。無。仁。義。也。如。斤。之。夜。於。所。息。之  
 也。是。日。而。然。伐。滅。之。所。以。放。去。其。心。而。無。仁。義。也。如。斤。之。夜。於。所。息。之  
 木。與。人。平。旦。之。氣。其。好。惡。斤。與。人。相。近。者。不。遠。矣。以。其。牛。山。日。夜。之  
 不。欲。秀。茂。為。美。而。惡。其。好。惡。斤。與。人。相。近。者。不。遠。矣。以。其。牛。山。日。夜。之  
 汨。之。則。氣。猶。靜。莫。不。欲。為。之。善。也。而。惡。之。為。惡。也。人。之。牛。山。日。夜。之  
 所。為。利。欲。有。以。枯。亡。之。矣。平。旦。則。未。於。晝。也。但。以。為。日。之。中。矣。且。於。晝  
 且。之。時。其。氣。靜。未。有。利。欲。事。緒。以。動。之。則。未。於。晝。也。但。以。為。日。之。中。矣。且。於。晝  
 亦。如。牛。山。日。夜。所。長。草。木。無。以。斧。斤。之。殘。害。之。則。未。必。以。其。善。固。存。於。此。時。也  
 焉。而。美。固。已。有。矣。柰。何。斧。斤。之。制。善。使。不。得。為。猶。樵。之。制。手。也。且。晝。所。為。利。欲。以。情。緒。不  
 之。者。焉。樵。手。也。利。欲。之。制。善。使。不。得。為。猶。樵。之。制。手。也。且。晝。所。為。利。欲。以。情。緒。不  
 一。則。禽。獸。之。行。不。遠。矣。以。其。近。也。人。見。其。禽。獸。之。行。者。而。未。嘗。有。才。性。焉  
 異。於。禽。獸。之。行。不。遠。矣。以。其。近。也。人。見。其。禽。獸。之。行。者。而。未。嘗。有。才。性。焉  
 是。豈。人。之。情。為。如。哉。言。非。人。之。情。也。無。言。情。本。欲。為。善。矣。其。所。以。不。消。如。牛  
 但。利。欲。從。而。樵。亡。之。矣。故。苟。得。其。所。養。無。情。本。欲。為。善。矣。其。所。以。不。消。如。牛  
 山。苟。日。夜。之。所。息。兩。露。之。潤。與。且。晝。所。為。氣。是。得。其。所。養。者。也。無。物。不。消。如。牛  
 矣。如。牛。山。苟。日。夜。之。所。息。兩。露。之。潤。與。且。晝。所。為。氣。是。得。其。所。養。者。也。無。物。不。消。如。牛

物不消矣孟子又引孔子云操持之則存縱舍之則亡其出入徇物而不有常時莫知其所向之鄉惟獨心爲若是也凡此孟子所以言人心性本善但當有常操而存之者矣○注牛山齊之東南山○正義曰蓋亦以理推之孟子曰無亦自可見故傳所謂齊景遊於牛山之上是亦知之爲齊之山矣

或乎王之不智也王齊王也或怪也時人有怪王雖有天下易生之物也一日

暴之十日寒之未有能生者也吾見亦罕矣吾退而寒之者至矣吾如有萌焉

何哉種易生之草木五穀一日暴溫之十日陰寒以殺之物何能生我亦希見於王既見而退寒之者至謂左右佞諂順意者多譬諸萬物何由得有萌

牙生今夫弈之爲數小數也不專心致志則不得也不有博弈者乎數技也雖

小技不專心則不得也 弈秋通國之善弈者也使弈秋誨二人弈其一人專心致志惟弈

秋之爲聽一人雖聽之一心以爲有鴻鵠將至思援弓繳而射之雖與之俱學

弗若之矣爲是其智弗若與曰非然也有人名秋通其一國皆謂之善弈曰弈秋

其一人志欲射鴻鵠故不如也爲是謂其智不如疏孟子曰此章言弈爲小數

也曰非也以不致志也故齊王之不智亦若是疏正義曰此章言弈爲小數

不精也至非一人善之十人惡之雖竭其道何由能成也孟子曰無或乎王之

之此言雖有天易生之物如一日溫煖以暴之乃十日寒凍以殺之是以未

有能生者也雖有能生之者然於我見之亦少矣我自輔佐齊王而退歸而姦

佞諂諛齊王者至多矣然而我尚如有心欲使王萌而爲善是如之何哉孟子

言之以此者蓋謂吾君不能者是謂賊其君者也所以言時人無或乎王之不

子孟 子注 疏 卷十一下 一一 中華書局聚

智也當輔佐君為之而已孟子輔佐齊王既退而佞臣又陷君於為惡人之  
 有激而云此也蓋天下易生之物譬齊王以為善也一日暴之喻孟子一人之  
 輔齊王也十日寒之喻佞臣之陷君也君於為惡也陷君於為善者如是一眾  
 則齊王所以不智也喻未有能生者也今夫譬之弈秋通一國皆稱為善能  
 專一其心致篤其志則亦不得精也故弈人名秋者通一國皆稱為善能  
 者也使其心致篤其志則亦不得精也故弈人名秋者通一國皆稱為善能  
 心以為鴻鵠之為將至乃思援弓繳矢而射之雖與皆學夫弈秋然亦不  
 其專心致志者精矣為是弗若之者非謂其智弗若也以其不專心致志而  
 弈秋之誨故也此所以曰為是弗若之者非謂其智弗若也以其不專心致志而  
 以引為比者蓋謂齊王如能專心致志惟賢者與繼之曰非然也言不專心  
 王不能專心致志惟賢者與繼之曰非然也言不專心致志惟賢者與繼之曰  
 繳矢而射之者故弗若彼之聽但為遂不為善矣然則時人亦不可謂將至思  
 特當輔之而已然既輔之亦當齊王專心致志聽從之然後能聽從為善耳  
 既退而向如有所萌焉奈何終輔之而齊王專心致志聽從之然後能聽從為善耳  
 此故以弈秋喻己而以鴻鵠喻佞臣在於鴻鵠耳○注弈博也至不得也○正義  
 王雖聽己之言然不專心致志惟在於鴻鵠耳○注弈博也至不得也○正義  
 曰按陽貨論語第十七之篇云不有博奕者乎而解文從升言速兩手而執  
 戲也六著十二碁也古者堯曾作博奕謂之弈說文云○注有  
 之名者所執之子圍而相殺故謂之圍奕稱奕者又取其落弈之義也○注有  
 人名秋善弈○正義曰按傳記有云奕通國之善奕也○注有  
 弈敗笙汨之也又云疑首天下之善算也○注有  
 孤擬問以三五則不知鴻鵠亂之也是亦孟子之言與孟子曰魚我所欲也熊  
 掌亦我所欲也二者不可得兼舍魚而取熊掌者也生亦我所欲也義亦我  
 欲也二者不可得兼舍生而取義者也熊掌以喻生也生亦我所欲所欲有

甚於生者故不爲苟得也死亦我所惡所惡有甚於死者故患有所不辟也如

使人之所欲莫甚於生則凡可以得生者何不用也使人之所惡莫甚於死者

則凡可以辟患者何不爲也有甚於生者謂義也義者不可苟得有甚於死者謂無義也不苟辟患也莫甚於生則苟利而求生

矣莫甚於死則可辟患不擇善何不爲耳由是則生而有不用也由是則可以辟患而有不爲也是

故所欲有甚於生者所惡有甚於死者非獨賢者有是心也人皆有之賢者能

勿喪耳有不用不用苟生也有不爲不爲苟患而辟患也有甚於生義甚於一

簞食一豆羹得之則生弗得則死噉爾而與之行道之人弗受蹴爾而與之乞

人不屑也人之餓者得此一器食可以生不得則死噉爾猶噉爾啣之貌也

不潔之亦由其小行道之人凡人以其賤己故不肯受也蹴蹋也以足踐蹋與之乞人

故輕而不受也萬鍾則不辯禮義而受之萬鍾於我何加焉爲宮室之美妻

妾之奉所識窮乏者得我與言一簞食則貴禮至於萬鍾則不復辯別有禮義與不鍾量器也萬鍾於己身何加益哉己身不能

獨食萬鍾也豈不爲廣美宮室供奉妻妾施與所知之人窮乏者也鄉爲身死而不受今爲宮室之美爲之鄉爲

身死而不受今爲妻妾之奉爲之鄉爲身死而不受今爲所識窮乏者得我而

爲之是亦不可以已乎此之謂失其本心鄉者不得簞食而食則身死尚不受也今爲此三者爲之是不亦可以止

乎所謂失其**疏**孟子曰萬鍾用有失其本心正義曰此章言舍生取義之大者也

也所以熊蹯之味亦我所欲也然則魚與熊蹯二者不可兼得也

可兼得也於山者又不可兼得也於水者故為熊蹯在山之欲也

亦喻生也熊蹯之山者又不可兼得也於水者故為熊蹯在山之欲也

志士不為在溝壑之中欲殺其身以成仁是皆義也

而惡疾者則凡所以惡於死者故患之則辟也

有所甚於生者則凡所以惡於死者故患之則辟也

凡可以辟患者何所不擇也者皆義也

生也則有甚於死而為之者皆義也

喪之者耳蓋所欲甚於生者皆義也

與之雖乞巧之賤人且以道塗之凡肯受而食之也

是則鄉日不能獨食則為宮室之廣美供奉妻妾施與所

心謂失其本心者矣是忘其義者矣故本心即義也所謂賢者但能勿喪而殺之本

裴駟注云服虔曰蹠熊掌其肉難熟注鍾量孟子曰仁人心也義人路也舍其器也正義曰齊大夫晏子云已說在梁惠篇

路而弗由放其心而不知求哀哉求不行仁義者不由路不人有雞犬放則知求

之有放心而不知求學問之道無他求其放心而已矣人知求雞犬莫知求其

矣疏末也學以求之詳矣孟子曰此章言由路求心為得其本追逐雞犬務其

人皆不行之者也義者是人之路也是人人皆得而行之者也今有人乃舍去其

路而不敢行放散其心而不知求之者可哀憫哉且人有雞犬放之則能求追逐

矣能求放心則仁義存矣以其人之所以學問者亦以精此仁義也 孟子曰

今有無名之指屈而不信非疾痛害事也如有能信之者則不遠秦楚之路為

指之不若人也無名之指手之第四指也蓋以其餘指皆有各無名指者非手

故也若人指不若人則知惡之心不若人則不知惡此之謂不知類也惡心不若人可

而反類也類事也疏要憂指忘心不知類也○正義曰此章言舍大惡小不知其

知其類也類事也疏要憂指忘心不知類也○正義曰此章言舍大惡小不知其

之謂不知類也孟子言今人有第四指為無名之指屈而不信且非疾痛有妨

人也且以為無名之指為無用之指則恥惡之不若人則不知恥惡

其秦楚相去最為遠者也故取為己言指屈尚不遠秦楚之路而求信況孟子



曰拱把之桐梓人苟欲生之皆知所以養之者至於身而不知所以養之者豈

愛身不若桐梓哉弗思甚也拱合兩手也把以一手把之也桐梓皆木名也人皆知用豈於身不若桐梓哉不思之甚者也宜孟子有是以言之歟

疏孟子至甚也○正義曰此章言莫知養身未達者也孟子言桐梓之木方於拱把之時人誠欲其生長皆知所以灌漑而養之者至於己之身而不知以仁義之道養之者豈人之愛保其身反不若

桐梓之為急哉但人弗思忖之而已故以甚者也宜誠之以此孟子曰人之於身也兼所愛兼所愛則兼所養

也無尺寸之膚不愛焉則無尺寸之膚不養也人之所愛則養之於身也所以考其善不善者豈有他哉於己取之而已矣

無以小害大無以賤害貴養其小者為小人養其大者為大人養小則害大養賤則害貴小口

腹也大心志也頭頸貴者也指拇賤者也不可舍貴今有場師舍其梧檟養其

棫棘則為賤場師焉場師治場圃者場以治穀圃園也梧檟檟皆木名棘小棘所謂酸棗也言此以喻人舍大養小故曰賤場師也

養其一指而失其肩背而不知也則為狼疾人也謂醫養人疾治其一指而不

之此為狼藉亂不知治疾之人也飲食之人則人賤之矣為其養小以失大也飲食之人無有

失也則口腹豈適為尺寸之膚哉飲食之人人所賤之者為其養口腹而失道德耳如使不失道德存仁義以往不嫌於養

口腹也故曰口腹豈但為肥長疏孟子曰人之於身至用智力善惡相厲是此章言

尺寸之膚哉亦以懷其道德也孟子曰兼愛之於身也至愛則必兼之而已矣孟子則

人之於身無有一尺一寸之肌膚不愛焉考其無有一尺一寸之肌膚不愛焉考其無有一尺一寸之肌膚不愛焉

也以其兼所愛必兼所養而已矣所謂寸之肌膚者則心為大乎中又其體則為小

為哉但亦於取之謂乎蓋孟子云尺之肌膚者則心為大乎中又其體則為小

謂也且人心既愛一身之君所謂心為天君者也荀子云心之居雖心亦在五官此

所謂愛養心者亦於己仁取之而已矣體之而貴賤至尺寸之膚趨向如何耳故曰

有貴亦有賤心有亦有大於則心為一身之貴者大則謂之體小則謂之體小則謂之體小則謂之體

為一體之賤者小者言人之於養其大者則為之大人以其耳目口鼻形五者

者如養其小者則為之心稟於有生之初仁義之道俱存於其間是以養心者

所好不過利慾而已而心稟於有生之初仁義之道俱存於其間是以養心者

為大人君子養耳目口鼻形者於以利慾為小仁義之道俱存於其間是以養心者

場師治場圃者如舍其梧楨之良木而特養其棘是為小酸棗無用之焉梧楨也檉

山楸也檉棘小酸棗也梧楨可以為琴瑟材是良木小酸棗無用之焉梧楨也檉

孟

子

注疏

卷十一

五

中華書局聚

人也或為大人或為小人何也鈞同也言有大有小何也孟子曰從其大體為大人從其小

體為小人大體心思禮義小體縱恣情慾曰鈞是人也或從其大體或從其小體何也公都子何

獨有從曰耳目之官不思而蔽於物物交物則引之而已矣心之官則思思則

得之不思則不得也此天之所與我者先立乎其二者則其小者不能奪也此

為大人而已矣孟子曰人有耳目之官不思故為物所蔽官精神所在也謂人

失其道而陷為小人也此乃天所與人情性先立乎其二者則其小者不能奪之而已矣

生而有善性也小者情慾也善勝惡則惡不能奪之而已矣

此章言天與人性先立其大心官孟子曰世之人皆是人者也有名為大

曰鈞是人也至何也者公都子問孟子曰世之人皆是人者也有名為大

或有名為小人也至何也者公都子問孟子曰世之人皆是人者也有名為小

子答之曰從事於大體而以仁義養其心是從其大體故謂之大人也

體或以利慾養其耳目之官是從其小體故謂之小人也

從養其小體是如之何曰耳目之官至欲之物既蔽於物則己亦已

失則是亦為物而己是則有物所接其無所喪如不思則失其所得矣惟心之官則

耳是於思如心之所思則有物所得而無所喪如不思則失其所得矣惟心之官則

小者斯以天能奪之矣小者則耳目是立其大者則心是也既與立其大者則

是以為官中虛而治五官者也是以心之官者大者而小者不能奪其耳目不為

心君也房中虛而治五官者也是以心之官者大者而小者不能奪其耳目不為

利慾之所蔽茲所以從其大體而為大人也 孟子曰有天爵者有人爵者仁義

忠信樂善不倦此天爵也公卿大夫此人爵也 天爵以德 古之人脩其天爵而

人爵從之今之人脩其天爵以要人爵既得人爵而棄其天爵則惑之甚者也

人爵從之今之人脩其天爵以要人爵既得人爵而棄其天爵則惑之甚者也

章言古脩天爵自樂之也今要人爵以誘時也得人棄天道之忌也惑以招亡

小人之事者也孟子曰有天爵者至終亦亡之而已矣孟子言有所謂天爵者

有所謂人爵者仁義忠信四者又樂行其善而不厭倦者是所謂天爵也公

卿大夫者是所謂人爵此孟子所以自解之也自古之人脩治其天爵而人爵

自然從之如舜耕於歷山樂取諸人以為善而堯自然禪其祿位是脩其天爵

而人爵從之者又如伊尹之徒亦是也今之人脩其天爵以要人爵既得

是其類也此孟子所以指今之人而言也如此者終亦必亡其天爵而已矣是

故孟子所以有 孟子曰欲貴者人之同心也人人有貴於己者弗思耳矣人之

所貴者非良貴也趙孟之所貴趙孟能賤之 人皆同欲貴之心人人自有貴者

廣譽也凡人之所貴富貴故曰非良貴者趙孟晉卿之貴者 詩云既醉以酒既

飽以德言飽乎仁義也所以不願人之膏粱之味也令聞廣譽施於身所以不

願人之文繡也 詩大雅既醉之篇言飽德者飽仁義之於身身之貴者也 疏

孟子注疏 卷十一下 六 中華書局聚

曰至文也。○此章言所貴在人身，不知求齊梁文繡己之所優，趙孟所貴何能比之。是以君子貧而樂也。孟子曰：欲貴者人之同心也。至文繡也。孟子言凡所願欲其貴者，凡人所同其心也。以其人皆欲之也。然而人有貴只在己者，但不思之耳。凡人所貴者，非為良也。且以趙孟晉卿之貴，雖為所貴者，然而趙孟即晉襄下文所謂仁義廣譽者是也。且趙孟晉卿所以引而為喻也。以其趙孟者即晉襄賤之是。所謂仁義廣譽者，非為良也。且趙孟晉卿所以引而為喻也。以其趙孟者即晉襄公之臣趙襄其良則不及宣子則所貴特人爵之貴耳。如此得無賤耶。故曰：趙則不及趙襄其良則不及宣子則所貴特人爵之貴耳。如此得無賤耶。故曰：趙孟之所謂貴趙孟能賤之亦所謂德將醉之意同謂德則仁義是也。言飽乎仁義者也是亦所謂德將醉之意同謂德則仁義是也。所以不願人之膏梁之味乎。案禮云：公食大夫則稻，梁為嘉膳，則膏梁味之至珍者也。然而不願人之膏梁之味乎。案禮云：公食大夫則稻，梁為嘉膳，則膏梁味之至願人以不願人之文繡也。案詩以一裳為顯服，則文繡為服之至美者也。然而不願人之文繡也。案詩以一裳為顯服，則文繡為服之至聞之也。而善者又有以聞而善之者，也。故云：令聞者以其內有仁義之德，則人所謂不特見而善之，又有以聞而善之者，也。故云：令聞者以其內有仁義之德，則人所謂聞之也。而善者又有以聞而善之者，也。故云：令聞者以其內有仁義之德，則人所謂耳。故論君子貧而樂如顏子在陋巷而不改其樂者，是之謂也。孟子曰：仁之勝不仁也，猶水之勝火。今之為仁者，猶以一杯水救一車薪之火也。不熄，則謂之水不勝火。此又與於不仁之甚者也。亦終必亡而已矣。一杯水何能救一車薪之火也。以之則謂水不勝火。為仁者亦若是則矣。疏言：孟子至矣。○正義曰：此章與作不仁之甚者也。猶無也。亦終必亡矣。疏言：孟子至矣。○正義曰：此章強於不仁也。若水之勝火矣。今之為仁者，不知反本心而為仁，如以一杯杓水。

而救一車薪之火也。火不熄滅，則謂水不勝火，以爲不仁。勝仁此，又與於不至。仁者又甚之也。以其有過於不爲仁者，也是亦終必亡其仁矣。且如湯武之至，仁然後勝桀紂之至，不仁也。今之爲仁，但以轉粟移民之爲仁，而望薪之火也。此所以終必亡其仁而欲朝秦楚而撫四夷，是若一杯水而望救一車薪之火也。此吾孟子所以有激而云：孟子曰：五穀者種之美者也，苟爲不熟，不如萑稗夫仁亦在乎熟之而已矣。

熟成也。五穀雖美，種之不成，則不如萑稗。正義曰：此章言慎也。苟五穀不熟，萑稗是勝。是以爲仁，以其成也。孟子言五穀者是天下種之美者，則不勝不仁，則不害。故云：夫仁亦在乎成之而已矣。此章與前章相類，亦若齊宣有不愛牛之仁，而功不至於百姓，梁惠有移民之仁，而民不加多於鄰國，是爲仁不成之過也。五穀已說於前，孟子曰：羿之教人射，必志於穀。學者亦必志矣。云：萑稗者，卽禾中之莠草也。

孟子曰：羿之教人射，必志於穀。學者亦必志於穀。要時也。學者志道，猶射者之張也。大匠誨人，必以規矩。學者亦必以規矩。大匠攻木，工規所以爲圓，也。矩所以爲方也。誨教也。教人必以規矩者也。教人必以規矩者，亦必以規矩者也。孟子言羿爲善射者，其教人射，必志在於勢，猶是二教失其法而行之事也。孟子言羿爲善射者，其教人射，必志在於勢，猶是二教失其法而行之者。其所至處也。言羿雖善射，其教人亦必求之於力，分之內也。大匠爲攻木之工，者其教誨人爲匠，必在於規矩。規人亦必求之於力，分之內也。大匠爲攻木之工，爲法度之至者也。言大匠誨人亦必求之於力，分之內也。大匠爲攻木之工，之內則學之者亦必求於力，分之內也。大匠誨人亦必求之於力，分之內也。大匠爲攻木之工，末如之何矣。法度者亦如是矣。此喻求於力，分之內也。大匠誨人亦必求之於力，分之內也。大匠爲攻木之工，

孟子注疏 卷十一下 七 中華書局聚

求之於力分之內與法度之內則於道終亦不得矣○正義曰此已說於前矣

孟子注疏解經卷第十一下

珍做宋版印

孟子注疏卷十一下校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

牛山未嘗盛美

閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本未作木

亦猶此山之有草木也

閩監毛三本同廖本孔本韓本無此也二字

可為美乎

闕各本可下有以字此本脫

日晝也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本作晝日也

利害于其心

監毛二本同廖本閩本孔本韓本于作干

以為未嘗存善木性

廖本孔本韓本考文古本存作有木作才閩監毛三本存作有木作本

章指言秉心持正使邪不干猶止斧斤不伐牛山山則木茂人則稱仁也

其所以終而為者

闕監毛本而作不是也

其一人志欲射鴻鵠

閩監毛三本同岳本孔本足利本志作念韓本考文古本志下有念字

故齊王之不智亦若是

各本同孔本下衍也字

章指言弈為小數不精不能一人善之十人惡之雖竭其道何由智哉詩云

濟濟多士文王以寧此之謂也



孟子所以引為比者 閩監毛三本比誤此

不為苟患而辟患也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上患作惡

蹴爾而與之 音義張取六切或作雖音同案玉篇雖楚也則蹴雖可通用盧刊音義雖作躍非也通志堂微波謝本俱不誤

人之餓者 廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本餓誤賤

猶噉爾 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本噉作呼○按呼是呼即今俗云招呼咄啐謂招呼也

行道之人凡人 閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本凡上有道中二字

則不辯禮義而受之 音義云丁本作變案周易坤釋文由辯荀作變是辯變古字通用

則不復辯別有禮義與不 廖本孔本韓本同閩監毛三本不改否考文古本復作得

窮乏者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

所謂失其本心者也 閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言舍生取義義之大者也 簞食萬鍾用有輕重縱彼納此蓋違其本凡

人皆然君子則否所以殊也

孟子有甚於死者 閩監二本同毛本於下衍言字

河漢野實同辭

可哀憫哉

閩監毛三本孔本同韓本考文古本哉作也

人知求雞犬

閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本犬作狗

學問所以求之矣

閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本無矣字有皆是

章指言由路求心為得其本追逐雞狗務其末也學以求之詳矣

且人有雞犬放之

閩監二本同毛本且改几

為指之不若人故也

閩監毛三本同廖本岳本孔本韓本無之字

章指言舍大惡小不知其要憂指忘心不嚮於道是以君子惡之也

不思之甚者也宜孟子有是以言之歟

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字宜孟子以下九字

章指言莫知養身而養

孔本韓本衍其字

樹木失事遠

足利本誤遠

務不得所急所以誠

未達者也

宜誠之以此

閩監二本同毛本脫宜字

不可舍貴養賤也

閩監毛三本同廖本孔本韓本也上有者字

為大人故也

閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本無故也二字

棫棘爾雅枝勘記唐宋人本艸注皆作棫棗毛傳曰棘者棗也統言之也故羊棗雖小而得稱棗

棫棘小棘按此是棫棗小棗之誤不可不正小棘之語尤為不通

人所賤之者閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本足利本所下有以字

豈但為肥長尺寸之膚哉閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本哉作邪

亦以懷其道德也閩監毛三本同廖本作亦為懷其道者也孔本韓本作亦為懷道德者也考文古本作亦以懷其道德者也足利本

作亦以懷其道者也

章指言養其行治其正俱用智力善惡相厲是以君子居處思義飲食思禮

也

此天之所與我者廖本閩監毛三本同岳本孔本韓本此作比按朱子文集云舊官本皆作比字注中此乃亦作比方又集注云舊本多作

比而趨注亦以比方釋之今本既多作此而注亦作此乃未詳孰是○按朱子誤矣趨注既云比方安可因近本之譌而疑之上文官有二故比方之而先立

其大者文意甚明漢書賈誼傳比物此志也如淳曰比謂比方也今多譌此物公羊傳注父老比三老孝弟官屬今本比亦譌此

此乃天所與人情性廖本閩監毛三本同岳本孔本韓本此乃作比方○按

則惡不能奪之而已矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之而已矣四字

章指言天與人性先立其大心官思之邪不乖越故謂之大人也

終必亡也閩監毛三本足利本同岳本廖本孔本韓本考文古本也作之

章指言古修天爵自樂之也今要人爵以誘時也得人棄天道之忌也惑以

招亡小人事也

故曰非良貴者孔本者改也浦鏜云也誤者

晉卿之貴者也閩監毛三本同孔本韓本足利本無也字

又能賤人孔本無又字

人之所自有也者閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言所貴在身人不知求膏梁文繡己之所優趙孟所貴何能比之是以

君子貧而樂也

則人特不特見而善之補監毛本上特字作將是也

此章言所貴在身此上當有正義曰三字閩監毛三本不脫

何能救一車薪之火也

閩監毛三本同廖本能救作勝孔本韓本考文古本足利本救作勝

則謂水不勝火

閩監毛三本同廖本孔本韓本無則字

亦終必亡仁矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本亡作無

章指言為仁不至不反諸己謂水勝火熄而後已不仁之甚終必亡矣為道

不卒

足利本誤率

無益於賢也

以羊易之仁

易下脫牛字閩本剗增牛字是也監毛二本同閩本

章指言功毀幾成人在慎終五穀不熟蕪稗是勝是以為仁必其成也

必志於穀

孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本志作至下同浦鏜云志誤至

古之善射者

閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本善作工疏引作攻

穀張弩付的者

付字糢糊閩監毛三本如此廖本孔本韓本作穀張也張弩向的者考文引穀張云古本下有也字又引弩付的者云付

作向○按張弩向的所謂若虞機張往省括于度則釋也

用思要時也

閩監毛三本同廖本時作專孔本韓本要作專

得射者之張也

得字糢糊閩監毛三本如此孔本韓本考文古本得作猶浦鏜云得當猶字誤

攻木工

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作攻木之工疏引有之字

所以爲圓也

閩監毛三本韓本同岳本圓作圜孔本脫也字

章指言事各有本道有所隆穀張規矩以喻爲仁學不爲仁猶是二教失其法而行之也

孟子注疏卷十一下校勘記

[Faint vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page]

卷之...

意許官憲各育本節育...

漢文...

開經年三本...

其本...

其本... 漢文...

孟子注疏解經卷第十二上

告子章句下 凡十六章

趙氏注

孫奭疏

**疏**正義曰此卷趙氏分為下卷者也此卷十有六章其一章言臨事量宜權其

不患不能是以曹文請學孟子辭焉三章言生之膝下欲下以爲俗五章言君

慕號天是以前之怨未足以爲愆也四章言上之膝下欲下以爲俗五章言君

子交及稅七章言王道浸衰轉爲罪人八章言招攜懷遠貴以禮義勝爲上

戰勝爲下九章言善爲國者必藏於民賊民以往其害普爲人也十二言先王典禮

萬世可遵什一供貢下富上尊十一章言君子除害普爲人也十二言先王典禮

信不立十三章言好善從人聖人一十五章言聖賢困窮天堅其志次賢感激乃

上禮貌次之困而免死斯爲下矣十五言聖賢困窮天堅其志次賢感激乃

凡此十六章合上卷二十章是告子之篇有三十六章矣

任人有問屋廬子曰禮與食孰重任國之人問孟子弟子屋曰禮重禮曰色與

禮孰重曰禮重上也曰以禮食則飢而死不以禮食則得食必以禮乎親迎則不得妻不親迎則得妻必親迎乎任人難屋廬子云屋廬子不能對明日之鄒以告孟子孟子曰於荅是也何有於音烏數辭也何不揣其本而齊其末方寸之木可使高於岑樓金重於羽者豈謂一鈞金與一輿羽之謂哉取食之重者



與禮之輕者而比之奚翅食重取色之重者與禮之輕者而比之奚翅色重

孟子

言夫物當揣量其本以齊等其末知其大小輕重乃可言也

寸之木可使高於岑樓岑樓山之銳嶺者寧可謂寸木高於山邪金重於羽謂

多者比禮之輕者何翅食色重哉翅辭也若言何其不重也往應之曰紛兄之

臂而奪之食則得食不紛則不得食則將紛之乎踰東家牆而摸其處子則得

妻不摸則不得妻則將摸之乎

也教屋廬子往應任人如是紛戾也摸牽

之乎○正義曰此章言臨事量宜稱其輕重以禮為先食色為後者也任人有

問屋廬子曰禮與孰重曰禮重屋廬子荅之以為禮重屋廬子曰孟子第子也任人又問色

與禮二者孰重曰禮重屋廬子荅之以為禮重屋廬子曰孟子第子也任人又問色

迎乎任人又問之曰禮若待有禮然後食則飢餓而死而待禮而食也行親迎婚之

禮則不得其妻不待親迎之禮則得其妻必待親迎之禮任人意又以為不待

親迎也所謂禮食者案禮云主人親饋則客祭主人親饋則客祭故君子

苟無禮雖美不食焉凡此之謂親饋則客祭禮云夏氏迎於庭廬子迎於

室周人述於戶凡此是也今任人不知此為重故以食色並而問之屋廬子不

能對明曰之鄰以任人此言告孟孟屋廬子未言於答是也何有至則將樓之乎孟子見

廬子不能答此言而乃嘆之曰荅此之言何有難乎高於岑樓岑樓山凡物有

常如不揣量其本但齊等其末則雖方寸之木可令高於岑樓山之凡物有

也此乃齊等其末而量其本之謂也言雖可揣之以本帶鉤之金與一車羽毛

之謂哉是亦不揣其本而齊其末之謂也

於岑樓一帶之金不能重於一車之羽也。如不揣其本則取食之重者與禮之輕者比。喻之何啻食爲重也。取色之重者與禮之輕者比。並之則何啻色爲重也。如此是猶積累方寸之木可使高於岑樓。積疊一車之羽毛可使重於一鈞。金也。是則任人不揣其本而齊其末也。且爲不以禮食則飢而死。則人誰不以食爲重也。則親迎則得妻則人誰不以色爲重也。故孟子所以於此又教之。屋廬子使往應於人曰。綫戾其兄之臂而奪之食。則得其食。則不綫戾之。則不得爲之妻。則將可以綫戾兄之臂乎。踰越東家之牆而牽其處女。則得爲之妻。不牽之則不得爲之妻。則將可以牽處女乎。言不可如是也。故以乎言之。所謂東家則託此言之矣。○注任鄰家也。然而鄰亦有西南北何不言之。蓋言東則西南北不言而在矣。○注任國也。然曰薛同姓之國在齊楚之間。後亦有案文在。孟子居鄒之段。○注岑樓山之銳嶺。○正義曰。釋云山小而高者曰岑。是知岑樓卽知爲銳嶺之峯也。曰樓者蓋重屋曰樓。亦取其高之意也。○注云處女嫁者。○正義曰。曹交問曰。人皆可以爲堯舜。有諸。孟子曰。然也。曹交曹君之弟。交名未嫁者。○正義曰。曹交問曰。人皆可以爲堯舜。有諸。孟子曰。然也。曹交曹君之弟。交名有仁義之心。堯舜行仁義而已。交聞文王十尺。湯九尺。今交九尺四寸。以長食粟而已。如何則可。交聞文王與湯皆長而聖。今交亦長。獨但食粟而已。當如之何。曰。奚有於是。亦爲之而已矣。有人於此。力不能勝一匹。雞則爲無力人矣。今日舉百鈞。則爲有力人矣。然則舉烏獲之任。是亦爲烏獲而已矣。夫人豈以不勝爲患哉。弗爲耳。○孟子曰。何有於是。言乎仁義。言我力不能勝一小雞。則謂之無力。人言我能舉百鈞。百鈞三千斤也。則謂之有力之人。烏獲古之有力人也。能移舉千鈞。人能舉其所任。是爲烏獲才也。夫能勝哉。但不爲之耳。徐行後長者謂之弟。疾行先長者謂之不弟。夫徐行者豈

人所不能哉所不為也長者老者也弟順也人誰不能徐行者患不肯為也堯舜之道孝悌而已矣子服

堯之服誦堯之言行堯之行是堯而已矣子服桀之服誦桀之言行桀之行是

桀而已矣孝悌而已人所不能也堯服衣服不踰禮也堯言仁義之言桀行淫虐之行為堯之行桀服誦詭非常之服桀言不行仁義之言桀行淫虐之行為堯

似堯為桀似曰交得見於鄒君可以假館願留而受業於門交欲學於孟子願桀而已矣

也門徒曰夫道若大路然豈難知哉人病不求耳子歸而求之有餘師孟子言堯

然若大路豈有難知人苦不肯求耳子歸曹而疏言天下大道人病不求不患

求行其道有餘師不少也必留館學也曹交問曰人皆可以為堯舜二帝有諸曹交

不能弟也曹交請學孟子辭之者曹交問曰人皆可以為堯舜二帝有諸曹交

子曰然孟子曰長十尺湯王身長九尺今交身亦長九尺四寸但獨食粟而已當

嘗聞文王身長十尺湯王身長九尺今交身亦長九尺四寸但獨食粟而已當

如謂乎則非論身長短之謂也所以為堯舜者是亦為之而已且託今有人於

此其力不能舉任一匹雞之小是則為無筋力之人也今又曰能舉任三千鈞

之重則為有筋力之人也豈如不能舉勝一匹雞之小而為憂患哉但不為之耳

如用力舉之則勝矣夫以不能舉勝一匹雞之小而為憂患哉但不為之耳

夫徐且以徐緩而行後於長者是謂之悒順急疾而行先於長者謂之不悒順

而徐緩而行者豈凡人所不能哉但所為徐行之矣夫堯舜二帝之道

行則已行堯所行之法服以衣行不淫虐如此是亦為堯之徒矣若子於今

身乃服桀非常之服口誦詭懦之言所行乃行桀淫虐之行如此是亦為桀而已矣交得見於鄒君至於門曹交聞孟子言至此乃曰交得見鄒君可以因而假館舍願留止而受業於夫子之門而學於孟子也曰夫道若大路至餘師孟子乃蒼之曰夫道若大路較然易行也豈為難知者哉言不難知也但人病不求之耳子歸曹而自能求之而行其道亦不少師也何必願受業於我孟子所以蒼之此者蓋為曹交欲挾鄒君而問是挾貴而問者也是以辭之而已抑亦不屑教誨之謂也○注。鈞三。千斤。○正義曰。已前篇說之矣。○注。烏獲有力人也。正義曰。案皇甫士安帝王世說云。秦武王好多力之士。烏獲之徒。並皆歸焉。秦王於洛陽與周鼎。烏獲兩目血出。六國時。公孫丑問曰。高子曰。小弁。小人之人也。孟子假是而開闢曹交之蔽而已矣。

詩也。孟子曰。何以言之。曰。怨。詩也。怨者。怨親之過。故謂之小人。曰。固哉。高叟

之為詩也。有人於此。越人關弓而射之。則已談笑而道之。無他。疏之也。其兄關

弓而射之。則已垂涕泣而道之。無他。戚之也。小弁之怨親親也。親親仁也。固矣。

夫高叟之為詩也。固陋也。高子年長。孟子曰。陋哉。高父之為詩也。疏越人。故談

父虐之。故作小弁之詩。曰。何辜于天。親親而悲。曰。凱風。何以不怨。詩。邶風。凱風。

怨之辭也。重言固陋。傷高叟不達詩人之意也。曰。凱風。何以不怨。之詩。何以獨不怨。曰。凱風。親之過小者也。小弁。親之過大者也。親之過大而不

怨。是愈疏也。親之過小而怨。是不可磯也。愈疏不孝也。不可磯亦不孝也。孔子

曰。舜其至孝矣。五十而慕。孟子曰。凱風言莫慰母心。母心不悅也。知親之過小

也。小弁曰。行有死人。尙或瑾之。而曾不關。已知親之

過大也愈益也過已大矣而孝子不怨思其親之意何為如是益疏之道也故曰不孝磯激也過小耳而孝子感激輒怨其親是亦不孝也孔子以此章言生

十而慕其親不知高叟譏小弁為不孝之疏之公孫丑至而慕○正義曰此章言生

親當親而疏怨慕號天是以小孫丑問孟子曰高子何有云小孫丑問曰高子之

詩也孟子曰何有言也孟子曰固哉高叟之謂此詩為小人之詩曰怨孫

丑又荅之曰為其有怨也曰固哉高叟之謂此詩為小人之詩曰怨孫

且託以稱曰叟蓋長老之稱也孟子曰固哉高叟之謂此詩為小人之詩曰怨孫

泣也此無他與越人疏也其兄如被之詩其辭有怨是親之故也垂涕親仁

道也人矣夫高子之謂此詩為小人之詩也然則凱深誚高子不

之詩也何獨不怨凱風邶風之詩也曰凱風親之過小者有子七十人莫慰母

孟子又荅之曰凱風邶風之詩也曰凱風親之過小者有子七十人莫慰母

我心是為親之過小者責己為親之過大者親之過大以詩觀之有不怨慕之是益疏其

親也其幽王信褒姒讒言疏太子宜謂父母非特放之將以殺之是親之過

室而欲去嫁是以凱風美孝子不可激之母也故曰磯者蓋磯激也若慕之者是不孝也謂父母不可激之母也故曰磯者蓋磯激也若

可幾切以感激之孝子乎所以云愈疏不孝也水順其流而激之耳今引孔子有云

舜其爲至孝者耳以其但亦五十之年尚能慕親矣孟子又引以此蓋謂至孝則當怨慕之也然則小弁之怨安得謂爲小人乎宜高子所以見誚於吾孟子矣○注伯奇仁人而父虐之至何辜于天○正義曰按史記云幽王嬖愛褒姒生子伯服幽王欲廢太子太子母申侯女而爲後幽王得褒姒愛之欲廢申后并去太子宜白以褒爲后以伯服爲太子後立爲平王者是宜白者以此推之則伯奇宜白也故小弁之詩注云幽王娶申女生太子宜白又娶褒姒生子伯服立以爲后而放子之詩也云莫慰母心者注云墳路塚也箋云相視投掩行無以安母之心也云行有死人尙或墮之者注云墳路塚也箋云相視投掩行道也視彼人將掩兔尙有先驅走之者道中有死人尙有覆掩之成其墮者言不忍也宋輕將之楚孟子遇於石丘曰先生將何之宋輕宋人名輕學士年長也道遇問曰吾聞秦楚構兵我將見楚王說而罷之楚王不悅我將見秦王說

而罷之二王我將有所遇焉輕自謂往說二王必有所遇得從其志也曰軻也請無問其詳願聞其

指說之將何如孟子敬宋輕自稱其名曰軻曰我將言其不利也輕曰我將爲

之不利也曰先生之志則大矣先生之號則不可先生以利說秦楚之王秦楚之王

悅於利以罷三軍之師是三軍之士樂罷而悅於利也爲人臣者懷利以事其

君爲人子者懷利以事其父爲人弟者懷利以事其兄是君臣父子兄弟終去

仁義懷利以相接然而不亡者未之有也孟子曰先生志誠大矣所稱名號不可用也二王悅利罷三軍三軍士樂

之而悅利則舉國尙利以相接  
待而忘仁義則其國從而亡矣  
先生以仁義說秦楚之王悅於仁義

而罷三軍之師是三軍之士樂罷而悅於仁義也  
為人臣者懷仁義以事其君

為人子者懷仁義以事其父  
為人弟者懷仁義以事其兄  
是君臣父子兄弟去

利懷仁義以相接也然而不王者未之有也  
何必曰利  
三軍之士悅國人不化之

咸以仁義相接可以致  
宋何必以利為名也  
宋何必以利為名也

王何必以利為名也  
宋何必以利為名也

宋何必以利為名也  
宋何必以利為名也

老之曰先生宋何必以利為名也  
宋何必以利為名也

乃問之曰先生宋何必以利為名也  
宋何必以利為名也

秦楚二國交兵我將何往  
宋何必以利為名也

罷之秦楚二國交兵我將何往  
宋何必以利為名也

名曰軻也請無敢問其詳  
宋何必以利為名也

也曰軻也請無敢問其詳  
宋何必以利為名也

利孟軻又曰我將何往  
宋何必以利為名也

乃去其利而抱仁義相接也既懷抱仁義而相接則可以為王矣何必曰利也此孟  
子所以持仁義之道教宋恆事其秦楚譏其欲以利說秦楚也○注宋恆宋人也  
名恆○正義曰案荀卿非十二子云不知壹天下建國家之權稱會不足以容  
辨異懸君臣然而其持之有故其言之成理足以欺惑愚衆是宋鉞也楊倞云  
宋鉞宋人與孟子尹文子彭蒙慎到同也孟子居鄒季任為任處守以幣交受之  
時孟子作宋恆與鉞同口莖反是也

而不報處於平陸儲子為相以幣交受之而不報任薛之同姓小國也季任任

季任為之居守其國致幣帛之禮以交孟子受之而不報平陸他日由鄒之任

見季子由平陸之齊不見儲子屋廬子喜曰連得間矣問曰夫子之任見季子

之齊不見儲子為其為相與連屋廬子名也見孟子答此二人有異故喜曰連

季子不見儲子者以季子當君國曰非也書曰享多儀儀不及物曰不享惟不

役志于享為其不成享也享多儀言享見之禮多儀法也物事也儀不及事謂

有闕也故曰不成享禮儲屋廬子悅或問之屋廬子曰季子不得之鄒儲子得

之平陸屋廬子已曉其意聞義服故悅也人問之曰何為若是屋廬子曰季子

禮為其不尊賢故疏孟見之儀亢蒼不差是以孟子此章言君子交接動不違禮

孟 子 注 疏 卷 十 二 上 五 中 華 書 局 聚



孟子居鄰至而不報言孟子居處鄰國季任為任國居守者也以其任國之君  
 朝會於鄰國季任為居守其國也季任為居守以幣帛之禮以交孟子受  
 而孟子亦受之而不荅他日由鄰之任至不見儲子言孟子異日自鄰之任  
 子見其季子自平陸往齊國乃不見儲子喜曰至為相與屋廬子見孟  
 子於此二人見與不見故喜而言曰連於今日得間隙與夫子為語矣故問孟  
 之歟曰夫非也往任國乃不見季子往齊國乃不見儲子非為相儲子為齊相故輕  
 其尚書洛誥篇有云享多儀言享之禮多儀法也如儀不及享獻之物是曰  
 不享以其無儀法雖有物以享之亦如不享耳惟在上者不役使下之志於  
 享也是以我不見儲子者為其儀不及物不成享也我所以受之幣而不見  
 也屋廬子悅至得之平陸屋廬子已曉故聞孟子言而喜悅或人見屋廬子故  
 問之曰此洛誥云是何謂屋廬子所往而見荅之曰齊國故不得越境親至  
 鄰國見孟子故但以幣交孟子孟子所以往而見荅之曰齊國故不得越境親至  
 中謂儀不及物為不成享也孟子所以親見之但亦以幣交之是其所尊賢者同  
 姓正義曰案魯隱公十一年左傳云滕侯薛侯來朝爭長公使羽父請於薛侯  
 曰周之宗盟異姓為後寡人若朝于薛不敢與諸任齒杜預云薛任姓也齒列  
 也是知薛與任為同姓也○注尚書洛誥篇云正義曰此篇召公既相宅周  
 公往營成周使來告卜姓也○注尚書洛誥篇云正義曰此篇召公既相宅周  
 居洛之義也云享多儀不及於禮物惟不役志于奉上者惟不役志於奉上  
 之道多威儀威儀不及於禮物惟不役志于奉上者惟不役志於奉上  
 之惟曰不淳于髡曰先名實者為人也後名實者自為也夫子在三卿之中名  
 實未加於上下而去之仁者固如此乎淳于髡名也齊之辨士名者有道德  
 淳于髡名也齊之辨士名者有道德

有三卿謂孟子嘗處此三卿之中矣未聞各賈下  
濟於民上匡其君而速去之仁者之道固當然邪  
孟子曰居下位不以賢事不

肖者伯夷也五就湯五就桀者伊尹也不惡汙君不辭小官者柳下惠也三子

者不同道其趨一也伊尹為湯見貢於桀不用而歸湯湯復貢之如何者五

者何也者何也曰仁也君子亦仁而已矣何必同孟子言君子進退行止未必

速去故引三曰魯繆公之時公儀子為政子柳子思為臣魯之削也滋甚若是

乎賢者之無益於國也孔曰魯繆公時公儀休為執政之卿子柳泄柳也子思

亡其土地者多若是賢者無所益於國家者何用賢為曰虞不用百里奚而亡秦繆公用之而霸不用賢

則亡削何可得歟孟子云百里奚所去國亡所在國霸曰昔者王豹處於淇而

河西善謳繇駒處於高唐而齊右善歌華周杞梁之妻善哭其夫而變國俗有

諸內必形諸外為其事而無其功者髡未嘗覩之也是故無賢者也有則髡必

識之王豹衛之善謳者淇水名衛詩竹竿之篇泉源在左淇水在右碩人之篇

西善謳所謂鄭衛之聲也繇駒善歌者也高唐齊西邑繇駒處之故曰齊右善

國俗化之則効其哭髡曰如是歌哭者尚能變俗有中則見外為之而無功者

孟不聞也有功乃為賢者不見其功故謂之無賢者也如有之則髡必識之矣

曰孔子為魯司寇不用從而祭燔肉不至不稅冕而行不知者以為為肉也其

知者以為為無禮也乃孔子則欲以微罪行不欲為苟去君子之所為眾人固

不識也孟子言孔子為司寇為賢臣不用不能其道也從魯君而祭於宗廟

當賜大夫以胙燔肉不至膊炙者為燔詩云燔炙芬芬反歸其舍未及

稅冕而行出適他國不知者以為不得燔肉而慍也知者以為君無禮乃欲

以微罪行燔肉不至我黨從祭之禮不備有微罪乎乃聖人之妙旨不欲為誠

所欲急去也眾人固不識君子之志也疏

疏俟終日孔子將行冕不及稅庸人幾而作

辨士也淳淳于髡雖辨終亦屈服正者勝也淳于髡曰至固如是乎淳于髡齊國之

也而有功獨善其身則有功利之名進而治國濟民則名實自為今夫先故先名實者為

人退而實未加於上而去之仁人固肯如是乎髡之意以為仁人無以惠

是也故以此譏之蓋名實未加於上仁人固肯如是乎髡之意以為仁人無以惠

澤而濟於民也孟子曰所謂伯夷非其君不事是矣五就於湯五就於桀以賢而奉

事不肖者是伯夷也所謂伯夷非其君不事是矣五就於湯五就於桀以賢而奉

也所謂爾為爾我為我爾焉能浼我哉厄窮而不憫遺佚而不怨是所謂柳下惠

也所謂爾為爾我為我爾焉能浼我哉厄窮而不憫遺佚而不怨是所謂柳下惠

者雖進退之道不同然其履則已矣何必同孟子曰問者一所謂於仁也

者雖進退之道不同然其履則已矣何必同孟子曰問者一所謂於仁也

言三子進退行止皆一於仁也伯夷之仁則見於退而為清伊尹之仁則見

言三子進退行止皆一於仁也伯夷之仁則見於退而為清伊尹之仁則見

於必進而為任下惠之仁則見於進而為仁也孟子曰此則君子之進退也

於必進而為任下惠之仁則見於進而為仁也孟子曰此則君子之進退也

行止亦去齊是亦伯夷之清者也止於進亦仁也孟子曰此則君子之進退也

行止亦去齊是亦伯夷之清者也止於進亦仁也孟子曰此則君子之進退也

者蓋謂之去齊是亦伯夷之清者也止於進亦仁也孟子曰此則君子之進退也

者蓋謂之去齊是亦伯夷之清者也止於進亦仁也孟子曰此則君子之進退也

者蓋謂之去齊是亦伯夷之清者也止於進亦仁也孟子曰此則君子之進退也

者蓋謂之去齊是亦伯夷之清者也止於進亦仁也孟子曰此則君子之進退也

者蓋謂之去齊是亦伯夷之清者也止於進亦仁也孟子曰此則君子之進退也

公之儀子為政至無益於國也

柳孔無所益於國家也

曰賢者無所信於百里奚而亡其國

則國亡矣穆公釋其囚授之以政號曰五殺大夫

去之秦而穆公釋其囚授之以政號曰五殺大夫

卷之末詳矣曰昔者王之豹處於齊歌詠者

皆能善歌凡此皆是皆以國語尚然也

二則有諸中必見於外如無功者見之也

俗則有諸中必見於外如無功者見之也

者則有諸中必見於外如無功者見之也

亦若思三子之道徒疑之復於孟子又以此

魯司寇祭於宗廟當賜大夫以胙肉且不至

祭以謂為君無禮乃欲以微罪為司寇

則大夫之人黨不能識也

亦君子之道也豈淳于髡所識也

淳于髡者齊之贅壻也長不滿七尺

喜隱好為淫樂長夜之飲酒不治政

之左莫為敢諫淳于髡曰國中更有

公至賢為正義曰云所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

為魯相奉法循理無所變更百官自正

得取小漢書曰公儀子相魯之其家見織帛怒而出其妻於舍而茹葵愠而拔  
 其葵曰吾以食祿又奪園夫織女利乎是公儀休執政之思孔伋已說於前矣○  
 檀弓云子百里奚去國至魯也正義曰云百里奚所去國亡所在國霸者即經  
 注孟子云百里奚去國至魯也正義曰云百里奚所去國亡所在國霸者即經  
 所謂知虞之將亡而先去之相秦而霸其君是真儒無敵於天下安得削子云或  
 人問魯用儒而削雄曰魯不用真儒故也如用真儒無敵於天下安得削子云或  
 意在○注王豹之善謳至知北山正義曰王豹衛之善謳者注案衛詩淇  
 水在衛地說文淇水出河內其北山東入河又晉世家云晉西河與秦  
 公境北邊翟齊東至河內是也竹竿碩人皆衛國之詩也云高唐齊西邑案齊莊  
 杞殖也二人宿于莒郊明曰先遇莒子於蒲侯氏杜注云晉近莒之邑也莒子重  
 旋載甲夜入宿于莒郊明曰先遇莒子於蒲侯氏杜注云晉近莒之邑也莒子重  
 賂之使無死曰請有盟華對曰貪貨棄命亦君所惡也昏而受命日未中而  
 棄之何以事君莒子親鼓之從而伐之獲杞梁猶有先人之做廬在公妻不  
 郊使弔之辭曰殖之有罪何辱命焉免於罪即華旋也或云齊莊公妻逐得  
 與郊弔齊侯弔諸室杜注云杞梁殖也華旋也或云齊莊公妻逐得  
 而死其妻孟姜向城而哭城為之崩○注孔子為魯臣從魯君而祭於宗廟  
 燔肉不至者○正義曰案孔子世家云魯定九年孔子為魯臣從魯君而祭於宗廟  
 則之由中都幸為司空由喜色門人聞君定公十三年季氏將墮費子曰有是  
 子由大司寇攝行相事有喜色門人聞君定公十三年季氏將墮費子曰有是  
 言也於是誅大夫亂政者少正卯齊人聞君定公十三年季氏將墮費子曰有是  
 以行矣孔子曰魯且郊致燔于齊大夫歸則吾猶可止怠政不致燔俎于夫子可  
 孔子遂行宿于此魯國之南地也  
 王肅曰燔祭肉也孔子因適衛矣

孟子注疏解經卷第十二上

孟子注疏卷十二上校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

何者為重 各本同孔本無者字

豈重一車羽邪 閩監毛三本孔本同韓本考文古本車作輿

翅辭也若言何其不重也 按翅辭也者翅者是語詞即不啻也說文口部曰啻語時不啻也奚翅不啻猶史漢之言騫頤或析

翅字訓但誤矣注云若言何其重也正謂色食之重者後人添不字遂不可解矣

章指言臨事量宜權其輕重以禮為先食色為後若有偏 足利本殊從其大作偏

者屋廬子未達故譬摟紛也

周人迷於戶 迷當作迎閩監毛三本不誤

當如之何 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

力不能勝一匹雞 音義匹丁作疋云注云疋雞小雞也匹不訓小而詰訓及諸書疋訓糶訓小無文今案方言疋小也音節蓋與疋字相似

後人傳寫誤耳

則謂之無力人 閩監毛三本同孔本謂作為力下有之字韓本考文古本力下有之字

百鈞三千斤也 閩監毛三本孔本韓本同廖本千作十考文引亦作十足利本無百鈞二字案廖本非也

則謂之有力之人

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有矣字

孝悌而已矣

閩監毛三本同宋九經本岳本咸淳衢州本孔本韓本悌作弟○按悌者俗字

淫虐之行

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

為桀似桀而已矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無而已矣三字

不必留館學也

閩監毛三本同孔本韓本考文古本館作此

章指言天下

韓本考文古本有之字

大道人並由之病於不為不患不能是以曹交請

學孟子辭焉蓋詩三百一言以蔽之

孔本韓本足利本作也

夫堯舜二帝之道而已

閩監毛三本而已上增孝弟二字是

則行堯所行堯所行之迹

閩監毛三本刪堯所行三字是

口誦詭懦之言

閩監毛三本誦下增桀字

注鈞三千斤

案鈞上當有百字閩監毛三本改千為十非也

帝王世說云

案說當作紀

高父之為詩也

閩本孔本韓本考文古本足利本同監毛二本父誤叟

不達詩人之意也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本意下有甚字

不可磯

按段玉裁曰注中訓磯激也但於雙聲求之磯與屹概字古音同謂摩也故毛詩音義曰磯居依反又古愛反古假借字耳近人以石激水解

之殊誤說文固無磯字

而曾不閱已

廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本閱誤關案十行本閱字稍模糊翻刻閩本時誤認爲關字遂改爲關耳

而慕其親不殆

閩監毛三本同岳本考文古本足利本慕上有思字孔本韓本與岳本同殆作怠是也

孝之至矣

岳本孔本韓本考文古本同閩監毛三本矣誤耳

爲不得矣

岳本廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本得誤達

章指言生之膝下一體而分喘息呼吸氣通於親當親而疏怨慕號天是以

小弁之怨未足以

孔本韓本考文引古本無以字爲愆也

孟子又問孫丑

閩本同監毛二本孫上增公字非下孫丑又荅之同

以襄爲后

閩本同監毛二本襄下增姒字

問欲何之也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

得從其志也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字



不敢詳問其指

閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本其上有願聞二字

先生之志則大矣

毛本生誤王下先生之號同

三軍士樂之而悅利

考文古本無三軍二字

則其國從而亡矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本無從而二字

章指言上之所欲下以爲俗俗化於善久而致平俗化於惡久而致傾是以

君子創業慎其所以爲名也

居守其國

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

致幣帛之禮

足利本無帛字

受之而不報

閩監毛三本同岳本孔本韓本不作未下有也字

亦致禮以交於孟子

閩監毛三本岳本廖本孔本韓本考文古本無於字

孟子亦不荅之也

閩監毛三本同廖本考文古本作而未荅也孔本韓本足利本作受而未荅也

聞義服故悅也

閩本同監本服上剗增而字毛本孔本韓本考文古本同監本○按當作聞義則服用弟子職語

故禮荅而不見之也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無禮之也三字

章指言君子交接動不違禮享見之儀亢考文古本允考文古本荅不差是以孟子或見或

否各考文古本否各作不荅以其宜也

有道德之名閩監毛三本同孔本韓本考文古本下有也字

見貢於桀足利本貢作責下復貢同○按貢是也

不用而歸湯閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有桀字

如何者五閩監毛三本何改是岳本孔本韓本作此

所履則一也閩監毛三本同廖本孔本韓本則作者

趨於屢仁而已補案屢當作履監毛本不誤

髡為其速去閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本為作讖

孔子之孫伋也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無子之孫三字

衛詩竹竿之篇閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有曰字

北流活活監本下活誤滯

齊右善歌毛本歌誤謳○按右一本作后見文選注藝文類聚要非趙本也

爲之而無功者 考文古本之作事

則髡必識之矣 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之矣作知之

爲司寇爲賢臣 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作爲魯賢臣

膊炙者爲燔 毛本膊誤燔

未及稅冕而行 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本稅下有解祭之三

不欲爲誠欲急去也 考文古本上欲作敬

衆人固不識君子之所爲 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本識作能知二字

章指言見幾而作不俟終日孔子將行冕不及稅庸人不識課以功實淳于

雖辯終亦屈服正者勝也

孟子曰至其趨也者 閩監毛三本也上增一字毛本趨作趨

下惠之仁 閩本同監毛二本上增柳字

蓋謂之去齊 閩監毛三本之上增我字

則大夫之黨黨從君祭 補監毛本下黨字作當是也

齊侯歸杞梁之妻

閩本同監本杞上剗增遇字毛本同

宿于此此魯國之南地也

閩本同監毛本此改屯

孟子注疏卷十二上校勘記

孟子卷十二上芬藻疏

孟子卷十二上芬藻疏

疏本同經字亦甚近中

卷十二上芬藻疏

疏本同經字亦甚近中

孟子注疏解經卷第十二下

告子章句下

趙氏注

孫奭疏

孟子曰五霸者三王之罪人也

五霸者大國乘直道以率諸侯齊桓晉文秦繆宋襄楚莊是也三王夏禹商湯周文王是也

今之諸侯五霸之罪人也今之大夫今之諸侯之罪人也

謂當孟子之時諸侯及大夫也諸侯臣總

謂之大夫罪人之事下別言之

天子適諸侯曰巡狩諸侯朝於天子曰述職春省耕而補不足

秋省斂而助不給入其疆土地辟田野治養老尊賢俊傑在位則有慶慶以地

入其疆土地荒蕪遺老失賢培克在位則有讓一不朝則貶其爵再不朝則削

其地三不朝則六師移之是故天子討而不伐諸侯伐而不討五霸者摟諸侯

以伐諸侯者也故曰五霸者三王之罪人也

巡狩述職皆以助人民慶賞也養老尊賢能者在位賞之以地益其

地也培克不良之人在位則責讓之不朝而至三則討之以六師移之就之也討者上討下也伐者敵國相征伐也五霸強摟牽諸侯以伐諸侯不以王命也

於三王之法乃為之罪人也

五霸桓公為盛葵丘之會諸侯束牲載書而不歃血初命曰誅

不孝無易樹子無以妾為妻再命曰尊賢育才以彰有德三命曰敬老慈幼無

忘賓旅四命曰士無世官官事無攝取士必得無專殺大夫五命曰無曲防無

遏糴無有封而不告曰凡我同盟之人既盟之後言歸于好今之諸侯皆犯此

五禁故曰今之諸侯五霸之罪人也齊桓公五霸之威者也與諸侯會于葵丘

不敢負之不得專誅不孝樹立也已立世子不得擅易也不得立愛妾為嫡妻

也尊賢養才所以彰明有德之人敬老愛小恤矜孤寡客羈旅勿忘忽也仕為

大臣不得專殺大夫不得以私怒行戮也無敢違王法而以己意設防禁也無

無方也無專殺大夫不得以私怒行戮也無敢違王法而以己意設防禁也無

于好無構怨也桓公施此五命而今諸侯皆犯之故曰罪人也言歸長君之惡其

罪小逢君之惡其罪大今之大夫皆逢君之惡故曰今之大夫今之諸侯之罪

人也君有惡命臣長而宣之其罪在不能拒逆君命故曰小也逢迎也君之

曰罪之惡故疏是孟子博思古法以匡時君者也孟子曰五霸者三王之罪人

五霸者乃為夏禹商湯周之罪人也今之諸侯謂孟子齊桓晉文秦繆宋襄楚莊

適諸侯也三王之罪人亦謂孟子此一段是孟子自解五霸為三王之罪人也自天子

諸侯所守之地至入其諸侯疆境見其土地開辟而棄其耆老失其賢人以惟慶

益其地也入其封疆見土地荒蕪而不能開辟又遺棄其耆老失其賢人以惟慶

克多取聚斂之臣在其位以朝則削滅其土地以至於不朝則命六師以移易

述所職則貶損其爵至二不朝則削滅其土地以至於不朝則命六師以移易

諸侯之位也以其不能行保社稷也故天子於諸侯有罪則討而責之不行謂討也  
彼王之罪而用兵以師以五霸擅之是謂伐也待天子錫者率諸侯也故錫之五霸然  
三殺者特率諸侯以滅曹秦繆而巳是則豈非晉宋襄率諸侯以伐楚率諸  
後以蔡晉文率諸侯以滅曹秦繆而巳是則豈非晉宋襄率諸侯以伐楚率諸  
侯以蔡晉文率諸侯以滅曹秦繆而巳是則豈非晉宋襄率諸侯以伐楚率諸  
一率諸侯以伐陳是樓諸侯以滅曹秦繆而巳是則豈非晉宋襄率諸侯以伐楚率諸  
其土地之廣甲兵之衆強制諸侯懼其未盡從也齊桓公威至五霸最威者也此  
會葵丘之盟曰陳留外黃縣有葵丘魯地也諸侯皆於是期約但載書而不  
復歃血歃血無易樹言不敢負桓公之約也桓公於是易也無以妾為妻言不  
誅在幸矣無易樹言不敢負桓公之約也桓公於是易也無以妾為妻言不  
以愛幸其妾而立嫡妻也其再命之曰尊賢育才以彰明有德言賢者當尊之於  
朝廷崇其幼德者當養之於學成其德是所謂以彰明有德言賢者當尊之於  
曰敬老幼無忘賓旅言不兼攝其老幼又當無一事不舉也  
旅其四命之曰無世官不兼攝其老幼又當無一事不舉也  
士必得言所取之於士必得賢不兼攝其老幼又當無一事不舉也  
有罪者當皆請命於天子而諸侯不得專殺之也其亂五命之曰無殺大夫言不  
曲防其水以專利也當通水利而防鄭之而無遏於天不得止於後通  
於鄰國也無有封而不告言不利而有私自封賞而不告於天子也後通  
是又布告之曰凡我同盟會盟之人自今盟誓之後言歸於人也五禁更  
怨也然今之諸侯皆犯此桓公之五禁故曰今之諸侯皆犯此桓公之五禁更  
五命是也長君之惡至今諸侯之罪人為大也一君有惡命臣長益而宣  
今之諸侯猶小者蓋自諸侯之罪人為大也一君有惡命臣長益而宣  
布之其罪猶小者蓋自諸侯之罪人為大也一君有惡命臣長益而宣  
迎而導君為非故曰其罪大以其有以啓之也然今之大夫皆以迎君之惡



而啓之故曰今之大夫記諸侯之罪人也○五霸至者正義曰云齊桓晉

文三年始霸會諸侯於甄無王襄九年卒桓公自釐王三年始霸至

侯於葵丘天子使宰孔賜命周襄王九年卒桓公自釐王三年始霸至

卒凡得四十二年晉文公即位九年襄王十五年秦繆公自周襄王三年始霸至

伐曹襄王二十二年晉文公即位九年襄王十五年秦繆公自周襄王三年始霸至

年卽位二十八年卒陳宣公十五年秦繆公自周襄王三年始霸至

卽位三十三年卒陳宣公十五年秦繆公自周襄王三年始霸至

周定王十六年卒陳宣公十五年秦繆公自周襄王三年始霸至

云與諸侯會葵丘魯僖公九年襄王十五年秦繆公自周襄王三年始霸至

也秋齊桓盟諸侯于葵丘魯僖公九年襄王十五年秦繆公自周襄王三年始霸至

歲所謂周襄元矣云誅不孝者如晉獻公於驪姬是以愛妾為

其父此之類無不愛妾為嫡者正妃曰嫡也君子至誠樂與賢者共之

易世子者尊貴育才如南魚之詩太養老愛小恤寡孤也

菁菁也云尊貴育才如南魚之詩太養老愛小恤寡孤也

如周禮大司徒之職云保息六萬民一曰慈幼二曰養老三曰羈旅四曰

政施仁必先寡孤獨是其旨也關市譏而不征是也周禮太宰職云以禮

大臣賓客之治是乃得世賓客也魯有臧孫氏仲孫氏季孫氏皆世類

也孟荀氏欲氏欒氏范氏齊有高氏謂也云無甯氏者孔安國云僚官類

官也曠空曰文王治岐土無曠庶官天而事無攝則為非禮孔子曰管仲官事不攝

官不可以大官私非其人亦具官而事無攝則為非禮孔子曰管仲官事不攝

焉得儉所以譏誚之矣云取士必得立之無方者如桓公取仲於國湯立賢無方是矣若晉奚齊之於里克陳靈公於夏徵舒是取士不得矣云六年乃私怒行戮者如文公六年左傳云其大夫趙括十五年宋殺其大夫也云使續鞠居殺處父成公八年晉殺其大夫趙括十五年宋殺其大夫也云楚殺其大夫公子側是也凡此類春秋書之四十有七是專殺大夫也云則無曲防是以無曲防障其水以專利者也故先王制畎遂溝洫所以爲此矣是齊桓會諸侯于陽穀公羊以爲障谷會諸侯于葵丘穀梁以爲無壅泉凡此可見矣云無止糴如秦饑晉閉之五命案左傳文則曰凡我同盟之人既盟之年楚取彭城以封魚石是也凡此五命案左傳文則曰凡我同盟之人既盟之後言歸于好而不及五命案公穀梁述葵丘會尊賢育材士無世官事無攝爲妻無使婦人與國事無壅泉而不及葵丘會尊賢育材士無世官事無攝取士必得無專殺大夫無有封而不及葵丘會尊賢育材士無世官事無攝無貯衆無易立子無以妾爲妻而不及葵丘會尊賢育材士無世官事無攝所以相終始而已又案春秋凡會諸侯有而齊桓十有九而齊桓十有八焉內臣會凡二相終始而齊居四焉書外相會諸侯有而齊桓十有九而齊桓十有八焉內臣會一三乘車之會六孔子曰桓公九年會鄆十五年匡下穀梁傳云衣裳之會十有會幽信公元年會櫪二年會貫丘凡十一會也魯欲使慎子爲將軍孟子曰不

教民而用之謂之殃民殃民者不容於堯舜之世一戰勝齊遂有南陽然且不

慎子善用兵者不教民以仁義而用之戰鬪是使民有殃禍也堯舜之世皆

且猶不可山南曰陽岱慎子勃然不悅曰此則滑釐所不識也滑釐慎子名不

孟 子 注 疏 卷 十 二 下 二 一 中 華 書 局 聚

知此言何謂也曰吾明告子天子之地方千里不足以待諸侯諸侯之地方百

里不百里不足以守宗廟之典籍周公之封於魯為方百里也地非不足而儉

於百里太公之封於齊也亦為方百里也地非不足也而儉於百里今魯方百

里者五子以為有王者作則魯在所損乎在所益乎徒取諸彼以與此然且仁

者不為況於殺人以求之乎孟子見慎子不悅故曰明告子天子諸侯制制如

法度之文也周公大公地尚不能滿百里儉而不足也後世兼侵小國今魯乃

五百里矣有王者作若文王武王者子以為魯在所損之乎在所益之乎言其

必見損也但取彼與此為無傷害仁者君子之事君也務引其君以當道志於

尚不肯為況戰鬪殺人以求廣土地乎

仁而已仁言君子事君之法牽引其君以當正道者

賤其用兵義勝為上戰勝為下明賤戰者也魯欲使慎子為將軍慎子名滑蓋

善用兵者魯國遂欲使慎子為將軍戰鬪孟子曰不教民以仁義之道而用

之戰鬪是謂殃禍之殘害民也故戰而殃禍殘害其民者不容於堯舜二帝

欲使慎子為將軍雖為魯一戰而遂取南陽之地然且猶不可況有不勝者乎

慎子勃然不悅曰此則滑蓋之罪也慎子見孟子此言乃勃然變顏而不悅而

憤之曰此言則滑蓋所不知也故自稱名為滑蓋是以知其不可之意也且天

曰吾明告子至於仁而已孟子乃與之曰我分明告子以其不可之意也且天

子之地方千里不關千里則其典籍無以待諸侯之文也謂先祖之典籍也周

百則其中無以守宗廟之典籍無以待諸侯之文也謂先祖之典籍也周

公之封於魯也其地為方闊百里者非其地不足而儉用於百里然亦不敢  
縱欲以敗王制也其地為方闊百里者非其地不足而儉用於百里然亦不敢  
里者也子今且以為有王者興作則此魯國之地在所損之中乎在所以戰  
乎言必在所損也徒務戰鬪取彼以與此也則仁者且不肯為而戰鬪  
殺人以求廣土地乎○注慎子善用兵至南陽也○正義曰案史記慎到趙人  
也學黃老道德之術著十二篇徐廣曰今慎子劉向所定有四十六篇墨子云  
公輸子意不過欲殺臣殺臣宋莫能守可攻也然臣之弟子滑釐等三百人已  
持魯國之器在宋城上而待楚寇也雖殺臣不能絕也於是楚王曰善哉吾請  
無攻宋城矣是慎子即慎到矣荀卿非十二子篇注云慎子與宋鉏孟子同時  
是也墨子之云則又知是為善用兵者矣云山南曰陽岱山之南謂之南陽者  
案尚書禹貢岳陽孔安國云山南曰陽岱山即太山在齊國之南者也周公封  
於魯太公封於齊案周禮上公之地五百里齊魯是為上公之封則百里實封  
之五百里兼附庸之地也今魯方百里非兼附庸也安詩自廣而已禮記曰周  
公封於曲阜百里史記云周公封伯禽於魯四百里太公於齊兼五侯地是皆臆  
說不足取信也孟子曰今之事君者皆曰我能為君辟土地充府庫今之所謂良臣古  
之所謂民賊也辟土地侵小國也充府庫重賦斂也今之所謂良臣古之所謂民賊也故謂之賊也君不鄉道不  
志於仁而求富之是富桀也為惡君聚斂以富之為富桀也謂若夏桀也我能為君約與國戰必克  
今之所謂良臣古之所謂民賊也連諸侯以戰求必勝之也君不鄉道不志於仁而求為之  
強戰是輔桀也說與上同由今之道無變今之俗雖與之天下不能一朝居也今之道非  
善道今之世俗漸惡久矣若不變更雖得天下疏孟子止居也○正義曰此章  
之政而治之不能自安一朝之間居其位也

以往其餘何觀變俗移風非樂不化以亂齊民不知其善者也孟子曰至不能

一朝居也孟子言今之世為臣而奉事君者皆曰我能為君廣闢土地充實府

庫以其皆培克之人也今之所謂忠臣良臣者皆古之先王治世所謂為殘賊

民者也孟子於此又言君既不趨向慕於道其心之所之又不志於仁是為惡

也而為臣者又培克聚斂而求富之是如富於夏桀之君也又且曰我能為君

期與敵國戰鬪必能勝如此是今之所謂良臣即古之所謂民賊者也君既不

向慕道不志於仁而為臣者又求為之強戰鬪於敵國是輔桀也若猶用今之

不善之道又不能變更今之世俗如此者雖與之以天下亦且不能自安一朝

之使慎子為將軍所以深闢之也白圭曰吾欲二十而取一何如節白圭周人也

賦利民使二孟子曰子之道貉道也萬室之國一人陶則可乎荒服者之人在

十而取一孟子曰子之道貉道也萬室之國一人陶則可乎荒服者之人在

器則可乎以此喻白圭之國使一人陶瓦曰不可器不足用也瓦器不足以供萬

室之用也曰夫貉五穀不生惟黍生之無城郭宮室宗廟祭祀之禮無諸侯幣帛饗

饗無百官有司故二十而取一而足也獨生之無中國之禮如此之用故可二

十而取一今居中國去人倫無君子如之何其可也陶以寡且不可以為國況

無君子乎欲輕之於堯舜之道者大貉小貉也欲重之於堯舜之道者大桀小

桀也今之居中國當行禮義而欲效夷貉無人倫之敘無君子之道豈可哉陶

器者少尚不可以為國況無君子之道乎堯舜以來什一而稅足以行禮

故以此為道今欲輕之二十而稅一者夷貉為大桀而子為之小桀也

貉也欲重之過什一則是夏桀為大桀而子為之小桀也

陶正義曰此章

言先王典禮萬世可遵什一以供貢下富也白圭曰吾簡情二十而取一夷狄有君不足為貴圭欲法之孟子曰斥一之陶則賦乎孟子但欲闢之與一子之道絡道也萬室之國一不器而供之用則荒服乎否乎曰不可器不足喻以問之曰萬家之國則器不足於北方其地不可燥而五穀不生惟黍稷熟於寒燥故生之與之言曰夫居於北方其地不可燥而五穀不生惟黍稷熟於寒燥故生之又以其無中國之郭宮室又無宗廟祭祀之禮又無幣帛之費而稅官之給也今不中食曰夕食如用倫之無君之之道乎且自為可乎然而亦足少且尚不中食曰夕食如用倫之無君之之道乎且自為可乎然而器之少且尚不中食曰夕食如用倫之無君之之道乎且自為可乎然而來皆以什一而稅也今欲輕於舜什一之道而過於什一則夏桀為小桀也以其桀暴於賦斂者也此當魏侯時李克盡地力而圭樂觀正案班固志貨殖傳云圭周人也當魏侯時李克盡地力而圭樂觀之時變故吳用兵商鞅行法是與薄公羊傳曰古者一而籍之什一者天下之中正也天多乎聲矣何休云寡乎什一而籍之什一者天下之中正也天多乎聲矣何休云寡乎什一而制人百畝而稅薄穀行而天下者一而籍之什一者天下之中正也天多乎聲矣何休云寡乎什一而周人百畝而稅薄穀行而天下者一而籍之什一者天下之中正也天多乎聲矣何休云寡乎什一而復十取其一舊法既取十畝一者矣春秋魯宣公十五年初稅畝又履其餘畝更周禮載師凡任地近郊十一所共多故賦重諸書稍縣都皆取過十二漆林之征二十而五彼謂王畿之內所共多故賦重諸書稍縣都皆取過十二漆林之孟注疏卷十二下五中華書局聚

故鄭玄曰云什一而稅謂之徹徹通也為天下之通法言天下皆什一耳不言

畿內亦什一也孟子云方百里為井井九百畝其中為公田八家皆私百畝同

養公田公事畢然後敢治私事鄭玄詩箋云井稅一夫其田百畝則九而稅

一其意又異於漢食貨志云井田方百里是為八。九。家共之各受私田百畝公

田十畝是為八百八十畝餘二十畝為廬舍然而諸儒多用孟子為義如孟子

所言則家別一百一十畝是為十外稅一也是為鄭玄有異於此也又孟子對

滕公請野九一而助國中什一使自賦鄭玄周禮匠人注孟子此言乃云是邦

國亦異外內之法則鄭玄以為諸侯外郊內郊其法不同郊內十一使自賦

十一為郊九而助一是為二十而稅一故鄭玄又云諸侯謂之徹者通其率以

惟謂於此鄭注考工記云周公趙注不解夏五十殷七十而助助七畝好白圭曰

惡取於此鄭注考工記云周公趙注不解夏五十殷七十而助助七畝好白圭曰

丹之治水也愈於禹白圭名圭字也當諸侯之時有小水也孟子曰子過矣禹之治

水之道也是故禹以四海為壑今吾子以鄰國為壑水逆行謂之洚水洚水

者洪水也仁人之所惡也吾子過矣子之所言過矣禹除中國之害以四海為

近注之鄰國觸於洚水之名仁人惡疏害普為人過矣○正義曰此章言君子除

為之自以為愈於禹是子亦過甚矣疏害普為人過矣○正義曰此章言君子除

賢者志其大者遠者也白圭曰丹之治水也愈於禹丹圭名也趙注所以知其

為圭字也孟子與之曰子此言有過謬矣夫大禹之治水道而疏通歸於

海也此故禹以四海為溝壑以受其水害故當時民皆得平土而居之今吾子

以鄰國為壑以受其害而又有逆其水道且逆水者所以謂之洚水謂洚水即洪

大之水也是為仁人之所惡之也今子如是乃云有愈於大禹是吾子之過謬

矣白圭云所以言此者是又不知大禹不自滿假不自伐之謂也於禹治水之

功是又白圭未得禹萬分之一也宜其孟子辭而闕之謂也孟子曰君子不亮惡乎

執亮信也易曰君子履信思順若為充正義曰此章言重信之至者也孟子言

乎執言執君子之道特在乎信也亮信也然言亮而不言信者蓋亮之為義其

體在信其用在明君子之道惟明為能明善在信為能誠身不明乎善不能誠

其身矣是則君子不亮又惡乎執歟以其誠也者擇善而固執魯欲使樂正子

為政樂正子克也魯君孟子曰吾聞之喜而不寐喜其人道德得行公孫丑曰

樂正子強乎曰否有知慮乎曰否多聞識乎曰否能乎孟子曰否不能有此

也然則奚為喜而不寐何為喜而不寐曰其為人也好善孟子言樂正子之為

喜好善足乎丑問以但好善曰好善優於天下而況魯國乎夫苟好善則四海

之內皆將輕千里而來告之以善夫苟不好善則人將曰詭詭予既已知之矣

詭詭之聲音顏色距人於千里之外孟子曰好善樂聞善言是採用之也以此

治乎人誠好善四海之內皆輕行千里以善來告之誠不好善則其人將曰詭

詭賤他人之言詭詭者自足其智不嗜善言之貌詭詭之人發聲音見顏色人

皆知其不欲受善言也道術之士士止於千里之外則讒諂面諛之人至矣與

讒諂面諛之人居國欲治可得乎懷善之士止於千里之外不肯就之則邪惡

順意之人至矣與邪惡居欲使國治豈可得

孟子注疏卷十二下六一中華書局聚



乎。魯欲至得乎。○正義曰此章言好善從人聖人一概禹聞讒言荅之以拜

於弟子曰樂正子強乎至曰否公孫丑見孟子此言以為喜而不寐乃問孟子也

曰樂正子有強力勝乎曰否孟子曰公孫丑問有智慮能善謀乎

曰否孟子曰又荅之曰無用智慮謀也公孫丑又問曰有多聞見識乎曰否孟子

又荅曰無多聞見識也然則奚為喜而不寐曰其為人也好善孟子曰樂正子

為人能好善言故為之喜也好善足乎又問言樂正子但好善言足以治國乎

曰好善優於天下至可得乎孟子與之曰能好善言足優為於天下也而況魯

國乎夫荀好善則四海之內有善言之士皆得不遠千里而來告之也苟不

能好善則四海之內將曰彼人之訛自足其智不好善言我既已知之如

此則訛訛之而不發聲音形顏色以距止人於千里之外是則善言之士既止於

千里之外而不來告之則讒惡詔佞面從之入至矣然而與讒惡詔佞面諛之

人居國欲使之治尚可得乎言不可得而治也莊子云好言人之惡以為讒希

意導言以為詔不擇是非而言以為諛○注樂正子克○正義曰已說於前矣

疏

魯欲至得乎。○正義曰此章言好善從人聖人一概禹聞讒言荅之以拜

於弟子曰樂正子強乎至曰否公孫丑見孟子此言以為喜而不寐乃問孟子也

曰樂正子有強力勝乎曰否孟子曰公孫丑問有智慮能善謀乎

曰否孟子曰又荅之曰無用智慮謀也公孫丑又問曰有多聞見識乎曰否孟子

又荅曰無多聞見識也然則奚為喜而不寐曰其為人也好善孟子曰樂正子

為人能好善言故為之喜也好善足乎又問言樂正子但好善言足以治國乎

曰好善優於天下至可得乎孟子與之曰能好善言足優為於天下也而況魯

國乎夫荀好善則四海之內有善言之士皆得不遠千里而來告之也苟不

能好善則四海之內將曰彼人之訛自足其智不好善言我既已知之如

此則訛訛之而不發聲音形顏色以距止人於千里之外是則善言之士既止於

千里之外而不來告之則讒惡詔佞面從之入至矣然而與讒惡詔佞面諛之

人居國欲使之治尚可得乎言不可得而治也莊子云好言人之惡以為讒希

意導言以為詔不擇是非而言以為諛○注樂正子克○正義曰已說於前矣

然莫之能禦是之謂也○注禹聞讒言荅之以拜至此之謂也○正義曰禹聞

善言則拜尚書讜言說於前矣○詩曰雨雪瀟瀟見陳臻問古之君子孟子曰所就

也。注云。明日也。瀟瀟。雨。雪。之。威。貌。陳子曰古之君子何如則仕。謂何禮可以仕也。孟子曰所就

三所去三迎之致敬以有禮言將行其言也則就之禮貌未衰言弗行也則去

之其次雖未行其言也迎之致敬以有禮則就之禮貌衰則去之其下朝不食

夕不食飢餓不能出門戶君聞之曰吾大者不能行其道又不能從其言也使

飢餓於我土地吾恥之周之亦可受也免死而已矣之所去就謂下事也禮者順

有樂賢之容禮衰不敬也貌衰不悅也其下者困而不能與之祿則當去矜其

困而問之苟免死而已此三就三去之道窮餓而去不疑也故不言去免死而

留為死故也權時之宜疏陳子為上禮貌次之困而免死斯為下矣滿此三利

嫌其疑也故載之也

無疑者也陳子曰古之君子何如則仕陳蔡問孟子為仕之君子何如則進為

之仕孟子曰所就三所去三孟子荅之曰古之君子為仕之君子何如則進為

孟致其敬以有禮言將行用其敬也則就而仕是解所謂行有三矣言國君迎

接之以禮又有樂賢之容未衰而言弗得行也則當退而去之以其禮則就而仕

道不行則去矣其次國君雖未行用其言然而接之致敬以有禮則就而仕

是所謂際可之仕也及其國君既衰則去矣其下朝且無以食夕昏又無以食

則退而去之以其為禮而仕禮既衰則去矣其下朝且無以食夕昏又無以食

以道又飢困乏不能出其門戶國君聞之乃曰吾大為之君者不能使之得行

其道又不能聽從其言而使飢餓於我之土地吾羞恥之也如此國君有以周

賜之亦可以受之而不辭也無他免其餓死而已矣所以其為貧而仕是公養之

任也是以昔之孔子去就如是此孟子荅陳臻之問所以執此而詳悉告之

孟子曰舜發於畎畝之中傅說舉於版築之間膠鬲舉於魚鹽之中管夷吾舉

於士孫叔敖舉於海百里奚舉於市故天將降大任於是人也必先苦其心志

勞其筋骨餓其體膚空乏其身行拂亂其所為所以動心忍性曾益其所不能

舜耕歷山三十徵庸傅說築傅巖武丁舉以為相膠鬲殷之賢臣遭紂之亂隱

遁為商文王於鸞販魚鹽之中得其人舉之以為臣也士獄官也管仲自魯囚

執於士官桓公舉以為相國孫叔敖隱處耕於海濱楚莊王舉之以為令尹百里奚亡虞適秦隱於都市穆公舉之於市而以為相也言天將降下大事以任

之者所以先勤勞其身餓其體而瘠其膚使其身乏資絕糧所行不從拂戾而亂

也者人恆過然後能改困於心衡於慮而後作徵於色發於聲而後喻人常以有

不得福然後乃更其所為以不能為能也困瘁於心衡橫也橫塞其慮於胸中

而後作為奇計異策憤激之說也徵驗見於顏色若屈原憔悴漁父見而怪之

發桓公聲而喻若甯戚商入則無法家拂士出則無敵國外患者國恆亡然後

知生於憂患而死於安樂也外謂國內也無法度大臣之家輔弼之士出謂國

荒怠國常以此亡也故知能生於憂患死於安疏孟子曰至安樂也○正義曰

樂也死於安樂也故知能生於憂患死於安疏孟子曰至安樂也○正義曰

次賢感激乃奮其意凡人佚樂以喪初起發自歷山畎畝之中而堯禪其位於傳說

之中至死於安樂也者孟子言舜初起發自歷山畎畝之中而堯禪其位於傳說

管仲為士官之囚而桓公舉之為相膠鬲鬻販於魚鹽之中而商文王舉為賢臣

百里奚亡虞歸秦而隱於都市秦繆公任之以為相故天欲降其大任與之卿

相之位於此六人也必先所以如楚其心志劬勞其身已餓其體使之以焦

枯瘦瘠其皮膚又使其身空乏無資財所行不遂而拂戾其所為又所以驚動

其心堅忍其性會益其素所不能而已又言人常以過謬然後改而遷善困

大樵悴心而無所通則其操心也危橫塞其慮而思慮無所達而後乃能興作其

其聲而後喻曉其所為矣又言國君無強敵之國內無大夫循守其職而為之法

家又無輔弼諫諍之士出於國外則無強敵之國內無大夫循守其職而為之法

未為不喪亡矣故曰國常亡如是則安樂也○而人耕以憂慮而生○正義  
 怠慢而死也故曰生於憂患而死於安樂也○注釋文○姓懷王為三閭  
 曰自舜耕歷山至繆公舉之○正義曰案史記屈原名平與楚同姓事懷王為三閭  
 與甯戚商歌桓公異之○正義曰案史記屈原名平與楚同姓事懷王為三閭  
 大夫王甚任之上官大夫與之同列爭寵而心害其能因讒之王怒而疎平復  
 逐放之平乃遊江濱被髮行吟澤畔顏色憔悴形容枯槁時有漁父釣於江濱  
 怪而問之曰子非三閭大夫乎何故至此原曰舉世皆濁濁而我獨清眾人皆醉  
 而我獨醒漁父曰聖人不凝滯於物與世推移舉世皆濁濁而我獨清眾人皆醉  
 波能以身察何受物之汶汶者乎寧赴常流而葬魚腹中耳遂作長沙之賦懷  
 石自投汨羅以死後百餘年賈誼為長沙王大傅過湘投書以吊之甯戚角  
 者案三齊記云齊桓公夜出迎客甯戚疾擊其牛角高歌曰南山粲白石爛生  
 不遭堯與舜禪短布單衣適至軒從昏飯牛薄夜半孟子曰教亦多術矣予不  
 長夜曼曼何時旦桓公乃召與語說之遂以爲大夫  
 屑之教誨也者是亦教誨之而已矣教人之道多術予我也屑繫也我自修學  
 而爲仁義是亦教誨之方或折或引同歸殊途成之則者也孟子言教者以改教  
 教誨之一道也疏正義曰此章言學而見賤取之者激而厲之能者以改教  
 非特一術耳以其多勉修爲之而不繫人之行而教之者蓋謂教亦多  
 術之也以君之五教或三隅不反則已是以亦爲教之者蓋謂教亦多  
 瀆則不告或謂子之歸求有餘師或爲挾貴而不荅是教之多術矣或



孟子注疏卷十二下校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

商湯

閩監毛三本同廖本孔本韓本商作殷

周文王是也

廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本王改武

則有讓

石經讓諱作責

不朝而至三

閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無而字

則討之以六師

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無則字

乃爲之罪人也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無爲之二字

五霸桓公爲盛

石經桓諱作威

無易樹子

石經樹諱作立

敬老慈幼

石經敬諱作欽

不敢負之

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之作也

不得立愛妾爲嫡妻也

閩監毛三本同廖本孔本韓本無妻字

取士必得賢也立賢無方也

閩監毛三本同廖本上也作立下賢作之孔本韓本考文古本同廖本惟少一立字

不得以私怒行戮也閩監毛三本同廖本孔本韓本戮上有誅字

而以己意設防禁也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本意上有曲字

擅有封賞閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本有所字

臣以諂媚逢迎之閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字

章指言王道寢衰轉為罪人孟子傷之是以博思古法匡時君也

五霸至者也閩監毛三本上增註字者閩本作是

士無世祿補監毛本無作者不誤

天子諸侯制制如是上制字誤廖本孔本韓本考文古本作地是閩監毛三本作之非

在所損之乎在所益之乎閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上乎作中邪二字下乎作中也二字○按上云邪下云也

古人文法多如此

以當正道者廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本正誤王

章指言招攜懷遠貴以德禮既孔本韓本作及其用兵廟勝為上戰勝為下

明賤戰也

慎子至而已

閩本同監毛二本上增魯欲使三字

今之事君者皆曰

閩監毛三本孔本同考文古本足利本無皆字

侵小國也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本小作鄰

今之所謂良臣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有者字

於古之法為民賊者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者也二字

賊傷民也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無賊字也字

求必勝之也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

章指言善為國者必

孔本韓本考文引古本作以

藏於民賊民以往其餘何觀變俗移風

非樂不化以亂濟民不知其善也

孟子止居也

閩本同監毛二本止改至

省賦利民

閩監毛三本同廖本孔本韓本上有欲字

以此喻白圭之所言而已矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作以此喻白圭所言也

無諸侯幣帛饗饗

饗當作殮毛本饗作饗



故二十而取一而足也

諸本無上而字

故可二十而取一

閩監毛三本同廖本孔本韓本無而字

二十而稅一者

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無而字

則是夏桀為大桀而子為之小桀也

閩監毛三本同廖本孔本韓本無是字而字之字考文引而字為之小桀也云

古本無而字之字

章指言先王典禮萬世可遵什一供貢下富上尊裔土

考文古本無而字士簡惰二十而

稅夷狄有君

韓本刪此四字孔本作貉道有然

不足為貴

此四字韓本亦刪

圭欲去之孟子斥之以

王制也

正案班固志貨殖傳云

正下脫義曰二字閩監毛三本不脫

井田方百里是為八九家共之

閩本同監毛二本百作一八九家作九夫八家是案此文監本擠寫是監本剋改

當諸侯之時

閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字

因自謂過乎禹也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無乎字

是子亦過甚矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無是字

章指言君子除害普爲人也白圭壑鄰亦以狹矣是故賢者志其大者遠者也

君子不亮惡乎執音義本亦無乎字

捨信將安所執之邪閩監毛三本同岳本無所字廖本孔本韓本捨作舍無所字邪字考文古本無所字邪字

章指言論語曰自古皆有死民無信不立重信之至者孔本韓本考文古本無者字也

則君之道君下漏子字閩監毛三本不脫

丑問以但好善閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本以作人

舜是也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有虞字

懷善之士閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本善下有言字

章指言好善從人聖人一概禹聞讜言荅之而拜訑訑吐之善人亦逝善去惡來道若合符詩曰雨雪瀼瀼見現聿消此之謂也

注禹聞讜言荅之而拜至此之謂也閩監毛三本而作以此之謂作合符者

正義曰禹聞善言則拜尚書讜言說於前矣詩曰雨雪瀼瀼見現曰消者

此蓋角弓之詩文也注云暁日也濛濛雨雪之盛貌閩監毛三本無詩曰至盛貌三十一字

謂何禮可以仕也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本謂作得

迎之致敬以有禮石經敬諱作欽下同

三十徵庸監本徵誤微○按此三十當同五十而慕注作二十

文王於鬻販魚鹽之中音義鬻字或作育

章指言仕雖正道亦有量宜聽言為上禮貌次之困而免死斯為下矣考文古本

作備考文古夫本此三科亦無疑也作漏

所以不能行之者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之者也三

人恆過石經恆諱作常下同

徵於色石經徵諱作證

橫塞其慮於胸中閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本胸下有臆之二

若甯戚商歌考文古本商作高案非也

是而已矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此四字

輔弼之士

閩監毛三本同孔本韓本考文古本弼作拂

安樂怠慢使人亡其知能者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本慢作惰無者字

章指言聖賢困窮天堅其志次賢感激乃奮其慮凡人佚樂以喪知能賢愚

之敘也

何不啜其漕而鋪其瀉

閩監毛本漕作糟瀉作醕是也

是來教誨之一道也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本亦有我字

章指言學而見賤恥之大者激而厲之能者以改教誨之方或折或引同歸

殊塗成之而已

成之則者也

毛本則下有一字

孟子注疏卷十二下校勘記

新學五論卷十二

與文國書

與文國書

章辭言舉而泉錫之天香感而飄之清香以如燒鑪之文如符如符同類

與來姓論文一數也

所不與其曾而識其識

之幾也

會時言思愛困縣天聖其志大矣烈烈其奮其氣凡人為樂以愛吟誦贊景

之樂其愛愛人之其吟誦也

論語之士

孟子注疏解經卷第十三上

盡心章句上 凡四十。五章

孫奭疏

趙氏注 盡心者人之有心為精氣。王思慮可否然後行之猶人法天之星

拱之性所以事天也。故以盡心為篇。題

疏 正義曰。前篇章首論告子之言性。此篇章首論是道之極。蓋以情性有主於心

於盡心也。此篇章凡八。言仁由己富貴在天。三章言每必以誠怨己而行。四章言

人有仁端。達之為道。八章言內定。常滿。不憂。六章言達。善。天。九章言小。人。待。化

言王政。浩。浩。與。天。地。同。道。霸。者。德。小。民。人。遠。觀。十。三。章。言。明。法。審。令。崇。寬。務。化

顯。達。十。七。章。言。性。良。能。凡。仁。義。是。也。十。五。章。言。聖。人。潛。隱。正。己。十。八。章。言。孤。孽。自。危。故。能

樂。過。萬。乘。十。九。章。言。教。民。之。道。富。而。君。子。之。樂。尚。不。與。焉。能。大。明。者。無。不。照。二。十。三

章。言。好。善。從。舜。好。利。從。跖。二。十。四。章。言。楊。墨。放。蕩。己。必。在。究。之。二。十。五。章。言。飢。不

妄。食。二。十。六。章。言。下。惠。不。恭。二。十。七。章。言。為。仁。由。己。必。在。究。之。二。十。八。章。言。仁

在。性。體。其。次。假。道。二。十。九。章。言。放。惡。攝。政。伊。周。有。為。凡。人。志。異。則。生。篡。心。三。十

章。言。事。君。子。正。己。以。立。於。世。三。十。一。章。言。惡。攝。政。伊。周。有。為。凡。人。志。異。則。生。篡。心。三。十

之志氣以舒三十六章言取人之道必以恭敬三十七章言聖人踐形三十八章言禮斷三年孝者欲益富貴怠厭思減其日三十九章言教人之術莫善五  
 者四十章言大道難追人能弘道四十一章言窮達舒屈伸異變四十二章  
 言學尙虛己四十三章言賞僭及淫刑濫及士季文三思四十四章言君子布  
 德各有所思四十五章言振裘持領正義曰云人之有餘三十九章趙氏分在下卷  
 各有敘焉○注盡心者至篇題○正義曰云人之有餘三十九章趙氏分在下卷  
 後行之猶人法天者蓋以性之得於天也則人之生於性天莫之為而所以命人者  
 性也○性則湛然自得所以為主也○則人之生於性天莫之為而所以命人者  
 由人志云東方角亢氏執持維綱以正二十八舍者北辰也者二十八舍案一。首  
 天文志云東方角亢氏執持維綱以正二十八舍者北辰也者二十八舍案一。首  
 參南方井畢柳星張翼軫凡此四星其所而衆星拱之包注云北辰之不移而衆  
 之者蓋在乎北辰論語曰北辰居其所而衆星拱之包注云北辰之不移而衆  
 星拱之爾雅釋文云北極謂之北辰郭璞曰北極天之中以正四時然則極中  
 也辰時也以居天之中故曰北極以正四時故曰北辰又按漢書天文志云  
 中宮太極星其一明者太乙之常居也旁三星三公環之匡衛十二星藩臣皆  
 曰紫宮北斗七星所謂璇璣玉衡以齊七政斗為帝車運於中央臨制四方分  
 陰陽建四時均五行移節度定諸紀皆係於斗是衆星所拱也

孟子曰盡其心者知其性也知其性則知天矣性有仁義禮智之端心以制之惟心為正人能盡極其心以思

行善則可謂知其性矣知其性則存其心養其性所以事天也性則知天矣性有仁義禮智之端心以制之惟心為正人能盡極其心以思

性則知天矣性則知天矣性有仁義禮智之端心以制之惟心為正人能盡極其心以思

性則知天矣性則知天矣性有仁義禮智之端心以制之惟心為正人能盡極其心以思

章言盡其心者至所以承天也者孟子言人能盡其心之道惟是為珍者也孟子曰盡其性則知天所以得於天也然其性又生於性則湛然自得而心者之賦性而性者人所以得於天也然其性又生於性則湛然自得而心者又得非主之也蓋仁禮智根於心是性固而有此者則賦也盡惻隱恭敬是之心則知仁義禮智之性知吾性固而有此者則賦也盡惻隱如存此惻隱羞惡恭敬是非之心以長育人之於命雖有或夭或壽但操執是性即天也故存心養性是為事天矣又言人之於命雖有或夭或壽但操執是命之本也以其既壽皆定於未形有分以待其在而如何耳如是所以為能立脩其在我也待之是為立命也如於我生不有命在天是其所意也孟子曰莫其在我也則非所以立命也商書云我生不有命在天是其所意也孟子曰莫非命也順受其正得惡曰遭命行惡得惡曰隨命惟順命善為受其正也

是故知命者不立乎巖牆之下盡其道而死者正命也立於巖牆之下恐壓覆也盡脩身之道以桎梏死者非正命也故曰非正命也

此章言人必趨命貴受其正巖牆之疑君子遠之也孟子曰莫非命至非正命也者孟子言人之死無非是命也然當順受其正盡道以生也書云惠迪吉

是其順受其正之旨也是故知命之君子乃為受正命而巖牆危險之下以其能壓覆人也是以盡其脩身之道而死亡者乃為受正命而巖牆危險之下以其能壓

而死者非受正命而死也以其不能盡脩身之道而順受其命而食不節勞逸也桎梏非受正命而死也以其不能盡脩身之道而順受其命而食不節勞逸

過度是病其殺之者居下位而上人誣其君嗜慾無厭是刑其殺之也少犯衆以弱侮強是兵其殺之者居下位而上人誣其君嗜慾無厭是刑其殺之也少犯

孟子 卷十三上 中華書局聚



者有溺而死者○注莫無也至正也○正義曰云命有三行善得善曰受命者

如舜聞一善言見一善行沛然若決江河而莫之禦而終得升于帝而崩是也

行善得惡夫斯人也而有斯疾也斯人也而有斯疾也包曰孔子自牖執其手曰

亡之命矣夫斯人也而有斯疾也斯人也而有斯疾也包曰孔子自牖執其手曰

行惡得惡曰隨命如舜之四凶類是也○注畏壓溺死所不弔○正義曰禮

於檀弓云死而不弔者三畏壓溺鄭氏云謂輕身忘孝也畏人或以非罪故

已不能苟有以說之死之者孔子曰涓蜀梁其為人善畏明月而宵行俯見其影

船是也荀子曰夏首之南有人曰涓蜀梁其為人善畏明月而宵行俯見其影

以為伏鬼也仰視其髮以為立魅背而走比至其家失氣而死是亦畏死者也

又秦武王時大蛇從身出復入穴五示之五子拔蛇壓殺五女是壓死者也

尾生與女子期於梁下水至不去抱梁柱孟子曰求則得之舍則失之是求有

而死是溺死者也孟子之言其趨則一也孟子曰求則得之舍則失之是求有

益於得也求在我者也得則得之舍則失之是求有

者有溺而死者○注莫無也至正也○正義曰云命有三行善得善曰受命者

如舜聞一善言見一善行沛然若決江河而莫之禦而終得升于帝而崩是也

行善得惡夫斯人也而有斯疾也斯人也而有斯疾也包曰孔子自牖執其手曰

亡之命矣夫斯人也而有斯疾也斯人也而有斯疾也包曰孔子自牖執其手曰

行惡得惡曰隨命如舜之四凶類是也○注畏壓溺死所不弔○正義曰禮

於檀弓云死而不弔者三畏壓溺鄭氏云謂輕身忘孝也畏人或以非罪故

已不能苟有以說之死之者孔子曰涓蜀梁其為人善畏明月而宵行俯見其影

以為伏鬼也仰視其髮以為立魅背而走比至其家失氣而死是亦畏死者也

又秦武王時大蛇從身出復入穴五示之五子拔蛇壓殺五女是壓死者也

尾生與女子期於梁下水至不去抱梁柱孟子曰求則得之舍則失之是求有

而死是溺死者也孟子之言其趨則一也孟子曰求則得之舍則失之是求有

益於得也求在我者也得則得之舍則失之是求有

者有溺而死者○注莫無也至正也○正義曰云命有三行善得善曰受命者

樂莫大焉物事也我身也普謂人為成人已往皆備知天下萬物常有行強矣誠者實也反自思其身所施行能皆實而無虛則樂莫大焉

怒而行求仁莫近焉當自強勉此以忠恕之道疏言孟子必以誠恕己而行樂在其求仁之術此最為近也

中仁之至者也孟子言人之生也萬物皆備足於我矣但能反己思之以誠不為物之喪己是有得於內矣有得於內則為樂亦莫大焉以其外物為樂則所樂在物不在己有得於內則為樂則所樂在己不在物其為樂也大矣

樂在物不在己有得於內則為樂亦莫大焉以其外物為樂則所樂在物不在己有得於內則為樂亦莫大焉以其外物為樂則所樂在物不在己

言勉強以忠恕之道而行之以求仁之術為最近故傳有云仁者必恕而後行是之謂也斯亦力孟子曰行之而不著焉習矣而不察焉終身由之而不知其行近乎仁之意歟

道者眾也人皆有仁義之心日自行之無所愛而不能著明其道以施於大事為自然不究其道可成疏其為實也孟子言人有仁端達之為道凡人用之不知君子此眾庶之人也

不著則其迹不能彰凡習此仁義之道而不察則其理不能推明終身用之而不著則其迹不能彰凡習此仁義之道而不察則其理不能推明終身用之

之孟子曰人不可以無恥也論語曰行己有恥無恥之恥無恥矣人能恥己之改行從善之人終身正矣孟子言人之不可無其羞恥也人所恥是為憂

無復有恥辱之累也疏矣孟子言人之不可無其羞恥也人所恥是為憂

恥是為遷善遠罪之人終身無復有恥辱之累也疏矣孟子言人之不可無其羞恥也人所恥是為憂

燕不善君子恥之居其位無其言君子恥之有其言無其行君子恥之既得之

又失之君子恥之孟子有餘而民不足君子恥之有其言無其行君子恥之既得之

為機變之巧者無所用恥焉陷之巧以攻戰者非古之正道也取為一切可勝

孟子注疏 卷十三上 二 中華書局聚

敵之宜無以錯。不恥不若人何若人有不恥不如古之聖人。**疏**正義曰此章言

於廉恥之心。孟子言人之所以為大者也。今之人乃造機變阱陷藏兵之巧以為攻

戰者。是為不正之道也。顏淵曰凡於趙注有所要者。雖於文段不錄。然

聖賢之名也。○注。隰朋。顏淵。○正義曰。凡於趙注有所要者。雖於文段不錄。然

於事未嘗敢棄之。而不明。今有以隰朋不及黃帝佐齊桓。以有勳。顏淵慕虞舜

仲尼。數庶幾也。案杜預。春秋傳云。隰朋齊大夫也。史記注云。徐廣曰。朋或作崩。案

常愧恥。不若黃帝之為人。後齊桓得之。輔佐桓公。四十一卒。顏淵慕虞舜。屢

經云。顏淵曰。舜何人也。予何人也。有為者亦若是。孔子所以曰。回也。其庶幾乎屢

空是其數也。趙注。孟子曰。古之賢王好善而忘勢。樂善而自卑。若高古之賢士

所以引而為解。文。孟子曰。古之賢王好善而忘勢。樂善而自卑。若高古之賢士

何獨不然。樂其道而忘人之勢。何獨不然。何獨不洗耳。可謂忘人之勢也。樂故王公

不致敬盡禮。則不得亟見之。見且由不得亟而況得而臣之乎。非其數也。若伯夷

尹樂道。堯舜不致敬盡禮。可數見之乎。作**疏**。孟子至之乎。○正義曰。此章言王

者。七人。隱各有方。豈可得而臣之者乎。公尊賢以貴下。賤樂道忘勢。不以

富貴動其心者也。孟子曰。至而況得而臣之者乎。公尊賢以貴下。賤樂道忘勢。不以

之善而忘己之勢。古人為賢士者。亦然。以其能樂己之樂。而忘人之貴。勢也。如

此故有王公大人。不致其敬。而卑下者乎。○注。高宗得傅說。而稟命。○正義曰。案

尚以爲不可。而況得臣之敬。而卑下者乎。○注。高宗得傅說。而稟命。○正義曰。案

尚書說命篇云。高宗夢得說。使百工營求諸野。得傅說。而稟命。○正義曰。案

左右曰。臣下罔有稟命。孔安國傳云。名說。稟受也。○注。經許由。洗耳。可

謂忘人之勢。正義曰。案高士傳云。許由欲飲川水。見牛糞於堯。聞之。躬洗耳。可

長由不赴。遂洗耳於河。巢父見之。曰。吾欲飲川水。見牛糞於堯。聞之。躬洗耳。可

由大慚而隱是也○注亟數也至作者七人○正義曰云伯夷伊尹者此蓋本孟子之正文也已說之詳矣云作者七人者案論語之文也七人包注云凡七人長沮桀溺丈人石門荷蕢儀封人楚狂接輿是也王弼云孟子謂宋句踐曰

子好遊乎吾語子遊人知之亦囂囂人不知亦囂囂宋姓也句踐名也好以道

得無欲之貌也曰何如斯可以囂囂矣句踐問何執曰尊德樂義則可以囂囂矣也尊貴

子曰能貴德而履之樂義而故士窮不失義達不離道窮不失義故士得己焉

達不離道故民不失望焉窮不失義不為不義而苟得故得己之本性也古之人

得志澤加於民不得志脩身見於世窮則獨善其身達則兼善天下古之人得

德澤不加於民人不得志謂賢者不遭遇也見立也獨治其身以立於疏孟子至

世間不失其操也是故獨善其身達謂得行其道故能兼善天下也疏孟子至

正義曰此章言內定常滿囂囂無憂可出可處故云以士脩身立世疏孟子至

達善天下乃用其寶句踐好遊未得其要孟子言之然後乃喻者也孟子謂宋

句踐曰至囂囂宋句踐宋人姓名句踐曰子好逸遊乎我今語

以教子之遊也言人之知己亦但囂囂然自得人不知己亦但囂囂然而自得

曰何如斯可以囂囂矣又與之曰尊貴其德所樂以義此則可以囂囂自

得矣蓋德有所得於內義有所不為於外既所貴在德而盡性於內所樂在義

而窮理於外是以樂天知命故人所不知不斯囂囂然自得矣如此故士窮而在

下則不失義而不為苟得達而在上則不離道而常思利民故民不失其所望是以古之人得

苟得故得己之本性達不離道而常思利民故民不失其所望是以古之人得

志遭遇其時則布恩澤而加被於民不得志則脩治其身以立於世間是其窮

則獨善其身達則得行其道而兼善天下也言古之人以是者如顏子之徒窮而

伊尹之徒得志不改其樂而澤加於民也孟子曰待文王而後興者凡民也若夫豪傑

之士雖無文王猶興若夫豪傑之才知千萬於凡人者雖不遭文王猶能自起

以善守其身正疏正義曰此章言小人待化乃不邪僻君子特立不為俗移故

其行不陷溺也疏稱豪傑自興者也孟子言必待文王之化而乃能興起以從

善道者凡民也以其無自能自興起若夫才有過於千萬人之豪傑孟子曰附之

者雖不遭遇文王之化猶能自興起以從善而正立其身也已

以韓魏之家如其自視欲然則過人遠矣疏既自益也韓魏晉六卿之富者也言人

富貴已美矣而其人欲然不足自知疏正義曰此章言人非但富威莫不驕亢有

仁義之道不足也此則過人甚遠矣疏若欲然謂不如人非但富威莫不驕亢有

也孟子言人自有富復附益以韓魏晉六卿百乘之家富而貴之如其自視已

於仁義之道欲然不足則超絕有過乎衆人遠矣疏注韓魏晉六卿百乘之家

孟子曰待文王而後興者凡民也若夫豪傑

之士雖無文王猶興若夫豪傑之才知千萬於凡人者雖不遭文王猶能自起

以善守其身正疏正義曰此章言小人待化乃不邪僻君子特立不為俗移故

其行不陷溺也疏稱豪傑自興者也孟子言必待文王之化而乃能興起以從

善道者凡民也以其無自能自興起若夫才有過於千萬人之豪傑孟子曰附之

者雖不遭遇文王之化猶能自興起以從善而正立其身也已

以韓魏之家如其自視欲然則過人遠矣疏既自益也韓魏晉六卿之富者也言人

富貴已美矣而其人欲然不足自知疏正義曰此章言人非但富威莫不驕亢有

仁義之道不足也此則過人甚遠矣疏若欲然謂不如人非但富威莫不驕亢有

也孟子言人自有富復附益以韓魏晉六卿百乘之家富而貴之如其自視已

於仁義之道欲然不足則超絕有過乎衆人遠矣疏注韓魏晉六卿百乘之家

於仁義之道欲然不足則超絕有過乎衆人遠矣疏注韓魏晉六卿百乘之家

罪正義曰孔云大辟  
之罪死刑也前已說  
孟子曰霸者之民驩虞如也王者之民皞皞如也殺之而

不怨利之而不庸民日遷善而不知為之者  
民驩虞樂之也王者道大法天浩

浩而德難見也殺之不怨故曰殺之而不怨庸功也利之使趨時而農六畜繁  
息無凍餓之老而民不知獨是王者之功修其庠序之教又使日遷善亦不能

覺知誰為之者言化  
遷善為之大道者也  
夫君子所過者化所存者神上下與天地同流豈曰小補

之哉  
與君子通於聖人聖人如天過此功能化之存在此國其化如神故言

至之哉  
與天地同流也天地化物歲成其功豈曰使人知其小補益之者哉

者志其大者也孟子曰此章言王政皞皞與天地同流霸者德小民人速觀是以賢  
暴見故民驩虞而樂也王者道大故若天浩浩而難見者也故民皞皞然

自得而已矣是以王者之民殺之而不怨以浩浩而難見者也故民皞皞然  
之則其所以感而遂天之下故也自迹觀之則君子過之而守拘其一自妙道觀

乎震而終乎良而陰陽不可測之者冬而萬物皆得以移易者也天地之神者始  
今夫天地之化者始乎春而終乎冬而萬物皆得以移易者也天地之神者始

者以神宜其與天地上下同流而無間也然則王者之於民所過者以化所存  
萬物知其有與天地上下同流而無間也然則王者之於民所過者以化所存

如此故王者之民所以皞皞如也蓋虞之為樂必待虞度無患然後為驩則其  
樂淺皞皞如也以其使民舒通太平自得而已故於驩虞又無以間矣此孟子

所以抑區區之為  
孟子曰仁言不如仁聲之入人深也  
仁言政教法度之言也

而尊崇其王者也  
孟子曰仁言不如仁聲之入人深也  
仁言政教法度之言也

之政雖明不如雅  
善政不如善教之得民也  
善政使民尚仁義心易得也善政民畏

頌之感人心之深也  
善政不如善教之得民也  
善政使民尚仁義心易得也善政民畏

之善教民愛之善政得民財善教得民心

可得疏孟子曰移風易俗莫善於樂者明法審令至善教得民心

也疏德故曰移風易俗莫善於樂者明法審令至善教得民心

為政教得法度之言不若仁聲樂聲雅頌感人心之深也善政之故民不違上又

若善教得法度之言不若仁聲樂聲雅頌感人心之深也善政之故民不違上又

善教本人之德性有仁恩以懷之故三民有以愛之亦以善政之故民不違上又

九兩以繫萬民九職任萬民故一曰農以平地生黍稷禾稻麻大民有

大小麥之九穀二曰園圃以育草木三曰虞衡作山澤之材四曰數牧養蕃鳥

獸五曰百工飭化八材鄭司農云珠象玉石金木革羽是也六曰商賈阜

通貨賄七曰疏嬪婦化治曰閉民無常職轉移執事鄭玄曰疏嬪婦人之美稱也八

曰臣妾聚斂疏財九曰治民無常職轉移執事鄭玄曰疏嬪婦人之美稱也八

道兩繫萬民一曰宗族以地得民二曰長以貴得民三曰師以賢得民四曰儒以

民九曰數以富得民凡此善政為入民深也善政不如善教之得民之故能得民心

矣此所以為仁言不如此仁聲之入民深也善政不如善教之得民之故能得民心

不能得民但得民財而已不若善教得民之心矣蓋孟子曰人之所不學

移風易俗莫大乎樂此禮之文然也孟子所以同其趨焉孟子曰人之所不學

而能者其良能也所不慮而知者其良知也人之學而能性所自能良甚也是孩

提之童無不知愛其親者及其長也無不知敬其兄也孩提二歲之間在襁

少知愛親長知敬兄也親親仁也敬長義也無他達之天下也皆有人之欲為善者

此所謂良能良知也親親仁也敬長義也無他達之天下也皆有人之欲為善者

無他達通也但通此親親疏孟子至天下也○正義曰此章言本性良能為善者

敬長之心施之天下人也疏是也達之天下也○正義曰此章言本性良能為善者

而。至達之天下也者。孟子言人之所以不學而性自能是謂良能者也。所以不待思慮而自然知者是謂良知也。孩提之童無不知愛其父母及

其長大無不知欽順其兄是則厚愛其親欽順其兄是仁義也。仁義即良知

能者也。言人之為善者無更於他求也。但通達此親親敬長之良能良知施之

於天下耳。注襁褓者正義曰釋云襁褓負也。負兒衣也。織纒為孟子曰舜之居

之廣八寸長二尺以負兒於背上者也。是亦知孩提為二三歲孟子曰舜之居

深山之中與木石居與鹿豕遊其所以異於深山之野人者幾希。舜耕歷山之

鹿豕近人若與人遊也。希遠也。及其聞一善言見一善行若決江河沛然莫之

當此之時舜與野人相去豈遠也。及聞一善言見一善行若決江河沛然莫之

能禦也。舜雖外與野人同其居處聞人一善言則從之見人一善行則行也。○正義

曰此章言聖人潛隱若神龍亦能飛天亦能潛藏同舜之謂也。孟子言虞舜初

起於歷山耕時居於木石之間以其近木石故也。與鹿豕遊以其鹿與豕近於

人也。然而舜於此其所以有異於深山之野人者不遠也。○注聖人潛隱若神

善行其從之若決江河之水沛然其勢莫之能禦止之也。○注聖人潛隱若神

龍者○正義曰此蓋周易乾卦孟子曰無為其所不為無欲其所不欲如此而

之文也。趙注引之以解其經。孟子曰無為其所不為無欲其所不欲如此而

已矣。無使人為己所以不欲為者無使人道足也。○疏正義曰此章言己所不欲勿

人無為其所不為以其所不欲為者無欲其所不欲者以不為也。孟子

不善也。人能無為不義又不欲其所不義也。無欲其所不義者以不為也。孟子

曰人之有德慧術知者恆存乎疚疾。於人有疾疾之入疾疾之人又力學故能成

德獨孤臣孽子其操心也危其慮患也深故達。於危始之患而深慮之勉為仁

孟子注疏卷十三上六中華書局聚



義故至疏沉溺是故達上正義曰此章言孤孽自危故能顯達膏梁自正多用

於達也疏孟子至故達上正義曰此章言孤孽自危故能顯達膏梁自正多用

常言孤臣不得於其君也常患之有深疾在身不去者是以執此喻以自解

親者故能乘心常危慮患常深以勉於為道故能顯達也操心常危慮患

也然而非謂德慧術智必繫乎有疾者但常存乎疾疾之人而已蓋有得於

己謂之德述而行之謂之術然德又非連術又以智連之者以其德以慧明

而戒當時所以有是言之孟子曰有事君人者事是君則為容悅者也事君求君

容以悅也有安社稷臣者以安社稷為悅者也而後為悅者也有天民者達可

行於天下而後行之者也天民行道者止也有大人者正己而物正者也大人

夫不為利害動移者也正己物孟子至者也○正義曰此章言容悅凡臣社

正象天不言而萬物化成也疏稷股肱天民行道大人正身凡四科優劣之

差者也孟子曰有事君人者事是君則為容悅者也孟子言有人事其君以

言有忠臣為安社稷臣也天民為之先安社稷而後為悅者也有天民者達可行於

行其道於天下然後行也天民為之先安社稷而後為悅者也有天民者達可行於

矣是其道於天下然後行也天民為之先安社稷而後為悅者也有天民者達可行於

害之所移動是則自正治其已而物正者也言有道則亦止而不為利

取正於我也凡此是其四科優劣差等也孟子曰君子有三樂而王天下不與

存焉父母俱存兄弟無故一樂也仰不愧於天俯不忤於人二樂也得天下英

才而教育之三樂也又天下之樂不得與此三樂之中兄弟無故無他故不愧天

也君子有三樂而王天下不與存焉是美之也**疏**孟子曰至存焉正義曰此章

愧天育養英才吾人能之樂過萬乘孟子重焉一章再云者也孟子曰君子有

三樂而王天下不與存焉至存焉者孟子言君子有三樂而為王天下者不得

與於其間父母皆在兄弟無有他故者以其無嫌隙之事也此乃一樂也存誠

於己而仰無以有羞愧於天俯無以有慚忤於人此乃二樂也己之有德又得

天下英才大賢而推己以教而養育之此乃三樂也三樂如此故孟子又重言

之然君子有三樂而王天下不與存焉以其有天下之樂不若此三樂矣故重

言之而美此三樂也是以舜得天下而無足解憂楊子孟子曰廣土眾民君子

云紆朱懷金之樂不如顏氏子之樂是亦與此同意也孟子曰廣土眾民君子

欲之所樂不存焉中天下而立定四海之民君子樂之所性不存焉廣土眾民

也所樂不存欲行禮也中天下而立謂君子所性雖大行不加焉雖窮居不損

王者所性不存乃所謂性於仁義者也君子所性雖大行不加焉雖窮居不損

焉分定故也不失性也分定故不變君子所性仁義禮智根於心其生色也晬

然見於面盎於背施於四體四體不言而喻四者根生於心色見於面晬然潤

益盎然感流於四體四體有匡國**疏**孟子曰至而喻君子之樂尚不與存仁義內

之綱雖口不言人自曉喻而知也

外充身體履方四體不言蟠辟用張心邪意濶進退無容於是之際知其所不

同也孟子曰廣土眾民至不言而喻孟子言廣土地之大眾民人之多以為大

孟子注疏

卷十三上

七

中華書局聚

國之諸侯君子者心欲好之然其所樂不在此也中天下之君欲廣土衆民  
 之民是為之王者雖樂於此然而稟性不在於此焉蓋君子性於此國  
 以其足樂在於中天下而禮智耳故言於下文是也則君子所稟性之大  
 而已雖樂在於中天下而禮智耳故言於下文是也則君子所稟性之大  
 而巳雖樂在於中天下而禮智耳故言於下文是也則君子所稟性之大  
 焉是道性者特在不能加益其性雖居在下且不能損其性以天之所生大  
 而巳雖樂在於中天下而禮智耳故言於下文是也則君子所稟性之大  
 初受之於天且不能加益其性雖居在下且不能損其性以天之所生大  
 諸德容其生於色則粹然潤澤見於面又有輝光乎禮智四者根生於心顯而  
 充實乎其後而旁溢流通乎左右上下四體則一言動靜而喻其能固雖以  
 以曉喻而知其所存是故云四體不言而喻其能固雖以  
 乎耳也若心布乎四體形乎動靜又曰君子至德默然而喻同意

孟子注疏解經卷第十三上

下而樂生三樂也天不與人言其樂也  
 齊無父則國不附於天制不制於人二樂也

孟子注疏卷十三上校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

凡四十五章

閩監毛三本同音義宋本五作七案章指當為四十七章作四十五者偽疏改疏以王子宮室章并入上章又失數莫非命也

一章故為四十五章也

為精氣王

宋本王作生孔本韓本閩監毛三本作主

天之執持綱維

閩監毛三本同孔本韓本考文古本綱維作維綱

而衆星拱之

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本拱作共音義出共之云亦作拱

苟存其心

宋本苟作曰

故以盡心為篇題

閩監毛三本同孔本韓本考文古本為篇題作題篇

言容悅凡言

補監毛本下言字作臣是也

案一首天文志云

補監毛本一首作五行不誤

故曰所以事天也

閩監毛三本同宋本岳本孔本韓本考文古本無也字

此所以立命之本

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

章指言盡心竭性足以承天歿壽禍福秉心不違立命之道惟是為珍

但操存其心而不仁也

案仁為二譌

為受其正也已

閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無已字

得正命也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有為字足利本為作無案作無非也

畏壓溺死

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無死字案無者非

故曰非正命也已

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無已字

章指言人必趨命貴受其正巖牆之疑君子遠之

注畏壓溺死所不弔

閩監毛三本所有禮字

章指言為仁由己富貴在天故孔子曰如不可求從吾所好

常有所行矣

宋本廖本閩本孔本韓本考文古本足利本同監毛二本常誤當

強恕而行

廖本孔本韓本同閩監毛三本強作疆注同

當自強勉

岳本及各本同宋本作勉強

此最為近也

閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言每必以誠恕己而行樂在其中仁之至也

無所愛

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作於其所愛

可推以為善

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

章指言人有仁端達之為道凡夫用之不知其為寶

考文古本誤實也

論語曰

各本同考文古本作論曰○按趙注多作論

章指言恥身無分獨無所恥斯必遠辱不為憂矣

無復有恥辱累之矣

之字墨丁閩監毛三本如此

今造機變阱陷之巧

閩監毛三本同廖本孔本韓本阱作弄

取為一切可勝敵之

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之作也

廉恥之心

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

不恥不如古之聖人何有如賢人之名也

廖本孔本韓本考文古本同注意謂取法乎上乃得乎中也閩監毛

三本聖人賢人並作聖賢

章指言不慕大人何能有恥是以隰朋愧不及黃帝佐桓公

孔本韓本考文引古本桓公作

齊桓以有勳顏淵慕虞舜孔子

孔本韓本考文引仲尼數庶幾之云有而字

正宜羞恥而無爲之也

正字墨丁閩監毛三本如此

何能有古聖賢之名也

也字墨丁閩監毛三本如此

後齊桓得之輔佐

輔字墨丁閩監毛三本如此

何獨不者所樂有所忘也

補監毛本者作有是也

見且由不得亟

宋九經本宋本岳本咸淳衢州本孔本韓本同閩監毛三本由作猶

伊尹樂道堯舜

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作伊尹樂堯舜之道

豈可得而臣之者乎

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者乎二字

章指言王公尊賢以貴下賤之義也樂道忘勢不以富貴動心之分也各崇

所尚則義不虧矣

以其能樂己之樂

能樂二字墨丁閩監毛三本如此

故有王公大人

王字墨丁閩監毛三本如此

自得無欲之貌也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言內定常滿鬻鬻無憂可出可處故云以遊修身立世賤不失道達善

天下乃用其寶句踐好遊未得其要孟子言之然後乃喻

孟子至天下閩監二本同毛本天上有兼善二字

故云以士士字墨丁閩監毛三本如此案此章指文也士當作遊與憂韻

窮則獨善身閩監毛三本身上有其字

無自知者也閩監毛三本足利本同宋本孔本韓本考文古本自作異

故由文王之大廖本孔本韓本考文古本作故須文王之大化閩監毛三本作故由文王之化

若夫豪傑之才知閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

以善守其身正其行閩監毛三本同宋本岳本孔本韓本考文古本無二字

章指言小人待化乃不辟邪孔本韓本二字倒君子特立不為俗移故稱豪傑自興

也

章指言人情韓本作特富盛莫不驕矜若能欲然謂不如人非但免過卓絕乎凡

也

當其雖勞閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本其作時是也



以坐殺人故也 廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本坐誤生

章指言勞人欲以佚之殺人欲以生之則民無怨讟也

殺之不怨故曰殺之而不怨 閩監毛三本同宋本岳本下之作人廖本考文古本下之作人下有也字孔本韓本作殺非不

教故殺之不怨也

又使日遷善 閩監毛三本同孔本韓本考文古本無又字

言化遷善為之大道者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作言化大也

豈曰使人知其小補益之者哉 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作豈曰使成人知其小補益也

章指言王政浩浩 孔本韓本作皞皞 與天地同道霸者德小民人速覩是以賢者志

其大者也

而遂天下之故者 閩監毛三本遂下有通字是

章指言明法審令民趨君命崇寬務化民愛君德故曰移風易俗莫善於樂

有九職繫萬民 補監毛本繫作任

無不知愛其親者 按者字古本皆同注疏本亦不誤今書塾朱子集注本者作也不可不正

施之天下人也

閩監毛三本同廖本考文古本也作而已二字孔本韓本與廖本同施作推

章指言本性良能仁義是也達之天下恕乎己也

人之所不學而至達之天下也者

閩監毛三本而下有能字

居木石間

閩監毛三本同孔本韓本考文古本間上有之字

相去豈遠

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有哉字

聞人一善言

各本同孔本無人字下見人同

若江河之流

各本同孔本上有辟字案此采音義也音義出辟若云下辟若同下辟若當指章指辟若神龍言故知此文上舊有辟字浦校

同

其所欲行也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言聖人潛隱辟若神龍亦能飛天亦能小同舜之謂也

每以身先之

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本先作況

章指言己所不欲勿施於人仲尼之道也

以其在於有疾疾之人

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無以其二字

章指言孤孽自危故能顯達膏梁難正多用沈溺是故在上不驕以戒諸侯也

膏梁自正

補案自字當從章指作難

以悅君者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本者也作而已

而後為悅者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作而後悅也

章指言容悅凡臣社稷股肱天民行道大人正身凡此四科優劣之差

君子重言

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本君作孟

章指言保親之養兄弟無他誠不愧天育養英才賢人能之樂過萬乘孟子

重焉一章再云也

此章言保親之養

此字墨丁閩監毛三本如此

吾人能之

吾字墨丁閩本同監本如此毛本作賢

以其無嫌隙之事也

嫌隙二字墨丁閩本同監毛二本如此

而仰無以有羞愧於天府無以有慚忤於人

仰無至天府九字墨丁閩本同監毛二本如此

己之有德又得天下英才大賢德又二字墨丁閩本同監毛二本如此

欲行禮也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本欲作樂

乃所謂性於仁義者也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本作謂性仁義也廖本無於字

行之於天下閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本之作政

人自曉喻而知也閩監毛三本同宋本岳本孔本韓本考文古本自作以知下有之字廖本亦有之字足利本無

章指言臨莅孔本韓本天下君子民君子之樂尚不與存仁義內充身體莅作莅

履方四支不言蟠辟用張心邪意溺進退無容於是之際知其不同也

仁義內外充監毛本同案章指無外字

君國子民君字墨丁閩監毛三本如此

君子之學入乎耳著乎心布乎四體形乎動靜又曰君子至德默然而喻

同意耳著以下十行本有脫頁閩本亦闕監本毛本如此



孟子注疏解經卷第十三下

盡心章句上

趙氏注

孫奭疏

孟子曰伯夷辟紂居北海之濱聞文王作興曰盍歸乎來吾聞西伯善養老者

太公辟紂居東海之濱聞文王作興曰盍歸乎來吾聞西伯善養老者已說於上篇

天下有善養老則仁人以爲已歸矣天下有能若文王者仁人呼復歸之矣五畝之宅樹牆下以

桑匹婦蠶之則老者足以衣帛矣五母雞二母彘無失其時老者足以無失肉

矣百畝之田匹夫耕之八口之家足以無飢矣五雞二彘八口之家畜之足以爲畜產之本也所謂西

伯善養老者制其田里教之樹畜導其妻子使養其老五十非帛不煖七十非

肉不飽不煖不飽謂之凍餒文王之民無凍餒之老者此之謂也所謂無凍餒者教導之使

可以養老者耳非疏孟子至此之謂也○正義曰此章言王政普大教其常業

家賜而人益之也各養其老使不餒乏二老聞之歸身自己所謂衆鳥不羅

翔鳳來集之類者也孟子曰伯夷辟紂至此之謂也已說於上篇矣此以大

小異更不復說焉然其類亦孔子所云剗胎殺夭則麒麟不至覆巢毀卵則鳳

亦類也此孟子曰易其田疇薄其稅斂民可使富也食之以時用之以禮財不

可勝用也易治也疇一井也庶民治其田疇薄其稅斂不踰什一則民富矣食

取其征賦以時用之以常禮不踰禮以費財也故畜積有餘財不可

孟子注疏卷十三下

也勝用民非水火不生活昏暮叩人之門戶求水火無弗與者至足矣聖人治天

下使有菽粟如水火菽粟如水火而民焉有不仁者乎水火能生人有不愛者至水饒足故也菽粟饒多

若是民皆輕施於人而何有不仁者也 **疏** 孟子至者乎○正義曰此章言教民之道富而節用蓄

田疇至不可勝用也孟子言如使在下者易治其田疇而不難耕作則地無遺

其利又在用上者又薄其賦斂而無橫賦則民皆足也又食之以時而

其用不仁者乎禮而其欲不窮則財用有餘而不可勝用也民非水火不生

活至焉有不仁者乎孟子又言人民非得其水火則不能生活然而昏暮之時

有敲人之門戶而求之水火無不與之者以其水火至多矣聖人如能治其天

下使民有其菽粟亦如水火之多則民人孰不以其水火有餘而補其不足而為仁者

乎故注曰菽粟一井也○正義曰說文云為耕治之田也不知一井何據 **孟子曰**

孔子登東山而小魯登太山而小天下故觀於海者難為水遊於聖人之門者

難為言所覽大者意大觀水有術必觀其瀾瀾水中日月有明容光必照焉容光

小卻也言大流水之為物也不盈科不行君子之志於道也不成章不達盈滿

明照幽微也 **疏** 孟子至不達正義曰此章言弘也明者無不

之學也流水滿坎乃行以喻君子 **疏** 照包聖道者成其仁也孟子曰孔子登東山

至難為言者孟子言孔子登魯國之東山而所覽者大故小其魯國以魯國莫

大於東山也登太山而能小其天下亦所覽者大也故亦莫大也於大山也

聖人之門者難為言以其道之所同出又同歸於此者也楊子云視日月而遊

衆星之言如仰天庭而知天下之居卑亦與此同意觀水有術必觀其波瀾是爲能觀水  
子又言人之觀於水以其有術也術者所謂觀水必觀其五經而已矣五經所  
以載聖人之大道者日月有明容光必照焉者又言日月之有明凡於幾隙  
但有不容其光者則必照之亦若道之在天下無往而不在也流水之爲物也  
盈科不行至不成章不達者又言流水爲物所流遇於科坎不盈滿其科坎則  
不流進而行也如君子之學志在於道也不成章則不達而進也此孟子所  
道至於成則充實美在其中暢於四支發於事業爲美之至者也此孟子所  
以喻焉孟子曰雞鳴而起孳孳爲善者舜之徒也雞鳴而起孳孳爲利者跖

之徒也欲知舜與跖之分無他利與善之間也跖盜跖也跖舜之分故以此別之也**疏**正義曰此

從舜好利從跖明求之常若不足君子小人各一趨也孟子曰至問也者孟

子言人之雞鳴而起孳孳勤篤於爲善者乃爲舜之徒黨也如雞鳴而起孳孳

但勤篤於爲利者乃爲盜跖之徒也儻言欲知舜與盜跖爲君子小人之分別

無他事焉特一趨於利一趨於善之間而已○注盜跖○正義曰案李奇漢書

傳云盜跖乃是孟子曰楊子取爲我拔一毛而利天下不爲也楊子案朱也爲

泰之大利盜也墨子兼愛摩頂放踵利天下爲之其頂下至於踵以愛他人摩己

一民不以利天下墨子兼愛摩頂放踵利天下爲之其頂下至於踵以愛他人摩己

樂爲子莫執中性中和專一者也執中爲近之執中無權猶執一也執中和

之道猶然不權聖人之重權執中而不所惡執一者爲其賊道也舉一而廢百也

知權猶執一介之人不知時變也疏孟子至百也○正義曰此章楊墨放蕩子莫執一

權以惡執一者廢百道也疏聖人量時不取此術孔子行止唯義所在者也孟



子曰楊子取為我拔一毛而利天下不為也至為之孟子謂楊朱所取以為己

雖拔己之一毛以利天下且不利天下不為也至為之孟子謂楊朱所取以為己

利天下且以兼愛之過而已故曰執中為近之言子莫執中為近聖人之道也

也如其無己而不知以賊害其道也若知舉一而廢其百道也故曰執中無權

猶執一也其所惡執一者為也孟子曰飢者甘食渴者甘飲是未得飲食之正也飢

其賊道舉一而廢其百也孟子曰飢者甘食渴者甘飲是未得飲食之正也飢

渴害之也飢渴之性令人強甘之豈惟口腹有飢渴之害人心亦皆有害為利欲

猶飢渴人能無以飢渴之害為心害則不及人不為憂矣所害雖謂富貴之事

不及遠人所憂患也疏孟子失道不為苟求能無心害夫將何憂者也孟子曰飢

者甘食至不為憂矣孟子言人之飢餓則易為食故以甘之渴者易為飲故以

甘之然而不得飲食味之正者也以其但為飢渴害其本性耳豈獨飲食於口

腹為有飢渴以害之則所養不及於人亦不足為可憂矣蓋無以飢渴為心無以

則孟子以飢渴之害亦猶利孟子曰柳下惠不以三公易其介介大也柳下惠

恥污君不以其三公之義曰此章言柳下惠不恭用志大也無可移易己之貴為

榮位易其大也疏正義曰此章言柳下惠不恭用志大也無可移易己之貴為

志也以其所守之介在道而已是所以不羞小官者焉今夫三公之榮位而移易己之

師帥也人臣之位極者也衣則服袞圭則執桓圭而世之所謂富貴顯者無

也過孟子曰有為者辟若掘井掘井九軻而不及泉猶為棄井也也軻八尺義

雖深而不及泉喻有為者能疏正義曰此章言為仁由己必在究之九韜而輟

於中道而盡棄前行者也疏無益成功者也孟子曰今之有為之道者譬如

掘井者也掘井至九韜之深而不為是亦棄其仁義之道者也孔子曰為山未成

一簣止吾止也與此同意注八孟子曰堯舜性之也湯武身之也五霸假

尺也疏○正義曰案釋云七尺曰韜八孟子曰堯舜性之也湯武身之也五霸假

之也疏性之性若身也假之假也身之體之行仁久假而不歸惡知其非有也五霸假

仁義譬如假物久而不疏孟子至非有也○正義曰此章言仁在性體而行仁

歸安知其不真有也疏本孟子至非有也○正義曰此章言仁在性體而行仁

強而行仁則力假之而已然而久假不歸孰曰非儒也亦同其旨公孫丑曰

伊尹曰予不狎于不順放太甲于桐民大悅太甲賢又反之民大悅賢者之為

人臣也其君不賢則固可放與丑怪伊尹賢者孟子曰有伊尹之志則可無伊

尹之志則篡也人臣秉忠志若伊尹欲寧殷國則可放惡而不卸立君宿留疏

公孫至篡也○正義曰此章言憂國志家意在出身志在寧君放惡攝政伊周

有焉凡人志異則生篡心也公孫丑問孟子謂伊尹有言我不邇于順己者故

放太甲于桐宮而民大悅且賢者之為太甲悔改其過而歸賢則伊尹可以放之與孟子

復君位商民大悅且賢者之為太甲悔改其過而歸賢則伊尹可以放之與孟子

對曰如賢者有伊尹愛君之志則可以放君如無伊尹秉忠公孫丑曰詩曰不

心以愛君則放君而生篡奪君位之心者也以君為無伊尹秉忠公孫丑曰詩曰不

素餐兮君子之不耕而食何也詩魏國伐檀之篇也無功而食則謂孟子曰君

子居是國也其君用之則安富尊榮其子弟從之則孝悌忠信不素餐兮孰大

於是君孝悌而樂忠信不素餐之功誰大於是君臣是貴所過者化又何素餐之

謂也公孫丑問孟子曰魏國伐檀之詩有云不素餐兮言無功而食謂之素餐

然而君子有不自耕而食祿者是如之何孟子對之曰君子居處此國其君任

誰有大於此者言何為而不可食祿○注魏國伐檀之篇○王子墊問曰士何

正義曰此詩蓋刺在位貪鄙無功而受祿君子不得進仕爾王子墊問曰士何

事齊王子名墊也問士孟子曰尚志尚貴也士當貴曰何謂尚志曰仁義而已

矣殺一無罪非仁也非其有而取之非義也居惡在仁是也路惡在義是也居

仁由義大人之事備矣孟子言志之所尚仁義而已矣不殺無罪不取非有者

備矣疏王至備矣○正義曰此章言人當尚志於善也善之所由仁與義也

也問孟子曰何謂尚志王子又問孟子何以謂之尚志孟子曰仁義而已矣

之事備矣孟子又答之曰尚志則以仁義而已矣言能以仁義為尚則為尚志

也如殺一人之無罪是為非仁也非己之所有而取之是為非義也如此非

仁非義者亦以所居有惡疾在於孟子所以欲使王子墊於無過之地也

子曰仲子不義與之齊國而弗受人皆信之是舍簞食豆羹之義也子處於陳仲

若人以為廉謂以不義而與之齊國必不受之孟子以為仲子之義人莫大焉

亡親戚君臣上下以其小者信其大者奚可哉離人當以禮義為正陳仲子避兄

何以為其小廉疏孟子曰至矣可哉正義曰此章言事有輕重行有大小以義雖

與之齊國之大而且不受國人之信之以為廉是為舍簞食豆羹之小義也

之所尚當以莫大為尚焉者是其知以親戚君臣上下之分而徒取其辭受之小節而

已而信廉之大又安可哉以為非義之本耳宜孟子以是闕之注陳仲子至

受之也○正義曰桃應問曰舜為天子皋陶為士瞽瞍殺人則如之何桃應

問皋陶為士官主執罪人瞽瞍惡暴而殺人則皋陶何如孟子曰執之而已矣陶執之耳然則舜不禁與

以舜為天子使有司曰夫舜惡得而禁之夫有所受之也夫辭也孟子曰夫舜

執其父不禁止之邪曰夫舜惡得而禁之夫有所受之也惡得禁之夫子曰夫舜

受之於堯當為天理民然則舜如之何應問舜為曰舜視棄天下猶棄敝屣也

王法不曲豈得禁之也之將如何曰舜視棄天下猶棄敝屣也

竊負而逃遵海濱而處終身訢然樂而忘天下孟子曰舜視棄天下如捐棄敝

父而遠逃終身訢然忽疏桃應至天下正義曰此章言奉法承天政不可枉大

忘天下之為至貴也疏桃應至天下正義曰此章言奉法承天政不可枉大

聖意者也桃應問曰舜為天子皋陶為士瞽瞍殺人則如之何桃應問孟子曰

舜為天子命皋陶為士官以執罪人舜之父瞽瞍殺人則皋陶之土當如何也孟

子曰執之而已矣孟子荅之但當執而不縱也然則舜不禁與桃應問曰如是

則舜為天子使有司執其父而不禁之耶曰夫舜惡得而禁之與桃應問曰如是

子孟 子注 疏 卷十三下 四 中華書局聚

孟子又荅之曰夫舜豈得而禁止之哉夫以其法有所受之而已然則舜如之何曰舜視棄天下而忘天下孟子又荅之曰舜視天下如捐棄敝屣而不惜也必將竊負戴其父而逃循海濱而處以逃之且終身祈然樂而忘去天下是以舜得天下不足解憂惟順父母也孟子自范之齊望見齊王之子喟然嘆曰居移氣養移體大哉居

乎夫非盡人之子與范齊邑王庶子所封食也孟子之范見王子之儀聲氣高卑則氣下居之移人氣志使之高涼若供養之移人形身使充盛也大哉居乎

者言當慎所居人必居仁也凡人與王子豈非盡是人是人形身使充盛也大哉居乎

是也。疏王正義曰趙云此章言人性皆同居使之異君子居仁小人處利譬猶

與人同乃往歸齊而於弟子之間喟然嘆息之曰夫居足以移易人之氣所養之

足也。然也。大哉。居乎。言人當慎所居也。凡仁為廣居也。凡眾之人豈非盡人之

子與言齊王之亦人之子也。凡仁為廣居也。凡眾之人豈非盡人之

子宮室車馬衣服多與人同而王子若彼者其居使之然也。況居天下之廣居

者乎。言王子宮室乘服皆人之所用之耳。然而王子若彼高涼者。魯君之宋呼

於埳澤之門守者曰此非吾君也何其聲之似我君也。此無他居相似也。宋城

門名也。人君之聲相似者以其俱居尊勢故音疏。正義曰此章宜與上章合而氣同也。以城門不自肯夜開故君自發聲耳。疏。為一不當分而為二也。孟子言王子所居宮室與車馬之乘衣服之飾是皆與人同耳。言王所居勢位能如彼儀體聲氣高涼者必其居勢位使之如是與不同耳。言王所居勢位能如

此而況居天下之廣居也何其呼聲似其呼聲似我君往宋乃呼於垓澤之門  
守者曰此非吾君之廣居也何其呼聲似其呼聲似我君往宋乃呼於垓澤之門  
亦以皆居尊勢故其聲之如是相似也垓澤宋城門之名守者監孟子曰食而  
門之官也是言能以大人之所居者處己而與大人相似者也

弗愛豕交之也愛而不敬獸畜之也恭敬者幣之未將者也恭敬而無實君子

不可虛拘人之交接且恭敬者如不愛若養豕也愛而不敬若人畜禽獸但愛而  
貴實如其無實何可疏正義曰此章言取人之道必以恭敬恭貴實虛則不  
虛拘致君子之心也應實者謂敬愛者也孟子言人之交接但飲食為備而

歡意弗加者非以愛相接者是謂豕交之也犬馬者人所愛而畜養者如  
愛誠雖至而敬心弗加者是謂豕交之也犬馬者人所愛而畜養者如  
之禮未行之也蓋以恭敬為先而幣帛從之也如恭敬而無幣帛之實以將之

是本幣帛以將之而為之孟子曰形色天性也惟聖人然後可以踐形謂君  
末則君子交接之道畢矣孟子曰形色天性也惟聖人然後可以踐形謂君  
尊也嚴也尚書洪範一曰貌色謂婦人妖麗之容詩云顏如舜華此皆天假施於

人也踐履居之也易曰黃中通理聖人內外文明然能以正道履居此美形不  
言居而言踐尊疏正色皆天賦性所有也惟獨聖人能盡其天性然後可以踐與  
陽抑陰之義也疏正色皆天賦性所有也惟獨聖人能盡其天性然後可以踐與

形而履之不出於率性之所賦性也蓋有道之象也惟聖人能因形以生也性出於天  
命道又出於率性之所賦性也蓋有道之象也惟聖人能因形以生也性出於天  
以踐其形故體性以踐其形而得於性也惟聖人能因形以生也性出於天

踐肝之形以爲仁踐肺之形以爲義踐心之形以爲神凡於百骸九竅以五  
臟之形各有踐也故能與色皆天性何獨踐形而六通四闢其運無乎不在茲  
其所以爲聖人與然而形與色皆天性何獨踐形而六通四闢其運無乎不在茲

孟子注疏卷十三下五中華書局聚

而不易者也色則有喜怒哀樂之變以其無常者也不可以踐之矣亦以聖人吉凶與人同何踐之以為異哉是又孟子之深意然也○注形謂君子至抑陰

謂婦人妖麗之容詩云顏如舜華者此蓋有女同車之篇文也注云舜木槿也

易曰君子黃中通理者蓋坤之卦文也謂君子黃中通理正位居體美在其中而暢於四支發於事業美之至也是亦以正道履居此美形不言居而言踐尊

陽而抑齊宣王欲短喪公孫丑曰為葬之喪猶愈於已乎齊宣王以三年之喪為太長久欲減而短

三年喪以暮年差愈於止而不行喪者也孟子曰是猶或終其兄之臂子謂之

姑徐徐云爾亦教之孝悌而已矣而子謂之曰且徐徐云爾是豈以徐徐之為

差者乎不若教之以孝悌勿復戾其兄之類也王子有其母死者其傅為之請數月

之喪公孫丑曰若此者何如也丑曰王之庶夫人死迫於適夫人不得行其喪親之數其傅為請之於君欲使得行數月喪如

何曰是欲終之而不可得也雖加一日愈於已謂夫莫之禁而弗為者也孟子如

是王子欲終服其子禮而不能者也加益一日則愈於疏齊宣至者也○正義

止況數月乎所謂不當者謂無禁自欲短之故譏之也疏曰此章言禮斷三年

孝者欲益富貴怠厭思滅其日君子正言不可阿情丑欲暮之故譬以終兄徐

喪公孫丑勸之以謂暮年之喪猶勝於止而不為者矣暮年十二月也孟子曰

至而已矣者孟子言如此是若或有終戾其兄之臂者子以為之姑且徐徐然

請數月之喪公孫丑曰若此何如也公孫丑又復問孟子曰王子庶生之母死之者其傳相者為之請行數月之喪如之何也至弗為者孟子曰庶生之母死之者於嫡母而不敢終喪有所禦而不可得也雖加益一日亦足勝於止而不為者矣今齊宣王欲短三年之喪以勸之是謂夫莫之禁止而自弗為者也此孟子所以不取之也論語宰我問三年之喪為之已久矣孔子所以責之曰子之不仁也孟子曰君子之所以教汝安之則為之乎是亦孟子於此不取公孫丑之意也孟子曰君子之所以教者五教五品之道有如時雨化之者而泱泱也有成德者有達財者有蒼問者有私淑艾者法私淑艾治也君子之道無善其身人此五者君子之所以教也申言

子貴重也此疏孟子所珍聖所不倦其惟誨人者也孟子曰君子之所以教者五教

所以教也者孟兩子言君子所以教人之道有五品也仁善有如時雨之教者秀

性有材則養之使長茂凡此因其德而大成也其成仁不能反若時雨而教者

者也有成德者以其因固有之德但教而成之也其成仁不能反若時雨而教者

以克己復禮能勇不能怯者則教而達也君子無為小人儒是為有德者也有

以何器也曰瑚璉也子謂夏曰女為君子儒無為小人儒是為有德者也有

反則不復也知其為蒼問之問也君子不憤不啓不悱不發舉一隅不以三隅

曰我非生而知之者好古敏以求之者私淑艾者不語怪力亂神凡此之類是有私

淑艾之教也故重言之曰此五者之教乃公孫丑曰道則高矣美矣宜若登天

君艾之教也故重言之曰此五者之教乃公孫丑曰道則高矣美矣宜若登天

孟子注疏卷十三下六中華書局聚



然似不可及也何不使彼為可幾及而日孳孳也丑以為聖人之道大高遠將

近人情令彼凡人可庶幾使日孳孳自勉也孟子曰大匠不為拙工改廢繩墨羿不為拙射變其彀

率君子引而不發躍如也中道而立能者從之大匠不為新學拙工故為之改

也拙射者變其彀率之法也彀弩張響表率之正體望之極思用巧之時不可變

也君子謂於射則引弓彀弩而不發以待彀偶也於道則中道德之中不以學

者不能故卑往取之道將疏公孫丑至從之○正義曰此章言曲高和寡道大難

以須於能者往取之也疏追然而履正者不枉執德者不回故曰人能弘道丑

欲下之非也公孫丑曰至孳孳也者公孫丑問孟子謂聖人之道則至高至美

矣學者政慕之宜如登天之難以其不可得而致及也何不使彼之道則至近至令

人可庶幾能及而使之日孳孳自勉而不至也孟子曰大匠不為拙工改變繩墨

至能者從之孟子曰使之日孳孳自勉而不至也孟子曰大匠不為拙工改變繩墨

射不為新學拙射更變其彀率之法彀率張弓嚮的工改去其繩墨之正羿之善

子循循善誘而引人於道不以開發者又且躍如使進而無退也是其不高不

卑但於中道而立教使賢愚智者皆能從孟子曰天下有道以道殉身天下無

而隱不聞以正疏道正義曰此章言窮達卷舒屈伸異變者也孟子言天下有治

道從俗人也疏道正義曰此章言窮達卷舒屈伸異變者也孟子言天下有治

天下無治道之時則當以道從之而卷藏守伏也疏有則見無則隱也

此無道之時以道從人而變富貴也論語云天下有道則見無道則隱也

公都子曰滕更之在門也若在所禮而不荅何也也滕更君之弟而來學於孟子

中宜不荅見禮而孟子曰挾貴而問挾賢而問挾長而問挾有勳勞而問挾故而

問皆所不荅也滕更有二焉挾接也接己之貴勢接己之有賢才接己長老接

五者而以學問望師之待以異意而教之皆疏尚虛己師誨貴平是以滕更特

所不當荅滕更有二焉接貴接賢故不荅矣尚虛己師誨貴平是以滕更特

二孟子弗應者在禮敬之然而有所問而夫子問孟子謂滕君之弟滕更者樂在

門人中宜若有所禮敬之然而有所問而夫子問孟子謂滕君之弟滕更者樂在

而有問至滕更有二焉孟子曰有挾己之貴勢而問者有挾己之賢才而問

者而問者凡特此五者而問者有挾己之勞之恩而問者有挾己與師友故舊之

己之貴勢與特賢才我所以不荅之也挾接也今滕更有二於此五者之中以特

亦不知教之道也奈何公都孟子曰於不可已而已者無所不已於所厚者薄

無所不薄也其進銳者其退速可而棄也於義所不當棄而棄之則不可所以不

薄之何不薄也不憂見薄者亦皆自安矣不審察人而過孟子曰此章言賞僭

進不肖越其倫悔而退之必速矣當翔而後集慎如之何孟子曰此章言賞僭

及淫刑濫傷善不僭不濫詩人所紀是以季文三思而後行之者也孟子言人

君於不可棄去之者而反棄去之是其餘之類無所不棄也不可棄者以無

罪之可以棄而棄之者以其有罪者也故棄之使人有薄之是其餘之類無所不

薄也所以厚賞之者以其有罪者也故棄之使人有薄之是其餘之類無所不

所厚而厚之也其於無所不棄無所不薄之使君得銳進而為任則其被退黜亦

必急矣無他以其君不能鑒其賢否不能信任所以如是矣故詩之商頌孟

所以於殷武之篇有云不能鑒其賢否不能信任所以如是矣故詩之商頌孟

孟子注疏卷十三下 七 中華書局聚

子曰君子之於物也愛之而弗仁物謂凡物可以養人者也當愛育之於民也

仁之而弗親臨民不得與親同也親親而仁民仁民而愛物先親其親戚然後愛物用

恩之次疏言君子於凡物也但當愛育之而弗當以仁加之也若犧牲不得

殺也於民也當仁愛之而弗當親之也愛有差等也是則先親其親而後仁

愛其民先仁愛其民然後愛育其物耳是又見君子用恩有其倫序也故楊子

所以事得其也孟子曰知者無不知也當務之為急仁者無不愛也急親賢之為

務知者知所務善也堯舜之知而不徧物急先務也堯舜之仁不徧愛人急親

賢也先物事也堯舜不徧知百工之事不徧愛衆人不能三年之喪而緦小功之

察放飯流斂而問無齒決是之謂不知務尚不能行三年之喪而復察緦小

過耳言世之餘也於尊者前賜食大飯長斂而問無齒決小疏孟子至不

義曰此章言君子百行先務其崇是以堯舜親大化以隆道為要者也孟子曰

知者無不知也當務之為急至是之謂不知務者孟子言為之智者以其多知

故無所有而不知者也然也當急親其賢為之要務是為之仁者以其智不能徧知

有而無事也然也當急親其賢為之要務是為之仁者以其智不能徧知

能使之事也然也當急親其賢為之要務是為之仁者以其智不能徧知

以孝之小者先務而務徧知百工之事為之先無齒決責其不敬之小者也如不能

人之爲急是若執親之喪而不能去不孝之大者而乃反察孝之小者食於尊者  
之前不能去不敬之大者而乃反察孝之小者又安知先後之務  
爲緩急乎蓋總麻三月之服者小功五月之服者也苟子云若挈裘領屈三  
指而頓之順者不可勝數史云綱舉而網疎提其綱則衆目張與此同意

孟子注疏解經卷第十三下

卷第十三

Text in the leftmost column, likely bleed-through from the reverse side of the page. The characters are faint and difficult to read.

孟子注疏卷十三下校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

仁人呼復歸之矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本呼作將是也案此形近之僞

足以無飢矣

宋九經本宋本岳本咸淳衢州本孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本足誤可

章指言王政普大教其常業各養其老使不凍餒

考文古本作餒之二老聞案之當乏之誤

之歸身自託

考文古本誤記

衆鳥不羅翔鳳來集亦斯類也

歸身自己

己章指作託是也

疇一井也

按文選登樓賦注及唐釋元應衆經音義卷一皆引賈逵說一井為疇邠鄉所本也文選送應民詩注作二井為疇二乃譌字

庶民治其田疇

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本庶作教

而何有不仁者也

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無而字

章指言教民之道富而節用畜

孔本蓄

積有餘焉有不仁故曰倉廩實知禮節

也

則地無遺其利又在上者

閩監毛三本其利作利其無又字

坎也

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本坎作欲下滿坎同○按原泉章作科坎也

以喻君子之學必至成章乃仕進者也

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無之字至字者字

章指言宏大明者無不照包聖道者成其仁是故賢者志大宜為君子

此章言宏也明者

閩監毛三本也上一字作能也作大案此章指文也作能非

包聖道者

閩監毛三本包改志案此章指文也包宋本作乞作志非

而天下亦莫大也於太山也

補案上也字誤衍

故以此別之也

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本作以此別之

章指言好善從舜好利從蹠明明求之常若不足君子小人各一趣也

不肯為也

閩監毛三本孔本同宋本韓本考文古本無肯字

放踵

文選注引作致於踵引注致至也

不知時變也

閩監毛三本同岳本宋本孔本韓本考文古本知作得

章指言楊墨放蕩子莫執一聖人量時不取此術孔子行止唯義所在

章指言饑

孔本韓本考文引古本作飢

不妄食忍情抑欲賤不失道不為苟求能無心害

夫將何憂

三不

河

珍做宋版印

章指言柳下惠不恭用志大也無可無否以賤為貴也案偽疏作以貴為賤誤也

能於中道閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無能於二字

而盡棄前行者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言為仁由己必在究考文古本作完韓本同之九軻而輟無益成功論之一簣義

與此同

五霸而能久假仁義閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本而作若足利本作方

譬如假物閩監毛三本孔本韓本同廖本如作若

章指言仁在性體其次假借用而已考文古本無已字實何以易在其勉之也

人臣秉忠志若伊尹閩監毛三本同廖本孔本韓本疊志字

章指言憂國忘家意在出身志在寧君放惡攝政伊周有焉凡人志異則生

篡心也

公孫至篡也閩本同監毛二本孫下有丑字

則謂之素餐閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無則字



有不耕而食

閩監毛三本同廖本孔本韓本下有者字

身安國富

閩監毛三本同宋本孔本韓本身作君

章指言君子正己以立於世世美其道君臣是貴所過者化何素餐之謂也

孔本韓本考文引足利本無也字

問士當何事爲事者邪

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本者邪作也

尙貴也

十行本貴字模糊閩監毛三本如此宋本孔本韓本考文古本作上

仁爲士

廖本孔本韓本土作上閩監毛三本作貴

大人之事備矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本矣作也

章指言人當尙志志於善也善之所由仁與義也欲使王子無過差也

章指言事有輕重行有小大以大包小可也以小信大未之聞也

桃應以舜爲天子

閩監毛三本同宋本孔本韓本以下有爲字

夫舜惡得禁之

各本同宋本夫作大

草履也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本履下有可蹤者三字

爲至貴也 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無至字

章指言奉法承天政不可枉大孝榮父遺棄天下虞舜之道趨將如此孟子

之言揆聖意也

見王子之儀 岳本宋本廖本孔本考文古本同閩本此下剗增體字非監毛二本韓本並沿閩本之誤

高涼 按涼字與亮同古字通用亮者明也

喟然嘆曰 各本同岳本嘆上有而字

居之移人氣志 閩本孔本韓本考文古本足利本同監毛二本人誤養

豈非盡是人之子也 閩監毛三本同宋本考文古本豈作皆孔本韓本盡作皆

章指言人性皆同居使之異君子居仁小人處利譬猶王子殊於衆品也

譬猶王子 閩監毛三本猶作如

故君自發聲耳 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無耳字

章指言輿服器用人用不殊尊貴居之志氣以舒是以居仁由義盎然內優

胸中正者眸子不眚也

正義曰 此上監毛二本增孟子曰至似也六字

似其呼聲似我君也 閩監毛三本刪似其呼聲四字是也

言大亦無他事異焉 閩本同監毛二本無大字

愛而不敬 石經敬諱作欽下同

章指言取人之道必以恭敬恭敬貴實虛則不應實者謂敬愛也

正義曰 監本此上剗增孟子曰至虛拘六字毛本與監本同

天性也 注文宋本廖本分兩段形謂至人也在此經下孔本韓本與宋本同

謂君子體貌尊嚴也 閩監毛三本同宋本孔本韓本尊嚴作嚴尊

顏如舜華 十行本舜字模糊閩監毛三本如此廖本孔本韓本考文古本作舜案音義出舜字依說文則舜古字舜俗字也

然能以正道 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本然下有後字

而言踐 閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本作色主名是也

章指言體德正容大人所履有表無裏謂之柚梓是以聖人乃堪踐形也

何踐之以為異哉 閩本同監毛二本哉作或

而不行喪者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

亦教之孝悌而已矣

石經宋本孔本韓本同閩監毛三本悌作弟

是豈以徐徐之為差者乎

閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本不重徐字

令欲行其菴喪

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本令作今

欲使得行數月喪

岳本及各本同廖本使作復

章指言禮斷三年孝者欲益富貴怠厭思減其日君子正言不可阿情丑欲

菴之故譬以紵兄徐徐也

而浹洽也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本浹作沾足利本也作之

有達財者

音義出達財云一本作才

此教之道也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言教人

考文古本作之

之術莫善五者養育英才君子所珍聖所不倦其惟誨

人乎

則中道德之中

各本同考文古本德作體

章指言曲高和寡道大難追然而履正者不枉執德者不回故曰人能宏道

考作文古  
本作文大丑欲下之非也

章指言窮達卷舒屈伸異變變流從顧守者所慎故曰金石獨止不徇人也

滕更滕君之弟自此文滕君之弟起至君子之於物也章注非己族類非字  
止十行本缺一頁闕本與十行本同亦缺一頁惟所缺自更

字起耳監毛本不缺○今據毛本補

當有功勞之恩監毛同宋本孔本韓本當作嘗

章指言學尚虛己師誨貴平是以滕更恃二孟子弗應

章指言賞僭及淫刑濫傷善不僭不濫詩人所紀是以季文三思何後之有

而不加之仁監毛韓本同宋本考文古本加之作知人岳本廖本孔本作如  
人足利本此句作而不得與人同

不得不殺也監毛孔本韓本同宋本下不作而誤

用恩之次者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言君子布德各有所施事得其宜故謂之義也

務愛其賢也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無其字

不二三 宋本廖本孔本韓本同閩監毛三本二三作一一

親加恩惠也 閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本無也字

有若大飯長歎而問無齒決類也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本有若至齒決十一字作若此之三字

章指言振裘持領正羅維綱君子百行先務其崇是以堯舜親賢大化以隆道為要也

孟子注疏卷十三下校勘記

通鑑綱目卷十三

遊漢要書

章帝言東漢特辟五縣歸降者千百計於其崇具以京畿諸置大什以割  
亦皆大難長遷而問琮齒大讓也

縣政原惠也

不二三

孟子注疏解經卷第十四上

盡心章句下 凡三十。九章

趙氏注

孫奭疏

疏一正義曰此卷即趙注分上卷為之二章也此卷凡三十九章一章言發政施仁

實聖人不改錄其意也四章言民思明君若早望兩以仁言伐暴誰不欣喜五章

言規矩之法喻若典禮六章言窮不憫貴而思降七章言怨以行仁遠禍之

端暴以殘民招咎之患八章言修理關梁譏而相殊九章言卓異十二章言躬親賢

首十章言務利蹈姦務德蹈仁十當變後處之十四章言得民為君十二章言躬親賢

正禮明其五教十三章言伯夷下惠變貪厲薄十六章言仁得恩及人臣能弘道

敬祀治之所先十五章言伯夷下惠變貪厲薄十六章言仁得恩及人臣能弘道

援也十言孔子周流不遇則去八章言君固窮不變道以上無交無賢

暗者愈迷二十二章言前聖後聖所尚者同三王一體在何當相踰二十四章言尊德

茅是塞二勤則止非時逆指神聖以下優劣異羞樂正有善也猶下二科二十章言

為則從不可則止非時逆指神聖以下優劣異羞樂正有善也猶下二科二十章言

樂道治性不可則止非時逆指神聖以下優劣異羞樂正有善也猶下二科二十章言

至孝思親異心羊棗之感終身不嘗三十廉者招福言士濁行者有科人有等道為

卷十四上

中華書局聚



上狂狷不合似是而非色厲而內荏鄉原之惡聖人所甚戒三十八章言三皇已來人倫攸敘聖人不出名世承間雖有斯限蓋有遇不遇焉是以仲尼止於獲麟孟子終於無有乎爾凡此三十九章合前四十五章是盡心篇有八十四章矣

孟子曰不仁哉梁惠王也仁者以其所愛及其所不愛不仁者以其所不愛及

其所愛梁魏都也以用也仁者用恩於所愛之臣民王政不偏普施德教所不親愛者并蒙其恩澤也用不仁之政加於所不親愛則有災傷所親愛

之臣民亦并被其害惠王好公孫丑問曰何謂也丑問及所愛戰殺人故孟子曰不仁哉

之故糜爛其民而戰之大敗將復之恐不能勝故驅其所愛子弟以殉之是之

謂以其所不愛及其所愛也孟子言惠王貪利鄰國之土地而戰其民死亡於野骨肉糜爛而不收兵大敗而欲復戰恐士卒少

不能勝故復驅其所愛近臣及子弟而以殉之殉從也所愛從疏孟子曰正

義曰此章言發政施仁一國被恩好戰輕民災及所親著此魏王以戒人君者

也孟子曰不仁哉梁惠王也至及其所愛也孟子言世稱不仁之人是梁惠王

謂也仁者之君以其用恩於所愛親幸者以加及於其不親幸者是自近及遠之

幸者也公孫丑問曰何謂也公孫丑未曉其旨乃問孟子曰及所愛之狀是何

所謂也梁惠王以土地之故至及其所愛也孟子解其旨以曉公孫丑之問也

言梁惠王貪利鄰國之土地而戰鬪其民戰死於野糜爛其骨肉及兵大敗將

欲復戰之恐懼其不能戰勝以其士卒之少故驅率其親愛之親臣及親愛

之子弟以從之甚也左傳云未陣而薄之曰敗某師大崩曰敗績今梁王之敗獨

謂之大敗者以其敗甚也○注梁魏都及東敗於齊長子死焉正義曰此蓋首篇以見梁王不仁之甚也○孟子曰春秋無義戰彼善於此則有之矣征者上伐下也敵國不相征也春秋

所載戰伐之事無應王義者也彼此相覺有善惡耳孔子舉毫毛之善貶纖芥之惡故皆錄之於春秋也上伐下謂之征諸侯敵國不相征五霸之世諸侯相

征於三王之法皆疏誅討征伐不自王命故曰無義戰者也孟子曰至敵國不正不得其正者也○孟子言春秋之世凡兵之所起皆小役大弱役強或因怒與師或棄禮

貪利未嘗有禁暴救亂之義也是以春秋無義戰然而春秋雖謂無義戰其彼國之戰有善於此國未嘗無也抗敵之國則相為強弱以結禍亂非上伐下無有敵於我師所以正彼之罪也如彼善於此則相為強弱以結禍亂非上伐下無

相伐下罔有敵于我師者至春秋也正義曰此蓋言春秋無義戰之故曰敵國不相征也○注孔子舉毫毛至春秋也正義曰此蓋言春秋無義戰之故曰敵國不相征也○注孔子舉毫毛至春秋也正義曰此蓋言春秋無義戰之故曰敵國不相征也

之則孔子必書也孟子曰盡信書則不如無書吾於武成取二三策而已矣仁人無敵於天下以至仁伐至不仁而何其血之流杵也書尚書經有所美言爭或

甫刑曰皇帝清問下民梓材曰欲至于萬年又曰子孫孫承保民人不能聞天言武王誅紂戰鬪殺人血流杵孟言武王以至仁伐至不仁殷人簞食壺漿而迎其王師何乃至於血流漂杵乎故吾取武成兩三簡策可用者耳其過辭則不疏三策而已孟子言尚書之文不可盡信之意也如盡信其書則取之也○三策而已孟子言尚書之文不可盡信之意也如盡信其書則不若無書而已以其辭之有過適所以蓋尚書之過辭多矣所以不暇具言之故篇特取二三策而為不盡信之而已蓋尚書之過辭多矣所以不暇具言之故

於武成但取二三策而言耳曰仁人而何其武王誅紂戰鬪殺有敵於我師也是以

至仁之人而誅伐其至不仁之人而用兵故前徒倒戈無有敵於我師也

○正義曰孟子於武成所以執此而言蓋成王伐管叔蔡叔以殷餘民封康叔作此

康誥也云我西土惟時怙冒聞上帝休孔安國云我西土岐周惟是怙特

文王之故其政教冒被四表上聞于帝也云甫刑曰皇帝清問於下民者蓋特

呂侯見命為天子司寇後為甫侯故或稱甫刑此篇蓋以穆王命作夏禹贖刑

之法以布告天下也皇帝清問下民者蓋康叔為政之道亦如梓材曰

欲至於萬年又曰子孫保民者蓋康叔為政之道亦如梓材曰

梓材言欲至於萬年惟王子孫保民者蓋康叔為政之道亦如梓材曰

承奉王室又欲令子孫累世孟子曰有人曰我善為戰大罪也國君

長居國以安民也餘已前說孟子曰有人曰我善為戰大罪也國君

好仁天下無敵焉南面而征北夷怨東面而征西夷怨曰奚為後我諸侯以攻

戰也故謂之有罪好仁無敵四夷怨望武王之伐殷也革車三百兩虎賁三千

遲願見征何謂而後我已說於上篇矣武王之伐殷也革車三百兩虎賁三千

人王曰無畏寧爾也非敵百姓也若崩厥角稽首征之為言正也各欲正己也

焉用戰革車三百乘也武王令殷人曰無驚畏我來安止爾也百姓歸周若崩厥角

額角犀厥地稽首拜命亦以首至地也疏孟子曰至焉用戰○正義曰此章言

欲令武王來征己之國安用善戰者民思明君若早望兩以仁伐暴誰不

欣喜是以殷民厥角周師歌舞焉用善戰者也孟子曰有人曰我善為戰大罪也

為戰至焉用戰者孟子言有人謂我善為戰者也孟子曰有人曰我善為戰大罪也

以攻戰者也故南面而征則北夷怨東面而征則西夷怨曰奚為後我諸侯

敢有敵者也故南面而征則北夷怨東面而征則西夷怨曰奚為後我諸侯

上篇矣。武王之誅伐商紂，有兵車三百，乘虎賁之勇士，有三千人。武王令告於商之，人曰：無驚我來安止爾也。故不敢抗敵之百姓，皆崩摧其角。若無所容，於頭乃稽首拜命。故征之，所以言正彼時君好仁，以爲無敵之道而已。是又戒時爲善戰者乎？此孟子所以有是而戒時君好仁，以爲無敵之道而已。是又戒時者，臣無以戰事言於時君耳。○注：革車，至戰陳者。○正義曰：革車者，以皮爲飾者也。牧誓言：武王戎車三百兩，虎賁三千人，孔安國云：兵車百夫，長所載車稱者，一車步卒七十二人，凡二萬一千人，舉全數虎賁勇士稱也。若虎賁獸言其猛也，皆百夫長也。又案太誓篇云：百姓懍懍若崩厥角。孔安國言：民畏紂之虐，危懼不容頭者，崩厥角也。孟子曰：梓匠輪輿能與人規矩，不能使人巧。梓匠輪輿之角，無所容頭者，也。

孟子曰：梓匠輪輿能與人規矩，不能使人巧。梓匠輪輿之角，無所容頭者，也。

與人之巧在心拙者，雖得規矩之法，亦不能成器也。蓋喻人志仁，雖誦典憲，不能以善。○疏：正義曰：此章言規矩之法，喻不能以善者，也。孟子言梓匠輪輿之法，亦不能與人規矩，法度而喻當時之君，如心不在仁，雖誦憲籍，亦不能成美政。孟子曰：舜之飯糗茹草也，若將終身焉，及其爲天子也，被袵衣鼓琴，二女果固，有之。

也。梓匠輪輿已說於上篇矣。政。孟子曰：舜之飯糗茹草也，若將終身焉，及其爲天子也，被袵衣鼓琴，二女果固，有之。

天子也。被袵衣鼓琴，二女果固，有之。

被畫衣黼黻，絺繡也。鼓琴以協音律也。○疏：正義曰：此章言堯舜降聖，德不憚貴，而思

也。孟言舜初於耕歷山，陶河濱，之。時以糗而飯，凡人所難。舜降聖德，所以堯

禪位爲之天子，所被以畫衣黼黻，絺繡也。五絃之琴，以堯帝二女事之，實若固

自當有之也。○注：糗，乾糲也。糲，糲也。至黼黻，絺繡也。○正義曰：云糲，糲也。按釋名云：糲

乾飯屑也。云：○注：糗，乾糲也。糲，糲也。至黼黻，絺繡也。○正義曰：云糲，糲也。按釋名云：糲

精曰緝，五色備曰繡。云：果待也。遂誤。蓋木實曰果。云：果者，取其實而言也。孟

子曰吾今而後知殺人親之重也殺人之父人亦殺其父殺人之兄人亦殺其

兄然則非自殺之一間耳其父仇不同天兄仇不同國以惡加人人必加之知

何異哉疏正義曰此章言怨以行仁遠禍之端暴以殘民招咎之患是以君子好

殺彼人之父彼人亦殺己父而報之殺彼人之兄後知殺人之親之為最重者也

則非己之殺但一間耳以其與自殺之無異也○注彼人亦殺己兄而報之如是

所以避之也周禮云父之讎弗與共戴天交遊之讎不同國兄弟之讎不反兵蓋

周官謂人凡殺法而義者勿令勿讎則已孟子曰古之為關也將以禦暴今之

為關也將以為暴關古之為關將以禦暴亂讎閉非常也今之為關言修理關梁

讎而不征如以稅斂非其程式懼將為暴故讎之也孟子言古之為關讎而

稅將以禦暴亂凡四方之賓客叩關則為之告有內外之送則以節傳出納之

是言孟子曰身不行道不行於妻子使人不以道不能行於妻子身不自履行

人行道德雖妻不使子順之言無所他效使人疏正義曰此章言率人之道躬

不令妻而行其亂亦正雖令不從亦其意也孟子曰周于利者凶年不能殺周于

德者邪世不能亂周達於利營苟得之利而趨生雖凶年不能殺之疏正義曰

務利蹈姦務德蹈仁舍生取義其道不均者也孟子言人積備其利以為周

者則所無富而教之術此孟不能亂其志蓋以戰孟子曰好名之人能讓千乘

之國苟非其人簞食豆羹見於色也誠非好名者爭簞食豆羹變色訟之致禍

鄭公。子染指。龜疏正義曰此章言廉貪相殊名亦卓異者也孟子言好不朽之

之人則重利而輕名而簞食豆羹之小節且見爭奪而變見於顏色○注伯夷

季札與鄭公之子類○正義曰案史記列傳云伯夷叔齊孤竹君之二子父欲

立叔齊及父卒叔齊讓伯夷伯夷曰父命也遂逃去叔齊亦不肯立而逃之案

春秋少陽篇伯夷姓墨名允字公信伯夷也蓋也叔齊名智字公達伯夷有

弟齊亦謚也世家云王餘味卒欲授弟季札讓逃去於是吳人曰先王有

命兄卒弟代立必致季子今逃位則王餘味後立今卒其子當代乃立王餘味

之子僚為王凡此是伯夷季札之讓千乘之國也鄭公將見子染指龜羹者案魯

宣公四年左傳云楚人獻龜於鄭靈公公乘之國也鄭公將見子染指龜羹者案魯

告及食大夫龜召子公而弗與子公怒染指於鼎嘗之而公怒欲殺子公以

則國空虛無禮義則上下亂無政事則財用不足賢人則曰空虛也無禮義以

正尊卑則上下之敘泯亂無善政以教人疏正義曰此章言親賢正禮明其五

農時貢賦則不入故財用有所不足故也疏教為政之源聖人以三者為急也

孟子言人君不親信仁賢則仁賢去之仁賢去則國無賢人是為空虛之國也

無禮義以正尊卑則上下之序泯亂無政事以理財則財用乏而不足蓋禮義

由賢者出而政事由賢者出是不信仁賢則禮義不與禮義不與則孟子曰不仁而

政事不行而國之財用於是乎不足此孟子言之亦其敘之然

得國者有之矣不仁而得天下者未之有也叔度封於管蔡以親親之恩而得

國也雖有誅亡其世有土丹朱商均天下元疏正義曰此章言王者當天然後

子以其不仁天下不與故不得有天下焉疏處之桀紂幽厲雖得猶失不為

得者也孟子曰不仁而得國者有之矣不仁而得天下未之有也者孟子言世有

不仁之者而得其國而為臣者有之矣不仁而得天下未之有也者孟子言世有

有也是以桀紂幽厲雖得而終亦失之矣且不為者也○注象封有庫叔鮮叔

度封於管蔡與丹朱商均者正義曰云象封有庫孟子於萬章篇言之詳矣云

叔鮮叔度者案世家昆弟於管叔鮮於管叔度於蔡杜預云管在滎陽京

殷紂平天下封功臣昆弟於是封叔鮮於管封叔度於蔡杜預云管在滎陽京

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**

**疏**





當時有親見薰炙之者乎注頑貪孟子曰仁也者人也合而言之道也能行

者可以謂之有道也疏者所以盡人道也此仁者所以為人也蓋人非仁不

立仁非人不行合仁與人而言之孟子曰孔子之去魯曰遲遲吾行也去父母

則人道盡矣揚子云仁以人同遲遲接淅說已見上疏此章蓋言孔

國之道也去齊接淅而行去他國之道也遲遲接淅說已見上疏此章蓋言孔

則去者也其孟子曰君子之厄於陳蔡之間無上下之交也曰君子孔子之道三我

說俱見上篇孟子曰君子之厄於陳蔡之間無上下之交也曰君子孔子之道三我

無能焉孔子乃尚謙不敢當君子之道故可謂孔子為君子也疏正義曰此

子所以厄於陳蔡之間者其國君臣皆惡上下無所交接故厄也疏正義曰此

見厄謂君子固窮之變道上下無交無賢援也孟子言孔子見厄於陳蔡二

國之間幾不免死以無上下之交而已其上下無所事雖死不為語下無所可

與雖死不為瀆是為無交接也論語衛靈公之篇云孔子在陳絕糧從者病莫

能與子路愠見曰君子亦有窮乎子曰君子固窮小人窮斯濫矣豈非窮不變

仁恩

者非

去父

父母

父母

父母

父母

父母

父母

父母

父母

父母

父母

口誼譁大聖所有況於凡品之所能禦者也絡稽曰稽大不理於口絡姓者亦當世之士也絡稽自稱名問於孟子曰稽大不能治人之口使不訕其己者如亦不能傷其己之德也以其爲士者益此多口不能免人之德已修雖人之風訕亦不能害其己之德也以其爲士者益此多口不能免人之德已修雖人之風柏舟之詩有云憂心悄悄愠于羣小言憂悄悄常在心見怒于羣小衆小人也以其孔子刪此詩亦不能免武叔之毀故曰孔子尙如是憎多口也大雅小人也詩有云肆不殄厥愠亦不殄厥言不能殄也此所以答絡稽大不遇也注云無王之善聲故曰文王尙如此亦憎多口也此所以答絡稽大不遇也注云無傷也○注邶風柏舟之篇至聲聞也○正義曰此篇蓋言仁人不遇也注云愠怒也悄悄憂貌論語云叔孫武叔毀仲尼子貢曰仲尼不可毀也仲尼日月也人雖欲自絕其何傷於日月乎多見其不知量也云大雅絲之篇者蓋孟子曰此篇言文王之興本由大王也注肆故今也愠悲殞墜也映夷狄國也蓋孟子曰賢者以其昭昭使人昭昭今以其昏昏使人昭昭德是躬行國法度昭明於道

國法度昏亂潰之政也身不**疏**正義曰此章言以明昭闇者以非也孟子曰能治而欲使人昭明不可得也**疏**明闇者愈迷賢者可遵讖今之非也昭昭者孟子言有諸己然後求諸人之道也賢者之君治國以其昭昭使己

至昭昭者孟子言有諸己然後求諸人之道也賢者之君治國以其昭昭使己

道昭昭者孟子言有諸己然後求諸人之道也賢者之君治國以其昭昭使己

昭昭者孟子言有諸己然後求諸人之道也賢者之君治國以其昭昭使己

昭昭者孟子言有諸己然後求諸人之道也賢者之君治國以其昭昭使己

昭昭者孟子言有諸己然後求諸人之道也賢者之君治國以其昭昭使己

昭昭者孟子言有諸己然後求諸人之道也賢者之君治國以其昭昭使己

昭昭者孟子言有諸己然後求諸人之道也賢者之君治國以其昭昭使己

有微蹊其間之微小介然而已如用而行之則蹊成大路不用而行之茅草生

塞之不能成其路也喻高子之心矣蓋高子曰禹之聲尚文王之聲孟子

嘗於為詩而不通乎意是塞其心之一端也

曰何以言之文高子孟子為禹之尚聲樂過於曰以追蠡也高子曰禹時鐘在者追蠡

矣蠡欲絕之貌也文王難之曰何以言之曰是奚足哉城門之軌兩馬之力與孟子曰是何足

鐘不然而禹為尚樂也

先代之樂器後王皆用之禹在文王之前千有餘歲用鐘日久故追絕耳譬

若城門之軌罄其限切深者用之多耳豈兩馬之力使之然乎兩馬者春秋外

傳曰國馬足以行關公疏高子至力與○正義曰此章言前聖後聖所尚者同

馬足以稱賦是兩馬也

將以啓其蒙者也高子曰禹之聲尚文王之聲者高子言於蔽惑故難之曰尚

聲樂過於文王之聲也孟子曰何以追蠡鐘鈕之銳欲絕故言

然也孟子曰是奚足哉城門之軌兩馬之力與孟子其追蠡鐘鈕之銳欲絕故言

此追蠡何足為禹之尚聲樂過於文王之聲乎且譬之城門之軌鬻其限之深處豈

以兩馬之力能使之然亦積漸之久故使然也非特兩馬之力即如是之深處豈

也言禹至文王其鐘山之溜久而穿石單極之緩久而斷幹其來非一日也

蔽不獨於詩也所謂太山之溜久而穿石單極之緩久而斷幹其來非一日也

兩馬即如注所謂春秋齊饑陳臻曰國人皆以夫子將復為發棠殆不可復

外傳云國馬公馬是也齊饑陳臻曰國人皆以夫子將復為發棠殆不可復

邑也孟子嘗勸齊王發棠邑之倉以振貧窮時人賴之今齊人復饑陳

臻言一國之人皆以為夫子將復若發棠時勸王也殆不可復言之也孟子曰

是為馮婦也晉人有馮婦者善搏虎卒為善士則之野有眾逐虎虎負嵎莫之

敢櫻望見馮婦趨而迎之馮婦攘臂下車衆皆悅之其爲士者笑之馮姓婦名也勇而有

力能搏虎卒後也善士者以善搏虎有勇名也故進以爲士之於野外復見逐

今欲復使衆人悅其勇猛於君是則我爲馮婦也必爲知者所笑也疏

婦搏虎無已必有害也齊饑陳臻曰至始不可復者蓋齊國之人時皆被饑若

子之嘗勸齊王發粟以賑之今者復饑而孟子不復發棠邑之粟以賑陳臻爲

士者皆笑之者孟子乃以此爲不可復勸是如之何故陳臻也言如將復發棠

馮婦者見有衆人逐其虎也言晉國有馮婦之人善能搏虎後爲之善士則於

乃皆趨進而迎之馮婦乃下車攘臂欲復搏之衆人皆悅其勇猛其爲士之黨

說述於暴人之前又若迎而搏虎也是以孟子將復爲發棠非不足以悅衆自

案齊世家記云棠公妻好斐駟云賈逵孟子曰口之於味也目之於色也耳

之於聲也鼻之於臭也四肢之於安佚也性也有命焉君子不謂性也口之甘

之好美色耳之樂五音鼻之喜芬香臭香也易曰其臭如蘭四體謂之四肢四

爲先禮節爲制不以性欲而苟求之也故君子之道則以仁義仁之於父子也義

之於君臣也禮之於賓主也知之於賢者也聖人之於天道也命也有性焉君

子不謂命也禮者得於賓主知者得於父子義者得於賢達善聖人得於君臣好禮者得於天

下此皆命之禮遇乃得居而行之不遇者不得施行然亦才性有之故可用也

凡人則歸之命祿在天而已不復治性以君子之道則修仁行義修禮學知庶

幾命故曰君子不謂命也**疏**孟子曰至性治性勤禮不專委命君子所能小人所

病究言其事以勸戒者也孟子曰至性治性勤禮不專委命君子所能小人所

目之於好色耳之於五聲鼻之於芬芳四肢之於安佚無事以勞之凡此五味

皆人性所欲也然而得居於此樂者以其有命存焉君子以為有命在所不求

而不可以幸得也所以不謂之性也仁之於父子也至君子不謂命也者孟子

知以明智施之恩愛施之於父子義以義理施之於君臣禮以禮敬施之於賓主

凡此五者皆歸之於賢者而具四端聖人兼統四體而與於天道以王天下者也

以為有性在所可求而不可不勉也是所以不謂之命也孟子言之所以分別

勸戒時人以**浩生不害問曰樂正子何人也**浩生姓不害名齊人也見孟子聞

子何等**孟子曰善人也信人也**樂正子為人何謂善何謂信**曰可**  
**欲之謂善有諸己之謂信充實之謂美充實而有光輝之謂大****大而化之之謂**  
**聖聖而不可知之之謂神樂正子二之中四之下也**己之可欲乃使人欲之是  
人也有之於己乃謂人有之是為信人不億不信也充實善信使之不虛是為  
美人美德之人也充實善信而宣揚之使有光輝是為大人大行其道使天下

化之是為聖人善能之明其道不可得是為神人  
 有是六等樂正子好善應孟子曰樂正子何等人也  
 下優劣異差樂正子好善應孟子曰樂正子何等人也  
 何人也者浩生不害問孟子曰善人也孟子曰善也  
 於魯而喜故有此問之也孟子曰善也何謂善也  
 人信人者也以其有善也信人者也孟子曰善也何謂善也  
 何以謂之信也曰欲使謂之信也曰欲使謂之信也  
 為之解之曰己之欲使謂之信也曰欲使謂之信也  
 所謂善即仁義禮智也欲使謂之信也曰欲使謂之信也  
 之美充實其善而宣揚之使有光輝于外是為大善  
 之善又至己而推之使化人莫知其故是為神人  
 能善能信是在二方使人莫知其故是為神人  
 而至神也注孟子聞樂正子為政於魯正義曰此蓋經文不能見上

孟子注疏解經卷第十四上

世于书而...

... (faded text) ...

... (faded text) ...

... (faded text) ...

... (faded text) ...

... (faded text) ...

孟子注疏卷十四上校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

凡三十九章

閩監毛三本同音義九作七案此當作三十八章疏亦數至三十八章又云凡此三十九章舛錯殊甚

得民為君為臣

閩監二本同毛本為臣上有得君二字

言伯夷下惠

閩本同監毛二本下上有柳字毛本言誤方

優劣異羞

補監毛本羞作差不誤

所親愛之臣民

閩監毛三本足利本同宋本考文古本無親字廖本上有加字孔本韓本作加所愛之臣民

章指言發政施仁一國被恩好戰輕民災及所親著此魏王以戒人君也

敵國不相征

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本不下有得字

於三王之法

各本同考文古本三作二

皆不得其正者也

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無皆字

章指言春秋撥亂時多戰爭

孔本韓本作爭戰

事實違禮以文反正征伐誅討不自

王命故曰無義戰也

言爭或過

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本爭作事



皇帝清問下民

閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本足利本無皇字○按無者是困學記聞所引正同

天不能問於民

閩監毛三本同廖本韓本考文古本無於字孔本作天子不能問民孔本誤

武城之篇名也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之上有逸書二字是也

而迎其王師

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無王字

則不取之也

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無之字

章指言文之有美過實聖人不改錄其意也非獨書云詩亦有言崧高極天

則百斯男

宋本孔本韓本考文古本此下有亦已過矣四字

是故取於武城二三策而已

孔本韓本無是故已

下十字

南面而征北夷怨

宋本孔本韓本同閩監毛三本夷作狄石經此字漫漶案僞疏引亦作北夷作夷是也

何謂而後我

閩監毛三本同宋本謂作為廖本無而字孔本韓本考文古本何為後我

已說於上篇矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無矣字

武王之伐殷也

石經殷諱作商

趣馬

廖本及各本同宋本作取馬音義出趣馬

額角犀厥地

閩監毛三本同宋本孔本韓本額作額犀作犀案音義云額即

字誤也段玉裁云丁說殊誤字當作犀从牛國語曰角犀豐盈國策曰眉目準類犀角權衡偃月今人謂之天庭古謂之犀角相書云伏犀貫頂即其理也額角犀厥地文選注引作擲地謂人叩頭似若以角發地然也說文曰厥

發石也

欲令武王來征己之國

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有各字

章指言民思明君若旱望雨以仁伐暴誰不欣喜是以殷民厥角周師歌舞

焉用善戰故云罪也

若崩厥角

閩本下角剝去空一字監毛本無下角字

梓匠輪輿之功

宋本廖本孔本韓本同閩監毛三本功作工

雖得規矩之法

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之法二字

亦不能成器也

閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本亦不能作不以

蓋喻人不志仁雖誦典憲不能以善

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此十四字

章指言規矩之法喻若典禮人不志仁雖誦典憲

孔本韓本考文古本作憲籍不能以善

善人修道公輸守繩政成器美惟

宋本足利本作準度是應得其理也

章指言阨窮不憫貴而思降凡人所難虞舜獨引孔本韓本考文隆聖德所以

殊也

舜降聖德案降當依章指作隆

孟言舜初於耕歷山閩監毛三本孟下有子字

章指言恕以行仁遠禍之端暴以殘民招咎之患是以君子好生惡殺反諸身也

勿令勿讎則殺之閩監毛三本下勿作讐

章指言修理關梁譏而不征如以稅斂非其式程懼將為暴故載之也

雖妻子不肯行之閩監毛三本孔本韓本同岳本宋本廖本考文古本無雖字

而況他人乎閩監毛三本孔本韓本同宋本作而況於他人者乎考文古本

章指言率人之道躬行為首孔本韓本考文引論語曰其身不正雖令不從

營苟得之利各本同毛本苟誤苟

章指言務利蹈姦務德蹈仁舍生取義其道不均也

能讓千乘之國 石經讓諱作遜

伯夷 各本同宋本作子臧

季札之類 閩監毛三本同孔本韓本考文古本類作疇

爭簞食豆羹 閩監毛三本孔本韓本同宋本岳本食作飯

鄭公子 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作鄭子公是也左傳作子公

染指黿羹之類 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本黿作鮒音義出鮒羹云左傳作黿案此則注文本用鮒字改為黿非也

章指言廉貪相殊名亦卓異故聞伯夷之風懦夫有立志也

故經書曰鄭公子弑其君夷 案子下當有嘉字

故財用有所不足故也 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本作故財用不足

章指言親賢正禮明其五教為政之源聖人以三者為急也

謂象封於有庠 閩監毛三本同宋本孔本韓本作謂若象封有庠考文古本足利本謂下有若字

故不得有天下焉 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本足利本焉作也

章指言王者當天然後處之桀紂幽厲雖得猶失不以善終不能世祀不為

得也

世有不仁之者

補監毛本者作人是也

而得其國而為臣者

補監毛本臣作君

諸侯能以為大夫

閩監毛三本同宋本孔本韓本能作封

而更置之

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本之作也

章指言得民為君得君為臣民為貴也先黜諸侯後毀社稷君為輕也重民

敬祀治之所先故列其次而言之

如諸侯不能保安其社稷

閩本同監毛二本如作而

柳下惠之和

各本同考文古本和作厚

喻聞尚然

閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本喻作論

況於親見而薰炙之者乎

閩監二本同毛本薰作熏乎誤子岳本無於而二字廖本作况親見勳炙者也考文古本與廖本同

勳作熏孔本作况於親見薰炙者也韓本足利本與孔本同韓本薰作勳案音義出勳炙云字與薰同則作薰薰者並非古本也

章指言伯夷柳下惠

考文古本無惠字

變貪厲薄千載聞之猶有感激謂之聖人美

其德也

下惠之為聖人也

閩本同監毛二本上增柳字下聞下惠之和風同

章指言仁恩須人人能宏道也

說已見上篇言矣此不復說焉

閩監毛三本同廖本孔本韓本足利本作注義見萬章下首章考文古本無言矣已下七

字

章指言孔子周流不遇則之他國遠逝惟魯斯戀篤於

孔本韓本考文引古本無於字父母

國之義也

君子之居於陳蔡之間

音義出居於云或作厄同

君子之道三

孔本韓本考文古本同閩監毛三本之道改道者

章指言君子固窮窮不變道上下無交無賢援也

如之何也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

而仕者亦益多口

閩監毛三本同廖本孔本韓本作而為士者益多口考文引而仕者云古本作而為仕者

亦不殞厥問

宋九經本岳本咸淳衢州本孔本考文古本同閩監毛三本韓本殞作隕注同

不殞絕吠夷之愠怒閩監二本同毛本孔本韓本考文古本殞作珍

章指言正己信心不患衆口衆口誼譁大聖所有況於凡品之所能禦故荅

貉稽曰無傷也

不意衆口閩本同監毛二本意作患

法度昭明閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本明作昭

是躬行之道可也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本行作化

而欲使人昭明閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本人上有他字

章指言以明昭闇闇者以開以闇責明闇者愈迷賢者可遵譏今之非也

而求流之請補監毛本請作清

山之嶺宋本孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本作嶺

正若山路閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本正作比

章指言聖人之道學而時習仁義在身常宋本孔本韓本常被服舍而弗修

猶茅是塞明爲善之不可倦也

禹之尙聲樂 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本尙下有聲字

鈕磨齧處深矣 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本磨作孽

蠹欲絕之貌也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本疊蠹字足利本不疊無也字

限切 段玉裁云門限亦曰門切丁氏云限迹切深偽疏單摘限字由不解切字也

是兩馬也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此四字

章指言前聖後聖所尙者同三王一體何得相踰欲以追蠹未達一隅孟子

言之將啓其蒙

以振貧窮 廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本振作賑賑乃俗字耳

將復若發棠時 閩監毛三本同孔本韓本考文古本無將字

見虎走而迎 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本下有之字

章指言可爲則從不可則凶言善見用得其時也非時逆指猶若馮婦暴虎

無已必有害也

耳之樂五音 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本五音作音聲



四肢懈倦

閩監毛三本同孔本韓本懈作解音義出解倦

則思安佚不勞苦

宋本孔本韓本考文古本同閩監毛三本苦誤若

凡人則有情從欲而求可身

閩監毛三本同廖本孔本韓本有作觸身作樂  
宋本考文古本有作觸足利本身作樂

故君子不謂之性也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

知之於賢者也

宋本岳本孔本韓本同閩監毛三本知作智案音義出知之云  
音智注同則作智非也

有性焉

各本同孔本焉作也

乃得居而行之

閩本孔本韓本同監毛二本居誤君

在天而已

閩豐毛三本同廖本孔本韓本考文古本在作任

章指言尊德樂道不任

孔本韓本考文古本作追

佚性治性勤禮不專委命君子所能小

人所病究言其事以勸戒也

聞樂正子為政於魯

各本同毛本聞誤問

不害為善信之行謂何

閩監毛三本同孔本韓本考文古本為作問

不億不信也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本億作意案音義出不  
意作億非也

使之不虛 各本同考文古本之下有意字

章指言神聖以下優劣異差樂正好善應下二科是以孟子爲之喜也

樂正何人也者 閩監毛三本正下增子字

孟子注疏卷十四上校勘記

則思安後不復也

凡入則有信於君而後出

故君子不顯之

之

性

性

孟子卷十四 滕文公

故君子不顯之

性

性

章句書時雖以不顯為異義樂五致等應不二極長以孟子為文

始之不盡

全本同無不本本之不再復也

孟子注疏解經卷第十四下

盡心章句下

趙氏注

孫奭疏

孟子曰逃墨必歸於楊逃楊必歸於儒歸斯受之而已矣墨翟之道兼愛無親

朱之道為己愛身雖違禮尚不敢毀傷之義逃者去也今之與楊墨辯者如

去邪歸正故曰歸去墨歸楊去楊歸儒則當受而安之也

追放豚既入其苙又從而招之苙欄也招胃也今之與楊墨辯爭道者譬如追

之太甚以言去楊墨歸儒則甚矣孟子來者不追追其前罪君子甚之以為過者可

又復從而非之亦云太甚矣疏矣來者不追追其前罪君子甚之以為過者

孟子曰逃墨必歸於楊至歸斯受之而已矣疏矣來者不追追其前罪君子甚之以為過者

母生身不敢毀傷之義楊至歸斯受之而已矣疏矣來者不追追其前罪君子甚之以為過者

愛無親疏之道必歸於楊朱為己逃去楊朱為己之道必歸儒者之道也然人

歸之儒道則當斯受而安之矣今之與楊墨又從而招之者孟子又言今之人

有與楊墨辯爭其道者如追放逸之豕豚既還入其欄又從而胃之者也以

其欄又從而胃之也以其為孟子曰有布縷之征粟米之征力役之征征賦也

亦太甚矣此孟子所以比之孟子曰有布縷之征粟米之征力役之征征賦也

族之事則橫與此三賦也布軍卒以為衣也縷之征粟米之征力役之征征賦也

甲之縷也粟米軍糧也力役民負荷廩養之役也君子用其一緩其二用其

二而民有殍用其三而父子離發異時急一緩二民之苦若並用二則路有

餓殍若並用三則分崩不振疏孟子曰至父子離○正義曰此章言原心量力政

振父子離析忘禮義矣疏之善者絲役並與以致離殍養民輕斂君之道也

子孟 子注 疏 卷十四下 一 中華書局聚

孟子曰有布縷之征至用其三而父子離者此所以薄稅斂之言而有以救時

之弊者矣孟子言有布縷之征所以緩其二則今夫三者之賦皆取民之類也如用其

則有傷財而民至於餓死用其三則有害民而至於守以義是行然而充類之

政然歟蓋征之者義也緩之者仁也惟君子以仁是守以義是行然而充類之

至而義不盡者君子所不為也此孟子曰諸侯之寶三土地人民政事寶珠玉

者殃必及身諸侯正其封疆不侵鄰國不犯寶土地也若寶珠玉求索和氏

之璧隋侯之珠與強國爭疏正其義曰此章言寶此三者以為國珍寶於爭玩以

之強國加害殃及身也疏正其義曰此章言寶此三者以為國珍寶於爭玩以

寡榮獨使民以時民不離散是寶人民也修德布惠是寶疆土也若地也撫恤

者為寶而寶珠玉者殃禍必及身矣此孟子見當時之君爭城殺人橫賦重斂

不以土地人民政事為寶所以有是言而救之耳○和氏之璧隋侯之珠正義

曰案韓詩云楚人和氏得玉璞於楚山中獻武王武王使人琢之曰非也王怒

別其左足後成王即位和抱玉璞泣於楚山下成王使人琢之曰非也王怒

氏之璧又隋侯姓祝字元暢往齊國見一蛇在沙中頭上血出隋侯以杖挑於

水中而去後還到蛇處乃見此蛇銜珠來隋侯前隋侯意不憚是夜夢脚踏於

後人蛇驚起乃得雙珠矣盆成括仕於齊孟子曰死矣盆成括學於孟子問道未達

而後死矣盆成括知必死嗟盆成括見殺門人問曰夫子何以知其將見殺門

問孟子何曰其為人也小有才未聞君子之大道也則足以殺其軀而已矣子

以知子也

君門人言括之為人小而有才慧而未知疏益成括至而已矣○正義曰此章言

益成括於齊孟子聞之乃曰死矣成括者益成括以其益成括於孟子未達其道而去之

後仕於齊孟子聞之乃曰死矣成括者益成括以其益成括於孟子未達其道而去之

殺門人問曰夫子何成括將見殺者言益成括也小有才未聞君子之大道也則

足以致其軀而已矣孟順之曰益成括之為人小有才未聞君子之大道也則

而未知其君仁義順之曰益成括之為人小有才未聞君子之大道也則

上宮止賓客所館之樓也孟子舍有業屨於牖上館人求之弗得或問之曰若是

乎從者之屨也履之不得有業屨於牖上館人求之弗得或問之曰若是

徒相隨從者所竊也故曰子以是為竊屨來與隨事我本為欲竊屨故來邪曰

殆非也夫館人曰死非為是來也夫子之設科也往者不追來者不拒苟以是心

至斯受之而已矣來者亦不拒逆誠以是學道之心來至我則斯受之亦不知

其取之與否君子不能保其異心也見館人殆疏言孟子至而己矣○正義曰此章

非為是來亦云不能保其異心也見館人殆疏言孟子至而己矣○正義曰此章

官者孟子往至滕獨竊屨非己所絕順答小人樓上有業屨於牖上館人求之弗

得或問之曰若至乎從者之屨也求之不得或問於孟子曰若此屨之履置之於窗

牖之上自客到之後館主之人求之不得或問於孟子曰若此屨之履置之於窗

者之屨乃謂之曰子以是為竊屨來與隨事我本為欲竊屨子之履故來與曰殆非也館

其屨乃謂之曰子以是為竊屨來與隨事我本為欲竊屨子之履故來與曰殆非也館

子孟注疏卷十四下

一一中華書局聚

主自知責已問之過也乃曰殆非為是來事夫子也夫子之設科也至斯受之

而已矣者孟子又曰夫我之設科以教人往去之者則不追呼而還來者則不

拒逆誠以是學道之心來至我則斯容受之不保其往有教無類其斯之謂與孟

子曰人皆有所不忍達之於其所忍仁也於人皆有所愛不忍加惡推之以通人

皆有所不為達之於其所為義也謂富貴也抑情止欲使若所不喜為此者義

也人能充無欲害人之心而仁不可勝用也之人皆有不害人之心能充大

充無穿窬之心而義不可勝用也能穿牆踰屋竊利之心也人既無此心人能充

無受爾汝之實無所往而不為義也爾汝之實德行可輕賤人所爾汝能充大而自

行所至皆可以為義也士未可以言而言是以言也可以言而不言是以不言也

也是皆穿踰之類也以言取之也是失言也見尊貴者未可與言而強與之言欲

人可與之言而反欲以不言取之也是失言也見尊貴者未可與言而強與之言欲

是皆趨利入邪無知之人故曰穿踰之類也疏言善怨行義充大其美無受爾

汝何施之類也取人不知失其臧否比之穿踰之類者也孟子曰行義充大其美無受爾

者仁人也以其所愛及其所不愛仁之為道如是不忍推之也孟子曰行義充大其美無受爾

也如能推之所不喜為而達之於所喜為謂富貴也人皆有所不喜為謂貧賤

大不欲害人心以為義則義於是乎盡故義不可勝用也人能充大其不受人無穿

踰竊利之心以為義則義於是乎盡故義不可勝用也人能充大其不受人無穿

汝之實是不為人所輕賤故無所行而不為義也但能充而大之則為仁義矣蓋  
惻隱有不忍者仁之端也羞惡有不為者義也但能充而大之則為仁義矣蓋  
之為士於尊貴者未可與言是與之言是以不言取之也是失人也以其失之也  
也。可以與之言而不與之言是以不言取之也是失人也以其失之也。敖也如此  
者。是皆為穿牆踰屋趨利之類也。孟子曰言近而指遠者善言也守約而施博者善道也君子

之言也不下帶而道存焉。言近指遠近言正心遠可以事天也守約施博約守

正心守仁皆在胸臆吐口而言之四君子之守修其身而天下平。身正物正人

病舍其田而芸人之田所求於人者重而所以自任者輕。身不治也田以喻身舍

是求人大重。疏孟子曰至自任者輕正義曰此章言道之善以心為原當求諸

自任太輕也。疏己而責於人君子尤之況以妄芸言失務者為善言者也孟子曰言近而

指遠者至所以自任者輕善道。○君子之言也下帶而道存焉是所謂言近而

而指遠也。蓋孟子自解其旨也。以其君子之身也故取而喻之曰不胸臆以其不遠於心

而道存焉。蓋孟子自解其旨也。以其君子之身也故取而喻之曰不胸臆以其不遠於心

見君子之言非特騰心說而已。君子之守脩其身而天下平是所謂守約而施

博也。是孟子又自解其旨也。以其君子之身也故取而喻之曰不胸臆以其不遠於心

所謂正己而物正者也。且人病在舍其己之田而耕芸他人之田也是所謂求於

人者為重而所以自任其在己者太輕耳。芸治也。田所以喻人之身也。是所謂求於

在舍其己身而治他。孟子曰堯舜性者也湯武反之也。堯舜之體性自善者也

安乃以施人謂動容周旋中禮者盛德之至也。人動作容儀周旋反之於身也

加善於民也。動容周旋中禮者盛德之至也。人動作容儀周旋反之於身也

孟子注疏卷十四下 二一中華書局聚



為生者也死者有德也經德不回非以干祿也言語必信非以正行也經行之人

其節操自不回邪非以求祿位也庸言必君子行法以俟命而已矣君子順性

信非必欲以正行為名也性不忍欺人必君子行法以俟命而已矣

命法度天壽在天而行疏孟子曰此章言君子之行動合禮中不

至於君子行法以俟命而已矣善於人而反之者一則體性之自然也

於身安乃以施人無非是禮也故動容周旋中禮者是為威之至也至者以

其感德至矣盡矣不可有加矣蓋哭死而哀非為生者也其動容中禮也

是孟子自解之旨也言哭死而哀者非為生者也其動容中禮也

然也經德不回非以干祿也言語必信非以正行也其動容中禮也

也言語必以正非欲以正行為名也故然也亦以周旋中禮言如是也君子者

順性蹈德行其禮法脩身以俟命而已然孟子曰說大人則藐之勿視其巍巍

則堯舜禹湯為威德之至亦不是過也然孟子曰說大人則藐之勿視其巍巍

然大人謂當時之尊貴者也孟子言說大人之法心當有以輕藐之堂高數仞

也勿食前方丈侍妾數百人我得志弗為也極五味之饌食列於前方一般樂飲

酒驅騁田獵後車千乘我得志弗為也般大也大車千乘般於遊田也在彼者皆

我所不為也在我者皆古之制也吾何畏彼哉在彼者皆在彼者皆

我所不為也在我者皆古之制也吾何畏彼哉在彼者皆在彼者皆

法謂恭儉也我心何疏孟子至彼哉○正義曰此章言富貴而驕自遺咎茅茨

為當畏彼人乎哉○疏孟子至彼哉○正義曰此章言富貴而驕自遺咎茅茨

神故以所不為為之寶玩者也孟子曰說大人則藐之至尊何畏彼哉者孟子

言說當時之尊貴為之大者當輕藐之勿視其巍巍然尊貴而畏之也以其

如是則心舒展得志於行道不為此室也食之前有方丈之罍高數尺是為奢

汰之室也如意我之得志於行道不為此室也食之前有方丈之罍高數尺是為奢

樂而飲酒驅馳田獵有後車千乘之多如我所得志於行道亦不為之也其在

彼驕貴之事者皆於我所取而不為之也在我所行之事又皆是古聖王之制

度者也是皆恭儉而有禮也如是則於我何有畏於彼之富貴乎哉是以說大

人則藐之而勿孟子曰養心莫善於寡欲其為人也寡欲雖有不存焉者寡矣

視其巍巍然也孟子曰養心莫善於寡欲其為人也寡欲雖有不存焉者寡矣

橫暴若單豹臥深山而遇飢虎之類也然亦寡矣○正義曰此章言清淨

寡矣○疏孟子至寡矣○正義曰此章言清淨

疏

孟子至彼哉○正義曰此章言富貴而驕自遺咎茅茨

神故以所不為為之寶玩者也孟子曰說大人則藐之至尊何畏彼哉者孟子

言說當時之尊貴為之大者當輕藐之勿視其巍巍然尊貴而畏之也以其

如是則心舒展得志於行道不為此室也食之前有方丈之罍高數尺是為奢

汰之室也如意我之得志於行道不為此室也食之前有方丈之罍高數尺是為奢

樂而飲酒驅馳田獵有後車千乘之多如我所得志於行道亦不為之也其在

彼驕貴之事者皆於我所取而不為之也在我所行之事又皆是古聖王之制

度者也是皆恭儉而有禮也如是則於我何有畏於彼之富貴乎哉是以說大

人則藐之而勿孟子曰養心莫善於寡欲其為人也寡欲雖有不存焉者寡矣

視其巍巍然也孟子曰養心莫善於寡欲其為人也寡欲雖有不存焉者寡矣

橫暴若單豹臥深山而遇飢虎之類也然亦寡矣○正義曰此章言清淨

寡矣○疏孟子至寡矣○正義曰此章言清淨

寡矣○疏孟子至寡矣○正義曰此章言清淨

茅茨

孟子

至彼

哉○

正義

曰此

章言

富貴

而驕

自遺

咎茅

茨

孟子

羊棗與膾也 孟子曰膾炙哉 言膾炙固美也 公孫丑曰然則曾子何為食膾炙而

不食羊棗曰膾炙所同也 羊棗所獨也 諱名不諱姓姓所同也 名所獨也 孟子

炙雖美人所嗜獨曾子父嗜羊棗耳故曾子不忍食也 疏 曾皙至所獨也 曾

參至孝思親異心羊棗之感終身不嘗孟子嘉之曾皙嗜羊棗而曾子不忍食

羊棗公孫丑問曰膾炙與羊棗孰美者曾皙曾子父也曾皙為人專好羊棗羊

棗名也曾皙既沒而曾子常思念其親而不忍食羊棗公孫丑怪之乃問孟

子以謂膾炙與羊棗此二味孰為美孟子曰膾炙哉言膾炙固美於羊棗也而

又問孟子曰如於膾炙則曾子何為獨食於膾炙而不忍食羊棗曰膾炙所同也羊

棗所獨也諱名不諱姓姓所同也名所獨也孟子又荅之曰膾炙雖美人所不

好者姓也羊棗獨會子好之故會子所以思念之而不忍食也 譬如君父之名不

諱其姓者以其姓為族之所同名為君父之所獨故諱之也 注羊棗名也

正義曰蓋棗與棗一物也然而有二名是棗小而棗大棗酸而棗甘耳云羊棗

則羊棗之為大棗甘者也其類則棗棗之屬也 曾皙者曾子父也案史記弟子

傳曰曾葢音點字哲是也孔傳云曾參父名點也 注上章稱曰豈有非義而曾

子所言者○正義曰此謂公孫丑疑曾子為非義而乃不知膾炙 萬章問曰孔

子在陳曰盍歸乎來吾黨之小子狂簡進取不忘其初孔子在陳何思魯之狂

士孔子在陳不遇賢人上下無所交蓋歎息思歸欲見其鄉黨之士也簡大也

怪五州為鄉故曰吾黨之士也萬章 孟子曰孔子不得中道而與之必也狂狷乎

狂者進取狷者有所不為也孔子豈不欲中道哉不可必得故思其次也中道

之大道也狂者能進取狷者能不為不善敢問何如斯可謂狂矣萬章曰人行何如斯則可

謂之曰如琴張曾皙牧皮者孔子之所謂狂矣孟子言人行如此三人者孔子

為人踴蹕誦詭論語曰師也辟故不能純善而稱狂也又善鼓琴何以謂之狂

號曰琴張曾皙曾參父也牧皮行與二人同皆事孔子學者也

也謂此人為狂曰其志嚶嚶然曰古之人古之人夷考其行而不掩焉者也嚶嚶

志大言大者也重言古之人欲慕之也夷狂者又不可得欲得不屑不絜之士

平也考察其行不能掩覆其言是其狂也而與之是獯也是又其次也屑絜也不絜污穢也既不能得狂者欲得有介於

也狂者孔子曰過我門而不入我室我不憾焉者其惟鄉原乎鄉原德之賊也憾

也原不入者無恨心耳以其鄉原賊德故也曰何如斯可謂之鄉原矣萬章問鄉

何曰何以是嚶嚶也言不顧行行不顧言則曰古之人古之人行何為踽踽涼涼

涼生斯世也為斯世也善斯可矣闔然媚於世也者是鄉原也孟子言鄉原之

若有大志也其言行不顧則亦稱曰古之人古之人行何為踽踽涼涼有威儀

如無所施之貌也鄉原者外欲慕古之人而其心曰古之人何為空自踽踽涼涼

其實但為合眾之行媚愛也故闔然大見愛於世也若為人所善善人則可矣萬

子孟 子注 疏 卷十四下 五 中華書局聚

子曰一鄉皆稱原人焉無所往而不為原人孔子以為德之賊何哉萬子即萬

錄之以其不解於聖人之意故謂之萬子男子之通稱也美之者欲以責曰

之也萬子言人皆以為原善所至亦謂之善人若是孔子以為賊德何為也曰

非之無舉也刺之無刺也同乎流俗合乎汙世居之似忠信行之似廉絜眾皆

悅之自以為是而不可與入堯舜之道故曰德之賊也孟子言鄉原之人能匿

刺之無可刺者志同於流俗之人行合於汚亂之世為人謀居其身若似忠信

行其身若似廉絜為行矣眾皆悅美之其人自以所行為是而無仁義之實故

不可與入堯舜之道也無德而孔子曰惡似而非者惡莠恐其亂苗也惡佞恐

人以為有德故曰德之賊也

其亂義也惡利口恐其亂信也惡鄭聲恐其亂樂也惡紫恐其亂朱也惡鄉原

恐其亂德也似真而非真者孔子之所惡也莠之莖葉似苗佞人詐飾似有義

者利口辯辭似若有信鄭聲淫人之聽似若美樂紫色似朱朱赤

也鄉原惑眾似有德者此君子反經而已矣經正則庶民與庶民與斯無邪慝

矣經常也反歸也君子治國家歸於常經謂以仁義禮智道化之則疏萬章曰

衆民與起而家給人足矣倉廩實而知禮節安有為邪惡之行也疏至斯無

邪慝矣○正義曰此章言士行有科人有等級中道為上狂狷不合似是而非

色厲內荏○鄉原之惡聖人所甚反經身行民化於己子率以正孰敢不正之謂

也萬章問曰孔子在陳至何思歸乎來言我黨之為士進取於大道而不得其

賢人上下無交者乃數曰盍歸乎來言我黨之為士進取於大道而不得其

中道者亦以不忘其初而思故舊也故問之孟子謂孔子在陳國何為而思

魯國之狂士也孟子曰孔子不得中道而與之至故思其次也孟子荅之曰

孔子不知得中宿於中道者而取與之必也思其狂狷者乎狂者進取於大  
道而不知退宿於中道者而取與之必也思其狂狷者乎狂者進取於大  
豈不欲中道者而取與之哉不可必得中道之人故念其於斯可謂之狂  
狷者也敢問何如斯可謂之狂狷者乎曰琴張曾皙牧皮三  
人者孔子謂之狂者也蓋論語所謂狂矣孟子曰琴張曾皙牧皮  
利三者皆學於孔子進取於道而皆有志於學亦志於狂者也琴張曰君子不為  
利疚者我無所見大抵皆學孔子而行有同於曾皙琴張二人耳此孟子所以  
謂之狂也狂士無所見大抵皆學孔子而行有同於曾皙琴張二人耳此孟子所以  
然曰古之人古之人及至鄉原之賊也孟子始又覆其言焉是言過於行爲之  
曰古之人古之人及至鄉原之賊也孟子始又覆其言焉是言過於行爲之  
狂者也是孔子思與狂者又不可得也孔子欲有過我門而能恥賤汚行不繫者  
而與之是爲獨於鄉原之徒也鄉原者則恨之矣此亦見孔子自非鄉原之徒者以  
恨之者其唯過其門而不入者則恨之矣此亦見孔子自非鄉原之徒者以  
自非鄉原之徒也過其門而不入者則恨之矣此亦見孔子自非鄉原之徒者以  
無不與之也何如則謂之鄉原者矣曰何以是思其狂也至是鄉原也孟子又  
萬章又問之何如則謂之鄉原者矣曰何以是思其狂也至是鄉原也孟子又  
曰鄉原之謂也何如則謂之鄉原者矣曰何以是思其狂也至是鄉原也孟子又  
則亦稱之曰古之人何古之是嚶然若何爲也踴其言不顧於儀行又顧於言  
也是言鄉原之謂也何如則謂之鄉原者矣曰何以是思其狂也至是鄉原也孟子又  
生於今之世無所用人欲慕古之生而心乃當取爲人善則可矣故闕然大  
見媚愛之於世也者是謂之鄉原者矣但當取爲人善則可矣故闕然大  
萬章不解孟子之意故問之曰如鄉原之爲一鄉者皆稱爲善之鄉人皆稱  
人矣孔子乃以爲有賊害於德是爲人能掩蔽其惡使人欲非之無可至斯  
無邪慝者孟子又荅之曰言鄉原之爲一鄉者皆稱爲善之鄉人皆稱

非者使人欲譏刺之則無可為譏刺者其志則有同乎流俗之人所行又合於

汚亂之世居其則若無忠信而實非忠信也行其真若廉潔而實非廉潔

而為有德故謂之為德也孔子有曰惡不與似真而非真者惡莠之莖無德

秀茂者以辨辭似苗恐有亂其苗者也信者惡詐飾者以似義恐有亂其義者

也惡利口辯辭似苗恐有亂其苗者也信者惡詐飾者以似義恐有亂其義者

以其亂於德恐其有亂於德也凡此六者孔子所以惡之也其似非者

也君子者乃歸其常而巳矣君子去其不經以反復乎經則其鄉原者是非不

也唯君子則反經而巳矣君子去其不經以反復乎經則其鄉原者是非不

他故義以立而不為倚亂信以立而為利口亂德以立而為鄉原也○原亂此

民所以與行又不為兩疑之惑矣庶民既以義與行斯無邪隱之行也○原亂此

五黨為州又為兩疑之惑矣庶民既以義與行斯無邪隱之行也○原亂此

與吾黨之小子狂簡斐然成章不知所以裁之今云周禮五黨而解其文蓋亦

為案此論語而有誤也誠如周禮五黨言之則論語何以云吾黨也蓋不當引此

張子為左傳所誦詐論語曰師也辟故不能純善者案琴也趙注引琴字

張則此與左傳所誦詐論語曰師也辟故不能純善者案琴也趙注引琴字

師亦未審何據而孔子所惡也師張曰會哲會參之父蓋言於前矣牧皮者未詳

注似真而非至孔家其序與此不同者蓋孟子以亂義不及亂信也○注亂德

其利口之覆邦家其序與此不同者蓋孟子以亂義不及亂信也○注亂德

屬內荏至此蓋本論語之文而云孟子曰由堯舜至於湯五百有餘歲若禹皋

陶則見而知之若湯則聞而知之不能正五百歲聖人一出天道之常也亦有遲速

陶則見而知之若湯則聞而知之不能正五百歲聖人一出天道之常也亦有遲速

陶則見而知之若湯則聞而知之不能正五百歲聖人一出天道之常也亦有遲速

陶則見而知之若湯則聞而知之不能正五百歲聖人一出天道之常也亦有遲速

陶則見而知之若湯則聞而知之不能正五百歲聖人一出天道之常也亦有遲速

陶則見而知之若湯則聞而知之不能正五百歲聖人一出天道之常也亦有遲速

陶則見而知之若湯則聞而知之不能正五百歲聖人一出天道之常也亦有遲速

輔佐也通於大賢次聖者亦得與在其間親見聖人之道而佐行之言易也聞而知之者聖人相去卓遠數百歲之間變故衆多踰聞前聖所行追而遵之以致其道由湯至於文王五百有餘歲若伊尹萊朱則見而知之若文王則聞而

知之伊尹擊也萊朱亦湯賢臣也一曰仲虺是也春秋傳曰由文王至於孔子仲虺居薛為湯左相是則伊尹為右相故二人等德也

五百有餘歲若太公望散宜生則見而知之若孔子則聞而知之太公望呂尚也號曰師尚

父散宜生有文德而為相故以相配而言之也呂尚有勇謀而為由孔子而來至於今百有餘歲

去聖人之世若此其未遠也近聖人之居若此其甚也然而無有乎爾則亦無

有乎爾適至今者至今之世當孟子時也聖人之間必有大賢名世者百有餘年

言已足以識孔子之道能奉而行之既不遭值聖人若伊尹呂望之為輔佐猶

可應備名世如傳說之中出於殷高宗也然而世謂之無有此乃天不欲使我

行道也故重言之知天意之審也言則亦不怨之辭也疏孟子曰此章言天地剖

有也則亦當使為無有也乎爾者數而不怨之辭也疏正義曰此章言天地剖

判開元更始三皇以來人倫攸敘弘析道德莫貴聖人聖人不出名世承間雖

有斯限蓋有遇不遇焉是以仲虺至弘獲麟而止筆孟子亦有乎爾終於篇章者

也孟子曰由堯舜至於湯此孟子欲歸道於己故歷言其世也言自堯舜

子而至於今止無有乎爾者此由湯至載如禹皋陶為堯舜之臣則親見而知堯

舜聖人之於大道而佐行之也如湯王之去堯舜之世則相去有數百歲之遠則

但聞其二帝所行之道遵而行之者也又自商湯逮至文王周時又有五百餘

歲如伊尹萊朱二者俱為湯之賢臣則親見而知湯所行之道而輔佐之者也

孟子注疏卷十四下 七 中華書局聚





孟子注疏卷十四下校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

欄也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本欄作蘭足利本作蘭下入欄同音義出蘭字云與欄字同案蘭者假借字欄者俗字蘭者正字也

又復從而非之閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本非作罪

章指言驅邪反正正斯可矣來者不綏追其前罪君子甚之以為過也

廝養之役也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本廝作斯音義出斯養云斯養同廝

則分崩不振閩監毛三本孔本韓本同宋本廖本無則字

章指言原心量力政之善者繇役並興以致離殍養民輕斂君之道也

居不離散閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本居作民

章指言寶此三者以為國珍寶於珍孔本韓本考文引古本作爭玩以殃其身諸侯如茲

永無患也

章指言小知自私藏怨之府大雅先人福之所聚勞謙終吉君子道也

若是乎從者之廢也閩監毛三本孔本韓本同廖本廢作度音義出度字云或作廢

扉屨也十行本糶作扉者誤糊閩監毛三本如此宋本孔本韓本扉作屨音義出扉字

自知問之過也

閩監毛三本同宋本孔本韓本無也字

夫子之設科也

閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本子作予案注云夫我設教授之科偽疏亦云夫我之設科以教人則作予是也予子

蓋字形相涉而譌

來者不拒

閩監毛三本孔本韓本同宋九經本宋本岳本咸淳衢州本廖本拒

作距

亦不拒逆

閩監毛三本韓本同廖本考文古本拒作距孔本拒逆作逆拒

君子不保其異心也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無其字

殆非為是來

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有言字

謙以益之而已

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作謙以荅之

章指言教誨之道受之如海百川移流不得有拒

考文引古本作距

雖獨竊屨非己

所絕順荅小人小人自咎所謂造次必於是也

人能充無穿窬之心

閩監毛三本同宋九經本岳本咸淳衢州本廖本孔本韓本窬作踰

各本同廖本汝作女

人能充無受爾汝之實

各本同廖本汝作女

人所爾汝者也

閩本孔本韓本同監毛二本汝作女毛本下爾汝亦作女

而以自行所至閩監毛三本自作有廖本孔本韓本考文古本有作自

是以言銛之也音義云本亦作銛○按韻書無銛字而趙注與方言正合則為銛字之誤無疑也

章指言善恕行義充大其美無受爾汝何施不可取人不知失其臧否比之

穿踰善亦遠矣

孟子曰人皆不忍閩監毛三本皆下有所二字

以其失之以也閩本下以改敖監毛二本與閩本同

而道存焉閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無此四字

自任太輕也閩監毛三本同宋本孔本韓本無也字

章指言言道之善以心為原當求諸己而責於人君子尤之況以妄芸言失

務也

乃為善言者也閩本同監毛二本刪者字

乃為善道○君子之言也閩監毛三本○作也字

以其君子於其言也閩本同監毛二本無上其字

非特騰心說而已補監毛本心作口是也

盛德之至各本同孔本下有也字

行命以待之而已矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作待命而已矣

章指言君子之行動合禮中不惑禍福修身俟終堯舜之盛湯武之隆不是

過也

是為盛之至也閩監毛三本盛下有德字

勿視其巍巍然閩監毛三本同廖本孔本韓本巍作魏音義出魏魏丁云當作巍是經文本作魏作巍非也○按依說文本無二字

謂當時之尊貴者也岳本及各本同宋本無謂字

說大人之法閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本說下有此字

言語得盡而已閩監毛三本廖本孔本韓本考文古本無而已二字

堂高數仞閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本堂高作高堂

棖題數尺閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本棖題作振屋

奢太之室閩監毛三本同廖本孔本韓本足利本太作汰考文古本作大

大屋無尺丈之限廖本孔本考文古本足利本同閩監毛三本韓本屋作室

後車千乘閩監毛三本同孔本韓本考文古本後作從

章指言富貴而驕自遺咎也茅茨采椽聖堯表也以賤說貴懼有蕩心心謂

彼陋以寧我神故以所不為為之寶玩也

自遺咎補案咎下依章指有也字

利欲也各本同廖本利欲作欲利

若晉國變麇之類也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無晉字

不存者衆閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

章指言清靜孔本韓本寡欲德之高者畜聚積實穢行之下廉者招福濁者速

禍雖有不然蓋非常道是以正路不可不由也

孟子至寡矣閩監二本同毛本子下有曰字

孟子曰至雖有不存焉者寡矣監毛本同案不字衍

故問羊棗與膾炙孰美也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本孰字在與字之上韓本無也字

故諱 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有之也二字

章指言情理 宋本孔本韓本相扶以禮制情人所同然禮則不禁曾參至孝

思親異心羊棗之感終身不嘗孟子嘉焉故上章稱曰豈有非義而曾子言

之者也

獨曾子好之 閩監毛三本子改哲

譬如君父之名 閩監毛三本如下增諱字

吾黨之小子 閩監毛三本同宋本孔本韓本小子作士

孔子在陳 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本在作尾

思魯之狂士者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

狷者有所不為也 各本狷作獫案音義出狂獫云與狷同則經注並當作獫作狷者誤

能恥賤惡 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本惡作汙

以其鄉原賊德故也 閩監毛三本同宋本孔本韓本無鄉原二字

萬章問鄉原之惡如何 廖本孔本韓本如作云閩監毛三本如何作何如

言何以嚶嚶若有大志也閩監毛三本同廖本孔本韓本以下有是字

萬子曰按朱注本作萬章誤

惡鄉原恐其亂德也韓本脫此八字

莠之莖葉似苗閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本無之字

色似朱朱赤也閩監毛三本同廖本孔本韓本少一朱字

孔子之所惡也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有皆字

歸於常經閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本於作其

章指言士行有科人有等級中道為上狂獯不合似是而非色厲內荏鄉原

之惡聖人所甚反經身行民化於己子率而足利本作以正孰敢不正也

如佞口鄉原者閩監毛三本口上有利字

然而無有乎爾則亦無有乎爾音義陸本作然而無乎爾則亦有乎爾

非實無有也岳本廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本有誤者

章指言天地剖判開元建始三皇以來人倫攸敘宏析道德班垂文采莫貴



乎聖人聖人不出名世承間雖有此限蓋有遇孔本下有字不遇焉是以仲尼至獲麟而止筆孟子以無有乎爾終其篇章斯亦一契之趣也

孟子注疏卷十四下校勘記

章句者子孫所傳入自晉魏中既後士孩難不合以疑而疑為疑內并難思

魏本晉魏 三本同本本註本魏本并本韓本皆文古本註并註

齊子文板張出 國魏乎三本同本本并本韓本皆文古本註并註

自始宋宋表出 國魏乎三本同本本并本韓本皆文古本註并註

齊文慈葉為出 國魏乎三本同本本并本韓本皆文古本註并註

張繼氣張其國為出 韓本魏山入字

齊子田 韓本魏山入字

言所以為聖者諸大志 國魏乎三本同本本并本韓本皆文古本註并註