

白虎通義校勘記

白虎通義攷

卷帙

四十四篇首敘禮樂次敘學次敘刑次敘官次敘爵次敘宗次敘祭次敘喪次敘雜

五代史經籍志白虎通六卷對集其事凡四十篇今佚

舊唐書經籍志白虎通六卷漢章帝撰

新唐書藝文志班固等白虎通義六卷

四庫全書白

崇文總目白虎通德論十卷後漢班固撰章帝建初四年

詔諸儒會白虎觀講議五經同異詔集其事凡四十篇

通志藝文略白虎通六卷班固撰

三榮郡齋讀書志白虎通德論十卷後漢章帝會羣臣於

白虎殿講論五經同異班固奉詔纂

白虎通義校勘記

白虎通義校勘記

一 關中叢書

直齋書錄解題白虎通十卷漢尚書郎班固撰章帝建初
四年詔諸儒會白虎觀講議五經同異五官中郎將魏應
承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決作白虎議奏蓋用
宣帝石渠故事也石渠議奏今不傳矣班固傳稱作白虎
通德論令固撰集其事云凡四十四門

山堂羣書攷索白虎通後漢章帝建初四年詔諸儒會白
虎觀講五經同異帝親稱制臨決

石渠故事作白虎通令班固撰集其事凡四十篇今所存
本凡四十四篇首於爵終於嫁娶大抵皆引經斷論卻不
載稱制臨決之語

玉海隋志白虎通六卷新舊唐志卷數皆同宋崇文總目
白虎通德論十卷中興書目白虎通十卷凡四十篇今本
自爵號至嫁娶凡四十三篇

宋史藝文志班固白虎通十卷

古書流傳既久字蝕簡脫會有好事者表章之亦不過
存什一於千百而已故卷數篇數皆減於昔惟白虎通
義不然隋志唐志六卷而崇文總目則有十卷崇文目
四十篇而今本則有四十三篇文雖減於舊而篇目反
增於前是爵號以至嫁娶皆後人編類非其本真矣

蔡中郎集巴郡太守謝版詔書前後賜禮經素字尙書章

句白虎議奏合成二百一十二卷

案禮古經五十六卷今禮十七卷尙書章句歐陽大小夏侯三家多者不過三十一卷二書卷不盈百則奏議無慮百餘篇非今之通義明矣

困學記聞左傳正義云漢代古學不行明帝集諸學士作白虎通義因穀梁之文爲之說曰王者諸侯所以田獵何爲苗除害上以共宗廟下以簡集士衆也春謂之田何春歲之本舉本名而言之也夏謂之苗何擇其懷任者也秋謂之蒐何蒐索肥者也冬謂之狩何守地而取之也四時之田總名爲田何爲田除害也今白虎通義十卷無此語

豈亦有逸篇與然章帝會諸儒於白虎觀正義謂明帝亦
誤

案此宋本雖卷數與今多少不同其闕文則一也

事迹

後漢書孝章帝紀建初四年冬十一月壬戌詔曰蓋三代
導人教學爲本漢承暴秦廢顯儒術建立五經爲置博士
其後學者精進雖曰承師亦別名家孝宣皇帝以爲去聖
久遠學不厭博故遂立大小夏侯尚書後又立京氏易至
建武中復置顏氏嚴氏春秋大小戴禮博士此皆所以扶
進微學尊廣道藝也中元元年詔書五經章句煩多議欲

減省至永平元年長水校尉儵奏言先帝大業當以時施行欲使諸儒共正經義頗令學者得以自助孔子曰學之不講是吾憂也又曰博學而篤志切問而近思仁在其中矣於戲其勉之哉於是下太常將大夫博士議郎郎官及諸生諸儒會白虎觀講五經同異使五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決如孝宣甘露石渠故事作白虎議奏

注今白虎通

案儒林傳云命史臣著爲通義卽今白虎通義也議奏隋唐已亡佚注以爲今白虎通非是

魯恭傳恭爲郡吏太傅趙熹聞而辟之肅宗集諸儒於白

虎觀恭特呂經明得召與其議

習魯詩

賈逵傳肅宗立降意儒術特好古文尚書左氏傳建初元年詔逵入講北宮白虎觀南宮雲臺帝善逵說使出左氏傳大義長於二傳者逵於是具條奏之云云帝嘉之賜布五百匹衣一襲令逵自選公羊嚴顏諸生高才者二十人教以左氏與簡紙經傳各一通

丁鴻傳肅宗詔鴻與廣平王羨及諸儒樓望

習嚴氏春秋見儒林傳

成封桓郁

習歐陽尚書

賈逵等論定五經同異於北宮白虎觀

鴻以才高論難最明諸儒稱之帝數嗟美焉時人歎曰殿

中無雙丁孝公

鴻從桓榮受歐陽尚書

白虎通義校勘記

攷

四關中叢書

班固傳遷玄武司馬天子會諸儒講論五經作白虎通德
論令固撰集其事

楊終傳終言先帝博徵羣儒論定五經於石渠閣方今天
下少事學者得成其業而章句之徒破壞大體宜如石渠
故事永爲後世則於是詔諸儒於白虎觀論考同異焉會
終坐事繫獄博士趙博校書郎班固賈逵等以終深曉春
秋學多異聞表請之終又上書自訟卽日貰出乃得與白

虎觀焉

習春
秋

孝明入王傳陳敬王羨博涉經書有威嚴與諸儒講論於

白虎殿

儒林傳建初中大會諸儒於白虎觀考詳同異連月乃罷
肅宗親臨稱制如石渠故事顧命史臣著爲通義 魏應

時會京師諸儒於白虎觀講論五經同異使應專掌難問

習魯詩 李育建初元年衛尉馬廖舉育方正爲議郎後拜

博士四年詔與諸儒論五經於白虎觀育以公羊義難賈

逵往返皆有理證最爲通儒

習公羊春秋

蔡邕列傳邕上封事曰昔孝宣會諸儒於石渠章帝集學
士於白虎通經釋義其事優大

東觀漢記建初四年詔諸王諸儒會白虎觀講五經同異

初學記

白虎通義校勘記

攷

五 關中叢書

袁宏後漢紀建初四年秋詔諸儒會白虎觀議五經同異
曰白虎通

三國典略祖珽等上言昔漢時諸儒雜論經傳奏之白虎

閣因名白虎通

太平御覽

案袁宏祖珽皆以白虎通爲議奏其誤又前於章懷太子

序曰漢中興初五經立學官者易施孟梁邱京氏尙書歐

陽大小夏侯詩齊魯韓禮大小戴春秋嚴顏凡十四博士

儒林傳曰詩有齊魯韓毛穀梁春秋甘露中曾立之光武

誤當時毛詩未立學官欲立左氏諸儒廷爭者累日旣得立而卽廢建初中選高

才生受左氏穀梁春秋古文尚書毛詩顧第以廣異義而
已白虎通義雜論經傳易則施孟梁邱經書則伏生傳及
歐陽夏侯大指相近莫辨其為解故為說義也經二十九
篇外有厥兆天子爵與五社之文在亡逸中詩三家則魯
故居多藝文志所云最為近之者

禮樂篇詩傳曰大夫士
日琴瑟御又傳曰天子

日舉樂皆魯詩傳何邵公公羊解詁亦引之又魯訓見辟
雍篇及闕文和鸞諫諍篇相鼠妻諫夫之詩困學紀聞亦

以為齊魯韓內傳毛故訓亦閒入焉宗族篇宗人將有事
族人皆侍今本作禮

韓之說曰通典引此作毛萇曰又嫁娶春秋則公羊而外閒采穀
篇引傳曰陽倡陰和男行女隨

梁左氏傳與古文尚書當時不立學官書且晚出雖賈逵
等以特明古學議北宮而左氏義不見於通義九族上湊

高祖下至元孫書古文義也在經傳之外備一說不以爲
尙書家言禮經則今禮十七篇并及周官經傳則二戴有
諡法三正五帝王度別名之屬皆記之逸篇也樂則河閒
之記論語孝經六藝竝錄傳以讖記援緯證經自光武以
赤伏符卽位其後靈臺郊祀皆以讖決之風尙所趨然也
故是書之論郊祀社稷靈臺明堂封禪悉隳括緯候兼綜
圖書附世主之好以緼道眞違失六藝之本視石渠爲駁
矣夫通義固議奏之略也石渠論旣亡逸而白虎議奏當
時已頗珍祕晉以來學者罕能言之使後之人概無巨見
兩代正經義厲學官之故事由略以求其詳於是乎在作

白虎通義攷

白虎通目錄今所定

第一卷

本書六卷宋本廣為十卷俗本又合為四卷今不得古書校正卷數篇目姑仍其舊至於錯簡失篇皆分注各題下如左

爵

天子為爵稱

制爵三等五等之義

內爵

天子諸侯爵稱之異

王者太子稱士

婦人無爵

庶人稱匹夫

爵人於朝封諸侯於廟

追賜爵

諸侯襲爵

天子卽位改元

共十一章 錯簡一
誤簡一

號

皇帝王之號

王者接上下之稱

君子為通稱

三皇五帝三王五伯

伯子男於國中得稱公

共五章

諡

總論諡

帝王制諡之義

諡天子於南郊

天子諡諸侯

卿大夫老有諡

無爵無諡

諡后夫人

號諡取法

共八章

五祀

總論五祀

大夫以上得祭

五祀順法五行

祭五祀所用牲

共四章

社稷

總論社稷

歲再祭

天子諸侯祭社稷所用牲

王者諸侯兩社
野設用辨誠社

社稷之位

大夫有社稷

名社稷之義

社無屋有樹

王者親祭

社稷之壇

祭社稷有樂

祭社稷廢禮

共十三章

第一卷下

今因舊卷各分上下取便檢閱

禮樂

總論禮樂

太平制作

帝王之樂

天子諸侯侑數

王者六樂

四夷之樂

歌舞異處

降神之樂

侑食之樂

五聲八音

通論異說

共十一章

封公侯

三公九卿

封諸侯

設牧伯

諸侯卿大夫

封諸侯制土之等

封諸侯親賢之義

夏封諸侯

諸侯繼世

立太子

昆弟相繼

爲人後

興滅繼絕之義

大夫功成未封得封子

周公不之魯

共十四章

京師

建國

遷國

京師

三代異制

制祿

諸侯入爲公卿食菜

太子食菜

公卿大夫食菜

共八章

第二卷

五行

總論五行

五味五臭五方

十二律

五行更王相生相勝變化之義

人事取法五行之義

共七章

三軍

五行之性

陰陽盛衰

十二律

五行更王相生相勝變化之義

人事取法五行之義

總論三軍

王者征伐所服

告天告祖之義

商周改正誅伐先後之義

天子自出與使方伯之義

兵不內御

遣將於廟

受兵還兵

師不踰時

大喪伐畔

共十章

誅伐

誅不避親

不伐喪

討賊之義

誅大罪

報父殺子

誅佞人

復讐

總論誅討征伐之義

冬至休兵

共九章

第二卷下

諫諍

懷刺

總論諫諍之義

三諫待放之義

士不得諫

妻諫夫

子諫父

五諫

記過徹膳之義

隱惡之義

共八章

鄉射

藉天子親射

射侯

策二總論射義

鄉飲酒

養老之義

共五章

致仕一章

辟雍

總論入學尊師之義

父子教子

師道有三

辟雍泮宮

庠序之學

靈臺明堂

共六章

災變

災變謹告之義

災異殄孽異名

霜雹

日月食水旱

共四章

耕桑 一章

論王與后親耕親桑之禮

第三卷

封禪

封禪之義

瑞符之應

共二章

巡狩

總論巡狩之禮

巡狩以四仲義

巡狩述職行國行邑義

祭天告祖禩載遷主義

諸侯待於竟

巡狩舍諸侯祖廟

三公從守

道崩歸葬

太平乃巡狩義

五嶽四瀆

聖人共十章

考黜

總論黜陟

三考黜陟義

共四章

王者不臣

三不臣

諸侯不純臣

子為父臣異說

五不名

九錫

諸侯有不能黜義

五暫不臣

不臣諸父兄弟

王臣不仕諸侯異義

共七章

著龜

總論著龜

著龜尺寸

決疑之義

龜著卜筮名義

王筮必於廟

卜筮方向

卜筮之服

占卜人數

先筮後卜

灼龜

埋著龜

周官卜筮及取龜義

共十二章

聖人

總論聖人

知聖

古聖人

異表

共四章

八風 一章

論八風節候及王者順承之政

商賈 一章

瑞贄

俗本作文質今訂正其文質章本在下三正篇

諸侯朝會合符信

五瑞制度名義

合符還圭之義

見君之贄

私相見贄

婦人之贄

子無贄臣有贄

共七章 案此與闕文朝聘篇互有異同今各仍之

第三卷下

三正

改朔之義

改朔征伐先後 重出略有異同

三正之義

改正右行

王言月不言日

改正不隨文質

百王不易之道

存二王之後

文質

共九章

三教

聖王設三教之義

三教始於夏

三教所法

總論教

三教所以失

論三代祭器明器之義

共六章

三綱六紀

總論綱紀

三綱之義

綱紀所法

六紀之義

詳論綱紀別名之義

共五章

情性

總論性情

五性六情

五藏六府主性情

六情所配之方

魂魄

精神

共六章

壽命 一章

論三命之義

當與前篇合為一篇 夫子過鄭入
十三字文義不類疑後人誤鈔入

宗族

論五宗

論九族

共二章

姓名

共四章

論姓

論氏

論字

論名

論字

共四章

第四卷

共六章

天地

釋天地之名

論天地之始

釋天地之名

論天地之始

論左右旋之義

論天地何以無總名

論天行反勞於地

共五章

日月

月日右行

日月行遲速分晝夜之義

釋日月星之名

晝夜長短

天月有大小

閏月

共六章

四時

論歲

三代歲異名

四時

朝夕晦朔

共四章

衣裳

總論衣裳

裘

帶

珮

共四章

五刑

刑罰科條

刑不上大夫義

共二章

五經

孔子定五經

孝經論語

文王演易

伏羲作八卦

五經象五常

五經之教

書契所始

共七章

嫁娶

總論娶嫁

嫁娶不自專

嫁娶之期

贄幣納徵納采辭

親迎授綏

遣女戒女

昏禮不賀

授綏親迎辭

父醮子辭

不先告廟義

廟見

嫁娶以春

喪妻不得去夫

天子諸侯適媵之義

卜娶妻

人君宗子自娶

大夫受封不更聘

世子與君同禮

天子必娶大國

諸侯不娶國中

同姓外屬不娶

同姓諸侯主昏

卿大夫士妻妾之制

人君嫡死媵攝

嫁娶變禮

婦人有師傅

事舅姑與夫之義

不娶有五

出婦之禮

王后夫人

妻妾

論嫁娶男子夫婦婚姻名義

閉房開房之義

共三十三章

第四卷下

紼冕

紼

總論冠禮

皮弁

冕制

委貌毋追章甫

爵弁

共六章

當與衣裳篇合為一篇

喪服

諸侯爲天子

庶人爲君

臣下服有先後

論三年喪義

衰經

杖

倚廬

喪禮不言

變禮

婦人不出竟弔

三不弔

弟子爲師

私喪公事重輕義

奔喪

哭位

論周公以王禮葬

共十六章

崩薨

崩薨異稱

天子至庶人皆言喪

天子赴告諸侯

諸侯奔大喪

臣赴於君

諸侯赴鄰國

諸侯夫人告天子

諸侯歸瑞圭

天子弔諸侯

君弔臣

含斂

贈襚賻贈

殯日

三代殯禮

天子舟車殯

祖載

棺槨厚薄之制

尸柩

葬

兆域

合葬

墳墓

共二十二章

闕文

郊祀

宗廟

朝聘

貢士

車旂

田獵

雜錄

今本四十三篇闕文

封禪

五刑

嫁娶

白虎通義校勘記卷一

卷一

爵

而主治五千重內也

盧氏文昭本主治作王治明傳鑰楊祐本與盧同

書無逸

篇傳本楊本均與此本同盧本無作亡自注云書亡逸之

據又補校云小字本元本俱無亡字是其社稷篇中太社

唯松云云俱作尚書亡篇案北史引五經要義及御覽亦

皆作逸篇孫星華按陳氏立白虎通疏證云此所引逸

篇當是孔壁古文也無佚周書引以證帝亦稱天子其非

周書可知所說較盧氏尤精當何以言皇亦稱天子也

從小字本元本去無字為是

星華按疏證本

爵有五等

盧本此句起

此周制也盧本

此下有據字自注云衆字

所以名之為公侯者何公者

舊脫據御覽百九十八補

卷一

一

關中叢書

通公正無私之意也侯者候也候逆順也以上二十七字各本均接周制

也句下盧本移在子男五十里句下通下盧本有也字應據補 春秋傳曰王者之後稱

公其餘人皆千乘象雷震百里所潤同大國稱侯以上二

各本均接候逆順也句下盧本移在周制也句下王者上有天子三公稱公六字人皆至所潤同十二字移在候逆

順也句下自注云凡此書所引春秋傳皆公羊傳也舊脫天子三公稱公句又其餘下間以人皆千乘象雷震百里

所潤同十二字今以隱五年傳文為定 又云人皆千乘人疑當作公侯御覽百九十八載援神契曰二王之後稱

公大國稱侯皆千乘象雷震百里所潤雲雨同此書封公侯篇舊本亦有所潤雨同之文梁同書曰周禮小司徒注

十終為同同方百里疏云謂之為同者取象雷震百里所聞同易震正義雷之發聲聞乎百里古帝王制國公侯地

方百里故以象焉此既無雲字雨字似當從周禮疏作所聞同為是 伯者百也盧本百作

白舊譌百此下闕今案上文公侯云云皆出春秋元命苞見王制正義云伯之為言白也明白於德也可取下五字

補此處又案當有伯七十里句星華按疏證云盧說蓋

以上下文互證之蔡邕獨斷亦云伯者白也明白於德其

地方七十里當依盧氏所校補正男者任也業也亦出元命苞人

皆五十里當作子男百里之正爵士盧本無士字自

一士字今刪十五里有兩爵者傳本同楊本盧本均尚書

曰侯甸任衛作國伯謂殷也伯此任即男也國即邦也惟

賸一作字欲證子男或曰合從子貴中也盧云何休注

之從伯似非衍文制由中也星華按疏證云此公羊先師異說也白虎通

雜論經傳多以前一說為主或曰皆廣異聞也云云陳氏

之言實孟堅全書之通例讀白嫌為改赴盧本作嫌為

均脫殷字注云改伯從子舊作改赴殷家所以令公居百里傳本

盧本不脫二字訛今據何休注訂正其政也不可空退人舊譌政星華按疏證

白虎通義校勘記 卷一 二 關中叢書

云此語義不明蓋謂夏制公侯同百里殷改侯為七十里因尊公而上之欲退侯於下不可空退人故又改百里為七十里云云陳說詮解甚確觀此則政字之應作改字毫無疑義欲褻尊而上之
傅本褻誤哀楊

本盧本均不誤何以知殷家侯人不過七十里者也曰士上有

三等盧本侯下無人字里下無者也字士其地半者其

數倍制地之理體也多少不相配盧云其數倍似當作其附庸數倍不相配疑當

作亦相配公卿大夫者盧本此句起曰公卿大夫何各本同盧

本曰字作內爵稱三字自注云據御覽改各量其職盡其才也盧云王制正義引作所以

盡人才也卿之為言章善明理也盧本為言下有章也二字自注云二字據孝經疏補

星華按疏證云王制疏引作卿之言嚮也為人所歸嚮大夫之為言大扶進人者

也盧本進字上多一扶字自注舊脫據孝經疏御覽補星華按疏證云王制疏引作大夫者達人謂扶達於人

也

故傳曰進賢達能謂之大夫也

盧本大夫上有卿字無也字此句下多王

制云上大夫卿也二句

故傳曰通古今辯然否謂之士

盧本同傳本楊本脫

通

禮曰四十強而仕不言爵為士至五十爵為大夫何

何以知士非爵

各本同盧本作何以知士非爵禮曰四十強而仕不言爵為士至五十爵為大夫自

注云強而仕何允中本仕作士亦通郊特牲正義云四十強而仕亦應無士冠禮云云蓋四十始仕為士也五十爵

為大夫下舊衍一何字又誤置何以知士非爵句於此今移正

大夫但有上下何明卑

者多也

盧本大夫句下有士有上中下何一句自注案文義補

爵者一字也

者字傳本

楊本盧本並作皆

以別諸侯之士也

盧本據御覽別下補於字

士見大夫

諸侯之士

盧本見下有於字士下多也字

天子爵連言天子

盧本此句起提行另

條疏證本仍接聯

以王者同稱

盧注云以猶與

即言王侯

疏證云即言疑誤

猶不能為天子也故連言天子也盧云文有訛疏證亦云二句文有訛脫

故不著也盧注云疑當作故不著王也王者太子亦稱士盧本此句起提

行另 禮士冠經盧本經下有曰字婦人無爵盧本此句起

夫人知何以非爵也傳本楊本知何以作何以知庶人

稱匹夫者盧本此句起論語曰匹夫匹婦之為諒也盧本

論上有故字婦下無之為諒也四示不自專也盧校云

敢 王制曰爵人於朝與眾共之也盧校云眾當從本書作士必於

太祖盧校云太祖本作太廟大夫功成未封而死盧本此句起

以其未當股肱也盧校云疑當作以其生未嘗服死亦不當服也春秋穀梁傳

曰追賜死者非禮也疏證云今穀梁傳無此語蓋穀梁說也父在稱世子

何盧本此句起
提行另條

繫于君也疏證云通典禮五
十三引繫作厭非

既葬稱

小子者疏證云通典無小者
字盧謂衍文是也

緣民之心盧本民下有臣
字自注云臣舊

例公羊傳本作民一年不可有二君也
盧本據通典刪也字然

緣孝子之心後爵者盧本爵上有受字
又云心通典作思乙已薨于小寢

盧本薨上公會世子于首止
盧本作王世子又
有公字尙書

曰太子發升于舟也盧本作尙書傳曰下無也字自注云
舊脫傳字通典有此太誓之文見尙

書大傳或曰諸侯之子稱代子則傳曰晉有太子申生鄭

有太子華齊有太子光由是觀之周制太子代子文不定

也漢制天子稱皇帝其嫡嗣稱皇太子諸侯王之嫡稱代

子後代咸因之盧本節去此六十八字增中侯曰廢考立
發為太子明文王時稱太子也十八字自

白虎通義校勘記 卷一 四 關中叢書

注云此十八字從御覽增舊本有或曰至因之六十八字見初學記乃徐堅說故避唐時諱非白虎通正文通典自太子發升于舟下徑接世子三年喪畢然則此段乃後人偶為附綴而寫者不知誤并以為正文耳 世子

三年喪畢必上受爵命於天子何明爵土者天子之有也

盧本畢下無必字明爵下無土字有上
有所字有下無也字自注云據通典刪 童子當受父爵

命使大夫就其國命之
注云從通典刪補又云通典命之

而上有 與諸侯會公不見之經不以魯恥
盧本作與諸侯會不見公見之

經不以為魯恥 星華按疏證依盧校刪
正較盧本又少見之二字語意似更顯明 世子始行也

盧本世子上據 天子大斂之後
盧本此句起 明士不

可一日無君也
盧本士字作民臣二字自注云舊作士譌 故尚書曰王麻冕

黼裳此斂之後也何以知王從死後加王也以尚書言迎

子釗不言迎王

盧本斂上有大字王從作不從以尚書言作以上言迎王下有也字自注云舊作何

以知王從死後加王也上王字譌通典作何以知不是後加王也案問意蓋謂何以知成王死後不即稱康王為王

也然語甚不明且加字祇可施於王季文王為當此不當言加若依通典則加字庶可而於答語又不合王者當喪

不稱王禮也然臣民固已奉之為王矣答語乃以迎子釗不言迎王為辭此非所答也舜格于文祖之前凡曰帝者

堯也此後乃稱舜為帝則言迎子釗者自是文法應爾豈可據此以為未殯稱子既殯稱王之實證乎舊本上作尚

書又次也字闕 尚書曰再拜興對乃受同瑁也 傳本楊

並據通典補正 銅盧本尚書上有故字再拜上有王字瑁下無也字自注

云據通典刪補又補校云俗閒本作乃受銅瑁也小字本元本俱無瑁也二字案虞翻條奏鄭注尚書違失事云顧

命康王執瑁古同似同從誤作同今經益金就作銅字訓詁言天子副璽見吳志注十二據此則銅字非後來傳寫

之誤瑁字當與也字一併刪去 星華按疏證本作乃受銅瑁疏云作銅者舊本皆爾盧氏改銅為同非也吳志注引馬本作同書疏引鄭本亦作同馬鄭習古文作同者古

白虎通義校勘記 卷一 五 關中叢書

文也吳志引虞翻別傳云今經益金作銅今經者今文也
白虎通多錄今文尚書應作銅瑁蓋二字以為二物瑁也

似不應 緣始終之義一年不可有二君也故商書曰王
刪去

釋冕喪服 盧本始終作終始君下無也字冕下有反字自
注云據通典刪補終始舊倒今從公羊傳 星

華按疏證本冕下亦無反字疏云古文尚書有反字白
虎通無者蓋今文也盧據通典補反者從古文改也

吉冕受同 傅本楊本同作銅盧本
據通典冕下補服字 釋冕藏同反喪 傅本
楊本

疏證本同作銅盧本無藏同二字 不曠年無君
盧本據
喪下有服字自注云據通典改正

下補 可字 名元年 盧本據通典
作元以名 君名其事矣 盧本據御覽
作君統事見

矣 何以言踰年即位謂改元位 盧本據通典言作知
改上無謂字位作也

王者改元年 盧本無
年字 論語君薨 盧本論語
下有曰字 則三年不

當也 盧本不下
有忍字 乃即位統事即位踐祚為主 盧本據通
典無下即

位二字祚作阼又云通典主作王

故王制曰大冢宰盧本無大字

號

所以表功名德

傳本楊本盧本疏證本名並作明

德合天地者稱帝

盧校

云御覽七十六無地字疏證云公羊成七年何注亦無地字

天之總美大稱也

盧本據御

覽天下增人字

故總之也

盧本據御覽總下補稱字

故黃金棄於

山

盧校云小字本元本棄并作弃書內皆星華按楊本凡棄字亦均作弃

虛無寥廓

傳本

楊本盧本寥均作廖盧云廖說文作廖今通用寥

或稱天子

盧本此句起提行另條

得

號天下至尊言稱

盧本據藝文類聚改作明位號天下至尊之稱

故尚書曰諮

四岳曰裕汝衆

盧本作故尚書曰帝曰諮四岳王曰裕汝衆

或有一人

盧本有作

稱自注云趙曦明從下文之例校改

臣謂之一人何

盧本據王制正義作臣下謂之一人何

白虎通義校勘記

卷一

六

關中叢書

所以敬天下之為人父者也

盧校云小字本元本所以作下言疏證云孝經見廣

至德章彼云君子之教云云此節引彼文所以作下言亦通

何以言知其通稱也

盧本

無言

三皇者何謂也

盧本此句起提行另條

茹毛飲血而衣皮

葦

盧校云葦疑革或葦之譌與上毛血為類似不指草衣卉服言

治下伏而化之

盧本無治

字又補校云惠氏棟云當云畫八卦以治天下天下伏而化之

養人利性

盧本注云路史作制禮養

性

能專正天人之道

各本同盧校云北堂書鈔十五引作專正人道

改制天

下之大禮號

盧校字疑云禮衍

帝王者居天下之尊號也所以

差優號令臣下諡者行之跡也所以別與後代著善惡垂

無窮無自推觀施後世皆以勸善著戒惡明不勉也

盧本無自

字注云自帝王者至號令臣下為第一之異文諡者至不勉也三十六字文多舛誤疑亦是下篇第一之異文

皆出於後人所附錄
聞也見也謂當道著見中和之為也盧本自注云聞

也下十四
字疑誤衍
號高辛盧本號下有曰字
號曰自然者盧本作號曰有熊有

熊者自注云書本作自然因形近而譌
道德大信也盧校云檀弓正義引夏稱后者以揖讓受

於君故稱后殷周稱人者以行仁
義人所歸往故稱人疑當在此下
非明王之法張傅本

作張法盧本張上有不字補校云此
從程榮本定小字本元本均作張法
於是時晉文之霸

盧本作於是知晉文之霸也疏證云晉文當作桓文
宋襄伐齊盧本補校云小字本元本此下俱有

亂齊桓公四字案亂字屬上句下當作立
孝公齊桓二字文訛俗閒本徑刪去非是
伯子男臣子

於其國中盧本此句起
提行另條
以為諸侯有會聚其事傅本楊本盧本

其並
作之
何以諸侯德公齊侯桓公盧本作何以知諸侯得稱公又此句下增春秋

曰葬齊桓公齊侯也十字

諡

引烈行之跡也盧本烈作列自注云列舊作烈為通典禮六十四引五經通義云諡之言列陳列所

行 所以進勸成德使上務節也盧校云御覽五百六十二務下有禮字藝文類

聚載此為說題辭之文進作追上作尚兩書皆無也字 故禮特牲曰盧本特上有郊字

死乃諡之何盧本此句下有詩云靡不有初鮮 故據其

終始從可知也盧本終下注一御覽無始字 士冠經曰疏證云經當為

記 黃帝先黃帝後何盧本此句起提行另條後字下有者字 古者順死

生之稱盧本作古者質死生同稱自注云據通典補正又云同稱舊本及通典皆作之稱似是連下文為義

名黃自然也盧本刪此五字自注云係衍文通典無 後世雖聖盧校云通典作

盛 後世得與天同盧本作德 不能立制作之時盧本作不能制

作刪立之時三字

故尚書曰高宗殷宗也

盧本以故字屬下文刪尚書以下八字自

注云皆衍文通典無

故湯死後世稱成湯以兩言為諡也

盧本據通典刪

世字又云下句作是明二言為諡也

故合文武王也

傳本楊本合作舍盧本據通典作故合言

文王武王也

禮記諡法曰

盧本無記字自注云舊禮下有記字御覽無大戴禮有諡法篇見通

典

翼善傳聖諡曰堯仁聖盛明諡曰恭慈惠愛民諡曰

文強理勁直諡曰武

盧校云四諡字御覽無強理勁直盧本作剛強理直自注云舊作強理勁

直御覽作剛德班直德字亦訛今據史記正義改定自注云剛無欲強不屈理忠恕直無曲又見北史于忠傳又補

校云小字本元本俱脫剛字後人不考乃添一勁字於直字之上非也

天子崩

盧本此句起提行另

條 臣下至南郊諡之者何

盧本臣下作大臣自注云通典御覽作大臣曾子問正義

引作大臣之於南郊稱天以諡之者何

莫不欲褒大其君

盧云通典御覽大作稱正義作

爲人臣子莫不
欲衰稱其君

諸侯薨盧本此句起

卿大夫老盧本此句

起提行
另條

歸死有諡何盧本據御覽

故有諡也盧校云

下尚有一段云士冠禮生無爵死無諡卿大夫有爵故有諡士無爵故無諡疑是此處正文下文每舉士以相況則

士之無諡
豈容不見

夫人無諡者盧本此句起

羣下亦化之盧本

羣上有則字又云御覽則作
即通典亦作以皆無羣字

卿大夫妻無諡何賤也盧本

作卿大夫妻命婦也無諡者何
以賤也自注云俱據御覽補

公妾所以無諡何盧校云公

妾御覽作入妾當指二媵及姪娣也又補校云小字本元
本公俱作入是疏證云諸侯一娶九女嫡之外則入皆妾

也星華按陳說極確
公字應據改爲入

卑賤無所能豫傳本楊本豫作務

補亦以
二字

天子太子元士也盧本作天子之元子猶士也

字自注云
據通典補

爵祿凡五等盧本據御覽爵上

附庸本非

爵也盧本作附庸不在其中明附庸 后夫人於何所諡

之以為於朝廷盧本此句起提行另條又云通典 婦人

大夫盧本作婦人 顯號諡何法盧本此句起提行另條

天也法日也日未出而明諡法地也法月也月已入有餘

光也是以大行受大名細行受小名行生於己名生於人

共三十三字自注云各本均脫今據通典訂補 法日未出而明已入有餘光也

五祀

獨大夫已上盧本此句起 曲禮曰盧本作曲 天地四

時山川五祀盧本作天子祭天 士祭其先盧本此下據

莫敢廢十字 非所當祭而祭之盧校云御覽作當祭

白虎通義校勘記 卷一 九 關中叢書

祭五祀盧本此句起

夏祭竈者盧本竈下重一

水之

深藏在地中

各本深俱作生通典作主盧云小字本正作生作深譌傳本楊本在作任盧注云據通典

應作

祭所以時先脾者盧本時

是冬賢盧校云是

六月心非所勝者

盧本者

祭五祀

盧本此句起

因四

時牲也

盧本據通典

竈以雉

盧本據通典雉改雞注云舊作雉譌說題辭云雞為

積陽南方之象則用以祀竈宜夏不見有人取雉者

餘不得用豚

盧本據通典作

豚又云通典豚作豕

社稷

示有土尊

盧本尊作也自注云據劉昭注續漢書祭祀志改

尚書曰乃社于新

邑孝經曰保其社稷而和其民人蓋諸侯之孝也

盧本刪尚書至

新邑八字孝經曰以下十八字移在下文一國所
報者少故也句下自注云據劉昭注及御覽刪 而用

尤多 盧云此與劉昭注同 歲再祭何 盧本此句起提行
御覽作而為用又多 另條祭下有之字

春祈秋報之義也 傅本楊本秋報二字並作穀盧本祈
作求穀字亦作秋報注云據劉昭注

改 故月令仲春之月擇元日命人社 盧本人作民命民
社下又增仲秋之

月擇元日命民社十字自注云今月令無仲秋之月擇元
日命民社之文而御覽五百三十二引禮記月令仲春仲

秋皆有之并注云賽秋成也元日秋分前後戊日白虎通
此處無之乃於大夫有社稷條內出月令曰擇元日命人

社正此處之文而誤衍於後其作人社正與御覽同少仲
秋之月四字則後人減落耳此處春秋兼舉方與再祭義

合下可不必複出矣即以民為人疑出於唐月令然亦必
沿舊文斷非創造况御覽明標禮記月令乎今故補此刪

彼 星華按疏證云盧謂此處有脫文則可謂衍于後則
非下大夫有社稷條內當亦引命民社之說以證大夫之

社非衍文也 仲春獲禾報社 盧本作仲春祈穀仲秋獲
其說較確 禾報社祭稷自注云祈穀

白虎通義校勘記 卷一 十 關中叢書

仲秋四字舊脫又
穫作獲今補正

祭稷以三牲何

盧本此句起提行
另條稷上有社字

羊一牛一豕一

盧本作牛一
羊一豕一

所報者少故也

盧本此句
下有孝經

曰保其社稷而和其民人蓋諸侯之
孝也十八字自注云從上文移此

王者諸侯俱兩社

何俱有土之君禮記三正曰

盧本王者起提行另條諸侯
下有所以二字君下有也字

禮上有故字記字在三正下
自注云俱據劉昭注補改

王者諸侯必有誠社何

此句起提行另條社下有者字又云此
與郊特性正義所引同通典誠作柴

惡者失之盧本
惡上

有為

郊特性曰盧本牲下
有記字

自言與天地絕也盧本據
御覽改

自言二字
作示字

自下之無事處也

盧本校云自疑衍
或在字之誤

皆當著

明誠當近君

盧本校云上皆
當二字疑衍

社稷在中門之外

盧本此句
起提行另

條

大夫有民

盧本此句起
提行另條

大夫成羣立社曰置

盧本
作大

夫以下成羣立社曰置社自注云舊此下複衍月令曰擇元日命民社九字今移置前說見上疏證云禮祭法注大夫不得特立社與民俗居百家以上則共立一社今時里社是也如鄭此言則周之政法百人以上得立社獨斷亦與鄭說同其秦漢以來雖非大夫二十五家以上則得立社故云今之里社禮疏引鄭志云月令命民社謂秦社也又引鄭駁異義云州長以歲時祭祀州社是二千五百家為社也又云有國及治民之大夫乃有社稷是大夫與其民共立社不得自為立社故引祭法及月令民社之制證之也盧以月令曰九字為衍文非也星華按陳說援引甚詳則當依舊本留不謂之土何盧本此句起封土月令曰九字為是

為社疏證本為社作立社故變名為之社傳本楊本盧本為利

於眾士也盧本利作別為社立祀始謂之稷語不自變有內

外傳本楊本不自作亦自盧校云疑當作或曰至稷不

以稷為社盧本作社稷不以為社無屋何盧本此句起

白虎通義校勘記 卷一 十一 關中叢書

大社稷必受霜露風雨以達天地之氣社稷所以有樹

何尊而識之使民人望見師敬之又所以表功也故周官

曰司社而樹之各以土地所生尚書曰盧本作天子大社必受霜露風雨以

達天地之氣社稷所以有樹何尊而識之也使民望見即

敬之又所以表功也故周官曰司徒班社而樹之各以土

地所宜尚書逸篇曰自注此段舊本多訛以魏書及北史

劉芳傳訂正尚書曰初學記及郊特牲正義竝作尚書無

逸篇今依藝文類聚刪無字王者自親祭社稷何盧本此句起其

壇大何如盧本此句起提行另條又據文獻通春秋文

義曰天子之社稷廣五丈諸侯半之盧校云文義通典作

書逸篇御覽引作逸禮郊特牲正義稷作壇他書或無稷字今從北堂書鈔青土盧本據續

上補取字 苴以白茅盧本此下據續漢志注補各祭社有

取其面以為封社明土十字

樂盧本此句起提行另條又樂之施於金石絲竹越於

聲音用之於宗廟社稷盧本據續漢志注刪絲曾子問

曰盧本此句起提行另條

禮樂

王者所以盛禮樂何盧本此上有禮樂者何謂也禮之為

樂得其道小人樂得其欲自注云此段節文之喜怒盧校

舊本廁於第九段之後今案當在首族長卿里之中盧本族上有不爭

當作以節文喜怒云句有譌疏證云禮貴忠何盧校云孫志祖云案下文似忠

揖讓則三字通用古文孝經引詩云忠心藏之見釋文今毛詩作中家

語儒行篇行必忠正記作中正曾子大孝篇云忠者中此

者也知忠與中同樂尚雅盧本雅下谷浴盧本據漢書地

白虎通義校勘記卷一十一關中叢書

為鄭聲盧校云疑當作為躑躅之聲見樂記正義所引異義 太平乃制禮作樂何

盧本此句起 陽倡始盧本據樂記正義 陰制度於陽

盧本據樂記正義 王者始起盧本此句起 以為且用

先王之禮樂疏證本 肇修稱殷禮盧本無 曷何為不

修乎近而修乎遠傅本楊本曷作 表功殊名盧本作表

也 湯樂曰大濩盧本濩作 莖者著萬物也盧本無

堯曰大章盧本章下 言湯承堯傅本楊本盧 周公曰

酌合者盧本無 周室中制象湯樂何盧本無 天子八

佾盧本此句起 詩曰大夫士琴瑟御盧本詩下有傳字

傳見公羊隱五年傳何休注云天子食 王者有六樂者

日舉樂諸侯不釋縣大夫士日琴瑟

盧本此句起
提行另條

貴公美德也

疏證云公疑當作功

所以作供養謂

傾先王之樂明有法示亡其本興已所以自作樂明作已

也樂

傳本楊本傾上無謂字傳本興作與盧本亡作正與已所下刪以字自注云此段文多訛舛頗疑傾字當

為因又或樂字之誤作已疑誤倒又疑當是明樂已也舊文也下元衍一樂字必此句誤脫耳然如下所引樂元語

更簡當又補校云謂字惟何本有之示亡其本吳本作不亡其本

所以作四夷之樂何

盧本此句起提行另條

興其所自作

傳本楊本興竝作與盧校云興舊作與譌

典四

夷之樂

傳本同楊盧本典作興

故南夷之樂曰兜西夷之樂曰禁

北夷之樂曰昧東夷之樂曰離

盧本作故東夷之樂曰朝離南夷之樂曰南西夷之

樂曰昧北夷之樂曰禁自注云舊本作故南夷之樂曰兜云云今依明堂位正義所引次序更定與下文亦合疏證

云班固東都賦傑昧兜離罔不具集通典引五經要義亦作西夷之樂曰禁北夷之樂曰昧則舊本亦未為不可從

合觀之樂僂於堂

盧本補校云本或作合歡案御覽載五經通義曰何以言舞在庭也援神

契曰合忻之樂舞於堂四夷之樂陳於戶以是明之據此作合歡是也下文陳於右右亦戶字之誤

四

夷之樂陳於右

疏證云盧據北堂書鈔作陳於門外之戶案當從書鈔所引戶當是右字之誤蓋王

者內諸夏而外四夷合歡之樂陳於堂不應四夷之樂反陳於堂上之戶後漢陳禪傳陳忠効禪曰四夷之樂陳於

門亦謂大門也

順命重始也

盧本此句下有王者之樂有先後者各尚其德也自注云此十三字

周廣業據類聚所載五經通義之文補下文方可承

此言以人得之

盧本人

以

武得之

盧本此句下補先以武謂四字

昧者萬物老衰

盧本老衰作衰老又此句下據

正義補取侮昧之義也六字

禁者萬物禁藏

盧本萬上有言字

侏離者

盧本

侏作朝

不如中國中國文章

盧本中國字不重文下無章字注云舊皆衍

故

百王不易戚

盧本無戚字

二者制夷狄樂

盧本此句起提行另條二作王應據

改

身當履而行也行也盧本據明堂位正義改行之

殊為舞者以為

使中國人

盧本殊作誰人上有之字據詩正義訂補

不在內

盧本補校云小字本元本此句

上俱有故字

在東門之外

盧本據禮記及逸書刪在字

禹納蠻夷之樂

於太廟

盧本無禹字蠻夷作夷蠻

雕跽交趾

盧校云王制跽作題額也又云小字本元本俱

作雕題

蓋來者過九之為言究也

盧本者過作過者九下重二九字自注云者過

舊誤倒又脫九字

夷者傳夷無禮義

傳本楊本夷誤狄盧本同又注云一作夷者蹲也言

無禮義

北方太陰鄙郤故少蠻者難化執心違邪戎者強

惡也狄者易也辟易無別也

盧本作蠻者執心違邪戎者強惡也狄者易也辟者無別

也北方太陰鄙郤故少難化自注云舊文舛誤今移正鄙疑當作吝蓋為俗吝字而又誤加下也

歌者

在堂上

盧本此句起提行另條

書下管鞀鼓

盧本書下有日字又云鞀與鼗同

降神之樂在上何為鬼神舉盧本此句起提行搏拊鼓

裝以糠傅本楊本裝以糠作振以秉盧校云裝以糠舊作振以秉蓋因形近致訛周禮大師疏云白虎通引

尚書大傳云拊革裝之以琴瑟練絲徽絃盧本注云孫志祖云琴瑟

練絲徽絃疑非大傳語又王者食所以有樂何盧本此

條行另天子食時舉樂盧校云時一作日王者所以日食者何

盧本日下有四字疏有徽樂之法焉盧本據御覽改樂作膳王

平居中央盧本王下有者字應據補弟子職暮食士偃禮士也盧本職下

有日字食下無士字偃作復自注云舊譌脫今訂正食力無數盧本食力上補庶

句見禮禮器注云食力謂工商農疏引庾云食力力作以得食也力食即庶人盧於食力上增庶人二字衍文也

禮樂者何謂也禮之為言履也可履踐而行樂者君子

樂得其道小人樂得其欲盧本此段移在節首王聲者

何謂盧本此句起提行另條聲上補聲鳴也盧本據初

補者所以名之為角者躍也盧本角者上補陰氣開

張陽氣始降也羽者紆也盧校云爾雅釋文引張作彊紆

同故爾雅釋文引作舒詩彼交匪紆即思其形盧校云

荀子勸學篇作匪交匪舒即其證常疊知其聲字 堯之為言勳盧本勳作薰陽氣於黃泉之

下默蒸而萌盧本默匏之言施也盧本言上在十二

月萬物始施而勞盧本據初學記在十二月震動而

生盧本生作出自簫者中之氣盧本據御覽作僂也

簫也盧本作勗也然後萬物戮也盧本戮閑也

白虎通義校勘記 卷一 十五 關中叢書

盧本補校云小字本作閑也

所以懲忿宮商角則宜

傅本楊本忿作忽盧本作所以

懲忿窒欲正人之德也故曰瑟有君父之節臣子之法二十三字自注云據御覽五百七十六改正書鈔一百九正

同 所以禁止淫邪正人心也盧本校云初學記爾雅疏淫作於邪下有以字

象萬物之盛也盧本據御覽改盛作成

所以有尊卑也盧本有作明

所以有親也盧本有上有明字

天下樂用磬也盧本據御覽作樂下補之故樂

三 用金聲也盧本據御覽聲上補為字

笙柷鼓簫瑟塤鐘磬也盧本

瑟作琴自注云據下文改疏證本磬下無也字

鼓在東方琴在南方塤在西南

方鐘在西方磬在北方盧本作鼓在東方簫在東南方琴在南方塤在西南方鐘在西方磬

在西 多見而識之也傅楊盧本識並作志疏證云識志通作志者魯論語也

封公侯

故入職以置三公盧本八作分

然後而能遍照盧本無而字補校云而乃

本字能是後人所注古人言能亦作而字禮記禮運聖人耐以天下為一家鄭注耐古能字亦有今誤正義云亦有誤不安寸者如易屯象云利建侯而不寧及劉向說苑能字皆為而也惠定宇云呂覽正月紀南陽無令其誰可而為之又士容論云柔而堅虛而實高誘注皆云而能也又注淮南子轉化推移得之道而以少勝多亦同據此則當去能字留而讀為能 為謀除害也盧本補校云小字本謀字似民字稍模糊影鈔小字本元本俱

作主馬者傅楊本主作言盧本作不言兵言馬者自注云不言兵三字舊脫據北堂書鈔補與下文

句法不以傷害為度盧本據書鈔改度作文 不言徒人者徒眾

也重民傅本同楊本人上有言字盧本作不言人言徒者徒眾也重民衆自注云舊作重民書鈔有衆字

王者立三公九卿盧本此句起提行另條 善惡比而易故知擇

賢而封之盧本作善惡比而易知知故擇賢而封之 州伯何謂也盧本此句起提行另

白虎通義校勘記 卷一 十六 關中叢書

條

唐虞謂之牧何盧本牧下有者字

往來牧諸侯盧本據曲禮正義補

視字又方施象形維明此書聖人篇引作旁立三人盧本補校云旁與方同謂四方方立三人尚書方鳩儻功說文引作旁逖儻功

又方施鄭注士喪禮云今文旁為方屬於天子之老曰

二伯盧本作屬於天子之老二人分天下以為左右曰二伯自注云二人以下九字舊無今案下文自當全引

諸侯有三卿者盧本此句起諸侯封不過百里盧本此句

起提行另條 所潤雨同也盧本據御覽引援神契文雨上補雲字南面賞罰

為陰盧本陰作陽當據改所均有無盧本所下有以字因土地有高下

中盧本據書鈔中王者即位盧本此句起憂人之急

也盧本人殷人之後於宋盧本殷上有投字率土之濱盧本補校

云舊本多是賓字後喪服篇小字本元本俱作賓案漢書王莽傳又梁釋僧祐宏明集載何尚之荅宋文帝贊佛事

所引俱作賓賓字義長疏證云作濱者舉其四方所至之內言之作賓者蓋謂率土之諸侯或皆魯詩說與毛不同

不忍使親屬無短足之居

盧校云短足疑是託足之誤賈山至言曰使其後世曾不

得邪徑而託足焉

與己共財之義故可與共土

盧本句首有示字句末有也字

又卿不在位

傅楊盧本在竝作世

以舜封弟象有庠之野也

盧楊

本庠竝作比盧本云吳本胡本小字本均作有比程本何本作有草案比即庠之駁文史記作鼻音皆同

封

諸侯以夏何

盧本此句起提行另條

何以言諸侯繼世以立諸侯

象賢也

盧本此句起提行另條自注云何以言諸侯繼世下當有禮郊特牲曰繼世七字文脫耳

又

曰孫首也庸不任輔政妨塞賢故不世卿

疏證本賢下有路字傅楊本世

卿作世世盧本作世位自注云又曰下文有脫誤疑是又慮子孫庸愚不任輔政妨塞賢路故不世位舊世位譌世

世今唯改此一字

譏世卿非禮也

傅楊本世卿作世世盧本作譏世卿世卿非禮也

所以諸侯南面之君

盧本無所字應據刪

道絕

盧本道下有字

國在

立太子者

盧本此句起提行另條

有育遺腹必待其產立之何專

適重正也

盧校云育字疑衍專適或疑尊適

春秋曰適以長不以賢立

子以賢不以長也

盧本作春秋傳曰立適以長不以賢立子以貴不以長也自注云舊脫傳字并

曰下立字又貴譌作賢今悉補正

始封諸侯無子

盧本此句起提行另條

以閔

公不繼莊公也

盧本此句刪

昆弟不相繼之義

盧本刪之義二字

故得及之

盧本此句下接繼世諸侯無子又無弟云云注云此下舊接禮服傳曰至為人子者今別出各

為一條

當誰庶與兄

盧本作當誰與與庶兄

推親之序也

盧本此句下有

以僖公得繼閔公也七字自注云此句即舊本誤句案其文義訂補於此又盧本於僖公得繼閔公也句後接禮服

傳曰云云提行另作一條

為人子者

盧本作為之子三字

王者受命而作

盧本

此句起提
行另條

皆無罪囚而絕疏證云囚字疑衍

誅君之子立盧本

立上有不
字應據補

防篡弑春秋繼經曰

盧本弑下有也字秋下無繼字

大夫

功成未封

盧本此句起提行另條疏證未封下有而死二字

周公不之魯何盧本

此句起提
行另條

欲天下一于周也

疏證據公羊傳注作欲一天下于周也

京師

王者必即土中者何

疏證本作王者京師必擇土中何

聖人承天而制

作疏證本脫此句

周家始封於何

盧本此句起提行另條

即有郟家室

盧本自注云王伯厚詩攷引此作有台又補校云小字本郟作台與下于邠斯觀皆與王伯厚詩攷所引合案吳越

春秋后稷其母台氏之女台乃其本字凡國名邑名偏旁皆後人所加館與觀古亦通用春秋築王姬之館此書嫁

娶篇作觀史記司馬相如上林賦靈囿燕于閑觀漢書作館

于邠斯館盧本館作觀自注云詩攷

所引正合此
書館皆作觀
時寧先皇者
盧本作時寧先白王者而後遷
云言必請之於王者而後遷

也舊作皇者譌
星華按自秦以前先王之王
無作皇字者當依
盧校皇作白王二字為是
京師者

何謂也
盧本此句起
提行另條
故大衆言之
傅楊本大誤太盧本
據公羊故下補以字

明諸侯
盧本據御覽侯明
下補什倍二字
法日月之經千里
傅楊盧
本經竝

作
京曰天子之居也
盧本日
作師
或曰夏曰夏邑
盧本此
句起提

行另
王制曰
盧本此句上有禮者錄也另條上以收錄
接下下以名錄謹以事上十八字提行自

注曰此十八字舊本無據
禮記王制正義所引增
諸侯入為公卿大夫
盧本此
句起提

行另
今以盛德人輔佐兩食之何王制曰
盧本作今以
盛德入輔佐

得兩食之故王制曰自
天子太子食菜者
盧本此句起
提行另條

子子也
盧校云字
尚有誤
故百里也
盧本故下有知字
注云舊脫今補
公

卿大夫皆食菜者盧本此句起
提行另條

白虎通義校勘記卷一終

白虎通義校勘記卷二

卷二

五行

欲言為天下行氣之義也

盧校云欲言月令疏作言欲案書內用欲言處甚多今俱從舊

本不改御覽十七作猶言猶與欲本可通用

猶妻之事夫

疏證云御覽妻作婦

謂其

位卑卑者親事

盧本作其位卑卑者親視事自注云據御覽刪補此下亦有親視事之文

故

自周於一行

盧本據御覽周作同

水之為言濡也陰化沾濡任生

木

傳本同楊本濡也作准也盧本作水之為言准也養物平均有准則也自注云案准與準同逸周書管子文子

莊子淮南子家語皆有此字舊誤作准何本又妄改作濡養物二句據月令疏所引改正似義長又爾雅疏引云水

準也言水之平均而可準法也

陰陽氣始動

盧本刪陰字自注云舊誤衍陰字

陽氣

動躍盧本此句下據月令疏補觸地而出也五字 金之為言禁也盧校云月令疏引作

言秋時萬物陰氣所禁止也 土在中央者主吐含萬物盧本作土在中央中央者

土土主吐含萬物自注云據御覽增御覽無 土所以不

名時地土別名也盧本時下有者 土之為位而道在故

大不預化盧本作土無位而道在故大一不與化自注云據御覽補正又云與舊作預御覽作興今定作

與讀為預 五行之性盧本此句起 故可曲可直從革盧本曲下

刪可 將生者出者將歸者不嫌清濁為萬物盧本作將上者出將

歸者入不嫌清濁為萬物自注云從朱型家校改家語困誓篇云生則出焉死則入焉荀子韓詩外傳說苑亦皆有

生則云云二句為萬物下疑脫一母字 水味所以鹹盧本此句起 木味

所以酸者何盧本酸下 稼穡作甘盧本此句下有夾注以上五味四字

北方其梟朽者何盧本梟作臭下句故梟

始復諾盧校云文

似有北方其臭朽盧本此句下有夾

萬物伏藏也盧本

此句下有夾注

少陽見寅盧本此句起提行

所以率

氣令生也

盧校云春秋元命苞生作達見御覽

卯者茂也盧本卯上有盛於卯三字

其日甲乙者盧本者上有甲字

春之為言僭僭動也盧校云僭即蠢亦見

春秋繁露陽尊陰卑篇

其神句芒者盧本者上多句芒二字

陰中陽故盧本

故下夾

物必起盧校云必與畢字通

其日丙丁者盧本者上有丙字

時之為夏夏言大也傅楊藍本並作時為夏夏之言大也

其帝炎帝者盧本

者上多炎

屬續盧本續下有也字

其精為鳥盧本為作未

離為

鸞故盧本故下夾

酉者老物收斂

盧本老下增也字以物字屬下句自注云

白虎通義校勘記

卷二

關中叢書

案史記律書云酉者萬物之老也老亦與酉聲協

無聲也盧本作無厭也自注云漢書律曆志云無

射者無厭已也

秋之為言愁亡也盧本刪亡字

故太陰見於亥盧校

云此故字衍

亥者仰也盧本仰作佞自注云案漢書律曆志云該闕於亥莊子盜跖篇佞羽於馮

氣徐邈音礙五代反又戶該反今定為佞字形相近史記律書作該

於子者孳也盧本無於字

泉龜蛟珠蛤盧校云五字疑當作象龜蛇也

已抑屈起盧本作已者抑屈起自注

云疑當作仰屈而起也蓋因已字之文生義

宮者中也疏證云廣韻引作宮之為言中也

月令云十一月律盧本此句起提行另條令下無云字

中和之色鍾者動

也言陽氣動於黃泉之下盧本中上有黃者二字氣下無動字自注云史記律書正義作

黃中和之氣舊本陽氣下有動字今從史記正義刪

十二月律之謂之大呂何盧本

律下無之字

大大也盧本作大者大也

大亦大也盧本上大字作太

三

月謂之姑洗何盧本補校云梁同書云史記正義引白虎通作沽洗春秋定四年左氏傳石經及釋

文竝作沽洗當從之文弢案說苑修文篇言陽氣極將宋本俱作沽洗今本亦經後人改易矣

彼故復中難之也盧本亦經後人改易矣言陽氣極將難之本也自注云據史記律書正義所引

補五月謂之蕤賓盧本賓下有陰氣始賓敬之也盧本

氣始起故種類衆多盧本多有也字言陽氣尚有任生薺

麥也盧校云史記律書正義引作言萬物隨陽而終也言陽氣尚任包大生薺麥也

當復隨起無有終已盧本作言萬物隨陽而終當十月

謂之應鍾何盧本此句下增鍾動也盧本鍾下有者字五行

所以更王何盧本此句起王所勝者死囚故王者休楊

同傳本上者字作老盧本死字句自注云似脫王所生者

相一句又囚字上似脫勝王者三字疏證云此春秋說也

白虎通義校勘記卷二

三 關中叢書

故王者休當作故生者休 木王火相何以知為臣傅楊本木字竝作見盧本此句下注

云四字上 火非土不榮盧本補校云小字本作榮是 五行何以知

同時起丑訖義相生傳曰五行並起卦各以名別盧本五行並起

下無卦字 五行皆資陰星華按疏證謂此文有訛引五行大義云夫

木剛氣生金和氣生土故知五行同時而起託義相生傳

曰五行並起各以名別云云據此則同時下當補而字丑 字誤衍應刪 木自主金盧本主作生疏 金之妻庚受

訖當作託 庚之化盧校云文有譌 天子所以內明而外昧盧本此句起提

子字當 臣法君何法盧本作臣 法水木枝葉不相離

為衍文 也盧本木上 不以父命廢主命何法盧本主 法九州

象天之施也盧本補校云小字本象作丞是丞與承古通用

三軍

五旅為師帥二千五百人師為一軍六師一萬五千人也

盧本作正旅為師五師為軍二千五百人為師萬二千五百人為一軍三軍三萬七千五百人也自注云舊本誤據

太平御覽二百九十八改正 故復加五千人 盧本五作二自注云二舊本與御覽皆作五訛

今據下文改正 十二足以窮盡陰陽 盧本十二下有月字 備物成功 盧校

云備御覽作被 二千人亦足以征伐不義致太平也 盧本據御覽二上補

萬字致下補天下二字 故得有一軍 盧本據御覽軍下補也字 王者征伐 盧本

此句起提行另條 所以必皮弁素幘何 盧校云案禮作素積鄭注云積猶辟也以素為

裳辟楚其要中據此不當作巾幘之幘因舊本皆同故仍之 故依古服 傅楊盧本依竝作衣

禮曰三王共皮弁素幘 盧本幘下夾注闕字 服亦皮弁素幘 盧校云服

上疑有諸侯
視朔四字

知伐亦皮盧本皮下有弁字

王者將出盧本此句起提

行另

還格祖禰者盧本格下有於字

造于禰盧本此句下有獨見禰何辭從

卑不敢留尊者之命至禰不嫌不至祖也
二十二字自注云見巡狩篇案此亦當載

出所以告天

至告祖無二元后廟後告者示不敢留尊者命之也告天

何盧本作出所以告天何示不敢自專也刪至告祖以下

禰先告祖後告也然此白虎通未嘗明言故王制正義載
皇氏申之云云故今刪去此二十二字義已見上所補二

十二字中
竝無闕略
示不敢自專盧本專下有也字

天道質無內外盧本

作天道無外內自注云無內外
不須言質據王制正義改正

王者受命盧本此句起提行另條

文家先正何質家之天命己也使己也誅無道今誅得

為王故先伐盧本作文家先改正朔何質家言天命
己使己誅無道今誅得為王故先伐
故

論語曰予小子履敢昭告于皇天上帝此湯伐桀告天用

夏家之法也盧本作故論語曰予小子履敢用玄牡敢昭告於皇天上帝此湯伐桀告天用夏家之牲

也上段及此自注云武伐紂盧本武下王法天盧本此句

以三正篇參互訂起提行另條此所以言開自出伐有扈也盧本無所以字自注云漢景帝諱啓

此遊犯王誅者也盧本作謂誅大夫將兵出盧本此句起提

行另必不御者盧本作不不聞君命也盧本無也字又云御覽作

天子此受命於君如伐齊盧本補校云各本俱作而古如與而通用明進

退大夫也盧本退下有在字天子遣將軍盧本此句起此言

於祖廟命遣之也盧本之下王法年此受兵何重不絕

人嗣也師行不必勝故須其有世嗣楊本此年作言盧本此條提行另起作王命

法年卅受兵何重絕人世也師行不必反戰不必勝故須
其有世嗣也自注云年卅御覽作年四十又云舊本文多
脫今據御覽三百六增補古者師出不踰時者盧本此句起王者

有三年之喪盧本此句起提行另條

誅伐

何善示誅不避母兄君臣之義盧本作何善爾誅不下母兄君臣之義也自注云見

公羊莊卅二年公子牙卒傳作誅不得避凶諸侯之義盧本此句起卑諸

侯盧本有也字世無聖賢方伯諸侯有相滅者力能救者可

也盧本作上無天子下無方伯諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也自注云據公羊僖元年傳補正又云救

下舊有者字今刪王者侯之子盧本者下春秋傳臣弑君盧校

云公羊隱十一年傳作君弑王者受命而起盧本此句起以其逆

無所天也盧本天作承父煞其子當誅何盧本此句起不

出蔡盧本不出蔡三字作直稱君者甚之也佞人當誅

何盧本此句起韓詩內傳盧本傳下有日字子得為父報讐

者盧本此句起仕不與同國銜君命盧本仕上補曰字

使命下有而春秋曰父不受誅子復讐可盧本秋下有傳

自注云見公羊定四年傳誅猶責也盧本此句上有誅者何謂也五

百四不立討者何謂盧本謂下有也字欲臣言當掃除君之

賊盧本除下有有弑伐者何謂盧本謂下有也字尚書曰盧本

覽曰上誕以爾東征盧本誕上補戰者何謂盧本謂

字憚警之也盧校云藝文類聚五十九御覽三百四又

白虎通義校勘記卷二

弑者弑也傳本同楊本下弑字作試盧本本作弑者何謂也弑者試也 伺事盧本伺

其人何盧本作其言入何自注云莊六年衛侯朔入於衛九年齊小白入於齊公羊傳皆有此文

稍稍斂之盧本無此句 秦伯將襲鄭入國傳楊盧本入並作人 諸侯

家國盧本自注云鄭氏聘禮注曰諸侯以國為家 所以尊敬盧本以下有相字 使

次介先假途傳楊本介譌斤盧本途作道 非謂所賣者也盧校云謂所二字疑

倒 冬至所以休兵盧本此句起提行另條又補校云孫志祖云續漢禮儀志中注引作至日

所以休兵蓋兼冬夏二至言下文此日陽氣微弱注作此日陰陽氣微與孝經讖語合漢儒於易至日閉關亦有兼

二至言者文昭案通典軍禮三引五經通義冬至所以寢兵鼓云云又云夏至陰氣始動而未達故亦寢兵鼓不設

政事所以助養陰氣也似此亦當有夏至一段文脫耳續漢志注或約而言之亦未可知 冬至陽始

起盧本起下有反大寒何四字

諫諍

愛之能無勞乎

盧本此句上有論語曰三字自注云據朱校增

前疑後承以順

盧校云疑有脫文

右弼主紂周言失傾

盧校云周當害字誤

序曰諍

傅楊

盧本曰

仗羣賢也

傅楊本羣作辟盧本仗作杖

諸侯諍不從

盧本此句

起提行另條候下有之臣二字

如是之是待以禮

盧本作如是君待之以禮自注云從周廣

業校訂正

必得於郊者

盧本得作待

所以必三年

盧本年年下補者字

君子三年不呼其門

盧本無子字

盡惓惓也

盧校云御覽惓惓作眷

若

言有罪放之也

盧校云御覽作若言有過而放矣

所諫事已行者遂去

不留

盧校云御覽行作遂以行

凡待放

盧本據御覽放下補者字

篡各去無為

留也

盧本作災咎將至無為留之注云據御覽改

臣待於郊者君絕其祿者

示不欲去也

盧本據御覽作臣待放於郊君不絕其祿者示不欲其去也

道不合耳

盧校云御覽耳上有故去二字

祿參二與之

傳楊本二作三盧本作以其祿參分之二與之

使終祭宗廟

盧本終作得祭下有其字

則反

盧校云御覽作即還

明有分主

無分民也

傳楊本分並譌介盧本分主作分士

親屬諫不得放者

盧本得作待自

注云作得誤

司馬皮曰

盧本皮字作子反二字

請處乎此

盧本請上有君字

子皮者

盧本皮作反

士不得諫者

盧本此句起提行另條

得固盡

其忠耳

盧本固作因

禮保傅

盧本作禮保傅曰

妻得諫夫者

盧本此句

起提行另條

夫婦榮恥共之

盧本榮上一有一體二字自注云舊無一體二字御覽作夫妻一

體榮辱共之

故一與齊

盧本與下有之字

子諫父不去者

盧本此句起提

行另條作子諫父不從不得去

臣之諫君何取法

盧本無取字

待放水

取法於水火無金則相離也

盧本補校云影鈔小字本元本木字俱作去當從之

諫者何諫間也因也更也

盧本此句起提行另條作諫者何諫者間也更也自注云據初

學記及御覽俱無因也二字下亦無釋今刪去

人懷五常故有五諫謂諷諫順

諫窺諫指諫伯諫諷者智也患禍之萌流覩其事未彰而

諷告此智性也

盧本據初學記作人懷五常故知諫有五其一曰諷諫二曰順諫三曰闕諫四曰指

諫五曰陷諫諷諫者智也知患禍之萌深覩其事未彰而諷告焉此智之性也又云深覩其事未彰初學記作覩其

未

然 仁之性也

盧本仁上

窺諫者

事也

楊本質作實盧本作指者質也質相其事而諫自注云據初學記補者質也三字據御覽補而諫二字御

覽相

伯諫者

盧本伯 惻隱發於中直言國之害勵志

盧本云初學記無惻隱發於中直勵志八字

義之性也

盧本義上 孔子曰

盧本據初學記
作故孔子曰

吾從諷之諫
盧本校云初學記
作吾從於諷

明王所

以立諫諍者
盧本此句起
提行另條

禮保傳曰
盧本傳作
傳下同

士誦

之
盧本士
作工

不書則死
盧本據保傳
書下補過字

一穀不升不備鷄

鷄二穀不升不備三牲

盧本作一穀不升不備鷄鷄二穀
不升不備鳧雁三穀不升不備雉

兔四穀不升不備囿獸五穀不升不備三牲
又注云據詩雲漢正義及曲禮下正義增補

臣所以為

君隱惡何

盧本此句起提
行另條無臣字

故尚書曰必力賞罰以定厥

功

盧校云史記周本紀必
作畢御覽又引作戮

故上下治能相親也
盧本無
治字

朋友之道四焉

盧本四上
有有字

曾去妻

盧本曾下
有子字

黎蒸

不熟
盧校云黎
與藜通

鄉射

氣春微弱

盧本據御覽氣上補陽字

含文嘉曰

盧本此句起提行另條

示服

猛巧佞也

盧本據御覽巧上補遠字又云御覽佞作物誤巧佞作巧妙亦誤

示當服天

下巧佞之臣也

盧校云示當服疑是亦當服

諸侯射麋者示達迷惑

人也

盧校據御覽者作何達作遠

大夫士兩射者

盧本者作何

士射鹿

豕者

盧本者作何

大夫士兩射者人臣示為君親視事身勞

苦也

盧本作大夫士射兩物何大夫士俱人臣示為君親視事身勞苦也自注云據御覽改正

用人

事之始也

盧本用上有布者二字

所以名為侯何

盧本作名之為侯者何

則射之

盧本射上有當字

以故天下失業亢而射爾

盧本無以天下失業

五字自注云故舊作以故天下失業衍五字

射正何為乎

盧本此句起提行另條

樂

以德養也

盧校云御覽德養倒

可以選士故射選士大

盧本作故可以選士

無故射選士大五字
自注云據御覽刪補
而抑其強和調陰陽盧校云御覽作所以助微

抑強和
調陰陽
明尊者所服遠也盧本遠下無也字
所以十月行鄉

飲酒之禮何盧本此句起
所復尊卑長幼之義盧本所下有以

字
浚井次稽盧校云次與茨同義謂苦蓋也
王者父事三老盧本此句起提

行另
竭忠奉几杖授安車濡輪盧本作謁者奉几杖授安車輓輪自注云輓輪

裹蒲輪也劉昭注續漢禮儀志引援神契及漢官儀竝作輓輪俗作軟書傳略說作乘車輻輪鄭注云言輻輪明其

小也舊作濡輪或
輻輪之譌輻輓同
恭綏執授盧本據續漢禮儀志注改恭作供
寵接

禮交加客謙敬順貌也盧校云案續漢禮儀志注引援神契云寵以度接禮交容謙恭順貌

宋均曰度法也度以寵異
之也與此字句多不同
享三老五更於太學者所以

諸侯悌也傳楊本竝作所以教諸侯之悌也盧本同上句無者字
言五更者何盧本

老作五

既已父事傳楊盧本已竝作以

致仕

臣七十懸車致仕者

盧本臣下有年字

是以退去避賢者所以

長廉恥也

盧本作是以退老去避賢者所以長廉遠恥也自注云據曲禮上正義補正義賢者作賢也無

下也

君不使自去者

盧本據正義作君不使退而自去者

故曲禮

盧本禮下

有曰

而致仕

盧校云今本曲禮仕作事御覽三百八十三亦作仕

鄉大夫老有

盛德者

盧本鄉作卿注云舊作鄉誤

人年七十

盧本年作生

自尊曰老

夫

傳楊盧本尊竝作稱

王記曰

盧本記上有度字

辟雍

古者所以年十五入太學何

盧本太作大下同

悟所不知也

盧本

作以覺悟
所不知也

故禮曰盧本禮上有曲字

帝顓頊師綠圖盧本補校云小

字本作

繆圖 禹師國先生

盧校云當從新序作西王國路史作西王悝注云西王憯也憯當國

誤字

天子太子諸侯世子皆就師於外尊師重先生之道

也禮曰有來學者無往教者也

盧本作天子之太子諸侯之世子皆就師於外者尊

師重先王之道也故曲禮曰聞有來學無往教也注云自古者所以年十五至此多從藝文類聚所引御覽百四十

七略同末二句從御覽類聚則與今曲禮同

太學在郊盧本太

又曰天子

太子

盧本作又曰王太子王子

公卿大夫之元士嫡子

盧本作公卿大夫元士之

嫡子

皆造焉

盧本此句下有小學經藝之宮大學者辟雍鄉射之宮自注云末二句舊脫據御覽補

父所以不自教子何

盧本此句起提行另條

為恐瀆也

傳本同楊本恐

作世盧本作為溲瀆也

又授之道

盧校云又授疑當作授

師弟之道有三

盧本此句起
提行另條
父子之道盧本道下
天子立辟雍何盧本

此句起提
行另條
所補以行禮樂盧本據續漢祭祀志注所上有辟雍二字
象璧

圓又以法天於雍水側象教化流行也盧本作象璧圓以法天也雍者壅之

以水象教化流行也
積天下之道德也盧本無也字
壅天下之殘賊

盧本殘賊作儀則自注云舊本作殘賊非雍有雍和之義
欲使觀之平均也盧本之

行當方也盧校云自天子立辟雍至此俱以續漢祭祀志注校正雍者何何字從御覽補
又

圓於辟盧校云文有脫誤案韓詩說云不言圓言辟何取辟有德見續漢志注此文當亦爾也
何

以知有外也又盧本外作水無又字自注云水也舊譌外也下衍一又字汪繩祖云又疑當作以

薄采其芹盧本芹作苻自注云詩攷引此正作苻
鄉曰庠里曰序盧本

起提行另條又注云御覽五百三十五兩曰字作爲
庠者庠禮義也盧校云御覽作禮儀上脫

白虎通義校勘記
卷二
十一
關中叢書

一字次序也似
字疑當作詳

禮五帝記曰帝庠序之學則父子有親

長幼有序善如爾舍明令必次外然後前民者也未見於

仁故立庠序以導之也盧校云以上文有訛教民者皆里中之老

而有道德者為右師教里中之子弟以道藝孝悌行義盧本

作古之教民者里皆有師里中之老有道德者為里右師
其次為左師教里中之子弟以道藝孝悌仁義自注云舊

本多脫據學記正義所引增立五帝之德盧本移下立春而就事句於此刪此五字注云此句

舊本脫在下皆入教學之下此處作立五帝之德誤今移正之弟子皆出就農而復罷

示如之皆入而復罷盧本作餘子皆出就農而後罷夕亦如之皆入而後罷自注云餘子舊作

弟子依書傳略說改正兩後字舊皆作復夕亦二字作示字皆訛有過故使語之言盧校

云此處文有脫其有賢才美質知學者盧本補校云小字本元本知竝作如疑亦與而

同

天子所以有靈臺者何盧本此句起提行另條

揆星辰之證

驗盧校云證驗疑本作徵驗避宋仁宗嫌名改

無方之元盧校云續漢祭祀志注引援神契元

原作九室法九州十二坐法十二月盧校云大戴盛德記作十二堂亦作十二

宮此十二坐亦見桓譚新論續漢志注引之明堂位正義作九堂十二室互易之誤也玉藻正義不誤

災變

覺悟其行欲令悔過修德深思慮也盧校云御覽二作覺悟其過欲令悔慎思

也慮氣逆于天盧本于作于自注云于或作于又補校云小字本元本于俱作于情惑

變出盧校云情疑精隨事而誅異之言怪盧本怪下有也字宗廟先

禮所處盧本禮作祖耀嘉曰盧本耀上有樂稽二字服乘者何謂盧本

作妖者何謂也時則有服乘也盧本乘作妖示有譴告乎盧本示作亦

白虎通義校勘記卷二 十二 關中叢書

霜之為言亡也

盧本此句起
提行另條

積合為雹

星華按疏證
據盧本補校

所稱御覽十四又八百七十八兩引自上而下曰
雨雹句謂當是此處闕文又云又見初學記二

日食

者必救之何

盧本此句起提行另條作日食必
救之何無者字傳楊本救作殺

日食

盧本

作日有
食之

則鼓於用牲於社

盧本無上
於字下同

非苟虛也

盧本作非

虛言也注云據續
漢禮儀志注改

勅陽責下求陰道也

盧本勅作助
陰下有之字

耕桑

祭儀曰天子三推三公五推卿大夫七推

傳楊盧本儀竝
作義盧校云今

祭義無此文三推五推與月令同彼云卿諸侯九推梁同
書云七推見續漢禮儀志注引月令章句云禮自上以下
降殺以兩勞事反之諸侯上當有孤卿七推大夫
十二士終畝可知也疏證云似此處亦當補此文

桑於

西郊

盧本郊下
有何字

近外水為之築周棘牆而外閉之者也

盧本作近川而爲之築宮仞有三尺棘牆而外閉
之是也自注云俱據祭義補正是舊作者亦訛

白虎通義校勘記卷二終

白虎通義校勘記卷二

十三 關中叢書