

醫酒

詰



醫
酉
故
上

下
篇

鄭子以所著醫故內外篇見示。屬爲之敘。余笑曰。吾故箸廢醫論者。又何言受而讀之。歎曰。得君此書。吾廢醫論可不作矣。夫自大樸旣散。眾感交攻。真元內漓。戾氣外轉。遂有疢疾。是夭天年。古之神聖。精與天通。乃假草木之華滋。以劑氣血之盈虧。漢陸賈言神農嘗百草之實。察酸苦之味。始教人食五穀。然則嘗草之初。原非采藥。但

求良品。以養眾生。果得嘉穀。爰種爰植。是
稱神農。既得所宜。兼求所忌。是以漢志有
神農食禁之書。有宜有忌。而醫事興矣。本
草一經。附託神農。良非躔也。嗣是素問靈
樞。傳一十八篇之內。經雷公岐伯發八十
一難之奧義。仲景叔和聖儒輩出。咸有論
議。各自成家。史家著錄。富埒儒書焉。吾友
叔問。以治經大例。博攷其原流。精別其真

賈六師九師。斥王勃序之誕語。外實內實。證華佗傳之譌文。房家原於禮經。博極鄭註。石鍼廢於季漢。說本服虔。昔魏宣武以經方浩衍。詔諸醫尋篇推術。務存精要。此書殆近之乎。懸壺之士。得此一編。奉爲繩墨。審於四然。察於二反。陽盛調陰。陰盛調陽。處方用意。務合古人。而醫道自此尊矣。醫道亦自此難矣。醫道尊則不可廢。醫道

難則不知而作者少。亦不待廢。吾故曰。得君此書。吾廢醫之論。可不作也。

光緒辛卯五月。曲園居士俞樾書。時年七十有一。

班志言漢成帝求遺書於天下。詔侍醫李柱國校方技。而醫藥之書得附七畧。與經傳諸子詩賦並傳。今志所載醫經七家。經方十一家。與歆畧並無出入。其序方技於醫獨重。所謂生生之具。王官之一守也。夫方書在古。多不名篇。史記但稱扁鵲受長桑君禁方。公孫光傳古妙方。不言其何書。是知經方篇目。至漢始箸錄也。唐許裔宗

云。岷之深趣。既不可言。虛設經方。豈加于
舊。近世醫書所錄。每於一方一藥。搜括靡
遺。究其折中。汔無一是。吾友叔問。以大儒
而爲良醫。承用古法處方。輒能活人。閱時
工之寡聞。蔽所希聞。未見通學。乃纂茲編。
論列上下。有經無方。意存靈素之例。間取
吾國故府。舊刻汲汲訂正。宜曲園翁歎其
精博。謂出於經生之言。信而有證也。余與

叔問別且十年。讀其書。服其學。竊冀其醫
國以逮疾。人將羣生。以之託命焉。又豈徒
方診之微妙。足以名世哉。日本小雨蒙敘。

--	--	--	--	--	--	--	--

敘曰昔史遷論原越人受禁方。獨神長桑君。而異其非人。豈匪以技進乎道。道亦非常名者哉。周禮以醫師屬于天官。有其政而無其書。漢藝文志始列醫經七家。經方十一家。爲書凡四百九十卷。方診之具大。補。顧當班固時。已歎其技術晦昧。故有以瘡爲劇。以死爲生之論。逮夫六朝。其書散佚。古先道遺。泯焉日亡。梁隋之際。其主競

用符命。慕漢武之風。好爲神仙家言。天下
懷協道藝之士。乃各緣飾其師說。託諸秦
始。班班名家。而醫藥方書。亦多附內學以
傳焉。故自唐以前。言醫事者。其名書多依
附黃帝扁鵲。唐以後。好事者病其不親。又
從而名仲景叔和之學。以張其伎。今觀唐
志。經脈醫術兩家書。倍多于隋宋。自三朝
志至中興書目。又數倍之。益以私家簿錄。

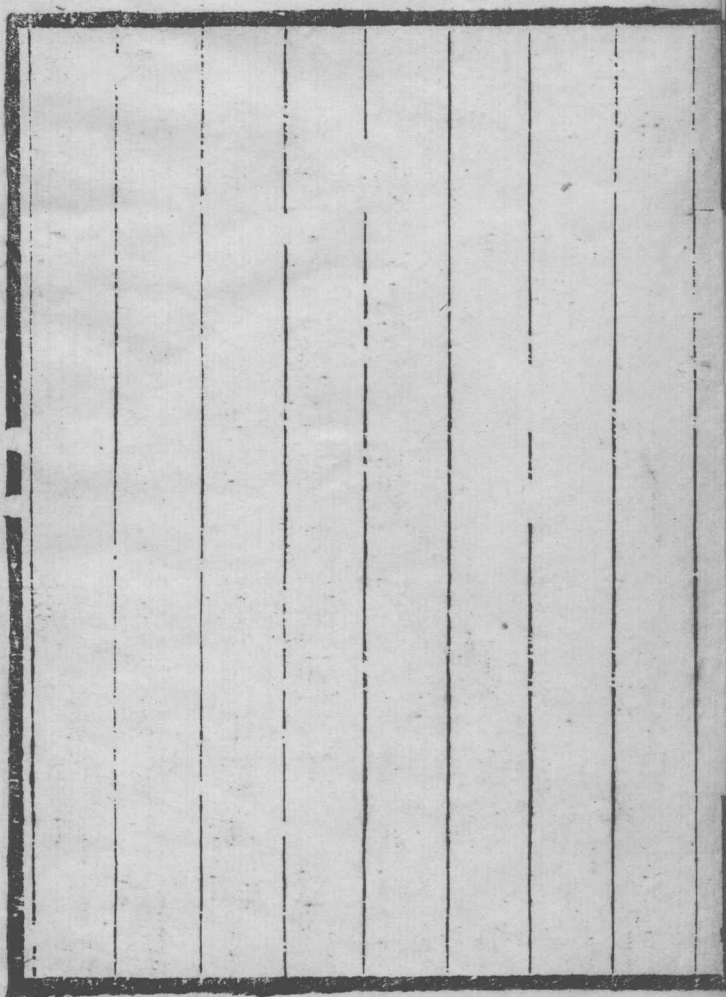
而名數彌繁。存佚參半。然梁隋以來。如漢志所載者。十不獲一焉。元明迄今。彌以馳逐。又欲薄唐宋而反古之道。其事既不出于經生。其書亦不見于墳記。而一二良工。取遺頗偏。恃其一得之效。昧夫淵原。盡以意增損其故方。妄易名例。以爲和緩不傳之秘。至於拙者。失理緣其術。以天枉生命。甚可悲也。比年旅吳。見南人業醫者。多致

富。今歲大札。人殃于疫。叩其所治。輒不一
驗。而薦紳素封之家。一疾人。動聚十數醫。
日訂于室。雜投水火之齊。而所失益眾。醫
賤道畏。貴利人金多。貧賤有疾。或朝廷而
夕不至。至亦未遽能起之也。余以古者醫
之在官。稽事以制食。歲計其得失。以進退
之。唐宋尤重其職。選官立學。科試程文。至
以臺館諸臣隸之。今自太醫院以及各行

省官局。但取充數。考薦無聞。其能者不屑
微祿。或假借醫療。貴人而得官。豈原診知
政之謂邪。太史公曰。使聖人預知微能。使
良醫得蚤從事。則疾可已。身可活也。人之
所病。病疾多。而醫之所病。病道少。夫以無
形之脈。求百變之病。進而驗之。草石之功。
苟非上知。其道固甚難。而方家遺傳。率多
依倚。驗與不驗。又不能身試其利害。以及

人。是以儒者知其無據而諱言醫。及其疾痛呻吟。且治之不暇。又未嘗能自生也。余故次敘經方之精要而近古者。辨其本末。斷自唐代。附論爲上篇。復取經籍傳注所紀雜家言。疏通證明爲下篇。以治經之義。例名之曰醫。故非所能通物方。弘藝術也。舍是以求道。在微眇。神而明之。存乎其人。莊子有言。知無用而始可與言用。其斯之

謂與光緒商橫之歲。辛月朔日丁卯。北海
鄭文焯



粵白玉版閉塵。青囊受燼。巫彭既絕。俞跗
無傳。後之理疾者眾。孟浪酬塞。誤人實多。
三世鮮麻。自名專家。九折未成。輒號精手。
徒使血理忍虐。聽其鍼砭。腑肺無言。受其
攻伐。問以五藥之養。六氣之辨。岐摯何所
師。和緩何所道。瞪目咋舌。昏然罔知。故疾
人之待醫。猶客至之有設。豈有庖廚不修。
而欲養大賓者哉。是篇擇索經典。稽譏舊

聞。芻證條疏。精博雅奧。辟之植木。披葉以
示本。有如觀水。泝流而討原。良其宏旨。多
通濟益之方。陳其細趣。乃盡治療之體。余
少邁風痺。婁造醫門。頗好經方。眇所裁淺。
忽覲高製。信鴻術之足徵。敬析古言。冀神
匠之復出。北平陳壽昌。

書帶草堂
叢書之六

平江胥門內養
育巷梓文閣刻

醫故上篇目錄

原醫

本草

素問

靈樞

難經

甲乙經

金匱玉函經

醫故目

傷寒論

肘後方

脈經

千金方

外臺祕要

總論

下篇目錄

藥劑

炮炙

禁術

祝由

案摩

注藥

鍼灸

湯熨

房中

緯書論五藏形氣

漢隋唐宋明志醫家部目

古逸經方

淮南萬畢術

本草藥品部目

雜記

醫詁古逸方補

理中丸

晉書齊獻王傳

鎮守丸

大如梧子藥有松蜜薑桂茯苓之氣晉書學道開傳

蘆茹丸

齊書

鴨頭丸

王獻之帖

玄冰丸

飛雪散抱朴子

朱英丸

神仙傳

務成子螢火丸一名冠軍丸一名武威丸

神仙感遇
傳御覽引

阮丘七物藥
列仙傳

安胎藥
晉書載記

玄明膏
唐書盧照鄰傳

天鼠膏
法書要錄引右軍帖云天鼠膏治
耳聾有驗否
本草霞鼠膏治創
瘡

玉室丹紫雪膏
癸辛雜識

徐長卿散
抱朴子

集古今經方五十篇

唐書陸贄傳

乾天父地母七精散方第一坤風厚四扇
散方第二艮王君河東方第三巽龜臺玉
女四童散方第四離彭祖麋骨粉方第五
兌夏姬杏金丹方第六坎南嶽真人赤松
子枸杞煎方第七震青精先生飣米飯方

第八

雲笈七籤

華佗亭厯犬血散

佗本傳注引別傳

寒食散 晉書裴秀傳

東生散 北史乙弗朗傳

雲飛散 未央丸 制命丸 羊血丸 皆令人駐

顏卻老 抱朴子

淮南王七星散方 神仙傳陳永伯

敷矜散 荆楚歲時記敷矜散出葛洪煉化
方用柏子仁細辛乾薑附子等分

為散并華
水服之

辟惡散 卻鬼丸 酉陽雜俎

沈文泰紅泉丹

神仙傳

秦弄玉飛雲丹

古今注

黃帝九鼎丹

雲笈七籤

五靈丹

同上

岷山丹

同上 岷山丹服之不死 百日盲者能視 百病即瘳

女雙丸

王羲之帖下 勢腹痛小差 須用女雙丸疑即女苑

七首藥神明膏

曹全碑

神明膏方見范

北齊道興古驗方

石刻在伊闕山武平五年共療四十五病方日

醫詰古逸方補

本醫心方引
作龍門方

藥券頌輯

醫故上篇

北海鄭文焯撰

許慎說文曰醫治病工也毆惡姿也醫之性然得酒而使从西王育說一曰毆病聲酒所以治病也周禮有醫酒古者巫彭初作醫案酉酒竝訓就也人有病其聲毆毆以藥石就人血理治之故謂之醫也山海經海內西經開明東有巫彭巫抵巫陽巫履巫凡巫相郭注皆神醫也世本曰巫彭



作醫今太平御覽玉海引世本竝作巫咸
誤說文巫部巫咸初作巫顯然二人顧古
者有疾則禱巫醫竝行等諸方技論語南
人有言曰人而無恆不可以作巫醫南人
信鬼草木百藥多產于南方故今巫醫之
術猶盛行于江淮史記云病有六不治其
六曰信巫不信醫是知降神事鬼課諸虛
不若達脈處方徵諸實也近世扶乩求仙

託諸妖妄皆能操藥病者輒有所委制以
天枉其生其害可勝言哉

本草之名始漢書平帝紀樓護傳藝文志
以爲黃帝內外經故著錄無本草書名也
漢詔言方術本草樓護誦醫經本草方術
數十萬言班固敘言黃帝內外經本草石
之寒溫原疾病之淺深今所傳有黃帝內
經乃原疾病之書則本草其外經與淮南

子云神農嘗百草蓋金石木果燦然各別
惟草爲難識炎黃之傳惟別草而已後遂
本之以分百品故曰本草其言郡縣皆合
漢名而以吳郡爲大吳其藥有禹餘糧王
不留行徐長卿石下長卿亦非周秦之文
其言鉛錫正合書禮而與魏晉後反異然
則其書出于張機華佗同時無疑也梁七
錄始載神農本草三卷陶弘景云存四卷

是其本經韓保昇云上中下並敘錄合四
卷也陶分七卷始改舊編首列玉石類言
煉餌之術厯著輕身延年之效益當時其
主多好神仙清虛在俗士大夫著書率貴
道家之言弘景少耽黃老旁通醫經所撰
真誥十卷協昌期篇中有合初神丸及鍊
麻腴法治朮三方太極真人遺帶散其方
託諸仙真授受世士罕津逮焉夫道家所

以服餌金石者皆取其性多沈寒能制鍊
狂魄故方書中多於風疾惡創蠱毒狂癘
諸證用之今人不究陰陽盈縮累劑雜投
旣失煉化之方徒伐神明之府所謂一利
大重竭其精液也余嘗疑本草名出于漢
而書亂于梁自通明修纂始以朱墨別之
代有增廣至宋唐慎微撰證類本草三十
卷名物大葡愈失本經陳振孫書錄解題

載其名大觀本草三十卷晁公武讀書志
作證類本草三十二卷並題慎微撰是宋
時已有兩本玉海紀紹興二十七年八月
十五日王繼先上校定大觀本草三十二
卷釋音一卷詔祕書省修潤付冑監鏤版
行之則南宋且有官本今皆不可見近行
于世者亦有兩本一爲明萬厯丁丑繙刻
元大德壬寅宗文書院本前有大觀二年

仁和縣尉艾晟序一爲明成化戊子繙刻
金泰和甲子晦明軒本前有宋政和六年
提舉醫學曹孝忠序稱欽奉玉音使臣楊
戩總工刊寫又命孝忠校正潤色之其改
稱政和本草蓋昉於此實一書也考大德
中所刻大觀本作三十一卷與艾晟所言
合泰和中所刻政和本則以第三十一卷
移於三十卷之前合爲一卷已非大觀之

舊又有大定己酉麻革敘及劉祁跋並稱
平陽張存惠增入寇宗奭本草廣義則益
非慎微之舊然大德所刊大觀本亦增入
宗奭廣義與秦和本同蓋元代重刻又從
金本錄入也明李時珍著本草綱目五十
二卷就諸家本草舊有者千五百十八種
又補入三百七十四種意在炫博而疏于
攷古今業醫者家有一編以爲鴻寶甚亡

謂也湘潭王壬秋嘗以所訂嘉祐官本見
示其書以三品爲三卷尙有圈別如陶朱
墨之異且在大觀政和以前未經慎微諸
人所增屢故其言簡要藥名視千金方所
錄轉多六十八種其數合乎舊經余復取
爾雅郭註所引本草十事陸璣詩疏引一
事陸德明經典釋文引二十四事歐陽詢
藝文類聚引十二事證以魏賈思勰齊民

要術晉張華博物志稽含南方草木狀崔
豹古今注郭璞山海經注諸書依類定名
多所攷見凡雜列于方書中者皆不錄其
與嘉祐本異同得失之故悉爲標舉旁證
而博疏之大氏唐初本經舊文未大移改
別錄之增廣者尙少故釋文但稱陶註類
聚間引吳編其後異本雜出名義無徵并
失梁以來之彷彿矣

漢藝文志載黃帝內經十八篇無素問之名今所傳漢張機傷寒論引之始云撰用素問晉皇甫謐甲乙經序稱鍼經九卷素問九卷皆爲內經與漢志十八篇之數合其名蓋起於漢晉之間故隋書經籍志始著錄也愚以爲班志所紀內外經者必當時方術之士相承之師說託諸皇古非黃帝故有其書也太史公所謂百家言黃帝

其文不雅馴良其風軌由來舊矣若今日
本景宋槧素問廿四卷號爲善本篇中所
列金匱眞言靈蘭秘典玉版論要玉機眞
藏諸論其立名顯爲六朝人之僞託且自
天元紀大論以下卷帙獨多所載之事與
餘篇絕不相通宋林億等校正疑此七篇
乃陰陽大論之文唐王冰注是書取以補
所亡之卷是也攷之周秦諸子並無黃帝

問醫于岐伯之說漢志有黃帝岐伯按摩
十卷方技敘云大古有岐伯俞拊是岐伯
固黃帝時善醫者也皇甫謐帝王世紀曰
黃帝使岐伯嘗味草木典醫療疾今經方
本草之書出焉又曰黃帝有熊氏命雷公
岐伯論經脈旁通問難八十一爲難經教
制九鍼著內外術經十八卷搜神記乃演
其事謂黃帝赭鞭鞭百草盡知其平毒寒

溫之性其辭尤荒誕不經固僞書而託名
張華者余以謚撰世紀言岐伯典醫事未
嘗及素問其甲乙經序始稱今有素問九
卷亦不言所自出謚又以素問第九卷名
爲鍼經楊立操云黃帝內經二帙帙各九
卷按隋唐志止稱素問宋中興書目始云
黃帝內經素問蓋本王冰說素問卽其經
之九卷也 國朝績谿胡澍纂素問校義

謂素者法也鄭注士喪禮曰形法定爲素
宣十一年左傳曰不愆于素並訓素爲法
素問者法問也猶揚雄著書謂之法言也
審是則素問之名當始于漢季而篇目竄
亂于晉別本盛行于隋唐今惟王冰注本
行世頗有增補其每篇下所注全元起本
第幾字雖可攷見其舊次而晉隋以上之
本文僅亦十存其五六爾至張機傷寒論

所引未爲佳證漢書無機傳其傷寒論十卷又皆晉王叔和所編其稱述素問之言安知非叔和之懸解乎

晁公武讀書志曰王冰謂靈樞經卽漢志黃帝內經十八卷之九或謂好事者於皇甫謐所集內經倉公論中鈔出之名爲古書未知孰是案是書漢隋唐志皆不錄唐有靈寶注黃帝九靈經十二卷今所傳靈

樞卷數亦同元呂復羣經古方論謂王冰以九靈更名爲靈樞又謂九靈尤詳于鍼故皇甫謐名爲鍼經苟一經而二名不應唐志別出鍼經十二卷是靈樞不及素問之古宋元人已言之杭世駿道古堂集跋靈樞經亦云王冰以九靈名靈樞不知所本觀其文義淺短似竊取素問而鋪張之其爲冰所僞託可知後人莫有傳其書者

至宋紹興中錦官史崧乃云家藏舊本靈
樞九卷除已具狀經所屬申明外准使府
指揮依條申轉運司選官詳定具書送秘
書省國子監是此書至宋中世始出未經
高保衡林億等校定也其中十二經水一
篇黃帝時無此名冰特据所見而妄臆度
之云云其攷證至爲顯確史崧敘稱舊本
九卷八十一篇蓋附會難經篇數而爲之

者宋王應麟纂玉海謂王冰以鍼經爲靈
樞故席延賞云靈樞之名時最後出金李
杲博究方書使羅天益作類經兼采素問
靈樞明馬蒔亦据漢志內經十八篇之文
以素問靈樞各九卷當之復引素問離合
眞邪論中九鍼九篇因而九之九九八十
一篇數語定爲素問舊編豈黃帝三書並
皆八十一篇而漢志不載其一是可疑也

今人見素問注中多引靈樞之言遂以靈
素並尊爲古經不知冰旣僞託從而繁引
以冀其傳注中或云具在靈樞經此爲錯
簡殆欲自圓其說故抑此以申彼與

難經名始見于世紀曰黃帝命岐伯論經
脈旁通問難八十一爲難經隋志始載難
經二卷唐志遂屬之越人晁公武云吳太
醫令呂廣註則其文當出三國以前又稱

唐楊元操編次爲十三類則其書已非呂氏之舊然張守節注史記扁鵲倉公列傳所引十三條并呂楊注悉與今合是唐本舊文猶可見也攷扁鵲傳姓秦氏名越人難經敘云秦越人與軒轅時扁鵲相類仍號之爲扁鵲又家于盧國因命之曰盧醫也是爲戰國時之扁鵲長桑君所傳與禁方書者倉公傳又稱元里公乘陽慶年七

十餘無子使意盡去其故方更悉以禁方
予之傳黃帝扁鵲之脈書五色診病知人
死生決嫌疑定可治及藥論甚精觀於扁
鵲與黃帝並稱其非越人之扁鵲可知顧
黃帝臣有扁鵲善醫其事見于古史者絕
少漢志有泰始黃帝扁鵲俞拊方二十三
卷應劭曰黃帝時醫其軒轅時之扁鵲亦
有傳方與太史公云至今天下言脈者由

扁鵲也是謂越人雖以伎見殃而其伎終
傳然則越人之爲方當時固有其書也而
傳中敘列綦詳未嘗言其有難經之作漢
志但有扁鵲內外經今攷扁鵲傳所論脈
法頗足與難經相發明或其遺經之什一
與張機傷寒論平脈篇中所稱經說今在
第五難中唐人並引以注經史賈公彥周
禮疾醫疏稱黃帝八十一難經張居節史

記正義所引并及吳呂廣唐楊玄操之註
所見者當是隋唐舊本若王勃序所稱岐
伯授黃帝遞傳至于文王歷九師以授醫
和和厯六師以授秦越人始定立章句說
甚荒唐然其書雖非出之越人猶爲方書
之近古者爾

甲乙經者蓋皆漢魏間方家傳述之遺後
乃雜見于鍼經素問明堂孔穴鍼灸治要

諸書中皇甫謐所見已失舊第故其敘云
三部同歸文多重複錯互非一又云撰集
三部使事類相從刪其浮詞除其重複爲
十二卷是知書本叢殘復經士安刪訂裒
合而成甲乙者次第之謂意卽謐名之者
所謂撰集三部事類相從也宋王應麟亦
言其剌內經而爲甲乙信然隋志以爲古
逸之餘故冠以黃帝而不云謐撰梁志則

不著撰人姓名舊唐書經籍志稱黃帝三部鍼經十三卷始署謚名較梁本多其一卷蓋併音一卷計之新唐書藝文志既有黃帝甲乙經十二卷又有皇甫謐黃帝三部鍼經十三卷兼襲二志之文譌舛滋甚書凡一百二十八篇各分上中下句中夾註多引楊上達太素經孫思邈千金方王冰素問註王惟德銅人圖參攷異同其書

皆在謚後蓋宋林億等校正所加非謚之
舊也是編今僅有明吳勉學刻古今醫統
本踳駁不免攷訂莫繇宋林億等校千金
要方鍼灸上下篇及素問注新校正往往
引之可知其書至宋治平間乃盛行也書
中論孔穴鍼灸之道可與素問刺要鍼解
諸篇參觀其旨謚敘謂皆黃帝岐伯遺事
則亦附會之詞爾