

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1872 г.

Апрѣля 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ВЕСЕЛА.*)

Днесъ, аще гласъ Божій услышите, не ожесточите сердецъ вашихъ. Евр. 3, 15.

Благодареніе Господу! Радость нынѣшняя ваша содѣлала и намъ праздникъ въ день поста. Видите ли, братія, какъ милосердъ Господь къ кающимся грѣшникамъ! Всещедрый и многомилостивый Отецъ нашъ небесный Господь *Богъ* *вспмъ* *человѣкомъ* *хочетъ* *спастися* *и* *въ* *разумъ* *истины* *пріити*. Любитъ Онъ преизобильно свѣтлыхъ Ангеловъ Своихъ, утѣшается Онъ добрыми и вѣрными исполнителями на землѣ святыхъ Своихъ заповѣдей: но не оставляетъ Онъ безъ спасительнаго попеченія и тѣхъ Своихъ дѣтей, кои волею или неволею, вѣденіемъ или невѣденіемъ, преступили Его святую волю. Его солнце равно свѣтитъ на благія и на злыя: а благодать Его, сіяющая на святыхъ.

*) Сказана 28 марта 1872 г. по освященіи церкви въ Вятскомъ Исправительномъ Отдѣленіи.

особенно заботится объ исправленіи грѣшныхъ; она ищетъ, убѣждаетъ, ободряетъ, просвѣщаетъ, утверждаетъ всякаго кающагося грѣшника. О, какъ это отрадно!

Что дѣлаетъ для сего благодать Господня?—То, чего не дѣлаетъ родная мать. Часто и нагло оскорбляемая глупостію и дерзостію сына, мать изгоняетъ его изъ дому своего, лишаетъ его своей помощи и любви, отрекается отъ него; «не сынъ ты мой, а врагъ, говоритъ она... «прочь съ глазъ моихъ!... нѣтъ тебѣ моего благословенія»... болить материнскою скорбію сердце ея, но дерзости сына истощаютъ силы ея; она плачетъ, страдаетъ, но не можетъ примириться съ нимъ. Не такъ дѣйствуетъ благодать Господня; она проявляется и тамъ, гдѣ мѣсто наказанію; она предлагаетъ свои утѣшенія и тѣмъ, кои содѣлалпсь врагами явными всѣхъ ближнихъ своихъ, кои не смѣютъ спокойно и вспомнить о дѣлахъ своихъ. Отець небесный *такъ возлюби міръ, ако и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*; Господь Іисусъ Христосъ, пастырь добрѣйшій, оставляетъ въ горахъ небесныхъ девяносто девять совмовъ блаженныхъ Ангеловъ и ищетъ въ вертенахъ земныхъ похищенное діаволомъ овца Свое возлюбленное—душу человѣческую грѣшную; голосъ Его любви милостивой и возбуждательной, призывающій къ исправленію и указывающій дѣйствительныя средства къ исправленію, этотъ голосъ раздается и надъ тѣми грѣшниками, у коихъ голосъ совѣсти или дремлетъ или издаетъ фальшивые звуки...

И *днесъ*—нынѣ слышите ли вы, братіе, этотъ голосъ благодати Господней, обращенный къ вамъ?—Что сейчасъ совершилось предъ глазами вашими?—Церковь, устроенная

для васъ заботами начальниковъ вашихъ и усердіемъ добротныхъ благотворителей, освящена благодатію Господнею. Жители земли и неба простирають къ вамъ свои дружескія объятія; всѣ расчеты съ вами о дѣлахъ вашихъ отложены въ сторону. Чего не имѣють граждане заслуженные въ богатыхъ домахъ своихъ, что составляетъ особенное богатство царскихъ дворцовъ, то имѣете вы. Ваше общество въ семъ святомъ храмѣ есть уже не общество неисправимыхъ и отверженныхъ враговъ общества, а христіанская семья—Божій виноградъ, въ коемъ и шаткія и больныя лозы призрѣніемъ Вертоградара небеснаго исправляются и готовятся приносить добрые плоды. Здѣсь святое Евангеліе благовѣствуетъ и вамъ отраднѣйшія всѣмъ слова Спасителя: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы... научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ. . не придохъ бо призвати праведники, но грѣшники на покаяніе.* Въ этомъ храмѣ вашемъ совершилось и будетъ совершаться то, что первоначально совершилъ на Голгоѣѣ Господь Іисусъ Христосъ, безгрѣшный, невиннѣйшій, все-святый, и для спасенія грѣшниковъ умершій на крестѣ среди двухъ разбойниковъ, дабы ни одинъ грѣшникъ не остался безъ ходатая предъ небеснымъ правосудіемъ. Отъ престола Господня въ семъ храмѣ каждому изъ васъ предложитъ священнослужитель: *возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы Отца и Сына и Святаго Духа! Приимите ядите... Тьло... за вы ломимое... пійте отъ чаши, омывающей грѣхи всего міра... и кто до сего времени не смѣлъ и очи возвести къ правосудному Богу, и самъ одинъ произнести: Отче мой!* и тотъ днесъ взываетъ

съ вѣрующими: *Отче нашъ!* прости намъ грѣхи наши! да будетъ воля Твоя! Здѣсь церковь будетъ возносить горячее моленіе ко Господу, да просвѣтитъ васъ просвѣщеніемъ разума и благочестія, да благопоспѣшитъ вамъ въ дѣйствительномъ исправленіи, да укрѣпитъ въ христіанскомъ терпѣніи васъ и тѣхъ, кои въ рудалѣхъ и въ заточеніяхъ и въ горькихъ работахъ несутъ наказаніе по дѣламъ своимъ.

Видите ли, какъ Божія любовь никогда не оставляетъ грѣшниковъ? Чувствуете ли въ настоящія минуты, какъ особенно близко къ вамъ Господь? Храмъ Божій водворился среди васъ для того, дабы вы постоянно помнили о готовности Господней помогать вамъ въ вашемъ спасеніи, дабы вы удобнѣе могли слышать голосъ Божій, зовущій васъ къ исправленію. Сей голосъ часто будетъ повторяться здѣсь въ молитвахъ, въ проповѣди Евангельской и Апостольской, въ благодатныхъ тайнодѣйствіяхъ. Прошу же васъ, братіе, апостольскимъ прошеніемъ: *днесь, аще услышите сей гласъ, не ожесточите сердецъ вашихъ!* Сообщите это и тѣмъ несчастнымъ братіямъ, коихъ недопустили въ это святое и радостное собраніе узы на ногахъ ихъ, а на сердцѣ, скажите и имъ: «полно упрямиться, отчаяваться, коснѣть въ бѣдѣ... Довольно дознаны гибельные плоды грѣха... Пора услышать голосъ совѣсти своей и благодати Божіей и повиниться предъ нимъ... Зачѣмъ ожесточать до ада душу свою, о вѣчномъ спасеніи коей всемирно и всеусердно заботятся и люди и Ангелы, и Божія Матерь и Самъ Господь?!»

Душевное ожесточеніе есть состояніе самое тяжелое и самое опасное для человѣка. Зачинается оно отъ легко-

мыслия, коему все ни-по-чемъ; не только простой человекъ, а и образованный первоначально смотритъ легко на пути грѣха, воображаетъ, что по нимъ ему вольно и раздольно ходить; пойду и возвращусь, думаетъ, если будущее окажется хуже настоящаго; въ первыя минуты возбужденія страстнаго человекъ чувствуетъ свободнѣе и справедливѣе поступать не по закону Божію и гражданскому, а по волѣ своей распустившейся; совѣсть колеблется, очарованная внѣшнею прелестію грѣха, съ перваго взгляда такъ обольстительнаго. Какъ только ступилъ человекъ на болотную трясину грѣха, колебаніе ея заставляетъ сдѣлать другой, третій шагъ впередъ, въ надеждѣ найти спасительную опору; но чѣмъ далѣе подвигается грѣшникъ по пути грѣха — сей трясинѣ, кажущейся роскошнымъ лугомъ, тѣмъ труднѣе становится возвращеніе. Нужда внушила воровство... Препятствіе подтолкнуто руку на убійство... Страхъ наказанія бросилъ въ омутъ преступленій. Вотъ уже онъ видитъ свою бѣду, чувствуетъ себя во власти болота грѣховнаго, которое засасываетъ его во глубину свою; слѣдовало бы ему сознать свою бѣду, кричать о помощи, поднимать руки, употреблять всѣ усилія противъ грѣховнаго увлеченія. Одни такъ и дѣлаютъ, и къ нимъ благо- временно приходитъ помощь Божія и человѣческая; но другіе, особенно дерзкіе и неупроченные къ сдержанности, самолюбивые, съ гордымъ невѣріемъ отвергають всякую помощь, машутъ рукой на все и продолжаютъ грѣшить, очертя свою голову отчаянную. Остановиться, исправиться обыкновенными средствами такой грѣшникъ не можетъ; такой на все смотритъ превратно; законы гражданскіе ему кажутся узами насилія; жизнь порядочная, трудовая и

честная ему тягостна; бѣгаетъ онъ свѣта дневнаго и во тмѣ ночной совершаетъ свои дѣла темныя и ужасныя; безъ вѣры въ Бога и довѣрія къ ближнимъ, съ путаницей въ мысляхъ и съ отчаяньемъ въ сердцѣ, ожесточающійся грѣшникъ силится заглушить свою совѣсть подвигами удали кровавой, рыщетъ по лѣсамъ, какъ дикій вепрь, и въ мирныхъ жилищахъ совершаетъ преступленія звѣрскія. Но всему приходитъ конецъ; и человѣкъ—звѣрь запутался въ своихъ сѣтяхъ; настигнутый и уличенный закономъ, связанный по рукамъ и ногамъ, лишенный возможности вредить другимъ, онъ злобу свою обращаетъ на себя самого и въ самоубійствѣ ищетъ себѣ спасенія. Наклонности худыя заневолели его волю; воспоминанія о грѣхахъ содѣланныхъ, какъ ядовитыя испаренія, омрачаютъ его умъ; непонятны ему внушенія религіи, которую онъ постоянно презиралъ; священника съ крестомъ и евангеліемъ онъ отталкиваетъ какъ врага, какъ докучателя бесполезнаго; Господь Богъ, Отецъ премилосердый, представляется ему неумолимымъ и жестокимъ карателемъ; все чувствуетъ потеряннымъ и ни въ чемъ не видится помощи; отовсюду мракъ, укоры, угрызения... О, въ какое опасное состояніе поставляетъ человѣка ожесточеніе сердечное!

Да сохранить васъ, братія, Господь отъ такого ожесточенія! Вы—христіане, вѣрующіе въ Господа Іисуса Христа и исповѣдующіе, что *Онъ есть Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти*. Все въ васъ и кругомъ васъ говоритъ вамъ, что вы должны и можете опять быть умными, добрыми гражданами и счастливыми членами семейными; слѣдуетъ только исправиться. Стыдитесь не положенія своего настоящаго, а того безстыдства, ко-

торое расчитываетъ ложью спутать челоуѣческой судъ и закрыть свои преступленія; стыдитесь того безстыдства, которое лжетъ предъ другими и предъ собой, лжетъ предъ судомъ гражданскимъ и въ совѣсти своей, надѣясь фальшивымъ героизмомъ порисоваться предъ слабоумными товарищами и приглушить въ себѣ сознаніе своей виновности, нераскаянности и малодушія. Не такъ бѣдственно пасть, какъ падши лежать, и не такъ горестно быть израненнымъ, какъ раненному не желать исцѣленія. Богъ одинъ совершенно святъ и безгрѣшенъ; а челоуѣка не было и не будетъ, который поживетъ въ мірѣ семь и не согрѣшитъ. Предъ совершенною святостію Господнею и Ангелы, какъ ограниченныя существа, являются недостаточными, хотя они настолько утвердились въ добрѣ и такъ близки къ Господу, что имъ уже несвойственно падать. Людямъ свойственно падать, но несвойственно не вставать. Однимъ бѣсамъ свойственно грѣшить и не исправляться.— Чаше размышляйте о Богѣ и Его милосердіи, о себѣ и о грѣхахъ своихъ; чаще и искренно совѣтуйтесь съ вашимъ священникомъ; усерднѣе молитесь, днемъ и ночью на свободѣ и за работой, повторяя въ мысляхъ: *Господи Іисусе Христе Сыне Гоужій, помилуй меня грѣшнаго! Іисусе, утѣшеніе грѣшниковъ, спаси мя!* Молитесь, какъ молились Марія Египетская, Святитель Тихонъ, пресудобный Трифонъ; крестнымъ знаменіемъ ограждайтесь отъ худыхъ мыслей и тяжелыхъ воспоминаній и возбуждайте въ сердцѣ сокрушеніе, раскаяніе, желаніе исправленія. Зовите на помощь Божию Матерь, радость всѣхъ скорбящихъ; Ея особенному ходатайству ввѣрять сеи храмъ; благодать Ея сообщаетъ особенную радость тѣмъ, кои

обращаются къ Ней въ скорбяхъ. — Она — Дѣва и достигла такой высоты, что величается *честнѣйшею Херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимъ*. — Чѣмъ же достигла Она такой высоты? Крестомъ своимъ, который невинная раба Господня несла отъ минуты Архангельскаго благовѣщенія до преславнаго вознесенія Сына Ея и Бога нашего Іисуса Христа. Особенно въ тяжелыя минуты сухости душевной размышляйте о Ея жизни, молитесь предъ Ея иконою, цѣлуйте ее, взывая: Мати Божія, радость наша! не остави, укрѣпи, спаси! Чѣмъ чаще и усерднѣе будете повѣрять Ей свои скорби, тѣмъ болѣе получите отъ Нея помощи къ исправленію и утѣшенію духовнаго. Силою данной Ей благодати Она претворитъ скорби ваши въ такую радость вамъ, какой давно не знаете, въ радость начальникамъ и попечителямъ вашимъ, кои готовы служить благу вашему всѣми законными способами, въ радость Ангеламъ Божиимъ, ибо, по слову Божию, *на небѣ радость бываетъ о единомъ грѣшникѣ кающемся болѣе, нежели о девяноста девяти праведникахъ*. Выучите наизусть псалмы Давидовы 12-й, 39-й, 50-й и чаще повторяйте въ сердцѣ: *помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей... Терпя потерпѣхъ Господи, и услыша молитву мою, и изведе мя отъ рова страстей, и исправи стопы моя... Доколь Господи забудеши мя? воздаждь ми радость спасенія Твоего и духомъ владычнимъ утверди мя... воспою Господеви благодарившему мнѣ, и пою имени Господа вышняго... Пошлетъ Господь слезы покаянія, и почувствуете въ сердцѣ благодать милосердія небеснаго; тогда крестъ уединенія исправительнаго не будетъ тяжелъ и безотраденъ. Постараетесь не казаться только*

исправными, а быть таковыми въ совѣсти, въ жизни: тогда и правосудіе гражданское поступитъ съ вами по милостивой правдѣ. Уединенной утренней молитвой освѣжи сердце, какъ освѣжается лугъ—нива утренней росой; эта свѣжесть привлечетъ полуденное дождевое облако; затрепещетъ сердце, проліются обильныя слезы преданности Господу; и успокоится духъ твой, какъ больное дитя успокоивается въ объятіяхъ матери. *Сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничтожитъ.*

Приступайте же, братіе, къ престолу благодати Господней съ вѣрою, надеждою, любовію; и получите благовременную помощь! Аминь.

Геннадій, Епископъ Сарапульскій, Викарій Вятскій.

Р а з н ы я и з в ѣ с т і я .

Петербургскій Отдѣлъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе Петербургскаго Отдѣла Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Передаемъ со словъ *Ирравительственнаго Вѣстника* объ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ его учрежденію. Недостатокъ въ Петербургѣ общественнаго центра, который могъ бы служить интересамъ нашей церкви и содѣйствовать сближенію на этой почвѣ духовенства и свѣтскихъ людей, ощущался давно. Прошедшею осенью въ одномъ кружкѣ, имѣвшемъ частный характеръ, приступлено было къ разработкѣ мысли объ учрежденіи Общества, посвященнаго такой цѣли. Мысль эта встрѣтила особое сочувствіе и опору въ лицѣ Великаго Князя Константина Николаевича, который выразилъ готов-

ность быть первымъ учредителемъ предполагаемаго Общества. Для практической пользы дѣла было признано наиболее удобнымъ, чтобы это Общество примкнуло къ существующему уже съ 1862 г. въ Москвѣ Обществу Любителей Духовнаго просвѣщенія, въ качествѣ его отдѣла. Программа, подписанная учредителями, во главѣ коихъ стоитъ имя Великаго Князя Константина Николаевича, слѣдующаго содержанія.

Церковно-религіозные вопросы и нужды, недавно еще бывшіе какъ бы сословною принадлежностію одного духовенства, начинаютъ нынѣ болѣе и болѣе обращать на себя вниманіе нашего общества. Пробужденіе общественнаго сочувствія къ церковно-религіознымъ нуждамъ и готовность содѣйствовать удовлетворенію ихъ представляютъ въ высшей степени важные задатки для дѣйствительнаго развитія и преуспѣянія церковной жизни въ духѣ древняго апостольскаго православія и для благотворнаго вліянія Церкви на нравственно-религіозное развитіе самого общества. Чтобы способствовать достиженію этой важной цѣли, предполагается учредить въ Петербургѣ отдѣлъ существующаго уже нѣсколько лѣтъ въ Москвѣ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

Московское Общество изъявило на сіе свое согласіе и, предоставляя Петербургскому отдѣлу полную самостоятельность въ предѣлахъ Высочайше утвержденнаго положенія Общества, выразило желаніе имѣть постоянное общеніе съ отдѣломъ, обмѣниваясь съ нимъ свѣдѣніями о взаимной дѣятельности.

Образованіе въ столицѣ общественнаго центра, который могъ бы служить неофициально дѣлу нашей Церкви, вы-

зывается въ настоящее время между прочимъ и знаменательнымъ религіознымъ движеніемъ на Западѣ. Петербургскій Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго просвѣщенія будетъ въ состояніи ближе слѣдить за ходомъ этого движенія и отзываться тѣмъ дѣятелямъ, которые обращаютъ взоры на православную Церковь.

Петербургскій Отдѣлъ можетъ усвоить себѣ, какъ весьма полную и удобную, программу, выработанную Московскимъ Обществомъ. По обширности же этой программы, имѣется въ виду, впродъ до дальнѣйшаго развитія дѣла и указаній опыта, направить дѣятельность отдѣла преимущественно къ слѣдующимъ цѣлямъ:

1) Служить сближенію между нашимъ клиромъ и свѣтскимъ обществомъ и обмѣну мыслей о вопросахъ касающихся православной Церкви.

2) Содѣйствовать распространенію у насъ здравыхъ понятій объ истинномъ ученіи, историческихъ судьбахъ и современныхъ нуждахъ Православной церкви, посредствомъ изданій и чтеній какъ научныхъ, такъ и популярныхъ.

3) Поддерживать сношенія съ поборниками православной истины за границей, оказывать имъ нравственную опору и способствовать уясненію въ заграничной публикѣ понятій о Православной Церкви.

По докладѣ дѣла Правительствующему Синоду, состоялось слѣдующее опредѣленіе отъ 7-го марта 1872 года.

«Разсмотрѣвъ предложенныя бумаги и находя, что дѣятельность предполагаемаго Петербургскаго Отдѣла Общества Любителей духовнаго просвѣщенія дѣйствительно можетъ во многомъ способствовать преуспѣванію вліянія Церкви на нравственно-религіозное развитіе русскаго народа, сбли-

женію съ нимъ клира, содѣйствовать усиленію у насъ здравыхъ понятій объ ученіи, судьбахъ и нуждахъ Церкви и поддерживать поборниковъ православной истины за границей, Святѣйшій Синодъ благословляетъ благочестивую готовность учредителей Отдѣла обратить труды свои на пользу Православной Церкви и религіознаго развитія нашего народа. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что Московское Общество Любителей духовнаго просвѣщенія изъявило согласіе на открытіе Петербургскаго Отдѣла Общества, съ предоставленіемъ оному полной самостоятельности въ предѣлахъ Высочайше утвержденнаго Положенія Общества, подъ условіемъ имѣть постоянное общеніе съ Отдѣломъ, обмѣниваясь съ нимъ свѣдѣніями о взаимной дѣятельности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайше соизволеніе на учрежденіе предполагаемаго Петербургскаго Отдѣла Общества на основаніяхъ программы, представленной учредителями сего Отдѣла». (Моск. Вѣд. № 76),

Первый докторскій диспутъ въ Кіевской духовной Академіи. Въ «Кіевлянѣ», не задолго до дня докторскаго диспута, появилась замѣтка, что публичная защита докторской диссертациі профессоромъ Академіи К. И. Скворцовымъ будетъ 23 февр. въ 12 часовъ утра, въ малой академической залѣ. Не смотря на скромность замѣтки «Кіевлянина» о предстоящемъ ученомъ торжествѣ въ стѣнахъ нашей Академіи, любопытныхъ, интересовавшихся этимъ торжествомъ, оказалось очень достаточно: малая академическая зала на этотъ разъ оказалась дѣйствительно малою. Въ рядахъ посетителей можно было видѣть почти все Кіевское городское духовенство, во главѣ своего Преосвященнаго, викарія

Кіевскаго; въ числѣ посѣтителей были и дамы. Изъ высокопоставленныхъ лицъ удостоили диспутъ своимъ присутствіемъ г. Кіевскій генераль-губернаторъ, князь Дундуковъ-Корсаковъ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа, генераль-лейтенантъ Антоновичъ, извѣстный своими трудами и сочувствіемъ къ духовной наукѣ А. Н. Муравьевъ и др. Къ сожалѣнію, въ рядахъ посѣтителей мы замѣтили только весьма немногихъ изъ ученой университетской корпораціи. Съ пріѣздомъ Преосвященнаго Викарія диспутъ былъ открытъ, какъ и должно быть, молитвою, прощатою студентами Академіи. Затѣмъ о. ректоръ Академіи произнесъ съ кафедры вступительную къ предстоявшему диспуту рѣчь, въ которой выяснилъ ту мысль, что какъ всякая истина, такъ въ частности и истина религіозная можетъ и должна быть выясняема путемъ изслѣдованія, въ нѣкоторомъ смыслѣ путемъ спора—диспута. Прочитавши послѣ того съ кафедры же, такъ называемое *curriculum vitae* докторанта, о. ректоръ уступилъ, наконецъ, мѣсто самому докторанту. На соисканіе докторской степени К. И. Скворцовымъ предложена была, кажется, нарочито для этого составленная имъ диссертация подъ заглавіемъ: «Изслѣдованіе вопроса объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ подъ именемъ св. Діонисія Ареопагита». Предварительно защиты присутствовавшимъ были предложены печатные тезисы сочиненія въ числѣ 8, которые были прочитаны и самимъ докторантомъ съ нѣкоторымъ ихъ разъясненіемъ и пополненіемъ. Такъ какъ многіе изъ нашихъ читателей, быть можетъ, и не будутъ имѣть возможности прочесть самую диссертацию тѣмъ болѣе, что она отпечатана въ очень ограниченномъ числѣ экземпляровъ и едва ли таковое будетъ достаточно удовлетворить

требованіямъ оной; то мы находимъ не излишнимъ здѣсь же познакомить ихъ по крайней мѣрѣ съ тезисами сочиненія, какъ ихъ излагалъ авторъ, и какъ они были предложены публикѣ. 1-й тезисъ гласилъ: авторъ сочиненій, приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту, не выдавалъ ихъ за сочиненія этого современника апостоловъ. 2. Подлогъ въ сочиненіяхъ сдѣланъ рукою стороннею и состоитъ главнымъ образомъ въ измѣненіи или прибавленіи нѣкоторыхъ собственныхъ именъ. 3. Нѣтъ въ сочиненіяхъ ничего такого, что непременно указывало бы на то позднее время, къ которому относятъ ихъ обыкновенно новѣйшіе иностранные ученые. 4. Направленіе въ сочиненіяхъ антигностическое, но нѣтъ въ нихъ открытой полемики; это даетъ право предполагать, что они писаны во время ослабленія гностической ереси, именно въ 3-мъ вѣкѣ. 5) Исторія литературы 3-го вѣка представляетъ нѣсколько именъ лицъ, о которыхъ упоминается въ Ареопагитскихъ сочиненіяхъ. Что же касается имени Іероѳея, котораго почитаетъ авторъ своимъ наставникомъ, и изъ книгъ котораго о *Богословскихъ элементахъ* онъ беретъ и развиваетъ ученіе объ именахъ Божіихъ, то не можно съ достовѣрностію сказать, что это имя стоитъ вмѣсто имени Оригена, а Богословскіе элементы суть книги Оригена «о началахъ». 6) Касаясь книгъ своего наставника о *Богословскихъ элементахъ*, авторъ упоминаетъ о нѣкоторыхъ событіяхъ, которыя указываютъ на то, что онъ принималъ участіе въ соборѣ Ёострскомъ. 7) Такъ какъ авторъ называетъ себя Діонисіемъ пресвитеромъ, а книги свои посвящаетъ сопресвитеру Тимофею, на котораго смотритъ какъ на своего ученика, то этимъ даемъ знать, что онъ есть тотъ самый *Діонисій*

Александрійскій, которому принадлежатъ книги о *при-*
родѣ, наконецъ 8) Исторія жизни и литературной
дѣятельности св. Діонисія Александрійскаго говоритъ
въ пользу нашего мнѣнія объ авторѣ сочиненій, припи-
сываемыхъ св. Ареопагиту. Вотъ тѣ тезисы, которые
вызывался защищать докторантъ. Официальными оппо-
нентами докторанту совѣтомъ Академіи были назначены:
ординарный профессоръ по церковной исторіи Н. И. Щего-
левъ и экстраординарный профессоръ по свящ. Писанію
С. М. Сольскій. Мы не беремъ излагать здѣсь ходъ самаго
диспута, такъ какъ въ этомъ случаѣ мы не можемъ расчи-
тывать на нашу память, а письменныхъ замѣтокъ о ходѣ
диспута къ сожалѣнію не имѣемъ. Потому скажемъ о ходѣ
премій только въ общихъ короткихъ чертахъ. Профес.
Н. И. Щеголевъ возражалъ докторанту главнымъ образомъ
относительно того, что антигностическое направленіе сочи-
неній, извѣстныхъ подъ именемъ св. Діонисія Ареопагита,
нисколько не даетъ основанія не признавать этихъ сочи-
неній твореніями св. Діонисія Ареопагита, такъ какъ гности-
цизмъ былъ уже и во времена Діонисія Ареопагита, какъ
это видно изъ многихъ мѣстъ посланій апостольскихъ.
Докторантъ отражалъ возраженія оппонента тѣми положе-
ніями, что между гностицизмомъ временъ апостольскихъ и
тѣмъ гностицизмомъ, какой имѣется въ виду писаніями,
извѣстными подъ именемъ св. Діонисія Ареопагита, есть
значительная разница какъ по характеру, такъ по на-
правленію и по формѣ и пр. Другой официальный оппонентъ,
С. М. Сольскій, главнымъ образомъ возражалъ докторанту
на счетъ того, достаточно ли имъ изучена литература во-
проса, чтобы на ней можно дѣлать смѣлыя и прочныя

заключенія и рѣшенія. Докторантъ отвѣчалъ, что онъ познакомился съ литературою вопроса на столько, на сколько нужно было ему для рѣшенія избраннаго имъ вопроса, а если онъ въ своей диссертациі не упомянулъ о нѣкоторыхъ авторахъ, писавшихъ по этому предмету, то это случилось съ одной стороны за краткостію диссертациі, а съ другой потому, что онъ и не считалъ нужнымъ упоминать о многихъ, какъ протестантскихъ, такъ о католическихъ авторахъ, такъ какъ они не представляли ничего оригинальнаго въ своихъ сочиненіяхъ, и пр. Официальные оппоненты возражали, между прочимъ, и на счетъ того, что развитіе обрядовыхъ формъ нашихъ богослуженій, на сколько о нихъ упоминается въ писаніяхъ, извѣстныхъ подъ именемъ Діонисія Ареопагита, не можетъ служить препятствіемъ признать эти сочиненія ареопагитскими, такъ какъ обрядовыя формы нашихъ богослуженій были довольно развиты и въ вѣкъ апостольскій. Докторантъ на это представилъ доказательство, что такого развитія богослужебныхъ формъ, о какомъ упоминается въ оспариваемыхъ имъ сочиненіяхъ, никакимъ образомъ не могло быть въ вѣкъ апостольскій. Кромѣ официальныхъ оппонентовъ возражали оппоненту еще три частные оппонента. Впрочемъ, такъ какъ возраженія двухъ изъ нихъ А. Н. М. и Н. И. Ф. совершенно совпадали съ возраженіями третьяго, мнѣ кажется, будетъ правильнѣе сказать, что частнымъ оппонентомъ докторанту собственно былъ одинъ ученый нашъ преосвященный Порфирій. Нельзя было не отдать справедливости простотѣ, ясности, мѣткости и въ извѣстной мѣрѣ солидности, возраженіямъ преосвященнаго; къ сожалѣнію только, диспутъ на этотъ разъ не устоялъ на почвѣ научной, и докторантъ

нашелъ возможность выйти съ честью и славою изъ тѣхъ затрудненій, въ которыя, видимо, онъ былъ поставленъ нѣкоторыми научными и сильными возраженіями Преосвященнаго.

Во всякомъ случаѣ о происходившемъ въ стѣнахъ нашей академіи первомъ докторскомъ диспутѣ, нужно сказать, что онъ былъ веденъ съ обѣихъ сторонъ такъ спокойно, солидно, научно и торжественно, какъ кто нибудь, можетъ быть, этого и не ожидалъ. Диспутъ продолжался отъ 12 до 2-хъ съ половиною часовъ по полудни. Члены академической корпораціи признали диссертацию своего сослуживца и защиту его вполне достойными докторской степени. О. ректоръ Академіи, собравши голоса, торжественно объявилъ объ этомъ присутствовавшему, добавивши при этомъ, что совѣтъ Академіи будетъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи докторанта въ степени доктора богословія. Громогласныя рукоплесканія докторанту и душевныя поздравленія, принесенныя ему многими изъ присутствовавшихъ, заключили скромное, ученое академическое торжество. Итакъ въ непродолжительномъ времени и кіевская духовная академія будетъ имѣть въ своей ученой корпораціи перваго доктора—г. Скворцова. Такимъ образомъ фамилія Скворцовымъ для кіевской духовной академіи будетъ памятна по двумъ преемственно идущимъ ученымъ докторамъ: въ академіи перваго преобразования почти первымъ докторомъ богословія былъ отецъ-протоіерей И. М. Скворцовъ, и въ кіевской академіи новаго преобразования первымъ докторомъ богословія будетъ сынъ его К. И. Скворцовъ. (Кіевск. Еп. Вѣд. № 6.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ въ свѣтъ 2-й выпускъ Библейскаго Словаря (Верховскаго), содержащаго въ себѣ библейскую пропедевтику, исторію, географію, древности, хронологію и проч.

Въ 2-мъ выпускѣ помѣщены статьи на буквы *Б* и *В* цѣна 2-го выпуска 80 коп., пересылка за 1 ф. по разстоянію. Главный складъ изданія въ С. Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ Колесова и Михина, Гостиный дворъ, по Невскому проспекту, № 22.

Третій выпускъ печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени.

СЪ ЯНВАРЯ 1872 ГОДА

ВЫХОДИТЪ

ЖУРНАЛЪ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ОБЩЕСТВА ВРАЧЕЙ-ГОМЕОПАТОВЪ

Ежемесячно тетрадями, около двухъ листовъ и болѣе, въ 8°.

ПРОГРАММА:

1) *Терапія общая и частная.* Теоретическія объясненія и научная разработка гомеопатическаго ученія на основаніяхъ естествознанія. — Клиника. Практическія наблюденія. Матеріалы для гомеопатической тераціи.

2) *Фармакологія.* Новыя изслѣдованія гомеопатическихъ лекарствъ. — Токсикологическія наблюденія. — Новыя средства и предложенія другихъ медицинскихъ школъ. — Заимствованія и успѣхи сближенія гомеопатіи съ физиологическою школой. — Народнo-врачебныя средства всѣхъ странъ.

3) *Зоотерапія.* Практическія наблюденія надъ гомеопатическимъ леченіемъ животныхъ.

4) *Эпидемиологія.* Повальныя болѣзни людей и животныхъ. — Эндемическія болѣзни и климатическія обстоятельства различныхъ мѣстностей. — Извѣстія о временно господствующемъ характерѣ болѣзней.

5) *Исторія и статистика гомеопатіи.* Свѣденія о современномъ состояніи и успѣхахъ гомеопатіи во всѣхъ странахъ. — Извѣстія о гомеопатическихъ обществахъ, лечебницахъ и проч.

6) *Библиографія и смѣсь.* Обзоръ журналовъ. — Замѣтки, разныя извѣстія, корреспонденціи и проч.

7) *Протоколы засѣданій Общества.*

Годовая цѣна съ пересылкою 4 р.

Подписка принимается исключительно въ Центральной гомеоп. аптекѣ, въ С.-Петербургѣ. Гороховая, д. № 15, у Краснаго моста.

С.—Петербургское Общество врачей-гомеопатовъ съ самаго основанія своего сознавало потребность въ органѣ, посредствомъ котораго оно могло бы вступить въ сношеніе съ иногородными сочленами и со всѣми читающими гомеопатами и въ которомъ собирались бы всѣ свѣденія, практическія наблюденія и научныя работы, способныя уяснить и подтвердить ученіе гомеопатіи и достигать цѣли Общества, выраженной въ первомъ параграфѣ его устава. Параграфъ этотъ говоритъ:

«С.—Петербургское Общество врачей-гомеопатовъ имѣетъ цѣлью: «всѣми свойственными наукѣ и ученому изслѣдованію средствами содѣйствовать: а) къ научному развитію гомеопатіи и утвержденію ея «на основаніяхъ естествознанія; б) къ провѣркѣ и подтвержденію доказательствъ практической пользы гомеопатического способа леченія; «в) къ устраненію недоразумѣній, препятствующихъ соглашенію гомеопатіи съ новѣйшею физиологическою школою, для подготовленія «будущаго слиянія обоихъ ученій въ одну общую врачебную науку.»

Въ этой программѣ Общества заключается и сущность всей программы журнала. Для выполненія избранъ Редакціонный Комитетъ изъ дѣйствительныхъ членовъ: А. А. Гастфрейнда, К. Д. Гемпеля, В. И. Гемпеля (ветеринара), А. М. фонъ-Гюббенета, В. В. Дерикера, В. А. Дитмаиа и О. К. Флемминга. Комитетъ имѣетъ заботиться о собираніи и приготовленіи матеріаловъ. Къ сотрудничеству приглашаются всѣ, имѣющіе сообщить дѣльное свѣденіе, наблюденіе и, вообще, приношеніе въ пользу науки.

Редакторомъ назначенъ В. В. Дерикеръ. Принятіемъ на себя издательскихъ обязанностей и значительной части издержекъ Обществу содѣйствуетъ О. К. Флеммингъ.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Гомеопатическая фармакологія. Полный сводъ всѣхъ досихъ-поръ изслѣдованныхъ лекарствъ, съ присоединеніемъ данныхъ патологической анатоміи и съ терапевтическими указаніями. Составилъ *В. Дерикеръ*. Изданіе *О. Флемминга*. Четыре части, 120 листовъ печати, 1920 страницъ. С.—Петербургъ, 1857—1869. Цѣна 10 р. На пересылку прилагается за 6 фунтовъ.

Домашній гомеопатическій лечебникъ, или наставленіе къ пользованію болѣзней гомеопатическими средствами, доктора *К. Миллера*. Переводъ съ нѣмецкаго *В. Дерикера*. Четвертое, значительно дополненное, изданіе съ новымъ введеніемъ. С.—Петербургъ, 1870. Цѣна 1 р. 75 к.; въ красивомъ переплетѣ—2 р. 25 к.; на пересылку за 3 фунта.

Гомеопатическое леченіе холеры. Краткое руководство для врачей и не-врачей. Составилъ *В. Дерикеръ*. Изданіе *Ф. Флемминга*. С.—Петербургъ, 1866. Цѣна 20 к.; съ пересылкою 55 к.

Предохранительное средство отъ осы. Основанное на дознанныхъ фактахъ предложеніе *В. Дерикера*. Спб 1871. Ц. 20 к., съ пересылкою 25 к.

Народный лечебникъ. Руководство къ пользованію болѣзней простыми, домашними и гомеопатическими средствами, для сельскихъ священниковъ, домохозяевъ и грамотныхъ знахарей. Составилъ *В. Дерикеръ*. Вскорѣ выйдетъ 2-мъ изданіемъ.

Физиологическая исторія женщины. Устройство женскаго организма, его свойства, особенности и потребности. Развитіе. Возрастъ и физиологическія состоянія. Болѣзни и ихъ леченіе. Сохраненіе здоровья и красоты. Воспитаніе. Книга для матерей и воспитательницъ. *В. Дерикера*. Вскорѣ выйдетъ 2-мъ изданіемъ, съ дополненіями.

СОДЕРЖАНІЕ. Бесѣда. Разныя извѣстія. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи, Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 8 апрѣля 1872 года.
Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.