

Годъ

Первый

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Января 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Камчатская духовная консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1892 г. за № 1418, такового содержанія: „Прилагая при семь телеграмму Его Высочайшего Превосходительства, господина товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14-го декабря за № 494,246, предлагаю консисторіи исполнить распоряженія, намѣченныя ею журналомъ мною утвержденнымъ, отъ 14-го октября с. г. за № 148. Въ приложенной телеграммѣ Его Высочайшего Превосходительства сказано: „Синодъ разрѣшилъ изданіе вѣдомостей. параграфъ шестой исключень, цѣна не выше шести рублей“ Справка: вслѣдствіе предложеній Его Преосвященства отъ 28-го и 29-го сентября 1893 г. за №№ ^{046/760} и ^{066/760}, журналомъ консисторіи, состоявшимся 14-го октября 1893 г. за № ^{448/411},

утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 16 того же октября за № 1084/844. въ виду того, что „Камчатскія Епархіальныя Вѣдомости“ имѣютъ быть официальнымъ органомъ мѣстнаго епархіальнаго управленія, консисторіи, считая нужнымъ точно обозначить, какія именно свѣдѣнія съ ея стороны должны подлежать гласности въ официальномъ отдѣлѣ «Вѣдомостей», — опредѣлила: 1) въ официальномъ отдѣлѣ «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» печатать къ свѣдѣнію, или руководству, или должному исполненію всего Камчатскаго епархіальнаго духовенства: 1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія; 2) указы и распоряженія Святѣйшаго Синода какъ общіе, такъ и, по преимуществу, относящіеся собственно къ Камчатской епархіи; 3) отношенія и сообщенія отъ другихъ мѣстъ и лицъ, поступающія по опредѣленію Святѣйшаго Синода и касающіяся епархіальнаго управленія; 4) распоряженія мѣстнаго епархіальнаго начальства; 5) перемѣны въ личномъ составѣ мѣстной консисторіи, попечительства и въ священно-служительскихъ мѣстахъ; 6) извѣщенія о наградахъ духовнымъ лицамъ, церковнымъ старостамъ и благотворителямъ церквей и духовенства; 7) учрежденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ, предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ; 8) свѣдѣнія о постройкѣ церквей и молитвенныхъ домовъ, о процессіяхъ въ епархіи, о крещеніи инородцевъ, о присоединеніи къ православію и объ успѣхахъ православія въ мѣстахъ, населяемыхъ инородцами и раскольниками; 9) краткіе отчеты о движеніи суммъ по комитету по устройству Приамурскихъ церквей, по Камчатскому епархіальному попечительству и по церковно-приходскимъ попечительствамъ. 11) Составленіе вышеозначенныхъ свѣдѣній и распоряженій, отправление ихъ въ редакцію въ копіяхъ, а равно и наблюденіе за точнымъ, правильнымъ ихъ пе-

чатаніемъ поручить г. Секретарю консисторіи, для чего просить редакцію представлять въ корректуру каждый номеръ «Вѣдомостей» прежде его выпуска. III. По отпечатаніи редакціей объявленій объ изданіи «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» вмѣстѣ съ ихъ программой, разослать оныя во всеѣ учрежденія Приамурскаго края... IV. Предписать всеѣмъ причтамъ Камчатской епархіи и о.о. благочиннымъ особо для благочинническихъ библиотекъ обязательно выписывать «Камчатскія Епархіальныя Вѣдомости» и подписныя деньги непосредственно отъ себя высылать въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей». V. По полученіи разрѣшенія Святѣйшаго Синода на изданіе «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» пункты I и IV сего опредѣленія исполнить указами по всей епархіи, а прочія пункты отношеніями. *Приказали:* въ исполненіе предложенія Его Преосвященства за № 1418 консисторія полагаетъ: въ 1-хъ сообщить редакціи «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» копію съ сего журнала для свѣдѣнія, при чемъ просить редакцію доставить консисторіи возможно большее количество экземпляровъ объявленій объ изданіи «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», и 2-е по полученіи изъ редакціи объявленій разослать таковыя при указахъ всеѣмъ о.о. благочиннымъ и причтамъ церквей камчатской епархіи, которыми предписать, чтобы деньги 6 руб. за «Епархіальныя Вѣдомости» обязательно были безъ замедленія высылаемы непосредственно въ редакцію «Вѣдомостей».

2) Камчатская духовная консисторія слушали: предложеніе Его Преосвященства о назначеніи на каждый благочинническій округъ Камчатской епархіи по одному катихизатору.

Справка: Въ циркулярныхъ указахъ Святѣйшаго Синода изображено слѣдующее: 1) въ указѣ отъ 28 марта

1886 г. за № 4, въ отд. Б. п. 3, опредѣлено: посемѣстно вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаистомъ; 2) въ указѣ отъ 18 июля 1890 г. за № 12, опредѣлено: учредить въ каждомъ приходѣ вѣроучительныя собесѣдованія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) содержаніемъ собесѣдованій должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о воплощеніи сына Божія, о церкви и о таинствахъ, изъясненіе литургіи и прочихъ, часто повторяющихся, священнодѣйствій, похороныхъ и поминувенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей церкви, обрядовъ, крестнаго знаменія, и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается, при чемъ бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ отвлеченныхъ разсужденій о предметахъ вѣры, мало доступныхъ пониманію народа, а должны состоять изъ простыхъ разъясненій тѣхъ истинъ вѣры, которыя православный христіанинъ пріемлетъ сердцемъ и выражаетъ устами. Часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разъяснить заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія Символа вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непонятныхъ славянскихъ рѣченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣгности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назиданія и указаніемъ на людей добрыхъ и Богу угодившихъ; б) обязанность вести такія собесѣдованія лежитъ на всѣхъ протоіереяхъ и священникахъ, которые, для облегченія въ семъ трудѣ, могутъ приглашать къ участию въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовлен-

ности и усердія, но подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ. Отъ обязанности собесѣдованій не освобождаются и законоучители учебныхъ заведеній, если они приходскіе священники, а равно прочіе должностные іереи; каковы бы ни были обязанности и служенія, принимаемыя на себя священниками въ общественной дѣятельности, — предъ всѣми первое мѣсто принадлежитъ пастырскому долгу священнаго въ церкви служенія и учительства, — въ чемъ каждый священнослужитель повиненъ отвѣтомъ на страшномъ судѣ Христовомъ за христіанскія души, ввѣренныя его попеченію; в) собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но обязательно въ дни воскресные и праздничные. «Ибо въ эти дни, какъ говоритъ Зинара, люди, оставляя дѣла рукъ своихъ, собираются въ церкви и слушаютъ Божественныя писанія. И такъ, если въ сіи дни болѣе учать, больше будетъ и пользы для народа» (Прав. соб. съ толк. ч. 2 стр. 314). Бесѣдовать можно и предъ литургією, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители, пришедши къ утрени, не расходятся по домамъ до обѣдни. Но не зависимо отъ сего и необходимо собесѣдованія должны происходить послѣ вечерни, которую для сего ранѣе надлежитъ начинать, совершать по уставу, съ пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго. Къ отправленію этой вечерни приучать слѣдуетъ учениковъ мѣстной школы, и приглашать хоръ, гдѣ онъ есть. Послѣ нея, или тутъ же въ храмѣ, или подлѣ него, или въ какомъ либо зданіи близъ него, предлагаются собесѣдованія, на которыхъ слушающимъ не воспрещается и сидѣть; г) собесѣдованія должны быть излагаемы по руководству священнаго писанія и святыхъ отцевъ, языкомъ живымъ, простымъ, удобопонятнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ. Могутъ быть чтенія по тетради или книгѣ, но въ подтвержденіе того, что говорилось устно, и чте-

нія непродолжительныя, отчетливыя и внятныя; д) учить дѣтей вѣрѣ, закону и молитвамъ относится прямо къ должности священнической. По сему и дѣти должны быть приводимы на собесѣдованія, на которыхъ, между чтеніями могутъ быть предлагаемы вопросы, кто что знаетъ и какъ разумѣетъ. Незнающихъ должно наставлять въ молитвахъ и въ первыхъ познаніяхъ вѣроученія. Въ частности о дѣтяхъ, работающихъ на фабрикахъ или находящихся въ обученіи у ремесленниковъ, мѣстные приходскіе священники обязаны имѣть особенное попеченіе. Опытъ показываетъ, что сіи дѣти лишены бываютъ надлежащаго надзора и воспитательнаго руководства. Кому, какъ не пастырямъ церкви, замѣнить имъ родителей и руководителей? По сему священники должны внушать хозяевамъ фабрикъ и ремесленныхъ заведеній, чтобы они не возбраняли дѣтямъ приходить въ храмы Божіи по праздникамъ для слушанія катихизическихъ бесѣдъ и для усвоенія ими начальныхъ понятій о вѣрѣ и благочестіи, примѣнительно къ ихъ возрасту и положенію. Вообще же, если не только дѣти, но особенно взрослые не знаютъ самыхъ важныхъ и употребительныхъ молитвъ, то сіе печальное явленіе падаетъ на отвѣтственность приходскаго священника, и можетъ быть обращено въ предосужденіе ему. О точномъ соблюденіи всего вышеописаннаго, отъ начала церкви заповѣданнаго Христомъ Богомъ всеѣмъ ея вѣрнымъ служителямъ, Святейшій Синодъ почитаетъ долгомъ вновь подтвердить повсемѣстно

Приказали: во 1-хъ, назначить катихизаторамъ: въ г. Благовѣщенскѣ — священниковъ Алексѣя Дьяконова и Петра Протодьяконова, въ г. Хабаровскѣ — священника Серапіона Черныхъ, въ г. Владивостокѣ — священника Михаила Покровскаго, въ г. Николаевскѣ — священника Михаила Покровскаго, въ г. Петропавловскѣ — священни-

ка Павла Донскаго, въ благочиніи 1-го участка священника Николая Пѣвцова, въ благочиніи 2-го участка, священника Михаила Логинова, въ благочиніи 5-го участка, священника Петра Малышева, въ благочиніи 6-го участка, священника Всеволода Пляскина, въ благочиніи 7-го участка, священника Игнатія Черныхъ, въ благочиніи 8-го участка, священника Іоанна Логинова, въ благочиніи 9-го участка, священника Владиміра Петрологичнова, въ благочиніи Ханкайскаго участка, священника Александра Охлопкова, въ благочиніи При-Лефинскаго участка, священника Димитрія Кузнецова, въ благочиніи 10-го участка, священника Михаила Воронова, въ благочиніи 11-го участка, священника Николая Чистякова и въ благочиніи 12-го участка, священника Іоанна Яковлева. Назначеннымъ катихизаторами священникамъ проносить проповѣди каждому въ теченіе 1894 года, въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ праздничные дни и послѣ произношенія поученія эти, чрезъ благочинныхъ должны быть представлены епархіальному цензору проповѣдей, ректору Благовѣщенской духовной семинаріи, протоіерею Вячеславу Мстиславскому. Во 2-хъ, объявить всему духовенству Камчатской епархіи, что назначеніе специальныхъ катихизаторовъ въ епархіи по каждому благочинію не освобождаетъ прочихъ священно-служителей отъ веденія вѣроучительныхъ собесѣдованій и катихизическихъ поученій въ своихъ приходахъ, установленныхъ указами Св. Синода отъ 28 марта 1886 г. за № 4 и отъ 19 іюля 1890 г. за № 12, которыя должны быть обязательно ведены безъ малѣйшихъ опущеній. И, въ 3-хъ, подтвердить всѣмъ благочиннымъ церквамъ Камчатской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ, ввѣренныхъ ихъ надзору благочиній, вѣроучительныхъ собесѣдованій и катихизическихъ поученій, о которыхъ доносить со всею под-

робностию епархіальному начальству въ своихъ благо-
чинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія къмъ
либо изъ подвѣдомыхъ ихъ наблюденію іереевъ, доно-
сить о семъ особыми рапортами по принадлежности.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го января

№ 1.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день Новаго Года.

*Господь „претмѣняетъ времена
и мѣта“ (Дан. 2, 21).*

Жизнь всего міра, человечества, государства и каждой единичной личности есть ничто иное, какъ жизнь цѣлаго организма, управляемая и сохраняемая Высшей Премірной Силою. Здѣсь ни одно [повидимому случайное] явленіе не проходитъ безслѣдно, ни одинъ человѣкъ не разрѣшается отъ тѣлѣнной перстной оболочки, не оставивъ по себѣ такого или иного вліянія хотя бы на самый ограниченный кругъ знавшихъ его лицъ; горсть земли, обломокъ жельза или камня бываютъ часто причинами чрезвычайныхъ явленій; ничтожная искра огня служитъ иногда источникомъ горя безчисленнаго множества обездоленныхъ, и незначительный волный потокъ уноситъ благосостояніе цѣлаго общества; ошибка вождя губитъ армію и отечество; храбрость и самопожертвованіе одного спасаетъ государство; благовременная влага, солнечный лучъ, былинка, самамалѣйшее возможное существо—все это, хотя въ разной мѣрѣ и степени, но непремѣнно что либо привноситъ собою въ міровую жизнь. Если бы мы обратили свой взоръ къ порядку міра нравственнаго, къ царству добра, то и здѣсь безъ труда усмотрѣли бы ту же самую связь и сцѣпленіе самыхъ разнообразныхъ явленій, взаимодействіе цѣлаго и части, вліяніе одного на всѣхъ и всѣхъ на одного,—и въ этомъ состоитъ съ внѣшней стороны жизнь всякаго бытія; такъ проходитъ время, годъ за годомъ, отъ начала дней сего міра и донинѣ. Благоденствіе и благополучіе смѣняются тяжкими испытаніями, за послѣдними слѣдуютъ миръ и тишина, заступаемые въ свою очередь нестроеніями; предки уступаютъ мѣсто потомкамъ; за рожденіемъ слѣдуетъ смерть.

а за нею новое рожденіе, слава и богатство за—бѣдностію и наоборотъ; буря уничтожается тихою, ясною погодою; вмѣсто исчезнувшихъ дерева и денестка произрастають новые и проч.

Что же, сл. бл.,—ужели во всемъ этомъ только одинъ естественный порядокъ вещей? Уже-ли жизнь міра и теченіе времени предоставлены самимъ себѣ, или подчинены слѣпому случаю? Но допустить это—значило бы отвергнуть очевидную разумность, и пѣлесообразность и несомнѣнную свободу въ мірѣ. Только Сила разумная и свободная могла сообщить міру тотъ видъ, въ какомъ онъ существуетъ; только Она можетъ поддерживать и сохранять бытіе творенія, направлять его ко благимъ дѣлямъ, добру вспомоществовать, зло пресѣкать, или исправлять, и обращать къ добрымъ послѣдствіямъ,—что мы и видимъ въ дѣйствительности въ каждый день, въ каждый годъ и въкъ существованія вселенной. Господь *премыляетъ времена и лета* (Дан. 2, 21)—вотъ Та Премірная Сила, которая управляетъ міромъ и теченіемъ времени!!

Въ самомъ дѣлѣ, сл. бл.,—чтобы убѣдиться въ этомъ, взглянемъ на прошлое нашего отечества. Какимъ бѣдствіемъ не испыталъ и какую радость не радовался Русскій народъ?! Съ самой колыбели бытія его начинается скорбная исторія, но съ той же поры мы видимъ и торжество его. Мракъ языческаго невѣжества, облежавшій густою тьмою нашихъ предковъ, разсѣялся и смѣнился постояннымъ небеснымъ свѣтомъ Евангелія и христіанства; эпоха непрерывныхъ междоусобій, длившихся нѣсколько столѣтій и жестоко раздиравшихъ древнюю Россію, окончилась утвержденіемъ единодержавія, столь любезнаго сердцу русскаго народа. Побѣдоносно вышли Россіане изъ подъ ига татарскаго—этой неминуемой, повидимому, гражданской и духовной смерти. Затѣмъ нашествія поляковъ смѣнялись походами шведовъ на русскую землю, и за раззореніемъ отъ шведовъ слѣдовали погромы отъ поляковъ, набѣги отъ турокъ, которые въ свою очередь смѣнились страшнымъ замысломъ гиганта французовъ—покончить разъ на всегда всякіе счеты съ сѣверной соперницею. Озлобленіе послѣдняго было такъ велико, что онъ внесъ огонь и пламя въ самое сердце Россіи, распространяя ужасъ и страхъ на все отечество. Скорбь народа была безконечна, и государству грозила, по человѣческимъ соображеніямъ, неминуемая погибель. Но и здѣсь русскій народъ восторжествовалъ! Если не всѣмъ, то каждому изъ насъ хорошо извѣстны эти событія, а потому было бы совершенно лишнимъ рисовать подробную мрачную картину тяжелыхъ бѣдствій народныхъ...

Кто-же, какимъ способомъ и что, сл. бл., спасало русскій народъ отъ этихъ бѣдствій? Люди науки и знанія, и особенно мнѣнїе себя таковыми, безъ дальнихъ разсужденій, отвѣтятъ, что избавленіе народу приходило путемъ естественнымъ, всецѣло обусловливалось самымъ ходомъ исторіи: первыми русскими князьямъ наскучило воевать и они, истощенные постоянною борьбою, съ готовностію и неизбежно подчинились сильнѣйшему между ними; татарская орда развѣталась и ослабла, а отсюда само собою послѣдовало освобожденіе русскаго народа изъ подъ ея ига; суровая зима и невѣрный расчетъ выгнали французовъ изъ Москвы... Какъ это все просто и правдоподобно... но вмѣстѣ съ тѣмъ и недостаточно и неубѣдительно!.. Все такъ разсуждающіе люди готовы подчинить исторію и жизнь цѣлаго народа сульбѣ року, слѣбному случаю и проч. Но... они имѣють уши и не слышать, имѣють очи и не видятъ... Да! не видятъ, что русскій народъ спасался всеспильною рукою и благословеніемъ Божиимъ. Правда, русскимъ не являлся Сынъ Божій во плоти, но этого и не требуется для почтенительнаго и промыслительнаго воздѣйствія Божія на человѣчскій родъ; въ рукахъ Всемогущаго Бога—безконечныя средства и способы обнаруженія Его щедротъ и милостей, Его свды, которою Онъ поддерживасть и сохраняеть жизнь вселенной и народовъ—и все это въ религіи извѣстно подъ именемъ Промысла Божія. Промыслъ Божій—это тѣснѣйшая и таинственнѣйшая связь Творца со всеми Его созданіями, это—постоянное, хотя невидимое, присутствіе Бога въ мірѣ и непрекращающееся ни на минуту попеченіе Его о Своихъ твореніяхъ. Говоря «таинственная связь», «невидимое присутствіе», мы тѣмъ самымъ выражаемъ, что религіозное ученіе о Промыслѣ по своей сущности неостижимо и воспринимается только вѣрою. Потому то оно, безъ сомнѣнія, и отрицается такъ рѣшительно и настойчиво со стороны людей знанія. «Для насъ, говорятъ они, очевиденъ естественный порядокъ жизни, мы понимаемъ связи міровыхъ законовъ и явленій и не можемъ представить, какимъ образомъ здѣсь можетъ дѣйствовать еще иная высшій законъ и вѣнняя сила?»

Ложное самообольщеніе и напрасное притязаніе на полное знаніе,—обличенное еще за долго до нашихъ дней такимъ человѣкомъ науки, каковъ былъ Св. отецъ церкви—Василій Великій! «Я, говоритъ названный Святитель, охотно спросилъ бы подобныхъ людей о землѣ, на которой они живутъ и изъ которой созданы. Что они скажутъ? Какую объявятъ намъ сущность земли?... Пусть отвѣтитъ намъ.

Кто хвалится вѣдѣніемъ сущаго, тотъ путь сперва объяснитъ природу муравья, а потомъ уже разсуждаетъ о силѣ, превосходящей всякій умъ!..» Поэтому понятно, сл. бл., что совершенно неосновательно то увѣреніе, будто для человѣческаго ума очевидна естественная связь законовъ и явленій, причинъ и дѣйствій, а если такъ, то несправедливо отвергать и связь Творца съ Его твореніемъ—отвергать Промыслъ Божій потому только, что мы не можемъ достигнуть этой высшей таинственной связи своимъ ограниченнымъ умомъ. Для человѣка вѣры всегда найдется способъ убѣжденія въ дѣйствительности непрестающаго промысленія о насъ Божія. Посмотримъ на исторію нашего отечества! Что мы здѣсь видимъ? Видимъ, что именно въ тѣ тяжкія годины, когда наша отчизна испытывала горькія и невыразимыя бѣдствія, когда не оставалось никакой надежды на помощь естественныхъ силъ и можно было ожидать спасенія только съ неба—въ то именно время Господь отверзалъ свою щедрую руку и подавалъ избавленіе русскому народу. Вспомнимъ просвѣщеніе Россіи свѣтомъ Евангелія, вспомнимъ конецъ кровопролитныхъ междоусобій русскихъ князей, освобожденіе отъ ига монгольскаго, отъ нашествія поляковъ и французовъ!! Не связано ли каждое изъ этихъ событій съ именемъ какого либо Св. угодника, чествуемаго Православною Церковію? Не воскреснутъ ли при этомъ въ нашей памяти имена: Св. равноапостольнаго князя Владиміра, Св. Михаила, Сергія Радонежскаго, Св. Петра—перваго митрополита Московскаго, митрополита Алексія? Не предстанетъ ли предъ нами во всемъ величій картина твердаго оплота и защиты отечества обитателями Свято-Троицкой Лавры подъ покровительствомъ преподобнаго Сергія? Не святитель-ли Гермогенъ писалъ грамоты къ народу въ смутное время въ нашемъ отечествѣ и воодушевлялъ къ смѣлой, безбоязненной защитѣ роднаго крова и интересовъ отечества?... Не вѣра ли в церковь стояли на старожѣ Православной Руси и выручали ее изъ всякихъ бѣдъ, выпадавшихъ на долю ея съ нашествіемъ Наполеона съ полчищами языкъ? А гдѣ вѣра, церковь и святые—тамъ уже не можетъ быть рѣчи объ одномъ естественномъ ходѣ событій и явленій: тамъ непременно дѣйствіе Промысла Божія. «Везъ Бога не до порога»—сколько правды въ этой пословицѣ русскаго народа! И онъ всегда вполне сознавалъ и глубоко вѣрилъ, что только рука Всевышняго могла спасти и спасала его отъ страшныхъ бѣдствій, въ которыя онъ вовлекался теченіемъ исторіи,—и въ то время какъ, хотя и просвѣщенный, но мало имѣвшій у себя

христіанскаго, врагъ его говорилъ: «Россія увлекается своимъ рокомъ»—опъ—русскій народъ, выходя побѣдоносно, при помощи Божей, изъ затруднительныхъ обстоятельствъ, приклонился предъ величіемъ этихъ обстоятельствъ, смиренно сознавалъ себя лишь орудіемъ высшей Воли и говорилъ: «не намъ, не намъ, но имени Твоему даждь славу, Господи!» Можетъ быть, за эту простоту вѣры, за эту искренность, сл. бл., и Богъ не оставляетъ безъ своего попеченія, безъ своей милости нашего отечества. Нужно ли вѣдомпаться еще о недавнемъ чудѣ Промысла и милости Божіей къ нашему отечеству? Да! не далеко то время, когда смерть грозилъ похитить «надежду нашу»—благополучно царствующаго Государя нашего! Мало сказать, что Государь нашъ и Его Августѣйшіе спутники были не далеко отъ явной и ужасной смерти, —гвтъ, они были уже «во вратахъ смертныхъ», т. е. какъ бы вступали въ царство смерти, и еще одинъ бы моментъ, одна несчастная минута—и на долю сыновъ отечества, вѣрноподанныхъ Царя, достался бы неутѣнный, горькій и мучительный вопль! Но великъ Богъ нашъ и велика Его любовь къ нашему дорогому отечеству,—не оставилъ Онъ насъ скрыми безъ Батюшки—Царя и Матушки—Царицы: не попустилъ погибнуть «надеждъ нашихъ»—и спасъ насъ отъ видимой и неминуемой бѣды.... Развѣ это не Промыслъ Божій?

Такъ, сл. бл., Господь, «времена и лѣта во своей власти положивый, управляетъ всяческая» въ нашемъ отечествѣ «премудрымъ и всеблагимъ» своимъ «промысломъ». благословить Онъ и вѣнецъ наступающаго лѣта, если мы прекратимъ вражду, ссоры и нестроенія, сохранимъ «миръ, твердую и нелицемѣрную любовь, благочинное строеніе и добродѣтельное житіе».

«Всецѣдый Господи! Благодаримъ о щедротахъ твоихъ, яже удивилъ еси на насъ въ мпмошедшее время живота нашего, молимъ Тя, благослови вѣнецъ наступающаго лѣта, твоею благостію».
Аминь.

Протоіерей В. Мстиславскій.

Путешествіе Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго по епархіи въ маѣ, юнѣ и юлѣ мѣсяцахъ 1893 г.

Вступивъ въ управленіе Камчатскою епархіею въ декабрѣ мѣсяцѣ 1892 года, Преосвященнѣйшій Макарій тогда же и безотлагательно предпринялъ возможно ближе ознакомиться съ внутреннимъ его духовному водительство краемъ. Въ январѣ мѣсяцѣ и въ началѣ февраля 1893 года онъ уже совершилъ двѣ поѣздки—вверхъ по р. Амуру до станицы Аносовой (около 300 верстъ), для освященія вновь построенныхъ храмовъ въ названной и Буссовой (въ 130 верстахъ отъ г. Благовѣщенска) станицахъ, и за р. Зоию—въ селеніе Крестовоздвиженское (около 65 верстъ отъ Благовѣщенска) съ тою же цѣлю.

Удобства зимняго пути вополнѣ благопріятствовали осуществленію намѣренія Его Преосвященства. Но районъ посѣщенныхъ Преосвященнымъ мѣстностей такъ незначителенъ по отношенію къ цѣлой епархіи, что составитъ какое либо понятіе о послѣдней по свѣдѣніямъ, добытымъ изъ этого путешествія, рѣшительно нѣтъ никакой возможности; по этому и первая Архiepастырская поѣздка могла и должна была, конечно, только еще сильнѣе укрѣпить Его Преосвященство въ мысли о необходимости путешествія по епархіи въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Однако окончаніе зимы и наступленіе *сибирской* распутицы, когда прекращается почти всякое движеніе по трактовымъ дорогамъ, невольнo вынуждали отложить новую поѣздку до весны и открытія навигаціи по воднымъ путямъ Амурской и Приморской областей. Оставшіеся два мѣсяца до весны были посвящены на ознакомленіе съ краемъ путемъ переноски, разсмотрѣнія по епархіи дѣль, бесѣды со старожилами и вообще съ людьми непосредственно знающими прошлое и настоящее Амура, Камчатки и побережья Восточнаго океана. Днемъ отъѣзда изъ г. Благовѣщенска Его Преосвященству угодно было назначить 6-е мая—праздникъ Вознесенія Господня. Въ намѣреніяхъ Преосвященнаго было посѣтить на этотъ разъ селенія и приходы, расположенные по рѣкамъ Амура и Усури, отъ Благовѣщенска до Николаевска, отъ Хабаровска до Владивостока, по побережью Восточнаго океана, отъ Владивостока до Николаевска,— съ присоединеніемъ сюда и острова Сахалина. Путь не малый и не легкій,—а потому понятно, что все, имѣвшее уже возможность

познакомиться съ новымъ Преосвященнымъ, считали долгомъ выразить свои благопожеланія Владыкѣ въ предстоящемъ путешествіи.

Къ 4 часамъ пополудни, когда было предположено отплытіе отъ градо-Благовѣщенской гавани парохода «Алексѣй», на которомъ должно было совершиться путешествіе Его Преосвященства до г. Хабаровска, Владыка прибылъ на пристань парохода, гдѣ къ тому времени собрались проститься съ Архипастыремъ г. Начальникъ Амурской области, Военный Губернаторъ Генераль-Маіоръ Д. Г. Арсеньевъ со всемъ своимъ семействомъ, духовенство, служащіе по духовно-учебному вѣдомству, представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений, почетные граждане города и множество народа. При самыхъ теплыхъ и искреннихъ пожеланіяхъ благополучнаго пути отправились путешественники. Владыка, стоя на палубѣ парохода, долгое время благославлялъ собравшійся народъ. Между тѣмъ духовенство, проводивъ отъѣзжавшихъ съ пристани отправилось въ Каоедраальный соборъ для молебнаго пѣнія о благополучномъ путешествіи своего Архипастыря, но совершенно новому и неизвѣстному для него обширному краю.

Путь до г. Хабаровска проѣхали въ 3 дня. Владыка посѣтилъ всѣ встрѣчавшіяся на пути церкви, бесѣдовалъ съ прихожанами и священникамъ, преподавая святительскія наставленія какъ пастырямъ, такъ и пасомымъ. Бесѣды были кратки, за невозможностію для почтового парохода продолжительныхъ остановокъ. 9-го мая прибыли въ Хабаровскъ. На пристани Владыку ожидали мѣстное духовенство, представители города, начальствующие и народъ, собравшіеся встрѣтить Архипастыря и принять отъ него благословеніе. Съ пристани Преосвященный прослѣдовалъ прямо въ соборъ, гдѣ совершенно было краткое молебствіе. Въ 6 часовъ вечера началось всеобщее бдѣніе. Владыка изволилъ выходить на литію и поіелей. 10 мая Преосвященный совершилъ литургію, въ концѣ коей произнесъ поученіе, положивъ въ заглавіе его священноцерковное изрѣченіе: «Благодать Господа нашего І. Х. со всеми вами». За литургіей рукоположены: во священника—діаконъ Хабаровскаго собора Сахаровъ и во діакона—исаломщникъ А. Писаревъ. Послѣ литургіи Преосвященный отслужилъ панихиду по новопредставленномъ бояринѣ Андреѣ, бывшемъ Генераль-Губернаторѣ Приамурскаго края. Храмъ былъ полонъ молящихся. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ вдовствующую супругу Генераль-

Губернатора, Баронессу Корфъ, И. д. Губернатора и другихъ чиновныхъ лицъ г. Хабаровска, и нѣкоторыхъ гражданъ, а вечеромъ былъ у старѣйшаго Хабаровскаго священника С. Петрологина, куда собралось и бывшее въ городѣ духовенство. Здѣсь Владыка за бесѣдой знакомился съ духовенствомъ, съ его бытомъ и нуждами, предлагалъ вопросы о жителяхъ г. Хабаровска и образѣ ихъ жизни. 11-го мая Архипастырь отправился въ дальнѣйшій путь по р. Уссурі на несоветѣмъ удобномъ для перѣзда путешественниковъ маленькомъ пароходѣ «Сунгача». Путешествіе по Уссурі совершалось очень медленно. По пути Владыка сходилъ съ парохода и посѣщалъ всѣ церкви и молитвенные дома. Церкви по Уссурі очень бѣдны и населеніе борется съ нуждою. Селенія очень рѣдки; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются школы, впрочемъ оставлены не совсѣмъ удовлетворительно. Дома священниковъ тоже плохи. Вообще на пути по Уссурі замѣтна бѣдность и апатія, неподвижность. 19 мая въ 5 часовъ вечера благополучно прибыли въ Камень-Рыболовъ. На пристани Преосвященнаго встрѣтили духовенство Камень-Рыболова и окрестныхъ селъ, представители отъ казачьяго войска и множество народа. Отдохнувъ и оправившись отъ дороги, въ 6 часовъ вечера Владыка отправился ко всенощной. Молящихся было такъ много, что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ: площадь около храма была полна благочестивыми и усердными богомольцами. 20 мая предъ литургіей состоялось освященіе Камень-Рыболовскаго храма, во имя Богоявленія Господня. За литургіей Владыка произнесъ слово на текстъ «Сей день егѣ же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныя»—въ коемъ выяснилъ мысль о важности храма, какъ мѣста общественнаго христіанскаго богослуженія, и раскрылъ предъ слушателями значеніе духовно-религіознаго торжества обновленія или освященія храма.

Предъ отъѣздомъ Его Преосвященства изъ Камень-Рыболова прихожане собрались во дворъ священника и благодарили Преосвященнаго за освященіе ихъ храма; съ своей стороны и Преосвященный выразилъ одобреніе за устройство храма и усердіе, къ нему прихожанъ, но строго напомнилъ имъ о необходимости возобновить закрытую въ прошломъ году, будто бы за неимѣніемъ средствъ, школу и далъ распоряженіе священнику, чтобы онъ приложилъ стараніе къ открытію школы. Прихожане не остались глу-

ли къ Архипастырскому призову и тотчас же рѣшили купить подъ помѣщеніе школы домъ кушца Семерова. Преподавъ благословеніе, Архипастырь отбылъ изъ Камень-Рыболова. Дальнѣйшій путь совершали на лошадахъ.

Характеръ мѣстности совершенно измѣнился: появились засѣянные поля, луга, а на лугахъ—насущійся скотъ; замѣтно было только отсутствіе лѣса—этой красоты природы. Ближайшее селеніе, въ которомъ предполагалась остановка—Жарикова. Это селеніе основано въ 1883 году. Первоначально здѣсь жили сектанты—молокане, а въ настоящее время живутъ малороссы, выходцы изъ Черниговской губерніи. Молокане пытались совратить послѣднихъ съ пути православія, доказывая незаконность и грѣховность почитанія иконъ, употребленія въ пищу свищины и проч., но малороссы, остались вѣрными унаслѣдованному отъ отцевъ и дѣдовъ преданію и ученію православной церкви. Потерпѣвши неудачу въ своей пропагандѣ, молokane выселились въ другія мѣста. Владыка—освятить новоостроенную въ Жариковой церковь. Церковь небольшая,—безъ колокольни; на постройку ея употреблено 6000 руб., изъ коихъ четыре—прихожане дали отъ себя, а двѣ тысячи взяты изъ переселенческаго капитала. Велика и неспривторна была радость прихожанъ, когда освящалась трудами ихъ созданная церковь. Старикъ при рѣчи Владыка о значеніи храма сердечно-радостно проливали слезы. Селеніе это довольно зажиточное и изъ него образовался самостоятельный приходъ. Главный промыселъ поселянъ хлѣбонашество и скотоводство (особенно разведеніе свиней). При прощаніи Преосвященный предложилъ поселянамъ позаботиться объ обученіи ихъ дѣтей и обѣщавъ собственными средствами оказать помощь при открытіи школы. Приставъ, сопровождавшій Преосвященнаго, также выразилъ желаніе содѣйствовать этому дѣлу. Далѣе путь слѣдовалъ по долинамъ и уваламъ въ станицу Пестерову. Отъ этой станицы до границы съ Китаемъ 25 верстъ; расположена она (стан.) у отроговъ пограничныхъ горъ. При вѣздѣ въ станицу все станичное населеніе, во главѣ съ атаманомъ, встрѣтило Его Преосвященство съ хлѣбомъ и солью. Черезъ полчаса по пріѣздѣ началось всенощное бѣніе, а на другой день (22-го) состоялось освященіе церкви. Церковь не новая. Первоначально она была освящена въ 1889 году. Второе же освященіе было вызвано тѣмъ, что, по неопытности строителей, престолъ не былъ утвержденъ на фундаментѣ, а поставленъ на полузданія. Отъ времени полъ и балка, поддерживавшіе престолъ, опу-

стились, отчего и послѣдній покосился. Необходимость вынудила поставить новый престолъ, что прихожане и сдѣлали къ прѣзду Преосвященнаго. По освященіи храма Владыка предложилъ прихожанамъ позаботиться о сооруженіи новаго, болѣе обширнаго храма; а равно—и объ открытіи школы. «Не удобно быть вонну неграмотному»—говорилъ Архипастырѣ. Въ отвѣтъ на этотъ Архипастырскій призывъ завѣдывающій казачьимъ населеніемъ и сопровождавшій Владыку, Токмаковъ, предложилъ изъ своихъ средствъ 100 руб. на жалованье учителю, квартиру (съ отопленіемъ), просилъ Его Преосвященство разрѣшить открытіе школы. Владыка выразилъ свое удовольствіе по поводу этаго здраваго и добраго предложенія и обѣщаль пріискать для названной станицы правоспособнаго учителя. Изъ Нестеровой поѣхали въ Поповку. Жители встрѣтили Его Преосвященство съ хлѣбомъ и солю. Благословивъ хлѣбъ—соль, народъ, и приложившись къ иконамъ, Владыка долго бесѣдовалъ съ дѣтьми, испытывая ихъ въ знаніи молитвъ. Жители деревни просили Преосвященнаго разрѣшить имъ построить храмъ. Для постройки храма они собрали по 50 руб. съ дома, и всего до четырехъ тысячъ рублей, заготовивъ лѣсъ какъ для церкви, такъ и для дома священника. Владыка благословилъ и разрѣшилъ постройку церкви, разрѣшилъ также произвести сборъ добровольныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Амурской и Приморской областей. На пути отъ Поповки къ селу Вознесенскъ посѣтили деревню Хоралы. Основана эта деревня въ 1891 году. Домовъ въ ней около 80, но поселенцы постепенно прибываютъ. Жители собрались у креста, въ концѣ деревни, и поднесли Владыкѣ хлѣбъ—соль. Благословивъ хлѣбъ—соль и всѣхъ собравшихся, Преосвященный спрашивалъ поселянъ о мѣстѣ первоначальнаго ихъ жительства, о настоящемъ житьѣ-бытьѣ и о надеждахъ ихъ на будущее. Поселяне отвѣчали, что они довольны занятою ими мѣстностію, ждуть своихъ родичей и односельчанъ изъ Россіи. Недостатокъ лѣса служитъ причиною оригинальныхъ построекъ въ этой мѣстности. Дома строятъ здѣсь такъ: ставятъ на мѣстѣ предполагаемыхъ угловъ зданія по 1-му столбу, вершины этихъ стоекъ связываютъ перекладами или переволами, которые и служатъ основаніемъ крыши; пространство между столбами закладывается кирпичемъ, сдѣланнымъ изъ глины, земли и соломы; такая постройка удобна и въ смыслѣ дешевизны. Жители выразили желаніе построить въ своемъ селеніи, въ утѣшеніе на далекой отъ родины, сторонѣ храмъ; одобрилъ ихъ желаніе, и пообѣщавъ содѣйствовать

осуществленію его, Преосвященный отправился въ слѣдующую большую богатую станицу «Благодатную». Она недавно образовалась изъ переселенцевъ съ Уссури; жители зажиточные, видъ ихъ бодрый, свѣжій, здоровый; сила, мощь и крѣпость тѣла и души очевидны и для не наблюдательнаго путешественника. Въ станицѣ есть молитвенный домъ. Отсюда Его Преосвященство сопровождали казаки и казачата. Они ѣхали верхами по сторонамъ дороги, около экипажа. Дорога шла первоначально по косогору, а затѣмъ по топкой, рыхлой мѣстности. Экипажъ, въ которомъ слѣдовалъ Преосвященный, вмѣстѣ съ конями засѣлъ въ топкомъ мѣстѣ, такъ что дальнѣйшее движеніе стало невозможнымъ. Позднее время (около семи часовъ вечера), ненастная погода, грязь, сырость усиливали неприятное впечатлѣніе. На помощь явились казаки. Они сѣлились, отпрягли лошадей отъ экипажа, дружно поднявъ его на плечи, перенесли его на болѣе твердое мѣсто, на довольно значительное разстояніе. Владыка былъ очень тронутъ ихъ любезностію, благодарилъ ихъ, благословилъ и пригласилъ ѣхать съ нимъ въ Вознесенку помолиться при освященіи церкви, на что они охотно согласились. Въ Вознесенку прибыли въ 7^{1/2} часовъ. Тотчасъ по прибытіи началось всенощное бдѣніе. Преосвященный по обычаю выходилъ на литію и покаяній. Вознесенскій храмъ, какъ по наружному виду, такъ и по внутреннему благолѣпію, лучшій изъ всѣхъ сельскихъ храмовъ не только въ Уссурійскомъ краѣ, но и на Амурѣ. 23-го предъ литургіей совершено освященіе храма. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ прихожанамъ съ рѣчью, въ которой, указавъ на благолѣпіе храма Божія, увѣщевалъ слушателей заботиться о благолѣпін, чистотѣ храма внутренняго, о святости души—этого жилища Духа Божія. «Не вѣсте-ли яко храмъ Божій есте—и Духъ Божій живетъ въ васъ»—говорилъ Архипастырь словами священнаго писанія. Послѣ литургіи представители отъ прихода благодарили Владыку за освященіе храма, просили дать имъ священника, но при этомъ еще выразили странную просьбу: «дозволить не строить печей въ церкви». Владыка удивился этой просьбѣ и просилъ объяснить причину ея. Оказалось по словамъ прихожанъ, что и въ Россіи въ первоначальномъ мѣстѣ ихъ жительства будто бы не было печей въ церкви. Несмотря на очевидную неосновательность просьбы и дѣйствительное неудобство устройства холоднаго храма, что я выяснялъ Преосвященный въ рѣчи своей, обращенной къ прихожанамъ, послѣдніе упорно настаивали на своемъ,

Вознесеновцы живутъ очень богато, но, въ прискорбію, съ этимъ богатствомъ соединяется и губость нравовъ. Просвѣщеніе не коснулось ихъ, незамѣтно даже и наклонности къ грамотности. Какъ то страннымъ представляется, что въ такомъ значительномъ по количеству домовъ (около 100) селеніи, при постоянной прибылн селенія, нѣтъ не только школы, но и грамотныхъ людей. Само собою понятно, что это обстоятельство не могло не обратить вниманія Архипастыря и онъ убѣждалъ жителей Вознесеновки озаботиться обученіемъ дѣтей. Отдохнувъ послѣ бесѣды съ полчаса, отправились, въ дальнѣйшій путь. Дорога темною лентою тянулась по долинѣ; вдаль обрисовывалась очень живописная картина горъ и лѣса. Вереть за семь до селенія Халкидона опять топи, но сюда, въ предупрежденіе опасности и не удобствъ, заблаговременно были высланы крестьяне и нѣсколько паръ воловъ. При ихъ помощи экипажъ Преосвященнаго провезли благополучно; всѣ, сопровождавшіе Владыку, прошли топь пѣшкомъ. Часа въ 4½ по получнн прибыли въ селеніе Халкидонъ. Жители для встрѣчи Его Преосвященства вышли за черту деревни и здѣсь въ палаткѣ, по простому сказать, въ незатѣйливо и наскоро сдѣланномъ шалаши, поднесли Владыкѣ хлѣбъ—солъ и медовую сыту. По благословеніи всѣхъ Преосвященнымъ, поселане обратились къ нему съ просьбой о разрѣшеніи построить храмъ на мѣстѣ, гдѣ позволимъ отдыхать во время путешествія Государь Императоръ Цесаревичъ, слѣдуя по этому краю въ 1891 году. На построеніе храма жители Халкидона пѣютъ капиталъ въ десять тысячъ рублей, образовавшійся изъ обязательной раскладки на каждый домъ по 100 рублей. Конечно, Преосвященный разрѣшилъ и благословилъ приступить къ святому дѣлу построенія храма. Халкидонъ занимаетъ живописную мѣстность. Онъ расположенъ по берегу рѣки Лѣфу, на склонахъ трехъ конусообразныхъ горъ. Къ югу отъ Халкидона открывается на необъятное для глаза пространство долина рѣки Лѣфу. Горы, на склонахъ которыхъ расположенъ Халкидонъ, покрыты разнообразными породами деревьевъ. Здѣсь есть виноградъ, липа, груша, кленъ, дубъ, вязъ, кедръ и проч. На востокъ отъ Халкидона видится равнина, по которой проходитъ полотно желѣзной дороги. Здѣсь нѣкоторые изъ насъ—сибиряковъ, сопровождавшихъ Преосвященнаго, въ первый разъ увидѣли желѣзно-дорожныя сооруженія. Первоначальными поселенцами Халкидона (до 90-го года) были старобрядцы-раскольники, но впоследствии прибыли выходцы (ма-

лороссы) съ Кавказа; раскольники покинули это селеніе и перекочевали на сѣверъ—на рѣку Даубиху.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. С. Т—скій.

Сказаніе

(старожила)

**о первомъ въ г. Благовѣщенскѣ храмѣ во имя Святителя
Николая, Мирликійскаго Чудотворца.**

Два вѣка тому назадъ наше отечество уже имѣло здѣсь на Амурѣ, отъ его верховьесвъ до Хинганскихъ хребтовъ и по р. Зеѣ, вереть за 200 отъ ея устья, своихъ первыхъ переселенцевъ. Въ половинѣ XVII вѣка здѣсь даже былъ, повыше станицы Албазинской, на брусянномъ камнѣ, монастырь Святыя Троицы.

Албазинъ тогда былъ на Амурѣ центромъ русской силы, вѣры и благочестія, построенный частію въ видахъ политическихъ и частію въ цѣляхъ миссіонерскихъ для жившихъ здѣсь въ то время въ больномъ числѣ язычниковъ. Но древніе времена намъ повѣствуютъ, что наши православные соотечественники прожили на Амурѣ недолго—около 40 лѣтъ; они возбудили неудовольствіе въ сосѣдяхъ нашихъ китайцахъ, которые и вынудили ихъ оставить жительство свое, храмы, монастырь и крѣпость Албазинъ.

Съ этого времени (1689 г.) Приамурскій край былъ оставленъ, но не забытъ. Въ 1858 г. Промышленію Божественному угодно было снова возвратити Приамурскій край въ достояніе Россіи. Для столь великаго историческаго акта Господь воздвигъ достойныхъ дѣятелей, нынѣ почившихъ: графа Муравьева и основателя нашей епархіи Архіепископа Иннокентія. Но еще до заключенія Айгунскаго трактата, первые наши поселенцы, находясь въ благочестивыхъ своихъ созерцаніяхъ касательно будущности Приамурскаго края, по приходѣ своемъ на Амуръ въ мѣстѣ его соединенія съ р. Зеей въ 1857 году незамедлили построить храмъ и посвятить оный Святителю Николаю.

Въ 1857 же году Архіепископъ Иннокентій отпривилъ изъ Якутской области перваго священника на Амуръ (нынѣ протоіерея А. П. Сизова), вручивъ ему святой антиминосъ съ походною церковію

тоже во имя святаго Николая. Въ томъ же году прибылъ и графъ Муравьевъ и остановился выше настоящаго города, — тамъ, гдѣ нынѣ поставленъ ему памятникъ; вмѣстѣ съ нимъ прибыло на жительство сюда болѣе 600 человекъ военныхъ высшихъ и нижнихъ чиновъ, кои и поставили себѣ шатры на берегу рѣки, гдѣ находится нынѣ телеграфная станція. Съ этими первыми прихожанами поселился и первый священникъ, помѣстившійся также на берегу въ лодкѣ, покрытой драпьемъ.

Вся мѣстность, которую нынѣ занимаетъ городъ, была усеяна тогда лѣсомъ, довольно густымъ. На другой день по прибытіи обозрѣвъ мѣстность, графъ приказалъ баталіону № 14, пришедшему съ нимъ, сдѣлать просѣку отъ берега рѣки до того мѣста, гдѣ теперь стоитъ деревянный Николаевскій храмъ, и озаботиться устроениемъ мѣста подъ помѣщеніе походной церкви. Къ скорому ея сооруженію послужили предшествовавшія обстоятельства.

Возвращеніе Приамурскаго края въ достояніе Россіи началось съ 1855 года. Для осуществленія столь великаго предпріятія графъ Муравьевъ отправилъ къ устью Амура военные отряды, изъ коихъ по всему побережью были оставляемы черезъ каждыя 200 верстъ глазомѣрныхъ по 50 человекъ; эти военные поселенія впоследствии получили названія военныхъ постовъ. При слияніи р. р. Амура и Зеи былъ образованъ въ 1856 году Усть-Зейскій постъ, гдѣ былъ оставленъ отрядъ въ 50 человекъ подъ командою офицера Травина, когда главные силы осенью возвращались назадъ съ устья Амура. — Этотъ отрядъ, помѣстившійся въ вырытыхъ землянкахъ, крайне скученно, и отправляя въ то же время тяжелую сторожевую службу, подвергся страшнымъ лишеніямъ отъ холода, голода и болѣзней. Большая часть его погибла отъ тифозной горячки, а оставшіеся въ живыхъ были не въ силахъ даже приготовить умершимъ могилы и порѣшили срубить изъ бревешекъ 2-хъ саженихъ квадратную мертвкладную, куда и положили до весны своихъ товарищей, положившихъ животъ свой за страну сію. Когда въ 1857 г. прибылъ графъ Муравьевъ, а съ нимъ и первый драгоманъ — знатокъ китаизма архимандритъ Аввакумъ и первый священникъ, тогда изъ усыпальницы были взяты умершіе и погребены прямо въ горѣ по чину церковному, на мѣстѣ — нынѣ всѣми забытомъ, а зданіе усыпальницы приказано было перенести на мѣсто, гдѣ помѣщена была походная церковь во имя Святителя Николая, и зданіе это есть нынѣшній алтарь церкви; зданіе

это, какъ историческая драгая святыня, стала служить приходско-военною церковію. Видѣло это сокровище въ себѣ царственныхъ особь, знаменитыхъ іерарховъ, именитыхъ бояръ, блаженныхъ священниковъ и приходскихъ людей. Много и событій церковно-гражданскихъ въ немъ совершилось, такъ какъ эта святыня служила каосудральнымъ соборомъ слишкомъ семь лѣтъ.

Съ 1857 г. походная Николаевская церковь возымѣла приходскій характеръ, такъ какъ священникъ сталъ завѣдывать всею населеніемъ съ верховьевъ р. Амура до Хабаровскаго поста. Этотъ годъ былъ проведенъ былъ болѣе или менѣе спокойно. Усть-Зейцы знакомились съ соседями—китайцами, безъ которыхъ жители подверглись-бы тѣмъ же лишеніямъ, что и въ 1856 г. Священникъ, посѣщая вѣренимъ ему военныя поселенія, проѣздомъ бывалъ и въ г. Айгунѣ, гдѣ посѣщалъ идолевскія капища, жрецовъ бонзовъ, находясь въ то же время въ постоянномъ страхѣ отъ возможныхъ насилій со стороны маньчжурской толпы, всегда сопровождавшей его весьма не дружелюбно. Бывать же въ Айгунѣ проѣздомъ вынуждалъ голодъ и холодъ, такъ какъ русскіе военные посты отстояли одинъ отъ другаго на разстояніи 200 верстъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ этого года впервые появились 4 небольшіе деревянные домика, которые по распоряженію графа Муравьева, были сплавлены въ Забайкальѣ для помѣщенія въ нихъ начальника поста, лазарета, аптеки и священника. Остальные же прихожане, которыхъ собралось къ осени до 1500 человекъ, расположились въ землянкахъ и тальничныхъ мазанкахъ, обѣявленныхъ глицою, которая съ наступленіемъ весны скатилась съ этихъ помѣщеній, и всѣ живущіе въ нихъ очутились подъ открытымъ небомъ.

Весною 1858 г. Усть-Зейцы осчастливлены были прибытіемъ графа Муравьева и Архіепископа Иннокентія. Первый въ сопровожденіи 200 человекъ на двухъ канонерскихъ лодкахъ съ двумя пушками отплылъ 5-го мая въ Айгунѣ для окончанія переговоровъ по Амурскому вопросу. Переговоры длились десять дней и, благодаря Богу и политическому генію графа Муравьева, наконецъ заключенъ былъ 16-го мая 1858 г. Айгунскій трактатъ, возвратившій Россіи безъ иыма и пороха, какъ заповѣдано было графу Августѣйшимъ Монархомъ Николаемъ I, обширѣйшій и богатый Приамурскій край. Тогда при встрѣчѣ графа на берегу противъ нынѣшнихъ историческихъ каменныхъ вратъ Архіепископомъ Иннокентіемъ были сказаны Муравьеву въ рѣчи хотя краткія, но

сильныя знаменательныя слова: «Если потомство тебя забудеть, то церковь тебя не забудеть». Преосвященный Иннокентій открылъ затѣмъ крестный ходъ къ походной Николаевской церкви при участіи всего тогдашняго населенія, съ духовою музыкою, привезенной графомъ изъ Иркутска, и импровизованными пѣвчими, и здѣсь графъ Муравьевъ и свититель Иннокентій, преклонивъ колѣна, воздали Господу Богу благодареніе за возвращеніе въ достояніе Россійской державы Приамурскаго края, и въ знакъ сего въ двухъ саженьяхъ отъ церкви на южной сторонѣ было на высотѣ воздвигнуто Государственное знамя, показывавшее, что эта страна отнынѣ навсегда принадлежитъ Русскому Царю и Русской Православной церкви. Празднованіе этого историческаго событія продолжалось цѣлую недѣлю при громѣ пушекъ и звонѣ одного 5 ф. колокола. Чрезъ недѣлю изъ церкви вторично открылся крестный ходъ и совершались молебствія въ разныхъ пунктахъ мѣстности, которая предназначалась для города, и Усть-Зейскому посту дано было имя городъ Благовѣщенскъ, согласно желанія Архіепископа Иннокентія. Графу Муравьеву желательно было дать имя мѣсту Россіиславъ, но Преосвященный настоятельно убѣждалъ графа дать имя «Благовѣщенскъ» въ выраженіе той глубокой мысли и истины, что еслибы не было праздника Благовѣщенія, то не было бы и другихъ знаменательныхъ событій для человѣчества.

Послѣ торжественныхъ празднествъ по случаю основанія города Благовѣщенска Архіепископъ Иннокентій въ началѣ іюня отправлялся внизъ по р. Амуру до будущаго города Николаевска, замѣнившаго собою знаменитое Петровское зимовье, куда переселились изъ Петропавловскаго порта адмиралы: Завойко, Певельской и другіе моряки, а отсюда Преосвященный проѣхалъ чрезъ Аянскій портъ въ Якутскъ. Графъ же Муравьевъ пока остался въ Благовѣщенскѣ для устройства военныхъ поселеній и продолженія дополнительныхъ переговоровъ съ китайскими чинами и посланниками отъ двора Багдыхала И-ченъ и въ началѣ августа выѣхалъ въ Иркутскъ, отдавъ приказаніе священнику сплыть на лодкахъ съ 12-ю рядовыми до Хабаровскаго поста, куда на жительство былъ отправленъ баталіонъ № 13, помѣстившійся на берегу по невозможности сѣлать просьбу отъ сильной густой, непролазной, лѣсной растительности. Запасшись св. дарамъ и церковными вещами, священникъ достигъ Хабаровска *) на 14-е сутки и, отправивъ всѣ ду-

Тогда Хабаровскъ.

хвонныя требы, освятивъ мѣсто для будущаго храма во имя Св. Маріи Магдалины и для казарменныхъ помѣщеній, возвратился въ г. Благовѣщенскъ, пробывъ въ пути 42 сутокъ. На этомъ пути и священникъ и сопровождавшіе его рядовые, пезная фарватера рѣки, подвергались страшнымъ лишеніямъ и опасностямъ отъ голода, противныхъ вѣтровъ, хищныхъ звѣрей, болѣзней, лишившись двухъ рядовыхъ, которыхъ и схоронили, и кое-какъ дотащились до своихъ жилыхъ избушекъ въ поворожденномъ градѣ Благовѣщенскѣ. Здѣсь населеніе въ эту зиму также страдало отъ разныхъ болѣзней, хотя не въ той степени, какъ въ предыдущую, но всетаки лишились своего единственнаго врача Смирнова, пользовавшагося безграничною любовью за свое обхожденіе съ больными. Его молодой организмъ заразился тифомъ. Врачъ Смирновъ похороненъ за алтаремъ.

1859 годъ былъ встрѣченъ торжественно по случаю открытія Амурской области и прибытія губернатора Буссе, человека дѣятельнаго, гостепріимнаго и вообще человека съ симпатичнымъ характеромъ. По полученіи Высочайшаго манифеста объ открытіи области въ маѣ мѣсяцѣ отправленъ былъ торжественный молебенъ. Съ открытіемъ области населеніе Благовѣщенска стало быстро увеличиваться и къ двухъ саженному храму-алтарю пристроено было 4-хъ саженное зданіе и колокольная баня и первый храмъ въ Благовѣщенскѣ окончательно принялъ ту форму, въ которой мы и теперь имѣемъ счастье его видѣть. Съ открытіемъ въ этотъ годъ самостоятельныхъ причтовъ—въ Албазинѣ, Кумарѣ, Иннокентьевкѣ, Екатерино-Никольскѣ и Хабаровскѣ дѣятельность перваго священника сократилась и сосредоточилась главнымъ образомъ въ г. Благовѣщенскѣ и въ селеніяхъ крестьянскихъ, расположенныхъ за р. Зесю, на растояніи болѣе 120 верстъ отъ г. Благовѣщенска. По чину Архіерейскому храмъ былъ освященъ 5-го іюня 1860 года Архіепископомъ Иннокентіемъ и тогда же упразднена была походная церковь. Освященіе храма вызвало во всѣхъ жителяхъ радость и умиленіе и всѣхъ соединило въ восторженное состояніе. Въ этотъ день всѣ, кто только могъ, съѣхались въ храмъ, украшенный иконами, написанными живописцемъ Михаиломъ, изучившимъ свое дѣло въ академіи Художествъ и скрывавшемъ свое знаніе до смерти,—какъ сосланный въ Сибирь. Въ 1860 г. прибылъ на постоянное жительство въ г. Благовѣщенскъ Преосвященный Архіепископъ Иннокентій и этотъ храмъ сдѣлался кафедральнымъ до 11-го апрѣля 1864 года когда освя-

щенъ былъ иныѣннй деревяннй каедральный соборъ. Въ этомъ же 1864 году привезенъ былъ въ Николаевскій храмъ 80—пудовой колоколъ, пожертвованный купцомъ Василіемъ Рукавишниковымъ, а самое главное событіе этого года—это перенесеніе изъ Петропавловскаго порта иконы Святителя Николая, стоящей нынѣ въ каменномъ храмѣ на pedestаль у правой арки. Икона эта, гласитъ преданіе, даръ Императрицы Екатерины II въ царствованіе которой учреждена была въ Камчаткѣ миссія подъ начальствомъ архимандрита Хотушцевича.

1868 г. былъ вообще достопримѣчательнъ для г. Благовѣщенска многими событиями. Архіепископъ Иннокентій перемѣщенъ былъ на Московскую Митрополію, а жители Благовѣщенска въ первый и единственный до сего времени разъ удостоены были видѣть хиротонію во Епископа (Діонисія) Якутскаго, совершенную преосвященнымъ Иннокентіемъ и Веніаминомъ, и затѣмъ присутствовать при первомъ соборномъ въ г. Благовѣщенскѣ служеніи трехъ іерарховъ церкви. Въ этомъ году 16-го мая было отпраздновано 10-лѣтіе приобрѣтенія Приамурскаго края прибывшимъ въ г. Благовѣщенскъ Генераль-Губернаторомъ Корсаковымъ, который пожертвовалъ въ Николаевскій храмъ священническое одѣяніе, Евангеліе, и самый храмъ снова приведенъ былъ въ благолѣціе и благоуукрашеніе. Въ 20-е число іюля Господь благословилъ городъ Благовѣщенскъ принять Св. икону Принебесной Царицы, Возжіей Матери, цмцуемую Албазинской, принесенную преосвященнымъ Веніаминомъ, прибывшимъ на каедру Камчатскую. Съ отдѣленіемъ Якутскаго викариатства отъ Камчатской епархіи (въ 1870 году). Преосвященному Камчатскому усвоено наименованіе «Благовѣщенскаго». Въ 1873 г. Николаевскій храмъ вновь былъ реставрированъ: устроенъ новый иконостасъ ивкіемъ Богомоловымъ; иконы новыя были пожертвованы Преосвященнымъ Веніаминомъ, а старый иконостасъ съ иконами былъ перенесенъ во вновь устроенную кладбищенскую церковь; въ этомъ же году храмъ посѣтилъ Великій Князь Алексѣй Александровичъ.

Никольскій храмъ, хотя и часто реставрировался,—однако быстро ветшалъ и вслѣдствіе увеличенія народонаселенія сдѣлался невмѣстительнъ. По этому уже въ 1871 г. возникъ вопросъ о построеніи новаго храма и тогда же открытъ былъ сборъ пожертвованій на этотъ предметъ. Въ 1879 г. начата постройка каменнаго храма, а храмъ Николаевскій видимо приходилъ въ упадокъ, осо-

бепно колокольная башня грозилъ паденіемъ и кровля деревянная; вообще храмъ требовалъ усиленнаго и скораго обновленія, или же окончательной сломки, такъ какъ опасно стало совершать богослуженіе: Въ 1883 году 15-го мая былъ освященъ главный алтарь въ каменномъ храмѣ во имя Покрова Божіей Матери. Радости и утѣшеніе прихожанъ были неизрѣченны, что дожили до храма каменнаго. И съ тѣхъ поръ до нынѣшнихъ дней, на высотѣ града Благовѣщенска рисуется каменный храмъ, хотя и простой архитектуры, но изящно—величественный. А возлѣ этого храма остался какъ бы въ совершенномъ забытіи малый деревянный историческій храмъ. Восемь лѣтъ прошло, какъ каменный храмъ былъ освященъ, а Николаевскій храмъ дошелъ до полнаго разрушенія. Грустно было видѣть, какъ святыня историческая пришла въ невыразимо жалкое состояніе. При взглядѣ на него сердце болѣло и плакало, особенно тѣхъ, кои были очевидцами сооруженія храма. Много трактовалось о возобновленіи храма, но ничего не предпринималось. Наконѣцъ неожиданно для всего Приамурскаго края является милость Божія и творитъ несущая, яко сущая. Когда, повидимому, грозило окончательное запустѣніе святому мѣсту и храму сему, случилось необыкновенное событіе. Въ 1891 году іюня 5-го дни Никольскій храмъ посетилъ Его Императорское Высочество, Государь Наслѣдникъ Николай Александровичъ, осмотрѣлъ его обстоятельно и выслушалъ отъ старѣйшаго священника, свидѣтеля судебъ Амурскаго края, краткую исторію храма, жизни и дѣяній графа Муравьева и Архіепископа Иннокентія, касавшіюся сего храма, сдѣлавъ щедрое пожертвованіе на возобновленіе храма и сказавъ вѣчно знаменательныя слова въ святомъ алтарѣ, что отнынѣ онъ будетъ покровителемъ и почитателемъ храма сего. Вотъ эти то священные слова, сказанныя Августѣйшимъ Путешественникомъ, и дали движеніе благимъ желаніямъ любителей сей дорогой святыни, дабы привести ее въ благолѣніе.

И вотъ, слава и благодареніе Господу Богу и Святителю Николаю, мы видимъ сей храмъ обновленнымъ.

Протоіерей А. С—ой.

ХРОНИКА.

1-го января. Суббота. Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Макарій служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея А. П. Сизова, о. ректора семинаріи, протоіерея В. П. Мстиславскаго и священниковъ: ключари І. Коноплева, А. Діаконова, Т. Ильинскаго и Ѳ. Смыкалова. Проповѣдь во время причастнаго произнесъ о. ректоръ о Промыслѣ Божіемъ въ жизни человѣческой и въ частности въ исторіи нашего Отечества. Послѣ литургіи было совершено обычное въ новолѣтіе молебствіе при участіи городского духовенства. За литургіею были рукоположены: діаконъ Владімиръ Бургасовскій во священника и неоломщикъ Александръ Бездяцкій по діакона. Во время богослуженія присутвовалъ г. Начальникъ области генералъ-маіоръ Д. Г. Арсеньевъ.

2-го января. Воскресенье. Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Макарій служилъ литургію въ кладбищенской во имя Страшнаго суда церкви съ сослуженіи о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. П. Мстиславскимъ, ключаремъ, священникомъ І. Коноплевымъ и мѣстнымъ причтомъ: благочиннымъ городскихъ церквей, священникомъ Ник. Логиновымъ и священникомъ П. Протодіаконовымъ. Пѣли ученики Благовѣщенскаго мѣщанскаго училища и нѣсколько любителей, подъ управленіемъ церковнаго старосты Ол. Под. Рязанова.

3-го января. Среда. Въ навечеріе Богоявленія Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Макарій служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея А. П. Сизова, ключаря, священника І. Коноплева, іеромонаха Стефана и священниковъ А. Діаконова и Т. Ильинскаго. Послѣ заамвонной молитвы было совершено освященіе воды въ притворѣ храма.—Вечеромъ того же дня Его пресвященство служилъ всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ въ сослуженіи помилуйскаго духовенства, іеромонаха Алексея (Осколкова) и священника Ѳ. Смыкалова.

4-го января. Четвергъ. Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Макарій служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви (какъ болѣе помѣстительной, чѣмъ кафедральный соборъ), въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея А. П. Сизова, о. ректора семинаріи протоіерея В. П. Мстиславскаго, о. настоятеля церкви, протоіерея А. Ѳ. Шастина и священниковъ: ключари, І. Коноплева и А. Васильева. Поученіе во время причастнаго произнесъ протоіерей А. Ѳ. Шастинъ о значеніи праздника. Во время Богослуженія присутвовалъ г. Начальникъ Области Генералъ-Маіоръ Д. Г. Арсеньевъ. По окончаніи литургіи Его Пресвященствомъ совершень былъ крестный ходъ на рѣку.

9-го января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнейшій Макарій служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея А. П. Сизова, ключаря, священника І. Коноленя, іеромонаховъ Алексія и Стефана и священниковъ А. Діаконова и Ф. Смыкадова. Въ концѣ литургіи, по случаю празднованія (10-го января) рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ обычнымъ Царскимъ многолѣтіемъ, при участіи градскаго духовенства.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1894 годъ

НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕНИСЕЙСКІЙ ЛИСТОВЪ“

ВЫХОДИТЬ въ г. КРАСНОЯРСКЪ, Енис. губ. ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

- I) СТАТЬИ и ОЧЕРКИ по мѣстнымъ вопросамъ; статьи по городскому и земскому хозяйствамъ, по сельскому хозяйству, экономическія, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
- II) Дѣйствія и распоряженія правительства.
- III) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.
- IV) Недѣльная хроника.
- V) СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.
- VI) Торговый отдѣлъ.
- VII) Справочныя свѣдѣнія.
- VIII) СМѢСЬ. Отвѣты редакціи.

- Г) **ОБЪЯВЛЕНІЯ**. Романы, повѣсти, разсказы, очерки, сценны и стихотворенія.
 Х) **Объявленія частныя и вазенныя.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 р., на полгода 4 руб., на четверть года 2 р., на одинъ мѣсяць 1 р.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „**ЕНИСЕЙСКАГО ЛИСТКА**“, собственный домъ, Воскресенская ул.

Редакторъ-издатель **Е. КУДРЯВЦЕВЪ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1894 г.

НА

„**КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць.

Цена годовому изданію **ШЕСТЬ** рублей съ доставкой и пересылкою.

Адресъ редакціи: г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ), Духовная Семінарія.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій*.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. января 14-го.

Цепворъ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ*.

Типографія т-ва Д. О. Москвитинъ и Ко. Большая улица.

Годъ

Первый

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Января 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—Благословеніе Святѣйшаго Синода.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Министерства Финансовъ.—Поправка.

Высочайшая награда.

Въ 13-й день октября 1893 года, за заслуги по духовному вѣдомству, Семи-лостивѣйше пожалованъ золотою медалію, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ—на *Станиславской лентѣ* староста каѳедральнаго собора города Благовѣщенска, Благовѣщенскій первой гильдіи кунецъ *Николай Ельцовъ*.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 сентября 1893 г. за № 4457, объявлено, что, по ходатайству Камчатскаго епархіальнаго начальства, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами: 1) кафедральному протоіерею гр. Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Александру *Уизому* за пожертвованія въ церковныя бібліотеки шести Зазейскихъ церквей, Амурской области, книгъ въ числѣ 553 экземпляровъ, на сумму 383 р. 90 к.; 2) священнику Тауйской Николаевской церкви, Охотскаго округа, Николаю *Черныхъ*, за оказанную особую любовь и усердіе къ благоуукрашенію своего храма, съ пожертвованіемъ изъ собственности сребропозлащеннаго сосуда съ приборомъ, священническаго облаченія и другихъ церковныхъ вещей на сумму свыше 385 рублей; 3) купцу Митрофану *Соловьеву*, за пожертвованіе на построеніе новыхъ часовень въ селеніяхъ Олы и Армани, Охотскаго округа, паличми деньгами, иконами и товарами на сумму 655 рублей; 4) тунгусу Гавріилу *Необутову*, за пожертвованіе на построеніе новой часовни въ селеніи Олы, Охотскаго округа, и въ пользу Тауйской школы грамоты деньгами и вещами, на сумму 495 рублей; 5) крестьянину села Ивановскаго, Амурской области, Леонтію *Луцкову*, за пожертвованіе двухъ мѣстныхъ иконъ въ Богородично-Іоанно-Богословскую церковь, села Ивановскаго, стоимостью въ 210 рублей; 6) *прихожанамъ Св. Троицкой церкви*, станицы Албазинской, Амурской области, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ колокола вѣсомъ въ 49 пуд., стоимостью въ 1400 рублей; 7) старостѣ Св. Иннокентьевской церкви, станицы Черняевой, Амурской области, казаку Забайкальскаго казачьяго войска Петру *Динигину*, за усердную и полезную службу въ должно-

сти церковнаго старосты, на каковую должность избранъ на третье трехлѣтіе; 8) старостъ Св. Иннокентьевской часовни въ выселкѣ Бекетовскомъ, Албазинскаго прихода, Амурской области, казаку Амурскаго казачьяго коннаго полка, выселка Бекетовскаго Стефану *Кроткихъ*, за усердіе къ службѣ, заботливость и попеченіе о благосостояніи ввѣренной ему Бекетовской часовни; 9) старостъ Михайло-Архангельской часовни, поселка Сгибневскаго, Игнашинскаго прихода, Амурской области, казаку Амурскаго казачьяго коннаго полка, поселка Сгибневскаго Константину *Зенкову*, за усердіе къ службѣ, заботливость и попеченіе о благосостояніи ввѣренной ему Сгибневской часовни; 10) старостъ Св. Николаевского собора въ г. Николаевскѣ, Приморской области, купцу Николаю *Першину*, за пожертвованіе на построеніе зданія церковно-приходской школы при Николаевскомъ соборѣ деньгами 1760 рублей; 11) старостъ Покровской церкви, въ селѣ Марковскомъ, Амурской области, крестьянину села Марковскаго Прохору *Вълору*, за продолжительную, усердную и полезную службу и заботливость о благолѣпіи и благоуукрашеніи ввѣреннаго ему храма; 12) отставному канцелярскому служителю Михаилу *Кессельману*, за пожертвованіе въ градо-Благовѣщенскую Кладбищенскую церковь священническаго траурнаго облаченія, двухъ мѣстныхъ мѣднопосеребряныхъ подсвѣчниковъ и завѣсы на царскія врата голубой шелковой матеріи, всего на сумму свыше 120 рублей.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 25-го августа—2-го сентября 1893 г. за № 2359
о предоставленіи сберегательнымъ кассамъ принимать суммы церковно-приходскихъ попечительствъ съ выдачею от-

дѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ попечительствъ и о разрѣшеніи церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги, безъ предъявленія въ учрежденія Государственнаго Банка особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4-го іюня сего года № 9951, по возникшимъ въ государственномъ банкѣ вопросамъ о томъ—слѣдуетъ ли суммы, принадлежащія церквамъ, по состоящія въ распоряженіи церковно-приходскихъ попечительствъ, принимать съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ попечительствъ, или же на имя церквей, и возможно ли дозволить церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги безъ особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ. Приказали: принимая во вниманіе, что приходскія попечительства, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2-го августа 1864 года положенія, представляютъ такіе органы мѣстныхъ обществъ, которые въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ даютъ отчетъ общему собранію прихожанъ, Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ препятствія къ тому, чтобы суммы, состоящія въ распоряженіи церковно-приходскихъ попечительствъ, были принимаемы въ сберегательныя кассы съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ же попечительствъ. Что же касается права церквей и монастырей продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, то въ виду того, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25-го февраля 9-го марта 1892-го года за № 514-мъ,

церквамъ и монастырямъ принадлежитъ право вынимать принадлежащія имъ вклады и процентныя бумаги изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій безъ особыхъ на то разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ, что какъ продажа, такъ и закладъ церковныхъ и монастырскихъ процентныхъ бумагъ, находящихся на храненіи въ кредитныхъ учрежденіяхъ, относятся по существу къ расходованію церковныхъ суммъ, въ каковомъ отношеніи причты и завѣдывающіе монастырями обязаны установленною отчетностію предъ епархіальнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ также не находитъ основанія къ воспрещенію церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги, безъ предъявленія въ учрежденія государственнаго банка особыхъ разрѣшеній на это епархіальныхъ начальствъ. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

1) Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28-го Октября 1893 г. за № 24, назначень: кандидатъ Кіевской духовной академіи *Самойловичъ* преподавателемъ въ Благовѣщенскую духовную семинарію и соединенное съ нею училище по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ. (съ 7-го Октября 1893 года).

2) Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 ноября 1893 года за № 25, переимѣняется: секретарь Камчатской духовной консисторіи статскій совѣтникъ *Соловьевъ* на такую же должность въ Самарскую духовную консисторію (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 1-го ноября 1893 года).

Назначенъ: причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода кандидатъ богословія *Павловскій* исправляющимъ должность секретаря Камчатской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 1-го ноября 1893 года).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, отъ 20-го ноября 1893 года за № ¹²⁵⁸/₉₃₃, священникъ Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Александръ Васильевъ назначенъ присутствующимъ въ консисторіи безъ содержанія, съ оставленіемъ за нимъ должности казначея консисторіи.

Камчатская духовная консисторія слушала: отношеніе Приморской областной чертежной, отъ 1-го декабря сего 1893 года за № 423, слѣдующаго содержанія: „причты церквей, ходатайствуя объ отводѣ земель на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1868 года, ссылаются на неимѣніе отведенной земли и просятъ для исполненія сего командировать землеѣра, но при этомъ ничего не упоминаютъ о томъ, пользуются ли какою землею, спорно или безспорно, гдѣ необходимо имъ таковую отвести нужно и какія представляются препятствія; между тѣмъ по указу Правительствующаго Сената по межевому департаменту, отъ 26-го ноября 1864 года за № 1617, присутственныя мѣста и лица, прося командированія землеѣровъ, должны съ точностью указывать, для чего именно требуется назначеніе межевыхъ чиповъ и что именно имъ будетъ предстоять исполнить въ натурѣ. Командированный землеѣръ по сему ходатайству, по пріѣздѣ на мѣсто, не можетъ прямо приступить къ возложенному на него порученію, а предварительно долженъ узнать желанія сторонъ—духовенства и другихъ

лицъ, заинтересованныхъ въ семь дѣлѣхъ и привести ихъ къ соглашенію, которое отнимаетъ много времени въ ущербъ другимъ порученнымъ дѣламъ и вообще успѣху межеванія. Между тѣмъ всѣ предварительныя соглашенія могли бы быть окончены до пріѣзда землемѣра. Въ виду сего и согласно распоряженія г. Военнаго Губернатора Приморской области Приморская областная чертежная, увѣдомляя о семь консисторію, проситъ сдѣлать распоряженіе причтамъ церквей, которымъ не отведено еще земли, въ Южно-Уссурійской, Софійской, Удской и Уссурійской казачьей округахъ, чтобы они объ опредѣленіи участковъ для нихъ вошли въ соглашеніе съ крестьянами или другими лицами, изъ земель которыхъ предстоитъ произвести отводъ, пригласивъ къ содѣйствію кого либо изъ членовъ полиціи, воспользовавшись ихъ пріѣздомъ и о семъ составили бы протоколъ; если же попытки не приведутъ къ соглашенію, то составили бы протоколъ съ выясненіемъ требованія каждой изъ сторонъ и мотивовъ сихъ требованій, а послѣ сего уже вошли бы съ представленіемъ тѣхъ протоколовъ чрезъ земскую полицію, которая съ своей стороны будетъ давать отзывы; о семъ же она одновременно съ симъ будетъ увѣдомлена. Приказали: чрезъ пропечатаніе въ „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ довести до свѣдѣнія всѣхъ причтовъ Камчатской епархіи вышеизложенное отношеніе Приморской областной чертежной и вмѣстѣ съ симъ предписать онымъ причтамъ касательно опредѣленія участковъ для нихъ входить въ предварительныя соглашенія съ крестьянами или другими лицами, изъ земель которыхъ предстоитъ произвести отводъ, приглашая къ содѣйствію въ этомъ кого либо изъ чиновъ мѣстной полиціи, и составляя о семъ надлежащіе акты, и затѣмъ уже приглашать для межеванія областного землемѣра.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13 ноября 1892 года положенія комитета министровъ, *окончительнымъ срокомъ для обліта государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ* 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р., и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначено

1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, облітъ и обращеніе коихъ прекращаются 1-го мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13-го февраля 1868 года: 50 рублеваго достоинства, съ портретомъ **Императора Петра I-го**; 25 рублеваго достоинства, съ портретомъ **Царя Алексѣя Михайловича**; 10 рублеваго достоинства, съ портретомъ **Царя Михаила Феодоровича**; 5 рублеваго достоинства, съ портретомъ **Великаго Князя Дмитрія Донскаго**; 3 и 1 рублеваго достоинства, готъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.

Выпущенныхъ по указу 20-го октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

П О П Р А В К А .

Въ официальномъ отдѣлѣ № 1-го, на страницѣ 6-й, второй стр. снизу напечатано: „въ г. *Николаевскѣ*—священника *Михаила Покровскаго*“,—нужно читать: „въ г. *Николаевскѣ*—*Тимофея Иванова*“.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го января

№. 2.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАШЕ: Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи.— Историко-статистическія свѣдѣнія о градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви.—Памятный день.—Извѣстіе.—Объявленія.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Камчатской епархіи.

1-го декабря минувшаго года исполнилось 53 года со дня открытія Камчатской епархіи. 50 лѣтъ съ небольшимъ существованія епархіи, конечно, составляютъ еще незначительный періодъ, если припомнить то, что есть много такихъ епархій, которыя считаютъ свое существованіе столѣтіями. Но если взять этотъ періодъ безотносительно, то онъ уже окажется, по выраженію римскаго историка Тацита, *grande mortalis aevi spatium*,—такимъ крупнымъ періодомъ, который не могъ пройти, не оставивъ по себѣ замѣтныхъ слѣдовъ, какъ результатовъ прогресса жизни. И дѣйствительно, въ теченіи 50-лѣтняго своего существованія Камчатская епархія успѣла уже пережить много перемѣнъ, и притомъ перемѣнъ немаловажныхъ, которыя могутъ составить интересныя страницы въ исторіи русской церкви. Въ это время уже нѣсколько разъ измѣнялись ея границы, которыя то расширялись, то суживались, постоянно заключая въ себѣ одну изъ обширнѣйшихъ территорій, нѣсколько разъ измѣнялся и составъ ея населенія, которое то состояло изъ преобладающаго большинства?

инородцевъ, то бралъ перевѣсъ надъ послѣдними русскій элементъ, нѣсколько разъ изъ одного мѣста въ другое перемѣщался и центръ епархіального управленія и архіерейская кафедра побывала и въ Америкѣ и въ разныхъ мѣстахъ Азіи, смѣнился уже и цѣлый рядъ высшихъ епархіальныхъ дѣятелей, изъ которыхъ одни еще трудятся на избранномъ ими поприщѣ въ иныхъ мѣстахъ, а другіе уже сошли съ земнаго пути и имена ихъ попали въ синодикъ вѣчности, нѣсколько разъ измѣнялись и порядки, зависѣвшіе отъ личныхъ особенностей разныхъ дѣятелей и стоявшіе въ связи съ временными и мѣстными условіями, произошелъ рядъ и другихъ, менѣе важныхъ, событій и перемѣнъ, которыя имѣли свое значеніе и результаты, однимъ словомъ, Камчатская епархія, не смотря на сравнительно краткій періодъ своего существованія, имѣетъ уже свою исторію.

Между тѣмъ, если обратимся къ церковно-исторической литературѣ, мы не найдемъ не только полнаго историческаго очерка Камчатской епархіи, но и вообще болѣе или менѣе подробныхъ, систематизированныхъ историческихъ свѣдѣній о ней. Всѣ матеріалы, относящіеся къ исторіи церкви въ Камчатской епархіи, остаются еще нетронутыми въ архивѣ мѣстной консисторіи и дожидаются своего историка, который страхнетъ пыль съ залежавшихся хартій и на основаніи этихъ матеріаловъ воспроизведетъ исторію. Конечно, это дѣло — еще дѣло будущаго. А между тѣмъ недостатокъ свѣдѣній о Камчатской епархіи для людей интересующихся судьбами церкви въ нашемъ отечествѣ нельзя не признать чувствительнымъ и замѣтнымъ. Не вдаваясь здѣсь въ подробности, укажемъ на слѣд. фактъ: когда три года назадъ исполнилось 50 лѣтъ со дня учрежденія и открытія Камчатской епархіи, то не только никому не при-

шло на мысль празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея, хотя бы въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, ограничивая его даже однимъ благодарственнымъ молебствіемъ, но едва ли многіе и знали объ этомъ событіи. Очевидно, недостатокъ свѣдѣній объ открытіи епархіи, о причинахъ, вызвавшихъ ея образованіе, и о разныхъ явленіяхъ и событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ ея жизни, составляетъ значительный пробѣлъ и восполнить этотъ пробѣлъ — дѣло далеко не лишнее интереса и вполне благодарное по своимъ результатамъ. Располагая нѣкоторыми данными по этому предмету, заимствованными нами изъ документовъ архива мѣстной консисторіи, мы беремъ на себя смѣлость опубликовать ихъ, въ видѣ краткихъ очерковъ, на страницахъ мѣстнаго органа, посвященнаго церковно-общественнымъ интересамъ. Но что бы не обмануть ожиданій читателя, предварительно считаемъ необходимымъ замѣтить, что мы не имѣемъ намѣренія излагать исторію церкви въ Камчатской епархіи въ подробностяхъ и въ хронологической послѣдовательности, но лишь коснемся нѣкоторыхъ важнѣйшихъ ея моментовъ. Поэтому, пусть читатель смотритъ на нашъ трудъ, какъ на матеріалы для знакомства съ этимъ предметомъ, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ мы будемъ приводить архивные документы въ цѣломъ ихъ видѣ, не допуская никакихъ измѣненій и сокращеній. Послѣ этихъ краткихъ замѣчаній, характеризующихъ положеніе вопроса, которому мы хотимъ посвятить нѣсколько страницъ, приступаемъ къ самому дѣлу.

I. Открытіе Камчатской епархіи и первоначальное устройство архіерейской канцеляріи *).

До 1-го декабря 1840 года вся прибрежная полоса сѣверо-восточной Азіи, отъ устья рѣки Уди до Чукот-

*) Матеріаль для очерка заимствованъ изъ дѣла Камчатской духовной консисторіи „объ открытіи Камчатской епархіи“ за № 1.

скаго носа, заключающая въ себѣ Удской край, Охотскую область, Камчатку и Гижигинскій округъ съ Чукотскою землею, а также и русскія владѣнія на сѣверо-западномъ берегу Америки, отдѣленные отъ оконечности Азіатскаго материка широкимъ Беринговымъ проливомъ составляли часть Иркутской епархіи и все население этихъ обширныхъ территорій, раскинувшихся въ двухъ частяхъ свѣта, въ духовномъ отношеніи находилось подъ вѣдѣніемъ и управленіемъ иркутскаго епархіальнаго начальства *). Въ этотъ день по Высочайшему повелѣнію императора Николая I, послѣдовавшему вслѣдствіе ходатайства Св. Синода, вся эта территория, въ нѣсколькихо десятковъ квадр. миль, была отдѣлена отъ Иркутской епархіи и составила самостоятельную епархію именованную подъ именемъ Камчатской или Камчатско-Алеутской, и все населеніе ея перешло подъ духовное управленіе особаго епископа, который въ первое время именовался Камчатскимъ, Курильскимъ и Алеутскимъ.

Причинами, повліявшими на образованіе и открытіе самостоятельной Камчатской епархіи, послужили: 1) отдаленность церквей и приходовъ какъ сѣверо-восточной Азіи, такъ и сѣверо-западной Америки отъ центра епархіальнаго управленія въ Иркутскъ и разбросанность ихъ на огромномъ пространствѣ и 2) религіозно-практическія нужды и потребности населенія, рѣдко разбросаннаго на всей обширной территоріи, вошедшей въ составъ вновь образованной епархіи, и особенно населенія въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ. Что вслѣдствіе отдаленности упомянутыхъ церквей и приходовъ отъ епархіальной власти могла возникнуть при управленіи ими масса затрудненій и неудобствъ—много раз

*) До 1733 года церкви и приходы сѣверо-восточной Азіи находились подъ вѣдѣніемъ и управленіемъ тобольскихъ митрополитовъ.

пространяться объ этомъ не приходится. Достаточно взглянуть на географическую карту, чтобы видѣть, какъ далеко отъ Иркутска отстояли камчатскіе и американскіе приходы и церкви. Но еще внушительнѣе говорятъ объ этомъ слѣд. цифры: самая ближайшая къ Иркутску изъ церквей на сѣверо-востокѣ Азіи охотская находилась въ разстояніи около 5000 верстъ, а всѣ американскія были удалены болѣе, чѣмъ на 11,000 верстъ. Что же касается того, какъ далеко отстояли церкви одна отъ другой и на какомъ обширномъ пространствѣ были раскинуты приходы, то объ этомъ можно судить на основаніи слѣд. данныхъ: на Камчаткѣ, занимающей пространство въ 4,904 кв. милл, всѣхъ церквей и приходовъ было 9, въ Охотскомъ округѣ, на пространствѣ 256,05 кв. мил., 2, въ Гижигинскомъ округѣ съ Чукотскою землею, занимающими площадь болѣе 3,670 кв. миль, 1 и въ Русско-Американскихъ владѣніяхъ, простирающихся на 23,401 кв. мили, 4, всего 16 церквей и приходовъ. Весьма понятно, что, при такой отдаленности церквей и приходовъ отъ епархіальной власти и разбросанности послѣднихъ на обширномъ пространствѣ, для епархіальнаго архіерея невозможны были не только правильное управленіе ими, но и какой бы то ни было контроль, потому что онъ, не говоря уже о томъ, что онъ не имѣлъ возможности лично обозрѣвать эти церкви и приходы, при отсутствіи правильно устроенныхъ путей сообщенія, рѣдко могъ имѣть и письменныя сношенія съ подчиненными ему пастырями и паствою. Вслѣдствіе этого какъ духовенство, такъ и пасомые оставались внѣ всякаго контроля и надзора епархіальной власти, которая была почти фиктивною, и жили и дѣйствовали такъ, какъ имъ было угодно, не зная другихъ стѣсненій и ограниченій, кромѣ исходящихъ отъ мѣстныхъ свѣтскихъ властей. Результаты этого понятны. Духовенство,

образование котораго ограничивалось умѣньемъ читать и писать, стоя на низкой ступени умственного развитія и живя при удручающе бѣдственной матеріальной обстановкѣ, при крайне неудовлетворительныхъ экономическихъ условіяхъ, частію занято было заботой о ещенсканіи пропитанія и куска насущнаго хлѣба, частію проводило невоздержную жизнь и, не представляя лицъ своемъ добрыхъ примѣровъ, не могло держать своихъ рукахъ пасомыхъ съ полнымъ нравственнымъ вліяніемъ на нихъ. Нравственное пастырское вліяніе въ большинствѣ случаевъ равнялось нулю. Между тѣмъ паства, состоявшая большею частію изъ инородцевъ отличалась значительными недостатками, которые требовали вниманія къ себѣ со стороны пастырей, Пьянство, грубость нравовъ, выражавшаяся особенно въ семейной жизни, легкое, свободное отношеніе къ чужой собственности и господство предразсудковъ, суевѣрій и обычаевъ, освященныхъ вѣками, дѣлали ихъ христіанами только по имени. Изъ такого положенія естественно было искать выхода и чтобы поднять и возвысить религіозно-нравственный уровень какъ пастырей, такъ пасомыхъ необходимо было установить духовный контроль и надзоръ за дѣйствіями тѣхъ и другихъ, а для этого въ свою очередь требовалась власть, которая могла бы за всѣмъ смотрѣть, все контролировать и направлять къ достиженію предназначенной цѣли. Такою властію могла быть только епископская власть какъ облеченная широкими полномочіями. Такимъ образомъ отдаленность церквей и приходовъ сѣверо-восточной Азіи и русскихъ владѣній въ Америкѣ отъ епископскаго архіерея не могла не служить одной изъ причинъ образованія и открытія Камчатской епархіи. Эта причина была только второстепенною.

Главною причиною, повліявшею на образованіе и

крытие Камчатской епархіи, были религіозныя потребности и нужды населенія какъ на сѣверо-востокѣ Азіи, такъ особенно населенія русскихъ владѣній въ Америкѣ. Населеніе это, какъ извѣстно, состояло изъ самыхъ разнохарактерныхъ элементовъ, различающихся между собою по національности: тутъ были русскіе, тунгусы, камчадалы, коряки, ламуты, чукчи, чуванцы и курильцы—въ Азіи и креолы, алеуты, кенайцы, чугачи, мѣдновцы, угаленцы или угалахмюты, кыльчане, аглегмюты, кускоквимцы и квихпакцы—въ Америкѣ. При такомъ разнообразіи племенъ, нарѣчій и образа жизни—какой усиленный, громаднѣйшій трудъ выпадалъ на долю тѣхъ, на обязанности которыхъ лежало словомъ и дѣломъ руководить свою паству на пути къ спасенію и какъ много требовалось для этого дѣятелей! Но этимъ затрудненія не ограничивались. Еще больше трудностей для пастырей представлялось въ томъ, что все разнокалиберное населеніе, за исключеніемъ русскихъ, принадлежало частію къ новопросвѣщеннымъ, недавно принявшимъ христіанство, частію къ язычникамъ, погрязавшимъ во мракѣ суевѣрій шаманства. Если въ отношеніи къ первымъ, которые успѣли уже ознакомиться съ обрядовой стороною христіанства, задача пастыря состояла въ духовномъ руководствѣ, въ борьбѣ съ невѣжествомъ и предрасудками, въ искорененіи суевѣрій и языческихъ вѣрованій, имѣвшихъ еще мѣсто и значеніе во всѣхъ важныхъ случаяхъ жизни, однимъ словомъ, въ воспитаніи въ правилахъ Христовой церкви, и была нелегкой, то въ отношеніи къ послѣднимъ она была весьма трудной. Этихъ послѣднихъ, какъ еще блуждающихъ во тьмѣ язычества, необходимо было просвѣщать свѣтомъ евангельскаго ученія, для чего необходимо было въ свою очередь пастырямъ предпринимать трудныя путешествія среди дикарей-язычниковъ, бесѣдовать

съ ними, разъяснять имъ христіанское ученіе, доказывать значеніе и превосходство христіанской религіи надъ языческою, вообще, воздѣйствовать на умъ, сердце и волю язычниковъ, въ средѣ которыхъ, конечно, встрѣчались и фанатики, враждебно относившіеся къ проповѣдникамъ Слова Божія. Такое до чрезвычайности трудное и сложное дѣло, представляющее притомъ широкое поле для дѣятельности, требовало многихъ разумныхъ и энергичныхъ дѣятелей и особеннаго контроля и надзора за ихъ дѣятельностію. Между тѣмъ, въ то время, когда жатва была многа, дѣятелей, труженниковъ было мало и число ихъ никогда не превышало 16-ти, изъ которыхъ 12 находились въ Азіи, а 4—въ Америкѣ. Какихъ результатовъ можно было ожидать въ дѣлѣ утвержденія христіанъ въ истинной, очищенной отъ грубыхъ суевѣрій и языческихъ вѣрованій, религіи и доброй нравственности и особенно въ распространеніи Христова ученія среди язычниковъ при столь ограниченномъ числѣ дѣятелей и легко ли выполнимы были для нихъ эти высокія и трудныя задачи—это понятно безъ излишнихъ подробностей. Если и при благоприятныхъ условіяхъ поприще пастыря трудно, особенно въ роли миссіонера, то здѣсь, при постоянныхъ прелятствіяхъ, заключающихся въ разбросанности приходоу на сотни верстъ, при полномъ отсутствіи путей сообщенія, и въ обстановкѣ, полной матеріальныхъ лишеній, среди дикихъ инородцевъ, особено язычниковъ, оно было дѣйствительно своего рода крестомъ и не смотря на это не могло быть особенно плодотворнымъ. Для болѣе сильнаго воздѣйствія какъ на новопросвѣщенныхъ, такъ и на язычниковъ, въ интересахъ укрѣпленія религіозно-нравственныхъ началъ и ослабленія духа язычества въ первыхъ и распространенія свѣта Христова ученія и правилъ христіанской жизни среди послѣднихъ, требо-

вались десятки разумныхъ, энергичныхъ и матеріально обеспеченныхъ пастырей и особый надзоръ какъ за ними, такъ и вообще за ходомъ и направлениемъ религиозно-просвѣтительной дѣятельности въ лицѣ полномочнаго начальника, который могъ бы самостоятельно рѣшать мѣстные вопросы и дѣла, безъ всякихъ сношеній съ далекимъ Иркутскомъ. Такимъ образомъ удовлетвореніе религиозныхъ нуждъ и потребностей населенія сѣверо-восточной Азіи и русскихъ владѣній въ Америкѣ, особенно необходимость просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія язычниковъ, послужило одной изъ главныхъ причинъ учрежденія и открытія Камчатской епархіи.

Въ виду существованія такихъ важныхъ причинъ необходимость и настоятельность отдѣленія отъ Иркутской епархіи сѣверо-восточной оконечности Азіи и русскихъ владѣній въ Америкѣ и образованія изъ нихъ самостоятельной епархіи давно уже чувствовались и сознавались. Еще въ концѣ прошедшаго столѣтія для успѣховъ христіанства въ Америкѣ положено было основать на Кадьякѣ, одномъ изъ значительныхъ острововъ Русской Америки *), архіерейскую кафедру и, 19-го іюля 1796 года, императрицею Екатериною II, былъ назначенъ епископомъ начальникъ Алеутской духовной миссіи архимандритъ Іасафъ Болотовъ. Но этому епископу не былъ назначенъ преемникъ, когда онъ во время путешествія своего изъ Охотска на Кадьякъ погибъ на пропавшемъ безъ вѣсти суднѣ „Фениксъ“, и вопросъ о самостоятельной епархіи въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ на время умеръ и преданъ былъ забвенію. Только уже спу-

*) Кадьякъ, -самый большой изъ о-вовъ Кадьякскаго архипелага, лежитъ между 59° 49' и 56° 45' с. ш. и 225° 23' 223° 31' в. д. имѣетъ длины, въ направленіи отъ с.-в. къ ю.-з., 160 в. и ширии. до 80 в., занимая площадь въ 8978 в.

стя около 40 лѣтъ послѣ этого ему снова суждено было всплыть на свѣтъ Божій и найти сочувствіе себѣ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ. Мысль объ открытіи самостоятельной епархіи подалъ св. синоду на этотъ разъ о. Іоантъ Веніаміновъ, впослѣдствіи высокопреосв. Иннокентій, митрополитъ Московскій. Отдавшись съ глубокою любовію дѣлу проповѣди Христова ученія язычникамъ и сосредоточивъ всѣ свои мысли и желанія на миссіи, онъ не могъ примириться съ тѣми препятствіями, которыя встрѣчались на пути къ распространенію христіанства, и, въ интересахъ устраненія ихъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1839 года, представилъ оберъ-прокурору св. синода графу Н. А. Протасову свои мнѣнія и соображенія о наиболѣе цѣлесообразной и правильной постановкѣ и организаціи миссіонерскаго дѣла въ русскихъ владѣніяхъ Америки.

Сущность мѣропріятій, способныхъ, по его мнѣнію, вести къ возможно большому успѣху распространенія христіанства среди язычниковъ, была выражена имъ въ слѣд. основныхъ положеніяхъ:

„1) Такъ какъ Ситха *) есть главная изъ колоній Россійско-Американскихъ владѣній, резиденція начальника оныхъ и главный портъ, откуда обыкновенно каждое лѣто отправляются корабли во всѣ мѣста и гдѣ опять собираются, то здѣсь долженъ быть соборъ и при немъ два священника, — изъ коихъ одинъ благочинный, завѣдывающій всѣми американскими, церквами а другой — помощникъ его, — діаконъ и четверо церковно-служителей.

2) Кадьякскій приходъ, состоящій изъ 6338 душъ, раздѣлить по крайней мѣрѣ на два прихода, т. е. Кадь-

*) Ситха о-въ, у береговъ Сѣверной Америки, въ с.-в. части Великаго океана, лежитъ между 56° 10' и 57° 38' шир. и 134° 20' и 125° 26' долг. къ з. отъ Грин.

якскій и Кенайскій *). Въ первое время тѣмъ и другимъ можетъ завѣдывать одинъ священникъ; въ случаѣ надобности ему поможетъ одинъ изъ ситхинскихъ.

3) Уналашкинскій и Атхинскій приходы **) могутъ оставаться на прежнемъ основаніи.

4) На сѣверѣ на первый разъ быть одному священнику въ качествѣ миссіонера и съ походною церковію; главное мѣстопробываніе его будетъ въ Нушагакѣ ***) , гдѣ есть часовня и домъ для перваго помѣщенія его. Со временемъ можетъ быть здѣсь и другой миссіонеръ, когда число христіанъ увеличится.

Для занятія новыхъ священническихъ мѣстъ на сѣверѣ и потомъ въ Кенаяхъ въ первое время должны быть священники изъ Россіи, т. е. природные русскіе. Со временемъ же стараться образовать священниковъ изъ туземцевъ..... Срокъ пребыванія священниковъ на мѣстѣ вмѣсто нынѣшняго пятилѣтняго долженъ быть 10-лѣтній, сколько по дальнему разстоянію отъ Иркутска, столько и потому что частая перемѣна священниковъ не можетъ принести всей пользы. Но за такое пожертвованіе, по прошествіи 5-ти лѣтъ, каждому пріѣзжающему изъ Россіи обращать въ награду ту сумму, которая требуется для доставленія его изъ Иркутска,

*) Кенайскій приходъ—на побережьяхъ Кенайскаго залива, углубляющагося въ материкъ Русской Америки восточнѣе полуострова Аляски и имѣющаго длины до 300 верстъ.

**) Уналашкинскій приходъ—на о-вѣ Уналашкѣ, принадлежащемъ къ группѣ Алеутскихъ о-вовъ и имѣющемъ 150 верстъ длин. и до 50 верстъ ширины, а Атхинскій—на о-вѣ Атхѣ и другихъ о-вахъ, составляющихъ группу т. н. Андреяновскихъ о-вовъ, въ Алеутской грядѣ.

***) Нушагакъ—селеніе при устьѣ рѣки Нушагакъ, подъ $58^{\circ} 5\frac{1}{4}$ с. ш. и $219^{\circ} 22'$ в. д., на восточномъ берегу залива того же названія, въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ, на восточномъ берегу Берингова моря.

т. е. священнику 700 р., діакону 500 р., дьячку 200 р. и благочинному 1000 р. А кто по прошествіи 10 лѣтъ согласится остаться еще на 5 лѣтъ, тотъ можетъ получить таковую же сумму и, сверхъ того, въ прибавку жалованья своего, еще пенсію, слѣдующую ему за 10-лѣтіе (равную жалованью, кромѣ столовыхъ денегъ). Остающіеся же болѣе 15 лѣтъ къ тому могутъ получать еще полпенсіона. Священникамъ изъ тамошнихъ уроженцевъ, которые должны воспитываться на иждивеніе американскихъ церквей, срокъ пребыванія въ колоніяхъ (если захотятъ выѣхать изъ Америки) не менѣе 15 лѣтъ, послѣ чего предоставитъ имъ право выѣзжать. Остающимся болѣе срока также обращать въ награду сумму, слѣдующую для доставленія новаго священника; прослужившимъ 20 лѣтъ назначать пенсію въ размѣрѣ полного жалованья, а по выслугѣ 25 лѣтъ полуторную пенсію.

Всякому священнику постановитъ въ обязанность: 1) быть учителемъ Закона Божія въ училищахъ, которыя Россійско-Американская компанія имѣетъ въ своихъ отдѣлахъ *) при церквахъ, и безъ особеннаго за то жалованья; 2) вести подробный журналъ своихъ дѣйствій по формѣ, какая дана будетъ отъ епархіальнаго начальства, и ежегодно представлять оный благочинному вмѣстѣ съ прочими дѣлами, — а тотъ со своими отмѣтками препроводитъ, куда слѣдуетъ. Діаконъ и дьячки, если они изъ семинаристовъ, а не изъ тамошнихъ уроженцевъ, также должны быть учителями въ школахъ по какому нибудь предмету. Но если они откажутся или, по уважительнымъ причинамъ, будутъ устранены, то лишаются столоваго оклада (діаконъ 200 р., а дьячекъ —

*) Для удобства управленія Россійско-Американскія колоніи раздѣлялись на 6 отдѣловъ: Ситхинскій, Кадыакскій Сѣверный, Унашикскій, Атхипскій и Курильскій, и находились частію въ вѣдѣніи конторы, частію особенныхъ управляющихъ.

120 р.). Занимающіеся же дѣятельно и съ успѣхомъ по школь, какъ діаконъ, такъ и особенно дьячки, какъ замѣняющіе собою особенныхъ лицъ и, потому, какъ полезные для компаніи люди, сверхъ всѣхъ окладовъ имѣютъ право ожидать особенной награды отъ колониальнаго начальства по рекомендаціи смотрителя училища.

Священники американскихъ церквей пенсіи могутъ получать не иначе, какъ на основаніи тогоже положенія, на какомъ получаютъ камчатскія священники, а именно: если они прослужатъ тамъ согласно съ ожиданіями правительства и сообразно постановленію, какое имъ дано будетъ отъ духовнаго начальства, и представятъ въ томъ отчетъ, подтвержденный мѣстнымъ начальствомъ. А потому всякій изъ священно-церковно-служителей, имѣющихъ право на пенсію, по истеченіи каждаго 5 лѣтъ, долженъ получать аттестаты какъ отъ благочиннаго, такъ и отъ главнаго правителя, и только имѣющій таковыя аттестаты можетъ имѣть право на пенсію и самая выдача первой награды за пятилѣтіе, т. е. выдача денегъ, можетъ быть произведена не иначе, какъ на томъ же основаніи. За 10-лѣтнее служеніе пенсія можетъ быть полная, за 15-лѣтнее — полоторная, а за 20-лѣтнее, отличное и полезное, служеніе священники, сверхъ знаковъ отличія, даруемыхъ бѣлому духовенству, которые они могутъ получать и ранѣе, могутъ имѣть право на орденъ или на двойную пенсію. Вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей могутъ быть выдаваемы пенсіи на общемъ основаніи законовъ о пенсіяхъ вдовамъ и сиротамъ чиновниковъ.

Власть благочиннаго въ отношеніи къ священно-церковно-служителямъ въ уваженіе такой чрезвычайной отдаленности отъ епархіальнаго начальства должна быть разпространена, на примѣръ, онъ можетъ приказать, если

нужно, священнику посѣтить какое либо отдаленное мѣстечко, хотя бы оно было и не его прихода, но если это будетъ удобно сдѣлать ему: въ случаѣ надобности перемѣнить одного священника другимъ, избирать и избранныхъ священниками въ пономари испытывать и утверждать, всякому священно-церковно-служителю за недостойные поступки на время запретить священно-служеніе, и за нетерпимость отрѣшать и высылать безъ предварительнаго донесенія епархіальному начальству.

А. *Вирилловъ.*

(Продолженіе будетъ).

Историко-статистическія свѣдѣнія о градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви во имя Второго славнаго пришествія Господа Нашего Іисуса Христа и страшнаго Суда Его.

а) Исторія. Внѣшній и внутренней видъ церкви.

Къ сѣверо-западу отъ городского центра на небольшомъ релокѣ, покрытомъ съ южной стороны дикими порослями мелкаго кустарника, а съ сѣверной — довольно крупнымъ березнякомъ и дубякомъ, расположено городское общественное кладбище, обведеное со всѣхъ сторонъ глубокимъ рвомъ и прорѣзанное нѣсколькими аллеями въ 1869 г., по распоряженію бывшаго губернатора И. К. Педашенко. Въ чертѣ кладбища еще издали видѣется каменная 5-главая часовня, а пемного поодаль отъ нея низенькая деревянная церковь, въ лѣтнюю пору живописно затѣняемая группою тополей и дикихъ березь. Церковь эта воздвигнута частнымъ усердіемъ бывшаго архитектора Амурской обл., надворнаго совѣтника

Степана Васильевича г. Крыгина, который въ своей докладной запискѣ, отъ 9-го іюля 1870 г., просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Веніамина о разрѣшеніи ему построить на свои средства на кладбищѣ небольшой деревянный храмъ. Архипастырѣ Камчатскій сочувственно отнесся къ желанію г. Крыгина, ниспосылая благословеніе Божіе на начатіе св. дѣла. Сооруженіе Кладбищенской церкви тѣмъ болѣе было благовременно и желательнымъ, что уже чувствовалась настоятельная нужда въ третьей приходской церкви, при быстромъ ростѣ населенія г. Благовѣщенска съ наплывомъ на далекій Амурь, въ частности—въ нашъ городъ, народныхъ массъ изъ Россіи и Западной Сибири.

Съ полученіемъ архипастырскаго разрѣшенія на предполагаемую постройку храма г. Крыгинъ предварительно озаботился подготовкою строительныхъ матеріаловъ: нашлись и рабочія руки въ лицѣ словесно заусловленныхъ имъ мастеровъ—артиллеристовъ мѣстной легкой батареи, уволенныхъ на производство работъ своимъ начальствомъ. Между тѣмъ г. Крыгинъ, отъѣзжая по своимъ личнымъ дѣламъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года въ Россію, поручилъ надзоръ за ходомъ и правильностію работъ артиллеріи штабсъ-капитану М. И. Бориславскому, передавши послѣдному для этой цѣли подробный планъ церкви, приблизительную смѣту расходовъ и потребную для удовлетворенія рабочихъ сумму денегъ въ количествѣ 265 рублей.

На первыхъ порахъ работа кипѣла въ опытныхъ рукахъ мастеровъ, при помощи Божіей и подъ непосредственнымъ и бдительнымъ наблюденіемъ г. Бориславскаго. Стѣны на половину были уже воздвигнуты. Наступилъ октябрь мѣсяцъ, а съ нимъ и тяжелая пора для строящагося храма. Всѣ работы были неожиданно прекращены за недостаткомъ лѣсного матеріала, на дальнѣйшую

покупку котораго г. Крыгинъ не предусмотрѣлъ ассигновать нужную сумму денегъ. Такъ какъ строящаяся церковь приписывалась къ градской Николаевской,—то одинъ изъ строителей оповѣстилъ причтъ послѣдней о причинѣ прекращенія работъ, прося на покупку лѣса 100 руб., которые съ разрѣшенія Его Преосвященства и были выданы изъ свободныхъ церковныхъ суммъ съ неперемѣннымъ условіемъ возврата ихъ изъ денегъ, имѣющихъ быть собранными по книгѣ для добротныхъ даяній, выданной изъ Камчатской духовной Консисторіи г. Крыгину, при отъѣздѣ его въ Россію. Вскорѣ матеріалы были закуплены, и работы снова продолжались съ прежнею быстротою.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1871 года' руководитель строителями М. И. Бориславскій, по служебнымъ дѣламъ отозванный въ Забайкальскую область, сложилъ съ себя всякое участіе въ постройкѣ церкви, передавши 17-го числа того же мѣсяца оставшіяся денежныя суммы въ количествѣ 53 руб. съ оправдательными документами о произведенныхъ имъ расходахъ, планомъ и смѣтою протоіерею градо-Благовѣщенской Николаевской церкви о. Александру Сизому, принявшему съ этого времени на себя трудъ непосредственнаго надзора за работами и расходованья полученной отъ г. Бориславскаго суммы денегъ. Опытный о. Александръ неутомимо заботился о скоромъ и благополучномъ окончаніи всѣхъ работъ по сооруженіи церкви—и тѣмъ болѣе, что епархіальное начальство уже запрашивало отъ Николаевскаго причта свѣдѣнія-- «готова-ли къ освященію церковь, а если неготова, то по какимъ причинамъ» (отнош. Николаевскаго причта къ Бориславскому, декабря 9-го дня 1871 г., № 139). Лишь только къ августу мѣс. 1872 г. всѣ работы совнѣ и внутри были окончены, но за немѣніемъ иконъ освященіе церкви было отложено до

лѣта слѣдующаго 1873 года, къ которому времени ожидались для Николаевской церкви мѣстные иконы, выписанныя Преосвященнымъ Веніамномъ изъ Москвы, старыя же предназначались для Кладбищенской церкви.

Къ 24-му іюня 1873 г. иконостасъ, насколько позволяли средства, быть отдѣланъ, и св. иконы поставлены на подобающихъ мѣстахъ. Въ этотъ день состоялось торжественное овященіе Кладбищенской церкви во имя Второго и Страшнаго суда Его Преосвященствомъ Веніаминомъ, назначеннымъ уже на кафедрѣ Иркутскую, въ сослуженіи почетнаго градскаго духовенства, въ присутствіи начальствующихъ лицъ и при большомъ стеченіи народа.

По плану, составленному г. Крыгинымъ, церковь въ своихъ размѣрахъ была сооружена приблизительно на 100 человекъ, безъ трапезы и колокольни; длина ея опредѣлялась въ 15 арш. и 12 вершк., ширина—9 арш. и 8 вершк. и высота отъ основанія до яблока съ крестомъ въ 16 арш. Стѣны сложены изъ листовячнаго лѣса въ лапу. Стропилы обшиты (галтерованнымъ) тесомъ, окрашеннымъ мѣлянкою. Надъ среднею частію храма высился деревянный куполь, окрашенный тою же краскою и увѣнчанный желѣзнымъ вызолоченнымъ восьмиконечнымъ крестомъ. Снаружи и внутри стѣны, полы и потолки по всей церкви, рамы, дверныя и оконныя косяки и полотна входныхъ дверей не крашены. Справа по входѣ въ храмъ выложена голландская печь на тридцати желѣзныхъ связяхъ. Алтарь оклеенный бѣлыми обоями—отъ средней части храма отдѣлялся досчатымъ однояруснымъ иконостасомъ съ рѣзными царскими вратами незатѣйливой работы, окрашенный бѣлилами. Устроены два клироса, обведенные карнизами и окрашенные тою-же краскою. Мѣстными иконами—Спасителя, Божіей Матери, Николая и Иннокентія Чудотворца, Тайной вечери и на горнемъ мѣстѣ Господа Саваоа,—а также и всею

необходимую церковною утварью: напрестольными крестами, св. Евангелиемъ, сосудами, облаченіями священническими и напрестольными, богослужебными книгами, подсвѣчниками и пр. — Кладбищенская церковь была снабжена градо-Николаевского, — въ исполненіе указа Камчатской духовной консисторіи, отъ 14-го августа за № 932, по которому строящаяся на городскомъ кладбищѣ церковь приписывалась къ Николаевской, которая обязывалась снабдить первую всѣмъ необходимымъ для отправленія Богослуженія. Къ западу отъ входныхъ дверей была построена временная колокольня, утвержденная на 4-хъ столбахъ и обшитая тесомъ.

Съ 1-го октября 1880 г. Кладбищенская церковь, по предложенію Преосвященнѣйшаго Мартиніана, была отдѣлена отъ Николаевской съ назначеніемъ къ ней самостоятельнаго священника о. Алексія Поспѣлова; тогда же для нея выдѣленъ особый приходъ изъ участковъ Кафедральнаго Собора и Николаевской церкви.

Съ теченіемъ времени приходъ быстро разросался; настоящій же храмъ по своей вмѣстительности не удовлетворялъ самымъ скромнымъ желаніямъ. При такихъ обстоятельствахъ, естественно, пришлось подумать относительно разширенія зданія церкви и тѣмъ болѣе, что скудное помѣщеніе въ ней для молящихся такъ или иначе отзывалось, да и не могло не отзываться на доходныхъ статьяхъ церкви. Но тотчасъ на чреду выступилъ другой вопросъ: гдѣ искать средства? къ кому обратиться за матеріальною помощію? къ благочестивымъ радѣтелямъ о благолѣпіи св. храма? Но опытъ показалъ, что усердныя даванія послѣднихъ далеко, далеко еще не достигаютъ той суммы, на каковую предполагалось произвести всѣ работы, а время между тѣмъ не терпитъ, нужда на лицо.

Выходя изъ этихъ соображеній, причтъ Кладбищенской церкви со старостою рапортомъ, отъ 2-го декабря 1882 года за № 144, просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Мартиніана разрѣшить пристройку къ церкви трапезы и колокольни и сдѣлать распоряженіе о ссудѣ заимообразно недостающаго количества денегъ изъ какихъ либо епархіальныхъ источниковъ. Преосвященный Владыка выразилъ свое согласіе на предполагаемую пристройку, поставивъ непрѣннымъ условіемъ, чтобы предварительно былъ представленъ проектъ плана работъ; относительно же выдачи просимой суммы денегъ отказалъ за недостаткомъ средствъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ.—Лишь только благодаря усиленнымъ стараніямъ церковнаго старосты О. П. Рязанова собрано было значительное количество денежныхъ пожертвованій, вполне обезпечившее расходы по закупкѣ и вывозкѣ строительныхъ матеріаловъ. По полученіи Архипастырскаго благословенія въ концѣ декабря мѣсяца того же года заусловленъ былъ опытный подрядчикъ, обязавшійся лѣтомъ слѣдующаго года закончить всѣ работы по пристройкѣ трапезы и колокольни.

27-го января 1883 года Благочиннымъ, Протоіереемъ Павломъ Политовымъ въ сослуженіи священника А. Поспѣлова и діакона В. Кирѣвскаго, по совершеніи водосвятнаго молебна въ храмъ и окропленіи св. водою рвовъ подъ фундаментъ,—произведена была закладка трапезы и колокольни на заранѣе подготовленныхъ каменныхъ поставахъ, въ присутствіи архитектора г. Крыгина, церковнаго старосты и нѣсколькихъ челоуѣкъ молящихся.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. П. П.—овъ.

Памятный день—6-е октября 1893 года

Только въ концѣ сентябрю мѣсяца стало извѣстнымъ какъ духовенству, такъ и горожанамъ, что 6-го октября исполнится ровно 25 лѣтъ съ того момента, какъ уважаемый всѣми нашъ Преосвященнѣйшій Владыка принялъ благодать священства отъ святительскихъ рукъ въ бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Иерарха Иркутскаго Парфенія. Представители отъ духовенства и горожанъ, движимые благодарными чувствами къ своему архипастырю, показавшему себя такой непродолжительный періодъ, какъ 10 мѣсяцевъ „дѣлательемъ непостыднымъ“ на многотрудномъ поприщѣ управленія отдаленною епархіею Камчатскою, состоящею изъ представителей различныхъ народностей. — собрались на общемъ засѣданіи въ залѣ консисторіи, единодушно порѣшили почтить этотъ знаменательный день совершеніемъ торжественнаго богослуженія въ каедральномъ соборѣ, поднесеніемъ адреса и иконы Богоматери отъ благодарной и признательной паствы своему Архипастырю и — предложеніемъ ему русскаго хлѣбасоли.

Наступило и 6-е число. Самъ Преосвященнѣйшій совершалъ въ этотъ день Божественную литургію въ Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи почетнѣйшаго духовенства. На клиросѣ стройво пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента, священника о. Симеона Тихвинскаго. Предъ началомъ молебна, къ которому прибыло все наличное градское духовенство, представители мѣстной администраціи и почетнѣйшіе изъ гражданъ, — ключарь собора, священникъ о. Іоаннъ Коплевъ, выступивши къ каедрѣ, прочувствованно произнесъ отъ лица всей камчатской паствы поздравительный адресъ Преосвященному, въ которомъ ярко

и въ хронологическомъ порядкѣ обрисоваль всю многотрудную и многополезную дѣятельность Преосвященнаго, съ академической скамьи проникнутую идеею миролюбія и отеческой снисходительности къ немощамъ подчиненныхъ, — дѣятельность первоначально въ сферѣ нравственнаго руководства молодымъ поколѣніемъ, въ званіи законоучителя въ Иркутскихъ гимназіяхъ, мужской и женской; затѣмъ — какъ настоятеля славной обители перваго Сибирскаго Апостола „во языцѣхъ монгольскихъ“, Начальника Иркутской миссіи, 1-го Викарія Иркутской Епархіи и — наконецъ на самостоятельной Камчатской каѳедрѣ, гдѣ явилъ себя достойнымъ по духу преемникомъ прежде бывшихъ іерарховъ, много потрудившихся на пользу, устройство и развитіе юной нашей епархіи на отдаленномъ Востокѣ Царства Сибири. Въ заключеніе просилъ принять св. икону Богоматери на молитвенное воспоминаніе о паствѣ своей, — которая (икона) и была преподнесена Владыкѣ старѣйшимъ о. Каѳедральнымъ Протоіереемъ. Предъ многолѣтіемъ Преосвященнѣйшій трогательно произнесъ слово, въ которомъ, смиренно выражая свое недостойнство по сравненіи съ бывшими Іерархами Камчатскими, высказалъ, съ одной стороны, трепетное чувство предъ Великимъ Пастыреначальникомъ, при сознаніи своихъ человѣческихъ немощей и сомнѣній относительно исполненнаго долга, — а, съ другой, благоговѣйную радость восторженнаго сердца, при отрадномъ убѣжденіи, что Господь Богъ, избравшій его по неисповѣдимымъ судьбамъ Своего Промысла — пасти стадо Христово и „право править слово истины“, невидимо и благодатно ниспосылалъ въ продолженіи четверти вѣка свою помощь и „исправлялъ пути его“ къ достиженію цѣли великаго и отвѣтственнаго служенія пастыря церкви Христовой. Въ заключеніе, низведя благословеніе Божіе на добрую паству

свою, благодарилъ духовенство и горожанъ за искреннюю сыновнюю любовь къ нему, особенно рельефно проявившуюся во всеобщемъ сочувствіи и сорадости с нимъ въ этотъ знаменательный для него день и устройеніи настоящаго торжества. По окончаніи литургіи и молебна Его Преосвященство изволилъ отбыть въ зданіе городской управы, гдѣ уже предварительны собрались всѣ его почитатели. При входѣ Его Преосвященства въ залъ, поражающій своею обстановкою, — хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ стройно исполнилъ „Достойное входное, концертъ и обычное многолѣтіе. Затѣмъ изъ общаго группы присутствующихъ выдѣлилась корпорація Благочестивой духовной Семинаріи во главѣ съ достоуважаемымъ о. Ректоромъ, Протоіереемъ Вячеславомъ Парохиичемъ Метиславскимъ, прочитавшимъ, при волнованіи сердца тишинѣ, поздравительный адресъ Преосвященному, въ которомъ о. Ректоръ, по описаніи трудовъ и дѣятельности Преосвященнаго до вступленія на кафедру Кавказскую, отмѣтивъ уже фактически выразившееся въ чувствіи Преосвященнаго къ духовной Семинаріи оказаніи значительной матеріальной помощи бѣднымъ ученикамъ, принесъ ему поздравленіе и выразилъ свои новія чувства начальствующихъ, учащихся и учащихъ въ подвѣдомомъ ему разсадникѣ религіозно-богословскаго просвѣщенія подъ сѣнію св. Церкви, при общаго искреннемъ пожеланіи — еще много и много лѣтъ, славу Божию и на радость пасомымъ, потрудиться и нивѣ Христовой, служа яркимъ „свѣтильникомъ и свѣщникомъ“, „да входящій во врата св. Церкви видятъ свѣтъ“ его. По прочтеніи адреса, всѣ и каждый спешили выразить свои сердечныя поздравленія любезному Архипастырю; на лицахъ всѣхъ присутствовавшихъ видно было глубокое уваженіе и преданность къ высокой личности Преосвященнаго, съ помощію Б

жією благополучно и успѣшно закончившаго двадцати пяти лѣтнюю дѣятельность на пользу св. Церкви, Престола, дорогой отчизны и паствы. Владыка милостиво принялъ поздравленія. Послѣ поздравленій состоялся парадный обѣдъ, на которомъ, между прочимъ, привѣтствовалъ Владыку особою прочувствованною рѣчью маститый представитель Камчатскаго духовенства, о. Кафедральный Протоіерей Александръ Поликарповичъ Сизой. За обѣдомъ и въ теченіи всего дня Владыка получилъ свыше 100 поздравительныхъ телеграммъ изъ разныхъ мѣстъ. Особенно привѣтливы и сочувственны были телеграммы отъ Иркутскихъ мужской и женской гимназій, и отъ миссіонеровъ Иркутской и Забайкальской миссій. Владыку удостоили поздравленіями: Его Высокопревосходительство Приамурскій Генераль-Губернаторъ Сергѣй Михайловичъ Духовской и г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Вл. Карл. Саблеръ, а также и мѣстные военные губернаторы, Амурскій — Дмитрій Гавриловичъ Арсеневъ (который въ то время былъ въ Хабаровскѣ) и Павелъ Ѳеодоровичъ Унтербергеръ (изъ г. Владивостока).

Свящ. П. П.

ИЗВѢСТІЕ.

11-го января изъ Благовѣщенска выбылъ въ С.-Петербургъ іеромонахъ Алексій (Осколковъ) для окончательнаго рѣшенія, порученнаго ему высшею духовною властію, дѣла устроенія мужскаго общежительнаго монастыря въ Приамурскомъ краѣ... Іеромонахъ Алексій съ 2-го декабря минувшаго года подъ ближайшимъ руководствомъ Архипастыря производилъ въ Благовѣщенскѣ сборъ пожертвованій на устроеніе обители.

О. Алексій напутствованъ былъ молебствіемъ, отправленнымъ въ присутствіи Его Преосвященства въ домово́й церкви городского Архіерейскаго Дома. При прощаніи Владыка высказалъ о. Алексію благодарность за понесенныя имъ труды и пожеланіе ему дальнѣйшихъ успѣховъ въ исполненіи его добрыхъ начинаній и счастливаго возвращенія обратно. Напутствовали о. Алексія добрыми пожеланіями и представители градо-Благовѣщенскаго духовенства: о. Ректоръ Благовѣщенской духовной Семинаріи, кафедральный протоіерей, о. ключарь и другіе члены духовенства, а равно и нѣкоторые изъ горожанъ.

Х Р О Н И К А.

16 января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, по случаю открытія Редакціи „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и начала изданія оныхъ, служилъ литургію въ семинарской Іоанно-Богословской церкви въ сослуженіи о. Ректора и священниковъ: преподавателя семинаріи С. Пашковскаго, благочиннаго городскихъ церквей П. Логинова, іеромонаха Стефана, Іліи Масолова, противосектантскаго миссіонера Ал. Дьяконова и Вл. Буртасовскаго. Во время причастнаго семинарскій хоръ исполнилъ концертъ Бортнянскаго „Восхваляю Имя Бога моего“ и „Обновляйся“. Въ числѣ молящихся были г. Начальникъ Области и многіе другіе изъ горожанъ, сочувствующіе возникновенію перваго въ Благовѣщенскѣ печатнаго органа. По окончаніи литургіи, при выходѣ къ служенію благодарственнаго молебна, Его Преосвященство обратился къ присутствовавшимъ съ словомъ, въ которомъ высказалъ, что главная цѣль епархіальнаго

печатнаго органа — содѣйствіе просвѣщенію Камчатской паствы въ духѣ православной вѣры и благочестія. Молебенъ, совершенный съ особенною торжественностію, при участіи всего городского духовенства, закончился многолѣтіями Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому и Святѣйшему Правительствующему Синоду съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ.

21 января. Пятница. Въ Крестовой церкви загороднаго Архіерейскаго дома, въ присутствіи Его Преосвященства, совершенно было поминовенное богослуженіе по въ Бозѣ почившемъ (21 января 1873 г.) архіепископѣ Иркутскомъ Паросніѣ.

23 января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, крестоваго іеромонаха Стефана и противосектантскаго миссіонера А. Діаконова.

На послѣдняго Владыка возложилъ набедренникъ. Послѣ литургіи былъ молебенъ св. преп. Ксеніи, по случаю тезоименитства (24 января) Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны.

Редакторъ, Протоіерей В. Мстиславскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1894 г. на

„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію ШЕСТЬ р. рублей съ доставкой и пересылкою
Адресъ редакціи: г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ), Духовная Семинарія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1894 годъ
на ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕНИСЕЙСКІЙ ЛИСТОВЪ“

ВЫХОДИТЬ въ г. КРАСНОЯРСКЪ, Енисейской губерніи, ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПРОГРАММА:

- I) СТАТЬИ и ОЧЕРКИ по мѣстнымъ вопросамъ; статьи по городскому и земскому хозяйствамъ, по сельскому хозяйству, экономическія, торг. вын. по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
- II) Дѣйствія и распоряженія правительства.
- III) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.
- IV) Недѣльная хроника.
- V) СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.
- VI) Торговый отдѣлъ.
- VII) Справочныя свѣдѣнія.
- VIII) СМѢСЬ. Отвѣты редакціи.
- XI) ФЕЛЪТОНЪ. Романы, повѣсти, разсказы, очерки, сцены и стихи ренія.
- X) Объявленія частныя и казенныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 р. на полгода 4 руб., на четверть года 2 р., на одинъ мѣсяць 1 р.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „ЕНЬ СЕЙСКАГО ЛИСТКА“, собственный дсмъ, Воскресенская ул.

Редакторъ-Издатель **Е. Кудравцевъ**.

ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ

ЗЕРКАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ,

уголь Иркутской и Мастерской ул., д. Козлова, бывш. Борисовъ
принимаетъ исправленіе старыхъ зеркалъ и дѣланіе новыхъ.
Тутъ же принимается выдѣлка мѣховъ лисенць, соболей и
воротниковъ.

1. 1—1.

Благовѣщенскъ. Печатать разрешается. 1894 г. января 28-го,

Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ*.



Годъ



Первый

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Февраля 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Инструкція строительнымъ комитетамъ по постройкѣ храмовъ въ Камчатской епархіи.—Отъ Правленія Благовѣщенской духовной Семинаріи.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

1) Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ по православному духовному вѣдомству въ 30-й день октября 1893 года, Всемилостивѣйше зачислено въ дѣйствительную службу канцелярскимъ служителямъ Камчатской духовной Консисторіи Василю *Мунгилову* и Михаилу *Гулъбиновичу* время вольнонаемныхъ занятій ихъ въ Консисторіи: первому съ 1-го января 1886 года по 1-е января 1889 г., а второму съ 15-го сентября 1886 года по 20-е февраля 1889 года, безъ права на зачетъ этого времени въ срокъ выслуги на пенсію.

2) Въ 13-й день октября 1893 года, за заслуги по духовному ведомству Всемилостивѣйше пожалованы медалями, съ надписью „за усердіе“, для поощенія *на шею серебряною* на *Станиславской* деитѣ староста Ипчхонской Никокентіевекой (миссіонерской) церкви, Приморской области, Владивостокскій 2-й гильдіи купецъ Борисъ *Новакъ*. Для поощенія *на груди: серебряными* на *Станиславской* деитѣ старосты церквей: Николаевской селенія Никольскаго на р. Суифунѣ, Южно-Уссурийскаго округа, крестьянинъ Павелъ *Лаврентевъ*, крестьянинъ селенія Старо-Воскресенскаго, Албазинскаго прихода, Амурской области, Александръ *Гусевъ*.

ПРИКАЗЪ ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА СВ. СУНОДА.

† Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 25-го ноября 1893 года, за № 26, назначенъ преподавателемъ въ Благовѣщенскую духовную Семинарію, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, кандидатъ Московской духовной Академіи *Воскресенскій* (съ 4-го ноября 1893 года.)

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Камчатская духовная Консисторія слушала: докладъ г. Секретаря Консисторіи объ открытіи дѣйствій отдѣленій Государственнаго Банка въ гг. Благовѣщенскѣ и Владивостокѣ. Справка: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29-го октября 1865 г., вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять кошельковой суммы при церквахъ болѣе ста руб. 2) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15-го октября 1869 года за № 43, было подтверждено церковнымъ причтамъ

о точномъ исполненіи ими вышеупомянутаго циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29-го октября 1865 г., съ тѣмъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа и на будущее время, епархіальныя начальства по собственному своему усмотрѣнію, неоставять подвергать виновныхъ денежному штрафу въ пользу попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Приказали: Объ открытіи отдѣленій Государственнаго Банка въ гг. Благовѣщенскѣ и Владивостокѣ довести до свѣдѣнія всѣхъ причтовъ Камчатской епархіи, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и въ исполненіе циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 29-го октября 1865 г. и отъ 15-го октября 1869 года, предписать всѣмъ причтамъ, и въ особенности причтамъ Южно-Уссурійскихъ церквей, гдѣ въ текущемъ году совершенно нѣсколько хищений изъ церквей, не держать при церквяхъ болѣе ста рублей, съ предупрежденіемъ, что съ виновными будетъ поступлено по всей строгости законовъ.

И Н С Т Р У К Ц І Я

строительнымъ комитетамъ по постройкѣ храмовъ въ Камчатской епархіи.

СОСТАВЪ КОМИТЕТА.

Строительный Комитетъ по постройкѣ храмовъ избирается изъ среды прихожанъ, по приговорамъ, изъ людей наиболѣе свѣдущихъ въ дѣлахъ строительныхъ и извѣстныхъ по своей ревности къ храму Божию, состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ, числомъ не менѣе двухъ. Въ предсѣдатели избирать преимущественно мѣстныхъ священниковъ или одного изъ наиболѣе почетныхъ прихожанъ, но во всякомъ случаѣ мѣстный священникъ есть непремѣнный членъ Строительнаго Коми-

тета. Приговоръ объ избраніи предсѣдателя и членовъ представляется на утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

ОБЯЗАННОСТИ КОМИТЕТА.

Обязанности Строительнаго Комитета главнымъ образомъ состоятъ въ вѣдѣніи и наблюденіи за правильностью постройки храма согласно проэкту и смѣты, безъ малѣйшихъ отступленій, если на то не послѣдовало разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, за доброкачественностью строительныхъ матеріаловъ, употребляемыхъ на постройку храма, и въ представленіи точныхъ отчетовъ въ израсходованіи на построеніе храма денежныхъ суммъ и матеріаловъ.

ПРОИЗВОДСТВО РАБОТЪ.

Постройки храмовъ ведутся двоякимъ образомъ: *хозяйственнымъ*, если Строительнымъ Комитетомъ это будетъ признано наиболее удобнымъ и выгоднымъ, особенно при не имѣніи архитектора или техника, и *подряднымъ*. Въ первомъ случаѣ, Комитетъ, получивъ утвержденіе своего состава, озабочивается составленіемъ надлежащаго проекта (ст. 235 Уст. Стр.) предполагаемаго къ построенію храма, со смѣтою потребныхъ матеріаловъ и рабочихъ силъ, а затѣмъ приводитъ въ извѣстность всѣ средства уже имѣющіяся на выполненіе предполагаемой постройки или только предполагаемая.

Проектъ со смѣтою и другими необходимыми свѣдѣніями Строительный Комитетъ представляетъ къ Епархіальному Начальству, а по полученіи таковыхъ обратно, съ разрѣшеніемъ приступить къ постройкѣ, заготовляетъ матеріаль, отвѣтственность за доброкачественность котораго лежитъ всецѣло на лицахъ, составляющихъ

Комитетъ. Послѣ сего Комитетъ нанимаетъ рабочихъ и приступаетъ къ производству работъ, согласно утвержденному проекту и смѣты, ни въ чемъ не отступая отъ оныхъ, какъ выше сказано, безъ разрѣшенія Епархіальнаго начальства.

Во второмъ случаѣ, т. е. когда производство работъ имѣетъ быть совершено подряднымъ способомъ, Строительный Комитетъ, по полученіи утвержденного проекта со смѣтою, изыскиваетъ подрядчика, съ которымъ заключаетъ контрактъ на основаніяхъ, указанныхъ въ томѣ X, ч. I, Полож. о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, съ непремѣннымъ соблюденіемъ при этомъ, чтобы Строительный Комитетъ не принималъ на себя ни какихъ неустоекъ, и контрактъ представляетъ (ст. 231 Уст. Стр. по продолж. 1886 г.) на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея. По утвержденіи контракта, таковой долженъ быть явленъ и засвидѣтельствованъ маклерскимъ порядкомъ. Затѣмъ Строительный Комитетъ наблюдаетъ, чтобы постройка производилась подрядчикомъ во всемъ согласно утвержденнымъ проекту, смѣтѣ и контракту, безъ малѣйшихъ отступленій, чтобы матеріалы, употребляемые подрядчикомъ на постройку, были хорошаго качества и работы производились въ удобное время по роду производимой работы. Матеріалы, поставляемые подрядчикомъ, и производимыя имъ работы свидѣлствуются Комитетомъ во всякое время. Если по осмотру Комитета окажется, что работы произведены или матеріалы поставлены не согласно съ планомъ, смѣтою и контрактомъ, то Комитетъ приглашаетъ подрядчика для объясненія и затѣмъ, если, по разсмотрѣніи всѣхъ данныхъ, придетъ къ заключенію, что вообще работы исполняются не надлежащимъ образомъ, заявляетъ о семъ подрядчику и технику, если таковой имѣется при постройкѣ, составляетъ о томъ актъ, каковой и представ-

ляетъ Епархіальному Начальству, наблюдая, чтобы производство неправильныхъ работъ было прекращено, а недоброкачественные матеріалы небыли употреблены въ дѣло.

Строительный Комитетъ печется, чтобы наблюденье за производствомъ работъ и техническимъ выполнениемъ имѣлъ архитекторъ или лицо, имѣющее законное на то право (ст. 240 Уст. Стр.).

ОУЧЕТНОСТЬ ПО ПОСТРОЙКѢ И ВЪ УПОТРЕБЛЕННЫХЪ НА ОНУЮ ДЕНЬГАХЪ.

Строительный Комитетъ о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ ведетъ журналы и протоколы, которые съ окончаніемъ постройки представляются Епархіальному Начальству. Всякій строительный матеріалъ и всякія денежныя суммы, поступающія въ распоряженіе Строительнаго Комитета на построеніе храма, записываются въ особую шнуровую приходо-расходную книгу, которую Строительный Комитетъ испрашиваетъ отъ Епархіальнаго Начальства, и въ оную же записываютъ произведенный расходъ матеріаловъ и денежныхъ суммъ, причемъ всѣ статьи какъ прихода, такъ и расхода должны имѣть оправдывающіе сдѣланную запись документы, въ видѣ квитанцій, росписокъ, официальныхъ разныхъ бумагъ и пр., съ соблюденіемъ при этомъ, чтобы росписки по выдачѣ денегъ были оплачены надлежащимъ гербовымъ сборомъ. Приходо-расходная книга эта по окончаніи постройки представляется вмѣстѣ съ документами Епархіальному Начальству.

Вмѣстѣ съ книгою представляется также:

Если постройка производилась *хозяйственнымъ* способомъ:

1) Разрѣшеніе начальства на производство работъ *хозяйственнымъ* способомъ.

2) Копія плана и смѣты о количествѣ потребныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ.

3) Вѣдомость о справочныхъ или утвержденныхъ начальствомъ цѣнахъ на матеріалы и рабочія руки.

4) Актъ освидѣтельствованія произведенныхъ работъ въ отношеніи правильности ихъ выполненія.

Если постройка производилась *подряднымъ* способомъ:

1) Разрѣшеніе начальства на постройку.

2) Копія плана, смѣты и инструкціи.

3) Контрактъ и засвидѣтельствованная съ него копія.

4) Торговый листъ на отдачу работъ съ подряда.

5) Свидѣтельство на залогъ, если таковой при заключеніи договора представленъ.

6) Разрѣшеніе начальства, въ случаѣ не представленія залога или представленія въ залогъ менѣе $\frac{1}{3}$ части договорной суммы.

и 7) Актъ освидѣтельствованія произведенныхъ работъ и квитанція въ принятіи работъ отъ подрядчика.—
Подлинную подписали: Члены Консисторіи: Протоіерей Александръ *Сизой*, Протоіерей Аванасій *Шастинъ*, Священникъ Іоаннъ *Копонлевъ*, Секретарь *В. Соловьевъ*. Составлена 18-го октября 1893 года.

Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

Въ виду очень часто возникающей переписки относительно помѣщенія и содержанія учениковъ въ семинарскомъ общежитіи, Правленіе Благовѣщенской духовной Семинаріи симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что своекоштные ученики примимаются въ семинарское общежитіе или пансіонерами, пользующимися полнымъ содержаніемъ, или въ качествѣ полупансіонеровъ, не получающихъ изъ полного содержанія—одежды, обуви,

учебниковъ и учебныхъ принадлежностей. Плата за полныхъ пансіонеровъ съ утверждѣнія Его Пресвященства опредѣлена—200 руб. въ годъ, а за полупансіонеровъ съ лицъ свѣтскаго званія по 120 руб. въ годъ, съ лицъ же духовнаго званія по 100 руб. Плата эта вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца, — т. е. въ началѣ января, мая и сентября; неудовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскаго общежитія, причѣмъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по разсчету деньги за неоплаченное время. Согласно же § 153, п. 9-го, Уст. дух. сем., независимо отъ платы за содержаніе, каждымъ пансіонеромъ и полупансіонеромъ при поступленіи въ общежитіи единовременно вносится 25 рублей на изготовленіе ему постельныхъ принадлежностей одинаковаго вида и качества съ казенными и кромѣ сего Правленіемъ Семинаріи въ подлежащее время истребываются отъ родителей и родственниковъ пансіонеровъ таковыя же взносы (25 руб.) и на возобновленіе постельныхъ для нихъ приборовъ, по установленнымъ на сей предметъ правиламъ. Деньги за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи учениковъ адресуются исключительно на имя Правленія Семинаріи, а не на имя Ректора Семинаріи или другаго какаго либо должностнаго лица; родители же и родственники учениковъ—пансіонеровъ, лично являющіеся въ Семинарію, вносятъ деньги за содержаніе своихъ дѣтей эконому Семинаріи, испрашивая отъ него въ полученіи оныхъ каждый разъ установленную квитанцію.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го февраля

№. 3.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи (продолженіе).—Путешествіе Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго по епархіи въ маѣ, іюнѣ и іюль мѣсяцахъ 1893 года (продолженіе).—Объявленія.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Камчатской епархіи *).

(Продолженіе).

Предположенія и мнѣнія священника о. Веніамінова были переданы на предварительное разсмотрѣніе высокопреосвященному Филарету, митрополиту Московскому, который, признавая ихъ достойными уваженія, сдѣлалъ измѣненія и дополненія только въ нѣкоторыхъ частностяхъ и составилъ новую смѣту расходовъ по содержанию церквей и духовенства въ Америкѣ. При этомъ, въ виду исключительныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ и слѣдовало ожидать, онъ особенное вниманіе обратилъ на права, которыя должны быть предоставлены благочинному американскихъ церквей. По его редакціи права благочиннаго были сформулированы слѣд. образомъ:

„1) Въ случаѣ священнической вакансіи благочинный можетъ назначать для исправленія должности другого изъ находящихся на лицѣ.

2) По требованію особенно важныхъ обстоятельствъ перемѣщать двухъ священниковъ одного на мѣсто дру-

*) См. № 2-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

того впредь до разсмотрѣнія и утвержденія епархіальнаго начальства, которому въ то же время слѣдуетъ дѣлать донесеніе съ объясненіемъ причинъ такого распоряженія.

3) Въ случаѣ поступковъ противъ должности или благоведенія, совершенно нетерпимыхъ, или тяжкаго преступленія, по приведеніи дѣла въ ясность правильнымъ слѣдствіемъ, оказавшагося виновнымъ выслать немедленно въ епархіальную консисторію, представивъ въ то же время преосвященному обстоятельное донесеніе, съ приложеніемъ произведеннаго слѣдствія.

4) Въ случаѣ проступковъ священно-служителей, препятствующихъ достойному священно-служенію, удерживать таковыхъ отъ священно-служенія до исправленія и усмиренія совѣсти ихъ приличными духовными средствами; а въ случаѣ грѣха, совершенно возбраняющаго священнослуженіе, удерживать отъ оного и недопускать болѣе, донося въ то же время епархіальному преосвященному.“

Что касается смѣты расходовъ на содержаніе духовенства и походныхъ церквей, то она была слѣдующая:

При соборѣ:	Жалован.	Столовых.	Итого.
Благочинному - - -	240	1080	1320
Помощнику его - - -	180	800	980
Діакону - - - -	120	250	570
Ему же за исполненіе должности учителя	—	200	
Двумъ дьячкамъ -	120	120	480
Имъ же за должн. учител.	—	240	
Пономарю - - - -	60	60	120
Просфиринѣ - - -	48	—	48
Итого	768	2750	3518
При миссіи:			
Священнику - - - -	180	720	900

Дьячку - - - -	60	108	} 288
Ему же за исправленіе обязанности толмача	—	120	
Пономарю - - - -	60	72	132
Просфирнѣ - - - -	36	—	36
Итого	336	1020	1356
А на двѣ мисси	672	2040	2712
При приходской церкви:			
Священнику - - - -	160	660	820
Дьячку - - - -	60	60	} 240
Ему же за исправленіе должности учителя	—	120	
Пономарю - - - -	60	60	120
Просфирнѣ - - - -	42	—	42
Итого	322	900	1222
А на три церкви - - -	966	2700	3666
Всего на 6 церквей и	2406	6450	} 9896
Учителямъ - - - -	—	1040	

На путевыя издержки по дѣламъ церкви	Наодняъ	На три
	мѣсяцъ.	мѣсяца.
	рубл.	рубл.
Благочинному - - - -	45	135
5-ти священник. по 30 р. въ м-ць -	150	450
Діакону - - - - -	22 ^{1/2}	67 ^{1/2}
5-ти Дьячкамъ по 15 р.- - - -	75	225
6-ти пономарямъ или толмачамъ -	54	162
Итого	346 ^{1/2}	1039 ^{1/2}

Награды по прошествіи первыхъ 5-ти лѣтъ:

Благочинному - - - -	900 рубл.
6-ти священникамъ по 600 р.	3600 р.
Діакону - - - - -	400 р.
7-ми дьячкамъ по 200 р. -	1400 р.
Въ 10 лѣтъ - - - - -	6300 р.
Въ 1 годъ - - - - -	630 р.

Итого на содержаніе 6-ти причтовъ, кромѣ доставленія ихъ въ колоніи и обратно и кромѣ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и постройки церквей, потреб-

лучи свѣта Евангельскаго, но куда достигаютъ благотворныя и въ духѣ Россійскаго правительства предпріятія компаніи, многіе, по замѣчаніямъ Вашимъ, готовы уже или способны къ принятію слова истины и ждутъ только дѣлателей. При такихъ обстоятельствахъ для руководства и утвержденія принявшихъ св. крещеніе, но еще младенствующихъ въ вѣрѣ, и для просвѣщенія ищущихъ свѣта язычниковъ, недостаточно уже 4-хъ священнослужителей, призванныхъ для сей цѣли и содержимыхъ компанією; вмѣстѣ съ тѣмъ, по отдаленности страны и разсѣянному положенію, заведенныхъ компанією, Россійскихъ поселеній въ Америкѣ, недостаточно и средства, какія доселѣ употреблялись для привлеченія туда достойныхъ пастырей и къ приличному содержанию и обезпеченію церковнаго клира вообще. Мнѣніе Ваше умножить число церквей, образовать на сѣверѣ Америки постоянную миссію, вызвать и содержать безнуждно клиръ и миссіонеровъ и, учредивъ благотворительное вѣдомство надъ духовенствомъ, съ особыми правами, подвергнуть дѣйствія Ваши возможной отчетности предъ епархіальнымъ архіереемъ соображено съ настоящими и особенными потребностями американской церкви и достойно уваженія. Посему св. синодъ, справедливимъ признавая изъявить прежде всего Россійско-Американской компаніи совершенную признательность за ея благія дѣйствія относительно вѣры въ странѣ, омраченной языческимъ суевѣріемъ и, надѣясь, что, по мѣрѣ возрастающихъ успѣховъ христіанскаго просвѣщенія въ Америкѣ, не оставитъ она усиливать и средства, къ тому способствующія, полагаетъ съ своей стороны: 1) съ нынѣшняго времени въ Россійскихъ поселеніяхъ въ Америкѣ имѣть соборную церковь, съ двумя священниками, діакономъ, тремя причетниками и просфирнею, и съ духовнымъ при ней училищемъ, и таковою учре-

дять церковь, состоящую въ Ситхѣ, Михайло-Архангельскую; прочія существующія церкви, на о—вахъ Кадьякѣ, Уналашкѣ и Атхѣ, оставить, попрежнему, съ однимъ при каждой священникомъ, двумя причетниками и просфирнею; сверхъ того устроить двѣ походныя церкви и при каждой изъ нихъ быть одному священнику—миссіонеру съ двумя также причетниками и просфирнею. 2) Старшему изъ священниковъ Ситхинскаго собора быть благочиннымъ и завѣдывать всѣми, какія есть и будутъ, церквами и духовенствомъ въ Америкѣ и вообще всѣмъ, что относится до духовной части; младшему же быть помощникомъ благочиннаго и состоять въ полномъ его распоряженіи. 3) Составить и представить св. синоду особую инструкцію, въ которой ясно были бы опредѣлены права, обязанности и всѣ отношенія духовенства американской церкви“. Такимъ образомъ, какъ можно усмотрѣть изъ приведеннаго отрывка, предположенія о новомъ устройствѣ церквей въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ, представленныя миссіонеромъ о. Веніаминовымъ, были приняты св. синодомъ почти въ цѣломъ видѣ.

Но такъ какъ осуществленіе этихъ предположеній соединено было съ значительными расходами и на сцену выступили финансовыя затрудненія, то св. синодъ, въ томъ же самомъ засѣданіи 30-го апрѣля 1840 года, опредѣлилъ: предварительнаго приведенія въ дѣйствіе вышеизложенныхъ предположеній сообщить о послѣднихъ чрезъ синодальнаго оберъ-прокурора Главному правленію Россійско-Американской компаніи, предоставивъ его заключенію слѣдующее: „можетъ ли компанія, согласно 65 ст. Высочайше дарованной ей привиллегіи, взять на себя всѣ предметы расходовъ, показанные въ послѣдней, вновь составленной, смѣтѣ, или только нѣкоторыя изъ нихъ, и какіе именно?“. Главное правле-

ніе Россійско-Американской компаніи, на отношеніе г. оберъ-прокурора св. синода, отъ 5-го іюля, въ самомъ непродолжительномъ времени (16-го іюля) дало вполнѣ благоприятный отзывъ. Оно, выражая полную готовность содѣйствовать видамъ правительства по преобразованію и устройству православной церкви въ Америкѣ и служить св. дѣлу распространенія христіанства среди язычниковъ, приняло на счетъ компаніи большую часть смѣтныхъ расходовъ, именно: столовые причтовъ при соборѣ и трехъ приходскихъ церквахъ, жалованье учителей, путевыя издержки по дѣламъ церкви и миссій, награды по прошествіи первыхъ 5-ти лѣтъ, доставленіе причтовъ миссіи впередъ и обратно, отводъ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и содержаніе и ремонтъ церквей, всего расходовъ на сумму 11,422 р. Принимая такіе расходы, компанія руководилась главнымъ образомъ желаніемъ увеличить содержаніе духовенства, съ цѣлію привлечь въ отдаленный край достойныхъ и способныхъ священно-церковно-служителей. Что касается остальныхъ расходовъ, въ суммѣ 4878 р., то они, по мнѣнію компаніи, должны покрываться частію изъ церковныхъ доходовъ, какъ, напр., содержаніе и украшеніе церквей, устройство палатокъ и приготовленіе прочихъ принадлежностей для походныхъ церквей, частію изъ средствъ государственнаго казначейства, на счетъ котораго должны быть отнесены столовые на двѣ миссіи, жалованье 6-ти причтовъ и содержаніе духовнаго училища. Въмѣстѣ съ этимъ Главное правленіе просило „не обременять компаніи свыше силъ ея и оставаться въ увѣренности, что оно, по мѣрѣ способовъ, всегда готово содѣйствовать благонамѣреннымъ предначертаніямъ правительства“.

А. Кирилловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Путешествіе Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго
по епархіи въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1893 г. *).

(Продолженіе).

Въ 9 часовъ вечера 23-го мая Преосвященный прибылъ въ селеніе Черниговское и послѣ обычной встрѣчи прослѣдовалъ въ квартиру г. пристава, сопровождавшаго Его Преосвященство. На другой день, отслушавъ литургію въ мѣстномъ храмѣ, Архипастырь посѣтилъ школу, гдѣ, по случаю пріѣзда Его Преосвященства, были собраны всѣ дѣти — ученики, незадолго предъ тѣмъ распущенные на каникулярное время. При вступленіи Владыки въ школу дѣти довольно стройно, подъ руководствомъ учителя, пропѣли „Достойно есть“ и „исполла эти деспота“; удовлетворительные отвѣты учениковъ на предложенные Преосвященнымъ вопросы и самая школа произвели пріятное впечатлѣніе; школа помѣщается въ удобномъ и приспособленномъ для учебныхъ занятій домѣ, построенномъ на средства (2000 р.), изысканныя окружнымъ начальникомъ и приставомъ при участіи поселянъ. Изъ школы Преосвященный отправился въ домъ священника; домъ этотъ осчастливленъ былъ въ 1891 году посѣщеніемъ Государя Наслѣдника Цесаревича; послѣднее обстоятельство на долго заняло мысль всѣхъ собравшихся; съ священнымъ благоговѣніемъ произносилось имя Августѣйшаго Путешественника и съ чувствомъ сердечной радости воспоминалось счастливое, дорогое для далекой окраины отечества время посѣщенія „Сына Царева“... Селеніе Черниговское, кажется, въ недалекомъ будущемъ имѣетъ слѣдывать центромъ богатаго и многолюднаго прихода; несмотря на то,

*) См. № 1-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

что оно основалось не болѣе семи лѣтъ назадъ, въ немъ насчитывается уже до 150 домовъ; благосостоянію и улучшенію матеріальнаго быта черниговцевъ не мало будетъ способствовать, конечно, великій желѣзно-дорожный путь, пролегающій вблизи селенія Черниговскаго. Кромѣ того жители названнаго селенія съ большимъ успѣхомъ и выгодами занимаются пчеловодствомъ и годъ отъ году увеличиваютъ этотъ промыселъ; не довольствуясь мѣстными, они выписываютъ кругосвѣтнымъ морскимъ путемъ пчелъ и изъ Европейской Россіи,— что уже само собою говоритъ о выгодности этой стороны хозяйства. Остается только пожалѣть, что Черниговскій храмъ ни помѣстительностью, ни благолѣчіемъ не соотвѣтствуетъ количеству и богатству населенія; впрочемъ, по предложенію Его Преосвященства, черниговцы намѣрены приступить въ недалекомъ будущемъ къ сооруженію каменнаго храма, какъ они уже объ этомъ и заявили Преосвященному; Благослови Господь ихъ намѣренія!

Отбывъ 24-го мая, въ три часа пополудни, изъ Черниговскаго, Преосвященный посѣтилъ на пути селеніе Димитровку (въ 7 верстахъ отъ Черниговскаго) и Прохоры (въ 10 верстахъ отъ Димитровки); Димитровка существуетъ съ 1886 года, а Прохоры—съ 1888; въ каждомъ изъ этихъ селеній считается приблизительно по 100 домовъ, но ни въ томъ, ни въ другомъ нѣтъ ни церкви, ни школы; этимъ, конечно, и объясняется та ограниченность и бѣдность въ знаніи истинъ христіанскаго вѣроученія, какую обнаружили димитровцы и прохоровцы: изъ дѣтей—очень немногія знаютъ основательно первоначальныя молитвы, а изъ взрослыхъ—очень многіе даже молитву Господню читали съ грубыми ошибками. Преосвященный съ архипастырскою настой-

чивостью убѣждалъ димитровцевъ и прохоровцевъ не медленно озаботиться открытіемъ школъ: „отсюда — свѣтъ здѣсь — способы научиться вѣрѣ и благочестію, изъ школы должны дѣти выносить знаніе первоначальныхъ, необходимыхъ всякому христіанину, молитвъ“ — говорилъ Владыка. Что же касается храмовъ, то въ Димитровкѣ положено уже начало построению зданія для храма, готовъ фундаментъ, но дальнѣйшія работы пріостановлены за неимѣніемъ готоваго плана, а жители Прохорь просили у Преосвященнаго разрѣшенія приступить къ постройкѣ храма и употребить на это собранный ими капиталъ въ шесть тысячъ рублей; обѣщавъ разрѣшить построение храма, Преосвященный предупредилъ пресвителей, что селеніе Прохоры не можетъ быть самостоятельнымъ приходомъ.

Того же 24-го мая въ 6 часовъ вечера благополучно прибыли въ селеніе Спасское; селеніе это основалось въ 1886 году; въ настоящее время въ немъ насчитывается 180 домовъ; вблизи селенія проходитъ линія желѣзной дороги съ воздвигнутымъ тутъ же желѣзно-дорожнымъ вокзаломъ. Насколько зажиточны крестьяне названнаго селенія — это видно изъ того, что они нашли возможнымъ для себя построить церковь, стоящую имъ до 14 тысячъ рублей, освященіе коей было одною изъ причинъ посѣщенія Его Преосвященствомъ этого селенія. Церковь освящена 25-го мая предъ литургіею — во имя Преображенія Господня, а наканунѣ было совершено всеночное бдѣніе, за которымъ Преосвященный изволилъ выходить на литію и полчелей. За литургіею послѣ „буди имя Господне“ Владыка произнесъ поученіе, въ которомъ, выясняя значеніе храма, какъ училища благочестія, убѣждалъ прихожанъ не прекращать и въ дальнѣйшемъ заботь объ изысканіи средствъ и способовъ

къ болѣе широкому образованію ума и сердца въ духѣ вѣры Христовой, постепенно преображаясь изъ плотскаго, ветхаго человѣка въ новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и въ преподобіи истины. Одно изъ средствъ и способовъ нравственно облагораживающихъ человѣка — это школьное обученіе по уставу и указанію Православной Церкви. „А потому и вы должны озаботиться устройствомъ церковно-приходской школы въ вашемъ селѣ“ — заключилъ Преосвященный свою бесѣду. Послѣ литургіи, осмотрѣвъ домъ, приготовленный для священника, Преосвященный снова убѣждалъ прихожанъ въ необходимости и полезности устройства школы, высказавъ при этомъ желаніе, чтобы школьное зданіе было построено на томъ мѣстѣ, гдѣ изволилъ почевать Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, прослѣдовавъ по сему краю въ 1891 году. Эта бесѣда исходила изъ глубины сердца Преосвященнаго, такъ какъ было еще очень сильно грустное впечатлѣніе, вынесенное изъ посѣщенія Дмитровки и Прохоръ, жители коихъ обнаружили такое убожество въ вѣдѣніи христіанскаго вѣроученія. Довольные посѣщеніемъ и вниманіемъ Архипастыря старики — представители міра благодарили Преосвященнаго, и просили въ ознаменованіе этого радостнаго для нихъ событія разрѣшить имъ увеличить храмъ пристройкою двухъ предѣловъ; одоббивъ ихъ богоугодное намѣреніе; Преосвященный съ своей стороны высказалъ имъ, что въ этомъ пока нѣтъ существенной и неотложной необходимости, что, напротивъ, нужно подумать о построеніи новаго болѣе обширнаго и помѣстительнаго храма, такъ какъ при постоянномъ быстромъ увеличеніи селенія Спасскаго одинъ храмъ въ скоромъ времени будетъ недостаточенъ для удовлетворенія религіозныхъ потребностей всего населенія; храмъ этотъ, по мысли Преосвященнаго, долженъ быть каменный. Вотъ о чемъ должна

быть забота спасовцевъ; поэтому отклонивъ ходатайств
 послѣднихъ о разрѣшеніи имъ увеличить настоящ
 храмъ, Преосвященный благословилъ ихъ обсудить
 насколько возможно, осуществить высказанное имъ пре
 ложеніе о построеніи каменнаго храма. Изъ селен
 Спасскаго тѣмъ же путемъ, чрезъ Димитровку и П
 хоры, возвратились снова въ Черниговское, а отсю
 26-го мая отправились въ селеніе Монастырище. Н
 времени прибытія сюда Государя Наслѣдника Цесар
 вича въ 1891 году воздвигнута была здѣсь небольшая
 часовня. Его Императорское Высочество изволилъ
 жертвовать жителямъ Монастырища 300 руб. на соор
 женіе церкви. Занятое этимъ вопросомъ общество на
 ваннаго селенія ходатайствовало предъ Его Преосв
 щенствомъ о разрѣшеніи построить храмъ, но такъ как
 при этомъ не было представлено приговора, не указаны
 были средства для предполагаемой постройки, не ома
 залось и плана будущаго храма, то Владыка, преподак
 прихожанамъ надлежащія руководственныя указанія
 сему предмету, обѣщалъ имъ разрѣшить построеніе хра
 ма при соблюденіи указанныхъ условій, убѣждая жит
 лей Монастырища, на сколько возможно, поспѣши
 осуществленіемъ этого благаго и добраго желанія—
 видахъ не только религіозныхъ, но и патріотическихъ
 Монастырище по приходу приписано къ Черниговскому
 —но такъ какъ разстояніе перваго отъ послѣдняго в
 раздо значительнѣе, чѣмъ отъ селенія Ляличи, въ ко
 торомъ сооружена уже церковь, то Преосвященный дал
 распоряженіе, чтобы на будущее время, впредь до обра
 зованія самостоятельнаго прихода изъ Монастырищ
 послѣднее входило въ составъ Лялическаго прихода
 Село Ляличи расположено недалеко отъ рѣки Лѣф
 чрезъ которую въ этой мѣстности проложенъ желѣзн
 дорожный мостъ; селеніе это обосновалось въ 1885

27-го мая Его Преосвященствомъ была освящена здѣсь церковь во имя Флора и Лавра. Отсюда чрезъ село Осиновское и корейскую деревню Лоренцову или Романовку *) прибыли въ деревню Николаевку, пріютившуюся въ горахъ—въ верховьяхъ рѣки Лѣфу. Жители Николаевки въ праздничныхъ одеждахъ, построившись рядами, ожидали Преосвященнаго на окраинѣ селенія: во главѣ всѣхъ стоялъ почтенный старецъ, убѣленный сѣдинами, за нимъ малые дѣти, а потомъ взрослые обо-его пола. При приближеніи экипажа Преосвященнаго всѣ пали на колѣна, испрашивая архипастырскаго благословенія. Да! велико еще благочестіе простаго русскаго мужичка; эта трогательная картина можетъ и должна произвести глубокое впечатлѣніе и на человѣка съ черствымъ сердцемъ. Сколько простоты и сердечности, сколько умиленія въ этомъ простомъ и незатѣливомъ привѣтствіи Архипастыря пасомыми, и какая разсудительность, степенность проглядываетъ въ этомъ дѣйствіи простой натуры крестьянина! Отслуживъ 27-го числа вечеромъ всенощное бдѣніе, на другой день (28-го мая) Преосвященный освятилъ здѣсь церковь во имя святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца. За литургіею въ обычное время Владыка произнесъ поученіе, въ коемъ, раскрывъ главныя черты изъ жизни и характера св. Николая, убѣждалъ слушателей подражать вѣрѣ, кротости и воздержанію названнаго Святителя, и этимъ воздавать должное почитаніе угоднику Божию,

*) Въ Осиновскомъ Преосвященный осмотрѣлъ церковь и школу. Школа построена въ 1892 году на средства изысканныя прихожанами и окружнымъ начальникомъ. Корейцы Лоренцовой встрѣтили Преосвященнаго съ хлѣбомъ-солью, но уклончиво отвѣчали на вопросы Владыки, предложенные чрезъ переводчика, о томъ, когда и кто изъ нихъ крещенъ, давно ли былъ у нихъ священникъ.....

столь много и часто предстательствующему предъ престоломъ Божиимъ за русскій народъ. „Имя этого О тителя извѣстно почти всей вселенной, и особенно чт ся въ нашемъ отечествѣ; случаи чудесной помощи покровительства его всемъ нуждающимся безчисленны. Оградить онъ и сохранить своимъ заступленіемъ прѣ Господомъ и сей во славу его новосооруженный храмъ — такъ закончилъ Архипастыръ свою бесѣду. Того 28-го числа, часовъ около 5-ти вечера, прибыли въ селеніе Михайловское (Дубининское тожъ); оно основано въ 1866 году и считаетъ у себя въ настоящее время около 170 домовъ. За литургіею 29-го числа въ Михайловскомъ храмѣ рукоположенъ во діакона къ Дубининской Михайло-Архангельской церкви псаломщикъ Ивановскаго селенія А. Оснецкій. Въ концѣ литургіи Преосвященный обратился къ молящимся съ рѣчью, разъясняя значеніе храма и самаго мѣста, на которомъ построенъ храмъ. По святости того и другаго и отношенія къ нимъ должны быть проникнуты особымъ благоговѣніемъ; все нечистое и неблагопристойное должно быть по возможности удаляемо отъ храма; какъ пріестественное мѣсто молитвы, — возношенія ума и сердца къ Богу — храмъ долженъ быть огражденъ отъ всѣхъ житейскихъ соблазновъ. Поводомъ къ бесѣдѣ на эту тему послужила близость къ храму питейнаго заведенія. Указывая на неудобство и неприличность этого, какъ быть можетъ, и случайнаго явленія, Преосвященный умолялъ прихожанъ и настаивалъ убрать это заведеніе какъ можно далѣе отъ храма или даже и совсѣмъ прекратить въ селѣ торговлю спиртными напитками. После литургіи Владыка посѣтилъ церковнаго старосту и широкую; въ зданіи послѣдней въ настоящее время живетъ священникъ за невозможностью оставаться въ домѣ предназначенномъ для причта, такъ какъ этотъ домъ

совершенно не приспособленъ для сказанной цѣли и крайне ветхъ. Прихожане обѣщаютъ построить новый домъ для священника.

Къ вечеру 29-го числа прибыли въ селеніе Никольское, на рѣкѣ Суйфунѣ. Никольское — это сердце Южно-Уссурійскаго края.

Свящ. С. Т—скій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Съ января мѣсяца 1894 года въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“.

Газета состоитъ изъ официальной и неофициальной частей;
выходить по воскресеньямъ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи штаба Приамурскаго военного округа по слѣдующей цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ и для обязательныхъ — пять (5) руб. въ годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1894 г. на

„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію **ШЕСТЬ** рублей съ доставкой и пересылкою
Адресъ редакціи: г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ), Духовная Семинарія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1894 годъ
на ОВЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕНИСЕЙСКИЙ ЛИСТОКЪ“

ВЫХОДИТЬ въ г. КРАСНОЯРСКЪ, Енисейской губерніи, ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПРОГРАММА:

- I) СТАТЬИ и ОЧЕРКИ по мѣстнымъ вопросамъ; статьи по городской и земскому хозяйству, по сельскому хозяйству, экономическія, торгов. выв. по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
- II) Дѣйствія и распоряженія правительства.
- III) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.
- IV) Недѣльная хроника.
- V) СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.
- VI) Торговый отдѣлъ.
- VII) Справочныя свѣдѣнія.
- VIII) СМѢСЬ. Отвѣты редакціи.
- XI) ФЕЛЬЕТОНЪ. Романы, повѣсти, разсказы, очерки, сцены и стихотворенія.
- X) Объявленія частныя и казенныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 р., на полгода 4 руб., на четверть года 2 р., на одинъ мѣсяцъ 1 р.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „ЕНИСЕЙСКАГО ЛИСТКА“, собственный домъ, Воскресенская ул.

Редакторъ-Издатель *С. Кудравцевъ*.

Т И П О Г Р А Ф И Я

ТОВАРИЩЕСТВА Д. О. МОКИНЪ и К^о

ПЕРЕВЕДЕНА

въ собственный домъ, Зейская ул., вблизи Николаевского храма.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій*.

Благовѣщенскъ. Печатать разрешается. 1894 г. февраля 14-го,

Цензоръ, Ключарь Священникъ *Гоимъ Коноплевъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская улица.



Годъ



Первый

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Февраля 28-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Благословеніе Святѣйшаго Синода.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Министерства Финансовъ.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 октября 1893 г. за № 5281, объявлено, что нижеслѣдующимъ лицамъ, вмѣсто испрашиваемыхъ Камчатскимъ епархіальнымъ начальствомъ знаковъ отличія, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ—старостамъ церковей: Покровской, въ селѣ Покровскомъ, Амурской области, казаку Алексѣю *Мунгалову*; Еленинской, въ поселкѣ Константиновскомъ, той же области, младшему уряднику Михаилу *Бородину*,—за отлично-усердную и полезную ихъ службу въ должностяхъ церковныхъ старость, и соборной г. Ни-

колаевска, Хабаровскому 2-й гильдии купцу Василію *Полыку*, — за пожертвованія въ пользу собора.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22-го ноября 1893 г. за № 10, Пресвященному Макарію, Епископу Камчатскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 августа сего года № 14,469, о пересмотрѣ Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ. Приказали: Дѣйствующимъ, Высочайше утвержденнымъ 2 августа 1864 г., положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ, представляющимъ въ нашемъ церковно-гражданскомъ законодательствѣ совершенно новый законъ, сами приходы, въ совокупности всѣхъ лицъ, входящихъ въ ихъ составъ, безъ различія состояній, привлекаются къ совмѣстной дѣятельности на пользу мѣстной церкви и мѣстныхъ приходскихъ нуждъ. По существу своей дѣятельности, попечительства представляютъ такія учрежденія, съ которыми соединены наилучшія ожиданія тѣснаго сближенія приходовъ съ церковью, возбужденія въ нихъ усердія къ храмамъ, содѣйствія причтамъ въ пастырской дѣятельности и вообще нравственнаго подъема и оживленія церковно-общественной жизни. Несомнѣнно, поэтому, попечительства заслуживаютъ особаго вниманія со стороны духовнаго начальства и должны находиться подъ ближайшимъ, объединительнымъ руководствомъ епархіальной власти, какъ это уже признано Святѣйшимъ Синодомъ. Но при чрезвычайномъ разнообразіи условій церковно-приходской жизни, существующее положеніе о попечительствахъ, какъ первый въ этомъ отношеніи опытъ, имѣло въ виду преподать лишь главныя основанія для устройства и

дѣятельности этихъ новыхъ учрежденій, предоставивъ практикѣ дальнѣйшее развитіе этого закона. Нынѣ, по истеченіи почти тридцати лѣтъ со времени введенія въ дѣйствіе положенія о попечительствахъ и въ виду поступающихъ заявленій о необходимости измѣненій и дополненій онаго, представляется своевременнымъ приступить къ его пересмотру. Но въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода имѣются только болѣе или менѣе отрывочныя и единичныя свѣдѣнія о дѣятельности попечительствъ, на основаніи которыхъ нѣтъ возможности обнять во всей полнотѣ и съ надлежащею ясностію всѣ стороны внутренней жизни приходовъ и дѣятельности попечительствъ во всѣхъ епархіяхъ. По симъ соображеніямъ и во вниманіе къ особой важности предстоящаго пересмотра, Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ доставить свое заключеніе о томъ, какія, по ихъ мнѣнію, измѣненія и дополненія въ дѣйствующемъ положеніи о приходскихъ попечительствахъ слѣдовало бы допустить въ видахъ успѣшнаго направленія и дальнѣйшаго развитія дѣятельности сихъ учреждений, и при семъ представить: 1) свѣдѣнія о числѣ существующихъ приходскихъ попечительствъ въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ число ихъ въ значительной степени не соотвѣтствуетъ числу приходовъ, и 2) возможно полное описаніе вообще дѣятельности попечительствъ. По полученіи же всѣхъ этихъ данныхъ о порядкѣ ихъ рассмотрѣнія и составленія проекта измѣненнаго и дополненнаго положенія о попечительствахъ имѣть сужденіе особо. О чемъ, для исполненія, и послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Камчатскимъ, 1-го января 1894 года, благочинный священникъ Александровской церкви Амурской области, Александръ Гаркинъ, въ поощреніе его полезнаго служенія, награжденъ фіолетовою скуфьею

2) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, по засвидѣтельствованіи Благочиннымъ Преподобнѣйшихъ церквей Камчатской епархіи объ усердной и полезной службѣ въ должности старосты Осиновской Живоноснаго источника церкви, крестьянина селенія Осиновскаго, Южно-Уссурийскаго края, Приморской области, Симеона Романова Жука, преподано ему, Жуку, Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты 11 января 1894 г.

3) Вслѣдствіе донесенія предсѣдателя Камчатскаго епархіальнаго ревизіоннаго комитета о неполномъ составѣ онаго, за выбытіемъ одного изъ членовъ, бывшаго преподавателя семинаріи М. А. Злобина, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го января 1894 г. № ⁸⁵/₈₅, назначенъ членомъ ревизіоннаго комитета преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи Аркадій Поповъ.

4) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го января 1894 года № ¹⁹⁰/₁₅₀, временно-прикомандированный въ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору псаломщикъ Александръ Пляскинъ назначается учителемъ церковно-приходской школы въ с. Павловскомъ (благочинія 7-го участка), Амурской области.

5) По резолюціи Его Пресвященства, отъ 20-го января 1894 года за № $\frac{194}{154}$, псаломщикъ Ивановской Богородично-Іоанно-Богословской церкви, Амурской области, Николай Золотухинъ переводится къ Средне-Бѣльской церкви, той же области, а къ временному исправленію должности псаломщика при Ивановской церкви допущенъ Степанъ Эрличъ.

6) Камчатская духовная Консисто́рія журналомъ, отъ 15-го января 1894 года за № $\frac{3}{9}$, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 10-го января 1894 года за № $\frac{166}{126}$, вслѣдствіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 22-го ноября 1893 г. за № 10, опредѣлила: 1) передать копию съ сего указа Святѣйшаго Синода въ редакцію „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для пропечатанія въ ближайшемъ номерѣ „Вѣдомостей“ какъ указа, такъ и настоящаго опредѣленія, и 2) предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Камчатской епархіи съ полученіемъ номера „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ симъ опредѣленіемъ, немедленно приступить къ собранію требуемыхъ указомъ Святѣйшаго Синода свѣдѣній о приходскихъ попечительствахъ, каковыя свѣдѣнія съ своими заключеніями безъ промедленій представить Его Пресвященству.

7) Камчатская духовная Консисто́рія журналомъ, отъ 18-го января 1894 года № $\frac{5}{18}$, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 22-го января 1894 года № $\frac{214}{171}$, согласно указа Святѣйшаго Синода отъ 2-го ноября 1893 года за № 5151, опредѣлила: считать секретаря Камчатской духовной Консисто́рии, статскаго совѣтника Владиміра Соловьева перемѣщеннымъ на такую же должность въ Самарскую духовную Консисто́рію, а за неприѣздомъ на мѣсто службы вновь назначеннаго и. д. секретаря

Камчатской Консисторіи г. Павловскаго, временное въ правленіе должности секретаря поручить старѣйшему изъ гг. столоначальниковъ Л. Федосѣеву, съ правомъ и временнаго завѣдыванія дѣлами епархіальнаго склада, завѣдываніе же слѣдственнымъ столомъ временно поручить коллежскому регистратору В. Чеснокову.

8) Камчатская духовная Консисторія слушала: по реписку съ торговымъ домомъ Петрова и Михайлова въ Томскѣ относительно дополнительной заготовки восковыхъ свѣчъ на 1893 г. и цѣнъ на оныя и заготовки свѣчъ на 1894 годъ, при чемъ Консисторія просила торговый домъ не поднимать цѣнъ на свѣчи для Камчатской епархіи и разность считать личнымъ пожертвованіемъ Петра Васильевича Михайлова Амурскимъ церквамъ, на что торговый домъ письмомъ 11-го августа относительно цѣнъ на свѣчи объяснилъ, что вслѣдствіе большаго требованія въ Европейскую Россію, цѣна желтаго воска для бѣленія достигла въ Томскѣ небывалой высоты—26 руб. за пудъ; принимая эту цѣну въ основаніе и имѣя въ виду, что деньги за отправляемыя Консисторіей свѣчи, торговый домъ обыкновенно получаетъ въ іюнѣ—іюль, т. е. болѣе чѣмъ черезъ годъ со времени затраты ихъ на покупку воска, Консисторія усмотритъ, что назначенныя цѣны для торговаго дома не только совершенно безвыгодны, но даже убыточны. Назначая такія цѣны, торговый домъ руководствуется исключительно многолѣтними сношеніями съ Консисторіей, которую считаетъ въ числѣ своихъ постоянныхъ заказчиковъ, не принимая въ расчетъ личную свою выгоду.—Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: вслѣдствіе повышенія цѣнъ на восковыя свѣчи въ Томскѣ бѣлыхъ на три рубля и желтыхъ на четыре рубля, Консисторія положила: цѣну восковымъ свѣчамъ

увеличить на эту же сумму, а именно: бѣлыя сорокъ три рубля, а желтыя сорокъ рублей пудъ, о чемъ дасть знать всѣмъ причтамъ и старостамъ церковей Камчатской епархіи чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О Т Ъ

МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 года положенія Комитета Министровъ, *окончительнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, равно и 25-ти руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначено*

1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращаются 1-го мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13-го февраля 1868 года: 50-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ИМПЕРА-

ТОРА ПЕТРА 1-го; 25-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ЦАРЯ АЛЕКСЪЯ МИХАИЛОВИЧА; 10-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ЦАРЯ МИХАИЛА ѲЕОДОРОВИЧА; 5-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ Великаго Князя ДМИТРІЯ ДОНСКОГО; 3-хъ и 1-го рублеваго достоинствъ, годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20-го октября 1880 года 25-ти рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта, безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28-го февраля

№. 4.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе.—Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи (продолженіе).—Къ вопросу объ учрежденіи въ Приамурскомъ краѣ мужскаго общежительнаго монастыря.—Хроника.—Некрологъ.—Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

произнесенное 7-го февраля 1894 года при погребеніи священника Градо-Благовѣщенскаго Каеедральнаго Собора Іоанна Александровича Титова.

Во имя Отца и сына и святаго духа.

Смерть—общій удѣлъ всѣхъ людей; и мы всѣ братіе *къ той же нудимся обители и подъ тойжде пойдѣмъ камень и сами прахъ по малъ будѣмъ.* Объ этомъ безмолвно говоритъ намъ почившій братъ нашъ и сослужитель.

Давно ли онъ предстоялъ съ нами у Престола Божія въ семъ храмѣ? Давно ли молился съ благоговѣніемъ и усердно, по благодати священства, о людѣхъ? Давно ли бесѣдовалъ съ присными своими и друзьями въ надеждѣ еще долго пожить не для себя уже, а для дѣтей своихъ и для Церкви? И вотъ--все кончено. Предъ нами печальный гробъ. Возлюбленный нашъ братъ лежитъ посреди насъ „молчаливъ и безгласенъ: уста упразднишася, языкъ преста и устнѣ препяшася, руцѣ связастѣся и нозѣ сплетостѣся, зракъ измѣнися, очи

угасостѣ и не видятъ рыдающихъ, слухъ не пріемлетъ печалующихъ вопля, носъ не ухааетъ кадилаго благовонія“. Невольно подумаешь: и мнѣ предстоитъ смерть не сегодня—завтра, „по малѣ и я прахъ буду“, и мысль эта тревожитъ сердце. Отъ чего зависитъ эта тревога и къ чему она ведетъ? Различны бываютъ у людей причины тревоги при мысли о смерти, различны и послѣдствія. Такъ, одни, не видя за смертію ничего болѣе, не признавая ни жизни души за гробомъ, ни суда ни воскресенія, скорбятъ о томъ, что не могутъ вять съ собою всего, чѣмъ привыкли наслаждаться. Они всею душой прилѣпились къ земнымъ благамъ и наслажденіямъ и уподобились тѣмъ, которые, по Апостолу (1 Кор. 15, 32) говорятъ: „да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ“. Жалки такіе люди, жалки потому, что при жизни для нихъ нѣтъ побужденій заботиться о душѣ своей, о приготовленіи ея къ вѣчной жизни, а по смерти будутъ испытывать позднее раскаяніе, позднее потому, что „никто же въ мертвыхъ покается“, и удѣлъ ихъ—вѣчное мученіе.—Другіе признаютъ и вѣрують твердо, что „лежитъ человѣкомъ единою умрети, потомъ же судъ“ (Евр. 9, 27), памятують день и ночь о смерти, судѣ, мученіи грѣшниковъ и блаженствѣ праведниковъ, вѣрують въ воскресеніе мертвыхъ. Такіе люди при мысли о смерти печалются о грѣхахъ своихъ, а эта печаль побуждаетъ ихъ къ постоянному бодрствованію. Они прилагають всѣ усилія къ тому, чтобы не дозволить себѣ не только какого либо дѣла, но даже слова, мысли, желанія, которыя могутъ подвергнуть ихъ осужденію. Блаженны эти люди. Подвиги ихъ не напрасны. Они будутъ вѣчно радоваться со святыми въ Царствіи небесномъ. Есть, наконецъ, и такіе люди, которые и вѣрують въ жизнь души по разлученіи ея отъ тѣла, вѣрують въ судъ, но вѣра ихъ еще слаба, а поэтому

и не дѣйствена. Ужасъ охватываетъ такихъ при видѣ смерти, ужасъ за свою участь сообразную съ дѣлами. Но... жизнь съ своими, въ сущности ничтожными, благами и удовольствіями такъ привлекательна, что жаль разстаться съ ними, а блага вѣчныя и радости такъ неясны, что сердце не устремляется къ нимъ со всею силою, какъ бы слѣдовало; и потому они, при мысли о смерти обращаются къ Богу съ молитвою; „спаси меня“, но въ глубинѣ души ихъ звучитъ: „только не сейчасъ“.

Къ которымъ изъ сихъ людей каждый изъ васъ, братіе, причислить себя? Что испытываете въ сердцѣ своемъ, когда мысль о смерти посѣщаетъ васъ? Но какъ бы вы не относились къ смерти, внимательно вслушайтесь въ пѣснопѣнія предстоящаго чина погребенія священника. Здѣсь вы услышите какъ бы послѣднюю проповѣдь почившаго, проповѣдь, которую всегда должно держать въ памяти. Вотъ что, между прочимъ, св. Церковь влагаетъ въ уста почившаго іерея. „Въ дальній путь я иду теперь, братіе мои, въ путь, которымъ еще не ходилъ, въ новую для меня страну, въ землю темную, гдѣ не знаю, что встрѣтитъ меня. Отхожу къ Судии моему съ тѣмъ, что въ жизни сдѣлалъ. Теперь уже конецъ дѣланію. Что сдѣлалъ, то и получу. Что доброе совершилъ, то только и осталось со мною. Если кого помиловалъ, то и тамъ буду помилованъ. Если защитилъ кого, то и себѣ найду теперь защиту. Если спасъ кого, то предваритъ онъ меня въ этотъ часъ, ибо тѣсенъ для меня и тяжекъ насгоящій часъ исхода души моей. Молю васъ, братіе и сродници, со слезами молитесь Христа и теперь и всегда, да изметъ мя огня неугасимаго“.

Такъ, братіе, отъ лица почившаго поучаетъ насъ св. Церковь. Всѣмъ намъ палежитъ умереть, а по смерти судъ, „Испытаніе страшное, и никто же самъ себѣ

помощи можетъ, развѣ благая дѣла“, да усердныя молитвы братій нашихъ. Объ этомъ мы должны помнить день и ночь и молить Бога со слезами и теперѣ и всегда, да упокоитъ Онъ душу почившаго брата нашего, іерея Іоанна, и съ праведными причтетъ, являя блгагій и челоувѣколюбець. Аминь.

Свѣщ. І. Коноплевъ.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Камчатской епархіи *).

(Продолженіе).

Отзывъ Главнаго правленія Россійско-Американской компани, 6 ноября 1840 года, былъ предложенъ г. оберъ-прокуроромъ на обсужденіе св. синода, который, въ видъ того, что „устройство американскихъ церквей требуетъ многихъ соображеній и распоряженій, долженствующихъ войти на Высочайшее усмотрѣніе“, прежде окончательнаго заключенія по сему дѣлу, призналъ необходимымъ еще разъ обратиться къ компани съ вопросомъ: будетъ ли она согласна, если предназначенная ею къ ежегодному отпуску сумма будетъ частію употреблена, по усмотрѣнію св. синода, на другіе предметы, которые могутъ быть признаны болѣе нужными въ устройствѣ американскихъ церквей. Получивъ и на этотъ разъ такой отзывъ, что „Главное правленіе совершенно согласно на то, дабы сія сумма, если признается нужнымъ, обращена была св. синодомъ частію на другіе, болѣе необходимые, предметы, которые въ отношеніи же къ устройству американскихъ церквей могутъ представиться, съ тѣмъ, однакожъ, чтобы помянутая, предназначенная отъ компани, сумма не была здѣсь требуема, но употреблялась

*) См. № 3-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

въ самыхъ колоніяхъ“, св. синодъ, 29 ноября 1840 года приступилъ къ окончательному рѣшенію долго занимавшаго его вопроса и постановилъ открыть самостоятельную Камчатско-Алеутскую епархію. Какъ мотивы открытія ея, такъ и первоначальное устройство ея изображены въ слѣд. указѣ св. синода:

„Ноября 29 дня св. синодъ, по подробномъ разсмотрѣніи всѣхъ своихъ предположеній и отзывовъ Сѣверо-Американской компаніи, разсуждалъ: 1) что по отдаленности Россійско-Американскихъ церквей отъ иркутскаго епархіальнаго начальства, коему онѣ подчинены, и по продолжительности времени, потребнаго для сообщеній, управленіе сими церквами весьма затруднительно, между тѣмъ какъ Господь Богъ благословляетъ успѣхами обращеніе тамошнихъ язычниковъ къ познанію слова истинны; 2) что для управленія тамошними церквами, по оказавшимся успѣхамъ христіанства, еще въ 1799 году опредѣленъ былъ особый епископъ *), который именовался Кадьякскимъ, и 3) что камчатскія церкви, также весьма устраниныя отъ епархіальнаго архіерея иркутскаго, несравненно съ большею пользою могли бы относиться къ епископу Россійско-Американскихъ церквей, если бы паства сія была возстановлена. По симъ соображеніямъ, св. синодъ призналъ съ своей стороны нужнымъ: 1) учредить епископскую кафедру Россійско-Американскихъ церквей и кафедру сей подчинить камчатскія и охотскія церкви, отчисливъ оныя отъ епархіи Иркутской; 2) учреждаемой кафедрѣ состоять въ третьемъ классѣ; 3) епископу имѣть пребываніе на островѣ Ситхѣ, въ мѣстѣ главнаго управленія Россійско-Американской компаніи, и именоваться Сѣверо-

*) Опредѣленіе епископа Иосафа Болотова состоялось 19 іюля 1796 года, а въ 1799 году 10 апрѣля онъ былъ рукоположенъ во епископы въ гор. Иркутскѣ. Автор.

Американскимъ и Камчатскимъ; 4) поелику не представляется удобства дать сей кафедрѣ консисторію и прочее полное епархіальное устройство, то епископу ея, какъ въ священнослуженіи, такъ и въ управленіи, собираться съ мѣстными обстоятельствами и способами, соблюдая токмо существенный церковный чинъ и законный порядокъ дѣйствованія и слѣдуя примѣрамъ древней простоты; 5) на содержаніе архіерея, его епархіального управленія и всей епархіи обратить способы, какими нынѣ пользуются всѣ церкви“.

Всѣ, выраженные въ этомъ указѣ, предположенія св. синода были представлены г. оберъ-прокуроромъ на утвержденіе Государя Императора и въ 1-й день декабря 1840 года послѣдовало на нихъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, которое было объявлено 4 числа тогоже мѣсяца. Въмѣстѣ съ этимъ, по докладу св. синода, состоялся имянной Его Императорскаго Величества указъ—быть епископомъ Камчатской епархіи бывшему прелъ симъ протоіереемъ и миссіонеромъ въ Россійской Америкѣ, а потомъ поступившему въ монашество и произведенному въ санъ архимандрита Иннокентію, причемъ предположенное св. синодомъ наименованіе епископа Камчатскимъ и Сѣверо-Американскимъ Государю Императору благоугодно было замѣнить наименованіемъ Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго.

Вновь учрежденная Камчатская епархіа, какъ мы видѣли выше, причислена была къ третьекласснымъ, но устройство ея во многомъ отличалось отъ устройства послѣднихъ. Св. синодъ, войдя въ разсмотрѣніе особаго положенія потребностей и способовъ новооткрытой епархіи, въ засѣданіи своемъ 30 декабря 1840 года, опредѣлилъ слѣдующее:

„1) На содержаніе архіерея назначить впредь до окончательнаго о штатѣ разсмотрѣнія жалованья и словыхъ по 4000 руб. ассигнац. въ годъ.

2) Ситхинской Михайло-Архангельской церкви быть кафедральнымъ соборомъ.

3) Поелику въ настоящее время не представляется удобства при кафедральномъ соборѣ и архіерейскомъ домѣ имѣть полное число лицъ, положенное по штату третьеклассныхъ епархій, то имѣть оныхъ необходимое и съ способами содержанія сообразное число, каковое составить.

1 протоіерей	коему жалов.	800 р.	и стол.	1600 р.	ассигн.
1 священникъ	»	»	560 »	»	1440 »
1 протодіаконъ	»	»	420 »	»	1180 »
1 діаконъ	»	»	350 »	»	650 »
1 псаломщикъ	»	»	-	-	500 »
1 пономарь	»	»	-	-	400 »
1 регентъ хора	»	»	-	-	600 »
1 просфирня	»	»	-	-	180 »
8 пѣвчихъ	по 100 р.	кажд.	-	-	800 »

Итого 9,480 р. ассигнац.

4) Должность иподьяконовъ, смотря по обстоятельствамъ, исполнять могутъ діаконъ и псаломщикъ или псаломщикъ и пономарь.

5) На нѣкоторыхъ изъ окладовъ кафедральнаго собора могутъ, вмѣсто блага духовенства, помѣщены быть монашествующіе, которые состояли бы при архіерейскомъ домѣ и находились при архіереѣ въ служеніи въ кафедральномъ соборѣ. Одинъ изъ нихъ можетъ быть экономомъ архіерейскаго дома.

6) Вышеозначенные оклады производить изъ суммы, назначенной къ ежегодному отпуску отъ Россійско-Американской компаніи. Но усмотрѣнію архіерея предоставляется назначать противъ положенныхъ уменьшенные оклады по уважительнымъ обстоятельствамъ, какъ-то: новоопредѣляемому (до усмотрѣнія заслугъ, или безсемеинному, или опредѣляемому изъ туземцевъ, имѣющему

меньшія потребности въ сравненіи съ призванными изъ Россіи.

7) Для формальнаго производства епархіальныхъ дѣлъ, поелику въ настоящее время еще неудобно учредить консисторію, учредить Ново-Архангельское духовное правленіе, которое имѣеть по возможности исполнять обязанности консисторіи.

8) Присутствіе сего духовнаго правленія составлять будутъ три мѣстныхъ священнослужителя, назначаемые епархіальнымъ архіереемъ. Для писмоводства можно употреблять нижнихъ чиновъ соборнаго причта.

9) Камчатское духовное правленіе относится по дѣламъ непосредственно къ архіерею, но послѣдній можетъ, въ случаѣ нужды, представляемыя рѣшенія поручать для пересмотра Ново-Архангельскому духовному правленію, какъ назначенному исполнять обязанности консисторіи.

10) Причтамъ въ Кадьякѣ, Уналашкѣ и Атхѣ производить жалованье, положенное прежде, именно:

Священнику жалованья	560 р. ас.	и стол.	1440 р. ас.
Дьячку	»	»	400 » »
Пономарю	»	»	240 » »
Просфирнѣ	»	»	90 » »
Итого			2730 » »

На три церкви 8190 » »

Сверхъ того дьячку Кадьякской церкви

за исполненіе обязан. толмача 245 р. ас.

11) Поелику приходъ Кадьякской церкви простирается до 6000 душъ и расположенъ на большомъ пространствѣ, то стараться дать сей церкви втораго священника, какъ только найдется способный и изыщется для него способъ содержанія изъ остатковъ суммы отпускаемой компаніей, или же изъ остатковъ церковныхъ доходовъ.

12) Архіерею предоставляется самому разрѣшать построеніе вновь церквей и опредѣленіе вновь причтовъ, когда того требуетъ число прихожанъ и когда есть къ тому способы.

13) По предложенію компаніи отнести на ея иждивеніе помѣщеніе священниковъ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, что предоставитъ и епископу требовать, отъ кого слѣдуетъ.

14) Изъ двухъ предположенныхъ миссій открыть на первый разъ одну—въ Нушегакъ, а другую—при ближайшей возможности.

15) Причту походной церкви миссии производить изъ назначенной компаніей суммы:

Священнику жалован.	560 р. ас.	и столов.	1640 р. ас.
Дьячку - - - - -	- - - - -	- - - - -	525 > >
Пономарю или толмачу испр. д. пономаря	300 > >		
Просфирій - - - - -	- - - - -	- - - - -	60 > >

Итого 3085 р. ас.

16) По примѣненію къ обстоятельствамъ и потребностямъ края, образовать въ Ситхѣ духовное училище, въ которое принимать какъ дѣтей священно-церковно-служителей, такъ и мірянъ, и особенно новокрещенныхъ. Цѣлю сего училища поставляется распространеніе христіанскаго образованія вообще и въ особенности образованіе приходскаго духовенства изъ туземцевъ.

17) Общее обученіе въ семъ училищѣ должно быть начальное, какъ-то: чтенію, письму, краткому катехизису и ариѳметикѣ, а для высшихъ возрастовъ и предназначенныхъ къ духовному званію—преподавать пространнѣй катехизисъ, свящ. исторію, начала грамматики русской и мѣстнаго языка и, наконецъ, начальныя понятія логики и словесности въ простѣйшемъ видѣ и въ такой мѣрѣ, чтобы наставленный правильно могъ изъяснять свои мысли изустно и на письмѣ.

18) Для обученія дѣтей употреблять нѣкоторыхъ изъ членовъ соборнаго причта по способности и удобности.

19) На содержаніе училища и пособія учащимъ и учащимся отпускать изъ духовно-учебныхъ капиталовъ по тысячѣ рублей сер. въ годъ, которые и предоставить въ распоряженіе архіерея, съ тѣмъ, чтобы, ограничиваясь симъ отъ духовно-учебнаго управленія пособіемъ, употреблялъ оное собственно на образованіе готовящихся къ духовному званію и чтобы въ употребленіи сей суммы доставлялъ ежегодно отчеты, а для усиленія дѣйствиі училища изыскивать мѣстные способы, какъ напр. возвышеніе свѣчныхъ доходовъ и сбереженіе отъ нихъ значительныхъ остатковъ на училищныя потребности.

20) Архіерею принять также въ свое особенное попеченіе училище Камчатское, чтобы оно могло приносить желаемые плоды.

21) По мѣрѣ возможности располагать приходскихъ священниковъ, гдѣ нѣтъ училища, заводить домашнее начальное обученіе дѣтей, особенно начаткамъ учени христіанскаго.

23) Въ управленіи епархіею епископу дѣйствовать на общемъ основаніи слова Божія, правилъ св. соборовъ и св. отецъ, духовнаго регламента, устава консисторій и узаконеній государственныхъ *).

28) Какъ новооткрытая епархія имѣетъ нужду въ людяхъ для служенія при каѳедрѣ и при Россійско-Американскихъ церквахъ и миссіяхъ, то предоставить архіерею въ проѣздъ его чрезъ другія епархій открыть для сего способныхъ и желающихъ и, по сношеніи съ мѣстными епархіальными архіереями, принять въ епар-

22-й и нѣкоторые другіе пункты опущены, какъ не представляющіе особаго интереса.

хію. А преосвященнымъ Московскому, Тверскому, Владимірскому, Нижегородскому, Казанскому, Тобольскому, Томскому и Иркутскому предписать указами, чтобы они въ семь споспѣшествовали архіерею и желающихъ немедленно увольняли, донося о томъ св. синоду въ извѣстіе.

29) Предписать преосвященному Иркутскому, чтобы прекратя дѣйствованіе на духовное правленіе, церкви и духовенство, отходящія въ составъ новооткрытой епархіи, распорядился передачею изъ консисторіи въ вѣдомство архіерея касающихся до оныхъ дѣлъ и документовъ и препроводить ихъ въ Ново-Архангельскъ“.

Всѣ, постановленныя въ этомъ опредѣленіи, распоряженія св. синода, по предмету устройства вновь учрежденной Камчатской, Курильской и Алеутской епархіи, по докладу г. оберъ-прокурора, графа Николая Александровича Протасова, Государь Императоръ въ 4-й день января 1841 года Высочайше утвердить соизволилъ, съ назначеніемъ къ отпуску изъ духовно-учебныхъ капиталовъ пособія на содержаніе училища въ Ситхѣ по 1000 руб. сер. въ годъ. Обо всемъ этомъ дано было знать преосвященному Камчатской епархіи указомъ, отъ 10 января 1841 года, „для вступленія во всѣ права и обязанности ему предоставленныя и для приведенія въ полное дѣйствіе и всѣхъ прочихъ положеній св. синода, въ томъ опредѣленіи содержащихся“.

При такихъ обстоятельствахъ сѣверо-восточная окраина Азіи и Русскія владѣнія въ Америкѣ были отдѣлены отъ Иркутской епархіи и составили самостоятельную Камчатскую епархію и таково было ея первоначальное устройство!

Александръ Кирилловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КЪ ВОПРОСУ

объ учрежденіи въ Приамурскомъ краѣ мужскаго общежительнаго монастыря.

Вопросъ объ учрежденіи мужскаго монастыря въ Приамурскомъ краѣ—вопросъ не новый, онъ возникъ одновременно съ перенесеніемъ Камчатской архіерейской кафедрѣ изъ Якутска въ г. Благовѣщенскъ на Амурѣ. Вотъ что писалъ Преосвященный Иннокентій—первый архіепископъ Камчатскій—въ отчетѣ за 1862 г., представленномъ Святѣйшему Синоду при донесеніи, отъ 18 декабря 1862 г. за № 1102. „Монастыри всегда считались и дѣйствительно были необходимыми въ тѣхъ окраинахъ, гдѣ вновь насаждалась православная вѣра. И потому весьма бы было полезно и даже необходимо устроить хотя одинъ монастырь въ Приамурскомъ краѣ. Но устройство монастыря обыкновенными казенными способами (если бы даже и нашлись они) будетъ затруднительно и потребуетъ нѣсколько лѣтъ. Лучше бы было, еслибы нашлись люди, подобно отцамъ пришедшимъ нѣкогда въ Иверію, которые бы взяли на себя устроить монастырь или хотя бы даже пустынь и которые бы положили въ нихъ начало иноческаго житія, но нынѣ времена не тѣ. Знаю я человѣка весьма способнаго для такого дѣла, это архимандритъ Доримедонтъ, бывшій настоятель Посольскаго монастыря въ Иркутской епархіи, и который изъявляетъ на то желаніе. Слышно было также, что и о. архимандритъ Аввакумъ Пекинскій изъявлялъ желаніе устроить монастырь на Амурѣ въ Хинганѣ *).

Еще до перенесенія архіерейской кафедрѣ въ Благовѣщенскъ, во время поѣздокъ изъ Якутска чрезъ Ир-

*) Архивъ Камч. дух. Консист.—дѣло № 320.

кутскъ на Амуръ, Преосвященный Иннокентій видѣлся съ архимандритомъ Доримедонтомъ и бесѣдовалъ съ нимъ объ устройствѣ монастыря въ Приамурскомъ краѣ, но бесѣды эти тогда не получили характера окончательнаго рѣшенія, какъ то видно изъ слѣдующаго письма архимандрита Доримедонта къ Преосвященному Иннокентію: „сожалѣю я даже донинѣ и очень сожалѣю о потерѣ того благопріятнѣйшаго случая, который представлялъ мнѣ надежду и возможность быть и служить подъ руководствомъ и отеческимъ покровительствомъ Вашего Высокопреосвященства. Да, потерянное часто бываетъ невозвратно, а невозвратное всегда изображается въ умѣ въ самыхъ живыхъ и восхитительныхъ видахъ, и потому то болѣе и болѣе становится интереснѣе и заманчивѣе. Такъ вотъ и я рисую въ умѣ моемъ удивительно—величественную картину, какъ бы можно было на Амурѣ, а паче на Уссуріи, въ какомъ нибудь пустынно-дѣвственномъ мѣстѣ основать безмолвный пріютъ для водворенія избѣгающихъ молвы житейскихъ попеченій; какъ бы можно было въ такомъ пріютѣ и самому пріютиться подъ конецъ жизни, когда и физическія силы и умственные способности откажутся отъ своего послушанія. Но, какъ кажется, таковая картина посуществуетъ только въ воображеніи, а не осуществится на дѣлѣ. Вотъ посему-то я теперь постоянно думаю, почему бы мнѣ, получивъ отъ Вашего Высокопреосвященства приглашеніе, не добиться было до окончательнаго рѣшенія, какъ слѣдовало устроить это дѣло, подать ли слѣдовало мнѣ прошеніе Вашему Высокопреосвященству о принятіи меня въ Вашу епархію, или же изъявить было только рѣшительное согласіе и ожидать рѣшенія по Вашему ходатайству и распоряженіямъ. Конечно, и въ то самое время я не отрицался отъ Вашего предложенія, но и не выразилъ, какъ слѣдовало бы выразить,

своего пламеннаго желанія поступить подъ Ваше отеческое покровительство, а помню, что я говорилъ только слѣдующее: гораздо лучше мнѣ и полезнѣе переселиться на Амуръ, нежели поселиться въ Троицкомъ Селенгинскомъ монастырѣ, если бы только дошло до того, ибо гораздо лучше и легче заводить и устроить что либо новое, нежели починять старое. На таковыя выказанныя мною мысли Ваше Высокопреосвященство ничего положительнаго не выразили, а изволили только сказать: „такъ подумайте же хорошенько о переселеніи Вашемъ на Амуръ, да и я еще подумаю объ этомъ“, а послѣ сихъ словъ Вы и уѣхали. Оставшись въ такой неопредѣленности, я постоянно помышлялъ написать къ Вашему Высокопреосвященству и спросить: дѣйствительно ли Вы признаете, что я могу быть къ чему либо пригоденъ на Амурѣ? и если пригодность моя имѣется въ виду, то какъ мнѣ попасть туда? Давнымъ давно я привелъ бы въ исполненіе такое мое помышленіе, но удерживался, поджилая, каковое воспослѣдуетъ рѣшеніе въ святѣйш. Синодѣ относительно новаго моего назначенія. Теперь дѣло это о моемъ назначеніи — рѣшено, и я, учинивши отписку Преосвященному Парфенію и въ свят. Синодѣ, послѣдовательно пишу и къ Вашему Высокопреосвященству“ *).

Это письмо писано было въ Троицко-Селенгинскомъ монастырѣ, настоятелемъ котораго, вопреки своему желанію, назначенъ былъ архимандритъ Доримедонтъ на мѣсто архимандрита Гавріила, уволеннаго на покой. Но архимандритъ Доримедонтъ отказался принять въ свое вѣдѣніе Селенгинскій монастырь, по его крайне разстроеннымъ дѣламъ, и въ этомъ смыслѣ представилъ рапортъ Преосвященному Парфенію, а 12-го ноября,

*) Архивъ Камч. дух. Консист. Дѣло № 325. Письмо архим. Доримедонта отъ 12-го ноября 1862 года.

т. е. въ тотъ же день, когда отправлено было вышеприведенное письмо Преосвященному Иннокентію, послалъ въ свят. Синодъ на Высочайшее имя прошеніе, коимъ просилъ или уволить его на покой, или же дать настоятельское мѣсто въ какомъ нибудь другомъ монастырѣ, только не изъ тѣхъ, кои имѣются въ Иркутской епархіи. Долгое время не получая отвѣта ни отъ свят. Синода, ни отъ Преосвященнаго Иннокентія, архимандритъ Доримедонтъ изъявилъ согласіе принять настоятельское мѣсто въ Углицкомъ или Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, куда его убѣдительно приглашали изъ Ярославля. Отвѣтное письмо Преосвященнаго Иннокентія получено о. архимандритомъ только 25-го февраля 1863 года. Въ этомъ письмѣ Преосвященный Иннокентій, сдѣлавъ вышеприведенную выписку изъ своего отчета за 1861—62 годъ о значеніи монастырей въ отдаленныхъ краяхъ, заключаетъ его такъ: „послѣ этого Вамъ остается только написать отъ себя въ свят. Синодъ просьбу съ изъясненіемъ желанія устроить если не монастырь, то пустынь на берегахъ Амура; и если онъ благословить, то взять въ руки посохъ и книгу и собирать подаянія и съ тѣмъ вмѣстѣ прискивать желающихъ съ Вами водвориться въ пустыняхъ Амурскихъ. Что скажете на это?“ *),

Противъ этого мнѣнія Преосвященнаго Иннокентія архимандритъ Доримедонтъ послѣдшилъ возразить слѣдующее: „подавать мнѣ въ Синодъ прошеніе въ указанномъ Вашимъ Преосвященствомъ смыслѣ какъ-то не приходится, во первыхъ потому, чтобы въ свят. Синодѣ не сочли меня за человѣка, описаннаго св. апостоломъ Іаковомъ, „двоедушнаго и не устроеннаго во всѣхъ путехъ своихъ“, человѣка, влающагося всякимъ вѣтромъ, человѣка, который какъ будто самъ не знаетъ, чего

*) Тоже дѣло. Письмо Преосв. Иннокентія, отъ 5 февр. 1864 г.

ищетъ и чего желаетъ. Въ самомъ дѣлѣ, недавно далъ я два прошенія объ увольненіи меня на покой, потомъ недавно же изъявилъ согласіе на настоятельство въ Ярославской епархіи, хотя и по приглашенію, и вдругъ подать мнѣ самому же прошенію, что я отказываюсь и отъ того и отъ другаго, а хочу искать третьяго, безъизвѣстнаго и неопредѣленнаго. Въ отчетѣ Вашемъ изволите указывать на отцевъ, пришедшихъ некогда въ Иверію и устроившихъ тамъ иноческія обители; конечно, это такъ было, но было еще въ началѣ шестаго столѣтія вскорѣ по просвѣщеніи Иверіи св. Ниною. Теперь, какъ и Ваше Высокопреосвященство изволили выразиться, совсѣмъ не тѣ времена.... Во вторыхъ—просить мнѣ самому сборную книгу изъ святаго Синода какъ-то вовсе нейдетъ: не подумаютъ ли? да видно онъ только предлога ищетъ, чтобы на старости лѣтъ шататься по бѣлому свѣту; ибо не имѣя еще въ виду ни опредѣленнаго мѣста, не зная ни самой мѣстности, куда просится, онъ хочетъ уже собирать деньги на устроеніе какого то монастыря. Въ третьихъ—самое приглашеніе на Амуръ показалось бы для многихъ причудливымъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ бы я сталъ приглашать туда другихъ, когда и самъ вовсе не знаю ни мѣста, куда пойду, ни мѣстности, гдѣ вселюсь. На основаніи такого воззрѣнія и разсужденія я и полагаю, что прежде всего мнѣ ли, или же кому либо другому необходимо одному или съ кѣмъ либо другимъ съѣздить на Амуръ и тамъ то, слѣдуя выраженію Вашего Высокопреосвященства, съ посохомъ въ рукахъ, да еще прибавить надо, съ котомкою на плечахъ, обойти всѣ прибрежныя доступныя мѣста по Амуру и Уссури и избравъ мѣстность благообразную и удобную для отшельнической жизни—обратиться потомъ съ представленіемъ въ свят. Синодъ объ исходатайствованіи отве-

денія и отчисленія таковой мѣстности въ епархіальное вѣдомство, отмежевать таковую съ выдачею плана и межевой книги. Когда бы все это исполнилось, тогда на избранной мѣстности устроить на первый случай три—четыре келліи для первоначальнаго помѣщенія и затѣмъ уже испросить сборную книгу и отправиться съ нею въ странствованіе по Россіи, сдѣлавъ предварительно на избранной мѣстности распоряженія на изготовленіе разныхъ матеріаловъ для имѣющихъ быть построекъ. При странствованіи по Россіи можно побывать во многихъ благоустроенныхъ обителяхъ и проживая въ нихъ по нѣскольکو дней подѣ видомъ поклонника всматриваться въ жизнь и способности жительствоющихъ, и если кто покажется добронравнымъ и способнымъ, таковому и предложить: не благоугодно ли тебѣ со мною поступить вотъ въ такое то мѣсто, тамъ вотъ такая то мѣстность, вотъ такія то выгоды для жизни духовной и матеріальной... Ваше Высокопреосвященство изволили заключить Ваше писаніе такъ: Что скажете на это? Позвольте же и мнѣ заключить сіе къ Вамъ писаніе: что будетъ благоугодно Вамъ сказать противъ всего здѣсь писаннаго; благоволите поскорѣе меня увѣдомить“ *).

„Вы слишкомъ буквально или въ тѣсномъ смыслѣ поняли мое предложеніе Вамъ—отвѣчалъ Преосвященный Иннокентій. Я предложилъ Вамъ весь ходъ дѣла въ самыхъ краткихъ чертахъ, указывая только на главные предметы дѣла. Ужели Вы думаете, что на поданное Вами прошеніе о дозволеніи устроить Вамъ монастырь въ Приамурскомъ краѣ такъ сейчасъ же и дадутъ Вамъ указъ. Нѣтъ, прежде, нежели послѣдуетъ дозволеніе, спросятъ меня, можетъ быть и не однажды. Потомъ, если найдутъ возможнымъ и удобнымъ устро-

*) Тоже дѣло. Пи ъ мо архим. Доримедонта, отъ 25 февр. 1863 г.

ить обитель въ нашей странѣ, доложить Государю и тогда уже будутъ распоряженія. А для всего этого времени нужно будетъ не менѣе года. Вы уже знаете мнѣніе, что устроеніе обители въ Приамурскомъ краѣ должно быть не административнымъ порядкомъ, но частнымъ лицомъ или лицами, своими способами и даже помимо епархіальнаго начальства, по крайней мѣрѣ помимо консисторіи; слѣдовательно за это дѣло можетъ и долженъ приняться человекъ энергичный, или говоря по нашему, проникнутый не преодолимымъ желаніемъ устроить обитель во славу Божию и для спасенія братіи, не смотря ни на какіе труды, трудности, затрудненія и даже препятствія, и даже, въ случаѣ, быть въ состояніи своими руками устроить первыя жилища. Ибо здѣсь за неимѣніемъ рабочихъ свободныхъ рукъ весьма трудно найти работниковъ. — Теперь спросите себя со всею искренностію: имѣете ли такое желаніе? Если имѣете (а по моему Вы все имѣете кромѣ денегъ), то съ Богомъ Подавайте прошеніе въ свят. Синодъ помимо меня, на основаніи предложенія моего Вамъ устроить обитель на Амурѣ своими, т. е. не казенными способами, и потомъ устраивайте съ Богомъ: какъ хотите и гдѣ хотите. Мое дѣло тутъ будетъ только помощь Вамъ всеми зависящими отъ меня способами, а остальное все должно зависѣть отъ Васъ, какъ основателя, строителя и настоятеля, т. е. и выборъ мѣста и сборъ денегъ и принятіе сотрудниковъ, безъ которыхъ, мнѣ кажется, нельзя приступать къ дѣлу, и которые потому должны быть также ревностны и усердны къ дѣлу, какъ Вы сами. Что Вы скажете на это? Отъ рѣшенія этого вопроса зависитъ все послѣдующее, о которомъ теперь нѣтъ и надобности говорить“ *).

Между тѣмъ въ служебномъ положеніи архимандрита

*) Тоже дѣло. Письмо Преосв. Иннокентія, отъ 7 апр. 1863 г.

Доримедонта произошла крупная перемена: онъ былъ назначенъ свят. Синодомъ на Кавказъ настоятелемъ Екатерино-Николаевской-Лебяжской пустыни въ землѣ войска Кубанскаго. Уже отсюда онъ отправилъ Преосвященному Иннокентію обширнѣйшее письмо, въ которомъ, указавъ на одинъ существенный недостатокъ своего новаго мѣстожителства — отсутствіе воды, годной для питья, и господство лихорадки, обстоятельно описываетъ положеніе монастыря и его угодья, устройство монастыря и его чиноположеніе, богатство и довольство во всѣхъ отношеніяхъ; „но не смотря на все это — заключаетъ архимандритъ Доримедонтъ свое посланіе — я готовъ сегодня же не ѣхать, а просто даже итти къ Вамъ на Амуръ. Таковое мое желаніе да послужитъ Вамъ полнымъ и искреннимъ отвѣтомъ на то Ваше предложеніе, гдѣ Вы говорите: „чтобы я спросилъ самъ себя со всею искренностію, имѣю ли я таковое желаніе?“... Итакъ, святѣйшій Владыко! Примите все выраженное мною въ сихъ строкахъ за ультиматумъ, а потомъ, какой Господь положитъ на сердце Ваше отвѣтъ, скорите удостоить меня таковымъ, дабы и я могъ уже ѣхать на чтонибудь одно: на Амуръ, такъ на Амуръ, а не то такъ оставаться на Кавказѣ“ *).

„Письмо Ваше изъ новаго Вашего мѣстожителства отъ 19-го ноября до меня дошло только 28-го января — тѣмъ чаль Преосвященный Иннокентій. Значитъ, какъ Выдалеко стали отъ насъ. Но ужели съ тѣмъ вмѣстѣ надежда моя на Васъ должна быть отложена совсѣмъ! уже и Ваше желаніе измѣнилось съ переменною мѣста? Не знаю; покрайней мѣрѣ не хочу такъ думать. А на противъ того мнѣ кажется, что это перемѣщеніе Ваше устроилось именно для того, чтобы Вы имѣли болѣе возможности и удобства — во первыхъ найти себѣ спод-

*) То же дѣло. Письмо архим. Доримедонта, отъ 19 нояб. 1863 г.

вижниковъ благонадежныхъ и ревностныхъ, а во вторыхъ—и по болѣе средствъ къ устройству самаго монастыря или пустыни. А чтобы Вы не оставались долгу на новомъ Вашемъ мѣстѣ и не откладывали этого дѣла вдаль, Господь самъ внушаетъ Вамъ чрезъ то, что вода и воздухъ новой Вашей резиденціи на Васъ съ перваго раза подѣйствовали вредно, тогда какъ всей прочей братіи тотъ же воздухъ и та же вода безвредны“.

„Итакъ позвольте Вамъ повторить то, что я писалъ Вамъ въ послѣднемъ письмѣ моемъ: спросите себя предъ Богомъ и совѣстію—имѣете ли Вы искреннее желаніе устроить въ нашемъ краѣ обитель во славу Божію и для спасенія братій нашихъ, несмотря ни на какіе труды, трудности, затрудненія и даже быть можетъ и препятствія. Если имѣете, то съ Богомъ! не отлагая время приступайте къ дѣлу, подавайте отъ себя прошеніе съ Синоду и съ тѣмъ вмѣстѣ просите и сборную книгу. А если паче чаянія Вы почему либо измѣнили это Ваше желаніе, или оно въ Васъ слабо, то..... то значить Господу негодно наше намѣреніе устроить монастырь въ нашемъ новозаселяемомъ мѣстѣ, или не пришло еще время для того. Потому что, какъ я Вамъ говорилъ и теперь повторяю, что монастырь здѣсь можетъ и *долженъ* быть устроенъ не казною и не отъ казны и не административнымъ порядкомъ, но частнымъ лицомъ или лицами, какъ бывало во времена оны, и частными способами и средствами. Мое же дѣло или дѣло моего преемника должно состоять только въ содѣйствіи всѣмъ зависящими отъ насъ способами. Съ нетерпѣніемъ будемъ ждать Вашего послѣдняго слова: да или нѣтъ“ *).

Подъ вліяніемъ этого письма Преосвященнаго Иннокентія архимандритъ Доримедонтъ принялъ рѣшительныя дѣйствія: онъ подалъ въ свят. Синодъ 17-го мая

*) Тоже дѣло. Письмо Преосв. Иннокентія отъ 8 февр. 1861.

1864 г. прошеніе, въ которомъ излагалъ слѣдующее: „третій уже годъ истекаетъ, какъ Высокопреосвященный Иннокентій, Архіепископъ Камчатскій, убѣдительно меня приглашаетъ къ перемѣщенію въ его епархію для устроенія тамъ иноческой обители, каковую онъ признаетъ почему то не только полезною, но почти необходимою. Въ августѣ мѣсяцѣ 1862 года, когда я находился въ Троицко-Селенгинскомъ монастырѣ Иркутской епархіи, Высокопреосвященный Иннокентій нарочито туда заѣзжалъ и лично меня убѣждалъ къ такому перемѣщенію, на что я и изъявилъ было на то согласіе. Потомъ, по истеченіи нѣкотораго времени, съ измѣненіемъ обстоятельствъ въ бывшемъ моемъ положеніи, я перемѣнилъ и мысль о перемѣщеніи моемъ на Амуръ, а просилъ свят. Синодъ или дать мнѣ настоятельское мѣсто въ какомъ либо монастырѣ въ Европейской Россіи, или же уволить меня на покой съ помѣщеніемъ на жительство въ пустынно-Рыхловскій Николаевскій монастырь Черниговской епархіи. Снисходя на такое мое прошеніе свят. Синодъ благоволилъ опредѣлить меня настоятелемъ Кавказской епархіи въ Черноморскую Екатерину-Лебяжскую Николаевскую пустынь. По прибытіи въ пустынь я написалъ Преосвященному Иннокентию письмо, увѣдомляя его о новомъ мѣстопробываніи и о томъ, что такое обширнѣе пространство, отдѣляющее теперь меня отъ Амурской области, не позволяетъ мнѣ и думать, чтобы мнѣ вожможно было переселиться на Амуръ, на что Преосвященный мнѣ отвѣтилъ“... Прописавъ полностью послѣднее письмо Преосвященнаго Иннокентія, отъ 7-го февраля 1864 года, архимандритъ Доримедонтъ продолжаетъ: сознаю, что предпріятіе, на какое приглашаетъ меня высокопреосвященный Иннокентій, довольно важное и толь же многотрудное въ особенности по насто-

ящему моему положенію. Черезъ два года мнѣ будетъ 60 лѣтъ, а въ таковыя лѣта подобныя предпріятія трудны, могутъ быть иногда и не по силамъ; притомъ же здоровье мое, и прежде бывшее плохое, нынѣ по причинѣ гнилаго воздуха и злокачественной воды еще болѣе разстроилось. Къ сему надобно еще присовокупить обширнѣйшее пространство, отдѣляющее нынѣ меня отъ Амурской области, каковое пришлось бы проѣхать, и самое принсканіе удобнаго мѣста для устройства обители на такомъ огромномъ пространствѣ, какъ Приамурскій край, потребуютъ много времени, какового, быть можетъ, и не опредѣлено уже мнѣ прожить на землѣ, все это въ совокупности удерживаетъ меня отъ рѣшимости изъявить полную готовность послѣдовать убѣдительному приглашенію Высокопреосвященнаго Иннокентія, по разсуждая о такомъ долговременномъ, постоянномъ и весьма усиленномъ приглашеніи, я прихожу къ той мысли—не есть ли на таковое предпріятіе воля Божія, дѣйствующая токмо посредствомъ человѣка. Итакъ, не отказываясь совершенно отъ предлагаемаго мнѣ предпріятія и не изъявляя на оное рѣшительнаго моего согласія, я вполнѣ предаю себя въ этомъ дѣлѣ въ волю Божию и въ распоряженіе свят. Синода. Если же благоугодно будетъ свят. Синоду удовлетворить желаніе Высокопреосвященнаго Иннокентія, то да благоволено будетъ выслать на имя мое сборную книгу въ трехъ экземплярахъ. Буде же свят. Синодъ признаетъ описанное здѣсь предпріятіе невозможнымъ къ осуществленію по какимъ либо причинамъ или же не своевременнымъ, то въ такомъ случаѣ благоволено было бы уволить меня на покой съ помѣщеніемъ на жительствѣ въ пустынно-Рыхловскій Николаевскій монастырь Чигновской епархіи, ибо здѣшніе злокачественные туманы и вода, производящіе почти постоянныя лихолѣтія.

ки и въ здѣшнихъ природныхъ жителяхъ, могутъ въ конецъ разстроить и безъ того весьма слабое мое здорье“ *).

Прошеніе это было передано свят. Синодомъ на заключеніе Преосвященному Иннокентію, который въ своемъ отвѣтномъ донесеніи, отъ 9-го февраля 1865 года за № 1289. между прочимъ изъяснилъ слѣдующее: „когда по заключеніи Айгунскаго договора (которымъ возвращень Приамурскій край Россіи), я началъ помышлять объ устроеніи тамъ церквей, съ тѣмъ вмѣстѣ во мнѣ родилось желаніе — устроить въ этомъ краѣ монастырь или пустынь, но не вблизи городовъ, а гдѣ либо вдали напр. въ Хинганскихъ хребтахъ, и не иначе, какъ на правахъ общежительныхъ (а не штатныхъ), потому что только отъ такой иноческой обители можно ожидать той пользы для церкви, какую они приносили въ минувшія времена. И когда я въ третій разъ проѣзжалъ на Амуръ чрезъ Посольскій монастырь, которымъ управлялъ о. архимандритъ Доримедонтъ, и зная его какъ человѣка дѣятельнаго, трудолюбиваго и опытно-знакомаго съ строительною и хозяйственною частью и съ тѣмъ вмѣстѣ имѣвшаго стремленіе къ уединенію жизни, — я предложилъ ему: не возьметъ ли онъ на себя устроить монастырь или хотя бы пустынь въ Приамурскомъ краѣ — средствами, какія онъ знаетъ, но не казною и не административно, и на мѣстѣ, которое онъ самъ изберетъ. Мое дѣло будетъ только — помогать ему чѣмъ только могу, но не деньгами и не людьми. И о. архимандритъ не отвергъ моего предложенія тогда; а когда мы видѣлись съ нимъ послѣдній разъ, онъ изъяснилъ рѣшительное на то свое согласіе. Но онъ вскорѣ послѣ этого былъ переведенъ на настоящее мѣсто. Остальное затѣмъ высказано имъ въ его прошеніи. Къ

*) Тоже дѣло. Прошеніе архим. Доримедонта отъ 17 іюля 1864 г.

сему я могу здѣсь присовокупить только, что въ случаѣ если онъ прибудетъ на Амуръ съ вышесказанною цѣлью то я могу ему указать два—три мѣста въ Приамурскомъ краѣ, гдѣ по мнѣнію моему можетъ быть устроена иноческая обитель, но только указать издали—болѣе. А будутъ ли удобны эти мѣста или нѣтъ, ничего не могу сказать, ибо никто еще неизслѣдовалъ этихъ мѣстъ“.

Влѣдствіе такого отзыва Преосвященнаго Иннокентія и въ виду того, что Камчатское епархіальное начальство не имѣло ни средствъ къ устроению обители, и даже опредѣленнаго для нея мѣста, свят. Синодъ призналъ „неудобнымъ предпринимать съ своей стороны какія либо распоряженія по учрежденію иноческой обители въ Приамурскомъ краѣ“ и потому опредѣлили предоставить Преосвященному Иннокентію войти въ св. Синодъ, если признаетъ нужнымъ, съ особымъ представлениемъ объ учрежденіи во вѣренной ему епархіи монастыря, въ то время, когда изысканы будутъ къ тому опредѣленные средства, а между тѣмъ архимандрита Доримедонта, согласно его прошенію, по слабости его здоровья уволить отъ управленія Екатерино-Лебяжскою Николаевскою пустыню, предоставивъ ему или помѣститься на жительство въ избранный имъ пустынно-Рыхловскій Николаевскій монастырь, или, если пожелаетъ, отправиться въ Камчатскую епархію на собственные средства, безъ пособія отъ казны *).

Тѣмъ кончилась возбужденная переписка по вопросу учрежденія иноческой обители въ Приамурскомъ краѣ. Затѣмъ ни Преосвященный Иннокентій, и никто изъ его преемниковъ вопроса вновь не возбуждалъ, такъ какъ Камчатское епархіальное начальство, какъ прежде, такъ и нынѣ, не могло изыскать опредѣленныхъ средствъ

*) Тоже дѣло. Указъ св. Синода, отъ 22 сент. 1865 г. за № 2104.

на устройство обители по малолюдности населенія епархіи, не смотря на ея географическую обширность, и бѣдности этого населенія.

Нынѣ вопросъ объ учрежденіи иноческой обители возбудилъ свят. Синодъ, согласно рапортамъ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, признающаго учрежденіе въ Приамурскомъ краѣ мужскаго монастыря дѣломъ полезнымъ и желательнымъ, и согласно приложеннымъ къ нимъ запискамъ іеромонаха Алексія (Осколкова). Іеромонахъ Алексій посланъ на Амуръ, съ зачисленіемъ на службу въ штатъ Камчатскаго архіерейскаго дома, и на него возложенъ трудъ какъ по изысканію мѣста для предполагаемаго монастыря, такъ и средствъ для его содерженія въ будущемъ. Самое же дѣло устройства сего монастыря поручено особенному вниманію и попеченію мѣстнаго Преосвященнаго и его ближайшему руководству. Къ содѣйствію въ этомъ дѣлѣ призванъ Начальникъ края Приамурскій генераль-губернаторъ, генераль-лейтенантъ Духовской *). Такимъ образомъ іеромонахъ Алексій, взявшій на себя миссію устройства монастыря въ Приамурскомъ краѣ, которой тридцать лѣтъ тому назадъ хотѣлъ посвятить свои силы, труды и дарованія архимандритъ Доримедонтъ, обставленъ лучшими условіями, чѣмъ послѣдній, и можно ожидать, что при содѣйствіи свят. Синода, мѣстнаго Преосвященнаго и Начальника края вопросъ объ устройствѣ иноческой обители въ Приамурскомъ краѣ получитъ практическое разрѣшеніе.

Вл. Соловьевъ.

*) Указъ св. Синода, отъ 4 августа 1893 г. за № 3476.

ХРОНИКА.

30-го января. Воскресенье. Его Пресвященство, Пресвященнейшій и карій служилъ литургію въ кафедральномъ Соборѣ съ сослужащими—соборнымъ духовенствомъ, крестнымъ іеромонахомъ Стефаномъ и протодьякономъ тантскимъ миссіонеромъ священникомъ Алекс. Діаконовымъ. Послѣ литургіи была похвала Пресвятой Богородицѣ предъ мѣстною-чтимой иконой, именуемою „Албазинскою“.

1-е февраля. Вторникъ. Его Пресвященство выходилъ на литію и поелъ на венощномъ бдѣніи въ кафедральномъ Соборѣ.

2-е февраля. Среда. Срѣтеніе Господне. Его Пресвященство служилъ литургію въ кафедральномъ Соборѣ съ сослужащими—ключаремъ, священникомъ І. Коноплевымъ, іеромонахомъ Стефаномъ, священникомъ А. Діаконовымъ и Теоф. Смыкаловымъ. Послѣ литургіи Его Пресвященство, при участіи о. Ректора и градскаго духовенства служилъ панихиду по въ Божѣ почившемъ (2-го февраля 1892 г.) Архіепископѣ Иркутскомъ Веніаминѣ, въ снопамятномъ для Камчатской епархіи по пятилѣтнему управленію о (1868—1873 гг.).

6-е февраля. Воскресенье. Его Пресвященство служилъ литургію въ кафедральномъ Соборѣ съ сослужащими—соборнымъ духовенствомъ, іеромонахомъ Стефаномъ, благочинными священниками Александромъ Гаркинымъ, Космою Серговскимъ и противосектантскимъ миссіонеромъ священникомъ І. Діаконовымъ. Послѣдній, въ качествѣ катихизатора, произнесъ по времъ причастнаго первое поученіе о происхожденіи молитвы Господней. На благочиннаго священника К. Серговскаго Его Пресвященство возложилъ флюгелъную скуфью. По окончаніи литургіи, въ присутствіи г. Начальника области, нѣкоторыхъ представителей военной и гражданской власти, при участіи о. Ректора Семинаріи и градскаго духовенства, была совершена, въ вѣтн 7-го числа, панихида по бывшемъ Приамурскомъ генералъ-губернаторѣ, баронѣ А. Н. Корфѣ, по случаю годовщины его смерти.

7-е февраля. Понедѣльникъ. Его Пресвященство, по случаю отпѣванія соборнаго священника Іоанна Титова, служилъ литургію въ кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и крестнаго іеромонаха Стефана. Тѣло усопшаго было вынесено изъ квартиры соборнымъ духовенствомъ съ подобающею честію въ Соборъ до прибытія Его Пресвященства. Во времъ причастнаго поученія произнесъ ключарь Собора, священникъ І. Коноплевъ. По отсутствіи литургіи Его Пресвященство, въ сослуженіи о. Ректора и градскаго духовенства (16 человекъ), совершилъ торжественный и трогательный чинъ погребенія священническаго, самъ читая положонныя пять евангелій и 24 ікоса послѣ 6-й пѣсни канона. Кафедральный протоіерей А. П. Сизой произнесъ при гробѣ рѣчь о ревностномъ служеніи почившаго для Церкви въ разныхъ мѣстахъ Камчатской епархіи, особенно въ Камчаткѣ, и о тяжелой долѣ его послѣ смерти жены, оставившей ему пятерыхъ дѣтей. По окончаніи отпѣванія тѣло почившаго, предшествуемое св. крестомъ и коругами и веѣми прилимавшими участіе въ отпѣваніи, но славіи съ Его Пресвященствомъ, было отнесено діаконами и псаломщиками на городское кладбище (отстоящее отъ Собора на 2 съ лишнимъ версты), гдѣ и погребено близъ храма.

8-е февраля. Вторник. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, по случаю кануна престольнаго правдника въ придѣлѣ св. Иннокентія Иркутскаго чудотворца, въ Покрово-Николаевскомъ храмѣ, являлись выходить на литію и прочесть въ семь придѣлѣ и читать акафистъ св. Иннокентію.

9-е февраля. Среда. Память перенесенія мощей Святителя Иркутскаго и Чудотворца Иннокентія. Его Преосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи мѣстныхъ протоіерея А. Шастина и священника А. Васильева и ключари Собора, священника І. Коноплева. За литургіей присутствовалъ г. Начальникъ области (равно какъ и на канунѣ на бдѣніи). По окончаніи литургіи Его Преосвященство служилъ молебнѣ св. Иннокентію. На молебнѣ присутствовало все градское духовенство по случаю исполнявшагося двадцати-лѣтнѣтнѣ слушеніи въ епископскомъ санѣ Преосвященнѣйшаго Мартиніана, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, бывшаго нѣкогда епископомъ Камчатскимъ, энергіи котораго и обязанъ своимъ существованіемъ каменный Покрово-Николаевскій храмъ. На обычномъ многолѣтнѣ было провозглашено многолѣтнѣ Господину Преосвященнѣйшему Мартиніану, епископу Таврическому и Симферопольскому, нынѣ, укрѣпляюще Богу, совершившему двадцать пятую лѣто служенія Церкви святѣй и Отечеству въ санѣ святительскомъ“.

13-е февраля. Воскресеніе. Его Преосвященство служилъ литургію въ приходской церкви загороднаго Архіерейскаго дома, въ сослуженіи іеромонаха Стефана и священника А. Діаконова. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Албаинской церкви Симеонъ Литвинцевъ.

20-е февраля. Воскресеніе. Недѣля мясопустная. Его Преосвященство, по приглашенію причта и старосты, служилъ литургію въ Кладбищенской во Имя Страшнаго Суда Христова церкви; сослужили юромѣ мѣстнаго причта, благочиннаго градскихъ церквей священника Н. Логина и священника П. Протодіаконова, священникъ Сим. Тихвинскій и іеромонахъ Стефанъ. Поученіе во время причастнаго произнесъ священникъ Н. Логинъ.

Ш Е К Р О Л О Г Ъ .

5-го февраля въ десятомъ часу утра скончался соборный священникъ Іоаннъ Александровичъ Титовъ, послѣ полнаго христіанскаго напутствія. Почившій былъ сынъ пономаря Александра Гавріиловича Титова; родился въ 1858 году въ Ундинской слободѣ Нерчинскаго уѣзда, Забайкальской области. По окончаніи курса въ Нерчинскомъ духовномъ училищѣ онъ поступилъ въ Благовѣщенскую духовную семинарію, въ которой и окончилъ полный курсъ въ 1878 г. Въ школѣ онъ отличался живымъ характеромъ и былъ хорошимъ товарищемъ; въ наукахъ шелъ въ числѣ лучшихъ учениковъ. По окончаніи курса, пробывъ нѣсколько мѣсяцевъ псаломщикомъ при кафедральномъ Соборѣ, Иванъ Александровичъ въ 1879 г. Преосвященнымъ Мартиніаномъ былъ рукоположенъ

во священника и ухажь въ Камчатку. Здѣсь о. Іоаннъ прослужилъ десять лѣтъ (1879—1889 г.), сначала въ Мильковскомъ приходѣ, затѣмъ въ Дранкинскомъ, пользуясь любовью и уваженіемъ своихъ пасомыхъ. За труды свои по исполненію священническихъ и учительскихъ обязанностей онъ награжденъ былъ набедренникомъ. Съ 1888 года, со смерти его жены, Екатерины Исааковны, началась для о. Іоанна жизнь тяжелая. Послѣ жены на рукахъ его остались пятеро дѣтей; старшему было 6—7 лѣтъ, а младшая была, кажется виною смерти матери. Ради дѣтей о. Іоаннъ испросилъ переводъ на Амуръ и, по прибытіи въ 1889 году въ Благовѣщенскъ, былъ назначенъ временно къ Покрово-Николаевской церкви; здѣсь онъ прослужилъ до 1890 года съ похвалою отъ епархіальнаго начальства—былъ награжденъ фелетовой скуфьею—за труды пастырскіе по приходу и школоучительскіе въ мѣстныхъ войскахъ. Но здоровье его, отчасти надломленное еще въ Камчаткѣ, измѣнилось ему настолько, что онъ вынужденъ былъ просить начальство дать ему болѣе спокойное мѣсто. Такъ онъ былъ назначенъ къ церкви при городской тюрьмѣ, съ отиравленіемъ богослуженій и требъ въ близъ лежащей казачьей станицѣ Верхне-Благовѣщенской. Около двухъ лѣтъ пробылъ онъ на этомъ мѣстѣ и, повидимому, оправился, такъ что съ 1890 года на него возложена была должность предсѣдателя епархіальнаго ревизіоннаго комитета. Въ этой должности почивній многу потрудился, оставаясь въ ней до самой смерти; послѣдній журналъ подписанъ наканунѣ ея. Въ 1892 г. по назначенію Преосвященнаго Гурія, отъѣзжавшаго въ Россію, покойный, отчисленный отъ тюремной церкви, относилъ обязанность эконома Архіерейскаго дома, а въ 1893 г. въ январѣ мѣсяцѣ, съ отчисленіемъ отъ сей должности, былъ назначенъ къ кафедральному Собору. Въ это время онъ уже не хвалился своимъ здоровьемъ, тѣмъ не менѣе не переставалъ относить всѣ обязанности приходскаго священника, занимаясь кромѣ того по ревизіонному комитету и перенескою бумагъ въ Консисторіи, и только въ началѣ зимы, лишившись голоса и почувствовавъ особенную слабость, онъ прекратилъ выходъ изъ квартиры. Все остальное время до дня смерти, онъ посвящалъ аккуратно письмоводству по Собору, добровольно взятое имъ на себя, какъ оправданіе своей службы. Въ отношеніи письмоводства о. Іоаннъ былъ сама точность и аккуратность. Какъ священникъ, о. Іоаннъ былъ внимателенъ и ласковъ съ каждымъ, кто бы къ нему не обращался, въ служеніи былъ благоговѣенъ и служеніе его отличалось правильнымъ и яснымъ произношеніемъ и ровностью. Кто при-

существовалъ въ церкви во время его службъ, тотъ искренно молился. Какъ сослужитель, онъ былъ миролюбивъ и снисходителенъ, что рѣдко бываетъ при такой болѣзни, какую онъ страдалъ. Болѣзнь его—чахотка. За нѣсколько дней до смерти о Іоаннѣ пригласилъ къ себѣ сослужителей своихъ и, послѣ исповѣди, соборовался. Скончался въ мирѣ, тихо. Да упокойтъ Господь душу его съ праведными.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Амурское Окружное Полицейское Управленіе просить, въ случаѣ предьявленія къмъ либо отсрочнаго свидѣтельства, выданнаго симъ Управленіемъ крестьянину Области Войска Донскаго Таганрогскаго Округа, Алексѣево-Орловской волости, поселка Орлово-Иванова Еремѣю Демидову Бережному 3-го ноября 1893 года за № 174, считать недѣйствительнымъ, такъ какъ таковое по заявленію Бережнаго имъ утеряно и ему выдано другое.

2. 1—1.

П О Д П И С К А

на

„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

въ 1894 году принимается только со 2-го номера; 1-й номеръ разошелся весь.

Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію ШЕСТЬ рублей съ доставкой и пересылкою

Адресъ редакціи: г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ), Духовная Семинарія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на двухнедельное иллюстрированное русское издание

X Г. „ПАСТЫРЬ“ X

И ГРУЗИНСКОЕ

XII г. „МЦКЕМСИ“ XII

НА 1894 ГОДЪ.

Выходятъ 15-го и 30-го числа каждаго мѣсяца.

Цѣль изданія „Пастырь“ кромѣ выполненія своей программы заключающей въ себѣ сверхъ официального отдѣла, литературный отдѣлъ по вопросамъ церковно-общественной жизни и отдѣлъ нравственно-религіозный, — 1) сообщать содержаніе болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ грузинскомъ изд. „МЦКЕМСИ“ русскому духовенству и обществу и 2) знакомить русское духовенство и общество съ Грузією — этимъ отдаленнымъ краемъ Азіи, равнымъ образомъ знакомить грузинское духовенство и общество посредствомъ грузинскаго изданія „Мцкемси“ съ русскою духовною литературою и жизнью русскаго народа.

Объявленія печатаются и печатныя объявленія принимаются для разсылки по умеренной цѣнѣ.

Условія подписки

„Пастырь“ на годъ	—	—	—	3 р.
— — полгода	—	—	—	2 —
„Пастырь“ съ грузинскимъ изданіемъ				
„Мцкемси“ на годъ	—	—	—	6 р.
на полгода	—	—	—	4 —

Для учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ изданія 3 рубля.

Редакція журнала „Пастырь“ помѣщается въ Квирилахъ, собственномъ домѣ редактора.

Подписка принимается какъ въ редакціи, такъ и въ конторахъ.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: *Въ Квирилу. Въ редакцію газеты и журнала „Мцкемси“ и „ПАСТЫРЬ“.*

Редакторъ-издатель Прот. Давидъ Гамбашидзе.

Редакторъ, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатаць разрѣшается. 1894 г. февраля 24-го.

Цензоръ, Ключарь Священникъ Іоаннъ Коноплевъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская улица.



КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Марта 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода. — Архипастырскія награды. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Письмо Его Высочайшаго Преосвященства Господина Приамурскаго Генераль-Губернатора. — Определеніе Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный Указъ Святѣйшаго Синода отъ 27-го ноября 1893 года за № 11, Преосвященному Макарію, Епископу Камчатскому

О неотложномъ внесеніи въ Государственный Банкъ или мѣстныя конторы и отдѣленія онаго наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ монастырей, церквей, духовно-учебныхъ заведеній, попечительствъ, и другихъ духовнаго вѣдомства учреждений, подвѣдомственныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу недавняго

похищенія со взломомъ денегъ и вещей изъ ризницъ одного изъ монастырей, приказали: принимая во вниманіе, что, не смотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Синода предписанія Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ конторамъ, чтобы принадлежущія подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ наличныя деньги и процентныя бумаги были хранимы въ Государственномъ Банкѣ или въ мѣстныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ онаго, предписанія эти доселѣ не исполняются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ безотлагательно сдѣлать распоряженіе, чтобы могущія оказаться необходимыми для храненія въ Государственный Банкъ въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги монастырей, церквей, духовныхъ учебныхъ заведеній, попечительствъ и другихъ другихъ мѣстныхъ вѣдомства учреждений, неотложно были внесены на храненіе въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго.

На указъ сей Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Камчатскій, Курильскій и Беринговѣщенскій, изволилъ дать, отъ 3-го февраля 1894 № 336/261, такуюю резолюцію: Въ Консенсорію свѣдѣнію и исполненію. Указъ отпечатать въ Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Архипастырскія награды.

1) 1-го причта Камчатскаго Архіерейскаго дома монахъ *Алексій*, за заслуги оказанныя имъ на путешествіи въ Приамурскій край, 11 января 1894 года награжденъ набедренникомъ.

2) Противосектантскій миссіонеръ священникъ Алексій *Дяконовъ*, за отлично-усердное служеніе и особые труды, 23-го января 1893 г. награжденъ набедренникомъ. Обществу деревни Михайловской, Екатеринбургскаго прихода, Амурской области, и крестьянамъ той же деревни Михайловской: Михаилу *Въллимову*, Александру *Земину* и Дмитрію *Въллимову*, за пожертвованія въ пользу своего приходскаго храма, преподано Архипастырское благословеніе и благодарность, съ выдачею грамотъ.

3) Благочинный V участка церкви Камчатской епархіи, Священникъ села Ильинскаго, Амурской области, *Косма Серговскій* 6-го февраля 1894 года награжденъ фіолетовой скуфьей.

Священникъ церкви 8-го Восточно-Сибирскаго стрѣльцоваго баталіона, расположеннаго въ урочищѣ Барабанъ, Приморской области, *Іоаннъ Сичко*, согласно ходатайству Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, 14-го февраля 1894 г., награжденъ набедренникомъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Циркулярное отношеніе Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретаря, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника К. П. Побѣдоносцева на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, отъ 6-го декабря 1893 г. за № 6512.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

По Высочайше утвержденному 30 октября 1892 г. Положенію Комитета Министровъ, въ виду встрѣчаю-

щихся злоупотребленій съ гербовыми марками, Министру Финансовъ предоставлено вводить, независимо отъ установленнаго закономъ (ст. 87 Уст. о герб. обр.) порядка погашенія гербовыхъ марокъ, примѣненіе способовъ этого погашенія, которые будутъ признаны имъ наиболѣе цѣлесообразными (Собр. Узак. и Расп. Правит. за 1892 г. ч. II № 137 ст. 1210).

Нынѣ Министръ Финансовъ предлагаетъ ввести дополнительное, сверхъ установленнаго закономъ, погашеніе гербовыхъ марокъ всѣми правительственными и должностными лицами, посредствомъ того или другаго изъ признанныхъ въ Министерствѣ наиболѣе цѣлесообразными способовъ погашенія, съ представленіемъ выбора и примѣненія какого либо изъ ближайшему усмотрѣнію самихъ присутственныхъ или должностныхъ лицъ.

По разсмотрѣніи предлагаемыхъ Министерствомъ Финансовъ способовъ погашенія гербовыхъ марокъ, являясь къ тому заключенію, что въ видахъ окончательнаго уничтоженія уже погашенныхъ, установленными порядкомъ, гербовыхъ марокъ, съ цѣлію предотвращенія возможности вторичнаго ихъ употребленія, нѣтъ возможности въ какомъ либо особомъ аппаратѣ и что цѣль можетъ быть достигнута однимъ изъ самыхъ простыхъ способовъ, не требующихъ никакихъ постороннихъ средствъ, а именно проколомъ или прорѣзаніемъ марокъ, наклеенной на бумагу и уже предварительно погашенной. Прорѣзаніе это можетъ быть произведено обыкновеннымъ ножичкомъ, въ той или иной формѣ, крестообразно, подъ извѣстнымъ угломъ, въ видѣ полукруга и т. под.

Сообщая объ изложенномъ, долгомъ поставлю просить Ваше Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и

ностныя лица вѣренной Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ, употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ и означенный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлю приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря

покорнѣйшимъ слугою

(подп.) К. Побѣдоносцевъ.

На письмо сіе Его Преосвященство изволилъ дать резолюцію, отъ 10 февраля 1894 г. за № 426/386, такого содержанія: „Въ Консistorіи къ должному вѣдѣнію и исполненію. Отношеніе напечатать въ „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

2) Псаломщики Усть-Уссурийской станицы Казакевичевской церкви, Приморской области, Николай *Гичевъ*, 28-го января 1894 года, уволенъ отъ отнесенія обязанностей псаломщика.

3) Состоящій на псаломщической должности при Раздольнинской церкви, Приморской области, запрещенный протодіаконъ Іоаннъ *Нартиссовъ*, 28 января 1894 года, перемѣщенъ къ Усть-Уссурийской Казакевичевской церкви на псаломщическую же должность.

4) Состоящій на псаломщической должности при Жариковской церкви, Южно-Уссурийскаго края, запрещенный священникъ Алексѣй *Мельниковъ*, 28 января 1894 года, вызывается въ г. Благовѣщенскъ.

5) Начальникъ артиллеріи Приамурскаго военнаго округа, Генераль-Маіоръ *Топорниязъ*, 3 февраля 1894 г. утверждень въ должности старосты градо-Хабаровской Инокентьевской церкви.

6) Его Высокопревосходительство, Господинъ Приамурскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Лейтенантъ Сергій Михайловичъ *Духовской*, по избранію отъ прихожанъ, изволилъ изъявить согласіе на принятіе должности Предсѣдателя Хабаровскаго приходскаго попечительства: священникъ гр.-Хабаровской церкви Спиридонъ *Чернышевъ* избранъ въ секретаря того же попечительства. Избраніе это утверждено резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 февраля 1894 г. за № 429/зав.

7) По предложенію Его Преосвященства: отъ 15 февраля 1894 г. за № 484/зав, назначается Благочинный градо-Благовѣщенскихъ церквей, священникъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви Николай *Лоскутовъ* старшимъ членомъ (предсѣдателемъ) Камчатскаго Вицекорпуснаго Ревизионнаго Комитета.

8) Отъ 16 февраля 1894 г. № 496/зав, опредѣляется уволенный въ запасъ арміи рядовой Иванъ *Поповъ* псаломщикомъ къ гр.-Благовѣщенскому кафедральному Собору, безъ права полученія отъ Собора доходовъ свободный псаломщическій окладъ жалованья гр.-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

Письмо Его Высокопревосходительства, Господина Приамурскаго Генералъ-Губернатора, Генералъ-Лейтенанта С. М. Духовскаго къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Камчатскому, Курильскому и Благовѣщенскому, отъ 23 декабря 1893 года за № 4838.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Въ виду невозможности, по мѣстнымъ условіямъ Амурской и Приморской областей, осуществить въ каждой изъ нихъ, на общемъ основаніи, изданіе „Губернскихъ Вѣдомостей“, мною предпринято изданіе „Приамурскихъ Вѣдомостей“ въ г. Хабаровскѣ.

Испрашивая благословенія Вашего Преосвященства на новое, въ предѣлахъ Вашей паствы, дѣло, покорнѣйше прошу неотказать въ поддержкѣ оному, какъ доставленіемъ матеріаловъ, свѣдѣній, копій съ отчетовъ, такъ равно и возможнымъ распространеніемъ изданія среди духовенства ввѣренной Вамъ епархіи.

Поручая себя молитвамъ Вашего Преосвященства, покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и искренней преданности покорный слуга (подписано) Сергій Духовской.

На письмо это Его Преосвященство соизволилъ наложить резолюцію, отъ 13 января 1894 г. за № 111/82, такого содержанія: напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ приглашеніемъ благочинныхъ Камчатской епархіи выписать это изданіе, по одному экземпляру, на благочиннической округъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ рекомендовать имъ озаботиться ознакомленіемъ и болѣе грамотныхъ изъ мірянъ съ выходомъ сего полезнаго изданія.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Въ предупреденіе часто повторяющихся кражъ изъ церквей Камчатской епархіи, Камчатское епархіальное начальство, согласно своего опредѣленія, строго обязываетъ всѣ церковные причты епархіи, въ особенности священнослужителей и Благочинныхъ неуклонно слѣдить за тѣмъ, чтобы церковные сторожа, по ночамъ съ ранняго вечера и до утра, какъ можно чаще обходили церкви, обращая вниманіе на цѣлость запоровъ и чаще ударяли въ колокола; также обязываются причты завести при церквахъ всей епархіи, на средства церковныя, фонари на столбахъ для ночнаго освѣщенія. Къ сему присовокупляется къ свѣдѣнію, что Преосвященный Макарій вошелъ въ сношеніе съ Губернаторами Приморской и Амурской областей о томъ, чтобы къ церквамъ назначались сторожа изъ людей не старыхъ, здоровыхъ и вполне благонадежныхъ, которые въ точности могли бы относить возложенныя на нихъ по охраненію церквей обязанности, и притомъ не менѣе 2 человекъ къ каждой церкви. Равнымъ образомъ Его Преосвященство проситъ губернаторовъ о перемѣнѣ церковныхъ сторожей, гдѣ таковыя окажутся неспособными и неблагонадежными къ своей обязанности.

Умершій 5 февраля 1894 г. священникъ гр.-Благовѣщенскаго кафедральнаго Собора Іоаннъ Титовъ изъ списковъ исключается.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го марта

№. 5.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово.—Изъ дневника противораскольнич. миссіонера.—Историко-статистическія свѣдѣнія о градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви (продолженіе).—Хроника.—Объявленія.

С Л О В О

въ день рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА *).

„Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія,—благодаренія за вся человѣчки, за Царя, и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (1 Тим. II, 1—2).

Это наставленіе одного изъ первоверховныхъ апостоловъ церкви благовременно припомнить при настоящемъ торжествѣ. По словамъ апостола Павла, мы должны молиться о Царѣ и о всѣхъ его сподвижникахъ—„во власти сущихъ“,—чтобы достигнуть „тихаго и безмолвнаго житія во всякомъ благочестіи и чистотѣ“. Таковъ смыслъ и значеніе молитвъ о Царѣ—наше собственное благо!... Царь стоитъ во главѣ всего управленія царствомъ; по словамъ Спасителя: „первый изъ васъ, да будетъ всѣмъ слугою“ (Мрк. IX, 35), дѣятельность

*) Произнесено въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ Соборѣ, при архіерейскомъ служеніи.

Царя простирается на всѣхъ и каждаго изъ подданныхъ его; онъ первый слуга въ отечествѣ своемъ, по выраженію народа—„печальникъ“ земли своей; отъ него зависитъ общее благоденствіе, общее счастье многихъ милліоновъ людей... Вотъ почему св. Церковь ежедневно молится о Царѣ и въ особенности усиливаетъ свои молитвы въ такіе дни, которые чѣмъ либо знаменательны въ жизни Царя. Въ этомъ выражается не только любовь къ Августѣйшему Помазаннику Божию, но и самая глубокая преданность къ общественному благу. Такъ и настоящее наше молитвенное собраніе въ сей радостный день, въ который нѣкогда Господь даровалъ жизнь нашему Благочестивѣйшему Государю, служитъ выраженіемъ преданности нашей общему благу. Мы собрались, братіе, помолиться о томъ, чтобы Господь хранилъ эту драгоценную жизнь, укрѣплялъ силы Царя, необходимыя ему въ трудномъ служеніи на общее благо.

Чтобы наши молитвы были усерднѣе и искреннѣе, поразмыслимъ, благочестивые слушатели, о томъ, какъ всего лучше достигается общее благо.

Множество причинъ обуславливаетъ общественное благоденствіе, но первымъ условіемъ къ этому, конечно, служитъ удовлетвореніе насущныхъ потребностей человѣка, тѣлесныхъ и духовныхъ. Тѣло человѣка нуждается въ пищѣ и питіи, одеждѣ и жилищѣ и т. п., отъ недостатка или избытка которыхъ зависитъ все его дальнѣйшее существованіе и благополучіе. Душа человѣческая также нуждается въ пищѣ и питіи. Пищею души служатъ всякаго рода знанія, науки, искусства, къ которымъ человѣческій умъ и чувство стремятся, по естеству своему, и въ дѣятельномъ развитіи которыхъ находятъ удовлетвореніе, пользу и усладу жизни. Обогащая умъ познаніями, сердце—благородными чувствованіями, науки и искусства, вмѣстѣ съ тѣмъ, помогаютъ

человѣку въ борьбѣ съ природою. Другимъ важнымъ условіемъ народнаго благосостоянія, какъ свидѣтельствуя исторія и опытъ, служатъ мудрые законы и крѣпкая государственная власть, способствующіе общественному благоустройству, честное исполненіе каждымъ подданнымъ своего долга, внутренній миръ и внѣшняя безопасность. Въ самомъ дѣлѣ, если государство, не защищено отъ вторженія иноплеменниковъ, если нѣтъ въ немъ твердой власти и суда, такъ что недобрые люди безнаказанно производятъ въ немъ свои злыя дѣла,— то можетъ ли быть чѣмъ либо обезпечено общественное благополучіе? Науки и искусства въ такихъ случаяхъ не въ состояніи будутъ служить на пользу общему благу, потому что все доброе, созидаемое ими, будетъ разрушаемо своеволіемъ грубыхъ людей, и сами они могутъ стать жертвою этихъ послѣднихъ. Поэтому во всѣхъ благоустроенныхъ государствахъ, вмѣстѣ съ развитіемъ матеріальныхъ богатствъ, забота о благѣ общественномъ всегда вызываетъ стремленіе къ введенію цѣлесообразныхъ законовъ, къ упроченію власти, устройству порядка внутренняго, праваго суда, огражденію государствъ отъ внѣшнихъ враговъ и т. п.

Отечество наше, благодареніе Богу, твердо стоитъ на пути своего внутренняго и внѣшняго развитія и съ успѣхомъ стремится къ упроченію своего общественнаго благоденствія. Науки и искусства, съ каждымъ годомъ, умножаются въ отечествѣ нашемъ, изыскивая и увеличивая народное благосостояніе. Свѣтъ научнаго знанія все болѣе и болѣе проникаетъ въ народную массу, прогоняя мракъ невѣжества, въ которомъ многіе вѣка коснѣлъ русскій народъ, и что всего важнѣе, по благовому изволенію Царствующаго Государя, народное образованіе поставлено на самую благотворную почву,—подъ вѣдѣніе и ближайшій надзоръ св. Церкви, подъ руко-

водствомъ которой просвѣтительное дѣйствіе народной школы всецѣло совершается въ духѣ св. вѣры и благочестія. Благоустройство отечества нашего и внѣшняя безопасность его находится подъ мудрымъ руководствомъ и въ твердыхъ рукахъ Государя, Помазанника Божія, облеченнаго силою и властію свыше. Онъ—верховный законодатель, судія и правитель нашей страны, все отечество одинаково любезно ему; всѣ подданные, какъ дѣти, одинаково дороги ему, и поэтому всякая невзгода и бѣдствіе или какая неурядица, какую бы часть государства ни постигала она,—вездѣ видитъ все это око Государево, слышитъ ухо Его, и надъ всѣмъ болѣзнусть любвеобильное сердце Его, и вездѣ Его разумъ и власть найдутъ средство поправить бѣду.

Итакъ въ Государѣ нашемъ заключается все благополучіе нашей земли. Онъ—душа нашего отечества, сердце Россіи. Но какъ въ каждой отдѣльной семьѣ, не всегда бываетъ достаточно дѣятельности главныхъ членовъ ея, наприм., отца или матери, чтобы упрочить общее семейное благополучіе,—необходима для этого всегда дружная работа и остальныхъ ея членовъ, такъ и въ государствѣ, которое есть ничто иное, какъ одна большая семья—необходимо, чтобы всѣ подданные единодушно трудились на общую пользу. Отсюда открывается и для подданныхъ великая обязанность—содѣйствовать общему благу своего отечества. Это содѣйствіе должно заключаться въ дѣятельномъ, честномъ исполненіи гражданскаго долга. На какой бы ступени общественной лѣстницы кто бы ни стоялъ, какую бы обязанность ни исполнялъ, или высокую или самую скромную,—каждый долженъ помнить, что онъ есть прежде всего слуга своего отечества, что отъ его честности и дѣятельности будетъ зависѣть благополучіе многихъ. Чиновникъ ты или купецъ, воинъ или ремесленникъ

или мирный земледѣлецъ, знай, что своимъ трудомъ, подобно многимъ милліонамъ тебѣ подобныхъ, ты создаешь благополучіе своей страны. Каждый изъ подданныхъ въ великомъ государственномъ организмѣ, въ этомъ дѣятельномъ муравейникѣ, имѣетъ свое мѣсто, дѣлаетъ одно общее дѣло.

Будемъ помнить, бр., что это содѣйствіе всѣхъ общему благу тѣмъ успѣшнѣе и цѣлесообразнѣе, чѣмъ больше мы будемъ проникнуты любовью къ своему Государю, отечеству и всѣмъ вообще ближнимъ своимъ. Любовь—великая сила; она и въ немощи совершается. „*Безъ Мене ничтоже можете творити*“, сказалъ Самъ Божественный Учитель, воплощенная Любовь; сама по себѣ любовь одна уже есть источникъ всякаго блага, полнота всякаго совершенства—исполненіе закона „*Любви друга, законъ исполни; исполненіе закона—любы есть*“ (Рим. XIII, 8, 10). Всякая дѣятельность человѣка, къ какой бы области она ни относилась, становится бесплодной, ничтожной, и всякіе, повидимому, самые благородные порывы и стремленія его души, обращаются въ ничто, если все это не имѣетъ въ своемъ основаніи истинной любви къ Богу и ближнему. „*Если я говорю языками человеческими и ангельскими*“,—слова апостола Павла,—„*и любви не имѣю, то я—мѣдъ звенящая, или кимвалъ звучащій. Если имѣю даръ пророчества, и знаю все тайны, и имѣю всякое познаніе и всю силу, такъ что могу и горы переставлять, и не имѣю любви,—то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое, и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю—нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы*“ (I Кор. XIII, 1—4). Вотъ почему великіе труды и усилія человѣка къ созиданію общественнаго благополучія нерѣдко остаются бесплодными, именно, если нѣтъ въ нихъ истинной христіанской любви къ ближнему, ради которой

человѣкъ жертвуетъ на пользу ближнихъ, не только частью своихъ интересовъ, но всегда готовъ на всякое самопожертвованіе: „*больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя*“ (Іоан. XV, 13). Эта не та любовь, бр., которая такъ часто слышится на устахъ нашихъ и которою мы съ такимъ удовольствіемъ тѣшимъ себя въ нашъ просвѣщенный вѣкъ... Нѣтъ, эта любовь, истинная христіанская—великій подвигъ всей жизни, служеніе ближнему до личнаго самозабвенія. Ради этой любви къ ближнему, ап. Павель, самъ готовъ былъ пожертвовать своимъ вѣчнымъ спасеніемъ ради братьевъ своихъ.

Нашъ просвѣщенный вѣкъ хвалится своею гуманностію; но можно ли сказать, что эта великая заповѣдь „новая“, данная Христомъ, дѣйствительно лежитъ въ основѣ современной жизни и дѣятельности. О, далеко нѣтъ! Правда, современный міръ, повидимому, дѣятельно стремится къ упроченію человѣческаго благополучія во имя любви къ ближнему, но какая великая разница между этою современною любовію, или, такъ назыв., „гуманностію“ и любовью истинно-христіанскою—цѣлая пропасть!... По ученію евангельскому, христіанская любовь, въ сущности своей, служитъ выраженіемъ другой высшей любви—любви къ Богу, Творцу и Спасителю нашему, отъ Котораго Единаго—всякое даяніе благо и Которымъ мы живемъ и движемся и существуемъ; поэтому она, эта евангельская любовь, есть прежде всего—служеніе человѣка Богу, постоянная жертва Ему. Не такова современная гуманность: не во имя Божіе дѣйствуетъ она, а во имя какого то отвлеченнаго человѣчества, во имя только общей пользы. Слѣдовательно, она, эта гуманность наша, въ сущности своей, есть ничто иное, какъ утонченное себялюбіе, чувство холодное, любовь по расчету..... и, конечно, не имѣетъ въ

себѣ, живой, внутренней силы въ дѣлѣ созиданія общественаго благополучія. Вотъ почему, какъ мы сказали уже, и вся дѣятельность человѣка, на этомъ великомъ поприщѣ, такъ какъ иѣтъ въ основаніи ея истинной евангельской любви, остается почти безплодной; даже болѣе: современное знаніе, во всоружіи наукъ и искусствъ, весьма часто служить во зло человѣчеству, вмѣсто ожидаемой пользы, какъ обоюдоострый мечъ..... Чтобы убѣдиться въ справедливости сказаннаго, перенесемъ мысленно, слушатели благочест., отъ нашего отечества къ положенію другихъ образованныхъ народовъ. Нашему умственному взору представится картина, единственная въ своемъ родѣ, за все время христіанской эры. Вездѣ проповѣдуется миръ и любовь и вездѣ въ то же время гремитъ оружіе брани. Науки и искусства поставили чуть не единственную цѣлю своей дѣятельности — служить благополучію человѣческихъ обществъ, извлекають на пользу человѣка всевозможныя богатства изъ земли и воды, и самыя стихіи, доселѣ грозныя и разрушительныя (какъ напр. электричество), обращаютъ на служеніе тому же общественному благу, — и въ то же время эти наука и искусства куютъ мечи и всячески изыскиваютъ адекія средства къ истребленію людей. Такъ люди всему научились, но не научились любить..... Если заглянуть въ область внутренней жизни современнаго человѣка, и въ сферу взаимныхъ отношеній людей, то картина получается еще безотраднѣе и неволью вызываетъ на печальныя размысленія. Правда, жизненныя удобства возрастають съ каждымъ днемъ; потребности человѣка, нерѣдко изысканныя и утонченныя, удовлетворяются легко; богатства многихъ странъ достигаютъ колоссальныхъ размѣровъ; наука и образованіе смягчаютъ, повидимому, человѣческіе нравы и вызываютъ благородныя движенія человѣческой души

на общее благо. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, сколько грубыхъ влеченій часто скрывается подъ этою красивою внѣшностью, блестящимъ лоскомъ, красивыми словами.... Обратная сторона современной жизни слишкомъ очевидна, чтобы пужно было много распространяться о томъ, что показываетъ самое поверхностное наблюдение, чуть не ежедневный опытъ. Изнѣженность нравовъ, погоня за наживой, хищничество, насиліе и обманъ—въ изысканныхъ и утонченныхъ формахъ—и, наконецъ, пресыщеніе жизнью, тѣлесное и нравственное расслабленіе, преждевременная старость, —все это нынѣ стало почти злобою дня. Таковы, во многихъ случаяхъ плоды современнаго прогресса.

Пусть это размышленіе послужить намъ, брат., на пользу. Уразумѣемъ отсюда, какъ далеко еще стоитъ современный христіанскій міръ отъ воплощенія въ своей жизни евангельской любви и какъ далеко еще, вслѣдствіе этого, человѣческое благополучіе отъ своего „золотаго вѣка“. Не будемъ прельщать себя однимъ призракомъ счастья, когда самаго счастья еще нѣтъ на землѣ. Откроемъ глаза на тѣ слезы, которыя льетъ и теперь большая половина человѣческаго рода, *подъ знакомъ современной культуры*, и тогда намъ будетъ видно, сколько зла и бѣдствій заключается въ одностороннемъ увлеченіи человѣка успѣхами знанія.... Безграничны предѣлы знанія. Но, если бы человѣкъ постигнулъ и глубины моря и высоты неба, и ширь и даль безконечнаго пространства вселенной и тогда это возжелѣнное счастье будетъ все таки еще далеко впереди. Оно, это истинное счастье и общее благоденствіе людей наступитъ только тогда, когда на землѣ воцарится истинная братская любовь и добрая христіанская нравственность. А это возможно только при помощи Божіей: „*безъ Мене ничтоже можете творити!*“... Постараемся,

поэтому, бл. сл., прежде всего быть добрыми христианами, тогда мы будем и добрыми гражданами; откроем сердце свое для божественной любви, тогда и все подвиги ума послужатъ намъ на пользу; будемъ стараться развивать въ себѣ это „единое на потребу“, тогда Богъ поможетъ намъ устроить и личное и всякое общественное благосостояніе. „Ищите прежде всего царствія Божія и правды его, а все остальное приложится вамъ“. Будемъ помнить, что величіе и могущество Россіи основано прежде всего на св. вѣрѣ православной и живой преданности русскаго народа къ Царю и Отечеству. Много бѣдъ и великихъ искушеній выпадало на долю Россіи, но св. вѣра православная всегда открывала въ сердцахъ преданныхъ сыновъ ея такой неизсякаемый источникъ любви къ Царю и Отечеству, въ которомъ какъ въ морѣ глубокомъ, всегда потухало пламя общественныхъ бѣдствій..... Будемъ надѣяться, братіе, что такая вѣра и любовь не оскудѣютъ въ русскомъ народѣ и нынѣ, и впредь, и на вѣчныя времена! Благочестивое царствованіе возлюбленнаго Монарха, всецѣло направленное къ обезпеченію внутренняго и вѣшняго благоденствія Россіи, служитъ залогомъ таковой увѣренности нашей. Государь нашъ въ самомъ себѣ и Августѣйшемъ семействѣ Своемъ являетъ высокій примѣръ безграничной, самоотверженной любви къ общественному благу. Вѣрный завѣтамъ своихъ предковъ, Онъ и на тронѣ является первымъ слугою отечества своего, подавая примѣръ сподвижникамъ своимъ и воодушевляя весь русскій народъ въ дѣлѣ упроченія своего общественаго благополучія.

Помолимся же, бр., за нашего возлюбленнаго Государя и за всѣхъ „иже во власти суть“, да „тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ!“.

Протоіерей Петръ Орловъ.

Изъ дневника противораскольническаго миссіонера.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, 27-го іюля 1893 года, я отправился въ наиболѣе важные пункты За-зейскаго края, заселенные раскольниками. Преднамѣченною цѣлію моей первой миссіонерской поѣздки было: во первыхъ, обстоятельно, по возможности, ознакомиться съ состояніемъ здѣсь раскола старообрядческаго съ существующими въ немъ сектами и толками, и во вторыхъ, — познакомиться съ выдающимися среди раскольниковъ главами — начетчиками, чтобы, прежде чѣмъ вести публичныя собесѣдованія о предметахъ вѣры въ томъ или иномъ пунктѣ, заручиться довѣріемъ своихъ оппонентовъ.

30-го іюля, въ 3 часа по полудни, я выѣхалъ изъ села Ивановскаго (въ 40 верстахъ отъ города) въ сел. Николаевку съ о. Благочиннымъ За-зейскихъ церквей, священникомъ Іоанномъ Михайловымъ, которому, какъ прожившему въ За-зейскомъ краѣ болѣе 10-ти лѣтъ, а потому знакомому съ мѣстностями и пользующемуся извѣстностію, было поручено Преосвященнѣйшимъ Владыкою сопровождать меня всюду. Сел. Николаевка, отстоящее въ 40 верстахъ отъ с. Ивановскаго, населено безпоповцами — выходцами изъ Иргизскихъ скитовъ вслѣдствіе стѣснительныхъ для раскольниковъ правительственныхъ распоряженій въ царствованіе Императора Николая Павловича. На дорогѣ еще насъ нагналъ верховой ямщикъ — раскольникъ изъ Николаевки. Удивленный направленіемъ нашего пути (Николаевка стоитъ на проселочной дорогѣ) онъ спросилъ: „Куда путь держите, батюшки?“ „Въ Николаевку“, отвѣтили мы. Раскольникъ заинтересовался цѣлію нашей поѣздки. Мы удовлетворили его желанію, пояснивши, что ѣдемъ

познакомиться съ ихъ жизнію и побесѣдовать. Нашъ словоохотливый спутникъ предложилъ: „неудобно ли будетъ собрать *соборенъ* для бесѣды?“ Удовлетворительный отвѣтъ ему дать мы сочли преждевременнымъ,—и онъ, почтительно раскланявшись быстро отъѣхалъ по направленію къ Николаевкѣ. Дорога была плоха, такъ что только около 8-ми часовъ вечера мы благополучно въѣзжали въ селеніе послѣ утомительнаго 6-ти-часоваго пути по ухабамъ и выбоинамъ. Остановились на земско́й квартирѣ, у зажиточнаго крестьянина—писаря Теодота Иоанникіевича Семенова. Жена его (самого Семенова не было дома; онъ отлучился на мельницу), сверхъ всякаго ожиданія, приняла насъ привѣтливо, гостепріимно предложивши чай. При входѣ въ горницу, чистую и скромно убранную, вниманіе мое было привлечено грудой книгъ, въ порядкѣ расположенныхъ на небольшой полкѣ, пристроенной невдалекѣ отъ передняго угла, иконы въ которомъ были почему то завѣшены; между книгами особенно заинтересовала меня большая по величинѣ въ бархатной обложкѣ. Я выразилъ свое желаніе познакомиться съ ними,—и хозяйка, дѣйствительно, предложила намъ общую минею, обиходъ крюковаго пѣнія и прологъ изд. 1786 года, какъ показывалъ о томъ выходной листъ,—въ то же время заявивши, что она достаточно грамотна, можетъ читать и даже пѣть каноны, догматики и проч.... Мы попросили ее что нибудь пропѣть, но хозяйка сконфузившись, отказалась, ссылаясь на своего мужа, искуснаго пѣвца по крюковой системѣ. Между этими разговорами вошелъ въ комнату и хозяинъ, только что возвратившійся съ мельницы, въ сопровожденіи 2—3 спутниковъ; всѣ почтительно съ нами раскланялись, предварительно трижды истово осѣнивши себя крестнымъ знаменіемъ. Вскорѣ завязался разговоръ о посѣвѣ и урожаѣ хлѣба и вообще относи-

тельно экономического быта обывателей Николаевки. Хозяинъ оказался любезнымъ и даже откровеннымъ собесѣдникомъ, печалуясь о плохомъ урожаѣ хлѣба въ нынѣшнемъ году. Наконецъ бесѣда приняла другой характеръ: самъ Θεодотъ Іоанникіевичъ, ссылаясь на книгу Бытія и Іисуса Навина, поинтересовался: „почему это наука, вопреки свидѣтельству священнаго писанія, толкуетъ и доказываетъ, что не солнце имѣетъ вращеніе около земли, а земля около солнца?“ Я постарался объяснить ему такое противорѣчіе между Словомъ Божиимъ и наукою, предварительно замѣтивъ, что изслѣдуемый вопросъ не имѣетъ какого либо догматическаго или нравственнаго значенія, — слѣдовательно, собесѣдникъ можетъ держаться и буквы Библии, а затѣмъ обративши его вниманіе на ту среду и общество, къ которымъ и для которыхъ писали, по вдохновенію Божественному, Моисей и Іисусъ Навинъ и пояснивши характеръ всѣхъ вообще восточныхъ народовъ, между прочимъ и Еврейскаго, кругозоръ которыхъ былъ еще настолько узокъ, что такая истина, какъ вращеніе *именно* земли около солнца, была бы непонятна для нихъ, приверженныхъ ко всему наглядному и осязательному. Хозяинъ ничего не возражалъ.

Основываясь на прежнемъ заявленіи хозяйки, мы попросили присутствующихъ что либо намъ спѣть, но получили отказъ, и, чтобы подвинуть ихъ, сами пропѣли догматики 6 и 8 гласовъ. Присутствующіе раскольники остались, видимо, весьма довольны, находя близость обиходнаго церковнаго напѣва съ крюковымъ. Только послѣ этого, взявши обиходъ крюковаго пѣнія, написанный умѣлымъ писцомъ въ Москвѣ, на Рогожскомъ кладбищѣ, — хозяинъ съ своею женою охотно пропѣли съ своеобразнымъ тѣмбромъ 1-й ирмосъ Успенія Пресвятыя Богородицы — „Преукрашенная Божественною

славою“...., догматикъ 1-го гласа и проч.....; мы тихо имъ подпѣвали. По окончаніи пѣнія, хозяйка съ сознаниемъ своего пѣвческаго искусства открыто заявила: „Я была, батюшки, въ Благовѣщенскѣ въ вашемъ кафедральномъ Соборѣ, но поютъ тамъ плохо, не понашему. А вотъ послушайте, какъ наши бабы запоютъ! Куда вашимъ архіерейскимъ пѣвчимъ!“

Пользуясь временнымъ прекращеніемъ разговора, я перешелъ къ цѣли своей бесѣды, спросивши о толкѣ, въ которомъ состоятъ Николаевцы. Хозяинъ откровенно отвѣтилъ: „мы толку старообрядческаго, живемъ по старому закону“,—продолжать же дальнѣйшую бесѣду отказывался, ссылаясь на свое незнаніе, невѣжество въ разсужденіяхъ о вѣрѣ и уваженіе къ завѣтамъ старины. Куда намъ неученымъ, батюшка, съ вами говорить! Мы народъ темный, неграмотный (а самъ писарь при сельскомъ правленіи?). Да и старики то наши что намъ заповѣдали, то и исполняемъ. Въ какой вѣрѣ родились, въ той и Богу душу отдадимъ; жизнь, вѣдь, наша коротка, мимолетна, какъ говорятъ: вздохнуть то вздохнешь, а выдохнешь ли—Богъ вѣсть!“ „Нѣтъ ли у васъ въ Николаевкѣ еще начитанныхъ стариковъ?“—освѣдомился я.—„Какъ же, есть у насъ Іоакимъ Степановичъ Храмовъ, да, пожалуй, еще Іоакимъ Сидоровичъ Зрѣлкинъ, но что они могутъ съ вами?“ Такъ и, не смотря на мою убѣдительноѣйшую просьбу,—познакомить насъ съ этимъ почтенными старичками не счелъ возможнымъ. „А вотъ, батюшки, лучше поѣзжайте вы къ Австрійскимъ; они—народъ книжный и любятъ побесѣдовать о вѣрѣ; есть у нихъ хорошіе начетчики--не нашимъ чета!“ Я полюбозытствовалъ объ отношеніяхъ, существующихъ между безпоповцами и пріемлющими австрійскую лжеіерархію. „Общенія съ ними не имѣемъ, у нихъ не законное священство“—замѣтилъ Θεодотъ Іоанникіевичъ

„А вы имѣете или, по крайней мѣрѣ, признаете необходимость священства?“—спросилъ я. „Какъ же, на Иргизѣ имѣли, а теперь по нонѣшнимъ временамъ и не надо“. Я завелъ рѣчь о вѣчности пребыванія на землѣ церкви и священства, ссылаясь на уважаемую раскольниками книгу о Вѣрѣ (глава 2, листъ 19 и 20), Евангеліе (Матѳ. 16, 18 и 28 гл., 20 ст.) и Посланія апостола Павла (1 Кор. 4; 1, 2 Тим. гл. 1, 6; Евр. 5 гл., 4, 5 и 6). Собесѣдники мои не возражали. Я попросилъ О. І. показать книгу, обратившую мое вниманіе и лежавшую на полкѣ въ бархатной обложкѣ. „Это Іосифовскаго изданія Евангеліе“—отвѣтилъ хозяинъ, но показать его почему то счелъ неудобнымъ, а вмѣсто того обратился ко мнѣ съ недоумѣніемъ: „а вотъ вы, православные, разнитесь съ нами во времясчисленіи на 8 лѣтъ: по вашему Спаситель-то родился спустя 5,508 лѣтъ послѣ сотворенія міра, а по нашему въ 5,500 году; вы отступаете противу свидѣтельству священнаго писанія“. Я попросилъ его найти и указать мнѣ основанія для подтвержденія его мнѣнія. Собесѣдникъ сослался на древнія Евангелія до Никоновскихъ временъ. „А вотъ у васъ есть Іосифовскаго изданія Евангеліе; по нему и докажите, что вы правильно ведете времясчисленіе, а православная церковь погрѣшаетъ *противусвидѣтельству Евангелія*“ замѣтилъ я. Раскольникъ упорно молчитъ..... Я настойчиво начинаю просить. „Начала, батюшка нѣтъ въ псмѣ!“ отвѣтилъ Феодотъ Іоанникіевичъ. „Если въ Евангеліи Матѳея нѣтъ, то у Луки должно быть?“ спросилъ я. Собесѣдникъ мой продолжаетъ сохранять упорное молчаніе. И такъ вы отказываетесь указать мнѣ основанія для подтвержденія вашего мнѣнія; значить, въ Евангеліи нѣтъ указаній о времени“. Долго мы еще бесѣдовали и только въ 11 часовъ ночи, сопровождаемые вниманіемъ и

благопожеланіями хозяевъ и присутствующихъ, выбыли въ глухую и темную ночь обратно въ Ивановку, куда и прѣхали въ 5 часовъ утра.

Изъ собесѣдованія въ с. Николаевкѣ я вынесъ то убѣжденіе, что Николаевскіе раскольники — безпоповцы народъ замкнутый, твердо держащійся завѣщаній своихъ отцевъ и главачей — начетчиковъ и не отзывчивый на откровенную бесѣду.

31-го числа, въ 2 часа дня, направляясь посѣтить другія раскольническія селенія, выѣхали въ сел. Черемховское, гдѣ и остановились у священника о. Александра Андреева. Въ 6 часовъ вечера служили всенощное бдѣніе.

1-го августа служили соборно Божественную литургію, по окончаніи которой совершили крестный ходъ на р. Будунду, съ преднесеніемъ особенно чтимой черемховцами иконы Иверской Божіей Матери, только что полученной съ Аоона, при издѣвленіи умершаго крестьянина Черемховскаго селенія Колесникова. Въ 6-мъ часу вечера направились въ сел. Семіозерское, но влѣдствіе плохой дороги и надвигавшейся темной ночи започевали въ сел. Петропавловскомъ, остановившись у церковнаго старосты Черемховской церкви, крестьянина Курочки. Затѣмъ —

2-го числа посѣтили селенія Семіозерское и Бѣльско-Троицкое.

3-го числа намѣревались изъ Бѣльско-Троицкаго ѣхать въ Ново-Андреевку, населенную безпоповцами, — но сочли преждевременною эту поѣздку къ ново-андреевцамъ, какъ живущимъ въ сторонѣ отъ прямого тракта и поэтому рѣдко видящихъ православныхъ священниковъ. Для этой цѣли отправили сельскаго старосту

Бѣльско-Троицкаго селенія, который бы предварилъ нашъ прїѣздъ къ ново-андреевцамъ въ обратный путь.

Миссіонеръ, Свящ. П. Протодьяконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическія свѣдѣнія о градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви во имя Второго славнаго пришествія Господа Нашего Исуса Христа и страшнаго Суда Его.

а) Исторія. Внѣшній и внутренній видъ церкви *).

(Продолженіе).

Начались работы. Стѣны были выведены изъ лиственнаго лѣса: средняя часть храма, капитально отремонтированная, соединена съ трапезою прорубленною аркою; колокольня увѣнчана желѣзнымъ визолоченнымъ крестомъ, подъ нею устроены двѣ кладовыя; тесовая крыша съ главнымъ куполомъ замѣнена желѣзною и окрашена мѣдяною. Внутри церкви набраны полы и потолоки. Подъ все званіе церкви подведенъ прочный каменный фундаментъ въ 1½ аршина высотой отъ основанія. Всѣ работы были окончены въ августъ мѣсяцъ, на производство которыхъ съ закупою матеріаловъ и удовлетвореніемъ подрядчика израсходовано 3,685 р. и 18 коп.; отчетъ о пристройкѣ къ церкви съ оправдательными документами и условіемъ съ подрядчикомъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ представлены въ Камчатскую духовную Консисторію для ревизіи. Освидѣтельствованіе произведенныхъ работъ по постройкѣ, въ присутствіи причта и церковнаго старосты, поручено было въ ноябрѣ мѣс. ключарю кафедральнаго собора, священнику Николаю Корелину, съ предписаніемъ донести рапортомъ за общою подписью о результатахъ осмотра Его Преосвященству. Для той же цѣли приглашенъ былъ архитекторъ г. Крыгинъ, нашедшій въ общемъ производство работъ вполне удовлетворительнымъ за исключеніемъ покрывки желѣзомъ пола на колокольнѣ и купола не въ замокъ,

*) См. № 2-й Камч. Еп. Вѣд.

какъ слѣдовало. Къ тому же результату при освидѣтельствованіи пришелъ и о. Корелинъ, вопреки письменному объясненію настоятеля церкви о. Поспѣлова, убѣжденнаго въ безукоризненномъ выполненіи подрядчикомъ условій контракта.

Въ слѣдующемъ 1884 году, съ разрушенія Пресвященнаго, всѣ потолоки были обиты тесомъ и окрашены бѣлилами; стѣны внутри окрашены свѣтлоголубою краскою, поновленъ иконостасъ, полы перебраны съ замѣною негодныхъ плахъ новыми и окрашены желтою охрою. Старое зданіе церкви, отъ времени подвергнувшееся въ значительной степени гніенію, обшито тесомъ, наружныя стѣны окрашены шаровою краскою; столбы крыльца, дуги подъ крылечною крышею, карнизы подъ всей церковію, столбы колокольни, всѣ двери, окна и рамы окрашены бѣлою и темноглубою красками.

Въ 1889 г., съ благословенія Пресвященнаго Гурія, вновь были окрашены внутри стѣны, полы и потолоки, фундаментъ општукатуренъ и побѣленъ известью и устроены желѣзныя водосточныя трубы. Въ томъ же году на пожертвованныя по сборной книгѣ деньги старый иконостасъ, пришедшій уже въ ветхость, замѣненъ новымъ—изящной рѣзной работы съ позолотою подъ полиментъ на рѣзбѣ, колонкахъ и карнизахъ.

Въ 1891 г., церковь снова была окрашена совиѣ и внутри и позолочены кресты на куполахъ, полнившіе отъ вліянія дождей. Въ 1893 г. алтарь оклеенъ свѣтлорозовыми обоями и окрашены бѣлилами потолоки во всей церкви.

Въ настоящемъ своемъ видѣ св. алтарь имѣетъ въ квадратѣ 5 арш. 1 верш. и 15 арш. 13 верш. Стѣны оклеены розовыми обоями съ золотистыми цвѣтами, потолокъ окрашенъ бѣлилами. На горнемъ мѣстѣ расположена икона св. Троицы, писанная на полотнѣ маслянными красками, въ деревянной рамѣ. Справа отъ нея находится крестъ запрестольный и предъ жертвенникомъ старинная икона Спасителя въ серебрянной ризѣ 84-й пробы, пожертвованная въ прошедшемъ году г. Барщевскимъ,—а слѣва икона Богоматери съ деревянною рукоятію, а немного по отдалѣ отъ нея надъ окномъ—копія съ чудотворнаго образа Божіей Матери (Тобольскаго) въ серебряно-позлащенной ризѣ и деревянной кютѣ подъ стекломъ.

Предалтарный иконостасъ, находящійся въ 5 саж. 2 арш. отъ западныхъ входныхъ дверей, сдѣланъ изъ сосноваго дерева, въ два

яруса; украшенъ тонкою рѣзбой и окрашенъ бѣлилами. Съ бѣлыхъ сторонъ каждой иконы въ нижнемъ ярусѣ колонны—вызолоченныя—рѣзной работы. Надъ царскими вратами таковое же сіяніе съ посеребряннымъ голубемъ. Надъ сіяніемъ ниже иконы Тайной вечери, писанной на парусиѣ, изображенъ надписъ вызолоченными буквами: «Сіе творите въ мое воспоминаіе». Надъ сѣверными дверями въ барельефѣ—змій на крестѣ, скрижаль съ 10-ю заповѣдями и жезлъ Аароновъ прозябшій, а надъ южными—чаша, Евангеліе и крестъ. Царскія врата—деревянная изящной вѣтвистой рѣзбы, покрытой золотомъ съ шестью небольшого размѣра иконами: Благовѣщенія пресв. Богородицы и 4-хъ Евангелистовъ въ золоченныхъ рамкахъ. Справа около царскихъ вратъ икона Господа Вседержителя, писанная на полотнѣ, а слѣва таковая же Вожіей Матери, въ ростъ—въ багетныхъ рамкахъ. На правомъ клиросѣ икона Страшнаго суда на парусиѣ, хорошей живописи, а на лѣвомъ—Св. Иннокентія—въ отдѣльныхъ кіотахъ.

На второмъ ярусѣ иконостаса расположены симметрично слѣдующія небольшого размѣра иконы: Крещенія Господня, св. апостоловъ Симона и Филиппа, Петра и Павла, Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, св. апостоловъ Ѳомы и Варооломея, Іакова и Андрея Первозваннаго—писанныя на холстѣ величиною 10 и 15 верш., въ деревянныхъ вызолоченныхъ рамкахъ, подъ стекломъ. За правымъ и лѣвымъ клиросами находятся иконы св. Николая и Иннокентія въ рѣзныхъ кіотахъ, подъ стекломъ.

Иконостасъ увѣнчанъ деревяннымъ вызолоченнымъ крестомъ. Въ трансѣ съ правой стороны отъ арки икона Страшнаго суда и съ лѣвой—копія съ Албазинской Вожіей Матери, именуемой: «Слово плоть бысть»,—обѣ въ багетныхъ рамкахъ, подъ стекломъ.

Притворъ церковный устроенъ подъ колокольнею; съ правой стороны отдѣлено капитальною стѣною помѣщеніе для ризницы, а слѣва—помѣщеніе для свѣчной кладовой, откуда устроена ходъ на колокольню. Длина притвора 4 арш. 12 верш., а ширина—3 арш. 13 верш. Стѣны и потолокъ окрашены блѣдно-зеленою краскою. Надъ входными дверями въ храмъ находится икона Господа Вседержителя на дскѣ въ мѣдной апплике ризѣ, безъ кіота.

Колоколовъ—6; большой въ 76 пуд. 18 фунтовъ, пріобрѣтенный въ 1892 г. на деньги, собранныя по подписному листу.

Всею утварью и облаченіями церковь вполне достаточна. Въ средней части храма виситъ мѣдно-посеребрянное съ золоченными

украшеніями двухъярусное панкадило съ хрустальными призматическими подвѣсками, пожертвованное отставнымъ канцелярскимъ служителемъ М. А. Кессельманъ въ 1893 г. Въ трапезѣ—небольшого формата высребруженное одоярусное панкадило, приобретенное въ началѣ прошлаго года на церковныя суммы.

Св. овангелій дѣрныхъ 3: 1-е серебро-позлащенное онайное съ барельефными изображеніями на верхней дскѣ—Воскреснаго Госнода и четырехъ по угламъ св. Евангелістовъ, а на нижней—Рождества Христова, съ серебряными застежками рѣзной работы, вѣсомъ около 24 фунтовъ; пожертвовано въ минушемъ году Е. В. Бабиницевою на вѣчное поминовеніе умершаго супруга и сродниковъ ся; 2-е размѣромъ 10¹/₂—7¹/₂ вершк. обложено малиновымъ бархатомъ; лицевая сторона обложена серебро-позлащенной дскою съ круглыми фицифтяными изображеніями Воскресенія Христова и 4 Евангелістовъ, на оборотней же—серебропозлащенные паугольнички, а въ среднѣ изображеніе креста въ сѣнн и 3-е Евангеліе обложено тѣмъ же бархатомъ съ таковыми же паугольничками и изображеніями—Евангелістовъ и Воскреснаго Христа. Крестовъ на престольныхъ 3—чеканной и рѣзной изящной работы, размѣромъ 8—5, 7¹/₂—4¹/₂ и 6¹/₂—4 верш. и вѣсомъ—1 ф. 35 зол., 1 ф. 20¹/₂ зол. и 88 зол. серебра 84 пробы,—приобрѣтенныхъ въ различное время на церковныя суммы. Свящ. сосудовъ съ полнымъ приборомъ 2 серебропозлащенныхъ съ чеканными и барельефными изображеніями и надписью: «Тѣло Христово примите Источника безсмертнаго вкусите»; одинъ изъ нихъ пожертвованъ семействомъ умершаго священника о. І. Скворцева на вѣчное поминовеніе души его. Церковными облаченіями священническими и на престольными церковь достаточна. Особенно обогатилась ризница въ минушемъ году, въ теченіи котораго приобретенно было изъ Комитета по устройству амурскихъ церквей 6 полныхъ священническихъ облаченій—царчевыхъ и одно изъ темнаго манчестера; два діаконскихъ стихаря съ приборомъ. Къ тому же въ началѣ того же года пожертвована траурная риза съ принадлежностями М. А. Кессельманъ.

Вибліотека церковная состоитъ изъ книгъ богослужебнаго, экзечетико—библейскаго, церковно—практическаго, богословскаго, проповѣдническаго, историческаго и полемическаго содержанія въ 250 наименованіяхъ, изъ коихъ достойны особеннаго вниманія: Полная библія на славянскомъ и русскомъ языкахъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, православно-догматическое богосло-

віе Макарія митроп. Московскаго, Толковое евангеліе архим. Мяхаила, Толковий апостоль его-же, Справочный и объяснительный словарь къ Нов. Заѣззу Гильдебранта, Введеніе въ православное богословіе Макарія архіепск. Литовскаго, Бесѣды съ молоканами іеромонаха Арсенія, Толкованіе на апокалипсисъ на русскомъ языкѣ Андрея Кессарійскаго, Церковный уставъ свящ. Пикольскаго, Жизнь І. Христа Фаррара, Історія Русской церкви Макарія, архіепск. Харьковскаго въ 11 том. и др. Выписываются періодическія изданія, какъ-то: „Камчатскія Епархіальныя Вѣдомости“, Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Руководство для сельскихъ пастырей, Православный благовѣстникъ, Русскій паломникъ, Проповѣдническій листокъ, Богословскій вѣстникъ, и др... Библиотека составлялась постепенно путемъ выписки на церковныя суммы по рекомендованнымъ каталогамъ.

За послѣдніе 2—3 года Кладбищенскій приходъ возросъ до 2000 человекъ обоого пола. Настоящая же деревянная церковь не вмѣщаетъ въ праздничные дни богомольцевъ и тѣмъ болѣе, что не одинъ только приходскій элементъ, но и со всего города стекаются сюда массы народа для поминовенія умершихъ родствешниковъ и близкихъ сердцу. Естественно настоятъ нужда въ большихъ размѣрахъ зданія церкви, а слѣдовательно и необходимость постройки новаго и болѣе обширнаго храма. Мысль эта появилась года 4—5 тому назадъ, но крупная цифра долговъ за церковь на время пресѣкла развитіе и осуществленіе ея. Преосвященнѣйшій Макарій, вступившій въ декабрь мѣсяць 1892 г. на Камчатскую кафедру, былъ пораженъ крайне маловѣстительностію Кладбищенской церкви и вопросъ о постройкѣ ея двинулъ впередъ. Всѣ разсужденія и толки касательно сооруженія каменнаго храма въ концѣ прошлаго лѣта обособились въ общемъ желаніи какъ причта церковнаго со старостою и прихожанами, такъ Епархіальной власти—предварительно озаботиться изысканіемъ средствъ, потребныхъ для производства всѣхъ работъ. Для обрѣненія этого вопроса, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, чрезъ повѣстку отъ причта приглашались всѣ прихожане 14 ноября на общій сходъ въ зданіе мѣщанской Управы. Засѣданіе, послѣ молитвы открыто краткимъ словомъ о. настоятеля, священника Ник. Логінова, выяснившаго цѣль настоящаго схода. Затѣмъ присутствующимъ предложень былъ проектъ плана церкви въ византійскомъ стилѣ и прочитана приблизительная смѣта расходовъ на 43 т. рублей. Тотчасъ прихожане общимъ голосомъ порѣшили внести чрезъ добро-

вольпыи денежныи пожертвованія и раскладъ сумму въ 10 тыс. рублей на закупку обозначенныхъ въ смѣтѣ матеріаловъ; избранъ былъ строительный комитетъ подъ предсѣдательствомъ М. А. Кессельмана. Въ настоящее время сборъ пожертвованій идетъ успѣшно; подряжена вывозка камня и извести, ибо съ лѣта 1894 года предполагается начало работъ. Благодареніе Создателю, честь и хвала тѣмъ лицамъ, которыя, ревнуя о вѣщней славѣ Творца, съ неутомимою энергією трудятся въ цѣляхъ скорого и благополучнаго осуществленія постройки новаго храма, помогая этому св. дѣлу носильными денежными приношеніями, совѣтами и непосредственнымъ участіемъ въ дѣлѣ.

Свящ. П. П—овъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Х Р О Н И К А .

26-е февраля. Суббота. Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, крестоваго іеромонаха Стефана и противосектантскаго миссіонера, священника А. Діаконова. Во время причастнаго произнесено было слово законоучителемъ женской гимназіи протоіереемъ П. Орловымъ. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона къ Шокрово-Николаевской церкви псаломщикъ Павелъ Никитинъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи всего градскаго духовенства. Въ числѣ молящихся были г. Начальникъ области и чины военныя и гражданскіе.

27-е февраля. Воскресенье. Недѣля сырпустаая. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ Соборѣ съ обычными сослужащими. Во время причастнаго священникъ А. Діаконовъ произнесъ катехизическое поученіе о молитвѣ вообще.

«Вечеромъ того же дня Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ кафедральномъ Соборѣ. Въ концѣ вечера, слѣдовавшей за акаѳистомъ, Его Преосвященство, по прочтеніи положенной молитвы, испросилъ прощеніе у всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ и благословилъ каждого св. крестомъ.

1-е марта. Вторникъ. Его Преосвященство служилъ въ кафедральномъ Соборѣ, при участіи о. Ректора семип. и всего градскаго духовенства, панихиду по въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Въ числѣ молящихся были г. Начальникъ области, чины военные и гражданскіе, учащіеся мужской и женской гимназій и часть мѣстнаго войска.

☉ Великій канонъ св. Андрея Критскаго, положенный на вечерин въ первые четыре дня первой седмицы, читалъ въ кафедральномъ Соборѣ самъ Преосвященный.

4-е марта. Пятница. Литургію преждеосвященныхъ даровъ совершалъ Его Преосвященство въ кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи священниковъ П. Протодіаконова, А. Діаконова, Т. Ильинскаго и Ѳ. Смыкалова. Послѣ литургіи было обычное молебствіе св. Θεодору Тирону.

6-е марта. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, соборнаго духовенства, крестоваго іеромонаха Стефана и священника А. Діаконова. Во время причастнаго Ректоръ семинаріи, протоіерей В. Мстиславскій, произнесъ слово. Послѣ литургіи былъ совершёнъ, при участіи градскаго духовенства благодарственный молебенъ по случаю празднованія (вмѣсто 2-го числа) дня возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Въ числѣ молящихся были г. Начальникъ области и чины военные и гражданскіе.

☉ Вечеромъ того же дня, съ благословенія Его Преосвященства, были чтенія: въ кафедральномъ Соборѣ послѣ обычнаго акафиста Пресвятой Богородицѣ ключарь Собора священникъ І. Коноплевъ прочиталъ о божественномъ установленіи поста вообще и въ частности апостольскомъ установленіи св. Четырдесятницы и о пѣляхъ ся; и въ помѣщеніи первой городской церковно-приходской школы, устроенной священникомъ С. Тихвинскимъ; здѣсь, кромѣ названнаго священника, приняли участіе въ чтеніи воспитанники старшаго класса семинаріи, въ пѣніи—ученики школы.

8-е марта. Вторникъ. По случаю кануна празднованія мѣстной святыни, древней иконы Божіей Матери „Слово плоть бысть“, именуемой Албазинскою, Его Преосвященство на всенощномъ бдѣніи въ кафедральномъ Соборѣ выходилъ на литію и полчелей и читалъ акафистъ Пресвятой Богородицѣ предъ чтимой иконой Бл.

9-е марта. Среда. Празднованіе иконы „Слово плоть бытъ“ и восьмая годовщина Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы при Благовѣщенскомъ кафедральномъ Соборѣ. Его Преосвященство служилъ литургію въ названномъ Соборѣ, въ сослуженіи Ректора семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, ключаря священника І. Коноплева и священниковъ: В. Суханова, П. Продиаконова, А. Діаконова, А. Новокшенова и Г. Малыхина. Во время причастнаго противосектантскій миссіонеръ, священникъ А. Діаконовъ произнесъ слово на текстъ: „Се что добро или что красно, но еже жити братіе вкупѣ“ (Псал. 122, 1). Такъ какъ цѣль названнаго Братства—противодѣйствіе сектъ молоканской, то проповѣдникъ, указавъ на блага, заключающіяся въ таинствахъ св. церкви, отрицаемыхъ, какъ и сама церковь, живущими среди насъ молоканами, раскрылъ мысль о необходимости мира и согласія въ религіозной жизни,—согласія съ Христовой Церковію и въ заключеніи высказалъ, что Братство наше будетъ болѣе достигать своей цѣли только тогда, когда мы, всѣ и каждый, какъ истинные братья о Господѣ, будемъ раскрывать заблуждающимся: какое великое благо жить въ союзѣ съ Церковію. Послѣ литургіи Его Преосвященство, при участіи всего городского духовенства, служилъ молебнѣ Пресвятой Богородицѣ, закончившійся многолѣтіемъ Государю Императору всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Макарію и, какъ учредителю Братства, Преосвященнѣйшему Гурію, епископу Самарскому и Ставропольскому, съ богохранимыми ихъ паствами. За литургіей въ числѣ молящихся были г. Начальникъ области съ семействомъ и многіе другіе члены Братства.—Послѣ молебна всѣ члены Братства собрались въ городскомъ архіерейскомъ домѣ, гдѣ былъ прочитанъ противосектантскимъ миссіонеромъ, священникомъ А. Діаконовымъ, составленный имъ отчетъ о дѣятельности и суммахъ Братства за восьмой годъ его существованія.

 О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Отъ Амурскаго областного оспеннаго
Комитета.**

Въ виду приближающагося времени, въ которое ежегодно появляется въ городѣ натуральная оспа, Амурскій областной оспенный Комитетъ приглашаетъ жителей гор. Благовѣщенска позаботиться теперь же привить своимъ дѣтямъ предохранительную оспу.

Безплатная прививка предохранительной оспы по прежнему производится въ *оспопрививательномъ институтѣ*, по Зейской ул., въ домѣ Кондрашева, отъ 10-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ по полудни.

Предсѣдатель, Военный Губернаторъ Амурской области,
Генералъ-Маіоръ Арсеньевъ.

Секретарь *Юргелисъ.*

б. 1—1.

Съ января мѣсяца 1894 года въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“.

Газета состоитъ изъ официальной и неофициальной частей;
выходитъ по воскресеньямъ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи штаба Приамурскаго военнаго округа по слѣдующей цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ и для обязательныхъ пять (5) руб. въ годъ.

4. 2—2

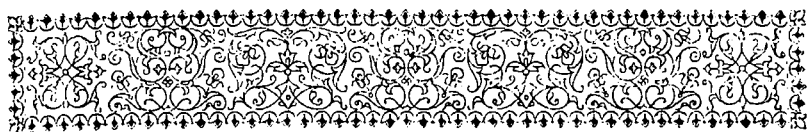
Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

При этомъ номеръ „Вѣдомостей“ для подписчиковъ въ Камчатской епархіи разсылается брошюра „Голосъ прихожанина“.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. марта 14-го,

Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографіи т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.



ГОЛОСЪ ПРИХОЖАНИНА.

Читатели „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ вѣроятно не безъ интереса прочли въ 1-мъ номерѣ ихъ „Сказаніе“ о древнѣйшей въ Благовѣщенскѣ и Приамурскомъ краѣ небольшой деревянной церкви, которая извѣстна у насъ подъ названіемъ *старой Никольской церкви*. Чтеніе этой краткой исторической замѣтки породило во мнѣ желаніе высказать, въ свою очередь, вслухъ тѣ мысли, которыя вызваны во мнѣ созерцаніемъ минувшихъ дней этого историческаго памятника.

Мысли мои умѣстище всего высказать теперь, когда близокъ день освященія храма, послѣ реставраціи его, предпринятой по почину Государя Наслѣдника Цесаревича, и въ то время, когда нашимъ Архипастыремъ подана мысль объ ознаменованіи этого историческаго дня какимъ либо добрымъ, христіанскимъ, дѣломъ.

Подобно тому, какъ въ природѣ, подъ скромной наружной оболочкой, зачастую таится великая сила, такъ и въ нашей „старой Никольской церкви“, не взирая на ея слишкомъ скромную внѣшность, кроется великое историческое прошлое. Отъ этого крошечнаго, едва замѣтнаго нынѣ, источника потекла рѣка „живой воды“,

проявилась сила, которой нѣтъ равной въ мірѣ— просвѣтительная сила христіанства. А рядомъ съ тою же церковью, на историческомъ холмикѣ, руками двухъ великихъ дѣятелей впервые водружено подъ сѣнію креста русское государственное знамя, указавшее всему міру, что обширнѣйшая и богатѣйшая страна стала съ того времени достояніемъ русскаго народа и русской православной церкви!...

Свѣтлое, чудное утро 5-го іюня 1860 года. Незатѣйливыя, низенькія постройки поворожденнаго гор. Благовѣщенска, раскинутыя въ одиночку по очищенному отъ лѣса ровному берегу р. Амура, убраны наскоро шитыми флагами. Среди этой нестрѣющей, словно цвѣтникъ, слободки (колыбели нынѣшняго Благовѣщенска) красуется на холмикѣ новая, чистенькая деревянная церковь съ „колокольней башней“ и кажется не убогой, а стоитъ словно великанъ среди избонокъ и землянокъ, обрамляющихъ холмикъ, и словно осѣняетъ этихъ пигмеевъ своимъ крестомъ, сіяющимъ отраженными лучами солнца. Низъ храма не видѣнъ; онъ закрытъ густою толпой колѣнопреклоненныхъ богомольцевъ, соорудившихъ этотъ храмъ. Они собрались къ нему всѣ, чтобы отпраздновать молитвой вѣнецъ ихъ труда—освященіе перваго дома Господня, первой церкви, въ новомъ православномъ уголкѣ Россіи. Имъ, оторваннымъ отъ родины піонерамъ, эта церковь кажется огромной, величественной, а сердцу ихъ несравненно ближе, милѣе и дороже мраморныхъ колоссальныхъ храмовъ, позлащенныхъ сверху до низу. Черезъ головы колѣнопреклоненной толпы видна въ отворенныя окна внутренность церкви, одинаково переполненной молящимися. Впереди ихъ отчетливо рисуется фигура маститаго Архимастыря съ крестомъ и трикиріемъ въ рукахъ, призывающаго благословеніе Божіе на ростъ юнаго „ви-

ноградника“; посаженного десницею Его на новой почвѣ. А тамъ — въ алтарѣ — видна мощная фигура священника; взоръ его устремленъ на престоль и стоящее на немъ Евангеліе; а лицо воодушевлено благодарной молитвой Творцу, Который сподобилъ его принести первую безкровную жертву въ странѣ служенія кумирамъ и послалъ пасти стадо Христово, собранное впервые во имя Его на отдаленномъ отъ христіанскаго міра пастбищѣ, и упожить это стадо, просвѣщая ходящихъ во тьмѣ свѣтомъ евангельскаго ученія. По отдалъ отъ богомольцевъ въ кустахъ, между неубранными еще стволами срубленныхъ деревьевъ, виднѣются пестрыя фигуры маньчжуръ и китайцевъ, которые успѣли уже завести сношенія съ русскими піонерами; любопытные взоры язычниковъ устремлены на молящихся, на церковь, проникли внутрь ея и остановились на сіяющемъ лучами солнца крестѣ въ рукахъ Епископа. Невидѣнное до толѣ зрѣлище христіанскаго богослуженія дышало тою святостью, которая не можетъ не проникнуть въ душу человѣческаго существа, и это сказывается на лицахъ и фигурахъ маньчжуръ и китайцевъ — они словно замерли съ вытянутыми впередъ лицами, съ широко-раскрытыми глазами, пытливо устремленными внутрь православнаго храма. А отъ него, съ холма, черезъ просѣку виднѣется вдаль, на другомъ берегу Амура, маньчжурское селеніе; вся береговая улица его усѣяна пестрою толпою „сыновъ Небесной имперіи“. Съ раняго утра ихъ вызвали сюда церковный благовѣстъ, впервые услышанный ими, и небывалое оживленіе на русскомъ берегу. Отъ нихъ вся священная картина на бугоркѣ видна какъ на ладони и вся эта пестрая языческая толпа, стараясь проникнуть вдаль пораженнымъ взоромъ, замерла въ созерцаніи величественнаго зрѣлища христіанской, общественной молитвы.

Такую картину рисуютъ мнѣ мои мысли, перенесенныя за 34 года назадъ къ достопамятному дню. А вотъ рядомъ другая картина, но не подсказанная мысленнымъ представленіемъ себѣ минувшаго, а прямо взятая изъ жизни.

Тотъ же Благовѣщенскъ, но не новорожденный, а переживающій 33-ю весну, — занявшій своими сплошными постройками площадь почти въ десять квадратныхъ верстъ. Обширный, многолюдный городъ вострепнулся, приукрасился и празднуетъ день св. Николая. Такое же чудное весеннее утро; тотъ же, знакомый намъ, бугорокъ; на немъ та же историческая церковь, но только полуразрушенная временемъ, забытая, едва замѣтная съ улицы сквозь древесную зелень. За то рядомъ — красуется ея дѣтище, величественный каменный храмъ, гордость матери, — краса города. Въ немъ (храмѣ) архіерейскимъ служеніемъ совершается литургія. Тысячная толпа народа — на улицѣ и на церковномъ дворѣ. Храмъ переполненъ молящимися. Между богомольцами, стоящими недалеко отъ западнаго входа, рѣзко выдѣляются фигуры трехъ маньчжуръ — отца и его двухъ дѣтей, мальчиковъ лѣтъ 7—9, въ ихъ національныхъ костюмахъ, съ характерными, полуобритыми головами, украшенными длинными косами. Губы отца шевелятся, глаза устремлены вверхъ, руки, сложенные ладонями, у груди; по временамъ онъ поднимаетъ ихъ къ лицу, затѣмъ земно кланяется; дѣти, взглядывая на отца, подражаютъ ему. Но вотъ показался на амвоиѣ Архипастыръ съ животворящимъ крестомъ въ рукахъ; подъ сводами храма раздались священныя слова: „Призри съ небеси, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ ссей — его же насади десница Твоя!“. Донеслись они и до колѣнопреклоненныхъ маньчжуръ и всѣ они пали ницъ предъ священнымъ знаменемъ христіанства..... Чудная,

умилительная, многознаменательная картина! Если бы увидѣлъ ее тотъ — другой святитель, который 33 года тому назадъ обращался къ Богу съ тою же молитвой въ рядомъ стоящей церкви...?! Какое чувство охватило бы душу его при видѣ маньчжуръ распростертыхъ теперь ницъ въ православномъ храмѣ! Впрочемъ онъ, своимъ святительскимъ окомъ, какъ бы прозрѣвалъ будущее, вѣщая другому утомленному борцу за благо России: „если потомство тебя забудетъ, то церковь тебя не забудетъ!“.

Кажется, значительное пространство времени отдѣляетъ одну картину отъ другой, а между тѣмъ попробуйте разобщить ихъ и вы убѣдитесь, что нарушили что то нераздѣльное по своей внутренней связи. И вправду! Если предъ очами нашими предстанутъ впоследствии не трое, а тысячи маньчжуръ распростертыми ницъ предъ святымъ, православнымъ крестомъ въ разныхъ концахъ нашей окраины, тѣмъ не менѣе всегда въ исторіи Приамурской православной паствы нашъ убогій съ виду храмъ во имя св. Николая останется тѣмъ историческимъ фокусомъ, около котораго, какъ планеты вокругъ солнца, будутъ группироваться всѣ остальные церковныя событія. Какъ бы величественны и многочисленны ни были въ будущемъ православные храмы въ Приамурской странѣ, на зарѣ ихъ жизни всетаки, подобно солнцу, притягивающему къ себѣ остальные планеты и согрѣвающему ихъ своимъ свѣтомъ, будетъ стоять та же маленькая „со звонницей“ деревянная церковь, котарая впервые осѣнила крестомъ и озарила свѣтомъ евангельскаго ученія полудикую, языческую страну.

Смотрю ли на желтѣющія спѣлымъ колосомъ нивы, — на богатые села и города, появившіяся тамъ, гдѣ шумѣла прежде тайга, да рыскали звѣри и росъ дикій

бурьянь; люблюсь ли на десятки пароходовъ, разсѣкающихъ воды Амура и его богатыхъ притоковъ; прислушиваюсь ли къ гудѣнію проволоки, уничтожающей пространство между устьями Амура и Цевы; представляю ли себѣ паровозы, несущіеся на всѣхъ парахъ по стальному пути отъ Владивостока на западъ; взираю ли благоговѣнно на храмы, украшающіе города, села и самые отдаленные уголки Приамурскаго края; слышу ли въ горахъ и долинахъ эхо церковнаго благоговѣста; представляю ли себѣ православный людъ, стекающійся въ храмы на молитву и среди его не одну тысячу обращенныхъ въ православіе язычниковъ....., — предо мною встаютъ изъ могилъ, словно живые, два генія, два незабвенныхъ дѣятели: одинъ — на благо и счастье дорогой его сердцу Великой Россіи, другой — во славу православной церкви и всего христіанства. И опять взоры мои обращаются невольно къ маленькой деревянной церкви, сооруженной трудами и заботами этихъ двухъ историческихъ подвижниковъ. Вижу я въ ней колѣнопреклоненныя фигуры ихъ и словно слышу ихъ совокупную, благодарную молитву Творцу Вселенной, сподобившему ихъ совершить руку объ руку великое, историческое дѣло.....

Благодаря вниманію и милости Благоговѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича нашъ историческій церковный памятникъ возвращенъ къ жизни. Событіе это Архипастырь нашъ справедливо называетъ знаменательнымъ и предлагаетъ своей паствѣ запечатлѣть въ виду этого, день освященія возобновленной церкви какимъ либо добрымъ дѣломъ. Лучшимъ утѣшніемъ для церкви будетъ видимый знакъ того, что сѣмя ея ученія пало на добрую почву, взросло и дало плодъ. Мнѣ кажется, что доброе, христіанское, дѣло, неразрывно связанное съ нашей первой церковью на берегу

Амура, отдалнаго Россіи, будетъ лучшимъ ея украше-
ніемъ, наиболѣе цѣннымъ памятникомъ ея возобновленія.
День, который мы собираемся праздновать, знаменате-
ленъ не для одного нашего города, но и для всего
Приамурья, для всей христіанской семьи его. Вѣдь та
община, которая впервые собралась подъ сѣнью нашей
обновленной церкви, послужила колыбелью теперешней,
многолюдной семьи. Поэтому, мнѣ думается, что всякій,
кто, какъ христіанинъ, является членомъ этой семьи,
несомнѣнно долженъ откликнуться на призывъ своего
Архипастыря. Нужно только, призывъ этотъ сдѣлать
обще-извѣстнымъ. Мы слышали, что Благовѣщенская
дума, какъ представительница горожанъ, уже отозва-
лась на него и ассигновала средства на открытіе и со-
держаніе церковно-приходской, женской школы при Ни-
кольской церкви. Дѣло, безспорно доброе, прекрасное,
но останавливаться на немъ одномъ, мнѣ думается, не
слѣдуетъ. Въ мысляхъ моихъ является представленіе о
другихъ добрыхъ дѣлахъ, имѣющихъ основу въ самой
сущности христіанства. Онѣ кажутся мнѣ болѣе общи-
ми, не менѣе соответствующими характеру предстояща-
го торжества и послужатъ наглядно осязательнымъ вы-
раженіемъ высокаго ученія Христа и церкви о любви
къ ближнему. Весьма возможно, что въ нихъ примутъ
участіе не одни только жители Благовѣщенска, слѣдо-
вательно, ими мы вѣрнѣе достигнемъ и другой цѣли,
т. е. дадимъ знаменательному дню характеръ общаго
празднества, потому что самое событіе, цвоторяю, зна-
менательно не для одного Благовѣщенска, но и для
всей области, — для всего Приамурскаго края.

Въ достопамятный для насъ день 5-го іюня 1891 г.
намъ данъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ историче-
скій урокъ, какъ слѣдуетъ относиться къ памятникамъ
страны и церкви. Витая въ прошломъ такого памятни-

ка, возвращеннаго къ жизни Державнымъ Гостемъ, въ мысляхъ моихъ встаютъ два другихъ памятника, какъ-бы неразрывно связанныя съ первымъ; это — двѣ могилы, которыя мы одинаково не постыдились забросить, забыть. Въ забытыхъ могилахъ лежатъ истинно русскіе люди и христіане „положившіе животъ свой за страну сію“. Не грѣшно ли намъ относиться къ подобнымъ могиламъ съ холоднымъ равнодушіемъ и забвеніемъ? Не слѣдуетъ ли напротивъ розыскать ихъ, украсить памятниками и въ день освященія исторической церкви помолиться на могилахъ, составляющихъ тоже историческое достояніе страны. Мнѣ думается — это долгъ нашъ. Исполнивъ его, мы сдѣлаемъ угодное церкви и докажемъ лучше всего, что историческій урокъ Державнаго Учителя не пропалъ даромъ. Въ заброшенныхъ и забытыхъ могилахъ лежатъ умершіе „за страну сію“, а страна эта стала разсадницей христіанскаго ученія въ ней самой и въ сосѣднихъ земляхъ, — сдѣлалась родной не одной тысячи гражданъ, благоденствующихъ теперь въ ней. Изъ нихъ многіе, прибавлю я, обязаны этой странѣ и сытой жизнію и богатствомъ. Думается мнѣ поэтому, что недостатка въ матеріальныхъ средствахъ къ исправленію нашей забывчивости или ошибки не будетъ, и историческія могилы окажутся въ скоромъ времени внушительными памятниками, красуясь вѣчно въ воспоминаніе о минувшемъ — въ назиданіе грядущему поколѣнію „страны сей“. Одна могила (врача) за алтаремъ церкви; другіе, — полагаю, розыскать не трудно; стоитъ только обратиться къ тому, кто напутствовалъ въ другой міръ лежащихъ въ забытыхъ могилахъ, — на чьихъ глазахъ онѣ засыпаны. Я разумѣю пастыря ветерана, отца А. Сизова. Въ мѣстномъ епархіальномъ архивѣ возможно, вѣроятно, розыскать имена забытыхъ нами жертвъ своего долга. А розыскать слѣдуетъ для

того, чтобы занести ихъ на черную мраморную или металлическую доску; доску же помѣстить въ „старой Никольской церкви, и всего лучше въ алтарѣ ея — бывшей усыпальницѣ умершихъ „за страну сію“. Умерли люди, по имена ихъ должны жить — они принадлежать исторіи Амурскаго края. Это — одно доброе, христіанское, дѣло, которое диктуютъ мнѣ мои мысли, а вотъ и другое.

Погибли Муравьевскіе войны — пионеры въ колыбели пынѣшняго Благовѣщенска и тѣла ихъ были сложены въ наскоро срубленной усыпальницѣ. Не знаю, какъ вамъ, читатель, а мнѣ эта „усыпальница“ говорить о настоятельности другого, христіанскаго дѣла — о помощи голоднымъ. Если скончались въ мукахъ отъ голода тѣ, чья смерть вызвала къ жизни „усыпальницу“, то это случилось тогда, когда некому было избавить ихъ отъ голодной смерти; но, допустивъ подобную смерть теперь, мы совершили бы позорное дѣло. А кто можетъ изъ насъ поручиться въ томъ, что между нами нѣтъ и, главное, не будетъ голодающихъ. Мнѣ думается, что даже сейчасъ въ какомъ нибудь углѣ нашего богатаго города найдется стоящій на краю могилы, если не отъ голода буквально, то отъ истощенія — вызваннаго жизнью вироголодь, отвратительнымъ питаніемъ. И вотъ въ моихъ мысляхъ крѣпнеть сознаніе о насущности того, другого христіанскаго дѣла, которымъ мы могли бы ознаменовать предстоящее торжество нашей церкви. Я разумѣю, помощь нуждающимся въ насущномъ хлѣбѣ, — устройство съ этою цѣлью на добротныя пожертвованія *бесплатной столовой* (или трапезы) *для бѣдныхъ* при „старой Никольской церкви“. Пусть трапезная будетъ неотъемлемою принадлежностію ея, — доступной для всякаго алчущаго и жаждущаго, не разбирая его званія и состоянія. Въ такомъ видѣ она будетъ живымъ

примѣромъ ученія этой церкви — примѣромъ любви, заповѣданной намъ Христомъ: „а Я говорю вамъ любить враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ; *благотворите* ненавидящимъ васъ и гонящихъ васъ; и будете сынами Отца вашего небеснаго; ибо Онъ посылаетъ солницу Своему всходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ благъ и къ неблагодарнымъ и злымъ“. Вотъ такая безкорыстная трапеза, открытая именно для всякаго алчущаго и жаждущаго, хотя бы и врага нашего, будетъ украшеніемъ нашей старѣйшей церкви и, кто знаетъ, не одинъ, быть можетъ, изъ чуждыхъ Христовой церкви накормленный и напоенный въ ея трапезной наравнѣ съ голоднымъ христіаниномъ, познавъ на себѣ самомъ великое преимущество его ученія, обратится впоследствии въ лоно христіанской церкви.

Какъ же должна быть устроена подобная столовая съ цѣлью вѣрнѣе удовлетворить своему предназначенію? На этотъ вопросъ я отвѣчаю себѣ такъ:

Она должна помѣщаться въ церковной оградѣ, дабы и съ внѣшней стороны была, такъ сказать, видимою принадлежностью древняго Николаевского храма.

Состоя при церкви, преслѣдуя христіанскія цѣли, столовая не должна имѣть иного руководителя, какъ только Архипастыря нашего. И я могу порадоваться мыслителей тѣмъ, что высокопочитаемый Владыка изъявилъ уже свою готовность стать во главѣ проектируемаго учрежденія.

Сотрудникомъ и исполнителемъ его предначертаній долженъ быть особый комитетъ. Членовъ его *) надлежитъ, по моему мнѣнію, избрать обществомъ прихожанъ

*) Изъ особъ обоего пола.

каждой церкви въ Благовѣщенскѣ (по 2—3) и притомъ такихъ, — которые готовы будутъ отдаться долгу служенія ближнему всѣмъ сердцемъ, — которые способны пожертвовать ему своимъ спокойствіемъ, ибо имъ придется, каждому въ своемъ районѣ, слѣдить постоянно за жизнью бѣднаго люда, — отыскивать среди него истинно нуждающихся, такихъ алчущихъ, которые, не смотря на голодъ, не пойдутъ, ни на церковныя паперти, ни въ городскую управу, для полученія отъ благотворительнаго общества по субботамъ, или предъ праздниками Рождества Христова и св. Пасхи денежной милостыни. Предсѣдателя этого комитета и помощника Владыки вижу въ лицѣ маститаго протоіерея отца А. Сизова. Кому же и быть имъ, какъ не строителю Никольскихъ храмовъ (деревяннаго и каменнаго) — первому настоятелю ихъ, прослужившему въ этомъ званіи болѣе 30 лѣтъ. Я знаю, что онъ не откажетъ намъ въ своемъ содѣйствіи. Непремѣнными членами комитета должны состоять: настоятель Покрово-Николаевского храма и церковный староста. Одному изъ нихъ подобаешь быть и непосредственнымъ хозяиномъ бесплатной столовой.

Двери послѣдней должны быть широко открыты для всякаго, кто бы онъ ни былъ, разъ безъисходное, критическое, положеніе его будетъ засвидѣтельствовано членомъ комитета. Для этого фамиліи членовъ и ихъ мѣстожителства должны быть обще-извѣстны. Неспособному снискивать себѣ пропитаніе трудомъ, очутившемуся въ критическомъ положеніи по независившимъ отъ него причинамъ, случайно, — временно нуждающемуся вслѣдствіе болѣзни и т. п. алчущимъ и жаждущимъ бесплатная столовая должна оказывать помощь. Но пропойцамъ и инымъ тунеядцамъ, злоупотребляющимъ именемъ Христа, и на церковныхъ папертяхъ и въ передней благотворительнаго общества — не мѣсто

въ приходской бесплатной трапезной. Ея цѣль — помощь истинно-нуждающимся.

Столовая должна кормить бесплатно не только приходящихъ въ нее, но отпускать пищу и на домъ, ибо, легко можетъ случиться, что не всѣ члены какой либо бѣдствующей семьи въ состояніи будутъ придти въ трапезную, — а съ другой стороны — однимъ или двумя обѣдами, отпущенными на домъ, могутъ насытиться въ семьѣ двое, трое и даже четверо (дѣти) и т. п. Бесплатная столовая не должна отпускать скоромную пищу въ дни поста, установленные церковью.

Давно бы пора организовать у насъ на правильныхъ началахъ, такъ называемыя, *чтенія для народа*. Мы въ этомъ отношеніи далеко отстали отъ другихъ сибирскихъ городовъ. Хорошо бы было приспособить для этихъ чтеній помещеніе „бесплатной столовой“. Думаю, что этимъ путемъ мы возвысимъ еще болѣе ея значеніе. Надѣюсь, что на наше предложеніе откликнется съ удовольствіемъ городская дума. Въ чтецахъ же и слушателяхъ у насъ недостатка не будетъ.

Учрежденіе, девизомъ котораго будетъ любовь къ ближнему, должно быть тѣсно связано съ именами первыхъ проповѣдниковъ этого христіанскаго ученія на Амурѣ; съ тѣми проповѣдниками, которые, совершая свой пастырскій подвигъ, терпѣли лишенія, холодъ и голодъ на равнѣ съ жертвами ихъ, лежащими вблизи насъ въ безвѣстныхъ могилахъ. Поэтому мнѣ кажется справедливымъ наименовать первую на Амурѣ бесплатную столовую: „Иннокентіе-Александровскою“ и портреты носителей этихъ имянъ, почившаго Митрополита Московскаго Иннокентія, бывшаго Архіепископа Камчатскаго и здравствующаго по нынѣ протоіерея Александра Сизова имѣть въ трапезной.

Покончивъ съ первымъ вопросомъ, попробую разрѣшить другой, — вытекающій изъ перваго: какія же средства понадобятся для содержанія намѣченнаго учрежденія и откуда ихъ почерпнуть?

По слѣланному мною расчету, подробности котораго здѣсь не включаю, годовою обѣдъ (щи, картофельный и гороховый супы; скромные и постные — рыбные) вмѣстѣ съ хлѣбомъ, ежедневнымъ чаемъ (въ праздники и ужинъ) будетъ стоить не дороже 36 руб. 50 коп., или въ сутки 10 коп. Хозяйственные расходы разумѣется будутъ зависѣть отъ числа питаемыхъ „столовой“. При ежедневномъ довольствіи, на примѣръ, 60 человекъ этихъ расходовъ (дрова на хлѣбопеченіе и варку пищи, отопленіе зданія, освѣщеніе, содержаніе лошади) на одного человека упадетъ въ годъ до 6-ти руб. Такимъ образомъ, для содержанія собственно столовой на 60 человекъ потребуется въ годъ 2550 руб. Если бы весь вопросъ заключался въ томъ, гдѣ добыть эту сумму, въ сущности ничтожную для города съ 25/т. населеніемъ, то можно бы было считать дѣло рѣшеннымъ. Но вопросъ усложняется необходимостью помѣщенія для столовой. Это послѣднее, рассчитанное только по числу обѣдающихъ (60 чел.), вмѣстѣ съ службами и инвентаремъ обойдется не дешевле 5—6 тысячъ руб. *). Сумма значительная, но принимая во вниманіе, какъ легко собираемъ мы болѣе 20/т. руб. на постройку, напр. весьма обширнаго зданія пансіона при женской гимназіи, — какъ еще легче строимъ по подпискѣ сорока-тысячныя помѣщенія для развлеченій, мнѣ думается, что отказываться отъ мысли — создать учрежденіе для пропитанія нашей голодающей братіи — для нравственнаго и умственнаго развитія нашей народнои массы, путемъ по-

*) Дер. зем. инное.

учительныхъ, популярныхъ чтеній, потому только, что найтъ встрѣчается на пути не особенно значительное препятствіе—право не стоять. Увѣренъ,—что если не сразу, то постепенно, но мы его всетаки сдѣлаемъ.

Я рѣшаюсь сдѣлать первую попытку къ этому: посредствомъ настоящаго органа печати высказываю вслухъ мои мысли и отдаю ихъ на судъ добрымъ и благонамѣреннымъ людямъ. Что то говорить мнѣ, что онѣ найдутъ откликъ въ сердцахъ многихъ изъ нихъ. Если надежды мои не обманчивы, а самыя мысли—не утопія, то до той поры, когда стечутся средства, необходимыя на обращеніе заброшенныхъ и забытыхъ могилъ въ внушительныя памятники Приамурской страны,—на постройку при исторической Амурской церкви помѣщеній для бесплатной столовой, посмотримъ нельзя ли ограничиться пока снабженіемъ бѣдныхъ ежедневной пищей? Для этого вѣдь нужны не Богъ вѣсть какія денежныя средства. Я такъ думаю, что одинъ сборъ съ духовнаго концерта, устраиваемаго съ этой цѣлью, дастъ значительный уже вкладъ въ нихъ. Вспомнимъ, затѣмъ, что по двукратной подпискѣ взаимнѣ визитовъ собирается въ Благовѣщенскѣ ежегодно сумма (до 1400 р.), достаточная для снабженія сытой и здоровой пищей до 40 человекъ *каждодневно*. Деньги эти, между тѣмъ, раздаются въ настоящее время нищимъ всякаго рода ничтожными суммами два раза въ годъ (Рождество и Пасха).

Такою раздачею мы достигаемъ, по моему глубокому убѣжденію, совершенно отрицательныхъ результатовъ; ибо, съ одной стороны, давая возможность голоднымъ поѣсть сытно всего два, три дня, допустимъ,—даже недѣлю, мы тѣмъ самымъ заставляемъ ихъ въ остальные дни еще болѣе чувствовать голодь и лишенія; съ другой же—косвенно увеличиваемъ доходы питейныхъ заве-

деней, куда розданные деньги попадают преимущественно, и не только несутся туда, но иногда возутся *). Достаточно передавать въ распоряженіе бесплатной столовой одинъ этотъ сборъ взаменъ визитовъ, чтобы уже 40 бѣдняковъ, не имѣющихъ возможности пропитывать себя, получали *ежедневно* сытую и здоровую пищу. Если бы этихъ средствъ оказалось недостаточно, т. е. если нуждающихся въ пищѣ нашлось бы болѣе 40 человекъ, то недостатокъ можно пополнять другими способами. Наконецъ, не слѣдуетъ забывать и того обстоятельства, что при наличности бесплатной при церкви столовой (хотя только кухни, отпускающей бѣднымъ обѣды) найдется въ городѣ не мало людей, которые, или по религиознымъ побужденіямъ, или по добротѣ сердца, или въ силу исконнаго русскаго обычая, либо постоянно, либо предъ праздниками, либо въ дни погребенія или поминавенія усопшихъ родителей и родственниковъ,—будутъ жертвовать въ столовую, если не деньгами, то вещами и припасами. А вѣдь относительно подобной лепты русская пословица изрекла великую истину, которую я позволю себѣ перефразировать такъ: съ міру по пылинкѣ муки—бѣдному каравай! Словомъ я непоколебимо увѣренъ въ томъ, что мы можемъ придти на помощь голодающей братіи, не откладывая этого дѣла въ долгій ящикъ и начать его, съ Божіею помощью и добрыхъ людей, отъ имени нашей возобновленной церкви въ торжественный день ея освященія. Пусть этотъ день будетъ памятнымъ не однимъ только живущимъ въ довольствѣ, но и пасынкамъ судьбы—нашей голодающей братіи.

*) Не намъ однимъ случалось видѣть нищенствующихъ пропойць, получившихъ въ благотворительномъ обществѣ праздничное подаяніе, бѣдующими на извозчикахъ.

Въ заключеніе позволю себѣ высказать нѣкоторыя мысли людямъ, скептически относящимся къ ученію церкви (гг. скептики въ большинствѣ случаевъ и эгоисты). Эти люди требуютъ обыкновенно болѣе осязательной почвы, чѣмъ „любовь къ ближнему“,— да притомъ еще идеальная. Въ утѣшеніе имъ можно указать на иную полезную сторону бесплатной столовой: давая здоровую пищу, притомъ ежедневно, такому люду, который ѣсть въ настоящее время не каждый день, а если ѣсть, то какіе нибудь объѣдки,—столовая эта улучшить гигиеническія условія нашего бѣдствующаго люда; слѣдовательно значительно уменьшить шансы появленія у насъ той незванной и опасной гостьи, которая угрожаетъ своимъ нашествіемъ прежде всего этому люду. Мы же въ защиту его не предприняли пока ничего, только приготовили для гостьи новое обширное помѣщеніе. Той же столовой общество будетъ, быть можетъ, обязано уменьшеніемъ числа кражъ, которыя подъ часъ совершаетъ человекъ невольно, подъ влияніемъ голода — сокращеніемъ бродящихъ по городу собирателей милостыни и т. п. общественныхъ золъ.

Быть можетъ мнѣ возражать: все это такъ, по причемъ тутъ церковь, для чего ставить ее во главѣ бесплатной столовой? У насъ есть на это благотворительное общество? Да, есть, отвѣтимъ мы, но вѣдь, и добрыхъ дѣлъ такъ много, что ихъ хватитъ и на долю церкви и на долю благотворительнаго общества. У первой „есть книга, которой нѣтъ подобной на языкѣ человеческомъ“: ее лучше знаютъ представители церкви, чѣмъ представители благотворительнаго общества, поэтому и руководить учрежденіемъ, жизнь котораго не должна отклоняться отъ ученія, заключающагося въ этой „дивной книгѣ“, можетъ лучше церковь, чѣмъ благотворительное общество съ его „уставомъ“. На долю

этого общества отдадимъ „дешевыя столовыя“ (см. § 2 его устава).

Буде мысли мои вызовутъ сочувствіе къ нимъ въ сердцахъ нѣкоторыхъ читателей, то да будетъ вѣдомо имъ, что всякое пожертвованіе ихъ на цѣли, указанныя здѣсь, они смѣло могутъ направлять на имя Преосвященнѣйшаго Владыки, Архипастыря нашего, который благословилъ нашъ починъ и, какъ уже сказано, изъяснилъ готовность стать во главѣ благаго для церкви и бѣдныхъ учрежденія.

Буду несказанно радъ, если мысли мои подвергнутся всестороннему обсужденію.

Прихожанинъ.



Благовѣщенскъ. Початать разрѣшается. 1894 г. марта 14-го,
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

1. The first part of the document is a list of names and titles, including the names of the members of the committee and the names of the organizations they represent.

2. The second part of the document is a list of the names of the organizations that have provided financial support for the project. These organizations include the National Science Foundation, the National Endowment for the Humanities, and the National Institutes of Health.

3. The third part of the document is a list of the names of the individuals who have provided financial support for the project. These individuals include the National Science Foundation, the National Endowment for the Humanities, and the National Institutes of Health.

ACKNOWLEDGMENTS

4. The fourth part of the document is a list of the names of the individuals who have provided financial support for the project. These individuals include the National Science Foundation, the National Endowment for the Humanities, and the National Institutes of Health.

5. The fifth part of the document is a list of the names of the individuals who have provided financial support for the project. These individuals include the National Science Foundation, the National Endowment for the Humanities, and the National Institutes of Health.

6. The sixth part of the document is a list of the names of the individuals who have provided financial support for the project. These individuals include the National Science Foundation, the National Endowment for the Humanities, and the National Institutes of Health.

Годъ

Первый

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублий серебромъ.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Марта 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Указъ Правительствующаго Сената.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Министерства Финансовъ.

Указъ Правительствующаго Сената.

Указомъ Правительствующаго Сената (по Департаменту Герольдіи) отъ 2-го декабря 1893 г. за № 147, опубликованнымъ въ № 4 С.-Петербургскихъ Сенатскихъ Вѣдомостей за 1894 годъ,— по православному духовному вѣдомству утверждень со старшинствомъ *въ чинѣ Коллежскаго Секретаря*—причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода *Сергѣй Павловскій* *) съ 1-го іюня 1892 г., по степени кандидата богословія.

*) Нынѣ и. д. Секретаря Камчатской Духовной Консисторіи

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 7-го января 1894 года, за № 1, *назначенъ*: кандидатъ Казанской духовной Академіи *Сергіевскій* преподавателемъ въ Благовѣщенскую духовную Семинарію по гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ (съ 16-го декабря 1893 г.).

Уволенъ отъ службы, согласно прошенію, преподаватель Благовѣщенской духовной Семинаріи *Воскресенскій* (съ 16-го декабря 1893 года).

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайшаго утвержденнаго 13-го ноября 1892 года положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ* 50 руб., 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, равно и 25-ти руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначено

1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращаются 1-го мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13-го февраля 1868 года: 50-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I-го; 25-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ЦАРЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА; 10-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ЦАРЯ МИХАИЛА ОЕОДОРОВИЧА; 5-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ Великаго Князя ДМИТРІЯ ДОНСКОГО; 3-хъ и 1-го рублеваго достоинствъ, годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20-го октября 1880 года: 25-ти рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта; безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го марта

№. 6.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поѣздка къ За-зейскимъ молоканамъ.—Изъ дневника противораскольническаго миссіонера (продолженіе).—Отъ председателя Комитета по сооруженію храма близъ станціи Борки.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ.—Объявленіе.

Поѣздка къ За-зейскимъ молоканамъ.

Перваго декабря 1893 г. по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, я отправился за р. Зею съ цѣлю познакомиться и побесѣдовать съ молоканами, проживающими въ За-зейскихъ деревняхъ. Для большаго успѣха моего предпріятія,—по дорогѣ я заѣхалъ къ священнику села Крестовоздвиженскаго (на р. Уртуѣ) о. Георгію Малыхину, котораго и пригласилъ себѣ въ спутники.—О. Георгій въ теченіи трехъ лѣтъ своего служенія на Уртуѣ успѣлъ уже довольно хорошо ознакомиться съ своими сосѣдями—молоканами, поэтому его сопутствіе для меня было очень полезнымъ во многихъ отношеніяхъ.—Начертавъ съ о. Георгіемъ приблизительный планъ будущихъ нашихъ дѣйствій, мы 3-го декабря отправились въ с. Борисоглѣбовку.

Не лишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ о томъ, почему Борисоглѣбовка сдѣлалась первоначальнымъ пунктомъ моей миссіонерской поѣздки за Зею. Причиною

тому послужило слѣдующее обстоятельство. Въ августѣ нынѣшняго года священникъ с. Ильиновки, о. Юлианъ Серговскій донесъ Его Преосвященству, что въ Борисоглѣбовкѣ еще въ прошломъ году уклонился изъ православія въ молоканство крестьянинъ Сергѣй Ивановъ Поповъ, за которымъ вскорѣ послѣдовало еще четыре семейства. Вслѣдствіе того, что Сергѣй Поповъ былъ старше по лѣтамъ и болѣе свѣдущъ въ св. Писаніи, онъ принялъ на себя обязанности учителя и пресвитера борисоглѣбовскихъ молоканъ; сталъ у себя въ домѣ укрѣждать молоканскія собранія, совершать богослуженіе и сѣять плевелы своего лжеученія среди своихъ православныхъ сосѣдей. Чтобы парализовать вредныя дѣйствія Сергѣя Попова, Его Преосвященство письмомъ, отъ 11-го августа за № 635, просило Его Превосходительство, Господина Вовнаго Губернатора Амурской области принять законныя мѣры къ пресѣченію зла, развившагося въ Борисоглѣбовкѣ.....

Среди борисоглѣбовцевъ замѣтно сильное броженіе, съ наклоненіемъ къ молоканству, вредно отзывающееся даже на дѣлахъ общественныхъ и особенно на дѣлѣ построенія храма въ Борисоглѣбовкѣ. Не смотря на то, что Борисоглѣбовка селеніе довольно большое (120 дворовъ), растянувшееся версты на 4,—въ ней еще и до сихъ поръ нѣтъ храма, а существуетъ только молитвенный домъ и то недавно построенный. Настоятельная нужда въ храмѣ не разъ была предметомъ разсужденія на сельскихъ сходкахъ, но результатъ всегда почти получался такой: поговорятъ, поговорятъ и въ заключеніе вопросъ о храмѣ всетаки остается открытымъ. А это объясняется довольно просто. Молокане, лишь только заходила на сходѣ рѣчь о постройкѣ храма, или уходили съ него, или начинали кощунствовать и смѣяться надъ симъ благочестивымъ желаніемъ и надъ самимъ

храмомъ. Понятно, что ревнители православія выступали на защиту и, не надѣясь побѣдить своихъ противниковъ словомъ, прибѣгали иногда даже къ физической силѣ, что, обыкновенно, и служило финаломъ подобныхъ сходовъ.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго нельзя было не обратить вниманія на борисоглѣбовскихъ молоканъ, почему мы и рѣшили съ о. Георгіемъ прежде всего направиться въ Борисоглѣбовку.

Въ Борисоглѣбовку мы прѣехали того же 3-го декабря подъ — вечеръ и по прибытіи, прежде всего я позвалъ сельскаго старосту и попросилъ его познакомить меня съ Сергіемъ Поповымъ и его собратіями по вѣрѣ, а для этого предложилъ всѣмъ имъ собраться въ одинъ какой нибудь домъ и побесѣдовать со мною. Когда извѣстили молоканъ о такомъ моемъ желаніи, они неохотно пошли въ домъ своего учителя С. Попова: вмѣстѣ съ ними, интересуясь предстоящею бесѣдою, пришли нѣкоторые изъ православныхъ.

Бесѣда моя началась съ того, что я предложилъ своимъ собесѣдникамъ и слушателямъ небольшую вступительную рѣчь приблизительно такого содержанія. Господь нашъ Иисусъ Христосъ — Начальникъ и Свершитель нашего спасенія — еще во время Своей земной жизни говорилъ всѣмъ Своимъ послѣдователямъ: *ищите прежде всего царствія Божіи и правды Его, и сія вся* (т. е. все земное) *приложатся вамъ* (Мато. VI, 33); иными словами: Онъ училъ о томъ, что всѣ наши заботы, всѣ наши стремленія должны сводиться къ одной цѣли, именно, къ достиженію спасенія — царства небеснаго. Указавши цѣль, Господь даровалъ намъ и спасительныя средства и объяснилъ, что такое средство — самое первое — и есть вѣра и что только чрезъ вѣру и можно достигнуть царства небеснаго и спасенія: *иже*

вѣру имѣтъ..... спасенъ будетъ. а иже не имѣтъ вѣры, осужденъ будетъ (Марк. XVI, 16). Изъ этого видно, что прежде всего отъ всякаго человѣка требуется вѣра въ Бога и Его ученіе. Дѣйствительно, все люди; понимающіе свое истинное назначеніе и желающіе исполнять его; стремятся приобрести истинную вѣру, ищутъ ее и нѣкоторые успѣваютъ въ этомъ — находятъ ее, а нѣкоторые не достигаютъ сего — или уклоняются отъ нея, или вовсе не находятъ ея. Поэтому мы и встречаемъ даже среди христіанъ очень много вѣроисповѣданій, изъ которыхъ каждое старается доказать, что исповѣдуемая имъ вѣра есть единственная истинная и спасительная. А св. Апостолъ Павелъ училъ, что вѣра должна быть также одна, какъ одинъ Господь: *едино Господь, едины вѣры, едино крещеніе, едины Богъ и Отецъ всѣхъ* (Ефес. IV, 5, 6). На основаніи чего и нужно приближаться и искать сей единой, истинной и спасительной вѣры, изучить ее и войти въ число ея исповѣдниковъ. А такая вѣра и есть исповѣдуемое нами православіе, основанное Самимъ Иисусомъ Христомъ и раскрытое Его св. апостолами. Поэтому, кто желаетъ быть со Христомъ — удостоиться небеснаго царствія, тотъ долженъ принадлежать и къ основанной Имъ церкви, и исповѣдывать оставленное Имъ Его Божественное ученіе. Вы же, молокане и все подобные вамъ сектанты, не понимая истиннаго духа св. Писанія, стали проповѣдывать новую какую-то духовную вѣру, чѣмъ и отдѣлились отъ Христа и отъ Его церкви и основали изъ себя свою отдѣльную общину, которую вы совершенно неосновательно дерзаете именовать также Христовой церковью.

Не успѣлъ я договорить своихъ послѣднихъ словъ, какъ молоканинъ С. Поповъ перебилъ меня: „напрасно вы такъ говорите и думаете о насъ — мы отъ церкви

Божіей не отдѣляемся, а еще болѣе приближаемся къ ней, а что мы отвергаемъ все видимое, рукотворенное и плотское, начиная съ храма и иконъ, такъ это мы дѣлаемъ на основаніи св. Писанія*.

Православный. Хотѣлъ бы я узнать, гдѣ это въ св. Писаніи запрещается все видимое въ Богопочтеніи и, напримѣръ, хотя бы храмъ? Уже ли люди, всю жизнь проведеніе въ изученіи Слова Божія и тѣмъ Богу угодившіе, — а ихъ не мало было въ теченіи 19 вѣковъ, — не могли за все это время додуматься до того, до чего додумались вы съ своимъ полуграмотнымъ ересархомъ Уклеинымъ!!

Молоканинъ. Видимо вещественнаго храма мы не признаемъ и не желаемъ у себя его имѣть на основаніи того, что всякій человѣкъ, по слову апостола, есть храмъ живущаго въ немъ Духа Святаго: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живлетъ въ васъ?*

Прав. Никто вамъ не противорѣчитъ въ томъ, что человѣкъ есть храмъ Духа Святаго (хотя, конечно, и не *ослкій* человѣкъ) и, если вы поглубже вдумаетесь и проникнитесь духомъ св. Писанія, вы увидите, что подобной мысли не былъ лишенъ и ветхій завѣтъ (напр. Исх. 19, 6; Исаи 61, 6), однако же тогда при этомъ существовать и видимый, вещественный храмъ.

Молок. Но ветхозавѣтный храмъ давъ былъ только на время, именно, до тѣхъ поръ, пока евреи были вѣрны Богу и свято исполняли Его заповѣди, когда же они пошли въ слѣдъ чужихъ боговъ, тогда Господь въ точности исполнилъ Свое непреложное обѣщаніе, данное Имъ еще царю Соломону (3 Царствъ 9, 6 - 9): отнялъ у нихъ этотъ видимый храмъ съ тѣмъ, чтобы онъ больше не былъ возстановленъ, а Своимъ вѣрующимъ съ пришествіемъ Сына Своего дать другой духовный храмъ,

каковымъ вправѣ называться всякій вѣрующій въ Деспода. Кромѣ того,—что храмъ вещественный теперь не нуженъ—видно изъ того, что въ 9-й главѣ посланія св. апостола Павла къ Евреямъ въ 11-стихѣ говорится, что Христосъ пришелъ съ „большею и совершеннѣйшею скиніею, нерукотворенною“, а въ 24-стихѣ 7-й главы Дѣяній св. апостоловъ еще яснѣе сказано, что Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ. На основаніи всего этого мы и не желаемъ имѣть вашихъ храмовъ, которые съ пришествіемъ Иисуса Христа, какъ вы видите, теперь уже упразднены.

Прив. Прелыцаетесь вы, братія моя, не вѣдуши Писанія, ни силы Божіей! Вы, приводя указанное вами мѣсто изъ посланія къ Евреямъ, 11-го стиха не дочитывали до конца, а ограничиваетесь одними словами: „Христосъ пришелъ съ большею и совершеннѣйшею скиніею, нерукотворенною....“, тогда какъ дальнѣе слѣдуетъ объясненіе этого слова: „нерукотворенною; т. е. не такового устройства“. Слѣдовательно, здѣсь св. апостолъ Павелъ говоритъ вовсе не за васъ „молоканъ“, а за насъ православныхъ. Вѣдь, если бы слово „нерукотворенный“ имѣло здѣсь тотъ самый смыслъ, какой вы ему желаете сообщить, тогда совершенно лишне оказалось бы поясненіе св. ап. Павла. Онъ, говоря, что скинія, принесенная Христомъ, нерукотворенна—добавляетъ—т. е., не такового устройства и этимъ вовсе не думаетъ сказать „что она будетъ или (по молокански) духовна, или совсѣмъ отмѣнена, а на оборотъ, что она останется, но только не въ томъ видѣ, какъ прежняя, но будетъ переустроена. А какого устройства и порядка была прежняя до-христіанская скинія св. ап. Павелъ объ этомъ говоритъ не много ранѣе, именно, въ той же 9-й главѣ своего посланія къ Евреямъ съ 6 по 11 ст.

и въ чемъ будетъ заключаться будущее иное устройство, онъ объясняетъ въ дальнѣйшихъ стихахъ этой же главы до конца ея. Такимъ образомъ, по объясненію самого же св. апостола Павла, вы должны нерукотворенность скинии Христовой понимать не въ смыслѣ духовности, а въ смыслѣ переустройства скинии ветхозавѣтной, т. е., что съ пришествіемъ Христовымъ скинія Еврейская хотя и осталась, но получила только другой обликъ, другое устройство, а это другое устройство, какъ явствуетъ изъ 9-й главы послан. къ Евреямъ, заключается въ отмініе тѣхъ вещей и порядковъ, которые были сѣнію Христа и прообразомъ грядущаго (ст. 9, 10 и 12—28).

Что же касается вашего возраженія, заимствованнаго вами изъ Дѣян. 17, 24, то на него нужно сказать вамъ слѣдующее: Несомнѣнно, что Богъ живетъ не въ рукотворенномъ и что для Него храмъ не нуженъ такъ, какъ нужно, наприм., жилище человѣку. Это сознавалось и въ ветхомъ завѣтѣ. Навѣрное вы и сами знаете, какъ восклицалъ въ молитвенномъ восторгѣ царь Соломонъ послѣ того, какъ уже построилъ Богу великолѣпный храмъ: *иже небо и небо небесе не долготы Ты, жолъми паче храма сей, его же создахъ имени Твоему* (3 Цар. 8, 27), или что говорилъ пророкъ Исаія отъ лица Господня: *небо престолъ Мой, земля же подножіе ногъ Моихъ: иже домъ соорудите Ми и кое мѣсто покоища Моего* (Исаія 66, 1); однакоже не смотря на все это у Евреевъ существовалъ и видимый храмъ—это видимое, вещественное, рукотворенное мѣсто присутствія Божія на землѣ.

Наконецъ, вы несправедливо утверждаете, что построенный Соломономъ храмъ въ христіанствѣ не имѣлъ значенія, такъ какъ онъ былъ данъ, согласно обѣщанія Божія, Евреямъ, и то только на время, пока они были

вѣрными исполнителями закона Божія, когда же они уклонились, какъ это мы видимъ теперь; храмъ ихъ погибъ и съ нимъ погибли слава и значеніе его.... Жестоко вы ошибаетесь, братія моя! Хотя Соломоновъ храмъ и былъ разрушенъ, но на время, и его снова возстановили потомъ Зоровавель и Иисусъ сынъ Иоседекъ и возстановленный ими храмъ былъ предназначенъ къ вѣчной славѣ, какъ вы и увидите это изъ нижеприведенныхъ текстовъ св. Писанія. Такъ, св. пророкъ Аггей говорилъ: *и исполню храмъ сей славы, глаголетъ Господь Вседержитель, зине велия слава храма сего послѣдняя нѣче первая* (Агг. 2, 8, 10); далѣе Иисусъ сынъ Сираховъ еще яснѣе объ этомъ сказалъ: *Зоровавель и Иисусъ построили домъ, и возстановили святой храмъ Господу, предназначенный къ вѣчной славы* (Сирах. 49, 14); а Товитъ сыну своему Товии такъ пророчествовалъ объ Иерусалимѣ и храмѣ: *Иерусалимъ будетъ пустыя и домъ Божій въ немъ сожженъ будетъ, и пустыя будетъ до времени. И пакы помилуетъ ихъ Богъ и возвратитъ ихъ въ землю и созиждутъ домъ, не якоже первый, дондеже исполнятся времени вѣка. И по сихъ возвратятся изъ плѣнней и созиждутъ Иерусалимъ честно: и домъ Божій въ немъ созиждется во вся роды вѣка зданіемъ славнымъ. якоже глаголаша о немъ пророцы* (Тов. 14, 4, 5).

Противосектантскій миссіонеръ, Свящ. А. Діаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ дневника противораскольническаго миссіонера *).

3-е число Августа. Утромъ поѣхали въ раскольническое селеніе „Ключи“, отстоящее отъ Троицка въ 27 верст., куда и прибыли въ 2 ч. дня, будучи любезно приняты на земской квартирѣ женою

*) См. № 5-й „Кам. Еп. Вѣд.“.

крестьянина Сальникова, отбывавшаго въ городъ по своимъ личнымъ дѣламъ. Хлопотливая хозяйка занялась самоваромъ. Между тѣмъ мы вошли въ горницу. Что насъ поразило по входѣ—это иконы, открытыя для нашихъ изоровъ, чего мы не встрѣтили въ с. Николаевкѣ; по стѣнамъ можно было видѣть портреты Августѣйшихъ Особъ Царствующаго Дома и даже эскизы изъ обыденной жизни.—Вскорѣ и хозяйка вошла въ комнату. Въ бесѣдѣ съ нею я спросилъ о толкѣ, къ которому она съ мужемъ принадлежитъ. „Мы—австрійскаго священства; насъ здѣсь всего 9 семействъ. Есть здѣсь и семейскіе (бѣглопоповцы); живутъ они отъ насъ особнякомъ и общенія не имѣютъ. У нихъ свои наставники, а у насъ свои уставщики“. Я освѣдомился о мѣстожительствѣ австрійскаго лжесвященника Николая Глинкова. Собесѣдница откровенно повѣдала мнѣ: „батюшка нашъ о. Николай жилъ раньше, можетъ быть слышали, въ Платовой (Завит. вол.), а теперь перѣхалъ въ городъ, чтобы легче было его въ нуждѣ доставать. Жилъ онъ въ Платовой; вѣхать далеко, а въ распутицу и совѣтъ вельзя,—а прилучись часъ смертный: умрешь безъ покаянія. Былъ у насъ раньше батюшка, но онъ не стоить противъ тережняго, да вдобавокъ при живой жевѣ женился на другой,—позоръ и соблазнъ для всѣхъ! Вотъ теперь его растригли, а намъ прислали изъ Москвы другого батюшку“. Спросилъ я о содержаніи, получаемомъ ихъ *батюшкою*. „Какъ же, онъ получаетъ жалованье изъ Москвы, да и мы его по оставляемъ по достатку каждаго“.—За отсутствіемъ ея мужа и вообще свѣдующихъ старичковъ, приѣмлющихъ австрійскую лжеіерархію, мы попросили хозяйку послать за начетникомъ бѣглопоповцевъ. Если таковой окажется въ деревнѣ. „Чтожь? Можно, батюшки. Есть здѣсь Зайцевъ—человѣкъ добрый, хорошій; бесѣдъ не гнушается и поговорить можетъ“. Дѣйствительно, бѣглопоповщинскій наставникъ не заставилъ себя долго ждать, охотно пришедши по первому нашему зову. Это—почтенный старичекъ, родомъ изъ Забайкалья, бывший начетникъ у тарбагатайцевъ (Томск. вол.), но недавно разошедшійся съ ними и перекочевавшій въ Ключи. При входѣ въ горницу онъ цетово трижды перекрестился предъ иконами и намъ почтительно—чинно поклонился. Начался разговоръ. Зайцевъ, сѣдя у двери, на вопросъ о толкѣ, къ которому онъ принадлежитъ, отвѣтилъ: „Мы—тайнаго священства, съ Рогожскаго кладбища изъ Москвы“. „А есть ли у васъ въ настоящее время здѣсь священники?“—спросилъ я. „Въ Россіи бывали: мы; вѣдь, приз-

намъ священство; но теперь нужды ради нѣтъ, дорого, батюшка, стойтъ имѣть и содержать священника». „Кто же у васъ, напр., совершаетъ таинство св. крещенія“? „Нужды ради: мірянинъ“— отвѣтилъ собесѣдникъ. Я постарался ему доказать незаконность совершенія мірянномъ таинства, привелъ 6-е прав. Гангрскаго собора—, аще кто... церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитѣру, по воли епископа, да будетъ проклятъ“ (Всп. Оверскаго т. I стр. 1-я). Не только простому мірянину, но и діакону приносить жертвы нѣтъ достойно, *ни хрестити*“ (Гормя. л. 30), „ибо... восхищюции недарованная раздражаютъ Бога, якоже сыны Каревы и Озія царь (ibid)“... Дѣйствительно, въ смотрительныхъ случаяхъ, при слабости и болѣзни новорожденного ребенка, Церковь позволяетъ и простому мірянину даже безъ различія пола совершить таинство св. крещенія, при точномъ произнесеніи въ моменты погруженія совершительной формулы таинства,—но это допускается только при отсутствіи священника и какъ исключеніе изъ общаго закона, вовсе неоправдывающее безпоповщискую практику касательно этого предмета и вызванное материнскими работами св. церкви о спасеніи своихъ чадъ. Къ тому же крещеніе больного младенца, совершенное мірянномъ, дополняется, если младенецъ остается живъ, и священникъ „молитвы и муропо-обычаю творить“... Расколникъ не возражалъ, но видимо не желая продолжать дальнѣйшую бесѣду. Какъ и въ Николаевѣ, мы и здѣсь попросили Зайцева что нибудь сгнѣть по крюкамъ, что охотно исполнилъ нашъ собесѣдникъ, прогнѣвъ нѣсколько догматизовъ мѣрнымъ тономъ съ обычными варьяціями. Между тѣмъ день клонился къ вечеру,—и мы, простившись съ своимъ собесѣдникомъ и доброю хозяйкою, приглашавшую и въ обратный путь одосѣтить ея хату, продолжали свое путешествіе до Александровки, куда прибыли часовъ въ 6 вечера, остановившись у о. Александра Гаркина. Здѣсь заночевали.

4-е число. Утромъ ко мнѣ явился 1-й Уставщикъ походной Единовѣрческой церкви, о. діаконъ Константинъ Цивелевъ, мѣтъ 12 тому назадъ принявшій православіе. Въ бытность свою въ расколѣ онъ пользовался уваженіемъ со стороны своихъ единовѣрцевъ, какъ свѣдующій и начитанный наставникъ; совершалъ требы и руководилъ на молчвенныхъ собраніяхъ. Въ сопровожденіи его утромъ слѣдующаго дня мы направились въ сел. Заливную. Проѣхавши сел. Высокую, Васильевку и Павловку, послѣ полудня въѣзжали въ намѣченный пунктъ, остановившись въ домѣ крестья-

лишиа Евсевія Цивелева, отпа уставника. По входѣ въ горницу, мы очутились въ слѣдующей обстановкѣ: самъ хозяинъ дома почтенный 70-лѣтній старецъ съ сѣватою бородою, безучастно и холодно взглянувши на вонеднаго сына и насъ, спокойно сидитъ въ угольѣ около печи, занимаясь очисткою грибовъ и не удостоивъ и долею вниманія вошедшихъ посѣтителей. Нѣтъ въ немъ ничего родительскаго: дикій фанатизмъ потушилъ въ его сердцѣ всѣ отеческія чувства къ своему родному сыну, оставившему прежде-нажитыя раскольническія заблужденія и обрѣтшему въ спасительномъ православіи путь и дверь, ведущіе ко спасенію.

„Здравствуй отецъ!“ Отецъ какъ бы не слышитъ этого сыновняго зова. „Какъ поживаете? Здоровы-ли вы! Опять ни слова. Между тѣмъ хозяйка—мать со слезами обращается къ вошедшему сыну, повѣдая ему тяжкую потерю—недавнюю смерть совместно-жившаго съ ними сына и оставившаго жену съ сиротами. Мы сѣли около входной двери. О. діаконъ разговорился со своими родителями, убѣждая послѣднихъ присоединиться предъ смертію, на закатѣ дней своихъ, къ единой католической православной церкви, такъ кощунственно ими презираемой, приводя въ примѣръ самого себя.

„Вотъ ужъ недолго, родители, остается намъ жить на землѣ; позаботьтесь хотя предъ смертію, о стяжаніи небеснаго сокровища—спасенія своей души, черезъ присоединеніе къ церкви Христовой, которую и я, будучи въ расколѣ, беспощадно и безосновательно гналъ. Возьмите въ примѣръ меня: жилъ я, вѣдь, безвѣдно съ вами, пользуясь всѣми возможными для меня, жизненными благами; но при всемъ томъ какая-то тихая скорбь точила мое сердце: я искалъ чего-то невѣдомаго, переходя изъ толка въ толкъ, изъ согласія въ согласіе, какъ и вы о томъ хорошо знаете. Наконецъ, я нашелъ это влекущее меня, именно—надежду на спасеніе въ православной церкви Христовой. Теперь я спокоенъ: очищаю свою грѣховную совѣсть предъ пастыремъ церкви, вхожу въ таинственное и тѣснѣйшее единеніе со Христомъ Спасителемъ чрезъ таинство св. Причащенія. Совѣтую и убѣдительно прошу и васъ послѣдовать моему примѣру, —и какую неописанную радость почувствуете вы въ обновленномъ и облагодатствованномъ сердцѣ своемъ!...“ Но закоренѣлый фанатичъ-раскольникъ упорно молчалъ, сдерживая себя и подавая видъ, что слова сына не вліяютъ на него. Наконецъ, онъ не выдержалъ, всталъ, бросивши свое занятіе, и злобно, съ ненавистью и даже презрѣніемъ отчетливо произнесъ: „Ты мнѣ объ этомъ больше и не говори, слушать не хочу тебя—измѣнника правой вѣрѣ своихъ отцевъ!“

Одъ діаконъ указавъ на будущій отвѣтъ предъ Господомъ за презрѣніе къ церкви Христовой, когда онъ вспомнитъ предостереженія и убѣжденія своего сына, но будетъ уже поздно, ибо за гробомъ нѣтъ мѣста покаянію. „Какъ бы ты не вспомнилъ завѣтовъ старины—измѣнникъ!“—и больше не промолвилъ ни одного слова, пока мы оставались въ избѣ. Пробывши въ хатѣ минутъ 50, съ грустными чувствами направились было къ экипажу, какъ къ намъ подошелъ крестьянинъ того же селенія Зотикъ Гостевской, пригласенный о. діакономъ еще ранѣе. Изъ разговора съ нимъ было видно, что онъ кое что читалъ и вообще свѣдующій начетчикъ, секты безоповининской, федосѣевского согласія.

Бесѣду началъ самъ Гостевской, выразивши причины отдѣленія раскольниковъ отъ Всероссійской церкви приблизительно въ слѣдующихъ словахъ. „Мы отдѣляемся отъ православной церкви потому, что она допустила съ патріарха Никона новые обряды и тѣмъ самымъ измѣнила древнее благочестіе“. „Древнему благочестію она (т. е. церковь) вовсе не измѣнила; одними обрядами, вѣдь, не спасешься, а для этого нужны еще *вера и житіе*; спорить же объ обрядахъ нѣтъ пужды, какъ пишетъ ап. Павель къ Коринѣскимъ христіанамъ по поводу распріи и несогласія между членами церкви: „аще кто мнитъ спорливъ быти, мы такого обычая не имѣемъ, ниже церкви Божіей“ (I Кор. 11, 16). И мы, православные, не споримъ о старыхъ обрядахъ. Вы же, отдѣляясь отъ церкви Божіей ради обрядовъ, лишились священства и таинствъ; слѣдов., не возраждаетесь чрезъ св. крещеніе въ жизнь духовную и святую; не получаете даровъ св. Духа, не причащаетесь св. Тѣла и Крови Христовой,—словомъ, состоя въ церкви, не можете и спастись. Съ другой стороны, нужно различать догматъ отъ обряда“. „А по нашему догматъ есть обрядъ, а обрядъ—догматъ“—замѣтилъ Гостевской. „Нѣтъ не все равно. *Обрядъ*, отъ слова „рядить, обряжать“, очевидно указываетъ на ту внѣшнюю, чувственную обстановку, при которой совершаются священникомъ св. таинства, общественное и частное богослуженіе. *Догматъ* (ученіе) же, по самому именованію, указываетъ на внутреннюю основу нашей вѣры; по которой мы мыслимся, какъ христіане. Это—ученіе о Богѣ, мірѣ и чловѣкѣ и объ отношеніи ихъ между собою: о *Богѣ* Единомъ по существу и Троицомъ въ Упостасяхъ, Творцѣ, Промыслителѣ, Спасителѣ и Освятителѣ;—*міръ*, твореніи Божіемъ, имѣющимъ начало своего бытія во всемогуществѣ, премудрости и благодати Божіей и—*чловѣкъ*, какъ особенномъ и совершеннѣйшимъ

твореніи Божіемъ, вѣщѣ всей твари, одѣленномъ образомъ своего Премудраго Творца и имѣющимъ цѣлю своего бытія—подобіе Божіе въ смыслѣ постепеннаго развитія и усовершенствованія своей духовно-нравственно-свободной природы. Далѣе обряды, какъ видная и доступная нашимъ вѣщимъ чувствамъ сторона вѣры, могутъ имѣваться по мѣрѣ развитія церковной жизни; догматы же, какъ непрерываемыя истины, неизмѣняемы и могутъ только раскрываться, но не развиваться: какъ Спаситель и св. апостолы, напр., учили о Единомъ Богѣ, такъ и современные пастыри, получившіе благодать священства чрезъ преемственное рукоположеніе Епископовъ отъ временъ апостольскихъ, учить и преемники ихъ будутъ учить той-же постоянной истинѣ единства бытія Божія“.

Собесѣдникъ мой не возражалъ, согласившись со мною относительно различія между догматами и обрядами. Разстался я съ нимъ любезно, причемъ онъ выразилъ свое желаніе и въ будущія мѣсяцы миссіонерскія поѣздки охотно бесѣдовать о вѣрѣ.

Того-же дня изъ Заливной мы прослѣдовали въ сел. „Круглое“, отстоящее отъ первой въ 3-хъ верстахъ и населенное безпоповцами, большую часть которыхъ составляютъ сохранившіеся православные лѣтъ 5—6 тому назадъ, какъ заявилъ спутникъ нашъ, о. діаконъ Цвельевъ.

Остановились у крестьянина Трофима Шавкунова, цѣлѣбнаго начетчика. Послѣ предварительнаго и краткаго разговора о бытѣ круговцевъ, о. діаконъ, по моему порученію и при нашей помощи, завелъ рѣчь о церкви и св. таинствахъ, представляя въ примѣръ себя, какъ познавшаго правоту спасительнаго православія подъ свѣцію попеченія и руководствомъ св. церкви, единой посылательницы и раздаятельницы благодатныхъ даровъ Св. Духа—средствъ для достиженія нравственнаго совершенства и полученія спасенія—и указавши на 2-ю главу уважаемой раскольниками книги о Вѣрѣ, общія мысль которой (главы)—это вѣчное и непрерывное существованіе на землѣ Единой церкви Христовой, по слову Спасителя—, „созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей (Мат. 16, 18)“ и изъ Благовѣстнаго евангелія Теофилакта Болгарскаго толкованіе на 19 гл. ев. Луки, гдѣ поясняется притча Спасителя о 10 мнасахъ, данныхъ Господиномъ рабамъ своимъ, въ смыслѣ вѣчнаго существованія на землѣ священной іерархіи, по слову Господина—, „куплю дѣйте, *доидеже прииду* (13 ст.)“.

Согласившись относительно вѣчности существованія св. церкви. Шавкуновъ присовокупилъ: Что-же? это вѣрно вы сказали, что цер-

ковъ существуетъ; но мы признаемъ, что и у насъ есть церковь; Видъ; „церковь не стѣны и покровъ есть, но вѣра и житіе (Книга 8 вѣрѣ гл. 2; листъ 19-й)“: О. диаконъ указалъ собесѣднику на 25' гл. Катихизиса (болыи.): въ церкви „совершаются и тайны свѣтлыя и божественныя службы, въ ней-же вси вѣрніи приемаемъ Пречистаго Тѣла и Честныя Крови Христа Бога нашего, и тѣмъ причастницы бываемъ Царствія небеснаго“; присовокупивъ, что церковь не можетъ существовать безъ священства и таинства „У насъ оскудѣло священство, отиѣтилъ собесѣдникъ, и мы умремъ безъ него, подражая своимъ отцамъ“: Желая оправдать свое отдѣленіе отъ церкви Христовой, не смотря на доводы о. діакона, Шавкуновъ, между прочимъ, указывалъ на существующія въ ней новшества; не знающія древнимъ православнымъ до-Никоновскихъ временъ, это новыя обряды. Мы поспѣшили ему, что обрядъ не можетъ быть отождествленъ съ догматомъ, какъ внѣшняя обстановка, по стольку имѣющая значеніе, по-скольку мы придаемъ ей извѣстный смыслъ. Поэтому отчужденіе старообрядцевъ отъ православной Церкви только за содержаніе ея новыхъ обрядовъ не можетъ быть ни какимъ образомъ оправдано. Приэтомъ о. диаконъ указалъ нашему собесѣднику на Прологъ, гдѣ подъ 3 ч. августа помѣщено житіе преподобнаго Антонія Римлянина, чудеснымъ образомъ прибывшаго въ Новгородъ и не менѣе чудесно познавшаго языкъ славянскій, послѣ чего онъ посѣтилъ новгородскіе храмы, гдѣ кланялся Истинному Богу, даже видя другую обстановку при совершеніи богослуженія.

Раскольникъ ничего не возражалъ, обычно ссылаясь на свое незнаніе и мнимую неграмотность (а самъ, состоя наставникомъ, руководить на молитвенныхъ собраніяхъ, происходящихъ въ его собственномъ домѣ?).

Распроцавшись съ Троф. Шавкуновымъ, того же дня продолжали свой путь до сел. Тарбагатай, отстоящаго отъ Круглой въ 24 верстахъ.

Дорога была плоха; къ тому же дулъ сѣверный холодный вѣтеръ съ дождемъ. Вѣхали трясною въ объѣздъ, по проселочной дорогѣ, вслѣдствіе разлитія р. Томи, которою покрыты были все мосты и гати. Наступила темная и холодная ночь, — и мы, не добравшись до Тарбагатай, порѣшили почевать въ дер. „Новый“; у сельскаго старосты, крестьянина Никифора Мирошниченко.

Свящ. П.: П—овъ

(Окончаніе слѣдуетъ)

Отъ Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Комитета по сооруже-
женію храма на мѣстѣ крушенія, 17 октября 1888 года, ИМПЕРА-
ТОРСКАГО поѣзда *).

Предсѣдатель ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Комитета по сооруже-
женію храма на мѣстѣ крушенія, 17 октября 1888 года, ИМПЕ-
РАТОРСКАГО поѣзда близъ станицы Борки, имѣетъ честь довести
до всеобщаго свѣдѣнія, что постройка храма Христа Спасителя и
часовни подъ полотномъ желѣзной дороги настолько уже окончены,
что предполагалось бы совершить освященіе ихъ весною въ 1894 г.

На сооруженія эти по 1 ноября 1893 г. поступило пожертво-
ваній 282,925 р. 45 к., изъ коихъ 33,415 р. 55 к. на живопис-
ныя иконы, 20,425 р. на мозаичныя иконы и 8,228 руб. 11 к.
на утварь.

Изъ пожертвованій этихъ по 1 ноября 1893 года израсходовано:

На постройку храма и часовни по чертежамъ
академика архитектурѣ Марфельда, удостоив-
шима ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія, съ отдѣл-
кою внутри и снаружи, позолотою куполовъ и
роспискою стѣнъ 188,630 р. 40¹/₂ к.

На вспомогательныя сооруженія, какъ то: вы-
рытіе абиссинскаго колодца, устройство желѣз-
нодорожнаго пути къ мѣсту постройки, содер-
жаніе при немъ телеграфнаго поста и т. п 8,575 р. 89 к.

На иконостасъ и кіоты 4,220 р. — к.

На живописныя иконы, исполняемыя профес-
соромъ живописи В. Г. Маковскимъ 5,000 р. — к.

На мозаичныя иконы, исполняемыя художни-
комъ А. А. Фроловымъ въ его мастерскихъ,
находящихся при Императорской академіи ху-
дожествъ и на живописныя оригиналы къ нимъ 14,500 р. — к.

На церковную утварь и богослужебныя пред-
меты заказанные въ Москвѣ фабриканту Пост-
илкову 3,000 р. — к.

На доставку и перевозку по желѣзнымъ до-
рогамъ матеріаловъ для постройки, а равно метал-
лическихъ предметовъ, мозаичныхъ иконъ и т. п. 12,946 р. 62¹/₂ к.

* Упоминается по отношенію г. Военнаго Губернатора Амурской области на
имя Камчатской духовной консисторій, отъ 8 марта 1894 года за № 1988.

На вознагражденіе архитекторовъ, наемъ де- сятниковъ и сторожей	14,933 р. 88 к.
На планировку мѣста, разбивку и устройство парка вокругъ храма	768 р. 78 к.
На мелкіе по постройкѣ расходы	523 р. 11 к.
Итого	253,098 р. 68 ¹ / ₂ к.

Затѣмъ въ наличности остается	29,826 р. 76 ¹ / ₂ к.
Кромѣ того Комитетъ имѣеть получить за- явленныхъ пожертвованій	36,050 р. — к.
Къ 1 ноября наличность Комитета составляетъ	65,876 р. 76 ¹ / ₂ к.

Комитету предстоитъ произвести еще слѣдующіе расходы:

По постройкѣ храма и часовни	7,150 р. — к.
Иконостасному мастеру	3,655 р. — к.
За живописныя иконы, заказанныя профес. М.	31,100 р. — к.
За мозаичныя иконы, заказанныя художнику Ф.	12,200 р. — к.
За церковную утварь, заказанную г. Пестникову	10,000 р. — к.
За доставку и перевозку матеріаловъ, иконо- стаса, иконъ и утвари до	2,000 р. — к.
Въ вознагражденіе архитекторовъ и наемъ сторожей до	1,150 р. — к.
На устройство парка до	5,000 р. — к.
Итого	72,255 р. — к.

Такимъ образомъ для удовлетворенія только этихъ необходи-
мѣйшихъ расходовъ Комитету предстоитъ изыскать средства въ
суммѣ 6,378 р. 23 ¹/₂ к., но для полного завершенія создаваемыхъ
храма и часовни вышеуказаннымъ не исчерпываются предстоящіе
Комитету расходы, ибо по настоящее время храмъ не снабженъ
еще колоколами, цѣнность которыхъ простирается до 9,000 р., а
также облаченіемъ для духовенства, престоловъ и аналогіевъ на
что потребуется до 3,000 р. Независимо этого Комитетъ счи-
таетъ безусловно необходимымъ построить въ близи храма жилой
домъ для духовенства, долженствующаго постоянно отправлять
богослуженіе для посвящающихъ это святое мѣсто, а равно обра-
зовать хотя бы незначительный капиталъ, который обезпечивалъ

бы своевременную поддержку въ должномъ благоустроеніи храма и часовни, сооруженныхъ на пожертвованія всего русскаго народа, въ каковыхъ пожертвованіяхъ выразилась благодарность Всемогущему за спасеніе жизни обожаемаго Монарха и Его Августѣйшаго Семейства.

Довода о выше изложенномъ до всеобщаго свѣдѣнія, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный Комитетъ почитаетъ своимъ долгомъ пригласить къ пожертвованіямъ на окончаніе постройки храма и часовни, создаемыхъ на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда близъ станціи Борки, при чемъ покорнѣе просить пожертвованія эти препровождать въ г. Харьковъ, на имя Предсѣдателя Комитета Харьковскаго губернатора Александра Ивановича Петрова.

СВѢДѢНІЯ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ съ 9 сентября 1893 г. по 15-е марта 1894 г. на построеніе каменнаго приходскаго храма въ г. Благовѣщенскѣ вблизи Городскаго кладбища.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Камчатскій, Курильск. и Благовѣщ. 50 р., Протоірей Іоаннъ Сергіевъ Кронштатскій, В. А. Левашевъ, П. В. Ельцовъ, І. И. Чуринъ 1200 р., М. А. Кессельманъ 950 р., Джалонская и Зейская Компаніи 200 р., товарищество Амурскаго пароходства, Оеодоръ и Припа Смольниковы, Х. Я. Фишеръ, Е. И. Годдобина, І. О. Вабинъ и Матвѣенко 600 р., 5-й Восточно-Сибирскій стрѣлк. баталіонъ 93 р. 40 к., А. Д. Кессельманъ 55 р., П. Т. Вершининъ, О. П. Рязановъ, И. А. Прудаевъ, А. А. Ивановъ, Желтоноговъ, Н. В. Мѣдянскій, Г. Т. Варцевскій, Н. П. Давыдкинъ, О. К. Овечкинъ, В. Н. Рыбинъ, Н. И. Рыбина 550 р., С. П. Нестеренко 35 р., Командиръ Амурскаго казач. кон. полка 36 р. 15 к., А. Д. Шипулинъ и П. Кононенко 60 р., священникъ Филлиппъ Цвѣтлицъ 26 р., А. И. Шмаровъ, А. И. Рогановъ, Е. А. Фирсовъ, А. М. Огородниковъ, В. Сысоевъ, Теплоуховъ, Е. И. Скрябинъ, М. Н. Туровъ, С. С. Коломинъ, А. Матвѣенко, Гусевъ, П. Петровъ, Д. Маятниковъ, П. Теплоуховъ, С. М. Николаевскій,

Т. Двоерядкинъ, Казановы 425 р., П. И. Мамонтовъ, Т. Н. Цвѣтковъ, П. Балладъ, А. И. Бебенищъ, Н. О. Петровъ, С. В. Горбуновъ, М. Стрѣльцовъ, Г. Оокинъ, Н. Поповъ, М. А. Ивановъ 200 р., Горшечникова 18 р., Г. Н. Костинъ, Филатовъ, С. Козловъ, священникъ Николай Логиновъ, Е. Поповъ 75 р., 1. Кривошеинъ 14 р., В. Е. Игнатовъ и Г. А. Степановъ по 12 р.—24 руб., Его Высочайшее Превосходительство, Господинъ Приамурскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Лейтенантъ С. М. Духовской 10 р., священникъ Алексѣй Дяконовъ, П. Дьячковскій, И. Н. Толмачевъ, В. М. Усольцевъ, Н. М. Подмогаевъ, Е. Неклюдовъ, В. Скрибинъ, А. П. Потемкинъ, П. В. Павловъ, Ф. Мушинскій, П. И. Биткуловъ, А. Каюковъ, Ф. Аржимницкая, Госьковъ, Е. Колесниченко, И. Шилевъ, М. М. Селивановъ, К. Морозовъ, А. Лядовъ, С. Поповъ, Г. Судаковъ, В. Литвинновъ, А. Матвѣева, Могильникова, священникъ Петръ Протодіаконовъ, Измайловъ, В. Кариауховъ, М. Семеновъ, О. Воскевичъ, Г. Стрѣльцовъ, П. Петеневъ, И. Курочка, Михайловъ, М. Шевелевъ, А. Пузыревъ, Н. Поповъ, I. Коломншъ, А. Вида, Узультуевъ, А. Васильевъ, И. Голобоковъ, А. И. Мякишевъ, I. Сапожниковъ, А. А. Шерикрейцъ, А. А. Черепановъ, Попова, по 10 р.—460 руб., Доде-Троицкій причтъ 8 р., Начальникъ Раздольской почтово-телеграфной конторы 7 р. 20 к., П. Нрхипъ 7 р., I. Дестеревъ, П. Ивановъ, Н. Савельевъ, Андросовы, М. Д. Булахъ по 6 р.—30 руб., Благочинный 5-го участка священникъ Косма Серговскій 6 руб. 50 к., И. В. Горшковъ, К. П. Толмачевъ, П. Ермаковъ, В. Евтина, А. И. Добровольскій, Е. М. Смирнова, О. П. Соколовъ, В. И. Кандликскій, Бородинъ, Арцимовичъ, П. Ф. Чистяковъ, Е. Л. Чеховичъ, В. З. Захаровъ, А. Попова, Черноусовъ, Легенькихъ, И. Огневъ, П. Зяковъ, Г. Яковлевъ, П. М. Селивановъ, А. В. Крыловъ, В. Яковлевъ, Ф. Саблинъ, Безруковъ, В. Софроновъ, Д. Черенухинъ, Г. В. Котовицковъ, В. Ровновъ, Крысенко, Старостинъ, П. Самаринъ, А. Мякишевъ, А. Монтиевъ, С. Федоровъ, П. Цестеренко, Іаковъ и Параскева Андросовы, С. Мерзляковъ, Д. С. Якименко, П. Кононенко, С. Жариковъ, С. С. Малышевъ, В. А. Бородинъ, А. А. Трусовъ, А. Ф. Домбровская, В. I. Бабинъ, М. Г. Готскій-Даниловичъ, Т. Ф. Козловъ, П. П. Языковъ, Иеромонахъ Стефанъ, П. В. Свинъ, священникъ Іоаннъ Рязановскій, Благочинный священникъ Александръ Гаркинъ по 5 р.—110 руб., I-й Восточно-Сибирскій Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича стрѣлк. баталіонъ 4 р. 75 к.

священникъ Николай Добровидовъ 4 р. 10 к., Причтъ Покровской, Суйфунской церкви 4 р., А. Макѣва, А. А. Борткевичъ, священникъ Тихонъ Ильинскій, Я. Я. Куцейко, Г. П. Семеновъ, Царевъ, А. Ларина. Я. Родионовъ, Н. П. Софонова, А. Д. Стуловъ, Г. Г. Людерсъ, П. Шимонова, Т. Хызова, А. Красовская, М. Турчанинова, М. Зубашева, Гравинъ, А. Назорова, I. Коломинъ, В. П. Чуфаровъ. Н. М. Горбунова, Александровъ, Гонтаревъ, Мдринниковъ, Кобылкинъ, И. Осоловъ, А. Кривенко, В. Курочка, Негашевъ, И. Васильевъ, М. Микитина, А. Соловьевъ, К. К. Евтюгинъ, Я. П. Сырцевъ, В. Соколовъ, А. Григорьевъ, И. Т. Рыбниковъ, Н. Д. Меркуловъ, Я. Я. Куцейко, И. Черняевъ, П. Ф. Горностан, В. К. Рязановъ, Ф. I. Фальскій, В. С. Бородинъ, П. А. Колесовъ, Н. А. Бузнецовъ, И. П. Капустинъ, Мирониченко, Лавровъ, П. И. Конушкинъ, Г. А. Вейнштейнъ, по 3 р.—153 руб., Н. Ф. Кирюшкинъ, П. В. Королевъ, Е. Дурнова, С. и А. Нестеренко, Я. Макарова, П. П. Горбушовъ, А. А. Шиповалова, И. Тарбеевъ, А. Перводвигковъ, К. Ченурнова, В. Кравцовъ, I. Ильина, Н. Тимошенко, В. Удаловъ, П. Бурженинъ, Сибговъ, Н. Скрябинъ. Я. В. Мурзинъ, А. Достоваловъ, С. Зибжеринъ, Т. Матвѣенко, П. Т. Пареницкій, А. Д. Стафеевскій, Д. Теплоуховъ, свящ. Михайлъ Логиновъ, по 2 р.—50 р., Зеленинъ 1 р. 50 к., Худолесевъ 1 р. 50 к., П. Архиновъ 1 р. 25 к., Екатерина Петрова 1 р. 5 к., В. М. Герасимовъ, К. А. Корелкинъ, П. Е. Родванъ, В. С. Сакъ, А. Даниловъ, П. Прхинъ, П. Коквинъ, Е. П. Никитинъ, Н. Рудаковъ, Спасаревъ, П. Рѣшетовъ, Спешинъ, П. Галактионовъ, В. Ф. Михайловъ, Т. Колмаковъ, Г. Перцевъ, А. И. Мастаровъ, П. С. Грязновъ, А. Матынцевъ, М. Иоскова, М. Авдѣевъ, С. Ивановъ, Е. Улагалева, П. Кононенко, А. П. В., I. Шатанскій, Н. Архиновъ, П. И. Бутакова, Е. Топвяхъ, А. Кессельманъ, А. Петрова, М. Петрова, П. Петрова, Мокѣва, Г. Чернецкій, Морозовъ, Бузнецовъ, Тарбѣевъ, М. П. Гусевъ, А. Тереховъ, Колмагоровъ, П. Сивковъ, Г. Коханскій, Кроковъ, М. Бородинъ, I. Гурьевъ, О. Колмогоровъ, М. К. Хаббаровъ, А. Дудникова, Л. Захарова, Д. Ключанова, Ф. Влѣдновъ, Н. Апрельевъ, П. Павловъ, М. Степановъ, С. Крыжановскій, М. Волерчукъ, Г. Шмаковъ, Г. Гужбинъ, О. Барсуковъ, Н. Филипповъ, П. Поповъ, В. Антвиновъ, Л. Черныхъ, И. Поповъ, Г. Орленко, К. Клементьевъ, А. Корикинъ, В. Л. Лаптевъ, А. В. Лавинъ, П. Съчинъ, Н. Н. Четвериковъ, Кебзицевъ, И. Кривенко, П. Ильинъ, А. П. Дзехъ, Г. Цовиковъ, В. Колмаковъ, К.

Куриловъ, Смертинъ, В. Шукинъ, Подъячевъ, Самсоновъ, К. Траченко, Пышковъ, А. Бестеровъ, И. Литвинцевъ, диаконъ Ларионовъ, И. Поповъ, по 1 р.—90 руб., О. Синельниковъ 20 к., Н. Савченко 60 к., Ф. Фокъевъ 25 к., И. Святковъ 25 к., А. Русаковъ 20 к., А. Жилкинъ 20 к., Самсоновъ 55 к., А. Васильчикова 15 к., Е. Софонова 40 к., А. Капустина 70 к., И. Пляксына 20 к., С. Воеводскій 20 к., П. Семенова 30 к., Землянскій 20 к., Падринъ 20 к., Кулпбаба 30 коп., К. Мищенко 50 коп., Пдеоринъ, Тереховъ, Аксеновъ и Руденко по 20 к.—80 к., отъ цензвѣстныхъ 160 р. 55 к., а всего пожертвовано 5878 р. 15 к.

Настоятель, Свящ. Николай Логиновъ.

—*—*—* О Б Ъ Я В Л Е Н І Е. —*—*—*

Съ января мѣсяца 1894 года въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“.

Газета состоитъ изъ оффиціальной и неоффиціальной частей;

выходитъ по воскресеньямъ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи штаба Приамурскаго военного округа по слѣдующей цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ и для обязательныхъ пять (5) руб. въ годъ.

4. 2—3

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. марта 28-го,

Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія Т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.



Годъ



Первый

АМУРСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Апрѣля 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

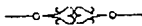
СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

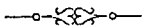
1) Предложеніемъ Его Пресвященства, отъ 21-го февраля 1894 г. за № $\frac{522}{318}$, состоящій на псаломщической должности при Ильинской церкви, Амурской области, священникъ Филиппъ *Тинцевъ*, временно прикомандированъ для отнесенія обязанностей приходскаго священника въ д. Райчиху на всю св. четырехдесятницу до вторника Фоминой недѣли.

2) Предложеніемъ Его Пресвященства, отъ 23-го февраля 1894 г. за № $\frac{563}{426}$, псаломщикъ Покровской церкви, Амурской области, Николай *Литвинцевъ*, отчисляет-

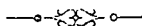
ся изъ клира сей церкви съ увольненіемъ изъ духовнаго званія.



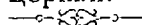
3) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 24-го февраля 1894 г. за № $\frac{567}{428}$, на должность псаломщика Покровской церкви, Амурской области, опредѣленъ оставной коллежскій регистраторъ Тимошей *Цоповъ*.



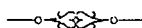
4) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го февраля 1894 г. за № $\frac{574}{431}$, священникъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви Петръ *Протодіаконовъ* перемѣщенъ къ градо-Благовѣщенскому Каоedralному Собору.



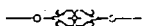
5) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го февраля 1894 г. № $\frac{572}{429}$, новорукоположенный во діакона псаломщикъ противосектантской миссіи Павелъ *Никитинъ* назначенъ штатнымъ діакономъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.



6) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го февраля 1894 г. № $\frac{573}{430}$, новорукоположенный во священника діаконъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Михаилъ *Телятьевъ*, временно прикомандировывается для отнесенія священническихъ обязанностей къ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви съ полученіемъ полного содержанія.



7) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 8-го марта за № $\frac{633}{483}$, псаломщикъ Игнатьевского прихода, Амурской области, Иннокентій *Меводьевъ* назначается псаломщикомъ противосектантской миссіи.



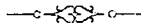
8) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го марта № 641, новосооруженный храмъ въ селеніи Красноярскомъ, Амурской области, разрѣшено приходскому свя-

щенику Петру *Буртасовскому* освятить по чину малаго освященія.

9) Журналомъ Консисторіи отъ 12-го февраля 1894 года №²₈, утверждены на трехлѣтіе съ 1-го января 1894 года по 1-е января 1897 года: въ должностяхъ старостъ при церквахъ Приморской области: градо-Софійской Казанской Божіей Матери — софійскій 2-й гильдіи купецъ Тихонъ Прохоровъ *Рудиковъ*; Сучанской, въ сел. Владиміро-Александровскомъ, крестьянинъ деревни Екатериновки Іоаннъ Іаковлевъ *Долгалъ* и кандидатомъ по немъ крестьянинъ дер. Голубевки Іаковъ Константиновъ *Баннѣй*; Платоно-Александровской — казакъ станицы Платоно-Александровской Василій Андреевъ *Давыдовъ*. Амурской области: Бѣльско-Троицкой — крестьянинъ сел. Троицкаго Іоаннъ Емельяновъ *Грачевъ*; Екатерино-Нивольской — сотникъ Іванъ Ефимовъ *Ментовъ*, и Пузыновской — старшій урядникъ Александръ Дмитріевъ *Богомяковъ*; въ должностяхъ представителей отъ прихожанъ при церкви станицы Платоно-Александровской — казаки той же станицы: Іванъ *Филиновъ* и Михаилъ *Гурулевъ*; въ должностяхъ предсѣдателей приходскихъ попечительствъ: Амурской области, Бѣльско-Троицкаго — крестьянинъ села Комиссаровки Сергій Васильевъ *Тетерятниковъ* и Приморской области: Маринскаго — крестьянинъ сел. Маринскаго Іосифъ *Шурковъ* и Прохоровскаго — крестьянинъ сел. Прохоровскаго Митрофанъ *Маура*, и — членами Прохоровскаго приходскаго попечительства: крестьянинъ Василій Никитицъ *Шуна* и Михаилъ Івановъ *Ловейка*.

10) Журналомъ Консисторіи отъ 3 марта 1894 г. за №¹¹₈, псаломщическій сынъ Іванъ *Поновъ* назначается псаломщикомъ къ Христорожественской церкви въ поселкѣ Венюковскомъ, на р. Уссурі.

11) Журналомъ Консисторіи отъ $\frac{4}{7}$ марта 1894 г. за № $\frac{15}{66}$, состоящій на должности псаломщика при Осиновской церкви, Южно-Уссурийскаго края, крестьянинъ селенія Осиновскаго Павелъ *Безрукъ*, какъ исключенный изъ сельскаго общества по постановленію Приморскаго областного правленія, — зачисляется штатнымъ псаломщикомъ той же Осиновской церкви.



12) Журналомъ Консисторіи отъ $\frac{5}{7}$ марта 1894 г. за № $\frac{17}{63}$, состоящій на должности псаломщика при Камчатскомъ Петропавловскомъ Соборѣ, крестьянинъ селенія Мильковскаго, Петропавловскаго округа, Никита *Бобряковъ*, какъ исключенный изъ сельскаго общества по постановленію Приморскаго областного правленія, — зачисляется штатнымъ псаломщикомъ того же Петропавловскаго Собора.



13) Журналомъ Консисторіи отъ $\frac{5}{7}$ марта 1894 г. за № $\frac{16}{62}$, состоящій на должности псаломщика при Янчихэнской миссіонерской церкви, Южно-Уссурийскаго края, крестьянинъ селенія Астраханки, Алексѣй *Ковровъ*, какъ исключенный изъ сельскаго общества по постановленію Приморскаго областного правленія, — зачисляется штатнымъ псаломщикомъ при той же Янчихэнской церкви.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
30 — 31-го марта 1894 года.

Камчатскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ виду чрезвычайной для него трудности и многихъ весьма естественныхъ неудобствъ къ правильной постановкѣ школьнаго дѣла и веденію отчетности по нему, такъ какъ въ составѣ Совѣта нѣтъ и пока

еще не можетъ быть ни одного члена, сколько нибудь свободнаго отъ другихъ служебныхъ занятій (по недостатку дѣятелей необходимость вынуждаетъ въ Камчатской епархіи и особенно въ г. Благовѣщенскѣ, гдѣ сосредоточено административное епархіальное управление по всѣмъ частямъ, возлагать на одно лицо по нѣсколь- ку разнообразныхъ обязанностей), а съ другой стороны, во испол- неніе намѣреній и воли высшаго Начальства, съ разрѣшенія и утвержденія бывшаго Камчатскаго Преосвященнаго Епископа Гурія, принявъ въ соображеніе, состоявшееся предъ тѣмъ опредѣленіе Камчатской Духовной Консисторіи объ открытіи епархіальнаго книжнаго склада и его отдѣленій по епархіи, ^{22-го апрѣля} _{7-го мая} 1892 года постановилъ: открыть отдѣленія Камчатскаго Епархіальнаго Учи- лищнаго Совѣта: 1) въ г. Благовѣщенскѣ; 2) въ г. Хабаровскѣ *); 3) Николаевскѣ; 4) Петропавловскѣ, и 5) въ с. Никольскомъ на Суифунѣ; благочинному при-Охотскихъ церквей предоставить по всѣмъ дѣламъ о школахъ сноситься непосредственно съ Епархі- альнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. А) Въдѣлію Благовѣщенскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта предоставлены школы 1, 2, 5, 6, 7-го и градо-Благовѣщенскаго благочинническихъ участковъ **). Б) Въдѣлію Хабаровскаго Отдѣленія подлежатъ школы 8, 9, градо-Хабаровскаго и Уссурійскаго благочинническихъ участковъ. В) Въ- дѣлію Николаевскаго Отдѣленія—школы города Николаевска, 12-го (на островѣ Сахалинѣ) и 13-го (нижне-Амурскихъ церквей) благо- чинническихъ участковъ. Г) Петропавловскому Отдѣленію подчи- нены школы полуострова Камчатки (15-й уч.) и острововъ Коман- дорскихъ, и Д) Въдѣлію Никольскаго, на р. Суифунѣ, Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта подлежатъ школы 10-го, 11-го, Ханкайскаго, Южно-Уссурійскаго ***) и градо-Владивостокскаго благочинническихъ участковъ.

При этомъ назначены *предсѣдателями* Отдѣленій—Благовѣщен- скаго—благочинный священникъ Н. Логиновъ, Хабаровскаго— мѣстный о. протоіерей ****), Николаевскаго—протоіерей І. Вино- куровъ, Петропавловскаго—протоіерей П. Донской, Никольскаго —благочинный священникъ П. Мичуринъ, *членами*:—оо. благочин-

*) Тогда Хабаровскѣ.

**) Сюда же въ настоящее время долженъ относиться и участокъ верхне- Зейскихъ церквей, какъ выдѣленный изъ бывшаго 7-го участка.

***) Въ настоящее время участокъ при-Левинскихъ церквей.

****) Въ то время Пестръ Орловъ, въ настоящее время его преемникъ про- тоіерей А. Протодіаконовъ.

ные участки въ районѣ Отдѣленія, какъ непрезѣсные наблюдатели школы; затѣмъ оо. предѣдателямъ предоставлено расширить составъ членовъ отдѣленій приглашеніемъ, съ утвержденія Преосвященнаго, лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, сочувствующихъ народнаго образованія въ духѣ православной вѣры и церкви. Тогда же установленъ былъ и порядокъ отчетности въ таковой поствѣдованіи: а) священники приходовъ того или другого благочинническаго участка, представляютъ отчеты о школахъ *прежнихъ годовъ* (по установленной формѣ) мѣстнымъ благочиннымъ не позднѣе 20-го мая (и при томъ обязательно за учебный, а не гражданскій годъ); б) каждый благочинный, сдѣлавъ сводъ изъ представленныхъ священниками отчетовъ, представляетъ общій отчетъ о школахъ въ районѣ ввѣреннаго ему *благочинія*, вмѣстѣ съ подлинными отчетами приходскихъ священниковъ, мѣстнымъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—въ двадцатыхъ числахъ іюня мѣсяца и не позднѣе 1-го іюля, и в) Отдѣленія, на основаніи отчетовъ благочинныхъ, составляютъ одинъ общій отчетъ о школахъ всѣхъ благочиній въ районѣ *Отдѣленія* и представляютъ оный, вмѣстѣ съ подлинными отчетами благочинныхъ, не позднѣе 1-го августа въ Камчатскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, дабы и сему имѣть возможность изготовлять и представлять отчетъ о школахъ *Епархіи* въ узаконенный срокъ. *)

Между тѣмъ изъ дѣлъ Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта усматривается, что Отдѣленія Совѣта сформированы не только въ городахъ Благовѣщенскѣ и Николаевскѣ, а потому естественно не соблюдается вышеуказанный порядокъ отчетности, что ставитъ Совѣтъ въ крайне затруднительное положеніе и обременяетъ излишнею канцелярскою работою приходскихъ священниковъ, объ одномъ и томъ же и совершенно въ одинаковой формѣ вынужденныхъ, по прежде бывшимъ распоряженіямъ рапортовать отдѣльно: 1) Епархіальному Преосвященному; 2) Епархіальному Училищному Совѣту; 3) Камчатской духовной Консензоріи; 4) мѣстному Братству Пресвятыя Богородицы, и 5) мѣстному благочинному, при чемъ, какъ Епархіальный Преосвященный, такъ и Консензорія, Совѣтъ Братства и благочинные сдаютъ рапорты и отчеты священниковъ опять таки въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

*) О постановленіи этомъ сообщено оо. предѣдателямъ отдѣленій отношеніями, отъ 12 Іюня 1892 г. за №№ 49, 50, 51 и 52.

Поставляя вышележенное въ зависимость отъ недостаточнаго ознакомленія духовенства Камчатской Епархіи съ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ открытіи Отдѣленій его и порядкѣ отчетности о школахъ, Камчатскій Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ необходимымъ объявить объ ономъ чрезъ напечатаніе въ „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, — о чемъ и представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ Его Преосвященству благоугодно было наложить резолюцію, отъ 31-го марта с. г. за № 764, слѣдующаго содержанія:

„Глубоко-сочувственно отношусь къ выраженному въ настоящемъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта напоминанію оо. предсѣдателямъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта объ исполненіи ими тѣхъ требованій, какія они, и безъ всякихъ напоминаній, по долгу пастырскому и въ силу послушанія епархіальной власти, давно должны были бы исполнить, въ указанной имъ цѣли содѣйствія пріумноженію и правильной организаціи церковно-приходскихъ школъ Камчатской епархіи и, въ частности, въ помощь Епархіальному Училищному Совѣту.

„Увѣренъ, что оо. предсѣдатели Училищныхъ Отдѣленій, досель не озаботившіеся указаннымъ долгомъ, по прочтеніи сего, съ ревностію поспѣшатъ осуществленіемъ Епархіальнымъ Начальствомъ указанныхъ имъ задачъ, чтобы въ будущемъ никто изъ нихъ не навлекъ на себя болыней и вполнѣ заслуженной укоризны и отвѣтственности за пренебреженіе предоставленнымъ имъ почетнымъ званіемъ, къ ущербу столь важнаго дѣла.

„Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ своей стороны, несомиѣнно, не оставитъ руководить Училищныя Отдѣленія добрыми указаніями на случай возможныхъ недоразумѣній въ примѣненіи установленныхъ правилъ.

„Господь да поможетъ всѣмъ намъ осмотрительно хранить Державною Властію дарованную намъ честь быть главными руководителями подростающихъ поколѣній русскаго народа въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи!“.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 года положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ* 50 руб., 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, равно и 25-ти руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначено

1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращаются 1-го мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13-го февраля 1868 года: 50-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I-го; 25-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ЦАРЯ АЛЕКСѢЯ МИХАИЛОВИЧА; 10-ти рублеваго достоинства, съ портретомъ ЦАРЯ МИХАИЛА ОБОДОРОВИЧА; 5-ти рублеваго достоинства съ портретомъ Великаго Князя ДМИТРИЯ ДОНСКОГО; 3-хъ и 1-го рублеваго достоинства, годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20-го октября 1880 года: 25-ти рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта, безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го апрѣля

№. 7.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово.—Путешествіе Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго (продолженіе).—Церковно-приходская школа.—Хроника.

С Л О В О

на день празднованія иконы Пресвятыя Богородицы „Слово плоть бысть“, Покровительницы Благовѣщенскаго Православнаго Братства^{*)}).

*Се что добро, или что красно,
но еже жити братїи вкутъ (псал. 132, 1).*

Повседневный опытъ научаетъ насъ: какое великое благо жить въ мирѣ и согласіи—*се что добро, или что красно, но еже жити братїи вкутъ*. Миръ и согласіе—главныя руководительныя начала въ нашей жизни. О необходимости мира и согласія не приходится *и говорить* много: это—истина, извѣстная всѣмъ и каждому. Но, если миръ и согласіе даже въ обыденной нашей жизни желательны для каждаго человѣка, то тѣмъ болѣе должны быть возделѣнны миръ и согласіе въ нашей религіозной жизни,—согласіе съ Христовою Церковію.

Существуетъ однако много человѣческихъ обществъ, которыя стоятъ внѣ общенія съ истинною Церковію, къ числу которыхъ нужно отнести и нашихъ мѣстныхъ

^{*)} Произнесено въ Кафедральномъ Соборѣ при Архіереискомъ служеніи—9-го марта 1894 г.

сектантовъ молоканъ, духоборъ, и пр. Если кому другому, то именно этимъ сектантамъ можно всегда поставить въ вину ихъ удаленіе отъ истинной спасительной Церкви, какъ совершенно неосновательное и безпричинное. Какихъ нибудь полтора ста—двѣсти лѣтъ тому назадъ, какъ обманутые человекомъ неблагонамѣреннымъ и нечестивымъ, — они отвергли православіе и основали свою якобы новую религію, хотя и съ громкимъ названіемъ „духовной“, но тѣмъ не менѣе прямо показывающей ихъ плотскія наклонности. Эти достойные сожалѣнія отступники всегда составляли и составляютъ предметъ заботъ и попеченій нашей православной Церкви, которая всѣми мѣрами старается снова обратить ихъ къ лону отвергнутаго ими спасительнаго православія; но увлекаемые врагомъ нашего спасенія—дѣяволомъ—за всѣ заботы православія эти—жертвы заблужденія платятъ ему черною неблагодарностію, прежде всего выражающеюся въ такихъ рѣзкихъ хулахъ на него, какихъ не выносить слухъ богобоязненнаго человѣка. Не подумаютъ эти несчастные, что они отвергаютъ, что они хулятъ? Они отвергаютъ и хулятъ родившую ихъ мать, воспитательницу, отъ которой для своихъ духовныхъ нуждъ не перестаютъ, хотя и косвеннымъ путемъ, пользоваться и до настоящаго времени.

Какова глубина паденія молоканъ и всѣхъ подобныхъ имъ сектантовъ — можно судить на основаніи слѣдующаго. По безконечной благодати Божіей, мы содержимъ вѣру Христову, вѣру небесную, истинную и спасительную, и содержимъ ее во всей чистотѣ и православіи, какъ она вышла изъ устъ Господа, проповѣдана апостолами и утверждена св. вселенскими соборами, Что выше этого блага въ жизни? Этотъ даръ несравненно важнѣе самой нашей жизни. А это благо и даръ находятся въ нашей Православной Церкви.

Едва только мы получаемъ естественное бытіе, рождаемся на свѣтъ, св. Церковь принимаетъ насъ подъ свою опеку и руководство и блюдетъ насъ до самого послѣдняго нашего издыханія и не оставляетъ насъ своими попеченіями даже и по смерти.

Первѣе всего плотики рожденнаго рождаетъ духовно, совлекаетъ ветхаго человѣка, очищаетъ отъ первороднаго грѣха въ купѣли крещенія. Бѣдно, бѣдственно было бы состояніе наше, если бы мы, проживъ жизнь, отошли отъ нея, не принявъ крещенія. Тогда *уже не родится ни мз.* не видѣтъ жизни и свѣта; ибо *кто не родится водою и Духомъ, не можетъ войти въ царствіе Божіе* (Іоанн. 3; 5), достигнуть единственнаго и вѣчнаго блага. И какъ, потому, счастливы мы, принявшіе св. крещеніе отъ руки Церкви! Принявшій св. крещеніе даже становится сыномъ Божіимъ по благодати, сонаслѣдникомъ Іисусу Христу, влѣдствіе чего, крещенный, если даже и будетъ худородный и бѣднѣйшій въ мірѣ и послѣдній даже въ Церкви — онъ благороднѣе и богаче и выше всѣхъ высокородныхъ и богатыхъ въ мірѣ враговъ Церкви Божіей. Что выше благородства тѣхъ, *уже отъ Бога родится* (Іоанн. 1; 13)?

Какъ древній Адамъ, по созданіи своемъ, получилъ изъ устъ Божіихъ дыханіе жизни, такого же точно дара сподобляется и новый Адамъ послѣ купѣли крещенія въ таинствѣ св. муропомазанія. Крещаемому подаются новыя силы отъ животворящаго и всесильнаго Духа Божія; онъ дѣлается обителю Его, храмомъ, стяжаніемъ; запечатлѣннымъ Божественною его печатью. Муропомазанный становится Божіею драгоценностію, которой не стоитъ весь міръ вещественный (1 Іоанн. 2; 20, 27. 2 Кор. 1; 21, 22)!

Для поддержанія естественной жизни необходима пища, но этого не лишень и духовный нашъ человѣкъ.

Ему готовится на земной трапезѣ Небеснаго Царя такая пища, которая выше манны и къ которой не могутъ приступить безъ страха сами св. ангелы. Эта пища есть даруемое св. Церковію причащеніе честныхъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Что сказать о семъ благѣ! Оно неизреченно! Причащаясь Тѣла и Крови Господа, мы становимся участниками Его Божественнаго естества (2 Петр. 1; 4), становимся единъ духъ съ Господомъ.

Не смотря на то, что мы получили всѣ Божественныя силы, *яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1; 3), однакоже, по слабости своего существа и вслѣдствіе испорченной нашей воли, мы часто не дорожимъ Божественными дарами и падаемъ. Господь же, не желая, *да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ*, являетъ новый даръ Своей благости—даетъ возможность оправиться отъ паденій и очистить помраченную совѣсть въ таинствѣ покаянія. Это—какъ бы новое паки бытіе, новая купѣль слезная, второе обновленіе и само-нужнѣйшее средство къ нашему спасенію. Потому то мать наша, св. Православная Церковь, со всею заботливостію старается привести насъ къ спасительному таинству покаянія (Іовил. 2; 12. Іонн. 20; 23, 24. 2 Кор. 5; 19, 20. Дѣян. 3; 19 и 10; 43). Кто бы ни были обремененные грѣхами,—придемъ къ этому тихому судилищу милосердія, ускоримъ себя для полученія прощенія, возскорбимъ сердцемъ предъ Господомъ: и—сколь бы велики ни были грѣхи наши—всѣ они потонутъ въ морѣ милосердія Божія, и никогда, во вѣкъ, не помянутся Богомъ, если ихъ не воспомянетъ въ жизни и на дѣлѣ наше сердце, не извлечетъ ихъ оттуда наша грѣхолобивая воля.... Жалки тѣ человѣческія общества, которыя не имѣютъ святаго, всесильнаго Божественнаго таинства покаянія, обрѣтаемаго нами въ нѣдрахъ православной матери нашей Церкви!

Св. Церковь, вѣрная завѣщаніямъ своего Основателя и Его преемниковъ св. апостоловъ, заботится такъ матерински не только о врачеваніи души, но и тѣла. Мы часто впадаемъ въ недуги и болѣзни,—и вотъ св. Церковь предлагаетъ намъ учрежденное Богомъ таинство елеосвященія, таинственный, благодатный способъ врачеванія недуговъ тѣлесныхъ чрезъ уврачеваніе душевныхъ (Лак. 5; 14, 15).

Заботясь лично о насъ, св. Церковь не оставляетъ своими заботами и наше потомство: чрезъ таинство брака связываетъ крѣпкими, неразрывными узами мужа и жену, чтобы видимо благословить и увѣнчать брачный союзъ и отъ него благословенное рожденіе. Скрѣпляя узы брака, св. Церковь подаетъ брачующимся любовь и вѣрность, даруетъ благочадіе, особенно, если это таинство достойно прие́млетъ, имъ святится, въ нѣкоей мѣрѣ, самое рожденіе естественное (Быт. 1; 27, 28. Еф. 5; 31, 32. Евр. 13; 4). Великое уже счастье—родиться отъ христіанскихъ родителей, соединенныхъ св. бракомъ, потому что не малое различіе:—произойти ли отъ православнаго корня и отъ св. брака, или—отъ сектантовъ, у коихъ бракъ не болѣе, какъ простой обычай. Каковъ корень, таковы будутъ вѣтви и плоды.

Но кто можетъ совершать эти великія дѣла Божіи, эти св. таинства и освящать ими другихъ, или, по крайней мѣрѣ, быть орудіемъ совершенія ихъ? Самъ отъ себя и своею властію—никто не только человѣкъ, но и ангелы. Одна Церковь Христова, или тѣмъ болѣе Самъ Духъ Святыи, дѣйствующій въ ней и уготовляющій *овы Апостолы, овы Пророки*, не перестаетъ до нынѣ, и не перестанетъ до вѣка подавать *благовѣстниковъ, пастырей* (Еф. 4; 11), и *учителей къ совершенію святыхъ*—къ освященію людей чрезъ св. свои таинства, — *во дѣло служенія* спасенію вѣрующихъ. Этимъ то

служителямъ и ввѣряется великое дѣло: наставленія людей истинамъ вѣры, строительство св. таинъ Божіихъ и руководство вѣрующихъ къ вѣчному спасенію. А всѣ эти права и преимущества сообщены Начальникомъ и Свершителемъ нашего спасенія Иисусомъ Христомъ и переданы всецѣло на храненіе и распоряженіе св. Церкви Божіей. Поэтому, какъ несчастны тѣ люди, которые не имѣютъ ни законно поставленныхъ у себя пастырей, ни таинствъ, словомъ, которые не принадлежатъ къ св. Православной Церкви.

Молокане и всѣ подобные имъ сектанты, преслѣдуя какую то непонятную духовность, отвергли и весь этотъ Богоучрежденный видимый порядокъ: у нихъ нѣтъ ни св. таинствъ, ни іерархіи, слѣдовательно у нихъ нѣтъ и Церкви. А чего они лишаются чрезъ свое отступничество отъ Церкви Божіей,—это видно изъ словъ одного великаго угодника Божія и отца Церкви, который сказалъ: „кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ“.

Сознавая глубину паденія бывшихъ нашихъ братьевъ по вѣрѣ, мы всѣми силами стремимся и заботимся отвлечь ихъ отъ той погибели, какая ждетъ подобныхъ отступниковъ. Для чего и учреждено Благовѣщенское Православное Братство Пресвятыя Богородицы—съ помощію Божіею—съ сегоднешняго дня вступающее въ девятую годовщину своего существованія.

Но цѣли своей Братство наше болѣе достигать будетъ только тогда, когда мы, всѣ и каждый, какъ истинные братія о Господѣ, будемъ раскрывать своимъ заблуждающимся собратіямъ: какое великое благо жить въ союзѣ съ Церковью—*се что добро, или что красно, но еже жити братіи окупъ.*

Свящ. А. Д—новъ.

Путешествіе Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго
по епархіи въ маѣ, іюнѣ и іюль мѣсяцахъ 1893 г. *).

(Продолженіе).

По встрѣчѣ у дома священника жителями с. Никольскаго, поднесшими хлѣбъ-соль, и по привѣтствіи отъ начальниковъ частей войскъ и гражданскихъ чиновниковъ, Владыка отправился часовъ въ 6½ вечера ко всенощному бдѣнію въ только что построенный на сельскомъ кладбищѣ каменный храмъ; новопостроенный храмъ не великъ, но помѣстителенъ и по внѣшнему виду довольно красивъ; сооруженъ онъ на средства добрыхъ пожертвованій, при энергичномъ содѣйствіи мѣстнаго священника о. Павла Мичурина и инженеровъ Южно-Уссурийской желѣзной дороги; постройка его произведена была въ продолженіе одного года; общая цифра расхода по сооруженію этого храма простирается до 12 тысячъ руб. 30-го мая предъ литургіей состоялось освященіе храма — въ честь Преображенія Господня. За литургією, а равно и на канунѣ — за всенощною, храмъ былъ переполненъ молящимися и, кажется, молящихся внѣ храма было едва ли не въ два раза болѣе, чѣмъ въ самомъ храмѣ; освященіе храма, впрочемъ, и всегда привлекаетъ особенно много богомольцевъ. Послѣ херувимской пѣсни былъ рукоположенъ во священника діаконъ Дубининской Михаило-Архангельской церкви Василій Пляскинъ съ назначеніемъ его къ Ляличенской церкви. Въ концѣ литургіи, въ обычное время Преосвященный произнесъ поученіе о религіозно-нравственномъ, воспитательномъ значеніи христіанскаго кладбища при правильномъ взглядѣ и отношеніи къ нему вѣрующихъ. „Мать — сырая земля сравниваетъ всѣхъ,“ говорилъ между

*) См. № 3-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

Архипастырь: „богатый и убогий, воинъ и мирный селянинъ, служитель алтаря и общества, просвѣщенный и неграмотный, молодость и старость, мужескій полъ и женскій—все по естественному закону грѣховной природы пройдутъ чрезъ это скорбное поприще; о каждомъ изъ нихъ на память потомству сохранится, можетъ быть, и не надолго небольшой холмикъ на поверхности кладбищенской площади. Приди православный, и научись въ этомъ отдаленномъ отъ жилья мѣстечкѣ познавать суетность иногда и обворожительной мірской жизни! Кто изъ сокрытыхъ здѣсь понесъ за собою за черту гроба богатство, почести и славу? Мать! успокой твое ноющее и болѣзненно сжимающееся сердце, отри потоки слезъ—хотя ты и расстаешься съ дорогимъ, любимымъ дѣтищемъ; развѣ ты не видишь вонъ тотъ вдали еще свѣжій холмикъ? а подъ нимъ погребена твоя мать—бабка нынѣ умершаго внука... . Познай, что это общій удѣлъ.....и страшень онъ только для неподготовленныхъ. Мужъ! не скорби о твоей безвременно покинувшей тебя супругѣ. По малыхъ дѣлѣхъ и ты будешь въ той же обители. Богатый! помни, что будетъ конецъ твоему владѣнію, скорбящій не скорби—ибо на мѣстѣ семь предѣлъ всякой мірской скорби, и ни одна болѣзнь не имѣетъ власти переступить не гору и не холмъ, а ровъ, въ которомъ будутъ погребены твои останки. Ликующій и веселящійся не забывай, что все, улаждающее твой слухъ и зрѣніе будетъ отъято отъ тебя: зрѣнія ты лишись подъ гробовой доской, а могильная насыпь не допуститъ до твоего слуха ни одного звука! Словомъ, кладбище наглядно научаетъ насъ, что рано или поздно прекратится эта—чувствамъ подлежащая жизнь и дѣйствительность, и изъ всего собираемаго и достигаемаго здѣсь переступить черту гроба только отвѣчающее по своему характеру условіямъ загробной жизни.

А если прибавить къ картинѣ кладбища еще крестъ— исключительную принадлежность христіанскаго кладбища— то будетъ ясно, что вся жизнь христіанина должна проходить подъ сѣнію креста; только то и нужно нести съ собою подъ крестъ, на чемъ можетъ утвердяться сей послѣдній. Воспроизведите въ своей памяти ученіе о блаженствахъ Христа Спасителя— и вы будете имѣть предъ собой изображеніе креста христіанскаго. Смиреномудріе, плачь о грѣхахъ, кротость, желаніе оправданія предъ Богомъ, милосердіе, чистота сердца, миролюбіе, исканіе истины, мученичество— вотъ тѣ составы изъ которыхъ слагается крестъ христіанскій; изъ этихъ добродѣтелей должна слагаться и жизнь всякаго послѣдователя Христова“.—Такъ бесѣдовалъ Владыка.

Послѣ литургіи Преосвященный посѣтилъ нѣкоторыхъ начальниковъ частей войска, а затѣмъ возвратился въ приготовленную для него квартиру, куда были приглашены почетные гости, духовенство и сопровождавшіе Преосвященнаго въ путешествіе; собравшимся была предложена трапеза. Во время бесѣды за послѣднею было произнесено не мало задушевныхъ, простыхъ, но искреннихъ рѣчей; предметомъ этихъ рѣчей была личность и дѣятельность о. благочиннаго П. Мичурина, какъ энергичнаго пастыря и строителя храмовъ Божіихъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Выразивъ свое удовольствіе по поводу добрыхъ отзывовъ объ о. Павлѣ, Преосвященный съ своей стороны добавилъ, что ему особенно пріятно слышать эти рѣчи непосредственно отъ очевидцевъ трудовъ о. Павла и видѣть тѣхъ дѣятелей, которые совмѣстно съ о. Павломъ, дѣломъ или благовременнымъ совѣтомъ потрудились для новорожденнаго Южно-Уссурійскаго края, содѣйствуя быстрому росту и развитію его не въ религіозно-правственномъ только отношеніи, но и въ экономическомъ, культурномъ и

вообще бытовомъ, а затѣмъ закончилъ свою рѣчь приблизительно въ такихъ выраженіяхъ: «воинамъ охранителямъ края, начальникамъ ихъ, какъ руководителямъ, духовенству—молитвеннику, народу—кормителю, начальникамъ его, какъ правдивымъ и нелицепріятнымъ радѣтелямъ о благѣ народа и всѣмъ споспѣшествующимъ дальнѣйшему преуспѣянію и процвѣтанію далекой окраины нашего дорогаго отечества, на пользу Православной Церкви, Царю и отечеству,—многая лѣта».... Всѣ присутствующіе пропѣли «многая лѣта»...

Вечеромъ Владыка былъ у окружнаго начальника А. В. Суханова и долгое время бесѣдовалъ съ нимъ, какъ старожиломъ и знатокомъ Южно-Уссурійскаго края, непосредственно видѣвшимъ и знающимъ обстоятельства заселенія этого края, его нравы, нужды, положеніе и богатство и проч.

31-го мая Преосвященный отправился въ Никольскую крѣпостную церковь, въ которой былъ встрѣченъ по обычному чину военнымъ священникомъ о. Никольскимъ и начальствующими военного вѣдомства. Крѣпость представляетъ изъ себя квадратную площадь, обнесенную землянымъ валомъ; одною стороною она примыкаетъ къ рѣчкѣ Супутинкѣ; въ чертѣ вала расположены каменные военныя казармы. За тѣмъ, посѣтивъ лазаретъ и начальствующихъ, Преосвященный возвратился въ свою квартиру, гдѣ, пользуясь собраніемъ благочинныхъ (3-хъ) Южно-Уссурійскаго края, по случаю приѣзда Его Преосвященства, долгое время бесѣдовалъ съ ними о религіозныхъ нуждахъ и потребностяхъ края, преподавъ наставленія къ болѣе цѣлесообразному удовлетворенію этихъ нуждъ; сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній объ улучшеніи быта Уссурійскаго духовенства, о способахъ успѣшнаго вліянія на паству, объ отношеніяхъ къ пасомымъ, которые, такъ какъ большинство изъ нихъ

малороссы, требуютъ особой тактичности и выдержанности со стороны священника; крещеные же инородцы должны, по мысли Владыки, пользоваться особымъ почетомъ и вниманіемъ духовенства. Подѣлившись съ духовенствомъ первыми впечатлѣніями, вынесенными изъ обзорѣнія Южно-Уссурійскаго края, Преосвященный приступилъ къ разсмотрѣнію бумагъ и прошеній, поступившихъ къ нему за время дороги; кромѣ того отсюда Преосвященный отправилъ въ Консисторію до 30 предложеній по вопросамъ, касающимся Южно-Уссурійскаго края.

Не смотря на утомленіе отъ продолжительнаго, не совсѣмъ удобнаго, путешествія и на краткость отдыха, Преосвященный въ тотъ же день выѣхалъ изъ селенія Никольскаго вверхъ по рѣкѣ Суйфуну къ границѣ Китая для обзорѣнія Корейскихъ миссіонерскихъ становъ. Въ заселенномъ корейцами селеніи Корсаковскомъ крещеные корейцы, предупрежденные о скоромъ пріѣздѣ Преосвященнаго, собрались около мѣстной церкви, ожидая прибытія Архипастыря. При приближеніи Преосвященнаго вся толпа, одѣтая въ праздничные національные костюмы (изъ парусины или фанзы), пала на колѣна, испрашивая благословенія, что можно было видѣть уже изъ того, что у каждаго изъ корейцевъ были сложены такъ руки, какъ это дѣлается всякимъ православнымъ христіаниномъ при желаніи принять благословеніе пастыря. Каждый въ отдѣльности благословляемый Преосвященнымъ кореецъ тотчасъ вставалъ и отправлялся въ церковь; въ церкви Преосвященнаго встрѣтилъ со св. крестомъ и водою Корсаковскій миссіонеръ о. Михайловскій; при встрѣчѣ и во время краткаго молельствія пѣли два хора пѣвчихъ, составленныхъ изъ учениковъ Корсаковской и Кроуновской школъ, — подѣ управленіемъ учителей Корсаковской школы, псаломщи-

ка Титова и Кроуновской—корейца Кроунова. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ мѣстную школу, гдѣ былъ встрѣченъ учениками съ пѣніемъ «Достойно есть». Школа помѣщается въ приличномъ и чистомъ зданіи, другую половину котораго занимаетъ квартира священника; обстановка школы вполне благопріятствуетъ школьному дѣлу, достаточна и по учебнымъ пособіямъ; при школѣ устроенъ пансіонъ на 25 человекъ, но корейцы, по свидѣтельству мѣстнаго священника, не охотно или совсѣмъ не помѣщаютъ сюда на жительство своихъ дѣтей, предпочитая временное посѣщеніе школы послѣдними, а не постоянное пребываніе при ней, дѣлается это, вѣроятно, по тѣмъ соображеніямъ, что, помѣщая дѣтей въ пансіонъ, корейцы лишаются возможности пользоваться въ домашнемъ быту услугами, хотя и незначительными, рабочей силы. Собранные въ Корсаковской школѣ ученики этой школы и Кроуновской—были подвергнуты Его Преосвященствомъ испытанію въ знаніи Закона Божія, молитвъ и другихъ предметовъ школьнаго курса, при чемъ бойко и быстро давали точные и разумные отвѣты—сначала по русски, а потомъ по корейски; Преосвященный, выразивъ по этому поводу свое удовольствіе, наградилъ, по отличной рекомендаціи о. благочиннаго, мѣстнаго священника—миссіонера А. Михайловскаго набодренникомъ и благодарилъ учителей за ихъ усердное отношеніе къ дѣлу обученія дѣтей, пожелавъ имъ успѣховъ и на будущее время. Побывавъ затѣмъ въ квартирѣ священника, Преосвященный отбылъ въ селеніе Пуциллово.

Какъ Корсаковское такъ и Пуциллово корейскія селенія поражаютъ своей оригинальностью и громадностію занимаемаго ими пространства: они раскинулись по площадямъ около 10 квадратныхъ верстъ. При каждой корейской фанзѣ—полное хозяйство;—корейская де-

ревня представляет собою группу нѣсколькихъ отдѣльныхъ хуторовъ съ полными хозяйственными приспособленіями; фанза отъ фанзы раздѣляется полсотнею или сотнею саженой, и тутъ же при каждой изъ нихъ имѣется участокъ пахотной земли, огородъ и выгонъ для скота; одинъ домохозяинъ внѣ зависимости или общенія съ другимъ. Чтобы не причинить ущерба или убытковъ своему сосѣду, не потравить чужаго поля или выгона, кореецъ съ крайней осторожностью, на привязи, выпускаетъ свой скотъ на пастбище въ районѣ своего владѣнія,—даже свиньи пасутся на привязи: для хозяина это конечно очень удобно и спокойно, но едвали благоприятно для усиленія и развитія скотоводства: самое пастбище не можетъ быть уже обширно и разнообразно по корму....

Въ Пуцилловокѣ*) крещенные корейцы встрѣтили Архипастыря съ подобающей честью; собравшись около храма, они поднесли Владыкѣ хлѣбъ и соль, и съ колѣнопоклоненіемъ испросили благословенія. Во время краткаго молебствія, совершеннаго священникомъ И. Верещагинымъ, пѣлъ очень стройно хоръ пѣвчихъ мѣстной миссіонерской школы; пѣніе Пуцилловскихъ пѣвчихъ правильностію, большею выдержанностію и обработкою превосходитъ пѣніе Корсаковского и Кроун-

*) Такъ называется это селеніе, вѣроятно, по памяти къ г. Пуцилло, чиновнику, командированному весной 1870 г. для устройства поселеній корейцевъ около р. Суйфуна и снискавшему любовь и уваженіе корейцевъ.... Переселеніе къ намъ корейцевъ началось съ 1863 г... Въ этомъ году перешло къ намъ 18 семействъ. Наше мѣстное начальство покровительствовало этому переселенію, отчасти велѣдствіе совершеннаго недостатка въ людяхъ, отчасти потому, что корейцы оказывались отличными земледѣльцами. При этомъ мѣстное начальство руководилось и чувствомъ человѣколюбія: возвращать корейцевъ на родину значило-бы предавать ихъ на вѣрную гибель—они были-бы немедленно казнены за оставленіе отечества.... Въ 1869 году велѣно было селить вновь прибывающихъ корейцевъ за р. Суйфуномъ и вообще внутри края; туда же отправлять и тѣхъ изъ поселившихся близъ границы корейцевъ, которые изъявили желаніе перейти на другія мѣста.... и въ этомъ году былъ особенно великъ приливъ корейцевъ въ наши предѣлы.... Сравн. «Корейцы на Амурѣ» В. Вагина стр. 1—3.

скаго хоровъ. Благословивъ собравшихся, сказавъ имъ въ назиданіе нѣсколько словъ, Преосвященный подзываетъ къ себѣ дѣтей мѣстной школы, спрашивалъ ихъ о пріобрѣтенныхъ ими познаніяхъ, заставлялъ читать молитвы, предлагая вопросы изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; большинство дѣтей обпаружили вполнѣ основательное знаніе первоначальныхъ молитвъ и многихъ событій библейской исторіи. Въ оригинальномъ домѣ живетъ Пуциллоускій священникъ: — это не русская изба и не корейская фанза, и что то среднее между той и другой. Въ виду частыхъ нападений на корейскія селенія разбойническихъ шаекъ — хунхузовъ во многихъ фанзахъ корейскихъ есть особаго рода приспособленія для защиты и предупрежденія опасности въ случаѣ нападенія хунхузовъ; а нападенія эти бываютъ перѣдко; самая разбросанность и разобщенность корейскихъ фанзъ и семействъ облегчаетъ разбойническіе набѣги хунхузовъ, позволяя послѣднимъ безпрепятственно и совершенно безнаказанно вырѣзать цѣлыя семьи, лишеныя защиты сосѣдей. Въ фанзахъ на случай самозащиты ихъ обитателей устраиваются подъ обычными окнами потайныя небольшія оконца или отверстія, тщательно покрываемыя въ другое время, а равно потайныя выходы на крышу зданія; изъ окошечекъ жильцевъ дома отстрѣливаются отъ нападающихъ, а большія окна запираются на глухо изъ дома ставнемъ обитымъ желѣзомъ; если хунхузамъ удастся сломать окна и двери, то жильцы черезъ потайной ходъ выбираютъ на крышу. Это какъ будто что то сказочное и отдаетъ для русскаго человѣка чѣмъ то давно прошедшимъ, но въ дѣйствительности это такъ и вызывается постоянными опасеніями за жизнь и существованіе хуторянъ-корейцевъ.... Домъ батюшки устроенъ съ такими же приспособленіями.... Не смотря однако на неудобства и безпо-

койство, причиняемая хунхузами, крещенные корейцы не желали бы быть выселенными за предѣлы русскаго государства, въ этомъ смыслѣ нѣкоторые изъ нихъ подали даже прошеніе Преосвященному, прося его ходатайства предъ русскою властію объ оставленіи ихъ въ Приморской области. Дѣло въ томъ, что мѣстная администрація, въ виду чрезвычайнаго наплыва корейцевъ изъ за границы, приняла мѣры къ ограниченію новыхъ переселеній, опредѣливъ точное наличное количество корейцевъ въ Приморской области; при этомъ было выяснено и отношеніе числа жителей къ размѣру земельного участка занимаемаго ими; избытокъ жителей по отношенію къ принятой нормѣ рѣшено выселить изъ той или другой мѣстности, причемъ критеріемъ при опредѣленіи къ выселенію той или другой корейской семьи служить религіозно—нравственное состояніе и имущественный цензъ ея. Жребій къ выселенію падаетъ на тѣхъ, кто имѣетъ мало земли и скота, плохо занимается хозяйствомъ, оказывается неодобрительнаго поведенія и мало свѣдущимъ въ православно—христіанскомъ вѣроученіи. Принимая въ соображеніе послѣднее обстоятельство, Преосвященный въ видахъ миссіонерскихъ, въ надеждѣ на улучшеніе нравственности и поднятія уровня знаній корейцами христіанства при большей внимательности и энергичности о.о. миссіонеровъ, обѣщала крещенымъ корейцамъ ходатайствовать предъ начальствомъ объ оставленіи ихъ въ занимаемой мѣстности; но при этомъ сдѣлала предостереженіе, что съ христіанской точки зрѣнія бездѣятельность, лѣность и вообще порочная жизнь не терпимы, что члены христіанства и Церкви Христовой должны заботиться о чистотѣ и святости своей жизни и удалять отъ себя все худое и недостойное, что самое званіе христіанское обязываетъ къ труду, честности и вообще благочестивому житію.

Послѣ Пуцилловки предполагалось посѣтить и другія корейскія селенія, но въ виду свирѣпствовавшей въ послѣднихъ оспы и установленнаго карантинна, поѣздка была отложена: пришлось возвратиться въ долину Суйфуна въ русскія села.

Вечеромъ 31-го мая прибыли въ Покровку. Селеніе это (до 125 домовъ) основано въ 1882 году и состоитъ изъ переселенцевъ Черниговской губерніи. Въ 1888 году въ Покровкѣ построена церковь изъ прочнаго лиственничнаго лѣса; по величинѣ и помѣстительности—это самая большая церковь въ Южно-Уссурійскомъ краѣ; по крайней мѣрѣ на этотъ разъ не пришлось намъ видѣть большого храма. Предупрежденные нарочно посланнымъ о пріѣздѣ Архипастыря, Покровцы для встрѣчи его собрались въ своемъ храмѣ; послѣ обычной встрѣчи Преосвященный прослѣдовалъ въ квартиру священника А. Стрепетилова, гдѣ и остался на ночлегъ. На завтра—1-го іюня—въ мѣстномъ храмѣ въ 9¹/₂ часовъ утра былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Предъ отпускомъ Преосвященный обратился къ прихожанамъ съ словомъ, въ которомъ убѣждалъ ихъ заботиться о нуждахъ, матеріальномъ обезпеченіи, житейской обстановкѣ своихъ пастырей, какъ молитвенниковъ и учителей прихода. Поводомъ къ этой бесѣдѣ послужило крайне неприглядное тѣсное помѣщеніе квартиры священника. Кромѣ того Владыка говорилъ о необходимости школьнаго обученія дѣтей въ духѣ православной вѣры, и рекомендовалъ прихожанамъ удѣлять хотя самую незначительную часть своихъ средствъ на устройство и открытіе церковно-приходской школы или школы грамоты.

Выѣхавъ изъ Покровки—прямымъ путемъ по Суйфунской долинкѣ—3-го іюня снова прибыли въ селеніе Никольское. И на этотъ разъ Преосвященный въ присут-

стві о.о. благочинныхъ и духовенства долгое время бесѣдовалъ о предметахъ пастырской дѣятельности, практики и заботъ духовенства въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Особенное вниманіе о.о. благочинныхъ Архипастырь обратилъ на школьное дѣло, высказавъ при этомъ свою скорбь о томъ, что, повидимому духовенство края не прилагаетъ должнаго усердія къ разсмотрѣнію образованія народа путемъ открытія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Въ Южно-Уссурійскомъ краѣ особенное дѣятельное участіе въ открытіи школъ принимаетъ полицейское начальство: оно же вѣдаетъ назначеніемъ учителей и руководитъ школьнымъ обученіемъ дѣтей. Въ часъ пополудни Преосвященный отбылъ изъ села Никольскаго. Того же числа, миновавъ станцію Барановскую, часовъ въ 5 вечера остановились въ селеніи Раздольномъ. Здѣсь предстояло освященіе храма, впрочемъ не новаго, а только перенесеннаго въ другое мѣсто: въ почвѣ прежняго мѣста построенія оказался сильный родникъ воды. Это обстоятельство свидѣтельствуетъ о томъ, съ какою легкостію относятся къ дѣлу построенія церквей; да и въ перенесенномъ на новое мѣсто храмъ оказался строительный недостатокъ. Во время всеобщей Преосвященный усмотрѣлъ что и здѣсь, какъ это случилось въ 1889 году въ ст. Нестеровой, приготовленный для освященія престолъ былъ утвержденъ на полу, не имѣя подъ собою особаго фундамента. По распоряженію Владыки безотлагательно въ ночь на 3-е іюня былъ подведенъ фундаментъ подъ престолъ: 3-го іюня состоялось освященіе храма, посвященнаго Божіей Матери и иконѣ ея Казанской... Селеніе Раздольное основано въ 1886 году: домовъ въ немъ до 50, а питетныхъ заведеній пять; вблизи села рѣка Суйфунъ, а по срединѣ села проходитъ полотно желѣзной дороги. Въ Раздольномъ квартируетъ первый Сибирскій стрѣл-

ковый баталіонъ имени Государа Наслѣдника Цесаревича.

Отбывъ 4-го іюня въ 7 часовъ утра изъ Раздольнаго по рѣчкѣ Суйфуну на пароходѣ „Пионеръ“, около 12 часовъ дня вступили въ заливъ „Петра Великаго“; здѣсь перешли на морской пароходѣ „Новикъ“, который около часа—сталъ на якорь во Владивостокской бухтѣ „Золотой рогъ“. На пароходѣ прибыли для встрѣчи Его Преосвященства протоіерей г. Владивостока М. Ѳ. Смирновъ, церковной староста В. П. Бабинцевъ, и полицмейстеръ города Ѳ. И. Петровъ. Съ парохода на катерѣ Владыка переправился въ адмиральскую пристань, гдѣ его ожидали уже представители города, вице-губернаторъ, чиновники, купечество и народъ; отсюда Преосвященный прослѣдовалъ во Владивостокскій храмъ, въ которомъ къ тому времени собралось городское и военное духовенство. Послѣ краткаго молебствія Архипастырь отбылъ въ приготовленную ему квартиру въ домѣ г. Бабинцева; затѣмъ посѣтилъ г. Военнаго Губернатора и принималъ послѣдняго у себя. На другой день (5-го іюня) Преосвященный, посѣтивъ начальствующихъ въ городѣ и флотѣ, осматривалъ между прочими судно добровольнаго флота „Орель“ и военный фрегатъ „Забіяка“. Для невидавшихъ моря и морскихъ судовъ зрѣлище бухты съ великанами судами представляется чрезвычайно интереснымъ и производитъ поразительное впечатлѣніе, всецѣло овладѣвая вниманіемъ интересующагося; на насъ сибиряковъ, не видавшихъ почти ничего кромѣ тайги и бѣдныхъ, убогихъ водныхъ суденышковъ, картина эта произвела какое то чарующее дѣйствіе....

6-го іюня послѣ литургіи, совершенной въ мѣстномъ храмѣ, Преосвященный посѣтилъ женское училище, въ которомъ въ этотъ день оканчивались вполнѣ занятія и назначенъ былъ роспускъ на каникулярное время.

7-го іюня, Владыка принималъ просителей, бесѣдовалъ съ духовенствомъ и посѣтилъ городское училище. 8-го вечеромъ былъ въ лагерѣ 1-го В. Сибирскаго линейнаго баталіона. Военное начальство и священникъ выражали предъ Преосвященнымъ сожалѣніе, что не имѣютъ собственнаго — полковаго храма, влѣдствіе чего нижніе чины почти совсѣмъ не видятъ церковнаго богослуженія, такъ какъ Владивостокскій городской храмъ, по незначительности его размѣровъ, не вмѣщаетъ и десятой части желающихъ присутствовать при общественномъ богослуженіи. Архипастыръ пообѣщавъ озаботиться построеніемъ новаго храма во Владивостокѣ, высказавъ при этомъ свое намѣреніе прислать баталіону икону св. Иннокентія. Такую же икону предложилъ онъ въ благословеніе и В. С. ротѣ саперъ, предложивъ имъ установить ротный праздникъ въ честь св. Иннокентія, такъ какъ рота эта первою сформирована въ Сибири и числится первою по счету.

9-го іюня на пароходѣ „Новикъ“ отплыли отъ Владивостока и отправились въ з. Посеть.

Свящ. С. Т—скій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Замѣтка о первой церковно-приходской школѣ въ г. Благовѣщенскѣ.

28-го Октября минувшаго года состоялось торжественное освященіе новаго зданія церковно-приходской школы въ районѣ новособорнаго прихода, фактически существовавшей еще съ осени 1892 г. и обязанной своимъ возникновеніемъ пастырскимъ заботамъ священника о. Симеона Тихвинскаго.

8 лѣтъ тому назадъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ порученъ былъ о. Симеону бѣднѣйшій уголокъ соборнаго прихода для исправленія христіанскихъ нуждъ и надзора за религіозно-правственнымъ состояніемъ порученныхъ его пастырскому водительство духовныхъ чадъ. Для бесѣдъ о предметахъ въ-

ры, а также и въ дѣлахъ ближайшаго ознакомленія съ своею новою паствою, о. Симеонъ часто и усердно посѣщалъ дома прихожанъ—переселенцевъ изъ малороссійскихъ губерній. Грустное явленіе онъ подмѣтилъ въ жизни своихъ пасомыхъ: и старыи, и малыи не только не знакомы съ элементарными знаніями православной религіи, но подчасъ и не знаютъ общеупотребительныхъ христіанскихъ молитвъ. Глубоко задумался пастырь о своей паствѣ... Какъ пособить горю? Усилить частыя собесѣдованія среди домашней обстановки? Но горькій опытъ показалъ, что подобный способъ религіозно-просвѣтительной пастырской дѣятельности не всегда удобенъ и возможенъ при отнесеніи имъ другихъ обязанностей по епархіальной службѣ. Между тѣмъ приходъ новособорный не только окруженъ, но и вмѣщаетъ въ своей средѣ не мало сектантовъ и раскольниковъ различныхъ наименованій и толковъ, свободно пропагандирующихъ свои религіозныя убѣжденія среди православнаго люда какъ путемъ преній со взрослыми; такъ и обученія въ домашнихъ частныхъ школахъ малолѣтнихъ дѣтей. Послѣ долгихъ и серьезныхъ думъ о. Симеонъ нашелъ вѣрный путь къ устраненію этихъ грустныхъ обстоятельствъ,—обеспечивающій успѣхъ его пастырскихъ трудовъ, направленныхъ къ просвѣщенію своихъ духовныхъ чадъ, стоящихъ на весьма низкомъ уровнѣ религіознаго развитія и потому представляющихъ удобную почву для сѣянія сектантскихъ плевелъ. *Школа*—вотъ дѣйствительный и надежный помощникъ пастыря въ его заботахъ о просвѣщеніи паствы,—куда и обратилъ свои взоры и гдѣ искалъ поддержки о. Симеонъ. Здѣсь—въ школѣ могутъ черпать полезныя знанія и воспитываться въ духѣ строгаго православія и христіанской нравственности юныи умы и сердца дѣтей, которыя, „войдя въ мѣру возраста“, вынесутъ свѣтъ Христовой вѣры въ домашнюю жизнь.

Мысли о необходимости открытія въ приходѣ начальной школы о. Симеонъ успѣшилъ подѣлиться съ своими прихожанами первоначально въ частныхъ бесѣдахъ и на первыхъ порахъ встрѣтилъ единогласіе и всеобщее сочувствіе, открыто выраженное на общемъ приходскомъ сходѣ. Но лишь только коснулся вопросъ о средствахъ, потребныхъ на обстановку и содержаніе школы,—мнѣнія раздѣлились: большая часть прихожанъ, ссылаясь на свою матеріальную недостаточность, отказывалась принять участіе въ обеспеченіи послѣдней. Только исключительно благодаря настойчивой энергіи и умѣнію вліять на массу, о. Симеону удалось съ общаго согласія прихожанъ установить порядокъ ежегоднаго взиманія пособія

на открытіе и содержаніе школы въ количествѣ 3-хъ рублей съ домохозяина. Далѣе вопросъ о помѣщеніи для школы. И здѣсь успѣшно уладилъ дѣло о. Симеонъ, нсхлопотавши у срътенскаго купца г. Андовѣрова бесплатно домъ, находящійся въ чертѣ прихода къ востоку отъ строящаго Кафедральнаго собора. Нашлись сочувствующія лица начинающемуся школьному дѣлу, при благовременной помощи которыхъ о. Симеонъ наскоро окопировалъ школу, снабженную учебниками и учебными пособіями Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и партами Предсѣдателемъ Попечительнаго Совѣта жен. гимназій М. И. Карауловымъ, подъ-искалъ опытнаго учителя,—и съ 27-го сентября 1892 г., съ благословенія и разрѣшенія Пресвященнѣйшаго Гурія, новосозданная первая церковно-приходская школа въ г. Благовѣщенскѣ начала свои отправленія. Ко дню открытія ея поступило учащейся молодежи до 60 человекъ, каковая цифра въ слѣдующій мѣсяць возрасла до 80, но жаждущихъ грамоты дѣтей было далеко за 100 человекъ.

Наступили зимнія вьюги. Холодъ, сырость и недостаточное кубическое содержаніе воздуха въ школьномъ помѣщеніи заставили инициатора школы вновь задуматься объ устраненіи, по крайней мѣрѣ къ слѣдующему учебному сезону, этихъ неудовлетворительныхъ условій воспитанія. Немедленно онъ испрашиваетъ разрѣшеніе открыть подписку добровольныхъ даяній и получаетъ для этой дѣли подписной листъ, который вскорѣ же испещряется денежными пожертвованіями отъ 100 руб. до пятакъ включительно; были, между прочимъ, пожертвованія и вещами. Заручившись нѣкоторою суммою свободныхъ денегъ, о. Симеонъ предпринялъ постройку на 3-хъ квадратныхъ саженьяхъ караулки, а все старое зданіе приспособилъ подъ школу. Такъ какъ одному учителю было трудно одновременно заниматься съ такимъ числомъ учащихся, то на помощь ему была приглашена о. Симеономъ учительница.

Такимъ образомъ школьное дѣло успѣшно двигалось впередъ, постепенно привлекая на свою сторону сочувствующихъ лицъ, изъ которыхъ особенно сердечно отозвалась на несомнѣнно благое дѣло просвѣщенія темной народной массы въ духѣ св. Вѣры православной супруга г. горнаго исправника А. А. Маркевичъ, благовременная, нравственная и матеріальная поддержка которой дала возможность о. Симеоноу уже не робко и боязливо, а свободно и смѣло идти впередъ по намѣченному пути къ осуществленію предвздуманнаго имъ плана о постройкѣ собственнаго школьнаго

званія—болѣе обширнаго и удобнаго въ гигиеническомъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. Безкорыстное и теплое сочувствіе Александры Алексеевны къ новосозданному подъ еяію св. Церкви разсаднику духовнаго просвѣщенія обязало о. Симеона просить согласія г-жи Маркевичъ на принятіе ею званія попечительницы церковно-приходской школы. Съ 1-го февраля 1893 г., съ утвержденія Ея Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, Александра Алексеевна официально состоитъ въ званіи попечительницы школы,—но ея попеченія и заботы о благоустройствѣ последней начались еще далеко ранѣе.

Съ 1-го декабря 1892 г. на ея издѣвленіе открытъ рукодѣльный классъ для дѣвочекъ и занята опытная учительница. При видѣ жалкихъ одѣяній бѣлыхъ дѣтей—школьниковъ, Александра Алексеевна на свои средства устроила всѣмъ мальчикамъ и дѣвочкамъ выдолѣ приличные и однообразные костюмы. Вообще подъ покровительствомъ и непосредственнымъ попеченіемъ г-жи Маркевичъ школа чувствовала себя легко.

Учебный годъ прошелъ безпечно. Въ началѣ мая 1893 г. были произведены экзаменическія испытанія, которыя удостоили своимъ присутствіемъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Макарій, предсѣдатель Епархіальнаго училищнаго совѣта, о. Ректоръ мѣстной Семинаріи и представители учебныхъ заведеній. Мальчики и дѣвочки довольно толково и бойко отвѣчали на задаваемые вопросы.

Наступило лѣто. Одобренный сочувствіемъ г-жи попечительницы, о. Симеонъ занялся заготовкою строительныхъ матеріаловъ, часть которыхъ была закуплена еще зимою. На помощь къ нему отозвался еще одинъ частный благодѣтель довѣренный фирмы „Кунстъ и Альберсъ“ г. Кюссъ, предложившій въ полное распоряженіе о. Симеона старую домъ. Повидимому все было готово,—но помѣщеніе, безвозмоздно уступленное г. АндовБровымъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ было продано городу, и такимъ образомъ школа очутилась на городской землѣ. О. Симеонъ немедленно обратился къ новымъ хозяевамъ съ просьбою уступить часть участка во временное владѣніе подъ устройство зданія церковно-приходской школы, о чемъ и вошелъ въ Думу заявленіемъ. Между тѣмъ осень наступила; съ 12-го Сентября начались въ школѣ обычныя занятія; цифра учениковъ и ученицъ достигла уже 150 человекъ.

28-го Сентября Дума въ своемъ засѣданіи постановила дать Священнику Тихвинскому просимый участокъ земли на предложенныхъ

имъ условіяхъ для устройства церковно-приходской школы; кромѣ того выдать въ его распоряженіе 100 руб. на устройство ограды и потребное для этой цѣли количество горбылей.

Тотчасъ же закинула постройка съ лихорадочною быстротою, въ виду уже поздней осени; 4—5 недѣль каменной и плотничной работы, полы настланы, печи сложены, рамы вставлены,—и зданіе размѣромъ въ 7½—4 квадрат. саж., при помощи Божіей, готово къ освященію, къ удивленію нѣкоторыхъ обывателей, интересовавшихся затѣею о. Симеона...

Свящ. П. П.—овъ.

(Оконченіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

13-го марта. Воскресенье. Недѣля 2-я Великаго поста. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, крестоваго іеромонаха Стефана и противосектантскаго миссіонера, священника А. Діаконова. Послѣдній во время причастнаго произнесъ катехизическую бесѣду о молитвѣ внутренней и вѣншей.

Послѣ обычнаго акаѳиста въ кафедральномъ соборѣ ключарь, священникъ І. Коноплевъ читалъ о томъ, какъ постились древніе христіане въ св. четырехдесятницу и объ особенностяхъ богослуженія первыхъ трехъ седмиць Великаго поста.

17-го марта. Четвергъ. Препод. Алексія, человека Божія. Его Преосвященство по случаю полковаго праздника мѣстнаго коннаго казачьяго полка, по приглашенію полковаго начальства, служилъ молебень въ приходской Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея А. Сизова и приходскаго духовенства. На молебнѣ присутствовали расположенные въ городѣ двѣ казачьихъ сотни во главѣ съ г. Наказнымъ Атаманомъ и ближайшимъ начальствомъ.

20-го марта. Воскресенье. Недѣля 3-я Вел. поста. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ съ обычными сослужащими. Во время причастнаго священникъ А. Діаконовъ произнесъ катехизическую бесѣду о молитвѣ.

Послѣ акаѳиста въ кафедральномъ соборѣ было чтеніе. Ключаремъ, священникомъ І. Коноплевымъ было прочтано объ особенностяхъ богослуженія 4-й седмицы поста и о Крестѣ.

24-го марта, Четвергъ. Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и поліелеи въ кафедральномъ соборѣ. По случаю престольнаго праздника маловмѣстительный соборъ былъ переполненъ молящимися. Владыка помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ до чтенія перваго часа.

25-ю марта. Пятница. Благотвореніе Пресвятыя Богородицы. Престольный праздник собора. Его Превосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея В. Метиславскаго, ключаря священника І. Коноплева, крестоваго іеромонаха Стефана, соборнаго священника П. Протодіакона и противосектантскаго миссіонера А. Діаконова. Послѣ литургіи было молебствіе Пресвятой Богородицы.

27-ю марта. Воскресенье. Его Превосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ съ обычными служащими. Послѣ литургіи было молебствіе благодарственный (вмѣсто 25-го числа) по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Ксении Александровны.

На въѣбогослужебномъ собѣдованіи послѣ акафиста въ соборѣ ключарь, священникъ І. Коноплевъ прочиталъ объ особенностяхъ богослуженія пятой седмицы и объ ученіи Господа Иисуса Христа о милостынѣ, молитвѣ и постѣ, преподанномъ въ нагорной бесѣдѣ.

Въ залѣ Общественнаго собранія состоялся духовно-музыкальный и литературный вечеръ, сборъ съ котораго предназначается для основанія денежнаго фонда къ ознаменованію добрымъ дѣломъ дня освященія древнѣйшей въ Благотворенскѣ и Области церкви послѣ возобновленія ея. Инициатива этого вечера, какъ и проектируемаго добраго дѣла—устройство безплатной столовой для бѣдныхъ при помянutomъ храмѣ (о чемъ было сказано въ приложеніи къ № 5 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“) — принадлежитъ одному изъ прихожанъ, скромно скрывающему свое имя. Вечеръ вышелъ весьма удачнымъ и по исполненію номеровъ пѣнія хоромъ любителей подлѣ управленіемъ діакона П. Чуреннова, и по выбору и выполненію чтеній и законенъ, по сочувствію публики выразившемуся въ 1700 руб. чистаго сбора.

Въ магазинѣ г. Чурина и Ко. (г. Благотворенскѣ)
ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:
ГЕОГРАФИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ
СЛОВАРЬ
 АМУРСКОЙ и ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ.

Состав. преподаватель Благотворенской мужск. гимн. Александръ Кирилловъ.

Цѣна 3 руб. 50 коп.

Выписывающіе непосредственно отъ автора не прилагаютъ на пересылку.

Редакторъ, Протоіерей В. Метиславскій.

Благотворенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. апрѣля 14-го.

Цензоръ. Ключарь священникъ Іоаннъ Коноплевъ.

Типографія г-ва Д. О. Мокія и Ко. Зейская—148.



Годъ



Первый

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублий серебромъ.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Апрѣля 30-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Журналомъ Консисторіи состоявшимся ¹⁹/₂₃ марта 1894 г. за № ²⁶/₇₇, опредѣлено: утвердить въ должности старосты градо-Владивостокской Успенской церкви Владивостокскаго 1-й гильдіи купца *Василія Петрова Бибинцева*, на четвертое трехлѣтіе и предоставить ему право ношенія мундира IX класса установленнаго въ

*) Церковные Старосты носятъ мундиръ безъ кокарды или какаго либо головнаго убора и безъ шпаги, присвоенныхъ однимъ лишь класснымъ чиновникамъ. Равнымъ образомъ они не имѣютъ права носить мундиръ внѣ церковныхъ, назначенныхъ въ законѣ дней и случаевъ.

духовномъ вѣдомствѣ и по оставленіи имъ должности церковнаго старосты.

2) Журналомъ Консисторіи состоявшимся 21/28 марта 1894 г. за № 27/80, опредѣлено: утвердить въ должности старосты Срѣтенской церкви станицы Полтавской, Южно-Уссурійскаго округа, старшаго урядника той же станицы, Филиппа *Шереметьева* на трехлѣтіе 1894 – 1897 г.

3) Журналомъ Консисторіи состоявшимся 24/28 марта 1884 г. за № 28/83, опредѣлено: утвердить въ должности старосты Михаило-Иннокентьевской церкви селенія Павловскаго, Амурской области, крестьянина того же селенія Іоанна Аонасьева *Возлова* на трехлѣтіе 1894 – 1897 г.

4) Журналомъ Консисторіи состоявшимся 24/28 марта 1894 г. за № 29/84, опредѣлено: разрѣшить производить сборъ добровольныхъ пожертвованій **на постройку храма въ станицѣ Черняевой**, Амурской области, въ предѣлахъ Амурской и Приморской областей въ теченіе одного года, избраннымъ прихожанами Черняевской св. Иннокентьевской церкви сборщикамъ: казакамъ Евфимію *Потыкину* и Евлампію *Вутину*.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го апрѣля

№. 8.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поѣздка къ за-Зейскимъ молоканамъ (продолженіе).—Изъ дневника противораскольническаго миссіонера (окончаніе).—Церковно-приходская школа (окончаніе).—Письмо въ Редакцію.—Хроника.—Объявленіе о словарѣ А. В. Кириллова.

Поѣздка къ За-зейскимъ молоканамъ *).

(Продолженіе).

Молок. Покажите намъ изъ Новаго Завѣта, гдѣ бы ясно говорилось, что видимый храмъ необходимъ. И мы вполне увѣрены, что этого вы никогда не докажете. Если же вы дѣйствительно въ состояніи будете доказать ваше ученіе отъ Новаго Завѣта, то мы будемъ согласны принять вашъ храмъ.

Прав. Напрасно. Если вы возьмете себѣ минуту терпѣнія и вниманія, мы, при помощи Божіей, постараемся доказать вамъ, что вы еще плохо знаете истинное Христово ученіе. Прежде всего я посоветую вамъ посмотрѣть въ 17 стихѣ XI главы св. Евангелиста Марка, что Господь сдѣлалъ Евреямъ, когда увидѣлъ въ храмѣ Іерусалимскомъ несоотвѣтственныя святости мѣста того куплю и продажу. Прежде всего Онъ изгналъ торжниковъ и затѣмъ сказалъ имъ: *храмъ Мой храмъ молитвы наречется всѣмъ языкомъ, вы же сотвористе его вертепъ разбойниковъ.* Иисусъ Христосъ, находясь въ ветхозавѣтной святынь, которая, по вашимъ словамъ, съ

*) См. № 6-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

пришествіемъ Его потеряла уже всякое значеніе въ христіанствѣ, и видя ея оскорбленіе, проникается негодованіемъ и торжественно—всенародно заявляетъ: этотъ храмъ—храмъ молитвы принадлежитъ Миѣ—это Моя собственность, которая будетъ передана во владѣніе всѣхъ народовъ: какъ вы осмѣлились сдѣлать сіе божественное достояніе вертепомъ разбойниковъ?!... Видите, какое уваженіе питалъ къ ветхозавѣтному храму Господь нашъ Іисусъ Христосъ..... Не ясно ли, братіе, вамъ послѣ этого, что вы глубоко заблуждаетесь, не желая принять видимаго, рукотвореннаго храма. Ужели вы желаете быть выше сына Божія, Который Іерусалискій храмъ присвоилъ Себѣ, а вы, на оборотъ, бѣжите отъ храма, призираете его и стараетесь замѣнить святую Господню своими грѣховными тѣлами, своею испорченною плотію, чуждою благодатнаго освященія. Не распространяйтесь далѣе о томъ, какое уваженіе къ Іерусалимскому храму питалъ Іисусъ Христосъ, я прихожу къ мысли, что вы забыли и объ уваженіи къ храму преемниковъ Іисуса Христа, Его Св. Апостоловъ и первыхъ христіанъ. Про св. Апостола Павла напр., говорится, что онъ не разъ сподоблялся въ храмѣ Іерусалимскомъ даже видѣній Божіихъ.

Еще доказательство. Тотъ же св. Апостоль Павелъ, наставляя своего ученика Тимофея, предписываетъ ему очень много правилъ, касающихся до благоустройства церкви—храма *да утѣси*, (ишетъ онъ Тимофею), *какъ подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины.* (1 Тим. 3, 15). и въ посланіи къ Коринтянамъ тотъ же св. Апостоль, укоряя Коринтянъ въ нѣкоторыхъ отступленіяхъ и опущеніяхъ при отправленіи ими общественнаго Богослуженія, заключаетъ свое разсужденіе и наставленіе словами: *вся благообразно и по чину да бываютъ* (1 Кор.

14, 40). Теперь, если бы вы вникли въ смыслъ сихъ наставленій и предписаній св. Апостола Павла, то поняли бы, что онъ вовсе далекъ отъ той мысли, чтобы дать вамъ позволеніе не принимать нашего рукотвореннаго храма: всѣ его слова, поводъ, цѣль и предшествовавшія имъ его разсужденія ясно показываютъ, что существовало что то такое видимое, рукотворенное, проще сказать, храмъ, для котораго требовались и видимые порядки и благоустройство и видимыя лица, которыя имѣли бы право руководить дѣломъ этого благоустройства.

Молок. Мы согласны принять вашъ храмъ, но только одно блазнить насъ въ вашемъ храмѣ; за чѣмъ вы имѣете въ немъ, вопреки 2-ой заповѣди десятословія, такъ называемыя иконы?

Прав. Слѣдовательно, если бы иконъ у насъ не было вы бы пошли снова въ храмъ?

Молок. Да.

Прав. Но я спрошу васъ, гдѣ же запрещено въ св. писаніи поклоняться св. иконамъ?

Молок. Мы уже сказали вамъ, что главнымъ образомъ такое запрещеніе находится во второй заповѣди.

Прав. Иконамъ-ли тамъ запрещается поклоняться?

Молок. Хотя ясно здѣсь и не говорится, что запрещается поклоненіе иконамъ, но упоминаемыя во второй заповѣди кумиры и подобія, какъ мы думаемъ, не что иное, какъ ваши иконы и вообще вся ваша церковная рукотворенность.

Прав. А какъ вы думаете, Моусей исполнялъ-ли эту заповѣдь? Нельзя-ли и его обличить въ томъ, въ чемъ вы и насъ обвиняете?

Молок. Что вы? Ужели Моусей — великій угодникъ Божій не исполнялъ этой заповѣди? мы этого и подумывать не смѣемъ, не только что говорить. Онъ, всю жизнь

вою борovníйся съ наклононстію Евреевъ къ идолопоклонству, могъ-ли позволить себѣ нарушеніе той заповѣди, которая запрещаетъ всякое идолослуженіе?

Прав. Въ такомъ случаѣ вы объясните, зачѣмъ Моисей въ скиніи соорудилъ ковчегъ завѣта, херувимовъ и пр. и поклонялся имъ не только самъ, но и другимъ это заповѣдалъ?

Молок. Моисей такимъ образомъ дѣлалъ по повѣленію Божию. Ковчегъ завѣта, херувимы и вообще все находившееся въ скиніи было сооружено также по повелѣнію Божию. Значитъ Моисей не грѣшилъ противъ второй заповѣди.

Прав. И мы также думаемъ и также учимъ.

Молок. И такъ, въ чемъ же дѣло?

Прав. А дѣло вотъ въ чемъ. Моисей допускалъ существованіе рукотворенной святыни и поклоненіе ей и вы его въ этомъ не зазираете, а то, что мы имѣемъ рукотворенные храмы и образа, вы насъ за это осуждаете. Про Моисея вы говорите, что онъ все это дѣлалъ по приказанію Божию, а про то, на какомъ основаніи мы это дѣлаемъ, вы не хотите и слушать. И такъ, гдѣ же ваша основанная на св. Писаніи справедливость? По отношенію къ ветхому завѣту и Евреямъ вы дѣлаете нѣкотораго рода уступку и снисхожденіе, которыхъ новый завѣтъ и мы, православные, въ вашихъ глазахъ являемся недостойными... Теперь я васъ, въ свою очередь спрошу, что имѣлъ въ виду Моисей, когда велѣлъ Аарону: *отлучити между вещами святыми и скверными и между нечистыми и между чистыми* (Лев. X, 10), что это были за предметы? Вижу, вы не можете отвѣтить на этотъ вопросъ, тогда, позвольте, я вамъ помогу въ этомъ. Вещами святыми и чистыми были скинія и все находившееся въ ней, а вещами скверными и нечистыми идола, кумиры, храмы идольскіе и пр.

Слѣдовательно, если въ ветхомъ завѣтѣ возможно было такое различіе, то почему не можетъ быть его и въ новомъ завѣтѣ, почему не можетъ быть въ немъ такого дѣйствительнаго существованія святыхъ вещей, святыхъ изображеній и поклоненія имъ, какъ это было у Евреевъ въ ветхомъ завѣтѣ?

Молок. Прежде, чѣмъ отвѣчать намъ на ваши вопросы, мы, въ свою очередь, спросимъ васъ: гдѣ вы нашли въ св. Писаніи ясныя указанія на то что ветхозавѣтныя праведники поклонялись предъ рукотворенной святыней, какъ вы, напр., говорите это про Моисея?

Прав. Вотъ вамъ нѣсколько мѣстъ Св. Писанія, гдѣ ясно говорится, что въ ветхомъ Завѣтѣ каждаго, жертвы, нѣснословія, поклоненія совершались предъ рукотворенной святыней: *Царь же Соломонъ и весь соборъ Израильскій, собравшися къ нему, съ нимъ предъ кивотомъ жряху вола и овцы не сочтенны* (3 цар. VIII, 5, 2 пар. V, 6). *Давидъ постави предъ лицемъ кивота Господня отъ Левитъ, еже служити, и возглашати (слава его), и исповѣдати, и хвалити Господа Бога Израилева... и солищенницы трубиша выну въ трубы предъ кивотомъ завета Божя* (1 Пар. XVI, 4, 6), *Маккавей и сущіе съ нимъ предъ алтарнымъ прагомъ ницъ падше, моляху милостива имъ быти* (2 Мак. X, 25, 26,) *Виду въ домъ Твой поклонюся ко храму святому Твоему* (Псас. V, 8.)

Молок. Ваше доказательство примѣнимо къ ветхому завѣту, для новаго же оно негодится, потому что теперь и не можетъ быть рѣчи о плотскомъ поклоненіи рукотворенному, когда намъ заповѣдано новое поклоненіе духовное, какъ вы и сами это знаете изъ словъ Спасителя самарянкѣ, что Богу нужно кланяться духомъ и истиною.

Прав. Отстаивая свое лжеученіе, вы, молокане, со-

вершенно не основательно приводите слова, изреченныя Иисусомъ Христомъ самарянкѣ. Слова эти читаются такъ: *грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда истинныя поклонники поклоняются Отцу духомъ и истинною: ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему. Духъ (есть) Богъ: и нже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться* (Іоан. IV, 23, 24). И вотъ, если бы вы вникли въ смыслъ сихъ словъ и постарались уяснить себѣ предшествовавшее имъ разсужденіе Иисуса Христа, то увидѣли бы, какъ въ нихъ мало того, что бы ими оправдывать ваше духовное поклоненіе. Въ самомъ дѣлѣ, произнося сии слова, Иисусъ Христосъ имѣлъ въ виду сравнить три вида различныхъ, но близко соприкасающихся между собою, — Богопочтенія — самарянское, іудейское и христіанское; — послѣ какого сравненія на одно изъ нихъ указалъ какъ на истинное, какъ образецъ Богопочтенія. Говоря самарянкѣ объ ея Богопочтеніи, Иисусъ Христосъ замѣчаетъ, что вы, самаряне, *кланяетесь. Его же не въсте, а мы, іудеи, кланяемся, Его же въмы: яко спасеніе отъ Іудей есть*; но и этого мало: истинныя поклонники будутъ кланяться Богу — *духомъ и истинною, ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему* (Іоан. IV, 22, и 23).

Для уясненія этихъ словъ необходимо имѣть въ виду слѣдующія соображенія. Во первыхъ — Иисусъ Христосъ, сравнивая Богопочтенія, самарянское, іудейское, называетъ послѣднее спасительнымъ: *спасеніе отъ Іудей есть*, что едва ли сказалъ бы Онъ (и особенно въ то время, когда іудейство отживало свои послѣдніе дни и готово было всѣ свои права и преимущества передать христіанству), если бы іудейство не имѣло никакого соотношенія съ христіанствомъ и не имѣло пріобрѣсти въ немъ никакого значенія. И мы не преувеличимъ, если скажемъ, что дѣйствительно многое изъ іудейства

перешло въ христіанство; не перешли только обряды и вообще все то, что имѣло прообразовательное, временное и мѣстное значеніе. Относительно же рукотворенной святыни, что бы она была отмѣнена въ христіанствѣ, вы нигдѣ не найдете свидѣтельствъ. А приводимыя вами на этотъ счетъ доказательства несостоятельны. Во вторыхъ, —упомяная объ истинномъ христіанскомъ поклоненіи и говоря, что истинные поклонники будутъ кланяться Богу въ духѣ и истинѣ, Иисусъ Христосъ привелъ одно и тоже слово — „кланяться“, —какое Онъ и ранѣе одинаково употреблялъ при характеристикѣ, какъ самарянскаго, такъ и іудейскаго Богопочтенія. Но вы и сами знаете ту отличительную черту, или особенность, какая заключалась въ Богопочтеніи и у Іудеевъ и у Самарянъ: эта черта уваженія видимаго внѣшняго и рукотвореннаго. Говоря же о будущемъ христіанскомъ Богопочтеніи самарянкѣ — поклонницѣ рукотвореннаго — и употребляя тоже слово — „кланяться“ — какъ и по отношенію къ ея Богопочтенію, Иисусъ Христосъ давалъ тѣмъ понять, что христіанство, при всей его духовности, будетъ имѣть и нѣчто внѣшнее, видимое, похожее на такое же внѣшнее изъ іудейскаго Богопочтенія, (потому что іудеи знали, Кому они кланялись). Наконецъ, — самое значеніе слова „кланяться“ необходимо предполагаетъ существованіе, во первыхъ, самаго видимаго поклоненія и, во вторыхъ, видимаго предмета, предъ которымъ совершается это поклоненіе. Подтвержденіе же такой мысли мы можемъ найти и въ Св. Писаніи, напр: *сотвориша тельца въ Хоривѣ и поклонится истуканному (Псал. 105, 19): исполнися земля мерзостей длъ рукъ ихъ, и поклонихася тѣмъ, яже сотвориша персты ихъ (Исаи II, 8); заповѣда Іудѣ и Іерусалиму: предъ алтаремъ симъ поклонитися (Исаи XXXVI 7); поклонитеса Господеви, во дворъ святѣмъ его (Псал. 95, 9)*

и Господу Богу твоему поклонимся и тому единому послужим (Матт. IV 10, Второз. VI 13).

Слѣдовательно, духовность истиннаго христіанскаго поклоненія Богу вовсе не исключаетъ собою существованія видимыхъ, рукотворенныхъ Богопоклоняемыхъ предметовъ: а, такимъ образомъ, разборъ приведеннаго вами текста приводитъ совершенно къ другому заключенію, нежели какое вы указали.

Молокане послѣ этихъ словъ, чувствуя слабость доводовъ своего лжеученія, стали отклоняться отъ дальнѣйшаго велеція настоящей бесѣды, извиняясь, съ одной стороны, своею неподготовленностію, а съ другой — снѣжными полевыми работами. Староста хотѣлъ было принудить ихъ къ продолженію бесѣды, но я счелъ нужнымъ отклонить его отъ этого, чтобы не подать имъ повода огорчаться за отвлечение отъ работъ. Посему побесѣдовавъ еще съ нѣкоторыми изъ православныхъ и посовѣтовавъ имъ быть по снисходительнѣе къ своимъ заблужденнымъ собратіямъ и не обнаруживать своей нетерпимости къ нимъ, — на другой день я уѣхалъ изъ Борисоглѣбовки и часовъ въ 11 дня прибылъ въ сел. Пльиновку (на р. Диму).

Противосектантскій миссіонеръ, свящ. А. Діаконовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ дневника противораскольническаго миссіонера*).

(Окончаніе).

5-е число августа. Въ 9 часовъ утра прибыли въ большое селеніе Тарбагатай, красно расположенное на высокомъ бору, состоящее изъ 90 дворовъ и населенное раскольниками белополов-

* См. № 6-й „Епарх. Вѣдомостей“.

нами, въ просторѣчи называемыми „*семеіскими*“ *) Забайкальскими (изъ Тарбагатайской волости) повоселами, перекочевавшими сюда на Амуръ лѣтъ 5 тому назадъ. По вѣздѣ въ селеніе, поражающее безусловною чистотою и опрятностію, мы воспользовались гостепріимствомъ сельскаго старосты—богатаго крестьянина Тячяена. За отсутствіемъ самого старосты на пашнѣ, принялъ насъ его отецъ, почтенный старецъ, проведя въ новый свой домъ, только что отстроенный. Жена его, почтенныхъ лѣтъ старица и не менѣе гостепріимная, захлопотала около самовара. Между тѣмъ, по входѣ въ горницу, мы разговорились со старичкомъ о жизни обывателей Тарбагатая. Старичекъ откровенно бесѣдовалъ съ нами о нынѣшнемъ посѣвѣ и урожаѣ хлѣба. На дальнѣйшій мой вопросъ о толкѣ, въ которомъ состоятъ тарбагатайцы, собесѣдникъ повѣдалъ: „мы тайнаго священства, живемъ по старому закону“ и въ то же время предложилъ: „неудобно ли будетъ, батюшки, послать за начетчиками; съ ними и потолкуете, а мы послушаемъ“, но свидущихъ начетчиковъ такъ и не сождали за отсутствіемъ ихъ на полевыхъ работахъ, ибо наше пребываніе въ селеніи какъ разъ совпадало со временемъ жатвы и уборки хлѣба. Пробывши еще нѣкоторое время, отправился въ обратный путь, такъ какъ хозяинъ вести какую либо бесѣду о вѣрѣ отказывался, ссылаясь по обыкновенію всѣхъ неопытныхъ въ разсужденіяхъ старообрядцевъ на свою неграмотность. Да и вообще нужно сказать, какъ мнѣ на опытѣ неоднократно пришлось убѣдиться, что въ большинствѣ случаевъ раскольникъ-старообрядецъ—даже грамотный и достаточно начитанный—самолічно, безъ поддержки и помощи единовѣрцевъ, опасается вступить въ открытыя пренія съ миссіонеромъ, а ограничивается, при настоятельныхъ просьбахъ послѣдняго разрѣшить по его личному уразумѣнію тотъ или иной спорный вопросъ,—уклончивымъ отвѣтомъ, одними лишь общими фразами, вродѣ слѣдующей: „Что-жь! По вашему это такъ, а по нашему иначе; за свои грѣхи и заблужденія мы сами будемъ отвѣчать предъ Господомъ, а вамъ то что?“ и только. Иное дѣло, когда видишь передъ собою цѣлый сонмъ согласныхъ оппонентовъ, подушевленныхъ одними религіозными идеями: тогда каждый собесѣдникъ свободно ставитъ свои возраженія и подчасъ наперерывъ старается упредить своего сотоварища-единовѣрца.

*) Вѣроятно—потому, что переселились изъ польскихъ предѣловъ цѣлыми семьями, первоначально обосновавшись на житѣе въ Забайкальѣ.

Изъ Тарбагатая намѣревались прослѣдовать до с.с. Горбыли и Листвяничной, но отсутствіе телѣжнаго тракта въ эти пункты за—Зейскаго края и перспектива поѣздки на верховыхъ лошадяхъ заставили отложить этотъ путь.

Вечеромъ того же дня, проѣхавши с.с. Новую, Круглую и Залпвную, прибыли обратно въ с. Павловку, остановившись въ священническомъ домѣ; въ шесть часовъ отслужили въ храмѣ все-нощное бдѣніе.

6-е число. Отправивъ соборне божественную литургію, прослѣдовали до Ключей, остановившись на ночлегъ на той же земской квартирѣ у крестьянина Сальникова.

Къ вечеру *7-го числа* прибыли обратно въ с. Троицкое. Въ обычное время совершили всенощное бдѣніе.

8-е число. Совершивши Божественную литургію въ Бѣльско-Троицкомъ храмѣ, около полудня прослѣдовали въ сопровожденіи священника о. Іліи Рязанова въ с. Ново-Андреевку, отстоящее отъ Троицка въ 25 верстахъ. Дорога была настолько плоха вслѣдствіе разлитія р. Томи и ея притоковъ, что лишь только на закатѣ солнца благополучно подъѣзжали къ Ново-Андреевкѣ, красиво ютящейся на довольно высокомъ лѣвомъ берегу р. Зеи. Еще издали, по мѣрѣ приближенія къ селенію, вырисовывались группы деревенскихъ домовъ, построенныхъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, по одному архитектурному типу. День былъ праздничный. Все взрослое населеніе, прибывши съ полевыхъ работъ, проводило воскресный день въ семьѣ. Встрѣчены мы были и радушно приняты богатымъ крестьяниномъ Алексѣемъ Григорьевичемъ Макровымъ, вышедшимъ за ворота. „Милости просимъ, батюшки! Рады дорогимъ гостямъ!“ говорилъ этотъ почтенный раскольникъ. Трогательно было при этомъ видѣть цѣлую массу тотчасъ собравшагося и окружившаго нашъ экипажъ народа съ обнаженными головами: вотъ—почтенный старецъ съ широкою сѣдою бороδοю испытывающимъ взоромъ слѣдить за нами; здѣсь—въ красномъ сарафанѣ съ своеобразнымъ головнымъ уборомъ молодая мать, держащая на рукахъ ребенка; тамъ—группа мужичковъ, а поодаль—кучка рѣзвыхъ босыхъ мальчугановъ... Слышится привѣтствія, —кто какъ смогъ выразить. Или это—порывъ праздничнаго настроенія, или крайнее любопытство привлекло толпу, уже извѣщенную о нашемъ намѣреніи посѣтить Ново-Андреевку! Такъ или иначе, —но этотъ чисто-русскій пріемъ оставилъ въ насъ глубокое впечатлѣніе.

Взошли, по приглашенію хозяина дома, въ просторную и чистоубранную комнату, будучи здѣсь встрѣчены доброю и гостепріимною хозяйкою. Вскорѣ накрытъ былъ столъ и поданъ чай. Я обратилъ свое вниманіе на группу книгъ, лежащихъ на угловомъ столикѣ подъ иконами, прося позволенія осмотрѣть ихъ. „Отчего нельзя? Можно. Посмотрите да полюбопытствуйте, батюшка, нашими то книгами“—сказалъ Алексѣй Григорьевичъ. Это были написанные красивымъ печатнымъ шрифтомъ съ вѣтвистыми заставками—псалтирь съ возсѣдованіемъ, часословъ, праздничная минея и др. преимущественно богослужебнаго характера, сомнительной давности, о чемъ свидѣтельствовали отсутствіе выходныхъ листовъ и качество бумаги. По осмотрѣ книгъ, мы разговорились съ хозяиномъ и другимъ его односельчаниномъ по фамиліи Петровымъ о толкѣ, въ которомъ состоятъ ново-андреевцы. „Мы—бѣглопоповцы“—отвѣчали собесѣдники, причемъ послѣдній чисто-сердечно признался въ способѣ, практикуемомъ старообрядцами при добываніи бѣжавшихъ отъ Православной церкви поповъ: „а что намъ, батюшки? Въ чемъ дѣло стало? Есть тысяча рублей—ну и купимъ священника, вотъ и попь у насъ есть!“ Алексѣй Григорьевичъ, желая остановить своего болтливаго товарища, тихо и наставительно сказалъ ему: „что это ты не хорошо и недѣльно говоришь; самъ, вѣдь, ничего то не понимаешь, а еще толкуешь—молчалъ бы хоть!“ „Какъ недѣльно? Какъ непонимаю? Ну, и 10 тысячъ, братъ, дадимъ, коли хотимъ священника имѣть и если капиталъ есть,—вотъ у насъ и попь! не унимался Петровъ. Отъ неожиданности послѣднихъ словъ Алексѣй Григорьевичъ совершенно растерялся, безсилно опустивъ руки и бессмысленно уставивъ глаза на сотоварища и точно замеръ на—мѣстѣ интересная картина!... Да, такъ вотъ какъ вы пріобрѣтаете бѣглыхъ поповъ? замѣтилъ я, но отвѣта или даже звука не послѣдовало—не менѣе интересная бесѣда, при минутномъ, по тяжеломъ всеобщемъ молчаніи!... Изъводворившейся томительной тишины все общество неожиданно освободила жена Макрова, бросивъ свои хлопоты по угощенію гостей и вмѣшавшись въ прерванный разговоръ съ цѣлію прекратить дальнѣйшее щекотливое сообщеніе нашего собесѣдника, своей излишнею откровенностію окончательно переконфузившаго все почтнное собраніе присутствующихъ едиповѣрцевъ, находившихся до этого инцидента въ состояніи полной растерянности. Прошло нѣсколько минутъ, и Петровъ принужденъ былъ покинуть собраніе, будучи безцеремон-

но выведенъ благородною хозяйкою, изъ ревности по вѣрѣ нарушившею относительно его правила русскаго гостепрiимства, Примѣру Петрова послѣдовало еще нѣсколько человѣкъ, и изба почти опустѣла. Долго пришлось намъ ждать злополучнаго собесѣдника; наконецъ, онъ явился, тихо и скромно переступилъ порогъ, расположившись въ почтительномъ отдаленiи отъ стола, но въ разговоръ уже не дерзалъ вступать, вѣроятно, боясь косыхъ взглядовъ находчивой женщины, сопровождаемыхъ незамѣтными, но многозначительными жестами.

Когда впечатлѣнiе, произведенное неудачною болтливостiю Петрова и глубоко поразившее раскольниковъ, постепенно улеглось и собесѣдникъ нашъ видимо успокоился, мы пожелали видѣть главнаго въ селенiи наставника Кирилла Θεодоровича Павлова, попросивъ для этой вѣли пригласить его отъ нашего имени, но Кирилль Θεодоровичъ не удостоилъ почтить насъ своимъ присутствiемъ и согласiемъ побесѣдовать о вѣрѣ, сославшись на мнiмое нездоровье, тогда какъ самъ находился, какъ потомъ открылось, или въ сосѣдней комнатѣ на входномъ крыльцѣ, слыша, а можетъ быть, и видя все происходившее въ горницѣ, между тѣмъ изба стала снова наполняться народомъ, жаждавшимъ послушать прерванную бесѣду, отъ которой однако уже теперь отказывался хозяинъ, мотивируя причину своего отказа незнанiемъ. „Вотъ Кирилль Θεодоровичъ онъ, батюшки, поговорилъ да побесѣдовалъ бы съ вами, а я что? Ничего не знаю и писанiя плохо разумѣю; да вотъ, какъ на грѣхн, боль-то съ нимъ приключилась,“ замѣтилъ съ сожалѣнiемъ нашъ хозяинъ. Тотъ-же злополучный Петровъ, недавно выведенный, хозяйкою, пригласилъ насъ посѣтить и его хату, на что охотно мы дали согласiе и тѣмъ болѣе, что онъ относитъ должность сельскаго старосты.

Прiемъ былъ радушень. Предложены тѣ же русскiе хлѣбъ-соль. Здѣсь съ 4-5 раскольниками, изъ которыхъ двое оказались грамотными, я бесѣдовалъ о священствѣ; раскрывъ ту мысль, что только при общенiи съ своимъ епископомъ, съ его соизволенiя и въ своемъ районѣ священникъ, по каноническимъ правиламъ, можетъ совершить христiанское богослуженiе и таинства, по силѣ 39 пр. св. Апостоль-, „безъ воли епископа своего прeзвитeри или дiакони да не творятъ ничтоже, тому-бо суть поручени Господни людие, 6-й прав. Гангурскаго собора и 57 прав. Лаодикiйскаго, прямо запрещающаго прeсвитерамъ ничего творити безъ воли епископа

(Вып. Озерск.). Да, притомъ, продолжалъ я, вы, принимая въ свою среду бѣжавшихъ православныхъ священниковъ, *переправляете* ихъ вторымъ чиномъ, т. е. чрезъ муропомазаніе. А что это за муро? Кѣмъ онъ освящено? Епископомъ что-ли, которому только одному даровано право освящать св. муро, ибо совершенія мурѣ да не творить пресвитерь?. (6-е прав. Кароагенскаго собора 318 года). Такъ вотъ, друзья, нужно вамъ покрѣпче подумать объ этомъ вопросе. Знайте, что только въ св. Церкви съ полнотою іерархіи и св. таинствъ возможно спасеніе, а внѣ церкви нѣтъ спасенія, или какъ говоритъ св. Златоустъ: „не удаляйся церкви... Упованіе твое Церковь и спасеніе твое церковь; небесъ вышнъ есть земли ширши есть“ (Марг. стр. 525). Раскольники согласились: да, батюшка это вѣрно вы сказали; но церковь то погрѣшаетъ, содержитъ искаженные обряды, которыхъ не знало древнее благочестіе до Никона; напр., молитесь вы, православные, *щепотью*, чего въ старину не было.“ „Напрасно вы, именующіе себя старообрядцами, такъ думаете вопреки прямымъ указаніямъ въ Словѣ Божіемъ и уважаемыхъ вами старыхъ книгахъ. Во первыхъ, церковь погрѣшать не можетъ ибо имѣетъ главою Самаго Господа Иисуса Христа, по смыслу завѣщаннаго обѣтованія, „се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ и „созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей (Еванг. благовѣстное отъ Мате. заг. 67-е), такъ что еще и тварь вся измѣнится, евангеліе же и церкви вѣрныхъ ни когда же (Лук. 107-о-е) да не я постараюсь раскрыть предъ собесѣдниками понятіе о догматахъ и обрядахъ съ отличительными признаками каждаго, присовокупивъ, что напрасно они—старообрядцы отдѣляются отъ Православной Церкви изъ-за обрядовъ, держась буквы старыхъ книгъ, а важное опускаая; Не въ старыхъ ли книгахъ говорится о единеніи съ Церковію, о существованіи въ ней 3 степеней священства и т. д. А что касается перстосложенія при крестномъ знаменіи, то нужно сказать слѣдующее: 1, перстосложеніе не есть догматъ, а обрядъ или символъ, слѣд. онъ можетъ измѣняться, лишь бы лежалъ во основѣ его правильный взглядъ; 2, троеперстіе употреблялось въ церкви и въ древности, о чемъ свидѣлствуютъ дошедшіе до насъ письменные и вещественные памятники отъ XII и XIII вѣковъ и 3, употреблялось троеперстіе въ русской церкви наравнѣ съ двуперстіемъ, и во времена стоглаваго собора, утвердившаго двуперстіе, и послѣ него; а у грековъ троеперстіе было даже общепринятымъ, о чемъ свидѣлствуетъ тотъ фактъ, что константинопольскій патріархъ

Аонасіи, процвѣтающей петлѣнными монами, даже „заиралъ“ Никону за двуперстіе, хотя и не отдѣлялся отъ содержащихъ двуперстіе, что усматривается изъ рѣчи Никона предъ соборомъ 1656 г. Собесѣдники ничего не возражали.

Между тѣмъ время шло, и на землю спустилась лѣтняя лунная ночь. Мы порѣшили ѣхать обратно въ с. Троицкое. Ново-андреевцы же, густою толпою окруживши экипажъ, наперерывъ упрасивали заночевать; но, поблагодаривъ хозяина и всѣхъ присутствующихъ за радушный пріемъ, мы отказались, снѣша попасть въ Троицкое. Долго, пока нескрылся нашъ экипажъ за поворотомъ улицы, стояла эта пестрая толпа „сѣдящихъ во тмѣ“ раскольническихъ заблужденій съ обнаженными головами, выражая свои сердечныя благожеланія добраго и счастливаго намъ пути... А экипажъ нашъ быстро катился по направленію къ Троицку, оставляя за собою широкую, серебристую полосу Зен, волшебною освѣщенную нѣжнымъ луннымъ свѣтомъ и мириадами звѣздъ...

Свящ. П. П.—овъ.

Замѣтка о первой церковно-приходской школѣ въ г. Благовѣщенскѣ *)

(Окончаніе)

28-го октября еще издали, по мѣрѣ приближенія къ чертѣ ново-соборнаго прихода, можно было видѣть массу развѣвающихся флаговъ на незатѣйливыхъ и бѣлыхъ лачугахъ, ютящихся вблизи строящагося собора, а съ Иркутской улицы открывалась картина новаго зданія школы, убраннаго флагами и красиво обрисовавшагося на высокомъ и живописномъ холмѣ, постепенно понижающемся къ югу.

Въ школьной оградѣ толпою тѣснились отцы и матери учениковъ, собравшіеся совокупно вознести горячія и усердныя молитвы Господу и раздѣлить между собою общественно-приходскую радость по случаю скорого и благополучнаго окончанія работъ по сооруженію новаго школьнаго помѣщенія. Въ толпѣ замѣтно оживленіе; слышится сдержанный разговоръ, и взоры всѣхъ обращены на дорогу. По входѣ въ зданіе можно видѣть собравшуюся публику, оживленныя дѣтскія лица стройно и чинно стоящихъ маль-

*) См. № 7-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

чиковъ и дѣвочекъ въ опрятныхъ и однообразныхъ костюмахъ,— словомъ, вся окружающая обстановка убѣждала вошедшаго посьтителя, что сейчасъ должно состояться какое то торжество.

Къ 12 час. дня начали съѣзжаться почетныя гости, и прежде всѣхъ прѣехала г-жа попечительница школы. Депутация отъ прихожанъ встрѣтила послѣднюю съ хлѣбомъ-солью, выражая тѣмъ свою благодарность за ея безкорыстное и теплое участіе и любовь къ школѣ и дѣтямъ. Вскорѣ прибылъ Его Превосходительство, Г. Военный Губернаторъ съ семействомъ, а немного спустя Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій. По русскому обычаю и Преосвященному, какъ покровителю и главному руководителю воспитанія юношества въ духѣ вѣры православной и преданности отечеству, прихожане, собравшіеся на торжество, поднесли хлѣбъ-соль. Начался молебенъ, который изволилъ совершать Его Преосвященство въ сослуженіи почетнаго градскаго духовенства. Пѣли стройно ученики и ученицы школы. Предъ окончаніемъ молебна изъ группы сослужащихъ выдѣлился основатель школы, священникъ о. Сумеонъ Тихвинскій, предложивши вниманію публики краткое повѣствованіе о возникновеніи школы и о тѣхъ трудностяхъ, которыя пришлось ему побороть, чтобы фактически выполнить ту дѣль, которая всецѣло занимала его въ продолженіи послѣднихъ 4—5 лѣтъ,—именно, дыбы видѣть своихъ пасомыхъ крупными борцами за св. православіе, воодушевленными не слѣпою, но разумною вѣрою христіанской. Въ заключеніе своей рѣчи о. Сумеонъ принесъ полную признательность тѣмъ, кто такъ или иначе откликнулся на его пастырскій зовъ о помощи и содѣйствіи начинающемуся школьному дѣлу; обратился къ добрымъ прихожанамъ, прося ихъ неустанно возносить молитвы за Царя-благодѣтеля, даровавшаго право созидать въ отечествѣ школы въ томъ духѣ и видѣ, какой особенно близко къ сердцу православнаго христіанина, ревнующаго о религіозномъ воспитаніи молодаго поколѣнія—и наконецъ обратился къ дѣтямъ, убѣждая послѣднихъ въ текущемъ учебномъ году приложить трудъ и усердіе къ успѣшному воспріятію преподаваемаго имъ ученія, «да-бы возрасли они Создателю во славу, родителямъ на утѣшеніе и церкви и отечеству на пользу». По окончаніи рѣчи Его Преосвященство обратился къ дѣтямъ съ словами назиданія и наставленія и благословилъ школу иконою Спасителя (въ сребропозлащенной ризѣ). Затѣмъ депутация отъ прихожанъ поднесла таковую-же о. Сумеону.

Нужно было при этомъ видѣть и слышать, —какою чистою любовью и признательною благодарностію дышала не мудреная и витѣватая, но простая, безыскусственная и теплая рѣчь оратора-простеца, изъ которой, хотя и немногословной, можно было заключить, что эти мужички волюгѣ повяли и оцѣнили о. Сумеона и его заботы о религіозно-нравственномъ преуспѣяніи ихъ дѣтей къ вѣщшему благу жизни общественной и частной. —Принявши архипастырское благословеніе каждый порознь, ученики отправились въ старое школьное помѣщеніе, гдѣ ихъ уже ожидали лакомотва, въ изобиліи предложенныя г-жею попечительницею, а присутствующей публикѣ предложенъ былъ скромный завтракъ. За завтракомъ Его Преосвященствомъ былъ провозглашенъ тостъ за здоровье Государя Императора и Его Августѣйшей семьи. Присутствующіе дружно пропѣли гимнъ: »Боже, Царя храни!». Затѣмъ въ концѣ завтрака Предсѣдатель епархіального училищнаго совѣта, о. Ректоръ семинаріи Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій произнесъ рѣчь, въ которой картинно иллюстрировалъ положеніе въ нашемъ отечествѣ духовныхъ школъ и всю трудность, съ которою сопряжена вообще правильная постановка школьнаго дѣла, обусловленная тою или иною степенью матеріальной состоятельности духовенства, которое, при личной энергіи и въ видахъ поднятія религіознаго уровня своей паствы, прилагаетъ подчасъ недюжинные труды, направленные къ созиданію приходскихъ разсадниковъ просвѣщенія, —но въ большинствѣ случаевъ благо только тому пастырю, который предварительно постигъ заручиться сочувствіемъ и помощью зажиточныхъ прихожанъ, располагающихъ значительными средствами —и лишь при соблюденіи послѣдняго условія заботы его не остаются безплодными. Эту матеріальную необезпеченность православнаго духовенства, служащую одною изъ главныхъ причинъ того грустнаго факта, что наши духовныя школы особенно въ экономическомъ отношеніи всецѣло находятся въ зависимости отъ приходскаго элемента, —ораторъ рельефно очертилъ, пояснивши краткимъ разсказомъ (помѣщеннымъ въ одномъ изъ свѣтскихъ журналовъ) подъ заглавіемъ: »Двѣ рѣшины« и описывающимъ примѣромъ изъ современной жизни вообще крайне бѣдственное положеніе приходскаго священника и полную матеріальную зависимость послѣдняго отъ той среды и общества, надъ которымъ поручили ему нравственный пастырскій надзоръ. Въ концѣ рѣчи о. Ректоръ выразилъ увѣренность, что школа, освященіе новаго зданія которой осчастливило своимъ присутствіемъ

все почтенное собраніе, и въ будущія времена своего существованія не останется безъ сочувственной помощи лицъ, интересующихся школьнымъ дѣломъ—и слово свое заключилъ тостомъ за первыхъ учредителей церковно-приходскихъ школъ въ нашей епархіи—Николаевского протоіерея о. Іоанна Винокурова и купца Н. А. Першина, священника ново-соборнаго прихода о. Сумеона Тихвинскаго и попечительницы школы А. А. Маркевичъ.—Вотъ что хотѣлось намъ сказать о школѣ ново-соборнаго прихода г. Благовѣщенска.

Свящ. П. П.—овъ.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Осенью 1893 года, для поднятія нравственности въ средѣ нижнихъ чиновъ вѣрнной мѣ батареи, мнѣ пришла мысль обратиться къ Настоятелю Хабаровской Инокентьевской церкви о назначеніи священника для веденія духовно-нравственныхъ бесѣдъ со всею массою нижнихъ чиновъ батареи, конечно за исключеніемъ принадлежащихъ къ магометанскому и іудейскому исповѣданіямъ. За невозможностью назначить священника, которыхъ въ Хабаровскѣ три и тѣ преподаютъ Законъ Божій въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ и исполняютъ требы, отецъ протоіерей А. Протодіаконовъ ограничился назначеніемъ въ батарею діакона Ларионова.

Теперь, по окончаніи зимнихъ занятій, мнѣ остается засвидѣтельствовать отцу протоіерею А. Протодіаконову искреннюю благодарность за отзывчивость къ нуждамъ вѣрнной мѣ части и отцу діакону Ларионову за очевидную пользу, принесенную имъ православнымъ воинамъ, которые на глазахъ моихъ весьма охотно посѣщали бесѣды и какъ бы обновились; доказательствомъ чему можетъ служить тотъ фактъ, что капоширъ Григорій Квашининъ, раскольникъ, не исповѣдывавшійся и не принимавшій св. причастія въ теченіи трехъ лѣтъ состоянія его на военной службѣ, убѣдительно просилъ меня разрѣшить поговѣть ему въ этомъ году.

Дай Богъ, чтобы и въ слѣдующіе годы наши духовные пастыри не оставляли пребывающихъ во тьмѣ своихъ духовныхъ чадъ и

помогали намъ, войсковымъ начальникамъ, вырабатывать истинныхъ защитниковъ вѣры православной и вѣрныхъ слугъ Царю и Отчеству.

Команд. батареи, Подполковникъ Стерлиовъ.

28-го марта 1894 г.

Г. Хабаровскъ.

ХРОНИКА.

30-го марта. Среда пятой седмицы. Великій канонъ св. Андрея Критскаго и канонъ въ честь Маріи Египетской читалъ Его Преосвященство въ Кафедральномъ Соборѣ.

1-го апрѣля. Пятница. Послѣдованіе молебное акаѳиста Пресвятой Богородицы читалъ Его Преосвященство въ Кафедральномъ Соборѣ.

3-го апрѣля. Воскресенье. Недѣля 5-я великаго поста. Его Преосвященство служилъ литургію въ Кафедральномъ Соборѣ съ обычными сослужащими.

— На вѣщбогослужебномъ собесѣдованіи въ Соборѣ священникъ П. Протодіаконовъ прочиталъ о св. Маріи Египетской.

9-го апрѣля. Суббота предъ недѣлею Ваій. Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и подувелей и, по овященіи ваій, раздавать ихъ народу.

10-го апрѣля. Воскресенье. Недѣля Ваій. Входъ Господень въ Иерусалимъ. Его Преосвященство служилъ литургію въ Кафедральномъ Соборѣ съ обычными сослужащими. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Аванасій Борисовъ.

12 и 13-го апрѣля. Вторникъ и среда страстной седмицы. Его Преосвященство служилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

14-го апрѣля. Великій четвертъ. Литургію и послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Иисуса Христа совершалъ Его Преосвященство въ Кафедральномъ Соборѣ; въ послѣдованіи св. страстей кромѣ соборнаго духовенства приняли участіе и нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ (всѣхъ было 8 человекъ).

15-го апрѣля. Пятница. Выносъ плащаницы за вечернею совершилъ Его Преосвященство при участіи соборнаго духовенства и нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ (всѣхъ сослужащихъ было 11 человекъ). Поученіе предъ плащаницею произнесъ священникъ П. Протодіаконовъ.

16-го апрѣля. Суббота. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Кафедральномъ Соборѣ съ обычными сослужащими.

17-го апреля. ПАСХА. Утреню и литургію Его Преосвященство служилъ въ Покрово-Николаевской церкви, переполненной народомъ. Евангеліе на литургіи читалось на языкахъ: славянскомъ, русскомъ, греческомъ и латинскомъ.

— Вечерию въ первый день Пасхи Его Преосвященство служилъ въ Кафедральномъ Соборѣ.

18-го апреля. *Понедѣльникъ*. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Кафедральномъ Соборѣ съ обычными сослужащими.

19-го апреля. *Вторникъ*. Его Преосвященство служилъ литургію въ Семнарской домово́й церкви, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, Ключари Собора священника Г. Коноплева, крестоваго іеромонаха Стефана и соборнаго священника П. Протодіаконова.

22-го апреля. *Пятница*. Его Преосвященство служилъ литургію въ домово́й церкви Архіерейскаго городского дома, предоставленной женской гимназіи. Въ служеніи участвовали: Ректоръ Семинаріи, протоіерей В. Метиславскій, законоучитель женской гимназіи, протоіерей Петръ Орловъ, крестовый іеромонахъ Стефанъ и священникъ Т. Ильинскій. Приятно было видѣть прислуживающихся въ храмѣ ученицъ младшаго класса гимназіи и слышать стройное и благоговѣнное пѣніе ученицъ различныхъ классовъ подъ управленіемъ учителя пѣнія священника С. Тихвинскаго. Во всей обстановкѣ храма замѣтно усердіе и любовь къ нему.

23-го апреля. *Суббота*. Его Преосвященство служилъ литургію въ Кафедральномъ Соборѣ съ обычными сослужащими. Послѣ литургіи раздавался народу артосъ.

24-го апреля. *Воскресенье*. *Педья о Яомъ*. Его Преосвященство служилъ литургію въ градской Кладбищенской церкви, въ сослуженіи Ректора Семинаріи, протоіерея В. Метиславскаго, протоіерея А. Шастина, крестоваго іеромонаха Стефана и мѣстныхъ священниковъ Н. Логина и М. Телятьева. Послѣ литургіи Его Преосвященство во главѣ крестнаго хода, въ коемъ приняли участіе кромѣ вышеупомянутыхъ еще 7 священниковъ городскихъ, вышелъ къ мѣсту предполагаемаго каменнаго приходскаго храма и совершилъ чинъ богослуженія при основаніи храма во имя Вознесенія Господня. Къ мѣсту будущаго храма, обозначенному рвами, стеклось большое количество народа; въ числѣ молящихся были: г. Начальникъ области, областной архитекторъ и нѣкоторые представители городского общества. Прекрасная погода благоприятствовала торжественности богослуженія. Владыка, освятивъ первый камень, самъ положилъ его на предназначенное мѣсто въ одномъ изъ рововъ гдѣ предварительно священнослужителями былъ водруженъ желѣзный крестъ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ магазинѣ г. Чурина и Ко. (г. Благовѣщенскѣ),
въ Городской библиотекѣ

и

типографіи т-ва Д. О. Мокинъ и Ко.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ГЕОГРАФИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ

СЛОВАРЬ

АМУРСКОЙ и ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ.

Состав. преподаватель Благовѣщенской мужск. гимн. Александръ Кирилловъ.

Цѣна 3 руб. 50 коп.

Выписывающіе непосредственно отъ автора не прилагаютъ на пересылку.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*



Благовѣщенскѣ. Печатанъ разрѣшается. 1894 г. апрѣля 29-го,

Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская— 148.

Годъ

Первый

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Мая 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Святѣйшаго Синода.—Циркулярное отношеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства.—Архипастырская благодарность.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) Отъ 5-го февраля 1894 г. за № 516. Согласно представленію Его Преосвященства опредѣлено: при церкви селенія Олы, Охотскаго округа, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить сему причту содержаніе, примѣнительно къ окладамъ, производимымъ большей части причтовъ приходскихъ церквей Камчатской епархіи, по 820 руб. въ годъ, въ томъ числѣ жалованья священнику 500 руб. и псаломщику 200 руб. и на разъѣзды причту 120 руб.

2) Отъ 17-го февраля 1894 г. за № 733. Согласно ходатайству Преосвященнаго Симбирскаго и выраженному Его Преосвященствомъ согласію опредѣлено: предоставить Его Преосвященству назначить, по своему усмотрѣнію, на псаломщическое мѣсто въ Камчатской епархіи псаломщика церкви села Преображенскаго, Сызранскаго уѣзда, Симбирской епархіи, Александра *Жданова*.

3) Отъ 17-го апрѣля 1894 г. № 736. Согласно ходатайству Преосвященнаго Самарскаго и выраженному Его Преосвященствомъ согласію опредѣлено: предоставить Его Преосвященству назначить, по своему усмотрѣнію, на псаломщическое мѣсто въ Камчатской епархіи псаломщика церкви села Старой Порубежки, Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи, Викентія *Апеллесова*.

Копія съ циркулярнаго отношенія Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Камчатскаго, отъ 23-го декабря 1893 г. за № 7063.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастыр!

Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Генераль-Лейтенантъ *Шебеко*, отношеніемъ отъ 9-го октября текущаго года за № 4209, сообщилъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ учреждаются духовнымъ вѣдомствомъ, подъ попечительствомъ приходскихъ священниковъ, общества трезвости, уставы которыхъ утверждаетъ Духовная Консисторія, просилъ меня, не признано ли будетъ соотвѣтственнымъ преподавать по духовному вѣдомству указанія о томъ, что уставы обществъ трезвости разсматриваются и утверждаются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а дѣятельность названныхъ обществъ открывається распоряженіемъ Губернскаго Начальства.

При этомъ Генераль-Лейтенантъ Шебеко присовокупилъ, что въ нѣкоторыхъ уставахъ, утверждаемыхъ по духовному вѣдомству обществъ трезвости, вводятся денежные штрафы, налагаемые обществомъ на тѣхъ изъ его членовъ, которые окажутся виновными въ неисполненіи даннаго ими обѣта трезвости и несоблюденіи правилъ устава, между тѣмъ такое право не можетъ быть предоставлено частнымъ обществамъ и производство означенныхъ взысканій встрѣчаетъ на практикѣ неизбѣжныя затрудненія.

Въ послѣдствіе сего, мною было отвѣтствовано Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что общества трезвости бываютъ двоякаго рода. Одни изъ нихъ обнимаютъ обширный районъ и предназначаютъ себѣ широкую программу дѣятельности (устройство столовыхъ, чайныхъ, разнаго рода увеселеній и т. п.), а потому должны быть отнесены къ разряду тѣхъ общественныхъ учрежденій, разрѣшеніе коихъ зависитъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Другія же изъ сказанныхъ обществъ ограничиваются въ своей дѣятельности предѣлами извѣстнаго прихода и связаны исключительно съ церковію; цѣль ихъ содѣйствовать прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго ихъ употребленія, единственный же способъ воздѣйствія—личный примѣръ членовъ общества и бесѣда. Сіи послѣднія общества суть собственно церковныя учрежденія и, какъ таковыя, подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства. Что же касается вышеуказаннаго введенія въ уставѣ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости параграфа о наложеніи штрафовъ на членовъ, нарушающихъ обѣтъ трезвости, то это и мною признано не соотвѣтственнымъ превышеніемъ правъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ Вашему Преосвященству для свѣдѣнія.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

(подписаль) К. Побѣдоносцевъ.

На отношеніе это Его Преосвященство изволилъ положить резолюцію, отъ 7-го марта 1894 г. за № 640/485, таковаго содержания: „въ Консисторію къ должному свѣдѣнію“.

АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Кронштадтскому Протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву, В. А. Левашеву, Н. В. Ельцову и И. Я. Чурину, пожертвовавшимъ на построеніе каменнаго приходскаго храма въ г. Благовѣщенскѣ близъ городскаго кладбища, по 300 руб., а также М. А. Кессельманъ, пожертвовавшему 950 руб. и всѣмъ принесшимъ посильную жертву на это святое дѣло, считаю долгомъ объявить искреннюю благодарность, съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.

Макарій, Епископъ Камчатскій.

28-го апрѣля 1894 г.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17-го марта 1894 года за № 707/517, священникъ Усть-Уссурійской церкви Николай *Добровидовъ*, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ въ Забайкальскую область на минеральныя воды на 3¹/₂ мѣсяца, съ 1-го мая по 15-е августа 1894 г., а для отнесенія пастырскихъ обязанно-

стей въ Усть-Уссурійскомъ приходѣ временно командируется прикомандированный къ гр. Благовѣщенскому кафедральному собору священникъ Тихонъ *Ильинскій*.

2) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21-го марта 1894 г. за №⁷²⁷/₅₃₁, псаломщикъ Св. Троицкой церкви села Александровскаго, Амурской области, Иннокентій *Юкеевъ*, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ въ Забайкальскую область на минеральныя воды на 3 мѣсяца, съ 15-го мая по 15-е августа 1894 г., съ сохраненіемъ содержанія.

3) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28-го марта 1894 г. за №⁷⁴⁵/₅₄₃, псаломщикъ Св. Троицкой церкви станицы Радде, Амурской области, Іоаннъ *Горбуновъ*, уволенъ отъ занимаемой должности псаломщика.

4) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1-го апрѣля 1894 г. за №⁷⁷⁵/₅₆₇, священникъ села Песчанозерскаго, Амурской области, Владиміръ *Виничевъ*, за усердное и полезное служеніе, награжденъ набедренникомъ.

5) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го Апрѣля 1894 г. за №⁸⁰⁰/₅₈₆, Старостѣ Орловской часовни, Албазинскаго прихода, казаку Косъмъ *Тимильмову*, за усердіе и попечительность о благоукрашеніи ввѣренной ему часовни, преподано Архипастырское благословеніе.

6) Журнальнымъ постановленіемъ Камчатской Духовной Консистоіи состоявшимся 8-го апрѣля 1894 г. утверждены въ должностяхъ: предѣвателемъ церковно-приходскаго попечительства при Михайловской въ Южно-Уссурійскомъ краѣ церкви, крестьянинъ с. Михайловскаго Харитонъ Трофимовъ *Пятковскій*; предѣвателемъ монастырскаго церковно-приходскаго попечительства-крестьянинъ Никонъ Кирилловъ *Кичура* и членами попечительства, крестьяне: Іоаннъ *Добридня*, Іаковъ *Бережнякъ* и Николай *Мальшевъ*; церковнымъ старостою

при Осиновской церкви крестьянинъ Евстафій *Михайленко*; предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при той же церкви крестьянинъ Созонтъ *Хижнякъ*, и членами попечительства крестьяне: Андрей *Чайка*, Андрей *Корень*, Иоаннъ *Шведъ*, Стефанъ *Володьки* и Киприанъ *Шертатый*; церковнымъ старостою при Крестовоздвиженской церкви крестьянинъ того же селенія Амвросій Трофимовъ *Меденикъ*; предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при той же церкви крестьянинъ Елисей Ильинъ *Русенко* и членами попечительства крестьяне: Даніилъ Евфиміевъ *Котелевскій*, Василій Леонтіевъ *Бродянский*, Антоній Іоанновъ *Свистинникъ*, Михаилъ Константиновъ *Грищенко*. Сумонъ Михайловъ *Корніенко*, Григорій Никифоровъ *Приведенный* и Пгнатій Іосифовъ *Гурь*; церковнымъ старостою при Черемховской церкви крестьянинъ д. Петропавловской Іоаннъ Евстафіевъ *Землянский* и предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при той же церкви крестьянинъ д. Ново-Алексѣевки Павелъ Саввинъ *Еловецъ*; церковнымъ старостою при Синеловской церкви кореецъ Петръ *Кимъ* и кандидатомъ по немъ кореецъ Максимъ *Пахъ*; церковнымъ старостою къ Верхне-Уссурійской Ильинской церкви казакъ Амвросимъ Капитоновъ *Швецовъ* и кандидатами по немъ — казакъ Павелъ Самойловъ *Дичковъ* и урядникъ Трофимъ Константиновъ *Кореневъ*; церковнымъ старостою къ Раддевской церкви казакъ Александръ *Кобыловъ*; предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Средне-Бѣльской церкви крестьянинъ Косьма Іоакимовъ *Харченко* и членами попечительства крестьяне: Мина Трофимовъ *Кривенко* и Θεодосій Моисеевъ *Зиминъ*; церковнымъ старостою при Марковской церкви крестьянинъ Стефанъ Максимовъ *Вакуменко*.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го мая

№. 9.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе.—Повѣдка къ за-Зейскимъ молоконамъ (окончаніе).—Проводы В. А. Соловьева.—Объявленіе о словарѣ А. В. Кирпилова.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Стихло все на Голгоѣ.... Не видно презрительныхъ покиваній главами. Не слышно насмѣшливаго: „Уа! раззоряющей церковь и тремя денми созидающей“! Смолкли издѣвательства озлобленныхъ представителей лицемернаго фарисейства надъ беззащитной, повидимому, жертвой. Затихли толки римскихъ воиновъ. Наступила великая минута.... Сама природа содрагается въ ужасъ, при видѣ мрачнаго зрѣлища страданій и смерти на крестѣ Начальника и Владыки жизни: солнце померкло и тьма густымъ покровомъ окутала землю, обогренную неповинною Кровію Богочеловѣка Христа. И въ глубокой тишинѣ слышится послѣдній вздохъ Божественнаго Страдальца: „совершася!“ Все совершилось. Конецъ страданій. Господь „преклонь главу, предаде духъ“. Голпа—свидѣтельница голгоѣскихъ ужасовъ, пораженная всѣмъ бывшимъ, безмолвно отходить съ мѣста позора во св. градъ, „біюще перси своя“. Вотъ Онъ „прекраснѣйшій паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ“—бездыханенъ, по злобѣ людской, и не имѣеть „вида, ниже славы, ни доброты: по видѣ Его безчестенъ, умаленъ паче

всѣхъ сыновъ человѣческихъ (Исаій 53, 23)“. Смерть — общій и необходимый удѣлъ человѣка — оставляетъ и на Немъ свои неумолимые слѣды. Вотъ Онъ, безсмертный Владыка жизни, Іосифомъ Аримаѳейскимъ съ Никодимомъ снимается со креста, — „въ мертвецѣхъ вмѣняется, въ выпнихъ живыи“, и новитый плащаницею, умышленный благовоніями, окруженный преданными учениками и женами муриносицами, собравшимися воздать послѣдній земной долгъ Возлюбленному Учителю, — „во гробъ малъ страннопріемлется“.

А мы, благоч. слуш., что воздадимъ Умершему? Какою плащаницею обовьемъ Пречистое тѣло Его? Какіе дары, какое муро, какъ нѣкогда жены муриносицы, принесемъ Спасителю Нашему, лежащему во гробѣ? — Нѣтъ для Него высшей жертвы отъ насъ, нѣтъ пріятнѣйшихъ даровъ, какъ миръ и любовь среди называющихъ себя нослѣдователями Его.

Вся жизнь Спасителя была выраженіемъ той необъятной любви Всеблагаго Творца къ своему созданію, еще нѣкогда въ раю сладости на зарѣ дней своихъ отвергнувшемуся отъ Господа, — предъ которою въ благоговѣйномъ трепетѣ преклоняется даже умъ ангельскій; ибо ради ея Безначальное Упостасное Слово стало плотию, „зракъ раба примъ, въ подобіи человѣчествъ бывъ“, временно ограничило свое бытіе, будучи самолично по Божеству, условіями земного существованія и умерло позорнѣйшею смертію на крестѣ. — Далѣе, жизнь Спасителя была служеніемъ дѣлу примиренія съ оскорбленной Правдой Божественной и своею совѣстію падшаго и отверженнаго Богомъ человѣка, на долю котораго остались едвали не однѣ горькія слезы, горе, разочарованіе и безропотное влаченіе своей жизни, при постоянномъ и мучительномъ сознаниі о своемъ безконечномъ удаленіи отъ Высочайшаго Источника истины, добра, свѣта и жизни.

Миръ и любовь, принесенные Спасителемъ на землю для возстановленія нравственнаго порядка въ кругу людскомъ, служили главнымъ основаніемъ и предметомъ всей Его проповѣди. Слово о мирѣ и любви раздавалось изъ устъ Божественнаго Учителя всюду и вездѣ, при всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ: это слово слышали — и Римскій Прокураторъ съ претории, и Первосвященникъ, и гордый фарисей — ревнитель отеческихъ преданій, и кичливый знаніемъ закона книжникъ, и сребролюбивый мытарь, и бѣдный рыбакъ, и любопытная самарянка; оно неумолкаемо раздавалось — въ храмъ и синагогѣ; на торжищѣ и на стогнахъ града; въ пустынь іорданской и среди шума и многолюдства св. града; на морѣ и на сушѣ; въ роскошныхъ чертогахъ богача на званной вечери и въ убогой хижинѣ бѣдняка. Это же слово о мирѣ и любви повторяетъ Господь въ прощальной бесѣдѣ своей съ учениками, когда Онъ уже могъ сказать: „время мое близъ есть“, повторяетъ, дабы подкрѣпить вѣру ихъ, замѣтно колебавшуюся подъ вліяніемъ обычныхъ іудейскихъ понятій о Мессіи, какъ земномъ, чувственномъ царѣ, отъ которыхъ не были свободны и апостолы.

„Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ“. Т. е., не смущайтесь въ будущемъ, ибо хотя миръ — родъ человѣческій, опьяненный вѣковыми ложными вѣрованіями, будетъ васъ ненавидѣть и въ средѣ преданныхъ сыновъ стараго отжившаго міра „вы скорбни будете“, встрѣтивъ повсемѣстно послѣднія усилія распатаннаго язычества, чтобы противостать вашей проповѣди, — но дерзайте, ибо Я „побѣдилъ миръ“, и знайте, что онъ и Меня еще прежде васъ возненавидѣлъ; такъ крѣпитесь же, мужайтесь и не ослабѣвайте въ своихъ трудахъ, ибо вы имѣете залогъ нравственнаго спокойствія и твердой рѣшимости въ вашей будущей дѣятельности въ мирѣ съ Бо-

гомъ и своею совѣстію и въ сознаниі, что цѣль вашего посланничества—проповѣдь о примиреніи человѣка съ Творцемъ

„Еще Заповѣдь новую даю вамъ: любите другъ друга, какъ я возлюбилъ васъ“. Всюду и вездѣ васъ будутъ гнать и преслѣдовать; восплачете и возрыдаете вы, а міръ возрадуется; „изъ сонмищъ изженутъ вы“, и всякій убивающій васъ, въ самообольщеніи, возмнитъ, что онъ тѣмъ служитъ Богу; но вы имѣете любовь къ своему Учителю и людямъ, которая ободритъ васъ, заставить забыть вся и все ради ея,—и спокойно вы пойдете за истину на смерть, памятуя, что „больши сея любви никто же имать, да кто душу положить за други своя“.

За эти миръ и любовь всю жизнь свою, отъ колыбели до креста, Спаситель служилъ предметомъ сначала укоровъ, затѣмъ насмѣшекъ и наконецъ открытаго преслѣдованія со стороны ревностныхъ блюстителей сѣни законной, непризнававшихъ въ Галилейскомъ Учителѣ „Утѣхи Израилевой“. Спаситель учитъ народъ истинѣ, исцѣляетъ недужныхъ, воскрешаетъ мертвыхъ, милостиво приглашаетъ подъ свое отеческое покровительство труждающихся и обремененныхъ, проливая въ усталую и мрачную душу страдальцовъ потоки мира, покоя и утѣшенія; но враги видятъ въ Немъ не благодѣтеля и друга, а врага человѣчества. Съ каждымъ чудомъ, съ каждымъ правдивымъ словомъ Спасителя, обличающимъ людскую ложь, притворство и лицемеріе, злоба враговъ растетъ... и возноситъ на голгоескій крестъ Спасителя міра, удовлетворившаго Правосудію божественному, испутившаго падшаго человѣка, даровавшаго отнынѣ намъ „вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію (2 Пет. 1, 3) и оставившаго залогъ спасенія въ мирѣ съ Богомъ и всесовершенной любви Творца къ оправданному человѣку, какъ чаду сыноположенія.

Поспѣшимъ же, благ. слуш., воспользоваться завѣтомъ Спасителя, въ мирѣ и любви давшаго намъ основное начало въ жизни и отношеніяхъ къ Богу и ближнимъ. Тогда и Онъ не отвергнетъ насъ, какъ чадъ грѣха и гнѣва; тогда и мы вмѣстѣ съ благоразумнымъ разбойникомъ, не обинуясь, можемъ воззвать къ Лежащему во гробѣ: „Помяни и насъ, Господи, егда придеши во царствіи Твоемъ“. Аминь.

Свящ. П. Протоіаконовъ.

Поѣздка къ За-зейскимъ молоканамъ *).

(Окончаніе).

Ильиновка, въ которую мы прибыли изъ Борисоглѣбовки, отстоитъ отъ послѣдней верстахъ въ 7—8. Благодаря этому сосѣдству ильиновцы также далеко не свободны отъ молоканскихъ вліяній, потому что и среди нихъ нѣсколько семействъ, подобно своимъ сосѣдямъ борисоглѣбовцамъ, уже увлекаются молоканствомъ; съ похвалою отзываются о жизни и богатствѣ молоканъ и ихъ молитвенныхъ собраніяхъ и не задумываются отдавать своихъ дѣтей въ работы къ молоканамъ сосѣднихъ деревень. Только вслѣдствіе бдительнаго надзора мѣстнаго священника открытыхъ уклоненій въ молоканство въ Ильиновкѣ пока еще не замѣчается.

Изъ Ильиновки мы поѣхали обратно на Уртуѣ, чтобы, отпраздновавъ тамъ день Святителя и Чудотворца Николая, снова отправиться въ деревни, уже исключительно заселенныя молоканами. 6-го декабря, въ послѣобѣденное время я съ о. Георгіемъ поѣхалъ въ ближайшую молоканскую деревню Гильчинь.

Пріѣхавши въ Гильчинь, мы остановились на земской квартирѣ, которую содержитъ молоканскій пресвитеръ Андрей Ивановъ Лештаевъ. Лештаевъ человѣкъ по виду очень почтенный, въ дѣйствительности же, какъ я и самъ отчасти успѣлъ убѣдиться и какъ о немъ говорили другіе,—непомѣрная гордыня, въ ослѣпленіи своемъ, какъ начетчикъ и пресвитеръ, мнящій, что его слова также важны и непреложны; какъ слова Св. Писанія. Встрѣтилъ

*) См. № 8-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

нась Лештаевъ довольно спсеходительно и я постарался начать съ нимъ бесѣду. Сначала она какъ то не клеилась: но вотъ я обратился къ Лештаеву съ такимъ вопросомъ: „Андрей Ивановичъ! я слышалъ, будто вы молоканскій пресвитеръ,—правда ли это!“ Лештаевъ, немного подумавъ, отвѣтилъ, что онъ не пресвитеръ, а только старецъ, одинъ изъ числа тѣхъ старцевъ, которымъ заповѣдано было Св. Апостоломъ Петромъ: *старцы, иже въ васъ молю, яко старецъ сый и свидѣтель Христовымъ страстемъ... насыте, еже въ васъ, стадо Божіе* (1 Петр. V, 1 и 2). Когда я ему замѣтилъ, откуда онъ получилъ право быть такимъ старцемъ, какимъ былъ Св. Ап. Петръ—быть пастыремъ стада Божія, потому что, извѣстно, *никтоже самъ себе приѣмлетъ честь, но званый отъ Бога, якоже и Ааронъ* (Евр. V, 4), и что другой верховный Апостоль Св. Павель вовсе не дастъ никому такого обширнаго права: всякому быть пастыремъ, по одному только тому, что онъ старецъ, что успѣлъ дожить до сѣдины,—а, напротивъ, подробно указываетъ, какія качества требуются отъ истиннаго пастыря, а также и то, что обладающій сими качествами и призываемый къ дѣлу пастырства получаетъ право на сіе въ видномъ руковожденіи Епископа. Такъ училъ Св. Апостоль Павель; и Апост. Петръ, несомнѣнно, не могъ ему противорѣчить въ томъ. Тогда Лештаевъ поставилъ мнѣ возраженіе, что на основаніи словъ Христовыхъ (Матѳ. XVI, 17—19), Апостолу Петру мы должны больше вѣрить, нежели Апостолу Павлу, потому что Апостоль Петръ старшій изъ Апостоловъ, глава ихъ и самовидецъ Иисуса Христа, что ему были вручены и ключи отъ царствія Божія; онъ названъ камнемъ и получилъ исключительное право прощенія грѣшниковъ. Для разоблаченія такого чисто католическаго заблужденія я предложилъ вниманію Лештаева нѣсколько замѣчаній приблизительно слѣдующаго содержанія. Ошибка приведеннаго молоканскаго умозаключенія состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, что молокане строго не разграничили личность Ап. Петра и его исповѣданіе вѣры. Дѣло въ томъ, что Ап. Петръ первый исповѣдалъ Иисуса Христа Сыномъ Божіимъ и это исповѣданіе послужило основаніемъ, твердымъ камнемъ для всего христіанства. Благодаря же тому, что Ап. Петръ былъ первымъ исповѣдникомъ вѣры въ Сына Божія, онъ первый за то получилъ ключи царства Христова, чтобы, отворивъ ими двери въ сіе царство, получить право *наравнѣ съ другими Апостолами* вязать и рѣшать (Матѳ. XVI, 19; XVIII, 18; Іоан. XX, 21—23). Лично

же самъ Апост. Петръ, подобно и другимъ Апостоламъ, не чуждъ былъ и некоторыхъ недостатковъ и подвергался не разъ обличеніямъ не только со стороны Иисуса Христа, но даже и со стороны Св. Ап. Павла. Но мыслить такъ, что Св. Петръ есть камень или основаніе, на которомъ создана Церковь Христова, ни въ какомъ случаѣ нельзя, потому что у насъ единъ краеугольный камень—это Иисусъ Христосъ (Ефес. II, 20—22; 1 Кор. III, II). Послѣ этихъ разсужденій Лештаевъ замолчалъ и, на мою просьбу—еще проложать бесѣду, заявилъ мнѣ, что, по случаю нездоровья, не можетъ много говорить, и потому просить уволить его отъ дальнѣйшаго собесѣдованія.

Послѣ отказа Лештаева продолжать бесѣду я послалъ за сельскимъ старостою и когда онъ явился, попросилъ его пригласить кого-нибудь изъ старцевъ—главарей молоканскихъ—для собесѣдованія со мною. Староста поспѣшилъ исполнить мое желаніе, но старицы оказались въ отлучкѣ,—кто въ сосѣдней деревнѣ, кто на замятѣ и т. д. Не довѣряя старостѣ, я самъ было отправился по селенію, но въ результатѣ получилось тоже самое. Тогда я занялся распросами и наблюденіемъ за проживающими въ Гильчинѣ православными.

Во всемъ Гильчинѣ трудно найти гдѣ либо св. икону, но проживающихъ тамъ православныхъ едвали можно ограничить цифрою 70—80. Правда изъ православныхъ здѣсь исключительно работники и прислуга, но при этомъ есть нѣсколько и самостоятельныхъ семействъ, живущихъ своими домами, напр., волостной писарь Александръ Дзехъ, крестьяне Василиій Поповъ и Михаилъ Морозовъ. Александръ Дзехъ ранѣе жилъ на Уртуѣ, но когда его избрали писаремъ, переселился въ Гильчинъ и построилъ себѣ здѣсь домикъ.... Дзехъ теперь остается пока вѣренъ Церкви Божіей, но было время, когда и онъ увлекался молоканствомъ: пробылъ въ немъ около мѣсяца, но потомъ раскаялся и снова возвратился къ Православію. Другой изъ православныхъ Василиій Поповъ представляеть изъ себя что то неопредѣленное, не то онъ православный, не то—молоканинъ, и болѣе нужно думать послѣднее, потому что живетъ онъ въ крайней бѣдности, всецѣло зависитъ отъ молоканъ, и потому еще, что Борисоглѣбовское молоканское свѣтило Сергій Поповъ ему родственникъ. Третій изъ православныхъ, т. е., Михаилъ Морозовъ теперь уже безнадеженъ и изъ православнаго обратился въ самага фанатичнаго молоканина. Фанатизмъ его особенно рѣзко выразился въ томъ, что, едва только прошелъ

годъ, какъ онъ себя открыто заявилъ молоканиномъ, чтобы болѣе закрѣпить свои связи съ молоканствомъ, онъ женилъ уже сына своего на молоканкѣ и дочь свою выдалъ за молоканина...

Попросивъ о. Георгія, чтобы онъ понаблюдалъ за сими личностями, я поспѣшилъ направиться въ самый центръ молоканства въ дер. Тамбовку, отстоящую въ 25 верстахъ отъ Гильчина. Въ Тамбовку мы приѣхали около полночи. Утромъ я позвалъ сельскаго старосту и прежде всего спросилъ его, сколько проживаетъ здѣсь православныхъ семействъ; на это онъ мнѣ далъ уклончивое показаніе, что, можетъ быть, 2 или 3 семейства есть изъ новоселовъ. Но я еще и до прихода старосты узналъ, что въ Тамбовкѣ новоселовъ не два и не три семейства, а должно быть не менѣе пяти. Когда я замѣтилъ ему это, онъ видимо былъ озадаченъ, что его уличили въ неправильномъ показаніи, а посему постарался поскорѣе отъ меня избавиться и, на мою просьбу, указавъ мнѣ одного изъ молоканскихъ наставниковъ, Самуила Брагина; отъ дальнѣйшаго же содѣйствія мнѣ отказался на томъ основаніи, что его пригласили на свадьбу и ему очень нежелательно лишать себя удовольствія пошпировать на свадьбѣ. Я занялся наблюденіями надъ православными и по указаніямъ сначала молоканъ, а затѣмъ отысканныхъ мною нѣкоторыхъ православныхъ семействъ, нашелъ, что число послѣднихъ въ Тамбовкѣ простирается до восьми. Всѣ они—новоселы изъ крестьянъ Тамбовской губ., любезно приглашенные молоканами Тамбовки къ временному поселенію въ этой деревнѣ. Благодаря недавнему (около полгода) ихъ появленію и поселенію въ Тамбовкѣ, мнѣнія молоканскія, какъ видно, еще не привились къ нимъ, хотя вліяніе ихъ уже стало замѣтнымъ. На мой совѣтъ—поскорѣе имъ отправляться къ мѣсту своей приписки, вославію. Давъ приличное наставленіе, я съ ними разстался и поспѣшилъ познакомиться съ Тамбовскими начетчиками, для чего и отправился къ представителю Тамбовскихъ старцевъ—Самуилу Брагину.

Брагина встрѣтилъ я на дворѣ за хозяйственными распоряженіями, отрекомендовался ему, онъ прекратилъ свое занятіе хозяйствомъ и повелъ въ свой домъ. У Брагина встрѣтили мы полное и рѣдкое гостепримство. Но прежде угощенія пищею тѣлесною онъ предложилъ намъ пищу духовную и съ этою цѣлью положилъ предо мною Библію и Евангеліе. Разговоръ зашелъ у насъ о таинствѣ св. крещенія, и первый мой вопросъ касался текста Св.

Писанія: *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити во царство Божіе* (Іоан. III, 5). Едва я успѣлъ закончить послѣднее слово, какъ на меня посыпались цѣлыя тучи вопросовъ, текстовъ и пр. Сначала я недоумѣвалъ о причинѣ такого воодушевленія Брагина, но потомъ выяснилось, что, затрогивая вопросъ о крещеніи, я потревожилъ самое больное мѣсто въ молоканствѣ, потому что развивающійся среди молоканъ бабтизмъ причиняетъ сильное горе наставникамъ молоканскимъ, а сидѣвшій въ то время у Брагина бабтистъ своимъ присутствіемъ еще болѣе возбуждалъ къ распорѣчию и самозащитѣ охранителя чистоты молоканства. Сущность вопросовъ, предложенныхъ мнѣ Брагиннымъ, вообще не выходила за предѣлы тѣхъ возраженій и доказательствъ, какими, обыкновенно, молокане любятъ встрѣчать всякаго вопрошающаго имъ о водномъ крещеніи.

Новаго, что сказалъ Брагинъ въ бесѣдѣ со мною, было только лишь слѣдующее. Когда уже наша бесѣда о таинствѣ св. крещенія приходила къ концу, я спросилъ Брагина: Іоаннь убо крестилъ люди крещеніемъ покаянія во оставленіе грѣховъ, да во грядущаго по немъ вѣрують, сирѣчь во Христа Іисуса, — для какой же цѣли крестился безгрѣшный Сынъ Божій? Для того, отвѣтствовалъ мнѣ Брагинъ, чтобы получить свидѣтельство отъ Іоанна, что Онъ действительно есть Обѣтованный Мессія, Сынъ Божій, и съ тѣмъ вмѣстѣ получить право на вступленіе въ открытое служеніе и проповѣдь роду человѣческому. Но я ему замѣтилъ, что говорить такъ, значить унижать достоинство Божественнаго посланничества Христа и низводить Его въ разрядъ обыкновенныхъ смертныхъ, пуждающихся въ человѣческомъ свидѣтельствѣ, и кромѣ того, ранѣе и послѣ Іисуса Христа крещенные Іоанномъ не для того крестились, какъ вы говорите про Христа, а крестились для полученія прощенія грѣховъ. Христосъ же безгрѣшенъ, поэтому Онъ, входилъ въ воды Іордана, чтобы показать образъ крещенія христіанскаго, чтобы Своимъ примѣромъ освятить эти воды для имѣющихъ послѣ него креститься и чтобы сообщить видимому акту крещенія, какъ погруженію, благодатную силу таинства. Иначе непонятны были бы заповѣди Его о необходимости крещенія (Матт. 28; 19 Марк. 16; 16) и примѣры крещенія въ первенствующей церкви Апостольской. Я пойму ваше разсужденіе, отвѣчалъ Брагинъ, — если вы мнѣ объясните вотъ эти слова Св. Іоанна Богослова: *Сей естъ пришедшій въ міръ водою и кровію и Духомъ, Іисусъ Христосъ, не водою тачію, но водою и кровію* (1 Іоаннь.

5; 6). Наверное, когда вас спросят, о какой водѣ здѣсь упоминается, вы станете говорить про воду крещенія, но это будетъ неправда, потому что Христось пришелъ не водою только, но водою и кровію, но параллельному же мѣсту объясняется, когда Христось приходилъ водою и кровію, именно, когда *одинъ отъ воинъ копіемъ ребра Ему прободѣ* (Іоанн. 19; 34); слѣдовательно пришествіе Христа въ міръ водою и кровію вмѣстѣ, т. е. страданіемъ Его, имѣетъ значеніе, а объ одной водѣ, какъ крещеніи, здѣсь нѣтъ и помину, потому что оно неважно, какъ исполненіе правды, подобно обрѣзанію и пр.

Въ данномъ случаѣ ваше объясненіе одной части текста, именно словъ „водою и кровію“ вѣрно, какъ гласитъ и ссылка самой священной библии на 14 гл. 34. ст. Ев. Іоанна. Но нужно принять во вниманіе и предшествовавшія слова „не водою только“. Для уясненія ихъ не нужно много сообразительности, стоитъ только въ нихъ хорошенько вдуматься. Въ самомъ дѣлѣ, говоря, что Іисусъ Христось пришелъ не водою только, мы ясно тѣмъ показываемъ, что было время, когда Христось приходилъ и одною только водою, потому что слово, „не только“ не служитъ отрицаніемъ, а скорѣе соединеніемъ двухъ частей мысли, имѣющихъ между собою близкое соотношеніе, ибо грамматическая связь „не только—но и“ нерѣдко замѣняется просто „и—и“. Слѣдовательно, согласившись съ молоканами и не признавая Христа пришедшемъ сначала только одною водою, но потомъ водою и кровію мы погрѣшили бы противъ яснаго свидѣтельства Слова Божія!

Послѣ сихъ словъ Брагинъ выразилъ мнѣ слѣдующее: „видно вы понимаете Писаніе, поэтому желательно было, чтобы вы поговорили и съ другими нашими старцами, для чего я не прочь и самъ посодѣйствовать“. Я отъ такого лестнаго предложенія Брагина счелъ за лучшее отказаться на томъ простомъ основаніи, что находилъ нецѣлесообразнымъ вести публичныя собесѣдованія... и посѣшилъ взглянуть на послѣднюю въ томъ районѣ и самую ближайшую къ городу молоканскую деревню Толстовку.

Посѣщеніе Толстовки не имѣло надлежащихъ и полезныхъ результатовъ. Православныхъ семействъ оказалось тамъ нѣтъ ни одного, исключая работниковъ. Сами же Толстовскіе молокане люди коммерческіе, болѣе тяготеющіе къ вопросамъ торговли, чѣмъ къ вопросамъ религіи, а это объясняется тѣмъ, что Толстовку исключительно заселяютъ обанкротившіеся купцы, потерпѣвшіе неудачу въ городѣ и уѣхавшіе искать счастья въ деревнѣ.

Правда, и въ Толстовкѣ есть начетчики, но не такіе славные и искусные въ спорахъ какъ напр. въ Тамбовкѣ или въ Гильчинѣ, къ тому же они оказались въ отлучкѣ. Поэтому въ Толстовкѣ пришлось удовлетвориться только одними распросами и частными бесѣдами, характера болѣе бытового, чѣмъ религіознаго. Побывъ немного времени въ Толстовкѣ, чрезъ почтовую станцію Озерки и направился въ городъ Благовѣщенскъ.

Противосектантскій миссіонеръ, свящ. А. Діаконовъ.

МИССІЯ СРЕДИ КИТАЙЦЕВЪ И МАНЬЧЖУРЪ *).

Назначенный въ истекшемъ году маньчжурскимъ миссіонеромъ, я, какъ вновь прибывшій въ здѣшній край, прежде всего долженъ былъ познакомиться съ нравами, обычаями и религіозными понятіями маньчжуръ и китайцевъ. Оказалось, что въ г. Благовѣщенскѣ живутъ исключительно пріѣзжіе торгующіе китайцы, а маньчжуръ почти совсѣмъ нѣтъ, такъ какъ они обитаютъ въ деревняхъ маньчжурскихъ, отстоящихъ отъ нашего города въ 15 и болѣе верстахъ, занимаются тамъ хозяйствомъ и нѣкоторые только лѣтомъ являются въ городъ для заработковъ по преимуществу на каменные постройки. Вслѣдствіе этого въ минувшемъ году мнѣ довелось имѣть дѣло съ одними китайцами.

Сначала я познакомился съ нѣкоторыми китайцами, торгующими на рынкѣ и въ лавочкахъ, которыхъ, кстати замѣтить, чрезвычайно много въ нашемъ городѣ. Всѣ китайцы очень вѣжливы, деликатны и гостепріимны. При встрѣчѣ они называли меня, своимъ ломанымъ языкомъ, »баджка« и радушно принимали. Такъ какъ торгующіе китайцы почти всѣ свободно говорятъ на русскомъ языкѣ, а многіе умѣютъ даже и писать по русски, то я съ ними объяснялся безъ особеннаго затрудненія. Раньше познакомившіеся со мною рекомендовали меня другимъ, а эти, въ свою очередь, новымъ и т. д., благодаря чему въ самое непродолжительное время у меня завелось съ ними обширное знакомство.

Во время своихъ посѣщеній я, какъ миссіонеръ, велъ съ ними бесѣды. Бесѣды велись по преимуществу въ формѣ діалогической, или разговорной, и начинались обыкновенно съ обыденныхъ предметовъ, т. е. распросами объ ихъ торговлѣ, о жизни въ нашемъ

*) По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ маньчжурскимъ миссіонеромъ Благовѣщенской домовою (архіерейскою) церкви іеромонахомъ Стефаномъ.

городѣ, о родинѣ ихъ и т. п., а затѣмъ уже переходилъ къ предметамъ вѣры и религіи. Изъ этихъ бесѣдъ я узналъ, что всѣ вообще китайцы относятся къ своей религіи чрезвычайно индифферентно. По ихъ словамъ, у нихъ много разныхъ религіи, т. е. сектъ, и послѣдователи этихъ религіи называются шаманистами, буддистами, лаотзистами, послѣдователями Конфуція и друг. Въ прежнее время, какъ они говорили, религія Конфуція считалась государственною и называлась религіею ученыхъ, но въ послѣднее время перевѣсъ у нихъ беретъ буддійская религія. Вообще же китайцы, живущіе въ Благовѣщенскѣ, какъ коммерческіе люди, но не какъ ученые, ясно не представляютъ ни одной изъ своихъ сектъ, и религія ихъ представляетъ собою не столько религію сердца, сколько религію сухую, безжизненную, религію холоднаго разсудка. Религія у нихъ сводится, какъ я замѣтилъ, главнымъ образомъ къ соблюденію извѣстныхъ обрядовъ, между которыми важны—почитаніе духовъ, почитаніе душъ умершихъ предковъ и празднованіе бѣлаго мѣсяца.

Съ своей стороны въ бесѣдахъ я излагалъ имъ православно-христіанское ученіе о Богѣ, какъ Творцѣ, Промыслителѣ, Искупителѣ и Судѣѣ. Китайцы внимательно слушали меня и даже находили какое то кажущееся сходство своей религіи съ нашею. Они говорили: «какъ у васъ одинъ Богъ на небѣ, такъ и у насъ Онъ тамъ же; какъ у васъ былъ посланъ на землю І. Христосъ и училъ людей, такъ и у насъ былъ Конфуцій, который оставилъ намъ книги, содержащія въ себѣ ученіе нашей религіи и нравственности; но эти книги хорошо знаютъ только наши ученые люди, а мы почти ничего не знаемъ и не понимаемъ, слѣдовательно, говорили они, что ваша религія, что наша одно и тоже». Но на подобныя ихъ сужденія я старался объяснить имъ всю ту разницу, которая есть въ дѣйствительности между православною религіею и ихъ религіею и говорилъ между прочимъ, что божество ихъ представляется подъ видомъ неба вообще и что это небо поставляется ими въ извѣстное отношеніе къ міру и человѣку, но въ отношеніе болѣе внѣшнее, чѣмъ внутреннее, и убѣждалъ ихъ принять св. крещеніе и быть членами Православной Церкви. Дѣйствительно, проповѣдь моя видимо дѣйствовала на ихъ умы и сердца и они не отказывались отъ принятія св. православной вѣры, но только ссылались на нѣчто удерживающее ихъ. Долго я не могъ понять ихъ колебанія и удерживающаго, но потомъ по настоятельной моей просьбѣ китайцы объяснили мнѣ это удержива-

ющее. Куницы—китайцы говорили, что они находятся въ компаніи торговой фирмы въ количествѣ отъ 10 до 40 человекъ и имѣютъ общій капиталъ отъ 50 и болѣе 100 тысячъ рублей. Если кто либо изъ компаніоновъ вздумалъ бы принять православную вѣру, то онъ, по ихъ закону, долженъ совершенно лишиться части собственнаго капитала, причитающейся ему. Если же онъ будетъ настоятельно требовать раздѣла общаго капитала до принятія христіанства, то долженъ ѣхать въ Китай, гдѣ въ большинствѣ случаевъ находятся главныя конторы торговыхъ фирмъ, но тамъ, по доносу его же компаніоновъ, не только не выдадутъ капитала, но за принятіе или даже за намѣреніе принять православную вѣру, ему будетъ, по ихъ выраженію, *кантоми*, т. е. предадутъ смерти чрезъ отсѣченіе головы. Тоже самое удерживающее относится и къ китайскимъ прикащикамъ. Они обыкновенно поступаютъ молодыми мальчиками и служатъ въ одной и той же фирмѣ по контракту отъ 8 до 20 лѣтъ. Въ продолженіи этого времени они получаютъ самое мизерное вознагражденіе, а многія торговыя фирмы и этого не даютъ. Только по истеченіи извѣстнаго срока за выслугу лѣтъ тому или другому прикащику выдѣляютъ часть причитающагося капитала, но часть эту не выдаютъ ему на руки, а только принимаютъ съ этимъ капиталомъ въ число компаніоновъ своей фирмы. Такимъ образомъ изъ прикащиковъ онъ дѣлается компаніономъ.

Кромѣ того, по китайскому закону, мужчины подъ страхомъ смерти не должны возить изъ Китая своихъ женъ не только на нашу границу, но даже и въ Маньчжурію. Между тѣмъ каждый молодой прикащикъ, не будучи еще компаніономъ фирмы, но добросовѣстно прослужившій половину контрактнаго срока, отправляется на счетъ фирмы въ Китай для свиданія со своими родными и для женитьбы, а затѣмъ чрезъ годъ опять возвращается одинъ, жена же остается въ Китай. Женатый при подобныхъ условіяхъ прикащикъ имѣетъ право ѣздить по дѣламъ фирмы чрезъ каждые 3 года въ Китай и оставаться тамъ со своею семьею въ продолженіи цѣлаго года.

Наконецъ, кромѣ торгующихъ китайцевъ, есть и бѣдные—пернорабочіе, по всѣ они находятся въ кабалѣ у китайскихъ подрядчиковъ, которые, въ случаѣ принятія ими христіанской вѣры, не принимаютъ ихъ на работы. Русскіе же почти не нанимаютъ китайцевъ въ работники исключительно по ихъ слабосплію, хотя китайцы очень честные и трудолюбивые.

Такимъ образомъ сожалѣніе лишиться капитала, сожалѣніе разстаться съ семьей и сожалѣніе остаться безъ куска хлѣба удерживаетъ китайцевъ отъ принятія православной вѣры, но это удерживающее впрочемъ не особенно важное дѣло... Постепенное же вліяніе христіанства на современныхъ китайцевъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, хотя, откровенно сказать, прямыхъ обращеній въ христіанство изъ китайцевъ не особенно много, но косвеннымъ путемъ оно оказываетъ свое дѣйствіе на нихъ. Извѣстно, что каждое начало трудно и примѣръ соблазнительнъ. Нужно ждать только выдающагося примѣра, который отчасти уже и показанъ. Такъ извѣстно, что одинъ изъ самыхъ богатыхъ китайцевъ нѣкто Т.... уже созналъ неестественность своихъ законовъ и отношеній къ нему китайскихъ властей и принялъ русское подданство, а сына своего даже крестилъ. Его примѣру думаютъ послѣдовать многіе и другіе представители торговыхъ фирмъ, живущіе въ ближайшемъ отъ Благовѣщенска китайскомъ селеніи, называемомъ Сахалиномъ. Вообще подъ неотразимымъ вліяніемъ христіанскихъ идей китайцы незамѣтно всасываютъ въ себя сокъ христіанской цивилизаціи.

Что же касается проповѣди св. Евангелія среди собственно маньчжуръ, то я имѣю намѣреніе въ настоящемъ году предпринять путешествіе въ за-зейскія маньчжурскія деревни, отстояція другъ отъ друга на небольшое пространство.

Проводы бывшаго Секретаря Камчатской духовной Консисторіи

Вл. Ал. Соловьева.

Съ открытіи Камчатской Консисторіи до половины августа 1891 года должность Секретаря въ ней занималъ Н. Н. Черновъ. По выходѣ его въ отставку Преосвященный Гурій *), былъ очень озабоченъ присканіемъ Секретаря. Но горю и заботамъ его помогъ о. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Георгій **). Онъ указалъ Преосвященному на Вл. Ал. Соловьева, преподавателя Самарской духовной Семинаріи, какъ человѣка энергичнаго, опыт-

*) Нынѣ Епископъ Самарскій.

***) Нынѣ Епископъ Селенгинскій.

наго и знающаго канцелярское дѣло *). Преосвященный Гурій принялъ эту рекомендацію и вошелъ съ ходатайствомъ къ г. Оберъ-Прокурору св. Синода о назначеніи Вл. Ал. Соловьева на должность Секретаря Камчатской духовной Консисторіи. Все это происходило съ согласія самого Вл. Ал. и онъ, конечно, не рѣшился бы переимѣнить своей прежней служебной дѣятельности на настоящую, потому что въ Самарѣ онъ пользовался почетомъ, уваженіемъ и былъ хорошо извѣстенъ какъ опытный и полезный педагогъ и какъ главный сотрудникъ мѣстной печатной прессы, но изъявилъ желаніе и согласіе исключительно только для того, чтобы принести какую нибудь пользу только что развивающейся, молодой епархіи. Ходатайство Преосвященнаго Гурія было удовлетворено. Въ Благовѣщенскѣ же еще до пріѣзда Вл. Ал. хорошо знали объ его свѣтлой личности, его трудахъ на педагогическомъ и литературномъ поприщѣ и съ нетерпѣніемъ ожидали пріѣзда его. Наконецъ въ концѣ августа 1891 г. жданный Секретарь Консисторіи прибылъ въ нашъ городъ.

Какъ человѣкъ образованный, пріѣхавшій изъ Россіи и много издавшій въ ней, В. А. былъ чрезвычайно пораженъ какъ самымъ зданіемъ, въ которомъ помѣщалась духовная Консисторія,—зданіемъ полуразвалившимся, почти сгнившимъ, мрачнымъ и тѣснымъ,—такъ и внутреннею, патриархальною жизнью самой Консисторіи.

Первою заботою вновь прибывшаго Секретаря было виѣшнее устройство Консисторіи. Благодаря лично его ходатайству, трудамъ и энергіи, духовная Консисторія была временно переведена, гдѣ пока и сейчасъ помѣщается, въ большое, свѣтлое двухъэтажное каменное зданіе, и получила новую, весьма приличную обстановку въ канцеляріи и присутствіи. Второю его заботою было приведеніе въ порядокъ консисторскаго архива, возобновленіе Епархіальнаго Комитета и дисциплинированіе служащихъ Консисторіи.

Мы не беремъ на себя смѣлости подробно описывать всё, если можно такъ выразиться, реформы Вл. Ал., какія имъ произведены, а также и входить въ оцѣнку его многосторонней и многопользой дѣятельности, что будетъ ясно видно изъ нижеприведенныхъ рѣчей, скажемъ только одно: Консисторія бывшая до Вл. Ал., и

*) Преосвященный Георгій и Вл. Ал. вмѣстѣ служили въ Томской духовной Семинаріи и послѣдній относилъ тамъ вмѣстѣ съ должностію преподавателя Семинаріи должность и Секретаря семинарскаго Правленія.

Консенсторія при немъ были совершенною противоположностію почти во всѣхъ отношеніяхъ.

Изъ этого уже можно ясно представить, насколько плодотворно и полезно было служеніе Вл. Ал. въ Камчатской епархіи, несмотря на самое кратковременное его пребываніе (около 2½ лѣтъ). Въ этотъ небольшой періодъ времени его все оцѣнили по достоинству: члены Консенсторіи нашли въ лицѣ его прекраснаго администратора, юриста и руководителя, а служащіе—пачальника и наставника. Преосвященный Макарій епископъ Камчатскій, прослужившій съ Вл. Ал. всего годъ, публично, при многочисленномъ собраніи, весьма рельефно охарактеризовалъ и оцѣнилъ его дѣятельность, сказавъ: „Покойный Высокопреосвященный Веніаминъ, Архіепископъ Иркутскій, предъ смертію своею сказалъ мнѣ: сколько я не служилъ, но не было у меня такого честнаго и дѣятельнаго Секретаря Консенсторіи, какъ настоящій Секретарь (Иркутскій), но я съ своей стороны, продолжалъ Преосвященный Макарій, публично заявляю, что мнѣ при первоначальномъ Епархіальномъ Управленіи довелось служить съ такимъ же Секретаремъ, съ какимъ Высокопреосвященному Веніамину выпало на долю служить только при концѣ его жизни“. Этихъ лаконическихъ словъ Преосвященнаго Макарія вполне достаточно для характеристики и оцѣнки свѣтлой личности Вл. Ал. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ инымъ, какъ не талантомъ и особыми способностями можно объяснить, что въ столь непродолжительное время своего служенія онъ снискалъ въ Консенсторіи и у духовенства Камчатской епархіи любовь къ себѣ и уваженіе?!

Все возлагали на него большія надежды, но къ сожалѣнію, не суждено было имъ осуществиться. Оказалось, что такія личности, какъ Вл. Ал., нужны и въ Россіи.

Лишь только скончался, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, Секретарь Самарской Консенсторіи, какъ Преосвященный Гурій, прекрасно зная и личность Вл. Ал., и его дѣятельность, вошелъ съ ходатайствомъ къ г. Оберъ Прокурору Св. Синода о перемѣщеніи его изъ Камчатской епархіи въ Самарскую на должность Секретаря же Консенсторіи. Ходатайство Преосвященнаго Гурія было вторично принято. 11-го ноября 1893 г., получается по телеграфу извѣстіе о перемѣщеніи Вл. Ал. въ Самару. Это извѣстіе было совсѣмъ неожиданно не только для Консенсторіи и духовенства, но и для самого Вл. Ал., который ничего объ этомъ не зналъ и даже не мечталъ уѣзжать изъ Благовѣщенска ранѣе

3-хъ лѣтъ. Вѣсть о перемѣщеніи его прежде всего навела грусть и уныніе на членовъ и служащихъ Консисторіи, которые болѣе всѣхъ возлагали на него свои надежды, а затѣмъ уже и на духовенство Камчатской епархіи. Члены и служащіе Консисторіи, желая увѣковѣчить свое служеніе съ Вл. Ал., любовь и уваженіе къ нему, упростили его на память сняться съ ними въ фотографіи, и каждый изъ сослуживцевъ счелъ своимъ нравственнымъ долгомъ приобрести себѣ общую карточку. Но это было мало.

Какъ только получился въ январѣ мѣсяцѣ оффиціальній указъ о перемѣщеніи Вл. Ал., вся Консисторія и городское духовенство, движимые чувствомъ любви и преданности, не желали отпустить его изъ своей епархіи, не оказавъ виднымъ образомъ своего уваженія и любви къ нему, а также и сожалѣнія объ оставленіи имъ Камчатской епархіи. Прежде другихъ отъѣзжающаго почтительно хлѣбомъ-солюю Преосвященный Макарій, Епископъ Камчатскій собравъ 18-го января въ своемъ загородномъ домѣ духовенство, представителей общества и нѣкоторыхъ учреждений на прощальную трапезу; въ числѣ присутствующихъ были и г. начальникъ края. Всѣ и единодушно выражали здѣсь свое сочувствіе В. А.—чу и пожеланія успѣшной и благоплодной дѣятельности на новомъ мѣстѣ служенія.

Днемъ чествованія прощальнымъ обѣдомъ отъ Консисторіи и духовенства было 20-е января. Къ 12 часамъ дня въ городской архіерейскій домъ собралась членами и служащими Консисторіи, городское духовенство, а также и другіе, пожелавшіе почтить Вл. Ал., какъ то: о. Ректоръ, Инспекторъ и нѣкоторые преподаватели мѣстной духовной Семинаріи, г. Директоръ гимназій и др. Вскорѣ послѣ прибытія виновника торжества пріѣхалъ сюда же изъ загороднаго архіерейскаго дома и Преосвященный Макарій. Передъ обѣдомъ о. Каѳедральный Протоіерей, старѣйшій членъ Консисторіи, А. П. Сизой, окруженный всѣми членами и служащими Консисторіи, подошелъ къ Вл. Ал. и обратился къ нему съ краткою, но глубокопрочувствованною рѣчью, въ которой просилъ его не забывать своихъ сослуживцевъ, но жить съ ними, если не тѣломъ, то сердцемъ, и отъ лица всего состава Консисторіи поднесъ ему на память въ изящной папкѣ, съ приличною надписью золотымъ тисненіемъ, общую фотографическую карточку всѣхъ его сослуживцевъ по Консисторіи. Этотъ, повидному, мизерный подарокъ глубоко тронулъ Вл. Ал.; съ очевиднымъ волненіемъ поблагодарилъ онъ всѣхъ, попросилъ молитвъ, а о воспомнаніи сослуживцевъ своихъ просилъ не беспокоиться.

Искорѣ послѣ этого начался обѣдъ. Во время обѣда тотъ же достоуважаемый о. Каодральный Протоіерей обратился къ Вл. Алексѣевичу со слѣдующею рѣчью, въ которой всесторонне и рельефно охарактеризовалъ многотрудную и многополезную его дѣятельность.

Ваше Преосвященствѣ

и

все досточтимое собраніе!

Вотъ жизнь наша! Вотъ привратности ея! Давно ли мы, собравшіеся здѣсь, встрѣтились съ достоуважаемымъ нашимъ сослуживцемъ Вл. Ал., пріѣхавшимъ почти изъ центра Россіи въ нашу отдаленный, полузабытый край?! Какія надежды тогда мы лелѣяли, слыша объ его педагогическихъ и литературныхъ трудахъ въ мѣстной самарской печати! Между тѣмъ наша епархія давно нуждалась въ такомъ дѣятелѣ и много ожидала отъ его личныхъ, частныхъ и служебныхъ отношеній, но все миновало, какъ сонъ! Прошло слишкомъ два года въ свѣтломъ состояніи, какъ работали въ Епархіальномъ Управленіи могучіи дѣлецы. Всѣ мы приложили свои силы къ его трудамъ и, будучи въ радостномъ состояніи, рассчитывали съ нимъ поработать въ качествѣ сослуживцевъ, по предстоящее—трапезное чествованіе—говорить о превратности нашихъ ожиданій и совершенномъ разставаніи съ нимъ, кажется, уже на вѣки.

Преклоняясь, въ подобныхъ обстоятельствахъ, предъ Высшею волею судебъ человѣческихъ, по долгу службы, съ благословенія Вашего Преосвященства и всего высокопочтеннаго собранія, съ сердечною признательностію осмѣливаюсь передать болѣе выдающееся о заслугахъ Вл. Ал. для нашей епархіи.

Служеніе его хотя было и кратковременно, но полезно и плодотворно съ самаго вступленія въ должность Секретаря, какъ настоящаго регулятора, истиннаго юриста и прямаго, опытнаго исполнителя всякаго дѣла или затронутаго вопроса въ мірѣ клирикальномъ.

Начну съ того, что до прибытія Вл. Ал. наша Консисторія просуществовала около 30 лѣтъ въ убогой хижинѣ, нисколько не соответствующей ни присутственному своему значенію, ни духу времени, даже безъ необходимаго помѣщенія для архива, куда бы можно было слагать документы. Съ пріѣздомъ же его возникла мысль—перенести Управленіе въ каменное зданіе Епархіальнаго Попечительства, не вполне еще оконченное. Всѣ свои силы при-

ложилъ Вл. Ал. къ полному завершенію зданія, въ которомъ Епархіальное управленіе находится и по нынѣ въ благопріличномъ состояніи. Удобства для присутствія, канцелярїи и архива прекрасны. Архивныя дѣла находятся вблизи и внѣ опасности.

Главную же услугу Вл. Ал. оказалъ тѣмъ, что возстановилъ Епархіальный Комитетъ,—учрежденіе, основанное Первосвятителемъ Иннокентіемъ, бывшимъ Московскимъ Митрополитомъ, относительно выписки хозяйственнымъ способомъ церковныхъ предметовъ и снабженія оными церковей и причтовъ особенно въ новооткрытыхъ приходахъ. Раскрывать нужду и значеніе Епархіальнаго Комитета не считаю нужнымъ. Онъ здѣсь такъ необходимъ всегда, смѣю сказать, что епархія широко раскинутая и мало сильная во всѣхъ отношеніяхъ безъ него не можетъ и существовать. До прибытія Вл. Ал. Комитетъ отживалъ послѣднія свои минуты и, благодаря ему, возсталъ на банковыхъ основахъ: операція его усилилась до значительныхъ цифръ и прибылей. Нужно бы жить, Вл. Ал., направлять Комитетъ, расширять его производство, увеличить церковныя капиталы, производить учеты о прибыляхъ и печатно отдавать отчетъ ежегодный въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ усиленіи комитетскаго капитала, который не принадлежитъ ни кому другому, кромѣ амурскихъ церковей. Если въ Комитетѣ прибыль растетъ, то растетъ и въ каждой церкви; если закроется Комитетъ, исчезнетъ и копѣйка церковная въ каждой церкви. Всю честь возстановленія фондовъ Комитета, а слѣдовательно и всѣхъ церковей приамурскихъ, приписываю Вл. Алексѣвичу.

Что же касается до управленія Консисторіей, то Вл. Ал., какъ человѣкъ съ высокимъ образованіемъ, сильнымъ талантомъ, съ гуманной простотою, испытанной опытностію во всѣхъ отдѣлахъ Епархіальнаго управленія, былъ безупреченъ. Всякій проситель сразу удовлетворялся, срочныя дѣла и частныя просьбы никогда не откладывались въ долгій ящикъ. Много было положено труда и энергіи съ его стороны. Вѣчно будетъ памятно служеніе Вл. Ал. какъ официальное, такъ и не официальное для членовъ и канцеляристовъ Камчатской Консисторіи. Мы всѣ глубоко сожалѣемъ и будемъ сожалѣть, что лишились прекраснаго человѣка и дѣятеля разумнаго, въ смыслѣ государственномъ.

Ваше Преосвященство и все высокопочтенное собраніе! пожелаемъ Вл. Алексѣвичу благополучнаго путислѣдованія, поблагодаримъ его за полезныя и пріятныя труды, сохранимъ въ памяти

все время, съ нимъ проведенное, воспоемъ ему многія лѣта и предложимъ ему благодарный, благословенный и заздравный тостъ!

Задушевнымъ пѣніемъ „многая лѣта“ была закончена эта рѣчь.

Въ отвѣтъ на рѣчь маститаго и достоуважаемаго о. Кафедральнаго Протоіерея Вл. Ал. произнесъ, послѣ непродолжительнаго времени, слѣдующую рѣчь:

Ваше Преосвященство,!

Ваше Высокопреподобіе

и

все почтенное собраніе!

Позвольте мнѣ въ немногихъ безъискусственныхъ, но теплыхъ и искреннихъ словахъ выразить то, что я чувствую по поводу расположенія, которое мнѣ оказано всѣми собравшимися сюда, моими благожелателями. Я лучше знаю и сознаю, что я сдѣлалъ, и въ душѣ своей не нахожу никакихъ основаній къ тому расположенію, которое мнѣ оказано, посему я самъ открыто и искренно охарактеризую свою дѣятельность такъ: я много обѣщалъ на словахъ, но почти ничего не сдѣлалъ въ дѣйствительности.

Когда я перемѣнилъ родъ своей служебной дѣятельности и отправлялся сюда—въ отдаленный край—я носилъ въ себѣ широкія задачи и цѣли, я желалъ послужить краю всѣмъ, чѣмъ могъ, и словомъ и дѣломъ. Отчасти лично знакомый съ бытомъ Консисторій, но больше книжнымъ путемъ и по разсказу другихъ, я поставилъ себѣ задачей обставить Консисторію и съ внѣшней стороны и по внутреннимъ распорядамъ на ряду съ соответствующими ей губернскими или областными учрежденіями, поставить въ то положеніе, которое она должна имѣть по волѣ Верховнаго законодателя.

Прибывъ въ Благовѣщенскъ и найдя внѣшнюю обстановку Консисторіи крайне убогой, я первымъ возбудилъ вопросъ о внѣшнемъ переустройствѣ Консисторіи и, благодаря просвѣщенному содѣйствію Преосвященнаго Гурія и о.о. членовъ Консисторіи, вопросъ этотъ скоро былъ приведенъ къ самому лучшему разрѣшенію; затѣмъ я возбудилъ вопросъ чрезъ ходатайство Преосвященнаго же Гурія объ уравниніи служащихъ въ Консисторіи въ правахъ содержанія съ губернскими учрежденіями Приамурскаго края или, по крайней мѣрѣ, съ мѣстною гражданскою канцеляріею Военнаго Губернатора; возбудилъ вопросъ о закрѣпленіи земельного участка за Консисторіей, о построеніи новаго каменнаго зданія для Консисторіи, и предносился мыслію возбудить вопросъ о лучшей по-

становкѣ всего церковнаго дѣлопроизводства, хозяйства и отчетности, о болѣе правильныхъ взаимныхъ отношеніяхъ причтовъ и о.о. благочинныхъ между собою и къ Консисторіи. Но этого послѣдняго ропроса я официально не возбуждалъ, желая предварительно самъ освоиться съ краемъ документально и фактически. Посему я посвѣшилъ къ разбору и изученію консисторскаго архива, при этомъ руководился особыми дополнительными соображеніями: во 1-хъ, я надѣялся изобразить въ системѣ исторію Камчатской епархіи за 50 лѣтъ ея существованія; во 2-хъ, желалъ подготовить себя къ тому дѣлу, которое постоянно было въ моихъ мысляхъ и которое нынѣ, благодаря просвѣщенной энергіи Преосвященнаго Макарія, осуществилась—это. учрежденіе мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей;*) въ 3-хъ, всякій, кто занимался архивными дѣлами, знаетъ, что каждое архивное дѣло имѣетъ пробѣлы недосказанности, которые восполняются личными соображеніями изучающаго, я же, разбирая дѣла, спѣшилъ восполнить эти пробѣлы живымъ архивомъ—указаніями и разъясненіями старѣйшаго изъ амурскихъ жителей о. Протоіерея А. П. Сизова. Но... повторяю, что сказалъ выше: я много обѣщаль—на словахъ и почти ничего не сдѣлалъ въ дѣйствительности. Можетъ быть, причиною того и мое кратковременное здѣсь пребываніе, изъ двухъ съ небольшимъ лѣтъ я долженъ исключить первый годъ моей здѣсь жизни, когда я слишкомъ былъ удрученъ болѣзненностію той семьи, гдѣ я вращался, когда не проходило ни одного дня, чтобы въ семьѣ не было больнаго. Но я глубоко убѣжденъ, что всѣ возбужденные вопросы получаютъ дальнѣйшее развитіе въ данномъ направленіи, благодаря просвѣщенному содѣйствию Вашего Преосвященства, о.о. членовъ Консисторіи и нравственной поддержкѣ всего здѣсь присутствующаго почтеннаго собранія.

Здѣсь говорили краткія, но прочувствованныя рѣчи: священникъ І. В. Коноплевъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. П. Метиславскій, священникъ А. І. Васильевъ и преподаватель Семинаріи, священникъ С. С. Пашковскій. Каждая рѣчь заканчивалась сердечнымъ пѣніемъ „многая лѣта“ всеми присутствующими.

Окончательно же разставался Вл. Ал. съ Камчатскою Консисторіею и своими благожелателями 25 января.

В. П.

*) Инициатива изданія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ принадлежитъ всецѣло Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Камчатскому. Редакція считаетъ своимъ долгомъ принести здѣсь искреннюю благодарность В. А.—чу за любезно доставленную имъ для изданія статью, помѣщенную въ 4-мъ № „Камч. Епарх. Вѣдомостей“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ магазинѣ г. Чурина и Ко. (г. Благовѣщенскѣ),

въ Городской библиотекѣ

и

типографіи т-ва Д. О. Мокинъ и Ко.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ГЕОГРАФИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ

СЛОВАРЬ

АМУРСКОЙ и ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ.

Состав. преподаватель Благовѣщенской мужск. гимн. Александръ Кирилловъ.

Цѣна 3 руб. 50 коп.

Выписывающіе непосредственно отъ автора не прилагаютъ на пересылку.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскѣ. Печатать разрѣшается. 1894 г. мая 13-го.

Цензоръ. Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Завская—148.

Годъ

Первый

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 10.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благотѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Мая 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Святейшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указы Святейшаго Синода.

Отъ 7-го марта 1894 г. № 1027. Согласно представленію Его Преосвященства определено: 1) учредить при новыя строящейся въ городѣ Хабаровскѣ церкви самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника, дьякона и псаломщика, и назначить на содержаніе сего причта, начиная съ 1894 г., согласно ходатайству Его Преосвященства, по одной тысячѣ сто семидесяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р., дьякону 350 р., псаломщику 120 р. и на разъѣзды причту 120 руб.; 2) церкви: Успенскую въ городѣ Хабаровскѣ, Успенскую въ г. Владивостокѣ и Свято-Николаевскую въ г. Николаевскѣ наименовать соборными.

Распоряженія Епархіального Начальства.

1) Резолюціею Его Преосвященства отъ 18-го февраля 1894 г. за № ⁵³⁰/403, Коллежскій Совѣтникъ Николай Степановичъ *Львовъ* утвержденъ въ должности старосты Успенской домової церкви Загороднаго Камчатскаго Архіерейскаго дома.

2) Резолюціею Его Преосвященства отъ 26-го апрѣля 1894 г. за № ⁸²⁰/600, священникъ Богородично-Іоанно-Богословской церкви села Ивановскаго, Амурской области, Всеволодъ *Пляскинъ*, уволенъ въ отпускъ на минеральныя воды въ станицу Игнатиину на два мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія. Обязанности священника Пляскина возложены на прикомандированнаго къ Ивановской церкви священника Іоанна *Корникова*.

3) Состоящій на должности уставщика при походной единовѣрческой церкви и противораскольнической миссіи Аванасій *Борисовъ*, 10-го апрѣля 1894 г., рукоположенъ во діакона.

4) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го апрѣля 1894 г. за № ⁸⁶¹/616, уволенный изъ Благовѣщенской духовной семинаріи ученикъ священнической сынъ Інокентій *Стуковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на должность псаломщика къ Верхне-Уссурійской Ильинской церкви, вмѣсто состоявшаго при сей церкви Константина *Супутина* исключеннаго изъ духовнаго званія.

5) Резолюціею Его Преосвященства отъ 27-го апрѣля 1894 г. за № ⁸⁵⁸/619, уволенный изъ клира Покровской церкви псаломщикъ Николай *Литвинцевъ* допустить временно къ отнесенію псаломщическихъ обязанностей при Хинганской Свято-Троицкой церкви станицы Раде, Амурской области.

6) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го апрѣля 1894 г. за № ⁸⁶²/617, благочинный градо-Благовѣщенскихъ церквей, священникъ Кладбищенской церкви Николай *Логиновъ*, уволенъ въ отпускъ на два мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія въ г. Иркутскъ съ порученіемъ производить сборъ добровольныхъ пожертвованій на постройку новаго каменнаго храма на Благовѣщенскомъ городскомъ кладбищѣ.

7) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го апрѣля 1894 г. за № ⁸⁷⁰/626, канцелярскій служитель, Камчатской духовной Консисторіи Николай *Мельниковъ*, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ въ Забайкальскую область, съ сохраненіемъ содержанія, срокомъ на два мѣсяца съ 15-го мая по 15-е июля 1894 г.

8) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го апрѣля 1894 г. за № ⁸⁶⁸/624, священникъ Константино-Евлинской церкви ст. Константиновской, Амурской области, Александръ *Новожиновъ*, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ на четыре мѣсяца, съ сохраненіемъ содержанія, въ Забайкальскую область на минеральныя воды.

9) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го апрѣля 1894 г. № ⁸⁶⁷/623, священникъ Крестовоздвиженской

церкви, села Крестовоздвиженскаго, Амурской области, Георгій *Малихинъ*, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ на шесть мѣсяцевъ, съ сохраненіемъ содержанія, въ Европейскую Россію для поклоненій святымъ мѣстамъ.

10) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го апрѣля 1894 г. № 860/625, священнику Филиппу *Тупцеву* командированному въ Райчихинскій приходъ на время св. четыредесятницы и свѣтлой недѣли, — предоставлено право продолжать служеніе въ Райчихинскомъ приходѣ впредь до особыхъ распоряженій.

11) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29-го апрѣля 1894 г. за № 874/628, уволенный изъ Благовѣщенской духовной семинаріи ученикъ, сынъ лекарскаго помощника Александръ *Фокинъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на должность псаломщика къ Богородичной церкви въ селѣ Раздольномъ, Южно-Уссурийскаго края.

12) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 30-го апрѣля 1894 г. за № 882/634, псаломщикъ гр.-Владивостокской церкви Александръ *Индриковъ* отчисленъ изъ клира.

13) Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, состоявшимся 3-го мая 1894 г. за № 37/102, предѣлатель Буссеевскаго приходскаго попечительства урядникъ Григорій *Витязиковъ*, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ занимаемой должности.

14) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5-го мая 1894 г. за № 914/634, священникъ Василій *Сухановъ*, со-

стоящій при Загородной Камчатской Архіерейской домової церкви, уволенъ на одинъ мѣсяць на Зейскіе золотые промысла для сбора добровольныхъ пожертвованій на уплату долговъ завѣдуемой имъ церкви.

15) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 5-го мая 1894 г. за № ⁹¹³/653, завѣдываніе приходами Константиновской и Крестовоздвиженской церковей возложено на сосѣдняго священника Поярковской церкви Петра *Малышева*.

17) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 13-го мая 1894 г. за № ⁹⁴⁷/674, священническій сынъ Θεодоръ *Логиновъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Хианганской св. Троицкой церкви станицы Радде, вмѣсто отказавшагося отъ этой должности Николая *Литвинцева*.

18) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 13-го мая 1894 г. за № ⁹⁴⁴/671, уволенный изъ Благовѣщенскаго духовнаго училища ученикъ, псаломщическій сынъ Василій *Лавровъ*, опредѣленъ съ 1-го сего мая псаломщикомъ, съ прикомандированіемъ къ гр.-Благовѣщенскому кафедральному собору безъ содержанія отъ собора.

19) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12-го мая 1894 г. за № ⁹³⁵/665, крестьянинъ дер. Райчихи, Завитинской волости, Амурской области, Сумеонъ *Сизой*, состоящій въ запасѣ арміи, опредѣленъ н. д. псаломщика къ Райчихинской церкви.

20) Журналомъ Консисторіи, состоявшимся 13-го мая 1894 г. за № ³²/107, разрѣшено благочинному X участка, священнику Никольской Суифунской церкви Павлу *Мичурину* произвести закладку новаго каменнаго храма въ селеніи Никольскомъ, Южно-Уссурійскаго края.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го мая

№. 10.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово.—Журналъ Начальника миссіи.—Вѣдбогослужебныя собесѣдованія.—Путешествіе Преосвященнѣйшаго Макарія (продолженіе).—Хроника.—Извѣстія.—Объявленіе.

С Л О В О

въ день св. славнаго и всехвальнаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова.*)

*„Сія есть побѣда побѣдившая міръ
тѣри наша“ (1 Іоан. V, 4).*

Такъ, братіе, говоритъ божественный апостоль Христовъ Іоаннъ. Величайшій изъ евангелистовъ Христовыхъ, силою и высотой своего богословія превосходящій всѣхъ богодухновенныхъ учениковъ воплощеннаго Слова Божія, онъ въ писаніяхъ своихъ особенно характерно изображаетъ постоянную борьбу на землѣ: христіанства съ духомъ лстчимъ, царства Христова съ царствомъ діавола,—свѣта со тьмою, истины со лжею, дѣтей Божіихъ съ дѣтьми діавола, — и при этомъ, вѣру христіанина, неотдѣлимую отъ любви, поставляетъ единственно могучимъ орудіемъ побѣды въ этой великой борьбѣ. *„Сія есть побѣда побѣдившая міръ — тѣри наша“*, говоритъ онъ.

И дѣйствительно. Вся исторія христіанства есть не что иное, какъ исторія постоянной борьбы святой вѣры съ невѣріемъ и зловѣріемъ, истины съ ея умышленнымъ и неумышленнымъ перетолкованіемъ и искаженіемъ.

*) Проявлено при Архіерейскомъ служеніи въ семинарскомъ Іоанно-Богословскомъ храмѣ 8-го мая 1894 года.

Видно, Промыслу Божию угодно было показать живучесть, силу и величіе христіанства, именно на его побѣдоносной борьбѣ съ разнообразными лжеученіями. Уже съ первыхъ минутъ своего появленія на землѣ, христіанство, еще во время земной жизни своего Божественнаго Основателя, а потомъ при ближайшихъ Его ученикахъ и послѣдователяхъ, подвергалось не только открытымъ преслѣдованіямъ грубой физической силы, но и всевозможнымъ перетолкованіямъ и пререканіямъ. Въ пѣдрахъ только что образовавшейся, по сошествіи св. духа на апостоловъ, Церкви Христовой уже явились лжеучители, которые подъ вліяніемъ частію уже отжившаго іудейства, частію никогда неимѣннаго животворныхъ началъ язычества, каждый по своему искажали истину Христову.... Шли вѣка, являлись и исчезали на великой аренѣ міра народы, не одинъ разъ челоѣчество измѣняло формы своей жизни, не одинъ разъ измѣняло свои возрѣнія на одни и тѣ же предметы: дошло время и до нашихъ дней. И что же мы видимъ?... Одно только христіанство доказало міру, что оно есть „побѣда, побѣдившая міръ“. — Не смотря на тьму облежавшую его по всюду: не смотря на полчища враговъ, являвшихся подъ различными видами, оно стоитъ не поколебимо; свѣтъ его лучезарно свѣтится почти въ продолженіи девятнадцати столѣтій, просвѣщая и животворяя жизнь челоѣческихъ обществъ во всѣхъ ея проявленіяхъ, — и „никакая тьма не можетъ объять его“... Все, что есть величайшаго, возвышеннѣйшаго и благороднѣйшаго и прекраснѣйшаго въ челоѣчествѣ, — все это возрасло на почвѣ христіанства, стоитъ подъ знаменемъ креста Господня. Высота и величіе, святость и божественность христіанства всегда признавалась и признается возвышеннѣйшими изъ умовъ челоѣчества; въ безконечно же благотворномъ вліяніи христіанства на

жизнь и судьбу обществъ челоѣчества признаются даже и самые враги его.

Но при всемъ томъ даже и теперь каждый христіанинъ является по истинѣ воиномъ, на котораго устремлены всѣ стрѣлы лукаваго, — направлена вся злоба и ненависть міра сего. Высокое ученіе Спасителя съ Его высочайшими, влекущими къ себѣ всякую силу души догматами, является юродствомъ (1 Кор. 1, 18) въ очахъ современной мудрости. Современный міръ, опираясь на науку, отворачивается отъ всѣхъ установлений христіанства, нападаетъ на каждое движеніе христіанина, живущаго по уставу Церкви, съ презрѣніемъ смотритъ на тѣхъ, кто слѣдуетъ установленіямъ церкви — матери, возражающей, питающей, благословляющей и освящающей. Противъ всѣхъ почти вѣрованій христіанина стоитъ современная наука съ своими взглядами, выдаваемыми якобы за послѣднее ея слово; и если когда, то именно теперь христіанинъ зорко долженъ слѣдить за собою, чтобы не увлечься *„странными и различными ученіями“* (Евр. 13. 9).

Никогда наука не находилась на такой высокой ступени развитія, какъ теперь. Кажется именно теперь челоѣческой умъ обнаруживаетъ всю свою царственную силу и величіе. Его открытія и изобрѣтенія изумительны: онъ кажется похитилъ у природы всѣ ея тайны и заставилъ ее безпрекословно работать на себя. Изъ нѣдръ земли, съ необъятныхъ высотъ воздушныхъ — отовсюду притянуты ужасающія громады силъ физическаго естества, притянуты, втиснуты въ цилиндры и колеса машинъ. Умъ челоѣческій смѣло проникаетъ въ область безпредѣльныхъ міровъ и безошибочно познаетъ законы теченія отдаленнѣйшихъ отъ насъ тѣлъ небесныхъ. Онъ нисходитъ въ нѣдра земли, чтобы по пластамъ ея возстановить исторію ея образованія, измѣненій и пре-

вращеній. Онъ открываетъ сокровенные процессы зарожденія и вымиранія милліоновъ существъ, о самомъ бытіи которыхъ и не подозрѣвали прежде. Онъ найдетъ способы самымъ точнымъ образомъ изучить строеніе и составъ всѣхъ живыхъ организмовъ и указывать условія ихъ развитія и совершенствованія. Онъ изыскалъ возможность и приемы изслѣдовать исторію племенъ и народовъ, давно уже сошедшихъ со сцены исторіи и самоувѣренно говоритъ объ ихъ бытѣ, вѣрѣ, учрежденіяхъ, нравахъ и обычаяхъ. Онъ, критически провѣряя то, что въ теченіи долгихъ вѣковъ произведено величайшими представителями человѣческаго развитія въ области знанія и мысленія, создаетъ новыя и новыя системы и теоріи, основанныя, кажется, на самыхъ положительныхъ данныхъ, на самыхъ строгихъ послѣдовательныхъ и осторожныхъ выводахъ и т. д. „Вотъ — гдѣ истина; вотъ гдѣ свѣтъ!“, говоритъ намъ современная наука.

Но, братіе, при всемъ блескѣ современной науки, при всей кажущейся точности и неоспоримости господствующихъ въ ней воззрѣній, при всемъ множествѣ добытыхъ ею вновь знаній, при всей поразительности разнообразныхъ изобрѣтеній и открытій, есть тутъ грустная, тяжело дѣйствующая на душу сторона! Словно что-то забыто, словно чего-то недостаетъ, словно что-то утрачено. Это „что-то“ есть великіе вѣчные вопросы человѣческаго духа: вопросы о Богѣ, мірѣ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ; вопросы: о цѣли всего существующаго; вопросы о грѣховности нашей и нашемъ спасеніи; вопросы о смерти и безсмертіи и вѣчности.... Всѣ эти и подобныя имъ вопросы какъ будто затерялись между другими, которые современная наука считаетъ особенно важными, насущными. И вотъ непредубѣжденный умъ, оторванный отъ настоящаго источника жизни и вѣдѣ-

нія, — умъ, по природѣ своей стремящійся къ познанію совершенной истины, гдѣ бы душа могла находить полное удовлетвореніе и успокоеніе далеко не можетъ успокоиться на томъ, что даетъ ему современная наука. Онъ легко замѣтитъ, что дѣятельность представителей современной мысли и знанія направлена вовсе не къ созиданію, а къ разрушенію истины, разбитію самыхъ высокихъ, дорогихъ для человѣка идеаловъ, къ родорванію вѣры въ то, что въ теченіи многихъ вѣковъ ледяно было человѣчествомъ, какъ драгоценное сокровище, на чемъ съ отрадою всегда останавливался пытливый разумъ и что служило достояніемъ чистаго сердца. Непредубѣжденный умъ увидитъ, что никогда, какъ теперь, не было такого множества системъ и теорій, обѣщающихъ многое и не дающихъ ничего, или еще хуже — обѣщающихъ открыть истину и дать благотворныя начала для жизни, а на самомъ дѣлѣ поселяющихъ только сомнѣніе въ неопытныхъ умахъ и легкомысленное невѣріе, а для жизни проповѣдующихъ самыя пагубныя, самыя разрушительныя и противонаравственныя ученія.

Гдѣ же теперь свѣтлое мѣсто среди этого належачаго облака лстивыхъ языковъ, куда бы христіанинъ могъ прибѣгнуть для успокоенія своей души? Не обинуясь говоримъ: единственно у Того, Кто сказалъ о Себѣ: „*Азъ есмь путь, и истина, и животъ*“ (Іоан. 14, 6). Здѣсь и только здѣсь свѣтъ, истина и жизнь, живущая уже безъ малаго девятнадцать вѣковъ и свѣтящая міру, — жизнь незыблемая, непоколебимая и непреложная, доказавшая уже всему міру свою твердость и непоколебимость и посмѣвающаяся всякимъ мудрованіямъ. Только истина Христова можетъ дать отраду и упокоеніе уму человѣка, только она можетъ удовлетворительно отвѣтить на всѣ запросы и стремленія чело-

вѣческаго духа; только она можетъ дать цѣльность, полноту и законченность человѣческому развитію. Сюда, и только въ эту спасительную ограду прибѣгай, христіанинъ! И пусть волнуется вокругъ тебя море мірскихъ сомнѣній, нападокъ, глумленій надъ вѣрою и упованіями твоими, пусть устремляется сюда вся злоба и брань невѣрія противъ святыхъ убѣжденій твоихъ! Знай и помни, что, если крѣпко держишься ты за подножіе креста Господня, за это великое всеспасающее кормило всей земной и небесной твоей жизни, ты не погибнешь: ибо никакой волнѣ безбожія, хотя бы вадымалась она всею силою ада, не подняться до той высоты великой, на которой водрузился спасающій тебя крестъ Христовъ.

Пройдутъ, можетъ быть, вѣка, можетъ быть, тысячелѣтія, смѣнятся и осмѣютъ другъ—друга цѣлыя массы нѣколь: реализма, идеализма, различнаго рода позитивизма и критицизма; а истина Христова тѣмъ лучезарнѣе будетъ сіять, чѣмъ темнѣе около нея будетъ густиться належанціи облакъ сомнѣнія, невѣрія и отрицанія „*Сія есть побѣда, побѣдившая міръ—вѣра наша*“.

Аминь.

Преподаватель Семинаріи, Свящ. С. Пашковскій.

Изъ путевого журнала Начальника Камчатской духовной миссіи

19—30 января 1894 года.

Знакомый съ жизнью инородцевъ Амурскаго края, я могъ, во время непродолжительнаго пребыванія среди гиляковъ, заселяющихъ прибрежья Охотскаго моря, освоиться съ ними на столько, чтобы подѣлиться своими наблюденіями въ самомъ краткомъ очеркѣ, представляющемъ выписки изъ моего путевого журнала. При томъ считаю долгомъ напомнить, что жизнь, чужая жизнь вовсе не на столько простая вещь, чтобы о ней можно было судить съ высоты птичьяго полета. Больше, чѣмъ какое либо иное сложное

идею, она требуетъ добросовѣстнаго, основательнаго изученія; а для этого нужны время и трудъ. Вещи, представляющіяся съ перваго взгляда въ одномъ свѣтѣ, послѣ близкаго съ ними знакомства перѣдко оказываются совершенно иными,—что можетъ случиться и съ моими кратковременными наблюденіями. Утѣшаю себя мыслию, что все мои сообщенія дѣйствительны, ибо взяты съ натуры.

Желаніе быть въ лкманѣ Амура и сѣверныхъ побережьяхъ Охотскаго моря, заселенныхъ гилъяками, не могло, по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, осуществиться до настоящаго года. Закончивъ все отчеты за прошедшій, 1893 годъ, съ Вожіею помощію, 19-го января я двинулся въ путь къ Николаевску, заранее сообщивъ приохотскому миссіонеру, священнику Иннокентію Москвитину о своемъ намѣреніи посѣтить морскихъ гилъякъ. Въ Николаевскъ прибылъ 21-го вечеромъ. Слѣдующій день прошелъ въ приготовленіяхъ къ пути, для меня вовсе незнакому. О. Иннокентій позаботился о достаточномъ количествѣ дорожнаго продовольствія и др. необходимыхъ при путешествіяхъ предметахъ; на его же обязанности лежала забота о нартахъ и собакахъ. Я же тѣмъ временемъ собиралъ болѣе точныя и достовѣрныя свѣдѣнія относительно пути и обитателей побережья. Свѣдѣнія, полученные мною, были на столько разнорѣчивы, что придавать имъ какое либо значеніе не представлялось никакой возможности. 22-е января—день нашего отъѣзда. Къ квартирѣ о. Иннокентія Москвитина подъѣхали три нарты съ собаками,—для меня и сопровождавшихъ меня—священника Москвитина и псаломщика Сновидова,—назначенныя везти насъ въ деревню «Вассинъ мысъ». Опытный въ ѣздѣ на собакахъ о. Иннокентій внимательно осмотрѣлъ наши экипажи и собакъ; нашелъ ихъ достаточно хорошими.

Въ 2 часа по полудни мы сѣли въ нарты и поехали вдоль берега по направленію къ мысу Чыырахъ, гдѣ мнѣ предстояла необходимость видѣть начальника артиллерійской команды. Погода благопріятствовала намъ. Яркое солнышко, разбрасывая свои лучи на замерзшую землю, повѣяло и на насъ тепломъ, а западный вѣтеръ, попутный намъ, сносилъ залежавшійся на дорогѣ нѣжный свѣгъ, точно нарочно очищая намъ путь. Черезъ часъ добрались мы до Чыырахъ. Начальникъ артиллерійской команды А. Г. Миллеръ, любезно принявшій на себя трудъ по постройкѣ церкви и зданій для помѣщенія причта, озаботился уже заготовленіемъ дѣла для предполагаемыхъ построекъ. Копію съ плана церкви, который

еще въ августѣ былъ отправленъ Его Преосвященству и гдѣ то потерѣлся, нашли возможнымъ воспроизвести по тѣмъ даннымъ, которыя остались у А. Г. на случай, если вопросъ о постройкѣ быстро рѣшится. Пробывъ съ часть времени полъ гостеприимнымъ кровомъ начальника команды, я со спутниками направился далѣе къ мысу Вассе, отстоящему верстахъ въ 20-ти отъ Николаевска къ востоку. Съ восточной стороны мыса расположено гилацкое поселеніе, носящее названіе „Васенинъ мысъ. Мѣстность, на которой оно свободно раскинулось, представляетъ покатую къ Амуру долину, начинающуюся оврагами въ гористой части мыса и постепенно суживающуюся и понижающуюся по мѣрѣ приближенія къ Амуру. Почти на оконечности мыса встрѣчаемъ лѣтнія постройки гилакъ этой деревни, именуемая „лѣтниками“. Лѣтники эти обыкновенно устроятся шпорцами въ мѣстахъ, удобныхъ для рыбной ловли: въ нихъ гилаки живутъ съ своими семьями цѣлое лѣто. Лѣтникъ—это амбаръ, построенный на столбахъ, имѣющій два отдѣленія: въ первомъ живутъ гилаки, а во второмъ хранятся предметы незатѣдливаго хозяйства ихъ и приготовленная юкала. Вокругъ лѣтниковъ встрѣчаемъ лабиринты, образуемые рыбосушильнями. На нѣсколькихъ столбахъ прикрѣплены балки, на которыя наложена въ порядкѣ, параллельно, масса жердей; на этихъ жеряхъ развѣшивается для просушки юкала и кости—кормъ собакамъ. Среди лѣтниковъ на Вассе имѣются русскіе досчатые сараи для засолки рыбы и копченый. Природа этого мыса, далеко вѣзавшагося въ рѣку, поразила меня. Ровная низина была на большое пространство или совершенно лишена растеній или по ней разбросаны были красивыми кустами въ человѣческой ростъ и ниже кусты кедроваго сланика. Эта стелющаяся порода кедральсы, на этой песчаной низинѣ, образуетъ, вмѣстѣ съ корявой черной березой, оригинальный, но далеко не привлекательный видъ.

Стоянице „Васенинъ мысъ“ имѣеть 3 юрты съ населеніемъ обоюго пола въ 64 человѣка. Въ 5½ часовъ мы остановились передъ юртой гилака Иннокентія Мутка. Юрта довольно просторная. Устройство этой юрты ничѣмъ не отличается отъ жилищъ приморскихъ и амурскихъ гилакъ.

Имѣя четырехугольную форму, юрта построена изъ тонкихъ, въ 2½—3 вершка въ діаметрѣ толщины, бревенъ. Крыша, покрытая соломой на два ската, промазана глиною, также и стѣны юрты съ наружной стороны, а внутренняя сторона, какъ и пары,

ищущія вдоль стѣнъ, покрыты цинковками частію собственнаго издѣлія, частію пріобрѣтенными у китайцевъ. Высота стѣнъ отъ пола до крыши не превышаетъ трехъ аршинъ. Потолка въ юртѣ нѣтъ; а на балкахъ, скрѣпляющихъ стѣны и перерѣзывающихъ въ различныхъ направленіяхъ пространство на высотѣ трехъ аршинъ отъ полу, въ встрѣтѣ цѣлый складъ незатѣпливаго гонимого обитога. Въ деревянныхъ полахъ гонимъ не видѣть никакой надобности, но ограничивается лишь природнымъ землянымъ поломъ. Окно, по величинѣ, юрты имѣютъ достаточно. Тонкія рамы оконныя обтянуты, вмѣсто стеколъ рыбьей шкурой, хорошо выдѣланной. Нары имѣютъ $2\frac{3}{4}$ аршина ширины и на $\frac{3}{4}$ аршина возвышаются надъ поломъ, съ обонхъ концовъ нары примыкаютъ къ очагамъ, выбитымъ изъ глины. Дымъ отъ очаговъ, проходя по трубамъ подъ нарами, нагревая ихъ, выходитъ наружу черезъ высокую трубу, отстоящую отъ юрты въ $1\frac{1}{2}$ —2 саженьяхъ. При неудачномъ устройствѣ дымоходной трубы, дымъ во время топки наполняетъ юрту, и это—обычное явленіе, къ которому гонимы привыкли. Для выхода дыму изъ юрты устроено въ верхней части одной изъ стѣнъ отверстіе, къ ночи закрывающееся пучкомъ сожмы. Въ очагъ вмазана чаша для приготовленія пищи себѣ, а—главнымъ образомъ собакамъ, которымъ ежедневно даютъ горячую пищу. Въ каждой юртѣ этой деревни находимъ желѣзныя камни—обычный способъ согрѣванія комнатъ и у русскихъ въ нашихъ краяхъ. Каждая юрта освѣщается керосиновой лампой. Последнее можетъ свидѣтельствовать о достаткѣ обитателей этой деревни. За юртами бросаются въ глаза амбары, построенные на столбахъ съ тою цѣлію, чтобы крысы не могли быть въ нихъ;—небольшой садокъ, въ которомъ помѣщается медвѣдь, выкармливаемый гонимами до 4-хъ лѣтъ и, съ большими церемоніями, убиваемый.

Гонимы лиманскіе вообще достаточно понимаютъ русскій языкъ и могутъ нѣкоторые свободно изъясняться на немъ. Главный промыселъ—источникъ благосостоянія гонимы этой деревни—рыболовство. Въ теченіи лѣта и осени деревня „Вассинъ месь“ продаетъ красной рыбы засольщикамъ, имѣющимъ помѣщенія въ лѣтникахъ этой деревни, болѣе 25-ти тысячъ штукъ, получая за сотню рыбы до 5-ти рублей. Прочая рыба находитъ хорошій сбытъ въ Николаевскѣ. Охота на звѣря почти исключеніе: въ этой деревнѣ; охотники за дичью—птицами въ ограниченномъ количествѣ. На Сахалинѣ за ловленіемъ соболей вовсе не видятъ, ибо не видятъ въ томъ необходимости: торговля рыбой въ городѣ Николаевскѣ

съ избыткомъ покрываетъ все расходы по содержанию, довольно скромному, гилякѣ. Ловятъ въ обилии нерпъ и бѣлугъ; послѣднихъ называютъ здѣсь дельфинами. Занимаются извозомъ: по найму, отправляются съ грузомъ или на Сахалинъ или въ Амгунь, на прѣсики.

Обыкновенная пища гиляка юкала и свѣжая рыба съ обязательной приправой нерпичьяго или дельфиньяго жира.

Посѣтивъ все юрты, я нашелъ невообразимую грязь и полную несорядность. Утромъ гиляки не имѣють обыкновенія мыться, хотя нельзя сказать того же относительно дѣтей грудныхъ, о чистотѣ которыхъ любвеобильныя матушки особенно заботятся. Не смотря на приглашеніе къ молебну, не многіе пришли помолиться Господу Богу вмѣстѣ съ нами. Со всеми собравшимся на молебень и побесѣдовавъ о доброй жизни и нравственности христіанской въ выраженіяхъ, доступныхъ пониманію каждаго. Беседа была кратка, ибо инородцы не привыкли по долгу на чемъ бы то нибыло сосредоточивать свое вниманіе: они скоро утомляются и начинаютъ разговоры между собою. Говорилъ съ окружающими относительно обученія мальчиковъ въ школѣ на Чыррахъ. Гиляки сочувственно отнеслись къ этому, а одинъ изъ стариковъ спросилъ меня: „да что, батюшка, вѣрно, что грамотнымъ хорошо; а ты всехъ будешь учить?“—„Всѣхъ желающихъ съ удовольствіемъ будемъ обучать съ будущаго года, если успѣемъ къ тому времени построить помѣщеніе для школы“.—„Но, я думаю, продолжалъ гилякъ, не все отладутъ дѣтей въ школу“.—„Почему?“—„Жалко разстаться съ дѣтьми, да и дома работа найдется“.— И постарался указать имъ на непродолжительность учебнаго времени и—свободное отъ занятій дѣто.

Простившись съ гиляками, направились мы на переѣзженныхъ собакахъ далѣе. Хозяинъ юрты Иннокентій Муткэ охотно уступилъ намъ свою русскую нарту, на которой я могъ, не перекладывая багажа, пробхать весь путь. Погода стояла прекрасная. Ночь звѣздная, но не на столько свѣтлая, чтобы видѣть свѣзную тропу. Не пробхали мы и трехъ верстъ отъ деревни, какъ собаки потеряли дорогу и болѣе половины пути бились, пока попали на слѣдъ. Направленіе дороги къ деревнѣ Чарбахъ, куда мы держали путь, было хорошо извѣстно. Опасности не представлялось никакой, кромѣ случаевъ тороза: глѣ легко могла опрокинуться нарта. Въ Чарбахъ прибыли въ 9 часовъ. Температура—25°; а

въ юртѣ, гдѣ мы остановились—6° Реом. Юрта дымная. Чарбахъ, —стойбище, состоящее изъ 4-хъ юртъ, имѣетъ въ нихъ гилякъ обоего пола 47 крещеныхъ и 30 язычниковъ—всего 77 человекъ. Деревня расположена на лѣвомъ берегу устья р. Амура. Занимая небольшую поляну, деревенька эта съ сѣверной стороны окаймлена капризною, неправильною, но живописной линіей горныхъ хребтовъ и только съ восточной стороны разстпается Татарскій проливъ, то сливаясь съ небомъ въ голубоватомъ туманѣ; то отдѣляясь отъ него тонкой струйкой едва замѣтнаго вдали сахалинскаго берега.

Занятіе обитателей Чарбаха—рыбная ловля и охота на перья. —Утомившись послѣ дневнаго путешествія на собакахъ, мы вскорѣ расположились на почлегъ. Ложемъ для насъ служили лабазы среди юрты, построенные для корма на нихъ собакъ въ зимнее время. Надъ нами на перекладинахъ лежали опрокинутыя корыта, изъ которыхъ кормить собакъ, а подъ нами на землѣ—осеняго улова нерпы. Въ двухъ мѣстахъ юрты были привязаны собаки, издававшія зловонія, а щенковъ въ юртѣ было до десятка. Собакъ попросили убрать, а щенковъ перевести въ одинъ изъ свободныхъ угловъ.

23-е число января. Утро. Въ 8 часовъ температура въ юртѣ —2° Реом., а на улицѣ—21°. Подбодряемые холодомъ мы встали довольно рано, разбудили гилякъ, которые вообще встаютъ очень поздно; правда, ложатся спать также не рано. Вечеръ для нихъ служить удобнымъ и приятнымъ временемъ для разговоровъ. Во время разговоровъ трубка не выходитъ изъ рта. Трубки у гилякъ всевозможныхъ сортовъ и издѣлій, но въ большинствѣ случаевъ встрѣчаются русскія „носогрѣйки“. Табакъ—предметъ первой необходимости.—Предложивъ всемъ гилякамъ умыться, мы направились къ сосѣдямъ въ юрты. Икона нашлась лишь въ юртѣ Григорія Найбова—гольда, переселившагося сюда давно изъ стойбища Чолчи, что въ 14-ти верстахъ отъ русскаго селенія Малмыжъ. Этотъ гольдъ хорошо владѣетъ русскимъ языкомъ; а еще лучше его исполнялъ у насъ обязанность переводчика Григорій Чаунъ—гилякъ. Послѣдній сопровождалъ насъ до Коль и обратно до Пронге. На нѣкоторыхъ изъ породцевъ нашелъ кресты. Молитвъ не знаютъ никакихъ и не умѣютъ изображать на себѣ крестнаго знаменія. На молебнѣ присутствовали гиляки сосѣднихъ юртъ, кромѣ дѣтей и женщинъ, вообще индифферентныхъ въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія. Послѣ молебна и во время служенія, о Ин-

покалѣи научилъ присутствовавшихъ правильно изображать на себѣ крестное знаменіе, а въ бесѣдѣ было предложено вниманію гилякъ толковое объясненіе крестнаго знаменія, значеніе креста. О. Иннокентій общаетъ обратить свое вниманіе на лиманскихъ гилякъ, отрѣзанныхъ долгое время отъ добраго вліянія священника, руководителя въ ихъ духовной жизни.

Въ юртѣ гольда Григорія Найбова ко мнѣ обратился гилячка Мароа Энькукъ—женщина довольно высокаго роста, съ крупными чертами лица; напоминаетъ молодого царя—гиляка. Что то странное съ перваго раза я замѣтилъ въ ней; она оказалась хромою: ступня лѣвой ноги обращена пяткой впередъ. Эта бѣдная женщина вышла замужъ голь тому назадъ за гиляка деревни Хузи—Лаана, который, вмѣстѣ съ своимъ отцомъ Крульзномъ, общалъ содержать ее съ матерью. Нынѣ по осени онъ предложилъ ей оставить его юрту, безъ всякаго, со стороны ея, повода; не далъ на содержаніе ей никакихъ средствъ. Гиляки какъ этой деревни, такъ и Хузи къ поступку Лаана отнеслись очень не сочувственно. Желаніе помочь бѣдной женщинѣ заставило ихъ обратиться ко мнѣ съ просьбою—обязать Лаана дать изгнанной женѣ Мароа содержаніе: потребное количество юкалы, перничьяго жиру и т. д. Гиляки разсуждаютъ такимъ образомъ: „Лаанъ зналъ, кого онъ бралъ въ жены, тѣлесный недостатокъ Мароа былъ ему извѣстенъ; кромѣ того онъ далъ обязательство словесное не выгнать свою жену изъ дому только ради ея недостатка, въ которомъ она не вольна. Мароа, наконецъ, лѣтомъ, вмѣстѣ съ матерью, помогала ему ловить и готовить юкалу въ размѣрѣ годоваго запаса. Если бы Лаанъ уволялъ жену весною, то она къ зимѣ сумѣла бы приготовить для себя пропитаніе; а теперь гдѣ найдетъ его? Добрые люди помогаютъ ей, но надолго ли? У каждаго свои потребности, а достатки плохи“. Я общалъ помочь этому дѣлу. На Хузи, къ несчастію, Лаана не засталъ дома, а поэтому и не могъ на мѣстѣ убѣдить послѣдняго помочь своей женѣ; гиляки же этой деревни общали настойчиво попросить у него законной помощи обиженной женщинѣ.

Послѣ молебна и краткой бесѣды мы начали собираться въ дальнѣйшій путь. Двинулись съ мѣста въ 11½ часовъ дня. Дорога идетъ лѣвымъ берегомъ вдоль отвѣсныхъ скалъ красныхъ мысовъ—Табахъ и Петахъ, врѣзавшихся въ море. Собакъ мы получили прекрасныхъ; поэтому путь нашъ, прерываемый очень мелкими остановками, при прекрасной ясной погодѣ, слѣдуетъ счи-

тять очень удачнымъ. Противъ мыса Цетахъ остановились покормить собакъ. Каждой собакѣ было выдѣлено по куску сушеной рыбы, которые тѣ съ жадностью уничтожили. Вой собакъ и непрерывныя порывы къ движенію впередъ заставили нашихъ караванъ *) поторопиться. Сорочаверстное разстояніе отъ Тарбахъ до Пуира на нашихъ прекрасныхъ собакахъ мы пробѣжали въ 3 часа 50 минутъ, считая остановки, занявши $1\frac{1}{2}$ часа времени. Деревня Пуиръ разстинулась по обѣимъ сторонамъ мыса того же имени. На южной сторонѣ мыса—3 юрты и на сѣверной, въ 2-хъ верстахъ отъ первой, также 3 юрты, занимающія каждая по холму, на разстояніи 100 сажень другъ отъ друга. Въ 6-ти юртахъ насчитывается народонаселенія обоаго пола 57 христіанъ и 28 язычниковъ, а всего 85 человекъ. Въ 1-мъ Пуирѣ мы служили хлебецъ, на которомъ присутствовало нѣсколько гилякъ сосѣдней юрты. Въ этой деревнѣ гиляки въ отношеніи религиозно-обрядовомъ стоятъ на очень низкой ступени; оч. жалки и не удивительно, если взять во вниманіе то обстоятельство, что съ 1884 года эти отдаленныя отъ Николаевска мѣста не посѣщали ни кто изъ священниковъ—миссіонеровъ **). Въ теченіи 9-ти лѣтъ гиляки эти были лишены возможности пользоваться совѣтами и наставленіями своего пастыря духовнаго. Бѣдность поразила насъ. Юрты менѣе обыкновенныхъ. Въ одной изъ юртъ не было на паряхъ даже обыкновенныхъ циновокъ: одни голыя, грязныя доски, настланныя на паряхъ. Встрѣтилъ здѣсь 2-хъ гилякъ въ овчинныхъ полушубкахъ; но что это за полошубки? Темнаго цвѣта, досищадіе отъ грязи, приставшей къ шмъ, лохмотья, въ безпорядкѣ болтающіяся на ногахъ и воротникѣ. „Почему вы не почиете эти лохмотья?“—спрашиваю гилякъ. Въместо отвѣта встрѣчаю безмысленный взглядъ окружающихъ и легкую улыбку обладателей незатѣливаго костюма. Ни въ одной изъ юртъ мы не нашли иконъ; у нѣкоторыхъ онѣ были въ амбарѣ. Просили принести ихъ и установить на приличномъ мѣстѣ, объяснивъ необходимость иконопочитанія. Всѣгда объ улучшеніи ихъ жизни въ гирѣнническомъ отношеніи произвела на нихъ нѣкоторое впечатлѣніе. Новорожденныя давно уже не слышали наставленій въ этомъ родѣ. Закончивъ бесѣды, я попросилъ любезныхъ хозяевъ угостить насъ

*) Управляющій партией съ собаками проводникъ.

**) Въ концѣ 1891 г. пробѣжалъ Пресвищенныи Гурій—к толькю; а съ 1881 по 1885 г. деревни эти посѣщали миссіонеръ—протоіерей Александръ Протодіаконовъ.

юкалой, которая оказалась довольно сносною. Подкряпившись из своего запаса пищию, отправились далѣе.

На второмъ Пуири мы пробыли столько, сколько потребовалось для перемены одной парты собакъ. На обратномъ пути предполагалось остановиться здѣсь на болѣе продолжительное время. Выѣхавъ въ 5 часовъ по полудни, къ 7-ми уже подъѣзжали къ гильякскому стойбищу Мангръ.

Начальникъ Камчатской духовной миссіи,

Свящ. Аван. Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ при церковно-приходской школѣ градо- Благовѣщенскаго ново-соборнаго прихода.

Забывая о религіозно-нравственномъ воспитаніи своихъ прихожанъ, священникъ (ново-соборнаго прихода) о. Сумеонъ Тихвинскій подалъ рапортъ Его Преосвященству, испрашивая Архiepи-отырскаго благословенія начать съ 6-го марта текущаго года въ зданіи церковно-приходской школы по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ въ теченіи св. Четырехдесятницы пастырскія внѣ-богослужебныя собесѣдованія. Вместе съ этимъ о. Сумеонъ доносилъ, что о. Ректоръ Семинаріи разрѣшилъ старшимъ воспитанникамъ оной принимать участіе въ предполагаемыхъ собесѣдованіяхъ. На рапортѣ этомъ Его Преосвященству благоугодно было написать: „Богъ благословляетъ доброе дѣло!“ После такой резолюціи о. Сумеонъ заблаговременно чрезъ учениковъ и ученицъ школы уведомилъ своихъ прихожанъ объ имѣющихъ быть собесѣдованіяхъ.

6-го марта, въ недѣлю Православія, послѣднія дѣйствительно были открыты. Предъ молебномъ при открытіи собесѣдованій, о. Сумеонъ, облачившись въ епитрахиль и фелонь, обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой излагалъ мотивы, побудившіе его открыть въ своемъ приходѣ эти собесѣдованія. Мотивы эти болѣе или менѣе общезвѣстны: малое знакомство простаго народа съ первоначальными и основными догматами вѣры Христовой, вслѣдствіе этого опасность для него со стороны мѣстныхъ сектъ и толковъ, не отчетливое знаніе нравственнаго закона Божія и христіанскихъ обязанностей, желаніе дать православнымъ возмож-

ность философсобразнаго препровожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней особенно св. Четыредесятницы и т. д. Въ заключеніе своей рѣчи о. Сумеонъ просилъ слушателей, какъ можно чаще и усерднѣе посѣщать собесѣдованія, внимательнѣе выслушивать все, о чемъ будетъ говорить и прилагать это къ своей жизни. Молебенъ былъ отслуженъ Спасителю и Божіей Матери. Пѣли, какъ ученики и ученицы церковно-приходской школы, такъ и весь предстоящій народъ. Послѣ молебна все пропѣли Символъ Вѣры, послѣ чего о. Сумеонъ и открылъ собесѣдованія. Онъ взялъ на себя задачу—изложить систематически предъ слушателями бесѣду Спасителя о десяти заповѣдяхъ Блаженствъ—по руководству о. Протоіерея Іоанна Сергѣева (Крошитадскаго)—и на первый разъ, изложивъ вкратцѣ значеніе малаго входа во время Божественной Литургии, открытія Царскихъ вратъ и основанія пѣнія въ это время стиха: „помяни насъ Господи...“, объяснилъ первую заповѣдь: „блаженіи нищии духомъ: яко тѣхъ есть царствіе небесное“. Пропѣли все молитву Господню, послѣ чего одинъ изъ воспитанниковъ Семинаріи (И. О.) произнесъ двѣ первыя части бесѣды: „Указаніе пути въ царствіе небесное“ Высокопреосвящ. Иннокентія митрополита Московскаго и Коломенскаго. Послѣ этого пропѣтъ былъ тропарь: „Пречистому Образу Твоему поклоняемся, Благій...“ и другой воспитан. Семинаріи (И. К.) объяснилъ: почему первая недѣля Великаго поста называется „недѣлею Православія“, изложилъ вкратцѣ исторію иконоборческой ереси, показавъ несостоятельность доводовъ и современныя иконоборцевъ—нашихъ мѣстныхъ, т. е. молоканъ, духоборцевъ, баптистовъ и др., а въ заключеніе разсказалъ житіе святаго Іоанна Дамаскина, ревнителя Православія во время иконоборческихъ смуть. Все пропѣли: „Достойно есть...“ и собесѣдованіе кончилось.

9-го марта, въ день празднованія Албаинской иконы Божіей Матери, именуемой „Слово плоть бысть“, по преже начертанному плану старшіе ученики и ученицы школы и выразившіе желаніе прихожане отправились въ Кафедральный соборъ, что бы поднять и принести эту икону въ школу. Въ часъ пополудни, по прибытіи въ соборъ о. Сумеона, ученики и ученицы, поднявши на свои руки икону, понесли Ее по назначенію; не смотря на продолжительность пути (болѣе двухъ вереть), молодые паломники одни все время несли достопоклоняемую святыню. У воротъ школы младшіе ученики и ученицы во главѣ съ своимъ учителемъ,

дѣлакомъ. Великимъ и учительницами и множество народа колѣнопреклоненно встрѣтили икону. Въ школѣ прегдъ Певъ былъ отслуженъ молебенъ, прегдъ началомъ котораго о. Сумеонъ изложилъ историческія свѣдѣнія объ этой иконѣ. Послѣ молебна, что бы дать отдыхъ дѣтвмъ-падомникамъ и занять вниманіе прихожанъ, одинъ изъ воспитанниковъ Семинаріи (В. М.) разсказалъ житіе прешолобной Маріи Египетской, особенно отъбннвъ въ этомъ житіи образъ искренняго поста и покаянія. Послѣ этого св. икона съ пѣніемъ тропаря: „Къ Богородицѣ прилежно иыиѣ притенезь...“ въ сопровожденіи учащихся и народа унесена была обратно въ Кафедральный соборъ.

Собесѣдованіе въ воскресенье, 13-го марта. О. Сумеонъ, чтобы занять слушателей и не позволять имъ развлекаться посторонними разговорами до начала собесѣдованія, читалъ небольшие и поучительные разсказы, какъ изъ обыденной жизни, такъ и изъ жизни св. угодниковъ Божіихъ. Послѣ общаго пѣнія молитвы: „Царю Небесный...“, онъ же продолжилъ начатыя прегде бесѣды объ евангельскихъ Блаженствахъ и изъяснилъ вторую заповѣдь: „блаженни плачущи: яко тѣи утѣшатся“ и третью:— „блаженни кротчи: яко тѣи наследуютъ землю“. Пропѣли всѣ: „Благослови душе моя Господа...“. Послѣ пѣнія воспитани. Семинаріи (И. О.) изложилъ вторую половину „Указанія пути въ царствіе небесное“— части третью и четвертую. Пропѣли тропарь: „Къ Богородицѣ прилежно“, послѣ чего воспитани. Семинаріи (И. К.), исполняя просьбу нѣкоторыхъ изъ слушателей, разсказалъ исторію появленія и существованія на Афонской горѣ св. иконы Божіей Матери, именуемой „Троеручицею“, прегдъ которой поборники Православія св. Іоаннъ Дамаскинъ молился объ исцѣленіи своей отъсѣченной руки. Пѣніемъ молитвы: „Достойно есть...“ это собесѣдованіе закончилось.

Собесѣдованіе въ воскресенье 20-го марта. Послѣ молитвы Святому Духу о. Сумеонъ объяснилъ четвертую заповѣдь евангельскихъ Блаженствъ: „блаженни алчущи и жаждущи правды: яко тѣи насытятся“. Всѣ пропѣли тропарь: „Спаси Господи люди Твоя...“ Воспитан. Семинаріи (И. К.) объяснилъ значеніе Крестопоклонной недѣли. Пропѣли три раза: „Кресту Твоему поклонимся Владико...“ и воспитан. Семинаріи (П. Р.) прочиталъ изъ журнала „Кормчий“ статью „О трехъ мѣстахъ“: 1) гдѣ никогда не плачуть, а вѣчно радуются (въ раю); 2) гдѣ всегда плачуть

и печалются (въ аду), и 3) гдѣ часто плачуть (на землѣ). Статья эта, очень интересная и назидательная по своему содержанию, произвела столь глубокое на слушателей впечатлѣніе, что во время ея чтенія нѣкоторые изъ нихъ плакали, а очень многіе изъявили желаніе прочесть ее еще разъ дома. Послѣ пѣнія молитвы Господней воспитан. Семинаріи (А. Θ.) разсказалъ житіе св. Алексія челоуѣка Божія. Троекратнымъ пѣніемъ: „Кресту Твоему поклоняемся Владыко...“ и молитвой „Достойно есть...“ закончилось это собесѣдованіе.

Собесѣдованіе въ день Благовѣщенія—25-го марта. Послѣ обыкновеннаго пѣнія молитвы Святому Духу; учитель школы, діаконы Александръ Великій прочиталъ два сказанія: „Ужасное вѣроломство Богомъ наказанное, или чудо святыхъ мучениковъ Гурій, Самона и Авина“ и „Битва благочестиваго царя съ нечестивымъ тираномъ“. Прочѣлъ кондакъ Богородицѣ: „Взбранной воеводѣ...“. Въ слѣдъ за этимъ воспитан. Семинаріи (И. К.) изложилъ за отсутствіемъ о. Сумсона, не имѣвшаго возможности участвовать въ настоящемъ собесѣдованіи въ силу служебныхъ обязанностей, пятую заповѣдь евангельскихъ блаженствъ: „блаженни милостивіи: яко тии помиловани будутъ“. Послѣ пѣнія праздничнаго тропаря: „Днесь спасенія нашего главизна...“ воспитан. Семинаріи (И. О.) разсказалъ житіе Богородицы. Закончилось собесѣдованіе, по обыкновенію, пѣніемъ молитвы: „Достойно есть...“.

Собесѣдованіе въ воскресенье, 27-го марта. Послѣ пѣнія молитвы: „Царю небесный...“ о. Сумеонъ продолжилъ изложеніе бесѣдъ о блаженствахъ и на этотъ разъ объяснилъ двѣ заповѣди: шестую: „блаженни чисти сердцемъ: яко тии Бога узрятъ“ и седьмую: „блаженни мротворцы: яко тии сынове Божіи нарекутся“. Прочѣли пѣснь: „Богородице Дѣво, радуйся...“. Воспитан. Семинаріи (И. К.) произнесъ поученіе объ истинномъ и Богоугодномъ постѣ, гдѣ излагалъ предъ слушателями важность, значеніе и, слѣдовательно, необходимость поста не только для души челоуѣка, но и для его тѣла; при этомъ указалъ и на несправедливость взглядовъ мѣстныхъ сектантовъ на постъ. Послѣ пѣнія: „Нивѣ отпущаещи...“ воспитан. Семинаріи (И. О.), по просьбѣ нѣкоторыхъ изъ посѣтителей собесѣдованій, разсказалъ житіе св. равноапостольной просвѣтительницы Грузинъ (Иверин) Нивы. Закончилось собесѣдованіе обычной молитвой: „Достойно есть...“.

Собесѣдованіе въ воскресенье, 3-го апрѣля. Послѣ пѣнія молитвы Святому Духу о. Сумеонъ, повторивъ кратко разсмотрѣнныя прежде заповѣди о Блаженствахъ, объяснилъ и остальные двѣ: восьмую: „блаженнѣе изгнани правды ради: яко тѣхъ есть царствіе небесное“ и десятую „блаженнѣе есте, егда попосятъ вамъ и ижедутъ, и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще, Мене ради. Радуйтеся и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ: тако бо изгнаша пророки, иже бѣша прежде васъ“. Затѣмъ о. Сумеонъ и воспитанники Семинаріи А. К. и П. Р. пропѣли трію—третью и девятую пѣсни изъ трипѣснца на утрени въ Великій пятокъ: „Къ Тебѣ утреню...“ и „Честнѣйшую Херувимъ...“. Послѣ этого воспитан. Семинаріи (Д. К.) произнесъ бесѣду объ „именахъ святыхъ, нарицаемыхъ каждому христіанину“ Пресвящен. Виссаріона. Здѣсь раскрывается мысль о томъ, что христіанинъ обязанъ въ своей жизни подражать тому святому, имя котораго носитъ; а отсюда для каждого обязанность знать жизнь своего святаго. Пропѣли всѣ: „Взбранной Воеводѣ...“ о. Сумеонъ произнесъ поученіе „о согласіи въ семействѣ“ протоіерея В. Нордова; основная мысль этого поученія та, что любовь и согласіе съ домашними, храненія драгоценнаго мира съ ними составляютъ истинное счастье и благо для человѣка на землѣ. Закончилось собесѣдованіе пѣніемъ молитвы: „Достойно есть...“.

Собесѣдованіе въ недѣлю Вайи 10-го апрѣля. По инициативѣ о. Сумеона было рѣшено на этотъ разъ положить предъ слушателями въ хронологическомъ порядкѣ съ необходимыми разъясненіями событія послѣднихъ дней жизни Спасителя. Такой выборъ сдѣланъ съ тою цѣлью, чтобы подготовить слушателей къ болѣе или менѣе сознательному усвоенію воспоминаемыхъ на страстной седмицѣ событій изъ жизни Иисуса Христа. Предъ началомъ собесѣдованія пропѣли всѣ стихирю: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра...“. И о. Сумеонъ, сдѣлавъ предварительно небольшое разъясненіе знаменательности наступающей седмицы, кратко разказалъ по порядку о событіяхъ царственного входа Иисуса Христа въ Іерусалимъ, изсушенія смоковницы, очищенія храма, затѣмъ передалъ содержаніе отвѣтовъ Спасителя искушающимъ Его и рѣчей: обличительной противъ фарисеевъ и пророческой о разрушеніи Іерусалима, кончинѣ міра и о славномъ и страшномъ пришествіи Господа Всѣ пропѣли: „Егда славнии ученицы...“. Воспитан. Семинаріи (И. О.), какъ бы пополняя и объ-

янія этотъ трогательный тропарь, рассказали исторію предательства Искушителя Іудеоу, омовенія ногъ, тайной вечери и событіи въ саду Геосмаанскомъ. Послѣ этого о. Сумеонъ и воспитанники Семинаріи А. Ш., А. К. и П. Р. проибли trio 6-ю пѣснь трипѣснца на утрени въ Великій цытокъ: „Столпъ злобы...“. Затѣмъ воспитан. Семинаріи П. К. рассказали исторію суда надъ Іисусомъ Христомъ, судьбы Іуды предателя, бичеванія и осужденія Спасителя на крестную смерть. Проибли также trio экзакостилларій: „Разбойника благоразумнаго...“. Въ заключеніе о. Сумеонъ изложилъ исторію распятія Спасителя на крестъ, страданія и смерти Его. Собесѣдованіе закончилось, по обыкновенію, общимъ пѣніемъ молитвы: „Достойно есть...“.

Собесѣдованія продолжались обыкновенно часъ—полтора, а начинались около трехъ пополудни. На собесѣдованія являлось кромѣ учениковъ и ученицъ школы слушателей изъ прихожанъ отъ 50 до 100 человекъ. Такое усердіе къ посѣщенію пастырскихъ собесѣдованій само собою говоритъ о нуждѣ и потребности въ нихъ: почва есть, слѣдуетъ только сѣять добрыя сѣмена... и труды не останутся безплодными. Послѣ собесѣдованій слушатели нерѣдко обращались къ своему пастырю за разрѣшеніемъ недоумѣній по тому или иному вопросу; о. Сумеонъ, при содѣйствіи участвовавшихъ въ собесѣдованіяхъ воспитанниковъ Семинаріи, всегда давалъ приличные случаю отвѣты и объясненія вопрошающимъ. Послѣ каждаго собесѣдованія многіе изъ слушателей выражали желаніе получить какую либо книгу религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія въ своей семьѣ. Къ сожалѣнію за недостаткомъ такихъ книгъ о. Сумеону приходилось удовлетворять своихъ прихожанъ только журналомъ „Кормчіи“ за 1893 г., пожертвованнымъ школою отъ Преосвященнаго Макаріи, да нѣсколькими книжками и незначительными брошюрками. *)

И. О.—въ.

*) Впрочемъ о. Сумеонъ надѣется завести въ слѣдующемъ году бібліотеку какъ для школы, такъ и для своихъ прихожанъ. Деньги на эту бібліотеку ему любезно предложены купцомъ А. В. Касьяновымъ (200 р.) и довереннымъ фирмы Кунетъ-Альберетъ А. И. Кюель (100 р.).

Путешествіе Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго
по епархіи въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1893 г. *).

(Продолженіе).

Отбывъ въ 8 часовъ утра 9-го іюня изъ Владивостока на пароходѣ „Новикъ“ — въ 2½ часа по полудни того же числа прибыли въ Посѣтъ. Мѣстный священникъ со св. крестомъ и водою встрѣтилъ Преосвященнаго, привѣтствуя его словомъ: благословивъ собравшихся ко встрѣчѣ начальствующихъ и офицеровъ баталіона, Владыка отправился къ часовнѣ, на пути слѣдованія къ которой былъ построень въ рядѣ весь мѣстный баталіонъ. При пѣніи тропаря св. Иннокентію, во имя коего построена часовня, проходя мимо воиновъ, Владыка благословлялъ ихъ; затѣмъ выслушавъ краткое молебствіе въ часовнѣ, Преосвященный поѣхалъ въ урочище Новокиевское, гдѣ былъ прежде другихъ встрѣченъ адъютантомъ командира 2-й восточно-сибирской стрѣлковой бригады, расположенной въ названномъ урочищѣ. Подѣхавъ къ селенію, Преосвященный вышелъ изъ экипажа и по привѣтствіи отъ бригаднаго командира, среди войскъ, построенныхъ по обѣимъ сторонамъ улицы, прослѣдовалъ въ мѣстный храмъ, благословляя на пути воинство, начальниковъ частей и офицеровъ, выступавшихъ постепенно для принятія благословенія и присоединявшихся къ шествію; тѣмъ временемъ два хора музыкантовъ исполняли гимнъ „Коль славетъ...“. Изъ церкви Владыка отправился въ приготовленную ему квартиру у штабсъ-капитана Н. Гомзякова (сына Владивостокаго священника І. Гомзякова); въ тотъ же день Преосвященный и командиръ бригады — генералъ Мищенко обмѣнивались взаимнымъ посѣщеніемъ.

*) См. № 7-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

Въ бесѣдѣ съ Преосвященнымъ г. командиръ ходатайствовалъ о награжденіи мѣстнаго священника набедренникомъ, на что Преосвященный и выразилъ свою волю, усмотрѣвъ изъ послужнаго списка священника, что онъ уже имѣеть камилавку.—10-го іюня Преосвященный выѣхалъ изъ Новокиевского въ Янчихэнскій миссіонерскій станъ корейскаго отдѣла. Селеніе Янчихэ въ 12-ти верстахъ къ сѣверу отъ Новокиевского; расположено оно на лѣвомъ берегу рѣчки Янчи-хэ; основано корейцами въ 60-хъ годахъ; въ 1852 году построена здѣсь церковь во имя св. Филиппа, Митрополита Московскаго и св. Пиннокентія Иркутскаго *). Собранныя около церкви крещенные корейцы встрѣтили Преосвященнаго съ хлѣбомъ и солью; среди этой толпы замѣтны были чело-вѣкъ восемь, имѣющихъ на шеѣ и на груди серебряныя медали. Отслушавъ молебствіе и преподавъ благословеніе въ церкви, Владыка отправился въ школу; знанія учениковъ оказались при испытаніи очень ограниченными и посредственными: только нѣкоторыя изъ старшихъ дѣтей давали болѣе или менѣе удачныя отвѣты... **). Школа помѣщается въ каменномъ, крытомъ желѣзомъ, зданіи; тутъ же имѣется и квартира для учителя; по внѣшнему виду, обстановкѣ и богатству учебныхъ пособій школа можетъ быть названа образцовою. Домъ священника, куда отправился Преосвященный изъ школы, также каменный, покрытый желѣзомъ

*) Сравни. Географическо-статистическій словарь Амурской и Приморской областей. Сост. А. Кирилловъ. 1894 г. стр. 530.

**) Учительницей Янчихэнской школы до іюня мѣсяца 1893 г. состояла жена Янчихэнскаго старшины Цюи. Корейка по происхожденію, еще ребенкомъ она взята была на воспитаніе въ домъ Адмирала Кроуна; затѣмъ училась на педагогическихъ курсахъ въ Петербургѣ, по окончаніи которыхъ она желала возвратиться на родину. По прибытіи въ Янчи-хэ она тотчасъ же принята была учительницей въ мѣстную школу; окладъ жалованья для нея былъ увеличенъ до 600 рублей въ годъ; въ бытность учительницей она вступила въ замужество съ мѣстнымъ богачемъ и волостнымъ старшиной Цюемъ.... Но въ 1-хъ числахъ іюня 1893 года отправилась....

и имѣть весьма удобное внутреннее устройство. Подъ вечеръ Владыка въ сопровожденіи священника, г. прѣстава, переводчика и другихъ лицъ отправился пѣшкомъ по фанзамъ мѣстныхъ жителей. Осматривая жилища корейцевъ, Архипастырь не опускалъ случая побесѣдовать о предметахъ вѣры и благочестія христіанскаго. Посѣщеніе Владыки производило сильное впечатлѣніе на корейцевъ, такъ что и крещеные и не крещеные выходили за ворота привѣтствовать гостя и получить отъ него благословеніе. Когда переводчикъ говорить не крещенымъ, что имъ не слѣдуетъ подходить къ благословенію, они отвѣтили „большому ламѣ надо кланяться и молиться“. Церковный староста Кимъ, узнавъ что Владыка ходитъ пѣшкомъ по фанзамъ, просилъ посѣтить и его фанзу. Не смотря на то, что фанза Кима отстоитъ далеко отъ церкви, Преосвященный исполнилъ желаніе просителя. Послѣдній встрѣтилъ Владыку въ воротахъ со всей семьей съ колѣнопреклоненіемъ, поднеся ему хлѣбъ и соль. Владыка благословилъ всѣхъ и вошелъ въ фанзу. Гостепріимный хозяинъ не зналъ гдѣ и какъ посадить Владыку, наставилъ на столъ разнообразное угощеніе національнаго и европейскаго приготовленія, усердно упрашивая закусить. Владыка закусила и стала прощаться. На прощаніе сказалъ хозяину, что въ память посѣщенія его дома и заботы о мѣстномъ храмѣ, пришлетъ ему, въ благословеніе его дома, икону святителя Иннокентія. Радости хозяина не было конца: движимый благодарностію за вниманіе Архипастыря, онъ сейчасъ же пожертвовалъ на церковь 50 рублей. Этотъ кореецъ получилъ образованіе въ учительской семинаріи и былъ первоначально учителемъ въ Янчихэнской школѣ. За усердіе по училищу и попеченіе о церкви ему пожалована для пощенія на шеѣ серебряная медаль.

Проѣзжая по миссіи, Владыка всюду духомъ кротости старался привлечь къ себѣ корейцевъ и они дѣйствительно съ какимъ то благоговѣніемъ относились къ нему. Изъ миссіи Владыка вернулся въ Новокіевскъ, гдѣ къ литургіи были собраны всѣ войска къ мѣстной церкви. Послѣ литургіи Владыка вышелъ изъ церкви на площадь съ иконами и хоругвями и отслужилъ молебенъ св. Николаю. За молебномъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Христілюбивому Всероссійскому воинству. Послѣ многолѣтія Владыка приложилъ ко кресту начальствующихъ лицъ и народъ и ходилъ со св. крестомъ и водою по рядамъ войскъ, а затѣмъ, разоблачившись, снова вышелъ къ войскамъ въ сопровожденіи Генерала и штаба войскъ. Во время хожденія Владыки со крестомъ по рядамъ войскъ хоры военной музыки исполняли гимнъ: „Коль славенъ...“. Сказавъ воинамъ краткое слово, Владыка благословилъ ихъ и отбылъ въ квартиру. Послѣ отбытія Преосвященнаго Генераль обратился къ войску съ рѣчью, въ которой высказалъ, что день Архипастырскаго посѣщенія праздникъ для войска. Затѣмъ, сообщивъ о гибели парохода „Владивостокъ“, на которомъ отравились запасные рядовые здѣшнихъ баталіоновъ, и о сохраненіи жизни всѣхъ плившихъ на немъ, благодаря энергіи солдатъ и дисциплинѣ, ораторъ высказалъ увѣренность, что молитва Архипастыря предъ Богомъ сохранила отъ неминуемой опасности плавающихъ. Рѣчь генерала вызвала громогласное „ура!“. По просьбѣ бывшаго старосты и строителя Янчихэнскаго храма купца Новака, Преосвященный посѣтилъ его домъ и принялъ трапезу. Въ Посѣетѣ Владыку ожидалъ мѣстный баталіонъ; при приближеніи Преосвященнаго музыка исполнила гимнъ: „Коль славенъ...“. Владыка благословилъ

начальствующихъ лицъ, потомъ попросилъ исполнить гимнъ: „Боже, Царя храни“. Гимнъ этотъ всѣ слушали съ умилениемъ. Послѣ исполненія гимна раздалось дружное „ура!“. Затѣмъ Владыка приказалъ протоиерею проиести многолѣтне Христоробивому побѣдоносному воинству. Присутствующіе дружно проиѣли „многая лѣта“. Затѣмъ благословивши воиновъ, наградивъ изъ своихъ средствъ музыкантовъ, Владыка сѣлъ на шлюпку и отправился на пароходъ „Новикъ“. Съ берега доносились звуки русскаго гимна

Но прїѣздъ во Владивостокъ стало извѣстно, что судно „Байкаль“, на которомъ Преосвященный предполагалъ отправиться на островъ Сахалинъ, вѣдѣтвѣ гибели судна „Владивостокъ“, отложить рейсъ на 3 или 4 дня. 14-го іюня по просьбѣ военнаго благочиннаго и военнаго начальника, награжденн. набодренникомъ священникъ Владивостокской крѣпости о. Романскій, имѣющій уже наперсный крестъ. 15-го Владыка провелъ вечеръ у Директора гимназіи Николая Гавриловича Вознесенскаго: бесѣдуя съ нимъ объ образованіи народа въ духѣ православнои вѣры подъ руководствомъ св. церкви. П. Г — чь вполне сочувствовалъ взглядамъ Его Преосвященства и въ заключеніе бесѣды просилъ Владыку принять 10 Евангелій и 10 учебныхъ часослововъ синодальнаго изданія, для раздачи въ оубдѣйшія церковно-приходскія школы. 18-го вечеромъ судно „Байкаль“ должно было войти въ море, для плаванія на Сахалинъ, а потому начались усиленныя приготовленія къ отъѣзду, прїемъ посѣтителей и просителей. Постоянно отрываемый отъ бесѣды съ духовенствомъ, Владыка хотя кратко высказалъ въ своей прощальной семейной бесѣдѣ свои впечатлѣнія, замѣчанія и указанія, сдѣлавъ должныя внушенія, благодарилъ духовенство за прїемъ и дѣятельность, и пожелалъ всѣмъ мира и

любви какъ во взаимныхъ отношеніяхъ, такъ и въ отношеніи къ нему — Архипастырю. Въ 8 часовъ вечера, сопровождаемый мѣстнымъ о. Протоіереемъ, полиціимейстеромъ и церковнымъ старостою, Владыка прибылъ на адмиральскую пристань, гдѣ уже ожидалъ его паровой катеръ для переправы на судно „Байкаль“, стоявшее на рейдѣ. Сюда проводить Архипастыря собрались: градское духовенство, власти и народъ. Благословивъ всѣхъ Владыка ушелъ въ свою каюту. Въ 9¼ часовъ прибылъ военный губернаторъ Приморской области г. Унтербергеръ, который на этомъ же пароходѣ отправлялся въ Николаевскъ для ревизіи. 19-го іюня „Байкаль“ въ 4 часа утра снялся съ якоря и вышелъ въ открытое море. Стоялъ большой туманъ; во время тумана на суднѣ постоянно раздавались свистки; была легкая зыбь. Во 2-мъ часу по полудни подулъ попутный вѣтеръ и тотчасъ начали подниматься паруса; вечеромъ опять туманъ. 20-го іюня погода благоприятствовала плаванію. Вечеромъ часовъ въ 8 спустился густой туманъ и подулъ сильный вѣтеръ. 21-го іюня волненіе усилилось и пароходъ подбрасывало какъ щенку; всѣ страдали отъ морской качки; Владыка долго сохранялъ бодрость, но наконецъ и онъ поддался дѣйствию качки, почувствовавъ сильную головную боль и стѣсненіе въ груди. На счастье штормъ продолжался недолго; съ 12-ти часовъ вѣтеръ утихъ. Виднѣлся берегъ материка. Судно плыло прямо къ берегу. Командиръ объявилъ пассажирамъ, что скоро придетъ къ мѣсту, гдѣ погибъ 4-го іюня пароходъ „Владивостокъ“. Подплывали къ мысу св. Николая. Въ 7 часовъ сталъ видѣнъ на крутомъ берегу моря лагерь команды „Владивостока“. Въ 8 часовъ вечера были недалеко отъ погибшаго судна; у отвѣсной скалы на камнѣ виднѣлась носовая часть судна, корма вся погружена въ воду, мачты на-

кренены. Морская зыбь добивала этого великана. На пароходъ „Байкаль“ прибылъ командиръ съ погибшаго судна съ помощникомъ исправника для объясненій съ г. губернаторомъ, ѣхавшимъ въ Николаевскъ. Черезъ полчаса снялись съ якоря и при послѣднихъ лучахъ солнца оставили грустную картину. Въ 9½ часовъ вечера прибыли въ Императорскую гавань. Ночная тьма мѣшала надлежащимъ образомъ разсмотрѣть эту гавань. Со стороны моря она защищена островами, усѣянными лѣсомъ. Берега отлогіе. Глубина, гдѣ стоялъ „Байкаль“, 12½ сажень. Въ глубь въ водѣ виднѣлись огни: это стояло военное судно „Алеутъ“. Командиръ „Алеута“ прѣвзжалъ на „Байкаль“ для переговоровъ съ командиромъ послѣдняго Лимашевскимъ. Въ 10 час. стали выходить изъ гавани. Судно поворачивалось осторожно, по причинѣ узкаго прохода. Въ 12 часовъ почи вышли въ открытое море. На небѣ показалась луна, подулъ холодный вѣтеръ. 22-го числа встрѣтили часовъ въ 7 стадо китовъ, съ часто наблюдаемою моряками картиною фонтановъ. Нѣкоторые киты довольно близко подходили къ судну, такъ что одинъ показался на поверхности воды саженьяхъ въ 30 или 40 отъ судна. Всѣ пассажиры вышли смотрѣть на эту чудную картину, которой любовались цѣлый часъ. Около 11 часовъ, совершенно неожиданно и моментально палъ туманъ; чрезъ часъ подулъ попутный вѣтеръ и пароходъ, распустивъ паруса, быстро пошелъ впередъ. Въ 1 часъ дня 22-го июня судно бросило якорь и стало на рейдѣ въ Александровскомъ посту. Прибыли на о. Сахалинъ. Изъ Александровскаго вскорѣ на паровыхъ катерахъ прибыли встрѣтить Его Преосвященство управляющій островомъ С. М. Таскинъ, начальникъ мѣстныхъ войскъ, окружный начальникъ Меркушевъ, благочинный о. Ушинскій и другія начальствующие лица. Благословивъ всѣхъ,

Владыка отправился на катеръ въ Александровскъ на пристань; съ пристани прослѣдовалъ прямо въ церковь, около которой къ тому времени собрался народъ. Духовенство, во главѣ съ о. благочиннымъ Унискимъ, поднесло отъ себя Преосвященному хлѣбъ-соль на приготовленномъ для этого случая блюдѣ изящной работы мѣстной мастерской: оно сдѣлано изъ цинка; на срединѣ его изваяно географическое очертаніе о-ва Сахалина, а по краямъ, соотвѣтствующая обстоятельствамъ, надпись. Послѣ молебна въ церкви, Владыка обратился къ собравшемуся народу съ краткою привѣтвенною рѣчью. 23-го освящена церковь въ Александровскомъ посту во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Церковь деревянная—очень обширная, о пяти главахъ, въ строго византийскомъ стилѣ; внутренняя отдѣлка изящна. Иконостазъ сдѣланъ изъ ильмоваго, отполированного, некрашеннаго дерева. Особенно поражаютъ изяществомъ царскія врата ажурной работы изъ разныхъ породъ мѣставаго дѣса. Вообще въ архитектурномъ отношеніи—это лучшая церковь изъ всѣхъ видѣнныхъ нами въ Камчатской епархіи. Строгий стиль архитектуры, изящество, симметрия и красота храма, достигнуты искусствомъ и любовью къ храму Божию архитектора о-ва Сахалина, инженера, ученаго художника 1-й степени Ивана Антоновича Чарушина. За такое безкорыстное и сердечное съ любовью отношеніе къ построенію храма Божія Владыка благословилъ его иконой свят. Иннокентія, которую обѣщалъ выслать по выпискѣ изъ Иркутска. Царскія врата по рисунку архитектора работали около двухъ лѣтъ изъ усердія къ храму смотритель воеводской кандалной тюрьмы А. Я. Патринъ. Послѣ литургии Владыка посѣтилъ начальствующихъ лицъ, а затѣмъ прибылъ въ квартиру начальника острова Г. Часкина, гдѣ Юго Преосвященству была предложена трапеза. За

объдомъ хозяинъ дома провозгласилъ тостъ за здоровье Преосвященнаго, а послѣдній — за гостепріимнаго хозяина, ктитора, строителей и благоукрашителей новозданнаго храма. — Въ 5 часовъ вечера тогоже дня Преосвященный отправился въ с. Михайловское въ 7-ми верстахъ отъ Александровскаго поста.

Свящ. С. Т.—скій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

1-го мая. Воскресенье. Недѣля св. жень Мигроносца. Его Преосвященство служило литургію въ Кафедральномъ Соборѣ съ обычными сослужащими. Во время причастнаго священникъ Алексѣй Дьяконовъ произнесъ катехизическую бесѣду о призываніи молитвы Господней. Послѣ литургіи было совершено молебствіе святому мученику Борнеу по случаю тезоименитства (2-го мая) Великаго князя Бориса Владиміровича.

5-го мая. Четвертъ. По случаю обновленія древнѣйшаго въ Приамурскомъ краѣ храма во имя Святителя и Чудотворца Николая Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и получить за всеобщимъ блѣнемъ.

6-го мая. Пятница. Его Преосвященство, въ сослуженіи мѣстнаго причта Покрово-Никольской церкви, кафедральнаго протоіерея А. Сизова, Ректора Семинаріи, протоіерея В. Метиславскаго, протоіереевъ (хабаровскаго) А. Протодіаконова и законоучителя женской гимназіи П. Орлова, крестоваго іеромонаха Стефана и священниковъ: клочаря Л. Коноплева, преподавателя Семинаріи С. Пацковскаго и Василія Суханова, совершилъ освященіе обновленной деревянной Никольской церкви, а затѣмъ литургію. Предъ началомъ литургіи о кафедральныи протоіереи отъ лица грайскаго духовенства и почитателей гражданъ поднесъ Его Преосвященству золотую даяцію, украшенную камнями, выписанную по случаю свершившагося въ октябрѣ минувшаго года двадцатипятилѣтня служенія Его Преосвященства въ священномъ санѣ, и полученную почтою къ настоящему дню. Во время причастнаго поученія произнесъ протоіерей А. Шастинъ. При совершеніи богослуженія

присутствовали г. Начальникъ области и представители городского управленія. После литургіи благодарственный молебенъ по случаю дня рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЪСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА былъ совершенъ во дворѣ церковномъ въ виду того, что большее число молящихся, за малопомѣстительностію древняго храма, находилось вѣдъ сего.

7-го мая. Суббота.

По случаю храмоваго праздника въ домовоіи Семинарской церкви во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова Его Преосвященство служило, всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акафиста въ названной церкви.

8-го мая. Воскресенье. Его Преосвященство служило литургію въ той же церкви, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, протоіерея В. Метиславскаго, хабаровскаго протоіерея А. Протодіаконова, священниковъ—ключаря І. Коноплева, преподавателя Семинаріи Сергія Пашковскаго, духовника Семинаріи В. Суханова, П. Протодіаконова и эконома Семинаріи Вл. Буртасовскаго. Во время причащеннаго священникъ С. Дашковскій произнесъ слово. По окончаніи литургіи и молебна въ калитрѣ о. Ректора корпорации Семинаріи поднесло Его Преосвященству прекрасной работы икону св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, въ серебряно-позлащенной съ эмалевыми украшеніями ризѣ, выдѣланную по случаю свершившагося двадцатипятилѣтія служенія Его Преосвященства въ священномъ санѣ. Владыка милостиво принялъ этотъ знакъ любви и изволилъ выразить свое желаніе, чтобы въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ руководилась любовію, проповѣдникомъ и образцомъ коей былъ и св. Апостоль Іоаннъ Богословъ.

« Того же дня вечеромъ по случаю престольнаго праздника Его Преосвященство изволило выйти на литію, полуселей и читать акафистъ Святителю Николаю въ Никольскомъ приделѣ Покрово-Николаевскаго храма.

9-го мая. Понедѣльникъ. Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца. Его Преосвященство служило литургію въ Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи Ректора Семинаріи, протоіерея В. Метиславскаго, протоіереевъ А. Шастина и А. Протодіаконова, священниковъ: ключаря І. Коноплева и А. Васильева; послѣдній во время причащеннаго произнесъ поученіе. После литургіи былъ молебенъ Святителю. При богослуженіи присутствовали г. Начальникъ области и военные чины.

11-ю мая. *Среда. Преполовниі.* Его Превосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи протоіереевъ Доанасія Шастина и Ал. Протодіаконова и священниковъ: ключаря І. Коноплева, Ал. Васильева, Иліи Мосолова и Крестоваго іеромонаха Стефана. По окончаніи литургіи въ 11½ часовъ Его Превосвященство во главѣ крестнаго хода, въ космъ приняли участіе причты Капсдральнаго Собора и Гладбищенской церкви, вышли на рѣку и, по совершеніи водосвященія, обошли значительную часть города въ теченіи двухъ сличкомъ часовъ. Радостно усердіе народа, въ большемъ количествѣ участвовавшаго въ крестномъ ходѣ, не смотря на страшную вѣль.

15-ю мая. *Воскресенье. Недѣля о Самарянахъ. Священное коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.* Его Превосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи протоіереевъ: капсдральнаго о. А. Сизова, Ректора Семінаріи В. Метцелавскаго, А. Шастина, Ал. Протодіаконова, священниковъ: ключаря І. Коноплева, А. Васильева и Крестоваго іеромонаха Стефана. Поученіе во время причастнаго произнесъ священникъ І. Коноплевъ. После литургіи, при участіи всего градекаго духовенства, совершены были молебны по случаю торжества священнаго коронованія. Во время богослуженія присутствовали г. Начальникъ области и чины военные и гражданскіе.

ИЗВѢСТІЯ.

∞ Отбывъ въ 8 часовъ утра 16-го сего мая за рѣку Зею для обозрѣнія церквей шестаго и седьмаго благочинническихъ участковъ, Преосвященнѣйшій Макарій. Епископъ Камчатскій, благополучно возвратился въ 9 часовъ вечера 23-го мая въ г. Благовѣщенскъ.

∞ 12 мая вечеромъ прибылъ въ г. Благовѣщенскъ вновь назначенный и. д. Секретаря Камчатской духовной Консисторіи С. Г. Павловскій.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ магазинѣ г. Чурина и Ко. (г. Благовѣщенскѣ),

въ Городской библиотекѣ

и

типографіи т-ва Д. О. Мокинъ и Ко.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ГЕОГРАФИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ

СЛОВАРЬ

АМУРСКОЙ и ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ.

Состав. преподаватель Благовѣщенской мужск. гимн. Александръ Кирилловъ.

Цѣна 3 руб. 50 коп.

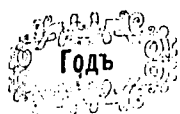
Выписывающіе непосредственно отъ автора не прилагаютъ на пересылку.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскѣ. Печатать разрѣшается. 1894 г. мая 30-го.

Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Конолевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.



КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Юня 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ канцеляріи Военнаго Губернатора Амурской области.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства

1) Резолюцію Его Просвященства, отъ 14 Мая 1894 г. за № 056/082, разрѣшенъ протоіерею противораскольнической миссіи Петру Орлову отпускъ въ Забайкальскую область на время съ 1-го Юня по 15 Августа 1894 г.

2) По предложенію Его Преосвященства, отъ 16 Мая 1894 г. за № 958, и по журналу Консисторіи, отъ 18 Мая с. г. за № 33/111, прибывшій на службу въ Камчатскую епархію, назначенный указомъ Св. Синода, отъ 9 ноября 1893 г. за № 5151, исправляющимъ должность Секретаря Камчатской Духовной Консисторіи Коллежскій Секретарь С. Г. Павловскій, вступилъ

въ исправленіе возложенной на него должности, а временно неправялющій должность секретаря Л. Федосъевъ отъ оной отчисленъ и назначенъ къ отнесенію своихъ прямыхъ обязанностей по должности столоначальника слѣдственнаго стола, завѣдывавшій же слѣдственнымъ столомъ Коллежскій Регистраторъ В. Чесноковъ освобожденъ отъ этой должности.

Копія циркулярнаго отношенія Его Высочайшаго Преосвященства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 24 февраля 1894 года за № 1064.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архиепископъ.

Въ отношеніи отъ 9 Декабра 1893 года за № 6512, я имѣлъ честь просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ (ст. 87 уст. о герб. сборѣ), употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ предложеніемъ Министерства Финансовъ, дополнительный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлію приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Нынѣ Министръ Финансовъ сообщаетъ, что онъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, признаетъ цѣлесообразнымъ установить обязательное уничтоженіе, подобнымъ же образомъ, гербовыхъ марокъ на бумагахъ и документахъ, *хранящихся въ архивахъ всѣхъ вѣдомствъ*, предварительно *продужи* подлежащихъ уничтоженію дѣлъ. Мѣра эта, не трбуя, по опыту министерства Финансовъ, особаго расхода, устраняла бы, между тѣмъ, возможность, путемъ пріобрѣтенія подле

жашихъ уничтоженію архивныхъ дѣлъ и отдѣльныхъ бумагъ или документовъ, сосредоточить въ однѣхъ рукахъ большое количество гербовыхъ марокъ и тѣмъ самымъ уменьшила бы соблазнъ вытравленія и вторичнаго употребленія ихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Тайный Совѣтникъ Витте высказываетъ, что было бы желательно возложить на всѣ правительственныя установленія обязанность того же дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ на всѣхъ документахъ, выданныхъ однимъ частнымъ лицомъ другому, въ тѣхъ случаяхъ когда документы эти будутъ представлены въ то или другое учрежденіе по какому-либо поводу, напр. въ видѣ приложений къ прошенію или жалобѣ, въ качествѣ оправдательныхъ документовъ и т. п., при чемъ означенное дополнительное погашеніе марокъ не должно исключать обязанности частныхъ лицъ и учрежденій погашать марки на выдаваемыхъ ими документахъ установленнымъ въ гербовомъ уставѣ порядкомъ и избавлять лицъ, виновныхъ въ уклоненіи отъ этой обязанности, отъ законной отвѣтственности.

Сообщая о семъ и прося о введеніи по учрежденіямъ Духовнаго вѣдомства упомянутаго выше порядка дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ въ сданныхъ въ архивъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію, а равно на поступающихъ въ эти учрежденія документахъ частныхъ лицъ, Министръ Финансовъ присовокупляетъ, что въ видахъ лучшаго достиженія преслѣдуемой Министерствомъ Финансовъ цѣли предотвратить возможность вторичнаго употребленія гербовыхъ марокъ, Государственнымъ Контролеромъ сдѣлано между прочимъ, распоряженіе о томъ, чтобы наклеенныя на представляемыхъ въ контрольныя учрежденія на ревизію документахъ гербовыя марки, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не были ранѣе подвергнуты дополнительному

погашенію, при производствѣ ревизіи отчетности, надрызывались, надрывались или прокалывались, и такой порядокъ уничтоженія гербовыхъ марокъ примѣнялся и къ маркамъ, наклееннымъ на документахъ, находящихся *въ окончательно обривизованной отчетности*, какъ сланной въ архивы, такъ и хранящейся въ контрольныхъ учрежденіяхъ, при чемъ уничтоженіе гербовыхъ марокъ въ семъ послѣднемъ случаѣ должно производиться подъ наблюденіемъ заслуживающаго довѣрія лица.

Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ мнѣніемъ Министерства Финансовъ относительно введенія дополнительнаго способа погашенія гербовыхъ марокъ въ упомянутыхъ случаяхъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи употребляли, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія гербовыхъ марокъ, и означенный способъ погашенія ихъ *въ архивныхъ дѣлахъ*, предназначаемыхъ *къ уничтоженію или продажѣ*, на документахъ частныхъ лицъ, по какому либо случаю представляемыхъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ, а также *въ дѣлахъ и документахъ, представляемыхъ для ревизіи въ мѣстныя или правительственныя контрольныя учрежденія*.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

(Подп.) К. Побѣдоносцевъ.

На отношеніе это Его Преосвященство изволилъ дать резолюцію, отъ 27 мая 1895 г. за ¹⁰⁰⁵/717, таковаго содержанія: „Въ Консисторію къ должному вѣдѣнію и руководству“.

Въ Камчатской Духовной Консисто́риі приказали: о вышеприведенномъ дать знать чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ всему духовенству Камчатской епархіи, для точнаго руководства и исполненія касательно окончательнаго погашенія гербовыхъ марокъ чрезъ проколъ или прорѣзъ оныхъ, независимо погашенія этихъ марокъ прежде установленнаго способа. Мая 30 дня 1894 года.

Журнальнымъ постановленіемъ, состоявшимся 23 мая 1894 г. за № 44/1181, утвержденъ сборщикомъ для сбора добровольныхъ пожертвованій на построеніе новаго храма въ д. Васильевкѣ крестьянинъ той-же деревни *Филиппъ Отинцевъ* вмѣсто заболѣвшаго сборщика крестьянина *Тихона Купилова*.

Камчатская Духовная Консисто́рія слушали: переданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Консисто́риі отношеніе Приамурскаго Генераль-Губернатора, отъ 20 Апрѣля 1894 г. за № 1678, о томъ, что Его Высокопревосходительствомъ командированъ состоящій при немъ младшій чиновникъ особыхъ порученій Шимкевичъ въ мѣстности, занимаемыя въ Амурской и Приморской областяхъ инородцами, съ порученіемъ собрать по мѣстамъ инородческихъ кочевокъ свѣдѣнія, касающіяся этихъ инородцевъ, при чемъ просить Его Преосвященство поручить миссіонерамъ названныхъ областей ознакомить Шимкевича, въ случаяхъ его обращенія къ нимъ, со всѣми имѣющимися у нихъ свѣдѣніями, о настоящемъ положеніи инородцевъ, и между прочимъ, о томъ, какія именно инородческія племена кочуютъ въ предѣлахъ миссіонерскихъ округовъ, русскіе ли они подданные, или китайскіе, ихъ численность, мѣсто кочевокъ и проч. По справкѣ, съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: вслѣдствіе вышеприведеннаго

отношенія Г. Приамурскаго Генераль-Губернатора, предписать чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ всѣмъ священникамъ, въ приходахъ которыхъ имѣются инородцы, давать командированному г. Генераль-Губернаторомъ чиновнику особыхъ порученій Г. Шимкевичу, въ случаѣ его обращенія къ нимъ, всякія свѣдѣнія касательно инородцевъ. Въместѣ съ этимъ, въ виду того, что въ Консistorіи неимѣется достаточно точныхъ свѣдѣній объ инородцахъ, обитающихъ въ Камчатской епархіи, Консistorія полагала бы полезнымъ собрать и имѣть возможно точныя свѣдѣнія объ инородцахъ и для сего предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Камчатской епархіи доставить въ Консistorію слѣдующія свѣдѣнія: сколько въ какомъ приходѣ имѣется инородцевъ по поламъ, какихъ названій, съ обозначеніемъ образа жизни т. е. осѣдлые, кочующіе, или бродячіе, и вѣрваній т. е. количества крещенныхъ и не крещенныхъ, а набудущее время благочинные имѣютъ предписать подвѣдомственнымъ имъ священникамъ и причтамъ, чтобы таковыя свѣдѣнія ежегодно помѣщались въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Мая ²³/₂₅ дня 1894 года.

Отъ Канцеляріи Военнаго Губернатора Амурской области.

1) Велѣдствіе письма Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, отъ 28 Февраля с. г. за № 568, розыскивается: крестьянинъ Амурской области, Томской волости с. Павловскаго, Георгій Матвѣевъ Татауровъ нужный, по бракоразводному дѣлу.

2) Велѣдствіе письма Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, отъ 16 Марта с. г. за № 694, розыскивается: кредитный билетъ сторублеваго достоинства за № 89875 и 17 и книжка сберегательной кассы при владивостокскомъ уѣздномъ Казначействѣ за №²⁴₁₉/131 на 858 руб. 22 коп., выкраденные изъ Шкотовской церкви въ ночь съ 8 на 9 Ноября 1893 г.

Увѣдомленія о послѣдствіяхъ розысковъ должны быть адресованы въ Камчатскую Духовную Консistorію (Приамур. Вѣд. № 19).

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюня

№. 11.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Журналъ начальника миссіи (продолженіе).— Историко-статистическія свѣдѣнія о градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви (продолженіе).— Путешествіе Пресвященнѣйшаго Макарія (окончаніе).— Церковно-приходская школа.— Извѣстіе.

Изъ путевого журнала Начальника Камчатской духовной миссіи. *)

19—30 января 1894 г.

(Продолженіе).

Стемилось... при въѣздѣ въ селеніе (Лангръ) поднялся невообразимый гвалтъ. Восторженному крику нашихъ собакъ началъ вторить злобный, азартный крикъ собакъ мѣстныхъ. Нѣкоторыя изъ нихъ, что посмѣлѣе и находившіяся не на привязи, набросились было на нашихъ собакъ, но получивъ дружный, сильный отпоръ, со стыдомъ ретировались. На улицѣ высыпало населеніе мѣстечка, недоумѣвающее откуда молъ, Богъ послалъ намъ гостей?—, и всѣ окружили насъ, когда мы остановились посреди селенія между юртъ и амбаровъ, поставленныхъ въ разсыпную, гдѣ и какъ попало, гдѣ кому показалось удобнѣе. Помощникъ старшины гилакъ Андрей Курбинъ со своимъ сыномъ любезно помогъ мнѣ встать съ нарты, предложивъ каюрамъ отстегнуть собакъ, и не замедливъ весьма любезно пригласить насъ въ свою юрту, осторожно взявъ меня подъ руку и проведя къ открытой двери. Эта предупредительность поразила меня. Вступивъ въ юрту, я тотчасъ же хотѣлъ выбраться изъ нея: густой дымъ застилалъ намъ глаза. Вдали гдѣ-то въ туманѣ сверкали огоньки,—это лампы на стѣнахъ освѣщали большую юрту. Двѣ собаки, привязанныя среди юрты, злобно рычали на непрощенныхъ гостей, но ихъ тогда же

*) См. № 10 „Камч. Еп. Вѣдом.“

удалили. Нарты съ нашимъ имуществомъ внесли въ юрту, въ виду неприятныхъ слуховъ, что жители этого стойбища и послѣдующихъ деревень „не чисты на руку“. Пока снимали съ себя походную теплую одежду, гиляки быстро намъ очистили „собачью столовую“,—лабазы среди юрты, на которыхъ кормятъ зимою собакъ;—разостлали бѣлый большой парусъ, и здѣсь мы расположились достаточно удобно, забывъ и о дымѣ. Оказалось что это лучшая, чистая, бездымная, сравнительно съ прочими, юрта въ цѣлой деревнѣ. Въ сосѣдней юртѣ, также удовлетворительной, уже помѣстился прежде насъ прибывшій изъ своего тѣснаго жилища медвѣдь. Приготавливались къ кормленію его, чѣмъ занималась добрая половина деревни. Жизнь медвѣдя во власти гилякъ и окончательная судьба его у нихъ представляетъ не мало интереса, а потому я считаю себя въ правѣ познакомить съ „медвѣжьимъ праздникомъ“.

Медвѣдь у гилякъ пользуется особеннымъ уваженіемъ; возбуждаетъ въ нихъ чувство особеннаго благоговѣнія. Сильнѣе медвѣдя они не знаютъ звѣря, а по тому и ясно, что сила, мощь медвѣдя—главные стимулы уваженія къ нему.

Гиляки частію сами ловятъ медвѣдей въ берлогѣ, частію покупаютъ медвѣжатъ у китайцевъ и русскихъ. Цѣна медвѣжонка до полугода—отъ 35 до 75 рублей. Выкармливаютъ ихъ до 3—4 лѣтъ. Медвѣдей держатъ въ садкѣ, въ которомъ едва можетъ повернуться большой медвѣдь; вышина этого садка $2\frac{1}{4}$ арш. Пищей для узника служитъ та же юкала и ягода, которая запасается на зиму въ достаточномъ количествѣ. Нѣсколько разъ въ годъ медвѣдя выводятъ изъ садка. Лѣтомъ—на воду, а зимою въ юрту хозяина, гдѣ угощаютъ его ягодой и будою, предварительно давъ медвѣдю сырой рыбы нѣсколько кусочковъ. Во время этихъ путешествій медвѣдя идетъ уборка его помѣщенія.

Задумалъ хозяинъ устроить медвѣжьій праздникъ, обязательно зимою. Зоветь гостей—родственниковъ и знакомыхъ изъ другихъ деревень. Расходы по устройству праздника беретъ на себя цѣлый родъ, къ которому принадлежитъ хозяинъ медвѣдя,—это практикуется между гиляками вблизи Николаевска,—въ другихъ же мѣстахъ, хозяинъ самостоятельно устраиваетъ праздникъ. Насталъ день торжества. Собрались гости... Идетъ угощеніе... Почетомъ особеннымъ пользуется дочь хозяина замужняя. Толпа гилякъ, сытыхъ и довольныхъ, собирается около садка. Снимается потолокъ. Смѣльчакъ-гилякъ, надѣвъ сверхъ халата, короткую, изъ перпичей

кожи, юбку, набрасывается на медвѣдя, садится на него верхомъ. Медвѣдь, въ безсильной злобѣ, рычитъ, старался рыломъ достать непрошеннаго сѣдока, но... напрасно! Молодецъ, проворно нагнувъ ошейникъ, передаетъ веревки гилыкамъ, съ нетерпѣлиемъ ожидающимъ начала дѣйствія. Также проворно выскакиваетъ изъ садка. Съ крикомъ и смѣхомъ ведутъ медвѣдя „на развязяхъ“ къ юртѣ хозяина и привязываютъ къ двумъ кольямъ среди юрты. По заранѣе приготовленной для гонокъ дорогѣ, украшенной по обѣимъ сторонамъ вѣтками ели и пихты, начинаются бѣга на собакахъ. Въ бѣгахъ принимаютъ участіе все гости; прѣзжая на праздникъ, съ этою цѣлью они берутъ своихъ лучшихъ собакъ. По окончаніи бѣговъ, кладутъ на лучшую парту медвѣдя, привязываютъ его къ партѣ и начинаютъ катать. Собаки, чуя запахъ яраго звѣря, несутся во весь опоръ съ хриплымъ лаемъ, а медвѣдь, глухо рыча, временами издаетъ ужасный ревъ, переходя отъ жалобнаго къ грозному.... Послѣ бѣговъ производится мѣна и продажа собакъ. Увеселенія продолжаются 1—2 недѣли.

Наканунѣ дня, назначеннаго для убіенія медвѣдя, хозяинъ-гилыкъ цѣлую ночь угощаетъ гостей, а также и медвѣда. Утромъ гилыки—молодежь упражняются въ искусствѣ борьбы съ медвѣдемъ: дразнятъ его, пересказываютъ чрезъ него, тычутъ палкой и т. д. Каждый, при громкомъ смѣхѣ присутствующихъ, старается какъ можно болѣе выказать ловкости и храбрости. Натѣшившись вдоволь надъ обезспленнымъ медвѣдемъ, гилыки ведутъ его по юртамъ деревни. Послѣднее они совершаютъ нѣсколько дней. Мимо садка, въ которомъ жилъ медвѣдь, проводятъ 3 раза. Выходитъ изъ толпы старикъ почтенныхъ лѣтъ съ палочкою въ рукахъ, украшенной красивыми пучками стружекъ, гладитъ медвѣдя палочкою, приговаривая: „прощай, прощай медвѣдь, поскорѣе пошли намъ другого медвѣдя!“ Вся толпа, съ хохотомъ и разными остротами насчетъ злополучнаго медвѣдя, ведетъ послѣдняго на рѣку, къ проруби. Обводятъ его 3 раза вокругъ проруби, обязательно двигаясь противъ теченія, въ знакъ того, говорятъ гилыки, что медвѣдь, прежде чѣмъ ложиться въ берлогу, по осени, обыкновенно въ послѣдній разъ идетъ не по суши, а выбираться ручеекъ и по нему двигается вверхъ противъ теченія къ своей берлогѣ. „Медвѣдь болѣе уже не будетъ ходить въ берлогу, такъ пусть въ послѣдній разъ посмотритъ на воду, которую шилъ, въ которой купался и рыбу ловилъ“. Дорога отъ проруби къ лѣсу, куда ведутъ медвѣдя на смерть, украшена по обѣимъ сто-

ронамъ искусно изструганными палочками. Женщины же, въ самыхъ лучшихъ одеждахъ, становятся въ рядъ и бьютъ палочками въ тактъ по жерди, прикрѣпленной къ двумъ, вкопаннымъ въ землю, столбамъ. Медвѣдя привязываютъ между двухъ деревьевъ и начинаютъ въ него стрѣлять изъ лука, цѣлясь въ сердце. Приглашаются лучшіе стрѣлки, исключая хозяина. При неудачномъ ударѣ стрѣлою, медвѣдь издаетъ очень жалобный вой, который болью отзывается въ сердцѣ человѣка. Удивительно—какъ могутъ при безобразныхъ церемоніяхъ звѣрскаго убійства беззащитнаго медвѣдя присутствовать лица интеллигентныя? Когда медвѣдь, пораженный стрѣлами, съ глухимъ рычаніемъ падаетъ на землю, гиляки поворачиваютъ его головою къ юртѣ хозяина. Если онъ пропадетъ въ такомъ положеніи, то это вѣрный признакъ, по убѣжденію гилякъ, того, что хозяинъ въ скоромъ времени убьетъ другого медвѣдя. Если же медвѣдь, паче чаянія, перевернется животомъ вверхъ и издохнетъ въ такомъ видѣ, то это считается дурнымъ предзнаменованіемъ: гилякъ—хозяинъ въ скоромъ времени умретъ. Затѣмъ снимается шкура медвѣдя и съ мясомъ переносится въ юрту. Случается одновременно убиваютъ и до 5 медвѣдей. Гости, послѣ убіенія медвѣдя, частью разъѣзжаются, частью же остаются до слѣдующаго утра. По отъѣздѣ гостей, хозяинъ приготовляетъ медвѣжье мясо, варитъ и раздѣляетъ его на части по числу приглашенныхъ гостей. Пока готовится медвѣжье мясо, голова и шкура висятъ среди юрты. Кости медвѣдя, вываренныя, собираются и складываются въ приготовленную яму. Гиляки не бросаютъ костей, держась того суевѣрнаго убѣжденія, что за непочтеніе бранныхъ остатковъ медвѣдя, дикій медвѣдь во время охоты нанесетъ тяжкія увѣчья хозяину.

По достаточномъ приготовленіи, хозяинъ снова созываетъ гостей изъ ближайшихъ деревень, а въ дальнія посылаетъ куски мяса и жира, которые тѣ ѣдятъ безъ соли, держась старинны. Голова остается у гиляка-хозяина, а шкура продается. Вотъ и все торжество.

Гиляки на вопросъ—что это за праздникъ и какое его значеніе?—отвѣчаютъ: „Нашъ это дѣли мало-мало иглай, иглай, чово-чово куси, собака бѣгэй, ханшинъ кушая, ая-ая!“ Болѣе толковыя изъ гилякъ говорятъ, что „медвѣдю, какъ сильнѣйшему „изъ звѣрей мы оказываемъ уваженіе, но отнюдь не считаемъ его „за Бога, какъ думаютъ русскіе и праздникъ устраиваемъ съ „цѣлью повеселиться. Вѣдь у русскихъ святки съ вечерками и

„масляница съ катаньемъ тоже своего рода „медвѣжіи празд-
никъ“—подлинныя почти слова гилякъ вѣсколько исправленныя.

Деревня Лангръ расположена на берегу бухты, заканчиваю-
щейся мысомъ Лангръ со скалистыми, отвѣсными утесами. Въ 10
жильхъ юртахъ помѣщаются 71 христіанинъ и 109 язычниковъ.
Температура вечеромъ —20° R. Не смотря на полное изолиро-
ваніе отъ гилякскихъ нарѣ, ночью меня не мало беспокоили блохи,
въ несмѣтномъ количествѣ, особенно лѣтомъ, волящіяся въ гиляк-
скихъ стойбищахъ. 24 января. Утро прекрасное, —24° R. Освѣ-
жившись холодной, прозрачною рѣчною водою, мы пригласили къ
тому же и обитателей юрты, что всѣ, хотя со смѣхомъ, исполни-
ли охотно. Хозяйка юрты, молодая особа, лѣтъ 26, невѣстка ста-
ричка Курбина, между прочимъ, съ острою шуткою замѣтила
намъ: „если гиляки будутъ мыться каждое утро, то не достанетъ
„въ рѣкѣ и воды для нихъ“. Всеобщій смѣхъ..., а она, доволь-
ная своей остротой, сидитъ у очага, перебирая юкалу и приго-
товляя ее для завтрака, украдкою бросаетъ взоры въ нашу сторо-
ну, какъ-бы говоря: „каково?.. Не ожидали?..“

Лангирцы воду берутъ изъ протекающаго неподалеку отъ
деревни ручья, а иногда и согрѣваютъ снѣгъ. Обязанность носить
воду лежитъ всецѣло на гилякѣ, для которой составляетъ нема-
ло труда напосить воду для потребности большой семьи и еже-
дневнаго приготовления горячей пищи для собакъ, которыхъ, т.
е., годныхъ къ ѣздѣ, хорошіи хозяинъ держитъ до 20—25 штукъ;
плохой—7—10, средній—10—20 собакъ. Жизнь лангирцевъ идетъ
тѣмъ же чередомъ, какъ и жизнь другихъ гилякъ. Кормить ихъ
море, дающее имъ въ несмѣтномъ количествѣ кѣту; вахня ловит-
ся удочками также въ достаточномъ количествѣ. Удочки простаго
устройства. Представьте себѣ тонкую мѣдную свѣтлую пластинку,
къ которой съ концовъ прикрѣплены два крючка. Рыболовъ про-
биваетъ ледъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ, по его предположеніямъ, дол-
жна водиться вахня, и безъ всякой приманки, на длинной титевѣ
опускаетъ въ прорубь свою удочку, переставая частымъ подер-
гиваніемъ приводить ее въ движеніе. Рыба внимательно слѣдящая
за свѣтлой пластинкой, набрасывается на нее и дѣлается добычей
рыболова. При удачномъ уловѣ одинъ рыболовъ добываетъ въ
день до 250 штукъ. Рыба эта находитъ отличный сбытъ въ Ин-
колаевскѣ; она оставляется и для собственного потребленія.
Ловля перпъ и бѣлуги—крупное подспорье въ хозяй-
ствѣ. На звѣря не охотятся, а стрѣляютъ лишь рябчиковъ и ку-

ропатокъ, отчасти липецъ, но не въ значительномъ количествѣ.

Въ 8 ч. утра направилсь мы въ сосѣднія юрты деревни, поражающей своею нечистоплотностью. Не говоря уже о внутренней жилищъ, на дворѣ масса всякихъ отбросовъ, прикрываемыхъ дикою травой—бурьяномъ. Стѣны въ юртахъ съ внутренней стороны не вымазаны глиною,—это недостатокъ всѣхъ безъ исключенія, лиманскихъ гилякъ, вслѣдствіе чего въ замѣчаете снѣжные куржаки, а при температурѣ въ 5°—10° R. въ юртѣ, снѣжинки начинаютъ таять, образуется течь по стѣнамъ, сырость. Вопросъ объ измѣненіи къ лучшему гигиеническихъ условий жизни гилякъ стоялъ у насъ на первомъ планѣ, но едва-ли въ скоромъ времени эти дѣти природы, благословляющія судьбу и за эту хижину, уразумѣютъ важность и необходимость чистоты и опрятности. Въ нѣкоторыхъ жилищахъ въ юртѣ красовались иконы, очевидно, поставленныя лишь при нашемъ пріѣздѣ, что обыкновенно практикуется простодушными гиляками, не понимающими значенія иконъ. Гиляки на наши убѣжденія имѣть всегда передъ глазами икону и молиться Господу Богу, отвѣчали полнымъ согласіемъ и дали слово не убирать иконы изъ юрты, а взамѣнъ обѣтавшихъ просить у миссіонера о. Шинюкентія новыхъ. Сомнѣваюсь въ исполненіи: гилякъ обѣщаетъ многое, но рѣдко исполняютъ свое слово.

На молебнѣ, за малымъ исключеніемъ, были лишь обитатели юрты, въ которой мы приютились. Закончивъ миссіонерскую бесѣду послѣ молебна, мы принялись за трапезу, мирно бесѣдуя съ нашимъ хозяиномъ Андреемъ Курбнымъ—это чѣловѣкъ высокаго роста, прекрасно сложенный, бодрый и еще не сѣдой, не смотря на свои 70 лѣтъ. На бронзовомъ лицѣ его свѣтилась открытая, добродушная улыбка. Ведетъ себя непринужденно, безъ малѣйшаго намека на подобострастіе; какъ равный онъ садится рядомъ, курить трубочку, смѣется.... Протянувъ руку за поланными ему сухарями, старикъ, взвѣсивъ ихъ на ладони, добродушно засмѣялся. Смѣхъ передался окружающимъ его сыну и родственникамъ. И мы, смотря на открытую фізіономію пріятливаго старичка, невольно глупо улыбались, не понимая причины смѣха. „Въ чемъ дѣло?—спрашиваю у старика“. Что за причина твоего смѣха? „Вспомнилъ старину“, отвѣчалъ старикъ и рассказывалъ намъ эпизодъ, случившійся съ гилякомъ во время прибытія русскихъ въ Петровскому мысу. Передаю рассказъ съ незначи-

тельными измѣненіями, сохранивъ приемы разсказа и послѣдовательность. „Мы жили около Петровскаго зимовья, въ послѣдствіи выстроенаго, а потомъ уже переселились сюда въ Лангръ. Давно это было.... Въ одинъ прекрасный день видимъ приближающееся къ Петровску судно, кажется »Камчатка«. Выступили на берегъ всѣ гиляки, отъ мала до велика, смотрѣть невидѣнное судно съ русскими. А что это были русскіе, то старики наши могли предположить, ибо слышали отъ тунгусовъ, когда бывали въ Удскомъ, что русскіе пробираются къ Петровску для излѣдованія устьевъ Амура (*). Судно остановилось не далеко отъ того мѣста, гдѣ потомъ построены были казармы. Отсюда на шлюпкахъ и камчатскихъ байдаркахъ нѣсколько человекъ отправились къ Амуру, а съ судна къ намъ пришли офицеры и матросы. На первыхъ порахъ мы чувствовали невольный страхъ къ русскимъ. Ласковымъ обращеніемъ послѣдніе заставили относиться къ нимъ довѣрчиво. Началась мѣновая торговля рыбой и перьями шкурами, даже соболями; взамѣнъ ихъ получали табакъ, спички, крупу, матеріи, посуду и разныя бездѣлушки. За какуюто маленькую услугу одинъ изъ корабельныхъ чиновъ далъ нашему гиляку нѣсколько ржаныхъ сухарей, мы еще не знали употребленія ихъ. Подбѣжали къ нашему собрату, недоумѣвая, что онъ будетъ дѣлать съ этой диковинкой. Гилякъ, не долго думая, взялъ одинъ сухарь, взвѣсилъ его на рукѣ, убѣдился въ его тяжести и крѣпости и нашель, что это, надо полагать, кремень. Вынулъ оживо и началъ бить по сухарю въ надеждѣ добыть огня. Конечно, искры не дождался, но возбудилъ дружный искренній смѣхъ въ присутствовавшихъ при этомъ русскихъ, которые и указали назначеніе сухарей. Вотъ надъ чѣмъ я смѣялся! Глупы же мы были тогда!“—закончилъ свое повѣствованіе старичекъ. „Да толи еще было?.. Погоди, батюшка, когда пріѣдешь къ намъ еще, я тебѣ много разскажу, я все помню....“

Въ 2 нарты собакъ заложили, а въ 3-ю гиляки Фербрунъ и Аюнка, которые должны были запречь собакъ, начали отказывать въ собакахъ, пока я лично не попросилъ ихъ не задерживать меня. Наконецъ заложили и въ 3-ю нарту.

Наскоро простившись и поблагодаривъ хозяина, вскочили на нарты и понеслись подорогъ, пересѣкающей Лангрскій мысъ. Это было въ 11 часовъ по полуночи. На протяженіи двухъ—трехъ верстъ по матеріку дорога тянется мимо чахлахъ деревцовъ. Съ

*) Надо полагать, послѣ экспедиціи Невельскаго.

запада вдаль видимъ высокіе хребты, поросшіе прекраснымъ хвойнымъ лѣсомъ. На низинѣ же средней части Лапгрекаго мыса произрастаютъ корявые ели, лиственница, береза черная, изрѣдка пихта и стелющійся кедровникъ. Картина безотрадная, но на чемъ отдохнуть глазу. Лишь только выбираетесь на ледъ, представляется вамъ величественная картина грознаго моря, скованнаго бѣлой гладкой леденой; видѣются вдаль высокія горы причудливыхъ формъ изъ прозрачнаго съ голубоватой дымкой, льда. При прекрасной благопріятствовавшей намъ погодѣ, въ 1 ч. 30 мин. по полудни мы добрались до деревни Авро, расположенной на возвышенномъ берегу бухты, имѣющей 3 юрты съ населеніемъ обоюбого пола до 40 человекъ язычниковъ. Остановились въ средней юртѣ у гостепрѣимнаго старика гиляка. Спѣша засвѣтло добраться до Петровскаго зимовья вовремя, я торопиль гилякъ съ подводами, а самъ тѣмъ временемъ занялся бесѣдою съ присутствовавшими обитателями этой и сосѣднихъ юртъ. Въ краткихъ чертахъ я изобразилъ имъ цѣль нашего прѣзда и служенія, предложилъ вниманію ихъ заповѣди Христа, послѣдователи котораго, вступившіе въ общество христіанъ чрезъ св. крещеніе, дѣлаются участниками вѣчнаго блаженства. „Добру ты учишь, сказали старшій изъ присутствовавшихъ, и за добромъ ты пришелъ,— это мы видимъ. Ученіе хорошее и полезное, а слѣдовать ему мы можемъ тогда, когда согласимся съ нашими стариками и узнаемъ лучше это ученіе, а потомъ и крестимся“— „Не спѣшите, но основательно обдумайте предлагаемое ученіе Христа и, по крещеніи, будьте по существу христіанами“— были мои послѣднія слова. Пока мы бесѣдовали, хозяйка дома для моего переводчика и каюровъ приготовила обѣдъ, состоящій изъ мелко накрошенной пластиками юкала, чумана (берестяная чашка) съ перничьимъ сырмъ саломъ, нарезаннымъ кусочками, корытца съ ягодой никшей (*empetrum nigrum*), перемѣшанной съ эссенціей, приговляемой изъ рыбей шелухи, бѣлаго цвѣта,—по виду схожа со сметаной,—и кирпичнаго чая въ мѣдномъ, безъ полуды, чайникѣ. Не смотря на то, что гилякскій обѣдъ былъ уже готовъ и гости сядили за трапезу, насъ принять въ ней участіе не пригласили, не знаю почему, стѣснялись-ли предложить свое угощеніе русскимъ или отъ недостатка гостепрѣимства. Говоря откровенно, мы были рады этому обстоятельству, такъ какъ ни юкала, ни перничій жиръ или ягода, подаваемая въ корытцахъ сомнительной чистоты съ чудной приправой, ни кирпичный чай не выглядѣли достаточ-

но аппетитно, чтобы вызвали у насъ желаніе принять участіе въ такомъ обѣдѣ. Во время всего моего путешествія, мнѣ не удалось удостоиться приглашенія ни къ одному изъ гилакскихъ угощеній, какими вездѣ пользовались мои калоры и переводчики. Времени, опредѣленнаго для принятія пищи, гилаки не имѣютъ; цѣлый день ѣдятъ и лежатъ. Когда войдешь въ юрту, то видишь всѣхъ мужчинъ лежащими на нарахъ. Спрашиваешь—„отчего вы лежите, почему ничего не дѣлаете?“ „Дѣлать нечего“—отвѣчаютъ. „Такъ цѣлую зиму лежите и спите?“—„Нѣтъ! Когда перестаетъ ловиться рыба, мы отдыхаемъ зимою. Дѣла зимой нѣтъ, развѣ развѣ—другой въ недѣлю куда-нибудь съѣздишь!“—Я имѣю виду большинство гилакъ. Лѣтомъ же они симпатичные труженники, невѣющие устали.

Пожелавъ всякаго благополучія обитателямъ деревни мы направились далѣе къ с. Петровскому, отстоящему въ 20 верстахъ отъ Авро, куда мы прибыли въ 5 часовъ вечера, имѣя непреклонное намѣреніе къ ночи пробраться въ Коль. Дорога изъ Авро идетъ лѣсомъ, пересѣкая мысъ, версты на 3—4, а затѣмъ спускается на ледъ бухты, и такъ до Петровскаго. Дорога была очень испорчена, хотя снѣгъ и твердъ, какъ ледъ, но поверхность его вся покрыта глубокими выбоинами, произведенными въ снѣгу вѣтромъ; ѣзда по нимъ весьма тяжела какъ для собакъ, такъ и для ѣздоковъ, потому что то и дѣло приходится нырять изъ одной ухабины въ другую, съ опасностью сломать нарты; но гибкіе, эластичные полозья нарты выдержали. Прибыли засвѣтло въ Петровское или, лучше сказать, въ гилакскую деревню Иски, состоящую изъ 3 юртъ съ населеніемъ обоаго пола до 50 человѣкъ язычниковъ. Христіанъ—одинъ старшина этой деревни Василій Васлакъ, не старый еще человѣкъ, 10 лѣтъ прослужившій въ должности инородческаго старшины. Смѣемъ думать, что подобнымъ слѣдовало бы, для поощренія, давать мелали. Кто будетъ объ этомъ хлопотать? Да и извѣстно ли земскому начальству о томъ?

При заходѣ солнца, спрятавшагося за горы, окружающія съ 2-хъ сторонъ деревеньку, показались на западѣ зловѣщія тучки—признакъ непогоды, а термометръ сразу поднялся на -14° вечеромъ. Быть ненастью и пургѣ—рѣшили мы. Продолжать путь къ Коль ночью, при дорогѣ, до 20 верстъ идущей лѣсомъ, тундрами и по берегу морскому, заваленному морскими отбросами, было не безопасно, какъ намъ и пришлось убѣдиться въ томъ на слѣ-

дующее утро. Рѣшили переночевать здѣсь. Помѣстились, какъ и вездѣ, на „собачьей столовой“. Юрта оказалась дымною, сырою и грязной. По приходѣ нашемъ началась уборка юрты.—Собрали гилякѣ, бывшихъ дома и началъ съ ними, при помощи переводчика Григорія, бесѣду объ обыденной жизни, гибельныхъ условіяхъ жизни въ грязи и сырости, а за тѣмъ перешелъ къ нравственнымъ обязанностямъ христіанина, познакомилъ съ ученіемъ Христа и блаженною загробною жизнію послѣдователей Его ученія. Проповѣдь выслушана была со вниманіемъ. Крещеніемъ мы не имѣемъ надобности спѣшить, а потому я и этимъ предложилъ подумать въ слова мои и не прежде войти въ общество христіанъ, какъ сознательно усвоивъ переданное ученіе. О. Иннокентій долженъ будетъ завершить начатое.

Жизнь этой деревни очень жалка. Рыбы—главнаго жизненнаго продукта для инородцевъ—здѣсь не много. Ката или красная рыба, въ изобиліи добываемая на Амурѣ, здѣсь известна подъ именемъ „зубатки“. Избившаяся по горнымъ ручьямъ, куда она забирается, красная рыба положительно теряетъ свой наружный видъ и внутреннія качества. Чешуя, серебристая у нашей красной рыбы, получаетъ здѣсь темнокоричневую, съ черными круглыми пятнышками, окраску. Оконечность нижней челюсти, выдаваясь впередъ, закрываетъ верхнюю; а зубы, доходящія величиною до $\frac{1}{2}$ дюйма, дѣлаютъ общій видъ рыбы положительно безобразнымъ. Гиляки эту рыбу и заготавливаютъ, какъ для собственнаго потребленія, такъ и для корма собакъ, въ размѣрѣ годовой пропорціи. При употребленіи въ пищу, рыбу вообще инородцы не варятъ, а кушаютъ сырою. Отдѣливъ себѣ кусокъ рыбы, гилякѣ загнутымъ острымъ ножомъ, отрѣзаетъ тонкій пластикъ и, обмакнувъ его въ перничій или дельфиній жиръ, съ большимъ наслажденіемъ проглатываетъ его, какъ лакомый кусокъ, съ удовольствіемъ облизывая обильно текущій по подбородку жиръ. Рыба единственная пища. Буды или рису я во все мое путешествіе у лиманскихъ гилякѣ не встрѣчалъ. Какъ роскошь, они буду варятъ очень рѣдко.

Семейныя отношенія между инородцами этой деревни, какъ и прочихъ, неоставляютъ желать ничего лучшаго. Жена, какъ и у амурскихъ гилякѣ, хотя и покупается за дорогую цѣну, но не могу сказать, чтобы она была положительно въ рабскомъ состояніи. Правда, на ея обязанности лежитъ далеко больше заботъ, чѣмъ на мужѣ, котораго дѣло—быть каторгомъ не отниметъ жена

и не пойдет она съ ружьемъ на охоту, въ остальномъ, все время работъ несетъ она. При исполненіи обычныхъ своихъ занятій, женщина не тяготеетъ ими, она не требуетъ помощи отъ мужа, не гибнетъ на его бездѣйствіе; она работаетъ въ сознаніи, что исполняетъ свой долгъ. Никогда не встрѣчалъ женщину-гиляку съ подбитыми глазами—обычное явленіе у русскихъ крестьянъ. Дети—радость своихъ родителей; они пользуются полнымъ вниманіемъ и любовью послѣднихъ, хотя, долженъ сказать, мать, работающая у очага, не двинется съ мѣста, если ребенокъ, лежащій въ люлькѣ, будетъ кричать до охриплости. Грудь сосетъ ребенокъ до 2-хъ лѣтъ, рѣдко до 3-хъ; каждая женщина способна къ дѣтороженію до 40 лѣтъ; въ періодъ зрѣлости она имѣетъ до 12, рѣдко 15 дѣтей. Гиляки сознаютъ существенный вредъ обычая старинны, коимъ воспрещалось женщинамъ родильницѣмъ разрѣшаться отъ бремени въ юртѣ; поэтому во время родовъ она находилась въ балаганѣ, на улицѣ, гдѣ очень часто получала разнаго рода болѣзни. Нынѣ, говорятъ переводчики-гиляки, обычай этотъ уже не имѣетъ мѣста между морскими гиляками.

Ни особенной грубости ни дикости, доходящей до дерзости, мы не замѣчали между инородцами этой деревни и прочихъ, какъ о томъ мнѣ заявляли Николаевскіе обитатели, даже изъ лицъ, занимающихъ административные посты. Вѣрить тѣмъ сказкамъ, что „гиляки изъ-за пустяковъ способны убить человека“—сдвдла не возможно.

Начальникъ Камчатской духовной миссіи,
Свящ. Аван. Протодіаконовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

**Историко-статистическія свѣдѣнія о градо-Благовѣщенской
Кладбищенской церкви во имя Второго славнаго прише-
ствія Господа Нашего Исуса Христа и страшнаго Суда Его.**

б) Священно-служители. Церковный староста. *)

(Продолженіе).

Еще задолго до 24 іюня 1873 г.,—до момента фактическаго осуществленія задуманнаго г. Крыгинымъ предпріятія постройки церкви на городскомъ кладбищѣ,—вопросъ о назначеніи къ ней

*) См. № 5-й „Камч. Еп. Вѣд.“

причта уже серьезно занималъ Епархіальную власть, служа предметомъ обстоятельныхъ обсужденій въ мѣстной Духовной Консисто́ріи по программѣ строго намѣченной Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Веніаминномъ. Но, выходя изъ того соображенія, что самостоятельный при ней итать священно-церковно-служителей, поставленный внѣ прихода, едва-ли будетъ обезпеченъ въ матеріальномъ отношеніи,—Камчатская Духовная Консисто́рія предрѣшила, и, по утвержденіи своего журнальнаго постановленія Его Пресвященствомъ, опредѣлила „*вновь строющуюся Кладбищенскую церковь приписать до времени къ градо-Благовѣщенской Николаевской*“, съ правомъ пользованія первою кошельковымъ и свѣчнымъ сборомъ и непремѣннымъ обязательствомъ для послѣдней—слабнуть по возможности сооружаемую церковь необходимою церковною утварью и ризницею, а членамъ Никольскаго причта рекомендовать, по освященіи церкви, неопустительное совершеніе въ ней еженедѣльно Божественной литургіи (Указъ К. Д. Консист. отъ 14 августа 1870 г. за № 932).

Прошло 7 лѣтъ со времени освященія Кладбищенской церкви. За городомъ, гдѣ нѣкогда непроходимыя болота, со всѣхъ сторонъ облежавшія кладбище, сообщали мѣстности унылый видъ, гдѣ одиноко, среди безлюдья и мертвой тишины, только въ лѣтнюю пору нарушаемой тысячами голосовъ болотныхъ обитателей,—высился небольшой храмъ: тамъ вынѣ цѣлыя улины и кварталы, видна людская жизнь. Благовѣщенскъ быстро разрастался, строенія подвигались къ чертѣ кладбища,—а, слѣдоват., и цифра прихожанъ Николаевской церкви, по естественному порядку вещей, годъ отъ году увеличивалась; съ тѣмъ вмѣстѣ расширялся и кругъ пастырской дѣятельности членовъ Никольскаго причта, который, тяготясь увеличившимся количествомъ прихожанъ, еще въ августѣ мѣсяцѣ 1878 г. рапортомъ, за № 13, просилъ Камчатскую Духовную Консисто́рію о выдѣленіи изъ Никольскаго участка нѣкоторыхъ кварталовъ для образованія самостоятельнаго кладбищенскаго прихода, сообразуясь съ порядкомъ, существующимъ въ другихъ россійскихъ городахъ относительно обезпеченія церкви и причта городской управою. Но ходатайство это было признано неблаговременнымъ, и такое положеніе дѣла продолжалось до 1880 г., отмѣченнаго въ исторіи Кладбищенской церкви крупнымъ фактомъ обособленія ея въ самостоятельный приходъ съ назначеніемъ къ ней особаго причта.—17 мая 1880 г. городская управа, отношеніемъ своимъ за № 554, просила Его Пресвященство о назна-

ченій къ кладбищенской церкви штата священно-церковно-служителей, обязуеъ съ своей стороны, какъ то принято въ другихъ городахъ, обезпечить причтъ выдачею изъ городскихъ суммъ субсидіи и квартирнаго содержанія. Ходатайство управы въ связи съ такимъ-же членомъ Никольскаго причта, выраженнымъ еще въ 1878 году, было принято на обсужденіе, и вотъ въ концѣ дѣла вопросъ, вновь возбужденный управою, былъ рѣшенъ въ окончательномъ смыслѣ.

27-е сентября, 1880 г. Воскресенье. Народъ толпами направляется въ кладбищенскій храмъ по случаю архіерейскаго служенія Божественной литургіи, которую изволилъ совершать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мартиніанъ въ сослуженіи Каедральнаго Протоіерея П. Политова, Протоіерея А. Сизова и священника А. Поспѣлова. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Владыка произнесъ слово, въ которомъ раскрылъ ученіе св. Церкви о необходимости и пользѣ усердныхъ молитвъ и вообще поминанія по усопшимъ собратіямъ, и заключилъ радостною вѣстію предъ братіею св. храма, что время возведенія Кладбищенской церкви на степень приходской пришло и что отнынѣ, пока существуетъ этотъ храмъ, непрестанно будетъ возноситься на алтарѣ Господнемъ Безкровная жертва за всѣхъ „*здѣ лежащихъ и всюду православныхъ христіанъ*“.

Согласно письменному изъявленному желанію, резолюціею Его Преосвященства за № 1344, опредѣленъ 1-го октября 1880 года настоятелемъ Кладбищенской церкви священникъ Каедральнаго собора Алексѣй Поспѣловъ, съ полученіемъ содержанія по второму миссіонерскому причту при Камчатскомъ Архіерейскомъ домѣ въ размѣрѣ 461 р. 64 к. въ годъ и городского пособія въ 300 руб. на священника и причетника. За неимѣніемъ церковной или общественно-приходской квартиры, городская дума 14 августа т. г. постановила ассигновать сумму въ количествѣ 180 руб. взамѣнъ квартирнаго обезпеченія впредь до постройки на городскія средства причтоваго дома. Помимо обязанностей по приходу, кладбищенскому священнику было поручено Епархіальною властію совершеніе христіанскихъ требъ и пастырскій надзоръ въ тюремномъ замкѣ и военномъ лазаретѣ, о чемъ К. Д. Консисторія своевременно оповѣстила Гг. смотрителей поминутыхъ учрежденій, а также—исправленіе требъ и совершеніе Богослуженія въ часовнѣ Верхне-благовѣщенской станицы.—Для наблюденія за состояніемъ церкви и своевременнымъ представленіемъ срочныхъ донесеній и

и прочей отчетности причтъ былъ порученъ благотворительному надзору о. Кафедральнаго Протоіеря.

Священникъ Алексій Николаевъ Постыловъ, въ окончаніи курса наукъ въ Томской Духовной Семинаріи со степенію студента, рукоположенъ Преосвященнѣйшимъ Порфиріемъ въ санъ священника въ 1862 году и трудился первоначально въ предѣлахъ Томской и Туркестанской епархій. 14 мая 1873 г. принятъ по прошенію въ Камчатскую епархію. Во время путешествіи, вслѣдствіе замедленія полученіемъ ассигнованныхъ на проѣздъ его до г. Благовѣщенска прогонныхъ денегъ, на время былъ прикомандированъ Высокопреосвященнѣйшимъ Веніаминомъ архіепископомъ Иркутскимъ къ Введенской церкви Верхне-Иркутскаго села, гдѣ и пребывалъ до лѣта 1876 г. По прибытіи въ августѣ мѣсяцѣ въ г. Благовѣщенскъ, за отсутствіемъ въ поѣздкѣ по епархіи Преосвященнѣйшаго Павла, временно К. Д. Консисторіею былъ прикомандированъ, по прошенію, къ Кафедральному собору, а въ январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года утвержденъ въ этой должности, по указу Консисторіи за № 36; въ томъ же году назначенъ членомъ-дѣлопроизводителемъ епархіальнаго ревизіоннаго комитета, а съ 1-го октября 1880 года—священникомъ къ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви. Въ 1881 г. избранъ и утвержденъ Преосвященнѣйшимъ Мартиніаномъ въ должности члена строительнаго комитета по сооруженію зданій духовной семинарии и члена Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; въ 1883 г., по указу К. Д. Консисторіи, отъ 3-го апрѣля за № 733, назначенъ благочиннымъ 6 церквей и Высочайше награжденъ камлавою. Въ 1884 году, резолюціею Его Преосвященства, содержаніе, усвоенное причту по штату 2-й миссіи при архіерейскомъ домѣ, отчислено на обезпеченіе одного сельскаго причта. Възъмъ казеннаго содержанія городская дума постановила ассигновать священнику 420 р. и псаломщику 100 р. ежегодно. Вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, по указу Св. Синода, съ 29 августа 1887 г. за № 2315, открыты штаты 2 священниковъ при Кладбищенской церкви съ отпускомъ ежегодно содержанія по 500 р. на каждого и 120 р. на разъѣзды, діакона съ содержаніемъ 300 р., 2 псаломщиковъ по 200 р. и на церковныя потребности 25 рублей. Участіе городской думы въ обезпеченіи причта ограничилось только выдачею квартирнаго содержанія въ размѣрѣ 180 р. на священника и 120 р. на псаломщика.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ того-же года о. Алексѣй, по прошенію, уволенъ отъ отнесенія обязанностей Кладбищенскаго священника, и съ послѣднимъ рейсомъ пароходнаго сообщенія отбылъ въ Россію.

Судя по архивнымъ даннымъ, о Алексѣй въ течение 6-лѣтняго своего служенія показалъ себя ревнителемъ о благолѣпіи храма. Церковь—прежде весьма скудная и бѣдная обстановкою—пополнилась ризницею и утварью. Благодаря его старанію и заботамъ церковнаго старосты О. П. Рязанова, мысль о расширеніи церковнаго зданія, въ виду его маловѣстительности, сочувственно была принята епархіальною властію и прихожанами и фактически осуществлена въ непродолжительное время. Какъ добрый пастырь, о. Алексѣй заботился о просвѣщеніи своихъ духовныхъ чадъ, вѣлѣнно предлагая слово назиданія съ церковной кафедрой какъ по готовымъ проповѣдническимъ сборникамъ, такъ и своего сочиненія.

Преемникъ о. Поспѣлова священникъ Николай Георгіевъ Логиновъ обучался въ Благовѣщенской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ полный курсъ наукъ по второму разряду въ 1880 г. По рукоположеніи Пресвященнѣйшимъ Мартиніаномъ въ санъ священника ко храму св. Николая въ Турьемъ Рогъ Южно-Уссурийскаго края, указомъ Камчатской Духовной Консисторіи, отъ 13 октября т. г. за № 1202, назначенъ въ Хабаровку для помощи въ исполненіе обязанностей о. настоятелю впредь до особаго распоряженія. 15 августа 1882 г., по прошенію, переведенъ къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору. Въ г. Благовѣщенскѣ послѣдовательно проходилъ должности: члена распорядительнаго собранія при Благовѣщенской духовной семинаріи, члена строительнаго комитета по сооруженію каменнаго дома для бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальнаго, духовника, временно и. д. елчара кафедр. собора, завѣдывающаго складомъ комитета по устройству приамурскихъ церквей, члена ревизіоннаго комитета, и. д. секретаря и эконома архіерейскаго дома и благочиннаго нижне-благовѣщенскихъ церквей. 11 февраля 1886 г., по указу Консисторіи за № 263, опредѣленъ 2 штатнымъ священникомъ въ Владивостокской Успенской церкви, а въ августѣ мѣсяцѣ поручено ему благочиніе сахалинскихъ церквей 12 участ.; съ сентября мѣсяца т. г. состоялъ законоучителемъ въ начальномъ училищѣ. 24 сентября 1887 г., по предложенію Пресвященнѣйшаго Гурія, переведенъ на вакантное мѣсто настоятеля градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви съ назначеніемъ въ ноябрѣ мѣся

цѣ благочиннымъ 2 участка и членомъ ревизіоннаго комитета. Въ помощь о. настоятелю въ слѣдующемъ году на вакансію 2 священника, по новооткрытому штату, переведены Везюковскій священникъ Сумцовъ Осодоровъ Тихвинскій съ правомъ пользованія положенною отъ города субсидіею и непремѣннымъ обязательствомъ для причта Кладбищенской церкви, дабы ежедневно совершалась Божественная литургія. На мѣсто о. Тихвинскаго, получившаго другое назначеніе, съ 28 іюля 1889 г. опредѣленъ прибывшій изъ Россіи священникъ Михаилъ Децкевичъ.

Съ переходомъ о. Николая въ военное духовенство и назначеніемъ, по ордеру главнаго священника арміи и флота, въ урочище Апушино (въ Уссурійскомъ краѣ),—на мѣсто его опредѣленъ съ 5 января 1890 года, согласно выраженному желанію, священникъ Александръ Іосифовъ Васильевъ съ возложеніемъ на него должности благочиннаго 2 участка, а равно и другихъ, какія занималъ предметникъ.

Свящ. П. П.—овъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Путешествіе Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго по епархіи въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1893 г. *).

(Окончаніе)

Къ вечеру 23 іюня прибыли въ селеніе Михайловское; главный контингентъ населенія Михайловскаго отбывшіе срокъ каторги, приписавшіеся къ крестьянскому сословію. На собственныя средства Михайловцы создали храмъ, и, хотя къ прїѣзду Преосвященнаго онъ не былъ вполнѣ оконченъ, просили однако Архипастыря освятить его, что Преосвященный и исполнилъ 24 іюня. Непритворная радость выражалась на лицахъ поселянъ, присутствовавшихъ при освященіи церкви. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ богадѣльню, а затѣмъ школу, въ которой былъ встрѣченъ собравшимся

*). См. № 10-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

учениками съ пѣніемъ „Достойно есть“. Владыка благословилъ дѣтей и испытывалъ ихъ въ знаніи молитвъ, а у завѣдующихъ школой освѣдомлялся о семейномъ положеніи нѣкоторыхъ изъ дѣтей. Преосвященному предложенъ былъ здѣсь чай. Отдохнувъ минутъ 15, прощаясь съ дѣтьми Преосвященный еще разъ благословилъ ихъ одарилъ каждаго сребропозлащеннымъ крестомъ; а затѣмъ отбылъ обратно въ Александровскъ. Въ 3 часа пополудни Преосвященный выѣхалъ изъ Александровска съ намѣреніемъ посѣтить селенія въ глубинѣ острова Сахалина; въ началѣ—верста на 12—путь лежалъ по берегу моря; не окончившійся еще отливъ моря былъ причиной довольно продолжительной (около часу) остановки. Первое селеніе, посѣщенное Преосвященнымъ, — Арково — расположено въ долинѣ рѣчки Аркайво; основано въ 1885 г. На станціи, гдѣ перепрягали лошадей, собрались ученики двухъ сосѣднихъ селеній и подъ руководствомъ учителя изъ каторжныхъ пропѣли входное „Достойно есть“. Владыка благословилъ дѣтей и ласково бесѣдовалъ съ ними; по его распоряженію они читали молитвы. Изъ селенія Арково прибыли въ селеніе Армуданъ, а отсюда въ сопровожденіи начальника Тымовскаго округа А. М. Бутакова, отправились въ селеніе Дербенское. По случаю поздняго времени Владыка отслушалъ всенощную въ домѣ священника; 25 совершенно освященіе храма въ честь пророка Божія Іліи. Послѣ литургіи Преосвященный посѣтилъ тюрьму и лазаретъ, а потомъ, принявъ трапезу, въ квартирѣ смотрителя тюрьмы, отбылъ далѣе въ селеніе Рыковское. 26-го здѣсь освящена церковь въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Замѣчательно интересную и художественную работу представляютъ въ Рыковскомъ храмѣ царскіе врата, сооруженные начальникомъ Тымовскаго округа А. М. Бутаковымъ,

только что оконченные ко дню освященія храма: работа ажурная изъ полированного ильмоваго дерева. Стѣны храма однимъ есылынымъ иконописцемъ украшены изображеніями Апостоловъ и святыхъ, но къ сожалѣнію, весьма неудачно. Владыка посовѣтывалъ эти изображенія закрасить. Послѣ литургіи Пресвященный посѣтилъ тюрьму кандалныхъ, бесѣдовалъ съ ними и ободрялъ ихъ, сдѣлалъ посильное приношеніе на улучшеніе пищи заключенныхъ; изъ тюрьмы Архипастырѣ прослѣдовалъ въ казармы мѣстной команды, военный лазаретъ, а затѣмъ прибылъ въ квартиру начальника округа — Бутакова, гдѣ изволилъ принять хлѣбъ соль. Послѣ обѣда былъ у священника. Сюда ко времени отбѣзда собрались начальствующія лица Тымовскаго округа, а предъ домомъ выстроились солдатики, подъ командою своихъ офицеровъ, и народъ, собравшійся принять еще разъ благословеніе отъ Архипастыря. Здѣсь въ первый еще разъ видѣли архіерея и архіерейское служеніе. Владыка, въ сопровожденіи Начальника округа, Начальника мѣстной команды и другихъ чиновниковъ, вышелъ изъ квартиры священника. Благословилъ воинство, поблагодарилъ въ краткихъ словахъ за честь оказанную ими и ихъ начальниками Ему, благословилъ также собравшійся народъ, увѣщевалъ его несть со смиреніемъ крестъ низпосланный Богомъ. Въ это время двѣ бѣдныхъ семейныхъ женщины обратились къ нему за помощію. Владыка приказалъ тотъ-часъ же выдать имъ изъ своихъ средствъ денежное пособіе. Поздно вечеромъ прибыли обратно въ селеніе Дербенское. 27-го Владыка слушалъ литургію въ Дербенской Пророко—Пльинской церкви. Послѣ литургіи посѣтилъ школу и производилъ испытанія. Отвѣты учениковъ были очень удовлетворительны. Учителемъ этой школы состоитъ жена священника, а законоучителемъ священникъ О. П.

Поповъ—Кокоулинъ. Въ поощреніе за хорошіе отвѣты, Владыка выдалъ дѣтямъ чрезъ завѣдывающаго школой на гостинцы. По желанію Его Преосвященства ученики подь руководствомъ священника пропѣли нѣкоторыя молитвы. Благословивъ дѣтей, Владыка отбылъ, провозжаемый пѣніемъ учениковъ школы. Того же числа поздно вечеромъ вернулись обратно въ Александровскъ. 23-го въ 8½ часовъ изъ Александровска отправился крестный ходъ въ с. Карсаковское, гдѣ предположено при открытомъ пріютѣ для сиротъ—дѣтей каторжныхъ устроить церкви, закладку коей администрація предрѣшила совершить въ пріѣздѣ Преосвященнаго. Селеніе Карсаковское находится въ двухъ верстахъ отъ Александровскаго поста. Основалось оно не болѣе пяти лѣтъ назадъ частію изъ отбывшихъ каторжныя работы и приписавшихся къ крестьянскому сословію, частію же изъ ссыльныхъ—поселенцевъ. Въ этомъ селеніи строится пріютъ на 50 человѣкъ на благотворительныя средства; всѣ строительныя матеріалы приготовлены обществомъ на его счетъ, постройка же, по распоряженію администраціи, производится трудами каторжниковъ. Къ мѣсту закладки прибыла вся Сахалинская администрація и масса народа. Въ числѣ благотворительницъ принимаетъ особенно близкое и сердечное участіе въ дѣтяхъ каторжныхъ супруга Его Высокопревосходительства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Ек. А. Побѣдоносцева. Она ежегодно во всѣ сахалинскія школы высылаетъ книги и учебныя пособія. Послѣ освященія мѣста и закладки храма Владыка посѣтилъ пріютъ и школу. Дѣти встрѣтили Его Преосвященство пѣніемъ—молитвы „Царю небесный“ и „исползи ти деспота“. Владыка заставлялъ читать дѣтей молитвы, заповѣди, показывалъ какъ надо полагать крестное знаменіе, спрашивалъ о средствахъ пріюта и школы,

обѣщаль свое содѣйствіе. Всѣхъ дѣтей одарилъ сребро—позлащенными крестами и, преподавъ благословеніе ученикамъ, ученицамъ и служащимъ, при пѣніи „ис полла эти деснота“, отбылъ изъ школы въ кандалную воеводскую тюрьму. Въ тюрьмѣ обошелъ всѣ палаты, посѣтилъ одиночныхъ заключенныхъ, всѣхъ благословилъ и увѣщевалъ со смиреніемъ и кротостію вести крестъ тяжкаго тюремнаго заключенія. Заключенные поднесли Его Преосвященству, въ память посѣщенія ихъ въ тюрьмѣ, стихотвореніе, въ началѣ котораго поставлено такое обращеніе:

Владыко, молимъ Тя, прими
Привѣтъ душевный и сердечный
Отъ бѣдныхъ узниковъ тюрьмы
Къ тебѣ съ любовью безконечной.

Въ часъ дня Его Преосвященство на паровомъ катерѣ отправился, въ сопровожденіи начальника о-ва Сахалина, въ постъ Дуэ, отстоящій отъ Александровска въ 12 верстахъ. У церкви собрался народъ, а также ожидалъ парадъ отъ мѣстной военной команды во главѣ съ начальникомъ войскъ о-ва Сахалина. Послѣ молебствія въ церкви Преосвященный предполагалъ посѣтить казармы, но непогода и пролиенной дождь воспрепятствовали этому. Побывавъ въ квартирѣ священника, Владыка отправился къ начальнику войскъ А. И. Жданову. Къ всеобщему бѣднью Преосвященный возвратился въ Александровскъ. 19-го іюня была торжественная служба въ Александровской церкви. Послѣ литургіи Его Преосвященству предложена была трапеза у о. благочиннаго Унинскаго; къ обѣду были приглашены начальствующія. За обѣдомъ Преосвященный высказалъ сочувствіе къ устройству въ Александровскѣ пріюта для дѣтей ссыльно-каторжныхъ и изъявилъ желаніе внести на это учрежденіе посильную лепту. Начальникъ о-ва, съ благословенія Его Преосвященства, тотчасъ-же

заготовилъ подписной листь и открылъ подписку, по которой на указанное доброе дѣло тутъ-же собрано было до 200 рублей. Во время обѣда пѣвчіе пѣли концерты. Приятное впечатлѣніе производило тихое и стройное пѣніе мальчиковъ—школьниковъ и взрослыхъ ссыльно-каторжныхъ подъ управленіемъ ссыльнаго, уже отбывшаго свой срокъ. По предложенію одного любителя пѣнія, въ пользу пѣвчихъ собрано было 50 руб., которые тогдаже были переданы регенту хора. 30 іюня Преосвященный пожелалъ посѣтить лазареты каторжныхъ. Въ лазаретѣ его встрѣтили два доктора, въ сопровожденіи которыхъ Преосвященный обошелъ всѣ палаты, гдѣ благословлялъ больныхъ, бесѣдовалъ съ нѣкоторыми изъ нихъ, выслушивалъ словесныя просьбы и подкрѣплялъ несчастныхъ своимъ добрымъ словомъ; послѣ этого Владыка осматривалъ всѣ мастерскія и работы въ нихъ. Особенное ониманіе Преосвященнаго привлекли—вырѣзанный на стеклѣ портретъ *Государя Императора*, и кіоты для часовни, строящейся въ Александровскѣ въ память избавленія отъ смерти въ Отсу *Государя Наслѣдника Цесаревича*. Въ этотъ-же день Владыка предполагалъ отбыть съ Сахалина, но сильное волненіе на морѣ не давало судну возможности подойти на рейдъ. Вечеромъ телеграммы Сѣвернаго Агентства принесли извѣстіе о покушеніи на жизнь г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева; по соглашеніи съ начальникомъ острова, 2-го іюля въ 10 часовъ утра Владыка, при участіи всего духовенства Сѣвернаго Сахалина, отслужилъ благодарственный Господу Богу молебень о здравіи и спасеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева; къ молебну собрались начальствующіе въ Александровскѣ, дѣти изъ приюта и многіе изъ обывателей.

3-го іюля, послѣ напутственнаго молебствія, въ 12

часовъ дня Владыка отправился на пристань. Къ этому времени туда прибыло все чиновначаліе Сѣвернаго Сахалина во главѣ съ начальникомъ о-ва. Преосвященный, проходя по моллу, благословлялъ войска и народъ, собравшійся проводить Архипастыря. Начальствующія лица изъявили желаніе проводить Его Преосвященство на судно, на что Владыка и выразилъ свое согласіе. Судно „Стрѣлокъ“, на которомъ имѣли отправиться, выслано купцомъ Шевелевымъ въ распоряженіе Преосвященнаго. Предъ отъѣздомъ съ Сахалина духовенство преподнесло Архипастырю альбомъ съ видами о-ва Сахалина въ изящной шкатулкѣ, а смотритель Воеводской тюрьмы изящную-же шкатулку собственной работы. Шкатулка замѣчательна тонкостію работы и искуснымъ подборомъ кусочковъ отъ различныхъ деревьевъ по цвѣтамъ. Простившись съ провожавшими и благословивъ всѣхъ, Преосвященный перешелъ съ катера на судно, которое тотчасъ-же вышло въ открытое море. Бывшее раньше волненіе теперь замѣтно усилилось, такъ что въ скоромъ времени укачало почти всѣхъ. Къ утру пришли въ заливъ Де-Кастри. Судно къ берегу не приставало, а отправилось далѣе по направленію къ Николаевску, куда и прибыли 4-го іюля въ 8 часовъ вечера. Судно остановилось на рейдѣ, — сюда на пароходѣ „Соболь“ явились встрѣтить Его Преосвященство протоіерей г. Николаевска о. І. Винокуровъ, командиръ баталіона, городской голова, инспекторъ училищъ, полицеймейстеръ и другія начальствующія лица. Владыка пересѣлъ на пароходѣ „Соболь“ и отправился въ Николаевскъ. Съ пристани Преосвященный прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ во главѣ съ о. протоіереемъ. По окончаніи молебна о. протоіерей обратился къ Его Преосвященству съ привѣтственной рѣчью. 5-го іюля Владыка служилъ въ соборѣ литургію, въ концѣ которой сказалъ слово; послѣ

литургии отслужилъ аккаѳистъ Свят. Николаю, посѣтилъ начальствующихъ въ городѣ; Затѣмъ въ 3 часа на пароходѣ „Муравьевъ-Амурскій“ отправился по Гольд-Гилъской миссии (по р. Амуру) въ сопровожденіи начальника оной, священника о. Ао. Протодіаконова, благочиннаго о. протоіеря Винокурова и начальника округа Овчинникова. Послѣ морскаго путешествія и не пріятной качки путешествіе по рѣкѣ доставляло большое удовольствіе, особенно къ вечеру: погода стояла тихая. Часовъ въ 10 вечера прибыли въ селеніе Тырь. Пароходъ, за неудобствомъ мѣстности для стоянки, къ берегу не подходилъ; на шлюпкѣ-же, по случаю поздняго времени, Владыка плыть не рѣшился, — къ тому-же и священникъ-миссіонеръ не явился на пароходъ встрѣтить Преосвященнаго.

6-го іюля въ 3 часа утра прибыли въ селеніе Больше-Михайловское, но пароходъ къ селенію, также какъ и въ Тырь, не приставалъ, а только принялъ почту и священника, явившагося встрѣтить Преосвященнаго. Начальникъ миссии и благочинный рекомендовали Больше-Михайловскаго миссіонера, какъ труженника, вполне заслуживающаго вниманіе Епархіальнаго Начальства. Владыка, въ уваженіе такой рекомендаціи начальника миссии и о. благочиннаго протоіеря І. Винокурова, наградила Больше-Михайловскаго миссіонера-священника набодренникомъ. Въ этотъ-же день въ 2½ часа дня прибыли въ селеніе Маринскъ — резиденцію начальника миссии. Церковь въ селеніи, какъ по вѣншему такъ и по внутреннему своему виду, очень убога. Изъ церкви Владыка зашелъ къ начальнику миссии о. Ао. Протодіаконову, по пути-же осмотрѣлъ строящуюся школу миссии. Оставаться на болѣе продолжительное время здѣсь было нельзя, такъ какъ пароходъ — почтовый, срочный, а поэтому Преосвященному не

пришлось лично ближе ознакомиться съ бытомъ гольдовъ и гиляктъ. 9-го июля въ 8 часовъ утра прибыли въ г. Хабаровскъ; къ прибытію Владыки здѣсь была приготовлена для освященія кладбищенская церковь. Церковь эту устроилъ Хабаровскій купецъ (онъ же и староста) В. Ф. Плюснинъ изъ часовни, построенной въ память его близкаго родственника. Онъ же по просьбѣ духовенства перенесъ эту часовню на кладбище, и приспособилъ ее на свои средства для церкви. Изъ Хабаровска выѣхали въ 4 часа пополудни. Предъ отъѣздомъ на пароходъ посѣтили Владыку — Командующій войсками Приамурскаго военного округа Генераль-Капитанскій, Завѣдующій гражданскою частію Приамурскаго Генераль-Губернатора, Тайный Свѣтникъ — Тунковскій.

14-го июля въ 7 часовъ вечера прибыли въ г. Благовѣщенскъ. На пристани ожидали прибытія Преосвященнаго — Градское духовенство, Г. Губернаторъ, военные чины и масса народа. Владыка до глубины души былъ тронутъ этою задушевною встрѣчею. Въ свое недолгое пребываніе въ Епархіи (съ 20-го Января 1892 г.) Преосвященный совершилъ уже три путешествія: два зимой (не считая переѣзда изъ г. Читы) и третье лѣтомъ. Не болѣе какъ въ полгода онъ объѣхалъ почти всю свою обширнѣйшую Епархію, сдѣлавъ болѣе 8-ми тысячъ верстъ. Главная и ближайшая цѣль этихъ поѣздокъ Преосвященнаго — обревизовать церкви, познакомиться съ Епархіей и со своими сотрудниками на нивѣ Божіей. При обзорѣнн церквей ревизія не имѣла характера формальнаго. Владыка обращалъ вниманіе на то, чтобы въ дому Божіемъ все было благообразно и по чину; не оставилъ онъ ни одного пастыря, что бы не побесѣдовать съ нимъ наединѣ и не высказать своихъ впечатлѣній и замѣчаній; смиренный

входъ его во Св. Божій храмъ, благоговѣнное моленіе и поклоненіе Св. Иконамъ, прочувствованный привѣтъ-производили глубоко-неотразимое впечатлѣніе на народъ. Живое и Архипастырское слово къ пастырямъ и пасомымъ, привѣтливое, дышащее любовію обращеніе со всѣми, снисходительность къ проступкамъ, опущеніямъ и маловажнымъ неисправностямъ, — при строгихъ внушеніяхъ и взысканіяхъ въ томъ случаѣ, когда видна была въ проступкахъ злая воля или намѣреніе, — невольно вселяли во всѣхъ любовь и уваженіе къ Архипастырю. Доступъ къ Преосвященному былъ открытъ для всѣхъ, кто имѣлъ къ нему какую-либо надобность; ни кто не былъ оставленъ безъ справедливаго удовлетворенія; всѣмъ оказывалась милость духовная, а по мѣрѣ возможности и вещественная, равно какъ безпристрастный судъ пастырямъ и пасомымъ. Во время объѣзда Епархіи Владыка посѣщалъ школы, богадѣльни, больницы, лазареты, тюрьмы и казармы для нижнихъ военныхъ чиновъ, а также дома священниковъ, у коихъ больше и останавливался, какъ у своихъ ближайшихъ сотрудниковъ, посѣщалъ церковныхъ старостъ, какъ радѣтелей о Св. храмахъ, начальствующихъ въ городахъ, и именитыхъ гражданъ, не гнушался также юбогой хижиной переселенца — малоросса и незатѣливой фанзой корейца, всюду внося миръ и любовь Христовы.

Свящ. С. Т—скій.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

*(Корреспонденція изъ Николаевска въ г. „Владивостокъ“). *)*

Разскажемъ какъ у насъ открылась одна школа. Настоятелю мѣстнаго Николаевского собора Протоіерею

*) № 18 настоящаго года.

Иоанну Георгиевичу Винокурову пришла въ голову мысль открыть школу... По полученіи надлежащаго разрѣшенія, школа была открыта 6 Октября 91 г. Помѣщеніе было найдено около собора въ сторожкѣ церковной. Въ первый день явилось всего три ученика, но чрезъ недѣлю число школьниковъ возрасло до 10, а къ концу года и въ Январѣ слѣдующаго состояло 16 мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ церковной сторожкѣ стало тѣсно и пришлось подыскать другое помѣщеніе для занятій. Тогда перешли въ домъ церковнаго причта, гдѣ и занимались до конца учебнаго года. Но и тутъ въ виду постоянного возрастанія числа учащихся, стала замѣтно ощущаться тѣснота. Въ началѣ слѣдующаго года пришли къ мысли о необходимости подыскать новое помѣщеніе. Между тѣмъ городское представительство, провожая одного изъ своихъ согражданъ Николая Афанасьевича Першина, пользующагося здѣсь общимъ и единодушнымъ уваженіемъ за рѣдкую доброту сердца, живое участіе въ городскихъ дѣлахъ и многія матеріальныя пожертвованія — на обѣдѣ, устроенномъ въ честь его, собрало 760 р. Собранныя деньги были поднесены Н. А. съ выраженіемъ любви и почтенія и съ просьбою дать имъ то назначеніе, которое онъ Н. А. пожелаетъ въ интересахъ того или другаго добраго дѣла. Н. А. не нашелъ денегамъ лучшаго употребленія чѣмъ то, которое сдѣлалъ спустя нѣсколько дней въ дѣйствительности, а именно, пожертвовавъ всю сумму цѣликомъ на зарождающуюся школу. Съ этою цѣлью деньги были предложены завѣдующему школой протоіерею І. Г. Винокурову. Позднѣе Н. А. пожертвовалъ уже лично отъ себя 1700 р. На эти деньги собственно и было выстроено школьное зданіе, новельскій скромный домикъ съ желѣзной зеленой крышей и двумя трубами. Число оконъ по четыре и пять съ главныхъ сторонъ; фронтальная дверь

выходить на соборную площадь. Самый домикъ стоитъ у собора, на мѣстѣ прежней сторожки, гдѣ впервые начались занятія. Внутри онъ состоитъ изъ двухъ классовъ (классы просторныя, чистыя свѣтлыя), небольшой учительской, передней и комнаты для сторожа. Оконъ вездѣ достаточно. Обстановка комнатъ вполне классная, учебная, есть тутъ и парты и черныя доски; есть даже маленькая библіотека. Библіотеку и учебныя пособія необходимо расширить. Такъ положено было основаніе доброму дѣлу, учредителями котораго справедливо считаются многоуважаемые протоіерей І. Г. Винокуровъ и Николай Аѳанасьевичъ Першинъ.

Надо замѣтить, впрочемъ, что и Николаевское общество отнеслось къ открытію школы въ свою очередь благопріятно; такъ, въ день открытія школы и на обѣдѣ у настоятеля собора, по кѣмъ — то предложенной мысли, было собрано *на одежду и обувь учащихся дѣтямъ* свыше 200 руб., церковное попечительство ассигновало сначала 120 р. на содержаніе учителя, а въ слѣдующемъ году 210. Дрова на отопленіе школы идутъ отъ церкви. Были и другіе жертвователи, на средства которыхъ были заведены скамьи и доски, учебныя пособія и библіотека. Но и на этотъ разъ первая лепта все-же принадлежала тому-же рѣдкому мѣстному дѣятелю и жертвователю Н. А. Першину. Происходя самъ изъ народа, многоуважаемый Николай Аѳанасьевичъ принимаетъ близко къ сердцу интересы этого народа, школы и вообще всякаго образованія и просвѣщенія, что доказали, между прочимъ, его пожертвованія деньгами и вклады книгами, слѣданныя въ Благовѣщенскую городскую библіотеку и другія учебныя и благотворительныя учрежденія области. Тотъ кто помогаль такъ много маленькой школѣ, созданной почти исключительно на его средства, конечно, не оставитъ ее и въ будущемъ....

Въ настоящій моментъ въ школъ обучаются дѣти обоого пола. Всѣхъ дѣтей 62 чел.: мальч.—32 и дѣвоч.—30. Обучение безусловно бесплатное. Въ отношеніи преподавательскаго состава она обставлена весьма хорошо. Всѣхъ учителей пять: настоятель мѣстнаго собора и завѣдующій школою протоіерей І. Г. Винокуровъ, соборный священникъ Т. А. Ивановъ, діаконъ А. С. Рубцевъ, псаломщикъ С. Н. Подгорбунскій и псаломщикъ Б. Н. Медвѣдевъ. Кромѣ того есть одна учительница завѣдующая руководѣльнымъ отдѣленіемъ въ женскомъ классѣ, жена настоятеля А. В. Винокурова.

Въ виду того обстоятельства, что учебное заведеніе было основано по мысли здѣшняго духовенства и при участіи въ дѣлѣ преподаванія лицъ исключительно духовнаго званія, оно естественно вошло подъ вѣдѣніе областного епархіальнаго начальства и причислено къ разряду такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школъ. Тутъ проходятъ въ младшихъ отдѣленіяхъ: Законъ Божій, русскій языкъ, ариметику, чиstopисаніе и славянскій языкъ. Въ среднихъ и старшихъ отдѣленіяхъ кромѣ того: краткую отечественную исторію и элементарную географію. Для дѣвочекъ преподается также руководѣліе въ спеціальному классѣ. Въ непродолжительномъ времени открывається при школъ переплетное отдѣленіе и отдѣленіе для изготовленія конвертовъ, для чего уже заказаны необходимые инструменты; такимъ образомъ духъ школы не только общеобразовательный, но и отчасти промышленный.

Нѣкоторыя учебныя пособія раздаются бѣднымъ дѣтямъ даромъ или почти даромъ. Съ разрѣшенія же подлежащаго начальства съ наступающаго воскресенья открываються при школъ еженедѣльные народныя чтенія (преимущественно на темы священнаго историческаго содержанія). Чтенія будутъ иллюстрироваться туманны-

ми картинами волшебнаго фонаря. Разрѣшеніе на открытіе чтеній уже получено изъ Благовѣщенска отъ Преосвященнаго Макарія по телеграфу. Запасъ картинъ для волшебнаго фонаря въ школѣ есть большой и хотя фонаремъ покуда будетъ пользоваться чужимъ (одолженнымъ изъ городскаго училища), но и свой собственный хорошій фонарь, заказанный въ Москвѣ, находится уже на пути сюда. Читенія будутъ регулярныя, въ продолженіи всего учебнаго года. Такимъ образомъ въ дѣлѣ открытія народныхъ чтеній, маленькій Николаевскъ предупредилъ Благовѣщенскъ и нѣкоторые другіе города Амурской области.

Пожелаемъ же успѣха хорошему дѣлу, которое само говоритъ за себя... Честь и слава учредителямъ, благотворителямъ и ихъ помощникамъ, въ особенности же многоуважаемому протоіерею І. Г. Винокурову и дорогому Н. А. Першину, и спасибо имъ за ихъ любовь, сожалѣніе и участіе къ тѣмъ, кто находится еще въ глубокой—глубокой тѣмѣ, спасибо за вниманіе къ общей родинѣ, спасибо за доброе дѣло!...

На далекой окраинѣ мы особенно въ этомъ нуждаемся, тѣмъ болѣе въ личной инициативѣ, каждый проблескъ которой, намъ не можетъ не быть особенно дорогъ.

ИЗВѢСТІЕ.

Отъ 23-го марта Епископъ Камчатскій, Курильскій и Благовѣщенскій увѣдомилъ Приамурскаго Генераль-Губернатора, что въ общемъ братскомъ засѣданіи, 9-го марта, члены Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы, единогласно постановили просить Его Высокопревосходительство принять на себя званіе почетнаго Братчика. Его Высокопревосходительство Сергій

Михайловичъ, съ удовольствіемъ принимая это званіе, вмѣстѣ съ увѣдомленіемъ о томъ, для усиленія средствъ Братства отъ себя и супруги своей Варвары Федоровны препроводилъ двѣсти рублей. (Приамур. Вѣд.).



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ магазинѣ г. Чурина и Ко. (г. Благовѣщенскъ) и
въ Городской библіотекѣ
ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:
ГЕОГРАФИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ
СЛОВАРЬ

АМУРСКОЙ и ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ.

Состав. авторъ Благовѣщенской мужск. гимн. Александръ Кирилловъ.

Цѣна 3 руб. 50 коп.

Выписывающіе непосредственно отъ автора не прилагаютъ на пересылку.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. іюня 13-го,

Цензоръ. Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

Годъ

Первый

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Юня 30-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Архиастырское благословеніе.—Отъ Правленія духовной семинаріи.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства

Журналомъ Консенсторіи состоявшимся $\frac{2}{3}$ іюня 1894 г. за № $\frac{51}{145}$ опредѣлено: умершаго 22 апрѣля 1894 г. священника Полтавской Срѣтенской церкви, Южно-Усеурійскаго края, Іосифа Бойкова исключить изъ списковъ и на основаніи ст. 236 т. X. ч. I. св. зак. гражд. изд. 1887 г., и ст. 80 уст. Дух. Кон. назначивъ надъ малостью малолѣтнихъ дѣтей умершаго священника Бойкова: Александрю 5 лѣтъ, Михаиломъ 4 лѣтъ и Сергіемъ 2 лѣтъ, и имуществомъ—опекуномъ Благочиннаго X участка священника Павла *Милурина* совместно съ Священническою вдовою Серафимою Гавриловою *Бойковой*. Завѣдываніе Полтавскимъ приходомъ,

впредь до назначенія въ сей приходъ особаго священника поручено сосѣднему священнику Покровской церкви Григорію *Стрелетиллову*.

Журналомъ Консенсторіи состоявшимся 3/8 іюня 1894 г. за № 51/146, псаломщикъ Камчатской епархіи Николай *Гичевъ*, согласно просьбѣ, за поступленіемъ въ Забайкальскую епархію, отчисляется отъ Камчатской епархіи.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 31 Мая 1894 г. за № 1044/743, псаломщикъ Завитинской Михайло-Архангельской церкви с. Михайловскаго, Амурской области, Василій *Тилиновъ* переведенъ на ту же должность къ Ильинской Богородичной церкви той-же области.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 Мая 1894 г. за № 1052/752, Миссіонеръ Вятской Покровской церкви, Приморской области, священникъ Іоаннъ *Колотовкинъ* награжденъ набедренникомъ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7 іюня 1894 г. за № 1106/795, учитель Михайловской народной школы Евграфъ *Мозжеринъ* опредѣленъ в. д. псаломщика къ Завитинской Михайло-Архангельской церкви с. Михайловскаго, Амурской области.

АРХИПАСТЫРСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ И БЛАГОДАРНОСТЬ.

Его Преосвященство соизволило преподать архипастырское благословеніе и благодарность поселенческой вдовѣ Агніи Платоновой *Водровой* за пожертвованіе билета втораго внутренняго 5% съ выигрышами займа, съ четырьмя куцонами, въ пользу Совѣта Поне-

Императрицы Марии Александровны
и ея слѣдующихъ, представленнаго ею въ Консисторію.

Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

Пріемныя требованія отъ поступающихъ въ Благовѣщен-
скую Духовную Семинарію и соединенное съ нею учи-
лище.

1. Въ семинарію и училище принимаются молодые
люди и дѣти всѣхъ сословій православнаго исповѣда-
нія, какъ обучающиеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ
и получившіе домашнее образованіе.

2. Пріемъ дозволяется какъ въ первый классъ се-
минаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ III
(VI) класса.

3. Пріемные экзамены производятся предъ нача-
ломъ учебнаго года немедленно по истеченіи ваканціон-
наго времени — во второй половинѣ августа, при чемъ
на испытанія употребляется не болѣе одной недѣли.

4. Прошенія о пріемѣ въ семинарію или училище
подаются на имя Ректора семинаріи.

5. При прошеніяхъ представляются — а) свидѣтель-
ство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучать-
ся находились въ какихъ-либо учебныхъ заведеніяхъ,
или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его
выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ
домовъ; б) при прошеніяхъ также прилагаются свидѣ-
тельства врачей о привитіи предохранительной оспы.

При пріемѣ въ число воспитанниковъ Семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго
сословія, требуется увольненіе изъ оцѣ общества.

6. Въ первый классъ семинаріи поступаютъ въ воз-
растъ отъ 14 и не свыше 18 лѣтъ, основательно зна-
ющіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ учили-
щахъ; для поступления въ слѣдующіе классы требуются
соотвѣтственныя онымъ познанія и возрастъ.

7, Окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ семинарію по установленнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію.

8, Платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ семинаріяхъ, установленной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 іюля—27 августа 1890 года, въ Благовѣщенской семинаріи, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, 24/30 января 1892 г., не взимается, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ непоступленія такихъ воспитанниковъ, по выходѣ изъ семинаріи, на службу по духовному вѣдомству, они полностью уплачивали сумму за ихъ обученіе въ семинаріи изъ оклада 40 рублей въ годъ.

9, Приемъ дѣтей въ училище дозволяется какъ въ приготовительный и первый классы, такъ и въ послѣдующіе.

10, Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать по русски.

11, Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 11 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски и читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по арифметикѣ первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія; въ послѣдующіе же классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

Примѣчаніе: Объ условіяхъ помѣщенія и содержанія учениковъ въ общежитіи семинаріи было объявлено особо въ № 3-мъ „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го іюня

№. 12.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи (продолженіе).—Журналъ начальника миссіи (окончаніе).—Хроника.—Извѣстіе.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Камчатской Епархіи. *)

(Продолженіе).

II. Временное перемѣщеніе Камчатской архіерейской кафедръ изъ Америки въ Азію и присоединеніе къ Камчатской епархіи Якутской области. **)

Ново-Архангельскъ, (***) назначенный кафедральнымъ городомъ Камчатской епархіи, какъ самый удобный пунктъ для епархіальнаго управленія, въ скоромъ времени потерялъ свое значеніе. Причиной этого послужило то обстоятельство, что, съ открытіемъ Россійско-Американской компаніей Аянскаго залива (****) и съ перенесеніемъ сюда, въ 1844 году, изъ Охотска компанейской факторіи, явились неудобства и затрудненія въ сношеніяхъ съ разными пунктами обширной епархіи, которыя не могли не отражаться вреднымъ образомъ на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ. Затрудненія и неудобства эти были слѣд. рода:

*) См. № 4-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

**) Матеріаломъ для очерка послужили дѣла Камчатской Консисторіи о перенесеніи архіерейской кафедръ изъ Америки въ Азію: за № 2 и 11.

***) Ново-Архангельскъ, главный городъ и портъ владѣній Россійско-Американской комп., на западномъ берегу о-ва Ситки, подъ 57°2' с. ш., основанъ былъ въ 1796 году.

****) Аянскій заливъ въ западной части Охотскаго моря, подъ 56°29' с. ш. въ 800 верстѣ къ юго-западу отъ Охотска.

Прежде всего — продолжительность времени потребнаго для обмена корреспонденции по деламъ енархiальнаго управления между островомъ Ситхою и областями Охотскою и Камчатскою, и вообще невозможность правильной, своевременной доставки ея. Это неудобство въ сношенiяхъ между указанными пунктами въ известной степени существовало и ранѣе, но съ перенесенiемъ компанейской факторiи изъ Охотска въ Аянъ оно увеличилось. Прежде, съ открытiемъ навигацiи, компанейскiя суда изъ Ново-Архангельска прямо отправлялись въ Охотскъ, доставляя сюда изъ Россiйско-Американскихъ колонiй корреспонденцию, адресованную въ Россiю, Охотскъ, на Камчатку и въ другiя мѣстности, и оставались здѣсь съ июля до половины августа и иногда болѣе. Между тѣмъ въ это время приходили и казенныя транспортныя суда съ грузомъ и почтою изъ Камчатки, Тигиля *) и Гижиги **). Суда обмѣнивались грузомъ и почтою и доставляли ихъ по назначенiю. При такихъ рейсахъ судовъ компанейскихъ и казенныхъ обмѣнъ корреспонденции между Ново-Архангельскомъ и Охотскомъ и Камчаткою и на оборотъ совершался въ 3—4 мѣсяца. Но съ перенесенiемъ компанейской факторiи въ Аянъ и съ прекращенiемъ компанейскихъ рейсовъ въ Охотскъ, когда транспортныя казенныя суда по прежнему совершали рейсы только въ этотъ послѣднiй, совсѣмъ не посѣщая Аяна, обмѣнъ корреспонденции между Ново-Архангельскомъ и Гижигою сдѣлался возможнымъ лишь при сообщенiи чрезъ Якутскъ, и на это требовалось 15 или 16 мѣсяцевъ. Почти такой же срокъ необходимъ былъ и для сношенiй съ Петропавловскомъ и другими пунктами Камчатки,

*) Тигиль — торговый пунктъ на западномъ берегу Камчатки, недалеко отъ устья р. Тигиля.

**) Гижига въ то время городъ Охотской области, на лѣвомъ берегу р. Гижиги, въ 25 в. отъ устья ея, подъ 62° с. ш.

съ прекращеніемъ прямого сообщенія между этимъ городомъ и Ново-Архангельскомъ, что предполагалось сдѣлать Россійско-Американск. комп. въ непродолжительномъ времени. Такимъ образомъ уже одна продолжительность времени, потребнаго для сношеній и обмѣна корреспонденціи по дѣламъ епархіальнаго управленія между различными пунктами епархіи, составляла не малое неудобство.

Еще больше затрудненій представлялось при доставкѣ дѣтей духовенства изъ Камчатской и Охотской областей въ Ново-Архангельскую семинарію для образованія въ ней и особенно при проѣздѣ въ Ново-Архангельскъ такъ называемыхъ ставленниковъ, т. е., лицъ, желающихъ принять посвященіе въ іерархическія степени. Послѣднимъ на путешествіе изъ Камчатской и Охотской областей въ Ново-Архангельскъ потребны были годы и большія издержки отъ казны на прогоны. Такъ, напр., ставленникъ изъ Камчатки или Гижиги, отправившись изъ дома въ іюнѣ или іюль мѣсяцѣ, долженъ былъ прежде всего направиться въ Охотскъ, а отсюда сухимъ путемъ въ Якутскъ и Аянъ, куда могъ прибыть только поздней осенью. Здѣсь безастаннаго компанейскихъ судовъ, долженъ былъ провести зиму и только къ концу слѣдующаго лѣта могъ прибыть въ Ново-Архангельскъ, гдѣ снова нужно было зимовать, за прекращеніемъ судоходства. По возвращеніи отсюда наступающимъ лѣтомъ чрезъ Аянъ и Якутскъ въ Охотскъ долженъ былъ провести здѣсь третью зиму, если бы ему не пришлось застать здѣсь казенныхъ судовъ, совершающихъ рейсы въ Камчатку и Гижигу, и только уже въ концѣ четвертаго лѣта могъ прибыть домой. Такимъ образомъ на путешествіе изъ Камчатки въ Ново-Архангельскъ и обратно нужно было употребить, вмѣсто 10 мѣсяцевъ, какъ было прежде, 42 мѣсяца и,

при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, не менѣе 30, а изъ Гижиги 46, вмѣсто 14, и не менѣе 36, при благоприятно сложившихся обстоятельствахъ, При этомъ, при путешествіи въ Ново-Архангельскъ чрезъ Охотскъ, Якутскъ и Аянъ и обратно необходимо было измѣрять пространство болѣе 18½ тысячъ верстъ и требовалось прогоновъ на одно лицо отъ 850 до 900 рублей.

Наконецъ, нельзя умолчать о тѣхъ трудностяхъ, съ которыми соединенъ былъ надзоръ для епархіальной власти надъ духовенствомъ и паствою, особенно о затруднительности при путешествіяхъ для обозрѣнія церквей на Камчаткѣ и въ Охотской области. До перенесенія Россійско-Американской комп. охотской факторіи въ Аянъ и прекращенія компанейскихъ рейсовъ въ Охотскъ, архіерею при обозрѣніи церквей и приходовъ епархіи потребно было проѣхать сухимъ путемъ не болѣе 5500 верстъ и на это нужно было употребить около 4-хъ мѣсяцевъ. Теперь же, съ прекращеніемъ компанейскихъ рейсовъ въ Охотскъ, нужно было измѣрить сухимъ путемъ около 8000 верстъ и на путешествіе употребить около 5½ мѣсяцевъ. А такое путешествіе, при отсутствіи устроенныхъ путей сообщенія, когда постоянно приходилось переправляться чрезъ высокія горы, быстрыя рѣчки и топкія болота и проѣзжать по лѣсамъ, гдѣ безпрестанный валежникъ чуть не на каждомъ шагу преграждалъ путь, для архіерея со свитою было, конечно, и затруднительно и стоило большихъ издержекъ.

Для устраненія указанныхъ неудобствъ и затрудненій болѣе цѣлесообразнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ могло быть—перемѣщеніе архіерейской кафедръ въ болѣе удобный для сношеній и центральный пунктъ епархіи, съ котораго епархіальной власти возможно было одинаково дѣйствовать на всѣ ея (епархіи) части.

Такимъ пунктомъ былъ Аянскій портъ, находившійся въ благопріятныхъ условіяхъ относительно сообщенія съ другими пунктами епархіи. Перемѣщеніе сюда Камчатской архіерейской каѳедры не только устраняло всѣ тѣ неудобства и затрудненія, какія возникли съ перенесеніемъ компанейской факторіи изъ Охотска въ Аянъ, но и представляло нѣкоторыя выгоды при управленіи епархіей въ сравненіи съ Ново-Архангельскомъ. Вотъ эти выгоды:

1, Съ перенесеніемъ архіерейской каѳедры въ Аянъ и съ назначеніемъ послѣдняго общею и, такъ сказать, главною пристанью компанейскихъ и казенныхъ судовъ открывалась возможность сообщенія моремъ съ Петропавловскимъ портомъ, Тигилемъ, Гижигою, Ямскимъ, Тауйскомъ, Охотскомъ, Курильскими островами, Ситхою, Кадьякомъ, Атхою, а иногда и съ Уналашкою, и съ Удскимъ острогомъ, на гребныхъ судахъ, близъ морского берега. А при этомъ не только устранялись трудности сухопутнаго путешествія, но и сокращалось при переѣздѣ разстояніе болѣе, чѣмъ вдвое, въ значительной степени уменьшались путевыя издержки и выигрывалось время. Такъ, напр., ставленникамъ изъ Гижиги, вмѣсто 18½ тысячъ верстъ (путь впередъ и обратно чрезъ Якутскъ въ Ново-Архангельскъ), приходилось путешествовать не болѣе 3000 верстъ и потребно было прогоновъ не болѣе 150 руб., вмѣсто 850 руб. Но что особенно важно—на путешествіе вмѣсто 3½ лѣтъ нужно было употребить не болѣе 3½ мѣсяцевъ. Въ такой же мѣрѣ и степени облегчалось путешествіе и настолько же сокращались разстояніе, время и путевыя расходы и для ставленниковъ изъ Охотскаго края при путешествіи въ епархіальный городъ и обратно.

2, Сношеніе съ Европейскою Россією, а также и съ разными пунктами епархіи, съ перенесеніемъ каѳед-

ры въ Аянъ становилось гораздо болѣе удобнымъ. Изъ Ново-Архангельска можно было отправлять корреспонденцію только разъ въ годъ и отвѣтъ получать чрезъ 17 мѣсяцевъ. Между тѣмъ изъ Аяна корреспонденція отправлялась въ Россію до 12 разъ въ годъ и отвѣты получались чрезъ 6 мѣсяцевъ. Точно также и съ Камчаткою и Охотскимъ краемъ возможно было имѣть сношенія и обмѣниваться корреспонденціей по крайней мѣрѣ два раза въ годъ: одинъ разъ лѣтомъ, другой - зимою.

3, При обзорѣннй церквей и приходовъ, обширной епархіи для епархіальнаго архіерея открывались особенныя удобства въ томъ, что все охотскія и американскія церкви можно было посѣщать лѣтомъ на судахъ, такъ какъ онѣ находились въ такихъ пунктахъ, куда суда ежегодно совершали рейсы для доставки жителямъ провіанта. При этомъ само собою уничтожалась необходимость путешествія по пустынѣ между Камчаткою и Гижигою, простирающейся на 1000 верстъ, которое было соединено съ большими непріятностями и даже опасностями и съ напрасною тратою денегъ на прогоны. Да и для посѣщенія церквей и приходовъ на Камчаткѣ сухопутное путешествіе сокращалось до 2500 верстъ, что въ свою очередь представляло также большое облегченіе и сокращало путевыя издержки.

4, Не смотря на то, что въ Камчатской епархіи была своя семинарія, для замѣщенія разныхъ должностей въ епархіальномъ вѣдомствѣ постоянно требовались изъ Россіи лица съ образовательнымъ цензомъ. Для привлеченія такихъ лицъ въ Ново-Архангельскъ отдаленность послѣдняго отъ Россіи всегда служила значительнымъ тормазомъ и требовала большихъ расходовъ на прогоны. Между тѣмъ въ Аянъ, какъ болѣе близкій пунктъ къ Россіи и неотдѣленный отъ послѣдней океаномъ, путе-

шествіе до которому многихъ пугаетъ, съ большимъ удовольствіемъ могли отправляться желающіе посвятить свои силы на служеніе отдаленной епархіи и на путевыя издержки имъ требовалась меньшая сумма. *)

Накопецъ (5) Аянъ представлялъ болѣе благопріятныхъ жизненныхъ условій, чѣмъ Ново-Архангельскъ. Въ послѣднемъ было только двѣ статьи мѣстнаго продовольствія: рыба и картофель, все же прочее, какъ жизненные продукты, такъ и всѣ предметы обихода и роскоши, доставлялось изъ другихъ мѣстностей, чрезъ иностранные порта, и не иначе, какъ морскимъ путемъ, на корабляхъ. Нечего и говорить, что подобная доставка продуктовъ подвержена была разнымъ случайностямъ, особенно во время войны Россіи съ морскими державами; это — понятно. Между тѣмъ доставка всего этого въ Аянъ, производившаяся сухимъ путемъ и по отечественной территоріи, была всегда обезпечена и застрахована отъ случайностей. Кромѣ того въ Аянѣ можно было имѣть круглый годъ мясо, чего въ Ново-Архангельскѣ почти никогда не бывало и соленая рыба составляла главный продуктъ питанія, а также и пользоваться молочными продуктами, которыхъ въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ также не было, вельдствіе невозможности разводить коровъ, по недостатку пастбищъ и покосовъ.

Всѣ эти обстоятельства заставили преосв. Иннокентія, епископа Камчатскаго, близко принимавшаго къ сердцу интересы своей паствы, возбудить, въ іюль мѣсяцѣ 1847 года, ходатайство предъ св. синодомъ о перемѣщеніи архіерейской кафедрѣ и духовной семинаріи изъ Ново-Архангельска въ Аянъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и

*) Ново-Архангельскъ отстоялъ отъ Аяна въ 5698 верст. по прямому направлению и на путешествіе изъ послѣдняго въ первый требовалось не менѣе 840 руб., полагая на одно лицо 4 лошади.

о распространении предѣловъ Камчатской епархіи, присоединеніемъ къ ней Якутской области.

Послѣднее ходатайство, т. е. о присоединеніи Якутской области къ Камчатской епархіи, было главнымъ образомъ мотивировано слѣд. соображеніями:

1, Якутскъ, центръ обширной области, отстоялъ отъ Иркутска въ разстояніи 2730 верст., а отъ Аяна—только въ 1200 в. Пути сообщенія его какъ съ первымъ, такъ и съ послѣднимъ были одинаковы и передвиженіе по нимъ производилось частію сухимъ путемъ, частію по водѣ, а зимою по льду рѣкъ. Разница въ сообщеніи съ Иркутскомъ и Аяномъ лишь та, что на сообщеніе съ первымъ требовалось вдвое больше времени и издержекъ, чѣмъ съ послѣднимъ. Естественный выводъ отсюда такой: управлять Якутскомъ и Якутскою областію удобнѣе и цѣлесообразнѣе изъ болѣе близкаго Аяна, чѣмъ изъ далекаго Иркутска.

2, Ближайшая къ Иркутску церковь Якутской области—олекминская находилась въ 2126 верстахъ, а ближайшая къ Аяну на р. Алданѣ только въ 1000 в. Точно также и ближайшія къ Аяну кочевья якутовъ начинались въ 800 верстахъ и отсюда до Якутска на всемъ пространствѣ встрѣчалось сравнительно густое якутское населеніе, тогда какъ на пути отъ Иркутска къ Якутску инородческое населеніе попадалось гораздо рѣже, особенно до Олекминска. Это также говорило за необходимость присоединенія Якутской области къ Камчатской епархіи.

3, Съ присоединеніемъ Якутской области къ Камчатской епархіи, увеличивался контингентъ духовенства епархіи и для епархіальнаго архіерея отрывалась возможность дѣлать выборъ людей способныхъ для замѣщенія болѣе важныхъ и отвѣтственныхъ должностей въ епархіальномъ управленіи и вообще открывающихся

вакансій. А это не могло остаться безъ вліянія на улучшение епархіальнаго управленія и вообще на ходъ всего епархіальнаго механизма — и говорило само за себя.

Между тѣмъ въ то время, когда преосв. Иннокентіемъ былъ возбужденъ вопросъ о перемѣщеніи архіерейской кафедрѣ, въ Аянъ и о присоединеніи Якутской области къ Камчатской епархіи, на сѣверо-востокъ Азіи совершались крупныя событія, которыя не могли не измѣнить взгляда на значеніе Аяна, какъ самаго удобнаго порта и центра для административныхъ учреждений. Такими событіями были упраздненіе въ 1849 г. Охотскаго порта и перенесеніе управленія морскими силами въ Петропавловскъ, назначенный административнымъ центромъ вновь образованной Камчатской области, начавшіяся вскорѣ за тѣмъ территоріальныя приобрѣтенія на Амурѣ. И дѣйствительно, тотчасъ же съ перенесеніемъ морского управленія въ Петропавловскъ, Аянъ отступилъ на второй планъ и явилась мысль о перемѣщеніи архіерейской кафедрѣ въ этотъ новый административный центръ. Первымъ высказалъ такую мысль генералъ-губернаторъ Восточной Сибири Н. Н. Муравьевъ, придававшій особенно важное значеніе Петропавловскому порту, какъ одному изъ лучшихъ портовъ въ Россіи и въ Европѣ. Еще въ іюлѣ мѣсяцѣ 1849 года, во время путешествія по Камчаткѣ, при встрѣчѣ съ преосв. Иннокентіемъ, онъ спрашивалъ его мнѣнія о томъ, будетъ ли удобно, если архіерейскую кафедру, семинарію и духовное правленіе перенести въ Петропавловскій портъ? На это преосв. Иннокентій отвѣчалъ Н. Н. Муравьеву официальнымъ письмомъ, изъ котораго приводимъ слѣдующ. выдержки:

„Въ 1847 году я представилъ своему Начальству о перенесеніи архіерейской кафедрѣ и епархіальнаго управленія съ семинаріею изъ Ново-Архангельска въ

Аянъ и съ тѣмъ вмѣстѣ отчислить Якутскую область отъ Иркутской епархіи къ Камчатской.

И до сихъ поръ мнѣ партикулярно извѣстно только то, что Главное Компаніи Правленіе на вопросъ Св. Синода между прочимъ официально отвѣчало, что Компанія беретъ на себя взамѣнъ дома, построеннаго ею въ Ново-Архангельскѣ для семинаріи; выстроить въ Аянѣ дома для архіерея, семинаріи и духовенства безъ требованія за то особенной платы....

Главнѣйшее удобство перенесенія архіерейской кафедры изъ Ситхи въ Аянъ представляется въ томъ, что, если Аянъ будетъ главною пристанью для всѣхъ судовъ казенныхъ и компанейскихъ, плавающихъ въ здѣшнихъ моряхъ, тогда откроется прямое сообщеніе водою Аяна съ Охотскомъ, Тауйскомъ, Ямскою крѣпостцею, Гижигою, Тигилемъ, Петропавловскимъ портомъ, Удскимъ краемъ и Америкою; и кромѣ того не менѣе 12 разъ въ годъ можно получать почту изъ Россіи и отправлять. И потому, если устроено будетъ пароходное сообщеніе Петропавловска съ Аяномъ и въ тоже время не прекратится сообщеніе его съ Америкою и зимнимъ путемъ чрезъ Гижигу съ Якутскомъ и, само собою разумѣется, если Правительство приметъ на себя издержки, потребныя для устройства всего того, что будетъ признано необходимымъ по духовной части, и всѣмъ лицамъ духовнаго вѣдомства, имѣющимъ служить въ Петропавловскѣ, будетъ положено отъ казны безбѣдное содержаніе, то я въ настоящее время съ своей стороны согласенъ съ мнѣніемъ: быть мѣстопребыванію архіерея, семинаріи и епархіальному управленію въ Петропавловскомъ портѣ; но съ тѣмъ, чтобы Якутская область была причислена къ Камчатской епархіи; а также и всѣ мѣста, которыя вновь заселятся на востокѣ Сибири. Впредь же до времени, пока устроится новый городъ

и портъ въ Петропавловскѣ и учредится пароходное сообщеніе съ Аянью, архіерею имѣть мѣстопробываніе въ Аянѣ (или въ Якутскѣ).“

Вмѣстѣ съ этимъ преосв. Иннокентій, епископъ Камчатскій, въ августѣ мѣсяцѣ того же 1849 года до-несъ и г. синодальному оберъ-прокурору о намѣреніи генераль-губернатора Н. Н. Муравьева -- ходатайство-вать предъ св. синодомъ о перемѣщеніи Камчатской архіерейской епархіи изъ Ситхи въ Петропавловскъ и о своемъ согласіи на это, при соблюденіи условій, выраженныхъ въ выше приведенномъ письмѣ.

Такимъ образомъ почти одновременно появилось два проекта о перемѣщеніи Камчатской архіерейской епархіи изъ Америки въ Азію, вызванные къ жизни ходомъ историческихъ событій.

Александръ Кирилловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ путевого журнала Начальника Камчатской духовной миссіи. *)

19 — 30 января 1894 г.

(Окончаніе.)

25-го января. До свѣта разбудилъ гилякъ, которые къ 7 часамъ приготовили намъ парты. Температура—18° Р. Предположенія наши не оправдались: утро стояло ясное. Ни одной тучки. Вдали слышенъ былъ шумъ отъ колеблющихся вѣтромъ деревьевъ. Только услышавъ мы съѣсть на парты, какъ свѣжія собаки, подгоняемая утреннимъ изморозкомъ, понеслись по дорогѣ въ Колъ. Поѣхали по тундрѣ, покрытой на разстояніи верстъ трехъ по нашему пути тщедушными деревьями лиственницы и березы, не много ели и пихты,—вотъ все, кажется, древесныя породы, встрѣчающіяся намъ на пути. Не возбуждаютъ веселости эти чахлая и корявыя деревья. Дорога извилистая, неровная; лежащій поперекъ дорожки валежникъ дѣлаетъ быструю ѣзду положительно опасной.—

*) См. № 11-й „Камч. Еп. Вѣд.“

Не смотря на это, собаки наши бѣжали, какъ угорѣлая, стараясь перегнать изъ чувства соревнованія парту парту. Но вотъ въ 100 саженьхъ выскочилъ выводокъ куропадокъ; увидѣли ихъ собаки и понесли такъ, какъ только можетъ мчаться хорошая бѣдовая собака, съ крикомъ, визгомъ и хриплымъ лаемъ; съ большимъ напряженіемъ каюру пришлось, при помощи оутола (палка съ желѣзнымъ острымъ наконечникомъ), сдерживать ревность собакъ. Должно быть, скучно собакамъ бѣжать по мертвой тундрѣ, поэтому бываетъ достаточно показаться не только ворону, чтобы взволновать собакъ, въ особенности молодыхъ, но просто несущемуся по снѣжной глади сухому листику. Собаки подхватываютъ парту и летятъ до тѣхъ поръ, пока не удовлетворятъ своего любопытства.

Наконецъ выѣхали мы на открытое мѣсто, откуда представляется восхитительный видъ. Горы, скалы, холмы виднѣлись на сѣверо-западѣ и югѣ, то собранныя въ кучи, то растянутыя. Къ сѣверо-востоку море, море безъ конца, окованное опытною рукою крупнымъ льдомъ, изъ котораго, при помощи могучаго вѣтра, образовались цѣлыя безформенныя массы, именуемыя торозомъ. Очень, очень далеко надъ воздушной синевой выдѣлялись горы, одѣтыя бѣлымъ саваномъ и подернутыя яркорозовымъ отблескомъ славнаго солнышка. Проѣхавъ по тундрѣ верстѣ 15—20, мы положительно влетѣли въ рѣчку Коль, тянущуюся вдоль морскаго берега, отдѣляющаго, небольшимъ, сажель 10, валуномъ, море отъ этой рѣчки, граничившей съ одной стороны холмиками, составляющими подножіе горъ. Губительное дѣйствіе морскаго вѣтра на растительность замѣчаемъ на деревьяхъ лиственницы, ивъ сучья которой обращены въ сторону, противоположную отъ моря; а сторона дерева, обращенная къ морю, совершенно лишена вѣвей и лишь слегка подернулась мохомъ. Часа два пути по этой рѣчкѣ насъ привели къ лѣтникамъ деревни Коль, въ 2—3-хъ верстахъ отъ гилякскаго стойбища Коль, куда мы прибыли въ 10 часовъ 40 минутъ, пробывъ въ пути 3 часа 40 минутъ, проѣхавъ до 40 верстъ, при противномъ западномъ вѣтрѣ.

Деревня Коль разбросана въ 4 мѣстахъ. Въ верстѣ отъ устья рѣчки Коль—4 юрты на лѣвомъ берегу, 1 юрта на правой сторонѣ—въ разстояніи версты отъ деревни, 7 юртъ далѣе—на лѣвой сторонѣ и послѣдняя двѣнадцатая юрта на разстояніи $\frac{1}{2}$ версты отъ деревни. Населеніе обоего пола не превышаетъ 226 человекъ—язычниковъ; между ними 1 христіанинъ. Деревня располо-

жена на холмахъ, служащихъ продолженіемъ или, лучше сказать, подошвой съ сѣвера защищающихъ ихъ горъ. Рѣчка Коль, шириною не болѣе 50 сажень, на берегахъ которой стоятъ деревня, беретъ начало въ хребтахъ горъ, верстъ за 15 отъ деревни. Гиляки этой деревни въ изобиліи ловятъ нерпъ, служащихъ для нихъ, кромѣ „зубатки“ и отчасти форелей, однимъ изъ главныхъ предметовъ пищевого довольствія. Въ изобиліи употребляемый нерпичій и дельфиній жиръ причиною того, смѣемъ думать, что гиляки, обитающіе въ прибрежьяхъ Охотскаго моря, выглядятъ значительно здоровѣе Амурскихъ собратій и довольно крупнѣе. Поблизости всѣ жилища инородцевъ этой деревни, въ одной изъ юртъ мы остановились, какъ подкрѣпиться пицею, такъ и побесѣдовать съ гиляками о цѣли своего путешествія. „Хорошій законъ ты говоришь“—отвѣчали гиляки на мою миссіонерскую бесѣду, но мы пока не можемъ ни принять, ни отвергнуть это ученіе, потому что между нами нѣтъ стариковъ, уѣхавшихъ ловить медвѣдей въ берлоги. Народъ этой деревни, какъ будто апатичнѣе и на видъ суровѣе остальныхъ. Позволяемъ себѣ думать, что суровое Охотское море, съ своими страшными вѣтрами, кладетъ отпечатокъ суроваго величія на гилякъ, живущихъ почти на берегу моря и отрѣзанныхъ отъ вліянія русскихъ значительнымъ пространствомъ, отдѣляющимъ Коль отъ Николаевска въ 180 верстъ.

Употребленіе въ пищу собачьяго мяса—дѣло обыкновенное между гиляками. Проходя мимо одного изъ амбарчиковъ, о. Иппокентій обратилъ мое вниманіе на ободранную тушу. Присмотрѣлись—оказалась собачья. Почему не выбросите эту собаку? Гиляки, удивляясь моему вопросу, отвѣчали: „Собачье мясо прекрасно; гиляки очень любятъ его“ и взглядомъ какъ-бы добавляли „и ты не знаешь того, что знаетъ весь Амуръ“. Бѣдныя!!!

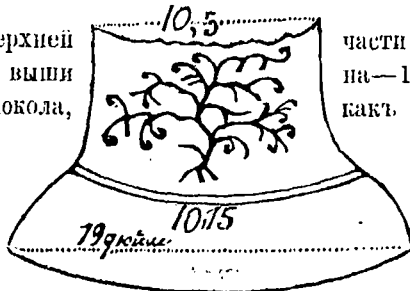
Ягода-брусника и тикша въ постоянномъ употребленіи. Въ деревнѣ насъ встрѣтилъ гилякъ деревни Вайда—въ 38 верстахъ выше Николаевска, Александръ Волковъ, котораго я просилъ прибыть въ Коль кратчайшимъ путемъ черезъ озеро Чля и хребты. Этотъ гилякъ долженъ былъ сопровождать меня до крайней деревни южнаго лимана т. е. до Чоли и обратно до Николаевска.

Пускаясь въ путь, я имѣлъ намѣреніе въ деревнѣ Коль видѣть два мѣдныхъ колокола, составляющихъ особенную цѣнность въ глазахъ инородцевъ. Между русскими ходятъ легенды про эти священные колокола, на которые гиляки не позволяютъ смотрѣть.

Они твердо увѣрены, что прикоснувшійся изъ русскихъ къ колоколу, высокочтимому, священному предмету, долженъ умереть. Гилякъ Чукченъ изъ рода Кавьюнъ, на котораго, послѣ долгихъ розысковъ, указали гиляки, какъ на хозяина одного изъ колоколовъ, положительно отказывалъ намъ въ удовольствіи видѣть колоколъ, по той причинѣ, что зимою онъ не можетъ указать мѣсто, гдѣ найти этотъ колоколъ. Эта увертка насъ не удовлетворила. Гилякъ начинаетъ жалѣть насъ, говоря: „Если вы увидите, этотъ колоколъ, коснетесь до него, то обязательно умрете. Смо- ,трѣлъ колоколъ купецъ Ивановъ и еще одинъ изъ Николаев- ,скихъ жителей; оба вскорѣ послѣ того умерли, а я не хочу ва- ,шей смерти“. Трудно было убѣдить меня отказаться отъ своего намѣренія.

При помощи толковаго переводчика Волкова, намъ, наконецъ, удалось убѣдить Чукчена показать намъ колоколъ, что онъ съ большимъ сожалѣніемъ сдѣлалъ. Въ снѣгу, безъ всякаго призора, лежалъ этотъ колоколъ. Колоколъ мѣдный, отъ времени и непогодъ получилъ темную окраску, мѣстами покрытую характерною окисью мѣди. Рисункъ колокола представляется:

Диаметръ верхней части 10,5 дюйм., выши-
ней 19 дюйм., выши-
няя часть колокола,
тежѣ, отбита до
вой линіей. Въ
кругъ колокола
ко словъ. Бук
какой-то причи



части 10,5 дюйма, ниж-
на—10,75 дюйм. Верх-
какъ видимъ на чер-
вовльно правиль-
нижней части во-
вылито нѣсколь-
вы гиляками по
нѣ сбты. При

тщательномъ осмотрѣ нѣкоторыя изъ буквъ можно разобрать, но составить слово почти нельзя. Начертаніе знаковъ древнеславянское, имѣющее въ основаніи рукописныя буквы, а не печатныя. Вотъ онъ: АМЛАЮКАОЕ МЕМОУ

СМЕУЖЕ АМСС АВКОВЪ Подчеркнутые знаки почти въ точности воспроизведены, а прочіе буквы имѣютъ слабое сходство съ начертанными здѣсь. Такимъ образомъ, составляются лишь обрывки неясные. Въ двухъ мѣстахъ колоколъ расколотъ: 1 щель на 7 дюймовъ идетъ ломанною линіей, а другая дюйма на 4. Всѣ колокола не превышаетъ, приблизительно 2 п.

20 ф. Колоколъ этотъ по наслѣдству переходить къ старшему въ родѣ Кавъюнъ.

Не смотря на небрежность храненія колокола, послѣднй въ религіозно-обрядовомъ отношеніи дорогъ для гилякъ, какъ о томъ можно догадываться изъ разсказовъ русскихъ и видѣть при самой раскопкѣ колокола. Мѣсто храненія колокола показываетъ лишь хитрость инородцевъ при желаніи скрыть его удачнѣе, а во вторыхъ-какъ замѣчено, предметы особеннаго почитанія, даже идоловъ, гиляки не держатъ въ нарочно приготовленномъ мѣстѣ, но они въ беспорядкѣ валяются и въ юртахъ и за юртами; поэтому меня не удивило то обстоятельство, что колоколъ былъ какъ-бы брошенъ, среди деревни. Другой колоколъ оказался въ первой деревнѣ Коль, куда мы на обратномъ пути и заѣхали, имѣя намереніе посмотрѣть и этотъ; но хозяина колокола не оказалось дома, а остальные гиляки отозвались невѣденіемъ.—Послѣднй колоколъ вѣсомъ менѣе пуда, формою-одинаковъ съ первымъ, какъ мнѣ сообщилъ о томъ о. Москвитинъ, которому когда-то удалось видѣть его.

Откуда появились эти колокола?—вопросъ, занимавшій насъ и не разъ предложенный гилякамъ, отъ которыхъ не могли получить удовлетворительнаго отвѣта. „Мы не знаемъ—откуда они, не знаютъ о томъ и наши отцы, развѣ дѣды что нибудь знаютъ или слышали, но намъ о томъ не сообщали“—слова гилякъ. Сопровождавшій меня гилякъ Александръ, въ качествѣ переводчика, сообщилъ общее мнѣніе толковыхъ гилякъ, что колокола эти были найдены въ давнія времена, лѣтъ около 100 тому назадъ или ранѣе, на пути между Коль и Удскимъ поселеніемъ, куда изрѣдка гиляки ѣздили за обмѣномъ пушнина на предметъ первой необходимости. Гдѣ-то на пути съ потерпѣвшаго аварію судна и были сброшены эти колокола на мелкомъ мѣстѣ; во время сильнаго морскаго отлива были найдены и признаны, какъ даръ грознаго моря счастливой деревнѣ Коль. Въ цѣломъ видѣ они были доставлены или найдены съ отбитыми верхними частями, о томъ невѣдомо.—Во время „медвѣжьяго праздника“ колокола поднимаютъ на веревкахъ и употребляютъ въ дѣйствіе —На обратномъ пути всѣ гиляки съ особеннымъ любопытствомъ спрашивали насъ относительно того—удостоились-ли мы видѣть колокола, очевидно имѣющіе среди гилякъ популярность.

Прибыли въ Коль до 3^{1/2} часовъ. Собакъ намъ заложили плохихъ, вслѣдствіе чего верстахъ въ 3-хъ отъ деревни пришлось

2-мъ каюрамъ возвратиться домой; а ихъ обязанности я передалъ двумъ переводчикамъ-гилякамъ, при помощи которыхъ мы благополучно добрались къ ночи въ Иски, гдѣ переночевали. Температура вечеромъ — 14° R.

26-е января. Въ 3 часа по полуночи — 12°. Въ 4 часа выбрались изъ Петровска. Нигдѣ не останавливались по долгу. При прекрасной, благоприятной дорогѣ мы засвѣтло добрались до мыса Пронче, стоящей на правомъ берегу Амура, въ 35 верстахъ отъ мыса Вассе и 55-ти отъ Николаевска. Деревня Пронче раскинулась на дожномъ склонѣ мыса Пронче, врывающагося въ море. На оконечности мыса въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится маякъ и сторожевой постъ, — лѣтники этихъ гилякъ. Пронче въ 9 юртахъ имѣетъ народонаселенія 154 человека, въ томъ числѣ 114 человекъ крещеныхъ. Жители этого стойбища гиляки должны считать себя счастливыми обладателями мѣста, дающаго случай полного матеріальнаго обезпеченія. Нигдѣ на Амурѣ нѣтъ такого обилія калугъ, какъ здѣсь. Красная рыба-кета, прекраснаго качества, въ обиліи добывается здѣсь. Ловля сига въ удочкамъ — крупное подспорье въ хозяйствѣ; а ловля нерпа и отчасти бѣлуги — ставитъ жителей этой деревни въ матеріальномъ отношеніи значительно выше всѣхъ лиманскихъ гилякъ не только южнаго, но и сѣвернаго берега лимана. На сколько обильна ловля калугъ, свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что хозяинъ юрты, въ которой мы остановились, Степанъ Цавкинъ продаетъ ежегодно „буksы“ (сушеный хрящ калуги) отъ 3 до 10 пудовъ, что составляетъ круглою для гиляка сумму, если взять во вниманіе, что цѣна на буксы 25—35 рублей за пудъ. Деревня продаетъ икры болѣе 40 пудовъ въ теченіе лѣта.

Не смотря на благоприятныя условія, жизнь гилякъ Пронченскихъ ничѣмъ не отличается отъ жизни ихъ собратьевъ въ другихъ стойбищахъ, не избалованныхъ дарами природы. — Юрта нашего хозяина изъ самыхъ обыкновенныхъ: дымная и грязная. 27 января. Утро пасмурное. Температура — 17° R. Посѣтили всѣ юрты и побесѣдовали съ гиляками о доброй жизни. Въ отношеніи религіозномъ гиляки этой деревни оставляютъ желать очень и очень многого. Никакихъ свѣдѣній изъ области религіозной, — полное невѣжество. Въ обращеніи эти гиляки, какъ часто вращающіеся между русскими, кажутся нѣсколько привѣдливѣе своихъ морскихъ собратьевъ. Увѣренъ, что миссіонеръ приложитъ свои старанія на пользу инородцевъ, которыхъ умъ слабъ, нетронуть,

а сердце должно быть, при настойчивости и терпѣнн миссіонера, отзывчиво ко всякому добру.

Часовъ въ 9 утра, при погодѣ, обѣщавшей быть дурною, отправились далѣе, имѣя непреклонное намѣреніе къ ночи добраться къ Лазаревскому мысу, до деревни Чоми. Прекрасныя собаки быстро дотащили насъ до деревни Хузи—бѣдная деревенька, состоящая изъ 4 маленькихъ юртъ, изъ нихъ двѣ пріютились въ заливѣ рѣчки, а другія двѣ на открытомъ морскомъ берегу въ полуверстѣ отъ первыхъ. Въ каждой юрточкѣ здѣсь помѣщается не болѣе 2-хъ семействъ. Крещеный гилякъ Сергѣй отдалъ въ наше распоряженіе свою юрту. Икона въ чистотѣ и опрятности. Сынъ хозяина Андрей и самъ Сергѣй оставили по себѣ хорошее впечатлѣніе. Здѣсь же мы встрѣтили гиляка, среднихъ лѣтъ, съ печальнымъ выраженіемъ лица. О. Иннокентій спросилъ его жену на что получилъ въ отвѣтъ: „помирай дѣлай“, т. е. умерла, и самъ началъ рассказывать о своей постылой жизни и горькой участи. Мы пожалѣли его и пожелали скорѣе жениться.

Въ 12 часовъ подъѣзжали къ деревнѣ „Мы“. Дорогу отъ Хузи до Мы можно назвать сносною; идетъ она вблизи берега... Внизу снѣгъ лежалъ такой плотною, твердою массой, что свободно сдерживалъ человѣка, не говоря уже о нартахъ и собакахъ, которыя положительно не оставляли за собою слѣда; неслѣзь поэтому мы очень быстро. Такую плотность снѣга, обыкновенную тамъ, въ мѣстахъ открытыхъ, можно объяснить сильными вѣтрами, свирѣцующими здѣсь, которые убиваютъ, трамбуютъ снѣгъ. Проѣзжали мы мимо утесковъ, угрюмымъ видомъ своимъ составляющихъ рѣзкій контрастъ разлитой кругомъ бѣлизнѣ; неслѣзь по чистому льду бухточекъ, пересѣкая ихъ, чтобы не слѣдовать по ихъ капризнымъ берегамъ.

Деревня Мы расположена въ 2-хъ мѣстахъ низменнаго мыса того же имени, съ котораго идетъ поворотъ почтоваго тракта черезъ Татарскій Пролівъ на Сахалинскій берегъ. Въ первой по пути деревнѣ 2 юрты, а во второй—на разстояніи версты далѣе 3 юрты. Юрты большія, но невообразимо грязныя. Условія жизни—жалки. Кромѣ лѣтней и осенней кѣты гилякъ этой деревни не имѣютъ почти другой рыбы; да и кѣта бывастъ не всегда въ достаточномъ количествѣ. Щищъ недостаточно корму для собакъ; а потому нѣсколько человѣкъ направилсь на Сахалинскій берегъ за юкалой. Гиляки этой деревни непривѣтливы. Къ вопросамъ имъ задаваемымъ, относятся крайне апатично. Сидитъ гилякъ на

нарахъ, пьеть чай, закусывая юкалой. На вопросъ мой о его житьѣ-бытьѣ, черезъ переводчика, бязцѣльно смотреть по сторонамъ, ни слова не произнося или удостоить улыбкою; по что это за улыбка?... На обращенномъ съ улыбкой ко мнѣ лицѣ ясно отпечатывался отвѣтъ на мои, быть можетъ, назойливые вопросы: „Какое тебѣ дѣло до моего житья-бытья? Тебѣ нужны подводмы—спроси другихъ, кому вѣдать то надлежитъ. Ты спрашиваешь и говоришь объ ученіи Христа?—Я не знаю Его. Да ты, наконецъ, хочешь спросить крещенъ-ли я? Я и этого не знаю хорошо: можетъ быть, крещенъ, а быть можетъ, нѣтъ“. . Я полагаю, что виною тому, что гилякъ не удостоилъ меня отвѣтомъ!—это не въ первый разъ—,незнакомство со мною гилякъ этой деревни, не пользовавшейся никакимъ добрымъ руководствомъ. Обошелъ всѣ юрты, вездѣ наставляя гилякъ жить по христіански, воспитывать дѣтей въ духовной чистотѣ и т. д... Грустное впечатлѣніе на насъ произвела эта деревенька. Въ Мы 162 человѣка, изъ нихъ 80 язычниковъ. Пробывъ въ Мы часа 2, мы двинулись на приготовленныхъ уже собакахъ далѣе, къ деревнѣ Варки, укрывшейся за скалистымъ утесомъ. Стойбище состоитъ изъ 3 юрты съ населеніемъ въ 64 человѣка, изъ нихъ большая часть крещенныхъ.

Въ деревню Чоли добрались засвѣтло. Деревня Чоли своимъ внѣшнимъ видомъ напоминаетъ нѣсколько Коль, также растянулася на протяженіи версты, по берегамъ рѣчки Чоли, впадающей въ Татарскій проливъ у основанія, съ сѣверной стороны, Лазарева мыса. Здѣсь 15 юрты съ населеніемъ обоего пола въ 183 человѣка, въ томъ числѣ 113 христіанъ. Пока о. Иннокентій занимался провѣркою списковъ, я успѣлъ посѣтить нѣсколько юртъ, до крайности неопрятныхъ. При себѣ заставилъ чистить ихъ, обративъ вниманіе гилякъ въ особенности на чистоту тѣла. Неудивительно, что въ инородческой средѣ кожныхъ болѣзней, обыкновенное явленіе. Особеннаго проявленія ревности къ молитвѣ не замѣчалъ и въ этой деревнѣ, не представляющей изъ себя ничего выдающагося. Вліяніе миссіонера на инородцевъ въ лиманѣ незамѣтно. Жизнь гиляка, хотя и просвѣщеннаго свѣтомъ Евангелія Христова, безъ всякаго измѣненія къ лучшему, остается въ томъ первобытномъ видѣ, сложившемся. быть можетъ, по мѣрѣ вліянія климатическаго и вообще жизненныхъ условій, которые имъ по сердцу и въ которыхъ они прозябаютъ, не чувствуя себя несчастными. Живя подъ защитою окружавшихъ горъ, пользуясь

рыбною рѣченкою, протекавшею мимо деревни, Чолийскіе гиляки производятъ впечатлѣніе пріятное; они кажутся веселыми и довольными; представляютъ полный контрастъ съ братьями своими обитателями деревни Мы.

Хозяинъ нашей юрты Полькъ все время хлопоталъ, желая доставить намъ удобства во время пребыванія нашего въ его юрту: то выгонитъ изъ юрты собакъ и щенковъ, то что-то почи-стить, а далѣе подбросилъ дровъ въ очагъ и напустилъ въ юрту дыму. Мы поблагодарили его за готовность услужить намъ, но, право, послѣдняя услуга была медвѣжей. Изъ Чоли выѣхалъ обратно въ ночь на 28-е число. На пути къ Николаевску заѣхалъ въ деревню Надво, состоящую изъ 2 юртъ съ населеніемъ обоого пола до 70 человекъ, изъ которыхъ почти все просвѣщены Св. Крещеніемъ. Былъ въ деревнѣ Куклѣ—4 юрты съ населеніемъ въ 38 человекъ. Въ Николаевскъ мы прибыли благополучно къ вечеру 28-го числа января мѣсяца. Въ лиманѣ, или правильнѣе сказать, отъ Николаевска внизъ по Амуру и по берегамъ сѣвернаго и южнаго лимана въ 15-ти инородческихъ стойбищахъ насчитывалось гилякъ православнаго исповѣданія 766 и язычниковъ 697, а всего требующихъ духовнаго просвѣщенія 1463 человекъ.

Миссіонерская поѣздка съ цѣлю знакомства съ прихотскою миссіей, получившей своего миссіонера во второй половинѣ 1893 года, дала мнѣ случай видѣть гилякъ морскихъ во всей ихъ простотѣ нравовъ и обычаевъ, убѣдиться въ томъ, на сколько необходимо между ними частое присутствіе благоразумнаго и опытнаго миссіонера, въ основѣ дѣятельности котораго должна лежать безпредѣльная любовь къ человеку—своему ближнему, имѣющему крайнюю нужду въ нравственной поддержкѣ и жаждущему духовнаго просвѣщенія,

До 1893 года гиляки отдаленныхъ отъ Николаевска стойбищъ въ отношеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія находились внѣ всякаго вліянія миссіонера; потому что Прихотскій станъ отдѣльнаго миссіонера не имѣлъ, а гиляками этого стана завѣдывалъ священникъ Николаевскаго собора, имѣвшій свои прямыя обязанности приходскаго священника. На дѣла миссіи онъ употреблялъ свободное время, позволявшее посѣщать лишь ближайшіе къ Николаевску стойбища.

Религія гиляка-язычника, по вынесенному мною впечатлѣнію, весьма проста и несложна. У гиляка, какъ у человека вообще, хотя и нисшей расы есть идея Божества, идея, вложенная Твор-

цомъ, смутно представляя себѣ Единого Бога и считая Его недоступнымъ, дикарь, по преданіямъ отцовъ своихъ и личнымъ впечатлѣніемъ, одиестворяетъ эту видную человѣческую идею въ тѣхъ именно предметахъ и явленіяхъ природы, которыя его поражаютъ, ведяему-ли, страхомъ-ли, или умомъ и т. д. Гилякъ живетъ рыбою, два раза въ годъ, море или, таинственный богъ, живущій въ этомъ морѣ, изъ глубины чѣдръ его высылаетъ несметное количество рыбы, приплывающей къ берегу, входящей въ рѣчку и дающей запасъ пищи гиляку на круглый годъ. Когда она, милосерднѣе, оно тихо; разгнѣвается она—море бушуетъ и можетъ взять, какъ жертву себѣ, гиляка съ его лодкою и семьей. Этому-то невидому богу, гилякъ приноситъ жертву. Жертва гиляка не обставляется никакою торжественностью. Церель рыбной ловлей каждый, гилякъ, считаетъ своею обязанностью бросить въ море или рѣчку карель, буре, табакъ и т. д. въ даръ таинственному сильному обитателю моря: Солнце, луна, громъ, молнія... одиествореніе Божества, которому гилякъ кланяется, дѣлаетъ ихъ символы (идолы). Вѣрять, гилякъ въ злого духа, приносящаго чело-вѣку, несчастія и болѣзни. Если гилякъ заподозритъ присутствіе злого духа въ мѣстѣ, то старается прогнать его крикомъ, бубномъ, при помощи шамана-посредника, между чело-вѣкомъ и невидимымъ. Между гиляками морскими дѣтъ шамала: нарѣдка, по особому случаю, шамаль прѣзжаетъ изъ деревень, ближайшихъ къ Николаевску. Гиляки вѣрять въ загробную жизнь, которую считаютъ продолженіемъ земной, почему при погребеніи покойнаго, гиляки, вмѣстѣ съ последнимъ, кладутъ въ гробъ лучшую одежду, лодку, буму (просо), рисъ и т. д.

Влдіаніе на гилякъ цивилизаціи можно прослѣдить на послѣдовательныхъ поколѣніяхъ. Въ этомъ отношеніи беру на себя смѣлостъ раздѣлить ихъ на двѣ категоріи. Первая—старіки, характеръ которыхъ сложился и застылъ при прежнихъ туземныхъ порядкахъ, когда еще не могло быть рѣчи о сколько-нибудь дѣйствительныхъ нуждахъ влдіаніяхъ, внесенныхъ русскими. Вторая—молодожь, испытывающа уже давленіе чужихъ правовъ лишь на столько, на сколько они выражаются въ практической жизни при столкновеніи съ русскими, отъ которыхъ приняты недостатки вообще бѣлой расы, какъ лицемѣріе, продажность. Удивительно то, что, по мѣрѣ ассимиляціи чуждой культуры, туземные расовые недостатки, какъ-то: лѣнность, бездѣчность, наклонность къ пьянству и суевѣрію, умственная спячка—почти не уменьшаются.—Въ ги-

ляеъ отсутствіе прямоты, недостатокъ сознанія своего достоинства; онъ не умѣетъ или не желаетъ сколько нибудь цѣнить данное слово; онъ безпеченъ и потому не имѣетъ личности къ наживѣ; нужную собственность онъ чтитъ. Закона и распоряженія, целесообразность которыхъ цѣлѣнна гиляку, онъ уважаетъ. Супружеская невѣрность считается тяжкимъ преступленіемъ, которое почти не имѣетъ мѣста между гиляками. Любовь къ старшимъ и глубокое уваженіе къ нимъ обязательны. Помощь бѣдному собрату гилякъ считаетъ своею обязанностью; этимъ объясняется то обстоятельство, что между цородцами нѣтъ нищихъ. Гиляки умѣютъ быть злыми и метительными. Спиртные напитки очень дурны. Лимацкіе гиляки производятъ впечатлѣніе болѣе благопріятное, чѣмъ Амурскіе.

Заканчивая настоящія записки, съ удовольствіемъ вспоминаю проведенное мною время среди гилякъ въ Лимацѣ, я надѣюсь снова, при благопріятныхъ условіяхъ, обратиться къ нимъ исключительно съ миссіонерскою цѣлью.

Начальникъ Камчатской Духовной миссіи,
Свящ. Ав. Протодіаконовъ.

ХРОНИКА.

Мая 10 и 12. Его Преосвященство было на экзаменахъ по закону Божию въ женской гимназій и въ церковно-приходской школѣ ново-соборнаго прихода. Оканчивавшіе курсъ давали отвѣты вполне удовлетворительные; каждому изъ учениковъ школы Его Преосвященство далъ по серебряному крестику.

Мая 22. Недѣля о слѣдѣ. Его Преосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи мѣстнаго духовенства, ключари собора свящ. І. Коноплева, благочиннаго священника Александра Гаркина и крестоваго іеромонаха Стефана. После литургіи былъ молебенъ по случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Алексія Александровича, Алексія Михайловича (вмѣсто 20 числа), Константина Константиновича и Елены Владиміровны (вмѣсто 21 числа) и рожденія Великой Княгини Александры Петровны.

Мая 25. Среда. Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Покрово-Николаевской церкви; впродъ вѣчелоу, службы благословилъ священника Александра Васильева надѣть камилавку.

Мая 26. Четверг. Вознесение Господне. Его Преосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи каедральнаго протоіерея А. Сизова, протоіерея А. Шастина, ключаря собора, священника І. Коноплева, священника А. Васильева и крестоваго іеромонаха Стефана.

Мая 29. Недѣля св. отецъ въ Никетъ. Его Преосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея А. Сизова, мѣстнаго духовенства, крестоваго іеромонаха Стефана и священника Семіозерской церкви Павла Серговскаго; послѣдняго Его Преосвященство предъ началомъ литургіи благословилъ надѣть камилавку.

Іюня 3. Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ VIII классѣ классической гимназій и остался весьма доволенъ отвѣтами учениковъ.

Іюня 4. Суббота предъ пятидесятницей. Его Преосвященство за всенощнымъ бдѣніемъ въ каедральномъ соборѣ выходилъ на литію и поіелей и читалъ акаѳистъ Пресвятой Троицѣ.

Іюня 5. Пятидесятница. Его Преосвященство служилъ литургію и вечерню въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Поученіе во время причастаннаго произнесъ священникъ І. Коноплевъ.

9-го Іюня. Послѣ молебствія по случаю годичнаго акта въ женской гимназій свящ. І. Коноплевъ передалъ окончившимъ курсъ евангелія отъ Его Преосвященства въ благословеніе.

12 Іюня. Въ классической гимназій законоучителемъ оной свящ. І. Коноплевымъ было совершено молебствіе по случаю годичнаго акта. По прочтеніи списковъ законоучитель вручилъ окончившимъ курсъ по экземпляру евангелія въ русскомъ переводѣ отъ Его Преосвященства въ благословеніе.

Іюня 16. Четвергъ. Въ 4 часа пополудни прибылъ въ Благовѣщенскъ Его Высокопревосходительство г. Приамурскій Генераль-Губернаторъ Генераль-Лейтенантъ Сергій Михайловичъ Духовской и прямо съ парохода прѣхалъ въ каедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ Его Преосвященствомъ, и послѣ краткаго молебствія, совершеннаго соборнымъ духовенствомъ, посѣтилъ Его Преосвященство въ городскомъ архіерейскомъ домѣ.

Іюня 19. Воскресенье. Его Преосвященство, въ сослуженіи ректора семинаріи, членовъ консисторіи и священника П. Протодіаконова, служилъ литургію въ каедральномъ соборѣ. Въ началѣ

литургии въ соборъ прибылъ Его Высокопревосходительство г. Приамурскій Генераль-Губернаторъ. Послѣ литургии Его Высокопревосходительство посѣтилъ консисторію, семинарію и Его Преосвященство въ загородномъ домѣ.

Юня 1, 2, 13 и 20. Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ въ III (VI) классѣ духовной семинаріи по священному писанію, нравственному богословію и исторіи и обличенія русскаго раскола и во II (IV) классѣ духовнаго училища по катихизису.

Юня 24. Его Преосвященство изволилъ посѣтить консисторію и присутствовать при рѣшеніи дѣлъ.

Юня 25. Кончившіе курсъ воспитанники семинаріи (9 человекъ) приняли благословеніе Его Преосвященства. Послѣ довольно продолжительной бесѣды съ ними Его Преосвященство каждому изъ нихъ подарилъ по служебнику въ изыщномъ переплетѣ.

ИЗВѢСТІЕ.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ присковой Иннокентьевской церкви, на золотыхъ промыслахъ Верне-Амурской Ко., Петромъ Богдановымъ присоединены къ Православію: 16 апрѣля 1894 года изъ раскольнической секты безпоповцевъ крестьянинъ Пермской губ., Шадринскаго округа, Басмановской волости, деревни Новой, Вуколъ Ивановъ *Шелануринъ*, а 1 мая 1894 года изъ той же секты крестьянинъ Нижегородской губ., Арзамаскаго уѣзда, Чернухинской волости и села, Семень Іосифовъ *Мелмановъ*.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ магазинѣ г. Чурина и Ко. (г. Благовѣщенскъ) и
въ Городской библиотекѣ

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:
ГЕОГРАФИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ

СЛОВАРЬ

АМУРСКОЙ и ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ.
Состав. преподаватель Благовѣщенской мужск. гимн. Александръ Кирилл.

Цѣна 3 руб. 50 коп.

Выписывающіе непосредственно отъ автора не прилагаютъ на пересылку.

Съ января мѣсяца 1894 г. въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“.

Газета состоитъ изъ официальной и неофициальной частей;
выходитъ по воскресеньямъ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи
штаба Приамурскаго военного округа по слѣдующей
цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ
и для обязательныхъ — *пять* руб. въ годъ.

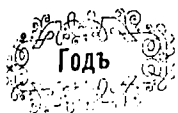
Редакторъ, Протоіерей В. Мстиславскій.



Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. іюня 29-го,

Цензоръ, Ключарь Свещеникъ Іоаннъ Коноплевъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейсканъ—148.



Годъ



Первый

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Юля 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы св. Синода.—Архипастырская награда.—Архипастырское благословеніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.—Отъ Правленія духовной Семинаріи.

Указы Святѣйшаго Синода

о перемѣщеніи священно-церковнослужителей изъ другихъ епархій въ Камчатскую.

Отъ 7 апрѣля 1894 г. за № 1576. По ходатайству Его Преосвященства и выраженному. Преосвященнымъ Иркутскимъ согласію на увольненіе изъ Иркутской епархіи діакона Іоанна *Корнакова* опредѣлено: перемѣстить діакона Іоанна Корнакова на службу въ Камчатскую епархію.

Отъ 11 апрѣля 1894 г. за № 1643. По ходатайству Преосвященнаго Холмско-Варшавскаго и выраженному

Его Преосвященствомъ согласно на принятіе въ Камчатскую епархію псаломщика церкви погоста Сосновцы Петроковской губерніи, Владиміра *Михальчука*, опредѣлено: перевѣстить псаломщика Владиміра Михальчука на службу въ Камчатскую епархію.

Архипастырская награда.

Священникъ 2-го Восточно-Сибирскаго стрѣльцоваго баталіона, расположеннаго въ урочищѣ Дуучино, Владиміръ Локаржевскій, по предложенію Его Преосвященства, отъ 16 іюня 1894 г. за № 1198/506, награжденъ набадренникомъ.

Архипастырское благословеніе и благодарность.

1) По засвидѣтельствованіи Благочиннымъ градо-Хабаровскихъ церквей, протоіереемъ Александромъ Протодіаконовымъ о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ въ пользу градо-Хабаровской Успенской церкви Господиномъ Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ Генераль-Лейтенантомъ Сергіемъ Михайловичемъ *Духовскимъ* пары бархатныхъ хоругвей шитыхъ золотомъ, цѣною въ 400 р., и Старостою Хабаровской Успенской церкви, Хабаровскимъ 1-й гильдіи купцомъ Василиемъ *Плюсцинымъ* серебропозлащеннаго подъ эмалью напрестольнаго креста, цѣною въ 125 рубл.,—Его Преосвященство, въ резолюціи отъ 21 іюня 1894 г. за № 1247/803, выражаетъ Его Высокопревосходительству и купцу Плюсцину искреннюю благодарность Епархіальнаго Начальства за означенныя пожертвованія.

2) По засвидѣтельствованіи Начальникомъ Камчатской духовной миссіи, священникомъ Афанасіемъ Протодіаконовымъ, что приставъ 1-го участка, Удскаго округа, При-

морской области, титулярный совѣтникъ Романъ *Сахаровъ*, оказываетъ постоянное содѣйствіе миссіи въ про-
свѣщеніи и инородцевъ, въ устройствѣ миссіонерскихъ
школъ, и вообще въ улучшеніи быта инородцевъ, Его
Преосвященство, въ резолюціи, отъ 23 іюня 1894 г. за
№ 1270/884, изволилъ преподать Сахарову Архипастыр-
ское благословеніе и благодарность, съ выдачею грамо-
ты, за оказанныя имъ заслуги.

3) По засвидѣтельствованіи прихожанъ Михаило-Архан-
гельской церкви станицы Екатерининской, Амурской
области, въ приговорѣ, отъ 16 февраля 1894 г., о по-
лезныхъ трудахъ, оказанныхъ при постройкѣ названной
церкви Предсѣдателемъ Строительнаго Комитета уряд-
никомъ Павломъ *Глотовымъ* и мѣстнымъ приходскимъ
священникомъ Платономъ *Скворцовымъ*, Его Преосвя-
щенство, въ резолюціи, отъ 23 іюня 1894 г. за № 1278/883,
изволилъ преподать уряднику Глотову Архипастырское
благословеніе и благодарность, съ выдачею грамоты, а
священнику Скворцову благодарность Епархіальнаго
Начальства, со внесеніемъ оной въ послужной списокъ.

4) Согласно журнала Консисторіи, состоявшагося 15/22
іюня 1894 г. за № 61/167, Его Преосвященствомъ пре-
подано Архипастырское благословеніе и благодарность
прихожанамъ Богоявленской церкви селенія Мильковского
на полуостровѣ Камчаткѣ, за построеніе ими новой огра-
ды во кругъ храма и вообще дѣятельное и благотвори-
тельное попеченіе ихъ о благоустройствѣ своего прихода въ
религіозно-нравственномъ отношеніи.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства

Увольненіе отъ занимаемыхъ должностей. Резолюціею
Его Преосвященства, отъ 7 іюня 1894 г. за № 1088/777,

псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, селенія Черниговскаго, Южно-Уссурійскаго округа, Анатолій *Сливинъ* устраненъ отъ занимаемаго мѣста.

— Определеніемъ Консисторіи, состоявшимся 25 іюня 1894 г., устраненъ отъ и. д. псаломщика при Ивановской Богородично-Іоанно-Богословской церкви Степанъ *Эрличъ*.

Журналомъ Консисторіи, состоявшимся 25 іюня 1894 г. за № 72/194, определено: председателя Строительнаго Комитета по постройкѣ храма въ п. Венюковскомъ, Приморской области, казака Софрона *Черенцова*, согласно приговора прихожанъ, за нетрезвость и небрежное отношеніе къ дѣлу постройки храма, что подтверждено и мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, устранить отъ должности, а вмѣсто него утвердить въ этой должности урядника поселка Кедровскаго Григорія *Толстоногова*, избраннаго прихожанами сей церкви.

Увольненіе изъ епархіи. Журналомъ Консисторіи, состоявшимся 16 іюня 1894 г. за № 64/174, определено: и. д. псаломщика градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви діакона Игнатія *Чурсинова* уволить отъ службы изъ Камчатской епархіи на родину въ Тобольскую епархію.

Священникъ Корсаковской тюремной церкви, на о. Сахалинѣ, Александръ *Фаддеевъ*, уволенный указомъ св. Синода, отъ 21 іюня 1894 г. за № 3186, отъ службы изъ Камчатской епархіи въ Вологодскую, по сдачѣ означенной церкви Березіанскому священнику Петру Ляходскому, 25 мая 1894 г. выѣхалъ съ о. Сахалина, а 21 іюня 1892 г. изъ г. Благовѣщенска и потому исключается изъ списковъ священно-церковно-служителей епархіи.

Уволеніе въ отпускъ. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1894 г. за № 1210/838, священнику Хинганской св. Троицкой церкви, въ ст. Радде, Амурской области, Евгенію *Соловьеву*, согласно прошенію, разрѣшенъ одномѣсячный отпускъ, съ сохраненіемъ содержанія, въ станицу Албазинъ, съ порученіемъ завѣдывать въ это время приходомъ сосѣднему Иннокентьевскому священнику Харалампію Петрологинову.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 іюня 1894 г. за № 1248/864, священнику При-Зейскаго прихода, при загородной домовоі церкви Камчатскаго Архіерейскаго дома, города Благовѣщенска, Василію *Суханову*, разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ, съ сохраненіемъ содержанія, въ Забайкальскую область.

Исключеніе изъ списка служащихъ и назначеніе опеки. Журналомъ Консисторіи состоявшимся 22 іюня 1894 г. за № 67/120, опредѣлено: священника Гижигинской Спасской церкви Іоанна *Сновидова*, умершаго 6 ноября 1893 года исключить изъ списковъ, съ порученіемъ завѣдывать Гижигинскимъ приходомъ, впредь до назначенія туда особаго священника, священнику корякскаго походной миссіи, Гижигинскаго округа, Петру *Черныжъ* и назначеніемъ его же, совмѣстно съ псаломщикомъ Гижигинской Спасской церкви Митрофаномъ Сновидовымъ, опекуномъ и попечителемъ надъ дѣтьми умершаго священника Сновидова: Евфиміемъ, 15 лѣтъ, и Андреемъ, 18 лѣтъ, и имуществомъ оставшимся послѣ покойнаго о. Сновидова.

Опредѣленіе на должности. Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 15 іюня 1894 г. за № 1494/827, Хабаровскій мѣщанскій сынъ Евдокимъ *Салышковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ походной церкви

у тунгусовъ на Буруканѣ, Приморской области, съ обязательствомъ проходить должность учителя при Мариинской миссіонерской школѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 іюня 1894 г. за № 1102/825, исправлявшій должность псаломщика при Михаило-Иннокентіевской церкви селенія Павловскаго, Амурской области, Иннокентій *Преловскій* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ.

Разрѣшеніе на построене и освященіе часовень. Его Преосвященствомъ, 10 іюня 1894 г., разрѣшено приступить къ построению часовни въ поселкѣ *Вогуславскомъ*, Нестеровскаго прихода, Южно-Уссурийскаго края.

Журналомъ Консисторіи, состоявшимся 16/20 іюня 1894 г. за № 62/172, опредѣлено: разрѣшить, согласно прошенію, завѣдывающему Динессовскимъ почтово-телеграфнымъ отдѣленіемъ, Приморской области, коллежскому секретарю Евфимію *Везматертыжъ*, построить за собственный свой счетъ на кладбищѣ селенія Динессовскаго часовню съ алтаремъ во имя св. Иннокентія и, по окончаніи, освятить мѣстному священнику.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюня 1894 г. за № 1080/775, разрѣшено освятить новоосуженную часовню съ алтаремъ въ селеніи *Иннокентіевскомъ*, Доле-Троицкаго прихода, Приморской области, во имя Свят. Иннокентія.

Разрѣшенная къ постройкѣ часовня въ ст. Михайло-Семеновской, Амурской области, въ память событія 17 октября 1888 г., на престольномъ мѣстѣ бывшей первой церкви станицы Михайло-Семеновской, постройкою окончена и въ день св. Троицы, 5 іюня 1894 г. освящена.

Разрѣшеніе сбора пожертвованій на построеніе часовенъ и церквей. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 іюня 1894 г. за № ¹⁰⁷²/762, разрѣшено священнику походной церкви у тунгусовъ на Ниманѣ Сергію *Вознесенскому* производить сборъ по приходу добровольныхъ пожертвованій на построеніе часовенъ: въ честь Стрѣтенія Господня на такъ называемомъ стойбѣ тунгусовъ, находящемся на лѣвомъ берегу р. Селимджи, притока р. Зеи, и отстоящемъ отъ Ниманской присковой церкви въ 250 верстахъ, и въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы на лѣвомъ берегу р. Буреи, въ 3-хъ верстахъ отъ Усть-Умальтинскаго склада Ниманской золотопромышленной Ко. и въ 110 вер. отъ присковой церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюня 1894 г. за № ¹¹⁶⁷/810, разрѣшено священнику Софійской Казанскія Божіея Матери церкви, Приморской области, Авраамію *Писареву* производить сборъ добровольныхъ пожертвованій на построеніе новой церкви, вмѣсто обветшавшей.

Перенесеніе миссіонерскаго стана. Мѣстопребываніе причта Горинскаго миссіонерскаго стана, по опредѣленію Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, перенесено 12 марта 1894 г. изъ селенія Нижне-Тамбовскаго въ селеніе Тамбовское.

Присоединеніе къ православію.

Причтомъ градо-Хабаровской Успенской церкви, 22 мая 1894 года, просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ магометанства сѣмьлю-каторжный временно Сахалинскаго отдѣла *Атоула Загитуминъ*, 39 лѣтъ, нарѣченный во св. крещеніи *Михаиломъ*.

Причтомъ походной единовѣрческой церкви и противораскольнической миссиі 14 мая 1894 года присоединенъ къ православію изъ безпоповщинской секты раскола Благовѣщенскій мѣщанинъ *Діомидъ Мокшнъ*.

Причтомъ походной у тунгусовъ Николаевской церкви, на р. Зеѣ, присоединенъ къ православію изъ раскола приѣмлющій австрійское священство крестьянинъ Пермской губ., Оханскаго уѣзда, Верхъ-Очирской волости, *Василій Шутинъ*.

Причтомъ Спасо-Преображенской церкви селенія Спасскаго, Южно-Уссурійскаго округа, 9 мая 1894 г. просвѣщенъ св. крещеніемъ кореець-язычникъ *Чун-зя-михе*, нарѣченный во св. крещеніи *Николаемъ*.

Священникомъ Раздольнинской Казанской Божіей Матери церкви, Южно-Уссурійскаго округа, Іаковомъ Крахмелевымъ, 15 мая 1894 г., присоединена къ православію изъ старообрядчества крестьянская дѣвица деревни Красный-Яръ, Суифунскаго участка, Приморской области, *Февронія Яковлева*, 36 лѣтъ.



Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

По опредѣленію Правленія Семинаріи, отъ 25 іюня 1894 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Камчатскимъ,

окончившіе полный курсъ ученія Семинаріи въ текущемъ году увольняются въ епархіальное вѣдомство,

съ причисленіемъ къ **первому** разряду:

Окунцовъ Иванъ
Зиминъ Андрей
Швецовъ Андрей

Удостоены званія студента Семинаріи; Окунцовъ Иванъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода Правленіемъ Семинаріи отпращивленъ для продолженія образованія въ Казанскую Духовную Академію.

Ко **второму** разряду:

Каюковъ Иванъ.
Котяковъ Лоанасій.
Серговскій Иванъ.
Андреевъ Григорій.
Каюковъ Іоиль.
Саламатовъ Александръ.
Паргачевскій Иннокентій.

П е р е в о д я т с я :

ученики II (IV) класса въ слѣдующій III (V) классъ Семинаріи съ причисленіемъ къ **первому** разряду:

Четверговъ Игнатій.
Губановъ Петръ.
Будринъ Петръ.
Мапаевъ Василій.
Щетининъ Алексѣй.
Серегинъ Алексѣй

Ко **второму** разряду:

Цивелевъ Константинъ.
Козьминъ Димитрій.
Захаровъ Ксенофонтъ.
Родионовъ Павелъ.
Коллеговъ Македоній.
Ефремовъ Георгій.
Пуртовъ Иванъ.

П е р е в о д я т с я :

ученики I (II) класса Семинаріи въ слѣдующій II (III) классъ

съ причисленіемъ ко **второму** разряду:

Денисовъ Василій.
Серговскій Аполлоній.
Наумовъ Всеволодъ.
Шапошниковъ Митрофанъ.
Гильцебахъ Иванъ.
Колобовъ Михайль.
Крахмалевъ Павель.

Бадаевъ Александръ имѣеть держать переэкзаменовку по русской словесности послѣ каникулъ.

Горбунцовъ Павель, не сдававшій за болѣзнію своею временно экзаменовъ по гражданской исторіи, греческому и латинскому языкамъ, имѣеть держать экзамень по означеннымъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Брагинъ Андрей оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Красовскій Василій за неудовлетворительные отвѣты по предметамъ, по которымъ онъ сдавалъ экзамены и за неявку на экзамены по прочимъ предметамъ, исключается изъ Семинаріи.

П е р е в о д я т с я :

ученики II (IV) класса училища въ I классъ Семинаріи съ причисленіемъ къ **первому** разряду:

Соляниковъ Левъ.
Шапошниковъ Василій.

Ко **второму** разряду:

Зеленскій Николай.
Окунцовъ Василій.
Денисовъ Константинъ.
Зеленскій Иванъ.
Рождественскій Александръ.

Галичевъ Алексѣй.
 Самсель Александръ.
 Косяковъ Константинъ.
 Киселевъ Владиміръ.
 Кенке Леонидъ.
 Окунцовъ Сумеонъ.
 Ковалевъ Илларионъ.
 Бажановъ Иннокентій.
 Зоринъ Иванъ.
 Подгорбунскій Андрей.
 Добровидовъ Иннокентій.

Имѣютъ держать перекзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Чернецкій Алексѣй по греческому языку.
 Макаровъ Всеволодъ по латинскому языку.
 Межовъ Иванъ по ариметикѣ.
 Титовъ Александръ по греческому языку.
 Горбушовъ Николай по географіи и латинскому языку.
 Лавровъ Петръ по географіи и ариметикѣ.
 Пляскинъ Алексѣй по греческому и латинскому языкамъ.
 Каюковъ Михаилъ по географіи и русскому языку.

Гевъ Евгеній	}	Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Поповъ Владиміръ		
Прудаевъ Николай		
Калакуцкій Иннокентій	}	Исключаются изъ училища за малоуспѣшность при великовозрастїи.
Рождественскій Иванъ		
Пресольныхъ Николай		
Коржъ Илья		

П е р е в о д я т с я :

ученики I (II) класса училища въ слѣдующій II (III) классъ училища

съ причисленіемъ къ **первому** разряду:

Михайловъ Іаннуарій.

Котельниковъ Иннокентій
Коваленко Иннокентій.
Половъ Василій.

Ко второму разряду;

Писаревъ Николай.
Тихвинскій Леонидъ.
Михаленко Степанъ.
Гулоръ Владиміръ.
Конаровскій Николай.
Паргачевскій Аполлосъ.
Щелеговъ Александръ.
Крахмалевъ Георгій.
Зеленскій Алексѣй.
Денисовъ Александръ.
Авраменко Василій.
Родиковъ Александръ.
Тихановскій Тимооѣй.
Безматерныхъ Иннокентій.
Нарциссовъ Петръ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Окунцовъ Николай	}	По латинскому языку.
Сусловъ Петръ		
Кравецкій Николай		
Тарабаровъ Константинъ		
Михайловъ Игнатій по ариѳметикѣ.	}	По русскому языку и ариѳметикѣ.
Рихтеръ Владиміръ		
Голубковъ Платонъ		
Красиковъ Григорій по русскому, греческому и латинскому языкамъ.		
Цой Петръ по священной исторіи и пѣнію.		
Кимъ Трофимъ по ариѳметикѣ, латинскому языку и пѣнію.		
Плаксинъ Георгій по греческому и латинскому языкамъ.		

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ и какъ состоящіе на казенномъ содержаніи лишаются онаго:

Яницкій Михаилъ.

Смыкаловъ Григорій.
 Рязановъ Николай.
 Скворцовъ Геннадій.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Расторгуевъ Михаилъ.
 Болотовъ Николай.
 Комогорцевъ Александръ.
 Лѣсковъ Иванъ.
 Михайловъ Николай.
 Михайловъ Иннокентій.
 Пляскинъ Сумеонъ.
 Успенскій Александръ
 Кабановъ Сергѣй.
 Яновъ Валентинъ.

Исключаются изъ училища за малоуспѣшность при великовозрастїи:

✓ Волковъ Алексѣй.
 Корчагинъ Леонтій.
 Петрологиновъ Александръ

П е р е в о д я т с я :

ученики приготовительнаго класса въ слѣдующій I классъ училища

съ причисленіемъ къ **первому** разряду:

Дивелевъ Иванъ.
 Ли Романъ.
 Ковалевъ Павелъ.
 Шипулинъ Анатолій.
 Осиповъ Григорій.
 Баенкевичъ Викторъ.
 Коноплевъ Александръ.

Ко **второму** разряду:

Лавровъ Константинъ.
 Плюсинъ Владиміръ.
 Крахмалевъ Степанъ.
 Яницкій Меодій.
 Троицкій Владиміръ.
 Родіоновъ Василій.

Андреевъ Николай.
 Дворжецкій Михаилъ.
 Корякинъ Сергѣй.
 Брагинъ Александръ.
 Новгородовъ Михаилъ.
 Политовъ Анатолий.
 Титовъ Иванъ.
 Поповъ Петръ.
 Саламатовъ Иннокентій.
 Савватѣевъ Михаилъ.
 Смыкаловъ Александръ.
 Никитинъ Петръ.
 Соколовъ Алексѣй.
 Фартаковъ Дмитрій.
 Гильцебахъ Владиміръ.
 Кручининъ Александръ.
 Тимъ Алексѣй.

Красовскій Александръ
 Лебедевъ Илья
 Никифоровъ Александръ
 Пигалевъ Стефанъ
 Подгорбунскій Филиппъ

Если послѣ каникулъ
 не выдержатъ новыхъ
 испытаній, то будутъ
 исключены изъ училища.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Ваулинъ Михаилъ.
 Комогорцевъ Александръ.
 Кочекъ Трофимъ.
 Меньшиковъ Корнелій.
 Мичуринъ Иванъ.
 Орловъ Николай.
 Саламатовъ Петръ.
 Сутуринъ Иванъ.
 Сутуринъ Александръ.
 Цхай Петръ.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюля

№. 13.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи (продолженіе).—Извѣстіе.—Объявленіе.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Камчатской Епархіи. *)

(Продолженіе).

По этому пѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что св. синодъ, принимая во вниманіе съ одной стороны—различныя предположенія о мѣстѣ, куда должна быть перемѣщена съ большою пользою архіерейская кафедра Камчатской епархіи, а съ другой—имѣя въ виду и начавшееся распространеніе границъ Россіи на востокъ, отнесся къ ходатайству преосв. Иннокентія о перемѣщеніи его кафедры въ Аянъ съ крайней осторожностью и неспѣшностью. Обсуждая этотъ вопросъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1850 года, послѣ переписки съ Главнымъ Управленіемъ Компаніи, изъявившей согласіе принять на свой счетъ расходы по постройкѣ зданій для духовнаго вѣдомства въ Аянѣ, онъ нашелъ возможнымъ допустить лишь временное перемѣщеніе архіерейской кафедры въ Аянъ, при чемъ рекомендовалъ преосвященному вновь представить подробныя соображенія по предмету устройства здѣсь кафедры, семинаріи и духовнаго правленія. Объ опредѣленіи этомъ дано было знать преосвященному Иннокентію указомъ, отъ 31 декабря 1850 г., за №

*) См. № 12-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

15050, изъ котораго считаемъ не лишнимъ привести слѣд. интересную выписку:

„По разсмотрѣнiю дѣла, св синодъ находить: 1-е) что предположенiе о перемѣщенiи Камчатской архiерейской кафедръ изъ Ново-Архангельска въ Аянскiй портъ, куда переведена изъ Охотска факторiя Сѣверо-Американской компанiи, возникло изъ многихъ причинъ, весьма уважительныхъ; именно: а) отъ затруднительности сообщенiй между о-вомъ Ситхою и областями Охотскою и Камчатскою. Сiя затрудненiя теперь увеличились, ибо суда Компанiи, съ открытiемъ въ Аянѣ факторiи, перестали ходить въ Охотскiй портъ. б) Отъ крайняго затрудненiя для ставленниковъ прiѣзжать изъ Охотской и Камчатской областей въ Ново-Архангельскъ, потому что на путешествiя туда и обратно потребны годы и весьма значительныя издержки со стороны казны на прогоны симъ людямъ; в) отъ такихъ же затрудненiй при доставленiи изъ Камчатки и Охотска дѣтей духовенства въ Ново-Архангельскую семинарiю; тогда какъ и всѣ сiя затрудненiя прекратятся и усилятся средства Вашего Преосвященства съ перемѣщенiемъ Васъ въ Аянскiй портъ, который находится въ центрѣ епархiи и изъ котораго представится возможность одинаково дѣйствовать на всѣ части оной. 2-е) Главное Правленiе Россiйско-Американской Компанiи, которому сообщено было такое предположенiе Вашего Преосвященства подтвердило съ своей стороны полезность онаго и при томъ отозвалось, что по этому случаю Правленiе принимаетъ на себя: а) вмѣсто выстроеннаго въ Ново-Архангельскѣ на счетъ духовно-учебныхъ капиталовъ дома для семинарiи выстроить таковой же домъ въ Аянѣ, съ тѣмъ, чтобы нынѣшнiй семинарскiй домъ поступилъ въ собственность Компанiи; б) устроить въ Аянѣ помѣщенiе для архiерея со свитою; в) перевозъ изъ Ново-Ар-

хангельска въ Аянъ семинаріи, архіерея и пр. и г) переѣзды ставленниковъ и семинаристовъ изъ колоніи въ Аянъ и обратно. 3-е) При такой готовности со стороны Главнаго Правленія Компаніи содѣйствовать сему дѣлу, не представляется препятствій къ исполненію онаго и по духовно-учебной части, тѣмъ болѣе, что чрезъ сіе семинарія перенесена была бы въ центральный и выгоднѣйшій для сосредоточенія дѣйствій ея пунктъ Камчатской епархіи. Принимая же во вниманіе, что, до учрежденія въ 1844 году семинаріи въ Ново-Архангельскѣ, существовали отдѣльно два низшія духовныя училища на отдаленнѣйшихъ предѣлахъ имперіи: одно въ Ново-Архангельскѣ же, а другое — въ Петропавловскѣ, и что устройство учащихся въ мѣстахъ населенныхъ дикими туземцами не можетъ оказывать на нихъ, хотя постепенно, благотѣльнаго вліянія и должно споспѣшествовать усердному дѣйствию самыхъ миссій, духовно-учебное управленіе полагаетъ нужнымъ поручить Вамъ войти въ соображеніе, не окажется ли возможнымъ, вмѣстѣ съ переводомъ семинаріи изъ Ново-Архангельска, устроить тамъ низшія духовныя училища. Сообразивъ все сіе Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) Какъ Аянский портъ принадлежитъ къ Камчатской епархіи, то дозволить Вашему Преосвященству переселиться въ оный пока временно, впредь до окончательнаго рѣшенія сего дѣла и если со стороны мѣстнаго правленія Компаніи отведется Вамъ приличное помѣщеніе. 2) Изъ Аяна, пользуясь способами скорѣйшаго сообщенія, представить св. Синоду на окончательное разсмотрѣніе подробныя соображенія и заключеніе свое о всѣхъ обстоятельствахъ и устройствѣ казенныя и семинаріи въ семъ портѣ способами, какіе предлагаетъ Компанія, имѣя при томъ въ виду и учрежденіе низшихъ училищъ въ Ново-Архангельскѣ, если сіе Вы признаете полезнымъ.“

Не находя возможнымъ въ окончательной формѣ рѣшить вопросъ о перемѣщеніи Камчатской архіерейской каѳедры въ Аянъ, прежде чѣмъ будутъ получены дополнительныя свѣдѣнія отъ преосв. Иннокентія, св. синодъ и вопросъ о присоединеніи Якутской области къ Камчатской епархіи оставилъ безъ разсмотрѣнія. Только въ началѣ слѣдующаго, 1851 года, благодаря усиленному, настойчивому ходатайству генералъ-губернатора Восточной Сибири Н. Н. Муравьева, вопросъ этотъ былъ внесенъ на обсужденіе св. синода. Въ это время Н. Н. Муравьевъ, находившійся въ С.-Петербургѣ, отъ 17 февраля, между прочимъ, писалъ преосвященному Иннокентію: „о перенесеніи каѳедры Вашей изъ Америки и о присоединеніи къ Вашей епархіи Якутской области дѣло передано въ св. Синодъ; можетъ быть оно и замедлится, а можетъ быть и не безъ пользы, ибо, при тепершнихъ видахъ чрезъ годъ или два, полезнѣе было бы перенести ее къ устью завѣтнаго нашего Амура.“ Но и самъ преосв. Иннокентій, какъ человѣкъ дальнозоркій и проницательный, въ это время измѣнилъ свое мнѣніе о значеніи Аяна и сталъ склоняться на сторону того взгляда, что удобнѣе будетъ перенести каѳедру въ другой какой нибудь пунктъ, особенно на Амуръ, который русскіе начинали прибирать къ своимъ рукамъ. Поэтому, отъ 8 августа 1851 года, онъ приводя указанную выдержку изъ письма Н. Н. Муравьева, писалъ оберъ-прокурору св. синода графу Александру Петровичу Толстому: „Къ сему мнѣ остается повторить тоже, что я имѣлъ честь сказать Вашему Сіятельству въ прошлогоднемъ письмѣ моемъ касательно сего предмета, т. е. явно, что перенесеніемъ каѳедры изъ Америки въ Азію надлежитъ помедлить до тѣхъ поръ, когда утвердится главный пунктъ соединенія и сношенія Сибири съ Камчаткою и Америкою, и присовоку-

пить къ тому, что и самое партикулярное переселеніе меня въ Аянъ при настоящихъ обстоятельствахъ надлежитъ отложить; ибо нынѣшняго лѣта въ Аянѣ компанія начнетъ казенныя постройки, необходимыя для помѣщенія чиновниковъ, почтовой конторы и штатныхъ нижнихъ чиновъ, не имѣя въ виду увеличивать для этого число своихъ рабочихъ; и потому если предложить компаніи въ это же время начать строенія и для насъ, то это покажется ей затруднительнымъ. При настоящихъ обстоятельствахъ, я остаюсь при томъ мнѣніи, что если дѣло заседенія русскими Амура утвердится окончательно, то лучшаго и удобнѣйшаго мѣста для нашей каедры и семинаріи быть не можетъ. Имѣя это въ виду, я оставляю свое мнѣніе о перенесеніи оныхъ въ Аянъ и не буду просить компанію о построеніи прислугъ для Новоархангельской семинаріи.

Въ виду такого отношенія къ дѣлу перенесенія Камчатской каедры въ Аянъ самого инициатора, совершенно отказавшагося отъ своего мнѣнія, вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ, вопросъ объ этомъ и св. синодомъ былъ оставленъ безъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія. Но возбужденное въ связи въ нимъ дѣло о присоединеніи Якутской области къ Камчатской епархіи, которое уже было внесено въ синодъ въ началѣ 1851 г., увѣнчалось успѣхомъ.

Вслѣдствіе предложенія г. оберъ-прокурора, св. синодъ, въ засѣданіи 4 іюня 1852 года, по разсмотрѣніи обстоятельствъ, изложенныхъ въ представленіяхъ преосв. Иннокентія, епископа Камчатскаго, опредѣлилъ: 1) Якутскую область отдѣлить отъ Иркутской епархіи къ Камчатской по гражданскимъ сей области границамъ. 2) По особеннымъ обстоятельствамъ Камчатской епархіи и впредь до усмотрѣнія каедральнымъ городомъ считать Ново-Архангельскъ, въ коемъ каедра первоначальнаго епископа Камчатскаго была учреждена.

чально учреждена, съ предоставленіемъ епархіальному архіерею посѣщать мѣста своей епархіи и оставаться въ оныхъ столько времени, сколько нужно, уполномочивая въ свое отсутствіе Новоархангельское и Якутское духовныя правленія дѣйствовать въ необходимыхъ дѣлахъ по инструкціи, какую онъ дастъ къ руководству ихъ по своему усмотрѣнію. 3) По окончательномъ перечисленіи Якутской области къ Камчатской епархіи Якутскій Спасскій монастырь предоставить управленію епархіальнаго архіерея. 4) Семинарію оставить до времени также въ Ново-Архангельскѣ. 5) Предоставить епархіальному преосвященному по принятіи въ свое управленіе духовныхъ дѣлъ Якутской области и по внимательномъ затѣмъ обзорѣніи всѣхъ нуждъ своей епархіи въ новомъ ея составѣ и пространствѣ представить изъ Якутска всѣ подробныя соображенія о благоустройствѣ ея. 6) Предоставить Его Сіятельству г-ну оберъ-прокурору сіе опредѣленіе св. синода повергнуть на Высочайше Его Императорскаго Величества усмотрѣніе. Всѣ, содержащіяся въ этомъ опредѣленіи, предположенія св. синода, по докладу оберъ-прокурора, въ 26 день іюля, удостоились Высочайшаго утвержденія, о чемъ и сообщено было преосв. Иннокентію указомъ, отъ 27 августа 1852 г., за № 8171. Но съ присоединеніемъ Якутской области къ Камчатской епархіи послѣдняя значительно увеличилась въ своихъ размѣрахъ и Якутскъ, какъ областной и болѣе благоустроенный городъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ могъ представлять болѣе удобствъ, чѣмъ отдаленный Ново-Архангельскъ или только формирующійся Аянъ. Особенно достаточнымъ основаніемъ для перенесенія сюда архіерейской кафедры могъ служить перевѣсъ народонаселенія Якутской области надъ прочими мѣстами Камчатской епархіи. По статистическимъ даннымъ за 1852 годъ наро-

допоселеніе Якутской области, состоящей изъ 6-ти округовъ, простиралось до 205.622 душъ обоюга пола, считая и крещенныхъ инородцевъ, между тѣмъ какъ во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ, входившихъ въ составъ Камчатской епархіи, оно не превышало 22.360 душъ. При этомъ самымъ густо населеннымъ округомъ былъ Якутскій, въ которомъ народонаселеніе состояло изъ 122½ тысячъ душъ. Принимая это во вниманіе, а также и такія удобства, какъ, напр., готовое помѣщеніе для архіерея въ якутскомъ монастырѣ и сравнительную дешевизну жизни, преосв. Иннокентій возбудилъ ходатайство предъ св. синодомъ о перенесеніи архіерейской кафедръ въ Якутскъ, а также объ учрежденіи здѣсь консисторіи, о новыхъ штатахъ и о привилегіяхъ для духовенства епархіи. Но такъ какъ, съ перемѣщеніемъ кафедръ въ Якутскъ, отдаленный Сѣверо-Американскій край, вслѣдствіе потребностей и нуждъ котораго учреждена была Камчатская епархіа, чтобы съ большимъ удобствомъ дѣйствовать въ видѣ миссіи на обращеніе туземцевъ язычниковъ и утвержденіе ихъ въ христіанствѣ, а также Камчатка и Охотскій край, получали второстепенное значеніе, при чемъ измѣнялся взглядъ на самую цѣль учрежденія епархіи, то ходатайство было оставлено безъ послѣдствій. Въ указѣ св. синода, отъ 19 января 1855 года, за № 1057, на имя преосв. Иннокентія, между прочимъ сказано: „Св. Синодъ, по соображеніи всѣхъ изложенныхъ въ донесеніи Вашего Преосвященства обстоятельствъ, находитъ: 1) Епархіа Камчатская учреждена въ 1840 году, вслѣдствіе представленныхъ Вами свѣдѣній о духовномъ состояніи и потребностяхъ обитателей нашего Сѣверо-Американскаго края и острововъ, съ цѣлію дѣйствовать въ видѣ миссіи на обращеніе тамошнихъ язычниковъ и утвержденіе въ христіанствѣ. Когда же генераль-губернаторъ

Восточной Сибири началъ ходатайствовать о присоединеніи Якутской области къ Камчатской епархіи, то при семъ предполагалось Вашему Преосвященству имѣть мѣстопробываніе въ Авачинской губѣ, въ Камчаткѣ, — мѣстѣ еще не столь отдаленномъ отъ упомянутаго края и острововъ. Главною же цѣлію сего присоединенія было содѣйствовать усиленію средствъ Камчатской епархіи, а не ослабленію оной, и только съ этою цѣлію испрошено было Св. Синодомъ таковое присоединеніе, имѣя при этомъ въ виду, что Вы находили удобство имѣть временное мѣстопробываніе въ Аянѣ, въ которомъ открыта новая факторія Россійско-Американской Компаніи и который, подобно Камчаткѣ, отдѣляется отъ вышеупомянутыхъ мѣстъ однимъ лишь моремъ. Настоящее же предложеніе Ваше — имѣть постоянное пребываніе въ Якутскѣ измѣняетъ взглядъ на епархію и на самую цѣль ея учрежденія. Признавая невозможнымъ допустить, чтобы мѣста, для коихъ она именно учреждена, имѣли въ епархіальномъ управленіи второстепенное значеніе, Св. Синодъ не можетъ изъявить согласія и на перемѣщеніе епархіальной каѳедры въ Якутскъ и полагаетъ, что ей надлежитъ быть въ одномъ изъ прежде указанныхъ Вами мѣстъ, тамъ, гдѣ будетъ основано главное мѣстопробываніе гражданской власти. 2) Какъ сіе первое предположеніе Вашего Преосвященства не можетъ быть допущено, то и слѣдующія за симъ предположенія Ваши объ архіерейскомъ домѣ, каѳедральномъ соборѣ и консисторіи предписать Вамъ согласить съ первымъ пунктомъ настоящаго опредѣленія. 3) Что касается испрашиваемыхъ Вами правъ и преимуществъ священно-церковно-служителямъ, опредѣляемымъ въ Камчатскую епархію, то не представляется сомнѣнія въ необходимости оныхъ вообще для епархіи, имѣющей значеніе миссіи, но какъ сей предметъ требуетъ подроб-

пѣйшаго соображенія съ существующими для тамошнихъ мѣстъ по прочимъ вѣдомствамъ постановленіями, то имѣть о немъ сужденіе особо, передавъ оный на предварительное разсмотрѣніе въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.“

Не смотря на такой категорическій отказъ, преосв. Иннокентій продолжалъ ходатайствовать предъ св. синодомъ о перемѣщеніи архіерейской кафедрѣ въ Якутскъ, проживая то въ этомъ городѣ, то въ Аянѣ, то въ Ново-Архангельскѣ. По этому, уже послѣ того, когда предположено было произвести коренныя преобразованія въ устройствѣ Камчатской епархіи, въ январѣ 1853 года, ему разрѣшено было св. синодомъ имѣть пребываніе въ Якутскѣ, въ Спасскомъ монастырѣ, „впредь до того времени, когда устроятся дѣла на Амурѣ.“ При этомъ ему предоставлено было, по собственному его усмотрѣнію, проживать на Амурѣ и въ другихъ мѣстахъ епархіи и болѣе того времени, какое требуется для обыкновеннаго обзорѣнія церквей.

А. Кирилловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЕ.

5-го Іюля с. г., въ 1 час. дня на пароходѣ Товарищества Амурскаго Пароходства „Сибирякъ“ отбылъ изъ гор. Благовѣщенска Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Камчатскій для обзорѣнія Верхне-Амурскихъ церквей епархіи.

 ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ января мѣсяца 1894 г. въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“.

Газета состоитъ изъ официальной и неофициальной частей;

выходитъ по воскресеньямъ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи штаба Приамурскаго военного округа по слѣдующей цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ и для обязательныхъ — *пять* руб. въ годъ.

Редакторъ, Протоіерей *В. Метиславскій*.



Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. іюля 14-го,
 Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейскан—148.



КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цена годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Юля 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАЩЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Циркулярное отношеніе г. Судопальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.



1) Журнальнымъ постановленіемъ, состоявшимся 40 Юня 1894 года въ № 22/100 утверждены въ должностяхъ; 1) Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Камень-Рыболовской церкви, урядникъ Уссурійскаго войска Іустинъ Александровъ *Мазуркевичъ*, на трехлѣтіе съ 9 Мая 1894 года по 9-е Мая 1897 года; 2) Предсѣдателя Нижне-Камчатскаго приходскаго попечительства камчадалъ Камаковскаго селенія Стефанъ Адриановъ *Расторгуевъ*; на трехлѣтіе; 3) Церковнымъ старостою къ Тигильской церкви на второе трехлѣтіе съ 1-го Января 1894 г. по 1-е Января 1897 года отставной Тигильскій казакъ Іоаннъ *Баженовъ*.

2) Журналомъ Камчатской Духовной Консисторіи отъ 24 Іюня сего 1894 года за № 60/125, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, разрѣшено сборщикамъ, крестьянамъ д. Воздвиженки (Южно Усурийскаго края) Ивану *Артюхъ* и Стефану *Сыжуну* производить сборъ добровольныхъ пожертвованій въ теченіи одного года по Амурской и Приморской областямъ, на сооруженіе новаго храма въ д. Воздвиженкѣ.

3) Журналомъ Камчатской Духовной Консисторіи, состоявшимся 18/27 іюня сего 1894 г. за № 58/178 утвержденнымъ Его Преосвященствомъ разрѣшено казакамъ ст. Платоно-Александровской Алексѣю *Соснину* и Тимофею *Туржину* производить сборъ добровольныхъ пожертвованій по Амурской и Приморской областямъ на капитальную ремонтировку Платоно-Александровской церкви.

4) Тѣмъ же журналомъ утверждены: Предсѣдателемъ строительнаго комитета для надзора за работами по ремонту Платоно-Александровскаго храма, Священникъ Александръ *Охлопковъ*, членами: Начальникъ Платоно-Александровскаго участка Сотникъ Василій Степановъ *Сичевиновъ*, казаки Платоно-Александровской станицы: Василій Андреевъ *Давыдовъ*, Василій *Бурдинскій*, Александръ *Макаровъ*, урядникъ Александръ *Кожевниковъ*, Романъ *Шемякинъ* и казакъ Петръ *Соловьевъ*.

Копія съ циркулярнаго отношенія Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Камчатскаго, отъ 11 Ноября 1893 г. за № 5987.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!
Отъ 10 мая 1873 г. за № 1865, предшественникомъ моимъ Графомъ Д. А. Толстымъ циркулярно

сообщено было всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о порядкѣ представленія къ наградамъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ приложеніемъ формы общаго именнаго списка такихъ лицъ, — каковой списокъ былъ признанъ нужнымъ для соображеній о расчетѣ наградъ, согласно установленнымъ на сей предметъ нормамъ. Затѣмъ 20 марта 1874 г. за № 971, 16 октября 1880 г. № 5134 и 25 ноября 1887 г. № 5333, состоялись дополнительные циркуляры къ епархіальнымъ Преосвященнымъ по тому же предмету, въ коихъ обращалось вниманіе духовно-учебныхъ начальствъ на необходимость соблюдать всѣ установленныя въ законѣ требованія при испрошеніи Высочайшихъ наградъ.

Принимая во вниманіе, что нынѣ, съ учрежденіемъ, по Именному Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату въ 27 день февраля 1892 года, Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, и со введеніемъ по такому же указу отъ 9 Іюля того же года, въ дѣйствіе новыхъ дополнительныхъ правилъ о наградахъ, произошли нѣкоторыя измѣненія и въ самомъ порядкѣ дѣлопроизводства по сему предмету, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архиепископъ, поставить въ извѣстность начальства духовно-учебныхъ заведеній, равно какъ дать знать для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ и по епархіальному управленію вообще, что съ изданіемъ дѣйствующихъ нынѣ дополнительныхъ правилъ остаются, однакоже, въ силѣ основныя положенія о распределеніи наградъ по духовному вѣдомству, введенныя въ дѣйствіе по Высочайше утвержденному 1 Іюля 1874 г. Положенію Комитета Министровъ. На основаніи этого Положенія награды назначаются не иначе, какъ въ извѣстномъ, определен-

номъ количествѣ, и количество это рассчитывается пропорціонально общему числу служащихъ въ каждомъ отдѣльномъ вѣдомствѣ, — вслѣдствіе чего, для каждаго вѣдомства устанавливаются точныя наградныя нормы, за которыя переходить не дозволяется. Установившійся на этихъ началахъ порядокъ наградъ для лицъ духовнаго вѣдомства (за исключеніемъ изъ сего числа лицъ, имѣющихъ священныи санъ, награжденіе коихъ производится особымъ порядкомъ) представляется въ слѣдующемъ видѣ. Для всего количества служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ установлены наградныя нормы: а) по духовно-учебной части: одна — для лицъ учебной службы въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ по расчету 1 награды на 8 лицъ, другая — для лицъ служащихъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ — по расчету 1 награды на 20 лицъ и б) по административной части: одна для служащихъ въ центральномъ управленіи — по расчету 1 награды на 20 лицъ и одна для занимающихъ административныя должности какъ во всѣхъ помянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и вообще для чиновниковъ, служащихъ въ подвѣдомственныхъ Святейшему Синоду учрежденіяхъ — по расчету 1 награды на 40 лицъ. Присемъ слѣдуетъ замѣтить, что определенная для лицъ учебной службы норма присвоается исключительно въ пользу сихъ лицъ, но отнюдь не можетъ быть распространяема на лицъ административной службы духовнаго (а также и духовно-учебнаго) вѣдомства; вообще же помянутыя нормы не могутъ быть сливаемы или пополняемы одна на счетъ другой. Такимъ образомъ къ категоріи лицъ, которымъ испрашиваются награды въ пропорціи 1 : 8 относятся: а) въ духовныхъ академіяхъ профессеры (ординарные и экстраординарные), доценты (и практиканты въ Казанской Академіи), лекторы и помощники инспектора; б) въ семинаріяхъ — инспекторы ихъ помощники, преподаватели какъ штатные, такъ и

сверхштатные (кроме служащих по найму); в) въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а равно и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ — преподаватели. Къ категории лицъ, которымъ испрашиваются награды въ пропорціи 1 : 20 отнесены лица, служащія въ центральномъ управленіи; а въ подвѣдомственныхъ учрежденіяхъ къ нормѣ этой относятся въ духовныхъ училищахъ мужскихъ — смотритель, помощникъ смотрителя и учителя штатные и сверхштатные (кроме учителя чистописанія, пѣнія, гимнастики и пр., которыя не пользуются служебными правами, какъ лица служащія по найму). Затѣмъ къ категории лицъ награждаемыхъ въ пропорціи 1 : 40, кроме лицъ причисленныхъ сверхъ штата и не занимающихъ штатныхъ должностей, относятся: а) въ академіяхъ: секретари Совѣта и Правленія и ихъ помощники, бібліотекари и ихъ помощники, экононы и врачи; б) въ семинаріяхъ: экононы, врачи и секретари правленій (не состоящія на преподавательскихъ должностяхъ); в) въ мужскихъ духовныхъ училищахъ врачи; г) въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества — смотрители домовъ, врачи и письмоводители и д) въ епархіальныхъ женскихъ же училищахъ — врачи. Сверхъ того могутъ быть испрашиваемы награды и *вне правилъ*, но число такихъ наградъ на все духовное вѣдомство назначено весьма ограниченное, именно 8.

Въ виду вышеизложеннаго необходимо наблюдать, чтобы число представляемыхъ ежегодно къ наградамъ по каждой епархіи находилось, по возможности, въ пропорціональномъ отношеніи къ дѣйствительному наличному составу служащихъ въ епархіи, соотвѣтственно установленнымъ на сей предметъ нормамъ; а такъ какъ

число служащихъ собственно на административныхъ должностяхъ въ большей части епархій оказывается менѣе, тѣмъ того требуетъ норма 1 : 40, то удостоеніе награды по этой нормѣ даже и одного лица, представленнаго по каждой отдѣльной епархіи можетъ состояться не безусловно, а только по соображенію съ общимъ количествомъ лицъ, представленныхъ по этой нормѣ отъ всѣхъ епархіальныхъ начальствъ. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ имѣть въ виду, что при поступленіи наградныхъ представленій, слѣданныхъ безъ соображенія съ количествомъ служащихъ въ епархіи, я бываю поставленъ въ необходимость оставлять безъ награжденія все то число, которое превышаетъ установленныя нормы. Число такихъ лицъ ежегодно бываетъ довольно значительно. Такъ, въ нынѣшнемъ году причиталось наградъ по 1-й нормѣ (для лицъ учебно-воспитательной службы въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ) на 1037 чел. 129 наградъ; по 2-й нормѣ: (для таковыхъ же лицъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ) на 1376 чел. 68 наградъ, а по 3-й нормѣ (для служащихъ на административныхъ должностяхъ) на 880 лицъ 22 награды. Между тѣмъ въ настоящемъ году ко мнѣ поступило отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ представленій: по 1-й нормѣ о 168-ми лицахъ (т. е. о 39 свыше нормы), по второй - о 127-ми лицахъ (59 болѣе, чѣмъ можно было наградить), а по послѣдней о 83-хъ лицахъ (болѣе нормы на 61 лицо). Такимъ образомъ нынѣ остались ненагражденными по всѣму духовному вѣдомству 159 лицъ.

Засимъ, въ виду необходимости собирать потребныя свѣдѣнія и входить въ сношеніе съ посторонними вѣдомствами, относительно тѣхъ лицъ, представленныхъ къ наградамъ, которыя кромѣ духовнаго вѣдомства, состоятъ на службѣ и въ другихъ вѣдомствахъ, а также въ виду сложности дѣлопроизводства по сему предмету, которое должно быть непременно окончено въ моей Кан-

целяри въ первой четверти каждаго года, я признавалъ бы нужнымъ, чтобы ходатайства Ваши о наградахъ за отличіе по службѣ, состоящимъ какъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и по административнымъ учрежденіямъ (кромя лицъ, служащихъ безмездно или оказавшихъ неслужебное отличіе) поступали ко мнѣ не въ теченіи всего года (какъ это дѣлается иногда со стороны нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ, не сматривая на установленный срокъ), а въ послѣдней четверти года — *не ранѣе 1 Октября и не позднѣе, однакоже, конца Декабря* каждаго года; при чемъ необходимо обратить вниманіе подлежащихъ начальствъ на то, чтобы:

а) аккуратно доставлялись *предварительныя свѣдѣнія* о наличномъ составѣ служащихъ какъ по духовно-учебному вѣдомству, такъ и по административнымъ учрежденіямъ (исключая лицъ духовнаго сана и лицъ не пользующихся служебными правами) къ 1 Октября каждаго года; при семъ, для руководства въ составленіи такихъ свѣдѣній прилагаются вновь составленныя особыя формы; б) не возбуждалось ходатайствъ о наградахъ орденами лицъ, неутвержденныхъ въ классныхъ чинахъ, а изъ имѣющихъ чины представляемы были только тѣ, которыя состоятъ въ таковыхъ не ниже X класса (кромя служащихъ въ отдаленныхъ краяхъ Имперіи гдѣ закономъ прим. къ ст. 6 Уст. Служб. Прав. Т. III по прод. 1890 г.) дозволено замѣщать должности лицами даже неимѣющими чиновъ, потому что такимъ лицамъ, на основаніи ст. 15 дополнительныхъ наградныхъ правилъ, Ордена жалуются не по чинамъ ихъ, а по занимаемымъ должностямъ; в) не зависимо отъ формулярныхъ списковъ о службѣ лицъ, которымъ испрашиваются награды, были представляемы наградные списки, составленные по прилагаемымъ при семъ формамъ и съ тѣмъ, что бы о тѣхъ лицахъ, кои состоятъ на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ, было извѣстно: въ какой должности, въ

Форма А.

СПИСОКЪ НАГРАДАМЪ

испрашиваемымъ за служебныя отличія, по духовно-
учебнымъ заведеніямъ N епархіи.

№	Должность, чинъ, званіе, имя и фамилія; знаки отличія.	Съ какого времени.			Въ какой должности.	Годовой окладъ содержанія.	Не былъ-ли въ штрафѣ, или съ стрѣльбою, или служилъ, или былъ, то за что именно, когда и чѣмъ было вознаграждено.	Когда, какую получили последнюю награду и въ какомъ порядкѣ была она пожалована.	Къ чему представляется.
		Въ службу	Въ ведомствѣ.	Въ чинѣ.					
По семинаріи:									
1	Инспекторъ, Статскій Советникъ NN Имѣеть 2 Ст., 3 Ап.	1870	1870	1891 г. Августа 15	Съ 1 Сент. 1880 г.	VI 1500 рублей.	Не былъ.	15 Іюня 1889 г. орденъ св. Станислава 2 ст.	Къ ордену св. Анны 2 ст.
2	Учитель, Коллежскій Советникъ NN Имѣеть 3 Ст.	1880	1880	1888 г. Сентября 1	Съ 1 Сент. 1888 г.	III 900 руб. и за преподаваніе въ епархіал. женск. училищѣ 200 р. 1100 р.	Не былъ.	15 Іюня 1889 г. орденъ св. Станислава 3 ст.	Къ ордену св. Анны 3 ст.
По N духовному училищу:									
3	Помощникъ смотрителя, Надворный Советникъ NN Орденъ не получалъ.	—	—	—	—	Содер. 700 р. за добавочн уроки 150 руб. За уроки пѣнія 100 руб. 950 р.	Не былъ.	Не получалъ.	Къ ордену св. Станислава 3 ст.

Названіе награды, къ коей представляется каждое лицо, удостоверяется подписью епархіальнаго Преосвященнаго, а самыи списокъ подписываютъ Члены Правленія духовно-учебнаго заведенія, безъ участія однакоже, того который самъ будетъ значиться въ этомъ спискѣ въ числѣ представленныхъ къ наградамъ.

Въ графахъ: 5) »Съ какого времени въ чинѣ« должно показывать время старшинства, отданнаго при производствѣ въ настоящій чинъ, не соединяя никакихъ другихъ свѣдѣній; 6) »Съ какого времени въ должности« была проходима первоначально въ другомъ равномъ духовно-учебномъ за-

веденіи. показывать вообще время занятія настоящей должности, хотя бы она

Форма В.

Списокъ наградамъ

**испрашиваемымъ за неслужебныя отличія,
по N епархіи.**

№	Должность, чинъ, званіе, имя и фамилія, знаки стѣличія, когда и по какому учрежденію они пожалованы, какого вѣроисповѣданія.	Съ какого времени.				Классъ, долж- ность.	Годовой ок- ладъ жало- ванья.	Не были-ли въ награ- дахъ, подъ сѣдѣ- ніемъ или судомъ? Если были, то на что именно, когда и чѣмъ дело кончено	Когда, какую и за что получили по- слѣднюю награду; въ какомъ порядкѣ она пожалована.	Къ чему представляется.
		Въ службѣ	Въ учреж- деніи.	Въ чинѣ.	Въ должн- сти.					
1	<p>Врачъ (безмездный) при № духовномъ училищѣ и при № гимназій, тамонній уѣздный врачъ Коллежскій совѣтникъ №№.</p> <p>Имѣеть 2 Ан., пожалов. 1 Января 1889 г. по вѣдом. Мин. Народ. Просв. и 2 Стан., пожал. 1 Января 1887 г., по вѣдомет. Минист. Внутр. Дѣлъ.</p> <p>Православнаго вѣроисповѣданія</p>	1870	1886	1890 ^{*)} Юля 15.	<p>При дух. училищѣ съ 1 Сентября 1886 г. при гимназій съ 15 Августа 1885, въ званіи уѣзднаго врача съ 1 Февраля 1880</p>	<p>По учи- щамъ и гимназій VIII по зва- нію врачъ VII.</p> <p>По гимназій 300 р. По вѣдомству Мин. Внутр. Дѣлъ 900 р. При ду- ховн. училищ. безмездно.</p>	Не былъ.	1 Января 1889 г. 2 ст. вѣд. правилъ т. е. однимъ годомъ ранѣе междунаграднаго срока *).	Къ ордену св. Влади- міра 4 ст.	
2	<p>Врачъ (безмездный) при № духовномъ, училищѣ, № городской врачъ Надворный Совѣтникъ №№.</p> <p>Имѣеть 3 Ан., пожалов. 3 Февраля 1892 г., по вѣдом. Мин. Внутрен. Дѣлъ.</p> <p>Римско-католическаго исповѣданія</p>	1879	1887	1880 Севт. 15	<p>При духовн. училищѣ съ 1 Сентября 1887 г., въ званіи городов. врачъ съ 15 Марта 1879 г.</p>	<p>По вѣд. Мин. Внутр. Дѣлъ 700 р.</p> <p>При духовномъ училищѣ без- мездно.</p>	Не былъ.	3 Февраля 1892 г. орденъ св. Анны по статуту.	Къ ордену св. Стани- слава 2 ст.	
<p>^{*)} Должно показывать время старшинства, отданнаго при производствѣ въ слѣдующій чинъ; причѣмъ никакихъ другихъ звѣдній не требуется.</p>						<p>Отлично ревностная и весьма полезная безмездная служба при духовномъ училищѣ въ теченіи свыше шести лѣтъ и примѣрное усердіе въ лѣтъ возрѣнія своевременной помощи заболѣвающимъ ученикамъ заведенія и пр.</p> <p>Во все время состоянія безмезднымъ врачомъ при духовномъ училищѣ отличался весьма исправнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей.—Независимо сего отличія N оказалъ особую заслугу, когда, при существовавшей въ городѣ эпидеміи, ему предстояло не только пользоваться заболѣвавшихъ, но и предупреждать развитіе болѣзни какъ между учащимися, такъ и служащими въ училищѣ, и проч.</p> <p>^{*)} Или въ иномъ случаѣ: помимо ордена св. Станислава 2 ст. Анны 3 ст. и т. д.</p>				

Форма.

ОБЩІЙ ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

наличному составу служащихъ по духовно-учебному ведомству въ N епархіи, кои могутъ, въ случаѣ отличія, получать награды по правиламъ.

Составленъ къ 1-му Января 1893 года.

№

Сентября 189 г.

Въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода, по I-му отдѣленію.

№	Должности, чины, ученые степени и звания, имена, отчества и фамилии лиц для которых высчитываются награды.	Должности, чины, ученые степени и звания, имена, отчества и фамилии лиц, для которых высчитываются награды.
	<p style="text-align: center;">По пропорции 1:8.</p> <p style="text-align: center;">Духовная Академія.</p> <p>1 Ординарный профессор, доктор Богословія, Дѣйствител. Ст. Совѣт. <i>Василій Ивановичъ Архангельскій.</i> (Онъ-же Инспекторъ).</p> <p>2 Экстраординарный профессор, магистръ Богословія, Ст. Сов. Иванъ Ивановичъ <i>Рождественскій.</i> (Онъ-же членъ правленія).</p> <p>За тѣмъ слѣдуютъ прочіе профессора, доценты, лекторы и помощники инспектора.</p> <p style="text-align: center;">Н Духовная Семинарія.</p> <p>Инспекторъ, магистръ Богословія, Ст. Совѣт. <i>Школай Ивановичъ Преображенскій</i></p> <p>Счетъ общій.</p> <p>Далѣе прочіе учителя (съ указаніемъ преподаваемыхъ предметовъ) и помощники инспектора.</p>	<p style="text-align: center;">По пропорціи 1:40.</p> <p>1 Секретарь Совѣта и Правленія №№№</p> <p>2 Помощникъ Секретаря №№№</p> <p>За тѣмъ слѣдуютъ бібліотекарь, его помощникъ, экономъ и врачъ.</p> <p style="text-align: center;">№ Женское училище духовнаго вѣдомства, состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.</p> <p>Учитель всеобщей исторіи и Географіи №№№</p> <p>Учитель Русскаго языка и словесности №№№</p> <p>Прочіе учителя.</p> <p style="text-align: center;">№ Епархіальное женское училище.</p> <p>Учитель Русскаго языка и словесности №№№</p> <p>Прочіе учителя.</p> <p style="text-align: center;">Духовныя училища.</p> <p style="text-align: center;">По пропорціи 1:20.</p> <p style="text-align: center;">№-ское.</p> <p>1 Смотритель №№№</p> <p>2 Помощникъ смотрителя №№№</p> <p>3 Учитель священ. исторіи №№</p> <p>4 Учитель Русскаго и церковно-славянскаго языка №№№</p> <p>Прочіе учителя.</p> <p>Счетъ общій.</p> <p>Смотритель дома №№№</p> <p>Врачъ №№№</p> <p>Письмоводитель №№№</p> <p>Счетъ общій.</p> <p>Врачъ №№№</p> <p>Итого всѣхъ лицъ, служащихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ № епархіи:</p> <p style="text-align: right;">По категоріи 1:8—00 — — 1:20—00 — — 1:40—00</p>

Изъ сего списка исключены лица духовнаго сана: а) по Академіи: Ректоръ №№, преподаватели №№; б) по Семинаріи: Ректоръ №№, учителя №№; в) по № духовному училищу: учителя №№; г) по женскому училищу духов. вѣдом. благочинный №№; д) по епархіальному женскому училищу инспекторъ классовъ (законоучитель) №№ и проч., кромѣ того надзиратели при Семинаріи №№, учитель образцовой школы при Семинаріи №№; учителя: чистописанія №№, рисованія №№, гимнастики №№, а также почетные блюстители, награжденіе коихъ производится особымъ порядкомъ.

Всѣхъ-же вообще служащихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи состоитъ человекъ.

Примѣчаніе: Въ этотъ списокъ не должно помѣщать вторично такихъ лицъ, которыя однажды поменованы, какъ-то: учителя или врачи при мужскихъ или женскихъ училищахъ, если они уже показаны учителями или врачами при Семинаріи и если о нихъ (какъ надлежитъ) вполне сказано, что состоятъ на службѣ и тамъ-то.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

Наличному составу служащихъ по № епархіальному
вѣдомству за 189 годъ.

По N Духовной Консистеріи.

Чины, имена, отчества и фамиліи Секретаря, Столо-
начальниковъ, казначея и смотрителя дома, Регистра-
тора и Архиваріуса.

Чины, имена, отчества и фамиліи.

Секретаря при Епархіальномъ Архіереѣ.

Секретаря Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія
Дѣлопроизводителя № Духовнаго Правленія.

Письмоводителя при Викарномъ Архіереѣ.

Епархіальнаго Архитектора.

Сверхъ того (столько-то) состоящихъ на государст-
венной службѣ канцелярскихъ чиновниковъ и канцеляр-
скихъ служителей Духовной Консистеріи.

(Подпись).

№

Октябрю 1893 года.

Въ Канцелярію Оберъ-
Прокурора Св. Синода по
1-му отдѣленію.

- Примѣчній:* 1) Въ этомъ спискѣ не слѣдуетъ помѣщать лицъ ду-
ховнаго сана и повторять одно и тоже лицо, а
только пояснять, что столоначальникъ такой-то со-
стоитъ вмѣстѣ; и секретаремъ попечительства и пр.
2) Разныя краткія свѣдѣнія о службѣ также не тре-
буются.
3) Такіе списки доставлять безъ препроводительныхъ
бумагъ: рапортовъ, донесеній и т. п.

1870

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHILOSOPHY DEPARTMENT

PHILOSOPHY 101

LECTURE NOTES

PLATO'S THEORY OF IDEAS

Plato's theory of ideas is a central part of his philosophy. It is a theory of the nature of reality and knowledge. Plato believes that there are two worlds: the world of appearances and the world of ideas. The world of appearances is the world we live in, and it is full of change and imperfection. The world of ideas is a higher world, and it is full of truth and perfection. Ideas are eternal and unchanging, and they are the true reality. The world of appearances is a shadow of the world of ideas. We can only know the world of ideas through reason and philosophy.

The world of ideas is a higher world, and it is full of truth and perfection. Ideas are eternal and unchanging, and they are the true reality. The world of appearances is a shadow of the world of ideas. We can only know the world of ideas through reason and philosophy.

Plato's theory of ideas

1870

PHILOSOPHY DEPARTMENT

PHILOSOPHY 101

LECTURE NOTES

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го іюля

№. 14.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ отчета о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1893 г.—Отчетъ по духовно-музыкальному вечеру въ пользу бесплатной столовой при старой Никольской церкви въ г. Благовѣщенскѣ.—Объявленіе.

Изъ отчета

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи
за 1893 годъ.

Управленіе миссіей въ отчетномъ году, какъ и въ прошедшемъ, находилось въ вѣдѣніи Начальника миссіи, священника Аеапасія Протодіаконова.

Общій обзоръ дѣятельности миссіонеровъ.

Отчетный 1893 годъ не прошелъ незамѣтнымъ для Камчатской духовной миссіи. Дѣятельность миссіонеровъ, направляемая главнымъ образомъ къ тому, чтобы повліять на насомыхъ инородцевъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, пріучить ихъ къ чистотѣ и опрятности и, наконецъ, привлечь въ лоно церкви православной язычниковъ, не осталась безплодною, не смотря на то, что успѣхъ евангельской проповѣди находится въ зависимости отъ умственного развитія нашего инородца, стоящаго въ этомъ отношеніи очень не высоко, что въ особенности можно сказать о гилякахъ, между которыми большая половина не крещенныхъ. Въ-стѣ съ евангельскою проповѣдью миссіонеры старались объ улучшеніи гигиеническихъ условій быта инородцевъ. Доследніе, не сознаютъ того пагубнаго вліянія дурной обстановки, которая расшатываетъ ихъ организмъ, разстраиваетъ здоровье и ускоряетъ смерть. Постоянное напоминаніе о чистотѣ въ юртахъ не безслѣдно: сравнительно съ давно-прошедшимъ гигиеническія условія жизни инородцевъ-гольдовъ и части гилякъ значительно улучшились. Въ этомъ случаѣ миссіонеры находили поддержку въ нѣкоторыхъ представителяхъ гражданской власти.

Разбросанность и малонаселенность инородческих стойбищ не мало препятствуют миссионерамъ въ поѣздкахъ по миссиі, на которыя они тратятъ не мало времени не производительно. Въ теченіи года миссіонеры посѣщаютъ своихъ пасомыхъ сравнительно очень не часто, раза 4—6 въ годъ, а въ отдаленныхъ мѣстахъ своей паствы удается побывать 1—2 раза въ годъ.

Уловія матеріальнаго благосостоянія—рыбная ловля и охота—служатъ также причиною малоуспѣшности евангельской проповѣди миссіонера. Ведя полукочевую жизнь инородцы лѣтомъ выѣзжаютъ изъ своихъ деревень, хотя не всѣ, съ семействами и лучшими собаками на рыбный промыселъ. Облюбовавъ протоку или устье рѣчки, инородецъ располагается здѣсь, устраивая лѣтній шалашъ или ограничиваясь лишь постройкою палатки изъ бересты (хуморангъ). Здѣсь живетъ до тѣхъ поръ, пока ловится рыба, въ противномъ случаѣ двигается въ другое мѣсто, и такъ до осени. По окончаніи осенней ловаи кѣты, инородцы всѣ собираются по своимъ деревнямъ и здѣсь въ семьѣ проводятъ время до открытія пути, т. е. до половины Ноября. Съ этого времени гольды начинаютъ собираться на охоту, звѣриный промыселъ. Съ охоты возвращаются въ Мартѣ мѣсяцѣ. До вскрытія рѣки проводятъ время дома. Казалось бы, весенніе и осенніе мѣсяцы—время распутицы—удобное время для разѣздовъ по миссиі, но несчастье въ томъ, что къ инородцамъ, живущимъ въ большинствѣ случаевъ на островахъ или противоположномъ берегу Амура отъ русскихъ поселеній, никакимъ образомъ попасть нельзя. Въ данномъ случаѣ имѣются въ виду гольды и отчасти гиляки, живущіе отъ Хабаровска до Софійска. Гиляки же низовьевъ Амура лѣтомъ ловятъ рыбу вблизи стойбищъ, а зимою большею частью занимаются извозомъ, частью сидятъ дома, ничего не дѣлая. Къ послѣднимъ доступъ открытъ почти круглый годъ, за исключеніемъ случайныхъ, независимыхъ отъ миссіонера или гилякъ, обстоятельствъ, каковы: состояніе погоды и осенніе и весенніе ледоходы.

Такъ какъ успѣхъ просвѣтительной дѣятельности зависитъ и отъ самихъ миссіонеровъ, отъ которыхъ требуется не особенная ученость, не сила краснорѣчія, но мягкая рѣчь, доброе, почувствованное слово о спасеніи, высказываемое съ сердечною любовью къ Богу и ближнимъ; то отъ миссіонеровъ требовалось чтобы они старались приобрести довѣріе и любовь своихъ пасомыхъ, и стать въ близкія отношенія къ нимъ, и вліяли на нихъ силою своего характера, если то потребуется, не прибѣгая ни къ

угрозамъ, ни къ жалобамъ; умѣнье выдерживать себя при всѣхъ оскорбленіяхъ и непріятностяхъ, съ каковыми не рѣдко приходится миссіонеру встрѣчаться; терпѣніе—видная добродѣтель миссіонера. Приобрѣтая расположеніе инородцевъ душевнымъ къ нимъ отношеніемъ, миссіонеръ, духовный врачъ, можетъ пользоваться еще въ этомъ случаѣ своими, хотя скудными, познаніями по части врачеванія отъ недуговъ физическихъ; этимъ оцъ можетъ подавить вліяніе на инородцевъ шамановъ. Послѣдніе, въ большинствѣ случаевъ, призываются къ больнымъ для врачеванія, какое они производятъ при помощи бубна и дикой пляски. Въ нашемъ краю инородцы остаются вовсе безъ медицинской помощи. На цѣлый округъ—однѣй врачъ, который живетъ въ городѣ, наѣзжая лишь по временамъ для поднятія и вскрытія труповъ. Фельдшеровъ нѣтъ нигдѣ, исключая Софійска. Дабы дать возможность миссіонеру и съ этой стороны быть полезнымъ своимъ на-самымъ инородцамъ, Начальникъ миссіи нѣмѣ выписалъ, благодаря любезности завѣдывающаго Хабаровской аптекой Г. Г. Лухтъ, потребное количество походныхъ аллопатическихъ аптечекъ съ хорошимъ руководствомъ.

Повальные эпидемическія болѣзни, какъ напр. оспа, въ средѣ инородцевъ вслѣдствіе тяжелыхъ условій ихъ жизни, находятъ себѣ почву среди нихъ и цѣлыми десятками, даже селеніями уносятъ въ могилу, какъ это было въ концѣ 60 и 70 годовъ. Дабы пресѣчь зло, необходимо обеззараживаніе этой болѣзни, достигаемое путемъ прививки предохранительной оспы среди инородческаго населенія края, какъ извѣстно, стоящаго внѣ какой-либо медицинской помощи. Прививка оспы, поручаемая фельдшерамъ, не удается имъ вслѣдствіе недовѣрія инородцевъ. Это и заставило Начальника миссіи обратиться къ миссіонерамъ съ просьбою придти на помощь... въ добромъ дѣлѣ къ нашимъ инородцамъ, въ дѣлѣ прививанія оспы. Всѣ миссіонеры, за исключеніемъ одного, терпящагося при видѣ крови, съ большою охотой и полною готовностью откликнулись на этотъ зовъ, а Медицинскій Инспекторъ Приморской области обѣщалъ выслать въ миссію все необходимое для оспопрививанія.

Дѣятельность миссіонеровъ въ отношеніи просвѣщенія инородцевъ видна въ заботахъ о школахъ. Развитія нашихъ инородцевъ можно достигнуть не при помощи общенія съ русскими крестьянами, которые, при полномъ невѣжествѣ, кромѣ правдиваго растлѣнія ничего не принесли инородцамъ, а путемъ разумной

постановки школъ съ пансіономъ при нихъ. Эта школа дастъ мальчику пищу для ума и воспитасть его.

При безотраднѣхъ условіяхъ и жалкой обстановкѣ, при низкой степени развитія инородцевъ, всѣ дѣйствія миссіонеровъ, подчасъ пылкія, даютъ плоды едва замѣтныя. Дѣятельность миссіонеровъ при настоящемъ положеніи инородцевъ какъ бы подготовительная къ тому, чтобы сдѣлать ихъ способными къ воспріятію ученія Христа во всей его полнотѣ. Эта дѣятельность не можетъ сразу дать видимыхъ блестящихъ результатовъ, но она имѣетъ внутреннюю силу: она пробуждаетъ умъ гиліака отъ той спячки въ которой онъ находится, заставляетъ его мыслить, искать истины, постепенно подготовляетъ къ воспріятію и усвоенію христіанскаго ученія.

Религиозное состояніе просвѣщенныхъ Св. крещеніемъ инородцевъ.

Амурскіе инородцы, живущіе по берегамъ Амура отъ Хабаровска до Нижне-Тамбовска, почти всѣ просвѣщены Св. крещеніемъ; изъ гиліакъ же, обитающихъ въ низовьяхъ Амура отъ стойбища Ады, большая половина некрещеныхъ.

Нельзя назвать христіанское просвѣщеніе среди пашихъ инородцевъ въ состояніи исполнѣ удовлетворительномъ. Близкое знакомство съ инородцами убѣждаетъ въ томъ, что изъ нихъ едва ли не большая часть не знаетъ сущности христіанскаго ученія въ самомъ краткомъ видѣ, не знаетъ почти ни одной молитвы, исключая, „Господи, помилуй“. Въ обращеніяхъ къ Господу Богу не имѣютъ какой либо формулы, но просто проносятъ: „Господи, прости грѣхъ, пошли здоровья, помоги мнѣ“ и т. д. Есть между инородцами такіе, которые, при имени Иисуса Христа, будутъ бессмысленно смотрѣть на говорящаго, не вѣдая, о комъ онъ глаголетъ. Крещенные инородцы-гиліаки, а отчасти и гольды очень индифферентно относятся къ исповѣдуемой ими новой религіи. Въ церковь не ходятъ или очень рѣдко. Большинство помимо священника женится, не обращая вниманія на священный бракъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда невѣста не христіанка. Такое же невниманіе замѣчается по отношенію къ таинству крещенія: однихъ изъ дѣтей крестятъ, а другихъ нѣтъ. Легко понять, что такое смѣшеніе должно имѣть дурное вліяніе на религиозное состояніе народа. Очень суевѣрны просвѣщенные Св. крещеніемъ: они вѣрѣдко принимаютъ участіе въ принесеніи жертвъ таинственной силѣ; они не считаютъ предосудительнымъ посѣтить шаманскіе сеансы и т. д. Повидимому внимательные къ евангель-

ской проповѣди своего священника, инородцы не легко поддаются увѣщаніямъ и нравственному назиданію своего пастыря. У нихъ дѣтъ силы воли отрѣшиться отъ своей грязной жизни, отъ своихъ нравовъ и обычаевъ, хотя и дикихъ не рѣдко; имъ они нравятся, потому что сжились съ ними съ дѣтства, всосали съ молокомъ матери. Понятно отсюда, что не легко инородцамъ разстаться съ тѣмъ, что вошло въ ихъ плоть и кровь. Отстать отъ увѣжденій своихъ дѣловъ и отпечь инородцу во всякомъ случаѣ гораздо труднѣе, чѣмъ человѣку развитому, ибо умъ его бездѣйствуетъ и довольствуется тѣмъ, что объемлетъ. Шаманы же стараются поддерживать въ немъ традиціонные суевѣрные обычаи, изъ собственныхъ матеріальныхъ видовъ.

Хотя христіанамъ-гилякамъ и гольдамъ—извѣстно, что христіанство въ брачной жизни допускаетъ только единоженство, тѣмъ не менѣе нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ по двѣ и по три жены. Борются съ этимъ радикально пока преждевременно; исподволь же, при настойчивости миссіонера, многоженство можетъ постепенно исчезнуть. Сравнительно съ прошедшимъ всякій, довольно знакомый съ бытомъ нашихъ инородцевъ скажетъ, что многоженство въ настоящее время сравнительно рѣдко. Изъ числа 2—3 женщинъ законною женою признается лишь старшая, а остальные прислужницы. Женщины по хозяйству—лучшія рабочія силы. Женщина у инородца сидитъ въ гребняхъ, ловитъ съ мужемъ рыбу, чиститъ ее, приготовляя юкалу и кормъ для собакъ на зиму, варитъ пищу, ходитъ за собаками и т. д., а мужъ является лишь слабымъ ея помощникомъ.

Этимъ своеобразнымъ раздѣленіемъ труда и объясняется то обстоятельство, что состоятельные инородцы имѣютъ по двѣ и по три жены. Конечно, нельзя отрицать въ этомъ вліянія животной потребности, но главнымъ двигателемъ и поддержкой многоженства между нашими инородцами слѣдуетъ считать экономическій бытъ гилякъ и гольдовъ. Я знаю гиляка Кайно, который живетъ въ стойбищѣ Дырень, 70 лѣтній старикъ имѣетъ 3 женъ исключительно для работъ и ухода за собою.

Какъ уже было сказано, Амурскіе инородцы не всѣ одинаково воспримчивы къ евангельской проповѣди. На сколько гольды живѣе откликаются на голосъ миссіонеровъ, на столько гиляки индифферентно относятся къ ихъ проповѣди. Надежды не теряемъ, что христіанство возьметъ верхъ надъ традиціонными суевѣріями язычества.

Не посѣщая храма Божія, быть можетъ, стѣсняясь присутствія русскихъ, вообще относящихся къ инородцамъ, какъ къ твари, послѣдніе охотнѣе посѣщаютъ молебны, отираемые священниками при посѣщеніи ихъ. Послѣ молебна, когда священникъ ведетъ бесѣды, почти все изъ присутствующихъ остаются слушать, даже и часть женщинъ, тогда какъ въ прошедшемъ году наблюдалось, что женщины почти вовсе не посѣщали Богослуженій, а бесѣды не слушали. Цифра крещенныхъ лицъ женскаго пола въ 1893 году далеко превышаетъ цифру крещенныхъ мужчинъ.

Болѣе другихъ изъ инородцевъ отличаются религіозною настроенностью гиліаки Петръ Юкано въ дер. Писуѣ; Андрей Борисовъ—въ стойбищѣ Гяча. Въ деревнѣ Пули, что около Богородска, пріятно поражаютъ инородцы по чистотѣ въ юртахъ и благочестию. Въ этой деревнѣ всегда получаютъ просьбы отслужить молебенъ. Въ стойбищѣ Кондонъ цо Гориню Михаилъ Вотэну и Пикита Сукино—религіозны, благотворно вліяютъ на другихъ. При дѣтпей повѣздкѣ по миссіи мнѣ лично пришлось удостовѣриться, что голыды нерѣдко просятъ отслужить молебенъ, окрестить рыболовныя снасти. Во время молебна очень усердны въ молитвѣ. При посѣщеніи жилищъ инородцевъ приходилось очень часто выдавать иконы въ юрты, откуда-бы они не убирались въ амбаръ. Шейные кресты я могъ видѣть на очень немногихъ; отзываются потерей или чистосердечно заявляютъ, что крестъ „работать мѣшаетъ“, поэтому снить, и положенъ въ амбаръ. Иконъ въ многихъ юртахъ, особенно среди гиліакъ, нѣтъ. Случается, и очень часто, что иконы убираются изъ юртъ вслѣдствіе насмѣшекъ некрещенныхъ, живущихъ въ той же юртѣ вмѣстѣ съ крещеными.

Трудно наставить въ истинѣхъ вѣры крещенныхъ въ средѣ языческаго населенія, не скажу враждебнаго, но не особенно дружелюбно относящагося къ своимъ братьямъ, перемѣнчившимъ вѣру. Гиліакъ деревни Удачъ, Павелъ Дунаевъ на мой вопросъ, почему онъ не повліяетъ на своего некрещенаго сына,—18 л., котораго уже давно пора бы просвѣтить Св. крещеніемъ,—отвѣтилъ чистосердечно: „онъ ежегодно бываетъ въ Императорской гавани и тамъ, какъ и злѣсь, надъ крещеными смѣются“. Съ трудомъ принимаются на вѣру слова гиліака Павла. Въ Императорской гавани орочены,—но слухамъ очень милый народъ.

Долгъ исповѣди и Св. причастія въ отчетномъ году исполнили очень немногіе изъ инородцевъ.

Покойниковъ, не смотря на мои просьбы и увѣщанія, а также и увѣщанія миссіонеровъ, продолжаютъ херопить по народнымъ обычаямъ. Въ отчетномъ году я просилъ гг. Начальниковъ округъ сдѣлать распоряженіе 1) объ отводѣ инородцамъ кладбищъ; 2) о томъ, чтобы слѣдили за глубиною могилъ и 3) сообщали-бы миссіонеру о каждомъ смертномъ случаѣ въ томъ или иномъ стойбищѣ. На сколько исполняется моя просьба, вошедшая уже благодаря содѣйствию гг. Начальниковъ округъ, въ силу, пока не извѣстно.

Въ теченіи 1893 года просвѣщено Св. крещеніемъ 117 чѣл. инородцевъ.

Число миссіонерскихъ становъ.

Въ вѣдѣніи Начальника Камчатской миссіи находится 15 становъ, изъ нихъ:

Гольдскій отдѣлъ состоитъ изъ становъ: Вятскаго, Дале-Троицкаго, Вознесенскаго и Горняскаго.

Илиакскій—Маринскаго, Иркутскаго, Вольше-Михайловскаго, Тырскаго, Денисовскаго и Прихотскаго (походный).

Кромѣ того походныхъ миссіонеровъ:

Приамурскій (у Невдалыцевъ, Чухчамирцевъ, Самагирцевъ, Тунгусовъ и Якутовъ).

Ниманскій (1-й походн. у якутовъ и тунгусовъ).

Буруканскій (2-й походн.) Содержаніемъ этого миссіонера пользуется Начальникъ миссіи.

Удской—у тунгусовъ и якутовъ.

Уссурійская миссія.

Гольдскій отдѣлъ.

Вятскій станъ.

Вятскій станъ (въ селеніи Вятскомъ) въ 1887 году былъ выдѣленъ изъ Дале-Троицкаго. Съ 1887 года по 1892 г. вѣдательно просвѣщено св. крещеніемъ инородцевъ-гольдовъ обоего пола 112 человекъ, а въ 1893 году—3 муж. и 6 жен. всего 9 чел. Итого въ теченіи семилѣтней просвѣтительной дѣятельности привлечено въ лоно православной церкви 121 человекъ. Такъ какъ въ предѣлахъ этого стана за малымъ исключеніемъ гольды

вѣхъ просвѣщеніи св. крещеніемъ, то главное занятіе миссіонера состояло не столько въ обращеніи язычниковъ, сколько въ утвержденіи новыхъ христіанъ въ истинахъ вѣры христіанской и въ наученіи ихъ жизни, согласной съ вѣрою. Бесѣды миссіонеру этого стана священнику Колотовкину приходилось вести, разъѣзжая по стойбищамъ на лодкѣ; для этой цѣли имъ было совершенно семь повозокъ. Въ августѣ и послѣдующихъ осеннихъ мѣсяцахъ миссіонеръ не могъ посѣтить своихъ пасомыхъ вслѣдствіе опасной болѣзни жены, требовавшей обязательнаго его присутствія дома. Зимой миссіонеръ не посѣщалъ инородцевъ вслѣдствіе недостатка ѣздовыхъ собакъ,—единственный способъ передвиженія у гольдовъ. При бесѣдахъ съ инородцами, названный миссіонеръ, послѣ предварительнаго молебна, указывалъ, что истинно человѣческая жизнь возможна только при свѣтѣ Божественнаго откровенія и помощи Божіей, а для этого внушалъ крещенымъ всецѣло держаться евангельскаго ученія и гнущагся язычества, съ его нравами и обычаями, некрещенымъ предлагалъ принять св. христіанскую вѣру которую принесъ на землю самъ Господь. При каждомъ удобномъ случаѣ о. Іоаннъ училъ инородцевъ правильно изображать на себѣ крестное знаменіе и—краткимъ молитвословіямъ. «Свою языческую религію гольды едва-ли знаютъ, пишетъ о. Іоаннъ Колотовкинъ, кромѣ стариковъ, которые слѣдуетъ сказать, пользуются авторитетомъ, какъ въ семейномъ кругу, такъ и на общественныхъ сходкахъ». На сколько старшіе пользуются почетомъ, можетъ служить подтвержденіемъ тотъ обычай у гольдовъ, что молодые, при встрѣчѣ со стариками, дѣлаютъ послѣднимъ земныя поклонны.

Въ Вятской миссіи, имѣющей въ своемъ районѣ всего 18 стойбищъ съ 541 чел. жителей, какъ подмѣтилъ миссіонеръ, есть нѣсколько шамановъ, изъ которыхъ болѣе популярныхъ четыре. Ничѣмъ не отличающіе въ жизни отъ своихъ, достойныхъ сожалѣнія, собратій, шаманы имѣютъ даже на крещенныхъ сородичей большое вліяніе, поддерживаютъ въ нихъ языческія суевѣрія. Не они-ли и служатъ причиною того, что въ Вятскомъ станѣ не легко собрать въ школу дѣтей инородческихъ. Въ 189^{2/3} учебномъ году обучалось въ Вятской миссіонерской церковно приходской школѣ 3 гольдскихъ мальчиковъ.

Доле-Троицкій станъ.

Отсутствіе миссіонера въ этомъ станѣ съ Іюня мѣсяца 1892 г. по Августъ 1893 г. тяжело отразилось на инородцахъ, какъ этого стана, такъ отчасти и Вознесенскаго, ибо миссіонеръ послѣдняго стана долженъ былъ завѣдывать Доле-Троицкой миссіей и приходомъ въ ущербъ успѣхамъ по гольдской миссіи. Съ 1871 года по 1892 включительно просвѣщено св. крещеніемъ 1937 человекъ обоого пола. Предпринявъ миссіонерскую поѣздку отъ Хабаровска до Николаевска, въ сопровожденіи псаломщиковъ Сновидова и Сидуянова, я былъ во всѣхъ стойбищахъ, лежащихъ по Амуру, его протокамъ, входящихъ въ составъ Доле-Троицкаго стана, населеннымъ инородцами. Во время этой поѣздки просвѣщено св. крещеніемъ 10 чел. ороченъ и окрещено 54 младенца. Въ началѣ Сентября былъ назначенъ штатнымъ миссіонеромъ этого стана Священникъ Владиміръ Петрологинъ, успѣвшій совершить двѣ миссіонерскія поѣздки съ цѣлію знакомства съ инородцами и исполненія требъ. За исполненіемъ миссіонерскаго отчета за 1893 г. я не могу представить въ подробностяхъ дѣятельности молодого миссіонера.

Всего въ отчетномъ году просвѣщено св. крещеніемъ 33 человекъ обоого пола.

Вознесенскій станъ.

Вознесенскій миссіонеръ Священникъ Георгій Паргачевскій, какъ видно изъ его отчета, кромѣ частныхъ случаевъ по исполненію требъ у русскихъ, совершилъ 5 объѣздовъ съ прямою миссіонерскою цѣлью. Бесѣды его съ гольдами состояли въ разъясненіи обязанностей человека къ Богу и къ ближнимъ, при чемъ внушалось имъ правильное понятіе о Богѣ, какъ существѣ благостнѣйшемъ и направлялись противъ языческихъ суевѣрій. При случаѣ говорилъ и о томъ, что счастье человека зависитъ не отъ условій внѣшнихъ, а отъ всеблага Бога, который даетъ людямъ силы и способность къ труду, благословляетъ и самый трудъ, и что отъ Бога же, для вразумленія заблуждающагося человека, посылаются несчастья, чтобы не забывалъ Его. Подобныя мысли миссіонеру нужно было обстоятельно раскрыть въ виду суевѣрнаго убѣжденія, ведущаго начало съ глубокой древности, что удача и счастье человека зависитъ отъ того, сколько въ юртѣ развѣша-

по амулетовъ, есть-ли въ юртѣ заячь хвостики и т. д., послѣдніе имѣютъ нѣкоторую силу къ отгнаію «нечистаго». Жалуются о. Георгій, что вѣренные его понечсію голды очень хладнокровно относятся къ новой вѣрѣ и крайне не чувствительны къ воспріятію истинъ вѣры. „Пока ихъ учили, пишутъ они, слушаютъ и съ твоимъ мнѣніемъ соглашаются, а лишь только ухалъ, все забываютъ, вслѣдствіе чего въ знаніи истинъ вѣры.—крупный пробѣлъ“. Объ исполненіи долга исповѣди и св. причастія мало заботятся. При болѣзняхъ иногда обращаются къ священнику съ просьбою помочь. „А шаманъ былъ у васъ?“—спрашиваетъ священникъ. Голды отвѣчаютъ: „былъ. . чего-чего, лучше да нѣтъ... мало-мало совсѣмъ помирай,—худѣ!“ Мнѣніе больныхъ, при содѣйствіи шамановъ, ужасно. „Въ домъ, гдѣ есть больной, пишутъ „о. Георгій, для угощенія шамана готовится изысканная „пища (будя въ разныхъ видахъ, свинина и ханшинъ). Предварительно угостившись, шаманъ бьетъ въ бубенъ передъ больнымъ, а всѣ присутствующіе поднимаютъ въ то время неистовый крикъ. Крикомъ они просятъ злаго духа не тревожить больного. Въ волю наплясавшись, шаманъ, а за нимъ и всѣ присутствующіе начинаютъ трапезовать. Съѣдается все приготовленное, выпивается ханшинъ. Въ разгоряченномъ видѣ не рѣдко между присутствующими начинаются ссоры и дѣло доходитъ даже до драки; шаманъ же въ это время—неприкосновенная личность“. Описанный случай самый обыкновенный у шамановъ мелкаго достоинства.

Многочисленность и разбросанность инородческихъ стойбищъ Вознесенскаго стана—ихъ 53—не позволяетъ миссіонеру часто посѣщать своихъ пасомыхъ, по и эти, сравнительно нечастыя поѣздки, какъ увидимъ изъ отчета о. Паргачевского, сопряжены съ немалыми опасностями. „9 октября, пишетъ о. Георгій, отъправились мы—я и псаломщикъ—внизъ по Амуру съ миссіонерскою цѣлью. Попутный верховой вѣтеръ обѣщаль удачное и легкое плаваніе. До селенія Орловскаго мы прекрасно добрались. Здѣсь же, къ несчастію, не было мужчинъ, и насъ некому было сопровождать. Взялъ съ собой 2 мальчиковъ-подростковъ, которые-бы помогли выбраться изъ залива, на берегу котораго расположенъ Орловскъ. Между тѣмъ вѣтеръ крѣпнеть. Мы не обратили на это должнаго вниманія, ибо не въ первый разъ намъ приходилось плавать при вѣтрѣ. Едва успѣли высадить нашихъ провожатыхъ на берегъ при входѣ въ Амуръ, какъ шальная волна

ударила въ бортъ лодки и наполнила ее достаточно водою. Вѣтромъ же, ежеминутно измѣнявшимъ свое первоначальное направленіе, насъ начало жать къ берегу... Берегъ—крутойяръ; пристать, не бывъ вымоченными съ ногъ до головы, не представлялось возможности. Долго мы бились, стараясь удалиться отъ берега и направить по вѣтру свою ладейку. Усилія наши не увѣнчались успѣхомъ и насъ прибило къ берегу, окончательно залпло водою лодку и все перемочило. Провожатые завидя нашу борьбу съ вѣтромъ и водной стихіей, прибѣжали на помощь и кое-какъ помогли намъ выбраться на берегъ и перенести багажъ. Разложивъ огонь, мы подсушились и направились пѣшкомъ въ Орловское, откуда только на слѣдующій день могли выбраться.“
 Вообще эта поѣздка о. Паргачевскаго изъ неудачныхъ. Дорогой захватилъ путешественниковъ снѣгъ; по этому случаю пришлось очень мало быть у инородцевъ и торопиться до ледохода домой.

Въ теченіи года просвѣщено св. крещеніемъ 7 человекъ, а всего просвѣщено съ 1867 г. 1749 чел. гольдовъ и 497—орочень.

Въ миссіонерской школѣ обучается 5 инородческихъ мальчиковъ. Инородцы вообще не охотно отдають своихъ дѣтей въ школы.

При усердіи къ миссіонерскому дѣлу, священникъ Георгій Паргачевскій ревностно занимается изученіемъ гольдскаго языка. По гольдски о. Георгій начинаетъ уже свободно изъясняться объ обыденныхъ вещахъ. При желаніи онъ можетъ вложить посильную лепту на великое дѣло Евангельской проповѣди и цивилизаціи аборигеновъ Амурскаго края—гольдовъ.

Начальникъ миссіи свящ. Аван. Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

ПО ДУХОВНОМУ ВОКАЛЬНО-МУЗЫКАЛЬНОМУ И ЛИТЕРАТУРНОМУ ВЕЧЕРУ, 27-го МАРТА 1894 ГОДА, ВЪ ПОЛЬЗУ БЕЗПЛАТНОЙ СТОЛОВОЙ ДЛЯ БѢДНЫХЪ ПРИ ДРЕВНѢЙШЕМЪ НА АМУРЬ НИКОЛЬСКОМЪ ХРАМѢ ВЪ ГОРОДѢ БЛАГОВѢЩЕНСКѢ.

Выручено отъ продажи билетовъ	809 р. 98 к.
Пожертвовано сверхъ платы за билеты	569 » 70 »

Пожертвовано независимо отъ входа на вечерь	986 р. 20 к.
Выручено отъ продажи брошюры «Голось прихо- жанина»	15 » 80 »
Отъ продажи освѣтительныхъ и прочихъ припасовъ, оставшихся отъ вечера	8 » 60 »
Отъ продажи гербовыхъ марокъ на сборъ въ поль- зу учрежденій Императрицы Маріи, ока- завшихся излишними и не наклеенными на билеты	4 » 05 »
Итого	2,394 » 33 »

Произведено расходовъ:

Типографіи Мокина и Ко. за напечатаніе брошю- ры «Голось прихожанина»	25 р. — к.
Типографіи онеки Артамонова и Ко. за напечата- ніе билетовъ афишъ	27 » 50 »
За гербовыя марки для наклеиванія на билеты, въ уплату сбора въ пользу учрежденій Им- ператрицы Маріи	53 » 87 »
За конверты и почтовую бумагу для афишъ ма- лаго формата	10 » — »
Извозчикамъ и посыльнымъ въ продолженіи мѣ- сяца во время спѣвокъ, репетицій и самого вечера	21 » 80 »
Дано въ разное время дѣтямъ—пѣвчимъ на извоз- чиковъ постѣ вечернихъ спѣвокъ	8 » 45 »
За чай, сахаръ и проч. для дѣтей—пѣвчихъ и любителей, участвовавшихъ въ хорѣ во вре- мя 13-ти вечеровъ	77 » 80 »
Въ булочную за булки и хлѣбъ	28 » — »
За расклейку афишъ	2 » — »
За доставку болѣе 300 накетовъ съ билетами и афишами	8 » 15 »
Прислугѣ и рабочимъ за время спѣвокъ, репети- цій и самого вечера	31 » 50 »
За доставку фисгармоній	1 » — »
За матеріалы для устройства эстрады и сцены и доставку ихъ	18 » 75 »
Ломовымъ извозчикамъ за доставку пѣвчихъ въ продолженіи 13-ти вечеровъ и за перевозку	

мебели до и послѣ вечера	33 р. 90 к.
Е. Сеюткину за развозку нѣкоторыхъ вещей послѣ вечера	1 » 35 »
Плотникамъ, работавшимъ при устройствѣ сцены	11 » — »
Двумъ обойщикамъ	2 » 50 »
Пѣвчимъ Покрово-Николаевской церкви, принимавшимъ участіе въ хорѣ	83 » — »
Двумъ мальчикамъ, участвовавшимъ въ хорѣ	10 » — »
Въ магазинъ Эмери за свѣчи и керосинъ для свѣ- воща, репетицій и вечера и за веревку и провода для сцены	13 » 12 »
Итого	468 » 69 »
Осталось чистой прибылью	1,925 р. 64 к.

Болѣ крупныя пожертвованія сверхъ платы за билеты поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Его Превосходительства, господина Амурскаго губернатора Д. Г. Арсеньева 25 р., Акимова Н. И. 15 р., Ельцова Н. В. 91 р. 50 к., Чершина Н. А. 16 р. 50 к., Юргелиса В. А. 20 р., Каблукова С. В. 20 руб., Ларина Г. П. 11 р. 80 к., Львова Н. С. 41 р. 80 к., Рогонова А. И. 10 р., Мейера П. Г. 17 р. 40 к., Бабина І. Ф. 9 р. 80 к., Шмарова А. Н. 20 руб.

Пожертвованія независимо отъ входа на вечеръ поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія 100 р., отъ торговаго дома И. Я. Чурипъ и Ко. 300 р., золотопромышленныхъ компаній: »Ельцовъ и Левашевъ«, Верхне-Амурской, Зейской и Ниманской по 100 руб., отъ товарищества Амурскаго пароходства 100 руб., отъ Нанеукова П. Д. 10 руб., Алексѣева И. В. 10 р., Неклюдовой Е. Ф. 10 руб., Кузнецова Б. И. 10 р., Очередина І. Н. 5 р. 20 к., протоіерея А. Сизова 10 р., протоіер. А. Шастина 5 р., свящ. С. Пашковского 2 р., отъ неизвѣстнаго 3 р., Важеновой С. Ф. 1 р., Потуловой С. Ф. 10 р. и Потулова Н. А. 10 руб.

Кромѣ сего въ пользу безплатной столовой для бѣдныхъ при Никольскомъ храмѣ пожертвовано неизвѣстнымъ золотыя серьги и очки въ золотой оправѣ, стоимость конхъ въ Москвѣ около 40 руб., 20 ф. сахару, 10 кирпичей чаю и 10 серебряныхъ рублей, а фабрикантомъ гильзъ М. Н. Поповымъ письменно изъявлено желаніе жертвовать по 15-ти рублей ежемесячно со дня открытія столовой.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ января мѣсяца 1894 г. въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“.

Газета состоитъ изъ официальной и неофициальной частей;

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи штаба Приамурскаго военного округа по слѣдующей цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ и для обязательныхъ — *пять* руб. въ годъ.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій*.



Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. іюля 30-го,
 Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.



КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 15.

Подписка при редакціи Вѣдомостей Шувальской епархіи. 5-й номер.

1894 года, Августа 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Объ увольненіи за границу въ Иерусалимъ и на св. гору Аѳонскую. Отъ 25 мая 1894 г. № 2295. Камчатскаго Архіерейскаго дома іеромонаху Алексію (Осколкову), согласно прошенію, разрѣшено отправиться на шесть мѣсяцевъ въ Иерусалимъ и на св. Аѳонскую гору, для приглашенія иноковъ, желающихъ поступить на служеніе въ утраемый въ Приамурскомъ краѣ мужской общежительный монастырь.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположеніе въ санъ священника, опредѣленіе на должности и перемѣщеніе. 1) Состоящій на псаломщической

вакансіи при Бѣльско-Троицкой церкви діаконовъ Василій *Рождественскій* Его Преосвященствомъ 26 іюня 1894 г. рукоположенъ въ Каѳедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ во священника и по резолюціи, отъ 27 іюня 1894 г. за № 1291/891, командированъ, впредь до особаго распоряженія, для отнесенія священническихъ обязанностей въ селеніе Крестовоздвиженское на Ургуѣ и ст. Константиновскую, съ правомъ полученія содержанія по Игнатьевской церкви Амурской области.

2) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27 іюня 1894 г. за № 1289/890, священникъ Филиппо-Инокентіевской миссіонерской церкви, селенія Янчихэ, Южно-Уссурийскаго края, Сергій *Лебедевъ*, согласно просьбѣ, переведенъ къ Срѣтенской церкви станицы Полтавской того же края, а на его мѣсто назначенъ временно прикомандированный къ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви священникъ Михаилъ *Телятѣевъ*.

3) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 іюня 1894 года за № 1295/895, окончившій курсъ Благовѣщенской духовной семинаріи священнической сынъ Григорій *Андреевъ* опредѣленъ на свободную псаломщическую вакансію къ Михаило-Архангельской церкви сел. Черемховскаго, Амурской области.

4) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28 іюня 1894 г. за № 1308/908, окончившіе курсъ въ Благовѣщенской духовной семинаріи опредѣлены псаломщиками: къ Зарѣчной церкви, Южно-Уссурийскаго края, студентъ семинаріи Андрей *Зиминъ*, къ Адиминской церкви, того же края, студентъ семинаріи Андрей *Швецовъ*; къ Аннинской церкви, Амурской области, мѣщанскій сынъ Иванъ *Каюковъ*, къ Васильевской церкви, той же области, обывательскій сынъ Аѳанасій *Котляковъ* и къ Иг-

натьевской церкви, той же области, урядническій сынъ Александръ *Саламатовъ*.

5) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28 іюня 1894 г. за № 1309/907, священникъ Михаило-Архангельской церкви селенія Больше-Михайловскаго, Приморской области, Стефанъ *Реполовскій* переведенъ къ Михаило-Архангельской церкви селенія Михайловскаго-Дубининскаго, Южно-Уссурійскаго края, и священники Рождество-Богородичной церкви сел. Черниговскаго Хрисанфъ *Капустинъ* и Покровской церкви сел. Жарикова, Южно-Уссурійскаго края, Іоаннъ *Литвинцевъ* переименованы одинъ на мѣсто другаго.

6) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 іюня 1894 г. за № 1317/912, исключенный изъ Благовѣщенскаго духовнаго училища ученикъ IV класса Николай *Просольныхъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Бѣльско-Троицкой церкви, Амурской области.

7) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля 1894 г. за № 1345/929, исключенный изъ Благовѣщенскаго духовнаго училища ученикъ II класса, мѣщанскій сынъ, Алексѣй *Волковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Іоанно-Предтеченской церкви селенія Ивановскаго, на р. Лефу, Южно-Уссурійскаго края.

8) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля 1894 г. за № 1344/928, уволенный изъ Благовѣщенской духовной семинаріи ученикъ (I) II класса, купеческій сынъ, Василій *Красовскій*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Никольской церкви, на Амурѣ, съ командированіемъ къ гр. Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

9) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля 1894 г. за № ¹³⁴⁶/930, исключенный изъ Благовѣщенскаго духовнаго училища ученикъ II класса, священническій сынъ, Александръ *Петрологимовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Св. Николаевской церкви селенія Николаевского, на р. Лефу, Южно-Уссурійскаго края.

10) Журналомъ Консисторіи, отъ 5 іюля 1894 г. за № ⁸¹/220, священническій сынъ Симеонъ *Черныхъ* опредѣленъ на должность пономаря при Гижигинской Спасской церкви, Приморской области.

11) Журналомъ Консисторіи, отъ 7 іюля 1894 г. за № ⁸³/226, прибывшій на службу въ Камчатскую епархію изъ Холмско-Варшавской псаломщикъ Владиміръ *Михалчукъ* опредѣленъ на свободную псаломщическую вакансію къ Богородично-Іоанно-Богословской церкви села Ивановскаго, Амурской области, съ временнымъ прикомандированіемъ къ Каѳедральному Благовѣщенскому собору.

12) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля 1894 г. за № ¹³⁴⁸/932, псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви сел. Больше-Михайловскаго, Приморской области, Николай *Николаевскій* переведенъ къ Рождество-Богородичной церкви сел. Черниговскаго, Южно-Уссурійскаго края.

13) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 5 іюля 1894 г. за № ¹³⁸⁴/952, состоявшій псаломщикомъ при Св. Троицкой церкви ст. Радде, Амурской области, Иванъ *Горбунцевъ* назначенъ къ Борисоглѣбовской церкви, той же области, съ прикомандированіемъ къ Каѳедральному Благовѣщенскому собору.

Уволенне въ отпускъ. 1) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 іюня 1894 г. за № ¹³²⁰/915, псаломщикъ Васильевской церкви, Амурской области, Аванасій *Котяковъ* уволенъ въ отпускъ въ Забайкальскую область срокомъ до 15 августа 1894 г., съ сохраненіемъ содержанія.

2) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 іюня 1894 г. за № ¹³⁰⁰/914, псаломщикъ Зарѣчной церкви, Приморской области, студентъ Андрей *Зиминъ* уволенъ въ отпускъ въ Забайкальскую область срокомъ до 15 августа 1894 г. съ сохраненіемъ содержанія.

3) Журналомъ Консисторіи, отъ 11 іюля 1894 г. за № ⁸⁵/234, Благочинный XII участка церковей Камчатской епархіи (Сахалинскихъ) священникъ Александровской торемной церкви Александръ *Унинскій*, согласно просьбѣ, уволенъ въ отпускъ въ г. Благовѣщенскъ срокомъ на одинъ мѣсяць, а обязанности Благочиннаго на время его отсутствія возложены на священника Дербинской церкви Николая *Попова-Кокорулина*.

4) Журналомъ Консисторіи, отъ 12 іюля 1894 г. за № ⁸⁷/239, священнику Флоро-Лавринской церкви селенія Ляличи, Южно-Уссурійскаго округа, Василию *Пляскину* разрѣшенъ мѣсячный отпускъ въ г. Благовѣщенскъ.

5) Псаломщикъ Адиминской церкви Андрей *Швецовъ*, согласно прошенію, по опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 20 іюля 1894 г. за № 713, уволенъ въ отпускъ изъ г. Благовѣщенска въ г. Хабаровскъ срокомъ на одинъ мѣсяць.

Разрѣшеніе на построеніе церковей и часовень. 1) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 іюня 1894 г. за

№ 1284/887, разрѣшено устройство храма въ селеніи *Воздвиженскомъ*, прихода церкви селенія Михайловскаго-Дубининскаго, Южно-Уссурійскаго края.

2) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 іюля 1894 г. за № 1352/933, разрѣшено золотопромышленной К^о. „Ельцовъ и Левашевъ“ строить часовню съ алтаремъ во имя Св. Николая на пріискѣ Веселомъ, Амгунской системы, на р. Сулакитану, Приморской области.

3) Журналомъ Консисторіи, отъ 20 іюля 1894 г. за № 93/257, опредѣлено: разрѣшить построеніе часовни въ деревнѣ Космодамиановкѣ, Гильчинской волости, Амурской области.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ, членовъ приходскихъ попечительствъ и членовъ стоительныхъ комитетовъ. 1) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 30 іюня 1894 г. за № 1315/910, староста градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви Олимпій *Рязановъ* назначается членомъ строительнаго комитета по постройкѣ новаго каменнаго Кладбищенскаго храма и замѣстителемъ предсѣдателя сего комитета М. А. *Кессельманъ* на время отлучекъ его по служебнымъ своимъ дѣламъ.

2) Журнальнымъ постановленіемъ Камчатской Духовной Консисторіи, отъ 2 іюля 1894 г. за № 67/211, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Камчатскимъ, утверждень въ должности церковнаго старосты при Райчихенской церкви на трехлѣтіе крестьянинъ селенія Райчихи Іоиль Памфиловъ *Панковъ*.

3) Журнальнымъ постановленіемъ Камчатской Духовной Консисторіи, отъ 12 іюля 1894 г. за № 79/237, утверждены членами церковно-приходскаго попечитель-

ства при Ильинской, на р. Диму, церкви крестьяне селенія Ильинскаго Василій *Марковъ*, Димитрій *Вильскій*, Василій *Ильинъ* и Яковъ *Кочкинъ* на трехлѣтіе съ 1 іюля 1894 г. по 1 іюля 1897 года.

Перечисленіе изъ одного прихода въ другой. Журналомъ Консисторіи, отъ 14 іюля 1894 г. за № ⁹¹/247, православное населеніе селенія *Бахиревскаго* (выселка *Киселевскаго*), Завитинской волости, Амурской области, перечислены изъ Завитинскаго прихода въ Райчихинскій приходъ.

Разрѣшеніе сбора пожертвованій на построеніе церквей и по другимъ случаямъ. 1) Журналомъ Консисторіи, отъ 18 іюля 1894 г. за № ⁸⁸/256, разрѣшено сборщикамъ Софійскому мѣщанину Ивану *Кетову* и крестьянину Циммермановскаго селенія Тихону *Национну* производить сборъ добровольныхъ пожертвованій по Амурской и Приморской областямъ въ теченіи одного года на построеніе новаго храма въ г. Софійскѣ, для чего выдана имъ отъ Консисторіи сборная книга.

2) Камчатская Духовная Консисторіа слушали: докладъ и. д. Секретаря Консисторіи Сергѣя Павловскаго, отъ 18 сего іюля, коимъ онъ, за отсутствіемъ Его Пресвященства и на основаніи 310 ст. Уст. Дух. Консисторій, докладываетъ на распоряженіе и благоусмотрѣніе Консисторіи опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 11 мая сего года за № 1176, опубликованное въ № 20 Церковныхъ Вѣдомостей о производствѣ во всѣхъ церквахъ Россіи въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ королевствѣ Греческомъ сбора въ первый воскресный день по полученіи настоящаго опредѣленія, съ тѣмъ, чтобы собранная сумма была отправлена въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ. По справкѣ

приказали: предписать всѣмъ причтамъ церквей Камчатской епархіи, по полученіи настоящаго распоряженія, въ первый воскресный день за Богослуженіемъ сдѣлать сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей Греческаго королевства, сказавъ по этому поводу соотвѣтствующее слово; собранныя и пожертвованныя деньги немедленно представить въ Консисторію, для отсылки по принадлежности.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Тымовской тюремной церкви Александромъ Винокуровымъ 5 іюня 1894 г. присоединенъ къ православію изъ безпоповщинскаго толка поселенецъ селенія Палево, Тымовскаго округа, на о. Сахалинѣ, Павелъ Антоновъ 34 лѣтъ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа.

№. 15.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ отчета о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1893 г. (продолженіе).—Къ исторіи Южно-Уссурийскаго края.—Хроника.—Извѣстія.—Объявленіе.

Изъ отчета

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1893 годъ.

(Продолженіе). *)

Горинскій станъ.

(Гольдскаго отдѣла).

Горинская миссія открыта въ 1870 году. Съ открытія миссіи по 1 января 1893 года просвѣщено св. крещеніемъ 666 человекъ, а въ 1893 году—21 человекъ, всего просвѣщено 687 человекъ. Предпринявъ въ теченіи года до 15 незначительныхъ поѣздокъ, священникъ Алексѣй Троицкій—миссіонеръ Горинскаго стана былъ въ отдаленныхъ стойбищахъ по берегамъ рѣки Горина, гдѣ было просвѣщено св. крещеніемъ 16 человекъ, крещено 8 младенцевъ, совершено 1 бракъ и 7 погребеній. Инородцы, живущіе въ этомъ отдаленномъ и глухомъ уголкѣ, въ 200 верстахъ въ сторонѣ отъ Амура по р. Гориня, выпадающей въ Амуръ, нѣсколько отличаются отъ своихъ собратьевъ—амурскихъ гольдовъ. Горинскіе инородцы выглядятъ болѣе здоровыми и зажиточными. Это естественно: Амурскій гольдь приобрѣтенное трудомъ сбываетъ своему кредитору китайцу, или русскому кулаку изъ мѣстныхъ крестьянъ, а часть денегъ сноситъ въ кабачекъ, Горинскій же гольдь все добытое расходуетъ лично на себя и свою семью. При здоровьѣ Горинецъ выглядываетъ дикаремъ.—, „Здѣсь не только женщина, „но и рѣдкій мужчина привѣтствовалъ меня, пишетъ о. Алексѣй, „по пріѣздѣ и подходилъ принять благословеніе; въ послѣднемъ

*) См. № 14-й „Камчат. Епарх. Вѣдом.“

„случаѣ болѣе развитыми казались инородцы, чаще бывавшіе на Амурѣ“. Большинство обитателей этого края креститься не умиютъ, хотя иконы имѣются въ каждой почти юртѣ.

„Между этими инородцами“, пишетъ о. Троицкій, „я встрѣтилъ нѣсколько человекъ не крещенныхъ; между ними были молодые люди, на неопредѣленное время откладывавшіе принятіе св. крещенія. Старики же, не смотря на то, что чувствуютъ превосходство христіанскаго ученія предъ языческимъ положительно откажутся разстаться съ языческими суевѣріями. „Мы живемъ хорошо, говорятъ они, къ чему намъ креститься и мѣнять вѣру?“ Въ одномъ изъ стойбищъ въ юртѣ у старика нашелъ бурханчиковъ. При входѣ моемъ въ юрту ихъ начали было собирать въ кучу, чтобы убрать, но я попросилъ пока оставить ихъ мѣстѣ. Вдоль стѣны на нарахъ стояло десятка полтора деревяшекъ, у которыхъ то губы, то голова, то спина подкрашены неопредѣленной сѣрватою жидкостью. Для чего перепятнали ихъ?—спрашиваю у присутствующихъ. Старичокъ чистосердечно рассказалъ мнѣ, что бурханы дѣланы давно: этотъ—дѣдушкинъ тотъ—бабушкинъ и т. д. и, вотъ у кого что болѣло, бурхана смазывали по тѣмъ мѣстамъ жертвенной кашницей, приговаривая „ты, бурхаша, похварай, а мнѣ будетъ легче“. Въ прошедшій разъ, продолжалъ словоохотливый собесѣдникъ, у меня болѣла поясница, внуцаты и помазали спину одному моему бурхану; но отъ этого легче не стало“. Пульзуюсь этимъ случаемъ, я далъ наставленіе о грѣховности обращаться и поклоняться бездушнымъ истуканамъ, и совѣтъ молиться Господу Богу и Ему Единому служить“.

При поѣздкахъ по миссіи священникъ Троицкій, какъ и прочіе миссіонеры, служилъ часы въ стойбищахъ, молебны, исправлялъ требы и велъ собесѣдованія о Богѣ Творцѣ и Вседержителѣ, Искупителѣ Иисусѣ Христѣ, слѣдствіяхъ искупленія рода человѣческаго и т. д., о молитвѣ, необходимости молитвъ за умершихъ,—хоронить по христіански, быть опрятными и слѣдить за чистотою въ юртахъ.

Въ отчетномъ году, подмѣтилъ о. Троицкій, инородцы чище держатъ себя и видимо слѣдятъ за чистотою въ юртахъ. Молебны посѣщаютъ инородцы охотно, даже и женщины; послѣднихъ съ большими стараніями въ прошедшемъ году удавалось просить на молебнѣ и бесѣды. Храмъ Божій посѣщаютъ не часто, иногда обращаются къ миссіонеру съ просьбою—служить молебнѣ и помолиться объ удачномъ исходѣ какого либо предіятія или—о здо-

ровьи; объ умершихъ охотно сообщаютъ, дабы совершить надъ ними христіанское погребеніе. Не достаточно освоившіеся съ сущностью христіанскаго ученія инородцы не приглашаютъ миссіонера напутствовать больныхъ. Въ общемъ, состояніе Горинскаго стана можно назвать удовлетворительнымъ. Въ школѣ Горинской обучалось 5 мальчиковъ инородческихъ. Этимъ станомъ закончивается гольдскій отдѣлъ.

Гилякскій отдѣлъ.

Маринскій станъ.

Маринская миссія, выходящая до 1889 года въ составъ Больше-Михайловской, отчасти Горинской, имѣетъ въ своемъ районѣ гилякъ 393 муж. пола и 394 жен., обоюго 787 чел. Съ 1856 до 1893 г. просвѣщено св. крещеніемъ по Маринскому участку отчасти Больше-Михайловскимъ миссіонеромъ, отчасти Маринскимъ священникомъ 133 муж. пол. 113 женск. всего 246 чел., въ отчетномъ 1893 году просвѣщено 19 чел. муж. пола и 11 женск. = 30 человекъ.

Миссіонерская дѣятельность священника Алексѣя Купольщикова въ отчетномъ году не рѣдко прерывалась требосправленіями по сосѣдному приходу—Софійскому, за отсутствіемъ священника, и служеніемъ тамъ литургій въ нѣкоторые воскресные и праздничные дни. Священникъ въ Софійскъ прибылъ только въ концѣ сентября. Миссіонеромъ о. Купольщиковымъ предпринято 5 незначительныхъ миссіонерскихъ поѣздокъ. Говоря вообще объ инородцахъ стана, о. Алексѣй замѣчаетъ, что гиляки въ отчетномъ году принимали съ охотою священника, даже и въ Больбѣ—гилякское стойбище,—гдѣ въ прошедшемъ 1892 г. отказывали священнику въ своевременной дачѣ подводъ и вообще держали себя съ нимъ дерзко.

Въ храмъ Божій гиляки ходятъ очень рѣдко, не смотря на приглашенія священниковъ. Гиляки Маринскаго стана находятся подъ руководствомъ не одного миссіонера, но и Начальника миссін, имѣющаго мѣстопробываніе въ Маринскѣ. Сообщенія съ гиляками часты; слѣдовательно есть возможность, приблизивъ ихъ къ себѣ, пользоваться всякимъ случаемъ побесѣдовать съ ними, не смущаясь рамками обычной проповѣди. Наши гиляки общительны, если съ умѣренью ласковымъ обращеніемъ заставить ихъ разговориться, но скрытны, если не захотятъ бросить слово. Довольно хитры; очень

хладнокровны, а въ пьяномъ видѣ вспыльчивы и задирчивы. Къ начальникамъ почтительно-раболюбны, чѣмъ вводятъ въ заблужденіе незнакомаго человѣка; льстивы до крайности. Проповѣдь Евангельскую, какъ мнѣ пришлось убѣдиться, слушаютъ съ должнымъ вниманіемъ и, по видимому, со всѣмъ сказаннымъ соглашаются; но добрыя слова не находятъ въ сердцахъ ихъ отголоска и забываются, за малымъ развѣ исключеніемъ. Часто на вопросъ— „крещенъ ли ты?“—получаешь отвѣтъ: „нѣту“.—Какъ же ты въ спискахъ числишься крещенымъ?—отвѣчаетъ: „какой? меня со-“, всѣмъ маленькій крести, теперь совсѣмъ да некрещенъ!“ Сколько не разъясняешь имъ, что для спасенія души не нужно два раза креститься, инородцы скоро забываютъ это, и потому еще, что для ихъ неразвитаго сознанія послѣднее представляется весьма смутнымъ. Нѣтъ причинъ предполагать, чтобы гилыкъ вторично желалъ креститься изъ-за какихъ либо видовъ. Единственный соблазнъ представляла изъ себя сорочка, выдававшаяся у купели новопросвѣщеннымъ. Этихъ сорочекъ сейчасъ уже нѣтъ въ употребленіи; а приступающей къ крещенію инородецъ долженъ самъ чисто одѣваться и ограничиться собственнымъ платьемъ и сорочкой.

Шаманы между гилыками стана есть; имъ вѣрятъ и приглашаютъ, но уже безъ фанатизма, въ силу привычки. Изъ крещеныхъ нѣкоторые знаютъ молитвы начальныя, крестное знаменіе изображаютъ правильно, кромѣ гилыкъ на „Большомъ Амурѣ“ (руслѣ Амура на западной сторонѣ въ 8 верстахъ противъ с. Маринска, расположеннаго на берегу протоки), гдѣ миссіонеръ по разнымъ обстоятельствамъ не имѣлъ времени ни разу быть въ теченіи цѣлаго года. Иконы въ юртахъ можно встрѣтить почти вездѣ. Многоженство, столь обычное между гилыками, вообще въ предѣлахъ Маринскаго стана замѣтно падаетъ. Между случаями брачныхъ союзовъ, по народному обычаю основанныхъ на калымѣ, а не на добровольномъ согласіи жениха и невесты, много такихъ, которые рѣзко характеризуютъ семейныя отношенія гилыкъ; объ этомъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ. Въ отчетномъ году совершено три брака инородцевъ.

Въ Маринской церковно-приходской школѣ обучается 22 инородческихъ мальчиковъ, изъ нихъ: 1 гольдь, 17 гилыкъ и 4 китайца; съ инородцами совмѣстно обучаются 17 чел. русскихъ мальчиковъ.

Школьнымъ учителемъ состоитъ дворянинъ П. Поповъ, дѣло ведетъ умѣло. Законоучительскія обязанности относитъ мѣстный миссіонеръ, священникъ Кукольщикова. Зданіе для миссіонерской

школы, построенное нынѣ, состоитъ изъ 4 комнатъ,—величина зданія 7x4 сажени. Иностранцы Марининскаго стана, при содѣйствіи земскихъ властей, принимаютъ за огородничество, которое пока далье посадки картофеля не идетъ. Картофель сажаютъ въ стойбищахъ: Мая, Ауръ, Булава, Уданъ, Хеванда, Гавони, Больба и Сидохи.

Тунгусы—числомъ 52 чел.—выходящіе къ Каргинскому и Очинскому стойбищамъ, весьма религіозно настроены. Бываютъ у нихъ, послѣ поѣздки по гилекамъ,—истинное удовольствіе. Всѣ они исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія и съ большимъ умиленіемъ молятся Господу Богу. Въ виду того, что гилекскія стойбища—Больба, Сидохи, Карга и Очи—отстоятъ далеко отъ стана и находятся въ предѣлахъ прихода Софійскаго, я счелъ полезнымъ и возможнымъ предложить завѣдываніе этими иностранцами Софійскому священнику Авраамію Писареву, который съ большою охотой принялъ предложеніе раздѣлить труды своего собрата, ближе познакомиться съ бытомъ иностранцевъ, чтобы впоследствии вступить въ число миссіонеровъ.

Съ 1894 г. долженъ будетъ открытъ свои дѣйствія Иркутскій станъ, но едвали состоится предположеніе построить помѣщеніе для священника и храмъ, ибо средства, которыя будутъ отпущены на постройку храма и дома, едвали будутъ достаточны для производства работъ. Иркутскіе жители—6 плат. душъ—обѣщаютъ построить только незначительныя службы при домѣ священника.

Больше-Михайловскій станъ.

Дѣйствія Больше-Михайловскаго миссіонера, священника Стефана Реполовскаго по отношенію къ крещенымъ иностранцамъ состояли въ исправленіи церковныхъ требъ и въ назиданіи ихъ ко спасенію, а по отношенію къ язычникамъ—въ постоянныхъ бесѣдахъ, клонившихся къ обращенію ихъ въ лоно православной церкви. Въ теченіи отчетнаго года имъ совершено было до 15 кратковременныхъ объѣздовъ съ миссіонерскою цѣлью. О. Стефанъ очень жалуется на крайне безразличное отношеніе иностранцевъ къ предметамъ вѣры, особенно замѣтное среди женщинъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стана бесѣды удавались, а въ большинствѣ случаевъ—общее безучастье. Крестовъ шейныхъ, за малымъ исклю-

ченіемъ, не носятъ, отзываются или потерей ихъ или храненіемъ дома. Крестить дѣтей своихъ хотя приносятъ (предлагаютъ), но не вскорѣ послѣ рожденія, ибо бояться простуды, а между тѣмъ не рѣдко тамъ, гдѣ нѣтъ „родильныхъ юртъ“, отправляютъ женщину-роженицу на улицу, въ холодный шалапъ. Крещеные гиляки этого стана малымъ отличаются отъ некрещеныхъ. Знанія начальныхъ истинъ вѣры ничтожны. Молитвъ вовсе не знаютъ. Храмъ Божій рѣдко посѣщаютъ. Бракъ христіанскій для инородца представляетъ необходимость, вслѣдствіи своей нерасторжимости. Состояніе этого стана нельзя назвать удовлетворительнымъ. Строго говоря, трудно опредѣлить, на сколько гиляки двигаются впередъ въ своемъ религіозно-нравственномъ развитіи, потому что условія ихъ жизни и самый бытъ ихъ лишаютъ возможности сразу подмѣтить въ нихъ перемѣны къ лучшему. Съ 1857 по 1892 г.г. просвѣщено св. крещеніемъ $587+440=1029$ инородцевъ; кромѣ этого въ отчетномъ году просвѣщено св. крещеніемъ 4 чел. Въ миссіонерской школѣ обучается 13 мальчиковъ. Дѣтей своихъ въ школы инородцы не охотно отдаютъ.

Тырскій станъ.

Въ 1893 году Тырскій миссіонеръ, священникъ Евгеній Соловьевъ просвѣтилъ св. крещеніемъ 3 чел. — женскаго пола, а всего со времени открытія стана въ 1879 году и до 1893 г. просвѣщено 674 человекъ. Сколько совершено миссіонеромъ поѣздомъ и что имъ сдѣлано по миссіи, за неполученіемъ какихъ либо свѣдѣній, не извѣстно. Не дано мнѣ никакихъ свѣдѣній въ этомъ отношеніи священникомъ Стефаномъ Реполовскимъ, завѣдывающимъ этимъ станомъ съ конца сентября, мѣсяца. О. Евгеній для пользы службы, перемѣщенъ въ одинъ изъ сельскихъ приходовъ.

Гиляки Тырскаго стана, стоя ниже въ религіозно-нравственномъ отношеніи противъ инородцевъ, живущихъ вверхъ по Амуру, требуютъ со стороны миссіонера много трудовъ и заботъ въ наставленіи ихъ истинамъ вѣры и нравственной жизни. На сколько мнѣ самому пришлось познакомиться съ инородцами этого стана, прихожу къ такому выводу, что гиляки, поселившіеся по берегу протоки отъ Тыра до Воскресенска, состоятъ въ отношеніи религіозно-нравственномъ неизмѣримо выше, чѣмъ низовья ихъ собратья, отъ Тыра и далѣе — къ Николаевску. Это объясняется, быть можетъ, тѣмъ, что первые гиляки пользовались и пользуются ча-

стными бесѣдами съ миссіонеромъ, не рѣдко посѣщавшимъ Больше-Михайловскъ за полученіемъ или за сдачей почты. Открытіе при Амгунскаго стана на приискахъ, значительно сократило районъ Тырскаго стана:

Нерѣдко приходилось слышать отъ миссіонеровъ и, между прочимъ,—этого стана, что духовному развитію новопроевѣщенныхъ гилякъ много препятствуютъ старики и старухи, пользующіеся у всѣхъ вообще инородцевъ особеннымъ уваженіемъ. Они своимъ вліяніемъ заглушаютъ въ крещенныхъ все воспринятое отъ миссіонера. Не смотря на это, желать, въ видахъ устраненія подобнаго вреднаго вліянія на проевѣщенныхъ св. крещеніемъ гилякъ со стороны ихъ язычествующихъ сожителей, удаленія послѣднихъ въ отдѣльныя помѣшенія, едвали возможно и цѣлесообразно.

При объѣздѣ по миссіи весною 1893 г. отъ Тыра и ниже, насъ поражала грязь какъ въ жилищахъ инородцевъ, такъ и на дворѣ. Безучастное отношеніе вообще къ проѣзжающимъ заставляеть признать гилякъ очень негостепріимными. Многіе не только не умѣютъ положить на себя крестное знаменіе, но и не знаютъ даже и православныхъ имянъ, данныхъ при крещеніи.

Положеніе Тырскаго миссіи оставляетъ желать очень много, а главное—энергичнаго миссіонера, предающаго своему дѣлу, полнаго любви къ простому неразвитому народу. Разумная постановка школьнаго дѣла можетъ поднять дѣло христіанскаго проевѣщенія и въ этомъ угрюмомъ мѣстѣ.

Динессовскій станъ.

Съ 1891 года—со времени отпиртія Динессовскаго стана, послѣдній не имѣлъ своего священника, если не считать нѣсколькихъ мѣсяцевъ службы священника о. Владиміра Вѣнчаева, который, по случаю разстроенаго здоровія семьи долженъ былъ переехать въ болѣе удобное мѣсто. До іюля мѣсяца этимъ станомъ заведывалъ Николаевскій соборный священникъ Александръ. Охлопковъ, а съ назначеніемъ прихотскаго походнаго миссіонера послѣдній принялъ на себя миссіонерскій трудъ. Гиляки Динесскаго стана кажутся грубѣе верховыхъ своихъ собратій, не смотря на то, что часто вращаются между русскими. Примѣръ русскихъ, какъ мнѣ уже приходилось говорить, особенно потерявшихъ все доброе и святое пропойцевъ, пагубно вліяеть на религіозно-нравствен-

ное состояніе гилякъ. Кража, обманъ, неизвѣстные гиляку въ былыя времена, нынѣ—обыденное явленіе.

Въ одномъ изъ донесеній священникъ Иннокентій Москвитинъ, завѣдывающій этимъ станомъ, между прочимъ пишетъ, что во время посѣщеній гилякъ, живущихъ вверхъ по Амуру отъ Николаевска, онъ не встрѣчалъ почти св. иконъ на станахъ и крестовъ на шеѣ; преподавъ имъ должное наставленіе о важности почитанія св. иконъ и пошенія крестовъ, узналъ, что иконы у нихъ есть, но убранны въ амбаръ, потому что некрещеные гиляки насмѣхаются надъ молитвою ихъ передъ иконами и надъ крестнымъ знаменемъ. Такимъ образомъ плохой успѣхъ вкорененія христіанскихъ истинъ между гилякими крещеными, зависитъ отъ совместной жизни ихъ съ некрещеными въ однихъ и тѣхъ же юртахъ и отъ бѣдности своихъ языческихъ религіозныхъ воззрѣній, въ силу чего у нихъ вообще нѣтъ стремленія къ рѣшенію важныхъ воцросовъ, пѣтъ сознанія какой бы то нибыло религіи. Вотъ почему христіанское ученіе, при глубинѣ своего содержанія, непонятно имъ, пожалуй, дико. Вкоренить истины вѣры въ нихъ—значить почти перевоспитать ихъ, а на это нужно продолжительное время и въ особенности знаніе языка. Выучиться сему послѣднему не могу сказать, чтобы было невозможно, но трудно и очень. До начала открытія Динессовскаго стана гиляки этого стана находились въ вѣдѣніи миссіонера, имѣвшаго мѣстопробываніе въ Николаевскѣ, который едвали могъ успѣшно дѣйствовать на гилякъ, навѣщая всего лишь 2—3 раза въ годъ. Съ открытіемъ стана также не было своихъ миссіонерочъ. Это немогло не отразиться на инородцахъ оставленныхъ, по винѣ обстоятельствъ, по св. крещеніи почти безъ всякаго призора. Съ открытіемъ Динессовскаго стана всѣ инородческія стойбища отошли въ вѣдѣніе этого стана, кромѣ озера Орень, составляющаго конечный пунктъ стана, съ обитателями—негидальцами, тунгусами и якутами—которое осталось какъ было ранѣе за причтомъ Николаевскаго собора.

Мѣстопробываніемъ Динессовскаго миссіонера назначено селеніе Саббахъ, въ сторонѣ отъ почтоваго тракта, въ 30 верстахъ отъ Николаевска. Въ этомъ селеніи небольшая часовня. Жизнь семейнаго миссіонера едвали возможна въ этой деревнѣ если взять во вниманіе отсутствіе хотя бы то скромнаго помѣщенія для священника. Въ отчетномъ году просвѣщено св. крещеніемъ 3 челоуѣка.

Прихотскій станъ.

Открытый въ 1892 году, въ июль мѣсяць Прихотскій станъ получилъ своего миссіонера, каковымъ состоитъ священникъ Иннокентій Москвитинъ, который долженъ имѣть мѣстопребываніе на мысѣ Чыррахъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ расположена Николаевская крѣпостная артиллерійская команда. Здѣсь же должна быть построена церковь и помѣщеніе для священника, псаломщика и школы.

Въ районѣ этого стана насчитывается 1237 челов. обоюго пола гилякъ, живущихъ по побережьямъ Лимана р. Амура и Охотскаго моря, не считая гилякъ, занимающихъ сѣверный берегъ о-ва Сахалина. Домашній бытъ гилякъ въ районѣ этого стана весьма не привлекателенъ. Всюду грязь. Всѣ предметы, употребляемые въ домашнемъ обиходѣ, носятъ на себѣ слѣды невообразимой грязи. Въ юртахъ же у нихъ кормятся собаки, съ которыми, подлѣ часъ, и сами гиляки разрѣшаютъ пищу изъ одной и той же чашки. Въ выборѣ пищи для себя они не стѣняются ничѣмъ. Сами весьма нечистоплотны. Увидѣвъ гиляка въ первобытной наготѣ, вы замѣтите сплошную кору грязи на тѣлѣ. Очевидно никогда не умываются, завѣряя, что грязнаго тѣла блохи не любятъ и не такъ беспокоятъ, какъ русскихъ. Блохи бытъ инородцевъ. Платье носятъ на себѣ не перемѣняя, до тѣхъ поръ, пока оно не спадеть съ плечъ отъ ветхости. Посуда, употребляемая въ домашнемъ обиходѣ—чашки, ковшъ желѣзный, деревянныя тарелки и ложка—своего издѣлія—почти никогда не чистятся. Непривлекательность домашней обстановки гилякъ довершаетъ зимою постоянный дымъ въ юртахъ и холодъ.

При посѣщеніи гилякъ миссіонеръ Москвитинъ, какъ и прочіе миссіонеры, въ каждомъ стойбищѣ служилъ съ водосвѣтіемъ молебенъ, не оставляя безъ нравственнаго назиданія пасомыхъ; указывалъ какъ слѣдуетъ изображать на себѣ крестное знаменіе, какъ относиться къ св. иконамъ и т. д.

Какъ принимали его гиляки и относились къ проповѣдуемому ученію, объ этомъ о. Иннокентій къ сожалѣнію не сообщаетъ въ своемъ отчетѣ, по этому нѣтъ возможности представить въ возможной полнотѣ дѣйствія миссіонера на своихъ пасомыхъ—гилякъ. Въ 1893 г. просвѣщено св. крещеніемъ 4 человекъ.

Начальникъ миссіи свящ. Аван. Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ исторіи Южно-Уссурійскаго края.

Прекрасное, благоухающее растительными ароматами Южно-Уссурійское лѣто стояло въ полномъ разгарѣ и, хотя было уже августъ мѣсяць, но съ десяти часовъ утра и до пяти вечера солнце палило невыносимо. Подъ его лучами все живое затихало и какъ бы засыпало въ тяжелой дремотѣ дожидаясь освѣжающей вечерней прохлады.

Но не отдыхаетъ иногда и въ такіе часы человекъ... Такъ было и на этотъ разъ.

По дорогѣ отъ К. Рыбалова къ г. Владивостоку медленно двигалось десятка полтора переселенческихъ кибитокъ, въ большую часть которыхъ были впряжены быки. Нѣсколько быковъ, очевидно употребляемыхъ для сѣны, было привязано и позади кибитокъ. На каждой кибиткѣ было устроено какое либо приспособленіе для тѣни: на однѣхъ были прилажены большіе, неуклюжіе холщевые заметы, растянутые на деревянныхъ обручахъ, а на другихъ на укрѣпленной палкѣ или древесной вѣтви запросто красовалась какая либо мужская, или женская одежда. Большая часть мужчинъ шагали возлѣ быковъ и держа въ рукахъ длинныя вѣтви, поминутно отгоняли садившійся на скоть, надобѣдливый оводъ.

Лица переселенцевъ были загорѣлы и запылены, фигуры согбенны и устали, не смотря на то что большая часть ихъ были люди молодые и крѣпкаго сложенія. Дальній путь очевидно далъ себя почувствовать. Женщины, окруженныя дѣтьми, сидѣли въ кибиткахъ; кибитки по неровной дорогѣ сильно тряслись и прескакивали и, какъ ребятишкамъ, такъ и женщинамъ ежеминутно давали чувствительныя толчки и часто неприятно подбрасывали. А между тѣмъ лица ихъ выражали полнѣйшую безпечность и даже увѣренность. „Все равно, молъ, недѣлю, двѣ—три потрясетъ, а рано или поздно доѣдемъ до мѣста, такъ и отдохнемъ“. И въ самомъ дѣлѣ, тысячи верстъ мучились они, а теперь только десятки остались.

Дѣло это было въ августѣ мѣсяцѣ 1866 года. Большая часть переселенцевъ были астраханцы и лишь только одна семья Плющенко изъ Воронежской губерніи. Всѣхъ же переселенцевъ было четырнадцать семей *).

*) Всѣ свѣденія о количествѣ душъ и ходѣ переселенія взяты изъ устъ крестьянъ первыхъ переселенцевъ: Яковенки, Спиридона Назаренки и Андрея Галичева.

весело. Но въ общемъ, при тогдашнемъ состояніи Южно-Уссурійскаго края—это переселеніе было рискованнымъ шагомъ.

Отъ К.-Рыболова до Владивостока считается двѣсти съ небольшимъ верстъ. Но чѣмъ были въ то время эти два крайніе пункта благодатнаго края?!

Въ К.-Рыболовѣ находилась команда солдатъ; солдаты большею частію занимались выполненіемъ различныхъ казенныхъ работъ: рубкою лѣса, дровъ, постройкою казенныхъ зданій и т. п.; Владивостокъ въ то время еще только зарождался и представлялъ изъ себя жалкій военный постъ: два—три деревянныхъ зданія, горсть солдатъ—вотъ и все. Двухсотверстное пространство между этими пунктами было полигоннымъ пустыремъ. Были станки, на которыхъ жило по два, по три инвалида, но станки эти отстояли другъ отъ друга верстъ на тридцать и на сорокъ; да, впрочемъ, въ Раздольномъ въ шестидесяти верстахъ отъ Владивостока находилась небольшая команда солдатъ. Такая непрочная въ военномъ отношеніи линия первыхъ поселеній тянулась отъ п. Камень-Рыболовъ до Владивостока. Въ промежуткѣ между этими пунктами и въ особенности по долинѣ рѣки Суифуна жили цѣлыя тысячи маньчжуръ мирно занимавшихся земледѣіемъ, многолюдныя фанзы (жилища) которыхъ были разбросаны по всему краю. Вотъ куда забрались русскіе пионеры-астраханцы въ 1866 году.

Правда, край былъ непривѣтенъ, далекій, повсюду вѣяло въ немъ не русскимъ духомъ, но астраханцы еще заранѣе облюбовали то мѣсто, гдѣ нынѣ находитесь с. Никольское.

Дойдя до К.-Рыболова, мѣста около котораго имъ непоглянулись, они послали изъ своей среды соглядатаевъ*) осмотрѣть далѣе обѣтованный Южно-Уссурійскій край въ юговосточномъ направленіи, и, когда тѣ воротились, то донесли своимъ собратьямъ, что мѣстность при слияніи рѣкъ Раковки и Супутники съ Суифуномъ—самая подходящая для населенія, что земля въ ней безплодная и что окрестности этого мѣста, и въ особенности Суифунская долина, очень похожи на родимую сторонку, напоминающая руссійскую „стецу“. Прибывъ сюда, переселенцы, воочію убѣдившись въ справедливости свидѣній, доставленныхъ соглядатаями, рѣшили тутъ поселиться.***) Такъ возникло настоящее село Никольское.

*) Яковенко, Кровцова, и Егора Галичева.

**) Первые хаты основаны на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находятся дома Сухопосова, Омельченко, Гужвы и Лаврецова.

Маленькія, срубленныя на скорую руку, избушки и незатѣйлыя клѣтушки для скота были единственными наружными признаками русскаго поселка. Правда, тутъ же были и постройки Сунутина, — небольшого князька тогдашнихъ туземцевъ — китайцевъ. Но постройки его состояли изъ большихъ фанзъ, построенныхъ для громадной артели рабочихъ, трудомъ которыхъ воздѣлывая землю, Сунутинъ сѣялъ чумизу, бобы, каулянь, *) и другія хлѣбныя растенія, употребляемыя китайцами въ пищу. Эти громадныя фанзы мало гармонировали съ русскими постройками, крытыми соломой, небольшое число которыхъ было разбросано безъ всякой симметріи и порядка.

Всѣхъ переселившихся было 80 человекъ, 43 мужч. и 37 жен. Скота приведено было 160 головъ рогатаго и 4 лошади. Едва только успѣли переселенцы устроиться, какъ наступила уже осень, впрочемъ, мужички уже облюбовали себѣ участки земли и у каждой семьи были подготовлены панини для весенняго засѣва. Затѣмъ подошли и холодныя, долгиe и скучныя зимніе вечера. Но не морозъ пугалъ русскихъ людей; нѣтъ, матушка родная сторона давала о себѣ знать тоскою неспоной; и чего только не передумали наши русачки подъ жалобное завыванье вѣтра въ трубахъ и подъ безпокойный шелестъ соломенныхъ крышъ. Въ особенноти дожимали мужичковъ женщины; какъ вечеръ, такъ и примутся что нибудь грустненькое пѣвать себѣ подъ носъ, а потомъ, какъ то незамѣтно, пѣніе начнетъ дополняться охами да вздохами и, наконецъ, стоитъ только одной утерѣть слезы фартукомъ, какъ пойметъ уже пѣніе другое — съ причитапьями. Мужички только беспокойно откашливаются и стараются за какимъ нибудь задѣльемъ поскорѣе выйти изъ избы....

Много было пролито тайныхъ слезъ за ту зиму въ Никольскомъ поселкѣ; много было и горячихъ молитвъ къ Единому Заступнику и Утѣшителю — Христу... Съ горемъ, да со грѣхомъ пополамъ пробиясь Никольцы эту зимушку.

Вотъ, наконецъ, пахнуло тепломъ, стаялъ снѣгъ, прилетѣли и жаворонки. О эта родная пѣвушка русскаго народа! Какъ больно и сладко замирало сердце пахаря, когда за пѣлыя тысячи верстъ отъ роднаго края, въ чудной лазури Южно-Уссурійскаго неба онъ услышалъ давно знакомую весеннюю пѣсню жаворонка! Какъ ве-

*) Растеніе употребляемое на кормъ скота, а стволъ на вѣнники для подмѣтанія половъ.

село, отрадно и легко было ходить ему за плугомъ подъ эту чудную пѣсню!

Лѣто, осень и зима 1867 года прошли для Никольцевъ благополучно. Все было тихо и спокойно; а первый посѣвъ убѣдилъ ихъ, что земля въ этомъ краѣ богатая, что нужно только умѣть приспособиться къ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ. Но вотъ наступилъ и роковой для Никольска годъ.

Весна 1868 года стояла роскошная. Приближался праздникъ св. Троицы. Повсюду зацвѣли черемуха и яблони, наполняя своимъ благоуханіемъ чистый воздухъ, а на засѣянныхъ нивахъ красовались роскошные всходы, радуя сердце никольцевъ надеждой на хорошую жатву. Все обстояло тихо—спокойно. Но вдругъ до никольцевъ дошелъ слухъ, что гдѣ то въ этомъ же краю появились злые люди хунхузы.*) Волѣзненно забились сердца переселенцевъ отъ предчувствія чего то недобраго; и часто среди веселой полевой работы давящая—гнетущая тоска наполняла сердце хлѣбопашца-семьянина. Правда, отрядъ въ 17 человекъ солдатъ или скорѣе пивалдговъ, возвращавшихся подъ командою унтеръ-офицера изъ руско-американскихъ владѣній, получили приказаніе отъ начальства временно остаться въ Никольскомъ поселкѣ, для огражденія его покоя и безопасности. Но отрядъ этотъ представлялъ собою плохого защитника. Военской выправки эти солдаты почти не знали, ружья у нихъ были плохія, а, что всего хуже, патроновъ у нихъ не приходилось и по полдесятку на брата. Никольцы впрочемъ были довольны и этимъ. Наступилъ достопамятный вечеръ 14-го мая (среда) 1868 года, который сторожили-никольцы и по сейчасъ помнятъ со всѣми подробностями. Въ Никольскомъ поселкѣ тишина; большая часть семей послѣ ужина уже ложились спать и огоньки въ окнахъ избъ быстро исчезали; спустилась роскошная лунная ночь; свѣтло-голубое небо, казалось, имѣло какую то таинственную, непонятную глубину, въ которой какъ бы трепетали яркія далекія звѣздочки.

Въ эту то чудную ночь, совершенно неожиданно въ Никольское прибылъ ужасный вѣстникъ. Прибѣжалъ человекъ безъ шапки и безъ обуви съ жалкими клочками одежды на своемъ изцарапанномъ до крови, грязномъ и мокромъ тѣлѣ. Постучавшись въ первую избу, онъ торопливо и невнятно, съ страннымъ испугомъ на лицѣ, объяснилъ, что на Раковскій стапокъ, находящійся отъ Ни-

*) Хунхузы (китайскія выброски) прогнаны были съ о. „Аскольдъ“ аа хищническую добычу золота на островъ Аскольдъ и разбрѣлись кто куда могъ.

кольскаго поселка въ 17 верстахъ, напала громадная куча хунхузовъ и изъ живущихъ тамъ трехъ солдатъ одного убили, другой ускакалъ на лошади въ Раздольное, а онъ, третій, какимъ то чудомъ спасся отъ преслѣдованія ужасныхъ хунхузовъ, которые долго гнались за нимъ съ собаками. При такой страшной вѣсти сошъ со всѣхъ никольцевъ какъ рукой сняло.

Долга, ужасна и томительна была для никольцевъ эта ночь. Сначала они думали было собираться и уѣзжать или въ К.-Рыболовъ, или въ Раздольное, гдѣ были солдаты, но унтеръ-офицеръ со своимъ отрядомъ, въ 17 инвалидовъ чувствовалъ себя на военномъ положеніи и потому энергично протестовалъ противъ такого постыднаго бѣгства. Общимъ совѣтомъ было рѣшено отстоять Никольское дружнымъ отпоромъ, тѣмъ болѣе, что и изъ среды никольцевъ нашлось человекъ десять съ ружьями, которые тоже присоединились къ солдатамъ. Остальные крестьяне вооружились разнымъ дреколѣемъ.

Всѣмъ овладѣло какое то ужасно мучительное чувство ожиданія предстоящей борьбы. Мысли въ головахъ путались и никто не могъ дать какого либо опредѣленнаго указанія; о бѣгствѣ впрочемъ перестали думать; объ имуществѣ позаботились: даже лошади, какъ паслись „на выгонѣ“ на сосѣдномъ дугу, такъ и остались тамъ до утра. Собравшись въ кучу и почти молча, съ тяжелыми думами, никольцы съ нетерпѣніемъ ожидали роковаго утра 15-го мая 1868 года.

Наконецъ, наступило это ужасное утро памятнаго для никольцевъ дня. На востокѣ пѣзъ за горъ показалось солнце во всемъ блескѣ и своимъ радостнымъ сіяніемъ оживило окрестность. Проснулся лѣсъ съ своимъ пернатымъ населеніемъ. Но ликующая природа не радовала поселянъ: внутренняя тревога давила ихъ сердца. Дѣйствительно часу въ восьмомъ утра съ восточной стороны Никольска изъ за горки, на которой въ настоящее время красуется Никольская желѣзнодорожная станція, верстахъ въ двухъ отъ Никольска показались три всадника, а за ними медленно выдвигалась довольно порядочная толпа пѣшихъ людей. Никольцы встрепонулись; руки невольно сжимали оружіе; унтеръ тоже не упалъ духомъ и храбро ободрялъ окружающихъ. Хунхузы, очевидно, замѣтили вооруженную кучку русскихъ и медленно выдвигались изъ за бугра. Прошло полчаса; и на виду у никольцевъ появилась большая, человекъ въ пятьдесятъ, толпа манзовъ, идущихъ безъ всякаго порядка. А между тѣмъ пѣзъ за роковаго бугра

страшно и медленно продолжали выдвигаться все новыя и новыя толпы хунхузовъ.

Теперь уже для никольцевъ съ каждой минутой казалось яснѣе и яснѣе, что бороться съ такой громадной толпой жалкой горсточкѣ плохо вооруженныхъ людей совсѣмъ немислимо. Съ каждой минутой невольный ужасъ за свое безвыходное положеніе охватывалъ сердца ихъ. Уитеръ блѣднѣлъ и трясся. Наконецъ, онъ не вытерпѣлъ и отчаяннымъ голосомъ объявилъ, что дожидаться манзы нельзя, что нужно спасаться бѣгствомъ. Въ этотъ мигъ никольцевъ охватила ужаснѣйшая паника. Каждый семьянинъ желалъ спасти свою семью и свои пожитки и видя быстро надвигающагося врага отчаявался.

Тотчасъ же рѣшили бѣжать въ К.-Рыболовъ, и вотъ толпа малолѣтнихъ подростковъ, собравшись въ кучку и не дожидаясь сборовъ взрослыхъ, отчаянно побѣжала по дорогѣ къ К.-Рыболову.

Къ счастью русскихъ прямой путь къ Никольскому для хунхузовъ былъ загражденъ рѣчкой Раковкой и непроходимымъ болотомъ. Видя движеніе русскихъ и сообразивъ, что они направляются къ К.-Рыболову, хунхузы, чтобы перерѣзать русскимъ путь, повернули къ сѣверу и быстро стали забѣгать впередъ по лѣвой сторонѣ рѣчки. При видѣ такого маневра отчаяніе никольцевъ удвоилось. Никто не зналъ за что братья и что спасать. Хуже всего было то, что ни лошадей, ни быковъ дома не было. Положеніе никольцевъ становилось ужаснымъ, мучительнымъ. Женщины отчаянно выли и вслухъ молились, малыя дѣти безутѣшно плакали, взрослые безъ толку метались. Иной мужчина забѣгалъ въ хату, схватывалъ двѣ три вещи и выбѣжавъ во дворъ бросалъ ихъ, вспомнивъ, что лучшее осталось еще въ хатѣ; другой отчаянно падалъ на себя лучшую одежду, соображая, что на себѣ легче будетъ унести; третій порывался въ поле, чтобы поймать свою животную и, будучи съ испугомъ удерживаемъ семьей, безцѣльно метался по своему двору... Черезъ полчаса большая часть никольцевъ однако двинулась по дорогѣ къ К.-Рыболову. Само собою понятно, что всякій, кто набралъ съ собою имущества, на первой же веретѣ долженъ былъ его бросить, такъ какъ было рѣшительно невозможно бѣжать пѣшкомъ и еще что либо нести; многіе чтобы было легче бѣжать, поспинали даже и обувь.

Къ никольцамъ примкнулъ и старикъ Супутинъ въ сопровожденіи мальчика, который служилъ ему переводчикомъ; онъ тоже боялся сдѣлаться жертвой жестокихъ хунхузовъ. Многочисленные

работники его еще при самомъ появленіи хунхузозъ на виду Никольска—разбѣжались кто куда могъ.

Никольцы довѣрялись Сунутину и уважали его: еще съ самаго основанія поселка этотъ старикъ много помогъ имъ, снабжая и хлѣбными зернами для посѣва и шерстью скотиной. Вообще Сунутинъ жилъ очень дружелюбно съ русскими.

Говорятъ будто бы еще при первоначальныхъ слухахъ о хунхузахъ Сунутинъ предлагалъ русскимъ, что онъ можетъ собрать человекъ пятьсотъ вооруженныхъ мангъ изъ живущихъ по Суифунской долині, и содержать ихъ нѣкоторое время для охраны Никольскаго; по русское ближайшее начальство не довѣрилось ему и не позволило такой самозащиты. Теперь, вполне довѣряясь русскимъ, Сунутинъ добровольно примкнулъ къ отряду бѣглецевъ и, захвативши съ собою какое то старинное или, какъ говорятъ, допотопное мѣдное орудіе, съ необыкновенно широкимъ стволомъ, время отъ времени палилъ изъ него въ сторону навигавшихся хунхузозъ.

Свящ. П. М.—нѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

26 іюня. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи былъ благодарственный молебенъ вмѣсто 23 числа и по случаю дня рожденія великой княгини Александры Іосифовны.

29 іюня. Среда. Св. Апостоловъ Петра и Павла. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи былъ молебенъ св. Апостоламъ.

3 іюля. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи былъ молебенъ Преподобному Сергію.

10 іюля. Воскресенье. Предъ литургіей въ кафедральномъ соборѣ была отслужена панихида по въ Возѣ почившей великой княгинѣ Екаторинѣ Михайловнѣ.

25 іюля. Понедѣльникъ. Въ 5 часовъ по полудни въ кафедраль-

номъ соборѣ всѣмъ городскимъ духовенствомъ, въ присутствіи г. начальника края генераль-лейтенанта Сергія Михайловича Духовскаго, прямо съ парохода прибывшаго въ соборъ, было совершено благодарственное молебствіе по случаю бракосочетанія въ тотъ день Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Александра Михайловича и Великой Княжны Ксеніи Александровны. Послѣ молебна войска, стоящія на площади собора, были окроплены святою водою.

31 іюль. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и прѣхавшихъ изъ Владивостока священниковъ І. Гомзякова и П. Ромаяскаго. Послѣдніе предъ началомъ литургіи были возведены въ санъ протоіерея.

1 августа. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и протоіерея І. Гомзякова. Послѣ литургіи, при многочисленномъ стеченіи народа былъ совершенъ общій крестный ходъ на рѣку, въ которомъ приняли участіе Никольское и Кладбищенское духовенство.

5 августа. Пятница. Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и поднебей за всеобщимъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ.

6 августа Суббота. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и благочинныхъ священниковъ П. Богданова и А. Унинскаго. Проповѣдь во время причастнаго произнесъ священникъ А. Діаконовъ.

ИЗВѢСТІЯ.

27-го іюля въ 11 час. вечера Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Камчатскій, благополучно возвратился въ г. Благовѣщенскъ на гребномъ (весельномъ) катерѣ „Ваня“.

6-го августа въ 4 часа по полудни Его Преосвященство отбылъ изъ г. Благовѣщенска на пароходъ Верхне-Амурской Золотопромышленной Ко. „Джалта“ для обозрѣнія и освященія церквей по р. Зеѣ и на пріискахъ Золотопромышленныхъ Ко.

 ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ января мѣсяца 1894 г. въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“.

Газета состоитъ изъ официальной и неофициальной частей;

выходитъ по воскресеньямъ.

Подписка принимается: исключительнo въ типографіи штаба Приамурскаго военного округа.

Цѣны: для частныхъ подписчиковъ — семь (7) р. въ годъ и для обязательныхъ — пять руб. въ годъ.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій*.



Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. августа 14 го,
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокниъ и Ко. Зейская— 148.



КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 16.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Августа 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Архипастырская награда.—Архипастырское благословеніе и благодарность.—Возведеніе въ санъ протоіеря.—Извѣщеніе.

Высочайшая награда.

Всемиловитвѣйше пожалованъ въ 15-й день мая 1894 года, за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству, орденомъ св. Анны 2 степени—Камчатской епархіи, гор. Благовѣщенска, Покрово-Николаевской церкви протоіерей Леонасій Шастинъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 7-го -- 27-го апрѣля 1894 года за № 1023, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Канторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Канторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По Камчатской епархіи:

а) саномъ протоіерея—гор. Владивостока, Успенской церкви священникъ Іоаннъ Гомзяковъ; б) наперстнымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—миссіонеръ Камчатской епархіи іеромонахъ Алексій; в) камилавкою—гор. Благовѣщенска, Покрово-Николаевской церкви священникъ Александръ Васильевъ; церкви села Семиозерскаго, Амурской области, священникъ Павелъ Серговскій; г) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою—Благовѣщенскаго кафедральнаго собора протоіерей Александръ Сизой.

По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства:

саномъ протоіерея—церкви штаба Владивостокской крѣпости священникъ Павелъ Романскій.

АРХИПАСТЫРСКАЯ ЦАРГАДА.

Псаломщикъ Іоанно Предтеченской церкви станицы Кумарской, Амурской области, Иннокентій *Писаревъ*, Его Преосвященствомъ 25 іюля 1894 г., за усердную службу посвященъ въ стихарь.

Архипастырское благословеніе и благодарность.

1) По засвидѣтельствovanіи благочиннымъ градо-Благовѣщенскихъ церквей священникомъ Николаемъ Логиновымъ о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ въ пользу градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви Благовѣщенскимъ 1-й гильдіи купцомъ Николаемъ *Ельцовымъ* плащаницы шитой золотомъ, цѣною въ 500 рубл., и отставнымъ канцелярскимъ служителемъ Михаиломъ *Кесельманомъ* иконы Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“ въ серебропозлащенной ризѣ и кіотѣ, цѣною 900 руб., Его Преосвященство, въ резолюціи отъ 30 іюля 1894 года за № 1408/969, изволилъ преподать Ельцову и Кесельману Архипастырское благословеніе и благодарность.

2) По засвидѣтельствovanіи священникомъ Аянской Казанско-Богородичной церкви, Удскаго округа, Приморской области, Михаиломъ Рѣпинымъ о сдѣланномъ пожертвованіи въ пользу названной церкви и. д. Аянскаго Полиціймейстера, пятидесятникомъ Якутскаго полка Андреемъ *Поповымъ* серебропозлащенного на престольнаго креста, цѣною 100 рубл., Его Преосвященство, въ резолюціи отъ 29 іюля 1894 г. за № 1403/964, изволилъ преподать *Попову* Архипастырское благословеніе и благодарность.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Увольненіе отъ занимаемыхъ должностей.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 29 іюля 1894 г. за № ¹³⁰⁸/₉₅₉, и. д. псаломщика При-Охотской миссіонерской походной церкви Александръ *Сновидовъ*, согласно желанію, отчисленъ отъ занимаемой должности.

Исключеніе изъ списка служащихъ.

1) Протоколомъ Камчатской Духовной Консисторіи отъ ¹⁹/₃₀, іюля 1894 г. за № ¹/₁₀₈, канцелярскій служитель сей Консисторіи Николай *Мельниковъ*, состоявшій въ отпуску, за поступленіемъ на службу въ Забайкальскую епархію исключается изъ списковъ Консисторіи.

2) Канцелярскій Чиновникъ Коллежскій Регистраторъ Веніаминъ *Чесноковъ*, скоропостижно умершій 31 іюля 1894 г., исключается изъ списковъ Камчатской Духовной Консисторіи.

Перемѣщеніе и опредѣленіе на мѣста:

1) Предложеніемъ Его Преосвященства отъ, 30 іюля 1894 г. за № ¹⁴¹³/₉₇₃, священникъ Св. Троицкой церкви селенія Григорьевскаго, Южно-Уссурійскаго края, Григорій *Литвинцевъ* и священникъ Пророко-Илинской церкви станицы Игнашиной, Амурской области, Николай *Пьвцовъ*, согласно выраженному желанію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

2) Протоколомъ Консисторіи отъ 3 августа 1894 г. за

№ 4/123, потомственный почетный гражданинъ, священническій сынъ Валентинъ *Покровскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на службу въ штатъ Камчатской Духовной Консисторіи карцелярскимъ служителемъ 2-го разряда.

Увольненіе въ отпускъ.

Журналомъ Консисторіи отъ $\frac{29 \text{ июля}}{3 \text{ августа}}$ 1894 г. за № 101/273, благочинный X участка церковей Камчатской епархіи, священникъ Никольской, на р. Суйфунѣ, церкви Павель *Мишуринъ*, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ въ г.г. Николаевскъ и Хабаровскъ, а на время его отсутствія исполненіе благочинническихъ обязанностей возложено на священника той же церкви Михаила Воронова.

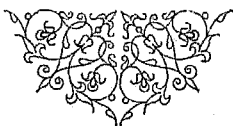
Возведеніе въ санъ протоіерея.

Удостоенные опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7-го—27-го апрѣля 1894 года за № 1023, награжденія саномъ протоіерея: а) города Владивостока, Успенской церкви священникъ Іоаннъ *Гомзяковъ* и б) церкви штаба Владивостокской крѣпости священникъ Павель *Романскій*, Его Преосвященствомъ, за Божественной литургіей совершенной 31 іюля 1894 г. въ гр. Благовѣщенскомъ Каодральномъ соборѣ, возведены въ санъ протоіерея.

Извѣщеніе.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 іюля 1894 г. за № 1408/000, по ходатайству настоятеля гр. Благовѣщенской Кладбищенской церкви священника Николая Логинова, разрѣшено служить въ названной церкви ежедневно, по средамъ, въ 4 часа по полудни, акаѳистъ

предъ иконою Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“, представляющей точную копию съ Московской Чудотворной иконы. О чемъ извѣщаются жители города Благовѣщенска.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го августа.

№. 16.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи (продолженіе).—Изъ отчета о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1893 г. (продолженіе).—Извѣстіе.—Объявленіе.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Камчатской Епархіи *).

(Продолженіе).

III. Новое устройство Камчатской епархіи, съ учрежденіемъ двухъ викаріатствъ: Якутскаго и Новоархангельскаго.

Перемѣщеніе Камчатской архіерейской кафедры изъ Америки въ Азію, хотя и представляло нѣкоторыя удобства въ сношеніяхъ съ разными пунктами епархіи, не устраняло всѣхъ затрудненій и не могло вполне гарантировать правильность епархіальнаго управленія, особенно съ присоединеніемъ къ епархіи такой обширной области, какъ Якутская. Затрудненія въ управленіи могли имѣть мѣсто и даже были неизбежны и тогда, если бы каедрa помѣщалась въ такомъ средоточномъ пунктѣ, съ котораго можно было бы епархіальной власти съ одинаковымъ удобствомъ дѣйствовать на всѣ части епархіи. Поэтому самая польза дѣла требовала коренныхъ преобразованій и измѣненій въ устройствѣ Камчатской епархіи, которыя вызывались многими уважительными причинами. Разсмотримъ главныя изъ нихъ.

*) См. № 13-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

1. Географическое положеніе епархіи и составъ ея народонаселенія. По географическому положенію своему Камчатская епархія, какъ мы уже выше видѣли, занимала пространство въ двухъ частяхъ свѣта—Азіи и Америки, раздѣленныхъ обширнымъ Беринговымъ проливомъ. Въ составъ ея входили: Россійскія владѣнія въ Америкѣ, Камчатка, Гижигинскій округъ съ Чукотскою землею, Удской край и Якутская область, состоящая изъ 6-ти округовъ: Якутскаго, Вилюйскаго, Олекминскаго, Верхоянскаго, Колымскаго и Охотскаго (Охотскій округъ причисленъ къ Якутской обл. въ 1849 г. послѣ учрежденія Охотской обл.). Все пространство, занимаемое епархіею, простиралось отъ запада къ востоку приблизительно на 9,000 верстъ, а отъ юга къ сѣверу до 3,000 верстъ, и представляло площадь не менѣе 20 милліоновъ квадр. верстъ, включая сюда сушу и море. Слѣдовательно по занимаемому пространству Камчатская епархія принадлежала къ числу самыхъ обширнѣйшихъ и изъ нея могло бы образоваться нѣсколько новыхъ епархіи и притомъ въ свою очередь весьма обширныхъ. Что же касается численности народонаселенія епархіи, то оно къ началу 1853 года простиралось: на Камчаткѣ съ Гижигинскимъ округомъ до 9360 душъ, не считая некрещенныхъ коряковъ и чукчей (въ Чукотской землѣ), въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ до 13,000, за исключеніемъ язычниковъ и въ Якутской обл. до 205,622 душъ об. пола, не включая въ это число язычниковъ, а всего во всей епархіи 227,982 души христіанъ и вмѣстѣ съ язычниками до 250,000 душъ об. пола. Все это народонаселеніе принадлежало не къ одной какой либо народности, но къ разнымъ племенамъ, представляя собою въ полномъ смыслѣ этнографическій калейдоскопъ; тутъ были — въ Азіи: кромѣ русскихъ, число которыхъ не

превышало 12,000 душъ об. пола, якуты, тунгусы, камчадалы, курильцы, ламуты, юкагиры, чуванцы, чукчи, коряки, олюторцы, и въ Америкѣ: алеуты, кадьякцы, колоши, кенайцы, чугачи, угаленцы, мѣдновцы, кыльчане, аглегиоты, кускоквимцы, квихпакцы, креолы, происшедшіе отъ браковъ русскихъ съ туземцами, и другіе горные и береговые жители. Главную массу населенія составляли якуты, численность которыхъ доходила до 180,558 душъ, и самыми малочисленными были курильцы, которыхъ считалось всего 72 души об. пола. Представляя такое смѣшеніе національностей, отличающихся разнообразіемъ въ индивидуальныхъ проявленіяхъ и качествахъ, все народонаселеніе и въ духовномъ отношеніи имѣло свои особенности: одни народы, какъ, напр., якуты, тунгусы, камчадалы, принадлежали къ числу недавнообращенныхъ, т. е. такихъ, со времени принятія христіанства которыми прошло не болѣе 150 лѣтъ, другіе — къ числу новообращающихся, какъ то: коряки, олюторцы, кадьякцы, колоши и пр. и третьи къ числу язычниковъ, еще не познавшихъ истиннаго Бога, какими были чукчи и нѣкоторыя племена въ Америкѣ. Всѣ они, поэтому, требовали особеннаго вниманія, попеченія и заботъ со стороны духовной власти и одинаково нуждались въ утвержденіи въ христіанской вѣрѣ. Въ этомъ отношеніи вся Камчатская епархія могла быть разсматриваема какъ многія въ обширномъ смыслѣ этого слова.

2) *Разбросанность народонаселенія и приходовъ.* Все народонаселеніе Камчатской епархія, за исключеніемъ Якутскаго и отчасти Вилюйскаго и Олекминскаго округовъ, гдѣ плотность населенія выражалась цифрой отъ 8,7 до 1,0 жител. на 1 квадратную милю, было весьма рѣдко и разбросанно и вообще чѣмъ сѣвернѣе мѣсто или дальше отъ главнаго пункта, тѣмъ менше оно было населено, такъ что въ отдаленныхъ мѣстностяхъ иногда

на пространствахъ нѣсколькихъ сотъ верстѣ можно было встрѣтить только отдѣльныя кочевыя и одинокія юрты инородцевъ. Вслѣдствіе этого приходы были раскинуты на громадномъ пространствѣ и церкви отстояли одна отъ другой на далекомъ разстояніи. Вообще приходы, не говоря уже о церквахъ находившихся вдали отъ главныхъ пунктовъ, были раскинуты на пространствахъ отъ 150 до 200 верстѣ. Исключеніе представляли только два прихода: Петропавловскій, простирающійся на 104 версты, и Нижнекамчатскій, имѣющей протяженія отъ одного конца до другого 37 верстѣ, но за то въ Америкѣ были такіе приходы, которыхъ священники, частію вслѣдствіе отдаленности, частію по причинѣ разныхъ неблагопріятныхъ условій при сообщеніи, не въ состояніи были въ теченіи года объѣзжать и посѣщать всѣхъ своихъ прихожанъ. Если такъ раскинуты были приходы, то и церкви, понятно, находились одна отъ другой на громадномъ разстояніи. И дѣйствительно, во всей епархіи не было церкви, которая отстояла бы отъ другой ближе, чѣмъ на 70 верстѣ, и такихъ церквей было всего четыре: двѣ—въ Якутской области и двѣ на Камчаткѣ. Всѣ же прочія церкви отстояли одна отъ другой въ разстояніи отъ 90 до 600 верстѣ и отъ главныхъ пунктовъ иногда не на одну тысячу верстѣ. Такъ, въ Якутскомъ округѣ самая дальняя изъ 12 церквей—Оймяконская отстояла отъ ближайшей въ 600 верстахъ, а отъ Якутска въ 1000 верстѣ; въ Вилюйскомъ—3 церкви находились въ разстояніи 200 вер. одна отъ другой, въ Колымскомъ—3 церкви—въ разстояніи отъ 400 до 500 верстѣ одна отъ другой и отъ Якутска въ разстояніи отъ 3500 до 4400 вер.; на Камчаткѣ—отъ 190 до 350 вер., за исключеніемъ Гижигинской, которая отстояла отъ Ямской въ 850 в., и въ Америкѣ—Ситхинская отъ Кадьяжской находилась въ разстояніи 1000 вер. по прямому направленію.

Затруднительность сношеній между разными пунктами епархіи и съ остальнымъ міромъ и отсутствіе правильно устроенныхъ путей сообщенія. Правильныя почтовые сношенія въ Камчатской епархіи существовали только съ главными пунктами и притомъ довольно рѣдко. Обыкновенно изъ Якутска въ Иркутскъ почта отправлялась два раза въ мѣсяць, на Камчатку—два раза въ годъ, въ Верхоянскъ и Колыму—три раза въ годъ, въ Вилюйскъ и Охотскъ—въ два мѣсяца одинъ разъ, въ Аянъ—однажды въ мѣсяць (лѣтомъ—чаще) и въ Америку одинъ разъ въ годъ. Между другими же, не главными, пунктами, пересылка корреспонденціи возможна была лишь при случаяхъ, напр. на Камчаткѣ можно было разсылать корреспонденцію изъ одного пункта въ другой два—три раза въ годъ, а въ Америкѣ не болѣе одного раза. Но не меньше затрудненій встрѣчалось и при путешествіяхъ. Это зависѣло отъ того, что во всей епархіи не было ни одного почтоваго тракта, за исключеніемъ иркутскаго и аянскаго, по которымъ можно было совершать путешествіе съ платою обыкновенныхъ прогоновъ, а всюду были такъ называемые земскіе или обывательскіе тракты и по нимъ нельзя было проѣзжать иначе, какъ только при содѣйствіи гражданской власти, особенно на Камчаткѣ. Притомъ же и самые способы передвиженія имѣли свои особенности, въ другихъ мѣстахъ рѣдко встрѣчаемыя. Дѣло въ томъ, что, за исключеніемъ иркутскаго тракта до Олекмы и аянскаго до р. Алдана, гдѣ возможно было сообщеніе въ обыкновенныхъ экипажахъ, во всѣхъ прочихъ мѣстахъ необходимо путешествовать или на собакахъ и оленяхъ, запряженныхъ въ нарты, или верхомъ на лошадахъ. Въ Америкѣ же единственный способъ сообщенія—море, по которому плаваніе возможно было только лѣтомъ и не иначе, какъ на судахъ Россійско-

Американской компани и притомъ на особыхъ всякій разъ условіяхъ. О тѣхъ трудностяхъ, которыя приходилось испытывать и переносить путешественнику при путешествіи то по извилистымъ тропинкамъ, пролегающимъ сквозь густой лѣсъ, то по крутымъ косогорамъ и каменистымъ горнымъ вершинамъ, то по топкимъ болотамъ, мы уже не распространяемся.

Эти причины въ совокупности, особенно разнокалиберный, пестрый составъ народонаселенія Камчатской епархіи, при которомъ владѣнія въ Америкѣ представляли свой собственный міръ, Якутская область имѣла свой этнографическій обликъ и только Камчатка болѣе подходила къ типу русскихъ епархій, отличаясь, впрочемъ, отъ послѣднихъ своими особенностями, — эти причины требовали коренныхъ преобразованій и измѣненій въ устройствѣ епархіи. Для благоустройства ея и ближайшаго надзора епархіальной власти надъ духовенствомъ и паствою необходимо было раздѣлить эту обширную епархію по крайней мѣрѣ на три самостоятельныхъ епархіи, съ назначеніемъ административныхъ центровъ въ болѣе удобныхъ пунктахъ. Сознавая эту насущную потребность, преосвящ. Иннокентій, епископъ Камчатскій, еще въ 1854 году, въ своемъ представленіи, отъ 12 мая, за № 510, ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи изъ Камчатской епархіи двухъ самостоятельныхъ епархій, съ однимъ викаріатствомъ; при этомъ центръ для одной онъ указывалъ на Амуръ, а для другой — въ Якутскѣ, съ викаріатствомъ въ Ново-Архангельскѣ. Въ этомъ представленіи онъ между прочимъ писалъ: „Прежде, чѣмъ излагать мысли о благоустройствѣ епархіи, необходимо сказать, что если обстоятельства Восточной Сибири устроятся согласно ожиданіямъ высшаго гражданскаго начальства, т. е. если будетъ возможно и удобно устроить портъ и городъ близъ устья

р. Амура, тогда несравненно будетъ полезнѣе, удобнѣе и сообразнѣе съ положеніемъ тѣхъ краевъ— основать на востокѣ Сибири особую каедрю, т. е. нынѣшнюю Якутско-Камчатскую епархію раздѣлить на двѣ епархіи; одной изъ нихъ подчинить собственно Якутскую область, состоящую изъ 5 округовъ (кромя Охотскаго), а другой— всѣ приморскія, заморскія и пріамурскія церкви и миссіи, т. е. Камчатскую область, Охотскій округъ, Американскія владѣнія и мѣста занятія и занимаемыя близъ Амура. Исчислять здѣсь всѣ удобства и пользу такого учрежденія нѣтъ надобности. Здѣсь можно сказать только слѣдующее: а) архіерейская каедра Восточной епархіи должна быть близъ устья р. Амура, тамъ, гдѣ будетъ главное мѣстопробываніе властей гражданскихъ; б) при удобствѣ сообщенія водою и сушею и при единствѣ управленія по гражданской части Забайкальскимъ краемъ, гораздо удобнѣе подчинить восточной епархіи если не весь Забайкальскій край, то Нерчинскій округъ и все Приаргунье и в) Новоархангельская семинарія съ большимъ удобствомъ можетъ быть перенесена туда же (на Амуръ) и между прочимъ потому, что ученики со всѣхъ мѣстъ могутъ быть доставляемы водою“.

„Но каковы бы не были обстоятельства Восточной Сибири и въ настоящее время Якутская область можетъ и должна составлять особую самостоятельную епархію, а именно потому, что она есть свой отдѣльный міръ, обстоятельства которой свои особенныя и не похожи на обстоятельства даже сосѣднихъ областей и губерній, и потому что дѣла и вопросы, могущіе возникать собственно изъ положенія мѣстныхъ обстоятельствъ, гораздо скорѣе и удовлетворительнѣе могутъ быть рѣшаемы тогда, когда мѣстопробываніе епархіальнаго начальства будетъ тамъ же, гдѣ сосредоточивается управленіе всею областію нынѣ самостоятельною. И

притомъ, не смотря на то, если бы обстоятельства Сибирскаго края и потребовали отъ нынѣшней Камчатской епархіи отдѣлать всѣ вышеозначенныя церкви и мѣста, то и въ такомъ случаѣ собственно Якутская епархіа будетъ заключать въ себѣ не менѣе 210 тыс. жителей, т. е., болѣе, чѣмъ въ Астраханской и въ каждой изъ грузинскихъ епархій, и будетъ равняться Архангельской, а пространство, которое будетъ занимать Якутская епархіа будетъ равняться нѣсколькимъ епархіямъ вмѣстѣ взятымъ, а между тѣмъ и пути сообщенія въ ней возможны только подъ условіями немалыми и очень нелегкими“.

„Но во всякомъ случаѣ, т. е. учредится на востокѣ особая самостоятельная епархіа или всѣ мѣста входящія и имѣющія войти въ составъ нынѣшней Камчатской епархіи будутъ составлять одну Якутско-Камчатскую или Камчатско-Якутскую епархію:

А) Каедрa нынѣшней Камчатской епархіи должна быть въ Якутскѣ и преимущественно потому, что не только собственно въ Якутской области, но даже въ одномъ Якутскомъ округѣ жителей христіанъ несравненно болѣе, чѣмъ во всѣхъ другихъ областяхъ и краяхъ вмѣстѣ взятыхъ, а между тѣмъ и устройство каедрy здѣсь будетъ и удобнѣе и дешевле, чѣмъ гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, и дѣйствія по управленію епархіей изъ Якутска будутъ естественнѣе и сообразнѣе съ ходомъ дѣла, чѣмъ напр. изъ Камчатки.

Б) Во всякомъ случаѣ, т. е. будетъ ли учреждена на востокѣ Сибири особая епархіа, или нѣтъ, для большаго удобства въ управленіи духовными дѣлами въ Америкѣ и въ особенности для распространенія тамъ христіанства въ Ново-Архангельскѣ имѣть викаріа, завѣдыванію и управленію котораго подчинить всѣ церкви и миссіи, находящіяся въ Америкѣ. Пользу учрежденія этого до-

казывать пъть надобности: она очевидна съ перваго взгляда. Что же касается до матеріальныхъ средствъ къ существованію викарія, то не потребуется никакихъ особенныхъ окладовъ или пособій. Жалованья, которое нынѣ получаетъ архіерей (4000 руб. ассигнац.) изъ суммъ отпускаемыхъ отъ компаніи, будетъ для него достаточно, а на морскія его путешествія будутъ ему производиться отъ казны порціонныя и прогоны. Помѣщеніе для него готово, а также, вѣроятно, компанія не откажетъ ему и въ прислугѣ, какъ это дѣлаетъ она нынѣ“.

Какъ ни основательно было это ходатайство, однако оно не было удовлетворено и Св. Синодъ не только не входилъ въ разсмотрѣніе вопроса о раздѣленіи Камчатской епархіи и объ учрежденіи викаріатства въ Америкѣ, но даже преждевременнымъ считалъ и перемѣщеніе кафедръ въ Якутскъ. Между тѣмъ естественный ходъ вещей настоятельно требовалъ перемѣнъ въ устройствѣ Камчатской епархіи и Преосвящен. Иннокентій, озабоченный разрѣшеніемъ занимавшаго его вопроса, снова вошелъ въ Свят. Синодъ съ ходатайствомъ подобнаго рода.

„Между прочимъ относительно перенесенія кафедры изъ Америки въ Азію и вообще благоустройства Камчатской епархіи“, доносилъ онъ Св. Синоду, отъ 27 сентября 1856 г., за № 642, „я остаюсь при тѣхъ же главныхъ моихъ мнѣніяхъ:

1) Въ Якутскѣ основать особую архіерейскую кафедру, съ небольшимъ штатомъ, коей подчинить собственно Якутскую область со всеми прежними ея пятью округами (кромя Охотскаго). Мѣстопробываніе архіерею имѣть въ Якутскомъ монастырѣ. Семинаріи же въ Якутскѣ не нужно по небольшому числу штатнаго духовенства, а для дальнѣйшаго образованія учениковъ по прежнему отправлять въ иркутскую семинарію. Въ Якутскѣ же

достаточно одного уѣзднаго училища, но съ классомъ словесности, чтобы между прочимъ болѣе увѣрится въ способностяхъ учениковъ, и съ классомъ причетническимъ.

2) Въ Ново-Архангельскѣ имѣть викарія, съ правами епархіальнаго архіерея, какъ это было при учрежденіи перваго викаріатства Иркутской епархіи въ Америкѣ въ 1799 году (тогда на имя Пресвященнаго Іосафа викарія посылались изъ Св. Синода особые печатные указы). Числится же ему викаріемъ Камчатской епархіи и главное только для того, чтобы отъ Камчатско-Американскаго архіерея, какъ ближайшаго, онъ всегда могъ требовать пособій и особенно миссіонеровъ, которыхъ мѣнять заставляетъ самая необходимость. Вѣдѣнію Американскаго викаріатства подчинить собственно наши Американскія колоніи со всѣми американскими островами. Въмѣсто семинаріи въ Ситхѣ имѣть одно общее училище, въ которомъ могутъ обучаться дѣти духовныхъ вмѣстѣ съ компанейскими воспитанниками, а подготовленныхъ посылать въ семинарію на Амурѣ.

3) О томъ, что Камчатская каедрѣ должна быть перенесена изъ Америки на Амуръ, какъ о дѣлѣ уже рѣшенномъ, я не считаю нужнымъ говорить. Здѣсь считаю нужнымъ сказать только: а) собственно Камчатской каедрѣ подчинить всѣ камчатскія и охотскія церкви, а также гижигинскую, удскую и аянскую и двѣ чукотскихъ миссіи: Анадырскую и Чаунскую, а по Амуру всѣ занятія нынѣ и какія будутъ заняты впредь мѣста до самаго Стрѣлочнаго караула; б) Новоархангельская семинарія должна быть перенесена на Амуръ, гдѣ будетъ имѣть мѣстопребываніе архіерей и состоять подъ непосредственнымъ его руководствомъ и надзоромъ. Одна изъ главныхъ цѣлей амурской семинаріи должна быть—приготовленіе миссіонеровъ для проповѣди Слова Божія

языкикамъ — сосѣдямъ и обитающимъ въ Америкѣ и на сѣверѣ Азіи. А для этого въ число учебныхъ предметовъ между прочимъ должны быть внесены языки — тунгусскій, какъ главный въ Приамурьѣ, и маньчжурскій, въ видахъ обращенія говорящихъ симъ языкомъ. Нынѣшнихъ окладовъ (7000 р.) кажется будетъ достаточно для содержанія семинаріи, и въ томъ случаѣ, если число наставниковъ увеличится двумя — тремя чело-вѣками, потому что многія вещи и припасы и въ настоящее время на Амурѣ дешевле, чѣмъ въ Ситхѣ. Полный же проектъ преобразованія сей семинаріи можетъ быть представленъ по времени и по указанію обстоятельствъ; в) при Камчатско-Американскомъ архіереѣ имѣть братство. Это братство крайне необходимо для того, чтобы имѣть всегда готовыхъ миссіонеровъ; иначе, какъ показалъ 15-лѣтній опытъ, дѣло проповѣди какъ въ Приамурьѣ, такъ и въ Америкѣ и у чукчей, если не остановится, будетъ имѣть мало успѣховъ. Лучше совсѣмъ оставить дѣло проповѣди Слова Божія, чѣмъ посылать на это дѣло кто попадется. Правда, цѣль учрежденія семинаріи на Амурѣ какъ бы противорѣчить учрежденію братства. Но нужно сказать, что миссіонеромъ можетъ быть только тотъ, кто опытно знаетъ обязанности приходскаго священника. Слѣдовательно воспитанникъ семинаріи какихъ бы онъ не былъ способностей вскорѣ по окончаніи курса не можетъ быть миссіонеромъ. Чтобы это братство соотвѣтствовало цѣли, оно должно быть подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ самого архіерея, имѣть достаточныя средства къ своему содержанію, къ пріѣзду на Амуръ, откуда бы то нибыло изъ Россіи, желающимъ вступить въ оное, а также и къ удаленію оказавшихся недостойными.

А. Кирилловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ отчета

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи
за 1893 годъ.

(Продолженіе *).

Походные миссіонеры.

Ниманскій станъ.

(1-й походный у тунгусовъ и якутовъ Буреинской системы).

Приходъ походной церкви у тунгусовъ и якутовъ, кочующихъ по рѣчкамъ Бурей, Шману и Селмджѣ съ ихъ притоками, утверждёнъ въ 1891 году. Мѣстопробываніе причта—на Ниманскихъ пріискахъ. Районъ этого стана обширный: 1) отъ пріисковъ на западъ до перваго пріисковаго склада „Пайканъ“ включительно—500 верстъ, по р. Бурей, 2) на юго-западъ на 280 верстъ до мѣста сборища Тунгусовъ „Сулукъ“ (назв. рѣчки), 3) на сѣверо-западъ 200 верстъ и далѣе по р. Селмджѣ. Въ приходѣ этомъ имѣются три часовни: 1-я на пріискахъ, 2-я на якутской ярмаркѣ въ 40 верстахъ отъ пріисковъ, построена усердіемъ якута Георгія Чуднова, во имя Св. Великомученицы Варвары и 3-я на „Сулукѣ“—на мѣстѣ сборища, для требоисправленій у тунгусовъ и якутовъ, построена на средства якута Тимофея Павлова, во имя Святителя Иннокентія. Кочующихъ тунгусовъ и якутовъ въ районѣ стана отъ 600 до 700 человекъ обою пола. Сколько совершено было поѣздокъ миссіонеромъ этого стана священникомъ Александромъ Новокшеновымъ въ отчетномъ году, за неполученіемъ отчета за этотъ годъ, не извѣстно. О. Александръ—хорошій миссіонеръ. Очень сожалѣть приходится, что ему нельзя было оставаться въ миссіи: въ половинѣ года онъ просилъ перевода въ одинъ изъ сельскихъ приходовъ. Не терпимъ надежды видѣть о. Александра снова въ обществѣ миссіонеровъ. Вступившій же на его мѣсто священникъ Сергій Вознесенскій до настоящаго времени пока не доставилъ ни какихъ свѣдѣній о своей дѣятельности. О. Александръ Новокшеновъ въ прошедшемъ году совершилъ 2 поѣздки для „пощенія“ и требоисправленій у кочующихъ инородцевъ: 1-ю на Сулунъ, 280 вер., раннею весною, въ мартѣ мѣсяцѣ и 2-ю на Чекунду, 250 вер., лѣтомъ. Кромѣ этихъ дальнихъ разѣздовъ причту приходится часто ѣздить для требоисправленій

*) См. № 15 „Камчат. Епар. Вѣд.“.

въ тунгусамъ и якутамъ, кочующимъ въ зимнее и лѣтнее время въблизи пріисковъ. Поѣздки по мисси, за дальностью разстоянія и по бездорожью, весьма трудны. Зимой и лѣтомъ сухопутьемъ приходится ѣздить верхомъ на оленяхъ. Ѣзда верхомъ на оленяхъ, конечно, не представляетъ трудности, но, при полномъ бездорожьи, плохихъ тропинкахъ, по крайней мѣрѣ $\frac{1}{2}$ пути приходится идти пѣшкомъ, то по глубокому снѣгу—зимой, то по топкимъ тундрамъ—лѣтомъ, то взбираясь на высокія горы, то спускаясь оттуда кое какъ, или, наконецъ съ опасностью для жизни по быстрымъ горнымъ рѣкамъ въ утлой ладѣ. Остановки на отдыхъ—въ зависимости отъ того, есть ли по близости кормъ для оленей—бѣлый мохъ. А каковъ отдыхъ!? Почлеги предоставляется просто: разгребаютъ на предназначенномъ къ почлегу мѣстѣ снѣгъ, на очищенное мѣсто накладываютъ хвойныя вѣтви и ставятъ палатку изъ бязи или половинки (выдѣланная оленья кожа). По среднѣ палатки раскладываютъ небольшой костеръ. Съ вечера, пока горитъ костеръ, сравнительно тепло, но къ утру холодъ пениносимый.

Якуты и тунгусы—аборигены тайги, какъ извѣстно, народъ кочующій, своимъ охотничьимъ, частью рыбнымъ промысломъ снабжающій себя насущный кусокъ хлѣба. Якуты здѣшніе—народъ болѣе или менѣе осѣдлый. Не многіе въ здѣшней мѣстности якуты занимаются тѣмъ же промысломъ, какъ и тунгусы, а живутъ даже въ деревянныхъ собственныхъ домахъ и занимаются подрядами на пріискахъ и мелочною торговлею съ тунгусами. Что же касается религіозно-нравственнаго состоянія тунгусовъ и якутовъ, то не обинуясь можно сказать, что тунгусы здѣсь стоятъ выше якутовъ. Правда, въ данномъ случаѣ, имѣютъ дурное вліяніе на якутовъ русскіе-пріискатели, какъ извѣстно, народъ испорченный въ большинствѣ случаевъ. Верхъ распущенности принадлежитъ,—замѣчено,—рабочимъ, пришедшимъ изъ Томской и Тобольской губерній, тунгусы же, дѣти природы, не видятъ другихъ примѣровъ у русскихъ, отъ которыхъ по праву, они должны были бы научиться всему доброму, какъ отъ народа цивилизованнаго.

Кромѣ работъ пріисковыхъ, многіе изъ мѣстныхъ самостоятельныхъ якутовъ и пріѣзжающихъ на время изъ Якутска, занимаются скупкою пушнины у тунгусовъ, болынею частію по средствомъ мѣны на продукты, какъ то: сухари, муку, масло, чай и проч. При скупкѣ у тунгусовъ пушнины якуты безсовѣстно эксплуатируютъ ихъ, стараясь имѣть послѣднихъ всегда—своими должниками.

Какъ якуты, такъ и тунгусы подвержены страсти къ крѣпкимъ напиткамъ и азартной картежной игрѣ.

Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія и прочихъ христіанскихъ нуждъ исполняютъ съ полнымъ усердіемъ и чувствомъ, Св. иконы и восковыя свѣчи всегда имѣются въ домахъ и юртахъ и содержатся въ должной чистотѣ и опрятности. Св. кресты на себѣ также носятъ всегда, какъ взрослые, такъ и дѣти; праздники, особенно великіе, соблюдаютъ строго. Молитвы предъ принятіемъ пищи и послѣ, предъ началомъ дѣла—обязательны между этими инородцами. Грамотныхъ между якутами очень мало, а изъ тунгусовъ вовсе нѣтъ. Устройство школы на принскахъ было бы полезно. За дороговизной содержанія школы и учащихся—школа не устроена. Принсковая же администрація слишкомъ индифферентно относится къ вопросу объ образованіи и воспитаніи меньшей братіи

Приамгунскій станъ

(у тунгусовъ, якутовъ, негидальцевъ, самагирцевъ и чукчагирцевъ).

Приамгунскій походный миссіонеръ вѣдаетъ инородцами, обитающими по берегамъ Амгуни (негидальцы), окрестностями озера Чукчагирскаго (чукчагирцы) и оз. Эверень (самагирцы), а также тунгусами и якутами, кочующими въ предѣлахъ Буруканской часовни. Мѣстопробываніе священникъ—миссіонеръ имѣетъ на Немиленской резиденціи, исполняя пастырскія обязанности у служащихъ и рабочихъ принсковыхъ компаній: „Амгунской“, „Ельцовъ и Левашевъ“ и „Приамурской“. Въ Приамгунскомъ станѣ съ августа мѣсяца 1893 года трудится миссіонеръ Митрофанъ Винокуровъ. Дѣйствія его за четыре мѣсяца пребыванія въ станѣ мнѣ не извѣстны за неполученіемъ свѣдѣній. Едва ли что и могъ предпринять о. Митрофанъ, не успѣвшій еще познакомиться со своей русской паствой, но почувствовавшій уже всѣ неудобства жизни съ большимъ семействомъ въ небольшомъ неудобномъ домикѣ. Ни церкви, ни часовни на резиденціи и принскахъ нѣтъ. Обществу построить церковь на свои средства купецъ Николай Аонасьевичъ Першинъ.

Приамгунскій станъ занимаетъ невыгодное положеніе для миссіонерской дѣятельности. Болота и топи, съ другой стороны горы, мелкіе рѣчки и ручьи представляютъ миссіонеру большія препят-

ствія при его объздахъ къ инородцамъ (Тунгусамъ и Якутамъ)— въ лѣтнюю пору и сильныя снѣжные заносы— зимою. По рѣкѣ Амгуни путь зимній—на собакахъ, а лѣтній на лодкѣ или оморчѣ (берестенная лодочка).

Негидальцы—сосѣди гилякъ отъ послѣднихъ отличаются нравами и обычаями и представляютъ изъ себя отдѣльное племя, имѣющее много сходства съ тунгусами. Не могу, впрочемъ, сказать того же относительно негидальцевъ, живущихъ при устьѣ Амгуни; послѣдніе представляютъ много сходства съ гиляками, и впоследствии несомнѣнно сольются съ ними. Во время лѣтняго путешествія по верховьямъ Амгуни мнѣ удалось собрать достаточно свѣдѣній касательно гилякъ, нравовъ и обычаевъ негидальцевъ. Узкія рамки отчета не позволяютъ помѣстить здѣсь всѣхъ сообщеній объ этомъ народѣ, поэтому ограничиваюсь лишь краткими свѣдѣніями о немъ.

Негидальцы—народъ слабый, тѣмъ не менѣе на лодкѣ или съ ружьемъ въ рукахъ въ лѣсу неутомимы; способны къ перенесенію холода и голода. Воображеніе слабо, память хороша, наблюдательность скудна, очень терпѣливы, въ словѣ тверды, скрытны, чувство радости и печали сильно, не корыстолюбивы, лѣнны беззаботны и беспечны. Положеніе жепщины обычное, какъ у всѣхъ амурскихъ инородцевъ. Не развратны. Для сѣянія слова Божія негидальцы представляютъ благодарную почву. Большая часть негидальцевъ просвѣщена св. крещеніемъ. Въ своихъ юртахъ имѣютъ иконы, кресты носятъ на себѣ; при пріѣздѣ священника спѣшатъ къ нему принять благословеніе. Бесѣды священника слушаютъ охотно. Большая часть негидальцевъ просвѣщена св. крещеніемъ. Чукчагирцы и Самагирцы нѣсколько напоминаютъ гольдовъ.

Въ районѣ этого стана, усердіемъ якута Алексѣя Кандинскаго, въ стойбищѣ „Гуга“ построена небольшая часовня. Лѣтомъ не была еще покрыта тесомъ, но—защищена отъ дождя корою изъ дерева.

Удскій станъ

(у тунгусовъ и якутовъ).

Въ с. Удскомъ уже второй годъ нѣтъ священника; этимъ приходомъ завѣдываетъ священникъ Аяпской церкви, 75 лѣтъ старецъ, о. Михаилъ Рѣпинъ, который едва ли въ состояніи перенести всѣ трудности продолжительнаго и неудобнаго пути по инородческимъ

улусамъ. Со времени открытія Ниманскаго и Приамгунскаго становищъ, выдѣленныхъ изъ Удскаго, въ послѣднемъ не представляется настоятельной необходимости, если взять при этомъ во вниманіе то обстоятельство, что разширеніе приискаго дѣла въ верховьяхъ Нимана и Амгуни привлекаетъ сюда для мѣновой торговли якутовъ и тунгусовъ, кочующихъ въ Удской округѣ.

При-Уссурійская миссія.

Гольды, обитающіе по берегамъ р. Уссури съ ея притоками, а также и орочены, кочующіе въ вершинахъ рѣчекъ Хоръ и Кія, находятся въ вѣдѣніи приуссурійскихъ приходскихъ священниковъ, которые, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, послѣдовавшаго въ 1891 году, обязаны, при посѣщеніи своихъ прихожанъ, заѣзжать въ лежащія по пути гольдскія деревни, назидать просвященныхъ св. крещеніемъ и проповѣдывать слово Божіе некрещенымъ.

Священникомъ Усть-Уссурійской церкви о. Николаемъ Добровидовымъ въ 1893 г. окрещены 3 человека орочей, совершено 1 бракъ; священникъ Велюковской церкви о. Савва Мичуринъ по мѣрѣ возможности старался о проповѣданіи слова Божія некрещенымъ, но безуспѣшно.

Что сдѣлалъ священникъ Средне-Уссурійской церкви о. Сергій Пляскинъ, основательно владѣющій гольдскимъ языкомъ (онъ былъ прежде псаломщикомъ на Болани и Доле-Троинкѣ), въ отчетномъ году я не знаю, ибо не получалъ отъ него никакихъ свѣдѣній; но, полагаю, что онъ приметъ вину на свою совѣсть, если, обладая знаніемъ языка инородцевъ не прилагалъ труда къ исполненію великой пастырско-апостольской задачи.

О миссіонерскихъ дѣйствіяхъ священника Верхне-Уссурійской церкви никакихъ свѣдѣній не имѣется.

На сколько въ тяжелыхъ условіяхъ находятся при-Уссурійскіе инородцы—гольды и орочены—можетъ служить достовѣрное сообщеніе, помѣщенное въ 37 № газеты „Владивостокъ“. Читаемъ: „Орочены въ полномъ смыслѣ дикари; рѣдкій изъ нихъ знаетъ „2—3 слова по русски; насчитывается ихъ отъ 200 до 300 душъ „обоего пола; живутъ по р. Хоръ, отчасти Кія, впадающихъ въ „Уссури съ правой стороны; ведутъ бродячій образъ жизни. Главнѣйшій ихъ жизненный источникъ—звѣроловство, результатомъ ко-

„торого пользуются китайскіе торгаши, вѣдущіе по этимъ рѣкамъ мѣшную торговлю, давая, взаменъ пушнины, буду, бобовое ма-сло, ханшинъ, китайскія матеріи и разныя бездѣлушки. При этомъ, нужно сказать, страшно ихъ эксплуатируютъ, орочены никогда не выходятъ у нихъ изъ долговъ, къ уплатѣ которыхъ относятся замѣчательно честно; вслѣдствіе этого они, хотя и считаютъ себя русскими подданными, имѣютъ болѣе тяготѣнія къ китайцамъ. Уссурійскіе казаки называютъ ихъ въ шутку китайскими крестьянами.

„Нѣсколько лѣтъ сряду въ поселеніи на китайской сторонѣ, противъ устья Хоръ, пріѣзжаетъ какой то китаецъ, имѣющій себя чиновникомъ, который, выждавъ выхода ороченъ весною съ Хора, требуетъ съ нихъ уплаты якобы податей китайскому правительству по 2 серебрянныя рубля; не имѣющихъ же на уплату денегъ безпощадно сбьетъ, и обираетъ поправившіяся ему вещи. Пособниками въ этомъ случаѣ служатъ китайцы, живущіе по лѣвому берегу Усури. Въ нынѣшнемъ году ороченъ изъявили желаніе креститься и въ будущемъ году весною бол-шая часть ороченъ обѣщаетъ выйти на Усури за принятіемъ крещенія“.

Мнѣ приходилось и не разъ, бывать у Уссурійскихъ гольдовъ. Отъ Амурскихъ гольдовъ они отличаются своимъ перяществомъ и невѣжествомъ полнымъ. Даже боготворимые ими идолы, сдѣланные изъ простаго деревяннаго обрубка неискусною рукою, валяются въ углу на голой землѣ, обмазанные жертвенною кашпцей. Такое неуваженіе ихъ къ своему, хотя бы то мнимому божеству служятъ ручательствомъ того, что свѣтъ ученія Христова скоро и отъ нихъ вытѣспитъ невѣжество языческаго мрака. Эти инородцы всецѣло находятся подъ вліяніемъ китайцевъ, которые навѣвають имъ мысли, противныя христіанству и русскому государству, господствующей религіей кося является христіанство. Китайскіе чиновники черезъ своихъ агентовъ оказываютъ подавляющее вліяніе на распространеніе между русскими христіанства. Вотъ, среди какихъ условій находится священникъ, желающей заняться апостольскою просвѣтительскою дѣятельностію среди уссурійскихъ инородцевъ.

Начальникъ миссіи свящ. Аванасій Протодіаконовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



ИЗВѢСТІЕ.

19-го августа въ 9 ч. утра Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Макарій Епископъ Камчатскій благополучно возвратился въ г. Благовѣщенскъ на пароходѣ „Джалта“ Верхне-Амурской золотопромышленной Ко.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ января мѣсяца 1894 г. въ гор. Хабаровскѣ издаются

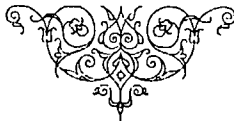
„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“.

Газета состоитъ изъ официальной и частной частей;

выходитъ по

Подписна принимается: исключ. графин штаба Приамурскаго военнаго округа по слѣдующей цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ и для обязательныхъ — *пять* руб. въ годъ.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій*.



Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. августа 31-го,
 Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокринъ и Ко. Зейская—148.



КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Сентября 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырская награда.—Архипастырское благословеніе и благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Опрезвленіе и перемѣщеніе на должности.—Увольненіе изъ епархіи.—Увольненія въ отпускъ.

АРХИПАСТЫРСКАЯ НАГРАДА.

1) Священникъ Красноярской Михайло-Архангельской церкви Петръ *Буртасовскій*, награжденъ Его Преосвященствомъ, отъ 18-го августа 1894 г., набедренникомъ за особыя труды по устройенію и благоуукрашенію новоустроеннаго имъ и ввѣреннаго ему храма.

2) Священникъ Венюковскій Христо-Рождественской церкви Савва *Мишуринъ*, награжденъ Его Преосвященствомъ, отъ 23-го августа 1894 г. набедренникомъ за труды по устройству новаго храма.

Архипастырское благословеніе и благодарность.

По засвидѣтельствovanіи Благочиннымъ Сахалинскихъ церквей, священникомъ Александромъ Унинскимъ о пожертвованіи женою отставнаго унтеръ-офицера Меланіею Семеновою *Давидовою* 125 руб. на покунку на престольнаго и священническаго облаченія для Ново-Михайловской церкви, -- Его Преосвященство, въ резолюціи, отъ 5-го августа 1894 г. № 1477/1003, выражаетъ сей жертвователниці благодарность Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

1) И. д. псаломщика Черняевской Иннокентіевской церкви, крестьянскій сынъ, Александръ *Городновъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 23-го августа 1894 г. № 1577/1096, принять въ епархіальное вѣдомство.

2) На свободную священническую вакансію къ Николаевской, на р. Лефу, церкви, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 25-го августа 1894 г. № 1632/1147, опредѣленъ священникъ Василій *Рождественскій*.

3) Священникъ Средне-Бѣльской церкви Димитрій *Пенчиковъ*, согласно прошенію, по предложенію Его Преосвященства, отъ 22-го августа 1894 г. № 1307/1086, перемѣщенъ къ Анивской тюремной, на о. Сахалинѣ, церкви.

4) Священникъ Маріинской Успѣнской церкви Алексій *Куколыщиковъ*, по предложенію Его Преосвященства, отъ 24-го августа 1894 г. № 1618/1136, переведенъ къ Удской Николаевской церкви.

5) Псаломщики Бѣльско-Троицкой церкви Николай

Просольныхъ и Средне-Бѣльской церкви Николай *Золотухинъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 4-го августа 1894 г. № 1456/005, переведены одинъ на мѣсто другаго.

6) Псаломщикъ Никольской церкви въ селеніи Никольскомъ Іоаннъ *Никольскій* и псаломщикъ Покровской церкви въ селеніи Покровскомъ Іоаннъ *Малафѣевъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22-го августа 1894 года № 1557/1080, переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

7) Тою же резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Корсаковской Иннокентіевской церкви Макарій *Канеевъ* переимѣненъ къ Покровской церкви въ селеніи Покровскомъ.

8) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 23-го августа 1894 г. № 1572/1001, псаломщики градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Константинъ *Писаревъ* и Ивановской Иоанно-Богословской церкви Владиміръ *Михальчукъ*, для пользы службы, переведены одинъ на мѣсто другаго.

9) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 26-го августа 1894 г. № 1630/1148, псаломщикъ Николаевской, на р. Лефу, церкви Александръ *Петрологиновъ* назначенъ къ Пуциловской миссіонерской церкви.

10) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства уволенный изъ II (IV) класса Благовѣщенскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ *Рождественскій* опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Николаевской, на р. Лефу, церкви.

Увольненіе отъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22-го августа

1894 г. № 1560/1082, и. д. псаломщика Ольгинской церкви Тихонъ *Шуббо*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Увольненіе изъ епархіи.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 23-го августа 1894 г. № 1571/1090, Камчатскій епархіальный противораскольническій миссіонеръ, протоіерей Петръ *Орловъ* уволенъ отъ службы изъ Камчатской епархіи въ Забайкальскую.

Увольненіе въ отпускъ.

1) Журналомъ Консисторіи, отъ 22-го августа 1894 г. № 113/207, священнику Николаевской церкви, на р. Лефу, Иларіону *Литвинцеву* разрѣшенъ, согласно прошенію, 28-ми дневный отпускъ въ городъ Благовѣщенскъ.

2) Журналомъ Консисторіи, отъ 22-го августа 1894 г. № 112/206, священнику походной Николаевской у тунгусовъ церкви Василю *Лебедеву*, согласно прошенію, разрѣшенъ мѣсячный отпускъ въ г. Николаевскъ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Сентября.

№. 17.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи (про-
долженіе).—Къ исторіи Южно-Уссурійскаго края (окончаніе).—
100-лѣтній юбилей.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ.—Объявленіе.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Камчатской Епархіи *).

(Продолженіе).

III. Новое устройство Камчатской епархіи, съ учрежде- ніемъ двухъ викаріатствъ: Якутскаго и Новоархангель- скаго.

Ходатайство Преосв. Иннокентія о новомъ устрой-
ствѣ Камчатской епархіи на этотъ разъ увѣнчалось
полнымъ успѣхомъ, чему болѣе всего, конечно, содѣй-
ствовало присоединеніе къ Россіи Амурскаго края. Въ
это время обширный Амурскій край уже былъ факти-
чески присоединенъ къ Россіи и на берегахъ Амура
начиналась русская колонизація: появился рядъ селе-
ній по верхнему теченію и близъ устья рѣки. Въ бу-
дущемъ край могъ принять большой контингентъ коло-
нистовъ и сдѣлаться многолюднымъ. Кромѣ того тутъ
были аборигены: орочены, манегры, гольды, манчжуры,
гиляки, негидальцы и тунгусы, которые, коснѣя въ гру-
бомъ шаманствѣ, представляли обширное поприще для
миссіонерской дѣятельности. Между тѣмъ и этотъ край
вошелъ въ составъ Камчатской епархіи, какъ самой

*) См. № 16-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

ближайшей къ нему по географическому положенію. Поэтому, съ присоединеніемъ новой территоріи, управлять такой обширной епархіей было не подь силу одному лицу и безъ ущерба и вреда для дѣла было невозможно. Этого не могъ не принять св. синодъ и, сознавая необходимость реформъ въ устройствѣ Камчатской епархіи, опредѣлилъ вызвать для присутствованія въ св. синодъ преосв. Иннокентія Камчатскаго, чтобы при его личномъ участіи рѣшить вопросъ о томъ, какія и въ какомъ направленіи желательны преобразованія и измѣненія въ устройствѣ его епархіи. По докладу г. оберъ-прокурора, Его Императорскому Величеству благоудно было въ 28 день января 1857 г. Высочайше повелѣть: „для ближайшаго участія преосвященнаго Камчатскаго при обсужденіи предположеній его по предмету устройства и управленія ввѣренной ему епархіею вызвать его въ С.-Петербургъ, съ тѣмъ, чтобы на пути своемъ чрезъ Иркутскъ онъ могъ о всѣхъ своихъ предположеніяхъ предварительно лично объясниться съ генераль-губернаторомъ Восточной Сибири и потомъ уже прибылъ сюда для присутствованія въ Св. Синодѣ на общемъ основаніи на одинъ годъ (указъ св. синода отъ 18 февр. 1857 г.).

27 ноября и 5 декабря 1857 года засѣданія св. синода были посвящены обсужденію предположеній о новомъ устройствѣ Камчатской епархіи и по ближайшемъ разсмотрѣніи этого вопроса было опредѣлено: 1) Впредь до того времени, когда устроятся дѣла на Амурѣ, нынѣшнему преосвященному Камчатскому имѣть пребываніе въ г. Иркутскѣ, помѣщаясь въ тамошнемъ Спасскомъ монастырѣ, предоставивъ ему, по его усмотрѣнію, проживать на Амурѣ и другихъ мѣстахъ епархіи и болѣе того времени, какое требуется для обыкновеннаго обозрѣнія церквей. 2) Когда же на Амурѣ будетъ устро-

ено все необходимое, по ниже изложенному предположенію, какъ-то: приличное помѣщеніе для преосвященнаго, его свиты и проч., а также для семинаріи и наставниковъ, тогда каедрѣ Камчатской епархіи и семинарію перенести на Амуръ, откуда съ большимъ удобствомъ можно будетъ завѣдывать какъ всѣми церквами, какія есть и будутъ на Амурѣ, такъ и всѣми находящимися въ Камчаткѣ и по всему побережью Охотскаго моря, а также имѣть ближайшее сношеніе и съ Сѣверо-Американскими церквами и миссіями. 3) Съ перенесеніемъ каедрѣ на Амуръ составить въ свое время надлежащіе штаты камчатскаго архіерейскаго дома, каедральнаго собора, консисторіи и проч., по указанію обстоятельствъ и опыта, 4) По перенесеніи каедрѣ на Амуръ учредить въ Якутской области викаріатство Камчатской епархіи на новыхъ правахъ, какъ того требуютъ обстоятельства края, подчинивъ оному округа: Якутскій, Вилюйскій, Олекменскій, Верхоянскій и Колымскій. 5) Епископу вновь учреждаемаго викаріатства именоваться Якутскимъ и имѣть мѣстопробываніе въ Якутскѣ въ тамошнемъ Спасскомъ монастырѣ, который съ тѣмъ вмѣстѣ предоставить въ непосредственное его управленіе, съ сравненіемъ сего викаріатства по содержанію съ викаріатствомъ Пермской епархіи, по прилагаемому у сего штату, съ тѣмъ, чтобы положенные по сему штату оклады, въ количествѣ 1483 руб. 39 коп. въ годъ, впредь до открытія возможности обратить оныя на счетъ суммъ Государственнаго казначейства, были отнесены на вспомогательный капиталъ сельскаго духовенства. 6) Для большаго удобства въ управленіи духовными дѣлами въ Америкѣ и въ особенности для утвержденія и распространенія тамъ христіанства возстановить нынѣ же бывшее въ томъ краѣ въ 1797 г. викаріатство, въ тѣхъ видахъ, что викарный архіерей,

не имѣя надобности отлучаться изъ Америки въ Азію, чаще можетъ посѣщать вѣренныя ему церкви и миссіи, а между тѣмъ по первому требованію можетъ отъ своего епархіальнаго архіерея получать людей для занятія должностей миссіонеровъ. 7) Викарію сему имѣноваться епископомъ Ново-Архангельскимъ, съ производствомъ ему того самаго содержанія (1142 руб. 57 коп.), которое получаетъ преосвященный Камчатскій изъ суммъ Сѣверо-Американской компаніи. Относительно же правъ и образа дѣйствования обоихъ викаріевъ предоставить преосвященному Иннокентію, архіепископу Камчатскому, составить инструкцію, которую и представить въ свое время на утвержденіе Св. Синода. 8) Права консисторіи, предоставленныя Ново-Архангельскому духовному правленію, предоставить нынѣ Якутскому духовному правленію по мѣсту пребыванія въ семь городъ епархіальнаго архіерея. Права же Ново-Архангельскаго духовнаго правленія и отношеніе къ нему викарнаго епископа опредѣлить вновь въ упомянутой инструкціи, а между прочимъ сему правленію, какъ имѣющему быть подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ преосвященнаго викарнаго, по уваженію мѣстныхъ обстоятельствъ, предоставить право выдачи метрическихъ свидѣтельствъ, на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ выдаются они отъ консисторій, и слѣдов. имѣть имъ равную силу съ подобными актами, выдаваемыми изъ консисторій. 9) Самому преосвященному Иннокентію, взамѣнъ получаемаго имъ содержанія, переносимаго нынѣ на Ново-Архангельскаго викарія, со дня его избранія, получать олады, назначенныя на Якутское викаріатство и кромѣ того, вмѣсто извѣстныхъ угодій, предоставленныхъ епархіальнымъ архіереямъ, впредь до надѣленія его такими, назначить ему, на основаніи высочайшаго повелѣнія, объявленнаго г. министромъ финансовъ 30 ноября 1853 г., № 3008, изъ остаточнаго капитала отъ

штатныхъ суммъ на западныя епархіи опредѣленныхъ, по 1500 р. сер. въ годъ, начавъ производство сего оклада со дня утвержденія сего положенія и независимо отъ того: а, для исправленія настоятельскихъ келій, занимаемыхъ духовнымъ правленіемъ, отпустить ему единовременно изъ строительнаго капитала духовнаго вѣдомства 1000 р. сер. и б) назначенный, на основаніи опредѣленія Св. Синода, 17 сентября 1848 года, изъ экстраординарной суммы духовнаго вѣдомства, особый окладъ по 228 руб. 57 коп. сер. въ годъ, на ремонтъ камчатскаго дома, продолжить отпускомъ на сей же предметъ и на будущее время, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ строительнаго капитала духовнаго вѣдомства. 10) По малому штату Якутскаго духовнаго правленія, состоящаго изъ столоначальника и двухъ писцовъ, впродолженіе до образованія штата Камчатской духовной консисторіи на Амурѣ, имѣть Камчатскому преосвященному при себѣ письмоводителя, въ качествѣ секретаря, и писца, на общемъ положеніи, съ производствомъ имъ жалованья, на вышеизложенномъ основаніи, изъ остаточнаго капитала отъ штатныхъ суммъ на западныя епархіи опредѣленныхъ: первому по 300, а послѣднему по 120 руб. въ годъ и на канцелярскіе расходы по 60 р.; а всего по 480 р. въ годъ, начавъ сіе производство съ января наступающаго года. 11) Между тѣмъ ему, преосвященному, поручить, чтобы, при первой же возможности, по соглашенію съ гражданскою властію, приступилъ онъ къ избранію мѣста для устройства всѣхъ зданій, потребныхъ для архіерейскаго дома, и всѣхъ прочихъ зданій епархіальнаго вѣдомства, со всѣми угольями въ томъ изъ мѣстъ, лежащихъ по Амуру, гдѣ будетъ Высочайше повелѣно, т. е. или тамъ, гдѣ предполагаетъ генераль-губернаторъ, именно между устьями притоковъ Амура—Зеи и Бурси, или тамъ, куда будетъ перене-

сень нынѣшній Николаевскъ, или не вдалекѣ отъ него, при деревнѣ Белерь, на которое мѣсто указываетъ самъ преосвященный, и затѣмъ согласно Высочайшей волѣ и сообразно съ обстоятельствами Амурскаго края приступить къ самымъ постройкамъ зданій такимъ способомъ, какой будетъ признанъ мѣстнымъ генераль-губернаторомъ удобнымъ и выгоднѣйшимъ. 12) Для сего назначить къ ассигнованію въ вѣдѣніе преосвященнаго изъ строительнаго капитала духовнаго вѣломства 6000 р. сер., предоставить преосвященному входить въ Св. Синодъ съ представленіемъ объ отпускѣ новыхъ суммъ для окончанія построекъ. На постройку же семинарскихъ зданій разрѣшить ему, преосвященному, употребить необходимую сумму изъ имѣющихся въ вѣдѣніи его запаснаго капитала Новоархангельской духовной семинаріи въ количествѣ до 25000 сер. 13) Какъ епархіальному архіерею назначено въ настоящее время пребываніе въ Якутскѣ, то Новоархангельскую семинарію, до времени устройства оной на Амурѣ, при первой возможности перевести въ Якутскъ, соединивъ пока съ тамошнемъ училищемъ, оставя производство на оную нынѣшняго оклада ея (7000 руб.) изъ духовно-учебныхъ капиталовъ и дозволивъ преосвященному изъ экономическихъ семинарскихъ суммъ употребить необходимое количество: а) на перевозъ изъ Ново-Архангельска въ Якутскъ учениковъ, книгъ и пр. б) на необходимую поправку и передѣлку училищнаго дома въ Якутскѣ и в) въ случаѣ надобности и на наемъ квартиръ для служащихъ семинаріи и на прочія необходимыя потребности по сему предмету, съ надлежащею въ свое время отчетностью. 14) Въ Новоархангельскомъ вмѣсто семинаріи, въ которой обучаются дѣти и недуховнаго званія, по соглашенію съ Главнымъ Правленіемъ Сѣверо-Американской компаніи, учредить одно общее училище, въ

которомъ бы обучались дѣти духовныхъ вмѣстѣ съ компанейскими воспитанниками, съ тѣмъ, чтобы способные и подготовленные къ продолженію наукъ ученики духовнаго званія были отправляемы въ Якутскъ для дальнѣйшаго образованія въ тамошней семинаріи; на жалованье же учащимъ и на содержаніе учащихся изъ духовнаго званія отдѣлять изъ семинарской суммы (7000 руб.) до 1000 руб. ежегодно. 15) За симъ что касается предположенія преосвященнаго объ учрежденіи въ домѣ Камчатскаго архіерея братства для образованія миссіонеровъ, то вполне одобряя оное и имѣя въ виду скудость средствъ Якутскаго Спасскаго монастыря дозволить преосвященному приглашать и принимать въ наставники семинаріи преимущественно тѣхъ, которые вмѣстѣ изъявляютъ желаніе служить на миссіонерскомъ поприщѣ въ Камчатской епархіи, а чтобы, въ случаѣ неимѣнія вакансіи наставника ни въ семинаріи, ни въ училищѣ, можно было принимать въ число братіи изъявляющихъ желаніе послужить въ миссіяхъ впредь до поступленія ихъ въ оныя отпускать на содержаніе имъ по 200 руб. въ годъ; а если изъявившій желаніе будетъ изъ блага духовенства семейный, то по 400 руб. въ годъ изъ духовно учебныхъ капиталовъ, ограничивъ число таковыхъ на первый разъ тремя. 16) Всѣ предположенія, требующія Высочайшаго утвержденія, представить чрезъ г. оберъ-прокурора на благоусмотрѣніе Государя Императора.

11 января 1858 г., по докладу оберъ-прикурора св. синода, графа Александра Петровича Толстого, состоялось Высочайшее повелѣніе о новомъ устройствѣ Камчатской епархіи, съ учрежденіемъ двухъ викаріатствъ: въ Якутскѣ и Ново-Архангельскѣ, о чемъ и было опубликовано по всему духовному вѣдомству указомъ св. синода, отъ 31 января 1858 года.

Одновременно съ этимъ былъ представленъ Государю Императору и штатъ Якутскаго викариатства и Его Величеству благоугодно было собственноручно написать „Быть по сему“.

Штатъ этотъ былъ слѣдующій:

	Число лицъ.	Одному.		Всѣмъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Викарный епископъ	1				
жалованья		285	90	285	90
столовыхъ		343	5	343	5
При немъ:					
Экономъ архіер. дома іером. Е.	1	14	31	14	31
Ризничій	1	8	58	8	58
Крестовый іеромонахъ . . . Р	1	6	90	6	90
Іеродіаконъ	1	6	90	6	90
Монаховъ для низшихъ по- слушаній	2	5	73	11	46
Служителей А	20	8	76	175	20
	27	—	—	852	30
Пѣвчихъ: первой станицы. В	3	35	73	107	19
второй станицы. О	3	28	59	85	77
третьей станицы. Л	6	21	45	128	76
Канцелярскихъ служителей: А	12	—	—	321	66
Письмоводитель	1	142	95	142	95
Писцовъ Ж	2	71	46	142	92
На канцелярскіе расходы .	—	—	—	28	56
	3	—	—	314	44
Итого	42	—	—	1488	39

Ближайшимъ послѣдствіемъ Высочайше утвержденнаго 11 января 1858 года опредѣленія св. синода было временное перемѣщеніе Камчатской архіерейской кассы.

ры и Ново-Архангельской духовной семинаріи въ Якутскѣ и назначеніе въ Ситху викарнаго епископа. Первымъ Ново-Архангельскимъ викарнымъ епископомъ, вслѣдствіе представленія Иннокентія, архіепископа Камчатскаго, отъ 20 сентября 1858 года, и опредѣленія св. синода, Высочайше повелѣно быть ректору Ново-Архангельской семинаріи архимандриту Петру (указ св. синод. отъ 30 декабря 1858 г.), съ тѣмъ, чтобы посвященіе его въ епископскій санъ было совершено въ Иркутскѣ. Во исполненіе этого, 17 марта 1859 года состоялось нареченіе его, а 29 числа архіепископомъ Иркутскимъ Евсеіемъ, при участіи архіепископа Камчатскаго Иннокентія, совершена была и самая хиротонія во епископа. Что же касается назначенія викарія Якутскаго, то оно состоялось только въ концѣ 1859 г. и первымъ епископомъ Якутскимъ былъ преосвященный Павелъ (красноярскій протоіерей Петръ Поповъ), рукоположенный въ Иркутскѣ 6 марта 1860 года.

Такимъ образомъ, благодаря ходатайству преосвященнаго Иннокентія, Камчатская епархія, съ учрежденіемъ двухъ викаріатствъ, получила новое устройство, при которомъ устранялись многія затрудненія, тормазившія правильное ея благоустройство, и устанавливался болѣе постоянный контроль, гарантировавшій улучшеніе всѣхъ порядковъ въ епархіальномъ управленіи.

А. Кирилловъ.

(Продолженіе будетъ).



Къ исторіи Южно-Уссурийскаго края.

(Окончаніе).*)

Никольцы уже успѣли отбѣжать вереть пять отъ Никольска, когда хунхузамъ удалось перебраться черезъ рѣчку на Никольскую сторону. По увы, не всѣ никольцы успѣли къ этому времени выбраться изъ Никольскаго! человекъ шесть изъ нихъ, увлекаемые любовью къ собственному имуществу, были еще въ Никольскомъ, когда увидѣли что путь къ К.-Рыболову уже отрѣзанъ хунхузами. Тогда, долго не думая, они побѣжали къ западу отъ Никольскаго, предполагая сдѣлать громадный обходъ и потомъ повернуть къ К.-Рыболову. Но двое изъ нихъ,—отецъ и сыночекъ Илюшкинъ, которые долго провозились въ Никольскомъ, пряча овесъ въ какой то потайной погребъ, когда побѣжали, то поторопился свернуть на общую дорогу къ К.-Рыболову и на ближайшей отъ Никольска горѣ, находящейся отъ села въ 4-хъ верстахъ въ сѣверо-западномъ направленіи, были настигнуты хунхузами и немедленно зарѣзаны. Въ память этихъ несчастныхъ и по сейчасъ гора эта носитъ названіе Илюшкиной сопки.

Одна женщина изъ Суифунскаго поселка*) воротилась изъ Никольска обратно въ Суифунское, вспомнивъ что у ней тамъ осталась еще курица съ цыплятами. Но по дорогѣ была застигнута хунхузами и немедленно убиты.

Манза Хэна, имѣвшій свою фанзу на ближайшей въ 2-хъ верстахъ отъ Никольска горѣ къ югу, тоже былъ застигнутъ врасплохъ хунхузами и послѣ недолгихъ пытокъ законанъ живымъ въ землю. По имени несчастнаго и гора эта называется Хэшиной; она была когда то покрыта густымъ строевымъ лѣсомъ, а теперь нѣтъ и признаковъ послѣдняго. И вотъ, когда никольцы были уже на половинѣ пути до стачіи Дубининской (теперь с. Михайловка), отстоящей отъ Никольскаго на 14 верстахъ, то оглянувшись назадъ, увидѣли, что Никольское уже зажжено хунхузами, а на ближайшей сопкѣ (Илюшкиной) огромная толпа хунхузовъ окружила вышеназванныхъ Илюшкиныхъ.

*) См. № 15-я „Камчатск. Епар. Вид.“.

**) Поселокъ Суифунскій основанъ былъ 1867 г. 3-мя семьями Пашаева, Ануфриева и Иванова въ 5 верстахъ отъ Никольскаго, подъ Суифунской горой и теперь тамъ есть только одна заимка известная подъ названіемъ „Кирюшкина“.

Такъ произошло ужаснѣйшее бѣгство людей, которые не успѣли еще какъ слѣдуетъ обжиться на облюбованномъ ими мѣстѣ. А бѣгство было дѣйствительно ужаснѣйшее. Безъ достаточнаго количества лошадей, обремененные малыми дѣтьми и стариками и до невозможности перепуганные, никольцы безостановочно бѣжали весь этотъ несчастный день. Никольцы сильно истощавъ и до невѣроятія уставши, они остановились на почлегъ только на Утешной станціи въ 40 верстахъ отъ Никольскаго, откуда и былъ посланъ верховой солдатъ въ К.-Рыболовъ съ просьбою о помощи.

Простыя ржаная лепешки, замѣшанныя на одной водѣ и на скорую руку испеченныя, служили единственную пищу, которою несчастные никольцы подкрѣпляли себя въ эту ночь, съ тѣмъ, чтобы утромъ чѣмъ свѣтъ опять начать бѣгство и опять бѣжать до самаго вечера.

На слѣдующій день къ вечеру они были уже на рѣчкѣ Мо, разливающейся весною, какъ извѣстно, на цѣлыя десятки верстъ. Этотъ вечеръ и эта рѣчка Мо въ особенности осталась въ памяти бѣглецовъ. Измученные и голодные, съ малыми на рукахъ дѣтми, которые то засыпали, то пробуждались, то жалобно плакали и кричали, никольцы принуждены брести нѣсколько верстъ по колѣна и не рѣдко даже по поясъ въ водѣ. Къ счастью въ этотъ вечеръ ихъ встрѣтилъ отрядъ солдатъ, присланный къ нимъ на помощь изъ К.-Рыболова, и несчастные, съ величайшимъ аппетитомъ поѣвши солдатскаго хлѣба и каши имѣли возможность уснуть болѣе спокойно. На слѣдующій день они были уже въ К.-Рыболовѣ. Послѣ этого тамъ началось приготовленіе къ походу; при чемъ многихъ солдатъ тогда же пришлось обучать стрѣльбѣ, военной командѣ и воинской дисциплинѣ.

И только черезъ 16 дней произошелъ извѣстный походъ Моркова, Дубинина и стычка его отряда съ хунхузами на станціи Дубининской, о чемъ и теперь на мѣстности свидѣтельствуютъ остатки череповъ и человѣческихъ костей. Хунхузы были разбиты, а уцѣлѣвшія еще огромныя толпы ихъ убѣжали, по всей вѣроятности за границу—въ Санчагоу—(что близъ Полтавки). Никольцы возвратились на свое попелище только осенью и испытывая ужасную сердечную боль, начали снова строиться. При чемъ раззореннымъ была оказана правительствомъ значительная матеріальная помощь. А для огражденія безопасности и покоя въ Никольскѣ была оставлена рота солдатъ, маленькіе отряды которыхъ дѣлали постоянныя экскурсіи въ разныхъ направленіяхъ отъ Николь-

ска, чтобы не дать возможности пріютиться гдѣ либо по близости шайкѣ хунхузовъ. Но ужасная катастрофа оставила въ сердцахъ никольцевъ такой незабываемый памятникъ, что даже спустя десять и пятнадцать лѣтъ послѣ того, каждую весну никольцы съ трепетомъ ожидали новаго нападенія китайцевъ.

При такихъ обстоятельствахъ началось нынѣшнее громадное с. Никольское. Съ тѣхъ поръ прошло съ лишнимъ двадцать пять лѣтъ, а за то время русская жизнь Южно-Уссурійскаго края ушла далеко впередъ и, пустивъ глубокіе корни, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе процвѣтаетъ.

Собственно говоря край этотъ первоначально развивался довольно туго, незаметно и медленно. До восьмидесятыхъ годовъ, пріоростъ населенія Южно-Уссурійскаго края былъ совсѣмъ незначителенъ; маленькія деревеньки, разбросанныя на большомъ сравнительно другъ отъ друга разстояніи, стояли годами и не увеличивались и вся мѣстность отъ г. Владивостока до К.-Рыболова представляла собою рѣдко населенный пустырь. Совсѣмъ другое начинается съ 1880 года. Съ того времени, благодаря успешному переселенію російскихъ крестьянъ въ этотъ край, при содѣйствіи и помощи самого Правительства, жизнь Южно-Уссурійскаго края начинаеть замѣтно развиваться и крѣпнуть; число деревень въ край увеличивается съ удивительной быстротою,—особенно съ 1882 года, когда былъ произведенъ первый опытъ перевозки переселенцевъ морскимъ путемъ и когда въ г. Владивостокѣ было учреждено Переселенческое управленіе.

Какимъ же порядкомъ шла жизнь въ этомъ крайѣ, чѣмъ люди добывали себѣ пропитаніе? Какъ удовлетворялись духовно-религіозныя потребности народа?... Вотъ вопросы болѣе или менѣе интересные въ исторіи этого края. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ историческаго матеріала объ этомъ крайѣ за минувшіе годы, полно и увѣренно отвѣтить на эти вопросы невозможно, а данныя свѣденія позаимствованы изъ устъ стариковъ.

Жизнь народа, какъ крестьянъ; такъ и казаковъ шла самымъ патріархальнымъ порядкомъ. Незатѣйливыя матеріальныя потребности простаго народа съ лихвой вознаграждались богатой Южно-Уссурійской почвой, труду надъ которой съ самаго начала посвящали себя всѣ переселенцы края. Да иначе и быть не могло. Крестьянину нужно было чѣмъ нибудь поддерживать какъ собственную жизнь, такъ и жизнь домашнихъ животныхъ, которыхъ онъ привелъ съ собой; иныхъ же промысловъ къ поддержанію своего

существованія, кромѣ хлѣбопашества новый край не могъ дать переселенцамъ.

Хлѣбопашество прокармливало каждую семью, а избытокъ хлѣба съ выгодною сдавался въ казну, на содержаніе войскъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ въ край увеличивалось; перевозка казенныхъ и купеческихъ грузовъ также нерѣдко доставляла крестьянамъ хорошій заработокъ. Специальныхъ льщенныхъ или рыбныхъ промысловъ не существовало. Этими промыслами занимались единично, для себя и по преимуществу въ свободное отъ хлѣбопашества время.

Духовно-религіозныя потребности народа, къ сожалѣнію, удовлетворялись крайне скудно до 1884 года. И въ самомъ дѣлѣ, не большое число православнаго населенія не превышавшее до названнаго года и 7000 человекъ, считая крестьянское и казацье населеніе, разбросанное по всему Южно-Уссурійскому краю небольшими (числомъ до 50) поселками, отстоящими другъ отъ друга на значительномъ разстояніи, только съ необыкновеннымъ трудомъ могло быть удовлетворяемо въ самыхъ насущныхъ религіозныхъ потребностяхъ, тѣми единицами церковнослужителей, которые проходили тогда свое поприще въ этотъ край.

До указаннаго года церквей въ Южно-Уссурійскомъ крайѣ числилось только четыре, считая Владивостокскую городскую, К.-Рыболовскую, основанную въ 1867 г., Турье--рогскую (собственно часовня), основанную въ 1868 г. и Никольскую, основанную въ 1872 г. Священниковъ собственно для края, не считая Владивостокскаго городского, было два: одинъ (онъ же благочинный) въ Никольскѣ, а другой въ К.-Рыболовѣ. Понятно, какіе разѣзды должны были совершать священники по своимъ приходамъ: имъ нерѣдко приходилось ѣхать за цѣлыя сотни верстъ и притомъ по непролазной тайгѣ и болотамъ, въ манзовской, корейской или малороссійской арбѣ, которую вели два быка, бредя по колѣна въ водѣ, среди дѣвственной нетронутой тайги. Службы по деревнямъ отправлялись подъ открытымъ небомъ на едва огороженномъ мѣстѣ. Впоследствии на этихъ мѣстахъ построены храмы.

Что же могли сдѣлать при такихъ условіяхъ два священника?

Благочинническій участокъ по всему краю былъ одинъ и именовался Южно-Уссурійскимъ благочиніемъ.

Вотъ перечень селъ и деревень, какія входили въ составъ Южно-Уссурійскаго благочинія, съ показаніемъ годовъ основанія

ихъ и разстоянія (въ верстахъ) отъ села Никольскаго, мѣстопробыванія благочиннаго:

Названіе деревень и сель.	Время осно- ванія.	Есть-ли храмъ и когда пост- роенъ.	Разстояніе отъ Никольска въ верстахъ.	Названіе деревень и сель.	Время осно- ванія.	Есть-ли храмъ и когда пост- роенъ.	Разстояніе отъ Никольска въ верстахъ.
Суйфунскій участокъ				Верхне-Уссурійскій участокъ			
Никольское . . .	1866	1872	—	Ивановка . . .	1883	1888	50
Раздольное . . .	1868	1887	36	Николаевка . . .	1883	1890	50
Глуховка . . .	1885	—	12	Варваровка . . .	1884	—	98
Раковка . . .	1883	1893	17	Даниловка . . .	1886	—	37
Михайловка . . .	1866	1889	14	Крестово . . .	1885	—	40
Воздвиженка . . .	1883	—	12	Шириновка . . .	1884	—	56
Борисовка . . .	1884	час. 1880	12	Петропавловка . . .	1887	—	122
Городечное . . .	1883	—	24	Осиновка . . .	1885	1890	32
Покровка . . .	1882	1889	30	Ляличи . . .	1883	1890	52
Струговка . . .	1884	—	35	Казаквицьево } ко- рем.	1876	—	44
Тереховка . . .	1883	—	25	Романовка . . .	1876	—	102
Иѣжино . . .	1885	—	50	Гордѣевка . . .	1884	—	107
Корейскіе:				Сысоевка . . .	1889	—	137
Корсаковка . . .	1869	1887	20	Сучанскій участокъ			
Кроуновка . . .	1869	1889	25	Владиміровка . . .	1868	церковь	254
Пуциловка . . .	1869	1889	30	Голубовка . . .	1884	—	250
Синиловка . . .	1869	1888	36	Екатеририно . . .	1885	—	250
Ханнайскій участокъ				Улаши . . .	1884	—	261
К.-Рыболовъ . . .	1866	1867	98	Фроловка . . .	1884	—	284
Астраханка . . .	1866	—	98	Новолитовскъ . . .	1889	—	224
Троицкое . . .	1868	часовня.	107	Перешино . . .	1884	—	269
Турій-рогъ . . .	1863	1868	156	Николаевка . . .	1868	—	279
Ильинка . . .	1868	—	116	Таудемп . . .	1887	—	234
Усачи . . .	1868	—	147	Шкотово (Цамуха) . . .	1865	церковь.	116
Новоселище . . .	1885	—	117	Михайловское . . .	1883	—	224
Жариково . . .	1883	1893	128	Многоудобное . . .	1884	—	189
Смячи . . .	1886	—	144	Новохогунчи . . .	1887	—	153
Барабашъ ливада*) . . .	1884	—	170	Новонѣжино . . .	1887	—	136
Дѣвица . . .	1884	—	88 ^{1/2}	Романовка . . .	1884	часов.	—
Черниговка . . .	1884	1888	92	Царевка . . .	1886	—	138
Дмитриевка . . .	1886	церковь строится	98 ^{1/2}	Петровка . . .	1884	часов.	144
Прохоры . . .	1887	—	114	Андреевка . . .	1860	—	131
Воскресенка . . .	1886	—	119	Посѣтскій участокъ			
Спасское . . .	1886	1893	124 ^{1/2}	Янчиха верх . . .	1863	церков.	216
Хаакидонъ . . .	1889	—	77	Янчиха нижн. . .	1863		219
Монастыряще . . .	1886	часов.	68	Монгугай . . .	1886		116
Григоровка . . .	1883	1889	42	Кедрволая падь . . .	1883	—	100
Вознесенка . . .	1885	1892	44	Седими . . .	1866	—	130
Новожатское . . .	1885	—	54				
Павловка . . .	1883	—	34				
Поповка . . .	1885	—	78				

*) Тутъ же и урочище Атамановское съ конной сотней.

Брусья	1885	—	140	Знадворовка	1879	—	84
				Богословка	1874	—	108
				Выселокъ Або	1879	—	99
Мѣстечки:				Участокъ Ольгинскій			
Адеми	1866	—	155	Фудань	1866	—	567
Клерки	1883	—	163	Пермское	1866	—	570
Ръзаново	1868	—	166	Постъ св. Ольги	—	церковь.	564
Песчаная	1886	—	172				
Сухаловка	1885	—	177	Казачьи деревни:			
Хаджида	1869	—	218	Полтанка	1882	1886	50
Тязинхэ	1863	—	242	Коптантиновка	1882	—	45
Фаташи	1869	—	227	Фадъевка	1882	—	50
Новая деревня	1882	—	237	Алексеѣ-Никольск.	1882	часов.	
Зарѣчье	1868	—	241	Польское	—	—	35
Красное село	1869	—	266	Софье-Алексеѣвск.	1889	часов.	85 *)
Померное	1873	—	258				
Попова гора	1883	—	121				

Изъ указанныхъ въ этой таблицѣ селеній всѣ, основанныя до 1886 года, входили въ составъ одного благочинія; до конца 1885 г. благочинный жилъ въ г. Владивостокѣ; только въ недавнее время этотъ громадный районъ сталъ раздѣляться на нѣсколько участковъ; такъ съ 1886 года отсюда выдѣлился особый благочиннический участокъ—Владивостокскій; съ 1890—К.-Рыболовскій (Ханкайскій); съ 1892 г.—Михайловскій (При-Дѣфинскій)... До конца второй половины восьмидесятихъ годовъ приходы участковъ Суйфунскаго, Верхне-Уссурійскаго, часть Ханкайскаго и пастырицкой Полтавскій приходъ до построенія здѣсь церквей и назначенія причтовъ входили въ составъ Никольскаго прихода. До постройки въ Никольскомъ церкви (до 1872 года) Богослуженіе совершалось въ частномъ молитвенномъ домѣ. Вначалѣ всѣ требы исполнялъ прѣзжавшій изъ Владивостока Іеромонахъ Валеріанъ; затѣмъ съ января 1871 г. по октябрь того же года, какъ значится по записямъ, въ церковныхъ документахъ требы исполнялъ іеромонахъ Тихонъ и только съ октября 1871 г. былъ назначенъ нарочно для Никольскаго священникъ о. Василій Пьянковъ. Къ этому времени никольцами уже была срублена маленькая церковь, которую въ слѣдующемъ 1872 году 3 августа и освятилъ Высокопреосвященный Всіаіимъ^{*)} Церковь до 1874 г. была безъ колокольни; въ 1886 году въ виду тѣсноты помещенія были пристроены боковыя приделы, весь храмъ обшить тесомъ снаружи выкрашенъ,

*) Свѣденія объ основаніи деревень восьмидесятихъ годовъ лично мнѣ извѣстны, а объ основаніи деревень въ шестидесятихъ и 70-хъ годахъ познано изъ устъ сторожиловъ и историческаго очерка края Крюковымъ.

**) Скончавшійся въ санѣ Архіепископа Иркутскаго.

внутри отштукатурены, а купола украшены пятью металлическими крестами¹⁾. Съ 1871 года до начала 1873 года всё пастырскія обязанности какъ приходскій священникъ и миссіонеръ, исполнялъ священникъ Василій Пьянковъ, съ 1873 года до октября 1880 года священникъ Юсифъ Никольскій; съ октября мѣсяца 1880 года до второй половины сентября 1884 г. священникъ Петръ Пѣцовъ; а со второй половины сентября мѣсяца 1884 года до сихъ поръ священникъ Павелъ Мичуринъ; помощникомъ послѣдняго съ февраля мѣсяца 1893 года состоитъ священникъ Михаилъ Вороновъ, окончившій курсъ въ Благовѣщенской духовной семинаріи въ 1892 г.

Въ 1885 году составился особый комитетъ по построенію церквей и устройству школъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ; благодаря энергичной дѣятельности этого комитета въ 1886 году сооружены два храма—въ Нестеровой и Полтавкѣ. А затѣмъ стали строиться храмы и по другимъ деревнямъ.

Прилагаемъ таблицу съ обозначеніемъ хронологическаго порядка постройки церквей и съ отмѣткой приблизительнаго числа деревень отдѣленныхъ для каждаго прихода.

Названіе деревень въ которыхъ имѣются церкви съ самостоятельными приходами.	Когда построена церкв.	Когда освящена.	Число деревень въ приходѣ.
К.-Рыболовъ . . .	1867 г. ²⁾	Стар. сгорѣла, а новая освящена въ маѣ 1893 г.	3 дер.
Никольское . . .	1872	3 августа 1872 г.	4 »
2-я церковь въ Никольскѣ устроена . . .	1893	29 мая 1893 г.	
Нестерово . . .	1896	8 мая 1886 г.	5 »
Полтавское . . .	1886	19 іюня 1888 г.	5 »
Корсаковское . . .	1887	17 іюня 1888 г.	2 »
Раздольное . . .	1887	18 іюня 1887 года.	4 »
Черниговское . . .	1888	Церковь въ силу открывшихся ключей подъ ней перенесена на другое мѣсто и вторично освящена въ 1893 году, Еп. К. К. и Благ. Макаръ.	
Синаловское . . .	1888	20 января 1891 г.	4 »
		3 января 1891 г.	1 »

1) Въ настоящее время въ Никольскомъ есть и каменный храмъ—кладбищенскій; закладка его совершена 26 апрѣля 1892 года, а освященіе—29 мая 1893 г.

2) Освящена была старая церковь 23 октября 1867 года.

Григорьевка	1889	16 ноября 1889 г.	
Покровка	1889	29 октября 1889 г.	4 дер.
Михайловка	1889	5 ноября 1889 г.	2 »
Пуциловка	1889	2 января 1891 г.	1 »
Платоно-Александров.	1889	14 ноября 1890 г.	4 »
Лялчи	1890	27 мая 1893 г.	2 »
Осиновка *).	1890		3 »
Николаевка	1890	28 мая 1893 г.	1 »
Ивановка	1888	6 ноября 1889 г.	3 деревн. и Алу- чинскій приходъ
Вознесенка	1892	23 мая 1893 г.	1 »
Раковка	1893	Ис освящена помя, приспана изъ Николевской церкви.	
Турій-рогъ	1868	Основана и освящена іеромо- нахомъ Валеріаномъ 1868 г.	

Примѣчаніе: Въ означенные приходы за исключеніемъ Рыболовскаго, Нестеровой, и Платоно-Александровской (бывшей Турье-Роуской) входили въ составъ Никольскаго прихода, изъ котораго и выдѣлились постепенно въ самостоятельные приходы. Постройка всѣхъ церквей за исключеніемъ Турье-Роуской, Рыболовской и первой церкви Никольской произведена подъ руководствомъ священника Мичурина.

Само собою понятно, что перечисленныхъ церквей на пространствѣ, приблизительно въ 76,000 квадратныхъ верстѣ, слишкомъ недостаточно. Съ другой стороны, нуждамъ большихъ селъ, которыя съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе разрастаются, въ скоромъ времени не будутъ удовлетворять имѣющіеся въ нихъ храмы. И это тѣмъ вѣроятнѣе, что церкви по деревнямъ строились на скудные средства и потому не могли быть заложены въ большихъ размѣрахъ. Примѣромъ этому является с. Никольское, гдѣ мѣстное населеніе положительно не можетъ вмѣщаться въ старой деревянной церкви, въ особенности по большимъ праздникамъ.

Вслѣдствіе чего явилась потребность въ сооруженіи новаго большаго и просторнаго храма, не смотря на то, что съ прошлаго 1893 года окончена постройкой и освящена небольшая каменная прикладбищенская церковь, въ которой въ воскресные дни отправлялось богослуженіе, такъ что прихожане раздѣлялись на двѣ партіи: одни слушали службу въ Никольской старой церкви, а другіе въ кладбищенской.

Тоже самое ожидается и въ другихъ большихъ селахъ и въ особенности въ тѣхъ, которыя назначены желѣзнодорожными

*) До 1867 года въ Осиновкѣ жили старообрядцы, а съ этого года переселились и основали по р. Даубихѣ с. „Петропавловку“.

пунктами, какъ напримѣръ: Раздольное, Черняговка и другіе. Слѣдовательно потребность въ сооруженіи новыхъ храмовъ въ привлеченіи сюда опытныхъ дѣятельныхъ священниковъ сказывается самой жизнью; энергичная дѣятельность священника необходима въ настоящее время въ тѣхъ именно пунктахъ, которые заселяются ежегодно пребывающими партіями переселенцевъ, людей, болѣею частью, бѣдныхъ, вилыхъ и не развитыхъ, требующихъ нравственной поддержки. А кто можетъ въ этомъ случаѣ помочь имъ, какъ не священникъ?

Въ заключеніе приведемъ еще одну небольшую табличку, которая покажетъ въ приблизительныхъ числахъ, чѣмъ стали въ настоящее время тѣ маленькіе поселочки или скорѣе станицы, о которыхъ мы упоминали при описаніи нападенія хунхузовъ, именно: Никольское, Раздольное, Дубининское (она же и Михайловская) и наконецъ Раковскій станокъ, съ котораго и нагрянули хунхузы на Никольское, хотя какъ поселокъ онъ начался только съ 1883 г.

Наименованіе сель.	Есть ли церковь	Населеніе.		Обоего пола.	Количество лошадей.	Рогатаго скота.	Сколько числилось дворовъ въ 1892 г.	Количество надѣль въ десятинахъ.		Было засѣяно въ 1893 г. въ десятин.
		Муж. пола	Жен. пола					Удобн. земли	Не удобн. земли.	
Никольское .	2	1450	1016	2466	1072	2313	333	27465	3585	3187
Раздольное .	1	129	128	257	247	207	71	5377	1057	320
Михайловка .	1	422	490	912	636	912	175	17413	878	2000
Раковка .	1	349	297	646	280	333	99	10845	233	468

Свѣденія показаны за 1893 г. Въ Никольскѣ въ настоящее время находятся слѣдующія общественныя учрежденія: училище, полицейское управленіе, участковый приставъ, волостное правленіе, почтово-телеграфная контора и общественное гражданское собраніе. Кроме того воинскія: штабъ войскъ отдѣла, артиллерійская бригада, конная бригада, 3 стрѣлковыхъ батальона, двѣ батареи, управленіе 1-й стрѣлковой бригады и военное собраніе. Въ Никольскѣ въ цифрѣ народонаселенія показаны только коренные жители, а если считать войска и временно проживающихъ на желѣзной дорогѣ, то цифра будетъ болѣе 10,000 душъ. Торговый оборотъ села, болѣе 2-хъ миллионѣвъ рублей.

Невидимая рука провидѣнія Божія съ очевидною ясностію показала себя на судьбѣ этихъ селъ. Основанныя на далекой окраинѣ, среди иноземнаго населенія; и къ тому же (какъ Никольское, Михайловка) раззоренныя и соженныя до тла варварами—эти деревеньки все таки остались на своихъ мѣстахъ и развились въ богатя болѣе или менѣе обширныя села, въ церквахъ которыхъ цѣлыя сотни сердецъ обращаются къ Милосердному Богу съ благодареніемъ за Его премногія и щедрыя благодѣянія...

Намъ остается только твердо вѣрить что Господь не оставитъ своими милостями и благодатнымъ покровомъ и на будущее время этотъ уголокъ заселенный русскими людьми, и—насколько хватитъ нашихъ силъ и терпѣнія—содѣйствовать прогрессу этого края и посвященію его крестьянскаго населенія въ духъ вѣры Христовой по разуму и наставленію Святой церкви Православной.

Свящ. П. Ми—нъ.



По поводу предстоящаго 100-лѣтняго юбилея распространенія христіанства въ бывшихъ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года исполнится 100 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ стала распространяться православная вѣра въ предѣлахъ бывшихъ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ, на сѣверо-западѣ Америки. По ходатайству преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго, св. синодъ опредѣленіемъ 8—21 декабря минувшаго года разрѣшилъ ознаменовать это событіе духовнымъ празднествомъ въ день памяти великаго подвижника русской земли препод. Сергія, Радонежскаго чудотворца, 25 сентября. Предстоящее торжество даетъ намъ поводъ сказать нѣсколько словъ о началѣ распространенія и утвержденія христіанства въ этихъ владѣніяхъ, которыя еще недавно входили въ составъ Камчатской епархіи.

Со времянь завоевателя Сибири, русскіе промышленные люди и казаки, постепенно совершая поступательное движеніе на сѣверо-востокъ Азіи, переносили изъ одной страны въ другую и православную Христову вѣру, которая, можно сказать, распространялась по ихъ слѣдамъ. Они, пролагая путь въ новыя, неизвѣстныя страны съ цѣлю „привести ихъ подъ Царскую высокую руку московскихъ государей и обложить ясакомъ туземцевъ, вмѣстѣ съ

тѣмъ являлись иногда и первыми распространителями среди покоренныхъ язычниковъ свѣта вѣры Христовой. Если же они, поглащенные всецѣло стремленіемъ къ наживѣ и обогащенію, забывали религіозно-просвѣтительные интересы и цѣли, то на помощь имъ въ дѣлѣ распространенія христіанства среди язычниковъ приходили правительство и духовная власть, которая всегда держалась того убѣжденія, что пріобрѣтеніе новыхъ странъ должно сопровождаться христіанскою проповѣдью и что только та страна можетъ называться въ полномъ смыслѣ русскою, гдѣ жители православные христіане. Благодаря такому взгляду и правительство и духовная власть всегда заботились отправлять миссіонеровъ для проповѣди Христова ученія во вновь открытыя землепроходцами страны. Такъ было и въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ.

Когда въ концѣ XVIII стол. русскіе промышленные люди стали проникать изъ Камчатки на своихъ утлыхъ ладьяхъ къ сѣверо-западнымъ берегамъ Америки и на разбросанныя вблизи нихъ острова, то начало пролагать себѣ дорогу сюда и христіанство. Такъ, промышленникъ Андреянъ Толстыхъ, открывшій въ 1761 году группу острововъ, извѣстныхъ подъ именемъ Андреяновскихъ *), просвѣщаль Христовымъ ученіемъ тамошнихъ дикарей **). Точно также мѣщанинъ Иванъ Глотовъ, открывши въ 1759 г. Лисьи острова ***) , окрестилъ сына одного тоена, увезъ его съ собою на Камчатку и обучилъ грамотѣ, благодаря знанію которой онъ, по возвращеніи на родину, весьма много содѣйствовалъ распространенію христіанства ****). Но это были единичные случаи обращенія въ христіанство. Болѣе широкой волной стало разливаться ученіе Христово послѣ того, какъ, нѣкто Григорій Шелеховъ, въ компаніи съ Голиковымъ, занявъ въ 1783 году—о-въ Кадьякъ и въ 1792 г. основавъ поселеніе въ небольшой гавани, названной гаванью Трехъ Святителей, просилъ правительство отправить сюда на его счетъ проповѣдниковъ для обращенія къ Христовой вѣрѣ язычниковъ. Руководился ли онъ при этомъ коммерческими соображеніями, зная, что крещенные алеуты будутъ болѣе покорными слугами и работниками его, или религіозными

*) О-ва въ Алеутской грядѣ, къ западу отъ Лисьихъ.

**) См. Иннокент. Митропол. Московск. и Коломенск. Барсукова стр. 21.

***) О-ва въ Алеутской грядѣ, отъ о. Амукты до полуо-ва Аляксы, числомъ болѣе 20.

****) См. Иннокент. Митр. Моск. стр. 22.

побужденіями, это неизвѣстно. Но правительство, вѣрное своему взгляду, что гдѣ Русь, тамъ и православіе, взяло его просьбѣ и, по Высочайшему повелѣнію, была организована для проповѣди слова Божія язычникамъ Америки особая миссія, изъ 8-ми монашествующихъ лицъ, во главѣ съ архимандритомъ Іосафомъ Волотовымъ. Миссія эта, отправившись изъ С.-Петербурга въ 1793 году, осенью слѣдующаго года прибыла на Кадьякъ и взялась съ энергіей за дѣло проповѣди язычникамъ. Іеромонахи Макарій и Ювеналій въ ту же самую осень успѣли окрестить жителей Кадьяка, посѣтивъ всѣ селенія, разбросанныя на островѣ. Въ слѣдующемъ году проповѣдь ихъ стала распространяться и по другимъ островамъ Алеутскаго архипелага, именно: іеромонахъ Макарій посѣтилъ Уналанкинскій отдѣлъ и просвѣтилъ св. крещеніемъ алеутовъ, начиная отъ о-вовъ Шумагинскихъ до Четырехсопочныхъ, а Ювеналій—окрестилъ болѣе 700 душъ чугачъ въ Нучекѣ *) и жителей Кенайскаго залива. Такая энергическая дѣятельность этихъ выдающихся миссіонеровъ могла служить гарантіей быстрыхъ успѣховъ распространенія христіанства, но, къ сожалѣнію, они скоро сошли со сцены: іеромонахъ Макарій выбылъ въ Иркутскъ, а Ювеналій—запечатлѣвъ свое апостольское служеніе мученическою кончиною. Произошло это при слѣд. обстоятельствахъ: проповѣдая въ 1797 г. ученіе Христова дикимъ жителямъ Аляски, около озера Шелехова, онъ не только крестилъ многихъ изъ нихъ, но и убѣдилъ нѣкоторыхъ отдать ему своихъ дѣтей для обученія грамотѣ въ школѣ на Кадьякѣ. Но когда онъ отправился домой вмѣстѣ съ отданными ему въ наученіе дѣтьми, дикари, подстрекаемые своими родовыми начальниками, напали на него и убили.

Между тѣмъ въ то время, какъ миссія приступила къ просвѣщенію ученіемъ Христовымъ язычниковъ, компанія Шелехова и Голикова стала уже ходатайствовать объ открытіи въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ самостоятельной епархіи и о назначеніи епископа. Чѣмъ было вызвано подобное ходатайство, сказать трудно. Тѣмъ не менѣе оно было уважено: 19 іюля 1796 г. для успѣховъ христіанства положено было основать архіерейскую кафедру и кандидатомъ во епископа былъ назначенъ начальникъ алеутской миссіи архимандритъ Іосафъ. Вызванный въ 1798 году въ Иркутскъ, онъ 10 апрѣля 1799 г. былъ посвященъ во епи.

*) Небольшой заливъ въ болѣе обширномъ Чугакомъ заливѣ.

скопа Кадьякского и въ маѣ мѣсяцѣ вмѣстѣ во свитою отправил-ся изъ Охотска на Кадьякъ на судяѣ „Фениксъ“, которое неизвѣстно гдѣ погибло со всѣми пассажирами и грузомъ.

Послѣ этого происшествія компанія Шелхова и Голикова, слившаяся съ коммерческой компан. Мыльниковой и получившая названіе „Россійско-Американской компаніи“, не только не мечтала уже объ учрежденіи епископской кафедрѣ въ своихъ владѣніяхъ, но не особенно заботилась и о миссіи, въ которой изъ числа прибывшихъ въ 1794 г. миссіонеровъ оставались только двое: іеромонахъ Аонасій и монахъ Германъ. Хотя компанія, на основаніи I § устава, была обязана „имѣть попеченіе о находящейся въ Америкѣ духовной, христіанской, греко-каатолической миссіи, упражняющей въ проповѣди св. евангелія и въ приведеніи непросвѣщенныхъ американскихъ и островныхъ народовъ въ познаніе истиннаго Бога, для чего компанія, имѣя въ виду благосостояніе миссіи, обязана доставлять туда всѣ нужныя для содержанія св. церкви потребности“, однако она не прилагала къ этому особенныхъ заботъ. Капитанъ 2-го ранга Головинъ, производившій въ 1818 году, по порученію морского министра, разслѣдованіе относительно злоупотребленій въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ, въ своей запискѣ о состояніи компаніи, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: „Съ 1794 г., т. е. въ 24 года, духовная миссія не получила отъ компаніи не только библій, новаго завѣта или другихъ церковныхъ книгъ, но ниже азбукъ для ученія дѣтей чтенію, и даже свѣчъ восковыхъ и вина для совершенія литургіи ей не доставляли *). „Результаты этого понятны: заброшенная на край свѣта миссія и при томъ матеріально необеспеченная“, обязанная“, по выраженію Головинна, „добывать хлѣбъ насущный въ потѣ лица своего“, не могла исполнять своихъ обязанностей такъ, какъ исполняла бы при болѣе благопріятныхъ условіяхъ. Тѣмъ не менѣе, благодаря энергіи, усердію и преданности св. дѣлу проповѣди нѣкоторыхъ лицъ, — какъ іеромонахи Макарій и Ювеналій и монахъ Германъ, котораго Головинъ характеризуетъ словомъ трезвымъ, набожнымъ, скромнымъ, представлявшимъ собою типъ настоящаго, совершеннаго монаха, — она сдѣлала, что ей было подъ силу, именно: многихъ изъ туземцевъ просвѣтила Христовымъ ученіемъ, хотя и не имѣла средствъ сдѣлать изъ нихъ настоящихъ христіанъ, для

*) Матеріалы для исторіи русскихъ заселеній по берегамъ Восточнаго океана. С.-П.-В. 1861 г. стр. 54.

чего, конечно, требовалось еще и время, а некоторых научили русскому языку *). Таким образом, хотя деятельность миссионеровъ въ первое время и не имѣла такого направленія, при которомъ возможно было обращеніе алеутовъ въ истинныхъ христіанъ—однако они оказали несомнѣныя заслуги тѣмъ, что подготовили и расчистили почву для деятельности послѣдующихъ служителей на нивѣ Божіей.

Съ теченіемъ времени, когда, въ 1821 году, Россійско-Американской компаніи имѣнено было въ обязанность имѣть въ своихъ владѣніяхъ достаточное число священниковъ—миссионеровъ, христіанство въ Америкѣ стало быстрее развиваться. Вызваніемъ компаніей въ свои владѣнія священники, въ числѣ которыхъ былъ и знаменитый миссіонеръ о Іоаннъ Веніаминовъ, съ любовью отдались дѣлу проповѣди Христова ученія язычникамъ. Они, объѣзжая ежегодно лѣтомъ свои приходы и посѣщая самые отдаленные пункты, просвѣщали язычниковъ свѣтомъ вѣры Христовой, обращая ихъ въ христіанство, а новопросвѣщенныхъ и неокрѣпшихъ еще въ истинахъ вѣры и правдивности учили христіанскимъ обязанностямъ, искореняли нравственные недостатки и вообще руководили ихъ въ религіозно-нравственной жизни. Благодаря съ одной стороны такимъ самоотверженнымъ трудамъ миссионеровъ, а съ другой мирному характеру и особенной отзывчивости къ христіанскому ученію самихъ люакей, за исключеніемъ калонъ, христіанство шло впередъ быстрыми шагами и цифра христіанъ, изъ года въ годъ увеличиваясь, возрасла въ 30-хъ годахъ до 10,000 душъ.

На миссіонерскомъ поприщѣ въ это время здѣсь трудились: въ Ново-Архангельскѣ—на о-вѣ Ситхѣ священникъ Алексѣй Соколовъ, въ Упалаккинскомъ отдѣлѣ Іоаннъ Веніаминовъ, на Кадьякѣ Фрументій Мордовскій и на Атхѣ—Іаковъ Нецвѣтовъ.

Съ постепеннымъ распространеніемъ христіанства и увеличеніемъ чадъ православной церкви въ Русской Америкѣ существовавшее число приходоу и церквей и малочисленное число миссионеровъ становились недостаточными, безъ ущерба для успѣховъ дѣла. Въ интересахъ дальнѣйшаго распространенія христіанства среди язычниковъ и укрепленія религіозно-нравственныхъ началъ среди новопросвѣщенныхъ необходимо было увеличить число церквей и миссионеровъ. Поэтому одинъ изъ подвизавшихся здѣсь

*) Головиннѣ. *Югам* стр. 112.

миссіонеровъ, священникъ Іоаннъ Веніаміновъ, всецѣло и безза-
вѣтно посвятившій себя миссіонерскому служенію, въ 1839 году,
представилъ оберъ-прокурору св. синода графу Н. А. Протасову
свои мнѣнія и соображенія о наиболѣе цѣлесообразной и правиль-
ной постановкѣ и организаціи миссіонерскаго дѣла. Сущность
проектируемыхъ имъ мѣропріятій сводилась главнымъ образомъ къ
увеличенію приходовъ, церквей и миссіонерскаго персонала и
учрежденію должности благочиннаго съ большими правами, чѣмъ
обыкновенно съ нею соединяются. Но св. синодъ признавая полную
цѣлесообразность указанныхъ мѣропріятій, въ виду отдаленности
американскихъ церквей отъ епархіальной власти и протекаю-
щихъ отъ этого неудобствъ и затрудненій, а также въ виду сдѣ-
ланныхъ успѣховъ въ распространеніи христіанства, нашелъ не-
обходимымъ учредить епископскую коадру, съ назначеніемъ ад-
министративнаго центра въ Ново-Архангельскѣ, на которую и
былъ назначенъ епископомъ миссіонеръ Іоаннъ Веніаміновъ, съ
переименованіемъ въ Иннокентія.

Нечего особенно и распространяться о томъ, какъ благотѣль-
но отразилось на ходѣ миссіонерскаго дѣла учрежденіе должности
епископа и назначеніе на нее такого опытнаго и преданнаго дѣлу
миссіонера, каковымъ былъ преосв. Иннокентій Камчатскій. Труды
его на миссіонерскомъ поприщѣ извѣстны всему свѣту и резуль-
таты достигнутые имъ въ дѣлѣ распространенія христіанства сре-
ди язычниковъ поражаютъ всѣхъ своею грандіозностію. И дѣй-
ствительно, въ самое короткое время все измѣнилось къ лучшему.
Число церквей увеличилось до 9, именно: 3 въ Ново-Архангель-
скѣ, изъ которыхъ одна была специально предназначена для ко-
лошъ, на языкѣ которыхъ отчасти совершалось и Богослуженіе;
1 на о-вѣ Кадьякѣ—въ Павловской гавани, 1 на о-вѣ Уналашкѣ,
въ Капитанской гавани, 1 на о-вѣ Атхѣ,—въ заливѣ Коровен-
скомъ, 1 въ селеніи Икогмотъ, по р. Квихпакъ, въ 200 в. отъ
устья, 1 въ Александровской одиночкѣ, по р. Нушугакъ, и 1 въ
редутѣ Кенайскаго залива. Кромѣ того, во многихъ селеніяхъ,
гдѣ средства не позволяли устроить церкви, появились часовни,
число которыхъ простиралось до 35. При богослуженіяхъ, кото-
рыя совершались на церковно-славянскомъ языкѣ, многія молитвы,
апостолъ и евангеліе читались въ переводѣ на туземныхъ язы-
кахъ. При церквяхъ, какъ для мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, были
устроены школы, обученіемъ въ которыхъ занимался причтъ без-
возмездно. Благодаря такой постановкѣ и постоянному надзору за

миссіонерскою дѣятельностью, направляемою опытною рукою, христіанство среди язычниковъ дѣлало быстрые успѣхи. Къ 60-му году были обращены въ православіе не только всѣ зависимыя отъ компаніи туземныя племена: алеуты, кепайцы, чугачи и медновды, но и очень многіе изъ туземцевъ независимыхъ: колошъ, угаленцевъ, кыльчанъ, аглегмютовъ, кусоквимцевъ и квихпакцевъ.

На миссіонерскомъ поприщѣ, подлѣ непосредственнымъ руководствомъ преосв. Иннокентія, въ это время подвизались: іеромонахъ—Мисаилъ, Николай, Мануилъ и Оеоктистъ, священники: Петръ Литвинцевъ, Головицъ, Іаковъ Нецвътовъ, Илья Пѣтелнъ и Георгій Винокуровъ и дьячекъ Шишкинъ, который во время отсутствія священниковъ, обращалъ многихъ туземцевъ въ христіанство.

При такихъ обстоятельствахъ была насаждена, распространена и утверждена православная вѣра среди языческихъ племенъ въ предѣлахъ бывшихъ Россійско-Американскихъ владѣній!

А. Кирилловъ.

СВѢДЕНІЯ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ съ 15-го марта по 1-е сентября 1894 года на построение каменнаго приходскаго храма въ г. Благовѣщенскѣ вблизи городскаго кладбища.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, изъ пожертвованныхъ ему Верхне-Амурской золотопромышленной Ко. 500 руб., А. В. Касьянова и А. П. Брянскаго по 1000 руб., О. Васкевичъ 300 руб., Верхне-Амурской золотопромышленной Ко. 250 руб., Матвѣенко 70 руб., Нестеренко 50 руб., Прудасва 40 руб., И. П. Шпилина, К. П. Бекаревичъ, О. И. Турова, Федченко и П. И. Александровичъ по 25 руб., К. А. Бутиной и Лушикова по 20 руб., Осокина и Рыжкова по 10 руб., С. Г. Павловскаго, священника Іоанна Яковлева, священника Александра Винокурова, Бѣлоголовкина, И. С. Чистохина, протоіерея Павла Романскаго и Жарикова по 5 руб., причта Юринской церкви, священника Кесаря Паргачевскаго, священника Александра Унискаго, В. Немцова, Буриакина, Я. Бутина, А. Большакова, И. М. Иванова, В. А. Кандинскаго, Огородникова, Кручевскаго, А. В. Боровко-

ва, П. П. Прокунина и Г. Т. Варщевского по 3 руб., Кычакова, П. А. Шевченко и причта Вятской-Покровской церкви по 1 руб., неизвестныхъ 588 руб., съ капитала, пожертвованнаго А. П. Брянскимъ на построение храма въ Амурской и Приморской областяхъ съ его согласія получено $\frac{0}{100}$ по 1-е мая 1894 года 1936 руб. 3 коп., псаломщика Александровской Свято-Троицкой церкви Иннокентія Юкечева по подписному листу, выданному Его Пресвященствомъ отъ 21 марта 1894 г. за № 723 поступило 176 руб. 10 коп., а всего пожертвовано 5872 руб. 13 коп.

Настоятель, священникъ Н. Логиновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, редакція журналовъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста» въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ *все* дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мниа (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Все не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпорціи подъ редакціей заслуженнаго профессора Е. И. Ловягина.

3) Ежедневно будетъ издаваться большою томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, по четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мниа.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить *три* (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предложить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей за одинъ рубль и подписчики на одинъ изъ нихъ — за 1 руб. 50 коп., считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоценное пріобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благотворительскихъ, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ библіотекъ, равно какъ и для частныхъ библіотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависеть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ

подготавливается и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ «Христіанскаго Чтенія» за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное *жизнеописаніе св. Иоанна Златоуста*, и кромѣ того редакція надѣется пріобрѣсть для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лица великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ профессоръ *А. Лопухинъ*.

Съ января мѣсяца 1894 г. въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

Газета состоитъ изъ официальной и неофициальной частей;
 выходитъ по воскресеньямъ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи штаба Приамурскаго военного округа по слѣдующей цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ и для обязательныхъ — *пять* руб. въ годъ.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій*.



Благовѣщенскъ, Печатать развѣшается. 1894 г. сентября 15 го,

Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская— 148.



Годъ



Первый

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Сентября 30-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырская награда.—Архипастырское благословеніе и благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.—Увольненіе изъ епархіи.—Увольненія въ отпускъ.

Архипастырское благословеніе и благодарность.

1) По засвидѣтельствovanіи благочиннымъ Охотскихъ церквей, священникомъ Никодимомъ Черныхъ о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ въ Охотскую церковь Охотскимъ окружнымъ начальникомъ Сергѣемъ Херсонскимъ пары хоругвей, цѣною въ 100 руб., парчевой одежды на престолѣ, цѣною въ 29 руб. 35 коп., шелковаго плаща, цѣною въ 5 руб., и ковра, цѣною въ 50 руб.,—Его Преосвященство, въ резолюціи, отъ 31-го августа 1894 года № 1675/1172, выражаетъ г. Херсонскому за сказанныя пожертвованія и вообще за добрыя отношенія къ

храму Божію и причту благодарность Епархіального Начальства.

2) По засвидѣтельствovanіи благочиннымъ градо-Хабаровскихъ церквей, протоіереемъ Александромъ Протодіаконовымъ о слѣданныхъ пожертвованіяхъ въ градо-Хабаровскій Успенскій соборъ 1) женою полковника Ольгою *Трусовой* священническаго облаченія, цѣною въ 100 руб., 2) Хабаровскимъ 2-й гильдіи купцомъ Василиемъ *Петренко* иконы Божіей Матери на кипарисной доскѣ, цѣною въ 130 руб., и 3) крестьяниномъ Ханкайскаго участка Максимомъ *Миокулинымъ* иконы Божіей Матери, цѣною въ 100 руб.,—Его Преосвященство, въ резолюціи, отъ 31-го августа 1894 года №¹¹⁷⁵/₁₀₇₈, выражаетъ г-жѣ Трусовой, купцу Петренко и крестьянину Миокулину благодарность Епархіального Начальства.

Распоряженія Камчатскаго Епархіального Начальства.

Увольненіе отъ должности.

Священникъ Алексій *Діаконовъ*, согласно выраженному желанію, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 9-го сентября 1894 г. №¹⁷⁵⁰/₁₂₃₂, уволенъ отъ должности секретаря при Епархіальномъ Архіереѣ, при чемъ ему, священнику Діаконову, за отлично-усердное и аккуратное исполненіе секретарскихъ обязанностей объявлена Архипастырская искренняя признательность и благодарность, съ предоставленіемъ ему права писать о семъ въ послужномъ его спискѣ.

Утвержденіе въ должностяхъ, опредѣленіе и перемѣщеніе на должности

1) Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 7-го сентября 1894 года №¹²³/₃₂₃, и. д. псаломщика Песчаноозерской церкви

Терентій Алексѣевъ *Новгородовъ* утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика.

2) Принятый на службу изъ Забайкальской епархіи діаконъ Георгій *Орловъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27-го августа 1894 г. № 10661/1158, назначенъ на діаконское мѣсто къ градо-Хабаровскому Успенскому собору.

3) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 августа 1894 г. № 1070/1167, священникъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Теофанъ *Смжаловъ*, согласно его прошенію, перемѣщенъ на вакантное мѣсто втораго священника къ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви.

4) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 августа 1894 г. № 1071/1168, діаконъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Павелъ *Никитинъ* назначенъ на мѣсто втораго священника къ Александровской, на о-вѣ Сахалинѣ, Покровской церкви.

5) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 31-го августа 1894 г. № 1072/1169, священникъ Иннокентіевской церкви Харалампій *Петрологинъ* переведенъ къ Екатерининской церкви; на его мѣсто, согласно прошенію, перемѣщенъ священникъ Доле-Троицкой церкви Владимиръ *Петрологинъ*.

6) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства назначенный къ Удской церкви священникъ Алексій *Куколшиковъ* переведенъ на о. Сахалинъ къ Березняковской церкви; священникъ же Березняковской церкви Петръ *Длжонскій* назначенъ въ Доле-Троицкой церкви.

7) Назначенный къ Удской церкви псаломщикъ Левъ *Рябенко*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 31

августа 1894 г. № ¹⁶⁷³/1170, переведенъ къ При-Охотской миссіонерской церкви.

8) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 2 сентября 1894 г. № ¹⁷⁰⁴/1190, псаломщикъ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви Михаилъ *Павловъ* перемѣщенъ къ Албазинской церкви; на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Екатерининской церкви Павелъ *Павловичъ*; къ Екатерининской же церкви опредѣленъ прибывшій изъ Забайкальской епархіи псаломщикъ Иннокентій *Николаевскій*.

9) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7-го сентября 1894 г. № ¹⁷⁴¹/1224, псаломщикъ градо-Хабаровской Успенской церкви Іоаннъ *Поповъ* переведенъ къ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви.

10) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7-го сентября 1894 г. № ¹⁷⁴¹/1224, псаломщикъ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви Игорь *Тимошенко* перемѣщенъ къ Кумарской церкви.

11) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства псаломщикъ Кумарской церкви Иннокентій *Писаревъ*, впредь до особыхъ распоряженій, командированъ къ Ивановской Иоанно-Богословской церкви.

12) Діаконъ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Андрей *Ларионовъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 9-го сентября 1894 г. № ¹⁷⁵⁴/1236, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Тырской Иннокентіевской церкви.

13) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 9-го сентября 1894 г. № ¹⁷⁵⁰/1232, принятый на службу въ Камчатскую епархію изъ Забайкальской священникъ Василій

Поповъ опредѣлень на должность противораскольническаго миссіонера и секретаря при епархіальномъ архіереѣ, съ прикомандированіемъ къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору.

14) Журналомъ Камчатской духовной консисторіи, отъ 20/26 августа с. г. за № 98/295, и резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, утверждень въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Буссеевской церкви казакъ Михайль Петровъ *Душежизнъ*.

15) Журналомъ Консисторіи, отъ 25-го августа с. г. за № 101/301, и резолюціею Его Преосвященства, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Ново-Михайловской на о. Сахалинѣ церкви, отставной унтеръ-офицеръ Георгій Ивановъ *Давидовъ* на трехлѣтіе.

16) Журналомъ Консисторіи, отъ 31-го августа с. г. за № 104/308, и резолюціею Его Преосвященства, утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Больше-Михайловской церкви уволенный въ запасъ арміи писарь Василій Елеазаровъ *Коротковъ* и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Димитрій Θεодоровъ *Шелковниковъ*; оба на трехлѣтіе.

17) Журналомъ Консисторіи, отъ 5-го сентября с. г. за № 111/317, и резолюціею Его Преосвященства, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Раздольнинской -- села Раздольнаго церкви крестьянинъ Антонъ Григорьевъ *Кривошеевъ* на трехлѣтіе.

18) Журналомъ Камчатской духовной консисторіи, отъ 6/7 сентября с. г. за № 113/320, и резолюціею Его Преосвященства, утверждень въ должности церковнаго ста-

росты къ Венюковской Христорожественской церкви казакъ Иаковъ Абрамовъ Ташлыковъ, на трехлѣтіе.

19) Журнальнымъ постановленіемъ Камчатской духовной консисторіи, отъ 9-го сентября за № 118/329, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Хабаровской Успенской церкви, Хабаровскій 1-ой гильдіи купецъ Василій Теодоровъ Плюснинъ, на пятое трехлѣтіе.

20) Журнальнымъ постановленіемъ Камчатской духовной консисторіи, отъ 9-го сентября с. г. за № 119/332, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Тарской Иннокентіевской церкви Иркутскій мѣшанинъ Павель Георгіевъ Коротковъ, на трехлѣтіе.

Разрѣшеніе на освященіе часовни.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го августа 1894 г., разрѣшено освятить часовню въ п. Александровскомъ, на о-въ Сахалинѣ, во имя Св. Николая Мурликійскаго Чудотворца, построенную въ память Высочайшихъ милостей, дарованныхъ ссыльному населенію манифестомъ 17-го апрѣля 1891 г., и въ ознаменованіе посѣщенія Сибири Его Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го Сентября.

№. 18.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцовъ Церкви I—VI в. в.—Изъ отчета о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1893 г. (окончаніе).—Хроника.—Объявленіе.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія,
по примѣру отцовъ церкви I—VI в. в.

Положеніе благотворительности въ настоящее время, ея формы и необходимость объединенія ихъ въ одну форму.

Нашъ XIX вѣкъ, не смотря на упреки за холодность и эгоистичность, представляетъ, сравнительно съ прошлыми вѣками, замѣчательные образцы благотворенія во всѣхъ европейскихъ государствахъ.—Въ частности дѣло благотворенія принимаетъ и у насъ, въ Россіи, съ каждымъ годомъ все большіе и большіе размѣры, и мы не можемъ по этому пожаловаться на не достатокъ у насъ благотворительности. И частныя лица, и общество, и государство и наконецъ церковь всегда готовы на помощь нищетѣ и бѣдствію. Изъ всѣхъ классовъ общества можно найдти людей, которые, не довольствуясь подаеніемъ милостыни, благотворятъ бѣднымъ, выдавая имъ постоянныя пособія; у многихъ заведена раздача бѣднымъ въ большіе праздники, или выдача мѣсячныхъ пособій. Общество имѣетъ много благотворительныхъ

заведеній для оказанія врачебной помощи больнымъ бѣднымъ, для призрѣнія старыхъ, увѣчныхъ, неизлѣчимыхъ, для воспитанія подкидышей и малолѣтнихъ бѣдныхъ сиротъ и т. п. Правительству принадлежать безчисленные благотворительныя учрежденія; въ столицахъ есть особые комитеты для призрѣнія нищихъ, слѣпыхъ и т. п. Православная церковь тоже не остается въ сторонѣ; и она въ равной, если не большей, мѣрѣ заботится о подобныхъ жалкихъ субъектахъ, заводитъ при себѣ церковно-приходскія попечительства о бѣдныхъ, различныя богоугодныя заведенія и т. п.

Какъ ни отрадны сами по себѣ всѣ такія явленія, какъ ни много сдѣлано у насъ въ этомъ отношеніи въ послѣднее время, но все-таки сдѣланное есть не болѣе, какъ капля въ морѣ, а потому заставляетъ желать собою еще многого. Недостаточно подать милостыню, недостаточно открыть общество, недостаточно открыть богоугодное заведеніе; нѣтъ, при этомъ нужно еще ясное сознаніе извѣстной руководящей идеи, начертаніе предъ собою извѣстнаго плана и умѣніе вести дѣло такъ, чтобы учрежденіе того или другаго сопровождалось дѣйствительною пользою и для вспомоествуемыхъ и вспомоствующихъ. Однимъ словомъ, главное, чего не достаётъ нашему призрѣнію и нашей благотворительности—это прочной системы. У насъ нѣтъ такого общества, или вѣдомства, которое руководило бы дѣломъ призрѣнія сверху до низу и такъ направляло бы его, чтобы оно обнимало собою не одни центры населенія, не однѣ столицы и главные города, но даже села и деревни. Одни изъ благотворительныхъ учреждений состоятъ у насъ въ вѣдѣннн министерства внутреннихъ дѣлъ, другія—въ вѣдѣннн IV отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцелярці, третья въ вѣдѣннн Императорскаго человеколюбиваго общества, четвертыя—

въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ и разныхъ вѣдомствъ, особенно военнаго и морскаго. При такомъ отсутствіи одного центральнаго управленія, а вмѣстѣ съ нимъ и единства въ направленіи, одни мѣста пользуются большимъ количествомъ благотворительныхъ учрежденій, другія меньшимъ, а третьи и совершенно ихъ не имѣютъ. А потому то, при отсутствіи всего этого у насъ и при всемъ обилии благотворительной помощи, толпы нищихъ наполняютъ города и деревни, тысячи бѣдныхъ и несчастныхъ, хотя и не умираютъ съ голода, но терпятъ недостатокъ въ самыхъ первыхъ жизненныхъ потребностяхъ, не знаютъ нынѣ, чѣмъ будутъ питаться завтра.

Подобное явленіе очень понятно въ большихъ городахъ западной Европы, напр., въ Лондонѣ, Берлинѣ или Парижѣ. Тамъ пролетаріатъ— неизбежное зло, и никакія благотворительныя, не смотря на ихъ многочисленность и разнообразность, общества не въ силахъ уничтожить его. Кризисъ въ торговлѣ, сокращеніе рабочихъ фабрикантами, закрытіе фабрикъ, замѣна ручнаго труда машиннымъ производствомъ— все это при постоянномъ увеличеніи народонаселенія содѣйствуетъ развитію пролетаріата. Благотворительность спѣшитъ, на помощь несчастнымъ, но при всей широтѣ своихъ дѣйствій не въ состоянни обезпечить имъ безбѣдное существованіе, а тѣмъ болѣе безсильна уничтожить пролетаріатъ.

У насъ въ Россіи, казалось бы, положеніе дѣль другое. Мы нуждаемся въ рабочихъ рукахъ, у насъ много работы, но мало работниковъ. И это одинаково можно отнести къ столицамъ, къ городамъ губернскимъ и уѣзднымъ, къ селамъ и деревнямъ. У насъ желающій жить трудомъ не можетъ обратиться въ пролетарія. Земля наша обширна, народонаселеніе сравнительно не велико, недостатка работы нѣтъ. Отчего же происходитъ то явленіе, что большинство нищихъ состоитъ изъ людей спо-

собныхъ къ работѣ? Почему они не трудятся, а живутъ на чужой счетъ? Почему не только цѣлыя семьи людей здоровыхъ наследственно нищенствуютъ, но даже цѣлыя деревни живутъ этимъ промысломъ? Потому, что есть возможность жить безъ труда и заботы, жить привольнѣе и веселѣе, чѣмъ живутъ люди, честнымъ трудомъ обезпечивающіе свое существованіе. Стоитъ только протянуть руку за милостынею, попросить во имя Христова, рассказать какую либо небылицу о мнимыхъ своихъ несчастіяхъ и—вѣрно, отказа въ подаяніи не будетъ. Личность просителя не принимается во вниманіе: и здоровый мужчина, и едва живая отъ старости и болѣзни женщина одинаково пользуются вниманіемъ благотворителей. Не столько нужно винить способныхъ къ труду нищихъ, злоупотребляющихъ именемъ Христовымъ и безчестно пользующихся христіанскою любовію благотворителей, сколько самое общество, которое своею неразборчивою благотворительностію потворствуетъ лѣни и тунеядству. Подобнаго рода нищіе, не имѣя надлежащихъ религіозныхъ и нравственныхъ понятій, не считаютъ ни грѣхомъ, ни безчестнымъ дѣломъ жить на чужой счетъ. Конечно, жизнь безъ труда, не только обезпечивающая содержаніе но даже дающая возможность не отказывать себѣ въ разнаго рода грубыхъ удовольствіяхъ, соблазнительна для людей, неимѣющихъ ни малѣйшаго понятія о чести и достоинствѣ человѣка. И вотъ бродячая, привольная и веселая жизнь больше и больше привлекаетъ къ себѣ охотниковъ жить на чужой счетъ,—съ каждымъ годомъ увеличивается число нищихъ. Соединенная съ безнравственными поступками, жизнь этихъ людей повергаетъ ихъ въ болѣзни, преждевременно приближаетъ къ старости, дѣлаетъ неспособными даже къ бродяжничеству—такъ увеличивается число кандидатовъ въ разнаго рода благотворительныя заведенія. Оттого не смотря на множество у насъ бла-

готворительныхъ учреждений, нищета не уменьшается, бѣдность ни мало не сокращается; напротивъ, постоянно прибываютъ новыя толпы нищихъ и своею многочисленностію, смѣлостію и назойливостію оттѣсняють отъ благотворителей — людей истинно бѣдныхъ, дошедшихъ до нищеты вслѣдствіе болѣзни, старости, многогосемейности и другихъ подобныхъ причинъ. Больницы, богадѣльни и другія богоугодныя заведенія наполняются потерявшими здоровье, изувѣченными, преждевременно состарѣвшимися и ослабѣвшими нищими — промышленниками вслѣдствіе беспорядочной жизни. Не будемъ подробно распространяться о происхожденіи и о безнравственной жизни нищихъ промышленниковъ, а скажемъ кратко, что промысловая бѣдность состоитъ изъ семействъ по преимуществу мелкаго, выгнаннаго со службы чиновничества съ прибавкою промотавшагося и пропившагося крестьянства, мѣщанства и другаго разноколибернаго люда. Главы этихъ семействъ или занимаются жуированіемъ на счетъ разныхъ благотворителей, или же не прочь отъ нищенскаго промысла подъ извѣстною фирмою: „бѣдному отставному чиновнику“, „на малыхъ дѣтей сиротъ“, „на похороны жены“, „погорѣвшему“, „вышедшему изъ больницы“, и т. п. Но самый главный способъ добыванія ими пособій это — разсылка дѣтей по домамъ, гдѣ малютки, заранѣе такъ сказать, выдрессированныя дома, разыгрываютъ съ большимъ искусствомъ трагическія сцены, изображая свой голодъ и отчаянное положеніе родителей. Этихъ малютокъ посылають съ разными жалостными просительными письмами, которыя фабрикуются самими родителями по извѣстному шаблону заразъ цѣлыми пачками и рассылаются къ благотворителямъ, болѣе или менѣе извѣстнымъ свою щедростію, нерѣдко въ самыя отдаленныя части города съ придачею иногда и самыхъ документовъ просящихъ и даже рекомендацій отъ стороннихъ

лицъ. Сами же родители, зная въ которомъ часу, въ какой церкви отходитъ обѣдня, толпами перебѣгаютъ отъ одной церкви къ другой, чтобы вездѣ застать конецъ обѣдни. Не отпускаютъ и особенныхъ случаевъ, напр., храмовыхъ праздниковъ, богатыхъ похоронъ, поминокъ, освященій церквей и т. п. Имъ бываютъ далѣе хорошо извѣстны всѣ благотворители города или деревни, въ извѣстные дни недѣли раздающіе нищимъ опредѣленные подаванія отъ 2-хъ до 15 копѣекъ. Если кто изъ благотворителей раздаетъ по свидѣтельствамъ, они явятся и туда, — у нихъ есть всегда готовые свидѣтельства. Бываютъ цѣлыя компаніи подобнаго рода бѣдниковъ, промышленяющихъ довѣрчивостію благотворителей; они сочиняютъ сами просительныя письма, пишутъ свидѣтельства, подписываются и утверждаютъ казенными, или церковными печатями. Стоитъ только разъ поддаться обману этихъ промышленниковъ, какъ они уже всегда будутъ осаждать благотворителя въ продолженіи долгого времени въ расчетѣ не мытьемъ такъ катаньемъ сорвать себѣ пособіе, и стоитъ только подать одному просителю, какъ вслѣдъ за нимъ явятся и десятки. Сплошь и рядомъ нашествія на благотворителей производятся періодически и, набравъ нужное количество пособій, нищія промышленники очень не рѣдко извѣстное время живутъ въ полное свое удовольствіе, не отказывая себѣ рѣшительно ни въ чемъ. Нечего и говорить, что подобныя нищія пользуются пособіями и отъ благотворительныхъ обществъ тѣмъ же промысловымъ путемъ. Вообще можно сказать, что ни одно благотвореніе не ускользаетъ отъ ихъ вниманія. Толпами они осаждаютъ мѣстныхъ священника и діакона, требуя записать ихъ въ списокъ бѣдныхъ по случаю пожертвованія какой либо суммы, хотя бы и мизерной, на бѣдныхъ и переданной церковному причту, и неудовлетворенные ухо-

дять съ ропотомъ и даже не цензурною бранью. Много горькихъ дерзостей приходится выслушивать священникамъ и діаконамъ отъ этихъ несчастныхъ, слѣлавшихъ изъ христіанскаго милостынераздаянія постыдный промыселъ.

Всему этому причина—наша неразборчивая благотворительность, которая не достигаетъ цѣли, не облегчаетъ участи истинно бѣдныхъ. Она большею частію потворствуетъ нищенскому промыслу и размножаетъ нищихъ, а истинно бѣдные мало пользуются ея помощію и влечать свое жалкое существованіе въ голодѣ и холодѣ, въ нуждѣ и болѣзни. Общественныя благотворительныя заведенія могли бы достигать своей цѣли, если бы въ состояніи всегда отличать истинно бѣднаго отъ нищаго промышленника. Но какія средства для этого? Тѣ же, какія и у частныхъ благотворителей. Бѣдный для полученія права на пособіе долженъ представить свидѣтельство о своей бѣдности и хорошемъ поведеніи. Но мы уже сказали, какъ это дѣлается. Справокъ о вѣрности этихъ свидѣтельствъ не дѣлается; о дѣйствительномъ же удостовѣреніи въ бѣдности просителя на мѣстѣ его жительства и говорить нечего. Да если бы и рѣшился кто произвести такое удостовѣреніе, и то нельзя поручиться, чтобы дѣло обошлось безъ обмана. Мнимый бѣднякъ, зная, что прійдутъ или прійдутъ осматривать его жилище и справляться о степени его бѣдности и качествѣ поведенія, заранѣе все устроитъ такъ, что осматривающій убѣдится въ крайности его бѣдственнаго положенія и хорошемъ его поведеніи. Чѣмъ же руководятся общества въ назначеніи пособій тѣмъ или другимъ бѣднякамъ? Разсматриваются свидѣтельства и на основаніи ихъ назначается пособіе преимущественно тѣмъ бѣднякамъ, которые многосемейны, или стары, или изувѣчены. Все дѣло здѣсь зависитъ отъ личнаго взгля-

да членовъ общества. Въ нѣкоторыхъ же обществахъ дѣло это рѣшается даже жребіемъ. И тотъ и другой способъ различія бѣдныхъ не представляетъ полной гарантіи за то, что помощью общества воспользуется истинно бѣдный человѣкъ. Бойкіе изъ бѣдняковъ промышленниковъ успѣваютъ представить свидѣтельства во всѣ общества, въ которыхъ раздаются пособія, а между тѣмъ истинно несчастные нерѣдко и не знаютъ, какъ и куда имъ обратиться за пособіемъ. Истинное несчастіе скромно и робко, а потому то среди этихъ недостойныхъ пособія людей, люди честные, добрые, терпящіе крайнюю нужду въ самыхъ первыхъ жизненныхъ потребностяхъ остаются буквально безъ всякаго пособія. Одни изъ нихъ трудятся до изнеможенія силъ, но по многочисленности семейства, по дороговизнѣ квартиръ, дровъ и жизненныхъ припасовъ не могутъ заработать столько, чтобы безбѣдно содержать семейство. Но если мужчина, отецъ семейства, не въ состояніи обезпечить многочисленнаго семейства, то что сказать о бѣдной вдовѣ, оставшейся, по смерти мужа, безъ всякаго состоянія, съ многими малолѣтними дѣтьми? Горькая, безвыходная пицета ждетъ ее. Ей нужно и присмотрѣть за дѣтьми, и заработать на ихъ и свое содержаніе. Въ состояніи ли она одна все это сдѣлать? И весьма часто молодая вдовья женщина гибнетъ нравственно, а дѣти обращаются въ уличныхъ попрошаекъ, а съ возрастомъ дѣлаются или нищими промышленниками, или еще хуже ворами и преступниками.

Все это ясно свидѣтельствуетъ, что дѣло благотворенія выполняется у насъ только какъ внѣшняя обязанность, которой одни подчиняются въ силу христіанскаго долга, безъ яснаго сознанія его требованій, другіе вслѣдствіе моды и примѣра другихъ, не чувствуя внутренняго побужденія къ благотворенію, для третьихъ она есть

не болѣе, какъ исполненіе должности. А потому то огромное количество нищихъ и бѣдныхъ, постоянно увеличивающееся, есть не что иное, какъ слѣдствіе нерациональной постановки дѣла благотворенія нашего русскаго народа. Мы благотворимъ безсознательно, по давней привычкѣ, подаемъ тому, кто протягиваетъ руку за милостынею, — даемъ пособіе бѣдному, не справляясь о томъ, дѣйствительно ли онъ бѣденъ, законны ли причины его бѣдности, или только лѣнь и туеядство побуждаютъ его искать чужихъ денегъ. Всѣ вишія свидѣтельства и удостовѣренія въ его бѣдности ничего не доказываютъ; здѣсь, какъ это извѣстно каждому и изъ собственнаго наблюденія и изъ газетной печати, бездна обмана. Ищущіе помощи обманываютъ и того, у кого просятъ засвидѣтельствованій объ ихъ бѣдности и добромъ поведеніи, обманываютъ и благотворителя.

Въ виду всего этого и въ виду того, что въ наше особенно время отовсюду слышатся краснорѣчивые возгласы о настоятельной необходимости оказывать помощь нуждающимся бѣднымъ, нужно позаботиться о введеніи у насъ лучшаго порядка въ дѣлѣ благотворенія и объ устройствѣ рациональной организаціи этого дѣла; и это тѣмъ болѣе нужно, что встрѣчаемые нынѣ нерѣдко обманы со стороны просящихъ пособія и злоупотребленія подаеніями во многихъ вовсе охлаждаютъ расположеніе къ благотворительности, возбуждая въ нихъ недоувѣрчивость ко всѣмъ, просящимъ милостыню. Оттого у многихъ богатыхъ людей отдается приказаніе слугамъ — отказывать всѣмъ просящимъ милостыню, не принимать отъ нихъ ни какихъ писемъ, свидѣтельствъ.

И такъ, введеніе лучшаго порядка въ дѣлѣ благотворенія и устройство рациональной организаціи его составляетъ одинъ изъ самыхъ важныхъ и животрепещущихъ современныхъ общественныхъ вопросовъ. Хотя по

существо дѣла онъ не представляется очень сложнымъ; для разрѣшенія его, кажется, не столько требуются головоломныя соображенія, сколько добрая воля и прямое отношеніе къ дѣлу, но въ русскомъ народѣ много сознательныхъ, и несознанныхъ, проявившихся и не проявившихся расположеній на добро, а потому нужно только дать этимъ расположеніямъ свободный выходъ и правильное направленіе.

Для болѣе основательнаго разрѣшенія этого вопроса считаемъ не лишнимъ познакомиться съ главными формами благотворительности, существующими у насъ, въ Россіи, и въ другихъ европейскихъ государствахъ, и произнести краткое сужденіе о каждой изъ нихъ въ отдѣльности.

Какъ извѣстно, въ дѣлѣ христіанскаго благотворенія принимаютъ участіе четыре главныхъ дѣятеля: каждый христіанинъ въ отдѣльности, различныя благотворительныя общества, государство и, наконецъ, церковь. Само собою понятно и исторически извѣстно, что дѣйствовать самостоятельно и независимо одинъ отъ другаго они не могутъ, потому что въ такомъ случаѣ они будутъ взаимно ослаблять себя и дѣйствовать не столько въ пользу, сколько во вредъ для благотворенія. Необходимо, поэтому, чтобы одинъ изъ этихъ дѣятелей былъ дѣтелемъ первенствующимъ, такимъ, съ которымъ всѣ остальные должны сообразовать свою дѣятельность. Какой же спрашивается, изъ названныхъ четырехъ дѣятелей можетъ занять такое первенствующее, въ ряду другихъ дѣятелей, положеніе. Какому изъ нихъ принадлежать, въ этомъ случаѣ, наибольшія права и преимущества? Хотя вопросы эти и могутъ быть названы также старыми, какъ стара сама благотворительность, тѣмъ не менѣе удовлетворительнаго отвѣта на нихъ и до настоящаго времени еще не послѣдовало. Менѣе все-

го отвѣчаютъ на нихъ сами дѣятели. Каждый изъ нихъ строго оберегаетъ права свои и никакъ не хочетъ поуститься ими въ пользу другаго дѣятеля.—Частный, благотворитель есть, безспорно, самый малоправный, но однако и онъ, когда дѣло коснулось воспрещенія милостыни, какъ это было у насъ въ царствованіе императора Петра Великаго, смѣло и энергично выступилъ на защиту правъ своихъ. „Нынѣшній указъ о нищихъ, говоритъ, по свидѣтельству Посошкова, русскій крестьянинъ, учиненъ не весьма здраво, потому: велѣно штрафовать тѣхъ, кто милостыню подаетъ. И тѣмъ никогда не унять, да и невозможно унять и то положеніе и Богу не безъ противности. Богъ положилъ предѣлъ, т. е. законъ, что давать милостыню, а судьи наши за то штрафуютъ“ *) Еще болѣе оберегаютъ права свои различныя благотворительныя общества. Они говорятъ, что всякая регламентація ихъ дѣятельности, будетъ ли она со стороны государства, или со стороны церкви, стѣсняетъ ихъ дѣятельность, вноситъ въ нее формализмъ и тѣмъ ослабляетъ усердіе ихъ членовъ. Но особенно оберегаетъ права свои церковь и государство. Церковь, опасаясь, какъ бы регулированная государственнымъ закономъ благотворительность не охладила завѣщаннаго Божественнымъ Основателемъ ея чувства любви къ ближнему, желаетъ и домогается, чтобы одни только христіанскіе мотивы имѣли силу, только ея органы завѣдывали, какъ установлено самими Апостолами, дѣломъ благотворенія; а государство, опасаясь, какъ бы такихъ мотивовъ не оказалось недостаточно, желаетъ, чтобы кромѣ мотивовъ христіанскихъ дѣйствовали и обязательные государственные законы и чтобы, кромѣ блюстителей закона церковнаго, принимали участіе въ дѣлѣ благотворенія и блюстители закона гражданскаго. Такъ

*) Лешковъ: „Русскій народъ и государство“ стр. 605.

же разнорѣчиво отвѣчаютъ на поставленные вопросы и научныя изслѣдованія. Въ однихъ указывается на преимущество благотворительности церковной; въ другихъ — на преимущество благотворительности государственной; въ третьихъ — на преимущество благотворительности общественной. Соотвѣтственно такой разности возрѣній и благотворительная практика представляетъ собою полное разнообразіе. На магометанскомъ востокѣ преобладаетъ частная благотворительность; въ Испаніи, Австріи, Шотландіи и отчасти во Франціи — церковная, въ Англіи, Германіи и Италіи — государственная и общественная. Что же касается нашего отечества, то въ немъ не выработалось еще ни одного опредѣленнаго типа благотворительности, а существуютъ вмѣстѣ всѣ четыре формы ея.

Что же сказать о каждой изъ этихъ формъ благотворительности и которую изъ нихъ предпочесть остальнымъ?

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что способъ мелкой, частной благотворительности, съ давнихъ поръ практиковавшійся у насъ, теперь, какъ не соответствующій духу времени, началъ значительно ослабѣвать и далеко не достигаетъ своей цѣли, потому что онъ представляетъ много случайностей и ошибокъ, не даетъ серьезнаго удовлетворенія народной нуждѣ, а только раздражаетъ ее. Онъ много содѣйствуетъ распространенію нищенства, тунеядства, попрошайства со всѣми ихъ послѣдствіями неисчислимо тяжелыми и вредными для всего общества и тѣмъ не менѣе рѣшительно неустраняемыми. Другой способъ благотворительности — оффиціальныи, государственный, централизованныи въ особенныхъ вѣдомствахъ и учрежденіяхъ, съ сложнѣйшею бюрократіею, со множествомъ чиновниковъ, съ большими окладами жалованій и пенсій и т. п., при существующей постанов-

къ также не достигаетъ цѣли. Этотъ способъ благотворительности можетъ располагать большими средствами, но онъ даже не имѣетъ прямого соприкосновенія съ нуждою народною влѣдствіе сложнаго канцелярскаго механизма. Казенный способъ благотворительности могъ бы получить болѣе правильную постановку тогда, когда съ развитіемъ другого, непосредственно соприкасающагося съ нуждою народною на самомъ мѣстѣ ея проявленій, онъ былъ бы сосредоточенъ лишь на благотворительныхъ учрежденіяхъ центральнаго характера, имѣющихъ прямо оффиціальное государственное значеніе. Тогда, ограничивъ кругъ своей дѣятельности, онъ могъ бы освободиться и отъ слишкомъ сложной бюрократіи и отъ множества чиновниковъ и служащихъ. Гораздо ближе къ мѣстной нуждѣ народной, повидимому, могутъ стоять частныя благотворительныя учрежденія: различныя общества, братства и т. п. Но и такія учрежденія, — не говоря о томъ, что ихъ пока и мало у насъ сравнительно, часто не находятъ средствъ для выполненія своихъ хорошихъ цѣлей и прибѣгаютъ къ лоттереймъ, спектаклямъ, баламъ и другимъ общественнымъ увеселеніямъ для пополненія своихъ дефицитовъ и опять таки они могутъ правильно дѣйствовать только тогда, когда, имѣя во главѣ опытныхъ и преданныхъ дѣлу руководителей и оберегаясь отъ соблазновъ личнаго произвола, пристрастія и тщеславія, отъ излишней формальности и бюрократіи, а равно и отъ произвольнаго и безконтрольнаго отношенія къ дѣлу, они будутъ сосредоточивать свою дѣятельность на опредѣленныхъ, спеціально-благотворительныхъ цѣляхъ. Но за выдѣленіемъ такихъ спеціальныхъ нуждъ въ вѣдѣніе особенныхъ обществъ и учрежденій, въ народѣ все таки останется цѣлая масса много различныхъ нуждъ и бѣдствій, постоянныхъ и случайныхъ, не только подавляющихъ собою тѣхъ, на кого они непосредственно падаютъ, но

и вообще задерживающих и разстроивающих правильное течение всей народной жизни.

Какъ видно, взятая въ цѣломъ—благотворительность частныхъ лицъ, государственныхъ учреждений и разныхъ обществъ—дѣйствуетъ у насъ въ розницу. Для постоянной же борьбы съ массою народныхъ нуждъ и бѣдствій на самомъ мѣстѣ ихъ проявленія необходимо въ существующей у насъ благотворительности произвести коренную реформу. Съ одной стороны, необходимо, чтобы всѣ дѣйствующія у насъ благотворительныя силы были соединены вмѣстѣ,—чтобы организовалась одна благотворительность повсемѣстно. Съ другой стороны, если знаніе о положеніи бѣдныхъ всего вѣрнѣе приобрѣтается на мѣстѣ ихъ жительства и всего легче лицами, живущими съ ними близко, то эта желаемая благотворительность правильнымъ образомъ можетъ быть организована не иначе, какъ въ формѣ тѣсно связанныхъ между собою болѣе или менѣе мелкихъ территоріальныхъ общинъ. Болѣе естественное и болѣе правильное расчлененіе общественной благотворительности по мелкимъ территоріальнымъ общинамъ должно быть проведено у насъ именно по церковнымъ приходамъ. Приходъ въ Православной церкви—самая естественная, вѣками сложившаяся, форма народнаго саморазвитія, народнаго взаимообращенія какъ въ высшей религіозно-нравственной сферѣ, такъ и въ сферѣ бытовой—экономической. Благотворительность прихода, исходя изъ самой идеи христіанства—изъ идеи церкви и совпадая съ общиннымъ началомъ жизни народной, можетъ совмѣщать въ себѣ лучшія стороны благотворительности личной и общественной, оставаясь чуждою недостатковъ той и другой. Являясь съ помощію народной нужды на самомъ мѣстѣ ея проявленія, благотворительность прихода вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ наилучшія средства и къ наблю-

денію за тѣмъ, чтобы оказываемая ею помощь дѣйствительно облегчала нужду, обращаясь въ пользу, а не содѣйствовала распространенію тунеядства и попрошайства. Съ другой стороны, въ приходской благотворительности, ограниченной малымъ, всегда всѣмъ доступнымъ и для всѣхъ открытымъ, райономъ дѣйствій можетъ быть мѣста случайностямъ, пристрастію, произволу въ оказываніи вспоможеній, злоупотребленіямъ благотворительными средствами, лишнимъ затратамъ на устройство и веденіе самой благотворительной организаціи. Приходская благотворительность, приучая народъ къ взаимной помощи и устраняя нищенство со всѣми вредными его послѣдствіями, не только можетъ содѣйствовать правильному развитію экономической жизни народа, но и вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ имѣть на народъ въ высокой степени нравственно-воспитательное вліяніе. Противъ всего этого едвали кто будетъ. Значеніе приходской благотворительности, или вообще церковной, признано многими капитальными сочиненіями и безчисленнымъ множествомъ основательныхъ статей, разбросанныхъ по духовнымъ журналамъ, но всѣ доказательства ихъ въ пользу этого вопроса остаются гласомъ вопіющаго въ пустынь!

По нашему же крайнему разумѣнію, самую правильную, самую рациональную и самую плодотворную форму благотворительности нужно считать только ту благотворительность, которая, по примѣру древней церкви, проявляется бываетъ всѣмъ безъ различія, которая основывается только на чувствѣ любви и благодарности къ Христу Спасителю и которая находится подъ руководствомъ законнопостановленныхъ въ церкви пастырей. Нельзя, конечно, сказать, что одной только любви обязана была христіанская церковь въ древнее время своими въ полномъ слыслѣ блистательными успѣхами въ дѣлѣ благотворенія. Нѣтъ, она много обязана была и

той мудрой организаціи, какая дана была дѣлу благотворенія. Самой первой и ближайшей сферой, гдѣ проявляло себя дѣло благотворенія, были тѣ общины, которыя образовались въ различныхъ городахъ и мѣстечкахъ и которыя, нося въ себѣ мысль о единой церкви, воспроизводили ее въ жизни своихъ членовъ подъ руководствомъ своего пастыря. Единство въ управленіи благотворительными средствами, которое сосредоточивалось въ I—VI в. в. въ епископѣ, и участіе многихъ въ распредѣленіи этихъ средствъ, каковыми были діаконы и діакониссы, являются столпами раціональной организаціи дѣла благотворительности. Церковная благотворительность I—VI в. в. представляетъ собою тотъ высокій образецъ, по которому желательна постановка этого дѣла и въ настоящее время. Но такъ какъ опытъ почти двухъ тысячелѣтній не сумѣлъ развить никакой новой болѣе раціональной, организаторской мысли по этому вопросу, то и намъ необходимо обратиться къ историческому разсмотрѣнію постановки этого вопроса. Необходимость эта вытекаетъ во 1-хъ, изъ того, что никогда человѣчество, пока оно существуетъ на землѣ, не перестанетъ обращаться мыслію къ первымъ вѣкамъ христіанства съ цѣлью искать тамъ нравственныхъ идеаловъ своей дѣятельности; во 2-хъ, желая представить примѣръ дѣятельности отцевъ церкви I—VI в. в. въ ихъ попеченіи о бѣдныхъ и руководствѣ въ дѣлѣ христіанскаго благотворенія, мы имѣемъ въ виду выяснить тотъ высокій образъ истиннаго пастыря, который затемненъ въ настоящее время не всегда вѣрными и умѣстными чертами образа пастырскаго, измышляемаго по духу міра и плоти, а не по руководству слова Божія и св. Церкви. Дѣйствительно, въ настоящее время наши пастыри церкви сдѣлались предметомъ особеннаго, болѣею частію несочувственнаго вниманія общества; объ

нихъ по всюду разсуждаютъ и устно и печатно; имъ предъявляютъ разнаго рода требованія; рисуютъ для нихъ идеалы; отъ нихъ ожидаютъ въ будущемъ чего то особеннаго и въ то же время въ настоящей ихъ дѣятельности признаютъ ихъ крайне неудовлетворительными, чтобы не сказать больше... Вся вина ихъ, по суду общественнаго мнѣнія, состоитъ въ томъ что они слишкомъ консервативны, держатся черезчуръ старыхъ преданій и отказываются идти во главѣ современнаго общества, быстро шагающаго по пути прогресса. Проще сказать: пастыри наши обвиняются въ отсталости, ихъ дѣятельность признается несоотвѣтствующею своему времени. Что пастыри нашего времени не представляютъ собою идеальнаго совершенства, — эта правда; но не менѣе вѣрно и то, что эти пастыри церкви въ своей дѣятельности должны слѣдовать не общественному мнѣнью и его измѣняемымъ идеаламъ, а указаніямъ неприменной истины, какія заключаются въ словѣ Божіемъ, въ образѣ нашего Пастыреначальника, Его Апостоловъ и ихъ преемниковъ — отцовъ церкви. Послѣдніе въ своей жизни и пастырской дѣятельности представляли наглядный примѣръ не только того, каковъ долженъ быть истинный пастырь Церкви Христовой, но показываютъ даже самыя средства, что и какъ нужно дѣлать, чтобы успѣшнѣе пастырствовать и достойно носить имя Того, Кто Самъ назвалъ себя Пастыремъ Добрымъ и для благосостоянія своихъ овецъ положилъ за нихъ свою душу.

И такъ, чтобы освѣтить мысль о пастырскомъ служебнѣи, перенесемъ съ нею къ началу христіанства, посмотримъ, въ какомъ жалкомъ состояніи оно застало родъ человѣческій, что сдѣлала христіанская церковь со своими пастырями для облегченія участи несчастныхъ и что можетъ сдѣлать пастырь церкви въ настоящее время для бѣдныхъ, если отдать ихъ ему на попеченіе.

Въ виду неодинаковаго положенія христіанской религіи въ римской имперіи въ періодъ I--VI в. в. и для болѣе яснаго историческаго разсмотрѣнія церковной благотворительности въ этотъ періодъ времени, считаемъ болѣе цѣлесообразнымъ раздѣлить его на два періода: 1-й отъ начала христіанства до признанія христіанской религіи господствующею въ римской имперіи, т. е. до Константина Великаго, и 2-й отъ Константина Великаго по VI в. включительно.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ отчета

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи
за 1893 годъ.

*(Окончаніе *)*.

Обозрѣніе миссіонерскихъ становъ.

Духовный періодъ дѣятельности въ должности начальника миссіи былъ для меня временемъ знакомства со вѣренною мнѣ миссіей, обнимающей довольно солидную площадь. Посѣтивъ инородцевъ, обитающихъ по побережьямъ Амура, я не имѣлъ возможности, по настоящее число, за недостаткомъ времени, обратиться по рѣчкамъ—притокамъ Амура, гдѣ встрѣчаемъ, по лѣвой сторонѣ Амура въ рѣчкѣ Тунгукѣ, гольмовъ, а въ вершинахъ ея—кочующихъ тунгусовъ, Горинѣ—гольловъ, а вглубь—самагирцевъ. Не имѣлъ случая быть на оз. Орель, гдѣ собираются для мѣсной торговли тунгусы и якуты и для исполненія христіанскихъ нуждъ. Не посѣщалъ правые притоки Амура—Хунгары, Онюдада и Императорскую гавань, куда намѣренъ прибыть лѣтомъ.

Въ отчетномъ году мною было предпринято нѣсколько объѣздовъ съ миссіонерскою цѣлью:

- 1) Въ февралѣ—до Больше-Михайловска.
- 2) Въ апрѣлѣ—до с. Иркутскаго.
- 3) Въ маѣ—на лодкѣ, до г. Николаевска съ 2-11 число.

*) См. № 16 „Камчат. Епар. Вѣд.“.

4) Въ маѣ—съ 26 по 14 іюня внизъ по Амуру на лодкѣ отъ Хабаровска и до с. Мариннскаго.

Съ 21 іюня по 16 августа—пѣздка на Амгуиь.

Въ сентябрѣ и октябрѣ 2 пѣздки по Мариннскому участку.

25 ноября по 8 декабря до Хабаровска.

Пѣздка въ лиманъ Амурскій, по прибрежью Охотскаго моря и къ берегамъ Сахалина, въ сѣверной части обильна населеннаго гиляками, состоится 19 января 1894 года.

Обращая вниманіе на качественную сторону обращенія инородцевъ въ православіе, т. е. способность ихъ къ воспріятію истинъ православія и добрыхъ правилъ жизни, во время пути по инородческимъ стойбищамъ мнѣ пришлось убѣдиться, что на сколько гольды живѣе откликаются на голосъ миссіонеровъ, поддаваясь ихъ религіозно-нравственному вліянію, на столько гиляки безразлично относятся, въ большинствѣ случаевъ, къ ихъ проповѣди. Этимъ объясняется отчасти то обстоятельство, что большинство гольдовъ просвѣщено свѣтомъ Христова евангелія. Между гольдами находится не мало такихъ, которые съ удовольствіемъ слушаютъ пастырскій голосъ священника, но его не всегда понимаютъ, къ сожалѣнію при отсутствіи толковаго и разумнаго толмача.

Въ гольдскіхъ юртахъ и отчасти гилякскихъ можно встрѣтить почти всегда иконы, но инородцы не представляютъ себѣ ясно значенія и важности поклопенія имъ. Крестовъ шейныхъ не на многихъ встрѣчалъ, обзываются потерей ихъ. Въ тѣхъ юртахъ, гдѣ не было иконъ, раздавая изъ собственныхъ своихъ, наставляя каждое почти семейство молиться передъ ними и всегда имѣть ихъ предъ глазами. Держать ихъ въ чистотѣ и ни въ какомъ случаѣ не убирать въ амбаръ въ предохраненіе отъ царившей въ юртахъ сырости и постоянного дыма, какъ то не рѣдко практиковалось.

Крестное знаменіе большинство умѣетъ изображать и краткая молитва „Господи, помилуй“—, Эндуре, гуджесиру“ извѣстна почти всѣмъ. Во время пѣздокъ просишь во время цѣлованія креста обязательно произносить молитву. Именъ православныхъ не многіе знаютъ. По этому случаю просилъ г.г. начальниковъ округъ сдѣлать распоряженіе, чтобы при официальныхъ обращеніяхъ земскія власти обязательно употребляли русское имя, а инородческое при этомъ соответствовало бы фамиліи.

Всѣды миссіонера состоятъ въ простомъ, доступномъ для всякаго разсказѣ о твореніи міра и человѣка, о послѣдствіяхъ паде-

нія чловѣка, о рожденіи отъ Дѣвы Маріи Искупителя падшаго чловѣчества Ісуса Христа, о Его собственномъ крещеніи и болѣе поразительныхъ чудесахъ, о крестной смерти изъ любви къ падшему чловѣчеству и ея сльдствіяхъ, о сошествіи въ адъ, воскресеніи изъ мертвыхъ, о посланіи учениковъ проповѣдывать всему міру вѣру христіанскую, а вѣрующихъ крестить, о вознесеніи на небо и второмъ пришествіи. Наставленіе: какъ жить по христіански и молиться,—о таинствахъ и т. д. Такой разсказъ очень непродолжителенъ, также удобно можетъ быть передавъ другимъ и чрезъ неподготовленнаго переводчика, безъ всякаго ущерба для истины и убвжденія слушателей. Доказательство сказаннаго инородцы никогда почти не требуютъ, вѣря на слово священнику. Конечно, проповѣдь, веденная на родномъ языкѣ инородцевъ самимъ проповѣдникомъ, оставляетъ большее впечатлѣніе на инородцевъ и правильно передается, а между переводчиками попадаются такіа лица, которыа не въ состояніи поставить правильно предмета бесѣды и способа передачи. Первая бесѣда имѣетъ большое значеніе. Разскажу случай, подтверждающій справедливость приведенныхъ словъ. Въ первую мою побѣзку по миссіи, въ стойбищѣ Вудава Удской округи, зашелъ вопросъ касательно служенія молебствія Преосвященнымъ Гуріемъ и его бесѣды. Одинъ изъ присутствующихъ передаетъ мнѣ: „молились Богу хорошо, но вотъ мы не понимаемъ: „какой дѣло Мирсановъ (переводчикъ-крестьянинъ) старикъ? Его все шаманъ ругай-ругай“! Гиляки поняли бесѣду, передаваемую при помощи переводчика Мирсанова, какъ его собственную, а не Преосвященнаго, изъ всего сказаннаго только лишь поняли и усвоили, что Мирсановъ ругалъ шамана.

При объѣздахъ въ каждомъ стойбищѣ взоръ останавливается на крестѣ, поставленномъ на видномъ мѣстѣ, огороженномъ оградомъ. Мѣсто у креста очищается отъ сорной травы. Не видишь крестовъ отъ Тыра и ниже за Николаевскѣ.

Чистота въ нѣкоторыхъ юртахъ у гольдовъ и у гилякъ до Тыра пріятно поражала насъ, привыкшихъ видѣть всюду постоянную грязь въ инородческихъ жилищахъ и какъ бы мпривившихся съ мыслию—на долгое-долгое время не видѣть плодовъ явншихъ постоянныхъ напоминаній о чистотѣ въ жилищахъ ихъ. Бесѣды о чистотѣ и опрятности вообще объ улучшеніи условій быта на первомъ мѣстѣ. Мнѣ лично приходилось при себѣ просить женщинъ гилякскихъ подмести юрты и чистить посуду. У гилякъ отъ

Тыра и ниже по Амуру грязь поразительная. Расскажу случай, бывший со мною въ стойбищѣ Калью, въ 50 верстахъ отъ Тыра. Въ 8 час. утра 8 мая 1893 года добрались мы (я, священ. Соловьевъ и учитель Марининской школы Поповъ) до этой деревни. Все стойбище спало мертвымъ сномъ. Прежде чѣмъ добраться до юртъ, нужно пройти отъ берега сажень съ 50 по топкому болоту, перекаскивая съ кочки на кочку, чтобы хотя нѣсколько избѣжать грязи, царившей не только вокругъ юртъ, но и въ самомъ жилищѣ. Входимъ въ юрту.. Вѣтъ холодкомъ.. Грознаго вида собака, высунувъ голову изъ-за рыболовныхъ снастей, сердито заворчала, съ удивленіемъ смотря на непрошенныхъ смѣлыхъ гостей, нарушившихъ покой тихихъ обитателей юрты. На поперечныхъ палкахъ въ юртѣ были развѣшаны рыболовныя снасти: сѣтки разныхъ видовъ, принадлежности охотниковъ, платье, веревки и т. д. . . Давно-давно не мыта посуда, стоявшая на очагѣ, мѣстами растрескавшаяся, покрытымъ слоемъ нечистоты. На земляномъ полу юрты мусоръ: кости рыбы, шкурки юкалы, издававшія зловоніе, стружки и куски дерева. Едва добудившись гилякъ, почивавшихъ въ этой юртѣ, я между прочимъ указалъ на нечистоту въ ней и около себя, совѣтуя, въ видахъ собственного здоровья и обеззараживанія, содержать юрту въ чистотѣ. Одинъ изъ свидѣвшихъ на паряхъ гилякъ, среднихъ лѣтъ, полный, здоровый отвѣчалъ мнѣ: „намъ ничего (видишь, моль, какое я изъ себя), а кто будетъ платить за то, что я буду чистить юрту?“ Никакъ не ожидалъ я подобнаго вопроса и долго, пораженный, не могъ дать подходящаго отвѣта. По отношенію къ чистотѣ юртъ не удивительно теперь выслушать и не такіе вопросы отъ гилякъ, живущихъ ниже Николаевска.

Въ стойбищѣ Былэсы (около дер. Малмыжъ) меня просили гольды отслужить молебенъ съ водосвятиемъ и окрасить рыболовныя снасти, что и было исполнено съ большимъ удовольствіемъ и передано правдивное назиданіе, выражено сочувствіе по поводу полезной общественной молитвы. Гольды съ большимъ усердіемъ возносили свои молитвы къ Господу Богу. Также просили служить молебеніе въ Пули, Исуфъ. Въ остальныхъ же стойбищахъ служились молебны тотчасъ по пріѣздѣ; послѣ молебна предлагались краткія назиданія.

Не смотря на убѣжденія миссіонеровъ относительно правильности заключаемыхъ брачныхъ союзовъ, послѣдніе остаются почти въ прежней силѣ, поэтому мы можемъ отмѣтить много фактовъ,

рѣзко характеризующихъ семейныя отношенія гилякъ и протѣкающихъ влѣдствіе несправильныхъ брачныхъ союзовъ, по народнымъ обычаямъ основанныхъ не на взаимномъ согласіи обѣихъ сторонъ—жениха и невесты, а на чисто внѣшнихъ условіяхъ. Главное условіе брака—калымъ. Этотъ калымъ во всей силѣ даже между нашими крестьянами. Я знаю въ Мариинскѣ невесту, которой цѣна—100 руб. Странно, но вѣрно.—Не буду распространяться объ условіяхъ брака между инородцами, ибо этому было отведено не мало мѣста на страницахъ отчета за 1892 г. Представляю одинъ изъ случаевъ деспотизма родителей на дѣтей. 13 января 1893 г. приходитъ ко мнѣ гилякъ стойбища Улаиъ Гукано, порядочный, скромный человѣкъ. Начинаетъ разсказъ и жалобу, прерываемую плачемъ (гилякъ плачетъ?) на своего тестя гиляки Писіе, удержавшаго его жену, а свою дочь. Дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ началѣ зимы 189²/₃ года жена гиляка Гукано, Чжекча съ дочерью Хонякта, съ согласія своего мужа, отправились къ своему отцу и родственникамъ въ деревню Ухта, на медвѣжьій праздникъ. Здѣсь отецъ Чжекчи задержалъ ее. После напрасныхъ пререканій, Гукано возвратился ни съ чѣмъ. При разборѣ дѣла оказалось, что Гукано и сынъ Писи, Чекура (братъ Чжекчи), вмѣсто калыма, помѣнялись сестрами въ 1884 году. Чекура кромѣ этой жены, нашелъ новую избранницу своего сердца въ деревнѣ Колчомъ, съ которою и прижилъ сына, имѣя намѣреніе взять ее въ свой домъ въ качествѣ 2-й жены. Последняя соглашалась выйти изъ подъ родительскаго крова въ томъ лишь случаѣ, если Чекуръ удалитъ первую свою жену. Чтобы на законномъ, по гиляцкому обычаю, основаніи исполнить это дѣло (просьбу своей избранницы), слѣдуетъ Чекуру, по соглашенію съ Гукано, обратно помѣняться, т. е. каждому взять свою сестру, что Писи, отецъ Чекура, и разрѣшилъ слѣдовать своему сыну. Отъ Гукано согласія не получилось, слѣдовательно мирнымъ путемъ не могло состояться соглашеніе. Писи, подъ страхомъ угрозъ, научилъ свою дочь обвинять Гукано въ тяжкихъ побояхъ, дракахъ, пьянствѣ и др. предосудительныхъ поступкахъ, служившихъ причиною того, что Чжекча не желаетъ—де продолжать съ нимъ супружескую жизнь. При содѣйствіи власти, Гукано получилъ свою жену, съ которою и теперь живутъ мирно и въ согласіи и часто меня навѣщаютъ. Приняли св. крещеніе и были повѣнчаны. Посѣщаютъ, хотя нрѣдка, храмъ Божій.

Другой случай. Въ деревнѣ Ухта, куда мы прибыли въ ночь

на 4-е мая, является съ жалобой гилякъ Николой Анкоро, 22 л., на гиляка Сипичку Семена, у жены котораго онъ купилъ (отъ перваго брака) дочь Александру Гордо, 17 лѣтъ. Мать невѣсты раздумала отдавать за Николоя дочь, возвращаетъ калымъ. Мотивомъ къ тому послужила жакда къ накнвѣ при новомъ предложеніи болѣе крупнаго калыма за ея дочь, которой правится Анкоро и за котораго она хотѣла бы выйти замужъ. Дѣло рѣшено тѣмъ, что Анкоро долженъ ѣхать въ Больше-Михайловскъ, гдѣ священникъ и повѣнчать ихъ. Въ Михайловскѣ Сипичка привезъ адвоката—крещенаго, обрусѣвшаго гиляка Сергѣя Мейеръ, очень эксплуатирющаго гилякъ, человека недостойнаго, давно потерявшаго вѣру. Хитрость и умѣнье найтись во всякомъ положеніи сдѣлали Мейера популярнымъ въ небольшомъ кругу Михайловской волости гилякъ. Адвокатъ нашолъ близкія между брачующимся родственныя отношенія, препятствующія совершенію брака. Въ дѣйствительности оказалось, что невѣста и женихъ въ степеняхъ родства, не возбраняющаго бракъ даже между русскимъ элементомъ. Молодые прекрасно живутъ и благодарятъ своихъ благодѣтелей.—Встрѣчается много подобно описанному случаю изъ жизни инородцевъ, а любовь къ тяжбамъ иногда малозначущее дѣло превращаетъ въ серьезное. Мною сдѣлано распоряженіе, чтобы священники—миссіонеры внушали инородцамъ святость и перасторажимость брака, брачное сожителство освящается таинствомъ въ храмѣ, слѣдовательно каждая чета изъ крещенныхъ должна просить священника совершить надъ нею бракъ по церковному чинположенію; не вѣнчать инородцевъ во время возбужденія дѣлъ изъ за калыма или др. причинъ, до тѣхъ поръ, пока не выяснится правда дѣла. Въ противномъ случаѣ миссіонеръ возбуждаетъ противъ себя противоположную повѣнчаніямъ сторону, во вредъ общему дѣлу просвѣщенія инородцевъ. При метительности инородцевъ, дѣло, возбужденное до крайности хотя одишь десятокъ инородцевъ, можетъ кончиться дурно для самого священника, совершившаго бракъ. Припомнимъ случай со священникомъ о. Павломъ Нижанковскимъ, утонувшимъ въ 1880 году. Общая единогласная молва: онъ убитъ гольдами за то, что повѣнчалъ свадьбу, по мнѣнію инородцевъ, не законно и не справедливо, между тѣмъ о. Павелъ, какъ извѣстно, имѣлъ бумагу отъ начальника Софійскаго округа, на повѣнчаніе роковаго для него брака.

При знакомствѣ съ инородцами вѣрнопной мнѣ миссіи поражаютъ случаи болѣзни, именуемой между инородцами „худой“, „чер-

ной“, а между русскими „проказой или лепрой“. Случаевъ болѣзни очень много и всѣ они оканчиваются смертию. Въ деревнѣ Дураль гольдячка Евдокія больна тяжело; сильныя боли въ груди, ломота въ ногахъ, подкожныя шишки, принявшія синебагровый цвѣтъ передъ смертію больной, брови и рѣсницы выпали. Часто бываютъ у больныхъ подобнаго рода струпья и всегда язвы—обычные симптомы болѣзни, распространившейся и между русскими. Кромѣ этого мнѣ извѣстны больные: Ачалуа въ деревнѣ Мая, Матеу—въ Ухтѣ, Владиміръ Понокай—въ Тылени, Манака—въ Коймѣ, Павелъ Портной—въ Колчомѣ. Приходится, по незнанію, даже принимать пищу въ той юртѣ, гдѣ больной подобнаго типа, какъ это и было въ стойбищѣ Колчомъ 3 мая 1893 года.

Въ отношеніи жизненныхъ условій инородцы ничѣмъ особеннымъ не отличаются сравнительно съ 1892 годомъ, кромѣ того, что гиляки въ окрестностяхъ Больше-Михайловска начинаютъ заниматься, кромѣ огородничества, засолкою рыбы, доставкою для пароходовъ дровъ.

Въ заключеніи долженъ сказать: нельзя не поскорбѣть, что между крестьянами нашихъ округовъ—Софійской и Удской мало преданныхъ церкви Божіей и благочестивыхъ, которые способствовали бы своею жизнію распространенію и утверженію христіанства и цивилизаціи въ средѣ окружающихъ ихъ инородцевъ. Крестьяне своими обманами и притѣсненіями, безчеловѣчнымъ и презрительнымъ къ нимъ отношеніемъ, какъ къ „твари“, положительно тормазятъ св. дѣло просвѣщенія. Мнѣ приходилось и не одинъ разъ слышать самодовольные возгласы русскихъ: „Прежде были „гольды и гиляки... что? теперь совсѣмъ обрусѣли: воруютъ и „обманываютъ не хуже другихъ русскихъ, ихъ не проведешь!...“ Хорошо же обрусѣли, коль скоро оно выражается лишь въ кражѣ и обманѣ?—Не удивительно, что приходскіе священники—миссіонеры, прослуживъ въ миссіи 3—5 лѣтъ, стремятся оставить миссію, не въ силахъ предотвратить препятствій, о которыхъ разбивается энергія; отсюда—для миссіонера, сердечно преданнаго своему дѣлу, терпѣніе слѣдуетъ считать видною добродѣтелью. Нельзя, повторяю, въ дѣятельности каждаго изъ миссіонеровъ искать видимыхъ результатовъ, но достаточно помнить, что обращеніе язычниковъ въ православіе и просвѣщеніе уже крещеныхъ не можетъ совершиться такъ легко. Поэтому хотя миссіонеры каждый по своимъ силамъ и способностямъ стараются, при помощи Божіей, вѣдрить истинныя вѣры въ сердца инородцевъ, тѣмъ не менѣе,

при отсутствіи въ послѣднихъ самодѣтельности, ихъ проповѣдь и стараніе сопровождаются едва лишь замѣтнымъ результатомъ. Заслуга миссіонера въ томъ, что онъ заставляетъ инородца мыслить и чувствовать, подготавливаетъ его къ усвоенію ученія Христа; дѣлаетъ это мягко, тихо, но за то уже вѣрно и прочно.

ШКОЛЫ.

Большую услугу христіанской цивилизаціи инородцевъ могутъ оказывать школы, воспитывающія въ инородческихъ дѣтяхъ добрыя нравы духовной и общественной жизни. Въ этихъ школахъ преподается Законъ Божій, русскій языкъ, ариметика, письмо. Всѣ школы находятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и вѣдѣніемъ священниковъ.

Въ 1893 году миссіонерскія школы были въ слѣдующихъ станахъ:

Школы гилякскія	Маріинскомъ	-	-	-	22	мальчика.
	Б.-Михайловскомъ	-	-	-	13	»
Школы гольдскія	Горинъ	-	-	-	5	»
	Вознесенскомъ	-	-	-	5	»
	Д.-Троицкомъ	-	-	-	8	»
	Вятскомъ	-	-	-	3	»
Итого обучалось				-	56	мальчик.

Школьные помѣщенія имѣются лишь въ Маріинскѣ, Б.-Михайловскѣ и Доле-Троицкѣ. Необходимо устройство школьных домовъ въ остальныхъ станахъ; особенно въ Вятскомъ, гдѣ квартира для священника очень ограничена.

Учителями школъ состоятъ: Маріинской—дворянинъ Петръ Поповъ, Б.-Михайловской—сынъ урядника Медвѣдевъ; изъ нихъ первый обучался въ Штейгорскомъ горномъ училищѣ, а второй кончилъ городское училище. Въ Доле-Троицкой—псаломщикъ Будринъ, а въ остальныхъ школахъ—занимаются священники. На полное содержаніе каждаго мальчика по 30 руб. въ годъ, а учителя получаютъ вознагражденія до 100 руб. Успѣхъ школъ удовлетворителенъ. Старшіе ученики читаютъ и поютъ на клиросѣ въ храмѣ и исполняютъ пономарскія обязанности.

Начальникъ Камчатской духовной миссіи свящ. Аванасій Протодіаконовъ.

17-го января 1894 г.
с. Маріинское.

ХРОНИКА.

19-го августа. Его Преосвященство возвратился въ г. Благовѣщенскъ послѣ обозрѣнія церквей, находящихся по р. Зеѣ и на Верхне-Амурскихъ золотыхъ приискахъ. Во время этого путешествія освящены были двѣ церкви—одна въ селеніи Красноярскомъ (8 числа), другая на Полуденномъ приискѣ. (14 числа).

28-е августа. Его Преосвященство служилъ литургію въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и крестоваго іеромонаха Стефана.

Того же числа вечеромъ Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и полудей въ каедральномъ соборѣ.

29-е августа. Его Преосвященство служилъ литургію въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана.

30-е августа. Его Преосвященство служилъ литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана. Въ обычное время сказано было слово ключаремъ собора священникомъ І. Коноплевымъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ по случаю тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича. За Богослуженіемъ присутствовалъ Г. Начальникъ области.

4-е сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана. Были рукоположены—во священника діаковъ Покрово-Николаевской церкви Павелъ Никитинъ и во діакона воспитанникъ семинаріи Іоаннъ Каюковъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ по случаю тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ В. К. Елисаветы Теодоровны и Елисаветы Маврикіевны.

7-е сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ крестовой загородной церкви, въ сослуженіи епархіального духовника, священника В. Суханова и крестоваго іеромонаха Стефана, и рукоположилъ діакона І. Каюкова во священника и псаломщика Іоанно-Богословской, что въ селѣ Ивановскомъ церкви, Іоанна Чеботнягина во діакона.

Того же числа вечеромъ Его Преосвященство выходилъ на литію и полудей въ каедральномъ соборѣ.

8-е сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ каедральномъ соборѣ.

ральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, благо-
чиннаго градскихъ церквей, священника Н. Логинова, крестоваго
іеромонаха Стефана и новорукоположенныхъ священниковъ Г. Каю-
кова и П. Никитина. Поученіе въ обычное время произнесъ бла-
гочинный священникъ Н. Логиновъ. За литургіею были рукопо-
ложены: діаконъ Хабаровскаго Успенскаго собора Андрей Ларионовъ
во священника и студентъ семинаріи Андрей Швецовъ во діакона.

9-е сентября. Въ 10¹/₂ часовъ утра Его Преосвященство отбылъ
на пароходѣ В. К. Алексѣй внизъ по Амуру для освященія
новоустроенной церкви въ ст. Радде и обозрѣнія на пути лежа-
щихъ церквей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящен-
нѣйшаго Палладія, Митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго,
редакція журналовъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чте-
ніе», издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ
будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію «Полнаго собранія
твореній св. Іоанна Златоуста» въ русскомъ переводѣ на слѣду-
ющихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ *всѣ* дошедшія до насъ подлинныя творе-
нія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они распо-
ложены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ
подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ
греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ
подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того
потребуется достоинство изданія, вновь переведены членами акаде-
мической корпорціи подъ редакціей заслуженнаго профессора Е.
И. Ловягина.

3) Ежедневно будетъ издаваться большою томъ до 40 и болѣе
печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго
шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить *три* (3) р.

5) Но чтобы облегчить приобретение этого цѣннаго изданія, редакция духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ представить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей за одинъ рубль и подписчики на одинъ изъ нихъ — за 1 руб. 50 коп. считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составитъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоценное приобретение для всѣхъ епархіальныхъ, благотворительныхъ, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ библиотекъ, равно какъ и для частныхъ библиотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакция духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность а также и ускореніе хода изданія.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ

подготавливается и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ «Христіанскаго Чтенія» за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное *жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста*, и кромѣ того редакция надѣется приобрести для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лица великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ профессоръ А. Лопухинъ.

Редакторъ, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печать разрѣшается. 1894 г. сентября 30 го,

Пензоръ, Ключарь Священникъ Іоаннъ Коноплевъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская — 148.



КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Октября 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бюллетени о состояніи здоровья Его Величества Государя Императора.—Архиастырское благословеніе и благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Выписка изъ журнала Камчатской Духовной Консисторіи—Присоединеніе къ православной церкви.

Бюллетени о состояніи здоровья

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

I.

4-го Октября.

Болезнь почекъ не улучшилась, силы уменьшились, врачи надѣются, что климатъ южнаго берега Крыма благотворно повліяетъ на состояніе здоровья Августѣйшаго Больнаго.

II.

5-ю Октября, 11 часовъ вечера.

Въ состояніи здоровья Государя Императора замѣчается ухудшеніе. Общая слабость и слабость сердца увеличилась.

Профессора: *Лейденъ.*

Захаринъ.

Лейбъ-хирургъ *Гиринъ.*

Докторъ *Поповъ.*

Почетный Лейбъ-хирургъ *Вельяминовъ.*

Архипастырское благословеніе и благодарность.

По засвидѣтельствованіи священникомъ Ольгинской церкви Димитріемъ Пляскинымъ о пожертвованіи при-ставомъ Ольгинскаго участка Стефаномъ Василиковичемъ *Омельяновичъ-Павленковымъ* въ пользу Ольгинской церкви иконы Господа Саваоа на горнее мѣсто, цѣною въ 70 руб., и произведенной имъ собственноручно окраскѣ иконостаса и позолотѣ карниза, а также и оказанной имъ помощи священнику въ оклейкѣ обоями стѣнъ церкви, — Его Преосвященство, въ резолюціи отъ 19-го сентябрю 1894 г. №¹²⁷⁵/1798, выражаетъ г. Омельяновичъ-Павленкову искреннюю свою Архипастырскую благодарность.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

О порядкѣ опредѣленія на мѣста просфорней при церквахъ Камчатской епархіи, отъ ¹⁷/₂₀ сентябрю за №¹²⁸/345.

Камчатская Духовная Консисторія слушали: докладъ Г. и. д. секретаря Консисторіи, отъ 16 сентябрю 1894 года., о томъ, что при многихъ церквахъ Камчатской

епархіи штатами положено имѣть просфорней съ опредѣленнымъ годовымъ содержаніемъ, ассигнуемымъ отъ казны; между тѣмъ изъ дѣлъ Консисторіи оказывается, что состоящія на сихъ штатныхъ мѣстахъ просфорни не имѣютъ указовъ о назначеніи ихъ на таковыя мѣста; поему необходимо для пользы и порядка въ опредѣленіи и предоставленіи штатныхъ мѣстъ просфорнямъ, а также для доставленія сиротамъ духовнаго званія опредѣленныхъ и постоянныхъ средствъ къ жизни, чтобы послѣднія (т. е. просфорни) были назначаемы на мѣста свои по указамъ, а состоящимъ нынѣ на мѣстахъ просфорнямъ и не имѣющимъ указовъ предложить чрезъ пропечатаніе въ Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, озаботиться пріобрѣтеніемъ указовъ, подъ опасеніемъ, что иначе на занимаемыя ими мѣста будутъ назначаемы Епархіальнымъ Начальствомъ другія лица. При подачѣ прошеній на имя Его Преосвященства объ опредѣленіи на мѣста просфорней ищущія сихъ мѣстъ лица обязаны представить одобрительныя о своемъ поведеніи свидѣтельства отъ благочинныхъ, или въ крайнемъ случаѣ отъ настоятелей церквей. О. о. настоятели церквей настоящее опредѣленіе имѣютъ объявить, по полученіи номера Епархіальныхъ Вѣдомостей, по принадлежности. Выписку изъ сего опредѣленія передать въ Камчатское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія для свѣдѣнія. СПРАВКА: по штатамъ мѣста просфорней положены при церквахъ: Покровской, Черняевской, Кумарской, градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской, Константиновской, Пояровской, Иннокентьевской, Екатерино-Никольской, Михайло-Семеновской, Казакевичевской, Доле-Троицкой, Горинской, градо-Софійской, Маринской, Платоно-Александровской, градо-Владивостокскомъ соборѣ, градо-Николаевскомъ соборѣ, Больше-Михайловской, Гижиги-

ской, Нижне-Камчатской, Ключевской, градо-Петропавловскомъ соборѣ, Мильковской, Большерѣцкой, Облуковинской и Тигильской. ПРИКАЗАЛИ: о содержаніи доклада Г. и. д. секретаря Консисторіи опубликовать во всеобщее свѣдѣніе, для исполненія, чрезъ пронечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

1) Новорукположенный священникъ Іоаннъ *Каложовъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 17-го сентября 1894 г. № 1260/1778, назначенъ къ Михайло-Семеновской церкви.

2) Священникъ Ивановской церкви Всеволодъ *Ильинскій*, по предположенію Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1793, прикомандированъ къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору, съ полученіемъ оклада жалованья по Адиминской миссіонерской церкви, безъ права пользованія доходами отъ собора.

3) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства, священникъ Вознесенской, на Хунгари, миссіонерской церкви Георгій *Паргичевскій* перемѣщенъ къ Ивановской церкви.

4) Прикомандированный къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору священникъ Тихонъ *Ильинскій*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1790, назначенъ на праздно священническое мѣсто къ Больше-Михайловской миссіонерской церкви.

5) Псаломщикъ Верхне-Уссурійской церкви Иннокентій *Стуковъ*, по предложенію Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1791, переведенъ къ градо-Хабаровскому Успенскому собору.

6) Псаломщикъ Екатерининской церкви Иннокентій *Николаевскій* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1791, переведенъ къ Верхне-Уссурійской церкви.

7) Псаломщикъ Иннокентіевской церкви Петръ *Петрологинъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1791, переведенъ къ Екатерининской церкви.

8) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства псаломщикъ Венцелевской церкви Николай *Троцкий* переведенъ къ Иннокентіевской церкви.

9) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1792, бывший воспитанникъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи Андрей *Брагинъ* прикомандированъ къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору, съ предоставленіемъ ему псаломщическаго оклада жалованья по Адиминской миссіонерской церкви.

10) Псаломщикъ Игнашинской церкви Александръ *Бетинъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20-го сентября 1894 г. № 1812, отчисленъ отъ сей церкви и прикомандированъ къ Поярковской церкви, съ полученіемъ псаломщическаго жалованья по окладу Никольской церкви.

11) Бывшій псаломщикъ Покровской церкви Николай *Литвинцовъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1894 г. № 1812, назначенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Игнашинской церкви, подъ особымъ надзоромъ благочиннаго.

12) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства, прибывшій изъ Симбирской епархіи псаломщикъ Михаилъ *Троцкий* прикомандированъ къ Марковской церкви, съ предоставленіемъ ему псаломщическаго жалованья по окладу Игнатьевской церкви.

13) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 сентября 1894 г. № ¹²⁷⁷/1893, новорукоположенный діаконъ Іоаннъ *Чеботнягинъ* временно назначенъ на діаконское мѣсто къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

14) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № 1815, новорукоположенный священникъ Андрей *Швецовъ* назначенъ къ градо-Хабаровской Инокентіевской церкви.

15) Уволенный въ запасъ арміи старшій писарь подвижнаго артиллерійскаго полупарка Оока *Рядикулъцовъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1894 года № 1813, назначенъ и. д. псаломщика при градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ.

16) Діаконъ Іоанно-Богословской, при Благовѣщенской Духовной Семинаріи, церкви Александръ *Веллицъ*

кнѣ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1894 г. № 1839, перемѣщенъ на штатное діаконое мѣсто къ градо-Хабаровской Иннокентіевской церкви.

17) Новорукоположенный священникъ Аонасіѣ *Котляковъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1894 г. № ¹²⁸⁸/1814, назначенъ къ Маринской Успенской церкви.

18) Прибывшій изъ Иркутской епархіи діакономъ Іоаннъ *Кортаковъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1894 г. № 1310, назначенъ на штатное діаконое мѣсто къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

19) Временно назначенный къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви діакономъ Іоаннъ *Чеботнягинъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1894 г. № 1853, назначенъ на штатное діаконое мѣсто къ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви.

20) Новорукоположенный священникъ Иннокентій *Пльцовъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1894 г. № ¹³¹¹/1850, назначенъ къ Вознесенской на Хунгари церкви.

21) Запрещенный священникъ Илларионъ *Литвинцевъ*, по предложенію Его Преосвященства, отъ 27 сентября 1894 г. № 1872, прикомандированъ къ градо-Благовѣ-

щенской Покрово-Николаевской церкви для исполненія обязанностей псаломщика, съ правомъ полученія по сей церкви жалованья и доходовъ.

22) Запрещенный священникъ Алексѣй *Мельниковъ*, по предложенію Его Преосвященства, отъ 28 сентября 1894 г. № 1880, прикомандированъ для исполненія обязанностей псаломщика къ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви, съ правомъ полученія жалованья псаломщика по окладу Манугайской церкви.

Увольненіе отъ должности.

Вольнонаемный псаломщикъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Димитрій *Пономаревъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Пресвященства, отъ 22 сентября 1894 г. № 1841, уволенъ отъ занимаемой должности и изъ духовнаго вѣдомства.

ВЫ П И С К А

изъ журнала Камчатской Духовной Консистоіи, состоявшагося
2-го сего сентября 1894 года, за № 112/318.

Камчатская Духовная Консистоіа *слушала*: докладъ и. д. секретаря Консистоіи Сергѣя Павловскаго о томъ, что причтами церквей Камчатской епархіи не всѣ исполняются правила, изложенныя въ Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ. Такъ этими правилами, между прочимъ, предписывается причтамъ церквей для свидѣтельства прихода и расхода церковныхъ суммъ, въ помощь церковнымъ старостамъ, избирать двухъ представителей отъ прихожанъ

на каждый годъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 7 инструкции церковнымъ старостамъ. Между тѣмъ это требованіе законовъ не исполняется, какъ видно изъ дѣлъ канцеляріи Консисторіи. По справкѣ съ утвержденія Его Преосвященства, *приказами:* и Его Преосвященство утвердилъ: предписать всѣмъ причтамъ церквей Камчатской епархіи ежегодно избирать изъ среды прихожанъ двухъ благонадежныхъ представителей для присутствованія при высылкѣ ежемѣсячно изъ ящиковъ и кружекъ накопившихся денегъ, а также свидѣтельства прихода и расхода церковныхъ суммъ, при чемъ дать знать причтамъ, что хотя представителямъ отъ отъ прихожанъ не предоставлено инструкціею права входить непосредственно въ распоряженіе денежными церковными суммами и имуществомъ, но они тѣмъ не менѣе могутъ и обязаны, при ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи прихода и расхода церковныхъ суммъ и имущества, ближайшимъ образомъ удостовѣряться въ дѣйствительности, правильности и цѣлесообразности произведенныхъ расходовъ не по однимъ только письменнымъ приходо-расходнымъ документамъ, а чрезъ осмотры и провѣрку пріобрѣтенныхъ для церкви вещей, и объ усмотрѣнныхъ при этомъ нарушеніяхъ требованій закона заявлять мѣстному благочинному, для зависящихъ съ его стороны распоряженій къ устраненію открывшихся несправностей и безпорядковъ. Избраніе представителей отъ прихожанъ производить по приговорамъ, которые представлять на утвержденіе епархіальнаго начальства чрезъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ, а благочиннымъ вѣннать въ непремѣнную обязанность при обзорѣни ввѣренныхъ имъ церквей и повѣркѣ церковныхъ документовъ, капиталовъ, заключающихся въ бумагахъ и наличныхъ суммахъ, ризницы и прочаго имущества, слѣдить за тѣмъ — исполняется ли причтами

распоряженіе епархіальнаго начальства въ отношеніи ежемѣсячнаго свидѣтельства церковныхъ суммъ при представителяхъ отъ прихожанъ и о найденныхъ неисправностяхъ доносить Консисторіи, для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности.

Присоединеніе къ православной церкви.

Проживающій въ г. Благовѣщенскѣ китайскій подданный *Меджи-Тянъ* 27 сентября сего года миссіонеромъ 2-й миссіи при Камчатскомъ архіерейскомъ домѣ, іеромонахомъ Стефаномъ просвѣщенъ св. крещеніемъ, съ нареченіемъ ему имени Александръ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября.

№. 19.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцовъ Церкви I—VI в. в. (продолженіе).—Къ исторіи Хабаровской церкви.—Изъ Епархіи.—Хроника.—Объявленія.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія,
по примѣру отцевъ церкви I—VI в. в. *).

(Продолженіе).

ПЕРІОДЪ I.

Отъ начала христіанства до признанія христіанской религіи господствующею въ римской имперіи

Свободный трудъ и христіанское равенство. Борьба противъ рабства.

Политическія и соціальныя противоположности между язычествомъ и христіанствомъ, при появленіи послѣдняго, были такъ велики, что неизбѣжна была борьба не на животь, а на смерть. Но еще затруднительнѣе расположились обстоятельства въ области экономической. Общая экономическая жизнь древности имѣла въ своемъ основаніи рабство. Язычество почти ничего не хотѣло знать объ обязательномъ трудѣ для всѣхъ; физическій трудъ былъ возложенъ у него на рабовъ, которые были совершенно лишены всѣхъ человѣческихъ достоинствъ и правъ. Трудъ былъ ненавистенъ, онъ почитался за безчестное, недостойное свободнаго че-

*) См. № 18-й „Кам. Еп. Вѣд.“.

ловѣка дѣло, а трудящійся человѣкъ подвергался презрѣнію. Свобода и праздность для древняго римлянина были синонимическими понятіями. Всѣ работы производились рабами, не только обработка почвы и различныя ремесла были въ ихъ рукахъ, но и торговля. Рабы производили торговые и денежные обороты, занимались мѣною продуктовъ и продажею ихъ въ сырыхъ подвалахъ и лавочкахъ. Однимъ словомъ, языческій міръ не только допускалъ и узаконялъ рабство, но и не подозрѣвалъ неестественности этого печальнаго явленія въ исторіи человѣчества. Даже философія древняго міра не возвышалась до полнаго признанія въ рабахъ человѣческихъ правъ и человѣческаго достоинства. Самый возвышенный изъ мыслителей древности - Платонъ требуетъ отъ владѣльцевъ человѣколюбиваго обращенія съ рабами, какъ съ подобными себѣ, но въ тоже время признается, что при этомъ нужно имѣть въ виду прежде всего личныя выгоды, и тѣхъ изъ владѣльцевъ, которые мучатъ своихъ рабовъ, онъ считаетъ не столько не справедливыми, сколько не благоразумными *). Въ Римѣ и Спартѣ, гдѣ по преимуществу развита была гражданственность античнаго міра, сомнѣвались признавать раба за человѣка и думали видѣть въ немъ отдѣльную породу, низшую человѣка. По мнѣнію Варрона, рабъ есть земледѣльческое, или промышленное орудіе, отличное отъ скотовъ только даромъ слова. Это было существо презрѣнное, созданное для удовольствія другихъ, ему никакой законъ не оказывалъ покровительства; его покупали или продавали по личнымъ нуждамъ, его подвергали жестокимъ наказаніямъ и даже смерти за малѣйшіе проступки, или даже безъ всякихъ проступковъ, — просто по одному капризу господина, или по одному подозрѣнію, для примѣра другимъ рабамъ: такъ въ слу-

*) *Stato de lege VI.*

чаѣ виновности одного изъ нихъ погибали цѣлыя сотни другихъ; вся вина которыхъ заключалась только въ томъ, что они жили съ виновнымъ подъ одною кровлею. Раба заставляли отправлять самыя тяжелья, самыя изнурительныя работы и не давали ему самаго необходимаго въ жизни, держа постоянно въ холодѣ и голодѣ. Для раба не было праздниковъ: рабочіе воли, по древнимъ религіознымъ постановленіямъ отдыхали въ извѣстные дни, но рабамъ и въ эти дни, назначались работы, не требовавшія содѣйствія рабочаго скота: они чистили сады, пололи въ огородахъ, копали канавы, очищали бассейны и поправляли дороги. До какой степени была жалка участь рабовъ въ языческо-римской имперіи—это хорошо изображаетъ намъ одинъ тогдашній писатель—Апулей. Въ одной изъ своихъ басенъ онъ представляетъ намъ осла (въ котораго онъ по тогдашнимъ вѣрованіямъ о переселеніи душъ—вселяетъ душу человѣческую) путешествующимъ по разнымъ странамъ; наконецъ осель этотъ приходитъ въ городскую булочную и поражается представившимся ему зрѣлищемъ: „что за отверженные люди, говоритъ онъ о рабахъ, бывшихъ въ этой булочной: кожа изрѣзана кнутомъ и расписана синими рубцами, спина въ струпьяхъ, едва прикрыта лохмотьями; у иныхъ только поясъ на бедрахъ, у всѣхъ видно голое тѣло сквозь платье, лобъ клейменный, голова до половины обрита, на ногахъ желѣзныя колодки, на лицахъ безобразная блѣдность, вѣки изрѣдены дымомъ и густымъ паромъ, и глаза едва смотрятъ на свѣтъ“. Противъ такихъ мастеровыхъ рабовъ, содержимыхъ богатыми владѣльцами, свободнымъ работникамъ тѣмъ труднѣе было что нибудь сдѣлать, что владѣльцы рабскимъ трудомъ не только удовлетворяли собственнымъ нуждамъ, но и отдавали своихъ рабовъ въ наемъ артелью, напр. для построекъ и другихъ пред-

пріятій. Эта конкуренція для свободныхъ работниковъ была тѣмъ сильнѣе, что награда рабовъ состояла только въ ударахъ бичемъ. Бѣдному работнику не оставалось дѣлать ничего, какъ стать рабомъ, чтобы только поддержать свое существованіе. Бѣдный свободный вовсе не думалъ о физическомъ трудѣ, а только о пріобрѣтеніи насущнаго куска хлѣба посредствомъ ужаснаго низкопоклонства. Каждый богачъ пропитывалъ огромное количество такихъ низкопоклонниковъ и по большей части изъ своихъ собственныхъ вольноотпущенниковъ. На ряду съ этимъ существовали многочисленныя роды побочныхъ занятій и печальныхъ наживъ, связанныхъ со службой въ театрѣ и циркѣ, и долослуженіемъ и безнравственностію. Отсюда и является въ языческомъ мірѣ безчисленное множество актеровъ и гладиаторовъ, предсказателей и астрологовъ, жрецовъ Адониса или Изиды, танцоровъ, балеринъ и т. п. Коротко сказать, бѣдный предавался всему, чтобы только избѣжать работы, которая осталась исключительно жребіемъ рабовъ. На этомъ основаніи древній Римъ не зналъ свободного рабочаго сословія, а зналъ только обѣднѣвшихъ свободныхъ людей — пролетаріевъ и самый худшій родъ ихъ — содержимыхъ на общественное подаваніе, питающихся и наслаждающихся грубыми зрѣлищами, лишенныхъ моральной силы и преданныхъ пороку. Денежная же аристократія, — выросшая изъ вольноотпущенниковъ, носившая на себѣ постоянно, какъ печать прежней рабской жизни, низкое настроеніе духа, — была окружена роемъ низкопоклонниковъ, шпионовъ и нищихъ, воровъ и бандитовъ, прислугой нечистыхъ жертвъ и толпою рабовъ.

Среди такого-то ужасающагося работы, празднаго, тщеславнаго и жаднаго до удовольствій общества выступило христіанство съ двоякимъ требованіемъ: съ од-

ной стороны, чтобы всё трудились, съ другой стороны, чтобы измученные рабы считались за одинаково полноправныхъ людей и сообразно этому съ ними всё обходились, какъ съ подобными себѣ.

Христіанство не только учило долгу труда, но Господь и Его Апостолы шли впереди своимъ собственнымъ примѣромъ. Слово назиданія прежде всего приносить плоды тогда, когда геройское дѣло возбуждаетъ къ подражанію. Поэтому І. Христосъ Самъ занимался ремесломъ плотника и, по преданію, помогаль Іосифу — отцу. Онъ прежде всего былъ возвѣщенъ о Своемъ пришествіи на землю пастухамъ вифлеемскимъ, а потомъ уже — царю Ироду; Его ученики были рыбаки и корабельщики. Глядя на все это, Босеюэтъ, обращаясь къ занимающимся ремеслами, говоритъ, что они могутъ найти утѣшеніе и радость въ томъ, что І. Христосъ принадлежалъ къ ихъ сословію. Кто посмѣетъ послѣ этого презирать трудъ, когда Самъ Богочеловѣкъ занимался ремесломъ плотника и принадлежалъ по своему происхожденію къ этому сословію. Апостоль Павелъ дѣлалъ палатки и изготовлялъ кожаные шатры для солдатъ и матросовъ *). Своимъ товарищамъ по ремеслу — Акиллѣ и Прискиллѣ, рабу Описиму и красильщицѣ Лидіи онъ проповѣдывалъ Евангеліе. Онъ говоритъ христіанамъ Милета: „Сами знаете, что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили руки мои сіи“ (Дѣян. 20, 24) и къ Солунянамъ взывалъ: „Вы сами знаете, какъ должны вы подражать намъ, ибо мы не безчинствовали у васъ, ни у кого не ѣли хлѣба даромъ, но занимались трудомъ и работою ночь и день, чтобы не обременить кого изъ васъ; не потому, чтобы мы не имѣли власти, но чтобы себя самихъ дать вамъ въ образецъ для подражанія намъ“ (2 Тесс. 3, 7—9).

*) *Orgen. Homil. 17.*

Дѣятельность Ап. Павла и его примѣръ должны были окончательно обезоружить всѣ возраженія ужасающихся работы элементовъ. Онъ противоудѣйствовалъ праздности примѣромъ двойнаго труда: духовнаго и физическаго. Ученіе и примѣръ І. Христа и Апостоловъ продолжались въ церкви отцами и учителями церкви. „Никто между вами да не будетъ празднымъ“, учитъ св. Игнатій Антиохійскій“. Всякій своими руками да трудится для покаянія въ своихъ грѣхахъ“, говоритъ Ап. Варнава. „Богъ ненавидитъ праздныхъ. Работайте непрерывно; позорное питіе лѣнливца не уничтожимо“, говорится въ Апостольскихъ постановленіяхъ *).

Христіанство не только сдѣлало трудъ честію, но и лишило труженниковъ позора; оно принесло рабу человѣчeskія достоинства и права. Евангеліе возвѣстило о Единомъ истинномъ Богѣ, указало одного Создателя, одного Отца всему роду человѣческому; съ того времени падаютъ, по выраженію Ап. Павла, всѣ преграды, раздѣлявшіе человѣчество. Во Христѣ Іисусѣ не существуетъ болѣе различія между гражданами и пришельцами, греками и варварами, рабами и свободными; всѣ они — братія, всѣ члены одной семьи. Это начало всеобщаго братства, возвѣщенное христіанствомъ, естественно должно было отозваться во взглядѣ христіанъ на международныя отношенія. Первые христіане, глубокопроникнутые новымъ ученіемъ, были полны братскихъ чувствъ ко всѣмъ народамъ. Въ церкви Христовой не было различія между богатымъ и бѣднымъ, рабомъ и господиномъ; знатному въ богатой одеждѣ и съ сословнымъ отличіемъ — золотымъ перстнемъ — она не давала никакого преимущества; онъ долженъ былъ занять мѣсто между рабомъ и бѣднымъ рабочимъ (Іак. 2, 1 и слѣд.). Въ церкви Христовой всѣ участники одной и той же благодати, всѣ

*) Посл. Варн. гл. 19; Апост. Пост. II, 63; Сравни. Тертул. Апол. гл. 39.

получили равную часть въ плоти и крови Господа, всѣ назывались братьями и сестрами и, какъ „равнородные“ *), по выраженію Миуція Феликса — давали всѣ братское лобзаніе. Какъ въ церкви Христовой, такъ на аганахъ, на обѣдѣ, при актѣ семейной жизни сенаторъ и рабъ были вмѣстѣ; оба вмѣстѣ вкушали изъ одного и того же блюда.

При трудѣ не могли болѣе существовать тѣ жестокость и безчеловѣчное обращеніе, которыя изображены Апуліемъ. Христіанскій господинъ долженъ былъ обращаться дома съ рабомъ не съ прежнею жестокостію и презрѣніемъ, а съ кротостію и уваженіемъ къ его чело­вѣческимъ правамъ, такъ какъ они оба имѣютъ общаго Господа на небѣ. „Никогда не приказывай, говоритъ Ап. Варнава, рабу или рабынѣ съ ненавистію, потому что они надѣются на одного и того же Господа, что и ты“ **). Давшіе при Богослуженіи братское лобзаніе, не были враждебны и въ отношеніи работы. Христіане по большей части были сами работники. Ап. Павелъ писалъ: „не много изъ васъ мудрыхъ по плоти, не много сильныхъ, не много благородныхъ (Кор. 1, 26). Отношеніе трудящагося христіанина къ своему рабу было отношеніемъ меньшимъ, чѣмъ отношеніе хозяина къ своимъ товарищамъ ***).

Но христіанство облагородило не только отношенія господина къ рабу, а освятило и повиновеніе послѣдняго къ первому. Никогда ни І. Христосъ, ни Его Апостолы не объявляли учрежденіе рабства беззаконіемъ, никогда не вооружали рабовъ противъ господъ, никогда не показывали намѣренія ниспровергнуть порядокъ

*) *Отъезъ рагі зоге паскітнг.*

***) Посл. Варн. гл. 19; Посл. Игн. къ Полик. гл. 4.

***) Сравни. Пост. Апост. IV, 12. Клим. Алекс. *Saed. lib. III. стром. lib. IV.*

гражданскихъ отношеній, утвердившійся вѣками. Рабъ служилъ, повиновался и работалъ не по принужденію и изъ страха ударовъ, а изъ почтенія и любви, свободно и добровольно. Онъ признавалъ въ своемъ христіанскомъ господинѣ представителя Бога и служилъ ему такъ, какъ будто бы самому Богу. И не только христіанскому господину онъ былъ преданъ, но и жестокому и несправедливому язычнику служилъ онъ со смиреніемъ, надѣясь на награду отъ Бога за всѣ мученія и перенесенную несправедливость.

Положеніе раба въ христіанской церкви облегчено было не только матеріально, но оно возвысилось до нравственнаго самосознанія, т. е. рабъ сдѣлался полноправнымъ членомъ церкви: въ церкви всѣ служители Бога, всѣ искуплены единою кровію І. Христа.

Рабъ, какъ и всякій членъ церкви, могъ достигъ высшаго достоинства. По церковному преданію, рабъ Онисимъ былъ епископомъ. Слѣдов., церковная практика не заграждала доступа рабамъ къ занятію высшихъ церковныхъ должностей, но, во всякомъ случаѣ, отпущеніе на волю должно предшествовать принятію въ клиръ *)

Такъ высоко христіанство подняло рабовъ, что отцы церкви должны были предостерегать ихъ отъ гордости. Св. Игнатій Антиохійскій **) взывалъ къ рабамъ, чтобы они не возносились, но болѣе служили славѣ Бога; не желали выкупа на счетъ общины, въ противномъ случаѣ они сдѣлаются рабами эгоизма.

Относительно предусмотрительности обхожденія съ рабами при принятіи въ церковь Апостольскія Постановленія замѣчаютъ слѣдующее: ***) „Спрашиваютъ оглашаемаго, рабъ онъ, или свободный. Если онъ рабъ хри-

*) Правило Апост. 82. Сравн. посл. Игн. къ Ефес. гл. 1, 2 и 6.

**) Игнат. посл. къ Полик. гл. 4.

***) Пост. Апост. VIII, 32.

стіанина, то требуютъ свидѣтельства его господина; если это свидѣтельство не благоприятно, то отерочиваютъ ему крещеніе на столько времени, пока господинъ не станетъ имъ доволенъ. Если оглашаемый—рабъ язычника, то его учать приобрѣсть расположеніе господина, чтобы объ Евангеліи не отзывались худо“.

II. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КЪ ИСТОРИИ ХАБАРОВСКОЙ ЦЕРКВИ.

До 1858 года на мѣстѣ, гдѣ нынѣ красуется г. Хабаровскъ, мирно ютилась гольдская деревенька—Бури, въ которой насчитывалось пять юртъ съ населеніемъ обоего пола, включая дѣтей, до 40 человекъ. Это живописное мѣстечко отвѣчало соображеніямъ перваго Амурскаго администратора графа Муравьева, который опредѣлилъ поставить здѣсь 13-й В.-С. линейный баталіонъ, впоследствии переименованный въ 3-й. Поселеніе русскихъ заставило гольдовъ убраться отсюда и поселиться въ окрестностяхъ. Центральное мѣсто, удобное для торговыхъ сношеній, какъ съ китайцами, спускавшимися на своихъ ладьяхъ по Сунгари, изъ Китая, съ хлѣбомъ и товарами, такъ, главнымъ образомъ, гольдами приамурскими и приуссурійскими, привлекло къ себѣ не мало русскихъ купцовъ. Тамъ, гдѣ утвердилось купечество, нашли себѣ мѣсто мелкіе торговцы и ремесленный людъ. Такимъ образомъ явилось, вмѣсто гольдскаго стойбища Бури, русское поселеніе, названное Хабаровскимъ постомъ.

Первоначальное русское поселеніе состояло изъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія. Эта горсть людей не имѣла возможности, на первыхъ порахъ, видѣть у себя пастыря духовнаго, и по цѣлымъ мѣсяцамъ, къ своему прискорбію не слышала православнаго Богослуженія. Хабаровскимъ постомъ въ то время завѣдывалъ священникъ г. Благовѣщенска, миссіонеръ о. Александръ Поликарповичъ Сизой, который и по нынѣ здравствуетъ, занимая постъ каедральнаго протоіерея. Если взять во вниманіе разстояніе отъ Хабаровска до Благовѣщенска,—841 верста и трудность сообщеній, то не удивительно, что священникъ не болѣе двухъ-трехъ разъ

въ годъ могъ посѣщать отдаленныя мѣста своей паствы.

Не могу обойти молчаніемъ бесѣды съ достоуважаемымъ о. протоіереемъ Сизымъ, который вотъ—что перелагаетъ о своей первой поѣздкѣ въ Хабаровку: „22 іюля 1858 г., по велѣнію и благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Камчатскаго Иннокентія, я былъ посланъ съ походною Николаевскою церковью изъ Усть-Зейскаго поста съ В.-С. баталіономъ № 13-й до мѣстечка, рекомаго нынѣ Хабаровкой. Остановились не далеко отъ утеса на берегу. Въ это время прибылъ сюда, на своемъ катерѣ и Генераль-Губернаторъ Восточной Сибири Николай Николаевичъ Муравьевъ, который, не медля, приказалъ расчистить небольшую площадку на среднемъ изъ холмовъ, на которыхъ впоследствии расположилась Хабаровка. На этой площадкѣ и совершенно было благодарственное молебствіе Господу Богу Тріединому и освящено мѣсто для поселенія. Исправивъ всѣ требы въ баталіонѣ, я вернулся, въ помощію 12 человекъ солдатъ—гребцовъ, данныхъ мнѣ по приказанію Генераль-Губернатора, въ Зейскій постъ—туда, гдѣ въ настоящее время красуется г. Благовѣщенскъ. Это обратное путешествіе, полное всевозможныхъ неудобствъ и опасностей, длилось 46 сутокъ“.

Съ прибытіемъ баталіона потребовался отдѣльный пастырѣ, который долженъ былъ словомъ и дѣломъ неустанно вліять на пасомыхъ. Необходимость въ отдѣльномъ пастырѣ—священникѣ вызывалась еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ числѣ нижнихъ чиновъ баталіона находилось много выкрестовъ еврейскихъ, открыто заявлявшихъ о своемъ нежеланіи исповѣдывать православіе, приводя въ основаніе при этомъ прискорбное сообщеніе, что въ молодыхъ лѣтахъ они были силою крещены“.

Эти и подобныя имъ заявленія пагубно вліяли и на другихъ ихъ сотоварищей по службѣ, даже болѣе твердыхъ.

Чтобы вразумлять тѣхъ, укрѣплять въ вѣрѣ послѣднихъ и вообще для назиданія и исправленія требъ у обывателей, въ томъ же 1858 году былъ назначенъ *) Высокопреосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ священникъ Коллеговъ, который, при первой возможности, долженъ былъ прибыть къ мѣсту назначенія, въ Хабаровку.

Взявъ все необходимое съ собою изъ утвари церковной, о. Константинъ съ семействомъ и дьячкомъ Алексѣевымъ отправился въ путь—дорогу, въ невѣдомое мѣсто. Тяжело было душевное

*) Архив. Хабаров. церкви. Указъ Камч. Дух. Консисторіи 3 іюля 1858 года № 562.

состояніе этого священника, не веселыя думы волновали о. Константина, но предстоящія заботы и работа на нивѣ Христовой бодрили его.

Первою заботой *) вновь прибывшаго батюшки было—найти мѣсто для отправленія Богослуженій. Ни молитвеннаго дома, ни часовни, не говоря уже о церкви, не было въ Хабаровкѣ. Командующій баталіономъ, маіоръ Я. В. Дьяченко любезно предложилъ о. Константину одну комнату въ казармахъ, на скоро построенныхъ, которая и была приготовлена, убрана зеленью, для отправленія службъ церковныхъ. Трогательно было первое Богослуженіе! Умиленное зрѣлище представляла группа усердно молящихся, закинутая судьбою въ предѣлы дальнаго Востока. Вся юная Хабаровка, тогда еще ничтожная по количеству населенія, собралась къ первому служенію. Горяча, искренна была молитва каждаго, неизвѣстность въ будущемъ—мысль каждаго изъ присутствовавшихъ. Смутное въ тѣ времена, понятіе объ Амурѣ, предполагаемая случайности заставляли „единѣми усты и единѣмъ сердцемъ“ звать къ Творцу Вседержителю о помощи.

Первое служеніе благотворно подѣйствовало и на о. Константина, который съ сердечною радостью увидѣлъ всю свою паству, въ горячій восторженной молитвѣ обнаружившую лучшія свои душевныя чувства. И такъ, въ Хабаровкѣ свой пастырь.

По предложенію **) того же Высокопреосвященнаго Иннокентія баталіонъ и жители рѣшили общими средствами соорудить храмъ. Для постройки храма избрали мѣсто на средней горѣ—тамъ, гдѣ впервые былъ отслуженъ о. Александромъ Сизымъ благодарственный Господу Богу молебенъ и гдѣ въ настоящее время стоитъ часовня, что противъ дома Генераль-Губернатора.

Началась заготовка лѣснаго матеріала. Въ 1859 году была закладка храма, правда, не большаго по объему, за то славнаго по усердію жертвователей и строителей. Въ томъ же году силами баталіона была закончена постройка этого храма, освященнаго, по желанію и благословенію Архіепископа Иннокентія, во имя св. равноапостольной Маріи Магдалины ***).

Въ 1861 году 28 августа, вмѣсто о. Коллегова, получившаго иное назначеніе, Хабаровскій приходъ перешелъ въ вѣдѣніе вновь

*) Сообщенія Хабаров. старожилов.

**) Хабаровскій церков. архивъ. Указъ Консисторіи № 562.

***) Кліровыя вѣдомости Хабаров. церк. за прежніе годы.

прибывшаго священника Павла Прокопьевича Громова *). Въ это время Хабаровка насчитываетъ населенія—20 чел. мужскаго пола и 8—женскаго, кромѣ того военныхъ —878 мужчинъ и 60—женщинъ, всего 966 человѣкъ.

На первыхъ же порахъ своего служенія о. Павелъ увидѣлъ малопомѣстительность въ церкви, при столь значительномъ количествѣ населенія (церковь св. Маріи Магдалины вмѣстимостью до 100 человѣкъ), а также предвидѣлъ ея быстрое разрушеніе. Построенный на песчано-глинистомъ не твердомъ грунтѣ деревянный фундаментъ съ каждымъ годомъ садился и гнилъ. Эта осадка способствовала быстрому разрушенію церкви.

Въ 1865 году было рѣшено, въ виду не прочности и малопомѣстительности храма, выстроить новый, значительно обширнѣе и на новомъ мѣстѣ. Начались сужденія о мѣстѣ для сооруженія храма. Все общество прихожанъ **), состоявшее изъ военнаго и гражданскаго начальства и частныхъ лицъ, указало на самый видный и возвышенный пунктъ на среднемъ изъ трехъ холмовъ, на которыхъ расположена Хабаровка. Мѣсто прекрасно! Гдѣ найти строителей и откуда взять средства на постройку этой церкви. Вотъ вопросы, требовавшіе тогда немедленнаго разрѣшенія. О предполагаемой постройкѣ храма и затрудненіяхъ прихожанъ было извѣстно какъ Генераль-Губернатору М. С. Корсакову, такъ и Высокопресвященному Иннокентію, которые, по взаимномъ соглашеніи, всѣ работы по постройкѣ храма возложили на командира баталіона Ф. Э. Шфингстенъ. На постройку этого храма по распоряженію Архипастыря, было отпущено изъ церковныхъ суммъ и передано командиру баталіона 1200 руб. ***), для заготовленія матеріаловъ на новую церковь. Конечно, были и частныя пожертвованія, но очень незначительныя. Зимой потребное количество матеріала было заготовлено, камень для фундамента былъ вывезенъ. Разнесся слухъ, что баталіонъ передвигается въ Южно-Уссурийскій край, а въ Хабаровкѣ остается лишь мѣстная команда. Командиръ баталіона принужденъ былъ передать матеріалъ и предложить начальнику мѣстной команды начать работы. Къ несчастью, въ цѣломъ составѣ команды нена шлоь человѣка, знакомаго

*) Кліровая вѣдомость Хабаров. церкви. за 1866 г.

**) Въ 1865 г. въ Хабаровкѣ насчитывалось: 75 дворовъ съ населеніемъ въ 1529 человѣкъ, изъ нихъ 1174 муж., 189 жен. военнаго вѣдомства и 96 муж. и 70 жен. пода статскихъ и обывателей.

***) Приходо-расход. книга Хабаров. церкви за 1865 г.

съ каменными работами, а по этому фундаментъ, не искусно сложенный, не могъ быть крѣпкимъ основаніемъ большого зданія церкви. Объ этомъ не разъ говорили, какъ священникъ, такъ и некоторые изъ обывателей, указывая на всѣ недостатки постройки и на предполагаемыя слѣдствія дурной кладки фундамента. Начальникъ команды, сильный въ своихъ соображеніяхъ, не обращалъ вниманія на замѣчанія эти. Работа кипѣла... Быстро были сложены стѣны, но... случилось, вопреки предположеніямъ строителя, несчастіе. Едва доведенная до балокъ одна изъ стѣнъ храма дала значительную осадку или, говоря словами обывателей, раздавила фундаментъ“. Продолжать работы было не мыслимо. Столь быстро начатая работа разомъ остановилась. Случилось тѣмъ лѣтомъ проѣзжать мимо Хабаровки Генераль-Губернатору Карсакову. Мѣстный священникъ о. Павелъ Громовъ передалъ ему о хабаровскомъ горѣ, прося содѣйствія къ скорѣйшему окончанію постройки. Его Превосходительство, самъ лично осмотрѣлъ постройку, нашелъ всѣ работы крайше неудовлетворительными, не говоря уже о фундаментѣ. Пожуривъ командира поста, далъ приказъ, немедленно разобравъ стѣны, начать кладку прочнаго фундамента для храма и въ скоромъ времени закончить постройку его. Не прошло и трехъ сутокъ послѣ этого приказа, какъ стѣны были разобраны, но, увы, ожидаемая работа фундамента не возобновлялась за неимѣніемъ опытныхъ мастеровъ *); по словамъ же старожилловъ по нежеланію самого командира. И такъ постройка этого храма не состоялась. Лѣсъ, безъ всякаго присмотра, лежалъ на мѣстѣ, пока сгнилъ. Камни изъ-подъ фундамента также лежали безъ употребленія до 1883 г. Велѣніемъ Губернатора Приморской области І. Г. Баранова, въ 1883 г. они были употреблены на фундаментъ военнаго собранія, которое, едва простояло 3-4 года, въ 1887 году, въ ночь на чистый понедѣльникъ сгорѣло до тла. Жертвами этого пожара были два человѣка. Каждый глубоковѣрующій видитъ въ этомъ несчастіи наказаніе Божіе за неумѣстное употребленіе матеріала, предназначавшагося къ постройкѣ дома Божія.

Церковь св. Маріи Магдалины, на скоро воздвигнутая, съ каждымъ годомъ ветшала,—это заставило снова заговорить положительно о постройкѣ новаго храма. Въ 1868 году было рѣшено начать постройку новаго храма, но меньшаго по объему, чѣмъ пред-

*) Бумага въ архивѣ Хабаров. цер.

полагавшіяся и, за недостаткомъ средствъ, на деревянномъ фундаментѣ.

Эта церковь построена мѣстной командой на мѣстѣ Хабаровскаго кладбища, нынѣ упраздненнаго, на сѣверномъ берегу устья рѣчки Чардымовки. Лѣтомъ въ 1869 году была закончена постройка церкви, а 13 ноября 1869 г., по ходатайству *) мѣстнаго причта, дано было разрѣшеніе Преосвященнымъ Епископомъ Камчатскимъ Веніамномъ начать, послѣ малаго освященія, Богослуженіе во вновь сооруженномъ храмѣ.

Въ 1870 году, при полномъ стеченіи народа и войскъ тѣмъ же Архипастыремъ этотъ храмъ освященъ во имя святителя Инокентія, 1-го Епископа Иркутскаго и Чудотворца.-- Средствами по постройкѣ этого храма были добротныя даишія. Много помогли въ этомъ св. дѣлѣ Софійскіе купцы: Андрей Θεодоровичъ Плюснинъ—церковный староста и Михаилъ Игнатьевичъ Чардымовъ—оба покойные.

Въ 1873 г., вмѣсто о. Павла Громова, выбывшаго изъ Камчатской епархіи, вступилъ въ должность настоятеля Хабаровской церкви священникъ Іоаннъ Гомзяковъ, нынѣ протоіерей въ г. Владивостокѣ. Опытный въ столярномъ дѣлѣ, о. Іоаннъ собственноручно построилъ въ иконостасѣ царскіе врата и вообще не мало заботился объ украшеніи храма.

При ежегодно-увеличивающемся народонаселеніи Хабаровскій храмъ оказался очень малъ по количеству прихожанъ. Это и навело на мысль церковнаго старосту А. Θ. Плюснина, предвидѣшаго быстрое развитіе Хабаровки, построить храмъ Божій обширный, а буде позволятъ средства, то и каменный. Для осуществленія этого предположенія потребовались большія затраты, для покрытія которыхъ нужны достаточныя средства. Этотъ важный и трудный вопросъ—откуда и какъ достать средства на постройку новаго обширнаго храма въ Хабаровкѣ до 1876 года оставался открытымъ.

Въ 1876 году получилось извѣщеніе **) отъ Преосвященнаго Веніамнина изъ Иркутска о томъ, что какой—то неизвѣстный благодетель, ревнуя о славіи Божіей, пожелалъ устроить въ Хабаровкѣ обширный, достаточный по количеству населенія храмъ, на что отпустилъ изъ своихъ благопріобрѣтенныхъ средствъ пят-

*) Хабаровскій церковный архивъ.

**) Церков. архивъ и прих. попечит. въ Хабаровкѣ.

выдать тысячь билетами Иркутскаго банка сиропитательнаго дома Елисаветы Медвѣдниковой. вмѣстѣ съ тѣмъ завѣщатель выразилъ желаніе, чтобы постройка каменной церкви началась не раньше, какъ—когда капиталъ возрастетъ до 40000 рублей, но такъ какъ съ 15000 р. капиталъ не скоро можетъ возрасти до этой суммы, то онъ желалъ бы, чтобы приглашены были къ участию въ пожертвованіи и прихожане Хабаровской церкви и чтобы мѣстное приходское попечительство или кому поручено будетъ записаться этимъ дѣломъ, увѣдомляло о ходѣ онаго, чрезъ Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости“. Благодарности этому тайному жертвователю нельзя было выразить за незнаніемъ его адреса. Спустя почти годъ, послѣ этого чуднаго приобрѣтенія, Андрею Фелоровичу Плюснину, имѣвшему обширную торговлю и сношенія съ разными лицами, удалось признать въ лицѣ этого жертвователя—уважаемаго Иркутскаго купца Арсенія Петровича Брянскихъ. А. П. въ первыя времена съ основанія Амурской колонизаціи завязалъ торговлю съ мѣстными инородцами пушниной и здѣсь довольно увеличилъ свой капиталъ. Мѣстопробываніемъ своимъ онъ имѣлъ Хабаровку, которая на его глазахъ возникла, строилась, росла и крѣпла и съ которою онъ сроднился Движимый чувствомъ благодарности г. Брянскихъ и рѣшилъ воздвигнуть здѣсь обширный каменный храмъ въ память Успенія Божіей Матери. Добрый починокъ положенъ. Пославъ почтенному жертвователю благодарственное письмо *), Хабаровское церковно-приходское попечительство рѣшило предложить Плюснину и Чардымову принять на себя трудъ по сборѣ пожертвованій на храмъ, для каковой цѣли Камчатская Духовная Консисторія, съ благословенія Пресвященнаго, Епископа Камчатскаго, Павла, выдала имъ по сборной книжкѣ. А. Ф. пожертвовалъ на 10000 руб. матеріаломъ на постройку храма и по книжкѣ собралъ 1000 рублей. Чардымовъ же предполагалъ начать свои сборы въ Европейской Россіи, куда, по своимъ торговымъ дѣламъ, направился. Разгорѣвшаяся на Востокѣ русско-турецкая война положила конецъ сборамъ, ибо въ Россіи въ это время шли повсемѣстныя и крупныя подписки и жертвы въ пользу страждущихъ и угнетенныхъ христіанъ-славянъ въ Турціи **).

Сборы кружками дали не многое.

Въ 1878 году мѣсто о. Іоанна Гомзякова, переведеннаго въ г.

*) Дѣла Хабар. церковно-приходскаго попечительства за 1877 г.

***) Письмо въ Камчат. Дух. Консисторію отъ Чардымова, 13 Февраля 1877 года.

Владивостокъ, занявъ священникъ Александръ Матвѣевичъ Протодіаконовъ, нынѣ Хабаровскій протоіерей. Знакомый давно съ положеніемъ дѣла, онъ горячо взялся за осуществленіе постройки храма. Былъ даже приготовленъ кирпичъ въ количествѣ 600,000 штукъ. Нужно сказать, что до этого времени въ Хабаровкѣ не было каменныхъ зданій, а потому заготовка кирпича въ большомъ количествѣ являлась дѣломъ далеко не маловажнымъ.

Прежде разговоровъ о заготовкѣ матеріаловъ естественнѣе было озаботиться выборомъ проэкта на это большое сооруженіе. Обратились къ Преосвященному Мартиніану, Епископу Камчатскому. Владыка близко къ сердцу принялъ интересы Хабаровцевъ, откликнулся на ихъ просьбу и прислалъ 9 февраля 1879 г. проэктъ, рассмотрѣнный въ строительномъ отдѣленіи при Главномъ Управленіи Восточной Сибири, на сооруженіе каменнаго храма, съ предложеніемъ Хабаровскому приходскому попечительству—не найдеть ли „оно возможнымъ соорудить предполагаемый въ гор. Хабаровкѣ храмъ по этому проэкту, и если не встрѣтится къ тому никакого препятствія, въ такомъ случаѣ попросить г. Фриессе (Начальникъ Амурской инженерной дистанціи) или другаго художника, согласно надписи на проэктѣ, сдѣлать развѣдку грунта на мѣстности и составленный, на основаніи данныхъ, чертежъ устройства фундамента, представить съ пояснительною запискою для препровожденія въ строительное отдѣленіе. Размѣръ храма можетъ быть уменьшенъ, согласно желанія попечительства *)

Проэктъ этотъ, составленный инженеромъ Огонь-догоновскимъ, въ художественномъ отношеніи прекрасенъ. Казалось-бы, попечительству оставалось благодарить многозаботливаго Архипастыря и принять рекомендованный съ вышеизложенными замѣчаніями и уменьшеніемъ въ объемѣ, проэктъ. Рекомендація Преосвященнаго Мартиніана тѣмъ болѣе цѣнна, что онъ соорудилъ уже не одно изъ фундаментальныхъ каменныхъ построекъ. Слѣдовательно его практическое знакомство съ архитектурой не подлежитъ сомнѣнію, а напротивъ заставляеть уважать въ немъ опытнаго строителя.

Случилось противное... Назначено попечительское собраніе, на которомъ и было прочитано предложеніе Его Преосвященства. Какъ и во всякомъ засѣданіи начались споры и пренія, изъ которыхъ болѣе или менѣе выдающимся было предложеніе полковника

*) Въ дѣлахъ Хабаров. прих. попечительства Указ. Камч. Дух. Консисторіи № 438.

Фриессе К. К., выразившаго *) что „постройка храма, согласно плана, здѣсь трудно выполнима, и работа эта будетъ стоить вчерашнѣ, т. е. безъ пола, оконъ и др. внутренней отделки болѣе ста тысячъ руб. Если же оставить фасадъ и вообще наружный видъ церкви такимъ какъ на планѣ, а внутри сдѣлать ее (церковь) не сводчатую, а съ оштукатуренными деревянными потолками и маля главы на крышѣ деревянными, то потребуется гораздо меньше т. е. безъ иконостаса и его внутреннихъ украшеній не болѣе 70,000 руб. примѣрно, но во всякомъ случаѣ необходимо предварительно составить подробную смѣту и, согласно измѣненій, новый планъ; послѣднее я могу принять на себя“—подлинныя слова Фриессе. Выслушавъ мнѣнiе г. Фриессе, какъ результатъ пренiй, вся почти корпорацiя попечительства, за малымъ исключенiемъ, согласилась съ нимъ, и было рѣшено немедленно телеграфомъ просить разрѣшенiя Преосвященнѣйшаго Мартинiана строить храмъ по рекомендованному плану Огонь-догановскаго, „безъ каменныхъ сводовъ ***) и чтобы вся верхняя постройка была деревянная“. Не такъ-то легко согласился съ мнѣнiемъ попечительства Преосвященный Владыка. Не давая окончательнаго отвѣта Хабаровскому попечительству, онъ потребовалъ подробное официальное донесенiе съ подробнымъ изложенiемъ причинъ, препятствовавшихъ устройству каменныхъ сводовъ и осмерика. Позднѣ Владыкѣ, по необходимости пришлось уступить попечительству и разрѣшить составить вновь проектъ и планъ, измѣненные, на постройку храма. По полученiи разрѣшенiя былъ учрежденъ прежде всего строительный хозяйственный комитетъ изъ членовъ попечительства, который могъ бы отъ имени попечительства дѣйствовать самостоятельно и стремиться къ возможно скорому осуществленiю постройки храма и заготовлялъ бы постепенно необходимый для постройки материалъ, озаботился бы скорымъ составленiемъ смѣты и вообще сдѣлалъ бы все необходимое къ осуществленiю предполагаемаго дѣла.

Священ. Ав. Протоіаконовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗЪ ЕПАРХІИ.

*) Въ официальномъ отдѣлѣ № 13 Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей было объявлено объ увольненiи изъ Камчатской епархіи священника Корса-

*) Журнальное постановленіе Хабаров. приход. попечительства, отъ 4 апрѣля 1879 года.

**) Отпускъ попечительства за 1879 годъ.

ковской тюремной, на о. Сахалинѣ, церкви Александра Фаддеева. Вотъ что сообщаютъ теперь съ Сахалина о проводахъ о. Александра. Еще въ 1891 г. о. Александръ подалъ бывшему епископу Бамчатскому, Пресвященнѣйшему Гурію, прошеніе объ увольненіи изъ епархіи. Въ мартѣ мѣсяцѣ н. г., когда стало извѣстнымъ увольненіе изъ епархіи о. Фаддеева, по инициативѣ г. начальника округа Ив. с. Вологодина, было рѣшено поднести о. Александру въ подарокъ отъ прихожанъ наперстный крестъ, каковой и былъ выписанъ изъ Москвы телеграммою; за пять часовъ до выѣзда о. Александра 26-го Мая крестъ этотъ полученъ*), а на канунѣ Пресвященнѣйшіи Макаріи разрѣшилъ о. Александру принять его. Въ семь часовъ вечера 26-го Мая временно-исполнявшимъ обязанности Корсаковского священника о. П. Л.-имъ былъ отслуженъ напутственный молебенъ; въ сравнительно обширную Корсаковскую церковь собрались прихожане, отъ дверей притвора до амвона: были почти всѣ представители мѣстной администраціи, въ главѣ съ начальникомъ округа; семейство о. Александра и самъ онъ помѣстились около праваго клироса. По отпустѣ служившій молебенъ о. П. обратился къ отъѣзжавшему съ рѣчью, въ которой отмѣтивъ благотворную дѣятельность о. Александра въ отношеніи къ храму и паствѣ, указавъ на невзгоды, понесенныя имъ вслѣдствіе недоразумѣній съ бывшимъ начальникомъ округа, просилъ о. Александра принять даръ любви прихожанъ—крестъ Господень, укрѣпляющій вѣрующаго на всѣхъ путяхъ жизни и въ радостяхъ и въ горѣ—горѣ семейномъ**), горѣ—служебномъ. Со слезами на глазахъ отъѣчалъ на эту рѣчь о. Александръ; уже во время молебна слышны были негромкія рыданія любившихъ о. Александра, а теперь при его рѣчи церковь буквально огласилась плачемъ. Выразивъ благодарность своимъ прихожанамъ, о. А. увѣщевалъ ихъ съ такою же любовью относиться къ его преемнику, слушать голоса церкви и свято исполнять волю старшихъ, распоряженія начальства; въ заключеніе о. А. попросилъ прощеніе у всѣхъ прихожанъ и поклонился имъ земнымъ поклономъ. Приложившись къ св. кресту о. Александръ съ семейемъ отправился на береговую пристань въ сопровожденіи массы народа; при отходѣ катера хоръ пѣвчихъ Корсаковской церкви исполнилъ трижды „многая лѣта“; но и послѣ того еще долго слышались благія пожеланія отъѣзжавшимъ.

За четырехлѣтнее пребываніе о. Александра въ Корсаковскомъ было сдѣлано слѣдующее: выдѣленъ Верзиковскій приходъ, начата постройка церкви и дома для священника закладка конхъ была совершена о. А.—мъ; почти достроенъ прекрасный домъ для священника въ п. Корсаковскомъ; церковь покрыта желѣзомъ и вновь выкрашена, сдѣланы новые купола, приобрѣтено три колокола (15 пуд., 6 пуд., 1½ пуд.), церковь обогатилась церковными облаченіями на сумму свыше 1500 руб. Все это требовало, конечно, не малыхъ заботъ и трудовъ со стороны о. Александра. Кроме того, какъ пастырь, заботящійся о духовно-религіозномъ просвѣщеніи вѣреннаго ему стада, онъ ввелъ въ приходѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія, уроки закона Бо-

*) Стоимость его до 200 рублей.

**) Псаломщикъ Павелъ Фаддеевъ—отецъ отъѣзжающаго, 84 лѣтъ отъ роду, съ нетерпѣніемъ ожидавшій сына, утонулъ 19 апрѣля н. г., о чемъ о. Александръ былъ извѣщенъ телеграммою почти наканунѣ выѣзда съ Сахалина.

нѣ для нижнихъ чиновъ войскъ, занимался преподаваніемъ въ Корсаковской школѣ. Да поможетъ Господь доброму труженнику и на новомъ мѣстѣ служенія!...

Телеграфируютъ изъ Никольскаго отъ 26 сентября. Сегодня Его Высокопревосходительство г. Генераль-Губернаторъ посѣтилъ Синелову; сюда были вызваны миссіонеры Пуциловскій и Корсаковскій вмѣстѣ съ учителями и учениками. Его Высокопревосходительство повидимому остался очень доволенъ отзывами школьниковъ, постройками, ходомъ миссіонерскаго дѣла; мальчики получили денежную награду, миссіонеры — благодарность.

Х Р О Н И К А.

11-го Сентября. Его Преосвященство, совершивъ освященіе новоустроеннаго храма въ ст. Радде, служилъ литургію, во время которой были рукоположены діакономъ А. Швецовъ во священника и воспитанникъ семинаріи Аонасіи Котяковъ во діакона.

17-го Сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ загородной крестовой церкви и рукоположилъ діакона Ао. Котякова во священника и студента семинаріи Андрея Зимина во діакона.

18-го Сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, и порукоположенныхъ священниковъ Андр. Швецова, І. Каюкова, Ао. Котякова и А. Ларионова. Діаконъ А. Зиминъ рукоположенъ во священника. Послѣ литургіи былъ молебенъ вмѣсто 17, 20 и 21 числа.

23-го Сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ загородной крестовой церкви и рукоположилъ діакона кладбищенской градской церкви Иннок. Пѣвцова во священника.

25-го Сентября. Его Преосвященство служилъ литургію къ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ В. Попова, благочиннаго А. Гаркина, крестоваго іеромонаха Стафана, А. Швецова, Іоѳіла Каюкова и А. Котякова. Послѣ литургіи былъ молебенъ преподобному Сергію, Радонежскому чудотворцу.

26-го Сентября. Того же числа вечеромъ, по случаю навечерія престольнаго праздника въ семинарской Іоанно-Богословской церкви, Его Преосвященство выходилъ на литію и поіелей въ названной церкви и читалъ акаѳистъ св. Апостолу.

26-го Сентября. Его Преосвященство служилъ литургію въ семинарской церкви, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи и священниковъ: С. Пашковскаго, П. Протодіаконова, А. Швецова, Ао.

Котякова и В. Буртасовскаго. Проповѣдь говорилъ о. Ректоръ.

30-го Сентября. Его Преосвященство выходилъ на литію и поліелей въ Покрово-Николаевской церкви, по случаю престольнаго праздника, и читалъ акаѳистъ.

1-го Октября. Его Преосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевскомъ храмѣ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, о. Каѳедрального протоіерея, свящ. Вас. Попова, крестоваго іеромонаха Стефана и мѣстнаго причта. Проповѣдь говорилъ протоіерей Ав. Шастинъ.

2-го Октября Его Преосвященство служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и крестоваго іеромонаха Стефана. Предъ литургіею былъ прочитанъ манифестъ о бракосочетаніи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Александра Михайловича и Великой Княжны Ксеніи Александровны.

6-го Октября. Его Преосвященство служилъ литургію въ домовою загородной церкви и рукоположилъ псаломщика Михаила Павлова во священника.

7-го Октября. Вечеромъ было получено оффиціальное телеграфное извѣстіе о тяжелой болѣзни Государя Императора и епархіальною властію сдѣлано было (8-го числа) распоряженіе градскому духовенству явиться въ Воскресенье, въ Каѳедральный соборъ на молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества, о чемъ была извѣщена и гражданская власть.

8-го Октября получена Его Преосвященствомъ телеграмма, подписанная первоприсутствующимъ св. синода Высокопреосвященствомъ С.-Петербургскимъ Митрополитомъ Палладіемъ, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій синодъ благословляетъ повсемѣстное служеніе молебствій и возношеніе прошеній на эктеніяхъ о здравіи Государя Императора и согласно сей телеграммѣ, по резолюціи Его Преосвященства, немедленно сдѣлано по телеграфу распоряженіе по епархіи.

9-го Октября По совершеніи литургіи въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство, при участіи всего градскаго духовенства, служилъ молебенъ о здравіи Благочестивѣйшаго Государя Императора.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

При Комитетѣ по устройству церквей Приамурскаго края
открытъ складъ книгъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго обще-
ства для распространенія Св. Писанія въ Россіи,

А И М Е Н Н О:

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ на русскомъ языкѣ:

- | | |
|------------------------------------------------------------------|-------|
| 1) Въ 32 д. л. | 30 к. |
| 2) » 8 д. л. въ кол. пер. съ ПСАЛТИРЬЮ съ зол.
крест. | 1 р. |
| 3) » 24 д. л. въ корешкѣ съ зол. крест. | 80 к. |

На славянскомъ языкѣ:

- | | |
|----------------------------------------------------------------------|-------|
| 4) Въ 16 д. л. въ кол. пер. съ зол. крест. съ
ПСАЛТИРЬЮ | 60 к. |
|----------------------------------------------------------------------|-------|

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ на русскомъ языкѣ:

- | | |
|----------------------------------------------------|-------|
| 5) Въ 32 д. л. въ кол. пер. съ зол. крест. | 15 к. |
|----------------------------------------------------|-------|

На славянскомъ и русскомъ языкахъ:

- | | |
|----------------------------------------------------|-------|
| 6) Въ 16 д. л. въ кол. пер. съ зол. крест. | 60 к. |
|----------------------------------------------------|-------|

На славянскомъ языкѣ:

- | | |
|----------------------------------------------------|-------|
| 7) Въ 16 д. л. въ кол. пер. съ зол. крест. | 40 к. |
|----------------------------------------------------|-------|

ПСАЛТИРЬ на русскомъ языкѣ:

- | | |
|----------------------------------------------|-------|
| 8) Въ 32 д. л. въ мягкомъ кол. пер. | 7 к. |
| 9) » 16 д. л. на славянскомъ языкѣ | 10 к. |

СВ. ЕВАНГЕЛІЯ, брошюрованныя на славянскомъ

и русскомъ языкахъ.

- | | |
|----------------------------------------------------------------------|-------|
| 10) Въ 16 д. л. читаемая во Св. и Вел. Пяток. на
утренн | 10 к. |
|----------------------------------------------------------------------|-------|

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ:

- | | |
|------------------------------------------------------------------------|------------|
| 11) На четырехъ язык. (греч., слав., русск. и
латинскомъ) | 2 р. 50 к. |
|------------------------------------------------------------------------|------------|

ВИБЛІИ (съ паралл. мѣстами).

- | | |
|------------------------------------------------------|------------|
| 12) Въ 8 д. л. на русск. языкѣ, въ кожѣ | 3 р. 50 к. |
| 13) » 8 д. л. на славянскомъ языкѣ въ кожѣ | 3 р. 60 к. |
| 14) » 18 д. л. » » » въ корешкѣ | 1 р. 75 к. |

Съ января мѣсяца 1894 г. въ гор. Хабаровскѣ издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

Газета состоитъ изъ официальной и неофициальной частей;

выходитъ по воскресеньямъ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи штаба Приамурскаго военного округа по слѣдующей цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь* (7) р. въ годъ и для обязательныхъ — *пять* руб. въ годъ.



Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій*.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. Октября 15-го,

Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплеовъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейскія — 148.

Годъ

Первый

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цена годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Октября 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Святейшаго Синода.—Архинеастырская заграда.—Архинеастырская благоларность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.—Вниманію духовенства Камчатской епархіи.

Государь Императоръ Александръ III въ 2 часа 15 минутъ пополудни 20-го сего Октября тихо въ Бозѣ почилъ.

О, непреложный законъ естества! О, горькая доля людей! Нѣтъ вамъ пощады отъ смерти: никто не избѣгнетъ ея; что ей до скорби людской, что ей до слезъ

и рыданій? Жертву за жертвой уносить она; уста дедѣютъ при мысли, что жертвою этой въ послѣдній моментъ бытія сталъ Богомъ вѣнчаннй земли русской **МОНАРХЪ, ОТЕЦЪ** милліоновъ народа!! Какъ громъ сразило извѣстіе это вѣрнаго сына Россіи въ окраинахъ далекой Сибири... скорбю твоей скорбью, мать-родная земля!! Далеко отсюда до сердца Россіи, но близокъ къ нему я сердцемъ своимъ; ты плачешь, Святая, ты стонешь подъ гнетомъ печали, и здѣсь, въ тайгѣ утопая, чувствую всею душой невзгону отчизны родной. Творцу было угодно призвать въ селенія рая, — дай, Богъ, силу сказать — **ОТЦА-ЦАРЯ — ГОСУДАРЯ:** не стало Его.... Подъ сводами храмовъ печально „душу ЕГО упокой“ Церковь Святая постъ, — то весь міръ православный, тяжелой печалью сраженный, плачетъ — реветъ. Дай ЕМУ, Господи, вѣчный покой, душу ЕГО въ рай учени, а въ народъ и Церкви память о Немъ на вѣкъ сохрани!!

Указы Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 21-го іюля 1894 г. № 3201. О предложеніи окончившимъ курсъ въ Благовѣщенской Духовной Семинаріи поступить на службу въ Пекинскую Духовную миссію.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Епископу Камчатскому, Курильскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали:* рапортъ Начальника Пекинской Духовной миссіи, отъ

6-го февраля сего года за № 9, съ отчетомъ о дѣятельности миссіи въ 1893 году. *Приказали:* поручить указомъ Вашему Преосвященству предложить окончившимъ нынѣ курсъ въ подвѣдомой Вамъ Семинаріи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на службу въ Пензенскую миссію и о результатахъ такового предложенія донести Святѣйшему Синоду. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь П. *Исполатовъ*, Секретарь Г. *Житецкій*.

2) Отъ 12-го августа 1894 г. № 3537. О разрѣшеніи іеромонаху Камчатскаго архіерейскаго дома Алексію (Осколнову) принять для устрояемаго въ Приамурскомъ краѣ мужскаго монастыря отъ русскихъ афонскихъ обителей частицы Животворящаго Древа Креста Господня и мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Маркію, Епископу Камчатскому, Курильскому и Благоушпенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушавъ:* рапортъ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 28-го іюля 1894 года № 3192, при которомъ представляетъ прошеніе зачисленнаго въ штатъ Камчатскаго архіерейскаго дома іеромонаха Алексія о разрѣшеніи ему принять отъ русскихъ Афонскихъ обителей, для устрояемаго въ Приамурской области мужскаго монастыря, частицы Животворящаго Древа Креста Господня и мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ. *Приказали:* обсудивъ настоящее прошеніе іеромонаха Алексія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить ему принять отъ братіи русскихъ обителей на святой Афонской

горѣ, для устрояемаго въ Приамурской области мужскаго монастыря, частицы Животворящаго Креста Господня и мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ, съ тѣмъ, чтобы въ удостовѣреніе подлинности означенныхъ частицъ, имъ взяты были отъ обитателей свидѣтельства, о чемъ и послать указы Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому, для объявленія іеромонаху Алексію, и Вашему Преосвященству для свѣдѣнія. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Григоровскій*. Секретарь *П. Гурьевъ*.

АРХИПАСТЫРСКАЯ НАГРАДА.

Псаломщикъ Дуйской походной церкви Митрофанъ *Пронинъ* Его Преосвященствомъ за литургією въ Загородной домово́й архіерейской церкви 6-го сего октября награжденъ стихаремъ.

АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 29-го сентября 1894 года № 1901, состоящему на должности уподіакона градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора псаломщику противосектантской миссіи Иннокентію *Меводъеву* за усердное исполненіе обязанностей по должности уподіакона, особенно усложнявшихся за время прошлогоднихъ путешествій Его Преосвященства по епархіи, а равно и состоявшихся въ настоящемъ году, объявлена Архипастырская благодарность, со внесеніемъ таковой въ формулярный о службѣ его списокъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства,

Определеніе и перемѣщеніе на должности. 1) Священникъ градо-Хабаровской Иннокентьевской церкви Андрей *Швецовъ* переведенъ на мѣсто третьяго священника къ градо-Хабаровскому Успенскому собору; 2) Священникъ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Свмеонъ *Петрологинъ* назначенъ настоятелемъ градо-Хабаровской Иннокентьевской церкви; 3) Новорукоположенный священникъ Андрей *Зиминъ* опредѣленъ къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору; 4) Новорукоположенный священникъ Михаилъ *Павловъ* назначенъ вторымъ священникомъ къ Албазинской церкви; 5) Псаломщикъ Тизинхэнской миссіонерской церкви Петръ *Гудковъ* перемѣщенъ къ Больше-Михайловской церкви; 6) Псаломщикъ Преображенской (Халкидонской) церкви Василій *Лавровъ* назначенъ къ Тизинхэнской миссіонерской церкви, съ прикомандированіемъ къ градо-Благовѣщенской архіерейской домовою церкви; 7) Бывшій псаломщикъ Троицко-Савскаго собора, Забайкальской епархіи, Петръ *Токревъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Венцелевской Николаевской церкви.

Уволенъ за штатъ священникъ Пузиновской церкви Теодоръ *Подольскій*, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го октября 1894 года № 1195.

Разрѣшено построеніе часовни во имя Успенія Божіей Матери, согласно приговору крестьянъ селенія

Новоселища, Ханкайского участка, отъ 31-го іюля 1894 года.

Утверждены въ должностяхъ церковно-строительнаго комитета крестьяне селенія Преображенскаго (Халкидона), Южно-Уссурійскаго края, Трофимъ *Пещеровъ*, Никита *Рыжикъ* и Иванъ *Левченко*, первый—предсѣдателемъ и послѣдніе—членами комитета по постройкѣ въ с. Преображенскомъ новаго храма.

Разрѣшеніе сбора пожертвованій. Крестьяне сел. Преображенскаго, Южно-Уссурійскаго края, Василій *Гавриленко*, Θεодоръ *Линникъ*, Дмитрій *Затревъ* и Игнатій *Кайка* утверждены въ обязанностяхъ сборщиковъ добровольныхъ пожертвованій на построение въ означенномъ мѣстѣ храма.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

Священникомъ Венцелевской церкви Іоанномъ Вороновымъ 17-го сентября сего года просвѣщенъ св. крещеніемъ Китаецъ *Эндешу*, съ нареченіемъ ему имени Григорій.

Вниманію духовенства Камчатской Епархіи.

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, отъ

27 Сентября сего года за № 1895, Камчатская Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству Камчатской епархіи, что, по распоряженію Святѣйшаго Синода, іеромонаху Камчатскаго архіерейскаго дома о. Алексію поручено принять на себя трудъ по сооруженію близъ города Хабаровска мужскаго общежительнаго монастыря. Потребность въ устроеніи монастыря, какъ будущаго просвѣтительнаго центра въ религіозно-нравственномъ отношеніи на окружающее населеніе, состоящее по преимуществу изъ инородцевъ и инувѣрцевъ, непросвѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія, а если и просвѣщенныхъ, то погрязающихъ въ порокахъ, невѣжествѣ и суевѣріяхъ,—очевидна сама собою. Іеромонахъ Алексій, по благословенію Преосвященнаго Макарія, Епископа Камчатскаго, уже приступилъ къ сбору пожертвованій на означенное благое дѣло и гражданское начальство оказываетъ полное свое содѣйствіе къ будущему обезпеченію монастыря отводомъ земли и угодьевъ. Между тѣмъ устройство обители требуетъ громадныхъ денежныхъ издержекъ, покрыть каковыя безъ помощи благотворителей, которыми изобилуетъ наша православная Русь, совершенно невозможно. А посему духовенство Камчатской епархіи приглашается споспѣшествовать дѣлу устройства въ Камчатской епархіи монастыря, располагая мѣстное населеніе къ пожертвованіямъ на означенное дѣло и выясняя, что всякое пожертвованіе, какъ бы оно не значительно не было, примется съ благодарностію и имена жертвователей будутъ внесены въ списокъ для возношенія къ Господу молитвъ о спасеніи сихъ жертвователей.

Пожертвованія вещами и деньгами принимаются въ канцеляріи Преосвященнаго, въ Духовной Консistoriи, о.о. Благочинными и настоятелями церквей.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го Октября.

№. 20.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцовъ Церкви I—VI в. в. (продолженіе).—Путевыя замѣтки и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Макарія въ поѣздку по за-Зейскому краю.—Колонизація Сибири и значеніе монастырей (изъ духовныхъ журналовъ).—Отъ Приамурскаго отдѣла географическаго общества—Хроника.—Объявленіе.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцовъ церкви I—VI в. в. *).

(Продолженіе).

Трудъ и любовь къ ближнимъ. Агапы.

Вслѣдствіе того, что христіанство такъ высоко подняло рабовъ, первоначальныя христіанскія общины были похожи на общины рабочихъ, между ними мало было богатыхъ и вліятельныхъ по авторитету. Трудъ ихъ вслѣдствіе господства рабства былъ малопроизводителенъ, потому что нуждался въ спросѣ и сбытѣ. Не были ли при подобныхъ условіяхъ ставшіе христіанами предоставлены неотвратимой бѣдѣ? Естественно, должно такъ показаться при первомъ взглядѣ. Но на самомъ дѣлѣ этого не было, а напротивъ, не было ни одного несчастія, противъ котораго не было бы изыскано цѣлительнаго средства; между христіанами не было почти

*) См. № 19-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

ни одного нищаго. Какъ же получился такой результатъ? Какъ, по видимому, не возможное стало возможнымъ? Этотъ результатъ получился единственно посредствомъ соединенія свободнаго труда съ любовію къ ближнимъ.

Если христіанинъ отъ трапезы Господней шелъ домой для работы, то онъ былъ полонъ сознанія, что долженъ трудиться по волѣ Божіей, не только для поддержанія себя и своей семьи, но и для того, чтобы имѣть возможность поддержать своихъ братьевъ. Ап. Павель ясно высказалъ эту двойную цѣль: „Сами знаете, что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили руки мои сіи. Во всемъ показалъ я вамъ, что такъ трудясь, надобно поддерживать слабыхъ, и памятовать слова Господа Иисуса; ибо Онъ самъ сказалъ: блаженнѣе давать, нежели принимать“ (Дѣян. 20, 34-35). Къ этому увѣщанію о трудѣ рѣчь почти всегда сводится для поддержанія нуждающихся *). Трудъ не только поддерживалъ бѣдняку самому жизнь, но еще давалъ ему не большой избытокъ, который онъ клалъ на алтарь на содержаніе больныхъ, вдовъ, сиротъ, неспособныхъ къ труду и т. п. Первенствующіе христіане усердно были преданы труду, производя все, что не противорѣчило требованіямъ вѣры и служило къ удовлетворенію дѣйствительныхъ нуждъ человѣческой жизни. Истинные христіане трудились не всегда по нуждѣ, не изъ жажды корысти, а по одному уже отвращенію отъ праздности, которая сама по себѣ считалась у нихъ величайшимъ порокомъ и позоромъ христіанскаго имени. По этому многіе изъ самыхъ богатыхъ христіанъ подвергали себя произвольной нищетѣ, раздѣляя свои имущества бѣднымъ и предпочитая удовлетворять скромныя нужды своей жизни собственными трудами. Вообще

*) Постан. Апост. II, 63.

трудъ былъ долгомъ совѣсти, чтобы не быть бременемъ для общества. Всѣ смотрѣли не на свои нужды, всѣ довольствовались самымъ необходимымъ, чтобы только помочь уменьшенію бѣдствія ближняго. Этотъ трудъ и дѣятельность, это довольство и экономичность предлагали никогда не истощимый источникъ для благотворительности бѣднымъ.

Нужны, конечно, были огромныя усилія для достиженія этого результата. Закоренѣлая лѣнь, безчестная пажива, легкое ремесло при храмѣ и театрѣ, безнравственныя занятія, оставленіе семьи и т. п. — всѣ эти привычки языческой жизни должны были быть искоренены прежде всего. Въ средѣ же христіанъ были и такіе элементы, которые вмѣсто того, чтобы трудиться въ тишинѣ, охотнѣе предавались безпокойной жизни и побужденіямъ языческой необузданности, но Ап. Павелъ приобѣгалъ въ этихъ случаяхъ къ самымъ серьезнымъ увѣщаніямъ и самому строгому внушенію, чтобы избѣгать подобныхъ элементовъ и не давать имъ мѣста въ христіанской общинѣ (2 Оесс. 3, 8 и слѣд.). Примѣръ І. Христа, Апостоловъ, мучениковъ и отцовъ церкви долженъ былъ возбуждать къ подражанію.

Дѣйствительно, увѣщаніе и примѣръ были очень богаты результатами, исключая не многихъ христіанъ, чего, по сознанію Тертуліана, и не могло не быть. Онъ говоритъ: „Не отрицаемъ, чтобы среди насъ не было людей, преданныхъ страстямъ, но, чтобы превосходство нашей вѣры было явнѣе, достаточно сказать, что ихъ очень не много. Да и не возможно, продолжаетъ онъ, чтобы на тѣлѣ, какъ бы красиво оно ни было, не нашлось нѣсколько пятнышекъ. Но при ничтожномъ количествѣ зла, преобладаніе добра лучше выказываетъ совершенство всякаго общества“ *).

*) Тертул. *Ad nativ. lib.* 1, с. 5.

видимъ въ эпоху гоненій христіанъ, которые, хотя и состояли исключительно изъ однихъ бѣдныхъ, но они не только у себя не имѣли ни одного нищаго, но еще поддерживали язычниковъ. Трудолюбіе и любовь къ ближнимъ у нихъ преодолевали всѣ препятствія, такъ что, по словамъ Тертуліана, любовь вошла въ пословицу. Объ нихъ говорили: „Смотрите, какъ они любятъ другъ друга“ *). Удивляясь единенію и любви христіанъ, язычники приписывали ихъ сверхъестественнымъ причинамъ и баснословили, будто христіане имѣютъ на тѣлахъ своихъ нѣкоторые, особаго рода, прирожденные знаки, которые имѣютъ силу внушать имъ любовь другъ къ другу **). Язычникъ Лукіанъ, издѣвавшійся въ сатирахъ своихъ надъ христіанами, противъ собственнаго намѣренія, воздалъ имъ похвалу. „Удивительны, говоритъ онъ, та заботливость и то самоотверженіе, съ которыми они ничего не щадятъ для взаимнаго вспоможенія. Ихъ Законодатель внушилъ имъ, что всѣ они братья между собою, и такъ какъ они отвергли вѣру нашу и поклоняются распятому на крестѣ, то живутъ по его законамъ, по которымъ и богатства у нихъ общи“ ***). Столь же ясное свидѣтельство любви и общенія христіанъ между собою представилъ Юліанъ Отступникъ въ приказѣ строить богадѣльни ****). Любовь къ ближнимъ ставила предѣлы эгоизму. „Деньги, раздѣляющія васъ, насъ соединяютъ. Въ душѣ и сердцахъ мы не носимъ никакого сомнѣнія, чтобы открыть другъ другу нашъ кошелекъ. Все у насъ общее, исключая женъ“ *****). Такъ взывалъ Тертуліанъ къ язычникамъ и этотъ фактъ имѣлъ для плодотворности труда

*) Тертуліанъ. Апол. гл. 39.

***) См. Октавій Минація Феликса.

****) Лукіанъ. О смерти Перергина.

*****) Письмо 49.

*****) Тертуліанъ. Аполлогія гл. 39.

самое рѣшительное значеніе. У христіанскаго рабочаго никогда не было недостатка въ совѣтѣ и утѣшеніи, въ помощи и деньгахъ. Если онъ нуждался въ задаткѣ для покупки сыраго матеріала, или чтобы снабдить свой домъ, возобновить или исправить свои орудія, то это онъ находилъ у состоятельныхъ христіанъ, у которыхъ всегда была готова не большая сумма денегъ. Христіане слѣдовали предписанію Господа: „не отвращайся отъ хотящаго занять у тебя“. И они не требовали никакой гарантіи. Они знали, что христіанскій должникъ вдвойнѣ возвратитъ, если будетъ ему возможно это. Если же должникъ по какому нибудь случаю и не могъ уплатить, они не считали этихъ денегъ потерянными, ибо знали, что Господь тысячекратно воздастъ имъ въ награду (Мо. 5, 42; Лук. 6, 34). Добровольное соединеніе капитала и свободнаго труда въ первый разъ явилось въ христіанскомъ обществѣ апостольской эпохи и явилось исключительно изъ духа любви къ ближнимъ. Вълая рука сенатора вложила въ мозолистыя руки рабочаго нужныя деньги не ради прибытка, а Господа ради, изъ любви къ Богу и ближнему. Носители тоги и туники радовались не оборотамъ капитала въ свою пользу, а оборотамъ на служеніе Богу и ближнему, ко благу общественности, ко благу всей христіанской общины.

Для языческихъ обычаевъ должно было быть сказочнымъ зрѣлищемъ, что рабочіе свободно работали въ мастерскихъ, основанныхъ любовію и милостынею, гдѣ все было такъ отлично отъ языческаго, принудительнаго труда съ надсмотрщиками, бичами и цѣпями. Въ христіанскихъ мастерскихъ язычникъ видѣлъ старшихъ и младшимъ рабочихъ, называющихъ себя братьями и соревнующихъ въ прилежаніи, возбуждающихъ себя молитвою и пѣніемъ священныхъ пѣсней. Какой сильный

перевѣсъ имѣло это мѣсто христіанскаго труда надъ грязными тюремными учрежденіями рабства! Простымъ, необразованнымъ рабочимъ былъ разрѣшенъ вопросъ, не однажды поднимавшійся мудростію всѣхъ философовъ античнаго міра и оставленный безъ отвѣта. Здѣсь сказалось вполне очевиднымъ, что „благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей“. (1 Тим. 4, 8).

Не смотря на всю энергію труда и простоту христіанской жизни, при тогдашнихъ политическихъ, социальныхъ и экономическихъ отношеніяхъ все же не возможно было избѣгать несчастія. Нужно представить, какъ часто конфисковалось имущество зажиточныхъ, какъ часто родители терпѣли мученическую смерть, оставляя безъ всякой помощи дѣтей. Къ этому еще присоединялось попеченіе о больныхъ и увѣчныхъ, плѣнныхъ и изгнанныхъ, вдовахъ и сиротахъ и т. п. Но великая дѣятельность христіанской любви и здѣсь облегчала несчастіе.

Самымъ лучшимъ, самымъ нагляднымъ и яснымъ выраженіемъ того духа чистой, безкорыстной и искренней любви, который проникалъ древнихъ вѣрующихъ и соединялъ ихъ въ одно общество—была древняя *агапа* отъ греч. слова *агапи*—любовь. Агапа распространяла сознаніе братской принадлежности и общаго употребленія имѣній, какъ это было первоначально въ Иерусалимѣ. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ говорится; „Вѣрующіе всѣ были вмѣстѣ и имѣли все общее. Они продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли ихъ всѣмъ, смотря по нуждамъ каждаго. У многочисленнаго общества вѣрующихъ было одно сердце и одна душа; и никто изъ нихъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Не было между ними никого бѣднаго, ибо всѣ владѣльцы помѣстывъ

или домовъ продавали оныя, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ Апостоловъ, и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду“ (Дѣян. 2, 44-45; 4, 32-35).

Послѣ Апостоловъ точно также богатый приносилъ свой избытокъ и этимъ избыткомъ служилъ бѣднымъ, такъ что само собою получалось уравненіе. Въ агапѣ равенство всѣхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, свободныхъ и рабовъ, переносилось и въ гражданскую жизнь, такъ какъ всѣ сочлены общества сидѣли уравненными въ правахъ за однимъ и тѣмъ же столомъ. Агана въ социальной жизни дѣйствовала уравнивающимъ образомъ, соединяя низшихъ съ высшими, знатными, она восстанавливала союзъ единства между рабомъ и господиномъ. Въ этомъ отношеніи вечера любви была выраженіемъ дѣятельной, живой любви, которая не только возвышала богатаго, какъ благотворителя, на котораго обращался благодарный взоръ, но и бѣдному давала достоинство равноправности.

Дружескій пиръ знали и язычники, но въ ихъ пирахъ послѣдовательно исключались рабы и всегда женщины. На языческихъ пирахъ издержки справлялись на счетъ кассы корпорацій, а на христіанской агапѣ богатые и зажиточные приносили необходимое, а бѣдные и нуждающіеся приглашались. За столомъ, подъ предѣлательствомъ епископа, занимали мѣста всѣ: мужчины и женщины, господинъ и рабъ, низшіе и знатные.

Какъ совершалась агана, объ этомъ мы имѣемъ обстоятельныя свѣдѣнія у древнихъ писателей. Тертуллианъ пишетъ: „Наша вечера въ самомъ названіи выражаетъ свое значеніе, ибо это названіе съ греческаго языка означаетъ любовь. Хотя она и не дешево обходится, но эти издержки суть прибыль для благочестія, потому что мы съ этимъ утѣшеніемъ поспѣшаемъ на

помощь ко всѣмъ бѣднымъ. Но это дѣлается не такъ, какъ у васъ (язычниковъ), у которыхъ нахлѣбники продаютъ свою прирожденную свободу и вмѣняютъ себѣ въ честь презрѣнное рабство, только бы позволено было наполнить чрево, хотя бы и среди насмѣшекъ, на какомъ либо обѣдѣ. Не такъ у насъ, ходящихъ предъ Богомъ и прилежащихъ умѣренности. Если причина вечера почтенна, то оцѣните и весь порядокъ дѣла, какъ онъ развивается изъ религіозной обязанности и не допускаетъ ничего легкомысленнаго, ничего распущеннаго. Садятся не прежде, пока произнесена будетъ молитва къ Богу; потомъ голодные ѣдятъ, сколько хотятъ, а жаждущіе пьютъ, сколько прилично честнымъ и воздержнымъ людямъ. Память, что ночью они должны вставать, чтобы помолиться Господу, умѣряетъ охоту ѣсть. Ихъ разговоры походятъ на разговоры тѣхъ людей, которые знаютъ, что ихъ слышитъ Богъ. По окончаніи вечера каждый умываетъ руки; приносятъ свѣчи и гостей просятъ пропѣть св. пѣснь, ими составленную, или мѣсто изъ свящ. писанія: тутъ-то видно, какъ каждый пилъ. Молитвою и оканчивается вся вечеря. Послѣ этого каждый удаляется, но не въ пещеры грабителей и убійць, не въ собранія праздношатающихся, не въ уголки распутства, а съ тѣмъ, чтобы продолжить ту же заботу объ умѣренности и честности, и не иначе, какъ если бы они были не на вечери, а въ благой школь“. Такъ изображаетъ агапы Тертуллианъ и продолжаетъ: „что мы одни, тоже мы и въ собраніи; что каждый изъ насъ, — то мы всѣ, никому не вредя, ничьихъ правъ не нарушая. Если сходятся почетные мужи и добрые граждане, благочестивые и нравственные мужи, то это не конспирація, не политическій кружокъ партій, а вполне законное собраніе“*).

*) Тертул. Апол. гл. 39; сравн. Пост. Ап. II, 28, Клим. Алек. Раедад. II, 2; 1 окт. Зл. бесѣд. 22, 27, 54.

Пока вечерами любви управлялъ дѣйствительно духъ христіанской любви, онѣ пользовались особеннымъ уваженіемъ и покровительствомъ церковной власти, такъ что, напр., Гангренскій соборъ презрителямъ агапъ угрожаетъ отлученіемъ *). Но страсти и слабости человѣчeskія, обыкновенно портящія самыя благія учрежденія, нашли доступъ и на вечера любви. Когда церковь распространилась по всюду и уже перестала страшиться гоненій, богатые и знатные начали стыдиться возлегать за братскою вечеріею вмѣстѣ съ незнатными и бѣдными. Они предпочитали учредить для этихъ послѣднихъ великолѣпныя пиршества, въ надеждѣ — богатымъ пожертвованіемъ заслужить милость Божию, заблужденіе, противъ котораго сильно ратовалъ св. Климентъ Александрійскій. Онъ требовалъ простаго и умѣреннаго обѣда и указывалъ на значеніе, которое имѣеть агапа для общественно-христіанской жизни, если ея руководить христіанская любовь, а сопровождаетъ умѣренность **).

Изъ этого уже видно, что общія агапы были идеаломъ церковнаго попеченія о бѣдныхъ, но, къ сожалѣнію, она могла существовать только до тѣхъ поръ, пока общины были малы и пока учрежденіе агапъ не встрѣчало никакихъ препятствій. Съ наступленіемъ гоненій и увеличеніемъ христіанскихъ общинъ должно было послѣдовать уравненіе между богатствомъ и бѣдностью, избыткомъ и недостаткомъ въ другихъ формахъ. Бѣдные и теперь не были забыты. Забота доставлять хлѣбъ и вино для таинства Евхаристіи предоставлена была самымъ вѣрнымъ, и въ этомъ случаѣ было въ обычаѣ приносить на жертвенникъ гораздо болѣе, нежели сколько нужно было для совершенія таинства: изъ это-

*) Прав. 11.

**) Риедод. II, 1.

го-то избытка, остававшася въ пользу клира и бѣдныхъ, и были діаконами удѣляемы части бѣднымъ. Имена жертвователей, обыкновенно, вписывались въ особые списки и читались громкимъ голосомъ въ особой молитвѣ предъ причащеніемъ, Особенно обильны были приношенія въ память умершаго, въ дни погребенія, бракосочетанія и памяти мучениковъ.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Путевыя замѣтки

и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Макарія въ поѣздку по за-Зейскому краю.

При вступленіи своемъ на Камчатскую кафедру въ 1892 году, Преосвященнѣйшій Владыка задаясь цѣлю по возможности лично и непосредственно познакомиться со всею своею новою паствою. Съ самаго пріѣзда онъ и лѣтомъ и зимою предпринималъ поѣздки, причемъ въ первый же годъ своего служенія объѣхалъ болѣе половины епархіи, сдѣлавъ по сушѣ и морю до 8000 верстъ; затѣмъ глубокою осенью въ 1893 году совершилъ путешествіе вверхъ по Амуру до Екатерининской станицы, гдѣ и освятилъ церковь; зимою того же года намѣревался посѣтить и за-Зейскій край, но неожиданная болѣзнь прoderжала Владыку въ постелѣ до праздника Рождества и лишила возможности не только путешествія, но и служенія въ храмѣ въ воскресные и праздничные дни. Послѣ Рождества много разъ Владыка выражалъ желаніе посѣтить за-Зейскій край, но изрѣдка повторявшіеся приступы болѣзни замедляли исполненіе этого намѣренія. Наконецъ въ началѣ мая настоящаго года Преосвященнѣйшій Владыка вызвалъ въ городъ старѣйшаго изъ за-Зейскихъ священниковъ о. І. Михайлова и при помощи его опредѣлялъ маршрутъ поѣздки. Въ первый годъ своего служенія въ Камчатской епархіи Владыка уже посѣтилъ южную часть за-Зейскаго края, гдѣ расположены манчжурскія сектантскія, и православныя селенія; а въ настоящее путешествіе намѣренъ былъ объѣхать всѣ остальные селенія. Въ виду значи-

тельного интереса, возбуждаемого за-Зейским краемъ, и несомнѣнно широкаго будущаго въ развитіи этого края, какъ главнаго колонизаціоннаго пункта въ Амурской области, считаемъ не лишнимъ подѣлиться съ интересующимися судьбою края тѣми впечатлѣніями и свѣдѣніями, которыя мы лично приобрѣли во время путешествій съ Преосвященнѣйшимъ Мартиніаномъ*) въ 1885 году и съ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ въ 1893 и 1894 году, а также путемъ бесѣдъ со старожилами и бывальыми людьми.

За-Зейскимъ краемъ называется довольно значительная по пространству въ Амурской области ровная и гладкая площадь, представляющая свою территорію фигуру треугольника, — съ сѣвера граничащаяся рѣкою Селмджою, на юго-западѣ устьемъ Зеи при впаденіи ея въ Амуръ и на юго-востокѣ р. Бурею. Весь этотъ за-Зейскій край представляетъ изъ себя равнину; орошается онъ слѣдующими рѣками: *Селмджою*, составляющею лѣвый притокъ Зеи и протекающею на протяженіи 700 верстъ; рѣка судходна верстъ на 200. Лѣвая береговая полоса рѣки верстъ на 100 отъ устья представляетъ стенную равнину, вполне пригодную, по характеру почвы, для колонизаціи, за исключеніемъ низменнаго лѣснаго пространства при впаденіи рѣки въ Зею. Южнѣ протекаетъ рѣка *Томь*, впадающая также въ Зею. Длина этой рѣчки до 250 верстъ. Прибрежная долина изобилуетъ разнообразными породами деревьевъ и особенно хвойнымъ лѣсомъ. Почва ея верстъ на 200 весьма плодородна, благодаря чему берега рѣки быстро заселяются переселенцами, перекочавывающими изъ Забайкалья и внутреннихъ губерній имперіи. Далѣе протекаетъ рѣка *Вьяля*—впадающая въ Зею длиною до 115 верстъ. Долина ея хлѣбородна. Черноземный пластъ земли, по разсказамъ жителей, доходитъ до 1½ аршинъ. Въ недалекомъ будущемъ долина этой рѣки несомнѣнно обратится въ цвѣтущій и населенный пунктъ. Затѣмъ слѣдуетъ рѣка *Будунда*, длиною до 70 верстъ; впадаетъ въ Зею. Долина этой рѣки весьма удобна для поселенія и по ней расположено много богатыхъ селъ, изъ коихъ нѣкоторыя, напр. Ивановское и Песчаноозерское насчитываютъ у себя отъ 2-хъ до 3-хъ тысячъ жителей. Въ Будунду впадаетъ рѣчка *Маньчжурка*, текущая на протяженіи 50 верстъ. Прибрежная долина ея удобна для поселенія; по ней расположены значительныя селенія: Андреевка съ молоканскимъ населеніемъ, Лазаревка съ православнымъ и другія. Рѣки, орошающія за-Зейскій край, впадающія въ Амуръ: *Айунь*, протекаю-

*) Бывшимъ епископомъ Камчатскимъ.

щая по мѣстности, занятой китайскими подданными. Долина рѣки плодородна, но не изобилуетъ лѣсомъ; *Гилчинъ* длиною до 70 верстъ. Въ долину рѣки залегаеъ хорошій пластъ чернозема, почему мѣстность весьма плодородна и занята русскими и маньчжурскими поселеніями; *Тонкинъ* и *Димъ*, впадающія въ Амуръ, также одѣлены доброкачественностию почвы и имѣютъ около себя значительное населеніе; *Завитая* длиною до 300 верстъ. Долина рѣки на разстояніи около 200 верстъ отъ верховья болотиста, а въ дальнѣйшемъ теченіи представляетъ степную равнину, удобную для колонизаціи и занята уже крестьянскими поселеніями. Въ верховьяхъ этой рѣки въ изобиліи растетъ листовичный лѣсъ, ежегодно сплавляемый къ устью рѣки и внизъ по Амуру; *Райчиха* длиною до 80 верстъ, подвергающаяся сильнѣйшимъ и бурнымъ разливамъ. Долина ея, изобилующая лѣсомъ разныхъ породъ (лиственница, береза, липа, дубъ, вязъ, кленъ и пльма) вполне пригодна для поселеній. *Бурел*, имѣющая длину до 900 верстъ, на разстояніи 200 верстъ отъ устья доступна для пароходства, въ верховьяхъ же усѣяна порогами. Прибрежное пространство рѣки, особенно въ районѣ верхняго и средняго теченія, представляетъ мѣстность, по характеру почвы, не удобную для поселеній.

До прихода Русскихъ на Амуръ, какъ разсказываютъ старики маньчжури и старожилы переселенцы, орошаемая вышеуказанными рѣками мѣстность была плотно заселена, но когда китайцы узнали, или, вѣрнѣе, стали догадываться, что скоро придутъ Русскіе и отберутъ эту землю, то немедленно стали нещадно выжигать лѣса и мало по малу и сами стали выселяться изъ этого края. Въ 1857 году, какъ извѣстно изъ донесенія графу Муравьеву, майору Языкова, начальника линіи разставленныхъ постовъ на Амурѣ, Китайское начальство, вслѣдствіи взаимныхъ переговоровъ сдѣлало распоряженіе, чтобы всѣ Маньчжурскія селенія, находившіяся на лѣвомъ берегу Амура, переходили на правый берегъ.

Разсказываютъ, что гдѣ сейчасъ находится степь, тамъ лѣтъ 50 тому назадъ были лѣса, о чемъ свидѣтельствуютъ еще не сгнѣвшіе пни; оправдывается предположеніе это еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ настоящее время замочные крестьяне разводятъ около своихъ усадебъ цѣлыя роши, каковыя можно встрѣтить въ каждой даже весьма не значительной маньчжурской деревенькѣ. По заключеніи Айгунскаго трактата въ 1858 году, графъ Муравьевъ—Амурскій занялся вопросомъ о заселеніи новопріобрѣтеннаго края русскими колонизаторами. По рѣкѣ Амуру уже раньше было рѣ-

шено поселить Забайкальскихъ казаковъ, а кого поселить въ глубь страны—вопросъ объ этомъ оставался открытымъ. Графъ Муравьевъ выработалъ правила для заселенія свободныхъ мѣстъ Амурской области; этими правилами устанавливались широкія льготы, для желающихъ перекочевать на Амуръ, дабы тѣмъ самымъ привлечь болѣе переселенцевъ въ область. Слухъ объ этихъ въ ново-пріобрѣтенномъ краѣ не замедлилъ оказать надлежащее дѣйствіе: ото-всюду изъ внутреннихъ губерній явились охотники двинуться на Амуръ. Между прочимъ въ числѣ первыхъ явились Менонитскіе депутаты изъ Таврической губерніи Бердянскаго уѣзда. Осмотрѣвъ различныя мѣстности въ Амурской области, они облюбовали для колоніи мѣстность въ за-Зейскомъ краѣ по рѣкѣ Зей, вверхъ по теченію до устья рѣки Ылой, приблизительно на протяженіи 50 верстъ, и отъ берега Зей въ глубь страны вереть на 30; площадь этого участка составляла около 1500 квадратныхъ верстъ. Кромѣ того Менонитскіе депутаты просили администрацію; а) разрѣшить имѣющимъ прибыть въ Амурскую область Менонитамъ, переселенцамъ, пользоваться въ Амурскомъ краѣ всѣми привилегіями, Всемилостивѣйше дарованными имъ Высочайшею грамотою 6 сентября 1800 года; б) отвести на каждое семейство Менонита по 120 десятинъ, в) дозволить пользоваться лѣсомъ въ верховьяхъ Зей во все время, пока будетъ существовать ихъ колонія; г) выдать при переселеніи въ ссуду по 300 рублей на каждую семью, съ тѣмъ чтобы возвратъ этого долга былъ назначенъ въ теченіи десяти лѣтъ по равной части, начиная уплату онаго по прошествіи первыхъ 10-ти лѣтъ послѣ прибытія на мѣсто. Ходатайство Менонитовъ о привилегіяхъ для ихъ колонистовъ оставлено безъ послѣдствій, а выработаны общія правила для всѣхъ желающихъ переселиться въ Амурскую область, какъ русскихъ подданныхъ, такъ и иностранныхъ. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ правилъ: Пришедшіе на Амуръ переселенцы—крѣпостные люди становятся свободными со дня вступленія въ предѣлы края; прибывшіе безъ паспортовъ и видовъ не выселяются изъ области, но начальствомъ оставляются для свободного проживанія на избранныхъ ими мѣстахъ жительства, причѣмъ начальство уведомляетъ только, по личнымъ показаніямъ переселенцевъ, начальство тѣхъ мѣстъ, откуда они зашли; это правило однако не относилось къ каторжнымъ и другимъ лицамъ имѣющимъ клейма и знаки наказанія шпичрутенами. Переселенцы могутъ пользоваться пашнями, сѣнокосами и другими угодьями въ занятыхъ ими по собственному

выбору мѣстахъ, соразмѣрно съ возможностью каждаго домохозяина обработать запятую землю. Поселившіеся на Амурѣ сельскіе обыватели пользуются отведенными имъ землями безвозмездно въ теченіи 20 лѣтъ; подлежащіе рекрутской повинности освобождаются отъ отнесенія таковой въ теченіи 10 наборовъ и навсегда отъ податей и повинностей, коими были обложены въ мѣстахъ прежняго жительства, а подомки прежнихъ лѣтъ съ нихъ слагаются.

Всѣ льготы, предоставленныя поселившимся на Амурѣ, не могли не прельщать добровольныхъ переселенцевъ. Первые колонизаторы двинулись на далекій Амуръ въ 1859 г. изъ Таврической, Воронежской, Тамбовской, Самарской, Вятской, Пермской и Астраханской губерній. Первый опытъ доставки переселенцевъ правительство взяло на себя, но этотъ опытъ оказался очень неудачнымъ: во первыхъ, чрезмѣрно обременительнымъ для казны: каждый переселенецъ обошелся казнѣ до 500 рублей, а затѣмъ крайне тяжело отзывался на переселенцахъ—многіе изъ нихъ умерли въ дорогѣ. Большинство изъ переселенцевъ состояло изъ молоканъ и духоборцевъ; эти сектанты думали найти на Амурѣ большую свободу своимъ религіознымъ вѣрованіямъ, и эта мечта въ значительной степени облегчала имъ трудность пути. Прибывшіе на Амуръ колонизаторы и поселитесь въ за-Зейскомъ краѣ, и съ 1860 года сюда, т. е. въ за-Зейскій край, ежегодно стали прибывать переселенцы.

Въ 70-хъ годахъ этотъ притокъ переселенцевъ на время прекратился, но за то въ началѣ 80-хъ годовъ и до настоящаго времени переселенцы на Амуръ стремятся неудержимою волною и эта волна изъ года въ годъ все увеличивается и увеличивается. Такъ въ 1894^{1/2} году ожидается въ Амурскую область до 13 тысячъ переселенцевъ изъ разныхъ, но преимуществу южныхъ, губерній Имперіи. Въ настоящее время въ за-Зейскомъ краѣ насчитывается до 28 тысячъ крестьянскаго населенія, расселившася по вышеупомянутымъ рѣкамъ. Кроме того здѣсь остались еще маньчжурскія поселенія, которыя начинаются отъ устья р. Будуды и тянутся до р. Амура полосой верстъ въ 5 постепенно расширяющеюся и доходящею до 35 верстъ. Жители этой мѣстности, какъ не успѣвшіе до заключенія Айгунскаго трактата, (16-го мая 1858 года), переселиться на китайскую территорію, оставлены по силѣ трактата на мѣстѣ прежняго жительства. Вотъ подлинныя слова трактата: „Находящихся по лѣвому берегу Амура и отъ Зен на югъ до деревни Хормолдзинъ маньчжуръ оставить вѣчно на пре-

жилих мѣстахъ ихъ жительства, подъ вѣдѣніемъ маньчжурскаго правительства съ тѣмъ, чтобы русскіе жители обильно и притѣсненій имъ не дѣлали“. Мѣстность занимаемая маньчжурскими элементами, весьма плодородна и удобна для веденія сельскаго хозяйства; одинъ недостатокъ—это отсутствіе крупнаго лѣса. Нѣкоторыя маньчжурскія деревеньки въ настоящее время разрастаются въ очень большіе и многолюдныя селенія; ростъ послѣднихъ находится въ тѣсной зависности отъ выгоднаго торговаго положенія, потому что все русское населеніе обязательно проѣзжаетъ черезъ полосу населенную маньчжурами, любящими, кромѣ хлѣбопашества и скотоводства, заниматься торговлею. Торговля эта главнымъ образомъ заключается въ сбытѣ ханшины (родъ водки). Этимъ продуктомъ они снабжаютъ почти все за-Зейское населеніе, ибо русская водка по своей относительной дороговизнѣ не можетъ конкурировать съ ханшиной: (такъ $\frac{1}{20}$ вед. русской водки стоитъ 50—60 коп., а $\frac{1}{20}$ в. ханшины 15—20 коп.).

Благодаря торговлѣ, и нѣкоторымъ другимъ обстоятельствамъ, маньчжурская деревня Будунда, прежде незначительная, превратилась въ маленькій городокъ со множествомъ лавокъ и трактировъ на русскій ладъ. Ежегодный быстрый ростъ этой деревни частью обуславливается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что селеніе расположено на главномъ проѣзжемъ тракту въ за-Зейскій край. Бываютъ времена въ дождливыя и многоводныя годы, что только черезъ этотъ трактъ и можно проѣхать за-Зей, такъ какъ къ югу отъ Будунды по направленію къ Амуру тянется низменное пространство, обильно усаженное озерами, топями и болотами.

Свящ. С. Тихвинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Колонизація Сибири и значеніе монастырей. Иеромонахъ Алексій (Осколковъ).

По мѣрѣ того, какъ подвигается впередъ устройство великаго Сибирскаго желѣзнаго пути, вѣзры и правительства и общества все пристальнѣе устремляются на невѣдомую почти до сей Сибири, все пестрѣе ставятся вопросы о прочномъ закрѣпленіи за Россіей этой далекой окраины и приживленіи наилучшихъ способовъ къ извлеченію неисчерпаемыхъ ея богатствъ на общерусскую пользу. Иностранцы, кажется раньше насъ поняли, какія сокровища скрываются въ нѣдрахъ Сибири, и вотъ недавно утвердженъ уставъ одной крупной иностранной компаніи для разработки естественныхъ богатствъ Сибири. Съ нашей стороны пущены въ ходъ и ждутъ

своего разрушенія проекты объ организаціи на дальнемъ востокѣ и въ Сибири землевладѣнія дворянскаго, казачьяго и крестьянскаго, а въ то-же время по имѣющимся свѣденіямъ крестьяне уже и нынѣ ѣдутъ въ Сибирь десятками тысячъ. Такимъ образомъ, дѣло Русской колонизаціи въ Сибири ставится на прочную почву, а судя по возникшему въ Комитетѣ Наслѣдника Цесаревича предположенію о постройкѣ церкви по линіи Сибирской желѣзной дороги, приобретаетъ характеръ истинно-русскій, православный. Къ участию въ дѣлѣ колонизаціи привлечены и монастыри, и Геромаху Алексію Осолокову уже поручено устройство иноческой обители на дальнемъ востокѣ, близъ станиці *). Петропавловской. Это, по общему убѣжденію, лишь первый шагъ, за которымъ не замедлятъ послѣдовать другіе. Устройство иноческихъ обителей въ Сибири приветствуется печатно, какъ мѣра, плодотворность которой удостовѣрена исторіей.

Вся русская исторія, читаемъ въ «Московск. Вѣдом.» свидѣтельствуетъ, что обители всегда имѣли огромное значеніе въ дѣлѣ закрѣпленія новыхъ владѣній за Россіей. Эти скромныя обители, съ ихъ монахами, не разъ имѣли весьма важное вліяніе на судьбы всей Россіи, и Государство не можетъ пренебрегать этимъ важнымъ элементомъ въ дѣлѣ колонизаціи. Но даже и въ чисто экономическихъ интересахъ учрежденіе монастырей на дальнемъ востокѣ крайнѣе желательно. Всѣ монастыри являлись и являются отличными хозяйствами. Находящаяся въ ихъ владѣніи земля не истощается и ихъ лѣса не вырубаются. Отводъ земель монастырямъ можетъ быть обставленъ разными условіями, гарантирующими отъ возможныхъ злоупотребленій. При этомъ будетъ еще и ручательство въ томъ, что отведенныя земли закрѣплены за Россіей, что онѣ не будутъ за безцѣнокъ проданы иностранцамъ или евреямъ, что учрежденныя обители всегда будутъ оплотами православія и Русской народности. Повторимъ, отводъ земель подъ монастыри, имѣетъ то важное значеніе, что монастыри являются у насъ не только духовными, но и экономическими центрами. Они даютъ хорошія заработки массѣ окрестнаго населенія; они кормятъ безцѣлтно поклонниковъ (правда не всѣ); они являются школами, не только духовной, но и практической мудрости. Вотъ почему этотъ вопросъ въ данномъ случаѣ приобретаетъ чрезвычайную важность. Если мы желаемъ закрѣпить за собой наши окраины, то безъ устройства монастырей обойтись нельзя. Земли жалѣть нечего: въ Сибири ея много. Во всякомъ случаѣ эта земля будетъ въ вѣрныхъ рукахъ, и кромѣ того, Правительство всегда имѣетъ возможность устранить возникающія злоупотребленія гораздо легче, чѣмъ если земли перейдутъ въ частныя руки, особенно въ руки иностранца.

Какого же порядка держатся при устройствѣ въ Сибири монастырей и на какой счетъ ихъ соорудить? Обитель въ Приамурскомъ краѣ, о которой было упомянуто, устраивается при содѣйствіи Св. Синода, мѣстнаго Преосвященнаго Начальника края, слѣдовательно имѣетъ постановку официальную. Но возможна и другая не официальная постановка, о которой писалъ въ своемъ донесеніи Св. Синоду въ 1862 году первый Архіепископъ Камчатскій Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій. Мнѣніе этого Святителя воспроизведено въ Камчатскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ **).

*) Близъ омера Петропавловскаго. Принят. ред.

**) См. № 4-й Камчат. Епар. Вѣд. Принят. ред.

Слѣдую плану, начертанному Высокопреосвященнымъ Иннокентіемъ, нужно предоставить насажденію монастырей инициативѣ и энергіи частныхъ лицъ. Планъ этотъ имѣетъ за собой тотъ аргументъ, что такъ именно вообще устранились монастыри въ древней Руси. Трудность же плана заключается въ томъ, что въ настоящее время рѣже, чѣмъ въ древности встрѣчаются самоотверженные подвижники, которые не утруждались-бы трудовъ и лишений, соединенныхъ съ иноческою жизнью въ Сибирскихъ степяхъ и тайгахъ. Правда, самые эти труды и лишения заманчивы для инокоть-идеалистовъ и, быть можетъ, найдутся даже изъ среды молодыхъ постриженниковъ-академистовъ желающіе испытать и закалить свои силы на этомъ поприщѣ. Но прище же предстоить исполнѣ достойное инокоть съ высшимъ образованіемъ, потому что задача монастырей, имѣющихъ появиться въ Сибири, не можетъ быть заключена въ рамки строго-экономическія; не матеріальную только культуру должны будутъ распространять Сибирскіе монастыри, но также и духовное просвѣщеніе. Сибирскіе монастыри обязательно должны будутъ заводить школы и съ помощью школъ, равно и другихъ миссіонерскихъ средствъ утверждать христіанство среди языческаго и магометанскаго населенія, и въ населенія христіанскомъ поселять миръ и любовь. Въ настоящее время къ стыду христіанства, въ Сибири царитъ вражда и неприязнь между православными и раскольниками (»Церков. Вѣст. 1894 г. № 32.)

» Отецъ Алексѣй, взявшій на себя миссію устроенія монастыря въ Примурскомъ краѣ, происходить изъ стариннаго дворянскаго рода Осколковыхъ, изъ Великаго Новгорода, гдѣ еще въ 1376 году Осколковы были именитыми людьми. Замѣчательно, что предки о. Алексѣя не мало были замѣшаны въ Сибирскія дѣла. Сначала они конкурировали со знаменитыми Строгановыми. Затѣмъ одного изъ предковъ, Григорія Леонасьевича Осколкова мы встрѣчаемъ уже на Байкалѣ, гдѣ, совместно съ Иеромонахомъ Макаріемъ, въ 1681 году онъ учреждаетъ Посольскій монастырь. Въ 1713 году Григорій Осколковъ прибылъ съ караваномъ въ Пекинъ и послалъ Богдыхану просьбу о дозволеніи присылать въ Пекинъ православныхъ священниковъ; эта просьба была Богдыханомъ уважена.

Не менѣе интересна жизнь о. Алексѣя. Окончивъ курсъ во II кадетскомъ корпусѣ въ 1853 году, онъ былъ произведенъ въ офицеры артиллеріи и 18 лѣтъ отъ роду началъ жизнь подъ Севастополемъ, гдѣ обнаружилъ полную отвагу. Затѣмъ онъ по окончаніи войны, служилъ въ Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи и въ мастерской Техническаго Института. Оставивъ военную службу, Осколковъ поступаетъ членомъ Литовской повѣрочной комиссіи въ Кобринскій уѣздъ. Затѣмъ мы его видимъ уже въ качествѣ крупнаго желѣзнодорожнаго подрядчика. Вслѣдствіе неясвѣстнаго душевнаго потрясенія, онъ бросаетъ подряды, ликвидируетъ дѣла и, оставивъ все свое имѣніе и дома на руки управляющихъ, уѣзжаетъ въ Америку въ 1873 г. Прокпивъ въ Америкѣ нѣсколько лѣтъ и, къ стати, объѣхавъ весь свѣтъ, Осколковъ узнаетъ о войнѣ съ Турціей, и въ 1877 году онъ уже на Балканахъ съ просьбою принять его въ дѣйствующую армію, но Плевна уже была взята, война скоро кончилась, и вотъ мы видимъ Осколкова на Афонѣ гдѣ онъ весьма близко подружился съ покойнымъ настоятелемъ Русскаго Пanteлеймонова монастыря о. Макаріемъ и тоже покойнымъ настоятелемъ

Иерусалимской миссіи о. Антоніиномъ. Здѣсь, на Авоиѣ, наконецъ, Осколковъ нашелъ душевный покой, коего искалъ по всему свѣту и во всѣхъ профессіяхъ. Нѣсколько лѣтъ отецъ Алексѣй прожилъ здѣсь отшельникомъ, когда въ 1892 году о. Антоніинъ пригласилъ его росписать (о. Алексѣй отличный живописецъ) храмъ св. ап. Петра, на Яффѣ, въ саду св. Тавионы. Вскорѣ затѣмъ перешелъ онъ въ Камчатскую спархію съ порученіемъ устроить на Амурѣ инокескую обитель.

Онъ нашелъ уже подходящее для монастыря мѣсто и составилъ подробный его планъ. Намѣченное мѣсто лежитъ въ 50 верстахъ отъ Хабаровска. Этотъ участокъ имѣетъ видъ четверугольника, площадь котораго состоитъ приблизительно изъ 30,000 десятинъ. Значительную часть этого участка занимаетъ озеро Петропавловское. Озеро это глубоко и весьма обильно рыбой. Монастырь предположено построить на мысѣ, выдающемся въ озеро, въ сѣверной его части. На первое время главное богатство обители будутъ составлять рыболовство и скотоводство; затѣмъ, конечно, будутъ произведены запашки. И такъ мѣсто найдено; но нужны люди, которые могли-бы положить на этомъ мѣстѣ прочное основаніе инокеской обители, нужны для о. Алексѣя надежные помощники и сотрудники. И вотъ о. Алексѣй предпринялъ путешествіе съ береговъ Амурса и Уссури на знакомый ему Авоиѣ, чтобы здѣсь, среди русской монашествующей братіи, привыкшей къ суровымъ подвигамъ, найти 5—6 человекъ, которые рѣшились-бы вмѣстѣ съ нимъ на великій трудъ—ѣхать въ далекій край для устройства монастыря въ малолюдной, дикой (?) пустынѣ. О. Алексѣй прибылъ на Авоиѣ въ Іюнѣ сего года (Православн. Благовѣст. 1894 г. № 15).

ОТЪ ПРИАМУРСКАГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Лица, желающія сдѣлать вновь основанному въ г. Хабаровскѣ Приамурскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества пожертвованіе книгами, рукописями, чучелами, скелетами, инородческими костюмами, монетами, минералогическими коллекціями, археологическими находками, или вообще какими либо, имѣющими научное значеніе, предметами, по увѣдомленіи о такомъ желаніи г. Предсѣдателя или Правителя мѣль, могутъ получать отъ Отдѣла особое открытое предписаніе для бесплатной пересылки по почтѣ упомянутыхъ предметовъ въ тѣхъ не болѣе одного пуда вѣсомъ (§ 15 Устава Географическаго Общества и § 10 Высочайше утвержденного Положенія о Приамурскомъ его Отдѣлѣ). Подлинное подписалъ Предсѣдатель *Н. Гродековъ* и Правитель дѣлъ *Сл. Монковский*.

ХРОНИКА.

9-го октября. Его Преосвященство за литургією въ кафедральномъ соборѣ рукоположилъ діакона Михаила Павлова во священника и воспитанника семинаріи Іоанна Серговскаго во діакона.

15-го октября. Его Преосвященствомъ за литургією были рукоположены діаконъ І. Серговскій во священника и воспитанникъ семинаріи Григорій Андреевъ во діакона.

17-го октября. Торжественная литургія, а послѣ литургіи молебенъ, при участіи всего градскаго духовенства, были совершены въ кафедральномъ соборѣ. Проповѣдь въ обычное время произнесъ кафедральный протоіерей Александръ Сизой.—Рукоположены діаконъ Гр. Андреевъ во священника и псаломщикъ Іоаннъ Поиковъ во діакона.

21-го октября. По полученіи телеграфнаго извѣстія о кончинѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, Его Преосвященствомъ была совершена панихида въ кафедральномъ соборѣ въ 3 часа дня, при участіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи г. Начальника области, чиновъ военныхъ и гражданскихъ и народа.

22-го октября. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, соборнаго духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана. Проповѣдь во время причастнаго была произнесена ключаремъ собора священникомъ І. Коноплевымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство, духовенство и всѣ чины военные и гражданскіе, во главѣ съ г. Начальникомъ области, присягнули БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ II, и его законному НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ и ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ ГЕОРГІЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ. Соборъ былъ переполненъ народомъ, и замѣтно было, что собравшіеся со слезами на глазахъ молились, потрясенные кончиной Государя Императора Александра III; но первые же слова присяги, торжественно произнесенныя самимъ Владыкой, слезы печали превратили въ слезы умильтельнаго торжества и всѣ слова присяги, какъ однимъ, повторялись тысячей голосовъ глубоко, всѣмъ сердцемъ преданныхъ своему Государю сыновъ Россіи, заброшенныхъ на далекія окраины своего дорогаго Отечества. Торжество закончилось молебствіемъ о Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ II. Послѣ молебна на площади соборной были приведены къ присягѣ мѣстныя войска и народъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Камчатская Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія О.о. Благочинныхъ и настоятелей церквей съ церковными старостами, что въ Комитетъ по устройству церквей Приамурскаго края имѣются въ продажѣ полученныя нынѣ:

Полныя священническія облаченія 13-ти сортовъ на малый, средній и большой ростъ (на малый и большой ростъ по одному экземпляру, а на средній 10 экз:), цѣномъ отъ 75 коп. до 5 руб. за аршинъ.

Діаконскія облаченія, всѣ на средній ростъ.

Воздухи къ облаченіямъ.

Подризники на средній ростъ: изъ моаре голубыя, бѣлыя, желтыя,—изъ шерстяныхъ матерій пунцовыхъ, синихъ, голубыхъ, сиреневыхъ; изъ бурсы голубой, зеленой и бѣлой и изъ атласа голубаго, пунцоваго и синяго.

Херувимы шитые по картѣ, для воздуховъ.

Евангелія на престольныя 10-ти вершк. серебряныя кругомъ опайныя: гильошированной работы, чеканное съ эмалью и чеканныя, отъ 370 до 475 руб.

Евангелія молебныя въ бархатъ съ серебрянными углами и срединами по 25 руб. и опайныя аплике по 18 руб.

Дарохранительницы серебряныя и бронзовыя.

Дароносицы серебряныя готическія и крестомъ,

Кресты на престольныя и требныя серебряныя.

Плащаницы выносныя съ предстоящими, писанныя, лопасти шиты, съ кистями.

Плащаницы на престольныя, съ предстоящими, писанныя по малиновому атласу и одностѣльная по голубому атласу въ 30 р.

Хоругви металлическія съ древками: въ 5-ть лопастей и въ три лопасти.

Хоругви шитыя по малиновому бархату съ бахромою, кистями и прочимъ приборомъ.

Хоругви по малиновому атласу, писанныя сусальнымъ золотомъ.

Хоругви по зеленой и шелковой материи—по зеленому, синему и красному сукну.

Кадила серебряныя золоченыя. серебряныя бѣлыя, мельхиоровыя и аплике трехъ сортовъ.

Наскальные трехсвѣчники серебряныя и бронзовыя золоченыя.
Ковши для теплоты серебряныя и аплике.

Губки антимонныя.

Копія стальныя съ серебряными ручками.

Лампадки для масла серебряныя и аплике трехъ сортовъ.

Лампады для свѣчъ 5 и 9 вер. въ діаметрѣ.

Блюда для благословенія хлѣбовъ четырехъ сортовъ.

Чаши водосвятныя большія и малыя.

Панихидницы.

Струны съ костяною и серебряною ручками.

Кувшины для святой воды.

Кропила съ металлическою и канительною ручками.

Ящики крестильные съ приборами, оправленными въ серебро.

Вѣдцы вѣчальные трехъ сортовъ.

Купели мѣдныя съ поддонами и безъ поддоновъ.

Подсвѣчники выносныя 3-хъ сортовъ.

» полумѣстныя 2-хъ »

» мѣстныя 2-хъ »

» тройныя 2-хъ »

» пятерныя 2-хъ »

» семерныя 3-хъ »

} съ металлическими
свѣчами

Паникадила въ 1 ярусъ въ 6 и 9 свѣчъ.

» въ 2 яруса въ 18 и 24 свѣчп.

» въ 2 яруса въ 30, 35 и 36 свѣчъ.

Нитки для зажиганія паникадилъ.

Фонари для крестнаго хода и подвѣсныя.

Парча аплике, серебрянная.

Рипсъ зеленый.

Бархатная парча.

Гасъ и бахрома аплике и серебрянная.

Кисти бѣлыя и желтыя въ 1¹/₄ и въ 2 вершка.

Пуговицы для облаченій, фелеграновыя.

Бубенцы серебрянныя.

Для гробовъ гасъ въ 1, 1¹/₂ и 2 вершка.

» » бахрома 1, 1¹/₄ и 1¹/₂ вершка.

» » кисти въ 1, 1¹/₂ и 2 вершка.

Иконы въ кіотахъ серебрянныя и аплике въ 1, 5, 6 и 7 вершк.

Кіоты для иконъ 5, 6, и 7-ми вершковъ вышины.

Книги конторскія въ 1, 2 и 4 дести.

Колокола мѣдные хорошаго тона и сильного звука по 25 р. пудъ
и языки желѣзныя по руб. пудъ.

Книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.



Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій*.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. Октября 30-го,
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская-148.



Годъ



Первый

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Ноября 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе — Указъ Святѣйшаго Синода. — Архипастырское благословеніе. — Архипастырская награда. — Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства. — Присоединеніе къ православію.

Высочайшее повелѣніе

о порядкѣ возношенія при Богослуженіяхъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** Именъ Августѣйшей Фамиліи, объявленное въ телеграммѣ Его Превосходительства, Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 октября 1894 г. № 1739146.

ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно при Богослуженіяхъ совершать возношеніе **ВЫСОЧАЙШИХЪ** Именъ Августѣйшей Фамиліи въ слѣдующемъ порядкѣ: о **БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕМЪ, САМОДЕРЖАВНѢЙШЕМЪ** БЕ-

ЛИКОМЪ ГОСУДАРЪ нашемъ, ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ всея Россіи, о МАТЕРИ ЕГО БЛАГОЧЕСТИВЪЙШЕЙ ГОСУДАРЫНЪ ИМПЕРАТРИЦЪ МАРИИ ФЕОДОРОВНЪ, о ВЫСОКОНАРЪЧЕННОЙ НЕВЪСТЪ ЕГО БЛАГОВЪРНОЙ ГОСУДАРЫНЪ ВЕЛИКОЙ КНЯЖИЪ АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВНЪ, о НАСЛЪДНИКЪ ЕГО БЛАГОВЪРНОМЪ ГОСУДАРЪ-ЦЕСАРЕВИЧЪ и ВЕЛИКОМЪ КНЯЗЪ ГЕОРГИИ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ и о всемъ ЦАРСТВУЮЩЕМЪ ДОМЪ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

отъ 17 августа 1894 г. № 3 на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, о разрѣшеніи Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ распредѣлить въ постоянное содержаніе съ 1-го января 1894 г. между 1314 причтами 55 епархій и Грузинскаго Экзартата окладъ жалованья въ суммѣ, за вычетомъ 2%, 489924 руб. 83 коп.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 іюля сего года № 14456, о разрѣшеніи Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію ассигнованные на текущій годъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 28 день декабря 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 500000 рублей, а за вычетомъ изъ нихъ 2% на пенсіи, 489924 рубля 83 копѣйки распределить въ постоянное, съ 1-го января 1894 года, содержаніе поименованнымъ въ предложенной вѣдомости 1314 причтамъ 55 епархій и Грузинскаго Экзархата. ПРИКАЗАЛИ: Согласно настоящему предложенію,

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному при немъ Управленію ассигнованные ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 28-й день декабря 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 500000 рублей, а за вычетомъ 2% на пенсіи, 489924 рубля 83 копѣйки, по § 6 ст. 1 дѣйствующей финансовой смѣты Святѣйшаго Синода текущаго года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, распределить въ постоянное, съ 1-го января 1894 года, содержаніе 1314 причтамъ 55 епархій и Грузинскаго Экзархата, поименованныхъ въ означенной вѣдомости.

2) Распредѣляемое нынѣ изъ вышеупомянутыхъ 500000 рублей содержаніе назначается къ отпуску причтамъ съ 1-го января текущаго года, на весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено, и такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ не комплекта причтовъ, то предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распределить эти остатки въ текущемъ же году между другими бѣднѣйшими причтами въ видѣ пособія и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ постояннаго содержанія изъ казны, съ будущаго года. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ 55 епархій и Грузино-Имеретинской Синодальной Канторѣ послать печатные циркулярные указы съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначается жалованье. Подлинный указъ Св. Синода подписали: Оберъ-Секретарь Ушаковъ, Секретарь Ал. Осѣцкій.

Приложение къ циркулярному
указу, отъ 17 августа 1894 г., № 3.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ, коимъ вновь назначается или увеличивается содержание, на счетъ 500000 руб., а за вычетомъ 2^{9/10} на пенсіи 489924 р. 83 к., ассигнованныхъ изъ казны по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1894 года.

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІИ И ПРИХОДОВЪ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Отпущено изъ специальныхъ средствъ Св. Синода.		Предлагается вновь назначить изъ казны (или добавить въ постоянное содержаніе съ 1894 года).	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	Камчатская епархія.						
	С. Райчиха, Амурской области:						
	священникъ	—	—	—	—	490	—
	псаломщикъ	—	—	—	—	196	—
	на разъѣзды причту . .	—	—	—	—	120	—
	на церковныя потребности .	—	—	—	—	25	—
	<hr/>						
	Итого по Камчатской .	—	—	—	—	831	—

Подлинную вѣдомость подписали:

Оберъ-Секретарь *Ушаковъ.*

Секретарь *Ал. Остѣпкій.*

АРХИПАСТЫРСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 25-го октября 1894 года № 155/414, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: корейцу сел. Синеловки, Южно-Уссурійскаго края, Петру *Квинхили-Пахъ* за заслуги, оказанныя имъ въ дѣлѣ постройки общежитія для учениковъ Синеловской школы и помѣщенія для священника и псаломщика, преподать Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленной грамоты.

АРХИПАСТЫРСКАЯ НАГРАДА.

Псаломщикъ Больше-Михайловской Михаило-Архангельской церкви Петръ *Гудковъ* за полезное и усердное служеніе Его Преосвященствомъ, 25-го октября 1894 г. награжденъ стихаремъ.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Камчатской Духовной Консисторіи, отъ 25-го октября 1894 г. № 154/413.

Камчатская Духовная Консисторія слушали: рапортъ Благочиннаго VI участка, священника Іоанна Михайлова, отъ 20-го октября 1894 г. № 313, о самовольномъ отъѣздѣ псаломщика Ивановской Іоанно-Богословской церкви Константина Писарева изъ села Ивановскаго въ г. Благовѣщенскъ, вопреки увѣщаніямъ его, о Благочиннаго, и отказѣ въ грубой формѣ псаломщика Писарева подчиниться требованію о. Благочиннаго не отлучаться съ мѣста службы. Законъ: Св. зак. т. III Уст. о службѣ Правит., изд. 1876 г.; ст. 764: „Никто не можетъ самовольно оставить своего мѣста, или прекратить исполненіе обязанностей, съ службою его сопряженныхъ, прежде, нежели объявлено ему будетъ законное отъ

оной увольнение". „Улож. о наказ. уголов. и исправ., изд. 1885 г.; ст. 384-ая: „Чиновникъ, самовольно прервавшій отправление своей должности прежде надлежащаго отъ оной увольненія, подвергается: денежному взысканію не свыше 500 руб., но буде отъ сего произойдетъ важное въ дѣлахъ упущеніе или замѣшательство, или же какой либо вредъ или убытокъ казнѣ, обществу, или частнымъ лицамъ, то онъ, сверхъ обязанности вознаградить за сей вредъ или убытокъ, приговаривается, смотря по обстоятельствамъ дѣла, къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, или къ исключенію навсегда изъ службы, или заключенію въ тюрьмѣ отъ 4-хъ до 8-ми мѣсяцевъ. Ст. 393-я: „Заявно оказанное начальству въ дѣлахъ службы ослушаніе, кромѣ лишь случая, если бы начальникъ потребовалъ чего либо противозаконнаго, виновный приговаривается, смотря по роду ослушанія, важности дѣла, званию лица, коему оно оказано, и другимъ обстоятельствамъ дѣла: или къ строгому выговору безъ внесенія или съ внесеніемъ сего въ послужной списокъ, или къ аресту на время отъ 3-хъ до 7-ми дней, или къ вычету изъ времени службы отъ 3-хъ мѣсяцевъ до одного года, или, наконецъ, къ отрѣшенію отъ должности.

ПРИКАЗАЛИ: Такъ какъ псаломщикъ Константинъ Писаревъ, самовольно оставивши должность псаломщика при Ивановской Иоанно-Богословской церкви, вопреки увѣщаніямъ Благочиннаго, священника Иоанна Михайлова, уѣхалъ въ г. Благовѣщенскъ и при томъ дозволилъ себѣ сдѣлать грубость и явное неповиновеніе своему прямому начальнику — священнику и въ то же время Благочинному, Консистерія, на основаніи 393-й ст. Уст. о наказ., изд. 1885 г., опредѣляетъ: сдѣлать псаломщику Константину Писареву строгій выговоръ со внесеніемъ онаго въ послужной его списокъ и настоя-

ише опредѣленіе отпечатать, для свѣдѣнія всего духовенства, въ Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семь опредѣленіи Консенсторіи Его Преосвященствомъ, отъ 26-го октября 1894 года № ¹⁴⁸⁷/2114, положена слѣдующая резолюція: „Исполнить; съ предупрежденіемъ (псаломщику Писареву), что при первомъ послѣ сего повтореніи имъ подобнаго ослушанія, грубости онъ будетъ исключенъ не только изъ клира, но и духовнаго вѣдомства“.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности. Протоколомъ Камчатской Духовной Консенсторіи, отъ 24 октября 1894 г. № 6/107, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, бывший канцелярскій служитель Порфирій *Росляковъ* принятъ на службу, съ опредѣленіемъ его въ штатъ Камчатской Духовной Консенсторіи.

Новорукоположенный священникъ Іоаннъ *Серговскій* резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го октября 1894 г., опредѣленъ къ Средне-Вѣльской церкви.

Благовѣщенскій мѣщанинъ Михаилъ Павловъ *Пляскинъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го октября 1894 г. № 2039, назначенъ и. д. псаломщика Средне-Вѣльской церкви.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19-го октября 1894 г. № 2053, псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви въ с. Ивановскомъ Константинъ *Писаревъ* перемѣщенъ къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви, а на его мѣсто къ Ивановской церкви назначенъ и. д. псаломщика Александръ Остроумовъ.

Псаломщикъ Вѣльско-Троицкой церкви Николай *Прозолыхъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19-го

октября 1894 г. № 2053, переведенъ къ Черемховской
Михаило-Архангельской церкви.

Новорукоположенный священникъ Григорій *Андреевъ*
резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го октября
1894 г. № 2054, назначенъ къ Пузиновской церкви.

Новорукоположенный діаконъ Іоаннъ *Попковъ* резо-
люціею Его Преосвященства, отъ 18-го октября 1894 г.
№ 2038, назначенъ къ Іоанно-Богословской церкви при
Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

Псаломщикъ Завитинской Михаило-Архангельской
церкви Евграфъ *Мозжеринъ* и псаломщикомъ Ильинской,
на р. Диму, Казанской церкви Василій *Тилановъ* пред-
ложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20-го октября 1894
года № 2064, переведены для пользы службы одинъ на
мѣсто другаго.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 24 октября
1894 г. № 2084, псаломщикъ Константинъ *Писаревъ*
отчисленъ отъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николае-
вской церкви и прикомандированъ къ градо-Благовѣ-
щенскому кафедральному собору.

Принятый на службу въ Камчатскую епархію изъ
Симбирской псаломщикъ Петръ *Богородицкій* предложе-
ніемъ Его Преосвященства, отъ 24-го октября 1894 г.
№ 2084, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Верх-
не-Уссурийской Ильинской церкви а учитель церковно-
приходской школы, въ приходѣ Благовѣщенской ново-
соборной церкви, Филиппъ *Ушаковъ* назначенъ для
исполненія псаломщическихъ обязанностей къ Благовѣ-
щенскому новому собору.

Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства мѣщан-
нинъ г. Тюкалинска, Тобольской губерніи, Антонъ *Ши-
мановскій* назначенъ третьимъ псаломщикомъ градо-
Николаевского Приморскаго собора, съ обязательствомъ

нести клиросное послушаніе при Благовѣщенскомъ ка-
недральномъ соборѣ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27-го октя-
бря 1894 года № 2119, уволенный изъ Благовѣщенской
Духовной Семинаріи воспитанникъ Илья *Коржъ* назна-
ченъ псаломщикомъ къ Анновской церкви.

Состоящій на должности псаломщика при градо-Бла-
говѣщенской Покрово-Николаевской церкви запрещенный
священникъ Иларіонъ *Литвицевъ* резолюціею Его Пре-
освященства, отъ 18-го октября 1894 г. № 2040, раз-
рѣшенъ въ священнослуженіи и предложеніемъ Его Пре-
освященства, отъ 24 октября 1894 г. № 2035, назна-
ченъ къ Анновской церкви, подъ особый надзоръ Бла-
гочиннаго, для отправленія пастырскихъ обязанностей
по приходу сей церкви.

Увольненіе изъ духовнаго вѣдомства. Псалом-
щикъ Игнатъевской церкви Александръ *Саламатовъ*,
согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства,
отъ 19-го октября 1894 г. № 2045, уволенъ изъ духов-
наго вѣдомства.

*Утвержденіе въ должностяхъ церковностроительнаго
комитета.* Определеніемъ Консисторіи, отъ 12-го октя-
бря 1894 г. № 113/303, утверждены: Начальникъ
Южно-Уссурійскаго округа Александръ *Сухановъ*, его
помощникъ Стенангъ *Хабаровъ*, военный инженеръ *Жи-
лимовскій*, лѣсничій Николай *Боголюбовъ*, причтъ Ни-
кольской церкви съ церковнымъ старостою, Никольскій
волостной старшина *Павлюковъ*, сельскій староста Ни-
кольскаго общества, и крестьяне села Никольскаго Спи-
ридонъ *Назаренко*, Алексѣй *Кожевниковъ*, Матвей *Мо-
гилевскій* и Кириллъ *Калишниковъ* — въ званіи членовъ
церковностроительнаго, въ селѣ Никольскомъ, Комитета, а
мѣстный священникъ Павелъ *Мишуринъ* — въ должности

предсѣдателя сего Комитета и, кромѣ того, изъ среды членовъ Комитета утверждены въ обязанностяхъ: помощникъ Окружнаго Начальника г. Хабаровъ—казначей Комитета, священникъ с. Никольскаго Михаилъ *Вороновъ*—дѣлопроизводителя, а крестьяне Спиридонъ *Назиренко* и Алексѣй *Кожевниковъ*—въ обязанностяхъ лицъ, имѣющихъ надзоръ за матеріалами и веденіе по нимъ отчетности.

Разрѣшеніе на построеніе часовни. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15-го октября 1894 года № 2016, разрѣшено казакамъ поселка Невельскаго, Южно-Уссурийскаго края, построеніе въ ихъ поселкѣ часовни безъ алтаря.

Присоединеніе къ православію.

Противосектантскимъ миссіонеромъ, священникомъ Алексіемъ Діаконовымъ 15-го октября 1894 года въ градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ просвѣщенъ св. крещеніемъ крестьянинъ изъ ссыльныхъ Иркутской губерніи, Киренскаго округа, Чечуйской волости, селенія Баньшиковскаго, Яковъ Абрамовъ *Роттъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, 41 года, и его три сына: Іосифъ 11 лѣтъ, Веніаминъ 9 лѣтъ и Борисъ 2½ лѣтъ.

Тѣмъ же священникомъ Алексіемъ Діаконовымъ 28-го октября 1894 года въ градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ просвѣщена таинствами св. крещенія и св. муропомазанія дочь Благовѣщенскаго мѣщанина, дѣвица Матрона Иванова *Лештаева*, молоканской секты, 15 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ, съ нареченіемъ ей при крещеніи того же имени Матроны.

Противораскольническимъ миссіонеромъ, священникомъ Василіемъ Поповымъ 27 октября 1894 года присоединенъ къ православію крестьянинъ Забайкальской области, Верхнеудинскаго округа, Мухоршибирской волости, раскольникъ безпоповскаго толка, Діомидъ Іереміевъ *Кравцовъ*.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Ноября.

№. 21.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово.—Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣднѣхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ Церкви I—VI в. в. (продолженіе).—Къ исторіи Хабаровской церкви (окончаніе).—Извѣстія.—Хроника.—Отъ Приамурскаго отдѣла географическаго общества.

С Л О В О,

произнесенное 22 октября 1894 г. за литургіей въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ по случаю торжества возшествія на престолъ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

«Однажды Я поклялся святостию Моею: солгу ли Давиду? Сѣмя его пребудетъ вѣчно и престолъ его, какъ солнце предо Мною; во вѣкъ будетъ твердъ»... (Псал. 88, 36-38).

Такъ клялся Господь Давиду.

Твердъ, незыблемъ престолъ Царей нашихъ. Таковъ онъ и долженъ быть, такъ какъ онъ есть поистинѣ «престолъ Самого Господа Бога», какъ и престолъ Давида и Соломона (1 Парал. 29, 23).

Вышній, владѣющій царствомъ человѣческимъ и дающій его, ему же восхопцетъ (Дан. 4, 22), Самъ посаждаетъ Царей нашихъ на „престолъ Свой“, какъ нѣкогда Давида, котораго избралъ Онъ и привелъ пасти народъ Свой, Иакова, и наследіе Свое, Израиля“ (Псал. 77, 70-71), или Соломона, котораго царица Савская,

пораженная его мудростию и богатствомъ, восхвалила такъ: „да будетъ благословенъ Господь Богъ твой, который благоволилъ посадить тебя на престолъ Свой въ царя у Господа Бога твоего. По любви Бога твоего къ Израилю, чтобы утвердить его во вѣки, Онъ поставилъ тебя царемъ надъ нимъ творить судъ и правду“ (2 Парал. 9, 8).

Въ этой мысли утверждаетъ насъ исторія царствующаго надъ нами Дома Романовыхъ. Изъ этой исторіи мы видимъ, что Цари наши не сами присвоили себѣ власть царскую, а были призваны Богомъ. Смуты междуцарствія послѣ законнаго Государя, сына Юанна Грознаго Феодора Юанновича, -- послѣдняго царя изъ рода Рюрика, -- бѣдствія отъ враговъ внѣшнихъ -- поляковъ и внутреннихъ -- боярѣ, искавшихъ власти, привели народъ русскій къ сознанию необходимости избрать своего царя законнаго; и общій голосъ народный указалъ тогда (1613 г.) на Михаила Феодоровича Романова, родоначальника нынѣ царствующаго надъ нами Дома. Этотъ общій народный голосъ былъ *голосъ Божій*. Самъ Богъ избралъ царя народу Своему, какъ нѣкогда Израилю. -- На Царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ почилъ благословеніе Божіе и „отъ плода чрева“ его Господь доселѣ въ продолженіи почти трехъ столѣтій посаждалъ и посаждаетъ Царей „на престолѣ Его“, какъ нѣкогда во Израилѣ, по обѣтованію царю Давиду (Псал. 131, 11). Потомки его по мудрому закону престолонаслѣдія, съ благословенія Божія, законно наследуютъ власть царскую другъ отъ друга въ родѣ своемъ.

Принявъ власть свою отъ Бога, „владычествующаго на всѣми, иже на небеси и на земли“ (1 Парал. 19, 11), Цари наши суть намѣстники Божіи, слуги Его. Къ нимъ относятся слова Божіи: „слышите царіе и разумѣйте, яко дана есть отъ Господа держава вамъ и си-

да отъ Вышняго, яко служи суще царства Его“: Какъ намѣстники Божіи, слуги Его, Цари наши во власти своей не ограничены никѣмъ изъ живущихъ на землѣ, самодержавны. Нашъ Царь самодержавный, неограниченный „*все, еже восхощетъ, сотворитъ. И кто речетъ ему: что творими*“ (Эклез. 8, 3-4)? Его ограничиваетъ только Богъ, давшій ему власть, только Онъ „*истяжетъ дѣла его и помышленія его испытаетъ*“, и „*крѣпко настоитъ испытаніе*“ ему, какъ державному (Прем. Солом. 6, 1. 8). Но Богъ свемогущій—и помощникъ Его. „*Сердце царево въ рукахъ Божіихъ*“ (Притч. 21, 1). Самъ Богъ направляетъ сердце его на всякое добро къ счастію его подданныхъ.

Во всемъ сказанномъ великое благо и великое преимущество Русскаго царства предъ всѣми государствами, гдѣ власть правителей зиждется на другихъ началахъ и имѣетъ иныя формы, — благо и преимущество важное для нашего, сравнительно молодаго царства, сопредѣльнаго съ многими чуждыми владѣніями, царства съ многомилліоннымъ, разноплеменнымъ и разновѣрнымъ населеніемъ, раскинувшимся на громаднѣйшемъ пространствѣ—отъ береговъ Балтійскихъ до крайнихъ предѣловъ на берегахъ Великаго океана, и отъ Ледовитаго моря до горъ Кавказскихъ. Только такая царская власть, какъ власть нашего Царя, и можетъ управлять страну нашу и поставить ее, если не выше, то наравнѣ съ сосѣдними сильными державами, во всѣхъ отношеніяхъ. Только при такой власти Царей нашихъ и мы, удаленные отъ престола царскаго на десятокъ тысячъ верстъ, можемъ быть спокойными и за государство наше, и за Царскій нашъ родъ, и за себя каждый даже и въ такіе тяжелые дни посѣщенія Божія, какъ переживаемые нами нынѣ. Не стало нашего мудраго, любящаго, благочестивѣйшаго Царя Александра III, въ тринадцати-

лѣтнее царствованіе котораго мы пользовались отмѣннымъ миромъ и внѣшнимъ и внутреннимъ и возростали во всѣхъ отношеніяхъ—и въ умственномъ, и въ нравственномъ, и въ матеріальномъ... Не стало Его, не смотря на горячія, усердныя молитвы всего народа нашего,—на всѣ усилія человѣческаго искусства... и любовь наша къ Нему исторгаетъ горькія слезы изъ глубины сердець нашихъ; но предъ нами другой любимый образъ—и печаль наша стихаетъ. Предъ нами дорогой образъ, такъ недавно видѣнный нами,—образъ первороднаго Сына Царева, стольже горячо любимаго нами, какъ и Отець Его былъ любимъ,—и слезы горя срастворяются съ слезами радости. Царь нашъ живъ!—и мы, скорбя о дорогой утратѣ, въ то же время ликуемъ и радуемся о новомъ Царѣ своемъ, радуемся, ибо вѣруемъ, твердо вѣруемъ, что Богъ (будетъ съ Нимъ, что родъ Царевъ не прекратится) по любви Своей къ вѣрующему народу Своему, „чтобы утвердить его во вѣки, поставилъ Царя надъ нимъ“, **БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА** „творить судъ и правду“, вѣруемъ, что Богъ всегда будетъ съ Нимъ и что родъ царевъ не прекратится. Такъ вѣруетъ вся необъятная Русь Святая и, поднимая руку къ Богу, клянется: любить своего природнаго, Богомъ поставленнаго, Царя, какъ отца, владыку и защитника своего, любить всѣмъ сердцемъ,—быть вѣрною Ему всегда и во всемъ,—не лицемѣрно служить Ему и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего, до послѣдней капли крови,—исполнять всѣ Его повелѣнія, какъ повелѣнія Самого Бога, не только по наружности изъ страха наказанія за непослушаніе, но и по совѣсти, т. е. тамъ гдѣ нѣтъ надзора, памятуя наставленіе св. апостола Павла: „Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущія

же власти отъ Бога учинены суть... Потреба повиноватися не токмо за грѣвъ, но и за совѣсть (Римл. 13, 1. 5). Поднимемъ, братіе, и мы руки свои къ Богу и поклонимся въ любви и вѣрности Царю нашему, какъ вѣрноподданные Его, и клятву нашу завершимъ сердечною молитвою къ Господу Богу, Создателю нашему; да „приложитъ Онъ дни ко днямъ Царя нашего“, „лѣта Его да продлитъ въ родъ и родъ“, да „пребудеть“ Царь нашъ „вѣчно предъ Богомъ (псал. 60, 7. 8) и да упасетъ народъ Свой въ чистотѣ сердца Своего и руками мудрыми да водить его (псал. 77, 72). Аминь.

Священникъ І. Коноплевъ.

ЖАСТЫРЬ ЦЕРКВИ

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви (I—VI в. в. *).

(Продолженіе).

Источники церковной благотворительности.

Такимъ образомъ добровольныя приношенія, полагавшіяся на жертвенникъ, были первымъ источникомъ церковной благотворительности. При совершеніи таинства Евхаристіи, для котораго предназначались приношенія, общество вѣрующихъ выступало очень рельефно. Всѣ молились другъ за друга и всѣ раздавали нужное другъ другу. Тамъ, гдѣ самъ Богочеловѣкъ принесъ Себя въ жертву за грѣхи всѣхъ людей, не могло быть мѣста эгоизму, а каждый полагалъ лично или чрезъ діаконовъ на жертвенный алтарь отъ плодовъ своего труда и отъ избытка своего ремесла, подобно ветхозавѣтнымъ начат-

*) См. № 20 „Камч. Епар. Вѣд.“.

камь. Кто могъ что нибудь сберечь, приносилъ сюда свою лепту, а бѣднѣйшій изъ всѣхъ бралъ часть по желанію. Имена приносителей, какъ сказано, вносились въ литургическую молитву, какъ участниковъ св. жертвы; бѣдные молились за богатыхъ, богатые за бѣдныхъ и всѣ соединялись въ одной молитвѣ къ Богу, чтобы Онъ принялъ принесенныя подаянія, какъ принялъ жертву Авеля, Авраама и полушку вдовы и чтобы Онъ далъ за временное вѣчное, за земное небесное.

Приношенія эти состояли главнымъ образомъ изъ хлѣба и вина, которые преимущественно употреблялись для таинства Евхаристіи. Кромѣ этого, другіе дары приносились къ алтарю: молоко, медъ, виноградные гроздья и пр., равно какъ начатки всѣхъ плодовъ ¹⁾; все это назначалось для бѣдныхъ ²⁾. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даровъ приносилось очень много, такъ что нужно было ограничивать стремленіе приносить слишкомъ много ко алтарю.

Совершенно отличны отъ этихъ приношеній были дары, полагавшіеся въ церковную кружку „въ пользу бѣдныхъ“. Въ каждомъ мѣстѣ собранія ³⁾ было назначено особое мѣстечко для этой цѣли, называемое у св. Кипріана и въ Апост. Постановленіяхъ „corbon, у Тертуліана arca“⁴⁾. Подаянія, вложенныя въ кружку, состояли изъ денегъ и онѣ образовали кассу общины въ собственномъ смыслѣ ⁵⁾. Это подаяніе было тайное, такое, при которомъ лѣвая рука не знала, что давала правая. По Апост. Постановленіямъ ⁶⁾ дѣлалось это правильно каждый воскресный день. Св. Кипріанъ думалъ,

¹⁾ Ирней. Противъ ересей, гл. 18.

²⁾ Постан. Апост. II, 27.

³⁾ Первоначально у христіанъ не было особыхъ храмовъ, а только приспособленные въ Богослуженію мѣста въ частныхъ домахъ и катакомбахъ.

⁴⁾ Постан. Апост. II, 36; Тертул. Аполлогія гл. 39.

⁵⁾ Постан. Апост. III, 4.

⁶⁾ II, 36.

что уклоняющійся отъ этого религіознаго долга оскорбляетъ воскресный день. Неправильно понимая слова Тертуллиана ¹⁾, можно полагать, что приношенія были мѣсячныя. Но Тертуллианъ этого не говоритъ вовсе, и напротивъ, ясно упоминаетъ, что это дѣлалось въ любой день, потому что подаваніе было добровольное. Если же Тертуллианъ и указывалъ „день мѣсяца“, то дѣлалъ это изъ апологетическихъ цѣлей. Онъ въ оправданіе церковныхъ приношеній только ссылался на мѣсячные взносы и коллективныя кассы римскихъ корпорацій и поэтому то избралъ обычное названіе (*stips*—ежемѣсячный взносъ; *arca*—касса корпораціи), но въ то же время онъ особенно ясно различалъ христіанскія общины отъ римскихъ корпорацій. Всякій христіанинъ давалъ одинъ разъ, сколько и когда хотѣлъ и могъ, между тѣмъ какъ корпораціи ежемѣсячно требовали опредѣленнаго взноса отъ каждаго, даже незажиточнаго. Ранѣе взносы корпорацій истрачивались на пирушки, между тѣмъ какъ у христіанъ даръ благочестія употреблялся на бѣдныхъ и увѣчныхъ, вдовъ и сиротъ, на потерпѣвшихъ крушеніе и изгнанниковъ, находящихся въ тюрьмѣ и рудникахъ.

Болѣе богатый источникъ церковной благотворительности представляли коллекты или общіе сборы, которые собирались въ опредѣленные времена, будучи соединены правильно съ постами ²⁾. Самые посты древнія церковь обращала, между прочимъ, въ средство благотворительности. При началѣ постовъ церковь приглашала каждаго христіанина отдѣлять то, что могло

¹⁾ Тертул. Апол. гл. 39: *modicam unusquisque stipem manuum mensura die vel cum velit et si modo velit et si modo possit apponit.... etiam si quod arcae genus est, non de honoraria summa quasi redemptae religionis congregatur...*

²⁾ Пост. Апост. IV, 8.

быть сбережено въ это время изъ расходовъ, сравнительно съ обыкновеннымъ временемъ, и обращать эту сумму въ пользу бѣдныхъ. Вотъ, напр., замѣчательное наставленіе въ этотъ счетъ въ книгѣ Ермы: „Прежде всего воздерживайся отъ всякаго дурнаго слова и злой похоти, и очисти сердце твое отъ всѣхъ суетъ вѣка сего. Если соблюдеши это, постъ у тебя будетъ праведный. Поступай же такъ: въ тотъ день, въ который постишься, ничего не вкушай кромѣ хлѣба и воды; и, исчисливши издержки, которыя ты сдѣлалъ бы въ этотъ день на пищу по примѣру прочихъ дней, остающіеся отъ этого дня отложи и отдай вдовѣ, сиротѣ или бѣдному ¹⁾. Для этой благотворительной цѣли, сверхъ опредѣленныхъ постоянныхъ постовъ - назначались еще и особенные посты, по усмотрѣнію епископа, когда требовали того какія нибудь особенныя нужды общества. „Епископы, говоритъ Тертуліанъ имѣютъ обычаи назначать дни поста для вѣрныхъ. Это служитъ средствомъ увеличенія сокровищъ бѣдныхъ“ ²⁾.

Если появлялись экстраординарныя обстоятельства, требовавшія неотложныхъ пособій, епископъ учреждалъ собственные коллекты, для чего открывалъ подписку въ пользу бѣдныхъ, какъ это, напр., св. Кипріанъ въ Карфагенской церкви, когда нумидійскіе епископы просили его о вспоможеніи для выкупа плѣнныхъ ³⁾. Такія подписки въ пользу бѣдныхъ всегда почти имѣли благопріятный результатъ. Народъ, возбуждаемый примѣромъ своего пастыря и другихъ жертвователей, дѣлался щедрымъ раздаятелемъ милостыни. Тогда и скупой, видя въ списокѣ пожертвовавшихъ имя какого либо бѣдняка, не находилъ никакого оправданія своей скупости

¹⁾ Подобіе пятое III.

²⁾ Тертуліанъ. О постахъ гл. 13.

³⁾ 60 письмо Кипріана къ Нумидійскимъ епископамъ.

сти, и стыдился жертвовать менѣе другихъ. Но признаться сказать, при не обыкновенно склонномъ къ пожертвованію духъ христіанъ такіе коллекты были очень рѣдки.

Къ этимъ обычнымъ, такъ сказать, доходамъ присоединялись еще другіе экстраординарные. Многіе богатые при своемъ вступленіи въ христіанство продавали свое имущество все или по частямъ и доходъ отъ этого представляли въ полное распоряженіе епископу на бѣдныхъ. Такъ св. Кипріанъ ¹⁾, при своемъ крещеніи, продалъ въ пользу бѣдныхъ всѣ свои имущества и даже сады, которыми владѣлъ близъ Карагена. Марціонъ, въ своей ревности новообращеннаго, пожертвовалъ церкви 200,000 сестерцій, которыя однако были возвращены ему послѣ того, какъ онъ впалъ въ ересь ²⁾.

Что же касается недвижимаго имущества, то едва ли церковь могла владѣть имъ, по крайней мѣрѣ, въ первые 2 вѣка, такъ какъ у нея могли отнимать его при всякомъ новомъ гоненіи, а потому въ первые времена имущества церковныя состояли въ вещахъ, которыя легко было переносить, скрывать, или раздавать по рукамъ, какъ-то: въ деньгахъ, или предметахъ необходимыхъ для пропитанія и одѣванія, въ плодахъ, винѣ, маслѣ, одеждѣ для бѣдныхъ и т. п.

Но, опираясь на различныя несомнѣнныя свидѣтельства, можно принять за достовѣрное, что въ началѣ III вѣка, еще до Константина Великаго, въ нѣкоторыхъ общинахъ, подобно римскимъ корпораціямъ, церковь владѣла недвижимымъ имуществомъ ³⁾.

Принимая же во вниманіе количество времени, въ теченіе котораго церковь наслаждалась спокойствіемъ отъ

¹⁾ Евсевій. Церк. ист. т. 3, 37.

²⁾ Тертуліанъ. Противъ Марціона IV, 4.

³⁾ Евсевій. Церк. ист. X, 5.

Адриана (между 117—138 г.) до Гелиогабала (222 г.) съ краткимъ перерывомъ, произведеннымъ Максимомъ Тракияниномъ (235—238 г.) до 251 г., мы при самомъ поверхностномъ наблюдении должны заключить, что христіанская церковь не только могла приобрѣтать себѣ недвижимое имущество, но должна была приобрѣтать и имѣла ихъ.

У историка Евсевія есть сказаніе, что импер. Адрианъ помѣстилъ изображеніе І. Христа въ числѣ своихъ боговъ и хотѣлъ даже дозволить построение въ честь Его храмовъ по всей имперіи. Существованіе подобнаго сказанія ясно показываетъ, что Адрианъ былъ благосклоненъ къ христіанамъ, если такъ высоко ставилъ Основателя христіанской религіи, а отсюда мы имѣемъ право заключать, что онъ съ своей стороны не поставлялъ никакихъ препятствій церкви, если бы она захотѣла приобрѣсти себѣ недвижимую собственность.

Далѣе, — положеніе христіанъ подъ управленіемъ импер. Коммюда, какъ замѣчено, вообще было удовлетворительно, и при немъ многіе изъ знатныхъ и богатыхъ фамилій ¹⁾ присоединились къ церкви. По всей вѣроятности, эти фамиліи дѣлали не нищенскіе вклады въ церковь, а жертвовали недвижимую собственность.

Не меньшаго вниманія заслуживаетъ и другое извѣстіе, сообщаемое намъ тѣмъ же Евсевіемъ ²⁾. Замѣтивъ, какъ сильно увеличивалось число вѣрующихъ и какъ умножались церкви въ разныхъ городахъ, онъ продолжаетъ: „отсюда произошло, что они, т. е. вѣрующіе, недовольствуясь уже старыми зданіями, по всѣмъ городамъ начали строить новыя съ самаго основанія обширныя церкви. Этому возрастанію вѣрующихъ, которому соотвѣтствовало и умноженіе имущества, не могли по-

¹⁾ Евсев. Церк. ист. V, гл. 21.

²⁾ Евсевій Церк. ист. VIII, гл. 1.

мѣшать ни недоброжелательство, ни зависть, пока охранялъ всемогущій Богъ своимъ покровительствомъ“.

При Александрѣ Северѣ (222—235 г.) христіане пользовались еще большимъ спокойствіемъ. Онъ высоко цѣнилъ христіанское ученіе, почиталъ его Основателя, хотѣлъ включить Его въ число боговъ, позволилъ христіанамъ строить и даже церкви уступилъ *locus publicus* для построения церкви. Его уваженіе и любовь къ христіанскимъ учрежденіямъ были столь велики, что при назначеніи на мѣста свѣтскихъ чиновниковъ, онъ указывалъ имъ на христіанскихъ епископовъ, какъ на образцы для подражанія.

У современника Александра Севера-Оригена (185—254 г.) встрѣчается выраженіе: *reditus ecclesiae* (церковные доходы). Но подъ этими доходами нельзя разумѣть добровольныхъ приношеній и пожертвованій. Напротивъ, если сообщаемое историкомъ Евсевіемъ относительно расположенія Александра Севера къ христіанамъ вполне справедливо, то можно допустить, что у христіанъ была возможность приобрѣтать недвижимую собственность, изъ которой они могли извлечь свои *reditus*.

Кромѣ всего этого нужно принять во вниманіе то обстоятельство, что послѣ жестокихъ гоненій Декія (249—251 г.) и Валеріана (253—260 г.), при Галліенѣ наступило для церкви счастливое время. Онъ даровалъ христіанамъ свободу и церкви возвращены отнятыя у нея имѣнія.

Диоклетіанъ же, въ началѣ благорасположенный къ христіанамъ, вдругъ издаетъ въ 303 г. противъ христіанъ эдиктъ, которымъ повелѣвалось всѣ церкви и книги христіанскія сжечь, а съ самими христіанами поступать безъ всякой пощады ¹⁾. Никомидійская церковь

¹⁾ Евсев. Церк. ист. VIII, гл. 2.

была первая, къ которой былъ примѣненъ этотъ эдиктъ. Послѣ отреченія Діоклетіана отъ императорскаго престола въ 306 г., западнымъ христіанамъ были возвращены ихъ церкви и кладбища по приказанію Константина Великаго. Наконецъ въ 313 году появился эдиктъ Константина Великаго и Ликинія, въ силу котораго христіане могли свободно дѣлать свои собранія; кто хотѣлъ къ нимъ присоединиться, тому дозволялось дѣлать это безпрекословно; равнымъ образомъ имъ дозволялось возстановлять свои разрушенныя церкви. Точно также было постановлено: христіанамъ должны быть возвращены не только тѣ мѣста, гдѣ они собирались, но и тѣ, которыя составляли не частную собственность, а общее достояніе, которымъ они могли располагать по праву общиннаго владѣнія ¹⁾.

Такимъ образомъ не только весь ходъ историческихъ событій, прогрессивно увеличивавшееся распространеніе христіанства, переходъ къ нему богатыхъ и знатныхъ фамилій, но и прямыя изреченія служатъ не опровержимымъ доказательствомъ того, что церковь еще до Константина Великаго владѣла недвижимою собственностію, а слѣдовательно имѣла и доходы въ буквальномъ смыслѣ церковные.

Наконецъ Постаповленія Апостольскія упоминають еще о начаткахъ и десятинахъ, которые многіе продолжали, по обычаю ветхозавѣтной церкви, отлагать изъ собранныхъ плодовъ или жатвъ на содержаніе бѣдныхъ. „Если Богъ, говорится тамъ освободилъ васъ отъ ига закона обрядоваго, то Онъ не освободилъ васъ отъ обязанности платить священникамъ, ни отъ обязанности благотворить бѣднымъ, И такъ, люби твоего ближняго, какъ самого себя. Давай бѣднымъ нужное“ ²⁾.

¹⁾ Евсевій Церк. ист. X. гл. 1, 3, 4, 6, 7 и 9.

²⁾ Постан. Апост. II, 35, 35; VII, 29.

Оригенъ, согласно съ мыслию Постановленій Апостольскихъ замѣчаетъ, что „заповѣдь древняго закона о благодѣтельности священникамъ и бѣднымъ не была отмѣнена, напротивъ она должна быть усилена ¹⁾).

На основаніи приведенныхъ свидѣтельствъ, повидимому, можно допустить, что начатки и десятины точно также относились къ числу источниковъ церковной благодѣтельности.

Но мы не видимъ въ христіанской церкви, не смотря на всю ея заботу расположить членовъ своихъ къ благодѣтельности, никакого постановленія противъ тѣхъ, которые бы не исполняли этой обязанности. При обстоятельномъ же знакомствѣ съ принципами древне-церковной жизни, можно дать отвѣтъ отрицательный, т. е. христіанскою церковію никогда не требовалось ни начатковъ, ни десятинъ іудейскихъ. По единогласному ученію всѣхъ отцовъ церкви, въ тяжелыя времена гоненій всѣ богатые и владѣющіе были обязаны помогать вѣрнымъ всѣмъ своимъ имуществомъ въ ихъ нуждахъ. И они вполнѣ согласно дѣйствовали со словами Господа: „Подавайте лучше милостыню изъ того, что у васъ есть: тогда все будетъ у васъ чисто“ (Лука 11, 41). Въ Вульгатѣ же переведено: „давайте свой избытокъ“ ²⁾. Это на первый взглядъ кажется ограниченіемъ словъ Господа, но только кажется такъ. Всѣ отцы церкви требовали со стороны владѣющихъ, чтобы они на самихъ себя употребляли только необходимое, а все остальное, какъ избытокъ, держали наготовѣ къ служенію общины и, если нужно будетъ, жертвовали бы. И эта необходимость во время гоненій являлась очень часто. Въ позднѣйшихъ, въ болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ, само собою понятно, фактическія требованія были

¹⁾ Оригенъ. Бесѣда 17

²⁾ *Quod superest.*

менѣе значительны, но церковное ученіе крѣпко держалось за заповѣдь Спасителя. Уже изъ этого ясно, что въ то время не знали ни какой десятины. При этомъ нужно помнить, что христіанство держалось свободы. Христіанинъ долженъ былъ изъ религіознаго убѣжденія дѣлать свободно, ибо „добровольно дающаго любить Богъ“ (2 Кор. 9, 7). Іудейскій же законъ палъ и съ Ап. Павломъ узнали отцы церкви въ свободѣ подаяній особенное преимущество искупленіе Христа въ противѣсъ духовному рабству и нравственной слабости іудейства, которое принудительными законами побуждало къ исполненію религіозныхъ обязанностей.

Если же Оригенъ обсуждалъ вопросъ о десятинѣ и начаткахъ и высказался за платежъ ихъ, то онъ высказываетъ только личное свое мнѣніе. Десятинны и начатки казались ему только малою частію того, къ чему обязанъ христіанинъ. Іудей могъ довольствоваться платежомъ законныхъ налоговъ, а христіанинъ, напротивъ, долженъ считать даромъ Божиимъ все свое владѣніе, надъ которымъ онъ поставленъ въ качествѣ управителя и изъ котораго долженъ удѣлять бѣднымъ.

Точно также совершенно одинокій іудействующій голосъ слышится въ Апостольскихъ постановленіяхъ. Вопросъ о десятинѣ практикуется здѣсь очень обстоятельно, но обоснованіе того, что и въ христіанствѣ моисеевъ законъ о десятинѣ имѣетъ еще значеніе, стоитъ въ полномъ противорѣчій съ общимъ церковнымъ ученіемъ 1-хъ вѣковъ. Замѣчательно, что обязательность десятины въ древнѣйшей, еще до Константина Великаго написанной, 2-й книги постановленій Апостольскихъ является распространенною не особенно широко: нужно давать десятину только изъ вина, масла, жита и плодовъ всякаго рода. Напротивъ, въ 7-й книгѣ Постановленій Апостольскихъ, написаніе которой падаетъ

на время Константина Великаго, десятина является очень распространенною и требует не только изъ животныѣхъ, не говоря уже о плодахъ, но и изъ одежды, денегъ и недвижимаго имущества.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КЪ ИСТОРИИ ХАБАРОВСКОЙ ЦЕРКВИ *).

(Окончаніе).

Распорядительный Комитетъ, вступивъ въ свои обязанности, прежде всего напомнилъ г. Фриессе о готовности его и общаніи составить проэктъ и смѣту на сооруженіе храма по плану Огонь-Догоновскаго, присланному Преосвященнымъ Епископомъ Мартианомъ. Увѣдомленный о томъ письмомъ, К. К. не могъ принять предложеній Комитета за недосугомъ, а предложилъ обратиться съ настоящею просьбой, а также съ другими нуждами по постройкѣ храма, къ инженеръ-капитану Николаю Омичу Александрову (нынѣ начальникъ Амурской инженерной дистанціи, въ Хабаровскѣ, въ чинѣ полковника). На основаніи этого предложенія г. Фриессе, Строительный Комитетъ письмомъ обратился къ г. Александрову съ просьбой о пересоставленіи плана, составленіи смѣты, которая доставить въ непродолжительномъ времени, т. е. къ послѣдней зимней почтѣ, для отправки къ Его Преосвященству, а затѣмъ въ строительное отдѣленіе, кромѣ того доставить свѣдѣнія о количествѣ сортиментовъ и качествѣ матеріаловъ, потребныхъ для работъ и принять техническій надзоръ за работами и выразить свои условія.

Н. О. предложеніе Комитета принялъ и, между прочимъ, изложилъ въ подробности свои условія. Соглашаясь принять на себя пересоставленіе проэкта предполагаемаго къ постройкѣ въ Хабаровскѣ храма, составленіе смѣты и завѣдываніе работами по постройкѣ, г. Александровъ оставляетъ за собою право, — если, сверхъ ожиданія, потребуется, — прекратить на время завѣдыванія работами.

Примѣч. Всѣ свѣдѣнія почерпнуты изъ дѣлъ Хабаровскаго причта, Благочиннаго, церковно-приходскаго попечительства и строительнаго комитета.

*) См. № 19 „Кам. Еп. Вѣд.“.

„Проектъ церкви, пишетъ онъ, мною рассмотрѣнъ. О необходимости переделки его было замѣчено въ засѣданіи Комитета 4-го Апрѣля 1879 года, на которомъ я имѣлъ случай присутствовать. Для удешевленія постройки необходимо проектированные своды замѣнить деревянными потолками. Я, съ своей стороны, предлагаю Комитету слѣдующее: оставивъ планъ храма неизмѣннымъ, — что составляетъ желаніе Комитета, колокольню и средній куполь вывести цѣликомъ изъ кирпича; четыре же малыхъ главы лучше не дѣлать вовсе, нежели сдѣлать деревянными, что сильно повредило бы наружному виду храма. Такимъ образомъ надъ этимъ храмомъ будутъ возвышаться одинъ средній куполь и колокольня. Потомъ въ виду дальнѣйшаго удешевленія постройки предполагается не дѣлать наружной штукатурки, но чтобы наружный видъ храма не пострадалъ отъ этого, чтобы онъ не былъ мрачнымъ, я измѣняю имѣющійся фасадъ и проектирую другой, въ русскомъ стилѣ, съ раздѣлкою карнизовъ и перемычекъ въ перемежку съ сѣрымъ—краснымъ кирпичемъ. Смѣю думать, что въ этой отдаленной отъ центра Россіи странѣ, съ едва, зарождающейся русской колонизаціей, самымъ приличнымъ будетъ воздвигнуть православный храмъ въ русскомъ стилѣ. Я успѣлъ уже сдѣлать черновой набросокъ части фасада въ измѣненномъ противъ прежняго видѣ и надѣюсь въ непродолжительномъ времени представить его Комитету. При этомъ новомъ проектѣ, въ существѣ не измѣняющемъ прежняго плана церкви, необходимо сдѣлать вычисленія прочности и устойчивости разныхъ частей его, чтобы дать имъ размѣры, не меньше требующихся или не больше необходимымъ, чтобы не затрачивать матеріалъ непроизводительно. Не говоря ничего противъ прежняго проекта я, тѣмъ не менѣе, не могу принять на вѣру ни одинъ изъ размѣровъ наиболее важныхъ частей постройки: всѣ онѣ должны быть проверены, въ особенности относительно свойствъ матеріаловъ, имѣющихся подъ руками“. Проектъ и смѣта были составлены. По рассмотреніи этого проекта въ строительномъ отдѣленіи при Главномъ Управленіи Восточной Сибири оказалось, что таковой не могъ быть утвержденъ по слѣдующимъ причинамъ: фасадъ и планъ церкви въ художественномъ отношеніи неудовлетворителенъ, стиль не выдержанъ; деревянные потолки не могутъ быть допущены въ этомъ проектѣ, расчетъ подпругныхъ арокъ и устоевъ ошибоченъ, такъ какъ распоръ определенъ не вѣрно и т. д. Преосвященный Мартиніанъ, получивъ обратно этотъ планъ изъ строительнаго отдѣленія, напра-

вплоть его г. Губернатору Приморской области, выразивъ желаніе, чтобы постройка церкви далѣе не откладывалась и чтобы Хабаровское общество, не „отвѣняясь въ выборѣ плановъ“ послѣдило представленіемъ какъ проэкта, такъ и плана Его Преосвященству. Губернаторъ І. Г. Барановъ тогда же предложилъ начальнику инженерной дистанціи полковнику Фріессе сообщить свое заключеніе о томъ, во что обойдется постройка храма по старому плану и составить новый проэктъ въ стилѣ, соответствовавшемъ мѣстоположенію, стоимостью приблизительно вдвое противъ имѣющихся въ Комитетѣ средствъ съ тѣмъ, чтобы смѣта была составлена по расчетамъ и правиламъ, принятымъ для производства казенныхъ построекъ въ Приморской области. Г. Фріессе вмѣстѣ съ строительнымъ комитетомъ счелъ невозможнымъ пока приступить къ постройкѣ храма по проэктору Огонь-Догоновекаго, потому что она обойдется въ 120,000 руб. Если бы пришлось строить по проэктору Александрова, то и въ этомъ случаѣ постройка едва ли могла осуществиться, ибо для выполненія работъ потребовался бы капиталъ въ 70,000 рублей, тогда какъ въ распоряженіи Комитета имѣлось лишь 30,000 руб. кассою и матеріалами. И такъ дѣло затянулось. Заготовленный матеріалъ, въ виду проволочки времени, былъ переданъ инженерному вѣдомству.

Въ 1883 году 20 Октября члены распорядительнаго Комитета Хабаровскаго ц.-приходскаго попечительства, вынужденные обстоятельствами *), приняли къ неизмѣнному заключенію—во чтобы то не стало съ будущей весны приступить къ постройкѣ каменнаго храма. Избрано было мѣсто къ постройкѣ его на средней горѣ, на площади, граничащей Муравьево-Амурской, Алексѣевской, Инженерной улицами, а на сѣверъ участкомъ земли, принадлежащимъ торговой фирмѣ Чуринъ и Ко. Пока шло разсужденіе относительно плановъ и проэктвовъ, областной архитекторъ г. Беръ предложилъ почтенному собранію попечительства составленный имъ проэктъ храма. По достаточномъ осмотрѣ этого проэкта члены попечительства признали его удобнымъ къ выполненію и отправили Его Преосвященству. Проэктъ этотъ въ строительномъ отдѣленіи не былъ утвержденъ вслѣдствіе существенныхъ недостатковъ въ составленіи его... И такимъ образомъ, послѣ пятилѣтней проволочки времени и напрасной траты денегъ на составленіе смѣтъ и проэктвовъ Хабаровское общество признало нако-

*) Въ 1884 г. въ Хабаровкѣ насчитывалось 560 жилыхъ помѣщеній, 3028 чел. мужскаго пола, 870 жен., 914 дѣтей, а всего народонаселенія 4807 чел.

нецъ возможнымъ и удобнымъ соорудить въ Хабаровскѣ каменный храмъ по плану Огонь-Догоновскаго, но безъ колокольни, на постройку которой не только не доставало, но и впередъ не предвидѣлось никакихъ средствъ.

Въ первой половинѣ 1884 г. получено разрѣшеніе и благословеніе соорудить на избранномъ мѣстѣ каменный храмъ по плану Огонь-Догоновскаго и положить основаніе этому храму по чиноположенію.

Въ распоряженіи строительнаго Комитета къ концу 1883 года находилось всего лишь 40,000 рублей—половина предполагаемой затраты на постройку этого храма. Откуда взять еще 40,000 руб. требующихся по приблизительной смѣтѣ на покрытіе расходовъ по постройкѣ храма въ чернѣ? Этотъ вопросъ былъ предложенъ Преосвященному Мартиніану въ 1883 году. Его Преосвященство отвѣтилъ вопрошающимъ кратко: „Господь Богъ поможетъ, а вы, съ Богомъ, начинайте постройку“. Многіе изъ присутствовавшихъ втайнѣ усмѣхнулись „надъ простотою Владыки“ *), а когда была закончена постройка храма, открыто заявляли: „а вѣдь Владыка правъ былъ, возлагая полную надежду на помощь Божию“.

Техническій надзоръ за постройкою храма принялъ на себя инженеръ-капитанъ Владиміръ Григорьевичъ Мооро безвозмездно. На первыхъ же порахъ явилось много недоброжелателей, открыто заявлявшихъ, что избранное для сооруженія большаго каменнаго зданія мѣсто неудачно, потому что грунтъ на столько слабъ, что не въ состояніи выдержать всей тяжести предполагаемаго сооружения и дастъ осадку. Насколько крѣпокъ и удобенъ для постройки грунтъ, можетъ служить актъ, составленный весною **) 1884 года Строительнымъ Комитетомъ, въ присутствіи инженеровъ: полковника Александра и капитана Мооро. Изъ этого акта усматривалось слѣдующее: „По освидѣтельствованіи открытыхъ полъ постройку церкви фундаментныхъ рвовъ, найдено, что грунтъ—красная глина, довольно однородная и плотная, съ небольшими и рѣдкими прослойками желтой и спневатой глины, залегающая; судя по обнаженіямъ близъ лежащаго берега рѣки Амура на значительную лубину. Въ южномъ углѣ церкви на глубинѣ 3 аршинъ отъ поверхности оказался еще мерзлый грунтъ, проникавшій, какъ найдено при дальнѣйшей отрывкѣ въ нашемъ присутствіи, еще на глубину одного аршина; глубже мерзлоты не

*) Разсказъ очевидца В. Ф. Плюснина.

**) 26 Мая 1884 года.

обязалось. Ямы, выкопанные со дна фундаментных рвовъ въ остальныхъ трехъ углахъ церкви, мерзлаго грунта не обнаружилъ. Глубина замерзанія во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ фундаментныхъ рвовъ не превосходила двухъ аршинъ десяти вершковъ. Относительно значительную глубину замерзанія въ одномъ углу въ случайности, происшедшей, по всей вѣроятности, отъ болѣе сырыхъ верхнихъ слоевъ грунта въ этомъ мѣстѣ, комиссия полагаетъ, что имѣя въ виду существующія уже въ городѣ примѣры каменныхъ инженерныхъ построекъ, по отношенію обезпеченія отъ промерзанія возможно будетъ ограничиться глубиною отрывки рвовъ: въ юго-восточной половинѣ церкви въ четыре аршина, а сѣверо-западной—въ 3 аршина отъ поверхности земли и, выведя фундаментъ сѣверо-западныхъ стѣнъ на три четверти аршина выше поверхности земли, досыпать къ нимъ землю, вынутую изъ рвовъ, распоstrанивъ насыпь къ сосѣднему мѣсту Чуриппа, на сколько окажется возможнымъ по количеству остающейся земли“.

17 Іюня 1884 года, при многочисленномъ стеченіи народа, на соборной площади совершено торжественное молебствіе и произведена закладка храма, по чинположенію. Всѣ Хабаровскіе старожилы, вспоминая въ этотъ моментъ условія осуществленія этой постройки, не могутъ не восклицать „дѣла Твои, Господи“!

Уважаемый строитель храма В. Г. Мооро умѣлой рукой взялся за дѣло и съ искусствомъ довелъ постройку до конца. На сколько удовлетворительно произведены работы, скажетъ всякій, кому представлялся случай видѣть это зданіе. Правда, много труда положилъ здѣсь Владиміръ Григорьевичъ, имѣя сверхъ этого много казенныхъ инженерныхъ работъ. Добросовѣтнымъ отношеніемъ къ дѣлу В. Г. спускалъ себѣ полное уваженіе, какъ искусному технику и вполне заслужилъ русское сердечное „спасибо“.

Не мало неприятностей перенесъ г. Мооро отъ злорѣчья недоброжелателей даже изъ своихъ коллегъ. Осматривая уже пачатую работу, многіе порицали правильность кирпичной кладки, обвиняя наблюдателей за работами въ небрежности. Находились и такіе, которые предсказывали печальное окончаніе храма, вспоминая несчастный случай въ 1867 году, когда фундаментъ развалился стѣны храма. На эти и подобныя сужденія обращалось мало вниманія лицами, заинтересованными постройкой. Страшнымъ кажется въ этомъ св. дѣлѣ недоброжелатели.

При недостаткѣ суммъ Строительному Комитету приходилось

обратиться къ займамъ, которые, по счастью, и благодаря настойчивости и заботамъ распорядителя по хозяйственной части Василія Федоровича Плюснина—Хабаровскаго купца, удавались во время. В. О. нерѣдко собственные средства вкладывалъ на постройку, дабы не было замедленій.

Не смотря и на пожертвованія, приносимыя даже жителями Иркутской губернии, средствъ для окончанія работъ было недостаточно. На засѣданіи членовъ Комитета, подъ председательствомъ Приамурскаго губернатора Баранова, выяснились нужды вновь строящагося храма, на окончательную постройку котораго вчернѣ, безъ колокольни, по точнымъ разчетамъ техниковъ требовалось двадцать три тысячи рублей. Рѣшено было, въ виду невозможности откуда-либо достать средствъ на отстройку церкви, обратиться чрезъ ходатайство Преосвященнаго Камчатскаго, заботливо слѣдившаго за ходомъ постройки, въ Святѣйшій Синодъ съ просьбой объ отпускѣ на достройку Хабаровской церкви—23-хъ тысячъ рублей. Св. Синоду благоугодно было отпустить, вмѣсто требуемой суммы 16 тысячъ руб.—да и то благодаря личному ходатайству Приамурскаго Генераль-Губернатора барона А. Н. Корфъ, бывшаго въ это время въ Россіи. Къ нему обращался телеграммой 20 Іюля 1884 года Приморскій Губернаторъ такого содержанія: „Письмомъ сего числа прошу ходатайства Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева объ ассигнованіи 23 тысячъ рублей на совершенное окончаніе начатаго нынѣ постройкою на пожертвованныя 43 тысячи рублей каменнаго православнаго храма въ Хабаровкѣ, гдѣ имѣется всего одна ветхая деревянная сельская церковь, не болѣе, какъ на 100 человекъ. Докладывая объ этомъ, прошу настояній Вашего Высокопревосходительства по сему предмету, такъ какъ постройка солиднаго храма въ Вашей резиденціи, въ близкомъ сосѣдствѣ съ Китаемъ имѣетъ значеніе національной гордости, а внѣшній блескъ дѣйствуетъ на умы туземцевъ, особенно характерно, какъ видимое превссходство надъ ними“. Жалкое состояніе стрѣнительныхъ суммъ и необходимость быстраго завершенія работъ заставили Барона Корфъ снестись съ кѣмъ слѣдуетъ объ отпускѣ суммъ, и результатомъ этихъ хлопотъ было то, что Хабаровка получила изъ Синода 16 т. рублей.

Не смотря на всѣ невзгоды, въ 1886 году удалось закончить храмъ вчернѣ. Всѣхъ средствъ едва лишь хватило на достройку сводовъ и крыши, а потому думать, при подобномъ положеніи

дѣла, о приличномъ украшеніи внутренности храма и приобретѣніи хорошаго иконостаса положительно пельзя было. Пришлось поставить одноярусный, небольшой, иконостасъ, къ которому въ церковномъ складѣ нашлись иконы, бывшія въ прежнемъ иконостасѣ Нипокентіевской церкви.

24 Декабря 1886 г., на каунтъ праздника Рождества Христова, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Гурія освященъ былъ „малымъ освященіемъ“ вновь выстроенный храмъ и началось Богослуженіе къ удовольствію прихожанъ.

Въ 1887 году Хабаровка была осчастливлена милостивымъ вниманіемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловавшаго для вновь устроенной въ Хабаровкѣ церкви: а) два священническихкія, изъ малиноваго бархата съ серебряными оплечьями, и одно діаконское облаченія съ полнымъ приборомъ и в) 5000 руб., которые общимъ голосомъ присудили употребить всецѣло на приобретение приличнаго иконостаса. Иконостасъ, исполненный на фабрикѣ московскаго купца Дмитріева, оказался очень удачнымъ и рѣдкимъ по оригинальности работы: весь металлическій, рѣзной, мѣдный посеребренный и позолоченный. Стоимость этого иконостаса опредѣляется въ 10,000 руб.

Этотъ храмъ, въ теченіи семилѣтняго своего существованія, удостоился принять въ своихъ стѣнахъ: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА.

Священникъ Ав. Протодіаконовъ.

ИЗВѢСТІЯ *).

о событіяхъ послѣ кончины Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Въ день кончины Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Александра Александровича, 20-го октября въ Ливадіи данъ Высочайшій манифестъ о вступленіи на престолъ Россійской Имперіи Его Императорскаго Величества ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Николая Александровича съ повелѣніемъ учинить присягу на вѣрность подданства Его ИМПЕРАТОРСКОМУ Величеству и Наслѣднику

* Составл. по телеграммамъ Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.

Его, Его ИМПЕРАТОРСКОМУ Высочеству Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу. Въ глубокой скорби, постигшей Россію съ безвременной кончиной почившаго ГОСУДАРЯ, для сердца русскаго отрадно видѣть вступающаго на прародительскій престолъ, Державнаго Сына Его, приемлющаго на себя священный обѣтъ — всегда имѣть цѣлю своею мирное преуспѣяніе, могущество и славу Россіи по завѣтамъ отщедшаго въ вѣчный покой родителя. Высочайшимъ манифестомъ 21-го октября объявлено о совершившемся въ этотъ день св. миропомазаніи надъ Высоконареченной Невѣстой Его Императорскаго Величества, принцессой Алисой Гессенъ -- Дармштадской. Высоконареченную Невѣсту, принявшую во св. миропомазаніи имя Александры, повелѣно именовать Благовѣрной Княжной Александрой Θεодоровной — съ титуломъ ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества.

По случаю кончины ИМПЕРАТОРА Александра Александровича съ 20-го октября въ теченіи года назначенъ глубокой трауръ. Тотчасъ по полученіи извѣстій о смерти ГОСУДАРЯ присутственныя мѣста, училища и торговыя заведенія во всѣхъ городахъ имперіи были закрыты для участія лицъ всѣхъ званій и сословій въ молитвахъ церкви о усопшемъ и принесенія всенародной присяги ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Николаю Александровичу. По заключенію врачей, лечившихъ почившаго въ Бозѣ ИМПЕРАТОРА и балъзамировавшихъ тѣло, ГОСУДАРЬ скончался отъ паралича сердца и интеретиціальнаго дефрита зернистой атрофіи почекъ. Тѣло почившаго, облеченное въ Императорскую порфиру, 25-го октября положено въ Ливадіи во гробъ и вынесено въ большую Ливадійскую Церковь Его ИМПЕРАТОРСКИМЪ Величествомъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Николаемъ

Александровичемъ съ прочими членами Августѣйшаго семейства. У гроба совершена заупокойная литургія и два раза въ день служились панихиды; катафалкъ покрылся множествомъ вѣнковъ отъ народа прихлидшаго поклониться праху ГОСУДАРЯ. 27-го числа гробъ по установленному церемоніалу воинскими чинами перенесенъ былъ на рукахъ въ Ялту, отсюда въ тотъ же день перевезенъ на крейсерѣ моремъ въ Севастополь, а 29 го октября въ особомъ траурномъ вагонѣ чрезъ г. Симферополь и Спасовъ скитъ — въ Харьковъ. Дальнѣйшій путь слѣдованія печальнаго поѣзда въ Петербургъ опредѣленъ чрезъ г.г. Курскъ, Орель, Тулу, Москву и Тверь. Сопровождаютъ останки почившаго ГОСУДАРЯ Его Императорское Величество ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, Вдовствующая ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА, Высокопареченная Невѣста, Великіе Князья Михаилъ Александровичъ, и Алексѣй Александровичъ, Великая Княгиня Ксенія Александровна съ супругомъ и Великая Княгиня Ольга. Наслѣдникъ Цесаревичъ, продолжающій лечение горнымъ воздухомъ, изъ Севастополя отбылъ на Кавказъ. На станціяхъ остановокъ Императорскаго поѣзда встрѣчали тѣло ГОСУДАРЯ духовенство, военныя и гражданскія власти, представители дворянства, мѣстнаго управленія и воспитанники учебныхъ заведеній; являлись депутаціи съ вѣнками отъ разныхъ учреждений и сословіи; тысячи народа стремились къ платформѣ, движимыя горячимъ желаніемъ поклониться праху ГОСУДАРЯ и со слезами помолиться за ЦАРЯ своего Царю Царствующихъ.

Извѣстіе о смерти ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III за границей вызвало повсюду трогательное участіе къ безпредѣльному горю, постигнутому Августѣйшую

семью и съ нею всю Россію. Царствующія Особы и представители иностранныхъ Державъ выразили Августѣйшему Семейству чувства глубокой скорби и соболъзнованія. При иностранныхъ дворахъ установленъ всеобщій трауръ, флаги на общественныхъ зданіяхъ спущены, театры закрыты. Почеть всехъ націй исчисляеть высокія качества почивнаго русскаго Монарха „и за предѣлами Россіи никогда не перестануть чтить память ЦАРЯ, олицетворявшаго непоколебимую правду и миръ“. Вѣрный - же памяти почивнаго и благодарный русскій народъ готовится увѣковѣчить память своего Отца - ГОСУДАРЯ устроениемъ въ Москвѣ памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III Великому Миротворцу. Съ этою цѣлію объявлена уже и производится всенародная подписка съ Высочайшаго соизволенія отъ 28-го Октября.

31-го Октября въ 10 ч. 25 м. траурный поѣздъ съ тѣломъ въ Возѣ почивнаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА прибыть въ Москву. Московское духовенство въ серебряныхъ облаченіяхъ со свѣчами изъ зеленого воска, со хоругвями и иконами собралось въ двухъ ближайшихъ къ траурному навильону церквахъ; по прибытіи поѣзда Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ совершилъ литію: пѣли Чудовскіе пѣвчіе; гробъ вынесли ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Великіе Князья, Министръ Двора и высшіе чины Двора; когда процессія приблизилась къ западнымъ дверямъ Кремлевскаго Архангельскаго собора, гробъ былъ поднятъ ГОСУДАРЕМЪ и особами Императорской фамиліи, внесень въ соборъ и поставлень на катафалкъ; крыша съ гроба была снята, на гробъ положень былъ золотой глазетовый покровъ, подлѣ на парчевыхъ подушкахъ расположены Царскія регаліи и ордена, а впереди на аналоѣ икона, по сторонамъ подсвѣчники съ восковыми свѣ-

чами; въ присутствіи ГОСУДАРЯ, ГОСУДАРЫНИ и особь Императорской фамилиі совершена панихида. На Высочайшемъ выходѣ изъ внутреннихъ покоевъ большаго Кремлевскаго дворца въ Архангельскій, состоявшемся въ тотъ же день, ГОСУДАРЬ въ Георгіевскомъ залѣ обращаясь къ Московскому дворянству, купечеству и представителямъ Московскихъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, сказалъ: „Тяжко и больно быть теперь въ Москвѣ, которую такъ искренно любилъ Мой незабвенный Батюшка, но Императрица и Я находимъ сердечное утѣшеніе въ молитвахъ и тѣхъ слезахъ, которыя вся Россія проливаетъ въ эти дни испытанія: да поможетъ Господь служить нашей горячо любимой родицѣ также, какъ служилъ ей Мой покойный Отецъ и вести ее по показанному имъ свѣтлому и лучезарному пути!.. 1-го ноября послѣ литіи въ 10 ч. утра послѣдовалъ выносъ тѣла покойнаго ГОСУДАРЯ на Николаевскую дорогу; на платформѣ павильона была отслужена Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ Сергіемъ съ высшимъ духовенствомъ литія, послѣ чего гробъ былъ вынесенъ ГОСУДАРЕМЪ, Великими Князьями въ траурный вагонъ... Ко времени прибытія тѣла въ Возѣ почившаго Монарха и ко дню Его погребенія улицы Петербурга облеклись въ глубокій трауръ. Съ ранняго утра 2-го ноября на улицахъ Петербурга началось необыкновенное движеніе, всѣ спѣшили занять мѣста въ окнахъ домовъ или на пропускахъ. Въ 10 ч. утра печальная процессія съ гробомъ Почившаго ГОСУДАРЯ тронулась съ Николаевскаго вокзала и растянулась на четыре версты; во второмъ часу отслужена была панихида въ Петровскомъ соборѣ, послѣ чего ГОСУДАРЬ отбылъ въ Аничковъ дворецъ. Здѣсь ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ принималъ Государственный Совѣтъ; предсѣдателю и чле-

намъ Совѣта, при представленіи ихъ, ГОСУДАРЬ сказалъ: „Волею Всевышняго тяжкое горе обрушилось на всѣхъ насъ: безвременно скончался дорогой Родитель Мой ИМПЕРАТОРЪ, АЛЕКСАНДРЪ III; Покойный ГОСУДАРЬ не успѣлъ передъ смертію передать Миѣ Свою волю о выраженіи благодарности членамъ Государственнаго Совѣта за ихъ вѣрную Ему службу, но зная какъ незабвенный Мой Отецъ былъ всегда доволенъ трудами Государственнаго Совѣта, Я смѣло могу взять на Себя право благодарить Васъ отъ имени Почившаго; да поможетъ Миѣ Богъ нести тяжесть Государственнаго служенія преждевременно на Меня возложенную; надѣюсь, господа, на ваше полное содѣйствіе“. 7-го ноября было совершено погребеніе тѣла ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Съ Высочайшаго разрѣшенія послѣдовало открытіе подписки на устройство въ Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III ВЕЛИКОМУ МИРОТВОРЦУ.

Доволя объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, Благовѣщенское Отдѣленіе Государственнаго Банка симъ объявляетъ, что пріемъ подписки въ Отдѣленіи будетъ производиться ежедневно отъ 9 часовъ утра до 2 час. по полудни, а по воскреснымъ днямъ съ 11 час. до 1 часу дня.

Управляющій Н. Машуковъ.

Х Р О Н И К А .

23-го Октября. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духо-

духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана. Послѣ литургіи была напихида по въ Возѣ почившемъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ АЛЕКСАНДРЪ III.

30-ю Октября. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

6-ю Ноября. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана.

7-ю Ноября. Понедѣльникъ. По случаю дня погребенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III Его Преосвященство служилъ заупокойную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерей В. Метиславскаго, соборнаго духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана. За литургіей присутствовали г. Начальникъ области, чины военные и гражданскіе и представители городскаго управления. Послѣ литургіи совершена была напихида, при участіи всего градскаго духовенства, по въ Возѣ почившемъ ИМПЕРАТОРѢ.

8-ю Ноября. Соборъ Архистратига Михаила. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

ОТЪ ПРИАМУРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Лица, желающія сдѣлать вновь основанному въ г. Хабаровскѣ Приамурскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества пожертвованіе книгами, рукописями, чучелами, скелетами, инородческими костюмами, монетами, минералогическими коллекціями, археологическими находками, или вообще какими либо, имѣющими научное значеніе, предметами, по увѣдом-

леніи о таковомъ желаніи г. Предсѣдателя или Правителя дѣль, могутъ получать отъ Отдѣла особое открытое предписаніе для безплатной пересылки по почтѣ упомянутыхъ предметовъ въ тюкахъ не болѣе одного пуда вѣсомъ (§ 15 Устава Географическаго Общества и § 10 Высочайше утвержденнаго Положенія о Приамурскомъ его Отдѣлѣ). Подлинное подписаль: Предсѣдатель *Н. Гродековъ* и Правитель дѣль *Сл. Монковский*.



Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій*.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. Ноября 14-го.
 Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская- 148.

Годъ

Первый

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 22.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Ноября 30-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Приказъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода — Архипастырская благодарность. — Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства. — Присоединеніе къ православію. — Исключеніе изъ списковъ. — Постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Высочайшее повелѣніе.

О возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 25-й день іюля 1894 г., Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 1—17 іюня сего года о возвышеніи существующихъ окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведе-

ніяхъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: I. Съ наступающаго учебнаго года прибавить къ существующимъ окладамъ содержанія (700 р.) преподавателей и помощниковъ инспекторовъ семинарій и преподавателей духовныхъ училищъ съ высшимъ образованіемъ, состоящихъ на службѣ первое пятилѣтіе, по 50 р. въ годъ и за дополнительные уроки — по 10 р. за каждый урокъ; къ окладамъ преподавателей училищъ съ среднимъ образованіемъ (420 р.) — по 80 р. и за дополнительные уроки — по 10 р. и къ окладамъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ академій (800 р.), прослужившихъ 5 и болѣе лѣтъ, по 100 р. въ годъ. II. Не измѣняя ни въ чемъ дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, установить для сихъ лицъ, имѣющихъ выходить въ отставку по утвержденіи настоящихъ предположеній, и для ихъ семействъ оклады пенсій согласно росписанію, при семъ прилагаемому, и III. Для лицъ, прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Камчатской и Якутской епархій, примѣнить сокращенные сроки службы на полученіе пенсій (полной пенсіи за 20 лѣтъ и половинной за 15 лѣтъ), на точномъ основаніи ст. 36 Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1886 г. положенія объ особыхъ преимуществахъ службы.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

РОСПИСАНІЕ

ОКЛАДОВЪ ПЕНСІЙ СЛУЖАЩИМЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

I. Въ академіяхъ:	За	За
	25 лѣтъ.	30 лѣтъ.
Ректору (по профессорской должности)	2,400	3,000
Инспектору { по должности ординарн. профессора	2,400	3,000
	или экстраординарнаго профессора	1,600
Ординарному профессору	2,400	3,000

Экстраординарному профессору	1,600	2,000
Доценту	900	1,200
Помощнику инспектора	750	750

II. Въ семинаріяхъ:

	1-й разрядъ	2-й разрядъ	3-й разрядъ
Ректору	1,000	900	850
Инспектору	850	800	750
Преподавателямъ и помощникамъ инспектора съ высшимъ образованіемъ	750	700	650

III. Въ духовныхъ училищахъ:

а) Лицамъ съ высшимъ образованіемъ:

Смотрителю	850	800	750
Помощнику его и преподавателямъ	750	700	650

и б) Лицамъ съ среднимъ образованіемъ:

Помощнику смотрителя и преподавателямъ	450	400	350
--------------------------------------------------	-----	-----	-----

Примѣчаніе 1. По разбѣрамъ пенсій отнести: къ 1-му разряду служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ столицахъ, ко 2-му—служащихъ въ городахъ: Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Казани, Ригѣ и Варшавѣ и къ 3-му разряду служащихъ во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ.

Примѣчаніе 2. Поименованнымъ въ семь росписаніи лицамъ, служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, производить за выслугу сверхъ 25 лѣтъ, въ добавокъ къ положеннымъ въ семь росписаніи окладамъ пенсій, по одной пятой части сихъ окладовъ за каждое выслуженное сполна пятилѣтіе впредъ до выслуги двойнаго оклада пенсій (за 50 лѣтъ службы).

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода: I. 10—17 Августа 1894 г. за № 2179, постановлено: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить начальствующимъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ совершить, по случаю дарованной

служащимъ въ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ МО-
НАРШЕЙ милости, благодарственное Господу Богу
молебствіе.

II. Отъ 31 Августа—8 Сентября 1894 г. за № 2394,
постановлено: 1) Назначить священника градо-Благовѣ-
щенскаго Каѳедральнаго собора Петра *Протодиаконова*
епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ
школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи, съ остав-
леніемъ его при означенномъ соборѣ, сверхъ штата; 2)
назначить на содержаніе Камчатскаго епархіальнаго
наблюдателя изъ суммъ мѣстнаго губернскаго земскаго
сбора, отпускаемыхъ въ распоряженіе Камчатскаго епар-
хіальнаго Училищнаго совѣта, по *два тысячи рублей*
ежегодно, въ томъ числѣ 1,500 рублей на жалованье
епархіальному наблюдателю и 500 рублей на разъѣзды
и канцелярскіе расходы.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ
24 Августа 1894 года за № 20, I., Кандидатъ Казан-
ской духовной академіи *Миромоловъ* опредѣленъ препо-
давателемъ въ Благовѣщенскую духовную семинарію по
латинскому языку (съ 28 Іюля); II., Преподаватель Бла-
говѣщенской духовной семинаріи *Поповъ* перемѣщенъ въ
Слуцкое духовное училище по греческому языку (съ 21
Іюля).

Архипастырская благодарность.

1. По засвидѣтельствovanіи Благочиннымъ XIII уча-
стка, Протоіереемъ Іоанномъ Винокуровымъ о сдѣлан-
ныхъ пожертвованіяхъ: 1) Въ градо-Николаевскій со-
боръ церковнымъ старостою сего собора, купцомъ Ни-
колаемъ Аонасіевымъ *Першиньимъ* священническаго и

діаконскаго облаченія, на сумму 185 руб., и 2) въ градо-Николаевскую кладбищенскую церковь, женою купца Іуліаніей Михайловою *Глоссъ* такого же облаченія, стоимостью въ 140 руб., — означеннымъ жертвователю и жертвовательницѣ, отъ 5 Ноября сего года, объявляется Архипастырская Его Преосвященства благодарность.

2. По засвидѣтельствованіи Благочиннымъ XV участка, Протоіереемъ Петромъ Донскимъ о поступившихъ пожертвованіяхъ: 1) Въ градо-Петропавловскій соборъ, отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ Иннокентія и Александра *Щеголевыхъ* священническихъ и діаконскихъ облаченій, на сумму 700 руб., 2) Въ Беринговскую церковь отъ Русскаго Товарищества котиковыхъ промысловъ облаченій священническихъ, діаконскихъ, на престоль и жертвенникъ, на сумму 400 руб.; 3) Въ Анадырскую миссію отъ чуванца Михаила *Соболюкова* и юкагира Алексѣя *Борисова* трехъ яруснаго паникадила, цѣною въ 500 руб., — Его Преосвященство въ резолюціи, отъ 3 Ноября 1894 г. №¹⁵²⁶/₂₁₇₀, выражаетъ поименованнымъ жертвователямъ свою искреннюю Архипастырскую благодарность



Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго начальства.

Опредѣленія и перемѣщенія на должности.

1. Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 3 Ноября 1894 года № 2195, сынъ кондуктора Платонъ *Голубковъ* назначенъ и. д. Псаломщика къ Маріинской церкви, съ прикомандированіемъ къ градо-Благовѣщенской домовоі архіерейской церкви.

2. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 Ноября 1894 г. №¹⁵¹⁷/₂₁₇₀, допущенный къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Мильковской церкви мѣ-

панинъ города Петропавловска Павелъ Михайловъ *Ворошиловъ* принять въ духовное вѣдомство.

3. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 Ноября 1894 г. № ¹⁵²⁵/2178, камчадалъ Пантелеимонъ Теодоровъ *Гуторовъ* утвержденъ въ званіи вольнонаемнаго псаломщика Дравкинской церкви.

4. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 Ноября 1894 г. № 2200, церковникъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Петръ *Литвинцевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на свободное псаломщическое мѣсто при сей церкви.

5. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 Ноября 1894 г. № ¹⁵⁴⁷/2215, священнической сынъ Иванъ *Верещагинъ* опредѣленъ на свободную вакансію 3-го псаломщика при градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

Разрѣшеніе на постройку храма.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 Ноября 1894 г. № ¹⁵²¹/2174, согласно прошенію жителей острова Мѣднаго, разрѣшено постройка на этомъ островѣ храма, вмѣстимостью на 450 человекъ, по плану Беринговской церкви.

Присоединеніе къ православію.

1. Противораскольническимъ миссіонеромъ, священникомъ Василиемъ Поповымъ 27 Октября 1894 г. присоединенъ къ православной церкви раскольникъ — поповецъ крестьянинъ Вятской губерніи, Глазовскаго уѣзда, Леденцовской волости, Іоакимъ Лаврентьевъ *Мясниковъ*.

Исключеніе изъ списковъ.

Заштатный псаломщикъ Дранкинской церкви Аноимъ Ивановъ *Шергинъ*, за смертію его, послѣдовавшею 11 Февраля 1894 года, исключается изъ списковъ церковнослужителей епархіи.

Постановленія Камчатскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

А) *Отъ 14-го Октября 1894 года.*

1) Въ виду недостаточнаго обезпеченія учителя Павловской церковно-приходской школы, псаломщика Александра Пляскина, назначить ему жалованье изъ суммъ Совѣта въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, начавъ выдачу послѣдняго со времени поступления его на службу, т. е. съ 1 Января 1894 года,

2) Учителя Михайло-Семеновской станичной школы Филиппа Ушакова, какъ вполне правоспособнаго къ учительскимъ занятіямъ, утвердить въ должности учителя церковно-приходской школы градо-Благовѣщенскаго Новособорнаго прихода.

3) Прибывшаго изъ Симбирской епархіи псаломщика Михаила Троицкаго опредѣлить на вакантное учительское мѣсто къ Бѣлогорской школѣ грамоты, назначивъ ему, помимо псаломщического содержанія, жалованье изъ суммъ Совѣта въ количествѣ 240 рублей въ годъ, считая службу его съ 15 Сентября 1894 года.

4) Мѣстную начальную школу г. Софійска переименовать, на Высочайше утвержденныхъ въ 1884 года положеніяхъ, въ церковно-приходскую, утвердивъ въ должности учителя и законоучителя ея Софійскаго священника Авраамія Писарева, а въ виду крайней бѣдности Софійскаго прихода, назначить ему изъ суммъ Совѣта денежное пособіе въ размѣрѣ 180 рублей въ годъ.

5) Въслѣдствіе ходатайства Настоятеля градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви, священника Николая

Логинова, одноклассную церковно-приходскую школу въ кладбищенскомъ приходѣ открыть, обезпечивъ ее денежнымъ пособіемъ въ размѣрѣ, доступномъ при наличной суммѣ ресурсовъ Совѣта; діакона кладбищенской церкви Іоанна Чеботнягина и псаломщика Павла Павловича утвердить въ должностяхъ законоучителя и учителя названной школы и снабдить послѣднюю изъ склада училищнаго Совѣта потребнымъ количествомъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей.

6) Согласно представленнымъ реестрамъ, школы: села Благословеннаго, Маринскую, Новособорную гор. Благовѣщенска, Бѣльско-Троицкую и Павловскую — удовлетворить учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями.

7) Въ виду крайняго истощенія денежныхъ средствъ церковно-приходской школы Новособорнаго прихода, неотложной необходимости усиленія учебнаго персонала приглашеніемъ еще одного учителя и предполагаемого въ недалекомъ будущемъ расширенія школьнаго зданія — выдать подъ росписку завѣдывающему школою, священнику С. Тихвинскому изъ наличныхъ свободныхъ денежныхъ суммъ Совѣта въ пособіе школѣ 300 руб., обязавъ о. завѣдующаго представить въ Училищный Совѣтъ отчетъ о расходѣ означенной суммы съ оправдательными документами.

Б) Отъ 26-го Октября:

1) Псаломщика Иннокентія Николаевского утвердить учителемъ Михайловской школы грамоты въ приходѣ Екатерининской Михайло-Архангельской церкви, съ производствомъ жалованья по 10 р. въ мѣсяць (съ 1 ноября).

2) Бѣлогорскую школу грамоты удовлетворить потребнымъ количествомъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей.

3) Выдать подъ росписку священнику Н. Логинову 80 рублей, слѣдующее мастеру за подѣлку классной мебели для новоустроенной церковно-приходской школы кладбищенскаго прихода.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в. в. (продолженіе).—Новые оклады содержания и пенсій за духовно-учебную службу.—Хроника.—Объявленія.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія,
по примѣру отцевъ церкви I—VI в. в. ¹⁾.

(Продолженіе).

Управленіе церковнымъ имуществомъ и имуществомъ бѣдныхъ.

Управленіе церковнымъ имуществомъ, образовавшимся изъ добровольныхъ приношеній, въ первое время находилось въ рукахъ Апостоловъ, равно какъ они же исключительно завѣдывали и раздѣленіемъ этихъ приношеній между бѣдными и нуждающимися братьями (Дѣян. 4, 34 и дал.). Но помня свое призваніе (Мѡ. 28, 18—20) и не желая допускать ни малѣйшаго опущенія при исполненіи своихъ высокихъ обязанностей, они вскорѣ установили должность діаконовъ и диакоиссъ и возложили на нихъ попеченіе о бѣдныхъ и больныхъ (Рим. 16, 1, Тим. 5). Это распоряженіе, впрочемъ, держалось недолго, потому что христіане изъ язычниковъ, считая себя обиженными при дѣлежѣ сравнительно съ христіа-

¹⁾ См. № 21 „Камч. Епар. Вѣд.“.

нами изъ іудеевъ обратились съ жалобами къ Апостоламъ (Дѣян. 5. 1 и дал.). Поэтому управленіе церковнымъ имуществомъ было поручено 7 діаконамъ, которые находились подъ непосредственнымъ надзоромъ Апостоловъ (Дѣян. 4, 35; 37; 5, 2 и дал.). Послѣ Апостоловъ заступили ихъ мѣсто епископы въ качествѣ ихъ преемниковъ. Вскорѣ и въ практикѣ, и въ законодательствѣ укоренилась мысль, что имъ, какъ настоящимъ и истиннымъ преемникамъ Апостоловъ, должно принадлежать и попеченіе о церковномъ имуществѣ, ибо, говорится въ Апостольскомъ правилѣ,¹⁾ если епископу ввѣрено драгоценнѣйшее сокровище—души вѣрующихъ, то тѣмъ болѣе должно принадлежать ему—попеченіе о временныхъ благахъ. Такимъ образомъ управленіе и раздѣленіе пожертвованій было исключительно обязанностию епископа. Ему нужно было передавать все; безъ него никто не имѣлъ права чего либо дѣлать.²⁾ Вѣрнымъ постоянно напоминалось о томъ, что они передачею милостыни епископу приносятъ свой даръ не столько бѣднымъ, сколько Богу, Который посредствомъ своего престоителя—епископа—раздѣляетъ бѣднымъ.³⁾ Относительно раздѣла епископъ обязанъ отчетомъ одному Богу; ничего не можетъ быть сдѣлано безъ его воли; его никто не можетъ контролировать.⁴⁾ А чтобы имѣть возможность быть честнымъ при раздѣленіи, онъ долженъ знать всѣхъ своихъ вѣрныхъ по числу, имуществу, возрасту, полу, сословію и т. д.⁵⁾ Для этой цѣли у епископовъ были подъ руками діаконы и діакониссы. Ихъ помощію пользовался епископъ при собираніи коллектъ: они же для опредѣленія степени нужды всякаго требующаго помощи

¹⁾ 41.

²⁾ Игнатій Ант. Посл. къ Магнез. 4, Посл. къ Трал. 2: безъ епископа нельзя ничего дѣлать.

³⁾ Постан. Апост. 2, 24. 35.

⁴⁾ Игнат. Посл. къ Полик. 4; Постан. Апост. II, 35.

⁵⁾ Игнат. Посл. къ Полик. 4; Книр. Посл. 38.

должны были посѣщать бѣдныхъ, обходя и осматривая ихъ дома; должны были изготовлять подробные и вѣрные статистическіе списки по именамъ, полу, возрасту, сословію, мѣстожительству, семейнымъ отношеніямъ и т. п. Эти списки позднѣе были названы матрикулами или церковнымъ канономъ. На основаніи всего этого епископъ распоряжался и опредѣлялъ долю пособія, которую діаконъ и вручалъ каждому отдѣльно. ¹⁾ Діаконъ самостоятельно безъ предварительнаго позволенія епископа не могъ отдать ни какой мелочи. Если онъ узнавалъ, что кто нибудь живетъ въ крайней бѣдности, тотчасъ извѣщалъ объ этомъ епископа и по его распоряженію и указанію помогать нуждающемуся. ²⁾ По значительному участію діаконствъ въ дѣлѣ призрѣнія бѣдныхъ, благотворительность въ древней церкви нерѣдко называлась діаконствомъ и мѣстомъ сбереженія сокровищъ для бѣдныхъ служилъ діаконикъ — алтарное отдѣленіе. Во избѣжаніе всего, что могло бы подавать поводъ къ подозрѣніямъ, въ помощь діаконамъ въ древней церкви избирались діакониссы, которыя имѣли тѣже самыя обязанности въ отношеніи къ бѣднымъ или больнымъ женщинамъ, какія діаконы — въ отношеніи къ мужчинамъ. Вообще эта женская снла служила тамъ, гдѣ не было доступа діаконамъ. Онѣ завѣдывали всѣми вдовами, имѣвшими поддержку отъ общины. ³⁾ Діакониссы были избираемы частью изъ дѣвственницъ, частью изъ вдовъ, имѣвшихъ, по крайней мѣрѣ, 60 лѣтъ. ⁴⁾ Последнія при вступленіи давали обѣтъ безбрачія. ⁵⁾

Во времена опасности, если епископъ видѣлъ себя вынужденнымъ покинуть паству и обратиться въ бѣгство,

¹⁾ Пост. Апост. II, 19.

²⁾ Поста . Апост. II, 31—32.

³⁾ Постап. Апост. III, 19.

⁴⁾ Постап. Апост. IV, 14; III, 1.

⁵⁾ Постап. Апост. III, 1—5.

онъ обязанъ былъ поставить мѣстоблюстителя для распоряженія церковною благотворительностію и управленія кассою общины. Последняя въ такое время дѣлилась между многими клириками, обыкновенно діаконами, жившими въ различныхъ кварталахъ города. Такъ св. Кипріанъ, при своемъ удаленіи, оставилъ все церковное общинное имущество многимъ пресвитерамъ и діаконамъ для того, чтобы они мгновенно могли удовлетворять нужду, гдѣ бы не увидѣли ее.¹⁾ Въ Римѣ подобныя же случаи были очень часты. Такъ еп. Фабіанъ, въ гоненіе Дівія, поставилъ въ каждомъ изъ 7 кварталовъ города по діакону и между ними раздѣлилъ кассу общины.²⁾ Еп. Стефанъ, напротивъ, поставилъ только одного мѣстоблюстителя въ лицѣ Сикета, а этотъ — Лаврентія. Несчастная судьба послѣдняго побудила еп. Кая прибѣгнуть къ прежнему же средству раздѣленія общинной кассы между многими. Какъ и Фабіанъ, онъ поставилъ въ 7 кварталахъ по одному діаконуз).

Какъ для излѣдованія степени бѣдности у епископа подъ руками были діаконы и діакониссы, такъ точно она же была и для раздѣленія подавій. Если они видѣли бѣдность въ сея зародышѣ, знали индивидуальныя нужды, должны были предусмотрительно и заботливо поддерживать бѣдныхъ въ ихъ домѣ; должны были посѣщать мѣста несчастія, утѣшать, ободрять, изыскивать необходимые источники помощи и вести дѣло относительно раздачи даннаго. Они такимъ образомъ были въ состояніи практиковать надъ бѣдными цѣлительный патронатъ и само собою понятно, что вдовы и другіе поддерживаемые церковію обязывались извѣстнымъ послушаіемъ діаконамъ⁴⁾.

¹⁾ Кипр. Посл. 1.

²⁾ Евсев. Церк. Ист. IV, 23.

³⁾ Евсев. Церк. Ист. IV, 23.

⁴⁾ Игнат. Посл. къ Трал. II; Пост. Апост. III, 7.

Для предупрежденія же злоупотребленій и пристрастїя со стороны епископовъ при дѣлежѣ, старались выбирать на эти высокіе посты такихъ людей, на которыхъ не могло бы пасть ни малѣйшаго подозрѣнія въ томъ, что они будутъ распоряжаться ввѣреннымъ имъ добромъ несогласно съ волею Божіею. И этого тѣмъ легче было достигнуть въ первые вѣка, что между клириками и мірянами существовало тогда самое близкое и любвеобильное общеніе, такъ что всѣ отлично знали другъ друга и по этому не могли ошибаться въ выборѣ достойныхъ людей на епископскія каѳедры. Впрочемъ, было бы чудомъ изъ чудесъ, если бы при дальнѣйшемъ распространеніи христіанства, установившійся такимъ образомъ порядокъ не былъ иногда нарушаемъ нечистыми руками. Рано или поздно, но это должно было случиться. И потому, какъ скоро стали вкрадываться злоупотребленія вслѣдствіе того, что начали передавать назначаемыя для церкви приношенія не епископу, или поставленному имъ эконому, а другимъ лицамъ, какъ скоро эти лица стали претендовать на самовольный раздѣлъ этихъ приношеній, то церковь нашлась вынужденною нѣсколько разъ, и самымъ рѣшительнымъ образомъ, подтверждать право, уступленное ею съ самого начала епископу. Доказательствомъ этого служатъ каноны, постановленные на послѣдующихъ соборахъ. Уже соборъ Гангрскій въ 330 г. для предупрежденія самочинныхъ собираній и происходившихъ оттого безпорядковъ, угрожаетъ анаѳемою тѣмъ, которые передавали назначенные для церкви доходы другимъ какимъ либо лицамъ, а не епископу, или поставленному имъ эконому, или получили эти доходы по мимо епископа, или его эконома. Въ томъ же смыслѣ предписалъ Антиохійскій соборъ (341 г.) въ 24 правилѣ: „что принадлежитъ къ церковному имуществу, то должно быть управляемо

со всею тщательностію и вѣрностію, какъ бы оно принадлежало самому Богу, и должно быть раздѣляемо по назначенію епископа и подъ его надзоромъ“. Это же опредѣленіе можно находить въ актахъ разныхъ другихъ позднѣйшихъ соборовъ.

Отсюда уже видно, что въ первые три вѣка все церкви со всемъ своимъ достояніемъ, т. е. со своими движимыми и недвижимыми имуществами находились во власти и подъ надзоромъ епископа.

Употребленіе церковнаго имущества.

Степень пособія опредѣлялась нуждами индивидуумовъ. Совершенно неспособные ни къ какому ремеслу, или занятію жили исключительно на счетъ общины; другіе получали только дополнительное пособіе, т. е. чтобы добавить то, чего имъ не доставало для удовлетворенія самыхъ необходимыхъ потребностей. Въ первой группѣ живущихъ на счетъ общины, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить бѣдныхъ духовнаго званія—клиръ. Конечно, не все клирики жили на счетъ церковнаго имущества, а большинство, имѣвшее собственное владѣніе, жило, получая доходы отъ своихъ родовыхъ имѣній; случалось и такъ, что большая часть клириковъ приобрѣтала необходимое для себя занятіемъ какими либо ремеслами или земледѣіемъ—однимъ словомъ, трудами рукъ своихъ. Въ рассматриваемый періодъ времени мы не находимъ ни какихъ слѣдовъ дѣленія въ общинной кассѣ церковныхъ имуществъ на бѣдныхъ вообще и клириковъ въ частности. Не было сдѣлано никакого ограниченія и различія между бѣдными изъ клира и мірянъ; въ церкви все бѣдные пользовались привилегированнымъ положеніемъ¹⁾. Бѣдныхъ почитали такъ сильно, что священ-

¹⁾ Тертул. Апол. гл. 37; Пост. Апост. II, 25.

ники получали свое содержаніе точно такое же, какое нуждающіеся въ милостынѣ. Такимъ образомъ общинное церковное имущество было одно; оно не раздѣлялось на части, какъ это сдѣлалось въ послѣдующіе три вѣка, и состояло подъ управленіемъ исключительно епископа, который изъ него удовлетворялъ нужды всѣхъ членовъ общины — были ли то клирики или міряне — безразлично. И такъ, кромѣ мизерной какой либо части клириковъ пособія получали всѣ, находившіеся въ крайне стѣсненномъ положеніи — вдовы и сироты, престарѣлые и больные, чужестранцы и томившіеся въ тюрьмахъ и рудникахъ¹⁾. Если нѣкоторые изъ нихъ были предметомъ особенныхъ попеченій, то потому, что нуждались въ болѣе значительной помощи и болѣе сильной защитѣ. Таковыми на первомъ планѣ являются вдовы и сироты. По чувству братскаго единенія между всѣми людьми вдовы и сиротствующія дѣти находили новую семью въ христіанскомъ обществѣ. Лишившись естественной опоры, они пользовались большимъ участіемъ, нежели другіе несчастные, нуждавшіеся обыкновенно только въ матеріальной или временной помощи. Постановленія Апостольскія²⁾ назначаютъ для нихъ высшее мѣсто въ храмѣ Божіемъ. Не многія увѣщанія повторяются такъ часто и настойчиво, какъ увѣщаніе заботиться о вдовахъ и сиротахъ и защищать ихъ.

Во времена гоненій къ общимъ побужденіямъ присоединяли и то, что супругъ или родственникъ спокойнѣе приметъ мученическую кончину, зная, что любимые имъ не будутъ оставлены. „Нужно было, говоритъ Лактанцій, чтобы христіане, оставаясь совершенно спокойными на счетъ оставляемаго ими семейства, могли мужественно принять смерть за истину и справедливость“³⁾. Хри-

¹⁾ Тертул. Апол. гл. 39; Постан. Апост. II, 25; IV, 2.

²⁾ II, 26.

³⁾ Лактанцій. Постан. бож. VI, 12.

стіанамъ, принявшимъ въ свой домъ сиротъ, внушается, чтобы они при выборѣ зятя или невѣсты для собственныхъ дѣтей предпочитали своихъ питомцевъ другимъ и такимъ образомъ на всегда соединяли ихъ съ своими семействами. ¹⁾ Гораздо чаще, впрочемъ, дѣвицы такія посвящали себя всегмашнему дѣвству; вписанныя, на этомъ условіи, въ списокъ лицъ вспомошествоующихъ церковію онѣ составляли какъ бы особый чинъ въ клирѣ, ²⁾ имѣвшій право, подобно пресвитерамъ, жить отъ алтара. Увѣщанія заботиться о вдовахъ и сиротахъ обращаемы были особенно къ пресвитерамъ и епископамъ. Св. Игнатій Антиохійскій такъ писалъ объ этомъ св. Поликарпу: „не надобно опускать изъ виду попеченія о вдовахъ, послѣ Бога ты долженъ быть ихъ опекуномъ“. ³⁾ Далѣе, въ Постановленіяхъ Апостольскихъ ⁴⁾ говорится: „епископы, имѣйте заботу о сиротахъ, смотрите, чтобы ни въ чемъ не было у нихъ недостатка; что касается сироты, воспитывайте ее до возмужалости, когда вы можете отдать ее въ замужество какому нибудь брату по вѣрѣ“. Епископы должны были содержать ихъ на счетъ церквей, или особыхъ пожертвованій. И дѣйствительно, вѣрующіе совершенно охотно помогали епископамъ въ призрѣніи вдовъ и сиротъ, такъ что Тертуліанъ хвалится предъ язычниками, что у христіанъ дѣти обоего пола, родители которыхъ умерли въ бѣдности, ни въ чемъ не нуждаются, благодаря церковной благотворительности. ⁵⁾ „Епископъ, послѣ того, какъ изъ частныхъ лицъ не находилось никого, кто бы бралъ этихъ сиротъ на свое попеченіе, долженъ былъ заступитъ имъ мѣсто отца и наблюдать, чтобы дѣти были воспитаны

¹⁾ Постан. Апост. IV, 1.

²⁾ Игнатій Апт. Посл. къ Пол. XI, 25.

³⁾ Игнатій Апт. Посл. къ Пол. IV.

⁴⁾ Постан. Апост. IV, 2.

⁵⁾ Апол. гл. 39.

въ христіанской вѣрѣ и обучены полезнымъ ремесламъ, чтобы имѣли потомъ возможность зарабатывать себѣ пропитаніе и вступать въ супружество, не обременяя болѣе церкви. ¹⁾“ Онъ же принималъ на себя защиту вдовъ и сиротъ, имѣвшихъ собственность; онъ охранялъ ихъ противъ притязаній родственниковъ или сильныхъ лицъ, которые пользуясь ихъ положеніемъ, захотѣли бы отнять ихъ права. — Одинаковую заботу церковь оказывала и языческимъ подкинутымъ дѣтямъ. Когда они были представляемы ей, она поручала ихъ первоначальное воспитаніе, подъ надзоромъ епископовъ, посвященнымъ вдовамъ и дѣвамъ, т. е. діакониссамъ, которыя обучали ихъ какому нибудь ремеслу, наставляли въ вѣрѣ и, тогда какъ варварство языческое обращало ихъ въ рабовъ, наполняло ими школы гладиаторовъ, мѣста разврата, — церковь пріобщала ихъ къ святому стаду Христову.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По поводу возвышенія окладовъ содержанія и пенсій за духовно-учебную службу. Значеніе Монаршей милости служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Отнынѣ знаменательный день бракосочетанія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ съ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ, ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ МИХАЙЛОВИЧЕМЪ сдѣлается особенно памятнымъ въ исторіи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ въ этотъ день послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ увеличеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, распубликованное въ официальной части настоящаго номера. Небезынтересно вспомнить по этому поводу историческій ходъ дѣла объ улучшеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній...

До 1764 года духовно-учебныя заведенія содержались исключительно на счетъ доходовъ съ имѣній, принадлежавшихъ церк-

¹⁾ Полн. гл. 6; Густ. философъ Апол. гл. I; Тертул. гл. 39.

вамъ и монастырямъ; съ отобраніемъ же этихъ имѣній въ казну (въ 1764 г.), на содержаніе учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства стали отпускатся суммы изъ казны.

Въ 1808 году на тотъ же предметъ обращены были свѣчные церковные доходы, но и послѣ этого продолжалось вспомоствованіе изъ казны сначала по 1.353,000 руб., а потомъ (съ 1814 года) по 2.000,000 руб. ассигнаціями въ годъ. Въ 1818 году отпускъ пособія изъ казны былъ прекращенъ, и съ этого времени содержаніе духовно-учебныхъ заведеній производилось исключительно на свѣчные церковные доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ...

Въ первой половинѣ 60 годовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ обонхъ указанныхъ источниковъ употреблялось 1.998,319 руб. ... При такой скудости средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, къ 60 годамъ они дошли до такого состоянія, при которомъ возникло даже опасеніе за дальнѣйшее существованіе ихъ. Доволя въ 1866 году до свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о такомъ печальномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, бывшій Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода графъ Толстой испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на назначеніе пособія изъ казны на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, имѣя при этомъ въ виду сравнить ихъ въ средствахъ содержанія съ свѣтскими учебными заведеніями, съ которыми они были сравнены по закону во всѣхъ прочихъ правахъ. Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 14 марта 1866 г., назначено было въ пособіе духовному вѣдомству на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній только 1.500,000 руб. Затѣмъ, въ теченіе послѣдующихъ 27 лѣтъ пособіе это было увеличено всего на 7,005 руб., исключительно на улучшеніе содержанія Тифлисской духовной семинаріи.

Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ во все это время не переставалъ изыскивать всевозможные способы къ увеличенію средствъ духовно-учебныхъ заведеній изъ своихъ источниковъ. Въ 1870 году установленъ былъ опредѣленный взносъ въ размѣрѣ 21% со всѣхъ церковныхъ доходовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, взамѣнъ поступавашаго въ прежніе годы одного свѣчнаго дохода; въ 1878 году этотъ взносъ былъ увеличенъ до 25%, такъ что въ настоящее время этого сбора поступаетъ на удовлетвореніе потребностей духовно-учебной части 1.669,393 рубля, вмѣсто свѣчныхъ денегъ, поступававшихъ до 1870 года въ суммѣ около 1.000,000 рублей.

Кромѣ того, Святѣйшій Синодъ вынужденъ былъ обратить на удовлетвореніе потребностей духовно-учебныхъ заведеній часть разныхъ мѣстныхъ и специальныхъ источниковъ, имѣющихъ свое

опредѣленное назначеніе, какъ-то: изъ доходовъ грузинскаго, имеретинскаго и мингрельскаго церковныхъ казначействъ, капитала духовенства западнаго края и другихъ, всего до 191,557 рублей.

Между тѣмъ, въ теченіе послѣднихъ 27 лѣтъ, потребность въ довершеніи улучшенія духовно-учебныхъ заведеній, вслѣдствіе увеличившейся дороговизны жизни и возвысившихся требованій по образовательной и воспитальной части, сдѣлалась еще болѣе настоятельною. Змѣтъ съ тѣмъ, по причинѣ непрерывнаго увеличенія числа приходовъ и причтовъ и учрежденія новыхъ епархій, возникла необходимость въ открытіи новыхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Въ виду сего, духовнымъ вѣдомствамъ возбуждено было ходатайство объ увеличеніи отпускаемаго отъ казны пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. За послѣдовавшимъ за симъ ассигнованіемъ изъ казны въ 1893 и 1894 годахъ по 100,000 руб. въ каждомъ году на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, признано было необходимымъ изъ всѣхъ потребностей духовнаго вѣдомства по учебной части поставить на первую очередь вопросъ о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій за духовно-учебную службу, чтобы заключить начатую еще въ 1867 году реформу по улучшенію положенія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Съ этою цѣлью Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ выработаны были проектъ возвышенія окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по которому предположено было: б) увеличить оклады содержанія для младшихъ преподавателей семинарій и училищъ и помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ съ высшимъ образованіемъ на 50 руб. (съ 700 до 750 р.), а для учителей духовныхъ училищъ съ среднимъ образованіемъ на 80 руб. (съ 420 до 500 р.); б) Установить вновь особые оклады для заслуженныхъ преподавателей въ 1,250 руб. и 1,500 руб. для каждой семинаріи и въ 1,250 руб. для каждого духовнаго училища, за исключеніемъ училищъ Благовѣщенскаго (Камчатской епархіи) и Якутскаго, какъ соединенныхъ съ мѣстными семинаріями и имѣющихъ однихъ и тѣхъ же преподавателей; в) Возвысить плату за добавочные уроки на 10 руб.: младшимъ преподавателямъ семинарій (съ 50 до 60 р.) и училищъ (съ 20 до 30 руб.); г) ввести оплату уроковъ, преподаваемыхъ ректорами и инспекторами въ духовныхъ семинаріяхъ и смотрителями и помощниками ихъ (съ высшимъ образованіемъ) въ духовныхъ училищахъ, по 60 руб. за каждый урокъ, а для смотрителей и помощниковъ ихъ съ среднимъ образованіемъ по 30 руб. за урокъ; д) Увеличить окладъ помощниковъ инспектора въ духовныхъ академіяхъ на 100 руб. (съ 800 до 900 руб.) и, наконецъ, е) возвысить оклады пенсій за духовно-учебную службу до соответствія съ пенсіями за учебную службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Всѣ эти предположенія были затѣмъ одобрены Святѣйшимъ Синодомъ, но такъ какъ, по составленному Хозяйственнымъ Управ-

леиёмъ при Святѣйшимъ Синодѣ расчету, на осуществленіе ихъ потребовалось-бы къ немедленному ассигнованію до 318,000 руб. въ годъ, а изъ 200,000 рублей, ассигнованныхъ изъ Государственнаго Казначейства на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, за распределеніемъ 100,000 руб. на другія потребности этихъ заведеній (между прочимъ на открытіе 2-хъ семинарій и училища) имѣлось свободныхъ только 100,000 рублей, то установленіе 2-хъ старшихъ окладовъ въ семинаріяхъ (1,250 и 1,500 р.) и одного въ училищахъ (въ 1,250 р.) и оплаты уроковъ, преподаваемыхъ ректорами и инспекторами семинарій, смотрителями и ихъ помощниками въ училищахъ рѣшено было отложить впрямь до дальнѣйшаго ассигнованія изъ казны суммъ въ число вышеисчисленнаго 1.000,000 руб. Все остальныя предположенія Святѣйшаго Синода удостоились нынѣ Высочайшаго утвержденія, при чемъ возвышенные оклады содержанія постановлено ввести съ наступившаго учебнаго года (т. е. съ 16 Августа) новые же пенсіонные оклады примѣнять ко всемъ тѣмъ лицамъ, которыя будутъ выходить въ отставку со времени восшествію Высочайшаго повелѣнія (Церк. Вѣд. № 34 за 1894 годъ).

„Московскія Вѣдомости“ оцѣниваютъ важность Высочайшаго утвержденнаго въ 25-й день минувшаго Юля опредѣленія Святѣйшаго Синода о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не безъ основанія сопоставляя этотъ актъ Монаршей милости съ оказанною одновременно милостью высшему служилому сословію, выразившеюся въ основаніи Кесіевскаго института для благородныхъ дѣвицъ и учрежденіи около 1,000 новыхъ казенно-коштныхъ вакансій въ кадетскихъ корпусахъ.

Мемного мѣсяцевъ, говоритъ газета, протекло со времени ассигнованія правительствомъ значительной суммы на увеличеніе содержанія духовенства наиболѣе нуждающихся въ томъ приходовъ. Объявленная нынѣ новая милость духовному вѣдомству свидѣтельствуетъ о не усыпной заботливости Государственной власти о нуждахъ церкви и о всѣхъ тѣсно связанныхъ съ ея интересами вспомогательныхъ государственныхъ учрежденій. И эта заботливость является тѣмъ болѣе справедливою, что нельзя сказать, чтобы наше духовенство и дѣло его образованія были изоблаваны щедротами казны въ прошломъ. Государство, отобравъ церковныя имущества, въ теченіе почти полувѣка оставляло безъ всякой матеріальной поддержки учрежденія, содержавшіяся на доходы съ этихъ имуществъ и не только полезныя, какъ разсѣяники просвѣщенія вообще, но и безусловно необходимыя странѣ для подготовки приходскаго духовенства. Высочайшее повелѣніе отъ 25 прошлаго Юля имѣетъ цѣлю частичное осуществленіе реформы воспитательныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, принятой въ 1867 г., но и до нынѣ далеко не воплотившейся еще за-

шенной. Дай Богъ, чтобы состояніе нашихъ финансовъ помо-
 ло въ ближайшемъ будущемъ вполне завершить это благое дѣ-
 ло. Изъ всѣхъ жертвъ несомыхъ государствомъ на дѣло просвѣ-
 щенія народа, эта жертва была-бы, можетъ быть, самую плодотворную и самую желательную, такъ какъ она имѣетъ цѣлю на пользу не только добрыхъ духовныхъ пастырей, но и дѣятельныхъ народныхъ учителей. Не науки, а свѣтъ Христоваго вѣры просвѣщаетъ наши народныя массы, и потому первая задача о собственно народномъ просвѣщеніи должна состоять въ томъ, чтобы дать нашему крестьянину и рабочему достойныхъ учителей этой вѣры— а это и есть задача духовно-учебныхъ заведеній.

Отъ всей души присоединяемся къ доброму пожеланію почтенной газеты. Впередѣ предстоитъ еще обширное и трудное дѣло по управленію служащихъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ съ служащими въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ со стороны предлагаемаго ими вознагражденія за уроки и усиленныхъ окладовъ. Это дѣло, являясь требованіемъ справедливости, вмѣстѣ съ тѣмъ логически вытекаетъ изъ Высочайшаго повелѣнія отъ 25 Іюля, къ которому надо полагать оно и не замедлитъ своимъ осуществленіемъ (Церк. Вѣст. № 36 за 1894 г.).

Х Р О Н И К А.

14-го ноября. Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ, при участіи гражданскаго духовенства. За Богослуженіемъ присутствовалъ г. Начальникъ области и чины военные и гражданскіе.

21-го ноября. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство служилъ литургію въ Крестовой загородной церкви и рукоположилъ іподіакона Иннокентія Евонміева Меодіева въ діакона.

Въ помѣщеніи перваго городского училища въ 3 часа дня состоялось *первое* чтеніе для народа. Въ первомъ отдѣленіи была прочитана брошюра „О христіанскомъ воспитаніи дѣтей“ (священникомъ І. Коноплевымъ, законоучителемъ классической гимназіи), во второмъ—разсказъ „Старикъ Никита и его три дочери“ (Н. А. Потуловымъ). Предъ началомъ чтенія хоромъ учени-

ковъ гимназій были пропѣты: молитва „Царю Небесный“ и народный гимнъ, во время перерыва довольно стройно были исполнены задостойникъ праздника; въ заключеніе было показано нѣсколько картинъ волшебнаго фонаря, очевидно интересовавшаго дѣтей, въ большомъ количествѣ собравшихся на чтеніе. На чтеніи присутствовали г. Начальникъ области и члены коммисіи по устройству народныхъ чтеній—преподаватели гимназій и учителя городскихъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, во главѣ съ директоромъ мужской гимназій Ф. І. Васильевымъ.

26 и 27-го ноября. Его Преосвященство служилъ литургію въ крестовой загородной церкви.

28-го ноября. Сороковой день кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III. Послѣ торжественной заупокойной литургіи въ кафедральномъ соборѣ была совершена панихида по въ Вozѣ почившемъ Императорѣ. За литургіей и молебномъ присутствовали г. Начальникъ области и чины военные и гражданскіе.

∞ Въ кафедральномъ соборѣ у лѣваго клироса надъ мѣстомъ, гдѣ погребенъ Преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ Камчатскій, установлена икона въ изящномъ бронзовомъ кіотѣ (московской работы), заказанная еще при епископѣ Камчатскомъ Гуріѣ въ память избавленія Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, нынѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего, отъ опасности, угрожавшей Ему въ японскомъ городѣ Оцу 29 Апрелья 1891 года. На иконѣ значительныхъ размѣровъ, украшенной серебро-позлащенной съ эмалью ризой, изображены 1) лики св. угодниковъ Божіихъ, частицы мощей коихъ хранились доселѣ въ ризницѣ кафедральнаго собора отъ временъ перваго епископа Камчатскаго Иннокентія, въ старинномъ серебряномъ наперстномъ крестѣ, и 2) святыхъ дня, 29 Апрелья, Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца и Гурія еп. Казанскаго (частица мощей послана изъ Казани преосвящ. еп. Гуріемъ). Надъ ликами святыхъ рельефно выдѣляется Крестъ Господень (восьмиконечный), въ коемъ и помѣщается помянутый старинный крестъ съ частицами мощей. Въ верху иконы по сторонамъ креста изображенія Албазиской иконы Божіей Матери и Воскресенія Христова. Стоимость иконы съ кіотомъ 3000 рубтей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1895 годъ

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ),

НА

„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Вѣдомости будутъ имѣть въ 1895, какъ и въ 1894 г., два отдѣла—официальный и неофициальный, и выходить *два раза въ мѣсяцъ*, выпусками *отъ одного до двухъ печатныхъ* (газетныхъ) листовъ.

Цѣна годовому изданію **шесть** рублей съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной семинаріи, г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ).

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,

Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій.

1895
ГОДЪ XI.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1895
XI ГОДЪ.

НА

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ИЗДАЮЩІЙСЯ ВЪ Г. ТОМСКѢ.

Въ 1895 году „Сибирскій Вѣстникъ“ выходитъ **ЕЖЕДНЕВНО** номерами и прибавленіями къ нимъ, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ.

Служа главнымъ образомъ мѣстнымъ интересамъ обширнаго сибирскаго края, редакція „Сибирскаго Вѣстника“ въ то же время стремится, поскольку это въ предѣлахъ ея силъ и возможности, дать читателямъ такой органъ, который хотя бы отчасти замѣнялъ собою столичную печать. Въ этихъ видахъ, имѣя во всѣхъ сколько нибудь жизненныхъ пунктахъ Сибири постоянныхъ корреспондентовъ и сотрудниковъ (а въ такихъ городахъ какъ Иркутскъ,

Красноярскъ, Омскъ и Тобольскъ—редакціонныя отдѣленія),—редакція приняла зависящія отъ нея мѣры, чтобы привлечь здѣсь на мѣстѣ всѣ наличныя литературныя силы и тѣмъ довести имѣвшіеся и до сего времени въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ отдѣлы до такихъ размѣровъ, при которыхъ всѣ явленія общественной жизни, политики, науки и искусства Европейской Россіи, Сибири и другихъ государствъ нашли бы себѣ достаточно полное отраженіе на страницахъ „Сибирскаго Вѣстника“.

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

I. Передовыя статьи (по вопросамъ внутренней политики и злобамъ дня, преимущественно, касающимся Сибири). II. Текущія замѣтки (краткія свѣдѣнія о выдающихся мѣропріятіяхъ и проектахъ правительства и органовъ сомоуправленія). III. Статьи (по вопросамъ экономіи, права, педагогикѣ и научнымъ). IV. Мысли вслухъ (взглядъ на явленія общественной жизни русской вообще и сибирской въ частности). V. Мѣстная хроника (отчеты о засѣданіяхъ мѣстной томской думы, сословныхъ и другихъ обществъ, извѣстія о городскихъ происшествіяхъ, указанія на различныя явленія мѣстной жизни и т. п.). VI. Судебная хроника (отчеты о выдающихся уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ, производящихся въ сибирскихъ судебныхъ учрежденіяхъ). VII. Театръ и музыка (рецензіи и отчеты о спектакляхъ, концертахъ и проч., даваемыхъ въ Томскѣ и другихъ мѣстахъ Сибири. Выдающіеся факты и событія въ области музыкальнаго и сценическаго искусства въ Россіи и заграничій). VIII. Среди газетъ и журналовъ (наша печать о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ русской жизни). IX. О чемъ говорятъ (вопросы дня). X. Корреспонденціи (преимущественно изъ городовъ и селеній Сибири). XI. Дѣйствія правительства (новыя узаконенія и дополненія прежнихъ, относящіяся до Сибири). XII. Внутренняя и заграничная хроники (выдающіеся событія и происшествія въ Европейской Россіи и въ иностранныхъ государствахъ). XIII. Фельетонъ (повѣсти, разсказы, очерки, стихотворенія, обзорніе ежемѣсячныхъ журналовъ, очерки русской и сибирской жизни, научныя статьи, свѣдѣнія объ открытіяхъ въ области разныхъ наукъ, очерки заграничной жизни. Кромѣ того, преимущественно по воскресеньямъ,—фельетонъ изъ мѣстной жизни: „Чѣмъ мы живемъ“ и письма изъ Иркутска, Красноярска, Омска и Тобольска). XIV. Библиографія. XV. Разныя извѣстія. XVI. Между прочимъ. XVII. справочныя свѣдѣнія и XVIII. Объявленія.

Кромѣ того, въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ помѣщаются возможно подробныя свѣдѣнія по всеѣмъ вопросамъ, касающимся переселенческаго дѣла и золотопромышленности въ Сибири.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ -- 9 рублей, на $\frac{1}{2}$ года -- 4 рубля 50 копѣекъ, на 3 мѣсяца -- 2 рубля 25 копѣекъ, 1 мѣсяць -- 75 копѣекъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ ТОМСКѢ—въ конторѣ редакціи „Сибирскаго Вѣстника“, ВЪ КРАСНОЯРСКѢ—въ библіотекѣ Комарова, ВЪ ИРКУТСКѢ—въ отдѣленіи редакціи „Сибирскаго Вѣстника“, ВЪ ОМСКѢ—въ книжномъ магазинѣ Александрова и ВЪ БІЙСКѢ—у И. Д. Реброва.

Издательница М. Ф. Картамышева.

Редакторъ Г. В. Прейсманъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

ЖА

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

НА 1895-й ГОДЪ.

(Второй годъ изданія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой и доставкой	{	для обяз. подп. въ годъ 5 р.
		для необяз. „ въ годъ 7 р.
		„ „ „ на $\frac{1}{2}$ г. 4 р.

Подписка принимается исключительно въ Хабаровскѣ въ Редакціи „Приамурскихъ Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ всея учрежденія, части войскъ и лица, имѣющія надобность съ нею сносятся, направлять всю депешную и другую корреспонденцію исключительно въ адресъ: Хабаровскъ, Редакція „Приамурскихъ Вѣдомостей“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1895 ГОДЪ

НА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ И МОРСКУЮ
ГАЗЕТУ

„ВЛАДИВОСТОКЪ“

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ

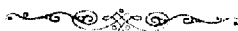
Газета будетъ выходить по Воскресеньямъ по прежней программѣ, въ которой заключаются: телеграммы, правительственныя распоряженія, свѣдѣнія о морскомъ дѣлѣ на Востокѣ, эконоическій отдѣлъ, хроника о текущей жизни, корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ, извѣстія изъ газетъ, коммерческія извѣстія, фельетонъ, объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	на 6 м.	на
Безъ доставк.	10 р.—	6 р.	3 р. 50
Съ доставкой и пересылкой	11 р 50 к.	7 р.	3 р. 50

Подписка принимается ВО ВЛАДИВОСТОКЪ въ конторѣ

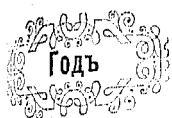
РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ Н. В. РЕМЗОВЪ.



Редакторъ, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается 1894 г. ноября 29-го,
Цензоръ, Ключарь Священникъ Іоаннъ Коноплевъ.

Типографія т-ва Д. О. Моклицъ и Ко. Зейская—148.



КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Декабря 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Редакціи.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Опревленіе Камчатской духовной Консисторіи.—Списокъ проповѣдниковъ.—Присоединеніе къ православію.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція „Камчатскихъ Епархіальныхъ“ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей церквей Камчатской епархіи и вообще лицъ, близко стоящихъ къ церковной—приходской жизни, присылать въ Редакцію сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ этой жизни, какъ то: освященіи церквей, нарочитыхъ празднествахъ, открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ, школъ, обществъ трезвости, библиотекъ, чтеній для народа, кни-

жныхъ складовъ, о крещеніи инородцевъ, присоединеніи къ православію, — также некрологи лицъ, достойныхъ памяти по своимъ заслугамъ и отношеніямъ къ церковно-приходской жизни. Желательно было бы имѣть и корреспонденцію о религіозно-нравственной жизни, бытѣ и обычаяхъ крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ.

Отъ подобныхъ сообщеній Редакція не требуетъ ничего кромѣ ясности изложенія и вѣрности. Всѣ подобныя сообщенія будутъ принимаемы Редакціею съ благодарностію.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) *Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.* Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 23-го ноября 1894 г. № 2297, священникъ Нестеровской Иннокентіевской церкви Георгій *Сильниковъ* отчисленъ отъ Нестеровской церкви и прикомандированъ къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору, съ правомъ полученія оклада жалованія Пузиновской церкви.

2) Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства священникъ Пузиновской церкви Григорій *Андреевъ* перемѣщенъ къ Нестеровской Иннокентіевской церкви.

Исключеніе изъ списковъ за смертью. Псаломщикъ Сучанской церкви Петръ *Лавровъ* исключается изъ списковъ церковно-служителей епархіи, за смертью его, послѣдовавшей 14-го октября сего года.

Определение Камчатской духовной Консистории о назначении срочныхъ проповѣдей духовенству Камчатской епархіи и катихизаторовъ на 1895 годъ.

На основаніи Указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 11 сентября 1866 г. и ст. 8, 9, 10, 11, 12, и 13 Уст. дух. Конс. Камчатская духовная Консисторія ПРИКАЗАЛИ: 1) составить табель-календарь на 1895 годъ и росписаніе священнослужителямъ, находящимся въ Приамурскомъ краѣ, назначить въ ономъ, согласно съ табель-календаремъ на 1895 г., время, кому изъ священнослужителей въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія. 2) Предписать указами: священнослужителямъ, находящимся въ г. Благовѣщенскѣ, въ назначенные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ кафедральномъ соборѣ, представляя предварительно на просмотръ проповѣди Епархіальному цензору, Ректору Благовѣщенской духовной семинаріи, протоіерею Вячеславу Мстилавскому, а священнослужителямъ, находящимся внѣ г. Благовѣщенска, въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ церквахъ и, послѣ произношенія, посылать таковыя черезъ о.о. благочинныхъ Епархіальному цензору проповѣдей о. Ректору семинаріи, каковыя о. цензоръ, съ своей стороны, имѣетъ представлять, послѣ просмотра, на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. 3) назначить катихизаторами на будущій 1895-й годъ:

Въ г. Благовѣщенскѣ, священника Андрея Зимина.

» » Хабаровскѣ, священника Андрея Швецова.

- » » Владивостокъ, протоіерейя Іоанна Гомзякова.
- » » Николаевскъ, священника Тимофея Иванова.
- » » Петропавловскъ, » Павла Донскаго.
- » благочиніи I-го участка » Михаила Павлова.
- » » II-го » » Михаила Θεодорова.
- » » V-го » » Петра Малышева.
- » » VI-го » » Іоанна Серговскаго.
- » » VII-го » » Игнатія Черныхъ.
- » » VIII-го » » Іоанна Каюкова.
- » » IX-го » » Аѳанасія Котякова.
- » » Ханкайскаго » Николая Пѣвцова.

Въ благочиніи При-Лефинскаго уч. священн.

Дмитрія Кузнецова.

- » » X-го уч. свящ. Алексія Михайловскаго.
- » » XI-го » » Григорія Прозорова.
- » » XII-го » » Николая Попова-Кокоулина.
- » » XIV-го » » Николая Черныхъ.

Назначеннымъ катихизаторами священникамъ произносить проповѣди каждому въ теченіи 1895 г. въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ воскресные дни и, послѣ произношенія, поученія эти, чрезъ благочинныхъ, представлять о. Епархіальному цензору. И 4) предписать всѣмъ благочиннымъ церквамъ Камчатской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ ввѣренныхъ ихъ надзору благочиній вѣроучительныхъ собесѣдованій и катихизическихъ поученій, установленныхъ указами Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1886 года., за № 4, и отъ 19-го іюня 1890 года., за № 12, о чемъ и доносить со всею по-

дробностию Епархіальному начальству въ своихъ благотворительныхъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія кѣмъ либо изъ подвѣдомыхъ ихъ наблюденію іереевъ, доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности. Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и, по утвержденіи, препроводить о. Ректору семинаріи, протоіерею Вячеславу Мстиславскому списокъ проповѣдниковъ на 1895 годъ, къ свѣдѣнію же о о. благотворительныхъ и духовенства, и для исполненія, опредѣленіе сего журнала и списокъ срочныхъ проповѣдей и катихизаторовъ напечатать въ Камчатскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 ноября 1894 г., „Исполнить“.

СПИСОКЪ

Священнослужителей Камчатской епархіи, коимъ назначается произносить проповѣди въ 1895 году.

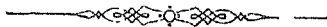
		Время произнесенія проповѣдей.		
Протоіерей:				
1	Сизой Александръ	2 феврал.	22 мая.	15 август.
2	Шастинъ Аванасій	9 »	9 »	1 октябр.
3	Смирновъ Михаилъ	19 »	6 »	21 ноября.
4	Винокуровъ Іоаннъ	5 марта.	11 »	8 сентяб.
5	Гомзяковъ Іоаннъ	25 »	9 »	1 октябр.
6	Богословскій Іоаннъ	5 феврал.	4 іюня.	26 ноября.
Іерей:				
7	Коноплевъ Іоаннъ	19 феврал.	25 мая.	6 декабр.
8	Пашковскій Сергій	22 іюля.	21 октябр.	25 »
9	Логиновъ Николай	8 января.	2 апрѣля.	24 »
10	Васильевъ Александръ	1 января.	27 »	17 октябр.
11	Поновъ Михаилъ	5 марта.	14 сентяб.	21 ноября.
12	Поповъ Василій	29 января.	11 мая.	22 октябр.
13	Мосоловъ Ілія	26 марта.	7 »	26 ноября.
14	Протоіаконовъ Петръ	9 »	29 іюня.	21 октябр.
15	Діаконовъ Алексій	30 »	6 мая.	8 сентяб.
16	Зиминъ Андрей	31 »	26 сентяб.	31 декабр.
17	Пляскинъ Всеволодъ	5 феврал.	29 август.	8 ноября.
18	Михайловъ Павелъ	9 »	25 іюня.	22 октябр.
19	Феодоровъ Михаилъ	12 марта.	18 »	25 декабр.
20	Пѣтелинъ Филиппъ	2 феврал.	15 август.	19 ноября.
21	Логиновъ Михаилъ	5 »	11 мая.	14 сентяб.
22	Петрологиновъ Харлампій	15 января.	21 »	17 октябр.
23	Скворцевъ Викторъ	22 »	30 апрѣля.	24 сентяб.
24	Малышевъ Петръ	12 феврал.	22 іюля.	8 ноября.
25	Петрологиновъ Владиміръ	5 марта.	20 август.	17 декабр.
26	Скрябинъ Георгій	26 »	17 »	25 »
27	Серговскій Косма	12 »	18 іюня.	22 октябр.
28	Михайловъ Іоаннъ	29 января.	14 мая.	26 ноября.
29	Вѣнчаевъ Владиміръ	9 феврал.	11 іюня.	17 сентяб.

30	Гаркинъ Александръ	26 феврал.	16 апрѣля.	13 август.
31	Черныхъ Игнатій	8 января.	9 »	8 октябр.
32	Богдановъ Петръ	12 феврал.	29 іюня.	15 октябр.
33	Поповъ Христофоръ	15 января.	2 іюля.	3 декабр.
34	Каюковъ Іоаннъ	9 апрѣля.	1 август.	5 ноября.
35	Логиновъ Іона	16 »	6 »	10 сентяб.
36	Черныхъ Серапіонъ	25 марта.	9 іюля.	29 октябр.
37	Швецовъ Андрей	19 феврал.	6 мая.	6 декабр.
38	Петрологиновъ Симеонъ	6 января.	22 »	8 сентяб.
39	Котяковъ Аонасіи	1 апрѣля.	18 іюня.	1 октябр.
40	Протодіаконовъ Аонасіи	26 марта.	23 іюля.	10 декабр.
41	Вознесенскій Сергій	2 апрѣля.	16 »	12 ноября.
42	Охлопковъ Александръ	30 марта.	28 мая.	21 »
43	Сахаровъ Александръ	31 »	29 іюня.	3 сентяб.
44	Сальниковъ Георгій	22 января.	1 август.	3 декабр.
45	Пѣвцовъ Николай	23 апрѣля.	27 август.	8 октябр.
46	Кузнецовъ Димитрій	19 феврал.	7 мая.	27 август.
47	Мичуринъ Павелъ	19 марта.	29 август.	31 декабр.
48	Вороновъ Михаилъ	26 »	9 мая.	24 »
49	Покровскій Михаилъ	26 феврал.	20 август.	19 ноября.
50	Крахмалевъ Іаковъ	22 января.	27 апрѣля.	8 »
51	Чистяковъ Николай	6 мая.	14 сентяб.	26 »
52	Пенчиковъ Димитрій	5 марта.	4 іюня.	24 декабр.
53	Ивановъ Тимофей	25 «	11 »	3 »
54	Ильинскій Тихонъ	26 »	18 »	6 »
55	Андреевъ Григорій	2 феврал.	6 мая.	21 ноября.
56	Серговскій Іоаннъ	9 »	7 »	26 »
57	Унинскій Александръ	30 марта.	9 »	25 декабр.
58	Никитинъ Павелъ	31 »	11 »	10 »
59	Павловъ Михаилъ	1 апрѣля.	14 »	17 »
60	Новокшеновъ Александръ	19 феврал.	21 мая.	19 ноябр.
61	Винокуровъ Митрофанъ	9 апрѣля.	22 »	31 декабр.

Присоединеніе къ православію.

Противосектантскимъ миссіонеромъ, священникомъ Алексіемъ Діаконовымъ 13-го ноября 1894 года присоединена къ православію воспитанная въ молоканствѣ, дочь православныхъ родителей, Благовѣщенская мѣщанская дѣвица Марѳа *Тимарова*.

Тѣмъ же священникомъ Алексіемъ Діаконовымъ 19-го ноября сего года чрезъ таинство св. крещенія и миропомазанія присоединены въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ къ православію крестьянка Иркутской губерніи, Киренскаго округа, Чечуйской волости, сел. Баньщиковскаго, Хая Исаева *Роттз*, 32 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени Анна, и дѣти ея—Сарра, 12 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Софія, и Елена, 7 лѣтъ, съ оставленіемъ ея настоящаго имени.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го декабря.

№. 23.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ Церкви I—VI в. в. (продолженіе).—Путевыя замѣтки и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія въ поѣздку по за-Зейскому краю (продолженіе).—Отч. Приамурскаго отдѣла географическаго общества.—Объявленія.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія,
по примѣру отцевъ церкви I—VI в. в. ¹⁾.

(Продолженіе).

Въ періодъ гоненій особенною любовію, попеченіемъ и заботою наслаждались славные исповѣдники Христа, томившіеся за вѣру въ тюрьмахъ, оковахъ, ссылкѣ и т. д., потому что они, не смотря на лишенія имущества, на удручающую тяжесть тѣлесныхъ страданій и душевной муки, крѣпко держались Христа, подавали другимъ примѣръ самопожертвованія и твердой, подобно скалѣ, вѣры.—Древніе христіане, какъ скоро разносилась вѣсть, что кто нибудь былъ взятъ и посаженъ въ тюрьму за вѣру, старались проникнуть къ нему, чтобы, съ одной стороны, помочь ему утѣшеніями, съ другой—испросить его молитвъ. Доступъ къ заключеннымъ былъ соединенъ болѣею частію съ затрудненіями, такъ какъ мучители часто не позволяли даже входить въ темницы. Но этой преграды какъ бы и не существовало для че-

¹⁾ См. № 22 „Камч. Епар. Вѣд.“.

ловѣколюбивыхъ христіанъ, воодушевленныхъ благодатию на подвиги служенія ближнимъ ¹⁾. Чтобы получить свободный пропускъ, они дорого платили стражамъ и тюремщикамъ. Они не смотрѣли на худое съ ними обращеніе, они переносили насмѣшки и побои; готовы были все потерпѣть, только бы увидѣться съ своими братьями. Когда же удавалось имъ войти, они всѣми мѣрами старались облегчить страданія мучениковъ, омывали и перевязывали ихъ раны, стелили имъ постели, съ величайшею готовностію исполняли различныя ихъ порученія и доставляли имъ св. Евхаристію. Мы находимъ примѣры, что въ темницахъ служили даже литургію: такъ пресвитеру Лукіану собственная грудь служила престоломъ, и блаж. Феодоритъ свидѣтельствуешь, что, при другомъ случаѣ, руки діаконовъ заступали мѣсто престола. Старались ободрить заключенныхъ чтеніемъ Св. Писанія ²⁾. Св. Кипріанъ, находясь самъ въ изгнаніи за исповѣданіе вѣры, убѣждалъ свой клиръ почти въ каждомъ посланіи не щадить ничего для исповѣдниковъ, заключенныхъ въ темницѣ и вспомоствовать ѡбѣднымъ, которые, пребывая твердыми въ вѣрѣ, были гонимы за имя Христово. „Хотя я, какъ помнится, часто убѣждалъ васъ помогать вашимъ братьямъ, взятымъ язычниками за исповѣданіе Господа, тѣмъ не менѣе снова увѣщаваю васъ старательно наблюдать, чтобы ни въ чемъ не имѣли нужды тѣ, которые близки уже къ вѣчному воздаянію. И—о! если бы мнѣ можно было, по свойству моей должности, явиться къ нимъ лично, я охотно оказалъ бы нашимъ заключеннымъ братьямъ всѣ услуги, внушаемая любовью! Но ваше прилежаніе должно заступитъ мое мѣсто, и сдѣлать все, что нужно, для такихъ святыхъ, прославленныхъ, по

¹⁾ Евсев. Церк. ист. VII, 11.

²⁾ Лукіанъ о смерти Перегрина.

любоу Божию, многими и великими заслугами добродетели и вѣры“¹⁾). Постановленія Апостольскія требуютъ, чтобы все вѣрные приносили епископу взносы въ пользу этихъ святыхъ: богатый долженъ давать двойнѣ, а бѣдный—поститься и береженное посредствомъ этого раздавать въ пользу исповѣдниковъ заключенныхъ²⁾). Дѣйствительно, каждый на перерывъ хотѣлъ скрывать ихъ бѣгство, принимать ихъ въ своемъ домѣ, приносить имъ пищу, присутствовать съ ними предъ ихъ судьями, служить имъ въ предсмертный часъ. Местомъ эдикты Декія, Діоклетіана, Лицінія не могли препятствовать этому. Это дѣло любви по отношенію къ исповѣдникамъ исполняли не только ближайшіе вѣрующіе, но и вѣрующіе изъ дальнихъ мѣстъ, которые нарочно приходили, чтобы видоу страдальцевъ укрѣпить свою вѣру и засвидѣтельствовать имъ свое уваженіе и любовь. Полные благоговѣнія христіане цѣловали цѣпи заключенныхъ, что видно изъ словъ Тертуліана, который говоритъ своей женѣ: „если ты, по смерти моему, вступишь въ бракъ съ язычникомъ, какъ получишь отъ него позволеніе цѣловать цѣпи исповѣдниковъ І. Христа“³⁾).

Вѣрные должны были посѣщать исповѣдниковъ, томившихся въ тюрьмѣ, и приносить имъ возможное облегченіе, даже при опасности быть схваченными и потеряными⁴⁾). Съ какою осторожностію и предусмотрительностію надобно было дѣлать эти посѣщенія, достаточно показываетъ слѣдующее наставленіе св. Кириана: „хотя сами охотно, по побужденію чистой любви, посѣщаютъ и утѣшаютъ исповѣдниковъ, уже прославленныхъ отъ Бога прекрасными начатками, тѣмъ не менѣе,

¹⁾ Кири. посл. 12, 37.

²⁾ V, 1.

³⁾ Тертул. къ женѣ кн. II, 4.

⁴⁾ Пост. Апост. V, 2.

должно совершать это съ великою осторожностію и безъ большаго стеченія народа, чтобы не возбудить гнѣва язычниковъ и на будущее время не закрыть тюрьмы для тѣхъ, которые утѣшаютъ и одобряютъ заключенныхъ. И священники, приносящіе въ темницахъ у исповѣдниковъ священную жертву, никогда не должны идти туда вмѣстѣ въ большомъ числѣ, но по очереди, каждый съ своимъ діакономъ, такъ какъ перемѣна людей и не сходство лица, безъ сомнѣнія, ослабитъ недоброжелательное присматриваніе язычниковъ“¹⁾).

Когда милостыни той церкви, къ которой принадлежали исповѣдники, было недостаточно для ихъ пропитанія, то епископъ или священники писали къ другимъ церквамъ и эти немедленно высылали все потребное²⁾).

Въ особенно бѣдственномъ положеніи были приговоренные къ работѣ въ рудникахъ и уведенные изъ своей родины. Христіанскія общины принимали подобныхъ несчастныхъ съ любовію и привязанностію, возбуждающими невольное удивленіе. Тысячи миль слѣдовали за ними посланные изъ ихъ родной общины, посѣщали ихъ, утѣшали, возбуждали къ твердости, приносили имъ деньги, жизненные припасы и т. п. Съ запада шли такіе послы до Понта и Арменіи и наоборотъ, не опасаясь тысячи опасностей среди такого путешествія. Лукіанъ противъ воли своей даетъ самую лучшую похвалу этой взаимной благотворительности христіанъ: „Когда Перегринъ, рассказываетъ онъ, былъ заключенъ въ темницу, какъ христіанинъ, то депутаты церквей Азійскихъ были посланы къ нему для утѣшенія и съ денежною помощію. Невѣроятная вещь—то усердіе, съ какимъ люди этой вѣры помогаютъ другъ другу въ нуждахъ. Ихъ первый законодатель внушилъ имъ, что

¹⁾ Посл. V.

²⁾ Евсев. Церк. ист. IV, 23.

себѣ они братія“ ¹⁾). Какой глубокой взглядъ позволяютъ судить на внутреннія отношенія церкви факты такого рода. Кто не изумится интенсивности, силѣ любви между христіанами того времени. Кто не изумится твердотѣ духа, готовности къ жертвѣ, всецѣлому преданію себя для цѣлей церкви?

Особенную важность имѣло также попеченіе о чужестранцахъ. При тогдашнихъ обстоятельствахъ многіе должны были оставлять родныя общины, чтобы найти помощь и убѣжище въ другомъ мѣстѣ. Поэтому долгъ гостепримства требовался настоятельно. Забота относительно приюта и попеченія о такихъ людяхъ, какъ и попеченіе о бѣдныхъ, лежала на обязанности епископа ²⁾).

Для того, чтобы предупредить бродягъ, разный сбродъ, было установлено чтобы каждый путешествующій предъявлялъ грамоты о законности права на гостепримство и рекомендательные листы или письма отъ епископа своего діоцеза ³⁾). Въ этихъ рекомендательныхъ листахъ говорилось не только о дружескомъ приемѣ, хорошемъ угощеніи и всевозможной помощи подалеку, но и свидѣтельствовалось объ его вѣрѣ ⁴⁾). Эти письма назывались рекомендательными, мирными, общительными. Тертуліанъ называетъ ихъ „свидѣтельствами на участіе въ гостепримствѣ“. Мирными посланіями назывались епископскія письма, въ которыхъ христіанскому гостепримству поручались бѣдные и особенно духовные, путешествовавшіе по дѣламъ церкви. Вручая такія посланія, епископъ преподавалъ напутственное благословеніе. Подобные рекомендательные листы возбуждали вниманіе язычниковъ, которые утверждали, что вѣрующіе пользуются особыми привѣтами для вза-

¹⁾ Лукіан. О смерти Персегр. гл 13.

²⁾ Кипр. посл. 36; Пост. Апост. V, 3; II, 3.

³⁾ Пост. Апост. II, 58.

⁴⁾ Васки. Вед. письмо 319.

имнаго распознаванія. Минувцій Феликсъ, опровергая ихъ, говоритъ, что у его единовѣрцевъ нѣтъ другихъ примѣтъ, кромѣ любви и невинности“. Чужестранцы принимались или въ домѣ епископа, или, если у него не было уже свободнаго мѣста, помѣщались въ какомъ либо частномъ домѣ. Чужестранца принимали какъ ангела, посланнаго Богомъ съ неба и встрѣчали его со всею честію; ему умывали ноги и угощали, какъ сочлена семьи; за столомъ чужестранцамъ давали первое мѣсто и трапезованіе вмѣстѣ считали какъ бы печатію гостепрѣимства. Если онъ приносилъ свѣдѣнія отъ своего епископа, то они прочитывались въ общемъ собраніи. Если приходилось иногда путешествовать самому епископу, то не только вездѣ радостно встрѣчали его, но и просили отслужить литургію и сказать поученіе ¹⁾.

Что въ описываемое время не было еще гостепрѣимныхъ домовъ (ксенодохіонъ); объ этомъ едвали пужно упоминать. Напротивъ, во многихъ общинахъ часть общинной кассы назначалась на приемы чужестранцевъ ²⁾.

Привязанный къ землѣ и лишенный надежды на будущую жизнь, язычникъ боялся болѣзни и избѣгалъ больныхъ; онъ мало заботился и о собственной семьѣ; во время заразительныхъ болѣзней, пораженный страхомъ за существованіе, онъ оставлялъ ее безъ угрызеній совѣсти. Такъ было во время извѣстной моровой язвы въ Афинахъ при Периклѣ и спустя 700 лѣтъ—въ Кароагенѣ. Что касается до бѣдныхъ, пораженныхъ болѣзнію, то они оставались безъ попеченія какъ частными лицами, такъ и обществомъ; болѣзнь увеличивала ихъ неспособность къ полезной для языческаго государства дѣятельности, а чрезъ то дѣлала ихъ еще болѣе не-

¹⁾ Созам. Церк. ист. II, 31; Тертул. къ жеиѣ II, 4.

²⁾ Пост. Апост. II, 36.

пужными и удвоила позоръ бѣднымъ. Ничего подобнаго не встрѣчается въ христіанскомъ обществѣ; болѣзнь не считается зломъ или несчастіемъ сама по себѣ, ее принимаютъ, какъ испытаніе, кого она постигаетъ, и какъ призывъ братій удвоить свою любовь и состраданіе. І. Христосъ между благословенными Отца Своего, наслѣдующими царство небесное, наименовалъ служившихъ Ему въ лицѣ меньшихъ Его братій (Мѡ. 25, 36-40). Служеніе больнымъ Христова церковъ вмѣняла въ священную обязанность не только епископамъ и пресвитерамъ, но и всѣмъ христіанамъ. Эта обязанность почиталась тѣмъ болѣе важною, что бѣдные больные, не имѣя возможности трудиться, еще менѣе, чѣмъ прежде, могли приобрѣтать себѣ пропитаніе. Почитали долгомъ не только доставлять имъ врачебныя средства и пищу, но и поддерживать ихъ мужество и внушить покорность Провидѣнію. Посѣщеніе больныхъ и уходъ за ними св. Кипріанъ вмѣнялъ въ особенную обязанность клирикамъ, и они, дѣйствительно, дѣлали все къ облегченію и утѣшенію страждущихъ. Священники, являясь къ больнымъ, возлагали на нихъ руки, совершали съ больными молитвы, ограждали ихъ знаменіемъ креста и особенно призывали надъ ними имя Господа, и сила вѣры, вспомошествоваемая Божественною благодатію, нерѣдко торжествовала въ немощи человѣческой и подавала страждущему скорое и даже внезапное выздоровленіе ¹⁾.

Во II и III в.в. при всѣхъ ужасахъ гоненій на христіанскую церковъ, нарочито устроенныхъ больницъ не было, да и не могло быть въ это тяжкое время, но каждый христіанскій домъ могъ превратиться въ одну минуту въ больницу. Не спрашивали, да и не нужно было спрашивать, согласны ли хозяева дома принять къ себѣ больныхъ, — потому что всѣ смотрѣли на это

¹⁾ Евсев. Церк. ист. V, 7; Иринея. Противъ ересей II, 57.

какъ на особенную милость Божію; обращали вниманіе только на то, покойно ли будетъ больному въ извѣстномъ домѣ, безопасенъ ли онъ здѣсь будетъ со стороны гонителей. Уходъ за больными, кромѣ хозяевъ, лежалъ на діаконахъ и діакониссахъ. Первые приносили имъ пищу и одежду изъ общественныхъ припоше- ній, а послѣднія были неутомимыми сидѣлками при боль- ныхъ. Послѣ общаго Богослуженія и совершенія таинства Евхаристіи діаконы приносили больнымъ Св. Тайны и приобщали ихъ; они читали для нихъ св. кни- ги, давали имъ духовно-нравственныя наставленія. Ле- жали и другія обязанности на діаконахъ и діакониссахъ въ это тяжкое время. При гоненіяхъ, вспыхавшихъ то здѣсь, то тамъ часто приходилось перемѣщать больныхъ съ одного мѣста на другое. Это дѣлали діаконы и діакониссы. Узники-христіане, заключенные въ сырыхъ подвалахъ и темницахъ, истомленные пытками, нерѣдко заболѣвали цѣлыми сотнями. Невѣдомыми путями, кото- рые можетъ изобрѣтать только одна христіанская лю- бовь, проникали сюда, въ эти страшныя темницы, діак- оны и діакониссы; и очень часто случалось, что язы- ческая темница превращалась въ христіанскую больни- цу—со всеми принадлежностями ея: врачами, лекар- ствами, заботливымъ уходомъ и проч. Христіанская лю- бовь не только заботилась объ извѣстныхъ больныхъ, но она отыскивала и сама шла къ нимъ на встрѣчу. При гоненіяхъ часты были переселенія христіанъ съ одного мѣста на другое. Эти переселенія сопряжены были съ разнаго рода лишеніями, а потому странники часто заболѣвали во время пути. Христіане всехъ та- кихъ отыскивали и призрѣвали. Какъ бы ни попалъ больной въ христіанскій домъ,—о немъ немедленно до- носили мѣстному епископу или пресвитеру; все отно- сительно больного дѣлалось съ вѣдома и благословенія

одного из послѣднихъ и такимъ образомъ каждый больной былъ какъ бы достаяніемъ всей церкви.

Съ первыхъ временъ христіанской церкви попеченіе къ собрату человѣку простиралось и на умершихъ. И въ бездыханномъ тѣлѣ христіане видѣли твореніе Божіе; это было жилище духа, конечно, переходящее, но возвеличенное обитавшею въ немъ душою. Римскій и греческій обычай сожигать умершихъ противорѣчили ихъ чувству, находившему въ немъ послѣдствія языческихъ вѣрованій; еще болѣе ихъ возмущало обыкновеніе бросать тѣла бѣдныхъ и рабовъ въ добычу звѣрямъ и птицамъ. Между тѣмъ язычники поступали съ тѣлами мучениковъ во времена гоненій совершенно безчеловѣчно: они разсѣкали ихъ на части, бросали на сѣденіе звѣрямъ, пускали съ камнями въ воду, сожигали и пепель развѣвали по вѣтру ¹⁾. Это презрѣніе огорчало христіанъ. Они обратились къ древнему обыкновенію погребать умершихъ, какъ было у евреевъ и ранѣе у египтянъ; погребеніе сдѣлалось религіознымъ обрядомъ, въ которомъ должно было принимать участіе все общество: среди молитвъ и пѣнія оно сопровождало усопшаго на кладбище и пресвитеръ испрашивалъ благословеніе Божіе брату, оставившему землю и переходившему въ лучшій міръ ²⁾. Бѣдные погребались среди тѣхъ же молитвъ, какъ и богатые; матеріальныя издержки покрывались или церковнымъ имуществомъ, или приношеніями богатыхъ. Эта послѣдняя почестъ бѣдному была важнѣйшимъ долгомъ любви, потому что смерть устанавливаетъ естественное равенство между людьми, раздѣляющимися въ этой жизни внѣшнимъ положеніемъ; одна и таже земля покрываетъ ихъ и тоже спасеніе ожидаетъ души, вѣровавшія въ Искупителя и испол-

¹⁾ Евсев. церк. ист. V, 1—5.

²⁾ Минуцій Фел. гл. 11 и 34.

нявшія Его слово. Это почтеніе къ мертвымъ, особенно къ бѣднымъ, было одною изъ тѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, которыя приводили въ изумленіе язычниковъ, и было для нихъ совершенно непонятно. И въ самомъ дѣлѣ, оно быно обнаруженіемъ духа, противоположнаго язычеству, и если Сенека къ дѣламъ истинной благотворительности относитъ погребеніе тѣлъ даже преступниковъ, то это служить доказательствомъ того, что онъ не остался чуждъ вліянія новыхъ воззрѣній ¹⁾.

П. Верещагинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Путевыя замѣтки и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Макарія въ потѣзду по за-Зейскому краю ^{*}).

(Продолженіе)

Первые переселенцы, прибывшіе въ Амурскую область, избрали мѣстомъ своихъ поселеній обширный и богатый дарами природы за-Зейскій край и тотчасъ-же за маньчжурскою деревнею Будундою основали въ 1859 году селеніе Черемховское, не далеко отъ устья рѣки Будунды, отстоящее отъ города въ 33-хъ верстахъ. Эти переселенцы были малороссы, преимущественно, изъ Воронежской губерніи. Затѣмъ они двинулись далѣе вверхъ по р. Зей и вглубь страны. Такъ въ началѣ шестидесятыхъ годовъ образовались слѣдующія селенія: Александровское (въ 126 в. отъ Благовѣщенска) на р. Томи, Павловское (въ 141 в.) на той же рѣкѣ. На рѣкѣ Бѣлой—Бѣльско-Троицкое селеніе, въ 75 вер. отъ города, основанное переселенцами изъ Пермской губерніи. (Колонисты изъ Пермской и Вятской губерній въ то время принадлежали къ расколу, а въ настоящее время всѣ православные). При озерахъ и недалеко отъ берега Зей между р.р. Будундой и Бѣлой образовалось Семіозерское селеніе, въ 55 вер. отъ Благовѣщенска. Далѣе по р. Будундѣ образовалось Ивановское селеніе, въ 34 в. отъ города, изъ переселенцевъ Астра-

¹⁾ Тертул. Апол. гл. 39; Лактанцій Постан. Бол. VI, 12.

²⁾ См. № 20 „Камчат. Епарх. Вѣд.“.

ханской и Воронежской губерній. На лѣвомъ берегу Зен, въ 5 вер. отъ Благовѣщенска, образовалось Владиміровское селеніе изъ переселенцевъ Тамбовской и Орловской губерній. Одновременно съ указанными колонистами прибыли на Амуръ переселенцы и изъ Самарской губерніи, — сектанты-молокане, первоначально поселившіеся во всей массѣ въ городѣ Благовѣщенскѣ и приписавшіеся къ мѣщанскому обществу. Въ городѣ они занялись торговлею и стали быстро богатѣть; но большинство стариковъ отказались жить въ шумномъ городѣ и, помня свой прежній образъ жизни, пожелали заниматься земледѣліемъ. Къ тому же и поводомъ къ переселенію на Амуръ для однихъ служило приобрѣтеніе свободы релігіозныхъ убѣжденій, а для другихъ приволье пахотной земли. И вотъ они устрѣмили свой взоръ на за-Зейскій край и накупили себѣ значительное количество земельныхъ участковъ въ вѣчное владѣніе, образовавши усадебныя заимки, гдѣ стали обрабатывать землю. Эти плодородныя участки, захваченныя въ свои руки молоканами, расположены вблизи маньчжурскихъ селеній и идутъ смежною полосою.

Общія правила, опредѣлявшія порядокъ отвода земель, были слѣдующія: переселенцы имѣютъ право селиться, гдѣ пожелаютъ; на каждую семью отводится въ пользованіе 100 десятинъ на 20 лѣтъ, съ освобожденіемъ взноса податей, съ правомъ выкупать отведенныя земельныя участки и приобрѣтать новыя по 3 руб. за десятину. Черезъ 20 лѣтъ всѣ переселенцы должны платить особую поземельную подать; а тѣ изъ нихъ, которые приобрѣли землю покупкою въ собственность, еще и оброчную подать. Выше показанныя льготы, Высочайше утвержденнымъ 26 Января 1882 года, мѣняемъ Государственнаго Совѣта, продолжены для русскихъ подданныхъ до 27 Апрѣля 1891 г., при чемъ сроки льготъ нечисляются для переселенцевъ со дня водворенія ихъ въ область. Пользуясь льготами, касательно приобрѣтенія и пользованія землею, Благовѣщенскіе молокане быстро стали раскупать земельныя участки, сообразно со средствами: одни покупали 20 десятинъ, другіе 100 д., многіе имѣютъ по 300—400 и даже по 600 десятинъ, а нѣкоторые какъ-то: Ланкины, Косицины, Метелкины, Лештаевы, Сайпинны болѣе тысячи десятинъ на фамилію. Всего молокане приобрѣли въ за-Зейскомъ краѣ земли болѣе 13 тысячъ десятинъ. Съ первыхъ же годовъ молокане усердно занялись хлѣбопашествомъ, а плодородная почва съ избыткомъ вознаграждала ихъ труды обильнымъ сборомъ хлѣбныхъ злаковъ. Обжившійся на новыхъ мѣстахъ и

замѣчая ежегодно увеличивающійся притокъ православныхъ переселенцевъ, избравшихъ мѣстомъ своего жительства за-Зейскій край, молокане не ограничились мирнымъ и замкнутымъ житіемъ, подлѣ сѣвнью своихъ религіозныхъ вѣрованій. Издревле затаенная злоба противъ православія обнаружилась вскорѣ въ фанатическихъ представителяхъ этой вредной секты въ совращеніи въ свое лжевѣріе бѣдныхъ и лишенныхъ самыхъ насущныхъ потребностей переселенцевъ. Горюскіе молокане боятся открыто совращать православныхъ, опасаясь попасть подлѣ отвѣтственность духовнаго и гражданскаго начальства. На замкнѣ-же сектантъ самъ хозяинъ; туда ни какая власть не проникаетъ, а обездоленные переселенцы, въ цѣляхъ сѣисканія себѣ заработка естественно идутъ въ наемъ къ богатому замочному мужику-молокану. И вотъ начинается истязаніе бѣднаго переселенца. Голодъ, холодъ многихъ заставляетъ измѣнить вѣрѣ православной. Сколько несчастныхъ жертвъ переселенцевъ пошло въ руки молоканъ и перемѣнило вѣру отцовъ! Камчатскіе Архипастыри всѣ съ грустью смотрѣли и смотрятъ на эти ненормальности, но трудно что нибудь подѣлать. Миссіонеры, посылаемые въ за-Зейскій край, не могутъ всегда проникнуть на всѣ замки; а если и пріѣдетъ миссіонеръ на замку, то жертвы, намѣченныя къ совращенію, или тотчасъ удаляются хозяевами, или же, боясь лишиться куска хлѣба, отрекаются отъ православной вѣры. Врасплохъ застать не мыслимо, потому что замки находятся не подалеку другъ отъ друга и всѣ они заняты молоканами; весьма рѣдко можно встрѣтить замки православныхъ, и тѣ болѣе ютятся къ православному селенію. Трудно не только миссіонеру, но даже и Преосвященному попасть въ этотъ разобщенный, замкнутый миръ. Для иллюстраціи этого разскажу одинъ случай, взятый съ натуры. Однажды лѣтомъ Преосвященный Гурій, Епископъ Камчатскій (нынѣ Самарскій), отправился въ за-Зейскій край. Переправившись черезъ Зею, Владыка, не подозревая злаго умысла ямщика—молоканина, знавшаго о цѣли путешествія Преосвященнаго, довѣрился ему и просилъ доставить Его на первую молоканскую замку; везъ, везъ ямщикъ и въ заключеніе при навигавшейся ночной темнотѣ посадилъ экипажъ въ трясинѣ, такъ что о дальнѣйшемъ путешествіи не могло быть и рѣчи. Цѣлую ночь просидѣли въ трясинѣ подлѣ дождемъ и притомъ безъ куска хлѣба; утромъ, съ трудомъ вытащивъ экипажъ, успѣли вернуться обратно въ Благовѣщенскъ.

Замки сектантовъ прекрасно обстроены, и живутъ они тамъ

пожѣтками, не чувствуя никакой власти надъ собой. Нѣкоторые замки группируются вмѣстѣ и представляютъ изъ себя нечто подобное селенію, дворовъ въ 10—15. Привольная и свободная жизнь сектантовъ завлекала многихъ не твердыхъ въ православіи переселенцевъ, а особенно Тамбовцевъ и Самарцевъ: Это понятно: молокане, разбогатѣвши здѣсь на Амурѣ отъ торговли и хлѣбопашества, не скупились писать своимъ родичамъ, односельчанамъ и единомышленникамъ какъ вольготно и свободно живется на Амурѣ и тѣмъ самымъ многихъ соблазнили переселиться на Амуръ. Въ своихъ письмахъ, подкрѣпленныхъ очень солидными кредитками, они увѣщевали своихъ російскихъ знакомыхъ и родныхъ не терять случая поскорѣе прибыть на Амуръ, гдѣ живется легко и не только позволено быть молоканшиномъ, но даже якобы необходимо быть имъ; здѣсь молъ всѣ молокане. Главари и совратители, удовлетворенные молоканскими общественными рублями, пробирались съ Амурса въ свои губерніи и лично сами убѣждали православныхъ по скорѣе переселиться на Амуръ, гдѣ можно жить припѣваючи, только оставивши православную вѣру и принявъ молоканство. Благодаря такому подпольному дѣйствию сектантовъ, много переселенцевъ изъ Тамбовской и Самарской губерній двинулось на Амуръ. Молокане старались ихъ встрѣчать отъ Томска, всюду предлагая матеріальную помощь и проповѣдуя свои убѣжденія. И дѣйствительно, мнѣе переселенцы еще во время путешествія переходили въ молоканство. По прибытіи въ область они уже называли себя молоканами; дабы не открылась изъ документовъ принадлежность ихъ къ православію, они на роднѣхъ упрашивали свое сельское начальство не обозначать вѣроисповѣданія. И вотъ изъ такихъ то переселенцевъ составилось много деревень. Въ 1869 году прибыли партіи переселенцевъ изъ Тамбовской и Самарской губерній и поселились на р. Гильчинѣ, образовавши селеніе Гильчинѣ. Вся деревня принадлежитъ къ молоканской сектѣ, (за исключеніемъ нѣсколькихъ семей изъ духоборческой секты), а также и всѣ, вновь принимающіеся къ мѣстному обществу, окруженные молоканами, переходятъ въ эту секту.

Въ настоящее время Гильчинѣ очень богатое село. Здѣсь находится волостное правленіе, а заправила волости—молокане. Есть здѣсь министерская школа. На той же рѣкѣ, верстахъ въ 20 къ сѣверо-востоку отъ Гильчина, въ 1875 году основалась деревня Тамбовка изъ переселенцевъ Тамбовской губерніи, исключительно молоканской секты. Далѣе слѣдуетъ деревня Толстовка на

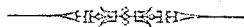
р. Алимѣ, въ 28 верстахъ отъ Благовѣщенска, основанная переселенцами сектантами изъ вышесказанныхъ губерній. За послѣдніе годы молоканскія деревни пополняются новыми переселенцами, а также образуются и новыя селенія. Кромѣ того они уже и сами стараются селиться между православными съ цѣлю пропагандировать свое лжеверіе. Особенно пагубно вліяютъ они на переселенцевъ православныхъ изъ Тамбовской губерніи.

Такъ въ деревнѣ, Борисоглѣбовкѣ, гдѣ большинство сельчанъ изъ Тамбовской губерніи, замѣчается особенная склонность къ молоканству и есть уже совратившіеся.

Селеніе Борисоглѣбовка основалась въ 1887 г., отъ города Благовѣщенска въ 80 верстахъ, домовъ въ ней болѣе 100. Въ цѣляхъ предотвращенія отъ перехода жителей въ молоканство епархіальное начальство предрѣшило построить здѣсь церковь, образовать самостоятельный приходъ и открыть церковно-приходскую школу. Сектантскія вліянія замѣтны также и въ селеніяхъ Ильинскомъ, Путимовой, Кутейниковой и другихъ. Напротивъ переселенцы—малороссы, хотя и бѣдны, но весьма религіозны. Какъ только населится деревня, малороссы первымъ долгомъ начинаютъ строить часовню, а немного собравшись съ силами, просятъ разрѣшить постройку и храма. Какъ пріятно видѣть селеніе немного болѣе десятка самыхъ убогихъ хатъ, когда среди нихъ красуется храмъ, сіяя крестомъ на далекомъ разстояніи. Малороссы заняли въ за-Зейскомъ краѣ по преимуществу центральную мѣстность, долины рѣки Будунды и до рѣки Бѣлой.

Свящ. С. Тихвинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Отъ Приамурскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго географическаго общества.

Лица, желающія слѣдовать вновь основанному въ г. Хабаровскѣ Приамурскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества пожертвованіе книгами, рукописями, чучелами, скелетами, инородческими костюмами, монетами, минералогическими коллекціями, археологическими находками, или вообще ка-

ыми либо, имѣющими научное значеніе, предметами, по увѣдомленіи о такомъ желаніи г. Предсѣдателя или Правителя дѣлъ, могутъ получать отъ Отдѣла особое открытое предписаніе для бесплатной пересылки по почтѣ упомянутыхъ предметовъ въ тѣхъ не болѣе одного пуда вѣсомъ (§ 15 Устава Географическаго Общества и § 10 Высочайше утвержденнаго Положенія о Приамурскомъ его Отдѣлѣ). Подлинное подписалъ Предсѣдатель *Н. Гроденовъ* и Правитель дѣлъ *С. Монковский*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1895 годъ

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ),

НА

„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Вѣдомости будутъ имѣть въ 1895, какъ и въ 1894 г., два отдѣла—официальный и неофициальный, и выходить *два раза въ мѣсяцъ*, выпусками *отъ одного до двухъ печатныхъ* (газетныхъ) *листовъ*.

Цѣна годовому изданію **шесть** рублей съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной семинаріи, г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ).

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,

Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій.

1895
ГОДЪ XI.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1895
XI ГОДЪ.

НА

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ИЗДАЮЩІЙСЯ ВЪ Г. ТОМСКѢ.

Въ 1895 году „Сибирскій Вѣстникъ“ выходитъ Е Ж Е-
Д Н Е В Н О номерами и прибавленіями къ нимъ, за исклю-
ченіемъ дней послѣпраздничныхъ.

Служа главнымъ образомъ мѣстнымъ интересамъ обширнаго си-
бирскаго края, редація „Сибирскаго Вѣстника“ въ то же время
стремится, поскольку это въ предѣлахъ ея силъ и возможности,
дать читателямъ такой органъ, который хотя бы отчасти замѣнялъ
собою столичную печать. Въ этихъ видахъ, имѣя во всѣхъ сколь-
ко нибудь жизненныхъ пунктахъ Сибири постоянныхъ корреспон-
дентовъ и сотрудниковъ (а въ такихъ городахъ какъ Иркутскъ,
Красноярскъ, Омскъ и Тобольскъ—редаціонныя отдѣленія),—ре-
дація приняла зависящія отъ нея мѣры, чтобы привлечь здѣсь
на мѣстѣ всѣ наличныя литературныя силы и тѣмъ довести имѣв-
шіеся и до сего времени въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ отдѣлы до
такихъ размѣровъ, при которыхъ всѣ явленія общественной жизни,
политики, науки и искусства Европейской Россіи, Сибири и дру-
гихъ государствъ нашли бы себѣ достаточно полное отраженіе на
страницахъ „Сибирскаго Вѣстника“.

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

I. Передовыя статьи (по вопросамъ внутренней политики и злобамъ дня,
преимущественно, касающимся Сибири). II. Текущія замѣтки (краткія свѣдѣ-
нія о выдающихся мѣропріятіяхъ и проектахъ правительства и органовъ
сомууправленія). III. Статьи (по вопросамъ экономіи, права, педагогики и

научнымъ). IV. Мысли вслухъ (взглядъ на явленія общественной жизни русской вообще и сибирской въ частности). V. Мѣстная хроника (отчеты о засѣданіяхъ мѣстной томской думы, сословныхъ и другихъ обществъ, извѣстія о городскихъ происшествіяхъ, указанія на различныя явленія мѣстной жизни и т. п.). VI. Судебная хроника (отчеты о выдающихся уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ, производящихся въ сибирскихъ судебныхъ учрежденіяхъ). VII. Театръ и музыка (рецензіи и отчеты о спектакляхъ, концертахъ и проч., даваемыхъ въ Томскѣ и другихъ мѣстахъ Сибири. Выдающіеся факты и событія въ области музыкальнаго и сценическаго искусства въ Россіи и заграничій). VIII. Среди газетъ и журналовъ (наша печать о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ русской жизни). IX. О чемъ говорятъ (вопросы дня). X. Корреспонденціи (преимущественно изъ городовъ и селеній Сибири). XI. Дѣйствія правительства (новыя узаконенія и дополненія прежнихъ, относящіяся до Сибири). XII. Внутренняя и заграничная хроники (выдающіяся событія и происшествія въ Европейской Россіи и въ иностранныхъ государствахъ). XIII. Фельетонъ (повѣсти, разсказы, очерки, стихотворенія, обзорные еженедѣльныхъ журналовъ, очерки русской и сибирской жизни, научныя статьи, свѣдѣнія объ открытіяхъ въ области разныхъ наукъ, очерки заграничной жизни. Кромѣ того, преимущественно по воскресеньямъ, — фельетонъ изъ мѣстной жизни: „Чѣмъ мы живемъ“ и письма изъ Иркутска, Красноярска, Омска и Тобольска). XIV. Библіографія. XV. Разныя извѣстія. XVI. Между прочимъ. XVII. Справочныя свѣдѣнія и XVIII. Объявленія.

Кромѣ того, въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ помѣщаются возможно подробныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ, касающимся переселенческаго дѣла и золотопромышленности въ Сибири.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ—9 рублей, на $\frac{1}{2}$ года—4 рубля 50 копѣекъ, на 3 мѣсяца—2 рубля 25 копѣекъ, 1 мѣсяць—75 копѣекъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ ТОМСКѢ—въ конторѣ редакціи „Сибирскаго Вѣстника“, ВЪ КРАСНОЯРСКѢ—въ бібліотекѣ Комарова, ВЪ ИРКУТСКѢ—въ отдѣленіи редакціи „Сибирскаго Вѣстника“, ВЪ ОМСКѢ—въ книжномъ магазинѣ Александрова и ВЪ БІЙСКѢ—у И. Д. Реброва.

Издательница М. Ф. Картамышева.

Редакторъ Г. В. Прейсманъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1895 годъ

НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕНИСЕЙСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Выходить въ г. Красноярскѣ, Енисейской губ.,

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

- I. Статьи и очерки по мѣстнымъ вопросамъ; статьи по городскому и земскому хозяйству, по сельскому, экономическія, торговля, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
- II. Дѣйствія и распоряженія правительства.
- III. Телеграммы „Севернаго Телеграфнаго Агентства“.
- IV. Недѣльная хроника.
- V. Судебная хроника.
- VI. Торговый отдѣлъ.
- VII. Справочныя свѣдѣнія.
- VIII. Смѣсь. Отвѣты редакціи.
- IX. Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены и стихотворенія.
- X. Объявленія частныя и казенныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб., на одинъ мѣсяць 1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „ЕНИСЕЙСКАГО ЛИСТКА“: собственный домъ, Воскресенская улица.

Редакторъ-издатель Е. Кудрявцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1895 ГОДЪ

НА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ И МОРСКУЮ

ГАЗЕТУ

„ВЛАДИВОСТОКЪ“

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ

Газета будетъ выходить по Воскресеньямъ по прежней программѣ, въ которой заключаются: телеграммы, правительственныя распоряженія, свѣдѣнія о морскомъ дѣлѣ на Востокѣ, эконоическій отдѣлъ, хроника о текущей жизни, корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ, извѣстія изъ газетъ, коммерческія извѣстія, фельетонъ, объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	на 6 м.	на 3 м.
Безъ доставки	10 р.—	6 р.	3 р. 50 к.
Съ доставкой и пересылкой	11 р 50 к.	7 р.	4 р.

Подписка принимается **ВО ВЛАДИВОСТОКЪ** *въ контору редакціи.*

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ Н. В. РЕМЕЗОВЪ.

Годъ

Первый

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цена годовому изданію, съ доставкой и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Декабря 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырская награда — Архипастырская благодарность. — Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства. — Присоединеніе къ православію.

Ознаменованіе посѣщенія Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ нынѣ благополучно царствующимъ Его Величествомъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, села Никольскаго, Южно-Уссурійскаго края, 21-го мая 1891 года.

Въ память пребыванія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 21 мая 1891 года въ селѣ Никольскомъ, при въѣздѣ въ село, по тракту отъ гор. Владивостока, была построена каменная арка съ тремя пролетами; въ настоящее время средній пролетъ арки

заложены каменною стѣною и арка превращена въ небольшую часовню; для этой часовни на добровольныя пожертвованія вышисана и получена весьма цѣнная, стоимостью въ 600 рублей, икона Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца, размѣрами 1½ арш. × 1 арш., въ массивной серебрянной ризѣ, украшенной эмалью, и съ надписью: „Сія икона сооружена добровольными дателями въ память чудеснаго избавленія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ЦЕСАРЕВИЧА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА отъ опасности, угрожавшей ЕМУ въ гор. Отсу, въ Японіи и въ память посѣщенія ЕГО ВЫСОЧЕСТВОМЪ села Никольскаго 21 мая 1891 года“. Кромѣ того, въ память сего событія изъ храма с. Никольскаго ежегодно 21 мая бываетъ крестный ходъ къ означенной часовнѣ и отправляется въ ней молебеніе.

Архипастырская награда.

Его Преосвященствомъ, отъ 12-го декабря 1894 года, награждены набедренниками за полезное и усердное служеніе священники — Петропавловскаго собора, Приморской области, Павелъ *Донской*, Никольско-Инокентіевской церкви, на о. Берингѣ, Адрианъ *Стриковъ*, Дранкинской Инокентіевской церкви Сергій *Малаховъ* и за долговременную службу — священникъ Нижне-Камчатской Успенской церкви Геронтій *Коллеговъ*.

Архипастырская благодарность.

По засвидѣтельствованіи начальникомъ Камчатской духовной миссіи, священникомъ Афанасіемъ Протодіаконовымъ объ отличныхъ успѣхахъ учениковъ Кроунов-

ской миссіонерской школы Его Преосвященство въ предложеніи, отъ 1 декабря 1894 г. № 2346, изъявляетъ учителю сей школы корейцу Ивану Александрову *Кунстз-Оилу* Архипастырскую благодарность.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе на должности.

1) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1-го декабря 1894 г. № 2348, казакъ станицы Албазинской Иванъ *Кожкаревъ* назначенъ вольнонаемнымъ псаломникомъ къ Албазинской Св.-Троицкой церкви.

2) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 5-го декабря 1894 г. № 2384, новоприбывшій изъ Самарской епархіи псаломщикъ Викентій *Апеллесовъ* опредѣленъ на праздное псаломническое мѣсто къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

3) Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 25-го ноября 1893 г. № 4541, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, священнической вдовѣ Надеждѣ Мамонтовой *Корелиной* предоставлено мѣсто просфорни при градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви.

4) Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 25-го ноября 1894 г. № 4542, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, священнической вдовѣ Анастасіи Ивановой *Тыжновой* предоставлено мѣсто просфорни при градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

*Утвержденіе въ должности псаломщика, званіи пред-
дателя. членовъ церковно-строительнаго комитета и
въ должности церковныхъ старостъ.*

1) Определеніемъ Консисторіи, отъ 25-го ноября 1894 года № 175/467, утвержденнымъ Его Преосвящен-
ствомъ, п. д. псаломщика Аносовской церкви Димитрій
Будниковъ утвержденъ въ должности игнатнаго псалом-
щика.

2) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1894 г. - № 165⁰/2389, священникъ Михайловской церкви
Стефанъ *Реполовскій* и крестьяне селенія Воздвиженки,
Южно-Уссурійскаго округа, Суифунской волости, Паумъ
Ивановъ, Стефанъ *Поляда*, Никита *Вусла*, Теофанъ
Мартиненко и Макарь *Топиха* утверждены въ звані-
яхъ: первый -- предсѣдателя и послѣдніе -- членовъ ко-
митета по постройкѣ храма въ с. Воздвиженкѣ.

3) Журналомъ Консисторіи, состоявшимся 3 ноября
сего 1894 года за № 155/434, утверждены въ должно-
стяхъ: казакъ станицы Козловской Андрей Герасимовъ
Бузнецовъ церковнымъ старостою при Средне-Уссурій-
ской церкви на трехлѣтіе съ 4 сентября 1894 года по
4 сентября 1897 года, мѣщанинъ Георгій *Рядковскій*,
предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства
при Софійской церкви на трехлѣтіе съ 1 января 1895
по 1 января 1898 года, вмѣсто выбывшаго предсѣдате-
ля Чудинова.

4) Журналомъ Консисторіи, отъ 11 октября 1894 г.
за № 159/442, утвержденъ въ должности церковнаго ста-
росты при Никольско-Иннокентьевской на о-вѣ Берин-
гѣ церкви Василій Іоанновъ *Степановъ*, на второе трех-
лѣтіе.

5) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 декабря сего года за № 1651/2300, утверждены въ должностяхъ: крестьянинъ селенія Ляличи Прохоръ *Коломейцъ* церковнымъ старостою при Ляличевской церкви; Іоаннъ *Прищено* предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства, Максимъ *Щурдицъ* и Гавріилъ *Анапасенко* членами того же попечительства на трехлѣтіе.

6) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1894 г. за № 1652/2301, утверждень въ должности церковнаго старосты при церкви въ селѣ Николаевскомъ, на рѣкѣ Лефу, крестьянинъ того же села Іоакимъ Гордѣевъ *Карпенко* на трехлѣтіе.

Увольненіе отъ должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1894 г. № 2394, псаломщикъ Покровской церкви Тимофей *Поповъ* отчислень отъ занимаемой имъ должности.

Отчисленіе деревень изъ одного прихода въ другой.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 24 ноября 1894 г. № 171/466, деревни *Большая*, и *Малая Сазанка*, *Казанка* и *Бордогонъ*, Томской волости, Амурской области, въ цѣляхъ предоставленія жителямъ сихъ деревень полной возможности и удобства къ удовлетворенію религіозныхъ потребностей, отчислены отъ Красноярскаго прихода въ Александровскій.

Разрѣшеніе на построеніе храма.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 28-го ноября 1894 года № 177/470, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, разрѣшено сооруженіе на о-въ *Мядномъ* жителями его новаго храма.

Разрѣшеніе сбора пожертвованій.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5-го ноября 1894 года № 1640/2388, разрѣшенъ священнику походной у тунгусовъ Николаевской церкви Василію *Лебедеву* сборъ въ предѣлахъ Верхне-Амурскихъ и Верхне-Зейскихъ пришековъ добровольныхъ пожертвованій на нужды приходской церкви.

Исключеніе изъ списковъ.

Псаломщикъ Камень-Рыболовской церкви Михаилъ *Богоявленскій*, за смертію его, послѣдовавшей въ ноябрь текущаго года, исключается изъ списковъ церковнослужителей епархи.

Присоединеніе къ православію.

1) Священникомъ Завитинской церкви Георгіемъ *Скрябинимъ* 27 ноября сего года присоединены изъ раскола къ православію послѣдователи австрійскаго священства — крестьянинъ деревни Платоновой Авраамъ Агаповъ *Чувишевъ* — 37 лѣтъ, его жена Марія Иванова — 38 лѣтъ, и дѣти ихъ: Малахія — 18 лѣтъ, Димтрій — 14 лѣтъ, Агаоія — 10 лѣтъ, Василій — 7 лѣтъ, Θεодосія — 5 лѣтъ и Екатерина — 2 лѣтъ.

2) Противораскольническимъ миссіонеромъ священникомъ Василіемъ *Поповимъ* 4 декабря 1894 г. присоединенъ къ православной церкви раскольникъ — безноповецъ, крестьянинъ Забайкальской области, Верхнеудинскаго округа, Мухоршибирской волости, селенія Шеролдайскаго, Доміанъ Григорьевъ *Золотаревъ*, съ нареченіемъ ему имени Діоміда.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го декабря.

№. 24.

1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ Церкви I—VI в. в. (продолженіе).—Путевыя замѣтки и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Пресвященство. Пресвященнѣйшаго Макарія, въ поѣздку по за-Зейскому краю (продолженіе).—Хрошка.—Объявленія.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія,
по примѣру отцевъ церкви I—VI в. в. ¹⁾).

(Продолженіе).

Хотя церковь и заботилась о всѣхъ несчастныхъ, но въ тоже время она никогда не относилась къ нимъ безразлично. Она всегда понимала подъ ними только истинно нуждающихся — такихъ, которые не по своей винѣ, не по лѣности и праздности впадали въ безпомощное состояніе, а въ силу болѣзни, старости, сиротства и другихъ какихъ либо исключительныхъ обстоятельствъ. Уже Самъ І. Христось, назвавши человѣка, закопавшаго свой талантъ, рабомъ лукавымъ и лѣнивымъ и повелѣвши отдать талантъ его имущему десятъ талантъ (Мѡ. 25, 26, 27), не показалъ ли тѣмъ, что лѣность и праздность неминуемо влекутъ за собою лишенія и ни въ какомъ случаѣ не заслуживаютъ снисхожденія. Такъ заявилъ о томъ же съ совершенною опредѣленною и великій Апостоль Его Павелъ, когда

¹⁾ См. № 23 „Камч. Епар. Вѣд.“.

узнавъ, что въ Солунн появились люди ничего не дѣлающие и живущіе на чужой счетъ. Онъ прямо называетъ такихъ людей поступающими безчино, повелѣваетъ напоминать имъ его завѣщаніе: „если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь“, (2 Сол. 3 гл.), а въ случаѣ непослушанія имѣть ихъ на замѣчаніи, не сообщаться съ ними и, не считая врагами, вразумлять, какъ братьевъ. А какъ добросовѣстно должно быть отношеніе каждаго къ общественному содержанию, онъ показываетъ на собственномъ примѣрѣ. „Мы не безчиноствовали у васъ.... (2 Сол. 3, 7--9). Въ этомъ же духѣ учила св. церковь и въ послѣдующее время. „Тѣ которые бѣдны вълѣдствіе дурнаго поведенія, говорится въ Постановленіяхъ Апостольскихъ, пьянства или расточительности не только не заслуживаютъ вспоможенія, но не достойны даже быть членами церкви“¹⁾. На этомъ основаніи въ тѣхъ же Постановленіяхъ людямъ молодымъ, здоровымъ внушается быть трудолюбивыми и прилежными, чтобы не стать бременемъ для общины, быть бережливыми, чтобы имѣть нѣчто изъ остающагося для приношеній на общественную жертву къ алтарю.

При раздачѣ милостыни обращали также вниманіе на правдивность и благочестіе ищущихъ помощи, а потому церковь вовсе не принимала участія въ тѣхъ, которые ввали въ несчастіе по собственной винѣ, можетъ быть, даже по преступленію. Напротивъ, епископъ не могъ оставить безъ вниманія никого изъ бѣдныхъ невинныхъ; всѣхъ, затруднившихся пропитать себя по причинѣ болѣзни, или другимъ какимъ либо причинамъ, онъ долженъ поддерживать и заботиться о нихъ. Не могущимъ, по причинѣ многосемейности, въ достаточной мѣрѣ позаботиться о дѣтяхъ, онъ давалъ дополнительное пособіе. Для того, чтобы никто не остался не за-

¹⁾ Пост. Апост. II, 4.

мѣченными, всё поддерживаемые церковно записывались въ списокъ бѣдныхъ, въ которомъ обозначались: полъ, возрастъ, званіе, состояніе бѣднаго и способъ оказываемой ему помощи ¹⁾. Въ особенномъ употребленіи были такіе списки въ церквахъ западныхъ. Всё внесенные въ такіе списки назывались матрикулянтами, а учрежденія, которыми пользовались матрикулянты — матрикулами. Установивши правило для наблюденія за нищими осѣдлыми, живущими постоянно въ предѣлахъ епархіи, церковь установила правило для наблюденія и за тѣми, которые, по мнимымъ или дѣйствительнымъ нуждамъ, должны были переходить въ другія епархіи. Всё такіе тогда только получали право на вспоможеніе въ другихъ епархіяхъ или приходахъ, когда представляли отъ епископа, такъ называемыя, мирныя грамоты, или свидѣтельство о бѣдности. Конечно, описанный способъ попеченія церкви установился не съ самаго начала основанія ея, въ нѣкоторыхъ церквахъ впервые явился только въ концѣ III вѣка и затѣмъ уже постепенно развивался, такъ что IV Вселенскій соборъ говоритъ опредѣленно: „всѣмъ убогимъ и вспоможенія требующимъ опредѣлили мы, по удостовѣреніи въ ихъ бѣдности, ходить только съ мирными церковными письмами, а не съ представительными грамотами“²⁾.

Войны, не прекращавшіяся во время существованія римской имперіи, гражданскія безпокойства, споры между претендентами на престолъ и особенно вторженія варварскихъ народовъ часто призывали къ дѣйтельному выраженію христіанскую любовь. Кромѣ воиновъ, взятыхъ въ плѣнъ на полѣ битвы, уводимы были въ рабство цѣлыя населенія христіанъ, послѣ разрушенія ихъ городовъ и селъ и опустошенія полей. Выкупъ этихъ

¹⁾ Пост. Апост. II, 27; III, 19.

²⁾ Прав. 11.

несчастныхъ отцы и учителя церкви называли свидѣтельствомъ высочайшей любви, великимъ дѣломъ справедливости, ради котораго должно быть готовымъ на всѣ жертвы, — чтобы спасти братьевъ не только отъ смерти или рабства, но и отъ искушенія впасть въ идолопоклонство, чтобы возвратитъ дѣтей родителямъ и гражданъ отечеству, или избавитъ христіанскихъ женъ отъ распутства варваровъ. Необходимыя для этого деньги жертвовались богатыми христіанами, или брались изъ церковнаго имущества. Случалось, что въкоторыя одушевленные пламенною любовію, жертвовали собственной свободой, чтобы возвратитъ семейству супруга или сына. Въ самыя раннія времена встрѣчаемъ мы примѣры такого самоотверженія. Климентъ Римскій пишетъ Коринѣскимъ христіанамъ: „Мы знаемъ многихъ между нами, которые добровольно сдѣлались рабами, чтобы другимъ возвратитъ свободу“ ¹⁾ Если средствъ одной общины не хватало для того, чтобы внести часто довольно значительную сумму для выкупа, то она получала пособіе отъ общинъ болѣе богатыхъ. Такъ епископъ Діонисій отъ имени римской церкви послалъ въ Капподокію деньги для выкупа тамъ плѣнныхъ, назначенныхъ въ рабство. Точно также епископы Нумидійскіе, не имѣя чѣмъ выкупить своихъ плѣнныхъ, обращаются за помощію къ св. Кипріану Карфагенскому. Св. Кипріанъ немедленно собираетъ въ своей церкви пожертвованія и при слѣдующемъ трогательномъ письмѣ отправляетъ ихъ: „Будьте благословенны, пишетъ онъ епископамъ Нумидійскимъ, что вы указали намъ плодоносное поле, гдѣ мы должны сѣять сѣмя, которое должно дать намъ обильную жатву. Вотъ сто тысячъ сестерцій ²⁾, которыя собралъ я отъ клира и народа

¹⁾ 1 Кор. гл. 35.

²⁾ Около 4 тысячъ рублей.

своей церкви и если бы новыя опасности вамъ угрожали, мы всегда готовы послать вамъ новую помощь. Мы не просимъ у васъ въ замѣнъ ничего, кромѣ молитвъ¹⁾. При этомъ св. Киприанъ прекрасно развиваетъ побужденія, руководившія вѣрующими по отношенію къ плѣннымъ: „Въ нашихъ братіяхъ, содержимыхъ варварами въ качествѣ рабовъ, мы должны видѣть нашего Господа І. Христа и стараться выкупить Его, Освободившаго насъ отъ вѣчной смерти, такъ что, какъ Онъ исхитилъ насъ изъ челюстей ада, такъ и мы Его — живущаго въ насъ — исхитимъ изъ рукъ варваровъ и выкупимъ суммою денегъ Искупившаго насъ крестомъ и Своею честною кровію“²⁾).

Поддержка другихъ общинъ и язычниковъ.

Всѣ церкви, по силѣ взаимной любви, которую указалъ Божественный Основатель церкви, какъ исключительный признакъ, отличающій Его послѣдователей: „Потому узнаютъ всѣ, говорилъ Онъ, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Іоан. 13, 35), должны быть какъ вѣтви одного дерева (Іоан. 15, 5), какъ части одного тѣла (1 Кор. 12, 21—27), т. е. жить одною общою жизнію, радоваться одними радостями, печалиться одними печальми и помогать другъ другу во всѣхъ духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ своихъ. Соотвѣтственно такому назначенію, каждая отдѣльная церковь, на какомъ бы отдаленномъ разстояніи отъ другихъ церквей не находилась, обязана въ случаѣ бѣдствія, постигающаго одну изъ послѣднихъ, оказывать ей посильную поддержку. Какъ важна и необходима такая взаимная поддержка, о томъ съ особенною подробностію высказалъ Ап. Павелъ, когда

¹⁾ Киприан. посл. 60.

²⁾ Киприан. посл. 60.

призывалъ Коринтянъ къ участию въ пожертвованiяхъ для страдавшей отъ голода церкви Иерусалимской. Указывая на пользу, происходившую отъ жертвованiй для нихъ самихъ или для церквей жертвующихъ, онъ говорилъ: „нынѣ вашъ избытокъ въ восполненiе ихъ недостатка, а послѣ ихъ избытокъ въ восполненiе вашего недостатка, чтобы была равномѣрность“ (2 Кор. 8, 14), а указывая на пользу, происходившую для бѣдствующихъ церквей, онъ говорилъ: „Дѣло служенiя сего не только восполняетъ скудость святыхъ, но и производитъ во многихъ обильныя благодаренiя Богу. Ибо, видя опытъ служенiя сего, они прославляютъ Бога за покорность исповѣдуемому Вами Евангелiю Христову и за искреннее общенiе съ ними и со всѣми“ (2 Кор. 9, 13). Тотъ же Апостолъ, желая придать этому важному виду благотворительности наибольшую прочность и оградить его отъ возможныхъ при немъ злоупотребленiй, начерталъ даже нѣкоторыя правила, которыми должны руководствоваться церкви какъ при собиранiи милостыни, такъ и при отправкѣ ея. Самымъ лучшимъ способомъ собиранiя такого рода милостыни признается Апостоломъ тотъ, по которому собиранiе производится мало по малу, постепенно, а все, что собрано откладывается и имѣется постоянно на готовѣ: „Касательно сбора для святыхъ, пишетъ онъ Коринтянамъ, поступайте такъ, какъ я установилъ для церквей галатiйскихъ. Въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и сберегаетъ, сколько позволить ему состоянiе, чтобы не дѣлать сборовъ, когда я прииду. Когда же прииду, то которыхъ Вы изберете, тѣхъ отправлю съ письмами для доставленiя вашего подаянiя въ Иерусалимъ“ (1 Кор. 16, 1—3). Что касается способа передачи, то для устраненiя всякихъ сомнѣнiй и нареканiй на предстоятелей церквей, онъ

долженъ совершаться, по опредѣленію Апостола, чрезъ людей избранныхъ самими церквами. Соблюденіе такого порядка въ передачѣ Апостольскія считалъ настолько важнымъ, что когда нужно было отправить пожертвованія изъ Македоніи въ Іерусалимъ, то онъ, не смотря на личное туда путешествіе, просилъ, для устранения нареканій, избрать сопутниковъ ему и имъ ввѣрить пожертвованныя суммы. „Мы стараемся о добромъ, писать Апостольскія по этому поводу, не только передъ Господомъ, но и передъ людьми“ (2 Кор. 8, 21). Немаловажно было для послѣдующаго времени и то указаніе апостольской практики, по которому все, пожертвованное тою или другою церковію, вручалось ни кому другому, а только представителю бѣдствующей церкви, епископу и пресвитерамъ ея. Такъ поступила церковь Антиохійская, пославъ собранное, какъ говоритъ книга Дѣяній Апостольскихъ, къ пресвитерамъ чрезъ Варнаву и Савла (Дѣян. 11, 30). Вотъ сколько задатковъ для устройства взаимной между церквами благотворительности дано было самими Апостолами, а многое сдѣлано было и послѣ, дальнѣйшими ихъ пріемниками. Они еще болѣе упростили и облегчили потомъ взаимныя между церквами сношенія чрезъ обмѣнъ грамотъ и чрезъ назначеніе постоянныхъ уполномоченныхъ. Благодаря такому установившемуся ученію и практикою церковей порядку, рѣдкое бѣдствіе, постигавшее ту или другую церковь не вызывало соболѣзнованія въ другихъ церквахъ и не возбуждало эти послѣднія къ сильной помощи. Наиболѣе частые и наиболѣе поразительные тому примѣры встрѣчаются въ описываемое время, т. е. въ первые три вѣка. Такъ, когда въ 1/2 перваго вѣка возникъ голодъ въ церкви Іерусалимской, то отъ всѣхъ церковей такія обильныя послѣдовали пожертвованія, что нѣкоторыя, какъ церкви Македонскія, слышали отъ Апостола слѣдующую похвалу для себя: „Онѣ доб-

рохотны по силамъ и сверхъ силу. Я свидѣтель“ (2 Кор. 8, 3). Послѣ Апостоловъ, не смотря на стѣсненное положеніе христіанской общины, не смотря на не благоприятныя внѣшнія отношенія, общины не замыкались другъ отъ друга. Мы имѣемъ факты, говорящіе, что чувство взаимной связи и мысль о принадлежності церкви, соединенной великимъ союзомъ не только общей вѣры, но и общей любви во всѣхъ отдѣльныхъ общинахъ были очень живы. „Кто изъ христіанъ, писалъ св. Климентъ Римскій христіанамъ Коринѣскимъ, не дивился вашему гостепримству? Вы всегда были готовы болѣе давать, чѣмъ принимать; вы не жалѣли никакого благодѣянія, будучи постоянно готовы на всякаго рода добрыя дѣла“.

Всего лучше даетъ выраженіе этой мысли св. Кирианъ Кароагенскій. А что онъ какъ писалъ и думалъ, такъ и дѣйствовалъ, ручательствомъ за это является, уже извѣстное намъ, его замѣчательное посланіе къ епископамъ Нумидійскимъ ¹⁾. Какъ извѣстно, послѣдніе были не въ состояніи выкупить попавшихъ въ плѣнъ своихъ собратій и обратились за помощію къ св. Кириану. Ревностный епископъ учредилъ въ своей общинѣ сборы и послалъ значительную сумму бѣдствовавшимъ нумидійскимъ общинамъ. Его примѣру послѣдовали сосѣднія съ Кароагеномъ общины, подобнымъ же образомъ приложившія свои лепты для выкупа братьевъ. Въ описываемое же время особенно отличалась поддержкою общинъ всѣхъ земель богатая въ то время Римская церковь, которую заочно хвалить Діонисій, епископъ Коринѣскій: „Вы съ самаго начала имѣли привычку всячески дѣлать добро всѣмъ братьямъ и многимъ церквамъ, находящимся во всѣхъ городахъ, посылать пособія. Такимъ же образомъ вы помогали нуж-

¹⁾ Письмо 60.

дающимъ въ помощи и подавали нужное, братьямъ, осужденнымъ работать въ каменоломняхъ. Этимъ вы доказываете, что вы твердо храните наслѣдованные отъ отцовъ обычаи, что вы настояще римляне“ ¹⁾. Туже похвалу повторяетъ Діонисій Александрійскій въ своемъ посланіи къ Римскому еп. Стефану ²⁾.

Такими дѣлами любви отдѣльныя, часто далеко удаленныя не только пространствомъ, но и политическими цѣлями другъ отъ друга, общины были внутренно связаны одна съ другой. Такъ при господствовавшихъ въ имперіи внутреннихъ раздорахъ, христіане, обязанные служить различнымъ императорамъ, при всемъ томъ взаимно другъ друга любили, одинъ другаго узнавали и находились въ постоянныхъ между собою сношеніяхъ. Такъ въ 262 г., когда Александрія раздѣлялась на двѣ партіи, которыми начальствовали узурпаторы Емилианъ и Θεодотъ, военачальникъ Галліена, христіане находились въ обоихъ лагеряхъ. Св. Анатолій находился въ крѣпости съ остатками партіи Емилиана, а св. Евсевій находился въ римской арміи. Когда у осажденныхъ не доставало хлѣба, св. Анатолій далъ знать объ этомъ Евсевию, а этотъ послѣдній испросилъ у своей партіи позволеніе, чтобы изъ осажденной крѣпости были выпущены все, неспособныя сражаться. При этомъ случаѣ вышло изъ крѣпости множество христіанъ, и всемъ имъ св. Евсевій оказывалъ истинно — пастырскія попеченія. Во время этого же междуусобія св. Діонисій, еп. Александрійскій, писалъ: „Я не знаю, что мнѣ дѣлать, такая скорбь меня удручаетъ. Мои братія, вѣрные церкви моей, или лучше мои собственныя внутренности находятся въ томъ же городѣ, въ которомъ нахо-

¹⁾ Евсев. цер. ист. VI, 23.

²⁾ Евсев. церк. ист. VII, 5.

³⁾ Евсев. церк. ист. VII, 21.

жусь и я, и между тѣмъ я не могу съ ними имѣть другого общенія, кромѣ письменнаго ¹⁾).

П. Верещагинъ.

(Продолженіе статьи).

Путевыя замѣтки и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія въ поѣздку по за-Зейскому краю ²⁾).

(Продолженіе).

Къ сѣверо-западу отъ рѣки Бѣлой по р. Томи расположились раскольническія селенія, состояція изъ переселенцевъ преимущественно забайкальцевъ. Раскольниковъ-старообрядцевъ различныхъ толковъ и согласій и единоверцевъ въ за-Зейскомъ краѣ насчитывается приблизительно до 3500 человекъ обоаго пола. Все они избрали для жительства болѣе отдаленные пункты и живутъ замкнуто и уединенно. Одни расселились по рѣкѣ Буреѣ не далеко отъ хребтовъ; другіе избрали верховья Томи и ея притоковъ, а нѣкоторые двинулись вверхъ по берегу Зей, обосновавъ тамъ нѣсколько селеній.

Въ послѣдніе годы переселенцы православные и сектанты стали пробираться къ рѣкѣ Селемджѣ, основавъ не далеко отъ устья послѣдней селеніе Ново-Благовѣщенское (въ 200 вер. отъ города), вблизи котораго предполагается желѣзно-дорожный мостъ чрезъ рѣку Зейю. Ниже Ново-Благовѣщенска въ 16 верстахъ отъ устья Селемджи поселились молокане, образовавъ селеніе, подъ названіемъ Бѣлый Яръ; основано оно въ 1889 году.

Такимъ образомъ все населеніе за-Зейскаго края можно подраздѣлить на три группы по вѣрѣ и религіознымъ убѣжденіямъ. 1-ю группу—самую большую составляютъ православные. 2-ю раскольники разныхъ толковъ и молокане, и 3-ю маньчжуры. Молоканская секта, хотя по количеству послѣдователей и незначительна (до 3500 душъ), но самая вредная для православной вѣры. Эта секта фанатически враждебна къ православному населенію и не гнушается ни какими средствами, чтобы навредить православнымъ. Располагая большими капиталами, молокане забрали въ свои руки торговлю. Хлѣбный рынокъ въ ихъ рукахъ; доставка грузовъ: мяса, овса, хлѣба и друг. продуктовъ на пріиска

¹⁾ Евр. Цер. Ист. VII, 21.

²⁾ См. № 23-й „Камч. Вѣд.“.

тоже въ ихъ рукахъ. Молокапина нигдѣ не найдешь работникомъ у православнаго, на оборотъ православныхъ живегъ у молоканина до 10 и 20 человекъ. Не смотря на запрещенія начальства у молоканъ всѣ работники православные. Главная работниковъ, они первымъ долгомъ ставятъ условіемъ ¹⁾ иконы не имѣть и по православному не молиться, а о говѣніи и говорить нечего, и бѣдняку переселенцу волей не волей приходится мириться со своимъ положеніемъ. Трудно и весьма трудно бороться съ за-Зейскими молоканами. Преосвященный Макарій по вступленіи на Камчатскую кафедру, какъ и предшественники его, естественно не могъ не обратить вниманія на молоканъ. Усиленно собирая справки о сектантахъ, въ первую же зиму Преосвященный имѣлъ случай подробно познакомиться съ образомъ ихъ жизни, правами и взглядами, проѣзжая въ селеніе Крестовоздвиженское чрезъ молоканское селеніе Гильчинъ, гдѣ былъ пораженъ грубостію и невѣжествомъ сектантовъ. Тогда же Владыка въ видахъ болѣе успешной миссіонерской борьбы съ молоканскимъ лжеученіемъ назначилъ въ помощь противосектантскому миссіонеру помощника—священника крестовоздвиженскаго прихода о. Г. Малыхина, который прежде самъ былъ сектантомъ, а по принятіи Св. крещенія достигъ степени священства. Въ тѣхъ же видахъ Преосвященный назначилъ въ селеніе Ильинское священника Сергеевскаго ²⁾, съ назначеніемъ его благочиннымъ въ районъ церквей и причтовъ съ сектантскимъ населеніемъ. Затѣмъ обратился за содѣйствіемъ къ гражданской власти. Для ознакомленія съ за-Зейскимъ населеніемъ Владыка намѣтилъ тотъ путь, чтобы по возможности, посѣтить всѣ дальнѣежеле пункты въ этомъ краѣ. Отъѣздъ былъ назначенъ на 10 мая въ 8 час. утра. Къ этому времени прибыли проводить Владыку Ректоръ семинаріи протоіерей В. Мстиславскій, секретарь консисторіи Г. Павловскій, ключарь собора священникъ І. Коноплевъ, бывший противосектантскій миссіонеръ о. П. Богдановъ (нынѣ благочинный верхне-зейскихъ церквей) и благочинный VI участка

¹⁾ Конечно не гласно и не официально.... а путемъ косвеннаго давленія вынуждая согласіе на это.... различнаго рода обѣщаніями, явнымъ предпочтеніемъ оставляющихъ иконы предъ нежелательными и временно разстатьсь съ почитаніемъ ихъ.

Примѣч. Ред.

²⁾ Студента Влагвоѣщенской духовной семинаріи—выпуска 1886 года.

о. І. Михайловъ. Въ 9-ть часовъ Преосвященный отбылъ съ небольшою свитою, состоявшею изъ священника—сопровождавшаго, протодіакона, інодіакона, келейника и 3-хъ пѣвчихъ. На перевозѣ чрезъ р. Зею провожавшіе, принявъ благословеніе, отправились въ городъ, а Владыка тотчасъ переправился на паровомъ баркасѣ на другую сторону р. Зеп. Дулъ сѣверный холодный вѣтеръ и шелъ дождь. Прямой дорогой чрезъ молоканскія запяски Владыка не рѣшался слѣдовать, помня казусъ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, а приказалъ ѣхать въ объѣздъ чрезъ маньчжурскую деревню Булунду. До Вудунды доѣхали благополучно. Далѣе повернули по маньчжурскимъ полямъ; вѣкорѣ начались топи и болота; по этому пришлось пробираться съ крайнею осторожностію. То и дѣло вперёдъ высылали болѣе легкой экипажъ для развѣдки пути, пролетающаго по болотной мѣстности. Путники выѣзжали изъ телегъ и бережно пробирались по зыбѣ, а пустые экипажи съ одними ящиками поспѣшно проносились по зыбуну, къ нашему счастью нигдѣ не застрявъ. Недалеко отъ молоканской деревни Толстовки, по распоряженію начальства, были высланы верховыя лошади съ канатами на случай оказанія помощи, если бы какой экипажъ погрузился въ грязь. Проѣхавъ большой зыбунъ благополучно, поднялись на равнину. Вѣкорѣ въѣхали въ маньчжурскую деревню Алимъ. Деревня эта раскинулась на больномъ пространствѣ; въ ней болѣе 150 фанзъ. Жители, какъ видно по постройкамъ и количеству домашнихъ животныхъ, живутъ очень зажиточно, но всюду грязь и нечистота. По узкимъ грязнымъ улицамъ этой деревни пришлось тащиться шагомъ, пока не выѣхали за деревню. Проѣхавъ канаву, отдѣляющую маньчжурскія поля отъ русскихъ, прибыли на станцію Озерки. Владыка вышелъ на станцію, гдѣ уже ожидалъ его прибытія о. благочинный К. Сергеевскій и участковый приставъ В. П. Переверзевъ. Войдя въ станціонный домъ, Преосвященный съ грустью усмотрѣлъ отсутствіе иконъ въ переднемъ углу и обратился къ приставу за разъясненіемъ этого обстоятельства. Приставъ сослался на почтосодержателя-молоканина, не желающаго имѣть икону, послѣ чего Преосвященный предложилъ Г. Переверзеву озаботиться покупкою иконы и установкою ея на подающемъ мѣстѣ, дабы могъ предъ нею выразить свои религіозныя чувства православный проезжающій. Послѣ шести часоваго переезда по грязной дорогѣ, при вѣтрѣ и подъ дождемъ хотѣлось бы обогрѣться и отдохнуть, но непривѣтливо насъ вертели обитатели этой станціи.... На свѣжихъ лошадяхъ быстро покатали

отсюда по гладкой равнинѣ на востокъ. Холодный вѣтеръ усилился, а дождь смѣнился градомъ. Путники Преосвященнаго пощипались на простыхъ, тряскихъ—рабочихъ телегахъ. Градь значительно усилился, но, къ счастью, скоро и прекратился. Погода прояснилась, солнце ярко свѣтило изъ-за тучъ; вдали показались строения. Часовъ около трехъ прѣехали въ деревню Тамбовку. Но непривѣтлива и эта молоканская деревня. Народъ, замѣтивъ нашъ поѣздъ, поспѣшно стремился къ почтовой станціи, гдѣ собралась уже большая толпа, жаждавшая посмотрѣть рѣдкое зрѣлище: прѣехали архіерей! Трудно сказать навѣрно, что думала толпа въ это время? Грустно было видѣть эту народную массу, именующую себя духовными христіанами. Духъ противленія породилъ въ нихъ гордость. Весь народъ безмолвно стоялъ въ своихъ шапкахъ, не выразивъ привѣтствія даже обычнымъ поклономъ подлѣхавшимъ путникамъ. Старики кружкомъ расположились въ почтительномъ отдаленіи и, по видимому, ждали, что вотъ—де Архіерей сейчасъ позоветъ единоборцевъ въ словъ и вступитъ въ преніе о вѣрѣ, но Владыка ограничился только спросомъ чрезъ сопровождающаго: „есть ли здѣсь христіане“? Въ отвѣтъ глухо слышалось, что здѣсь живутъ все молокане. Невѣжество ихъ простиралось до того, что они не уразумѣли даже предложеннаго вопроса. Владыка продолжалъ: „кто православный—подойдите сюда“! Изъ дальнихъ рядовъ боязливо выступило человѣкъ пять мужицъ, принявъ архипастырское благословеніе. Преосвященный заботливо опросилъ подошедшихъ о званіи, занятіяхъ и мѣстожительствѣ ихъ. Изъ отвѣтовъ оказалось, что это рабочіе изъ разныхъ губерній, нанявшіеся къ богатымъ молоканамъ на лѣтній заработокъ. Къ несчастью одинъ изъ нихъ отставной солдатъ—обнаружилъ не трезвое состояніе и тѣмъ далъ сектантамъ поводъ къ переговорамъ и нескрываемымъ насмѣшкамъ, по адресу православія: „вотъ де, молъ, каковъ вашъ православный“.

Селеніе Тамбовка расположено по р. Гильчину, въ 42 вер. отъ г. Благовѣщенска; основалось оно въ 1875 г. исключительно выходцами изъ Тамбовской губерніи. Въ настоящее время здѣсь насчитывается до 140 домовъ. Съ перваго взгляда селеніе кажется очень зажиточнымъ. Всюду видятся хорошіе деревянные дома подъ желѣзной крышей; народъ одѣтъ въ довольно нарядные костюмы. Большое количество, встрѣчаемое по дорогѣ, -- лошадей, коровъ, овецъ, а также масса куръ и др. пергатыхъ яeno свидѣ-

тельству о благоденствіи мѣстечка. Вообще, нужно сказать, виновній бытъ сектантовъ оставляетъ пріятное впечатлѣніе: хозяйственность и любовь къ труду много покупаютъ неопытнаго новичка-наблюдателя. Напротивъ уродливыя релігіозныя убѣжденія ихъ, навязанныя извнѣ и переработанныя на русской почвѣ недалекими основаціями молоканской секты, удручаютъ и навѣшаютъ на грустныя размышленія. Это люди чуждые всякаго прогресса. Сектантъ боится новшества: дѣтей своихъ хотя и обучаетъ, но только до тѣхъ поръ ¹⁾ пока они выучатся читать и писать, да мало-мало считать, а высшая наука не по сердцу сектанту; въ ней видитъ онъ зло и противленіе волѣ Божіей. „Что вы, православныя?! *Планиду*-то Божію измѣрили! Богу противитесь“!... и т. п. За все время пребыванія въ области одинъ только представитель молоканства—сынъ богатыхъ родителей окончилъ курсъ въ мужской гимназій и уѣхалъ для продолженія образованія въ высшее учебное заведеніе, да за послѣдніе годы одна дѣвица кончила курсъ въ Благовѣщенской женской гимназій. Въ громадномъ большинствѣ дѣтей приготовительнаго, перваго и втораго класса сектантскія дѣти не идутъ. Такое отношеніе къ просвѣщенію и наукѣ въ молоканской средѣ можетъ быть объяснено исключительно родительскимъ опасеніемъ за дѣтей, какъ бы послѣднія не оставили сектантства. Изъ Тамбовки послѣдовали далѣе на востокъ по направленію къ деревнѣ Верхне-Полтавкѣ. Дорога пролегла по равнинѣ. На необозримое пространство растянулась широкая степь; не видно нигдѣ кустика, только гдѣ то къ югу на горизонтѣ рисовалась синевя горныхъ великановъ. Непогоду смѣнили чудный майскій вечеръ. Но вотъ вдаль заблесталъ крестъ, освѣщенный вечерними лучами солнца, а векорѣ въ лощинѣ показалась часовня и самое селеніе. Воображенію казалось, что вотъ уже несется знакомый православнымъ колокольный звонъ; но подлѣзжали къ часовнѣ, и дѣйствительность показала иное: не успѣли и не хватило еще силъ у бѣдняковъ, обитателей этого мѣстечка, завести колокола. У часовни, какъ видно, давно уже ожидала толпа съ хлѣбомъ-солью, стоя съ обнаженными головами. Какъ только показался Владыка, все пали на колѣни. Благословивъ хлѣбъ-соль, Пресвященный пригласилъ всехъ встать и слѣдовать въ часовню. Здѣсь въ облаченіи съ крестомъ Владыку встрѣтилъ о. благочинный и тотчасъ начался мо-

¹⁾ За рѣдкими исключеніями. Примѣч. Ред.

лобень. Быстро все подсвѣчники уставились свѣчами. Каждый на перерывѣ старался поскорѣй возжечь свою свѣчу предъ иконой. Преосвященный по окончаніи молебна сказалъ народу въ назиданіе нѣсколько прочувствованныхъ словъ. Затѣмъ, осмотрѣвъ храмъ, съ похвалою отозвался о жителяхъ за ихъ усердіе къ дому Божию, преподавая благословеніе каждому отдѣльно. По выходѣ изъ часовни Владыка просилъ пристава устроить его гдѣ нибудь на ночлегъ. Такъ какъ квартиры въ этомъ селеніи не было приготовлено, по той причинѣ, что не предполагалось по маршруту продолжительной остановки, то Преосвященному отдали хатку, сажени въ 1½ шириною и сажени въ 2 длиною, съ землянымъ поломъ,—да правду сказать лучшаго обиталища и не нашлось во всей деревни. Спутники Преосвященнаго размѣстившись по другимъ хаткамъ, а кто и подъ открытымъ небомъ и очень были рады покою, потому что 10 часовой путь по неудобнымъ дорогамъ и при рѣзкихъ переменахъ температуры окончательно утомилъ всѣхъ. Радость жителей была безиредѣльна: каждый дворъ старался угостить дорогаго гостя и его спутниковъ; не оказалось только рыбы. Рѣчка, по берегу которой пріютилось селеніе не изобилуетъ сюда и неожиданно—назначенный ночлегъ застигъ жителей въ располхъ. Селеніе Верхне-Полтавка основано въ 1884 году переселенцами изъ Полтавской губерніи. Въ настоящее время въ селеніи насчитывается до 70 дворовъ, но, къ прискорбію, почти рядомъ съ нимъ въ 1½ верстахъ поселились молокане и намѣрены образовать отдѣльное селеніе. Жители стуютъ на сектантовъ за ихъ обычное отношеніе къ святымъ иконамъ и храмамъ Божиимъ, недовольны и ихъ стараніемъ завлечь слабыхъ изъ православныхъ въ свою секту.

Свящ. С. Тихвинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Х Р О Н И К А.

4-го Декабря. Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство за болѣзнію, пренятствующею въѣзду въ городъ, служилъ литургію въ загородной крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря собора священника Г. Коноплева и крестоваго іеромонаха Стефана.

6-го Декабря. Святителя Николая Мирликийскаго чудотворца и великомученика **БЛАГОЧЕСТИВЪЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА** Его Преосвященство служило литургію въ загородной крестовой церкви. Въ Покрово-Николаевской приходской церкви послучаю высокаторжественнаго дня и престольнаго праздника праваго предѣла литургія и молебенъ, въ присутствіи г. Начальника Области, чиновъ военныхъ и гражданскихъ и множества молящихся, совершены были о. ректоромъ семинаріи протоіеремъ В. Метиславскимъ въ сослуженіи ключари собора священника Г. Коноплева и мѣстнаго духовенства.

11 Декабря. Недѣля св. *Протоицъ*. Его Преосвященство служило литургію въ загородной крестовой церкви. Въ кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи, совершенной о. кафедральнымъ протоіереемъ А. П. Сизымъ соборомъ съ духовенствомъ мѣстнымъ, по установившемуся обычаю, была панихида по блаженномъ старцѣ іеромонахѣ Ермогенѣ, (почивающемъ въ г. Киренскѣ),—первомъ священно-служителѣ-миссіонерѣ на берегахъ Амура, именно въ Албазинѣ, куда онъ принесъ съ собою древнюю икону Пресвятыя Богородицы, именуемую „Слово плоть бысть“, каковая въ настоящее время находится въ кафедральномъ соборѣ и, какъ древняя святыня и благословеніе блаженнаго старца Ермогена, служить предметомъ благоговѣнія для православнаго населенія не только Благовѣщенска, но и всего края.

✦ Въ кафедральномъ соборѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ ранней утрени ведется чтенія вѣроучительныхъ и правоучительныхъ бесѣдъ, житій святыхъ и поученій. Таковыя же чтенія предлагаются въ тѣже дни и послѣ обычнаго (по воскресеньямъ) акафиста Божіей Матери, читаемаго предъ Албазинскою иконою „Слово плоть бысть“, (въ иные праздничные дни) послѣ торжественной вечерни.

✦ Съ Января мѣсяца наступающаго года при кафедральномъ соборѣ отбывается церковно-приходская школа (третья въ городѣ) одноклассная для мальчиковъ и девочекъ и будетъ на первыхъ порахъ до построенія особаго приличнаго зданія помѣщаться въ городскомъ Архіерейскомъ домѣ, милостиво предоставленномъ для благаго дѣла Преосвященнѣйшимъ Владыкою.

18-го Декабря. Недѣля святыхъ *Отцевъ предъ Рождествомъ Христовымъ*. Его Преосвященство служило литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1895 годъ**
(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).
Н А
„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Вѣдомости будутъ имѣть въ 1895, какъ и въ 1894 г. два отдѣла—официальный и неофициальный, и выходить *два раза въ мѣсяцъ*, выпусками *отъ одного до двухъ нечитныхъ* (газетныхъ) листовъ.

Цѣна годовому изданію **шесть** рублей съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной семинаріи, г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ).

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,

Протоіерей **Вячеславъ Мстиславскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ.
НА 1895-й ГОДЪ.
(Второй годъ изданія).
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой и доставкой	}	для обяз. подп. въ годъ 5 р.
		для необяз. „ въ годъ 7 р.
		„ „ „ на 1/2 г. 4 р.

Подписка принимается исключительно въ **Хабаровскѣ**,
въ **Редакціи „Приамурскихъ Вѣдомостей“.**

Редакція покорнѣйше проситъ все учрежденія, части войскъ и лицъ, имѣющихъ надобность съ нею сносятся, направлять всю денежную и другую корреспонденцію исключительно въ адресъ **Хабаровскъ, Редакція „Приамурскихъ Вѣдомостей“**

1895
ГОДЪ ХІ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1895
ХІ ГОДЪ.

НА

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ИЗДАЮЩІЙСЯ ВЪ Г. ТОМСКѢ.

Въ 1895 году „Сибирскій Вѣстникъ“ выходитъ ЕЖЕ-
ДНЕВНО номерами и прибавленіями къ нимъ, за исклю-
ченіемъ дней послѣпраздничныхъ.

Служа главнымъ образомъ мѣстнымъ интересамъ обширнаго си-
бирскаго края, редація „Сибирскаго Вѣстника“ въ то же время
стремится, поскольку это въ предѣлахъ ея силъ и возможности,
дать читателямъ такой органъ, который хотя бы отчасти замѣнялъ
собою столичную печать. Въ этихъ видахъ, имѣя во всѣхъ сколь-
ко нибудь жизнеспособныхъ пунктахъ Сибири постоянныхъ корреспон-
дентовъ и сотрудниковъ (а въ такихъ городахъ какъ Иркутскъ,
Красноярскъ, Омекъ и Тобольскъ—редаціонныя отдѣленія),—ре-
дація приняла завѣщанія отъ нея мѣры, чтобы привлечь здѣсь
на мѣстѣ всѣ валичныя литературныя силы и тѣмъ довести имѣв-
шіеся и до сего времени въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ отдѣлы до
такихъ размѣровъ, при которыхъ всѣ явленія общественной жизни,
политики, науки и искусства Европейской Россіи, Сибири и дру-
гихъ государствъ нашли бы себѣ достаточно полное отраженіе на
страницахъ „Сибирскаго Вѣстника“.

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

I. Передовыя статьи (по вопросамъ внутренней политики и злобамъ дня,
преимущественно, касающимся Сибири). II. Текуція замѣтки (краткія свѣдѣ-
нія о выдающихся мѣропріятіяхъ и проектахъ правительства и органовъ
самоуправленія). III. Статьи (по вопросамъ экономіи, права, педагогики и

научнымъ). IV. Мысли вслухъ (взглядъ на явленіи общественной жизни русской вообще и сибирской въ частности). V. Мѣстная хроника (отчеты о засѣданіяхъ мѣстной томской думы, сословныхъ и другихъ обществъ, извѣстія о городскихъ происшествіяхъ, указанія на различныя явленія мѣстной жизни и т. п.) VI. Судебная хроника (отчеты о выдающихся уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ, производящихся въ сибирскихъ судебныхъ учрежденіяхъ). VII. Театръ и музыка (рецензіи и отчеты о спектакляхъ, концертахъ и проч., даваемыхъ въ Томскѣ и другихъ мѣстахъ Сибири. Выдающіеся факты и событія въ области музыкальнаго и сценическаго искусствъ въ Россіи и заграничій). VIII. Среди газетъ и журналовъ (наша печать о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ русской жизни). IX. О чемъ говорятъ (вопросы дня). X. Корреспонденціи (преимущественно изъ городовъ и селеній Сибири). XI. Дѣйствія правительства (новыя узаконенія и дополненія прежнихъ, относящіяся до Сибири). XII. Внутренняя и заграничная хроники (выдающіеся событія и происшествія въ Европейской Россіи и въ иностранныхъ государствахъ). XIII. Фельетонъ (повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, обзоры ежемѣсячныхъ журналовъ, очерки русской и сибирской жизни, научныя статьи, свѣдѣнія объ открытіяхъ въ области разныхъ наукъ, очерки заграничной жизни. Кроме того, преимущественно по воскресеньямъ,—фельетонъ изъ мѣстной жизни: „Чѣмъ мы живемъ“ и письма изъ Иркутска, Красноярска, Омска и Тобольска). XIV. Библиографія. XV. Разныя извѣстія. XVI. Между прочимъ XVII. Справочныя свѣдѣнія и XVIII. Объявленія.

Кромѣ того, въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ помѣщаются возможно подробныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ, касающимся переселенческаго дѣла и золотопромышленности въ Сибири.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ—9 рублей, на $\frac{1}{2}$ года—4 рубля 50 копѣекъ, на 3 мѣсяца—2 рубля 25 копѣекъ, 1 мѣсяць—75 копѣекъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ ТОМСКѢ—въ конторѣ редакціи „Сибирскаго Вѣстника“, ВЪ КРАСНОЯРСКѢ—въ библиотекѣ Комарова, ВЪ ИРКУТСКѢ—въ отдѣленіи редакціи „Сибирскаго Вѣстника“, ВЪ ОМСКѢ—въ книжномъ магазинѣ Александрова и ВЪ БЙСКѢ—у И. Д. Реброва.

Издательница М. Ф. Картамышева.

Редакторъ Г. В. Преисманъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1895 годъ

НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕНИСЕЙСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Выходить въ г. Красноярскѣ, Енисейской губ.,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

- I. Статьи и очерки по мѣстнымъ вопросамъ; статьи по городскому и земскому хозяйству, по сельскому, экономическія, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
- II. Дѣйствія и распоряженія правительства.
- III. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.
- IV. Недѣльная хроника.
- V. Судебная хроника.
- VI. Торговый отдѣлъ.
- VII. Справочныя свѣдѣнія.
- VIII. Смѣсь. Отвѣты редакціи.
- IX. Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены и стихотворенія.
- X. Объявленія частныя и казенныя.

ПОДПИСНАА ЦѢНА: съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб., на одинъ мѣсяць 1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „ЕНИСЕЙСКАГО ЛИСТКА“, собственный домъ, Воскресенская улица.

Редакторъ-издатель Е. Кудрявцевъ.

Годъ изданія IX.

Открыта подписка на 1895 г.

Годъ изданія IX.

4 РУБ.
ЗА ГОДЪ
СЪ ПЕРЕС.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

2 Р. 50 К.
ЗА ПОЛГ.
СЪ ПЕРЕС.

ДЛЯ ЧТЕНЯ ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬѢ.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ девятый годъ своего существованія журналъ „Воскресный День“ остается вѣрнымъ своей задачѣ: онъ служитъ пособіемъ для пастырей Церкви при вѣбогослужебныхъ собесадованіяхъ и полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи; въ немъ каждый христіанинъ найдетъ себѣ духовную пищу, созобразно съ своими потребностями. Въ 1895 году журналъ „Воскресный День“ дастъ читателямъ:

52 №№ ЖУРНАЛА въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“, которые содержатъ въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболее чтимыхъ православною церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ“ снабженъ рисункомъ соответствующимъ его содержанію.

12 лис. сборника подъ названіемъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ Въ этомъ сборникѣ будутъ изложены важнѣйшія событія исторіи христіанской церкви съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить еженеблично по печатному листу. Этотъ сборникъ пригоденъ пастырямъ Церкви для вѣбогослужебныхъ собесадованія съ народомъ, но и каждый христіанинъ найдетъ въ немъ для себя не мало религіозно-нравственныхъ уроковъ.

Кромѣ этого, годовые подписчики журнала „Воскресный День“, съ приплатой къ подписной цѣнѣ одного рубля, получаютъ въ февраль мѣсяцъ полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая Чудотворца, а также иллюстрированное описаніе жизни Богоматери. Въ отдѣльной продажѣ эти изданія будутъ продаваться гораздо дороже означенной цѣны.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, **4 РУБ.** съ доставкой и пересылкой на годъ .

на полгода .

2 Р. 50 К.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

1. Литературный отдѣль.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское богослуженіе. Исторія и его значеніе.

4) Христіанское искусство. Исторія и его современное состояніе.

5) Церковная географія. Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ. Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрній инородцевъ.

7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

2. Иллюстраціи.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архиепископовъ, епископовъ Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-Издатель священникъ *С. Уваровъ.*

1 РУБ.
за
115
листок.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 РУБ.
за
115
листок.

СЪ РИСУНКАМИ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСЪДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви, священнику Уварову.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ имѣютъ дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ священной и церковной исторій, исторіи христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболее чтимыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни. Каждый Воскресный Листокъ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Первоначально Воскресные листки составляли собственно приложение къ еженедѣльному иллюстрированному журналу для чтенія въ христіанской семьѣ «Воскресный день», но опытъ показалъ, что **Воскресные Листки** съ удобствомъ и пользою распространяются въ народѣ и въ отдѣльности. Въ виду этого **Воскресные Листки** вынуждены въ продажу какъ въ отдѣльности, такъ и цѣлыми книжками, по 50 листовъ каждая.

Всѣхъ Воскресныхъ Листковъ по 1895 г. вышло 300 №№. Цѣна каждаго Воскреснаго Листка 1 к., 100 листовъ—70 к., съ перес.—90 коп. Книжки (по 50 листовъ) 40 к., съ перес.—45 к. Выписывающіе тысячу листовъ за пересылку не платятъ.

За одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

Выписывающіе въ 1895 году еженедѣльный иллюстрированный журналъ «Воскресный День» получаютъ въ теченіи года БЕЗПЛАТНО 52 „Воскресныхъ Листка“. Адресъ редакціи „Воскреснаго Дня“: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1895 ГОДЪ
НА
ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ
ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ И МОРСКУЮ
ГАЗЕТУ
„ВЛАДИВОСТОКЪ“
ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ

Газета будетъ выходить по Воскресеньямъ по прежней программѣ, въ которой заключаются: телеграммы, правительственныя распоряженія свѣдѣнія о морскомъ дѣлѣ на Востокѣ, эконоическій отдѣлъ, хроника текущей жизни, корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ, извѣстія изъ газетъ, коммерческія извѣстія, фельетонъ, объявленія.

ПОДПИСКАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	на 6 м.	на 3 м.
Безъ доставки	10 р.—	6 р.	3 р.
Съ доставкой пересылкой	11 р. 50 к.	7 р.	4 р.

Подписка пр

Владивостокъ въ конторѣ редакціи.
РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ Н. В. РЕМЕЗОВЪ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

СТИХОТВОРЕНІЯ П. МАСЮКОВА

подъ названіемъ

„ОТГОЛОСКИ СЪ ВЕРХОВЬЕВЪ АМУРА И ЗАБАЙКАЛЬЯ“.

ВЪ 2-ХЪ ЧАСТЯХЪ

Ц Ъ Н А 2 руб. серебр.

Складъ изданія въ типографіи т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. въ гор. Благовѣщенскѣ.

Иногороднымъ пересылка наложеннымъ платежемъ.

Редакторъ, Протоіерей В. Мстиславскій

Благовѣщенскѣ. Печатать разрѣшается. 1894 г. декабря 30-го.
Цензоръ. Ключарь Священникъ *Иоаннъ Копонцевъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

5

1894r.

3

(VI/P)

N1-24