

2512/4920

CHINESE JAPANESE LIBRARY
MARVAN YENCHING INSTITUTE
AT HARVARD UNIVERSITY
MAR 15 1941

26

CM	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Lab D50 2°	95/0/2	81/0/0	66/0/0	51/0/1	35/0/0	20/0/0	29/19/-54	55/39/33	42/57/29	82/4/79	51/50/-13	50/28/-29						
38/14/16	66/16/18	50/-5/-22	43/14/21	55/-9/-25	71/-32/0	62/34/60	40/9/-43	52/48/17	31/21/-21	72/-23/57	73/19/68							

鼎鑄葉太史彙纂官板鑑綱卷之四十

哈佛大學漢和圖書館珍藏印

唐紀

中宗皇帝

下

鑑辛卯八年

周武氏天授二年

春正月帝在房州

鑑或告文昌

星名北斗魁星之前興爲武后親伴故號

右丞周興與丘神勣通謀太后

命來俊臣鞫之。俊臣與興方推事對食。謂興曰：「因多不承，當爲何法？」興曰：「此甚易爾。取大甕以炭四周炙之。令囚入中，何事不承？」俊臣乃索大甕，火圍如興法。因起謂興有內狀，推兄請兄入此甕。興惶恐叩頭服罪。法當死。太后原之。二月，流興嶺南，在道爲俊臣所殺。興與索元禮來俊臣競爲暴刻。興元禮所殺各數十人。俊臣所破千餘家。元禮殘酷尤甚。太后亦殺之以慰人望。

九月，以武攸寧爲納言。狄仁傑同平章事。太后謂仁傑曰：「卿在

請入此甕

來俊臣鞠周興

狄仁傑不願
知諧者名

汝南甚有善政卿欲知諧卿者名乎。仁傑謝曰。陛下以臣爲過臣

請改之知臣無過臣之幸也。不願知諧者名。太后深歎美之。

綱周殺其同平章事格元輔右相岑長倩。納言歐陽通先是王慶

之請立武承嗣爲皇太子。元輔等不從。太忤諸武意。皆坐誅。慶

復請太后怒。命鳳閣侍郎李昭德杖之。昭德引出門示朝士曰。此姪爲嗣。李昭德諫以

賊欲廢我皇嗣。立武承嗣。命撲之。耳目皆血出。然後杖殺之。其黨乃散。昭德因言於太后曰。天皇陛下之夫皇嗣陛下之子。陛下身

有天下。當傳之子孫爲萬代業。豈得以姪爲嗣乎。自古未聞姪爲天子。而爲姑立廟者也。且陛下受天皇顧託。若以天下與承嗣。則

天皇不血食矣。太后亦以爲然。

綱周殺右將軍李安靜。太后將革命。主公百官皆上表勸進。安靜獨正色拒之。及下制獄來俊臣詰其反狀。安靜曰。以我唐家老臣

湏殺即殺。若閭謀反實無可對。後臣竟殺之。安靜綱之孫也。

劉友益曰。綱目書周所殺必曰殺其某官某其者何外之也。右將軍武氏所命也。則曷爲不書其内。安靜也。安靜不肯署表。勸進可謂義矣。及下制獄。俊臣詰之。辭曰。唐家老臣須殺即殺。則安靜心乎唐者也。故不書其所以殊安靜於武氏之黨也。

鑑壬辰九年

周武氏如意元年再改長壽

春正月。帝在房州。

鑑周武氏引見存撫使所舉人。無間賢愚。悉加擢用。高者試鳳閣舍人。給事中。次試員外郎。侍御史。補闕拾遺。校書郎。試官自此始。

時人爲之語曰。補闕連車載。拾遺平斗量。擢

俱 反

推

聚

之多

人

舉人沈全委續之曰。翻

供孤

不得人

如模脫

盜杯箇箇

相似

莫禮反物

入目中也

莫禮反物

入目中也

莫禮反物

翹心昧目

車載斗量

安靜不肯署表勸進

英賢競爲之用

此明主所爲

胡寅曰沈全交之言可謂誹謗矣而武后付之一笑仍責舉官使之自反此明主所爲也宜其運動四海呼吸雷風一時英賢無不俛首也

劉朝箴曰蚤智之士常沉幾而絜身不忍詢以自點况丁汚濁之世肯齷齪效乘權藉勢之人鱗集於朝羽翼諂附乎女主哉乃史載武曌明察善斷英賢亦競爲之用則是察斷乃駕御賢才之術而英賢姍姍淟忍以忍詢自點乎噫非然也僞周武氏以一尼媼而革唐之命房州帝子不見天日久矣英賢抱忠赤者能勿焦然不寧曰吾其寘飛遐舉而子焉以去豈曰不智其如乘輿未返宗廟社稷何於是不得已僭爵服官聽其任使陽浮北面以事而陰圖乎鎔鸚鵡之翮陽爲遇雨若濡而陰未嘗忘其市呼袒左之心隱忍不去委曲以行其忠唐之謀夫固競爲房州帝子用競爲文皇宗廟社稷用而非真競爲武氏用也昔羅景綸曰子家羈不欲昭公與季氏立異子家羈豈黨季氏者乎平勃不與呂氏立異平勃豈黨呂氏者乎狄梁公不與武氏立異狄公豈黨武氏者乎何者定大業者潛慮而密謀大抵然也狄公固英賢白眉又安知彼一時競爲之用者非公密授之謀而英賢之心則然哉

周以郭霸爲監察御史霸以諧諛拜御史中丞魏元忠病霸往問之因嘗其糞喜曰糞耳則可憂今苦無傷也元忠大惡之

書狀置綿衣
中

周貶狄仁傑魏元忠爲縣令時來俊臣羅告羅織七人之罪而告之任知古狄仁傑裴行本裴宣花盧獻魏元忠李嗣真謀反親鞫之仁傑曰大周革命萬物惟新唐室舊臣耳從誅戮反是實後臣乃少寬之判官王德壽教仁傑引平章事楊執柔仁傑曰皇天后土遣狄仁傑爲如此事以頭觸柱血流被面德壽懼而謝之仁傑裂衾爲晝冕狀置綿衣中謂德壽曰天時方熱請授家人去其綿德壽許之仁傑子得書持之稱變以聞後臣乃詐爲仁傑等謝死表上之初平章事樂思晦亦爲俊臣等所殺未十歲沒入司農至是上變得之見太后問狀對曰臣父已死臣家已破但惜陛下法爲俊臣等所弄陛下不信臣言乞擇朝臣之忠清陛下素所信任者爲反狀以付俊臣無不承反矣太后意稍寤召見仁傑等問曰卿承反何也對曰不承則已死於考掠矣太后曰何爲作謝死表對曰

無之出表示之乃知其詐於是出此七族皆貶縣令萬年主簿徐堅上疏曰晝有五聽一辭二色三氣四耳五目之道令著三覆之奏比來推按反者得實即斬人命至重死不再生萬一懷枉吞聲赤族豈不痛哉又法官之任宜加揀擇有用法寬平爲百姓所稱者願親而任之有虜事深酷不允人望者願疎而退之

杜肅懷談上人召客亦須擇

綱復五月禁天下屠殺採捕時江淮阜饑民不得採魚蝦餓死者甚衆拾遺張德生男私殺羊會同僚杜肅懷一談啖同一口之食也上表告之明日太后對仗謂德曰聞卿生男甚喜德拜謝太后曰何從得肉德叩頭服罪太后曰朕禁屠宰吉凶不預卿自今召客亦須擇人出肅表示之肅大慙舉朝欲唾其面

綱秋七月周左相武承嗣罷以李昭德同平章先是昭德密言於太后曰魏王承嗣權太重太后曰吾姪也故委以腹心昭德曰

姑姪之親何如父子子猶有篡弒其父者况姪乎太后瞿然遂罷承嗣政事承嗣亦毀昭德於太后太后曰吾任昭德始得安眠彼代吾勞汝勿言也太后好祥瑞有獻白石者執政詰其異對曰以其赤心昭德怒曰此石赤心他石盡反邪襄州人胡慶以丹漆書龜腹曰天子萬萬年獻之昭德以刀刮盡奏請付法太后曰此心亦無惡命釋之

昭德謀慮之善

胡寅曰以文而觀昭德爲武后深計以安其位也以情而觀謂去承嗣所以剪其翼也此謀慮之善者也諸武雖並列朝廷而不預政事其氣

發亦少損矣

鑑太后自垂拱以來任用酷吏先誅唐宗室貴戚數百人次及大臣數百家其刺史節將以下不可勝數每除一官戶婢竊相謂曰鬼朴言其身必見又來矣不旬月輒遭掩捕族誅監察御史嚴善思公直敢言時告密者不可勝數太后亦厭其煩命善思接問引

善思公直敢言

虛伏罪者八百五十餘人。羅織之黨爲之不振。乃相與矯善恩。坐流驩州。太后知其枉。尋復召之。

固南陽太守川上流司李斯目

流驥州。太后知其枉。尋復召之。

細補闕失敬則上疏曰李斯相秦用刻薄變詐以屠諸侯不知易之以寬和卒至土崩此不知變之禍也漢高祖定天下陸賈叔孫

比知變之善

五經皆古開今立之基異同必走全章以示人
妙策今之芻狗也當今之芻狗也訂義芻草也結草爲狗形以解厭祭時所用已則棄之喻今不可用也伏

願室羅織之源掃朋黨之迹使天下蒼生坦然大悅豈不樂哉
朱敬則周矩論酷刑何如
后善之賜帛三百段侍御史周矩上疏曰推劾之吏皆相矜以虐
臣竊聰輿議皆稱天下太平何苦須反豈被告署盡是英雄欲求

緩刑用仁。天下幸甚。太后頗采其言。制獄稍衰。

昭德敬則得
其情

胡寅曰凡說人以善而不深得其爲惡之本情則情不可格而
善無自入武氏猜阻辨詐豈易諫哉而李昭德朱敬則變其所
難如反手之易得其情故也苟直曰承嗣
不可相制獄不可用是以水沃石而已矣

綱
冬十月周武氏殺豫王妃劉氏戶婢圓兒爲太后所寵信有憾
於皇嗣乃譖皇嗣妃劉氏及德妃竇氏爲厭呪太后殺之廢於宮
中莫知所在德妃父孝湛爲潤州刺史有奴妾爲妖異以恐妃母
龐氏因謂夜禱而發其事御史薛季昶按之當斬其子希琰謗侍
御史徐有功訟冤有功論以無罪季昶奏有功阿黨惡逆當絞令
更以自有功嘆曰豈我獨死諸人永不死耶飫食掩扉熟寢太后
召有功謂曰卿比按獄失出何多對曰失出入臣之小過好生聖
人之大德太后默然由是龐氏得減死有功坐除名

宰相撰時政記

細周制宰相撰時政記月送史館從姚璕之請也

胡寅曰唐制宰相脩史固非善法然記注之官不廢則猶可考實今直使宰相撰時政記月送史館則僞美而易惡假善而蓋非實事不必書書事不必實而不復可信矣况武后行事汚蔑冊牘姚璿爲之隱掩故建是議耳然世未嘗無公道亦未嘗無能言之士一時之史雖不記天下人固記之矣不力爲善而惟人是防將見不可勝防而終莫之禦也

師德寬厚

鑑癸巳十年

周武氏長壽二年

春正月帝在房州

鑑周以婁師德同平章事師德寬厚清慎犯而不校其弟除代州刺史將行師德謂曰吾備位宰相汝復爲州牧榮寵過盛人所嫉也將何以自免第長跪曰自今雖有人唾某面某拭之而已庶不爲兄憂師德愀然作色曰此所以爲吾憂也人唾汝面怒汝也汝

拭之乃逆其意所以重其怒夫唾不拭自乾當矣而受之耳

綱師德嘗與李昭德俱入朝師德體肥行緩昭德罵曰田舍夫師德徐笑曰師德不爲田舍夫誰當爲之

綱周殺其尚方監裴匪躬匪躬坐私謁皇嗣腰斬於市自是公卿

以下皆不得見又有告皇嗣潛有異謀者太后命來俊臣鞫其左右太常工人安金藏大呼謂俊臣曰公旣不信金藏之言請剖心以明皇嗣不友即引佩刀自剖其胸五臟皆出太后令舉入宮使醫內五臟以桑皮線縫之傳以藥經宿始蘇嘆曰吾有子不能自明使汝至此即命俊臣停推處宗因是得免

鑑甲午十一年

周武氏延載元年

春正月帝在房州

鑑九月太后出梨花一枝以示宰相宰相以爲瑞杜景倫獨曰今草木黃落而此更發榮陰陽不時咎在臣等因拜謝太后曰卿真宰相也

杜景倫真宰相

九月梨花

金藏剖心

此所以爲吾憂也人唾汝面怒汝也汝唾面白乾

綱周貶其內史李昭德爲南賓

今豫州府靈山縣

尉昭德恃太后委遇頗

胡寅曰卉木有小華於秋冬之交者非瑞也亦非異也景倫失之矣必以梨不應花而花爲陰陽失時孰與婦人不應帝而帝爲天地易位乎幸能正言曷若盡言而淺言之姑以盜世俗之小名何足稱也

專權使氣。多疾之前魯王參軍丘愔上疏攻之曰。陛下委任昭德而昭德揚露專擅顯示於人。歸夷引愆義不如此。權重一去。收之極難。太后由是惡之。故貶。

十一月周明堂火。太后命懷義作天堂。日役萬人。費以億計。府藏爲空。懷義又命殺牛取血。畫大像首高二百尺。云懷義刺膝血爲之張於天津橋南。時御醫沈南璆亦得幸於太后。懷義心愠。乃密燒天堂。延及明堂。皆盡。風裂血像爲數百段。太后諱之。但云工徒誤燒。麻主所致。懷義內不自安。言多不順。太后陰使人歐殺之。以明堂火制求直言。獲嘉

劉知幾表陳四事

縣名屬衛輝府

劉知幾表陳四事曰。今六

合清晏而赦令不息。爲善者不預恩光。作恶者獨承徼幸。一也。海內具僚。每歲逢赦必賜階勳。至於緋服衆於青衣。象板多於木笏。二也。取士太廣。宜加沙汰。三也。牧

代太速。既懷苟且之謀。苟

知幾著思慎賦

暇循良之政。四也。是時官爵易得。而法網嚴峻。故人競爲趨進。而多陷刑戮。知幾乃著思慎賦以刺時見志焉。

鑑

乙未十二年

周武氏天冊萬歲元年

春正月帝在房州

綱十二月周安平王武攸緒棄官隱嵩山。在河南府登封縣北攸緒少有志行。恬澹寡欲。求棄官隱於嵩山之陽。太后疑其詐。許之。以觀其所爲。攸緒遂優游巖壑。冬居茅椒。夏居石室。太后所賜服器。暨輿不用。買田使奴耕種。與民無異。

武攸緒其智足嘉

胡寅曰。武攸緒舍爵辭官。安於巖壑。而使后不之疑。其智足嘉矣。武氏量雖非宏而識闊達。覘其所爲。無僞飾者。遂以取信。由是論之。當時奇才高識。不能自晦而立于其朝者。深可惜矣。夫下惠伯夷雖俱稱百世之師。然自附於展禽而失之。則將有偷合苟容之行。自附於伯夷而不至。猶不失爲守道潔身之人。然下惠亦豈易爲邪。直道事人。不以三公易其介夫。豈苟於一官而求容悅。於其君子乎。

武攸緒能恬濟遠禍。武攸緒高人數等。

劉友益曰。諸武方爲天孤。而攸緒獨能恬濟寡欲。遠禍其高人數等矣。

問司馬孚武
攸緒朱全昱
乾優

方孝孺曰求之二千載間生於逆亂之族而不爲所變者三人
司馬氏之孚武氏之攸緒朱溫之兄全昱皆知篡逆之非唯攸
緒辭位避去不受寵祿爲最賢孚固非全昱可及然卒至受王

爵而不辭其歸與全昱無異矣

欽明求美醬
梁米及墨

鑑丙申十三年

周武氏萬歲
通天元年

春正月帝在房州

欽明志節之士

綱秋九月突厥寇涼州都督許欽明爲突厥所執後默啜寇靈州以欽明自隨欽明至城下大呼求美醬梁米及墨烹欲城中選良將引精兵夜襲虜營而城中無諭其意者時欽明兄欽寂爲討擊副使與契丹戰亦被擒虜將圍安東令欽寂說其屬城未下者欽寂謂城中曰狂賊天殃滅在朝夕公但勵兵謹守以全忠節虜殺之

劉友益曰欽明周所命也何以不書周全欽明也凡執善辭也力屈而被執耳欽明執至靈州城下猶作隱語使襲虜營則亦志節之士也故不書周不以周之臣累欽明也

綱冬十月契丹陷冀州又攻瀛州河北震動太后制起狄仁傑爲

魏州刺史前刺史畏契丹猝至悉驅百姓入城繕守備仁傑至遺還農百姓大悅

綱周以姚元崇爲夏官侍郎時契丹入寇軍書填委夏官郎中姚元崇剖析如流皆有條理太后奇而擢之

鑑太后忌徐有功用法平恕擢拜殿中侍御史遠近聞者無不相

賀宗城

今廣平府

潘好禮著論稱有功蹈道依仁固守誠節不以貴賤

死生易其穠屢設客問曰徐公於今誰與爲比主人曰四海至廣人物至多或匿迹韜光僕不敢誣若所聞見則一人而已當於古人中求之客曰何如張釋之主人曰釋之所行者甚易徐公所行者甚難難易之間優劣見矣張公逢漢文之時天下無事守法而已豈不易哉徐公逢革命之秋屬惟新之運人主有疑於上酷吏恣虐於上而徐公守死善道深相明白幾階因固數掛網羅豈不

元崇剖析如流
遠近聞者相賀
有功蹈道依仁
潘好禮設客
問徐公於今誰
與北
徐公當於古
人中求
徐公所行其
難易之間優
劣見
徐公當於古
人中求
徐公所行其
有功優劣何
問張釋之徐
方見
徐公當於古
人中求
徐公所行其
難易之間優
劣見
徐公當於古
人中求
徐公所行其
有功優劣何

如

方寸地何所不容

難哉客曰使爲司刑卿乃得展其才矣王人曰吾早從見徐公用法平允謂可置司刑僕覩其人方寸之地何所不容若其用之何事不可豈宜司刑而已哉

綱十一月周以張昌宗爲散騎常侍張易之爲司衛少卿昌宗易之年少美姿容太平公主薦之入侍禁中皆得幸於太后常傳朱粉衣綿繡賞賜不可勝紀武承嗣三思懿宗宗楚客晉卿皆候其門庭爭執鞭轡謂易之爲五郎昌宗爲六郎

鑑

丁酉十四年

周武氏神功元年

春正月帝在房州

綱三月周立突厥默啜爲可汗突厥默啜請爲其女求婚太后遣閻知微田歸道冊拜默啜爲遷善可汗知微見默啜舞踏歸道長揖不拜默啜將殺之歸道辭色不撓乃捨之留不遺彷彿處突厥降者於豐勝靈夏朔州六州至是默啜求之及單于都護府之地

斧穀種繡草農器鐵姚壽楊再思請給之鳳閣侍郎李嶠曰此所謂借寇兵資盜糧也不如治兵以備之璫等固請乃悉驅六州降戶數千帳穀種四萬斛雜綵五萬段農器三十事鐵數萬斤斧許其婚默啜由是益彊歸道還與知微爭論於太后前歸道以爲默啜必負約知微以爲和親必可保後默啜入寇太后族知微而擢此爲根本卿不可出遂留之

綱夏四月周以王及善爲內史及善已致仕會契丹作亂起爲滑州今大名府滑縣刺史太后召見陳治亂之要十餘事太后曰外州末事之知之作綠珠怨詩丁義晋石崇有伎妾绿珠孫秀求之弗得乃勸趙王倫誅崇绿珠遂自投於樓下死

喬知之作綠珠怨

王及善陳治亂之要

歸道長揖不拜

士民相賀於路

之鑑周來俊臣棄市。仇家爭噉其肉。斯須而盡。太后知天下惡之。乃下制數其罪惡。且曰。宜加赤族之誅。以雪蒼生之憤。士民皆相賀於路。曰。自今眠者。皆始帖席矣。

綱初。俊臣倚勢貪淫。士民妻妾有美者。百方取之。前後羅織誅人。不可勝計。監察御史李昭德素憲之。俊臣遂誣昭德謀反。下獄。又欲羅告諸武及太平公主與皇嗣。廬陵王。南北牙同。及諸武及太平公主共發其罪繫獄。有司處以極刑。奏上三日不出。王及善曰。俊臣國之元惡。不去之必動搖朝廷。吉頃曰。俊臣聚結不逞。誣構良善。贓賄如山。冤魂塞路。國之賊也。何足惜哉。太后乃下其奏。昭德俊臣同棄市。時人無不痛昭德而快俊臣。方用事。選司受其屬。請不次除官者。每銓數百人。俊臣敗侍郎皆自首。太后責之。

對曰。臣亂國家法。罪止一身。違俊臣語。立見滅族。太后乃赦之。綱周遣武懿宗等安撫河北。懿宗所至殘酷。奏請族誅。河北百姓從賊者。左拾遺王求禮廷折之曰。此屬力不勝。賊苟以求生。豈有叛國之心。懿宗擁彊兵數十萬。望風退走。賊徒滋蔓。又欲移罪於草野。詎誤之人。爲臣不忠。請先斬懿宗。以謝河北。懿宗不能對。

綱秋九月。太后謂侍臣曰。頃者周興來俊臣按獄。多引朝臣謀反。朕使近臣就問。皆自承服。今與俊臣死。不聞有反者。然則前死者。不有冤邪。姚元崇對曰。比來坐謀反死者。率皆興等羅織陛下使近臣問之。近臣亦不自保。何敢動搖。今賴天啓聖心。興等伏誅。臣以百口。爲陛下保。自今内外之臣。無復反者矣。時人多爲魏元忠訟冤。太后復召爲肅政中丞。

綱冬閏十月。以狄仁傑同平章事。仁傑上疏曰。天生四夷。皆在先

狄仁傑諫伐
二虜

王封畧之外。故東拒滄海。西阻流沙。北橫大漠。南阻五嶺。此天所
以限夷狄而隔中外也。近者頻歲出師。西戍四鎮。東戍安東。調發
日加百姓虛弊。今關東饑饉。蜀漢逃亡。人不復業。相率爲盜。本根
一搖。憂患不淺。但當敕邊兵謹守備。遠斥候。聚資糧。待其自致。然
後擊之。以逸待勞。則戰士力倍。以主禦客。則我得其便。堅壁清野。
則寇無所得。如此數年。可使三虜不擊而服矣。

狄張皆心平
唐

劉友益曰。自仁傑相而中宗始有詣行宮之召。故不書周。所以表其爲唐也。終太后之世。惟狄仁傑張柬之同平章事。不書周皆心平。唐者也。

鑑戊戌十五年。

周武氏聖曆元年

春三月。帝還東都。武承嗣。三思。營舉爲

仁傑諫立武
氏
姑姪母子孰
親

太子。太后意未決。狄仁傑每從容言於太后曰。文皇帝櫛風沐雨。親冒鋒鏑。以定天下。傳之子孫。太帝以二子託陛下。陛下今乃欲移之他族。無乃非天意乎。且姑姪與母子孰親。陛下立子。則千秋

王者以四海
爲家
元首股肱同
一體

萬歲後配食太廟。承繼無窮。立姪則未聞。姪爲天子。而拊命食也姑於廟者也。太后曰。此朕家事。卿勿預知。仁傑曰。王者以四海爲家。四海之內。何者不爲陛下家事。況元首股肱。義同一體。臣備位宰相。豈得有所不預知乎。因勸太后召還盧陵。太后意稍寤。

起二子則兩
翼振
吉頃從容說
二張

綱太后又謂仁傑曰。朕夢天鵝鵠。兩翼皆折。何也。對曰。武者陛下之姓。兩翼。子也。陛下起二子。則兩翼振矣。太后由是無立承嗣三思之意。吉頃與張易之。昌宗爲控鶴監。供奉頃從容說二入曰。公兄弟貴寵。天下側目。不有大功。何以自全。二人懼。問計。頃曰。天下未忘唐德。主上春秋高。公尚不勸立盧陵王。以慰人望。如此。豈徒免禍。亦可長保富貴矣。一人以爲然。承間屢爲太后言之。太后乃託言盧陵王有疾。遣徐彥伯召之。及其妃子。皆詣行在。承嗣快

快。遂發病死。

狄公惟復唐室爲念

胡寅曰人臣建策効計當原其心誠爲國邦策雖不就君子予之心不在國假善以濟其私功雖幸成君子不與也狄公精忠惟復唐室是念其請歸廬陵王太后雖未之許然心已開悟矣吉頊之計太后雖即行之然其心乃本教二張以長保富貴之術耳又况狄公

之請已在前乎

仁傑感悟武氏

尹起莘曰廬陵之歸自仁傑爲相之後從容進說切而不迫卒能感悟武氏遂有復還唐社稷之意故綱目於此先書以仁傑平章事不係之周則明其本志爲唐非武氏得而臣之也繼書帝還東都正以見復唐之績原于仁傑爲相之後也

金湯非粟不守

秋八月突厥默啜寇媯檀

今順天府密雲縣

等州河北諸州聞之爭發

民脩城衛州刺史敬暉曰吾聞金湯非粟不守柰何捨收穫而事

城郭乎罷使歸田百姓大悅

仁傑足繼祁奚

祁奚晉人悼公時爲中軍尉請老公閭代之者稱解狐其讐也卒又問對曰臣之子午也可羊舌肸死公閭孰可代之者對曰赤也可於是使祁午爲中軍尉羊舌赤佐之君子謂奚稱其讐不通也

諂立其子不爲比舉其偏不爲黨平公立起奚爲公族大夫

通

周以狄仁傑兼納言太后命宰相各舉尚書郎一人仁傑舉其子光嗣拜地官員外郎已而稱職太后喜曰卿足繼祁奚矣訂義

行冲請備藥物

家者必有儲蓄脯醢以適口參禾以攻疾僕竊計明公之門珍味多矣行冲請備藥物之末仁傑笑曰吾藥籠中物何可一日無也

仁傑足繼祁奚

蔡清曰古人謂美疢不如藥石則參木攻疾與珍味適口者其所得孰爲多哉梁公之在唐固有國之良醫也桃李植矣參苓收矣而行冲之數規諫猶藥籠中物不可一日少者非行冲不能致梁公之重非梁公不能容行冲之規二者相遇而交相成焉此所以爲廟堂隅偶而

李唐宗社旣危而復安歟

黃洪憲曰爲大臣而能壽國脈于將絕者非獨其忠貞茂也蓋有良士之資焉天下猶人之一身君其心乎大臣其喉舌乎文武吏士億兆元元環列于朝埶其耳目口鼻四支百骸之屬乎脫有一人焉腹心病于內耳目口鼻四支百骸病于外支離委頓呻吟旦夕而獨喉舌之間猶能通飲食也其將以醇醪之味滑之乎抑將以瞑眩之藥治之乎滑之以醇醪則死期至治之以藥石則生理復此天地當然之大數也假令懷英當武曌肆惡之日天下困急之秋君非我不寧國非我不定苟緩其獨智必有所不流而國脉且殄矣其何以續之乎吁若懷英之聽元

懷英真善醫國

善醫國者也

綱九月突厥陷趙州周刺史高駁與妻秦氏仰藥不死虜以金飾

子帶紫袍示之曰降則拜官不降則死駁顧其妻妻曰酬報國恩

正在今日遂閉目不言虜乃殺之虜退贈駁冬官尚書謚曰節

綱周武氏以帝爲皇太子河北道元帥狄仁傑副之以討突厥突厥盡殺所掠趙定男女萬餘人而去仁傑將兵追之不及默啜還漠北擁兵四十萬據地萬里西北諸夷皆附之有輕中國之心

鑑周以天官侍郎蘇味道爲鳳閣侍郎同平章事味道前後在相位數歲依阿取容嘗謂人曰處事不欲明白但摸稜持兩端可矣

時人謂之蘇摸稜

訂義

摸末落反稜盧澄反摸揔揔也四方木摸之可左可右金載曰味道爲相或問其

熒和之道無答但以手摸床稜

綱冬十月周以狄仁傑爲河北道安撫大使時河北人爲突厥所驅迫者虜退懼誅往往匿仁傑上疏曰邊塵颸起不足爲憂申

安伏願曲赦河北諸州一無所問制從之仁傑於是撫慰百姓自食疏糲禁其下不得侵擾河北遂安

胡寅曰陳子昂陳說武氏其論亦美而或者譏其失言謂武氏不可與言而言也狄公不幾與子昂比乎曰人之語默行止有事同而情異者此屬是也武氏已老子既在東宮天下必復歸唐狄公所爲懇懃恐百姓虛弊根本搖動爲唐計耳

鑑

己亥十六年

周武氏聖曆二年

春正月帝在東宮

綱秋八月周以王及善爲文昌左相及善雖無學術然清正難奪有大臣之節張易之兄弟每侍內宴無復人臣之禮及善屢以爲言太后不悅謂及善曰卿高年不宜更侍遊宴及善遂乞骸骨太后不許以爲左相罷政事

鑑周納

言婁師德婁師德性沈厚寬恕狄仁傑之入相也師德實

清正有大臣之節

狄公幾與子昂比狄公懇懃爲唐計

處事模稜持兩端

仁傑德可謂知人
婁公盛德

婁師德以功名終
成功惟仁傑

仁傑所以深報師德

薦之而仁傑不知意頗輕師德數擠排也。之於外太后覺之嘗問仁傑曰師德知人乎對曰臣嘗同僚未聞其知人也。太后曰朕知之卿乃師德所薦也亦可謂知人矣。仁傑旣出嘆曰婁公盛德我爲其所包容久矣吾不得窺其際也。是時羅織紛紜師德父爲將相獨能以功名終人以是重之。

徐昭文曰武氏之亂仕於其朝者皆僞官也然能引薦忠賢卒成匡復之功者惟狄仁傑一人耳然而薦仁傑者婁師德也况

師德寬厚清慎盛德長者卒謚曰貞非虛美矣

劉朝箴曰嗚呼此乃仁傑所以深報於師德師德之所以深望於仁傑也何者當武氏革命之初其心鰥鰥然惟恐天下之忠臣義士一合而圖之是故進慘刻之吏興羅織之獄以搏噬天下之士當此之時其不免者十八九使師德之薦仁傑自以爲已之黨仁傑感師德之薦又從而德其人則武氏之疑幾何不重而奸人之譖幾何不入哉且武氏多智者其間仁傑也蓋亦有所疑惟仁傑能悟其機故其言師德也若不相知而其與師德也若不相下蓋所以匿其深交之迹使師德之薦已出於無心而已之受人之薦也若不聞此仁傑之意亦師德之意也不然師德薦仁傑仁傑進東之其相與興唐而廢周武氏自用其

人而自受其計顛倒反覆於數人之手而卒不悟何與當東漢之季宦官之禍極矣竇武陳蕃相與切齒而欲去之武則薦蕃於朝而蕃則露章以譽武是二子者非不賢也其相結非不厚也其相稱非不美也然終以殺身而事不集故夫君子之相與處於不幸之地固無拘夫區區之細謹以爲恩義嗚呼仁傑之於師德蓋武仲之所謂藥石而陳蕃之與竇武乃武仲之所謂美疢也與

綱周以韋嗣立爲鳳閣舍人嗣立上疏曰時俗浸輕儒學先王之道弛廢不講宜令三公以下子弟皆入國學不聽他岐仕進又酷吏乘間殺人求進鄉里如此則幽明歡欣和氣感通矣不從嗣立承慶爵生者聽還鄉里如此則幽明歡欣和氣感通矣不從嗣立承慶之異母弟也每王氏遇承慶甚酷每杖承慶嗣立必解衣請代母不許輒私自杖母爲稍寬

綱十一月周貶吉頃爲安固

今溫州府平陽縣

尉太后以頃有幹畧以爲

同平章事委以腹心頃與武懿宗爭趙州之功於太后前頃視懿

常嗣立解衣代杖

馭馬須三物

吉項願陳一言

宗聲氣凌厲。太后由是不悅曰：「頃在朕前，猶卑諸武。況異時詎可倚邪？」他日，頃奏事，方援引古今。太后怒曰：「卿所言朕已聞之，無多言。昔太宗有馬肥逸，無能馭者。朕爲宮女進言曰：『妾能制之。』然須三物：一鉄鞭、一鐵錙、三匕首。鞭之不服，則錙其首；錙之不服，則斷其喉。」太宗壯朕之志。今日卿豈足汗朕七首耶？」頃惶恐謝諸武。因共發其弟冒官事。由是坐貶涕泣言曰：「臣永辭闕庭，願陳一言。太后問之，頃曰：『合水土爲泥，有爭乎？』太后曰：『無之。』又曰：『分牛爲佛。半爲天尊，有爭乎？』有争矣。」頃頓首曰：「今太子已立，而外戚猶爲王。此陛下驅之使他日必爭，兩不得安矣。」太后曰：「朕亦知之。然業已如是，不可如何。」

綱十二月，周同平章事。陸元方罷太后問元方以外事，對曰：「臣備位宰相，有大事不敢不以聞。人間細事，不足煩聖聽。」忤旨遂罷。元

方爲人清謹，再爲宰相。太后每有遷除，多訪之。元方密封以進。臨終悉焚其藁，曰：「吾於人多陰德，子孫其未衰乎？」

綱周以狄仁傑爲內史。太后幸三陽宮，有胡僧邀車駕觀葬舍利。太后許之。仁傑跪於馬前曰：「佛者戎狄之神，不足以屈天下之主。」彼胡僧詭譎，且欲招致萬乘，以惑遠近之人耳。太后中道而還，曰：「以成吾直臣之氣。」

成吾直臣之氣

鑑庚子十七年。

周武氏久視元年

春正月，帝在東宮。

綱六月，周以張易之爲奉宸令。易之豪侈，競以豪侈相勝。弟昌儀爲洛陽令，請囑無不從。嘗早朝，有選入姓薛。以金五千兩，并狀賂之。昌儀受金以狀授天官侍郎張錫。數日，錫失其狀，以問昌儀。昌儀曰：「我亦不記。但姓薛者，即與之。」錫懼，退索在銓。姓薛者六十餘人，悉留注官。

人悉留注官

國老不名

鑑司空梁文惠公狄仁傑卒。太后信重梁文惠公狄仁傑。群臣莫能及。嘗謂之國老而不名。仁傑好面引廷爭。太后每屈意從之。太

后嘗問仁傑欲得一佳士用之。誰可者。仁傑曰未審陛下欲何所用之。太后曰欲用爲將相。仁傑對曰文學醞籍雅量蓄積也。則蘇味道才辨也。奇材則有荊州長史張柬之。才。張柬之宰相。才。狄仁傑薦張柬之。爲私。

李嶠固其選矣。必欲取卓犖。音落有才辨也。悉在公門。薦賢爲國非爲私也。

馬也。乃遷秋官

今刑部

侍郎。久之卒用爲相。仁傑又嘗薦夏官

今兵部

侍郎姚元崇監察御史桓彥範代州刺史敬暉等數十人率爲名臣。或謂仁傑曰。天下桃李

門生也

悉在公門矣。仁傑曰。薦賢爲國非爲私也。

續仁傑常從太后遊幸。遇風巾墜馬驚不止。太后命太子追輶其

輄而繫之。屢以老疾乞骸骨不許。每入見太后嘗止其拜曰。每見公拜朕亦身痛。及薨太后泣曰。朝堂空矣。自是朝廷有大事。衆或不能決。輒嘆曰。天奪吾國老。何太早邪。

歐陽脩曰。武后乘唐中衰。操殺生柄。刼制天下。而攘神器。仁傑蒙耻。奮忠以摧大謀。引柬之等卒復唐室。功蓋一時。人不及知。故唐呂溫頌之曰。取日虞淵潛。洗光咸池。池潛授五龍夾之以飛世。以爲名言云。

仁傑志行

唐仁傑始終爲

尹起莘曰。武氏廢唐人神共憤。仁傑蒙耻。奮忠每以母子之說感悟武氏。武氏亦信重其說。而從之。緣徐不迫。卒復唐緒。故綱目於此。特筆起義書爵書謚而不係之周。以著仁傑始終爲唐之意。爲天下後世不忘本朝者之勤也。

李京曰。世降李唐。牝鷄司晨。問其君。則帝子。蒙塵於房州。而日懷桑梓之望。問其臣。則青綠朱紫於四時。而民有憔悴之思。問其政。則唐經已亂于周紀。而國有板蕩之危。九月梨開。獨占先春。之苑。六郎蓮花。徧植宮中。之紅槿。奸煽亮宗。盟得志。李唐之天下。殆將傾之大厦。非一木所能支矣。而梁公獨能歲寒堅松柏之操。疾風勵勁草之心。自以人臣之于國家。義同休戚。苟坐

梁公一舉而
三善備

視皇嗣之幽廢而漠然不介諸懷則今日雖得潔身於亂朝他日何以見先帝於地下故以其身當不測之變周旋其間披忠盡瘁登進賢能非故萃其群而欲植鄙以爲私恩之交正所以孚其號而欲益簪以爲朋來之助庶大蹇可以克濟而吾之心始無負焉耳故吾于梁公之舉束之爲國忠也知人智也卒保其身以濟其君哲也一舉而三善備梁公真無間然矣獨惜五王所以處此者未盡善焉去草不除根終當復生薛季祖慮之矣三思尚存悔且噬臍劉幽求言之矣吾意諸君聞此當必有惻然思慄然悟滅此而後朝食者柰何置之弗恤竟使罷政貶殺而昔日桃李一朝剥落殆盡矣是非梁公負五王而五王負梁公也噫

韋安石面折
武張

綱周以韋安石同平章事時武三思張易之兄弟用事安石數面折之嘗侍宴禁中易之引蜀商數人同博安石跪奏曰商賈賤類不應得預此會顧左右逐出之座中皆失色太后以其言直勞勉之同列皆嘆服

鑑辛丑十八年

周武氏長安元年

春正月帝在東宮武邑

縣名屬真定府

人蘇安

下何不禪位東宮自怡聖體書奏太后慰諭而遣之

綱三月雨雪蘇味道以雪爲瑞帥百官入賀殿中侍御史王求禮止之曰三月雪爲瑞雪臘月雷爲瑞雷平味道不從既入求禮獨不賀進言曰今陽和布氣草木發榮而寒雪爲災豈得誣以爲瑞賀者皆譖諛之士也太后爲之罷朝時又有獻三足牛者宰相復賀求禮颺言曰凡物反常皆爲妖此鼎足非其人政教不行之象也太后爲之愀然

綱夏六月周以李迥秀同平章事迥秀母本微賤妻叱謔婢母聞之不悅迥秀即時出之或問何遽如是迥秀曰娶妻本以養親今乃違忤顏色安敢留也

綱冬十一月周以崔玄暠爲天官侍郎玄暠性介直未嘗請謁執

李迥秀出妻

王求禮不賀
雪牛

政惡之。改文昌左丞。月餘。太后謂玄暉曰。聞卿改官。令史設齋自慶。此欲盛爲姦貪耳。今還卿舊任。乃復拜天官侍郎。

綱周以郭元振爲涼州都督。先是涼州南北境不固。四十餘里突厥吐蕃頻蹙。奄至城下。百姓苦之。元振始於南境置和戎城。北境置白亭。軍控其衝要。拓州境千五百里。自是寇不復至城下。元振又令甘州刺史李漢通開置屯田。盡水陸之利。舊粟麥斛至數十。

及至是一繢糴數十斛。軍糧支數十年。元振善撫御。在州五年。夷夏畏慕。令行禁止。牛羊被野。路不拾遺。

鑑壬寅十九年。

周武氏長安二年

春正月。帝在東宮。五月蘇安恒復上疏。

曰。臣聞天下者。神堯文武之天下也。陛下雖居正統。實因唐氏舊基。當今太子追廻年德俱盛。陛下貪其寶位而忘母子深恩。將何聖顏。以見唐家宗廟。將何誥命。以謁大帝墳陵。陛下何故日夜積

蘓安恒請禪位東宮

憂不知鍾鳴漏盡。臣愚以爲天意人事。還歸李家。陛下雖安天位。殊不知物極則反。器滿則傾。臣何惜一朝之命。而不安萬乘之國哉。太后亦不之罪。

綱吐蕃遣使者論彌薩求和。宴於麟德殿。時涼州都督唐休璟入朝。亦預宴。彌薩屢窺之。太后問其故。對曰。洪源之戰。此將軍猛厲無敵。故欲識之。休璟練習邊事。自碣石以西。踰四鎮。綿亘萬里。山川要害。皆能記之。

命蘇適按雪冤獄

綱十一月。周命監察御史蘇適按雪冤獄。時御史魏靖上疏以爲陛下旣知俊臣之姦處。以極法乞詳覆。俊臣等所推大獄。申其枉濫。太后乃命蘇適按覆。由是雪冤者甚衆。

佳客可與議事

此將軍猛厲無敵

綱十二月。周以張嘉貞爲監察御史。待御史張循憲爲河東採訪使。有疑事不能決。問侍吏曰。此有佳客可與議事者乎。吏言前平。

張循憲薦張嘉貞
寧無一官進賢

張循憲得人

鄉尉張嘉貞有異才。循憲召見詢之。嘉貞爲之條析理分。莫不洗然循憲因請爲奏。皆意所未及。及還。太后喜之。循憲具言嘉貞所爲。請以已官授之。太后曰。朕寧無一官自進賢邪。因召見嘉貞。與語大悅。即拜監察御史。擢循憲司勳郎中。賞其得人也。

鑑癸卯二十年

周武氏長安三年

春正月。帝在東宮。

綱秋七月。周以唐休璟同三品。西突厥諸部相攻。安西道絕。太后命休璟議其事。行之後十餘日。安西諸州。請。應接程期一如休

璟所畫。太后曰。恨用卿晚。

鑑九月。魏元忠爲相。嘗面奏臣。自先帝以來。蒙被恩渥。今承乏宰相。不能盡忠。死節使小人在側。臣之罪也。太后不悅。由是諸張深怨之。會太后不豫。張昌宗恐。太后一日晏駕。爲元忠所誅。乃譖元忠與戢私議云。太后老矣。不若挾太子爲父。長太后怒。下元忠戢。

張說許證元忠
宋璟劉知幾
囑張說
名義至重

萬代瞻仰在此舉
無汗青史爲子孫累
昌宗從旁迫趣使言

獄將使與昌宗廷辨之。昌宗密引鳳閣舍人張說賂以美官。使證元忠許之。明日太后召太子相王及諸宰相使元忠與昌宗參對。往復不答。昌宗曰。張說聞元忠言。請召問之。太后召說。說將入。宋璟謂說曰。名義至重。鬼神難欺。不可黨邪。陷正以求苟免。若獲罪流竄。其榮多矣。若事有不測。璟當叩閣力爭。與子同死。努力爲之。萬代瞻仰在此舉也。左史劉知幾曰。無汗青史爲子孫累。及入太。前猶逼臣如是。况在外乎。臣實不聞元忠有是言。但昌宗逼臣。使之誣證之爾。太后曰。張說反覆小人。宜并繫治之。他日更引問。說對如前。遂貶元忠爲高要縣。名屬寸。肇慶府尉。戢說皆流嶺表。

張說蓬生麻中
君子貴三益

胡寅曰。宋璟可謂賢矣。爲張說謀而忠張說亦可謂賢矣。聞宋璟言而受使事君者。相詔相聽。皆如是。朝廷豈有過舉哉。說非事榮可紀。如是者甚少。豈爵位既高。不得親忠良以自助耶。君之女

子所以貴乎

三益之友也

張

朱敬則蘇安
惟王俊理魏
元忠

宋璟自愧負
朝廷

綱初元忠爲洛州長史。易之奴暴亂都市。元忠杖殺之。及爲相。太后欲以易之弟昌期爲雍州長史。問宰相誰堪雍州者。元忠以薛季昶對。太后曰。昌期何如。元忠曰。昌期少年。不閑吏事。向在岐州。戶口逃亡且盡。不如季昶。太后默然而止。及元忠得罪。朱敬則抗疏理之曰。元忠素稱忠正。張說所坐無名。若令抵罪。失天下望蘇安。惟亦上疏曰。元忠下獄。里巷惄惄。皆以爲陛下委信姦宄。斥逐賢良。刑賞失中。竊恐人心不安。別生他變。不聽元忠入辭。言曰。臣老向嶺南。十死一生。但陛下他日必思臣言。因指昌宗易之曰。此二小兒終爲亂階。殿中侍御史王俊復奏。审理宋璟謂曰。魏公幸已得全。今子復冒威怒。得無狼狽乎。俊曰。魏公以忠獲罪。俊爲義所激。禦滿無恨。璟歎曰。璟不能申魏公之枉。深負朝廷矣。太子僕

崔貞慎等八人餞元忠於郊外。易之詐稱貞慎等與元忠謀反。太后使監察御史馬懷素鞫之。懷素曰。昔繡布奏事彭越頭下。漢祖不以爲罪。况元忠之刑未如彭越。而陛下欲誅其送者乎。太后意解。

張

鑑太后嘗命朝貴宴集。易之兄弟皆位崇璟上易之素憚。璟欲悅其意。虛位揖之曰。公方今第一人。何乃下坐。璟曰。才劣位卑。張卿以爲第一。何也。天官侍郎鄭杲謂璟曰。中丞柰何卿五郎。璟曰。以官言之。正當爲卿。足下非張卿家奴。何郎之有。舉坐悚惕。時自武三思以下。皆謹事易之兄弟。璟獨不爲之禮。諸張積怒。嘗欲中傷之。太后知之。故得免。

胡寅曰。武后雖肆行誅殺。而當時號爲賢士。則未有死者。惟所寵信邪惡之人。反多不免。至如狄仁傑徐有功。朱敬則宋璟之徒。則保護尤力。其與庸君遠矣。非惟盛時弛張如志。及其末路。衆正畢集。而終賴以免。豈非智術之高歟。

懷古有文武
才

懷古輕騎赴
夷獠

忠信可通神
明

迎拜懷古輕騎赴之

左右曰夷獠無信不可忽也

懷古曰吾仗忠
信可通神明而况人乎遂詣其營賊衆大喜領外悉定

爲相以用人
爲先

周以裴懷古爲桂州都督始安

今桂林府

獠反朝廷思得良吏以鎮

之朱敬則稱懷古有文武才太后用之懷古飛書示以禍福獠即

迎拜懷古輕騎赴之左右曰夷獠無信不可忽也懷古曰吾仗忠

信可通神明而况人乎遂詣其營賊衆大喜領外悉定

鑑甲辰二十一年

周武氏長安四年

春正月帝在東宮

周平章事朱敬則致仕敬則爲相以用人爲先自餘細務不之

視

綱三月周以韋嗣立等爲諸州刺史太后嘗與宰相議及刺史縣令李嶠唐休璟等奏竊見朝廷物議遠近人情莫不重內官輕外職除授牧伯多是貶累之人風俗不澄實由於此望於臺閣寺監妙簡賢良分典大州共康庶績太后命書名探之得韋嗣立等二十人各以本官檢校刺史其後政迹可稱唯薛謙光司馬錦而已

鑑秋七月以楊再思爲內史再思爲相專以諛媚取容司禮少卿張同休易之之兄也嘗召公卿宴集酒酣戲再思曰楊內史面似高麗再思欣然即剪紙帖巾反披紫袍爲高麗舞舉坐大笑時人或譽張昌宗之美曰六郎面似蓮花再思曰不然乃蓮花似六郎爾

戴令言者兩

足狐賦

張柬之沈厚

有謀

張柬之能斷

大事

綱周左補闕戴令言作兩足狐賦以譏再思出爲長社令
綱九月周以姚元之爲靈武道安撫大使元之將行太后令舉外
司堪爲宰相者對曰張柬之沈厚有謀能斷大事且其人已老惟
陛下急用之太后遂以柬之同平章事時年且八十矣
綱十一月周張昌宗下獄旣而赦之時太后寢疾宰相不得見者
累日惟易之昌宗侍側許州

屬開封府

人楊元嗣告昌宗嘗召術士李

弘恭占相弘恭言昌宗有天子相太后命崔神慶宋璟鞫之神慶

宋璟志安社
稷

宋璟不見臺
宗

奏言昌宗欵稱弘泰語已。奏聞準法有原。環奏昌宗雖云奏聞終是苟藏禍心。法當斬。太后不許。環退。左拾遺李邕進曰。宋璟志安社稷。非爲身謀。願陛下可其奏。亦不聽。環復奏昌宗爲飛書所逼不得已而自首。且謀反大逆。無容宥免。太后溫言解之。環聲色愈厲。曰。臣知言出禍從。然義激於心。雖死不恨。太后乃可其奏。遣昌宗詣臺。環庭立而按之事未畢。太后特敕赦之。環嘆曰。不先擊小子。腦裂負此恨矣。太后使昌宗詣環謝。環拒不見。

胡寅曰。太后不以内嬖之私。屈外庭之議。肯自抑斷以伸正直。之氣。其與漢文聽申屠嘉。因鄧通何以異哉。使其生爲男子。而臨天下。其雄才大略。殆始與孝武等矣。

綱周以陽嶠爲右臺侍御史。桓彥範袁恕已。共薦陽嶠爲御史。楊再思曰。嶠不樂搏擊之任。御史職討奸猾如鷹鶴。搏擊鳥雀也。如何。彥範曰。爲官擇人。豈必待其所欲所不欲者。尤須與之所以長難進之風。抑躁求

之路。乃擢用之。

東之等謀討
武氏之亂

鑑乙巳神龍元年春正月。張柬之等舉兵討武氏之亂。張易之昌宗伏誅。帝復位。大赦。時太后疾甚。易之昌宗居中用事。張柬之崔玄暉。與敬暉。桓彥範。袁恕已謀誅之。謂右羽林衛大將軍李多祚曰。將軍富貴。誰所致也。多祚泣曰。大帝也。柬之曰。今大帝之子。爲二聖易之昌宗也。所危。將軍不思報大帝之德乎。多祚曰。苟利國家。惟相公處分。遂與定謀。柬之又用彥範暉。及右散騎侍郎李湛。皆爲左右羽林將軍。委以禁兵。俄而姚元之自靈武今寧夏衛至都。夢之彥範相謂曰。事濟矣。遂以其謀告之。時太子於北門唐分宰相爲南北司。稱北司門。稱南牙宦寺。起居彥範暉謁見。密陳其策。太子許之。癸卯柬之玄暉。彥範與左威衛將軍薛思行等帥左右羽林兵五百餘人至玄武門。遣多祚。湛及王同皎。詣東宮迎太子。同皎扶抱太子上馬。從至玄

武門斬關而入。太后在迎仙宮。東之等斬易之。昌宗於廡下。太后驚起問曰。亂者誰耶。對曰。張易之。昌宗謀反臣等奉太子令誅之。太后見太子曰。乃汝耶。小子既誅可還東宮。彥範進曰。太子安得更歸。昔太皇以愛子託陛下。今年齒已長。父居東宮。天意人心。父思李氏。群臣不忘太宗天皇之德。故奉太子誅賊臣願傳位太子。以順天人之望。甲辰制太子監國。乙巳太后傳位於太子。丙午中宗即位。丁未太后徙居上陽宮。帝帥百官上太后尊號曰。則天大聖皇帝。

慨然有匡復之志。居記江中之言。今日非輕授其母。彥範以事白

綱初。東之與荊府長史楊元琰相代。同泛江至中流。語及太后革命事。元琰慨然有匡復之志。及東之爲相。引元琰爲右羽林將軍。謂曰。君頗記江中之言乎。今日非輕授也。彥範將起兵。以事白其母。母曰。忠孝不兩全。先國後家可也。

張柬之不能以大義處非常之變。張柬之不能常之變。書聖人例以孫張柬之不能善始善終。

訂義

胡寅曰。武氏之禍古所未有也。張柬之等第知反正廢主。而不能以大義處非常之變。爲唐室討罪人也。武后以太宗才人蠱惑嗣帝一罪也。戕殺主母二罪也。黜中宗而奪之三罪也。殺君之子三人四罪也。自立爲帝五罪也。廢唐宗廟六罪也。誅鋤宗室七罪也。穢德彰聞八罪也。尊用酷吏毒痛四海九罪也。兵旣入宮。當先奉太子復位。即以武氏至唐太廟數其九罪。廢爲庶人。賜之死。而滅其宗。不得而與焉。然後足以慰在天之靈。雪臣民之憤。而天地之常經立矣。昔者文姜預弑魯桓哀姜。預弑二君。聖人例以孫。書若其去而不返。以深絕之所以著恩輕而義重也。武氏負九大罪。自絕於唐東之等。乃膠守常故。不能討治。使得從容傳位。又受顯冊。竊尊稱。以是見爲大臣斷大事而無學。不能善始善終。決矣。夫惟如是。故不旋踵而韋氏肆行無所忌憚。意可。齊侯通之。而使公子彭生。拉公幹而殺之。哀姜魯莊公夫人也。莊三十二年。公疾。問後於叔牙。對曰。慶父材。問於季友。對曰。臣以死奉般。後莊公薨。子般即位。慶父使人弑之。魯人立閔公。慶父恨不得立。又使人弑閔公。閔公哀姜之姪。叔姜之子慶父。通於哀姜。閔公之死也。哀姜與知之。何休曰。爲淫二叔。殺二嗣子。

丘濬曰。武氏之罪誅之固不容誅矣。何廢之足云。但中宗其所生也。以義論之。母雖輕於祖。以恩論之。子終無絕母之理也。當時大臣遷之別宮。復其后。號誅絕其宗族黨與。凡在武氏臨朝之時。助武氏抑唐宗者。一切按問之量。其輕重以定其罪狀或

三言錄
唐中宗四十卷
誅或竄以爲後世之戒可也一時具臣不知出此反仍其舊稱
而加以美號豈不悖哉

綱以張柬之袁恕已同三品崔玄暉爲內史敬暉桓彥範爲納言
李多祚等進官賜爵有差

鑑二月復國號曰唐復立妃韋氏爲皇后上在房陵與后同幽閉
備嘗艱危情愛甚篤上嘗與后私誓曰異時幸復見天日當惟卿
所欲不相禁御及再爲皇后遂干預朝政如武后在高宗之世
綱姚元之爲亳州刺史太后之遷上陽宮也同三品姚元之獨鳴
咽流涕桓彥範張柬之謂曰今日宣公涕泣時邪元之曰前日從
公誅姦逆人臣之義也今日別舊君亦人臣之義也雖獲罪實所
甘心遂出刺亳州

鑑二張之誅也洛州長史薛季昶謂張柬之敬暉曰一凶雖誅產
祿猶在比三思也去草不去根終當復生二人曰大事已定彼猶机上

肉爾夫何能爲所誅已多不可復益也季昶嘆曰吾不知死所矣
薛季昶劉幽求請去三思
朝邑縣名屬西安府尉劉幽求亦謂桓彥範敬暉曰武三思尚存人輩終
無葬地若不早圖噬臍無及不從上女安樂公主適三思子崇訓
上官婉兒者辯慧善屬文明習吏事則天愛之自聖曆以後自司
表奏多令參決及上即位又使專掌制命益委任之拜爲婕妤用
事於中三思通焉故黨於武氏又薦三思於韋后上使韋后與三
思雙陸而自居傍爲之點籌三思遂與后通由是武氏之勢復振
張柬之等皆受制于三思矣

綱以武三思爲司空同三品柬之等數勸上誅諸武曰革命之際
宗室誅夷畧盡今陛下反正武氏濫官僭爵按堵如故豈遠近所
望邪不聽柬之等或撫床歎憤或彈指出血曰主上昔爲英主時
稱勇烈吾所以不誅諸武者欲使上有誅之以張天子之威耳今

反如此事勢已去知復奈何

王堂錄續

唐中宗四一卷

二十四

五王誠爲失策

呂祖謙曰二張乳臭怙寵驕於諸武三思奸謀遠過二張五王定計汲汲於二張惟恐不盡粉至三思反不屬意是得虎不縛自貽伊戚也方斯時三思宣淫韋氏著矣五王獨不知韋氏足掣帝肘耶禍如丘山而弗省故君子遭變事必資明智而後濟然中宗獨不念幽囚之辱乎旣登九五掃除元惡惟弗及夫劉友益曰武氏亂唐亘古無有五王不能誅除禍根誠爲失策

何復位未幾乃反信而用之是亦無人心矣

依緒不繙於其族可當是之時一人

綱三月以安車徵武攸緒爲太子賓客旣至固請還山許之

胡寅曰武攸緒之志不繙於其族卓矣他人避武后之亂思中宗之復事革則奮然而出攸緒見其來也應召而來遺榮而去當是之時一人而已

綱夏四月以鄭普思爲秘書監葉靜能爲國子祭酒術士鄭普思尚衣奉御葉靜能皆以妖妄爲上所信墨敕除官桓彥範崔玄暉固執不可曰陛下初復大位下制政令皆依貞觀故事自觀中魏徵爲秘書監孔穎達爲國子祭酒豈普思靜能之比乎拾遺李邕

堯舜亦脩人事

上疏曰若看神僥能令人不死則秦始皇漢武帝得之矣佛能爲人福則梁武帝得之矣堯舜所以爲帝王者亦脩人事而已尊寵此屬何補於國上皆不聽

綱敬暉等畏武三思之讒以考功員外郎崔湜爲耳目湜見上親三思而忌暉等乃悉以暉等謀告三思三思引爲中書舍人先是殿中侍御史鄭愔諂事二張坐貶亡入東都謁三思初見哭甚哀旣而大笑三思恠之愔曰愔始袞天王將戮死而滅族後乃喜天王之得惜也大王雖得天子之意然彼五人皆據將相之權騰畧過人廢太后如反掌日夜切齒欲噬天王之肉此愔所以爲大王寒心也三思大懼與之啓樓閣自安之策引爲中書舍人與崔湜皆爲三思謀主

鑑五月三思與常后日夜譖暉等云恃功專權將不利於社稷不

三思登樓間策五人瞻畧過人

若封暉等爲王。寵其政事。外不失尊寵功臣。內實奪之權。上以爲然。以敬暉爲平陽王。桓彥範爲扶陽王。張柬之爲漢陽王。袁恕已爲南陽王。崔玄暉爲博陵王。寵知政事。三思令百官謀脩則失之。政不附武氏者斥之。爲五王所逐者復之。大權盡歸三思矣。

五王不知人

五王爲崔湜
所反
五王智不及此

胡寅曰：崔湜小人無足罪者，獨五王不知人可恨耳。上則不知中宗次，則不知三思宜爲崔湜所反也。夫三思之惡，在天下何用更同其動靜？是時建議諸人分柄文武，若合謀同志，再匡王室，討除三思，猶未爲晚也。若中宗與帝后必欲復武氏之政，則斷以大義推奉睿宗，以主社稷，雖爲法受惡，豈不賢於三思所菹醢乎？惜哉五王之忠而智不及此，其受禍也宜哉！

綱以岑羲爲秘書少監。畢構爲潤州刺史。初，五王之請削武氏諸王也，求人爲表。衆莫肯爲。中書舍人岑羲爲之語甚激切。中書舍人畢構次當讀。辭色明厲。三思既得志，羲改秘書少監。出構爲潤州刺史。

綱以宋璟爲黃門侍郎。武三思嘗以事屬璟。璟正色拒之。今太

后旣復子明辟。王當以俟就第。何得尚預朝政。獨不見產祿之事乎？

綱以楊元琰爲衛尉卿。先是元琰知三思浸用事。請棄官爲僧。上不許。敬暉聞而笑之。元琰曰：「功成名遂，不退將危。」此乃由衷之請。非徒然也。及暉等得罪。元琰獨免。

綱秋七月。河南北十七州大水。制求直言。右衛參軍宋務光上疏曰：「水陰類臣妾之象。恐後庭有干外朝之政者。宜杜絕其萌。太子國本宜早擇賢能而立之。又外戚太盛。如武三思等。宜解其機要。鄭普思、華靜能以小技竊大位。亦朝政之蠹也。」疏奏不省。

綱冬十一月。皇太后武氏崩於上陽宮。年八十一。上居諒陰。以中書令魏元忠攝冢宰三日。元忠素負忠直之望。中外賴之。武三思矯太后遺制。慰諭元忠。賜實封百戶。元忠捧制感咽涕泗。見者曰：

元忠素負忠直之望

元忠捧制感咽

四

事夫矣

元忠以義爲重

胡寅曰元忠慷慨論事屢濱危殆無所屈折是以利爲輕以義爲重矣實封百戶於宰相何如耶而至於懷感悲涕何也蓋至是義氣不勝有貪志焉卒爲三思所陷容容循默坐視五王夷滅政事紊亂不敢一言而卒亦不免孔子曰張也慾焉得剛元

忠之謂矣

比干知吾此心

綱丙午二年春三月殺附馬都尉王同皎初宋之間及第之遜皆坐附會張易之貶嶺南逃歸東都匿於友人王同皎家同皎疾武三思及韋后所爲每與所親言之輒切齒之遜密告三思三思使人告同皎與武當永周憲等謀殺三思廢皇后坐斬之問之遜並除京官憮亡入比干廟大言曰比千古之忠臣知吾此心三思與皇后淫亂傾危國家行當纂首都市恨不及見耳遂自剄

袁楚客書責魏元忠

綱大置員外郎魏元忠自端州還爲相不復彊諫惟與時俯仰中外失望酸棗尉袁楚客以書責之曰主上新服厥命惟新厥德當勢求五失也寵進宦官殆滿千人六失也王公貴戚賞賜無度競爲侈靡七失也廣置員外官傷財害民八失也先朝宮女出入無禁交通請謁九失也左道之人熒惑主聽竊盜祿位十失也凡此十失君侯不正誰正之哉元忠得書愧謝而已

愧元忠戒之在得

魏元忠不正失

綱夏四月殺處士韋月將以尹思貞爲青州刺史宋璟爲貝州刺史月將上書告武三思潛通宮掖必爲逆亂上大怒命斬之黃門侍郎宋璟奏曰人言中官私於三思陛下不問而誅之臣恐天下必有竊議固請按之上不許璟曰必欲斬月將請先斬臣不然臣

胡寅曰中宗鼎鑊豈若武后之烈三思凶焰豈若周來之甚元忠不懼武后而畏三思是何也血氣既衰戒之在得故也

終不敢奉詔。上怒少鮮御史大夫蘇珦、大理卿尹思貞皆以爲方
夏行戮有違時令。上乃命杖而流之。嶺南過秋分一日平曉廣州
都督劉仁軌斬之。三思惡思貞璟出之。

綱六月。貶敬暉桓彥範張柬之袁恕已崔玄暉爲遠州司馬。武三
思使鄭愔告暉等與王同皎通謀。故各貶之。

綱秋七月。立衛王重俊爲皇太子。太子性明果而官屬率貴遊子
弟所爲多不法。左庶子姚璵屢諫不聽。

綱敬暉桓彥範張柬之袁恕已崔玄暉爲武三思所殺。三思陰令
人疏皇后穢行。榜於天津橋。請加廢黜。上大怒。命李承嘉窮覈其
事。承嘉奏言敬暉等所爲請族誅之上可其奏。崔湜說三思矯制
遣周利用等殺之。三思旣殺五王。勢傾人主。常言我不知代間何
者。謂之善人。何者。謂之惡人。但於我善者則爲善人。於我惡者則

爲惡人耳。時宗楚客崇魯卿紀處訪甘元東皆爲三思羽翼。周利
用冉祖雍李俊宋之遜姚紹之皆爲三思耳目。時人謂之五狗。

歐陽修曰。五王提衛兵誅嬖臣中興唐室不淹辰天下晏然其
謀深矣。謂中宗爲英主不盡。誅諸武使天子藉以爲威。何甚淺。
耶釁芽一啓爲豔后。豎兒所乘。刦持戮辱。若放豚然。何哉。母亦
神奪其明。厚帝氏毒以興先天之業乎。不然安李之功賢於漢

平勃

遠矣

尹起莘曰。武氏亂唐人神共怒。敬暉等并謀協智。不遺餘力。僅
能反正復辟。方是之時。儻能深明大義。數武氏滅唐社稷之罪。
廢而絕之。然後取其黨與族類必殺。無赦盡磔而尸諸市。聲其
大惡。布告中外。庶幾上答祖宗在天之靈。下釋四海臣民之憤。
若弗暇也。夫何謀之不臧。僅能誅二張等輩。而禍本亂根。反置
不問。遂使餘燼復張。迄至受制賊手。駢首屠戮。不啻如机上肉。
故綱目於此。不書武三思殺敬暉等。而書暉等爲三思所殺。變
文起義。若曰三思非能殺暉等。而書暉等爲三思所殺。變
痛恨諸人不知大義失於處斷。以此極也。

五王功賢平

勃

諸人不知大
義

竇從一不能
奪李元絃之

綱十一月。以竇從一爲雍州刺史。時太平公主與僧寺爭碾硙。
以磐者。磨穀。雍州司戶李元絃判歸僧寺。從一懼。命改判。元絃大署判後

判

曰南山可移此判無動從一不能奪

綱流節。普思於儋州。普思聚黨於雍岐。謀作亂事覺。西京留守蘇瓌收繫窮治之上。抑瓌而佑普思。侍御史范獻忠進曰。請斬蘇瓌。瓌爲留守大臣。不能先斬普思。然後奏聞。使之熒惑聖聽。其罪大矣。且普思反狀明白。而陛下曲爲申理。王者不殆。殆謂是乎。魏元長者用刑不枉。長者用刑不枉。秋之義

鑑

丁未景龍元年秋七月。太子重俊與左羽林大將軍李多祚等。

矯制發羽林千騎殺武三思崇訓于其第。引兵自肅闕門。斬關而入。上據檻曰。汝輩皆朕宿衛之士。何爲從多祚反。於是千騎斬多祚。太子走爲左右所殺。

胡寅曰。衛刺賈欲殺南子。至於出奔春秋罪之重。俊則又甚矣。多祚無外庭大臣廢昏立明之策。獨舉禁兵以子脇父。其事逆矣。既殺三思。欲遂中止。其可得乎。爲多祚者於重俊之請拒之。可也。不知春秋之義。陷於誅死。不亦傷乎。

綱安樂公主宗楚客謀使侍御史冉祖雍誣奏相王及太平公主與重俊通謀。上使中丞蕭至忠鞫之。至忠泣曰。陛下不能容一妹。而使人羅織害之乎。相王昔爲皇嗣。固請以天下讓陛下。累日不食。陛下柰何疑之上素友愛。事遂寢。右補闕吳競上疏曰。相王同氣至親。六合無貳。而賊臣日夜連謀。欲墮之極法。國家枝葉無幾。陛下登極未久。一予以弄兵受誅。一予以愆違遠竄。惟餘一第。尺布斗粟之譏。不可不慎。青蠅之詩。訂義。小雅詩刺幽王也。青人以王好聽讒言。故以青蠅飛聲比之。而戒王以勿聽也。良可畏也。相王寬厚恭謹。安恬好讓。故免於難。

綱貶魏元忠爲務川

今貴州思南府婺川縣

尉。太子重俊起兵。脇元忠子昇

以自隨。太子死。昇爲亂兵所殺。元忠揚言元惠已死。雖昇鏞何傷。但惜太子隕沒耳。宗楚客等共誣元忠。云與太子通謀。請夷三族。

青蠅之詩。良可畏。

王室錄

唐中宗四十一卷

制不許乃貶之務川行至涪陵

今四川涪州

而卒

胡寅曰當元忠被召之時三思擅權五王受制常后內亂妖妄肆行事可知矣元忠聞之後巡不至上也一見新君慶其復位密進忠益稱病而退次也亟就相位依違取容名節盡隳而終不免可以爲知進而不知退者之戒矣

元忠知進而不知退

綱戊申二年春一月赦宮中皇后衣笥裙上有五色雲起上令圖以示百官侍中高巨源請布之天下從之仍赦天下迦葉志忠奏昔神堯未受命天下歌桃李子文皇未受命天下歌秦王破陣

樂則天未受命天下歌斌媚娘曲名武氏入宮賜號斌媚皇后宋受命天下歌桑條常

永徽末里有桑條常樂之歌

謹上桑條常歌十二篇請編

之樂府皇后祀先鑾則奏之太常卿鄭愔又引而申之上悅皆受

厚賞

張仁愿築三

受降城

三

月朔方總管張仁愿於河北築三受降城訂義

中城南直朔方西城南直

靈武東城南直榆林

首尾相應以絕突厥南寇之路自是突厥不敢度山畋

當併力出戰固首望城者斬之安用守備生其退志之心也其後常元楷爲總管始築甕城人以是重仁愿而輕元楷

綱夏四月置脩文館學士選公卿善爲文者李嶠等二十餘人爲之陪侍遊宴賦詩屬和使上官昭容第其甲乙於是天下靡然爭以文華和尚儒學忠讜之士莫得進矣

鑪秋七月安樂長寧公主及皇后妹鄺國夫人上官婕妤等皆依勢用事請謁受賄雖屠沽臧奴也獲婢用錢三十萬則別降惠敕無印除官斜封不正封也付中書尋人謂之斜封官錢三萬則度爲僧尼

其員外同正試攝檢校判知凡數千人西京東都各置兩吏部侍郎爲四銓選者歲數萬人

綱時斜封官皆不由兩省而授兩省莫敢執奏吏部員外郎李朝

斜封墨敕除官

朝隱一無所
顧

玉堂錄

唐中宗四十卷

三十一

隱前後執破一千四百餘人。怨謗紛然。朝隱一無所顧。婕妤立外第。出入無節。朝士往往從之遊處。以求進達。安樂公主尤驕橫。宰相以下多出其門。奪民田作定昆池。延袤數里。以上好擊毬灑油以築毬場。上及皇后公主多營佛寺。左拾遺辛替否上疏曰。臣聞古之建官員不必備。故士有完行。家有廉節。朝廷有餘俸。百姓有餘食。今陛下百倍行賞。十倍增官。使府庫空竭。流品混淆。陛下又以愛女之故。竭人之力。費人之財。奪人之家。愛數子而取三怨。使戰士不盡力。朝廷不盡忠。既散矣。獨提所愛。苟所歸乎。君以人爲本。本固則邦寧。邦寧則陛下之夫婦母子長相保矣。疏奏不省。

君以人爲本
辛替否諫取
三怨

戰士不盡力。朝廷不盡忠。既散矣。獨提所愛。苟所歸乎。君以人爲本。本固則邦寧。邦寧則陛下之夫婦母子長相保矣。疏奏不省。清源尉昌元泰亦上疏諫造寺。不聽。

綱冬十一月召武攸緒於嵩山。敕禮官於兩儀殿設位行問道之禮。令攸緒以山服見。不名不拜。攸緒至。趨立辭見班中再拜而退。

寒溫外不交
一言
武平一請抑
外戚

屢加寵錫。皆辭不受。親貴謁候。寒溫之外。不交一言。起居舍人武平一亦表請抑損外戚權寵。不敢庄言。常氏但請抑損已家。優制不許。

郭山惲獨歌
鹿鳴蟋蟀

綱已酉二年春正月。幸玄武門觀宮女拔河。武上每與近臣宴集

李景伯真諫
官

令各效伎藝以爲樂。國子司業郭山惲獨歌鹿鳴雅蟋蟀唐明日

李日知賦定
昆池詩

賜山惲敕嘉美之。又嘗宴侍臣。使各爲迴波辭。諫議大夫李景伯上不悅。蕭至忠曰。此直諫官也。嘗奉定昆池命從官賦詩。黃門侍郎李日知詩曰。所願撻思居者逸。勿使時稱作者勞。

綱三月以韋巨源楊再思爲左右僕射。同三品。崔湜趙彥昭同平章事。時監察御史崔琬對仗彈宗楚客紀處訥。潛通戎狄。受其貨賂。致生邊患。故

和事天子

三無坐處

事大臣被彈俯伏趁出立於朝堂待罪至是楚客更忿怒作色自陳忠夔爲琬所誣上竟不窮問命琬與楚客結爲兄弟以和解之時人謂之和事天子崔湜通於上官昭容故引以爲相時政出多門濫官冗溢人以爲三無坐處謂宰相御史及貪外官也

睿宗皇帝

名旦中宗之弟武后之廢中宗也立旦爲帝及后改唐爲周立爲皇嗣封相王中宗崩乃即帝位僅二年壽五十五〇帝因其子之功在位不久無可稱者然監前代之禍立嗣以功所謂可與權矣

鑑庚戌四年

睿宗皇帝景雲元年

夏五月上宴近臣國子祭酒祝欽明自請

作八風舞

西北立冬曰不周風正北冬至曰廣莫風東北立春曰條風正東春分曰明庶風東南立夏曰清明風正南夏至曰景風西南立秋曰涼風正西秋分曰閼闔風

搖頭轉目備諸醜態上笑欽明素以儒

學著名吏部侍郎盧藏用私謂諸學士曰

祝公五經掃地盡矣

六月皇后韋氏弑帝於神龍殿以裴談張錫同三品張嘉福岑羲崔湜同平章事立溫王重茂初定州人卽安上言韋后宗楚客

欽融抗言不撓

將爲逆亂后發之許州參軍燕欽融復上言皇后淫亂干預國政宗楚客圖危社稷上面詰之欽融抗言不撓楚客矯制撰殺之上意怏怏由是后及其黨始懼散騎常侍馬秦客光祿少卿楊均皆幸於后恐事泄安樂公主亦欲后臨朝以已爲韋太女乃相與合謀於餅餕中進毒中宗崩太平公主與上官昭容謀草遺制立溫王重茂爲皇太子皇后臨朝攝政殤帝即位時年十六

尹起莘曰善不積不足以成名惡不積不足以滅身中宗自復位以來于今六載凡見於綱目所書者畧無一善可紀其禍咸所自取初無足恤向非太宗德澤在人未泯則唐之滅亡必矣夫其所以極情淫逸者不過欲取樂而已詎知禍機伏於其中然後知古之帝王競競榮榮不邇聲色非惡逸樂而好憂勤也中外莫安社稷輩固所謂莫大之樂蓋自憂勤中得之豈必恣情極意而後爲樂哉後之有天下國家者監中宗之所以失體帝王之所以得其庶矣乎

帝王莫大之樂

綱臨淄王隆基起兵討韋氏并其黨皆伏誅隆基爲平王以鍾紹京劉幽求參知機務李白知同三品蕭至忠等貶官有差相王子

臨淄王隆基謀復社稷或謂隆基當啓相王。隆基曰：我曹爲此以徇社稷事成福歸於主，不成以身死，不以累主也。且萬一不從，將敗大計，遂不啓。微服與劉幽求等入苑中，向二鼓，天星散落如雪。幽求曰：天意如此時不可失。於是葛福順、宜入羽林營，斬諸韋典兵者以徇。曰：韋后酖殺先帝，謀危社稷，今夕當共誅之。立相王以安天下，敢有懷兩端，助逆黨者，罪及三族。羽林士皆欣然聽命。隆基勒兵攻白獸門，斬關而入。韋后惶惑走入飛騎營，有飛騎斬其首，獻於隆基。安樂公主方照鏡，盡脣軍士斬之。及武延秀、上官昭容，幽求曰：衆約今夕共立相王，何不早定？隆基止之。比曉，內外皆定。隆基乃出見相王，叩頭謝不先白之罪。相王曰：社稷宗廟不墜於地，汝之功也。遂迎相王入輔少帝，收捕諸常親黨及宗楚客等，皆斬之。屍常后於市。諸常強保兒無免者，武氏宗屬誅竄殆盡。

隆基、二奴王毛仲、李守信皆超拜將軍。

綱相王旦即位，廢重茂復爲溫王。劉幽求言於隆基，請相王早即位，以鎮天下，遂以少帝制傳位相王。時少帝猶在御座，太平公主進曰：天子之心已歸相王，此非兒座，遂提下之，置於內宅。

幽求智不燭微

胡寅曰：臨淄舉事不白。相王常氏既誅後拒幽求之議，然則其志本欲自取，特不敢言爾。惜乎睿宗之不見幾，幽求之不知變也。韋氏清亂，睿宗曾無討除之意，而隆基能之。大事已定，幽求宜請於相王，使以神器歸之。臨淄則太平之亂無自而生矣。他日聞變，登樓然後畀付父子之間，交有所損。幽求勇能戡亂，而智不燭，微惜哉。

鑑上將立太子，以宋王成器嫡長而平王隆基有大功，疑不能決。成器辭曰：國家安則先嫡長，國家危則先有功。苟違其宜，四海失望。臣死不敢居平王之上，涕泣固請者累日。大臣亦多言平王功大，宜立。劉幽求曰：臣聞除天下之禍者當享天下之福。平王拯社稷之危，救君親之難，論功莫大。語德最賢。無

宋王不敢居平王之上平王功德無可疑

王隆基爲太子

因事處變之
權

徐昭文曰先儒有言善哉宋王之讓曰時平則先嫡長世難則先有功此萬世不易之論也曰斯言也宋王所自言因事處變一時之權司馬公言

立嫡以長禮之正也

宋王泰伯之志

宋王無德而稱

范祖禹曰太子者君之貳父之統也立子以長不以功所以重先君之世也二公立言垂教斯所謂萬世不易之大經然宋王之志泰伯之志也泰伯不逃則王季不得立宋王不讓則明皇不得爲太子明皇舉事時其志將以自取也至於内外皆定天下歸心不得已迎睿宗其於父兄之間有慚德焉若宋王如隱太子而不避則開元治亂又未可知也觀其專事娛樂未嘗及時政長枕大衾非明皇素友愛也宋王有以啓之耳然則宋王亦無德而稱焉

綱加太平公主實封萬戶。公主沈敏多權畧與太子共誅高氏既立大功益尊重上常與之圖議大政宰相進退繫其一言薦士驟歷清顯者不可勝數。權傾人主其門如市。

鑑以許州刺史姚元之爲兵部尚書。洛州長史宋璟檢校吏部尚書。同中書門下三品。璟與姚元之恊心。章中宗獎政進忠良。起不

肖賞罰盡公請託不行。綱紀脩舉當時翕然以爲復有貞觀永徽之風。

綱秋七月贈節度燕欽融蘇安恒諫議大夫。贈常月。并宣州刺史追復故太子重俊位號。又敬暉桓彥範崔玄暉張柬之袁恕已李多祚等官爵。太府少卿韋湊上書以爲多祚等從重俊興兵不爲無罪。今宥之可也。名之爲雪恐所未安。上然其言而執政以爲制命已行。但停多祚贈官而已。

綱罷斜封官用姚元之宋璟及御史大夫畢構之言也。所罷凡數千人。

綱冬十月許公蘇瓌卒制起復瓌子頤爲工部侍郎。頤固辭。上使李白知諭旨。日知還奏曰。臣見其哀毀不敢發言。上乃聽其終制。之爲吏部尚書。姚元之爲兵部尚書。舊制文屬吏部。蘇頤固辭起服。日知不敢發言。以宋璟姚元之爲吏部尚書。

部武屬丘部。中宗之末。選舉混淆。至是以宋璟爲吏部尚書。李義
盧從原爲侍郎。皆不畏疆禦。請謁路絕。人服其公。以姚元之爲兵
部尚書。陸象先。盧懷慎爲侍郎。武選亦治。

綱貶祝欽明郭山惲爲諸州長史。侍御史倪若水彈奏欽明山惲
亂常改作。希旨病君。於是左授侍御史楊季彈糾不避權貴。權貴
毀之上曰。鷹搏狡兔。須急救之。不爾必反爲所噬。御史繩姦慝亦
然。苟非人主保衛之。則亦爲姦慝所噬矣。

胡寅曰王者之制行僞而堅言僞而辨學非而博順非而澤以
疑衆殺不以聽焉。祝郭二人縱不誅死尚當盡削官秩投之四
裔。今雖貶黜而有民有社。夫豈足以示懲哉。

綱辛亥景雲二年春一月。命太子監國。以宋成囂爲同州刺史。
幽王守禮爲幽州刺史。太平公主蒲州安。置初太平公主以太子
年少。意頗易之。旣而憚其英武。數爲流言云。太子非長不可立。與

常安石固辭不往

益州長史竇懷貞結黨欲危太子。邀韋安石至其第。安石固辭不
往。上嘗密召安石謂曰。聞朝廷皆傾心東宮。宜察之。對曰。陛下安
得亡國之言。此乃太平之謀耳。太子有功於社稷。仁明孝友。天下
所知。願陛下無惑。上瞿然曰。朕知之矣。頃之上謂侍臣曰。術者言
五日中當有急兵入宮。卿等爲朕備之。張說曰。此必姦人欲離間
東宮。願陛下早使太子監國。則流言自息矣。元之曰。張說所言。社
稷之至計也。上悅。於是出王荊州公主安置。命太子監國。六品
以下官徒以下罪。並聽處分。

綱復斜封官。殿中侍御史崔漪言於上曰。斜封官皆先帝所除。姚
元之等建議奪之。彰先帝之過。爲陛下招怨。衆口沸騰。恐生非常
之變。太平公主亦以爲言。上然之。制諸斜封官並量材叙用。

崔漪請復斜封官。張說所言。社稷至計。

胡寅曰。彰先帝之惡爲陛下招怨。姦人之言類如此。使遇明君必曰。置先帝於過舉。豈所以爲孝。沽美譽於群小。豈所以爲君。

爾以桓靈待我則姦言無自入矣。然姚宋秉政而此說得行何也？睿宗以六居五使太平陰疑於陽是以至此。姚宋若力爭之勢將有激矣。然則是乎？曰：當其時事有大於此者，姑忍焉可也。

綱貶姚元之爲申州刺史。宋璟爲楚州刺史。寢一王刺史之命。太平公主聞姚元之宋璟之謀。大怒。以讓太子。太子懼。奏一人離間姑兄故有是命。

綱夏四月。上召近臣謂曰：朕素懷淡泊。不以萬乘爲貴。今欲傳位太子。何如。侍御史和逢堯。太平公主之黨。對曰：陛下春秋未高。方爲四海所依仰。豈得遽爾。上乃止。制凡政事。皆取太子處分。軍旅死刑。及五品除授。議定以聞。

綱六月。置十二道按察使。太子右庶子李景伯。舍人盧備等。上言都督輩殺生之柄。權任太重。或用非其人。爲害不細。今御史秩卑。望重。以時巡察。姦宄自禁。其後竟罷都督。但置按察使而已。

損之又損至無爲

綱十一月。召司馬承禎至京師。尋許還山。上召天台山名在合州府天台縣西道士司馬承禎。問以陰陽數術。對曰：道者損之又損。以至於無爲。安肯勞心以學數術乎。上曰：理身無爲。則天下理矣。上嘆曰：廣成之言無

以過也。

訂義

廣成子隱居崆峒山石室中。黃帝造焉。問以至道。答曰：至道之精。窈窈冥冥。至道之極。昏昏默默。無視無聽。抱神以靜形。將自正。毋勞兩形。毋搖兩精。乃可長生。

承禎固請還山。上許之。尚書左丞盧藏用。指終南山在陝西武功縣東。謂承禎曰：此中大有佳處。何必天台。承

此中大有佳處。
終南仕宦疾徑

左拾遺故承禎言之。

綱壬子。太極元年春正月。以蕭至忠爲刑部尚書。至忠自託於太平公主。公主引爲尚書。華州長史蔣欽緒其妹夫也。謂之曰：如子之才。何憂不達。勿爲非分妄求。至忠不應。欽緒退而嘆曰：九代卿

蕭至忠九代
卿族

非所望於蕭君

族一舉滅之可哀也哉。至忠素有雅望，嘗自公主第門出遇宋璟。

環曰：「非所望於蕭君也。」至忠笑曰：「善乎宋生之言。」遽策馬而去。

綱秋七月，彗星出西方，入太微。太平公主使術者袁思上曰：「彗所以除舊布新。又帝座及心前星皆有變。皇太子當爲天子。」上曰：「傳德避災，吾志決矣。」

鑑八月壬辰，上傳位於太子。太子上表固辭。太平公主勸上雖傳位，猶宜自總大政。庚子，太子即位，尊睿宗爲太上皇。三品以上除授至大刑政，決於上。皇立妃王氏爲皇后。

續流劉幽求於封州。上之爲太子也，王琚至長安見上，至庭中，故徐行。宦者曰：「殿下在簾內。」琚曰：「何謂殿下？今獨有太平公主耳。」上遽召見，與語。琚曰：「太平公主凶狠無比。大臣多爲之用。天子之孝，當以安社稷宗廟爲事。」宣願小節。上悅。及即位，以爲中書侍郎。是事。

時大臣多太平公主黨。劉幽求與羽林將軍張曠言於上曰：「竇懷貞、崔湜、岑羲皆因公主得進。日夜爲謀，不輕若不早圖。」一日事起，太上皇何以得安？請速誅之上。以爲然。曠洩其謀，上大懼，遽列上其狀，有司奏流之。

綱十二月，刑部尚書李日知致仕。日知在官不行捶撻，而事集刑部。有令史受敕三日忘不行。日知怒，欲捶之。既而謂曰：「我欲捶汝，天下人必謂汝能撻李白知杖。」受李日知杖，不得比於人。妻子亦將棄汝矣。遂釋之。吏皆感悅，無敢犯者。

李日知不杖
令史

