

文翰據依

香分書册

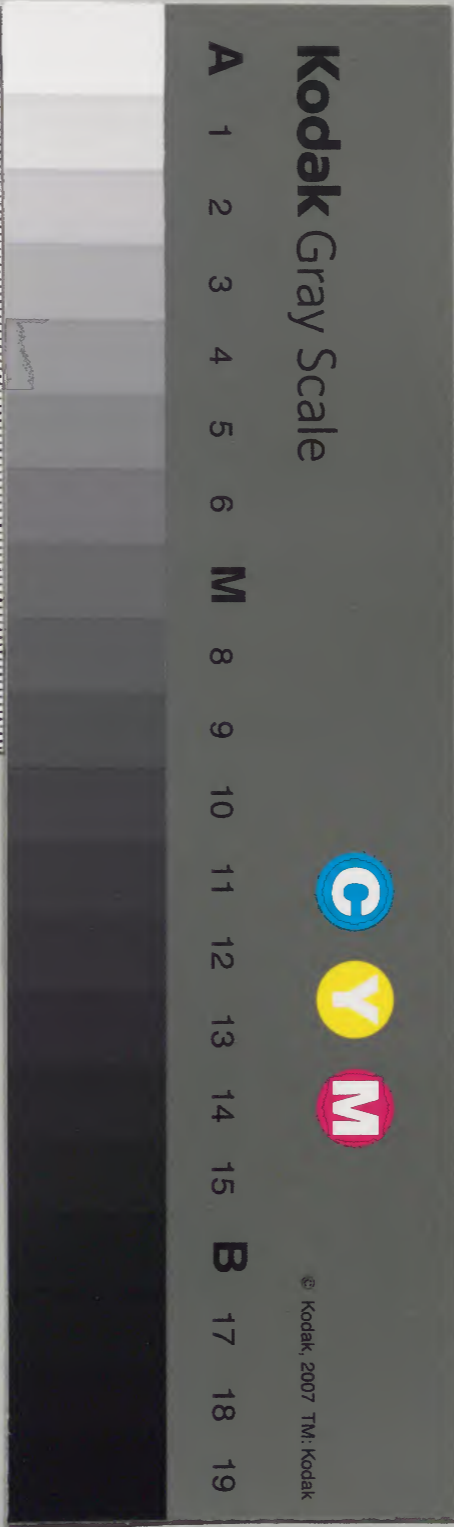
二〇册	二架	三函	一八六一六號	和書門類
-----	----	----	--------	------

二〇七函	二〇册	一八六一六號	和書類
------	-----	--------	-----

三

類

内閣文庫	
番號	和 18616
冊數	20 (4)
函號	207 218





史策門
史氏之始

播磨 冢遜退翁纂輯

淺草文庫



春官宗伯之屬有太史下大夫二人小史中士八人內史中士八人周禮
春官小史職曰掌邦國之志內史職曰凡四方之事書
內史讀之外史職曰掌四方之志掌達書名于四方

禮記玉藻曰動則左史書之言則右史書之禮記
古之王者世有史官君舉必書所以慎言行昭法戒左

大正園藏

史記言右史記事垂為春秋言為尚書帝王彙不同之

漢書藝文志

春秋者魯史記之名也記事者以事繫日以日繫月以月繫時以時繫年所以紀遠近別同異也故史之所記必表年以首事年有四時故錯舉以為所記之名也周禮有史官掌邦國四方之事達四方之志諸侯亦各有國史大事書之於策小事簡牘而已

左傳杜預序

紀傳正體編年別體

漢藝文志益所謂史之一目即以附於六藝春秋之後隋經籍志始以經史子集判為四部隋書唐人所作簿錄之體至是始定而史部首列正史一門次列編年一

門史家之體亦至是始定 止至晉大康元年得竹書紀年書皆編年相次文意大似春秋學者因之以為春秋則古史之正法有所著述多依春秋之體今依其世體編而叙之以見作者之別體謂之古史此志之意以編年本為古法馬班出而編年發直至漢紀復用編年至竹書紀年出始悟此為古法而復多用此以記事者文義甚明要之並別二體其意則以紀傳為正體編年為別體

十七史高推

史家例曰書曰志曰史

司馬遷初立本紀表書世家列傳體例後之作史者遍相祖述莫能出其範圍即班彪稱書陳壽稱志李延壽

水三國藏

南北朝稱史歐陽子五代稱史記小異其目書之名各
史皆改稱志五代又改稱考世家之名晉書改稱載紀
要皆不過小小互異大指總在司馬氏牢籠中
七史商榷

世家列傳志表或先或後各史家之變例

史記先本紀次表次書次世家次列傳漢書同晉書載
紀五代史世家附于末尾蓋以僭偽諸國自不便居傳
之前非必至意欲與史記別異也若新唐書改為先志
後表宗遼金元皆然此則持變史記之例者也魏收北
魏書并改志居傳後蓋收元著紀傳奏上以志未成奏
請終業然後又續十志上之自云志之為用網羅遺佚
晚始撰錄彌歷炎涼是以綴于傳末而五代史亦從之

此變中之變也 七史商榷

史院纂修凡例

聖旨詔例 凡已錄翰林院潤色者並全書其有直言直
詔論中外元正朝賀百官朝賀或改日或免賀正日必
書其所處或在行則書上駐蹕外國來賀于賀下連書使
某所常儀若止是一國則曰某國遣其某車駕飛放某
官如某儀若賀其有朝辭日外隨日月書其車駕幸某
日工暇于近郊至每日核還官車駕行幸上都則書
之隨事有可書者則書之至上都則書及還大都則書
車駕還大都駐蹕亦隨事見至上都則書及還大都則書
蹟中不見嶽瀆帛香見日遣使持香祠五嶽四海始遣
則不書嶽瀆帛香見日遣使持香祠五嶽四海始遣
使皆書至嶽瀆帛香見日遣使持香祠五嶽四海始遣
某神加某詳書海加封則先書加五嶽四瀆四海始遣
于廟所如書或專遣一使編行則持書聖節朝賀今書
年不復書或專遣一使編行則持書聖節朝賀今書

本國上載

節其元日受朝賀諸王稱號親王除有封爵者書其爵
則同元日受朝賀諸王稱號親王除有封爵者書其爵
者雖每封爵直皇屬除拜皇屬前內職者書其爵
書其昭穆小名皇屬除拜皇屬前內職者書其爵
納皇太子某氏太子書至某王為內廷宴某
皇太子某氏太子書至某王為內廷宴某
則書餘大會諸王考則書有所神祇祭享
可則見則書享社廟至則書始隨所見書如燒飯等亦隨所
見書僧道祈禳隨事百官拜罷則云以某相則書拜平
政則云以某官參知政事罷則書因百官除目三品
功則云以某官參知政事罷則書因百官除目三品
則書其間不當以品數論當悉書蒙古言語有合書者則
與官者不間以品數論當悉書蒙古言語有合書者則
誅殺罪人殺其人其大罪者歲終是歲斷其不當者書
或有奏書某出入錫賚犒勞當今多有細色假子之類隨
計不實須計又銀與鈔例合以兩貫甲子日分甲子不書

才三傳

日分各所草定兼日分姑欲易見天地災異則皆書所見
耳或見有餘則否災者奏除臣僚書內有奏而故者必奏對
則皆書見有餘則否災者奏除臣僚書內有奏而故者必奏對
陳言體者雖不事有閣于太陞加散官與備書其後隨職
不例陞止者不書或隨職降者則書征伐收撫初則書至諸國
併書已師代其後或有及叛則書至何地某都則書某國平
師討之其後平上親征者亦然外國君長則書某國不相屬
敗師則書其後平上親征者亦然外國君長則書某國不相屬
某王某至則書其國至自朝廷至者書世則書某國營造
工作朝殿皆書其寺觀亦書器物閣臣下奏事官同奏則
稱中書省官令省中奏則稱如一二二人奏則直指其人或
其右近一人奏亦直書某入奏某後得旨可之則稱
左之有日奏數事則類事于後稱並送之否則書不
允有旨准否則稱令旨不送臣僚薨卒餘俱書卒
令旨准否則稱令旨不送臣僚薨卒餘俱書卒

大正國藏

記史之法

歷事哉主歷任數官有何建立有何獻明何長可錄何短可戒傳中有何佳封用舊諸史駭如張良傳此挺才先生記史之法也
堂雪巖說

記事之一法

蘇頌曰某每以一歲中大事為目欲當年事則不忘矣如某年改元某年有某事某年上即位某年上有某事某年立后若太后某年有某事某年命相某年有某事則記事之一法也後觀太史公書是歲孔子主是歲孔子卒是歲齊威會葵丘是歲晉文始霸之類恐亦此意

也

名臣言行錄

史家之文以日繫月以月繫年

記事者以事繫日以日繫月以月繫年以時繫年所以紀遠近別同異也正義曰所以紀理年月遠近分別年之同異也
杜預左傳序

史家之文必以日繫月以月繫年鐘鼎之文則不盡然

多有月而不年日而不月者六經中亦有之如商 乙

貞其文曰丙寅王錫日貝朋用作母乙癸丙寅者日也

博古圖乃謂高建國始於庚戌歷十七年而有丙寅在

仲士即位之三年則鑿矣豈非迷於後世之以甲子名

歲而欲以追加之古人乎
日知錄

古史之例書月皆不著時

春秋正朔事比以書攷之凡書月皆不著時疑古史記事例只如此至孔子作春秋然後以天時加正月以明上奉天時下正正朔之義而如春於建子之月則行夏時之意亦在其中觀伊川先生劉質夫之意似是如此但春秋兩字乃魯史之舊名又似有所未安

朱子集

史法紀年改某號幾年為某號元年則本年正月當係新號

唐書舊紀例用前號新紀例用後改新書高宗紀顯慶元年正月發皇太子為梁王五代王宏為皇太子壬甲大赦改元通鑑第二百零一卷略同而舊紀於是年乃仍書

永徽七年且改元在正月舊號之存者持旬日而已乃猶舊號其明年直書二年便顯慶之元不見於提行之始此舊書之不如新書者麟德三年春正月戊辰朔壬申改為乾封元年然則是年麟德之號用之僅四日耳而仍冠以麟德此舊紀之尤謬者改明年為某號元年則不必書新號改某號幾年為某號元年則本年正月即應書新號

十史商榷

嗣君即位未踰年而改元則雖書新號而去元字只書某年

孫之翰唐論中宗景龍四年睿宗即位未踰年而改元景雲之翰書去其元字而書景雲年慎謂前若書景龍

四年正月至四月自五月後上書景雲六月至十二月
庶得其實而貶亦在其中矣之翰之論曰古之人君即
位必踰年而改元者先君之年不可不終也後君繼位
不可無始也一年不可二君也不終則妄孝矣不始則
無本矣一年二君則民聽惑矣故書景雲年戒無禮而
正不典也 丹鉉總錄

編年之體有一年或數次改年踰則繫以甲子
下面注所改年
通鑑例每一年或數次改年踰者只取後一踰故石晉
始篡而以此年繫之曾問呂丈呂丈曰到此亦須悔然
多了不能改得某只以甲子繫年下面注所改年 朱子

語錄

古之友千只用書日不以紀歲
星經云古之友千只用書日不以紀年犯用歲陽歲陰
名按溫公通鑑用撰提格闕逢之名本此爾雅有歲陽
歲陰名又有月陽月名然則支干果不紀年月也此亦
一驗 御批代辭編

星書云古之支干只用書日不以紀年紀用歲陽歲陰
名故溫公通鑑紀年以撰提格闕逢之名盖有存古之
義不知者議之以為不若直用甲子乃不學之過也
丹鉉總錄

爾雅釋天歲名篇太歲在甲曰闕逢乙曰旃蒙等在

林正園藏

寅曰撰提格卯曰單閑等此歲名也而甲乙等十于子
丑等十二支古人以紀日不紀歲司馬子長亦從俗取
便以日名歲獨溫公通鑑悉以爾雅歲名目錄亦然即
此一端見其不苟 七史高權

春秋之世各國皆自紀其年發之於言或參互而不易
晚則有舉其年之大事而為言者若曰會於沙隨之歲
叔仲惠伯會卻成子于承匡之歲鑄刑書之歲晉韓宣
子為政聘于諸侯之歲是也 如梁之明年亦是又有舉歲星而
言若曰歲五及鶉火歲及大梁歲在姬訾之口者從後
人言之則何不曰甲子也癸亥也是知古人不用以紀
歲也 日知錄

閑逢撰提格之名不宜施於簡編

郭注爾雅閑逢撰提格未詳司馬貞索隱以爾雅為近
今所作所記年名不詳古鏡鼎從未有以閑逢撰提格
紀事者鄭夫際曰今人編年好用爾雅名甲為閑逢乙
為旃蒙是以一元大氏為牛也夫隱語為晉井逃難之
言豈可施於簡編乎顧寧人有口人不甲子紀歲之說
隨園詩話

豫書而不著年號

唐人有以豫書而不稱年號者舊唐書禮儀志曰請以
開元二十七年己卯四月禘至辛巳年十月禘至甲申
歲四月又禘至丙戌年十月又禘其辛巳以下不言開

元某年又博古圖載唐鑑銘曰武德五年歲次壬午八月十五日甲子揚州總管府造青銅一面充癸未年元正朝貢其癸未亦不言武德六年者當時屢改年號故也此一鑑而有正書有豫書之不同亦變例也 日知錄

去年號而用支干

南唐國主元宗聞王師至下教去開寶年號公私牘稱

甲戌歲 馬令南唐書

或題年月或唯書甲子

陶潛弱年薄官不潔去就之迹自以曾祖晉世宰輔耻復屈身後代自系高祖王業漸隆不復肯任所著之章皆題其年月義熙以前則書晉氏年號自永初以來唯

云甲子而已 宗書本傳

史家變亂年號始自隋唐

史家變亂年號始自隋唐大業十二年十一月景辰唐公入京師辛酉遙尊帝為太上皇立代王侑為帝改元義寧而下即書云二年三月召屯衛將軍宇文化及等作亂上崩于溫室按此大業十三年煬帝在江都而蒙以代王長安_之號甚為無理作史者唐臣不得不爾然於煬帝紀書十三年於恭帝紀書二年兩從其實似亦未害 日知錄

紀年之法不以一年兩號三號為嫌

明朝太宗實錄上書四年六月己巳不書洪武三十五

年六月庚午正是史臣實書與前代合但不明書建文
年號後人因謂之革除耳英宗實錄上書景泰八年正
月辛巳下書天順元年正月壬午旬有六日而不沒其
實且如萬曆四十八年九月以後為泰昌元年若依溫
公例取泰昌之號冠於四十八年春正月之前則詔令
文移一一皆當追且上誣先皇矣故紀年之法後古為
正不以一年兩號三號為嫌

割并年號

年号直必全書

唐朝一帝改年號者十餘其見於文必全書無割取一
字用之者至宋始有熙豐政宣建紹乾淳之語已是不
敬然猶一帝之號自相連屬無合兩帝而稱之者又必

用上字惟元豐以元字與元祐無別故用下字本朝

文人有稱永宣成弘嘉隆合兩帝之號而為一稱

天啓六年

部疏稱正統正德為二正奉旨近又有去上字而稱慶

曆啓禎更為不通矣

日知錄 校文格論

修前史者本朝已即位改元仍係前代之號且

稱帝

元史順帝紀至正二十八年乃明洪武元年也直書二

十八年自是以下書曰後一年曰又一年四月丙戌帝

殂于應昌是時明太祖即位三年而猶書元主曰帝且
不以明朝年號加之深得史法疑是出於聖裁不獨宗
王二公之能守古法也

宋史馬廷鸞傳瀛國公即位召
不至自罷相歸又十七年而薨

甚為得體然其他
傳後有書至元者

英宗命儒臣修續通鑑綱目亦書元順帝至正二十七
年不書吳元年 日知錄

太祖實錄自吳元年以前皆書干支不合古法太祖當
時實奉宋小明王之號故有言當紀龍鳳者考之史記
高帝之初不稱楚懷王元年而稱秦二年三年又太祖
御製滁州龍潭碑文云元末帝至正十有四年竊意其
時天下尚是元之天下書至正正合史記書秦之例續
綱目書又有兼書者漢書功臣侯表序漢興自秦二世
元年之秋楚陳之歲是也 同上

古時史例一年書兩號其取末後一號冠諸春

正月之前初於通鑑

古時人主改元並從下詔之日為始未嘗追改以前之
月日也魏氏三少帝紀上書嘉平六年十月庚寅下書
正元元年十月壬辰吳志三嗣主傳上書太平三年十
月己卯下書永安元年十月壬午晉書文帝紀上書魏
咸熙三年十一月下書泰始元年十二月景寅宋書文
帝紀上書晉元熙二年六月甲子下書永初元年六月
丁卯文帝紀上書景平二年八月丙申下書元嘉元年
八月丁酉明帝紀上書永光元年十二月庚申朔下書
泰始元年十二月丙寅唐書高宗紀上書神龍三年九
月庚子下書景龍元年九月甲辰睿宗紀上書景龍四

本國藏

○朝太宗實錄上書四年六月
月已巳下書洪武三十五年六月
庚午正月是史臣實書年代合
後不容而謂革除建文之
号非也且如万曆四十八年九月
以後為泰昌元年若依温公例
取泰昌之号冠于四十八年春
正月之前則诏令文移二皆
當追改且上誣先皇矣故記
年之法從古為正不以年兩号
三号为嫌 救文拾論

年七月己巳下書景雲元年七月己巳玄宗紀上書先
天二年十二月庚寅朔下書開元元年十二月己亥韓
文公順宗實錄上書貞元二十一年八月庚子下書永
貞元年八月辛丑若此之類並是據實而書至司馬温
公作通鑑患其紛錯乃創新例必取末後一號冠諸春
正月之前當時已有識之者。日知錄
不書改元於正月而書於改號之月不提行起
使新政之元混入散文之內
唐書舊紀不書改元於正月每仍其故號及至是月改
元之下又不便提行起故於其下文則正月遂直書二
年使新政之元混入散之之內閱者一舉目而不見二

年不見元年如是者甚多

十七史高推

史家追紀年月之法

或曰鑄刑書之歲是則然矣其下云齊燕平之月又曰
其明月則何以不直言正月二月乎曰此正史家文字
縝密處史之文有正紀有追紀其上曰春王正月暨齊
平二月戊午盟于濡上正紀也此曰齊燕平之月壬寅
公孫段卒其明月子產立公孫洩及良止以撫之追紀
也追紀而再云正月二月則嫌於一歲之中而有而正
月二月也故變其文而云古人史法之密也
左傳追紀之文不止此如襄公六年傳鄭子國之來聘
也四月晏弱城東陽而遂圍莒甲寅堙之環城傳於堞

木正國歲

及杞桓公卒之月己未王湫帥帥及正與子棠人軍齊
師齊師大敗之丁未入萊萊共公淳柔奔棠正與子王
湫奔莒莒人殺之四月陳無宇獻萊宗器于襄公晏弱
圍棠十一月丙辰而滅之七年傳鄭僖公之為太子也
於成之十六年與子罕適晉不禮焉又與子豐適楚亦
不禮焉及其元年朝于晉子豐欲愬諸晉而廢之子罕
止之十九年傳於四月丁未鄭公孫蠆卒於晉大夫
二十五年傳齊又城邾之歲其夏齊烏餘以廩丘奔晉
三十一年傳公薨之月子產相鄭伯以如晉昭公七年
傳齊師還自燕之月罕弒殺罕魁又晉韓宣子為政聘
于諸侯六歲媯嬀生子名之曰元皆是追紀又如書金

滕既克高二年王有疾弗豫亦追紀也

同上 叙文格論

史家書日月不必順序

古人作史取其事之相屬不論日月故有追書有竟書
左傳成公十六年鄆陵之戰先書甲午晦後書癸巳甲
午為正書而癸巳則因後事而追書也昭公十三年平
丘之盟先書甲戌後書癸酉甲戌為正書而癸酉則因
後事而追書也昭公十三年楚靈王之弒先書五月癸
亥後書乙卯丙辰乙卯丙辰為正書而五月癸亥則因
前事而竟書也蓋史家之文常患為月日所拘而事不
得以相連屬故古人立此變例

曰知錄

有先書以起事者通鑑唐文宗太和九年十一月先書

是月戊辰王守澄葬于澠水於壬戌癸亥之前是也
同上

史家紀事惟書年時而月日或有不具者
諸紀中紀事書年書時書月書日參差錯出惟年與時
無不書而月日多不具者或四者全書之或但書年時
無月日或但書年時月無日皆無義例史失其傳邪抑
隨便言之邪 十七史高推

史書閏月宜著其為何月
通鑑書閏月而不著其為何月謂倣春秋之法非也春
秋時閏未有不在歲終者有太初曆行每月皆可置閏
若不著其為何月或上月無事則後之讀者必費於追

尋矣新唐書亦然惟高宗顯慶二年正月無事乃書曰

閏正月壬寅如洛陽宮 日知錄

後人作史凡一日再書云是日

春秋桓公十二年書丙戌公會鄭伯盟于茂父丙戌衛
侯晉卒重書日者二事皆當繫日先書公者先內而後
外也 即國賢曰一丙戌一是即書一是追書後人作史
即書者紀事之職追書者承赴之體
凡一日再書則云是日 日知錄 校文格論

即朔之日重書一日

漢人之文有即朔之日而必重書一日者廣漢太守沈
子瑀錦竹江墀碑云嘉平五年五月辛酉朔一日辛酉
綏民校尉熊君碑云建安廿一年十口月丙寅朔一日

丙寅此則繁而無用不若後人之簡矣

日知錄

史書人君未即位之例

史書人君未即位之例左傳晉文公未入國稱公子已入國稱公史記漢高帝未帝稱漢王未王稱沛公

五年將戰垓下而曰皇帝在後絳侯柴將軍在皇帝後至其下文乃曰諸侯及將相相與請尊漢王為皇帝於言為不順矣

沈約作宋書於本紀第十卷順帝昇明三年四月壬申始書進齊公爵為齊王而前第八卷明帝泰始四年七月庚申已書以驍騎將軍齊王為南充州刺史自此以下齊王之號累於篇此言不順也

蕭子顯南齊書亦同此例

日知錄

紀中不書帝名而止書諱字

梁書天監五年正月立皇子諱為晉安王簡文帝綱也愚謂梁書於諸帝名皆稱諱紀中甚多不悉出此書唐人修何必如是南史直書為得

十七史高樞

本朝史臣於帝紀不書諱與字其於異代皆書

唐書舊紀各帝皆無字而新書於高祖高宗二帝獨書其字但二十帝之中只此二帝有字及覺不倫攷前史馬班於漢紀推高帝書字而無諱餘則諱與字皆不書馬班漢臣故也餘史則皆書諱書字舊唐之無字以其無考耳新書獨書兩帝字則自亂其例矣

十七史高樞

雖本朝臣子而於史則宜書帝王諱字

史記于高祖云字季不書諱餘帝則諱與字皆不書漢書本紀因之馬班自以為漢臣故其餘各史則皆書諱某字某沈約曾仕宋而宋書亦皆書諱夫史以紀實也帝王之尊當時為臣子者固不敢書其名字若史而不書後何觀焉各史不襲馬班是也

十吏高權

每帝崩宜備書其年謚法尊號廟號葬期陵名唯於後一帝紀中又書葬某帝於某陵此似可省

唐書舊紀於一帝崩後先書其年若干次書其當時所上之謚法尊號次書其廟號次書其葬期陵名又其次則舉後代所追加追改之謚盡書之而於後一帝紀中

又書葬某帝於某陵惟此似可省餘則明拆詳備最為得法宜悉仍之新紀一意刪削殊多欠妥

十吏高權

史書皇后謚者取帝謚冠其上以別之

皇后有謚起於東漢自是至于隋皆單謚光烈陰皇后明德為皇后和熹鄧皇后文獻獨孤皇后是也史家取帝謚冠其上以別之如云光之烈皇后陰氏明之德皇后馬氏也非謂連帝謚而名之也

金坡遺事

史家不當云皇后父諱某

後漢書桓思竇皇后父諱武按石父不當言諱諱字衍

十吏高權

遼制史稱皇后言亦曰朕曰予

大正國藏

景宗七年二月諭史館學士書皇后言亦稱朕登予著
為定式 遼史

史家於宗室不書姓

舊唐書於氏紀凡諸武如攸暨攸寧三思承嗣懿宗延
秀之類多不書其意若以革唐命改國號周則武為國
姓故不書姓以紀實也新紀無不書姓者凡史家之例
於宗室不書姓當從舊書不書氏姓以著其篡位之實
然新書太宗紀於宗室或書姓或不書姓其例本亂是
吳鎮新唐書糾謬第十五卷不獨武紀失之 十七史高權

大臣除授薨卒宜見於本紀

諸帝紀中所書公卿百官但有薨自殺當布要斬而無

除授年月愚以為三公九卿政治之本帝紀全書之眉
目除授遷徙薨卒刑殺皆當見於紀也 十七史高權

諸臣之卒宰相重臣書薨餘俱書卒或有隨便

書之者亦有祭書薨者 如官宜備書

臣僚薨卒宰相重臣薨餘俱書卒

金石例

唐書舊紀諸臣之卒或書卒或書薨隨便書之無義例
新紀祭書薨為畫一舊紀皆書其官新則皆去之舊是
新非也 十七史高權

大臣薨卒或書日或不書日或言姓或不言姓

漢書惠紀二年秋七月卒未相國何薨蕭何也五年秋
八月己丑相國參薨曹參也文紀二年冬十月丞相陳

平薨四年冬十二月丞相灌嬰薨景紀二年六月丞相
嘉薨申屠嘉也武紀元光四年春三月戊寅丞相宏薨
公孫宏也或有日或無日或言姓或不言姓皆無義例
十七史高權

史例每人冠以字某某郡縣人

史例至班氏而定每人輒冠以字某某郡縣人而司馬
遷傳即用自序元文例不畫一故漏其字 十七史高權

各傳宜書某縣人縣名或有同者輒冠以郡

後漢班彪傳彪述史記作後傳數十篇略論曰司馬遷
序司馬相如舉郡縣著其字至蕭曹陳平之屬及董仲
舒並時之人不記其字或縣而不郡者蓋不暇也愚謂

史記風氣初開例不畫一宜矣至班氏父子既已填覈
整齊矣乃考之漢書則又有不然者或有郡與縣俱具
者或有郡縣皆具而郡誤書者或有但言縣無郡者或
有但有郡無縣者或有但言縣無郡而文著其郡者或
有以後縣書前人者或有全無郡縣者或有其先某人
或有其鄭李河東平陽人此又其變者至司馬遷則用
其自叙云遷生訖門義例皆未定竊謂宜畫一書某縣
人縣有名同者則冠郡 十七史高權

史家書人御貫六朝以前與唐宗以下不同

史家書人御貫六朝以前與唐宗以下自是不同如諸
王各書尚書為瑯邪監沂又太原沂又諸謝尚書陳郡

湯夏人似覺遠遠不近情在當時不以為異至陳書韋載傳尚書京兆杜陵人計載時去京兆居江東久矣若宋元明人用此例亦為不可文體隨時而變不可泥古

十七史高權

史傳書某守或言姓名或止言名

漢書秦泗川守壯不言姓不當言姓矣然下文沛公與項羽西略地至陲丘與秦軍戰敗之斬三川守李由則言姓又其下言沛公與南陽守龔戰擊東漢紀作呂龔則又不言姓又其下言高氏侯鯁襄侯王陵降鯁不言姓王陵則言姓皆是隨便言之並無義例若云史失其傳亦非也

十七史高權

史書同官者或言姓或不言姓

漢書惠紀四年御史大夫綰奏禁馬高五尺九寸以上不得出關衛綰也而氏紀建文二年御史大夫趙綰坐請毋奏事太皇太后下獄自殺二人官同也一不言姓一言姓

十七史高權

史書一人忽言姓忽不言姓

漢書景紀三年吳王濞反遣太尉亞夫將兵擊之周亞夫也後元年條侯周亞夫下獄死一人也忽不言姓忽言姓

十七史高權

史書兩人一言爵一言姓

有並稱兩人而一爵一姓如史記絳灌灌侯周勃灌

顏陰侯灌嬰也蓋高帝時功臣同姓者不一人故特稱

爵 因樹屋書影

顏曾思孟三人皆氏而思獨字以嫌於夫子也樊鄴絳

灌三人皆姓而勃獨爵以功臣同姓者多也陰侯昌

魏其侯止鄒成侯綜高景侯成博陽侯聚皆同姓

史記垓下之戰孔將軍居左費將軍居右孔將軍慕侯

孔襲也費將軍費侯陳賀也費獨以爵者以功臣陳姓

者多也博陽侯滎曲逆侯平堂邑侯嬰陽夏侯孫蒲侯

侯邀龍侯署紀 昌錄 信侯倉皆陳姓

並稱兩人一言氏一言名若爵若謚

文中並稱兩人而一氏一名尤為變體杞植卒還二人

也而淮南子稱為殖華賈誼新書使曹勃不能制曹曹

參勃周勃也史記孟子荀卿傳管嬰不及管仲仲嬰晏

嬰也司馬遷報任安書周魏見辜周周勃魏魏其侯竇

嬰也楊雄長楊賦乃命驃衛驃騎將軍霍去病衛大將

軍衛青也杜欽傳覽宗宣之饗國韋昭曰宗殷高宗也

宣周宣王也徐樂傳名何必夏子俗何必成康服虔曰

夏禹也子湯也湯子姓班固通賦周賈盪而貢憤周

在周也賈賈誼也漢序彰長碑云表父事母有柴頽之

行柴高柴頽頽考叔也夏侯堪張平子碑云同貫宰貢

宰宰我貢子貢也風俗通清擬夷叔卻正釋譏福夷叔

之高憇傅子夷叔迂武王以成名杜預遺令南觀伊雒

北望夷叔陶潛詩積善云有報夷叔在西山皆謂伯夷
叔齊漢廣漢屬國侯李翊碑夷史之高巴郡太守樊敏
碑有夷史之直皆謂伯夷史魚陶潛讀史述九章程杵
是程嬰公孫杵臼新唐書尉遲敬德傳隱巢是隱太子
巢刺王謚一爵 日知錄

史傳一節之中或言姓名或不言姓止言名
漢書高后紀七年南越侵盜長沙遣隆慮侯竈將兵擊
之應劭曰竈姓周不言姓也文紀濟北王興居及以棘
蒲侯柴茂為大將軍擊之則又言姓而文帝崩中尉亞
夫為車騎將軍屬國悍為將也將軍郎中令張武為復
土將軍一節之中或言姓或不言姓 十七史高權

史載詔及奏疏或言姓或不言姓

高紀五年諸侯上疏尊帝為皇帝曰楚王韓信韓王信
淮南王英布梁王彭越故衡山王吳芮張王張敖燕王
臧荼昧死再拜言凡諸侯王皆言姓至高后紀二年詔
差吹列侯切定朝位丞相臣平言謹與絳侯臣勃曲周
侯臣商頤陰侯臣嬰安國侯臣陵等議陳平周勃酈商
灌嬰王陵皆不言姓或以郢等皆劉氏不便岐五故并
平勃及柴民張蒼姓亦不見則高后紀所載五人皆異
姓而皆不言姓又何說也宣紀本始元年詔曰故丞相
安平侯敞 楊敞等與大將軍光 霍車騎將軍安世 張安世
云爵皆關內侯亦皆不言姓皆無義例 十七史高權

史書人同姓名之例

史記漢高帝時有兩韓信則別之曰韓王信漢書王莽時有兩劉歆則別之曰國師劉歆此其法本於春秋左氏傳襄公二十五年齊崔杼弑其君光事中有兩賈奉則別之曰侍人賈舉

日知錄

金史有二訛可曰卓火訛可曰板子訛可有三婁室曰大婁室曰中婁室曰小婁室

同上

史書一人兼舉名字

史文有一人而兼舉名字如子玉得臣百里孟明視之類已於左傳見之臯陶庭堅亦一人兩稱若駢牒之文必無重出而亦有一二偶見者焦氏易林申公顛倒巫臣亂國劉

琨谷盧諶詩宣尼悲獲麟西狩涕孔丘謝靈運秋懷詩雖好相如達不同長卿慢沈約宋書恩倖傳論胡廣累世農夫陌始致位公相黃憲牛醫之子叔度名動京師皆一人而兼舉其名字也古詩誰能刻鏤此公輸子魯班下一與字竟以公輸為二人則不通矣

日知錄

史書人複姓省文作單姓

周之尉遲回及其弟綢周書皆有傳尉遲自是其複姓與魏之尉古真尉撥尉元齊之尉景尉長俞尉瑾單姓者不同比史姓省文竟作單姓如周世宗明帝天王元年高祖武帝保定元年皆書尉綢保定二年四年皆作尉回皆是也

十七史高權

史不當去人姓

秦之界刻石去姓稱名後此遂多不知姓而歷代或多
效之惑矣如晉書云謝玄北伐苻堅處云安與玄圍碁
玄上去一張字初學觀之知為何玄耶漢書注稱臣瓚
後人亦迷其姓何各書此一字耶如五代梁唐間有王
彥章謝彥章彭彥章使去其姓不知為王耶謝耶彭耶
丹鈔總錄

史書人名割用一字
人名割用一字者左傳以太皞濟水為皞濟唐二十一年
記以黃帝老子為黃老曹相國世家張釋之用以王喬
赤松子為喬松蔡澤以伊尹管仲為伊管鄒陽以絳侯

灌嬰為絳灌

賈生

日知錄

史貶其人書複名削去一字

昭二十一年蔡侯朱出奔楚穀梁傳作蔡侯東出奔楚
乃為之說曰東者東國也東國隱太子之子平何為謂
之東也王父誘而殺焉父執而用焉奔而又奔之曰東
惡之而貶之也然則削其一名為貶也定六年季孫斯
仲孫何忌帥師
圍鄆杜氏任何
忌不言何闕文

史氏避國諱書入複名去一字

齊書長沙王懿六子業藻猷朗明家疑皆冠以潤字南
史梁書皆避唐諱去上一字十七史高權

史氏避國諱不書人名書字若小字

晉書音韻四年遼東太守公孫文懿及接公孫淵避唐諱去史高權

比齊人稱周文帝不稱其名為宇文泰而每稱其小字曰宇文黑獺者以高歡之高祖名泰也趙彥深名隱乃不稱其名而稱字者以高歡之六世祖名隱也惟竇泰與歡皆以側陋起事親暱而有功竟未追改其名同上

史家為人立傳其名與家諱同則稱其字唯於篇首一見其名

後漢書王允傳允與司隸校尉黃琬尚書鄭公業等共誅董卓此鄭泰而稱其字為公業者危蔚宗父名泰故諱之唯本傳篇首一見其名以不沒其實而仍改泰為

太其餘俱稱字郭泰傳同去史高權

史書與父同名者改曰同

司馬遷父名談故史記無談字李布傳趙談改名同范

曄父名泰故後漢書無泰字故郭泰鄭泰皆改作太今

人與父同名者改曰同本此群碎錄

古人避諱改字自有意義司馬遷父名談史記諱趙談

為趙同以古音談亦音同也急就章以談叶素是其證

也明帝諱在改在助為嚴助在子陵為嚴子陵以在與

嚴古同音殷衣詩叶音是其證也宣帝諱荀改荀卿為

孫卿亦然丹鈔認錄

司馬遷報任少卿云同子驂乘蓋指趙談與其父同諱

故曰同子

事類類聚

才三園七

史避嫌名其書人名以字稱而於篇首書名亦改以字義同者

魏書長孫道生賜名稚字承業化史因稚為治之嫌名

故於其傳中以字稱而於其篇首又改名為幼更增誤

矣若直改云賜名承業亦非其實然後人以魏書考之

可得今改幼或他處本當為幼者及令人疑是稚矣忽

之嫌名之諱不可更用他字代去蕭權

史避國諱書人姓名云某諱

晉天和六年五月景寅以大將軍李諱云云此李昞也

周書作虎後人妄改虎已前李昞虎之子也文帝紀李

諱虎也此李諱昞也以唐祖皆稱諱

去史高權

史家避國諱或改字或二名去一字或一字為

二字或注云名犯某帝諱

避諱之例南史已極糾紛北史最甚如以虎為氏又以

為豹淵為泉又以為深世為代氏為人又有因人名犯

諱改稱其字者如劉延明本劉昞而稱延明李昞弟仁

曜據魏書亦本名昞而稱仁曜鄧彥海本鄧淵而稱彥

海長孫承業本長孫稚因高宗治之嫌名稱承業又有

二名犯諱去一字者如韓擒虎為韓擒蕭闓明為蕭明

王世績隋煬帝時人隋書有傳而北史為王績又有改

其字而直稱為諱者如李虎直稱為李諱又有以一字

才三園七

杜玉園

而為二字者如趙剛之仲卿傳仲卿為政猛時人謂之
猛獸此隋書諱改也而北史又改云時人謂之於菟又
有改之而即自明言之者如李煥傳始平太守景下云
名犯太祖皇帝諱是景本名晒張翥傳本名犯廟諱是
翥本名潤例之不一如此按者每改從本字或添一字
如王稚傳仍云子世績而改之未盡者亦多至前世之
君史家例無諱隋煬帝名廣北史不諱而李德林傳獨
以廣為諱尤謬 十七史高權
張宏策傳東昏餘黨孫之明等夜燒神獸門按此事梁
書宏策傳亦作神獸南史與梁書王茂傳並同梁武帝
紀則南史作神虎梁書作神獸其實乃神虎門也梁書

武紀天監七年作神龍仁獸闕於端門獸本虎既有仁
虎闕則亦當有神虎門故知也唐人諱唐諱改為獸或
改為民 十七史高權

史避國諱易以他字
晉書書于支以景為丙避唐諱又令景即令丙亦避唐
諱

陸機作辨亡論張昭作張公避晉文帝諱唐人改為昭
菡中虎作氏民作人作衆則唐諱
舊書避唐諱凡丙皆作景新書則不諱近本舊書亦作
丙者因聞人氏原本係後人所改 十七史高權

史避國諱代以墨圍

水

南齊書凡順字皆改為從此蕭子顯避諱改也考齊梁書本紀皆以梁武帝之父名順之此當是梁武帝之祖疑亦誤予別有辨而梁之應諱順字則無疑子顯齊高帝之孫而仕於梁書成於梁朝故諱之此皆子顯原文如二十二卷豫章文獻王窳傳宋末帝下注北在本作順宋本諱其下又一見亦作從帝其下載窳上衣帝殷有侍幸口宅口下注順之宋本諱此乃幸蕭順之宅故子顯直用墨圍耳四十卷魚復侯子響傳蕭順之則作口而其下注一順字入加一圍云宋本諱凡此南史皆直書

宋史高權

元人作史凡於虜字皆改用他字

元人作宋史于天文志中如口兵天起口主夏之類改曰北兵北主昂為口星改曰北星惟北河下一曰口門則不能改也仍其文書中凡鹵字皆為敵至以金鹵為金敵陳康伯王惟胡銓二書不改日知錄

凡有改制史當因而書之以著其實

歐史梁紀開平二年三月戊寅封鳴臚鄉李崧介國公徐無堂注云梁嘗更戊曰武而舊史悉復為戊按凡有改制史當因而書之以著其實梁既更戊曰武史何以仍復為戊乎此非是予得重修墻隍神廟兼奏進封崇福侯碑搨本碑末書大梁開平二年歲在己辰吳越主

鏐記顧寧人金石文字記謂以城為牆以戍為武者全忠父名城曾祖名氏琳城誠之嫌名戊茂之嫌名此說

是矣 十七史商榷

史有於時事所諱特闕一行以待後人之補完胡身之注通鑑至二百八十卷石敬瑭以山後十六州賂契丹之事而言自是之後遠喊晉金破宋其下闕文一行謂蒙古滅金取宋一統天下而諱之不書此有待於後人之補完者也漢人言春秋所貶損大人當世君臣有威推勢者其事皆見於書漢書藝文志故定哀之間多微辭矣况於易姓改物制有華夏者乎孟子曰不知其人可乎是以論其世也習其讀而不知無為貴君子矣

日知錄

史失其名但舉姓而言公

有失其名而公之者史記秦始皇紀候公項羽紀振公候公高祖紀單父人呂公新城三老董公孝文紀大倉令淳于公天官書甘公封禪書申公齊人丁公曹相國世家膠西蓋公留公世家東園公夏黃公穰侯傳其客宋公信陵君傳毛公薛公賈生傳何南守吳公張敖傳申大夫泄公黥布傳故楚令尹薛公李布傳毋弟丁公鼂錯傳謁者僕射鄧公鄭當時傳下邳翟公酷吏傳何東守勝屠公貨殖傳朱公任公漢書高帝紀終公藝文志蔡公毛公樂人竇公黃公毛公皇公張耳陳餘傳范

陽令徐公甘公劉歆傳魯國植公趙國貫公周昌傳趙
人方與公武五子傳瑕丘江公王褒傳九公被公于定
國傳其父于公翟方進傳方進父翟公儒林傳免中徐
公博士江公食子公涵川任公皓星公游俠傳故人呂
公茂陵守令尹公皆失其名而公之若鄭君盧生之比
本朝實錄於高慈高皇后之父亦不知其名謂之馬公
此史之闕文非正書也史記高帝紀呂公注崔浩云史
失其名但舉姓而言公漢書高
帝紀注應劭曰擬公者不知其名故
曰公注家發其例於此餘並不注太史公者司馬遷
稱其父談故尊而公之也 日知錄

史失人名假以甲乙為名

史記萬石君傳長子建次子甲次子乙次子慶甲乙非

非名也失其名而假以名之也韓安國傳蒙獄吏田中
張湯傳湯之客曰甲漢書高五王傳齊官者徐甲嚴助
傳閩越王弟甲疑亦同此孟嘗君傳田甲切任安傳某
子甲何為不來乎三國志注許攸呼魏太祖小字曰某
甲卿不得我不得冀州也左傳文十四年齊公子元不
順懿公之為政也終不曰公曰夫已氏註猶言某甲文選
為齊明帝讓宣城郡公表謹附某官某甲
奉表以聞宣德皇后令今遣某位某甲等 日知錄
蜀漢費律作甲乙論設為二人之辭世說云黃初中
有甲乙疑論 晉
人文字每多祖此虛設甲乙中書令張華造甲乙之間
云甲娶乙為妻後人娶丙博士弟子徐叔中服議以毋
為甲先夫為乙後夫為丙先子為丁繼子為戊梁范鎮

神滅論有張甲王乙李丙趙丁而閔尹子云甲言乙言
害丙言或利或害丁言俱利俱害閔尹子亦魏晉間人
所作之書也先秦以上即有以甲乙為彼此之辭者韓
非子羅生甲禍歸乙伏怨乃結 日知錄

史記萬石君傳長子建次子甲次子乙次子慶甲乙非
名也失其名而假以名之也張湯傳長安富賈田甲韓
安國傳獄卒田甲亦同此 因樹屋書影

史假為名
高祖與項羽戰於垓下孔將軍居左費將軍居右皆假
為名 西京雜記

史失其名假以堯舜禹湯之類名之

漢書魏相傳中謁者趙堯舉春李舜舉夏兪湯舉秋貢
禹舉冬不應一時四人同以堯舜禹湯為名若有意撰
而名之者及讀急就章有云祖堯舜樂禹湯乃悟若此
類皆古人所假以名之也或曰高帝時實有趙堯然非
謁者 日知錄

史家於人之未有字者不當強立字
唐書潘鎮傳田緒字緒劉濟字濟此起家軍伍未曾立
字如李載義薛未有字之比爾史家例以為字非也且
其文不可省乎 日知錄

儒林傳有傳經之切者書郡縣姓名字
漢書儒林傳中每人書郡縣書姓名書字三項備者多

以其傳經之功而無事蹟無著述故備著之其不備者
或失傳或隨便立文

十七史高權

五傳必書其人全銜

書官必書其全銜元修宋史亦如此於史法誠覺非宜
然今日觀之正可以考唐宋官制亦不恨其太詳也自
不通古今無學無識之人觀之若者本職若者兼官若
者持賜之名若者虛加之號與夫遙領寄祿檢校裏行
階勳爵秩食邑章服一際茫然不辨亦無怪乎其惡繁
而好簡矣

十七史高權

史書一人而先後歷官不同之法

漢書溝洫志先稱博士許高次稱將作大匠許高後稱

河隄都尉許高此書一人而先後歷官不同之法

書君奭我聞在昔成湯既受命時則有若伊尹格于皇
天在太甲時則有若保衡一人也湯時未為保衡至太

甲時始為此官故變文以稱之也

日知錄

史家於人之美惡必宜別卷

凡作史者美惡必宜別卷所以類族辨物使董猶異器
闕者一覽可知

十七史高權

五代史例

凡稱某州某人者皆其節度使本紀變諱某書名始
而稱名既而稱爵既而稱帝漸也爵至王而後稱著其
逼者自即位以後大事則書變古則書非常則書意有

示則書後有所同則書此五者則否 夷狄來不言
朝不責其禮不言貢不貴其物故書曰來 我敗曰敗
績彼敗之文理宜然 如往而未至之辭書如則在道
有事可以書 用兵之名有四兩相攻曰攻以大加小
曰伐加有罪曰討天子自往曰征隨事為文 當殺曰
伏誅不當殺者以兩相當為文 易得曰取難得曰克
以身歸曰降以地歸曰附 智不足以衛身才不足
以治衆而見殺者不書死之而以被殺為文書死得其
死也 叛者皆此而附彼猶臣於人也反自下而謀上
惡逆之大者 凡言有子某者皆任於皇朝有聞也
兵史

史文叙事極照顧

叙事文雖細碎極要照顧如賊得王人脅之曰必曰事
我富貴可得而唐書張與傳作史思明語曰將軍壯士
能屈節當受高爵屈節二字豈像思明口中語耶景文
之病大都如此不直替易生切而已 傳曠品

史記職官山川地理禮樂衣服宜直書一時制
度

孫樵云史家紀職官山川地理禮樂衣服宜直書一時
制度使後人知某時如此某時如彼不當以禿屑淺俗
則取前代名品以就簡絕此病在唐人已有之近日錢
牧齋艾子子訾警滄溟弁卅本此非創論也 地北偶談

史書郡縣同名者加東西南北上下字以為別
漢時縣有同名者大抵加東西南北上下字以為別蓋
本於春秋之法燕國有二則一稱北燕邦國有二則一
稱小邦是其例也若郡國同名而不同地則於縣必加
一小字沛郡不治沛治相故書沛縣為小沛廣陽國不
治廣陽治薊故書廣陽縣為小廣陽丹陽郡不治丹陽
治宛陵故書丹陽縣為小丹陽今順天府保定縣稱小
保定寧國府太平縣稱
小太平

地名割用一字

地名割用一字如登萊如溫台則可如真順廣大則不
通矣然漢人已有之史記天官書勃碣海岱之間氣皆

黑貨殖傳夫燕亦勃碣之間一都會也注云勃海碣石
漢書王莽傳成余於巴宕注云巴宕名渠縣魏晉以下
始多此語常璩華陽國志分巴割蜀以成犍廣是犍為
廣漢二郡左思蜀都賦跨躡犍牂是犍為牂牁二郡魏
都賦恒碣礧礧於青霄是恒山碣石二山

史用俗字倍語

新五代史用倍字俗語如晉高祖紀明宗戰胡盧套套
字始見於此李崧傳晉高祖謂崧曰汝造浮圖為我合
興興字已見北史第四十三卷郭祚傳四十九侯深等
傳而又見於此廣韻在下平聲二十四鹽人道德經卷
一揣而銳之王弼注揣末令興又銳之然說文無此字

日知錄 故文格論
摘字之法蓋始此時

才王園藏

漢高祖紀耶律德光謂曰此軍甚操刺今人以雄猛為
插刺操刺當即此意又契丹賜以木拐一今人呼老人
所用杖音如共卦之共作此字史文惟見於此汪鈍翁
堯峰詩云一拐扶身兩鬢星紙標略畫卦中形憐渠那
識義文易自道儂家打瓦靈用此字唐臣任圜傳崔協
號沒字碑雜臣安叙于傳叙于亦號沒字碑此等皆當
時俚俗語 千七史高權

史錄本語

契丹耶律德先送漢高祖至潞州臨決指劉知遠曰此
都軍甚操刺無大故勿弃之自注云世俗謂勇猛為操
刺錄其本語 長史漢本紀

劔州刺史陳誨帥舟師伐吳越誨曰越人謨信謨信無
音詔未可速進 南唐書查文徽傳

五代漢劉銖謂李業曰君可謂僂僂兒矣僂僂俗言狡
猾也歐史間書俗語甚奇 方言猶 鶴林玉露
俗云僂僂演義謂幹辦集事之稱海篇訓僂字曰健而
不德據是二說皆狡猾能事意也然未見其出處昨讀
五代劉銖傳有曰詣君可謂僂僂兒則知未亦遠矣

七修類稿

史用國語

後魏初定中原軍容號令皆本國語後染華俗多不能
通故錄其本言相傳教習謂之國語孝文帝命侯伏侯

才王園藏

可志陵以國語譯孝經之旨教於國人謂之國語孝經
並附書魏孝文太和十九年詔不得以北俗之語言於
朝廷違者免所居官北齊書高昂傳於時鮮卑共輕中
華朝士唯憚服於昂高祖每申令三軍常鮮卑語昂若
在列則為華言皆用夏變夷者也契丹偏居北陲始以
本國之言為官名號令而遼史始立國語解自是金元
亦多循之而北俗之語遂載之史書傳於後代矣日知錄

史家凡引書之中又引書則可下兩曰字

注疏家凡引書之中又引書則下一云字云曰一義變
文以便讀也此出於論語宰曰子云是也若史家記載
之辭可下兩曰字尚書多方周公曰王若曰是也孟子
書多

高有兩曰字如公都子曰告子曰公孫丑曰詩曰
高子曰公孫曰伊尹曰公孫丑曰詩曰
日知錄

史低兩字以別於古紀

史記始皇本紀後有低兩字一段班固漢明帝時所謂
秦紀其事雖略而其文法最古太史公所以謹錄之欲
以互證而備遺也亦如鄴生傳後又附鄴生書之例今
本作平頭刻本不復低兩字人亦不知為何意也索隱
注亦昧此惟魏了翁古今考僅存其說丹銘總錄

史例末尾斷語贊 鳴呼評 制日論 史臣曰

史記太史公曰云云此其斷語也而班氏改稱贊陳壽
改稱評至范蔚宗又改稱論矣而又孫以贊論為散文
贊為四言詩沈約宋書改論稱史臣曰蕭子顯南齊書

姚思廉梁陳二書魏收北魏書令孤德業北周書及晉書隋書舊唐書並同五代史論直紀不加標題而輒以嗚呼二字引其端此皆其名目之不同者也有論無贊者宋書梁書陳書北魏書北周書隋書南北史新唐書五代史遼金三史也論贊並用者晉書南齊書舊唐書而南齊書志亦有贊宋遼二史本紀稱贊列傳稱論則變之尤者晉書中間有唐太宗御論改曰制曰但如王羲之傳制專論其善書一節則知太宗當日特偶論及未必欲以此作史論史臣特援入之以為重耳梁書本紀末史臣論語又贊侍中鄭國公魏徵論一段昭太子及王茂等傳襍用其父所作論稱為陳吏部尚書姚察

曰云云陳書亦然此皆思廉之謬至於李百藥北齊書本紀之末於論外又附鄭文貞公魏徵論一篇矣而其餘紀傳有有論無論者有有贊無論者有論贊俱無者有論贊俱有者其論或稱論曰或稱史臣曰參差不一士吏高權

史傳分論合贊

後漢書馬融蔡邕傳名為一卷而論分贊合變例也馬論雖貶之實措之及覆有味蔡論則全是申雪美贊亦抑馬揚蔡平允而意深長士吏高權古人非史任則不為人立傳逸事狀別傳列傳之名始於大史公蓋史體也不當作史之職無為

人立傳者故有碑有誌有狀而無傳梁任昉文章緣起
 言傳始於東方朔作非有先王傳是以寓言而謂之傳
 韓文公集中傳三篇太學生何蕃巧者王承福毛穎又
下邳侯華柳子厚集中傳六篇宋清郭橐駝童區寄
 稗又李赤蝮蝦何蕃僅採其一事而謂之傳王承福之
 輩皆微者而謂之傳毛穎李蝮蝦則戲耳而謂之傳蓋
 比於裨官之屬耳若段太尉則不曰傳曰逸事狀子厚
 之不敢傳段太尉以不當史任也自宋以後乃有為人
 立傳侵史官之職矣 日知錄
 太平御覽書目列古人別傳數十種謂之別傳所以別
 於史家 同上

編集君臣事迹而不廁后妃婦人事於其間

真宗詔諸儒編君臣事迹一千卷曰冊府元龜不欲以
 后妃婦人等事廁其間別纂彤管懿範七十卷 春明退朝錄

史序在全書之末日在每卷之首

大約古書多序在全書之末日在每卷之首今南北史
 目是宋人添觀曾鞏於南齊書序云臣等因校正其訛
 謬而叙其篇目云云未云臣某等謹序目錄昧死上於
 陳書序云陳書舊無目今別為目錄一篇使覽者得詳
 焉然則南北史目亦宋人添也每卷目仍留不去雖復
 出可厭能存舊却佳 十七史高權

修史只列書局中官高者一人姓名

歐陽公修唐書最後置局專修紀志而已列傳則尚書
宗祁修也朝廷以一書出於兩手體不能一遂詔公刊
詳列傳令刪修為一體公雖受命退而歎曰宗公於我
為前輩且人所見多不同豈可悉如己意於是一無所
易及書成奏御史白舊制修書只列書局中官高者一
人姓名云某等奉勅撰而公官高當書公曰宗公於列
傳用切深而為日久豈可掩其名而奪其功乎於是紀
志書公姓各列傳書宗姓名此例皆前未有自公為始
也宗公聞而喜曰自古文人不相讓而好相陵掩此事
前未聞也

金坡遺事

史臣於紀傳各書姓名

歐陽公修唐書成及奏御史白舊制修書只列書局中
官高者一人姓名云某等奉勅撰而公官高當書公曰
宗祁於列傳用切深而為日久豈可掩其名而奪其功
乎於是紀志書公姓名列傳書宗姓名此例皆前未有
自公為始也

金坡遺事

集古錄

名臣言行錄

歐公既作唐書紀見諸傳不能盡善乃令宗景文公各
自出所著姓名宗大喜以為前史皆一人專之歐公乃
能不掩衆人之名不怙其用也

四朝聞見錄

史臣奉勅修史首卷書列銜姓名二卷以下止
書某等修而無列銜

宗叔舊唐書首卷列銜監修國史推誠守節保運功臣

特進守司空兼門下侍郎同中書門下平章事上柱國
譙國公食邑五千戶食封四百戶臣劉昫等奉勅修
二格寫起勅字提行頂格寫第二卷以下止書劉昫等
修四字無列銜聞人詮詮本猶仍宋板不改惟勅字空
一格不頂格耳 毛審權

史臣追監修題名於卷端

隋書紀傳每卷首題特進魏徵上志則題太尉長孫無
忌等奉勅撰其實貞觀十五年命諸臣修志無無忌名
直至永徽三年無忌始受詔監修見本傳蓋書已垂成
無忌適逢其會因而表進遂題名卷端 士吏商權

監修以不涖局不署名

錢若水修太宗實錄若水引柴成務宋度吳淑楊億同
修成八十卷呂端雖為監修以不涖局不得署名至擇
其事以為專美若水稱詔旨及唐朝故事以折之時議
不能奪 宋史本傳

史出衆手非古人撰述之體

邵必預修唐書而能力辭以為史出衆手非古人撰述
之體豈非名言乎 宋史本傳論贊言

修史凡有誤字旁注半非相仍作卜字又作准
字

司馬溫公奉勅編通鑑置局書寫凡有誤字例旁注半
非亦亡體至今相作卜字寇萊公當國凡有文字准此

字委卜作准至今不改先宗諸人言之然韻中亦有此
准字莊子有平中准 農田餘語

修史藁草與正本並進

公言修書藁草隋書尤重謂之初藁每與正本並奏
王氏談錄

起草無一字作草

余嘗觀温公資治通鑑草雖數百卷顛倒塗抹訖無一
字作草其行已之度蓋如此 黃魯直跋司馬公與路公書

實錄之名起於唐

實錄之名起於唐國朝平元都即輦十三朝實錄至京
修之至再太宗實錄修於建文又再修於永樂并歷朝

所修者藏之金櫃石室最為秘密

湧幢小品

實錄不當拘於古法又當雖原奏而加改訂

臣禎於友人處借得各朝實錄恭頌至高皇帝初克集
慶路改為應天府矣以後宜書京師或曰都下否則當
稱應天乃每每著建康字面似是文章家改字用古法
又日珥生暈或皆氣一道多書曰日上夫日下日中日
左右自是可見可書日之上何得着眼想因欽天監原
奏錄之不加訂改 湧幢小品

實錄不書監修官名

錢若水字澹成又字長卿宋太祖晏駕若水監修實錄
有駟犬蹄叫不食詔遣使送陵寢參知政事欲若水書

其事遣之詩曰白麟朱雀且勿書勸君書之懲淳俗若
水不從後奏若水成書不列監修官呂端名以為掠美
若水援唐故事有實錄不書監修官名象不能屈

實錄進呈後焚稿本

實錄成擇日進呈焚稿於芭蕉園園在太液池東崇臺
複殿古木珍石參錯其間又有小山曲水則焚之處也

湧幢小品

時政記

舊唐書姚璈傳長壽二年遷文昌左丞同鳳閣鸞臺平
章事自永徽以後左右史惟得對仗承旨仗下後謀議
皆不豫聞璈以為帝王謨訓不可遂無紀述若不宜自

宰相史官無從得書乃表請仗下所言軍國政要宰相
一人專知撰錄號為時政記每月封送史館宰相之撰
時政自璈始也

日知錄

唐永徽以前左右史惟對仗承旨仗下謀議不得聞唐
武后時平章事姚璈以帝王謨訓不可闕起居仗下所
言軍政要宰相自撰號時政記以付史館後之璈字令
璋思廉之孫

湧幢小品

時政記宰執人自為記以合付史官

裴休字公美內中六年進同中書門下平章事即奏言
宰相論政上前知印者次為時記所論非一詳已詳略
它議事有所缺史氏莫得詳請宰相人自為記合付史

官詔可

唐書本傳

時政記

起居注

日曆

實錄

本三國志

文昌雜錄言時政記始于唐文皇左丞姚璈至宋則周翰踵之有請也香祖筆記

汪藻言者者有國必有史故書撮前議論之辭則有時政記錄柱下見聞之實則有起居注類而次之謂之日曆修而成之謂之實錄今踰二十年無復日曆何以示末世

宋史汪藻傳

起居注

古者天子諸侯百事必告於廟朝有二史左史記言右史記動動為春秋言為尚書君舉必記臧否成敗無不存焉故先王重之以嗣賞罰以輔法教宜於今者官以其日各書其盡則集之於尚書若史官使掌典其事不

書詭常為善惡則書言行足以為法式則書立功事則

書兵戎動象則書四夷朝獻則書皇后貴人太子拜立

則書公主大臣拜免則書福淫禍亂則書祥瑞災異則

書先帝故事有起居注

漢時有禁中起居故明德日用馬皇后自撰顯宗起居注

動靜之節必書焉宜復其式內史掌之以記內事

荀悅申蓋

穆天子傳左右史之書起居注始于漢世乃有遺法也

故今崇文書目以穆傳首記注之列

表談錄

玄宗先天中再平內難以中外無事銳意政理好於觀書尤注意於起居注開元二年寧王率岐薛以下同奏曰云云自今後臣與兄弟各輪日載筆於乘輿前得以行在紀叙其事四李則用朱印聯名牒送史館然皆依

本三國志

外更例悉上聞無明臣等守職如螭頭官上以八分書
日本國紙為卷辭甚謹上然悉允所奏自是天寶十載
冬季以成三百卷率以五十幅為一編用雕檀軸紫龍
鳳綾標書成寧王上請自部納於史閣上命賜以酒樂
共宴侍臣於史館上寶惜是史尤甚因命別起天閣以
貯之

撫異記 松窗雜錄

起居注及後端書

鄭遂昌言宋巨璫李太尉者國亡為道士嘗過胡蘆井
揮涕曰是蓋宋先朝位上釘金字大牌曰皇帝過此罰
金百兩近周甲父言先表叔祖金二提舉往抗州其室
氏乃宋內夫人用曰吾為內夫人日每日輪流六人侍

帝左右以紙一番及後端書帝起居旋書旋卷至暮封
付史館內夫人別居一宮宮門金字牌曰官家無故至
此罰金一鎰以二者可見宋朝家法之嚴

南村輯耕錄

唐制起居郎掌錄天子之動作法度以修記事之史凡
記事之制以事繫日以日繫月以月繫時以時繫年必
書其朔日甲乙以紀曆數典禮文物以考制度遷并旌
賞以勸善誅伐黜免以懲惡季終則援之于國史焉

唐六典

朱墨史

范冲修神宗實錄考異一卷明示去取舊文以墨書刪
去者以黃書新修者以朱書世號朱墨史

宋史儒林傳

其崇禮侍讀兼史館修撰時有旨重修神宗哲宗正史
兵火之後典籍散已崇禮奉神宗實錄墨本元祐所修
已是成書朱本出蔡子手多所附會乞將朱墨本參照
修定哲宗實錄 宋史本傳

淳化五年翰林學士張洎獻重修太祖紀一卷以朱墨
雜書凡躬承聖問及史官採撫事即以朱別之神宗正
史類因詆訂而非實錄厥後刪改亦有朱墨傳于世盖
用淳化故事云 清波雜志

國史之蔽真野史之失真家史之溢真亦皆不
可廢者

國史入恣而善蔽真然其叙章典述文獻不可廢也野

史人臆而善失真然其徵是非削諱忌不可廢也家史
人史而善溢真然其攢宗閥表官績不可廢也國以草
創之野以討論之家以潤色之庶幾乎史之倪哉 秦州皇

明名臣琬琰錄序

野史之弊有三

史失求諸野其非君子之得已哉野史之弊三一曰挾
却而多誣其著人非能稱公平賢者寄雌黃於睡眊著
雙溪襍記綴錄之類是也二曰輕聽而多舛其人生長
閣閭間不復知縣官事謬聞而遂述之若枝山野記剪
勝野間之類是也三曰好怪而多誕或創為幽異可愕
以媚其人之好不覈而遂書之若客壘新聞庚已編之

類是也其為弊均然而其所繇弊異也舛誕者無我誣者有我無我者使人割聞而易辨有我者使人輕入而難格於乎錄之校也而弗艾也是寧非余之罪乎 弄川

火四部稿明野景小序

明無私史之禁亦不明許人著

班固作西漢書百篇未成明帝初有人上書言固私改史記詔收固下京兆獄固弟述上書具列固著述意會郡亦上固所為漢書天子奇之除蘭臺令使成前書唐天寶初鄭虔蒙陽人為協律郎綴當世事著書八十篇有窺其稿者上書告虔私撰國史虔蒼黃焚之坐謫十年玄宗愛其才欲置左右特更立廣文館以虔為博士

子美有詩廣文之名起此虔追譯故書得四十篇蘇源明名其書為會粹班鄭皆良史才以未奉明旨得罪至宋秦檜則禁私史明以來無此禁亦不明許人著所謂中道而立能者從之聖意遠矣 湧幢小記

屬籍 玉牒 宗藩慶系錄

屬籍宗屬之籍也今謂之玉牒 通鑑齊氏紀注

國書嚴奉未有如玉牒者祖宗以來用金花白羅紙金花紅羅縹黃金軸神宗時詔為黃金梵策以軸大難披閱也予進神宗玉牒始用此制又以黃金為匣鎖鑰皆黃金也進畢奉安於太廟南宗正寺玉牒殿予初白報正官乞修寺自司馬丞相呂丞相而下無一人知此典

制者皆曰玉牒用玉簡刊刻如冊者也其玉牒典制尚
不悉知書之發亦宜矣 間見雜錄

玉牒修書始於大中祥符至於政宣而極備考定世次
校分派別而歸於本院者為億源積德圖推其所自出
至於子孫而列其名位者為宗藩慶系錄具其官爵功罪
生死及若男若女者為類紀同姓之親而序其五服之
戚疏者為屬籍編年以紀帝系而載其歷數及朝廷政
令之因革者為玉牒 鶴林玉露

屬籍皇族女夫不必書其官但書某人

宗正寺玉牒仙源類譜皇屬籍自慶曆八年張文定以
翰林學士為宗正寺修玉牒官修進之後至元祐元年

凡四十五年玉牒官皆一時名人宗次道輦是也未嘗
成書神宗朝官制行分隸宗正寺至予為丞方建明修
完其間最難取會者官禁中事與皇族女夫官位耳蓋
慶前皇族尚少至元祐間不下萬員予請於朝官禁事
乞會內侍省御藥院皇族女夫附於屬籍不必書其官
但書某人可也朝旨從之遂獲成書 間見雜錄

譜牒例

漢書孔光傳孔子十四世之孫也孔子生伯魚鯉鯉生
子思伋伋生子上帛帛生子家求求生子真箕箕生子
高穿穿生順順生襄襄生忠忠生武武生延年延年生
霸霸生光按此言十四世乃連前後并及身而總言之

凡後人言譜牒者皆當以此為例 七史高權

族譜之例各有所取

歐陽公族譜取法史氏之年表蘇老泉族譜取法禮家之宗圖黃山谷族譜七世以上遠不可知疑不能明者皆略不著蓋慎之也後之為譜者當錯綜憲章焉可也

綠雪亭雜言 群侯採餘

世繫

荀禮論云祭祀敬事其神也其銘誅繫世敬傳其名也註銘謂書其功于器物若孔悝之鼎銘者誅謂誅其行狀以為謚也繫世謂書其傳襲若今之譜牒也皆所以敬傳其名于後也 金石例

郡志每卷首為圖 國計簿

隋大業初遣秘書學士十八人修十郡志內史侍郎虞世基總檢修成一十二百卷卷頭有圖叙山川則卷首有山川圖叙郡國則卷首有郭邑圖城隍則卷首有公館圖其圖上山川城邑題字及細書並用歐陽肅書即率更令詢之長子故於草隸為時所重云 大業拾遺

大業記載賜帝命虞世基等撰郡國圖志一千二百卷頭有圖別造新樣紙卷長二尺叙山川則卷首有山水圖郡國則卷首有郭邑圖城隍則卷首有公館圖圖上題書字及細書並用歐陽肅書肅則率更令詢長子草隸為時所重書家載詢子通而不言肅蓋肅重於隋通

大正圖考

重於唐也

宛委餘編

舊唐書李吉甫傳吉甫嘗分天下諸鎮紀其山川險易
故事各寫其圖於篇首為五十四卷號元和郡國圖又
與史官等錄當時戶賦兵籍號為國計簿凡十卷皆奏
上之今此書鈔本流傳尚多而名為元和郡縣圖志竊
以唐與漢不同當稱郡縣不當郡國且今書圖已亡獨
志尚在不得省志字單稱圖舊傳所載殆其初成時未
定之名也

七史高權

二人生互為傳死作銘

范鎮平生與司馬光相得甚雖議論如出一口且約生
則互為傳死則作銘先生為鎮傳服其勇決鎮復銘光



墓云熙寧姦用淫佞險詖愾賴神宗洞察于其辭陷
峻光子康屬蘇軾書之軾曰軾不辭書懼非二家福乃
易他銘

宋史本傳

文翰掇依卷第三

才三園

