

苦類智忍知彼欲界見集所斷他界遍行所緣時而別  
 彼集下他界遍行不斷此解意說未斷名不斷餘解如  
 前非要遍知所緣故斷者答若爾斷惑總由幾因者問  
 由四種因者答何等為四者問頌曰至對治起故斷者  
 上三句明見道下一句明修道論曰至斷無漏緣者且  
 見斷惑由前三因一由遍知所緣故斷謂見苦集斷自  
 界緣惑及見滅道斷無漏緣惑迷悟相違斷理應爾亦  
 應說上二界中他界地緣諸遍行惑亦由遍知所緣故  
 斷緣苦集諦類智忍生俱能頓觀三界境故而此文見  
 若集斷自界緣者且據一相通三界說一由斷彼至彼

隨斷故者二由斷彼能緣故斷謂見苦集斷他界緣惑  
 是所緣以自界緣惑能緣於彼他界緣惑能緣若斷彼  
 所緣惑亦隨斷故雖緣各異然能為因故自界緣望彼  
 有力他界緣惑藉斯力故能緣上界如羸病者倚柱仰  
 觀柱若折時彼隨倒故三由斷彼至彼隨斷故者二由  
 斷彼所緣故斷謂見滅道斷有漏緣惑以無漏緣惑能  
 為彼有漏緣惑境所緣無漏緣惑若斷時能緣有漏惑  
 亦隨斷故如羸病者非杖不行杖若折時彼隨亦倒故  
 若修所斷至諸惑頓斷者明斷惑何品諸惑誰為對治  
 者問謂上上品至後當廣辨者答所治能治各有九品

逆順相對後當廣辨又正理云豈不一切見所斷惑斷  
時亦由對治道起以若此部對治道生則此部中諸惑  
斷故理實應爾然於此中為顯三界修所斷惑無不皆  
由九品道斷對治決定故說此言見所斷中唯有頂惑  
對治決定如前已辨或見所斷諸惑斷時方便定三故  
就別說修所斷惑能斷方便不決定故就總而說已上  
論文  
問緣四諦理如何能斷修道事惑各對治斷解云事麤  
理細緣細可以斷麤故九品道斷九品惑所言對治至  
謂斷持遠狀者此即第一明四種對治論曰至深生狀  
患者一斷對治謂無間道此道正能斷彼惑故二持對

治謂此無間後解脫道由彼解脫道能持此斷得故三  
遠分對治謂解脫道後所有勝進道由彼勝進道能令  
此無間道所斷惑得更遠故名遠分對治有餘師說遠  
分對治亦解脫道以解脫道如彼勝進令此無間所斷  
煩惱得更遠故四狀患對治謂若有道見此界過失發  
生狀患從多分說是加行道然此對治至起勝進道者  
論王解云然此對治若欲善說理實應為如是次第一  
狀患對治謂緣苦集起加行道二斷對治謂緣一切四  
諦起無間道三持對治謂緣一切四諦起解脫道四遠  
分對治謂緣一切四諦起勝進道與前次第雖復不同

釋四相以上來所明厭患等四各在一道據斷當品約顯以論若更其說厭患等四四道通局一厭患對治通於四道論言加行從多分說故正理論解厭患對治云應知多分是加行道又云說多分言應知爲顯無間解脫勝進道中緣苦集諸者亦厭患對治已上二斷對治唯無間道不通餘二三持對治若據顯相當品以論唯解脫道若據前後所斷諸品隱顯合論卽通四道以皆能持彼斷得故四遠分對治若據顯相當品以論唯勝進道若據前後所斷諸品隱顯合論亦通四道以皆能令彼所斷惑得更遠故若依婆沙十七更說捨對治隨

其所應在何道中能捨彼法名捨對治諸惑永斷爲定從何者此下第二明斷惑處問諸惑究竟永斷爲定從何頌曰至不復生故者答應知諸惑得究竟永斷時不可令其離相應法謂於相應雖斷隨增非斷伴性仍各有隨眠以親近故不名永斷但可令彼遠離所緣令於所緣不復生故謂於所緣斷彼隨增不各有隨增眠以疎遠故故名永斷此言永斷據有隨眠故婆沙二十二云然此中說諸隨眠於所緣可斷非於相應者依自心止各有隨眠義說不依隨增義說以隨增義俱可斷故斷未來惑至定何所從者難斷未來惑理且可然容令

於境不復生故說之爲斷。過太諸惑是已生法不可令其不復生故云何說斷。若謂須說從所緣言意顯遍知所緣故斷。非於所緣不復起故名之爲斷。但知諸惑所緣之時卽名斷者。此亦非理。不決定故以斷苦集他界通行及滅道斷。有漏緣惑非是遍知所緣故斷。難說問言由此應說煩惱等斷。定何所從。自相續中至究竟斷。故者論主復爲一釋。夫有漏法斷一自性斷二緣縛斷。若自相續身中煩惱等斷。由得斷故自斷不成。說名爲斷。此據自性斷也。若他相續身中諸煩惱等及一切色一切不添法斷。由能緣彼在自身中所有諸惑至第九

品究竟斷。故說名爲斷。此據緣縛斷也。所言遠分遠性有幾者。此下第四明遠性四種。問如前所言遠分對治。泛論遠性。總有幾種。頌曰。至亦名爲遠者。答。隔現在。故本來名遠。餘文可知。望何說遠者。論主問。望現在世者。說一切有部答。本來二世離現在。故說名爲遠。義准。應知現在各近。故品類足第六云。遠法云何。過太未來法近法云何。謂現在及無爲法。無間已滅。至如何名遠者。論主難過太世中無間已滅。未來世中正生相時與現相隣如何。各遠由世性別。至方得名遠者。說一切有部答。由過未與現在世性別。故得遠名。非久曾滅。非久曾

宣生<sup>全</sup>方得遠名若爾現在<sup>至</sup>說名爲遠者論主復難現  
望去來世性亦別亦應名遠若謂過去未來法無作用  
離作用故名爲遠者諸無爲法既無作用云何名近若  
謂由現在世能起彼得遍得有漏法上擇滅無爲遍得  
有爲法上非擇滅無爲故說無爲名爲近者去來二世  
例亦應然亦由現世起得得彼去來世法去來二世應  
亦名近二滅現得可名爲近虛空無爲既無有得如何  
名近以說一切有部宗三無爲法皆名爲近二滅有得  
虛空無得故作斯難故正理云且虛空體遍一切處相  
無礙故說名爲近非擇滅體不由切用於一切體一切

處時皆可得故說名爲近擇滅無爲諸有精進正修行  
者斷諸惑時於一切體無有差別速證得故說名爲近  
解云虛空所在法皆有各近非擇滅  
現易得故名近擇滅現速得故名近若謂過去未來  
互相望由隔現在名爲遠現望過去未來二世俱極相  
隣中間無隔二無爲法亦無有隔故皆近者則應去來  
隣現在世故可名近相望有隔故名遠故具一名不應  
一向說名爲遠若依正理至正理法自相故者論主述  
經部解遠相通去未來無體名遠准知現在有體名近  
等言爲明舉事未盡者釋頌等字如相遠中雖舉大種  
所造色等猶未說故治遠雖舉持戒犯戒善不善等猶

未說故處遠雖舉東海西海南北海等猶未說故時遠  
一種雖復舉盡從多分說故說等言前言惑斷至練根  
六時中者此卽第五明斷惑得滅上句答初問下三句  
答後問論曰至再斷惑義者釋初句諸惑若得彼能斷  
無間道卽由彼道此惑頓斷若更不退必無後時再斷  
惑義唯有退時方須更斷若依成實論伽維集許有再  
斷所得離繫至彼勝得義者釋第二句所得離繫是善  
常故雖無隨道漸勝進理而道勝進時容有重起彼勝  
得義故正理五十六云以離繫得道所攝故捨得道時  
彼亦捨得故諸離繫有重得理若依成實離繫無重得

所言重得總有幾時者釋下兩句此卽問也總有六時  
者答何等爲六者徵謂治道起得果練根者答此卽開  
章治道起時謂解脫道者此釋初章又正理云說治生  
言通且二義若據住此能證離繫且無間道若據住此  
正證離繫且解脫道論上文此論據正證故言解脫此從  
多分若通少分亦勝進道說爲治生如先離色愛盡後  
入正性離生勝進道時得斷智故得果時者至阿羅漢  
果者釋第二章練根時者謂轉根時者釋第三章正理  
云說得果言既無差別如攝四果應攝練根以轉根時  
必得果故何勞長說此練根言爲顯練根異斷惑得果

故得果外說練根無失此六時中至重起勝得者結然諸  
離繫至即得果故者此即約位別釋見道入諦即爲八  
品修道九地九地有九品九九八十一品見修合有八  
十九品約此離繫以明重得由治生時即得果故取得  
果時得果力故別起勝得得前無爲非由治生不取治  
生故正理云由治生時即得果故說得果已不說治生  
餘文可知如是且就至預流等故者總釋上文如是且  
就鈍根次第容有理說故具六時乃至具二以利根者  
前諸位中一一皆除練根得故謂前六時但應說五乃  
至具二但應說一諸有超越入聖道者隨應有除預流

等故等取一來若先斷欲界六七八品入見道者鈍根  
除預流但有五時利根除預流又除練根但有四時若  
先離欲入見道者又除一來鈍四利三又正理五十六  
云豈不入地容世俗道斷應分二種對治生時得不爾  
此說漸次得故或此唯約無漏得故若依越次通有漏  
得則世俗道八地流中隨離少多入聖道者彼得離繫  
隨其所應有具六時乃至唯一以利根故除練根時謂  
欲界中先斷五品入見諦者彼見所斷五品離繫具六  
時得謂有二種自治生時及得果時復四成六彼修所  
斷五品離繫唯五時得除預流果先斷六品入見諦者

彼見所斷六品離繫亦五時得除。一如前彼修所斷六品離繫唯世俗道治生時得必不起彼無漏對治是一來果向道攝故非住果時起。彼向道以往勝果不起劣故先斷八品入見諦者彼見所斷八品離繫亦五時得除。一如前彼修所斷前六離繫唯一時得如前應知七八離繫唯四時得謂一治生及二得果先斷九品依未至地入見諦者彼見所斷九品離繫亦四時得如前應知依根本地入見諦者彼見所斷九品離繫亦一時得如前應知根本非欲斷對治故若依未至若依根本彼修所斷九品離繫亦一時得如前應知必不起彼無漏

四段下三

對治是不還果向道攝故先斷上七地入見諦者彼見三諦斷七地離繫亦四時得如前應知見道諦斷七地離繫唯三時得謂一治生及二得果無漏治生即得果故彼修所斷七地離繫唯三時得謂一治生及一得果具離八地入聖道者見修位中斷有頂惑見三諦斷離繫三時得謂一治生及二得果見道諦斷離繫一時由治生時即得果故修斷八品離繫一時謂一治生及一得果第九離繫唯一時得以治生時即得果故諸分離添見修位中進斷所餘唯此應說已上論文解云豈不八地等者外難於下八地容世俗斷如異生位先斷八地所



有繫已。有有漏得後。於聖位自治起時。復起無漏得。亦是重得八地。無爲應分二種。治生時得世俗治生時。無漏治生時。不爾等者。釋難前文。不論二治生者。約漸次說。斷見惑斷已。次斷修惑。隨聖俗道。斷何品惑。皆修二道俱起。聖俗二離繫得。非前後故。但言一時。或六時。言唯約無漏得。以無漏得有。得捨故捨。前得後。可言重得。有漏得不捨。是故不說若依已下。顯依越次。有漏無漏。二得重得。於越次中。總有六時。謂有漏道無漏道。及四果爲六。又准正理。若依越次。以利根。故除練根時。以此故。知越次起者。皆是利根。俱舍師難云。隨信行人入見

道有七十三。明知越次亦通。鈍根既通。鈍根明知越次。亦有練根如何。乃言越次起者。以利根。故除練根時。若言越次皆非練根。以利根。故此言虛說。又下論。但言經欲界生及上界生。聖無練根。不言越次。若言此文。但據利根。越次不言一切越次起者。皆是利根。鈍根越次何故不說。又如何。正理六十一云。依根本地起。煖等善根。彼於此生必定得見諦。以利根。故於有煖。故准正理。後文故知前文。越次起者。皆是利根。又准正理。先斷欲界五品。或七品。八品。及先斷無所有處。後得果已。起勝進道。及先離欲。後入見道起法。忍智皆非斷對治所治已。

斷故隨應是彼遠分狀患對治所攝問已斷斷治既不  
現行如何名爲自對治起九二七前言自治唯是無間解脫道  
故解云似自治故名爲自治或自斷治得現行故名自  
治生非斷治起或此所言自治生者非要斷治遠分治  
起亦自治生問何故前言無間解脫解云無間解脫理  
有二種一有所作謂斷及持二無所作謂不斷持無所  
作中復有二種一修斷治二者不修斷治修斷治者如  
先離欲依未至地入見諦者起法忍智及先離染於修  
道位依未至地起下入地勝果道及依餘地起治自上  
地勝果道不修斷治者如先離欲依根本中間地入見

諦者起法忍智然於此中有所作及無所作中修斷治  
者現在前時引離繫得不修斷治與此相違於此義中  
復有二解一解俱各自治但自治生若起若修兼斷治  
者有離繫得異則不然問若爾便有離有自治生而不  
得離繫解云許亦何失但云得離繫得有由自治生不  
言自治生必得離繫得有何失二解不修斷治者不與  
自治名以自治名從斷治得唯不共故要於此起無間  
解脫修斷治者得自治名極似自治故自治相隨故餘  
則不爾問若有無間解脫無所作者何對治收答正理  
云諸先離欲若依未至入見諦者欲界狀患遠分對治

見道現前亦修未來欲斷對治欲斷對治地道正現在  
前故已上論文准此便是厭遠治攝若爾便違辨治處說解  
云於辨治處但云斷治謂無間持治謂解脫不言無間  
必斷治解脫必持治有何相違又准正理先斷欲六品  
或第九品彼六九品修斷離繫唯有漏得畢竟無漏  
得間俱含明重得此離繫得為唯無漏亦通有漏解云  
但約次第唯無漏說若約越次及與有漏應言七時自  
治之中開為二故即諸離繫至立因名故者此下第六  
明九遍知就中一列九遍知名二明六對果異三建立  
遍知緣四明成就遍知五明遍知集處六明得捨遍知

此下第一列九遍知名將欲列名先出體釋名即諸離  
繫彼彼見修無學位中得遍知名也而言之遍知有二  
一智遍知二斷遍知智遍知者謂無漏智為體於四諦  
境周遍而知故名遍知又婆沙六十二復有一說亦通  
有漏智謂聞思修極明了者亦名遍知除勝解作意相  
應世俗智一斷遍知者謂諸斷擇滅為體遍知是智即  
是斷因斷是智果體非遍知而是遍知此於果上假立  
因名又婆沙云問修所斷斷是智果故可說為遍知見  
所斷斷既是忍果云何名遍知評家云應作是說忍是  
智眷屬是智種類亦名為智斷是彼果故名遍知為一

切斷立一遍知者問不爾者答云何者徵頌曰至色一  
切斷三者頌答論曰至立三遍知者此釋初句且三界  
繫至六種遍知者釋次三句明見道六遍知餘三界繫  
至二種遍知者釋後兩句明修道二遍知謂欲界修斷  
立一遍知應知卽是五頌下分結盡遍知身見戒取疑  
雖是見道斷此中不但取欲界修道九品無爲并前三  
界見道無爲合立故立五頌下分結盡遍知色界修斷  
立一可知無色修斷立一遍知卽一切結永盡遍知雖  
斷無色界結盡時立二遍知此亦并前二界見道及欲  
色界修道合立一故總結可知以何因緣至非見所斷

者問以修所斷治不同故者答以修所斷色無色界對  
治不同是故別立見斷治同是故合立如是所立至類  
智品果五者此卽第二明六對果初兩句明忍智果次  
兩句明未至根本果次兩句明無色近分根本果次一  
句明俗聖道果次一句明法類智果後兩句明法類智  
品果論曰至是修道果故者此明忍智果別忍果有六  
謂三界繫見斷法斷六種遍知智果有二謂五頌下分  
結盡遍知色愛盡遍知一切結盡遍知問如婆沙六十  
二三云問幾是見道果答六謂前六有說七謂前七問幾  
是修道果答二謂後二問幾是忍果答應說如見道果

問幾是智果答應說如修道果准婆沙文見道果與忍  
果同各有兩說或六或七苴無評家應知諸論若說八  
者同婆沙前說若說七者同婆沙後說兩說之中何者  
正解云六是七非婆沙雖無評家一卽俱舍雜心皆說  
六故一卽婆沙不言有說以此故知說八爲正問如先  
離欲超越之人道類忍時得順下分結盡遍知何緣此  
論雜心說非忍果解云夫順下分結盡遍知本以欲界  
修斷無爲爲體兼前而立得下分名是則一遍知以欲  
界修斷無爲爲主兼用二界見斷無爲爲體先離欲界  
超越之人若依未至入見道者道類忍時唯成二界見

斷無爲若依根本入見道者道類忍時唯得上界見斷  
無爲以彼亦是下分體故亦得名曰下分結盡遍知由  
斯二義次第之人以智取故便得其主謂成欲界修斷  
無爲又由智取便具得體謂但應立下分遍知皆能得  
故由得主故由具得故故順下分是彼智果超越之人  
以忍取故不成其主又以忍取得體不具若依未至具  
見斷修若依根本總關欲界故忍雖得下分遍知不得  
主故不具得故故順下分非彼忍果問如先斷六品入  
見諦者得一來果起勝進道但得修斷後三無爲於前  
六品畢竟不得是卽知取下分遍知得主不具應非智

果解云此依容有智有具能忍無能故作是說非智皆具得也問第七遍知超越之人既非忍果爲智果不解云亦非智果超越之人必無有智能證彼故緣差故然斯有有失問於五下分先斷三結後斷二結卽名智果先斷二結後斷三結何非忍果解云先三後二名智果者由得主故具得故先二後三非忍果者闕二義故又解七是六非說七盡理攝超越故說六不盡理不攝超越故妄說既無評家不可以是有說卽非正義又解說六說七俱可爲正說八據體縱是超越不還但得第六體故說六種以彼第七非具得體是故不說說七亦據

其名若次第者據得體說若超越不還雖非具得五下分結盡據得下分名說故亦說第七各據一義並不相違又解說六說七俱可爲正說六唯據次第說七通據超越雖先離欲超越之人依未至定入見道者不得欲界修斷無爲及依根本入見道者不得欲界見修無爲而言道類忍時得第七者以少從多名爲忍果謂超越人若依未至入見道者得三界見斷無爲雖於欲界修斷無爲不別起得以少從多名爲忍果若依根本入見道者斷上二界見所斷惑得彼無爲雖於欲界見修所斷無爲不得據總相說五中得三以少從多名爲忍果

雖有四解後二爲勝就後一中後解爲勝自古諸師種  
種異解不能具述卽由舊婆沙云幾是忍果答曰六亦  
幾是見道果答曰七所以或有定執六是七非或有定  
執七是六非如何忍果說爲遍知者問忍非是智如何  
忍果說爲遍知應名遍忍諸忍皆是至同一果故者答  
諸忍皆是智眷屬故諸忍所化亦名智作故忍得果智  
得其名如王眷屬左右所作假立王名亦名王化或忍  
與智同一離繫果忍是能證智是正證雖是忍果亦各  
遍知今次應辨至果五或八者釋第三第四句未至果  
九如文可知根本靜慮雖復說五說八不同說五正義

此卽開章所言五者至未至果故者此卽牒釋根本地  
道望於欲界但有遠厭非斷對治故欲四遍知非彼根  
本果以欲四種唯未至果四根本地能斷上二界故上  
五遍知能爲根本果問如婆沙六十三云問幾是根本  
靜慮果答五謂第二第四第六及後二有說第二第四  
及後三爲五婆沙旣無評家何者爲正此論復同何說  
解云前師所以說得第六不說第七據全得彼第六體  
故後師所以言得第七不言第六據能得彼第七名故  
且奪第六與第七名五下分中雖於欲界見修所斷不  
得遍知能斷上界見斷三結總相而言五中得三以少

從多得第七名若作此解各據一義並不相違第二策  
四及後二兩說皆同思之可解俱舍說五或同婆沙前  
師或同婆沙後師文不別顯隨同無失又正理五十六  
云豈不依止根本靜慮入見諦時亦修未來依未至地  
欲斷治道得斷治故亦應證彼欲見斷法斷無漏離繫  
得寧說根本唯得五果此責不然爾時所修依未至地  
斷對治者唯色無色斷對治故根本地道既不能爲欲  
對治彼現起位如何能修欲斷治道由彼所修未來至  
斷治唯對治上界故果唯五論上所言八者至爲斷對  
治故者妙音意說根本望欲有斷對治諸有先離欲界

添者依根本地入見諦時於欲界繫見斷法斷許別道  
引無漏得故欲界見斷三種遍知由此亦是彼根本地  
見道果故除順下分以彼唯是未至果故依根本地起  
見道時無容修彼未至定中欲界修惑對治故所以順  
下分非根本果中間靜慮如根本說者此類釋也今次  
應辨至遍知果故者釋第五第六句可知今次應辨至  
三界法故者釋第七句可知今次應辨至得後二果者  
釋第八句此亦可知今次應辨至智及忍故者釋後兩  
句法智法忍同品諸道總得六果類智類忍同品諸道  
總得五果品謂品類此言通攝智及忍故法智品言不



但攝法智亦攝法忍法智法忍品言所顯皆是法智同  
品類故類智品言不但攝類智亦攝類忍類智類忍品  
言所顯皆是類智同類故問婆沙六十三云問幾是類  
智品果答五謂第二第四第六及後二有說六謂第二  
第四第六及後三此論同婆沙前師婆沙既無評家何  
者爲正解云第二第四第六及後二兩說皆同唯第七  
有異前師據次第不說第七後師亦據超越故說第七  
又解前師據體後師亦據名准前可知此論總有六對  
婆沙更有兩對一靜慮無色果二見道修道果初一不  
異此論未至根本果無色眷屬根本果後一不異此論

忍果智果是故此論不說何故一一斷至故立九遍知  
者此卽第三建立遍知緣問何故見修八十九品一一  
斷位不別建立遍知唯就如前九位建立上三句列四  
緣下句總結論曰立九遍知者此卽總標有漏法上諸  
擇滅斷雖有多體謂隨有漏法有爾所量擇滅亦爾雖  
有多位謂見修所斷八十九位而四緣故立九遍知且  
由三緣至建立遍知者由三緣立見道六忍果問何故  
見道位不言越界解云雖斷見惑猶爲修惑之所繫縛  
未能越界若於見位立越界緣卽不成故故唯三緣立  
六忍果一謂得無漏離繫得故二缺有頂缺謂缺於有