

882

中華國民歷史叢書

辛亥革命

大成出版公司發行



鴻英圖書館

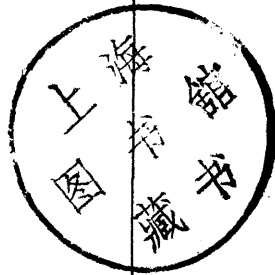
登記 2522
書碼 15.22.71
到期 37.11.17
價格 .40
備註 _____



錢歌川主編
中華民國歷史小叢書

張知本編

辛
亥
革
命



大成出版公司發行

上海圖書館藏書



~~1550085~~

中華民國歷史小叢書發刊旨趣

錢歌川

中華民國建國以來，內憂外患，烽火頻年，任何史家也不能稱爲盛世，有什麼太平景象可以記述的，不過多難興邦，到了困難的頂點，我們竟戰勝了強鄰的日本，取銷了與各國的不平等條約，一躍而爲世界四強之一，這倒確是幾百年來所未有的盛況，值得史家大書特書的。

過去半世紀，波瀾起伏，誠然是一個多事之秋，然其間却發生了好些劃時代的大事，如辛亥革命，五四運動，七七抗戰，開羅會議，諸如此類，對國家的前途，都有極大的影響。我們身歷其境者，固然如數家珍，歷歷在目，但國史未修，許多人都只曉得有那麼一回事，而不知其詳，尤其是如新光復的臺灣，居民兩代不見天日，他們對於祖國的事，比外國的知道得還少，都亟想把到現在爲止的民國史，一口氣讀完。

目下我國的出版物中，對於民國以來的史乘還不多見，可供一般閱讀的歷史故事，尤其少有。同人等有鑒於此，特邀請專家執筆，編纂中華民國歷史小叢書，自辛亥革命至最近爲止，所有重要的歷史事件，莫不用專題寫出，以平易的字句，敘正確的史實，目的在使讀者得到國人所應有的常識，我僑胞如能由此而增進對祖國的瞭解，尤其是我們所冀望的。

辛亥革命

目次

一	辛亥革命的意義	一
第一	民族革命	二
甲	遠因	三
	明末遺老的民族意識——會黨的民族活動——民族主義的形成	
乙	近因	九
	專任親貴——借外制內——偽立憲政	
第二	政治革命	一〇
甲	學說上的原因	一一
乙	歷史上的原因	一二

丙 國際上的原因……………一四

二 辛亥革命的精神及其成績……………一五

第一 精神……………一五

甲 國父及各先烈倡導的精神……………一五

乙 青年學生的奮起……………一六

丙 全國民衆對於革命的同情和擁護……………一六

丁 革命軍士的犧牲奮鬥……………一七

戊 負責諸人的廉潔與真誠……………一八

第二 成績……………一八

甲 建國能力的自信……………一八

乙 外人對我之改觀……………一九

三 辛亥革命不能完全成功的原因……………二〇

甲 一般黨員的錯誤……………二一

乙	一般民衆不問政治的弱點	一三
丙	國內思想界的紛歧	一四
四	今後的出路	一五
第一	認識固有的文化	一七
第二	鑑別外來的思潮	一七
第三	決定立法方針	一八

辛亥革命

辛亥之役，一方面是結束過去四千餘年君主專制的局面，一方面是開拓將來無量歲紀民主政治的生命，在革命歷史上所佔的地位，異常重要，我們必須把辛亥革命大概的分析研究，以期認識革命的價值和革命成敗的關鍵，以及我們當前努力的方向，茲分爲辛亥革命的意義，辛亥革命的精神，及其成績，辛亥革命不能完全成功的原因，今後的出路四部分，約略一述之。

一 辛亥革命的意義

本來流血的革命，常常使人聯想及於戰爭，但是戰爭不一定能夠稱爲革命，因革命而發生不可避免的戰爭與尋常的戰爭絕對不同，前者是社會進化的象徵，後者則否，社會學家謂革命爲社會進化必經的階梯，爲社會進化途中的記里石 (Milestone)，所以凡是一種具有促進社會進化之意義的戰爭方能謂之革命，否則無意義的戰爭，祇能謂之內亂，決不能冒充革命的，譬如一七八九年的法國革命啓

近世紀民治運動的端緒，一九一七年的俄國革命促資本主義經濟組織的動搖，這種流血的革命運動，在社會進化的過程中，地位非常重要，當然不是尋常戰爭所能比擬，此點既已明白，那末，辛亥革命的意義何在？這個問題，不容我們不細心探討。

辛亥革命具有促進中華民族之進化，其意義有兩點，試述如下：

第一點，是漢族本五族平等的主張，推倒以一族專制的滿族政權，是為民族革命，第二點，是本黨以實現民主政治為目標，打破歷代相承的君主專制局面，是為政治革命。

合這民族與政治的兩種革命，構成辛亥一役發難的主旨，姑不論完全成功與否，實為中國數千年來文化轉變之一大樞紐，我們不能不從長體認一番。

第一、民族革命 從民族的觀點上以論辛亥革命，可以『排滿』二字，作為辛亥革命的代名詞。

所謂『排滿』者，並不是因為漢滿異族，漢人要排斥滿人，實因滿族以一族專制，蔑視中國境內各民族的自由平等，所以漢族奮起，以『天下為公』的精神，來排斥『滿族私天下』的觀念。『民族主義』，有兩方面之意義，一則中國民族自求解放，一則中國境內各民族一律平等。（見中國國民黨第一次全國代表大會宣言）辛亥革命的『排滿』，就是民族主義一部分的工作。民族思想，是普遍的潛伏於當時一般人的內心，等到辛亥義旗一舉，滿洲朝廷，立即崩潰，茲略述民族革命的遠因與近因如

左：

(甲)遠因 我們翻開中國歷史一看，不少以異族入主華夏的痛史，但結局終被漢族所同化。我漢族之能有如許偉大的同化力量，當然與漢族本身的特性及固有的文化有莫大關係。不過漢族的民族意識，向來似很薄弱，其能真正喚起民族思想，普遍一般社會，伏流奔莽，一洩千里，直到近代，始有民族主義的大發見，這實不能不推崇距今二百九十年前明末諸遺老學說倡導之功，明末諸遺老之所以能發揮民族思想的原因：從客觀方面講，自然是清軍入關後的殘暴行爲——如揚州十日記，嘉定屠城記等書中所載的慘史——引起他們的忠憤反感。從主觀方面講，又有兩層道理：第一、他們眼見當時亂象，抱有『亡國繼以滅種』『衣冠淪爲禽獸』的兩大隱痛，欲從經濟學問中，闡發儒家真理，以挽頹風；第二、他們目睹明末士大夫的空疏無用，以爲照此積習相沿下去，必致民族墮落，永劫不振，所以抱定『經世隴民』的大願，處處從實際下手，不落一點虛空。這兩層道理，與中國文化的盛衰和民族精神的存亡，極關重要，如果我們能把這兩層道理參透，不怕民族衰弱到百世以後，猶可以起死回生。茲略舉明末遺老中顧亭林、黃黎洲、王船山三先生的言行，作一小小的證據。一般看過顧、黃、王三先生小傳的人，都知道這三位先生當清初詔開博學鴻詞科，屢徵不起，一心以恢復故明爲念，可算得明室的忠臣，這當然是不錯的，但我以爲這幾位先生之心，固以『排滿復明』爲務，而

這幾位先生之志，決不以「排滿復明」爲止。試看亭林先生的日知錄，最嚴「國」與「天下」之別，他說亡國不過是「易姓改朔」，獨有亡「天下」就必然弄到「率獸食人，人將相食」的地步。他這個論調，很可和黎洲先生「君」與「天下」之界說互相發明的；黎洲先生在原君，原法諸篇，一再闡明「天下爲公」之義，對於人君視天下爲一己之產業，嘗痛加排斥。他所著明夷待訪錄，與盧梭民約論的價值真不相上下。由此可見顧、黃兩先生絕對不是規規焉以君臣之義自隘的，他們均視「天下」重於「君國」，所以明朝雖亡，光復故國的大計，雖至絕望，並不屑輕於一死，想留此身以効於天下。僅僅「排滿復明」四字，實不足盡先生等之抱負，若說他們是作一個忠臣自了的，那真未免太淺視明末諸遺老了，明末諸遺老的天下觀念既如此置重，我擬名其學說爲「天下主義」，即是大同主義。中國儒家理想的大同世界，可拿禮運篇上「大道之行也，天下爲公，選賢與能，講信修睦……」一段話來說明，他們懸了這個理想的目標，要人類去努力實現，於是有誠意，正心，修身，齊家，治國，平天下等一定的步驟，又有忠，孝，仁，義，禮，智，信等一定的規律。大同世界，在儒家認定是決非空虛的，故所定的實現方案，也是切切實實，從一點一滴的做起，自然可以達到目的。這種極有系統的學問，可以說是儒家思想的綱領，也就是我漢族固有的精神。明末諸遺老大都爲一代大儒，當然是信奉遵行這種道理的。加之當明末清初的時候，一方面滿人以一族宰制全國，違反天下爲公的精

神，同時一方面許多自號清流士夫，習於心性的遊談，雜禪入儒，大抵撈拾儒家的糟粕，把修齊治平等真正的學問完全拋棄不顧，直弄到國破家亡，人心敗壞，還不覺悟，這真可算是外邪內虛百病交作的時候了，遺老們生了厄運，目擊心傷，認爲要挽回天下之大瀾，非把大漢民族固有的精神喚醒振作起來不可，所以竭力發揮民族思想，以期打倒妨礙「天下爲公」的滿族專制，並從根本上廓清那掩蔽儒家真理之半禪半儒的理學的積弊。當時顧、王、黃、顧四大儒，堅守的信條，都是在「通經致用」四字上做工夫，他們認定經學卽理學，如求理學於經學之外，不是邪說，卽是迂儒，都是不合實用的。他們終身的生活，雖是瑣尾流離，顛沛不堪，然而窮年矻矻，若不知老之將至，注經讀史，著作等身。像這樣的堅苦好學，究竟爲的什麼？如說是立名身後罷，黎洲先生曾遺命「不棺而葬」，「期於速朽」，其心可傷！先生等求學的用心，不僅不是爲立名而學問，且不是爲學問而學問，實在是爲做事而學問。我們試把先生等著的書目，稍一涉獵，姑不論書的內容如何，單就書名上想一想，如黎洲先生的明夷待訪錄，船山先生的靈夢，俟解，黃書等，是不是含有致用的意思？卽令當時無所用，無所解，甚或等於一場噩夢，祇要有一日如能用之者解之者，訪之者或可授之者，吾道得行，成功固不必自我。至於講到行事，這幾位先生，大都身親戰役，屢抗清兵，失敗亡命，終不改光復之念，直到明朝片土不存的時候，先生等手無斧柯，雖不能明顯的做出什麼大事，然而他們還是努力不懈的

進行很大計劃的祕密結合。他們的著作，越到晚年，就越注重於史地及一切典章制度，皆是預備一旦光復，馬上可以坐言起行的。其中最出色的人物，要推顧亭林先生，顧先生足跡遍天下，『游歷所至，以二馬二騾，載書自隨，至西北陝塞東南海陬，必呼老兵退卒竭其曲折，與平日所聞不合，即發書檢勘』。他的學問，大半從游歷中得來。他並善於治生，除購置田產以供個人的緩急外，更能屯田墾荒，以盡地利。此外還有件不可及的事業，就是山西票莊制度的來源，是出於他和傅青主先生的手創。先是明室勛戚諸臣，賄賂公行，家中黃白物纍纍無算，李自成陷京師，把這些勳戚的藏金徵索遍盡，並縱兵大掠宮中的寶器，鑄爲餅，每餅千金，約數萬餅，騾車載歸西安。不圖清兵入關追賊，自成挾金以遁，救死不暇，金重馬瘠，祇好沿途瘞之土中，於是山右農民，因耕地獲金致富者不可勝計。但山右農民，驟獲如許巨金，不知所以運用，時亭林先生遊太原與傅青主先生相友善，傅先生也是志存復明的有心人，所以就兩人密商，創出票莊制度，備一旦有事，即可操縱全國金融。祇因當時文網嚴密，故口授不以筆傳，中國二百餘年未設銀行以前，行這票莊制度，雖無章程可據，而匯兌往來，極稱便利，由此可見先生創作天才的偉大。上述顧黃王先生的言行，乃是就諸遺老中最特出的人物舉出來說一說，其實生於三先生以後的遺老還很多，不過能發揮儒家學說的真諦，打破宋、明講學虛矯的習氣，祇有這三位先生用的功力最大。中國民族固有的精神，完全寄於儒家思想，而儒家思想

的要點，全在本實際以斥虛浮，重公義而輕私利，明末諸遺老的排滿，並不僅是抱定民族上的一種狹隘見解，而是恨滿族的統治政策，直接足以消滅儒家的義理，即間接可以亡掉漢族的根性，怕因此弄到文化衰亡，社會退化，所以要極力鼓吹我們的民族思想。呂留良有幾句話，最爲精透，他說：「孔子何以許管仲不死公子糾而事桓公，甚至美爲仁者；是實一部春秋之大義也。君臣之義固重，而更大於此者，所謂大於此者何耶？以其攘夷狄救中國於披髮左衽也。」這一段話，可以把排滿的道理，代表說盡。自這般遺老們學說發生以後，實際上的影響真正不小；我們試看清代順、康、雍三期的史實，清廷的武功，總算一日隆盛一日，統治的基礎，總算一日鞏固一日了，然而東南民兵四起，前撲後繼，到了內地蕩平，義師又起於窮邊海島。直到武力壓伏至無可動作的時候，有心人猶可寄其民族之痛於詩歌詞賦。最後文字與獄，夷族滅門，連說話的自由，都被剝奪，居然還有如三合會、哥老會等等團體，能以不言之祕，有結義之舉。中經乾隆以至咸、同之交，潛滋蘊釀，一朝爆發，竟崛起太平天國十四年之局。雖這些反抗舉動都沒有成功，然由此具見我民族思想不滅之精神。試把漢族排滿的史實統計一下，其間祕密蘊蓄時間最久的，要算三合會、哥老會，勢力蔓延區域最廣的，要算太平天國，然終不能成功的原因在那裏？考察這個成敗的關鍵，我以爲是關乎信仰的深淺，不是武力的優劣。三合會、哥老會開始發生的時候，本含有儒家思想，但後來參雜旁門左道，專講迷信，既沒有一

種真確的思想，作領導民族的前鋒，自然不能引起大多數人的信仰。太平天國，本是排滿很大的革命集團，但洪秀全等不解信教自由之理，把天父天母天兄的名目招出來，作為政治的號召，致大拂漢族固有的思想，而敵方曾、胡、彭、羅諸人，又正標榜儒宗，籠絡一代的人心，所以一方面由團結而使清室苟延，一方由內訌而自趨崩潰了。由此可以證明儒家思想與我民族關係的重要，如果不把儒家學說的真諦竭力闡揚，決不能振起我民族的精神，恢復我民族地位的。所以自從明末諸遺老散布民族思想的種子起，到辛亥革命以前為止，民族思想在社會內面的潛勢力雖然很大，但直至國父孫中山先生的民族主義，才算是進一步把先哲的學問整理出一個系統來，標明民族思想的正軌，使我們的民族革命運動，不至重蹈三合會、哥老會、太平天國等的覆轍。民族主義，可謂集數百年來民族思想的大成。國父說：『窮本極源，我們現在要恢復民族的地位，除了大家聯合起來做成一個國族團體以外，就要把固有的舊道德先恢復起來。』那些是固有的舊道德呢？他接着指出「忠孝仁愛信義和平」幾大端，一條一條的分解其意義。他又說：「我們要將來治國平天下，便先要恢復民族主義和民族地位，用固有的道德和平做基礎，去統一世界，成一個大同之治」，足見國父是要推廣儒家思想的精神，以促成全世界的進化。這種民族思想該是如何偉大啊！不過首先把這種民族思想深植在社會一般人的心理中，是遠在二百餘年以前，所以在民族主義指導之辛亥革命，絕對不是偶然發生的，五族共

和的結果，也絕對不是偶然獲得的。

(乙)近因 民族思想既已深入社會，假如滿族真能完全接受我漢族的思想，完全改變私天下的觀念，拋棄以一族宰制全國的主張，與漢族團結一致，共同促進國家和社會的進化，我想國內民族，早已一律平等，無如滿族愚昧不堪，不明人羣進化的原理，狹隘的私利觀念，絕對不肯放棄，種種歧視漢人危害國家社會的事實，不斷的引起漢族極大的反感。直到末葉，外侮迭至，他們日暮途窮，益發倒行逆施，於是循着國家社會進化的定律，而有辛亥革命的爆發。茲將成爲辛亥革命導火綫之清庭的劣政略舉數種於下：一、專任親貴——滿族起自游牧，本沒有什麼文化可言，清朝一代的文治成功，全賴漢人的心血，纔卓然可觀；但自洪楊以後，滿、漢的界限，在清室中深念不忘，處處提防漢人，如光、宣兩朝掌握機要的大員，遍置清室親貴，封疆大柄，多委於無知小兒之手。在光緒三十年時，沿江七省的督撫當中，漢人僅爲一個張之洞。一般親貴，如載洵載濤等統轄子弟竟掌握全國的海、陸軍權，載澤愚昧無知，祇因他是隆裕后的妹婿，就握全國財政的樞紐，奕劻以貪墨聞於時，秉國鈞最久，苞苴賄賂，腥聞朝野，中國近代吏治之壞，實自奕劻始，官僚政治之禍，流毒至今。其餘若疆臣中的毓賢，瑞徵等輩，更昏庸不足齒數。當國家多事之秋，集全國賢豪，尙恐不足以共支危局，何況專任一族的小人掌執政柄，統治權的崩潰，革命的爆發，自屬必然的結果。二、借外制內

——當海禁初開的時候，外人不知我國虛實，還把清廷尊爲天朝，到後來外交迭次失利，甲午一役，把弱點盡情暴露，庚子一役，更引起列強瓜分的心理，國家危若累卵，尚不想發揚民氣，一致禦侮，徒沿襲『寧贈朋友，不與家奴』之可鄙的故智，不惜棄權賣國，假借外力，以制漢族。全國人民，身受同國同種的異族宰制，已經不堪痛苦，今又加上異國異種的異族壓迫，國破家亡，當然是怨憤達於極點，所以要顧一切的起來推翻滿族的統治局面。三、僞立憲政——清廷的預備立憲，本是因一部人屢次呼籲要求，不得已爲敷衍耳目之具的，所以一起首並不爽爽快快的制定憲法，僅頒布寥寥數條而極端尊重君權的憲法大綱，又謊稱人民程度不足，要經過九年籌備期間，始能正式布憲，當時有一部分人渴望憲政的完成，確是非常熱烈的，對於開國會和設內閣兩事，急望實現，但清廷對於開國會的請願，總是設法推諉，第一次的內閣，竟以皇室貴族來充數。於是全國人民，都曉得清廷僞稱立憲，想以萬世一系的政策，欺騙國人，所以對其自動改革一層，已根本失望，不得不大家起來革命了。

第二、政治革命 關於民族革命已經說完了，現在應該繼續政治革命。辛亥革命的意義，是由民族革命和政治革命兩方面促進國家社會之進化的，僅就民族革命的結果說，不過是把清廷一族專制的局面推翻，而實現國內各民族一律平等的目的而已，如果同時沒有一種政治改革的計劃，沒有一

種很完善的國家組織及政治制度，以適應時代的需要，那末，這種革命的價值，是沒有如此的偉大，辛亥革命在歷史上所佔的地位，也沒有如此的重要了。我們知道二十世紀人類的問題，不僅是一個民族上不平等的民族問題，同時還有政治上不平等的民權問題，和經濟上不平等的民生問題，如果僅僅注意解決民族問題，而不注意解決民權問題和民生問題，人類社會的進化，還是不容易實現，所以辛亥一役，除了努力於取消政治上不平等的政治革命，至於民生問題，在辛亥一役，似乎沒有為一般人所注意，這實在是辛亥革命不能完全成功最重要的一種原因（容以後論述）。關於政治革命運動發生的原因（民主政治勃興的原因），可以從學說上歷史上國際上三方面來說明，茲分述於下：

（甲）學說上的原因 民主主義（Democracy）的思想和名稱的發生，雖遠在希臘時代，然其極端發達，乃是近世紀的事，差不多關於政治，經濟，社會，文化各方面，總離不開德謨克拉西，這主義已成現代思潮的總發源了。尤其是政治的德謨克拉西，在理論上和事實上，更表現了蓬蓬勃勃的力量。我們考察歐洲中世紀以前的歷史，人類思想屈伏於自然現象的支配之下，一切智識毫不發達，所謂『精神萬能』，『君權萬能』的學說更迭的支配當時人類整個的心靈。直到文藝復興以後，人類思想的束縛逐漸解放，因自然科學發達的結果，思想進步更速，一般人始基於平等自由的觀念，極力發揮民權的學說；在十八世紀中，首由美國脫離英國獨立，組織一個民主政體的國家，繼由法國西革

命，同樣改爲民主政體，於是這種政治學說和制度遂風行於世界。雖然近代有少數學者，如梅因(Maier)尼采(Nietzsche)之徒，自謂以純客觀的批評，指出民主政治很多弊端，而持反對的態度，然而大多數的學者，仍極力爲絕對的或相對的贊同民主政治的辯護。雖然民主政治在事實上所發生的缺點，容或不能諱言，然而一般學者均承認民主政治的缺點，並非不可補救。而且，民主主義藉現代社會的光明，已大有進境。它確成爲一種時代的精神，不管政治方面所採取的方法，如何不同，而結果沒有不趨赴於此同一的最後之目標的。孫中山先生曾說過：「就種種方面來觀察，世界一天進步一天，我們便知道現在的潮流，已經到了民權時代，將來無論怎麼樣挫折，怎麼樣失敗，民權在世界上總是可以維持長久的」。(見民權主義第一講)由此可見民主政治的學說，實具有不可磨滅的時代的價值。所以在辛亥以前，我國的知識份子，大都主張適應世界的思潮，提倡民主政治，以促進國家的進步。當我們在東京求學的時候，同盟會所辦的民報和保皇黨的新民叢報，筆戰數年，民報的銷路，竟壓倒新民叢報，這很可以證明當時一般人對於民主思想的傾向。

(乙)歷史上的原因 在中國數千年的君主專制政體之下，形成了專制與割據的循環局面，這種局面，足以阻撓社會的進化，爲我國數千年來進步遲緩的最大原因。以前一般人解釋這專制與割據兩種現象，循環代替的原因，大都是持的一種定命論，不是說「天下合久必分，分久必合」，就是說

「治極則亂，亂極則治」，至於問一問他們，何以合久必分，分久必合？何以治極則亂，亂極則治呢？他們的答案，一定是十分玄虛，要認爲這是冥冥中一種自然的道理。像這種反科學的糊塗論斷，如何能當得社會科學家的一擊？我們知道專制與割據循環局面的形成，完全是君主專制政體下必然的結果；因爲在君權極端發達時代，一般人的觀念，都是把國家的土地和人民，當作君主個人的私產，「普天之下，莫非王土，率土之濱，莫非王臣」的觀念盛行着，這種觀念，在歐洲中世紀也是一樣，所謂「國家客體說」就是把國家當作君主所有權的目的物，君主對於他的私產（國家），完全有使用，收益，處分的全權。這樣一來，就當然有許多人對於這種「富有四海」的大產業，圖謀染指，所以凡屬聰明才力超羣出衆的人物，就時常有「大丈夫不當如是耶」「彼可取而代之」等類的感想，如果當時的君主，非常英明，適逢社會也很安定，他就能夠利用主人翁固有的權威，支配和保守他的私產，毫無問題。設或社會不安定，政治不清明，君主又無法消弭亂源的時候，馬上就有許多乘機利用羣衆揭竿而起的野心家，干戈擾攘，紛爭不息，於是就由專制造成一個割據之局。到後來，其中遇着有能掃蕩羣雄的人物，就席捲六合，囊括四海，於是又由割據而變成一個家天下的專制局面。如此由專制而割據，由割據而又專制，無非是這份巨大的產業（國家）由一個皇帝獨享和由幾個皇帝分享的現象循環而已，大多數的民衆，祇有在這般野心家的佔有慾的支配底下，增加一些痛苦，當然不能靠

他們給予自由平等的幸福的。我們祇看一看我國一部二十四史，所記載的，不外數千餘年關於上述循環遞嬗的事蹟，有人謂我國歷史爲歷代帝王的家譜，又謂二十四史爲一部相斫史，實在不錯。你看一個國家或一個社會長期陷在這種狀態內面，一切的進化，當然要受極大的阻礙。所以我們在辛亥一役，爲避免重蹈歷史上的覆轍起見，不能不變更國家和政府體制，打倒君權，擴張民權，從根本上改變一般人對於政治的觀念。使人瞭解國家並非任何特定個人的私產，而是全體國民共有共享的東西，在政府負責任的人，並非國家的主體，只是人民的公僕。（辛亥革命以後，軍人專制，內亂不息的原因，還是由於許多人對於政治上的觀念，沒有澈底的變過來，在軍閥官僚的心目中，何嘗不是把土地人民當成他個人的私產。這是證明我們的民國還沒有建設成功，這當然是暫時的現象。）

（丙）國際上的原因 自鴉片戰爭以後，對外種種的失敗，弄出一大批重枷疊鎖的不平等條約，國家權利，喪失殆盡，國家地位，一落千丈。這種現象，完全是由於清季腐敗的君主專制政體所造成。因爲專制時代的外交，是以宮廷爲主，宮廷尙未裁決以前，條約內容，是極端嚴守祕密，不許人民妄加批評的。殊不知弱國的外交，既無兵力可恃，祇有拿民氣做後盾，政府想挾民氣以自重，就不得不把外交的事實和條約的款項，公開討論，使人民周知其利害所在，纔能激發一致對外的勇氣。現今世界各國的外交組織，沒有不令民意團體加入政府機關以內的，縱令和他國締結攻守同盟，當事機

尙未成熟，爲避免妨害進行起見，暫時禁止公布於一般社會，至於運籌帷幄，仍許法定的民意代表預聞其事，並不是僅由一二當局獨斷獨行的。關於軍事條約，尙且如此，若其他經濟條約，更無一不與人民公開計議，毫無祕密之必要。所以世界外交的趨勢，均由「宮廷式的外交」移轉到「國民式的外交」。清季歷次外交，不僅不讓人民與聞其事，而且負外交責任的人，大都無外交常識，不惜喪權賣國，媚外求榮，所以當時爲要挽救外交的危局，打破宮廷的祕密，使一般國民都能作有意識的外交運動起見，不能不推翻腐敗的君主專制政體，而改爲民主政體。政治革命運動的發生，除上述三種原因以外，當然還有社會上的種種原因，不過在當時，是以上述三項爲最重要的原因，所以我們現在只就這三點大概說一下。

二 辛亥革命的精神及其成績

第一、精神 辛亥革命的意義，既是異常重大，所以辛亥革命的精神，自有其特殊表現，有值得後人唏噓鼓舞的幾點：

(甲) 國父及各先烈倡導的精神——國父首倡革命，領導全國志士，亡命奮鬥，百折不撓。其餘

一般先烈，從陸皓東等起至黃花岡七十二烈士武昌彭，劉，楊三烈士止，慷慨殺賊從容就義的事蹟，均足以廉頑立懦。這種倡導革命犧牲無畏的精神，實是辛亥革命成功的要素。

(乙)青年學生的奮起——革命發動後，全國青年學生，大都一致奮起，參加革命。尤以當時留學日本的一般學生，對於革命十分熱烈，風起雲湧的事，為宣傳革命之中堅份子。他們鼓吹革命的宣傳品，盛極一時，如浙江潮，湖北學生界等之出版物，都是他們當時最有精彩的作品，在辛亥以前，我國知識界大都思想落後，頑固腐敗，達於極點，自這般新青年投袂奮起，大聲疾呼，謀改造中國以後，全國耳目，為之一新，這種種精神，實為推進革命的一種極大的力量。

(丙)全國民衆對於革命的同情和擁護——我國民衆，處數千年專制積威之下，向來是抱定『不識不知，順帝之則』的態度，對於政治的知識和能力，可說是非常缺乏，但是，『撫我則后，虐我則讐』，他們是有這種對於政治上最低限度的認識，而且到了感受萬無可忍的痛苦時，也能表現他們極大的反抗力量的。歷史上關於人民受到某種壓迫而發生反抗的事件，非常的多，雖然往往因為缺乏良好導師，不能認清改革的目標，致一時的民衆勢力，完全為少數野心家所利用，然而大多數的民衆，要是表示擁護或反對，實在足以辨別是非，和決定成敗，這是不能否認的。在辛亥以前，清廷的一切內政外交，久為全國民衆所痛心疾首，民族革命和政治革命，確是他們心理上急切的要求，加之本黨

的革命理論 適爲指導中國革命的最高原則，當時的革命同志，又都具有犧牲奮鬥的勇氣，和爲民謀福利的熱忱，所以革命興起，全國一致聞風響應。記得當武昌起義的時候，滿洲政府首先尙想勉強掙扎，派遣大軍進犯漢口，時革命軍人數既少，餉械又非常缺乏，三鎮人民，都憂慮革命軍不能取勝，恰值黃興由甯來漢督師，消息傳遍武漢，一時人心因而大定。這件事可以表示民衆對於革命黨是十分信賴的。後來又有一次革命軍因餉彈不繼，失守漢陽，黃興鑑於形勢不利，欲改換戰略，放棄武昌，一日，舉行軍政聯席會議，黃興當衆宣布，略謂『漢陽既失，武昌恐不易守，宜撤兵轉攻南京』云云，就軍事上說，亦持之有故，但當時有范騰霄君起立反對，謂『革命只有前進而無後退，宜死守武昌，以堅嚮義者之心』，陳辭慷慨，全場爲義氣所動，通過范君之議。這件事關係很大，更可以表示民衆擁護革命的精神。

(丁)革命軍士的犧牲奮鬥——辛亥一役，雖然只有武漢南京兩地曾經發生戰事，但是當時的革命軍士，確實充分表現犧牲奮鬥的精神。因爲當時參加革命的軍士，大半是新軍，作戰技術既不純熟，又當北洋勁旅，槍械也不及敵方的犀利，然革命軍士，都能深切的認識革命的意義，赴湯蹈火，視死如歸。記得漢口附近三道橋之戰，我革命軍以寡敵衆，前仆後繼，毫不退却，當時觀戰的外人，亦無不盛誇革命軍勇不可及。這種精神，在革命史上是永久不會磨滅的。

(戊)負責諸人的廉潔與真誠——清室末葉，官吏積弊甚深，要想於一旦間刷新政治，實非易事。但當時首義諸人，却認清革命的使命，以身作則，堅苦自勵。我們現在只就湖北的一件事來說：在起義的時候，湖北先組織軍政府，後成立都督府，當時上自部長都督下至書記，一律月薪二十元。行政雖有系統，薪資不分多寡，負責諸人，祇覺得革命前途有無限光明，祇知道努力於本身的責任，物質方面的缺乏，絲毫不足以妨礙其前進的勇氣，這種廉潔與真誠的精神，真是我們革命者最好的模範。

總而言之，辛亥革命精神的表現，堅實蓬勃，足以摧毀滿洲政府，絕對不是盲目羣衆的一種浪漫的舉動。

第二、成績 辛亥革命，本來是沒有完全成功，但因有前述幾點特殊的精神，所以結果獲得對內對外兩種很大的成績：

(甲)建國能力的自信 在辛亥以前，國內一般人，因受君主專制政治思想的束縛太緊，各種觀念一時不能改變，對於五族共和和人民解放，多少有點懷疑。不料起義後不到三月，居然在南京組織臨時政府，國父當選為臨時大總統，及清帝退位，又公布臨時約法，竟能於極短的時間，樹立了新國家新政府的規模。雖然臨時約法內容的優劣是一問題，未經軍政訓政徹底改造，致引起革命後軍閥

官僚們的毀法叛國，是一極大的錯誤，然而，當時的革命同志，確表現了偉大的建國的力量，能由此堅決不疑的深信革命的理論和力量足以完成建國的大任。所以自有這種自信心以後，真正革命的同志，能始終在國父指導之下，領導全國民衆，與背叛民國的軍閥們奮鬥，百折不撓，卒於十三年改組本黨，製定建國大綱，改正以前一切的錯誤，認清以後進行的步驟，雖然國父逝世，失却導師，然而同志們和民衆們仍能本這種自信心，繼續努力，數年之間，造成了革命勢力統一全國的局面（雖說建國的工作一時還不能完成，但事實上已證明了革命理論的價值，建國計劃實現的可能性，是不能否認的）。國人這種對於建國堅強的自信心，可說是由辛亥一役培養起來的，這實是辛亥革命最大的一種成績。

（乙）外人對我之改觀 以前外人看見我國官吏的頑固腐敗，民衆的渙散，所以不僅對於我政府的印象不好，即對於整個的中華民族，也認爲是一盤散沙，毫無能力，記得當日本侵略朝鮮的時候，中日戰事快要發生，日本有人向伊藤博文說：『中國人數甚多，戰恐不利，且不能持久』伊藤答道：『中國人盡是一盤散沙，雖多無益，請不必慮』。到後來清廷對各國的外交，統統失敗，西洋民族眼光中的中國，更祇是一種貪鄙，野蠻萎靡不振的劣等民族。不意到辛亥革命之後，我中華民族竟能團結一致，表現極偉大的革命精神，於是引起一般外人驚奇的注意，羣謂新中國的前途未可限量，漸次

改換他們以前對我的觀念。雖然後來因爲一般媚外求榮的軍閥官僚們，阻撓革命，破壞民國，仍舊招致外人的輕侮，然而自辛亥革命以後，真正深明中國實際的外國人，還是絕對承認我中華民族精神的偉大，民衆勢力的不可輕視。使外人對我觀念的改善，這也是辛亥革命很大的一種成績。

辛亥革命，對於中國整個的社會和文化方面，也會造就很大價值的成績，茲爲篇幅所限，姑不具述。

三 辛亥革命不能完全成功的原因

我們在前面敘述政治革命的時候，曾經說過現代革命應該注意民族民權民生三個問題。要這三個問題同時解決，才能完成時代的使命；換句話說，就是要使民族上的不平等、政治上的不平等和經濟上的不平等三種現象同時打破，才算是革命成功。辛亥革命的意義，只有民族革命和政治革命，這兩種革命，充其量只能解決民族和民權兩個問題，還有民生問題不能解決，可見辛亥革命不能完成它的使命，不能算是革命完全成功。而且就民族革命和政治革命說，辛亥以後，也還是沒有完成，（因民族主義不僅要使國內各民族一律平等，同時還要求中國民族的解放；民權主義是要達到人民能完全行

使四權的目的。)所以我們的民族問題和民權問題，還是沒有完全解決，可見辛亥革命更沒有完全成功。我們可以說辛亥革命，民族問題解決了一半（只解放了國內各民族），解決民權問題不徹底，民生問題沒有着手。

關於辛亥革命不能完全成功的原因，國父在『制定建國大綱宣言』內面，曾說得非常剴切詳明，大意是：以革命步驟的錯誤為失敗的主因；步驟為什麼錯誤？步驟錯誤何以失敗？完全歸咎於革命黨員思想的腐敗和意志的薄弱，以及民衆政治知識和能力的缺乏。我們現在就依據這種意思，參以我個人的見解，略述辛亥革命不能完全成功的幾種最重要的原因於下：

(甲)一般黨員的錯誤 在辛亥以前，一般黨員，在國父領導之下，確曾表現努力奮鬥的革命精神；但一到辛亥以後，剛剛走入一個新的革命階段，大多數的黨員，都不期然而然的墮落下來，不是思想腐敗，就是意志薄弱，陷入一種絕大錯誤的歧途。我們現在試把他們錯誤的地方拿來分析一下，就有下列最重要的三點：(A)不明瞭革命的主義，(B)不認清革命的步驟，(C)專謀個人的私利。就第一點說，當時有許多黨員，只能認識民族主義的一部份，都只有一個『排滿』的觀念，以為清廷推倒，革命就算成功。也有許多黨員，能夠模糊的多知道民權主義的一點，可是只能注意『民主』字面的運動，以為民國招牌掛起，皇帝換了總統，國會依樣成立，革命就算成功。他們對於整個的三民主

義，更不求徹底的瞭解和實現；不僅不知道民生主義的重要（民生問題不解決，民族主義和民權主義是不能完全實現的），就是對於民族主義和民權主義，也不大十分明白。這是他們一種最重大的錯誤。再就第二點說，當時一般黨員，對於政治革命具體計劃，大都沒有精確的研究，以爲我們國家和政府的體制，既是完全仿效外人，只須把外人的制度依樣畫葫蘆的拿來適用就得了，並不注意中國社會的實際狀況，不知政治的基礎是社會，社會狀況不同，而欲施行同樣的政制，政制雖好，也是「不揣其本，而齊其末」的辦法，結果是很難收效的。譬如美國本是以民主政治見稱於世的，但是當他脫離英國獨立建設共和政體的時候，地方自治，經過他們長期間的經營，早已極端發達，人民的政治知識和能力，早經充分的培養，可說完全建立了民主政治的社會基礎，所以一經革命，即能享受共和的幸福，長治久安。至於法國雖然也是民主政治發達的國家，然而當第一次革命以後，中間經過數次政變，國體屢更，內亂不已，直到數十年後，共和之局始定，和美國比較，治亂得失，相差幾若天壤，這可說完全是因爲法國當時沒有建立自治的社會基礎。我國狀況，和法國相同，人民程度，尙遠不如彼，我們一方面固不能不適應世界進化的潮流，改革政治，同時必不能不準備注重實際的改革計劃，認清革命的步驟，所以我們在軍政時期以後，必須有一過渡的訓政時期，訓練人民，實行地方自治，完成一切建設工作，然後把政權交與人民，施行憲政。這種變通的辦法，完全是就法、美兩國革

命的前例而採取的一種救濟方法，這實在是我們進行革命最緊要的步驟，負起責任來腳踏實地做去，才能達到革命的目的。不料辛亥以後一般黨員，沒有認清這種很重要的步驟，放棄訓政的責任，以致人民的政治知識和能力毫末培養起來，一切建設毫末進行，受專制積毒的社會狀況，毫末改變，於是軍閥官僚們乘機竊攬政權，強姦民意，破壞革命，背叛民國，專制之毒，甚於君主時代，而革命黨只落得一個破壞不能建設的批評。這種不認清革命步驟的錯誤，是我們現在所引為遺憾的。最後再就第三點錯誤來說，專圖個人的私利，更是當時一般黨員中普遍的現象，記得當起義的時候，軍閥官僚們深恐革命於己不利，乘勢造一種假輿論，謂：『革命軍起，革命黨銷，』本黨許多意志薄弱的黨員，竟深信此種假輿論，於是一般軍人乘機脫離黨的束縛，爭權奪利，擁兵自雄，一般文人也乘機各謀私人的利益，置黨與革命於不顧，這種使團結精神渙散的錯誤，實令人十二分的痛心。大多數的黨員，既有了上述三種的錯誤，所以自命高尚的人，就消極的墮落下來，卑劣者就積極的墮落下來。消極的墮落，就是自以為功成身退，把革命的責任，完全放棄，積極的墮落，就是依附軍閥官僚，違反革命。這樣一來，辛亥革命未竟的艱鉅的工程，不能不在這半途完全停頓下來。

(乙)一般民衆不問政治的弱點 原來民主政治，必須真正有『由下而上的勢力』建築，方能立基穩固，所以凡是民治精神最發達的國家，其政治生活的重心，是逐漸移到民間去了，祇有民間是政府

威權唯一的發源地。我國在辛亥以後，掛起了民國招牌，論理，民衆處於主人的地位，是多少應該有點主人的權威的，不料事實上却恰恰相反，民衆，不僅不是主人，而且是奴隸，只有由上而下的專制淫威，並無由下而上的民主勢力，只看見少數變相的皇帝和貴族的暴行，却聽不着大多數的真正人民的輿論。這到底是什麼原因呢？就民衆一方面說，不能不承認是由於一般民衆不問政治的弱點所致。一般民衆的不問政治，可分三種：第一種是不能過問政治，第二種是不願過問政治，第三種是不敢過問政治。不能過問政治，是由於他們缺乏政治的知識和能力；不願過問政治，是由於他們對於政治的興趣薄弱；不敢過問政治，是由於他們缺乏革命的勇氣。這三者之中，是以不能過問政治的人爲最多，不敢過問政治的人次之，不願過問政治的人又次之。一般民衆，有了這三個弱點，所以軍閥官僚們就利用這種機會，儘量發展其惡勢力，以圖私利，使整個的民族，國家，社會，陷於極端衰危的境地。辛亥革命不能完全成功，受一般民衆不問政治的影響非常的大（所以訓政建國有絕對的必要）。

（丙）國內思想界的紛歧 思想爲行爲之母，思想對於社會影響，異常重大，在辛亥以前，國內思想界，除了極少數人以外，大部分還有一個同一的標準，（如排滿和建立民國的思想）。不料到辛亥以後不多時，發生歐洲大戰，引起全世界思潮的變動，許多思想家，因懷疑和不滿意現狀，遂發生種種理想上改革的計劃，更有許多主張能進一步形諸事實，舊的政治組織和經濟組織，竟變更了不

少。受這種潮流鼓盪的中國，當政治改革後對於各種困難問題未依適當方法而不能解決的時候，焦思灼慮，於是思想界因之起了極複雜的現象，大家爭着想把外人所有新舊的法寶各拿一種試用一下。談到關於社會政治經濟的理想罷，就有集產主義，共產主義，無政府主義，工團主義，基爾特社會主義等等，談到現行的政治制度罷，就有英、美式的政治制度，蘇俄式的政治制度，意大利式政治制度等等，談到黨派罷，就有共產黨，國家主義派，無政府主義派等等。思想界的複雜紛歧，可謂登峯造極。如果思想紛歧，僅是學術界一種研究的現象，那當然是可以的，可是他們竟很輕率的把這些『圖吞棗』的學說，積極的試驗起來，以致三民主義的革命生機直接或間接受了不少明槍暗箭的危害。這種混亂全國目標和步驟的思想紛歧現象，也是辛亥革命長途中，一個重大的打擊。

辛亥革命不能完全成功，原因雖多，但以上述三項爲主要的原因，有了這三種病源，才使三民主義受種種的妨害，不能早日實現。

四 今後的出路

綜合前面三部分所說的，我們已經知道，辛亥革命具有民族革命和政治革命兩種重大的意義，

（民族革命和政治革命的發生，又都有幾種原因）；表現 國父及各先烈的倡導，青年學生的奮起，全國民衆一致的同情和擁護，革命軍士的犧牲奮鬥，和負責諸人的廉潔與真誠等幾種特殊的精神；造成建國能力的自信和外人對我的改觀之兩種很大的成績。它不能完全成功的所在，是民族主義只行了一半，民權主義沒有澈底，民生主義沒有着手，不能完全成功的原因，是由於一般黨員的錯誤，一般民衆不問政治的弱點，和國內思想界的紛歧。所以我們在這些過去的經驗當中，可以找出我們今後的出路。我們的目標，不待說是三民主義的完全實現；我們的方法，就是糾正以前黨員的錯誤，救濟民衆不問政治的弱點，減免國內思想界的紛歧。不過我們在實行這種方法的時候，尤須認清我們的步驟。我覺得以前黨員一切錯誤，民衆不過問政治的弱點，和國內思想界的紛歧，固然是辛亥革命不能完全成功的形式上三種原因，而這三種原因實際上的根本原因，還是由於三民主義未能深入人心，全國黨內黨外的人們之思想，不能集中於三民主義的旗幟之下，因此，我們今後最重要的第一個步驟，就是闡明三民主義的精義，使三民主義能夠具有精神支配的權威，成爲全國人共同信仰的中心點。先由這種精神上的力量，掃除精神上的一切障礙，再進而用具體的方法，實現我們具體的目的。

關於闡明三民主義的精義，非本題所能詳盡。不過 國父曾說：『余之謀中國革命，其所持主義，有因襲我國固有的思想者，有規撫歐洲之學說事蹟者，有吾所獨見而創獲者』。（見中國之革

（命），這是把三民主義思想的綱領指示出來了，我現在就根據這種綱領，提出我們思想集中的原則來說一說。

第一、認識固有的文化 世界各個民族的存在，一定有其獨立的特殊精神。試看最富模仿性的日本民族，明治維新以前，純是學的中國，維新以後，又完全效法西洋，差不多可說是沒有什麼固有文化可言；但他上自國家典章，下至社會風俗，猶處處表現其大和民族的特性。即就其本國許多工業品說，從外形上看，既不是中國式的，也不是西洋式的，祇可說是日本式的了。我中華民族立國四千餘年，文化發達甚早，且常能表現其優美性，是其具有獨立的特殊的精神，毫無疑義。關於中國文化的特質，在以前第一段敘述民族思想的時候，曾說中國文化，可以儒家思想做代表，這儒家思想的系統，（參看第一段）有條不紊，如果認識清楚，無論立身於人羣，立國於世界，都可以危難不驚，卓然自立。現在正當我民族思想十分銷沉的時候，我們接受歐、美的物質文明，必須力效歐、美科學的精神和方法，以爲發揚我固有文化之資；同時，須遵照 國父遺教，趕緊躬行實踐的恢復固有思想的精神。

第二、鑑別外來的思潮 我們所贊美的中國文化，乃是指我們所提出的儒家思想的綱領，並不是說，中國一切都應該保守（即是復古派的主張）。因爲社會的進化，無時或息，不僅物質方面的進

步，理有固然，就是精神方面的演進，亦屬必然之勢；如風俗禮教文物制度等等，都隨社會組織的不同而有轉變。中國自與世界各國文明接觸以後，凡是物質上的設備與構造，科學上的發明與應用，都自愧莫及，爲促進社會的進步起見，絕不能深閉固拒，所以無論如何，對於外人的學說是非研究不可的。不過當承受外來思潮時，須具有一種極大的鑑別力，不是囫圇吞棗所能收效的，譬如就經濟制度說，由原始的共產制遞嬗到私有財產制，復由私有財產制遞嬗到將來共同分配制，本是社會進化一種公例，這個公例的實現，世界各國沒有兩樣，可說是無國界的；但在私有制已見病徵之後，共同分配制尙未實現以前，究應如何改造現狀以企平等呢？那就各個國情不同，各個說法互異。所以同是一個社會主義，而各派社會主義的複雜紛歧，莫可究詰，單由運動政策上的分類看，則有所謂議會的社會主義，組合的社會主義，布爾塞維克主義，民主的社會主義等等，所以原理雖同，而方法決難一致。我國情形，與各國異常不同，一方面顯呈世界資本主義侵入的危機，一方面保留十八世紀生產的狀態，言及改革，如稍有偏畸，即引起社會上極大的紛狀。所以我們接受外來的思潮，必須經過澈底的研究。

第三、決定立法的標準 前兩部分係專就抽象的思想而言，要使思想具體化，不得不置重立法，我們立法的標準，是要認清本國社會的背景，適合國民真正的需要，而求其成爲合理的。黑格爾(Hegel)。

說：『凡是合理的，纔是現實的；凡是現實的，纔是合理的』，所以法律若不建築於國民真正需要的意欲以上，而使之合理，縱令內容如何美備，總是虛偽的，便不能成爲現實的了。我們迴溯清末制定憲法大綱起，直至段祺瑞執政時所定憲法草案爲止，試把歷次憲法的內容翻開一看，完全是抄襲各國的，如前清時的憲法大綱，純然是日本憲法的縮寫，到了民國，臨時政府組織大綱與臨時約法，就是美、法兩憲合璧。天壇憲法草案，又是合法、英兩憲的底稿而制定的，尙且有一部份未完，至曹錕選時，又純粹抄錄法國的新憲法來補足。一直到段祺瑞再訂憲案，程序儘管不同，內容無多差別。總而言之，中國近數十年所頒佈的憲法名目，不下七八種，祇可歸納起來，稱爲『世界憲法集成或合鈔』，東塗西抹，試問那一部適合國民真正的需要呢？我們應該知道中國國情與各國都不同，想把各國的憲法生吞活剝的搬運到中國來，那是絕大的錯誤，所以今後立法的標準，應該根據國父所創的『五權憲法』以切合國民需要爲第一要義。

上海图书馆藏书



A541 212 0005 5587B

中華民國三十七年九月初版

中華民國歷史小叢書

辛亥革命

版權
所有

定價金圓四角

編著人

張

知

本

出版者

大

成

出

版

公

司

發行人

黃周

仲昌

明壽

印刷者

中

聯

印

刷

公

司

上海(9)茂名北路三十五號



中華民國十七年七月

中華民國十七年七月