

四  
諦  
論

古 籍

牙  
四

四  
百  
廿  
二  
渭  
四

50932



元祿九年丙子二月日重脩

皇國聖國 帝階級昌

佛日增輝 懋輪常轉

山城州天安寺法金剛院置



四諦論卷第四

法師婆藪跋摩所造

陳三藏真諦譯

渭

分別道諦品第六

經說道諦云何此言何所因起若道能滅渴  
愛則不應說行至苦盡若不尔者是言相違  
若俱滅集苦云何經中不具足說若道能盡  
苦修道辨人應無品苦若不尔者則不應言  
行至苦盡若有為法於無為中無有行至云  
何說言行至苦盡正行義言正行者八聖道  
是決言何用聖名何義云何但說道名為聖不  
說餘助道若道異分應說其相若言道唯是  
分則具分與分無有老別道名何義云何此

經說於具分餘經不具若道是有爲云何佛  
說本昔已有若是無爲云何說言有爲若道  
是一一人修時餘人應得譬如衣等若不念  
者則不應說由此一道若諸聖人同得一道  
云何智慧不同若智慧不同云何解脫平等  
若道非心無情等物亦應有道若心非心法  
修則不具若是心法諸相違法云何一心並  
有若道至除惑則相違法一心並有若不至  
者於他相續云何不除若分俱起則有多作  
意若次第起則但有一分云何止立八分不  
增不減云何不取欲等餘法云何一法作三  
種說中道能滅福惡行至盡苦云何說正見

爲初云何說先行正見有何義見者旣無孰  
爲能見正見與十善正見兩異云何若由正  
見一時見諦應有多境若不念者非念念滅  
若正見已了諸諦餘分何用正覺何義云何  
三法成一若依二定證得流盡正覺不具道  
分有闕此義應救正言何義若有語言道修  
無定何以故佛說定以聲爲刺若無不成道  
分正業何義一切分皆是正業云何說一名  
爲正業若離名正業離則非作云何成業離  
擗打業云何不說名爲道分正業正命與十  
善正業正命兩異云何正命何義正命若身  
口業攝云何別立何者正精進何相何用何

緣何義若但滅惡是善則無二精進若非善者滅諦則非善若一心修正勤即具足者則無四正勤若次第修者則助道修不成何者正念何相何用何緣何義諸有爲法刹那不住云何成念何以故他見他憶無此義故若一切諸法皆是念處念根即是念處則義不相應若念獨自不能守一法者云何經說有念一守云何有時能憶有時不憶何者三摩提何相何用何緣何義正定若是定須陀洹人應無欲瞋若不念者則違道理汝問經說道諦云何此言何所因起者答此問不爲開智人說何以故由聞其名已了義

故從大悲所起辨涅槃道顯隱覆義欲廣設  
言證爲分別智弟子故佛自問何以故由先  
問後解多有利益廣辨緣起已如前說復次  
受化弟子問諸外道聞種種道未能決了是  
道邪正爲除疑倒無明等心故佛自問自答  
何者爲道是八聖道如疑路人導之善道汝  
問若道能滅渴愛則不應說行至苦盡若不  
亦者是言相違者答聖人從初發心是修行  
用欲除滅苦爲此起道故說行至苦盡是苦  
盡由因滅得成是故除因譬如師子復次諸  
佛觀一切衆生墮於苦難發心修道爲除他  
苦是修行用如國譬經說又餘經說苦盡是

出家修梵行用如七車譬經又如來出世爲  
三事故今他苦盡是最第一故言行至苦盡  
復次一切有爲無常故苦離有爲法故說苦  
盡如筏喻經說法尚應捨何況非法復次由  
八聖道能除取陰是故通說二滅言不相違  
汝問若俱滅集苦云何經中不具足說者答  
是渴愛滅由苦盡得顯復次因盡非是正用  
以苦盡爲正復次聖道能滅有爲及與取陰  
故說苦盡通渴愛滅汝問若道能盡苦修道  
辨人應無品苦若不介者則不應言行至苦  
盡者答依因緣盡故說苦盡如說火盡名爲  
炭盡亦如根滅說爲樹滅復次聖道能滅邪



分別苦而不除宿業報苦及界地反苦譬如  
氣噓旃陁羅及優波斯那等復次聖道於有  
餘涅槃能滅心苦於無餘涅槃能滅身苦復  
次聖道能滅後有陰苦但宿行所作隨逐未  
滅如輪及箭汝問若有爲法於無爲中無有  
行至云何說言行至苦盡者答涅槃無行道  
亦無行雖俱不行由歸向涅槃今得涅槃故  
說行至苦盡譬如國路復次是方便言如說  
諸流行沒水滴行盡流及水滴於盡中無行  
而世說有行行至苦盡亦復如是汝問正行  
何義答由此了知實義故說正行又以進趣  
爲行如說行一切處道又能往安隱處故說

爲正行復次正是不背義行是歸向義由此  
不背歸向涅槃故名正行汝問正行者是八  
聖道是決言何用者答爲反餘道爲成立一  
切處行道爲顯不往餘處復次能窮一切道  
苦能遮一切煩惱業報燒熱能除自他惡罵  
重罰惡道死等怖畏能除積骨如毗富羅山  
能乾乳血淚以此功用故說決言汝問聖名  
何義者答由體無流一味解脫衆生依此相  
續得名聖人譬如善法如經中說是聖正見  
復次聖人所行故名爲聖譬如王路復次聖  
人所說故名爲聖譬如師路復次聖衆所事  
故名爲聖譬如牛路復次令至極聖故名爲

聖譬如國路如經說聖正解脫汝問云何但  
道名爲聖不說餘助道者答同一相故皆名  
爲聖譬如火性復次同一解脫味故譬如海  
水同一鹹味復次八道最爲上首能攝餘助  
道如象跡譬如經說汝問若道異分應說其相  
若言道唯是分則具分與分無有老別者答  
是具分與分老別之相亦可見可說譬如五分三  
昧亦如五分比丘住五分處道亦如是與分有異  
是分平等說名爲道何以故是八種分若至平等  
位能除煩惱若沉若起則不除惑猶如調絃復次是  
分國滿說名爲道能辦事故譬如車雖然若真  
實義分中說具分譬如五分音樂及五分定道亦

如是唯分爲道今論所說唯分是道六義證成一  
說道經言五根是道行至涅槃此五根即是道分  
故知唯分爲道二爲經言三身攝道三身唯  
分三由滅經言正見行於滅離道無滅四由  
除經言若修習正見能除欲等若離於道則  
不能除五由出離經言正見等諸分能出離  
此若非道不能出離六由清淨道經言般若  
是道爲得清淨般若即正見故知分是道汝  
問道名何義答道以求覓爲義何以故由此  
能得真實義故亦以行爲義故亦以行爲道  
義如世間言此道行向舍衛國等道亦如是  
歸向涅槃復次真實義門方便行生理如此

等皆是道義汝問云何此經說於具分餘經  
不具者答法藏論說假名有二種一自在假  
名二依他假名說自體諸分名是自在假名  
如正見等道分依他假者如念等門及餘助  
道分何以故此道品修非是散修復次為勝  
遍故念處等中隨一法勝遍故念處等中隨  
一法勝餘同一名譬如鹹酸等味有諸餘味  
隨勝得名又如諸界隨一勝故餘隨得名復  
次於欲界中說道具分色無色界或五或四  
為滅自體四對治故餘或增減隨界地故以  
此義故有具不具汝問若道是有為云何佛  
說是古昔道若是無為云何復說是有為法

者答由此古言道是有爲何以故有爲之法  
有新有故譬如穀等若是無爲不應此言譬  
如虛空及以涅槃如說身是昔業而非無爲  
如說聖種及法諸師是故由此古言道非無  
爲今論所辨道是有爲何以知之由廣分別  
故如諦相應經及答達磨塵那問由有爲相  
故如經言依正思惟若道未生得生已生得  
增長有生長故知是有爲由捨除故又如經  
言法尚應捨何況非法滅是無爲則不可捨  
緣內起故如經言是道依內起此歸依難得  
若是無爲不依內起由業名故如經言是道  
非黑白業能滅諸業若是業者非無爲法由

有食故如經言七菩提分以食為因若無為者不須食因以此義故道是有為汝問若道是一一人修時餘人應得譬如衣等若不介者則不應說由此一道者答多道非一何以故果不同故由道異故故果有異如路異故行異復次體異故道異謂見道修道等亦如四苦樂遲速復次根異故道異謂九學九無學辟支佛佛由根差別是故有異依種性故說由一道如世說一穀如經言三世諸佛若觀若說是此四諦而苦等三諦體實不常由一道言亦復如是汝問若諸聖人同得一道云何智慧不同若智慧不同云何解脫平等

者答觀一切一切種境界得成正覺是故佛  
道不同二乘如經言若人當知一切一切種  
境界當知是人名為世尊通達平等道故唯  
滅本惑三乘人等如經言解脫五陰與解脫  
無異如多種火各燒然薪灰盡不異由火不  
同熱觸光明威德有異如是智慧老別所滅  
惑除解脫是同故佛定智威德及恩由道老  
別難可思量如大輪經說汝問若道非心法  
無情等物亦應有道若心非心法修則不具  
若是心法諸相違法云何一心並有者答心  
是生死分是世間法道是出世法兩不相應  
如法非法故說道非心法依境名心求能名



道兩若一體則自性自知為免此失故說道  
非心法譬如壽命及無想無心等定雖非心  
法而譬等中無道亦如是道雖有心非心處  
位達皆有故無不具修復次修有三種謂守  
習研故無不具然道亦可說是心法何以故  
與正思惟同生滅故譬如一心如經言以心  
作增上故得一心是名心定即是道分同一  
出離同成一事故共一心而不相違汝問若  
道至除惑則相違法一心並有若不至者於  
他相續云何不除者答道不至惑而能除惑  
如道不至破戒能除自破戒不除他破戒除  
惑亦余於自他相續雖俱不至但除自惑不

能除他惑分別部說非至非不至此時除惑  
以不生為滅故譬如治病苦受已至醫不能  
治何以故不可轉苦為樂故苦受未至醫亦  
不治何以故無所有故若尔為何所治但作  
違緣令未生苦永不得起道能除惑亦復如  
是汝問若分俱起則有多作意若次第起則  
但有一分者答由成一事故得俱起非緣別  
境故無多意相雜俱起由功能故差別可見  
譬如欲等汝問云何止立八分不增不減者  
答此問不窮是故置答復次對治八邪分故  
說八分

復次為攝三身復次為對治三刺三結三火

三毒故說八分復次藏論中說能成八功德  
心故說八分由得正見故心清淨由得正覺  
故心鮮潔由得正言故心平坦由得正業故  
心無悔由得正命故心軟滑由得正精進故  
心隨教由得正念故心安住由得正定故心  
不動汝問云何不取欲等餘法者答但取勝  
法或取強用或取能任重擔或俱攝盡正言  
正業正命是須施洎分信為三攝故須施洎  
具四智信欲即是信復次此信亦正見攝須  
施洎人得智信故喜猗捨正定所攝是故八  
分攝諸分盡汝問云何一法作三種說或說  
中道能滅福惡行至盡苦者答由三勝事故

譬如日能破闇名光能分別晝夜名曰能分  
別刹那等故名時本聖道亦能離二邊故  
名中道能除黑白二業名滅福惡拔除身心  
苦故故說行至苦盡或除三世道故說行至  
苦盡汝問云何說正見為初者答為上首故  
譬於王如經言一切有為法中般若最勝復  
次能作勝功德故若智慧勝諸德皆勝如舍  
利弗由正見故不觀他面如首羅長者由正  
見故其心難動如阿輸柯王由此正見他不  
能引如質多羅長者能拔除災橫本故如經  
言由明起故無明滅盡是故正見為初汝問  
云何說先行者答由得正見餘分得出世得

無流得不共或說由正見力餘分得解脫道  
名如經言比丘是正見人身口意業為得可  
愛勝美果故如經廣說故以正見為先行汝  
問正見有何義者答謂不倒證照為見自所  
依止真實種類無倒證照復次真如名正觀  
名為見如實觀聖諦故名正見復次正者可  
讚歎義見者光明義可讚光明故名正見如  
經言諸光明中此光最勝所謂正見復次勝  
德境智行是名正見行何以故是正定位說  
名正見如種子譬經說復次理足論說由境  
正故智正不由智正故境正有為有流相相  
應故一切唯苦決定知此是名正見如佛為

大迦旃延說又藏論說對治無智疑智倒智  
能度苦等真實此智名為正見汝問見者既  
無孰為能見者答眾緣聚集共成此見無別  
一物為其見者譬如華果又如偈說

有見無能見

何法為見者

從緣和合生

見色言是虛

是法集時見

合散無能見

但因緣所作

如戾人無著

法從緣生不可說屬一如佛為破求那說我  
不說識為能識何以故此名具分假名所作  
故汝問正見與十善正見兩異云何者答俗  
智在十善真智在八正能感後生以苦為果  
觀業為境如此正見在十善法能滅三有涅

槃爲果緣諦爲境如此正見在八聖道汝問  
若由正見一時見諦應有多境若不介者非  
念念滅者答一時能成四事故說一時不爲  
境異故理足論說修觀行人以聖智慧通達  
毛孔能斷諸惑又餘經說若通觀三受諸事  
已辦無更所作由通相法諦無我相是故一  
時通觀四諦如次第觀中緣無常苦無我一  
時通苦諦汝問若正見已了諸諦餘分可用  
者答一切諸分能滅自對治各各有用如吐  
下方復次一切諸分於自事中各爲上首共  
成一事譬如車分及車車分各有自事共成  
運載道分及道亦復如是汝問正覺何義者

答未曾有計今日如生是名正覺復次是平等計由想行緣起故復次體相境界果共相扶合故名正覺復次如見隨擇不捨名為正覺如牛啣食汝問云何三法成一者答同一相故如餘道分復次善聽計平等故譬如定分復次緣涅槃為境如無相定故三成一汝問若依二定證得流盡正覺不具道分有關此義應答者答若依二定修八正道但無初定覺觀分非無道分中覺譬如初定及三摩提無有覺觀復次由事成故說有正覺不由體在故如有覺五根復次能拔除對治故說有正覺譬如正言汝問正言何義者答永受



誓不破名爲正言如瞿師羅傳復次是言清淨由除願取垢滅故復次法然所得永善行是名正言正言戒有二種一不令知如經言是人離妄語等二令知如經言是人時語實語等汝問若有語言道修無定何以故如佛說定以聲爲刺若無不成道分者答道分故非刺譬如正覺喜覺分等復次聲刺不定如見女人經言數見女人爲修梵行刺然非阿羅漢刺已除刺故又經言大象說在定行立等亦靜若觀行人正思說法心則有定不由有言故無定經部師說但離四言即是正言如世間說已離如正作如說此馬快行此人

善讀汝問正業何義者答經說離身惡業名  
為正業又經說是身業不汙不流不斑自在  
無取能生寂靜是名正業復次由觀過失遠  
離殺生不作不行遮止不樂是名正業汝問  
一切分皆是正業云何說一名為正業者答  
若離此名別名不顯如法界法入等非眼識  
等所緣故不令他知說名正業一切諸業所  
依止故譬如業基汝問若說離作名為正業  
離則非作云何成業者答不作故起惡業作  
守護善應知是業如經言我說作我說不作  
復次能除黑白二業故說不作能作對治業  
故說名作復次正業亦名正業除由此名故

作不作義此名得成譬如由眼說見由眼亦  
說不見若不作云何知有此業答有多因緣  
此業可知由經言色有三種一有見有礙二  
無見有礙三無見無礙又說有無流色又說  
由七福德利故又說由教他亦有十業道又  
說比丘有法非十一入攝謂無見無礙不說  
無色復次若無此業八分聖道則不具足何  
以故正入觀時不行三業故難曰是義不然  
何以故在方便中已修三業故如經言是人  
如是見如是知是正見得修圓滿及正覺精  
進正念正定先時正言正業正命先已清淨  
答依世間離欲道戒故說此言復次波羅提

木叉戒亦不應有何以故當受時有後在異  
心不應說名比丘比丘尼又經說此業名為  
堤塘能遮破戒故若無不能止惡經部師說  
此證殊多甚為希有義不如此何以故汝言  
由說三色故知有無作者是義不然諸觀行  
師目連阿尼樓駄等說有定境色由定力得  
此色非眼根境界故說無見不障處所故名  
無礙若汝言若介云何名色者此與無作等  
故還難汝義汝言由說無流色知有無作者  
是義不然此色亦是定力生由定無流故色亦  
無流又諸師解阿羅漢色亦是無流非流依  
止故難曰此義不然如經言何者有流法謂

一切眼一切色等此色非流對治故說有流  
若介此色或有流或無流答若介何有難曰  
相相雜故答如有流相無流相不如有何相  
雜復次若色入一向有流云何經中偏簡擇  
說不通途說經曰有流色者謂有取心堅覆  
藏所依故名有流色汝言由七福德利故知  
有無作者此義不然經部師說如汝受用施  
主施物由受者功德被利益故施主雖在異  
心由前施作意熏修相續次第轉勝由此勝  
故能生未來隨多少報依此相續說施主功  
德生長若汝言由他相續勝負及隨用故若  
在異心是相續轉勝云何得成者是義不然

何以故與無作等故汝執無作由他相續勝  
負及隨用因他相續云何得成問不增長福  
德種類中無教云何恒生答由數習緣戒定  
作意故乃至眠中增長隨逐問若介郁伽長  
者經其義云何經言若比丘持戒行善受用  
施主衣食等已修無量心定身證此定入林  
中任由此受用施主福德善樂增流無量應  
當信知此中有何作意故知相續轉勝是正  
道理汝言若無作無教如人教他作業業道  
云何得成者經部師亦作此說由此教故他  
或離或受殺害等苦故能教者於微細相續  
善惡增勝由此轉勝能生未來隨多少報若

人自作隨事成時相續轉勝名為業道是義  
應知果假因名故是身口事果假身口名義  
亦如是如意身口無教有大德說依衆生取  
陰由三時作意作意得殺生罪謂當爲我殺  
正殺殺已此解亦不殺雖有三意業道來必  
得成何以故未斷母等命根起三意人無逆  
罪故若人自害他命由此三意得罪可然難  
曰等不可見何故憎嫉誹謗無教而信受相  
續轉勝答無此憎嫉但由心運身業道事成  
若謂行者有別法異心我所不喜由心加行  
是事得成此事成故相續轉勝是義可喜何  
以故由心相續果得成故汝言法入佛不說

無色知有無教者此義已答如定境界色汝  
言若無此業八道不成故知有無教者此義  
應辨朋友汝應爲說入諦觀人正言正業正  
命云何得有此人在觀爲有言說作業求覓  
四事故有此三爲當不介答若不然何者正  
在觀時得此三種無教由此得故若出觀復  
不在邪言等中但住正言等是故因中假得  
果名故說無教名正言等論主答是中何不  
執如此若正在觀中離於無教得在如是意  
得如是依由得此故後出觀時不邪言等中  
但住正言等是故因中假得果名故說相續  
轉勝名正言等以此義故道有八分又上座



部說但不作惡名爲三分何以故由聖道力  
法決定不作依止無流道故名無流未必一  
切處被數法皆真實有如八世法謂得不得  
名無名譽毀樂苦是中不得更無別法又餘  
師說波羅提木叉戒是三道分依先方法作  
信受意由此作意能防身口遮所作惡說名  
波羅提木叉戒若汝言人在異心則無守護  
者是義不然由數習故犯戒緣來作意即至  
說此作意名爲堤塘何以故由憶先誓善不  
作惡爲有此用故須受戒復次若如汝立有  
別無教能遮破戒者則不應有失念犯戒不  
須廣辨若爾不爾決定應知八正道中戒有

三分為道基故譬之如地以先行故譬如王  
能度生死棘刺稠林故譬足可愛香故如天  
檀葉清淨傳傳能到涅槃如七車譬又餘師  
說引經為證是道果故恭敬利養因緣故非  
守護對治故翻令知所得故知有此戒又餘  
師說云何無教是色而非身受答無教屬身  
口業為色所攝身受者與心相應為名所攝  
復次無教是身業故屬身受是心法故屬心  
復次無教亦戒亦色色陰所攝身受心法受  
陰所攝今論所辨此法心業所作故由身口  
成就假得其名此法與受何異答受陰所攝  
此法通諸陰攝何以故依相續故汝問離搥

打等云何不說爲道分者答有學聖人未寂靜故譬如制罪以不遍故如非梵行以不定故如布踈陁分爲資糧故譬如施等今論所辨分明八戒此中說名三聖道分汝問正業正命與十善正業正命有異云何者答可壞除不可壞除從出世正見起無流甘露爲果從世正見起有流取陰爲果能生福德是名業道能離福德名爲道分汝問正命何義者答正命有二種一白衣離五種販賣二出家人出離五種邪命復次依理求覓受用衣食等四緣復次知足無失聖種所攝及守護身口復次先因智慧遠離身心邪見是名正命

汝問正命若身口業攝云何別立者答通在  
二攝由義異故別立可知譬如諸陰通是行  
攝由義異故別立四陰復次體有二故譬如  
身觀經言於身觀身住復次正命異前二分  
譬如惑數汝問何者正為精進者答行於處  
處隨地老別為得種種善法策起身心不捨  
荷負復次為滅惡法證於善法常行勇猛是  
名精進復次修行是處不倒身心勤力是名  
精進汝問何相何用何緣何義者答策起身  
心為相不退墮為用起精進類為緣藏論中  
說精進者勇猛為相不沉為用四正勤為緣  
勝利行為義若懈怠人行無勝利行

復次難勝力故若人有精進於煩惱戰鬪有  
難勝力若懶墮人則無此事復次此行能散  
破除捨是精進義汝問若滅惡是善則無二  
精進若非善者滅諦則非善答滅惡者唯是  
無物善則不爾故精進有二復次滅惡名真  
實善所餘即三善何以故有四善故離破戒  
臭名為滅惡戒香發起名為生善譬如熱靜  
異於冷生汝問若一心修正勤即具足者則  
無四正勤若次第修者則助道修不具答一  
心得修四正勤譬如一心通觀四諦何以故  
由此修故未生諸惡不得生已生諸惡不得  
往善法未生得生已生得堅住是故精進由

體故一由用故四又分別部說若持戒觀行  
以爲除定對治修四正勤已生之惡能障定  
由精進故滅未生破戒後不得生未生定得  
生已有淨戒得堅固住以是義故精進唯一  
事用有四復次有說四正勤次第起譬如得  
定何以故有正勤但能破上心惑有餘正勤  
能拔睡眠惑又有正勤能生未生根又有正  
勤能令已生堅固故道品修非是勤修有正  
勤故汝問何者正念者答不惑先所知境是  
名正念猶熟取相如經言心覺心繫等是名  
爲念汝問何相何用何緣何義者答境界後憶  
爲相心境不離爲用六念爲緣自憶今憶名

爲念義譬如菩提自覺今覺復次藏論說心  
澄淨爲相不忘失若失還現復次能守境界  
是智依止故名爲念復次念有四種一隨執  
名句味二能隨所執義三能隨所思義四能  
隨通達所思義今論所辨正明第四汝問諸  
有爲法刹那不住念云何成何以故他見他  
憶無此義故者答若知者異念則不成如張  
見王憶若智相續異念亦不成如見牛不憶  
馬等若智一念亦不成無後智故反此三義  
則名爲念又釋若不相關則他見他不得憶  
如此人見彼人不憶若因緣相關則他見他  
得憶譬如童子少壯老弱智念得隨逐生復

次譬如種子不相關故麥種不生穀芽若因果相關而有異者是穀類等種子芽莖枝節葉位得隨逐生若一念亦不成因果不立故如種子恒一芽則不生由相關不異不一故念得成汝問若一切諸法皆是念處念根即是念處則義不相應答今論所辨念想即四念處但不以境界分別根故譬如智根智量復次念處有三種一自性念處但生憶念譬如王二雜念處若法能助於念亦名爲念如王目佐亦得王名三境界念處由念緣此起亦得名念如王住處是故念根即是念處義不相違汝問若念獨自不能守一法者云何



經說有念一守者答念是守護中第一增上緣故說一守譬如王勝如經言一切諸法念為增上緣為守護故復次一念能護一切行故說一守如經言是念行一切處復次一切念能守六根如當門人復次是念能錄一心如人手捻陰陽筒口復次能守一相續故名一守如護一子復次六根被繫於一念柱不散在自境如六衆生同繫一柱是故經言有念一守汝問云何有時能憶有時不憶者答有三因緣故能生念一數習由數習身口意如夢中見二相由順逆相憶似不似境三澄清由心澄清念即得起如淨器水得見面像

若反此三則不得憶又臨死及初生重苦所逼忘失本念故不憶宿命復次有六因緣能生於念如偈言

順逆及數習

一處共會聚

定力及因力

此六爲念因

順者如見他似兒便憶自子逆者由觸熱故憶昔時冷數習者如所慣行事自然憶一處會聚者如人見菴羅樹憶其酸味定力者如得三明人憶宿住事因力者猶如聖人及大行善人憶過去生汝問何者三摩提答經說心定住靜名三摩提又阿毗達磨藏說能攝法不散名三摩提復次是心相續煩惱惡風

所不能動如密室燈復次三摩提有二種謂  
世間出世間者能生世間果報與覺分相離  
能伏上心惑出世間者能令度離世間與覺  
分相應能拔隨眠惑今論所辨是出世定汝  
問何相何用何緣何義者答心定住為相伏  
對治為用依心學為緣復次藏論說一心為  
相不散為用四定為緣安心令直為義如箭  
師調筈世間說為三摩提箭此言調直箭如  
是調直心相續名三摩提如偈言

心跳躑散動

難守亦難遮

智人使調直

如箭師調筈

復次能安心平等譬如馭車取平坦路避嶮

曲道觀行人亦如是能安置心直平等處門  
境相行能遮不平等惡故名三摩提復次五  
蓋病銷如人不病名三摩提汝問正定若是  
定須隨洹人應無欲瞋若不爾則違道理者  
答所對治定在由得果故驗其得定譬如五  
根復次專心向定故譬如蜂雖繫穢處心慕  
蓮華故知恒在華處聖人亦爾雖處欲塵心  
樂寂靜故知恒在定復次如須隨洹人無明  
雖在而明不失復次如佛婆伽婆雖有覺觀  
不出散心恒在定故須隨洹人定亦爾故不  
違道理問聖道八分次第云何答由能依理  
觀聖諦故先立正見於所觀法執視不捨次

立正覺從此次立正言正業正命於所觀法  
爲離爲得次立精進於所離得永不忘夫次  
立正念由念不失於所見境心不散動次立  
正定復次若八法俱起則無次第而次第說  
不無道理若人欲起涅槃應先求正見如人  
欲行必須有眼如所見理執視簡擇次立正  
覺如所擇說次立正言何以故若有語言依  
覺觀故如言而行次立正業此二清淨次立  
正命是人任戒若起勤策次立精進有精進  
故則念不失次立正念由有念故心一不散  
次立正定復次阿毗達磨藏說此行以智慧  
爲根本何以故四諦境深非智不了故先立

正見心觸此境次立正覺由此二分於四諦  
中對自令知次立正言由前二分如言發行  
次立正業由前兩分口說身行受用四諦以  
立正命身心勤策爲進諦理次立精進由此  
精進於四諦境心用澄淨次立正念由此正  
念於四諦境心及諸法永不散動次立正定  
復次由正見故是觀行人不墮增上慢中能  
如實分別自所得故由正覺發起正言是自  
所得能傳至他由此正言能立能破能決令  
他信有智慧由有正業寧捨壽命不犯非法  
故令他信有聖所愛戒依法如量求用四緣  
故由正命令他信有聖種知足復次由正見

正覺及因正言能師子吼由正業正命能顯  
所說義由正精進未得令得未滅令滅由有  
正念沉起平時不忘三相故定無障由有正  
定滅除定障能引六通諸德故後俱解脫復  
次阿毗達磨藏說由正見故說信根信力及  
欲何以故由有智慧信欲成故由精進故能  
攝正勤及精進根力覺分由正定故攝心如  
意足及定根定力喜猗捨定覺分等以是義  
故當知三十七品是八道內攝復次正見及  
正念是毗婆舍那分由此滅無明故慧解脫  
爲果所餘道分屬奢摩他分由此離欲故心  
解脫爲果是故略說道有二分一毗婆舍那

二奢摩他復次藏論說正言業命三為戒聚  
由有此戒拔除瞋惡根本正覺精進正定三  
為定聚由此拔除貪欲惡根正見正念二為  
慧聚由此拔除無明惡根以此義故道有三  
分復次道有四一方便道者由此無礙道生  
無礙道前皆名方便二無礙道者正能除障  
礙對治故惑不礙故名為無礙三解脫道者  
解脫無礙道所破之惑初起名為解脫四勝  
道者從解脫道後所餘諸道皆名勝道問此  
四云何名為道答由此進至涅槃故名為道  
若爾解脫及勝云何名道答道種類故轉勝  
故今前至後故能至無餘涅槃故說名為道



復次道有四種一苦道遲智二苦道速智三樂道遲智四樂道速智樂道者謂依止四定具分故定慧平等故無功用行故以是義故名爲樂道離此皆名苦道謂依止未來定中間定三空定等不具分故定慧不等故有功用行故未來定者有慧少定三空有定少慧中間定者分不具故定慧皆少以是義故名爲苦道此之二道若信根人得名爲遲行若智根人得名爲速行是八分聖道約定約根故有四行復次聖道或說三十七助覺何法爲覺以盡智無生智名之爲覺由三種人成三品覺謂聲聞菩提辟支菩提無上菩提能

滅無明令無餘故是自事已作不復更作如  
實覺故是名為覺助者三十七法隨從盡智  
無生智故名為助由名故說三十七不由於  
體今論所辨體唯有十謂信精進念定慧喜  
輕安捨戒覺阿毗達磨師說體有十一即開  
戒為二所謂身口復有阿毗達磨師說體有  
十三謂足欲及心故經一切所得法皆是助  
覺但此十既勝故遍舉之言三十七者謂四  
念處四正勤四如意足五根五力八聖道七  
覺分問此七科助覺安立何處答凡有四位  
一初發行位二通達位三見位四修位問次  
第云何答是觀行人已住於戒已能了別生

死過失涅槃功德離四諦觀無別方便能了  
知此過失功德為攝多境散心令任一處為  
生對治伏四顛倒令心如理入四諦觀是故  
在先觀四念處由四念觀已別諸法可取可  
捨為取善捨惡故次修行正勤因四念觀正  
勤隨意住故次立四如意足由此定力於不  
疑為取善捨惡故次修行正勤因四念觀正  
勤得成由正勤觀惑障已淨助法已立心隨  
意位故次立四如意足由此定力於不疑境  
心有增上由此信故於不懈怠心有增上由  
此精進所得善心有助無障於不忘境心有  
增上由此念故攝在一境於無散中心有增

上由此定故如實觀境心有增上由當體坤  
上故於不退位心有增上由不退故於通達  
分心有增上故次立五根是五根增長至最  
上上品故下惑不能破故餘世間法不能勝  
故無流心次第緣故不退聖位故以是義故  
次立五力已見彼此得失已得真路已得決  
心已得眼已得足由五力故得出世行故次  
立八聖道由八聖道破見諦惑已得近盡智  
無生智故轉此道名七覺分是故次第立三  
十七四念處觀是初發行位即解脫分四正  
勤名忍位四如意足是名位五根名相位五  
力名第一法位此四通名決了位八聖道名

見位七覺分名修位盡智無生智名究竟位  
是果非因故不立爲道復次此道或說名梵  
輪梵輪者佛世尊及弟子所轉故此聖道有  
六種義譬之如輪一速疾行謂或一心或十  
二心或十五心遍行三界四諦故名速疾二  
捨此到彼謂捨世間到出世間等三上下行  
故謂或在法忍或在類忍等四從此至彼謂  
從師相續解至弟子相續解五轂輻輞相似  
故戒有三分爲轂正見正覺正精進正念爲  
輻正定爲輞六如聖王輪未伏能伏已伏能  
守護由無礙道能伏解脫道能守以是義故  
名爲梵輪復次此八聖正見有五分戒有六

種謂三業教無教精進有九分正念有八分  
正定亦八分此聖道若廣說則有三十七分  
若中說則有八分若略說或三分或二分偈  
言

若人求涅槃 滅止及妙離 應常行精進

聽思修四諦

四諦論卷第四

搗打二陟瓜反擊也 棧筏音伐 弦音賢 平坦下他揀反 喜倚下於離反身心

安美曰倚 牛鬪音詩亦作同 汧音素逆水上也 堤塘上佞啼二音壅土禦水也 樓馱下唐賀反

販賣上方反 調筇古我反箭莖也 轂音谷車輪也 輻輳上音福轆轤者曰下音岡車軸頭也

