

抽條也似橙而酢从木由聲

禹貢厥苞橘柚爾雅釋木曰抽條郭注曰似橙實酢生江南說文本爾雅郭注本說文也玉裁按說文條字下但曰小枝不曰柚而玉篇橙字下有櫟字注曰柚櫟也條字注曰小枝也爾雅釋文亦曰條又櫟作豈說文柚字解說本作櫟也又脫櫟字并解說歟柚爾雅釋文曰羊又反或作櫟山海經婁稱橘櫟郭注曰櫟似橘而大皮厚味酸說文櫟訓昆侖河隅之長木

櫟果似梨而酢从木盧聲

禮記內則篇芝而菱棋相黎薑桂鄭注曰棋枳棋也相黎

之不臧者担即櫛之省文今本注疏經文為榘注及正義為榘或為榘困學紀聞引鄭注亦為榘山海經中山經綸山多相栗檟檟郭傳曰担似栗今本為栗而酢漕王裁按國語本說文今本為作似栗乃大謬也爾雅櫛黎曰鑽之郭注亦云櫛似黎而酢漕釋文漕又作漕司馬相如子虛賦櫛黎檟栗張揖曰櫛似黎而甘又與許郭說相反按爾雅檟木瓜又曰黎山檟又曰櫛黎曰鑽之蓋是三物陶貞白入檟櫛櫛子於木瓜條譏鄭公不識櫛云是黎之不臧者誠恐隱居亦誤惟許郭可從張揖云櫛似黎而甘謂酢中有甘非與許不合也爾雅釋

文櫛側加反字亦作查王裁按查是假借字

檟檟棗也似柿而小名曰檟

檟檟棗也从木與聲

今各本脫而小名曰檟五字王裁按南都賦李善注引說文檟棗似檟子虛賦李善注引說文檟棗似柿而小名曰檟以子虛賦注証南都注知南都注脫誤也廣韻曰檟棗似柿而小今文選子虛注誤作似株而小今北京有一種小棗如指頭大似小柿以與柿相接則結美柿疑此是檟也

相梅也从木丹聲

爾雅釋木曰梅枏也郭注曰似杏實酢山海經南山經  
序勺之山其上多梓枏郭傳枏大木葉似桑今作楠音  
楠爾雅以為梅經今本山海玉裁按說文枏梅也梅枏也  
可食二字轉注廁橘橙柚檮梨栲栳杏柰李桃眾果之

閒是為今之梅子無疑禮內則篇有桃李梅杏相梨偽  
古文尚書亦曰若作和羹爾惟鹽梅詩召南爰有梅其  
實七分皆是也但梅樹今無枏名依說文及郭氏爾雅  
山海經注則爾雅之梅枏即梅子樹而孫叔然之注爾  
雅曰荊州曰梅也此謂荊州謂枏曰梅揚州曰枏陸璣之  
疏艸木曰枏者為樹皮葉似豫樟豫樟爾雅疏引脫葉  
此豫樟字

大如牛耳一頭尖赤心華赤黃子青不可食枏葉大可  
三四葉一葉木理細緻於豫樟子赤者材堅子白者材  
脆江南及新城上庸蜀皆多樟枏終南山與上庸新城  
通故亦有枏也孫陸所云皆指今枏木而言今枏木又  
無枏名然孫陸所說當有據依許氏說今梅樹有枏名  
恐是誤會爾雅而郭氏仍其誤沈重駁叔然云重實揚  
州人不聞名枏則又誤會孫注也毛詩於爰有梅不釋  
於秦有條有梅陳墓門有梅皆曰梅枏也此以見秦陳  
二風為今枏樹而召南之梅為今之梅樹毛意畫然終  
南之條梅箋以為名山高大有茂木條槁也梅枏也亦

如山海經言山上多梓枏矣枏樹不聞子可食玉篇枏字注云葉似桑子似杏而酸是合二樹為一矣枏郭氏云今作楠音南爾雅釋文而占反又音南詩釋文如鹽反

梅枏也从木每聲

枏也之下各本有可食二字後人妄增也說文以梅為枏樹以某為酸果毛詩有條有梅墓門有梅皆云枏也標有梅無傳者此假梅為酸果之某或當毛時字作某故無傳也尚書鹽梅內則梅杏皆假借字自郭氏注爾雅不知梅字正義於梅枏也注云似杏實酢合酸果枏

樹為一後人又於說文增可食二字誤甚今刪去廣韻枏字

注曰梅也東似杏而酢誤本郭說

棗木也實如小棗以木棗聲春秋傳曰女挈不過棗

棗

木也二字徐鉉本作果字果實不複言徐鉉本無東字亦非今訂正曲禮篇曰婦人之挈棋棗脯脩棗栗鄭注棋棗皆木名棋枳棋也有實今邳鄆之東食之棗實似栗而小釋文曰棗古本又作棗今釋文作棗誤音壯巾反云似梓實如小栗也玉裁按周官籩人職其實棗栗桃乾榛棗實內則篇棗栗榛柿瓜春秋莊公二十有四年左

氏傳曰女贄不過榛栗棗脩以告虔也其字皆當作栗  
今書作榛者蓋轉寫者以同音假借也鄭注籩人職曰  
榛似栗而小廣雅曰栗者稟也九經字樣曰栗榛竝音  
臻實如小栗傳曰女贄不過栗栗用說文上說文下經  
典相承隸變左氏言女學栗栗棗脩穀梁氏言婦人之  
學栗栗鍛脩魯語夫婦贄不過棗栗士昏禮見舅以棗  
栗見姑以鍛脩皆不言栗者栗之類包於栗也皆不言  
楨者舉其大略也曲禮正義榛訓至也取於臻同音也  
栗之字亦作楨左思蜀都賦曰楨栗罅發劉逵注引詩  
樹之榛栗傳榛栗棗脩今說文側詵切。玉裁按廣正

曰木叢叢生曰榛栗稟也此榛栗二字之別又云檮栗也  
此栗與柔之別也柔本似柞實栗彙似栗而中不同不  
中果實莊子狙公賦芋芋即柔之假借陸佃埤雅謂栗  
即芋非也

楷木也孔子豕蓋樹之者从木皆聲

孔子世家孔子葬魯城北泗上集解曰皇覽云豕瑩中  
樹以百數皆異種魯人世世無能名其樹者民傳言孔  
子弟子異國人各持其方樹來種之其樹當作柞粉維  
離女貞五味鼈檀之樹玉裁按此謂其餘常水經注泗  
水篇亦引皇覽弟子各以四方奇木來植云今則無復

遺餘矣楷木亦四方奇木之一儒行篇今世行之後世以為楷陸德明孔穎達皆云楷法式也今說文苦駮切經典釋文同

棖桂也从木侵省聲

左思蜀都賦其樹則有木蘭棖桂劉逵注曰棖桂木桂也玉裁按左賦棖桂是一樹許氏以棖桂二字轉注棖今隸省作棖李善音寢

禪木也可以為櫛从木單聲

禮記禮器篇曰禪勺鄭注曰禪木白理也玉藻篇櫛用禪櫛髮晞用象櫛正義曰禪白理木也沐髮為除垢膩

故用白理澀水以為梳沐已髮燥則澀故用象牙滑櫛以通之也中山經曰風雨之山其木多楸禪郭傳曰禪木白理中櫛音善禮記釋文禪章善反又市戰反

挾梅也从木夾聲一曰江南檀材其實謂之挾

挾訓梅而不廁於枏梅楛三字之下蓋非一木徐楚金說以爾雅時英梅玉篇挾字注曰挾梅廣韵挾字注曰挾梅今之雀梅英挾挾三字蓋通用南都賦曰挾柘檉檀李善曰挾未詳也一曰已下別一義檀字當是章字之譌說文檀字下云帳極也不言一曰豫章木名俗作樟又譌為撞也章實謂之挾玉篇曰挾木實本此今說

文挾於京切廣韻玉篇挾音英挾音鞅李善注南都賦  
挾於兩切

稠木也从木周聲讀若斗

山海經中山經虎首之山多苴稠据郭注曰稠未詳也  
音彫

摑青皮木也从木岑聲

淮南俶真訓曰夫摑木色青翳而羸瘡蝸眈此皆治目  
之藥也當作摑木色青瘡翳而羸蝸瘡眈高注摑木苦歷木名也生於  
山剝取其皮以水漫之正青用洗眼瘡人目中膚翳玉  
裁按許本淮南也集韻曰一曰江南樊雞木也其皮入

水綠色可解膠益墨樊雞名醫別錄作樊槻今說文子  
林切廣韻鋤針切

掃或从彊省彊籀文寢

掇木也从木叒聲益州有母掇縣

木也未詳益州有母掇縣今各本脫母字攷漢書地理  
志益州郡母掇縣師古曰母讀與無同稅之悅反其字  
从木後漢書郡國志益州郡母掇縣俗本譌作掇今據  
二漢書稱母字顏注之悅反當作之說反

棧遯其也从木炎聲讀若三年導服之導

爾雅棧捷其郭注曰棧實如柰可食山海經南山經曰



雒山東三百里曰堂庭之山多栝木郭傳曰栝别名速今本為其子侶柰而赤可食玉裁按說文作遯籀文速作連字也爾雅作楛者後人加木旁也讀若三年導服之導者許氏據所聞方俗語言如是也漢時呼禫服為導服是以禮記檀弓篇禫或作道儀禮士虞禮古文禫或為導皆見於鄭注也蓋讀禫如淡而近導矣郭氏山海經傳栝音剡陸氏爾雅釋文栝餘念反今說文以丹切本郭也

檮檮木也从木雱聲

檮檮木也以其皮裏松脂从木虍聲讀若華或作獲

今今各本檮為檮音丑居反檮為檮音乎化反二字互為廣韻玉篇皆同攷檮字爾雅釋文丑於反詩釋文勅書反又他胡反五經文字丑餘反獲見小雅大東鄭箋云獲落木名也釋文音戶郭反爾雅釋木獲落釋文音戶郭反

蘩木也从木藟聲

爾雅諸慮山蘩攝虎蘩郭注今江東呼蘩為藤虎蘩今虎豆纏蔓林樹而生詩旱麓莫莫葛藟艸木疏曰蘩莖荒也似燕莫連蔓生葉白色子赤可食酢而不美幽州謂之推蘩此從齊民要術所引與今本不同山海經中山經早山齊民要術

作其上多粟今本為作粟而舜民要郭傳今虎豆狸豆

之屬粟一名滕音未玉裁按藁粟字同也古曰粟今曰

藤東原師詩經補注云藁藤古今語也滕藤古今字也廣雅曰藁

藤也當作藁滕者如絨滕然是以山海經郭注作滕詩

言葛藁者謂葛滕也謂藁藁二物者非也摶木釋文曰

藁木亦作藁早麓釋文曰藁字又作藁同此藁者藁之

為也舜民要術引詩義疏釋早麓篇作藁知詩經古本

葛藁皆作藁也爾雅釋文曰藁字或作藁則知藁藁字

同也藁之物堅韌故以木凡藤之通稱矣郭璞音未爾

雅釋文音誅力水反

枿枿閭也

說文無枿字今本作枿疑誤也司馬揚雄賦皆作枿閭

枿枿閭也皮可作革

閭今各本作枿革雨衣也各本皆無皮字今補蜀都賦

注曰枿枿出蜀其皮可作繩履吳都賦注曰異物志云

枿枿枿也皮可作索張揖上林賦注曰枿枿枿也皮可

以為索

枿山楸也从木賈聲春秋傳曰樹六枿於蒲圃

各本無山字孟子舍其梧枿正義引說文梧枿山楸也

梧字因經文誤衍山字可正今本之脫佚今據補爾雅

搯山榎搯即詩有條有梅之條搯為正字條為假借毛  
傳曰條搯也言條為搯之假借也說文無搯字榎即搯字釋  
文曰舍人本作檟是也郭注曰今之山楸陸璣艸木疏  
曰搯今山楸亦如下田楸皮葉白色亦白疑作皮白材  
理好宜為車版能讀若溼又可為棺木宜陽共北山多  
有之樹六檟於蒲圃見春秋襄公四年左氏傳哀十一  
年伍員曰樹吾墓檟陸氏釋文檟古雅反

榘梓屬大者可為棺槨小者可為弓材以木董聲

爾雅釋木曰柎榘釋文榘字又作億說文云榘梓屬也  
當作字又作榘說文云榘梓屬也郭注曰似棣細葉葉新生可飼牛材

中車輞關西呼柎子一名土榘毛詩隰有柎傳曰柎榘  
也陸璣疏曰榘葉似杏而尖白色皮正赤為木多曲少  
直枝葉茂好二月中葉疏花如練而細藥正白蓋樹今  
官園種之正名曰萬歲既取名於億萬其葉又好故種  
之共汲山下人或謂之牛筋或謂之榘材可為弓弩幹  
也攷工記弓人職曰凡取幹之道七柎為上榘次之山  
海經西山經英山其上多柎榘郭注柎似棣而細葉一名  
土榘此與爾雅注同玉裁按柎榘與榘字別異說文可據今經  
籍以榘為榘皆為字也說文無柎字恐有為脫榘今江  
浙湖廣人尚謂之牛筋樹四川人謂之鹿角筋鄭司農

注周禮讀如億萬之億釋文曰於力反一音意劉又烏克反

披粘也从木皮聲一曰斫也

各本粘作楷今訂正爾雅釋木粘粘郭注粘木似松生江南可以為船及棺材作柱藟之不腐釋文披音披又匹彼反粘字或作杉所成反郭音芟又音纖玉裁按此木名粘故言如是俗字作杉則从木彡聲絕無楷字說文俗本誤於披字說解內粘旁加木而徐氏兄弟據以增楷篆解云木也从木粘聲謂俗作杉非是不知杉雖俗而猶雅於楷矣嵇含南方州木狀曰杉一名披粘字

不从木同爾雅且合二字為木名尤善疑爾雅披粘二字一句說文本作披這披粘也三字今刪去楷篆併說解一曰別一義斫當作析字之誤也左氏傳披其地以塞夷庚釋文替彼反韓非子數披其木毋使木枝扶踈戰國策范睢引詩曰木實斲者披其枝披其枝者傷其心史記魏其武安侯列傳韓安國曰此所謂枝大於本脛大於股不折必披索隱曰包愷披音匹彼反正義曰鋪被反披分析也方言曰披散也器破曰披此等披字皆从木披字之誤與許君斫訓合今說文甫委切

披粘也

玉裁按徐鉉因此增槌字為十九文之一依江聲說許君或以時俗字見於解說內而篆文極謹嚴如木部槌字槌字皆見於解說不必增篆文玉裁謂或用方俗語言以粘為木名後乃加木旁耳今則槌正杉俗矣

榛木也从木秦聲一曰敢也

詩簡兮山有榛毛傳曰榛木名陸璣艸木疏曰山有榛之榛枝葉似栗樹子似橡子味似栗枝莖可以為燭據陸疏則榛與栗別陸說樹之榛栗乃即說文之栗也但毛公作傳時於簡兮曰木名於定之方中則無傳毛意恐無此分別耳一曰已下別一義敢之言叢也許君於

叢曰聚也於敢曰一曰尊也於蓐下一曰族也三字義

得相通然古書叢字徃徃媿為敢此敢也二字當更正

為叢木也三字服虔漢書注曰榛木叢生也見蕪城賦注張

揖廣雅曰木叢生叢俗曰榛高誘注淮南曰叢木曰榛

皆本倉頡篇釋文側巾反今說文側說切

杫杫木也从木屯聲夏書曰杫榦栝柏

杫不見爾雅即今椿樹也杫椿古今字陸璣詩艸木疏曰杫樗栲忝相似如一四木相似也杫榦栝柏見夏書禹貢釋文杫勅倫反徐勅荀反

樵或从熏

禹貢釋文曰杙又作樵山海經曰成侯之山其上多樵木郭傳似檇樹材中車轅吳人呼樵音輶車或曰輶車

輶車之輶五字

檇杙也从木筍聲

春秋襄公十八年左氏傳曰孟莊子斬其檇以為公琴杜注檇木名玉裁按杜不言即杙是為疏矣左氏釋文檇相倫反廣韵作檇

檇橫也从木居聲

爾雅釋木曰檇橫郭注曰腫節可以為杖詩皇矣其檇其檇毛傳曰檇橫也陸璣疏曰節中腫似扶老即今靈

壽是也今人以為馬鞭及杖弘農共北山甚有之山海經北山經號山其下多桐檇傳曰檇橫木腫節中杖漢書孔光傳賜靈壽杖孟康曰扶老杖也服虔曰靈壽木名師古曰木似竹有枝節長不過八九尺圍三四寸自然有合杖制不須削治玉裁按杖以靈壽者名靈壽杖郭璞注山海經曰靈壽木名也似竹有枝節華陽國志曰巴東朐忍縣有靈壽木劉淵林蜀都賦注曰靈壽木名出涪陵楊雄荅劉歆書作靈節銘皆是也毛詩之檇也以邛竹者名扶老杖山海經中山經其上多杖竹傳曰邛竹也高節實也中杖名之扶老竹當作杖是也漢

書之邛竹杖也陸璣云梧似扶老者其木節腫似邛竹  
邛竹出今四川寧遠府節之大居莖三之二故云邛竹杖  
傳節孟康注漢書靈壽杖以木為竹非也陶淵明歸去  
來辭策扶老以流憩此謂竹杖因學紀聞云有扶老藤  
祛釋文曰羌居反字林紀庶反又音舉

積梧也从木貴聲

梧積二字為轉注積詩釋文曰去塊反又去軌反何音

匱何蓋何承天

枅木也出橐山从木乎聲

玉裁按山海經中山經橐山其木多枅多櫛木蓋許所

見本作枅郭所注本作枅也廣韻十一模曰黃枅木可

染十姥曰枅今本譌作枅木名可染繒鄭康成周官經注曰

染艸茅蒐橐盧今本作蘆豕首紫荊之屬橐盧蓋即黃枅音

相近廣韻枅音盧又音魯集韻音魯本此今說文他乎切

櫓櫓木也从木魯聲周書曰竹箭如櫓

所引書未聞或曰當作周禮曰竹櫓讀如晉職方氏荊

州其利金錫竹箭鄭注故書箭為晉竹櫓即晉也櫓木

名非竹也許所見本作竹櫓也晉聲故讀如晉今本說

文轉寫為脫也或曰此是用尚書大傳周書者周書傳

也許君引不醉而怒謂之麤引仁閱覆下則稱旻天皆

系之詩書尚書大傳南山之陽有木名橋實高高然而  
上父道也南山之陰有木名杙實晉晉然而循菝文類  
然實子道也鄭注晉肅兒唐李賀父杙說苑論衡皆作  
梓其實當作楮以高高然訓喬晉晉然訓楮皆取同音  
也說文當是引此而譌誤然徐鍇本作詩曰楮楛濟濟  
錯按說文無榛字此即榛字也王裁按說文有榛字楚  
金誤矣楮不繫榛下云或榛字則錯本錯說非也今說  
文子賤切

杙 杙 杙 木也从木比聲

小徐無木也二字上林賦杙杙杙張揖曰杙杙佶解

樹而長葉子如杏王裁按解今作榭俗字也房脂切

杙 木出橐山从木乎聲

山海經中山經傳山西五十里曰橐山其木多杙多榭  
木王裁按杙者杙之字誤亦聲誤也景純無傳則郭時  
已誤矣許所引山海經樵字今作柘捨字今作泚杙字  
今作杙為字今作颺其不同如此他乎切廣韻集韻十  
姥杙音魯木名可染繒未審即此抑非也廣韻論作杙  
集韻論杙

書曰竹箭如楮

周禮職方氏揚州其利金錫竹箭鄭注云箭筱也故書  
箭為晉杜子春曰晉當為箭王裁按此當云周官曰竹



檣讀謂如晉許氏所見周官作竹檣與杜子春所見又不  
同也

一 櫛木也从木顛聲

未聞蓋上林賦之仁頻孟康曰頻仁椹也李善曰仙藥  
錄曰櫛榔一名椹然仁頻即櫛榔也符真切

槭酸棗也从木貳聲

爾雅釋木曰槭酸棗郭注樹小實酢引孟子養其槭棘  
孟子告子篇今有場師舍其梧櫛養其槭棘趙注槭棘  
小棘所謂酸棗也閻百詩四書釋地云槭棘為二物槭  
酸棗也棘小棗也玉裁按詩園有棘其實之食毛傳曰

棘棗也古人析言則棗大棘小渾言則棗棘為一邠卿  
以小棘訓槭棘然則槭如副貳之貳言小也棘之言棗  
也槭棘毋庸析為二物矣惟邵武士人正義引說文槭  
棘小酸棗也於說文增棘字小字非是說文自襲爾雅  
酸棗實酢棗之別一種也而至切

樸棗也从木僕聲

樸棗是棗名棗之一種也各本篆文之下即云棗也則  
疑棗亦可云樸也今補正徐鍇曰臣鍇按爾正樸枹者  
注云樸屬叢生者為枹詩所謂棧樸枹櫟按爾正釋木  
方說諸棗而連屬云樸枹者則注解者自然以為棗許

慎所引爾正法注在張揖以前與郭璞不同玉裁按抱樸者三字不徑承諸棗而間以櫨梧然則非謂棗也許說失之樸枹二字凡木叢生者之總稱詩大正芄芄棫樸毛傳樸枹木也語本尔正方言樸盡也南楚凡物盡生者曰樸生郭注今種物皆生曰樸地生也又曰樸聚也楚謂之樸郭注樸屬藜依永樂大典本相箸兒詩爾正之樸字始个今本方言之樸从手作樸皆樸之為也攷工記察車之道欲其樸屬鄭注云樸屬猶附箸詩鄭箋相樸屬而生其字亦當作樸文選蕪城賦塵閉撲地併注引方言作撲尤誤詩景命有僕傳曰僕附也樸从木从僕僕

亦聲會意兼形聲字也尔正釋文曰樸又作僕此古字通用也樸郭璞音打撲今本之撲今說文博木切

樸酸小棗也从木然聲一曰柔也

柔大徐作染非上林賦枇杷樸柿索隱曰樸樸支香艸也韋昭曰樸音汝蕭反此音郭璞曰樸樸支木也樸音煙此說為近說文曰樸酸小棗也淮南子伐樸棗以為矜矜音勤玉裁按前文云棗棗也佻柿而小名曰樸疑樸即樸字音同又不知何以割分異處且當曰小棗而不當言酸矣小徐本樸字在櫨後椽前大徐在櫨後梢前蓋木部轉寫銀析舛逆其來久矣一日下別一義徐

楚金曰燃之言柔也人善切

樵木也出發鳩山从木度聲

發鳩山淮南子作發包山古音包如漉也許君水部云  
凍水所出今本山海經北山經曰發鳩之山其上多柘  
木蓋許君所據本作榘木郭氏所據本作柘木故無注  
耳許君不言樵即柘字玉篇樵字注曰大木出發鳩山  
而廣韻四十禡云樵同柘非許意也今說文之夜切玉  
篇之夜舒預二切廣韻亦音恕

枋木也可為車从木方聲

枋者檀也張衡南都賦曰棧柏杻檀左思吳都賦曰文

檀

李善注音真則當作檀

檀劉逵曰檀檀二木名郭璞注山海

經曰檀中車材今說文枋府良切玉裁按周官經偕枋  
為柄字

檀枋也从木量聲一曰檀鉏柄名也

檀枋二字為轉注一木二名也一曰以下別一義釋名

曰齊人謂鉏柄曰檀檀當从人然正其也玉篇曰桐檀

鉏柄也今說文居良切

楊蒲柳也从木易聲

蒲柳也三字各本作木也二字今據藝文類聚初學記

蘇頌本草圖經所引皆作蒲柳也訂正許本爾雅也詩

揚之水不流東蒲毛傳云蒲艸也鄭箋云蒲蒲柳釋文云孫毓云蒲艸之聲不與戊許相協箋義為長今則未詳其異耳春秋宣公十二年左氏傳非子之求而蒲之愛杜注蒲楊柳可以為箭爾雅楊蒲柳郭注可以為箭左傳所謂董澤之蒲今說文與章切

楊

楊揚也見廣雅釋言玉裁按郭忠恕佩觿曰楊揚竝余章翻上柳也亦州名下舉也然則忠恕所據州名作楊从木也張揖以楊訓楊蓋亦謂此又詩揚之水毛傳揚激揚也釋文曰或作楊木之楊非今以廣雅測之从木

未為非也

欒木也似欄从木縊聲禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊

也字舊佚今補欄棟古今字

詳欄字下

禮天子已下謂墓所

樹也白虎通崩薨篇引春秋含文嘉曰天子墳高三仞樹以松諸侯半之樹以柏大夫八尺樹以欒士四尺樹以槐庶人無墳樹以楊柳玉裁按含文嘉乃禮緯非春秋緯也白虎通春秋二字當作禮緯二字周官經甸人職以爵等為正封之度與其樹數賈疏所引同亦繫之春秋緯蓋襲用白虎通誤本歟樹以欒汲古刺注疏論

作樹以藥草或改為花藥說文亦本禮緯含文嘉士楊  
二字當作士槐庶人楊柳六字傳寫脫佚也今說文洛  
官切

權黃華木也从木權聲一曰權反常也

介正釋木曰權黃英郭注未詳今按許君作黃華木義  
本介正英華一也但今不能指為何木耳一曰已下別  
一義論語子曰可與立未可與權孟子曰桀中無權猶  
桀一也春秋桓十一年公羊傳曰權者權何者反於經  
然後有善者也許本公羊氏也今說文巨員切

穀楮也从木穀聲

詩爰有樹檀其下惟穀傳曰穀惡木也釋文曰說文云  
穀楮也從木穀聲非從禾也陸璣疏曰幽州人謂之穀  
桑荆揚州人謂之穀中州人謂之楮殷中宗時桑穀共  
生是也今江南績其皮以為布又擣以為紙謂之穀皮  
紙潔白光輝其裏甚好其葉初生可以為茹郭氏山海  
經傳曰穀楮也皮作紙璩曰論曰穀亦名構名穀者以  
其實如穀也玉裁按五經文字曰槩說文字也穀經典  
相承隸便移木在左非禾字也釋文工木反  
史記殷本紀帝大戊立亳有祥桑穀共生於朝一算大

拱

枅木也从木牙聲一曰枅車罔會也

上林賦雷落胥邪胥餘記作郭璞注曰胥邪似并罔并罔

梭也皮可作索司馬彪注曰胥邪高十尋葉在其末異

物志實大如瓠繫在顛若掛物實外有皮中有核如胡

桃核裏有膚厚半寸如豬膏裏有汁升今本作斗餘清

如水味美於密也張平子南都賦楫枅枅櫂李善注楫

枅引郭璞上林賦注語左大冲蜀都賦梭枅楔樅劉淵

林注曰梭枅出蜀其皮可作繩履玉裁按蕪頌引郭義

恭廣志所說與異物志略同蜀都賦梭枅是二物其皮

略相似故淵林併釋之也其字正作枅漢書作邪史記

作餘皆其假借字作柳者俗字也一曰已下別一義攷

工記輪人職曰轂也者以為利轉也輻也者以為直指

也牙也者以為固抱也鄭司農曰牙讀如跛者之訝謂

輪輶也世間或謂之罔書或作輶玉裁按許時攷工記

當有从木作枅者故許據之說文無輶字先鄭只作罔

各本說文作車輶從俗字加車左旁也今更正罔有包

覆之義枅侶之故曰車罔車罔會者自其合而體罔言

之楫枅字李善音邪顏師古音弋奢反車牙字陸德明

依鄭先音訝古音在魚虞韻

欄木也从木闌聲

古音蘭見攷工記釋文今音練

玉裁按今本作棟乃後人妄改也說文樂字注曰木似欄知說文本作欄廣韻二十五寒欄字注云木名從古本說文也攷工記以欄為灰字正作欄俗字作棟遂忘改說文為棟以欄為闌檻字矣

●榮桐木从木榮省聲一曰屋栳之兩頭起者為榮義榮桐木爾雅釋木文郭注即桐也一曰已下別一義士冠禮設洗直于東榮鄭注榮屋翼也周制自卿大夫以下其室為夏屋鄉飲酒禮設洗東西當東榮鄭注榮屋翼也甘泉賦列宿迺施於上榮韋昭曰榮屋翼也玉裁按鄭云人君為殿屋故燕禮設洗稱當東雷疏云殿屋

四注夏屋前後兩下許云屋栳之兩頭起者為榮所謂

東榮西榮也栳者屋椽聯也兩角聳起

唐人謂之搏風今人謂之趨角

故謂之屋翼天子諸侯卿大夫士雖有殿屋夏屋之不同而前後四角聳起者一也故東雷亦東榮也斯干詩曰如鳥斯革毛傳曰革翼也韓詩作翱云翅也然則如鳥斯革謂屋栳兩頭之起者如翬斯飛謂栳之采飾所謂文櫬也如企斯翼如天斯棘謂屋之大體直端中繩中矩也凡揚起為榮卑污為辱諛由此引伸假借之鳥

莖切

桐榮也从木同聲

徒紅切

柏鞠也从木白聲

襍記暢曰以鞠鄭注鞠柏也爾雅柏鞠也是柏鞠二字為轉注說文當本爾雅而鞠作鞠無鞠字今說文柏博陌切鞠釋文躬六反

構松心木也从木蕭聲

左傳莊四年楚王卒於構木之下杜元凱曰構木木名也陸德明曰即蕩反又莫昆反又武元反孔冲遠曰此字之音或為曼或為朗若以蕭為聲當作曼以兩為聲當作朗字體難定或兩為之音杜直云木名不知本何

所似木有似榆者俗呼為朗榆蓋為朗也玉裁按廣韻二十二元曰構松心又木名也二十三覓曰構木名上聲三十六養曰柄松脂也章懷太子注馬援傳曰水經注云武陵有五溪謂雄溪構溪酉溪漁溪辰溪悉是蠻夷所居故為五溪蠻土俗雄作熊構作朗漁作武玉裁按以音求之正是以柄作朗不得為構溪也左傳構柄不定而許書云松心木也松心微赤故音與構璜同音莫昆反說文構字與五溪之柄溪不同字松心木謂其表非松其心似松猶下文柏葉松身松葉柏身之列廣韻玉篇注多歧誤馬融廣成頌曰陵喬松屢脩構蹕趨



枝疑當杪標端此知蓋松屬也章懷太子注曰楠莫

寒反

机木也从木几聲

山海經單狐之山多机木族今本音彫廣韻引

之山多松栢机桓今本郭傳曰机木似榆可燒以糞稻

田出蜀中音飢玉裁按蓋即檜木也今成都呼檜木樹

讀若欺楊雄蜀多賦曰春蓋即春樹古作樛机楊柳景純亦言

机出蜀中今檜木樹似榆與景純合廣韻玉篇皆有机

無檜檜蓋蜀中里俗字机字之譌變而杜子美詩用之

宋王安石近體詩以檜滋移為韻元黃公紹始收檜字

入韻會音其切皆合方音至正字通檜音楷字既不

古音又全非矣机今說文及廣韻居履切非也當从郭

音

檜檜檜木也果似李从木谷聲讀若選

檜檜檜也从木選聲

各本果似李之上無木也二字檜字下作檜檜木也今

訂正漢書文選所載司馬相如上林賦皆作谷選注引

張揖云谷選似李出蜀史記司馬相如列傳作檜檜裴

駟集解引郭璞云谷檜似李今說文上土合切下徒合

切廣韻檜音谷以漢書本作谷也唐韻檜音土合切依

許君讀若還也還字口部佚去

櫟昆侖河隅之長木也从木繇聲

山海經西山經槐江之山西望其大澤其陰多榘木郭  
傳榘木大木也引國語榘木不生危玉裁按許本山海  
經也榘櫟字同以大澤近昆崙故曰昆崙河隅昆崙俗  
本作崑崙今訂正徐楚金引穆天子傳天子乃釣於河  
以觀姑繇之木詳傳文其去昆侖遠矣郭引國語榘木  
不生危今本國語作拱木廣韻榘音遙櫟音猷分別非  
也各有兩音

櫟昆崙河隅之長木也从木繇聲

山海經西山經槐江之山西望大澤其陰多榘木郭  
傳榘木大木也引國語榘木不生危玉裁按許本山海  
經也榘櫟字同以大澤近昆崙故曰昆崙河隅昆崙俗  
本作崑崙今訂正徐楚金引穆天子傳天子乃釣於河  
以觀姑繇之木詳傳文其去昆侖遠矣郭引國語榘木  
不生危今本國語作拱木廣韻榘音遙櫟音猷分別非  
也各有兩音

柢木相也从木氏聲

道德經深其柢固其柢長生久視之道韓非子解老曰  
樹木有曼相有直相直相者書之所謂柢也柢也者木

之所以建生也曼椳者木之所持生也玉裁按統言則  
椳抵不別析言則曼者為椳直者為柢都禮切  
椳細理木也从木曼聲

山海經西山經底陽之山其木多椳枿豫章郭傳曰椳  
似松有刺細理音即張平子南都賦曰其木則檉松椳  
椳今說文子力切

玉裁按劉淵林蜀都賦注曰椳似松有刺也椳字蓋椳  
之譌

杈枝也从木又聲

此聲與義相倚會意兼形聲字也廣韻椳字注曰方言

云江東言樹枝為椳杈也今方言無此語蓋本郭璞注  
文而脫之今江東語言尚如是矣初牙切古音在支佳  
部

朴木皮也从木卜聲

洞簫賦秋蠲不食抱朴以長吟李注抱音附蒼頡篇曰  
朴木皮也顏師古急就篇注曰厚朴一名厚皮一名赤  
朴凡木皮皆謂之朴此樹皮厚故以厚朴為名王伯厚  
補注曰上林賦注此藥以皮為用而皮厚廣雅謂之重  
皮今說文匹角切周禮釋文父豆反

棊樵識也从木夙闕夏書曰隨山棊木讀若刊

榘識者哀斫以為表志也所引夏書禹貢篇文也今尚書隨山刊木九山刊旅字作刊漢書地理志作棗史記夏本紀作九山棗旅此句作行山表木表木者所謂榘識也鄭注尚書曰必隨州中之山而登之除木為道以望觀所當治者則規其形而度其功焉周官經柞氏夏日至今刊陽木而火之春秋襄二十五年左氏傳曰當陳隧者井堙木刊其字皆當作棗今作刊者假借耳从木殳闕者上體从殳許時無殳字不辨殳為象形或古有殳字用為會意形聲也篆文作棗則从木从殳不先篆文而先棗者變例也蓋惟夏書有此字古文也尊尚

書故先舉古文釋之讀若刊者其音與刊同也史記漢書作棗者改古文為小篆也顏師古乃曰棗古刊字刀部刊剡也剡刊也刊施於凡物棗施於木此未可云一字矣今說文苦寒切

彙木葉搖白也从木聶聲

搖各本作搖今訂从木搖白者謂木葉受風葉背外露獵獵然白也爾雅釋木楓槲槲許於楓字下曰厚葉弱枝善搖一名彙曰其善搖故得彙名耳彙非楓之專号也爾雅又云槲虎彙郭注今江東呼為欖槲蓋亦善搖之物也釋文槲又作聶又作彙竝同郭音涉今之涉切

彙眾盛也从木羸聲逸周書曰彙疑沮事  
今各本注內疑字上無彙字依玉篇補

彙眾盛也从木羸聲逸周書曰彙疑沮事闕

逸周書者漢志周書七十一篇注云周史記是也周書  
日之下各本脫彙字今依玉篇引說文補今周書文酌  
解七事三聚疑沮事彙作聚闕謂闕其音讀也案彙聚  
義通羸見馬部曹憲音香幽必幽二反聚古音讀如驟  
然則羸聲之彙古音在尤侯部是以古今移轉形殊音  
近今說文及玉篇廣韻音所臻切蓋許守蓋闕之義無  
讀若之云後乃妄為穿鑿以其字形類彙義又略同故

以彙音為彙音非實也

朽木兒也从木号聲春秋傳曰歲在号朽号朽虛也  
兒大徐作梲非也說文列字以類相從朽訓木梲必與  
本梲梲株字為伍玉篇亦云木兒則古本同小徐也小  
徐本作春秋傳曰歲在朽脫号字非朽木兒蓋猶莊子  
所云号然大也引春秋傳者襄廿八年左氏傳梓慎曰  
歲在星紀而淫于号朽以有時菑号朽虛中也朽耗名  
也許君所引不同蓋彙格之也杜注歲歲星也星紀在  
丑斗牛之次号朽在子虛危之次虛中者号朽三宿虛  
星在其中許無中字爾雅釋天星紀斗牽牛也号朽虛

也亦無中字孫炎曰星紀日月五星之所終始也故謂之星紀虛在正北北方色辛故曰辛朽朽之言耗耗虛之意也玉裁按爾雅於辛朽獨舉虛者朽蓋從虛得名朽虛耗三字轉注爾雅言辛朽虛也猶上文言天根氏也天駟房也以氏為根柢以房為馬舍皆於相傳故訓得之定十二次之名者則以辛朽諛嫠女虛危三宿梓慎言辛朽虛中也亦謂虛星之域謂之辛朽耳故許君得減消中字非如杜元凱說木大必多空穴莊子書曰大木百圍之竅穴似鼻似口似耳似拊似圈似臼似洼者似汚者朽云木兒兒其衆竅也許嬌切

又按小徐本春秋傳曰歲在朽辛朽虛也此蓋朽辛二字誤倒當作歲在辛朽朽虛也虛也專釋朽字小徐注亦云朽虛耗之名也佻大徐本再出辛字未是許書隸格左氏則朽虛也即朽耗名也

扶扶疏四布也

玉裁按毛詩傳曰扶蘓扶胥小木也言扶蘇即扶胥之假借也毛公之扶胥即說文之扶疏古胥疏通用如予曰有疏附尚書大傳作胥附是也上林賦言木長千仞大連抱夸條直暢垂條扶疏劉向傳曰梓柱生枝葉扶疏上出屋楊雄傳曰枝葉扶疏呂覽曰樹肥無扶使疏

則扶疏是大樹繇枝之下垂上出者毛傳當云扶胥大木也故山有扶藪與隰有荷華為高下大小各得其宜今本小木蓋大木之誤陸德明音義引毛傳云扶胥木也無小字

榘木長也从木延聲詩曰松栢有榘

各本作从木延聲今訂正延聲古音在支部延聲在元寒部詩殷武松栢有榘與山丸遷虔閑安韻則延聲無疑也說見肉部脰字下毛詩傳曰榘長兒許本毛也今說文丑連切

夏書曰惟箇輅枯枯木名也

輅當作輅輅古人輅也各本作輅者或傳寫脫竹或如漢碑窳夕連上字从穴从竹而省之許君輅字下引書作惟箇輅枯此引書作惟箇輅枯蓋許所見本有二如既引江有涖復引江有汜既引江之永矣復引江之秉矣之類也引書作枯則訓之曰枯木名明非枯槁本義此亦如引有無有作毋非人姓之義引布重奠席非火不明之義引尚狙狙非犬犬之義之類也攷工記鄭注引箇輅枯今注疏釋文枯今本為輅音枯疏引釋音戶尚書作措音同據陸氏分別則攷工記注正同說文作枯也但疏稱鄭注尚書引國語措矢石磐字作措而儀禮鄉

射禮鄭注引肅慎氏貢柎矢銘其柎釋文曰柎音戶字  
又作柎然則鄭所見國語古本作柎矢與古文尚書合  
正義引鄭書注作柎者譌字耳陸璣艸木疏不言柎可  
為矢鄭書注亦但云柎木類不言何木木有名柎者音  
姑者周易柎楊生萑鄭音姑謂無姑山榆見釋周官經  
壺涿氏以牡樺午貫象齒鄭注故書樺為梓杜子春  
云梓當為樺樺讀為柎柎榆木名釋文曰如杜義則  
音姑山榆也今本正釋木無姑其實夷郭注無姑姑榆  
也急就篇顏注蕪黃無姑之實也無姑一名樺榆廣  
正山榆毋姑作佑也玉裁按柎樺姑三字同柎榆者  
用苦古人苦為柎則古假借無定字也

槁

小行人若國師役則令槁禮之注曰故書槁作槁鄭司  
農云槁當為槁謂槁師也說文槁者稈也槁者木枯也  
槁俗作槁周禮故書本作从禾之字故先鄭易為从木  
之槁而後鄭从之耳經典釋文故書作槁之槁从禾譌  
為从木則先鄭以上聲下形改為左形右聲其實一字  
不通矣先鄭云謂槁師也今本妄改為謂槁師也亦非



古無犒字左氏傳公使展喜犒師服子慎曰以師枯槁故饋之飲食韋弘嗣注外傳曰犒勞也以其枯槁而潤之曰犒讀去聲以其勞苦而慰之曰勞讀去聲其理一也故先鄭云橐當為犒謂犒師曰也此與服子慎說皆古字古訓之僅存者也尚書橐飲偽孔注橐勞也此偽孔所說必本故訓惟其字今本从禾从禾則當如小行人先鄭注易之或古本本作上高下水為从禾耳周官橐人鄭司農云橐讀為犒主穴食者故謂之犒此从牛二犒字亦皆从木犒字之為陸氏釋文云橐人注音犒从木今文釋文同苦報反可證也小行人及此釋文內皆無

从牛之犒此注云讀為小行人注云當為皆易从禾之字从木也大戴禮朝事儀師役則令犒禮之字从木正合先鄭說从牛之犒蓋起於漢非古所有故說文不載廣正釋詁曰罷券煩卻賢犒勦屑祕佳勞也犒字義兼勞苦慰勞二訓如犒字兼二訓也淮南秦族訓以奉宗廟鮮犒之具注云生肉為鮮乾肉為犒古高喬通用犒即犒字犒之訓枯槁明矣後儒如何休注公羊曰牛酒曰犒高誘注淮南子曰酒肉曰餉牛羊曰犒皆因字从牛為皮傳犒師為之說非犒字本義非犒本作犒本義也洪氏隸續載漢席彰長田君斷碑有勞醕之語是

漢人謂牛酒曰犒故又從酉也周官牛人軍事共其犒牛鄭司農云犒師之牛依周官用字之例則犒亦當為犒惟其字从木不若小行人橐人从禾故先鄭不易而左氏公羊犒字疑皆用漢字非周字也此條發於惠天牧父子而玉裁更明辨之

杼判也从木席聲易曰重門擊杼

杼隸省作杼俗作拆杼訓判然則拆拆古今字乃易木為才耳拆乃之譌字非从土作坵之譌字也今分他洛耻格二切古惟他洛一音引易重門擊杼者繫辭也傳文李鼎祚本作杼陸德明本作拆據說文杼字杼字

下兩引是漢時傳本固有二也當以杼為正字拆為假借字行夜所擊古云兩木相擊後世剗木中而杖擊之皆於判義相近釋文曰拆他洛反字林他各反玉裁按徐鉉引唐韻他各切正與字林合所謂擊空聲也

枋木之理也从木力聲平原有枋縣

攷工記曰陽木禛理而堅陰木疏理而柔毛詩傳曰折薪者必隨其理詩斯干如矢斯棘韓詩作枋云枋隅也旅即反玉裁按韓意謂廉隅端直有文理也抑詩箋曰宮室之制內有繩直則外有廉隅地理志平原郡枋縣奔曰張鄉應劭曰枋音力今說文盧則切舊音力今

音勒此職德之分也

玉裁又按如矢斯棘也毛傳曰棘稜廉也韓詩作朶云  
朶隅也大雅抑詩維德之隅毛傳曰隅廉也然則毛韓  
字異而指同皆謂稜角端正朶正字棘假借字云如矢  
者矢材最直故規架字从木矢矢者其中正也長短字  
亦從矢有所長短以矢為正也木曰曲直木之理必直  
故曰如矢斯朶朶猶直也下句韓詩如鳥斯翔翔翅也  
詳羽毛云草翼也翔正字草假借字謂鳥竦峙而張其  
翼也二句皆合韓傳而義乃明故株守一家者難以語  
學矣

栽築牆長版也从木棧聲春秋傳曰楚圍蔡里而之  
栽

春秋定元年左氏傳楚子圍蔡里而栽釋文曰栽說文  
云築牆長版也玉裁按古築牆用楨榦板築先引繩正  
其南北定其域之園方大小詩曰其繩則直是也繩直  
則豎牆之楨榦凡城壘皆引繩即立楨榦若宮室先以  
繩營其廣輪方制又每牆皆引繩而立  
楨題曰楨植於兩頭之長棧也易曰榦植於兩邊之長  
棧也易曰爾雅注尚植之謂之栽栽之言定也而後橫  
施版於兩邊榦內以繩束榦實土其中用築築器築之一  
版竣則層累而上詩曰縮版以載是也然則單言版不

得稱栽必兼楨榦而後有栽稱矣中庸篇故栽者培之  
鄭注栽猶植也植今本作培益也今時人名草木之植  
曰栽築牆立版亦曰立版當曰立楨榦左釋文栽才代反又音  
再廣韵四哈韵曰栽種曰栽種也代韵曰栽築牆長版  
也據中庸注則義同音同不必如廣韵分別也

榦本也一曰榦築牆尚木也从木乾聲

文選魏都賦注盧諶劉琨詩注皆引說文榦本也今  
各所無据以補正各本築牆尚木之上定為脫本也  
一曰榦五字玉裁按築誓注曰題曰楨旁曰榦正義  
曰題曰楨謂當牆兩端者也旁曰榦謂在牆兩邊者

也爾雅釋詁云楨榦也舍人曰楨正也築牆所立兩木  
也榦所以當牆兩邊障土者說文以榦為兩尚木以栽  
為築牆長板與爾雅舍人注尚書偽孔傳不同

桴桴棟名从木孚聲

大徐無桴字非也爾雅棟謂之桴則無桴字者侶是而  
必知其非者爾雅渾言之說文析言之渾言則桴得名  
棟析言則其中最高者名棟次前之棟則名桴也次前  
曰桴者何鄉射禮記曰序則物當棟堂則物當桴鄭  
注是制五架之屋也正中曰棟次曰桴前曰廡鄉飲酒  
禮注桴前梁也許之桴即禮經之桴許君既云泰名

屋揚聯曰楹矣則不容又名屋棟前一架曰楹致相溷  
且許君所据儀理或本作肩未知可也西都賦何棟桴  
而高驥棟桴兼舉可證李善章懷太子注西都賦皆  
引爾雅而不引說文由不解所謂肩棟爾李善音浮  
今附柔切

極棟也从木亟聲

棟為屋至高之處謂之極凡極字引伸之用皆繇此推  
廣薛綜注西京賦曰三輔名梁為極以棟名名梁此方  
語耳渠力切

檯衮柱也从木堂聲

文選靈光殿賦枝掌杈枒而斜當作衮據李善注引說  
文掌柱也恥孟反長遂賦掌距劫脅又足怪也李善注  
引說文掌柱也玉裁按說文作檯廣韻四十三映作  
掌云邪柱也是俗字十二庚檯字引說文衮柱也是  
正字也止部堂字俗字亦作掌是以靈光殿賦枝  
掌衮據技檯猶其字當作檯其注引說文檯柱也是  
也長遂賦掌距劫脅其字當作堂其注當引說文堂  
距也而引柱也之訓非也文選兩引皆作柱也而今本  
說文作衮柱也是相傳本有異長門賦羅丰茸之遊  
樹兮離婁梧而相撐注引字林撐柱也直庚反撐亦

堂之俗字此注亦錯引而可證字林檉柱也用說文不  
易檉古音讀如堂今音直庚耻孟二反今說文丑庚  
切

檉柱砥當作底也古用木今以石从木耆聲易曰檉恆  
凶

介正釋言檉柱也郭注相檉柱釋文曰檉音支說文作  
檉柱音注說文作柱皆从木傷玉裁按廣韻五支玉篇  
本部皆曰檉柱也皆以木然則介正善本字固从本木矣  
柱砥曰衆經音義引作柱下砥當為底底下也柱  
底謂柱之下也轉寫為柔石之底底砥通用乃又

改砥矣尚書大傳天子貢庸諸侯疏杼士大夫有石材  
庶人有石承鄭注石材柱下質也石承當柱下而已不  
出外為飾也廣正礎今廣正礎無礎字礎也西都賦雕

玉瑱以居楹西京賦雕楹玉舄今本作李善說以廣

正曰瑱與碩古字通礎與舄古字通此皆用石之證  
矣淮南子曰山雲烝柱礎潤許君注楚人謂柱礎為  
礎說文不載礎礎礎礎四字者皆漢人俗字也凡居  
下令固者謂之檉如支牀支機之類皆當作檉今人  
省作支說文與爾雅義本同說文言其本義爾雅言  
其引伸及於他物之義玉篇曰柱塞也琳主凡塞於

中者謂之柱俗作拄从手非也柱者塞於屋之下柱  
礎之上者也故凡楮者皆可釋為柱矣柱礎者塞於  
柱之下地之上者也是柱之一也攷工記廬人爰諸  
牆以眡其橈之均鄭注柱兩牆之間輓而內之是橫  
者亦謂之柱也說文引易楮恒凶者恒上六爻辭也  
今本作震恒易釋文曰振恒張璠作震許作楮恒楮振音之轉也  
今說文章移切古當在脂微部

礎本作質大傳注可證礎本作烏西京賦及景福殿  
賦玉烏承跋可證礎本作瑱西都賦可證質者質也  
烏者如石之有烏也瑱者塞也礎蓋亦本作楚如樾

樾蔭字淮南子本作越方言如是矣

構壁柱也从木萑聲此應在楮字之上

構構櫨柱上枿也从木薄聲

櫨構櫨也 枿屋構櫨也

魏都賦注引說文構櫨柱枿也甘泉賦靈光殿賦景福  
殿賦長門賦注皆引說文構櫨柱上枿也魏都賦注脫  
上字今本說文櫨字注柱上枿也枿者枿字之誤又因  
構構字相似而存構去構無構字及解說十字廣韻玉  
篇皆構構兩存

構壁柱也从木薄省聲

壁柱如今人築牆植木於壁內以為固也徐楚金說以壁帶攷漢書外戚傳日昭陽舍壁帶往往為黃金釭函蓋田壁音義日謂壁中之橫帶也師古日壁之橫木露出如帶者也既是橫木則不可以訓壁柱矣此字與構字義別構櫨柱上枿也構弼戟切

伊尹日箕山之東青鳧之所有櫨橘焉夏孰也  
一曰宅櫨木出弘農

青鳧鳧當作青鳥字之誤也呂氏春秋本味篇伊尹曰日果之美者箕山之東青島之所有甘櫨焉高誘注箕山山許由所隱也在潁川陽城之西青島崑崙山之東

一 二處皆有甘櫨之果玉裁按呂攬崑字亦鳥字之誤

一 玉篇引呂山海經日山青鳥為西王母取食在崑崙

一 覽作鳧墟北比高氏所本比東字不符有一誤耳司馬相如

一 上林賦盧橘夏孰應劭日伊尹書云果之美者箕

一 山之東青鳥之所有盧橘夏孰史記漢書注引應語

一 皆作青馬文選注作青鳥古書馬與鳥互譌者多矣

一 史記漢書文選皆作盧呂許作櫨是為異也應仲遠

一 引伊尹書許君亦言伊尹日漢時伊尹書具在非取

一 諸呂覽也漢書藝文志道家者流有伊尹書五十一

一 篇小說家者流有伊尹說二十七篇許書菜之美者雲



一夢之豈雲夢之葷菜飯之美者兮山之禾南海之耗  
一魚之美者東海之鮪皆出於此

栢屋枿上標也从木而聲爾雅曰栢謂之栢

今本如此李善靈光殿賦王命論注引說文栢枿上  
梁也玉裁按標字無義梁字近之禮記正義曰熊氏  
云栢上著木鬚櫨謂之櫨櫨即今之樅木玉裁按熊  
氏說蓋本說文而誤會耳自爾雅云栢謂之節李巡本  
作棗謂櫨櫨一名棗已氏論語注鄭氏禮器明堂位注  
皆同說文則以栢即櫨櫨即枿為一物樹即栢為一  
物柱上著枿李善引蒼頡篇枿者柱上方木是也枿

上著栢栢者櫨也櫨者棼也棼者複屋棟也說文栢字  
注當是枿上櫨也故櫨字承栢字李善云枿上梁  
亦誤耳許氏不以爾雅而引爾雅栢謂之棗者存其  
說也枿即櫨櫨櫨櫨即棗許氏言栢在枿上則栢  
與栢異物矣熊氏章合為一物故云栢上著木鬚櫨  
謂之櫨櫨當云枿上著木鬚為櫨謂之栢木鬚者  
木之小者也複屋棟用小木鬚釋栢小木如人之須  
鱗蟲之之而也 景福殿賦蘭栢積重之下又曰  
櫨櫨各落以相承靈光殿賦層櫨曲枿之下又曰芝  
栢攢羅栢與櫨櫨非一物之證薛綜西京賦注栢斗也

張載靈光殿賦注栢山節方木小為之與鄭康成郭景  
純李氏巡皆誤讀爾雅也說文謂構櫨為栢爾雅謂屋  
椽為栢

檠椽也从木炎聲

西都賦列焚檠以布翼李善注引說文檠椽也梁道  
反

椽秦名屋椽也周謂之椽魯謂之桷

今各本作秦名為屋椽周謂之椽魯謂之桷安改  
之誤也爾雅釋文引說文椽秦名屋椽也周謂之椽  
魯謂之桷易釋文引說文秦曰椽周謂之椽魯

謂之桷左傳桓十四年釋文引說文周謂之椽魯  
謂之桷皆可據證今本爾雅釋文誤作周謂之椽庸  
人安改非元朗引用各異也又爾雅釋文引字林周  
人名椽曰椽魯名椽曰桷蓋呂時說文已譌作周  
謂之椽而呂不能正今說文玉篇皆以字林改說文  
也 椽秦名屋椽聯也言秦名屋椽聯曰椽也而李  
善景福殿賦注說文曰椽栢秦名屋椽聯楚謂之栢也  
失其義矣椽秦名屋椽也今人誤謂秦名為屋椽失  
其義矣

椽秦名屋椽聯也魯謂之椽楚謂之栢从木省聲

名玉篇引作謂秦之名屋楊聯也者謂秦人名屋楊聯為  
楣也厂部尸字下曰屋楣也秦謂之楣音謂之尸文選  
景福殿賦楣楣緣邊周流四極李注引說文楣楣秦名  
屋綿楊同聯楚謂之楣也釋名釋宮室篇曰楣旅也連旅  
之也或謂之楊楊絲也連絲榱頭使脊平也上入曰爵  
頭形以爵頭也依大平御楣字書傳所說易溷禮經當  
棟為楣謂五架之屋正中曰棟棟前曰楣是為二架也  
爾雅楣謂之梁則楣字之誤也皆非許君所謂楣者釋  
名楣眉也近前若面之有眉也不言即楣而廁於楣之  
後武悲切

招楣也从木呂聲

招之為言旅也旅眾也力舉切釋文音呂

招

招之為言旅也旅眾也方言卷十三曰屋招謂之櫪郭  
注崔招即屋檐也亦呼為連絲櫪音鈴王裁按郭云  
崔招即釋名所云爵頭也廣雅檐櫪招也本方言力舉  
切

櫪招也从木毘聲讀若枇杷之枇

櫪之為言比也房脂切

櫪

椳之為言比也聲類曰椳屋連縣也王褒甘泉頌編瑁之文椳西京賦西京賦曰鏤檻文椳房脂切

或問如許說椳椳一物西京賦繡栒雲椳鏤檻文椳竝舉何也曰據李善所引王褒甘泉頌采雲氣以為椳編瑁之文椳亦竝舉蓋不曰椳為椳如劉成國云椳眉也近前若面之有眉也皆謂大梁前之小梁張載注靈光殿賦所謂眉梁也禮經當棟當椳之所以得名五架之屋棟在中架故中架名棟椳在中架前一架故名椳也薛注曰椳梁也然則爾雅椳謂之梁古有是本與椳謂之梁竝行

椳屋椳聯也从木邊省

大徐省下有聲字椳之言綿也从木邊省蓋會意字若云邊省聲則何不云邊聲矣不言邊省亦聲者或省文或轉寫佚之屈原賦九歌曰擘蕙椳兮既張武延切

檐椳也从木詹聲

檐之為言隱也爾雅釋宮曰檐謂之槁郭注屋栒也釋名曰簷檐也接檐屋前後也余廉切

檐櫓戶櫓也从木啻聲爾雅曰檐謂之檐櫓朝門讀讀與滴同

一鉉本無檐朝門三字錯本有之門部闔謂之槁槁廟  
一門也然則此檐當作闔而廟朝玉篇廣韻闔字注皆  
一引作廟門似廟字不誤讀與滴同鉉本作讀若滴爾  
一雅釋文槁丁狄反从木旁作高聲又池誤也赤反字  
一合手旁作適今說文都歷切

植壁秉圭

一今文尚書作戴壁秉圭史記魯世家漢書王莽傳大  
一予規皆作戴可證古文尚書作植正義引鄭注植古  
一置字可證王裁按戴戎聲植直聲二聲同在之哈職  
一德部是以所傳各異不知說今文者作何訓耳植

一為古置字者古假借植字者為置字二字皆直聲故  
一爾如論語微子篇植其杖而芸隸釋石經論語殘碑  
一作置其杖而耘集注云植立之也非是杖不用何必  
一立之田中但置於地斯已矣又有假置為植者如商  
一頌置我鼗鼓鄭箋云置植曰讀明堂位殷楹鼓注引  
一植戎鼗鼓廣雅引詩亦作植  
一槩房室之疏也从木龍聲

吳都賦房槩對楫李善注引說文槩房室之疏也衆經  
音義卷八卷十三兩引說文房室曰疏曰字皆之字之  
誤王裁按疏當作甌甌與疏古通用槩之言刻畫玲瓏

也今說文盧紅切

櫺窗闌子也从木需聲

各本窗作楯今訂正文選孫綽游天台山賦彤雲斐粲以翼櫺李善注曰櫺窗闌子也曹植贈徐幹詩流焱激櫺軒李善注曰說文云櫺窗闌也此脫子字曹植禱詩臨牖御櫺軒李善注曰說文云櫺楯欄也三引互異而天台山賦注為全文不誤窗闌子者於橫植交處為圈飾如棋子今猶之分言之在牆曰牖在屋曰窗統言之在牆亦曰窗今說文即丁切元鮮璿廟學門記曰元貞初職教成都視綿州學瓦礫

中得宋故石碑磨滅殆半而門制可攷云古營造法或以上天帝座前三星曰靈日生王者之居象之故以名門先聖為萬世絕尊用王者禮樂廟門制悉如之世所謂櫺星及凌霄者承誤也附記於此以俟攷古者

棟短椽也从木束聲

廣雅棟椽也曹憲恥錄且足二反今說文丑錄切

宋棟也爾雅曰宋廟謂之梁从木亾聲

爾雅釋宮亾木廟謂之梁郭注屋大梁也廟中庭也庭宮中也廟讀中雷之雷亾之言荒也幙也

亢之言有也奄也梁者貫南北而負何覆冒故曰  
朱厲許云棟也殊不分曉蓋棟也二字淺人所增  
許君但引爾雅不自為說全書體例如是者非一處爾  
雅謂之梁之下即云其上楹謂之椳正謂侏儒短柱在  
梁上者也若棟上不容有椳時俗棟梁不分乃妄增棟  
也二字朱果訓棟則當與椳棟極二字為伍矣武方  
切

棟短椽也从木束聲

廣雅釋室云椳棟椳棟椳也曹憲恥綠且足二切  
玉裁按說文棟字應與椳棟椳四字為伍不當廁於

此

楣門樞之橫梁从木冒聲

爾雅楣謂之梁郭注門戶上橫梁釋文楣忘悲反或作  
楣亡報反埤蒼云梁也呂伯雍即呂忱云門樞之橫梁  
說文云秦名屋椳也魯謂之檐楚謂之楣玉裁  
按陸氏前二引上承楣字埤蒼正本爾雅呂伯雍語正  
本說文下文說文云之下脫一楣字轉寫者失之門樞  
之橫梁者謂橫木為孔樞之所貫今俗所謂門龍也爾  
雅楣謂之梁蓋云是亦梁也楣或為楣聲誤亦字  
誤也郭氏陸氏邢氏不知援說文以定爾雅之字而

陸但云或作楫邗以呂伯雍語系之於楫又引鄉射記堂則物當楫所謂繆以千里此與所以止扉謂之閣不知引說文為證而誤為閣正同莫報切

相

相或借困字為之槩或借厥字為之荀子和之璧井里之厥也玉人琢之為天子寶晏子作井里之困皆謂門限也楊倞未得其解

相門槩也从木困聲

槩字下曰一曰門相也是為轉注矣門部闌字下曰門相也然則門相即闌謂當門中設木也爾雅槩謂之闌

鄭注曰門闌釋文曰闌說文作相同王裁按上曲禮外言不入於相內言不出於相鄭注相門限也此與許異許以槩相闌為門中木楯闌為門限鄭以相闌為門限

曲禮注闌

闌槩為門中木

曲禮注闌

史記張釋之馮唐

門限也列傳馮唐曰上古古者之遺將也跪而推轂曰闌以內者寡人制之闌以外者將軍制之集解引韋昭曰此郭門之闌也門中槩曰闌韋用許說也經典釋文史記正義皆苦本反

相門槩也从木困聲

曲禮曰外言不入於相內言不出於相鄭注相門限也



史記張釋之馮唐列傳曰臣聞上古王者之遣將也跪而推轂曰闔以內者寡人制之闔以外者將軍制之集解引韋昭云此轂門之闔也門中櫨曰闔漢書闔作闔音牛列反正義云闔音若本反謂門隄也廣雅釋室櫨機闔宋也朱古文困張偕為相字闔者相之或字也玉裁按下文櫨字下曰弋也一曰門相也雖別二義特召凡弋與門中弋別之門部闔字下曰門相也鄭注曲禮曰闔門櫨也史記闔內闔外漢書作闔內闔外然則門櫨在門中直者門隄在門之下方橫者許韋張自謂相闔同物鄭君及史記正義乃訓相為門隄與相闔同物非也昔本

切

楯隄也从木脣聲

謂門隄也官部隄字下曰阻也一曰門楯爾雅杖謂之闔杖郭千結反顧野王丈乙反呂伯雍大一反玉裁按杖

即楯字脣聲失聲同部如周書多士大淫泆有辭泆又作佻馬本作脣多方作脣有辭郭讀杖千結反音同切漢人謂門隄為切如漢書外戚傳昭陽舍切皆銅沓冒黃金塗師古曰切門隄也千結反鄭司農注考工記云隄讀如隄切之隄隄切謂門隄也疏家未曉廣雅釋室云杖見淮南瀉烈高注切也今本見於說文者一

物四字曰楹曰隄曰闕曰闕隄又作闕宸景皆俗字也  
楹先結切又按文選西都賦兮墀鈿砌砌後漢書班彪  
傳正作切鈿切正外戚傳之切皆銅沓文選注後漢書皆無冒字小顏

注云沓冒其頭也蓋今本漢書因注衍冒字黃金塗也鈿金飾器口也賦云

玉階郎傳之白玉階也賦云兮墀彤庭即傳之中庭彤

朱殿上髮黍也賦云金鈿銜壁即傳之壁帶往往為金

鈿函蓋田璧也賦云蜚翠火角流耀含英即傳之明珠

翠羽飾之也事事相合李善文選本作鈿砌砌即階下

云玉階不辭孟堅兮墀鈿切玉階彤庭八字由殿上門

隄而階而下至中庭并井如是李釋鈿砌為以玉飾砌

則玉階不贅複乎又改前書廣雅切字為砌以傳合之

皆由不知漢人呼門隄為切也

又按西京賦云金祀玉階彤庭輝輝亦謂昭陽宮也金

祀即斑賦之鈿切廣雅祀切也蓋故訓也

又按西都賦李注引廣雅砌祀也西京賦注引廣雅祀

砌也爾雅音義引廣雅祀砌也然則切之誤砌也久矣

廣韻六止危砌也闕也乃分砌闕二訓而猶可證祀之

為闕

又按西京賦設切厓隙即西都賦之仍增崖而衡闕

也章懷注曰衡橫也闕門隄也李善注西京乃云切

與砌同猶改釳切為砌耳此謂於厓邊設閭以為防

櫪楔也从木鐵聲

眾經音義卷十曰說文楔櫪也子林切今江南言櫪中國言屆楔通語也屆音側洽切卷十一略同王裁按予應兩引子林切者說文音隱然也今江蘇土語正如此大徐依唐韻子廉切則與里語不合櫪者今木工於鑿枘相入處有不固則斫木札固之者也

注此二字皆失之

考工記輪人曰牙得則無契木而固不得則

有契必足見也注曰鄭司農云契木檟也蜀人言檟曰契今謂契讀如涅从木熱省聲王裁謂檟即楔

字之假借素結反契即榧之異體楔之方語有呼契者依注音乃結反楔先結切

楔櫪也从木契聲

櫪地落也从木也聲讀若地

眾經音義謂櫪櫪地三字同引通俗文柴垣曰地木垣曰柵然則地籬古今字說文無籬櫪字地即是也許君訓落即今俗語籬落釋名云籬籬也以柴竹作之疏籬離也柵磧也以木作之上平磧然也地者柵之屬也故二者類舉詩小正析薪地矣傳云析薪者必隨其理毛意謂隨理之地衰而伐之也然則小正借地為地耳讀

若阝古音阝與籬近籬聲也聲古音皆在歌戈部音轉皆入支部今說文丈爾切

桓亭郵表也从木叵聲

檀弓篇三家視桓楹鄭注四植謂之桓諸侯四絳二碑碑如桓矣正義曰案說文桓亭郵表也謂亭郵之所而立表木謂之桓即今之橋旁表柱也諸侯二碑兩柱為一碑而施鹿盧故云四植謂之桓也周禮桓圭為雙植者以一圭之上不應四柱但琢為二柱象道旁二木漢書酷吏傳廕寺門桓東如淳曰舊亭傳於四角面百步築土四方上有屋屋上有柱出高丈

餘有大板貫柱四出名曰桓表縣所治夾兩邊各一桓陳宋之俗言桓聲如和今猶謂之和表師古曰即華表也史記孝文本紀誹謗之木服虔曰堯作之橋梁交午柱索隱曰鄭注禮記云一縱一橫為午以木貫表柱四出即今之華表崔浩以為木貫柱四出名桓陳楚俗桓聲近和又云和表則華與和又相訛也

櫜行夜所擊者从木橐聲易曰重門擊櫜

行夜各本誤作夜行今訂正周官經官正為之版以待夕擊櫜而比之鄭注行夜以比直宿者鄭司豐云櫜戒

守者所擊也引易重門擊柝及春秋傳魯擊柝聞於邾  
又修閭氏掌比國中宿互櫜者鄭司農云櫜謂行夜擊  
櫜易擊辭傳重門擊櫜以待蹇客九家易曰櫜者兩木  
擊以行夜也孟子抱閭擊柝趙注或曰柝行夜所擊木  
也引傳魯擊柝聞於邾閭百詩四書釋地曰何焯此瞻  
云孟子集注柝行夜所擊木也本用趙氏注今皆譌為  
夜行余謂夜行夜行何啻霄壤陸德明左傳釋文柝以  
兩木相擊以行夜也說文櫜夜行所擊者恐亦本是  
行夜王裁按左傳昭廿年賓將擷注擷行夜也周禮罽  
師釋文引之注疏本引釋文乃誤作夜行凡巡行之行  
他各切

櫜帳柱也从木童聲

大徐柱作極非帳柱謂木帳中柱製如今之蒙古包也  
西京賦曰都盧尋櫜即侏儒扶蘆櫜亦謂植者也宅江  
切

杠牀前橫木也从木工聲

方言卷五日牀其杠北燕朝鮮之間謂之樹自關而  
西秦晉之間謂之杠南楚之間謂之稍東海岱之

閒謂之檠音古雙又切玉裁按爾雅素錦綱杠說文一  
部亦曰於旌旗杠兒是則直者亦謂之杠也又  
孟子徒杠他書石杠凡水梁曰杠目之皆推演  
之誼

檠牀前几从木呈聲

方言卷五日榻前几江沔之間曰檠趙魏之間謂之椀  
音几其高者謂之虞郭注今江東呼為承檠音荆今說  
文他丁切

檠檠檠也東方謂之蕩从木呈聲

此篆文下復舉檠字而未經刪者謂檠即檠也東方

則謂之蕩此以博異聞皆方言所不載者也集韻引  
說文蕩从竹作蕩玉篇云檠公定切檠也楚金注金誤  
今說文古零切

牀安身之几坐也从木升聲

几坐也三字大徐作坐者二字李文仲所引與小徐本  
同几謂如几而大也坐讀如一座八座之座凡几可凭  
而此几可坐故稱為几座廣韻座字壯以坐亦以寢孟

子萬章篇曰舜在牀琴其所引古文也易曰巽于牀下

則牀之制古矣从木升聲升字不見於說文而手部將  
字羊部祥字斤部斲字晉部牆字士部壯字戈部戕字

皆曰升聲則張參五經文字升部曰升音牆蓋非肌說  
李陽冰曰木字右旁為片左為升音牆九經字樣鼎字  
注云上從貞省聲下象析木以炊易鼎卦巽下離上  
巽為木篆文木如此析之兩向左為升音牆右為片  
張唐皆不言說本李監必前乎李監早有是說又按說  
文列部次第片之後次以鼎然則鼎下體從右片左升  
顯白無疑反片為升或古說文片部之末有此字而佚  
之或許君失收而自來傳其說升與升字女尼切之橫直  
相倚象人疾病之形者絕不相涉整金乃於牀下刪去  
升聲之聲字以為左从升省人不必疾而後牀則無取

乎从升會意也而又欲改將牀牀壯戕叔重云升聲  
者皆為牀省聲則固陋不通甚矣攷玉篇於片部後列  
牀字為一部蓋有見於右片左牆之說也說文為形聲  
字顧氏疑為會意故專列一部然既从木矣又何復从  
升此說文之不可易也張參列升為一部而升聲戕聲  
擗聲之字類聚焉此則與字書从形韻書从聲之指乖  
刺玉篇仕良切今說文仕莊切

械械窳褻器也从木威聲

史記萬石君列傳曰石建取親中裙廁踰身自浣滌徐  
廣曰一讀踰為竇竇音豆言建又自洗蕩廁竇瀉除穢

惡之穴也呂靜云械窬褻器也音威巨裴駙按蕙林曰  
諭音投賈逵解周官械虎子也窬行清也孟康曰廁  
行清窬行此下蓋脫清中空三字中受糞者也東南人謂鑿木  
空中如曹謂之庵王裁謂賈孟說是也虎子所以小便  
也行清所以大便也鄭司農謂之路廁清園古今字  
說文穴部窬字解說曰一日空中也空中與孟說合即  
行清內鑿木空中者今馬桶是其遺制石建孝謹每  
浣中裙及蕩滌此物史記漢書諭字即窬字之假借  
也呂靜蕙林音皆是

拾劔柙也从木合聲

禮記少儀篇所謂劔積也今說文胡甲切廣韻其輒巨  
業二切

拾拾劔柙也从木合聲

王裁按廣雅拾室鄭劔削也拾本說文室鄭本方言  
今本廣雅拾訊从手不可通矣胡甲切  
某兩刃缶也从木匕象形宋魏曰某也

方言卷五缶燕之東北朝鮮冽水之間謂之斛注湯料反此亦

鑿聲宋魏之間謂之鐸音韋江淮南楚之間謂

之缶沅湘之間謂之畚趙魏之間謂之臬字亦作東角

謂之裡音駮王裁按某鐸古今字說文本方言而方言字



作鑠者蓋後人以今字改古字也高誘精神訓注曰亩  
鑠也青州謂之鑠有刃也三輔謂之鑠釋名鑠插也插  
地起土也或曰銷蓋即鑠字銷削也能有所穿削也或曰鑠  
鑠剗也剗地為坎也其板曰葉象木葉也兩刃亩者謂  
亩之兩邊有刃者也屮象形者象兩刃也各本作屮  
則有其字非象形也鑠是形聲字亦作鑠吳越春秋夫  
差夢兩鑠殖吾宮牆大宰誣占之曰農夫就成田夫耕  
也公孫聖占之曰越軍入吳國伐宗廟掘社稷也鑠之  
為鑠甚明而注家乃云鑠鑠山出金作刀可切玉誤矣  
衆經音義卷七十九引說文兩刃亩也又曰古文奇

字作鑠此蓋隨書經籍志所載郭顯卿撰古文奇字一  
卷也唐志曰古文奇字二卷不言撰人姓名何承天纂文曰亩今之鑠也

引張揖字詁亩刃也音華後漢書戴就傳注王裁謂纂文易吳

為吳則又易鑠為鑠其病在不識虞韻之音變為麻韻  
耳鑠亦作鑠者从金為聲為古音訛亦魚歌關通之理  
也今說文米互瓜切古音在虞韻

鈔或米字从金从亏

从金亏聲也鑠从萐聲萐从亏聲萐从亏聲則鑠同  
鈔也

樺樺六又斜也一曰斜上曲木斜轅从木軍聲讀若

緯或如渾天之渾

一鉉本無緯或如三字斜各本作犁今依許君作斜六

一又斜末聞漢書食貨志趙過用耦犁此無注與二牛三人

一崔寔所說不合疑有誤不角民要術引崔寔政論曰武帝以趙過

一為搜粟都尉教民耕殖其法三犁共一牛一人將

一之下種挽耬皆取備焉日種一頃至今三輔猶賴其

一利今遼東耕犁轅長四尺迴轉相妨既用兩牛兩人

一牽之一人將耕一人下種二人挽耬凡用兩牛六人

一一日纜種二十五畝其縣絕如此注日三今本作犁

一共一牛若今三脚耬矣六又斜廣韵作三爪犁即三

一犁共一牛之類也斜上曲木為轅即轅長四尺回轉相

一妨者是也今江蘇省通用長轅一犁一牛無亦宜

一講求趙過之法乎軍聲讀若緯者緯古讀如微二十

一文與八微音轉最近今廣韵許歸切玉篇呼歸切是

一也或如渾之天渾者益部耑舊傳云落下闕字長公

一於地中轉渾天也顯頊麻作大初麻見史記或讀如

一此渾字即今說文之戶昆切也

一又當作又俗以爪為指又字廣韵廿三龜日三爪犁

一曰棹此本說文六又者三又之誤

一耨摩田器也从木憂聲論語曰耨而不輟

史記秦始皇本紀贊引賈生之言曰鉏耨白梃徐廣曰  
耨田器又鉏耨棘矜裴駰曰服虔云以鉏柄及棘作矛  
耨論本也如淳云耨椎塊椎也李善注文選曰孟康云  
耨鋤柄也張晏云矜音矜爾雅棘戟也言鋤柄及戟耨  
今本也耨巨巾反玉裁按論語耨而不輟張參五經文  
字曰經典及釋文皆作耨鄭注曰耨覆種也輟止也覆  
種不止不以津告鄭云覆種與許氏說合許云摩田器  
自物言之鄭云覆種自人用物言之如氏云椎塊椎足  
申鄭許之說高誘呂氏春秋注亦曰耨椎也然則耨以  
木為之耨者柔也可以柔彊塊使破以覆種而平田徐

廣曰耨田器師古注賈誼傳曰耨摩田器也皆用許說  
服虔孟康皆曰耨鉏柄孟意鉏耨棘矜謂鉏之柄戟之  
耨成儷然賈生書又曰偕父耨鉏母取箕帚顯是二物  
非一物矣索隱是孟說誤也耨正字耨俗字張晏徐廣  
顏師古陸德明張參皆音憂

玉裁又按鄭說許與高氏如氏所說有別先以木椎椎  
破土塊乃後以摩田器摩之既種而復摩之然則耨者  
杷之類歟齊語深耕而疾耨之以待時雨韋注耨摩平  
也此亦自人齊民要術耕荒畢以鐵齒鋤耨原注再  
用物言之疾耨之以待時雨也漫擲黍稷勞亦再徧此

謂覆種也春耕尋手勞秋耕待白背勞原注古曰耨今日勞諺曰耕而不勞不如作暴說文曰耨摩田器今人亦名勞曰摩賈氏所言盡之矣

廣雅椎也莊釋文引字林摩田器也

檣檣所以斫也齊謂之鎡基一曰斤柄性自曲者从木屬聲

所以二字各本脫今補爾雅斫斫謂之定釋文曰斫

本或作檣說文云齊謂之鎡箕此基字一曰斤柄自

曲按說文斤部有斫字斤類也木部有檣字鉏類也

二字不通用鎡基各本下字為作鎡攷齊民要術

引說字作鎡基孟子作鎡基韋昭國語註作茲其其宋

其其古書亦多作茲其者廣雅作鎡鎡曹憲鎡音

基而說文無鎡字鎡字則見於鼎部今依齊民要術

更正韋昭國語注曰耨茲其也鎡鉏也廣雅曰鎡鎡

鎡鉏也而說文檣耨鎡鉏分四件不言一物要檣為

鉏類無疑耳一曰已下別一義舍人李巡注爾雅斫

斫曰鉏也郭曰鉏類此合許君前說也鄭注攷工記

一宣有半謂之檣曰檣斫斤柄長二尺引爾雅句檣

謂之定句是句此合許君後說爾雅釋文丁錄反周

禮釋文張玉反

椴種樓也一日燒麥杓椴也从木役聲

種今種字說文種如此也樓今稜字說文有樓無稜  
廣韻曰稜種具也玉裁按北五省謂所以耩者曰稜  
稜猶種也說文謂之樓者其形似樓也一日以下別  
一義燒麥杓椴未聞今說文與辟切廣韻下革切譌作  
煨

拂拂擊禾連枷也从木弗聲

枷枷拂也从木加聲淮南謂之挾

齊語耒耜枷芟韋注枷拂也所以擊艸也王莽傳曰予  
之北行必躬載拂師古曰拂所以擊治禾者今謂之連

枷方言僉宋魏之間謂之攝及或謂之度自關而西謂  
之梧或謂之拂齊楚江淮之間謂之挾或謂之梲郭注  
今連枷所以打穀者此皆打之別名也釋名枷加也加  
杖於柄頭以搗穗而出其穀也或曰羅枷三杖而用之  
也或曰了了本作了了誤當作了了杖轉於頭故以名

之也廣正拂謂之枷玉裁按廣正又云匙梧梲稅挾攝

及挺度杖也本方言而與拂析為二條許曰連枷劉熙

曰羅枷連羅一聲之轉皆為排比數杖為樞轉於柄

頭許云淮南謂之挾五字當在从木之上郭云挾音

悵快亦音車鞅枷曹憲音加去聲者乃禮記梲枷字今作架拂郭璞音

拂顏師古音佛

宋庠曰佛同拂皆分勿反

槩杞斗斛也从木既聲

玉裁按攷工記量人曰槩而不稅說者皆未得其義稅讀如小功不稅之稅鄭注曰稅喪者喪與服不相當之言凡平斗斛者皆當滿盛一斛而平不得添補再平之如喪之過時而補服今法亦猶是矣

梢木參交以枝吹奠者也從木省聲讀若驪駕

漢書平帝紀詔劉歆禘定禮禮娶親迎立軺併馬服虔曰立乘小車也併馬驪駕也玉裁按驪之言麗也麗馬二馬也說文駢字注云駕二馬也駕二馬為麗駕此

當云讀若驪駕之驪集韻五寘杜樾梢三形同斯義切引方言俎几西南蜀漢之交曰杜驪麗聲在支部省聲而讀若驪者支清互通如麤切蒲猛炷切口迥是其理也集韻讀如賜此相傳古音必有所受之驪賜同部而音近也鼎臣但云所綬切而驪駕之云不可通矣

又按梢讀賜如明堂位秋省之省讀猶一也獨古音徒槩承槩也从木般聲

內則進盥少者奉槩長者奉水注曰槩承盥水者吳語一介嫡男奉槩也隨諸御注曰槩承盥器也許云承槩蓋亦謂承盥水之槩閻百詩曰大學朱子章句盥沐

浴之盤也用孔穎達疏說者謂古者五日一浴三日一沐甚或過三日五日之期非同盟漱為每日晨興所必須此與銘意不合欲以內則吳語注易之玉裁按凌人夷槃玉府朱槃等皆取承受之義薄官切

案几屬从木安聲

方言卷五曰案陳楚宋魏之間謂之檯自關東西謂之案廣雅案謂之檯攷工記玉人之事案十有二寸鄭注云案玉之飾案也禮器篇注云林示如今方案隋長局足高三寸玉裁按楚漢春秋淮陰侯謝武涉

漢王賜臣案玉之食後漢書逸民列傳梁鴻妻為具食不敢於鴻前仰視舉案齊眉張平子四愁詩曰美人贈我錦繡段何以報之青玉案案形似几有足俎之類也今俗用上食方長木盤即是惟無足耳楊用修疑孟光舉案為椀非也方言之盥盥乃是椀屬後人呼几座為案卓亦因其形引而伸之也烏旰切

械匱也从木咸聲

匱各本作篋今訂正方言械杯也此與方言異漢書天文志間可械劔蘇林曰械音函容也玉裁按此假械為含也今說文古咸切

榘龜目酒尊刻木作雲雷象象施不窮也从木从雷省雷省亦聲

一末七字各本作晶聲二字今訂正五經異義韓詩說  
一金壘大器也天子以玉諸侯大夫皆以金士以梓古  
一毛詩說金壘酒器也諸臣之酢所人君以黃金飾尊  
一大一碩金飾龜目蓋刻為雲雷之象許君曰謹案韓  
一詩說天子以玉經無明文謂之壘者取象雲雷博施  
一故從人君下及諸臣同玉裁按已上見毛詩卷耳周  
一官司尊彝正義許從古毛說君臣榘皆木質也刻  
一木故字从木作雲雷象象博施不窮故从雷省正義故

一從之下人君之上有脫文當作故從雷省轉寫不  
一得其解而誤佚也人君之榘為諸臣取酒以自酢者  
一故曰象施不窮今說文魯回切

鬻籀文榘字也

漢書文三王傳初孝王有鬻尊應劭曰詩云酌彼金鬻  
鬻畫雲雷之象以金飾之也鄭氏曰上蓋刻為山雲  
雷之象玉裁按字从缶鬻省聲鬻古文雷也卷耳詩  
本用籀文後人以小篆或體易之也

榘圓榘也从木卑聲

師古注急就篇曰榘圓榘也一曰厚榘也漢書曰美



酒一柈廣雅釋器曰柈謂之柈曹憲步兮反今部迷切

柈酒器也从木盍聲

急就篇搏柈柈七箸簀師古曰柈盛酒之器其形柈柈然也孔叢子曰子路啗啗當飲十柈劉伶酒德頌曰動則挈柈提壺李善注引說文同苦闔切今枯跗切

切

橢車苓中橢橢器也从木隋聲

橢橢當作隋隋山部隋山山之隋隋者今本亦譌作山之隋隋者皆誤急就篇橢杆槃案栝間盃顏注栝

小桶也所以盛鹽豉史記索隱引三蒼云橢盛鹽豉器音他古反然則盛鹽豉置車苓中之器曰橢也今說文徒果切隋隋者陔長兒也詳山部

槌關東謂之槌關西謂之持从木追聲

持槌也从木特省聲

槎槎之橫者也關西謂之槎从木舛聲

方言槎郭注縣蠶薄柱也度畏反宋魏陳楚江淮之間謂之植音白

關而西謂之样音陽其橫關西曰槎音朕亦名宋魏陳楚

江淮之間謂之櫛音帶齊海岱之間謂之纒音環相卞宋魏陳

楚江淮之間謂之纒音環甲或謂之環玉裁按說文此

條蓋本方言而傳寫有譌脫故與方言不合關東謂之  
槌關西謂之持當作關西謂之槌關東謂之持乃與方  
言合持即方言植字直者非橫者也鄭注月令亦曰植  
槌也廣韻二十一麥得字注曰蠶得或作槌皆其異體  
說文無槌字疑即槌之譌槌即槌方言之槌也槌今說  
文直類切持今說文陟革切古音同植槌今說文直在  
切

月令具曲植鄭注植槌也呂覽作具挾曲高注挾讀曰  
朕三輔謂之挾關東謂之得玉裁按即槌字方言作槌  
挾朕同閉口音淮南作具撲曲高注撲音薄持也三轉

謂之撲持即持之譌轉即輔之譌撲即挾之譌音薄二  
字非高語也

槌胡槌也从木連聲

論語公冶長篇子貢問曰賜也何如子曰汝器也曰何  
器也曰瑚璉也苞氏曰瑚璉者黍稷器也夏曰瑚商曰  
璉周曰簠簋宗廟器之貴者也春秋哀公十一年左氏  
傳仲尼對孔文子胡簋之事則嘗學之矣甲兵之事未  
之聞也杜注云胡簋禮器名夏曰胡周曰簠玉裁按小  
戴明堂位篇有虞氏之兩敦夏后氏之四璉殷之六瑚  
周之八簋而苞杜皆云夏胡皇侃疏以為誤孔冲遠疏

云包咸鄭多等注論語賈服等注左傳皆云夏日瑚  
杜亦同之或別有所據或相從而誤今按苞賈鄭服杜  
五君豈能同誤蓋或戴記傳本不一或漢儒別據他書  
也胡作瑚誤棟作璉亦誤據禮記釋文本作四連周禮  
管子多呂連為輦字韓勅碑胡輦器用以輦為連字里  
典切

欄絡絲柎也从木爾聲讀若昵易曰繫于金欄

各本柎作欄昵作柎無易曰繫于金欄六字今補正  
易姤初六繫于金柎釋文曰柎說文作欄據此則說  
記下云絡絲跌也玉篇廣韻欄字皆注絡  
絲柎也說文有柎無跌讀若昵字林

音乃米反

今木讀若柎蓋  
用字林改說文

山海經中山經句

今本欄之

山郭傳音絡柎之柎

今本譌作音  
絡柎之柎

郭音同字林王裁按

欄柎音近訓異篋者絡絲器也尿柎者篋柄絡絲者所

執以運也欄者釘於篋以繫絲帛者也

絲帛所繫  
故曰絡絲

柎柎說文篋車也筵也皆言維絲之事篋也尿也

欄也皆言絡絲之事九家易曰絲繫於柎猶女

繫於男故以喻初宜繫二也然則始爻辭當作欄

篋用木故欄字亦从木子夏傳作欄玉篇曰柎古

文欄字以釘篋用金故字又从金今本周易作柎字之

歧誤柎篋柄非絲所繫矣王肅之徒皆云柎織績之

器郭氏山海經傳亦云絡柅蓋以其柄名其器也釋文  
肅皆作柅从手依說文欄讀若昵當音尼質切呂忱郭  
柅字之譌耳  
璞皆讀上聲

滕機持經者从木解聲

衆經音義卷十五引說文持機經者也又引三倉經  
所居機滕也玉裁按淮南汜論訓曰後世為之機杼勝  
複以便其用而民得以揜形御寒勝複二字即滕複之  
譌也廣雅釋器杼謂之滕杼同校則持緯之杼也  
與許異曹憲升證反多應始孕切今說文詩證  
切

秦牛鼻環也从木弄聲

各本鼻下有上字衆經音義卷四卷十三十四三引無  
今據刪多應曰埤倉云秦牛拘也今江南以北皆呼牛  
拘以南皆曰秦居院切玉裁按呂氏春秋重己篇曰使  
烏獲疾引牛尾尾絕力動而牛不可行逆也使五尺  
豎子引其捲而牛恣所以之順也捲者秦之譌字今  
說文居倦切

耒筮也从木耒聲一曰耒度也一曰耒剗也

淮南汜論訓是猶無鎬銜策鋅而御駢馬也高注  
曰鋅耒頭箴其注道應訓又曰策馬挫也端有針以刺

馬謂之鋟觀高注揣捶通用可證揣為筮也一日揣度也此別一義手部揣字下曰量也度高曰揣一日捶之然則从木之揣从手之揣各具二義而相同二字可通用矣玉裁按从木者以筮義為正故云一日捶之此許君之權衡也一日剗也則又別一義刀部剗字下云刊也今說文兜果切玉裁按亦可楚委切

椎所以擊也骨謂之終葵从木佳聲

所以二字各本脫今補攷工記大圭長三尺杼上終葵首鄭注終葵椎也為椎於其杼上明無所屈也正義曰骨人謂椎為終葵顧寧人曰終葵即椎之反語今說

文直追切

梳木杖也从木兌聲

春秋宣十八年邾人戕繒子于繒穀梁傳曰戕猶殘也梳殺也注云梳謂捶打殘賊而殺釋文引字林云木杖按字林本說文今本注疏釋文皆誤作从手之抗後書書彌衡傳手持三尺梳杖章懷太子注引說文梳大杖也大字乃木字乃之論穀梁釋文音他活反又徒活反後漢書注佗結反結字乃活字之論

棟或从秉

莊子天道篇天下奮棟而不與之偕釋文棟音柄司馬

云威權也管子山權數篇此謂之君棟房注筆永反  
說文與柄同玉裁按古書多有以秉為柄者如左氏傳  
國子實執魯秉注秉猶柄也史記索隱引秉者棟之省秉  
聲丙聲古音同在陽唐部

秘攢也从木必聲

鄭注考工記云秘猶柄也必云猶者凡柄不必積竹而  
戈戟酋矛夷矛必積竹許云秘攢也然則積竹者乃  
名秘也若春秋左氏傳剝圭以為戚秘戚亦稱秘此大  
致言之耳兵媚切

攢積竹杖也从木贊聲一曰穿也一曰叢木

考工記鄭注曰蘆謂矛戟柄竹攢秘攢者合也合竹眾  
杖而為之漢書昌邑王道買積竹杖古戈戟矛柄及矢  
皆用此賈氏周禮疏云攢謂柄之入筮處非也从木贊  
聲形聲字也一曰穿也此與鑿義略同可通用一曰叢  
木此與積竹之義亦略相近蒼頡篇云攢聚也眾經音義  
卷十眾經音義云僭攢同卷十人部僭冢也作最喪大  
記君殯攢至于上鄭注攢猶敢也調與檀弓正義曰  
謂叢聚其木周於外也釋文敢才工反本亦作叢許云  
叢木者謂此喪大記所說亦或兼林木叢茂之義掌部  
云叢聚也在九切

屎簍又柄也从木尸聲

謂絡絲車之柄人所執以運也方言曰簍棖也注所以絡絲也又曰絡謂之格注所以轉簍絡車也絡車即簍衍一簍字或當疊許氏蓋本方言今本說文屎女履切方言注作所以轉簍句簍絡車也今本脫一字耳

柅或屎字也从木尼聲

此十字各本作屎或从木尼聲六字今訂補徐鉉等曰柅木也實如梨此重出玉裁按簍柄正字作屎通作柅故不予實如梨之下云一曰簍柄而必重出也廣韻五旨柅字注云絡絲柅誤合柅柅為一字詳

柅字注

柅炊竈木从木丙聲

今各本作栝从木舌聲徐鉉等曰當从甜省乃得聲玉裁按當以各部之丙為聲丙舌見他念切故柅亦他念切也俗作栝

栝槩也从木各聲一曰矢栝槩弦處

槩弦之槩今各本誤作築古借隱作槩如方言云所以隱擢謂之築注搖槩小槩也江東又有名為胡人

栝炊竈木也从木舌聲

臣鉉等曰當从甜省乃得聲玉裁按此字蓋本作柄因聲因舌兒誤為舌聲非也金部銛字之誤同此

臬射墯的也从木自聲

今各本作从木从自誤也李陽冰曰自非聲可知說文原本作自聲矣自今去聲古入聲謂自非聲者誤也

臬射墯的也从木自聲

墯各本作準今依李善東京賦注所引訂正司馬相如上林賦弦矢分藝殪仆文穎曰所射準的為藝玉

裁按古藝音同臬相假借鄭注儀禮每云古文闌為槩其理同也所射禽獸即其準的故云臬殪仆也自聲各本譌作从自徐鉉引李陽冰駁說文曰自非聲則古本之為自聲可知矣今訂正古去入不分故臬以自為聲至唐人多不解矣今說文五結切

桶方木受六升

廣雅曰方斛謂之桶此木當作斛升當作斗月令角斗甬鄭注甬今斛也今斛者今時之斛漢時之有此六斗斛與古十斗斛不同桶同甬

柎闌足也从木付聲



闌足謂闌之足也闌門遮也王裁按凡足皆謂之

柎俗作跗說文柎字下曰絡絲柎也釋文引謂籩作跗

車繫絲之處也柎古偕不字為之詩常棣之華鄂不

韝韝鄭箋曰承華者曰鄂不當作柎釋文注疏皆謂从手柎鄂

足也鄂足得華之光明則韝韝然古聲不柎同王裁

按鄭意鄂足謂鄂之足也鄂俗作萼所以承花瓣

者也柎蒂也俗作蒂繫於枝以載鄂者也山海經圓葉

而白柎論柎傳曰一曰柎論柎花下鄂音丈夫字或作

柎音符郭氏誤合鄂柎為一矣戴先生毛鄭詩考

正曰國語華不注之山韋昭云華齊地不注山名

又韎韐之跗注襍問志作不注此句今毛詩左傳周禮儀禮疏皆不見

杜預云戎服若袴而屬於跗與袴連蓋不注今字為跗

屬也此跗通用不之明證學者究六書之義習於所知

駭所不知如是經益不可治矣今說文柎甫無切詩釋

文柎方于反

司服正義引襍問志跗為幅注亦為屬

控柎樂也从木空聲

禮記樂記篇然後聖人作為鞀鼓控柎鄭注控柎謂

柎故也蓋謂控即柎柎即故也古音讀如空今釋文音

苦江反

祝樂木空也所以止音為節从木祝省聲

詩有瞽執磬祝圉毛傳曰祝木控也圉楫也說文本毛傳木空即木控字之誤也所以止音為節六字蓋淺人

所妄改當作所以鼓祝謂之止七字書臯陶謨合止祝

敵注云祝狀如柶桶而有椎合之者投椎其中而撞之

此鄭注也見周禮正義周官經小師掌教鼓鼗祝敵塤簫管弦歌

鄭注引鄭司農云祝如柶桶中有椎爾雅釋樂篇所以

鼓祝謂之止郭注祝如柶桶方二尺四寸風俗通柶雅皆云方三尺

五深一尺八寸風俗通作中有椎柄連底誤之令

左右擊止者其椎名玉裁按尚書合止祝敵說者皆云

合以祝止以敵劉熙釋名祝以始樂敵以止樂今本說

文所以止音為節六字譌并無疑也經典釋文祝尺叔

反

槩牘樸也从木斬聲

釋名槩版之言長三尺者也槩漸也言漸漸然長也楊

雄荅劉歆書天下上計孝廉及內郡衛卒會雄常把三

寸弱翰齋油紫四尺以問其異語即以鉛摘次之於槩

二十七歲於今矣玉裁按許云牘樸則槩之質猶於牘

牘長一尺而槩長三尺蓋取槩截而治之乃為牘也屬

艸槩未定者以鉛勒於槩其已定者則以筆墨書於牘

也油紫若今之白粉版可以拭去更書者今說文自琰切

檄檄以木簡為書長尺一寸謂之檄以徵召也从木敦聲

今各本注曰二尺書从木敦聲誤也依章懷光武紀注所引說文正之但尺一寸今後漢書注作尺二寸誤文選注引蕭子良古今篆隸文體曰鶴頭書與偃波書俱招板所用在漢則謂之尺一簡水經注曰李雲上書云孔子言帝者諦也今尺一拜用不經御省是帝欲不諦乎亦見後漢書又後漢書儒林傳曰詔

曰乞楊生師即尺一出升

檠車歷錄束交也从木殺聲詩曰五檠梁朝

交疑當作文玉篇引說文無束交二字詩小戎五檠梁朝毛傳曰五五束也檠歷錄也梁朝朝上句衡也一朝五束束有歷錄釋文曰檠又作鞞歷錄也曲轅上束也玉裁按蓋所謂曲轅鞞縛也鞞之言攢也以革束之者五也歷錄文采兒或曰坳肤分明兒斯干約之閣閣毛傳約束也閣閣讀如猶歷歷也說文金部錄金色也歷錄蓋漢時語陸德明音木今說文莫卜切

極驢上負也从木及聲

風土記曰笈謂學士所以負書箱如冠箱而卑者也

謝承後漢書曰負笈隨師衆經音義卷四王裁按極與笈蓋

同也今應奇急切今其軌切

椽車轂中空也从木象聲讀若數

攷工記輪人以轂圍之防稍其數鄭注數讀為蜂

數之數謂轂空壺中也戴徵君曰稍空轂中如壺

然所以受軸謂之輳急就篇輻轂輶輶輶輶是

也輳數語之轉後人誤以數為三十輻所建非也輻

蓄所入謂之鑿不謂之數王裁謂椽者止字數者假

借字

椽盛膏器也从木高聲讀若過

史記孟子荀卿列傳有人頌曰談天衍雕龍奭炙轂過

髡裴駟集解曰劉向別錄過字作輶輶者車之盛

膏器也炙之雖盡猶有餘流者言漳于髡智不盡如

炙輶也左思角都賦注曰言其智不盡如脂膏過之

有潤澤也王裁按依集解則劉伯莊云轂字衍者是也

方言九曰車釭角燕海岱之間謂之鍋郭音或謂

之錕郭注音自關而西謂之釭盛膏者乃謂之鍋此

謂盛膏之器名鍋惟關西則然也史記作過別錄作

輶方言作錫而許君以柶為正字蓋其器以木為也讀若過本平聲玉篇古和切廣韻作輶亦音古禾切是也今說文乎臥切非也玉篇柶車缸盛膏者缸字誤當云車缸也又盛者膏

標標山行所乘者从木累聲虞書曰予乘四載水行行乘舟陸行乘車山行乘標澤行乘輶

一虞書者尚書咎繇暮曰予乘四載隨山刊木禹之言也水行乘舟已下蓋說尚書者之詞史記夏本紀河渠書漢書溝洫志皆有其文舟史記作船舟部曰船舟也標河渠書作橋且遙反徐廣曰橋一作輦几玉

一反直輶車也漢書作柶應劭曰柶或作標今本尚書正義作標

一為人所牽引也如瀉曰柶謂以鐵如錐頭長半寸施

之履下以上山不蹉跌也韋昭曰柶木器也如今輦

牀人輦以行也尚書正義引尸子曰山行乘標今本省作

一標偽孔傳亦作標今本作標與許書合玉裁按輦柶橋同

一字輦柶詳見車部輦下橋者輦之轉語標與輦異字同義一物而異名

也輦自其盛載而言標自其輓引而言累大索也此

一聲義之皆相倚者也韋訓輦云人輦以行應訓標云

一人所牽引皆得其正解孟子滕文公篇藁裡而捨之

一趙注藁裡籠宙之屬今按說文木部曰裡徙土輦然

一則藁亦輓引之稱趙注未了如氏如錐長半寸之說  
一是其物如齒履豈得稱四載之一豈履履等皆可稱  
一載乎顏師古張守節從之誤矣軻史記作毳亦作橈  
一漢書作毳如瀉曰毳音茅橈之橈謂以版置泥上以  
一通行路也服虔曰木毳形如木箕摘讀同行泥上孟  
一說同摘尚書正義引尸子曰泥行乘橈引慎子曰為  
一毳者患塗之泥也徐廣注史記引尸子作楯偽孔傳  
一作輶許作軻毳橈橈輶輶一聲之轉軻敕倫切本訓  
一車約軻此借為版行泥上之字耳尚書釋文標力追  
一反今說文切同

棹楫也从木卓聲

櫂棹或作櫂

今木無此字玉裁按楫字曰舟棹也是說文有棹字也  
史記濯船黃頭即借濯字為之 或曰說文無棹字楫  
字注當作舟棹也掉搖也从手

校木囚也从木交聲

易曰屨校滅趾何校滅耳屨校若今軍流犯人新到所  
著木鞵何校若今犯人帶枷也說文有校無校而陸氏  
周禮音義云手劓作是比校之字五經文字手部校字  
注云經典及釋文或以為比校字案字書無文郭忠恕

佩觿云校音教比校也校戶教翻校尉也玉裁謂比校當亦借校字為之後人每生分別

校

周官經校人注曰校之為言校也主馬者必仍校視之校人馬官之長釋文曰校戶教反从木若从手苟作是比校之字耳今人多亂之玉裁按鄭注以校訓校明是兩字陸德明云比校字當手苟交不誤也今本說文有校無校恐有脫伏張氏五經文字手部曰校經典及釋文或以為比校字案字書無文是大歷時說文已無校字矣

櫟澤中守艸樓也从木巢聲

藝文類聚引艸論竹非春秋左氏傳楚子登巢車正義引說文櫟澤中守艸樓也玉裁按凡言譙樓者蓋即櫟樓之論古無蕭宵支之別今說文鉏交切

柿削木札朴也从木尗聲陳楚謂櫨為柿

朴木皮也玉篇柿字注曰削朴也可證各本作櫨誤今訂正潘岳馬汧督誅柿栢桷之松李善注引說文柿削柿也詩伐木許許毛傳許許柿兒也顏氏家訓曰後漢書楊由傳云風吹削柿此是削札櫨之柿耳古者書誤則削之故左傳云削而投之是也或即謂

札為削王褒童約曰書削代牘蘇竟書云啓以摩  
研編削之才皆其證也詩二茂木許游毛傳曰游游  
柿貌也史家假借納為肝肺字言史借肺字為之俗而遂譌作脯也  
本悉作脯脂之脯或為反哺之哺因解云削哺是屏障  
之名既無證據亦為妄矣王裁按史記魏其武安侯列  
傳蚡以肺腑為京師相漢書作肺附師古注舊說云肺  
附如肝肺之相附著也一說柿斫木札也喻其輕薄附  
著大材也此亦以肺為假借合中山靖王傳臣雖薄也得蒙  
肺附繹之後說為勝武安武帝之舅也中山靖王帝  
之兄也皆切近之親猶削柿之本附於木陳楚謂櫝為

柿徐楚金本作陳楚謂之札柿疑皆有譌字而楚金本  
近是當作謂札為柿正如顏黃門所云或即謂札為  
削也詩釋文孚廢反其云又側凡反者因詩傳一本作  
肺而誤認為肺字耳

木拉折木也从木立聲

此與手部拉字略同凡物為拉折木則為拉也吳都  
賦李注引說文拉頓折也與今本兩處皆不同盧合

切

枕亮也从木亮聲

戴先生與王鳳喈內翰書曰承示書堯典注逐條之下



辯正字體字音悉準乎古及論列詁訓先徵爾雅乃後  
廣按漢儒之說功勤而益鉅誠學古之津涉也昨僕偶  
舉篇首光字引爾雅光充也僕以為此解不可無辯欲  
就一字見攷古之難則請終其說以明例孔傳光充也  
陸德明釋文無音切孔冲遠正義曰光充釋言文據郭  
木爾雅枕頰充也注曰皆充盛也釋文曰枕孫作光古  
黃切反用是言之光之為充爾雅具其義漢唐諸儒凡  
於字義出爾雅者則信守之篤然如光字雖不解靡不  
曉者解之為充轉致學者疑蔡仲默書集傳光顯也  
似比近可通古說必遠舉光充之解何與雖孔傳出魏

晉閔人予以僕觀此字據依爾雅又密合古人屬辭之  
法非魏晉閔人所能必襲取師師相傳舊解見其奇古  
有據遂不敢易爾後人不用爾雅及古注殆笑爾雅迂  
遠古注膠滯如光之訓充茲類實繁余獨以謂病在後  
人不能徧觀盡識輕疑前古不知而作也自有書契以  
來科斗而篆籀篆籀而徒隸字畫俛仰寔失本真爾  
雅枕字六經不見說文枕充也孫愐唐韵古曠反樂記  
鐘聲鏗鏗以立號號以立橫橫以立武鄭康成注曰橫  
充也謂氣作充滿也釋文曰橫古曠反孔子閑居篇夫  
民之父母乎必達於禮樂之原以致五至而行三無以

橫於天下鄭注曰橫充也疏家不知其義出爾雅堯典古本必有作橫被四表者橫被廣被也正如記所云橫於天下橫乎四海是也橫四表格上下對舉溥徧所及曰橫貫通所至曰格四表言被以德加民物言也上下言于以德及天地言也集傳曰被四表格上下殆失古文屬辭意與橫轉寫為枕脫誤為光追原古初當讀古曠反庶合充霽廣遠之義而釋文於堯典無音切於爾雅乃古黃反殊少精覈述古之難如此類者遽數之不能終其物六書廢棄經學荒謬二千年以至今足下思奮乎二千年之後好古洞其源諒不塵市古為也

僕情僻識狹以謂信古而愚愈於不知而作但宜推求勿為株守例以光之一字疑古者在茲信古者亦在茲漫設繁言以獻王裁按先生此書作於乙亥秋自跋其後曰丁丑仲秋錢大史曉徵為余舉一證曰後漢書有橫被四表昭格上下之語檢馮異傳永初六年安帝詔也姚孝廉姬傳又為余舉班孟堅西都賦橫被六合壬午孟冬余族弟受堂舉漢書王莽傳管唐堯橫被四表尤顯確又舉王子淵聖主得賢臣頌化溢四表橫被無窮而洪楫云淮南原道訓橫四維而含陰陽高誘注橫讀枕車之枕是漢人橫枕通用甚明王裁亦謂李善

注魏都賦引東京賦惠風橫被今本東京賦作惠風廣被則後人妄改也枕之言擴也孟子凡有四端於我者知皆擴而充之矣趙臺卿注曰擴廓也說文無擴字枕擴古今字廣韻擴乎曠切

枕

又按堯典橫被四表此今文尚書也漢人習用之

如漢書王

莽傳王褒傳後書馮異傳班固西都賦張衡東京賦皆用橫被字而漢書蕭望之傳光被四表則或淺人所改或以古音同而然作光被者古文尚書也鄭以光耀釋之見周頌噫嘻疏如其本字也偽孔傳曰光充也此用古文之字用今之文之說說之光充也此正所謂古文

讀應爾雅解古今語而可知者鄭訓光耀則非也

打撞也从木丁聲

衆經音義卷三曰敞敦擗三形同丈鞭丈莖二切

三蒼敞撞也通俗文撞出曰打以木今以木若

鐵撞出孔中物更補之謂之敞玉裁按三蒼作敞

玉篇作敞廣韻作敦周官職金注作擗許書及通

俗文作打實一字一義也許書各本撞譌種而豈知

其訓矣

打撞也从木丁聲

撞从手各本誤从木作撞今訂正案說文曰撞帳極也  
打字不與撞字聯接則知異義也手部撞字下曰孔擣  
也以打字廁擣椽二字之下解曰撞也義正相類詩椽  
之丁丁毛傳丁丁椽杙聲也伐木丁丁鳥鳴嚶嚶毛傳  
丁丁伐木聲也爾雅丁丁嚶嚶相切直也廣韻十三耕  
打字注曰伐木聲也據此知三家詩有作打者矣而韻  
書字書皆有从手之打字都挺都冷二切宋元人詞曲  
及今日各處語言皆讀入馬韻都下切說文無此字今  
按實打字之譌耳替人用挺桐字今按作打撞亦得也  
今說文宅耕切廣韻中莖切

槎裏斫也从木差聲春秋傳曰山不槎

各本作山木不槎今依宋麻沙本無木字外傳魯語里

革曰山不槎槩賈逵解詁曰槎邪斫也西京賦韋注槎

斫也以株生日槩許引當有槩字而佚去如勛乃殂之

類或乃益以木字非也許君引內傳則曰春秋傳引外

傳則曰國語此不爾者或記憶之誤李善陸德明皆去

雅切今說文側下切漢書貨殖傳山不差槩此古字也

今本譌作荏非也徐爰注歟雉賦曰槎斫也千荷反反

人所改後此古音也詩周頌載芟載柞周官經柞氏此皆

槎字之異部假借也

梘櫪木薪也从木完聲

王裁按史記屈原賈生列傳櫪如囚拘徐廣曰櫪音華板反又音曉索隱曰櫪音和板反說文櫪大木柵也王裁按今說文無櫪字蓋即梳字小司馬所據本與今本不同恐今本有譌脫耳識以俟攷今說文梳胡本切

櫪櫪木未斫也从木函聲

通俗文曰合心曰櫪纂文曰未判為櫪皆見衆經音義予應胡昆切今說文同廣韻胡本切  
械桎梏也从木戒聲一曰械器之總名一曰械治也一

曰有所盛曰器無所盛曰械

一凡言一曰者皆別一義器之總名上各本脫械字今  
一今補趙岐注孟子曰械器之總名郭璞三蒼解詁  
一曰械之器總名見禮記釋文皆本許春秋左傳隱五年  
一正義引說文械器之總名今本械器二字誤倒易一  
一曰械治也各本脫械字治作持攷長笛賦矯揉斤  
一械李善注引說文械治也作持是聲之誤今補正  
一曰有所盛曰器無所盛曰械今各本作有盛為械  
一無盛為器師古注宣帝紀用說文與今本同而詩車  
一攷釋文引說文無所盛曰械則陸德明本作有所盛

一曰器無所盛曰械與師古所據本不同而義為長今從之王裁按何即公注公羊云攻守之器曰械鄭康成注禮大傳異器械云禮樂之器及兵甲也注王制器械異制云謂作務之用各隨事立文陸氏釋文械戶戒反

械械桎梏也从木戒聲一曰械器之總名一曰械治治也一曰有所盛曰器無所盛曰械

一凡言一曰者皆別一義器之總名上各本脫械字今補趙歧注孟子曰械器之總名郭璞三蒼解詁曰械器之總名見禮記釋文皆本許春秋左傳隱五年正義引

一說文械器之總名今本械器二字誤倒易一曰械治也各本脫械字治作持攷長笛賦矯揉斤械李善注引說文械治也作持是聲之誤今補正一曰有所盛一曰器無所盛曰械今各本作有盛為械無盛為器師古注宣帝紀用說文與今本同而詩車攻釋文引說文無所盛曰械則陸德明本作有所盛曰器無所盛一曰械與師古所據本不同而義為長今從之王裁按何即公注公羊云攻守之器曰械鄭康成注禮大傳異器械云禮樂之器及兵甲也注王制器械異制云謂作務之用各隨事立文陸氏釋文械戶戒反

杵械也从木从手手亦聲

下从字當刪械謂桎梏也廣雅曰杵謂之桎械謂之桎依說文則杵械一也敕九切

桎手械也所以告天从木告聲

桎足械也所以質地从木至聲

今各本妄刪所以告天所以質地八字依周禮釋文所引說文補桎告同古音弟三部桎質同古音弟十部

檣檣檣桎指也从木歷聲

桎各本作桎今訂正按說文桎園楹也桎檻也桎檢桎

也桎桎古蓋通用桎指蓋如今之撻指姊末切故與械杵

桎梏為類今說文郎擊切

檣檣檣也从木斯聲

今說文先稽切

莊子天地篇罪人交臂歷指而虎豹在於囊檻司馬彪云交臂反縛也歷指猶歷樓兒玉裁按歷即檣之省歷指以檣檣桎其指也此條入檣字

桎檻也所以臧虎兕也从木甲聲

各本無所字也字今依廣韻引說文補論語曰虎兕出於桎馬季長注曰桎檻也玉裁按臧他物亦為桎如桎

字下云劔柙是也蓋與匣通用今說文烏匣切廣韻胡

甲切

王裁按汗簡口于非部㊦字注云柙字也見說文與今刻說文字形迥殊疑汗簡是从口中象虎兕形也

柙棺槨也从木彗聲

急就篇棺槨柙槨遣送踊黃魯直曰柙小棺槨即柙漢書高帝紀令士卒從軍死者為柙應劭曰柙小棺也今謂之槨臣瓚引金布令曰不幸歿所歿

所為槨傳歸所居縣賜以衣棺也服虔曰音衛今說文祥歲切

楬楬藥也从木曷聲春秋傳曰楬而書之

攷周禮秋官職金楬而壘之鄭注曰楬而壘之楬書其數量以著其物也壘者印也既楬書楬其數量又印封之今時之書有所表識謂之楬藥云今時者舉漢法沉之然則楬藥漢人語也漢書酷吏傳瘞寺門桓東楬著其姓名此即楬藥假著為藥耳釋文藥有所表識也陟魚切許造說文時直用方俗語人人皆曉故不言其義今則罕識藥字矣或云楬藥也三字當



作揭藥有所表識也七字陸德明揭音竭曹憲廣雅揭藥音竭豬

藥揭藥也从木豬聲

今各本脫此字依揭字解說及周禮職金鄭注補藥著也鄭云揭書以著其物是也音見揭字下

梟不孝鳥也日至捕梟磔之从鳥在木上

今各本作梟注作从鳥頭在木廣韻亦引說文从鳥頭在木上而張參五經文字曰从鳥在木上隸省作梟今從張說

麓麓守山林吏也从林鹿聲一曰林屬於山為麓春春秋秋傳曰沙麓崩

春秋昭公十年左氏傳晏子曰山林之木衡鹿守之杜注曰衡鹿官名也玉裁按鹿麓同字夏小正八月鹿人從鹿人於周官為林衡十一月言王狩嗇人不從十二月言虞人入梁皆官也仲秋獮則鹿人從不言王獮者以仲冬言王狩可互見也傳者謂鹿獸從羣誤矣周官經林衡掌巡林麓之禁令而平其守天子曰林衡諸侯曰衡鹿皆守山林吏也晉語史黯曰主將適虜而麓不聞韋注曰虜晉君之圃麓主君苑圃之官一曰已下別

一義林屬於山為麓穀梁傳文春秋僖公十四年秋八月辛卯沙麓崩穀梁傳曰林屬於山為麓沙其名也詩瞻彼旱麓毛傳曰麓山正也麓古多假借通用詩旱麓亦作鹿易即鹿無虞虞翻曰山足稱鹿鹿林也惟林屬於山為麓故守山林之吏曰麓人義相因也今說文盧谷切

又尚書納于大麓舊說云大錄萬幾之政是也烈風雷雨不迷即所謂中國有聖人無疾風迅雷海不揚波也

琴木枝條琴儷也从林令聲

也各本作兒今依集韻所引文選東都賦鳳蓋琴麗李善注引七略雨蓋琴麗又引說文琴大枝條蓋因字複而語不完後漢書琴麗作颯灑誤也王裁按大學篇詩云緝蠻黃鳥止于丘隅子曰於止知其所止可以人而不如鳥乎鄭注於止於鳥之所止也此謂詩之就而觀之此十字知其所止知鳥擇岑蔚安閒而止處之耳此謂知鳥連續所以止於共隅者以此岑字當為琴蔚同鬱謂茂其有岑蔚安閒之處耳林也岑者山小而高與此無涉與蔚字不貫蓋必淺人不識而妄改之上隅有茂林故鄭釋孔子之言而闡其義朱子章句云丘隅岑蔚之處則疏矣今說文丑林

切廣韵集韵朱翱又音森文選注琴音林麗音離音林  
恐誤

又按人部無儷字此儷當作麗

琴

司馬相如列傳大人賦渴澤決麗麗以林離張揖曰林離  
慘攬也師古慘所林反攬所宜反玉裁按慘攬即琴儷  
也

及日初出東方暘谷所登搏桑木也象形凡及之屬  
皆从及

搏桑下太徐有及字暘宋麻沙本作陽玉裁按離騷經

曰歆余馬於咸池兮總余轡乎扶桑折若木以拂日兮  
聃消搖呂相羊若木即上文扶桑也淮南天文訓曰日  
出于暘谷浴于咸池拂于扶桑是謂晨明塗形訓曰扶  
木在陽州日之所曠若木在建木西末有十日其華照  
下地高注扶桑扶木也在湯谷之南曠猶照也陽州東  
方也未端也若木端有十日狀如連珠連珠二字依洪  
興祖所引今本  
作蓮  
華猶光也光照其下地  
誤王叔師讀淮南以此  
節綴上崑崙注楚詞云若木在昆侖西極其華照下地  
誤矣山海經海外東經湯谷上有扶桑十日所浴在黑  
齒北居水中有大木九日居下枝一日居上枝大荒東

經湯谷上有扶木一日方至一日方出皆載於易此皆扶桑在東之證湯谷即暘谷也扶桑即搏桑也若木即及木也木部曰搏桑神木日所出此明及木與搏桑一物也若海內經南海之內黑水青水之間有木名曰若木若水出焉大荒北經大荒之中灰野之山洪作灰今本灰作河有木青葉赤華名曰若木此二若木皆與日所登之及木無涉郭景純注大荒北經曰生昆侖西樹西極其華光赤照下地牽合淮南陽州之若木而與叔師同誤字宙閒同名者多矣安可盡一之也今說文而灼切

舜籀文

此本及木字之籀文及木多作若木故凡經傳若字古有借舜字為之者若訓擇菜本無正文故可隨用周易離六五出涕沱龍或戔龍釋文曰龍古文若皆如此今通志堂所刊改為若字而雅雨堂本不誤龍即舜乃筆執小變集韻分語辭為舜搏桑為舜非也

坐古文

坐字重文鉉本無今從錯本壬他鼎切善也一日象物出地挺生也故从坐又从壬會意錯注非○汗簡有此字

𠄎象𠄎不安也从出泉聲易曰𠄎𠄎

易困上六于艱<sub>𦉳</sub>𦉳釋文曰艱說文作剗<sub>𦉳</sub>說文作𦉳不  
安也玉裁按釋文說文作剗四字當在上文剗字下此  
當云說文作𦉳耳薛虞作剗<sub>𦉳</sub>尚書邦之<sub>𦉳</sub>𦉳偽孔傳  
云<sub>𦉳</sub>𦉳不安也<sub>𦉳</sub>𦉳<sub>𦉳</sub>作<sub>𦉳</sub>𦉳<sub>𦉳</sub>即易之<sub>𦉳</sub>𦉳也<sub>𦉳</sub>𦉳剗  
𦉳同音<sub>𦉳</sub>𦉳<sub>𦉳</sub>同音困九四剗<sub>𦉳</sub>釋文曰荀王肅本作  
<sub>𦉳</sub>𦉳云不安貌陸同鄭云當為<sub>𦉳</sub>𦉳亦皆異字而同音  
義者也<sub>𦉳</sub>音<sub>𦉳</sub>𦉳今說文五結切李燾本<sub>𦉳</sub>論<sub>𦉳</sub>經義改因之玉裁  
又按詩小雅天之<sub>𦉳</sub>我毛傳<sub>𦉳</sub>動也楊雄方言<sub>𦉳</sub>不安  
也說文手部本爾雅亦曰<sub>𦉳</sub>動也然則尚書<sub>𦉳</sub>𦉳<sub>𦉳</sub>字  
从手不从木說文無从木之<sub>𦉳</sub>有从手之<sub>𦉳</sub>春秋傳<sub>𦉳</sub>

𦉳作<sub>𦉳</sub>𦉳此引易<sub>𦉳</sub>𦉳作<sub>𦉳</sub>𦉳字以出為聲故與各  
家作<sub>𦉳</sub>𦉳作<sub>𦉳</sub>𦉳作<sub>𦉳</sub>𦉳尚書作<sub>𦉳</sub>𦉳同如今云<sub>𦉳</sub>𦉳出聲  
古通用也其字當以从手<sub>𦉳</sub>聲之<sub>𦉳</sub>及从危<sub>𦉳</sub>聲之<sub>𦉳</sub>  
為正或作<sub>𦉳</sub>者<sub>𦉳</sub>字右形左聲因誤以為左形乃改<sub>𦉳</sub>  
作<sub>𦉳</sub>从<sub>𦉳</sub>正如因<sub>𦉳</sub>製<sub>𦉳</sub>因<sub>𦉳</sub>製<sub>𦉳</sub>因<sub>𦉳</sub>製<sub>𦉳</sub>  
鳳之類而許書<sub>𦉳</sub>字亦是左形右聲左形誤从<sub>𦉳</sub>無部  
可歸乃倒亂其形聲入諸出部云从<sub>𦉳</sub>聲此許君此  
謬之顯然者手部有<sub>𦉳</sub>字官部有<sub>𦉳</sub>字合為尚書之<sub>𦉳</sub>  
𦉳<sub>𦉳</sub>皆非正字說文有<sub>𦉳</sub>無<sub>𦉳</sub>即<sub>𦉳</sub>周官注曰<sub>𦉳</sub>  
古文<sub>𦉳</sub>儀禮注曰<sub>𦉳</sub>古文亦作<sub>𦉳</sub>然則<sub>𦉳</sub>屬假借<sub>𦉳</sub>乃

漢人所謂別字雖不收無傷即收之亦當附見於木部音同抗今讀五結切非也

字彙也从米人色也从子論語曰色字如也是此艸木稟字故字从米人色之盛亦如艸木之盛又从子會意子者男子之美稱也論語鄉黨篇君召使擯色勃如也許君所据作字謂聞命色盛也是此二字徐鉉本無徐錯本有色部又引論語色艷如也漢論語有古魯齊三者之不同今無從攷證孰古孰魯又或一本而傳寫有不同要許意以作字為善也今說文蒲妹切

稊艸木實稊稊也从生丞聲讀若綏

丞聲大徐作𠄎省聲非也錯作丞聲𠄎字四字按𠄎字二字蓋校書者以鉉本同異識於旁繼誤為正文觀錯注曰丞稊聲相近則此字為丞聲確然衆經音義卷十五十七皆曰字从生丞聲蓋可證讀若綏疑當作讀若綏綏與稊音同禮記綏綏互論者多矣𠄎省聲則在脂部丞聲則在支部綏古音亦在支部也今說文稊綏皆儒佳切入脂韵失其傳也

華

古榮華二字皆謂艸木之花也爾雅曰木謂之華艸謂之榮不榮而寔謂之秀榮而不實謂之膏是也後人分

別以華為光華製从艸化聲之花為艸木之花化字今音在禡韻古音讀如貨平聲而華字古音在魚模部漢人轉入歌戈部讀如呵又變而成麻韻之音是以古作華俗作花也花雖俗字然由來已久如山西太原風洞內北魏所刻蓮經華皆作花是其證古花字亦作藹後漢書張衡傳思立賦歌曰天地烟煴百卉含藹鳴鶴交頸睢鳩相和處子懷春精魂回移如何淑明忘我實多藹與嘉歌和移多為韻移字古音亦在歌戈韻也藹从艸从白為聲為在歌戈韻故藹字在歌戈韻大子賢注引張揖古今字詁曰藹古花字是也藹由歌戈而轉入

支紙部亦如儀猗字之比李善琴賦注曰郭璞云藹古花字今讀音于彼切字林音于彼切今廣韻上聲四紙內載藹字是也李善不知藹字古音輒改思立賦百卉含藹為百卉含葩而注之曰誤作藹音為詭切非此之用也又改嵇康琴賦衆藹敷榮為衆葩敷榮而注之曰古本葩字為藹張衡思立賦曰天地烟煴百卉含葩鳴鶴交頸睢鳩相如和以韻推之所以不惑是知葩之今音而不知藹之古音耳藹古花字蓋一見於張揖字詁一見於郭璞三倉解詁今郭氏爾雅方言注皆無藹古花字之文則知是三倉解詁語也說文無藹字葩字注云

華也無古花字之語而李善誤引說文葩古花字方  
言為字注音花化也 太平御覽載張平子怨詩曰秋  
蘭嘉美人也猗猗秋蘭植彼中阿有馥其芳芳有黃其葩  
雖曰幽深厥美彌嘉之子之遠我勞如何玉裁按此葩  
字亦葩字之妄改 思立賦注當云說文曰葩華也本  
誤作葩張揖或是郭璞曰葩古花字音為詭切非此之用也  
按今本必後人改竄 琴賦注當云古本葩字為葩郭璞古  
花字古讀音于波切字林音于彼切張衡思立賦天地  
烟煴百艸含葩鳴鶴交頸鳩鳴相和以韻推之以不惑  
按季思立賦注云本誤作葩云誤非是此注從作葩之

本又推得葩之古音善矣

禾木之曲頭止不能上也凡禾之屬皆从禾

凡禾之上當有从禾象形五字此與天同意天从大  
而象形也古今切

積穡穡多小意而止也从禾从支只聲一曰木也穡

積穡也从禾从又句聲又者从丑省

宋玉風賦枳句來巢空穴來風枳句空穴皆重疊字枳  
句即說文之穡穡木曲枝也鄭康成明堂位注曰棋之  
言枳棋也謂曲橈之也枳棋即穡穡陸璣云棋曲來巢  
也空穴即孔穴善注引莊子空闕來風司馬彪云門戶



孔空風善從之

積積穉多小意而止也从禾从支只聲一曰木也

各本多小意上無積積二字今按全書之例補穉字下  
曰積穉也則此自當先為張本多小意而止者謂每稍  
稍為之而中止如木之詰屈枝不直上也經傳多用借  
字豈用本字者明堂位俎殷以棋鄭注棋之言枳棋也  
謂曲橈之也莊子山木篇騰煖得柘棘枳枸之間處勢  
不便未足以逞其能宗玉風賦枳句來巢空穴來風枳  
句空穴皆疊字空同孔穴一作閱李善引莊子空閱來  
風司馬彪注門戶孔空風善從之陸璣州木蟲魚疏云

句曲來巢即枳句來巢也淮南子龍夭矯燕枝枸枝枸  
亦屈曲盤旋之意急就篇酤酒釀醪稽極程王伯厚曰  
稽極一作稽繁今按當作積穉蓋詘曲為酒經程寓止  
酒之義王裁按枳句枳枸枳棋枝枸積穉皆上字在支  
部下字在侯部其入聲則為迟曲迟服虔音企宋玉賦  
字林止亦反枳句來巢逸莊子作桐乳致巢司馬彪曰桐子似乳箸  
其葉而生其葉似箕鳥喜巢其中也此言可怪箸乳之  
桐瓢豈容易巢哉乳古音奴苟反與句古音讀鈞同在  
侯部乳之亦句之段借也如楚人謂乳穀亦呼構也桐  
字安知非枳之字誤哉从禾支者支枝也木枝止不能

上也只聲故枳枝迟皆同支部通用也一曰木也此別一義木積為木名也玉篇居是切介正枳首蛇一作積首此借枳積字為岐字也

稽留止也从禾从尤旨聲凡稽之屬皆从稽

眾經音義引說文曰留止曰稽高注戰國策衛策曰留其日稽留其日也玉裁按凡稽留則有審慎求詳之意故為稽攷禹會諸侯於會稽稽計也水經注浙江水篇稽攷則求其異同故說尚書稽古為同天稽同也如流求也之例稽攷而同之沿流而求之此故訓家二義相正之法也古兮切

𦘔傾覆也从寸曰覆之寸人手也曰从巢省杜林說以為貶損之貶

各本篆文作叟與說解不合玉篇廣韻皆作𦘔廣韻上

今訂正上體从巢省非曰辰為晨之曰也下體从寸寸

人手也覆巢周官所謂若族也从寸曰覆之者曰即巢

也手巢而覆之也會意字也故申之曰上體作曰者从

巢省也从巢省之上各本脫曰今補杜林已下別一義

漢書司馬相如傳適足以𦘔君自損作𦘔史記作貶晉

灼曰𦘔古貶字是𦘔可以為貶也本非貶字而杜林以

為貶字於六書為假借說構為椽桷說鼃為朝旦之朝

說昇為麒麟之麒與此條益出倉頡訓故鼃駮其非餘不駮者存之也覆巢之字蓋本音如泛音轉讀如夏駕之夏方勇反貶損字亦乏聲今說文音方斂切

漆木汁可以繫物者也从木困象形漆如水滴而下也凡漆之屬皆从漆

各本云木汁可以繫物象形漆如水滴而下凡漆之屬皆从漆文義不完今補上从木下作困以象其如水滴而下之形會意兼象形字也漆樹之字與漆水之字截然分別今則毛詩椅桐梓漆與自土沮漆同文尚書厥貢漆絲與東過漆沮不別嘗攷周官載師惟其漆今注疏作

漆林之征二十而五鄭司農曰故書漆今注疏作漆林為漆

今注疏林杜子春云當為漆林是則漢人漆漆分別之

嚴凡經典古籍內漆樹字加水皆是論字不得云假借

也周禮故書作漆林杜子春正之曰當為漆林今注疏

俗本經文作漆注文作故書漆林為漆林則杜子今春何

必云當為漆林以正之耶子春受業於劉歆所見者祕

府故書也周官漆字又有說為槩者如巾車職曰駝車

崔蔽然禛今注疏飾鄭注故書駝作龍今注疏作

今注疏軟今注疏杜子春云龍讀為駝今注疏讀為

漆琬之漆直謂槩漆也是則杜子春讀軟為漆非讀軟

為髹直謂髹漆也五字是既改經文為漆因釋漆字之義康成云髹亦多黑少之色韋也是釋杜氏髹字之義軟釋文音次然則軟漆音相近故杜氏審其當是漆猶龍醜二字古音同在東冬韻故審定龍當是醜髹是髹之省體音休無由軟字可定為髹也自陸氏釋文將經文漆字為髹音香求反而開成石經及各本從之今本注疏軟又為軟乃致鄭注不可讀矣許氏以汁可髹物訓漆正與杜氏訓詁合可以髹物者謂之漆髹之亦謂之漆杜據髹物而言字之用也許據可髹而言字之體也陸氏釋文漆音七

周官釋文曰劉本作漆字之變也玉裁按直是論字今俗寫漆聲字如此

漆漢隸作來與來之變體作來不甚別又或作采則改為形聲之字下木形上七聲也漆字亦作柒俗又省為柒漢人借漆為七如大平經平離曰運諸漆政平梘曰梘擬之二漆方言曰吳有漆娥之臺王莽候鉦銘重五十漆斤而楊慎則以為史記六律五聲來始來即漆之誤漆始即漢書之七始也今人不用漆字則假柒為七俗作柒方言漆娥俗本作漆娥亦是里俗字

東晉賦夕宿漆娥之

在治習

史記夏本紀作來始滑裴駟曰尚書滑字作習習音忽鄭彖曰習者臣見君所秉書思對命者也君亦有焉以出內政教於五官索隱曰古文尚書作在治忽今文作采政忽先儒各隨字解之今此云來始滑於義無所通蓋來采字相近滑忽聲相亂始又與治相似因誤為來始滑今依今文作采政忽三字劉伯莊云聽諸侯能為政及忽怠者是也玉裁按尚書大傳定以六律五聲八音七始箸其素七始天統也鄭云七始黃鍾大簇大呂南呂姑洗應鍾蕤賓也今文尚書作七始之明證也漢

書律麻志書曰予欲聞六律五聲八音七始詠以出內五言女聽予者帝舜也言以律呂和五聲施之八音合之成樂七者天地四時人之始也順呂歌詠五常之言史記漢書多襲今文尚書史記來始當是本作泰始古多以泰為七班作七馬作泰而誤為來楊用修氏所說近是七始亦見安世房中歌孟康曰七始天地四時人之始也以為樂名如六英也惟班作詠馬作滑不可知耳古文尚書作采政習偽孔作在治忽駟所云尚書作習者即鄭本也司馬貞所云今文尚書者此與今文作熒播皆誤以鄭本為今文也鄭本作采政習偽孔本作

在治忽偽孔蓋以來在同韵始治同韵政治同義滑忽  
忽同韵合和為此本

又按今本漢書作七始詠隋書律麻志引書予欲聞六  
律五聲八音七始訓以出納五言實引漢書也漢書以  
順釋訓合乎故訓且訓與習音同類作訓是也

又按安世房中歌高帝唐山夫人所在作今文尚書與  
尚書大傳未出之先已有七始二字則七始當可信也  
春秋左氏傳曰五聲六律七音

又按尚書大傳以角七政鄭注云七政謂春夏秋冬夏天  
文地理人道所以為七政也然則七政七始是一物采

政當為泰政漢人書泰作來故與來采皆易亂

又按始或誤為治如東廣微云書序將治亳殷孔子壁  
中書作將始完殷

又按國語防風氏漆姓家語同史記作釐姓此當由釐  
來古通用來誤為漆亦尚書泰始之比也

鬃泰也从泰彭聲

史記貨殖傳木器鬃者千枚徐廣曰鬃音休泰今本論

古本定也徐氏本許也韋昭曰斲泰曰鬃漢書外戚傳

昭陽中庭彤朱而殿上鬃泰今本論師古曰以泰泰今本

注引脫物謂之鬃音許求反今本史記注又音許昭反  
下泰字

今關東俗器物一再著奈者謂之指史記注引為稍奈指史記

脫即髮聲之轉耳髮或作髮音義亦與髮同今關西俗

云黑史記注髮盤朱髮盤史記注引其音如此兩義並

通張守節史記正義引此與說文相發明王裁按許氏

以奈髮二字轉注許氏意以奈奈物曰髮不言何色周

官巾車職然禛奈飾故書奈作軟杜子春云軟讀為奈

琬之奈直謂髮奈也鄭康成云髮謂赤多黑少之色韋

也儀禮鄉射禮記曰福髮鄭注云髮赤黑奈今本也漢

書中庭彤朱殿上髮奈語亦謂庭中殿上異色攷西都

賦之言昭陽曰彤墀鈿砌玉階彤庭即所謂中庭彤朱

也彤墀即所謂殿上髮奈也然則純黑純朱或赤多黑

少皆可謂之髮周官然禛奈飾鄭指為大祥所祭故云

赤多黑少以傳合去凶即吉之義而鄉射注則謂或赤

或黑皆可與巾車注殊異也髮是正字髮是省體師古

以髮為或體誤矣其字从奈髮聲必由反是髮音休

徐廣說音休師古說音許求反陸德明香求反是本音

師古說又音許昭反是音轉

髮字有妄攷為漆者婁機斑馬字類曰史記建元以來

疾者年表盜斲婦人初產子臂髮以為媚道俗本作漆

明震澤王氏所列史記又為作膝

鞞奈坑已復奈之也从奈包聲

坑字見土部玉篇引說文奈坑已復奈之玉裁按奈之恐是繫之之譌包聲與繫同部以包為聲亦兼取包義廣韵下平五脊云鞞赤黑之奈薄交切玉篇步交切皆無去聲今說文匹兒切是用孫愐唐韵然則廣韵不同唐韵處多有也古音在尤幽二韵

囊車上大囊也从囊省咎聲詩曰載囊弓矢

角語諸侯之使坐囊而入捆載而歸注坐言空而來也囊囊也此與許合宋明道二年本不誤俗本囊作搜此淺人妄改也載囊弓矢周頌肆夏文毛傳曰囊韜也此

取包藏之義樂記注曰兵甲之衣曰囊左傳昭元年坐囊而入亦謂空囊無兵器杜注示無弓意以囊即彼非也形弓矜兮受言囊之毛傳囊韜也亦謂包藏非弓衣也亦人乃用左傳杜注改國語韋注今說文古勞切古音在尤幽部

囊囊張大兒从囊省匄省聲

玉裁按石鼓文偽周詩其魚佳何佳鯉佳鯉何以囊之佳楊及柝囊如苞苴之苞蘇子瞻石鼓詩作貫之非矣舊說文音捕么反五經文字目錄及囊部皆云捕么反此誤以囊字之音為囊字之音也廣韵下平四宵囊字



注橐也又公混切此誤以橐音為橐音也

圜回行也从口舉聲商書曰日圜圜者升雲半有半無讀若驛

王裁按商書曰為句曰圜為句即今洪範七稽疑曰驛也圜者為句升雲半有半無為句所以釋圜也周官經大卜注引洪範曰雨曰淫曰圜正與許氏所引同張參五經文字曰圜者升雲半有半無正是引用說文廣韻引說文商書曰圜圜者升雲半有半無皆不誤商書之下妄刪一曰字而俗本玉篇引說文商書曰圜圜升雲者半有半無妄移者字於雲字下而後人又刪說文者

字乃以為逸書有圜圜升雲半有半無二句周氏伯琦朱氏彝尊閻氏若璩皆習焉不察矣今說文各本商論尚少一曰字無者字讀者不得其句今補正誤也

圜

又按詩鄭箋云古文尚書以弟為圜正義云古文尚書即今鄭注尚書是也無以弟為圜之字唯洪範稽疑論卜兆有五曰圜注云圜者色澤光明蓋古文作弟今文作圜賈逵以今文按之定為圜字王裁攷後漢書賈逵傳云詔令撰歐陽大小夏侯尚書古文同異逵集為三卷上之故正義云然謂鄭本依賈所定之字如周禮多

依杜子春鄭司農所定字也可見鄭注尚書本亦已非  
壁中之舊許君引曰圜與大卜鄭注引曰圜皆用賈所  
定之古文合若史記宋世家作曰涕此用古文所謂從  
安國問故而得者也鄭箋作弟史記从水作涕蓋史記  
近是鄭箋恐有脫誤當云弟讀當為圜古文尚書以涕  
為圜圜明也此据古文尚書涕為圜以證載驅之弟當  
為圜謂弟與涕音同涕讀為圜則弟亦可讀為圜今本  
詩箋當經轉寫為脫作古文尚書以弟為圜耳正義弟  
又作悌亦非也  
又按史記曰雨曰沍曰涕曰霧曰克周禮注曰雨曰沍

曰圜曰彘曰剋次第皆同偽孔曰霧在曰圜之上今文  
真古文皆不爾也

又按爾雅沍謂之雲古書沍多訓止偽孔沍作雲似未  
安

圜

又按說文回行也是圜字本義升雲半有半無是釋尚  
書圜字之義鄭箋詩云圜明也注書云色澤而光明此  
為一說王肅云霍驛消滅如雲陰許云升雲半有半無  
偽孔云氣落驛不連屬此三家為一說升雲半有半無  
即不連屬霍驛不滅之意謂龜兆如是也郭氏注介正

屬者驛云言駱驛相連屬為孔則云落驛不連屬古義之相反而相成者也。圜字壁中作弟，史記作弟，今文及鄭王注古文皆作圜。周禮注許君說文及偽孔本皆同。玩正義云：圜，兆氣落驛，不連屬也。又云：圜，即驛也。故以為兆氣落驛，不連屬，是作正義時經文作圜，傳作驛，甚顯。白釋文本作圜，音亦自衛，包以注中之蒙驛字改經文之零，圜，開寶中又改竄釋文，絕非舊觀矣。自天寶已前，枚氏本無作驛者，不得云偽孔改圜作驛也。史記集解索隱皆云：尚書作圜，震澤王氏史記所載索隱誤驛，單行本不誤。

困，向之圜者，从禾，在口，中，圜，謂之困，方，謂之向。

向之之，向各本作廩，向是正字，廩是或體也。詩伐檀毛傳曰：圓，謂之困。許氏本之鄭氏攷工記匠人注曰：困，圓倉。又本毛許方謂之向。今各本作謂之京，京字是向之。為字，淺人不識，向字乃改為京矣。史記龜策傳：困倉，不盈。正義曰：說文云：圓者，謂之困，方者，謂之廩。今據以訂正義，由說列傳見建家京下方石，徐廣曰：京者，倉廩之屬也。此京字亦向字之譌。徐廣當云：倉之屬也。廩字誤衍。又吳語：困鹿，空虛。韋昭注曰：員曰困，方曰鹿。此鹿字乃廩字之譌。韋說本許氏謂倉為鹿，於古罕見。又顏籀

注急就篇門戶井竈廡困京曰困園倉也京方倉也此本  
說文而改此本一曰京之言矜也寶貴之物可矜惜者藏於  
其中也此本釋名而改說文釋名之廡字以為注而史  
游京讀為疆與陽唐部內字為韵非向字之誤則漢時  
己有不識向字以京為之者困字於六書為會意

園謂之困方謂之京

笱年据史記龜策傳正義所引改京為廡今按恐京字  
淺人不解改為廡耳釋名京矜也寶物可矜惜者投之  
其中也今本釋名作廡矜也此亦淺人所改顏困綆也  
藏物纏束縛之也急就篇門戶井竈廡困京顏注困

園倉也京方倉也此用管子新成困京注大困曰京史  
記扁鵲倉公列傳見建家京下方石徐廣曰京者倉廡  
之屬也廣雅釋室曰京廡廡廡廡困倉也合此數  
條審知京字不悞

園養畧閑也从口卷聲

文選曹植求自試表李善注引說文園養獸閑也西京  
賦注引說文園畜閑也赭白馬賦注引說文園養畜閑  
也三處所引不同今說文各本云養畜之閑也玉裁按  
畜字皆是畧字之改說文作畧今字作畜求自試表注  
作獸則畧之譌也今訂正

圈

春秋哀公十一年春楚子伐麋二傳作麋公羊作圈釋文曰圈求阮反一音卷說文作圈字林曰萬反玉裁按云說文作某不與本字異判知為論字也云說文作某字林曰萬反則曰萬反音專屬說文作某也攷玉篇口部有圈字云邑名巨萬切與曰萬反合廣韻二十五願圈字注云邑名曰萬切則廣韻圈字乃圈字之論也則釋文云作某其字當作圈也但釋文云說文作某必呂其引春秋傳而云然然則說文口部當有圈字說解云某某也从口眷聲春秋公羊傳曰楚子伐圈傳識於此

以俟博物

圃苑有垣也一曰養禽獸曰圃从口有聲

垣初學記兩引皆作圈聲之誤也高誘注淮南子本經訓曰有牆曰苑無牆曰圃說與許異或有無字轉寫互論耳左思魏都賦曰苑以彘武繚垣開牖圃本許說也初學記引說文垣也之下有圃猶有也四字攷常道將華陽國志引洛書曰人皇始出分理九州為九圃九圃即九有也商頌奄有九有毛傳曰九有九州也韓詩作奄有九域薛君亦曰九域九州也見文選注毛公靈臺傳曰圃所以域養禽獸也有圃古音皆讀如以域即其入聲

也夏小正正月囿有見韭囿也者園之燕者也四月囿有見杏囿也者山之燕者也一曰己下別一義養字各本脫今依初學記所引補廣韵引作禽獸有囿非也養禽獸曰即毛傳所說也許君州部曰苑所以養禽獸也鄭君周禮注曰囿今之苑賈疏古謂之囿漢謂之苑然則苑囿一也今說文于救切穀梁釋文舊音于目反

### 宋古文困

山井鼎尚書古文攷困作宋古文从止木會意字也止於木而不過也廣雅釋室櫟機宋也此當作梱或作闡張揖以宋為梱也宋與梳被四表之梳同義故堯命舜

曰允輒其中四海困窮天祿永終困窮者充塞之意言輒中則君德充塞宇宙而天祿可以永終矣梳與困皆謂闡止之橫木凡充塞必外為闡而內充之

### 囿囿或从繇

今說文作囿云囿或从繇攷說文有繇無繇則作囿誤也今改正又攷廣雅釋言曰囿囿也是二字轉注非一字也囿从口化聲音說囿从口繇聲音由各家囿亦音由囿亦音說皆非也潘岳射雉賦恐吾云々良游呢喔引之規裏徐爰云良游媒也玉裁謂游即囿之同音假借說文囿下當云囿也从口繇聲各本作囿或从繇四

字益淺人所改也當更正唐呂溫有由鹿賦由即圖也  
員

又按秦誓日月逾邁若弗云來正義曰逾邁益行也員即  
云也言日月益為疾行竝皆過去如似不復云來據正  
義知經文本作員來傳以云釋員作云來故正義曰員  
即云也衛包依之改員為云猶洪範曰圜傳云落驛正  
義云圜即駟也衛包依之改圜為驛唐孝明詔改古文  
為今文本屬庸妄衛包依不能諫証曲意從之槩以同  
音訓釋之字改經字何尚書之多厄也因學紀聞曰周  
益公云唐賦多用員來讀秦誓正義知今之云字乃員

之省文益公猶未悟云系衛改作正義時經文作員唐  
人自依經用員來字若經文本作云則正義不可通矣  
尚書音義當員音云之語又經開寶中刪去益公時釋  
文原本益已不可得矣下文雖則云然作員師古韋賢  
傳注引正作員說之曰員與云同師古時未經衛改也  
又按詩商頌景員維何鄭箋員古文作云此益言古文  
以員為云假借之法如是作云二字當作以為云三字  
所傳古文當是指古文尚書而言載駟箋既言古文尚  
書矣故此省尚書二字鄭風駉樂我員音云本亦作  
云

賢多財也从貝取聲

財各本作才淺人妄故也自楊倞注荀卿哀公篇所引已如此今訂正東原師毛鄭詩攷正曰北山二章大夫不均我從事獨賢傳賢勞也震按賢之本義多也从貝取聲此與禮投壺射某賢於某若干純之賢皆用本義孟子說此詩曰此莫非王事我獨賢勞也謂從事獨多人逸己勞如詩之後三章所云是也增成勞字明作詩之志以勞不得養父母而為此言非以勞釋賢箋就賢才說尤失之凡字有本義屬乎偏身其因而推廣之義皆六書之假借賢本物數相投而多之名因謂多才為

賢按所據說文亦誤本也又專謂多善行為賢由是習而忘乎作字之初矣王裁按繹先生此條可以得引伸假借之說許君列字次第銜接上文財字已下五文皆財類也賑賢二文皆謂財多也文義相貫多財故从貝許君祇舉字之本義引伸為多凡之訓又以多勝於寡引伸為賢財之訓即朋之為朋攬來之為行來韋之為皮韋西之為東西烏之為烏呼子之為人偁之例也小爾雅廣訓曰我從事獨賢勞事獨多也此獨得詩正解引伸多財之訓為凡多也今說文胡田切

賁持遺也从貝貞聲



周官經掌皮歲終則會其財賄鄭注予人以物曰賄今時詔書或曰賄計吏鄭司農云賄或為資外府共其財用之幣賄鄭注賄行道之財用也聘禮曰問幾月之賄鄭司農云賄或為資今禮家定賄作資亦謂賄資同耳其字以賄次為聲從貝變易古字亦多或玉裁按鄭君謂賄資一字先鄭及禮家謂為兩字許君云資貸也賄持遺也亦分兩字從先鄭及禮家也今說文祖雞切

賚

匡謬正俗曰楚茨祖賚孝孫毛傳云賚予也徐仙音來亦所未詳玉裁謂賚既來聲何不可讀來乎且詩江漢

釐爾圭瓚秬鬯一卣即書之用賚爾鬯鬯一卣假釐為賚如假錫為賜古音來讀如釐賚亦讀如釐故假釐為之然則仙氏讀平聲非誤也古賜音讀同賜

賴利也从貝刺聲

利今本作羸攷漢書高帝紀晉灼注引說文賴利也玉裁按賴利同古音第十五部是為同部轉注

負

尚書金縢是有丕子之責于天史記作負子之責玉裁按作負者今文也作丕者古文也索隱引鄭云曰丕讀曰負是呂今文正古文也如古文黎民俎飢鄭讀俎為

為阻馬則依今文讀俎為祖云祖始也

賈易財也从貝非聲

詩氓抱布賈絲釋言曰賈買也玉裁按賈非聲古音卯如壯也俗刻訛作賈亞聲誤也今說文莫侯切

買市也从四貝孟子曰登壘斷而四市利

市字下買賣所之也則買字下當依玉篇云市買也謂往市買取也今本說文淺人所刪非舊廣韻所引已同今本矣从四貝者明此為會意字也買者凡利用之物四而有之古者貨貝貝利用之物也登壘斷而四市利見孟子公孫丑篇有賤丈夫焉必求龍斷而登之以左

右望而罔市利趙注龍斷謂堞斷而高者也左右占

同

視望見市中有利罔羅而取之許君龍作壘引孟子者證从四貝之意如賦詩斷章也今說文莫蟹切

龍斷趙注堞斷而高者也攷淮南子曰揚堞而珥塵許慎曰堞塵塵也高誘曰楚人謂塵為堞說文無堞字邠邠以堞訓龍蓋趙本孟子作厖斷厖同厖塵襍之見古書龍厖字多互論市中囂塵障天故擇少塵之處便左右望此也趙意也厖字後論龍丁云龍與隆聲相近隆高也陸善經讀為壘謂罔壘斷而高者許所據孟子必未作壘今說文引孟子作壘後人從陸改耳許書當作

厖與趙同解

春秋襄卅一年莒人弑其君密州左氏傳云書曰莒人弑其君買朱鈕杜注云買朱鈕密州之字王裁按此無書字之例古買音同悞悞音近密朱音同州買朱二字即密州二字云朱鈕者如邾言邾婁邑人名從主人左氏不當經傳異文據傳以正經則經文故作買朱鈕後人或以公穀之經改左氏之經也陽貨陽虎只是一字音論書異耳

貶負財卜問為貶从貝正聲讀若所

史記貨殖傳鑿方諸食技術人之焦神竭能為重精也

日者列傳卜而有不審不見奪精王裁按精皆當為貶同音假借貶所以讎卜者也疏舉切

貲小罰以財自贖也从貝此聲漢律民不繇貲錢二

十二

二十二當作二十三漢官舊儀曰算民年七歲以至十四歲出口錢人二十三二十以食天子其三錢者武帝加口錢以補車騎馬又令民男女年十五以上至五十六賦錢人百二十為一竿以給車馬民田積芻粟以給經用備凶年山澤魚鹽市稅以給私用昭帝紀如淳注曰漢儀注民年七歲至十四出口賦錢人二十三二十

錢以食天子其三錢者武帝加口錢以補車騎馬後漢書光武紀口賦注引漢儀注曰人年十五至五十六出賦錢人百二十為一算又七歲至十四出口錢人二十以供天子至武帝時又口加三錢以補輔車騎馬然則漢律云民不繇者謂民年七歲至十四歲也貨錢二十三者口錢二十併武帝所加三錢也論衡謝短篇曰七歲頭錢二十三亦謂此也繇小徐本作信轉寫作徭

賓南蠻賦也从貝宗聲

後漢書南蠻西南夷傳槃瓠之後蠻夷秦置黔中郡漢興改為武陵歲令大人輸布一匹小口二丈是謂賓布

注引說文賓南蠻賦也賓群冬反李善在宗反今說文但紅切平起玉裁按後漢書得以佞錢贖罪注引何承天纂文曰佞蠻夷贖罪貨也音徒濫反華陽國志亦作佞而玉篇廣韻作賧云夷人以財贖罪吐濫切說文無賧字附見於此

賣衙也从貝商聲賣古文睦讀若有育

玉裁按此字不見於經但賣字隸變與賈字無別論語包氏注曰沽之哉不衙賣之辭當是衙賣周禮胥師祭其詐偽飾行僂惡者而誅罰之賈師凡天患禁貴僂者使有恆賈皆當是賣字假借僂字為之耳僂者買也

郡郡制天子地方千里分為百縣縣有四郡故春秋傳曰上大夫縣下大夫郡至秦始皇置三十六郡以監縣矣从邑君聲

今各本不同此從水經注河水篇所引也各本作上大夫受郡少五等不通人刪改也左傳曰上大夫受縣下大夫受郡見哀公二年杜預引周書作維篇曰千里百縣縣有四郡淺學者但知郡大縣小故妄為刪改如今本玉篇改為下大夫受縣上大夫受郡今本說文刪其一句但存上大夫受郡一句惟水經注河水篇徵引說文不改呂覽六月紀是月也令四監大夫合百縣之秩

芻以養犧牲高誘注周制天子畿內方千里分為百縣縣有四郡郡有監鄙故春秋傳曰上大夫受縣下大夫受郡周時縣大郡小至秦始皇兼天下初置三十六郡以監縣耳此云百縣說周畿內之縣也四監監四郡大夫也季冬紀乃命四監收秩薪柴高注四監者周制天子畿方千里之內分為百縣縣有四郡郡有一大夫監之

歧

山有兩支因以名焉引伸為凡兩歧之字則歧路字無二也而俗分別歧路字作岐最為可笑五經文字予字已

言之矣凡作隸字或止變為止皆不可與要也

岐或知字也从山支聲因岐山以名之也岐山在長

安西美陽縣界山有兩岐因以名焉

兩岐岐字疑當作支

岐山在長安西以下十八字今各本所無依薛綜西京賦注所引說文補之山有兩支而名岐地有岐山而名知此相因之義也今世岐路字用此不誤或作兩岐者非也

幽美陽幽亭即邠也民俗以夜市有幽山从山歟聲

今各本作美陽亭即幽也由不通人妄為刪改也

新論曰邠在漆陽其民有會日以相與夜中市如不為

則有災咎茲許氏幽有夜市斯其俗同也

後漢書郡國志美陽縣劉昭注引帝王世紀曰美陽有

幽亭

扈夏后同姓所封戰於甘者在鄆有扈谷甘亭从邑

戶聲

尚書序曰啟與有扈戰於甘之野作甘誓馬融曰有扈

如姓之國為無道者鄭康成曰有扈與夏同姓史記夏

本紀曰禹為如姓其後分封用國為姓有有扈氏左氏

傳昭元年趙孟曰夏有觀五觀扈觀五觀與扈皆夏同

姓也水經注渭水篇曰渭水又東合甘水水出南山甘

谷北逕秦文王貲陽宮西又北逕五祚宮北又北逕甘亭西亭在水東鄠縣管夏啟伐有扈作誓於是亭故馬融曰甘有扈南郊地名也裴駰亦漢書地理志右扶風鄠縣古國有扈谷亭扈夏啟所伐王裁按漢志此條傳寫譌踳元和郡縣志引云古扈國有戶谷戶亭又有甘亭此為完矣史記正義曰抵地志雍州南鄠縣本夏之扈國也地理志云鄠縣古扈國有戶谷戶亭此五字今為有戶訓纂云戶扈鄠三字一也古今字不同耳正義亭三字所引訓纂乃姚察語見通扈鄠古今字鄠蓋秦人所製字而漢因之元和郡縣志云扈至秦改為鄠邑是也許

云在鄠者言古扈國在今鄠縣也錯本有扈國也有甘亭七字鉉本作有扈谷甘亭五字竊疑二本皆有譌踳史記正義所引地理志戶字不誤許語當與漢書合當云有戶谷戶亭甘亭所以審知是戶字者以史記正義蒙此戶字而引訓纂為證也然則鄠注當云水出南山戶谷又北逕甘亭矣今說文胡古切

却右扶風盩厔鄉也从邑赤聲  
今各本或作右扶風鄠盩厔鄉或作右扶風鄠鄉盩厔縣皆不可通今依玉篇  
鄠左馮翊郿陽亭也从邑屠聲

言左馮翊郡郟陽縣有郟亭也今各本作郟陽亭誤依  
王伯厚詩地理攷所引改正但因學紀聞引說文左馮  
翊郟陽亭蓋伯厚時說文已有論作郟陽者伯厚所隨  
見引用故有不同耳

邨左馮翊高陵鄉也从邑由聲

各本無鄉字今依廣韵補玉篇曰邨高陵亭名

邨和農縣度地从邑豆聲

水經注河水篇曰門水又北逕和農縣故城東城即故  
函谷關漢武帝元鼎三年徙關於新安縣以故關為和  
農縣和農郡治門水側城北流而注於河河水於此有

涇津說者咸云漢武微行栢谷遇辱竇門感其妻深識  
之饋賜呂河津令其鬻渡今竇津是也袁豹之徒竝以  
為然余按河之南畔夾澗水潰潰有津謂之涇津河北  
縣有涇水南入於河河水故有涇津之名不從門始穆  
天子傳曰天子自冀軫乃次於涇水之陽丁亥文入於  
南鄭考其沿歷所踵路直斯津以是推之知非因門矣  
王裁按邨涇同字魏志杜畿傳畿為何東太守衛瓘等  
兵絕陝津不得渡遂詭道從邨津渡此邨津即涇津陳  
壽用字合許書也度當作渡字之誤也一說當作津裴  
松之邨音豆今說文當侯切侯乃候之誤



鄆河南縣直城門官陌地也从邑辱聲春秋傳曰成

王定鼎于郊鄆

成王定鼎于郊鄆春秋宣三年左氏傳文杜注郊鄆今

河南也河南縣西有郊鄆陌此八字今本無裴武王遷

之成王定之史記索隱曰按周書郊雒北山名音甲鄆

謂田厚溇故以名焉周書作雒解因于郊劉昭注郡國

志河南縣引帝王世記曰城西有郊鄆陌

鄆郊河南縣直城門官陌地也从邑辱聲春秋傳曰

成王定鼎于郊鄆

官鉉本作宮誤也成王定鼎于郊鄆春秋宣三年左氏

傳文杜注郊鄆今河南也河南縣西有郊鄆陌此八字今本無

裴駙史記集解引有武王遷之成王定之漢書地理志河南郡河

南故郊鄆地周武王遷九鼎周公致大平營以為都是

為王城至平王居之水經注洛水篇曰枝瀆北歷制鄉

逕河南縣王城西歷郊鄆陌杜預釋地曰縣西有郊鄆

陌謂此也周書稱周公將致政乃作大邑成周於中土

南繫於洛水北因於郊山以為天下之大湊穀水篇曰

穀水又逕河南王城北所謂成周矣公羊曰成周者何

東周也何休曰名為成周者周道始成王所都也京相

璠曰郊山名鄆地邑也卜年定鼎為王之東都謂之新

邑是為王城其城東南名曰鼎門蓋九鼎所從入也故謂是地為鼎中史記索隱曰按周書郊雒北山名鄆謂田厚溥故以名焉郡國志河南縣引帝王世紀曰城西有郊鄆陌王裁按許書郊字注潁川縣名與此郊無涉也左傳王子朝說平王用遷郊鄆今說文而蜀切

郊周邑也从邑祭聲

春秋僖公二十四年左氏傳曰凡將刑茅服祭周公之冑也昭公十二年左氏傳曰祭公謀父作祈招之詩周語穆王將征犬戎祭公謀父諫韋注曰祭畿內之國周公之後也為王卿士謀父字也引傳凡將刑茅服祭周

公之冑也廣韻十六怪曰祭周大夫邑周公第五子祭伯其後以為氏王裁按左傳國語史記周書七十竹書

紀年皆作祭惟汲郡古文穆天子傳作郊父郭注郊父

郊公謀父作祈招之詩者許所見左氏傳國語當是作郊从邑後乃媾之耳郊在西京畿內皆以封祭叔度者故偽古文尚書孔傳云祭叔度之所封圻內之祭蔡仲之所封淮汝之間圻內之祭名已滅故取其名以名新國欲其戒之禮記葉公之顧命曰毋以小謀敗大作毋以嬖御人疾莊后毋以嬖御士疾莊士大夫卿士其辭見周書七十一篇祭公解禮記葉字正祭字之論王伯

厚惠定字所云是也今說文側介切

鄆周邑也从邑尋聲

春秋左氏傳昭二十二年有鄆肸注曰王子朝之黨也二十三年又有鄆羅注曰肸之子也二十三年春郊鄆潰注曰河南鞏縣西南有地名鄆中郊鄆二邑皆子朝所得水經注洛水篇曰洛水歷鄆中水南謂之南鄆亦曰上鄆也鄆水於訾城西北東入洛水京相璠曰今鞏洛渡北有鄆谷水東入洛謂之下鄆亦謂之北鄆又有鄆城蓋周大夫鄆肸之舊邑釋文音尋今說文徐林切

鬯

枚氏尚書西伯戡黎尚書大傳作西伯戡耆又曰西伯既戡耆又曰文受命五年伐耆史記周本紀明年敗耆國徐廣曰一作汎殷本紀西伯伐汎國滅之徐廣曰汎一作汎又作耆集韻汎誤史記多從今文大傳亦今文也若古文尚書則作鬯許君所引西伯戡鬯是也枚氏所上古文尚書作黎不與許君所據合而同音為假借史記正義引尚書西伯既戡黎字作黎蓋非衛包所改也

鬯河東聞喜鄉从邑非聲

各本鄉字譌縣字依廣韻改正

郊河東臨汾地也从邑癸聲即漢之所祭告后土處

此依錯本鉉本無也字从邑癸聲四字在后土處之下  
漢書武帝紀元鼎四年冬十一月甲子立后土祠于汾  
陰睢上蘇林曰睢音誰知如淳曰睢者河之東岸特堆  
掘長四五里廣二里餘高十餘丈汾陰縣治睢之上后  
土后土祠在縣西汾在睢之北西流與河合也師古曰  
二說皆是睢以其形高起如人尻睢故以名云一說此  
臨汾水之上地本名郊音與癸同彼鄉人呼癸音如誰  
故轉而為睢字耳故漢舊儀云癸上王裁按水經河水  
篇曰又東過汾陰縣西注曰河水東際汾陰睢句縣故  
城在睢側魏土地記云河東郡北八十里有汾陰城北

去汾水三里城西北隅曰睢上上有后土祠封禪書曰  
元鼎四年始立后土祠於汾陰睢上是也又水經汾水  
篇注曰又西過皮氏縣南注曰汾水徑郟北故漢氏  
之方澤也賈逵云漢法三年祭地汾陰方澤澤中有方  
北故謂之方澤北即郟北也許慎說文稱从邑癸聲河  
東臨汾地名矣在介山北山即汾山也水經又曰又西  
至汾陰縣北西注於河注曰水南有長阜背汾帶河阜  
長四五里廣二里餘高十丈汾水歷其陰西入河漢書  
謂之汾陰睢應劭曰睢北類也汾陰男子公孫祥望氣  
寶物之精上見祥言之於武帝武帝於水得寶鼎焉遷

於甘泉宮改其年曰元鼎即此處也據善言長所言知  
睢異處極為明畫似小顏不能明辨然攷漢郊祀志天  
子郊雍曰今上帝朕親郊而后土無祀則禮不答也寬  
舒等乃議於澤中園止為五壇於是東幸汾陰立后土  
祠於汾陰睢止上親望拜如上帝禮據此則祭與立祠  
不為二處許言臨汾者當作汾陰蓋二縣邊竟相接小  
顏之說不必非酈氏不必是也又接按水經注沁水篇  
引司馬彪郡國志曰山陽有郟城又引京相璠曰河內  
山陽西北六十里有郟城今郡國志河內郡山陽有蔡  
郟城蓋字之展轉致誤此郟與汾陰之郟異地同名兩

無涉也今說文揆唯切

郟大原縣从邑曷聲

大徐縣下有名字非也戴先生汾州府志曰郟城在介  
休縣東三十五里春秋左氏魯昭公二十八年晉分祁  
氏之田以司馬彌牟為郟大夫史記平陽侯曹參圍趙  
將戚將軍於郟城中漢書地理志郟縣隸大原郡魏書  
地形志於介休縣云晉亂罷大和八年復有郟城兩言  
之者介休置於大和八年漢之郟城在其境內及十九  
年更置郟縣復以郟城割入於郟非北魏之前有兩郟  
城也其北魏之郟城在今介休縣東四十五里俗謂作

武城謂秦遣武安君白起伐趙駐兵於此因名非也王  
裁按釋文曰地名惟周地者從烏烏戶反隱十一年王  
取鄆留是也餘皆從焉在鄭者音偃成十六年鄆陵是  
也在楚者於建反又音偃王治夏將入鄆是也在晉者  
音於庶反字林乙祛反郭璞三倉解詁音瘞於庶反闕  
駟音厭飫之飫重言之字林亦作隹音同司馬彌牟為  
鄆大夫即大原縣也鄆臧宣以邑為氏音於庶反舊音  
誤陸氏云惟周地從烏餘皆從焉殊為刺謬其云大原  
有鄆縣鄆大夫鄆城字體皆作烏不誤蓋陸云舊烏戶  
反又音偃是舊本有二一作鄆音烏古反一作鄆音偃

乃誤謂鄆為是而不檢漢志說文字皆從烏其所云字  
林作隹者殆可疑也烏聲故字林乙祛反字林蓋作隹  
左邑而右烏  
郭璞音瘞闕駟音飫音皆在魚御韻古音無魚模之別  
故烏聲在魚御韻音變隹前古音也古地名多存古音  
集韻鄆衣虛切此字林舊音鄆又依據切此郭璞闕駟  
舊音漢書顏注音一戶反又於據反於據即郭闕舊音  
也若從焉聲作鄆雖隹音理通之亦可音飫如闕字音  
飫如闕字音飫亦音焉之類而終不得謂晉地鄆可作  
鄆

鄆鉅鹿縣也从邑臯聲

前漢地理志鉅鹿郡有鄴縣字从邑昆聲師古曰音苦  
么反又豫章郡有鄴陽縣廣韵玉篇亦曰鄴輕彫切鉅  
鹿郡有鄴縣鄴苦么切豫章郡有鄴陽縣廣韵三蕭曰  
鄴陽縣名在鄴陽鄴縣名在鉅鹿郡疑說文本兼收二  
字而脫鄴字又誤以鄴下之訓為鄴之訓如圖鼎之說  
矣惟後漢書郡國志鉅鹿郡下作鄴縣徐廣注史記鄴  
單亦云鉅鹿有鄴縣今說文牽遙切

鄴北方長狄國也在夏為防風氏在殷為淮芒氏从  
邑叟聲春秋傳曰鄴瞞侵角

魯語吳伐越墮會稽獲骨焉節專車吳子使來問仲尼

曰敢問骨為何大仲尼曰昔禹致羣神於會稽山防風  
氏後至禹殺而戮之其骨節專車此為大矣客曰防風  
氏何守也仲尼曰淮芒氏之君也守封嶠之山者也為  
漆姓在虞夏商為淮芒氏於周為長翟今為人大春  
秋文公十一年冬十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹左氏  
傳曰鄴瞞侵齊遂伐我叔孫得臣獲長狄僑如獲其首  
於子駒之門穀梁氏傳曰身橫九畝斷其首而載之者  
見於軾 玉裁按魯語在虞夏商為汪芒氏於周為長  
翟許君乃言在夏為防風氏在殷為汪芒氏顯與傳違  
韋昭謂防風氏為汪芒氏君之名是矣山部嶠字下曰

封囑之山在吳越今本作楚之間汪芒氏之國而此繫之北

方者韋昭以為周世其國北遷為長翟也如陶唐氏御

龍氏承韋氏唐杜氏不一其地矣陸德明左氏音義曰

鄭所求反說文作鄭云北方長狄國也在夏為防風氏

殷為淮芒氏字林鄭一音先宰反

鄭炎帝大嶽之脩甫侯所封在潁川从邑無聲

炎帝神農氏之裔子為大嶽詳呂字下大嶽封於呂其

裔子甫侯又封於鄒漢書地理志潁川郡許縣故許國

文叔所封今本漢書作大叔此從左叔重自序亦曰呂

叔作藩俾侯於許然則封鄒者文叔而非甫侯也鄭注

尚書曰呂侯為相受王命入為三公引書說云周穆王

以呂侯為相尚書緯荆德放之言也呂侯即甫侯故尚

書呂荆小戴記引作甫荆且據國語毛傳史記潛夫論

諸書呂甫鄒皆姜姓封國詩王風申甫許三國並言武

王既封文叔於鄒矣則豈更待穆王時封甫侯於鄒然

則叔重云甫侯封於鄒其所據不可攷甫侯蓋亦謂文

叔大致約略之詞甫侯猶云呂叔如甫荆亦稱呂荆之

比鄒為本字許為假借字漢時多以許代鄒故許縣許

姓皆用許而鄒字不行惟史記鄭世家鄒公惡鄭於楚

尚存古字徐廣司馬貞皆曰音許今按此非音許乃當



曰鄆者許本字鄆許古今字叔重云鄆在潁川不同鄆  
鄆之例曰潁川縣也者以古今字殊不得云漢有鄆縣  
也不曰在潁川許縣者鄆即許字不可同於鄆在京兆  
杜陵邦在河內野王之例也今說文虛呂切

郟潁川縣也从邑亢聲

後漢書黃瓊傳封郟侯大子賢注引說文郟潁川縣  
也又引前書周承休侯國元始二年更名曰郟玉裁按  
今前漢書地理志潁川周承休侯國元帝時置元始二  
年更名曰鄭公此鄭公二字係俗儒妄改郟字小顏不  
能正也攷武帝紀元鼎四年巡省豫州封周孽子嘉為

周子南君此史記封禪書所謂以三十里地封周後也  
元帝紀初元五年以周子南君為周承休侯此地理志  
所謂周承休侯國元帝時置也後漢書光武帝紀注曰  
承休所封故城在今汝州東北通典汝州梁縣漢光武  
封姬常為周承休公故城在今縣東成帝紀綏和元年  
二月封孔吉為殷紹嘉侯三月進爵為公及周承休侯  
皆為公後漢書光武帝紀注曰成帝封姬延為周承休  
公是也平帝紀元始四年改殷紹嘉公曰宋公周承休  
公曰鄭公然則改周承休公為鄭公是元始四年事改  
承休縣是元始二年事也縣未有以不然三字名者此

因封周後而曰周承休改名邾縣矣則當曰邾公以邾公之稱非所以尊二王之後故四年改為鄭公史云改周承休公為鄭公者以邾名未久故仍蒙周承休公為詞稱鄭者周時姬姓國也不可曰周公故曰鄭公地理志紀地名沿革不紀典禮故但云元始二年更名邾菴曰嘉美而不載改侯為公改周承休公為鄭公故事俗儒不達乃妄改邾字為鄭公二字矣光武帝紀建武二年封周後姬常為周承休公四年封殷後孔安為殷紹嘉公益因亂失其封故也建武十三年以殷紹嘉公孔安為宋公周承休公姬常為衛公前書臣瓚注曰封於

觀為衛公徐廣平準書注曰觀縣名也屬東郡光武改曰衛公國

地理志東郡畔觀應劭曰夏有觀扈世祖更名衛國以封周後汝南郡新鄆應劭曰章帝封殷後更名宋

即汝南召陵里从邑自聲讀若奚

名各本作邾今按許冲上書偁名陵萬歲里公樂州菴臣冲地理志郡國志亦皆作名然則作邾非也今訂正李陽冰云邾里即許慎所居之里攷冲明言萬歲里則非邾里少溫之肌斷如此今說文胡雞切鄭蔡邑也从邑昊聲春秋傳曰鄭陽封人之女菴之

春秋昭十九年左氏傳曰楚子之在蔡也鄭陽封人之  
女奔之杜預注曰鄭陽蔡邑本許說也但許杜俱不能  
指為當時何地王裁按左氏傳曰又胥戾衛戾次于垂  
葭實鄭氏此名鄭陽非名鄭也許君當云鄭陽蔡邑也  
恐為淺人刪去鄭字則併陽字去之耳釋文古闕反今  
說文同

鄭江夏縣从邑龜聲

春秋定四年左氏傳楚司馬戌謂子常塞冥阮注漢東  
隘道戰國策楚莊辛曰填龜塞之內而投己乎龜塞之  
外魏策龜隘之塞史記春申君列傳秦踰龜隘之塞而

攻楚蘇秦列傳塞鄭阮楚世家涉鄭塞徐廣曰或為冥

一作龜

今本史記正文作鄭誤也果作王裁按龜者鄭

之同音冥鄭者鄭之音轉漢書地理志江夏郡鄭縣司

馬彪郡國志江夏郡鄭縣字皆作鄭蓋其字本作冥作

龜漢乃定為鄭字也徐廣於蘇秦列傳曰鄭江夏縣劉

昭於郡國志曰史記無忌說安僖王秦不敢攻冥阮之

塞徐廣云即此縣也張守節於春申君傳曰龜隘之塞

在申州於蘇秦傳曰申州羅山縣本漢鄭縣申州有平

清關

吳正傳引作清平關及唐志曰有故平靖關蓋古鄭縣之阮塞此說是

也而於楚世家誤引杜預伐鄭三門之解吳正傳辨其

非是王裁謂張氏未審郟即郟字耳郟蘇林徐廣張守節皆音旨師古音萌王裁謂郟郟古音皆讀如茫今音轉入庚部大徐用唐韵莫杏切

又按魏策曰伐楚道涉山谷行三十里

千一本作十誤

而攻危

隘之塞高鮑姚吳本皆作危皆郟之字形略似轉寫淆亂史記作冥可證鮑氏於楚策注云即魏策郟隘之塞是鮑明知字誤而不遷改且無注何也

又按郟之或字郟歸安吳蘭庭說隋地理志義陽郡鍾山舊曰郟郟縣前此未見孝宋州郡志義陽太守郟令二漢屬江夏晉太康地志屬義陽竝作郟音旨永初郡

國何竝作郟不當上下同字疑下郟當是郟也晉地理志郟縣仍屬江夏集韵云郟在義陽王裁按今本陽作昌誤本隋志也然則三國時義陽江夏郡中當有郟縣未知定何屬矣

郟南郡縣也从邑己聲

郟字左从戊己之己南郡徐鉉本作南陽轉寫之誤也徐錯據習鑿齒襄陽耆舊記改南陽為襄陽亦非攷晉書地理志魏始置襄陽郡晉因之郟縣孟康曰郟音忌師古曰音其己反水經曰三澗地在南郡郟縣北沱玉篇廣韵皆云南郡郟縣郡國志無郟論縣為蓋印省今

說文居擬切

加汁加廣漢縣也从邑方聲

汁今各本作什誤也漢書地理志廣漢郡汁加應劭曰  
汁音十今汲古閣所刊不誤他本作什加者誤也史記  
高祖功臣侯年表汁加裴駰引如淳曰汁音什加音方  
索隱曰汁又如漢書高惠高后文功臣表汁防蕭侯雍  
齒如淳曰汁音什劬音方漢王君卿道碑汁加王卿然  
則汁音什而後人改為什加蓋在漢後隸續云王君碑  
以汁加為什加非也汁是正字史記留侯世家作什加  
及今說文作什加皆淺人妄改之耳今訂正

鄆存鄆捷縣从邑馬聲

今各本注內存作郁因鄆从邑而誤增也漢書捷為郡  
存鄆縣今俗本作郁鄆顏師古鄆音莫亞反而郁字無  
音知唐本存華陽國志建寧郡存鄆縣晉書地理志建  
寧郡存駝縣今本皆無誤水經曰存水出捷為存鄆縣  
今本論為郁鄆縣廣韻平聲二十三魂郁字注云鄆縣  
上聲三十五馬鄆字注云郁鄆縣名李燾說文亦作郁  
郁者存之論宋人誤收入廣韻郁又郁之論也鄆之論  
為鄆

邛邛城在濟陰縣从邑工聲

城二徐皆作地一本作城今從之城當作成漢書地理志濟陰無邛成縣外戚恩澤侯表邛成侯屬濟陰許云在濟陰縣者謂縣在濟陰郡也地理志山陽郡郟成侯國宋子京云郟當作邛外戚侯表邛成屬濟陰與山陽相距不遠王裁按司馬彪郡國志於濟陰成武注曰故屬山陽有郟城劉昭引左氏隱十年傳杜注為證倘郟城乃前漢山陽郡所屬縣名即經省併彪作志之例不書然則子京之說可信蓋後人因莽曰告成而改邛為郟也王篇邛字下曰山陽邛成縣此語必出顧野王原書邛成蓋前漢時屬山陽又屬濟陰故志表乖異其改

移先後今不可攷今說文渠容切

邛邛城在濟陰縣从邑工聲

城二徐皆作地一本作城今從之城當作成漢書外戚恩澤侯表有邛成侯屬濟陰許云在濟陰縣者謂在濟陰郡所屬縣內不能指明其縣也今說文渠容切又按地理志山陽郡郟成侯國莽曰告成宋子京云郟當作邛外戚侯表邛成屬濟陰與山陽相距不遠王裁按王篇邛字下曰山陽邛成縣此語必出顧野王原書邛成者縣名也蓋屬山陽又屬濟陰其改移今不可攷也

邛邛地在濟陰縣也

注文傳寫誤當云越雋有邛都縣蜀郡有臨邛縣

邛鄭地從邑延聲

春秋宣公三年左氏傳晉侯伐鄭及邛杜注邛鄭地釋文邛音延玉裁按宋淳化左傳注疏本及明人補刻唐石經皆作延自是誤字陳氏樹華內傳攷正不引說文折衷而乃於隱元年大叔收貳以為己邑至于廩延引說文此條恐廩延與邛必非一地也今說文以然切

邛妘姓之國也从邑禹聲春秋傳曰邛人藉稻讀若規架之架

春秋昭公十八年六月邾人入邛左氏傳曰六月邾人

藉稻杜注邛妘姓國也正義曰邛為妘姓世本文也然許君本世本也藉稻服虔云耕種於藉田也地理志曰

東海郡開陽縣故邛國杜預曰邛今琅邪開陽縣顧景

范曰今沂州北十五里故開陽城即邛國也

沂州開陽城卷三十三曰開陽城在自魯昭十八年邾

人入邛後其地屬魯哀三年季孫斯叔孫州仇率師城

啟陽據杜預注即故邛也亦曰開陽荀子說齊相楚則

有襄賁開陽以臨吾左漢開陽縣屬東海郡晉屬琅邪

國釋文曰邛音禹許慎郭璞皆音矩師古注漢書亦音

禹今說文王渠切錯本無之渠二字

邾邾下邑地以邑余聲魯東有邾城讀若塗

魯世家田常執簡公於徐州集解曰春秋作舒州賈逵曰陳氏邑也索隱曰徐廣音舒其字从人左氏作舒舒陳氏邑說文作邾邾在薛縣是也魯世家頃公十九年楚伐我取徐州徐廣曰徐州在魯東今薛縣索隱曰說文邾邾之下邑在魯東又郡國志曰魯國薛縣六國時曰徐州又紀年云梁惠王三十一年不邾遷於薛改名曰徐州則徐與邾並音舒王裁按周禮雍氏注伯禽以王師征徐戎釋文曰劉本作邾音徐

邾附庸國也在東平亢父邾亭以邑寺聲春秋傳曰取邾

附依說文字例當作邾春秋襄十三年夏取邾杜預曰任城亢父縣有邾亭王裁按地理志東平國亢父縣有詩亭故詩國郡國志任城國任城亢父樊三城劉昭注曰章帝元和元年分東平為任城許仍繫東平者從其舊也班志作詩者假借字也經文而繫之傳者言左氏經文如此漢時經傳異書左傳每節之晉必以經文冠之後乃或刪之也邾今山東濟寧州有邾城是也今說文書之切亢父師古音抗甫



郟周公所誅郟國在魯以邑奄聲

周書多士王曰多士管朕來自奄書序云武王崩三監及淮夷叛周公相成王將黜殷作大誥傳曰三監管蔡商淮夷徐奄之屬序又云成王東伐淮夷遂踐奄作成王政成王既踐奄將遷其君於當作蒲姑周公告召公作將蒲姑成王歸自奄在宗周誥庶邦作多方孟子滕文公篇周公相武王誅紂伐奄三年討其君趙注奄東方無道國王裁按奄郟古今字周與秦漢字異也奄國一名商奄單呼紂呼之異也春秋昭九年左氏傳王使詹桓伯辭於晉曰武王克商蒲姑商奄吾東土也服虔

云蒲姑商奄濱東海者也蒲姑角也商奄魯也引昭二十年定四年傳為證定四年左氏傳祝鮀曰因商奄之民命以伯禽而封于少皞之虛杜注商奄國名也與四國流民言正義曰杜以昭元年傳周有徐奄之奄與此商奄為一故土地名奄商奄一名謂奄者商奄之一名也共為一國此注以商奄二字為國名也攷玉篇郟字下云周公所誅叛國商奄是也獨與左氏合墨子耕柱篇古周公旦非闕叔辭三公東處於商蓋人皆謂之狂後世稱其德揚其名至今不息俗人多以蓋字下屬惟江布衣聲尚書人注曰商蓋二字相屬即商奄也或不信其說攷

爾雅釋言弁蓋也古弁奄通用說文大部奄覆也左氏  
傳揜餘史記作蓋餘韓非子說林周公旦已勝殷將攻  
商蓋辛公甲曰大難攻小易服如不服衆小以劫大乃  
攻九夷而商蓋服矣此亦可以證江君之說之確矣幽  
詩周公東征四國是皇毛傳四國管蔡商奄也正義說  
商為祿父恐非舉管蔡而祿父霍叔在其中矣舉商奄  
而淮夷徐戎薄姑在其中皆舉其大者言之所謂四國  
者不必鑿然四也偽孔傳曰淮夷者徐奄之屬賈逵杜  
預曰徐即淮夷服虔曰一日魯公所  
伐徐戎也尚書大傳曰奄君薄姑謂祿父曰此百世之  
時也請舉事然後祿父及三監叛漢地理志曰成王時  
薄姑氏與鄭君於成王政序注云奄在淮夷之北多方  
四國作亂

注云奄在淮夷傍據鄭注則奄與淮夷相連比魯東南  
境與奄淮夷皆附屬許君則據定四年傳封魯因商奄  
之民斷為在魯然不必如魏王泰格地志云兗州曲阜  
縣奄里蓋即淹中里即奄國之地也今說文依檢切廣韻音  
同又音央炎切

即魯即亭也从邑良聲

亭上即字舊脫今補春秋桓十年晉侯衛侯鄭伯來戰  
于即莊八年師次于即以俟陳人蔡人三十一年春築  
臺于即哀十一年戰于郊檀弓作戰于即鄭注曰即魯  
近邑也蓋本邑後為序亭今說文魯當切

鄆紀邑也从邑章聲

春秋莊公三十年秋七月魯人降鄆公羊穀梁皆曰鄆紀之遺邑也劉歆賈逵依之叔重同也杜預不從謂附庸國若邾鄆之類東平無鹽縣東北有鄆城玉裁按曰今山東東平州東六十里鄆城集是也郡國志東平國無鹽有章城劉昭注曰古國此從杜說也今說文諸良

切

玉裁又按昭十九年左氏傳莒子奔紀鄆杜注東海贛榆縣東北有紀城此別是一地乃莒邑也徐鍇引此為鄆紀邑之注誤

鄆臨淮徐地也从邑義聲春秋傳曰徐鄆楚

漢書地理志臨淮郡徐縣故國盈姓春秋時徐子章禹為楚所滅許君言鄆為臨淮郡徐縣之地名也春秋昭六年左氏傳曰徐儀楚聘於楚楚子執之杜注儀楚徐大夫許君所據本作儀然則鄆楚以邑為姓楚其名也今說文魚羈切

鄆東平無鹽鄆鄉也以邑后聲

鄉上各本脫鄆字今補地理志東平國無鹽縣有鄆鄉郡國志東平國無鹽縣本宿國任姓當作風姓劉昭注曰左傳昭二十五年滅會奔鄆杜預曰縣東南有鄆鄉亭師

古音后今說文胡口切

郟東海縣故紀侯之邑也从邑吾聲

縣上當有郟鄉二字淺人刪郟字則併鄉字刪之春秋  
莊元年魯師遷紀郟郟杜預注魯欲滅紀故徙其三  
三邑之民而取其地郟在東莞朱虛縣東南玉裁按地  
理志郟鄉縣屬東海郡方輿紀要於青州府安邱縣郟  
城一條乃云漢置梧城縣屬琅琊郡牽合梧郟為一字  
誤矣郡國志北海朱虛縣侯國故屬琅琊永初元年屬  
劉昭注引左傳莊元年魯遷紀郟夫朱虛屬琅琊而郟  
鄉屬東海班志較然叔重謂故紀侯之邑蓋東漢省郟

鄉縣併入朱虛晉因之故杜預劉昭謂郟在朱虛許書  
則從班志之舊也師古音吾又音魚今謂文五乎切

郟東海之邑也从邑嵩聲

地理志留川國有東安平縣孟康曰紀季以鄫入于魯  
今鄫亭是也郡國志北海國東安平故屬留川六國時  
曰安平有鄫亭劉昭注曰故邑引左傳莊三年紀季以  
鄫入於魯玉裁按春秋莊三年紀季以鄫入于魯杜注  
鄫紀邑在魯國東安平縣許君云東海之邑與前後漢  
志皆不合未聞不言故紀侯之邑者蒙上郟字省言之  
陸德明戶圭反今說文同

鄆妘姓國也在東海从邑曾聲

春秋僖三十一年左氏傳甯武子言祀鄆何事以止衛成公之命祀夏后相杜預注曰祀鄆夏後自當祀相外傳周語祀繒由大妘韋注祀繒二國妘姓夏禹之後徐鍇云杜預說鄆妘姓與說文同或寫作妘娛此非楚金憤憤乃妘姬二字轉寫互譌耳當時說文有譌作姬者楚金駁之也地理志東海郡繒縣故國禹後郡國志琅邪郡繒縣侯國故屬東海鄆作繒者同音假借也許云在東海者依班志也今山東兗州府嶧縣東八十里有鄆城是其地也今說文疾陵切

邪琅邪郡也从邑牙聲

地理志琅琊郡秦置屬徐州唐多度九經字樣曰郎邪郡名郎良也邪道也以地居鄆魯人有善道故為郡名今經典相承郎字玉旁作良邪或作耶者說玉裁按衰正之衰多借邪字為之音斜若琅邪及詞助音野平聲詞助蓋借邪為歟古音同也邪作耶漢人隸體多牙耳不分孔穿論臧三牙或譌作臧三耳也今說文以遮切

鄆艷脅之鄆氏虛善善不能進惡惡不能退是以止國也从邑章聲

管子曰齊桓公之鄆問父老曰鄆何故亡父老曰以

一其善善而惡惡也公曰若子之言乃賢君也何至於  
一亡父老曰鄭君善善不能用惡惡不能去所以亡也  
一新序曰昔者齊桓公出游見亡國故城問於野人曰  
一是何墟野人曰是為郭氏之墟桓公曰郭氏者曷  
一為墟野人曰善善而不能行惡惡而不能去是以為  
一墟也風俗通曰傳曰鄭氏之墟墟者虛也鄭氏古之  
一諸侯善善不能用惡惡不能去故善人怨焉惡人存  
一焉是以敗為正墟也王裁按虛正字墟俗字漢人不  
一當有墟字仲遠又篤守說文者其文當云虛者正也  
一乃與許合今說文古博切

勃勃海地也从邑字聲一曰地之起者曰郭

郭海地也徐鍇本作郭地也三字非也水部澥字下曰  
郭澥海之別也此云郭海地謂勃海郡也漢書地理志  
曰勃海郡高帝置屬幽州師古注曰在勃海之濱因以  
為名然則水與地互相因得名班志勃從許當作勃今  
作渤者俗字也一曰已下別一義周官經草人職勃壤  
用狐鄭注勃壤粉解者齊民要術呼米粉麥稜為勃今  
俗語尚然廣韻有餽字注麪餽尋鄭注則周漢語皆然也許君云  
地之起者曰郭蓋謂此解散者多虛起也

哉故國在陳留从邑戔聲

春秋隱十年秋宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之杜預  
曰戴國今陳留外黃縣東南有戴城玉裁按戴即戴也  
漢書地理志梁國留縣故戴國應劭曰章帝改曰考城  
郡國志陳留考城縣故留注引陳留注曰古戴國攷留  
畚字或體作留與留正字別留與戴音同戴戴古通用  
三傳皆作伐戴惟穀梁音義曰戴本或作戴而前後漢  
志皆作戴今左氏注疏作戴引釋文內戴字今本志謚  
戴音再改為戴音再正義引詩俶戴南畝亦  
為戴字詳左氏正義則漢志杜注本皆作戴作戴者皆  
為俶戴轉寫之為耳說文作戴為正字字林玉篇本之左氏音  
義曰戴  
字林作戴今本為字林作戴今河南睢州考城縣東南五里有考城

故城說者謂古戴國也今說文作代切

邶地名也从邑并聲

許不言地所在地理志齊郡臨朐縣應劭曰臨朐山有  
伯氏駢邑司馬彪郡國志曰齊國臨朐有三亭古邶邑  
玉裁按春秋莊元年齊師遷紀邶鄆杜預曰邶在東  
莞臨朐縣東南齊統紀三邑之民而取其地其後伯氏  
封於邶論語作駢者同音假借字二字皆并聲也今青  
州府臨朐縣東南有邶城今說文薄經切

邶地名也从邑琴聲

玉裁按許但云地名不云何地攷春秋文公五年左傳

秋楚成大心仲歸帥師滅六冬楚子燹滅蓼滅文仲聞  
六與蓼滅曰臯陶庭堅不祀忽諸杜注曰蓼國今安豐  
蓼縣釋文曰字或作鄆音同禮坊記陽侯殺繆侯而竊  
其夫人故大饗廢夫人之禮鄭注二國未聞玉裁按淮  
南鴻烈解汜論訓說此事作陽侯蓼侯注云陽侯陽陵  
國侯也蓼侯臯陶之後偃姓之國侯也今在廬江古者  
大饗飲酒君執爵夫人執豆陽侯見蓼侯夫人美豔因  
殺蓼侯而娶夫人由是廢致夫人之禮然則繆者蓼字  
之假借鄭云二國同姓而不用此說

鄆南陽鄆縣也从邑麗聲

地理志南陽郡鄆縣育水出西北南入漢如漳曰音躄  
躄之躄高帝紀與偕攻析鄆蘇林曰鄆音躄躄之躄如  
漳曰音持益反師古曰蘇如兩音竝同耳玉裁按漢書  
師古注凡鄆姓音歷而縣名則音不同從其方俗故言  
也如舊字多音戶圭反而越舊字則先蕊反正同廣韻  
於錫韻郎擊切注縣名在南陽而管韻直炙切內不收  
誤矣鉉郎擊切朱翽里擊切皆非也

鄆地名也从邑興聲

錯本邨下鄆上有此字鉉本無考廣韻十六蒸鄆字下  
引說文地名也虎陵切然則鉉本脫也



... 卷之... 第... 頁...

...

...

...

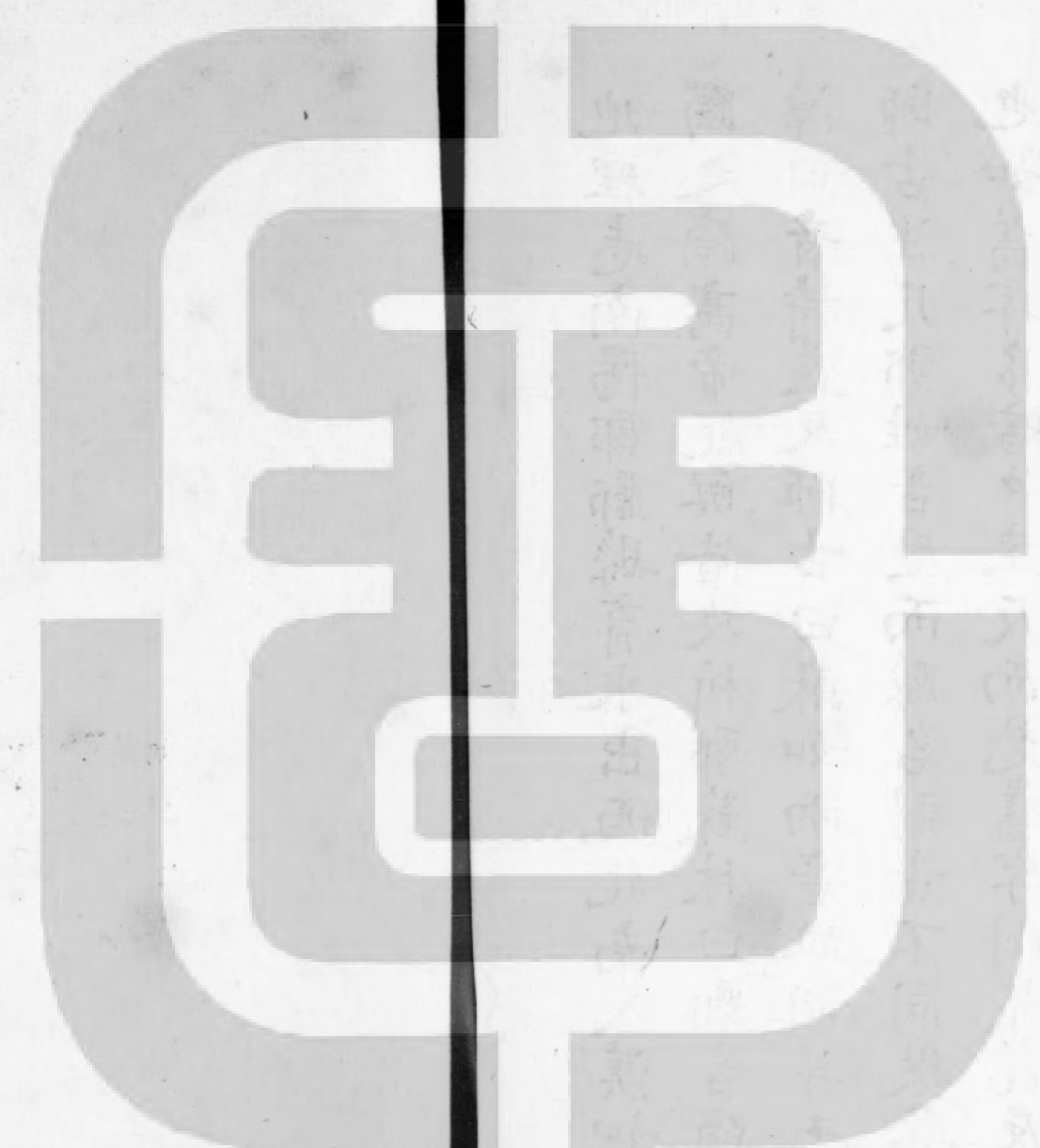
...

...

...

...

...



...

