



學古編序卷之七

學古編者逸人吾君子行之所著也自篆籀之法變

長宋  
振錄  
西

遠者千年近者百年又近者數十年而後得一人焉  
以是名世益常人之情狃乎近習豈能使之人人求  
古藝於亡滅壞爛之後耶六書且然况乎先王之禮  
哉樂哉吾君隱居武林闐闐間高潔自將尤工篆籀  
此編之作可使來者一洒俗惡之習而趨古矣曹南  
吳君主一薦嗜古學刻此編于家塾附以吾君周秦  
石刻釋音及唐宋名人書評其用心甚勤吾君著書  
之志庶幾有所託於永久推而明乎先王之禮樂吳



君亦將有志焉吾君俗人不知所終從遊之士招其  
鬼葬之永康胡先生長孺寔爲之銘吳君名志淳奎  
章閣侍書學士蜀郡虞公翰林學士豫章揭公皆愛  
重之故又以虞公石鼓序畧好古齋銘揭公隸書行  
附刻其後至正四年十一月庚寅臨川危素太樸序

學古編序終

學古編

于鑿利器也補履者莫能用櫪梁大材也窒鼠穴莫  
能舉故求此道必得此道得於此道則達此道矣既  
達矣止斯可乎曰不可夏后治水之道也汨使之流  
道使之注山泉之篆尾間之虛不相與焉相與斯所  
謂道偶得此說因寫爲學古編序云大德四年庚子  
五月二十有五日魯郡吾衍子行叙



學古編

學古編目錄

魯郡 吾衍子行述

三十五舉

合用文籍品目

小篆品

許氏說文十五卷

倉頡十五篇

徐鍇通釋四十卷

張有復古編上下

張有五聲韻譜五卷

鐘鼎品

薛尚功欵識法帖二十卷



尚功重廣鐘鼎韻七卷

古文品

夏竦古文四聲韻五卷

碑刻品

嶧山碑

泰山碑

秦望山碑

新泉銘

碧落碑

詛楚文

史籀石鼓文

張平子碑

古印式兩冊

附用品

王楚鍾鼎韻兩冊

無銜鍾鼎韻兩冊

石鼓音

考古圖十卷

嘯堂集古錄上下

高氏五書韻總五卷

徐鉉篆

林罕偏旁小說三卷

續千字文

辨謬品

延陵季子十字碑

古三墳書

古文尚書

古文孝經

泉志

六書故

隸書品

諸漢碑

漢隸字源六卷



碑本隸韻十卷

隸韻二冊

隸釋二十七卷

并隸續十卷

隸纂十卷

石經遺字碑

佐書韻編

新增字源七辨

一曰科斗書

二曰籀文大篆

三曰小篆

四曰秦隸

五曰八分

六曰漢隸

七曰款識

漢印式

學古編目錄終

三十五舉

一舉曰科斗為字之祖象蝦蟆子形也今人不知乃

巧畫形狀失本意矣上古無筆墨以竹挺點漆書

竹上竹硬漆膩畫不能行故頭麤尾細似其形耳

古謂筆為甫倉頡書從手持半竹加畫為聿甫秦謂律

由切音法云

二舉曰今之文章即古人直言今之篆書即古人平

常字歷代更變遂見其異耳下古初有筆不過竹

上束毛便為寫畫故篆字肥瘦均一轉折無稜角

也後人以真草行或瘦或肥以為美茂若筆無心



不可成體今人以此筆作篆難於古人尤多若初學未能用時畧於燈上燒過庶幾便手

三舉曰學篆字必須博古能識古器則真欵識中古字神氣敦朴可以助人又可知古字象形指事會意等未變之筆皆有妙處於說文始有味矣前賢篆之氣象即此事未嘗用力故也若看摹文終是  
不及

四舉曰凡習篆說文爲根本能通說文則寫不差又當與通釋兼看

五舉曰字有古今不同若檢說文頗覺費力當先熟

於復古編大槩得矣

六舉曰篆字多有中包一二畫如日字目字之類若

初一字內畫不與兩頭相黏後皆如之則爲首尾

一法若或接或否各自相異爲不守法度不可如

此又員點及員圈小篆無此法古文有之口字作

三角形不可引用學者慎勿於難寫處妄意增入

七舉曰篆法匾者最好謂之蟻果匾石鼓文是也徐

鉉自謂吾晚年始得蟻匾法凡小篆喜瘦而長蟻

匾法非老筆不能到

出湘山野錄

八舉曰小篆一也而各有筆法李斯方圓廓落陽冰



圓活姿媚徐鉉如隸無垂脚字下如釵股稍大錯如其風但字下如玉箸微小耳崔子玉多用隸法似乎不精然甚有漢意陽冰篆多非古法效子玉也

九舉曰寫成篇章文字只用小篆二徐二李隨人所便不可寫詞曲

十舉曰小篆俗皆喜長然不可太長太長無法但以方楷一字斗為度一字為正體半字為垂脚豈不美茂脚不過之有無可奈何者當以正脚為主餘畧收短如旛脚可也有下無垂脚如生田出等字

脚以上枝為出如草木之為物正生則上出枝倒懸則下出枝耳

十一舉曰凡寫牌扁字畫宜肥體宜方圓碑額同此但以小篆為正不可用雜體

十二舉曰以鼎篆古文錯雜為用無跡為尚但以小篆法寫自然一法此雖易求却甚難記不熟其法未免為百家衣為識者笑此為逸法正用廢此可也

十三舉曰凡口<sup>帝</sup>圈中字不可填滿但如井斗中著一字任其下空可放平筆方不覺大圈比諸字亦



須畧收。不可圓亦不可方。只以炭鑿子為度。自好若日。目等字。須更放小。若印文中。匾口并口字。及子字。却須畧寬。使口中見空。稍多字。始渾厚。漢印皆如此。

十四舉曰。寫篆把筆。只須單勾。却伸中指。在下夾視。方圓平直。無有不可意矣。人多不得師傳。只如常把筆。所以字多欹斜。畫亦不能直。且字執不活。若初學時。當虛手心。伸中指。并二指於几上空。畫如此。不拘方可操筆。此說最要緊。

十五舉曰。凡篆大字。當虛腕。懸筆。手腕皆著紙。使字不活。相多有人。不能用筆。用椶櫚條及紙筒等物。皆俗夫所為。士大夫則不宜用此。

十六舉曰。漢篆多變古法。許氏作說文。救其失也。十七舉曰。漢有摹印。其法只是方正。篆法與隸相通。後不識古印。妄云盤屈。且以為法。大可笑也。多見故家藏得漢印。字皆方正。近隸書。此即摹印篆也。王球嘯堂集古錄。所載古印。正與相合。凡屈曲盤回。唐篆始如此。今碑刻有顏魯公官誥。尚書省印。可放此說。

十八舉曰。漢晉印章。皆用白文。大不過寸。許朝爵印。



文皆鑄益擇日封拜可綰者也古無押字以印章  
爲官職信今故如此自唐用朱文古法漸廢至宋  
南渡絕無知此者後宋印解大謬

十九舉曰隸書人謂宜匾殊不知妙在不匾挑拔平  
硬如折刀頭方是漢隸括曰方勁古拙斬釘折鐵  
二十舉曰白文皆用漢篆平方正直字不可圓縱有  
斜筆亦當改過

二十一舉曰三字印右一邊一字左一邊兩字者以  
兩字與一字處相等不可兩字中斷又不可十分  
相接

二十二舉曰四字印若前二字交界有空後二字無  
空須當空一畫地別之字有脚無脚故言及此不  
然一邊見分一邊不分非法也

二十三舉曰軒齋等印古無此式唯唐相李泌有端  
居室三字白文玉印或可照例不若只入朱文  
二十四舉曰朱文印或用雜體篆不可太怪擇其近  
人情免費辭說

二十五舉曰白文印用崔子玉寫張平子碑子字及  
漢器上并碑益印章等字最爲第一

二十六舉曰凡姓名表字古有法式不可隨俗用雜



篆及朱文

二十七舉曰白文印必逼於邊不可有空空便不古  
二十八舉曰朱文印不可逼邊須當以字中空白得  
中處爲相去庶免印出與邊相倚無意思耳字直  
細四旁有出筆皆帶邊邊須細於字邊若一體印  
出時四邊虛紙昂起未免邊肥於字也非見印多  
不知此黏邊朱文建業文房之法

二十九舉曰多有人依款識字式作印此大不可益  
漢時印文不曾如此三代時却又無印周禮雖有  
璽節及職金掌辨其燬惡揭而璽之之說註曰印

其實手執之節也正面刻字如秦氏璽而不可印  
印可字皆反矣古人以之表信不問字反淳樸如  
此若戰國時蘇秦六國印制度未聞淮南子人聞  
訓曰魯君召子貢授以太將軍印劉安寓言而失  
辭耳

三十舉曰道號雖有不曾有印故不可以道號作印

三字屋匾唐却有法

見二十  
三舉

三十一舉曰凡印文中有一二字自然空缺不可映  
帶者聽其自空古印多如此

三十二舉曰凡印璞有古人印式二冊一爲官印一



爲私印具列所以實爲甚詳不若嘯堂集古錄所載只具音釋也

三十三舉曰凡名印不可妄寫或姓名相合或加印章等字或兼用印章字曰姓某印章不若只用印字最爲正也二名者可回文寫姓下著印字二名在左是也單名者曰姓某之印却不可回文寫若曰姓某私印不可印文墨只宜封書亦不可回文寫名印不得著氏字當審之

三十四舉曰表字印只用本等二字此爲正或近世欲并加姓於某上曰某氏某某若作姓某父古雖

有此稱係他人美已却不可入印人多好古論其原不俗亂也漢人三字印非復姓及無印字者皆非名印益字印不當用印字以亂名耳漢張長安字幼君有印曰張幼君唐呂溫字化光有印曰呂化右一字左二字此三字表德式也

見柳文

幼君西漢王武弟子化光

三十五舉曰諸印文下有空處縣之最佳不可妄意伸開或加屈曲務欲填滿若寫得有道理自然不覺空



學古編終

合用文籍品目

小篆品 五則

許氏說文十五卷徐鉉校定本有新增入字始一  
終亥者係正本分韻川本乃後人所更非古人  
本意

倉頡十五篇僕聞之師云卽是說文目錄五百四  
十字許氏分爲每部之首人多不知謂已久滅  
此爲字之本原豈得不在也後人又併字自爲  
十四卷以十五卷著序表人亦不意其存矣  
徐鍇通釋四十卷當與許氏本相參首卷上部分

王氏書苑卷之七 三十一 初益



六書甚詳末卷辨陽水差誤

張有復古編上下湖州有本載古今異文字不可  
以爲字少有字謙中吳興人

張有五聲韻譜五卷比常韻無誤

鍾鼎品 二則

薛尚功欵識法帖二十卷碑在江州蜀中亦有翻  
刊者字加肥後多一虺鼎尚功錢唐人景星書  
院後

薛尚功重廣鍾鼎韻七卷江州公使庫板一卷象  
形竒字一卷器用名目五卷韻

古文品 一則

夏竦古文四聲韻五卷前有序并全街者好別有  
僧翻本不可用此書板多而好者極艱得韻內  
所載字多云某人字集初無出處不可據信且  
又不與三代欵識相合不若勿用然古文別無  
文字故前列之

碑刻品 九則

嶧山碑直長者爲真本橫刊者皆摹本有徐氏門  
人鄭文寶依直長本式刊者法度全備可近於  
真但攸字立人相近一直筆作兩段近學處巽



於建康新刻甚謬

鄭氏曰此頌德碑也丞相斯篆鄭文寶摹在兖州處巽號新齋治書侍御史朔南憲使

秦山碑咸陽志曰秦嶧山碑秦相李斯書趺妙絕今古為世所重鄭文寶摹刊石於長安故都國子學今在文廟石剝唯二世詔一面稍見

秦望山碑亦斯篆碑在會稽今亡矣

新泉銘廼李陽冰最佳者人多以為舒元輿之言稱新驛記殊不知此碑勝百倍也陽冰名淖社甫之甥後以字行因以為名而別字少温木玄虛海賦云其下陽冰不治陰火潛然則知與八潮

又且有理人多未知故詳其說又有裴公紀德碣三英孝友記先塋記庾賁德政頌皆陽冰得意之筆後其子騰亦能偽作陽冰書終不得其神

碧落碑在絳州字雖多有不合法度處然布置茂美神氣自如當以唐碑觀之世傳陽冰卧看三日毀其佳者數字或云道士寫畢化鶴飛去後及字欠一筆尤為可笑不知古文及字正如此一本唐韓王元嘉子李訓等為妣房氏所立

詛楚文

一本詛字上有秦字鄭氏祀巫咸久湫文俗稱為咀楚文李斯篆在鳳翔府又渭州



學本與鳳翔本小異

有巫咸大沈久

音湫亞

音駝

三種辭則一迺後

人偽作先秦之文以先秦古器比較其篆全不相類其偽明矣篆文皇字本從自世傳始皇謂與臯臭相似因去一畫不足為病在前亦有如此者嶧山數成等字皆與古異此碑用之及用秦權而後創造者始未必不欲人曰嶧山用此法誠古也其如辨者何

一本作三文一種唯各執其神巫咸出於鳳翔久湫文出於渭亞駝文出於洛皆在宋神哲時

史籀石鼓文十薛尚功法帖所載字元於真本多故不更具真本在燕都舊城文廟鄭氏云在秦鳳翔府宣和間移置東宮

張平子碑後漢崔瑗篆字多用隸法不合說文全是漢人篆法獨此與呂望碑皆子玉書別一本乃隸書在鄧州

古印式兩冊即漢官威儀無印本僕自集成者後人若不得見只於嘯堂集古錄十數枚亦可為法

附用品



王楚鍾鼎韻兩冊衡州本字少所出在薛氏前無街鍾鼎韻兩冊即薛舊本因後重廣作七卷

恐人無別故去其街亦間有帶街者在

石鼓音後附詛楚者又載周穆王吉日癸巳之說

石鼓鄭樵音不可信

考古圖十卷呂大臨者有黑白兩樣黑字者後有韻圖中欠瑞玉瓊白字者博山鑪上雞誤畫作

人手

嘯堂集古錄上下正文共一百紙序跋在外王球集其間有古印文數十有一曰夏禹係漢巫厭

水災法即世俗傳有渡水佩禹字法此印乃漢篆所以知之又一印曰孔夫音誤是孫茲二字

又有滕公墓銘鬱鬱作兩字書且妄為剝落之

狀然考之古法疊字只作二小畫附其下秦時

大夫猶只以夫字加二小畫况疊文者乎偽無

疑矣 球字變王米元章同時人

高氏五書韻總五卷篆隸真行草一字五體別體

皆作小字隨體分註可備初學者用間有差處

宜自斟酌 四明高衍號勉齋

徐鉉篆鉉字鼎臣弟錯字楚金筆法見前二徐字



蹟最多以其近世故不條具

林罕偏旁小說三卷此書言篆與隸相通源流亦自可采但有數說與說文悖却係陽水變法知之足矣如是字上从亾巴字上从巳加點之類續千字文葛剛正書雖是近人然字法極好千文有兩續本不可無之別有陳道士冒名擬本不見妙處間有碑刻惜其不多

辨謬品 六則

延陵季子十字碑碑在鎮江人謂孔子書其文曰嗚呼有吳延陵君子之墓按古法帖止云嗚呼

有吳君子而已篆法敦古似乎可信今此碑妄增延陵之墓四字除之字外三字是漢人方篆不與前六字合借夫子以欺後人罪莫大矣又且音君子字作季子漢器蜀郡洗郡字半片正與此碑君字同蓋用此法也以烝字音君字顯見其謬比干墓有漢人篆碑亦有此說洪氏隸釋及漢隸字源辨之甚明矣

古三墳書此偽本大不可信言詞俗謬字法非古尚書無也字此書有之𠂔字从八从弋此从心加一走之从彳音緯此隨俗作之字引脚其餘頗



王氏書苑卷之七  
三三  
多類此

古文尚書後人不知篆者以夏竦韻集成亦有不合古處若論今古篇次文法同異姑存之若論字畫則去之

古文孝經內一篇大謬今文無之後人妄欲作古以古文字集成觀者當取其字

泉志間有泉文近於道者可以廣見又有妄作三皇幣及禹時幣不可爲信已此字人謂萬字乃出古錢不見此書終不知也故引入以待好事者

六書故近世戴術以鍾鼎文編爲此書不知者多以爲好以其字字皆有不若說文與今不同者多也形古字今雜亂無法鍾鼎偏旁不能全有却只以小篆足之或一字兩法人多不知如𠂔字本音加𠂔不過爲寰字乃音作官府之官𠂔

字从屯从邑乃書邨爲村却引杜詩無村眺望賒爲證甚誤學者彼蓋不知杜詩中村字乃刊寫之謬耳許氏解字引經漢時經猶篆隸引證不差今術亦欲引經而未能精究經典古文却以近世差誤等字引作證據如鎊鏹鋸鋸屎



三氏書苑卷之七  
三  
不妄  
等字皆依世俗作鍾鼎文各有詳註至解卯字  
尤爲不雅編首字源以門類爲次第倉頡之法  
至此遭一厄矣學者先觀古人字書當知吾言  
不妄

隸書品 七則

諸漢碑洪氏隸釋備具其說

漢隸字源六卷字法最好洪氏本有碑目在前碑  
本隸釋十卷劉球編外一卷紀原

隸韻二冊麻沙本與篆韻爲一副刊字體不好以  
其冊數少可常用故因之

隸釋二十七卷并隸續十卷皆漢碑釋文隸續書  
諸碑形及墓碣畫象其碑多圭首或笏首上有  
垂虹或題處偏辟畫則如影象狀渾黑

隸纂十卷洪适以漢碑摹臨偏旁竒古者上石  
石經遺字碑會稽蓬萊閣翻本破缺磨滅不異古  
本今亡矣

佐書韻編姑蘇顏氏本字比諸隸韻爲最多寫得  
却不好以上書計三十九種美惡兼舉學者以  
悟爲貴數外更有文字不欲太繁姑言其不可  
無者耳僕亦自有續方篆韻五卷疑字一卷未



暇刊刻又有說文續釋方更刪定好事者能爲刻之傳之將來亦盛事也

### 字源七辨

一曰科斗書科斗書者倉頡觀三才之文及意度爲之乃字之祖即今之偏旁也畫文形如水蟲故曰科斗

二曰籀文大篆籀文者史籀取倉頡形意配合爲之大篆是也史籀所作故曰籀文

三曰小篆小篆者李斯省籀文之法同天下書者也比籀文體十存其八故謂之八分小篆既有

小篆故謂籀文爲大篆也

四曰秦隸秦隸者程邈以文牘繁多難於用篆因減小篆爲便用之法故不爲體勢若漢款識篆字相近非有挑法之隸也便於佐隸故曰隸書卽是秦權秦量上刻字人多不知亦謂之篆誤矣或謂秦未有隸且疑程邈之說故詳及之

五曰八分八分者漢隸之未有挑法者也比秦隸則易識比隸字則微似篆若用篆筆作漢隸字卽得之矣八分與隸人多不分故言其法

六曰漢隸漢隸者蔡邕石經及漢人諸碑上字是



也此體最為後出皆有批法與秦隸同名其實自異寫法見前卷十七舉下

七曰欵識欵識者諸侯本國之文也古者諸侯書不同文故形體各異秦有小篆始一其法近之學者取欵識字為用一紙之上齊楚不分人亦莫曉其謬今分作外法故未置之不欲亂其源流使可考其先後耳

博古圖六十卷今為百卷亦紹興間本本已無矣

漢印式

- 一黃金驪鈕
- 二金印龜鈕
- 三銅印駝鈕
- 四塗金龜鈕
- 五銅印龜鈕
- 六塗銀龜鈕
- 七銅印環鈕
- 八銅印鼻鈕



合用文集品目終

字學新書摘抄目錄卷之八

六書

鄭夾漈通志六書論

夾漈六書偏傍例論

虞伯生題六書源淵序

六體

鄭肯亭忠質文論

書法

蔡邕石室神授筆勢

蔡氏傳神授永字八法集論



一顏魯公頌

二柳宗元頌

四唐文皇筆法訣

僧懷素顏魯公論草書法

徐鉉小篆摘

劉有定論書摘

書評

鄭子經衍極五篇

劉靜能論書

袁昂論鍾書

山谷論顏書



目錄終

字學新書摘抄卷之八

武夷劉惟志編集

六書

鄭夾漈通志六書論

漈名樵字漁仲興化人隱夾漈山著通志畧總二百

卷內有六書七音金石等二十畧

曰經術之不明由小學之不振小學之不振由六書之無傳聖人之道惟藉六經六經之作惟藉文言文言之本在於六書六書不分何以見義小學之義第一當識字母之相生第二當識文字之有間象形指事文也會意諧聲轉注字也假借文字俱也象形指



三氏書考卷之八  
一事也象形別出為指事諧聲轉注一也諧聲別出為轉注二母為會意一子一母為諧聲六書也者象形為本形不可象則屬諸事事不可指則屬諸意意不可會則屬諸聲聲則無不諧矣五不足而後假借生焉六書無傳惟藉說文然許氏惟得象形諧聲二書以成牽於會意復為假借所擾故所得者亦不能守焉所以顛沛淪於經籍之中如芑一葦於溟渤靡所底止皆為假借之所魅也嗚呼六書明則六經如指諸掌假借明則六書如指諸掌若夫省文則有聲關於義者有義關於聲者六書之道備於此矣

夾淙六書偏傍例論

六書起一成文衡為一從為一音邪一為一房必反

一為一分勿反至一而窮析一為一音反為一呼旱反轉

一為一隱音反為一居月反至一而窮折一為一

者側也有側有正正折為人即字也又音帝轉人

為一側加反側一為一音反一為一音至一而窮一再

折為一五犯反轉一為一口犯反側一為一音反一為一

至一而窮引一而統合之方則為一音圓則為一

至一則環轉無異勢一之道盡矣一音與一偶一

能生一不能生以不可屈曲又不可引引則成一然

三氏書考卷之八



！與一偶一能生而一不能生天地之道陰陽之理也篆通而隸辟故有左無右有自今作無障音阜於篆則左向為左右向左為右獨向為自相向為障篆明而隸晦故有王無玉有未無朱於篆則中一近上為王中一居中為玉中一直為朱中一不直為未篆巧而隸晦故有冂音覓無冂音烟有丨無丨於篆則上冒為冂不冒為冂上加丨為主加丨為冂篆縱而隸拘故有刀無匕有禾無禾音稽於篆體向左為刀向右為匕首向左為禾向右為禾然則篆之於隸猶筮之於龜

虞伯生題六書淵源序畧

學士

伯生蜀郡人居臨川仕本朝官至奎章閣

曰魏晉以來善隸書以名世未嘗不通六書之義不通其義則不得文字之情制作之故安有不通其義不得其情不本其故猶得為善書者吳興趙公之書名天下以其深究六書也書之真贗吾嘗以此辨之世之不知六書而效其波磔以為媚誠妄人矣

鄭肯亭忠質文論

肯亭名寅字子敬蒲陽人

作包蒙七卷有曰三皇尚忠五帝尚質三王尚文八卦忠也古文質也籀文也篆則王降而霸矣隸其秦



之法今書乎古隸隸之古文也八分隸之籀也楷法隸之篆也飛白八分之流也行楷之行也草楷之走也隸之規為方草則圓其矩而六書之道散也

書法

蔡邕石室神授筆勢

邕字伯喈東漢陳留圉人官至右中郎將初入嵩山學書於石室中得素書八角垂芒寫史籀李斯用筆勢讀誦三年遂通其理嘗居一室不寐恍然一容厥狀甚異授以九勢言訖而歿

蔡琰曰琰邕之女臣父造八分時神授筆法曰書肇於自

然自然既立陰陽生焉陰陽既生形氣立矣藏頭護尾力在字中下筆用力獻酬之麗故曰勢來不可止

勢去不可遏書有二法一曰疾二曰澁得疾澁二法

書妙盡矣夫書稟乎人性疾者不可使之令徐徐者不可使之令疾筆惟軟則奇恠生焉九勢列後自然

無師授而合於先聖陰陽者結字點畫上皆覆下下以承上遍相映帶無使反背轉筆左旋右顧無使筋

節孤露藏鋒點畫出入之路左先右至迴右亦爾此處脫去藏頭勢俟求而補之護尾點畫勢盡用力收之疾勢出於啄

磔之中又在豎趯之腹掠筆左出攢鋒峻趯用之澁勢悉在緊馭戰行之法橫鱗豎勒之規

蔡氏傳神授永字八法集論

法書苑云蔡氏神授凡十二訣永字



第五先賢神授不形紙墨

七啄八磔

一側  
二勒  
**永**

三努  
四趯

八法集論未詳所出廬陵蕭氏

書譜題曰神人八法潞陽李氏

書法題曰永字八法蕭詳於李

五策六掠

永字凡八筆

今從之

一顏魯公頌

顏真卿字清臣琅琊臨沂人在唐為尚書右丞封魯公贈太師

側蹲鴟而墜石勒緩縱以藏機努彎環而勢曲趯峻快以如錐策依稀而似勒掠彷彿以宜肥啄騰凌而速進磔抑借以遲移

二柳宗元頌

宗元字子厚唐禮部員外郎柳州刺史

側不愧卧勒常忠平努過直而力敗趯宜峻而勢生策仰收而暗揭掠左出而鋒輕啄倉皇而疾罨磔趯趙以開撐

四唐文皇筆法訣

側不可平其筆勒不可卧其筆努不宜直直則失力趯者蹲其筆鋒得勢而出策者仰策仰策一云卧筆而仰出掠者筆鋒左而利啄隨卧筆而疾罨隨一作須罨而出磔須戰筆外發得意而徐出之

僧懷素顏真卿論草書

懷素與鄔彤為兄弟嘗從彤受筆法彤曰張長史私

正代書苑

四三

補



謂彤曰孤蓬自振驚沙坐飛余自是得竒恠草聖盡於此矣顏真卿曰師亦有自得乎素曰吾觀夏雲多竒峯輒嘗師之其痛快處如飛鳥出林驚蛇入草又遇折壁之路一一自然真卿曰何如屋溜雨素起握公手曰得之矣

徐鉉小篆

鉉善小篆映日視之畫之中心有一縷墨濃正當其中至於曲折處亦當中無有偏側乃筆鋒直下不到故鋒常在畫中

劉有定論書

篆直分側直筆圓側筆方用法有異而執筆初無異也其所以異者不過遣筆用鋒之差變耳盖用筆直下則鋒常在中欲側筆則微倒其鋒而書體自然方矣若夫執筆則不可不方也古人學皆用直筆王次仲等造八分始有側法

鄭子經衍極五篇

至朴篇曰至朴散而八卦興八卦興而書契肇書契肇而篆籀滋飛天八會已前不可得而詳也皇頡以降凡變五矣其人亡其書存古今一致作者十有三人焉予生千載之下每覽昔人殘銘斷碣未嘗不為



之歔歔而三歎也在昔結繩之政始分龍穗之章中  
輟於是蒼史氏出仰觀俯察以造六書通天地之幽  
秘爲百王之憲章非天下之至精其孰能與於此若  
稽古大禹旣平水土鑄鼎象物勒銘告成而功被萬  
世三代之末周籀蔚有奇秀篆隸攸祖孔子採摭舊  
作緣飾篆文天授其靈荆物垂則呂政暴興天人之  
道壞亂極矣李斯者適際其時陶埏偃仰專名擅作  
悉燔舊章天下行秦篆矣程邈亦參定篆文增衍隸  
佐趨時便宜蔡邕鴻都石經爲古今不刊之典張芝  
鍾繇咸得其道伯英聖於一筆書元常神妙於銘石

王羲之有高人之才一發新韻晉宋能人莫敢讐擬  
李陽冰生於中唐獨蹈孔軌潛心改作過於秦斯張  
旭天分極深渾然無跡顏真卿含弘光大爲書統宗  
其氣象足以儀表衰俗五代而宋奔馳崩潰靡所底  
止蔡襄毅然獨起可謂間世豪傑之士也嗚呼書其  
難哉文籍之生久矣能書者何闊希馬蓋夫人能書  
也吾求其能於夫人是以難也今予得其人而不表  
章之使來者之所取則以至乎書道之妙予則有罪  
也厥今區夏同文奎壁有爛異能間作黼黻皇猷三  
代以還莫此爲盛大比之制已興保氏之教必立草



茅論著或者有取焉爾

書要篇曰六書之要其諧聲乎聲原於虛而妙於物  
言者聲之宜也書者聲之寄也飛龍肇音濇哉聞乎  
其罔聞也夾漈山人嘗是正之有音無文者多矣逮  
皇元圖書重啓人文諧聲之義實宗乎五雖古之三  
皇龍書穗書雲書諸作茂以加諸倚歟休哉商之倒  
薤周之虎書魚書其象形邪曰夷考禽書龜鸞諸體  
不過名物作也曰孔壁舊書皆科斗文字佳城之文  
獨顯於世曰古文雜用籀體非一於科斗也蓋古文  
有填書麒麟鍾鼎篆有垂露復書襍體隸之八分變

而飛白行草草本隸隸本篆篆出於籀籀始於古文  
皆體於自然效法天地然則予何取衷哉曰漢時遠  
步晉唐至宋滋弗逮矣蒼夏之跡遠矣幣刀鼎鬲

反

世復寡傳贊皇石刻其非西周乎沮楚其興於近

擊郎

代乎石鼓泰山碑暨於兩京遺書舊畫學者不可不  
愿觀焉黃庭謂非右軍其誰作耶曰永僧徐浩輩爲  
之也樂毅論舊本希見於世宋初王侍書別寫刻之  
洛神賦亦後人託獻之而詭行之墓田丙舍其鍾太  
尉之懿乎霜寒數帖其王會稽之奧乎李陽冰庶子  
泉銘怡亭刻石二世詔無是過也浯溪碑雅厚雄深



森嚴於瘞鶴萬安記苗其齋乎郎官廳辟序祭濠州  
文末年誥身同出一軌所謂不約於法而凡蹈焉者  
一掃毆虞褚薛之疲恭張顏疇宗與曰宗古文籀篆  
其開於程蔡乎石室之書今亡矣其言曰書肇於自  
然陰陽生焉形勢立焉勢來不可止勢去不可遏若  
日月雲霧若蟲食葉若利刀戈縱橫皆有意象左迥  
右顧無使孤露藏頭護尾力在字終疾澁之分執筆  
之度八體變法之玄窻鳥叫反崔瑗之儔咸受業焉光  
和建安諸作高明粹精非魏晉所擬議籀隸與篆同  
筆意與張留侯蕭相國談筆道鍾太傅著論可爲格

言矣諸葛武侯其知書之變矣楊子雲訓纂其說文

切韻之本乎回溪書衡肯亭包蒙其義則衡極竊取

之矣夫字有九德九德則法法始乎包犧成乎軒頡

盛乎三代革乎秦漢極乎晉唐萬世相因體有損益

而九德莫之有損益也或曰九德孰傳乎天傳乎曰

天傳之又問自得曰無愧於心爲自得九德出虞書臯陶謨造

書篇曰至哉聖人之造書也其得天地之用乎盈虛

消長之理竒雄雅異之觀靜而思之漠然無朕散而

觀之萬物紛錯書之時義大矣哉自秦以來知書者

不少知造書之妙者爲獨少無他由師法之不傳也



或曰三代不聞其囂囂也漢魏以降何其瑣瑣耶曰  
古昔之民天淳未墮動靜云爲自中乎矩夏商以前  
非無傳也畧也保氏之教立於周官後世漸尚巧智  
設官師以訓敎之去本愈遠而防之愈密去道愈踈  
而言之愈切夫法者書之正路也正則直直則易易  
則可至至則妙未至亦不爲迷人倘則邪邪則曲曲  
則難於是閩中蘇援轉脫淫夸以梟亂世俗君子道  
諸學者審其正易邪難幾於方向矣然則子襄祖誰  
氏法乎曰法蒼頡四目而神靈其造書天雨粟鬼夜  
哭有諸曰吾不知也李斯云九百季後有發吾筆意

者卒如其言曰陽冰非直斷斯者也蔡邕學書高山  
石室得素書八角垂芒鬼物授以筆法何其神耶曰  
古書至秦而絕斯邈之法復絕微邕斬然矣鍾繇見  
筆經於韋誕求之不得誕死而發其墓又秘之將死  
授其子會太康中許人破冢宋翼得之何必秘耶曰  
法者天下之公也奚其秘王羲之筆論同志求之弗  
與誠其子孫勿傳曷傳乎曰天將啓之人能之顏魯  
公下問於長史宜有異對而獨以鍾書十二意何耶  
曰發之也其曰妙在執筆又曰如錐畫沙如印印泥  
書道盡矣索靖之銀鈎蠶尾顏清臣之屋漏懷素之



王氏書法卷之八  
辟路及釵股諸法不若是之明且要也或曰李斯險  
人書奚傳曰君子不以人廢言顏氏之書李重光曷  
議之李後主曰真卿書有楷法而無佳處正如义手並足田舍漢耳李氏之書可乎  
曰使天下塞其兌閉其門可也唐數宋史何夥乎曰  
未修之書也古今書品其效尤班固人物表與孫虔  
禮羌堯章之譜何夸乎曰語其細而遺其大趙伯暉  
之辨妄所以作也宣和譜石峻等書其誕章之尤者  
也蘭亭考愈松續考濫采羣言吾不知其然也黃伯  
思之論其自欺者也  
古學篇曰秦廢古學刀書不可行矣蒙恬書經胡毋

敬等剽掠遺範造蒼頡傳學諸書散落復盡然道在  
兩間法出於道書雖不傳法則常在故執筆貴圓字  
貴方篆貴圓隸貴方圓效天方法地圓有方之理方  
有圓之象隸不隸吾不知其爲書也紫真授羲之其  
似乎或曰梁武謂元常古肥子敬今瘦子敬不逮逸  
少逸少不逮元常學者以二王比肩曰父作之子述  
之逸少無蹟可尋獻之則未至也羲之曰意在筆前  
字居心後存筋藏鋒滅跡隱端而分起伏偃仰又題  
衛氏筆陣曰夫書先引八分章草入隸字中草書象  
篆隸八分相襍斯言旨哉衛氏曰善鑒不書善書不



鑒又刪李斯筆妙而分七勢可與八永參焉張懷瓘  
十法其成頌之緒論乎翰林禁經發諸家筆意背拋  
引蠶毒法趨戈曰清潤遲澁而左顧善於形容矣邊  
衫衲側其用閹築未善也蕭何韋誕其能署書乎或  
問廣成子應候僧一行釋微燕卿葛氏諸作極論題  
署其幾法乎曰法則法矣然衆忌諱適足以累法真  
卿之劍池陽冰之講臺從橫生動不假修飾其署書  
之雄秀者乎陳旅之記能持論矣世稱李邕善題署  
然其銘刻歐虞褚數公若優乎曰古之銘石典重端  
雅使人興起於千載之下邕以行押相叅後世詭異

百出邕作偏也歐虞褚深得書理信本傷於勁利伯  
施過於鈍孰登少開闔之勢柳城懸其游張顏之闡  
與乎徐李沈宋諸家始闢丑禁反其藩落者乎韓擇木

韓秀實李莒李儉綽有古意太白得無法之法子美  
行之昌黎知其理而功淺子厚雅有負抱而有永興  
公之餘韻議者以退之爲極踈厲曰彼蓋不知九方  
歎之相馬也黃魯直云書道弊於唐末惟楊凝式有  
古人筆意曰中流失船一壺千金請問宋之名家曰  
錢忠懿杜祁公之流便蘇才翁倩仲之爽峭蘇子瞻  
之才瞻米元章之清拔加於人一等矣蹈道則未也



若夫魯直之環變劉濤諸人所不能及惜乎態之靡靡也然其真行多得於瘞鶴問周越李時雍鍾離景伯曰如法何吳說張孝祥范成大法乎曰此而法天下無法矣然則卽之諸人其稱降乎曰呼礫裂塗地矣或問蔡京卞之書曰其悍誕姦詭見於顏屈吾知千載之下使人掩鼻而過之也曰張卽之陳謙之書一時籍甚豐碑鉅刻散流江左迨今書家尚祖餘習曰速勿爲所染如深馬雖盧扁無所容其靈矣然則其自知耶曰知則不爲也人生不幸不聞過大不幸無耻蘇氏有言曰書於魯公文於昌黎詩於工部至

矣或曰彼人耳若夫呂巖鍾離權之瑰雄神險不其愈乎曰吾論書不論僊然抱朴稱皇象爲書聖陶真逸有頑仙之論或問懷素草書隣於長史君謨有僕奴之譏過乎曰人無百歲之壽而有千歲之信豪傑後起相知於畢世之下齟然若合符節未達曰人莫不飲食也鮮能知味也夫張公者人龍也藐馬寡儔而素欲策駑駘與之方駕九地之下重天之巔乎然則高閑亞栖之流歟曰二僧跏若後矣程子之持敬可謂知其本矣或曰朱元晦諸賢其簡畢乎曰道德之充乎中而溢乎外也王子文書感興其幾矣書學



何所止曰物莫敦反身而已矣然則張伯高行業未彰

獨以書酣身益乎曰吾聞之精於一則盡善偏用智則無成聖人疾沒世而名不稱彼張公者東吳之精去之五百再見伯英以此養生以此忘形以此玩世以此流名

天五篇曰天地之數合乎五皇極之道中於五四時之用成於五六書之變極於五是故古文如春籀如夏篆如秋隸如冬八分行草歲之餘閏也隸之興也其周之末造乎其民趨於簡陋乎或問石鼓顯於李唐韓退之韋應物以為周文王宣王時歐陽永叔蘇

子瞻謂非史籀不能作而來滌以為秦文信乎曰以漆文知之然則筆易始乎曰尚矣書曰作會非筆何會紀於太常非筆何紀蘇望歐陽棐以三仁為漢石經趙德夫洪景伯非之諒也或曰古書籀隸其淪淪乎久矣而何言之骨古獄反耶曰吾聞達於理者古

今不能鬲審其幾者鬼神莫能閱夫道一而已矣然則用筆有異乎曰有請問曰篆用直分用側隸楷曰間出存乎其人其人可得聞乎曰顏柳篆七而三歐褚分八而篆二問行草曰篆多襍序間以分側有石書之遺意焉然則執筆有異乎曰夫執筆者法書之



機鍵也近世善執筆者莫如張顏吾以此按天下圖書不能逃乎玉尺也夫善執筆則八體具不善執筆則八體廢寸以內法在掌指寸以外法兼肘腕掌指法之常也肘腕法之變也魏晉間帖掌指字也嗚呼師法不傳人便其所習便其所習此法之所以不傳也故惠施卒而莊子深瞑不言鍾子期死而伯牙毀琴絕絃蓋傷世之難與知也或曰絳州潘氏蒐撫竒墨秘褚昉於蒼頡訖於宋初其雅博乎曰淳化間太宗出內藏古蹟命王著臨榻工用精嘉大觀絳潭猶有似人之喜戲魚黔江鼎灃無慮數十有無不足計

也江季路之辨者矣曰營咨道二十萬購夫子廟碑劉潛夫十餘載求邕僧塔銘琛乎曰鴻都斷石猶有存者其古刻之天球乎黃初闕里記詞翰爾雅其南金乎漢碑三百銷蝕無幾何君閣道夏淳于碑可以全見古人面貌君謀隸纂其憂思深矣魏晉相承善學隸古莫如鍾王自庾謝蕭阮諸人神氣浸殊體式未散歷隋而唐始有專門之學自此益分矣嗚呼媿風並起其未造之孱民乎豪傑之生不數其精神猶參錯於元化之間乎書不盡言言不盡意孔氏遺蹟陽水獨神會之魯公之書懷素喜而有得似不在語



言文字之苴同相乎諸子之窮高極微長於詞說知本者厭於言或問行極曰極者中之至也曷爲而作也曰吾懼夫學者之不至也

劉靜能論書

籀文而上吾無間然斯邈作趣簡便魏晉而後復行今隸疑若隸古亦廢殊不知其所損益者制度文爲之末耳若夫執筆之妙書道之玄則鍾王不能變乎蔡邕蔡邕不能變乎籀古今古雖殊其理則一故鍾王雖變新奇而不失隸古意庾謝蕭阮守法而法存歐虞褚薛竊法而法分降而爲黃米諸公之放蕩猶持法外之意周吳輩則慢法矣下而至於卽之之徒恠誕百出書壞極矣

袁昂論鍾繇書

繇真書絕世剛柔倫焉點畫之間多有異趣可謂幽深無祭古雅有餘秦漢以來一人而已若其行書則羲獻之亞草書則衛索之下八分則有魏受禪碑稱此爲最也又曰鍾書有十二種意外巧妙絕倫多奇

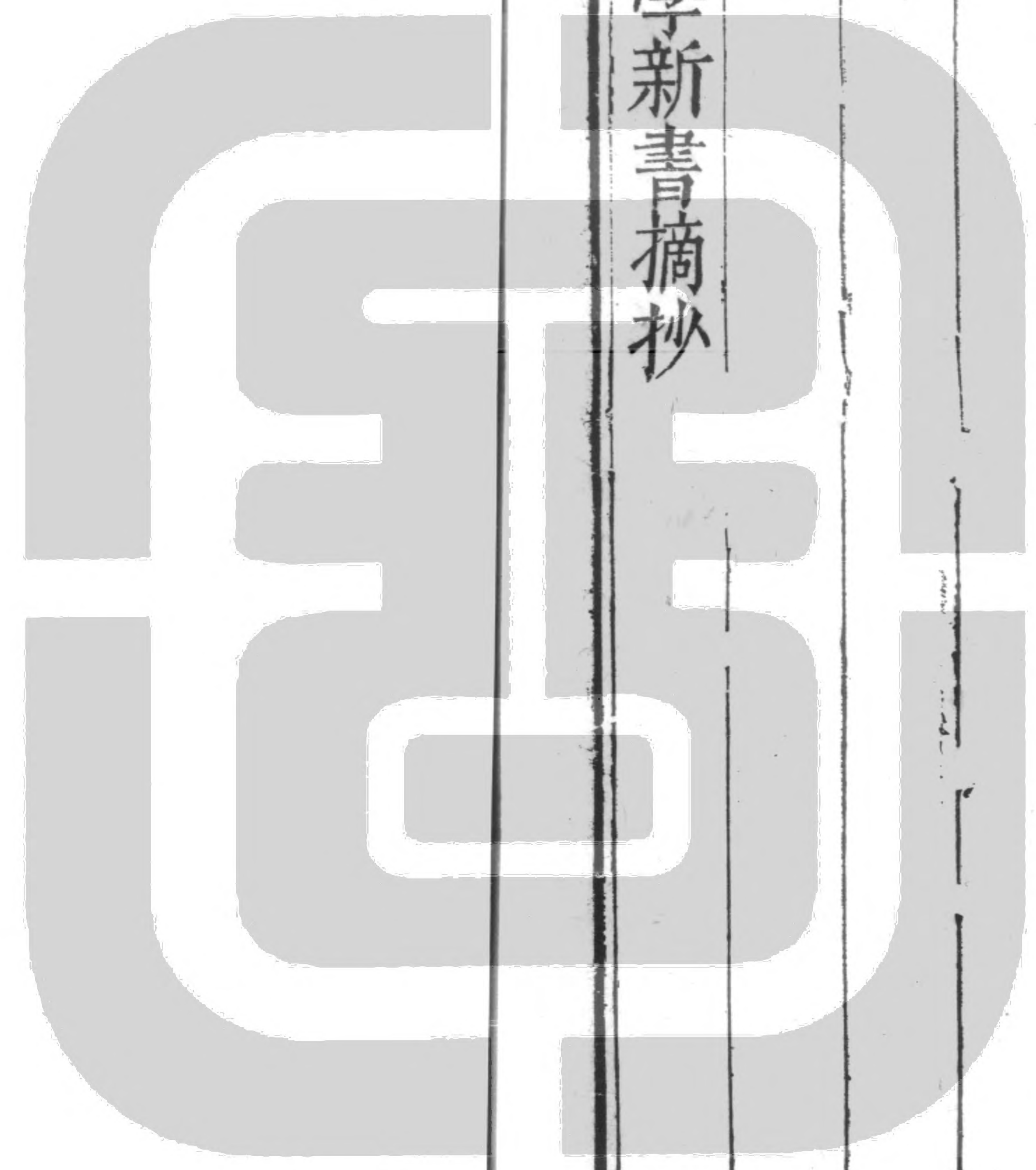
山谷論顏書

題顏帖云觀魯公此帖奇偉秀拔奄有魏晉以來風流氣骨回視歐虞褚薛徐沈輩皆爲法度所窘豈如



魯公蕭然出於繩墨之外而卒與之合哉蓋自二王  
後能臻書法之極者為張長史與魯公二人其後王  
少師頗得彷彿但少規矩復不善楷書然亦自冠絕  
天下矣

字學新書摘抄







原件短缺

卷9-卷10



