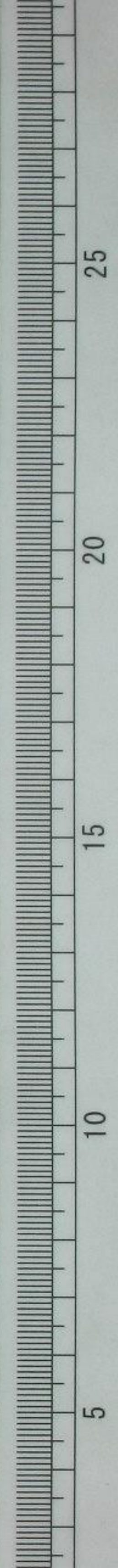


增補唐詩筌蹄詳解

排律精選歷  
朝諸體備載



土岐文庫  
文庫17  
W84  
|



文庫 17  
W84

大 宗 伯 沈 歸 恩 鑒 定

宜豐黃思齋原註

崇德堂

上海谷李榮圃增訂

藏板

# 增補唐詩笺蹄集

是集精選唐人五言應試長律並  
國朝諸詩詳明註釋堪備觀覽且古詩樂府諸體無  
不講解精到誠詩家之梯航也識者珍之

昭和六年二月一日  
上海善書堂氏寄

詩之為教溫柔敦厚本於風雅發於性情美教化而  
移風俗恒必由之周以采風唐以取士近代以來專  
尚經義而學宮之造就人才者遂不以是為我  
皇上重道崇儒文風日盛慎學使之選頒訓飭之文  
教化大行無遠弗届矣近復重瀛洛闕閩之學變論  
體為制藝崇國風雅頌之教易五判為聲詩所以使  
人知學術之本原而得陶情淑性之具甚盛典也一  
時學者朝吟夕咏遐邇同風而初學之士或以性理  
與四子相通尚易得其門而入詩則珠排玉曼宮沉

01043 51 575

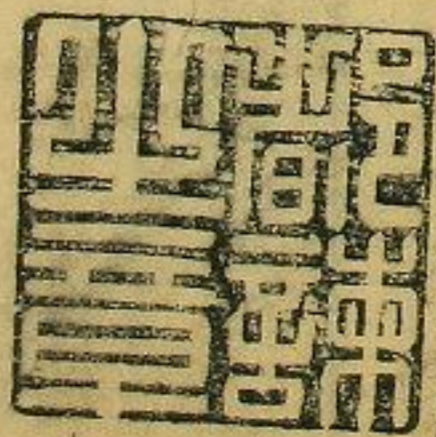
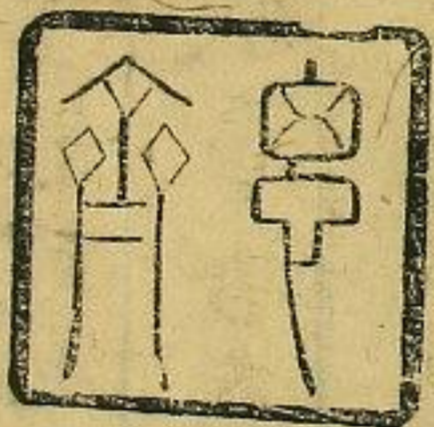
羽振其事博以贍其詞曲以深患不能即得其解為  
一日客謂余曰君向有唐詩筌蹄集四十卷註釋詳  
明真初學之津梁也曷不公諸世而徒效蔡中郎作  
枕中之秘為余曰是余昔日家塾夏課之書也余子  
廷樅廷枚請學詩余曰昔桓譚學賦于楊雄雄命讀  
古人賦千首汝欲學詩亦如桓譚之學賦可也因點  
定唐詩諸體約千篇授之讀數月而茫然余曰是不  
可無註釋矣夫註釋之家發明義理援驗故實二者  
不可偏廢今問以鼠豹螭蟻不能對語以鰲擲鯨喙  
不能知宜乎其茫然也因取所集之千首句索其解  
字求其故務于一詩之義蘊精神無不畢現朗然燭  
照而無疑意主詳明不嫌覩縷欲其得魚而忘筌得  
兔而忘蹄已耳深於詩者見之未有不啞然笑余之  
刺舟求劍也而安可問世乎客曰非然也公輸至巧  
不能踰規矩以為方圓師曠至聰不能舍律呂以正  
宮徵深于詩者已得魚得兔矣何筌蹄之需若初學  
而無斯則是匿規矩隸六律而欲如公輸成其巧師  
曠著其聰也烏乎可哉余聞客言心為之動顧卷帙

厚言卷四  
繁重力不克登諸梨棗客曰是無難也君姑取六韻  
排律之六卷及簡末之統論詩體詩法教卷先付剖  
剔以急

功令惠舉子而徐以及其餘可也余曰然遂發凡起  
例召梓人而授之蓋不欲辜吾友愆思之雅意并余  
三夏註釋之苦心唯願天下學者得其傳于李杜高  
岑以求夫溫柔敦厚之教上可黼黻

聖明之盛化下可昭垂模範于來茲則涓流塵壤又  
何敢不自效于海岱之高深乎哉

康熙五十四年歲次乙未中秋日思齋黃六鴻書于  
金陵北城之精舍時年八十有六



全刻此類之詩合和乎八十卷六  
東照五十四年歲次丁未中好日張燕黃六款書



增補唐詩笥蹄全集總目錄

首卷上統論

首卷中詩體

首卷下詩法

一卷五言六韻排律

二卷五言六韻排律

三卷五言六韻排律

四卷五言六韻排律

五卷五言六韻排律

六卷五言六韻排律

今增唐詩筌蹄續集

一卷五言律七言律

二卷五言六韻排律應制試帖

三卷國朝試帖附唐人五言八韻排律

四卷五言長律附七言排律

五卷五言絕句七言絕句

六卷五七言古詩歌行樂府

總目錄終

凡例

詩有各體。而體不自排律始。是編獨先舉排律者。意  
遵功令也。且排律體格莊重。法度嚴謹。對偶精工。  
字句警鍊。聲調流朗。叶韻穩稱。有一踰此。便非全作。  
故唐代試士。每多排律。而限之以六韻。蓋欲使作者。  
不得漏與溢也。故余是集。先梓六韻排律數卷。以爲  
初學勸。苟能銳志于斯。卽不難鷄壇關技。虎榜爭雄。  
擅場而奪幟矣。其他各體。約千首。共四十卷。俟少暇。  
續出。以質高明。

學詩必識夫詩之源流源流識而詩之沿革變遷莫不瞭然于胸中因乎詩而當時之世運淳澆民風厚薄又莫不炯然于意中故世運日降民風日卑詩之道感于心而發于言則其言亦因乎世運民風而淳澆厚薄之由是自唐而溯乎上六朝之靡麗不若漢魏之真質也流乎下中晚之雕巧不若初盛之渾雄也其略已具沈駕湖論中愚又因而綴及之欲今之學詩者不可爲世運民風所移也身雖生于三代之後心宜存乎隆古之間凡吐辭造句須爭上流于以挽回乎民風世運賡歌颺拜當如元首之光昌忠君愛國當如少陵之懇摯優游閒適當如靖節之高曠感時述志當如屈宋之騷辨引喻而含蓄大抵總歸于淳厚而已若夫號冤愬怨直刺顯譏與夫綺語嘲歌淫詞豔曲乃邨夫俚婦輕儇狎浪所爲益形世運民風之澆薄願勿效之敢爲初學獻箴宜正之于其始故余是選以初盛之詩爲多亦取其淳厚者耳

學者從事于古人之詩者有三一日註二日評三日釋註者註其引用典故及天地人物之屬評者評其

文理之高下。字句之優劣。二者均無難。註則學問之  
淹博者能之。且有載籍之可考。評則認理明通。更加  
吟誦之既多。釋則以我之心。思會古人之情事。要使  
釋者與作者之意相吻合。非以古人當時作詩之故  
瞭然明白于胸中。何以操觚而代爲之闡發耶。蓋闡  
其句中之意。猶按詞可以演說。闡其言外之意。非體  
測無能揣摩。此又釋詩者難之難者也。故從來讀古  
人詩者。能評古人詩。選古人詩者。能註古人詩。而獨  
不敢輕釋古人詩。何也。恐釋之不與古人符。適足資  
識者所誚耳。然則余取唐人詩千首。而輕爲之。下註  
脚。豈果與古作者之意相吻合耶。亦聊憑臆見。以便  
初學耳。蓋深知此道者。如靈曜當空。無微不燭。又何  
假熒熒之嚼火。若素不留心者。則尺霧障天。迷塗莫  
辨。寧無煩冉冉之餘光。故不辭謬妄。強爲註釋。欲使  
初學之士。假一隅而三反。由粗淺以會精深。是則余  
納肝効髓之誠也。至于所釋合作者之意與否。而欲  
免識者之譏。皆不暇計矣。  
詩之奧義至深。領取匪易。必經前人之別抉。而後作



者之心髓始露。詩各有體，體各有法，亦必俟名流之指示而後作者之步趨可尋。故余于全集之末簡採古今人論詩之最精者類爲一編，名曰統論，使初學覽之，易有所得焉。或曰：子所梓者排律耳，曷言乎他？余咲曰：排律特詩中之一體，取今時最急者先之耳。然詩雖一體而取材淹博，理識明通，無不裕各體之用。以此挹彼，何所不宜。如但云吾學排律而已，固易視夫排律亦豈詩之止境哉！且愚俟稍暇，全集卽出，何莫非升高行遠之一助乎？

所謂詩各有體者，凡作某詩必按體而爲之，庶乎彼此不相紊紊，則不合其體又奚論詩之工拙耶？故又歷舉古今人之論詩體者而備列之，自古歌謠以迄和韻而止，每體必論其體之規式，與其終始變遷離合分岐之故，無不明悉。初學知此，則閉門造車出門合轍矣。

文與詩通。及八此文昉于詩之說，世或未盡前聞。今朱齋黎君、西河毛君並詳舉之，知是說爲不爽矣。然黎所論乃四韻律，毛所論乃六韻律，二論皆載之簡

末。但。以。兩。者。互。異。恐。初。學。致。疑。愚。特。于。二。論。後。分。晰。之。四。韻。之。與。六。韻。長。短。固。無。殊。也。至。于。應。試。之。詩。非。同。自。作。而。出。題。限。韻。皆。在。試。官。其。詩。必。須。種。種。合。法。方。能。入。彀。故。愚。于。是。條。闡。發。獨。詳。

作。詩。不。離。乎。法。法。者。猶。大。匠。之。規。矩。準。繩。也。離。規。矩。準。繩。則。巧。匠。無。所。施。其。技。作。詩。亦。然。然。法。者。一。定。之。則。也。而。所。以。用。法。者。不。一。總。在。乎。人。心。之。靈。思。致。之。幻。靈。幻。所。馳。無。不。如。其。法。之。所。有。理。之。所。得。與。摹。景。肖。物。毫。髮。無。能。隱。遁。然。後。知。我。能。用。法。而。無。一。法。之。

不。為。我。用。也。善。乎。涓。上。漁。人。一。編。曰。詩。學。指。南。其。言。作。詩。之。法。細。微。曲。折。無。不。畢。具。考。其。所。以。用。法。者。蓋。亦。竭。乎。心。之。靈。思。之。幻。凡。其。詩。之。盡。善。盡。美。者。罔。不。窮。其。法。以。致。之。初。學。者。能。詳。究。其。旨。而。循。其。軌。度。焉。是。即。我。能。用。法。而。無。一。法。之。不。為。我。用。矣。余。壻。漪。堂。

吳。太。史。摘。其。執。友。吳。野。人。黃。白。山。汪。于。鼎。及。伯。兄。東。巖。之。言。詩。法。者。輯。為。一。篇。尤。極。明。晰。并。以。附。焉。

是。編。之。用。圈。點。者。蓋。為。初。學。便。于。觀。覽。非。如。文。章。取。其。辭。藻。也。故。詩。中。用。字。切。當。者。尖。圈。深。渾。者。雙。圈。造。

句精警者聯圖雅潤者聯點解中指眉眼處尖圈切要處聯點發明精當處聯圈

是之有若去清與為一音以通與通平上其音  
吳太史辭其辭太史裡人黃白由玉于鼎文計吳東  
長噴寒節風去而無一去之不為寒風矣余習補堂  
與其去以難之而學者始精其音而論其轉與  
亦擬平心之靈思之也凡其精之盡善盡美者固不  
非精之盡善盡美者固不非其精之盡善盡美者固不  
不為非也固也善乎固上固人一辭曰精學淮南其言  
唐詩笈路集目次 六韻五言排律

卷一

太宗皇帝

宴中山

玄宗皇帝

早度蒲關

楊炯

送劉校書從軍

盧照鄰

西使兼送孟學士南遊

駱賓王

曠泊蒲類

陳子昂

白帝懷古

峴山懷古

卷二

沈佺期

酬蘇員外味道夏晚寓直省中見贈

同常舍人早朝

仙萼池亭侍宴應制

奉和聖製幸禮部尚書竇希玠宅

宋之問

奉和幸長安故城未央宮應制

奉和晦日幸昆明池應制

卷三

蘇味道

在廣聞崔馬二御史並登相臺

十五夜遊

蘇頲

同餞揚將軍兼原州都督御史中丞

張說

奉和聖製途經華岳

張九齡

奉和聖製早度蒲關

鄭愔

塞外

袁晔

奉和聖製答張說扈從南出雀鼠谷之作

卷四

王維

奉和聖製上巳于望春亭觀禊飲應制

奉和聖製暮春送朝集使歸郡應制

春日直門下省早朝

送秘書晁監還日本

李白

送儲邕之武昌

送友人尋越中山水

宣州九日聞崔四侍御與宇文太守遊敬亭  
余時登響山不同此賞醉後寄崔侍御

杜甫

重經昭陵

王閔州筵奉酬十一舅惜別之作

春歸

江陵望幸

卷五

高適

送柴司戶克劉卿判官之嶺外

陪竇侍御泛靈雲池

岑參

早秋與諸子登虢州西亭觀眺得低字

六月十三日永亭送華陰王少府還縣

送盧郎中除杭州之任

李頎

宿香山寺石樓

祖詠

清明宴司勳劉郎中別業

張謂

同諸公遊雲公禪寺

卷六

劉長卿

行營酬呂侍御

自道林寺西入石路至麓山寺過法崇師叢

居

錢起

湘靈鼓瑟

送王諫議任東都居守

過山人所居因寄諸遺補

奉和宣城張太守南亭秋夕懷友

皇甫冉

河南鄭少尹城南亭送鄭判官還河東

宿嚴維宅送包七

楊巨源

春日奉酬聖壽無疆詞

卷末上

統論

卷末中

詩體

論古歌謠辭

論四言古詩

論樂府

論五言古詩

論七言古詩

論歌行長篇

論近體歌行

論近體律詩

論排律

論絕句

論和韻

論詩與文通

論八比文始于詩

論應試詩附

卷末下

詩法

正義

平仄

題目章法

句法對法

情景虛實

明暗例



字眼

着題汎說

淺深語

詩法口訣

榮遇詩法

頌美詩法

諷諫詩法

贈行詩法

登臨留題詩法

詠物詩法

宮詞詩法

賡和詩法

哭挽詩法

總論

漪堂輯詩法

附

唐詩筌蹄集卷末上

宜豐黃六鴻思齋纂輯

子

廷樞載初

校字

廷枚惟吉

統論

毛公詩大序曰詩有六義。一曰風。二曰賦。三曰比。四曰興。五曰雅。六曰頌。詩者志之所之也。在心為志。發言為詩。

劉勰曰詩人善於形容。言峻則嵩高極天。論狹則河不容舠。說多則子孫千億。稱少則民靡子遺。詞雖已



甚其意無害也。

元稹曰詩無姿態則陷流俗欲得思深語近韻律調新屬對無差而風情自遠。

梅聖俞曰詩家造語實難若意新語工得前人所未道斯爲善也必能狀難寫之景如在目前含不盡之意見於言外然後至矣若嚴維柳塘春水漫花塢夕陽遲則天容時態融和駘蕩豈不如在目前乎又若溫庭筠雞聲茅店月人跡板橋霜賈島怪禽啼曠野落日愁行人則道路辛苦羈愁旅思豈不見於言外乎。

嚴羽曰夫詩有別才非關書也詩有別趣非關理也然非多讀書多窮理則不能極其至。詩法有五曰體製曰格力曰氣象曰興趣曰音節其品有九曰高曰古曰深曰遠曰長曰雄渾曰颯遙曰悲壯曰悽惋其用工有三曰起結曰句法曰字眼大槩有二曰優游不迫曰沉着痛快其極有一曰入神詩而入神至矣盡矣蔑以加矣。

呂本中日學詩須以三百篇楚辭及漢魏間人詩爲

主方見古人妙處自無齊梁間綺靡氣味也

唐庚曰詩在與人商論深求其疵而去之等閒一字放過則不可殆近法家故謂之詩律 凡作詩平居須收拾詩材以備用詩疏不可不閱

徐植卿曰昔桓譚學賦於楊雄雄令讀千首賦蓋所以廣其資亦得以參其變也故古詩三百可以博其源遺篇十九可以約其趣樂府雄高可以厲其氣離騷深永可以裨其思然後法經而植旨繩古以崇詞雖或未能臻其奧吾亦罕見其失也

皇甫汈曰語欲妥貼故字必推故蓋一字之為玷片語之類并棄其餘此劉勰所謂改章難於為篇易字艱於代句者也

王文祿學山詩的曰作詩不明賦比興猶醫藥不明君臣佐使也豈得為詩故曰刪後無詩葛生詩曰夏之日冬之夜江淹別賦翻之為夏簟清兮晝不暮冬缸凝兮夜何長華且細矣白樂天翻之為長恨歌曰遲遲更鼓初長夜耿耿銀河欲曙天則麤矣校之夏之日冬之夜何其含蓄哉朱註曰夏日冬夜獨居憂

思於是爲切詩中不明言憂思而於夏日冬夜中見之其意微婉如此凡言出憂思字則俚矣故曰作詩不可有煙火氣

殷璠曰夫文有神來氣來情來有雅體野體鄙體俗體如曹劉詩多直語少切對或五字並側或十字俱平而逸駕終存然挈瓶膚受之流責古人不辨宮商徵羽詞句質素耻相師範于是攻異端妄穿鑿理則不足言常有餘都無興象但貴輕豔雖滿篋詩將安用之自蕭氏以還尤增矯飾武德初微波尚存貞觀末標格漸高景雲中頗通遠調開元十五年後聲律風骨始備矣

嚴儀卿曰學詩者以識爲主入門須正立志須高以漢魏晉盛唐爲師不作開元天寶以下人物若自退屈卽有下劣詩魔入其肺腑之間由立志之不高也唐人命題亦自不同雜古人之集而觀之不必見詩望其題引而知其爲唐人今人矣

范德機曰作詩不可使一字無用須是字字少不得又不可使一字不佳須是字字穩當無鄙俗詩貴

乎實實則逐事命意過景得情如傳神寫真各盡其態自不至有重複蹈襲之患

楊仲和曰詩要鋪叙正波瀾濶用意深琢句雅使字當下字響詩要鍊字字者眼也如老杜詩飛星過

水白落月動簷虛鍊中間一字地折江帆隱天晴木葉聞鍊末後一字紅入桃花嫩青歸柳色新鍊第二

字非鍊歸入二字則是兒童詩

馬伯庸曰四方偏氣之語不通曉惟中原漢音四方可以通行蓋中原天地之中得氣之正聲音散布

谷能相入是以詩中宜用中原韻押韻不可用陞韻如四支二十四鹽陞韻也

司空圖云梅止於酸鹽止於鹹味嘗在於醜鹹之外謂其詩棋聲花院靜旂影石壇高之句為得之戴叔

倫謂詩家之景如藍田日暖良玉生煙可望而不可置之於目睫前也

嚴滄浪云盛唐諸人惟在興趣羚羊挂角無迹可求透徹玲瓏不可湊泊如空中之音相中之色水中之月鏡中之象言有盡而意無窮

伍芝軒曰詩之為道俱屬鏡花水月在不即不離之間語落筆中神游旬外情中有景景中有情着一實筆則死用一呆筆則滯  
 草木子云詩者不發其胸中湮鬱之氣則暢其心下喜樂之情故以出於自然者為工不以流於巧麗者為勝

張南軒曰作詩不可直說破須如詩人姚而成章楚詞最得詩人之意如言沅有芷兮澧有蘭思公子兮未敢言思是人也而不言則思之之意深而不可以

言語形容也若說破如何思如何思則意味淺矣

珊瑚鈎詩話云詩以意為主又須篇中鍊句句中鍊

字乃得工耳以氣韻清高深眇者絕以格律雅健雄

豪者勝元輕白俗郊寒島瘦皆病也。以含蓄天成

為上破碎雕鏤為下如楊大年西昆體非不佳也而

擦斤弄斧太甚所謂七日而混沌死也以平夷恬澹

為上怪險譎趨為下如李長吉錦囊句非不奇也而

牛鬼蛇神太甚所謂施諸廊廟則駭矣

歐陽公曰詩者樂之苗裔歟漢之蘇李魏之曹劉得

其正始宋齊以下得其浮淫流佚唐之時子昂李杜  
沈宋王孟之徒或得其淳古淡泊之聲或得其舒和  
高暢之節而孟郊賈島之徒又得其悲愁鬱堙之氣  
宋漫堂曰詩者性情之所發三百篇離騷尚已漢魏  
高古不可驟學元嘉永明以後綺麗是尚大雅寢衰  
獨唐人諸體咸備鏗鉤軒昂爲風雅極致顧篇什浩  
繁別裁不易高廷禮品彙庶幾大觀廷禮又拔其尤  
者爲正聲一編近代庶常館課與文章正宗並誦習  
之蓋詩家之正軌也學者從此入門趨向已定更盡  
覽品彙之全編考鏡三唐之正變然後上則溯源于  
曹陸陶謝阮鮑六七名家又探索于李杜大家以植  
其根柢下則汎濫于宋元明諸家所謂取材富而用  
意新者不妨瀏覽以廣其波瀾發其才氣久之源流  
洞然自有得于性之所近不必撫唐不必撫古亦不  
必撫宋元明而吾之真詩觸境而出釋氏所謂信手  
拈來莊子所謂鸞虵稊稗瓦甃無所不在此之謂悟  
後境悟則吾興會所之漢魏亦可唐亦可宋亦可不  
漢魏不唐不宋亦可無暇撫古人並無暇避古人而

詩。候。熟。矣。不。則。胸。無。定。見。隨。波。而。靡。譬。一。盲。導。之。於。前。而。羣。盲。隨。之。於。後。曰。左。曰。右。莫。敢。自。必。焉。可。哀。也。鴛。湖。沈。芬。曰。古。人。以。詩。爲。文。感。會。則。賦。刺。譏。則。賦。流。連。則。賦。燕。好。則。賦。贈。答。則。賦。一。以。包。舉。衆。體。故。商。周。之。際。篇。什。殷。繁。而。雜。著。之。可。見。殊。少。春。秋。之。際。記。列。國。名。卿。往。來。宴。好。往。往。賦。詩。或。斷。章。取。義。而。登。高。能。賦。則。云。可。爲。大。夫。所。謂。賦。者。古。詩。流。也。古。文。雖。云。雜。體。韻。語。爲。多。夫。自。渺。古。風。謠。以。迄。虞。夏。麇。歌。言。之。長。短。不。同。至。商。頌。諸。篇。稍。準。章。句。然。或。謂。商。頌。宋。正。父。所。定。時。居。周。公。幽。風。後。二。南。當。殷。之。末。紀。已。有。篇。次。論。者。又。云。虞。典。詩。言。志。歌。永。言。律。和。聲。聲。依。永。爰。肇。唐。人。五。七。近。體。屈。宋。之。騷。殆。變。風。濫。觴。楚。無。風。而。有。騷。風。氣。使。然。也。荀。卿。書。有。禮。智。等。賦。數。篇。開。詞。賦。之。宗。然。詩。有。六。義。賦。其。一。也。則。雜。著。諸。文。咸。淵。源。詩。志。耳。今。誦。毛。詩。理。致。與。易。書。等。雖。列。之。五。經。而。重。牒。不。佻。等。於。明。道。之。作。至。漢。始。傳。樂。府。歌。辭。猶。有。古。詩。之。遺。焉。流。覽。郊。廟。諸。章。雖。風。雅。匹。而。頌。體。存。也。蘇。李。五。言。始。定。封。疆。迄。於。建。安。諸。子。篇。什。盛。興。較。古。詩。判。殊。



人言詩集  
卷之七  
九

委勢矣。晉魏諸人興會則少。述懷者多。神理不存。規摹猶切。齊梁始事浮豔。迭相祖述。風矩蕩然。降而三唐。以詩名代。其言工於狀。似短於叙。理是以追形。赴景。造句每若天成。而發唱道與游泳。禮儀亦蔑見焉。然觀初盛之篇。體樸旨遠。有非造次所能。其以一體之言。分百代藝苑之席。宜也。晚唐纖巧。幽峭神氣。漸薄。亦可見數百年間風運已降矣。

沈驥曰。詩其昉于邈古之世乎。若古史所傳有其音。無其韻。亦初不限言數。短或二言。多至八九。或韻在末句之上。又或重用叶字。然則道志之言。約如文耳。唐虞以前有歌謠之名。舜典始著詩。稱蓋雜謠詞歌。銘之中未有定體也。自太史著採風之職。而商周之間。乃定風雅頌之規。有比興賦之格。孔子刪之。卓然取遊人野女之謳吟。而定曰詩。爰是詩有區域矣。此後宜盛而衰。迄於戰國。其確然以詩名者。惟見荀卿一章。至楚屈平。別衍詩體。為騷。斯變風亦絕。漢初唐山夫人造安世房中歌十六首。遂為樂府祖。而詩遂中分。今古武帝製落葉哀蟬。而有曲名。班婕妤製怨

歌而有行名司馬相如製封禪而有頌名息夫躬製  
 絕命而有辭名卓文君製白頭而有吟名韋孟諷諫  
 東方朔誠子蘇武李陵贈別王昭君寫怨西漢之可  
 見如此其他古詩十九焦仲卿妻詩亦系之東京班  
 固傳毅孔融輩寥寥希聲魏之武文歌行絕勝陳思  
 左稱清雄然建安七子風流首唱矣稽阮超逸有古  
 詩人遺矩晉代則張華傅玄陸機陸雲潘岳左思維  
 時丁前郭美孫綽王羲之陶潛楊輝于後宋世最稱  
 覆謝芙蓉雕繪為五言勝而鮑昭亦來俊逸之譽齊

梁雖云體格卑靡而齊之謝朓後人賞其句可驚人  
 梁有武文二帝發唱于上沈約江淹任昉之流奔軌  
 于下亦代有其勝也陳有徐陵江總之華艷北周有  
 庾信之清新隋有薛道衡之奇拔然論者統為八代  
 之衰何歟唐以詩名一代而統分為四太宗王魏諸  
 人首開艸昧之風而陳子昂特以澹古雄健振一代  
 之勢杜審言劉希夷沈佺期宋之問張說張九齡亦  
 各全渾厚之氣于音節踈暢之中盛唐稍著宏亮儲  
 光羲王維孟浩然之清逸王昌齡高適之間遠常建

岑。參。李。頎。之。秀。拔。李。白。之。朗。卓。元。結。之。奧。曲。成。殊。絕。  
身。倫。而。杜。甫。獨。以。雄。渾。高。古。自。成。一。家。可。以。爲。史。可。  
以。爲。疏。其。言。時。事。最。爲。悚。切。不。媿。古。詩。人。之。義。蓋。亦。  
詩。之。僅。有。者。也。中。唐。彌。矜。琢。鍊。劉。長。卿。以。古。樸。開。宗。  
韋。應。物。錢。起。之。雋。邁。盧。綸。顧。況。劉。禹。錫。之。揚。厲。及。元。  
白。唱。和。之。作。韓。柳。古。風。之。體。張。籍。賈。島。孟。郊。之。清。刻。  
李。賀。之。怪。險。是。其。最。也。晚。唐。體。愈。雕。鏤。杜。牧。高。爽。欲。  
追。老。杜。溫。李。西。崑。之。體。婉。麗。自。喜。皮。陸。鹿。門。諸。章。往。  
往。超。勝。

杜。甫。傳。贊。曰。詩。人。承。陳。隋。風。流。浮。靡。相。矜。至。宋。之。間。  
沈。佺。期。等。研。揣。聲。音。浮。而。不。差。而。號。律。詩。競。相。襲。沿。  
逮。開。元。間。稍。裁。以。雅。正。至。甫。渾。涵。江。沓。千。彙。萬。狀。兼。  
古。今。而。有。之。元。稹。謂。詩。人。以。來。未。有。如。于。美。者。甫。又。  
善。陳。時。事。律。切。精。深。時。號。詩。史。韓。愈。于。文。章。換。許。可。  
至。歌。詩。獨。推。李。杜。

李鴻思齋纂輯

善刺却事喻其辭采淑雅詩中轉愈于文章對若  
古今而育之元鮮附若人以來未育收于美善前  
張開元間蘇恭以進五至前而蘇恭于象萬洪疾  
出對其等飛龍聲音對而不差而盡其精其意附  
其前對贊曰詩人承刺割風其流若樂附其至宋亡

唐詩筌蹄集卷末中

宜豐黃六鴻思齋纂輯

子 廷樅載初

廷枚惟吉 校字

詩體

論古歌謠詞

徐伯魯曰歌謠者朝野詠歌之辭也廣雅云聲比于  
琴瑟曰歌爾雅云徒歌謂之謠韓詩章句云有章曲  
謂之歌無章曲謂之謠則歌與謠之辨其來尚矣然  
攷上古之世如卿雲采芣並為徒歌不皆稱謠擊壤

扣角亦皆可歌。不至比于琴瑟。則歌謠通稱之明驗也。孔子刪詩。雜取周時民俗歌謠之辭。以爲十五國風。則是古之有詩。皆起于此。故又通謂之詩。至若國風以前。歌謠之屬。見諸傳記。不一而足。及攷其別。則有歌。有謠。有謳。有頌。有詩。有辭。不特歌謠二者而已。

論四言古詩

徐伯魯曰。三百五篇。大率以四言成篇。其它三言如麟之趾。江有汜之類。五言。維以不永懷。誰謂雀無角之類。六言。如我姑酌彼金罍。政事一埤益我之類。七言。如送我乎淇之上矣。還予授子之粲兮之類。八言。如瞻爾庭有懸貍兮。我不敢傲我友。自逸之類。九言。如四之日。其蚤獻羔祭韭。洞酌彼行潦。挹彼注茲之類。則皆間見。雜出。不以成章。况成篇乎。是詩以四言爲主也。然分章。復句。易字。互文。以致反覆。嗟歎。詠歌之趣者。居多。迨漢。韋孟始製長篇。而古詩之體。稍變矣。故漢魏以來。四言諸詩。當分爲正變二體。論正體。則梁劉勰所謂以雅澗爲本是也。其三言詩。梁任昉以爲晉散騎常侍夏侯湛作。然攷漢樂府。練時日。天

馬等歌皆三言則非始于湛明矣。

### 論樂府

徐伯魯曰樂府者樂官肄習之樂章也。蓋自鈞天九奏。葛天八闕。樂之來尚矣。咸池以降。代有作者。故六代之樂。周人兼用之。秦有壽人之樂。五行之舞。大率准周制而爲之。漢興。樂家有制氏。世世在大樂官。雖曰但能紀其鏗鏘鼓舞而不能言其義。然古樂猶有存焉。高祖時。叔孫通因秦樂人制宗廟樂。其後過沛。自製大風之詩。令僮兒歌之。是爲三侯之章。而房中

樂則命唐山夫人造辭。孝惠時。以夏侯寬爲樂府令。至武帝立樂府。乃以李延年爲協律都尉。多舉司馬相如等數十人。造爲詩賦。略論律呂以合八音之調。可謂盛矣。然延年以曼聲協律。司馬以騷體製歌。桂華雜曲。麗而不經。赤鳳羣篇。靡而非典。時有河間獻王奏雅樂。而不用。惜哉。哀帝惡其聲而罷之。良有以也。東漢明帝分樂爲四品。一曰天子樂。郊廟上陵用之。二曰雅頌樂。辟雍鄉射用之。三曰黃門鼓吹樂。天子宴羣臣用之。四曰短簫鑿鼓樂。軍中用之。其說雖

具而制亦不傳。魏氏所作音靡節平。雖三調之正聲。實韶夏之鄭曲。逮及晉世。則有傅玄、張華之徒。曉暢音律。故其所作多有可觀。然荀勗改杜夔之調。聲節哀急。見譏阮咸。不足多也。梁、陳及隋。新聲日繁。唐宋以來。制作甚富。然較諸古辭。則相去遠矣。今採漢以下諸辭。分爲九品。而列之。一曰祭祀。二曰王禮。三曰鼓吹。四曰樂舞。五曰琴曲。六曰相和。七曰清商。八曰雜曲。其題不襲古。而聲調近似者。亦取附焉。名曰新曲。嗚呼。樂歌之難甚矣。工於詞者。調未必協。諳於律者。詞未必嘉。善乎劉勰之論曰。詩爲樂心。聲爲樂體。樂體在聲。聲師務調。其器樂心在詩。君子宜正其文。安得律詞兼得者。而使之作樂哉。又按樂府命題。名稱不一。蓋自琴曲之外。其放情長言。雜而無方者。曰歌。步驟馳騁。疏而不滯者。曰行。兼之曰歌行。述事本末。先後有序。以抽其臆者。曰引。高下長短。委曲盡情。以道其微者。曰曲。吁。嗟。慨。慷。悲。憂。深思。以伸其鬱者。曰吟。因其立辭之意。曰辭。本其命篇之義。曰篇。發歌曰唱。條理曰調。憤而不怒。曰怨。感而發言。曰歎。又有

以詩名者以弄名者以章名者以度名者以樂名者以思名者以愁名者

按徐伯魯詩體明辨集中以樂府諸辭列為九品而終於新曲於七言古詩後另設一條曰近體歌行凡歌行有聲有辭者載入樂府條內有辭無聲者乃後人所作另入近體歌行條內而高廷禮唐詩品彙擬樂府歌行諸詩悉併入七言古詩後為正變之一體愚謂唐人樂府詩有襲舊題而意義不同者有自立意而命題如樂府者此等皆不可混入樂府亦不應插入七言古詩若伯魯于七言古之外另設近體歌行之為當庶幾三體各得其正而無雜亂之嫌故愚依伯魯所編次以明其體俾學者知所趨焉

宋漫堂曰古樂府音節久亾不可摹擬世王龍李攀及

雲間陳子李雲諸子數十年墮入雲霧如禹碑石鼓

妄欲執筆效之良可軒渠少陵樂府以時事創新題

如無家別新婚別留花門諸作便成千古絕調後來

張籍王建樂府樂天之秦中吟皆有可採楊鐵崖咏



史音節頗具頓挫李西涯做之便劣要當作古詩讀無煩規矩學步也

論五言古詩

徐伯魯曰宋嚴羽云雅頌既匹一變而為離騷再變而為西漢五言三變而為歌行雜體四變而為沈宋律詩然論者謂五言之原生于南風衍于五子之歌逮漢蘇李始以成篇嗣是汪洋于漢魏汗漫于晉宋至陳隋而古調絕矣唐初承前代之弊幸有陳子昂起而振之過貞觀之微波決開元之正派於時李杜王孟之徒相繼有作元和以下遺響復息至論其體則劉勰所云五言流調清麗居宗者是也

宋漫堂曰五言古漢魏晉宋名篇甚夥獨蘇李十九首另為一派阮亭云如無縫天衣後之作者求之鍼縷襞積之間非愚則妄誠哉知言阮嗣宗咏懷陳子昂感遇李太白古風韋蘇州擬古皆得十九首遺意于鱗云唐無古詩而有其古詩彼僅以蘇李十九首為古詩耳然則子昂太白諸公非古詩乎余意歷代五古各有擅場不第唐之王子孟韋柳卽宋之蘇

庭堅梅堯陸游要是斐然而必以少陵為歸墟昔人詩評杜工部如周公制作後世莫能擬議蓋篤論也至杜之北征咏懷韓之南山諸大篇尤宜熟讀以開拓其心胸

高棟曰五言長篇自古樂府焦仲卿而下繼者絕少唐初亦不多見逮李杜二公始盛至其鋪陳終始排比聲韻大或千言次猶數百辭意曲折隊仗森嚴人皆雕飾乎語言我則直露其肺腑詩人皆專犯乎忌諱我則回護其褒貶此少陵所長也太白又次之韓愈晚出力追前人先輩皆謂南山詩與少陵北征互有優劣斯言近之善乎嚴滄浪有云李杜韓三公之詩如金鷄擘海香象渡河龍吼虎哮鼉翻鯨躍大鎗大舁君王親征氣象各別

謝茂秦曰長篇之法如波濤初作一層緊於一層拙句不失大體巧句最害正氣長篇古風最忌鋪叙意不可盡力不可竭貴有變化之妙

論七言古詩

徐伯魯曰按本朝徐禎卿云七言沿起咸日栢梁然

竇威叩牛已肇南山之篇矣其爲則也聲長字縱易以成文故蘊氣雕辭與五言略異漢魏諸作旣多樂府唐代名家又多歌行然樂府歌行貴抑揚頓挫古詩則優柔和平其體自不同也

空同子曰古詩妙在形容所謂水月鏡花言外之言宋以後則直陳之矣求工於字句心勞而日拙也宋漫堂曰七言古詩上下千百年定當推少陵爲第一蓋天地元氣之與至少陵而盡發之允爲集大成之聖子美自許沈鬱頓挫掣鯨碧海退之稱其光燄

萬丈介甫稱其疾徐縱橫無施不可孫僅亦稱其馳驟怪駭開闔雷電合諸家之論施之七古尤屬定評後來學杜者昌黎子瞻魯直放翁裕之元好問各自成家

論歌行長篇

高棅曰歌行長篇唐初獨駱賓王有帝京篇疇昔篇文極富麗至盛唐絕少李杜間有數首其詞亦不甚敷蔓大率與常製相類已混收從彙不復摘去迨元和後元稹白居易始相尚此製世號元白體其詞欲

唐詩名跡集 卷中  
瞻欲達去離務近。明露肝膽。樂天每有所作。令老嫗能解。則錄之。故格調扁而不高。然道情叙事。悲歡窮泰。如寫出人。胃臆中語。古歌謠之遺意也。豈涉獵淺才者所能到耶。

論近體歌行

徐伯魯曰。歌行有有聲有詞者。樂府所載諸歌是也。有有詞無聲者。後人所作諸歌是也。其名多與樂府同。而曰歌曰行曰吟曰辭曰曲曰篇曰咏曰謠曰歎曰哀曰怨曰別。則樂府所未有。蓋卽事命篇。既不沿襲古題。而聲調亦復相遠。乃詩之三變也。故不入樂府。而以近體歌行括之。

論五七言律詩

徐伯魯曰。律詩者。梁陳以下。聲律對偶之詩也。蓋自邶風有觀閔。旣多受侮。不少之句。其屬對已工。堯典有聲依永。律和聲之語。其爲律已甚。梁陳諸家。漸多儷句。唐興。沈宋之流。研練精切。穩順聲勢。號爲律詩。其後寢盛。雖不及古詩之高遠。然其詩一二名起聯。又名發句。三四名領聯。五六名頸聯。七八名尾聯。又

名落句。梁陳至隋是爲律祖。由唐高祖武德初至玄宗開元初爲初唐。由開元至代宗大曆初爲盛唐。由大曆至憲宗元和末爲中唐。自文宗開成初至五季爲晚唐。論其體則一篇之中。抒情寫景或因情以寓景。或因景以見情。大抵以格調爲主意。與經之詞句。緯之以渾厚爲上。雅淡次之。穠豔又次之。若論其難易。則對句易工。結句難工。發句尤難工。七言視五言爲難。五言不可加。七言不可減。爲尤難。

李獻吉曰。律體情勝則俚。才勝則離。法嚴而韻。則意。

貫而語秀。初盛奪千古之幟。後無來者。

謝茂秦曰。五言律首句用韻。宜突然而起。勢不可遏。若子美落日在簾鉤是也。若許渾天晚日沉沉便無力矣。造句易得。趣難非深於詩者不能也。

王元美曰。五言至沈宋始可稱律。律爲音律。法律。天下無嚴于是者。知虛實平仄。不得任情而度明矣。二君正是敵手。摩詰似之。而才小不逮。杜審言華藻整栗。小讓沈宋。而氣度高逸。神情圓暢。自是中興之

祖。

宋漫堂曰律詩盛于唐而五言律為尤盛神龍以後  
 陳子審昂杜審沈宋開其先李杜高岑王孟諸家繼起卓  
 然名家子美變化尤高在牝牡驪黃之外降而錢劉  
 韋應郎士元士清辭妙句令人一唱三嘆即晚唐刻畫景  
 物之作亦足怡閒情而發幽思始信四十字為唐人  
 絕讓宋元明非無佳作莫能出此範圍矣

楊仲弘曰七言律難於五言律七言下字較麓實五  
 言下字較細嫩七言若可截作五言便不成詩須字  
 字去不得方是所以句要藏字字要藏意如聯珠不

斷方妙

詩的曰七言律最難易得排比而版須活動方妙杜  
 詩逢早梅憶寄四聯起皆虛而平頭却平版活動流  
 轉無逾其妙。詩題必首句或第二句承出方見題  
 目如杜題蜀相祠律詩首句曰丞相祠堂何處尋次  
 曰錦官城外柏森森此二句猶時文之破題承題則  
 蜀相祠方明白也若前聯第三第四句以後聯第五  
 句第六句指出題目則偏矣何大復呂公祠律詩首  
 句曰落日蕩漾古水濱邯鄲城邊逢暮春前聯曰越

王臺榭草花盡呂公祠堂松桂新題乃呂公祠非越  
王臺今以越王臺對呂公祠非題意也不特偏且虛  
矣題止曰祠句中不宜綴堂字於祠字下惟深知詩  
律之嚴者方能悟此

宋漫堂曰世之稱詩者易言律尤易言七律每見投  
贈行卷七律居半不知此體在諸體中最難工品彙  
推尊盛唐未嘗不當至王李七子而濫矣鍾譚起而

闢之然鍾譚無詩也自後雲間陳李諸子闢鍾譚虞山錢牧齋

又闢雲間出入人主迄無定評平心而論初唐如

花始苞英華未鬯盛唐王維李頎岑參諸公聲調氣  
格種種超越允為正宗中晚之錢劉李義山滄亦悠  
揚婉麗淪淪乎雅人之致義山造意幽遠感人尤深  
學者皆宜尋味獨少陵包三唐該正變為廣大教化  
主學杜有得即學蘇學陸無乎不可

論排律

徐伯魯曰按排律原於顏謝諸人梁陳以還儷句尤  
切唐興始專此體而有排律之名不以鍛鍊為工而  
以布置有序首尾通貫為尚

高廷禮曰唐興始專此體與古詩差別貞觀初作者  
猶未備永徽以下王楊盧駱倡之于前陳杜沈宋極  
之于後蘇頌二張又從而申之其文辭之美篇什之  
盛蓋由四海晏安萬機多暇君臣遊豫賡歌而得之  
者故其文體精麗風容色澤以詞氣相高而止矣

宋漫堂曰初唐王揚盧駱倡為排律陳杜宋沈繼之  
大約侍從遊宴應制之篇居多所稱臺閣體也雖風  
容色澤競相誇勝未免數見不鮮品彙以太白摩詰  
揭為正宗錢起劉長卿錄為接武均之不愧當家晚

唐李義山刻意學杜亦是精麗若夫渾涵汪茫千彙  
萬狀唯少陵一人而已上韋左相贈哥舒翰謫先主  
廟等篇雄渾悲壯譬諸泰岱滄溟高深無際品彙推  
為大家諒哉後來元白儘多長篇去之霄壤

高廷禮曰長篇排律唐初作者絕少開元後杜少陵  
獨步當世至百韻千言力不少衰及觀杜審言和李  
大夫嗣真之作乃知少陵出自其祖益以信詩是吾  
家事矣次則高達夫數首可法元和後張籍楊巨源  
格律亦有可取者若韓柳輩雖肆才縱力工巧相矜



往往不愜人意。

楊仲弘曰長律要在鋪叙時將一聯挑轉又平平說去如此轉換數匝却將數語收拾妙矣。

論絕句

徐伯魯曰絕句原於樂府五言如白頭吟出塞曲桃葉歌歡聞歌長于曲團扇郎等篇七言則如挾瑟歌烏栖曲等篇下及六代述作漸繁唐初穩順聲勢定為絕句絕之為言截也。即律詩而截之也。故凡後兩句對者是截前四句前兩句對者是截後四句全篇皆對者是截中四句皆不對者是截首尾四句故唐人絕句皆稱律詩大抵以第三句為主須以實事寓意則轉換有力。

范德機曰是雖正變不齊而首尾布置亦由四句為起承轉合未嘗不同條而其貫也。

楊仲弘曰絕句之法要婉曲回環刪蕪就簡句絕而意不絕多以第三句為主而第四句發之有實接有虛接承接之間開與合相關反與正相依順與逆相應一呼一吸宮商自諧大抵起承二句固難然不過

平直叙起為佳。從容承之為是。至如宛轉變化工夫。全在第三句。若於此處轉變得好。則第四句如順流之舟矣。

王元美曰。絕句之源。出於樂府。貴有風人之致。其聲可歌。其趣在有意無意之間。使人莫可捉着。盛唐惟有青蓮龍標二家。詣極。李更自然。晚唐快心露骨。便非本色。議論高處。逗宋詩之徑。聲調卑處。開大石之門。

宋漫堂曰。五言絕句。起自古樂府。至唐而盛。李白崔國輔。號為擅場。王維裴迪。輞川倡和。開後來門徑。不少錢。劉韋柳古。淡清逸多神。來之句。所謂好詩。必是拾得也。歷代佳什。往往而有。要之詞簡而味長。正難率意措手。

謝茂秦曰。七言絕句。盛唐諸公用韻最嚴。大曆以下。稍有傷出者。作者當以盛唐為法。盛唐人突然而起。以韻為主。意到辭工。不假雕飾。或命意得句。以韻發端。渾成無跡。此所以為盛唐也。

宋漫堂曰。詩至唐人。七言絕句。盡善盡美。自帝王公

唐詩名蹟集 卷之四 五  
卿名流方外以及婦人女子佳作纍纍取而諷之往  
往令人情移迴環含咀不能自已此真風騷之遺響  
也洪容齋萬首唐人絕句編輯最廣足資吟咏大抵  
各體有初盛中晚之分而三唐七絕並堪不朽太白  
龍標絕倫離羣龍標更有詩天子之號楊升菴云龍  
標絕句無一篇不佳良然少陵別是一體殊不易學  
宋元以後頗有名篇較之唐人總隔一塵在  
高廷禮曰六言始自漢司農谷永魏晉間曹陸間出  
至唐初李景伯有回波樂府亦效此體逮開元大曆  
間王維劉長卿諸人相與繼述而篇什稍見然亦不  
過詩人賦咏之餘矣

論和韻

徐伯魯曰按和韻詩有三體一曰依韻謂同在一韻  
中而不必用其字也二曰次韻謂和其原咏而先後  
次第皆因之也三曰用韻謂有其韻而先後不必次  
也如韓昌黎集有陸渾山奉和皇甫湜用其韻是已  
古人賚和答其來意而已初不爲韻所縛如高適贈  
杜甫云草玄今已畢此外更何言甫和之則云草玄

吾豈敢賦或似相如又如韋迢早發湘潭寄杜甫云  
 相憶無南鴈何時有報章甫和云雖無南鴈過看取  
 北來魚又如杜甫王維岑參和賈至早朝大明宮詩  
 并其意不用况於韻乎中唐以還元白皮陸更相唱  
 和由是此體始盛此外又有因韻而增為之者如柳  
 河東集有同劉二十八院長述舊言懷感時書事奉  
 寄澧州張員外使君五十二韻之作因其韻增至八  
 十是也又有拾其餘韻凡為所用者置不取如河東  
 集載酬韶州裴曾長使君因以見示二十韻自序云  
 韶州幸以詩見及往復奇麗邈不可慕用韻尤為高  
 絕今因拾其餘韻酬焉凡為韶州所用者置不取其  
 聲律言數如之是也此皆由依韻而推廣之

論詩與文通

黎未齋曰黎近既放授徒都市有工詩而欲兼時文  
 者有棄時文而從事於詩者宿習既異所長不倫若  
 楚人之子之於齊語曼乎不能變而通也因誨之曰  
 經義之破題即律詩之起句也承題即其第二句也  
 小大講即中二聯也結題即末二句也而曰論曰策

又非長短歌行與夫一唱而一和者歟若等試推類  
以求之何患不能兼通於是數子恍然若有所悟曰  
謨範中有韻者皆文而風雅頌中無韻者皆詩之文  
邪先儒謂李杜以詩爲文韓氏以文爲詩信矣

論八比文始于詩

毛西河唐人試帖序云世亦知試文八比之何所昉  
乎漢武以經義對策而江都平津太子家令並起而  
應之此試文之所自始也然而皆散文也天下無散  
文而復其句重其語兩疊其話言作對待者唯律制  
試士改漢魏散詩而限以比語有破題有承題有領  
聯頸聯腹聯後比而然後結以收之六韻之首尾即  
起結也其中四韻即八比也然則試文之八比視此  
矣今日爲試文亦日爲八比試問八比之所自始則  
茫然不曉是試文且不知何論爲詩

按毛君之所以言此者經生家拈題製藝規矩章  
程秩然不紊至語以詩無論古風樂府目所未覩  
卽五七言近體雖嘗見之而試思舉筆輒爾迷漫  
無處着手曷不於平昔所習舉子之文而一推求

之乎。凡古今文字。未有無起結。及前後中間之次序。而成其爲文者。譬之於人。雖修短肥臞之不同。而頭領頸腹股脛之類。未嘗有異焉。由是推之。爲舉業之法。又何不可悟爲詩之法乎。然而毛君所謂中四韻八比。除首尾起結者。乃就唐人嘗以六韻題試士而言之也。未齋所謂起結皆在八句中者。乃指四韻律而誨學詩人言之也。總之律者。猶刑律之律。音律之律。有一定不可移之制度。至於罪罰之輕重出入。與宮調之高下疾徐。又在用之者。權衡轉變之妙耳。一定之制者。何卽詩之有破承領頸腹結之類是也。權衡轉變者。何卽詩之六韻八韻。以至十韻二十韻。雖篇什之長短不同。而命意遣辭。或引而伸之。或宛而舒之。變換音節。振掉局勢。不失首尾貫注。一氣流通焉而已。然則今之肄舉業者。無論隻句全章。又豈能外破承八比之法。起承轉合之規而爲之哉。故所謂八比之文。始於詩。今卽因文而悟詩。詩與文無二道也。通乎此者。天下之文人。無非天下之詩人矣。

論應試詩

以詩試士取科第。惟唐代始然。既謂試詩非三百篇。漢魏六朝樂府歌行。道性情寫懷述景。可以自為意者。也。蓋必試之以律。試官出題。必限之以韻。士子則按題切韻。命意敷辭。不敢一字漏於題中。一字溢于題外。至于韻。或限用某韻。是聽用本韻。而不限之以字也。謂之日依韻。或限某字為韻。是照所限字同用本韻。而詩中必明出所限字為押。謂之日用韻。或全詩俱限某字為韻。而詩中必照字之先後用之。謂

之日次韻。故學詩宜先熟韻譜。或又有限仄韻者。則四聲不可不並為留心也。試題非律。則排大抵以五言為準。五言以六韻為準。六韻者。律排之正格也。律與排無大異。律首聯單句起。排首聯對句起。有實對。有虛對。在人用意用筆之靈活。看前人排詩起句。便得。今更廣而言之。夫所謂破題者。凡題意有首句破出者。有首句破未盡。次句足出者。必在首二句破完。題方為合格。三四句所謂領聯者。上雖破題。用意尚渾。此則承上意。稍露頭面。五六句所謂頸聯。較領聯

更○加○明○顯○乃○共○相○協○比○其○意○以○宣○之○也○七○八○句○所○謂○  
腹○聯○如○人○之○有○腹○未○可○空○虛○必○將○題○中○喫○緊○處○靠○實○  
發○揮○使○題○之○精○義○畢○見○九○十○句○後○比○卽○所○謂○後○股○如○  
人○之○有○股○未○可○單○弱○若○題○義○腹○聯○未○盡○復○于○後○股○補○  
完○若○題○義○已○盡○須○于○後○股○照○題○引○用○故○實○貼○合○精○采○  
更○昭○宏○博○末○二○句○所○謂○結○尾○落○到○士○子○身○上○多○用○祈○  
請○法○仍○要○在○題○上○生○情○以○巧○筆○出○之○此○試○詩○之○常○體○  
也○但○結○意○須○含○蓄○有○味○感○慨○動○人○方○稱○全○璧○試○詩○  
題○非○舉○貼○時○事○則○援○用○古○典○或○摘○取○前○人○詩○賦○中○名○  
句○或○兼○用○及○時○景○物○如○時○事○則○朝○賀○祝○誕○郊○廟○祥○瑞○  
凱○捷○等○類○古○典○則○擬○古○詩○題○及○封○拜○遷○除○諸○王○侯○將○  
相○慶○賀○詩○等○類○凡○時○事○須○知○事○由○始○末○專○歸○頌○美○而○  
詞○華○莊○重○典○麗○不○宜○卑○弱○擬○古○題○及○封○拜○之○類○須○切○  
其○時○其○人○事○蹟○而○不○宜○浮○泛○摘○詩○賦○中○句○須○知○出○何○  
詩○何○賦○作○者○何○人○詩○中○略○為○點○露○方○有○根○據○至○于○咏○  
景○物○景○則○恰○合○當○時○物○則○逼○肖○神○狀○而○摹○寫○始○為○曲○  
盡○大○約○應○試○詩○與○應○制○詩○相○仿○彿○而○應○制○中○間○贊○頌○  
與○起○句○開○章○結○寓○規○諷○略○有○不○同○至○於○大○體○氣○槩○昌○



隆聲光警煥一切哀颯之音及避忌等字不宜攙入  
則一也然而主司試士出此種種題者近事則驗其  
見聞之廣狹遠事則徵其學問之淺深摹寫物態則  
識其才情之庸雋思致之疏密要非平昔熟諳時務  
博涉羣書及誦習詩章安能倉卒掾觚而奪幟羣英  
之隊哉然留心朝政弘攬載籍螢牕蔀戶之儒斷難  
及此今愚擬將歷代應制應試及館閣名公諸詩有  
合於試體者擇其尤彙爲一編分列門類以爲初學  
之一助俟少暇續出請正

