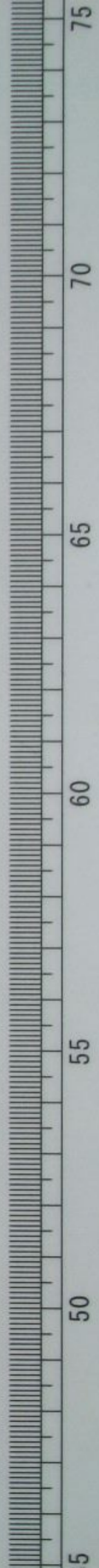




醫
 籍
 攷
 卷三四
 醫經三四

武
 2
 2



門 武
卷 2
卷 2

九折堂山田
氏圖書之記



醫籍攷卷三

東都

丹波元胤紹翁 編

醫經三

全氏元起註黃帝素問

隋志八卷 新唐志作九卷訛 本朝現在書目作十六卷

佚

南史王僧孺傳曰侍郎金元起欲注素問訪以砭石僧孺答曰古人當以石為鍼必不用鐵說文有此砭字許慎云以石刺病也東山經高氏之山多鍼石郭璞云可以為砭鍼春秋美疾不如惡石服子慎云石砭石也李世無後佳石故以鍼

代之爾

林億等曰隋楊上善為太素時則有全元起者若為之訓解
闕第七一通

按隋志作全元起南史作金元起並訛今考史王僧
孺死在天監二年則元起當為齊梁間人林億等謂與
楊上善同時誤矣古今醫統曰全元起以醫鳴晉妄甚
先子曰全元起注本猶存于宋代今據新校正所載攷
其卷目次第可以窺厓畧矣卷一平人氣象論決死生
篇藏氣法時論宜明五氣篇經合論調經論四時刺逆
從論連六卷從春氣在經
脈分在第一卷中九七篇卷二移精變氣論五

版論要篇診要經終論八正神明論真邪論標本病傳

論皮部論篇末有絡論骨空論
目灸寒熱之法曰下
在六卷刺齊篇末氣穴論

氣府論繆刺論九十一篇卷三陰陽離合論十二藏相

使篇六節藏象論陽明脈解篇長刺節論五藏卒痛九

六篇卷四生氣通天論金匱真言論陰陽別論經脈別

論通評虛實論太陰陽明論逆調論痿論九八篇卷五

五藏別論湯液醪醴論熱論刺熱論評熱病論瘧論腹

中論厥論病能論奇病論九十篇卷六脈要精微論玉

機真藏論寶命全形論刺癰論刺腰痛論刺刺論玉本
刺要

此論出子刺禁論刺志篇藏解篇四時刺逆從論春氣在
經脈至

篇末在 凡六篇卷七闕卷八痺論水熱穴論從容別白
第一卷在 凡六篇卷七闕卷八痺論水熱穴論從容別白
黑今示從論過失王本疏方論得失明著微四陰陽類
論方論解王本方凡八篇卷九上古天真論四氣調神
大論陰陽應象大論五藏生成篇異法方宜論效論風
論大奇論脈解篇凡九篇以上八卷合六十八篇也

楊氏玄操 素問釋音 舊註音一作言

宋志一卷

佚

王氏永註黃帝素問 今本題云文註

新唐志二十四卷

存

自序曰夫釋縛脫艱全真導氣極黎元於仁壽濟羸劣以獲
安者非三聖道則不能致之矣孔安國序尚書曰伏羲神農
黃帝之書謂之三墳言大道也班固漢書藝文志曰黃帝內
經十八卷素問即其經之九卷也魚靈樞九卷廼其數焉雖
復年移代革而授學猶存懼非其人而時有所隱故第七一
卷師氏藏之今之奉行惟八卷爾然而其文簡其意博其理
奧其趣深天地之象分陰陽之候列變化之由表死生之兆
彰不謀而遐邇自同勿約而幽明斯契誓其言有徵驗之事
不或誠可謂至道之宗奉生之始矣假若天機迅發妙識玄

通藏謀雖屬子生知標格亦資於訓詁未嘗有行不由徑出不由戶者也然刻意研精探微索隱或識契真要則目牛無全故動則有成猶鬼神幽贊而命世奇傑時時間出為則周有秦公漢有淳于公魏有張公華公皆得斯妙道者也咸日新其用大濟蒸人華葉遞榮聲實相副益教之著矣亦天之假也永弱齡慕清風好養生幸遇真經式為龜鑑而世本紕繆篇目重疊前後不倫文義懸隔施行不易披會亦難歲月既淹襲以成弊或一篇重出而別立二名或兩論併合而都為一目或問答未已別樹篇題或脫簡不書而云世闕重合經而冠鍼服併方宜而為效論隔虛實而為逆從合經絡而

為論要節皮部為經絡退至道以先鍼諸如此流不可勝數且將升岱嶽非逕奚為欲詣扶桑無舟莫適乃精勤博訪而并有其人歷十二年方臻理要詢謀得失深遂夙心時於先生郭子齋堂受得先師張公秘本文字昭晰義理環周一以參詳群疑永釋恐散於末學絕彼師資因而撰註用傳不朽兼舊藏之卷合八十一篇二十四卷勒成一部冀乎究尾明首尋註會經閱發童蒙宣揚至理而已其中簡脫文斷義不相接者搜求經論有所遷移以補其處篇目墜缺指事不明者量其意趣加意以昭其義篇論吞併義不相涉闕漏名目者區分事類別目以冠篇首君臣請問禮義乖舛者改校尊

卑增益以光其意錯簡碎文前後重疊者詳其旨趣則去繁雜以存其要辭理秘密難粗論述者別撰玄珠以陳其道凡所加字皆朱書其文使今古必分字不雜糅庶厥昭彰聖旨敷暢玄言有如列宿高懸奎張不亂深泉淨澄鱗介咸分君臣無大枉之期夷夏有延齡之望俾工徒勿誤學者惟明至道流行徽音累屬千載之後方知大聖之慈惠無窮時大唐寶應元年歲次壬寅序

林億等曰按唐人物志云王冰仕唐為太僕令年八十餘以壽終

又曰詳素問第七卷六已久矣按皇甫士安晉人也序甲乙

經云亦有亡失隋書經籍志載梁七錄亦云止存八卷全元起隋人所註本乃無第七王冰唐寶應中人上至晉皇甫謐甘露中已六百餘年而冰自為得舊藏之卷今竊疑之仍觀天元紀論五運行論六微旨論氣交變論五常政論六元正紀論至真要論七篇居今素問四卷篇卷浩大不與素問前後篇卷等又且所載之事與素問餘篇略不相通竊疑此七篇乃陰陽大論之文王氏取以補所亡之卷猶周官亡冬官以考功記補之之類也又按漢張仲景傷寒論序云撰用素問九卷八十一難經陰陽大論是素問與陰陽大論兩書甚明乃王氏并陰陽大論於素問中也要之陰陽大論亦古醫

經終非素問第七矣

趙希弁曰黃帝素問唐王冰註冰謂漢藝文志有黃帝內經十八卷素問即其經之九卷兼靈樞九卷廼其數焉先是第七亡逸冰時始獲乃詮次註釋凡八十一篇分二十四卷今又亡刺法本病二篇冰自號啓玄子讀書後志

陳振孫曰唐太僕令王冰注自號啓玄子案漢志俱有黃帝內外經至隋志乃有素問之名又有全元起素問註八卷嘉祐中光祿卿林億子博士高保衡承詔校定補註亦頗承元起之說附見其中其為篇八十有一王冰者寶應中人也

書錄解題

沈作誥曰王冰註素問叙氣候仲春有芍藥榮季春有牡丹華仲夏有木槿榮仲秋有景天華皆月令曆書所無又以桃始華為小桃華王瓜生為赤箭生苦菜秀為吳葵榮戊寅元曆皆有之屬簡

劉完素曰王冰遷移加減經文亦有臆說而不合古聖之書者也雖言凡所加字皆朱書其文既傳于世即文皆為墨字也凡所改易之間或不中其理者使智哲以理推之終莫得其真意豈知未達真理而不識其偽所致也原病式序

呂復曰內經素問唐王冰乃以九靈九卷牽合漢志之數而為之註釋後以陰陽大論託為其師張公所藏以補其亡逸

而其用心亦勤矣惜乎朱墨混敷玉石相亂訓詁失之於迂
踈引援或至於未切至宋林億高若訥等正其誤文而增其
缺義頗於水為有功

田藝蘅曰素問王永註雷乃發聲之下有芍藥榮芍藥香草
制食之毒者莫良乎芍藥故獨得藥之名所謂芍藥之和具
而御之草謂之榮與此不同况今藥芍四月始榮故知其偽
也又田鼠化為鴛下有牡丹華牡丹花也一名百兩金一名
鼠姑廣雅謂之水牡丹唐人謂之水芍藥此時雖當華古人
不重始紀於晉而盛稱于唐亦偽也留青日札

馬賡曰唐寶應年間啓玄子王永有註隋句解釋逢疑則默

章節不分前後混淆

汪昂曰素問在唐有王啓玄之註為註釋之開山註內有補
經文所未及者可謂有切先聖然年世久遠間有訛缺風氣
未開後有畧而無註者

四庫全書提要曰黃帝素問二十四卷唐王永註漢書藝文
志載黃帝內經十八篇無素問之名後漢張機傷寒論引之
始稱素問晉皇甫謐甲乙經序稱鍼經九卷素問九卷皆為
內經與漢志十八卷之數合則素問之名起於漢晉間矣故
隋書經籍志始著錄也然隋志所載祇八卷全元起所註已
闕其第七水為寶應中人乃得舊藏之本補足此卷宋林億

按每篇全本篇第出
于新校正以為王水者誤

林億等引人物志謂水
太僕令未知孰是然
西家

等校正謂天元紀論以下卷帙獨多與素問餘篇絕不相通
疑即張機傷寒論序所稱陰陽大論之文水取以補所亡之
卷理或然也其刺法論本病論則水本亦闕不能復補矣水
本願更其篇次然每篇下必註全元起本第幾字猶可考見
其舊第所註排決隱奧多所發明其稱大熱而其寒之不寒
是無水也大寒而其熱之不熱是無火也無火者不必去水
宜益火之源以消陰翳無水者不必去火宜壯水之主以鎮
陽光遂開明代薛己諸人探本命門之一法其亦深於醫理
者矣水名見新唐書宰相世系表稱為京兆府參軍皆稱王
太僕習讀億書也其名晁公武讀書志作王水杜甫詩有贈

重表姪王水詩亦復相合然唐宋志皆作水而世傳宋槧本
亦作水字或公武因杜詩而誤歟

天祿琳瑯書目曰按晁公武讀書志陳根孫書錄解題俱稱
王水自號啓玄子陳氏又稱其寶應中官太僕令而為王水
之名載于讀書志及文獻通考者並作水惟宋史藝文志仍
作水字按集韻韻會諸書水並音碎為水擊出岩聲與水字
音義迥別据此書作水則知晁馬二家之誤也

按先子曰讀書志寓簡及六書故之類作王水而考杜
甫詩作王水水披水切音碎水理屬同即深則屬
之屬水水遞別作水註者疑非杜之重表姪然寶應之

按郎官石桂題名有部員外郎王永是當所自署益知作水正

此三部宜移于王永註

時杜猶在與王永同時况砵砵一點之差則其果然否亦不可知也今人又讀永為凝恐非若永所引月令考晁氏讀書志載唐月令一卷明皇改黜舊文附益時事號御刑月令升為首卷意是其書耳

素問釋文

新唐志一卷

佚

亡名氏素問音訓并音義

本朝現在書目五卷

佚

素問改錯

本朝現在書目二卷

佚

按右二書唐宋諸志並係失載然又非本朝人所撰藤原佐世編現在書目在乎寬平中時當唐李則是書殆出于唐人之手者歟仍以著錄焉

林氏儼素問補註 今本題云重廣補註

宋志二十四卷

存

表曰臣聞安不忘危存不忘亡者往聖之先務求民之瘼恤

民之隱者上主之深仁在昔黃帝之御極也以理身緒蘇治天下坐於明堂之上臨觀八極考建五常以謂人之生也負陰而抱陽食味而被色外有寒暑之相盪內有喜怒之交侵大昏札瘥國家代有將欽欽時五福以敷錫厥庶民乃與岐伯上窮天紀下極地理遠取諸物近取諸身更相問難垂法以福萬世於是雷公之倫受業傳之而內經作矣歷代寶之未有失墜蒼周之興秦和述六氣之論具明於左史厥後越人得其一二演而述難經西漢倉公傳其舊學東漢仲景撰其遺論晉皇甫謐次而為甲乙及隋楊上善纂而為太素時則有全元起者始為之訓解闕第七一通迄唐寶應中太僕

王冰篤好之得先師所藏之卷大為次註是三皇遺文爛然可觀惜乎唐令列之醫學付之執伎之流而薦紳先生罕言之去聖已遠其術曖昧是以文註紛錯義理混淆殊不知三墳之餘帝王之高致聖賢之能事唐堯之授四時虞舜之齊七政神禹修六府以興帝功文王推六子以叙卦氣伊尹調五味以致君箕子陳五行以佐世其致一也奈何以至精至微之道傳之以至下淺至之人其不廢絕為幸矣頃在嘉祐中仁宗念聖祖之遺事將墜於地屢詔通知其學者俾之是正臣等承乏典校伏念旬歲遂乃搜訪中外哀集衆本寢尋其義正其訛舛十得其三四餘不能具竊謂未足以稱明詔

副聖意而又採漢唐書錄古醫經之存於世者得數十家叙而考正焉貫穿錯綜磅礴會通或端本以尋支或汴流而討源定其可知次以舊目正繆誤者六十餘字增註義者二千餘條一言去取必有稽考辨文疑義於是詳明以之治身可以消患於未兆施於有政可以廣生於無窮恭惟皇帝撫大同之運擁無疆之休述先志以奉成興微學而永正則和氣可召災害不生陶一世之民同躋於壽域矣國子博士臣高保衡光祿卿直秘閣臣林億等謹上

天祿琳瑯書目曰重修補註黃帝內經素問一函十冊二十四卷唐王冰註宋林億孫奇高保衡校正孫兆改誤按宋史

藝文志及晁陳諸家著錄皆第稱黃帝內經素問二十四卷而無重廣補註之名且書錄解題但稱林億高保衡承詔校定並無孫奇之名亦不言有孫兆改誤之事今本增入孫奇孫兆二人則重廣補註之名當即為此二人所加矣

按孫奇之名實與林高同署解題偶脫耳且兆唯改誤則重廣補註之稱亦或出于億等然未可確也

孫氏兆素問改誤

佚

王應麟曰黃帝素問唐寶應初王冰註之皇朝林億等校正

孫兆重改誤 玉海

邵伯温曰孫用和二子奇兆皆登進士第為朝官亦善醫即

氏聞見錄

孫氏非

素問註釋考誤

明志十二卷

佚未見

按先子曰是書豈玉海所載者歟然明志著錄限以其一代之書則疑是趙府居敬堂本開卷題孫兆改誤四字故致誤者歟以其未可決定今附載之

高氏若訥素問誤文闕義

宋志一卷

按明志著錄止于其代之書而混入非書者何也

佚

宋史曰高若訥字敏之本并州榆次人徙家衛州進士及第皇祐五年為觀文殿學士若訥彊學善記自秦漢以來諸傳記無不該通尤喜申韓管子之書頗明曆學因母病遂兼通醫書雖國醫皆屈伏張仲景傷寒論訣孫思邈方及外臺秘要久不傳悉考校訛謬行之世始知有是書名醫多出衛州皆本高氏學焉

郝氏允內經箋

佚

邵博曰郝翁者名允博陵人少代其兄長征河朔不堪其役

遁去月夜行山間適甚憇一樹下忽若大羽禽飛上其上熟
視之一黃衣道士也允拜手乞憐道士曰汝郝允子因授以
醫術晚遷郵圃世以神醫名之翁讀黃帝內經患王冰之傳
多失義指間以朱墨箋其下世尚未見翁有子名懷質能盡
其學懷質嘗自診其脈語人曰我當暴死不數年暴死懷質
死翁書亦亡獨太醫趙宗古得六元五運之法於翁嘗圖以
上朝廷今行於世云見開後錄

冲真子內經指微

藝文畧十卷

佚

劉氏完素素問藥註

佚

金史本傳曰劉完素字守真河間人嘗遇異人陳先生以酒
飲守真大醉及寤洞達醫術若有授之者乃撰運氣要旨論
精要宣明論慮庸醫或出妄說又著素問玄機病原式特舉
二百八十八字註二萬餘言然好用涼劑以降心火益腎水
為主自號通玄惠士云

熊均曰劉氏名完素字守真大金河間人也因號河間居士
作傷寒直格素問玄機病原式及醫方精要素問藥註宣明
論等醫學源流論

李氏浩素問鈎玄

佚

滕縣志曰李浩其先曲阜人五世祖官於滕因家焉大父義父玉皆以儒顯而浩喜醫方術慕倉公之爲人也元初常往來東平間爲人治病決死生其驗如神所著有素問鈎玄仲景或問諸藥論甚精實文正默幼從其子元學爲之元世祖而老不可徵詔有司歲給衣未終其身

李氏季安內經指要

佚

吳澄序曰醫家內經與儒家六經準其三才之奧諸術之源

乎然其辭古其旨深醫流鮮能讀儒流謂非吾事亦不暇讀何望其能探奧而究源也哉吾兄李季安自爲舉時博洽群書纂事記言細字大衷推案盈篋余嘗嘆其用心之密用力之勤中歲從事於醫其用心力之悉又有加焉所輯諸家方論靡不該備抑其末耳若素問若靈樞若難經傷寒論所謂醫家六經者融液貫徹取素問一經綱提類別較然著明一覽可了名曰內經指要余夙嗜此經每欲與人共論而莫可令獲見此能不扼掌稱快是篇布獲乎天下俾觀者有徑可尋有門可入人人能讀內經而得其奧而得其源則於儒家窮理盡性之方醫家濟人利物之務其不大有所裨歟季安

應人之求，不擇貴富，雖貧賤不能自存，必拯其危急，皇皇惟恐後。蓋以儒者之道，行醫者之術，此其實行也，非止善著書而已。文集

羅氏天益內經類編

佚

劉駟序曰：近世醫有易州張氏，學於其書，雖所不效，然自漢而下，則惟以張機、王叔和、孫思邈、錢乙為得其傳。其用藥則本七方十劑，而操縱之，其為法自非暴卒，必先養胃氣為本，而不治病也。識者以為近古，而東垣、李明之則得張氏之學者，而其論著治驗，略見遺山集中。鎮人羅謙甫嘗從之學，一

日遇予言，先師嘗教予曰：夫古雖有方，而方則有所自出也。鈞脚氣也，而有南北之異，南方多下濕，而其症則經之所謂水清濕而濕從下受者也。孫氏知其然，故其方施之南人，則多愈。若夫北地高寒，而人亦病，是則以所謂飲發於中，附腫於下，與穀入多而氣少，濕居下者。我知其然，故我方之施於北，猶孫方施之南也。予為我分經病證而類之，則庶知方之所自出矣。予自承命允三脫藁，而先師二毀之，研磨訂定三年，而後成名曰內經類編。敢望吾子序夫內經十八卷，素問外九卷，不經見且勿論。姑以素問言之，則程邵兩支子皆以為戰國書矣。然自甲乙以來，則又非戰國之舊矣。自朱墨以

來則又非甲乙之舊矣而今之所傳則又非戰國之舊矣苟不於其所謂全書者觀其文而察其理為則未有識其真是而貫通之者今先生之為此也疑特令學者之熟於此而後會於彼為爾苟為不然則不若戒學者之從事於古方而學者苟不能然則不若從事古方者之為愈也羅亦以為然予聞李死今三十年羅祠而事之如平生薄俗中而能若是是可序文集

徐春甫曰羅天益字謙甫真定人東垣弟子潛心苦學真積力久居東垣門下十餘年盡得其妙著有衛生寶鑑二十四卷行世古今醫統

朱氏震亨素問糾畧

一卷

存

徐春甫曰朱震亨字彥脩號丹溪浙之義烏人自幼好學日記千言業舉子講道入華山拜許文懿公一日公謂以己疾久之非精于醫者弗能起予多穎敏其游藝于醫而濟人予於是丹溪復致力於醫方既而悟曰執古方以療今病其勢雖全必也參之以素難活潑權衡乃能濟世遂出游求師渡浙走吳登南徐建業皆無所遇及遷武州聞太無先生徃拜之數謁弗得接求見愈篤先生始接之以劉張朱三家之書

為之敷揚其旨，彥脩授教而醫益神，名益著四方，求療者輻
輳于道。按證施方錄為醫按，可考又著格致錄論，致其秘云。
古今醫統

滑氏壽讀素問鈔

三卷

存

儀真縣志曰：滑壽世為許裏城人。當元時，父祖官江南，自許
從儀真。壽性警敏，學於韓說先生，日記千餘言，操筆為文，詞
有思致，尤長於樂府。京口名醫王居中客儀壽數，往叩居中
曰：醫祖黃帝岐伯，其言佚不傳，世傳者惟素問難經，子其習

之壽，受讀終卷，乃請於王，分截象經度脈候病能攝生論治
色脈鍼刺陰陽標本運氣彙萃凡十二類鈔而讀之，自是壽
學日益進，所向莫不奇中。

按澹生堂書目有滑氏素問註解三卷一冊，想是同書，
故今不揭出。

汪氏機續素問抄

三卷

存

自序曰：予讀滑伯仁氏所集素問鈔，喜其刪去繁蕪，撮其樞
要，且所編次各以類從，秩然有序，非于岐黃之學者不能也。

但王氏所註多畧不取于經文最難曉處僅附其一二為然
自滑氏觀之固無待于註後之學者未必皆滑氏苟無註釋
曷從而入首耶案復取王氏註參補其間而以續字弁之于
首簡間有竊附已意者則以愚謂二字別之滑氏元本所輯
者不復識別滑氏自註者如舊別以今按二字如此庶使原
今所輯之註各有分辨或是或非俾學者知所擇焉雖然予
之所輯未必一一盡契經旨而無所悞或者因予之悞推而
至于無悞未可知也諺云拋磚引玉亦或有補于萬一云正
德己卯三月初旦

祁門縣志曰汪機幼嘗為邑諸生母病嘔逆究心醫學九岐

黃扁倉諸遺旨靡不探其肯綮殊證奇疾發無不中名高難
致病者聽有聲效頓喜遂瘳所全活甚眾著有石山醫案醫
學原理本草會編素問鈔脈訣刊誤外科理例痘治理辨鍼
灸問答傷寒選錄運氣易覽等書

四庫全書提要曰續素問鈔九卷明汪機撰是編因滑壽素
問鈔採玉冰原註大略因重為補錄凡所增入以續字別之
九卷之中分上中下三部上四卷中一卷下四卷其標目悉
依滑氏之舊

存目

丁氏瓚素問鈔補正

十卷

存

自序略曰予被命守東嘉夙夜祗懼勉修厥職痛吾民往往
誤羅大枉故每自疚乃召群醫告曰醫者人之生命攸係汝
輩其知所慎乎夫藥之弗續術之弗精也術之弗精學之無
本也汝輩其嘗學素問乎曰未也奚為而弗學也曰病其書
之隱蹟也其嘗學素問鈔乎曰未也奚為而弗學也曰病其
書之亥亦也以故政暇取其鈔本予自補正以王氏註有合
于經者亦並錄之使更相傳錄擇其子弟而誦習焉猶恐其
氣運之難明脈理之難曉也因取五運六氣主客之圖并診
家樞要以附于後庶幾學者知所趣向而吾民亦殆有賴矣

九例曰王註頗覺冗泛今擇取諸書增減以附愚見其有疑
誤姑缺之以俟智者 一註釋王氏頗詳因以為主凡王註
皆不名滑氏則曰滑云愚見則加圈以別之 一經文易曉
者一依滑氏舊文 一五藏只詳釋一藏餘藏可以類推
休寧縣志曰丁瓚字汝器西門人丁氏自宋世業醫嘉靖初
丁繩以醫名子畜瓚授其業已藉數百緡欲與子瓚謝歸醫
則奇中人以仙目之性好客客常滿嘗出五十緡脫人於厄
書画有米倪風年六十卒

四庫全書提要曰素問鈔補正十二卷明丁瓚編瓚字點白
鎮江人嘉靖丁丑進士官至温州府知府初滑壽著素問鈔

歲久傳寫多譌，罔因其舊本，重為補正。復兼採王冰原註，以明之。凡十二門，悉依舊書舊例。又以五運六氣主客圖并診家樞要附于後。存目

呂氏後內經或問

佚

明史藁曰：呂復字元膺，鄞人。少孤貧，從師受經，習詞賦。後以母患求醫，遇名醫，御人節禮之於逆旅，遂謹事之。因得其古先禁方及色脈藥論諸書，討求一年，試輒有驗。自以為未精，盡購古今醫書，晝夜研究，務窮其間奧。自是出而行世，取效若神。其於醫門，群經若內經素問靈樞本草難經傷寒論脈

經脈訣病源論太始天元玉冊元誥六微旨五常政玄珠密語中藏經聖濟經等書，皆有辨論。前代名醫如扁鵲倉公華佗張仲景孫思邈龐安常錢仲陽陳無擇許叔微張易水劉河間張子和李東垣嚴子禮王德膚張公度諸家，皆有評隲。所著有內經或問靈樞經脈箋五色診奇脈切脈樞要運氣圖釋養生雜言脈緒脈系圖難經附說四時變理方長沙傷寒十釋松風齋雜著諸書。浦江戴良株其治效最著者數十事，為醫案。晚年自號滄洲翁，歷舉仙居臨海教諭，台州教授，皆不授。

王氏翼素問註疑難

佚

陽城縣志曰王翼幼隸悟七歲聞人誦唐詩一過能歷歷誦之八歲善屬文既長日記十言應進士舉因染疾棄業遂精醫術療疾多奇驗旁通律曆尤工於詩所著有素問注疑難傷寒歌括算術若干卷詩五百餘篇

醫籍考卷三

醫籍考卷四

東都 丹波元胤紹翁 編

醫經^四

袁氏仁內經疑義

未見

王畿袁參坡小傳曰參坡袁公名仁字良貴浙西嘉善人也洞識性命之精而未嘗廢人事之粗雅徹玄禪之奧而不敢悖仲尼之軌天文地理曆律書數兵刑水利之屬靡不涉其津涯而姑寓情於醫謂可以全生可以濟人著內經疑義本草正訛痘疹定傳等書百餘卷 螺集

楊氏慎 素問糾畧

明志三卷

未見

錢謙益曰慎字用修新都人少師文忠公廷和之子也七歲作擬古戰場文有曰青樓斷紅粉之魂白日照青苔之骨時人傳誦以為淵雲再出正德辛未舉會試第二廷試第一授翰林修撰武廟閱天文書星名注張又作汪張下問欽天監及史館皆莫知用修曰注張柳星也歷曆引周禮史漢書以復湖廣土官水盡源通塔平長官司入貢同官疑為三地名用修曰此六字地名也取大明官制證之嘉靖癸未修武廟實

錄總裁二閣老盡取草藁屬判定為甲申七月兩上議大禮既率群臣撼奉天門大哭廷杖者再斃而復甦謫戍雲南永昌衛投荒三十餘年卒於戊午七十有二列朝詩集

按此書升卷外集等不載且與朱震亨書同名先子嘗疑之賀藩大高知道元香曰恐是升卷序震亨書者修明志時仍致誤歟此說亦有理

高氏士 素問捷徑

三卷

未見

鄒氏曉 素問摘語

未見

按右二書見于浙江通志書目

蔡氏師勒內經註辨

未見

黃省曾序曰嘗謂醫之道也原詳經髓陰陽表裏以起百病也嘗草水火致劑以救夭傷也非聖人者神而明之其誰與此故曰醫者生生之具聖人所以壽萬民而登之天年者也農黃以來其法已久考其嗣流則周之矯之俞之盧秦之和之緩之鉤宋之文摯酈之扁鵲漢之樓護陽慶倉公皆以黃帝之書相為祖述其倉公診切之驗獨韋詳於大史而候

名脈理徃徃契符於素問以是知素問之書其文不必盡古而其法則出於古也信然矣其言情狀也有馮其處刺療也有響得之者為上工為國手失之者為毒師為庸姓歷百世而莫之或違者在姬之代尚有歲終之誓十而失一即次其食故其法得以不墮今之醫也茫然於天地之紀憲無所畏師無所傳一惟肆炮縱舍以規偶中之利故瘡也劇之生也死之者殆相望也予素多病不得于醫而思精其法未暇也山人蔡師勒氏有道而復志於醫乃塊處於毛公之壇者二十年先治其法繙閱之久遂不滿於啓玄之註時有所得因繫之辨若師勒者可謂卓然斯流之上者矣雖然啓玄亦

非妄而作者其師玄珠先生異人也洞明素問之奧乃密授
秘旨故啓玄奉其師說太過不為無疵觀其詢謀得失之云
則斯辨也亦啓玄之所以望於後人也五岳山人集

徐氏春甫內經要旨

二卷

存

自序略曰予嘗謂操舟必資於剡水而射者必以藪醫之有
道古也自神農氏開其天黃帝氏繼天創始與其臣岐伯著
內經靈素為萬世醫學之鼻祖自唐及宋屢詔名家校正徒
勤而真傳靡獲方書種種汗牛充棟奚益哉甫亦庸愚輒不

自忖乃敢因滑氏之鈔目而益以諸賢之鈎玄提註詳明辨
釋條達借名曰內經要旨而於黃岐之神聖歷代之精英雖
不足以窺其間奧而宏綱大旨似有得其門而入者通方大
哲幸鑒管蠡之見云嘉靖丁巳仲春既望

祁門縣志曰徐春甫字汝元汪宦門人醫家書無所不窺著
有古今醫統醫學捷徑居京即求醫甚衆即貴顯者不能旦
夕致授太醫院官

萬氏全素問淺解

未見

按右見于痘疹世醫心法自序

羅田縣志曰萬全字密齋精醫治病全活甚多著有保命歌
格養生四要有嬰家秘廣嗣精要痘疹啓微行世

徐氏渭素問註

佚

陶望齡徐渭略傳曰徐渭字文長山陰人九歲能屬文年十
餘傲楊雄解嘲作釋毀爲諸生胡宗憲督浙江招管書記時
方獲自鹿海上用渭表以獻上大嘉悅其文宗憲以是益重
之時督府勢嚴重文武將吏度見無敢仰者而渭弊巾澣衣
直入無忌宗憲常優容之渭亦矯節自好無所顧請及宗憲
逮慮禍及遂發狂疾坐繫獄中以言者力獲免及老貧甚鬻

文自給人操金請詩文書繪者值其稍裕卽百方不得遇窘
時乃肯爲之渭嘗言吾書第一詩二文三畫四識者許之所
著文長集闕篇櫻桃館集各若干卷注莊子內篇參同契黃
帝素問郭璞葬書四書解首楞嚴經解各數篇文集

周氏蓋素問註

未見

聊城縣志曰周蓋儒醫順天人居邵城授太醫院御醫所註
素問諸書

翁氏應祥內經直指

未見

樂清縣志曰翁應祥西鄉人本以儒者教授雅知醫精於脈理篤信古方書所治多驗性甚公人遺之輒辭縉紳多重之一日自松江馳歸而病僅數日沐浴更衣揖其妻曰善自愛吾去汝矣遂端坐而逝所著有內經直指

許氏光禎素問評林

未見

按右見于吳秀齋鏡序李廷機藥準序作素問便讀

馬氏蔣黃帝內經素問註證發微

九卷

存

馬蔣曰素問者黃帝與六臣平素問答之書至春秋時秦越人發為難經誤難三焦管肅關格晦經之始晉皇甫謐次甲乙經多出靈樞義未闡明唐竇應年問答玄子王冰有註隨句解釋逢疑則默章節不分前後混淆元滑伯仁讀素問鈔類有未盡所因皆王註惟宋嘉祐年間勅高保衡等較正深宥裨于王氏但仍分二十四卷甚失神聖之義按班固藝文志曰黃帝內經十八卷素問九卷靈樞九卷乃其數焉又按素問離合真邪論黃帝曰夫九鍼九篇夫子乃因而九之九九八十一篇以起黃鍾數焉大都神聖經典以九為數而九九重之各有八十一篇愚今折為九卷者一本之神聖遺意

耳竊慨聖允分殊古今世異愚不自揣而僭釋者痛後世概
聞此書而蠱測之以圖萬一之小補云知我罪我希避云乎
哉

浙江通志曰馬蒔字玄臺會稽人註靈樞素問為醫家之津
梁

汪昂曰馬玄臺素問註舛謬頗多又有隨文敷衍有註猶之
無註者反訾王註逢疑則默亦不知量之過也內經約註

四庫全書提要曰素問註證發微九卷明馬蒔撰蒔字仲化
會稽人其說據漢志內經十八篇之文以素問九卷靈樞九
卷常文後引離合真邪論中九鍼九篇因而九之之文定為

九九八十一篇以唐王冰分二十四卷為誤殊非大旨所關
其註亦無所發明而於前人著述多所訾議過矣存目

吳氏崑素問註

二十四卷

存

自序曰在昔有熊御宇軫念元元不無大折欲躋而登諸壽
域廼問於岐伯鬼史區而作內經雷公受之以為刑范首天
真次調神次生氣次病能上窮天紀下窮地理中悉人事行
之萬世不殆傳之者直以列於三墳自有醫籍以來茲其太
上周秦而降豈不代有神良要其立言範世指不多屈無亦

樹名易而作則難耶。何蘄蘄也。輓近拘方者言。更僕未能悉舉。非無燭然之明。去上古而遙。不啻居九壤而測九天也。則而象之內。經象曰。靈樞象月。觀日月而知衆星之蔑矣。越人之問難。士安之甲乙。叔和之脈經。其中天三垣歟。斡旋日月而翼其明。功足齒哉。若張長沙之傷寒。魁杓搖光也。因時而建。亘萬世孰能或為。施及孫思邈。李明之劉完素。朱彥脩。滑櫻寧輩出。互有闡明。所謂辰之五緯。非乎。遲留疾伏。殆非一步可紀。外是纒一家言。羅為列宿。假日成光。亦能不墜。神乎。和華倉扁之雄。無文可述。方之景星慶雲。曠世一見。卑卑尺有所短。寸有所長。言為不經。與之上下軒岐。如向育夫而誇。

日月。祇為翳障。最下異為一途。叛經行怪。類如傷寒。鈐法。素問遺篇。則妖氛爾。字彗爾。白虹爾。薄蝕爾。匪惟羲和憂之。具目者之所共憂也。隋有金元起。唐有王冰。宋有林億。嘗崛起而訓是經。庶幾昧爽之啓明哉。待旦者較然覩矣。獨其為象。小明則彰。大明則隱。謂之揭日月而行。未也。不肖束髮脩儒。無河徒業。居常晷度。有熊日求其旨。而討論之。不揣管陋。釋以一得之言。署曰內經吳註。業成。欲懸書國門。以博彈射。徒以雲山水石之夫。無能千金禮士。職是煇然斯道也。如有岐雷者。作。作為日月之蔽。抑又何辭。聞之曰。不斑白語道。失崐今四十以長。先半紀而見二毛。無亦徵余言之有當哉。當乎。

非余敢知今之測景者族矣惡能當夫賓日之日也皇明萬
曆甲午日躔大火書于黃山軒轅爐鼎之次

亡名氏鶴臯山人傳曰山人余族父也世爲歙澄塘人幼英
異不伍凡兒稍長業進士爲文章藻思橫發顧數奇弗偶大
父元昌翁父文翰翁俱修德而隱者家多方書山人遂逆鉛
槧事岐黃術嘗曰素問靈樞醫之典墳也難經甲乙醫之庸
孟也張王劉李醫之瀛洛關閩也日夕取諸家言徧讀之不
數稔術精而售初遊宛陵後泝長江歷姑孰抵和陽所至聲
名籍籍活人無論數計每診疾僉曰易平山人曰此在死例
僉曰難痊山人曰此可生也卒不踰山人所云故人咸謂山

人殆非人必從長桑公得者山人治病不膠陳迹人以禁方
投之拒弗受曰以古方治今病雖出入而通其權不然是以
結繩治季世也去治遠矣所著脈語十三科證治參黃論砭
熨考醫方考藥纂諸書將次第行於世山人諱崐字山甫鶴
臯其別號也人以山人洞參黃帝之真又號山人爲參黃子
余家由澄塘折居傳桂里故視山人爲族父云醫方考附載
汪昂曰素問吳註間有闡發補前註所未備然多改經文亦
覺嫌于輕擅

宋氏賢岐黃要旨

未見

按右見于建德縣志

胡氏文煥素問心得

二卷

存

李氏維麟內經摘粹補註

未見

蘇州府志曰李維麟字石浮常熟人精於察脈決人生死多奇中所著有內經摘粹補註醫宗要略等書

胡氏尚禮素問輯要

未見

儀真縣志曰胡尚禮字景初世醫也其父倫命讀岐黃諸書云吾家傳通醫必先通儒為本理不明安悟診視之奧禮遂能識奇病活人甚眾凡奔人之急寒暑跋涉不辭為人簡默醇謹又善楷法酷覽古今名籍壽七十外耳既聾尚手不釋卷著素問輯要胡氏醫案

趙氏獻可內經鈔

未見

浙江通志曰趙獻可字養葵自號醫巫閭子勤人好學淹貫尤善於易兼精醫其醫以養火為主嘗論命門乃人身之主養身者既不知搏節致戕此火以至於病治者復不知培養

此火爻用寒涼以滅之安問其生著醫貫一書為醫家指南
後遊秦晉著述甚多有內經鈔素問註及經絡考正脈論二
朱一例諸書

素問註

未見

李氏中梓內經知要

二卷

存

江南通志曰李中梓字士材華亭人少博學習岐黃術凡奇
證遇無不立愈所著有士材三書願生微論醫統若干卷

靳氏鴻緒內經纂要

未見

仁和縣志曰靳鴻緒字若霖讀書工文章內行尤執篤孝於
友先世以兒醫顯而鴻緒術尤精善內經纂要闡發精微

王氏佑賢內經纂要

未見

錢塘縣志曰王佑賢字聖翼孝友天性甫九齡七日中父母
相繼歿衰毀踰成人禮孤貧勵學旁通醫術急人病不以門
第為等差所全活人無算家居力行皆盛德事尤好刊格言
以訓後學國朝年直指雲龍旌善士哀然居首所著有格物

近編內經纂要

張氏志聰素問集註

九卷

存

紀略曰一本經章義錯綜變化隱見離奇或彼章微露別篇顯言義雖專稱詞難概論是以註中惟求經義通明不尚訓詁詳切讀者細研庶知心苦一是集惟以參解經義不工詞藻然就經解經固敢杜撰一語貽笑大方閱者勿以固陋見哂一經義深微闡發艱甚故集中有不厭煩瑣重複諄切者然非贅也尚有未盡餘意標于格外設或疏義旨有微

分亦不妨兩存之以俟後賢之參訂敢自是哉

汪昂曰張隱菴素問集註刻于康熙庚戌皆其同人所著盡屏舊文多創臆解恐亦以私意測度聖人者也

高氏世棟素問直解

九卷

存

凡例曰一素問內經乃軒岐明道之書閱物成務醫道始昌雖秦火燔毒而醫書獨全後之註者或割裂全文或刪改字句剽竊說道實闕罪於先聖如靈素合刻纂集類經是已惟王太僕馬玄臺張隱菴註擇俱屬全文然字句文義有重複

而不作衍文者有倒置而未經改正者有以訛傳訛而弗加
詳察者余細為考較確參訂正庶幾上補聖經下裨後學
一素問一經各家雖有註釋余詳視之非苟簡隙漏即敷淺
不經隱菴集註義意艱深其失也晦余不得已而更註之顏
曰直解世之識者尚其鑒諸一隱菴先有集註之刻不便
雷同故曰直解註釋直捷明白可合正文誦讀非如張太嶽
四書直解其訓詁有不可讀者一素問八十一篇原遺闕
二篇今已搜補矣每篇名目俱當詮解茲刻不第詮解篇名
即篇中大旨亦逐為拈出一篇之中分為數節蓋以詞論冗
繁略分節旨使觀者易於領會耳

何氏鎮素問抄

未見

按右見于本草綱目必讀類纂

黃氏元御素問懸解

十三卷

未見

四庫全書提要曰元御是書謂素問八十一篇秦漢以後始
著竹帛傳寫屢更不無錯亂因為參互校正如本病論刺志
論刺法論舊本皆謂已亡元御則謂本病論在王機真藏論
中刺志論則誤入診要經終論中刺法論則誤入通評虛實

論未嘗亡也。又謂經絡論乃皮部論之後半篇，皮部論乃十二正經經絡論之正文。如此則三奇經與氣府論之前論正經後論奇經三脈無異，故取以補闕。仍後八十一篇之舊考言經文錯東者，起於劉向之校尚書。見漢書猶有古文可據也。疑經文脫東者，始於鄭玄之注玉藻。見禮記然猶不敢移其次第。至北宋以來，始以己意改古書，有所不通，輒言錯文。六經遂幾無完本。餘波所漸，劉夢鵬以此法說楚詞，迨元御此註，併以此法說醫經。而漢以來之舊帙，無能免於點竄者矣。揆諸古義，殆恐不然。其註則間有發明，如五運六氣之南政北政，舊註以甲己為南政，其餘八十為北政。元御則謂天地

之氣東西對待，南北平分，河南政之少，而北政之多也。一日之中，天氣晝南而夜北，一歲之中，天氣夏南而冬北，則十二年中，三年在北，三年在東，三年在南，三年在西，在北則南面，而布北方之政，是謂北政；天氣自北而南升，在南則北面，而布南方之政，是謂南政。天氣自南而北升，則自卯而後，天氣漸南，總以南政統之；自酉而後，天氣漸北，總以北政統之。東西者，左右之間氣，故不可以言政。此南北二極之義，其論為前人所未及。然運氣之說，特約舉天道之大凡，不能執為定譜以施治療，則亦如太極無極之爭耳。存目

又曰：黃元御字坤載，號研農，昌邑人。早為諸生，因庸醫誤藥

損其目遂發憤學醫於素問靈樞難經傷寒論金匱玉函經
皆有註釋凡數十萬言大抵自命甚高欲駕出魏晉以來醫
者上自黃帝岐伯秦越人張機外罕能免其詆訶者未免師
心太過求名太急周易縣象註

張氏琦素問釋義

十卷

存

自敘曰

醫籍考卷四

和多田貢馬

