



素問
解題

附刻
難經
解題

南堂南
函

醫
生
無
位
穗
積
臣
揮
湯

ヤ 9
479



明中武
雅 477
卷

素問解題序

古之醫經素問難經爲最古矣。其旨乃傳自
邈古之遺而載筆簡冊者。寔出於先秦以上。
陰陽竒咳人所罕學。加以文辭深艱。理義奧
博。亦不易窮也。歷世以來。爲箋釋之家。不爲
不多。率淺近言之爾。至於詳解辭義之鈎棘。
克拆源流之指歸。則終無聞焉。豈可不恨哉。
丹波君廉夫。績學博文。出其力而治之。原本

經傳出入百氏。悉援以爲資。於是辭理詰明。古醫經可始而得讀。夏復甄其端緒。論其梗槩。有解題之作。原夫劉光祿之著別錄。條九流之篇目。撮其指意。陸元朗之作釋文。每經各繫序錄。疏其義例。迨後。晁公武之讀書志。陳振孫之書錄解題。皆其流亞。蓋書舉其大凡。分其義類。預具源委於胸中。而後讀之。易易也。故先儒常尚此學云。醫經既爲先秦古

文。夏千百年。唯屬諸方技。鮮能讀而能釋者。今以治經傳之方。治義訓。倣先儒之錄。而作釋題。得與經傳子史。媲美爭精者。一自廉夫而始也。君雖謙下自將。正繼振孫之名。其學則醫經之劉錄。陸序也。及書成。命之序。因述所知書之簡首如此。天明丁未春二月。篁墩吉安資坦序。

素問解題

東都醫官 丹波元簡著

黃以安永庚子春承家君命講素問於躋壽館因
云黃解開卷六字之義並論一書之槩畧錄而為
篇示來學之生徒今茲丁未春復講此書遂
取舊稿為之參酌刻以省謄鈔之勞大方君
子幸勿謂其淺陋焉

黃帝史記本紀黃帝者少典之子譙周曰有熊國

司馬貞曰少典諸侯國號非人名也姓公孫名曰軒轅河圖始闕圖曰黃帝名軒

素問解題

躋壽館藏板

皇甫謐曰居軒轅之丘因以為名有土德之瑞故

號黃帝胡宏曰始作軒車故曰軒轅氏司馬貞曰炎帝火黃帝土代之即黃龍地

日生故以王充論衡曰諡法曰靜民則法曰黃德

象天地曰帝黃帝者安民之謚也按汲冢周書諡法文黃作皇知

是分解皇帝二字論衡肆改耳爾雅應邵風俗通

云黃光也厚也中和之色德四季與地同功故先

黃以別之按上世之傳聞忽如黃之義亦未知孰

是也

內經漢書藝文志載黃帝內經十八卷外經三十

七卷及白氏扁鵲內外經之目內外猶易內外卦

及春秋內外傳莊子內外篇韓非內外儲說以次

第名焉者不必有深意按越絕書有計倪內經內經九術等篇蓋義與此同

而吳崑王九達並云五內陰陽謂之內張介賓云

內者生命之道楊珣云內者深奧也方以智云岐

黃曰內經言身內也然則其外經者載身外之事

其言不深奧者與既收諸醫經中則諸家之說不

可從也經字孔安國訓為常孔叢子虞卿云經者取其事常也可常則

為經矣安國之說蓋本此劉熙釋為徑陸德明云徑也由也按漢

素問解題

二

躋壽館藏板

時有緯書。因攷經原。取之於機縷。說文云。縱曰經。橫曰緯。荀悅申鑒云。五典以經之。群籍以緯之。是也。禮記大全嚴陵方氏云。經者緯之對。經有一定之體。故爲常。緯則錯綜往來。故爲變。此說得之矣。張華云。聖人制作曰經。非也。

素問。林億等以爲問太素之義。是矣。按列子乾鑿度並云。太素者質之始也。漢藝文志。黃帝泰素二十篇。劉向別錄云。言陰陽五行。以爲黃帝之道。故曰太素。可以見也。而其不言問素。而名素問者。猶

屈原有天問。是倒置而下字爾。全元起云。素本也。

元見張揖廣雅問者。黃帝問岐伯也。方陳性情之原。五行

之本。故曰素問。義未太明。吳崑馬蒔張介賓王九

達皆以爲平素講求問答之義。文獻通考。晁氏云。

昔人謂素問以素書黃帝之問。猶言素書也。顏師古云

素謂絹之精白者俱臆度之見而已。至雲笈七籤。真仙通

鑑曰。天降素女。以治人疾。帝問之作素問。則妄誕

極矣。

按內經十八卷。昉見于漢藝文志。而素問之名。出

張仲景傷寒論序曰素問九卷

北齊書馬嗣明傳博綜經方甲乙素

問其於史此九卷即今之靈樞

傳始見此九卷即今之靈樞

王叔和脈經只為之九卷皇甫謐名為靈樞按隋

名九卷隋經籍志謂之九卷靈王水名為靈樞按隋

經籍志只有黃帝靈樞經十二卷之目而無九靈名唐

藝文志黃帝九靈經十二卷豈今本隋志脫之乎

王水名為靈樞者亦未詳所據蓋王氏以前無靈

樞之名故云爾攷林億等新校正所言當時靈樞

不全後至哲宗朝高麗獻其完帙事見宋史哲宗

紀及宋朝類苑又攷宋藝文志有黃帝九靈樞經

五卷按林億等攷正素問甲乙等注所引九靈文

今並見靈樞中以此觀之九靈蓋靈樞別本而以

當時靈樞不全特引九虛也又宋志黃帝靈樞經

九卷黃帝鍼經九卷王應麟玉海引書目黃帝靈

樞經九卷黃帝岐伯雷公少俞伯高答問之語隋

楊上善序凡八十一篇鍼經九卷大氏同亦八十

一篇鍼經以九鍼十二原為首靈樞以精氣為首

又間有詳畧王水以鍼經為靈樞故席延賞云靈

樞之名時最後出據玉海此言今靈樞與以素問靈

以九針十二原為首豈其所謂鍼經與以素問靈

樞之二書為內經者出皇甫謐甲乙經序曰按七

略藝文志黃帝內經十八卷今有鍼經九卷素問

九卷二九十八卷即內經也自此以往歷代諸家

無復異論焉而胡應麟獨謂素問今又稱內經然

隋志止名素問蓋黃帝內外經五十五卷六朝亡

逸故後人綴緝易其名耳此最有理而晉去漢未

遠士晏所序或是古來相傳之說亦不可廢也

此書實醫經之最古者。往聖遺言存焉。而晉皇甫謐以下。歷代醫家。斷爲岐黃所自作。此殊不然也。蓋醫之言陰陽尚矣。莊子之書。謂疾爲陰陽之患。左傳醫和論六氣曰。陰淫寒疾。陽淫熱疾。班固云。醫經者。原人血脈經絡。骨髓陰陽表裏。以起百病之本。死生之分。可以見也。而漢之時。凡說陰陽者。必係之於黃帝。淮南子曰。黃帝生陰陽。劉向云。言陰陽五行。以爲黃帝之道。漢志陰陽醫卜之書。冠黃帝二字者。凡十有餘家。此其證也。此經設爲黃

帝岐伯之問答者。亦漢人所撰述。無疑矣。方今醫家。或牽合衍贅。以爲三墳之一。或詆毀排斥。以爲贗僞之書者。俱失焉。前哲論及此者。亦頗多。茲摭據其一二。以爲攷據。

陶弘景曰。軒轅已前。文字未傳。藥性所主。當以識識相因。不爾。何繇得聞。至于桐雷。乃著在簡。此書應與素問同類。但後人多更修飾之爾。草本

序例

褚澄曰。素問之書。成於黃岐。運氣之宗。起於素

問將古聖詰妄邪曰尼父刪經三墳猶廢扁鵲
盧出盧醫遂多尚有黃岐之醫籍乎後書之託
名於聖詰也曰然則諸書不足信邪曰由漢而
上有說無方由漢而下有方無說說不乖理方
不違義雖出後學亦是良師褚氏遺書
邵雍曰素問陰符七國時書也皇極經世書
又曰素問密語之類於術之理可謂至也同上
程頤曰素問書出戰國之末氣象可見若是三
皇五帝典墳文章自別其氣運處絕淺近程子文集

竇革曰內經十八卷言天地生育人之壽夭繫
焉信三墳之書也然考其文章知卒成是書者
六國秦漢之際也酒譜

朱熹曰黃帝紀云其師岐伯明於方世之言醫
者宗焉然黃帝之書戰國之間猶存其言與老
子出入予謂此言尤害於理竊意黃帝聰明神
聖得之於天其於天下之理無所不知天下之
事無所不能上而天地陰陽造化發育之原下而
保神練氣愈疾引年之術以至其間庶物萬事

之理。巨細精粗。莫不洞然於胸次。是以其言有及之者。而世之言此者。因自託焉。以信其說於後世。至於戰國之時。方術之士。遂筆之書。以相傳授。如列子之所引。與夫素問握竒之屬。蓋必有粗得其遺言之彷彿者。如許行所道神農之言耳。周官外史所掌。三皇五帝之書。恐不但若是而已也。朱子文集

又曰。素問語言深。靈樞淺較易。朱子語類
王炎曰。夫素問乃先秦古言。雖未必皆黃帝岐

伯之言。然秦火以前。春秋戰國之際。有如和緩秦越人輩。雖甚精於醫。其察天地陰陽五行之用。未能若是精密也。則其不盡出於黃帝岐伯其旨亦必有所從受矣。新安文獻志

陳振孫曰。黃帝與岐伯問答三墳之書。無傳尚矣。此固出於後世依託。要是醫書之祖也。書錄
宋濂曰。黃帝內經。雖疑先秦之士依倣而託之。其言深。其旨邃。以弘其考辨信。而有徵。是當為

醫家之宗。宋學士集

王禕曰。內經謂為黃帝之書。雖先秦之士依倣而託之。其言質奧而義弘深。實醫家之宗旨。殆猶吾儒之六經乎。青巖叢錄

呂復云。內經素問。世稱黃帝岐伯問答之書。及觀其旨意。殆非一時之言。其所撰述。亦非一人之手。劉向指為韓諸公子所著。按劉向為韓諸

泰素之謂。而非內經。程子謂出於戰國之末。而大略如禮記之萃於漢儒。而與孔子子思之言並傳也。李廉

醫史

顧從德曰。今世所傳內經素問。即黃帝之脈書。廣衍于秦越人陽慶淳于意諸長老。其文遂侶漢人語。而旨意所從來遠矣。宋板繙刻素問序

郎瑛曰。素問文非上古人得知之。以為全元起所著。猶非隋唐文也。惟馬遷劉向近之。又無此等義語。宋聶吉甫云。既非三代以前文。又非東都以後語。斷然以為淮南王之作。予意鴻烈解中。內篇文義。實似之矣。但淮南好名之士。即欲詹岐黃以成名。特不可曰述也乎。或者醫卜未

焚。當時必有岐黃問答之書。安得文之以成耳。不然陰陽五行之理。學固得人身百骸之微。非聖不知。何其致疾之由。死生之故。明然纖悉。此淮南解性命道理處。必竊素問而詭異竒壞處。乃蘇飛等爲之也。故宋潛溪以淮南出入儒墨。上不純正。此是也。且淮南七十二候。與素問注皆多芍藥榮五物。改麥秋至爲小暑至。較呂氏春秋不同。則王永當時亦知素問出淮南也。岐黃之文。至於首篇曰。上古中古。而曰今世。則黃帝

時果末世邪。又曰。以酒爲漿。以妄爲常。則儀狄是生其前。而彼時人已皆僞耶。精微論中。羅裏雄黃。禁服篇中。軟血。豈當時事耶。予故以爲岐黃問答。而淮南文成之者耳。七修類藁

方以智云。守其業。而浸廣之。靈樞素問也。皆周末筆。通雅

祝文彥曰。內經素問。後人傳以爲岐黃之書也。其論脉法病症。未必不有合于聖人之意。詞義古朴。未必不有得于古人之遺。然自余觀之。確

乎爲秦以後書而非盡黃帝岐伯之言也。當時和扁諸神醫必有傳于岐黃真諦而後能彰起死回生之術。則岐黃之微言宜有一二存于後世者。而後人附會之以成是書。實非岐黃所著也。或者曰：內經所云黔首蓋秦時語乎？曰：不但此也。五帝皆至聖而孔子刪書始唐虞。以唐虞前無書史而至唐虞乃始也。唐虞書不過數百言耳。而黃帝書乃至數千萬言乎？且前民利用之事皆五帝以前聖人所爲。何他事一無書文

可考而獨治病之書詳而盡如是耶？又內經一書文氣堅峭如先秦諸子而言理該博絕似管荀造詞質奧又類鬼谷非秦時人書而何？或又曰：人有此等學問曷不自著姓名而假托古人耶？曰：如汲冢越絕等書此人止求其書之傳不必名之著猶前人質朴之意也。若今世人一無所見便妄自居于作者之林矣。慶符堂集

第七卷已亡于晉。皇甫謐甲乙經序曰：亦有亡失。隋經籍志載梁七錄亦云止存八卷。据林億等說

全元起隋人所注本乃無第七舊唐書經籍志黃

文志素問八卷全元起註而新唐藝文志全元起註黃帝素問九卷恐誤也上至晉皇

甫謚甘露中已六百餘年而王氏為得舊藏之卷

以補七篇而與素問餘篇文變然不同其論運氣

與六節藏象論中七百二十字自岐伯曰昭乎哉

新校正云全元起注本及太素並無疑王氏之所補也全然別是一家言明

繆希雍既已辨白林億等以為陰陽大論之文王

冰取以補所亡今攷王叔和傷寒例所引陰陽大

論之文曾無有之宋臣之說乃難從焉

隋而上不知其篇數幾据宋校正之說全元起八

卷共六十八篇而至王冰補七篇又分於宣明五

氣篇作血氣形志篇取於刺齊論作刺要論分於

皮部論作經絡論拔於病類論作著至教論並此

四篇及所亡刺法本病二篇改易篇目叙次共二

十四卷以為八十一篇蓋倣道德經難經也熊均

本載遺編二篇此乃王冰已後人所托而作經註

一律出於一人之手辭理鄙陋無足取者林億高

武輩既辨之明菽文志趙簡王補刊素問遺篇一卷世傳素問王冰注本中有缺篇簡

王得全本補之。宋史藝文志黃帝素問遺篇四卷。蓋誤讀林億校正序言。東漢仲景撰其遺論耳。

楊上善太素

漢志太素屬陰陽家。楊氏纂素靈取以名其書耳。舊唐經籍志黃帝內經

太素三十卷

全元起訓解亡矣。王冰而降。至明清

註者亡慮數十家。意見各出。雖有彼善於是。亦未能無紕繆。學者要在於取其長。而捨其短焉。然在今世。王實為之祖。且後世諸家解其意。益鬯益明。則讀者必生麗心浮氣。而不以覃思。故宜先即次註解之。而及于諸家。蓋亦尚古之意云。

物茂卿素問評。今人多奉之。然率以文論之耳。從我道視此。則有不可以文而議者。且其書一時之所見。雖大家之撰。竟難從矣。

素問解題

素問解題

漢書卷之六十一
卷之六十一
卷之六十一
卷之六十一
卷之六十一
卷之六十一
卷之六十一
卷之六十一
卷之六十一
卷之六十一

附難經解題

天明甲辰歲講八十一難於躋壽館因亦作
之解題以示生徒識淺見浮矧一時代口舌
者雖固不足論不忍廢棄以其簡冊短少聊
附于此

八十一難之名昉見于漢張仲景傷寒論自序而梁
阮孝緒七錄有黃帝衆難經之目見隋經籍志蓋衆乃八
十一之謂集註題曰黃帝八十一難經本義无黃帝
八十一字非其舊也其以黃帝冠者正與內經同素問

難經解題

躋壽館藏板

離合真邪論九九八十一篇以起黃鍾數焉古書多以此為數素靈老子皆然也

難是問難之義帝王世紀云黃帝命雷公岐伯論經

脉旁通問難八十一為難經紀事物原隋蕭吉五行大義

唐李善註文選發七並引此經文云黃帝八十一問曰

可以證焉文獻通攷陳氏云難當作去聲滑壽亦從

之或讀為平聲非也按唐藝文志有耆婆八十四經問許詠六十四問蓋本此

字之義見素問解題

此經不詳何人作隋以上則附之于黃帝唐而降則

屬之于秦越人隋經籍志云黃帝八十一難二卷蓋

原于帝王世紀之說也楊玄操云秦越人之所作也

王勃云秦越人始立章句王勃難經序見文苑舊英華其言許怪可疑

唐經籍志云黃帝八十一難經一卷秦越人撰按開

元中張守節作史記正義於扁鵲傳首引楊玄操難

經序文則楊玄操開元以前人而其屬諸秦越人者

豈創于楊玄操歟司馬遷云天下至今言脈者由扁

鵲蓋論脈莫精於難經則其說之所以起也夫世紀

之書閱類書所引虛實相半難以取信扁鵲所作唐

而上無說實為可疑矣雖然八十一難其目已見於

難經解題

二

躋壽館藏板

仲景自序而叔和脈經士晏甲乙往往引其文則漢
以上人所撰要之不失為古醫經亦何必論其作者
胡應麟云班志扁鵲有內經九卷外經十二卷或即
今難經也此說難憑以上二條宜與滑氏彙攷參攷
醫經之有註莫先於此書焉楊玄操云吳大醫令呂
廣為之註解惜今不傳而宋王惟一集註頗收其說
則幾乎所謂名亡而實不亡者亦幸哉熊均醫學源
流云按名醫圖有呂博無呂廣予疑博即廣也簡按
隋志云梁有黃帝衆難經一卷鄭樵藝文畧作二卷呂博望註

亡太平御覽載玉匱鍼經序云呂博少以醫術知名
善診脈論疾多所著述吳赤烏二年為大醫令撰玉
匱鍼經及註八十一難大行于世疑呂博望即呂博
也魏張揖作廣雅隋曹憲為之音解避煬帝諱更名
博雅以此推之其人本名廣其作博者蓋係于隋人
所易豈甘氏名醫圖偶不及改之乎其所註本佚于
隋而見于唐併楊氏疏以傳於宋文獻通攷呂楊注八十一難經五卷
晁氏曰秦越人撰吳呂廣注唐楊玄操疏至于惟一兼數家之義以作集
註其功偉矣近代我

難經解題

邦本義盛行集註遂晦良可慨也因言及此

天明七年丁未春二月開雕

太平時報社發行 書林 官商閣發行

