

№

5.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



20 Февраля

1912 года

Г О Д Ъ X X X V I I

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.



## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) *Перемѣны по службѣ.*

**Опредѣленъ** на *діаконскую вакансію* къ Троицкой церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, учитель **Дмитрій Добрынченко**, 13 февраля.

**Принять на службу** въ Астраханскую епархію и *утвержденъ въ должности штатнаго діакона* при церкви Ханской Ставкѣ, въ Киргизской степи, временно командированный на сію должность діаконъ Саратовской епархіи **Іоаннъ Богдановъ**, 14 февраля.

**Перемѣщены на псаломщическія вакансіи:** къ церкви села Хмѣлевки, Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Харабалай, Енотаевскаго уѣзда, **Евгеній Гвоздевъ**, для пользы службы, а на его мѣсто, въ село Харабали, псаломщикъ села Хмѣлевки **Аѳанасій Петровъ**, согласно прошенію, 10 февраля.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** церкви села Магоя, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ **Алексѣй Мулинъ**, 13 февраля; церкви села Пироговки, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Черкашинъ**, 14 февраля.

**Уволены:** а) *отъ должности псаломщика* церкви села Валуевки, Черноярскаго уѣзда, **Викторъ Сахаровъ**, резолюціей Его Высокопреосвященства, 13 февраля.

б) *отъ должности церковнаго старосты* Николаевской церкви села Верхне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, **Василій Бузаевъ**, согласно прошенію, 14 февраля.



2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Дома для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Правожанъ православн. обого пола	Раскольник. обого пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Святи.	Діак.	Исад.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Діаконскія.</b>											
С. Старицы, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Общ.	150 р	—	32 д.	20 д.	4646	—	269
							1881 с.	1610 с.			
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р	99 д.	—	2232	—	480
						всему причту					
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д.		2052	359	375
							пах. и	сѣн.			
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р	—	—	49 д.	3158	—	460
								1200 с.			
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Пришибъ, Троицкой ц. Царевск. уѣз. . . . .	3	1	3	Общ.	150 р	—	120 д	12 д.	3878	14	400
							на два	причта			
<b>Псаломщическія</b>											
С. Нопиъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Церк.	100 р	100 р	—	46 д.	910	—	350
						ком.					
С. Валувкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	20 р.	—	99 д.	3240	—	632

**Отъ Черноярскаго Уѣзднаго Отдѣленія Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта** симъ объявляется, что лица, желающія занять учительскую должность въ церковно-приходскихъ школахъ, Черноярскаго уѣзда, и имѣющія надлежащую къ тому правоспособность, приглашаются съ настоящаго времени съ прошениями объ опредѣленіи ихъ на вакантныя мѣста входить въ сіе Отдѣленіе, съ приложеніемъ документовъ о рожденіи, состояніи и образовательномъ цензѣ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

### Безсмертіе и жизнь\*)

(Содержаніе. Христіанское ученіе о безсмертіи. — Субстанціональность души. — Понятіе о личномъ безсмертіи. — Историческія параллели. — Разумныя основанія въры въ безсмертіе. — Замѣна въры въ безсмертіе теоріей прогресса, т. е. религіей человечества. — Сльдствія этой замѣны. — Значеніе идеи безсмертія для нравственной жизни человека. — Какъ отражается въ жизни человечества замѣна христіанскаго ученія о личномъ безсмертіи ученіемъ толстовства, о томъ-же предметѣ. — Загнмъ жизнь? — Безсмертіе — единственный смлслъ человеческой жизни).

#### I.

Послѣ изображенія страшнаго суда Спасителемъ XIX в. отошли въ область исторіи, но не отошли вмѣстѣ съ ними эти вѣчно-юные волнующіе всю душу человѣка вопросы — смерть, страшный судъ, адъ, рай... Все это такія понятія, отъ которыхъ, какъ тѣло отъ электрическаго тока, содрогается человѣческое сердце, почему ими всегда интересовались и всегда будутъ интересоваться люди, достойные своего названія. Не даромъ на языкѣ человѣческомъ они именуются «проклятыми»: какъ раны съ жгучей болью никому они не даютъ покоя, мучительно — настоятельно требуя отвѣта.

По христіанскому ученію, смерть есть то невидимое основаніе, на которомъ сознательно или безсознательно складывается вся жизнь человѣка, что замѣчено было еще въ древности: кони послѣднія твоя и во вѣки не согрѣвшиши (Сирах 7, 39)

Обыкновенно самое слово — смерть — внушаетъ человѣку непреодолимый ужасъ, и думать о смерти для естественнаго человѣка крайне непріятно, потому что жажда жизни въ немъ такъ велика, что онъ готовъ отдать всѣ сокровища міра за одинъ глотокъ недостающаго ему воздуха. Но истинный христіанинъ знаетъ, что душа человѣческая безсмертна по самой своей сущности и потому не такъ боится смерти.

\*) Лекція, читанная въ залѣ Астраханской Епархіальной Библиотеки 29 января 1912 г. въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ мѣстной дух. семинаріи.



Сколько бы ни говорили противъ безсмертія души, въ глубинѣ христіанскаго сознанія кроется глубокое убѣжденіе въ томъ, что смерть для человѣка есть несомнѣнное «пріобрѣтеніе» (Филип 1, 21). Будучи только «переходомъ» (Іоан. 12, 24) изъ одной жизни въ другую, переселеніемъ своего «я» изъ однихъ условій бытія въ другія—совершеннѣйшія и лучшія—и являясь необходимой, потому-что «плоть и кровь не могутъ наслѣдовать Царствія Божія, и тлѣніе не наслѣдуетъ нетлѣнія» (1 Кор. 15, 50), она показываетъ только, что составъ нынѣшняго тѣла нашего самъ въ себѣ содержитъ сѣмена ничѣмъ неудержимаго разрушенія и, какъ таковой, является подверженнымъ тлѣнію, почему для будущей жизни «тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе и смертному сему—облечься въ безсмертіе» (1 Кор. 15, 53). По обѣтованію Христа «грядетъ часъ, въ онъ же вси, сущіи во гробѣхъ, услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавши, оживутъ» (Іоан. 5, 25—8). Смерть не страшна для христіанина, такъ какъ онъ знаетъ, что бытіе его не подлежитъ смерти. Владычество смерти простирается только на тлѣнный составъ его, «взятый отъ персти» (Быт. III, 10), причемъ онъ имѣетъ неложное обѣтованіе *полнаго* возстановленія *всего* существа его въ воскресеніе отъ мертвыхъ для вѣчной разумной жизни въ Божьемъ царствѣ свѣта и истины (Апок. 21, 3—4, 23—27; 22, 3—5). Вотъ почему св. ап. Павелъ такъ пламенно желалъ «разрѣшиться и со Христомъ быти» (Филип. 1, 33). И «если мы вѣруемъ, что Іисусъ умеръ и воскресъ, то и умершія во Іисусѣ Богъ приведетъ съ Нимъ» (1 Сол. 4, 14) такъ что «если мы умерли со Христомъ, то и жить будемъ съ Нимъ, потому-что Христосъ, воскресши отъ мертвыхъ, уже не умираетъ; смерть уже не имѣетъ надъ Нимъ власти» (Рим. 6, 6—7) и Онъ «умеръ и воскресъ, и ожилъ, чтобы владычествовать и надъ мертвыми и надъ живыми» (Рим. 14, 9). Такимъ образомъ, Самъ Христосъ является «посредникомъ перехода въ новую жизнь» (2 Кор. 5, 18), потому-что Онъ воскресъ, и Своимъ воскресеніемъ разрушилъ необходимый законъ смерти и тѣмъ самымъ «положилъ начало общему воскресенію» (1 Кор. 15, 20—26). Понятно, что, кто жилъ со Христомъ, въ Христѣ и для Христа (Евр. 8, 1—2), т. е. былъ истиннымъ христіаниномъ, тогъ и пойдетъ по смерти своей ко Христу, что бы «быть едино съ Нимъ» (Іоан. 17, 21) и всѣ истинно вѣрные «солются во Христѣ», «будутъ живы» (Іоан. 17, 23). Отъ этого слитія никто не потеряетъ личности, такъ какъ жизнь во Христѣ



не будетъ уничтоженіемъ личной жизни. «Еще немного, и міръ уже не увидитъ Меня, говорилъ Господь Своимъ ученикамъ, а вы увидите Меня, ибо Я живу и вы будете жить» (Іоан. 14, 19). Такъ что когда Господь «при гласѣ Архангела и трубѣ Божіей сойдетъ съ неба» (1 Сол. 4, 16), «подобни Ему будемъ» (1 Іоан. 3, 2), и «какъ мы носили образъ перстнаго — Адама, такъ будемъ носить и образъ небснаго Христа» (1 Кор. 15, 49), Который «уничженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его» (Филип. 3, 21).

Когда предъ Сыномъ человѣческимъ соберутся *всѣ* народы земли, то Онъ «отдѣлитъ однихъ отъ другихъ, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козловъ» (Мѡ. 25, 32, 33, 34). И всѣмъ стремившимся къ Нему и обрѣтшимъ Его скажетъ: «приидите благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра». А тѣмъ, кои «сдѣлались плотью» (Быт. 6, 3) въ земной юдоли, жалѣя ихъ по Своему милосердію, скажетъ по Правдѣ Своей: «идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его» (Мѡ. 25, 41). И «пойдутъ сіи въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную» (Мѡ. 25, 46).

Таково ученіе христіанства. Но современные невѣры хотятъ во что бы то ни стало доказать, что со смертію тѣла оканчивается *все* для человѣка, потому что душа является, по ихъ мнѣнію, не самостоятельной субстанціей, отличной отъ тѣла по самой природѣ, а лишь продуктомъ состоянія нашего организма, «модификаціей фізіологическихъ процессовъ», такъ что всецѣло зависить отъ тѣла и съ его разрушеніемъ сама безслѣдно исчезаетъ.

Необходимо, слѣд., прежде всего показать, что психическія явленія, явленія познанія, чувства, воли, по своимъ свойствамъ *совершенно различны* отъ явленій фізіологическихъ. Аксиома, что въ дѣйствіи можетъ заключаться лишь то, что дано въ причинѣ. Если же въ психическихъ явленіяхъ не заключается ничего, свойственнаго фізіологическимъ матеріальнымъ процессамъ, то они не могутъ быть и дѣйствіемъ послѣднихъ. Попытаемся доказать это. Всѣ различныя впечатлѣнія, воспринимаемая душой, сводятся въ ней къ строгому единству сознанія, а единство сознанія предполагаетъ и единство самосознающей субстанціи. Не смотря на множество нервныхъ центровъ, человѣкъ всетаки чувствуетъ себя единымъ и относитъ всякаго рода нервныя раздраженія къ самому



себѣ, къ своему я. Это фактъ невозможно объяснить съ точки зрѣнія физиологій, такъ какъ мозгъ состоитъ изъ многихъ нервныхъ центровъ, а это уничтожаетъ мнѣніе матеріалистовъ, что душа есть функція мозга и требуетъ признанія самостоятельнаго психическаго начала, способнаго объяснить единство сознанія. Профессоръ Рудольфъ Вирховъ такъ высказался по этому вопросу: «Какъ только оказывается, что началомъ сознанія можетъ служить какой-нибудь единичный органъ тѣла, то съ научной точки зрѣнія нельзя ничего сказать противъ мнѣнія, что, кромѣ матеріи, есть въ человѣкѣ какое-то невѣсомое, пожалуй, нематеріальное, чисто духовное существо».

Матеріализмъ не въ состояніи объяснить самые акты душевной жизни. Если бы ощущенія были произведеніемъ мозга, или вообще нервной системы, тогда въ каждомъ человѣкѣ было бы безчисленное множество ощущающихъ субъектовъ, такъ какъ и мозгъ и нервы состоятъ изъ безчисленнаго множества отдѣльныхъ частей. Тоже замѣчается относительно сужденія; всякое сужденіе имѣетъ два понятія, которыя соединяются вмѣстѣ. Если бы мы взяли эти понятія въ отдѣльности, то сужденія бы не составилось, потому что сущность этого умственнаго процесса состоитъ въ объединеніи понятій и предполагаетъ процессъ сравненія. Объединять же и сравнивать мертвая матерія не можетъ. Если не признавать души за самостоятельную субстанцію, то нельзя будетъ объяснить ни одного факта и въ области мышленія. Говорить, что мыслить и ощущаетъ мозгъ, — все равно, что говорить: играть музыкальный инструментъ, а не музыкантъ. Знаменитый ученый Р. Майеръ, открывши законъ сохраненія силы, пишетъ: «твердо установлено, что духовныя отправленія индивидуума тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ дѣятельностью мозга. Не будетъ грубою ошибкой отождествлять обѣ эти — параллельно идущія, дѣятельности, что вполне ясно изъ слѣдующаго примѣра. Какъ извѣстно телеграфное сообщеніе невозможно безъ одновременнаго химическаго процесса. Но то, что говоритъ телеграфъ, т. е. содержаніе депеши, отнюдь не можетъ быть разсматриваемо какъ функція электрохимической реакціи. Тоже самое относительно мозга и мысли: мозгъ есть орудіе, но не самый мыслящій актъ». Конечно, признавая самостоятельность души, мы не отрицаемъ зависимости ея отъ тѣла: душа зависитъ отъ тѣла не по бытію своему, а только по проявленію своего бытія.



Постоянное тождество нашего самознания приводит насъ къ признанію самостоятельности души. Здоровый въ психическомъ отношеніи человѣкъ чувствуетъ себя однимъ и тѣмъ же существомъ въ продолженіи всей своей жизни. Мы постоянно отличаемъ себя отъ всего, что внѣ насъ. Для объясненія этого напрасно искать основаній въ физиологіи человѣка. Человѣкъ въ физическомъ отношеніи подлежитъ непрестаннымъ измѣненіямъ. Постоянный обмѣнъ веществъ есть сущность всѣхъ физиологическихъ отравленій организма. Физиологи доказываютъ, что физическій организмъ человѣка всецѣло возобновляется въ теченіи 7—8 лѣтъ, однако самознание наше не мѣняется. Всякій изъ насъ отождествляетъ свою личность въ различные возрасты. Такимъ образомъ, матерію никакъ нельзя считать основой души. Можно и должно утверждать тотъ только фактъ, что между душой и тѣломъ существуетъ самая тѣсная связь и взаимодействіе. Не нарушая самостоятельности другъ друга, тѣлесныя состоянія оказываютъ вліяніе на душевные процессы, а послѣдніе въ свою очередь вліяютъ на тѣлесныя состоянія. Когда человѣкъ здоровъ физически, то и душевная жизнь его является болѣе уравновѣшенной; наоборотъ, болѣзни часто дѣлаютъ характеръ человѣка мрачнымъ и раздражительнымъ. Существуетъ извѣстное соотношеніе между мозгомъ человѣка и его умственными способностями. Если мозгъ взрослого человѣка вѣситъ меньше 1000 граммовъ, то субъектъ бываетъ слабоумнымъ, и наоборотъ, выдающіяся умственныя дарованія соединяются обыкновенно съ большимъ вѣсомъ мозга. Однако это правило не безусловно и допускаетъ много исключеній, показывающихъ, что духъ и тѣло, не смотря на ихъ взаимодействіе, по сущности не зависятъ другъ отъ друга. Вліяніе тѣла на душу доказывается и мозговой локализацией психическихъ функций. Извѣстно, что всѣ интеллектуальныя и чувствительныя функции зависятъ отъ коры головного мозга и даже обнаружены особые центры ощущеній, движеній. Напр., центръ рѣчи находится въ 3-ей лобной извилинѣ лѣваго полушарія. Съ разрушеніемъ этой части мозга больной теряетъ способность произносить слова. Фактъ локализации психическихъ функций является теперь несомнѣннымъ, однако и локализация не безусловна. Исслѣдованія показали, что иногда утраченные центры тѣхъ и другихъ душевныхъ функций могутъ замѣняться иными. Напр., люди, страдающие афазіей, т. е. потерей способности говорить, въ нѣкоторыхъ случаяхъ научались говорить, хотя мозговой



центр рѣчи у нихъ оставался разрушеннымъ. Такимъ образомъ, при всей зависимости отъ дѣятельности мозга душевныя явленія являются по существу самостоятельными.

*Если тѣло вліяетъ на душу, то и душа вліяетъ на тѣло съ неменьшею силой.* Врачами констатируется фактъ, какое могущественное вліяніе на больного оказываетъ надежда на выздоровленіе или страхъ смерти. Причина даннаго явленія заключается въ томъ, что всякое представленіе или чувство, возникнувъ, тотчасъ реализуется и такимъ образомъ дѣйствуетъ на состояніе организма, усиливая или ослабляя его функціи. Мало того, человѣкъ иногда силой своей воли можетъ вызвать то или другое тѣлесное состояніе. Паскаль останавливалъ зубную боль напряженными умственными занятіями. Какъ ни трудно себѣ представить, чтобы сердце повиновалось волѣ человѣка, тѣмъ не менѣе врачами констатируются факты подобнаго рода. Профессоръ Тархановъ, въ своемъ изслѣдованіи, подъ заглавіемъ: «Духъ и тѣло» приводитъ примѣръ, какъ одинъ американскій фізіологъ могъ по желанію исполнѣе останавливать свое сердцебіеніе. Слѣд., необходимо признать, что душа и тѣло—два самостоятельныя начала, соединенныя природой въ одно цѣлое для совмѣстнаго осуществленія цѣлей жизни. Эти два начала различны по своимъ свойствамъ, но всегда обусловливаютъ другъ друга. Тѣло служитъ въ предѣлахъ земной жизни необходимымъ орудіемъ души, а душа является силой, поддерживающей жизнь тѣла и управляющей его движеніями.

Признавая душу самостоятельной субстанціей, не подчиненной законамъ уничтоженія, мы ео ірсо признаемъ ея безсмертіе.

Оговоримся. Необходимо рѣшить вопросъ—какъ понимать безсмертіе. Въ самой грубой формѣ безсмертіе души проповѣдуется *материализмомъ*. По этому ученію, душа человѣка по смерти тѣла исчезаетъ совершенно, такъ какъ она есть лишь продуктъ функцій организма. Разъ тѣло разрушается, то вмѣстѣ съ нимъ прекращается и его функція, т. е. уничтожается и душа. Однако, человѣкъ по смерти не исчезаетъ безслѣдно, а его тѣло разлагается на свои составныя части, которыя сохраняются въ общей жизни природы и образуютъ новыя формы. Но, вѣдь, это къ душѣ человѣческой не имѣетъ никакого отношенія. То—безсмертіе силъ природы, ея энергіи, а не безсмертіе души человѣка. Болѣе возвышеннымъ характеромъ отличается безсмертіе, допускаемое *пантеизмомъ*.



Такъ какъ человѣческая душа, по ученію пантеистовъ, есть проявленіе абсолютной субстанціи, то она должна опять возвратиться въ эту субстанцію и потерять свою индивидуальность. Но теряя свою индивидуальность въ абсолютной субстанціи душа не уничтожается, а продолжаетъ жить въ общей субстанціи. Здѣсь, такимъ образомъ, безсмертіе понимается не въ смыслѣ продолженія за гробомъ личнаго бытія, а въ смыслѣ сохраненія бытія души въ общей міровой субстанціи. Существуетъ еще такъ называемое *историческое* безсмертіе человѣка. Говорятъ, что человѣкъ можетъ жить въ мысляхъ, оставленныхъ потомству, и въ дѣлахъ, совершенныхъ на его пользу. Но такое безсмертіе можетъ принадлежать не всѣмъ людямъ, а только тѣмъ, которые заявили о себѣ выдающимися славными и худыми дѣлами. Наконецъ, говорятъ еще о такъ называемомъ *родовомъ безсмертіи*, подъ которымъ разумѣется непрерывное существованіе всего человѣческаго рода. Оно не допускаетъ личнаго существованія человѣка за гробомъ, а между тѣмъ человѣку, какъ *личному* существу, должно принадлежать и *личное* безсмертіе. Поэтому истинное понятіе безсмертія человѣка должно мыслиться какъ продолженіе *личнаго* существованія по смерти съ сохраненіемъ личнаго самосознанія.

Объ этомъ свидѣтельствуетъ самое существованіе въ человѣческомъ сознаніи идеи личнаго безсмертія и вѣчной жизни. Какимъ образомъ данная идея появилась въ человѣческомъ родѣ? Она непосредственно присуща *человѣческому духу*. она вложена въ *человѣка самой природой*. Исторія религій свидѣтельствуетъ о всеобщности вѣры въ безсмертіе души и непосредственного воздаянія за гробомъ. Конечно, степень развитія и форма выраженія этой идеи не у всѣхъ народовъ одинакова, что обуславливается вообще степенью ихъ умственного и нравственного развитія. Чтобы не показаться голословными, приведемъ историческія параллели. Вѣра въ безсмертіе существовала еще у древнихъ *индусовъ*, на что указываютъ ихъ древнѣйшіе священные гимны—*«веды»*. Религія древнихъ *персовъ* также не лишена этой идеи. По мнѣнію Зороастра, Ормуздъ одарилъ человѣка двумя благами: счастьемъ на землѣ и безсмертіемъ въ будущей жизни. Особенно важное значеніе вопросъ о смерти имѣлъ въ религій древнихъ *египтянъ*. Греческіе историки говорятъ о египтянахъ, что они совсѣмъ не цѣнятъ земной жизни, считаютъ дома живыхъ лишь временными гостиницами, признавая вѣчными гробы мертвыхъ. У семитическихъ народовъ, за исключеніемъ



евреевъ, идея безсмертія была развита слабо, однако зачатки ея имѣются и у *ассировавилонянъ*, и у *финикіянъ*, и у различныхъ арабскихъ племенъ. Развитие языческихъ религій завершилось въ *греко-римскомъ мірѣ*. И здѣсь мы видимъ, что Одиссей приноситъ жертвы умершимъ предкамъ: эти жертвы тогда, конечно, могли имѣть смыслъ, когда съ съ ними связывалось представленіе о загробномъ существованіи. Гезіодъ тоже говоритъ о вѣчной жизни и переселеніи на небо древнихъ предковъ жившихъ въ золотомъ вѣкѣ. Наиболѣе яркимъ и сильнымъ выраженіемъ идеи безсмертія у грековъ служили элевзинскія и орфическія мистеріи, посвященныя Деметрѣ, Пересфонѣ и Діонису. Въ болѣе позднее время вопросъ о безсмертіи былъ перенесенъ на чисто философскую почву. Ученіе о безсмертіи души было развито Платономъ, философія котораго пользовалась потомъ большимъ уваженіемъ христіанскихъ учителей. Римляне почитали души умершихъ, какъ божественныя существа. Народы славянскаго и германскаго племенъ тоже имѣютъ идею безсмертія души. По религіозному представленію древнихъ германцевъ, храбрые воины, павшіе въ битвѣ, переходятъ въ Валгаллу, жилище Одина, и проводятъ жизнь въ пирахъ и битвахъ, а всѣ прочіе люди отправляются по смерти въ печальное жилище Гелы. По позднѣйшему же вѣрованію, перехода въ Валгаллу удостоивались не только герои, павшіе въ битвѣ, но и всѣ добрые. *Славяне* также вѣрили въ загробную жизнь, доказательствомъ чего служить ихъ поклоненіе душамъ умершихъ предковъ. Существовало представленіе о будущей жизни, въ частности, и у русскихъ славянъ. Такъ послы князя Игоря скрѣпили мирный договоръ съ греками клятвой, что нарушители его пусть будутъ рабами въ этомъ вѣкѣ и будущемъ. Воины Святослава, по свидѣтельству Льва Діакона, не надѣясь на спасеніе, сами убивали себя, думая, что черезъ это они избѣгутъ позора быть рабами своихъ побѣдителей на томъ свѣтѣ. Въ исламѣ вѣрѣ въ загробную жизнь отведено видное мѣсто. У евреевъ находимъ самое возвышенное вѣрованіе въ безсмертіе и будущую жизнь. Мнѣніе Ренана, что у евреевъ совсѣмъ не существовало вѣры въ безсмертіе и оно появилось у нихъ въ силу необходимости во время гоненій Антіоха Епифана, чтобы придать разумный смыслъ мученичеству за отечественную религію, неправильно, что ясно подтверждается данными Библии, свидѣтельствующими о существованіи у евреевъ такихъ вѣрованій гораздо раньше указанной эпохи. Патріархи вѣрують въ безсмертіе. Они назы-



ваютъ себя странниками и пришельцами на землѣ, ясно выражая этимъ, по замѣчанію апостола Павла, что они ищутъ отечества небеснаго. Они называютъ Бога—Богомъ своихъ отцовъ (уже умершихъ), что, по объясненію самого Иисуса Христа, служить доказательствомъ ихъ вѣры въ безсмертіе, потому что «Богъ не есть Богъ мертвыхъ, а Богъ живыхъ» (Мѡ. 22, 32; Лук. 20, 38; Исх. 3, 6). Въ позднѣйшій періодъ еврейской исторіи эта идея высказывалась еще ярче. Въ книгахъ пророковъ св. Исаи, св. Даниила и особенно св. Іезекіиля говорится о воскресеніи тѣлъ для будущей жизни. Вѣра евреевъ въ безсмертіе подтверждается и памятниками древности. Русскій профессоръ Хвольсонъ нашелъ въ Брыму надгробные памятники евреевъ, умершихъ задолго до Рождества Христова. Въ надписяхъ на этихъ памятникахъ вполне ясно выражена вѣра древнихъ евреевъ въ загробную жизнь. Итакъ, можно утверждать, что идея безсмертія души—всеобща: *все человечество высказывается въ пользу безсмертія души*, всѣ религіи проповѣдуютъ эту истину \*).

Свящ. *Василій Сокольскій.*

(Продолженіе будетъ).

## О покаяніи.

*Забудеть-ли женщина грудное дитя свое? Но если-бы и она забыла, то Я не забуду тебя. (Ис. 49, 15).*

Такъ полна нѣжности любовь Божія къ людямъ.

Нѣтъ, бр. и сестры, человѣка, который бы пожилъ на землѣ и не согрѣшилъ (Іов. 14, 4; Пс. 50, 7). Поэтому-то въ каждомъ изъ насъ неотразимо живетъ сознаніе своей грѣховности предъ Богомъ. Оно лежитъ на сердцѣ нашемъ тяжелымъ гнетомъ, который, чѣмъ дальше мы живемъ и чѣмъ больше мы грѣшимъ, тѣмъ сильнѣе давятъ нашу совѣсть. Слѣдствіемъ этого неизбѣжно является отчаяніе, а за нимъ и совершенная гибель человѣка, если онъ во-время не прибѣгнетъ къ единственному средству спасенія—къ покаянію, если не постыдится открыть свои душевныя раны предъ Отцомъ Небеснымъ чрезъ посредство поставленнаго Имъ духовнаго отца—пастыря церковнаго.

\* В апологетическихъ работахъ эти историческія параллели трактуются, какъ историческое доказательство безсмертія души.



Какъ мать неусыпно печется о своемъ дѣтищѣ, готовая всегда помочь ему во всемъ, особенно же въ трудныхъ случаяхъ жизни его: такъ, и даже несравненно болѣе, заботится о насъ Отецъ нашъ Небесный, особенно же въ тяжкихъ случаяхъ нашихъ духовныхъ болѣзней. Съ великимъ терпѣніемъ Онъ ждетъ спасительнаго вздоха раскаянія нашего и, какъ самая нѣжнолюбящая мать, старается пробудить его душу отъ грѣхознаго сна. „Востани!“, говоритъ Онъ въ совѣсти грѣшника, „что спиши! конецъ приближается, и имаши смутитися; воспрями! Я съ великою радостію готовъ не только пощадить, но и успокоить твою измученную совѣсть, только пробудись и приди въ себя!“ — И будить насъ отъ сна Своимъ благостнымъ, призывающимъ и ободряющимъ отъ ужаса отчаянія гласомъ Отецъ Небесный: *если-бы, говоритъ, забыла мать свое дитя, то Я не забуду васъ* (Ис. 49, 15). Будить и зоветъ Онъ насъ къ себѣ съ неизреченною любовію: *приидите, говоритъ, ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные грѣхами, и Я упокою васъ* (Матѣ. 11, 28). Зоветь Онъ насъ къ Себѣ не потому, чтобы имѣлъ въ насъ какую нужду, а единственно потому только что не хочетъ нашей гибели, но чтобы мы покаялись и унаслѣдовали вѣчную блаженную жизнь (Іез. 33, 11).

Зоветь Онъ, а между тѣмъ, вотъ уже и дни покаянія на исходѣ, а нѣкоторые изъ насъ все еще медлятъ итти къ нему, другіе годъ-отъ-году продолжаютъ откладывать покаяніе, иные-же, чтобы совсѣмъ заглушить въ душѣ своей укоряющій голосъ совѣсти, забыли совсѣмъ о Богѣ и отвергаютъ безсмертіе души человѣческой, самую загробную жизнь и нашу отвѣтственность предъ Богомъ на страшномъ судищѣ Его.

Вотъ до чего дошли мы, именующіе себя православными христианами! До чего опустылись! Не хотимъ подумать, какъ опасно откладывать покаяніе, что мицута кончины нашей жизни не въ нашей волѣ и сокрыта отъ насъ, что день суда Господня можетъ застигнуть насъ *какъ тать ночью* (2 Петр. 3; 10). Не страшимся Слова Божія, которое невѣровъ называетъ безумцами (Пс. 13, 1; 52, 2) и осуждаетъ на вѣчную гибель (Мат. 12, 31—32); не хотимъ подражать тѣмъ высокому ума людямъ, которые всегда вѣрили въ загробную жизнь и воздаяніе, за гробомъ; безстыдно рѣшаемся свое уклоненіе отъ покаянія на исповѣди оправдывать ненавистію къ пастырямъ церковнымъ, забывая, что при этомъ, становимся противниками самого Бога: *«Отверга-*



ющійся васъ (пастырей) *Меня отвергается*», говоритъ Самъ Христосъ Спаситель нашъ. Бѣдные мы люди! Сами себя лишаемъ царства небеснаго, уготованнаго всѣмъ возлюбившимъ явленіе его — Господа нашего.

Умоляемъ васъ: отбросьте ложный стыдъ, вы — стыдящіеся вашихъ собственныхъ грѣховъ! Страхните съ себя легкомысліе вы, склонные къ невѣрію! Смиритесь впашіе въ самомнѣіе! Идите всѣ, идите безбоязненно къ призывающему васъ и съ великимъ терпѣніемъ ожидающему вашего пробужденія Милосердному Отцу Небесному! Принесите Ему свое искреннее раскаяніе съ полною надеждою на всепрощеніе и твердой готовностію къ исправленію жизни! Постарайтесь понудить себя, пока не протекли благопріятные для покаянія дни св. четырехдесятницы, дабы всѣмъ намъ, безъ исключенія, православнымъ христіанамъ, соединившись въ таинствѣ св. причащенія со Христомъ и другъ съ другомъ во-едино, съ успокоенною совѣстью, обновленнымъ сердцемъ, въ полной радости духовной, встрѣтить грядущіе дни свѣтлаго Его Воскресенія.

Помоги намъ, немошнымъ, Милосердый Господи!

Діаконъ Порф. Селезневъ.

## Кооперативы или сплоты и духовенство.

Чужеземныя слова: кооперація, кооперативное общество, въ послѣднее время незамѣтно и быстро сдѣлались излюбленнымъ предметомъ народныхъ бесѣдъ.

Коопераціей называется организованное сотрудничество, сплотчина, трудящагося населенія съ цѣлью улучшенія условий ихъ труда и жизни, а чрезъ то и улучшенія ихъ хозяйственнаго положенія.

Дѣло кооперативной помощи основано на томъ, что какъ изъ мелкихъ песчинокъ дѣлаются горы такъ изъ крохотныхъ крестьянскихъ взносов (паевъ), иногда съ помощью государственнаго кредита и общественныхъ вкладовъ и займовъ образуются въ кооперативной кассѣ такія суммы денегъ, которыя поддержать крестьянское хозяйство и избавятъ его отъ пасти ростовщика.

Въ случаѣ нужды крестьянинъ идетъ въ свое кооперативное кредитное общество и, какъ членъ его, на основаніи устава беретъ ту или



иную сумму денег на не обременительныхъ для него условіяхъ на вынужденный ему срокъ.

Кооперация имѣютъ нѣсколько видовъ, но я останавлиюсь на одномъ изъ нихъ: кредитномъ или ссудо-сберегательномъ товариществѣ; такъ какъ этотъ видъ представляетъ наиболее достойную и благодарную задачу для дѣятельности духовенства и въ случаяхъ нужды безъ ущерба замѣняетъ всѣ другіе виды.

Кооперация, проникнувъ къ намъ съ Запада въ 60 и 70 годахъ и пользуясь сочувствіемъ Правительства, выразившемся въ усовершенствованіяхъ закона о мелкомъ кредитѣ 1895 и 1904 годовъ, долгое время не могла найти твердой почвы для своего развитія.

Если прослѣдить исторію отношенія духовенства къ кооперативамъ, то причина ихъ неудачнаго развитія станетъ ясна.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 мая и 10 сент. 1907 г. за № 10 и 17 православному духовенству запрещалось участвовать въ управленіи или завѣдываніи дѣлами учрежденій мелкаго кредита. Почти одновременно былъ изданъ декретъ Папой Піемъ X и католическому духовенству, также запрещающій активную работу въ сплотахъ.

Когда же наконецъ было выяснено, что въ основу сплотовъ положены главнымъ образомъ товарищескія начала взаимной ответственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимоотношеній, Святѣйшій Синодъ 18 января 1909 года призналъ возможность допустить священно-служителей къ участию въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита, не только на правахъ членовъ и попечителей ихъ, но и членовъ правленій и совѣтовъ.

Такъ какъ благосостояніе населенія и духовно-нравственное развитіе находятся въ столь тѣсномъ взаимодействіи и что имѣры, направленные къ улучшенію матеріальнаго быта его, несомнѣнно облегчаютъ пути и способы къ поднятію умственнаго уровня его и обратное распространеніе знаній и укрѣпленіе началъ христіанской нравственности косвенно содѣйствуютъ сбереженію и накопленію богатства.

Съ изданіемъ Указа Святѣйшаго Синода отъ 18 янв. 1909 года духовенству открылось широкое поле для дѣятельности дѣлу сплотчины, даже и въ томъ случаѣ, если оно не будетъ принимать на себя от-



вѣтственныхъ должностей, какъ въ административномъ, такъ и въ денежномъ отношеніи, потому что дѣнно и авторитетно одно слово священника. Кто, какъ не онъ, познакомитъ населеніе съ возможностью и необходимостью устроить на мѣстѣ сплота, повліяетъ на то, чтобы во главѣ сплота встали люди дѣйствительно достойные.

Живя въ глухой деревнѣ, гдѣ почти нѣтъ интеллигентныхъ лицъ, священникъ только одинъ въ состояніи разобраться въ уставѣ, дѣлопроизводствѣ, въ счетоводствѣ сплота, и исподволь пріучитъ малограмотнаго крестьянина, хотя къ приблизительному пониманію дѣла и прослѣдить за тѣмъ, чтобы въ управленіи не появились злоупотребленія, которыя ведутъ къ потерямъ отъ тѣхъ, не предусмотрѣнныхъ уставомъ операций, какія въ виду обычно крайне низкаго уровня умственного и нравственного развитія ближайшихъ руководителей этихъ учреждений, широко практикуются ими и носятъ цѣлый рядъ болѣе или менѣе мягкихъ названій, слыша подъ именемъ „неправильныхъ дѣйствій“, „злоупотребленій“, „растратъ“, а иногда и „хищеній“.

Какъ всякое новшество, такъ и кооперация встрѣчаются населеніемъ съ недоверіемъ. Очень трудно бываетъ собрать первую сотню членовъ учредителей, внушить имъ пользу предпріятія, а еще труднѣе добиться отъ нихъ вкладовъ для производства ссудъ, поэтому слѣдуетъ усилить пастырское вліяніе, чтобы прихожане не боялись принимать участіе въ кооперативныхъ учрежденіяхъ и не слушались ростовщиковъ и другихъ злонамѣренныхъ лицъ, которые въ своекорыстныхъ видахъ могутъ распространять мысли, клонящіяся ко вреду этихъ учреждений.

Замкнутость, взаимное недоверіе, забота о кускѣ хлѣба постепенно пусть уступятъ мѣсто доверію, общительности, готовности помочь ближнему.

Крестьянинъ, какъ членъ т-ва, бываетъ не въ состояніи ориентироваться въ массѣ правилъ кооператива, онъ не въ состояніи мыслить кооперативъ какъ общественное благо, поэтому къ дѣятельности т-ва онъ относится безчувственно, а если принимаетъ участіе, то не всегда съ пользой. Тактика крестьянъ на общихъ собраніяхъ во всемъ почти сходится съ поведеніемъ, котораго они держатся на сельскихъ сходахъ, гдѣ отсутствуетъ всякій порядокъ и планомѣрность. Здѣсь вы не услышите голоса въ пользу развитія товарищества.



Никто не хочет смотрѣть въ далекое будущее развитія дѣла, а каждый хочет себѣ благополучія сію минуту.

Напримѣръ собранію предлагаютъ, что нужно улучшить одно, уничтожить другое и т. д., противъ этого товарищи мало возражаютъ, еще меньше судятъ о степени пользы или вреда какихъ бы то нововведеній. Обыкновенно соглашаются со всѣмъ этимъ, особенно, когда не требуется на это новыхъ расходовъ. Вотъ здѣсь, если въ числѣ администраціи стоитъ священникъ, ему особенно слѣдуетъ проявить свое вліяніе на то или другое полезное дѣло, но только съ большою осторожностью, чтобы не потерять пастырскаго довѣрія.

На западѣ почти всѣ кооперативы помимо экономическаго подъема своихъ членовъ ставятъ своей задачей улучшеніе нравственныхъ условій, занимаясь такъ или иначе культурно просвѣтительной дѣятельностію.

Слѣдуя доброму примѣру Запада и у насъ священникъ и при малыхъ отчисленіяхъ прибылей сплота можетъ проявить просвѣтительную дѣятельность. Понятно, чѣмъ болѣе средствъ, тѣмъ продуктивнѣе и работа на этой почвѣ. Малосостоятельные сплоты могутъ ограничиться выпиской полезныхъ журналовъ или книгъ для своихъ членовъ. Съ развитіемъ экономическаго положенія сплотъ перейдетъ къ бібліотекѣ читальнѣ, которыя будутъ развивать членовъ, лишенныхъ возможности пользоваться услугами школы, и чайныя читальни, которыя будутъ играть роль деревенскихъ клубовъ,—это особенно осуществимо тамъ, гдѣ кооперативы имѣютъ свои помѣстительныя зданія. А если тамъ устраивать чтенія съ свѣтовыми картинами, то это послужитъ не только полезнымъ развлеченіемъ, но и возбудитъ интересъ и симпатіи къ товариществу. Въ с. Тагашлыкѣ Полтавской губ. имѣется роскошный народный домъ, обошедшійся кредитному товариществу около 6000 руб. При немъ сосредоточены: всѣ сплоты и ихъ операціи, всѣ полезныя народныя развлеченія и вообще учрежденія для удовлетворенія культурныхъ и просвѣтительныхъ потребностей населенія.

Когда сплотъ даетъ особенно хорошую ежегодную прибыль, тогда можно дѣлать и постороннія отчисленія изъ прибыли въ границахъ дозволенныхъ уставомъ и ведущихъ къ поднятію благосостоянія и народнаго развитія, какъ напр. открыть степендію при среднее учебномъ заведеніи для дѣтей членовъ сплота.

Нельзя отрицать и право благотворительности на церковь и школу



или вообще помощи бѣднымъ. Благотѣніе церкви и школы поддерживается на суммы прихода. Необходимую сумму иногда собираютъ съ трудомъ, а благодаря пожертвованію Т-ва копѣйка останется въ карманѣ бѣдняка. Церковь и школа суть разсадники просвѣщенія, свѣточа жизни. Въ церкви человѣкъ получаетъ свое нравственное воспитаніе, а школа сообщаетъ ему начало всѣхъ знаній: нравственное и умственное развитіе. А какъ свята задача Т-ва помощи бѣднымъ! Представимъ, что членъ Т-ва, прохворавъ полгода, пролѣчилъ все свое малое имѣніе, умеръ и оставилъ жену съ 5 сиротами и 30—40 рублей долга въ силотѣ. Здѣсь то и представляется возможность священнику проявлять свое вліяніе на Т-во сдѣлать доброе дѣло—простить долгъ неумущимъ.

Осуществляя задачи просвѣщенія въ Товариществѣ, священнику невольно придется встрѣтиться съ вопросомъ объ алкоголизмѣ. Этотъ вопросъ въ сплотахъ имѣетъ большое значеніе у насъ въ Россіи, гдѣ пьянство развито въ такихъ уродливыхъ формахъ. Борьбу съ пьянствомъ никакъ нельзя считать дѣломъ чуждымъ кооперативной дѣятельности. При употребленіи спиртныхъ напитковъ, уподобляясь скоту безмысленному, пропивая имущество, избивая женъ и дѣтей и учиня въ пьяномъ видѣ разныя преступленія, членъ сплота подтачиваетъ свое экономическое благосостояніе, а въ нравственномъ отношеніи создаетъ людей слабыхъ, не надежныхъ въ матеріальномъ отношеніи, неспособныхъ къ стойкой, дружной, самоотверженной, братской работѣ.

Такимъ образомъ задача сплотовъ въ борьбѣ съ пьянствомъ двоякая. Съ одной стороны улучшеніе кредитами экономическаго положенія товарищей приноситъ желательный результатъ, такъ какъ нищета населенія способствуетъ пьянству, толкаетъ къ нему. Съ другой стороны нужна энергичная проповѣдь борьбы съ пьянствомъ, основанная не на поученіяхъ только, но и на данныхъ науки, статистики и фактахъ. И кромѣ того образованіе въ товариществахъ добровольныхъ обществъ трезвости, воспрещающихъ не только личное потребленіе водки, но и угощеніе во время праздниковъ и семейныхъ событій: свадебъ, крестинъ, именинъ и похоронъ. Вотъ широкое поле дѣятельности для священника—сплотчика.

Свящ. Н. Болтинскій.

(Оканчаніе будетъ).



## О новомъ вѣроисповѣдномъ законѣ.

Въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ недавно рассмотрѣнъ законъ о свободѣ совѣсти, имѣющій въ основѣ своей законъ 17 апрѣля 1905 г., допускающій переходъ изъ христіанской религіи въ христіанскую же. „Православное духовенство и русскіе люди, говоритъ «Кіевлянинъ», должны помнить, что положеніе православной церкви съ формальной стороны существенно измѣнилось и на возвратъ прошлаго въ настоящее время не имѣется никакихъ надеждъ“. Не радостные примѣры мы имѣемъ въ своей исторіи послѣ объявленія закона 17 апрѣля. Не говоря уже о многочисленныхъ оскорбленіяхъ и заушеніяхъ, какимъ подвергалось православіе и его представители, послѣ этого закона Церковь потеряла не одну сотню тысячъ отпавшихъ отъ православія. Нѣкоторые утѣшаются тѣмъ, что все это колеблющіеся, нетвердые въ православіи, такъ сказать, ненужный балластъ. Но это плохое утѣшеніе. Большее было бы утѣшеніе, если бы эти колеблющіеся не отступили отъ православія, а утвердились въ немъ. Новые законы безусловно воодушевятъ многочисленныхъ враговъ православія и они будутъ смѣло трактовать новые законы, какъ свою побѣду и торжество надъ православіемъ. Это придастъ имъ бодрость, они удвоютъ свои силы и православію предстоитъ самый упорный натискъ со стороны сектанства. Вотъ перспектива... Но было бы малодушіемъ падать духомъ при такихъ обстоятельствахъ, которыя требуютъ усиленной работы и труда. Церковь Христова знала и худшія времена и что ее спасало прежде, спасетъ и теперь. На защиту православія долженъ встать весь православный русскій народъ, а не одно духовенство. Въ немъ скрыты огромныя жизненныя силы, которыя способны противодѣйствовать всѣмъ враждебнымъ ему силамъ. И долгъ пастырей разбудить эти спящія силы, воодушевить, объединить и призвать къ себѣ на помощь. Въ Церкви нѣтъ простыхъ зрителей, всѣ должны быть дѣятельны. На сцену усиленно должны быть выдвинуты братства, попечительства, кружки ревнителей православія. Это будутъ лучшіе помощники пастырей въ борьбѣ съ надвигающейся на насъ вражьей силой. Тогда враги встрѣтятъ въ насъ не разрозненныхъ овецъ, но сплоченную массу, объединенную священникомъ, о которую разобьются всѣ вражьи силы сектанства. „Руководство для сельскихъ пастырей“ (№ 1—1912 г.) рекомендуетъ духовенству еще и дру-



гую работу. Духовенству слѣдуетъ взять на себя инициативу устройства всевозможныхъ кооперативовъ<sup>1)</sup>, потребительскихъ обществъ, товариществъ, что признано возможнымъ и допустимымъ и Св. Синодомъ. Благополучіе населенія и духовное развитіе его находятся въ значительномъ взаимодействіи и матеріальная сторона жизни церкви естественно опредѣляется благополучіемъ православнаго населенія: помогая народу выбытия изъ нужды, мы тѣмъ самымъ будемъ помогать и дѣлу православія въ удовлетвореніи его матеріальныхъ нуждъ. Призывая людей къ небу, мы не будемъ забывать и землю съ ея горемъ, нуждой и слезами. И этого мало. Въ церквахъ есть средства, конечно не такія, какъ описываетъ ихъ лѣвая печать; есть и испытанный народомъ способъ собранія средствъ по копѣечкѣ, съ міру по ниткѣ... Часть этихъ средствъ, уходящихъ обычно на общепархіальныя нужды, нужно удѣлять и на нужды мѣстныя, на помощь бѣднотѣ приходской... Тогда смолкнетъ и ропотъ на современное расходованіе приходскихъ церковныхъ средствъ и самый притокъ этихъ средствъ увеличится...

Во всѣ времена, въ години тяжкихъ испытаній, русское пастырство всегда встрѣчало среди себя свѣтильниковъ вѣры и благочестія, будившихъ народную совѣсть, поднимавшихъ народный духъ, служившихъ объединительнымъ центромъ для всего живого и дѣятельнаго въ нѣдрахъ православнаго народа, Да не ускудѣетъ преподобный и впредь въ нашемъ пастырствѣ...



## Къ вопросу о церковномъ приходѣ.

Занимавшій долгое время вниманіе Высшаго Церковнаго Управленія вопросъ о церковномъ приходѣ въ послѣднее время разрѣшенъ. Сущность его сводится къ слѣдующему:

Православнымъ приходомъ является собраніе православныхъ, составляющее часть паствы мѣстнаго епископа, объединенная въ обществѣ при своемъ храмѣ. Приходъ вручается ближайшему пастырскому руководству одного изъ священниковъ. Каждый прихожанинъ обязанъ оказывать пастырю почтеніе и исполнять его руководственныя наставленія.

<sup>1)</sup> Мы печатаемъ въ этомъ № интересную статью нашего уважаемаго сотрудника свящ. Н. Болтинскаго по этому важному вопросу.



Открытие новаго прихода совершается или по просьбѣ населенія или по почину епархіальнаго начальства. Если дальнѣйшее существованіе прихода почему-либо будетъ признано епархіальной властью невозможнымъ, то приходъ вмѣстѣ съ храмомъ временно приписывается къ другому приходу по желанію прихожанъ.

Составъ причта для прихода опредѣляется штатомъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ.

Члены причта къ приходскимъ церквамъ опредѣляются епархіальнымъ архіереемъ, причемъ онъ можетъ принимать во вниманіе и ходатайства прихожанъ. Переимѣненіе священнослужителей изъ одного прихода въ другой допускается по просьбѣ священниковъ, по суду и по распоряженію епархіальнаго архіерея.

Прихожанами признаются всѣ проживающія въ предѣлахъ прихода лица православнаго исповѣданія, не отлученныя отъ церкви. Прихожане за требоисправленіемъ обращаются къ своему приходскому священнику, который обязанъ, руководствуясь церковными правилами, совершать требы для всѣхъ прихожанъ, а въ указанныхъ закономъ случаяхъ и для иноприходныхъ. Всѣ прихожане вносятся приходскимъ священникомъ въ особую приходскую книгу съ указаніемъ времени бытія у исповѣди, вступленія въ бракъ, времени переселенія въ приходъ и т. д. Введеніе приходской книги въ число обязательныхъ приходскихъ документовъ не исключаетъ обязанности причта всѣхъ указанныхъ до этого времени метрическихъ книгъ. Въ случаѣ же переселенія кого-либо изъ одного прихода на постоянное жительство въ другой, такому выдается отъ настоятеля прежняго прихода свидѣтельство на переселеніе. Участіе прихожанъ въ управленіи приходскими дѣлами осуществляется черезъ приходское собраніе и приходскій совѣтъ.

Приходское собраніе созывается согласно постановленію приходскаго совѣта не менѣе 2 раза въ годъ, но въ случаяхъ особой нужды можетъ быть созываемо и чрезвычайное приходское собраніе. Приходскія собранія, въ случаѣ отсутствія необходимаго помѣщенія, могутъ состояться съ разрѣшенія церковной власти въ мѣстномъ храмѣ.

Въ составъ приходскаго собранія входятъ всѣ домохозяева и прочіе прихожане, имѣющіе по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго дворянскаго, городского или сельскаго общества. Церковный ста-



роста по своему положенію считается непремѣннымъ членомъ приходскаго собранія. Не имѣють право участвовать въ приходскихъ собраніяхъ слѣдующія лица: 1) не достигшія совершеннолѣтія, 2) уклоняющіяся отъ ежегоднаго причастія и исповѣди, 3) подвергшіяся суду за преступныя дѣянія, влекушія за собой лишеніе или ограниченіе въ правахъ состоянія, либо исключеніе со службы, 4) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности, въ теченіе 3 лѣтъ со времени отрешенія, 5) состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, 6) лишенныя права участія въ приходскомъ собраніи по его постановленію и 7) состоящія подъ эпитиміей, наложенной по церковному суду.

На приходскихъ собраніяхъ обсуждаются вопросы о сооружеіи и ремонтѣ церквей, объ устройствѣ домовъ для причта, улучшенія его содержанія и т. д. Рѣшеніе приходскаго собранія принимается открыто и большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ голосъ председателя даетъ перевѣсъ. Въ случаѣ нарушенія приходскимъ собраніемъ установленныхъ законовъ, председательствующій немедленно долженъ донести объ этомъ епархіальному начальству. Рѣшенія приходскаго собранія, не опротестованныя ни священникомъ, ни благочиннымъ, ни прихожанами въ теченіе двухъ недѣль, должны быть немедленно приведены въ исполненіе.

Въ составъ приходскаго совѣта входитъ настоятель прихода, члены причта, церковный староста и представители прихожанъ въ числѣ отъ 6 до 12 лицъ. Совѣтъ завѣдуетъ имуществомъ прихода. Члены приходскаго совѣта исполняютъ свои обязанности безвозмездно. Функціи приходскаго совѣта слѣдующія: 1) созывъ приходскаго собранія; 2) подготовка дѣлъ, вносимыхъ на его обсужденіе, разсмотрѣніе способовъ исполненія постановленій приходскаго собранія и исполненіе ихъ, изысканіе способовъ устройства школы и т. д. Въ случаѣ несогласія председателя съ большинствомъ членовъ совѣта, объ этомъ доводится до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея, который, по своему усмотрѣнію, можетъ сдѣлать распоряженіе о выборѣ новыхъ членовъ приходскаго совѣта. Въ каждомъ приходѣ, согласно постановленію приходскаго собранія, открываются школы, пріюты, богадѣльни, бібліотеки и т. д.

Дай Богъ, чтобы новый проектъ, получивъ свое примѣненіе, внесъ въ приходскую жизнь религіозный подъемъ, оживленіе и оградилъ членовъ православной церкви отъ свращеній въ разныя секты.



## Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній.

## Богословскія лекціи въ залѣ Епархіальной Библиотекѣ.

Въ залѣ Астраханской Епархіальной Библиотекѣ намѣченъ рядъ богословскихъ чтеній-лекцій для интеллигентной публики. Лекторами будутъ преподаватели мѣстной духовной семинаріи. Первая такая лекція состоялась 29 января въ 8 часовъ вечера и собрала многочисленную публику. Лекторомъ выступилъ преподаватель семинаріи магистръ богословія священникъ Василій Сокольскій и прочиталъ лекцію на тему *Безсмертіе и жизнь* \*).

Хоромъ воспитанниковъ семинаріи и духовнаго училища были исполнены: предъ началомъ лекціи Царю небесный знаменнаго распѣва, въ срединѣ—Концертъ Бортнянскаго Восхвалю имя Бога моего и въ концѣ—Достойно есть сербскаго распѣва, подъ управленіемъ учителя пѣнія свящ. В. Алайцева. Значительный сборъ съ лекціи поступилъ въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ духовной семинаріи.

По поводу самаго факта чтенія богословскихъ лекцій въ газетѣ *Вѣстникъ* помѣщены слѣдующія прочувствованныя строки.

Жизнь современнаго общества такъ опутана сѣтью всевозможныхъ интересовъ матеріальнаго характера, что одна постановка для публичнаго чтенія этихъ вопросовъ имѣетъ въ нашей жизни громадное нравственное, отрезвляющее значеніе. Современное умноженіе знаній, уклонившееся отъ своего первоисточника познанія—Бога, развиваешь въ душѣ человѣка далеко не высшія ея способности и потому современный развитой человѣкъ, порвавшій свою связь съ Богомъ, есть въ сущности несчастнѣйшее существо, всегда сознающее внутреннее противорѣчіе своей жизни и не имѣющее силъ найти изъ него разумный, удовлетворяющій его выходъ. Это постоянное страданіе современнаго интеллигентнаго человѣка, съ его вѣчною тоскою о чемъ-то «вышемъ», съ его постояннымъ внутреннимъ раздвоеніемъ и отчаяніемъ, выражающимся въ послѣднее время въ цѣлаго ряда отрицательныхъ явленіяхъ, отъ самоубійства до грубаго разврата, есть знаменіе нашего времени, есть одно изъ несомнѣнныхъ пророчествъ Христа о томъ, что всему этому должно быть въ жизни при процесѣ развитія христіанства. Исполненіе высшаго за-

\*) Лекція эта печатается съ этого № Еп. Вѣд.



кона жизни можетъ быть совершаемо двоякимъ путемъ: положительнымъ и отрицательнымъ. Лучшая и меньшая часть человѣчества имѣтъ счастье воспринимать непосредственно великія тайны высшаго міра и укрѣпляя ихъ въ своемъ разумномъ сознаниі, не подчиняется вліянію низшихъ свойствъ нашей души. Большая же часть человѣчества приводится къ познанію Бога и его закона путемъ отрицательнымъ, чрезъ познаніе несовершенства ими переживаемаго. Настоящій моментъ въ міровой исторіи стоитъ ближе, чѣмъ когда-либо, къ эпохѣ болѣе глубокаго религіознаго познанія Бога, когда люди будутъ охвачены страстью любить другъ друга и служить другъ другу. Всѣ современныя отрицательныя явленія въ жизни народовъ, вся бездна душевныхъ страданій современнаго человѣка и тотъ духовный нравственный тупикъ, въ который современный человѣкъ приведенъ матеріалистическимъ пониманіемъ жизни, не есть ли вѣрный показатель того, что мы поставлены въ необходимость поворота нашего сознаниія въ другую область познанія. Бѣдственность современной языческой жизни и ясность и распространенность христіанскаго сознаниія дошли въ наше время до такой степени, что людямъ нужно только остановиться въ своей суетѣ для того, чтобы познать всю безсмысленность матеріалистическаго пониманія жизни и упрочить въ своемъ сознаниі основы христіанскаго міропониманія. Рядъ же намѣченныхъ для лекцій вопросовъ высшаго характера и между ними первая, прочитанная на тему «о жизни и безсмертіи» и есть тѣ остановки въ суетѣ жизни, на которыхъ современный человѣкъ можетъ найти новый путь жизни и уяснить смыслъ разумнаго человѣческаго бытія.

### Паломничество воспитанниковъ Астраханскаго духовнаго училища на могилу Святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.

День 1 февраля въ среду на масляницѣ въ мужскомъ духовномъ училищѣ посвященъ былъ памяти Іосифа Убіеннаго Митрополита Астраханскаго, имя котораго въ настоящее время извѣстно далеко за предѣлами Астраханской епархіи, какъ мученика за Царя православнаго и русское царство. Ежедневно къ его могилѣ стекается много богомольцевъ помолиться за упокой ея души и многіе по искренней своей вѣрѣ



и усерднымъ молитвамъ получаютъ исцѣленія отъ болѣзней. Хотѣлось, чтобы величавый ликъ всегонугодника Божія запечатлѣлся въ дѣтской памяти на всю жизнь, какъ образецъ пастырской дѣятельности въ умахъ духовныхъ воспитанниковъ. Въ 9 часовъ въ актовомъ залѣ училища были собраны все воспитанники. По прочтеніи молитвы помощникъ смотрителя училища Ив. Лытницкій подробно ознакомилъ воспитанниковъ съ жизнью и мученической кончиной Святителя Иосифа Убіеннаго — астраханца по рожденію, душу свою положившаго во имя долга и любви за Царя и отчество: за слово истины, за дѣло правды за призывъ мятежниковъ къ покаянію и покорности помазаннику Божію. Въ заключеніе по его приглашенію почтить сего Святителя молитвой, дѣти прочли «Со святыми упокой» и «Вѣчная память». Въ 10 часовъ все ученики въ сопровожденіи начальствующихъ, преподавателей и надзирателей въ стройномъ порядкѣ двинулись въ Кафедральный соборъ. Проникшись уваженіемъ къ сему великому Святителю они усердно отъ своихъ щедротъ стали ставить свѣчи на его могилу. Началась панихида, которую служилъ священникъ — духовникъ учениковъ о. Николай Поповъ съ училищнымъ діакономъ Гр. Андрухинымъ припѣніи училищнаго хора подъ управленіемъ учителя пѣнія В. Чувилко. Нѣкоторыя пѣснопѣнія прочтѣны были всеми воспитанниками. Умилительную картину представляли колѣнопреклоненные воспитанники во время пѣнія «Вѣчная память и Со святыми упокой». Трудно было удержаться отъ слезъ! Съ особеннымъ благоговѣніемъ и почетомъ послѣ панихиды все воспитанники лобызали «срачицу» Святителя, въ которой онъ отдалъ свою душу въ мученическихъ страданіяхъ.



### Въ вопросу о регентахъ и о церковномъ пѣніи.

Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1911 г. въ № 47-мъ помѣщена статья Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія Архіепископа Новгородскаго о церковномъ пѣніи, въ которой проводится мысль, что виною паденія церковнаго пѣнія являются болшею частію исаломщики и любители пѣнія. Въ этой статьѣ есть много горькой истины: церковное пѣніе въ настоящее время дѣйствительно рѣдко гдѣ оправдываетъ свое высокое значеніе, рѣдко удовлетворяетъ требованіямъ со стороны богослужбной



и музыкальной. Но можно ли винить за это одних псаломщиков или любителей пѣнія? Высокопреосвященнѣйшій Владыка выражаетъ негодованіе на то, что въ селахъ не поютъ распѣвы знаменный, болгарскій и греческій? Но почему именно въ селахъ должны пѣть эти распѣвы, тогда какъ въ городахъ уѣздныхъ и даже губернскихъ не поютъ ихъ? Я вотъ уже 38 лѣтъ нахожусь на клиросѣ, изъ коихъ до 16 лѣтъ былъ солистомъ одного изъ лучшихъ архіерейскихъ хоровъ въ Россіи, дозвѣсивъ также и во многихъ другихъ епархіяхъ, но никогда не встрѣчалъ въ полномъ употребленіи этихъ распѣвовъ. Почему же требовать отъ сельскихъ хоровъ то, чего не дѣлаютъ городскіе? Развѣ село должно служить примѣромъ для города? Ужъ если вводить полностью знаменный, болгарскій и греческій распѣвы и осмогласіе въ церковное пѣніе и этимъ самымъ поднимать его на должную высоту, то пусть начинаютъ это дѣлать не въ селахъ и деревняхъ, а въ городахъ, и въ частности въ архіерейскихъ хорахъ. Здѣсь это сдѣлать и гораздо легче. Здѣсь пѣвчіе поютъ не безплатно, какъ это дѣлается въ селѣ, но получаютъ извѣстный окладъ жалованья, такъ что ихъ въ силу этого всегда можно заставить пѣть то, что нужно, хотя бы это было и не въ ихъ вкусѣ. Но нельзя этого сдѣлать съ сельскимъ любителемъ пѣнія. Какъ можно заставить пѣть то, что онъ никогда и нигдѣ не слышалъ, какъ можно его пріохотить къ простымъ мелодіямъ, когда онъ, бывая въ городѣ, слышитъ, что стихирь на Господа возвахъ тамъ почти не поютъ, а если и поютъ, то одну, много двѣ, а остальное все пѣніе партесное. Онъ слышитъ тамъ витѣватыя херувимскія, Милость мира, Отче нашъ и концерты, онъ слышитъ солистовъ, поющихъ съ трелями и замирающимъ. И, вотъ, у себя дома въ селѣ онъ никогда не станетъ пѣть простыхъ мелодій; онъ, находясь подъ впечатлѣніемъ пѣнія городского хора, всегда будетъ на него ссылаться. Такимъ образомъ, чтобы заставить сельскаго пѣвчаго пѣть знаменный, греческій и болгарскій распѣвы, ему нуженъ примѣръ города. И если это будетъ сдѣлано въ городѣ, то и сельскій хоръ скорѣе послѣдуетъ хорошему примѣру. Далѣе, сельскихъ псаломщиковъ или регентовъ любителей нельзя обвинять еще въ томъ, что имъ не по чемъ пѣть. Правда, за послѣднее время въ каждую церковь было прислано много обиходовъ съ распѣвами знаменнаго, греческаго, болгарскаго, кіевскаго, но всѣ они положены на одинъ голосъ, а сдѣлать переложить ихъ для смѣшаннаго хора не сумѣетъ ни одинъ сельскій



псаломщикъ и любитель. Наконецъ много было разслано для смѣшаннаго хора сборниковъ, напр. Смирнова, Смоленскаго, Соловьева и друг., но достигли ли они своей цѣли? Нѣтъ, они для сельскаго хора являются совершенно не пригодными по своей широкой гармоніи, а потому въ настоящее время и лежатъ въ архивахъ. Псаломщику нужны не такіе сборники, которые въ своемъ исполненіи подъ силу только большимъ, хорошо организованнымъ городскимъ хорамъ, но такіе, которые были бы вполне доступны и для малыхъ сельскихъ. Что же касается вопроса, что псаломщикъ-регентъ смотритъ на свое регентское дѣло, какъ на заработокъ, то въ этомъ нѣтъ ничего предразсудительнаго; это объясняется его матеріальнымъ положеніемъ. Обезпечьте его съ этой стороны, дайте ему возможность жить, тогда и регентство, какъ заработокъ псаломщика, отойдетъ на второй планъ. При настоящемъ же его положеніи надѣяться на это трудно. А городскіе регента, развѣ служатъ бесплатно, во имя идеи? Всѣ они служатъ именно только потому, что дѣло это оплачивается извѣстнымъ окладомъ жалованья. Какъ же послѣ этого требовать отъ сельскаго псаломщика того, чего мы не находимъ у регентовъ городскихъ. — Вообще, какъ нельзя обвинять сельскихъ псаломщиковъ или любителей пѣнія въ паденія церковнаго пѣнія, такъ нельзя ихъ считать бесполезными въ дѣлѣ его возрожденія. Очень не много можно встрѣтить регентовъ въ городѣ, которые набрали бы новичковъ и сами создали хоръ, а большею частью пользуются готовыми пѣвцами, т. е. уже знающими нотное пѣніе; сельскій же псаломщикъ или регентъ любитель очень рѣдко найдетъ въ селѣ знающаго пѣніе, а приходится часто брать мальчиковъ изъ пастуховъ, а большихъ отъ сохи, и вотъ изъ нихъ то и нужно создать хоръ, т. е. изъ такихъ элементовъ, которые не имѣютъ понятія не только о нотномъ, но и вообще о хоровомъ пѣніи. И все же поработавъ годъ-два, псаломщикъ кое-чего добивается. Но часто бываетъ, что прослыша, что въ какомъ-либо селѣ есть хоръ, является городской частный, а иногда и архіерейскій регентъ и увозитъ выдающій голосъ, а сельскій регентъ опять работой для пополненія своего хора. Развѣ этотъ трудъ не долженъ считаться тяжелымъ трудомъ и развѣ онъ не долженъ оплачиваться особо? Весьма радуется намъ открытіе Владыкой Арсеніемъ Новгородскимъ школы пѣнія, которая безъ сомнѣнія будетъ имѣть громадное значеніе въ дѣлѣ поднятія церковнаго пѣнія, но одной такой школы не достаточно; ихъ нужно сотни,



а потому очень желательно, чтобы этому примѣру послѣдовали и въ другихъ епархіяхъ.

*Сельскій псаломщикъ.*

## Памяти Апостола Японіи Архіепископа Николая.

Угасъ великій свѣтильникъ православія въ Японіи, 50 лѣтъ свѣтившій всей Японіи и стяжавшій рѣдкую славу своей обаятельной, безстрастной, личностью.... Разнаго ему по его 50 лѣтнему подвигу и по огромной популярности въ нашей церкви и въ нашемъ вѣкѣ не было.

Молодымъ іеромонахомъ, 50 лѣтъ тому назадъ, прибылъ нынѣ почившій Владыка въ Японію. На пути своемъ, онъ въ Николаевскѣ встрѣтился съ извѣстнымъ миссіонеромъ, еп. Иннокентіемъ, совѣтами котораго онъ и воспользовался.

Злобно встрѣтили молодого миссіонера язычники. Особенную ненависть къ новоприбывшему оказалъ жрецъ Савабу, сказавшій прямо Николаю: «Васъ всѣхъ надо перебить; ты своей проповѣдью всѣхъ больше повредилъ Японіи».

Іером. Николай кротко спросилъ: «А знаешь ли ты христіанское ученіе? Ты узнай сначала». Іером. Николай сталъ знакомить жреца съ ученіемъ Христа. Оно увлекло язычника, а личность проповѣдника привлекла его, и вотъ жрецъ становится христіаниномъ, пламеннымъ проповѣдникомъ Евангелія, а затѣмъ и священникомъ православной церкви....

Это была первая и самая важная побѣда... За нею послѣдовали другія... Любовь побѣждала злобу, подвижническая жизнь миссіонера влекла къ нему всѣхъ.

Тихо, но прочно распространилось православіе въ Японіи; много скорби и лишеній испыталъ пламенный, стойкій апостолъ, вѣрный завѣтамъ Христа: любить враговъ, кротко сносить обиды, отвѣчать добромъ за зло.

Паства росла. Созидались храмы и школы. Явились помощники у миссіонера: число ихъ постоянно увеличивалось. Паства и пастыри были, такъ сказать, спаяны христіанскою любовью; ничего казеннаго, сухого; — постоянное горѣніе духа, живое слово, живое дѣло.

Японская церковь ежегодно созываетъ своихъ дѣятелей на соборъ.



Засѣданія проходятъ оживленно и въ простотѣ. Кромѣ соборовъ—братскія собранія, кружки изъ женщинъ-христіанокъ.

По своему устройству, укладу, японская церковь напоминаетъ церковь первыхъ вѣковъ. Христіане являются какъ бы одной большой семьей, имѣющей любимаго настоятеля—архіепископа Николая, окруженнаго благоговѣйнымъ уваженіемъ.... Они до того полны любовью къ Николаю, что обычно называютъ христіанство: вѣра Никорая (Николая). Если Николай сказалъ, значитъ, правда. Его судъ—вѣренъ. Вотъ къмъ былъ для японцевъ архіеп. Николай.

Въ минувшую Японскую войну архіеп. Николай не оставилъ своей паствы, какъ оставляютъ свою паству наемники, а оставался все время. Сколько отеческой заботливости проявилъ онъ къ русскимъ плѣннымъ въ Японіи. Матеріально и духовно онъ помогаль имъ, тратя часто свои послѣднія гроши.... И умеръ онъ въ личной нищетѣ, собравъ себѣ великое сокровище на небѣ. Церковь въ Японіи—исключительно имъ насажденное древо, давшее теперь значительные плоды (40000 правосл.). И все, что сдѣлаво въ Японіи для православія, сдѣлаво *имъ* однимъ, такъ какъ въ теченіи 50 лѣтъ онъ несмѣнно былъ руководителемъ всего миссіонерскаго дѣла.

Тяжелая и невознаградимая утрата! Да вмѣнитъ Господь въ оправданіе ему всѣ «болѣзни и труды, яже за Христа претерпѣлъ онъ». Вѣчная ему память.

### Библиографическія замѣтки.

Въ выпускѣ 12 Богословско-библиографическаго Листка за 1911 г. Н. Пальмовъ дѣдаетъ отзывъ о брошюрѣ бывшаго инспектора Астрахан. дух. семинаріи Я. Лебедянскаго «Іосифъ, Митрополитъ Астраханскій и Терскій. Астрахань 1885. 1—34 стр. 10 коп.» Онъ считаетъ этотъ трудъ о жизни Митроп. Іосифа *лучшимъ* и цѣннымъ особенно потому, что онъ даетъ освѣщеніе исторической роли Митроп. Іосифа. При этомъ добавляетъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія, весьма важныя и нужныя для будущаго біографа Митроп. Іосифа. «Въ настоящее время, говорятъ онъ, есть нѣсколько новыхъ капитальныхъ и солидныхъ научныхъ сочиненій, которыя должны быть привлечены къ дѣлу будущимъ жизнеописателемъ Митроп. Іосифа, именно: *Н. Гиббенета*—Историческое



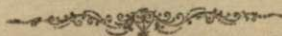
изслѣдованіе дѣла патр. Никона, ч. 2. СПб. 1884 г. (стр. 305 и д.); *проф. А. А. Дмитриевскаго*: Пріѣздъ въ Астрахань восточныхъ патріарховъ Паисія александрійскаго и Макарія антиохійскаго и связанное съ нимъ учрежденіе здѣсь митрополіи», Астрахань, 1903 г.; *А. П. Голубцова*—Чиновники Московскаго Успенскаго Собора и выходы патр. Никона, М. 1908. (стр. 254 и д.)—Хиротонія архим. Іосифа въ архіепископа Астраханскаго, стр. 260 и д., анаѳематствованіе протопопа Ив. Неронова (стр. 264—266); *проф. Н. Капперева*—Патріархъ Никонъ и царь Алексеѣй Михайловичъ, т. 2 С. Посады, 1912. (стр. 323 и д.); *проф. В. С. Иконникова*—Опытъ русской исторіографіи, т. 2. кн. 2. Кіевъ 1908 ст. 1864. Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ къ перечисленнымъ сочиненіямъ указаны и другія научныя работы и архивныя матеріалы, которые должны послужить источниками и пособіями при составленіи біографіи Митроп. Іосифа».

Въ томъ-же выпускѣ напечатанъ отзывъ о книгѣ прот. М. Благошарова Краткій курсъ методикъ Закона Божія, Астр. 1911, печатанный въ Астр. Еп. Вѣд за 1911 г.

## Въ пользу голодающихъ Оренбургской губерніи.

Прислано въ редакцію Епарх. Вѣдомостей: 8 р. 50 к. отъ свящ. С. Кораблева и 1 р. 50 к. отъ свящ. А. Бурбатова, собранныя среди прихожанъ, каковыя въ количествѣ 10 руб. отправлены на имя Преосвященнаго Епископа Челябинскаго Діонисія.

Предсѣдатель Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ Оренбургской губ. Преосвященный Епископъ Челябинскій Діонисій проситъ чрезъ нашу Редакцію выразить глубокую благодарность веѣмъ жертвователямъ и ниспосылаетъ на нихъ свое благословеніе.





21  
II

**МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ**

**„ЛИРА“**

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Востокѣ Россіи  
ФАБРИЧНЫЙ СБЛАДЪ

**ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ  
И  
ПЛАСТИНОКЪ.**

Солидная постановка дѣла, на строго музыкальныхъ основахъ  
Все лучшія граммофонныя фирмы имѣютъ свое  
представительство въ „Лирѣ“.

По выбору, по цѣнамъ и по качеству, дѣло поставлено  
**ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Черноярскаго Отдѣленія Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Безсмертіе и жизнь.—О покаяніи.—Кооперативы или слоты и духовенство.—О новомъ вѣроисповѣдномъ законѣ.—Къ вопросу о церковномъ приходѣ.—Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній.—Къ вопросу о регентахъ и о церковномъ пѣніи.—Памяти Апостола Японіи Архіепископа Николая.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія,