

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1-го ноября № 21-й, 1866 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ ассигнованіи особой изъ казны суммы на пенсіи и пособія священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, принятіи въ руководство Временныхъ Правилъ по этой части и назначеніи на основаніи таковыхъ Правилъ пенсій поименованнымъ въ прилагаемыхъ у сего спискахъ духовнымъ лицамъ. Приказали: Сообразно Высочайше утвержденному 9 Мая текущаго 1866 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, коимъ опредѣлена особая изъ Государственнаго Казначейства сумма на пенсіи и пособія священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, и Духовному Начальству предоставлено, впредь до изданія Пенсіоннаго по Духовному вѣдомству Устава, руководствоваться въ назначеніи таковыхъ пенсій и пособій Временными на сей предметъ Правилами, произвести слѣдующія распоряженія: 1) Напечатать потребное, по числу Епархіальныхъ управленій и церквей въ Епархіяхъ, количество экземпляровъ: а)

Временныхъ Правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ Священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, и б) Извлеченія изъ Правилъ о выдачѣ пенсій, съ необходимыми въ послѣднихъ по существу настоящаго дѣла измѣненіями, снабдить оными Духовныя Консисто́ріи и всѣ, за исключеніемъ монастырскихъ, церкви въ Епархіяхъ, съ тѣмъ, чтобы правила сіи, съ приложеніями къ нимъ, были приняты Епархіальными Начальствами и духовенствомъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, и чтобы причитающіяся въ возвратъ издержекъ Синодальной Типографіи по отпечатанію ихъ деньги, по 3 коп. за экземпляръ, возвращены были Консисто́ріями изъ подлежащихъ церковныхъ суммъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. 2) Представленные изъ сего Управленія списки и предназначенныя въ нихъ пенсіи священнослужителямъ, а равно вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей, утвердить въ опредѣленномъ по тѣмъ спискамъ размѣрѣ, начавъ производство таковыхъ пенсій съ 1 Января текущаго 1866 года. 3) Списки эти оставить въ подлинникѣ при дѣлѣ, на случай могущихъ быть справокъ, а копии съ нихъ препроводить Епархіальнымъ Начальствамъ, по принадлежности, для объявленія лицамъ, коимъ пенсіи назначены и для истребованія отъ сихъ лицъ свѣденій о томъ, изъ какихъ именно Казначействъ желаютъ они получать назначенныя имъ пенсіи, съ тѣмъ, чтобы Духовныя Консисто́ріи немедленно сообщили таковыя свѣденія Казеннымъ Палатамъ. 4) Въ видахъ снабженія пенсіонеровъ, откуда слѣдуетъ, требуемыми, по принятому въ Казначействахъ порядку, расчетными листами для полученія пенсій, поручить Епархіальнымъ Начальствамъ сдѣлать распоряженіе о безотлагательной выдачѣ, или высылкѣ, чрезъ Благочинныхъ, всѣмъ этимъ лицамъ въ удостовѣреніе правъ ихъ на пенсіи, особыхъ на имя каждаго изъ нихъ указовъ изъ Духовныхъ Консисто́рій по прилагаемой при Временныхъ Правилахъ формѣ, предписавъ неупустительно наблюдать это правило въ подлежащихъ случаяхъ и на будущее время. 5) Вмѣнить сверхъ

сего Духовнымъ Консисто́ріямъ въ обязанность, чтобы въ случаѣ преданія суду и слѣдствію лица, получающаго пенсію, или прекращенія пенсіи по другимъ случаямъ, сообщали о семъ въ то же время какъ мѣстнымъ Казеннымъ Палатамъ и церковнымъ причтамъ, въ приходѣ коихъ тѣ лица проживаютъ, такъ и Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, доводя до свѣденія послѣдняго, каждый разъ, и о смерти пользующихся пенсіями лицъ, а церковныя причты обязать, чтобы безъ отлагательства доносили, съ своей стороны, о смерти таковыхъ лицъ мѣстной Консисто́ріи, и въ тѣхъ случаяхъ, когда назначенная кому либо изъ сихъ лицъ пенсія должна быть или прекращена, или измѣнена въ размѣрѣ, воздерживались отъ выдачи подобнымъ лицамъ удостовѣреній о сохраненіи ими права на полученіе производимыхъ имъ пенсій, впредь до разрѣшенія Начальства. 6) Г-ну Исправляющему должность Оберъ-Прокурора предоставить сообщить Министру Финансовъ надлежаще о всѣхъ лицахъ, коимъ назначены пенсіи, списки, въ требуемой Министерствомъ формѣ, для зависящихъ распоряженій о производствѣ таковыхъ пенсій и снабженія Казенныхъ Палатъ расчетными листами для выдачи ихъ пенсіонерамъ; при чемъ во вниманіи къ тому, что а) по силѣ Уст. Дух. Конс. ст. 89—90 духовныя лица, вдовы и сироты ихъ снабжаются паспортами единственно въ случаѣ надобности отправиться въ другія Епархіи, а аттестаты или указы объ отставкѣ священнослужителямъ вовсе не выдаются, б) что духовнымъ лицамъ придворнаго, военнаго и учебнаго вѣдомства, а равно и семействамъ ихъ назначенныя пенсіи производятся, по существующему порядку, изъ Казначействъ, на основаніи данныхъ отъ ближайшаго Начальства на имя пенсіонеровъ предписаній, или извѣщеній о назначеніи имъ пенсіи, не подчиняя сіи лица въ этомъ случаѣ тѣмъ правиламъ, кои предписаны въ отношеніи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, съ ихъ семействами, и наконецъ в) что для мѣста, выдающаго пенсію, важно собственно то, чтобы лица, предъявляющія требованіе о выдачѣ имъ

пенсій, имѣли отъ подлежащаго начальства удостовѣреніе о правахъ своихъ на пенсію, а отнюдь не дѣловая, или канцелярская форма, въ какую облечено таковое удостовѣреніе, просить Министра Финансовъ сдѣлать извѣстнымъ Казеннымъ Палатамъ и подвѣдомственнымъ имъ Казначействамъ, что удостовѣренія: а) о послѣдовавшемъ со стороны Святѣйшаго Синода назначеніи пенсій, или пособія тому, или другому духовному лицу Епархіальнаго вѣдомства, вмѣсто требуемыхъ въ семъ случаѣ отъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ и отъ вдовъ ихъ паспортовъ, имѣютъ по примѣру духовенства придворнаго, военнаго и учебнаго вѣдомствъ производиться въ Епархіяхъ особыми на имя пенсіонеровъ изъ Духовныхъ Консistorій указами, по данной на сей предметъ формѣ, и б) о личности пенсіонеровъ и сохраненіи ими права на пенсію, не Полицейскими и Волостными Правленіями, а мѣстными церковными причтами. 7) Для надлежащихъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій и исполненій по сему послать Членамъ Святѣйшаго Синода, Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, съ препровожденіемъ означенныхъ выше приложений. (*) Для припечатанія же Временныхъ Правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействамъ, въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ и журналѣ «Духовная Бесѣда,» сообщить таковыя правила, съ приложениями, Правительствующему Сенату вѣденіемъ, а редакціи означеннаго журнала установленнымъ порядкомъ. Сентября 23 дня 1866 года.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе Преосвященнаго Епископа Томскаго, объ истребленіи пожаромъ, въ ночь на 16 Марта сего года, принадлежавшаго Томскому Алексіевскому монастырю деревяннаго дома, въ которомъ помѣщалась Духовная Консistorія съ Епархіальнымъ

(*) Приложенія сии рассылаются консistorіею по церквамъ особо.

Попечительствомъ и о сдѣланныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ распоряженіяхъ о возстановленіи подлежащихъ производству дѣлъ и бумагъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи сего донесенія, между прочимъ, Приказали: О послѣдовавшемъ въ Томской Духовной Консistorіи пожарѣ и объ истребленіи дѣлъ Консistorіи дать знать по Духовному вѣдомству циркулярно, съ тѣмъ, чтобъ мѣста и лица Духовнаго вѣдомства, имѣющія неудовлетворенныя Томскою Консistorіею требованія, обращенныя въ оную до 16 Марта сего года, сообщили въ Консistorію копію съ своихъ требованій. Юля 20 дня 1866 года.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го минувшаго Августа за № 4464-мъ, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 20 день Юля сего 1866 года, Высочайше соизволилъ на измѣненіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{28 Января} 1866 года, ^{14 Марта} 10-й статьи Устава Духовныхъ Консistorій въ слѣдующемъ видѣ: По Епархіальнымъ городамъ, въ кафедральномъ соборѣ, учредить очередное проповѣданіе священнослужителей городскихъ и пригородныхъ церквей въ воскресные, праздничные и высокочественные дни, по росписанію, которое должно быть составляемо Консistorіею въ ноябрѣ каждаго года и утверждаемо Преосвященнымъ. Составленіе проповѣдей назначается священнослужителямъ и прочихъ въ Епархіи церквей, кончившимъ полный курсъ академическаго или семинарскаго ученія, но для произнесенія въ своихъ приходскихъ церквахъ; установленіе порядка назначенія таковыхъ проповѣдей, представленія ихъ, прежде или послѣ произнесенія, духовнымъ цензорамъ и наблюденія за исполненіемъ священнослужителями этой обязанности, предоставляется усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

повелѣніи дать знать, къ должному руководству, по духовному вѣдомству указомъ. Сентября 11 дня 1866 года.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го минувшаго Іюля за № 6450, съ приложеніемъ составленнаго Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ проекта правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому Духовенству. Приказали: Утвердивъ проектированныя Хозяйственнымъ Управленіемъ правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому Духовенству, поручить Управленію, по напечатаніи надлежащаго количества экземпляровъ этихъ правилъ, разослать оныя къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ; а между тѣмъ о настоящемъ распоряженіи, касательно введенія новыхъ правилъ въ дѣйствіе, дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указомъ. Сентября 11 дня 1866 года.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 Іюня сего года за № 3634-мъ, коимъ доводитъ до свѣденія Святѣйшаго Синода, что на сдѣланное сношеніе съ Г-мъ Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи о томъ, могутъ ли родовыя недвижимыя имущества быть принимаемы въ собственность Духовныхъ учреждений, на основаніи 980 ст. X т. ч. I Зак. Гражд. изд. 1857 года, Г. Секретарь Графъ Панинъ увѣдомилъ, что пожертвованіе родовыхъ имѣній въ пользу духовныхъ или иныхъ учреждений по законамъ не должно быть допускаемо. И по справкѣ, Приказали: О полученномъ отъ Г. Главноуправляющаго II-мъ Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи увѣдомленіи, что по законамъ, родовыхъ недвижимыхъ имѣній въ пользу духовныхъ учреж-

деній не должно быть допускаемо, дать знать по духовному вѣдомству указомъ для надлежащаго руководства. Сентября 15 дня 1866 года.

Отношеніе Московской святѣйшаго Синода конторы въ Нижегородскую Духовную Консисторію.

Городскіе и сельскіе священники нѣкоторыхъ епархій, провождая по почтѣ деньги, причитающіяся Московской Синодальной Типографіи за церковныя книги и листы, адресуютъ конверты на имя московской Святѣйшаго Синода Конторы. Деньги же эти, какъ не принадлежащія Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ, по запискѣ по книгамъ ея въ приходъ, а потомъ въ расходъ, каждый разъ пересылаются ею, по принадлежности, въ Контору Московской Синодальной Типографіи, которая имѣетъ свою совершенно отдѣльную отчетность.

Для устраненія, на будущее время, происходящей отъ вышеизложеннаго безполезной переписки, долгомъ считаю покорнѣйше просить Нижегородскую Духовную Консисторію повѣстить всѣхъ городскихъ и сельскихъ священниковъ вѣдомства означенной Консисторіи, чтобы всѣ деньги, причитающіяся за церковныя книги и листы, отсылались ими прямо въ Контору Московской Синодальной Типографіи, а не въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору.

По выслушаніи сего, Ниж. Дух. консисторіею опредѣлено; отношеніе сіе передать въ редакцію для припечатанія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ВЫЗОВѢ КЪ ТОРГАМЪ.

Въ Нижегородскомъ Семинарскомъ правленіи 15 Ноября сего года въ 11 часовъ утра имѣетъ производиться торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на поставку въ семинарскую экономію въ 1867 году: ржаной муки 2800—3200 пуд., гречне-

вой крупы 500—600 пуд., пшеница 200—300 пуд., говядины 450—550 пуд., масла скоромного 70—80 пуд., масла постнаго 65—95 пуд., картофелю 55—75 четверт., гороху 80—120 пуд., соли 120—200 пуд., ржаного солоду 55—80 пуд., пшеничной муки 2-го сорта 70—100 пуд., дровъ березовыхъ 28—40 пятерик., сосновыхъ 65—85 пятерик., сальныхъ свѣчь 65—90 пуд., масла ламповаго 35—50 пуд., деревяннаго 3—7 пуд., овса 30—40 четверт., сѣна 400—500 пуд., сапоговъ и сапожныхъ головокъ 250—300 пар., русинету на сюртуки и брюки 2000—2200 арш., также на чистку дымовыхъ трубъ, отходныхъ мѣсть и мытье бѣлья. Посему желающіе принять на себя поставку этихъ предметовъ и производство работъ приглашаются въ означенные дни на торгъ и переторжку въ правленіе Семинаріи съ надлежащими документами и узаконенными залогами. Условія на поставку означенныхъ припасовъ и производство работъ можно заблаговременно видѣть въ Канцеляріи Семинарскаго правленія.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя постановленія.—Объявленіе.

Дозволено цензурою 12-го октября 1866 года.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября. № 21-й. 1866 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Р Ѣ Ч Ъ

Предъ совершеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія въ Нижегородскомъ Дворянскомъ Александровскомъ Институтѣ, по случаю устроенной воспитателями и воспитанниками онаго Института въ память событія 4-го Апрѣля святой иконы, 9-го Октября 1866 года. (*)

Въ книгѣ Псалмовъ читаемъ пророчественныя слова о Богоизбранномъ царѣ Давидѣ: *Рука моя заступитъ его, и мышца моя укрѣпитъ его: Ничто же успѣетъ врагъ на него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити его. Испыску отъ лица его враги его, и ненавидящія его побѣжду* (Псал. 88,22-25).—Слова сіи исполнились въ свое время надъ помазанникомъ Божиимъ Давидомъ, защищаемымъ свыше отъ явныхъ и тайныхъ враговъ его. Но эти самыя слова сбылись во всей точности и надъ возлюбленнымъ нашимъ монархомъ

(*) Произлезаема Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ Епископомъ Балахвинскимъ.

въ благознаменательный день спасенія Его.—Кто въ самомъ дѣлѣ защитилъ Его отъ смертоноснаго орудія, направленнаго злодѣйскою рукою?—Кто внушилъ простому, безоружному чело-
вѣку явиться избавителемъ Его отъ угрожавшей смерти?—
Безъ сомнѣнія Тотъ, кто *поставляетъ цари и престаляетъ*
(Дан. 2,21), *Кѣмъ царіе царствуютъ и сильніи пишутъ прав-*
ду (Притч. 8,15).—Гдѣ теперь злобная вражда и исполнявшій
ее *сынъ беззаконія*? Гдѣ преступные, неслыханные замыслы
на Помазанника своего? Гдѣ враги общественнаго порядка и
спокойствія? Господь, хранящій отечество наше, открылъ ихъ
и разсѣялъ по лицу земли. Десницею Всевышняго сокрушены
всѣ враждующіе съ долговременными ихъ замыслами и при-
готовленіями.

И за что же уготовлялось такое неслыханное беззаконіе на
священную особу нашего Монарха? — За то ли, что Онъ, по
отеческой любви своей, даровалъ свободу двадцати тремъ мил-
ліонамъ несвободныхъ людей?—За то ли, что Онъ даровалъ
также гласное судопроизводство всему Русскому народу, право
управленія нашей земцинѣ и свободу нашему печатному сло-
ву?—За то ли, что Его державная рука твердо держитъ и
высоко подымаетъ Русское знамя и внутри и внѣ нашего
отечества? За то ли, что Онъ, всѣ мѣры употребляетъ къ
распространенію христіанской вѣры между языческими племе-
нами, все попеченіе прилагаетъ очести, славѣ и величіи пра-
вославной церкви? За то ли, что Онъ, благосердый монархъ
нашъ, отмѣнилъ многія наказанія, смягчилъ сердца въ народѣ
и постоянно изыскиваетъ способы улучшенія для всѣхъ сосло-
вій, способы образованія мужей и женъ въ городахъ и ве-
сяхъ?

И кто это рѣшился возстать на Освободителя, Благодѣтеля
и Отца всего отечества? Теперь уже открыты злоумышлявшіе
на Царя нашего и на все царство наше. Намъ нѣтъ нужды
придумывать наименованія людямъ симъ. Они сами назвали
общество свое *адамъ*. Но начальникъ исконнаго ада и исча-
дій его есть исконный врагъ нашъ, сѣющій плевелы повсюду

и во всякое время. Первому Іудѣ онъ вложилъ мысль пре-
дать на смерть небснаго Помазанника, а второму—предать
земнаго Помазанника Божія. Но какъ тогда, такъ и теперь
вскую шаташася языцы и людіе поучишася тщетнымъ. Жи-
вый на небесахъ посмѣялся надъ ними, и Господь поругался
имъ. (Псал. 2,14). Устраемое ими зло разсѣяно, обратило ъ
даже во благо и соединило всю Русскую землю въ одну семью,
готовую молиться и умереть за Богоспасеннаго Отца своего.
Зло это, между прочимъ, показало намъ, что не должно до-
вѣрять во всемъ чужеземному воспитанію и его прививкамъ,
а особенно надлежитъ остерегаться придуманныхъ недавно
лжеученій, какъ адскихъ орудій, какъ подслащеннаго яда,
отравляющаго семейства и общества. Отъ этихъ лжеученій
оберегаетъ насъ законъ естественный и откровенный, опытъ
всѣхъ временъ и народовъ, оберегаетъ теперь и прямое Цар-
ское слово, по которому требуется, чтобы «воспитаніе юно-
шества было направляемо въ духѣ истинъ религіи, уваженія
къ правамъ собственности и соблюденія коренныхъ началъ
общественнаго порядка» (Высоч. рескриптъ 13 Мая 1866 г.).
Освященная нынѣ икона для учащихъ и учащихся въ семь
вертоградѣ служить порукою и свидѣтельствомъ ихъ вѣры,
ихъ любви къ царю, Престолу и Отечеству. Въ этой иконѣ
заключается для нихъ и для грядущихъ поколѣній опора про-
тивъ всѣхъ исчадій лжеименнаго прогресса. Предъ нею мо-
литесь, дѣти, навсегда за царя и за всѣхъ, иже во власти
суть; молитесь объ успѣхахъ въ наукахъ и благонравіи, мо-
литесь о благосостояніи нашей церкви и отечества. *Сіе бо*
добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, Иже
всѣмъ челоукомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины при-
ити (1 Тим. 2,2—4). А теперь принесемъ предъ нею же Го-
споду Богу молитвенное благодареніе за великое благодѣніе
Его, явленное намъ и всему отечеству нашему, молитвами
святыхъ, въ дивномъ спасеніи бездѣнной жизни Царя нашего.

СЛОВО

О причинахъ современнаго невѣрія. (*)

Блаженъ есть, иже аще не соблазнится о Мнѣ (Мѡ. II, 6).

Вотъ гдѣ, хр., наше счастье—въ вѣрѣ, а не въ невѣрїи. Это говоритъ намъ сама истина—Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Намъ извѣстны тѣ высокія преимущества и тѣ отрадныя надежды, к торья сопряжены съ Христіанскою вѣрою. Что на сторонѣ вѣры?—на сторонѣ вѣры Богъ—существо личное, всеблагое и правосудное, Создатель всяческихъ,—Искупитель, взявшій на Себя грѣхи міра,—единственная дверь ко спасенію,—Духъ Святой—утѣшитель нашъ въ скорбяхъ и податель жизни,—Ангелы—хранители наши и споспѣшники намъ въ дѣлѣ спасенія,—благодатное ученіе, освѣщающее намъ пути жизни, и благодатныя таинства, подающія намъ *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3), будущая жизнь съ вѣчными радостями или мученіями, къ которой въ продолженіе здѣшней жизни мы только готовимся;—словомъ—свѣтъ, истина и животъ. Что на сторонѣ невѣрія?—все одна матерія, хотя и вѣчная по ихъ понятію, но безсознательная, ожидаемое ничтожество или безнадежная неизвѣстность, жизнь безъ цѣли, борьба безъ вѣнца, скорби безъ радости, печали безъ утѣшенія;—словомъ—мракъ, безцѣльность, ничтожество. Какая противоположность! Казалось бы, чей выборъ можетъ пасть на сію послѣднюю сторону? Однакожъ есть люди, которые любятъ больше тьму невѣрія, нежели свѣтъ спасительной вѣры, оставляютъ источникъ воды живої и бросаются на кладенцы сокрушенныя. Особенно это зло въ нынѣшнее время усилилось. Духъ невѣрія и вольнодумства, проникая къ намъ съ запада, заразилъ и изъ насъ многихъ,—и какой еще духъ невѣрія?—который все отрицаетъ, который силится под-

(*) Сказано въ ярмарочномъ соборѣ. въ день преподобнаго Макарія, Унженскаго Чудотворца.

копать самыя основы св. вѣры нашей. Благочестивая душа содрогается, при видѣ этого зла, и скорбитъ, какъ скорбѣлъ Іеремія пророкъ о развращеніи людей своего времени. Какъ же объяснить это зло? Откуда духъ невѣрія, отрицанія и холодности между христіанами? Ужъ не отъ успѣховъ ли просвѣщенія это зло? Не отъ современнаго ли развитія наукъ естественныхъ? Нѣтъ, не отъ успѣховъ просвѣщенія, и не отъ наукъ естественныхъ. Истинное просвѣщеніе не отдѣляется отъ вѣры, а приближаетъ къ ней. Это ужъ не наука, которая посягаетъ на святѣню вѣры. Св. отцы и учителя Церкви были въ свое время передовыми дѣятелями на поприщѣ наукъ и просвѣщенія, но они были вмѣстѣ и свѣтилами вѣры. Науки естественныя имѣютъ въ виду цѣль—вести человѣка къ вѣрѣ чрезъ изученіе великой книги природы,—и были люди великіе, глубокіе естествоиспытатели, которые, чѣмъ глубже проникали въ тайны природы, тѣмъ осязательнѣе видѣли въ ней Бога. Вотъ сердечный голосъ одного изъ нихъ: «славлю Тебя, Создатель мой и Господь, говоритъ этотъ многоученый мужъ въ одной книгѣ своей, въ которой онъ повѣдалъ законы планетныхъ движеній, славлю Тебя, что Ты сподобилъ меня радоваться Твоему созданію и восхищаться дѣлами рукъ Твоихъ. Величіе Твоихъ дѣлъ я повѣдалъ, на сколько мой слабый духъ могъ понять Твою безконечную мудрость. Если я сказалъ что нибудь недостойное Твоего Величія и Славы, прости мнѣ многомилостиво». И въ другомъ мѣстѣ: «Близокъ день, въ который мы узнаемъ чистую истину въ книгѣ природы и въ священномъ писаніи, и будемъ радоваться согласію обоихъ откровеній». (*) Если нынѣ познанія наукъ естественныхъ не всѣхъ ведутъ къ вѣрѣ, а другихъ къ невѣрїю и даже къ совершенному отрицанію всего: то тутъ виноваты не науки, а сами люди, которые злоупотребляютъ науками. Не будь этого, науки шли бы своимъ

(*) Кеплеръ въ книгѣ—о гармоніи міровъ.

путемъ, и служили на пользу вѣры, давая видѣть Творца въ твореніи, согласно съ словами Апостола: невидимое Его, вѣчная Его Слава и Божество, отъ созданія міра чрезъ разсма- триваніе твореній видимы (Рим. 1, 20).

Нѣтъ, не въ успѣхахъ просвѣщенія, не въ современномъ развитіи наукъ естественныхъ заключается причина господствующаго между нами невѣрія, а въ страстяхъ нашихъ, воюющихъ во удѣхъ нашихъ. *Начало грѣха—гордыня*, говоритъ Премудрый (Сир. 10, 15). Отъ этой-то гордости ума человѣческаго происходитъ и невѣріе; здѣсь первый его зародышъ, здѣсь корень, изъ котораго истекають ядовитые соки мудрости человѣческаго. Въ области вѣры для гордаго камень преткновенія—это тайны вѣры, недомыслимыя и неизмѣримыя. Благочестивая душа пріемлетъ ихъ вѣрою; но гордый, находясь подъ вліяніемъ чувственности, отъ которой получаетъ направленіе и которой служить, не плѣняетъ своего ума въ послушаніе вѣры. Какъ рабъ чувственности, онъ уже не слуга истины Христовой, а слуга внушеній плоти. А какъ плотскія помышленія, по Апостолу, суть—вражда на Бога (Рим. 8, 7): то гордый и не уживается съ религіею. Степень этой вражды на Бога у го, дыхъ зависитъ отъ того, кто изъ нихъ въ какой власти находится у грѣха. Чѣмъ у кого богаче умственныя силы, нетерпимѣе гордость, сильнѣе страсти,—тѣмъ упорнѣе тотъ во враждѣ съ религіею. Нечего послѣ сего удивляться, если образованный, но гордый, изъ одного желанія выказать себя предъ другими, выдаться изъ ряда другихъ людей образованныхъ, рѣшается относиться къ религіи съ насмѣшкою. Нечего удивляться, если образованные люди, но тщеславные, рѣшаются на самыя смѣлыя выходки противъ религіи, лишь бы угодить вкусу нѣкоторыхъ испорченныхъ людей и отъ нихъ заслужить себѣ похвалу и одобреніе. Этими смѣлыми выходками пропитаны у насъ нынѣ многія сочиненія, писанныя, повидимому, людьми образованными, но, можно сказать, по заказу разрушительнаго духа времени. Что же побуждаетъ ихъ къ тому? Говорятъ—умственное убѣжденіе.

Но какое убѣжденіе можетъ быть во лжи? Нѣтъ, не умственное убѣжденіе служить имъ къ тому побужденіемъ, а суетное желаніе прославиться, выставить себя на видъ, показать себя умнѣе, просвѣщеннѣе другихъ.

Есть и другая причина, скрывающаяся тоже въ страстяхъ человѣческихъ, которая побуждаетъ другихъ соблазняться о Христѣ и отвергать Его ученіе:—это желаніе грѣшника оправдать порочный свой образъ жизни предъ судомъ совѣсти и тѣмъ успокоить себя. Еслибы ученіе Христово не требовало отъ насъ такой чистой и высокой нравственности, не дѣлало насъ столько отвѣтственными предъ Богомъ за грѣхи; то мы были бы снисходительнѣе къ сему ученію, хотябы оно заключало въ себѣ и болѣе тайнъ; но ученіе Христово именно таково, что требуетъ отъ насъ полного самоотверженія и указываетъ на тѣсный и прискорбный путь, ведущій къ блаженству. Ибо Христосъ говоритъ: *иже хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Мр. 8, 34). Только узкія врата и тѣсный путь вводятъ въ животъ (Мѣ. 7, 14). *Царствіе Небесное нудится и нуждницы восхищаютъ е* (Мѣ. 11, 12), т. е. достигаютъ его только труженики, подвижники вѣры и благочестія. Такое ученіе, отличающееся столь строго—нравственнымъ характеромъ, не можетъ быть по вкусу тѣмъ, которые одержимы страстями, гордостію, сребролюбіемъ, плотоугодіемъ и другими пороками,—и вотъ они, отзываясь о немъ, и говорятъ, какъ во времена Спасителя іудеи: *жестоко слово сіе, и кто можетъ его послушати* (Іоан. 6, 60). Чтобы отстать отъ св. правилъ вѣры и ея истинъ, они начинаютъ взводить на вѣру различныя обвиненія, стараются заподозрнть ее. И такъ какое же побужденіе у враговъ Христіанства глумиться надъ св. истинами вѣры? Говорятъ—умственное убѣжденіе. Нѣтъ, не по умственному убѣжденію они это дѣлають, а по побужденію, какъ бы заглушить въ себѣ голосъ совѣсти, свидѣтельствующей имъ о религіи, обличающей ихъ за худыя дѣла. Чтобы успокоить себя со стороны этого неумолимаго Судіи дѣлъ нашихъ, они

и выдумывают на вѣру различныя сомнѣнія, насмѣшки, даже обвиненія и нападки. Глушленія ихъ въ семь случаѣ походятъ на тѣ выходки, когда человѣкъ распутный смѣется надъ цѣломудреннымъ, пьяница надъ трезвымъ, лицемеръ или обманщикъ надъ человѣкомъ пріаодушнымъ и правдивымъ:—сіи печальныя явленія свидѣтельствуютъ только то, что люди, которые смѣются надъ вѣрою и всѣмъ священнымъ, суть люди порочные, которые внутренно чувствуютъ тягость отвѣтственности предъ Богомъ и хотятъ обмануть себя.

Все сказанное нами служить объясненіемъ того, отчего происходитъ невѣріе, самое же распространеніе его между людьми зависитъ отъ другой причины:—это подражаніе другихъ, часто слѣпое, безотчетное. Въ одно время въ израильскомъ царствѣ, именно при Ахаавѣ, подражаніе другимъ въ нечестіи имѣло такія послѣдствія, что Ханаанское идолопоклонство отъ этого подражанія распространилось во всемъ царствѣ. Сначала предалися языческимъ новизнамъ знатные изъ народа, а потомъ превратился въ иноплеменниковъ—хананеевъ и самый народъ, увлекшись примѣромъ знатныхъ. И алтари истиннаго Бога тогда были разрушены, служители ихъ побиты или изгнаны, ханаанскіе кумиры—Вааль и Астарта заступили мѣсто Бога Вышняго, а идольскіе жрецы заступили мѣсто истинныхъ богопочитателей, которыхъ тогда называли уже развратниками. Такъ все тогда измѣнилось, и люди развратились до того, что стали приносить въ жертву *сыны своя и дочери своя бѣсовомъ* (Псал. 105, 37). Не удивительно, если зло невѣрія отъ этого подражанія другимъ и у насъ разраслось такъ широко; и у насъ во главѣ зараженныхъ этимъ недугомъ тоже есть люди, такъ называемые, образованные, вліятельные, которые свои лживыя идеи, понятія, взгляды проводятъ и въ книгахъ. Какъ сохранить себя тутъ слабому, при знакомствѣ съ этими новыми идеями, столько льстящими нашей чувственности? Какъ устоять твердыми въ вѣрѣ людямъ пріаодушнымъ, болѣе подверженнымъ такимъ соблазнамъ, и сберечь себя? Особенно, когда это новое

и льстивое ученіе застало насъ почти въ расплохъ, не подготовленныхъ къ нему ни образованіемъ, ни воспитаніемъ, могло ли не поколебаться отъ наплыва этихъ новыхъ идей, понятій, самое юношество наше? Оттого-то мы и видимъ: это гибельное направленіе проникло даже въ среду юнаго поколѣнія, даже въ среду женщинъ, такъ что нынѣ не рѣдкость между юными женами и дѣвицами встрѣтить женщину атеистку, нигилистку.

При такомъ неотрадномъ явленіи, которое представляетъ нашъ вѣкъ, настоятъ намъ бр., нужда взять мѣры къ предохраненію себя отъ этого лживаго направленія, которое, какъ язва, губитъ души наши. Что же намъ дѣлать? Какъ предохранить себя? отъ эпидемическихъ болѣзней тѣла, обыкновенно, мы спасаемъ себя тѣмъ, что предохраняемъ себя отъ всего, что предрасполагаетъ насъ къ симъ болѣзнямъ; тоже и вы дѣлайте, чтобы не заразиться вамъ сею язвою душевною. Эпидемическія лжи и неправды легко усвоятся такими людьми, которые приготовили себя къ тому, которые сами въ себѣ лживы, и потому воспріимчивы ко лжи (2 Сол. 2, 10—12). А эта воспріимчивость образуется или отъ разсѣянности и безпечной невнимательности къ себѣ, или отъ умственной гордости и надменія, или отъ нравственной распущенности и беспорядочности. Разсѣянный ищетъ чего нибудь полегче для своей головы; а что можетъ быть легче нынѣшней лжи для усвоенія? Гордый добивается чего нибудь оригинальнаго и новаго, что бы отличило его отъ толпы; а что можетъ быть оригинальнѣе и новѣе новомодной лжи, нынѣ проповѣдуемой? Нравственно беспорядочный ищетъ чего нибудь такого, чтобы извиняло его жизнь предъ судомъ совѣсти; а что можетъ лучше послужить тому, какъ не лживыя идеи, пущенныя нынѣ въ ходъ? И такъ вотъ чего берегитесь, чтобы не заразиться вамъ ложью современнаго направленія:—берегитесь разсѣянности, остерегайтесь умственной гордости, удаляйтесь нравственной разнузданности.

Братія! по разсѣянности своей, мы довольно уже нахвата-

лись нынѣшнихъ ложныхъ идей; по гордости своего ума, мы довольно уже поглумились надъ Богомъ и св. Церковію Его; по разнузданности своей плоти, мы довольно уже послужили своимъ страстямъ и нагрѣшили противъ Бога и людей. Пора намъ одуматься и стать на истинный путь, съ котораго уклонились; пора возлюбить истинную мудрость, *яже свыше*, которая и чиста, и мирна, и кротка, и благопокорлива, *исполнь милости и плодовъ благихъ* (Іак. 3, 17), а не гоняться за земною мудростію, которая, по Апостолу, есть *тщетная лестъ по стихіямъ міра, а не по Христу* (Кол. 2, 8). Не духъ міра сего долженъ быть руководителемъ нашимъ въ дѣйствіяхъ нашихъ, а духъ древній, духъ нашихъ отцевъ благочестивыхъ, духъ преподобнаго Макарія, нынѣ ублажаемаго церковію. Этотъ духъ просвѣщающій, совершенствующій и освящающій всякаго человѣка и да будетъ стихіею нашей жизни отнынѣ и до вѣка. Аминь.

ИЗЪ ИСТОРИИ

ОРАНСКОЙ ПУСТЫНИ.

ВРЕМЯ ОТЪ ПОСТРОЕНИЯ ОБИТЕЛИ ДО УЧРЕЖДЕНІЯ ШТАТОВЪ (1634—1764 г.)

(Окончаніе).

Отношенія настоятеля къ братіи были такія же, какъ и въ другихъ монастыряхъ. Онъ былъ первымъ и главнымъ лицомъ обители и братія обязана была ему безусловнымъ повиновеніемъ и послушаніемъ во всѣхъ дѣлахъ, касающихся совѣсти и частнаго поведенія каждаго. Безъ благословенія Настоятеля никто не имѣлъ права отлучаться изъ монастыря, или уклоняться отъ возложенныхъ на него обязанностей, а въ слѣд-

ствіе указа Петра 1-го отъ 1701 года (1), братіи воспрещалось даже, безъ вѣдома и дозволенія настоятеля, писать письма и вообще какія либо бумаги. Съ его же благословенія начиналась всякая церковная служба и вообще всякое дѣло, касающееся монастыря и братіи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ настоятель не былъ поновластнымъ и единоличнымъ распорядителемъ дѣлъ монастырскихъ. И по примѣру древнихъ обителей, какъ восточныхъ, такъ и Русскихъ, власть его въ этомъ случаѣ ограничивалась совѣтомъ старшей братіи, который составлялся изъ лицъ болѣе заслуженныхъ и извѣстныхъ порядочностію своей жизни и поведенія. Кромѣ Іеромонаховъ и Іеродіаконовъ сюда допускались даже простые монахи, пользовавшіеся особеннымъ уваженіемъ за свою жизнь и опытность. Этому совѣту предлагаемы были настоятелемъ всѣ дѣла, касавшіеся вообще монастыря и его отношеній къ Епархіальному Начальству и другимъ лицамъ и каждое дѣло необходимо первоначально обсуждаемо было въ этомъ совѣтѣ, а потомъ уже приводилось въ исполненіе. Здѣсь же выбираемы были лица для занятія разныхъ монастырскихъ должностей, какъ то: казначей, ризничій и т. под., обсуждаемы проступки братіи и налагались эпитиміи или наказанія за нихъ, разсматривались дѣла крестьянъ, принадлежавшихъ монастырю, производился судъ и расправа надъ ними. И настоятель въ этомъ случаѣ былъ только первымъ присутствующимъ и докладчикомъ братскаго совѣта, котораго голосъ хотя и уважался болѣе прочихъ, но не могъ измѣнить общаго приго-

(1) «Понеже ничто такъ монашескаго безмолвія не нарушаетъ», сказано въ этомъ указѣ, «какъ суетныя и тщетныя письма, выписки и отвѣтныя грамотки, то повелѣть, чтобъ въ монастыряхъ и пустыняхъ безъ позволенія настоятеля или настоятельницы никто изъ монаховъ или монахинь никакихъ выписокъ и грамотокъ не писалъ. А буде которому брату настоящая письмо написать потреба: и тому брату написать письмо въ общей трапезѣ, изъ общей чернильницы, на общей же бумагѣ, за собственнымъ настоятеля своего дозволеніемъ, а самовольно въ своей кельи того не держать подъ жестокимъ наказаніемъ». Этотъ указъ подтвержденъ былъ въ 1723 г. (Акты Ор. мон. л. 70).

вора братскаго, такъ какъ настоятель не имѣлъ права идти на перекоръ рѣшенію совѣта. Вообще о ходѣ дѣлъ монастырскихъ, какъ должны они быть ведены, сохранился одинъ любопытный указъ консисторіи, посланный въ 1760 году на имя исправлявшаго должность настоятеля (по смерти архимандрита Іоанна) казначея іеродіакона Сергія, по поводу назначенія въ обитель новаго настоятеля, архимандрита Трифилія. Мы приводимъ его до слова: «Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержцы Всероссійскія, изъ духовной Преосвященнаго Феофана, Епископа Нижегородскаго и Алатырскаго Консисторіи Нижегородскаго уѣзда Богородскаго Оранскаго монастыря правящему начальническую должность казначею іеродіакону Сергію съ братією. По указу Ея Императорскаго Величества по опредѣленію Его Преосвященства въ оной вашъ Богородицкой Оранской монастырь на праздно начальническое бываго архимандрита Іоанна мѣсто сего іюня 4 дня въ Нижнемъ Новгородѣ въ соборной Преображенія Господня церкви Его Преосвященствомъ произведенъ во архимандрита жъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря іеромонахъ Трифілій, за понесенные имъ въ школахъ труды учителямъ и начальническое правленіе понести могущій, съ обыкновенною присягою. И оный новопосвященный архимандритъ Трифілій въ тотъ вашъ монастырь съ пристойнымъ почтеніемъ и напутствованіемъ при нарочно посланномъ копистѣ Иванѣ Яковлевѣ отправленъ сего жъ іюня 9 дня. И вамъ бы по прибытіи его пречестности отца архимандрита Трифилія въ тотъ монастырь, принять съ благовѣстомъ и звономъ и съ протчею подобающею церковною церемонією, какъ новаго начальника пристойно есть и надлежитъ, и имя его во всѣхъ церковныхъ службахъ въ предлежащихъ ектеніяхъ и молитвословіяхъ и на многолѣтніи воспоминать по церковному чиноположенію и во всякомъ церковномъ и обительномъ и вотчинномъ правленіи имѣть вамъ къ нему архимандриту принадлежащее послушаніе съ пристойнымъ почтеніемъ; такожъ служителемъ монастырскимъ и вотчиннымъ ста-

ростомъ и выборнымъ и всѣмъ крестьяномъ велѣть быти къ нему архимандриту во всемъ послушными же безъ всякаго прекословія. Напротивъ же того и ему архимандриту какъ въ благочестномъ жителствѣ, такъ и во всемъ управленіи церковныхъ службъ и въ снабдѣніи того монастыря и въ содержаніи братіи и въ служителяхъ и вотчинныхъ крестьянъ поступать во всемъ въ силу указовъ и правилъ церковныхъ добропорядочно, и пришлыхъ монаховъ и бѣглецовъ безъ указовъ никого не принимать и не держать и въ монашество собою не постригать и винныхъ одному безъ братскаго приговора и бѣглыхъ не винить и не наказывать и братію въ духовность опричь крайней нужды къ себѣ никого не привлекать и ни въ какой монастырской приходъ и расходъ ему архимандриту мимо казначея не вступать, и всякому монастырскому приходу и расходу имѣть вамъ казначею записныя шнуроспечатанныя отъ духовной консисторіи данныя книги и монастырской денежной и протчей всякаго званія приходъ и расходъ производить вамъ съ вѣденія и позволенія его архимандричья и монастырской братіи съ надежащею въ тѣ шнуроспечатанныя книги записью по нумерамъ, мѣсяцамъ и числамъ безъ всякаго ущербъ или уменьшенія и въ приходныхъ книгахъ подъ статьями подписывать вамъ казначею своеручно пріемъ, а въ расходныхъ книгахъ данное, и кому за что надлежитъ, отдавать съ росписками, а безъ записи и росписокъ и безъ вѣденія архимандричья и знатной братіи никакого расходу не имѣть и ничего своевольно не дѣлать и всякой монастырской приходъ и расходъ по силѣ духовнаго регламента для слушанія объявлять вамъ архимандриту съ братією за общей трапезою повсянедѣльно, а конечно повсемѣсячно и безъ всякія отмычки и упуску. А по прошествіи каждаго года по тѣмъ приходнымъ и расходнымъ книгамъ производить достовѣрной и справедливой щетъ, а въ протчемъ во всемъ поступать въ силу жъ правилъ церковныхъ духовнаго регламента и указовъ правильно и праведно безъ всякой наималѣйшей отмы-

«ны подь опасеніемъ за пренебрежность по силѣ правилъ и
 «указовъ надлежащаго изгязанія неупускно. А что чего нынѣ
 «въ томъ вашемъ монастырѣ церковнаго и монастырскаго
 «имѣется, и то велено ему архимандриту, буде опись есть,
 «по той описи осмотрѣть, а буде описи нѣтъ, учинить оную
 «вновь и отдать подь охраненіе, что кому надлежитъ съ рос-
 «пискою и хранить въ пристойныхъ и безопасныхъ мѣстахъ
 «подь всегдашнимъ къ тому опредѣленнымъ отъ него архи-
 «мандрита присмотромъ безутратно. И Богородицкаго Оран-
 «скаго монастыря казначею іеродіакону Сергію съ братією о
 «томъ вѣдать и чинить по Ея Императорскаго Величества ука-
 «зу и во исполненіи о всемъ консисторіи репортовать ⁽²⁾. Есть
 еще указъ консисторіи отъ 1574 года, гдѣ тоже подтверждает-
 ся, чтобы настоятель безъ приговора братскаго не дѣлалъ
 взысканій даже съ монастырскихъ служителей за ихъ про-
 ступки. Этотъ указъ данъ былъ въ слѣдствіе того, что насто-
 ятель какого-то «не послѣдняго монастыря Нижегородскаго
 «уѣзда учинилъ чрезъ конюховъ своихъ во властительскихъ
 «своихъ при кельѣ сѣняхъ жестокое плетьми наказаніе мона-
 «стырскому служителю за побѣги его изъ Нижегородской въ
 «другую епархію», отчего тотъ служитель былъ даже нѣсколь-
 ко времени боленъ,—и учинилъ «одинъ своевольно безъ брат-
 «скаго приговору и безъ писменнаго о томъ опредѣленія и
 «объявленія за побѣгъ его, гдѣ надлежитъ». «Того ради», ска-
 зано въ этомъ указѣ, «сего декабря 14 дня, по указу Ея Им-
 «ператорскаго Величества и по опредѣленію Преосвященнаго
 «Епископа велено впредь таковымъ своевольнымъ монастырскимъ
 «служителемъ наказаніе безъ братскаго приговора и безъ пись-
 «менныхъ опредѣленій, на что устроены въ знатныхъ мона-
 «стырѣхъ приказы и служители приказные опредѣлены къ по-
 «рядочному произвожденію и разбору и записи заслугъ и про-
 «слугъ, никому вамъ настоятелемъ монастырскимъ отнюдь од-

«нимъ и при своихъ кельяхъ не чинить». ⁽³⁾ Назначеніе на-
 стоятелей сначала, когда Нижегородская область была подь
 вѣденіемъ Московскаго Патриарха, зависѣло отъ него, а по-
 томъ, съ учрежденіемъ въ Нижнемъ самостоятельной Епи-
 скопской каѳедры, перешло къ Нижегородскимъ Архіереямъ.
 Нынѣшній порядокъ — братскаго, общиннаго выбора настоятеля
 тогда еще не существовалъ и большею частію на это мѣсто
 начальствомъ поставляемы были лица изъ другихъ монастырей.
 Во время же между смертію или переводомъ настоятеля и при-
 бытіемъ новаго управленіемъ монастырскими дѣлами завѣды-
 валь обыкновенно казначей, съ тою только разницею, что
 все монастырское имущество и самыя настоятельскія келліи
 были опечатываемы, иногда самими монастырскими, а иногда
 и нарочно присылавшимися для этого изъ консисторіи лица-
 ми, которые вмѣстѣ съ тѣмъ производили и ревизію мона-
 стырскаго имущества. Такъ въ 1760 году, по смерти архи-
 мандрита Іоанна, пріѣзжалъ сюда Нижегородскій Знаменскій
 протопопъ Андрей Ивановъ съ товарищи, что видно изъ ука-
 за консисторіи, даннаго въ этомъ году на имя казначея мона-
 стырскаго, іеродіакона Сергія съ братією. «А потомъ, сказа-
 «но въ этомъ указѣ, имѣющіе у себя ему казначею отъ запе-
 «чатанныхъ мѣстъ: первое въ соборной церкви въ алтарѣ съ
 «церковными отъ свѣшной продажи доходовъ деньгами по
 «книгамъ сундука; второе при той церкви въ паперти съ цер-
 «ковными свѣчами отъ палатки, третіе подь колокольнею отъ
 «казенной кладовой со всякими казенными монастырскими ве-
 «щами и съ запасомъ палатки же; четвертое отъ состоящаго
 «при казначейской его кельѣ монаха Корнилія чулана,—всѣ
 «ихъ замкнутыхъ и консисторскою и ихъ монастырскими пе-
 «чатями запечатанныхъ, и имѣющіеся у него казначея ключи
 «всѣ собравъ и положи въ платъ завязавъ и запечатавъ сво-
 «ею казначею печатью, отдать подь сохраненіе до указу по-

⁽²⁾ Акт. Оран. мон. л. 306—307.

⁽³⁾ Акт. Оран. мон. л. 274.

«казанному духовнику іеромонаху Варлааму по приѣздѣ же
«своемъ въ тоже время при всей же братіи. А властелинскія
«кельи, гдѣ архимандриты жительствоуютъ, хотя оныя съ остав-
«шею монастырскою казенною мѣдною и оловянною и дере-
«вянною всякою посудою бывшимъ въ томъ монастырѣ Ниже-
«городскимъ знаменскимъ протопопомъ Андреемъ Ивановымъ
«съ товарищи и при нихъ духовникѣ съ братією для сохра-
«ненія и были запечатаны, оныя печати съ тѣмже духовни-
«комъ при всей же братіи осмотра срѣзать, и въ тѣхъ кель-
«яхъ что есть осмотра и описавъ отдать кому надлежитъ подъ
«охраненіе до прибытія начальческаго. А тѣ кельи какъ
«надлежитъ велѣть вычистя вымыть и убрать и все, что при-
«надлежитъ до прибытія того начальствующаго отца архиманд-
«рита приуготовить заблаговременно, чтобы во всемъ было
«благочестно и непостыдно». (4) Что касается до приѣма но-
выхъ лицъ въ число братіи, то первоначально это зависѣло
вполнѣ отъ воли настоятеля и братіи, и сюда открытъ былъ
входъ каждому желающему, лишь бы число поступавшихъ не
превышало монастырскихъ средствъ къ жизни. Отъ поступа-
вшаго не требовалось никакихъ вкладовъ и пожертвованій,
обеспечивавшихъ бы его содержаніе въ монастырѣ, и спра-
шивали только, чтобы онъ не былъ бѣглымъ или преступни-
комъ и имѣлъ достаточно охоты для посвященія себя на та-
кую суровую, отшельническую жизнь. Въ предупрежденіе пер-
ваго, отъ каждаго новопоступавшаго требовался паспортъ или
увольнительное свидѣтельство отъ тѣхъ лицъ и обществъ, къ
которымъ онъ принадлежалъ; а для испытанія твердости его
желанія быть монахомъ, постриженіе производилось не тот-
часъ по вступленіи въ монастырь, а спустя болѣе или менѣе
продолжительное время, отъ полугода до трехъ и болѣе лѣтъ,
такъ что всякій заранѣе, не обязываясь еще ничѣмъ, могъ на
опытъ провѣрить: удобоисполнима или нѣтъ его мысль — про-

(4) Акт. Оран. мон. л. 303.

жить свой вѣкъ въ средѣ отшельническаго міра. Въ началѣ
XVIII столѣтія это право приѣма новыхъ лицъ перешло во
власть Епархіальнаго архіерея и съ тѣхъ поръ настоятель и
братія не могли принимать ни одного новаго члена безъ доз-
воленія архіерейскаго. Тоже самое было подтверждено и Пре-
освященнымъ Теофаномъ Чарнуцкимъ, въ 1760 году, по по-
воду назначенія новаго настоятеля, архимандрита Трифилія.
И этотъ порядокъ существуетъ донинѣ.

Еще въ 1757 году поднятъ былъ вопросъ объ отчужденіи
монастырскихъ и вообще духовныхъ имѣній и обращеніи ихъ
въ число государственныхъ имуществъ. Императрица Елиса-
вета Петровна указомъ отъ 20 сентября этого года предписы-
вала: «освободить всѣхъ монашествующихъ отъ управленія
«архіерейскими и монастырскими вотчинами, отъ этихъ жи-
«тейскихъ и мірскихъ попеченій, яко отрекшихся сего бреме-
«ни занятія». (5) Но въ слѣдствіе политическихъ обстоятельствъ
указъ остался безъ исполненія. Когда же вступилъ на пре-
столь Петръ III, дѣло снова пошло въ ходъ и указомъ отъ
16 февраля 1762 года Императоръ подтвердилъ распоряженіе
Елисаветы Петровны и кромѣ того повелѣлъ возвратить всѣ
сборы, какіе сдѣланы были съ имѣній съ февраля мѣсяца и
впредь таковыхъ не производить. Въ это же время учрежде-
на была государственная экономическая коллегія и къ ея вѣ-
домству причислены всѣ имѣнія, бывшія во власти духов-
ныхъ (6). Для принятія и описи духовныхъ вотчинъ посланы
были штабъ и оберъ-офицеры, которымъ вмѣстѣ съ тѣмъ по-
ручено было завѣдывать и управлять ими. (7) Императрица
Екатерина II въ послѣдствіи dokonчила начатое ея предше-
ственниками, хотя сначала уничтожила было предпріятыя
для этого мѣры, — закрыла государственную экономическую кол-
легію и велѣла отставить всѣхъ офицеровъ отъ управленія ду-

(5) Мон. акт. л. 135.

(6) Указъ 1762 г. апрѣля 19.

(7) Указъ 1762 г. апр. 4, мон. акт. л. 186.

ховными имѣніями, а самыя имѣнія возвратить ихъ прежнимъ владѣльцамъ — «ради благоприятнаго духовному чину содержанія». (8) Въ слѣдствіе отчужденія духовныхъ вотчинъ и Оранскій монастырь потерялъ свои владѣльческія права надъ Полянскими и Барановскими крестьянами. Кромѣ того отъ обители отписана была вся земля, которою она владѣла, въ количествѣ 60 десятинъ, лѣсъ—около трехъ десятинъ и луговья угодья, въ пользу Полянскихъ крестьянъ. Лавки же и мельница отошли въ непосредственное вѣденіе экономической коллегіи. Монастырь, такимъ образомъ, остался безъ всякихъ собственныхъ средствъ къ содержанію. По учрежденіи штатовъ, какъ не попавшему въ число штатныхъ обителей, ему оставалось—или быть закрытымъ, или, уповая на милость Божию и щедрость благодѣателей, изъявить желаніе пропитываться на свой коштъ. Братія не хотѣла оставить мѣсто, освященное столь многими и дивными чудесами и явно покровительствуемое Богомъ. Твердо вѣруя, что Богородица не оставитъ безъ своей помощи обитель, прославленную ея чудотворной иконой, братія отказалась отъ перехода въ какой либо другой монастырь и осталась на своемъ содержаніи. Въ это время всѣхъ монашествующихъ было до 19 челоѣкъ. Мирясь съ мыслию о лишеніи доходовъ съ крестьянъ, братія хотѣла однако возвратитъ въ свое пользованіе остальные угодья. «Сильно насъ стѣснили, отнявши», писалъ повѣренный монастыря іеродіаконъ Иннокентій въ своемъ прошеніи въ государственную экономическую Коллегію (9). Но ни прошенія, ни личная поѣздка архимандрита Іоны въ Москву не принесли никакой пользы. Землю не отдали даже за оброкъ. Тогда (1767 г. апрѣля 20) подали прошеніе на Высочайшее имя. «Кашинскому Клобукову, Костромскому Песощенскому, Галицкому Желѣзно-Боровскому отданы на содержаніе земли, Ярослав-

(8) Указъ 1762 г. Сент. 2. Мон. акт. л. 201.

(9) Мон. акт. 1767 г.

(10) Мон. акт. 1767 г.

«скому Кириллову лавки, потому, писали они, отдать и намъ безъ оброка, такъ какъ ризница, двѣ каменные церкви, шесть келлій «и каменная ограда въ упадокъ приходятъ.» (10) Кромѣ земли просили еще объ лѣсѣ и сѣнныхъ покосахъ для корму и выгона монастырскаго скота. Въ отвѣтъ на эту просьбу дозволено было только рубить дрова въ прежней монастырской дачѣ для пользованія, но не на продажу, и выгонять скотъ въ луга, если Полянскіе крестьяне не воспротивятся этому. Дали въ оброкъ и мельницу, за 20 копѣекъ въ годъ, но подъ условіемъ—если она въ наймѣ у крестьянъ, то не раньше четырехъ лѣтъ. Въ остальномъ же во всемъ отказано по прежнему. Попытка не удалась и монастырь почти ничего не приобрѣлъ отъ всѣхъ своихъ хлопотъ и остался, какъ и прежде, ни при чемъ. Но братія не унывала. Даже число монашествующихъ не было ограничено, хотя обитель была отнесена къ числу семибратскихъ. И дѣйствительно, не прошло 6 лѣтъ, какъ открылся богатый источникъ содержанія обѣднѣвшей обители. Причиной этого была моровая язва 1771 года. Еще и прежде монахи Оранской пустыни ходили по окрестностямъ съ чудотворной своею иконой и подаванія жителей служили не малымъ пособіемъ для пустыни. (11) Теперь же установлены были ежегодные, постоянные крестные ходы въ Нижній-Новгородъ, Павлово и, позже, въ Арзамасъ. Чудесное избавленіе Нижняго отъ язвы съ принесеніемъ чудотворной иконы Оранской дало обители обильный плодъ и та посильная лепта, которая, во время крестныхъ ходовъ вносится жителями въ сокровищницу монастырскую, навсегда обезпечила будущее, самостоятельное существованіе Оранской обители.

(11) Монаст. акт. 1768 г.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ХРИСТІАНСТВА НА КАВКАЗЪ ЗА 1862—1864 ГОДЫ.

(Окончаніе).

По предложеніямъ г. Бакрадзе для успѣха школъ въ Тіонетскомъ округѣ необходимо назначить учащимся содержаніе изъ суммъ Общества. Основанія такого предположенія состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Тушины, Пшавы и Хевсуры, живя по ту и по сю сторону Кавказскаго хребта, въ мѣстахъ самыхъ суровыхъ, и будучи разбиты на отдѣльныя замкнутыя общества, гдѣ по случаю продолжительной зимы сообщенія между деревнями очень затруднительны, до того невѣжественны, что не имѣютъ понятій даже о начальныхъ условіяхъ гражданскаго быта. Изгнаніе изъ домовъ женщинъ предъ родами на открытый воздухъ въ продолженіи сорока дней, даже среди самой суровой зимы; выносъ больныхъ предъ смертію тоже на открытый воздухъ; двоеженство, изгнаніе собственныхъ женъ, похищеніе чужихъ, и другіе подобныя же обычаи, сильно вкоренившіеся между этими горцами, ставятъ ихъ въ одну категорію съ народами дикими. Что касается подробностей ихъ домашняго быта, то въ этомъ отношеніи прежде всего поражаетъ нечистоплотность, не представляющая ничего себѣ подобнаго.

Мѣстныя духовныя и гражданскія власти признаютъ необходимымъ учрежденіе на счетъ Общества школъ въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) Въ Тушетіи, 2) въ Хевсуретіи 3) въ Пшавіи.

Такъ какъ Пшавы, Тушины и Хевсуры не имѣютъ никакого понятія объ огородничествѣ, которое при скудости почвы и частыхъ неурожаяхъ могло бы служить въ ихъ быту хорошимъ подспорьемъ,—мѣстное начальство находитъ полезнымъ имѣть при каждой школѣ огородъ, посредствомъ котораго мальчики имѣли бы возможность изучить и усвоить себѣ эту от-

расль хозяйства, а въ послѣдствіи распространить ее во всемъ краѣ.

Въ Сѣверной Осетіи существуетъ одна двухклассная школа въ Алагирѣ 11 одноклассныхъ мужскихъ и одна дѣвичья въ Владикавказѣ. Учащихся въ нихъ дѣтей 250.

Прихожане въ этихъ мѣстностяхъ вездѣ расположены, какъ это видно изъ отчета, къ содѣйствію въ постройкѣ школъ и къ обученію въ нихъ дѣтей своихъ. Въ этомъ отчетѣ предполагается, между прочимъ, учредить школы въ слѣдующихъ благочиніяхъ: въ владикавказскомъ—6 школъ; въ ардонскомъ—9, въ дигорскомъ—6 и въ кобійскомъ—5.

Кромѣ одноклассныхъ школъ, отчетомъ этимъ признается необходимымъ устроить еще на счетъ Общества по одной двухклассной школѣ съ пансіономъ для каждаго изъ отдѣльныхъ обществъ Осетинъ, именно: для Куртатинцевъ, Тагаурцевъ, Алагирцевъ и Дигорцевъ; потомъ для Осетинъ, живущихъ по правую сторону Терека и для населенія Кобійскаго участка.

Соображенія инспекторовъ школъ, изложенныя въ ихъ отчетахъ, были рассмотрѣны Совѣтомъ Общества. По этимъ соображеніямъ на учрежденіе въ указанныхъ ими мѣстностяхъ школъ требуется 61,853 р. 75 к.; изъ нихъ единовременно на постройку училищныхъ зданій—23,968 р. 75 к., и ежегодно на содержаніе школъ и пансіонеровъ—37,885 рублей.

Не располагая денежными средствами, достаточными для покрытія этихъ расходовъ, Общество не имѣетъ къ тому же въ виду и достаточнаго числа учителей для преподаванія въ школахъ, уже существующихъ въ настоящее время. Послѣднее обстоятельство побуждаетъ Совѣтъ Общества озаботиться прежде всего основаніемъ учительской семинаріи, безъ которой дѣло народнаго образованія не можетъ двинуться впередъ.

Поэтому Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ назначить спеціальную ком-

мисію подь предсѣдательствомъ главнаго инспектора учебныхъ заведеній на Кавказѣ и за Кавказомъ для окончательнаго составленія устава учительской семинаріи.

Кромѣ того дѣло народнаго образованія тогда только можетъ имѣть желаемый успѣхъ, когда самъ народъ ему сочувствуетъ и съ своей стороны принимаетъ дѣятельное участіе въ развитіи его. По этимъ причинамъ Совѣтъ Общества призналъ полезнымъ:

а) учредить первоначальныя школы на первое время только въ нѣкоторыхъ центральныхъ пунктахъ, съ ассигнованіемъ на каждую школу опредѣленныхъ штатами суммъ. Въ этихъ школахъ обучать дѣтей грамотѣ и вообще сообщать имъ религіозныя и нравственныя понятія и первоначальныя полезныя знанія;

б) въ видахъ улучшенія быта горской женщины, часто представляющаго возмутительныя явленія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и противодѣйствіе истинно-христіанскому развитію горскихъ обществъ, учредить, кромѣ мужскихъ, еще женскія школы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ только представится возможность;

в) въ эти школы принимать дѣтей всѣхъ сословій безъ различія вѣроисповѣданія;

г) въ мѣстахъ, гдѣ для помѣщенія школъ нѣтъ особыхъ зданій, пригласить мѣстныя власти къ убѣжденію жителей устроить помѣщенія на счетъ сельскихъ обществъ; если же просьба эта не будетъ исполнена, то постройку училищныхъ зданій произвести на счетъ Общества;

д) относительно отдачи въ школы дѣтей предоставить родителямъ полную свободу: при успѣшномъ преподаваніи желаніе образованія дѣтей придетъ само собою;

е) въ приходы, гдѣ будутъ учреждены школы, по мѣрѣ возможности назначать священниками такихъ только лицъ, которыя знаютъ русскій языкъ и съ успѣхомъ окончили полный курсъ семинаріи;

ж) въ тѣхъ школахъ, гдѣ число учениковъ будетъ болѣе

10, въ помощь священнику—преподавателю назначить и другаго учителя съ содержаніемъ отъ 200 до 250 р.;

з) при каждой школѣ, гдѣ окажется возможность, изъ среды сельскаго общества, преимущественно же изъ числа людей, дѣти которыхъ обучаются, назначить одного или двухъ человѣкъ, въ званіи почетнаго попечителя школы, которые имѣли бы наблюденіе за школою. Мѣра эта полезна въ томъ отношеніи, что можетъ установить тѣсную связь между населеніемъ и школою, и что лица, назначаемыя общиною, могутъ вліяніемъ своимъ привлекать дѣтей въ школы. При чемъ дѣятельность тѣхъ, которые своимъ усердіемъ къ пользамъ школъ заслужаютъ особенное вниманіе Общества, представлять на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Высочества, Предсѣдателя Общества, и

і) двухклассныхъ школъ до времени не учреждать, такъ какъ трудно найти для нихъ способныхъ учителей, а содержаніе ихъ потребуетъ большихъ издержекъ. Въ замѣнъ того часть потребнаго для этого расхода обратить на содержаніе пансіонеровъ въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, гдѣ дѣти горцевъ могутъ приобрѣсти гораздо больше познаній, чѣмъ въ двухклассныхъ школахъ. Къ осуществленію этого предположенія со стороны упомянутыхъ учрежденій препятствій не встрѣчается. Такимъ образомъ дѣти, успѣшно окончившіе ученіе въ одноклассныхъ школахъ, при желаніи получить дальнѣйшее образованіе, будутъ опредѣляемы на счетъ Общества въ духовныя, гражданскія или военныя учебныя заведенія на Кавказѣ и въ Закавказьѣ. При этомъ опредѣлено въ этихъ заведеніяхъ содержать дѣтей на счетъ Общества: 14 абхазскихъ, 10 самурзаканскихъ, 6 сванетскихъ, 16 изъ Ахалцихскаго уѣзда, 12 изъ Закатальскаго округа, 8 изъ Южной Осетіи, 16 изъ Тіонетскаго округа, 26 изъ Сѣверной Осетіи, 2 Удовъ и 2 айсорскихъ, всего 112 воспитанниковъ.

Улучшеніе быта горскаго духовенства.

Улучшеніе матеріальнаго положенія горскаго духовенства

всегда было предметом особенной заботливости Общества. Вслѣдствіе чего многимъ приходамъ еще въ 1862 и 1863 годахъ положено соотвѣтственное денежнымъ средствамъ Общества обеспеченіе.

Но попеченіе Общества объ улучшеніи быта горскаго духовенства этимъ не ограничилось. Оно съ тою же цѣлію предположило устроить для нихъ помѣщенія. Но такъ какъ осуществленіе этого предположенія потребуетъ значительныхъ издержекъ и продолжительнаго времени, то Общество рѣшилось мѣру эту приводить въ исполненіе постепенно, и на первый разъ устроило помѣщенія къ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ болѣе нуждались въ нихъ.

Въ 1864 г. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему ходатайству Его Императорскаго Высочества, Намѣстника Кавказскаго, изволилъ разрѣшить: для обсужденія мѣръ къ улучшенію быта православнаго духовенства Закавказскаго края открыть въ Тифлисѣ присутствіе.

Великій Князь, Намѣстникъ Кавказскій, въ высококомъ вниманіи къ положенію горскаго духовенства изволилъ предложить Тифлисскому присутствію—обсудить также вопросъ и объ улучшеніи быта этого послѣдняго духовенства, при участіи въ этомъ члена Совѣта Общества, генераль-маіора Бартоломея. Но задача Тифлисскаго присутствія объ улучшеніи быта православнаго духовенства многосложна и трудна, и разрѣшеніе ея потребуетъ значительнаго времени; а потому Общество предположило, не ожидая окончательнаго рѣшенія присутствія, теперь же приступить къ возможному удовлетворенію нуждъ горскаго приходскаго духовенства.

Однако, нужды эти такъ велики и разнообразны, что одновременное удовлетвореніе ихъ превышаетъ средства, которыми Общество располагаетъ; а потому принято рѣшеніе—удовлетворять ихъ постепенно, начиная съ самыхъ насущныхъ потребностей духовенства и принимая въ соображеніе заслуги духовныхъ лицъ.

На этихъ основаніяхъ, по засвидѣтельствованіи экзарха Грузіи объ особенныхъ нуждахъ, трудахъ и усердіи нѣкоторыхъ священно-церковнослужителей, Общество назначило имъ прибавочное жалованье въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Священнослужителямъ *осетинскихъ* приходоѡ: зругскаго—Шавлохому, дагомскаго—Давидову, мизурскаго—Андреевскому, хумалагскаго—Караеву по 200 р. въ годъ каждому и асатурскому—Мцхветадзе по 150 р. въ годъ; *сванетскихъ* приходоѡ: цвиримскаго—іеромонаху, Теофану по 100 р. въ годъ, и мушкіерскаго—Ахвледиани по 225 р.; *ингилойскихъ* приходоѡ: марсанскаго—Лакапинову и изъ *хевсурскихъ* приходоѡ: барисахскаго—Инаеву по 300 р. каждому въ годъ; церковно-служителямъ: *осетинскихъ* приходоѡ: сочинскаго—Дадіанидзе, даргавскаго—Церетели; изъ *хевсурскихъ* приходоѡ: гульскаго—Панджаидзе и изъ *самурзаканскихъ*: мухурскаго—Толорая по 50 р. въ годъ каждому.

Независимо этихъ постоянныхъ окладоѡ, Общество выдало единовременныхъ пособій 12 причтамъ Горскаго округа: священникамъ по 100 р. и причетникамъ по 50 р.—Духовенство Горскаго округа не состоитъ въ вѣденіи Общества; но пособия эти выданы во вниманіи къ крайней бѣдности духовныхъ лицъ, происходящей отъ несостоятельности прихожанъ. Въ то же время Общество предположило обращать ежегодно часть своихъ доходовъ на улучшеніе матеріальнаго быта духовенства Ахалцихскаго уѣзда, и съ этой цѣлію, принявъ въ свое вѣденіе ахалцихское благочиніе, Общество истребовало отъ преосвященнаго Гавріила, епископа имеретинскаго, свѣденія о нуждахъ ахалцихскаго духовенства и о первоначальныхъ мѣрахъ, какія необходимы для улучшенія его быта.

Заботясь объ устройствѣ положенія штатнаго духовенства, Общество принимало въ то же время зависѣвшія отъ него мѣры къ огражденію отъ нищеты сиротствующихъ семей горскихъ причтоѡ. Съ этой цѣлію оно выдало единовременныя пособия нѣсколькимъ вдовамъ и сиротамъ священнослужите-

лей. Однако, эти пособія далеко не удовлетворяютъ всѣмъ нуждамъ сиротъ, и Общество по ограниченности своихъ средствъ не находитъ возможнымъ, безъ содѣйствія самаго духовенства, обеспечить быть сиротствующимъ семействамъ, а также и заштатныхъ священноцерковнослужителей. А потому предположено: для огражденія отъ бѣдности членовъ сиротствующаго и штатнаго духовенства составить пенсіонный капиталъ посредствомъ отдѣленія нѣсколькихъ процентовъ изъ жалованья, получаемаго горскимъ духовенствомъ. Для обсужденія этого вопроса, Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ предложить преосвященному экзарху Грузіи учредить подъ личнымъ его предсѣдательствомъ комитетъ изъ духовныхъ и другихъ лицъ для составленія и представленія на усмотрѣніе Его Высочества слѣдующихъ соображеній: а) о количествѣ процентовъ, которые должны быть вносимы для образованія пенсіоннаго капитала и б) о расиределеніи пенсій.

Сверхъ улучшенія по возможности матеріальнаго быта духовенства, Общество признало нужнымъ дать ему возможность къ умственному развитію и, слѣдовательно, къ выполненію его обязанностей сознательнымъ разумнымъ образомъ.

Въ вѣденіи Общества находится нѣсколько священнослужителей, кончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, которые хорошо знаютъ русскій языкъ и могутъ переводить на мѣстные языки проповѣди и составлять для своихъ прихожанъ поученія. Но такъ какъ при церквахъ нѣтъ ни библіотекъ, ни даже какихъ либо книгъ духовнаго содержанія, которыя могли бы въ этомъ случаѣ служить хорошимъ руководствомъ, сами же священнослужители по бѣдности не могутъ пріобрѣтать такия книги своими средствами, то, оставляя паству свою безъ всякаго назиданія, они сами забываютъ на послѣдокъ то, чему учили ихъ въ семинаріи. Между тѣмъ, церковныя бесѣды составляютъ, по мнѣнію Совѣта Общества, одно изъ средствъ къ утверженію въ горахъ христіанства и доброй нравственности въ народѣ.—Чтобы удовлетворить этой насущ-

ной потребности, Совѣтъ Общества предположилъ учреждать по мѣрѣ средствъ и возможности при горскихъ церквахъ маленькія библіотеки, и съ этой цѣлю на первое время отослало въ благочинническія церкви—окумскую, джавскую, владикавказскую, ардонскую, дигорскую, кобийскую и кахскую слѣдующія книги: толкованія на Священное Писаніе Іоанна Златоустаго и другихъ, Четыри—Минеи, мѣсяцословы святыхъ, прологи, творенія разныхъ св. отцевъ и писателей, церковно-библейскую исторію, исторію русской церкви, поученія разныхъ проповѣдниковъ и другія, всего въ количествѣ 1655 экземпляровъ.

Сооруженіе церквей и снабженіе ихъ потребностями.

Сооруженіе церквей въ горахъ сопряжено съ особенными затрудненіями: въ однихъ мѣстностяхъ нѣтъ многихъ строительныхъ матеріаловъ, въ другихъ доставка ихъ, по неудобству сообщеній, по едва-проходимымъ тропинкамъ, и затруднительна и дорога, а въ иныхъ нѣтъ ни рабочихъ, ни мастеровъ, понимающихъ строительное искусство. Но не смотря на затрудненія, Общество въ теченіи 1862 и 1863 г. составило смѣты на исправленіе 14 церквей, состоящихъ въ южной Осетіи, и приступило къ сооруженію церквей въ лезгинскомъ селеніи Бѣлокани и деревняхъ—Тасмало и Алибадѣ; исправило многія древнія церкви въ сванетскихъ приходяхъ; устроило въ селеніяхъ Квіани и Бѣлокани особыя комнаты для помѣщенія походныхъ церквей, открывъ въ послѣднемъ богослуженіе на мѣстномъ татарскомъ языкѣ, и окончило начатыя церкви во многихъ осетинскихъ приходяхъ.

Такъ какъ горскія церкви, за исключеніемъ немногихъ, не имѣли приличной утвари и другихъ необходимыхъ церковныхъ принадлежностей, то Общество приступило къ постоянному снабженію ихъ иконостасами, иконами, ризницею, утварью, богослужебными книгами, колоколами и выслало въ нѣкоторыя церкви евангелія съ украшеніями, на грузинскомъ языкѣ, пожертвованныя Ея Величествомъ, Августѣйшею По-

кровительницею Общества, Государынею Императрицею Маріею Александровною.

Появленіе въ горскихъ церквахъ цѣнныхъ церковныхъ предметовъ обратило на нихъ взоры жадныхъ и хищныхъ горцевъ. Такъ изъ четырехъ церквей неизвѣстные люди похитили разныя церковныя вещи. Подобныя примѣры, при настоящемъ нравственномъ состояніи горскихъ народовъ, могли бы часто повторяться, а потому Предсѣдатель Общества, Его Императорское Высочество изволилъ предложить мѣстнымъ властямъ принять строгія мѣры къ предупрежденію на будущее время святотатства въ горскихъ церквахъ назначеніемъ къ нимъ ночнаго караула отъ сельскихъ обществъ.

Въ началѣ 1864 года Общество получило извѣстіе о значительныхъ поврежденіяхъ въ стѣнахъ и сводахъ и о другихъ недостаткахъ слѣдующихъ церквей: дартловской, ардонской, вольно-христіанской, амтнискхевской и ахіельской. Сооруженіе этихъ церквей было начато упраздненной нынѣ Осетинскою духовною комисіею, и кончено: дартловской въ 1856 г., ардонской и вольно-христіанской въ 1857 г., амтнискхевской и ахіельской въ 1863 году.

Такимъ образомъ сооруженныя такъ недавно, при особенныхъ усиліяхъ и издержкахъ, церкви вновь потребовали расходовъ, весьма значительныхъ, если взять въ соображеніе размѣры церковныхъ зданій и цифру приходскаго населенія. Причина скорого поврежденія церковныхъ зданій состояла въ томъ, что проекты ихъ не были приспособлены ко всѣмъ климатическимъ условіямъ горныхъ мѣстностей, и что, кромѣ того, самыя зданія построены изъ матеріаловъ дурнаго качества, а постройка ихъ производилась помимо непосредственнаго наблюденія архитектора.

Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время и въ устраненіе напрасной траты денегъ со стороны Общества, Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ приказать: составленные еще въ 1863 г. проекты церковныхъ зданій для горскихъ приходовъ пере-

дать на разсмотрѣніе Штаба Кавказскихъ инженеровъ и нѣкоторыхъ специальныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы проекты эти были соображены со всѣми климатическими условіями и другими особенностями горныхъ мѣстностей и что бы церковныя зданія отличались благолѣпіемъ внутреннимъ и внѣшнимъ.

На этихъ началахъ въ теченіе 1864 г. окончательно составлены и Его Императорскимъ Высочествомъ утверждены проекты церковныхъ зданій для приходовъ: *хевсурскихъ* — ардонскаго, лабайскаго и хахматскаго; *тушинскихъ*: илуртскаго, надахварскаго и шенакскаго; и изъ *осетинскихъ* — гизельскаго. При этомъ Его Высочество изволилъ признать нужнымъ — для дальнѣйшаго сооруженія церквей въ районѣ дѣйствій Общества заблаговременно утвердить нормальные планы трехъ размѣровъ каменныхъ церквей: въ 50, въ 100 и въ 150 человекъ. Къ этимъ планамъ составлены нормальные смѣты, въ которыхъ исчислено количество нужныхъ для возведенія церковныхъ зданій матеріаловъ; по собраніи свѣденій объ имѣющемся на мѣстѣ постройки самомъ дешевомъ матеріалѣ, въ нормальную смѣту вносится его стоимость и на этомъ основаніи составляется специальная смѣта. По нормальнымъ планамъ предположено: при церквахъ малаго размѣра — снаружи у входной двери и съ боковъ, при двухъ большихъ окнахъ, устроить закрытыя паперти, а при церквахъ большаго размѣра — хоры. Эти паперти и хоры допущены въ тѣхъ видахъ, чтобы при возможно — меньшемъ размѣрѣ церкви (вліяющемъ весьма сильно на ея стоимость и рассчитанномъ только на зимнее время, когда по трудности въ горахъ сообщенія, церкви посѣщаются не многими), всѣ прихожане могли бы въ лѣтнее время, когда внутренность церкви наполняется народомъ, слушать богослуженіе при открытыхъ дверяхъ и окнахъ, и чтобы съ другой стороны, женщины, чуждающіяся, какъ извѣстно, при народныхъ собраніяхъ, общества мужчинъ, занимали во время богослуженія отдѣльное отъ нихъ мѣсто.

Постройка вышепоименованныхъ церквей уже отдана на

подрядъ: сооруженіе хевсурскихъ и тушинскихъ церквей должно быть окончено 1-го октября 1866 года, а гизельской — 15-го ноября того же года. Въ видахъ облегченія подрядчиковъ въ выполненіи принятыхъ ими на себя обязательствъ, и вообще для окончанія построекъ къ назначенному сроку, Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ предложить начальникамъ Тифлисской губерніи и Терской области — оказать подрядчикамъ возможное содѣйствіе и разрѣшить имъ бесплатный вывозъ лѣса и другихъ строительныхъ матеріаловъ изъ всѣхъ окрестныхъ казенныхъ мѣстъ. Для наблюденія же за производствомъ постройки учреждены особые временные комитеты подѣдительствомъ начальниковъ округовъ и при участіи архитектора и членовъ со стороны горскаго духовенства, назначенныхъ по соглашенію съ экзархомъ Грузіи. Подрядчики уже заготовили строительные матеріалы и весною будущаго 1865 г. предполагаютъ приступить къ самому сооруженію.

Кромѣ этихъ распоряженій Общество окончило въ теченіе 1864 года сооруженіе начатыхъ еще Осетинскою духовною коммисіею церквей въ осетинскихъ приходахъ: *самугарданскомъ* и *батако-юртовскомъ*.

Въ сооруженіи послѣдней прихожане ея принимали участіе посредствомъ добротныхъ пожертвованій деньгами, каждый сообразно своимъ силамъ и средствамъ, и бесплатно доставкою всѣхъ вообще строительныхъ матеріаловъ. Для освидѣтельствованія этихъ построекъ назначена была спеціальная коммисія; а между тѣмъ необходимыя для этихъ церквей различныя вещи, какъ-то: церковная утварь и другія уже высланы.

Что же касается начатыхъ уже церковныхъ зданій въ селеніяхъ Закатальскаго округа: *Бьлокани*, *Тасмало* и *Алабады*, то сооруженіе этихъ церквей не было приведено къ окончанію, потому что во время бывшаго въ іюнѣ 1863 г. въ Закатальскомъ округѣ возстанія мятежники убили одного изъ подрядчиковъ, а заготовленные ими строительные матері-

алы частію расхищены, а частію уничтожены вмѣстѣ съ проектами церковныхъ зданій.

Всего же въ теченіе 1864 года церквей возведено вновь 2 и исправлено 4.

Кромѣ устройства церковныхъ зданій Общество заботилось также о снабженіи существующихъ въ горскихъ приходахъ церквей тѣми предметами, въ которыхъ онѣ нуждались. Такимъ образомъ въ теченіе 1864 г. Общество снабдило ризницею, утварью, богослужебными книгами и другими предметами 37 осетинскихъ, 10 абхазскихъ, 8 ингилойскихъ, 3 хевсурскихъ, 2 тушинскихъ, 5 пшавскихъ, 11 самурзаканскихъ и 8 сванетскихъ церквей. Кромѣ того, изготовляются различныя и утварные предметы для удовлетворенія нуждъ другихъ церквей. Въ снабженіи горскихъ церквей церковными предметами принимали участіе нѣкоторые изъ членовъ Общества и благотворительныя лица.

Успѣхъ дѣйствій священно-служителей.

Возстановленіе и утвержденіе въ кавказскихъ горахъ православнаго христіанства сопряжено съ особенными трудностями. Слѣдующій примѣръ послужить подтвержденіемъ этого. 8-ми лѣтняя дочь одного жителя осетинскаго селенія была за-сватана за 10-тилѣтняго мальчика, жителя того же селенія. Родители дѣвицы, не смотря на неоднократное воспрещеніе мѣстнаго священника, къ 25 декабря 1862 года приготовились на бракъ своей дочери и три брата ея пришли въ домъ священника и просили его обвѣнчать 8-ми лѣтнюю дѣвицу съ 10-тилѣтнимъ мальчикомъ. Священникъ просилъ ихъ обождать до совершеннолѣтія, но они совѣта этого не приняли, а принуждали его исполнить брачный обрядъ; наконецъ священникъ видя, что увѣщанія его тщетны и ему угрожаютъ смертію, объявилъ имъ, что онъ дѣло это передастъ на разсмотрѣніе благочиннаго. Но въ то время, когда священникъ писалъ донесеніе благочинному, одинъ изъ братьевъ ворвался въ его домъ и въ семейство, и кинжаломъ убилъ его. Въ

тоже время злодѣй поразилъ и церковнаго старосту, дряхлаго старика, который былъ только свидѣтелемъ кроткихъ пастырскихъ внушеній и наставленій примѣрнаго священника.

Въ нѣкоторыхъ впрочемъ мѣстахъ проповѣдь христіанская принимается съ успѣхомъ. Такъ въ Сванетіи, гдѣ христіанство искажено языческими суевѣріями, въ теченіи отчетнаго времени, при содѣйствіи іеромонаха Теофана, природнаго сванета, обращено въ христіанство 1750, а въ южной Осетіи—106 душъ. Всего, въ теченіе 1862 и 1863 годовъ Церковь Христова на Кавказѣ, по особенному благословенію Божию трудовъ священно-служителей, приобрѣла 1856 душъ обою пола, а въ 1865 г. обращено въ христіанство 1393 души.

Учрежденіе причтовъ для новокрещенныхъ горцевъ.

Въ видахъ постояннаго духовнаго руководства и вообще утвержденія въ христіанствѣ новокрещенныхъ сванетовъ, во многихъ сванетскихъ селеніяхъ и другихъ мѣстностяхъ Общество учредило особые причты.

Предположенія членовъ Общества.

Члены Общества В. В. Вильбушевичъ, Н. М. Михайловскій, И. Н. Хватовъ, И. В. Орловъ, А. Θ. Костровицкій и священникъ Мстиславцевъ представили на заключеніе Общества свои предположенія о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ увеличенію средствъ Общества.

Г. В. Лашковъ предлагаетъ разрѣшить членамъ Общества, принадлежащимъ къ духовенству, носить знаки 3 и 4 степеней, во время богослуженія, не на груди, а на шеѣ.

Подполковникъ Казначеевъ предлагаетъ дозволить членамъ Общества внести единовременно въ кассу Общества такой капиталъ, проценты съ котораго составляли бы цифру ихъ ежегоднаго взноса, съ тѣмъ, чтобы званіе члена Общества и присвоенный ему знакъ могли быть переданы старшему въ родѣ, или вообще наслѣднику принадлежавшаго члену имущества.

Всѣ эти мнѣнія были разсмотрѣны Совѣтомъ Общества, при чемъ предложенія Вильбушевича, Михайловскаго, священника Мстиславцева, Хватова, Орлова и Костровицкаго отвергнуты, а предложенія протоіерея Лашкова и подполковника Казначеева приняты. Вслѣдствіе чего Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ испрашивать Высочайшаго Государя Императора разрѣшенія на дополненіе правилъ устава Общества относительно ношенія членами знаковъ слѣдующими измѣненіями:

а) чтобы знаки 3 и 4 разрядовъ носились лицами духовнаго вѣдомства въ обыкновенное время, по прежнему, на лѣвой сторонѣ груди, согласно уставу, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей, а во время богослуженія—на шеѣ. Ходатайство это удостоилось Высочайшаго Государя Императора утвержденія.

и б) чтобы, согласно мнѣнію полковника Казначеева, какъ оправдавшемуся уже на практикѣ представленіемъ многими членами Общества капиталовъ, проценты съ которыхъ соотвѣтствуютъ ежегодному ихъ взносу, предоставлено было бы членамъ Общества право внести, по желанію, вмѣсто ежегодныхъ взносовъ, единовременно такой капиталъ, проценты съ котораго, полагая по пяти на сто, равнялись бы установленному ежегодному взносу, именно: по 1-му разряду 20 т. руб. по 2—10 т. р., по 3—4 т. р. и по 4-му—400 руб.

Въ Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ поступило пожертвованій.

Въ 1862 году:

Процентовъ на капиталъ, Ея Величествомъ Государынею Императрицею Марією Александровною пожертвованный, 1920 руб., отъ неизвѣстныхъ лицъ 861 р. 94½ к., отъ купца Нѣмкова 359 р. 78 к., отъ статскаго совѣтника Кричченко-Чарнуцкаго билетъ одесской конторы коммерческаго банка на 406 р. 60 к.

Отъ духовенства епархій:

а) саратовской 364 р. 60 $\frac{1}{2}$ к., б) тульской 39 р. 53 $\frac{1}{2}$ к.
 в) нижегородской 36 р. 40 $\frac{1}{4}$ к. Доставленные секретаремъ
 Ея Величества, пожертвованные неизвѣстными лицами 145 р.
 63 к. Отъ жителя казанской губерніи, с. зубовки-успенскаго,
 Василя Егорова 25 р., отъ московскаго 2-й гильдіи купца
 Ѳедора Соболева 20 р., отъ священника нижегородской гу-
 берніи, арзамасскаго уѣзда, с. лопатина, Василя Зефинова
 5 руб. А всего 4184 р. 49 $\frac{3}{4}$ коп.

Въ 1863 году:

Отъ дочери тайнаго совѣтника дѣвицы Маріи Димитріевны
 Княжевичъ 40 р., отъ неизвѣстнаго 10 р., отъ Наталіи Ни-
 колаевны Масловой 5 р., отъ мѣщанской вдовы А. С. Строи-
 нской 10 р., отъ неизвѣстныхъ П. и А. 100 р., отъ священ-
 ника вятской епархіи В. Насынкова, собранные между сво-
 ими прихожанами 54 р., отъ неизвѣстнаго 10 р., отъ неиз-
 вѣстныхъ, доставленные секретаремъ Ея Величества Д. С. С.
 Морицомъ 90 р., отъ Гг. Ивана и Александра 25 р., отъ
 почетнаго гражданина П. П. Воронина 25 р., отъ неизвѣ-
 стныхъ 3 р., отъ неизвѣстныхъ 50 р., отъ казанскаго купече-
 скаго сына Андрея Курманаева 20 р. А всего 452 руб.

I. Отъ членовъ Общества:

1. Отъ Высокопреосвященнаго Филарета, митрополита Мо-
 сковскаго и Коломенскаго 1000 р. 2.—Казанскаго купеческа-
 го сына А. А. Курманова 30 р. 3.—почетнаго гражданина
 Рязанова 50 р. 4.—пребывающаго на покоѣ архимандрита
 Сосфена 30 р. 5.—Иркутскаго 1 гильдіи купца А. М. Чува-
 ева 10 р. 6.—М. Г. Демидова 15 р. 7.—Московскаго мѣща-
 нина С. В. Сидорова 10 р. 8.—Вязниковскаго крестьянина
 И. Г. Клопова 10 р. 9.—Балахнинскаго купца М. Борисова
 5 р. 10.—Казанскаго 2 гильдіи купца А. С. Четвергова 5 р.
 11.—Нарымскаго купеческаго сына М. Н. Оконишникова 5 р.
 12.—мѣщанина Л. М. Бойкова 5 р. 13.—Данковскаго город-

скаго головы В. И. Ермакова 5 р. 14.—крестьянина Ефима
 Андреева 5 р. 15.—крестьянина Е. Ѳ. Худякова 5 р. 16.—
 потомственнаго почетнаго гражданина Я. А. Дяшлева 3 р.
 17.—дѣвицы дворянки С. В. Даниловой 1 р.

II. Отъ благотворительныхъ лицъ:

18.—Ея Величества, Королевы Виртембергской Ольги Ни-
 колаевны 1000 р. 19.—секретаря Ея Величества дѣйстви-
 тельнаго статскаго совѣтника Морица, отъ разныхъ лицъ 56 р.
 40 к. 20.—хозяйственнаго управленія, пожертвованные Анною
 Милославскою 25 р. 21.—члена Общества полковника Воей-
 кова, пожертвованные разными лицами 39 р. 22.—коллеж-
 скаго регистратора Порохни 30 р. 23.—А. Обатурова, пред-
 ставленные ему разными лицами 24 р. 24.—начальника Са-
 марской губерніи, доставленные ему неизвѣстными, за выче-
 томъ въ пользу почты 24 р. 75 $\frac{1}{4}$ к. 25.—члена Общества,
 священника Лапина, отъ причтовъ его благочинія и прихо-
 жанъ Лебяженской церкви 20 р. 26.—члена Общества И. Л.
 Торсуева, представленные ему разными лицами 10 р. 27.—
 Григорія Навилихина 5 р. А всего 2427 р. 15 $\frac{1}{2}$ коп.

Число приходовъ и причтовъ состоящихъ въ вѣденіи Об-
 щества возстановленія Христіанства на Кавказѣ въ 1864 году
 простиралось до 127; церквей до 97; благочиній 12: Владикав-
 казское, Ардонское, Дигорское, Джавское, Ортевское, Кобій-
 ское, Хевсурское, Абхазское, Сванетское, Ингилойское, Са-
 мурзаканское, Тіонетское; школъ въ приходяхъ: мужскихъ 54,
 женскихъ 1 въ Владикавказѣ, въ домѣ благочиннаго прот.
 Коліева. Отдѣльные причты: управляющій Осетинскими при-
 ходами архимандритъ Іосифъ (обучался въ Академіи), при-
 немъ діаконь Цалиновъ. — приходъ — Кударовскій, Коиля-
 сарскій и Гельскій.

ВОЗВАНІЕ

ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ МИТРОПОЛИИ МЕСОПОТАМСКОЙ ВЪ АЗИИ.

Митрополия месопотамская, заключающая въ себѣ земли, лежащія между двумя знаменитыми рѣками Тигромъ и Евфратомъ въ Сиріи, была отечествомъ отца вѣрующихъ, Авраама, — по вознесеніи Господнемъ была мѣстомъ проповѣди св. апостола Іуды, наименованнаго Ѡаддеемъ, и въ первыя времена христіанства святая вѣра распространилась по всемъ областямъ этой митрополии, процвѣтая и принося добрые и благоуханные плоды, созрѣвшіе изъ многоцѣнной крови безчисленнаго множества святыхъ мучениковъ и дивныхъ подвиговъ св. великихъ отцевъ и преподобныхъ. Эта митрополия имѣла въ своемъ вѣдомствѣ много епископій (епархій), населенныхъ множествомъ жителей Православнаго вѣроисповѣданія, какъ объ этомъ упоминается въ церковной исторіи и удостоверяется подписями митрополитовъ и епископовъ, управлявшихъ въ древности областями Месопотаміи. Эти подписи находятся въ дѣяніяхъ первыхъ вселенскихъ соборовъ.

Съ появленіемъ магометанскаго лжеученія, свирѣпыя полчища Магомета завоевали эти области, и тяжело легло на вѣрующихъ иго варваровъ, которые силою меча и разнообразными жестокими, невыносимыми мученіями принуждали христіанъ къ принятію магометанства. Отъ долговременнаго непрерывнаго гоненія вѣрующіе пришли въ плачевное, ужасное состояніе; число ихъ стало время отъ времени уменьшаться, церкви и монастыри были частію обращены въ мечети, частію разрушены до основанія, а митрополии, епископій и множество городовъ, сель и деревень исчезли совершенно и превратились въ пустыню, не оставя послѣ себя никакихъ слѣдовъ, кромѣ слѣдующихъ городовъ, уцѣлѣвшихъ въ месопотамской митрополии: Муссила, Вавилона, Амида, по-турец-

ки Діаръ-бекиръ, лежащихъ на берегахъ Тигра, Эдессы, бывшей столицы царя Авгарі, котораго Господь исцѣлилъ отъ болѣзни чрезъ посланіе къ нему чуднаго плата съ Своимъ нерукотвореннымъ ликомъ, гавани, называемой Пира, или Пиражикъ, при берегахъ Евфрата, между городами Алеппо и Эдессой и, наконецъ, города Атииа (что значитъ источникъ), стоящаго на берегахъ Евфрата. Къ вышеупомянутымъ городамъ относится много провинцій съ селами и деревнями, населенными множествомъ христіанъ разныхъ вѣроисповѣданій, какъ то: армянъ, сиріанъ-яковитовъ и несторіанъ. Въ послѣдніе два вѣка многіе изъ нихъ посредствомъ западныхъ миссіонеровъ присоединились къ западной или римской Церкви и въ послѣдствіи привлекли къ ней православныхъ, оставшихся въ сей митрополии; а въ недавнее время нѣкоторые изъ трехъ послѣднихъ вѣроисповѣданій сдѣлались послѣдователями Кальвина, и такимъ образомъ православіе почти исчезло въ месопотамской епархіи.

Но всеблагій, Божественной Промысль не допустилъ, чтобы сѣмя Евангельскаго ученія, посѣянное св. апостоломъ Ѡаддеемъ и орошенное труженническимъ потомъ его, погибло совершенно, или уступило мѣсто плевеламъ и волчцамъ. Смотрѣніе Божіе не предало забвенію вѣру св. Іакова, митрополита низивійскаго, и другихъ св. подвижниковъ и мучениковъ, проліявшихъ кровь свою ради сохраненія истинной вѣры, равно молитвы и ходатайства св. безсребренниковъ Космы и Даміана и множества святыхъ, скончавшихся въ тѣхъ областяхъ Православной вѣры. Всеблагій Господь благоволилъ осіять Своею благодатію одного изъ архіереевъ греко-уніатскаго вѣроисповѣданія Макарія, митрополита амидійскаго и месопотамскаго, родившагося и воспитавшагося въ сирійскомъ городѣ Алеппо. Послѣ догвременнаго упражненія въ чтеніи книгъ Св. Писанія и св. отецъ, Духъ Святый, управляющій своею Церковію, даровалъ митрополиту Макарію найти истинное сокровище святой, Православной вѣры. Отъ своей радо-

сти онъ пошелъ и продалъ все свое имѣніе и купилъ это сокровище; но не желая скрыть его только для самого себя, онъ постепенно посѣявалъ его въ сердцахъ духовныхъ дѣтей своей паствы и при помощи всесвятаго Духа присоединилъ ихъ къ тѣлу истинной Православной Церкви, за исключеніемъ малаго числа душъ. Въ 1858 году благодать Св. Духа усыновила Православной Церкви новыя чада изъ чуждыхъ вѣроисповѣданій, а именно: изъ армянъ и сирояковитовъ.

Божественный Промыслъ не перестаетъ и доселѣ подкрѣплять насъ надеждою, что при помощи Божіей возвратятся въ лоно истинной Церкви еще многіе, въ разныя времена отдѣлившіеся отъ нея. Нынѣ, по предложенію Св. Правительствующаго Синода, Его Императорское Величество Благочестивѣйшій Самодержецъ Всероссійскій, движимый высокими чувствами милосердія къ православнымъ христіанамъ Месопотаміи, соблагволилъ оказать Свое Высочайшее соизволеніе на прибытіе митрополита Макарія въ Его Православную Россійскую державу, для сбора подавій въ пользу бѣдствующихъ христіанъ Месопотаміи.

Христіане сей епархіи, въ настоящее время находясь въ самомъ бѣдственномъ положеніи и будучи едва въ состояніи платить дань турецкому правительству, по необходимости должны употреблять все свое время и направлять всѣ свои заботы къ обезпеченію своего внѣшняго благосостоянія, вслѣдствіе чего умственное развитіе этой страны находится въ жалкомъ состояніи. Разсѣянныя въ разныхъ городахъ и селахъ на разстояніи нѣсколькихъ дней, православные едва имѣютъ возможность доставить дѣтямъ случай научиться хотя только простому чтенію; священники избраны изъ среды ихъ же самихъ, будучи мало образованы и неспособны обучать другихъ.

Чтобы помочь православнымъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, настоитъ необходимость во 1-хъ, исправить и возстановить хра-

мы; ибо нѣкоторыя церкви пришли уже въ ветхость; изъ нихъ особенно замѣчательна въ городѣ Амидѣ церковь св. безсребренниковъ и цѣлителей Космы и Даміана, сооруженная при Θεодосіѣ Младшемъ, въ коей находится нынѣ большая часть ихъ честныхъ мощей, чрезъ которыхъ сила Божія не престаетъ творить непрерывно много чудесъ (*). Въ нѣкоторыхъ же селахъ остались однѣ только развалины, такъ что души православныхъ лишены даже и того духовнаго просвѣщенія и освященія, которое они могли бы получить при постоянномъ отправленіи богослуженія—чрезъ приношеніе безкровной Жертвы. Во 2-хъ нужно открыть школу для преподаванія наукъ духовно-нравственныхъ, куда въ ученики избирались бы по два человѣка со всякаго села и деревни, чтобы каждый по окончаніи курса, возвратившись на свою родину, могъ занять мѣсто учителя для своихъ односеленцевъ; изъ нихъ же будутъ избираться и священники для проповѣданія Слова Божія въ этихъ несчастныхъ странахъ. Такимъ образомъ духовное просвѣщеніе пойдетъ впередъ и православные получаютъ возможность не только узнать и изучать ученіе Православной Церкви, но, при помощи Божіей, побудить и другихъ отвергнуть всякое ученіе, чуждое Православія и возвратиться въ лоно Православной Церкви.

Къ этимъ благимъ и богоугоднымъ дѣламъ Макарій, митрополитъ амидійскій и месопотамскій, рабъ Господа Иисуса Христа и смиренный слуга Его св. Православной Церкви, именемъ Господа призываетъ вашу, чада православной Россійской Церкви, ревность и любовь, искони приносящую много добрыхъ и зрѣлыхъ плодовъ. Чрезъ ваши благодѣянія христіане Месопотаміи надѣются получить избавленіе отъ душевной скорби и тьмы, ихъ окружающей и снѣдающей.

(*) Часть этихъ мощей митрополитъ Макарій привезъ съ собою въ С.-Петербургъ для освященія усердствующихъ.

За всякую лепту, пожертвованную вами, въ пользу вашихъ бѣдствующихъ собратій, Господь Богъ вознаградитъ васъ и въ настоящемъ, и въ грядущемъ мірѣ.

Желающіе участвовать въ пожертвованіяхъ въ пользу единовѣрныхъ братій въ Месопотаміи, могутъ адресоваться къ Маркарію, митрополиту амидійскому и месопотамскому въ Александро-Невскую Лавру.

ОБЪЯВЛЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ:

Изложеніе православной вѣры въ бесѣдахъ свящ. А. Лебедева, 40 коп., а съ пер. 50 коп.

Редакція Е. Вѣд. рекомендуетъ это сочиненіе духовенству Ниж. Епарх., какъ весьма полезное для чтенія съ церковной кафедрой и для руководства въ сельскихъ школахъ.

Выписывающіе 5 экземпляровъ этого соч. и больше, за пересылку не прилагаютъ.

Желающіе выписать, могутъ адресоваться или въ редакцію «Странника», или къ самому автору, въ Штурманское училище, въ Кронштадтѣ, священнику Александру Лебедеву; можно получать и у книгопродавцевъ: въ Петербургѣ у Кораблева и Овсянникова, въ Москвѣ у Терапонтова, и кромѣ того въ Синодальныхъ лавкахъ.

По тому же адресу можно получать и другое сочиненіе того же автора:

Святитель Тихонъ Задонскій и всея Россіи чудотворецъ

Его жизнь, писанія и прославленіе. Съ изображеніемъ Святителя, 331 стр., цѣна 1 руб. сер. и съ пер.

Это новое жизнеописаніе отличается большею полнотою и назидательностію для современныхъ читателей, потому что въ немъ обращено преимущественное вниманіе на раскрытіе и изображеніе внутренняго духовнаго подвижничества и преуспѣянія Святителя.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, въ хронологическомъ порядкѣ,

какъ пособіе къ основательному изученію Евангельской исторіи

Составленъ Протоіереемъ **В. ГРЕЧУЛЕВИЧЕМЪ.**

Выпускъ 3-й — окончаніе 2-й части — около 500 страницъ. (481—978).

Въ обѣихъ частяхъ содержится всего 1564 страницы. Къ нимъ приложены: карта Палестины, фронтисписъ и 9 картинъ съ изображеніемъ на нихъ 108 евангельскихъ событій. Цѣна за обѣ части, въ трехъ выпускахъ, *четыре руб. сер., съ пересылкою.* Выписывающіе одновременно не менѣе 10-ти экземпляровъ платятъ за каждый по 3 р. 50 к. с., съ пересылкою. Приобрѣтшіе это изданіе до выхода въ свѣтъ 3-го выпуска получаютъ 3-й выпускъ — по предъявленіи въ конторѣ редакціи духовнаго журнала «Странникъ» выданнаго имъ билета.

Подписчики же дух. журнала «Странникъ», сообщая о томъ, когда они выписывали упомянутое изданіе, могутъ вмѣсто билета сообщить только свой адресъ, по которому имъ высылается журналъ, и 3-й выпускъ Обзора Четвероевангелія вышлетъ имъ при одной изъ ближайшихъ книжекъ «Странника» *бесплатно.*

Подписка на дух. журналъ «Странникъ» въ текущемъ году продолжаетъ приниматься, и вышедшія въ началѣ каждаго изъ прошедшихъ мѣсяцевъ книжки выдаются. Подписная цѣна остается прежняя: 4 руб. сер. съ пересылкою. По этой же цѣнѣ можно получить полныя годовыя изданія журнала за первыя шесть лѣтъ.

Издающійся при «Странникѣ» СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій выходитъ два раза въ недѣлю. Цѣна съ пересылкою четыре рубля сер., а для подписчиковъ «Странника» — три рубля сер., такъ что за оба эти изданія — журналъ и газету — высылается всего семь рублей сер., адресуя исключительно въ Редакцію духовнаго журнала Странникъ, въ С.-Петербургъ.

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ НЕОФ. ЧАСТИ № 21.

Слѣдующимъ подѣлиться съ нашими читателями весьма отрадною новостію для духовенства Нижегородской епархіи. 22-го Октября, въ праздникъ Казанскія Божія Матери, въ городѣ Нижнемъ, въ устроенномъ домѣ училища двѣицъ дух. званія, на большой Покровкѣ, происходило открытіе сего училища и освященіе при немъ церкви во имя Введенія во храмъ пресвятыя Богородицы. Что при семъ двоякомъ торжествѣ происходило,

читалось и говорилось лицами участвовавшими въ открытіи училища, объ этомъ редакція надѣется сообщить свѣденіе въ слѣдующемъ №.

СОДЕРЖАНІЕ.—Рѣчь предъ совершеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія въ Нижегородскомъ Дворянскомъ Александровскомъ Институтѣ, по случаю устроенной воспитанниками онаго Института въ память событія 4-го Апрѣля святой иконы, 9-го Октября 1866 года.—Слово о причинахъ современнаго невѣрія.—Изъ исторіи Оранской пустыни.—Извлеченіе изъ отчета Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ за 1862—1864 годы.—Воззваніе отъ православной митрополіи месопотамской въ Азіи.—Объявленія о новыхъ книгахъ.

Дозволено Цензурою 12-го октября 1866 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. А. Стекловъ и
Проф. Г. Полсадовъ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.