

中央黨報

吳敬恆

重慶版

第一卷第四十四期 要目

人人要堅定三民主義的信仰

黨員在鄉工作

所謂「民族統一戰綫」討論提綱

地方自治的基本觀念

今日的華北

從我戰略勝利中觀察國際形勢與敵外交窘狀 復興

人人要為三民主義而奮鬥

國立中央圖書館

NATIONAL CENTRAL LIBRARY

NANKING

王崑崙

伍重光

馬耐園

陳健夫

中華民國二十八年六月十七日出版

黨員在鄉工作

王崑崙

後方的許多機關和人員由密集的都市遷移到疏散的鄉間，這不是「逃難」，是爲了打擊敵人轟炸我們的計劃。市民和一般公務人員，應該理解這一積極的意義，國民黨的同志，應該使這一意義更積極起來。

真是一個有革命信念的人，對於國家社會應當永遠積極，應當隨便在任何地方都能想出積極的工作來，環境適宜，因此可以做得更多，更有效；環境困難，就應當更鼓勵自己，更加強努力的情緒；不能多做，也要少做；不能立刻見效，也要一點一滴，求積累，求將來的結果。中斷，等待，「大才不可小用」，環境不適合就停止前進——這不是革命者的人生觀。真正的革命者只有死才是休息，死後還要把自己生前所相信的真理和自己生前行動的影響留給後死的人。

果然革命者沒有一天沒有一地不可以工作，那麼工作的範圍與部門當然是不會因爲環境變動而停止的；而且正相反，每換了一個新環境，就要展開一個新工作。最近許多機關和人員由重慶市內疏散到鄉間了，其中當然有很多數的國民黨同志，這許多國民黨同志，應當藉此展開許多新的黨的工作。

國民黨的社會基礎，本是全中國各階層中大多數的革命人民；而農民本是佔中國人民的最大多數，若就抗戰建國的工作來說，也必須要最大多數人民一致參加才能必勝，必成；而履行兵役，從事生產這些主要的任務，都在廣大的農民羣衆身上。農民是中國的最主要的構成份子，說中國農民的行動可以決定中國的命運，也不爲過甚。然而，我們國民黨的主義與政策雖然最注重農民問題，可是過去我們的同志對於農民工作都做得不夠，是事實，做不得不夠的原因很多，其中有一個主要的原因，就是黨員大多集中在都市。本來近代社會都市是領導鄉村的，政治文化都由都市表現出來，然後去轉移鄉村。可是任何理論與路線，都必須由他的全部社會基礎來決定，而都市政治文化的重大基礎之一仍是鄉村。中國社會的經濟政治文化受國際影響當然極大，但我們之所以不能完全把西洋文化照抄過來，就使中國變成一個現代國家

，却正由於居少數的都市前進，而居大多數的鄉村落後，這理由很明顯，無須申說。因此，要把中國整個地現代化起來，必不能忽視鄉村工作，也就是說不能忘記改造中國社會的基礎。國民黨同志要求三民主義的徹底實現，要求抗戰建國之必勝必成，可以不努力鄉村工作嗎？

目前，很自然的機會使得許多同志由城市走進鄉村裏去了。廣大的純樸的，同時又是貧苦的無知的農民，將成爲每天生活的伴侶，正是面對着最重要的工作對象的時候，若干年來被隔離被忽略的本身任務還應當再放棄嗎？

如果沒有真正把自己當作「特殊階級」看待，那麼在田間，在山林，在公路旁，在集場上，在三家村裏，在青油燈下，都有可做的事。辦民衆學校；辦鄉村圖書館；辦農民合作社，辦婦女訓練班，辦兒童保育院，協助民衆武裝訓練，協助兵役實施，協助鄉村自治，協助地方交通，協助改良農業，以至於組織鄉村時事講演會，刊行鄉村壁報等等，都應該是可以努力的工作，而且是急需的事業。即使說人民知識落後，地方障礙很多，未必能於短期間百廢俱舉；那麼至少可以隨時訪問訪問鄉鎮長，保甲長，給他們些時事知識行政技能，以求逐漸糾正他們一些錯誤的觀念與行爲。再退一步說，至少至少可以訪問訪問農民，做些鄉村調查與研究的工作。

其實，現在在鄉間也不止於只有農民工作可做，重慶附近的公路兩旁已經到處都有公務員與其家屬的寄居，這些知識份子，都應當利用機會和公餘時間担負起鄉村工作來，公務員及其家屬都應當按照自己可能做的事分別組織鄉村服務的團體，互相聯繫，爲三民主義之宣傳與實施，爲抗戰建國事業之推進，爲地方政治之革新，爲農民生活之改良及知識之提高而共同努力，然則什麼人首先來推進這些在鄉的公務員及其家屬呢？第一個責任者是在鄉的國民黨同志，這一個工作的必要已經是很大的了。

我們若再從相反的方面去觀察，就知道機關和人員開始疏散以後，已經可以發現出不良的現象了。譬如第一因交通不便，機關與機關，人與人聯繫

困難，再加上報紙雜誌和信件遞送之遲慢，不免使得許多人少見聞，少刺激，精神孤立，情緒鬆散，對原任機關的工作也會逐漸懈怠。久而久之生活趨於安靜，國家意識越減輕，以至於對抗戰時事都無心過問，自然更談不上為主義而努力了。其次，許多家庭婦女，原本過慣了都市生活，初到山野間來，當然一切都感覺不便，而交通阻隔，親友來往不易，自然更缺少正當娛樂，感到「長日無聊」，於是不得不設法約集鄰近的熟人「閒談度日」，或「打牌消遣」，這樣不但她們自己浪費了時光精力，並且也會影響到一般鄉居的公務人員，甚至於影響到農民社會裏去。再其次，許多兒童都跟着父母遷移到鄉村去了；哪能每個鄉村都有小學校呢？兒童若因此而停止受教育那是不應有的。

凡是這些因疏散而可能發生的不良現象，必須積極預防，隨時糾正。並且為這些公務員，婦女，兒童從積極方面想出辦法來，要他們都有事做，有書讀，不以無益害有益。這責任都在鄉居黨員的身上。

如果以為這些事太瑣碎，與抗戰無關，與三民主義無關那就錯了，如果以為這些事都有政府負責，與黨員無關，那也錯了。是一個有革命信念和訓練的國民黨員，可能參加國家高級的政務，也可能做一個最好的保甲長；可能統率幾十萬大軍和敵人作戰，也可能應徵入伍去當小兵；可能管理全國財政，也可能當一個農村合作社的幹事；可能提出全國教育方針的理論，也可能教一個農民兒女識字；可能計劃戰時全國救濟事業，也可能在公路邊為一個老太婆指包袱；能在雜誌報紙上寫高深的理論文章，也可能為一個拾「滑竿」的轎夫講解三民主義。

所謂「民族統一戰線」討論提綱

一 理論商榷底迫切性

有些朋友說現在國內團結抗日的現象，是「統一」而不是統一戰線，認為「戰線」這兩個字是贅疣，應該乾脆點刪掉它，又有些朋友則抱與上述的

前線在流血，後方要流汗！准許躲避敵人飛機的威脅，也准許從此躲避黨員的任務嗎？國民黨員固然可以每個人都知道「治國平天下」的大道理，但不應當每個人都非由自己直接來「治國平天下」不可。國之所以「治」，天下之所以「平」，當然是有一個總原則，但這總原則是從許多合於總原則的分的事實所積累成功的，如果一個國民黨員以為自己不在前線上就沒有抗戰工作可做，不坐在黨部裏就沒有黨的工作可做，那不是理解不夠，就是推諉責任。

敵人在千方百計地企圖完全毀滅我們，所以明知到我們後方城市濫施轟炸，並不足以威脅得我們投降，也不足以破壞了我們抗戰軍事力量，但凡足以損害我們一絲一毫的事，它都用最狠毒最殘暴的手段來幹。如果我們不能每一個人，每一個地方，每一個時刻，都在以所有的力量來積極地對付它，便等於情願忍受他蹂躪，縱容它的野蠻，減弱自己的抵抗，斷送自己的前途。當敵人已經是越來越困難的時候，正應當是我們越來越強硬的時候。本黨同志以革命精神領導抗戰，以主義理論領導建國，既是責無旁貸，居之不疑，就不應該僅僅以空洞的概念自負；而要在每一個地方，每一個時刻，都用實際行動表現出來。當許多人都跑到鄉間裏去的時候，不要到處叫人僅看見「國民黨員來了」，而要叫人看見「國民黨的工作來了」；不要叫人僅看見政治機關和職員住宅在這裏，而要叫人看見三民主義在這裏。

真是一個有革命信念的人，對於國家社會應當永遠積極，應當隨便在何地方都能想出積極的工作來。同志們，不要放棄在鄉工作的任務吧！

廿八·二·一。

伍重光

正相反的观点，認為我們現在的抗日戰線是「聯合戰線」，「統一戰線」不是「各黨各派民主聯合」之正確稱法。這兩種觀點，筆鋒都不敢苟同。因為他們兩方都是站在主觀的立場說話，沒有透視客觀的現實。換句話，就是他們都只說出各自底願望，而不會素描和揭露出客觀的存在。主後說者不免，點

無視歷史的發展，主前說者則似乎過于性急些。

實際呢，統一戰線是鐵一般堅實的存在，誰也沒有辦法來加以歪曲和掩蔽。

我不同意聯合戰線的看法，是因全國人心已統一於三民主義的思想，全國行動已統一於中國國民黨的領導。再則，中國革命底目標之一即是「內求統一」，也只有不斷加強統一，中國革命始有前途。

「統一」自然比較「統一戰線」進一步，更適合我們大家底要求。不過我們底要求是一件事，客觀的存在是另一件事；我們如何能夠強說明還有「分裂」與「對立」的因素存在的現象為「統一」呢？誰也曉得是不能夠的。譬如中國現在有邊區政府之存在，軍權之不統一，就是國家未徹底統一的說明，也就是統一戰線之為正確的所在。

統一戰線自然不屬於統一，但也不是固定的，而是到真正統一的過渡形態。我覺得國內各方面的言論界對統一戰線問題，都甚鮮有公正的見解，「忠厚過甚」的朋友們，甚至把要討論它也會引起國內磨擦因而不取正視這一問題，更不願提起這一問題。這實在是因噎廢食的法。

我深覺統一戰線要有合理的發展，中國革命始有前途，所以認為有展開廣泛的討論而求正確的答案之必要。依本人所見，中國共產黨是比較深切注意這一問題的，據從邊區回來的青年朋友說，「抗日大學」「陝公」等校都把「統一戰線」列為課程之一，足見一般。不過中共朋友們也不認識統一戰線的本質，只能以黨派的偏見來歪曲了統一戰線，所以他們能把握到的，自然不是我們民族所需要的實際的統一戰線。因此，正確的理论討論之展開，益有迫切性了。這就是筆者寫這篇文章的動機。

二 民族統一戰線底起源

開宗明義一句話：民族統一戰線之締結，是歷史的決定，民衆的要求，各黨各派的自願。為什麼非締結不可呢？因它是保障抗戰勝利底前提，也是民族獨立運動底前提。它是與次殖民地中國的民族獨立運動之發展而同時發展起來的。而次殖民地的民族獨立運動，必然不能與民族團結分離。中國民族過去內部的分裂，在政治上充分表露了出來，然而在中國國民黨努力奮鬥之

下，統一戰線終于締結成功了，這是民族團結進一步之表現。這種現象不是偶然的，而是歷史的必然。

溯中華民族自鴉片之戰慘敗後，接連着被迫與列強訂立不平等條約，淪為被壓迫和榨取的次殖民地。「九一八」以來，日本法西斯強盜加緊推進所謂：「欲征服亞洲必先征服支那」的「大陸政策」，中國實在陷進了加緊殖民地化的危機。日本要滅亡全中國，要奴役整個中華民族，所以我們四萬萬五千萬人底利害是一致的。我們要消弭這民族覆滅的浩劫，只有一條路可走，就是聯合全體民族構成員來與日本軍閥搏鬥，驅逐它出我們賴以生存的國土。民族統一戰線即是應這一歷史要求而組成的。

我們須知道，對日抗戰是我們中華民族求獨立生存的革命戰爭。統一戰線要負責來完成這一任務，而且只有鞏固的統一戰線，才能完成這一艱鉅的歷史任務。

在次殖民地中國，革命只有一個，就是民族革命，也是三民主義的民族革命——民權主義民主主義的民族革命。它底目的是把中華民族從帝國主義底魔爪中解放出來，而建設民有的（民族主義的）民治的（民權主義的）民享的（民生主義的）新國家。在殖民地及次殖民地中，工業不發達，根本沒有顯著的階級分化，更沒有健全的無階級出現，那里來階級鬥爭？（如有之，必然是外來的，人工泡製的）。反之，各階級必須有民族覺悟，認識大家相互間只有大貧小貧之別，大家底共同壓迫者是帝國主義，從而團結，在「共信」「互信」的基礎上，齊去為反帝反封建而奮鬥。如果在這樣的民族統一戰線內，那個集團或階級即行叛離，或者雖揚言信仰三民主義，忠實于民族戰友，而實際上却依舊做階級鬥爭的宣傳和煽惑，對民族戰友進行陰謀和暗算，則那集團或階級便是民族底好敵，成為出賣革命的細盜蟲！

三民主義的民族革命底目的，不僅是求中華民族之獨立，且進而聯合世界上以平等特我之民族，共同為促進世界大同而奮鬥。這就是三民主義的民族革命與世界主義相結合的所在。

在孫總理和蔣總裁先後領導下，我們民族實踐了五十多年反帝反封建建國鬥爭，在蔣總裁領導下，又作了十多年反階級分裂的鬥爭。只因各黨

派不統一團結（尤其是國共之對立）遂使革命備受阻撓。現在，曾經實踐了十年階級鬥爭的中共悔悟了，在民族危機之前，儼然拋棄赤化宣傳和暴動，信仰三民主義，服從中國國民黨，表示贊同民族革命；一切階層，一切政黨，一切宗教……無不樂意為實現三民主義而奮鬥；於是，民族統一戰線以三民主義為靈魂中國國民黨為骨幹而構成了。

我們還須進一步來認識，民族統一戰線是中國民族革命組織擴大進程中的過渡形態。現在，在民族統一戰線中，各黨派都放棄自己本來的主義（至少應當把它暫時擱置一邊），而信仰三民主義，服從國民黨的領導。如果國民黨能夠以最大的誠意和決心來領導人民實踐三民主義，我確信必能感化各黨派自動解散組織，而加入國民黨共同為革命而奮鬥。

三 為鞏固和發展民族統一戰線而鬥爭

民族統一戰線底根本意義，是全民大團結以抗戰建國，抗戰在現階段就是抵抗日本帝國主義；建國就是建立三民主義的國家，中國革命全部問題，就只是這兩個問題。抗戰勝利了和建國成功了，中國革命便告成了。

民族統一戰線不是各種主義不同的黨派「同床異夢」式的合作，而是三民主義革命底領導組織之擴展形態。在民族統一戰線中，三民主義被公認了為中國底真理，相對地證明別的一切主義都為非真理，這便等於說明中國革命，只有一條三民主義的道路。因此，各種黨派中的愛國份子都覺醒了，紛紛要求參加三民主義革命，但他們又不願意立即加入國民黨，所以用統一戰線去團結他們。

實言之，民族統一戰線是三民主義的統一戰線。它不是馬克思主義的統一戰線，不是國家主義的統一戰線，也不是無主義的「虛無戰線」，更不是各種主義共同存在的聯合戰線，它不是各黨派「共同合作共同發展」的聯合戰線，而是各黨派信仰三民主義服從國民黨的領導，將進而自動解散組織的統一戰線。因此，在現在抗戰期中，三民主義是一切行動之指標，在將來全力建國期中，三民主義也是一切建設之原則。易言之，它是指導中國革命的南針，是民族統一底靈魂。

實際上，人們都知道現在統一戰線還欠健全，但都諱焉莫言，苟且偷安

，誰也不肯向遠大處作合理的澈底的打算，只好任它「半身不遂地」存在。更不明白統一戰線是必然向更高的階級發展的，不明白它只是從「分裂的中國」發展到「統一的中國」的有機運動底中間階段。所以人們不覺熱衷地去剷除各種障礙物（如邊區政府之存在，軍權之不統一等等）以便澈底的統一。

以製造階級鬥爭為職業的人們，竟至企圖利用統一戰線來謀自己一黨一私利；而這種種私利之獲得，必然會損害民族利益。目前我們軍事上沒有大勝利不足慮，統一戰線不健全不發展却真可慮。暫時的軍事挫敗，不足以決定民族決定的敗亡，統一戰線之分裂却十足能够。在過去和現在，對於抗戰之暫時的失利，不少人指出許多原因，例如「民衆動員不夠」，「政治自由不夠」，「政治機構不夠合理化」等等。其實，他們只見枝葉，不見根本。因上述諸原因都是派生的，乃是派生於民族統一戰線之不鞏固和不發展。須知統一戰線越鞏固，民族越有力量，統一戰線發展成爲「統一」，民族就最有力量。所以由「統一戰線」向「統一」發展的過程越縮短，就越對民族解放運動有利，而這過程之縮短或延長，則全視各黨派覺悟之緩速和民衆要求之強弱來決定。如果真正的統一實現了，一切民衆動員，政治機構改進，以至一切的一切，都自然做到合理化程度。張君邁先生在其致毛澤東先生的公開信中說道：「如公所謂動員民衆與政治民主化云云，非各方誠信既孚，決無實現之望；苟在蔣先生領導之下，別有一黨焉，自有黨軍，自有特區，自標馬克思主義，則先生所提出之「長期合作方式中之民族聯盟」，如何而有實現之可能乎？目前之障礙，既在此三點，應謀所以消除之，乃能達於真正之團結」。這一段話完。揭破統一戰線底弱點，指出它應走的方向，語重心長，的是至言。張先生身爲國社黨領袖，而能拋棄黨派利益的私念，作此堂堂正正苦口婆心的呼籲；可證「民族至上」的觀念已深入民心，亦可證民族統一戰線必有光明的前途。

四 民族統一戰線底前途

現階段的中國政治形態，是民族統一戰線的樣式。現階段的中國政治之趨向，是民族統一戰線向「完全的統一」（一個主義一個政黨一個政府的「民

族民主政治」發展的趨向。各黨各派底使命，乃是幫助中國國民黨來成功這種任務。

民族統一戰線是怎樣的一種東西呢？是標誌中國各餘派間底新關係的東西；是說明中國政治有了新發展，各黨派都服從國民黨領導的東西；而也是啓示各黨派（如果它底革命目的是爲國家民族的）將由初步的放棄主義進而自動取消組織，中國將只有一個民族政黨——國民黨——存在的東西。

民族統一戰線是國民革命底必然的產物。然而只有在「抗日」的時機下，才更順利組織成功。這是說，這只有當國民黨領導它底政權充實了反帝的國防武裝，造成了抗日條件之後，才可能以武裝的統一運動來說服各黨各派自動來參加。這種現象是中國政治之一大進步，是民族前途底一線光明，是民族革命壓平了階級鬥爭與封建勢力而向前邁進的表現，也是「民族至上」的認識普遍化之表現。在舉國民衆一致對內要求統一，對外要求抗日的鬥爭中，民族統一戰線之出現是必然的。

民族統一戰線也是中國政治上由多黨對立到「一黨政治」間的界誌。沒有過去的對立，不會有今日的統一戰線，更不會有要求的「澈底的統一」。若果不經過十年「統一鬥爭」，三民主義決不能使反對者也信仰起來，而被全國一切黨派共同認爲唯一的真理，紛紛自願來參加中國國民黨所組織所領導的民族統一戰線。

民族統一戰線是鑄鑄各黨爲一個「民族政黨」的大洪爐。現在雖只是統一一底初基，各黨派在放棄本來的立場之後，猶有保存組織的呼聲，這反映一部分覺悟得不夠澈底的頑固派，尙有抱殘守缺的私心，但莫論怎樣，這種失掉靈魂的黨派（主義或一定的政治立場是政黨的靈魂），是不能久存的。假使他們不進行危害民族統一戰線，可聽他們漸漸歸于自然淘汰。

有些，黨派拿腐朽的資產民主政治來推動中國民主政治底前程。我認爲這是極頂錯誤的。依我們個人觀察，在資本主義加緊沒落着的今日，在歷史轉形期的今日，爲了加速舊社會之消滅，爲了保護新社會之誕生，無論在任何空間，一黨的革命專政都是必要的。自然這個黨必須是革命的，代多數民衆底利益的。無疑地，多黨政治在形式上似乎有較多的自由，而一黨政治

似乎有點強制性。不過，這種強制性是有進步意義的，必要的；並不違反民主精神，民主政治底意義，是「謀大多數人底最大利益」。而一黨政治底強制性，正是使社會單位服從大多數底自由與利益的必要手段。舉一個例，蘇聯的一黨民主政治是比較資產階級社會的多黨民主政治更爲進步，能爲社會變革而服役；更有力量來創造世界大同社會。自然執行「一黨政治」的政黨，必須是超階級性的，民族性的。中國國民黨是超階級性的民族政黨，而中國又在由殖民地階段（即半封建階段）到社會階段的一次革命中，所以國民黨專政是合理的，有進步的意義。

在今日的中國，在應用最捷新的孫中山方法（即民主主義的和平轉變方法）來解除階級矛盾實現公有社會的中國，而有人猶死抱住多黨政治的腐屍來加以還魂，那末，如不是出乎階級的貪念，便是有意拉住中國，誘惑她去重蹈歐美先進國的覆轍。這種人既對孫中山先生「迎頭趕上去」（指中國不走資本主義的道路之意）的道理一點也不懂得，所以也不曉得一黨專政是保證中國「迎頭趕上」的必要手段。

我估計澈底的國民黨專政是終要來到的，因它是歷史底決定，誰也無法阻止。自由主義者們（例如胡秋原先生，他估計「抗日勝利之後，各黨派同樣都有前途」。這不啻承認戰後的中國是資本主義社會，無論怎樣都不是正確的判斷。民主主義是三民主義中最精華的部分；民主社會是孫中山先生最高的理想。中國將向民主主義底目的前進，而民主主義是以消滅階級之形成而實現「民族大同」的社會（「民族大同」是「世界大同」底單位）爲理想的；而多黨之存在乃是階級存在之產物（在沒有民族政黨而又有階級革命的條件的社會，多黨之存在是有理由的）。現在中國既無階級鬥爭的條件；將來中國既是民族大同的社會，既無階級對立，自無需多個政黨來分別代表各階級底利益，故將來只有中國國民黨一黨獨存，因它是中國唯一的民族政黨。中國有了國民黨便足，無需再他求；國民黨外的黨派，都不能有革命作用的洪流也會淘汰了它們。

地方自治基本的觀念

馬耐園

一 地方自治是管理眾人衆事的一種藝術

凡是人爲的事物，莫不含有：1.材料的質量，2.技術的功能，3.器械的效用，4.人意之所欲。材料的質量，有時不如人意之所欲，而使之能如人意，就是技術的功能；使技術施行順利，這是器械的效用。把材料的質量，技術的功能，器械的效用，與人意之所欲相配合，就是藝術。

政治是人爲的，眾人的事就是政治材料，政治組織就是政治的器械，人事之治理就是政治之技術，羣衆的志向就是政治的意思。使政治材料的質量，政治組織的效用，政治技術的功能，符合羣衆的志向，就是政治的藝術。因此，政治上的藝術，具有四種條件：一爲衆人衆事，包括教化、生養、保衛等全部；二爲政治組織，國家就是其中的一種；三爲治理的技術；四爲羣衆的意志；四者缺一，即不能表現其藝術。研究政治者，於斯四者忽略其一，亦即不能了解其藝術。

但斯四者雖具相等的重要性，而政治組織，乃衆人事能與羣衆意志的反映，且爲施用政治技術的樞紐，倘能了解其制度與精神，則可領悟其他三者之要略。我人對斯四者的研究，若要排列次序，就該首先研究政治組織。

政治組織的種類很多，國家乃其最重要的一種。國家的種類可分兩部來說：一爲國體；一爲政體。就歷史所示，國體的種類有五種：一爲單一國體；二爲身合國體（Union Personelle）；三爲政合國體（Union Reelle）；四爲邦聯國體（Confederation）；五爲聯邦國體。政體有三種：一爲專制政體；二爲民主政體；三爲蘇維埃政體。

國家之組織，不論用何種體制，均須設立政府，爲其活動的機關，故國家組織的精神，莫不寄托於政府的組織中，而政治上藝術的價值，則全繫乎政府的良窳，由此足見政府的重要，我人研究政治，不能不從政府入手。政府依其職位分爲中央政府，地方政府。在三權分立的國家，所謂中央

政府者，通常乃指中央行政機關，例如日本的內閣，就是日本的中央政府；在政權治權分開的國家，乃指治權機關的全部，我國訓政時期的國民政府，就是中國的中央政府。但是，這兩種國家的中央政府，組織上雖不盡同，職權上俱爲掌理全國行政的機關，地方政府則異於是，她是國家中某一區域內的行政機關，地位既比中央政府爲低，職權也比中央政府爲小。

如上所述，政府是政治藝術上主要機關，故政府有種種的區別，政治藝術當然有種種的分類，而且政治藝術的分類，可以政府的區別爲準繩。政府在職權上既有中央政府與地方政府兩種，政治藝術在作用上也有中央政治與地方政治的不同。地方政府依其組織分爲自治，自治和蘇維埃三種，地方政治藝術也可同樣分爲三種，地方自治就是這三種藝術中的一種。

二 地方自治國體的自由獨立不能脫離國家的關係

自治云者，顧名思義，即爲「自己管理自己的行爲，而不受他人干涉」的意思英語謂爲：the act of governing ones self 但是，人的行爲，要由自己管理自己，不受他人干涉，勢必具備自由獨立的資格，地方自治團體是否具有這種資格？如果具有這種資格，則其與國家的關係爲何如？均須研究。

近人赫勒斯（G.M. Harris）有言：「我人所謂地方自治，乃此地方政府對他地方政府，及對中央政府，行動獨立至何程度的問題」。這樣解釋，是因各國地方自治團體對於本地方的事務，有的有完全自由處理的權力，有的沒有完全處理的權力，有完全自由處理的權力者，其行動完全自由獨立，無完全自由處理的權力者，其行動乃有有限的自由獨立。然其自由獨立的程度雖不一，而其具備自由獨立的資格則相同。

自由獨立乃對外而言。對外云者，常因立場不同而變更其對象。試就人類的立場言：人類之所謂外者，乃指一切無人性的物體；又就個人的立場言

我以外的人物，都可視之爲外。但我雖能視他人爲外人，而不能視人類爲外類，人類對我亦不能視爲外物，因爲人類乃由我而成，我爲人類一份子，人類爲我的總稱，亦即人類的總體，彼此都不能脫離關係。

地方是國家一區域，國家就是各個地方團體的總體，地方與國家的關係，猶如我與人類的關係，甲地方與乙地方的關係，猶如我與他人的關係。因此，地方不能自外於國家，國家亦不能視地方爲外域，故地方自治團體的自由獨立，不能脫離國家的關係。

國家不是一個抽象的名詞，而是一個有組織的團體。有組織，就有權力，所謂地方自治團體的自由獨立不能脫離國家的關係者，就是說它不能脫離國家權力的支配。國家權力之行使，各國都有不同的組織。由這種組織產生的治權機關，歐美各國通常有三個，即立法、司法、行政；我國則有五個，即立法、司法、行政、考試、監察。所謂中央政府者，在三權分立的國家，通俗乃指行政機關，在我國則指國民政府，故所謂中央政府者，她的性質，並非國家的最高權力機關。因此，所謂地方自治團體的自由獨立不能脫離國家權力的支配者，並非謂其不能脫掉中央政府的干涉。

三 地方自治團體的要素與國家的要素質同

義異

國家的要素有四：一爲土地；二爲人民；三爲主權；四爲政府。四者缺一，就不能成爲國家，這是常識。地方自治團體於這四種要素，也是不能缺少任何一種，因爲沒有土地，就無所謂地方，沒有人民，就無所謂團體，沒有自主的權力，就無所謂自治；沒有政府，就沒有發揮團體力量的機關。

但是，地方自治團體僅爲國家中法人之一，且其自由獨立不能脫離國家的關係。而其土地的最高所有權，猶屬國家；其人民具有兩層資格，即一方爲國家的人民，一方爲地方的人民；其自主的權力，則爲國家權力的一部，故其所有的要素，實質上雖與國家的要素無異，意義上則與國家的要素不同。

因爲意義不同，故名稱也異。通常對於地方自治團體所轄的土地，稱爲自治區域，而於國家所轄的土地，稱爲領土；對於自治團體的構成員，稱爲

住民，而於國家的構成員，稱爲人民；對於地方自治團體的所有權，稱爲自治權，而於國家的所有權，稱爲主權。

四 在五權憲法立場上地方自治權不是限於行政權的一部份

行政的意義，顧名思義，當知其爲政治的實施。因此，行政的界說，視政治的涵義而定。本來，政治的涵義至爲廣泛，舉凡屬於管理衆人衆事，其或關於「一家的或一人的一是非，應變，都可以說是政治。但本文所稱的政治，乃指國政，故其所稱的行政，爲管理衆人衆事的實行，換言之：就是政治團體統治行爲的實施。

上文所說行政的意義，是廣義的，因爲自十七世紀三權分立的學說風行以後，國家的統治行爲分爲立法、司法、行政等三部份，在這種情形之下，通俗所稱的行政，乃指一般統治行爲中除去立法司法所餘的事權。又自五權憲法之說問世，站在五權分立的立場上，一般所稱的行政，其涵義比較三權分立者愈形縮小，而乃僅指統治行爲中除去立法司法考試監察等所餘的事權。因此，關於行政的意義，有廣義和狹義的不同。此外，又有以廣義的行政意義爲實質的意義，狹義的行政意義爲形式的意義者，要因分權制度發生之後，爲學術的運用便利起見，不得不有所分別。

行政的意義，雖有種種的解釋，而地方自治權的範圍，不論如何廣大，總不能包括「廣義的，實質的，或狹義的，形式的」行政的全部。例如國防，外交，以及大企業的管理與經營，都屬行政的範圍，而各國政治史與現實情形，皆把這等種種事權劃歸中央政府掌握，這是一個顯明的例證。

但是，地方自治權雖不能包括行政的全部，而在三權分立和五權憲法的立場上，也即在比較狹義的或最狹義的行政意義上，地方自治權的範圍，並非以行政權的一部份爲限。例如：訂立地方單行法，決定地方預算，這是立法權的事；行政訴訟的判決，民間糾紛的調解，以及警察之處罰違警者，多少總與司法權有關係，各國的地方自治團體對這些事情，都有相當的權衡。可見地方自治權，在三權分立的國家，並不限於行政權的一部份，在五權憲法的立場上，更不是以行政權的一部份爲限。

五 地方自治權的大小不受國體的影響而受行政制度的支配

國體雖有種種的區別，而現在國家的組織，最普通者為單一制聯邦制。在單一制的國家，地方政府直屬於中央政府，或中央政府的代理機關；在聯邦制國家的國家，因其國家是由許多小國家聯合組成，通常稱這種小國家為「邦」，地方政府乃直屬於邦政府，或邦政府的代理機關。

因此，政治權力的分配，在單一制的國家，僅中央政府與地方政府兩方分配而已。在聯邦制國家的國家，其政治權力的分配，乃中央政府，邦政府，和地方政府三方面。照常理說：分之者多，則每單位所得者寡，這樣看來，單一制國家的地方自治權，不是應該比較聯邦制或邦聯制國家的地方自治權為大麼？而事實上不一定是這樣。

各國現在的國體，屬於單一制者為中英法日諸國，屬於聯邦制者為美德瑞士等國，屬於邦聯制者為蘇聯。蘇聯為一特殊的國家，而其地方自治權，不論形式上如何廣大，實際上比較任何國家為小，因其地方政府有服從邦政府的義務。且在暗中須受共產黨——這是一個實行中央集權制的革命政黨——的指導監督，實在缺少自由獨立的精神。日法兩國的地方自治權，大小相若。比諸英美，則較小，例如警察制度，法日的警察實權操在中央，英美便不遑道樣，而乃由地方政府控制地方上警察權。中國制度固不全似英美，而警察採用分權制，已成習慣。從這幾國的制度看來，地方自治權的大小，並不受國體的影響。

總之，各國政治權力的分配，並不以政府的階層有多少為轉移，而是以國家所採取的行政制度如何為標準。國家所採取的行政制度，通常分為中央集權制，地方分權制，和本黨新創的中央地方均權制。法日的行政制度，乃採中央集權制，故其地方自治權極小；英美的行政制度，乃採地方分權制，故其地方自治權頗大；蘇聯在形式上為一極其分權的國家，實際上是用中央集權制；中國的現象，重入舊法，所以行政制度的精神，還未確定，但據中國國民黨主張，將來必須實行中央地方均權制。

六 地方自治的價值因時因地而異而其效用 在促進民主政治則一

現在的人們。總以實現地方自治為可貴，究竟實現地方自治有什麼好處？換句話說：地方自治有什麼可貴的價值和效用，值得人們熱誠的企望。這是研究地方自治的我們所應該檢討的。

價值一詞，應用於經濟上，即由兩物的量與質的比例而生。現在應用於地方政治上，就是指地方自治與地方官治，地方蘇維埃政治等比較的結果。當然，在民主思潮滿全球的今日，誰都歡迎自治而惡官治，故在心理作用上，自治比官治的價值為大。但在實際上，官治的良窳，自治的良窳，完全繫乎政治藝術所具備的條件，如果政治藝術所具備的條件不良，官治也好，自治也好，都無價值之可言。反之，官治的藝術所具備的條件優良，自治的藝術所具備的條件低劣，自治的價值就比不上官治；自治底藝術所具備的條件優良，官治的藝術所具備的條件低劣，官治的價值就比不上自治。蘇維埃政治亦然。詩人波布(Bob)謂：「形式何足貴，爭勝最愚者，祇須治理好。就是好政府」。意即在斯。因此，各國地方自治的價值，雖曰因時因地而異，而其價值的構成，完全寄託於政治藝術，這是各國彼此相同的。

在經濟上，「效用」是指一種能滿足人意的力量。例如衣能禦寒，禦寒就是衣的效用。地方自治的效用是什麼？政治的效用，在調劑人與人相互的關係，以期福利民生。地方自治既是政治藝術的一種，當然負有這種使命。不過，我人不能因其有這種使命，而即謂其有這種效用，況且這種使命是各種「政治藝術」都有的使命，並不是地方自治特殊的使命，故若地方自治能負起這種使命，也不能說是地方自治的效用，因為地方自治的效用，是指地方自治所能，而為地方官治，地方蘇維埃政治所不能的事情。這種事情最顯明的有三：

1. 溝通民意
 2. 集中意見
 3. 由人民自己管理自己
- 這三種事情，都是構成民主政治的條件。所以 孫總理說：「地方自治

是民主政治的基礎」。

地方自治因有這種效用，故為歐美自由平等的世人所歡迎，自十八世紀以後，因民主思潮的澎湃，其客觀價值愈形鉅大，但因其主觀的價值，繫乎政治藝術所應具的條件，而此各條件的內容，如上文第一段所提的四項，都是以人為主體，然人心不同，有如其面，故其藝術因人而異，主觀的價值也隨之而不同。

七 地方自治制度因時因地而異故其定義不一

人心不同，有如其面。政治藝術所應具的各條件，既是以人為主體，則所謂政治制度者，當然不能舉世相同，萬古劃一。因此，一般學者對於地方自治的見解，莫衷一是。曾其大別，可分為四：一是國家學派，也稱為德國學派，或欲定主義派；二是地方學派，又名保護主義派，或稱為英國學派；三是政治學派，或稱聯合學派，折衷主義派；四即中國國民黨主張的中央地方均權制。

國家學派以地方自治的完成，不是地方人民的本身有這種需要，而是國家為要增加政治藝術的價值，讓國家權力的一部份給地方團體，使他們自治其事，以分輕國家的責任。這種說法，發生自德國，盛行於法國，日本則因襲法國的制度。

地方學派，以人類在未有國家的時候，已有自治的行為，足見地方自治是人與人發生關係後的自然產物，不是仰賴國家讓與一部份權力才能產生的，因此，他們對於國家的解釋，認為國家的組織，是各地方團體為免彼此發生衝突，和防外力的內侵起見，而各劃出其權力的一部，以構成國家的權力，藉資保護各地方的安全，這種說法，創自英國，盛行於美國。

政治學派，以國家學派和地方學派，各走極端，而其缺點：國家學派偏重法理，以致其所理想的地方自治與地方自治，極易相混；地方學派偏重政論，而其所詮釋的地方自治，幾與國家自主的意義相同，像這樣的地方自治，一旦實現，則其國家勢必四分五裂；要之，前一派的主張，實在過于干涉，後一派的主張，則過于放任，均欠妥當，爰倡法理政論並重的學說。這種學說發端於我國，為前北京政府辦理地方自治的方針，茲將當時內務部頒發

的地方自治講義所詮釋的地方自治定義，照錄于左：

「自治云者，非國家之直接行政，而乃於國家監督之下，由地方自治團體依一己之獨立意志，處理其一己事務之謂也。」

中國國民黨關於地方自治的主張，詳見建國大綱，及孫總理關於地方自治的訓詞。細考其意，則其主張與前三派不同的要點在：以事務的分劃，為中央地方權力分配的準繩，故其地方自治的定義，可作如左的詮釋：

「地方自治者，地方自治團體，本一己之自由意志，辦理必須因地制宜的事務，以助中央政府實現三民主義的理想。」

依這定義，不僅省政府無干涉縣自治政府的權柄，就是位居中央的行政院，也無干涉縣政府的權柄。像這樣的地方自治，權力實在很大，或許有人懷疑這是我的瞎說。但如展讀建國大綱，當知省政府是中央和地方的聯絡機關，「聯絡」一詞，不論怎樣解釋，總是我不出「指揮干涉」的意義來；至於中央政府與縣政府的關係，中央政府是辦理「凡事有全國一致的性質」的機關，地方自治政府是辦理「凡事因地制宜者」的機關，各有各的任務，自然誰都不能干涉誰。這種分工合作的制度，是中國國民黨所主張的地方自治的特點。這種特點在過去和現在，雖為法理家、政治家，以及一般專門推銷舶來品的學者，和一般野心勃勃的擁護獨裁主義者所反對，或抹煞，但三民主義一日不銷滅，這種特點，總有一日會表現出來。

八 中央地方均權制的地方自治特別適合中國的國情

中國國民羈縻于地方自治是主張採取中央地方均權制，這種制度用在別國的國家，容許不能顯出它獨有的特殊效能。用在中國，便可發揮它的特長。因為人口不多，領土狹小，而民間言語風俗習慣一致，宗教單一，交通便利，教育普及，這種國家，可以用中央集權制，也可以用地方分權制；反之，若版圖廣大，人口衆多，則雖民間言語風俗習慣一致，宗教單一，交通便利，教育普及，當以實行地方分權制為宜；又如人口不多，土地狹小，而民間語言風俗習慣不一，宗教多門，教育不普及，交通不便利，也以實行地方分權制為適當；若乎人口衆多，版圖廣闊，交通不便利，教育不普及，而民間風

俗，習慣，語言，又不一致，宗教之為類雖不多，而民間之信仰極混雜有如中國者，若用中央集權制，則各地方將有割足就履的痛苦，若用地方分權制，又將破壞家國之統一，故其特別的需要，為中央地方均權制。

中國尚有一種特殊的現象，就是一方要據外，一方要安內。因為要據外，就要集中力量，要集中力量，就不宜採取分治制度；因為要安內，就要顧到各地方複雜的問題，能夠滿意的解決，就要採取分治制度。因有這種矛盾的現象，所以北京政府採用折衷主義派的辦法。但是折衷主義派的辦法，不是一種具備集權與分權之精神的制度，而乃一種非集權非分權的辦法，這樣

今日的華北

陳健夫

在去年九月間，我深入了華北的敵區，經過河南的北部，河北的南部，進抵山東西部的壽張縣，一路來雖說有些縣城有少數敵人，但途中走了半個多月，並沒有碰見一個敵人，而且延津縣的敵軍在夜裏還被我們嚇走了，我們大隊人馬如入無人之境，浩浩蕩蕩的前進，到了壽張以後，我同着有一部分同志走遍了魯西北的各縣，陽穀，朝城，堂邑，臨清，聊城，博平，茌平，到處可以看見我們的行政官吏，民衆是安居樂業，青年是那末活躍，聊城事變以後，我們化裝平民經過了聊城，夏津，高唐，到了恩縣，騎在腳踏車上，還看見城頭上的個兒肥笨的敵兵，安然無事的我們就過了鐵道——津浦路。在那兒雖然有敵人組織的聯壯會，愛護村，可是他們明目張膽的給我們便利，他們不承認自己是漢奸。過了鐵道，我們就踏入了魯北的地帶，到了臨邑，商河，沿途看見許多小學生上學，許多城市都高掛着青天白日旗，我們的工作人員川流不息的在那里活動。我們就駐在惠民，在那兒集中了近萬的地方游擊隊開始訓練，軍官和政治人員的訓練同時進行；那簡直就成了我們的後方。我們可以開展一切工作的計劃，敵人是死死的坐在濟南，濟陽，各不相犯。今年二月間，我開始冒險的任務，化了裝像個商人模樣，帶了幾個同志，徒步進了濟南。因為已經有了決心去碰，所以看見滿街的凶狠憲兵，個個掛着武士刀，我也毫不在意。住在濟南有三天，白天我是各處跑，

的辦法，不僅難求使用得當，且不能發揮集權的效用，以資據外，不能表現分治的精神，以資安內。若乎中國國民黨的主張，乃以許多事情分別種類，凡有統一的必要者盡量集權于中央，凡有各別治理的必要者，盡量分權于地方，這樣辦法，實在為解決中國當前困難的良劑。

中國除了上述各種特殊點而外，還有一件和各國不同的事情，就是中國是個禮教立國的國家，宗族和倫理的觀念很強盛。因此，政治的設施，必須顧到宗族和倫理的問題上，三民主義是為解決這些問題而創造的，故本三民主義的精神而創造地方自治制度，當然是合乎中國國情的需要。

茶樓酒館，都有我的足跡。中日真是親善，大家各幹各的，誰也不問誰，這是順民區域的景象。第三天我擠上了那毫無秩序的津浦車南下到濟南，我一直走到鄉村里去了；便再也看不見了那些野獸，於是可以鬆氣。徒步向西走，經過了聊城，曹州，到了豫北的汲縣，滑縣，平安的過了平漢路。走出了三里地就有我們的便衣隊在迎接着，我真有說不出的快活。過了鐵路不遠就上太行山，走了四，五天，到了山西的陵川，晉城，在那里會見了幾位高級將官，他們告訴了我許多生動的故事，我又告訴了他們自己許多冒險的經驗。太行山一帶我們抗日的火熊熊的着了，所謂敵人的後方我們可以任意的活動，或許比我們自己的後方還更平安，因為那里聽不見敵機的聲音，不用進防空洞去。無論由那方面觀察，都可以證明今天的華北，仍然是我們的，且就幾個主要點講：

第一軍事：我們是大大的進步了，我們由被動而取得主動，我們由被掃蕩而包圍敵人，我們的游擊隊到處以少勝多，以實取虛。游擊戰士都知道利用地形，廣大的平原截成了數十萬塊的小平原，敵人稱雄一時的機械化部隊是無所施其技了。去年幾次的掃蕩，結果是徒勞往返，不但無所得，而且每次都有死傷。在豫北一帶活動的我騎兵×師，敵人恨如目中之釘，不知有若干次的掃蕩可是每次都打得他七零八落。×師的一個勇敢的連長告訴了我許

多戰鬥經過，一個兵拆了敵人幾輛汽車，殺死了十八個鬼子，火車站的全部人員作了俘虜還不知道，……諸如此類的事情，民衆是有口皆碑的在傳說。今年二月間敵人掃蕩大名，向南進發，結果是敵人南進了，我們又克復了大名，斷了敵人的歸路，敵人真是奈何不得。還有許多敵人的據點，開封，濟南，太原，我們的便衣隊可說是隨時都在活動，打得他們措手不及，他們何嘗不知道有我們的便衣隊呢，可是他自問沒有辦法，他只會說「大大的，好好的」，因此，敵人只能困守在少數的城市，坐以待斃，人少了不敢出來，人多了，我們又早防備了。敵人所謂掃蕩不過是一幕游行的滑稽戲，頂多佔幾個空城；然而又能守住幾天呢？這只有日本的天皇知道吧！說到交通線，那是敵人的生命線，可是我們活動於交通線的游擊戰士，他們的勇敢與膽力是驚人的，平漢路沿途都有敵軍的碉堡，五里一個的佈滿了，然而就在碉堡附近的幾里地，就有我們的便衣隊，他們都是地方的農民，一個個英邁的高舉了手槍禁止城外的交通，站在碉堡的敵軍看見不敢下來，因此常常炸翻敵人的軍車，損失是很可觀的，我由濟南南下車中，看見兩旁許多炸毀的車輛，我心里暗自快活，一輛由太原來的漢奸公務員，他還告訴我山西那更是司空見慣的事。到了今天，無論敵人怎樣積極的建立他的交通網，增加他的兵力，擴充他的偽軍，他的生命線是繫在我們的槍桿上，隨時都有死滅的可能，這話即使讓敵軍的首腦人物來作答，他也是沒有辦法不承認的。

關於偽軍，大家一定很關心，但我可以請大家放心；因為中國人始終是中國人，大家受了幾千年民族文化的洗禮，決沒有一個甘心做奴隸的人。大家不要以為到處都有偽軍，都是漢奸，可了不得！其實那些人都是有心肝的；「他媽的，誰給他當亡國奴，中央軍過來，咱們就反正，把鬼子都殺了！」這種話可以常常由偽軍的首領及官兵的口里聽到。河南的皇協軍，他們就常派人來請求收編。一般的偽軍，到了今天都覺悟了，他們知道了只有向青天白日旗之下前進才是生路！我在濟南，一個警察小心的告訴他的一位朋友，「幹他媽的，誰忍這樣幹！不過迫於生活暫時維持而已！」由漢奸的心理來分析，他們除了愚昧無知，可說是別無用心，真有死盡了良知的人麼？我可以告訴大家，今天的偽軍就是將來刺滅日本鬼子的最有力量量的助手。敵人要用心聽着，中國人是不會給你利用的，將來制你死命的，就是這些偽軍！

第二政治方面，我們知道敵人唯一的毒計是要樹立偽組織，在他所佔領的土地上建立廣大的偽政權而達到他「以華制華」的一貫陰謀，所以敵軍每到一個地方，於是「縣知事」帶來了，命令也帶來了，把縣政府一佔就趕快到一個地方，於是「縣知事」帶來了，命令也帶來了，把縣政府一佔就快快的派縣知事；同時強迫地方素有聲望的士紳出來組織偽維持會，敵人站在指揮監督的地位，儘可以為所欲爲了。有時候還毫無廉恥的強迫我們的下級行政人員供他利用。他們的辦法很野蠻而巧妙，完全借用了土匪架票的辦法將許多區長的家屬網送縣衙，逼得這些同胞不得不自動的去俯首聽命。因此，我們就可想到，許多上級的漢奸，大抵也不出此一法。由這里我們就可以知道，所有的大小漢奸，都是由敵人的「威迫利誘」四個字產生出來的。這種組織是沒有思想，沒有信仰，根本失去了生命的傀儡。他們的力量並不怎樣可怕，我這次在華北經過了四省的無數的鄉村及少數城市，由顯明的事實告訴我，敵人這種陰謀雖然用盡了苦心，然而結果是宣告失敗。在華北就有許多城市——幾乎三分之一——同廣大的鄉村，有我們的行政官吏，他們還照常的工作，青天白日的旗子到處飄揚，在我們的游擊根據地及游擊區，發動了沸騰的救亡運動。敵人的偽政權也正如他的軍事一樣，僅能在城關附近活動。我們的政治力量如果能更進一步的鞏固，直是可以封鎖敵人於死城內，使他寸步不敢移動，所謂偽組織，那不還是一幕滑稽戲。惠民縣的偽縣知事，他自己說，在一個月內跟着敵軍做了七任縣長，因為他是被敵人強迫出來的，打到他那里就叫他做那里的縣長，他是朝不保夕的。在火車上碰見許多偽公務人員，他們各人掛了「山東省公署」「山西省公署」的各色牌子，他互相的耳語，現出充分的憂慮，他們也知道那是一條死路而求死路的陰慘道路，那種表情，令我看了真哭不得。壓車的憲兵是在哈哈大笑，得意揚揚。

由政治上看起來，敵人的陰謀是完全失敗了，雖然他仍然在用全副的力量幹，然而將來他的前途一定也是失敗。我自己要加緊的去幹，有計劃有步驟的去鞏固我們的政治陣容，發展我們的政治抗戰，那一定可制敵人的死命。在目前我們自己仍然有許多缺點須待糾正。

第三就要講到經濟，敵人的聰明往往變成了愚蠢，他以為憑藉着經濟的力量，就可以鞏固政治的機構，而圖穩定軍事上的佔領，這三條路線，同時並進。許多燈了的工廠，他都逐漸的設法恢復，他的貨品在市面暢銷，他給

商人許多小方便，於是在鄉間都充滿了他的貨品，日本商人的店子一天天加多了，他們是受了軍閥的主使與欺騙，以為到中國來可發天財，又發行了許多種的偽鈔，偽中國準備聯合銀行的偽鈔是在市面活動着。自三月一號起，就禁止我們的法幣使用。可是在廣大的鄉村里，我們法幣的信仰仍然很強，許多商人背地里還是使用着我們的法幣。我初到濟南的一天，我拿出一張法幣來用，一個小商人看我一眼，挖苦我說：「你不好不識時務！」氣得我一天沒有吃飯，我着見那塊大方塊的偽幣，我就熱火中燒了，可是許多商人倒還來換法幣，因為他們要帶下鄉去使用偽幣是沒有人用的。街頭巷尾，許多朝鮮的浪人，專門做着各色下層的買賣，無量的吸收我們人民的膏血。這一切僅限於少數的城市，廣大的鄉村，他的經濟力量是達不到的。不過有些地方是特別應該注意的，敵人到處招募工人，應募的農工同胞絡繹不絕的前去，他們是受了欺騙，以為一天有八角錢，敵人用大批的車輛送他們向北走，他

們的命運，我們可想而知。敵人的經濟力量極力的向鄉村里去。這許多方面都須要我們趕早注意，動員經濟力量去抵制敵人的侵略。

上面由軍事，政治，經濟三方面作一個簡括的報告，大家對於今日的華北當有一個明白的觀念。總括的說，華北始終在我們手裏，剝處的民衆，都能做我的保護者，由他們的口頭知道他們具有激烈的抗戰情緒，而且他們個個自信「中央軍早晚是要來的，一定可以打走鬼子！」這是出乎我意料之外的，我多次危險與難關都賴他們爲我解除了，有許多令人感動的故事，我想以後再告訴大家，我們自己雖然仍有若干缺點，可是都會如同過去的缺點一樣會因事實的演進而糾正的，時代的輪子，一天天前進，我們最後一定可以達到最後勝利的境地，在後方的同胞加緊的努力，大家儘可放心：

「華北仍然是我們的！」

再上敵區之前六月一日於後

時事述評

從我戰略勝利中觀察國際形勢與外交籌狀

復興

最高領袖指示我們的抗戰一貫方針，「一曰持久戰，二曰全面戰，三曰爭取主動」這三個辦法是我「克敵制勝之要訣。」第一期抗戰，我遵循這個一貫的方針，已經獲得誘敵深入，使敵受到慘重的犧牲的戰果。第二期抗戰初期的今日，我們更進一步的展開全面戰和爭取主動的姿態。我以爭取時間的持久戰的決心，去展開這兩個抗戰的姿態，不僅在軍事上，我獲得空前的勝利，而且在國際上也引起更進一步的同情，以至於使整個世界的和平得到具體確實的保障。

吾人從軍事方面來觀察，我最近的戰果，至少可以得到這幾點的理解：

一、證明我戰略與戰術上的絕對勝利：敵人退攻守，均受我行動的左右，這樣我居於主動地位，絕對勝利的把握早已操在我手了。

敵人的揚言「五月攻勢」爲發揮其最大兵力的行動，結果自五月以來，敵在各戰區節節慘敗，尤以鄂北，豫南，贛北一帶爲甚，只在鄂北附近，敵所企圖的三路進攻，取得襄樊的詭計完全失敗，死傷在二萬人以上，敗退有五六百華里之遠，可見敵所謂之「五月攻勢」不過爲恫嚇的一種口號，實則因戰略戰術的無把握，早已失敗了。以後敵人所遇到的困難，當有更甚於今日者，因愈在山地作戰，於敵愈爲不利。反之，在我則可絕對的加強我主動地位，發揮我全面戰的機能。

二、證明我戰略與戰術上的絕對勝利：敵人所取的戰略和戰術，完全是機械的而且不能把握着戰爭的要點。雖在部分的戰法上，抄襲日俄戰爭的經驗，與十九世紀德國戰爭理論以恫嚇與狂襲爲唯一的方法，猛攻我戰區各地。但我始終利用「節節抵抗」「步步爲營」或「緊打緊索」的戰法，以「鐵錘」與「迅速」的精神，打破敵視爲祕訣的「狂風驟雨」的戰法。這點我深得孫子兵法中所謂「兵聞拙速，未諳巧之久也」的精神。蓋敵人所用法，處處在取巧，此點早已被我窺破，所以敵在戰爭上決難持久，到了最近，敵已不能利用其取巧戰法來對我；因之他在戰法已完全變爲被動地位，其進

二、證明抗戰是精神力量大於物質力量：最高領袖。在五六年前即說過：「一旦與敵人開戰，我國所恃的並非完全在武器之利用，實在於精神能力加強」的話。即到第二期抗戰的初期，他更切切的指示國人「第二期抗戰，精神重於物質」的原則。由於最近的戰況看起，很能夠證明精神在抗戰中所發生的威力，譬如在各地抗戰的義勇軍民，常有以極舊式的武器，甚至如以戈矛剪刀之類擊退敵人者。

最高領袖謂「革命戰爭，不計較有形兵力之優劣，不畏犧牲挫折之嚴重，更不因物質供給缺乏而影響於作戰。即令武器經濟全無供給，海上交通全被封鎖，而我三民主義之民族意識與革命精神，不斷煥發，必可奮鬥到底，以迄於成功。」最近我抗戰之精神愈戰愈強，而三民主義的信仰與實行的程度亦愈加深，此即足以證明，我民族精神之不可侮性與精神戰勝一切困難的事實。即敵方政論家對於這點，也瞭解到了，最近敵國輿論謂中國近十年來之民族教育已收得最大效果，民族精神之強化決非日本以武力所能征服。

三、證明我實力愈戰愈增加：敵人在開戰之始即對我實力估計錯誤，他完全以表面的軍備，與資源的多寡，來判斷此次戰爭的結果。他以為我國第一沒有最新式的武器與強大的海軍，空軍，便藐視我國的戰鬥力。敵某大佐在戰前謂敵軍對我軍一旦衝突起來，敵軍猶如猛烈的火線，我軍猶如蚊蚋，其對我輕視，可謂狂妄已極。所以敵軍戰略是想以最短期間，利用所謂新式的武器，來掃蕩我軍，並斷絕我一切資源的供給，敵人這箇妄圖到了現在完全失敗了。不但他不曾消耗我雄厚的資源，而且

我反使他三十年來所儲藏的資源，全部的犧牲，使我完全達到「消耗戰」的目的。據最近的估計，敵國自七七至本年二月以來，已用去日金一百九十九萬九千萬元。（較日俄戰爭時所用總數已超過七倍）其對外的軍事的購買力，已因現金缺乏大為低落。因此其在軍備補充上早已感覺到極端的困難。這點可由平沼內閣所謂「採用德國的辦法」一語充分的反證出。反之，在我國方面，法幣的信用日高一日，戰區民衆視法幣為珍寶，使敵破壞法幣的政策根本失敗，就兵力方面言，我生力軍不斷在補充中，這點在敵人萬難辦到，蓋敵國內目前生產人員日漸減少，新兵極難補充。按照軍事理論家所謂戰爭最後勝負，決定於人數的條件，則最後勝利，早已注定了。至於武器的供給條件，在我亦不成問題。我國的軍需工業在這將近兩年的抗戰期間，基礎業已建立，現在已經達到適應於抗戰的需要，源源接濟的境地了。這更是敵人當初所夢想不到的。

復次，更從國際情勢方面來觀察，我最近的戰果，至少可得到這幾點的理解：
一、我抗戰已發生維繫世界和平的實效：在第一期抗戰的時候，最高領袖即指示國人：「我抗戰不僅為爭我全國家民族的自由，而且具有維持國際和平的使命」他在去年國慶日告國民書謂：「一年來國際形勢的變遷及其錯綜複雜，這中間：變化不一，但其主要的方向，總是向着裁制強暴與維護和平的方面進行，就大體上說來，這種演變，直接間接的都是有利於我們中國抗戰的結果。」此點凡是有識的國際政論家，都知道的。去年英國的某爵士即由我英勇的抗戰的事實中，認識了我抗戰與

世界和平的關係，謂：「中國是為維持歐洲的安定而戰爭的」。直到最近，更足證明我抗戰的結果實在挽救了歐洲的大局。著名政論家塔布衣 Tabornia 夫人在巴黎某報發表一文謂「日本已承認中國抗戰結果，對於歐洲影響的重大，與其他各國一樣的認識中國之抗戰確實可以阻止希特勒的計劃在各處的同時實現，也可以給歐洲和平前途上以一線的光明。」

各國既然明白認識了我國抗戰的對於整個世界和平貢獻的偉大，因之其對於我國的同情，自當更為增加，同時更促進各和平國家反侵略聯合關係的緊密。目前各國已由對我的道義的同情，而轉變為實力的援助。而且更進一步刺激其對華權利的積極的行動，即一方面使各國對於敵人危害世界和平的陰謀有更深刻的瞭解，另一方面更使各國對於遠東問題的解決，有採取具體辦法的決心，結果使敵人征服世界的野心的試探，不得不退縮下去，這都是由於我英勇抗戰的成績所引起的。

最近英法蘇互助協定雖未宣布成立，英蘇之間尚有意見的磋商，但由各方面的觀察，三國互助協定之正式成立，不過屬於時間問題，蘇聯莫洛托夫的演說，已引起歐洲的注視，蘇聯所要求的是指明在平等互惠一點，英國方面對於整個協定之進行頗抱樂觀。同時法國居於英蘇之間盡力斡旋，美國對托氏的演講極表同意，預料三國互助協定不日當有更顯利的發展，三國協定如果成立，則事實上必予侵略國家以重大的打擊，首先影響在歐洲方面而屬德意，而日本所受打擊猶大。第一英蘇關係密切，則

完全失敗了。不但他不曾消耗我雄厚的資源，而且

中央週刊

第一卷第十四期

第一卷第十四期要目

黨務
消息

省執行委員分期分區輪流督導各縣黨務實施綱要

中國抗戰轉移了國際形勢

日本戰時財政前途之檢討

實現民權主義底方法

再論 總理遺教與 總裁言論之一貫性

黨如何到農村去

方銘竹

余卓堅

張絢中

劉炳藜

吳開先

防得日本整個的「北進政策」與「南進政策」，同時所能得助於德意的地方很少——因日本對我戰爭的兵力的損失已經減少其對德意的信用，由於這個原因，日本現在正在「極度的外交煩惱」中掙扎着，使其對德意的軍事同盟不敢貿然加入。同時更因希望向英法諸國進行其拉籠的手段，結果將必雙方均不討好，自陷孤立的絕路，使其外交上無活動餘地。即就目前實情論，敵內閣正在討論應付國際形勢突變的方法，一般的政論家謂平沼內閣的運命早已落在國際突變的漩渦中，其能否打開局面端視其應付能力如何，而就種種事實證明，打開此種嚴正的局，斷非平沼內閣所能勝任。

二、我抗戰結果使敵需用暴力恫嚇對付蘇聯反足縮短英法蘇三國互助協定的過程：敵在外交上既陷於極度的煩惱情況中，便不擇手段的盡施恫嚇，以阻撓英蘇間協定之成立，藉以向德意表示其實力並未因對華戰爭而損失，這完全為一種蒙蔽國際耳目的一種狡計，英法蘇俄諸國早已洞悉，即德意亦復對此舉表示悲觀，如五月中旬以來敵在近於蘇聯邊境的外蒙，詳以飛機大砲轟炸，據某國際政論家謂，敵此舉正在英蘇談判中進行，即足證明其破壞英法蘇三國協定的惡意，惟蘇聯對此舉態度極硬，逆料敵之此等恫嚇斷不能影響英蘇談判的前途，反而更足以增加敵平沼內閣外交上失敗的程度。

本刊發行簡章

- 一、宗旨：本刊為全國最高理論指導刊物，謀求中央通令黨員及國民所必讀。為各地代銷處。
- 二、手續：代銷處於來函聲請時，須自酌數量，並預繳保證金十元以上（不得少於每月所銷之書價）。
- 三、折扣：本刊每月出四期，定價每冊六分，全年二元六角，半年一元四角。批發者以七折計算。
- 四、守約：每月結賬一次，外埠退回存書，如聲明停銷，否則，以保證金抵償。如聲明停銷，清結賬款後，得退還保證金。
- 五、發行所：重慶版：中一路嘉慶成街西北文化日報社。西安版：西安北大街西北文化日報社。桂林版：桂林版：掃蕩報社。代銷處：就近向各該處批銷。

重慶中一路嘉慶四號

編輯者 中央週刊社

發行所 桂林版：桂林掃蕩報社
昆明版：昆明中央日報社
西安版：西安北大街西北文化日報社
海外版：香港中華時報館
代售處：全國各大書局
經售處：重慶正中書局服務部

定價：全年 國幣二元六角
半年 國幣一元四角
零售 本報每冊六分

中央宣傳部編印之

總裁言論

展期出版
略加定價
(改訂預約)

一百萬言裝成袖珍本四厚冊
三十年來重要言論搜索齊備

內容要項

- 卷一 關於總理遺教之言論
- 卷二 關於哲學之言論
- 卷三 關於教育之言論
- 卷四 關於黨務政治經濟之言論
- 卷五 關於新生活運動之言論
- 卷六 關於軍事之言論
- 卷七 關於抗戰建國之言論
- 卷八 雜著

略增定價

本書出版主旨，原在普及行銷，故定價過低，不及成本三分之一，但現因紙張印刷，日益昂貴，且增加篇幅，故不得不略增定價。

新聞紙本全部四冊定價三元二角

外埠加郵運費每部五角

展期出版

本書原定四月底出版，後因增加篇幅，改換裝訂次序，預約數自過多，故改於五月底出書。但現又因避機肆虐，印刷發生阻礙，故又不得不再行展期，一俟出版期定，即行登報通知，希讀者鑒原。

改訂預約

原定預約於四月底截止（外埠以郵戳為憑）現因篇幅增多，定價略加，故改訂預約價目，在本書未出版前，仍可預約：

新聞紙本全部四冊預約洋二元六角

（郵票代洋九五折通用）

預約兼發行處
中央週刊社

（重慶中一路嘉慶四號）
電話 二九九二
電報掛號 六六五〇

全國同胞 咸宜人手一編 藉供隨時閱讀 以為奉行典範 初版無多 尚希從速訂購 俾得先睹為快