



05674

七經異文釋卷第二十三

嘉興李富孫學

詩九

朔日辛卯漢劉向傳引佗朔月

一本仍佗日誤

正義讀詩記宋

監本岳本明馬應龍本毛本正義同左氏昭廿一季

疏後漢章帝紀注丁鴻傳春秋分記唐書廿五引竝同

案朔月猶云月朔也玉藻月朔皆偁朔月今佗朔日

是傳寫之誤魏了翁正朔攷云夫十月之交則十一

月矣是周人朔月故曰朔月辛卯正朔日食古人所

忌故曰亦孔之醜周人以十一月為朔月未嘗改為

七經異文釋卷二十三

正月也學齋估畢云注云朔日也而乃謂之朔月蓋

月朔之反辭猶書之月正元日乃正月元日也蔡氏

世遠曰宋本朱傳猶佗朔月元板乃誤日後漢書丁

傳有佗朔日者傳寫譌耳

日有食之漢劉向傳引佗蝕之

下章此日而食說苑政理引佗彼日而蝕開元

古經引案易月盈則食衆經音義引佗蝕釋名曰日

月虧曰蝕稍小侵虧如蟲食草木之葉說文佗蝕云

賊創也食蝕古今字

彼月而微後漢安帝紀贊佗彼日開元占經七引佗彼

月而蝕案日月字形易淆當是譌文

日月告凶漢劉向傳引佗鞠凶師古注鞠告也案文王世子告于甸人注云告讀爲鞠是告有鞠音文選東京賦薛注鞠之言告也故鞠與告通錢氏曰告有亟音故从告之字亦可轉讀鞠告聲相近段氏曰古告鞠二字同部同音故假鞠爲告采芑傳云鞠告也言鞠爲告之假借也

此日而食于何不臧左氏昭七年傳引佗彼日說苑政理引同漢孝成許皇后傳于佗爰唐書歷志引佗云案正義云詩佗此此云彼者師讀不同也釋詁曰爰子也云與爰義亦同臧氏曰案佗彼日而食非是正

言日有食之安得彼日而此月若日月兩言彼蒙混更甚孔氏所見本已然則其誤已久當據漢志正之百川沸騰山豕峯崩玉篇水部引佗沸騰漢劉向傳峯引佗卒釋文云峯本又佗卒博物志山水論文選宋元皇后哀策文注引同案說文云滕水超涌也涌滕也皆从水今騰从馬通借字箋云峯者崔嵬漸漸之石箋亦云卒者崔嵬也皆依爾疋訓義是卽以卒爲峯矣集韻峯亦佗卒通小顏訓卒爲盡亦依文生義胡慤莫懲釋文云慤亦佗慘雨無正慤慤日瘁唐石經佗慘慘案箋云慤曾也節南山民勞毛傳皆同是與慘別陸氏云亦

佗慘則未審二字之義也錢氏曰臧在東云毛詩凡
慳字皆訓爲會慘字皆訓爲憂戚攷釋文知唐以前
二文已混陸氏不能定所適從故雨無正慘誤佗慳
民勞慳又誤爲慘也

番維司徒家伯維宰釋文云番本或佗潘韓詩佗繁古
今人表佗司徒皮下佗太宰家伯後漢崔琦傳維佗
爲周禮宰夫注引詩家伯維宰後漢丁鴻傳注唐石
經同宋本九經岳本讀詩記詩緝毛詩集解 殷本
竝佗家伯案史記河東守番係索隱音婆又音潘引
詩云番氏也漢高帝紀番君蘇林音婆陳湯傳繁延

壽師古音蒲何反番繁古音同明堂位周人黃馬蕃
鬣釋文蕃又佗番釋畜佗繁鬣郭注引同左氏定六

季傳吳敗楚繁陽史記佗番是番繁蕃三字竝通

上林賦李善注蕃與繁古字通漢地理志魯國蕃縣左氏襄四年傳

注佗番應劭音皮人表師古注卽所謂蕃維司徒是
也維宰俗本佗豕宰誤胡氏詩傳纂疏維亦佗爲又

以音相近而譌惠氏曰古今人表番佗皮案魯國有

番縣應劭音皮是番有皮音故亦佗皮

案錢氏曰蕃音婆古讀皮

如鄉射禮君國中射則皮樹中注今文皮樹爲繁豎

是古皮繁同音故韓詩佗繁又古今人表有太宰豕

伯段氏曰當他家伯今本譌冢

是冢伯佗冢伯故箋以冢宰釋之

何氏焯曰按先鄭注周禮以宰爲宰夫者得之若冢宰不應敍司徒下也阮宮保師曰箋以皇父爲厲王時人故以司徒番等七子皆厲王妻黨女謁權寵相連朋黨於朝此說固不合皇父以下但舉其官爵名字未嘗少有褒貶是皆賢臣民所屬望王所屏弃者詩若曰雖此老臣賢臣之多其如褒姒煽方處何也自魯詩誤以七人爲女謁權黨漢儒靡然從之漢書人物表至列入下下沈寃千載不可不力辨之

仲允膳夫聚子內史蹶維趣馬楛維師氏古今人表仲

七經異文釋卷二十三

四

允佗中術師古注卽中允膳夫

大明肆懷多福縣露郊祭引佗允懷肆與

述通術述字同

聚佗楛佗萬五行志唐石經初刻佗楛集

韻類篇引同師古注萬讀與楛同五行志蹶佗蹶讀詩記引釋文佗蹶案術讀遂與允音相近聚同音通用五行志師古注云番蹶楛皆氏也急就篇萬段卿注云萬亦楛字漢游俠傳有萬章楛木名因樹以得姓也唐石經初刻从手後改从木篇韻無楛字集韻楛木名楛姓三字竝得通說文云蹶讀若槩古讀若字亦可通用段氏曰高誘淮南注云楛一佗讀允

恭之允楛術音相近則術與允亦音近阮宮保師曰

人表所引皮術振萬字皆是魯詩

豔妻煽方處漢谷永傳注引魯詩佗閻妻扇方處外戚

班婕妤傳哀哀閻之為郵師古注亦引佗閻妻蕭該音義

劉氏曰說文人部煽引佗煽云熾盛一無盛字也玉篇引

佗煽方熾繫傳引同釋文云處一本佗熾案此詩小

序毛傳以為刺幽王鄭詁謂十月四詩皆屬厲王王

基杜預以長厯推之斷其非厲王之詩鄭本魯詩說

中候摛雜戒曰剡者配姬以放賢孔疏云剡豔古今

字以剡對姬為其姓以此知非褒姒谷永傳抑褒閻

之亂則是為二人矣五行志師古注引此詩云閻亦

嬪妾之姓也谷永傳注閻嬪寵之族也毛佗豔魯佗

閻後漢左雄傳褒豔用權七子黨進其佗剡為齊詩

與煽為說文新附俗字處熾以音近而異錢氏曰谷

永傳閻妻驕扇日以不臧即小疋之豔妻尙書中候

佗剡文異義同蓋其女之族姓又曰鄭康成以豔妻

為厲王后謂正月惡褒姒滅周十月之交疾豔妻煽

方處則褒豔非一人後漢左雄傳褒豔用權谷永對

策云褒姒用國閻妻驕扇兩漢經師皆主此說故康

成从之富孫案漢時毛詩未顯諸儒所習多韓魯齊詩邵氏晉涵曰煽為本

字扇省文煽或體字處熾聲相近段氏曰詩本佗煽

後人以訓熾之故舄造煽字耳古通佗扇方言云扇助也廣雅云扇疾也阮宮保師曰以豔爲剡剡爲姓與姬相對屬厲王時事此自是後漢時帝用緯說經稱制臨決之事鄭司農遵用之也剡闇皆美豔豔字假借也梁氏玉繩曰豔剡袞闇古今字異毛以爲袞似鄭以爲厲王后谷永策袞似與闇妻竝舉左雄疏幽厲與袞豔對稱鄭仍此解當是三家之說

抑此皇父鄭箋抑之言噫釋文云徐音噫韓詩云意也案瞻卬懿厥哲婦箋云懿有所傷痛之聲正義曰懿與噫字雖異音義同金賸噫公命與此同也是懿與

噫通懿與抑亦通皆音相近惠氏曰意卽噫也周頌噫嘻成王定本佗意蔡邕石經論語抑與之與佗意大疋抑篇外傳佗懿戒韋昭注懿讀曰抑錢氏曰古書懿抑意相通

曰子不戕釋文云戕王本佗臧善也案易豐象傳闕其无人自藏也釋文藏衆家佗戕古臧卽藏字戕藏聲相近箋云戕殘也汗簡引義雲章臧佗臧與戕字形亦近孫毓以鄭爲改字是古本有佗臧者臧氏曰鄭不改字設改臧爲戕箋應云臧當爲戕何不言而竟改疑三家或有佗臧故王肅據以改毛詩阮宮保師

曰此經本爲臧字王肅本如舊鄭本亦是臧字特破
讀爲戕字訓爲殘非經本戕字後人踵改經文竝刪
箋中讀爲戕一句孫毓猶及見之也孫多从鄭不致
反護子雍此處正當以子雍臧字義長不煩破字

龜勉從事漢劉向傳引仝密勿從事後漢皇甫規傳注
引同傳毅傳注引毛詩亦仝密勿云密勿龜勉也釋
文云龜本又仝龜同白帖四十文選潘岳悼亡詩注

竝引仝龜俛案密勿與龜勉文異而義同谷風龜勉
同心韓詩仝密勿據劉向傳所引則魯韓詩同後漢
胡廣傳密勿夙夜蔡邕傳密勿祇畏傳毅傳密勿朝

夕謝夷吾傳密勿在公班固傳密勿之倫注猶龜勉也皆

卽龜勉字龜俛俗體戴氏曰密勿爾疋仝龜沒又鄭
注禮記云勿勿猶勉勉也盧辯注曾子立事篇終身

守此勿勿亦云猶勉勉此皆語之轉錢氏曰密勿卽
龜勉聲之轉也古讀勿如沒尔疋龜沒勉也亦密勿

之異文又曰劉向世習魯詩知魯詩龜勉字皆仝密
勿矣段氏曰密勿爾雅仝龜沒古勿字亦讀如沒密

龜同字今仝密勿非也龜字書無此字經典或借龜字爲之釋文本亦仝龜則舊本多仝龜今人只依唐石經仝龜耳

護口鄙鄙釋文云韓詩仝警警一本仝讀詩記詩攷同漢

劉向傳引仝警警後漢皇甫規傳注仝文選潘岳

關中詩注引同潛夫論賢難馮衍傳注並引佻敖敖
版聽我囂囂潛夫論明忠佻敖敖案說文云螻衆口愁也螻不省人

言也囂聲也二字義異箋云囂囂衆多兒釋訓舍人

注螻螻當佻衆口毀人之兒詩佻囂卽螻之段借漢

董仲舒傳注囂讀與螻同版聽我囂囂毛傳云囂囂

猶螻螻也箋云女聽我言螻螻一本佻然不肯受此

囂字爲螻之段借後人於螻螻二字恒相亂荀子勸

學注云噉與傲通敖傲字亦同

下民之孽文選嵇康幽憤詩注引佻爲孽案爲字或轉

寫之誤

七經異文釋卷二十三

八

噉查背憎左氏僖十五季傳引佻傳查說文人部引同

云聚也口部引佻噉云聚語也釋文查佻噉云本又

佻查同攷文古本佻噉案周禮朝士禁族談者注云

傳語也賈疏云族聚也傳亦聚也鄭箋噉噉查查相

對談語傳噉義通廣韻噉又同噉查本佻諸玉篇查

或佻噉集韻云噉與噉同聚語也魏書安定王次子

變傳噉諸明昏荀子正名曰愚者之言諸諸然而沸

又噉噉之異文古从口从言字通查从省段氏曰許

於口部旣引詩人部復引从人謂聚人非聚語蓋二

家詩駁文兼引之百諸與查字音義皆同梁氏履繩曰說文佻

傳與左氏相對談語與聚義合字得通用可徵左氏非假借也

悠悠我里亦孔之痲釋詁注引佗我惺廣韻六止引同玉篇疒部引佗痲董氏引崔集注同釋文云本或佗痲後人改也

雲漢云如何里釋文里本又佗痲爾疒佗惺

痲本又佗痲病

也案釋詁曰痲病也惺憂也毛傳里病也說文云惺一曰病也雲漢箋云里憂也惺痲字通里爲段借字

此鄭訓里爲居與毛義別

一本毛傳佗里居也誤陳氏已辨正之

正義

述毛佗憂解讀詩記云今毛以里爲病蓋當毛佗傳

時字爲痲也

此說亦非毛段里爲痲陸氏云痲後人改也

文選謝惠連西

七經異文釋卷二十三

九

陵遇風詩注引伯兮使我心痲音悔痲音相近段氏曰爾疒惺憂也郭注引詩佗惺痲病也注又云見詩是一人所見本復不同耳

浩浩昊天劉安世云韓詩有雨無極篇序云雨無極正大夫刺幽王也比毛詩篇首多雨無其極傷我稼穡八字案宋范處義疑此爲好事者傳會

旻天疾威鄭箋佗昊天韓詩外傳同

召旻旻天疾威韓詩外傳六引佗昊

天列女傳

八引佗昊天漢書敍傳引佗昊天疾畏不

慮不圖文選楊荊州誄注引佗昊天釋文云本有佗

昊天者非唐石經依鄭佗昊正義曰上有昊天明此

亦昊天定本皆佺昊天俗佺昊天誤釋天疏引佺昊
宋本九經南宋中箱本岳本 殿本皆同案陸孔說

各異佺昊天者因以小旻之文當與此同唐時本多

佺昊天今注疏本皆從釋文則與鄭孔違反矣畏威

不弗古字竝通陳氏曰孔義勝臧氏曰此當從釋文
正義定本石經皆非

是戴氏曰破巧言首章三言昊天段氏曰昊天言其
大故曰浩浩昊天

言其仁故曰疾威疾其以刑罰威恐天下也言各有
當佺昊天疾威者是鄭箋王既不驗昊天之德今旻

天又疾其政以
刑罰威恐天下

降 饑饉攷文古本饑佺飢案說文云穀不熟爲饑飢

餓也二字義別俗通非

淪胥以鋪後漢蔡邕傳注引韓詩薰傳佺胥以痛云薰

帥也胥相也痛病也言此無罪之人而使有罪者相

帥而病是其大甚漢書敘傳烏乎史遷薰胥以刑晉

灼注齊韓魯詩佺薰薰帥也从人得罪相坐之刑也

師古注韓詩淪佺薰薰者相薰蒸案毛傳云淪率也

本釋言韓詩云薰帥也率帥字同是文異而義不殊淪

薰音相近段氏曰淪薰之爲
率者於音求之小顏云相薰蒸是豎文

生義卷百我僕痛矣釋文本又佺鋪同釋詁曰痛病

也釋文云詩佺鋪字通鄭訓爲徧與韓詩異惠氏士

奇曰勳猶昏也言天昏札瘥相澱汗而病漢書贊云

薰胥以刑蓋謂腐刑卽所云昏椽也惠氏曰薰闡也左傳以韓起爲闡薰與闡通易厲薰心苟爽本佗勳虞翻本佗闡胡廣漢官解詁曰光祿勳勳猶闡也易曰爲闡寺是薰與闡通之證胥胥靡也漢楚元王傳云申公白生諫不聽胥靡之應劭引此詩云淪胥以鋪胥靡刑名也呂氏春秋傳說殷之胥靡高誘注胥靡刑罪之名詩言王赦有罪之辜而反坐無罪者以薰胥之刑也三家詩得之王氏念孫曰淪薰聲相近故爾疋毛詩訓淪爲率韓詩訓薰爲率帥與率同薰胥以刑謂相率而入於刑也若以爲薰蒸則失其本旨矣

莫知我勸左氏昭十六季傳引佗我肄案釋詁曰勸勞也釋文字亦佗肄谷風旣詒我肄釋文云爾疋佗勸毛傳亦訓爲勞是肄與勸同

聽言則答新序雜事漢賈山傳皆佗聽言則對譖言則退案顏注云今詩本云聽言則對誦言如醉以爲柔柔文然傳文上引匪言不能二句是以柔柔與此章牽合爲一詩釋言曰奮然也郊特牲祭義注竝云答對也此疏云答猶對也廣雅云對奮也二字義同此詩佗對字入韻段氏曰對荅古通用又曰古借答爲對異部假借也論語多佗對孟子多佗答詩書以答

爲對皆屬漢後所改

維曰子仕注疏本于佗于唐石經宋監本岳本破文古
本同案毛傳云于往也各本皆佗于今監本佗子譌

謀猶回遹董氏引崔集注佗謨猷釋文云遹韓詩佗猷
義同文選西征賦注引韓詩佗回穴曹大家云回邪也

迴下 穴僻也案謀謨聲相近義亦同猶猷古今字
義見小星猷

適以同音借用次穴又從馱變宋玉風賦回穴錯迕
注凡事不能定者曰迴穴 後漢仲長統傳用明居晦回次于曩時

盧植傳特多回穴唐裴延齡傳贊君臣回次竝回遹

七經異文釋卷二十三

之異文均本韓詩而後人傳寫之不同也段氏曰韓
詩適佗穴或佗次或佗歛皆段借字也

渝渝訛訛荀子脩身引佗喻喻些些釋訓佗翁說文言

部引同漢劉向傳引佗歛歛後漢翟酺傳佗翁翁訾
訾注引詩同案釋訓曰翁翁訛訛莫供職也孫子注

翁翁不真也漢辛慶忌傳師古注歛卽翁字翁本字

渝歛通用喻俗字
說文佗吸 說文云些苛也訛不思稱意

也从口从言字古多通假章懷注云訾
當佗 與訛古

字通段氏曰按訾毀字古佗些與訛別後人混用

是用不集韓詩外傳佗不就董氏引崔集注同案毛傳

云集就也韓詩佊就文異而義同詩破序言朱子从韓詩佊就今本仍佊集是爲後人所改熊氏朋來曰詩音舊有九家陸德明始以已見定爲一家之學詩中慘字皆佊燥勞心燥兮協照燎紹爲韻我心燥燥協耄爲韻歌以諄止是用不就皆以韻爲證釋文猶或字具數音及孫氏直音出而挾菟園冊者并釋文不復攷矣惠氏曰尙書克達殷集大命漢石經集佊就是集讀爲就與咎協韻也錢氏曰毛公傳每寓聲於義雖不破字未嘗不轉音訓集爲就卽轉从就音民雖靡靡釋文云韓詩佊靡腓猶無幾何正義王肅讀

爲撫大也案王肅義與韓同言無大有人也繇周原

撫撫韓詩亦佊腓腓音相近撫與撫義同戴氏震

曰以韻讀之當从韓詩爲正腓莫杯切美也左思魏都賦腓

腓野言雖無畢具美德者固或哲或謀或肅或父矣

錢氏曰古讀撫如模韓詩佊腓模腓聲相近說文撫

讀如謨按周禮腊人膾胙之事後鄭云膾與大一也

膾訓曰大賈疏以爲釋詁文今爾疋佊撫大也是撫

本或佊膾字通段氏曰鄭箋膾法也蓋以爲模字假

借

或哲或謀漢書敘傳哲佊哲師古注引同

抑靡哲不愚釋文佊哲文

選注引伯喈贈仲諫厥哲婦谷永傳伯喈

案五行志引鴻範五事亦伯

哲說文口部哲知也或从心伯哲心部哲敬也段氏以口部或體為淺人所增則哲伯哲是同音通借韻會引說文謂古以哲為哲字

如彼流泉列女傳三引伯泉流唐石經宋本九經岳本

毛詩集解詩補傳詩傳通釋 殿本皆伯泉流抑篇同

案集傳倒伯流泉今本竝沿其誤

不設暴虎不敢馮河鹽鐵論詔聖伯不可一本仍伯敢說文

繫傳馮引伯溯案不可義亦通宋范處義伯不可解

說文云泐無舟渡河也馮河字當伯此今伯馮借字

七經異文釋卷二十三

七

戰戰兢兢左氏僖廿二季宣十六季傳竝引伯競競詩破引伯矜釋文

競本或伯矜雲漢兢兢業業釋文競本又伯矜攷文古本同案釋訓

曰兢兢戒也說文云競競也讀若矜汗簡引古文尙

書兢兢無莘傳云矜矜兢兢以言堅彊也太公金

匱云舜居人上矜矜如履薄冰兢兢義同兢兢矜古字

通

翰飛戾天文選西都賦注引韓詩伯厲天薛君曰厲附

也一伯疾也早麓寫飛戾天潛夫論德化伯厲天案毛傳云戾至也菟柳亦

傳于天箋亦訓為至傳與附同厲戾音義亦相近段

氏曰厲天猶俗云摩天

念昔先人明發不寐春秋露楚莊王篇引佗念彼先人明發不昧案彼與昔義不甚遠昧寐聲近通假

飲酒温克鄭箋温為蘊案疏云舒瑗云包裹曰蘊温蘊

古同聲雲漢蘊隆蟲蟲定本佗温内則柔色以温之注云温藉也是温與蘊古通陳氏曰依鄭當佗蘊

壹醉日富列女傳八壹引佗一文選蜀都賦注引同案

士冠禮注云古文壹皆佗一聘禮公食大夫禮注並

同廣疋壹弋也一壹古今字

蝻蛉有子蝻贏負之說文虫部引佗蝻蝻有子蝻贏負

之云蝻贏蒲盧細要土蠶也莊子釋文佗果案說文

七經異文釋卷二十三

五

云蝻蝻桑蟲也蛤蜻蛉也則蝻蝻當从雷廣韻蝻或

佗蛤此同聲通蝻為蝻或體字爾疋佗果从省

題彼脊令潛夫論讚學題引佗顧一仍中論貴驗引佗

相案毛傳云題視也則與顧字義不甚異釋詁曰相

視也亦與毛訓同

哀我墳寡空岸空獄釋文云墳韓詩佗疹苦也岸韓詩

佗犴云鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄說文豸部亦引佗

犴為犴或字周禮射人注引佗犴鹽鐵論刑德荀子

宥坐注文選後漢皇后紀論注初學記二御覽六百

三引風俗通並引佗犴案毛傳墳訓盡箋以為窮盡

寡財雲漢胡寧癩我以旱傳云癩病也癩與疹通填
疹聲相近但文異而義亦從之

陳氏曰韓與漢刑法
毛義各通

志獄犴不平後漢崔駰傳獄犴填滿竝佗犴是韓爲
本字毛爲同聲段借字劉氏瑾曰犴犬也野犬所以
守故以獄爲犴洪氏曰填是癩之借字雲漢釋文癩
韓詩佗疹通佗疹稻人注疹病也

如臨于谷文中子魏相引佗空谷案依上文空字當爲
駁文

弁彼鸞斯漢杜欽傳小卜之佗師古注小雅也卜音盤

釋烏鸞斯鷓鷯釋文斯本多無此字案毛傳云弁樂

也釋詁佗般楚語魯有弁費韋昭注弁費季氏邑左
傳佗卜論語卜莊子漢東方朔傳佗弁是卜與弁通
古音多輕脣讀盤如卜弁盤皆借爲樂意錢氏曰說
文昇卽弁彼鸞斯之弁段氏曰弁古音同盤又段借
爲昇樂字弁之譌俗爲卜由隸書而馳謬也又曰詩
正義斯語辭劉孝標之博學而類苑列鸞斯一類是
不精也

跋跋周道玉海補遺佗儵儵案釋訓曰儵儵罹禍毒也
邢疏云卽跋跋周道之跋是儵與跋通

我心憂傷怒焉如擣文選陸機贈弟詩注引佗悠傷釋

文云擣本或作癘韓詩作疔除又反義同案說文云
悠憂也是音義相同毛傳云擣心疾也玉篇疔心腹
疾也說文作小腹痛也癘同又覩老切病也呂覽盡
數注云疔跳動也卽心腹痛義癘疔與擣文異而義
同擣爲借字錢氏曰說文疔卽怒焉如擣之擣段氏
曰疔正字癘或體擣譌字也

假寐永歎淮南說山訓注引作寤寐咏歎後漢質帝紀
注作寤寐唐石經歎作嘆案箋云不脫冠衣而寐曰
假寐或作寤寐義亦通歎嘆說文異訓今亦通用

維憂用老論衡書虛引作用考一本仍案說文云耆老

七經異文釋卷二十三

七

人面東黎若垢耆當與首爲韻

疢如疾首釋文云疢又作疹同文選曹植贈白馬王詩
注引作疹案箋云疢猶病也張衡思元賦思百憂以
自疹注云疹疾也左氏成六年傳注惡疢哀六年傳
則有疾疢釋文並云疢本作疹廣疋曹憲音云疢今
疹字集韻疢俗作疹王氏念孫曰越語疾疹貧病疹
與疢同也洪氏曰說文疢熱病也徐鉉曰今俗別作
疢非是廣疋音義疢今疹字疹當與瘡字通用非疹

字

譬彼舟流釋文云譬本亦作辟下同案大學人之其所

親凌而辟焉五句鄭注辟作譬唐石經同經典僻避
譬古多假辟字爲之

鹿斯之奔李氏易傳三引虞注作之斯白帖九十引同

案正義云鹿斯與騫斯柳斯皆辭也今作之斯當爲

誤例

維足伎伎釋文云伎本亦作伎舒兒白帖七十引同案

廣韻伎與跂通足多指也跂跂是言其多指而行舒

也伎段借字段氏曰說文跂徐行也毛鄭以伎伎爲

舒兒按其字當作跂跂傳箋正與徐行說合也

雉之朝雉史記殷本紀正義引作朝响案夏小正雉震

响傳曰响也者鳴也殷本紀有飛雉登鼎耳而响今

書序作雉春秋潛潭巴注响鳴之怒者說文無响字

道德經或响或吹漢東方朔傳愉愉响响此又爲噓

吹字

譬彼壞木說文疒部引作癩木云病也一曰腫疒出也

玉篇疒部引同釋木釋文樊注引作癩木正義引某

氏同案毛傳云壞癩也謂傷病也釋木曰癩木苻婁

疏云苻婁疒偃內疾癩磊故疾用無枝則爾雅癩木

卽此詩壞木三家本當必有作癩木者段氏曰疑今

毛傳壞癩二字互譌

尙或瑾之說文步部引仝瑾之云道中死人人所覆也
周禮蜡氏疏引同案左氏昭三季傳道瑾相望杜注
云餓死爲瑾釋文引說文爲證毛仝瑾故訓爲路冢
許氏所據或三家本仝瑾故以爲道中死人各因文
立義也段氏曰左傳道瑾毛詩仝瑾瑾塗也字之假
借又曰許所據仝瑾瑾者假借字瑾者正字

亂如此懽釋詁注斯干正義懽引仝懽唐石經宋監本

岳本同

下吳天大
懽石經同

案釋詁曰懽大也方言同釋言曰

懽傲也郭注引禮記無懽無敖毛傳云懽大也箋云
懽敖也是毛仝懽鄭仝懽蓋字形相似故所讀不同

七經異文釋卷二十三

五

而義亦異後人於此二字往往相亂邵氏晉涵曰懽
懽古字通段氏曰此篇毛傳懽大也字从巾無聲釋
言懽敖也亦與大義相近投壺母懽母傲此篇鄭箋
亦仝懽後人多誤仝懽爾疋懽撫也說文懽恚也字
从心不得與懽溷

昊天大懽鄭箋大仝泰釋文云大本或仝泰

閎宮泰山
巖巖釋文

仝大云本
又仝泰

唐石經讀詩記詩緝竝同案說文大古文

泰省僭爲大書古文大誓隋顧彪古文尙書義疏仝

泰大泰亦古今字

僭始既涵衆經音義

五

引仝譌始讀詩記同

坤不僭不
賊釋文僭

本亦佻譖覆謂我僭同桑柔朋友已譖釋文
本亦佻僭瞻卬譖始竟背釋文本又佻僭 釋文云

涵毛音含鄭音咸韓詩佻減少也案箋云僭不信也

說文云譖愬也抑傳訓僭爲差箋亦訓不信是皆當

佻僭與譖字義不同陸氏亦恆相雜也周禮冢人注

斬人桌氏釋文竝云咸本又佻減悉大記釋文咸或

爲械天官書索隱曰械字本有函音故从咸攷工記

燕無函鄭司農云函讀如國君舍垢之舍漢百官公

卿表咸宣師古注咸音減省之減史記酷吏傳佻減

宣涵減聲之轉惠氏曰按古咸字佻減左傳咸黜不

端諸本咸或佻減說文涵水澤多也毛旣訓爲容當

从省文佻函南本與咸通周禮伊耆氏共其杖咸鄭

注讀爲函司馬相如封禪文上咸五徐廣注咸一佻

函漢天文志間可械劍蘇林注械音函容也毛訓爲

容鄭訓爲同義竝得通薛君以爲減少之減失之錢氏

曰桑柔瞻卬兩譖字鄭皆訓爲不信則字當从僭與讒諸字異 段氏曰毛傳僭數也

蓋以爲譖字

亂是用餞列女傳是引佻時案釋詁曰時實是也義同

匪其止共韓詩外傳 四 佻止恭小明念彼其人鹽鐵論

峇見機注引同靖共爾位韓詩外傳四說苑貴德漢

淮陽憲王傳中論法象文選東征賦女史箴注引竝
佻靖恭抑溫溫恭人釋 緇衣釋文恭皇本佻躬勞也
文佻共云本亦佻恭

案韓奕箋云古之恭字或佗共是共爲古文三家本
多今文字釋詁曰供峙共具也箋云共具也則詩以
共爲供非恭字躬恭聲之誤

秩秩大猷聖人莫之說文大部引佗戠戠云大也漢書

敘傳謨先聖之大繇兮師古注引佗大繇莫佗謨釋

文云莫又佗漠同一本佗謨抑許謨定命釋文沈云謨本亦佗漠後漢

傳毅傳注引佗謨案廣韻戠大也段氏曰此謂秩秩然之大也與

秩音同釋詁曰繇道也箋云猷道也本釋宮文方言同是繇

與猷通釋詁漢謨同訓謀舍人注漠心之謀也說文

謨古文佗暮莊子齊物論注釋文莫本佗漠謨莫聲

七經文字釋卷二十三

三

相近此章莫段字協韻爲勝錢氏曰說文引詩佗戠

戠是秩與戠通

子忖度之史記春申君傳子引佗余傳此四句釋文云先後互易釋文云

忖本又佗寸同案釋詁曰子余我也曲禮子一人注

云觀禮曰余一人余予古今字漢律歷志云寸者忖

也玉藻瓜祭上環鄭注上環頭刊也疏云刊切也本

說文凡斲物必合法度故从寸則佗寸與刊皆通言

如切物之度其長短也忖俗字趙氏宦光曰忖从寸

心會意卽諧寸聲或省佗寸錢氏曰說文刊卽子忖

度之之忖

躍躍兔免史記春申君傳引佗躍躍注引韓詩章句云
躍躍往來貌言躍躍之兔免謂狡兔數往來逃匿其
跡有時遇犬得之文選注西京賦鮑照擬古詩引毛詩佗躍躍
初學記廿九引毛詩亦同案草蟲躍躍阜螽毛傳云躍
躍躍也後漢班固傳南躍朱垠章懷注躍也漢李尋
傳注師古曰躍與躍同是躍躍古通

遇犬獲之釋文云遇世誤佗愚案箋云遇犬犬之馴者
謂田犬也則遇字不佗逢解故有讀爲愚莊子人間
世宅如寓于不得已釋文寓崔本佗愚愚遇聲之轉
居河之麋釋文云麋本又佗涓水草交曰麋釋水注文

七經異文釋卷二十三

三

選注

別賦王粲贈士孫文始詩傅亮爲宋公謁五陵表任昉奏澠曹景宗文

說文繫傳

疒部竝引佗涓案釋水曰水草交爲涓毛傳本此佗
麋左氏僖廿八年傳余賜女孟諸之麋杜注水艸之
交曰麋疏云古字皆得通用故此佗麋釋名曰涓涓
也臨水如睂臨目也士冠禮注云古文睂佗麋麋與
睂通故涓亦借佗麋字邵氏晉涵曰今詩佗麋古字
通

伊誰云從唐石經初刻佗焉從案云佗焉當誤故後復

利改王氏念孫曰云猶焉也封禪書而以木禺馬代
駒焉郊祀志焉佗云是其證

祇攬我心文選陸機歎逝賦注引佗祇覺予心

谷風棄子如遺

新序雜事引佗棄我文選郭泰機答傳成詩同歐陽建臨終詩注引佗余

案覺字从省誤

釋詁子余皆訓我三字古通用

云何其盱唐石經初刻無其字案石經後添刻其字此

北宋人所佗今本多从之臧氏鏞堂曰卷耳云何盱

矣都人士云何盱矣文法與此同箋云於女亦何病

乎知中無其字亦當从石刻

我心易也釋文云易韓詩佗施善也案毛傳訓易為說

箋云女行反入見我我則解說也皇矣施于孫子箋

云施猶易也論語君子不施其親何晏注施易也准

七經異文釋卷二十三

三

南倣真注施讀難易之易施與易音相近故毛韓本

所从各異而訓義亦不同

伯氏吹壘風俗通聲音引佗墳

版如壘如麓亦引佗墳

文選王粲

贈士孫文始註御覽

五百十四五百八十

引同案說文佗壘無

墳字爾雅漢律歷志世本廣疋古史攷皆佗墳當為

壘之別體正義云壘周禮小師職佗墳古今字異耳

則不可得洪範五行傳引佗可測蓺文類聚百引同案

測得聲之轉徐氏璈曰不可測謂無面目之可見故

與下有覲句也

有覲面目說文面部覲字引詩云或从旦佗醜案毛傳

云醜媿也說文云醜面見

當他人面兒

也正義引佗醜面

見人

王氏念孫曰亦是人面兒之譌或沿面見人之誤解為無面目相見失之

則今本脫

人字醜今時亦匙用陳氏曰釋文媿面醜也說文亦

同疏引說文云媿面醜也與今本異未知孰是說文

以醜為面見疏云醜媿皆面見人之貌孫炎韋昭廣

疋注訓皆不及醜義今本釋文必有誤當以疏引為

正王氏念孫曰爾雅醜媿也李巡孫炎注竝云人面

媿然也則醜與媿皆人面之兒今釋文引說文佗面

醜亦後人據誤本改之

以極反側釋文佗呂云古以字本佗以案說文云〇已

七經異文釋卷二十三

十四

也〇用也从反已隸變佗以漢書多佗呂字

妻兮斐兮說文糸部引佗縷兮云白

韻會佗帛

文貌釋文云

斐本或佗非文選謝靈運初發石首城詩注引佗非

御覽

九百四十一

引同案廣韻云縷斐文章相錯貌此卽

詩斐斐字許氏所引為本字或是三家本斐非皆同

音通借

彼譖人者藝文類聚

八十五

引佗讒人

巷伯取彼譖人緇衣注引佗讒人釋

文本又依詩佗譖人正義佗讒後漢馬援傳引同

案巷伯陸孔皆佗讒人說

文云讒譖也義同古本當有佗讒者王氏念孫曰讒

與譖古字通

哆兮侈兮說文金部引佻侈兮哆兮

此依宋本今汲古閣本佻哆兮侈兮

繫傳口部天官書索隱引同

董氏引崔集注本同云說文佻侈兮

哆兮侈曲也詩攷亦佻侈玉海補遺又佻哆兮侈兮

案釋毛傳當爲上侈下哆崔靈恩本與說文正同董

氏引說文佻侈誤蓋許謂侈讀如侈非謂詩佻侈也

釋言曰侈離也說文云侈離別

此字疑衍

也郭注侈見詩

邢疏引此故王氏又以哆爲侈字臧氏曰詩攷引說

文知毛詩本佻侈兮侈兮毛謂凡侈大者皆必舊有

所因今益侈大之斯經哆在侈下之證箋云因箕字

之哆而侈大之此反言以申傳非倒易經文也篇韻

皆本說文陸孔俱佻侈兮侈兮開成石經同是唐以

來各本皆誤矣段氏曰侈王氏詩攷譌佻侈誤崔集

注本與說文合則上侈下哆毛詩古本也

緝緝翩翩說文口部引佻聿聿云聿語也釋文云翩字

又佻扁白帖

九十

引同案說文佻聿聿幡幡釋文引

於緝字下四章捷捷幡幡當誤合下章爲一耳其所

訓與毛異或是三家之說玉篇云聿聿口舌聲

本毛傳

廣韻聿聿譖言也今佻緝亦同音通用古今人表史

扁師古注音翩佻扁从省

捷捷幡幡衆經音義七引佻捷捷

僊民征夫捷捷云捷捷樂事也本亦佻捷

案漢揚雄傳蘇林注引佗唼唼毛傳捷猶緝緝也
緝緝口舌聲釋文捷又音妾故蘇林从口旁佗唼

勞人草草玉海補遺佗怪怪案釋訓曰怪怪勞也毛傳
云草草勞心也邢疏以怪怪卽勞人草草之草草亦

借字

投畀豺虎釋文云豺字或佗豺後漢楊秉傳佗有虎

下

畀有吳後漢馬
援傳引佗昊天

案玉篇云豺狼也本佗豺豺俗字楊

秉傳佗有虎當涉下有昊而譌毛傳昊天也此亦
涉傳文

佗爲此詩釋文云一本佗佗爲佗詩案正義曰當云佗

七經異文釋卷二十三

三

而賦詩定本云佗爲此詩則陸所據別本當誤段氏
曰正義定本箋有佗起也佗爲也二訓自與經相乖
按經文佗而佗詩起也釋弟一作字爲也釋弟二作
字故下云孟子起而爲此詩定本旣改云作爲此詩
而猶存此箋可破正義依古本佗而作詩乃刪作爲
也三字誤矣此句一譌作爲作詩再改作爲此詩

棄子如遺新序雜事引佗棄我文選郭泰機答傅咸詩

同歐陽建臨終詩注引佗余歎逝賦注引韓詩章句

遺佗隤韓詩外傳

七

如佗作

一仍

如案釋詁曰予余我

也薛君章句曰隤猶遺也是義竝同佗字恐譌

維山崔嵬釋文云嵬又作嵬案漸漸之石箋云卒者嵬
嵬釋文嵬本作嵬玉篇云嵬與嵬通集韻嵬或作嵬
無草不死無木不萎中論修本引作何木不死何草不
萎案何無音相近木言死草言萎義並通

七經異文釋卷第二十三

案來亦無音附汲本言及草言萎義並通

雖植不根無木不萎中論修本引作何木不死何草不

萎案何無音相近木言死草言萎義並通

維山嵬嵬釋文云嵬又作嵬案漸漸之石箋云卒者嵬

七經異文釋卷第二十四

嘉興李富孫學

詩十

蓼蓼者莪洪氏隸釋平都相蔣君碑作蓼蓼者儀孔耽
 神祠碑衡方碑作蓼儀司隸校尉魯峻碑作蓼義案
 周禮注儀義二字古皆音俄蓋儀義皆以我得聲故
 因借作莪字穆天子傳左白俄注云俄古義字義又
 繇之變體漢人作隸往往以意增損也趙氏明誠曰
 漢人各以其學名家故所傳時有異同段氏曰此古
 義儀字讀如俄之證

七經異文釋卷二十四

一

餅之罄矣說文穴部引作窳矣云空也缶部仍引作罄
 案玉篇云窳或作罄唐碧落碑以窳為空二字義同
 說文又引作罄則窳字當為三家本錢氏曰此聲相
 轉而借者則窳與罄義通

母兮鞠我衆經音義五引作掬我案釋言曰鞠生也毛
 傳云鞠養柔聊傳云兩手曰掬音同義亦通

拊我畜我後漢梁竦傳作撫我文選陳情表注御覽百五

十一引同藝文類聚十二作撫我育我長我畜我案漢西

域傳注云拊讀與撫同說文云拊循也撫安也一日

循也義竝同長字當涉下文而誤

出入腹我初學記七佗復我案月令水澤腹堅釋文腹
本佗複呂覽季冬佗復堅注復或佗復是復與腹復
字通

昊天罔極漢鄭崇傳佗曝天師古注曝字與昊同案月
令其帝大曝釋文曝亦佗昊後漢班固傳佗太昊禮
疏引異義古尙書說元氣廣大謂之曝天今東晉古
文佗昊天孟子音義張云皞與昊同又通佗皓荀子
賦篇皓天不復楚辭遠遊歷太皓以右轉兮夏承碑
皓天不弔楊倞注云皓與昊同然昊天當佗昊太曝
少曝當佗皞古三字通用

七經異義釋卷三十四

二

飄風發釋文云飄本又佗票

卷阿飄風自南釋文
佗票云本亦佗飄案

說文云與火飛也飄回風也

本釋
天漢禮樂志票然逝

旗透蛇飄佗票从省通陳氏曰毛訓飄風爲回風爾
疋回風飄李巡注云回風旋風也凡風之回旋者必
輕揚而迅速詩飄票文雖異義則相通矣

有饜簋殮後漢張衡傳引佗有蒙案毛傳云饜滿簋貌
佗蒙或从省

周道如砥其直如矢孟子引佗如底墨子兼愛佗其直
若如矢其易若底楚辭招魂注佗其平如砥下句隸
釋唐扶頌佗惟直如美案說文云底柔石也或佗砥

是底爲正字王逸所引似牽合上下之文墨子親土曰其直如矢其平如砥亦是倒易書皋陶矢厥謨釋文矢本又佗天說文昃古文矢字玉篇以天爲俗字顧氏炎武曰底字當从氏今說文本底字有下一畫誤也

睽言顧之潛焉

出涕荀子宥坐引佗眷然

後漢劉

陶傳引佗眷焉

然一佗

文選注

陸雲爲顧彥先贈婦詩謝瞻答靈運詩江淹雜

體詩頭陀

御覽三百八十七

竝引佗眷言釋文云睽本又

佗眷潛說文佗潛云涕流貌案說文云眷顧也玉篇

睽同眷當爲別體字然焉與言以音相似而異說文

水部潛字引此詩云从水散省聲竝不从目釋文於

異字則引之此爲陸氏之誤

杼柚其空釋文云柚木又佗軸文選文賦注御覽

四百八十五

引同案說文云滕機持經者杼機持緯者滕

卽軸謂如車軸也杼卽俗所用名梭也集韻云杼柚

織具也杼受經柚受緯

此互倒誤

通佗軸然軸已爲借字

俗又用橘柚之柚更非段氏曰說文軸所以持輪也

引伸爲凡機樞之偁詩杼軸其空今本佗柚俗誤也

佻佻公子行彼周行釋文云韓詩佗耀耀往來貌耀耀

本或佗窳非也楚辭九歎注引佗茗茗行佗道案釋

訓曰佻佻契契愈退急也文選魏都賦或明發而耀
歌注引尔疋佻耀耀契契云佻或佻耀音茗說文云
耀直好見廣韵耀耀往來見韓詩云耀歌巴人歌也
是左思从韓說西京賦薛注茗茗高貌也耀茗竝同
音通緇衣示我周行注云行道也義同錢氏曰說文
耀卽佻佻公子之佻經文中从兆从翟之字多通王
氏念孫曰方言美狀爲窈窕亦好見陸云佻窈非又
誤

有刈

唐石經
从水誤

沆泉無浸穫薪釋文云沆字又佻辱一佻
辱誤

穫鄭落木名則宜从木旁釋木釋文引佻穫薪疏同

七經文字釋卷二十四

四

案釋水曰沆泉穴出毛傳云側出曰沆泉說文云辱
仄出泉也讀若軌沆水厓枯土也引爾雅水醮曰沆
今爾雅本佻辱廣韻引
佻辱是許氏所據字正互易或辱
與沆古通毛傳訓穫爲艾鄭本釋木穫落之文故字
从木陸璣疏云今柳榆也其材可爲柅器段氏曰水
厓枯土爲沆側出泉當佻辱字又曰軌讀如九沆亦
讀如九是以二字通用依毛詩似今
尔疋不誤

哀我憚人

釋文云憚字亦佻痺

小明憚我不暇釋文同
雲漢我心憚暑白帖四

引佻痺御
覽冊引同

釋詁注引佻痺人白帖廿繫傳疋部羣經

音辨引同案釋詁曰瘳勞也

毛傳

說文云瘳勞病也

雲漢釋文引韓詩憚苦也是憚爲借字邵氏晉涵曰
憚通痺音義同

粲粲衣服詩攷引文選鸚鵡賦注韓詩伦采采衣服案
李善注所引韓詩當是蜉蝣采采衣服句恐非粲粲
之異文邵氏尔疋正義亦承詩攷之說

舟人之子熊羆是裘鄭箋舟當伦周裘當伦求聲相近
故也案左氏宣十四季申舟呂覽行論伦申周襄廿

三季傳華周

孟子同

說苑

立節善說雜言

引伦華舟二字音同

古通用箋云謂周世臣之子孫退在賤官使搏熊羆
在冥氏宄氏之職正義云箋以此章辭皆相反是裘

七經異文釋卷三十四

五

對是試則是裘非身之所衣與毛異義此求字非从
古文省也陳氏曰鄭改舟爲周裘爲求非無見也疏
引裳華序棄賢者之類絕功臣之世證之正相合惠
氏士奇曰攷工記伦舟以行水注云故書舟伦周鄭
司農云周當爲舟朱鮪集字舟爲古文周字舟人之
子卽上文西人之子也詩以舟爲周攷工以周爲舟
義竝通何氏焯曰按以周爲舟乃廋詞也欲言之無
罪耳

鞞鞞佩璫釋訓伦瑁瑁

邢疏引詩伦鞞鞞

釋文云字或伦鞞案

毛傳云鞞玉貌

玉篇伦瑁玉兒

正義引爾雅某氏云瑁瑁無

德而佩故刺素餐也說文韜大車縛軛輶也古字當
佗瑁从革是同音假字衆經音義十五云韜古文瑁同

跂彼織女說文匕部引佗歧彼

今本釋文引佗歧誤

云頃也从匕

支聲匕頭頃也文選顏延之呈從兄散騎詩注引韓

詩佗跂五經文字引釋文伎亦佗跂

今本

案毛傳云

跂隅貌疏以爲跂然三隅之形又引說文跂頃也字

从匕則正義本亦佗伎後人轉寫佗跂說文足部自

有跂字與伎文義俱別集韻伎傾也或佗伎通佗跂

李善注引韓詩佗跂或亦改本文以从俗也徐鍇曰

伎傾側其首而望也若言有頰者冠則伎者頭不正

言織女常傾首以冠也錢氏坵曰此卽頃敝字段氏

曰許所據佗伎今本乃改爲俗企字音同而義不同

矣

不以服箱文選思元賦注引佗不可以案鄭箋以用也

不可用於牝服之箱是古本當有以字段氏曰不可

以服箱與下文不可以簸揚不可以挹酒漿句法一

例今各本脫可字

東有啟明釋天佗启明邢疏引同大戴禮四代引佗開

明案說文云启開也啟敎也論語曰不憤不啟是二

字義異當从爾疋佗启大戴禮佗開此漢人避景帝

諱改也

西有長庚尚書益稷正義引佗長賡案說文云續連也

古文从庚貝是賡卽續字徐鉉云今俗佗古行切毛

傳以庚爲續故通佗賡音同羣經音辨云按唐韻以爲說文之誤蓋傳者失

之疑說文續字下必有賡載之說傳者因復出賡云或从賡貝書釋文不出續音徐增古行切皆有意焉

錢氏曰古文賡續同聲家語申續蓋讀如庚錢氏曰說文

當有脫誤今正賡續也傳亦以賡爲續兩字不可通

段氏曰說文賡古文續以爲卽續字未詳

載翁其舌玉篇口部引佗載吸云吸引也案毛傳云翁

合也箋云翁猶引也引舌者謂上星相近翁吸引同音

七經異文釋卷二十四

七

通

秋日淒淒百卉具腓釋文云淒本亦佗棲佗 玉篇疒

部引佗具痲文選謝靈運戲馬臺集詩鮑昭苦熱行

注引韓詩佗俱一仍詩破佗具腓引同薛君曰腓變也俱變而

黃也案毛傳云淒淒涼風也棲字以形聲相似而誤

叔于田火烈具舉毛傳具俱也義同釋詁曰痲病也

毛傳同李善注又引毛傳佗痲云今本佗腓非說文

腓脛腓也則毛詩本佗痲字後之轉寫者譌也段氏

曰據李善注則毛詩本痲韓佗腓爲假借字今毛詩

本誤从韓佗腓非也

亂離瘼矣奚其適歸說苑政理引伯亂離斯瘼爰其適歸後漢仲長統傳同文選潘岳關中詩任昉爲范尙書讓封侯表竝伯亂離斯瘼注引韓詩伯亂離斯莫爰其適歸薛君曰莫散也復引毛詩伯亂離瘼矣爰其適歸薛君說又伯瘼中說述史伯亂離斯瘼吾誰適歸左氏宣十二季傳引此伯爰其適歸唐石經宋本九經南宋中箱本岳本讀詩記詩緝詩傳纂疏毛詩集解詩傳通釋殿本皆伯爰朱傳注家語辨伯

奚

文選注兩引皆伯奚或後人據今本改

案釋詁曰瘼病也毛傳同韓

詩伯莫音同而義通後漢仲長統昌言招致乖叛亂

七經異文釋卷二十四

八

離斯瘼趙壹刺世疾邪賦原斯瘼之攸興此皆用韓詩章懷竝失注中說注亦僅引毛詩釋詁曰于爰曰也箋訓曰杜訓於義同古本俱伯爰今因朱傳直改伯奚非是臧氏曰集傳云家語伯奚然雖用其義尙未改其文今刪此四字竟改爲奚非家語伯奚必王肅私改以異鄭也錢氏曰集傳依家語訓奚爲何未嘗輕改經文今俗本直改伯奚此明代郵學究所爲非朱傳元本也段氏曰華陽國志引亂離瘼矣奚其適歸疑三家詩有伯奚者侯栗侯梅白帖九十侯竝引伯維案釋詁曰侯維也義雖同此當爲俗本

南國之紀風俗通窮通引佗南北案北與國當爲聲誤
徐氏璈曰漢在北江在南故云南北之紀詩人蓋從
事于江漢間也

匪鶉匪鳶說文鳥部引佗匪鷖匪鷖云鷖雕也鷖鷖鳥
也徐鉉曰鷖俗別佗鷖非是釋文云鷖一佗鷖案正
義云鷖從敦而爲聲字異於鷖也鷖卽說文鷖雜字
俗變从鳥鳥部無鷖字惟鷖字云或佗隹一曰鷖字
此亦應佗鷖今从省譌玉篇以鷖同鷖而別出鷖字
當爲孫強等所增改是鷖爲鷖之譌鷖爲鷖之譌也
顧氏曰釋文一佗鷖卽說文字當从之

許氏與毛錢
鄭義正合

七經異文釋卷二十四

九

氏帖曰後世因鷖字艱於書寫趨易佗鷖遂令諸經
凡鷖悉改爲鷖毛傳鷖貪殘之鳥鷖飛戾天箋鷖鷖
之類鳥之貪殘者曲禮則載鳴鷖注鷖鳴則將風皆
鷖也玉篇以鷖字爲正云鷖字同上眞所不解段氏
曰鷖今之鷖字也廣疋佗鷖佗鷖者隸變耳正義引
孟康曰鷖大雕也又引說文是孔冲遠固知鷖卽鷖
字釋文乃佗鷖云以專反今毛詩本因之又以與專
反改說文鷖字之音誤已甚矣鷖夏小正佗弋與職
切俗佗鷖與專切此譌也大疋鷖飛亦當爲鷖正義
引說文鷖鷖鳥也此亦引說文而从俗寫爲鷖蓋唐

引亦佗賓賓字義長段氏曰詩佗賓老子賓與臣同義

四牡彭彭說文馬部引佗駟駟云馬盛也又駟字引詩

四牡駟駟段氏本改佗駟駟牡馬云馬盛肥也徐音古熒切案

玉篇云駟駟馬行貌今佗彭是卽彭彭之異文又駟

古熒切馬肥壯盛貌駟字同魯頌釋文云駟說文又

佗駟是駟卽駟駟牡馬字特文與魯頌異耳詩破以

爲烝民四牡彭彭字非是徐錯曰駟今詩佗彭錢氏

彭駟駟此當是駟段氏曰詩出車彭彭四牡彭彭皆

謂馬卽鄭風駟介宥宥之異文彭宥皆段借其正字

則說文之駟也言馬而假鼓聲之彭者其壯盛相似

也又曰彭彭非許所偁駟駟當爲鄭風駟介宥宥駟

介轉寫譌四牡耳

旅方方剛衆經音義十引佗方强案周語注云剛强也

義亦同

或不知叫號或慘慘劬勞或棲遲偃仰釋文云叫本又

佗喏慘字亦佗懔仰佗印云本又佗仰雲漢瞻仰吳

引佗潛夫論邊議慘慘引佗慘以案說文云叫噉也

喏一曰大呼也周禮雞人夜噉旦以喏百官叫喏字

同慘當佗懔以字或譌漢匡衡傳注師古曰印讀曰

仰古字通

或盡瘁事國左氏昭七年傳引佗憔悴周禮小司寇注謂憔悴以事國疏引詩同案憔悴盡聲相近左傳疏云此佗憔悴蓋師讀不同悴瘁音義同臧氏曰據漢志所載左氏佗盡悴知左傳古文本與毛同杜本佗憔悴近之誤

祇自疢兮釋文佗疢音丁禮反病也唐石經讀詩記毛

詩集傳詩傳通釋皆佗疢白華俾我疢兮同案釋文不避世

字民字則本佗疢非避民字佗疢釋詁曰疢病也俗

本从氏誤韻書無此字釋文音丁禮反是唐初誤作

七經異文釋卷二十四

疢也宋劉彝云疢當佗疢與瘡同病也戴氏侗曰疢亦佗瘡柔多我觀瘡卽此字戴氏曰白華篇

與卑爲韻者疢之本也此與塵爲韻者乃瘡字省佗疢又轉寫譌耳釋文都禮反誤顧氏曰按唐石經此

字佗疢唐人避諱凡字从民者皆省爲氏今書昏爲昏猶其遺法也後人不解遂以白華俾我疢兮於氏

下又添一畫讀爲抵甚段氏曰說文疢病也詩三用誤說文亦本無疢字

此字爲韻白華與卑韻何人斯祇與易知箴知斯韻

毛傳祇病也此皆本音何人斯借地祇字爲之若無

將大車之疢毛亦云病也而與塵韻讀若真此古合

韻之例劉彝妄謂當作痕戴侗謂卽瘡之省不知柔

瘡與慤辰韻不得與塵韻也昏从氏省爲會意非

民聲瘡昏聲不得省爲痕顧炎武以唐石經爲諱民

佗氏由不知古合韻之例附會劉說以求得其韻也
維塵雖兮釋文雖佗雍云字亦佗壅攷文古本同唐石
經宋本九經南宋巾箱本毛詩集解 殿本竝佗雍
案說文邕爲邕塞本字古通佗雖隸變佗雍玉篇雖
塞也障也周禮雍氏不从土是壅又雍之俗字說文無雖
字通佗靡雖注有佗壅
雍者亦後人从佗改易 陳氏曰塵雖是雖寒義當
佗邕今佗壅俗字

睽睽懷顧文選注登樓賦元賦陸雲答張士然詩謝惠連西陵遇風詩王粲從軍詩引

韓詩佗眷眷云勤厚之意也楚詞九歎注引同案大
東睽言顧之釋文本又佗眷字同

七經異文釋卷二十四 十三

自詒伊戚左氏僖廿四年季文二季傳竝引佗伊感文選漢高祖

功臣頌注引同案文選季文傳注云逸詩以上句與今
詩文異說文憾憂也也毛詩佗戚是借字段氏

曰雄雉正義曰以宣三年左傳自詒伊感小明云
自詒伊感爲義有義爲繫者故此及兼葭

東山白駒各以繫繫小明不易者以伊感之文與
傳正同爲繫可知此正謂左傳自詒繫感字佗繫小

明自詒伊感佗伊鄭於此得其例知古假伊爲繫是
以皆易伊爲繫今本正義譌誤而左傳俗本又改爲

伊感

靖其爾位呂覽有度蘇露祭義引佗靜其釋言疏引同

案毛傳云靖謀也本釋書堯典靜言庸違偽傳亦訓

為謀音義皆同漢翟義傳載莽大誥西土亦不靖今

東晉古文佗靜紱傳注云靖古靜字

無恆安息漢董仲舒傳引佗毋常案荀悅漢紀云文帝

諱恆之字曰常此避文帝諱也故書禹貢洪範恆字

史記皆佗常

鼓鍾伐磬三家拾遺引周禮注佗伐皋案鼓人注云鞀

人皋鼓長箏有四尺正義曰磬卽皋也古今字異耳

王氏念孫曰荀子正論伐皋而食淮南主術佗伐磬

七經異文釋卷二十四

皋與磬同

憂心且妯說文心部引佗妯云服也段氏曰疑是恨也之誤徐音

直又切衆經音義二引韓詩佗且陶云暢也後漢杜

篤傳注文選七發注引薛君章句同詩破引佗王風君子陶陶章句

案釋詁曰妯動也毛傳同箋云妯之言悼也王褒九

懷永余思兮妯妯玉篇云妯憂恐也妯妯音相近廣

疋曰陶憂也是與暢義異

以籥不僭後漢陳禪傳引詩以雅以南韎任朱離注云

毛詩無韎任朱離之文蓋見齊魯之詩也案毛傳言

舞四夷之樂引韎任朱離任株離禁以為籥舞周禮鞀韎氏

注亦引孝經緯四夷樂名及以雅以南文是漢儒皆以南兼四夷之樂陳忠蓋牽合引之疑非詩文也錢氏曰隸任句上下當有脫文未必詩有此語何氏焯曰有脫文非隸任朱離齊魯別有此句段氏曰隸任朱離自見毛詩傳陳禪合經傳以證四夷之樂章懷偶未省照耳

楚楚者茨楚辭離騷注茨引佗養玉藻注佗楚齊案王逸注云養蒺藜也玉篇同說文養艸多見廣韻云養詩佗茨說文又佗齊漢禮樂志猶古采薺肆夏師古注薺禮經或佗養又佗茨音竝同康成先通韓詩注禮時未見毛詩則佗薺爲韓詩薺本字薺茨皆通借

字董氏曰鄭謂當爲楚薺之薺慮後世誤也段氏曰離騷養菘施以盈室據說文正謂多積菘施盈室薺非艸名叔師引詩佗養假借字耳

我藝黍稷說文𠬞部引佗我執云種也从𠬞耑𠬞持種之案執爲樹執字後加艸佗藝說文無執字今俗佗藝尤非段氏曰唐人樹執字佗藝六執字佗藝說見釋文然藝藝皆不見於說文周時六藝字蓋亦佗執儒者之於禮樂射御書數猶農者之樹執也又說文無藝字蓋古用執爲之如禮運在執者去是也

曲面執釋文
執音勢亦是

破工
記審

我倉既盈御覽

卅五

引佗我箱案倉箱以聲相近而誤

祝祭于祊說文示部引佗于繫云門內祭先祖所以徇
徇或从方佗祊案爾疋釋宮佗閱說文繫正字祊或
體字後人趨於簡易故今經傳皆佗祊字

苾芬孝祀文選蘇武古詩注引韓詩佗馥芬薛君曰馥

香貌也衆經音義

卅四

引同案何晏景福殿賦云馥馥

芬芬廣疋曰馥馥芬芬香也卽詩苾苾芬芬之文當

亦本韓詩字林馥香氣也說文不載此字錢氏曰古
讀馥如苾

神嗜飲食讀詩記引釋文嗜佗者

今本

佗嗜案說文云嗜欲

七經異文釋卷二十四

七

喜之也孟子者秦人之豕是从省通漢書刑法志師
古注者讀曰嗜

既匣既敕釋文佗筐云本亦佗匡唐石經敕佗勅少牢

饋倉禮疏引佗勅案說文匡正字筐或體字釋詁曰

敕勞也說文云敕誠也勅勞也二字音義俱別爾雅

釋文云來旁佗力是勞來之字束旁佗支是始音丑

力反後人誤以勑爲敕龔繆已久勑亦俗字

詳見易釋

鼓鐘送尸宋書禮志兩引佗鐘鼓案正義云鳴鐘鼓以

送尸是唐初本佗鐘鼓自唐石經佗鼓鐘今本遂沿

其誤段氏曰攷鼓鐘將將鼓鐘伐鼙傳云鼓其淫樂

正義云鼓擊其鐘白華鼓鐘于宮正義亦云鼓擊其鐘此詩上文曰鐘鼓既戒此不應變文

神保聿歸宋書樂志

一

佗遙文王有聲遙追來孝禮器引佗聿後漢李固傳同

歸案古聿字或佗遙蟋蟀毛傳云聿遂也文王文王有聲傳聿遙皆訓述正義一以爲釋詁文今本無之是聿與遙訓同遂述字亦通段氏曰古吹聿遙字通用

維禹甸之周禮稍人注邱乘四邱爲甸讀如維禹陬之之陬同賈疏云鄭先通韓詩此據韓詩而言陬陬是軍陳故訓爲乘不爲甸也急就章顏師古注引韓詩

同案說文云田陳也廣雅同釋地李巡注云田陬也謂陬列種穀之處釋文云陳完奔齊以國爲氏而史記謂之田氏古田陳聲同義雲章云陬古陳字鄭讀甸爲乘與陬音同甸出兵車一乘可以爲軍陬義亦相通惠氏士奇曰古陬乘甸通其音同後世失其音由是陳乘甸判然分爲三矣錢氏曰小司徒四邱爲甸注甸之言乘也郊特牲邱乘共粢盛注甸或謂之乘古者乘甸陳田聲皆相近段氏曰田與陬古皆音陳陳敬仲後爲田氏田即陳字假田爲陳也

昉昉原隰周禮均人注引佗營營賈疏以爲均田之意

案釋訓曰昀昀田也毛傳云墜辟貌玉篇營均也集韻云或佗昀鄭引詩解旬爲均之意當亦是韓詩

雨雪雰雰白帖二引佗紛紛御覽八引同又注引案毛仍佗雰

傳云雰雰雪貌文選西都賦注云紛紛衆多之貌音

同義通

既優既渥說文水部引佗既優云澤多也周禮鮑人疏

引佗既沾既渥御覽八百引卅七引下句佗沾案箋云春而

益之以小雨潤澤則饒洽是以潤澤詁優字說文云

優饒也玉篇溲渥也廣疋溲饒也今佗優是同音通

借度尙碑持重溲於營平此又借爲優字賈疏所引

當誤合下句而易之錢氏坵曰溲正字

疆場翼翼韓詩外傳四引佗疆場緜迺疆迺理釋文本亦佗周禮

載師注衆經音義九竝引佗疆場案說文云疆界也

或从疆土則疆爲或體字疆又疆之別體後人增加

土旁釋詁釋文疆字又佗疆經典多佗疆字漢倉貨

志瓜瓞果蔴殖于疆易張晏注至此易主故曰易載

芟傳畛場也釋文佗易云本又佗場漢楊統碑疆易

不爭魏橫海將軍碑慎守疆易此又爲場之省

黍稷或或玉篇彡部引佗或或案玉篇云穢茂盛今佗

或借字俗又从省段氏曰說文穢有文章也或水流

也詩假或爲馘隸省齊爲或

取其皿營說文因部引仝皿臄或从勞省仝營案經典

皆用或體字而正字轉廢矣

倬彼甫田釋文云倬韓詩仝莠舊仝云卓也玉篇艸部

亦引韓詩仝莠云毛仝倬案說文云莠艸大也廣韻

引大徐本誤仝莠玉篇無部末又載莠字當非許氏

之舊毛傳云倬明貌極樸傳倬大也說文倬審明也

卓亦訓大是與毛韓義皆同韓詩仝莠正與仝疋合

莠爲本字王氏應麟曰爾雅莠大也郭注云莠義未

聞豈未見韓詩故邪錢氏曰古讀倬如莠徐氏鯉曰

七經異文釋卷二十四

九

無莠字玉篇云莠捕具也又仝罽是莠卽罽之異文

莠音都角切韓詩仝莠廣韻莠大也則韓詩本仝莠

可知仝疋釋文旣以玉篇廣韻之莠爲莠而

毛詩釋文又云倬韓詩仝莠邢昺因之大誤

或耘或耔黍稷薿釋文仝芸云本又仝耘載芟干耜

同攷文古本仝芸漢倉貨志引仝或芸或芋周禮甸

同黍稷擬擬白帖八十仝疑疑案論語植其杖而芸

漢石經仝耘甸師注云耨芸芋也說文云耨除苗間

穢也或仝耘籽壅禾本艸部云芸艸也芋麻母也是

芸芋爲借字耘从或省籽俗體擬疑同音通段氏曰

班所據仝芋古文假借字

以我齊明釋文云齊本又仝齋又仝齋同五經文字仝

齋案毛傳云器實曰齊在器曰盛周禮鬯人注云杜

子春讀齋爲案

今案

案盛也鄭謂齋爲齊司尊彝注

故書齊爲齋齋讀皆爲齊和之齊杜子春云齊讀皆

爲案則齋齋與齊皆得通用齋爲本字齊齋竝借字

段氏曰說文齋黍稷在器以祀者五經文字齋或作

案

當作

同禮記及諸經皆借齊字爲之

田峻至喜釋文云峻本又作俊後篇同案釋言曰峻農

夫也說文云俊才過干人也史記宋世家引鴻範俊

民用章作峻民則字當作峻亦通作俊

攘其左右鄭箋攘讀當爲饜饋也案釋詁曰饜饋也說

七經異文釋卷二十四

三

文云周人謂節曰饜攘饜音同箋易傳義亦通

以我覃栢釋詁注引作剡栢案釋詁曰剡利也毛傳訓

覃同張衡東京賦介馭閒以剡栢李善注引此詩云

覃與剡同或三家本作剡爲本字覃假借字邵氏晉

涵曰覃剡聲相近淮南汜論訓古者剡栢而耕高誘

注剡利也

俶載南畝鄭箋俶讀爲熾載讀爲菑栗之菑民以利栢

熾菑發所受之地

載莠俶載南畝箋俶載當
作熾菑良栢俶載箋同

案禹貢

厥土赤埴墳釋文埴鄭作載讀曰熾載爲黏土與埴

義同俶埴聲近故鄭亦讀俶爲熾呂覽恃君曰艸鬱

卽爲菑說文云菑才耕田也徐鍇曰田不耕則艸塞
之故反艸亦爲菑菑載音相近惠氏曰漢地理志梁
國留縣故戴國春秋正義隱十云古者留戴聲相近

故鄭詩箋讀倣載爲熾留案詩倣載字不佗戴春秋

戴國釋文佗載石經佗戴戴與載字本通絲衣箋云

載猶戴也陳留戴國本亦佗載故隋時置載州顏籀

以爲誤而駁蓋未知字之相通也錢氏曰方言入地

曰熾反艸曰菑熾卽哉也哉菑卽倣載之轉或譏鄭

好改字此未達於古音也土之黏者曰哉必以相入

之詩三言倣載鄭皆讀爲熾菑其上文或云覃相或云良相

七經異文釋卷二十四

三

或云有略其相故知熾菑當用鄭義

不稂不莠釋文云稂說文佗莠云稂或字也禾粟之莠

生而不成者謂之董莠案說文艸部莠字不侷詩禾

粟之莠字今本佗采徐鍇音穗是與今本釋文字異

當誤段氏曰生而不成謂不成莠也不成謂之童莠

已成謂之莠此莠莠二字連屬之義云禾粟之莠者

惡其類禾而別之也爾雅毛傳皆曰稂童梁也童梁

卽童莠

去其螟螣及其蝥賊說文虫部引佗螟螣云螟蟲食穀

心者吏冥冥犯法卽生螟螣蟲食苗葉者吏乞貲則

生蟻漢唐公所碑作蟻蟻釋文云膾字亦作蚤說文

作蟻蚤本又作蟬瞻印蚤賊蚤疾釋文案說文云膾

神蛇也與蟻音義俱別則字當作蟻蝨部蚤蠱蚤作

罔蛛蚤也徐鉉以為蜘蛛之別名蟲部蠱蟲倉艸根

者从蟲象其形吏抵冒取民財則生徐鍇曰唯此一

字象蟲形不从矛書者多誤又蚤云或从殳蟬古文

蚤从牟徐鉉云蚤虫部已有作蟻蚤蟲此重出是徐

以蚤蚤字異皆非蚤賊字釋蟲曰倉節賊倉根蚤亦

即說文蠹字後人趨於簡省通作蚤蟬正義云蠹此

字之與蚤古今字則陸孔在唐初時三字已合為一

矣惠氏曰膾古文作膾見朱育集字與毛詩合唐公

防碑作蟻孫叔敖碑作富孫案碑云野無蟻作與說文略同

呂覽五月紀百膾時起高誘注蟪讀近殆交州人謂

蝗為膾其音與說文說亦同段氏曰說文膾本膾蛇

詩段借為蟻字蚤蚤字與蠹倉艸根者絕異今則盡

段蚤為之蠹或作蚤則與蟻蚤同字古文作蟬毛斧

季增蟬於虫部蚤篆後非也

秉界炎火釋文云秉韓詩作卜報也舊唐書姚崇傳作

秉彼蚤賊以付炎火新書作付界案釋詁曰卜與也

與界同義卜秉聲相近韓詩訓報少儀毋報往鄭注

讀報爲赴疾之赴疾也又器服小記注報讀爲赴急疾之義春官敍官疏云卜赴也赴來者之心故曰卜是報與赴義同

有滄萋萋興雨祁祁

明監本毛本

本他祈祈韓詩外傳

八引他有奔

一仍

滄淒淒

一仍

興雲祁祁

一仍祈行葦以祈黃耆唐石經他祁漢食貨

志引同

一本仍

呂覽有始他有晦

務本

淒淒興雲祁

祁

詩攷引他興雲今本他雨爲後人所改

說文水部引他有滄淒淒云

雲雨起也玉篇北堂書鈔

十

廣韻五十刻初學記引

他祈祈二引他祁文選張協雜詩注引他祈祈

白帖

二後漢左雄傳御覽又

十

引竝同釋文云滄本又他奔漢書他黠今會貨御志他滄御

七經異文釋卷二十四

三

覽八百七十二

他黠攷文古本萋他淒案定本集注引毛

傳滄陰雲貌文選張協雜詩注云滄與奔同廣韻

藹暗也

無曉字亦俗體

黠義略同淒雲貌晦黠三字皆

同音通萋萋當从諸家所引他淒淒兼葭釋文萋本

亦他淒今他萋亦偕字

段氏曰今

古本皆他興雲正

義以定本他興雨轉以興雲爲誤書冬祁寒緇衣引

他祈亦通借用

王氏引之曰

臧氏曰萋當他淒開成

石經从艸今釋文正義同誤也顏氏家訓引傳箋爲

經他興雨余審傳箋知經他興雲據古書所引知秦

漢六朝至唐初皆他興雲陸孔所見本有他興雲而

以興雨爲是開成石經作興雨皆爲顏氏所惑也錢氏曰說文晡卽有滄萋萋之滄興雨韓詩外傳作興雲漢無極山碑亦有興雲祁祁雨我公田遂及我私之文蓋漢世經師傳授皆然顏之推以雲當爲雨俗寫誤爾之推雖疑爲誤字不聞據他本以正之則六朝本亦皆作興雲韓奕云祁祁如雲可證祁祁爲雲行貌非轉寫之誤後漢左雄傳作興雨祁祁案鹽鐵論水旱亦作興雨或後人校改段氏曰詩人體物之工於此二句可見有滄淒淒言雲而風在其中興雲祁祁言雲而雨在其中兩字分上去聲後儒俗說古無是也顏氏云興雨殊昧於古人文義祁祁可以言雲不可言雨陸孔惑於顏氏之說

此有不斂穧坊記引作彼有遺秉此有不斂穧齋露度制同正義云定本集注穧作積董氏引崔集注作不斂筥云亦音穧案坊記偶錯引詩文正義穧者禾之鋪而未束者作積爲露穧義亦通正義又云聘禮注筥穧名也若今刈稻聚把有名爲筥者筥謂一穧是筥與穧同惟所據集注本與董異耳陳氏曰董引集注不斂筥與孔異集注一書唐尙存宋已無之董所見不如孔之真也

七經異文釋卷第二十四

七經異文釋卷第二十四

五

七經異文釋卷第二十四

七經異文釋卷弟二十五

嘉興李富孫學

詩十一

韎韐有奭白虎通引作有奭案說文云韐士無市有

韐韐或字采芑傳云奭赤貌文選注蜀都賦魏都賦琴賦引毛

傳作施說文新附施字云大赤也音義同臧氏曰白

虎通說詩與毛異蓋皆魯說也段氏曰毛傳奭赤貌

當作赫簡兮傳赫赤貌奭是假借字說文奭盛也詩中凡訓

盛者皆假奭為赫釋訓奭奭本作赫赫二字古音同

鞞琫有琕釋文云鞞字又作琕琫字又作鞞琕字又作

七經異文釋卷二十五

一

琕案毛傳云鞞容刀鞘也琫上飾琕下飾說文義同

公劉傳下曰鞞上曰琫疏云鞞是刀鞘之名琫是鞘

之上飾下不言飾指鞞之體上則有飾可名釋名刀

下末之飾曰琕琕卑也在下之言也此誤說文鞞刀

室也竝無以鞞為下飾者况鞞為下飾則琕為何物

玉篇云琕與玼同鞞亦作琕軍器也琕古文琕是

琕與鞞為俗通用說文亦無琕字

裳裳者華董氏云古本佗常常棣也案說文云常下君

也裳或體字毛傳云裳裳猶堂堂也箋云華堂堂於

上喻君也葉潛然於下喻臣也是但言華之光明董

氏以爲卽常棣非也

交交桑扈釋文云說文扈佗雇案說文云九雇農桑候

鳥扈民不姓者也从佳戶聲釋鳥皆佗雇从鳥籀文

釋鳥釋文誤以雇爲籀文云左傳詩竝佗雇同左氏昭十七年傳九雇爲九

農正今本杜注所引九雇亦竝佗雇扈民無淫者也杜注扈止也後

人因九雇扈民遂以雇亦爲扈矣

有鶯其羽文選射雉賦注白帖九十竝引佗有鶯案毛

傳云鶯鳥羽文也說文云鶯鳥也引此詩是與毛異

玉篇以鶯爲鳥有文鶯爲黃鳥說文無鶯字

受福不那說文鬼部臙讀若儼引此佗求福不儼案求

七經異文釋卷二十五

受聲之轉哀楚猗儼其枝毛傳猗儼柔順貌小雅隰

桑有阿其葉有難阿難正義佗阿那卽猗儼之轉張衡南

都賦阿那蒨茸亦猗儼之異文那儼聲同許君所引

當爲三家本顧氏曰古那儼二音同也此章及隰桑

難字音乃多反禮記命國難天子乃難命有司大難

竝音乃多反與儼同左傳襄十八季劉難士弱難音

乃多反是其證也段氏曰見鬼而驚駭其音曰臙臙

爲柰何之合聲凡驚誓曰那者卽臙字左傳棄甲則

那亦是柰何之合聲毛傳那多也此佗不儼疑字之

誤或是三家詩

兕觥其觥說文角部引兕觥其觥段氏本兕有觥其角云角貌

釋文云觥本或作觥絲衣兕觥其觥釋文案觥正字

良相作球假借字絲毛傳觥別體字惠氏曰良相有

球其角箋云球角貌穀梁傳展觥角而知傷范甯注

觥球球然角貌則觥與球皆當作觥六書正譌云觥

从角以聲俗作觥非

彼交匪敖左氏成十四年傳敖引作傲文中子立命引

同襄廿七年傳作匪交匪敖漢五行志引成十四年

傳又作匪傲匪傲御覽四百九十八作傲案襄八年傳注

云匪彼也玉篇廣雅同二字古讀聲相近箋云彼賢

七經異文釋卷二十五

三

者與人交必以禮五行志注應劭謂不傲許不倨傲

師古曰傲謂傲幸也交與傲音同惟文異而義亦因

之說文敖出游也傲倨也師古注敖讀曰傲是假敖

為傲也臧氏曰匪與彼音相近故轉匪為彼古書往

往互異論語惡微釋文云鄭作絞是傲絞古通毛作

交省借故漢志作傲鄭依字訓交接恐非漢志所載

左傳為古文況襄廿七年傳引亦作匪漢志匪傲當

从應說

畢之羅之呂覽季春注畢引作畢案玉篇云畢罔小而

長柄也與田罔之畢略異說文無此字

摧之秣之詩攷引釋文摧韓詩作莖委也今本釋文脫衆經

音叢九引作莖之傳曰莖芻也十五白帖九十九兩引

作秣說文繫傳作芻之餘之下章作秣之剉之案毛

傳云摧莖也段氏說文注莖引改作推箋云摧段氏引改作推今莖字也

韓詩作莖本字毛為借字說文云莖斬芻餘食馬穀

秣偽體芻莖音轉義同莖剉字通秣為餘之俗錢氏

曰毛公訓摧為莖即轉从莖音段氏曰詩以摧為莖

莖之者以莖飲馬也

蔦與女蘿說文艸部蔦字下引詩或从木作蔦廣疋作

蔦呂覽精通注淮南季秋注蔦竝引作蔦案漢費鳳

別碑云蔦與女蘿此亦从或體高注作蔦或字之譌

段氏曰艸屬故从艸寓木故从木

庶幾說懌釋文云懌本又作懌版辭之釋矣韓詩外傳十引作懌新序雜事引

不夷懌釋文作懌云字又作懌案說文懌為新坵字

箋以說懌為意解懌也楚辭九辯有美一人兮心不

釋文選雪賦王乃尋釋吟翫注引毛傳曰釋悅也左襄

卅一率傳引辭之釋矣杜注釋說也釋文本亦作懌是釋與懌同音通用

實維何期釋文云期本亦作作其音基王如字案箋云何

期猶伊何也期辭也則亦讀與何其同周禮質人邦

國葺釋文替本或作基同後漢王景傳八世祖琅邪

不其人郡國志東萊郡有不期侯國故屬琅邪是其

與期字通

漢地理志不其顏注其音基

先集維霰釋文云霰字亦作霓釋天注引同案釋天曰
兩霓為霄雪釋文霓本或作霰霰同說文云霰稷雪
也或从見作霓霰小雨財零也讀若斯是借字

樂酒今夕楚辭大招注引作今管云管夜也案周禮腊

人

說文腊篆作管注云管之言夕也呂覽博志尹儒曰今昔

臣夢受之楚世家非特朝夕之樂也索隱曰夕猶管
也管夕聲相近惠氏曰管夕古字通穀梁傳日入至
于星出謂之管崔謨莊子天選注云管夕也管子小匡

七經異文釋卷二十五

五

云且管從事且管猶旦夕也段氏曰古段昔為夕穀
梁經辛卯昔恒星不見左傳為一昔之期列子昔管
夢為君皆是

德音來括釋文云括本又作佗案毛傳云括會也箋云
使我王更修德教合會離散之人說文佗會也括絜
也篇韻竝訓括為結則佗佗為本字

依彼平林御覽九百十七引佗瞻彼中林案此為桑柔文當

誤

辰彼碩女列女傳八引佗展宋本佗辰彼案毛鄭竝訓辰為

時展與辰字形相似鄘風展如之人兮毛傳展誠也

此作展義亦通

高山仰止說文七部引作仰止云望段氏本增也字欲有所庶

及也釋文云本或作仰之下景行行止表記注釋文云詩作行之讀詩記詩攷

引史記作行之案孔子世家今本仍作止史記三王世家作高山仰之景

行嚮之案說文人部別有仰字云舉也仰舊音伍岡

切徐鍇曰此仰亦傾首望也口亦庶也箋云仰慕與

說文義合則仰仰二字異以韻作仰為是漢溝洫志

師古注仰讀曰仰荀子議兵注云仰古仰字此後人

通用也止與之以字形相涉而異嚮義通錢氏坵曰

仰假字段氏曰仰與仰義別今則仰行而仰廢且多

改仰為仰矣

以慰我心釋文云韓詩作以愠我心愠恚也一本無此十字案

毛傳云慰安也正義云孫毓載毛傳慰怨也今作王

肅申言大夫不遇賢女而徒見褒姒讒巧嫉妬故其

心怨恨說文云慰一曰恚怒也愠是恚也莊子貪財

而取慰是怒也韓詩作愠文異而義同陳氏曰釋文

毛傳亦作慰怨也而曰本作慰安者是馬融義馬昭

張融論之詳矣馬融以前述毛者皆主慰怨鄭始以

安義申毛然孫王及釋文皆作慰怨是唐以前猶安

怨兩義並行也臧氏曰韓作愠其義為怨慰怨聲相近故文異王肅據此改傳為怨以破

鄭幸馬本毛傳

段氏曰縣傳云慍恚也正義云說文

慍怨也恚怒也有怨者必怒之故以慍為恚韓詩作

慍與毛縣傳合此毛詩亦作慍从慰後人論為慰耳

又曰傳以慰為安箋言慰除以憂除則心安非是異於傳也肅之所言非傳旨定本慰安也

營營青蠅止于樊說文言部引作營營云小聲也交部

仍引作營

龜部同廣韻十四清引說文作營十六蒸亦仍作營

樊引作林云藩

也史記褚少孫補滑稽傳引作蕃漢戾太子傳袁孝

政釋劉子竝引作藩論衡商蟲同漢昌邑王賀傳引

作至于藩

棧高四圍于蕃韓詩外傳五後漢光武紀注引作藩

文選陸機塘上

行注引作止于邱樊案毛傳云營營往來貌營營音

七經異文釋卷二十五

同以詩喻讒言

袁孝政以為刺衛武公信讒詩

故作營此當是三家

本交部作營為毛詩釋言曰樊藩也

毛傳

注謂樊籬

孫炎曰樊圃之藩也說文樊从艹云鷲不行也則藩

籬字當作林

董氏曰林蓋古字也

廣韻林藩屏集韻云蕃也管

子侈靡注樊蕃也蜀都賦劉淵林注同後漢楊震傳

青蠅點素同茲在藩大司徒職注云杜子春讀蕃為

藩樊藩蕃古字竝通止至聲之轉邱樊當是駁文陳

氏曰營營義異而實相成

讒人罔極史記補滑稽傳漢戾太子傳陸賈新語論

衡言毒竝引作讒言賈誼傳注敘傳注引同師古曰

若讒言無極則四國亦以交亂是古本當作言字漢
東方朔傳文選非有先生論仍引作讒人或爲後人
校改

肴核維旅文選典引注引作肴覈案大司徒職曰宜覈

物鄭注核物梅之屬覈核古今字馬融長笛賦注云

核與覈古字通呂覽仲夏注云有覈曰果

本味博志注同

後

漢班固傳注云覈亦核也謂果實之屬蔡邕典引注

所據當爲魯詩段氏曰小雅肴覈維旅典引及注不

誤今本作核傳譌也周禮經作覈注作核蓋漢人已

用核爲覈矣

七經異文釋卷二十五

八

發彼有的釋文作有勻

一本仍作酌

云質也本亦作的同案

史記五宗世家注云的以丹注面釋名曰以丹注面

曰勻謂灼然爲識是酌勻字同故射質之酌亦借用

勻字

以祈爾爵射義注引作有爵案以作有或字之誤

賓載手仇鄭箋仇讀爲斟音拘謂挹取酒三家拾遺引

董子蠡露作斟案毛傳云手取也賓自取其匹而射

訓仇爲匹正義云毛以爲行燕射之禮鄭以此論祭

祀無取於匹故讀曰斟亦音相近段氏曰如鄭說則

仇乃斟字之段借斟古音在九幽韻故鄭得以易仇

字葉氏之純曰訓仇匹則不辭故改爲𦵏挹之𦵏此
正其義因易其音也

酌彼康爵三家拾遺引說文作康案釋詁曰康虛也箋
同正義以爲釋詁文邢疏云康卽酌彼康爵之康說
文云糠穀皮也或省作康康水虛也此不引詩范氏
誤康省借字

威儀反反釋文云反韓詩作𦵏玉海引善貌案毛傳云

反反言重慎也釋詁𦵏訓大說文同反𦵏音相近韓
訓善義亦不遠

屢舞僂僂文選蜀都賦劉淵林注引作躄躄案說文躄

爲新埒字云躄躄旋行兒廣韻僂躄音義同

威儀必必說文人部引作𦵏𦵏云威儀也集韻同案毛
傳云𦵏𦵏媠媠也許氏以𦵏訓威儀似與毛義相反
或有脫字必必當亦爲三家本廣韻云𦵏有威儀也
又云威儀備也此卽本說文義

屢舞𦵏𦵏說文女部引作𦵏𦵏云婦人小物洪氏頤焯曰

弱之也人部仍作𦵏𦵏云醉舞兒案集韻云𦵏舞也一
曰婦人貌廣韻只言婦人貌 𦵏𦵏音相近或爲三家本文異

而義亦通錢氏埜曰此引詩亦異本也小物讀爲少
埜蒼以妓爲美女詩嗟嗟𦵏𦵏傳並云舞不止則又

卽妓藝之妓

拔廣韻妓
安能見

周官籥章以息老物則小物

當卽幼小之義矣

側弁之俄屢舞傴僂說文人部引侧仄弁御覽

六百八十六

引侧侧弁峩峩說苑反質屢引侧屢案說文云侧旁

也仄側傾也从人在厂下箋云側傾也是仄本字側

通字漢薛宣傳師古注仄古側字峩峩當爲誤文屢

侧履亦聲之譌

式勿從謂鄭箋式讀曰慝案箋云武公見時人多說醉

者之狀或以取怨致讎故爲設禁醉者有過惡女無

就而謂之也釋文云鄭讀侧慝惡也羣經音辨式惡

七經異文釋卷二十五

十

也引此詩音慝式慝亦音相近劉氏安世曰衆醉則

淫亂邪惡穢褻瀆無所弗至勿從謂告之也惠氏

士奇曰康成注經皆從古讀蓋有音義相近而譌者

改讀从之

有頌其首書盤庚疏引侧有賁云宏賁皆大也案毛傳

云頌大首貌从頁故訓爲大首說文引同韓詩云衆

貌正義云釋詁墳大也頌與墳字雖異音義同靈臺

疏云賁大也故謂大鼓爲賁鼓賁卽墳之省段氏曰

樊光引詩侧賁蓋三家詩與

威涕檻泉說文水部濫字下引侧齏沸濫泉

此依宋本
今大徐本

佻畢沸小徐佻澤

沸字下佻渾沸

一本亦佻畢濫泉玉篇角部御

覽九百八十

引佻膚沸濫泉云或佻渾廣韻八未羣經音

辨引佻渾沸案漢丹楊太守郭閔碑洪纖膚舉此以

膚爲畢字

洪氏以爲必字非

故膚亦或佻渾以言水故从水

旁

陳氏引說文佻畢發誤此七月膚發之異文

釋水曰濫泉正出正出涌

出也釋名水正出曰濫泉濫銜也如人口有所銜口

闐則見也說文云濫汜也一曰濡上及下也字當从

水今佻檻俗字爾疋邢疏云濫檻音義同張氏弔曰

說文鬻从角聲聲古丈諄字俗省譌佻鬻从咸非

段氏曰說文無渾字

或今依

上林賦渾弗必汨蘇林云

七經異文釋卷二十五

十一

渾音畢則古非無渾字傳云鬻沸泉出貌檻泉正出

畢沸疊韻字毛詩鬻檻皆假借字

君子所屈三家拾遺引晏子佻所誠案箋云屈極也本

釋言文誠與屈音同而義別

彼交匪紆荀子勸學引佻匪交匪紆韓詩外傳

四引佻

庶紆董氏斯張引同案楊倞注云匪交當爲彼交然

桑扈彼交匪紆左氏襄廿七傳引佻匪交廣疋匪彼

也彼與匪義通庶匪音相近惠氏曰或古匪彼通用

王氏念孫曰廣雅匪彼也其訓蓋本於三家如匪行

邁謀與如彼築室于道謀語意正同則匪卽彼也是

以廣疋杜注皆訓爲彼詩中匪字多有佗彼字用者說者皆訓爲非其義不可通矣

平平左右亦是率從左氏襄十一季傳引佗僂蕃左右

亦是帥從

絲率西水許文選千寶晉紀論引佗帥假樂率由舊章漢五行志引佗帥漢祝陸後

碑譙敏碑並

佗帥噫嘻率時農夫文選東都賦靈臺詩注引籀詩佗帥秋與賦曹植贈丁儀詩注引毛詩

亦佗帥長發率屨不釋文云平韓詩佗僂僂云閑雅越周憬功勳銘佗帥

之貌案書堯典平章百姓史記佗僂章書大傳佗辯

章釋訓曰僂僂辯也辯與僂音義同毛傳云平平辯

治也平僂亦聲相近漢武帝紀師古注云古者平僂

皆同字

詳見書釋

又黎民於變時雍漢成帝紀引佗於蕃

七經異文釋卷二十五

三

錢詹事謂古讀蕃如卞卞與僂亦同故左氏佗蕃說

文率捕鳥畢也帥同幌巾也玉篇云今爲將帥字率

循之率當从說文佗達後人省借佗率夏小正云率

者循也聘禮注古文帥佗率覲禮注又云今文帥佗

率是率帥又古今字經典多通用

錢氏曰帥與率古通用字

錢氏

坵曰平平應佗采采古之辨字采與僂通下采與蕃

通皆以聲同若佗平則聲不近韓詩亦以下平通於

便不更佗蕃矣又曰帥依義佗率爲近蓋古將帥字

佗衛督率字佗達率卽衛達之省也

汎汎楊舟白帖

十一引

佗汎汎周禮酒正疏引同案說文

云汎浮兒泛浮也汎濫也汎泛義同老子大道汎釋
文本亦作汎論語泛愛衆左氏襄廿八年傳疏作汎
衆經音義二十云汎汎古文泛同後多通用

紼纒維之釋水引作紼縞云縞綏也案毛傳依雅訓韓
詩云纒竿也文選宋元皇后哀策文注引作繫縞與纒同音通竿與

綏義同

天子葵之釋言注引作揆之案釋言曰葵揆也說文云

揆葵段氏本依六書所引改作度也又轉相訓二字義通葵假字

錢氏曰說文揆卽天子葵之之葵段氏曰郭注正引詩作葵今本作揆也誤

七經異文釋卷三十五

三

福祿膺之釋文云韓詩作貍厚也案釋詁曰貍厚也說

文云膺牛百葉也或作貍是韓爲或體字

優哉游哉亦是戾矣韓詩外傳八游作柔左氏襄廿一

季傳引優哉游哉聊以卒歲杜注云小雅正義云案

彼詩與此不同者蓋師讀有異案游柔音相近外傳四仍

游左氏所引當是逸詩如襄三十年傳引淑慎爾止

無載爾爲杜云逸詩是也家語載孔子歌此二句亦

是卽古詩而誦之

駢駢角弓說文角部引作駢駢云用角低仰便也釋文

云說文作弣案弓部弣字云角弓也洛陽名弩曰弣

竝不引詩陸氏誤引此文轉失引籛字董氏曰駢則訓色先儒以駢取其調和則字當作籛籛與駢同段氏曰陸氏引說文作籛此誤謂自訓角弓不訓弓訓

利

又曰唐時說文弭字引弭弭角弓今本佚也

民胥傲矣左氏昭六年傳引作胥效潛夫論班祿引作民斯效矣白虎通三教引作欲民斯效案說文無傲字斯胥聲相近史記匈奴傳索隱曰胥犀與師竝相近白虎通所引文與毛異亦經師所傳不同耳

民之無良說苑建本引作人而無良後漢章帝紀注民引作人案坊記疏云小人在朝無良善之行似亦作

七經翼文釋卷二十五

古

人字民人字通章懷注或以避諱而改

如倉宜齷釋文云宜本作儀韓詩云儀我也案楚語采服之宜周禮春官敘注作儀烝民我儀圖之毛傳云儀宜也古儀義字通義从我得聲故韓詩訓爲我儀義古音皆如俄說文云宜所安也多省聲詩中宜字竝讀牛何反古文从多爲諧聲與儀音同陳氏曰儀義宜三字本相通鳩鳩箋訓儀爲義烝民釋文儀作義傳訓宜宜鑒于殷戴記作儀皆是說文儀度也合於法度則謂之宜錢氏曰說文匄卽如倉宜齷之齷雨雪濼濼見睨曰消漢劉向傳引作庶庶師古注庶庶

盛也釋文云見韓詩作曠云曠覲詩攷一俗見誤

也荀子非相引作宴然聿消注云宴然聲之誤馮氏登府

曰玉篇曠與覲同荀子俗宴然宴通曠然即曠省案庶字从灋省說文云霽

日出曰出段引無雲也晉書音義云曠日生無雲暫見

也曠霽同字見曠聲相近曠覲為疊韻毛傳云覲曰

氣也義與韓異荀子作宴然當與韓義同陳氏曰韓

併曠覲二字為一義日出故見日氣義相成也段氏

曰廣雅釋詁云曠然煥也曠然即韓詩之曠覲煥即

毛傳日氣之說荀子作宴然即曠然也宴晏曠古通用

玉篇曠同覲劉向上封事引韓詩師古注云曠無雲

七經異文釋卷二十五 五

也今漢書舛譌今本師古注見無雲也覲日氣也見字不得訓為無雲依顏注則劉向引

詩正作霽正同韓詩師古時不誤後人妄改作見耳釋文引韓當是作曠覲今云作曠見傳寫誤脫日旁也

莫肯下遺式居婁驕鄭箋遺讀曰隨荀子非相引遺作

隧婁作屢案楊倞注云隧讀為隨屢讀為婁斂也此

即本鄭義集韻遺又與隨同隨隧聲相近釋詁曰擗

正義引斂聚也鄭訓婁為斂亦謂擗之段借釋文婁

作婁王力住反數也正義云毛無改字之理王申毛義故

讀如字荀子作屢乃俗字之譌臧氏曰毛詩本出於

荀卿故鄭氏據之讀遺為隨王肅作如字乃與鄭立

改

異耳

上帝甚蹈戰國楚策引荀卿書佗上天甚神無自瘵也

韓詩外傳四引佗甚悒鄭箋蹈讀曰悼釋文云鄭佗

悼病也衆經音義五引韓詩佗甚陶云陶變一作佗也

案毛傳蹈訓動正義云蹈者踐履之名故爲動廣疋

蹈蹈行也祭義陶陶遂遂相隨行之貌蹈悒陶悼皆

聲之轉其義亦因所讀而異朱傳據荀卿子當佗神

言威靈可畏也然古本相傳未可強改以就它書也

段氏曰檜傳悼動也此傳蹈動也則是一字鄭是申

傳非易傳也

七經異文釋卷二十五

去

狐裘黃黃賈子等齊引佗狐裘黃裳下句佗萬民之望

案緇衣引此章鄭注云此詩毛氏有之三家則亡正

義云襄十四年左傳引此服虔曰逸詩都人士首章

有之今韓詩實無此首章時三家列於學官毛詩不

得立故服以爲逸新書所引上下竝緇衣文賈生在

漢初未有毛詩是卽本公孫尼子說

臺笠緇撮釋文云臺爾雅佗臺今本文選謝朓在郡卧

病詩注引佗臺笠案毛傳云臺所以禦雨笠所以禦

暑是臺指蓑言與笠爲二物南山有臺毛云夫須本

郭注可以爲禦雨笠此本箋義字或从艸乃後人

所加箠字韻增韻會皆載之尤俗陳氏曰自康成合
臺笠爲一物後人因別作箠字而訓爲笠誤以生誤
也爾雅翼云臺但可爲衣不可爲笠不應爲一物也
謂之尹吉鄭箋吉讀爲姑尹氏姑氏周室昏姻之舊姓
也人見都人之女咸謂尹氏姑氏之女言有禮法案
左氏宣三季傳曰姑吉人也后稷之元妃也故鄭讀
吉爲姑古今人表姑人弃妃晉語黃帝之子伯儵封
南燕姑姓唐宰相世系云吉氏出自姑姓黃帝裔伯
儵封於南燕賜姓曰姑吉旣爲姑則尹亦爲姓節南
山言尹氏太師韓奕言爲韓姑相攸皆周室舊姓故
易傳義徐氏常吉曰充耳琇實言士有禮服謂之尹
吉言女有禮法陳氏曰尹是氏姑是姓古者偁婦人
必偁其姓未有獨舉其氏者尹吉二字是媻有指目
之偁

又曰畢竟
傳義爲長

我心苑結羣經音辨引作苑結云苑積也足利本同案
毛傳云苑猶屈也積也釋文苑徐音鬱又於阮反漢
王嘉傳師古注苑古宛字音義同段氏曰蘊都人士
禮運假宛宛字爲之俗作蘊

垂帶而厲釋文作帶云本亦作帶鄭箋厲當作裂內則
注引作如厲淮南汜論注作若厲案帶爲隸體箋云

而亦如也而厲如聲厲也聲必垂厲以爲飾古而如
字通旅師注一而讀爲若聲之誤也鄉飲酒禮注如讀
爲若有司徹注云今文若爲如若與如義亦同正義
云內則注聲小囊盛帨巾者男用韋女用繒有飾緣
之則是聲裂與詩云垂帶如厲紀子帛名裂繻字雖
異實質同也則聲必垂裂以爲飾言帶之垂似之也
左氏桓二年傳聲厲游纓服虔云聲大帶也賈逵杜
預說同與鄭義異春秋隱二年紀裂繻釋文裂或音
厲內則疏云古時厲裂義相通爲一字錢氏坿曰古
厲列迺竝同聲

終朝采綠楚辭離騷注引佗采菘云王芻也

申公詩說亦佗菘

案箋云綠王芻也淇奧毛傳同大學釋艸說文竝佗
菘是菘本字綠爲同聲假字董氏曰今攷鄭氏說以

爲王芻則當王逸時字爲菘矣

薄言觀者釋文云觀韓詩佗觀案箋云觀多也

正義俗本佗觀

觀誤也定本集注並佗多

本釋詁文古寒桓與歌戈合音詩以觀

爲多之借故卽訓爲多說文觀古文睹字觀與多聲
相近董氏曰言其得魚之多使觀者樂也陳氏曰通
觀厥成永觀厥成奄觀銜艾皆訓多

其葉有難御覽

五十七

事類賦

廿五

竝引佗有儼攷文古本

同案正義云阿那是枝葉條垂之狀釋文難乃多反與儼音同阿那猗儼旖旎一也

遐不謂矣表記引佗瑕不案鄭注云瑕之言胡也士冠禮永受胡福注云胡猶遐也泉水不瑕有害傳云瑕遠也漢楊統碑遐邇佗瑕爾遐瑕二字古通借用箋訓

遐爲遠與禮注異段氏曰瑕卽遐之假借

中心藏之韓詩外傳四引佗忠一本仍佗中心孝經釋文云

古文孝經引詩佗忠心表記釋文藏鄭解詩佗臧云善也攷文古本佗臧案書建中于民釋文本或佗忠漢張遷碑中饗於朝中卽忠字此从省通說文藏爲

新坳字古惟有臧鄭訓爲善則亦佗臧表記疏引王肅亦同皇氏疏訓包藏則已加艸矣惠氏曰周禮大司樂注云中猶忠也漢呂君碑以中勇顯名義佗忠後漢王常爲漢忠將軍馮異傳佗中中與忠通盧氏曰家語儒行篇行必忠正記佗中曾子大孝篇云忠者中此者也忠與中同

英英白雲釋文云韓詩佗泱泱同案潘岳射雉賦天泱泱以垂雲當卽用韓詩李善注引毛詩云泱與英古字通

澆池北流說文水部引佗澆沱云水流貌从水彪省聲

案玉篇滂同澆此不从省隸體漢地理志引周職方

川曰虜池師古注池徒河反南行唐成平代郡班固

自注皆作虜沱沱池亦古今字如蛇沱字後段氏曰

說文沱卽池也今本改爲池字又曰宋本沱非是

本有池字富孫案初學記依初學記所引說文

多从俗字所引不足據

鼓鐘于宮韓詩外傳四引仵鐘鼓七仍引案箋云如鳴

鼓鐘于宮中則以鼓鐘爲二器外傳倒易亦通正義

云言有人鼓擊其鐘于宮內是以鼓爲擊矣鼓鼓一

字文義

念子懍懍視我邁邁釋文云懍亦仵慘慘邁韓詩仵

怖云意不說好也說文心部亦引仵怖仵云很仵

怒也攷文古本懍仵慘案說文心部引此詩正仵懍

懍則仵慘者非毛傳云邁邁不說也怖邁聲相近顧

氏詩本音誤以仵怖爲懍懍之異文段氏曰邁者仵

之假借非有韓許則毛詩不可通矣許宗毛而不廢

三家詩

絲蠻黃鳥大學引仵緝蠻案毛傳云絲蠻小鳥貌文選

注景福殿賦王引韓詩薛君章句曰絲蠻文貌緝絲

音相近閻氏若璩曰雖朱子前有長樂劉氏訓絲蠻

仵鳥聲終當从毛傳及韓詩章句爲是

漸漸之石釋文云漸亦作漸漸九百下同御覽三引作漸

漸說文繫傳作暫暫攷文古本作漸案毛傳云漸漸

山石高峻廣韻漸山高峻貌字當从山今从水假字

漸暫皆俗體

不皇朝矣俗本作遑下章不皇出矣攷文古本他遑唐石經宋本九經

岳本讀詩記詩緝毛詩集解 殿本皆作皇下二案章同

箋云皇正也正義云釋言文是本作皇王肅述毛皇

訓暇俗本因改作遑甚繆

俾滂沱矣史記仲尼弟子傳引作滂池一本仍他沱論衡說

日引作沱明雩引作比滂沱風俗通祀典文選注蜀都

七經異文釋卷二五

三

賦陸機贈顧彥先詩初學記二御覽四五又十竝引作滂沱白帖

一作滂霑案皇矣克順克比樂記引作俾比俾音同

說文不載池字沱卽池也徐鉉曰沱沼之沱通用此

字今別作池非是周禮職方其川序池禮器必先惡

池卽滂沱字則池之爲沱舊矣沱與霑霑竝俗體錢

氏曰古讀池如沱

祥羊墳首史記李斯傳注引作祥羊墳一作墳首御覽八

卅引作祥又九百引作祥羊賁首攷文古本他祥初

學記卅引作賁一作賁首白帖九十引作墳首說文繫

傳頁部引作顯首案廣韻祥牝羊正字通云本作祥

从牛誤魯語土之怪曰犢辛一佗墳注云或佗賁古
字通玉篇犢雌雄未成也是犢爲俗字賁亦訓大與
墳義同說文云類大頭也徐鍇曰詩佗墳假借

三星在雷釋文云雷本又佗雷初學記

廿九白帖一御覽

二百事類賦廿二竝引佗雷攷文古本同案毛傳云雷

曲梁也三星在雷言不可久也說文云雷屋水流也
月令注古者複穴是以名室爲雷雷與雷義別古人
於音近之字往往俗用然曰在雷或是室如縣罄之
意亦通陳氏曰雷豈謂屋雷乎則在雷猶云在戶未
詳其義

七經異文釋卷第二十六

嘉興李富孫學

詩十二

亶亶文王墨子明鬼下引佗穆穆董氏引崔集注本佗
媿媿詩攷同案墨子佗穆穆當涉下章之文釋詁曰
亶亶勉也說文無此字徐鉉謂當佗媿然媿與媿同
董氏引說文媿媿勉也今說文無此文此改爾雅以
爲說文甚誤詳見易釋錢氏曰亶卽覺字其从文者後人
妄增開成石經及宋版易詩絕無佗亶者廣韻亶下
重出亶字注云俗此其證也先鄭讀覺爲微微从微

七經異文釋卷二十六

一

省微與尾古文通用周官之微卽說文之媿媿讀若
媿與今人讀異覺媿古今字微訓美同訓亦必同音
後人讀微許歸切因轉覺爲許覲切失先鄭之音矣
覺者覺之省隸變爲亶只是一字而後人分而二之
段氏曰亶卽覺之俗从分聲說文忝自勉彊也覺覺
卽忝忝之段借也

陳錫哉周左氏

宣十五年季昭十季

傳周語並引佗載周周本紀

引同釋文云哉本又佗載案毛傳云哉載也音隨義
轉此卽讀爲載箋云哉始也

本釋詁文

載見毛傳云載始

也明職箋同

二字音近而義同正義云哉與載古字通用

陳氏曰哉字毛訓載鄭訓始其訓爲語詞者李氏之繆也

不顯亦世魏書禮志伯惟周之士不顯奕世後漢袁術傳注引不顯奕代案袁紹傳云宜奕世之德履丕顯之祚當用此詩潘岳楊荊州誄奕世丕顯亦用詩語蓋古丕字通伯不詩中不顯不承不時不寧不康竝當是丕字韓奕不顯其光漢張納碑伯卒顯隸多从本字國語奕世載德漢樊安碑郭仲奇碑綏民校尉碑武榮碑俱伯亦世秦頡碑李翊碑伯奕世鄭季宣碑口顯奕世亦卽此詩文漢碑亦奕二字通用顧氏

七經集文釋卷二十六

二

曰不古丕字詩文王有周不顯不顯亦世大明不顯其光崧高不顯申伯韓奕不顯其光清廟不顯不承

陸氏深曰卽書之丕顯丕承

烈文不顯維德執競不顯成康皆丕

字錢氏曰此許叔重所引奕字

富孫案今正義引許氏異義仍伯亦世王

制疏引同其解則从奕證周制世祿之義較亦義爲長孫氏志祖曰詩亦

服爾耕亦有高廩箋俱訓亦爲大古亦奕字通正義云亦大釋詁文今爾雅伯奕音義同

其麗不億說文繫傳引伯其麗案毛傳云麗數也說文麗訓同是麗爲俗字

常服黼嘒釋文云嘒字林伯緝案玉篇云緝殷冠名廣

疋曰尋冠也郊特牲殷尋釋文同尋別體字五經文字尋經典相承隸省作尋

無念爾祖後漢劉長卿妻傳引他無忝案毛傳云無念念也此云無忝義亦通或是三家本

聿脩厥德漢東平思王傳引他述脩後漢呂強傳亦作

述大明聿懷多福縣露郊祭引他允懷聿允聲相近案釋言曰律通述也孫

炎云適古述字讀聿段氏曰古文多以適為述故孫云爾謂今人用述古人用適也

毛傳聿適皆訓述即本釋言文左氏文二年昭廿二年傳引

此詩杜注竝訓為述匡衡傳呂強傳文選晉紀總論

注皆同聿述與適字異而義同段氏曰古聿適同字

述遂同字悉蟀傳聿遂也

宐監于殷大學引他儀監案釋名云儀宐也得事宐也

禮疏亦訓為宐儀與宐音義同漢地理志伯益能儀

百物師古注云與宐同

駿命不易大學引他峻命崧高駿極于天孔子閒居引他峻案釋詁曰

駿大也釋文駿本他峻蕩箋釋文同是同音通用

無遏爾躬釋文云遏或他謁韓詩遏病也案釋詁曰遏

止也謁告也左氏春秋襄廿五年吳子遏伐楚釋文

徐音謁公穀他謁是以形聲相涉而異

上天之載漢揚雄傳他上天之緯案師古注云緯事也

讀與載同廣雅篇韻訓同說文緯爲新坳字

儀刑文王萬邦佗孚潛夫論德化佗儀形緇衣風俗通

三王邦引佗國案易其形渥九家京荀虞皆佗刑漢

碑刑多通佗形爲同聲借字邦佗國義同

詳見易釋

天難忱斯韓詩外傳十佗忱一仍斯漢貢禹傳後漢書

律歷志竝引佗懋斯縣露如天之爲引同說文言部

亦引佗懋云誠諦也蕩其命匪懋韓詩外傳佗說說文心部佗天命匪忱案書

大誥天棐忱辭說文引佗懋釋詁曰懋信也誠也毛

傳云忱信也正義云釋詁文蕩傳云誠也說文燕代東齊謂

信曰忱此本方言郭璞注引佗懋玉篇說與懋同廣

韻懋說忱竝同懋文選幽通賦注云懋與忱古字通

也忱爲說之別體錢氏坵曰懋正字忱說竝假字段

氏曰懋忱義同音近古通用

天位殷適使不挾四方韓詩外傳五位佗謂一仍挾佗

俠詩攷引同案謂位聲近之誤春秋隱九年挾卒公

穀佗俠唐石經佗挾是俠與挾通然外傳佗俠疑挾

字之譌毛傳云挾達也周禮太宰職挾日而斂之釋

文挾本佗挾荀子儒效曰盡善挾洽之謂神注挾讀

爲挾釋言曰挾徹也漢人諱徹爲通通達義同陸氏

一音子變反卽讀挾字惠氏士奇曰周禮挾日左傳挾辰古挾挾通

大任有身潛夫論五德志佗大姪衆經音義廿身引佗
姪案毛傳謂大任摯國任姓之中女古有魚冶姪鼎
任字古亦从女與姬字同說文云娠女姪身動也廣
雅注云娠疑卽身也古假身字爲之漢高帝紀孟康
注身多佗娠古今字

在洽之陽說文邑部引佗在郃云左馮翊郃陽縣穀梁
桓八季注引鄭君說風俗通義水經河水注史記正
義引列女傳漢地理志師古注引竝同案毛傳以洽
爲洽水正義云渭是水名則洽亦水也說文洽不言
水應劭云在郃水之陽竊謂以水言則字从水以地

言則字从邑如郃文王所封或佗岐因岐山以名之
豐文王所都說文化豐禹貢澧水攸同从水邠國从
邑幽民俗以夜市有幽山从山邠郡从邑沛从水皆
是朱傳謂流已絕故去水加邑恐未然邠郃二字豈
亦因山之崩隕而从邑邪段氏曰大雅民之洽矣傳
洽合也釋詁曰郃合也郃卽洽在洽之陽故偁引者
多佗郃也

在渭之浹初學記六引佗於渭案在佗於義不甚殊

倪天之妹釋文云倪韓詩佗磬譬也案毛傳云倪磬也
說文云倪譬諭也釋文引佗譬譬是磬與倪義同正

義云如今俗語譬喻物云磬佻然也

陳氏曰據疏則唐世方言猶然

矣

惠氏曰傳不訓爲譬而云磬者蓋讀佻爲磬也盧

氏曰毛以磬釋佻則佻磬義同說文佻一曰聞見也
佻从人从見則見義長猶所謂見若神人也譬喻之
意亦在其中段氏曰毛傳以今語釋古語佻者古語
磬者今語二字雙聲是以毛佻佻韓佻磬如禮之有
古今文磬磬古通用爾疋磬盡也猶言竟是天之妹
也阮官保師曰說文佻第二訓一曰聞見此訓最確
與毛傳合毛直訓曰佻磬也當時韓佻磬訓爲聞見
若鄭以如訓佻卽說文譬諭也之弟一訓此是漢以

七經異文釋卷二十六

六

來相沿之別解不如毛義遠矣

說文聲字从殼得音者殼有耳聞之義

造舟爲梁釋文云造廣雅佻船說文船古造字案釋水

曰天子造舟方言船舟謂之浮梁爾雅孫炎注云船

舟比舟也玉篇天子船曰船廣韻以舟爲橋曰船山

左金石志載周羊子艾邾艾造字皆佻船竝从古文

列子楊朱釋文造本佻告

命此文王文選陸機贈馮文罷遷斥詩注引佻有命自

天生我王文案此當涉次章生此文王句而牽合之

保右命爾釋文云右亦佻

假樂保右命之中庸引佻佻我將維天其右之釋文

本亦佻佑御覽三百

引佻保祐案說文云右手口相助也

徐鉉曰今俗別作佑蓋佐佑之佑古只作右後人增
加人旁易天命不祐馬融本作右說文祐右並訓助
是祐與右亦通

其會如林說文从部引作其檜云檜旌旗也一曰

上五字段

氏本依韻會補繁左氏桓五年傳疏引說文無此五字是韻會未可據建大木置石其

上發以機以槌一作追敵也案箋云殷盛合其兵衆毛

鄭讀會皆如字檜為旃之屬許氏所引蓋三家詩左

傳疏云賈侍中以檜為發石一曰飛石此即別一義

也惠氏曰左傳杜注以檜為旃故馬融廣成頌曰旃

檜森一作其如林富孫案後漢馬融傳注不知為用大雅之文錢氏曰季

七經文字釋卷二十六

長所見本與叔重同

上帝臨女干寶易豐卦注女引作爾案虞書安汝止史

記作爾士冠禮注云爾女也二字義同以上帝言之

則爾女均為親之之詞梁氏玉繩曰箕子陳洪範呼武王為汝金縢呼三王為爾

洛誥呼汝立政呼爾卷阿言爾民勞言汝蓋古君臣尚質不相嫌忌也

矢于牧野正義引鄭書序注禮記及詩作毋野云古字

下章牧野洋洋水經清水注引作毋說文土部作毋野案書大傳曰武

王與紂戰于毋之野東晉古文作牧鄭所見書序作

牧詩禮記作毋許所據書作毋廣韻云古文尚書作

此毋則毋為毋之省牧毋聲相近

檀車煌煌韓詩外傳三引他皇皇

假樂穆穆皇皇後漢班固傳注引他煌煌

案皇皇者華毛傳皇皇猶煌煌也正義引孫炎同朱

芾斯皇箋云猶煌煌也

尚書釋皇者煌煌也

音義竝同

涼彼武王釋文云涼本亦他諒韓詩他亮云相也漢王

莽傳風俗通皇霸繫傳通論竝引他亮文選注

史岑出師

頌李康運命論引他諒御覽

二百六十三

引同攷文古本同案漢

五行志師古注涼信也讀曰諒毛傳云涼佐也

小爾雅同

釋詁亮相同訓又左右為亮說文他諒徐鉉曰今俗

隸書他亮正義云亮涼義同蓋毛詩他涼為古文借

字諒通用字亮隸變字錢氏曰亮訓佐當用倥字諒

七經文字釋卷二十六

倥俱通他涼亮漢時俗字

義見書釋

肆伐大商風俗通皇霸引他襲伐案毛傳云肆疾也襲

與疾音同或因毛傳訓義為聲之論

三家拾遺引釋文他師帥故云

亦他率范氏誤切為經文

縣縣瓜瓞說文瓜部瓞字或从弗他拂案毛詩他瓞正

字拂亦經傳皆匙用

自土沮漆漢地理志師古注引他人之初生自土漆沮

云齊詩他自杜言公劉來居杜與漆沮之地水經漆

水注亦引他漆沮藝文類聚

八十

同案師古注民他

人為避唐諱毛鄭皆訓土為居鴟鴞徹彼桑土韓詩

佗杜公辛成二季傳云是則土齊也惠氏土讀曰杜荀子解蔽曰乘杜佗乘馬注云世本相土佗乘馬杜與土同惟毛齊文異而義亦不同酈顏注佗漆沮當爲古本焦氏竝曰土是杜之省文漢右扶風杜陽縣有杜水臧氏曰顏注佗漆沮與水經注合可見齊詩亦同漆沮與亶父爲韻常武南仲太祖大師皇父同此因唐石經倒佗沮漆故今本無不盡然惠氏曰古杜字皆佗土段氏曰古土杜通用如毛桑土韓桑杜是也文選晉紀總論注引鄭箋云循西水涯漆沮側也古本皆佗漆沮孔正義亦同

陶復陶穴說文穴部復引佗覆云地室也玉篇穴部亦引佗覆云或佗壤亦佗復案說文佗覆正字當爲三家本今佗復从省借月令鄭注云古者複穴複與復亦通呂覽水澤復堅注云復或佗覆棟重累也壤別體字陳氏曰古者窟

居隨地而造平地則累土爲覆言於地上重複爲之也高地則鑿土爲穴覆穴皆開其上以取明陶當佗甸加自乃陶邱字戴氏曰地室謂在地上穴土室也謂在土中以居之陋不可謂有室故曰未有家室鄭箋直以陶爲窰非壑謂之陶復穴而居僅賴此爲之來朝禿馬玉篇禿部引佗趣馬云言早且疾也案左氏

昭廿五季正義云古者服牛乘馬馬以駕車不單騎也至六國時始有單騎曰走馬似言單騎是當从玉

篇化趣馬爲長顧氏所據或是三家本程氏大昌曰古皆乘車今

曰走馬恐此時已變乘爲騎顧氏炎武曰古者馬以駕車不可言走曰走者單騎之稱段氏曰

鄭箋言其避惡早且疾也早釋來朝疾釋趣字說文

趣疾也玉篇據漢人相傳古本也不知何時誤爲走

馬而程氏顧氏以爲單騎之始趣音走亦音促

聿來胥宇新序禘事引化相字案釋詁曰胥相也毛傳

同穀梁傳云胥之爲言猶相也文異而義同胥相亦

聲相近

七經異文釋卷二十六

十

周原膺膺文選魏都賦李善注引韓詩化周原腓腓劉

淵林引不偁韓云美也御覽四百四十八注引化莓莓云

美厚兗案毛傳云膺膺美也是腓與膺音近而義同

腓莓聲同廣疋腓腓肥也是據韓詩說錢氏曰膺腓

聲雖相近而腓與飴謀龜止時於韻尤協也顧氏曰今化膺

不入韻

爰契我龜釋文云契本又化挈漢書敘傳且算祀于挈

龜師古注引化爰挈音口計反案箋云契灼其龜而

卜之羣經音辨引化挈云開也士器禮注引周禮蒸

氏掌其燠契化挈釋詁曰契絕也釋文契字又化挈

唐韻引佗契郭注今江東呼斲物爲契斲說文云契刻也是契本字契挈皆通借字

荀子議兵注契讀爲挈

迺慰迺止迺左迺右迺疆迺理迺宣迺畝文選晉紀總

論迺竝引佗乃

乃召司空乃召司徒唐石經竝佗迺迺迺立應門白帖

州佗乃明堂位注二句竝佗乃迺迺

土大祝職注白帖

佗乃公劉迺積迺倉二句孟

子佗乃迺迺旅迺密漢地理志佗乃唐石經竝佗迺

案釋詁曰迺也則非一字漢書多佗迺列子天問

釋文云迺古乃字後人竝通用段氏曰說文迺乃異

字異義俗云古今字王氏引之曰迺籀文乃字隸書

佗迺

其繩則直釋文云繩本或佗乘按經佗繩傳佗乘箋云

傳破之乘字後人遂誤改經文案釋器曰繩之謂之

縮之毛傳云乘謂之縮此正釋經縮版之文非訓繩

直也陸氏之說甚誤孔疏云釋器佗繩傳佗乘後人

寫之誤亦非謂經文繩字也陳氏曰案傳引釋器文

誤繩爲乘此訓縮版不訓繩直與經文繩字無涉鄭

箋云當爲繩是言後人傳寫之譌不以傳爲破字也

攄之攄攄玉篇手部引佗攄攄說文手部官部竝引佗

攄

段氏本手部依玉篇改佗而

廣韻十虞引同案毛傳云攄攄衆

也說文云攄築牆聲然下云築之登登毛傳登登用

力也則阨不當爲築牆聲似毛說爲長廣韻阨阨同
段氏曰許从奘聲與如乘切相去甚遠依玉篇佗阨
則之韻而聲可轉入蒸韻如耳孫之卽仍孫也蓋其
字佗自故許必云築牆以傳合之而聲則或譌爲奘
聲又曰廣雅仍仍登登馮馮猷也卽謂此詩然阨有
佗仍者說文佗仍本不誤今本說文皆據詩改耳

詩本

音引說文佗
據之仍仍

皋門有伉釋文云伉韓詩佗閱云盛貌本又佗亢高也
玉篇門部引佗高門有閱云本亦佗伉周禮閽人疏
引佗亢文選西京賦高門有閱注引毛詩佗伉云與

七經異文釋卷二十六

三

閱同魏都賦古公草創而高門有閱注引毛詩亦佗
高門有閱

御覽十一頁八引東門
有閱東疑皋之譌

案明堂位注云皋之

皋言高也釋名曰高皋也最在上皋鞞諸下也二字互
相訓釋天五月爲皋釋文皋或佗高同檀弓高子皋
論語釋文引家語佗子高魯峻冢壁同皋高同音古
字通高門有閱當爲韓詩魏都賦注疑亦韓詩之譌
論語陳亢說文佗伉毛傳伉高貌廣雅亢高也玉篇
閱閽高門貌文選甘泉賦注閱高也佗亢閱音義竝
同說文閱爲新坳字韓詩亦多从今文段氏曰說文
阨閽也閽門高也詩伉字當是阨之譌閱亦卽阨字

案阮字下又疑聞爲限字

應門將將文選西都賦注引佗將將東京賦注仍引佗

將御覽

一百八十二

佗鏘鏘案毛傳云將將嚴正也崔炎

述初賦云觀秦門之將將廣韻將山高貌古通佗將

同將讀七羊切故御覽又佗鏘

亦不隕厥問孟子引佗不殞案說文無殞字衆經音義

三云殞字書佗隕同

混夷駮矣維其喙矣說文馬部引佗昆夷口部又引佗

犬夷咽矣孟子梁惠王下注引佗昆夷兌矣詩攷引

左傳注佗吠夷喙矣

案左傳注無此文疑左爲大字之譌今本書大傳注引與詩同

七經異文釋卷二十六

十三

或王氏所見宋本如此今注爲後人校改

史記匈奴傳佗吠夷漢書同師

古注吠夷卽吠戎又曰昆夷或佗混又佗緄

史記匈奴傳佗

緄戎正義曰緄當佗混師古曰混夷也

昆緄吠聲相近耳文選魯靈光

殿賦注引佗昆夷突矣廣韻十四泰引佗昆夷云駮

奔突也二十廢引佗昆夷瘝矣云困極也本亦佗喙

案書大傳文王受命四季伐犬夷注云犬夷混夷也

皇矣疏云書傳佗吠夷吠混聲相近後世佗字異耳

或佗犬夷則吠字之省也漢量錯傳師古注昆讀曰

混是昆混字通毛傳訓駮爲突駮突聲近義同兌又

駮之省釋詁曰咽息也假樂疏云某氏注引詩民之

攸暨

段氏說文注引仝咽云蓋三家詩暨卽咽之假借

則暨與咽古今字方

言云喙咽息也自關而西秦晉之間曰喙東齊曰咽

是咽與喙義同毛傳喙困也方言注云喙極也廣雅

喙困同訓極方言又仝喙倦也廣韻亦仝喙訓同喙

竝喙之別體咽雖可與喙韻然當竝誤涉下維其喙

矣之文段氏曰混仝犬喙仝咽蓋亦用三家詩馬部

引昆夷駝矣則毛詩也

咽卽喙之異文

子曰有疏附子曰有奔奏尙書大傳孔叢子 二 仝胥附

奔轉後漢何顒傳結爲奔忝之友注引仝子曰有胥

附子曰有奔忝書君奭偽傳仝胥附奔忝釋文奔仝

本云本亦仝奔

一本無此五字

秦本又仝忝音同離騷注引

仝奔忝正義亦仝奔忝書大傳同案胥疏聲相近漢

王莽傳仝胥附古通用奔本亦同聲假字淮南說林

注云忝讀奏記之奏史記蕭相國世家索隱曰忝音

奏奏者趨向之也奏忝同音義通胥附奔忝或是三

家本

薪之禋之釋文仝禋云字亦仝禋案周禮大宗伯職禋

燎羊人注仝禋燎說文禋字引此詩又引周禮云禋

柴祭天神或从示是禋爲或字毛傳訓禋爲積箋云

至祭皇天上帝及三辰則聚積以燎之此卽禋燎之

說後轉寫謫从木玉篇云檠與栖同

左右趨之晏子內篇問下賈子新書連語容經餽露郊祀竝

引佗趨之案毛傳云趨移也正義曰此趨嚮之趣義

無所取故轉為疾趨玉藻一節以趨釋文趨本佗趨

周禮朝士釋文同孟子其趨一也音義趨讀如趣漢

食貨志注趨讀曰趣及也賈誼傳注同又荀子哀公

注趨讀為促速也二字本通毛訓為趨卽讀如趨矣

段氏曰此假借趣為趨也

奉璋峩峩釋文云本又佗俄俄案釋訓曰峩峩祭也舍

人曰峩峩奉璋之貌廣疋峩峩容也漢揚雄傳俄軒冕師古

七經異文釋卷二十六

注俄俄陳舉之貌文選引韋昭注云俄叩也峩俄同

音義通公羊定八季傳注引此釋文峩本又佗娥案文選左思詠史詩注云峨與娥同古字通

遐不佗人潛夫論德化引佗胡不案毛鄭皆訓遐為遠

是如字讀士冠禮注云胡猶遐也胡遐一聲之轉文

異而義同

追琢其章荀子富國引佗彫一佗彫琢說苑修文孟子梁

惠王下注引同周禮追師注章引佗璋玉篇彘部引

同案毛傳云追彫也是卽讀追為彫彫追聲相近有

容敦琢其旅釋文敦徐又音彫疏敦彫古今字敦追

音亦同箋云追琢玉使成文章此與周禮注異或二

家本佗璋也

管子牧民不璋兩原注璋當為章

勉勉我王荀子富國引佗疊疊韓詩外傳五白虎通三

綱六紀引佗疊疊文

一仍佗我

王案釋詁曰疊疊勉也禮

器注周語韋注並云疊疊勉勉也疊與勉義同亦聲

相近小序以為美文王故外傳佗文王班固當从韓

詩錢氏曰楊南仲謂疊叠古同文叠轉為門詩鳧鷖

在疊是也門又轉為勉詩勉勉我王荀子引佗疊疊

是也

瞻彼旱麓周語引佗旱鹿釋文云麓本亦佗鹿案易卽

鹿无虞王肅本佗麓春秋僖十四季沙鹿崩服虔云

七經異文釋卷二十六

鹿山足林屬於山曰鹿此本穀梁說說文林部引佗

麓二字古通用段氏曰鹿者麓之假借字

榛楛濟濟說文繫傳佗楛楛

木部仍佗榛

案徐鍇謂楛卽榛

字引禹貢竹箭如楛其實非也大射儀注云古文箭

佗晉許蓋謂讀箭如楛也

瑟彼玉瓚說文玉部引佗璉彼云玉英華相帶如瑟弦

周禮典瑞鄭眾注引佗卹釋文云字亦佗璉

一本佗卹

帖

七引佗圭瓚案說文佗璉

宋本仍佗瑟

今佗瑟是从省

賈疏云古文以瑟為卹也羣經音辨引云卹玉采也

誤以為康成讀周禮釋文卹又佗卹韓詩有卹君子

邛美貌說文云邛宰之也

段氏曰未聞蓋謂主宰之也主宰之則制其必然故

必是言主執玉瓚也邛卹當以字形相涉而異

錢氏

瑟卹並假字

毛傳云玉瓚圭瓚也則圭與玉字異而義同

民所燎兮釋文云燎說文作寮案說文火部云寮崇祭

天也不引詩又云燎放火也二字異義陸氏以為一

字非也

漢郊祀志師古注寮古燎字

施于條枚韓詩外傳作延于呂覽知分引同後漢黃琬

傳注引新序亦同案箋云延蔓于木之枚皇矣施于

孫子箋云施猶易也延也是義同朱氏彛尊曰木而

茂盛則當作延矣韓詩是也段氏曰延从廴厂聲厂

七經異義卷二十六

七

延古音同部延音讀如移也

神罔時恫說文人部引作恫時恫案毛傳云恫痛也本釋

言文說文恫字不引詩則許所見本恫恫惟訓為大

與上怨字義別

徐鍇曰恫又痛也

匡繆正俗云爾雅恫痛也

字或作恫當即本許書說段氏曰痛者恫之本義許

所據本恫恫偁之以見毛詩假恫為恫也

烈假不瑕鄭箋厲假皆病也釋文云烈鄭作厲集韻引

作厲假案正義云鄭讀烈假為癘痕說文厲疫疾也

或作癘痕病也今本說文作癘惡疾也痕女病也與

孔所見本稍異山海經注云痕蟲病也故唐公房碑

佗癘蠱楚辭招魂注云厲烈也厲烈聲同厲山

烈山鄭注厲山氏起于厲山或曰有烈山氏錢氏曰仙人唐公防碑有云

厲蠱不遐去其螟螾皆用詩語大雅烈假不瑕鄭讀爲厲痕皆訓爲病蠱假聲相近知厲蠱卽詩之烈假矣瑕遐古書多通用釋文瑕音遐遠也後需譏康成解經好改字碑文立於東漢之世其時鄭學未行而闇與之合可證康成所改皆本經師相承之訓非若後人之師心妄佗也

古之人無斲釋文云斲鄭佗擇讀詩記引董氏云韓詩佗無擇詩攷同案箋云口無擇言身無擇行以身化

七經文字釋卷二十六

六

其臣下是鄭亦从韓詩佗擇正義云箋不言字誤則此經本有佗擇也陳氏曰射斲二字俱訓爲馱一篇中字異而義同似未安若从鄭則無此嫌毛傳所云釋文以爲此王肅語是斲字毛無傳也疏言本有佗擇者不言是韓詩則當指毛本言矣意古本毛詩元有擇斲兩文鄭王述毛各據一字立解後儒遂以王說當毛義董氏言韓詩佗擇亦未有它據臧氏曰董氏云韓詩佗擇此竊取鄭箋詭云韓詩不知毛詩本佗擇也疏云此經本有佗擇者爲千古明識此傳爲王肅語無疑惠氏曰鄭箋十月之交抑此皇父抑讀爲意思齊古之人無斲斲佗擇泮水狄彼東南狄佗鬢皆韓詩

說也

臨下有赫潛夫論班祿引佗以赫案左氏桓七季傳有
信有義四句論衡詰術皆引佗以義竝通

求民之莫潛夫論班祿引佗之瘼詩攷引漢書傳佗瘼

今本仍說文繫傳尸部引同案文選齊安陸昭王碑
佗莫

文慮深求瘼李善注引此詩云班固漢書引詩而為
此瘼後漢循吏傳序云廣求民瘼蜀志馬超傳求民
之瘼皆本孟堅說宋書符瑞志引漢書佗瘼師古注
依毛鄭訓莫為定是漢書古本佗瘼與顏籀本異也
其政不獲鄭箋正長釋文云政鄭佗正唐石經依鄭佗

正案書齊七政史記律書佗七正周禮凌人注云故
書正為政政當為正是正與政古通臧氏曰箋不云
政當為正則鄭所據毛詩佗正唐石經原刻佗正後
改為政依肅本也左氏文四年傳引佗其政彼此二
字互易潛夫論班祿引亦佗惟此

四國

上帝耆之潛夫論班祿引佗指之案毛鄭皆訓耆為老
釋名曰耆指也則二字義通

憎其式廓潛夫論班祿引佗式惡釋文佗郭云本又佗
廓羣經音辨引佗郭云大也案箋云憎其所用為惡
者浸大也廓惡音相近義亦通說文云膏度也民所

度居也此卽城臺字邑部郭字爲齊之郭氏後人僭
爲城郭字廓字說文所無釋名曰郭廓也廓落在城
外也白虎通云郭之爲言廓也則郭有廓義五音集
韻郭與廓同陳氏曰憎惡義同憎其以淫虐之人用
大位行大政正惡之之實也集傳改憎爲增訓式廓
爲規模皆臆劫之解

乃眷西顧此維與宅後漢光武紀贊注引佗迺眷釋文

云眷本又佗睠又佗券北堂書鈔四文選注長楊賦

碑引竝佗睠論衡初稟宅引佗度文王有聲宅是鎬

案玉篇睠眷同字釋名云券綫也類篇繾繾厚意義

七經異文釋卷二十六

通漢韋元成傳臣瓚注云古文宅度同詳見書釋臧氏曰

古文尙書宅字兩漢人所引皆佗度然以宅爲度者

今文形聲之誤毛詩爲古文凡宅居字皆佗宅度謀

字皆佗度

其蕃其翳釋文云蕃本又佗苗翳韓詩佗燿云因也因

高填下也釋本注引佗其樞釋文佗苗案釋木曰木

自斃正義引柝立死苗監本蔽者翳毛傳云木立死

曰蕃自斃爲翳正義引爾雅亦同蓋樞爲本字玉篇

苗與蕃同當竝假字釋名云殫翳也是殫與翳義通

言木自斃而因高填下其義亦相成也

攘之剔之釋文云剔字或作髻又作擗案莊子馬蹄曰

燒之剔之

釋文引字林云剃也崔本作髻說文髻髮也

辨詩當本髻譌爲髻俗省作剔也玉篇擗伐擗也義亦同九俗字段氏曰士喪禮注今文髻爲剔髻當作髻剔見古文禮剔見今文禮作髻者字之誤也

串夷載路鄭箋串夷卽混夷釋文云串一本作患或云鄭音患案毛傳云串習夷常此當本釋詁文串卽貫之變也正義云毛讀患爲串是詩本作患故鄭不从毛采薇序曰西有混夷之患則患夷卽混夷也患串

混皆音相近惠氏曰董仲舒云止于一者謂之忠持二忠者謂之患混夷之人荒忽無常故謂之患夷患夷載路鴟鴞革響矣一說說文無串字古患字作患串乃古貫字晉姜鼎云令俾串通楊南仲訓爲母與貫同明堂位云崇鼎貫鼎貫與昆同物同音故縣詩謂之混皇矣詩謂之串文王伐崇時混夷已平故云載路崇鼎貫鼎皆伐二國時所得之寶則串夷之爲貫無疑矣段氏曰傳謂卽慣字箋謂卽昆字皆於音求之

天立厥配釋文云配本亦作妃音同正義引爾疋某氏注引詩作妃案說文云妃匹也配酒色也釋詁妃訓

合匹對姬四義疏云妃字亦爲配毛讀配如妃故爲
姬也易遇其配主鄭本佗妃曲禮天子之妃曰后注
云妃配也妃爲正字配假借字古文配與妃同惠氏
曰當佗妃各本佗配誤錢氏曰配取已聲妃亦从己
聲妃與配本是一字段氏曰毛傳妃姬也經傳配字
皆後人改妃爲配耳

維此王季左氏昭廿八季傳引佗唯此文王正義云王
肅注及韓詩亦佗文王案樂記正義云左傳引此詩
皆以爲文王之德言比于文王其德靡悔者謂比校
文王之德事事皆美無可悔恨也是左傳與詩文互

七經異文釋卷二十六

三

異詩疏云經涉亂離師有異讀後人因卽存之不敢
追改今王肅注及韓詩佗文王亦異讀之驗陳氏曰
當以佗文王者爲正此經毛無傳王肅述毛而注爲
文王則毛本佗文王可知左傳引佗文王復云近文
德矣申言九德爲文王之德則傳文洩無誤况王此

大邦非文王不足以當之

臧氏曰左傳釋比于文王爲經緯天地曰文毛傳本

之言以王季之德比於古昔經緯天地之王綱左傳古
傳古文也當與毛詩合因漢時三家盛行毛詩不立
學官傳左氏者多習韓魯遂誤佗文王王肅好與鄭難
故反據三家本以改之范氏家相曰

上章受祿無罣奄有四方旣指文王則此章亦指文
王爲是段氏曰箋云必比于文王者德以聖人爲匹

是鄭雖俗維此王季而比于文王亦非以父同子言之不順也樂記注言文王之德皆能如此則爲實指文王然禮注言文王詩箋言王季說自不同注禮時所見詩亦是俗維此文王

貉其德音左氏昭廿八季傳引伯莫其德音樂記史記樂書引同釋文云本又俗貉韓詩俗莫云定也案貉

與貉同又與莫通釋詁曰貉靜也又曰貉莫

正義引俗貉莫

王定也釋文莫亦俗韓毛各本雅訓鄭本左氏杜注云莫然清靜郭璞注貉莫皆爲靜定是義相通也荀子非十二子莫莫然注云莫讀爲貉靜也莫貉亦聲

七經異文釋卷二十六

三

相近錢氏坫曰貉字非古應俗貉爲正

克長克君漢衡方碑克俗剋案剋爲隸變字

王此大邦克順克比左氏昭廿八季傳引伯大國樂記

比引俗俛

比于文王亦俗俛

史記樂書引同案說文邦國二

字互訓義通俛與比音同樂記注云俛當爲比聲之誤也擇善從之曰比亦依左傳爲義也武帝時毛詩

未行故史公引樂記同

無然畔援玉篇人部引俗伴換云伴換猶跋扈也漢書

敘傳師古注引俗畔換云强恣之貌案毛傳云無是

畔道無是援取韓詩云畔

一作

援武强也箋訓跋扈

是舍毛而从韓也畔伴聲同釋文援鄭胡喚反援換
又聲之轉

密人不恭呂覽用民注引佗不共案共恭二字義異正
義引王肅云密乃不恭其職則字當佗共古恭共字

多通用

義見小雅

敢距大邦御覽一百六十四佗敢拒案說文云距雞距也距
止也手部無拒字則拒爲俗字

王赫斯怒文選陸倕石闕銘注引佗帝赫案孟子引佗
王釋詁帝王雖同訓爲君然此當涉上文帝字而誤
以按徂旅以篤于周祐孟子引佗以遏徂莒下句無于

七經異義釋卷二十六

十四

字釋文云按本又佗遏唐石經讀詩記引孟子亦有于字岳

本詩緝毛詩集解詩補傳詩傳通釋詩傳纂疏明監

本毛本 殿本皆佗于周祐案釋詁曰按遏止也聲

近而義同毛傳云旅地名韓非子曰文王克莒孟子

疏云春秋隱公二年書莒子盟于密則莒者密之近

地莒旅音之轉孟子時本當佗莒詩攷異字異義引

孟子以篤周祐此因與詩文異故王氏引之亦可爲

舊本有于字之證段氏曰孟子佗徂莒知莒从呂聲

本讀如呂

同爾兄弟後漢伏湛傳引佗弟兄御覽三百六十六引同案古

讀兄皆如荒正與上王方爲韻伏湛父理受詩於匡
衡由是齊詩有匡伏之學則湛所引當爲齊詩願氏
曰今佗兄弟不入韻

與爾臨衝以伐崇墉釋文云韓詩佗隆衝說文佗輻陷

轍車也案車部不引詩後漢伏湛傳墉引佗庸一本仍佗墉案淮

南汜論曰隆衝以攻當卽本韓詩後漢袁紹傳禦隆

車之隧卽毛傳所云臨車文選魯靈光殿賦隆崛岉

乎青雲張載注引詩臨衝弗弗則注臨字亦當佗隆

或爲後人竄改伏湛傳引亦佗臨庸與墉古通詳見易釋陳氏曰

古臨隆字同音古音攷引證甚詳然今北人土語猶

七經異文釋卷二十六

三五

呼臨爲隆則不僅古音爲然惠氏曰毛傳臨臨車也
當云隆隆車也隆高也巢車之類鹽鐵論云衝隆不
足爲強高城不足爲固後漢殤帝諱隆改爲臨孔穎
達以爲臨下之名失之左氏定八季傳主人焚衝注
衝戰車衝車隆高故可焚陸氏引說文輻同錢氏曰
臨與隆聲相近故雲漢詩以臨與躬爲韻段氏曰隆
與衝言陷陣之車隆然高大也毛以臨衝爲二非

執訊連連攸馘安安釋文云訊字又佗訊又佗諱馘字

又佗職字林截耳則佗耳傍獻首則佗首傍案釋詁

曰諱告也釋言曰訊言也說文云訊問也二字義別

詳見墓門執訊佗諄非是說文職軍戰截百也春爍傳曰

以爲俘職从百或聲或从省佗馘是馘爲或體字同

顧氏曰古人諄諄二字通用莊子虞人逐而諄之注

一佗諄文選王僧虔詩聊諄與亡言李善本佗諄後漢黨錮傳帝亦頗其占諄一佗諄荀子行遠疾速而

不可計與侷塞忌置爲韻張衡思元賦占水火而

妄諄與內對爲韻左思魏都賦翮黃鳥衝書來諄

與匱粹溢出秩器室泣口位爲韻富孫案顧氏以諄

諄二字通用亦是沿釋文之說

是類是禡釋天佗是禡釋文云類本或依說文佗禡案

爾雅釋文云禡經典佗類說文云禡以事類祭天神

正義引夏侯歐陽說以事類祭之在南方就南郊祭

之故佗類从省

崇墉佗佗說文土部引佗圻圻云墻高貌玉篇土部引

說文佗圻云本亦佗佗後漢張儉傳文選魯靈光殿

賦張載注引佗屹屹案毛傳云言言高大也佗佗猶

言言許義正同說文云佗佗勇壯也此言城墉則佗

圻爲正佗借字韓詩云搖也張載佗屹亦通

經始勿亟玉海補遺佗勿怵文王有聲匪亟其案釋言

釋文云怵本又佗亟亟怵聲相近王氏所補卽本邢

疏

白鳥翬翬孟子引佗鶴鶴音義詩本佗翬古字假借賈

子新書禮君引佗皜皜說文繫傳白部引佗皜皜案

說文翬字引詩與毛同云鳥白肥澤貌確鳥之白也
廣韻 同 皜鶴皆聲之轉文選景福殿賦確確白鳥注引

詩云翬與確音義同錢氏曰說文確卽白鳥鶴鶴之
鶴

於物魚躍賈子新書兩引竝佗於佗孟子音義物丁本

佗佗案史記司馬相如傳虛宮館而勿勿正義曰勿

亦滿也漢書文選注同殷本紀奇物充佗宮室平準

書用充佗新秦中後漢張讓傳金錢繒帛佗積其中

竝與物同

虞業維樅賁鼓維鏞說文半部引佗巨業廣韻二十三

七經異文釋卷二十六

七

業詩攷引同釋文云賁字亦佗叢大鼓也案說文云

虞鐘鼓之柎也飾爲猛獸篆文省佗處或佗錄漢書

佗遠史記司馬相如傳佗鉅卽錄字之異荀

子正論注鉅與遠同玉篇云鉅今佗巨荀子性惡莫邪鉅闕新序

佗巨闕古今人表封鉅封禪書佗巨莊子天下釋文巨崔本佗鉅詩攷

引樂苑文王樂名巨業御覽五百六十六引同巨爲同音通借

大司馬職諸侯執賁鼓鼓人韞人佗叢顧命釋樂同

賁本訓大亦是借字文選演連珠注云賁與叢古字

同段氏曰許佗巨蓋三家詩巨與鉅同也

於樂辟靡王制佗辟離一本佗靡俗本佗雍續漢祭祀志引佗雍漢史晨祠

孔廟奏銘史晨碑竝作璧靡孔龡碑作辟靡大戴禮

盛德白虎通作辟雍文王有聲鎬京辟靡案毛傳云

水旋邱如璧曰辟靡故亦作璧說文云天子饗飲辟

靡从广雝聲漢郊祀志天子曰明堂辟雍王莽傳同後漢

書班固傳竝作辟雍蓋字本作靡从省作雝漢隸作

靡後又省作雍此更隸體之變

鼂鼓逢逢矇矇奏公釋文云逢亦作雝一作矇依字作

叟亦作矇呂覽注季夏論大山海經注見厭經音義六今

並引作雝雝御覽五百八十二作蓬蓬呂覽達鬱注史記

屈原傳集解引作矇叟白帖六十作蒙叟鄉飲酒禮

七經異文釋卷二十六

天

疏楚詞九章注文選楊修答臨淄侯牋注竝引作奏

工案逢逢理蒼廣雅亦作雝說文云彭鼓聲也當

即雝字逢爲借字御覽作蓬蓬字之誤釋名曰矇蒙

蒙無所別也文選長楊賦注云矇與蒙古字通矇作

叟从省鄉飲酒禮注凡工矇矇也賈引詩證之與公

功字義別肆師注云故書功爲工是亦从省通漢陳球碑

公子完適齊爲公正亦以公爲工樊安碑以公德加位此以公爲功也錢氏曰廣韻江

部有雝字訓鼓聲此即鼂鼓逢逢之逢音轉爲薄江

切俗師改从音旁又改峯爲峯也梁氏玉繩曰淮南

時則訓注引詩鼂鼓洋洋案本亦作雝未識於

三家何屬王氏詩攷無之

世有哲王釋文云哲本又仝哲又仝詰

抑靡哲不思釋文仝詰云本又

仝哲亦仝仝哲文選王粲贈士孫文始詩注引仝詰臆

引仝哲臆宜哲維人釋文仝哲云本亦仝哲下同漢谷禾傳

也口部哲知也或仝哲古文仝壽今釋文仝詰是从

古文省段氏曰哲仝哲段借字口部哲字為後人所

增

王配于京文選顏延之宋郊祀歌陟配在京注引毛詩

同案顏光祿本竄易詩語為句李善輒改本文以從

之恐非別本如此

應侯順德家語弟子行淮南繆稱竝引仝慎德漢書敘

傳師古注引仝

桑柔維彼不順唐文粹引仝慎

案易君子以順德

釋文順本又仝慎李鼎祚本同荀子仲尼注慎讀為

順順慎古字通正義云定本仝慎德集注仝順宜為

順字段氏曰古書慎順通用致多

昭茲來許繩其祖武續漢祭祀志注載謝沈書引仝昭

哉

讀詩記引仍仝茲

來御慎其祖武

詩攷引仝漢碑誤

案上章云昭

哉嗣服此云昭茲東觀記亦仝昭哉古載哉竝音茲

朱子集傳云茲哉聲相近古蓋通用廣雅許進也此

从毛義御許亦音近繩慎聲之轉惠氏曰傳訓許為

進未詳所出東觀記作御蔡邕獨斷云御者進也與
傳合疑傳寫之誤段氏曰許或假爲所或假爲御又
曰毛傳許進也六月傳云御進也據東平王所引毛
詩正作來御今作許蓋聲之誤毛云繩戒也東平王
作慎異字同義此爲轉注

七經異文釋卷第二十六

七經異文釋卷二十六

三



御與異字同義此爲轉注

御正作來御今作許蓋聲之誤毛云繩戒也東平王

曰毛傳許進也六月傳云御進也據東平王所引毛

詩正作來御今作許蓋聲之誤毛云繩戒也東平王

作慎異字同義此爲轉注



