L'Abeille de la Nouvelle-Orléans

Bureau, No 77 rue de Chartres

NOUVELLE-ORLÉANS.

DIMANCHE 30 AVRIL 1882

La "Maison des Enfants," fondée, à Paris, par le Dr Mocart et sa fille.

On s'occupe beaucoup depuis quelques temps, des "Enfants moralement abandonés," et l'on n'en occupe bien, sans sentimentalité exagérée, en faisant la mesure la plus juste entre les droits de l'Etat, tuteur et surveillant de tous les enfants, et les préoccupations des parents de famille. Nous avons exposé les raisons, dans tous ses détails, l'œuvre intelligente et généreuse qui a été organisée à Paris de concert avec le conseil général de la Seine, par notre excellent ami, M. Charles Quentin. Nous aurons à étudier très prochainement le projet qui a été présenté au Sénat par M. de Rozière et qui nous semble destiné à résoudre la partie la plus ardue du problème récemment soulevé. Pour aujourd'hui, nous voudrions signaler à l'attention un établissement privé qui a pour objet l'éducation d'un certain nombre d'enfants moralement abandonnés et dont l'intelligente et sage direction fait véritablement un établissement modèle. Nous voulons parler de la "Maison des Enfants" fondée rue Ternes, il y a quelques années, par le docteur Mocart et sa fille.

On sait ce que l'on entend d'ordinaire, depuis le premier rapport de M. Charles Quentin, par cette expression "d'enfants moralement abandonés." Ces enfants sont ceux que des parents indignes abandonnent à toutes les hontes et à toutes les turpitudes du ruisseau, quand ce n'est pas eux-mêmes qui les élèvent au vice et les habituent au crime. Ce sont ces enfants que M. Quentin recueille et élève selon le système qu'il a si éloquemment exposé dans son rapport au préfet de la Seine. C'est pour la protection de ces enfants que M. Carot et M. Martin-Feuillée font présenter une loi sur les droits de la puissance paternelle. Ce sont quelques-uns de ces enfants que M. Mocart a réunis dans sa petite maison de la rue Demours. M. Mocart y applique depuis 1877 à huit années le système des écoles ouvertes à Londres pour les petits vagabonds et dont les grands établissements de Chesnon de nos enfants doit montrer qu'il a un beau côté il est aimé, et l'on s'intéresse à lui, non pas pour un temps seulement, mais pour toute la vie. Nous voulons qu'il accompagne qu'il a gouverné un navire d'où l'on a débarqué un jour des enfants pour les placer ailleurs, qu'on pire ou une mère ne voudrait sauver son enfant du foyer paternel. Aussi nous trouvons les enfants de l'âge de deux ou trois ans, pour leur donner une éducation complète et ne les rendre à la société que lorsqu'ils seront en état de gagner leur vie. Alors même, nous demeurons encore avec eux en rapports suivis et leur faire bien entendre que les limites qui les unissent à nous sont des liens durables, de véritables liens de famille."

Tout cela est excellent. Ce qu'il faut à Paulinet, pour qu'il devienne un jour un citoyen utile, un travailleur, c'est l'éducation saine dans une famille honnête. Quand la famille naturelle en légitime, comme on voudra, fait défaut, ce que la société seule doit chercher à prendre sa place. Quand un enfant, et ses parents étaient, d'après le système de placement qui a été préconisé par M. Charles Quentin et dont le maître de M. Mocart fait école, on a trouvé le moyen de le placer dans une famille honnête, on a fait une bonne action, on a rendu un service à la société.

Mais, on sait, n'est plus rapidement que les meilleurs de professeurs qui remplacent le vrai professeur, par l'instinct. Heureux encore quand ce n'est pas un jeu des armes comme dans ce duel célèbre où un spadassin fit tirer il y a six ou sept ans, en disposant habilement l'appareil orthopédique qui le préservait des coups graves blessures!

Le vrai correctif du duel, le Véritable Hygiaphone dans un récent article, c'est le silence sur les rencontres, c'est la rafle d'injures de proche-verbaux à plusieurs de temps rédigés, où les adversaires se battent après boire à leurs ajoints des corbeaux de bravoure.

Les lois les plus rigoureuses n'empêcheront jamais un homme grièvement offensé d'avoir recours aux batailleur. Il ne faut donc pas compter sur la suppression complète du duel; mais on peut la obtenir, ce serait une diminution considérable du nombre des duels à régler, des duels à procès-verbaux tirés à cinq cents mètres quatre-vingts.

Supprimez la publicité, et vous verrez bientôt les rencontres devenir beaucoup moins nombreuses.

(Le Voltaire.)

Un abonné du *Gaulois* adresse à ce journal le fruit de ses méditations sur le duel. Il désirait les trouver, les publier, afin d'arriver à quelque chose de meilleur d'ennuyeux que ce qu'on battant que contre des ignorants et produisent de leurs fadaises historiques pour s'élever au-dessus du duel, un système d'un ordre élevé. Voici maintenant la côté pratique proposé:

"Si Victor Hugo reçoit deux balles, il était parfait se battre, on les lui donnait à domicile. Il y avait toujours un témoin qui avertissait dans son bureau. Les spectateurs étaient rangés sur la place, et, sur un signal donné, ils tiraient tous sur lui. Il avait fini par avoir un officier de paix spécialement chargé de veiller au faire les belligérants jusqu'aux limites du bois de Boulogne, et d'arrêter l'affaire au bon moment. Il avait une montre de chaque à l'épaule, et il donnait le signal du combat, signal donné dans son cabinet, à la mairie, porte que collectifs les journaux quotidiens. On savait que les spectateurs devaient à leurs achetaient: "C'est-ce pour tirer ce pour être conséquent?" Car ils tenaient à ce plaisir à bon marché pour la confection. Les adversaires arrivaient bien donné, bras dessus, bras dessous, et déjeunaient dans un cabaret, auprès de la mare d'Auteuil. Le gouvernement fit passer promptement une petite loi.

L'auteur de l'article paraît avoir été dans l'affaire de la loi Humbert qui nous blessait de discorde au Sénat.

Voici ses conclusions:

"En attendant que les écoles nous changent, la presse pourrait rendre de bons services. Elle pourrait faire le silence sur les personnes, et jeter le ridicule sur l'institution. C'est une bonne note-timbale à tambour. Il est vrai que cette note-timbale manque le tintement. Il ne faut pas de mal. Il ne faut pas peur. Ils tuent! que MM. les adversaires n'ont. Mais à tout prix qu'on nous détermine de ces duels inutiles et de ces spadassins. Je les trouve, pour ma part, aussi coupables que les guêpiqueurs."

Rien, en effet, n'est plus répugnant