

Вышла Сентябрьская книжка журнала
„БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“.

издаваемый Московскою духовною Академіею.

СОДЕРЖАНІЕ:

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Новооткрытый рукописный списокъ 16 вѣка. (Его особенности и значеніе). *А. И. Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи.* *А. И. Возведеніе.* Литература вопроса и примѣчанія къ статьѣ „Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи.“ *А. В. Идеаль и дѣйствительность.* *С. И. Левитскаго.* Къ исторіи русскаго правовѣдѣнія. *В. П. Протопопова.* По Японіи (записки миссіонера). *Арсимандрита Сергія.* Библиографія. Матеріалы и изслѣдованія по исторіи русской церкви. *С. И. Смирнова.* Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1898 годъ. Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть официальная:* I. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Отъ Архангельскаго Епарх. Учит. Совѣта. — Отъ Свячнаго Комитета. II. Епархіальныя извѣстія. III. Ножертваніе. — Списокъ праздныхъ мѣсть. — Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ. — Списокъ книгъ для продажи, находящ. въ Епарх. свѣчной лавкѣ.

Часть неофициальная: О св. Троицѣ (продолженіе). — Обзоръніе монастырей и приходовъ Его Преосвященствомъ. — Отчетъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ въ Архангельскѣ (продолженіе). Изъ епархіальной жизни. — Объявленія.

И. д. редактора, преподаватель семинаріи *А. Ежовъ.*

Дозв. ценз. 30 сентября 1899 г. Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.



ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1899

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 октября.

№ 19

годъ XII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Архангельской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500.000 р., добавочныхъ изъ казны по § 6 ст. 1-й финансовой смѣты Св. Синода 1899 года.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Подается	
		изъ казны содержаніе (гдѣ есть).	изъ казны (или добавитъ) въ постоянное содержаніе ст. 1899 г.
		За вычет. 2% на пенсіи.	
		Руб. К.	Руб. К.
	<i>Онежскій уездъ.</i>		
1	Городецкій приходъ (Богородицко-Рождественская церковь): псаломщикъ	39 20	5880
2	с. Турчасовское: дѣаконъ	— —	147 —

Холмогорскій уѣздъ.

3	с. Чухченемско-Ильинское:	священникъ .	137 20	156 80
		псаломщикъ .	49 —	49 —
4	Сійское:	священникъ .	137 20	156 80
		псаломщикъ .	49 —	49 —
5	Кривецкое:	священникъ .	137 20	156 80
		псаломщикъ .	58 80	39 20
6	с. Ступинское:	священникъ .	137 20	156 80
		псаломщикъ .	39 20	58 80
7	с. Паниловское:	священникъ .	117 60	176 40
		псаломщикъ .	39 20	58 80
8	Шастозерскій приходъ (Петропав- ловская церковь):	священникъ .	156 80	137 20
		псаломщикъ .	58 80	39 20

Шенкурскій уѣздъ.

9	с. Оедорогорское:	священникъ .	19 70	274 30
		псаломщикъ .	39 20	58 80
10	с. Устьпаденгское:	священникъ .	— —	294 —
		псаломщикъ .	— —	98 —
11	с. Ростовское:	священникъ .	— —	294 —
		псаломщикъ .	19 60	78 40
12	с. Ровдинское:	священникъ .	— —	294 —
		диаконъ .	— —	147 —
		псаломщикъ .	— —	98 —
13	с. Кургоминское:	священникъ .	245 —	49 —
		псаломщикъ .	78 40	19 60

14	с. Верхнешеренгское:	священникъ .	137 20	156 80
		псаломщикъ .	58 80	39 20
15	с. Уздринское:	священникъ .	137 20	156 80
		псаломщикъ .	49 —	49 —
16	с. Верхнепаденгское:	священникъ .	— —	294 —
		псаломщикъ .	49 —	49 —
17	Селецкій приходъ (Крестовоздви- женская церковь):	священникъ .	245 —	49 —
		псаломщикъ .	78 40	19 60
18	Тулгасскій приходъ (Власовская церковь):	священникъ .	245 —	49 —
		псаломщикъ .	78 40	19 60
	Итого .		— —	4027 70

Подлинную подписали: за Оберъ-Секретаря *Остыцкй*
и за Секретаря *М. Гордтсвѣ*.

Съ подлинною вѣрно:
Секретарь Консистоіи *Савичъ*.

Съ подлинною свѣрять:
Столоначальникъ *Д. Лидинъ*.

Отъ Архангельской Духовной Консистоіи.

Архангельская духовная Консистоіа, съ утвер-
жденія Его Преосвященства, объявляетъ причтамъ
епархіи, для свѣдѣнія, что если они желаютъ пріобрѣсти
на церковныя деньги книгу, составленную и изданную
преподавателемъ Пензенской духовной семинаріи г.
Смирновымъ: „Изъясненіе церковно-гражданскихъ по-
становленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ
родствѣ или свойствѣ“, то должны представлять въ

духовную консисторію по одному рублю денегъ, такъ какъ выписка нѣсколькихъ экземпляровъ сразу, по соглашенію съ авторомъ, преподавателемъ Смирновымъ, обойдется именно лишь по 1 рублю, тогда какъ при выискѣ отдѣльно каждаго экземпляра экз. обходится въ 1 р. 30 к. При этомъ Консисторія присовокупляетъ, что при выискѣ 100 экземпляровъ книги г. Смирновымъ будетъ выслано 5 даровыхъ экземпляровъ, для безплатной раздачи бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журналами Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 20 и 27 сентября, утвержденными Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, уволены съ 1 сентября, согласно прошеніямъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ Богословской, Шенкурскаго у., Л. Дьячкова, Кьяндской, того-же у., А. Попова, Ваймужской, Холмогорскаго у., священническ. жена Е. Сидцова, Сонгельской, Александровскаго у., Е. Щеколбина. Допущенныя Шенкурскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ къ исправленію учительскихъ обязанностей кончившія курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Е. Аванасьева и П. Прялужина, утверждены съ 1 сентября въ должности учительницъ первая Богословской и вторая Кьяндской церковно-приходскихъ школъ. Кончившія курсъ въ томъ-же училищѣ П. Титова и З. Кудрявина назначены съ 1 октября учительницами первая Ваймужской церковно-прих. школы, съ жалованьемъ по 120 р. въ годъ, и вторая Ваенгской школы грамоты, Шенкурскаго уѣзда, съ такимъ же содержаніемъ.

Архіерейскія служенія.

29 августа. Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ и праздникъ Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи. Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви. Сослужащими были: протоіерей Н. Грандилевскій, священ. Мих. Темнорусовъ, священ. В. Легатовъ, миссіонеръ священ. П. Павловскій и священ. П. Гурьевъ. За литургіей о. Темнорусовъ произведенъ въ санъ протоіерея, рукоположены: іеродіаконъ Соловецкаго м. Филиппъ въ іеромонаха и псаломщикъ Кемскаго у. Н. Прилежаевъ въ діакона.

30. Въ праздникъ св. благовернаго князя Александра Невскаго, послѣ литургіи, въ Кафедральномъ соборѣ отслужена была Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи городского духовенства, панихида о почившихъ Государяхъ: Александрѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, въ присутствіи чиновъ военного и гражданскаго вѣдомствъ.

5 сентября. Недѣля 13 по Пятидесятницѣ. Литургію Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: игумена Новоземельскаго скита Іоны, прот. Н. Грандилевскаго и священниковъ: В. Легатова и П. Гурьева. На литургіи рукоположены: іеродіаконъ Трифионовой пустыни Авдій въ іеромонаха и кончившій курсъ семинаріи Александръ Дмитріевъ въ діакона.

6. Чудо св. Архангела Михаила въ Хонѣхъ. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ градской Михаило-Архангельской церкви, въ сослуженіи: настоятеля Кожеозерскаго монастыря архим. Питирима, настоятеля Пертоминскаго монаст. игумена Аполлоса, прот. Н. Грандилевскаго и священ. В. Аристова. Рукоположены: кончившій курсъ семинаріи В. Перовскій въ діакона и діаконъ Ал. Дмитріевъ въ священника. Проповѣдь произносилъ о. В. Аристовъ.

8. Рождество Пресвятыя Богородицы. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Рождественской церкви, въ сослуженіи: архимандрита Питирима, каеде-

рального прот. М. Сибирцева, прот. В. Смирнова, прот. И. Легатова и священ. Е. Таратина. Рукоположены: диаконъ В. Перовскій въ священника, кончившій курсъ семинаріи Н. Черняевъ въ діакона. Проповѣдь произносилъ священ. Ст. Поповъ.

12. Недѣля 14 по Пятидесятницѣ. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: прот. Н. Грандилевскаго, священниковъ: В. Легатова, миссіонера П. Павловскаго и П. Гурьева. Рукоположены: диаконъ Н. Черняевъ въ священника и псаломщикъ Коскопинскаго прихода В. Спасскій въ діакона. Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Кехотскаго прих. А. Постниковъ.

14. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста. Всенощное бдѣніе на праздникъ съ обрядомъ воздвиженія Креста и литургію Его Преосвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель каедральнаго собора прот. М. Сибирцевъ, прот. Н. Грандилевскій, прот. В. Смирновъ, священники: Е. Таратинъ, миссіонеръ П. Павловскій и Е. Шиловъ. Рукоположены: кончившій курсъ семинаріи И. Кононовъ въ діакона и іеродиаконъ Соловецкаго мон. Трифонъ въ іеромонаха. Проповѣдь произносилъ священ. Н. Варооломеевъ.

19. Недѣля 15 по Пятидесятницѣ. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля Соловецкаго мон. архимандрита Іоаннікія, каедральнаго прот. М. Сибирцева, настоятеля Пертѣминскаго монастыря игумена Аполлоса, игумена Новоземельскаго скита Іоны, прот. Н. Грандилевскаго и священ. Е. Шилова. Рукоположены: диаконъ И. Кононовъ въ священника и монахъ Соловецкаго мон. Аполлосъ въ іеродиакона. Проповѣдь произносилъ прот. М. Темнорусовъ.

26. Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Литургію Его Преосвященство совершалъ въ церкви Архангельской духовной семинаріи, въ сослуженіи:

ректора семинаріи прот. А. Орлова, прот. Н. Грандилевскаго, прот. В. Смирнова и священ. А. Зуева. Рукоположены: диаконъ П. Михайловъ въ священника и кончившій курсъ семинаріи А. Тамицкій въ діакона. Проповѣдь произносилъ преподаватель семинаріи И. С. Обтемеранскій.

II

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоаннікѣемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано архинастырское благословеніе съ выдачею грамоты членамъ Варзугскаго церковно-приходскаго попечительства, Александровскаго уѣзда, крестьянамъ: старостѣ Варзугской церкви Аонасію Петрову **Заборщикову**, Максиму Никитину **Чунину** и Антонию **Заборщикову** за попеченіе ихъ о благоустройствѣ приходскихъ храмовъ.

Архангельское Епархіальное Начальство объявляетъ благодарность крестьянину Княжеостровскаго прихода Михаилу Павлову **Тѣлову** и предѣлателью Лявленскаго церковно-приходскаго попечительства крестьянину Николаю Яковлеву **Карбасникову** за ихъ попеченіе о благодѣшій храмовъ Вожихъ.

Благотворительная дѣятельность Варзугскаго церк.-прих. попечительства.

Варзугское церковно-приходское попечительство, Александровскаго уѣзда, за четыре года своего существованія (открыто 13 августа 1895 г.) изыскало изъ мѣстныхъ источниковъ и употребило на нужды храмовъ приходскихъ 6027 р. 19 к., на содержаніе церковно-приходской школы 883 р. 26 к., на ремонтъ причтовыхъ зданій 250 р. 38 к. и выдало одной вдовѣ пособія 17 р. 30 к., а всего 7178 р. 13 к.

Пожертванія о. Г. И. Сергіева.

Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ на нужды церкви Бугаевскаго прихода, Печорскаго уѣзда, пожертвовалъ 150 рублей.

Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора прот. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ построилъ на собственныя средства псаломщическій домъ въ Сурескомъ приходѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: кончившій курсъ въ семинаріи Иванъ Васильевъ въ Кудьмозерскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 24 сентября; діаконъ Мезенскаго собора Василий Сидоровъ въ Кимженскій приходъ, Мезенскаго уѣзда; на псаломщическое—бывш. псаломщикъ Арсеній Ивановъ въ Койнасскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 21 сентября.

Перемѣненъ состоявшій на вакансіи псаломщика въ Троицкомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, діаконъ Павель Абрамовъ на діаконское мѣсто въ Кемскій соборъ съ 27 сентября.

Исключенъ изъ списковъ умершій 2 октября священникъ Крѣпостной церкви, Архангельскаго уѣзда, Василий Григорьевъ.

III.

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Крѣпостномъ Архангельскаго уѣзда,
 Азапольскомъ } Мезенскаго у.
 Чулащельскомъ }
 Няшебожекомъ } Печорскаго у.
 Мошьюгскомъ }
 Кондокекомъ, Кемскаго уѣзда.

Діаконское:

При Мезенскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

Въ приходахъ: Троицкомъ, Шенкурск. у.
 Устьпеченскомъ, Пинеж. у.
 Ухтинскомъ, Кемскаго у.
 Гавриловскомъ, Александровскаго у.

Отъ правленія Архангельскаго духовнаго училища.

СПИСОКЪ

учениковъ Архангельскаго духовнаго училища, съ обозначеніемъ того, кто и какимъ содержаніемъ будетъ пользоваться въ 1899—1900 учебномъ году.

IV классъ.

1. Алексѣевъ Николай—полупансіонеръ безъ платы.
 Бурмакинъ Александръ—тоже.
 Бурмакинъ Всеволодъ—полупанс. со взносомъ 30 р.
 Вѣтринскій Сергѣй—приходящій съ платою 20 р.
5. Гурьевъ Николай—тоже.
 Гуроровичъ Николай—тоже.
 Ивановскій Анатолій—стипендіать.
 Ивановскій Алексѣй—полупанс. со взносомъ 10 р.
 Ильинскій Леонидъ—пансіонеръ безъ платы.
10. Ключаревъ Василий—тоже.
 Корелинъ Александръ—полупанс. со взносомъ 10 р.
 Корельскій Петръ—приходящій съ платою 20 р.
 Михайловъ Веніаминъ—полуп. со взносомъ 10 р.
 Мошанскій Стефанъ—полупансіонеръ безъ платы.
15. Павловскій Артемій—приходящій безъ платы.
 Павловскій Іаковъ—стипендіать.
 Павловскій Петръ—полупанс. со взносомъ 10 р.
 Пестовъ Іосифъ—приходящій съ платою 20 р.
 Поликинъ Василий—пансіонеръ безъ платы.

20. Постниковъ Александръ — тоже.
Самсоновъ Николай — приходящій съ платою 20 р.
Шангинъ Стефанъ — стипендіатъ.
23. Ширяевъ Николай — приходящій съ платою 20 р.

III классъ.

1. Вилякинъ Леонидъ — полупанс. со взносомъ 30 р.
Галактионовъ Николай — полупансіонеръ безъ платы.
Карасовъ Андрей — тоже.
Малкинъ Александръ — пансіон. со взносомъ 135 р.
5. Мелетіевъ Константинъ — пансіонеръ безъ платы.
Оборинъ Филиппъ — полупанс. со взносомъ 30 р.
Орловъ Тихонъ — приходящій безъ платы.
Петровъ Павелъ — полупанс. со взносомъ 10 р.
Подосеновъ Федоръ — полупанс. со взносомъ 30 р.
10. Поликинъ Михаилъ — пансіонеръ безъ платы.
Прибылевъ Николай — полупанс. со взносомъ 30 р.
Поповъ Григорій — тоже.
Пушторскій Василій — тоже.
Родимовъ Александръ — полупансіонеръ безъ платы.
15. Стародубровскій Николай — полуп. со взнос. 30 р.
Сидоровскій Алексѣй — тоже.
Сидоровскій Александръ — полупанс. безъ платы.
Терентьевъ Никандръ — полуп. со взносомъ 30 р.
Филяновъ Михаилъ — полупанс. со взносомъ 90 р.
20. Шиловъ Викторъ — полупанс. со взносомъ 20 р.
Щеколдинъ Александръ — пансіонеръ безъ платы.
Ярославцевъ Александръ — полуп. со взнос. 10 р.
23. Федоровъ Константинъ — пансіонеръ безъ платы.

II классъ.

1. Анисимовъ Анатолий — полупанс. со взносомъ 90 р.
Архангельскій Ниль — приходящій безъ платы.
Бутаковъ Ферапонтъ — полупанс. безъ платы.
Бѣлозеровъ Василій — приход. со взносомъ 20 р.
5. Вершинскій Александръ — полупанс. безъ платы.
Власовъ Борисъ — приходящій со взносомъ 20 р.
Вознесенскій Алексѣй — полуп. со взносомъ 30 р.
Гуторовичъ Павелъ — приход. со взносомъ 20 р.

- Дмитріевъ Василій — полуп. со взносомъ 30 р.
10. Ивановъ Николай — тоже.
Юилевъ Иванъ — тоже.
Карасовъ Флегонтъ — пансіонеръ безъ платы.
Корелинъ Алексѣй — полуп. со взносомъ 30 р.
Корелинъ Василій — пансіонеръ безъ платы.
15. Королевъ Константинъ — приходящій безъ платы.
Костылевъ Михаилъ — полупанс. со взнос. 30 р.
Нечаевъ Андрей — пансіонеръ безъ платы.
Перковскій Василій — приход. съ плат. 20 р.
Поповъ Иванъ — пансіонеръ безъ платы.
20. Поповъ Иванъ II — полупанс. со взносомъ 30 р.
Постниковъ Николай — пансіонеръ безъ платы.
Самсоновъ Александръ — приход. со взнос. 20 р.
Самсоновъ Серапіонъ — полупанс. со взнос. 30 р.
Таратинъ Сергѣй — пансіонеръ безъ платы.
25. Трофимовъ Григорій — приход. съ платою 20 р.
Шангинъ Стефанъ — полупанс. со взносомъ 10 р.
Черепановъ Борисъ — приходящій безъ платы.
Юсовъ Иванъ — стипендіатъ.
29. Ярославцевъ Николай — пансіонеръ безъ платы.

I классъ.

1. Ануфриевъ Александръ — полупанс. безъ платы.
Архангельскій Алексѣй — приходящій безъ платы.
Бурмакинъ Михаилъ — полупанс. со взносомъ 30 р.
Дюмидовъ Евгеній — тоже.
5. Ивановскій Вячеславъ — стипендіатъ.
Ивановскій Дмитрій — полупансіонеръ безъ платы.
Зиминъ Александръ — тоже.
Карасовъ Николай — полупанс. со взносомъ 30 р.
Ключаревъ Алексѣй — тоже.
10. Колмаковъ Дмитрій — тоже.
Колчинъ Александръ — тоже.
Корелинъ Козьма — полупанс. со взносомъ 10 р.
Красильниковъ Михаилъ — полупанс. со взнос. 20 р.
Кулаковъ Иванъ — полупанс. со взносомъ 30 р.
15. Михайловъ Петръ — полупанс. со взносомъ 10 р.
Нахоровъ Михаилъ — приходящій безъ платы.

- Пасторовъ Іаковъ — полупансіонеръ безъ платы.
Петровскій Василій — полупанс. со взнос. 30 р.
Плотниковъ Иванъ — полупанс. со взнос. 10 р.
20. Поликинъ Николай — полупанс. со взнос. 30 р.
Смирновъ Петръ — тоже.
Поликинъ Константинъ — пансіонеръ безъ платы.
Пѣтуховъ Михаилъ — тоже.
Терентьевъ Василій — полупанс. со взнос. 10 р.
25. Титовъ Александръ — полупанс. со взнос. 30 р.
Уаровъ Іаковъ — пансіонеръ безъ платы.
Чапурскій Александръ — полупанс. со взнос. 30 р.
Шангинъ Николай — тоже.
Шиловъ Алексѣй — тоже.
30. Шиловъ Евгеній — пансіонеръ безъ платы.

Приготовительный классъ.

1. Аристовъ Михаилъ — полупанс. со взносомъ 30 р.
Ануфриевъ Павелъ — пансіонеръ безъ платы.
Баранкѣевъ Иванъ — полупансіонеръ безъ платы.
Богольцовъ Николай — пансіонеръ безъ платы.
5. Бурмакинъ Дмитрій — полупанс. со взносомъ 30 р.
Бутаковъ Николай — полупансіонеръ безъ платы.
Васильевъ Николай — приходящій безъ платы.
Грандилевскій Николай — тоже.
Зиминъ Евфимъ — полупансіонеръ безъ платы.
10. Ивановскій Федоръ — полупанс. со взнос. 30 р.
Истоминаъ Николай — тоже.
Кириѣевъ Григорій — полупанс. безъ платы.
Кириѣевъ Николай — полупанс. со взносомъ 30 р.
Киселевъ Николай — полупанс. со взносомъ 90 р.
15. Колчинъ Федоръ — полупансіонеръ со взнос. 30 р.
Коржавинъ Александръ — приход. съ платою 20 р.
Кудрявцевъ Михаилъ — полупанс. со взнос. 30 р.
Михайловъ Феодосій — тоже.
Петровскій Николай — тоже.
20. Петровскій Павелъ — тоже.
Поликинъ Василій — тоже.
Поповъ Іаковъ — тоже.
Прибылевъ Константинъ — тоже.

- Пѣтуховъ Александръ — тоже.
25. Ржаницынъ Константинъ — пансіонеръ безъ платы.
Ржаницынъ Николай — полупанс. со взнос. 90 р.
Родимовъ Алексѣй — приходящій безъ платы.
Самсоновъ Петръ — полупанс. со взносомъ 30 р.
Семеновъ Алексѣй — тоже.
30. Сидоровскій Сергѣй — пансіонеръ безъ платы.
Синцовъ Александръ — полупанс. со взносомъ 10 р.
Смирновъ Арсеній — пансіонеръ безъ платы.
Тетеревлевъ Александръ — пансіон. со взнос. 135 р.
Фиделинъ Александръ — пансіонеръ безъ платы.
35. Цвѣтковъ Михаилъ — тоже.
Черепановъ Алексѣй — приходящій безъ платы.
Федоровъ Петръ — пансіонеръ безъ платы.
Таратинъ Павелъ — тоже.
39. Федоровъ Платонъ — приход. со взносомъ 20 р.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при Архангельской духовной семинаріи за 189^{*/} братскій годъ. *)

Братство святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова начинаетъ, по милости Божіей и по молитвамъ своего небеснаго Покровителя, 17-й годъ существованія и дѣятельности.

І. Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, кромѣ покровителя и почетнаго члена своего, Преосвященнаго Іоаннія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, имѣло въ своемъ составѣ 239 лицъ, изъ коихъ 17 были почетными членами, 6 пожизненными, 107 дѣйствительными и 109 членами сореволютелями.

*) Читанъ 26 сентября 1899 г. въ общемъ собраніи членовъ Братства членомъ-дѣлопроизводителемъ Совѣта, преподавателемъ семинаріи Всеволодомъ Шульгинымъ.

Въ личномъ составѣ Братства за истекшій отчетный годъ произошли слѣдующія перемѣны: а) 26 сентября 1898 г. на общемъ собраніи членовъ Братства, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнаго Іоаннікія, избраны были въ почетные члены: настоятель Соловецкаго монастыря архимандритъ Іоаннікій и чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ 2-го участка Кемскаго уѣзда Василій Ивановичъ Ульяновскій. Изъ числа почетныхъ членовъ Братства выбыли за смертью: епископъ Полоцкій Александръ; изъ числа дѣйствительныхъ членовъ: протоіерей Филетеръ Ивановичъ Павловскій, Василій Ивановичъ Ремшуевъ и изъ числа членовъ-соревнователей священники: Никаноръ Андреевичъ Усердовъ и Веніаминъ Платоновичъ Титовъ.

II. Средства Братства.

Средства Братства въ истекшемъ году состояли: изъ членскихъ взносов, пожертвованій единовременныхъ и по подписнымъ листамъ и изъ остатковъ предыдущаго братскаго года.

Отъ 189^{7/8} братскаго года къ началу отчетнаго 189^{8/9} г. оставалось: А. неприкосновеннаго капитала: 1. % бумагами 7850 р., именно: а) 4% билетовъ Государственной ренты 7 билетовъ по 1000 р. каждый и 1 билетъ въ 100 рублей—7100 р.
б) 1 билетъ 1-го внутрен. 5% съ выигр. займа 100 р.
в) 2 закладныхъ 5% съ выигрышами листа Государств. Дворян. Земельн. Банка по 100 р. каждый—200 р. и
г) 3 билета Архангельскаго Городскаго Общественнаго Банка, изъ коихъ одинъ въ 300, другой въ 100 и третій въ 50 руб.—450 руб. Всего. . 7850 р.

II. Наличными деньгами 894 р. 6 к.

В. Расходнаго капитала нѣтъ.

Въ теченіи 189^{8/9} братскаго года въ кассу Братства поступило:

а) По подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ:

1 Архангельскаго окр., свящ. Н. Варооломеева	руб.	к.
	14	27

3 Архангельскаго окр., свящ. Гр. Логатова .	6	70
1 Холмогорскаго окр., прот. Ал. Васильева .	16	95
3 Холмогорскаго окр., свящ. В. Постникова .	8	25
4 Холмогорскаго окр., свящ. Мих. Смирнова .	7	34
1 Шенкурскаго окр., свящ. Андрея Титова .	5	—
3 Шенкурскаго окр., свящ. Аникиты Попова .	12	70
4 Шенкурскаго окр., свящ. П. Ивановскаго .	10	65
5 Шенкурскаго окр., свящ. К. Макарова .	2	5
1 Пинежскаго окр., свящ. В. Ручьева .	6	50
2 Пинежскаго окр., свящ. Ѳ. Корелина .	9	95
1 Онежскаго окр., прот. Ѳ. Кононова .	7	20
2 Онежскаго окр., свящ. А. Иванова .	3	—
3 Онежскаго окр., свящ. Іоанна Шангина .	7	—
4 Онежскаго окр., свящ. Алексѣя Новикова .	6	15
1 Кемскаго окр., свящ. Н. Канорскаго .	5	60
2 Кемскаго окр., свящ. В. Аванасьева .	2	65
1 Мезенскаго окр., свящ. А. Ивановскаго .	3	81
2 Мезенскаго окр., свящ. Н. Раевского .	5	—
3 Мезенскаго окр., свящ. Ѳ. Смирнова .	27	40
1 Печорскаго окр., свящ. Е. Синцова .	19	60
2 Печорскаго окр., свящ. Ѳ. Петровскаго .	10	60
3 Печорскаго окр., свящ. Н. Попова .	8	55
1 Кольскаго (теперь Александровскаго) окр., прот. А. Попова .	8	48
2 Кольскаго (теперь Александровскаго) окр., свящ. М. Истомина .	23	37
Итого	238	77

Отъ монастырей и частныхъ лицъ:

Веркольскаго монастыря	3	—
Кожеозерскаго монастыря	3	—
Красногорскаго монастыря	3	—
Крестнаго монастыря	5	5
Сѣйскаго монастыря	5	—
Холмогорскаго женскаго монастыря	1	—
Шенкурскаго женскаго монастыря	10	—
Шенк. помощн. Исправн. В. М. Ивановскаго .	21	85

Пристава 1 Пинежек. стана А. А. Галактионова	19	65
Почетнаго члена, чиновн. по крестьян. дѣламъ Кемскаго уѣзда В. И. Ульяновскаго	55	—
Итого	126	55
А всего	365	32
б) возвращено ссудъ	75	—
в) ^{00/00} по купонамъ съ братскихъ капиталовъ и по книжкѣ сберег. кассы	361	10
г) въ возмѣщеніе 5 ^{0/0} государствен. сбора съ процентныхъ Братскихъ бумагъ	3	86
д) отъ почетныхъ членовъ (Преосвященъ Иоан- нкія 25 р. и прот. І. И. Сергіева 100 р.)	125	—
е) отъ пожизненныхъ членовъ (Екатер. Кирил. и Александра Петровича Плотниковыхъ).	150	—
ж) отъ дѣйствительныхъ членовъ	211	—
з) разныхъ пожертвованій	8	—
и) поступили ошибочно присланные благочин. о. Ник. Канорскимъ, слѣдующіе въ ре- дакцію Арханг. Епарх. Вѣдом.	42	53

Всего же въ отчетномъ году поступило на при-
ходъ 1341 руб. 81 к. наличными и ^{00/00} бумагами на
1000 р., что составляетъ съ остаткомъ отъ прошлаго
года 2235 р. 87 к. наличными и 8850 р. ^{0/0} бумагами.

Въ теченіи отчетнаго года израсходовано наличными:

а) на удовлетвореніе нуждъ учащихся епархіи	руб. к.	744	65
б) по канцеляріи Совѣта: на покупку канцелярскихъ принадлежностей и вознагра- жденіе письмоводителю 14 р. 90 к., выписку журнала „Вѣстникъ Благотворительности“ 3 р., почтовыхъ расходовъ 39 коп., разсылному за услуги по разноскѣ братскихъ бумагъ 2 р., итого		20	29
в) на застраховку двухъ закладныхъ 5 ^{0/0} съ выигрышами листовъ Государственнаго Дво- рянскаго Земельнаго Банка по 100 р. каждый			

5 р. 50 к. и одного билета 1-го. внутренняго съ выигрышами займа въ 100 р. — 4 р. 95 к., итого	10	45
г) на покупку 4 ^{0/0} ренты въ 1000 р.	1010	10
д) выдано въ редакцію Арханг. Епарх. Вѣд. ошибочно прислан. благоч. о. Н. Канорскимъ	42	53
Всего же израсходовано наличными	1828	2

За покрытіемъ всѣхъ расходовъ къ началу 1899 1900
братскаго года въ кассѣ Братства остается:

I. Неприкосновеннаго капитала:

а) ^{00/00} бумагами	8850	—
б) наличными	306	38

II. Расходнаго капитала въ остаткѣ	101	47
А всего	9257	85

Суммы Братства были свидѣтельствованы Ревизи-
онною комиссіей 19 сентября и оказались сохранными,
о чемъ и составленъ актъ.

Вспомоществованіе учащимся и мѣропріятія къ увеличенію
братскихъ средствъ.

Помощь Братства нуждающимся учащимся выра-
жалась, по примѣру прежнихъ лѣтъ и во исполненіе
требованій Устава Братства, въ слѣдующемъ:

I. По семинаріи выдано:

а) на заведеніе одежды, обуви и спальныхъ прина- длежностей: К. Ѳедорову 12 р., Ивану Максимову 16 р., Алекс. Титову 3 р. 10 к., Вс. Постникову 22 р., Ив. Букатину 15 р., А. Плечову 16 р., итого 84 р. 10 к.		
б) на путевыя расходы: Ив. Ѳедорову 4., Н. Кре- млеву 4 р., Никитину 5 р., Баранкееву М. 1 р. 50 к., Иванову А. 2 р., Шмакову 3 р., Лебедеву 1 р., По- ликину И. 2 р., Ручьеву А. 2 р., С. и А. Титовымъ 4 р., К. Ѳедорову 2 р., Л. и П. Мелетьевымъ 3 р., Н. Мишуриному 1 р. 75 к., В. Ѳедорову 2 р., П. Ба- ранкееву 50 к., И. Ивановскому 2 р., А. Кириллову 2 р. 50 к., итого 42 р. 25 к.		

в) за репетированіе слабоуспѣвающихъ воспитанниковъ семинаріи 125 р.

г) заимообразно: П. Преображенскому 12 р., Н. Зуеву 18 р., Палладію Попову 4 р., Ивановскому Ст. 12 р., А. Красильникову 3 р., А. Кириллову 3 руб., итого 52 р.

д) въ уплату Правленію семинаріи за содержаніе въ общежитіи: Н. Зуева 18 р., Ал. Титова 37 р., Н. Петрова 1 кл. за 1-ю четв. с. уч. г. 20 р., итого 75 р.
Всего 378 р. 35 к.

II. По Архангельскому духовному училищу:

а) на заведеніе одежды и обуви: Зимину Евф. 10 р., Бутакову Н. 3 р. 50 к., Зимину Ал. 10 р., Терентьеву В. 3 р. 50 к., Ануфриеву Ал. 10 р., Бутакову О. 5 р., Сидоровскому Ал. 3 р. 50 к., Ярославцеву Ал. 6 р. 50 к., Павловскому П. 10 р., Михайлову Вен. 10 р., Алексѣеву Н. 10 р., Пасторову Як. 10 р., итого 92 р.

На заведеніе бѣднымъ ученикамъ бѣльи 15 руб.

б) въ уплату Правленію училища за обученіе въ училищѣ и содержаніе въ 1-й трети с. уч. года за Ярославцева 5 р., Перковскаго и П. Федорова по 10 р.— 20 руб., итого 25 руб.

в) на путевыя расходы: Ал. Зимину 2 р., К. Поликину 50 к., Ал. Баранкееву 50 к., Як. Пасторову 1 р. 20 к., П. Камкину 3 р., Арк. и К. Федоровымъ 9 р., Фер. Бутакову 3 р., В. и М. Поликинымъ 5 р., Ал. и Ник. Ярославцевымъ 2 р., Ал. Родимову 2 р., Ал. Ивановскому 2 р., К. Мелетьеву 1 р., Л. Ильинскому 7 р., Ф. Обориану 7 р., С. Таратину 7 р., Я. Уарову 50 к., итого 52 р. 70 к.

Всего 184 р. 70 к.

III. По Шенкурскому духовному училищу:

а) въ уплату Правленію училища за обученіе М. Грудина 6 р., К. Черемхина 7 р. 50 к., Ал. Лукошкова 12 руб.
Всего 25 р. 50 к.

IV. По Епархіальному женскому училищу:

а) на содержаніе ученицы 2 кл. Елизаветы Холмогоровой выдано матери ея, Серафимѣ Холмогоровой, 25 р.

б) на путевыя расходы: Подосеновой Ал. 3 руб., Ручевой А. 1 р., Поликиной Вѣрѣ 3 р., Мелетіевой Евд. 2 р., Спасской Кл. 3 р. 50 к., Дмитриевой Т. 1 р., Аоанасьевой Анаст. 3 р., Шмаковой Ант. 2 р., Людской Елиз. 1 р. 50 к., Павловской Л. 2 р., Родимовой П. 2 р., Ивановой Ал. 3 р., Меодьевой М. 1 р., Уаровой Агн. 1 р. 50 к., Рогуевой Ал. 4 р., Шульгиной Кл. 4 р., Поликиной М. 1 р., Ульяновской М. 1 р., Богольцовой Ал. 50 к., Зуевой М. 3 р., Зуевой П. 3 р., Павловской Кл. 1 р. 50 к., Корелиной Евг. 60 к., Плотниковой Зин. 50 к., Почезерской Ан. 4 р., Спировой М. 2 р., Поповой Ольгѣ 4 р., Кудрявиной Ек. 1 р., Аоанасьевой Ек. 3 р., Нифантовой Т. 1 р., Овчинниковой Ант. 4 р., Петровой Алевт. 4 р., Поликиной Аннѣ 3 р., Поповой Кл. 3 р., Шмаковой Т. 3 р., Шульгиной Кл. 1 р., Титовой Ан. 1 р., Поповой Ольгѣ 2 р., Поповой Ал. 1 р. 50 к., итого 86 р. 10 к.

в) въ уплату Совѣту училища за право обученія за 1-е полугодіе учебн. г. за воспитанницъ: Наталію Жданову 10 руб. и Нерядихину 10 руб.,— 20 руб.

Всего 131 р. 10 к.

Цесаломщику Распутину 20 р. и учителю Марковскому 5 р. заимообразно,— 25 р.

Итого на удовлетвореніе нуждъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи въ отчетномъ году израсходовано 744 р. 65 к., изъ нихъ 667 р. 64 к. безвозвратно и заимообразно 77 р.

Кромѣ того, Совѣтъ Братства, желая облегчить учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ проѣздъ на лѣтнія каникулы, обращался съ просьбою въ контору пароходства Н. В. Кострова о бесплатномъ провозѣ или уменьшеніи проѣздной платы на пароходахъ означеннаго пароходства, каковая просьба Совѣта была уважена (было сбавлено 20% проѣздной платы), за что Совѣтъ и приноситъ Н. В. Кострову свою благодарность.

При разсмотрѣнн просьбъ о выдачѣ денежных пособій учащимся Советъ строго руководился Уставомъ Братства (§§ 1—3).

Въ заботахъ объ увеличеніи средствъ Советъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разсылалъ подписные листы о.о. настоятелямъ монастырей, благочиннымъ церквей епархіи и частнымъ лицамъ; мѣра эта оказалась, какъ и ранѣе, весьма плодотворною. Такое сочувствіе къ нуждамъ Братства со стороны какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, которыя высоко цѣнятъ духовное образованіе и воспитаніе въ нашемъ отечествѣ, даетъ смѣлость надѣяться, что Братство и на будущее время, по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ, будетъ выполнять свою благотворительную цѣль оказаніе помощи нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи.

Въ заключеніе Советъ Братства считаетъ долгомъ отмѣтить особенно сочувственное отношеніе и ревностную дѣятельность на пользу Братства членовъ Братства: почетнаго—чиновника по крестьянскимъ дѣламъ 2 уч. Кемскаго уѣзда Василія Ивановича Ульяновскаго и дѣйствительныхъ: помощника Шенкурскаго исправника В. М. Ивановскаго; становаго пристава 1-го Пинежскаго стана Андрея Андр. Галактіонова и о.о. благочинныхъ: о. Николая Варооломеева, о. прот. Алекс. Васильева, о. Аникиты Попова, о. Петра Ивановскаго, о. Феодора Смирнова, о. Евгенія Синцова, о. Феодора Петровскаго и о. Михаила Петомина.

Всѣмъ лицамъ, принявшимъ на себя трудъ сбора пожертвованій по подписнымъ листамъ, Советъ Братства приноситъ глубокую благодарность. Кроме того, Советъ Братства выражаетъ благодарность редакціямъ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за бесплатное напечатаніе отчета Братства.

(Окончаніе слѣдуетъ).

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября. 1899. № 19. годъ XII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТЧЕТЪ

о временныхъ педагогическихъ курсахъ, бывшихъ въ г. Архангельскѣ съ 1 по 31 іюля 1899 г. для учительницъ и учителей церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи.

(Продолженіе.)

21 іюля (среда). Первый урокъ. Въ младш. отд.: письмо (слова *сухо*); въ среднемъ и старшемъ: *выразительное чтеніе* (ст. „Синичка“ и „Дорогой алмазь“). Второй урокъ: *чистописаніе* во всѣхъ отдѣленіяхъ (въ мл. письмо буквы *х*, въ средн. — словъ и въ старш. — пословицъ по одной линіи). Съ 11 до 12½ бесѣда. Съ 1 до 2½ пѣніе. Съ 6 до 8 всенощное бдѣніе.

На бесѣдѣ того же дня г. практикантка NN, по поводу даннаго ею перваго урока заявила, что а) цѣль урока выразительнаго чтенія достигнута не вполне за недостаткомъ времени; б) неправильно объяснены слова „алмазь“, „засвидѣтельствовать“ и др. Участниками курсовъ было замѣчено слѣдующее: г. практикантка долго занималась письмомъ въ младшемъ отдѣленіи; ученики часто стилили неправильно написанное; учительница не объяснила, когда нужно дѣлать нажимы при письмѣ слова „сухо“; при чтеніи статей нѣкоторыя слова выговаривала неправильно, наприм. „чего, его“ (вмѣсто „чево“, „ево“) и т. п. При всемъ томъ урокъ практикантки былъ веденъ оживленно; сама она была

спокойна и достаточно настойчива въ своихъ требованіяхъ. По мнѣнію преподавателя г. Шошина, практикантка обладаетъ задатками хорошей учительницы, несмотря на замѣченные промахи.

Г. преподаватель дидактики И. А. Поповъ высказался, что урокъ практикантки слѣдуетъ считать урокомъ объяснительнаго, а не выразительнаго чтенія. Свѣжій голосъ практикантки позволилъ ей читать громко, раздѣльно, отчетливо; однако выразительности въ чтеніи ея было мало. Подобно многимъ другимъ учительницамъ, каждую читаемую строку она начинала съ известной ноты, дѣлала повышеніе, опредѣленную фигуру окончанія и эту мелодію повторяла при чтеніи большинства фразъ. Большая выразительность голоса оказалась только желательною. Впрочемъ, выразительность чтенія зависѣла и отъ самаго характера статей. Показавъ примѣръ выразительнаго чтенія, практикантка потребовала такового же и отъ учениковъ. Но здѣсь обнаружилось, что дѣти понимаютъ не все слова статьи, и потому необходимо было заняться ихъ объясненіемъ, и урокъ выразительнаго чтенія незамѣтно потерялъ свой специальный характеръ. Занявшись разъясненіями, практикантка стала мало обращать вниманія на выразительность чтенія учениковъ и не воспользовалась совѣтомъ, высказаннымъ наканунѣ, что плохо произносящихъ слѣдуетъ заставлять произносить прочитанную фразу безъ книжки, на память. Въ ея собственномъ чтеніи были замѣтны недостатки свойственные жителямъ мѣстнаго края: оканье въ словѣ „разскажи“ („розскажи“); также она читала— „иначе“, „въ случаѣ“, не поправляла учениковъ, слишкомъ твердо произносящихъ слогъ „щи“ („вытащиль“). О. инспекторъ курсовъ, считая выразительность чтенія плодомъ предварительной проработки данной статьи, заявилъ, что при большомъ объемѣ статей, взятыхъ на данный урокъ, учительница дѣлала что могла при краткости времени: сама читала если не декламаторски, то во всякомъ случаѣ толково, осмысленно, звучно и не безъ вліянія на учениковъ; насколько позволяло время, требовала

необходимыхъ объясненій непонятныхъ словъ, а затѣмъ и выразительности, насколько это возможно было требовать при наличномъ составѣ учащихся. Вообще же урокъ практикантки признанъ „удовлетворительнымъ“.

Преподаватель г. Шошинъ по поводу даннаго имъ второго урока по чистописанію на бесѣдѣ изложилъ только ходъ урока, такъ какъ все необходимыя указанія относительно преподаванія этого предмета уже ранѣе были имъ сообщены.

23 июля (пятница). Первый урокъ. *Законъ Божій* во всехъ отдѣленіяхъ: въ младшемъ и среднемъ повторено о пяти дняхъ творенія и доконченъ разсказъ; въ старшемъ объясненъ первый членъ сумм. вѣры; въ видѣ самостоятельной работы назначено было письмо этого члена. Второй урокъ. *Чистописаніе* во всехъ отдѣленіяхъ: въ младшемъ письмо буквы *a* подъ тактъ, въ среднемъ—слова *ищій* подъ тактъ и въ старш.—слова *ищюша* подъ тактъ-же. Третій урокъ. Младшіе отпущены домой; въ среднемъ и старш. отд. *славянское чтеніе* (въ ср. предложена ст. „Явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ и въ старш. о Преображеніи Господнемъ). Съ 12½ до 2-хъ пѣніе; съ 7 до 9 бесѣда.

На вечерней бесѣдѣ о Мезенско-Печорской наблюдатель изложилъ ходъ давняго имъ урока по З. В. Затѣмъ практикантка NN, дававшая второй урокъ по чистописанію, заявила, что цѣль урока—познакомить учениковъ младшаго отдѣленія съ начертаніемъ буквы *a*—достигнута; но въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ не вполне достигнута вследствие торопливости счета при тактѣ. Недостатками урока, по заявленію самой практикантки, были: въ старшемъ отдѣленіи не совсемъ правильное производство счета, неправильное названіе буквъ ш и щ; въ младшемъ отдѣленіи не дано сравненія печатной и письменной буквы *a*. При письмѣ буквы *a* разъ или два неправильно указывалось направленіе линій; звуки смѣшивались съ буквами; не требовались полные отвѣты отъ младшихъ учениковъ. Участниками курсовъ было замѣчено, что урокъ былъ веденъ методически, спокойно, оживленно и производилъ на

слушателей приятное впечатлѣніе. Вообще урокъ былъ признанъ хорошимъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ частности, напр.: практикантка тактировала слишкомъ быстро въ среднемъ отдѣленіи, такъ что ученики не успѣвали писать подъ тактъ; тактъ веденъ былъ отрывисто, что можетъ вредно отразиться на письмѣ учениковъ. Шенкурскимъ наблюдателемъ о. Владиміромъ Макаровымъ было замѣчено, что два ученика старшаго отдѣленія неправильно держали тетради. Архангельско-Онежскимъ наблюдателемъ о. Евграфомъ Таратынымъ было заявлено, что тактировать въ младшемъ отдѣленіи слѣдуетъ медленно. Преподавателемъ г. Любимовымъ было высказано, что нужно во время уроковъ убирать со столовъ все, что можетъ развлекать учениковъ; при письмѣ на класной доскѣ нужно требовать, чтобы ученики всегда писали отъ начала доски съ такой высоты, съ какой они могутъ; вообще при письмѣ необходимо наблюдать опредѣленный порядокъ. Къ достоинствамъ урока отнесены энергія, настойчивость и умѣнье практикантки владѣть классомъ, чему много способствовали звучный голосъ и отчетливое произношеніе учительницы. Вообще-же урокъ признанъ вполне удовлетворительнымъ.

Практикантъ NN, дававшій третій урокъ по слав. чтенію, изложивъ ходъ урока, заявилъ, что цѣль его урока — научить учениковъ читать правильно съ переводомъ словъ — достигнута. По заявленію участниковъ курсовъ урокъ былъ во всѣхъ отдѣленіяхъ хорошъ: чтеніе было громкое и раздѣльное; задушевная искренность практиканта и благоговѣнное отношеніе къ слову Божию произвели на всѣхъ весьма приятное впечатлѣніе. Весьма похвально, что урокъ слав. чтенія предваренъ былъ крестнымъ знаменіемъ. По отзыву о. инспектора курсовъ, недостаткомъ урока было повтореніе отвѣтовъ учениковъ при чтеніи славянскаго текста; — затѣмъ въ концѣ урока не было провѣрено, усвоили-ли ученики значеніе неизвѣстныхъ имъ словъ. Вообще же урокъ признанъ хорошимъ и достойнымъ подражанія, а особенно со стороны благоговѣнности, съ какою онъ былъ веденъ.

На той-же бесѣдѣ преподаватель-руководитель г. Любимовъ, заявивъ, что, по программамъ для церковно-приходскихъ школъ, „обученіе дѣтей счисленію имѣеть цѣлью научить ихъ производить съ разумѣніемъ дѣйствія надъ числами и развить въ дѣтяхъ навыкъ прилагать эти дѣйствія къ рѣшенію задачъ общежитейскаго быта“, — выяснилъ, что курсъ ариометики въ церковно-приходскихъ школахъ долженъ быть элементарнымъ, и указалъ главныя основанія обученія элементарной ариометикѣ (счисленію). 1) Въ основу обученія элементарной ариометикѣ нужно положить изученіе счета и ариометическихъ дѣйствій (Гольденбергъ), а не изученіе отдѣльных чиселъ (по Евтушевскому), причѣмъ г. Любимовъ указалъ на достоинства перваго метода предъ вторымъ. 2) Необходимо производить вычисленія какъ умственные, такъ и письменныя, не отдавая преимуществва письменнымъ вычисленіямъ передъ умственными даже и въ 3-й годъ обученія. 3) Изученіе элементарной ариометики должно сопровождаться рѣшеніемъ возможно большаго количества задачъ. 4) При обученіи счисленію слѣдуетъ чаще прибѣгать къ нагляднымъ пособіямъ, въ особенности къ русскимъ торговымъ счетамъ. 5) При обученіи счисленію слѣдуетъ образовывать въ ученикахъ навыкъ въ быстромъ вычисленіи устномъ и письменномъ. — Затѣмъ г. преподаватель остановился на подробномъ выясненіи 3 пункта, а именно на рѣшеніи задачъ. Выяснивъ обстоятельно значеніе задачъ въ курсѣ ариометики, г. Любимовъ повелъ бесѣду о томъ, 1) что условія задачъ должны осложняться въ строгой постепенности; 2) съ увеличеніемъ данныхъ въ задачахъ слѣдуетъ непременно устанавливать планъ рѣшенія задачъ, т. е. порядокъ тѣхъ вопросовъ (простыхъ задачъ), на которые распадается данная сложная задача, а затѣмъ уже — ходъ рѣшенія, т. е. опредѣлить въ порядкѣ плана задачи тѣ ариометическія дѣйствія, которыми слѣдуетъ разрѣшить каждую изъ простыхъ задачъ; 3) планъ и ходъ рѣшенія задачъ въ началѣ курса ариометики (въ младш. отдѣленіи до святокъ) можно строго

и не разграничивать: но въ среднемъ отд. уже слѣдуетъ это точно наблюдать, т. е. прежде чѣмъ рѣшать задачу, слѣдуетъ установить планъ и ходъ ея рѣшенія; 4) всѣ упражненія должны сперва дѣлаться устно, а потомъ уже записываться. Здѣсь г. преподаватель подробно выяснилъ значеніе такого записыванія, опредѣлилъ начало записыванія хода задачъ (въ младш. отдѣленіи) и настаивалъ на томъ, чтобы письменное производство дѣйствій надъ числами въ предѣлѣ 100 и даже 1000, т. е. всѣ вычисления столбиками, принятыя въ школахъ, совершенно не имѣли здѣсь мѣста: записывать слѣдуетъ только данные результаты вычисленія, самое же вычисленіе производить въ умѣ. Указавъ на то, что всѣ дѣлаемая (на доскахъ или въ тетрадахъ) вычисленія слѣдуетъ располагать, держась к. л. опредѣленной формы, г. Любимовъ на классной доскѣ привелъ запись рѣшенія 3-хъ задачъ строками, причемъ сначала дѣлалось вычисленіе, а затѣмъ писалась „строчка“, опредѣляющая результатъ дѣйствій даннаго вычисленія. Для письменныхъ вычисленій г. преподаватель рекомендовалъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ школы употреблять бумагу, такъ какъ при этомъ учащій можетъ скоро замѣтить непониманіе учениковъ и поспѣшить къ нимъ на помощь. Пиша на грифельныхъ доскахъ, ученики часто ошибаются и стираютъ, напишутъ ч. л. и снова стираютъ. Это служить признакомъ, что они не продумываютъ своей работы и пишутъ наудачу, надѣясь, что учитель не замѣтитъ. Въ заключеніе г. Любимовъ высказалъ, что письменнаго изложенія объясненія рѣшенія задачъ въ видѣ связаннаго разсказа въ одноклассной школѣ можно требовать лишь въ томъ случаѣ, если ученики старшаго отдѣленія крѣпко навыкли въ письменномъ изложеніи мыслей: а этого возможно ожидать лишь въ концѣ курса, притомъ не всегда и не вездѣ. Достаточно, если ученики научатся правильно подписывать строчки и каждому числу давать правильное именованіе.

24 июля (суббота). Первый урокъ. Въ мл. отд.: *грамота* (письмо элементовъ для буквы *р* и самой буквы). Въ среднемъ: *русскій яз.* (правописаніе сомнительныхъ согласныхъ). Въ старш.: *русскій яз.* (постановка буквы *ь* въ концѣ словъ по вопросамъ предложнаго падежа).— Второй ур. Въ младш. отд.: *счисленіе* (прямой и обратный счетъ двойками до 10 и рѣшеніе задачъ на сложеніе и вычитаніе). Въ средн.: *русскій яз.* (письмо наизусть заученнаго стихотворенія „Колыбельная пѣсня“). Въ старш.: *счисленіе* (вычитаніе многозначн. чиселъ изъ многозначныхъ). Съ 11 до 12½ ч. бесѣда. Съ 1 до 2½ *пннѣ*. Съ 6 до 8 всеобщее бдѣніе.

На бесѣдѣ практикантка NN, по поводу даннаго урока въ первый часъ, заявила слѣдующее: цѣль урока въ среднемъ отд. состояла въ повтореніи правила правописанія сомнительныхъ согласныхъ и закрѣпленіи этого правила соответствующими примѣрами. Цѣль эта была достигнута: ученики писали подъ диктовку довольно вѣрно, и лишь одинъ ученикъ сдѣлалъ ошибку. Недостатки, замѣченные ею, слѣдующіе: самостоятельная работа (придумать по нѣсколько чувственныхъ и умственныхъ предметовъ) въ среднемъ отд. была недостаточно разъяснена; ученики не поняли, въ чемъ она должна состоять, и потому нѣсколько времени сидѣли безъ дѣла. Не совсемъ умѣло сообщено правило правописанія въ среднемъ отд. Мало взято примѣровъ для уясненія правила правописанія *ь* и *е* въ концѣ словъ. Практиканты, практикантки и руководители признали урокъ съ методической стороны правильнымъ, за исключеніемъ частныхъ, высказанныхъ самой практиканткой. Преподаватель г. Любимовъ между прочимъ замѣтилъ, что въ то время, когда ученики средняго отд. писали диктуемое, практиканткѣ слѣдовало бы ходить и смотрѣть, какъ средніе пишутъ, или наблюдать за списываніемъ старшихъ, и еще было-бы лучше—разнообразить работу младшихъ, которые весь урокъ писали элементы буквы *р*; для сего слѣдовало-бы давать ученикамъ новыя слова для письма или произвести звуковую диктовку. О. Завѣдующій курсами согласился съ общимъ

мишнѣмъ слушателей и призналъ съ своей стороны урокъ хорошимъ, замѣтивъ только, что самостоятельное занятіе въ младшемъ отдѣленіи—письмо элементовъ для буквы р—показано нѣсколько поспѣшно.

Руководитель г. Любимовъ по поводу данного имъ во второй часъ урока высказалъ, что ему пришлось преслѣдовать двѣ трудныя цѣли: въ младшемъ отдѣл. присчитываніе и отсчитываніе группами на наглядныхъ пособіяхъ, на отвлеченномъ счетѣ и на задачахъ, а въ старшемъ—выясненіе дѣйствія вычитанія надъ многозначными числами. Для достиженія этихъ цѣлей въ обоихъ отд. слѣдовало бы употребить не одинъ часъ времени, а по крайней мѣрѣ часа два; почему, за недостаткомъ времени, ему пришлось въ младшемъ отдѣл. дѣлать рѣзкіе переходы отъ счета на наглядныхъ пособіяхъ къ отвлеченному счету, а отъ него къ рѣшенію задачъ. Такъ какъ руководителемъ имѣлось въ виду показать лишь способъ разработки матеріала и преподаванія, то выясненіе вычитанія въ старшемъ отд. проведено было поспѣшнѣе, чѣмъ слѣдовало. Исходнымъ пунктомъ при выясненіи механизма вычитанія многозначныхъ чиселъ было устное вычитаніе двухзначныхъ чиселъ изъ двухзначныхъ. Затѣмъ послѣдовало письменное вычитаніе трехзначныхъ чиселъ, когда въ каждомъ разрядѣ уменьшаемаго единицъ достаточно для вычитанія изъ нихъ разрядовъ вычитаемаго (765—324); затѣмъ вычитаніе трехзначныхъ чиселъ, когда приходится занимать единицы высшихъ разрядовъ (625—347); наконецъ—вычитаніе трехзначныхъ чиселъ, когда въ уменьшаемомъ на мѣстѣ единицъ или десятковъ стоитъ нуль (605—567). Этимъ урокъ и закончился въ старшемъ отдѣленіи. Оупущено было, вследствие недостатка времени, 1) выводъ опредѣленія дѣйствія и его чиселъ, 2) устные приемы счета при вычитаніи въ предѣлѣ 1000, 3) вычитаніе любыхъ многозначныхъ чиселъ и 4) упражненіе на счетахъ.

Въ заключеніе той-же бесѣды преподавателемъ г. Шошинымъ было сказано о письмѣ полууставомъ. Письмо этого рода введено въ курсъ 3-го года обученія. Умѣнье

писать полууставомъ можетъ найти практическое приложеніе; на примѣръ, славянскимъ шрифтомъ вполне прилично записывать въ поминаніе имена усопшихъ, или писать тропарь и кондакъ святому. Дѣтямъ правится писать пославински, они охотно и скоро приобрѣтаютъ это умѣнье. Кромѣ практической пользы, письмо полууставомъ можетъ доставить умѣющему писать посларяски и эстетическое наслажденіе, такъ какъ славянскій шрифтъ среди прочихъ шрифтовъ считается наиболѣе изящнымъ. Обученіе письму полууставомъ ведется по прямымъ клѣткамъ. На страницѣ тетрадки чертится четырехугольникъ; верхняя и нижняя часть его дѣлится на пять равныхъ частей, а боковыя на семь такихъ же частей; изъ точекъ дѣленія проводятся горизонтальныя и вертикальныя линіи. Такимъ образомъ четырехугольникъ разбивается на тридцать пять равныхъ квадратиковъ, каждый въ 1 кв. дюймъ. Сторона этихъ квадратиковъ дѣлится въ свою очередь на 8 равныхъ частей, такъ что каждый изъ нихъ разбивается на 64 клѣточки. По нимъ то и пишутся сначала очертаніе (контуръ) буквъ или такъ называемыя прозрачныя буквы, которыя затѣмъ затушевываются. Письмо ведется сначала карандашомъ. Высоту для строчныхъ буквъ можно взять въ двѣ или три клѣтки, а для большихъ буквъ въ 4 или 5. При этомъ необходимо точнѣе соблюдать разстояніе между буквами, а для этого чаще смотрѣть въ прописи. Разстояніе между элементами буквъ измѣняется полклѣтками, между буквами цѣлыми клѣтками и т. д. Какъ при обученіи обыкновенному письму, здѣсь дѣло начинается съ изученія начертанія элементовъ, въ основѣ которыхъ полагается прямая палочка отвѣсная или наклонная, а также овальныя линіи. Для большей наглядности г. Шошинъ начертилъ на классной доскѣ по указанному имъ способу четырехугольникъ, раздѣлилъ его на квадраты и клѣтки, въ которыхъ начертилъ нѣсколько славянскихъ буквъ. Затѣмъ преподаватель сообщилъ, что указанія, какъ вести обученіе письму полууставомъ, можно найти въ январской книжкѣ журнала „Народное Образованіе“ за 1898 г.

26 июля (понедѣльник). Первый урокъ. Въ мл. отд.: *грамота* (звукъ и буква *р*). Въ среднемъ: *славянское чтеніе* („Воскресеніе Лазаря“). Въ старш.: *счисленіе* (повтореніе о вычитаніи мнозн. чис. и рѣшеніе примѣровъ). — Второй ур. Въ мл. отд.: *письмо* (буквы *р*). Въ средн.: (самост. рѣшеніе примѣровъ на все дѣйствія до 100). Въ старш.: *русскій яз.* (*з* и *ж* въ концѣ словъ муж. и женск. рода). Третій ур. — *Письма* съ учениками. Съ 12^{1/2} до 2 ч. *письма* съ учителями и учительницами. Съ 7 до 9 ч. бесѣда.

По поводу перваго урока даннаго практиканткой NN, преподаватель-руководитель г. Любимовъ¹⁾ на бесѣдѣ высказался, что урокъ грамоты въ младшемъ отдѣленіи какъ съ дидактической, такъ и методической стороны былъ почти безукоризненный. Затѣмъ, обращаясь къ всемъ присутствующимъ, тотъ же преподаватель замѣтилъ, что при занятіяхъ ариѳметикой, въ особенности при выясненіи нумераціи и дѣйствій, учащіе всеми силами должны стараться, чтобы ученики рассказывали то, что дѣлаютъ, безъ всякихъ вопросовъ со стороны учащихся. Затѣмъ г. Любимовъ объяснилъ, что все ариѳметическія задачи можно раздѣлить на 2 главныхъ вида: 1) задачи на вычисленія, въ которыхъ прямо содержаніемъ задачи подсказывается, какія дѣйствія и въ какомъ порядкѣ должны быть сдѣланы для рѣшенія задачи, и 2) задачи съ условіями, въ которыхъ прямо не указывается, въ какой зависимости находятся данныя задачи, гдѣ надо еще разобраться въ условіяхъ, раскрыть зависимость данныхъ. Первый родъ задачъ рѣшается синтетическимъ способомъ; такъ какъ зависимость данныхъ задачъ вполне прозрачна, то сразу же устанавливается планъ рѣшенія задачи, а потомъ и ходъ рѣшенія, за которымъ слѣдуетъ выполнение дѣйствій. Второй родъ задачъ рѣшается способомъ аналитическимъ: или 1) ведется объяснительная бесѣда по поводу прочитанной задачи, при возможно большемъ участіи учениковъ въ разборѣ условій и хода

¹⁾ Съ этого дня, ввиду недостатка времени, въ обсужденіи подробныхъ уроковъ курсисты и курсистки не участвовали.

рѣшенія; или 2) исходнымъ пунктомъ берется заключительный вопросъ задачи: „чтобы рѣшить задачу, т. е. отыскать искомое число, что нужно знать? а чтобы рѣшить этотъ вопросъ, что нужно знать?“ и т. д. Разобравъ задачу, открывъ зависимость данныхъ, приступаютъ къ установленію плана, т. е. порядка тѣхъ вопросовъ или задачъ, которые надо разрѣшить, чтобы отыскать данное. Установивъ планъ устно, не называя чиселъ, опредѣляютъ необходимыя для рѣшенія вопросовъ плана дѣйствія или ходъ рѣшенія, а затѣмъ уже приступаютъ къ выполненію этихъ дѣйствій или устно, или письменно. Для примѣра г. Любимовымъ были разобраны аналитическимъ способомъ 3 задачи, изъ коихъ выяснилось, что 1) прежде чѣмъ приступать къ рѣшенію какой нибудь задачи, слѣдуетъ подумать о томъ, какъ ее рѣшить, т. е. произвести анализъ задачи; 2) найдя зависимость данныхъ, слѣдуетъ намѣтить планъ рѣшенія задачи, т. е. разбить сложную задачу на рядъ простыхъ; 3) опредѣлить дѣйствія для рѣшенія каждой изъ этихъ задачъ; 4) произвести эти дѣйствія; 5) записать ихъ, если нужно.

Затѣмъ г. Любимовъ объяснилъ, что къ задачамъ съ условіями относятся еще такъ называемыя типическія задачи, подъ которыми, обыкновенно, разумѣются задачи, представляющія опредѣленный ходъ рѣшенія, требующія знанія только извѣстныхъ приемовъ. Такихъ задачъ въ каждомъ задачникѣ встрѣчается великое множество, и умолчать о нихъ нельзя. Такъ какъ во всякихъ трудностяхъ всегда должна строго соблюдаться постепенность, то и при рѣшеніи типическихъ задачъ должна соблюдаться методичность. Рѣшивъ для примѣра нѣсколько типическихъ задачъ, г. Любимовъ указалъ на „Методич. рѣшеніе типическ. ариѳметич. задачъ“, Комарова, которое можетъ служить отличнымъ пособіемъ въ этомъ дѣлѣ. Въ заключеніе г. преподаватель совѣтовалъ накануне счисленія готовиться къ рѣшенію задачъ, для чего нужно сначала самому продумать задачу, опредѣлить въ ней существенное. При вопросахъ, выясняющихъ содержаніе задачи, нужно быть весьма

осторожнымъ и наблюдать, чтобы вопросы были не подсказывающіе, а только наводящіе.

По поводу второго урока, данного практиканткою NN, на бесѣдѣ сказано, что въ ея урокъ замѣтны были недостатки свойственные начинающей учительницѣ; но можно съ увѣренностью сказать, что, при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, изъ нея выработается дѣльная учительница.

На той-же бесѣдѣ преподаватель дидактики И. А. Поповъ предложилъ небольшое чтеніе, въ коемъ, указавъ на необходимость физическаго и душевнаго воспитанія, изъ перваго отдѣла разъяснилъ о значеніи для человѣка чистоты и опрятности, а изъ второго — объ одинаковыхъ во всѣхъ людяхъ свойствахъ души человѣческой и о происходящей отсюда возможности — предлагать въ теории и примѣнять на практикѣ общіе приемы воспитанія, при различіи индивидуумовъ, основанные на общихъ и одинаковыхъ для всѣхъ законахъ развитія души человѣческой.

27 июля (вторникъ). Первый урокъ. Въ мл. отд.: письмо словъ „сара“ и „роса“. Въ средн.: *объяснительное чтеніе* (басня „Лебедь, Щука и Ракъ“). Въ старш.: *слав. чтеніе* (чудесное насыщенье 5000 чел. 5 хлѣбами). — Второй ур. Въ мл. отд.: *счисленіе* (письмо числовыхъ фигуръ). Въ средн.: *русскій яз.* (самостоят. чтеніе). Въ старш.: *счисленіе* (умноженіе многозначныхъ чиселъ). Третій урокъ. *Пѣніе* съ учениками. Съ 12^{1/2} до 2 ч. *пѣніе* съ учителями и учительницами. Съ 7 до 9 ч. бесѣда.

Практикантъ NN, дававшій первый урокъ, заявилъ, что предметомъ его урока съ учениками средн. отдѣленія было: объяснить басню „Лебедь, Щука и Ракъ“, вывести правоученіе изъ этой басни и научить учениковъ правильно читать ее; въ старш. отдѣл. — научить правильно читать данный отрывокъ изъ евангелія и рассказать его, а въ младш. отд. — письмо словъ „сара“ и „роса“. По заявленію практиканта цѣль урока была достигнута, насколько позволяло время. Только въ средн. отд. не удалось вывести правоученія изъ прочитанной

басни. Г. руководитель Ѳ. Г. Шошинъ по поводу того же урока высказалъ, что практикантъ главнымъ образомъ занимался въ средн. отдѣленіи, и что цѣль его урока не совсѣмъ достигнута. Это зависѣло отъ того, что предварительная бесѣда, за отсутствіемъ наглядныхъ пособій, не удалась; были случаи неточнаго задаванія вопросовъ. Достоинствами этого урока можно считать звучный голосъ и развязность практиканта. Преподаватель дидактики И. А. Поповъ поставилъ на видъ практиканту, во первыхъ, то, что при началѣ чтенія св. евангелія не было положено крестнаго знаменія, — что во время занятій на урокъ онъ часто держалъ руки въ карманѣ и вообще велъ себя не совсѣмъ прилично; изъ методическихъ промаховъ, допущенныхъ практикантомъ, указано было на недостаточную проработку урока, зависѣвшую, по мнѣнію рецензента, больше всего отъ невнимательной подготовки къ дѣлу.

Преподаватель-руковод. г. Любимовъ, по поводу даннаго имъ второго урока по счисленію въ старш. отд., на бесѣдѣ высказалъ слѣдующее: исходнымъ пунктомъ при выясненіи производства умноженія многозначныхъ чиселъ были устные приемы при умноженіи однозначнаго на однозначное. Давъ ученикамъ примѣръ: $7 \times 8 = 56$, г. преподаватель сообщилъ ученикамъ, какъ называются элементы дѣйствія (множимое, множитель, произведеніе). Послѣ сего учениками былъ сдѣланъ выводъ, что умножить число — значитъ взять его слагаемымъ столько разъ, сколько единицъ заключается въ множителѣ. Записавъ на классной доскѣ выраженіе 87×10 , преподаватель представилъ тоже въ видѣ десяти слагаемыхъ, изъ которыхъ каждое есть число 87. Ученики нашли сумму этихъ слагаемыхъ т. е. 870; произвели также и умноженіе 87 на 10 поразрядно и нашли произведеніе 870. Отсюда еще разъ убѣдились, что умноженіе есть не что иное, какъ сокращенное сложеніе. Обративъ вниманіе учащихся на то, что во множимомъ были двѣ цифры, — 8 (десятковъ) и 7 (единицъ), — и что въ произведеніи получились тѣ же значація цифры,

но съ нулемъ на концѣ, преподаватель довелъ учениковъ до сознанія, что послѣ умноженія числа 87 на 10 всѣ единицы множимаго, которыхъ 87, стали десятками, что отъ увеличенія каждой единицы множимаго въ десять разъ — каждая такая единица становится десяткомъ; слѣдовательно, сколько *единицъ* во множимомъ, столько будетъ *десятковъ* въ произведеніи отъ умноженія множимаго на 10. Такимъ же путемъ было выяснено умноженіе на 100. Вслѣдъ за этимъ г. преподаватель Любимовъ довелъ дѣтей до умѣнья умножать любое многозначное число на 10, на 100 и т. д., не производя письменнаго вычисленія. Чтобы, напримѣръ, умножить число 234 на 100, не произведя письменнаго вычисленія, слѣдуетъ съ правой стороны множимаго приписать два нуля, т. е. замѣнить каждую единицу множимаго сотней, и такимъ образомъ поставить всѣ разряды, увеличенные каждый порознь въ 100 разъ, на подобающія имъ мѣста. Убѣдившись въ пониманіи дѣла, г. преподаватель перешелъ къ выясненію умноженія любого многозначнаго на однозначное. Учащіяся, зная, что при умноженіи двухъзначнаго числа на однозначное, каждый разрядъ множимаго слѣдуетъ умножить на множителя, естественно пришли къ тому выводу, что также можно поступать и при умноженіи многозначнаго числа, что они и выполнили надъ даннымъ числомъ, начавъ умноженіе съ высшихъ разрядовъ. Неполныя произведенія при этомъ г. Любимовъ писалъ въ сторонѣ; посредствомъ сложенія этихъ неполныхъ произведеній найдено полное произведеніе. Затѣмъ ученикамъ было предложено произвести то же умноженіе, начиная съ низшихъ разрядовъ. Умножая единицы на множителя, дѣти получили число единицъ, изъ котораго составилъ десятокъ и нѣсколько единицъ. Г. преподаватель, напомнивъ учащимся, какъ они поступали въ данномъ случаѣ при сложеніи, относилъ полученные высшіе разряды къ слѣдующимъ, велѣлъ вызванному ученику продолжать умноженіе далѣе и при этомъ разсказывать, что и на сколько онъ умножаетъ

что получается отъ умноженія, что должно записываться и что относится къ имѣющимъ получиться высшимъ разрядамъ. Этимъ г. Любимовъ закончилъ урокъ. Далѣе на бесѣдѣ тотъ-же преподаватель выяснилъ, въ какой послѣдовательности должно выяснять дѣтямъ умноженіе многозначнаго числа на однозначное. Послѣ того, когда дѣти достаточно окрѣпнутъ въ пониманіи умноженія любого числа на однозначное, а также на 10, на 100 и т. д., слѣдуетъ выяснить умноженіе любого числа на разрядное число, т. е. на число однихъ десятковъ (20, 40), на число однихъ сотенъ (300, 500) и т. д. На этой ступени, прежде чѣмъ приступать къ дѣлу, нужно хорошенько растолковать дѣтямъ, что вмѣсто того, чтобы умножить данное число сразу на какое либо другое число, можно умножать его постепенно на производителей даннаго множителя ($56 = 7 \times 8$), а полученные произведенія только сложить. Когда дѣти это поймутъ, они легко, при наводящихъ вопросахъ учащаго, скажутъ, что вмѣсто того, чтобы, напр., 76 умножить на 30, сперва можно умножить на 3, а потомъ на 10 (ибо 3 и 10 есть производители 30), что они уже ранѣе усвоили, и благодаря этому умноженіе на разрядное число ничего труднаго и новаго для нихъ не представить. Тутъ г. Любимовъ предложилъ подписывать на первыхъ порахъ множителя такъ, чтобы значущая цифра множителя находилась подъ единицами множимаго, даже если бы онѣ и совсѣмъ отсутствовали и на ихъ мѣстѣ стоялъ нуль, а нули въ сторонѣ (напр. $\overset{670}{\times} \underset{000}{300}$). Этотъ приемъ на первыхъ порахъ доступнѣе пониманію учащихъся, чѣмъ зачеркиваніе нулей или письмо ихъ въ сторонѣ, что вызываетъ многочисленныя и сложныя объясненія, весьма часто дѣтямъ еще непосильныя. Достаточно поупражнявъ учащихся въ умноженіи на разрядное число, учащій естественно можетъ сдѣлать переходъ къ выясненію умноженія на двухъзначное число, которое представляетъ изъ себя двухъ производителей: число десятковъ (разрядное число) и число единицъ. Умноженіе на разрядное число ученикамъ

известно, умноженіе на однозначное — тоже; учащему остается только указать дѣтямъ на то, что удобнее умножать сначала на нижній разрядъ множителя, а потомъ на высшій. Затѣмъ должно слѣдовать умноженіе любого числа на трехзначное, а потомъ и на многозначное. Уяснивъ себѣ, что такое умноженіе на разрядное число, дѣти, при помощи учащаго, должны придти къ тому выводу, что умноженіе на многозначное есть умноженіе на каждую цифру разряда, и что, если они умножаютъ данное число, наприм., на число сотенъ, то и должны получить въ произведеніи сотни. Этимъ объясняется тотъ приемъ записыванія умноженія, который всеми практикуется. Въ заключеніе г. преподаватель выразилъ, что, если учащіеся вполне поняли умноженіе на многознач. число, то они не будутъ ошибаться, если во множитель на мѣстѣ разряда стоитъ нуль. При всемъ томъ слѣдуетъ поупражнять учениковъ отдѣльно въ умноженіи на подобные множители.

На той же бесѣдѣ И. А. Поповъ велъ рѣчь по слѣдующему конспекту: о сознательности въ обученіи и средствахъ возбужденія ея: вниманіи, различеніи, отождествленіи. Понятіе объ этихъ видахъ душевной дѣятельности съ педагогическими и дидактическими выводами.

28 июля (среда). Первый урокъ. Въ младш. отд.: *счисленіе* (прямой и обратный счетъ тройками до 10, рѣшеніе задачъ и письмо числовыхъ фиг.). Въ средн.: *русскій яз.* (списываніе предложеній съ подчеркиваніемъ предметовъ). Въ старш.: *счисленіе* (умнож. двухзначн. и многозначныхъ на двухзначныя). — Второй ур. Въ мл. отд.: *грамота* (звуковая диктовка словъ „ура“ и „сура“). Въ средн.: *счисленіе* (рѣшеніе численныхъ примѣровъ безъ учителя и — задачъ съ учителемъ). Въ старшемъ *русскій яз.* (упражненіе въ постан. *ъ* и *ь* въ концѣ словъ муж. и женск. рода). Съ 11 до 12 ч. бесѣда о Инсп. курсовъ съ участниками и участницами о разныхъ вопросахъ школьн. дѣла. Съ 12½ до 2 ч. пѣніе и спѣвка къ акту. Съ 7 до 9 ч. бесѣда.

Практикантъ NN, дававшій первый урокъ, на бесѣдѣ заявилъ, что цѣль его урока въ младш. отд. была вполне достигнута, въ средн. отд. назначенная самостоятельная работа исполнена: въ старш. отд. цѣль не вполне была достигнута. Преподаватель-руков. г. Любимовъ по поводу того же урока выразилъ, что урокъ, по ровному и спокойному настроенію практиканта, выдержанности и методичности веденія дѣла, произвелъ весьма пріятное и полное впечатлѣніе; этотъ урокъ слѣдуетъ считать потому образцовымъ и достойнымъ подражанія. Изъ недостатковъ урока г. преподаватель могъ указать только на одинъ, а именно на то, что слѣдовало употреблять при вычисленіяхъ дѣйствій термины: „отнять, прибавить“, вм. — „безъ“, „отсчитать“, — „откинуть“, — „присчитать“, — „приложить“, такъ какъ дѣтямъ въ такомъ случаѣ легче дѣлать переходъ отъ умств. счета къ формулировкѣ того дѣйствія, которое нужно для рѣшенія известнаго вопроса. Преподаватель дидактики И. А. Поповъ заявилъ, что урокъ практиканта произвелъ самое пріятное впечатлѣніе всемъ своимъ строемъ, исключая нѣкоторыхъ частности, которыя несколько не умаляютъ достоинствъ урока. По отзыву о Инспектора курсовъ, практикантъ слѣдилъ за всемъ классомъ, благодаря чему дисциплина была примѣрная; самъ практикантъ отличается достаточною для молодого человѣка степенностью и серьезностью. Въ общемъ урокъ былъ очень хорошъ.

Практикантка NN, по поводу даннаго ею второго урока, высказала, что цѣль его въ младшемъ и среднемъ отдѣленіи была достигнута. Недостатки допущены были слѣдующіе: при объясненіи слова *сура* она назвала ее деревнею вмѣсто села. При рѣшеніи задачи въ среднемъ отдѣленіи сказано: 52 раздѣлить на 4 *торговца* вмѣсто на 4 *части*; вызванный къ доскѣ ученикъ дѣлилъ 78 на 5 вмѣсто 6, и у него получилось въ частномъ 13, на что практикантка не обратила вниманія. Г. Любимовъ относительно того же урока высказалъ, что замѣченные имъ методическіе и дидактическіе промахи и недостатки произошли отъ отсутствія дисциплины въ

школь. Что же касается частных недостатков урока, то они выразились в следующем: 1) не следовало допускать хорового чтения словъ, составленных из буквъ подвижной азбуки и ранѣе непрочитанныхъ учениками; 2) нерѣдко давались ученикамъ, вслѣдствіе разсыянности практикантки, неточные вопросы и выражения (какъ напр. „52 раздѣлить на 4 торговца“ и др.); 3) не всегда требовалось названіе тѣхъ предметовъ, совокупностью которыхъ является данное число. Въ общемъ-же урокъ можно признать удовлетворительнымъ. По отзыву преподавателя дидактики г. Попова дисциплина не была образцовою, но въ общемъ урокъ былъ удовлетворителенъ. По заявленію о. Инспектора курсовъ практикантка говорила очень скоро, вслѣдствіе чего ученики, особенно младшіе, не могли слѣдить за мыслями учительницы. Въ общемъ-же урокъ признанъ удовлетворительнымъ.

На той-же бесѣдѣ г. преподаватель Любимовъ выяснилъ, въ какой постепенности и какимъ образомъ должно знакомить дѣтей съ дѣленіемъ многозначныхъ чиселъ. Изъ рѣшенія задачъ при прохожденіи предыдущаго курса учащіеся должны быть доведены (сообразно двойному роду дѣленія—дѣленію на части и дѣленію по содержанию) до слѣдующаго понятія о дѣленіи: „дѣленіемъ наз. такое арифметическое дѣйствіе, по которому данное число дѣлится на равныя части, или узнается, во сколько разъ одно число больше или меньше другого“. Такъ какъ въ обоихъ случаяхъ требуется одно дѣйствіе, именно дѣленіе, то при выясненіи дѣленія въ старш. отд. лучше перейти къ слѣдующему опредѣленію, обобщающему двойное значеніе дѣленія въ приложеніи его и въ пониманіи практическихъ вопросовъ, а именно: „раздѣлить одно число на другое значитъ найти 3-е число, которое, будучи умножено на 2-е, дастъ въ произведеніи 1-е“. Исходя изъ этого положенія, легко дѣтямъ уяснить способы, по которымъ данное число нужно раздѣлить на равныя части, что (т. е. дѣленіе на части) и нужно имѣть ввиду

при выясненіи механизма дѣленія. Дѣля, напр., 1146 на 6 равныхъ частей, ученики должны вести слѣдующее разсужденіе: по тысячѣ въ каждой части не получится, такъ какъ въ такомъ случаѣ ихъ потребуется по крайней мѣрѣ 6 тысячъ. Поэтому 1 тысячу слѣдуетъ раздробить въ сотни; будетъ 10 сотенъ, да въ данномъ числѣ есть еще 1 сотня; всего, значитъ, будетъ 11 сотенъ. Ихъ-мы и будемъ дѣлить на 6 равныхъ частей; получится въ каждой части по 1-й сотнѣ. Въ частномъ пишется цифра 1, которая будетъ обозначать число сотенъ тогда, когда она будетъ стоять на 3-мъ мѣстѣ, т. е. когда раздѣлится все число. Чтобы опредѣлить, вѣрна-ли цифра частного, нужно узнать, какое число сотенъ мы раздѣлили. Мы дѣлили 11 сотенъ, но раздѣлили только 6 сотенъ, такъ какъ, взявъ 1 сотню 6 разъ (при дѣленіи на части умножается цифра частного непремѣнно на дѣлителя, хотя бы онъ былъ и многозначный), получимъ 6 сотенъ. Эти 6 сотенъ нужно отнять отъ 11 сотенъ, которыя мы задались дѣлить. Въ остаткѣ будетъ 5 сотенъ, которыя нацѣло на 6 равныхъ частей не раздѣлятся; слѣдовательно, цифра частного будетъ вѣрна. Далѣе слѣдуетъ дѣлить десятки. Въ остаткѣ отъ дѣленія сотенъ получились 5 сотенъ, которыя нужно раздробить въ десятки; будетъ 50 десятковъ, да въ данномъ числѣ еще есть 4 десятка; всего будетъ 54 десятка, которые и нужно раздѣлить на 6 равныхъ частей; въ каждой части будетъ по 9 десятковъ. Слѣдуетъ также пріемъ проверки цифры частного чрезъ умноженіе 9 десятковъ на 6 (на дѣлителя) и т. д. до конца. Такимъ образомъ дѣтямъ само собой выяснится тотъ механизмъ, тотъ шаблонъ, по которому производится дѣленіе многозначныхъ чиселъ на однозначныя и многозначныя. Въ заключеніе г. Любимовъ намѣтилъ порядокъ, которому желательно было бы слѣдовать при выясненіи дѣтямъ механизма дѣленія: 1) исходный пунктъ—устные пріемы въ предѣлѣ 100 и 1000; 2) дѣленіе на однозначное, когда каждый разрядъ дѣлимаго дѣлится безъ остатка на дѣлителя; 3) дѣленіе на однозначное, когда безъ остатка дѣлятся 2 первыя

цифры (128 : 4; 1860 : 6); 4) дѣленіе на однозначное, когда отъ дѣленія вышшихъ разрядовъ дѣлимаго получаются остатки (1146 : 6); 5) дѣленіе на однозначное, когда въ частномъ получается нуль (24264 : 3=8087); 6) Дѣленіе многозначныхъ на двухзначное (260 : 13; 182 : 13; 6985 : 25); 7) дѣленіе многозначн. на многозначное; 8) когда дѣлимое и дѣлитель оканчиваются нулями (1750 : 40). Въ последнемъ случаѣ нѣкоторые преподаватели, основываясь на томъ, что при уменьшеніи дѣлимаго и дѣлителя въ одинаковое число разъ, частное не измѣняется, совѣтуютъ дѣтямъ во всѣхъ подобныхъ случаяхъ отбрасывать или зачеркивать по равному числу нулей какъ въ дѣлимомъ, такъ и въ дѣлителѣ. Но при этомъ онукается изъ виду то обстоятельство, что при превращеніи, напр. именованныхъ чиселъ, можетъ получиться не тотъ остатокъ, который слѣдуетъ получить на самомъ дѣлѣ, что г. Любимовъ и доказалъ на примѣрѣ.

На той-же бесѣдѣ преподаватель дидактики И. А. Поновъ велъ чтеніе по слѣдующей программѣ: Представленія. Память и воспоминаніе. Условія прочнаго запоминанія: 1) сознательность и вниманіе. 2) Сила впечатлѣнія. 3) Воспріятіе впечатлѣній не однимъ, а нѣсколькими органами внѣшнихъ чувствъ. 4) Связыванье съ прежними знаніями. 5) Повтореніе. Перечисленіе прочихъ душевныхъ способностей: воображеніе, разсудокъ, разумъ, чувствованія. Фактъ свободы воли по свидѣтельству самосознанія. Совѣсть — руководительница воли. Добросовѣтность учителя въ отношеніи къ дѣлу.

29 июля (четвергъ). Первый урокъ. Въ мл. отд.: *рисованіе* фигуръ съ образца по клѣткамъ. Въ средн. и старш. отд.: *выразительное чтеніе* съ заучиваніемъ наизусть (басни „Ворона и Лисица“). Второй урокъ: религиозно-нравственная бесѣда о. Инсп. курсовъ съ учащимися о необходимости благодарить Бога съ чтеніемъ еванг. разсказа объ исцѣленіи 10 прокаженныхъ. Съ 11½ до 1 ч. бесѣда. Съ 6 до 8 ч. повтореніе пройденнаго по церковному пѣнію для приготовленія къ экзамену.

Преподаватель-руководитель г. Шошинъ, дававшій первый урокъ, на бесѣдѣ высказалъ слѣдующее: стихотворенія и басни заучиваются, во 1-хъ, для развитія памяти учениковъ, въ 2-хъ, для обогащенія дѣтскаго языка новыми оборотами и выраженіями, въ 3-хъ, для развитія эстетич. чувства. Поэтическіе образцы и формы помогаютъ намъ лучше выражать внутреннія движенія души. — Первое условіе пониманія — сознательность. Поэтому необходима предварительная основательная проработка предлагаемаго для заучиванія матеріала. Разобранная и объясненная басня или стихотвореніе даются для заучиванія, которое ведется законченными отдѣльными предложеніями или частями его, а не долбится по слову безмысленно. При заучиваніи на первыхъ же порахъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на выразительность, при чемъ учитель служитъ образцомъ. При разучиваніи басни или стихотворенія послѣ собственнаго чтенія учителю слѣдуетъ заставлять читать лучшихъ учениковъ. Когда такимъ образомъ данное предложеніе или краткій отрывокъ будутъ затвержены, умѣстно едѣлать хоровое чтеніе. Но послѣднимъ нужно умѣло пользоваться и заставлять читать не весь классъ хоромъ, а группами въ 6—10 человекъ. Хоровое чтеніе весьма оживляетъ работу, ободряетъ робкихъ, способствуя развитію болѣе громкаго произношенія тихо говорящими учениками.

На той же бесѣдѣ преподаватель-руководитель г. Любимовъ предложилъ вниманію слушателей слѣдующую программу счисленія для школы съ трехгодичнымъ курсомъ (въ развитіе программы, утвержд. Св. Синод.).

1 годъ. Ознакомленіе при помощи наглядныхъ пособій съ прямымъ и обратнымъ счетомъ до 10 и 20. Присчитываніе и отсчитываніе группами на наглядныхъ пособияхъ, въ умѣ и на задачахъ. Вѣрный счетъ. Сравненіе чиселъ въ разностномъ отношеніи на наглядныхъ пособияхъ, потомъ на задачахъ. Счетъ равными группами (умноженіе и дѣленіе на содержаніе, одновременно) на наглядныхъ пособияхъ, затѣмъ отвлеченно. Дѣленіе на равныя части сначала на наглядныхъ же

пособіяхъ, а потомъ и на задачахъ. Выраженія: половина, треть, четверть. Сравненіе чиселъ въ кратномъ отношеніи на наглядныхъ пособіяхъ и на задачахъ. Совокупныя упражненія въ умноженіи и дѣленіи. Всѣ четыре дѣйствія въ предѣлѣ 10 на задачахъ. Счетъ круглыми десятками; дѣйствія надъ десятками до 100. Составленіе и заучиваніе таблицы умноженія до 20; рѣшеніе задачъ въ томъ же предѣлѣ. Затѣмъ, когда учащіеся свободно будутъ вычислять съ числами первыхъ 2-хъ десятковъ, слѣдуетъ изученіе устныхъ приѣмовъ счета надъ числами до 50 и не свыше 100. Результаты дѣйствій могутъ быть означены терминами (сумма, разность, произведеніе, частное). Знакомство съ цифрами и знаками дѣйствій. Разъясненіе на примѣрахъ основныхъ ариметическихъ понятій (прибавить, отнять, взять нѣсколько разъ, раздѣлить на равныя части, сколько разъ содержится, о разностномъ и кратномъ отношеніяхъ). Знакомство съ употребленіемъ скобокъ, рѣшеніе частныхъ примѣровъ. Устные и письменныя задачи и бѣглый счетъ, сопровождающій почти всякую рѣшенную задачу. Записываніе хода рѣшенія задачъ строчками.

II годъ. Въ первое полугодіе повторяется 50 или первая сотня; особенное вниманіе обращается на возможно-тщательное изученіе таблицы умноженія и на дѣленіе двухзначныхъ на двухзначныя числа (дѣленіе по содержанію). Въ то-же время рѣшаются типическія задачи, каждый разъ записываемыя строчками. При рѣшеніи всѣхъ вообще задачъ сначала отыскивается, послѣ объяснительной бесѣды по поводу условій задачи или послѣ анализа ея, т. е. разбора отъ вопроса, планъ рѣшенія, а потомъ устанавливается ходъ рѣшенія устно, безъ упоминанія чиселъ. Вслѣдъ за этимъ припоминая вопросы плана, учащіеся опредѣляютъ дѣйствія, необходимыя для рѣшенія этихъ вопросовъ, и послѣдовательно записываютъ ихъ. Во второе полугодіе учащіеся знакомятся съ нумераціей не далѣе 10,000. Письменныя вычисленія съ отвлеченными числами не свыше 10,000. Выводъ опредѣленія дѣйствій и ихъ

элементовъ. Продолженіе упражненій въ устномъ счетѣ на задачахъ и отвлеченно. Объясненіе цѣли каждаго дѣйствія; объясненіе производства ихъ; нахожденіе разностнаго и кратнаго отношеній чиселъ, не превышающихъ 1000. Увеличеніе данныхъ чиселъ въ 10 и 100 разъ, уменьшеніе въ 10 и 100 разъ чиселъ, оканчивающихся нулями. Упраженія въ употребленіи торговыхъ счетовъ. Ознакомленіе постепенное съ мѣрами длины, вѣса, сыпучихъ тѣлъ, и съ денежными знаками. Превращеніе и раздробленіе именованныхъ чиселъ. Дѣйствія надъ именованными числами. Знакомство съ простѣйшими долями: $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{8}$ и съ простѣйшими вычисленіями надъ ними (напр. сложеніе нѣлаго числа съ долями. Вычитаніе и умноженіе одинаковыхъ долей). Письменное рѣшеніе задачъ и записываніе рѣшенія строчками, безъ всякихъ сокращеній словъ, объясняющихъ дѣйствія.

III годъ. Устная и письменная нумерація до 1,000,000, письменныя вычисленія и объясненія производства дѣйствій надъ такими числами. Понятіе о повѣркѣ найденныхъ результатовъ дѣйствій. Продолженіе устныхъ вычисленій, но безъ употребленія большихъ чиселъ; указаніе приѣмовъ умственного счета. Простѣйшія вычисленія съ дробями $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{7}$, $\frac{1}{10}$. Упраженія съ торговыми счетами. Дѣйствія съ составными именованными числами, но съ тѣмъ, чтобы при раздробленіяхъ не получались числа больше милліона. Понятіе о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ. Рѣшеніе устныхъ и письменныхъ задачъ, записываніе рѣшенія полными строчками. Примѣч. Рѣшеніе задачъ, не считая преобразованій, т. е. раздробленій и превращеній, встрѣчающихся въ задачахъ, не должно выражаться болѣе, какъ пятью—шестью строчками.

30 июля (пятница). Съ 10 до 3 ч. экзаменъ по церковному пѣнію въ присутствіи Его Преосвященства, предѣдателя и членовъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, инспектора курсовъ, преподавателя церковнаго пѣнія и другихъ предметовъ. Съ 6 до 8 веч. спѣвка къ акту.

31 июля (суббота). Съ 10 до 12 ч. *Алтѣ* въ присутствіи Его Преосвященства и прочихъ названныхъ выше лицъ, закончившійся благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ. Среди акта возбужденъ былъ вопросъ о названіи русскихъ буквъ, обсуждавшійся на одной изъ бесѣдъ, и авторитетнымъ голосомъ Его Преосвященства рѣшено. — называть ихъ поцерковно-славянски (азъ, буки и т. д.) и заучить ихъ въ порядкѣ русскаго алфавита, причѣмъ понятенъ будетъ для учениковъ общепотребительный терминъ „азбука“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, монастырей — Веркольскаго, Красногорскаго и Холмогорскаго и церквей приходоѡ Пинежскаго и Холмогорскаго уѡздовъ, съ 12 по 25 августа 1899 года.

(Продолженіе).

Въ 4 часа пополудни 16 августа мы подъѡхали къ селу Сурѣ, родинѣ достоуважаемаго Кронштадтскаго пастыря, о. протоіерея І. И. Сергіева.

На пристани, специально приготовленной для встрѣчи Владыки, украшенной флагами, березками и устланной краснымъ сукномъ, встрѣтилъ Владыку мѣстный священникъ Александръ Ивановъ, законоучитель Сурской церковной школы, съ пѣніемъ учащимися въ школѣ дѣтми мѣснаго храмоваго тропаря и тропаря Успенію Божіей Матери. При встрѣчѣ на пристани о. А. Ивановъ сказалъ Владыкѣ краткую привѣтственную рѣчь такого содержанія:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Съ какимъ неизъяснимымъ чувствомъ радости встречаемъ мы Тебя, Владыко, удостоившись твоего посѣщенія. Вниди же, Владыко святыи, въ весь сію, въ

которой мы живемъ, вниди и въ храмъ нашъ небесиподобный, блистающій золотомъ и особенно чудными ликами Спасителя, Богоматери и Святыхъ Его, посѣти и Сурскую церковную школу — этотъ разсадникъ духовнаго просвѣщенія среди мѣснаго населенія, зараженнаго расколомъ. Зайди и къ намъ скромнымъ труженникамъ на нивѣ Христовой!

Выслушавъ рѣчь, Владыка поблагодарилъ за встрѣчу, сѣлъ въ приготовленный для него экипажъ — рессорную пролетку и прослѣдовалъ въ церковь. Въ храмѣ Владыку встрѣтилъ другой мѣстный священникъ Николай Прибылевъ съ крестомъ и св. водою. Владыка при пѣніи мѣснаго храмоваго тропаря прошелъ на амвонъ и выслушалъ краткое молебствіе съ многолѣтіемъ. Пѣлъ хоръ Сурской церковной школы подъ управленіемъ діакона Георгія Солнцева. Предъ собравшимся въ большомъ количествѣ народомъ Владыка объявилъ свое намѣреніе служить здѣсь завтра (17-го августа) литургію и просилъ желающихъ помолиться сегодня съ нимъ вмѣстѣ на всенощномъ бдѣніи, которое и приказалъ начинать. Во время всенощнаго бдѣнія Преосвященный изволилъ выходить на величаніе. Послѣ всенощнаго бдѣнія, благословивъ учащихся дѣтей и народъ, Владыка отбылъ въ домъ о. діакона Г. Маккавеева, гдѣ для ночлега высокаго гостя были приготовлены комнаты о. Іоанна.

На слѣдующій день въ 8 час. утра Владыка служилъ въ великолѣпномъ Сурскомъ храмѣ литургію, въ служеніи которой принимали участіе Архимандритъ Веркольскаго монастыря Виталий и мѣстные священники Н. Прибылевъ и А. Ивановъ и 6 діаконѡвъ во главѣ съ протодіакономъ П. Кремлевымъ. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Храмъ въ Сурѣ каменный трехпрестольный: главный престолъ Никольскій, придѣльные — по правую сторону Іоанна Рыльского, по лѣвую мучен. Параскевы; устроенъ о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ. Храмъ весь изукрашенъ золотомъ и пре-красною живописью. Особенно богатъ храмъ ризницею и утварью.

Послѣ литургіи Владыка обратился къ прихожанамъ съ краткою рѣчью, въ которой высказалъ, что они, Сурине, счастливы, имѣя такого благотворителя и попечителя, какъ о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ, и просилъ ихъ подражать ему въ доброй христіанской жизни и молиться за него.

Посѣтивъ послѣ литургіи квартиру мѣстнаго священника А. Иванова, Владыка затѣмъ осматривалъ старую Введенскую церковь, въ которой, между прочимъ, обратилъ вниманіе на Смоленскую икону Божіей Матери, въ сребропозлащенной ризѣ, поднесенную о. протоіереемъ Іоанну Ильичу въ текущемъ году, въ день Ангела его, почитателями и пожертвованную имъ въ Сурскую церковь. Изъ церкви Владыка прошелъ въ Сурскую общественную лавку, затѣмъ въ церковную школу, гдѣ учащіеся встрѣтили его пѣніемъ мѣстнаго храмоваго тронаря и „ис-полла-эти-деснота“. Благословивъ дѣтей, Владыка спрашивалъ ихъ молитвы: „Богородице, Дѣво, радуйся“ и др.; дѣти, можно сказать, бойко и отчетливо читали молитвы; Владыка остался доволенъ ихъ отвѣтами. Изъ школы Владыка отбылъ въ приготовленную для него квартиру у о. діакона Маккавеева, гдѣ былъ приготовленъ обѣдъ. Здѣсь въ разговорѣ съ гостями и хозяиномъ Преосвященный, между прочимъ, высказалъ сожалѣніе, что нѣтъ въ Сурѣ телеграфа, и что прекрасно было-бы послать о. Іоанну привѣтствіе. Здѣсь же Его Преосвященствомъ окончательно рѣшено было посѣтить и находящіеся далѣе Суры приходы — Сулецкій и Нюхченскій. Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ г. Знаменскій обратился къ Его Преосвященству съ просьбою — объ открытіи въ селеніи „Ивъора“ Лавельскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, школы грамоты, такъ какъ, по его словамъ, тамъ находится гнѣздо раскола, а потому школа грамоты можетъ принести благотворные плоды; съ своей стороны онъ обѣщалъ, на сколько можетъ, оказать содѣйствіе школѣ. Преосвященный обѣщалъ — по справкѣ — удовлетворить эту просьбу.

Послѣ обѣда Владыка, поблагодаривъ радушныхъ хозяевъ, отбылъ на пароходъ, намѣреваясь продолжить свой путь вверхъ по р. Пинегѣ до Нюхченскаго прихода. Проводить Владыку на пристань собрались дѣти — школьники во главѣ съ законоучителемъ, сурскій причтъ и множество народа, несмотря на лѣтнія крестьянскія работы. Дѣти прощали Владыку на прощаніе тропарь мѣстнаго храмоваго праздника, „Нынѣ отпускаеши“ и „ис-полла-эти-деснота“. Пароходъ быстро отошелъ отъ пристани, и гостепріимная Сура скоро скрылась изъ глазъ отъѣзжающихъ. Къ спутникамъ Его Преосвященства въ Сурѣ присоединились: помощникъ благочиннаго 2 Пинежскаго благочинія священникъ Сурскаго прихода Н. Прибылевъ и управляющій парохода о. Іоанна діаконъ Сурскаго прихода Георгій Маккавеевъ.

Въ тотъ же день въ 5 ч. вечера пароходъ „Св. Николай Чудотворецъ“ подошелъ къ Сулецкому приходу. На берегу стояла масса народа (мужчины безъ шапокъ), собравшагося для встрѣчи рѣдкаго, небывалаго у нихъ гостя, своего Архипастыря. Какъ только Преосвященный показался на палубѣ парохода, вся стоящая толпа народа низко поклонилась. До слуха, между прочимъ, долетали слова: „добро пожаловать, Преосвященнѣйшій Владыко!“ Благословивъ народъ, Владыка прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ В. Колчинымъ, при пѣніи тропаря Преображенія Господня. Послѣ обычныхъ молитвословій при встрѣчѣ онъ прошелъ въ алтарь и здѣсь изволилъ разсматривать церковные документы, спрашивалъ священника о приходѣ, о жителяхъ его, — усердны ли послѣдніе къ церкви Божіей, посѣщаютъ-ли ее и т. п. Получивъ на все это удовлетворительные отвѣты и найдя все въ исправности, Преосвященный вышелъ на солею и сталъ благословлять народъ при пѣніи догматиковъ. Такъ какъ народу было весьма много, то Преосвященному пришлось благословлять очень долго, — около часу или даже болѣе. Благословивъ всѣхъ и надѣливъ крестиками, Владыка, по просьбѣ священника Колчина, изволилъ посѣтить его домъ.

Приходъ Сулецкій расположенъ на правомъ берегу рѣки Пинеги — въ разстояніи отъ села Суры въ 30-ти верстахъ (по рѣкѣ 40 в.). Въ немъ церковь одна — во имя Преображенія Господня, однопрестольная, деревянная, малопомѣстительная; взамѣнъ ея необходимо построить новую, на что имѣется церковныхъ средствъ 85 руб. 30 коп. наличными и 4311 р. 57 к. билетами. Жителей въ приходѣ 445 м. п. и 413 ж. п.; раскольниковъ нѣтъ; прихожане исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія исправно. Въ приходѣ имѣется одноклассное сельское училище Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ домѣ священника Его Преосвященство изволило кушать чай. Затѣмъ Владыка отбылъ на пароходъ. На берегу у парохода народу было еще больше, чѣмъ при встрѣчѣ. Когда пароходъ отчалилъ отъ берега, въ толпѣ раздалось пѣніе „многая лѣта“, а потомъ крики „ура“; многіе изъ толпы бѣжали вслѣдъ за пароходомъ, провожая своего Архипастыря. Отсюда съ нами поѣхалъ мѣстный священникъ В. Колчинъ для встрѣчи Владыки въ Нюхчѣ, такъ какъ Нюхченскій священникъ А. Оборинъ находился подѣ запрещеніемъ въ священнослуженіи.

Около 9 ч. вечера подъѣзжали къ Нюхчѣ. Было уже темно; пароходъ началъ давать свистки, но все напрасно: огня было не видно. Наконецъ, послѣ томительнаго ожиданія появились на берегу огни, куда вскорѣ и присталъ нашъ пароходъ. На берегу, несмотря на поздній часъ и темноту, народу было довольно много. Владыка за позднимъ временемъ пожелалъ поѣхать въ церковь на слѣдующій день, 18 августа.

Съ 5 ч. утра къ пароходу началъ стекаться народъ. Въ 7 ч. Владыка изволилъ отправиться для обозрѣнія Нюхченской церкви. Встрѣченный входящимъ священникомъ В. Колчинымъ въ притворѣ церкви, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ и послѣ обычной встрѣчи — въ алтарь, гдѣ изволилъ разсматривать документы; найдя все въ порядкѣ, вышелъ на солею храма и сталъ благословлять народъ, надѣляя каждого крестиками. Народу было такое множество, что церковь не могла

вмѣстить всѣхъ, а потому многимъ пришлось стоять въ оградѣ. Многіе, не видавшіе никогда архіерея, подошли подѣ благословеніе къ Владыкѣ, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. Владыка поучалъ такихъ, какъ нужно подходить къ благословенію. Одна старушка, стоявшая въ притворѣ храма, плакала. На вопросъ одного изъ свиты Его Преосвященства: „о чемъ ты, бабушка, плачешь?“ она отвѣчала: „да какъ, батюшко, не плакать! Вотъ я прожила на свѣтѣ 72 года, не думала никогда видать архіерея, а вотъ теперь, Слава Тебѣ, Господи, и насмотрѣлась. Спасибо ему, батюшкѣ, что пріѣхалъ къ намъ! Дай ему, Господи, добра и здорovia!“

Нюхченскій приходъ стоитъ на правомъ берегу р. Пинеги; мѣстоположеніе его довольно хорошее. Отъ Суры до него 60 в. (по рѣкѣ 80 в.). Въ приходѣ одна церковь однопрестольная, деревянная, во имя Одигитрии Божіей Матери; построена въ 1848 г., довольно помѣстительная, обшита снаружи тесомъ и выкрашена бѣлою краскою; ризницею и утварью достаточна. Въ настоящее время устраивается новый иконостасъ столлярной работы; но, какъ оказалось, по нерадѣнію мастера, нѣкоего Павла Макушина, работа идетъ медленно. Послѣдній обратился въ церкви къ Его Преосвященству съ жалобой на мѣстнаго священника Оборина и церковнаго старосту, что будто-бы они не рассчитываютъ его за работу. Преосвященный, разспросивъ подробно объ этомъ и узнавъ, что жалоба Макушина не заслуживаетъ уваженія, сказалъ ему: „сдѣлай, другъ, какъ слѣдуетъ, всю взятую тобою работу, и получишь все сполна“. Священнику же Оборину Владыка приказалъ все это дѣло прислать ему въ г. Архангельскъ на разсмотрѣніе.

Церковныхъ средствъ при церкви имѣется: наличными деньгами 333 р. 6 к. и билетами 2231 р. 70 к. Жителей въ приходѣ 535 м. п. и 575 ж. п.; раскольниковъ въ приходѣ нѣтъ; прихожане къ церкви усердны и христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняютъ исправно.

Владыка, выйдя из церкви, прямо прослѣдовалъ на пароходъ, гдѣ уже ожидали его толпы народа, желавшаго еще посмотреть и проводить столь рѣдкого гостя. При благожеланіяхъ народа пароходъ отчалилъ отъ берега и направился въ обратный путь, оставляя за собою клубы дыма и бѣгущій по берегу народъ. Въ 1-мъ ч. дня мы уже были въ Сурѣ. Здѣсь пароходъ остановился на непродолжительное время и, выпустивъ о. діакона Маккаева, а взамѣнь его взявъ пассажировъ—дѣтей Сурскаго причта, учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Архангельска, понесся далѣе, направляясь къ Лавельскому приходу, отстоящему отъ Суры въ 6 верстахъ.

По прибытіи въ Лавельскій приходъ, Преосвященный прослѣдовалъ въ церковь. Встрѣтилъ Владыку здѣсь, на паперти церкви, священникъ Сурскаго причта А. Ивановъ (мѣстный священникъ былъ въ отпускѣ), причемъ сказалъ слѣдующую привѣтственную рѣчь:

Ваше Преосвященство,

Преосвященчѣйшій Владыко!

Счастливы мы, жители села Лавелы, увидавъ Святителя Божія въ семь бѣдномъ храмѣ. Ты, Владыко, первый изъ архіереевъ посѣщаешь храмъ сей. Види же, архіерей Божій, въ храмъ сей, не блистающій ни вышнюю красоту, ни внутреннимъ убранствомъ, но за то сіяющій здѣсь, какъ свѣча, среди мрака и сѣни смертнѣй раскольнической!

Выслушавъ рѣчь и поблагодаривъ за встрѣчу, Владыка вошелъ въ храмъ. Послѣ обычной встрѣчи Преосвященный прошелъ въ алтарь; здѣсь осмотрѣлъ св. антиминсы Лавельской церкви и приписной къ ней Явзорской и первый изъ нихъ за ветхостію приказалъ перемѣнить. Затѣмъ, осмотрѣвъ церковные документы, ризницу и др. и найдя все въ исправности, вышелъ на солею храма, благословилъ народъ, причемъ увѣщевалъ ихъ быть вѣрными св. Апостольской церкви и не вѣрять разнымъ учителямъ раскольническимъ и не прилѣпляться къ расколу. Изъ церкви Преосвященный прослѣдовалъ на пароходъ для дальнѣйшаго слѣдованія.

Приходъ Лавельскій расположенъ на правомъ берегу р. Пинегы, въ 6 в. отъ Сурскаго причта и въ 406 в. отъ г. Архангельска; жителей въ немъ: 711 м. п. и 762 ж. п.; есть между ними и раскольники. Церквей въ приходѣ двѣ: въ селеніи Лавельскомъ одна, деревянная однопрестольная, во имя св. пророка Божія Іліи, построенная въ 1690 г. и возобновленная послѣ пожара въ 1872 г.; другая приписная въ селеніи Явзора (въ 12 в.), тоже деревянная однопрестольная, во имя Рождества Іоанна Предтечи, построенная въ 1863 г. Въ приходѣ есть сельское училище.

Около 5 ч. вечера того же 18 августа мы проѣхали Веркольскій монастырь, а въ 9-мъ часу вечера пароходъ причалилъ къ Шардонемскому приходу. Ровно въ 9 ч. Владыка прибылъ въ Шардонемскую церковь. Встрѣченный мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Шангинымъ Владыка, послѣ обычныхъ молитвословій встрѣчи, прошелъ въ алтарь, осмотрѣлъ св. антиминсы, ризницу и церковные документы. Замѣтивъ въ журналѣ ежедневныхъ богослуженій жалобу на мѣстнаго псаломщика А. Семенова о непосѣщеніи имъ въ текущемъ году (три раза) вечернихъ богослуженій, Владыка призвалъ Семенова въ алтарь и сдѣлалъ ему должное внушеніе. Благословивъ народъ въ храмѣ (стеченіе народа было весьма большое), Преосвященный посѣтилъ домъ священника Шангина, гдѣ изволилъ кушать чай и закусь; затѣмъ, сопровождаемый массою народа, при освѣщеніи дороги фонарями, прослѣдовалъ на пароходъ.

Шардонемскій приходъ расположенъ на правомъ берегу р. Пинегы, на разстояніи отъ г. Архангельска въ 352 верстахъ и отъ ближайшей церкви Веркольской въ 32 верст.; жителей въ приходѣ м. п. 454 и ж. п. 433.

Церковь—одна, деревянная, съ двумя престолами (во имя Рождества Христова и св. Николая Чудотворца); построена въ 1882 г. на средства Веркольскаго монастыря. Раскольниковъ въ приходѣ нѣтъ; прихожане христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняютъ исправно. Въ приходѣ имѣется сельское училище, законоучителемъ въ которомъ состоитъ мѣстный священникъ.

Пароходъ за темнотою ночи далѣе не пошелъ и стоялъ у Шардонемскаго селенія до разсвѣта утра. На другой день, 19 августа, въ 10-мъ часу утра пароходъ подошелъ къ пристани хуща Володина въ Перемскомъ приходѣ. Владыка посѣтилъ церкви этого прихода. Здѣсь, вѣроятно, по случаю полевыхъ работъ, народу было мало. Въ лѣтней церкви нѣкоторые изъ прихожанъ обратились къ Его Пресвященству съ жалобою на мѣстнаго священника Феодосія Вурцева. Выслушавъ жалобу и разспросивъ подробно священника Вурцева, Владыка приказалъ донести ему объ этомъ письменно.

Перемскій приходъ расположенъ на правомъ берегу р. Пинеги, въ разстоянн отъ г. Архангельска въ 260 верстахъ и отъ ближайшей церкви Устьиоченской въ 16 верст.; жителей въ приходѣ м. п. 559 и ж. п. 606. Раскольниковъ въ приходѣ, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей за 1898 г., нѣтъ; но прихожане христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняютъ не исправно. Неисправность эта является вследствие ли непріязненныхъ отношеній прихожанъ къ мѣстному священнику, или же по нерадѣнію ихъ къ церкви Божіей, достоверно узнать не пришлось. Въ приходѣ двѣ деревянныя церкви: первая во имя Покрова Пр. Богородицы, построена въ 1874 г. на средства прихожанъ и отчасти благотворителей; въ трапезѣ сей церкви придѣлъ во имя св. Георгія Побѣдоносца; надъ трапезою церкви колокольня. Вторая церковь, во имя Воздвиженія Господня, построена въ 1676 году на средства прихожанъ. Обѣ церкви знаніями крѣпки; церковною утварью, ризницею и богослужебными книгами достаточны. Въ приходѣ имѣется сельское училище.

Въ 4 часа по полудни того же 19 августа пароходъ, при звонѣ колоколовъ съ колокольни Пинежскаго собора, подошелъ къ г. Пинегѣ. На берегу и пристани купцовъ Володиныхъ, куда присталъ пароходъ, было множество народа. На пароходъ явились къ Владыкѣ Пинежскій уѣздный исправникъ и его помощникъ, настоятель Пинежскаго собора священникъ І. Карасовъ.

Пинежскій 1-й гильдіи купецъ В. И. Володинъ и др. Настоятелю собора Пресвященный объявилъ, что въ соборъ онъ прибудетъ въ 6 ч. къ всенощному бдѣнію, а на другой день будетъ служить въ соборѣ литургію. Затѣмъ Владыка приказалъ секретарю своему подать телеграммы: одну ключарю Архангельскаго кафедральнаго собора о томъ, чтобы онъ явился въ г. Холмогоры на освященіе храма въ Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ къ 23 августа, взявъ съ собою для усиленія архіерейскаго хора еще пять человекъ нѣвчихъ, и другую настоятельницѣ Холмогорскаго женскаго монастыря о томъ, что Его Пресвященство прибудетъ въ Холмогоры 23 августа, а освященіе храма совершить 24.

Въ 6 ч. вечера Его Пресвященство прибылъ въ соборъ и послѣ обычной встрѣчи въ верхнемъ каменномъ Свято-Троицкомъ соборѣ приказалъ начинать всенощное бдѣніе, во время котораго выходилъ на литію и величаніе. Стеченіе народа было большое; богослуженіе окончилось въ 10-мъ часу вечера. На другой день 20 августа въ 8 ч. утра Владыка совершала въ томъ же каменномъ Свято-Троицкомъ соборѣ литургію, въ сослуженн которой принимали участіе: Архимандритъ Веркольскаго монастыря Виталій, настоятель Пинежскаго собора Іоаннъ Карасовъ, благочинный 1 Пинежскаго-благочинія священникъ Василій Ручевъ и священники: Сурскаго прихода Николай Прибыловъ и Вонгекаго прихода Григорій Кононовъ. Во время чтенія часовъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Пинежскаго собора Нифонтъ Ивановскій. Послѣ литургіи Владыка, выйдя на солею храма, обратился къ молящимся и сказалъ: „храмъ сей, бывший долгое время, къ прискорбію вашему, закрытымъ, нынѣ, благодаря посѣщенію 28 іюня с. г. Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича, открытъ. Посему помолимся вмѣстѣ со мною о здравнн и благоденствн Августѣйшаго посѣтителя храма сего, открытаго Имъ для совершенія богослуженій“. Послѣ сего былъ совершенъ благодарствен-

ный молебенъ, на которомъ (какъ и на литургии) имя Великаго Князя Владиміра Александровича произносилось на эктенияхъ. Послѣ молебна, благословивъ народъ, Владыка осмотрѣлъ деревянный Благовѣщенскій соборъ и нашелъ все въ исправности и чистотѣ. Послѣ этого посѣтилъ г. исправника, о. настоятеля собора, г. чиновника по крестьянскимъ дѣламъ И. Ѳ. Знаменскаго и купца Е. И. Володина, въ домъ котораго былъ предложенъ обѣдъ.

Отсюда около 2 ч. дни Преосвященный отбылъ на пароходъ для дальнѣйшаго слѣдованія внизъ по р. Пинегѣ.

Въ г. Пинегѣ три церкви. Первая деревянная, въ честь Благовѣщенія Пр. Богородицы, построена въ 1700 г.; вторая каменная двухъ-этажная: въ верхнемъ этажѣ престолъ одинъ, въ честь Св. Троицы, въ нижнемъ—въ честь Св. Николая Чудотворца и придѣлъ въ честь св. пророка Божія Іліи; церковь построена въ 1800—1817 г.г.; третья кладбищенская деревянная, въ честь Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя, построена въ 1878 г. Каменная колокольня построена въ 1878 г. Всѣ церкви и колокольня отремонтированы и приведены въ благоприличный видъ. Церковною утварью, ризницею и богослужебными книгами церкви достаточны. Церковныхъ суммъ наличными 184 р. 73 к. и билетами 4837 р. 56 к. Прихожанъ значится м. п. 1283 и ж. п. 1330, изъ нихъ 1 раскольникъ. Къ храму Божию прихожане усердны и христіанскій долгъ исполвѣди и св. причастія исполняютъ исправно. Въ приходѣ есть церковно-приходская школа, которая до сего времени помѣщалась въ частной квартирѣ, а съ начала сего учебнаго года будетъ помѣщаться въ трапезѣ Благовѣщенской церкви.

(Окончаніе слѣдуетъ).

26 сентября въ Архангельской духовной семинаріи.

26 сентября наша семинарія праздновала храмовой праздникъ въ честь св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Наканунѣ праздника всеобщее бдѣніе было совершено о. духовникомъ семинаріи А. Зуевымъ. На литію и величаніе выходили о. ректоръ семинаріи протоіерей А. Е. Орловъ и епархіальный наблюдатель ц.-приходскихъ школъ протоіерей В. А. Смирновъ. Божественную литургію въ самый праздникъ изволили совершать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, о. епархіального наблюдателя, о. протоіерей Н. Грандильскаго и о. духовника семинаріи. На литургіи были рукоположены въ священника (въ Койнасскій приходъ) диаконъ Павелъ Михайловъ и въ диакона окончившій курсъ семинаріи Анатолій Таминскій. За причастнымъ произнесена проповѣдь препод. сем. И. С. Обтемяранскимъ. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ св. Апостолу Іоанну Богослову, на который, во главѣ съ Его Преосвященствомъ вышли, кромѣ выше перечисленныхъ лицъ, священники: преподаватель семинаріи В. Любавскій, членъ консисторіи М. Усердовъ, противораскольникскій миссіонеръ П. Павловскій и новорукоположенный П. Михайловъ. Богослуженіе окончилось къ 12 часамъ. Тотчасъ послѣ богослуженія въ семинарскомъ залѣ состоялись годичный актъ семинаріи и общее собраніе членовъ братства св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства. Актъ начался музыкальнымъ исполненіемъ оркестромъ изъ учениковъ семинаріи гимна „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“, подъ управленіемъ г. Родгольца. Затѣмъ секретаремъ правленія семинаріи, преподавателемъ И. А. Утретскимъ былъ прочитанъ краткій отчетъ по учебной части въ семинаріи за истекшій 18⁹⁸/₉₉ учебный годъ. Изъ прочитаннаго оказывается слѣдующее.

Всѣхъ должностныхъ лицъ при семинаріи въ 1898⁹/₉ учебномъ году было 22. Учебный персоналъ состоялъ изъ 17 лицъ, 13 изъ нихъ съ высшимъ образованіемъ. Въ составѣ служащихъ при семинаріи въ теченіе истекшаго учебнаго года произошли слѣдующія перемѣны: а) 18 сентября 1898 года оставилъ службу при семинаріи учитель иконописанія Григорій Вѣтровъ; на его мѣсто съ 24 сентября назначенъ обучавшійся въ живописномъ классѣ Свято-Троицкой Сергіевой лавры диаконъ Θεодоръ Макарьинъ. б) 17 февраля 1899 г. Архангельскій купецъ Я. Мерзлютинъ освобожденъ отъ обязанностей почетнаго блюстителя семинаріи по хозяйственной части; на должность почетнаго блюстителя семинаріи избранъ 8 апрѣля 1899 г. староста семинарской церкви К. Т. Миасевъ. в) Указомъ Св. Синода отъ 12 іюня 1899 г. инспекторъ семинаріи Сергій Григоровъ перемѣщенъ на должность преподавателя въ Кишиневскую семинарію; на вакантное мѣсто инспектора семинаріи Указ. Св. Синода отъ 31 августа назначенъ старшій преподаватель Арх. семинаріи І. Сибирцевъ. г) Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода помощникъ инспектора семинаріи Дмитрій Тогатовъ перемѣщенъ съ 16 августа на должность преподавателя въ Тихвинское дух. училище, а на его мѣсто съ того же числа опредѣленъ кандидатъ Казанской дух. акад. Николай Перехвальскій. д) Преподаватель гражданской исторіи и нѣмецкаго языка Митрофанъ Григоревскій Указ. Св. Синода отъ 23 іюня 1899 г. назначенъ смотрителемъ Архангельскаго дух. училища; мѣсто преподавателя гражданской исторіи предоставлено съ 2 сент. 1899 г. кандидату Московской дух. акад. Александру Заозерскому, а уроки нѣмецкаго языка съ 28 августа преподавателю сем. Вл. Попову. е) За назначеніемъ преподавателя І. Сибирцева на должность инспектора семинаріи состоитъ вакантнымъ мѣсто преподавателя латинскаго языка.

Въ августѣ м. 1898 г. вновь принято въ І классъ семинаріи 18 учениковъ: 12 — безъ испытаній, по свидѣтельствамъ духовныхъ училищъ, именно: 7 — изъ Арх.

дух. уч., 3 — изъ Шенк., 1 — изъ Устюжскаго и 1 изъ Тотемскаго, — и 6 послѣ удовлетворительной сдачи примныхъ экзаменовъ. Всѣхъ учащихся въ началѣ года было — 108: 77 — дѣти духовенства и 31 — инословные. Въ семинарскомъ общежитіи помѣщалось 89 учениковъ: 3 — пользовались стипендіями, 29 полнымъ казеннымъ содержаніемъ, 26 полуказеннымъ и 31 состояли полупансіонерами. Изъ инословныхъ воспитанниковъ 2 состояли на стипендіяхъ, 2 — на полномъ казен. содерж., 6 — на полуказенномъ и 9 помѣщались въ общежитіи въ качествѣ полупансіонеровъ.

Выбыло изъ семинаріи въ теченіе года до начала переводныхъ испытаній 6 воспитанниковъ.

Произведенные въ маѣ — іюнѣ м. м. переводные экзамены и въ августѣ переэкзаменовки дали слѣдующіе результаты. Изъ 25 учениковъ І класса переведены во ІІ классъ 21 (1 — въ І разрядѣ и 20 — во ІІ), 3 оставлены на повторительный курсъ: 2 по малоуспѣшности и 1 по болѣзни и одинъ уволенъ изъ семинаріи по прошенію. Изъ ІІ класса въ ІІІ переведены всѣ 20 воспитанниковъ (6 — въ І разрядѣ и 14 — во ІІ). Изъ ІІІ учениковъ ІІІ класса переведены въ ІV — 10 (1 въ І разр. и 9 во ІІ-мъ), 2 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1 уволенъ изъ семинаріи по малоуспѣшности. Всѣ 13 учениковъ ІV кл. удостоены перевода въ V классъ (1 — въ первомъ разрядѣ и 12 во ІІ). Всѣ 16 воспит. V класса переведены въ VI (5 въ І разр. и 11 во ІІ-мъ). Окончили полный курсъ ученія въ семинаріи всѣ 14 воспитанниковъ VI класса: 6 изъ нихъ съ званіемъ студента семинаріи и съ выдачею аттестатовъ и 8 съ причисленіемъ ко ІІ разряду и съ выдачею свидѣтельствъ объ образованіи.

Изъ 6 воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ семинаріи съ званіемъ студента, 3 поступили въ высшія учебныя заведенія: 1 — въ СПб. дух. акад., 1 — въ Императорскій историко-филологич. институтъ и 1 — въ Ярославскій Демидовскій лицей.

Съ утверждѣнія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іоаннїкїя, общее педагогическое собраніе Правленія семинаріи въ нояб. постановило наградить книгами за благоправіе и успѣхи слѣдующихъ воспитанниковъ семинаріи: VI кл. Александра Фодорова и Алексѣя Маслова, V кл. Алексѣя Попова, III класса Николая Бурмакина, Ивана Ивановскаго, Константина Орлова и Фодора Жукова и II кл. Павла Истомина.

Означеннымъ 8 ученикамъ тотчасъ же были выданы Его Пресвященствомъ наградныя книги. Велѣнь за этимъ былъ исполненъ тѣмъ же оркестромъ гимнъ „Боже, Царя храни“ и процѣтъ пѣвчими тропарь св. Апостолу Іоанну Богослову. На кафедрѣ взошелъ секретарь совѣта Братства препод. семинаріи В. А. Шулгинъ и прочиталъ отчетъ о состояніи Братства за 1898^{го} г. Отчетъ общимъ собраніемъ утверждѣнъ. По предложенію предѣдателя совѣта Братства, о. ректора семинаріи, были избраны и утверждены собраніемъ почетными членами Братства потомственная почетная гражданка Е. К. Плотникова, попечитель семинаріи К. Т. Минаевъ и помощникъ Шенкурскаго исправника В. М. Ивановскій. Въ члены совѣта Братства избраны препод. семинаріи И. С. Обтемперанскій и свящ. о. Н. Варооломеевъ (взамѣнъ Д. Л. Тогатова, выбывшаго изъ семинаріи и В. А. Шулгина, просившаго освободить его отъ членства). Въ составъ ревизіонной комиссіи на 1899—1900 г. избранъ препод. семинаріи А. Д. Ежовъ (взамѣнъ свящ. Н. Варооломеева). Въ концѣ собранія о. протоіакономъ были возгласены— „вѣчная память“ усопшимъ членамъ Братства: епископу Александру (Полоцкому и Витебскому), протоіерею Филетеру (Павловскому), іереямъ Никанору (Усердову) и Вениамину (Гитову) и рабу Божию Василю (Ремшуеву) и „многая лѣта“ покровителю, почетнымъ, пожизненнымъ, действительнымъ членамъ, членамъ-соревнователямъ и благотворителямъ Братства. Въ заключеніе былъ подписанъ журналъ общаго собранія.

Изъ зала Его Пресвященство, въ сопровожденіи начальства семинаріи и гостей, почтившихъ своимъ

присутствіемъ семинарскій праздникъ, посѣтилъ ученическую столовую, гдѣ воспитанники были собраны на обѣдъ. Въ той же столовой, вмѣстѣ съ учениками семинаріи, обѣдали въ этотъ день и ученики образцовой школы, которымъ была предложена праздничная трапеза отъ почетнаго блюстителя семинаріи К. Т. Минаева. По выходѣ изъ столовой Пресвященный посѣтилъ квартиру инспектора семинаріи и затѣмъ прибылъ въ квартиру о. ректора, гдѣ собрались члены семинарской корпораціи и гости—братчики. Послѣ обѣда, радушно предложеннаго гостеприимнымъ хозяиномъ, совместно съ почетнымъ блюстителемъ семинаріи, въ 5-мъ часу дня Владыка и гости отбыли изъ семинаріи.

Пятидесятилѣтіе священнослуженія протоіерея Кузнечевско-кладбищенской гор. Архангельска церкви Павла Михайлова.

8 сентября с. г. исполнилось 50 лѣтъ священства отца протоіерея Павла Владиміровича Михайлова.

Юбилляръ—сынъ діакона Боровско-Успенской гор. Архангельска церкви; образованіе получилъ въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ и духовной семинаріи, гдѣ и кончилъ курсъ въ 1849 году, въ томъ же году 8 сентября пресвященнымъ Архангельскимъ Варлаамомъ былъ рукоположенъ во священника въ Мохченскій зырянскій приходъ Мезенскаго уѣзда. 14-лѣтнее пребываніе въ этомъ приходѣ дало возможность о. Павлу хорошо практически изучить ижемско-зырянскій языкъ и впослѣдствіи составить книгу подъ заглавіемъ „Практическое руководство къ изученію ижемско-зырянскаго языка—для духовно-учебныхъ заведеній Архангельской епархіи“. Кромѣ прямыхъ своихъ пастырскихъ обязанностей о. Павелъ подавалъ медицинскую*) помощь больнымъ зырянамъ, за что они и по сіе время

*) О. Павелъ, еще будучи воспитанникомъ Архангельской семинаріи, изучалъ медицину и, между прочимъ, оказывалъ медицинскую помощь страдавшему золотухой воспитаннику же семинаріи Ивану Ильичу Сергіеву, нынѣ знаменитому Кронштадтскому прот.

вспоминаютъ о немъ съ благодарностію и любовію (многіе ижемы, проѣзжая чрезъ Архангельскъ въ Соловецкій монастырь, посѣщаютъ о. Павла, какъ своего бывшего „батьюшку“). Изъ Мохченскаго прихода о. Павелъ по волѣ преосвященнаго Наанаила I былъ переведенъ 30 іюня 1863 г. на настоящее мѣсто. По прїѣздѣ на новое мѣсто служенія о. Павлу много горькаго пришлось испытать: прежде всего — не было причтоваго дома, и ему съ семействомъ привелось жить на наемной квартирѣ въ Кузнечихѣ; затѣмъ, средства содержанія тогда на кладбищѣ были весьма скудны, такъ что онъ нѣсколько разъ просилъ преосвященнаго Наанаила I перевести его въ какое либо село, но владыка всякій разъ оставлялъ его просьбы безъ послѣдствій, желая, чтобы молодой священникъ потрудился надъ приведеніемъ кладбища въ болѣе лучший видъ (до о. Павла на Кузнечевскомъ кладбищѣ не было особаго причта, поэтому некому было и заботиться о надлежащемъ содержаніи кладбища). Зная скудость матеріальныхъ средствъ молодого кладбищенскаго священника, преосвященный отъ себя присылалъ ему чай и сахаръ (были и другіе добрые люди, помогавшіе матеріально, напр., извѣстный архангельскій купецъ А. В. Б. въ и др.). Затѣмъ выстроены были домъ для причта; средства содержанія стали постепенно увеличиваться и теперь Кузнечевско-кладбищенская (безприходная) церковь въ этомъ отношеніи можетъ сравняться съ нѣкоторыми приходами гор. Архангельска. Зато не мало и привелось потрудиться о. Павлу, чтобы поставить кладбище въ такое благоприятное положеніе. Его стараніями возстановлена и заново отдѣлана полуразрушившаяся деревянная церковь въ честь Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи. Кромѣ исполненія обязанностей кладбищенскаго священника о. Павелъ несъ и другія обязанности, — именно: указомъ Архангельской духовной консисторіи отъ 28 сентября 1866 г. былъ назначенъ членомъ Губернскаго оспеннаго Комитета; 10 іюня 1867 г. указомъ той же консисторіи назначенъ сотрудиномъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго

званія; съ 1870 по 1883 годъ состоялъ наставникомъ зырянскаго языка въ духовной семинаріи и духовномъ мужскомъ училищѣ; съ 1875—1891 г. состоялъ законоучителемъ Архангельскаго 2-го приходскаго училища, каковую должность оставилъ по прошенію; съ 1863—1898 г. исполнялъ христіанскія требы въ Архангельской больницѣ Приказа общественаго призрѣнія и состоялъ законоучителемъ при Ветеринарно-фельдшерской и повивальной школахъ (за самое незначительное содержаніе, особенно въ первые годы службы его). Прослуживши больничнымъ священникомъ и законоучителемъ 35 лѣтъ, онъ въ началѣ 1898—1899 уч. г., по собственному желанію, уволенъ былъ отъ исполненія этихъ обязанностей. Служаніе при больницѣ врачи и смотритель поднесли въ день 35-лѣтія службы о. Павла въ больницѣ, съ благословенія преосвященнаго владыки Іоанникія, икону Спасителя въ дорогой сребропозлащенной ризѣ и въ кіотѣ. Съ 1878 г. по 1 мая 1889 г. онъ состоялъ членомъ Совѣта Арханг. Епарх. женск. училища, а съ 1894 г. состоитъ членомъ Переводческой Комиссіи при Архангельскомъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

За безпорочную и полезную службу о. Павелъ награжденъ всѣми знаками отличія, начиная съ набедренника и кончая орденомъ св. Владиміра 4-й степ. (въ маѣ 1897 г.; въ санѣ протоіерея возведенъ 1 мая 1886 г.). Въ указѣ духовной консисторіи отъ 16 іюня 1869 г. преподано ему благословеніе Св. Синода за 6-лѣтнюю безмездную службу въ заведеніяхъ больницы Приказа общественаго призрѣнія.

Духовенство гор. Архангельска, желая почтить столь знаменательный день въ жизни своего духовнаго отца, какъ день 50-лѣтія службы церкви Божіей, испросило благословеніе и разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанникія на поднесеніе юбилару наперснаго креста; на рапортѣ о благочиннаго Преосвященнымъ положена слѣдующая резолюція: „благословляю желающихъ почтить достойнѣйшаго старца“.

Хотя днем юбилея было 8-е число сентября, но празднованіе этого торжества было перенесено на 9-е, по случаю участія многихъ лицъ изъ городского духовенства въ архіерейскомъ служеніи въ церкви Рождества Пресвятой Богородицы.

9 сентября въ 9 ч. утра въ Кузнечевско-кладбищенскомъ храмѣ Всѣхъ Святыхъ началась литургія, которую совершилъ самъ юбиляръ въ сослуженіи прот. Виктора Варооломеева и свящ. Василия Аристова. На молебень выходили, кромѣ упомянутыхъ лицъ, прот. Фантинъ Леонтьевскій, благочинный градскихъ церквей о. Михаилъ Павловскій и противораскольническій миссіонеръ о. Петръ Павловскій и два діакона: соборный Николай Макаровъ и ѣбстный Іоаннъ Виноградовъ. Литургію и молебень пѣли любители.

Предъ отпускомъ на молебнѣ о. благочинный Михаилъ Павловскій произнесъ юбиляру нижеслѣдующее привѣтствіе отъ духовенства гор. Архангельска — духовныхъ чадъ юбиляра:

Дніе лѣтъ нашихъ... семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ, осмьдесятъ лѣтъ (Псал. 89, 10), воспѣвалъ Псалмопѣвецъ, когда еще родъ человѣческій имѣлъ больше, чѣмъ теперь, правъ на долговѣчность, когда еще не было столькихъ разрушительныхъ вліяній, какія изобрѣтены самими людьми впоследствіи. Благодареніе Господу! Ты, достопочтеннѣйшій о. протоіерей, при крѣпости силъ твоихъ дожилъ до тѣхъ лѣтъ, которыхъ достигаютъ, *аще въ силахъ*. Это великая милость Божія. Но, — что важнѣе для тебя, — Господь Богъ благоволилъ тебѣ прослужить полвѣка въ священномъ санѣ, прослужить у престола Царя царствующихъ и Господа господствующихъ. Не многіе удостоиваются этого! Съ большою трудностью и великою отвѣтственностью соединено твое долговременное служеніе. Ты, какъ отецъ духовный, безстрашно входилъ въ общественную больницу, гдѣ идетъ постоянная борьба жизни и смерти, гдѣ часто смерть побѣждаетъ борющихся съ ней, гдѣ скрежетъ зубовъ и предсмертныя судороги поражаютъ слухъ и зрѣніе. Ты безбоязненно напутствовала боль-

ныхъ заразными болѣзнями; не гнушаясь убожества, ты былъ ласковъ со всѣми немощными. Ты ходилъ среди болѣзней и смерти, но уповалъ на Господа, памятуя слова Псалмопѣвца: *Богъ намъ приближише и сила, помощникъ въ скорбѣхъ... Сего ради не убоимся* (Псал. 45, 2—3). Достойнѣйшій старецъ! Твое 35-лѣтнее пастырское служеніе въ палатахъ больницы есть великій подвигъ и составляетъ самую свѣтлую страницу во всемъ твоёмъ полувѣковомъ служеніи церкви Божіей. За 50 лѣтъ священства десятки тысячъ духовныхъ чадъ раскрывали предъ тобою на исповѣди язвы душъ своихъ. Много лѣтъ также состоишь ты и духовнымъ отцомъ градского духовенства, поддѣлешь немощи наши, врачуешь язвы духовныя. Тяжкій трудъ и величайшая отвѣтственность предъ Богомъ!.. Но *любви* все побѣждаетъ. Любовь къ тебѣ собрала насъ въ сей храмъ; она подала намъ мысль *радоватися съ радующимися* (Рим. 12, 15); она возгрѣваетъ въ насъ обязанность молиться другъ за друга (Іак. 5, 16), заставляетъ насъ купно съ тобою возносить Богу, *Царю вѣковъ* (1 Тим. 1, 17), благодарственные молебны о тебѣ. Желая отмѣтить этотъ знаменательный въ твоей жизни день, мы подносимъ тебѣ св. крестъ для ношенія на груди. Прими отъ насъ, духовныхъ чадъ твоихъ, и носи, какъ знакъ нашей любви и молитвенной памяти о тебѣ, сей св. крестъ — „апостоловъ похвалу, преподобныхъ утверженіе, вѣрныхъ знаменіе, іерарховъ и мучениковъ славу, ... немощныхъ здравіе, падающимъ воздвиженіе“ (изъ кан. Честн. и Жив. Кресту, троп. 1 и 2).

По произнесеніи рѣчи о. благочиннымъ протоіереемъ Викторъ Варооломеевъ поднесъ юбиляру наперсный крестъ отъ духовенства г. Архангельска, какъ видимый знакъ любви и уваженія къ юбиляру. О. Павелъ сердечно благодарилъ поднесшихъ ему сей св. крестъ — побѣдное знаменіе послѣдователей распятаго на крестѣ Спасителя. Послѣ многолѣтня Государю Императору и и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, юбиляръ самъ произнесъ многолѣтіе милостивому Архангельскому

Архипастырю, Преосвященнѣйшему Іоанникію и всему духовенству г. Архангельска, почтившему его особымъ знакомъ вниманія.

Юбилейное торжество, начатое въ храмѣ Божіемъ молитвою, было продолжено въ квартирѣ юбиляра. Послѣ богослуженія духовныя дѣти и почитатели юбиляра собрались въ квартирѣ его, чтобы выразить ему свои чувства и пожеланія. Послѣ чаю юбиляръ попросилъ гостей откусать хлѣба-соли. По предложенію юбиляра было пропѣто всѣми присутствовавшими многолѣтіе Преосвященнѣйшему Архангельскому Іоанникію. Послѣ этого были прочитаны слѣдующія привѣтствія юбиляру:

„Ваше Высокопреподобіе, досточтимый отецъ Протоіерей Павелъ Владиміровичъ!

Привѣтствую Васъ съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ Вашего доблестнаго служенія въ санѣ священства. Достойно и праведно оцѣнено служеніе Ваше земными царями и владыками, украсившими Васъ едва не всѣми, возможными для скромнаго пастыря духовнаго, вѣнцами временной славы. Видимо и Самъ Господь, Владыка жизни и смерти человѣка, уже здѣсь — на землѣ — милостиво призрѣлъ на служеніе Ваше, продливъ его на такой продолжительный періодъ и удостоивъ Васъ достигнуть маститой старости. Остается только молитвенно пожелать Вамъ отъ того-же Владыки и неглѣзныхъ вѣнцовъ за Ваше доблестное полувѣковое служеніе.

Вашего Высокопреподобія покорнѣйшій слуга и искренній почитатель Протоіерей Василій Смирновъ“.

„Считаю долгомъ привести Вашему Высокопреподобію искреннѣйшее поздравленіе съ исполненнымъ 50-лѣтіемъ достославнаго служенія Вашего св. церкви. Прекрасныя качества души Вашей, отзывчивой на нужды ближнихъ, по праву снискали всеобщую любовь и признательность и не въ городѣ только Архангельскѣ; отдаленный запечорскій край и посейчасъ благословляетъ Ваше имя, какъ добраго пастыря —

отца, врачевавшаго и душевныя и тѣлесныя скорби и наградившаго мертвый зырянскій языкъ грамматическими формами для письменности. Для блага церкви и ближнихъ продли, Господи, жизнь досточтимаго о. Павла Владиміровича еще на многія и многія лѣта! Священникъ Алексѣй Зуевъ“.

Затѣмъ привѣтствовалъ юбиляра предѣдатель Совѣта Епарх. женскаго училища, преподаватель мужскаго духовнаго училища священникъ Пароеній Ст. Архангельскій; указавъ на 50-лѣтнее служеніе церкви Божіей въ санѣ священника, какъ на видимый знакъ особаго благоволенія Божія къ юбиляру, о. Пароеній высказалъ отъ себя искреннее пожеланіе еще потрудиться на нивѣ Христовой; потомъ онъ привѣтствовалъ его, по порученію членовъ Совѣта Епарх. училища, какъ бывшаго члена Совѣта, безмездно потрудившагося здѣсь въ теченіи 15-ти лѣтъ. Въ изъявленіе признательности за всѣ его труды на пользу училища о. Пароеній отъ лица членовъ Совѣта поднесъ юбиляру св. икону Казанской Божіей Матери, въ честь которой устроенъ училищный храмъ и подъ покровомъ которой находится училище. — Принявъ св. икону и обლობивъ ее, о. Павелъ благодарилъ о. Пароенія и какъ духовнаго сына, привѣтствовавшаго своего духовнаго отца, и какъ предѣдателя Совѣта Епарх. училища.

Послѣ этого членъ консисторіи священникъ Михаилъ Усердовъ привѣтствовалъ съ 50-лѣтіемъ священства о. Павла и указалъ на тѣ труды, какіе онъ понесъ при преподаваніи зырянскаго языка воспитанникамъ духовнаго училища и семинаріи, на его чистоотеческія отношенія къ воспитанникамъ землякамъ — зырянамъ, на составленное имъ „практическое руководство къ изученію ижемско-зырянскаго языка“. Преподаватель семинаріи, священникъ Василій Любавскій, услышавъ изъ рѣчи о. Михаила Усердова, что о. Павелъ состоялъ преподавателемъ зырянскаго языка въ духовномъ училищѣ и семинаріи, высказалъ ему привѣтствіе какъ бывшему преподавателю семинаріи и какъ сора-

ботнику на одном поприщѣ, — поприщѣ миссіонерства.*) Въ числѣ почитателей о. протоіерей присутствовали здѣсь старшій совѣтник Арханг. Губ. Правленія г. Политовъ, который также кратко привѣтствовалъ юбиляра. Привѣтствовали юбиляра и родственники его (членъ консисторіи священникъ Василій Терентьевъ и др.) Священникъ Кузнецовской церкви о. Николай Родимовъ, замѣститель юбиляра при больницѣ Приказа общ. призрѣнія, въ своемъ привѣтствіи указывалъ на трудность и важность этого служенія. Привѣтствіи закончились задушевною рѣчью о. Василя Любавскаго, въ которой онъ указалъ на истинно-христіанскія отношенія о. юбиляра ко всѣмъ вообще и въ особенности къ своимъ братьямъ-пастырямъ, а также и къ прочимъ клирикамъ (при встрѣчахъ съ іереями братское лобзаніе съ привѣтствіемъ „Христосъ посреда насъ“¹, ласковость, задушевность, простота и незлобіе, готовность всѣмъ услужить, миролюбіе и пр.). Трапеза приближалась къ концу. Въ это время была получена и прочитана вѣдущъ телеграмма изъ самаго сѣвернаго прихода Архангельской губерніи, села Назръки, отъ священника о. Константина Щеколдина, соратника юбиляра на поприщѣ просвѣщенія другихъ Архангельскихъ инородцевъ — донарей *глаголами живота вѣчнаго* въ переводахъ на донарскій языкъ священныхъ книгъ. Телеграмма эта слѣдующаго содержанія: „Сердечно поздравляемъ съ 50-лѣтнимъ служеніемъ церкви Божіей и желаемъ здравія и благоденствія на многія лѣта. Щеколдина“.

Скромная трапеза закончилась благожеланіемъ самаго юбиляра всѣмъ пожелавшимъ почтить его въ такой знаменательный для него день. Гости стали расходиться по домамъ, унося съ собою много поучительнаго для себя изъ всего слышаннаго на столь рѣдкомъ торжествѣ.

*) О. Василій Любавскій преподаетъ въ семинаріи исторію и обличеніе русскаго раскола, а о. Павелъ состоитъ членомъ переводческой комиссіи при Арханг. Комитетѣ Православи. Миссіонер Общества съ 1894 года.

Отъ души желаемъ почтеннѣйшему о. юбиляру еще и еще послужить во храмѣ Всѣхъ Святыхъ и св. Предтечи Господня Іоанна — во славу Пресвятой Троицы и во спасеніе ближнихъ, чтобы служеніе его было до конца *чреды его* поучительно и назидательно для всѣхъ!

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Настоятель Ораненбаумской Придворной церкви о. Протоіерей Гавріиль Марковичъ Любимовъ 10 числа сего октября мѣсяца волею Божіею скончался. Съ глубокою скорбію извѣщаю о семъ всѣхъ знавшихъ труды и заслуги, подъятыя почившимъ на пользу Архангельской епархіи; а тѣхъ отцевъ и братьевъ, которые состоятъ при церквахъ, построенныхъ при посредствѣ о. Протоіерей Любимова, смиреннѣйше прошу не оставить въ своихъ молитвахъ и помянуть его по силѣ своего усердія и возможности.

Протоіерей *Илія Лепатовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* I. Отъ Арх. дух. консисторіи. — Архіерейскія служенія. II. Епархіальныя извѣстія. — Дѣятельность Варзугскаго и прих. Попечительства. — Пожертвованія протоіерей I. И. Сергіева. III. Списокъ праздныхъ мѣствъ. — Отъ Правленія Арх. дух. училища. — Отчетъ по Братству св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова.

Часть неоффиціальная: Отчетъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ въ г. Архангельскѣ. — Обзоріе монастырей и приходовъ Его Преосвященствомъ. — 26 сентября въ Арх. дух. семинаріи. — 50-лѣтній юбилей священства протоіерей П. Михайлова. — Объявленіе.

И. д. редактора, преподаватель семинаріи *А. Ежовъ.*

Дозв. ценз. 15 октября 1899 г. Типо-лит. Насл. Д. Горяинова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1 Ноября

ВЪ ПЕТЕРБУРГЪ БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

ПОПУЛЯРНЫЙ А ТЪ

„ЗДОВЬ“

24 №№ въ годъ со многими бесплатными приложениями и преміями.

Названіе журнала „Здоровье“ есть въ тоже время его программа. Журналъ „Здоровье“ предназначается для интеллигентной публики и будетъ посвященъ всемъ вопросамъ, касающимся здоровья человека, сохраненія и укрѣпленія его, а также предупрежденія и леченія болѣзней домашними средствами.

Кромѣ очередныхъ №№ журнала, подписчики „Здоровья“ получаютъ еще слѣдующія бесплатныя приложения и преміи:

12 приложений: „Домашній врачъ“. Ежемесячно популярная брошюра съ описаніемъ какой нибудь болѣзни, изъ наиболѣ распространенныхъ, и съ указаніемъ способовъ ДОМАШНЯГО ея леченія.

12 приложений: „Сезонный листокъ Здоровья“. Ежемесячныя листки съ популярными гигиеническими и медицинскими совѣтами, рецептами и наставленіями, применимыми въ домашнемъ быту. Популярный гигиеническій семейный календарь „Жизнь и здор.“ на 1900 годъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой и со всеми приложениями и преміями:

4 р. въ годъ, 2 р. въ полгода и 1 р. въ $\frac{1}{4}$ года.

Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція журнала „Здоровье“.

Отдѣленіе для городскихъ подписчиковъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. № 38 при Типографіи П. Лобанова.

Журналъ „Здоровье“ можетъ быть высланъ желающимъ и наложеннымъ платежомъ.

На № 1 накладывается платежъ въ размѣрѣ подписной цѣны съ прибавленіемъ 25 коп. почтовыхъ расходовъ, а слѣдующіе №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ. Лица, желающія подписаться такимъ образомъ, благоволятъ уведомить о томъ редакцію простымъ, даже открытымъ письмомъ.

№ 1-й журнала „Здоровье“ выйдетъ 1-го Ноября.



ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1899

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 октября.

№ 20

годъ XII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Отъ ^{доло} Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13 января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г., не принимались въ казенныя платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду такового Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ