

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ.

(ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходять еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 52.

Подписька принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинарии, въ г. Астрахани.

24-ГО ДЕКАБРЯ 1878 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЬ.

БОЖІЮ МИЛОСТИЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ (и
отшкодненіи) ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФІНЛАНДСКІЙ (а
заключеніи) и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 10-й день августа сего года, Любезнѣйшій Племянникъ Нашъ, Великий Князь Константинъ Константиновичъ достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ Нашего Императорскаго Дома, а сего дня, и предъ лицемъ святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Его на предлежащее Ему отныне столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердные моленія: да освѧляетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни да-

ромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣрноподданнны единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ, съ искренностю и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 26 день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственою Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.



Печатанъ въ Санктпетербургѣ
при Святѣйшемъ Синодѣ, дека-
бря 1 дня 1878 года.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

*О совершеннолѣтіи Его Императорскаго Высочества, Государя
Великаго Князя Константина Константиновича.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали присланный Правительствующимъ Сенатомъ, при вѣдѣніи отъ 28 минувшаго ноября, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 26 день онаго, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ совершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству. Приказали:

1) Напечатать потребное количество экземплировъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отиравленіи во всѣхъ церквяхъ въ первый слѣдующій, по полученіи указанаго предписания, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), причемъ въ каѳедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ настоятелями соборнѣ. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Декабря 1-го дня 1878 года.

На сеѧ указъ резолюція Его Преосвященства 14 декабря послѣдовала таковая: „Консисторія для точнаго исполненія сего указа незамедлить сдѣлать должное распоряженіе, давъ по надлежащему о чмъ слѣдуетъ знать господину исправляющему должностіи Начальника Астраханской губернії“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія постановила и Его Преосвященство утвердить: О содержаніи указа Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на ономъ, давъ знать каѳедральному протоіерею, предписать сдѣлать должное съ его стороны распоряженіе объ отправленіи торжественнаго молебствія по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Константина Константиновича 17 сего декабря послѣ поздней литургіи, о чмъ уведомить отъ лица Его Преосвященства господина исправляющаго должностіи Начальника Астраханской губернії для зависящаго съ его стороны распоряженія. Затѣмъ съ прописаніемъ указа Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства дать знать благочиннымъ бѣлаго и монашествующаго духовенства; настоятелямъ монастырей: Іоанно-Предтеченскаго и Покровоболдинскаго, настоятельницѣ женскаго Благовѣщенскаго монастыря, Правленію Астраханской духовной семинаріи, Совѣту женскаго епархіального училища и economу Архіерейскаго дома для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій объ отправленіи въ церквяхъ въ указанное время и указаннымъ порядкомъ молебствія, съ тѣмъ, чтобы благочинные, настоятели и настоятельница монастырей и economъ Архіерейскаго дома объ исполненіи донесли Консисторіи, причемъ градскому благочинному въ указѣ присовѣчнить о томъ, чтобы онъ объявилъ духовенству о явкѣ въ каѳедральный соборъ 17 декабря послѣ поздней литургіи на молебень. Независимо отъ сего, указъ Св. Синода съ Манифестомъ и настоящимъ распоряженіемъ припечатать во всеобщее свѣдѣніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Объявленіе отъ Комитета по Астраханскому епархіальному дому призрѣнія.

По случаю получения наградъ, слѣдующими священно-служителями сдѣланы пожертвованія въ пользу дома призрѣнія: благочиннымъ, священникомъ Александромъ Потмыскимъ 10 р. и священниками: Алексѣемъ Сахаровымъ 5 р., Александромъ Православьевымъ 5 р., Михаиломъ Гусаковымъ 3 р.

ОТДѢЛЪ ИЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

САМПСОНЪ, МИТРОПОЛИТ АСТРАХАНСКИЙ И ТЕРСКИЙ.

(Продолжение) (*).

Время управлениі Астраханскою наствою преосвященнымъ митрополитомъ Сампсономъ отмѣчено однимъ печальнымъ событіемъ, которое напоминаетъ смутное время и времена Стеньки Разина, когда Астрахань была гнѣздомъ мятежниковъ, покиравшихъ законную власть и когда двое изъ Астраханскихъ іерарховъ—Архіепископъ Феодосій и митрополит Іосифъ не устрашимо вооружились противъ этихъ мятежниковъ и за свою благочестивую ревность, преданность Престолу и любовь народу много пострадали: первый испыталъ таежкій обиды, оскорблениія и истязанія, а второй, кромѣ того, послѣ страшныхъ пытокъ пролилъ и кровь свою.

Во время митрополита Сампсона въ Астрахани случилось пѣчто подобное тому, что было въ ней во времена преосвященныхъ—Феодосія и Іосифа. Астраханскій бунтъ, бывшій въ 1705 году готовилъ и ему участіе подобную той, которую испытали упомянутые іерархи, и только вслѣдствіе болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ, гроза миновала для него болѣе счастливо. При всемъ опасномъ положеніи, онъ сохранилъ свою жизнь и на его долю выпало счастіе содѣйствовать прекращенію мятежа и возвращенію мира и спокойствія въ Астрахани.

Мятежъ астраханскій 1705 года не пользуется такою широкою историческою извѣстностію, какъ сиятенія бывшія въ Астрахани во времена смутныя и во времена Разина и по своимъ послѣдствіямъ не такъ важень, но тѣмъ не менѣе въ самомъ началѣ онъ грозилъ большою опасности нашему отечеству. Петръ Великій, занятый въ то время великою сѣверною воиною, сильно встревожился, получивъ извѣстіе объ астраханскомъ бунтѣ, и принялъ энергическія мѣры къ его потушенію. Опаснымъ онъ былъ особенно потому, что могъ войти изъ за предѣловъ Астраханскаго края и такимъ образомъ принять болѣе широкіе размѣры. Астраханскій бунтъ, (1705 г.) какъ замѣчаетъ историкъ Соловьевъ, не носить вполнѣ мѣстнаго характера. Астрахань была только сборнымъ мѣстомъ, удобнымъ и потому, что въ такомъ удаленіи отъ Москвы воеводы и начальные люди обыкновенно разнудзывались и своими притѣсеніями возбуждали сильнѣйшее неудовольствіе, чѣмъ и восполь-

(*) №№ 34, 35 и 36 Епарх. Вѣdom. 1878 г.

зовались заводчики мятежа^(*). По своему разнообразному и сбродному народонаселению Астраханский край въ прежнее время, какъ показала исторія, всегда былъ болыпымъ мѣстомъ въ нашемъ отечествѣ, мѣстомъ заключавшимъ въ себѣ всѣ благопріятныя условія для съянія мятежей и волненій. Бродяги разнаго рода, бѣглые люди и люди воровскіе, которыми наполнился этотъ край,—съ того самаго времени, какъ онъ вошелъ въ составъ владѣній Московскаго государства, всегда готовы были принять сторону всякаго самозванца и поддержать всякаго мятежника, при которомъ можно-бы было пожить въ волю и страшнуть всякую зависимость. Смутное время и время Разина ясно доказали это. Ко времени Петра Великаго Астраханскій край не только очистился отъ этихъ плевель, но еще болѣе наполнился ими. „Я такого многолюдства и сумазбродного люду отъ роду не видалъ,“ писалъ Шереметевъ Головину, по прекращеніи бунта, и надути страшною злобою и весьма насъ имлютъ за отпадшихъ отъ благочестія^(**). Въ царствованіе Петра В. открылись новыя причины къ побѣгамъ. Время жизни Великаго монарха было великимъ въ нашей исторіи временемъ и въ тоже время тяжелымъ для народа. Тогда часто цѣлыя селенія вытребывались на тяжкія казенные работы, особенно когда Петръ Великій задумалъ перенести столицу къ берегамъ Балтійскаго моря и когда началась постройка Петербурга, на мѣстности болотистой, для переработки которой потребовалось множество рукъ. Въ тоже время происходили частые наборы въ супорную тогда военную службу. Поэтому не мало бѣжало сюда людей отъ тяжелыхъ работъ и отъ супорной казенной службы, бѣжали и тѣ, которые испытали уже тяжесть военной службы, такъ-что правительство должно было употреблять разныя мѣры къ отысканию такихъ бѣглецовъ^(***). Между бѣг-

(*) Истор. Солов. т. XV, стр. 141.

(**) Тамъ-же.

(***) Въ 1720 году разосланы были во всѣ епархіи Высочайшиѣ указы и грамоты, а между прочимъ и къ епископу астраханскому Иоакиму. Въ грамотѣ отъ 26 марта 1720 года за подписаніемъ дѣла Василия Павлова писано слѣдующее: „изъ имѣніемъ 1720 году февраля въ 27 день въ нашемъ Великомъ Государи указъ Богомольцу нашему преосвященному Стефану митрополиту рязанскому и муромскому изъ военной коллегіи за руками генерала Романа Вильямича Брюса съ товарищи писано въ прошломъ 1719 году по нашему Великаго Государа указу и по приговору военной коллегіи вѣльно. офицеровъ, которые отъ полевыхъ и гарнизонныхъ командъ отправлены быть имѣть ради бѣглыхъ драгунъ и солдатъ, матросовъ и рекрутъ и ради искоренія воротъ и разбойниковъ и кто имѣть пристань чинить, и когда будуть отправляться партии для искоренія оныхъ воровъ и разбойниковъ и для съска бѣглыхъ драгунъ и солдатъ матросовъ и рекрутъ и тѣхъ партий командирамъ давать печатныя инструкціи, а если приличатся къ воровству какіе особы духовнаго чина и ихъ лица священства отдавать къ розыску... не счадить по обнаружать и отдавать къ розыску, а обнаружать ихъ властямъ, кои будутъ по близу, напр. архимандриту или игумену или строителю, а въ небытиность и протопопамъ и пр. См. дѣл. Консист. арх. 1720 № 618.

лещами были даже такие, которые посредством хитрости и обмана, прорвались и в духовное сословие, дышались дьячками и даже священниками^(*). Реформы Петра В. производили также неудовольствие между людьми слышно привязанными к старине и раскольниками, которые не хотели никак разстаться особенно съ своею бородою и усами.^(**) Реформа брадобрития, произведенная Петром В., дослѣдовала въ то именно время, когда народъ пропитанъ былъ убѣждениемъ о неприкосновенности брады и усовъ и о смертномъ грѣхѣ подстригати и остризати брады.

Когда послѣдовалъ указъ Петра В. о брадобритіи, а вслѣдъ за нимъ и распоряженіе объ уничтоженіи русскаго национального платя, приверженцы старины и раскольники нереполошились. Въ этихъ и другихъ реформахъ Петра В. они увидѣли посягательство даже на православную вѣру... „Стали мы за православную вѣру за брадобритіе, за немецкое платя...“ Такъ начинаются возмутительные грамоты, которыя разосланы были мятежными астраханцами при самомъ началѣ бунта. Раскольники провозгласили Петра Антихристомъ, сложили о происхожденіи его множество нелѣпыхъ сказокъ. Сочиненіе просвѣщеніаго тогдашняго первосвятителя Стефана Яворскаго подъ заглавіемъ: „Знаменія пришествія Антихristova и кончина вѣка“, написанное въ

(*) Въ Астрахани былъ такой случай. 10 мая 1719 года крестьянинъ Абрамъ Феодоровъ подалъ преосвященному Іоакиму челобитную о томъ, что служащий при Гостинно-Николаевской церкви попомъ подъ именемъ Алексѣя, есть никто иной какъ крѣпостной человѣкъ Василий Басаргинъ юоминъ „по домовому прозванию Заецъ“, который сѣжалъ изъ Твери отъ стольника Василия Давыдова, оставилъ тамъ жену свою съ дѣтьми, крестьянку того-же помѣщика Василису Алисимову. На допроѣ, къ которому былъ вызванъ поинъ Алексѣй показалъ, что онъ родомъ изъ Москвы, изъ которой удалился 15-ти лѣтъ отъ роду, жилъ по нѣскольку лѣтъ въ разныхъ монастыряхъ въ разныхъ мѣстахъ; потомъ въ Саратовѣ былъ дьякомъ, гдѣ женился на дочери дьякона соборной церкви; отсюда переселился въ Астрахань, гдѣ по благословенію преосвященнаго Самисона отправлялъ въ Крестовой пономарскую службу; затѣмъ посвященъ съ именемъ Василия въ подьяки, а потомъ въ подьяконы, а потомъ въ диаконы соборной церкви и во время „ставленія“ объявилъ имя свое Алексѣемъ; а наконецъ тѣмъ-же митронополитомъ Самисономъ совершилъ въ поинъ къ церкви Рождества Христова. При этомъ именованіи себя попомъ Алексѣемъ во всемъ отрицалъ показаніе Абраама Феодорова. Но такъ какъ по примѣтамъ кабыльной записи онъ оказался „еходственъ“ съ Басаргинымъ и такъ какъ онъ перемѣнилъ себѣ имя, отчество и фамилію, то онъ отъ священства былъ отрешенъ и никакихъ потребъ отправлять ему не вѣльно.

(**) Въ до Петровское время борода считалась вообще самымъ лучшимъ украшеніемъ мужчины, она была символомъ русской народности, русской старины и преданія, она слуга или существеннымъ признакомъ всякаго православнаго; бритье бороды было дѣло не православное, еретическая выдумка на соблазнъ и растѣніе добрыхъ правовѣрій (Буслаевъ. Истор. очерки Русск. народн. словесности и искусства т. 2, стр. 233). Наши древніе книжники такъ разсуждали о брадѣ: „усъ же и борода предобрѣйше умышлена быша премурѣйшимъ мудрецомъ Богомъ не тою къ разнанію женскаго пола и мужскаго, но и еще къ честновидному благоглѣдію лицъ нашихъ, кто здравъ умомъ сый и Богу во всемъ тщася благоугодити, гознѣнавидитъ когда и бритвою изгладитъ виденій своего даюющіе ему лицо сидево отъ содѣтеля честнообразное украшеніе и начище слыша владыку, крѣнце Монсеомъ повѣльвающаго лжедѣмъ Израилевымъ: не отсѣните брады ваша“. (Есиновъ. Раскольничъ дѣла XVIII столѣт. стр. 60 и 62).

опровержение раскольничихъ толковъ объ Антихристѣ, котораго они видѣли въ лицѣ Петра В., не только не вразумило раскольниковъ, но еще болѣе ожесточило ихъ. Самые фанатичные изувѣры рѣшительно отреклись даже отъ исполненія всѣхъ гражданскихъ обязанностей въроноподданичества къ Государю и даже исключили изъ своихъ молитвъ всякое воспоминаніе о Царѣ. До какихъ дикихъ и отвратительныхъ бредней доходили раскольники по отношенію къ особѣ великаго Монарха, можно видѣть изъ раскольничей книги, подъ названіемъ „Апокалипсій“ (*).

Не желая подчиниться тому порядку вещей, который вводился Петромъ В. въ Россіи, оказывая повсюду сопротивленіе реформамъ, раскольники бѣжали въ глухія лѣсныя мѣстности и отдаленные края. Астраханскій край представлялъ большія удобства для укрывательства — и сюда бѣжало много раскольниковъ. Астрахань была наполнена ими. Бунтъ 1705 года былъ главнымъ образомъ дѣломъ этихъ слѣпыхъ приверженцевъ старины. Это видно и изъ возмутительныхъ грамотъ ихъ и изъ того, что во главѣ бунтовщиковъ стояли отъявленные изувѣры — раскольники, какъ напр. Ярославскій гость Яковъ Носовъ и Астраханецъ Гаврила Гапчиковъ. Раскольники воспользовались тѣмъ настроениемъ жителей Астрахани, въ которомъ проглядывало сильное неудовольствіе противъ начальничьихъ людей.

Начальничьи люди дѣйствительно сами подавали поводъ къ неудовольствіямъ въ народѣ. Въ тѣ времена гуманныя отношенія начальниковъ къ своимъ подчиненнымъ были вообще рѣдкостію, а въ Астрахани и особенно. По отдаленности отъ Москвы, а потомъ и новой столицы Петербурга, начальничьимъ людямъ представлялась возможность здѣсь совершенно разнൃздаваться, притѣснять народъ и предаваться сильному взяточничеству. Извѣстный Артемій Петровичъ Волынскій на возвратномъ пути изъ Персіи, куда онъ командированъ былъ Петромъ В. съ особыми порученіями, писалъ къ Шафирову объ Астрахани слѣдующее: „Здѣсь иное государство, а не Россія, понеже что государю и государству противно, то здѣсь пріятно и такія дѣла дѣлаются, что и слышать странно“ (**).

Назначенный въ скоромъ времени губернаторомъ въ Астраханскую губернию напечь, что здѣсь господствовало самое страшное взяточничество; по его донесеніямъ оказывается, что большая часть доходовъ собираемыхъ въ Астра-

(*) Отрывки изъ него помѣщены въ Чтен. Императ. Общ. Истор. и Древн. 1872 г. кн. 3.

(**) Русск. Стар. 1872 г. т. 5, стр. 946—947. Древн. и Нов. Росс. 1877 г. № 1, стр. 87.

ханской губерніи расходились по рукамъ Астраханскихъ правителей. Предавалась взяточничеству правители Астраханскіе, въ тоже время притѣсняли своихъ подчиненныхъ, чѣмъ и возбуждали сильное неудовольствіе.

Я. Лебединскій

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ

АСТРАХАНСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1879 году.

„Астраханскія Епархіальные Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1879 году по той-же, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, программѣ и по прежнему будутъ выходить *еженедѣльно*, по воскресеньямъ. Цѣна за годовое изданіе „Вѣдомостей“ *шесть рублей*. Желающіе получать „Епархіальные Вѣдомости“ въ брошюрованномъ видѣ приплачиваются еще за брошюровку 52 к.

Редакція покорнѣйше просить подписчиковъ присыпать свои требованія и деньги заблаговременно и обозначать адресы точно, съ указаніемъ, чрезъ какое почтовое учрежденіе слѣдуетъ высылать „Вѣдомости“.

СОДЕРЖАНИЕ. **Отдѣлъ офиціальный:** 1) Высочайший Манифестъ и указъ Св. Синода—О совершеннолѣтіи Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Константина Константиновича, и отъ комитета Астраханского епархіального дома призрѣнія. **Отдѣлъ неофиціальный:** 1) Самсонъ, митрополит Астраханский и Терский. 2) Събывленіе.

Редакторъ Я. Лебединскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 23 декабря. 1878 г.

Губернская Типографія.