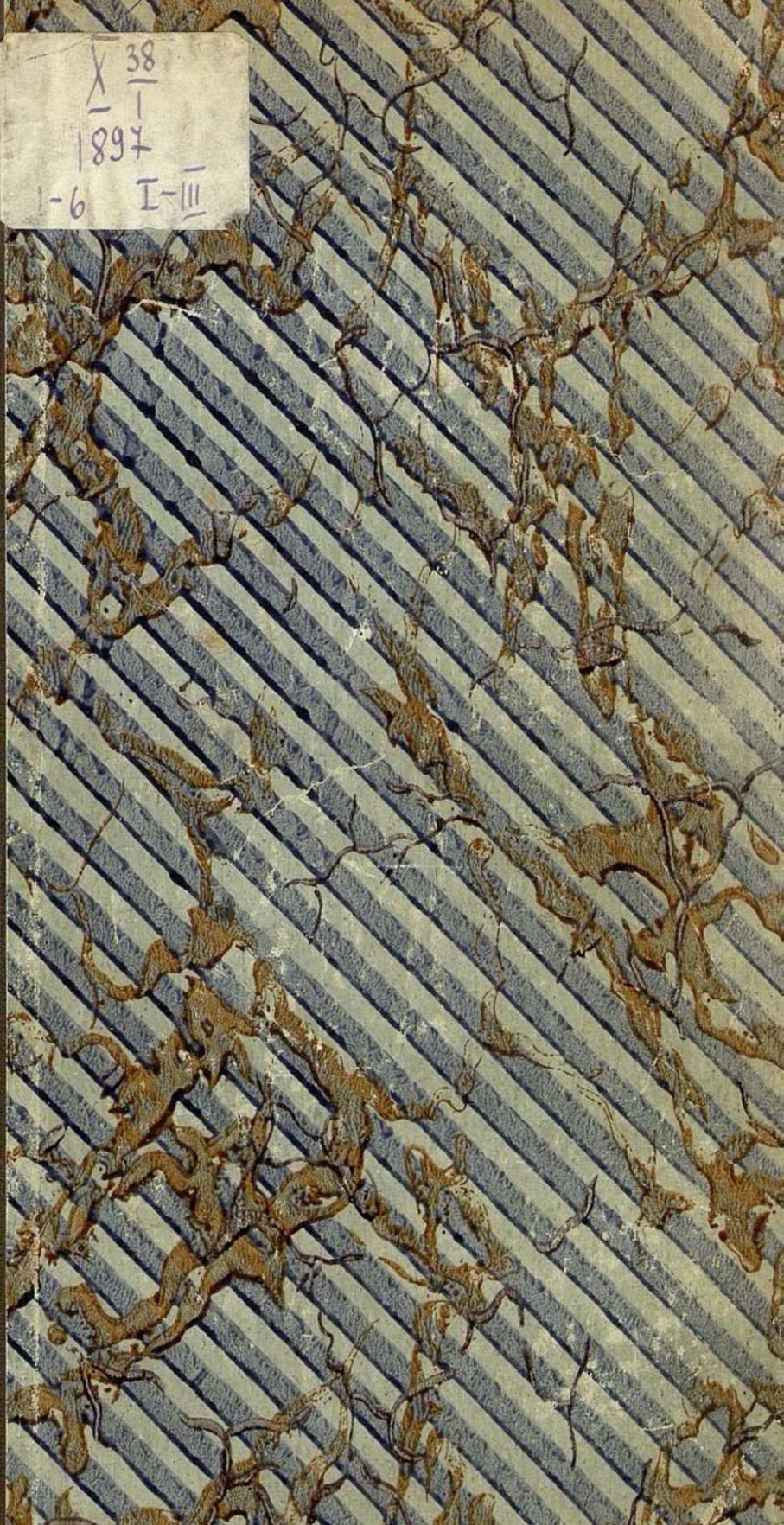


X 38
— I
1897
1-6 I-III







1-го ЯНВАРЯ

1897 ГОДА.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 15 чи-
сель. Цѣна за годъ
5 рублей; отдѣльно
25 коп. за номеръ.

Годъ XI.

№ 1.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Кост-
ромскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О возведеніи построекъ вблизи церквей и церк. оградъ.
(Выписка изъ журнала Костр. д. консисторіи, отъ 27 ноября
1896 г. за № 3139, утвержденного Его Преосвященствомъ 9 декабря).

Костромская духовная консисторія слушала дѣло объ устрой-
ствѣ при одной изъ церквей Костромской епархіи зданія для
церковно-приходской школы въ разстояніи ближе 20 сажень отъ
зданія храма. Приказали: такъ какъ изъ дѣлъ консисторіи
усматривается, что причтами и благочинными допускается воз-
ведение построекъ, вопреки 433 ст. Уст. строит. и § 2 Инструк-
ціи благочиннымъ, въ разстояніи ближе двадцати (20) сажень
отъ церквей и церковныхъ оградъ съ явной опасностію для пер-
выхъ, т. е. церквей, въ пожарномъ отношеніи, то предписать
имъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы

впредь не было допускаемо отступлений отъ приведеннаго закона подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности по закону, въ крайнихъ же случаяхъ было испрашиваемо разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

II. Объ обозначеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ причтовыхъ построекъ на церковныхъ земляхъ. (*Выписка изъ журнала Костр. д. консисторіи, отъ 3 декабря 1896 г. за № 3204, утвержденного Его Преосвященствомъ 10 декабря*).

Костромская духовная консисторія слушала рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи о разъясненіи: „слѣдуетъ ли относить къ недвижимому имуществу духовенства, кромѣ земельной собственности, принадлежація духовенству постройки, стояція на церковной землѣ, и показывать таковыя въ соотвѣтствующей графѣ клировыхъ вѣдомостей?“ По справкѣ, т. X ч. I Св. зак. гражд. ст. 384, приказали: въ разъясненіе возбужденнаго вопроса объявить духовенству Костромской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что по статьѣ 384 т. X, ч. I Св. зак. гражд. и объясненію къ ней: „*строенія, хотя бы возведенныя на чужой землѣ, суть имущества недвижимыя*“, въ виду чего собственныя постройки членовъ причтовъ на церковной, своей и чужой земляхъ неопустительно должны быть означаемы въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Очередныя собранія уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта:

Костромского: 3 января, 5 февраля, 5 марта, 3 апрѣля, 3 мая и 11 іюня.

Буйскаго: 20 января, 20 февраля, 20 марта, 20 апрѣля, 20 мая, 20 іюня.

Галичскаго: 20 января, 25 февраля, 18 марта, 24 апрѣля, 19 мая, 25 іюня, 23 іюля, 25 августа, 22 сентября, 6 октября, 23 ноябрю и 15 декабря.

Макарьевскаго: 22 января, 20 февраля, 20 марта, 24 апрѣля, 23 мая и 24 іюня—въ 5 часовъ пополудни.

Юрьевскаго: 14 января, 13 февраля, 11 марта, 24 апрѣля, 19 мая, 19 іюня, 28 іюля, 12 августа, 22 сентября, 9 октября, 18 ноября, 16 декабря.

Ветлужскаго: 12 января, 10 февраля, 10 марта, 24 апрѣля, 12 мая и 9 іюня.

Макарьевское уѣзд. отдѣленіе епарх. учил. совѣта объявляетъ, что учебныя занятія въ церк. школахъ Макарьевскаго уѣзда начинаются 2 октября и оканчиваются 13 мая; отчетный же учебный годъ считается съ 14 мая по то же число слѣдующаго учебнаго года.

Юрьевское уѣзд. отдѣленіе епарх. учил. совѣта объявляетъ, что, согласно постановленію отдѣленія, рассмотрѣнному епарх. училищнымъ совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ, учебный годъ для церковныхъ школъ Юрьевскаго уѣзда начинается съ 1 октября и продолжается по 15 мая.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторій.

Его Преосвященствомъ награждены: а) на бѣд ренникомъ: с. Леглова свящ. Флегонтъ *Цытковъ* 12 декабря; Богородице-Скорбященской ц., что при Костромской губ. зем. больницѣ, свящ. Михаилъ *Орловъ* 13 дек.; с. Тутки свящ. Василий *Светицкій* 16 дек.; Кинешемскаго Успенскаго женскаго монастыря свящ. Вячеславъ *Успенскій* 16 дек.; с. Новлянскаго свящ. Іоаннъ *Политковский* 20 дек.; пос. Пучежа Нагорной Преображенской ц. свящ. Василий *Виноградовъ* 17 дек.; б) скуфьею: г. Кинешмы Срѣтенской ц. свящ. Николай *Флеровъ* 16 декабря; с. Рожнова свящ. Владиміръ *Виноградовъ* 20 декабря.

Уволенъ заштатъ с. Воздвиженскаго, Кинешемскаго уѣзда, діаконь Владиміръ *Воскресенскій* 11/14 декабря.

Умерли: Макарьевскаго у., с. Хороброва свящ. Іоаннъ *Сокольскій* 11 декабря; с. Халбужа діаконь Димитрій *Апанитовъ* 4 декабря.

Перемѣщены: Буйскаго Благовѣщенскаго собора діаконь на вакансіи псаломщика Павелъ *Ванитовъ* въ с. Воздвиженское на штатную діаконую вакансію 14 дек.; с. Пахтанова свящ. Ва-

силій *Сотницкій* въ с. Тутку 16 дек.; с. Карпунихи діах. Николай *Нарбековъ* въ Омскую епархію 27 ноября.

Опредѣлены на мѣста: окончившій курсъ ученья Костром. дух. семинаріи Николай *Удодскій* на священническое въ с. Паханово 20 дек.; окончив. курсъ ученья въ Костром. дух. семинаріи Николай *Скворцовъ* на священническое въ с. Хороброво 23 дек.; уволенный изъ военной службы Ѳеодоръ *Владиміровъ* на псаломщическое въ с. Мышкино 19 дек.; уволенный изъ военной службы Александръ *Тардовъ* на псаломщическое въ с. Лапшангу 16 дек.; уволенный изъ военной службы Александръ *Алякритскій* на псаломщическое въ с. Семеновское на Колдомѣ, Кинеш. у., 23 дек.; окончив. курсъ въ Кинеш. дух. училищѣ Леонидъ *Кантовъ* на псаломщическое къ Спасо-Преображенской ц. г. Кинешмы 16 декабря.

Вакантныя мѣста: а) священническія: въ селахъ: Тонкинѣ, Варнав. у.; Николо-Одоевкомѣ, Ветлуж. у.; Успенскомѣ, Макар. у.; Сквозникахъ, Варнав. у.; Приправинѣ, Юрьеvec. у.; Уренѣ, Варнав. у.; б) діакоискія: въ селахъ: Тонкинѣ, Варнавин. у.; при Троицкой ц. на Верхнемѣ, Галич. у.; Халбужѣ, Кологр. у.; Карпунихѣ, Ветлужскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковн. старосты: къ Богоявленской церкви села Краснаго Костромскаго уѣзда—куп. Михаилъ Ник. *Сорокинъ*, отъ $\frac{7}{9}$ ноября 1896 г.; къ Богоявленской ц. с. Мышкина Буйскаго у.—кр. Михаилъ Ив. *Курзинъ* и Ильинской въ Шарикѣ Галичскаго у.—кр. Тихонъ *Никитинъ*, отъ $\frac{27}{30}$ нояб. 1896 года.

Содержаніе официальной части. Распоряженія епархіальнаго пачальства: I. О возведеніи построекъ вблизи церквей и церк. оградъ; II. объ обозначеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ причтовыхъ построекъ на церковн. земляхъ. Очередныя собранія уѣздныхъ отдѣленій епарх. учил. совѣта. Отъ Макарьевскаго уѣзд. отдѣленія епарх. учил. совѣта. Отъ Юрьеvecкаго уѣздн. отдѣленія епарх. учил. совѣта. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Редакторъ: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Декабря 31 дня 1896 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

КОСТРОМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1897 (XII) ГОДЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КОСТРОМА.
Въ Губернской Типографіи.
1897.

КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛНІЯ ВѢДОМОСТІ.

1887 (XIX) ГОДЪ.

ЧАСТЬ НЕОФОНІАЛНІЯ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ въ навечеріе Рождества Христова

(по поводу предстоящей всеобщей переписи).

Бысть во дни твѣя, изыде повелѣніе отъ Кесаря Августа написати всю вселенную (Лук. 2, 1).

Изъ года въ годъ слышимъ мы, брат., эту евангельскую повѣсть о томъ, какъ предъ рожденіемъ Христа Спасителя Римскій Кесарь велѣлъ сдѣлать перепись своему царству, которое обнимало тогда почти всю вселенную. Точно такое же повелѣніе вышло и нынѣ отъ Повелителя полувселенной, нашего Благочестивѣйшаго Государя и Самодержца Всероссійскаго.

Предстоящая перепись, хотя и не первая уже въ нашемъ отечествѣ, но все-таки есть дѣло новое и, главное, очень важное. По повелѣнію Государя она будетъ произведена въ одинъ день. Притомъ всѣ бывшія раньше переписи касались главнымъ образомъ податныхъ сословій, каковыя нынѣ упразднены уже; нынѣшняя же перепись имѣетъ обнять собою всѣхъ и каждого въ нашемъ отечествѣ, поименно—мужскій полъ и женскій и всѣхъ распредѣлить: по вѣроисповѣданіямъ, по народностямъ, по возрастамъ и по занятіямъ. Изъ этого одного уже можно видѣть, бр., всю широту, долготу и глубину этой переписи и, соотвѣтственно этому, всю важность и трудность ея. Потому-то всероссійское правительство и признало необходимымъ призвать къ этому дѣлу всѣхъ наиболѣе способныхъ и наиболѣе разумныхъ людей и въ особенности лицъ духовныхъ, на которыхъ возлагаются правительствомъ ненапрасныя, конечно, надежды къ вѣрному содѣйствію той переписи.

Итакъ, сколько повинуюсь призыву правительства, столько же, и еще болѣе, повинуюсь долгу пастыря церкви—помогать

по мѣрѣ силѣ и возможности всеѣмъ благимъ начинаніямъ правительства, побесѣдуя съ вами, бр., нынѣ о предстоящей переписи, чтобы и вы, усвоивъ надлежащій разумный взглядъ на нее, съ своей стороны могли содѣйствовать этому важнѣйшему дѣлу, всеѣхъ благихъ послѣдствій котораго теперь еще не могутъ предвидѣть даже самыя дальновидныя умы.

По поводу предстоящей переписи легко могутъ возникнуть различныя неразумныя, неосновательныя толки и слухи, особенно въ средѣ темнаго народа, — нашъ долгъ предотвратить и разсѣять эти толки и слухи, вредныя для такого важнаго дѣла. Первый гулъ, по поводу предстоящей переписи, слышится изъ среды раскольниковъ; они говорятъ: „какъ-де предъ рождествомъ Христовымъ, чрезъ посредство переписи, по устроенію промысла Божія, велѣно было, по выраженію церковной пѣсни (стих. на хвалит. въ д. Рожд. Хр.), написать имена вѣрующихъ во Христа и такимъ образомъ какъ бы вписать ихъ въ книгу жизни, въ наслѣдіе Божіе, такъ-де и теперь, въ предстоящую перепись, будутъ поименно переписаны, въ виду близкой кончины міра, все служители антихристовы“, каковыми они почитаютъ, начиная съ Помазанника Божія, всеѣхъ и каждого, кто не принадлежитъ къ ихъ толкамъ и сектамъ. Что сказать, бр., этимъ заблудшимъ братіямъ нашимъ? И долго ли они будутъ бредить такими неразумными мечтаніями? Вездѣ-то и во всеѣмъ они видятъ антихриста: и въ животворящемъ крестѣ четвероконечномъ, и въ нашемъ крестномъ знаменіи троеперстномъ, и во многихъ обрядахъ православной нашей церкви, и въ военной службѣ, и въ судахъ, и въ наукахъ, и въ благихъ изобрѣтеніяхъ ума человѣческаго — желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ и т. п. Но вѣдь, бр., антихристъ, который явится предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ и кончиною міра, будетъ одинъ, и владычество его будетъ равномѣрно времени земной жизни І. Христа, т. е. будетъ продолжаться лишь 33 года съ половиною; а у раскольниковъ оно тянется уже цѣлыхъ 200 лѣтъ слишкомъ. И предпринимаемая нынѣ правительствомъ перепись никоимъ образомъ не будетъ служить ни къ близости, ни къ отдаленности кончи-

ны міра. И если окажется по переписи раскольниковъ хотя бы не одинъ, а нѣсколько миллионовъ, то никогда имъ не отдадутъ, какъ они посягаютъ въ своихъ замыслахъ, ни Московскихъ Кремлевскихъ соборовъ, ни другихъ всероссійскихъ святынь... и не составится у нихъ единое стадо съ Единымъ Пастыремъ. Можно, напротивъ, надѣяться, что послѣ этой переписи, ревнующими о чистотѣ православной церкви скорѣе будутъ изысканы мѣры и средства къ обращенію пребывающихъ въ расколѣ въ лоно единой святой православной церкви.

Изъ другихъ, не менѣе темныхъ и суевѣрныхъ угловъ слышатся другіе неразумные толки противу переписи: „Не богопротивна ли она будетъ?“ Но почему бы она могла быть богопротивною? Таковыя же переписи, по нуждамъ времени, бывали и бывають у всѣхъ народовъ. О нихъ говорится и въ Библии. Такъ, во времена Моисея повелѣно было самимъ Господомъ Богомъ произвести исчисленіе народа еврейскаго съ подробностію почти такую же, съ какою будетъ производиться и предстоящая перепись у насъ: по сродствамъ, по домамъ, по числу именъ, по главамъ семействъ (Числ. 1, 2). Таковая же перепись была произведена и предъ Рождествомъ Христовымъ, о чемъ свазали мы въ началѣ нашей бесѣды: тогда каждый долженъ былъ записываться въ своемъ отечественномъ селеніи. И этому не воспротивились ни праведный Иосифъ, обрученный мужъ и мнимый отецъ Господа нашего І. Христа, ни Матерь Его Пресв. Богородица, ни самъ Богъ, которому даже угодно было эту перепись избрать средствомъ для точнѣйшаго исполненія пророчества о рожденіи Господа І. Христа въ Вифлѣемѣ Іудейскомъ; ибо этой-то переписью родители Иисуса Христа приведены были изъ Назарета, гдѣ они жили, въ Вифлѣемъ, гдѣ родился Христосъ. Упоминается, правда, въ Библии объ одной переписи, которая была негодна Богу,—это перепись, произведенная царемъ Давидомъ. Господь страшно наказалъ народъ еврейскій за эту перепись. Но почему? Потому, что она внушена была Давиду духомъ гордости, тщеславнымъ желаніемъ знать, какъ многочисленно его царство. Священное повѣствованіе объ этой переписи и начи-

нается такими словами: „и возсталъ сатана на Израиля и возбудить Давида сдѣлать исчисленіе Израильтянъ“ (1 Парал. 21, 1—10 и дал.). Но развѣ эта тщеславная цѣль у нашего Благочестивѣйшаго Царя, когда Онъ повелѣваетъ сдѣлать въ своемъ царствѣ перепись? Нѣтъ, только одно благо отечества своего имѣеть въ умѣ своемъ при этой переписи. Вотъ Его слова: „Исчисленія всеобщей переписи послужать Намъ“, говоритъ Онъ, „и поставленнымъ отъ Насъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ важнымъ пособіемъ для различныхъ мѣропріятій на пользу отечества“ (Высоч. указъ).

Какую же пользу можетъ принести нашему отечеству всеобщая перепись? спросите вы. Всей пользы отъ этой переписи исчислить теперь нельзя; это видно будетъ только со временемъ. Теперь можно сказать объ этой пользѣ только нѣчто, къ примѣру, предположительно. Вотъ, напр., въ случаѣ голода или повальныхъ какихъ-либо болѣзней (отъ чего впрочемъ Богъ да сохранитъ наше любезное отечество!) правительству необходимо знать, въ какой мѣрѣ и какимъ именно способомъ нужно оказать благовременное пособіе, — сколько куда заготовить и послать хлѣба, сколько устроить больницъ, аптекъ, сколько и куда выслать врачей: откуда все это лучше знать, какъ не изъ переписи? Или при всеобщей воинской повинности, для равномернаго и безобиднаго расчета, правительству откуда, какъ не изъ переписи, всего лучше знать число лицъ, подходящихъ по возрасту къ этой повинности? Или при устройствѣ новыхъ дорогъ, какъ не знать правительству, какія мѣстности наиболѣе нуждаются въ нихъ, что откуда удобнѣе достать и что куда удобнѣе сбыть, гдѣ населеніе густо и гдѣ, напротивъ, рѣдко? Даже при устройствѣ обычныхъ ярмарокъ, базаровъ, — и тутъ необходимо знать, гдѣ сколько народу живетъ, гдѣ какія занятія, ремесла и промышленность и къ упорядоченію ихъ какія нужны мѣры. Или во многихъ мѣстахъ земли Русской либо нѣтъ средствъ, либо нѣтъ даже потребности къ образованію, къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ вѣры и благочестія; узнавъ объ этомъ лучше изъ переписи, правительство скорѣе и вѣрнѣе при-

детъ на помощь и яснѣ увидить, гдѣ устроить церковь, гдѣ школу, гдѣ то и другое вмѣстѣ, гдѣ приютъ, гдѣ богадѣльню, гдѣ домъ трудолюбія. Вотъ пинѣ, какъ, можетъ быть, и вы слышали, стремятся толпы переселенцевъ въ Сибирь въ такомъ количествѣ, что тамъ не успѣваютъ ихъ водворять и устранивать, а другія мѣстности остаются едва не пустырями, тогда какъ изъ иныхъ мѣстъ по густотѣ и тѣсотѣ населенія весьма пужно было бы выселить часть жителей: вотъ для всего этого опять нужно знать число жителей въ каждой мѣстности. Извѣстно, наконецъ, что въ нашемъ царствѣ вмѣстѣ съ нами, русскими православными, живетъ много иновѣрцевъ и иноплемениковъ: какъ ихъ объединить, какъ устроить такъ, чтобы никого изъ нихъ не обидѣть, никому не дать преимуществъ, а всѣмъ дать средства жить для общей пользы и блага отечества нашего, — для этого опять необходимо правительству знать, гдѣ сколько живетъ тѣхъ и другихъ и третьихъ, гдѣ сколько нѣмцевъ, поляковъ, жидовъ, татаръ, католиковъ, лютеранъ, магометанъ и т. п., и все это можно точно и вѣрно узнать только изъ переписи. Вообще же, бр., вѣдь всѣмъ и каждому извѣстно, что лучше ходить во свѣтъ, чѣмъ блуждать и бродить оцупью въ темнотѣ и спотыкаться. Вотъ предстоящая перепись и освѣтитъ намъ всѣ наши пути.

Можетъ быть, впрочемъ, бр., иными и прямыми путями покажутся кривыми и гладкіе шероховатыми, но это только для тѣхъ, которые сами любятъ кривые пути и которымъ и пріятна, и выгодна только тьма. Всѣмъ же другимъ никому никакихъ непріятныхъ послѣдствій, ни ответственности, ни опасеній, ни тѣмъ паче зла и бѣды не будетъ, и потому никому нѣтъ ни малѣйшей причины уклоняться или избѣгать отъ нея, а необходимо сообщать о себѣ и своихъ домашнихъ самымъ вѣрнымъ и точнымъ свѣдѣніямъ и вообще всѣмъ и всячески содѣйствовать благимъ цѣлямъ и намѣреніямъ правительства.

Напечатлѣемъ же, бр., въ сердцахъ нашихъ, что предстоящая всенародная перепись предпринята по волѣ нашего Благочестивѣйшаго Государя и Царя, и поступимъ въ семъ случаѣ, какъ и во всемъ прочемъ, какъ вѣрноподданные слуги Его. Аминь.

С. Ковернина, священникъ. *Іоаннъ Горскій.*

СЫПАНОВО *).

(Историческое описание его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковію).

Сыпаново—какъ приходская церковь.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Священники на Сыпановѣ:

О. Петръ Высотскій (1815—1831 г.).

Съ февраля 1815 г. на Сыпановѣ началъ священствовать о. Петръ Высотскій. Родомъ о. Петръ былъ изъ с. Поздѣвскаго Нерехтскаго у.; окончилъ курсъ ученія въ Костромской семинаріи; рукоположенъ на Сыпаново во іерея 3 февраля 1815 г.; 1820 г. опредѣленъ присутствующимъ въ Нерехтское духовное правленіе, а съ 1823 г. состоялъ сотрудникомъ Костромскаго почительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Ст 1831 г. былъ протоіереемъ Нерехтскаго собора; въ 1857 г. уволенъ на покой за престарѣlostію.

Еще при священникѣ о. Никольскомъ начать былъ сборъ суммъ между прихожанами Сыпанова на предполагавшейся значительный ремонтъ по церкви. Сборъ этотъ продолжался и при священникѣ Высотскомъ и когда собранная сумма достигла значительныхъ размѣровъ, приступлено было къ капитальному ремонту. Успѣшный сборъ на церковную потребу отъ прихожанъ объясняется тѣмъ, что тогда бытъ крестьянъ, вслѣдствіе дороговизны продуктовъ и разныхъ издѣлій крестьянъ, послѣ отечественной войны, улучшился; напр., полотна мѣстныхъ ткачей въ 25 ар. продавались по 8 и 9 р., пудъ льну стоилъ 11—15 р., березовыя дрова доходили до 9 р. сажень. У Сыпановцевъ же всего этого было съ излишкомъ. Прежде всего въ это время всѣ три церкви покрыты были желѣзомъ и работа эта, какъ по расходнымъ книгамъ показано, стала въ 1823 р. 60 к. Каменные

*) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 17, 18, 20, 21, 22, 23.

и деревянныя кельи, оставшіяся послѣ монастыря, послѣ вывода изъ нихъ присутственныхъ мѣстъ, были безъ всякаго призора и, никогда не ремонтируясь, все болѣе и болѣе ветшали; обыватели же растаскивали понемногу разныя деревянныя подѣлки изъ келій, а потомъ и самыя кровли. Точно также пришла въ ветхость и большая башня въ оградѣ на югозападной сторонѣ — у самой большой дороги и грозила паденіемъ; объ этой опасности мѣстный уѣздный исправникъ отнесся къ епархіальной власти, слѣдствіемъ чего и былъ указъ отъ Костр. д. консисторіи отъ іюля 1818 г., которымъ приказывалось башню освидѣтельствовать. Каменная ограда въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тоже развалилась. Эти-то развалины и вынудили священника со старостою обратиться къ епархіальной власти за разрѣшеніемъ произвести ремонтъ, на что отъ 2 марта 1820 г. указомъ консисторіи и было дано разрѣшеніе, имению: каменные кельи разобрать, кирпичъ употребить на ограду, которой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ северной и южной стороны не хватало. Въ резолюціи о семъ преосвящ. Самуиль писалъ: „я самъ видѣлъ, что оныя кельи крайне ветхи и ни къ чему не способны“. Вся сія работа вмѣстѣ съ перестройкою башни была сдана Нерехтскому мѣщанину Василю Самохвалову-Потѣхину за 1300 руб., известки на нее потрачено до 1000 пудовъ. Башня была обращена въ часовню. Работа продолжалась 1821—1824 г. Но главною постройкою на Сыпановѣ при свящ. Высотскомъ была перекладка теплой Покровской церкви и церкви преп. Пахомія. На означенную перестройку былъ составленъ Костр. губ. архитекторомъ Петромъ Фурсовымъ планъ и фасадъ, утвержденный еписк. Самуиломъ въ маѣ 1830 г. Въ этомъ же году теплая церковь была разобрана и вновь сложена. Работу производилъ подрядчикъ Левашевской вотчины дер. Сумарокова Андрей Минеевъ. Съ матеріаломъ работа стоила 2076 р. 34 коп. Перестройка теплой церкви была очень неудачна, за отсутствіемъ хорошихъ или опытныхъ наблюдателей за работой. Прежде всего церковь была заложена противъ плана по отношенію къ настоящей Троицкой церкви и боковыя стѣны теплой церкви вышли кривыми линіями; во-вторыхъ, стѣны теплой цер-

кви не связали желѣзными связями со стѣнами настоящей, вслѣдствіе чего съ южной и сѣверной сторонѣ на сводѣ въ томъ же году оказались щели; въ третьихъ, стропила подъ желѣзную крышу были употреблены тонкія, которыя въ ту же зиму не выдержали тяги крыши со снѣгомъ и на крышѣ образовался жолобъ. По устройствѣ теплой церкви, въ нее былъ сдѣланъ иконостасъ за 600 р. мѣщаниномъ Б.-Солей Николаемъ Исаковымъ; рисунокъ иконостаса былъ утверждёнъ еписк. Павломъ Подлипскимъ въ 1831 г.

По именному повелѣнію Императора Александра I, данному министру духовныхъ дѣлъ, князю Александру Николаевичу Голицыну о снабженіи навсегда церковей землями, въ 1820 г. и Сыпановскимъ священно-церковно-служителямъ выдѣлена указанная пропорція, именно: 1) подъ церковный погостъ и подъ двухъ домовъ 1 десятина 82 кв. саж.; 2) подъ первое пахатное поле съ двумя домами 9 десят. 2199 кв. саж.; 3) подъ второе пахотное поле 8 десят. 1303 кв. саж.; 4) подъ третіе пахотное поле—Рублевское—12 десят. 428 кв. саж.; 5) подъ сѣнокосъ 3 десят. 1200 кв. саж.; сѣнокосъ отмежеванъ въ Рублевѣ, въ которомъ около 1780 г. было болото, поросшее ивнякомъ и олохой, а въ подъ кочками руками ловили рыбу, нынѣ же хороший покосъ. Въ томъ же 1820 г. выданы были межевыя книги и планы на земли.

Крестьяне Сыпановой-слободы, послѣ уничтоженія монастыря, сдѣлались государственными крестьянами и въ надѣлъ получили много лѣсной земли, принадлежавшей ранѣ монастырю, и первое время сознавали свою обязанность (нравственную) надѣлять какъ церковь, такъ и причтъ дровами въ избыткѣ. Когда же причтъ былъ надѣленъ землею, крестьяне уже не совсемъ охотно стали дѣлиться лѣсомъ съ причтомъ, хотя у него и не было лѣса. Причтъ издавна привыкшій пользоваться лѣсомъ для дровъ, хотѣлъ постарому быть равнымъ съ крестьянами участникомъ и въ лѣсныхъ дачахъ. Крестьяне воспротивились, а низшіе члены клира, діаконъ и дьячекъ, часто рубили лѣсъ самовольно. Отсюда скоро стали возникать обоюдныя ча-

стыя жалобы въ казенную палату. Но дѣло отъ этого не улучшалось. Крестьяне, въ отмѣстку причту, самовольно стали косить въ Рублевѣ тѣ 1200 кв. саж., которыя были отведены вмѣстѣ съ 3 рублевскими десятинами... О самовольствѣ и дерзости крестьянъ о. Высотскимъ была подана жалоба въ Нерехтскій земскій судъ въ 1827 г., и дѣло перешло въ ссору и въ долгую волокиту, разорвавшую во многихъ отношеніяхъ священную связь пастыря съ пасомыми. Нерехтскій уѣздный судъ несправедливо, на основаніи только того, что тѣ 1200 кв. саж. были за межевою ямою, которую нельзя было вырыть у самой рѣки, не справившись съ объяснительнымъ планомъ, рѣшилъ дѣло въ пользу крестьянъ, которые съ тѣхъ поръ и владѣютъ незаконно церковною землею*).

Въ 1830 и 1831 г. въ Нерехтѣ и ея окрестности однимъ бурлакомъ съ Волги была занесена холера, а въ іюль 1831 г. появилась и на Сыпановѣ, гдѣ отъ нея умерло 10 человѣкъ. Въ Нерехтѣ въ іюнь и іюль она обратилась положительно въ моръ: отъ этой заразы умерло тамъ до 200 человѣкъ. Въ это время женѣ приказнаго Нерехтскаго земскаго суда Ивана Егорова Натальѣ Θεодоровой было во снѣ видѣніе, будто бы она нашла образъ великом. Параскевы, нареченной Пятницею, въ деревянной часовнѣ на Сыпановѣ, что у самой большой дороги, и что Нерехтчани должны прибѣгнуть съ молитвами предъ симъ образомъ, прося мученицу о ходатайствѣ за несчастныхъ Нерехтчани предъ Богомъ. Когда вѣсть о семъ видѣніи распространилась, Нерехтчани толпами устремились на Сыпаново, гдѣ, дѣйствительно, въ часовнѣ между ветхими иконами былъ и рѣзной образъ великом. Параскевы, который былъ перенесенъ въ церковь и передъ которымъ начали съ усердіемъ и вѣрою молебствовать. Холера, какъ повѣствуетъ лѣтопись, скоро ослабѣла. Образъ сей и нынѣ почитаемъ и находится въ теплой Покровской церкви на лѣвомъ столбѣ.

Въ этотъ холерный 1831 годъ 29 іюня жертвою холеры былъ

*) Все это „дѣло“ хранится цѣликомъ въ Сыпановскомъ архивѣ и наглядно рисуется всѣ неприглядныя стороны тогдашней волокиты.

и Нерехтскій протоіерей о. Іоаннъ Казанскій. На его мѣсто въ началѣ августа 1831 г. въ протоіерея возведенъ былъ Сыпановскій священникъ Высотскій, мѣсто же Высотскаго было оставлено за дочерью умершаго протоіерея Казанскаго; до совершеннѣя же ея велѣно на Сыпановѣ богослуженіе и требы исправлять отцу прот. Высотскаго, свящ. с. Поздѣвскаго Сергію Григорьеву, который и священствовалъ на Сыпановѣ цѣлый годъ. Протоіерей Высотскій, будучи въ Нерехтѣ, получилъ Высочайшія награды: въ 1849 г.—скуфью, въ 1855 г.—камилавку. Въ августѣ 1857 г. онъ подалъ прошеніе объ увольненіи за штатъ за старостію и просилъ предоставить священническое мѣсто при Благовѣщенской ц. г. Нерехты его племянницѣ, Благовѣщенскій же священникъ Викторъ Наградовъ переведенъ въ соборъ съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. О. Высотскій скончался въ началѣ зимы 1858 г. отъ водянки.

О. Сергій Григорьевъ (1831—1832 г.).

При указномъ священникѣ о. Сергіи на Сыпановѣ производились работы по внутреннему убранству теплой церкви: былъ высланъ кирпичный полъ, въ иконостасъ было написано нѣсколько иконъ дворовымъ г. Одинцова Николаемъ Трусовымъ, половина образовъ въ иконостасѣ была помѣщена изъ старыхъ; внутри церковь оштукатурена; заведены были четыре посеребренные лампы, два подсвѣчника, водосвятная чаша и сосудъ для благословенныхъ хлѣбовъ; уплачено было нѣсколько долговъ за рѣзбу иконостаса. На все сіе израсходовано было церковной суммы 742 р. 70 к. По производствѣ всѣхъ работъ Покровская церковь была освящена въ воскресенье 13 декабря 1831 года Костромскаго кафедр. собора протоіереемъ Дмитріемъ Муравьевымъ, впоследствии архимандритомъ Унженскаго Макаріева монастыря Діонисіемъ.

Въ августѣ 1832 г. о. Сергій сильно занемогъ и нѣкоторые изъ прихожанъ при содѣйствіи г-жи Одинцовой, дворянской

дѣвицы, проживавшей въ усадьбѣ Сокольниково *), подали преосвященному Костромскому Павлу прошеніе, въ которомъ ходатайствовали перевести къ нимъ въ постоянного священника изъ села Емсны Петра Григорцовскаго; но владыка просьбу ихъ не уважилъ и сказалъ имъ: „я дамъ вамъ изъ Тетеринскаго священника Діева“, и—когда всѣ прихожане дали одобреніе о Діевѣ, перевелъ послѣдняго на Сыпаново; Тетеринское же священническое мѣсто предоставилъ дочери покойнаго Нерехтскаго протоіерея Іоанна Казанскаго, на которой въ 1834 г. и женился кончившій курсъ семинаріи Павелъ Бѣляевскій.

О. Михаилъ Діевъ (1832—1865 г.).

О. Михаилъ Діевъ **) родился въ г. Нерехтѣ отъ священника Воскресенской церкви о. Іакова Петровича Нерехтскаго 22 октября 1794 г. Кончивши курсъ Костромской дух. семинаріи студентомъ, Діевъ 1813 г. октября 22 рукоположенъ во діакона, 26 октября во священника въ село Тетеринское Нерехтскаго у. Съ 23 октября 1823 г. молодой іерей проходил нѣсколько лѣтъ должность депутата; 5 іюня 1827 г. определенъ законоучителемъ Нерехтскаго уѣзднаго училища; въ немъ же съ 3 мая 1829 г. по 30 іюня 1830 г. исправлялъ должность учителя 1 класса, получая за то особое отъ законоучительства вознагражденіе. 8 марта 1829 г. въ чрезвычайное засѣданіе Императорскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ признавъ соребнователемъ этого общества, на каковое званіе въ декабрѣ того же года и снабженъ дипломомъ; 31-го мая 1831 г. признавъ сотрудникомъ общества Россійской словесности, 1832 г. ноября 5 получилъ дипломъ дѣйствительнаго

*) Въ началѣ 1832 г. этой дворянскою дѣвицею Парасковьею Одинцовой на Сыпановѣ поставленъ мраморный памятникъ надъ могилою брата своего полковника Василя Ив. Одинцова. Памятникъ стоитъ донынѣ.

**) „М. Я. Діевъ“ Н. Полетаевъ—прил. К. Еп. Вѣд. 1890—91 гг. и Клировыя вѣдомости—формуляръ о. Діева.

члена Импер. историч. общества. Прослуживъ въ Тетеринскомъ около 19 лѣтъ, о. Михаилъ по клузамъ причта и нѣкоторыхъ прихожанъ и по распоряженію недолгобывавшаго его „за писательство“ преосвящ. Павла Поддѣвскаго долженъ былъ найти новое священническое мѣсто. „Я, писалъ о. Михаилъ проф. Снегиреву 19 августа 1832 г., „упоминаль о перемѣщеніи въ другое село. Это село Сыпаново, гдѣ прежде былъ Сыпановскій монастырь, основанный Пахоміемъ Нерехтскимъ (тутъ его мощи находятся подъ спудомъ) и упраздненный при учрежденіи штатовъ (въ 1764 г.). Оно отъ Нерехты на полдень, версты двѣ по большой Нижегородской дорогѣ и гораздо ближе, чѣмъ Тетеринское, и противъ него едва ли хуже, особенно теперь“. Съ переселеніемъ на Сыпаново о. Михаилъ былъ поставленъ въ необходимость довольно неприятную и для него незнакому, хлопотать о перенесеніи прежняго отцовскаго строенія, довольно огромнаго, на новое жилище и по этой простой причинѣ на время покинуть свои любимыя ученныя историческія занятія, до которыхъ онъ былъ страстный охотникъ *), но въ то же время о. Діевъ былъ и весьма обрадованъ: поселившись на Сыпановѣ, онъ „къ своему удовольствію нашель довольно любопытный архивъ, оставшійся послѣ Сыпановскихъ игумновъ, которые нѣсколько разъ правили патриаршею Костромскою областію“; найденныя имъ здѣсь рукописи обстоятельно познакомили его съ бытомъ и кругомъ власти поповскихъ старостъ и много помогли ему въ его историческихъ и археологическихъ трудахъ относительно Нерехтской стороны. Перешедши на Сыпаново, о. Діевъ попрежнему продолжалъ преподавать законъ Божій въ Нерехтскомъ уѣздномъ училищѣ, за что и получилъ 26 октября 1831 г. отъ попечителя Московскаго учеб. округа „совершенную благодарность за отличное прилежаніе по законоучительской должности“, эта благодарность была повторена въ 1837 г. Въ 1839 г. 1 мая онъ принялъ на себя безмездное преподаваніе закона Божія въ высшемъ отдѣленіи Нерехтскаго

*) Объ ученыхъ историческихъ занятіяхъ о. Діева см. „М. Я. Діевъ“—Н. Полегаева. Прилож. къ Костр. Еп. Вѣд. 1890—91 гг.

Маринскаго женскаго пансіона, за каковое преподаваніе тоже попечителемъ Москов. учебнаго округа была ему изъявлена благодарность три раза: 3 іюня 1841 г., 15 января 1848 г., 12 апр. 1852 г., а также и отъ министра народнаго просвѣщенія—17 іюня 1848 г. За сочиненіе „Исторіи Владимѣрскихъ Новгородскихъ“, представленное авторомъ Государю Наслѣднику (Александрѣ Николаевичу) въ проѣздъ его черезъ Нерехту 13 мая 1837 г., о Михаилъ былъ награжденъ золотыми часами. Духовное начальство въ свою очередь тоже отличало ученаго труженика-пастыря: 23 марта 1846 г.—набедренникомъ, 1 іюня 1849 г.—скуфьею; указомъ 31 іюня 1846 г. повелѣно внести въ послужной его списокъ изъявленную ему за труды по училищу благодарность ревизовавшаго въ 1845 г. Костромскую губернію сенатора князя Лобанова-Ростовскаго и указомъ 20 іюня 1850 г. объявило ему—тоже—со внесеніемъ въ формуляръ—и свою благодарность. По представленію духовнаго же начальства, о. Діеву 29 апрѣля 1852 и 21 мая 1853 г. преподано было благословеніе Св. Синода за усердную службу; 16 апрѣля 1855 г. его наградили камплавкою—тоже за усердную службу; 14 мая 1860 г. наперснымъ крестомъ, а въ сколькѣ ранѣе, 4 сентября 1857 г., онъ пожалованъ былъ саномъ протоіерей—за ученые труды. Послѣ двадцатипятилѣтней законоучительской дѣятельности въ уѣздномъ училищѣ, о. Михаилъ былъ оставленъ въ ней на слѣдующее пятилѣтіе съ сохраненіемъ прежняго вознагражденія и съ полною пенсіею. Отслуживъ эти 5 лѣтъ, онъ навсегда покинулъ свою должность, причемъ получилъ пенсію и за вторичную службу и былъ назначенъ 16 сент. 1857 г. наблюдателемъ преподаванія закона Божія въ Нерехтскихъ училищахъ: уѣздномъ, женскомъ Маринскомъ и приходскомъ, а 27 сентября былъ назначенъ благочиннымъ надъ своею церковію. За ученые свои труды о. Діевъ получалъ не разъ и денежныя награды. Св. Синодъ тоже цѣнилъ ученые труды о. Діева и въ 1842 г. пригласилъ его сотрудничать въ комисіи Св. Синода по исправленію „Исторіи Россійской Іерархіи“. Отъ президента же русскаго языка и сло-

весности Императорской академіи наукъ кн. Ширинскаго-Шихматова въ 1849 г. была изъявлена о. Михаилу „искренняя благодарность“ —, за собраніе словъ языка, употребляемаго въ Нерехтѣ подь названіемъ „Елтапскаго“; въ 1854 г. о. Діевъ министромъ внутреннихъ дѣлъ утвержденъ въ званіи члена-корреспондента Костром. губ. статистическаго комитета.

Не будемъ говорить здѣсь о трудахъ о. М. Діева историко-археологическихъ и этнографическихъ, такъ какъ о нихъ уже было изслѣдованіе, напечатанное въ приложеніи къ Костр. Епар. Вѣдомостямъ 1890—91 гг., сдѣланное обстоятельно г. Н. Понетаевымъ; здѣсь же ограничимся только описаніемъ его дѣятельности по церкви, въ которой онъ служилъ, по приходу и тѣхъ событій и случаевъ, которые произошли на Сыпановѣ во время пастырскаго служенія о. Діева въ означенномъ приходѣ.

(До слѣд. №).

О П И С Ь *)

старымъ нотнымъ рукописямъ Костромской епархіи, высланнымъ въ юль и августъ 1896 г. въ канцелярію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, для передачи въ дирекцію Московскаго Синодальнаго хора и училища церковнаго пѣнія (см. Костр. Еп. Вѣд. 1896 г. № 14).

№ 12. Книга, присланная священникомъ с. Кажирова Николаемъ Мамгинымъ: „Послѣдованіе церковнаго пѣнія и вселѣтнаго собранія отъ мѣсяца сентября до мѣсяца августа“... (Минее Праздничная), въ 4^о, въ доскахъ и кожѣ, съ застѣжками. На задней доскѣ надпись: „Изъ числа церковныхъ книгъ села Кажирова, Николаевской церкви 1805 года ноября 15 дня“. Крюковая безъ киноварныхъ помѣтъ и тушевыхъ признаковъ, старой дониконовской редакціи текста.

№ 13. Книги села Уреня, Трехсвятительской церкви:

Книга изъ села Баконъ, Николаевской церкви, января 7 д. 1842 г., въ дефавтномъ ключѣ, въ 4^о, въ кожѣ. Содержить: „Богъ Господь“ гл. 1—8, воскресные и праздничные ирмосы, — все греческаго роспѣва, хорошей редакціи.

*) Продолженіе см. № 23 Костр. Еп. Вѣдом. 1896 г.

№ 14. Прологъ той же церкви, въ дефавтномъ ключѣ, въ 4^о, въ доскахъ, знаменнаго роспѣва. Книга не изъ числа древнихъ.

№ 15. Праздники церковнаго пѣнія, знаменнаго роспѣва (съ оитными мелодическими украшеніями), въ дефавтномъ ключѣ, въ 4^о, въ старой кожѣ, мелкаго письма.

№ 16. *Книги Христорождественской церкви слободы Рѣшмы:*

Праздники въ дефавтномъ ключѣ, въ малую 4^о, безъ переплета в первыхъ листовъ; неизвѣстнаго роспѣва (срав. № 10).

№ 17. „Богъ Господь“, стихиры и каноны праздничныя въ дефавтномъ ключѣ, греческаго роспѣва, въ 8^о, въ доскахъ, безъ начальныхъ и конечныхъ листовъ.

№ 18. Прологъ, знамен. роспѣва, въ дефавтномъ ключѣ, въ 8^о, въ доскахъ.

№ 19. Стихиры на дванадцатые праздники, альти, въ 4^о, въ кожѣ; протяжнаго неизвѣстнаго пѣнѣ роспѣва (срв. № 16).

№ 20. Тетрадь „изъ службы святителю Николою Чудотворцу въ 6 день декабря“. Въ дефавтномъ ключѣ, въ 4^о, въ бумагѣ. Содержитъ стихиры на великой вечерни, литіи, стиховнѣ, знаменнаго роспѣва (съ оитными мелодическими украшеніями).

№ 21. *Книги Богоявленской церкви г. Юрьевца:*

Праздники потнаго пѣнія, знаменнаго роспѣва, въ дефавтномъ ключѣ, въ 16^о, въ кожѣ.

№ 22. Служба въ 18 день іюля преп. отца нашего Макарія Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца, знамен. роспѣва, въ дефавтномъ ключѣ, въ малую 4^о, безъ переплета. Въ ней содержится: а) стихиры на малой и великой вечерни, на стиховнѣ и на хвалитѣхъ; б) ирмосы во гласъ 6-й: „Воздвигаемое море“. Послѣ стихирь на малой вечерни надпись: „сія книга Юрьевецкія приказны избы писаря Феодора Степанова, отдалъ въ церковь Богоявленія Господня, а писалъ ее Степановъ своею рукою мѣсяца іюля 20 дня 1737 году“. Внизу той же страницы приписка на польскомъ языкѣ (а можетъ быть и на русскомъ латинскими буквами)!... „Wdomę qсеbe pugomy nebratъ j swoey ne pazywatъ“.

№ 23. Пѣснопѣнія изъ октоиха, Постной и Цвѣтной Тріоды, въ 4^о, въ бумажномъ корешкѣ, въ дефавтномъ ключѣ, знаменнаго роспѣва. Въ книгѣ этой содержатся: а) краткій октоихъ, безъ пѣснопѣній „Господи воззвахъ“, кончающійся 11-ю евангельскими стихирами (съ оитными украшеніями); б) славники Четырдесятницы и Страстной седмицы (съ оитами); в) славники

Тріоди Цвѣтной, за исключеніемъ пасхальной службы (тоже съ ѳнтами). Послѣ евангельскихъ стихирь изложена цефалутная гамма въ 10 звуковъ съ нѣкоторою разницею въ ихъ названіяхъ, именно: ѳтанѣмъвѣ, ѳтанѣмъвѣ, ѳтанѣмъвѣ, ѳтанѣмъвѣ, ѳтанѣмъвѣ, ѳтанѣмъвѣ, ѳтанѣмъвѣ, ѳтанѣмъвѣ, ѳтанѣмъвѣ, ѳтанѣмъвѣ.

Гамма свѣт. изд.: Уть ре ми уть ре ми фа соль ля фа.

фа соль ля

Здѣсь же: Уть ре ми фа соль ля фа соль ля фа

:звѣ:звѣ:звѣ:звѣ:звѣ:звѣ:звѣ:звѣ:звѣ:звѣ:

уть ре ми.

По листамъ книги надпись: „сія книга Юрьевца Поволскаго приказные избы... мѣсяца поемврія въ первый-надесять день“ (годъ написанія рукописи и нѣкоторыя другія слова обрѣзаны).

№ 24. Пѣснопѣнія на двадцатые и другіе праздники, въ 4^о, въ кожѣ. „Писана собственною рукою дьячка Василя Вохренскаго, церкви Казанскія Богородицы, въ 1758 году декабря 23 дня“. Въ книгѣ этой содержится: а) каноны, распѣты съ прѣосами, тропарями, кондаками, пѣссами и свѣтильнами: на Рождество Христово два, на Благовѣщеніе, Вознесеніе, въ недѣлю Пятидесятницы, Преображенію и Успенію, — всѣ греческаго распѣва; б) стихирь на вечерняхъ, литіи, стиховнѣ и хвалѣтѣхъ: Срѣтенію, Владимірскія иконы Богоматери, Рождеству Іоанна Предтечи, явленію Казанскія иконы Богоматери, Или Пророку, Іоанну воину, Усѣкиовенію главы Іоанна Предтечи, преп. Сергію Радонежскому, апост. Іоанну Богослову, Покрову пресв. Богородицы, собору архистратига Михаила, — всѣ большого знаменнаго распѣва (съ ѳнтами); в) особыя стихирь: Михаилу архангелу, св. Іоанну Златоусту и на Перенесеніе его мощей, — тоже знаменнаго распѣва, всѣ старой редакціи текста съ исправленіями на поляхъ. Накопецъ стихирь Знаменію Пресв. Богородицы, знаменнаго же распѣва.

№ 25. Пѣснопѣнія Тріоди Постной и Тріоди Цвѣтной, въ 4^о; въ доскахъ; съ подписью по листамъ 1768 года. Содержить глав. образомъ стихирь большого знаменнаго распѣва (съ ѳнтами). Пѣснопѣніе „Приидите ублажимъ Іосифа“ — нѣсколько иной редакціи въ текстѣ, чѣмъ синодальная.

Книги Богословской, что при Ипатіевскомъ монастырѣ, церкви:

№ 26. Обиходъ потнаго пѣнія, въ малую 8^о, въ кор. Содержить: „Благослови душе“ на всенощномъ бдѣніи, кievскаго распѣва съ воззвами и подобными на 8, на 12 строкъ и проч., величаніе, Богъ Господь и аллилуія, — знаменнаго распѣва; непорочны, прокимны и „Всякое дыханіе“, — знамен. распѣва; конецъ великаго славословія, „Взбранный воеводѣ“, — греческаго

роспѣва; „Да исправится молитва моя“,—греческая и столповая; „Нынѣ силы“ и „О тебѣ радуется“,—по два напѣва; пѣснопѣнія Страстной седмицы, знаменнаго роспѣва, и между прочимъ два протяженные напѣва знаменныя „Святый Боже“; пѣснопѣнія во св. Пасху,—знамен. роспѣва; литія заупокой, стихиры на погребеніе мірянъ, монаховъ и младенцевъ,—знаменнаго роспѣва. Въ концѣ книги присоединено нѣсколько потныхъ листочковъ болѣе поздняго письма, на коихъ между прочимъ написаны: обычное „Нынѣ силы“ и великіе прокимны св. Четырнадцатницы.

№ 27. Три книжки, въ малую 4⁰, въ доскахъ: *басъ*, *альтъ* и *теноръ* представляющія собою трехголосный Обиходъ церковнаго пѣнія. Въ началѣ на отворотѣ 1-й доски потно положены слѣдующіе стихи, силлабическаго склада, по 13 слоговъ въ каждомъ, характеризующіе свойство cadaго голоса, равно какъ и общее ихъ направленіе:

Въ алтъ:

І азъ алтъ всѣмъ—тенору, басу помогаю;
Скамейцуръ, *дудъ*, *нѣмкъ* ¹⁾,—всѣмъ сопротивляю:
 Не пмѣють степени и не согласуютъ,
Отитам и *кобылами* ¹⁾ всѣмъ разногласуютъ.
 Но мы, братіе, крикнемъ вси Богу согласно,—
Кобыламъ и *отитамъ* всѣмъ было бы ужасно:
Ми, *ля*, *солъ*, *фа*, *ми*, *ре*, *утъ*—благіе степени;
 За симъ будемъ Богомъ вси и людьми почтены.

Въ теноръ:

Имя мое есть теноръ, содержитъ въ себѣ *путь* ²⁾
 Сысподи имя будетъ истинный тебѣ *путь* ²⁾.
 Да выпѣвай смрпно и пресладкимъ си гласомъ,
 А не кривляйся дурно *кулезмацкимъ* басомъ ²⁾.
 Подобааетъ бо тебѣ мало же кричати
 И во всякомъ пѣніи нотѣ мѣру знати

¹⁾ Названія крюковыхъ безлинейныхъ пѣвческихъ знаковъ, которые, послѣ усиленной борьбы во 2-й половинѣ XVII в., вытѣснила пѣвщіяя пятилинейная потная система.

²⁾ Въ партесахъ линейной системы въ то же время различались въ пѣніи по высотѣ звуковъ: *верхъ*, *низъ*, *путь*; тенору рекомендуется пѣть плавно и со сладкопѣніемъ (*dolce*), а не раздражать басу, который имѣлъ тогда весьма подвижныя и игривыя ходы (*кулизма*, по-гречески *χολισμα*—колебаніе), а между тѣмъ ведя *низъ* (находясь сысподи) указывалъ всѣмъ прочимъ голосамъ истинный *путь*, т. е. составлялъ основу, на которую опирались прочіе голоса.

И будеши въ чести съ полезнаго труда;
И бы не видѣть ему утробы никогда ¹⁾.

В ъ б а с ѣ.

Знайте мя нижайшаго пѣти гласомъ гласа;

Тѣмъ мя и разумѣйте всегда пѣти баса.

Познавши же моя вся согласныя ноты

Начнеши всегда пѣти день и ночь сохоты.

Пойте Богу нашему со сладкопѣніемъ,

Возсылайте хвалу вси съ смиренномудріемъ.

Кантановаль сѣи гласы человекъ грѣшный

Ипоземець Николай панъ Николай Дылецкій ²⁾.

Въ книжкахъ этихъ содержатся: а) пѣснопѣнія великой вечерни, греческаго и кievскаго распѣва; б) Богъ Господь 8-ми гласовъ, греческаго распѣва, безъ тропарей, полиелсей кievскаго распѣва, тропари по непорочныхъ знаменнаго распѣва, ирмосы „Отверзу уста“, краткаго неизвѣстнаго распѣва, окончаніе великаго славословія, „Киріе еленсонъ“ и „Взбранной воеводѣ“; в) литургія—кievскаго распѣва; г) литургія видоизмѣненнаго знамен. распѣва; д) литургія *демествоенная*, въ коей: „О тебѣ радуется“ и многолѣтіе царю и великому князю Петру; е) литургія, въ коей херувимская пѣснь „Гусковская“ и знаменная, „Достойно есть яко“ знаменная и „молебная“ (гл. 4-й греч. расп.); ж) опять литургія знаменнаго распѣва и другая „Жукова распѣва“; з) литургія преждеосвященныхъ Даровъ; и) блаженны знаменнаго и Жукова распѣва; стихирь Пасцѣ—кievскаго и греческаго распѣва; ирмосы на Рождество Христова—греческаго распѣва; і) послѣдованіе вѣнчанія, въ коемъ текстъ прокимна „Положилъ еси на главѣ его вѣнецъ“ разнится отъ общепринятаго пѣтѣ текста. Положено пѣть еще: „Возвеличися еси женише“ и „Ты невѣсто возвеличися“, а равно и слова „Господи, призри съ небесе“; к) стихирь Пасцѣ во гл. 5-й обычнаго краткаго знаменнаго распѣва съ славникомъ и пѣснопѣніемъ „И намъ дарова“, большого знаменнаго распѣва; л) стихи покаянны: О блудномъ сынѣ (гл. 8); О убіеніи Каина (гл. 7) и „Откуда начну плакати“,—всѣ знаменнаго распѣва; м) пять номеровъ херувимской пѣсни и между ними „Скитская“ и „болгарская“, съ дѣзами на *фа*; н) Послѣдованіе освященія храма и между прочимъ „Кто есть сей царь славы“,—*демествомъ*; о) лп.

¹⁾ Т. е. своей утробы, п. ч. теноръ, какъ извѣстно, поетъ обратн лице кверху, а басъ—книзу.

²⁾ Польскій панъ, составившій правила партесныхъ композицій въ концѣ XVII вѣка.

тургія, твореніе Николая Дилецкаго, съ греческими: „Кирие еленсонъ“ и „Докса Си Кирие“; херувимская съ діэзами на до, Милость мира, Достойно есть и прочія пѣснопѣнія до конца литургіи; п) задостойники въ праздники Господскіе и Богоматере, греческ. напѣву; к) надгробная „Святый Боже“, пространнаго папѣва.

Примѣчаніе. Символь вѣры ни въ одной изъ старшхъ потныхъ тетрадей не положенъ на ноты, изъ великаго же словія положенъ нотпо только одинъ конецъ.

№ 28. Три книжки, въ 16⁰, въ кожѣ: басъ 1, теноръ 1, альтъ 1. Въ нихъ содержатся: а) литургія на восемь голосовъ, неизвѣстнаго пѣнѣ роспѣва; б) задостойники на весь годъ, на 4 голоса, греч. роспѣва; в) литургія на 4 голоса, неизвѣстнаго роспѣва, г) концертъ: „Сѣдѣ Адамъ прямо раа“ (безъ повторенія слоговъ); д) задостойники греческіе на 4 голоса, херувимская двухъ неизвѣстныхъ папѣвовъ, „Достойно есть“ *Кирилоская* (в. протяженна); „О тебѣ радуется“, греч. роспѣва обычная, херувимская шесть нумеровъ разныхъ папѣвовъ на 4 голоса, „Достойно есть“ пяти папѣвовъ (съ бемолями на *ре* и *ми*); причастны 11 нумеровъ (в. протяженные съ діэзами на до); стихиры Пасхѣ во гласъ 5-й обычнаго знаменнаго роспѣва; херувимская и „Достойно есть“, неизвѣстнаго роспѣва; многолѣтіе пространное, херувимская и „Ангель вопіаше“, неизвѣстнаго роспѣва, и пѣкаторыя другія пѣснопѣнія.

№ 29. Двѣ книжки, въ 16⁰, въ кожѣ: басъ и дышкантъ (на 4 голоса). А въ нихъ положены: а) пѣснопѣнія литургіи св. Іоанна Златоустаго, въ числѣ конхъ имѣются папѣвы херувимской пѣсни: „на видя“, „на плачуся“, „согласная“; „Хвалите Господа съ небесъ“ греч. роспѣва и „на видя“; херувимская старой редакціи текста, наприм. „Трисвятую пѣснь приносяще, всякую пѣнѣ житейскую отвержемъ печаль... Яко до царя всѣхъ подъемлюще“; б) „Вышую небесъ“, „Всесвятая Владичице предстательство міра, ангели архангели, Іоанне Предтече, апостоловъ двоепдцатице и проч.“; в) опять литургія. Послѣ „Единородный Сыне“ „Кирие слейсонъ“, херувимская 4-хъ папѣвовъ, Отца и Сына, Милость мира и проч., „Достойно есть“ 3-хъ папѣвовъ и прочія пѣснопѣнія литургіи; г) Блаженны 8 гласовъ, задостойники на весь годъ; стихиры: архангелу, Успенію Богоматери, „По рождествѣ твоемъ Богопѣвста“; „Днесь благодать Св. Духа нась собра“, „Дивное имя Твое Іисусе“, „Взыде Іисусъ во Іерусалимъ“, „О коликыхъ благъ окаянный себе лишихъ“, „О тебѣ радуется“; стихи изъ псалма великой вечерни: „Господи Боже мой возвелчался еси зѣло“; „Въ память вѣчную“ и „Христосъ

раждается"; стихира свят. Николаю: „Вострубимъ трубою“, „Взбранной воеводѣ“; многолѣтіе Государю Петру Великому, Императору и Самодержцу Россійскому: „Сотвори ему Господи, даруй ему Господи многая лѣта“; д) всенощное на 4 гласа; е) обѣдня преждеосвященная.

№ 30. Шесть книжекъ для голосовъ: басъ 1, альтъ 1, дышкантъ 1, басъ 2, теноръ 2, дышкантъ 2, въ 16⁰, въ холстѣ. Въ нихъ содержится: а) пѣснопѣнія литургій св. Іоанна Златоустаго по пѣсколько разныхъ напѣвовъ каждое; б) литургія знаменнаго напѣва; в) изъ всенощнаго бдѣнія, греческаго и знаменнаго распѣвовъ. Въ трехъ изъ этихъ книжкахъ положены въ началѣ одни пѣснопѣнія и въ трехъ другихъ иныя, но прочее ихъ содержаніе тождественно.

№ 31. Двѣ книжки для голосовъ: дышкантъ и альтъ, въ 4⁰, въ кожѣ, мелкаго, но четкаго нотнаго письма. Это краткій октоихъ пространнаго, но неизвѣстнаго пѣнѣ распѣва (срв. № 10). Въ немъ содержатся: „Господи воззвахъ“ съ четырьмя первыми стихирами и Богородичнымъ 8-ми гласовъ, первая стихира на стиховнѣ съ Богородичнымъ же, по три на гласъ аптифона и блаженны; наконецъ 11-ть евангельскихъ стихиръ. По листамъ имѣется подпись: „Сія книга Ярославскаго уѣзду, деревни Рыбницы крестьянина Ивана Матвѣева сына Каростелева“.

Расположивъ вышеозначенныя книги въ хронологическомъ порядкѣ и по группамъ, мы найдемъ въ нихъ какъ бы зеркало нашего церковнаго пѣнія отъ временъ предшествующихъ патріаршеству Никона до начала XIX вѣка включительно. Въ самомъ дѣлѣ здѣсь встрѣчаются тексты старой до-никоновской редакціи (см. №№ 12, 24 и 29) и крюковыя знаки безъ кпноварныхъ *полютъ* Ив. Шайдурова и тушевыхъ *признаковъ* старца А. Мезенца, ставшихъ общеупотребительными со второй половины XVII вѣка (№ 12). Здѣсь встрѣчаются композиціи польскаго папа Николая Дылецкаго и сочиненія по изложеннымъ имъ правиламъ музыки, имѣвшимъ силу въ концѣ XVII и началѣ XVIII вѣка (№ 27). Затѣмъ творенія русскихъ композиторовъ временъ Петра 1-го (№№ 27 и 29), Анны Іоанновны (№ 22), Елисаветы Петровны (№№ 2, 11, 24), Екатерины II (№№ 1 и 25) и проч. По составу и характеру пѣнія книги эти слагаются въ три различныя группы, именно:

1) Книги, содержащія нашъ старый знаменный или *столовой* распѣвъ и строго выдерживающія основной одnogлоспый стиль нашего русскаго пѣнія. Количество распѣтыхъ въ нихъ пѣснб-

пѣній значительно превышаетъ ихъ количество въ нашихъ печатныхъ суподальныхъ изданіяхъ (срв. наприм. №№ 20, 22, 24). Въ нихъ строго выдержаны не только гласовые напѣвы, но и оптыя ихъ украшенія (см. №№ 4, 5, 14, 15, 18, 20, 21, 22, 23, 25).

2) Книги, совмѣщающія въ себѣ, сверхъ знаменнаго, и иные роспѣвы, особенно же *греческій* (№№ 3, 8, 9, 17, 24, 26, 27, 30). Одногласные напѣвы *киевского* роспѣва встрѣчаются не часто; изъ *болгарскаго* же роспѣва—одинъ только славникъ на вечерни въ великій пятокъ: „Тебе одѣющагося свѣтомъ“. Напѣвовъ съ редакціею югозападныхъ липейныхъ прологовъ не встрѣчается. Не рѣдки и отдаленныя редакціи и передѣлки напѣвовъ стараго знаменнаго роспѣва (№№ 10, 13, 16, 19, 31). Встрѣчаются также напѣвы: *Жуковъ*, *Гузковскій*, *Скитскій*, *Кириловскій*, напѣвы: на „видя“, на „плачуся“ и проч.

3) Книги, содержащія множество партесныхъ произведеній на 3, 4, 6, 8 и 12-ть голосовъ прежняго времени, направленія торжественно-игриваго. Всѣ эти произведенія, не смотря на разность стилей композиціи, находятся подъ очевиднымъ вліяніемъ югозападнаго (даже польскаго) направленія, какъ всѣ послѣдующія затѣмъ многоголосныя композиціи—подъ вліяніемъ итальянскаго. Это доказываютъ: свобода употребленія текстовъ въ концертахъ, включая тексты, не положенныя для пѣнія при богослуженіи, и канты, игривое повтореніе не только словъ, но и отдѣльныхъ слоговъ въ пѣніи, польская терминологія гаммы и потныхъ знаковъ и наконецъ отсутствіе употребительныхъ у насъ нынѣ итальянскихъ терминовъ и знаковъ выраженія (*piano forte*, *dolce et. c.*). Направленіе это перешло въ великую Россію изъ присоединенной къ ней въ половинѣ XVII вѣка югозападной Руси, явственно обнаружилось въ концѣ этого вѣка, было господствующимъ въ Россіи въ теченіе трехъ четвертей XVIII вѣка, а въ провинціальныя города и монастыряхъ продолжалось даже въ началѣ XIX вѣка, не смотря на господство уже итальянскаго пѣнія въ столицахъ и многихъ губернскихъ городахъ.

Нынѣ книги эти въ церквахъ, коимъ принадлежали, оказались ненужными и лежали безъ употребленія, ожидая рано или поздно своего истребленія. Между тѣмъ въ рукахъ специалистовъ церковнаго пѣнія онѣ могутъ принести великую пользу не только для разработки исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи, но и для уясненія его началъ, а можетъ быть и для пополненія репертуара онаго. Вотъ въ этомъ-то отношеніи церковная археологія оказываетъ громадную услугу церкви и искусству, указывая мѣста, гдѣ цѣнятся по достоинству и тщательно охраняются древ-

ности, гдѣ онѣ могутъ быть доступны для разсмотрѣнія каждаго любознательнаго и для разработки тѣмъ, кто имѣетъ къ тому склонность и достаточную подготовку.

Прот. І. Вознесенскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 15-го декабря, въ недѣлю праотцевъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. На литургіи Владика сказалъ слово о сохраненіи въ печи трехъ отроковъ и о видѣніи пророкомъ Даниломъ капи, отторгшагося отъ горы, въ связи съ ученіемъ о петлѣнномъ рожденіи отъ Дѣвы Маріи Христа.

— 16-го декабря, послѣ литургіи въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, совершена была соборнѣ панихида о въ Бозѣ почившемъ епископѣ Александрѣ.

— 22-го декабря, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ. Предъ литургіей Владика совершилъ полное освященіе престола. Надъ престоломъ устроена металлическая сѣчь, за которую Костромской мастеръ Савельевъ получилъ золотую медаль на Всероссийской Нижегородской выставкѣ. На литургіи Преосвященнѣйшій посвятилъ во діакона Павла Орнатскаго во вновь открытый единобѣрческій приходъ Варнавицкаго уѣзда. Въ обычное время Архипастыръ сказалъ слово о наименованіи Христа Эммануиломъ. По окончаніи литургіи, провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, епархіяльному Архіерею, настоятелищѣ монастыря и благотворителямъ св. обители.

— 24-го декабря, въ сочельникъ, царскіе часы въ Упатіевскомъ монастырѣ были отслужены Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ. Въ 10½ час. Владика совершилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи по среднѣ храма предъ иконой праздника пропѣтъ былъ тропарь и кондакъ празднику; затѣмъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору съ полнымъ титуломъ, Св. Синоду, патриархамъ православнымъ, мѣстному Архіерею и т. д.

— 25-го декабря, въ день праздника Рождества Христова, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію

въ каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и на литургіи сказалъ слово о значеніи ангельскихъ словъ: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ чловчнхъ благоволеніе*. Послѣ литургіи, Владыка совершилъ благодарственный молебенъ по случаю избавленія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ въ 1812 году. Въ концѣ молебна провозглашено было многолѣтіе нынѣ царствующему Государю Императору, „вѣчная память“ Александру I-му Благословенному и „многая лѣта“ христіюбивому воинству. Послѣ богослуженія, Владыка принималъ поздравленіе отъ духовенства и высокопоставленныхъ лицъ г. Костромы въ соборномъ домѣ.

— 26-го декабря Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и въ проповѣди объяснилъ кондакъ праздника: *Два днсь Пресушествннаго раждаеть*.

— 29-го декабря, въ педѣлю по Рождествѣ Христовѣ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершалъ литургію въ каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ концѣ литургіи сказалъ поученіе на текстъ дневного евангельскаго чтенія: *хочеть Иродъ искати Отрочате, да поубитъ е* (Матѣ. 2, 13).

— 24-го ноября въ с. Матвѣевѣ Кологрив. у. совершилось скромное торжество-поднесеніе священнику этого села о. Петру Розанову наперснаго креста, съ разрѣшенія Его Преосвященства, прихожанами. Подноси своему священнику крестъ, прихожане хотѣли этимъ выразить ему свою благодарность за труды по образованію и поддержанію церковнаго хора. Однимъ изъ представителей прихода при этомъ сказана была теплая привѣтственная рѣчь.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦИИ.

Законоучителю Блѣбжско-Шокровской церковно-приходской школы священнику Константину Сокольскому. Въ богослужебныхъ книгахъ *изобразительная* и прямо называются антифонами (см. Служебникъ, Божеств. лит. Великаго Вас., замѣчанія по первой и второй молитвѣ антифона), и указываются для исполненія антифоннаго (См. Ирмологіонъ). Не большее основаніе вмѣстѣ и то соображеніе Ваше, что будто бы въ нѣкоторыхъ храмахъ антифоны *изобразительные* поются по вся дни по той причинѣ, что въ учебникѣ закона Божія для церковно-приходскихъ школъ *изобразительные* псалмы отождествляются съ повседневными антифонами.

Извѣщаются по желанію о полученіи денегъ за Костром. Епарх. Вѣдомости причты церквей: Васильевской ц. с. Павловскаго за 1896 и 1897 гг.—6 р.; Николаевской прис. Горокъ за 1896 г.—5 р.; Воскресенской с. Стапковъ за 1896 г.—5 руб.; Николаевской с. Двоуникольскаго за 1896 г.—3 р.; Покровской ц. с. Пельны за 1896 и 1897 гг.—10 р.; чрезъ о. благочиннаго 2 Макарьевскаго окр. отъ 13-ти церквей округа за 1896 г.—по 5 р. и отъ одной (с. Ивановскаго) за 1897 г.—3 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи въ новомъ 1897 году изданія противосектантскаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Ободренная общимъ сочувствіемъ къ дѣлу основанія противосектантскаго журнала, Редакція, въ заботахъ о наилучшемъ выполненіи новымъ органомъ его задачъ, съ перваго же года начала свое изданіе болѣе широко, чѣмъ предрѣшила. Объявивъ въ началѣ, что „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ выходить ежемѣсячно въ одной книжкѣ, объемомъ отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ, при подписной цѣнѣ 5 руб. въ годъ, Редакція, не увеличивая стоимости, издаетъ журналъ въ двухъ ежемѣсячныхъ выпускахъ, причемъ вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и зарожденія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ журнала должнаго освѣщенія и разрѣшенія, всѣ книжки „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ выпущены въ значительно увеличенномъ противъ объявленнаго объемѣ. Миссіонерское Обозрѣніе въ теченіе года даетъ своимъ подписчикамъ 24 выпуска, всего въ количествѣ не менѣе 125 печатныхъ листовъ, что обезпечиваетъ новому журналу мѣсто въ ряду большихъ, и по цѣнѣ наиболѣе доступныхъ періодическихъ духовныхъ изданій.

Сочувственно одобрительные отзывы архипастырей, духовенства и всей серьезной, какъ духовной, такъ и свѣтской печати о направленіи, задачахъ и содержаніи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ даютъ право Редакціи заключать, что избранный новымъ органомъ путь послѣннаго служенія интересамъ Церкви и отечества—правый и вѣрный, а потому въ сознаніи, что трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господомъ, мы пребудемъ тверды и недоступны, преуспѣвая на лучшее въ дѣлѣ Божіемъ (1 Кор. 15 58). „Миссіонерское Обозрѣніе“, оставаясь и въ слѣдующемъ году вѣрнымъ своимъ задачамъ, будемъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же порядкѣ, видѣ и объемѣ, при прежней подписной цѣнѣ.

Посвящая себя дѣлу, такъ называемой, впутренней, по преимуществу противосектантской миссіи отечественной Церкви, въ борьбѣ ея

съ рационалистическимъ и мистическимъ сектанствомъ, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ—духоборства, молоканства, жидовства, то въ новѣйшихъ формахъ—штунды, баптизма, пашковщины, толстовщины, а также въ видѣ тайныхъ сектъ—хлыстовства, шалопутства, мормонства, скопчества и и др., вмѣстѣ съ тѣмъ „Миссіонерское Обзорніе“ не можетъ стоять въ сторонѣ и отъ противораскольничьей миссіи, тѣмъ болѣе, что въ пѣдрахъ раскола нынѣ наблюдаются явленія чисто рационалистическаго сектантаческаго характера.

„Миссіонерское Обзорніе“ будетъ спосѣшествовать дѣлу внутренней миссіи: а) путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантаскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) общедоступныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности и в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержимаго ими ученія, духовнаго и социальнаго вліянія на послѣдователей своихъ и отношеній къ церковной, общественной и Государственной жизни нашего православнаго отечества.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ Редакціи журнала „Миссіонерскаго Обзорнія“ (Кирилловская ул., домъ № 10) и въ книжн. маг. Оглоблина и Гиптера-Малецкаго на Крещатикѣ; въ Москвѣ—въ книжн. маг. Синодальной типографіи (Никольская у.); Петербургъ—въ книжн. маг. Тузова (Гостинн. дворъ, № 45).

Редакторъ-издатель В. Н. СКВОРЦОВЪ.

Открыта подписка на 1897 годъ.

на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ

ежепѣдѣльный журналъ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемая Святѣйшемъ Синодомъ, имѣютъ выходить въ 1897 году (10-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ до 3 печатныхъ листовъ, ежепѣдѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, „Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ „Прибавленія“ (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды, и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержанія. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколь, сектанство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь виѣ предѣловъ Россіи. XII. Изъ

вѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ-за границы. XVI. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ помѣщаются также перѣдко и рисунки наиболѣе замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и разсылаются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ безплатныя приложенія.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля, за границу четыре рубля. Прихаты церковей, настоятели и настоятельницы монастырей и духовно-учебныя заведенія вносятъ подписныя деньги въ мѣстныя духовныя консисторіи, а причты военныхъ — первей въ Правленіе при Протопресвитерѣ.

Иногородные частныя подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ дней. Въ Москвѣ въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской улицѣ.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ; за полную страницу—42 руб. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

Редакторъ-издатель протоіерей *Петръ Смирновъ.*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1896—1897 подписномъ году (съ 1 августа 1896 г. по 1 августа 1897 года).

Съ 1-го августа мнувшаго 1896 г. журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступилъ въ десятый годъ своего существованія при обстоятельствахъ, болѣе благопріятныхъ для церковно-приходскихъ школъ, чѣмъ въ прежніе годы, что само собою вызываетъ его на новую усиленную дѣятельность. Щедрая Царская помощь церковнымъ школамъ, открытіе второ-классныхъ школъ для приготовленія учителей въ школы грамоты и твердая постановка управленія церковными школами и школьной инспекціи—все это такія благопріятныя условія, которыя даютъ проч-

ныя основы для дальнѣйшаго широкаго развитія дѣла народнаго просвѣщенія въ церковно-православномъ духѣ. Жизнь школъ должна оживиться, забить новымъ ключемъ, что несомнѣнно вызоветъ и новые вопросы, требующіе теоретическаго обсужденія и практической разработки ихъ.

Поставивши свою задачу оказать посильное содѣйствіе завѣдующимъ церковными школами и учителямъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія, мы надѣемся, что между редакціею журнала и весьма близко стоящими къ церковно-приходской школѣ установится, какъ было отчасти и прежде, еще болѣе живая духовная связь. Лица эти не откажутся знакомить насъ со всеми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно-приходская школа“ въ наступившемъ новомъ году изданія выходитъ попрежнему ежемѣсячно въ двухъ выпускахъ. Въ первомъ выпускѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, помѣщены статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорніе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ выпускѣ, назначенномъ для чтенія въ школахъ и дома, помѣщены, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

Подписка принимается: Въ Кіевѣ. Въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“.

Редакторъ *И. Игнатовичъ.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 г.

третій годъ изданія.

Журналъ издается „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ

Спб. и даетъ лицамъ всѣхъ сословій назидательное чтение въ духѣ Св. Православной Церкви.

Особенное вниманіе въ статьяхъ журнала дается церковной проповѣди. Вопросы, выдвигаемые на очередь жизнью, паходятъ въ журналъ посильное разрѣшеніе съ церковной точки зрѣнія. Сетки, расколъ, уклоненія отъ церковныхъ правилъ въ жизни, все находятъ подобающее обличеніе и освѣщеніе въ журналѣ.

Дѣятельнымъ сотрудникомъ журнала состоитъ протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кропштадтскій). Въ журналѣ за 1895 и 1896 гг. печатались его слова и рѣчи, произнесенныя по разнымъ случаямъ, а также дневники, выгдѣ не напечатанные ра-
пѣе, за 1891, 1894 и 1895 года. Въ 1897 году будетъ продолжаться печатаніе дневниковъ 1891 и 1895 годовъ, а также слова и рѣчи о. Іоанна.

Подписная цѣна на журналъ—5 р. въ годъ, 3 р. за 1/2 года, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 ч. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 г. по 5 р. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, Священникъ Философъ Орнатскій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ДУХОВНО-НАРОДНАГО ЖУРНАЛА „КОРМЧІЙ“.

Редакція журнала „Кормчій“ симъ честь имѣеть извѣстить о.о. настоятелей монастырей, соборовъ и церквей, а также всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовно-назидательному чтенію, что издаваемые ею иллюстрированные „Воскресные Листки“, какъ бесплатное приложеніе къ журналу,—съ 1897 г. будутъ продаваться и отдѣльно. Цѣна за сотню листовъ безъ пересылки 60 к., съ пересылкой—80 к. Требованія исполняются не менѣе, какъ на 50 экземпляровъ. Главнымъ предметомъ содержанія листовъ, какъ и прежде, будетъ служить жизнеописаніе Святыхъ Божіихъ съ правдивнымъ выводомъ къ жизни современнаго христіанина; но редакція будетъ, по мѣрѣ средствъ и силъ, и разнообразить листки. Сокровищница духовная неистощима: Писанія богомудрыхъ Отцовъ и Учителей Церкви, Умилительный Чинъ Православнаго Богослуженія и его обряды, изъясненіе праздниковъ и ихъ пѣснопѣній, выдающіеся случаи и назидательные рассказы,—все это, по времени, найдетъ себѣ мѣсто на страницахъ листовъ, если добрые собратья наши и соработники на Нивѣ Христовой поддержать насъ.

Листки будутъ печататься и приготовляться заблаговременно, поему могутъ служить удобнымъ подспорьемъ, какъ Пастырямъ даже самыхъ отдаленныхъ провинцій въ ихъ святомъ и высокомъ дѣлѣ Церковнаго Учительства, такъ и для раздачи богомольцамъ въ дни Христовыхъ праздниковъ и другихъ.

Съ требованіями обращаться: Москва, Ордynка, Редакція журнала „Кормчій“.

Открыта подписка на 1897 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

VIII-й годъ изданія.

Въ наступающемъ 1897 году „Русскій Листокъ“ будетъ выходить по значительно расширенной программѣ, равной по объему съ большими и дорогими столичными изданіями.

Въ программу „Русскаго Листка“ входятъ: 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія; 2) Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства и собственныхъ корреспондентовъ; 3) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и вѣшней политикѣ; 4) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя; 5) Хроники: Московская, Петербургская и внутренняя; 6) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ; 7) Дневникъ печати; 8) Театръ, музыка и живопись; 9) Критика и библиографія; 10) Судебная хроника; 11) Биржевая хроника; 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни; 13) Спортъ; 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь; 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Подписан дѣла съ доставкой и пересылкой остается прежняя: на годъ—6 р., на 6 мѣслцевъ—3 р. 50 к., на 1 мѣсл.—70 коп.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Неглинный проѣздъ, д. Гонцакаго.

Второй год издания иллюстрированный сельскохозяйственный журнал

„ДЕРЕВНЯ“

(под редакцией П. Н. Елагина)

имеющей задачей распространять практически-полезный по сельскому хозяйству сведения, пригодный главным образом для небольших хозяев.

Учеными Комитетами Министерства Народного Просвещения и Земледелия и Государственных Имуществ журнал „ДЕРЕВНЯ“ допущен в библиотеки всех средних и низших учебных заведений.

Министерством Народного Просвещения журнал „ДЕРЕВНЯ“ допущен в бесплатные народные читальни.

Программа журнала: отрасли сельского хозяйства, ремесла и домоводство.

Бесплатные приложения: смена хороших сортов сельскохозяйственных растений, планы и чертежи хозяйственных построек и рисунки на отдельных листах.

Срок выхода журнала ежемесичный, сброшюрованными книжками, с иллюстрациями в тексте и с приложением чертежей и рисунков на особых листах.

Выдержки из отзывов о журналѣ „ДЕРЕВНЯ“

Газета „Новое Время“ № 7419—22 октября 1896 года: „Въ нынешнемъ году былъ сдѣланъ опытъ изданія сельскохозяйственнаго журнала „ДЕРЕВНЯ“. Опытъ вышелъ очень удачный и успѣшный. При цѣнѣ всего въ три рубля съ пересылкой, „ДЕРЕВНЯ“ выходила ежемесично хорошевыми книжками съ множествомъ рисунковъ и хромолитографированныхъ приложений, исполненныхъ очень хорошо. Содержаніе каждой книжки состояло изъ короткихъ, но дѣльныхъ и ясно написанныхъ статейъ на самыхъ разнообразныхъ темахъ, но всегда чисто практически излагавшихъ предметъ. Это направленіе намъ кажется очень дѣльнымъ для сельскохозяйственнаго журнала. Многие изъ деревенскихъ жителей читывали въ книжкахъ и журналахъ и знаютъ, что имъ надо было бы у себя сдѣлать, но какъ это сдѣлать—тутъ они запинаются на первыхъ же шагахъ и... откладываютъ задуманное до лучшихъ временъ. Помочь имъ перейти отъ словъ къ самому дѣлу—эту задачу и поставилъ себѣ журналъ, насколько можно судить по первому его году. Среди сельскихъ хозяевъ журналъ былъ принятъ, повидимому, очень сочувственно, первые двѣ книжки его были напечатаны даже вторымъ изданіемъ, и нельзя не сказать, что успѣхъ этотъ—добросовѣстно заслуженный успѣхъ“.

Журналъ „Вокругъ Свѣта“, № 18—12 Мая 1896 г.: „ДЕРЕВНИ“ издается вполне сообразно съ той цѣлью, которую поставила себѣ редакция, а именно—распространять „практически познания по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя, главнымъ образомъ, для небольшихъ хозяйствъ“. На запросы своихъ подписчиковъ журналъ даетъ отвѣты черезъ свѣдующихъ лицъ. При журналѣ разсылаются разныя приложенія: рисунки, сѣмена и пр., не говоря уже о многочисленныхъ чертежахъ и рисункахъ въ текстѣ. Редактируетъ журналъ П. Н. Елагинъ, опытность котораго служить ручательствомъ за хорошее веденіе дѣла. Крайне низкая подписная цѣна—всего 3 р. въ годъ—также намъ кажется залогомъ прочнаго успѣха „ДЕРЕВНИ“ именно среди жителей деревни, давно пуждающихся въ подобномъ изданіи,—недорогомъ, но дѣльномъ и добросовѣтномъ“.

Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНИ“: за годъ, 12 выпусковъ со всеми приложеніями, съ доставкою и пересылкой ТРИ рубля.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: С.-Петербургъ, уголъ Большой Морской и Киричянаго переулка, д. 3—13. Въ Москвѣ—въ отдѣленіе конторы, при книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова (Кузнецкій мостъ).

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1897 году.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1897 году, тридцать восьмымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакция и въ слѣдующемъ (теперь уже восьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) Церковно-историческіе рассказы, на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Слова, поученія, „Пѣты съ луга духовнаго“ и вѣббогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію.
- 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 9) Свѣ-

дѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской духовной академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе и матеріала имѣется очень много. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюцій, мнѣній, донесеній и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца АМВРОСІЯ и преосвященнаго ТЕОФАНА затворника. Редакція Душеполезнаго Чтенія полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи—чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „Батюшкѣ АМВРОСІЮ“, и къ преосвященному ТЕОФАНУ—затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи. И это не наше только личное мнѣніе. Оно становится всеобщимъ. Руководство для Сельскихъ Пастырей въ № 3 своего Богословскаго Библиографическаго Листка о письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи, даетъ слѣдующій отзывъ: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ о. Амвросія: „Глубоконазидательный характеръ имѣютъ и письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающіяся въ Душеполезномъ Чтеніи“...

Въ нашемъ же журналѣ печатаются: 1) „Бесѣды“ нынѣшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго АНѦИМА VII (Щацось), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго только протоіерею нашей русской посольской церкви въ Константинополь Александру Смирнополо. 2) Уроки благодатной жизни по руководству отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО. 3) Очерки изъ „Исторіи пустынныхъ отцевъ“, составляющіе прекрасное дополненіе къ „Цвѣтамъ съ Луга Духовнаго“ и 4) „Врачевство духовное отъ міра собираемое“ преосвященнаго ІЕРЕМІИ-отшельника—по краткости, общедоступности и назидательности произведеніе однородное съ лучшими письмами преосвященнаго Теофана и о. Амвросія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1897 году въ „ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками особенно съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. ВАСНЕЦОВА изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное чтение“ и пуждающихся во вѣншемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Ѳеодозъ,—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія писалъ: „Для чтенія выпишывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый 4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ опъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрорапіями“... И еще: „Мужъ вашъ слѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій.. Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“... „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, въ своемъ мартовскомъ обзорѣи духовныхъ журналовъ, поименовавъ болѣе двадцати статей изъ „Душеполезнаго Чтенія“, которыя оно рекомендуетъ особенному вниманію своихъ читателей, замѣчаетъ, что „всѣ указанныя статьи и многія другія тѣмъ отличаются въ ряду подобныхъ имъ, что вопервыхъ, приравлены къ извѣстному определенному дню и событію, во вторыхъ, отличаются общедоступностію и, въ третьихъ, назидательностію“. Иныя статьи—общаго характера. „имѣющія значеніе для всякаго образованнаго человѣка“. И въ Русскомъ Словѣ (№ 240) читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Ѳеодоза-Затворника и Амросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“. Редакція Троицкихъ Лестковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выпишывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой“.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Дмитрій Касицынъ.

ПРИ РЕДАКЦИИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также у книгопродавца П. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются слѣдущ. книги Д. В. Епископа Виссаріона: 1) Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 2) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоилы, Іоши, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Ісаи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 руб. 50 к. 4) Голосъ пастыря. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 5) О расколѣ и по поводу раскола. Ц. 80 к., съ перес. 1 р. 6) Уроки покаянія въ великомъ капопѣ св. Андрея Критскаго, заимствованныя изъ библейскихъ сказаній. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 руб. 50 к. 7) Обзорѣіе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправлен-

ное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 8) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 9) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 10) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 11) Духовный свѣтъ. Втор. изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 13) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 14) Расколъ первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеизмъ, новаціанство, допатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 руб. 20 к. 15) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорій (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к. съ перес. 50 к. 16) Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. 1894 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к. 17) Сказаніе о житіи преосвященнаго Теофана и его „завторф“. 1895 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Кромѣ сихъ книгъ, тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа
ВИССАРІОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе, и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. 3. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 4. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к. 5. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. 6. Гордость. Ц. 5 к. 7. Сиротство. Ц. 5 к. 8. Вдовство. Ц. 5 к. 9. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 10. Братья и сестры. Ц. 5 к. 11. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 12. Злоупотребленіе словами Св. писанія. Ц. 2 к. 13. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе Ц. 2 к. 14. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Третье изданіе. Ц. 2 к. 15. О христіанскихъ именахъ. Второе изданіе. Ц. 2 к. 16. Лица безбрачныя. Изданіе пятое Ц. 2 к. 17. Отчизны и мачихи, пасынки и падчерицы. Изд. пятое. Ц. 2 к. 18. Дружба. Изд. пятое Ц. 2 к. 19. Изреченія Слова Божія, располагающія къ покаянію. Ц. 2 к. 20. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣланіе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 3 к. 21. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 2 к. 22. Многочадіе и безчадіе. Ц. 3 к. 23. Святость брачнаго союза. Ц. 4 к.

24. Ипока Парвенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к.

Всѣ 24 означенныя брошюры по почтѣ высылаются за 1 руб.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Открыта подписка на 1897 годъ

XXVIII годъ изданія. „НИВА“, XXVIII годъ изданія.

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложениями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ 1897 г. со всеми приложениями: безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 р.; безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. „Нивы“, въ д. Петров. торг. линий, въ конторѣ Печковской 6 р.; съ доставкою въ С.-Петербургъ 6 р. 50 к.; съ пересылкою въ Москву и во все города и мѣстности Россіи 7 р.; съ пересылкою за границу 10 р.

Разсрочка подписной платы допущается для Гг. иногородныхъ подписчиковъ въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1-го іюня 1897 г. 3 р.; **въ три срока:** при подпискѣ 3 р., 1 мая 1897 г. 2 р. и 1-го сентября 1897 г. 2 р.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всеми объявленными приложениями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допущается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю „НИВЫ“ А. Ф. Марксу присуждены: по отдѣлу народнаго образованія—**дипломъ перваго разряда** и по отдѣлу художественно-промышленному—**право изображенія Государственнаго герба.**

Двадцать семь лѣтъ изданія журнала, двадцать семь лѣтъ постоянного улучшенія его и увеличенія его объема и постоянное возрастаніе числа подписчиковъ,—что именно, сказать лучше для привлеченія къ „Нивѣ“ вниманія тѣхъ, кому она оказалась бы еще неизвѣстной? Объ увеличивающейся распространенности „Нивы“ могутъ дать понятіе двѣ цифры: коронаціонный номеръ „Нивы“ 1883 года печатался въ количествѣ 130,000 экзempl., а коронаціонный номеръ (№ 20) текущаго 1896 года—уже въ количествѣ 200,000 экз.; что же касается достоинства журнала, то лучшими судьями въ этомъ дѣлѣ могутъ быть тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Продолжая давать ежегодныя приложенія для пополненія домашнихъ библиотекъ своихъ подписчиковъ собраніями сочине-

ній главнѣйшихъ русскихъ писателей, „НИВА“ въ 1897 г. въ 12-ти книгахъ своего „Сборника“ дастъ

Собрание романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ и „Нивою“ изъ числа лучшихъ его произведеній, представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа „Китайскій городъ“. Талантъ П. Д. Боборыкина хорошо знакомъ всѣмъ русскимъ читателямъ; но большинство произведеній его было до сихъ поръ разсѣяно по разнымъ журналамъ, и то собраніе ихъ, которое дастъ „Нива“ въ 1897 г., является впервые.

Въ двѣнадцати книгахъ собранія романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина, которыя составятъ приложение къ „Нивѣ“ 1897 года и будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, будутъ помѣщены:

Томъ I. „Китайскій-городъ“. Романъ въ 5-ти книгахъ. Томъ II. „Безъ мужей“. Повѣсть. „Царня“. Рассказъ. „Умереть—уснуть“. Рассказъ. „Притроился“. Повѣсть. „Безвѣстная“. Рассказъ. Томъ III. „По чужимъ людямъ“. Рассказъ. „За красненькую“. Рассказъ. „Послѣдняя депеша“. Рассказъ. „Три афиши“. Рассказъ. „Голубой лифъ“. Рассказъ. „У плиты“. Рассказъ. „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I. Томъ IV. „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III. Томъ V. „На ущербѣ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Томъ VI. „Обречена“. Повѣсть. „Пропздомъ“. Повѣсть. „Вторая отъ воды“. Рассказъ. „Въ отъздѣ“. Рассказъ. Томъ VII. „Перевалъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части I и II. Томъ VIII. „Перевалъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть III. „Съ убійцей“. Повѣсть. „Горленки“. Рассказъ. Томъ IX. „Ходокъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Томъ X. „Поумнѣлъ“. Повѣсть. „Измѣнникъ“. Повѣсть. „Морзъ и Юзъ“. Рассказъ. Томъ XI. „Ранніе выводы“. Повѣсть. „Трупъ“. Рассказъ. „Василій Теркинъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I. Томъ XII. „Василій Теркинъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III.

Всѣ эти романы, повѣсти и рассказы будутъ напечатаны въ „Сборникѣ НИВЫ“ въ томъ видѣ, какъ они были написаны, авторомъ, безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній. При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ съ автографомъ П. Д. Боборыкина. „Собрание романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина“ стоило бы въ отдѣльной продажѣ не менѣе 15 р. Подписчики же „Нивы“ на 1897 годъ получаютъ его при журналѣ безъ всякой доплаты.

Въ текущемъ году на страницахъ „Нивы“ и „Литературныхъ приложений“ къ ней печатали свои беллетристическія произведенія, стихотворенія и разныя статьи: К. Д. Балимонтъ, В. С. Баскинъ, проф. А. Г. Брикнеръ, И. А. Бунинъ, проф. Н. П. Вагнеръ (Котъ-Мурлыка), П. И. Вейнбергъ, В. Л. Величко, кн. М. Н. Волковскій, П. П. Гнѣдичъ, † А. В. Елифеевъ, † В. П. Желиховская, Н. Н. Каразинъ, проф. Н. И. Карѣевъ, А. В. Кругловъ, проф. А. А. Луговой, С. В. Максимовъ, Д. С. Мережковскій, Д. Л. Михайловскій, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Влад. И. Немировичъ-Данченко, П. Н. Полевой, И. Н. Потапенко, В. Я. Свѣтловъ, Р. И. Сементковскій, К. К. Случевскій, Влад. С. Соловьевъ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чюмина, Антонъ Чеховъ, А. М. Ѳедоровъ и мн. др.; печатались романы, повѣсти, рассказы, пьесы, стихи, статьи историческаго и научнаго содержанія, анатомическіе очерки, гигиеническія бесѣды, критическіе очерки, біографіи, бібліографическія замѣтки, статьи къ рисункамъ, политическое обозрѣніе, разныя извѣстія, смѣсь, шахматы, задачи и пр. Той же программы, что и до сихъ поръ, и при тѣхъ же сотрудиникахъ, будетъ держаться „Нива“ и въ будущемъ 1897 году. Предполагается помѣстить имѣющійся въ „Нивѣ“ цѣнный запасъ разнообразныхъ иллюстрированныхъ статей этнографическаго, историческаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія, которыя на ряду съ новѣйшими романами, повѣстями, стихотвореніями, пьесами и текущими статьями будутъ печататься, какъ и прежде, въ еженедѣльныхъ номерахъ „НИВЫ“ и ежемѣсячныхъ книжкахъ „ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“ къ ней, которыя будутъ выходить въ томъ же увеличенномъ объемѣ и по той же обширной программѣ, какъ и въ 1896 г., когда „Нива“ нашла возможнымъ сдѣлать разныя улучшенія въ самомъ журналѣ, увеличить „Литературныя Приложенія“ и улучшить бумагу „Сборника Нивы“.

Съ первыхъ годовъ существованія „Нивы“ при ней выходилъ въ особомъ приложеніи „модный“ отдѣлъ, расширившійся теперь, по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ, моделей и чертежей, въ цѣлый **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ**, который будетъ и въ 1897 г. приложенъ къ „Нивѣ“ и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ), съ 12 приложеніями рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). Въ этомъ модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и

домоводству, одинаково полезных какъ для людей богатыхъ, такъ и имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это видѣлось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ „Нивы“ подписчики получаютъ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

По обычаю, мы разсылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала „НИВА“, въ С.-Петербургѣ, Малая Морская, № 22.

Содержаніе неофициальной части: Поученіе въ навечеріе Рождества Христова (по поводу предстоящей всеобщей переписи). Сыпново. (Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковью). (Продолженіе). Опись старымъ нотнымъ рукописямъ Костр. епархіи, высланнымъ въ іюль и августѣ 1796 г. въ канцелярію Его Преосвященства для передачи въ дирекцію Московскаго синодальнаго хора и училища церковнаго пѣнія. (Окончаніе). Епархіальная хроника. Объявленія. *Приложеніе:* О пѣніи въ православныхъ церквахъ Греческаго Востока—стр. 43—50.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

При семъ № прилагается объявленіе объ изданіи газеты „Русскій Листокъ“.

Дозв. цензурою. Декабря 31 дня 1896 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

побужденій отвергать искусство вошедшихъ въ церковь восточныхъ народовъ, особенно въ тѣхъ его видахъ, которые болѣе соотвѣтствовали простотѣ и благочестію древняго христіанскаго богослуженія, чѣмъ образцы древнихъ эллиновъ. Такимъ образомъ пѣніе восточной христіанской церкви дѣйствительно могло составить изъ народныхъ мелодій различныхъ странъ и преимущественно изъ мелодій народовъ Малой Азіи. Въ числѣ христіанскихъ напѣвовъ напѣвы *дорійскіе*, или сходные съ ними по характеру, какъ наиболѣе приличные христіанскому богослуженію, дѣйствительно были звуками упоминаемой въ баснѣ *золотой* трубочки, *фрирійскіе* (или троянскіе) — звуками *серебряной*, *лидіійскіе* — *мѣдной*. Напѣвы же *миксолидіійскіе* (или іонійскіе), по ихъ несамобытному смѣшанному характеру, представляли собою наиболѣе дешевый, такъ сказать, пѣвческій матеріалъ, аллегорически обозначенный въ баснѣ звуками трубочекъ оловянной и желѣзной ¹⁾. Преобразователь пѣнія восточной церкви VIII вѣка св. Іоаннъ Дамаскинъ, приближенный къ двору калифовъ Сиріи, а послѣ подвижникъ обители св. Саввы (близъ Мертваго моря), уже вслѣдствіе среды, въ которой жилъ, не могъ освободить греческую церковную музыку отъ малоазійскихъ элементовъ. Они остались въ ней элементами преобладающими.

Что же касается того, какому гласу въ частности и какое принадлежитъ древнее народное названіе, то этого нельзя опредѣлить съ точностію. Причинами того служатъ: разногласіе объ этомъ писателей и отсутствіе точнаго сходства между древними *ладами* и византійскими гласовыми лѣствицами. Такъ Гукбальдъ и Вріенній, примѣняя къ каждому изъ восьми гласовъ древнія народныя названія, согласны лишь въ названіи *третьяго* гласа *лидіійскимъ*, въ названіяхъ же прочихъ гласовъ разногласяютъ; новѣйшіе греческіе писатели даютъ гласамъ названія согласно съ Гукбальдомъ, но при этомъ названія *фрирійскій* и *лидіійскій* и производныя отъ нихъ перемѣщаютъ одно на мѣсто другого ²⁾. Сверхъ того вообще означенные писатели неправильно примѣняютъ древнія названія къ церковнымъ гласамъ потому, что упо-

¹⁾ Ср. мифическія сказанія грековъ о плѣнительномъ пѣніи еракійскихъ музъ и пѣвцовъ Орфлея и Музея, о Троянцѣ Парисѣ и Аполлошѣ кифаредѣ, чтимомъ во Фригіи, о неудачномъ состязаніи Марсіаса въ игрѣ на азіатской флейтѣ съ Аполлономъ, объ Олимпѣ, фригійскомъ же музыкантѣ. Reallexicon Lübkers. Сп. слово Василия Великаго къ юношамъ, глава 5.

²⁾ См. сравнит. таблицу этихъ названій въ кн. Christ et Parani-kas. Anthol. Gr. Proleg. p. CXX.

требляютъ *пятнадцатихордь*, имѣющей иное расположеніе струнъ, чѣмъ древній звукорядь того же названія ¹⁾).

Полную и вмѣстѣ самую строгую систему гласовъ мы видимъ въ *грегоріанскомъ пѣніи*. Главные гласы въ ней, согласно Гукбальду, перечисляются въ порядкѣ ихъ церковно-музыкальной важности такъ: 1-й гласъ *дорійскій*, 2-й *фригійскій*, 3-й *лидійскій*, 4-й *миксолидійскій*, каковые гласы излагаются затѣмъ въ связи съ ихъ производными или косвенными гласами по-парно. Взаимныя тональныя отношенія между главными гласами выражаются такъ: октахордь перваго гласа—*дорійскаго* начинается и оканчивается звукомъ *ge*, второго или фригійскаго—звукомъ *mi*, третьяго или лидійскаго—звукомъ *fa* и четвертаго или миксолидійскаго—звукомъ *sol*. Такимъ образомъ, начальныя звуки октахордовъ главныхъ гласовъ составляютъ тетракордь *ge-mi-fa-sol*, взятый изъ высшей по строю тональности *ge*, самыя же *октахорды*, каждый, послѣдовательно возвышаются одинъ надъ другимъ на одинъ звукъ (тонъ или полутопъ). Начальныя снизу звуки октахордовъ служатъ *тониками* и вмѣстѣ *финальными* звуками мелодій этихъ гласовъ. *Господствующимъ* звукомъ каждого гласа служитъ *квинта* отъ *тоники* (*доминанта*), кромѣ *фригійскаго* (2-го) гласа, имѣющаго господствующимъ звукомъ *do* вмѣсто избѣгаемаго въ грегоріанскомъ пѣніи *si*. *Производные* гласы имѣютъ октахорды, отстоящіе отъ октахордовъ главныхъ гласовъ на кварту ниже, т. е. заимствованы изъ тональности гиполидійской *fa*, и строятся на *доминантѣ* гласовъ главныхъ; финальныя же звуки имѣютъ съ ними одни и тѣже. Гаммы производныхъ гласовъ спускаются ниже своего финала до кварты; господствующіе же звуки отстоятъ отъ господствующихъ звуковъ главныхъ гласовъ на терцію внизъ, а въ гласѣ гипомиксолидійскомъ вмѣсто *si* господствующимъ звукомъ служитъ *do* ²⁾.

Системы церковнаго осмогласія св. Іоанна Дамаскина мы не знаемъ въ точности. У Мануила Врѣннѣя (XIV в.) первый гласъ называется *гипермиксолидійскимъ*, второй—*миксолидійскимъ*, третій—*лидійскимъ*, четвертый—*фригійскимъ*, пятый—*дорійскимъ*, шестой—*гиполидійскимъ*, седьмой—*гипофригійскимъ*, восьмой—*гиподорійскимъ*. Въ пѣвческихъ же греческихъ сборникахъ на Аѳонѣ и въ другихъ мѣстахъ Востока архим. Порфирій (Успенскій) видѣлъ толкованіе гласовъ подобное грегоріанскому, но съ измѣненіемъ численнаго порядка гласовъ, а частію и ихъ народныхъ

¹⁾ См. Вестфаль 1, 219.

²⁾ Таблицу *грегоріанскаго пѣнія* съ примѣчаніями см. въ кн. прот. Д. В. Разумовскаго: „Церк. пѣніе въ Россіи“, стр. 17.

названій. По этимъ сборникамъ, говоритъ онъ, „гласъ первый—*дорійскій* ниже цѣлымъ тономъ второго гласа—*іонійскаго* (*миксолидійскаго*), гласъ третій—*фриійскій* выше второго цѣлымъ тономъ, а гласъ четвертый—*лидійскій* еще тономъ выше“. Численный порядокъ и взаимныя отношенія гласовъ косвенныхъ записаны отъ гласовъ главныхъ ¹⁾. У новѣйшихъ греческихъ писателей первый гласъ называется *дорійскимъ*, второй—*лидійскимъ*, третій—*фриійскимъ*, четвертый—*миксолидійскимъ*; плагальные гласы идутъ въ томъ же порядкѣ, причемъ гласъ седьмой, смотря по мелодіямъ, получаетъ названіе то *плагальнаго третьяго* гласа, то гласа *тяжкаго* или *нижкаго* ²⁾. Но теоретическая сторона церковнаго пѣнія въ греческихъ его теоріяхъ неясна и запутана. Она систематичнѣе и согласнѣе съ дѣйствительностью излагается европейскими музыкантами, съ знаніемъ дѣла и тщательно занявшимися въ послѣднее время изслѣдованіемъ греко-восточной музыки.

По ихъ изслѣдованіямъ оказывается, что у древнихъ эллиновъ было три основныхъ гармоній: *лидійская*, *фриійская* и *дорійская*. Каждая изъ нихъ заключала въ себѣ по два лада или октавныхъ па определенной высотѣ звукоряда, изъ коихъ одинъ основывался на *доминантѣ* и носилъ одно изъ упомянутыхъ здѣсь народныхъ названій (*лидійскій* и проч.), а другой—на *тоникѣ*, и носилъ то же названіе, но съ присоединеніемъ предлога *пль*. Такъ произошли гаммы: *лидійская* и *иполидійская*, *фриійская* и *ипофриійская*, *дорійская* и *иподорійская*. Сверхъ того между гармоніями *фриійскими*, изъ коихъ одна заканчивалась звукомъ *ре*, а другая звукомъ *соль*, существовала низкая звуками гармонія, заканчивающаяся звукомъ *си*, составляющимъ верхнюю терцію основнаго ихъ тона *соль*, которая и послужила основаніемъ гаммамъ *миксолидійской* и *ипомиксолидійской*. Прилагаемъ сравнительную таблицу греческихъ *диатоническихъ ладовъ* въ ихъ *античномъ* и *византійскомъ* изложеніи по изслѣдованіямъ Ю. К. Арнольда и Л. А. Бурго-Дюкудре ³⁾.

Изложеніе гаммъ сверху внизъ, или снизу вверхъ, безразлично для гласовыхъ мелодій и составляетъ лишь предметъ того или другаго приѣма нотной письменности; изложеніе же гласовыхъ гаммъ въ *пентахордахъ* есть только сокращеніе полныхъ

¹⁾ „Приложенія“ ко 2 ч. 2 отд. перваго путешествія въ Афонъ монастыри, архим. Порфирій, стр. 90—91.

²⁾ См. А. Θ. Фокаевса „Μουσικὸν ἑγκόλιον“, главы XIV—XXI.

³⁾ Арнольдъ: „Гармонизація древне-русскаго церк. пѣнія“, Москва, 1886 г.; L. A. Bourgault-Ducoudray, „Etudes sur la musique ecclésiastique Grecque“. Paris, 1877 г.

октавы звукояровъ, совмѣщающее въ себѣ въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ существенно необходимыя звуки того или другого лада, соответственно объему большинства церковныхъ мелодій, но не ограничивающее ихъ только этими узкими предѣлами. Мелодіи, не покидая своего лада, могутъ расширяться въ своихъ звуковыхъ предѣлахъ не только до объема октавы, но даже съ добавлениемъ къ ней *квинты*. — Затѣмъ лады въ античномъ и въ византійскомъ ихъ изложеніи тождественны, исключая лады *иподорійскій* и *ипомиксолідійскій*, изъ которыхъ первый (какъ значится въ таблицѣ) у византійцевъ транспонированъ на *квинту* внизъ, а второй — на *кварту* вверхъ. Въ практикѣ церковнаго пѣнія подобнаго рода транспозиціи встрѣчаются весьма часто и въ другихъ ладахъ, притомъ иногда даже съ измѣненіемъ интервальныхъ отношеній.

Сверхъ означенныхъ въ таблицѣ восьми ладовъ у древнихъ упоминаются еще лады: *іонійскій* т. е. миксолідійскій, *локрійскій* подобный гуподорійской гаммѣ, но съ инымъ дѣленіемъ октавы, *миксофригійскій*. Ладъ *ипомиксолідійскій* — позднѣйшаго происхожденія.

Но какъ у византійцевъ, такъ и у латинянъ болѣе было употребительно названіе гласовъ по численному ихъ порядку: *первый, второй, третій, четвертый, плагальный 1-го, плагальный 2-го, плагальный 4-го*; седьмой же гласъ у византійцевъ назывался не плагальнымъ 3-го, а *тяжкимъ* или *низкимъ* (*βαρύς*), что зависитъ отъ положенія его гаммы въ отношеніи къ гаммамъ прочихъ гласовъ (см. ладъ гупомиксолідійскій). Этотъ порядковый перечень гласовъ не есть новый, ибо встрѣчается уже у писателей послѣднихъ вѣковъ Римской имперіи ¹⁾. Такой именно, а не иной, счетъ гласовъ указываетъ издавна и во всѣхъ богослужебныхъ простыхъ и нотныхъ греческихъ книгахъ донынѣ. Нынѣ же, за утратою, или видоизмѣненіемъ древнихъ образцовъ церковнаго пѣнія, и соединеніемъ въ немъ самыхъ разнообразныхъ напѣвовъ, такой счетъ гласовъ представляется наилучшимъ и какъ бы единственнымъ. Нынѣшнее пѣніе грековъ, по отзыву его изслѣдователей ²⁾, представляетъ собою смѣсь древнихъ мелодій съ позднѣйшими произведеніями, гласовъ античныхъ съ посторонними заимствованіями, ладовъ *диатоническихъ* съ иными родами пѣнія. Вслѣдствіе же размноженія и разнообразія напѣвовъ для новыхъ грековъ оказались тѣсными не только прежде принятыя гласовыя области звуковъ и примѣты, но и самое коли-

¹⁾ Срв. Westphal, *Metrik*, 85 et 318.

²⁾ Наприм. Б.-Дюкдрэ, Ю. Арнольда и др.

чество гласовъ, опредѣленное числомъ „восемь“. У нихъ считается нынѣ уже не восемь, а *девять* или *десять* гласовъ и сверхъ того не мало гласовъ производныхъ, *хроматическихъ* и *энгармоническихъ*; существуютъ подраздѣленія гласовъ на *средніе*, *возмъ-средніе*, *плагальные* и *возмъплагальные*, *трифоны*, *тетрафоны*, *пентафоны* и *гептафоны* ¹⁾.

Однако и въ новогреческомъ пѣніи можно находить болѣе или менѣе ясныя слѣды древнихъ греческихъ *диатоническихъ* ладовъ въ собственномъ смыслѣ этого слова. Важную особенность нынѣшняго византійскаго церковнаго пѣнія составляетъ присутствіе въ немъ интервалловъ въ $\frac{3}{4}$ и въ $\frac{5}{4}$ тона. Но эти элементы, какъ украсительныя добавленія, или же какъ остатки рода извѣстнаго древнимъ подъ именемъ *χοραι*, не вытѣсняють и не заглушаютъ въ греческомъ пѣніи элементъ *диатоническій*. Ибо означенные элементы присущи далеко не всѣмъ византійскимъ гласовымъ напѣвамъ, а въ тѣхъ, въ которыхъ они находятся, легко и безъ вреда для нихъ могутъ быть устранены, какъ они и на самомъ дѣлѣ часто устраняются въ клирной практикѣ греческаго церковнаго пѣнія, и какъ устранены въ нашемъ русскомъ переводѣ византійскаго *осмогласія*, извѣстномъ подъ именемъ *греческаго распѣва* или *Мелетіеа перевода*. Въ частности:

Въ *третьемъ плагальномъ* гласѣ нынѣшняго византійскаго пѣнія, имѣющемъ основою *си*, виднѣн древній *миксолидійскій ладъ* ²⁾.

Четвертый плагальный гласъ, по строенію своихъ интервалловъ (за изытіемъ интервала въ $\frac{5}{4}$ тона), сходенъ съ древнимъ *лидійскимъ* ладомъ и отличается отъ него развѣ съ точки зрѣнія дѣленія октавы.

Гамму *фригійскую* мы находимъ въ вариантѣ *четвертаго* гласа, оканчивающемся на *ре*, и въ нѣкоторыхъ мелодіяхъ *перваго плагальнаго* гласа. Но мелодіи этого послѣдняго гласа по большей части транспонированы. Къ *фригійскимъ* его мелодіямъ, транспонированнымъ на нижнюю квинту или верхнюю кварту, должно отнести мелодіи, имѣющія гармоническою основою *утъ* и финаломъ *солъ* (доминанту) съ потою *си^b*. Напѣвъ *Ἠσαία ἤρρενε*

¹⁾ См. А. Θ. Фокаевса „Μουσικὸν ἐγκόλιον“, глава 13; срв. Christ et Paraniak „Anthol. Gr.“ Proleg. p. CXXI; девятымъ гласомъ считается *λέυτος* и мелодіи 4-го гласа съ финаломъ *βου* (mi), а десятымъ *βεγαγω* и часть напѣвовъ плаг. 2-го гласа.

²⁾ Болѣе подробное сопоставленіе нынѣшнихъ греческихъ гласовъ съ древними ладами см. въ нотномъ приложеніи къ этой статьѣ, табл. I—X.

транспонированъ на кварту внизъ и потому имѣеть въ своей гаммѣ не *си^b*, но *фа* дѣзъ.

Ладъ *дорійскій* имѣеть близкое сходство съ вариантомъ *четвертаго* гласа, именуемымъ *λέγετος*, оканчивающимся на *ми*. Нота *фа полудѣзъ* здѣсь встрѣчается только по аттракціи.

Ладъ *иполидійскій* фигурируетъ во всѣхъ мелодіяхъ гласовъ *третьяго* и *третьяго плагальнаго*, имѣющихъ *фа* въ основаніи, съ тѣмъ лишь различіемъ, что въ античной гаммѣ этого лада *си* натуральное, а въ византійской, какъ и въ грегорианскомъ пѣніи, *си^b*. Звукорядъ *фа* здѣсь транспонированъ въ звукорядъ *до* (утъ), подобный октавѣ *лидійской*, изъ котораго произошлъ нашъ повый мажоръ (*іоникъ* Глоріана), мало-по-малу вытѣснившій древнюю *иполидійскую* гамму.

Ладъ *ипофридійскій* встрѣчается въ *четвертомъ гласѣ*, именно въ вариантѣ, именуемомъ *σῦα*, который заканчивается звукомъ *солъ*.

Наконецъ октава *иподорійская* встрѣчается въ *первомъ гласѣ* и въ мелодіяхъ *перваго плагальнаго* гласа, имѣющихъ тоникою *ре* и доминантою *ля*, съ нотою *си^b*, а также въ нѣкоторыхъ мелодіяхъ *четвертаго* гласа, оканчивающихся на *ре*. Эти мелодіи, кромѣ мелодій гласа *четвертаго*, вообще транспонированы на нижнюю квинту.

Второй гласъ церковно-византійской музыки имѣеть оригинальное только ему свойственное устройство, и непохожъ ни на одинъ изъ діатоническихъ ладовъ.

Что касается *второго плагальнаго* гласа, то сильное господство его гаммы въ турецкихъ мелодіяхъ придаетъ ему значеніе *привознаго азіатскаго товара*, хотя нельзя отрицать, что существенные элементы этой гаммы имѣются и въ античномъ *хроматическомъ* родѣ пѣнія.

Доселѣ мы говорили о послѣдовательности интервалловъ въ византійскихъ церковныхъ гласахъ и о сопоставленіи ихъ съ древними античными ладами. Но *ладъ* служитъ лишь основаніемъ, на которомъ зиждутся гласовыя лѣствицы известной *системы* и известнаго *рода*. Кромѣ же гласовыхъ лѣстницъ существуютъ и другія гласовыя *примѣты*, или (по Фокаеву) составныя части гласовъ. Это: *ἀπήχημα*, иначе *πρόηχημα* или *προτομασία* гласа т. е. отзвукъ, предоглашеніе, предуготовленіе гласа; затѣмъ *ἴσος* или *βάσις* т. е. основной звукъ мелодіи, выдерживаемый при пѣніи дѣтми; далѣе—*καταλήξεις*, или финальные звуки мелодіи и ея частей, и наконецъ *τένοι δεσπόμενες* т. е. господствующіе звуки въ мелодіи.

Каталексисы или фанальные звуки мелодій издавна служили важными показателями гласовъ, такъ какъ опредѣляли не только окончаніе мелодіи, но и основной звукъ ея лѣствицы, а также и ея звуковыя предѣлы вверхъ и внизъ, а слѣдовательно и главныя черты ея характера. По свидѣтельству латинскихъ писателей, гласъ 1-й и плагальный 1-го оканчивались на звукахъ $\rho\alpha$ (re), гласъ 2-й и плагальный 2-го на $\beta\omicron\upsilon$ (mi), гласъ 3-й и гласъ *тяжкій* на $\gamma\alpha$ (fa), гласъ 4-й и плагальный 4-го на $\delta\iota$ (sol) ¹⁾. Такимъ образомъ группа мелодій, будучи ограничена извѣстнымъ объемомъ звуковъ извѣстнаго лада и оканчиваясь въ цѣломъ и въ главныхъ своихъ частяхъ на извѣстный звукъ, ясно представляла собою тушь того или другого гласа. Но такъ какъ греческіе мелодисты, говоритъ Крестъ, не довольствовались скромнымъ содержаніемъ древнихъ напѣвовъ и старались о большемъ разнообразіи модуляцій, то вскорѣ произошло, что приведенныя въ безпорядокъ разностию финальныхъ звуковъ многія мелодіи гласа 1-го стали оканчиваться на $\kappa\epsilon$ (la), гласа 4-го на $\beta\omicron\upsilon$ (mi), гласа *тяжкаго* на $\zeta\omega$ (si). Къ этому присоединилось еще то обстоятельство, что они (мелодисты), дабы чрезмѣрнымъ однообразіемъ напѣвовъ не навлечь скуки на людей, во всѣ періоды одного и того же гласа оканчивали однимъ и тѣмъ же финальнымъ звукомъ; почему и установили три рода каталексисовъ: *заключительныхъ* ($\tau\epsilon\lambda\iota\kappa\acute{\omega}\nu$) въ концѣ пѣснопѣній, *совершенныхъ* ($\epsilon\upsilon\tau\epsilon\lambda\acute{\omega}\nu$) въ концѣ періодовъ въ срединѣ пѣснопѣній и наконецъ *несовершенныхъ* ($\acute{\alpha}\tau\epsilon\lambda\acute{\omega}\nu$) въ концѣ колѣнъ и частей періода, гдѣ мелодіи скорѣе остаются въ зависимости, чѣмъ заключаются. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ они допускали особенно большія вольности ²⁾. Поэтому уже Вріенній въ XIV вѣкѣ различалъ восемь гласовъ между прочимъ двоякаго рода финальными звуками. Наконецъ пѣнѣ вѣриѣйшими показателями финальныхъ звуковъ служатъ *мартіри*, поставляемыя въ началѣ каждой мелодіи и въ началѣ и концѣ ея отдѣловъ. Изъ нихъ ясно, какъ широко размножились виды каталексисовъ и насколько поэтому они сами по себѣ, безъ другихъ гласовыхъ примѣтъ, стали слабыми показателями гласовъ. Въ каждомъ почти гласѣ пѣніе *стихиарное* имѣетъ одно окончаніе, пѣніе *ирмологійское*— другое, а пѣніе $\rho\alpha\pi\alpha\delta\iota\kappa\acute{\omega}\nu$ и еще иное; *несовершенные* каталексисы обыкновенно падаютъ на одинъ звукъ, *совершенные* на другой, а *заключительные* оканчиваются иногда особымъ звукомъ, иногда же звукомъ *совершеннаго ката-*

¹⁾ Christ et Paranikas „Antholog. Gr.“ Proleg. p. CXX. Срв. систему гласовъ свв. Авросія и Григорія Двоеслова.

²⁾ Тамъ же.

лексиса. Сверхъ того въ разныхъ мелодіяхъ и періодахъ одного и того же гласа каталексисы одного и того же вида иногда оканчиваются разными звуками ¹⁾.

Говорятъ, что вѣрнѣйшею изъ гласовыхъ примѣтъ служитъ ἀπὴχημα каждого гласа. *Апихима*, по Фокаевсу, „есть подготовленіе гласа имѣющей цѣться мелодіи“. Древніе обозначали ее въ разныхъ гласахъ при помощи многосложныхъ реченій, наприм. *ἀγας, γαγ, ἄγα* и проч., каковыя реченія буквами древняго письма обозначали извѣстные характеристическіе интерваллы гласа, а иногда и способъ произведенія звуковъ. Такъ *апихима* восьмого гласа *Ἠεάγυε* выражается діатоническими интерваллами: *γη, πα, βου, νη* (do-re-mi-do) и „требуется произношенія величественнаго и властнаго“ ²⁾. Въ новыхъ руководствахъ по пѣнію реченія эти сокращены, упрощены и почти всѣ приведены къ формулѣ *Ие*. *Апихимы* описаны въ *Compendium* музыкальной науки, которое издано Гербертомъ въ сочиненіи: „*De cantu et musica sacra*“, tom. II, tab. VIII; въ греческихъ же теоріяхъ (напр. у Фокаевса) ученіе о нихъ излагается не ясно.

Исонъ или *васисъ* (базисъ), какъ основной звукъ, явственно проходящій чрезъ всю мелодію, естественно долженъ служить также одною изъ вѣрныхъ и притомъ весьма ощутительною при самомъ исполненіи пѣсноцѣпной примѣтою гласа. Онъ показывается верхнею частью *мартирій*, поставляемыхъ въ началѣ и въ продолженіи каждой мелодіи.

Наконецъ, къ гласовымъ же примѣтамъ относятся, *господствующіе звуки* мелодіи. Это, по Фокаевсу, „такіе звуки, конхъ качество постоянно дѣйствуетъ въ гласѣ, т. е. звуки наичаще слышимые, на каковыхъ гласѣ любятъ вращаться преимущественно“. Когда въ мелодіи ихъ бываетъ нѣсколько, то одни изъ нихъ считаются главными, а другіе второстепенными. Имъ противоплагаются „звуки *переходные* (ὀπερβάσιμοι), конхъ качество совершенно бездѣйственно въ гласѣ, поелику производитъ непріятное впечатлѣніе на слухъ“ ³⁾.

Для легчайшаго усвоенія гласовъ памятью пѣвцовъ существовали въ Греціи краткіе записки, неупотребительные при бого-

¹⁾ См. А. Θ. Фокаевса „*Μουσικὸν ἑρμολόγιον*“, главы XIV—XXI; см. таблицу каталексисовъ въ кн. „*Christ et Paranikas „Anth. Gr.“. Proleg. p. CXXI.*

²⁾ Тамъ же, глава XIII и далѣе.

³⁾ Фокаевсъ, глава XIII.

15-го ЯНВАРЯ

1897 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чи-
сель. Цѣна за годъ
5 рублей; отдѣльно
25 коп. за номеръ.

Годъ XI.

№ 2.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Кост-
ромскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкнов. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 22 день декабря 1896 г.,
Высочайше утвердить соизволил всеподданнѣйшій докладъ
Свят. Синода о бытіи ректору Костромской духовной семинаріи,
архимандриту Менадру епископомъ Прилуцкимъ, викаріемъ
Полтавской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его
въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

О сборѣ въ нед. Православія на нужды прав. миссіонер-
скаго общества (*Указъ Костр. д. консисторіи № 11279*).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ко-
стромская духовная консисторія слушала отношеніе предсѣдателя
Православнаго миссіонерскаго общества, отъ 9 октября сего года
за № 776, о сборѣ пожертвованій на распространеніе христіан-

ства между язычниками имперіи въ будущемъ 1897 г., при которомъ препровождал: а) 1100 экз. воззваній, для выставленія въ притворахъ церквей, и надписей для блюды, при производствѣ тарелочнаго сбора, и б) 1010 экз. подписныхъ листовъ, для записи членовъ и жертвователей,—на предметъ разсылки этихъ приложений къ церквамъ Костромской епархіи,—просиль, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи, въ теченіе первой седмицы св. Четырдесятницы, были выставлены въ притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода, отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ Церк. Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Вел. поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный комитетъ миссіонерскаго общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приметъ сообщать о томъ свѣдѣніе совѣту Православнаго миссіонерскаго общества. Кромѣ того, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло православнаго Россійскаго миссіонерства,—снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи препровождаемыми подписными листами съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы, съ собранными по нимъ пожертвованіями, были представлены въ мѣстный епархіальный миссіонерскій комитетъ, для причисленія къ суммамъ онаго, въ видѣ запаснаго капитала. Приказали: о содержаніи отношенія предсѣдателя Православнаго миссіонерскаго общества, за № 776, объявить духовенству Костромской епархіи

печатными указами чрезъ должностныхъ лицъ, къ точному и неуклонному исполненію, разславъ при этихъ указахъ воззванія, листы и подписи. Ноября 11 дня 1896 года.

Отъ совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства объявляется, что съ 1 іюня 1896 г. по 1 января 1897 г. получены деньги: отъ свящ. пос. Пучежа В. Померанцева, отъ 1 іюня 1896 г. за № 57—8 р., настоятельницы Бѣлбажск. монастыря игум. Ерміоніи, отъ 28 мая 1896 г. за № 56—50 р., Костромской дух. консисторіи, отъ 2 іюля 1896 г. за № 6790—1045 руб. 58 коп., прот. г. Костромы П. Горскаго, отъ 4 іюля 1896 г. за № 31—6 р., благоч. Костром. 4 окр. свящ. В. Шафранова, отъ 6 іюля 1896 г. за № 79—6 р. 14 к., настоятеля Кривозерской пуст. игум. Мелитона, отъ 26 іюня 1896 г. за № 71—75 р., благоч. Буйскаго 3 окр. свящ. П. Сидоровскаго, отъ 15 іюня 1896 г. за № 139—40 р. 60 к., благоч. Кинеш. 2 окр. свящ. А. Виноградова, отъ 26 іюня 1896 г. за № 112—35 р. 77 к., благоч. Костром. 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго, отъ 18 іюня 1896 г. за № 23—5 р., настоятельницы Богородицкаго Θεодоровск. мон. игум. Серафимы, отъ 10 іюня 1896 г. за № 30—50 р., благоч. Кинешем. 4 окр. свящ. Л. Красноцѣвцева, отъ 10 іюля 1896 г. за № 181—7 р. 12 к., свящ. с. Шири, Кологривск. уѣзда Д. Добровольскаго, отъ 8 іюля 1896 г. — 15 р. *), благоч. Кологрив. 2 окр. прот. І. Кандорскаго, отъ 4 іюня 1896 г. за № 194—54 р., благоч. Галичскаго 1 окр. прот. Г. Снѣгирева, отъ 1 іюля 1896 г. за № 106—18 руб. 70 к., благоч. Кинешем. 8 окр. свящ. А. Архангельскаго, отъ 1 іюля 1896 г. за № 154—19 р. 1 к., благоч. Кологрив. 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 7 іюля 1896 г. за № 121—7 р. 76 к., благоч. Макарьев. 1 окр. свящ. А. Горицкаго, отъ 5 и 9 іюля 1896 г. за №№ 299 и 314—35 р. 27 к., благоч. Макарьевск. 2 окр. свящ. Вл. Дружинина, отъ 2 іюля 1896 г. за № 237—13 р. 91 к., настоятеля Нерехтск. собора прот. К. Виноградскаго, отъ 3 іюля 1896 г. за № 49—3 р. 3 к., благоч. Буйскаго 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго, отъ 2 іюня 1896 г. за № 128—10 р., благоч. Нерехтск. 1 окр. прот. І. Груздева, отъ 1 іюля 1896 г. за № 144—6 руб., благоч. Нерехтск. 9 окр. свящ. В. Никольскаго, отъ 27 іюня 1896 г. за № 135—5 р., благоч. Юрьевец. 5 окр. свящ. В. Панова, отъ 28 іюня 1896 г.

*) Пожертвованы мѣщаниномъ п. Пареевѣва Афиногеномъ Ивановымъ.

за № 292—42 р. 28 к., его же за № 293—33 р., его же за № 294—10 р., благоч. Нерехтск. 7 окр. свящ. В. Благовѣщенскаго, отъ 15 іюля 1896 г. за №№ 144 и 145—40 р., благоч. свящ. І. Остроумова, отъ 12 іюля 1896 г. за № 211—27 руб. 23 к., благоч. Юрьеvec. 4 окр. свящ. В. Вилинскаго, отъ 14 іюля 1896 г. за № 88—18 р., благоч. Кинешем. 5 окр. свящ. Н. Орлова, отъ 15 іюля 1896 г. за №№ 135 и 136—22 руб. 50 к., благоч. Галичскаго 3 окр. свящ. П. Сперанскаго, отъ 10 іюля 1896 г. за № 166—13 р., благоч. Юрьеvec. 3 окр. свящ. І. Шелутинскаго, отъ 6 іюля 1896 г. за № 150—12 р., благоч. Солигалич. 2 окр. свящ. С. Дружинина, отъ 19 іюля 1896 года за № 164—10 р., благоч. Кологрив. 2 окр. прот. І. Кандорскаго, отъ 26 іюля 1896 г. за № 212—6 р., свящ. с. Ключей, Ветлужск. уѣзда, І. Арсеньева (числа нѣтъ)—5 р., благоч. Макарьеvec. 4 окр. свящ. К. Сокольскаго, отъ 17 іюля 1896 г. за № 264—26 руб. 58 коп., благоч. Макарьеvec. 3 окр. свящ. І. Предтеченскаго, отъ 29 іюля 1896 г. за № 175—12 руб., благоч. Ветлужск. 2 окр. прот. І. Бѣлорукова, отъ 8 августа 1896 г. за № 233—5 р., благоч. Чухлом. 1 окр. свящ. Г. Соколова, отъ 4 авг. 1896 г. за № 173—4 р., свящ. с. Чмутова, Буйскаго 3 окр., Евс. Катаева, отъ 9 авг. 1896 г.—6 руб., причта с. Кушкова, Костром. 3 окр., отъ 6 іюля 1896 г. за № 15—3 р. 20 к., церковныхъ старость: с. Парскаго Герасима Морозова—50 р., с. Никольскаго на Молохтѣ Григорія Кузнецова—50 р. и с. Емсны Ѳедора Короткова—50 р.—при докладѣ председателя совѣта, отъ 29 авг. 1896 г., свящ. с. Карцева, Кинешемск. 5 окр., В. Полетава, отъ 16 авг. 1896 г. за № 32—5 р., благоч. Галичск. 1 окр. прот. Г. Снѣгирева, отъ 28 авг. 1896 г. за № 135—11 р., благоч. Кологрив. 3 окр. прот. Ѳ. Іорданскаго, отъ 23 авг. 1896 г. за № 176—36 р. 25 к., благоч. Нерехтск. 8 окр. свящ. Н. Лаговскаго, отъ 30 августа 1896 г. за № 295—18 р. 50 к., прот. Судиславск. собора І. Доброхотова, отъ 29 авг. 1896 г. за № 106—10 р., свящ. с. Комарова, Кинешем. 6 окр., П. Яблокова—7 р., благоч. Кинеш. 4 окр. свящ. Л. Красношѣвцева, отъ 26 августа 1896 г. за № 215—85 р., правленія Костром. Ипатіевск. монастыря, отъ 18 сент. 1896 г. за № 150—30 р., настоятеля Лухскаго мон. игум. Пахомія, отъ 13 сент. 1896 г. за № 85—50 руб., церковнаго старосты с. Тезина Мих. Кормилицына—300 руб.—при рапортѣ свящ. с. Тезина Н. Кроткова, отъ сент. 1896 г., свящ. с. Солоникова, Костром. уѣзда, А. Спасскаго, отъ 9 окт. 1896 г. за № 52—3 р., благоч. Макарьеvec. 3 окр. свящ. І. Предтеченскаго, отъ 1 окт. 1896 г. за № 217—5 р., фабриканта І. Мин-

довскаго—100 р.—при докладѣ предсѣдателя совѣта, отъ 17 окт. 1896 г., Костром. дух. консисторіи, отъ 18 окт. 1896 г. за № 11179—149 руб. 22 к., благоч. Костром. 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго—15 р. 28 к.—при отношеніи Костром. епарх. комитета правосл. миссіонерск. общества, отъ 4 ноября 1896 г. за № 297, настоятеля Аврааміева Городецкаго мон. архим. Платона, отъ 2 ноября 1896 г. за № 70—50 р., благоч. Костром. 3 окр. свящ. І. Мухина, отъ 9 ноября 1896 г. за № 157—4 р., прот. Костр. каѳ. собора І. Вознесенскаго, отъ 23 ноября 1896 г.—30 р., прот. Богословск. ц. г. Костромы Вар. Донско-го—50 р., свящ. г. Кадья І. Муравьева, отъ 19 ноября 1896 г. за № 4—5 р., благоч. Галичск. 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 17 ноября 1896 г. за № 196—3 р., свящ. с. Черной-Заводи, Костром. 7 окр., Н. Владимірова—100 р. (въ 2-хъ серіяхъ государ. казначейства)—при рапортѣ благоч. свящ. Н. Павлинскаго, отъ 29 ноября 1896 г. за № 221, свящ. п. Пароентьева Н. Ювенскаго—2 руб.—при отношеніи эконома семин. свящ. Д. Успенскаго, отъ 4 дек. 1896 г., свящ. с. Болотнова, Юрьевец. уѣзда, П. Виноградова—7 р., свящ. Богоявлен. ц. г. Юрьевца І. Левикова, отъ 3 дек. 1896 г. за № 80—67 р. 35 к., благоч. Юрьевец. 6 окр. свящ. К. Дроздова, отъ 2 дек. 1896 г. за № 307—10 р., свящ. с. Бобушкина, Макарьев. 5 окр. П. Махровскаго, отъ 2 дек. 1896 г. за № 77—3 р., свящ. с. Солтанова Н. Виолентова, отъ 29 ноября 1896 г. за № 70—3 р., свящ. с. Михайловскаго, Галичскаго уѣзда, П. Птицына, отъ декабря 1896 г.—100 р., благоч. Буйскаго 1 окр. свящ. М. Самарянова, отъ 7 дек. 1896 г. за № 267—20 р., настоятеля Николо-Надѣвской пуст. архим. Амвросія, отъ 13 дек. 1896 г. за № 49—100 р., настоятельницы Богородиц.-Феодоров. мон. игум. Серафимы, отъ 12 дек. 1896 г. за № 59—25 р., благоч. Галичск. 3 окр. свящ. П. Сперанскаго, отъ 9 дек. 1896 г. за № 252—15 р., благоч. Буйскаго 3 окр. свящ. П. Сидоровскаго, отъ 13 дек. 1896 г. за № 229—34 р. 20 к., настоятеля Макарьевск. собора прот. І. Стафилевскаго, отъ 14 дек. 1896 г. за № 342—100 р., прот. Петроавлов. ц. г. Костромы Евг. Соколова, отъ 19 дек. 1896 г.—50 р., благоч. Костром. 4 окр. свящ. В. Шафранова, отъ 18 дек. 1896 г. за № 127—9 р., свящ. с. Плоскинина, Костром. уѣзда, М. Разумовскаго, отъ 20 дек. 1896 года—15 р., настоятеля Кривозерской пуст. игум. Мелитона съ братією, отъ 15 дек. 1896 г. за № 148—1000 р. (въ 4⁰/₀ государ. рентѣ за № 2252), свящ. Богородицкой, въ Кузнецкахъ, г. Костромы церкви А. Троицкаго, отъ 20 дек. 1896 г.—10 р., благоч. Макарьевск. 1 окр. свящ. А. Горицкаго, отъ 16 дек.

1896 г. за №№ 505, 506 и 507—74 р. 95 к., благоч. Буйск. 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго, отъ 17 дек. 1896 г. за № 206—49 р., благоч. Буйскаго 4 окр. свящ. В. Семеновскаго, отъ 16 дек. 1896 г. за №№ 245 и 246—33 р. 84 к., благоч. с. Молвитина свящ. А. Иорданскаго, отъ 16 дек. 1896 г. за № 70—15 руб., благоч. Кинешем. 1 окр. прот. Н. Клиентова, отъ 21 дек. 1896 г. за №№ 395 и 397—249 р., благоч. Нерехт. 6 окр. свящ. Н. Румянцева, отъ 17 дек. 1896 г. за № 581—30 р.; благоч. Макарьевск. 3 окр. свящ. І. Предтеченскаго, отъ 17 дек. 1896 г. за № 274—5 р., свящ. Троицкой ц. пог. Георгіевскаго на Верхнемъ Л. Новлянскаго, отъ 4 дек. 1896 г.—3 р., свящ. с. Покровскаго, Кинешем. 6 окр., Вик. Альбицкаго, отъ 21 дек. 1896 г.—3 р., благоч. Кологривск. 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 27 дек. 1896 г. за № 225—51 р., свящ. с. Ключей, Макарьевск. уѣзда, П. Троицкаго, отъ 19 дек. 1896 г. за № 112—10 р.

Извѣщаются, по желанію, о полученіи денегъ за Костр. Епарх. Вѣдомости причты церквей: Воскресенской села Рязанова за 1896 и 1897 гг.—по 5 руб.; Николаевской с. Плещеева за 1897 г.—5 руб.; Архангельской с. Михайловскаго за 1897 г.—3 р.; с. Арменокъ Богородиц. ц. за 1897 г.—5 р.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Вакантныя мѣста: а) священническія: въ селахъ: Тонкинѣ, Варнавин. у.; Николо-Одоевскомъ, Ветлуж. у.; Успенскомъ, Макарьев. у.; Сквозникахъ, Варнавин. у.; Приправинѣ, Юрьеveckаго у.; Уренѣ, Варнавин. у.; Жилинѣ, Солигаличск. уѣзда; б) діаконскія: въ селахъ: Тонкинѣ, Варнавин. у.; при Троицкой ц. на Верхнемъ, Галич. у.; Карпунихѣ, Ветлужскаго уѣзда; в) псаломщическое—въ с. Молвитинѣ при единовѣрческой ц.

Содержаніе официальной части. Распоряженіе епархіальнаго начальства—о сборѣ въ нед. Православія на нужды Прав. миссіонерскаго общества. Отъ совѣта Костром. Оодоровско-Сергіевскаго братства. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Января 9 дня 1897 г.

Кострома. Въ губ. типографіи.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЪЯСНЕНІЕ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ НА ЛИТУРГІИ.

Евангеліе въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ:
Марк. гл. 1, ст. 1—8. Зач. 1.

Проповѣдь Іоанна Предтечи, Крестителя Господня.

Ныѣшнее евангельское чтеніе на литургіи, напоминая о Предтечѣ и Крестителѣ Господнемъ Іоаннѣ, который нѣкогда посланъ былъ приготовить іудейскій народъ къ принятію Христа-Спасителя, приготовляетъ насъ, христіанъ, къ достойному празднованію Крещенія Господня, съ которымъ св. церковь соединяетъ воспоминаніе о началѣ евангельской проповѣди царства Божія.

Тридцать лѣтъ послѣ Своего рожденія Господь І. Христосъ прожилъ въ безвѣстности, въ смиренномъ уединеніи небольшого іудейскаго городка Назарета, въ бѣдномъ жилищѣ, повинувъсь пречистой Матери Своей и мнимому отцу Своему плотнику Іосифу, помогая ему въ его трудахъ (Мр. 6, 3), „преуспѣвая въ премудрости и возрастѣ, и въ любви у Бога и челоувѣковъ“ (Лк. 2, 52). Теперь надлежало Ему выступить на великое дѣло спасенія міра. Богу было угодно, чтобы явленію Солнца правды (Мал. 4, 2) предшествовала заря—„денница Свѣта“, Предтеча, пророкъ въ духѣ и силѣ Іліи (3, 1; 4, 5), который бы своею проповѣдью предуготовалъ людей къ принятію Его (Ис. 40, 3—5). По предсказанію пророковъ, не задолго, мѣсяцевъ за шесть, до вступленія І. Христа въ общественное служеніе (въ 779 г. отъ основанія Рима), въ пустынь іудейской на берегахъ Іордана раздался голосъ Предтечи. Такимъ образомъ **зачало Евангелія Иисуса Христа, Сына Божія** (1)—начало благовѣствованія въ мірѣ Сына Божія было именно такъ, **якоже есть писано во пророцѣхъ**—въ пророческихъ книгахъ В. завѣта. Послѣдній ветхозавѣтный пророкъ Малахія, за 400 лѣтъ до Р. Хр., называетъ Предтечу ангеломъ или вѣстникомъ Иисуса Христа: **се Азь**, говоритъ Господь чрезъ этого пророка, **посылаю ангела Моего предъ лицомъ Твоимъ**, т. е. предъ лицомъ Христа, **иже уготовитъ путь Твой предъ Тобою** (2), своею проповѣдью о покаяніи и крещеніемъ во Грядущаго по немъ предуготовитъ путь Ему. А другой ветхозавѣтный пророкъ Исаія,

еще ранѣе—за 700 слишкомъ лѣтъ до этого времени, съ присушею ему ясностью созерцанія новозавѣтныхъ событій, уже слышитъ благовѣствующій гласъ этого Предтечи: слышу я, говоритъ онъ, **гласъ вопіющаго**, т. е. гласъ мужа, громко зывающаго въ пустынь: **уготовайте путь Господень, правы творите стези Его** (3). Этотъ Предтеча былъ Іоаннъ, сынъ праведныхъ Захаріи и Елисаветы, послѣднее звено Вѣтх. завѣта и преддверіе Новаго (Мѡ. 11, 12—13), величайшій изъ всѣхъ пророковъ, удостоившійся не только видѣть и слышать Христа, чего напрасно желали „многіе пророки и праведники“ (Мѡ. 13, 17), но и привѣтствовать Его и указывать Его всѣмъ, ожидавшимъ Его пришествія; о немъ Самъ Спаситель сказалъ, что „изъ рожденныхъ женами не возставалъ большій“ его (Мѡ. 11, 11; Лк. 7, 28). Іоаннъ былъ какъ бы одинъ изъ вѣстниковъ, которые, по восточному обычаю, предшествовали царямъ, чтобы удалять всякія препятствія на царскомъ пути. Какъ предъ прибытіемъ земного царя въ какую либо страну ему обыкновенно предшествовали глашатаи, которые торжественно объявляли, что всѣ подданные должны быть готовы встрѣтить и съ честью принять царя, что на царскомъ пути во всѣхъ мѣстахъ должны быть исправлены и расчищены дороги, изменности и овраги засыпаны, горы и холмы срыты, и всѣ вообще неровности уничтожены, сглажены; такъ и предъ явленіемъ Христа, Царя Небеснаго, среди людей, для ихъ спасенія, посланъ былъ Предтеча уготовать Ему и исправить путь—путь не вещественный, а нравственный, путь въ души и сердца народа іудейскаго. А этотъ путь и точно требовалъ тщательнаго исправленія: пути, установленные Господомъ,—законъ Божій были искривлены ложнымъ пониманіемъ и толкованіемъ; на стезяхъ израиля были дебри и изменности, изрытыя лицемѣріемъ, развратомъ и другими пороками; гордость, превозношеніе происхожденіемъ отъ Авраама, и основанная на этомъ происхожденіи ложная надежда на спасеніе, какъ горы и холмы, затрудняли доступъ слову Христову въ душу и сердце израиля,—и вообще было не мало стропотнаго и остраго, что слѣдовало уничтожить. И вотъ Іоаннъ проповѣдуетъ, чтобы люди въ душахъ своихъ благоустроили путь Христу-Царю. Къ этому своему великому служенію Предтеча готовился особеннымъ образомъ: „онъ былъ въ пустыняхъ до дня явленія своего Израилю“ (Лк. 1, 80). Тамъ,—вдали отъ суеты испорченнаго общества,—преданный тихому безмолвію и молитвѣ, подвигамъ поста и воздержанія, исполненный Духа Святаго отъ чрева матери, Іоаннъ прислушивался къ таинственному гласу Духа Божія,—и, какъ только „былъ глаголъ

Божій“ къ нему (Лк. 3, 2), повелѣвавшій идти на проповѣдь о Христѣ, онъ немедленно вышелъ изъ своего уединенія. Бысть Иоаннъ крестяй въ пустыни и проповѣдая крещеніе покаянія во отпущеніе грѣховъ (4). Согласно предсказанію пр. Исаи, Предтеча дѣйствительно явился въ пустынь— „пустынь іудейской“ (Мѡ. 3, 1), простиравшейся на западъ отъ Мертваго моря до Іерихона. Это была страна дикая, гористая, со множествомъ скаль и утесовъ, состоявшая по большей части изъ необитаемыхъ пустынь, каковы: Эггади, Маонъ, Зифъ и друг. Пролитое Мертвое море, пустынные безплодные равнины— все это говорило о правосудіи Божіемъ и призывало къ покаянію, — слѣдовательно, эта мѣстность какъ нельзя болѣе была пригодна для проповѣди Іоанпа. При томъ пустыня самою дикостью своей и отдаленностью отъ шума городской суеты располагала людей къ размышленію, самоуглубленію и покаянію; „гласъ вопіющаго“—голосъ совѣсти и правосудія, конечно, тамъ долженъ быть слышимъ людямъ, у которыхъ голосъ совѣсти былъ заглушенъ шумомъ страстей и мірскихъ заботъ. И вотъ здѣсь-то раздался голосъ Іоанпа: „покайтесь“—сознайте всю тяжесть вины своей предъ Богомъ, возненавидьте грѣхи, очистите отъ нихъ свои души искреннимъ раскаяніемъ, возревнуйте о добродѣтели, „ибо приблизилось царство небесное“ (Мѡ. 3, 2)—вождедѣльное царство Христово. Хотя оно открывается на землѣ, однако не есть чувственное, земное, а духовное, небесное, приводящее истинныхъ членовъ своихъ къ небу, къ вѣчному блаженству. Христосъ не за тѣмъ идетъ, чтобы, какъ вы думаете, освободить васъ отъ римскаго владычества, но—чтобы ваши души освободить отъ власти діавола, отъ тяжелаго плѣна грѣховнаго; потому кто желаетъ участвовать въ благахъ этого духовнаго царства, тотъ долженъ и приготовиться къ нему духовнымъ образомъ, именно покаяніемъ: покаяніе—вотъ единственное условіе къ участию въ благахъ царства Христова. Свою проповѣдь Предтеча сопровождалъ крещеніемъ—погруженіемъ кающихся въ воду. Доселѣ никто изъ древнихъ пророковъ, призывавшихъ народъ къ покаянію и исправленію, не совершалъ крещенія. Въ знакъ очищенія у іудеевъ обыкновенно совершались простыя омовенія (Мѡ. 15, 2; Мр. 7, 3—4), крещеніе же совершалось только надъ язычниками, принимавшими іудейскую вѣру. Но Іоаннъ совершаетъ его надъ самими іудеями, ясно давая тѣмъ понять, что они, презирающіе язычниковъ, предъ царствомъ грядущаго Христа сами точно такъ же нечисты, какъ нечисты были язычники предъ іудейскимъ закономъ. Его крещеніе не очищало грѣховъ, какъ установленное послѣ таинства крещенія христіанское, но должно было

свидѣтельствовать объ искреннемъ раскаяніи крестившихся и служить залогомъ отпущенія грѣховъ, которое имѣло быть даровано послѣ Христомъ—въ повозавѣтномъ таинствѣ св. крещенія. Поэтому-то Іоаннъ, крестя, и требовалъ, „чтобы вѣровали въ Грядущаго по немъ, то есть, во Христа Іисуса“ (Дѣян. 19, 4).

Внезапное появленіе среди іудеевъ пророка, послѣ того, какъ уже болѣе четырехъ столѣтій не являлось ни одного пророка, при всеобщемъ напряженномъ ожиданіи общаго имъ Спасителя (ср. Лк. 3, 15; Іов. 1, 19 и д.; 4, 25), произвело огромное и необычайное впечатлѣніе; вѣсть объ Іоаннѣ Крестителѣ быстро облетѣла всю Палестину, и на Іорданъ стали стекаться люди со всѣхъ концовъ страны, чтобы увидѣть небывалаго пророка и послушать его ученія. **И исхождаше къ нему вся Іудейская страна** и вся окрестность іорданская (Мѡ. 3, 5),—во множествѣ, цѣлыми толпами, приходили галилеяне, самаряне и іерусалимляне, отличавшіеся отъ другихъ іудеевъ своею образованностью. Слушали Іоанна люди различныхъ званій и состояній: мытари, воины, простой народъ, священники, гордые фарисеи, ученые книжники и высокоумные саддукеи. Послѣдніе впрочемъ шли не съ доброю цѣлью, но изъ любопытства, изъ коварнаго желанія вывѣдать намѣренія новаго учителя, подсмотреть за его дѣйствіями и, если можно, уловить его въ чемъ нибудь. При видѣ заблужденій, страстей и грѣховъ своего народа Предтеча возмущался. Голосъ его, какъ громъ небесный, далеко раздавался въ пустынѣ; слово его, подобно пламени, жгло и проникало до глубины души, подобно молоту разбивало самое черствое, каменное сердце. „Приходившему креститься отъ него народу“, въ числѣ котораго были лицемѣрно-набожные фарисеи и невѣрующіе, порочные саддукеи, Іоаннъ говорилъ: „порожденіе ехиднины“—злые, коварные и развращенные люди!“ Особенно вы, руководители народа, кажущіеся такими благочестивыми, преданными истинѣ и правдѣ, а на самомъ дѣлѣ нечестивые, лукавые, глубоко-порочные люди! „Кто внушилъ вамъ бѣжать отъ будущаго гнѣва“? Развѣ избѣжите вы строгаго суда Божія и вѣчной геенны, если только наружно примете крещеніе, но не обновитесь душой и не перемените совершенно своей жизни?! „Сотворите же плоды, достойные покаянія“; дѣлами своими докажете, что оставляете порочную жизнь. „И не думайте говорить въ себѣ: отецъ оу насъ Авраамъ“,—что вы, какъ потомки этого патріарха, по одному этому, безъ всякихъ подвиговъ, имѣете неоспоримое право на участіе въ благахъ царства Христова; „ибо говорю вамъ, что Богъ“, сотворившій людей изъ праха, въ случаѣ отверженія вами Его святой воли,—„можетъ изъ камней

сихъ“, лежащихъ предъ вами во множествѣ на берегахъ Иордана, „воздвигнуть (истинныхъ) дѣтей Аврааму“. Не медлите же своимъ рясканіемъ и обращеніемъ къ Богу: теперь самое лучшее время для этого: судъ Божій весьма близко и въ случаѣ вашего упорства откроется надъ вами во всей строгости. „Уже и сѣкира“—сѣкира гнѣва Божія— „при корнѣ деревъ лежитъ: всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубають и бросаютъ къ огню“ (Лев. 3, 7—9; ср. Мат. 3, 7—10). Такъ пришедшій къ вамъ обѣщанный Испытатель, не пашедши въ васъ плодовъ, достойныхъ локалія, лишитъ васъ наслѣдія аврамова и предастъ вѣчному мученію въ огнѣ геенскомъ.

Грозная проповѣдь Предтечи сильно потрясла сердца народа. Чувствуя угрызеніе совѣсти, съ сокрушеннымъ сердцемъ, смиренно выслушивалъ народъ рѣзкія обличенія Іоанна, убѣждался въ истинѣ его словъ: **и крещаются вси во Іорданѣ рѣцѣ отъ него, исповѣдающе грѣхи своя** (5), въ надеждѣ получить прощеніе и духовное обновленіе отъ Самого Христа. Изъ волнъ священной рѣки Іордана выходилъ обновленный израиль, готовый увѣровать въ грядущаго, уже находящагося среди людей, Христа. Проповѣдникъ новаго приблизившагося царствія Божія, Предтеча Христовъ Іоаннъ ни отъ кого не требовалъ новыхъ обязанностей, какихъ либо особыхъ подвиговъ: всѣ должны заниматься тѣмъ, чѣмъ занимались прежде, дѣлать то, что дѣлали раньше; но во всѣ свои занятія, во всѣ дѣла долженъ былъ внести духъ любви, милосердія и правды. „У кого есть двѣ одежды“, говорилъ онъ, „дай пеймущему, у кого есть пища, дѣлай тоже; ничего не требуйте сверхъ опредѣленнаго вамъ закономъ“, говорилъ онъ мытарямъ, т. е. сборщикамъ податей; „никого не обижайте, не клеветайте и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ“, учитъ онъ воиновъ. Но самъ онъ велъ жизнь строгаго отшельника отъ міра. **Бѣ же Іоаннъ оболченъ власы велблужди**—носилъ одежду изъ верблюжьаго длиннаго, толстаго, колючаго волоса, и поясъ усмень—облеченъ о чреслѣхъ его, въ знакъ умерщвленія плоти и готовности ко всевозможнымъ трудамъ, **и ядый акриды и медъ дивій** (6). Онъ питался самою грубой и скудной пищей, какую только могла дать суровая пустыня, именно, „акридами“, особою, высушенною на солнцѣ, саранчею, которая хотя по закону Моисееву считалась чистою и позволялась къ употребленію въ пищу (Лев. 11, 22), но имѣла дурной запахъ и непріятный вкусъ; ею питались (какъ и доселѣ питаются бедуины, особенно въ голодные годы) только самыя бѣдные люди. Еще питался Іоаннъ дикимъ медомъ, весьма горькимъ и противнымъ на вкусъ, каковой медъ онъ находилъ

въ малодоступныхъ разсѣлинахъ скаль и утесовъ. Однако и этой пищи иногда не доставало и онъ обходился безъ нея, такъ что объ Иоаннѣ въ народѣ составилось мнѣніе, что онъ былъ „ни ядый, ни пій“ (Мѡ. 11, 18); нося плоть, онъ велъ ангелоподобную жизнь. Съ своимъ строгимъ лицомъ, изможденнымъ отъ поста и загорѣвшимъ отъ зноя и стужи, въ своей власяницѣ, съ сильною пламенною рѣчью, вдохновеннымъ взоромъ,—онъ стоялъ въ дикой пустынѣ предъ собравшимся къ нему народомъ, какъ обличитель изъ другого высшаго міра. Казалось, возсталъ изъ мертвыхъ Ілія Оесвитяинѣ, котораго напоминалъ онъ по духу и силѣ обличеній и по образу жизни и котораго, согласно пророчеству Малахія, іудеи ожидали предъ явленіемъ І. Христа въ міръ (Мѡ. 11, 10, 14; 17, 10, 18). „Ужь не Христось ли это?“ думалъ народъ объ Иоаннѣ (Лк. 3, 11). Верховный синедрионъ былъ встревоженъ волненіемъ въ народѣ и послалъ изъ Іерусалима составленное изъ священниковъ и левитовъ посольство спросить Иоанна: кто онъ? не Христось ли? Иоаннъ съ особенною сплюю и ясностью объявилъ, что онъ не Христось. На вопросъ ихъ: такъ не Ілья ли онъ, воскресшій изъ мертвыхъ, или другой какой нибудь пророкъ (наприм. Іеремія), Иоаннъ сказалъ: „Я гласъ вопіющаго въ пустынѣ: исправте путь Господу, какъ сказалъ пр. Исаія“; я только голосъ, свидѣтельствующій о Христѣ, я только предтеча Его (Іоан. 1, 19—24). Чтобы разсѣять неправильныя мнѣнія о себѣ, распростраившіяся въ народѣ съ необыкновенной быстротой, Иоаннъ Креститель проповѣдаше, во всеуслышаніе, глаголя: грядеть Крѣпкій мене, Емуже нѣсмь достоинъ преклонся разрѣшити ремень сапогъ Его (7)—идеть за мною Сильнѣйшій меня, Самъ Христось, у Котораго я недостойнъ развязать ремень Его обуви (сапдалій), т. е. недостойнъ быть самымъ послѣднимъ рабомъ. Что же касается моего крещенія, то оно есть только предъизображеніе крещенія Христова, приготовительное въ тому, которое будетъ Онъ совершать. Азь убо крестихъ вы водою: Той же—Христось—креститъ вы Духомъ Святымъ (8), сообщить въ преизобильной мѣрѣ дары Св. Духа, сдѣлаеть людей новою тварью и участниками Божественнаго естества (2 П. 1, 4). Дѣйствіе благодати будетъ подобно „огню“ (Мѡ. 3, 11); какъ огонь расплавляетъ металлы, истребляетъ въ нихъ всякую примѣсь и нечистоту; такъ и благодать Св. Духа переплавить людей для новой духовной жизни, очистить душу человѣка отъ всякой нечистоты и грѣховной скверпы, грубое каменное сердце превратитъ въ плотяное и возжетъ въ немъ пламенную ревность къ жизни святой и богоугодной. А тѣхъ, которые будутъ противиться спасительной бла-

годати, Христось, какъ грозный Судія, подвергнетъ строгому наказанію; Онъ поступитъ точно такъ же, какъ поступаетъ домохозяинъ, который приходитъ на гумно свое и посредствомъ вѣянія лопатой отдѣляетъ пшеницу отъ плевель, соломы, — пшеницу собираетъ въ житницу свою, а солому сожигаетъ. „Лопата Его въ рукѣ Его“ — вся власть принадлежитъ Ему, какъ Богу, всемогущему Владыкѣ всего міра, „и Онъ очиститъ гумно Свое“ (народъ іудейскій и вообще весь міръ) и соберетъ пшеницу (людей праведныхъ) въ житницу Свою — въ блаженные обители царства небеснаго, а солому (т. е. людей нераскаянныхъ, грѣшныхъ) сожжетъ огнемъ неугасимымъ, подвергнетъ вѣчнымъ адскимъ мученіямъ (Лк. 3, 17; Мѡ. 3, 12).

Такова была въ существенныхъ чертахъ проповѣдь Іоанна Крестителя: „Многое и другое благовѣствовалъ онъ народу, поучая, утѣшая его“ (Лк. 3, 18; ср. Іоан. 3 гл.). Малодушныхъ Онъ ободрялъ и воодушевлялъ близостью спасенія, гордыхъ и самонадѣянныхъ обличалъ и устрашалъ гнѣвомъ Божиимъ, всѣхъ отвращалъ отъ пороковъ и научалъ добродѣтели и, такимъ образомъ, „представилъ Господу народъ приготовленный“ (Лк. 1, 17).

Проповѣдь Предтечи Господня: „покайтесь, сотворите плоды, достойные покаянія, иначе праведный гнѣвъ Божій ждетъ васъ“ — относится и ко всѣмъ намъ христіанамъ. И для насъ Іоаннъ есть такой же проповѣдникъ покаянія, какимъ онъ былъ для іудеевъ, когда готовилъ ихъ къ принятію Спасителя. Не даромъ же наша св. церковь часто напоминаетъ намъ о Предтечѣ и Крестителѣ Господнемъ Іоаннѣ, учредивъ въ честь его нѣсколько праздниковъ въ году и одинъ день недѣли (вторникъ) посвятивши его памяти. Усвоимъ же сердцемъ своимъ его спасительную проповѣдь, будемъ готовы къ срътенію и принятію своею душой Царя Небеснаго, Который всегда близокъ къ намъ и хочетъ водвориться въ нашей душѣ (Апок. 3, 20), — удалимъ отъ себя все стропотное и лукавое, всѣ преграды, лежащія на пути Его къ намъ: пристрастіе къ чувственнымъ удовольствіямъ, мірскимъ благамъ, гордость и другіе пороки. Для очищенія себя отъ грѣховныхъ сквернъ, привычекъ и для утвержденія въ себѣ благочестія и добродѣтели не пожалѣмъ никакихъ трудовъ, никакихъ напряженныхъ усилій, какъ и подданные царя при очищеніи дорогъ въ непроходимыхъ пустыняхъ для царскаго пути не щадятъ своихъ силъ; ибо, по словамъ Господа І. Христа, „отъ дней Іоанна Крестителя дондѣ царство небесное берется силою, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его“ (Мѡ. 11, 12).

Да воспется же нашего сердца проповѣдь Предтечи Господня и да возбудитъ она и въ насъ покаяніе и слезы умиленія, какъ она возбудила ихъ въ смиренныхъ мытаряхъ и простомъ народѣ іудейскомъ.

СЫПАНОВО *).

(Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковію).

Сыпаново—какъ приходская церковь.

Ко времени поступленія на Сыпаново о. М. Діева многое по церковному хозяйству было запущено и требовало ремонта, а многое нужно было приобрести вновь. О. Михаилу прежде всего нужно было найти для этого средства. И онъ съ похвальною энергіею принялся за изысканіе этихъ средствъ для приведенія въ надлежащій видъ всѣхъ трехъ придѣловъ храма. Къ его времени Пахоміевскій придѣлъ, пристроенный къ Троицкой церкви въ 1674 г., очень уже обветшалъ, а главное—былъ весьма тѣсенъ, и вотъ въ 1833 г. въ іюлѣ эта церковь была вновь устроена. Работу производилъ подрядчикъ Иванъ Никитинъ, строитель высокой колокольни въ с. Тетеринскомъ; вся работа стоила 2230 руб., изъ которыхъ 1000 руб. были пожертвованы Иваномъ Вас. Криковымъ, сыномъ секретаря Нерехтскаго уѣзднаго суда.

Когда была окончена постройка Пахоміевской церкви, о. Михаилу выпало много заботы по благоукрашенію храма внутри и снаружи: началась внутренняя и наружная окраска, штукатурка, столярныя и рѣзные работы—двери, рамы, иконостасъ и позолота его, выстилка пола чугуномъ; на внутреннихъ стѣпахъ и

*) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 17, 18, 20, 21, 22, 23 1896 г. и въ № 1 1897 г.

потолкъ произведена была живопиская работа—особенно хороша картина на потолкѣ: Иисусъ Христосъ благословляетъ дѣтей—съ картины Веста; въ иконостасѣ были заказаны иконы; сдѣлана была печь и рѣшетчатая желѣзная дверь—и на все это потребовалось до 4880 рублей, а постройка производилась съ 1833 по 1836 годъ. Во время этихъ работъ въ 1835 г. 7 іюня посѣтилъ Сыпаново преосв. Павелъ и сдѣлалъ распоряженіе, какія именно написать картины на стѣнахъ и потолкѣ вновь перестроенной церкви. Устроивъ все, какъ возможно только было лучше, въ Шахоміевской церкви, о. Діевъ принялся за ремонтъ и другихъ придѣловъ: поправлена была кровля, стѣны теплаго храма вновь выкрашены внутри, сдѣланы клиросы, приобрѣтено было много и изъ церковной утвари—лампадъ, церковныхъ одеждъ, на что также было много пожертвованій чтилителями преп. Пахомія. Городской голова Нерехтскій Борисъ Ив. Дьяконовъ пожертвовалъ новую посеребреную раку на гробницу преподобнаго, новый въ 159 золотниковъ вызолоченный со стразами серебряный вѣнецъ на ризу угодника. Когда всѣ эти работы по устройству и благоукрашенію церкви окончились, 1838 г. 5 іюня на Сыпановѣ совершилось великое торжество; на освященіе храма прибылъ самъ преосвящ. Владиміръ; стеченіе народа было громадное; великолѣпное торжественное служеніе архипастыря со вмѣстною съ архимандритомъ Паисіева Галич. монастыря Діонисіемъ, благочиннымъ свящ. Униковскимъ, священниками—Актовымъ и Діевымъ—произвело сильное впечатлѣніе на молящихся. Ясный іюньскій день также много способствовалъ силѣ впечатлѣнія торжества. Послѣ обѣдни, Владыка посѣтилъ домъ о. Діева и, хотя и не долюблывалъ его за „писательство“, все-таки выразилъ ему и старостѣ церковному, крест. дер. Холомѣва Ивану Степанову благодарность за ихъ усердіе по благоустройству и благоукрашенію храма.

Около этого времени Сыпановскій приходъ увеличился присоединеніемъ къ нему 10 дворовъ крестьянъ, выведенныхъ изъ дер. Быкова владѣльцемъ ея Костром. губернаторомъ г. Приклонскимъ и поселенныхъ имъ въ предѣлахъ Сыпановскаго прихода

на рѣчкѣ Гридевкѣ; выселокъ этотъ названъ былъ владѣльцемъ „Варварино“ — въ честь его дочери. Указомъ К. д. консисторіи въ ноябрѣ 1839 г. эта деревня закрѣплена была навсегда за Сыпановымъ.

Въ этомъ же 1839 г. съ о. М. Діевымъ, по интригамъ дьякона Ремезова, которому, какъ оказалось впоследствии, самому очень хотѣлось быть священникомъ на Сыпановѣ, случилось большое несчастье: еп. Владиміръ, тоже какъ и владыка Павелъ, не долюбливавшій отца Діева за „писательство“ и за его историческія и археологическія работы, по доносу діакона, запретилъ о. Діеву священнослуженіе, что, конечно, весьма огорчило усерднаго ревнителя къ храму Божию. Суть доноса заключалась въ слѣдующемъ: „о. Діевъ рѣдко служитъ, занимается только сочиненіями, заставляетъ дѣвицъ пѣть пѣсни и послѣднія записываетъ, тогда какъ св. дары на престолѣ сгнили...“ Хотя назначенное по сему доносу слѣдствіе ничего не подтвердило, все-таки о. Діевъ былъ подѣ запрещеніемъ 5 мѣсяцевъ, и на его мѣсто въ Сыпаново былъ опредѣленъ новый священникъ о. Іаковъ Никольскій. Когда же запрещеніе съ о. Михаила было снято, преосвящ. Владиміръ опредѣлилъ его сначала въ с. Марьинское, потомъ на время къ Богоявленской церкви г. Нерехты, а послѣ, когда свящ. Никольскій отъ Преображенской церкви г. Нерехты былъ переведенъ на Сыпаново и мѣсто при первой церкви было еще праздно, — на его мѣсто; но о. Діевъ ни туда, ни сюда не пошелъ, а хлопоталъ предъ Св. Синодомъ о полномъ своемъ оправданіи и возвращеніи на Сыпаново, чего ему, благодаря заступничеству А. Н. Муравьева, проф. Снѣгирева и поэта В. А. Жуковскаго и удалось достигнуть. Св. Синодъ, обстоятельно разсмотрѣвъ все дѣло о. Діева, призналъ его совершенно невиновнымъ, возвратилъ ему Сыпановскій приходъ и не разъ впоследствии отличалъ его своими наградами.

О. Іаковъ Никольскій, прослуживъ на Сыпановѣ всего 4 мѣсяца, успѣлъ уже обзавестись своимъ домомъ и, когда о. Діевъ былъ возвращенъ на Сыпаново, переведенъ былъ опять на прежнее мѣсто къ Преображенской церкви г. Нерехты.

Переживъ такую душевную тяготу, о. Діевъ, возвратясь на Сыпаново, снова предался со своею общиною энергіею и любовію занятіямъ по церкви. Въ Троицкой церкви старинный иконостасъ къ этому времени слишкомъ потемнѣлъ; требовалось всю эту копоть со старинныхъ иконъ счистить. Предполагали было еще при о. Никольскомъ счистить не копоть, а всю краску съ иконъ и написать всѣ ихъ заново, на что уже былъ заключенъ контрактъ съ мастеромъ, но по счастью работы еще до о. Діева не начались, а когда о. Михаилъ былъ возвращенъ на Сыпаново, то, какъ человекъ понимающій и любитель древности, не позволилъ сдѣлать того, что предполагалось, а иконы были только промыты, и только нѣкоторыя, у которыхъ краска слиняла, были поправлены. Въ это же время при теплой Покровской церкви была устроена изъ прежней, примыкающей къ церкви палатки, паперть. Въ 1841—1842 гг. о. Михаиломъ на изысканныя имъ средства предпринята была живописная работа въ Троицкой церкви; живопись отлично сохранилась и доннынѣ безъ всякихъ поправокъ. Приглашены были хорошіе изъ пос. Большихъ-Солей мастера—Кознаковъ съ сыномъ и Соколовъ*), уборщики—братья Демидовы,—всѣ они были учениками извѣстнаго живописца Медвѣдева, украсившаго стѣнописью Ростовскіе монастыри и Спаскій-Ярославскій. Особенно прекрасно ими исполнены были въ храмѣ и алтарѣ слѣдующія картины: Тайная вечеря—съ картины Винчи, Снятіе со креста—съ картины Рубенса, Преображеніе Господне и Жертвоприношеніе въ Листрѣ—съ рисунковъ Рафаэля Урбинскаго и др. Живопись была выполнена зрело и ею до сихъ поръ любятъ посѣтители и любовались всѣ архипастыри, посѣщавшіе Сыпаново. За работу мастерамъ вмѣстѣ съ уборкою уплачено 2500 руб. Въ это же время былъ сдѣланъ новый полъ, новая желѣзная дверь на красной паперти, а большой входъ изъ теплой церкви въ лѣтнюю былъ задѣланъ, чтобы въ зимнее

*) Съ этимъ-то Соколовымъ и семействомъ въ это время и совершилось чудо исцѣленія по молитвамъ преп. Пахомія отъ тяжелой болѣзни, явившейся, по его сознанию, наказаніемъ за небрежность въ церковной работѣ. Онъ же написалъ и образъ препод. Пахомія на стѣнѣ въ церкви.

время паромъ, проходящимъ въ этотъ входъ, не попортило живописи, на мѣсто же его сдѣлана была малая плотная дверь, и эти работы стоили до 400 руб. Нужно только дивиться старанію строителя по изысканію средствъ на такія значительныя работы. Конечно, этому болѣе всего способствовало то почитаніе, которымъ пользуется угодникъ Божій Пахомій за свое молитвенное ходатайство предъ Богомъ объ усердствующихъ и прибогающихъ къ нему за молитвенною помощію. Кромѣ денежныхъ пожертвованій, много поступало и разныхъ другихъ церковныхъ предметовъ изъ утвари и облаченій. Такъ въ 1846 г. купецъ пос. Пучежа Дмитрій Иконниковъ приложилъ серебряныя—потиръ, звѣздицу, лжицу и два блюда, напрестольный крестъ очень художественной съ чернью работы и очень хорошее Евангеліе въ листъ въ серебряныхъ дскахъ; въ 1847 г. Нерехтская мѣщанка Кувшинникова приложила штофныя ризы; приобрѣтень серебряный потиръ за 102 руб., — тоже пожертвованые; Нерехтская мѣщанка Трескина на свои средства подновила живопись на красной паперти. Въ 1851 г. приобрѣтены для Пахоміевской церкви три паникадила и семь большихъ посеребренныхъ подсвѣчниковъ и два малыхъ и за все это уплачено до 1500 р. ассигнаціями. Особенно же притокъ пожертвованій деньгами и разными вещами усилился въ 1848 и 1853 холерные года; послѣ же сихъ годовъ на собранные церковнымъ старостою Евстафіемъ Полн. Колобихиннымъ и Петромъ Косолапковымъ, въ память избавленія отъ холеры по молитвенному заступничеству преп. Пахомія, слить новый въ 244 пуда колоколь— „вельми благозвучень“. Въ слѣдующіе же годы церкви снаружи всѣ были поновлены, сдѣланы новыя рамы, двери, въ теплой церкви иконостасъ и повалъ подъ поломъ пневматическая печь и произведены были другія работы. Вообще церковное хозяйство во все время священства о. Діева на Сыпановѣ процвѣтало.

Изъ писемъ о. Михаила къ проф. Сибгиреву можно видѣть, что онъ, о. Діевъ, болѣлъ душою и о нравственномъ и религиозномъ невѣжествѣ прихожанъ и заботился о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ: „теперь“, писалъ онъ,

по запрещеніи свѣщеннодѣйствія; „болѣ всего меня трогаетъ лишеніе катихизаторства, которое безъ рясъ мнѣ воспрещено ²⁾). По отношеніи къ своимъ духовнымъ чадамъ о. Діевъ былъ простъ, какъ и подобаетъ быть съ простецами-крестьянами, къ малымъ проступкамъ не особенно взыскателенъ, но при всемъ томъ, какъ передаютъ еще помпачіе его духовныя дѣти, прихожане его боллись и уважали.

Въ отношеніи причта о. Михаилъ счастливъ не былъ: большинство членовъ причта, а ихъ въ его служеніе на Сыпановѣ было не мало, были люди въ нравственномъ отношеніи низкіе и много причиняли горя о. Михаилу. Въ 1834 г. на Сыпановѣ былъ переведенъ изъ Нерехтскаго собора діаконъ Ремезовъ, тотъ самый, по клеузамъ коего о. Михаилъ подвергся запрещенію, а на причетническое мѣсто—запрещенный діаконъ Копыловъ. Ремезовъ впослѣдствіи, въ 1842 г., сначала былъ лишенъ мѣста на Сыпановѣ, потомъ, по отбытіи наказанія въ монастырѣ, пизведенъ въ причетника, а въ 1847 г. за возмущеніе крестьянъ с. Лютова—лишенъ духовнаго званія и сосланъ въ каторжныя работы. Такъ судъ Божій постигъ клеузлика, рывшаго яму труженику-пастырю, чтобы занять его мѣсто. Причетникъ, а потомъ діаконъ Копыловъ былъ тоже запрещенъ, а за буйство и нечестивость въ 1834 г. переведенъ въ пономаря на другой приходъ. Пономарь Перепелкинъ двукратно былъ выводимъ изъ Сыпанова по прошенію прихожанъ и тоже за буйство, а на его мѣсто былъ перемѣщенъ изъ с. Березниковъ Евграфъ Николаевъ, который также по стопамъ своихъ предшественниковъ и раздѣлилъ равную съ ними участь: въ 1838 г. былъ отрѣшенъ отъ Сыпанова и перемѣщенъ въ Большія-Соли, откуда за буйный поступокъ противъ священника былъ сосланъ въ Сибирь; подобнаго же характера былъ и пономарь Викторъ, который тоже былъ постоянно переводимъ съ мѣста на мѣсто и, наконецъ, лишенъ духовнаго званія. Съ 1841 и 1842 гг. пономаремъ на Сыпановѣ былъ Иванъ Успенскій—человѣкъ нетрезвой

*) „Протоіерей Діевъ“. Прилож. къ пеоф. ч. Костр. еп. вѣдом. за 1890 г. стр. 4.

жизни, а діаконъ—Григорій Ивановъ Соболевъ. Діаконъ Соболевъ былъ характера немиролюбиваго, вздорнаго. Послѣ него полгода на Сыпановѣ не было дьякона, а потомъ назначенъ изъ Старовоскресенскаго близъ Луха діаконъ Иванъ Лебедевъ, служившій до 1850 г. и за немиролюбіе выведенный изъ Сыпанова въ с. Поемечье. Съ половины же 1850 г. поступилъ на Сыпаново во діакона окончившій курсъ семинаріи, Нерехтскій уроженецъ, Петръ М. Преображенскій, человекъ добраго и уважительнаго характера, прослужившій на Сыпановѣ до своей смерти, въ 1873 г. Въ 1863 г. пономарь Иванъ Успенскій за пьянственную жизнь былъ отрѣшенъ отъ мѣста на Сыпановѣ.

Теперь остается сказать еще о тѣхъ событіяхъ, которыя въ періодъ священства о. Діева случились на Сыпановѣ или же имѣли какое-либо отношеніе къ нему. Кромѣ пожара на Сыпановѣ въ 1843 г., во время котораго обнаружилось явное молитвенное ходатайство преподобнаго Пахомія *), достойно отмѣтить слѣдующее. Въ 1846 г. Св. Синодомъ были въ епархіи утверждены штаты и Троицкая церковь въ Сыпановой слободѣ помѣщена была въ 6 классѣ подъ № 66; по этимъ штатамъ діакона на Сыпановѣ не назначено, и положено было служить священнику одному, дьячку—одному и пономарю—одному. Въ то время 717 сельскихъ церквей въ Костромской епархіи должны были состоять въ штатѣ, а прочія церкви должны быть приписными. Діаконы назначены были только при церквахъ первыхъ 4-хъ классовъ, а такихъ церквей въ епархіи было только 65. Еще до введенія сихъ штатовъ Сыпановскій причтъ просилъ Св. Синодъ объ уничтоженіи діаконскаго мѣста на Сыпановѣ, какъ въ такомъ приходѣ, гдѣ нѣтъ опредѣленнаго на то количества приходскихъ душъ; по вслѣдствію мнѣнія преосвященнаго Владиміра, истребованнаго (мнѣнія) Св. Синодомъ, было опредѣлено: „хотя при церкви числятся прихожанъ менѣе означеннаго количества, но какъ при ней почиваютъ мощи св. Пахомія, для поклоненія коимъ стекается много богомольцевъ, доставляющихъ причту и самой церкви особый источникъ къ доходамъ, при томъ діакон-

*) „Препод. Пахомій Нерехт. чудотв.“ стр. 29.

свое мѣсто существуетъ издавна, а прихожане объ упраздненіи онаго не просили и при разспросѣ, по распоряженію Св. Синода, половина прихожанъ отозвались, что діаконъ тамъ нуженъ для большаго благолѣпія при богослуженіи, — то діаконскаго мѣста не упразднять“ (Указъ К. д. конс. отъ 29 февр. 1844 г. № 1112).

Въ октябрѣ 1846 г. духовное правленіе въ г. Нерехтѣ было закрыто и Сыпановская церковь перешла въ завѣдываніе благочиннаго о. Всеволода Воскресенскаго, священствовавшего въ с. Клягипинѣ. Съ уничтоженіемъ правленія причтъ избавился отъ множества подводъ по инструкціи, требовавшихся правленіемъ разсмысленны, избавился и отъ разныхъ поборовъ, напр., нови, которую должны были надѣлать даже и присутствовавшихъ членовъ правленія... и горе было мало или ничего недавшему!...

Нельзя также обойти молчаніемъ и слѣдующій случай. Съ 1844 г., особенно лѣтомъ и осенью, на Сыпановѣ сталъ замѣчаться особенный наплывъ богомольцевъ изъ Костромы и Ярославля; причиною такого наплыва былъ распространившійся слухъ о прославленіи могилокъ въ деревнѣ Михѣевѣ Григорцовскаго прихода, верстахъ въ 10 отъ Нерехты. Еще въ 1843 г. одному изъ стариковъ означенной деревни, будто бы, приспилось, что въ одной изъ могилъ ихъ деревни почиваютъ мощи преп. Наума младшаго брата преп. Пахомія Нерехтскаго чудотворца, а что бы мощи Наума открылись, для сего, будто бы, надо молиться его старшему брату преп. Пахомію. Въ этомъ 1843 г. могилки эти усердно стали посѣщаться богомольцами, и въ 1844 г., будто бы, начали прославляться и чудесами: нѣкоторые видѣли на могилѣ Наума горящую свѣчу, почти всѣ чувствовали благоуханіе, исходящее отъ могилы и больные якобы получали исцѣленіе. Одна изъ кликушъ на могилкахъ всепародно объявила, что кромѣ преп. Наума близъ его, въ другой могилѣ, почиваетъ преп. Варвара. Народъ съ вѣрою бралъ землю изъ могилы Наумовой и Варваринной; быстро распространилась на далеко молва о благоуханіи отъ земли и чудотворной ея силѣ: больные брали ея и терлись, другіе ѣли, многіе клали въ воду и употребляли ее

отъ всѣхъ недуговъ... Такимъ образомъ, вырыли двѣ ребровыя кости и черепъ человѣческой; о черепѣ богомольцами разнеслась молва, что на немъ написаны какіе то непонятныя слова. Въ сентябрѣ 1844 г. пріѣхалъ на могилки ставовой приставъ г. Лихаревъ; всѣмъ богомольцамъ показывалъ черепъ и объяснялъ, что на немъ нѣтъ никакихъ словъ и это просто черепъ, источенный червями, и велѣлъ тогда же черепъ и могилы зарыть. Народъ все-таки на другой же день опять сталъ брать землю съ могилочекъ, разносилъ ее, какъ святыню, и вскорѣ опять могилы разрыли. Богомольцевъ стекалось день-отодня все болѣе и болѣе со всѣхъ сторонъ; приходили и по почамъ; толпы народа каждодневно достигали до 300 и 400 челоуѣкъ. Въ іюлѣ одна большая, бравши землю съ Наумовой могилы, нашла мѣдный крестикъ, скатила съ него воду, выпила ее и, будто бы, вдругъ выздоровѣла. Обратили тогда всѣ вниманіе на крестикъ; священникъ с. Григорцова для пѣнія молебновъ крестикъ взялъ въ церковь. Но мѣстный благочинный скоро крестикъ отобралъ изъ церкви и при рапортѣ представилъ епархіальному архіерею. Въ началѣ сентября въ Нерехтѣ вдругъ разнесится молва, что мощи сами вышли изъ могилъ и висятъ въ воздухѣ. Сотрясая весь градъ: иные поскакали верхами, другіе бѣжали, спѣша во очію увидѣть воздушное явленіе, и хотя обманъ былъ обнаруженъ тотчасъ же, ревность и приверженность къ могилкамъ однакожь не остыла! Въ октябрѣ мѣсяцѣ Нерехту посѣтилъ Костромской губернаторъ Николай Ив. Жуковъ и распорядился разгласителя чудесъ арестовать, могилки завалить землею и деревьями и къ нимъ приставить сотскихъ и десятскихъ, чтобы не допускали до могилъ ретивыхъ читателей; но и эта мѣра помогала мало—народъ на колѣняхъ молился издали. Только съ зимою толпы народа замѣтно стали рѣже и рѣже, но съ весны и лѣтомъ 1845 г. число посѣтителей могилочекъ опять возрасло, хотя уже и не въ томъ количествѣ, какъ въ миновавшее лѣто. Наконецъ, годъ отъ году приверженность къ мнѣмымъ мощамъ совершенно ослабѣла.

99 Въ половинѣ іюня 1847 г. Сыпаново посѣтилъ преосвящен-

Густинъ, еп. Костромской и Галчской, которому она Сыпановъ очень поправилось, особенно живописъ въ Троицкой церкви, при осмотрѣ которой владыка сказалъ: „такой церкви быть въ пору и въ Костромѣ“. Тогда же владыкой была разрѣшена окраска кровли и главъ на церкви.

Въ 1847, 1853 и 1857 гг. въ Сыпановскомъ приходѣ, равно и другихъ деревняхъ, расположенныхъ по большой Нижегородской дорогѣ, отъ проходящихъ по ней спизу гуртовъ рогатаго скота былъ занесенъ очень значительный падежъ скота, почти всѣ домохозяева остались безъ коровъ. Но эти несчастные для крестьянъ-домохозяевъ годы скотскаго падежа не такъ еще были страшны и губельны, какъ наступившій 1848 холерный годъ. Съ весны 1848 г. холера, свирѣпствовавшая по Костромской губ., проплыла въ Нерехтскій уѣздъ, добралась и до Сыпановскаго прихода. Въ Нерехтѣ началась она съ 17 мая. Слабая въ началѣ, эпидемія быстро превратилась въ моръ, чему много способствовало то, что тѣла умершихъ долго оставались безъ погребенія. Въ первыхъ числахъ іюня холера появляется и въ Сыпановскомъ приходѣ сначала въ дер. Тупицынѣ, потомъ въ самомъ Сыпановѣ, затѣмъ въ Молоковѣ. Холера появилась послѣ того, какъ въ некоторые крестьяне 23 и 24 іюня побывали въ Нерехтскомъ соборѣ на отпѣваніи умершихъ отъ холеры. Какъ сильно было дѣйствіе холеры,—видно изъ того, что однажды на пространствѣ одной версты по дорогѣ отъ Сыпанова поднято умершихъ отъ холеры пять человекъ. Много умрало и младенцевъ. Не падаясь уцѣлѣть въ живыхъ, прихожане всѣ исповѣдывались и причащались св. таинъ. Замѣчали, что смертные случаи происходили или отъ потери присутствія духа, или отъ простуды, или невоздержности въ пищѣ и питьѣ. Съ 1 августа холера появилась въ дер. Бортниковѣ; одна женщина, жавшая въ полѣ близъ большой дороги, выпросила у проезжающаго два огурца, съѣла ихъ и вскорѣ послѣ того почувствовала приступы холеры; въ Бортниковѣ послѣ сего умерло еще пять человекъ; крестьяне 10 августа пришли къ о. Михаилу съ просьбою, чтобы онъ съ иконою преп. Пахомія, лежащею на мощахъ, обо-

шелъ ихъ деревню и помолбствовалъ по домамъ; о. Михаилъ просьбу ихъ уважилъ и отправился въ деревню съ иконою; нѣкоторыхъ больныхъ почти уже при послѣднемъ издыханіи выносили подъ икону, и небесный покровитель и молитвенникъ Сыпановскаго прихода, угодникъ Божій, вѣдъ всякаго сомнѣнія помогъ въ этомъ случаѣ: съ этого же дня больше всѣхъ въ Бортниковѣ выздоровѣли, а болѣзнь прекратилась... Всѣхъ умершихъ въ это лѣто въ 4-хъ селеніяхъ прихода было 60 человѣкъ.

Въ самый разгаръ холерной эпидеміи перехтчане 4 іюля обратились съ просьбою къ о. Діеву, чтобы онъ съ иконою преп. Пахомія участвовалъ въ крестномъ ходѣ вокругъ города. Послѣ крестнаго хода икона преп. Пахомія оставалась въ Нерехтѣ десять дней, въ продолженіе которыхъ предъ ней непрерывно молебствовали или же послали по домамъ. 14 іюля при громадномъ стеченіи народа крестнымъ ходомъ икона была возвращена на Сыпаново. Милость Божія по ходатайству преподобнаго съ очевидностію проявилась и надъ больными перехтчанами: многіе послѣ молебствій выздоравливали и эпидемія весьма замѣтно ослабѣла. До 14 іюля въ Нерехтѣ умерло отъ холеры болѣе 300 человѣкъ, а послѣ посѣщенія иконы—всего 9 человѣкъ. Вѣсть о чудодѣйственной помощи преп. Пахомія Нерехтскаго болящимъ холерою быстро разнеслась по окрестностямъ и на Сыпаново почти каждодневно обращались съ просьбою крестьяне другихъ приходовъ или отиѣть съ водосвятиемъ молебствъ передъ ракою преподобнаго, или же самую икону поднять въ заболѣвшую деревню. Такимъ образомъ о. Михаилу съ иконою преподобнаго пришлось обойти всю окрестность верстъ на 20 или на 30 кругомъ. Въ это время съ иконою побывали въ слѣдующихъ приходахъ: Незнановскомъ, Θεодоровскомъ, Григорцовскомъ, Рождественскомъ и др.

Въ 1849 г. перехтчане постановили и своего городского голову г. Спромятникова уполномочили хлопотать предъ епархіальною властію о томъ, чтобы икона преп. Пахомія, Нерехтскаго чудотворца, вмѣстѣ съ ракою (такъ писали въ прошеніи) лѣтомъ ежегодно приносима была крестнымъ ходомъ изъ Сы-

папова и пребывала въ Нерехтѣ въ теченіе двухъ недѣль въ Богородицкой-Владимірской церкви и для молебствій по домамъ. Прощеніе о семъ было подано на имя преосвященнаго. О. Михаилъ предъ подачею прошенія докладывалъ городскому головѣ, что такая просьба, если она будетъ уважена владыкою, поведетъ только къ неудовольствію между причтами и указалъ причмѣрь того, какъ въ минушемъ 1848 г. соборный причтъ, ходя по городу съ иконою преп. Пахомія, принесенною изъ Сыпанова, не смотря на то, что намолбствовалъ болѣе полутора рубля, Сыпановскому причту не удѣлилъ ничего и что послѣдній причтъ не пожаловался на это начальству только потому, что время-то было не для кляузъ и всѣ чувствовали страхъ смерти. Духовная консисторія, разсмотрѣвъ прошеніе горожанъ, спросила согласія о. Діева, который и сдѣлалъ письменный докладъ консисторіи, что онъ не согласенъ ходить съ иконою и изъяснилъ на это причины. Желаніе же городского головы было устроить въ храмѣ Владимірской церкви гробницу препод. Пахомію, подобную Сыпановской, и на оную возлагать икону угодника, если бы было разрѣшено оную приносить изъ Сыпанова въ Нерехту; по вслѣдствію отзыва о. Діева консисторія просьбу города отклонила.

Черезъ пять лѣтъ холера въ 1853 г. опять съ немальною силою свирѣпствовала по Россіи, появилась и въ Нерехтскомъ уѣздѣ, въ которомъ жертвою ея пало до трехъ тысячъ чело-вѣкъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ появилась она и въ Сыпановскомъ и въ смежныхъ приходахъ. И снова обитатели селеній и деревень прибѣгли къ молитвенному ходатайству преподобнаго Пахомія. Лѣтопись повѣствуетъ, что тѣ приходы и селенія, которые брали икону его, или совсѣмъ были свободны отъ эпидеміи, или же она прекращалась послѣ принесенія въ селеніе иконы; напротивъ, болѣзнь сильно свирѣпствовала тамъ, гдѣ икона не была. Въ деревнѣ же Юдинѣ, по несповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, холера долго свирѣпствовала и послѣ принесенія туда иконы преподобнаго. Въ г. Нерехтѣ непрерывно въ продолженіе шести дней молебствовали предъ чудотворною иконою преп. Пахомія

по домамъ и многіе, отчаянно больные, сверхъ всякаго ожиданія, выздоравливали. Рассказываютъ, что во время ходовъ въ Нерехтѣ съ иконою преп. Пахомія одинъ врачъ съ женою смѣялся надъ „приверженностію православныхъ къ иконамъ и набожностію невѣжественнаго народа“, и въ тотъ же день оба они заболѣли холерою и скоро умерли въ сильныхъ мученіяхъ.

Какъ во время этихъ холерныхъ годовъ, такъ равно и послѣ нихъ на Сыпановѣ замѣтно было особенное движеніе богомольцевъ и наплывъ пожертвовацій какъ деньгами, такъ и вещами. 18 сентября 1855 г. о. Михаиломъ Діевымъ въ сослуженіи священниковъ—с. Феодоровскаго о. Ксеноф. Цвѣткова, с. Незнанова о. Іоан. Магнитскаго и с. Клягинина о. А. Соколова, съ разрѣшенія преосвященнаго, освящена была на Сыпановѣ холодная Троицкая церковь по случаю перемѣны на св. престолѣ срачицы.

1857 г. въ сентябрѣ о. Михаилъ Діевъ за свои ученые труды, именно за сочиненіе „Повѣрка іерархическихъ каталоговъ древнихъ епархій съ лѣтописями и актами“—разсмотрѣнное, по порученію Св. Синода, Моск. митроп. Филаретомъ, указомъ Св. Синода отъ 4 сентября возведенъ въ санъ протоіерея; на другой день за особыя заслуги опредѣленъ благочиннымъ надъ Сыпановскою церковію. 22 іюля 1860 г. въ Костром. кае. соборѣ возложенъ былъ на о. протоіерея золотой паперный крестъ, выданный изъ Св. Синода.

1864 г. 25 октября въ Сыпановѣ было совершено великое освященіе теплой Покровской церкви по случаю устройства новаго престола. По благословенію преосвященнаго и указу К. д. консисторіи отъ 14 октября освященіе престола и церкви поручено было совершить самому о. прот. Діеву. Послѣ облаченія св. престола, былъ совершенъ крестный ходъ, въ которомъ, громъ св. аптимиса, вокругъ церкви несли еще и чтимую икону преп. Пахомія съ его раки. Для мастики принесена была изъ Іерусалима крестьяниномъ Гавріиломъ Чижевымъ смирна. Къ этому же освященію на Сыпановѣ были закончены и другія работы по церкви: поповленъ былъ иконостасъ и выкрашенъ полъ; а

одежды на престоль и жертвенникъ приложены были новыя Сыпановскою крестьянкою Олимпиадою Егоровою Крючковою. Это было уже послѣднее торжество на Сыпановѣ въ священство о. Діева.

Еще съ 1855 года о. Діевъ начинаетъ жаловаться (въ письмахъ къ Сибгиреву) на слабость зрѣнія и боль въ поясницѣ; съ теченіемъ времени силы его все болѣе и болѣе стали слабѣть и въ 1865 г. онъ въ рапортѣ преосвященнѣйшему Платону принужденъ былъ писать слѣдующее: „Находясь въ санѣ священника 52 годъ, исполнялъ я эту должность со всевозможнымъ усердіемъ, за что и бывалъ награждаемъ начальствомъ. Въ исходѣ 52 года службы моей я совершенно разстроился въ здоровьѣ и по причинѣ ослабленія нынѣ моего организма возложенной на меня священнической должности исполнять не могу. А потому въ удостовѣреніе этого, прилагая при семъ медицинское свидѣтельство Нерехтскаго врача Теодорова, осмѣливаюсь просить ваше преосвященство уволить меня какъ отъ должности священника, такъ и благочиннаго по XII округу и депутата по Нерехтскимъ училищамъ“. Просьба престарѣлаго труженика была удовлетворена 12 августа 1865 года, при чемъ въ своей резолюціи объ увольненіи Діева отъ служенія преосвященнѣйшій Платонъ называетъ его — „достопочтеннѣйшимъ о. протоіереемъ“, — дѣлая тѣмъ самымъ авторитетную и законическую оцѣнку какъ самой личности его, такъ и его ученой дѣятельности. Вскорѣ послѣ оставленія своей болѣе чѣмъ полувѣковой службы, именно 3 февраля 1866 г. о. протоіерей М. Я. Діевъ скончался; жаль только, что не пришлось ему сложить свои кости на мѣстѣ земныхъ его трудовъ и подвиговъ — на Сыпановѣ, а погребенъ былъ о. протоіерей при церкви села Ильинскаго, что на р. Мезѣ, Костромскаго уѣзда. Вѣчный покой душѣ твоей, честнѣйшій дѣлатель винограда Христова!...

(До слѣд. №).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 1-го января, въ первый день новаго года, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію Василия Великаго въ каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Въ обычное время Владыка сказалъ слово о новозавѣтныхъ учрежденіяхъ въ сравненіи съ ветхозавѣтными на текстъ: *Аще кто во Христѣ, нова тварь. Древняя мимодоша, се быша вся нова* (2 Кор. 5, 17). Послѣ литургіи, Преосвященнѣйшій совершилъ молебствіе, положенное на Новый годъ, съ колынопреклоненіемъ. Послѣ молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому.

— 5-го января, въ воскресенье и пакапунѣ праздника Крещенія Господа нашего Иисуса Христа, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Улатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ ученіе на текстъ апостольскаго чтенія: *прочее соблюдается мнѣ вънецъ правды, еюже воздастъ ми Господь въ день онъ, праведный Судія, не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбльшимъ явленіе Ею* (2 Тим. 4, 8). Въ 2 часа того же дня, въ каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ совершена была вечерня, а послѣ вечерни большое освященіе воды; затѣмъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору съ полнымъ титуломъ, Св. Синоду, патриархамъ православнымъ, мѣстному Архіерею и т. д.

— 6-го января, въ праздникъ Крещенія Господа нашего Иисуса Христа, въ каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ литургія совершена была Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ. Во причастное время сказалъ проповѣдь протоіерей Благовѣщенской церкви г. Костромы о. Навель Горскій. Послѣ литургіи, Владыка совершилъ крестный ходъ на рѣку Волгу, гдѣ совершилъ положенное освященіе воды.

— 7-го января, въ день праздника собора Іоанна Предтечи, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ и сказалъ слово о вѣрѣ въ Евангеліе, на текстъ: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ* (Марк. 16, 16). Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебенъ празднику Богоявленія, на которомъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду, епархіяльному Архіерею игуменѣ и благотворителямъ св. обители.

— 1-го января нынѣшняго года въ г. Кологривѣ встрѣчено особенно торжественно. Наканунѣ въ соборѣ было отслужено всенощное бдѣніе, при участіи всѣхъ священнослужителей, которое окончилось въ 11 часовъ ночи. Послѣ всенощной, о. протоіерей Іорданскій велъ съ народомъ религиозно-правственное собесѣдованіе. Ровно въ 12 час. ночи началось торжественное молебствіе, по окончаніи котораго провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Свят. Синоду, Преосвященнѣйшему Виссаріону и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ о. протоіерей поздравилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ съ новымъ годомъ, и начались взаимныя поздравленія. Не смотря на новостъ дѣла, народу въ церкви было много, и всѣ были настроены какъ-то особенно религиозно. Къ сожалѣнію, очень немного было въ церкви лицъ, принадлежащихъ къ мѣстной интеллигенціи.

— 21 марта сего года исполняется 25 лѣтъ службы *Василія Ивановича Березовскаго*, учителя ариѳметики и географіи въ Солигаличскомъ д. училищѣ. Ученики Василія Иван., состоящіе на различныхъ поприщахъ общественнаго служенія, безъ сомнѣнія, вспомнятъ о немъ въ этотъ день и помолятся о немъ. 25-лѣтіе служенія его предполагается почтить поднесеніемъ ему иконы, на сооруженіе коей добровольныя пожертвованія могутъ быть адресованы на имя свящ. Солигалич. собора Іосифа Смирнова.

— 12 февраля сего года, послѣ надлежащаго разрѣшенія, предложено чествованіе 35-лѣтія служенія въ свящ. санѣ благочиннаго 5-го Макарьевск. округа свящ. *Димитрія Георг. Ювенскаго*.

Иноепархіальныя извѣстія.

— По вопросу объ организаціи народн. школы достопримѣчательное сужденіе, по словамъ „Церк. Вѣстн.“, было выражено недавно преосвящ. епископомъ Томскимъ Макаріемъ, при освященіи зданія для одной изъ церк. школъ. Указавъ, что дѣйствительно народною школою можетъ быть у насъ только школа, проникнутая церковностію, и касаясь того, кѣмъ или чѣмъ сообщается школѣ такой характеръ, преосвященный говорилъ, между прочимъ: „во время нашихъ поѣздокъ, встрѣчая разнаго рода школы и питомцевъ разныхъ школъ, мы примѣчали слѣдующее явленіе: тамъ, гдѣ учитель и законоучитель единомысленны между собою и оба проникнуты духомъ церковности,— и питомцы ихъ носятъ тотъ же отпечатокъ церковности, какава бы ни была эта школа—церковная или гражданская; а тамъ, гдѣ между учащими нѣтъ единства, и они не проникнуты духомъ вѣры и искрен-

няго благочестія, — и школьники ихъ также бываютъ чужды этого духа, хотя бы школа и была церковною. Тамъ остается только видъ церковности, внѣшніе признаки благочестія, но истиннаго благочестія нѣтъ“.

— О библіотекахъ для церковно-прих. школъ и для народа, по мнѣнію „Симбир. Еп. Вѣдомостей“, важно то, чтобы онѣ были открываемы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ литургіи до вечера, такъ какъ въ эти дни рабочій людъ, свободный отъ занятій, обыкновенно убиваетъ время въ развлеченіяхъ, часто далеко не пединнаго свойства; читальни же дадутъ возможность наполнять свободное время полезнымъ чтеніемъ, которое такимъ образомъ отвлечетъ народъ и отъ вредныхъ въ нравственномъ и экономическомъ отношеніи гульбищъ, и научитъ уму-разуму. Конечно, священнику нужно самому позаботиться о томъ, чтобы пріохотить крестьянъ къ занятію чтеніемъ книгъ и привлечь по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ къ пособничеству себѣ въ этомъ дѣлѣ. Какъ это сдѣлать, — на это даетъ отвѣтъ одинъ священникъ Тульской епархіи въ статьѣ: „Чѣмъ можетъ придти духовенство на помощь къ цѣлесообразному препровожденію праздничнаго времени крестьянъ въ селахъ и деревняхъ?“ По его мнѣнію, священнику пужно воспользоваться тѣми грамотѣями, расположенными къ чтенію, которые найдутся въ его приходѣ. Для устройства чтеній пужно священнику сначала самому побывать нѣсколько разъ въ каждой деревнѣ прихода и завести такія чтенія, а потомъ уже дать грамотному крестьянину книжки, прося его, чтобы онъ почиталъ эти книжки въ какой либо свободный день для всѣхъ, а другихъ убѣждал, чтобы они опять собрались и прослушали эти книжки. Далѣе ему нужно слѣдить за этими чтеніями и поддерживать ихъ доставленіемъ новыхъ книжекъ, что онъ можетъ дѣлать чрезъ того же священника.

Въ „Сарат. Еп. Вѣдомостяхъ“ одинъ священникъ разсуждаетъ о значеніи *окружныхъ благочин. библіотекъ для духовенства*. Приходская жизнь такъ разнообразна, что требуется со стороны пастыря церкви много опытности, всестороннихъ знаній, отвѣчающихъ современнымъ запросамъ народа и школы. Онъ долженъ быть на сторожѣ во всякое время, т. е. имѣть постоянный запасъ свѣдѣній, полныхъ, точныхъ, современныхъ и правильныхъ. Естественно, что каждый пастырь церкви озабочивается пополненіемъ и возобновленіемъ знаній, полученныхъ ими въ школѣ, возможно большимъ знакомствомъ съ трудами современныхъ писателей свѣтской и духовной литературы. Обязанность учительства налагаетъ на пастыря труды по изученію и знакомству

сть древней литературой и современной по богословскимъ, философскимъ и полемическимъ вопросамъ. Все это возможно только при существованіи библіотеки. Это—источникъ, изъ котораго можно почерпнуть всевозможныя свѣдѣнія,—основаніе, на которомъ должно созидаться зданіе науки и церковно-приходской жизни. Въ библіотекѣ найдутся разныя періодич. изданія, которыя показываютъ складъ мыслей и знаній современнаго общества, знакомятъ съ наблюденіями людей науки падъ правами и направленіемъ жизни народной. Въ библіотекѣ найдутся разныя богословскія, философскія, историческія и полемическія книги, что дорого для духовенства, занятаго борьбою съ сектантствомъ и расколомъ. Но не всякій обладаетъ достаточными средствами вполнѣ пользоваться всѣми этими книгами и періодическими изданіями. Другое дѣло—округъ, гдѣ средствъ больше и гдѣ капиталъ не можетъ тратиться на изданія однородныя, что весьма важно въ сформированіи библіотеки. Отсюда невольно является потребность въ объединеніи округа, въ просвѣтительной дѣятельности, чрезъ повсемѣстное учрежденіе окружныхъ благочин. библіотекъ. Но главное—при существованіи и правильной органиціи библіотечнаго дѣла и при дѣятельномъ участіи духовенства возможно, говоритъ авторъ, то единеніе духовенства, о которомъ теперь говорятъ и пишутъ. Тогда среди духовенства возможенъ будетъ обмѣнъ мыслей и знаній при полномъ изученіи предмета. Тогда будутъ возможны и всестороннія обсужденія и рѣшенія вопросовъ полемическихъ, потому что подъ руками будутъ находиться всѣ нужные для этого матеріалы.

— Въ Кишиневской епархіи съ 1 января сего года введены въ дѣйствіе мѣстной епархіальною властію *правила общества взаимнаго вспоможенія*. Кишиневское еп. общество взаимнаго вспоможенія учреждается съ цѣлю обезпеченія: а) членовъ этого общества, когда они по болѣзни, или другимъ несчастнымъ случаямъ сдѣлаются неспособными для церковно-общественной дѣятельности, и б) вдовъ, сиротъ и родныхъ, состоящихъ на попеченіи членовъ общества, въ случаѣ смерти послѣднихъ или признанія ихъ неспособными къ службѣ. Членами общества состоятъ всѣ штатныя и сверхштатныя члены причтовъ епархіи, а также законоучители свѣтскихъ учебн. заведеній и служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ случаѣ смерти или неспособности къ труду кого либо изъ участниковъ общества—протоіерея или священника, въ пользу такого лица или его семейства или того, кому оно завѣщаетъ, всѣ участники общества—протоіереи и священники вносятъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ по 1 рублю, а въ случаѣ смерти или неспособности къ труду кого либо изъ участниковъ

общества—діаконовъ или псаломщиковъ, въ пользу такого лица или его семейства или же того, кому оно завѣщаетъ, всѣ діаконы и псаломщики вносятъ чрезъ благочинныхъ по 25 к. При этомъ неспособность къ труду должна быть засвидѣтельствована врачебнымъ отдѣленіемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

ПОУЧЕНІЯ

говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году,

ЕПИСКОПА ВИССАРІОНА.

Цѣна книги 80 коп., съ пересылкою 1 руб. Продается: 1) въ *Москвѣ* и въ редакціи журнала *Душеполезное чтеніе*; 2) въ *Петербургѣ* у книгопродавца Тузова (Садовая, Гостинный дворъ); 3) въ *Костромѣ* у книгопродавца Бекенева и въ книжномъ складѣ при *Феодоровско-Сергіевскомъ братствѣ*.

Съ январской книжки наступающаго 1897 года въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься **Автобіографическія записки** въ Бозѣ почившаго **Высокопреосвященнаго Саввы**, Архіепископа *Тверскаго и Кашинскаго* († 13 окт. 1896 г.), подъ заглавіемъ

„ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ“⁶⁶

(1819—1896).

Записки почившаго архипастыря имѣютъ высокой и разносторонній интересъ. Онъ началъ свое общественное служеніе въ то время, когда въ Россіи готовились великія реформы и когда общественная мысль была возбуждена оживленіями преобра-

зованій во всѣхъ сферахъ государственной, а въ значительной мѣрѣ и церковной жизни. Проходя должности синодальнаго ризничаго, ректора московской духовной семинаріи и затѣмъ академіи, наконецъ въ санѣ викарія московской епархіи, почившій архипастырь стоялъ подъ непосредственнымъ руководствомъ знаменитаго московскаго первосвятителя, митрополита Филарета, имѣлъ возможность близко ознакомиться со многими выдающимися дѣятелями и выработать себѣ правильный взглядъ на совершавшіяся тогда событія. Обладая высокимъ умомъ и рѣдкою наблюдательностію, онъ въ эту эпоху реформъ и броженія умовъ заносилъ на страницы своей хроники впечатлѣнія высокой исторической важности. Впослѣдствіи въ санѣ епископа полоцкаго (1866—1874), харьковскаго (1874—1879) и тверскаго (1879—1896), и временно-присутствовавшаго въ Святѣйшемъ Синодѣ члена (1883—1885) онъ имѣлъ возможность еще болѣе расширить кругъ своихъ наблюдений и занести на страницы своей хроники сообщенія, имѣющія значеніе историческихъ документовъ, нерѣдко присоединяя къ нимъ и самые документы, какъ, напр., письма современниковъ и т. п. Талантливый наблюдатель, высокій художникъ слова, православный богословъ и въ то же время благодушный и спокойный человекъ, онъ въ своей хроникѣ обнимаетъ исторію большей половины истекающаго столѣтія и освѣщаетъ ее тѣмъ правильнымъ и яснымъ свѣтомъ, который можетъ исходить изъ сердца лишь истиннаго христіанина.

Въ настоящее время, когда въ обществѣ явились потребность и спросъ на историческіе матеріалы, воспоминанія, мемуары, и когда эта законная потребность часто должна находить себѣ удовлетвореніе въ матеріалахъ сомнительной правдивости и въ сообщеніяхъ съ явно-неправильнымъ освѣщеніемъ фактовъ, появленіе въ свѣтъ записокъ высокопреосвященнаго святителя, высокій умъ, искренность и тонкая наблюдательность котораго извѣстны всѣмъ знавшимъ его, представляется весьма полезнымъ и желательнымъ. Вотъ, почему редація „Богословскаго Вѣстника“, озаботившись приобрѣтеніемъ хроники почившаго святителя, рѣшается предложить ее въ видѣ прибавленія къ журналу своимъ читателямъ.

Изъ Редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“ можно получить новую книгу: „ТРОИЦКІЙ ПАТЕРИКЪ“ или сказанія о святыхъ угодникахъ Божіихъ (числомъ до 92-хъ), подъ благодатнымъ водительствою Преподобнаго Сергія, въ его Троицкой и другихъ обителяхъ подвигомъ просіявшихъ, всѣхъ сказаній до 65. Большой томъ, на хорошей бумагѣ съ двумя рисунками. Цѣна 1 р. 60 к., съ пересылк. 2 р., въ папкѣ-корешкѣ 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.

Вышли „ТРОИЦКІЕ ЦВѢТКИ“. (Продолженіе. См. нашъ каталогъ № 3). № 11. „Святый Апостолъ, архидіаконъ и первомученикъ Стефанъ,“ цѣна 7 к., съ пересылкою 10 к. № 12. „День радостный для всей Россіи,“ цѣна на простой бумагѣ 5 к. съ пересылкой 8 к.; на веленовой 7 к., съ пересылкой 10 к. № 13. „Явленіе благодати Божіей чрезъ Святителя Филарета, Митрополита Московскаго,“ цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к. № 14. „Святая мученица Царица Александра,“ съ образкомъ ея въ 16 красокъ, цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к. № 15. „Труженикъ Иерихонскаго пути,“ цѣна 5 к., съ пересылкою 8 к. № 16. „Звѣрь—послушникъ,“ цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к. № 17. „Люди забудутъ—Богъ не забудетъ,“ цѣна 7 к.; съ пересылкою 10 к. № 18. „Побѣда бѣдности надъ золотомъ въ тюрьмѣ,“ цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к. № 19. „Грѣхъ страшнѣе смерти,“ цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к. № 20. „Таинственный ходатай,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 21. „Наказаніе изъ милосердія,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 22. „Царь отшельниковъ,“ цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к. № 23. „Огненное слово“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 24. „Берегите могилки“, цѣны 7 к., съ пересылкой 10 к. № 25. „Неугасающая свѣча“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 26. „Пасха въ Кедробатахъ,“ цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к. № 27. „Предсмертный взглядъ дитяти,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 28. „Щедрый должникъ,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 29. „Страшное средство,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 30. „Дождь благодати,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 31. „Милостивая душа,“ цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к. № 32. „Таинственный работникъ“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 33. „Необыкновенный опекунъ,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 34. „Мракъ могилы при свѣтѣ храма Божія,“ цѣна 5 к., съ пересылкою 8 к.

Выписывающіе всѣ означенные здѣсь 24 Цвѣтка получаютъ ихъ за 2 р. 20 к. съ пересылкой вмѣсто 2 р. 90 к.

Вышли первая и вторая книжки „ТРОИЦ- КОЙ НАРОДНОЙ БЕСѢДЫ“.

1. **ВСѢМЪ ПЬЮЩИМЪ И НЕПЬЮЩИМЪ** многопользная кни-
жица **О ПОГИБЕЛЬНОМЪ ПЬЯНСТВѢ**. Заключаетъ въ себѣ слѣ-
дующія статьи: 1. О винѣ и о пьянствѣ. 2. Грозное слово свя-
тателя Василія Великаго на упивающихся. 3. Десять горькихъ
гроздовъ пьянства. 4. До чего доводитъ пьянство!.. Непобѣжден-
ный врагъ Русской земли. 6. О томъ, какъ изобрѣтательны
пьяницы. 7. Въ чемъ корень пьянства? 8. Древне-Русскія по-
ученія противъ пьянства. 9. Слово о пьянствѣ изъ „Статира“. 10.
Отголоски древне-Русской проповѣди противъ пьянства. 11. Слово
покаявшагося пьяницы „о многопотопномъ пьянствѣ“. 12. Слово
о пьяницахъ. 13. Великопостное посланіе духовнаго
отца къ духовному сыну—пьяницѣ. 14. Обѣтъ воздержанія отъ
опьяняющихъ напитковъ. 15. Благодатное врачевство противъ
пьянства. 16. Какъ помочь нашему общерусскому горю? 17. Изъ
грѣшника—мученикъ. 18. Доброе слово женѣ, у которой мужъ
пьяница. 19. Слово Кирилла философа о хмѣльномъ питіи ко
всѣмъ людямъ. Цѣна книжки 20 коп., съ пересылкой 30 коп.
При выпискѣ на **ОДИНЪ** рубль высылаются **ЧЕТЫРЕ** экземпляра.
При требованіи большаго количества для Обществъ трезвости
и православныхъ церковныхъ братствъ дѣлается значительная
уступка. Книгопродавцы пользуются уступкой.

2. **КАКЪ ДУМАЛИ РУССКІЕ ЛЮДИ** о милосердіи двѣсти лѣтъ
назадъ? Слово о милости Чудовскаго инока Евѳимія въ русскомъ
переводѣ. Цѣна 15 к., съ пересылкой 25 к. На 1 руб. высы-
лаются **ПЯТЬ** экземпляровъ.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію
„Троицкихъ Листковъ“.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ **ВАСИЛІЙ ВЕДОРОВЪ ДВОРНИКОВЪ.**

Изготавливаетъ одежду для лицъ духовнаго званія; шьетъ и цер-
ковное облаченіе. Принимаетъ заказы и заочно, прислать только
мѣрку длины и ширины.

Въ Костромѣ, Дворянская ул., домъ Гирлинга.

Открыта подписка на 1897 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

XIII

ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И МОРЬ

XIII

годъ изданія.

годъ изданія.

въ теченіе года подписчики получаютъ

ВОКРУГЪ

Безплатно

50 еженедѣльн. иллюстриров. №№, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочислен. рисунки.

СВѢТА

12 томовъ, иллюстрирован. знаменитыми художниками: Эмилемъ Байяромъ, Невилемъ Риу и друг. и содержащихъ въ себѣ,

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА.

Переводъ сдѣланъ съ лучшихъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній.

Въ 1897 году будутъ выданы слѣдующіе романы:

80,000 верстъ подъ водою 2 тома.

Дѣти капитана Гранта 2 тома.

Таинственный островъ 3 тома.

Воздушный корабль.

Зеленый лучъ.

Вокругъ свѣта въ 80 дней.

Вверхъ дномъ.

Путешествіе къ центру земли.

Кромѣ того подписчики при доплатѣ 1 рубля получаютъ **2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ**, состоящія изъ 2-хъ художественныхъ картинъ (олеографій).

Картини, разбѣромъ 20¼ вершк. въ длину и 13½ вершковъ въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ Кауфманъ въ Берлинѣ, съ оригиналовъ художника Кондратенко:

ЮЖНЫЙ БЕРЕГЪ КРЫМА СЪ ВИДОМЪ ЯЛТЫ.

Оригиналы этихъ картинъ специально

ВИДЪ ДНѢПРА У КИЕВА.

заказаны для премій 1897 года.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

съ собран. соч. Жюля Верна съ доставкою и пересылкою

НА ГОДЪ

—Съ двумя картинами 5 руб.—

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля и 1-му июля по 1 руб.—За премію—при послѣднемъ взносѣ.

4 р.

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Кромѣ того подписка принимается: во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-мъ И. Д. Сытина.

Открыта подписка на 1897 годъ

XXVIII
годъ изданія.

„НИВА“

XXVIII
годъ изданія.

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ 1897 г. со всѣми приложеніями: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р.; безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. „Нивы“, въ д. Петров. торг. линий, въ конторѣ Печковской 6 р.; съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к.; съ пересылкою въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р.; съ пересылкою за границу 10 р.

Разсрочка подписной платы допускается для Гг. иногородныхъ подписчиковъ въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1-го іюня 1897 г. 3 р.; въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 мая 1897 г. 2 р. и 1-го сентября 1897 г. 2 р.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми объявленными приложеніями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и дру. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю „НИВЫ“ А. Ф. Марксу присуждены: по отдѣлу народнаго образованія—дипломъ перваго разряда и по отдѣлу художественно-промышленному—право изображенія Государственнаго герба.

Двадцать семь лѣтъ изданія журнала, двадцать семь лѣтъ постояннаго улучшенія его и увеличенія его объема и постоянное возрастаніе числа подписчиковъ,—что именно, сказать лучше для привлеченія къ „Нивѣ“ вниманія тѣхъ, кому она оказалась бы еще неизвѣстной? Объ увеличивающейся распространенности „Нивы“ могутъ дать понятіе двѣ цифры: коронаціонный номеръ „Нивы“ 1883 года печатался въ количествѣ 130,000 экзempl., а коронаціонный номеръ (№ 20) текущаго 1896 года—уже въ количествѣ 200,000 экз.; что же касается достоинства журнала, то лучшими судьями въ этомъ дѣлѣ могутъ быть тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Продолжая давать ежегодныя приложенія для пополненія домашнихъ библиотекъ своихъ подписчиковъ собраніями сочине-

ній главнѣйшихъ русскихъ писателей, „НИВА“ въ 1897 г. въ 12-ти книгахъ своего „Сборника“ дастъ

собраніе романовъ, повѣстей и разсказовъ

П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ и „Нивою“ изъ числа лучшихъ его произведеній, представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа „Китай городъ“. Талантъ П. Д. Боборыкина хорошо знакомъ всѣмъ русскимъ читателямъ; но большинство произведеній его было до сихъ поръ разсѣяно по разнымъ журналамъ, и то собраніе ихъ, второе дастъ „Нива“ въ 1897 г., является впервые.

Въ текущемъ году на страницахъ „Нивы“ и „Литературныхъ приложений“ къ ней печатали свои беллетристическія произведенія, стихотворенія и разныя статьи: К. Д. Балимонъ, В. С. Баскинъ, проф. А. Г. Брикнеръ, И. А. Бунинъ, проф. Н. П. Вагнеръ (Котъ-Мурлыка), П. И. Вейнбергъ, В. Л. Величко, кн. М. Н. Волконскій, П. П. Гнѣдичъ, † А. В. Елифеевъ, † В. П. Желиховская, Н. Н. Каразинъ, проф. Н. И. Карѣевъ, А. В. Кругловъ, проф. А. А. Луговой, С. В. Макеимовъ, Д. С. Мережковскій, Д. Л. Михайловскій, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Влад. И. Немировичъ-Данченко, П. Н. Полевой, И. Н. Потапенко, В. Я. Свѣтловъ, Р. И. Сементковскій, К. К. Случевскій, Влад. С. Соловьевъ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чюмина, Антонъ Чеховъ, А. М. Ѳедоровъ и мн. др.; печатались романы, повѣсти, разсказы, пьесы, стихи, статьи историческаго и научнаго содержанія, анатомическіе очерки, гигиеническія бесѣды, критическіе очерки, біографіи, библиографическія замѣтки, статьи къ рисункамъ, политическое обозрѣніе, разныя извѣстія, смѣсь, шахматы, задачи и пр. Той же программы, что и до сихъ поръ, и при тѣхъ же соотрудникахъ, будетъ держаться „Нива“ и въ будущемъ 1897 году. Предполагается помѣстить имѣющійся въ „Нивѣ“ цѣнный запасъ разнообразныхъ иллюстрированныхъ статей этнографическаго, историческаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія, которыя на ряду съ новѣйшими романами, повѣстями, стихотвореніями, пьесами и текущими статьями будутъ печататься, какъ и прежде, въ еженедѣльныхъ номерахъ „НИВЫ“ и ежемѣсячныхъ книжкахъ **„ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“** къ ней, которые будутъ выходить въ томъ же увеличенномъ объемѣ и по той же обширной программѣ, какъ и въ 1896 г., когда „Нива“ нашла возможнымъ сдѣлать разныя улучшенія въ самомъ журналѣ, увеличить „Литературныя Приложенія“ и улучшить бумагу „Сборника Нивы“.

Съ первыхъ годовъ существованія „Нивы“ при ней выходилъ въ особомъ приложеніи „модный“ отдѣлъ, расширившійся теперь, по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ, моделей и чертежей, въ цѣлый **ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ**, который будетъ и въ 1897 г. приложенъ къ „Нивѣ“ и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ), съ 12 приложеніями рисунковъ руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). Въ этомъ модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ „Нивы“ подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

По обычаю, мы разсылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала „НИВА“, въ С.-Петербургѣ, Малая Морская, № 22.

3—3

Открыта подписка на 1897 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

VIII-й годъ изданія.

Въ наступающемъ 1897 году „Русскій Листокъ“ будетъ выходить по значительно расширенной программѣ, равной по объему съ большими и дорогими столичными изданіями.

Въ программу „Русскаго Листка“ входятъ: 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія; 2) Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства и собственныхъ корреспондентовъ; 3) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и вѣдшей политикѣ; 4) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя; 5) Хроники: Московская, Петербургская и внутренняя; 6) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ; 7) Дневникъ печати;

8) Театръ, музыка и живопись; 9) Критика и библиографія; 10) Судебная хроника; 11) Биржевая хроника; 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни; 13) Спортъ; 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь; 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой остается прежняя: на годъ—**6 р.**, на 6 мѣсяцевъ—**3 р. 50 к.**, на 1 мѣс.—**70 коп.**

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Неглинный проѣздъ, д. Гонцакаго.

5—2

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

православнаго христіанина о св. Библии (объ ея происхожденіи, составѣ, содержаніи и значеніи). Законоучит. Импер. лиція въ пам. Цесаревича Николая, **свящ. І. Соловьева**. Цѣна 25 коп., съ пересылкой 30 коп.

Содержаніе неофициальной части: Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи. Сыпаново. (Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковью). (Продолженіе). Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложенія*: О пѣніи въ православныхъ церквахъ Греческаго Востока—стр. 51—58. Николаевскій-Бабаевскій монастырь—стр. 73—80.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

служеніи. Это родъ устныхъ *аписимъ* для пѣвцовъ, не знающихъ нотописи, и для мелодій, не изложенныхъ нотою ¹⁾.

Но въ греческомъ церковномъ пѣніи существуетъ не мало и отступленій отъ гласовыхъ формулъ и установленныхъ нормою примѣтъ. Сюда особенно относятся: варианты гласовъ и ноты звукоряда, не имѣющія точнаго опредѣленія, затѣмъ *модуляція* или переносъ мелодіи изъ одного гласа въ другой, и наконецъ совмѣщеніе въ пѣснопѣніи разныхъ гласовъ.

Каждый изъ восьми гласовъ имѣетъ свой особый звукорядъ или лѣствицу звуковъ съ усвоеннымъ ей послѣдованіемъ интервалловъ. Но нѣкоторые изъ гласовъ имѣютъ по нѣсколько различныхъ звуковыхъ лѣствицъ, а потому и по нѣсколько образцовъ для пѣнія, иногда въ общемъ сходныхъ, иногда же различныхъ по мелодіи. Виды пѣнія *καταδικόν*, *στιχηρακόν* и *εἰρηνολογικόν* обыкновенно и въ одномъ и томъ же гласѣ различаются между собою и звуковыми лѣствицами и гласовыми примѣтами. Обиліемъ вариантовъ особенно отличается гласъ *четвертый*. Иногда же встрѣчаются смѣшанныя звуковыя лѣствицы, наприм., *диатоническо-эпхармоническая* и проч. Сверхъ того въ большей части гласовыхъ гаммъ есть ноты вточности *неопредѣленные*, которыя возвышаются или опускаются при помощи переменныхъ знаковъ, слѣдуя закону *притяженія* (*аттракціи*), неизвѣстному въ европейскихъ музыкальныхъ теоріяхъ. Такъ въ греческихъ мелодіяхъ перваго гласа, имѣющаго областію звука *до-ре-ми-фа- соль* съ господствующими звуками *фа* и *соль* и финаломъ *ре*, нота *ми* при восходящемъ движеніи мелодіи остается неизмѣнною, при нисходящемъ же движеніи къ звуку *ре* понижается на $\frac{1}{4}$ тона, образуя так. обр. между *ми* и *фа* и между *ми* и *ре* два интервала, каждый по *три четверти* цѣлаго тона.

Гласовыя области звуковъ строятся по большей части по

4) Таковъ *Μεθόδος ἀγιορικῆς, ἐκτάτης*, помѣщенный въ Хиландарскомъ стихирарѣ XVIII в. Приводимъ текстъ его въ русскомъ переводѣ:

- Гласъ 1. Встрѣтилъ авва авву.
 " 2. И такъ его привѣтствовалъ:
 " 3. Откуда ты, авва, идешь?
 " 4. Изъ Адрианополя.
 " 5. Не знаешь ли чего о моихъ родителяхъ?
 " 6. Умерла мать твою;
 " 7. Тяжко умеръ и господинъ твой;
 " 8. И Богъ упокоилъ ихъ.

Подобнаго рода запѣвы были и у русскихъ пѣвцовъ прежняго времени. См. г. Ст. Вас. Смоленскаго „Азбука А. Мезенца“. Казань, 1888 г., стр. 51—52.

системѣ *тетраχορδα* или *пентаχορδα*. Однако рѣдко бываетъ, чтобы мелодія какого либо пѣснопѣнія во всемъ своемъ продолженіи сохраняла характеръ одного и того же гласа. Существенно необходимая для каждаго гласа и характеристическая группа звуковъ или гласовая область не выходитъ за предѣлы квинты. Какъ скоро эта граница переступается, мелодія переходитъ въ другой гласъ. Этотъ переходъ мелодіи или *переносъ* въ иные гласы, называемый у грековъ *μεταβολή*, т. е. переменною лада или *модуляціею* (отъ слова *modus* ладъ, гласъ) въ греческомъ пѣніи представляетъ собою не мало затрудненій для яснаго разумѣнія и отчетливаго исполненія гласовой мелодіи, особенно при употребленіи *исона*. Но *модуляція* происходитъ въ мелодіи того или другого пѣснопѣнія не часто (одинъ или два раза) и обыкновенно къ концу его, когда пѣвецъ и слушатели уже утвердятся въ данномъ гласѣ, и когда многократное повтореніе его мотивовъ можетъ произвести впечатлѣніе утомительнаго однообразія¹⁾. Переходъ мелодіи изъ одного гласа въ другой совершается посредствомъ употребленія тоновъ и полутоновъ и обозначается въ греческихъ нотныхъ книгахъ или особыми надписаніями, наприм., *нана* или чаще знаками *φθορᾶ*. Слово *нана*, у персовъ *азизин* означаетъ переходъ (*συντομή*) отъ третьяго гласа въ пятый; *φθορα* (*φθoρᾶ*) есть знакъ внезапнаго *нарушенія* мелодіи поемаго гласа и перехода отъ него въ другой какой либо гласъ²⁾.

Кромѣ *переноса* мелодій изъ одного гласа въ другой въ нѣкоторыхъ греческихъ пѣснопѣніяхъ встрѣчается, какъ и въ нашемъ столповомъ пѣніи, сочетаніе мелодій нѣсколькихъ разныхъ гласовъ³⁾. Такъ съ XIV вѣка особенно извѣстны *четверогласники*, а впослѣдствіи и *осмогласники*, т. е. пѣснопѣнія, совмѣщающія въ себѣ по четыре и по восемь гласовъ, что отмѣчалось какъ въ нотныхъ, такъ иногда и въ четвѣхъ греческихъ книгахъ, назначенныхъ для клироснаго употребленія. Въ этихъ пѣснопѣніяхъ переходы изъ гласа въ гласъ происходили или въ численномъ порядкѣ гласовъ, или же въ сродно-музыкальномъ, (наприм., изъ 1-го гласа въ 1-й плагальный) и носили названіе *колессованія* мелодіи.

1) Срв. Фокаевса „Μουσικόν ἐγχειρίδιον“, глав. XXII.

2) Ученіе о фторахъ излагается въ каждомъ руководствѣ по греческому церковному пѣнію. О надписаніяхъ *нана* и *азизин*. см. архим. Порфирія Успенскаго „Первое путешествіе въ Аѳон. монастыри и скиты“. „Приложенія“ ко 2 отд. II ч. М. 1881 г., стр. 90.

3) Въ нашемъ столповомъ пѣніи не малое число *многогласниковъ* указано г. С. В. Смоленскимъ въ его изслѣдованіи „Азбука знамен. пѣнія А. Мезенца“. Казань. 1888 г., стр. 51 и примѣч. 1.

Пѣніе неосмогласное. Кромѣ уставнаго осмогласнаго пѣнія въ Греко-Восточной церкви допускались и *неосмогласные* напѣвы, а также напѣвы *мѣстные*, не только греческіе, но и иноземные. Тѣ и другіе конечно составлены также на основаніи общезвѣстныхъ въ древности восьми *ладовъ*, но отступаютъ отъ установленныхъ византійскою теоріею гласовыхъ формулъ и въ мелодическомъ движеніи самобытны отъ извѣстныхъ образцовъ греческаго осмогласнаго пѣнія. Такъ въ VII вѣкѣ пѣснотворцы анатолійскіе (малоазійскіе) Георгій Писидійскій и Теодоръ Сикеотъ составленнымъ имъ пѣснотвореніемъ дали тотъ самый напѣвъ, который былъ общеупотребителенъ и любимъ въ Анатолиі, отъ чего и самыя эти пѣснопѣнія названы *анатолійскими* или *восточными*. У христіанъ сирійскихъ, время преп. Ефрема, число гласовъ восходило до 257, и только во время св. Іоанна Дамаскина сирскія пѣснопѣнія расположены на восемь гласовъ ¹⁾. Хотя такое громадное количество гласовъ представляется невѣроятнымъ и предполагаетъ понятіе о *гласѣ* какъ о напѣвѣ, но при употребленіи разныхъ *родовъ* пѣнія, разныхъ звуковыхъ *областей* и *примѣтъ*, и дѣйствительныхъ гласовыхъ видовъ могло быть не мало.—Затѣмъ, по свидѣтельству архим. Порфирія Успенскаго ²⁾, въ многочисленныхъ крюковыхъ греческихъ книгахъ Синайскаго монастыря, изъ коихъ древнѣйшія писаны въ 999, 1177, 1236, 1321, 1332, 1365, 1437 годахъ, содержатся, кромѣ теоріи церковнаго пѣнія, музыкальныя сочиненія разныхъ творцовъ и церковныя роспѣвы разныхъ народовъ, какъ-то: *персидскій, франкскій, болгарскій, родосскій, солунскій*. Въ нихъ есть священныя пѣснопѣнія по подражанію соловью, стуку колеса, катящагося по мостовой, и звукамъ высушеннаго дерева. „Видно, говоритъ этотъ ученый путешественникъ, что греки при византійскихъ царяхъ умѣли разнообразнымъ пѣніемъ своимъ выражать всѣ чувствованія и восторги христіанскіе. Видно, что христіане въ Персіи, Франкіи, Болгаріи и въ другихъ странахъ пѣли въ церквахъ по своему. Видно, что въ св. Софіи Константинопольской, куда стекались вѣрующіе со всѣхъ концовъ греческаго царства, патриархи благословляли употреблять напѣвы разныхъ народовъ, и тѣмъ выражали каѳоличество церкви православной“. Такъ какъ напѣвы эти составлены виѣ системы византійскаго *осмогласія*, то, хотя бы по составу текста пѣснопѣній и имѣли

¹⁾ „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета Черниговскаго, стр. 72 и 210, примѣч.

²⁾ „Первое путеш. въ Синайскій монастырь въ 1845 г.“, стр. 210—211.

надписанія гласовъ, по мелодіи должны быть причислены къ напѣвамъ *неосмогласнымъ*.

Къ *неосмогласнымъ* пѣснопѣніямъ относятся также и древніе *асматики*, т. е. цѣлыя пѣсенныя послѣдованія службъ. Пѣніе сіе, по Сумеону Солунскому, „отъ отцевъ издревле дадеся и каолическія же церкви вся по вселеннѣи отъ начала тое совершаху сладкопѣсенно, ничто же глаголюще безъ пѣнія, токмо іерейскія самыя молитвы и діаконовъ прошенія“¹⁾. Пѣніе это особенно содержалось церквами: Константинопольскою, Антиохійскою и Фессалоницкою (Солунскою). Примѣры этого пѣнія и нынѣ можно слышать на Солунскомъ Аѳонѣ, который, по свидѣтельству ученыхъ изслѣдователей, „есть дѣйствительно живой остатокъ глубокой старины“²⁾.

3. Метръ и ритмъ церковныхъ пѣснопѣній.

Богослужебныя пѣснопѣнія Греко-Восточной церкви принадлежатъ къ разряду поэтическихъ, именно *лирическихъ* произведеній; поэтому въ своемъ составѣ имѣютъ тотъ или иной *метръ*, а въ напѣвахъ *ритмъ*. Не вдаваясь въ подробности изложенія этой обширной, разнообразной по предмету и сложной по развитію, но еще не достаточно разработанной области церковной поэзіи, ограничимся здѣсь лишь указаніемъ нѣкоторыхъ *общихъ положеній* и *выдающихся сторонъ и видовъ* симметрическаго состава греческихъ богослужебныхъ текстовъ и напѣвовъ.

Къ *общимъ положеніямъ* о метрѣ и ритмѣ церковныхъ пѣснопѣній должно отнести слѣдующія:

1) *Метръ* (μέτρον — мѣра, размѣръ) и *ритмъ* (ῥυθμός — счетъ, расчетъ), по своему словопроизводству, а иногда и по словоупотребленію, одинаково означаютъ законѣрную послѣдовательность и взаимное соотвѣтствіе частей произведенія, но современными намъ писателями слово *метръ* относится къ словесному,

¹⁾ Сумеонъ Солунскій подробно излагаетъ и уставъ этого пѣнія на вечерни, утрени и часахъ. См. главы 345—352. См. собраніе сочиненій архим. Павла, изд. 1879 г. ч. I, стр. 321—337 и „Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ“, Озерскаго, изд. 3-е. Москва, 1883 г. ч. II, стр. 443—450. Въ нашемъ церковно-нотномъ Обиходѣ сунод. изданія къ *асматикамъ* должно отнести предначинательный псаломъ на всенощномъ бдѣніи: „Благослови душе моя Господа“, имѣющей надписаніе: *Кіевского ростъва*; л. 3 обор.

²⁾ „Изъ воспоминаній о побѣдѣ на Аѳонѣ“, г. Н. Страхова; въ журн. „Русскій Вѣстникъ“, октябрь, 1889 г. Въ послѣднее время открытъ цѣлый кодексъ (уставъ) *асматиковъ* Константинопольской церкви. См. „Богословскій Вѣстникъ“, январь, 1893 года.

именно стихотворному составу пѣснопѣній и усвоется преимущественно количественному стихосложенію, основанному на долготѣ гласныхъ буквъ, а слово *ритмъ*—въ способамъ симметрическаго расположенія частей ихъ напѣвовъ и къ стихосложенію, основанному на удареніяхъ словъ.

2) Древніе священныя пѣснопѣвцы были вмѣстѣ и творцами мелодій для составленныхъ ими пѣснопѣній, а потому въ ихъ произведеніяхъ какъ текстъ, такъ и относящійся къ нему напѣвъ имѣли весьма тѣсную взаимную связь. Они были лишь двумя родственными способами для совокупнаго художественнаго выраженія одного и того же объекта, т. е. религіозной мысли и чувства, а потому имѣли одинъ и тотъ же характеръ и располагались по однимъ и тѣмъ же формамъ. Впослѣдствіи древніе церковныя напѣвы, подъ вліяніемъ вѣковъ, мѣстъ и вкусовъ, подверглись многоразличнымъ измѣненіямъ въ своемъ стилѣ, формахъ, звуковыхъ комбинаціяхъ и даже въ строѣ самой гаммы; вслѣдствіе чего во многихъ случаяхъ ритмическая ткань, получивъ нѣкоторую самостоятельность отъ текста, перестала совпадать въ своихъ основаніяхъ и формахъ съ метрическою тканью текста.

3) Главнымъ и древнѣйшимъ основаніемъ *метра*, а съ нимъ и *ритма* церковныхъ пѣснопѣній служитъ ихъ художественно-логическое дѣленіе на *полустихія* (колѣна), *стихи* (періоды) и *строфы* (куплеты), каковыя части должны имѣть или точную или только приблизительную взаимную соразмѣрность и нѣкоторую законченность мысли и рѣчи. Въ древней священной поэзіи восточныхъ народовъ, а затѣмъ и въ христіанско-византійской каждый *стихъ* (въ напѣвѣ—*періодъ*) обыкновенно заключаетъ въ себѣ законченное предложеніе, полное ли то или сокращенное, входящая же въ составъ его *полустихія* (въ напѣвѣ—*колѣна*) суть члены этого предложенія, изъ коихъ каждый представляетъ собою отдѣльное логическое понятіе. Каждые два стиха въ своей совокупности обыкновенно составляютъ *дистихъ* (δίστιχος), который и служитъ основаніемъ и простѣйшею формою *строфы*. Но строфы часто содержатъ въ себѣ и болѣе, чѣмъ по два стиха, иногда же состоятъ изъ нѣсколькихъ дистиховъ, между которыми встрѣчаются и одинокіе стихи или періоды. Каждая строфа обыкновенно заключаетъ въ себѣ развитую, округленную, вполне законченную мысль, такъ что стихъ или полустихіе, или даже одно слово, будучи отдѣлены отъ одной строфы и перенесены въ другую, очевидно нарушаютъ не только порядокъ частей произведенія, но и самый смыслъ текста и напѣва.—Такое дѣленіе на члены, составляющее такъ сказать остоу всякой версификаціи и музыкальной композиціи, обще донынѣ всѣмъ церковнымъ пѣсно-

пѣніямъ, не смотря на разнообразіе видовъ и формъ ихъ сложения; притомъ не только и подлиннымъ греческимъ пѣснопѣніямъ и напѣвамъ, но и переводнымъ оныхъ текстамъ, и напѣвамъ производнымъ.

4) Затѣмъ болѣе тщательная и дробная виѣшняя отдѣлка церковныхъ пѣснопѣній выразилась въ нѣкоторыхъ изъ нихъ: въ стихосложеніи—закономѣрнымъ послѣдованіемъ *стопъ*, а въ напѣвахъ—такимъ же послѣдованіемъ временъ или *такта*. Но строгое чередованіе стопъ не составляетъ необходимой принадлежности стиха, равно какъ и однообразное послѣдованіе тактовъ—необходимой принадлежности напѣва, и потому большая часть церковныхъ пѣснопѣній ихъ не имѣеть. Да и вообще христіанское пѣснопѣніе, какъ со стороны логическихъ дѣленій текста, такъ особенно со стороны подробностей виѣшней звуковой отдѣлки, носитъ въ своемъ стилѣ печать христіанской *свободы*, которая обнаруживается всюду преобладаніемъ религіозной мысли и чувства надъ благозвучіемъ, надъ тщательною чистотою и точностію отдѣлки виѣшнихъ формъ, то столь свойственной греко-римскимъ античнымъ произведеніямъ поэзіи. Основаніемъ такой свободы въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ служатъ: точность догматическихъ опредѣленій, частое употребленіе словъ и выраженій Священнаго Писанія, (высота) отрѣшенныхъ отъ земли мыслей и чувствъ и наконецъ общепонятность изложенія,—свойства, отличающія церковную поэзію отъ мірской.

5) Богослуженіе православной церкви, по мѣткому выраженію одного современнаго намъ писателя, есть „величественное стройное цѣлое, къ художественному созданію котораго привлечены церковію всѣ лучшія средства искусства“, частію заимствованныя ею извнѣ, частію же развившіяся въ ней самой¹⁾. Вступленіе въ христіанство всѣхъ народностей и ихъ равноправность отразились на его словесномъ и музыкальномъ искусствѣ допущеніемъ въ церковное употребленіе самыхъ разнообразныхъ *метровъ* и *ритмовъ* съ преобладаніемъ видовъ, выработанныхъ наиболѣе культурными народами Европы и Азіи (евреевъ, сирійцевъ, грековъ и римлянъ), а впоследствии почти съ исключительнымъ господствомъ народно-византійскаго христіанскаго стиля. Творчество это такъ обр. отличается обиліемъ матеріала, разнообразіемъ формъ, сложностію процесса своего развитія и потому не можетъ не затруднять изслѣдователей; но, къ счастью, оно не

¹⁾ Г-на А. Снегирева: „О богослужбной поэзіи древней Греческой церкви до конца IV вѣка“; въ журн. „Вѣра и Разумъ“, 1891 г. № 3 и 6, стр. 185.

разсѣяно по различнымъ странамъ греко-восточнаго христіанства, а сосредоточивается въ полнотѣ своихъ формъ и особенностей въ церкви Греческой, именно въ византійской періодъ ея существованія, почему и даетъ возможность по крайней мѣрѣ общаго обзорѣя главныхъ формъ церковной греческой поэзии и музыки. Пользуемся тѣмъ, что извѣстно нынѣ въ этомъ отношеніи въ Европѣ съ присовокупленіемъ и нѣкоторыхъ своихъ наблюдений¹⁾.

А. О метръ пѣснопѣній.

Со времени изданія греческой гимнологіи Питрою²⁾ пѣснопѣнія Греческой церкви перестали считаться прозою. Исслѣдователи находятъ въ нихъ собраніе поэтическихъ формъ, достойныхъ христіанскаго богослуженія и вмѣстѣ простыхъ и общедоступныхъ, съ метрами, заимствованными частію изъ античной древности, частію отъ семитовъ. Для классификаціи метра различаютъ стихъ *метрический* или соразмѣрный, основанный на законѣмърномъ количественномъ, силлабическомъ, или тоическомъ стопосложеніи, и стихъ *ритмическій* или *свободный*, называемый иначе *мѣрною прозою*, который, не имѣя строгаго и однообразнаго послѣдованія стопъ, а также и равночисленности слоговъ въ стихахъ, стоитъ въ тѣсной связи съ напѣвомъ и удерживаетъ только нѣкоторыя общія свойства стихотворнаго метра. Но есть еще болѣе древняя форма стиха, это—библейскій *параллелизмъ*. Начнемъ съ послѣдняго.

Въ богослужебной практикѣ христіанской церкви издреле весьма важное мѣсто занимаетъ чтеніе и пѣніе ветхозавѣтныхъ *псалмовъ*, безъ котораго не обходится ни одно общественное богослуженіе. Поэтому первою формою метра церковныхъ пѣснопѣній является особый складъ древнееврейскаго стиха. Онъ состоитъ въ библейскомъ *параллелизмѣ* членовъ текста, основанномъ съ внутренней стороны на подборѣ параллельныхъ оборотовъ мысли и рѣчи. Это метръ *свободный*, безъ однородности стопъ, безъ равночисленности слоговъ, даже безъ однообразно-правильнаго распредѣленія удареній. При этомъ съ внѣшней стороны текстъ сообразно съ мыслью дѣлится на приблизительно соразмѣрныя *полустихія*, *стихи* (или періоды) и *строфы*, каковыя части, какъ въ письмѣ, такъ и въ возгласномъ произношеніи, у евреевъ

¹⁾ Настоящая глава о метръ церковныхъ пѣснопѣній составлена глав. обр. на основаніи сочиненія: Dr. Karl Krumbacher „Geschichte der byzantinischen Litteratur“, Munchen. 1891 г. и W. Christ et M. Parinikas „Anthologia Graeca carminum christianorum“, Lipsiae, 1871 г.

²⁾ Pitra: Hymnographie, de l' église grecque. Rome, 1867.

обозначались разнаго рода большими и малыми остановками и сопровождались систематически выработанными акцентами. „Музыкальный элементъ еврейской грамматики, по выраженію Делича, есть *акцентологическій*... Каждый стихъ ветхозавѣтнаго текста образуетъ одинъ, упорядоченный потнымъ знакомъ, музыкальный періодъ, состоящій изъ предыдущаго и послѣдующаго съ ихъ каденцами“¹⁾.

Библейскій параллелизмъ различается: 1) *синонимическій*, когда оба члена стиха (полустішія) выражаютъ одну и ту же мысль, но иными словами; 2) *антитегическій*, когда мысль выраженная въ первомъ членѣ стиха, во второмъ его членѣ разъясняется отъ противоположнаго; 3) *синтетическій*, когда во второмъ членѣ стиха та же мысль раскрывается болѣе частнымъ образомъ; 4) иногда въ томъ и другомъ членѣ стиха встрѣчаются разныя понятія и предложенія.

Еврейскій стихъ чаще всего слагается изъ двухъ членовъ или полустішій (повышенія и пониженія); но встрѣчаются стихи изъ трехъ, четырехъ членовъ, и весьма рѣдко изъ одного члена, какъ бы добавочнаго къ другимъ въ началѣ и концѣ рѣчи. Стихи же изъ пяти и болѣе членовъ являются *несовершенными* стихами и по своему складу составляютъ переходъ къ прозаическому составу рѣчи. Полустішія не равныя по количеству слоговъ и многосложныя изъ нихъ подраздѣляются еще на двѣ части цезурою. Отношенія между членами у европейскіхъ ученыхъ обозначаются буквенными формулами, напр. ab, abc, abcd и проч.²⁾.

Часто нѣсколько стиховъ логически и грамматически связуются въ одну группу, именуемую *строфою*. Такъ псаломъ 61 состоитъ изъ трехъ строфъ, по четыре стиха въ каждой (ст. 2—5; 6—9; 10—13). Предѣлы строфъ въ еврейской поэзіи съ внутренней стороны обозначаются единствомъ мысли, а съ внѣшней стороны—частію алфавитомъ буквъ, которыми начинаются стихи

¹⁾ Delitz zur Geschichte der jüdischen poësie S. 23 und 48. Срв. Исторію музыки Fetis, 1, 440. О свободѣ еврейскаго стиха см. выше-названную статью г. Снегирева, стр. 109.

²⁾ Достаточное объясненіе еврейскаго стихосложенія находится въ „Еврейской Грамматикѣ“, Гезеніуса § 2, 5 и въ „Еврейской Хрестоматіи“, К. Коссовича, а также въ вышеупомянутой статьѣ г. А. Снегирева. Подробныя свѣдѣнія о еврейскомъ ритмѣ см. въ сочиненіяхъ: проф. *Олесницкаго* „Ритмъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи“; см. Труды Кіев. дух. академіи за 1872 г. т. 3; Lowth: „Praelect. de sacra poësi Hebraeorum“ XIX, p. 365 и дал.; изд. Михаэлиса, и p. 205, изд. Розенмюллера; De Wette: „Commentar über die Psalmen, ed. 5, p. 42 и дал.; Ewald: „Die Dichter des Alten Bundes“, 1, p. 91 и дал.; Saalschütz: „Von der form der hebräischen Poësie“.

кого-нибудь изъ братіи и тѣлесное угощеніе завершалъ душе-спасительною бесѣдою съ приглашеннымъ. Живя на покоѣ въ Бабаевскомъ монастырѣ, въ свободные часы преосвященный занимался пересмотромъ своихъ сочиненій, папсапныхъ преимущественно въ санѣ архимандрита и отчасти епископа, пополнилъ ихъ новымъ статьями и приготовилъ къ печати. Четыре тома этихъ сочиненій были изданы при его жизни, а пятый вышелъ послѣ его кончины. Сочиненія епископа Игнатія представляютъ замѣчательное явленіе въ духовно-нравственной литературѣ; составленныя большею частію по поводу вопросовъ, возникшихъ въ обществѣ иноковъ и мірянъ, находившихся въ духовномъ общеніи съ авторомъ, они въ цѣломъ своемъ составѣ „изображаютъ христіанскій подвигъ въ его порядкѣ, постепенности; они оберегаютъ подвижника отъ увлеченій и заблужденій, отъ несвоевременнаго стремленія къ высокимъ духовнымъ состояніямъ; научаютъ полагать прочное основаніе на дѣланіи евангельскихъ заповѣдей, на покаяніи и покаянномъ плачѣ“ *).

Во время управленія епископа Игнатія Бабаевскимъ монастыремъ, послѣдній удостоили своимъ посѣщеніемъ 14 августа 1866 года Ихъ Императорскія Высочества Наслѣдникъ Цесаревичъ Александръ Александровичъ (въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III) и Великій Князь Владиміръ Александровичъ. Поднося Цесаревичу икону святого князя Александра Невскаго, еп. Игнатій обратился къ нему съ слѣдующими словами: „Всемогущій Богъ, въ трудныя времена Россіи осѣнившій небеснымъ благоволеніемъ и небесною помощію благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, да осѣнитъ этимъ благословеніемъ и Ваше Императорское Высочество въ предстоящемъ Вамъ великомъ служеніи Богу и человечеству“. Потомъ, вручая Великому Князю Владиміру Александровичу икону святого князя Владиміра, владыка сказалъ: „Ваше Императорское Высочество! Въ древности два великіе князя—Равноапостольный и Мономахъ—носили имя Владиміра. Благочестіемъ, мудростію, мужествомъ ознаменовалась жизнь ихъ:—И пылъ Великій Князь, посящій имя, вождельнное для Россіи,

*) См. Сочиненія еп. Игнатія (Брянчанинова), т. 1, біографія.

да возрадуеть Россію этими качествами, столь благодѣтельными для народовъ, когда народы озаряются ими изъ святилища—изъ Царствепнаго Дома“. Келейная бесѣда архипастыря съ высокими посѣтителами касалась монастырей.—„Монастыри-лѣчебницы“,—говорилъ преосвященный,—„это пріютъ для людей, которые, сознавъ безсиліе свое сохранить себя, душу свою, живя въ мірѣ, идутъ въ это убѣжище и приносятъ въ него свои пошампія, свои привычки, свои пороки, свои страсти, развитыя тѣмъ образованіемъ, которое они получили въ мірѣ,—поэтому нравственное состояніе монастырей находится въ совершенной зависимости отъ нравственнаго состоянія народа. Народъ развращается, развращаются и монастыри. Въ нихъ много вкралось предосудительнаго, много дурнаго; но при всемъ томъ они сохраняютъ характеръ свой—убѣжища желающимъ сохраниться отъ копечной гибели; они больницы для душъ безнадежно-больныхъ, вѣрность церкви православной и престолу. Извольте, Ваше Высочество, обратить вниманіе на то обстоятельство, что нѣтъ другаго сословія, кромѣ монашескаго, въ которомъ не было-бы ковъ на пзмѣну престолу. Монашество и монастыри потому особенно гонимы партіями злонамѣренными, что они преданы вѣрѣ и престолу и поддерживаютъ эти чувства въ тѣхъ, которые сближаются съ ними и подчиняются ихъ духовному паправленію. Одною ногою я уже стою въ могилѣ, и для себя ничего не ищу, и мнѣ нечего искать, а докладываю Вашему Высочеству сущую истину, ради истины; умоляю Ваше Высочество, поддерживайте монастыри по тому благу, которое приносятъ ихъ существованіе“.—Ихъ Высочества обошлись весьма благосклонно съ владыкой, утѣшили его своимъ вниманіемъ къ словамъ его.

Преосвященный Игнатій тихо скончался въ Бабасвской обители 30 апрѣля 1867 года. Тѣло его погребено, при большомъ стеченіи народа, въ большичной монастырской церкви святаго Іоанна Златоустаго и преподобнаго Сергія Радонежскаго, въ склепѣ за лѣвымъ влросомъ *).

* Свѣдѣнія о епископѣ Игнатіи (Брянчаниновѣ) заимствованы изъ его біографіи, помѣщенной въ 1 томѣ его сочиненій, изд. 1866 г.

Послѣ кончины епископа Игнатія, въ должности настоятеля Бабаевского монастыря былъ утвержденъ Св. Синодомъ, 6 октября 1867 года, архимандритъ Іустинъ, бывшій при покойномъ владыкѣ намѣстникомъ. Духовное воспитаніе новыи начальникъ обители получилъ подъ непосредственнымъ руководствомъ своего знаменитаго предшественника и потому явился ревностнымъ подражателемъ его въ дѣлахъ монастырскаго управления.

Архимандритъ Іустинъ, въ міру Ивапъ Григорьевичъ Татариновъ, родомъ изъ Петербурга, еще 13 лѣтъ (въ 1840 г.) поступилъ въ Староголутвинъ монастырь (Московской епархіи) для приготовленія себя къ монашеской жизни; черезъ семь лѣтъ онъ перешелъ въ Сергіеву пустынь близъ Петербурга и здѣсь въ 1854 году постриженъ въ рясофоръ. Безукоризненнымъ поведениемъ и природными дарованіями онъ обратилъ на себя вниманіе настоятеля пустыни архимандрита Игнатія (Брянчанинова), который взялъ его въ келейники и принялъ на себя трудъ воспитать, направить и утвердить его въ духѣ правильной монашеской жизни. Замѣчательный по красотѣ и объему голосъ (теноръ) молодого послушника обратилъ на него вниманіе знаменитаго русскаго композитора М. И. Глинки, который преподавалъ ему музыкально-теоретическія познанія, обработалъ его голосъ и сдѣлалъ изъ него замѣчательнаго духовнаго регента и пѣвца. Послѣ назначенія архимандрита Игнатія епископомъ Кавказскимъ, послушникъ Татариновъ въ 1857 году былъ перемѣщенъ въ число братства Кавказскаго архіерейскаго дома и 17 апрѣля постриженъ пресвященнымъ въ монашество съ именемъ Іустина; въ томъ же году онъ былъ рукоположенъ сначала въ іеродіаконъ, потомъ въ іеромонахи и назначенъ экономомъ архіерейскаго дома, а въ 1859 году возведенъ въ санъ игумена. Въ 1861 году, послѣ удаленія епископа Игнатія на покой въ Бабаевскій монастырь, игуменъ Іустинъ былъ перемѣщенъ въ ту же обитель и назначенъ намѣстникомъ (28 октября 1861 г.), а въ 1866 году (22 марта) возведенъ въ санъ архимандрита. Съ 1865 по 1879 годъ онъ былъ предсѣдателемъ комиссіи, учрежденной еписко-

помъ Игнатіемъ по построенію въ монастырѣ новаго соборнаго храма *).

Сдѣлавшись настоятелемъ Бабаевского монастыря, архимандритъ Іустинъ старался поддерживать обитель на той высотѣ вѣшняго и внутренняго благоустройства, на которую она была возведена его знаменитымъ предшественникомъ и духовнымъ наставникомъ. Первою и главною заботою его было докончить постройку новаго Иверскаго храма, надъ которой онъ трудился усердно и при жизни преосвященнаго Игнатія. При недостаткѣ на это громадное дѣло монастырскихъ средствъ, оно не могло, конечно, быстро итти впередъ; мало того—вскорѣ встрѣтились совершенно неожиданныя препятствія, помѣшавшія даже медленному его продолженію. 26 января 1870 года въ монастырѣ произошелъ пожаръ, истребившій выстроенный незадолго передъ тѣмъ деревянный корпусъ, въ которомъ находились монастырская ризница и библіотека и кромѣ того большой и малые кресты, заготовленные для новаго храма; убытокъ отъ этого пожара простирался до 10 тысячъ руб. Затѣмъ, когда кирпичная кладка храма приходила уже къ концу, столбы, поддерживающіе куполь, дали значительныя трещины; вслѣдствіе того явилась необходимость разобрать всю средину храма. Для этого требовалась большая сумма денегъ, которыхъ у монастыря не было; постройка едва не остановилась; но добрые и благочестивые люди вновь явились на помощь обители со своими пожертвованіями. Коммерціи совѣтникъ К. А. Поповъ, извѣстный торговецъ чаемъ, уроженецъ сосѣдняго съ Бабаевскимъ монастыремъ Большесольскаго посада, принялъ на себя расходы по заготовленію новыхъ крестовъ, а жители Ярославля, и изъ нихъ главнымъ образомъ городской

*) 14 мая 1863 г. о. Іустинъ награжденъ наперснымъ крестомъ; 4 апрѣля 1876 года сопричисленъ къ ордену Анны 3-й степени; 10 апрѣля 1879 г.—къ ордену Анны 2-й степени; 13 апрѣля 1886 г.—къ ордену Владиміра 4-й степени. Въ 1886 г., по ходатайству Ярославскаго губернатора В. Д. Левшина и многихъ другихъ почитателей о. Іустина, съ разрѣшенія Костромскаго епископа Александра, ему былъ подпесенъ въ день 25-ти-лѣтія служенія его въ должности настоятеля Бабаевскаго монастыря золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными жемчужинами.

голова С. О. Полетаевъ, сдѣлали денежныя пожертвованія на исправленіе явившихся въ храмѣ поврежденій. Благодаря этимъ пожертвованіямъ, новый храмъ съ Божіею помощію вчернѣ былъ оконченъ; но на отдѣлку его монастырь не имѣлъ средствъ, и потому работы прекратились на неопредѣленный срокъ. Въ это время, 13 декабря 1876 года, посѣтилъ Бабаевскій монастырь преосвященный Леонидъ, архіепископъ Ярославскій. Онъ внимательно осмотрѣлъ построенный вчернѣ храмъ, выслушалъ подробную исторію его созиданія, искренно пожалѣлъ о приостановкѣ работъ и, выразивъ желаніе, чтобы храмъ въ возможной скорости былъ оконченъ, просилъ архимандрита Іустина и казначея монастыря іеромонаха Арсенія позаботиться объ этомъ. Такое желаніе преосвященнаго Леонида оказалось предсмертнымъ, такъ какъ утромъ 15 декабря онъ внезапно скончался въ Бабаевскомъ монастырѣ. Въ скоромъ времени архимандритъ Іустинъ отправился въ Кострому для сообщенія архіепископу Платону подробностей о кончинѣ преосвященнаго Леонида и при этомъ передалъ ему о предсмертномъ желаніи и просьбѣ почившаго относительно скорѣйшаго окончанія постройки Иверскаго храма. Архіепископъ Платонъ, выслушавъ докладъ архимандрита Іустина, благословилъ его и поручилъ ему озаботиться немедленнымъ исполненіемъ предсмертнаго завѣщанія почившаго архипастыря; онъ назначилъ даже и день освященія храма, сказавъ: „8-го сентября я приѣду освящать его“.

Чтобы исполнить желаніе двухъ архипастырей, архимандритъ Іустинъ съ усиленной энергіей началъ изыскивать средства къ отдѣлкѣ храма и приготовленія его для освященія. Такъ какъ преосвященный Леонидъ до вступленія на Ярославскую кафедру долгое время былъ викаріемъ Московской епархіи и имѣлъ въ Москвѣ многихъ почитателей; то о. Іустинъ возымѣлъ мысль обратиться къ этимъ послѣднимъ за пожертвованіями. Но, собираясь просить пожертвованій у лицъ постороннихъ, онъ счелъ необходимымъ самому съ братіею принести какую либо жертву на святое дѣло, отказавшись отъ нѣкоторыхъ удобствъ въ содержаніи, впрочемъ и безъ того довольно скудномъ, чтобы такимъ

путемъ скопить средства для пропитанія рабочихъ. По возвращеніи изъ упомянутой выше поѣздки въ Кострому, о. Іустинъ написалъ архіеп. Платону: „Духъ Божій изрекъ устами вашего высокопреосвященства повелѣніе окончить церковь къ осени сего 1877 года. Повелѣніе это приято мною имено какъ Божіе, съ вѣрою. Сегодня объявилъ я братіи о вашемъ желаніи освятить храмъ 8-го сентября, и братія охотно согласилась потерпѣть пѣкоторыя лишенія въ содержаніи, чтобы скопить пѣчто для церкви. Послѣ вечерни сегодня же отслужили мы соборпѣ молебень Царицѣ Небесной и Святителю Николаю о благопоспѣшеніи въ предпріятомъ дѣлѣ. Съ вѣрою приступаемъ при 40 рубляхъ наличныхъ денегъ, изъ коихъ въ задатокъ на покупку кирпича уже выдано 30 руб. Нечего и говорить о томъ, что своими средствами мы не можемъ окончить предпріятого, такъ какъ для того, чтобы приготовить церковь къ освященію, по самымъ скромнымъ соображеніямъ, нужна сумма въ 10 тысячъ рублей. Подкрѣпите, владыко святой, вашими святительскими молитвами наше послушаніе и усердіе“ *). Вскорѣ архимандритъ Іустинъ вмѣстѣ съ П. А. Брянчаниновымъ, съ разрѣшенія преосвященнаго Платона, отправились въ Москву. Здѣсь съ просьбою о пожертвованіяхъ они обращались преимущественно къ почитателямъ почившаго архіепископа Леонида и въ этомъ дѣлѣ получили значительное содѣйствіе отъ настоятельницы Московскаго Алексѣевскаго монастыря и брата покойнаго преосвященнаго, А. В. Краснопѣвкова. Собранной въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ суммы оказалось достаточно для того, чтобы къ 8 сентября приготовить храмъ для освященія. Костромской архіепископъ Платонъ не былъ свидѣтелемъ этого церковнаго торжества: онъ скончался въ маѣ 1877 года. Освященіе поваго храма въ Бабаевскомъ монастырѣ было совершено 8 сентября 1877 года преосвященнымъ Геннадіемъ, епископомъ Кинешемскимъ, управлявшимъ тогда Костромскою епархіей. На литургіи по освященіи имъ было произнесено краткое, но теплое, приличное торжеству слово. Послѣ освященія верхняго храма въ честь Иверской иконы

*) Душеполезное чтеніе, 1878 г., апрѣль.

Божіей Матери архимандритъ Іустинъ приложилъ немало трудовъ и старанія къ отдѣлкѣ нижней церкви. Благодаря своей неутомимой эпергіи и умѣнью снискать расположеніе къ обителю добродѣтельныхъ жертвователей, онъ успѣлъ при жизни своей окончить и это дѣло: средній престолъ нижняго храма былъ освященъ въ честь Рождества Христова 22 января 1889 года, а придѣльный во имя Срѣтенія Господня и священномученика Игнатія Богопоса—24 января того же года. При архимандритѣ же Іустинѣ въ 1872 году былъ построенъ, а въ 1878 году наполовину отдѣланъ для помѣщенія братіи новый двухъ-этажный каменный корпусъ въ восточной части монастыря.

Занимаясь усердно построеніемъ въ монастырѣ новаго храма, архимандритъ Іустинъ заботился и о благолѣшии церковнаго богослуженія въ обители. Будучи знатокомъ и любителемъ церковнаго пѣнія, онъ обращалъ большое вниманіе на монастырскій хоръ. Еще во время служенія въ Ставрополѣ онъ составилъ и прекрасно обучилъ архіерейскій пѣвческій хоръ; исполненіе этимъ хоромъ богослужебныхъ пѣснопѣній и особенно пѣніе самого о. Іустина признавались всеми знатоками и любителями церковнаго пѣнія безукоризненно прекрасными и привлекали въ крестовую архіерейскую церковь громадное количество богомольцевъ, которые, не вмѣщаясь въ небольшомъ храмѣ, въ лѣтнее время часто стояли на дворѣ около него. И въ Бабаевскомъ монастырѣ о. Іустинъ сформировалъ замѣчательный хоръ изъ монастырской братіи и прекрасно обучилъ его. Онъ самъ перѣдко руководилъ хоромъ во время пѣнія въ храмѣ, украшая это пѣніе своимъ прекраснымъ голосомъ, сохранившимся во всей своей силѣ, мягкости и свѣжести до конца его жизни. По отпосенію къ братіи о. Іустинъ былъ заботливымъ и снисходительнымъ братомъ и отцомъ. Какъ опытный руководитель жизни ипокоевъ, онъ въ 1889 году (23 февраля) былъ назначенъ благочиннымъ монастырей Костромской епархіи.

Архимандритъ Іустинъ скончался 28 янв. 1890 г. отъ разрыва сердца на 63 году и погребенъ въ нижней церкви новаго соборнаго храма, въ особомъ ей отдѣленіи, подъ главной входной лѣстницей.

Послѣ смерти архимандрита Іустина настоятелемъ Николо-Бабаевского монастыря, по указу Св. Синода отъ 27 апрѣля

1890 года, назначенъ игуменъ Илія, управляющій обителью и въ настоящее время. О. Илія поступилъ въ число послушниковъ Бабаевского монастыря въ 1870 году (12 іюня); въ слѣдующемъ же 1871 году (28 мая) онъ былъ облеченъ въ рясофоръ, и 17 сентября 1872 года постриженъ въ монашество; на другой годъ послѣ того (29 марта 1873 г.) онъ рукоположенъ во іеродіаконъ, а въ 1877 году (8 сентября) — въ іеромонахъ. Съ 1879 года о. Илія состоялъ монастырскимъ духовникомъ, а съ 1886 года занималъ должность казначея. За ревностное исполненіе возложенныхъ на него монастырскихъ послушаній въ 1882 году (16 января) онъ награжденъ набедренникомъ, а въ 1887 (22 іюня) наперснымъ крестомъ; указомъ Св. Синода отъ 4 августа 1892 года онъ возведенъ въ игумены.

Управляя Бабаевскимъ монастыремъ, игуменъ Илія усердно заботится не только о поддержаніи въ немъ того благоустройства, которое онъ получилъ при предшествовавшихъ настоятеляхъ, но и объ улучшеніи его во всѣхъ отношеніяхъ. Его стараніями сдѣлано многое для украшенія монастырскаго соборнаго храма. Такъ въ 1892 году въ верхней церкви устроенъ правый придѣлъ на средства, пожертвованныя Ярославской купчихой Александрой Ивановной Черногоровой; этотъ придѣлъ освященъ 8 мая 1893 года во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя и мученицы Александры. Въ монастырской ризницѣ съ давнихъ временъ хранилось нѣсколько крестовъ, иконъ и ковчежцевъ со святыми мощами различныхъ угодниковъ Божіихъ; для помѣщенія этихъ святыхъ предметовъ въ 1892 году устроена новая рака апплике съ серебряными клеймами и верхними личинками; серебро на эту раку было пожертвовано, а за остальной матеріалъ и работу заплачено изъ монастырскихъ суммъ *). Далѣе поновлена риза на Казанской иконѣ Божіей Матери и сдѣлана серебряная вызолоченная риза на копию съ чудотворной иконы Святителя Николая. Въ теченіе 1894 и 1895 годовъ украшена живописью въ русско-византійскомъ стилѣ вся верхняя церковь соборнаго храма; эта работа произведена знаменитымъ русскимъ

*) Описание этой раки см. въ V главѣ.

1-го ФЕВРАЛЯ

1897 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВЪДЪМОСТИ.

Выходитъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ XI.

№ 3.

Адресъ: Кострома, въ Редацію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Костромской епархіальный училищный совѣтъ, согласно постановленію своему, отъ 19 декабря 1896 года, утвержденному Его Преосвященствомъ января 12 настоящаго 1897 года, симъ объявляетъ о.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами Костромской епархіи: 1) *къ неуклонному исполненію*, — чтобы они, о.о. завѣдующіе, собственныя зданія ввѣренныхъ ихъ завѣдыванію школъ, во исполненіе циркулярнаго предписанія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, отъ 14 іюня 1895 года за № 559, и сдѣланнаго по его содержанію распоряженія епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ уѣздныя отдѣленія, немедленно застраховали или въ частныхъ обществахъ, или въ земствѣ и немедленно донесли епархіальному училищному совѣту, объ исполненіи сего распоряженія особыми бумагами; 2) *въ напомниманіе*, что церковное пѣніе есть такой же важный и обязательный пред-

меть преподаванія въ цѣлковно-приходскихъ школахъ, какъ и всѣ прочіе, составляя необходимое дополненіе къ закону Божию, по выраженію „объяснительной записки“, и что одnogолосное исполненіе употребительнѣйшихъ церковныхъ напѣвовъ должно быть введено въ каждой церковно-приходской школѣ, и 3) *какъ весьма желательное исполненіемъ приглашеніе*, чтобы для дѣтей, обучающихся въ церковныхъ школахъ, были заведены воскресныя и праздничныя чтенія, особенно тамъ, гдѣ причты многоклерные.

Отъ управленія Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода симъ объявляется, что въ г. Ветлугѣ въ квартирѣ о. протоірея Ив. А. Зарницына открытъ свѣчной складъ. Въ виду отдаленности Ветлужскаго склада и трудности сообщенія его съ Костромою, комиссіонеру его о. прот. Зарницину предоставлено управленіемъ право взимать по 50 к. лишнихъ въ пудъ противъ номинальной цѣны,—какъ и значится въ росписаніи цѣнъ на свѣчи для Ветлужскаго склада.

Отъ Ревельскаго Владимірскаго попечительства.

Русскіе православные люди появились въ Ревелѣ уже въ XIII в., а прочно основались здѣсь въ XIV в., построивъ себѣ церкви. Прошло много столѣтій, а коренные жители-эстонцы, принявъ сперва католичество, а потомъ лютеранство, оставались чужды святой православной вѣрѣ, хотя здѣсь, какъ и въ другихъ городахъ Прибалтійскаго края, они имѣли болѣе возможности познакомиться съ православнымъ богослуженіемъ, чѣмъ внутри страны. На самомъ же дѣлѣ движеніе эстонцевъ въ православіе началось въ 40-хъ годахъ не въ городахъ, а въ деревняхъ, причемъ Эстляндія и гор. Ревель присоединились къ этому движенію лишь лѣтъ десять тому назадъ. Причина этому не въ эстонцахъ, а въ отсутствіи въ городахъ ревнителѣй православія, готовыхъ идти навстрѣчу исконному тяготѣнію эстонскаго народа къ

Руси, а также и храмовъ, въ которыхъ богослуженіе совершалось бы на ихъ родномъ языкѣ. Вслѣдствіе этого православные эстонцы, заброшенные судьбою или суровымъ съ ними обращеніемъ въ гор. Ревель, не только не укрѣплялись въ своей вѣрѣ, но все болѣе и болѣе отчуждались отъ нея, посѣщая понятное для нихъ богослуженіе въ лютеранскихъ кирхахъ, за исключеніемъ развѣ отставныхъ солдатъ и вдовъ ихъ, запасныхъ воинскихъ нижнихъ чиновъ и отбывшихъ воинскую повинность и вообще русскихъ простыхъ людей, женившихся на эстонкахъ, которыя обыкновенно присоединялись къ православію. Всѣ эти лица до открытія въ 1891 г. эстонскаго самостоятельнаго прихода были лишены надлежащаго религіознаго назиданія на эстонскомъ языкѣ; по открытіи же прихода число православныхъ эстонцевъ быстро стало увеличиваться, такъ что ежегодный приростъ прихода простирается до 250 человекъ и нынѣ всѣхъ прихожанъ насчитывается уже болѣе 2000 человекъ. А между тѣмъ мѣстомъ богослуженія для нихъ служить небольшое зданіе, имѣющее въ длину 50 фут., въ ширину 29 фут. и въ вышину 14 футовъ.

Скоро надъ Ревельскимъ Вышгородомъ будутъ висѣться златоглавые кресты вновь строящагося собора, возвѣщающіе далеко по окрѣстностямъ эстонцамъ о „правой русской вѣрѣ“. Но имъ здѣсь возможно будетъ лишь созерцать благолѣпіе и внимать гармоніи звуковъ; не настало еще время полного приобщенія ихъ къ православному богослуженію; они нуждаются еще въ разумномъ назиданіи черезъ понятное Слово Божіе; поэтому для нихъ нуженъ храмъ Божій, не уступающій по размѣрамъ мѣстнымъ лютеранскимъ кирхамъ и превосходящій ихъ благолѣпіемъ.

Помогли вы, братіе, поставить въ городѣ Ревель великолѣпный соборъ во имя Св. Вел. Кн. Александра Невскаго, помогите и намъ, православнымъ эстамъ, построить здѣсь приличный домъ Божій. Господи! да будетъ всякое даваніе во благо и всякъ даръ предъ Тобою совершенъ.

Пожертвованія, а также и имена жертвователей попечительство Ревельскаго Эстонскаго Владимірскаго прихода просить высылать по адресу: Священнику Ревельской Владимірской церкви о. Андрею Рамулю, г. Ревель.

Кологривскаго уѣзд. отдѣленія епарх. училищнаго совѣта
 очередныя засѣданія въ наступившемъ году имѣютъ быть: 31
 января, 18 февраля, 19 марта, 24 апрѣля, 18 мая, 19 июня,
 18 июля, 20 августа, 18 сентября, 15 октября, 19 ноября и
 18 декабря.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Утверждены въ должности церк. старосты: къ Вознесен-
 ской ц. с. Дмитріевскаго Нерехт. у.—Нерехт. 2 гил. куп. Се-
 менъ Вас. *Федостевъ*, отъ $\frac{18}{20}$ дек.; къ Варваринской ц. г. Пле-
 са—Плесск. мѣщ. Василій Як. *Лобановъ*, отъ $\frac{30 \text{ дек.}}{2 \text{ янв.}}$; къ Николаев-
 ской ц. с. Большой-Вохтомы Чухлом. у.—Чухлом. 2 гил. куп.
 Иванъ Фед. *Степановъ*, отъ $\frac{31 \text{ дек.}}{4 \text{ янв.}}$.

Содержаніе официальной части. Отъ Костромскаго епарх. учил.
 совѣта. Отъ управленія Костром. епарх. свѣчнаго завода. Отъ Ревель-
 скаго Владимірскаго попечительства. Отъ Кологривскаго у. отдѣленія
 епарх. учил. совѣта. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЪЯСНЕНІЕ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ НА АНТУРГІИ.

Евангеліе 31-й недѣли по Пятидесятницѣ:
Луки гл. 18, ст. 35—43. Зач. 93.

Исцѣленіе Іерихонскаго слѣпца.

Въ нынѣшемъ Евангеліи содержится повѣствованіе о чудесномъ исцѣленіи слѣпца при входѣ Господа І. Христа въ Іерихонъ.

Приближался праздникъ іудейской Пасхи, послѣдній во время земной жизни Господа нашего І. Христа. Изъ сѣверныхъ предѣловъ Галилеи и другихъ отдаленныхъ странъ уже начали направляться въ Іерусалимъ богомольцы; они спѣшили принести жертвы, совершить омовеніе и очищеніе, чтобы въ чистотѣ вкусить пасхальнаго агнца (см. Числ. 9, 6; 2 Пар. 30, 13 и д.). Шли они въ Іерусалимъ не чрезъ Самарію, какъ бы слѣдовало прямѣе, чтобы не встрѣчаться съ самарянами; такъ какъ іудеи считали самарянъ въ родѣ раскольниковъ и презирали ихъ, а самаряне не навидѣли іудеевъ. Іерихонъ, — теперь грязная, бѣдная деревушка, называемая Риха, а тогда былъ однимъ изъ богатыхъ цвѣтущихъ и населеннѣйшихъ городовъ іудейскихъ, чему много способствовало то, что онъ лежалъ на большой дорогѣ торговыхъ каравановъ, на разстояніи 6 часовъ пути отъ Іерусалима, и расположенъ былъ въ плодоснѣйшей долинѣ, среди роскошныхъ полей и садовъ, изобиловавшихъ пальмами, маслинами, смоковницами и другими рѣдкими деревьями, разливавшими вокругъ бальзамическое благоуханіе. Недаромъ онъ назывался Іерихонъ, что значитъ „благовоный“. вмѣстѣ съ другими богомольцами чрезъ этотъ городъ шелъ въ Іерусалимъ и Господь І. Христосъ, чтобы здѣсь торжественно объявить Себя народу Искупителемъ, Спасителемъ и Царемъ міра.

И бысть егда приближишася во Іерихонъ, т. е. когда І. Христосъ съ учениками Своими и множествомъ народа (Мѡ. 20, 29; Мр. 10, 46) подходилъ въ Іерихону, слѣпецъ нѣкій сидяше при пути прося (35) милостыни. Несчастный слѣпецъ, по имени Вартимей, сынъ Тимеевъ (Мр. 10, 46), быть можетъ, одинъ изъ жителей Іерихона, хорошо былъ извѣстенъ всѣмъ прохожимъ, которые всегда видѣли его на одномъ и томъ же

мѣстѣ, во всякое время слышали его монотонную мольбу. Лишенный зрѣнія, онъ не могъ добывать себѣ пропитанія трудомъ и, какъ большинство слѣпыхъ принужденъ былъ нищенствовать, вымаливать подаваніе у прохожихъ. Въмѣстѣ съ нимъ былъ и другой такой же несчастный слѣпой (Мѡ. 20, 30), который впрочемъ совсѣмъ почти не былъ извѣстенъ народу, почему евангелисты о немъ и не упоминаютъ. **Слышавъ же народъ мимоходящъ, слѣпецъ вопрошаше: что убо есть се?** (36)—что это такое за необычайное движеніе въ народѣ? отчего такой говоръ и шумъ? Очевидно этотъ слѣпецъ (а слѣпцы отличаются вообще остротою слуха) никогда не слышалъ подобнаго движенія и возбужденія народной толпы. **Повѣдаша же ему, яко Иисусъ Назарянинъ мимоходить** (37)—идеть Иисусъ, извѣстный Чудотворецъ и Пророкъ галилейскій. Безъ сомнѣнія, слѣпой слышалъ, что явился въ Галилеѣ великій Пророкъ, Который силою Божіею творитъ много необычайныхъ чудесъ, исцѣляетъ всякія болѣзни и недуги: „нѣмыхъ дѣлаетъ говорящими, увѣчныхъ здоровыми, хромыхъ ходящими и слѣпыхъ видящими“ (Мѡ. 15, 30—31); до него доходили слухи о двухъ слѣпцахъ, исцѣленныхъ Христомъ въ Капернаумѣ (Мѡ. 9, 28—31), о слѣпцѣ, исцѣленномъ въ Виесаидѣ (Мр. 8, 22), и о многихъ другихъ, которымъ Онъ возвратилъ зрѣніе въ Галилеѣ, а также о слѣпорожденномъ, получившемъ исцѣленіе отъ Иисуса въ Іерусалимѣ (Іоан. 9). Всѣ эти рассказы о многочисленныхъ чудесахъ Христовыхъ, особенно же объ исцѣленіи слѣпыхъ, побуждали его признать въ Иисусѣ Того, Кто, по предсказанію пр. Исаи, будетъ давать зрѣніе слѣпымъ, уши глухимъ, языкъ нѣмымъ и т. п. (Ис. 35, 5—6; 42, 7). Слепота тѣлесная постепенно просвѣтляла его духовное зрѣніе, возвышала и укрѣпляла вѣру въ Божественное достоинство І. Христа. Въ сужденіи о достоинствѣ Его — Вартимей руководился мудрымъ мнѣніемъ іерусалимскаго слѣпца, что грѣшниковъ Богъ не слушаетъ, и что Иисусъ не могъ бы творить чудесъ, если бы не былъ отъ Бога (Іоан. 9, 31—33). Теперь іерихонскій слѣпецъ въ своемъ бѣдственномъ положеніи всю надежду возлагаетъ на всемогущую Божественную помощь Христа, и быть можетъ неоднократно желалъ и искалъ случая подойти къ Нему, пасть предъ Нимъ на колѣна и со слезами умолять Его о помощи; но, къ несчастію, такого случая не представлялось,—онъ ни разу не могъ встрѣтить Господа Иисуса. А теперь онъ вдругъ слышитъ, что Самъ Иисусъ, сей великій Чудотворецъ, идетъ мимо него, направляясь въ Іерихонъ. О, какое счастье! Въ Вартимей возродилась надежда получить исцѣленіе отъ Христа. Но, можетъ быть, за множествомъ народа, Иисусъ не замѣ-

титъ его? Можетъ, за шумомъ, не услышитъ его голоса!... И вотъ, пламенно желая, чтобы Господь услышалъ его, онъ началъ кричать громкимъ голосомъ. **И возопи глаголя: Иисусе Сыне Давидовъ, помилуй мя** (38). Называя Иисуса Сыномъ Давидовымъ, слѣпецъ ясно исповѣдуетъ Его обѣтованнымъ Спасителемъ, Царемъ Израилевымъ, Который долженъ произойти изъ рода Давида (2 Цар. 7, 4 и д., Ис. 11, 1). Такое исповѣдованіе рѣдко кто изъ іудеевъ отваживался произнести открыто, такъ какъ боялись фарисеевъ, которые положили отлучать отъ синагоги всякаго, кто будетъ признавать Иисуса за Христа (Іоан. 9, 22). **И предъидушіи**— „многіе“ (Мар. 10, 48) изъ народа, шедшіе впереди, вѣроятно, опасаясь ярости фарисеевъ и гоненія отъ нихъ на этого слѣпца, **прещаху ему, да умолчить**—заставляли его молчать. **Онъ же**, не обращая вниманія на это предостереженіе народа и повинувшись только своему внутреннему глубокому убѣжденію, безбоязненно, **паче множае**—еще громче и настойчивѣе—**вопіяше: Сыне Давидовъ, помилуй мя** (39),—сжался надю несчастнымъ! Всевѣдущій Господь, конечно, видѣлъ скорбь и желаніе этого несчастнаго слѣпца; всегда милосердый къ страждущимъ, Онъ готовъ былъ и теперь помочь; но Онъ медлитъ, какъ будто не внимаетъ воплю и мольбѣ слѣпца. Онъ желалъ испытать вѣру и терпѣніе его, чтобы научить многихъ другихъ. **Ставъ же** (остановившись же) **Иисусъ повелѣ** позвать (Мар. 10, 49) Вартимея и **привести его къ Себѣ**. „Зовутъ слѣпца и говорятъ ему: не бойся, вставай, зоветъ тебя (Мар.). Эта радостная вѣсть поселяетъ въ немъ живую увѣренность въ полученіи зрѣнія: „онъ сбросилъ съ себя верхнюю (широкую, длинную) одежду“, чтобы она не препятствовала ему идти скорѣе, „всталъ и пришелъ къ Иисусу“ (Мар. 10, 50). **Приблизхуся ему къ Нему, вопроси его** (40) Христось, глаголя: **что хочещи, да ти сотворю**—чего ты хочешь отъ Меня? Своимъ вопросомъ Христось вызываетъ у слѣпца полное сознаніе тяжести его неизлечимой болѣзни, его крайне-бѣдственнаго положенія, и такимъ образомъ, подготавлиетъ его къ достойному воспріятію дара, а съ другой стороны Христось этимъ вопросомъ обнаруживаетъ твердую вѣру и желаніе слѣпца предъ всѣмъ народомъ. **Онъ же**, этотъ несчастный слѣпецъ, **рече: Господи, да прозрю** (41)—я желаю одного—прозрѣть. Я вѣрю въ Твое Божественное всемогущество, знаю, что Тебѣ, какъ Богу, все возможно; итакъ, даруй мнѣ, Господи, чтобы я сталъ опять видѣть. **Иисусъ же**, умилосердившись, прикоснулся къ глазамъ его (Матѣ. 20, 34) и **рече ему: прозри**, „иди“ (Мар.) съ миромъ, **вѣра твоя спасе тя** (42). **И абіе прозрѣ**—тотчасъ же онъ сталъ все видѣть. Хотя Спаси-

тель отпускалъ его домой и, кажется, естественнѣе всего ему было бы раздѣлить первыя минуты столь великой радости съ своими родными, — однако онъ не оставляетъ Христа, но, побуждаемый благодарностью, слѣдуетъ за Нимъ: **и во слѣдъ Его идяше, слава Бога**, явившаго Свою великую милость надъ нимъ чрезъ І. Христа, и, по преданію, впоследствии былъ виднымъ членомъ юной Иерусалимской Христовой церкви: значить, отъ Иисуса онъ получилъ и прозрѣніе духовное, какъ отъ Него же получилъ прозрѣніе тѣлесное. **И вси людіе видѣвше**, видя это, **воздаша хвалу Богови** (43), такъ какъ всѣмъ было ясно, что столь великое чудо не могло бы произойти безъ особенной высшей помощи Божіей: прозрѣвшій слѣпецъ служилъ для всѣхъ нагляднымъ свидѣтельствомъ Божественной силы І. Христа. При кликахъ народной толпы, славословившей Господа, Иисусъ входитъ въ Іерихонъ, чтобы затѣмъ при кликахъ „осанна“ еще съ большею торжественностію войти въ Иерусалимъ.

Запечатлѣмъ въ нашемъ умѣ и сердцѣ спасительный урокъ нынѣшняго Евангелія. Слепой съ твердой вѣрою и надеждою умолялъ Господа, хотя „предъидущіи прещаху ему“, и вопль его дошелъ до Господа, проходившаго мимо него. Такъ и мы, подобно іерихонскому слѣпцу, съ твердою вѣрою, упованіемъ и преданностію во лѣ Божіей, должны возносить моленія къ Господу, Который всегда близъ насъ есть, какъ бы „мимоходитъ“, желая подойти къ нашей душѣ (Апок. 3, 20). Если же шумъ страстей, плотскихъ пожеланій и пороковъ возстаетъ противъ нашихъ святыхъ намѣреній, смущаетъ насъ во время молитвы и старается остановить сердечныя вопли души къ Богу, какъ предъидущіи прещаху слѣпцу; тогда мы должны тѣмъ болѣе усиливать свои моленія, пока молитвенный голосъ сердца не превыситъ шума нечестивыхъ помысловъ и желаній: и Господь услышитъ тогда прошенія Своихъ вѣрныхъ рабовъ и исполнитъ желаніе ихъ сердца. Не будемъ огорчаться и падать духомъ, если Господь иногда, для блага же насъ самихъ, не вдругъ исполняетъ прошенія наши, но премудро отлагаетъ на нѣкоторое время исполненіе ихъ, какъ то мы примѣчаемъ при исцѣленіи слѣпца. Удостоившись же милостей Божіихъ, будемъ благодарить и прославлять Господа за Его великія къ намъ милости, какъ поступилъ упомянутый исцѣленный іерихонскій слѣпецъ.

Свящ. П. Евротинъ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ блуднаго сына.

Чадо, ты всегда со мною еси, и вся моя твоя суть (Лук. 15. 31).

В притчѣ Спасителя Христа о блудномъ сынѣ, которую мы слышали въ нынѣшнемъ Евангеліи, говорится, что когда старшій сынъ добраго отца не хотѣлъ принять участія въ семейной радости по случаю возвращенія изъ дальней стороны обнищавшаго брата и несправедливо сталъ роптать на родителя, будто онъ не даетъ ему средствъ на невинныя удовольствія съ товарищами, тогда отецъ вротко замѣтилъ ему: *чадо, ты всегда со мною еси, и вся моя твоя суть*.

Хотя притча Спасителя о блудномъ сынѣ имѣетъ больше духовный смыслъ и говорить о милосердіи Отца небеснаго къ вающемуся грѣшнику, но она можетъ руководить насъ и въ дѣлахъ житейскихъ. Такъ, каждому родителю христіанину должно помнить и принять за руководство для себя то, что сказалъ въ притчѣ Спасителя отецъ блуднаго сына старшему своему сыну: *чадо, ты всегда со мною еси, и вся моя твоя суть*.

Видите, бр., по божественному ученію, все нажитое семьей, общими трудами членовъ ея, составляетъ нераздѣльную собственность этой семьи. Старшій въ семьѣ—отецъ не есть самовластный господинъ, а только распорядитель общимъ достояніемъ, распредѣляющій это достояніе между отдѣльными членами,—кому что и сколько пужно. Всѣ члены нераздѣльнаго семейства имѣютъ право пользоваться достояніемъ семьи, какъ на необходимое для себя, такъ и на дозволенные и невинныя удовольствія, какія по средствамъ семьи. Отступленіе къмъ либо отъ этого порядка оскорбительно для семьи, вноситъ разладъ и смуту въ нее и, кромѣ другихъ вредныхъ послѣдствій, можетъ повести къ распаденію или раздѣлу ея.

А среди васъ нынѣ утвердился обычай давать нѣкоторымъ членамъ семейства выдѣлы изъ общаго достоянія или „собины“, и эти собины служатъ коренною причиною семейныхъ несогласій и неурядиць. „Собинами“ въ пахатной землѣ надѣляютъ отцы женатыхъ сыновей для того, чтобы они сами заботились о разнообразныхъ потребностяхъ своего семейства и ничего, кромѣ пропитанія, не спрашивали отъ отца. Сынъ, пользующійся „собиной“ обязанъ за пропитаніе свое съ семьей нести все труды въ родительскомъ домѣ наравнѣ съ братьями и сестрами, если они есть, но выгодами отъ общаго хозяйства совсѣмъ не пользуется. Онѣ составляютъ „собины“ отца съ непристроенными дѣтьми. Отецъ ревниво оберегаетъ ее и въ расходованіи ея не спрашиваетъ совѣта у семейства и никому, даже и жепѣ, не даетъ отчета. Очень многіе отцы, какъ извѣстно, и ключи отъ хранилищъ держатъ постоянно при себѣ. Такимъ образомъ, въ родную семью вносится раздѣленіе. До дѣйствительнаго распаденія ея тогда одинъ шагъ: малѣйшее несогласіе между „своими“ — и оно совершается.

А поводы къ несогласію коренятся въ тѣхъ же „собиныхъ“. Обыкновенно собины бываютъ незначительны, и выгодъ отъ нихъ часто не достаетъ на самое насущное — на обувь и одежду, не говоря уже о неожиданныхъ расходахъ. Дѣти ропщутъ на безучастное отношеніе къ нимъ родителей. Случается и прямой раздоръ, когда родители, отказываютъ имъ въ необходимомъ и существенномъ, а сами между тѣмъ, при обиліи средствъ, дозволяютъ себѣ многія излишества и прихоти.

А обработка „собины“ часто бываетъ стѣснительна и затруднительна. Опредѣленнаго времени для воздѣлыванія ея и снятія урожая не полагается: то и другое производится кое-какъ урывками въ праздничные дни или тогда, когда не бываетъ общественной работы, — напр., въ ненастную погоду, къ немалому огорченію работающихъ.

Многія дѣти, менѣе богобоязливые, въ этихъ затруднительныхъ случаяхъ, поневолѣ, какъ бы понуждаемые несправедливостію родителей, прибѣгаютъ къ не позволенной татѣбѣ изъ ро-

дательскаго дома, что ведетъ часто къ бурнымъ семейнымъ ссорамъ и еще болѣе подрываетъ правильное теченіе жизни родной семьи.

Случается, правда, и такъ, что отъ дополнительныхъ побѣвовъ „собины“ на наемной землѣ инья трудолюбивыя дѣти, при бережливости, наживаютъ состояніе. Но и тутъ не безъ вреда бываетъ. Это рождаетъ въ нихъ самоувѣренность; они не хотятъ больше зависѣть отъ родителей. Является у нихъ нетерпѣливость, ослабѣваетъ послушаніе; возникаютъ споры; происходятъ раздѣлы.

Кто же виновать? По справедливости болѣе родители, чѣмъ дѣти. Зачѣмъ родители руководствуются въ управленіи своекорыстнымъ обычаемъ, а не божественнымъ установленіемъ, по которому все въ семьѣ должно быть общее, безраздѣльное—*вся моя твоя суть*. При руководствѣ симъ христіанскимъ правиломъ не могло бы быть мѣста въ семьѣ разладу и недовольству. Напротивъ, каждый членъ, видя къ себѣ отъ всѣхъ, особенно же отъ родителей, любовь и родственную помощь въ нуждахъ жизни, заботился бы искренно отблагодарить всѣхъ тѣмъ же и при всякомъ случаѣ явить знаки сыновней любви и преданности къ родителямъ за ихъ отеческое попеченіе о себѣ. И семьи, связуемыя христіанскою любовью и безкорыстіемъ, были бы поистинѣ образомъ царства Божія, о приближеніи котораго Господь Іисусъ возвѣстиялъ намъ.

Не *срамля васъ сіе* говорю, но *яко чада моя* духовная *наказую*: живите не по человѣческимъ обычаямъ, но по Божьему уставу; *„вся моя твоя суть“*—вотъ правило, котораго долженъ держаться каждый отецъ по отношенію къ своимъ приснымъ.

Богородицерождественской церкви с. Аправсина

Свящ. Іоаннъ Мухинъ.

СЫПАНОВО *).

(Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковію).

Сыпаново—какъ приходская церковь.

О. Василій Ивановичъ Малиновскій (1865—1891 г.).

Въ тотъ же день, какъ только о. прот. Діевъ былъ уволенъ отъ должности, на его мѣсто переведенъ былъ молодой священникъ изъ с. Михайловскаго Чухлом. уѣзда, прослужившій тамъ не болѣе полугода, о. Василій Ив. Малиновскій. О. Василій былъ сынъ священника, родился въ с. Шири Кологривскаго у. и, по окончаніи курса Костромской д. семинаріи съ аттестатомъ перваго разряда, женившись на дочери архіерейскаго секретаря Василя Анкирскаго, былъ рукоположенъ 2-го февраля 1865 г. во священника въ с. Михайловское. Поступивъ на Сыпаново, молодой пастырь, съ молодыми силами и искреннею любовію къ пастырству, предался всею душею исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей. Усердная служба и доброе поведеніе молодого пастыря скоро обратили на себя вниманіе епарх. власти, и ему, по представленію преосвящ. викарія Іоанафана, посѣтившаго въ свой объѣздъ по епархіи Сыпаново, преподано было 29 февр. 1868 г. благословеніе Божіе отъ преосвящ. еп. Платона, при указѣ Костромской д. консисторіи. Въ 1874 г. сентября 19, за очень усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и добрую жизнь награжденъ былъ набедренникомъ. Видя усердную и честную службу ревностнаго пастыря, епархіальное начальство весьма часто поручало о. Малиновскому быть слѣдователемъ при разборѣ-разныхъ дѣлъ между духовными лицами въ уѣздѣ; равнымъ образомъ опредѣляло его на прохожденіе тѣхъ или иныхъ должностей по духовному вѣдомству; такъ, съ 1885 г. іюля 3 д. опредѣленъ онъ былъ де-

*) Окончаніе. См. Костр. Епарх. Вѣд. № 17, 18, 20, 21, 22, 23, 1896 г. и въ № 1, 2 1897 г.

путатомъ. при испытаніяхъ по закону Божию въ Нерехтскомъ городскомъ училищѣ и Маріинской женской прогимназіи; въ томъ же году декабря 16 д. былъ опредѣленъ депутатомъ по 2-му благочиннич. Нерехтскому округу—каковыя должности проходятся имъ и донинѣ. Въ 1886 г. 31 мая, опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго 2 Нерехт. округа, но послѣ полугодичнаго обзора церковей благочинія, когда пришлось брать вознагражденіе за благочиннической трудъ нелегальнымъ путемъ,—тогда не было еще, какъ теперь, опредѣленнаго жалованія благочиннымъ—о. Малиновскій, нравственно тяготясь симъ, счелъ за лучшее вовсе отказаться отъ должности благочиннаго, что и сдѣлалъ, изъяснивъ, что главнымъ образомъ отказывается отъ прохожденія сей должности „по слабости своего здоровья“. Въ семь же году августа 21 д. опредѣленъ онъ былъ духовникомъ по 2 Нерехтскому благочинническому округу—каковую съ честью проходитъ тоже донинѣ. Въ 1887 г. марта 13 д. за примѣрно-усердную службу и за особые труды по званію депутата преподано ему благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты, а въ 1888 г. апрѣля 8 д. за отличпо-усердную службу по духовному вѣломству Св. Синодомъ награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Для возстановленія разстроенаго здоровья 1891 г. сентября 5 д. по прошенію вышелъ за штатъ. Поправившись же, черезъ два года отдыха, здоровемъ, о. Василій въ 1893 г. былъ опредѣленъ въ с. Ковалево, гдѣ и донинѣ священствуетъ.

Когда о. Малиновскій переѣхалъ на Сыпаново изъ с. Михайловскаго, то нашелъ по церкви все благоустроеннымъ, и пока заботы по церковному хозяйству ему было не много, а потому онъ всею душою предался службѣ церковной и проповѣднической дѣятельности. Не бывало ни одной службы въ праздничные и воскресные дни, чтобы онъ оставилъ паству свою безъ назиданія—говорилъ поученія и за утреней, и за литургіей, и за вечерней; говорилъ проповѣди и своего составленія, но, конечно, еще болѣе было прочитано имъ для паствы избранныхъ поученій разныхъ св. отцевъ и замѣчательныхъ

проповѣдниковъ отечественныхъ. Въ продолженіе своего священства на Сыпановѣ о. Малиновскимъ были съ церковной каѳедры объяснены пасомымъ всѣ истины православной вѣры христіанской въ систематическомъ порядкѣ и очень даже много разъ; объяснены евангельскія и апостольскія чтенія, всѣ церковные богослужебные обряды; рассказана не одинъ разъ исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ, сказано множество поученій изъ жизни святыхъ и за вечернями прочтено множество разныхъ назидательныхъ религіозно-нравственныхъ статей; однимъ словомъ—онъ назидаль при всякомъ удобномъ случаѣ „и благовременнѣ и безвременнѣ“. Во время св. Четырдесятницы и молебствій по деревнямъ ревность пастыря-проповѣдника еще болѣе усиливалась. Каждая церковная служба и приходская треба совершалась благовѣрно, истово и неспѣша. Въ св. же Четырдесятницу усердному пастырю приходилось положительно изнемогать физически отъ продолжительности служенія и еще болѣе продолжительнаго исповѣдованія говѣющихъ, не смотря на то, что исповѣдь всегда имъ начиналась еще съ четверга недѣли и продолжались до обѣдни субботы. И опытность духовника чрезъ это прибрѣлъ онъ замѣчательную, а за свою опытность онъ и избранъ духовникомъ духовенства и нѣкоторыми неприхожанами свѣтскими лицами—помѣщиками и горожанами.

Прилагалъ немало заботы о. Василій и о церковномъ хозяйствѣ и по благоуукрашенію приходскаго храма. Въ 1868 г. были окончены кладвою съ южной стороны церкви въ оградѣ св. ворота съ тремя главами надъ ними и обшита была тесомъ деревянная часовня; за работу плачено было до 300 рублей. Въ 1870 и 1872 гг. неопастась въ теплой церкви былъ вызолоченъ, а въ холодной Троицкой и Пахоміевской вызолочены были только два нижніе яруса, а остальные вычищены и вновь выкрашены карминомъ, алтарь же Троицкой ц. украшенъ былъ живописными картинами и за все это уплачено 1070 руб. Въ 1873 г. и въ 1878 г. вся церковь снаружи, колокольня, ограда съ башнями и часовнею были выкрашены, крыша и главы—лучшею мѣдянкою, ограда съ восточной и сѣверной стороны

вновь переложена, ворота отштукатурены, внутри Покровской церкви сводъ и стѣны были поновлены масляною краскою—на эти работы было потрачено 970 руб., собранныхъ отъ добротныхъ дателей города и прихожанъ. Въ семь же 1878 г. была устроена на каменномъ фундаментѣ сторожка за 500 руб. Въ 1884 и 1885 гг. также былъ очень значительный ремонтъ по церкви: потребовалось сдѣлать всѣ новыя стропила и покрыть всѣ церкви съ главами новымъ желѣзомъ, а послѣ сего все это выкрасить мѣдяною; за одно уже покрашена была и вся церковь снаружи; каменная лѣстница на колокольню была вся вновь переустроена, келіи же въ колокольнѣ заново отдѣланы—за всѣ означенныя работы мастерамъ съ матеріаломъ уплачено было 1650 руб. Деньги на сіи работы изыскивались большею частію отъ частныхъ благотворителей-почитателей преп. Пахомія, а частію и отъ прихожанъ, конечно, благодаря дѣятельности усердныхъ церковныхъ старостъ. За это же время поступило въ церковь очень много различныхъ пожертвованій, не считая множества мелкихъ вещей—воздуховъ, пеленъ, завѣсъ, покрововъ, облачений на престолъ и жертвенника, равно и священническихъ, подсвѣчниковъ, лампадъ и проч., каковыхъ поступило, какъ значится по записямъ, на сумму 780 рублей. Такъ, усердіемъ костром. купца Аполлинарія Вас. Брюханова принесена въ даръ плащаница темномалиноваго бархата, шитая золотомъ въ 300 руб.; въ 1872 г. усердіемъ прихожанъ сдѣлана на икону Спасителя очень хорошая риза въ 80 руб.; въ 1873 г. отъ костром. неизвѣстнаго благотворителя поступила даръ церкви икона Θεодоровской Б. Матери, древняго письма, въ серебряной ризѣ и вызолоченными съ камнями вѣнками; въ кіотѣ и съ серебряною же лампадою стоимостію въ 420 р., въ 1874 г. кр. Сыпановой-слободы Гавриломъ Александровымъ пожертвована икона Б. Матери Скоропослушницы, писанная на Авоиѣ и въ прекрасномъ кіотѣ—цѣною въ 75 руб.; его же усердіемъ и другими неизвѣстными благотворителями для иконъ двенадцатыхъ праздниковъ устроены кіоты и приобрѣтены 48 иконъ святцевъ—Солнцева и для нихъ устроены также кіоты,

на все же это истрачено 160 руб. Въ 1876 г. усердіемъ старосты Яичкова написана точная копія съ иконы преп. Пахомія, лежащей на мощахъ, сдѣлана на нее риза, подлинникъ подправленъ, для престола и жертвенника сдѣланы изъ хорошей парчи новыя облаченія и таковое же полное облаченіе для священнослужителей на сумму 600 р. и 600 рублей отъ него же поступило на вѣчное поминовеніе его рода. Въ 1881 году пожертвовано на престольное прекрасное массивное Евангеліе, обложенное съ обѣихъ сторонъ серебряными вызолоченными дсками, вѣсу въ серебрѣ 656¹/₂ золотниковъ, съ рельефными изображеніями на передней дскѣ св. Троицы, а на задней—Покрова Пр. Богородицы и гравированною надписью на корешкѣ, что Евангеліе жертвуется въ Троицкую церковь Сыпановой-слободы 1 апрѣля 1881 г.; стоимостью Евангеліе въ 500 руб. Кромѣ сихъ пожертвованій, при содѣйствіи о. Малиновскаго поступали пожертвованія и деньгами на вѣчное поминовеніе, и таковыхъ вкладовъ за періодъ времени священствованія на Сыпановѣ о. Василія отъ разныхъ лицъ поступило въ 5⁰/₀ бплетяхъ 1300 р. Церковная бібліотека усердіемъ о. Василія пополнилась очень многими хорошими книгами—какъ святоотеческими твореніями, такъ и журналами: сочиненія Тихона Воронежскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Лѣствица, Иннокентія и друг., изъ журналовъ—Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ чтеніемъ за многіе года и Душеполезное чтеніе—лѣтъ болѣе чѣмъ за 20, равно и много другихъ религіознонравственныхъ книгъ приобрѣтено было имъ, частію на церковный, частію на свой счетъ.

Изъ событій, имѣвшихъ мѣсто во время служенія на Сыпановѣ о. Малиновскаго, наиболѣе важны посѣщенія Сыпанова Костромскими архипастырями. Всѣ епископы, которые правил Костромской каедрой отъ 1865 по 1890 г., посѣщая Нерехту, посѣщали и Сыпаново. Такъ, въ 1867 г. въ іюль посѣтилъ Сыпаново преосв. викарій Іоаннаѳанъ; въ 1871 г. въ маѣ—преосв. викарій Палладій; въ 1878 г. 6 сентября на пути изъ Писцова посѣтилъ Сыпаново преосвящ. Игнатій, который подробно

распрашивалъ священника о жизни преп. Пахомія и о празднованіи ему. Преосвященный Александръ посѣщалъ Сыпаново два раза, но для Сыпанова болѣе памятно осталось первое его посѣщеніе въ 1884 г. 19 сентября. Послѣ этого посѣщенія распространился по г. Нерехтѣ и окрестнымъ селамъ слухъ, что преосвященный остался крайне недоволенъ неопрятностію, съ которою содержатся въ Сыпановѣ мѣста, будто бы, связанныя съ воспоминаніемъ о подвигахъ преп. Пахомія. Это случилось по винѣ псаломщика Соколова, который, въ отсутствіе священника, отпущеннаго преосвященнымъ домой, на вопросъ преосвященнаго: „яѣтъ ли еще чего достопримѣчательнаго при церкви“?—указалъ, будто на колокольнѣ есть келья, въ которой подвизался преп. Пахомій. По осмотрѣ эта келья оказалось простымъ чуланомъ, въ которомъ складывался въ разное время ненужный монастырскій и церковный скарбъ. Съ подвигами преп. Пахомія этотъ чуланъ не имѣетъ, конечно, никакой связи; такъ какъ и самая колокольня выстроена спустя 200 лѣтъ послѣ кончины угодника. Преосвященный Августинъ посѣтилъ Сыпаново въ 1891 г. въ августѣ. Изъ свѣтскихъ высвѣдствованныхъ лицъ посѣщалъ Сыпаново въ 1874 г. Костромской губернаторъ Владиміръ Ипполитовичъ Дорогобужинъ, которому очень понравилась живопись въ церкви.

Пришлось о. Василию пережить въ приходѣ и тяжелый холерный 1871 г., который хотя и не такъ былъ страшенъ, какъ минувшіе холерные годы, которые пришлось пережить о. Діеву, но все-таки больныхъ было очень много—приходилось при той же особенно въ это время—грязной крестьянской обстановкѣ посѣщать весьма часто больныхъ; были также и усиленныя приходскія моленія объ избавленіи отъ эпидеміи, молебствія по домамъ предъ прославленною въ минувшіе холерные годы иконою преп. Пахомія; болѣе трети всѣхъ прихожанъ въ это время исповѣдывались и причастились,—общее число умершихъ все-таки было невелико всего 72 человекъ, въ томъ числѣ и отъ другихъ болѣзней.

Въ первые же годы священства о. Василія на Сыпановѣ,

именно въ 1869 г., перехчане, сильно желая принимать ежегодно въ свои дома икону преп. Пахомія Нерехтскаго изъ Сыпанова, предъ которою они молебствовали въ ужасные 1848 и 1853 гг. и молитвеннымъ заступничествомъ котораго предъ Богомъ большинство изъ нихъ было избавлено отъ ужасной болѣзни, и до сего времени неудовлетворенные въ своемъ желаніи, вслѣдствіе отказа о. Діева молебствовать у нихъ, опять уполномочили своего городского голову А. Діаконова ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о дозволеніи приносить въ Нерехту ежегодно лѣтомъ на три дня икону препод. Пахомія изъ Сыпанова для участія въ послѣднемъ ходѣ крестномъ и для молебствія по домамъ. Духовная консисторія, спросивъ сначала согласія Сыпановскаго причта и получивъ оное, разрѣшила въ 1870 году указомъ отъ 23-го апрѣля за № 3892—приносить икону преп. Пахомія въ субботу—на канунъ крестнаго хода и быть ей въ Нерехтѣ до понедѣльника. Усердіе перехчанъ къ угоднику преп. Пахомію, своему небесному покровителю, и почитаніе его очень замѣтны, такъ какъ почти всѣ они очень рады были бы, еслибы образъ преп. Пахомія посѣтилъ домъ каждаго изъ нихъ; но малое количество времени пребыванія иконы въ Нерехтѣ лишаетъ ихъ этой духовной радости, и икона едвали побываетъ и у одной десятой части перехчанъ при самомъ усиленномъ, почти безъ отдыха, хожденіи причта по домамъ.

Въ священство о. Малиновскаго снова случилось, хотя и временно, нѣкоторое измѣненіе въ штатѣ. Діаконъ Иванъ Вас. Троицкій, опредѣленный на Сыпаново сначала въ 1881 году исправляющимъ должность псаломщика, а потомъ въ 1883 г. посвященный въ дьякона на псаломщической вакансіи, выхлопоталъ себѣ тайно отъ священника указъ консисторіи (отъ 25-го сент. 1886 г.) на штатный діаконскій доходъ. Но съ введеніемъ новыхъ штатовъ въ 1889 г. положено было быть на Сыпановѣ священнику одному и при немъ только одному псаломщику.

Издавна въ Сыпановскомъ приходѣ не было и нынѣ нѣтъ

никакихъ раскольниковъ и сектантовъ — всѣ прихожане православные. Еще въ 1862 г. прот. Діевъ писалъ въ своемъ репортѣ о прихожанахъ слѣдующее: „Благочестіе прихожанъ замѣтно — богослуженіе любятъ и посѣщаютъ, къ храму усердны, христіанскій долгъ очищенія совѣсти почти всѣ исполняютъ съ замѣтнымъ усердіемъ — не было у исповѣди, исключая малолѣтнихъ, трое (общее число прихожанъ съ малолѣтними — 919)... къ причту почтительны и по возможности въ средствахъ къ жизни ему помогаютъ; особенныхъ же дѣйствій благотворительности по ихъ бѣдности не усматривается...“ Въ двадцатилѣтнее же свое служеніе на Сыпановѣ и чрезъ постоянное неослабное наблюденіе надъ своею паствою о. Василій пришелъ къ слѣдующему заключенію: „Благочестіе прихожанъ и ихъ преданность православоой вѣрѣ не ослабѣваетъ и проявляется въ твердой преданности св. вѣрѣ и церкви, въ благоговѣйномъ принятіи спасительныхъ таинствъ церкви, въ соблюденіи ея уставовъ и сохраненіи постовъ, въ сильныхъ пожертвованіяхъ на содержаніе своего храма, въ принятіи въ свои дома святыни не только своей но и другихъ монастырей: иконы Божіей матери Смоленскія изъ церкви, Игрицкаго монастыря и св. Николая Чудотворца изъ Бабаевскаго; въ довольно значительномъ стеченіи за богослуженіе — особенно въ осеннее, зимнее и весеннее время, въ замѣтномъ благоговѣйномъ стояніи въ церкви, въ любви къ слушанію пастырскихъ поученій, у грамотныхъ — въ любви къ чтенію книгъ Божественныхъ и стараніи своимъ дѣтямъ дать начальное образованіе, въ очень усердномъ исполненіи почти всѣми таинства исповѣди и св. причастія, — исключенія бываютъ незначительны и то болѣе по отлучкамъ; въ поддержаніи добрыхъ старыхъ навывковъ и обычаевъ и въ друг.“ Но за этими свѣтлыми чертами религіозно-нравственной жизни прихожанъ не менѣ рельефно выступаютъ у многихъ изъ нихъ и нравственные недостатки: склонность, хотя и не къ постоянному, пьянству, привычка къ сквернословію, лжи, пересудамъ, въ молодежи — страсть къ щегольству — нарядамъ, легкій взглядъ на сохраненіе цѣломудрія — подъ вліяніемъ фабричной жизни, неуваженіе и непочтеніе къ

родителямъ и старшимъ, а вслѣдствіе этого и частые семейные раздѣлы. Большою поддержкою въ укорененіи этихъ темныхъ сторонъ приходской жизни служить ихъ подгородность и работа на фабрикахъ, вліяніе которыхъ на нравственную жизнь рабочихъ извѣстно многимъ. Былъ случай въ пастырство о. Василия, хотя и небольшой, приходской смуты (менѣе половины прихода). Когда по штатамъ 1889 г. на Сыпановѣ положено было быть одному священнику и одному псаломщику, часть прихожанъ между собою согласились сбавить плату причту за всѣ требы и молебствія и объявили священнику, что они во время ходовъ съ иконами въ праздники по домамъ ихъ будутъ платить за молебны гораздо менѣе, чѣмъ ранѣе платили; священникъ же объявилъ имъ, что за установленную ими плату ходить молебствовать по ихъ домамъ не пойдетъ, такъ какъ они поютъ много молебновъ, и для причта это, при такомъ трудѣ, крайне обидно; въ случаѣ же крайности онъ пойдетъ къ нимъ молебствовать даромъ, но будетъ пѣть въ каждомъ домѣ только одинъ молебенъ празднику. Для совѣта священникъ отправился ко владыкѣ Августину, который, выслушавъ обстоятельно все дѣло, сказалъ, что пастыри церкви должны руководствоваться словами Спасителя: „туне пріясте; туне дадите“ (Мѡ. 10 ч. 8 ст.), и что если послѣдуетъ жалоба отъ прихожанъ, то вонсистерія можетъ и обвинить священника за „вымогательство“; на это о. Василий сказалъ, что нельзя же вѣдь поощрять и стачки прихожанъ и что они множествомъ молебновъ могутъ и изнурить причтъ, не вознаградя его, какъ должно, за трудъ... и что въ такомъ случаѣ, чтобы не быть виноватымъ въ неудовлетвореніи духовныхъ потребностей прихожанъ онъ, священникъ, будетъ у нихъ молебствовать въ каждомъ домѣ, отпѣвая только по одному молебну празднику. На это преосв. Августинъ сказалъ:— „ну, въ такомъ случаѣ какъ хочешь, такъ и поступаай“. Прихожане на даровые молебны не согласились, а священникъ не согласился на предложеную плату—такъ въ этомъ году въ двухъ селеніяхъ крестныхъ ходовъ и не было. Въ слѣдующемъ же году, прихожане, сознавъ свою неправоту, возстановили крестные ходы, и

такимъ образомъ добрый миръ самъ собою водворился, и все пошло по прежнему.

Сыпаново въ послѣдніе пять лѣтъ (съ 1891 г.).

Нынѣшнимъ свящ. о. Николаемъ А. Новосельскимъ, перемѣненнымъ сюда въ сентябрѣ 1891 г. изъ Бѣлбажскаго жен. монастыря, обращено особое вниманіе на религіозно-нравственное просвѣщеніе прихода. Съ 1-го же воскреснаго дня—въ годъ поступленія своего на Сыпаново—священникомъ открыты были торжественныя вечерни съ акаѳистами послѣ оныхъ, чтеніями, бесѣдами и обученіемъ церковному пѣнію всѣхъ посѣщающихъ оныя. Вечерни очень полюбились прихожанамъ; но, къ сожалѣнію, дальніе прихожане (а ихъ болѣе половины) не могутъ ихъ посѣщать; слобожане же самыхъ близкихъ деревень посѣщаютъ ихъ въ довольно значительномъ количествѣ, особенно въ зимнее время—отъ 100 до 400 человекъ. Въ продолженіи пяти лѣтъ, со времени открытія вечерень, послѣ оныхъ весьма подробно была изложена посѣтителямъ исторія Ветхаго и Новаго заветовъ, прочитано было множество житій святыхъ, рассказовъ изъ Пролога, „Троицкихъ листеовъ“, не одинъ разъ объясняемы были изустно молитвы, заповѣди и Символь вѣры, много прочтено было и разныхъ религіозно-нравственныхъ статей изъ духовныхъ журналовъ. Каждое чтеніе предварялось пѣніемъ всѣми присутствующими—„Царю Небесный“ или стихиры „Днесъ благодать Св. Духа на събра“, а закончивалось пѣніемъ „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“, и „Достойно“. Между чтеніемъ и бесѣдою всѣ присутствующіе обучались священникомъ церковному пѣнію съ голоса; пѣніе весьма полюбились прихожанамъ—особенно женщинамъ, а потому и успѣхи въ немъ скоро оказались, можно сказать, прекрасные: въ теченіе года было заучено много общеупотребительныхъ молитвъ, Символь вѣры и другія болѣе простыя церковныя пѣснопѣнія, а научившіеся скоро стали подпѣвать поющимъ на клиросѣ во время утрени и литургіи. Въ настоящее же время, особенно зимою, когда собирается мно-

го народа къ богослуженію, поютъ очень стройно, а иногда положительно—прекрасно—всю утреню, исключая стихирь, и всю литургію. Въ Великій постъ—„Да исправится молитва моя“ и др. великопостныя пѣснопѣнія. Благодаря общему пѣнію, многіе изъ взрослыхъ, выучили наизусть Символь вѣры, молитвы и много церковныхъ пѣснопѣній. Въ настоящее время посѣщающіе вечерни обучаются при помощи кононарха пѣнію стихирь, и болѣе простыя стихиры съ кононархомъ пока поются довольно хорошо во время причастна. Для грамотныхъ прихожанъ положено начало учрежденію бібліотеки.

Работы по церкви и пожертвованія для оной при священникѣ Новосельскомъ были слѣдующія. Въ 1892 г., кромѣ мелкихъ жертвъ—воздухами, челенами, покровами и т. п., женщинами нѣкоторыхъ селеній прихода было собрано 105 руб. для покупки мѣднаго, вызолоченнаго паникадила, которое и было приобретено за много большую собранной сумму. Лѣтомъ сего же года была произведена окраска всей церкви, крыши, главъ, ограды и часовенъ за 350 р. Въ 1893 г. производились работы на личный счетъ церковнаго старосты Ив. В. Савельева внутри теплой церкви: углубленіе пола, настилка новаго чугунаго, новал на двѣ топки изразцовая и вся почти изъ бѣлаго кирпича печь, и окраска масляною краскою свода и стѣнъ церкви, устройство амбара и поправка сторожеи; вся эта работа со всѣмъ матеріаломъ стоила до 1500 руб. Крестьяне д. Бортникова, по предложенію священника, на собранный у нихъ священникомъ хлѣбъ поновили свою праздничную въ храмѣ икону Казанской Божіей Матери и сдѣлали на оную новую серебряную вызолоченную ризу—за 100 руб.; крестьяне же деревни Холомѣева по просьбѣ священника исправили свою часовню за-ново и праздничную свою икону при помощи одной благотворительницы написали вновь; работалъ художникъ Баженовъ по золотому чеканному фону, и вся работа имъ стоила 95 руб. Въ этомъ же году къ пожертвованнымъ священникомъ Василиемъ Малиновскимъ 300 рублямъ священникъ Новосельскій собралъ съ прихожанъ еще до 100 руб., и на эти деньги купленъ былъ серебряный вызо-

лоченный, очень художественной работы, ковчегъ на престолъ въ хорошемъ футлярѣ и малый серебряный вызолоченный крестъ. Въ 1894 г. поступило 200 руб. на вѣчное поминовение, 100 р. послѣ умершей крестьянки Клавдіи Шипиной и 100 р. отъ дѣвицы Наталіи Федосѣевой; женщинами деревни Тупицына, удѣлившими отъ своихъ „собинъ“ *) 40 руб., куплено было на престолъ и жертвенникъ серебрянной парчи облаченія; а отъ неизвѣстныхъ благотворителей стараніемъ старосты Савельева поступили въ даръ церкви прекрасныя метталлическія—золоченыя хоругви и два большіихъ подсвѣчника—стоимостію 240 руб. Въ 1895 г. въ теплой церкви сдѣланы были новыя косяки и новыя рамы за 200 р., а иконостасъ покрытъ карминомъ, позолота-же вычищена за 85 р.

Въ 1896 г. отъ благотворителей, пожелавшихъ остаться неизвѣстными поступило въ даръ церкви полное священническое и діаконское облаченіе изъ бѣлой серебрянной парчи, стоящее до 150 р., и два прекрасныя подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ цѣною въ 157 р. Главная же работа въ этомъ году была живописная. Въ жертвѣ на эту работу принимали участіе всѣ прихожане и другіе благотворители; крестьяне жертвовали хлѣбомъ и на эту-то жертву, дошедшую до 600 руб., была теплая церковь украшена живописью. Картины писалъ живописецъ Арсеній Сушилинь и писалъ весьма добросовѣстно; особенно прекрасно имъ самимъ исполнены слѣдующія картины: „Дѣва днесъ Пресушественнаго раждаетъ“—съ картины художника Верещагина; „Бракъ въ Канѣ Галилейской“—съ картины художника Гофмана; „Положеніе во гробъ“ съ картины художника Ялоберта; „Распятіе“—съ картины Соровина; „Христосъ и грѣшница“—съ картины Верещагина; „Лепта вдовица“—съ картины Попова; Св. Николай Чудотворецъ и Св. царица Александра и другія; въ это же время отдѣланы были отлично церковная палерть и каменная часовня. Отъ одного благотворителя пожертвовано было Евангеліе въ серебрянныхъ дскахъ—малаго размѣра въ 25 р.

*) „Собина“—извѣстное количество земли, на которую сѣется жито или ленъ въ пользу только извѣстнаго члена семьи.

Въ 1892 г. 13 мая Сыпаново посѣтилъ Его Преосвященство Виссаріонъ. О семъ посѣщеніи Владыки Сыпанова о. протоіерей І. Поспѣловъ писалъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: „Изъ Нерехты Владыка отправился въ Сыпанову-слободу верстахъ въ двухъ отъ города; въ этомъ селѣ, бывшемъ монастырѣ, подъ спудомъ почиваютъ мощи преподобнаго Пахомія Нерехтскаго. Здѣсь по заранѣе объявленному прихожанамъ священникомъ приглашенію, въ этотъ день было молебствіе о ниспосланіи дождя, такъ необходимомъ для земледѣльцевъ и обильный дождь шелъ и наканунѣ и въ этотъ самый день. Для встрѣчи Владыки собралось народу полная церковь и богомольцы встрѣтили Святителя общимъ пѣніемъ, которое продолжалось и во все время, пока Владыка благословлялъ народъ. По обычаю Архипастыръ сказалъ прихожанамъ поученіе и похвалилъ ихъ за общее пѣніе въ церкви, которое ввелъ у нихъ новоприбывшій къ нимъ въ ноябрѣ 1891 г. священникъ Николай Новосельскій. Прихожане поютъ нѣкоторыя пѣснопѣнія довольно стройно и любятъ пѣть; особенно выдѣляются женскіе голоса,—даже старыя женщины, не умѣющія читать, выучились пѣть и на память выучили поемья ими молитвы; поютъ прихожане даже простую херувимскую; учить прихожанъ пѣнію самъ священникъ, очень способный и усердный къ тому“... *).

Въ заключеніе не безынтересно прослѣдить приростъ населенія прихода въ текущемъ столѣтіи:

Года.	Дворовъ.	Душъ	
		муж. пола.	жен. пола.
1825	99	296	357
1835	110	344	416
1845	126	414	465
1855	133	370	473
1865	149	426	476
1875	168	439	533
1885	173	490	601
1895	175	558	639

Священникъ *Николай Новосельскій.*

*) Костр. Епарх. Вѣдомости 1892 г. № 11, стр. 265.

Открытие четырех второклассных церковно-приходских школ в Костромской епархии.

В деревнѣ Сѣдѣльницахъ Нерехтскаго уѣзда второклассная школа открыта 1 октября 1896 г. Ученики въ этотъ день присутствовали за литургіею въ церкви села Сотницъ. Послѣ литургіи, завѣдующимъ школою священникомъ Соловьевымъ въ большой классной комнатѣ школы совершенъ былъ чинъ водосвященія и молебенъ предъ учениемъ. Присутствовали попечитель школы М. А. Павловъ, довѣренный его С. В. Федосѣевъ, епархіальный наблюдатель Н. Поспѣловъ, нѣкоторые приглашенные попечителемъ лица, учителя школы, учащіеся и крестьяне, большею частію родители учениковъ. О. завѣдующій школою произнесъ приличное случаю слово; епархіальный наблюдатель отъ лица дѣтей и ихъ родителей выразилъ попечителю благодарность за его заботы о школѣ. Крестьяне Сѣдѣльницкаго общества поднесли попечителю икону Михаила Маленна съ надписью: „М. А. Павлову отъ признательныхъ крестьянъ Сѣдѣльницкаго общества“. Крестьяне деревни Юрцына поднесли М. А. Павлову книгу Фаррара „Жизнь Иисуса Христа“ съ подобною же надписью.

Каменное зданіе Сѣдѣльницкой школы текущимъ лѣтомъ расширено на средства попечителя. Въ длину зданіе имѣетъ теперь до 40 аршинъ, въ ширину 16; высота зданія $3\frac{1}{2}$ аршина. Въ немъ 3 классныя комнаты, двѣ комнаты для учителей, спальня для учениковъ, кухня—столовая и прихожая. Классныя комнаты помѣстительныя; одна имѣетъ размѣры 16×7 арш.; двѣ— 12×9 аршинъ. Кромѣ этого зданія, попечитель приобрѣлъ и перестроилъ для школы рядомъ стоящій каменный домъ. Въ немъ имѣются теперь двѣ комнаты, размѣрами 7×6 аршинъ, и холоднымъ корридормъ отдѣленная отъ нихъ комната въ 8×6 аршинъ. Ко времени открытія школа и общежитіе еще не вполне были обставлены. Обстановку общежитія рассчитываютъ на 30 человѣкъ. Ко дню открытія школы вполне приготовлено было все необходимое для 10 человѣкъ, заявившихъ желаніе жить въ общежитіи. Койки приобрѣтены желѣзныя, прочныя, матрацы мочальные, одѣяла шерстяныя, простыни бумажныя, парты трехмѣстныя.—Во второй классъ школы записалось 24 человѣка, въ томъ числѣ 16 изъ окончившихъ курсъ Сѣдѣльницкой ц.-прих. школы, 2 изъ Богоявленской ц.-прих. шк., 1 изъ Иванцевской ц.-прих. школы, 2 изъ Дмитріевскаго земскаго училища, 2 изъ Лосевскаго земскаго училища, 14 человѣкъ изъ окрестныхъ деревень предполагаютъ жить у родителей и въ общежитіи не нуждаются.

2-го октября, утромъ, на занятія явились 20 человѣкъ, во

второй классъ (4 не явились), въ старшее отдѣленіе перваго класса 20 человѣкъ, въ среднее 28 и въ младшее 40, всего 108 человѣкъ.

Второклассная школа въ г. Кологривѣ была открыта въ воскресенье 13 октября 1896 года. Въ этотъ день литургія въ соборѣ была совершена тремя священниками. Послѣ литургіи, крестнымъ ходомъ чтимыя мѣстныя иконы были принесены въ школу, гдѣ былъ совершенъ водосвятный молебенъ, съ присоединеніемъ канона св. Сергію Радонежскому и молебенъ предъ ученіемъ. На молебнѣ предсѣдатель отдѣленія о. протоіерей Ѳ. Іорданскій произнесъ слово о происхожденіи и особенностяхъ церковной школы. Послѣ молебна, состоялся въ классной комнатѣ актъ, открытый пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“. Пѣлъ хоръ дѣтей, составленный старшимъ ученикомъ школы И. Наумовымъ изъ учениковъ. Присутствовавшимъ при этомъ епархіальнымъ наблюдателемъ объявлено было объ открытіи школы и прочтена была телеграмма Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, въ которой Владыка призывалъ Божіе благословеніе на новооткрытое училище. О. завѣдующимъ школою священникомъ Левашевымъ было прочтено положеніе о второклассныхъ школахъ и свѣдѣнія объ учащихъ и учащихся. Хоръ учениковъ пропѣлъ „Спаси, Господи, люди Твоя“. О. уѣздный наблюдатель свящ. П. Краснухинъ сказалъ рѣчь ученикамъ школы. На молебнѣ и актѣ присутствовали: уѣздный предводитель дворянства П. П. Перфильевъ, начальствующія лица, представители купечества и случайно собравшаяся публика.

Ко дню открытія для школы и общежитія заготовлены были еще не всѣ необходимые предметы. Не доставало нѣсколькихъ партъ, коекъ, шкафовъ и столовъ. Обстановка для общежитія разсчитана, какъ и въ Сѣдльницкой школѣ, на 30 человѣкъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ зданіе безъ новыхъ пристроекъ можетъ вмѣстить до 25 постоянно живущихъ въ общежитіи учениковъ. Въ нижнемъ этажѣ деревяннаго дома, принадлежащаго школѣ, находится передняя, три классныя комнаты, столовая и кухня. Въ верхнемъ этажѣ—квартира для учителей и спальни для учениковъ.

Во второй классъ школы принято было 37 учениковъ. Допущено превышеніе нормы по слѣдующимъ причинамъ: 1) нѣкоторые изъ принятыхъ учениковъ очень плохо подготовлены и въ теченіе учебнаго года, быть можетъ, ихъ придется перевести въ третье отдѣленіе перваго класса; 2) между принятыми есть дѣти бѣдныхъ родителей; весьма возможно, что они не въ состояніи будутъ платить за свое содержаніе въ общежитіи и—преждевре-

менно оставить школу. Изъ числа принятыхъ 37 учениковъ 10 окончили курсъ Кологривской одноклассной ц.-прих. школы, 6 — Кологривскаго приходскаго училища, 2 вышли изъ второго класса Кологривскаго уѣзнаго училища, 1 — изъ Николо-Ширскаго министерскаго училища, остальные 18 изъ земскихъ начальныхъ училищъ. Сверхъ того, 3 ученика, окончившіе курсъ уѣзнаго училища, прямо поступили на учительскій практическій курсъ. 16 учениковъ второго класса живутъ въ общежитіи, остальные у родителей и родственниковъ. Живущіе въ общежитіи помѣстились въ двухъ спальняхъ, при чемъ старшіе по возрасту были отдѣлены отъ младшихъ. Въ старшее отдѣленіе перваго класса поступило 6 учениковъ, въ среднее 28 и въ младшее 29, всего 103 ученика.

14-го октября на уроки во второй классъ явилось 35 человекъ (5 не явилось); въ первый классъ явилось 59 человекъ, всего 94.

Въ селѣ Георгіевскомъ-Верховолостномъ Кологривск. уѣзда второклассная ц.-прих. школа открыта 17 октября 1896 года. Торжественно отслужили литургію и царскій молебенъ четыре священника. Послѣ литургіи крестнымъ ходомъ мѣстно-чтимые образа принесены были въ школу, гдѣ совершенъ былъ чинъ водоосвященія. Въ концѣ молебна священникъ о. Г. Копосовъ сказалъ слово. Послѣ молебна, состоялся въ школѣ актъ. Ученики пропѣли „Царю Небесный“. Присутствовавшій при открытіи школы епархіальный наблюдатель прочиталъ положеніе о второклассныхъ школахъ и выразилъ попечителю школы Ѡ. Г. Крылову отъ лица учениковъ благодарность за семилѣтнія заботы его о школѣ. Уѣздный наблюдатель о. Павелъ Краснухинъ произнесъ слово объ особенностяхъ и значеніи ц.-прих. школы. Два ученика прочитали стихотворенія. Завѣдующій школою священникъ І. Розановъ произнесъ рѣчь въ назиданіе учащимся. Хоръ учениковъ исполнилъ „Спаси Господи люди Твоя“.

На литургіи, молебнѣ и актѣ присутствовали, между прочими, земскій начальникъ Ѡ. Е. Крѣпишъ, нѣкоторые приглашенные попечителемъ лица и крестьяне сосѣднихъ деревень.

Во второй классъ школы записалось 25 человекъ, въ томъ числѣ изъ Георгіевской ц.-прих. школы 7 человекъ, изъ Коткишевской ц.-пр. школы 6 чел., изъ земскихъ начальныхъ училищъ 12 человекъ. Въ общежитіи поселилось 17 человекъ. Для общежитія временно приспособлено новое деревянное зданіе церковной сторожки. Койки и всѣ необходимыя на первыхъ порахъ для 17 человекъ предметы частію приобрѣтены покупкою, частію сдѣланы на мѣстѣ. Расчитано было заготовить полную об-

становку для общежитія на 30 человекъ къ концу 1896 гражданскаго года. Новыя парты, заказанныя въ добавленіе къ старымъ, очень хороши, удобны и прочны, съ выдвижными верхними досками. Для общежитія попечитель школы $\Theta.$ Е. Крыловъ, устраиваетъ особый двухъ-этажный флигель. Лѣсъ и кирпичъ уже заготовлены. Классныя комнаты расположены въ верхнемъ этажѣ прекраснаго полукаменнаго дома, выстроеннаго тѣмъ же щедрымъ и заботливымъ попечителемъ въ 1890 году. Классы отличаются обиліемъ воздуха и свѣта и имѣютъ размѣры въ $15 \times 9 \times 5$ аршинъ каждый. Нижній этажъ предназначенъ для квартиръ учащихся. Когда рядомъ съ существующимъ зданіемъ будетъ поставленъ двухъ-этажный флигель для общежитія, тогда Георгіевская школа будетъ имѣть удобнѣйшее помѣщеніе и будетъ имѣть весьма красивый видъ.

Въ старшее отдѣленіе перваго класса записалось 8 человекъ, въ среднее 34, въ младшее 40. 18-го октября явилось во второй классъ 22 человекъ (3 не явились) и въ первый классъ 80, всего 102 человекъ.

Въ с. Вагановѣ Галичскаго уѣзда, второклассная женская школа открыта 20 октября 1896 года уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ В. Сперанскимъ. Во второй классъ записались 10 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 1 изъ Дурцовской ц.-прих. школы, 1 изъ Игодовской ц.-прих. шк. и 8 изъ земскихъ начальныхъ училищъ. Въ первый классъ школы принято 60 человекъ, 29 мальчиковъ и 31 дѣвочка. Всѣ учащіеся втораго класса живутъ въ общежитіи. Все необходимое приготовлено для 12 человекъ. Школьное зданіе, построенное купцомъ А. А. Анфилофьевымъ въ настоящемъ своемъ видѣ можетъ удовлетворять потребностямъ школы въ теченіе двухъ лѣтъ. Впоследствии же понадобится сдѣлать пристройку къ школѣ для квартиры одной учительницы и для одной классной комнаты. Крестьяне уступаютъ для школы 1 десятину земли, примыкающей къ школьнымъ постройкамъ. Цѣнные образа пожертвованы для школы игуменомъ Александромъ, управителемъ С.-Петербургскаго подворья монастыря св. Александра Свирскаго. Цѣнный и изящный образъ „Благословіеніе дѣтей Исусомъ Христомъ“ и 100 руб. деньгами пожертвованы крестьяниномъ А. Д. Смирновымъ. Одинъ образъ пожертвованъ крестьянами Дмитриемъ и Михаиломъ Парабановыми и Шкотовымъ. Портретъ Государа Императора, пожертвованъ попечителемъ школы А. А. Анфилофьевымъ. Обстановка школы и общежитія заготавливается тщательно и обдуманно. Для перваго класса сдѣланы парты трехъ размѣровъ для учениковъ различнаго роста. Разумность этой мѣры сказалась въ первый же день занятій. Для

общежитія приобрѣтены одѣяла изъ хорошаго солдатскаго сукна, подушки изъ чесанаго мочала, вмѣсто матрацовъ мѣшки, набитые соломой. Постепенно заготавливается на мѣстѣ полная обстаповка для общежитія на 30 человекъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 12-го января, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово о просвѣтительномъ служеніи І. Христа, на текстъ изъ дневнаго евангельскаго чтенія: *юдие, спящите во тьмѣ и снѣи смертныи, видѣши светъ велии* (Матѣ. 4, 16).

— 19-го января, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во іеродіакона монаха Высоковского монастыря Варсанофія. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о духовномъ прозрѣніи на текстъ изъ евангельскаго чтенія объ исцѣленіи Герихонскаго слѣпца (Лук. 18, 42).

— 26-го января, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона Іоанна Смирнитскаго, опредѣленнаго на мѣсто діакона въ село Шартаново Чухломскаго уѣзда. Въ обычное время Преосвященнѣйшій сказалъ слово о таинственномъ пребываніи Христа въ душѣ вѣрующаго, на текстъ изъ евангельскаго чтенія (Лк. 19, 5): *Закхее, потщався слъзи, днесъ бо въ дому твоємъ подобаетъ Ми быти*. Послѣ литургіи Владыка совершилъ благодарственный царскій молебенъ, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства.

— 19-го января, въ воскресенье, Клевцовская церк.-прих. школа семейно праздновала, съ разрѣшенія Его Преосвященства, 25-лѣтіе своего существованія *). Праздникъ школы начался всенощнымъ бдѣніемъ св. Кириллу и Меодію, просвѣтителямъ Славянскимъ, которое отправлялось вмѣстѣ съ воскресною службою по уставу. По окончаніи же ли-

*) Краткій очеркъ этой школы будетъ напечатанъ въ слѣд. №.

тургии, былъ крестный ходъ въ школу, гдѣ совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебень за проведенную школою четверть вѣка, и вмѣстѣ съ нимъ приложенъ былъ и молебень св. Кириллу и Меѳодію, послѣ чего провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Пресвященнѣйшему Виссаріону съ его богохранимою паствою и наконецъ учащимъ и учащимся и всѣмъ учившимъ и учившимся. Послѣ многолѣтія мѣстными пѣвчими изъ школьниковъ пропѣтъ былъ гимнъ Кириллу и Меѳодію, изъ недавно присланной отъ Училищнаго Совѣта книжки: „Сельскіе хоры“. Затѣмъ была сказана завѣдующимъ школою рѣчь, кратко очертившая двадцатипятилѣтнее существованіе школы, и потомъ пропѣтъ тѣми же пѣвчими концертъ: „Блаженъ мужъ бояйся Господа“, по исполненіи котораго выданы были шести кончившимъ нынѣ курсъ мальчикамъ только что полученные изъ Училищнаго Совѣта свидѣтельства на льготу по воинской повинности, а всѣмъ вообще ученикамъ, и бывшимъ и настоящимъ, розданы были брошюры: 1) „Царь и народъ“, соч. Ромашова; 2) „Альбомъ портретовъ коронованныхъ великихъ князей и царей, императоровъ и императрицъ благословеннаго црственнаго въ Россіи Дома“, составленный Токмаковымъ, изд. Снѣгирева и К.; 3) „День Свящ. Коронаванія Государя Императора Николая II-го Александровича“, состав. Ѳ. Подоба, изд. Сытина; 4) „Зерно пшеничное“, поученіе прот. І. Сергіева Кронштадтскаго, и 5) „Картины съ изображеніемъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Всего роздано брошюръ и картинъ болѣе 100. Во время раздачи книжекъ хоръ пѣлъ концертъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“.

— Учитель Солигалич. дух. училища *В. И. Березовскій*, по поводу напечатан. въ № 2 Костр. Еп. Вѣд. оповѣщенія объ имѣющемъ быть 21 марта 25-лѣтн. его юбилей, извѣщаетъ своихъ бывшихъ учениковъ, что, глубоко и благоговѣнно сознавая силу взаимныхъ молитвъ другъ за друга, онъ будетъ признателенъ тѣмъ изъ своихъ учениковъ, кто помянетъ его въ своихъ молитвахъ; но искренно и нелицемѣрно желаетъ, чтобы мысль о поднесеніи ему иконы въ день юбилея, какъ говорилось въ оповѣщеніи, была оставлена безъ исполненія.

Иноепархіальныя извѣстія.

— Въ „Вологод. Еп. Вѣдомостяхъ“ помѣщена небольшая статья о *нынешнемъ состояніи церковно-богослужбнаго пнія*. Не смотря на всю назрѣвшую необходимость преобразованія церковно-богослужбнаго пѣ-

нія въ направленіи исторически сложившихся древнихъ церковныхъ напѣвовъ, оно остается большею частію въ прежнемъ видѣ. Обычная церковно-пѣвческая практика продолжаетъ и до сего времени оставаться подъ вліяніемъ концертнаго пѣнія, увлекаясь больше концертною виртуозностію и даже театральнымъ опернымъ искусствомъ, чѣмъ духомъ и характеромъ православнаго богослуженія съ его уставами и исконными преданіями. Характеръ подготовки и направленія музыкальнаго образованія какъ самихъ регентовъ, такъ и управляемыхъ ими хоровъ далеко отстоятъ отъ изученія церковнаго въ собственномъ смыслѣ пѣнія. Все почти направлено въ сторону концертнаго, гармоническаго пѣнія, тогда какъ къ церковнымъ напѣвамъ или полное равнодушіе, или безразличіе, а въ иныхъ случаяхъ нѣкоторое даже пренебреженіе, выражающееся въ спѣшности, неотчетливости исполненія ихъ, или даже въ пропускѣ. Нѣкоторые, напр., хоры, какъ извѣстно, изъ стихирь „на Господи воззвахъ“, поютъ только первую, предоставляя пѣть или читать остальные псаломщику. Такое предпочтеніе концертной музыки церковнымъ мотивамъ производитъ совсѣмъ нежелательное впечатлѣніе и вліяніе на богомольцевъ. Правда, что перковы, въ которой есть пѣвческій хоръ, всегда полнѣе бываетъ народомъ, привлекаемымъ красивою концертною музыкой. Но съ теченіемъ времени посѣтители настолько привыкають къ концертному пѣнію, что начинаютъ скучать, когда поютъ обычные церковные напѣвы и выходятъ изъ церкви. На перковы, такимъ образомъ, создается взглядъ, какъ на мѣсто для музыкальныхъ удовольствій и развлеченій. Обращая затѣмъ вниманіе на плохую музыкальную подготовку большей части регентовъ церковныхъ хоровъ, особенно частныхъ, авторъ статьи характеризуетъ выбираемые ими для исполненія въ церкви музыкальныя композиціи, большею частію нецунзорованныя. Эти сочиненія отличаются крайней бѣдностію въ музыкальномъ отношеніи: мотивы ихъ большею частію вульгарнаго свойства, многіе изъ нихъ взяты отчасти изъ романсовъ и ложно-народныхъ пѣсенъ и потому имѣють характеръ какой-то слащавой, романтически-сапиментальной музыки. Мелодіи минорныя, иногда очень плаксивыя, чередуются съ мелодіями веселыми, исполняемыми по обыкновенію громко, изо всѣхъ силъ, съ какими-то ухарскими ухватками и приемами. Въ нѣкоторыхъ композиціяхъ совмѣщено все, что только есть дурного и непригляднаго въ области музыки.

— Орловскою духовною консисторіею по вопросу о томъ, *какое количество прихожанъ должно присутствовать при выборахъ церк. старостъ* для признанія тѣхъ выборовъ законными и дѣйствительными, постановлено: такъ какъ по § 12 Высочайше утвержденной Инструкціи

церк. старостамъ выборы церковныхъ старостъ должны производиться по возможности въ такое время года, когда большинство прихожанъ находится въ мѣстахъ постоянного ихъ жительства, а по § 14 той же инструкціи въ случаѣ, если въ собраніи избирателей не состоится общаго соглашенія на избраніе въ церковные старосты одного изъ предложенныхъ прихожанами кандидатовъ, производится выборъ двухъ кандидатовъ простымъ большинствомъ голосовъ явившихся избирателей, то предписать благочиннымъ и причтамъ, чтобы они въ точности исполняли §§ 11 и 12 инструкціи церковнымъ старостамъ, т. е. чтобы причты о днѣ и часѣ выборовъ объявляли въ церкви въ три предшествующіе выборамъ воскресные и праздничные дни послѣ литургіи и самыя выборы назначали, по возможности, въ такое время года, когда большинство прихожанъ находится въ мѣстахъ постоянного ихъ жительства; при точномъ исполненіи этихъ §§ инструкціи можно надѣяться, что прихожане будутъ являться на выборъ церковнаго старосты въ достаточномъ числѣ. На семъ постановленіи резолюція мѣстнаго Пресвященнаго послѣдовала между прочимъ такая: „согласенъ; вмѣстѣ съ симъ предписать благочиннымъ, чтобы они, во 1-хъ, собирали свѣдѣнія и точно обозначали число домохозяевъ, имѣющихъ право быть избирателями и показывали сіе число въ своихъ рапортахъ, были ли и когда именно были троекратныя оповѣщенія о выборахъ; во 2-хъ, строго наблюдали при выборахъ за соблюденіемъ всѣхъ правилъ инструкціи, съ предупрежденіемъ ихъ, что за всякое нарушеніе правилъ они будутъ подвергаемы отвѣтственности“.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

— *Притчу Срътенской ц. и Юрьева:* за 1897 г. деньги за Еп. Вѣдомости получены, а за 1896 г.—нѣтъ.

— Получены деньги за Еп. Вѣдомости отъ церквей: Воскресенской с. Бартевщины за 1896 г.—5 р.; Троицкой с. Ержи за 1894, 1895 и 1897 гг. (за 1896 г. не доставлены) по 5 р.; Николаевскій пог. Атыева за 1897 г.—5 руб.

— *О. Благочинному 5-ю Нерехтскаго округа:* 73 р. (отъ 14 церквей—по 5 руб. и отъ одной—3 руб.) за Еп. Вѣдомости 1897 г. отъ Васъ получены.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Содержаніе январской книжки „Богословекаго Вѣтника“.

Отдѣлъ I-й. Св. о. нашего Кирилла архіеп. Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. **Отдѣлъ II-й.** О возможности и значеніи научно-художественнаго изображенія Господа нашего Иисуса Христа. (Къ вопросу о психологическихъ основахъ христіанства). *К. П. Сильченкова.* О древнѣйшихъ изображеніяхъ Божіей Матери. *А. П. Голубцова.* Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. *И. В. Попова.* **Отдѣлъ III-й.** По поводу буллы Льва XIII объ англиканскихъ рукоположеніяхъ *В. А. Соколова.* Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Платонѣ, архіепископѣ Рижскомъ, вполсѣдствіи митрополитѣ Кіевскомъ, и о Преосвященномъ Веніаминѣ, епископѣ Рижскомъ. *Прот. І. Г. Постылова.* Профессоръ А. П. Смирновъ († 1 декабря 1896 г.). *Н. П. Корсунскаго.* Слова и рѣчи, произнесенныя при погребеніи А. П. Смирнова. **Отдѣлъ IV-й.** Кое-что о современномъ расколѣ и сектанствѣ и о борьбѣ съ ними. (По поводу трехъ миссіонерскихъ отчетовъ). *И. М. Громогласова.* Христінопольская рукопись славянскаго апостола XII в., въ изданіи Вѣнской Императорской академіи наукъ *Г. А. Воскресенскаго.* **Отдѣлъ V-й.** Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій совѣта Московской дух. академіи за 1895 г. **Объявленія.**

Содержаніе январской книжки „Русскаго Обзорнія“.

1. Незданныя письма (къ А. О. Россети и гр. А. П. Толстому). *Н. В. Гоголя.* 2. Очеркъ Малороссіи. (Изъ посмертныхъ бумагъ *Н. С. Соханской* (Кохановской)). 3. А. С. Пушкинъ въ Бессарабіи. (Изъ семейныхъ преданій). *Е. Д. Францевой.* (Съ неизданными стихотвореніями и вариантами А. С. Пушкина). 4. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Часть первая. Гл. I—V. *В. П. Желиховской.* 5. Изъ воспоминаній. Переѣздъ изъ Риги въ Саратовъ (1858 г.). Гл. I—XVII. Архіепископа Никанора. 6. Сонетъ. *Ө. Э. Ремера.* 7. Замѣтки о прогрессѣ и цивилизаціи. (Изъ посмертныхъ бумагъ). Гл. I—III. *Ю. Н. Говорухи-Отрока* (Ю. Николаева). 8. Лидія Ламовская. Разсказъ. *А. В. Стерня.* 9. Отрывки Ирландскаго эпоса. *М. П. Соловьева.* 10. Два брата. (Изъ „Волжскихъ сказаній“). Стихотвореніе Аполлона Коринфскаго. 11. *Н. П. Гиляровъ-Платоновъ* о евреяхъ. Князя *Н. В. Шаховскаго.* 12. Послѣ святокъ. Изъ воспомина-

ній дѣтства. С. А. Соколова. 13. Къ вопросу объ историческомъ значеніи монархіи. В. Е. К. 14. Маршъ. Стихотвореніе М. А. Лохвицкой. 15. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Переводъ съ арабской рукописи). Проф. Г. А. Муркоса. 16. На берегу Чернаго моря. Романъ. Гл. I—II. Н. А. Крыжановскаго. 17. Очерки Привислянъ. 18. В. Р. 19. „Если въ сердцѣ любовь глубока и нѣжна“... Стихотвореніе Е. А. Верженевской. 19. Московской городской работный домъ. Проф. И. Т. Тарасова. 20. Пропавшій ребенокъ. Святочный разсказъ Франсуа Коппе. (Перев. съ франц. П. И. Зелемановой). 21. Повѣрье о високосномъ годѣ въ связи съ народнымъ представленіемъ о личности преп. Кассіана римлянина В. И. Ливотова. 22. Памяти И. А. Голышева. В. Илларионова. 23. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ П. А. Плетневу. Н. С. Соханской (Кохановской); 2) Письма къ К. А. Губастову. К. Н. Леонтьева. 24. Лѣтопись печати: 1) Новогоднія думы; 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова. 25. Критика: 1) „Пророкъ“. Пушкина въ связи съ его же „подражаніями Корану“. Н. И. Черняева; 2) Жизнь и поэзія Н. М. Языкова. В. Смирова. 26. Любопытныя книги. Д. Д. Языкова. 27. Библиографія. 28. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева. 29. Областный отдѣлъ. Изъ Привислянъ. Л. 30. Иностранное обозрѣніе. 31. Книги, поступившія въ редакцію. 32. Объявленія. 33. Приложение: Систематическій указатель содержанія „Русскаго Обозрѣнія“ за 1896 г.

Открыта подписка на 1897 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА [въ предѣлахъ Имперіи] съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп. Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Правительственные и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канляріи. НВ. Годовые подписчики Русскаго Слова, подписавшіеся одновременно и на журналъ Русское Обозрѣніе, могутъ пользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемесячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 р. въ годъ (безъ различія званій и положеній). Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ нашу контору: Москва, „Русское Обозрѣніе“ Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

Редакторъ-Издатель АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

НОВАЯ КНИГА:

Бесѣды сельскаго священника со своими прихожанами по гигиенѣ. 2 части, изд. 1895 г., цѣна съ перес. 70 коп.; сотня же экземпляровъ 25 руб. съ перес.; на хорошей бумагѣ 30 р. съ пересылкой.

Состав. свящ. Евгеній Ландышевъ.

БЕСѢДЫ С И

изданы съ дозволенія Медич. Совѣта при Минист. Внутр. Дѣлъ.

Удостоены почетн. отзыва на Парижской Международн. Гигиенич. выставкѣ 1895 года.

Адресъ для выписки: гор. Шадринскъ Пермской губ.,
Священнику Евгенію Ландышеву.

У него же продаются „ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПРОПОВѢДИ“, цѣна съ перес. 30 коп.

Лестный отзывъ о нихъ отпечатанъ въ № 41-мъ журнала „Литературное Обозрѣніе“ за 1895 годъ.

НОВАЯ съ 1 Января 1897 года ГАЗЕТА
въ Москвѣ выходитъ

„МОСКОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Редакція новой газеты намѣрена давать читателямъ своевременныя, точныя и разнообразныя, какъ общія, такъ и мѣстныя, извѣстія; отклики на текущія событія; свѣдѣнія изъ судебныхныхъ и административныхъ сферъ; ежедневный фельетонъ общественной жизни, оригинальную и переводную беллетристику; новости наукъ, искусствъ и литературы; извѣстія изъ области торговли и промышленности. Иллюстраціи достопримѣчательностей Россіи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на мѣсяць 60 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Б. Дмитровка, уголъ Богословскаго пер., домъ церкви Григорія Богослова.

Редакторъ-издатель М. Е. Смирновъ.

Издатели: А. Петровичъ и Н. Гольдинъ.

Поступилъ въ продажу

КОСТРОМСКОЙ КАЛЕНДАРЬ

за 1897 годъ.

Цѣна 30 коп. Календарь можно приобрести: въ губернской типографіи, въ редакціи „Костромского Листка Объявленій“, въ книжныхъ магазинахъ: А. И. Бекенева и Д. А. Бѣлякина въ Костромѣ и у издателя календаря. Выписывающіе почтой отъ издателя, плату за календарь и пересылочные: за простое бандерольное отправление 10 коп., а заказное—17 коп. могутъ высылать почтовыми марками. По желанію календарь высылается и наложеннымъ платежемъ. Адресъ почтъ извѣстенъ.

3—1

Открыта подписка на 1897 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

VIII-й годъ изданія.

Въ наступающемъ 1897 году „Русскій Листокъ“ будетъ выходить по значительно расширенной программѣ, равной по объему съ большими и дорогими столичными изданіями.

Въ программу „Русскаго Листка“ входятъ: 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія; 2) Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства и собственныхъ корреспондентовъ; 3) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и внѣшней политикѣ; 4) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя; 5) Хроники: Московская, Петербургская и внутренняя; 6) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ; 7) Дневникъ печати; 8) Театръ, музыка и живопись; 9) Критика и библиографія;

10) Судебная хроника; 11) Биржевая хроника; 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни; 13) Спорт; 14) Мелкія замѣтки, разные извѣстія и смѣсь; 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой остается прежняя: на годъ—6 р., на 6 мѣсяцевъ—3 р. 50 к., на 1 мѣс.—70 коп.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Неглинный проѣздъ, д. Гонецкаго.

5—3

II-й годъ изданія иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

„ДЕРЕВНЯ“

(подъ редакціей П. Н. Елагина)

имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для небольшихъ хозяевъ. Учеными Комитетами Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ журналъ „ДЕРЕВНЯ“ допущенъ въ бібліотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія журналъ „ДЕРЕВНЯ“ допущенъ въ **бесплатныя народныя читальни**. Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство. Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ и рисунки на отдѣльныхъ листахъ. Срокъ выхода журнала ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ иллюстраціями въ текстѣ и съ приложеніемъ чертежей и рисунковъ на особыхъ листахъ.

Выдержки изъ отзывовъ о журналѣ „ДЕРЕВНЯ“.

Газета „Новое Время“ № 7419—22 октября 1896 года: „Въ нынѣшнемъ году былъ сдѣланъ опытъ изданія сельско-хозяйственнаго журнала „ДЕРЕВНЯ“. Опытъ вышелъ очень удачный и успѣшный. При цѣнѣ всего въ три рубля съ пересылкой, „ДЕРЕВНЯ“ выходила ежемѣсячно хорошенькими книжками съ множествомъ рисунковъ и хромолитографированныхъ приложеній, исполненныхъ очень хорошо. Содержаніе каждой книжки состояло изъ короткихъ, но дѣльныхъ и ясно написанныхъ ста-

тебѣ на самыя разнообразныя темы, но всегда чисто практически излагавшихъ предметъ. Это направленіе намъ кажется очень цѣннымъ для сельско-хозяйственнаго журнала. Многіе изъ деревенскихъ жителей читывали въ книжкахъ и журналахъ и знаютъ, что имъ надо было бы у себя сдѣлать, но какъ это сдѣлать—тутъ они занимаются на первыхъ же шагахъ и... откладываютъ задуманное до лучшихъ временъ. Помочь имъ перейти отъ словъ къ самому дѣлу—эту задачу и поставилъ себѣ журналъ, насколько можно судить по первому его году. Среди сельскихъ хозяевъ журналъ былъ принятъ, повидимому, очень сочувственно, первые двѣ книжки его были напечатаны даже вторымъ изданіемъ, и нельзя не сказать, что успѣхъ этотъ—добросовѣстно заслуженный успѣхъ“.

Журналъ „Вокругъ Свѣта“, № 18—12 мая 1896 г.: „ДЕРЕВНЯ“ издается вполне сообразно съ той цѣлью, которую поставила себѣ редакція, а именно—распространять „практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя, главнымъ образомъ, для небольшихъ хозяйствъ“. На запросы своихъ подписчиковъ журналъ даетъ отвѣты черезъ свѣдующихъ лицъ. При журналѣ разсылаются разные приложенія: рисунки, сѣмена и пр., не говоря уже о многочисленныхъ чертежахъ и рисункахъ въ текстѣ. Редактируетъ журналъ П. Н. Елагинъ, опытность котораго служить ручательствомъ за хорошее веденіе дѣла. Крайне низкая подписная цѣна—всего 3 р. въ годъ—также намъ кажется залогомъ прочаго успѣха „ДЕРЕВНИ“ именно среди жителей деревни, давно нуждающихся въ подобномъ изданіи,—недорогомъ, но дѣльнымъ и добросовѣстнымъ“.

Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“: за годъ, 12 выпусковъ со всѣми приложеніями, съ доставкою и пересылкой ТРИ рубля.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: С.-Петербургъ, уголъ Большой Морской и Кирпичнаго переулка, д. 3—13. Въ Москвѣ—въ отдѣленіе конторы, при книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова (Кузнецкій мостъ).

Открыта подписка на 1897 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

XIII

ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И МОРЬ

XIII

годъ изданія.

годъ изданія.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГО-
ДА ПОДПИСЧИ-
КИ ПОЛУЧАТЪ

ВОКРУГЪ

Безплатно

50 еженедѣльн. иллюстриров.
№№, содержаніе кото-
рыхъ составляютъ романы,
повѣсти, путешествія, по-
пулярно-научныя статьи
и многочислен. рисунки.

СВѢТА

12 ТОМОВЪ, иллюстрирован.
знаменитыми художни-
ками: Эмилемъ Байяромъ,
Невилемъ Риу и друг. и
содержащихъ въ себѣ,

СОБРАНІЕ
СОЧИНЕНІЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА.

Переводъ сдѣланъ съ пол-
ныхъ французскихъ подли-
нниковъ лучшими русскими
переводчиками, безъ всякихъ
измѣненій и сокращеній.

Въ 1897 году будутъ выданы слѣдующіе романы:

80,000 верстъ подъ водою 2 тома.

Дѣти капитана Гранта 2 тома.

Таинственный островъ 3 тома.

Воздушный корабль.

Зеленый лучъ.

Вокругъ свѣта въ 80 дней.

Вверхъ дномъ.

Путешествіе къ центру земли.

Кромѣ того подписчики при доплатѣ 1 рубля получаютъ **2 РОС-
КОШНЫЯ ПРЕМИИ**, состоящія изъ 2-хъ художественныхъ картинъ
(огеографій).

Картины, размѣромъ 20¼ вершк. въ длину и 13½ вершковъ въ ширину, ис-
полнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ Кауфманъ въ Берлинѣ, съ
оригиналовъ художника Кондратенко:

ЮЖНЫЙ БЕРЕГЪ КРЫМА
СЪ ВИДОМЪ ЯЛТЫ.

Оригиналы этихъ картинъ специально

ВИДЪ ДНѢПРА
У КІЕВА.

заназаны для премій 1897 года.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

съ собран. соч. Жюля Верна съ доставкою и пе-
ресылкою

НА ГОДЪ

— СЪ ДВУМЯ КАРТИНАМИ 5 руб. —

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му
апрѣля и 1-му іюля по 1 руб.—За премію—при по-
слѣднемъ взносѣ.

4 р.

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Кромѣ того подписка принимается: во всѣхъ книжныхъ магазинахъ
Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-мъ И. Д. Сытина.

Мастерская орудій рамочнаго пчеловожденія

„УЛЕЙ ДАДАНЪ-БЛАТТЪ“

покупаетъ пчелъ, приготовляетъ разборные ульи, ровни, дымари съ мѣхами, кормушки и др.; даетъ совѣты, указанія; устраиваетъ рациональныя, коммерческія пасѣки. Условія письменно.

Кострома. Вознесенскій пер. д. Т. А. Коньковой,
кв. П. Л. Спѣжневскаго.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

ВАСИЛІЙ ВЕДОРОВЪ ДВОРНИКОВЪ.

Изготовляетъ одежду для лицъ духовнаго званія; шьетъ и церковное облаченіе. Принимаетъ заказы и заочно, прислать только мѣрку длины и ширины.

Въ Костромѣ, Дворянская ул., домъ Гирлинга.

3—2

Содержаніе неофициальной части: Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи. Слово въ недѣлю блуднаго сына. Сыпаново. (Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковью). (Окончаніе). Открытіе четырехъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Костромской епархіи. Епархіальная хроника. Ивоепархіальныя извѣстія. Отвѣты редакціи. Объявленія. *Приложенія*: О пѣніи въ православныхъ церквахъ Греческаго Востока—стр. 59—66. Николаевскій-Бабаевскій монастырь—стр. 81—88.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

(наприм. въ пс. 9 каждые два стиха начинаются одною и тою же буквою; псаломъ 3 даетъ группы изъ трехъ стиховъ; псал. 19 группы изъ восьми стиховъ), частію повтореніемъ нѣкоторыхъ основныхъ стиховъ или припѣвовъ (см. псал. 42 и 43, слова: „Что упиваешь, душа моя...“), частію особымъ музыкальнымъ терминомъ, который у евреевъ называется *села* (*selah*), а у LXX *диансалма* (*διάψαλμα*), т. е. *отпѣвъ* или *раздѣлъ* псалма и встрѣчается въ Библии 72 раза ¹⁾.— Къ особенностямъ библейскаго стихотворенія также относятся: припѣвъ, иногда алфавитный акростихъ, повторенія словъ и звуковыя комбинаціи: аллитерація, рима, игра словъ и др. ²⁾.

Таковъ метръ еврейскаго стихотворенія вмѣстѣ съ псалмами и гимнами усвоенный и христіанскимъ псалмопѣніемъ. Въ христіанскомъ богослуженіи одни изъ еврейскихъ псалмовъ читаются и поются въ цѣломъ ихъ составѣ, безъ всякихъ измѣненій и пропусковъ (наприм. на литургіи: псалмы изобразительны), другіе въ видѣ группъ избранныхъ стиховъ (наприм. на всенощномъ бдѣніи: предначинательный псаломъ и псаломъ „Блаженъ мужъ“), нѣкоторые въ нѣсколько измѣненномъ видѣ (наприм. „Господи, возвахъ къ тебѣ, услыши мя“); изъ нѣкоторыхъ же псалмовъ заимствуются лишь отрывки въ видѣ отдѣльныхъ стиховъ, или же двуступишій. Таковы: запѣвы къ стихирамъ, антифоны на литургіи, проклятыя, стихирны по прочтеніи апостола, причастіе, непорочныя и др. Примѣръ строфнаго двуступишя, составленнаго изъ разныхъ стиховъ псалма (пс. 117, ст. 25—26).

Θεὸς Κύριος | καὶ ἐπέφραγεν ἡμῖν,
 Ἐδόξημένος ὁ ἐρχόμενος | ἐν δόματι Κυρίου.

Ветхозавѣтныя гимны принадлежатъ къ отдѣлу вимсовъ и въ древней христіанской церкви имѣли обширное употребленіе ³⁾.

Во всѣхъ этихъ псалмахъ, гимнахъ и стихахъ изъ нихъ, и въ греческомъ и въ русскомъ переводѣ, удерживаются основныя свойства древней еврейской поэзіи, т. е. библейскій параллелизмъ членовъ, равно какъ и дѣленіе на строфы, стихи и полуступишя. Въ переводныхъ текстахъ утрачиваются лишь второстепенныя свойства еврейскаго стиха, основанныя на звуковомъ составѣ еврейскихъ реченій, каковы: акцентуація, аллитерація, ассонансъ, игра словъ и др.

Собственныя христіанскія пѣснопѣнія первыхъ вѣковъ, по тѣсной связи повозавѣтной церкви съ ветхозавѣтною, находились

¹⁾ Подробности см. у проф. Олесницкаго „Ритмъ и метръ ветхозавѣстной поэзіи“, стр. 582—587 и дал.

²⁾ Тамъ же, стр. 403 и дал.

³⁾ Переводъ ихъ на русскій языкъ и подробности см. архим. Порфирія Успенскаго „Первое путешествіе въ Афон. монастыри“, ч. II, отд. 1, стр. 420—440.

также подъ очевиднымъ вліяніемъ священнаго еврейскаго стиха и особенно псалмовъ и гимновъ. Къ такого рода произведеніямъ относятся многія *лирическія* мѣста въ книгахъ Новаго Завѣта, своимъ составомъ живо напоминающія пѣсни Ветхаго Завѣта, какъ-то: пѣснь Богородицы, пророческія слова Захаріи, гимнъ старца Симеона, а также мѣста, имѣющія характеръ богослужебныхъ пѣснопѣній Ветхаго Завѣта, каковы, наприм., 1 Тимоѳ. 3, 16 (Велія есть благочестія тайна); 2 Тимоѳ. 2, 11, 12, 13 (Аще съ нмъ умрохомъ); Апок. гл. 15 (Пѣснь Агнцу); Дѣян. 4, 24—30 (Гимнъ апп. Петра и Іакова) и др. Примѣръ: Ефес. 5, 19 по формулѣ *abc*:

Востани спяй

И воскресни отъ мертвыхъ:

И освѣтитъ тя Христось ¹).

Ту же непосредственную связь съ ветхозавѣтнымъ псалмопѣніемъ мы видимъ и въ послѣдующихъ произведеніяхъ первыхъ временъ христіанства, каковы: утренній гимнъ: „Слава въ вышнихъ Богу“, вечерній гимнъ „Свѣте тихій“, гимнъ при возженіи свѣтильниковъ (*ἐπιλύχνιος*) и молитва при обѣдѣ, а также пѣснь, помѣщенная въ Постановленіяхъ Апостольскихъ: „Хвалите отроцы Господа...“ ²).

Въ вечернемъ гимнѣ: „Свѣте тихій“ мы находимъ *свободное* ритмическое построеніе, свойственное псалмамъ, съ слабымъ лишь отбѣнкомъ параллелизма, которое похоже на величавую *прозу* и однакоже легко дѣлится на приблизительно соразмѣрные стихи и строфы: ³).

Свѣте тихій святя-славы,

Безсмертнаго Отца, небеснаго,

Святаго, блаженнаго,

Иисусе Христе!

* *

Пришедше на западь солнца,

Видѣвши свѣтъ вечерній,

Поемъ Отца, Сына,

И Святаго Духа, Бога.

* *

¹) Тамъ же, стр. 419 и дал.

²) Разборъ стихотворнаго состава нѣкоторыхъ изъ этихъ гимновъ см. въ статьѣ г. А. Снегирева „О богослужебной поэзіи древне-греческой церкви“; журн. „Вѣра и разумъ“, 1891 г. № 6.

³) Греческій текстъ см. Παυλίνη ἑρα ἐκκλησιαστικῆ, изд. Каріофилла. Аѳины. 1860 г. т. 1. стр. 12.

Достойнъ еси во вся времена
 Пѣтъ быти гласы преподобными,
 Сыне Божій, животь даля.
 Тѣмже мѣръ ты славятъ ¹⁾.

Но и въ нѣкоторыхъ молитвахъ священника и въ большей части возглашеній, ектеній и пѣсногвнй въ древнихъ литургіяхъ мы находимъ тотъ же или почти тотъ же приблизительно размѣрный составъ. Причиною того служить съ одной стороны присутствіе въ нихъ *лирическаго* элемента, а съ другой близкое знакомство авторовъ съ ветхозавѣтною священою поэзіею и перенесеніе ея формъ на свои первоначально импровизированныя произведенія. Здѣсь мы очень часто встрѣчаемъ тотъ же библейскій параллелизмъ членовъ и во всякомъ случаѣ подобное библейскому дѣленіе текста на приблизительно равныя полустішія, стихи и строфы, безъ равночисленности слоговъ въ стихахъ, безъ однообразнаго послѣдованія стопъ и удареній. Параллелизмъ здѣсь чаще всего принимаетъ форму греческаго *дистиха* (двустішія), по въ текстѣ есть также періоды въ три и въ два колѣна; дистихъ иногда удвоится; встрѣчаются иногда короткіе, но сильные содержаніемъ стихи, наприм. обращеніе въ началѣ строфы, заключеніе въ концѣ ея. Примѣры:

Молитва перваго антифона:

Господи Боже нашъ,
 Его же держава несказанна, | и слава непостижима,
 Его же милость безмѣрна, | и челоуѣколюбіе неизреченно:
 * * *
 Самъ Владыко, | по благоутробію Твоему,
 Призри на ны, | и на святой храмъ сей,
 * * *
 И сотвори съ нами, | и молящимся съ нами,
 Богатыя милости Твоя | и щедроты Твоя ²⁾.

Возлашеніе діакона:

Станемъ добръ, | станемъ со страхомъ,
 Возмемъ святое возношеніе ! въ мѣръ приносить.

¹⁾ Пѣснопѣніе это заключаетъ въ себѣ три строфы по 4 стиха и (въ греческомъ подлинникѣ) по 35 слоговъ въ каждой, за исключеніемъ первой строфы, въ которой при словахъ „Иисусе Христе“ не достаетъ еще пяти слоговъ. Самые же стихи неравны количествомъ слоговъ и не имѣютъ закономѣрнаго послѣдованія стопъ и удареній.

²⁾ Службеникъ, Синод. изд. Москва. 1890 г. л. 40.

Возгласъ:

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, | и любви Бога и
Отца,
И причастіе Святаго Духа, | буди со всѣми вами.

Подобное сему расположеніе стиховъ находится и въ нѣко-
торыхъ ектеніяхъ (сугубой, просительной). Періоды въ три колѣ-
на мы видимъ, напримѣръ, въ возгласахъ: „Побѣдную пѣснь“,
„Твоя отъ Твоихъ“; сочетаніе же двухъ дистиховъ — въ возгла-
сахъ: „Слава Святѣй“ и „Яко Твоя держава“¹⁾.

Къ особенностямъ пѣснопѣній первыхъ вѣковъ церкви также
относится обиліе оборотовъ рѣчи и образовъ, заимствованныхъ
изъ ветхозавѣтныхъ священныхъ книгъ и особенно изъ Псалтири.

Метрическое стихосложеніе. Вторую форму церковнаго сти-
хосложенія представляютъ собою пѣснопѣнія, написанныя мет-
ромъ *количественнымъ*, основаннымъ на долготѣ и краткости сло-
говъ, съ опредѣленнымъ числомъ стопъ и цезурой, дѣлящую
стихъ на два полустіхія. Греко-римскій *количественный* метръ
имѣлъ девять разныхъ видовъ²⁾ и отличался сложностію, стро-
гою тщательностію выполнения, изысканностію внѣшней отдѣлки
вообще и важною формальностію при недостаткѣ силы чувства.
Въ слѣдъ за свѣтской византійской поэзіей простѣйшіе изъ этихъ
размѣровъ и наиболѣе важные по характеру примѣнены и къ
священнымъ пѣснопѣніямъ христіанской церкви, а особенно къ
произведеніямъ, не назначаемымъ ихъ авторами для богослу-
жебнаго употребленія. „Мы пользуемся, пишетъ патр. Фотій, со-
чиненіями языческихъ авторовъ, въ которыхъ все баснословное и
вымышленное отвергаемъ, но охотно принимаемъ форму и искус-
ство выраженія для развитія и расположенія нашихъ мыслей“³⁾.
Въ христіанскихъ пѣснопѣніяхъ встрѣчаются преимущественно
размѣры: *ямбическій триметръ*, рѣдко *дактилическій гекзаметръ*,
анакреонтическій диметръ и *триметръ* и нѣкоторые другіе. Ви-
зантійскій *ирическій триметръ* имѣетъ свои особенности: онъ
состоитъ обыкновенно изъ 12-ти слоговъ, изъ которыхъ предпо-
слѣдній (11-й), а иногда третій отъ конца (10-й) имѣютъ уда-
реніе. Удареніе на послѣднемъ слогѣ избѣгается. Просодическою

1) Тамъ же. Интонація церковно-распѣвнаго чтенія изложена пот-
по въ книжкѣ: „Пособіе къ церковному чтенію“, исал. Е. Богданова и
свящ. И. Лебедева. Москва. 1891 г. Книжка эта значительно была бы
полезна, если бы въ ней было указано ясное дѣленіе читаемыхъ рас-
пѣвно текстовъ на члены.

2) Срв. Крумбаха „Geschichte der Byzant. Litteratur“ § 148 и
158.

3) Ad Amphilochoium quaestio 149. Migne t. 101. S. 12. col. 1.

особенностью византийских стиховъ должно признать постоянно возрастающую *свободу* употребленія короткихъ, длинныхъ и общихъ слоговъ, равно какъ и цезуры, и переходъ къ стихосложенію ритмическому, основанному на удареніи.

Къ первымъ, еще не рѣшительнымъ опытамъ пересадки античнаго метра на христіанскую почву относятся: гимнъ „Христу Спасителю“ въ книгѣ „Педагогъ“, св. Климента Александрийскаго (+211—218), написанный анапестическими *монометрами* и *диметрами*, и „Пиръ десяти дѣвъ“, св. Меодія Патарскаго или Тирскаго (+321) ¹⁾. Въ первомъ изъ нихъ мы находимъ смѣсь *анапестовъ* (— — —), иногда *дактилей* (— — —), со *спондеями* (— —). Стопы эти чередуются не вполне закономерно, проходятъ не по всему гимну, образуя промежутки въ стихахъ, въ которыхъ обычный ихъ порядокъ нарушается; стихи не равномерны по числу слоговъ ²⁾. Поэтому гимнъ св. Климента, хотя написанъ и количественными метрами, не есть точное подражаніе античнымъ образцамъ. „Пиръ дѣвъ“ св. Меодія есть родъ діалога десяти дѣвъ о высокомъ достоинствѣ дѣвства, который изобилуетъ всѣми красотами греческой словесности. За прозаическимъ текстомъ слѣдуетъ пѣснь дѣвъ. Она состоитъ изъ расположенныхъ по акростиху греческаго алфавита 24 строфы (*ψάλλος*), поемыхъ одною изъ дѣвъ, съ двустрочнымъ приѣвомъ послѣ каждой строфы (*ὕπακοη*) для прочихъ дѣвъ. Каждая строфа состоитъ изъ четырехъ *ямбическихъ* стиховъ, не равныхъ по числу стопъ (по большей части семистопныхъ съ цезурою и четырехъстопныхъ) и не вездѣ метрически правильныхъ. Каждая строфа, какъ и приѣвъ, оканчивается краткимъ стихомъ или полуступищемъ.

Во второй половинѣ IV вѣка *количественное* стихосложеніе получаетъ, такъ сказать, право гражданства во всѣхъ главныхъ пунктахъ христіанской церкви, именно, въ церкви Сирійской, Константинопольской, Римской. Пѣснопѣнія св. Ефрема, діакона эдесскаго, писанныя на сирскомъ языкѣ, представляютъ собою своего рода подражаніе греческому стихосложенію, не задолго до него внесенному въ сирскую метрику гностиками, особенно Армоніемъ, сыномъ Вардесана ³⁾. Они идутъ правильными строфами

¹⁾ Полный текстъ гимновъ см. въ кн. „Anthologia Graeca“, Christ et Paganikas; „Пиръ десяти дѣвъ“; изданъ также проф. Е. Ловягинимъ въ кн. „Избранныя мѣста изъ греч. писаній свв. оо. церкви до IX в.“, ч. 1, стр. 115.

²⁾ Болѣе подробный разборъ этихъ гимновъ см. въ статьѣ А. Снегирева „О богослужбной поэзіи древней греч. церкви“, въ ж. „Вѣра и Разумъ“, 1891 г., № 6.

³⁾ Тамъ же, стр. 375.

въ 4 или въ 5 краткихъ стиховъ, которые полны поэтическаго дара, глубокихъ мыслей и живыхъ религиозныхъ чувствъ¹⁾.

Въ Греко-Восточной церкви наиболѣе плодовитымъ и вѣрнымъ древнимъ школьнымъ традиціямъ античнаго количественнаго метра былъ св. Григорій Богословъ, по происхожденію Назіанзенъ, еп. Константинопольскій (род. 329, + 390 г.), получившій образованіе въ разныхъ греческихъ школахъ. Въ своихъ многочисленныхъ большихъ и малыхъ стихотвореніяхъ (до 507), весьма важныхъ по содержанію и художественныхъ по формѣ, онъ употреблялъ почти только древніе размѣры стихосложенія, какъ-то: *гекзаметръ*, *трохائیческій септенаръ*, *ямбическіе метры* и т. д., которые и выдерживалъ съ паучною строгостію. Такъ его „гимнъ ко Христу“ написанъ трехстопнымъ *анакрестомъ-ямбомъ*, „гимнъ ко Христу послѣ молчанія въ Пасху“ — *гекзаметромъ* и *пентаметромъ*, „О душе“ и „Благодареніе“ — іонійскимъ діалектомъ и гомерическимъ гекзаметромъ, „О человѣческой природѣ“ — *элегическими* двустопными изъ гекзаметровъ и пентаметровъ, „О жизни человѣческой“ и „Похвалы“ — *шестистопнымъ ямбомъ* или *ямбическимъ триметромъ*. Стихотвореніе „Къ своей душѣ“ имѣетъ метръ *анакрестическій* перваго вида, состоящій въ трехстопномъ ямбѣ съ добавкою одного слога на концѣ (— | — | — | —), а стихотвореніе „О дѣвствѣ“ написано *анакрестическимъ* же стихомъ втораго вида, съ добавкою къ той схемѣ анакрузы въ началѣ²⁾. Вотъ начальныя стихи нѣкоторыхъ его произведеній съ ихъ метрическими схемами:

О человѣческой природѣ:

— — | — — | — — | — — | — — | — — *гекзаметръ.*
— — | — — | — — | — — | — — | — — *пентаметръ.*

Χθιζός έμοίς άχέεσαι || τετραμένοσ, οίος άπ' άλλων

"Ημην έν σκιερφ || άλσει, θυμόν έδων

О жизни человѣческой.

— — | — — | — — | — — | — — | — —
Οχοός, ό πηλός, ή παλίστροφος κόνισ...

¹⁾ О твореніяхъ св. Ефрема см. „Историч. обзоръ пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета Черниговскаго, Спб. 1860 г., стр. 68 и дал. Русскій переводъ пѣкоторыхъ его пѣснопѣвній и другихъ пѣснопѣвцевъ Сирской церкви см. у архим. Порфирія Успенскаго: „Приложенія“ ко 2 отд. II части перваго путеш. въ Аоонскіе монастыри. Москва, 1881 г. стр. 45—48.

²⁾ Полный текстъ пѣкоторыхъ стихотвореній св. Григорія можно видѣть въ изданіи проф. Е. Ловягина „Избранныя мѣста изъ греч. писаній свв. оо. церкви до IX вѣка“. Ч. II. Спб., стр. 66—81.

О *дѣстотъ*.

Ἀρετὴ πᾶσα δικαιοῦς
 Ἐνα βασιμὸν προβιβάζει.

Такъ какъ стихотворенія св. Григорія Богослова, при ихъ художественной формѣ, одушевлены теплымъ религіознымъ чувствомъ, то и заслужили достойное удивленіе позднѣйшихъ писателей и даже были снабжены въ IX вѣкѣ Косьмою Іерулимскимъ и Никитою Давидомъ учеными комментаріями ¹⁾.

Въ Западной церкви въ IV же вѣкѣ народъ увлекался гимнами св. Амвросія Медиоланскаго (+397), совмѣщавшими въ себѣ внѣшнія стороны и формы, свойственныя частию Св. Писанію, частию античному словесному искусству. Гимны эти имѣютъ построеніе античное *метрическое*, но чужды разнообразія и сложности языческаго стихосложенія и ограничиваются употребительнымъ въ христіанской церкви *ямбическимъ диметромъ*, который выдерживается со строгостію, свойственною древнимъ классикамъ (наприм. Горацию). У Амвросія каждый гимнъ дѣлится на восемь строфъ, по 4 стиха въ каждой, и такимъ образомъ содержитъ всегда по 32 стиха. Далѣе въ его гимнахъ мы видимъ уже намѣренное употребленіе *риемъ*, которыя составляютъ переходъ къ новой европейской версификаціи, хотя и не имѣютъ еще надлежащей полнозвучности и регулярности. Подражатели Амвросія уже не выдерживаютъ ни лиризма, ни законовъ количественнаго метра, ни вообще свойствъ гимновъ Амвросія ²⁾.

О послѣдующемъ затѣмъ состояніи и упадкѣ церковнаго метрическаго стихосложенія мы имѣемъ слѣдующія извѣстія:

Современникъ св. Григорія *Апполлинарій младшій*, сынъ свѣтскаго поэта Апполлинарія старшаго, въ своихъ переложеніяхъ псалмовъ въ героическій гекзаметръ обнаружилъ еще болѣе строго научную выдержку въ древнихъ классическихъ формахъ, почему и нашель подражателя въ Ноннѣ Панопольскомъ. Но псалмы при этомъ утрачивали свойственную имъ выразительность и возвышенную простоту, и потому переложенія Апполлинарія скоро забыты. Также учены и непопулярны и знаменитыя стихотворенія *Синезія* (370—413), обнаруживающія въ авторѣ скорѣе философа, чѣмъ поэта. Наконецъ самъ *Ноннъ* (въ пачалѣ V в.), свѣтскимъ произведеніямъ котораго подражали Трифодоръ, Каллуфъ и Музей, не имѣлъ успѣха съ своимъ

¹⁾ См. Krumbacher: „Geschichte der Byzant. Litteratur“, § 168.

²⁾ Подробности см. П. Цвѣткова: „Гимны св. Амвросія Медиоланскаго“, въ ж. „Твор. свв. оо.“ въ русскомъ перев., изд. при Моск. д. акад., 1891 г., кн. IV.

метрическимъ переложениемъ въ гекзаметръ Евангелія отъ Іоанна, сдѣланнымъ имъ въ старости. — Переложеніе это читается и понынѣ на вечернѣхъ перваго дня Пасхи въ Святогробскомъ храмѣ, въ Іерусалимѣ ¹⁾, но въ прочихъ церквахъ не извѣстно. Въ видахъ характеристики этого направленія приводимъ начало Ноннова переложенія въ славяно-русскомъ переводѣ:

„Безлѣтно и непостижимо | въ безвѣстномъ началѣ бѣ Слово, —
Родителю равносущественъ, | совѣчный безматерній Сынь.
И свѣтъ самосущаго Бога | есть Слово; отъ свѣта есть свѣтъ, —
Отца Своего нераздѣльный, | на вѣчномъ съ Нимъ тронѣ сѣдящій.“

Послѣ Нонна обычай ученаго подражанія античной метрикѣ постепенно ослабѣлъ, но не прекратился даже при образованіи уже *ритмическаго* стихосложенія и появленіи *гражданскаго* тоническаго стиха. Это доказываютъ: *анакреонтическія* оды св. Софронія, съ 629 г. патріарха Іерусалимскаго, три *ямбическія* канона св. Іоанна Дамаскина и бесчисленныя стихотворенія духовнаго содержанія, написанныя анакреонтическими и другими размѣрами, Елія, Игнатія, Льва мудраго, Продрома, Мануила, Фила и другихъ. Наиболѣе достойными богослужебнаго употребленія признаны церковію стихотворные каноны св. Іоанна Дамаскина на праздники: Рождества Христова, Богоявленія и Пятидесятницы ²⁾. Всѣ эти каноны отъ начала до конца написаны *ямбическимъ триметромъ*. Каждый ихъ ирмосъ и тропарь представляетъ собою особую строфу той или другой пѣсни канона и имѣетъ по пяти двѣнадцатисложныхъ стиховъ, или, что тоже, по шести ямбическихъ стопъ, съ цезурою послѣ каждыя первыхъ пяти слоговъ, которая дѣлитъ стихъ на два полустишія. Сверхъ того стихи въ канонахъ построены съ такою свойственною Іоанну роскошью труда въ расположеніи слоговъ и удареній, что и новая ритмически-тоническая техника признаетъ ихъ правильность, такъ какъ въ нихъ ударяемые слоги повторяются правильно на опредѣленныхъ мѣстахъ стиха. Самые же тоническія схемы въ разныхъ пѣсняхъ канона различны. Въ образецъ этого рода стихосложенія приводимъ по одному первому стиху изъ ирмоса и перваго тропаря первой пѣсни канона на Рождество Христова:

Схема

количественная: — — — | — — — | — — — | — — — | — — — | — — — |

¹⁾ Архим. Порфирія Успенскаго: „Первое путеш. въ Аѳон. монастыри и скиты“, ч. I, отд. 2, стр. 277 и дал.

²⁾ Греческій текстъ этихъ каноновъ съ предварительными къ нимъ примѣчаніями можно видѣть въ изданіи проф. Е. И. Ловягина „Богослужебные каноны на греч., славян. и русскомъ языкахъ“.

художникомъ-иконописцемъ Сафоновымъ за 20 тысячъ рублей. Для украшенія Иверскаго храма снаружи на стѣнахъ его, въ заранѣе устроенныхъ для того мѣстахъ, помѣщены вновь написанныя иконы: двѣнадцать—съ изображеніемъ Божіей Матери, четыре—съ изображеніями архангеловъ и четыре—апостоловъ. Заботы игумена Или о благоустройствѣ монастырскихъ храмовъ не ограничиваются только соборною церковью: при немъ поновлена вся живопись и позолота внутри и снаружи Никольскаго храма; денежные средства на это пожертвованы однимъ Ярославскимъ купцомъ.

Кромѣ украшенія храмовъ, игуменъ Илія усердно заботится и объ устроеніи прочихъ монастырскихъ зданій. Вслѣдствіе того, что новый монастырскій храмъ былъ воздвигнутъ не на томъ мѣстѣ, гдѣ находилась древняя соборная церковь, а значительно восточнѣе ея, старинная каменная ограда монастыря съ восточной стороны въ 1865 году была сломана и, отступя отъ того мѣста, гдѣ она стояла, приблизительно на 30 сажень, поставленъ деревянный заборъ; такой же заборъ находился на пространствѣ отъ прежнихъ сѣверо-восточной и юго-восточной башенъ до новыхъ конечныхъ пунктовъ монастыря съ этихъ сторонъ. При игуменѣ Иліи въ періодъ времени 1891—1892 года вмѣсто деревяннаго забора на протяженіи 115 сажень устроена каменная ограда вышиною въ 7, а мѣстами и въ 8 аршинъ (вслѣдствіе неровностей почвы), съ двумя башнями на сѣверо-восточномъ и юго-восточномъ углахъ и одной въ срединѣ; башни имѣютъ по 9 аршинъ въ длину и ширину, а въ высоту двѣ по 13 и одна 15 аршинъ. Затѣмъ въ теченіе лѣтъ 1891 и 1892 года была отдѣлана для помѣщенія братіи половина южнаго каменнаго корпуса, построеннаго въ 1872 году и отдѣланнаго только наполовину въ 1878 году. Въ 1893 году въ прикладку къ старой сѣверной оградѣ, съ правой стороны сѣверныхъ воротъ, построенъ каменный двухъ-этажный корпусъ для помѣщенія просфорной пекарни, продажи просфоръ и келій просфорниковъ. Съ лѣвой стороны тѣхъ же воротъ въ пристройку къ вышеупомянутой оградѣ сдѣлана каменная сторожка для привратни-

вовъ. Наконецъ, при настоящемъ настоятелѣ монастыря ремонтированы всѣ монастырскія зданія.

Сочувствуя дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви, игументъ Илія въ 1892 году учредилъ при монастырѣ одноклассную церковно-приходскую школу, для помѣщенія которой съ восточной стороны внѣ монастыря былъ построенъ деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ; въ этой школѣ, на которую монастырь ежегодно расходуетъ до 300 руб., обучается около 30 дѣтей обоего пола.

Такимъ образомъ Бабаевскій монастырь въ настоящее время является вполне благоустроеннымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Для полнаго благолѣпія его храмовъ остается только вызолотить иконостасъ въ Иверской церкви и оштукатурить ее снаружи. Можно надѣяться, что при помощи Божіей, усердіи благотворителей монастыря и ревности его настоятелей и братства и это дѣло совершится въ недалекомъ будущемъ.

V.

МОНАСТЫРСКІЕ ХРАМЫ, ИХЪ ГЛАВНАЯ СВЯТЫНЯ, ПРОЧІЯ ЗДАНІЯ И ВЛАДѢНІЯ МОНАСТЫРЯ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ.

Въ настоящее время въ Николо-Бабаевскомъ монастырѣ находится четыре храма; всѣ они построены въ текущемъ столѣтіи.

I. Двухъ-этажный каменный соборный храмъ, построенный въ 1865—1877 годахъ вмѣсто разобранной по ветхости древней церкви *). Проектъ храма составленъ профессоромъ академіи художествъ И. И. Горностаевымъ по указаніямъ епископа Игнатія (Брянчанинова), управлявшаго тогда монастыремъ. По

*) Существовавшая вмѣсто вынѣшняго соборнаго храма древняя каменная двухъ-этажная церковь была построена въ половинѣ XVII вѣка. Первоначально въ ней находилось три престола: въ нижнемъ этажѣ былъ теплый храмъ во имя Николая Чудотворца съ придѣломъ

внѣшнему виду храмъ имѣеть сходство съ церковью Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ. Глава, увѣнчивающая средній куполь, изображаетъ царскую корону и вмѣстѣ архіерейскую митру, которыя обѣ принадлежатъ Главѣ церкви—Иисусу Христу. Кромѣ этой главы, на храмѣ еще шесть малыхъ главъ. Снаружи его вверху находятся двѣнадцать иконописныхъ изображеній Божіей Матери, а по сторонамъ—такія же изображенія четырехъ архангеловъ и четырехъ апостоловъ. Постройка храма происходила подъ наблюдениемъ архитектора С. В. Садовникова; всю каменную работу производилъ безвозмездно своими рабочими, но на содержаніи ихъ отъ монастыря, подрядчикъ каменныхъ работъ въ Петербургѣ, ярославскій мѣщанинъ І. Ѳ. Ѳедотовъ. Вообще храмъ построенъ на добровольныя пожертвованія жителей Ярославской и Костромской губерній и отчасти г. Москвы; эти пожертвованія производились и деньгами и различными строительными матеріалами.

Въ верхнемъ этажѣ храма устроены два престола: главный—во имя Иверской иконы Божіей Матери, а придѣльный (въ правой сторонѣ)—во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя и мученицы Александры; первый престолъ освященъ 8-го сентября 1877 года, второй—8-го мая 1893 года. Въ Иверскомъ храмѣ богослуженіе отправляется только въ лѣтнее время.

во имя преподобнаго Сергія, а въ верхнемъ холодный—въ честь Похвалы Пресвятой Богородицы. Въ 1793 году, по указу Костромской духовной консисторіи отъ 2-го іюля за № 766, данному по просьбѣ строителя монастыря іеромонаха Софронія, верхній храмъ былъ освященъ въ честь Иверской иконы Божіей Матери по случаю прославленія чудесами Иверской иконы, пожертвованной въ монастырь въ 1724 году жителемъ посада Большихъ-Солей Василиемъ Исаковымъ. Въ періодъ времени отъ 1793 до 1796 года, при строителѣ Саввѣ, въ обоихъ этажахъ храма были устроены новые придѣлы: внизу—съ правой стороны во имя Іоанна Златоустаго, а вверху—съ правой стороны во имя Живоначальной Троицы, а съ лѣвой—во имя Святителей Алексія Московскаго и Григорія Арменскаго; послѣдній придѣлъ уничтоженъ въ 1812 году, вслѣдствіе тѣспоты, и алтарь его обращенъ въ ризницу; въ 1825 году упразднены всѣ три престола въ нижнемъ этажѣ. Древній храмъ находился въ самой серединѣ монастыря, противъ святыхъ воротъ; онъ имѣлъ въ длину 9 сажень и 1 аршинъ, а въ ширину 8 сажень и 1 аршинъ. Въ связи съ нимъ была устроена существующая и теперь каменная колокольня, съ которою храмъ соединялся крытымъ переходомъ въ 4 сажени длины и 5 аршинъ ширины.

Иконостасъ въ немъ деревянный искусной работы, иконы греческаго письма; стѣны росписаны въ 1894—1895 годахъ масляною краскою въ русско-византійскомъ стилѣ знаменитымъ иконописцемъ Сафоновымъ. Въ алтарѣ замѣчателенъ образъ Спасителя, стоящій на горнемъ мѣстѣ, ходожественно написанный на полотнѣ. На престолѣ находится серебряный вызолоченный, на бронзовомъ пьедесталѣ, ковчегъ чеканной работы, съ изображеніями апостоловъ Петра и Павла *). Въ нижнемъ этажѣ храма помѣщается теплая двухъ-престольная церковь; въ ней главный престоль—въ честь Рождества Христова (освященъ 22 января 1889 года), а придѣлъ съ правой стороны—во имя Срътенія Господня и священномученика Игнатія Богоносца (освященъ 26 января того же года); въ этой церкви богослуженіе совершается въ зимнее время; иконостасъ въ ней изъ искусственнаго мрамора; иконы писаны на цинкѣ. Подъ входною лѣстницею въ нижнемъ храмѣ устроена усыпальница, въ которой погребены: настоятель монастыря архимандритъ Іустинъ (1867—1890 г.), казначей монастыря игумень Арсеній и монахъ Василій (въ міру Іосифъ Ѳедотовичъ Ѳедотовъ, вышеупомянутый строитель храма).

Въ соборномъ монастырскомъ храмѣ находятся слѣдующія главные святыни Бабаевского монастыря:

а) Чудотворный образъ Святителя Николая, вышиною $5\frac{1}{2}$, шириною 3 вершка; на немъ золотая риза, украшенная драгоценными камнями и жемчугомъ; вокругъ образа на особой дскѣ, имѣющей вышины 13, ширины $10\frac{1}{2}$ вершковъ, изображены чудеса Святителя; на этой дскѣ серебряная вызолоченная риза. Преданіе говорить, что икона Святителя Николая явилась чудесно, приплывъ рѣкою Волгою на бабайкѣ, или большомъ веслѣ, къ тому мѣсту, гдѣ теперь находится монастырь. Благочестивыми жителями окрестностей она была поставлена въ красивой дубравѣ и скоро прославилась многочисленными чудесами. Въ половинѣ XV вѣка инокъ Троице-Сергіева монастыря Іоаннъ прибылъ на мѣсто чудеснаго явленія иконы и построилъ на немъ

*) Ковчегъ пожертвованъ въ монастырь игуменьей Арсеніей Себряковой, настоятельницей Усть-Медвѣдичкаго монастыря.

храмъ изъ бабаекъ во имя Святителя Николая съ придѣломъ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго, чѣмъ положено было основаніе Бабаевскому монастырю *).

б) Чудотворная Иверская икона Божіей Матери, мѣрою 12 вершковъ вышины и 10¹/₂ ширины. На ней серебряная вызолоченная риза чеканной работы съ чеканными изображеніями по угламъ четырехъ евангелистовъ; вѣнцы, корона и убрусь низаны жемчугомъ. Икона вставлена въ деревянную, обложенную серебряною вызолоченною ризою, дску, на которой изображены чудеса Богоматери. Ввизу ризы наложена серебряная съ чернетью дщица, на которой находится слѣдующая надпись: „Истинное изображеніе и мѣра съ чудотворнаго образа Иверскія обители; писалъ той обители іеромонахъ Никодимъ, родомъ грекъ, въ лѣто 1592-е іюля 5 дня“. Подобная же надпись существуетъ и подъ ризою, на самой иконѣ; она болѣе пространна и читается такъ: „Истинное изображеніе и образъ и подобіе чудотворнаго образа дверемъ хранительницу, иже во святой горѣ Аѳонстѣй въ Иверской обители; писалъ тояжь обители сію икону іеромонахъ Никодимъ, родомъ гречанинъ, въ лѣто 1592, іюля 5 дня“. Но та и другая надпись свидѣтельствуютъ о происхожденіи не той иконы, которая находится въ Бабаевскомъ монастырѣ, а того оригинала, съ котораго она составляетъ точную копію. Бабаевская же Иверская икона Божіей Матери писана въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1719 году по заказу благочестиваго жителя Большихъ-Солей Василя Исакова для его дома, въ которомъ она первоначально и находилась въ теченіе пяти лѣтъ. Сказаніе о происхожденіи этой иконы повѣствуетъ слѣдующее: „Въ 1719 году, въ царствованіе Петра Великаго, житель посада Большихъ-Солей Василій Исаковъ прибылъ въ Нижній-Новгородъ, гдѣ въ то время архіерейскую кафедру занималъ епископъ Питиримъ, которому Василій былъ извѣстенъ. Во время пребыванія въ Нижнемъ, по Божію изволенію, онъ возымѣлъ сильное желаніе приобрести Иверскую икону Божіей Матери. Найдя искуснаго живописца, Василій поручилъ ему написать икону, а самъ уѣхалъ

*) См. 1-ю главу.

изъ города по своимъ дѣламъ дальше. Когда онъ возвратился въ Нижній, икона была уже приготовлена. Вручая ее Василию, иконописецъ сказалъ: „Храни эту икону, какъ зѣницу ока; я много работалъ прежде, но никогда не могъ такъ искусно написать ни одной иконы, да и послѣ не буду въ состояніи“. Нѣкоторые говорили, что когда онъ писалъ Иверскую икону, то чувствовалъ, будто кто-то управлялъ его рукою. Спустя немного времени послѣ возвращенія Василія домой, его посѣтилъ игумень Песоченскаго монастыря Іосифъ; увидя прекрасную икону, онъ просилъ Василія пожертвовать ее въ обитель, но тотъ не согласился: Богу не угодно было, чтобы эта икона находилась въ Песоченскомъ монастырѣ, который уже имѣлъ прославленную чудесами Смоленскую икону Богоматери. Прошло около пяти лѣтъ послѣ того, и Василій заболѣлъ (приблизительно въ 1724 году). Во время болѣзни его навѣстилъ строитель Бабаевского монастыря Филаретъ (1719—1728 г.). Увидя прекрасно написанную Иверскую икону, онъ, подобно игумену Іосифу, сталъ просить Василія пожертвовать ее въ Бабаевскую обитель. Василій охотно согласился на эту просьбу и предложилъ строителю взять икону съ собою, не жалѣя, какъ прежде, отдать ее изъ своего дома. Господь умягчилъ сердце его, такъ какъ пришло время прославленія святой иконы. Строитель Филаретъ не взялъ тотчасъ иконы, но сказалъ Василию, что тотъ самъ принесетъ ее въ монастырь. Василій скоро выздоровѣлъ и на третій день послѣ посѣщенія его строителемъ отнесъ икону въ обитель Святителя Николая. Она была поставлена въ теплой церкви за правымъ клиросомъ и вскорѣ прославилась чудесами, прежде всего исцѣленіемъ сына Васильева Григорія отъ тяжелой болѣзни. Тогда она была перенесена (около 1735 года) изъ теплой церкви въ соборную (въ честь Похвалы Пресвятой Богородицы) и помѣщена на лѣвой сторонѣ противъ клироса. Послѣ исцѣленія игумена Гурія (1748—1754) отъ болѣзни въ ногахъ вслѣдствіе молитвъ его предъ Иверской иконой, онъ установилъ празднованіе этой иконы съ крестнымъ ходомъ во вторникъ Свѣтлой седмицы, когда совершается подобный праздникъ и въ Аѳонскомъ Иверскомъ

монастырь *)). Въ 1793 году соборный храмъ Похвалы Богородицы, въ которомъ находилась прославленная чудесами икона, былъ переименованъ въ Иверскій, съ какимъ наименованіемъ оставался до конца своего существованія.

в) Образъ Казанскій Божіей Матери, вышины 7, ширины 6 $\frac{1}{2}$ вершковъ; на немъ жемчужная риза съ вѣнцомъ, шитымъ

*) До пожара, бывшаго въ Бабаевскомъ монастырѣ 26-го января 1870 гада, въ монастырскомъ архивѣ существовала небольшая книжка въ четвертую долю листа, написанная трудникомъ обители Петромъ въ половинѣ XVIII столѣтія и содержавшая въ себѣ сказаніе о происхожденіи принадлежащей монастырю Иверской иконы Божіей Матери и бывшихъ отъ нея чудесахъ (числомъ 16); книжка была написана несовсѣмъ искуснымъ полууставомъ. Во время упомянутого пожара она сгорѣла, но въ домѣ одного крестьянина деревни Тимохиной, находящейся противъ монастыря на другомъ берегу Воли, сохранилась точная копія съ нея, изъ которой и заимствованы свѣдѣнія объ Иверской иконѣ, помѣщенные въ настоящемъ описаніи Бабаевской обители. Судя по этой копіи, сгорѣвшая книжка имѣла слѣдующее заглавіе: *„Сказаніе о чудотворной иконѣ Пресвятыя Богородицы, нарицаемаыя Иверскія, яже преславно обрѣтается въ обители Святителя Николая Чудотворца, что на бабайкагъ, въ предѣлахъ града Кострома, близъ рѣки Воли, на устьѣ рѣки Солоницы“*. Въ началѣ книжки помѣщено слѣдующее предисловіе: *„Во славу святыя, единосущныя, животворящія и нераздѣльныя Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа, при державѣ благочестивѣйшия великія государыни императрицы Елизаветы Петровны, самодержицы всероссійскія, и при наслѣдникѣ ея, благовѣрномъ государѣ Петрѣ Ѳеодоровичѣ, влукѣ Петра I-го, и сурругѣ его, благовѣрной государынѣ, великой княгинѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, и благовѣрномъ государѣ, великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ, переписася вновь сія книга о чудесахъ Пресвятыя Богородицы, бывшихъ отъ образа ея, нарицаемаго Иверскаго, со старой скорописной книги той же обители трудникомъ Петромъ, жившимъ между игуменствомъ, при управителѣ іеромонахѣ Филаргѣ, въ Бабаевскомъ монастырѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7263, отъ воплощенія Бога Слова 1755“*. Какъ видно изъ этого предисловія, сказаніе о происхожденіи Иверской иконы и первыхъ чудесахъ отъ нея было записано въ Бабаевскомъ монастырѣ и прежде инока Петра въ одной *скорописной* книгѣ. Эту книгу Петръ переписалъ вновь въ 1755 году, предиславъ ей свое предисловіе и сдѣлавъ нѣкоторые дополненія въ сказаніи, а потомъ постепенно заносилъ въ свою рукопись описаніе чудесъ, совершившихся отъ иконы послѣ написанія старой книги; 13-е и 14-е чудеса въ трудѣ Петра помѣчены 1758 годомъ. Въ послѣдствіи этотъ Петръ, послѣ постриженія въ монашество, имѣлъ имя Пахомія и былъ строителемъ Авраміева Городецкаго монастыря Костромской епархіи. Какъ видно изъ его книги, онъ лично зналъ Василя Исакова, пожертвовавшаго въ Бабаевскій монастырь Иверскую икону. Сказаніе ообъ иконѣ, заимствованное изъ копій съ книжки Петра, помѣщено въ приложеніи къ настоящему описанію подѣ № 1 мѣ.

по матеріи золотомъ и жемчугомъ; по бокамъ его изображенія двухъ святыхъ, визанныя жемчугомъ. Икона вставлена въ деревянную, обложенную мѣдною золоченою ризою, дску съ восемью серебряными черневою работы влеймами, на которыхъ изображены чудеса Богоматери. Казанская икона пожертвована въ Бабаевскій монастырь при строителѣ Саввѣ (1793 — 1810 г.) одною инокинею Костромского Крестовоздвиженскаго монастыря по особому указанію Божию, бывшему ей въ сонномъ видѣніи.

г) Часть мощей Святителя Николая, хранящаяся въ серебряномъ вызолоченномъ ковчегѣ, помѣщенномъ на блюдѣ, которое поддерживается главою металлическаго изображенія ангела. Внутри ковчега находится изображеніе Святителя, лежащаго во гробѣ въ архіерейскомъ облаченіи, вышитою золотомъ и украшенномъ драгоценными камнями; ликъ и руки Святителя живописные; въ руки вложено евангеліе, въ которомъ и хранятся мощи. Эта святыня пожертвована въ монастырь княземъ Григоріемъ Александровичемъ Потемкинымъ, имѣвшимъ вокругъ Бабаевской обители до 12-ти тысячъ душъ крѣпостныхъ крестьянъ. Поводомъ къ такому пожертвованію князя было слѣдующее обстоятельство. Потемкинъ далъ обѣщаніе слить въ Бабаевскій монастырь большой колоколъ и для этой цѣли послалъ въ него нѣсколько мѣдныхъ пушекъ, отнятыхъ имъ у непріятеля *). Эти пушки везъ на двухъ лодкахъ управлявшій его костромскими вотчинами Аладовъ; но лодки не достигли монастыря, потонувши во время бури. Аладовъ, донося объ этомъ князю, ходатайствовалъ передъ нимъ о другомъ какомъ либо пожертвованіи въ обитель. Тогда князь, испросивъ на то благословеніе С.-Петербургскаго митрополита Гавріила, отправилъ въ Бабаевскій мо-

*) Можно полагать, что пушки были отняты Потемкинымъ у турокъ при взятіи крѣпости Очакова во время второй Турецкой войны (1787—1791 г.) при Екатеринѣ II. Князь Потемкинъ глубоко вѣрилъ въ силу молитвъ передъ Богомъ Святителя Николая и назначилъ приступъ къ Очакову 6-го декабря 1788 г., въ день празднованія Святителю. Послѣ завоеванія Очакова Потемкинъ назвалъ его Николаевымъ въ ознаменованіе того, что это завоеваніе было совершено помощію Святителя.

15-го ФЕВРАЛЯ

1897 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чи-
сель. Цѣна за годъ
5 рублей; отдѣльно
25 коп. за номеръ.

Годъ XI.

№ 4.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Кост-
ромскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона отъ 14-го января 1897 г. № 299.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 28-й день ноября 1896 г., Высочайше повелѣтъ соизволилъ, чтобы начальствующія лица и представители отдѣльныхъ сословій и учрежденій, за исключеніемъ особо выдающихся случаевъ, не утруждали себя присылкою вошедшихъ въ послѣднее время въ обычай поздравительныхъ телеграммъ въ праздничные и высокаторжественные дни, перечисленные въ приложенномъ спискѣ *).

Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о семъ, присовокупляетъ, что имъ предложено всѣмъ начальникамъ губерній и областей принять зависящія мѣры къ точному выполнению приведенной Высочайшей воли.

*) Списокъ печатается вслѣдъ за симъ отношеніемъ. *Ред.*

Препровождая при семь доставленный дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Горемыкинымъ списокъ праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать по вѣренной Вамъ епархіи распоряженіе къ надлежащему исполненію упомянутого Высочайшаго повелѣнія.

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 22 января послѣдовала такая: „Въ консисторію для распоряженія“.

Вслѣдствіе сего, духовная консисторія объявляетъ вышеизложенное отношеніе со спискомъ высокаторжественныхъ и праздничныхъ дней въ „Костром. Еп. Вѣдомостяхъ“, къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію начальствующихъ лицъ и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Списокъ праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней, приложенный къ отношенію Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода.

1-го января—Новый годъ.

Св. Пасха.

23-го апрѣля—Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

27-го апрѣля—Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

6-го мая—Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора.

25-го мая—Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

11-го іюля—Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

21-го октября—Восшествіе на Всероссійскій престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

3-го ноября—Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

14-го ноября—Бракосочетаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

26-го ноября—Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

6-го декабря—Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора.

Отъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы, 28 января с. г. приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока. Посему Императорское православное Палестинское общество, съ своей стороны, прекратило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Донесеніями епархіальнаго и 60. уѣздныхъ наблюдателей обнаружено, что иногда на мѣстныхъ средства, безъ вѣдома епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій, устраиваются зданія для церковно-приходскихъ школъ весьма малыхъ размѣровъ и неудобныя во многихъ отношеніяхъ. Епархіальный училищный совѣтъ симъ объявляетъ, что удобнымъ школьнымъ зданіемъ онъ признаетъ зданіе, имѣющее классную комнату размѣрами не менѣе 80 кв. аршинъ свободнаго пространства при 4-хъ аршинахъ высоты, достаточно освѣщенную и снабженную вентиляціей (форточки и вытяжной душникъ). При школѣ должна быть приличная комната для учителя. Совѣтъ будетъ разрѣшать открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ только въ зданіяхъ, удовлетворяющихъ этимъ требованіямъ. Въ помѣщеніяхъ менѣе удобныхъ могутъ быть открываемы лишь школы грамоты.

Чухломскаго у. отдѣленія Костром. еп. уч. совѣта очередныя засѣданія въ 1897 году имѣютъ быть въ 20-е число каждаго мѣсяца, а въ апрѣлѣ и іюлѣ—21-го числа.

Отъ правленія Макарьевскаго д. училища объявляется, что при Макарьевскомъ дух. училищѣ освобождается должность надзирателя. Желаящіе занять эту должность должны вмѣстѣ съ пропеніемъ на имя смотрителя училища представить аттестатъ объ образованіи.

ОТЧЕТЪ

Костромскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1896 г.

(26-й годъ своего существованія).

I. Составъ комитета.

Костромской епархіальный комитетъ Православнаго миссіонерскаго общества въ отчетномъ 1896 году составляли слѣдующія лица:

1. Предсѣдатель комитета—Преосвященный Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.
2. Товарищъ предсѣдателя—Преосвященный Вениаминъ, Епископъ Кинешемскій, Викарій Костромской епархіи.

Члены комитета.

3. Каѳедральный протоіерей Костромскаго Успенскаго собора Іоаннъ Поспѣловъ.
4. Того же собора ключарь протоіерей Павелъ Богословскій.
5. Костромскаго Богоявленскаго-Анастасіинскаго женскаго монастыря протоіерей Александръ Красовскій.
6. Благочинный протоіерей Евгенийъ Соколовъ.
7. Протоіерей Θεодоръ Альбовъ.
8. Протоіерей Флегонтъ Тарелкинъ.
9. Казначей комитета протоіерей Петръ Красовскій
- и 10. Дѣлопроизводитель—священникъ Іоаннъ Сперанскій.

Членовъ миссіонерскаго общества по Костромскому комитету въ 1896 году состояло: а) пожизненчыхъ, обезпечившихъ членскій взносъ капиталомъ, 15 и б) действительныхъ, внесшихъ въ отчетномъ году положенный членскій взносъ, 165.

III. Дѣятельность комитета.

Въ отчетномъ 1896 году, какъ и въ предыдущіе годы, дѣятельность комитета выражалась: а) въ поддержаніи способовъ изысканія средствъ на пользу православныхъ миссій и нужды обращенныхъ въ Христову вѣру разныхъ иневѣрцевъ, язычниковъ и друг. Для сего комитетомъ, кромѣ производящагося при церквахъ кружечнаго сбора „на распространеніе христіанства между язычниками въ имперіи“, и въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были разсылаемы подписные листы ко всѣмъ должностнымъ лицамъ епархіи для сбора благотворительныхъ пожертвованій въ пользу миссіонерскаго общества. Независимо отъ сего, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря—8 января 1887—1888 гг. за № 2717, были разосланы чрезъ духовную консисторію ко всѣмъ соборамъ, церквамъ и монастырямъ епархіи присланныя отъ Совѣта Православнаго миссіонерскаго общества воззванія съ подписными листами о пожертвованіи „на распространеніе православной вѣры между невѣрующими во святое имя Христово, обитающими въ предѣлахъ Русскаго государства“, и о сборѣ сихъ пожертвованій въ „недѣлю Православія“ и въ теченіе года; б) въ принятіи, храненіи и расходованіи поступающихъ въ комитетъ денежныхъ суммъ въ пользу миссіонерскаго общества, пріобрѣтеніи и обмѣнѣ процентныхъ бумагъ и другихъ кассовыхъ операцій. Поступающія въ комитетъ суммы записывались въ приходорасходную книгу съ выдачею квитанцій на привятые деньги; расходъ ихъ производился согласно журнальнымъ постановленіямъ комитета. Денежныя суммы комитета хранились въ Костромскомъ губернскомъ казначействѣ въ 0/0 бумагахъ Государственнаго банка и по сберегательной книжкѣ въ Костромскомъ отдѣленіи этого банка; в) въ оказаніи вспомошествованія денежными средствами на нужды

миссіонерскихъ учрежденій: Забайкальской и Японской миссій и пособія обратившемуся изъ евреевъ въ христіанство Николаю Арсеньеву и г) въ веденіи дѣлопроизводства по комитету, какъ-то: составленіи постановленій, третнихъ и годичныхъ вѣдомостей отчетныхъ, членскихъ списковъ и сношеніи съ разными мѣстами и лицами.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго обращенія въ православіе магометанъ и другихъ инородцевъ въ Костромской епархіи и съ цѣлію имѣть лицъ, специально подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности, Костромскимъ комитетомъ въ 1894 г. принять на свои средства стипендіатомъ студентъ 1-го курса Казанской духовной академіи Александръ Парійскій, съ платою за его содержаніе въ академіи въ 189⁴/₅ учебномъ году 215 руб., въ 189⁵/₆ г. 190 р. и въ 189⁶/₇ г. 200 руб. съ тѣмъ условіемъ, чтобы г. Парійскій, по окончаніи курса образованія въ академіи, прослужилъ нуждамъ комитета не менѣе пяти лѣтъ.

III. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ комитета.

П Р И Х О Д Ъ .

Къ 1-му января 1896 г. состояло остаточныхъ суммъ комитета . . . 16562 р. 78 к.

Въ томъ числѣ капиталовъ:

а) неприкосновеннаго	1850 р. —
б) запаснаго	11077 р. 65 к.
в) расходнаго	3608 р. 15 к.
и г) въ пользу Японской миссіи	26 р. 98 к.

Итого 16562 р. 78 к.

Въ остаточной суммѣ состояло: наличными 40 р. 75 коп., билетами 16000 руб. и по сберегательной кассѣ 522 р. 3 к.

Къ тому въ 1896 г. поступило на приходъ:

А) Наличными:

а) членскихъ взносов 510 р. —

(въ томъ числѣ членскій взносъ 3 руб.

отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, по приходу села Спасъ-Нозоги).

б) процентовъ съ капиталовъ	599 р. 36 к.
в) пособія въ возмѣщеніе 5 ⁰ / ₁₀ налога за 1895 г.	17 р. 32 к.
г) единовременныхъ пожертвованій по листамъ комитета и Совѣта миссіонерскаго общества	2158 р. 11 к.
д) кружечнаго сбора (въ томъ числѣ 15 р. 28 к. собраныя въ пользу Сергіевскаго братства).	866 р. 13 к.
е) тарелочнаго сбора въ „недѣлю Православія“ (въ томъ числѣ 3 р. собраныя въ пользу Православнаго Палестинскаго общества).	1322 р. 75 к.
ж) сбора въ пользу Японской миссіи	25 р. 5 к.
з) получено за проданные билеты	3494 р. 7 к.
и) получено изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на возмѣщеніе потерь въ доходахъ съ капитала 18500 руб. по случаю конверсіи въ 1894 г.	2336 р. 37 к.
Итого	11329 р. 16 к.

Б) Билетами:

Куплено билетовъ на 3000 р. —

Итого 3000 р. —

В) Внесено въ сберегательную кассу 433 р. —

Итого 433 р. —

А всего наличными и въ процентныхъ бумагахъ на приходъ поступило 14762 руб. 16 коп., а съ остаточными отъ прошлаго года тридцать одна тысяча триста двадцать четыре руб. девяносто четыре копейки (31324 р. 94 к.).

РАСХОДЪ.

а) Вслѣдствіе отношенія Совѣта Православнаго миссіонерскаго общества, отъ 12-го іюля 1896 г. за № 403, препровождено по переводному билету къ начальнику Забайкальской миссіи преосвященному Георгію, епископу Забайкальскому и Нерчинскому, на содержаніе означенной миссіи, изъ остаточныхъ къ 1896 году капиталовъ—расходнаго 3608 р. 15 к. и запаснаго 3077 руб. 65 к., а всего 6685 р. 80 к.

б) вслѣдствіе того же отношенія Совѣта, препровождено по переводному билету въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, изъ запаснаго капитала, на содержаніе Россійской Православной духовной миссіи въ Японіи въ 189⁶/₇ году 547 р. 83 к.

в) отослано въ правленіе Казанской духовной академіи за содержаніе стипендіата А. Парійскаго 200 р. —

г) уплачено за переводъ означенныхъ денегъ чрезъ Костромское отдѣленіе Государственнаго банка 2 р. 9 к.

д) уплачено въ жалованье письмоводителю комитета и служителямъ консисторіи за разноску бумагъ 126 р. —

е) уплачено въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за отпечатаніе отчета за 1895 г. 9 р. 75 к.

ж) уплачено за канцелярскія принадлежности 2 р. 70 к.

з) выдано въ пособіе обратившемуся изъ евреевъ въ христіанство Н. Арсеньеву 30 р. —

и) уплачено за переплетъ комитетскихъ книгъ	7 р. 50 к.
— i) отослано въ Костромскую духовную консисторію 3 руб., ошибочно представленны однимъ изъ настоятелей монастыря, собранные въ пользу Палестинскаго общества	3 р. —
к) отослано въ Совѣтъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства 15 руб. 28 к., ошибочно представленные однимъ изъ благочинныхъ епархіи, собранные въ пользу названнаго братства	15 р. 28 к.
л) употреблено на покупку билетовъ	2969 р. 10 к.
м) внесено въ сберегательную кассу	433 р. —
Итого	11031 р. 5 к.

Билетами:

а) продано билетовъ на сумму	3500 р. —
б) представлено въ Костромское отдѣленіе Государственнаго банка три временныя свидѣтельства 4% ренты 1000 р. достоинства за № 36286 и 200 руб. достоинства за №№ 7398 и 7399, всего на	1400 р. —
Итого	4900 р. —

А всего въ расходъ поступило наличными, билетами и по книжкѣ сберегательной кассы

15931 р. 5 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1897 года состоитъ въ остаткѣ:

а) наличными	338 р. 86 к.
б) билетами	14100 р. —
и в) по сберегательной кассѣ	955 р. 3 к.
Итого	15393 р. 89 к.

Въ остаточной суммѣ заключается капиталовъ:

- а) неприкосновеннаго 1850 р. —
 б) запаснаго 8775 р. 12 в.
 в) расходнаго 4716 р. 73 в.
 и г) въ пользу Японской миссіи 52 р. 4 в.
-
- Итого 15393 р. 89 в.

При семь прилагаются списки членовъ миссіонерскаго общества по Костромскому комитету:

Виссаріонъ, Епископъ Костромской. Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій. Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ. Протоіерей Павелъ Богословскій. Протоіерей Александръ Красовскій. Протоіерей Евгений Соколовъ. Протоіерей Флегонтъ Тарелкинъ. Протоіерей Теодоръ Альбовъ. Протоіерей Петръ Красовскій. Дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Сперанскій.

СПИСОКЪ

пожизненныхъ членовъ Костромскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества, обезпечившихъ членскій взносъ капиталомъ.

Въ 1870 году.

1. Въ Бозѣ почившій Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Костромской и Галичскій.
2. Въ Бозѣ почившій Преосвященный Палладій, бывшій викарій Костромской.
3. Г. Галича Богоявленской церкви священникъ Теодоръ Вишневскій (умеръ).
3. Костромской купецъ Алексѣй Андреевичъ Живущевъ (умеръ).

Въ 1871 году.

5. Нерехтскаго уѣзда, села Тетеринскаго, священникъ Павелъ Бѣляевскій (умеръ).

6. Костромского кафедрального собора протоіерей Павелъ Островскій (умеръ).

7. Костромской дворянинъ Дмитрій Ѳеодоровичъ Суворовъ (умеръ).

Въ 1872 году.

8. Костромской куп. Андрей Андреевичъ Акатовъ (умеръ).

Въ 1873 году.

9. Вдова титулярнаго совѣтника Татіана Ивановна Кострова (умерла).

Въ 1880 году.

10. Галичскаго уѣзда, села Михайловскаго священ. Петръ Птицынъ.

11. С. В. З. (не пожелавшій быть извѣстнымъ).

Въ 1881 году.

12. Въ Бозѣ почившій Преосвященный Геннадій, бывшій викарій Костромской.

Въ 1889 году.

13. Макаріево-Унженскаго монастыря игуменъ Гавріилъ.

Въ 1890 году.

14. Макаріевскаго Христорожественскаго собора священникъ Ѳеодоръ Панинъ (умеръ).

Въ 1894 году.

15. Николаевской церкви села Сеготи, Юрьеveckаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Крыловъ (умеръ).

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Костромскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества, внесшихъ членскій взносъ въ 1896 г.

1. Архим. Амвросій, настоятель Николо-Надѣвской пустыни.

Протоіерей Альбовъ Ѳеодоръ, Предтеченской ц. г. Костромы.

Игуменія Антонина, настоятельница Кинешем. Успенскаго монастыря.

Священники: Аѳонскій Александръ, села Потрусова.

— Акатовъ Павелъ, с. Татьяна.

- Священники: Архангельскій Алексѣй, пог. Гребней, Кинешемск. у.
- Аквилевъ Лавръ, села Черной, Варнав. у.
- Агриколянскій Павелъ, Воскресенской ц., что на Корегѣ.
- Альтовскій Михаилъ, с. Верхнемежскаго, Георгіев. ц.
10. — Алякритскій Павелъ и. д. благочин. Юрвец. 1 округа.
- Аделфинскій Петръ, с. Вяткиной-горы.
- Алякритскій Петръ, быв. г. Судая.
- Архангельскій Александръ, с. Владимірова, Буйскаго уѣзда.
- Протоіерей: Бушневскій Николай, Воскресенской, что въ Дебрѣ, цер. г. Ростромы.
- Бѣлоручовъ Іоаннъ, благочин. Ветлуж. 2 окр.
- Священники: Боговскій Александръ, с. Ильинскаго-Княжей.
- Благовѣщенскій Василій, благочин. Нерехт. 7 округа.
- Бѣлоруссовъ Парѣній, с. Корцова, Солиг. у.
- Благовѣщенскій Іоаннъ, Чухломскаго собора.
20. — Бѣляевъ Василій, с. Михайловскаго, Кологривскаго уѣзда.
- Виноградовъ Александръ, благочин. Кинешем. 2 округа.
- Владиміровъ Іоаннъ, благочин. Варнав. 1 окр.
- Вилинскій Николай, благоч. Кинешем. 7 окр.
- Виноградовъ Александръ, Макар. Христорожд. собора.
- Виолентовъ Николай, с. Солтанова.
- Воскресенскій Николай, с. Поломы.
- Воскресенскій Михаилъ, Христорожд. ц. пос. Парѣнтьева.
- Воскресенскій Оеодоръ, с. Введенскаго на Вигѣ.

Священникъ Воскресенскій Андрей, Богород. ц. с. Бушнева.
30. Коллеж. ассесоръ Волковъ Александръ Николаевичъ, г. Кологрива.

Протоіерей Гусевъ Николай, настоятель Буйскаго Благовѣщенскаго собора.

Священники: Горицкій Александръ, благочин. Макар. 1 окр.
Говорковъ Антоній, Ильинской ц., что на Корежѣ.

Коллеж. ассесоръ Городецкій Николай Павловичъ (нотариусъ г. Кинешмы).

Кинеш. купецъ Гиринскій, Θεодоръ Ивановичъ.

Священники: Дружининъ Симеонъ, благочин. Солигалич.
2 округа.

— Драницынъ Никаноръ, с. Зашугомья.

— Дроздовъ Андрей, с. Березовца на Полѣ.

— Добролюбовъ Іоаннъ, с. Нижнемежскаго.

40. Городской голова Душинъ Иванъ Леонтьевичъ, г. Кинешмы.

Священникъ Добровольскій Никаноръ, села Пищей.

Крестьянинъ Деветериковъ Елевферій, почин. Каменки,
Варнавинскаго уѣзда.

— Журавлевъ Василій Матвѣевъ, дер. Митина,
Нерехтскаго уѣзда.

Протоіерей Зарницынъ Іоаннъ, настоятель Ветлужскаго
Воскресен. собора.

Священники: Залѣсскій Іоаннъ, Богородицкой на Лазар.
кладб. ц. г. Костромы.

— Зарницынъ Николай, с. Воронья.

— Звѣздкинъ Петръ, с. Середы-Упиной.

— Звѣздкинъ Евлампій, Богородиц. ц., что въ
Шушкѣдомѣ.

Игуменъ Илія, настоятель Николо-Бабаевскаго монастыря.

50. Иеромонахъ Игнатій, Макаріево-Унженскаго монастыря.

Священники: Игнатовскій Ардаліонъ, благочин. Костромско-
го 6 округа.

— Изюмовъ Филаретъ, села Озерковъ.

- Священникъ Ильинскій Михаилъ, Воскресенской ц., что на Корегѣ.
- Архимандритъ Іовъ, настоятель Макаріево-Унженскаго монастыря.
- Протоіерей Іорданскій Θεоктистъ, благочин. церквей г. Кологрива и Кологрив. 3 округа.
- Священники: Іорданскій Михаилъ, Троицкой ц., что на Вексѣ.
- Іорданскій Василій, села Биберева.
- Протоіерей: Кандорскій Іоаннь, благочин. Кологрив. 2 окр.
- Каллистовъ Александръ, с. Верховья, Солигаличскаго уѣзда.
60. Священники: Котельскій Геннадій, Благовѣщенской ц., что на Монзѣ.
- Краснопѣвцевъ Леонидъ, благочин. Кинешем. 4 округа.
- Кротковъ Платонъ, благочин. Нерехт. 5 окр.
- Кандорскій Іоаннь, села Илешева.
- Колибринъ Петръ, пос. Парѣнтьева.
- Краснухинъ Павелъ, с. Кужбала.
- Протоіерей Клиентовъ Николай, благочин. Кинешем. 1 окр.
- Священники: Кандорскій Павелъ, села Михалева.
- Копосовъ Гавріиль, Георг. ц. с. Верховолостнаго.
- Крутиковъ Александръ, Варварин. ц. на Погостѣ.
70. — Кудринъ Павлинь, Николаев. ц. с. Каликина.
- Кротковъ Александръ, с. Лапшанги.
- Діаконъ Кордобовскій Арсеній, с. Богоявленскаго на Волу.
- Купеч. жена Крыльева Елена Θεодоровна, г. Кинешмы.
- Священники: Лебедевъ Александръ, благ. Кологрив. 1 окр.
- Левитскій Іоаннь, Кологривскаго Успенскаго собора.
- Лебедевъ Сергѣй, с. Зосимо-Савватіевскаго.

- Священники: Левашовъ Александръ, Троицкой ц., что у
Головъ.
- Лебедевъ Александръ, Успенской ц. г. Чух-
ломы.
- Лебедевъ Геннадій, с. Татаурова, Чухлом. у.
80. Почетн. граждан. Логиновъ Александръ, дер. Лучкина,
Чухлом. у.
- Брестянинъ Лебедевъ Андрей, с. Паломы.
- Игуменъ Мелитонъ, настоятель Троиц. Кривозер. пу-
стыни.
- Протоіерей Михайловскій Платонъ, настоят. Юрьевецъ.
собора.
- Священники: Магнитскій Вячеславъ, погоста Медозы, Ки-
нешем. у.
- Магдалинскій Василій, благоч. Костром. 10 окр.
- Малиновскій Василій, с. Ковалева.
- Мудровъ Аркадій, с. Паломы.
- Метелкинъ Іоаннъ, Стефановск. ц. г. Костромы.
- Махровскій Павелъ, Успенской ц., что въ
Ольговѣ.
90. Купеческая жена Миндовская Марія Іоасафовна.
- Надворный совѣтникъ Мокровскій Алексѣй Логиновичъ, г.
г. Кинешмы.
- Жена надвор. совѣтника Мокровская Лариса Александровна,
г. Кинешмы.
- Священники: Николаевскій Іоаннъ, Успенской ц. г. Кинешмы.
- Невскій Александръ, с. Архангельск. на Волу.
- Нейскій Іаковъ, с. Заболотья.
- Невскій Александръ, с. Рождествина, Нерехт. у.
- Назаретскій Алексѣй, Николаев. ц. с. Доржу,
Чухлом. у.
- Остроумовъ Іоаннъ, благоч. с. Вичуги.
- Орловъ Николай, благоч. Кинешем. 5 окр.
100. — Орлеанскій Михайлъ, с. Емсны.
- Каѳедральн. протоіерей Поспѣловъ Іоаннъ Григорьевичъ.

- Игуменъ Порфирій, настоятель Рѣшемской пустыни.
 — Пахомій, настоят. Тихонова-Лухскаго монаст.
 Потом. почет. граждан. Поляновъ Иванъ Алексѣевичъ.
 Священники: Поповъ Александръ, с. Заингиря.
 — Пановъ Василій, благоч. Юрьевец. 5 окр.
 — Перепелкинъ Иоаннъ, с. Родниковъ.
 — Постниковъ Никодимъ, с. Жукова.
 — Пеликановъ Василій, Покровск. ц. на Удгодѣ.
 110. — Предтеченскій Иоаннъ, благоч. Макарьев. 3 окр.
 — Павлинскій Николай, благоч. Костром. 7 окр.
 — Поповъ Василій, с. Валуева.
 — Прозоровскій Алексѣй, с. Хмѣлевки.
 — Перепелкинъ Иосифъ, благоч. Солигалич. 3 окр.
 — Прокосевъ Александръ, с. Иды, Чухломск. у.
 — Реформатскій Николай, Кинешем. Успенскаго
 собора.
 — Рязановскій Василій, с. Высока.
 — Румянцевъ Петръ, Георгіевск. ц., что на р.
 Костромѣ.
 — Ризположенскій Василій, с. Онуфріевского.
 120. — Рождественскій Самуилъ, с. Новопокровскаго
 Варнав. у.
 Мѣщанинъ Рунышевъ Захаръ Ивановичъ (проживающій
 въ г. Кинешмѣ).
 Протоіереи: Соколовъ Евгений, благоч. Костромскаго 2 окр.
 — Стафилевскій Иоаннъ, настоятель Макарьевск.
 собора.
 — Соболевъ Николай, настоятель Чухломскаго
 собора.
 Игуменія Серафима, настоят. Богороц. Феодоровскаго
 монастыря.
 Священники: Самаряновъ Михаилъ, благоч. Буйскаго 1 окр.
 — Суворовъ Павелъ, с. Татьяна.
 Надвор. совѣт. Соколовъ Николай Ивановичъ.
 Священники: Сигорскій Василій, благоч. Галичскаго 7 окр.

130. Священники: Смирновъ Николай, Георгіев. ц. с. Верхне-
межскаго.
— Сидоровскій Петръ, благоч. Буйскаго 3 овр.
— Сперанскій Василій, с. Карькова.
— Саинъ Алексѣй, с. Халбужа.
— Соколовъ Георгій, благочин. Чухломск. 1 овр.
— Суворовъ Николай, с. Введенскаго на Вигѣ.
— Сиринъ Василій с. Арсеньевой-слободы.
— Селитскій Василій, Воскресенской ц., что въ
Остромъ-концѣ.
— Софійскій Іосифъ, Успенской ц. г. Чухломы.
— Скворцовъ Порфирій, с. Нѣжетина.
140. — Соболевъ Михаилъ, Преображ. ц. с. Верхо-
волостнаго.
Мѣщанинъ Симановъ Василій Дмитріевъ, г. Юрьевца.
Крестьянинъ Сѣнниковъ Іовъ, почин. Пакалей, Варнавин. у.
— Селезневъ Артемій, поч. Красныхъ-Слудъ,
Варнавинскаго у.
Протоіерей Тарелкинъ Флегонтъ, Цареконстантинов. ц. г.
Костромы.
Священники: Троицкій Николай, с. Княжей-пустыни.
— Тихоміровъ Іоаннъ, с. Турліева.
— Татауровскій Николай, с. Кизликова.
Мѣщанинъ Тихоміровъ Іоаннъ, староста Воскресенской
ц. г. Луха.
Крестьянинъ Таралинъ Андрей, дер. Окулихи, прихожанинъ
Подгор. Преображенской ц. пос. Пучежа.
150. Священники: Успенскій Александръ, с. Нейскаго.
— Успенскій Вячеславъ, Кологрив. Успенскаго
собора.
— Фортунатовъ Симеонъ, благоч. Варнав. 2 овр.
— Флеровъ Алексѣй, с. Контѣва.
— Флеровъ Іоаннъ, с. Печенкина, Веглужск. у.
Почетн. граждан. Флоренскій Григорій Александръ, с. Ново-
покров. Варнав. у.

- Священники: Чудецкій Іоаннъ, с. Архангельскаго, Ветл. у.
 — Шафрановъ Василій, благоч. Костром. 4 окр.
 — Шуйскій Михаилъ, Благовѣщен. ц. на Сендегѣ.
 — Ширяевъ Геннадій, с. Торица.
 160. Крестьянинъ Шумихинъ Евдокимъ, поч. Шумихинскаго,
 Варнавин. у.
 Священники: Ювенскій Дмитрій, благоч. Макарьев. 5 окр.
 — Юницкій Евлампій, с. Парскаго.
 — Юницкій Николай, и. д. благоч. Чухломск.
 3 окр.
 164. Ювенскій Александръ, Макар. Христорожд.
 собора.

Подписали: Предсѣдатель комитета *Виссаріонъ*,

Епископъ Костромской и Галичскій.

Товарищъ предсѣдателя — *Веніаминъ*,

Епископъ Кинешемскій.

Каѳедральный протоіерей *Іоаннъ Постыловъ*.

Протоіерей: *Павелъ Богословскій*.

„ *Александръ Красовскій*.

„ *Евгеній Соколовъ*.

„ *Флегонтъ Тарелкинъ*.

„ *Теодоръ Альбовъ*.

„ *казначей Петръ Красовскій*.

Дѣлопроизводитель священникъ *Іоаннъ Сперанскій*.

Съ подлиннымъ вѣрно: дѣлопроизводитель

священникъ *І. Сперанскій*.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Вакантныя мѣста: а) священническія: въ селахъ: Тонкицѣ, Уренѣ, Варнавин. уѣзда; Тимошинѣ, Макарьев. у.; Жилинѣ, Солигаличск. у.; Успенскомъ, Макарьевск. у.; б) діаконское — въ с. Карпунихѣ, Ветлужск. у.; в) псаломщическія: въ селахъ: Молвитинѣ, единовѣрч. церкви; Пеженги, Кологрив. уѣзда; Тимошинѣ, Макарьевскаго уѣзда.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ назны на штатное содержаніе по Костромской епархіи на 1897 годъ.

Статьи расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ	Назначено на 1897 г.		Сроки выдачъ.
		Сумма.		
		Руб.	Коп.	
1	<i>По Костромской епархіи.</i> § 3. Содержаніе духовной консисторіи	11020	"	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 Ш т.). Въ началѣ каждой половины года.
	Итого по § 3	11020	"	
	§ 4. Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго преосвященнаго Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	1500	"	
	Итого по § 4	6351	"	
	§ 5. Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Ипатіевскаго кафедральнаго	1308	39	
	Игрицкаго, состоящаго близъ г. Костромъ	1249	7	
	Галичскаго Паисіева	711	42	
	Николаевскаго монастыря, Тихоновой пустыни	711	42	
	Макаріева, что на Унжѣ	1011	42	
	Высоковскаго единовѣрческаго общежительнаго	799	26	
3	Женскихъ монастырей:			
	Троицкаго Бѣлбажскаго	610	84	
	Галичскаго Николаевскаго Староторжскаго	337	43	

4	Богоявленскаго Анастасіинскаго Взамѣнъ слѣдующихъ по поло- женію отъ казны угодій— Высоковскому единовѣрческому	380 114	27 24	Въ началѣ каждой по- ловины го- да.
	Итого по § 5 .	7233	76	
§ 6.				
1	Содержаніе городского и сель- скаго духовенства . . .	126535	"	По истече- ніи полу- годія.
	Итого по § 6 .	126535	"	
§ 7.				
2	Постройки и починки . . .	"	"	По мѣрѣ надоб- ности.
	Итого по § 7 .	"	"	
§ 9.				
3	Прогонны и путевыя издержки	300	"	Въ концѣ каждаго полугодія.
11	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Св. Синода капиталовъ Въ томъ числѣ: въ вѣдѣніе кон- систоріи—3433 руб., семинаріи— 45 р. 51 к. и духовныхъ училищъ: Костромскаго—3 р. 75 к., Галич- скаго—6 р. 58 к., Кинешемскаго —5 р. 50 к. и Макарьевскаго— 4 р. 10 к.	3498	44	
	Итого по § 9 .	3798	44	
А В С Е Г О .		156438	20	

Содержаніе официальной части. Отношеніе канцеляріи Оберъ-
Прокурора Свят. Синода на имя Его Преосвященства Преосвященнѣй-
шаго Виссаріона отъ 14 января 1897 г. № 299. Отъ Императорскаго
православнаго Палестинскаго общества. Отъ Костромскаго епарх. учил.
совѣта. Чухломскаго у. отдѣленія Костром. епарх. учил. совѣта. Отъ
правленія Макарьевскаго дух. училища. Отчетъ Костромскаго епархі-
альнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1896 г.
Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи. Вѣдомость о суммахъ,
ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе Костром-
ской епархіи на 1897 г.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Февраля 10 дня 1897 г.

Кострома. Въ губ. типографіи.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЪЯСНЕНІЕ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ НА ЛИТУРГІИ.

Евангеліе 32-й недѣли по Пятидесятницѣ:
Луки гл. 19, ст. 1—10. Зач. 94.

Обращеніе Закхея.

Вь нынѣшнемъ Евангеліи благовѣствуется о томъ, какъ І. Христось посѣтилъ домъ Закхея—начальника мытарей, т. е. сборщиковъ податей, и пржекъ спасеніе всему дому его.

Послѣ исцѣленія слѣпца близъ Іерихона, І. Христось, сопровождаемый множествомъ народа, славословившаго Бога за такія дивныя дѣла Христовы, **вшедь проходилаше Іерихонь** (1)—проходилъ самымъ городомъ. Вѣсть о новомъ чудѣ, совершенномъ Христомъ, быстро разнеслась по этому многочисленному и богатому городу. Всѣ желали видѣть Чудотворца. И вотъ на встрѣчу І. Христу вышла новая многочисленная толпа народа; всѣ тѣснились вокругъ Божественнаго Путника; каждому хотѣлось быть ближе къ Нему, чтобы не только видѣть, но и слышать, что Онъ будетъ говорить. **И се**—здѣсь же, въ этой толпѣ былъ **мужь, нарицаемый Закхей; и сей бѣ старѣй мытаремъ** (старшина, главный начальникъ надъ мытарями). Такъ какъ Іерихонь былъ весьма богатымъ городомъ, славившимся значительнымъ производствомъ бальзама и разнаго рода благовонныхъ товаровъ,—притомъ же чрезъ этотъ городъ проходилъ торговый путь между Аравіею и Финикіею, Персіею и Іерусалимомъ, то неудивительно, что здѣсь находилось много мытарей, которые занимались сборомъ податей и торговыхъ пошлинъ въ пользу Римскихъ императоровъ, владычествовавшихъ надъ Іудейскимъ народомъ. Здѣсь же жилъ и главный откупщикъ или начальникъ этихъ мытарей, которымъ я былъ Закхей. **И той бѣ богатъ** (2), потому что въ начальники мытарей опредѣлялись только люди богатые, чтобы они могли иногда, если понадобится, впередъ внести въ казну всю опредѣленную подать, а также въ случаѣ неисправности подвластныхъ имъ сборщиковъ выплачивать и за нихъ. Внося въ казну опредѣленное съ извѣстнаго округа количество подати, старшина мытарей могъ потомъ собирать вдвое больше; а потому на этой должности было легко нажить большое богатство человѣку, который не отличался ни

мягкостію сердца, ни снисходительностію къ бѣднымъ, ни справедливостію въ своихъ требованіяхъ. А Закхей и былъ именно такимъ человѣкомъ (ст. 8). Но, наживши такимъ образомъ уже большое богатство, онъ не былъ доволенъ имъ. Въ глубинѣ его души, быть можетъ, уже давно таилось это недовольство. А теперь, при воспоминаніи многихъ нечистыхъ дѣлъ—пачислія, обмановъ, слезъ бѣдныхъ, его совѣсть своими упреками не давала ему покоя; въ немъ пробуждалось отвращеніе къ пороку, и зарождалось чувство раскаянія. Но предъ кѣмъ же раскрыть ему язвы своей грѣшной, мятущейся души? Кто вольетъ въ нее отраду мира и утѣшенія? Іудеи всѣ смотрѣли на него съ презрѣніемъ, какъ на сборщика податей для ненавистныхъ поработителей—Римлянъ. Онъ слышалъ о Спасителѣ, какъ о Божественномъ цѣлитель язвъ душевныхъ, просвѣтителѣ и утѣшителѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ; сердце его склонялось къ вѣрѣ во Христа и жаждало услышать слово мира отъ Того, Кто съ такою любовью принималъ всѣхъ отверженныхъ и грѣшныхъ, прибѣгавшихъ съ вѣрою и раскаяніемъ, Кого называли „другомъ мытарей и грѣшниковъ“ (Мѡ. 11, 19). И онъ искаше видѣти Иисуса, кто есть? Онъ желалъ только видѣть, чтобы хоть имѣть о Немъ представленіе, кто Онъ такой? желалъ „сравнить черты Божественнаго лица съ тѣмъ, что говорили о Немъ, о Его милосердіи, величіи, святости,—почерпнуть въ Его взорахъ для себя назиданіе и утѣшеніе“ (Иппокентій). О томъ, чтобы говорить съ Нимъ, слышать Его слова къ себѣ, онъ и не мечталъ: хорошо зналъ онъ, какъ думаетъ о мытаряхъ каждый іудей. Но даже и видѣть Его теперь за множествомъ народа было трудно Закхею. **И не можаше** лицезрѣть Господа—**отъ народа**, тѣснившагося вокругъ Него; искалъ хоть издали видѣть Его, и опять не могъ, **яко возрастомъ малъ бѣ** (3). Но искренняя любовь и желаніе находчивы. Что же онъ дѣлаетъ? Не теряя ни минуты, Закхей забѣгаетъ впередъ, и **предитекъ**, т. е. опередивъ всѣхъ, съ необыкновенною поспѣшностію, какъ какой нибудь юный отрокъ, **возлѣзе на ягодичину**—на смоковницу, росшую при дорогѣ, **да видить, яко хотяше Христось мимо ея проити** (4).

Ради того, чтобы насладиться созерцаніемъ пречистаго лица Спасителя, Закхей за ничто считаетъ трудъ держаться на вѣтвяхъ и сучьяхъ смоковницы,—забываетъ, что при его важномъ общественномъ положеніи за такой поступокъ его могутъ осудить или осмѣять. И съ какимъ глубокимъ вниманіемъ, напряженно устремивъ взоръ, слѣдилъ онъ за приближеніемъ Христа! Настроеніе души Закхея, его вѣра и пламенное желаніе могли ли ускольз-

нута отъ Сердцевѣдца Христа, знающаго всѣ движенія души человѣческой (Іоан. 2, 25)?! О пѣты! Тотъ, Кто по Своему всевѣдѣнію пѣкогда видѣлъ подъ смоковницею истиннаго израильянина—Нафанаила (Іоан. 1, 50), узрѣлъ и теперь сего истиннаго сына Авраамова, пожелавшаго со смоковницы видѣть Его. **И яко прииде на мѣсто**, гдѣ было дерево, на которомъ сидѣлъ Закхей, **воззрѣвъ Иисусъ**—устремивъ на него взоръ любви и милосердія—**видѣ Его и рече къ нему: Закхее, потщався слѣзи: днесь бо въ дому твоємъ подобаеть Ми быти** (5). Можно ли постигнуть то, что произошло при этихъ словахъ въ душѣ Закхея?! Какое невыразимое счастье овладѣло душой его, когда взоры его встрѣтились со взорами Святѣйшаго Существа! Какъ онъ долженъ былъ изумиться, когда услышалъ, что І. Христу, какъ всевѣдущему Богу, извѣстно уже и его имя, и домъ, и желаніе, и все!... Воззрѣніе Христова и Его слова заключали въ себѣ могущественную благодатную силу (сн. Лк. 5, 27. 28; 22, 61. 62): они потрясли душу Закхея, пробудили въ немъ глубокое чувство раскаянія, но вмѣстѣ и надежду на прощеніе грѣховъ и помилованіе. Дивно крайнее снисхожденіе и милосердіе Господа: едва пожелалъ Закхей увидѣть Иисуса, какъ Онъ уже призрѣлъ на него, безъ всякой просьбы идетъ къ нему въ домъ и вступаетъ въ тѣсное общеніе! **И потщався слѣзе**—Закхей поспѣшно сошелъ съ дерева, повелъ къ себѣ въ домъ Небеснаго Гостя **и пріять Его радуясь** (6), принялъ съ неизъяснимою радостью,—и, можетъ быть, какъ нѣкогда мытарь Левій, онъ „сдѣлалъ для Него въ домѣ своемъ большое угощеніе“ (Лк. 5, 29). Всѣми ненавидимый и презираемый, какъ начальникъ мытарей, грѣшниковъ и притѣснителей народа, онъ не ожидалъ къ себѣ и такой милости, чтобы Господь заговорилъ съ нимъ, а теперь онъ не только можетъ видѣть Христа и бесѣдовать съ Нимъ, но можетъ принять Его въ домъ свой, раздѣлить съ Нимъ трапезу и вполнѣ—не малое время—можетъ наслаждаться созерцаніемъ Его пречистаго лица и слушаніемъ Божественнаго ученія. Отъ одного прикосновенія Божественной любви Закхей переродился душой и положилъ твердое, рѣшительное намѣреніе оставить грѣшную жизнь. Это было наилучшей благодарностью и наилучшей трапезой Христу, Который поставилъ „брашно Свое“ въ исполненіи воли Отца Небеснаго—въ спасеніи людей (Іоан. 4, 34). **И видѣвше вси роптаху**—большинство присутствовавшихъ іудеевъ начали роптать и громко высказывать свое негодованіе на Иисуса, **глаголюще, яко ко грѣшну мужу вниде витати**—зачѣмъ сей прославленный Пророкъ зашелъ къ грѣшному человѣку, съ которымъ даже и

обыкновенный иудей не рѣшился бы бесѣдовать?! Ненависть къ мытарямъ, какъ слугамъ ненавистнаго для евреевъ языческаго римскаго правительства, нерѣдко злоупотреблявшимъ при сборѣ податей, за что ихъ обыкновенно называли „грабителями“, „обидчиками“ и вообще грѣшниками (Мѡ. 9, 10 и др.),—эта ненависть съ большею силою падала на начальника мытарей: Закхей былъ „старѣйшина“ и притомъ „богатый“ человекъ, слѣдовательно, по мнѣнію народа, одинъ изъ самыхъ первыхъ грѣшниковъ, притѣснитель изъ притѣснителей, обидчикъ изъ обидчиковъ, человекъ безъ вѣры, безъ любви къ отечеству. Голоса народнаго ропота доходили до Закхея, они напомнили ему многія вины—его корыстолюбіе, жестокость, насилія; смиренно выслушивалъ онъ все это, сознавая, что за свое обхожденіе съ народомъ онъ, по справедливости, заслужилъ такое негодованіе. Тѣмъ живѣе онъ чувствовалъ тогда великое милосердіе Господа, Его любовію тронуть былъ до глубины души и рѣшился достойно отблагодарить Его за это.

Ставь же—ставь съ видомъ искренней, непреклонной рѣшимости—**Закхей рече ко Господу: се, полъ имѣнія моего, Господи, дамъ нищимъ, и еще кого чимъ обидѣхъ, возвращу четверицею** (8). Какъ бы такъ говорилъ онъ: „Господи! точно, я недостойнъ Твоего посѣщенія, я великій грѣшникъ и все, что ни говорятъ въ народѣ обо мнѣ, все справедливо, самая главная моя вина, корень всѣхъ золъ это—пристрастіе къ богатству, большую часть котораго я нажилъ неправдами; но съ той самой минуты какъ Ты вошелъ ко мнѣ, не возгнушавшись моего недостойнства, я рѣшился измѣнить свою жизнь: я брошу пристрастіе къ богатству. А такъ какъ я знаю, что Тебѣ угодны дѣла любви и милосердія, то вотъ я—въ память посѣщенія Твоего и изъ благодарности къ Тебѣ—отказываюсь отъ половины законныхъ стяжаній своихъ, а другую половину употреблю на вознагражденіе всѣхъ обиженныхъ мною: я отыщу всѣхъ, кого когда-либо чѣмъ обидѣлъ, причинилъ какой нибудь ущербъ и каждому воздамъ вчетверо“. Ничего подобнаго не требовалъ законъ Моисеевъ: по закону Моисееву только пойманный или уличенный на судѣ воръ долженъ былъ возвращать вдвое или вчетверо (Исх. 22, 1. 4), а кто добровольно признавался въ воровствѣ, тотъ долженъ былъ возвратитъ похищенное съ добавленіемъ къ тому пятой части (Числ. 5, 7). Закхей же, не обличенный въ хищеніи, единственно по своему усердію обѣщается сдѣлать болѣе, чѣмъ сколько требовалъ ветхозавѣтный законъ: онъ сталъ выше ветхозавѣтнаго закона и самъ приблизился къ тому нравственному совершенству, къ достиженію ко-

того Христа не могъ склонить одного богатаго юношу-законника, бывшаго уже на правильномъ пути ко спасенію (Лк. 18, 18—23). По истинѣ, „какъ солнце, вливаясь лучами въ домъ, вноситъ свѣтъ, такъ и Спаситель лучами правды прогналъ тьму печестія“ (Злат.).—Самоотверженіе Закхея, пожертвовавшаго всѣмъ, что до сего времени почиталъ самымъ драгоценнымъ въ жизни, оправдало оказанную ему честь и несомнѣнно доставило Спасителю святую радость. Тогда Онъ предъ всѣми возвѣстилъ спасеніе Закхея и всего дома его. Рече же къ нему **Иисусъ**: яко днесъ спасеніе дому сему бысть, зане и сей—потому что и сей, всѣми презираемый и осуждаемый іудей—**сынъ Авраамль есть** (9), истинный сынъ Авраама по вѣрѣ во Христа, день Котораго этотъ патриархъ видѣлъ издали въ ковчѣ и возрадовался духомъ (Іоан. 8, 56; Евр. 11, 13), и по любви къ бѣднымъ и нищимъ. Спаситель не желалъ оставить безъ вразумленія также и тѣхъ, которые роптали на него за посѣщеніе Закхея—бывшаго грѣшника; на ихъ ропотъ Онъ сказалъ: **прииде бо Сынъ Человѣчь взыскати и спасти погибшаго** (10). „Не соблазняйтеся и не ропщите“, какъ бы такъ говорить Христосъ: „потому-то Я и зашелъ къ Закхею, что онъ былъ великій грѣшникъ; взыскать и спасти погибшихъ—вотъ цѣль Моёго пришествія на землю; и всѣ, признающіе себя грѣшниками (а совершенныхъ праведниковъ-то вѣдь и нѣтъ на землѣ), если захотятъ сознать свое недостоинство и раскаяться во грѣхахъ, могутъ надѣяться на спасеніе.—Съ этого времени Закхей сталъ вести добродѣтельную жизнь, сдѣлался достойнымъ своего имени, то есть невиннымъ и чистымъ (Закхей значитъ невинный), и причисленъ церковью къ лику святыхъ; память его бываетъ 4 января. По свидѣтельству древняго преданія, Закхей былъ спутникомъ ап. Петра въ его апостольскихъ путешествіяхъ и затѣмъ первымъ епископомъ церкви Кесаріи Палестинской (Пост. ап. кн. 7, гл. 46).

Слышанное Евангеліе представляетъ намъ въ лицѣ Закхея поучительный и назидательный примѣръ пламеннаго желанія спасенія, которое преодолеваетъ всѣ препятствія,—примѣръ искренняго покаянія и ревностнаго исправленія заблужденій прежней грѣховной жизни. Подобно Закхею, и мы, ради своего спасенія, должны стараться преоблѣдывать всѣ трудности, какія бы намъ ни предстояли, рѣшаться на всѣ жертвы, какъ бы ни были онѣ велики, по нашему мнѣнію. Раскаиваясь же въ своихъ грѣхахъ, мы должны, какъ и Закхей, приносить плоды достойныя покаянія: злыя дѣла, обиды, несправедливости должны

заглаждать дѣлами правды, любви и милосердія, иначе покаяніе не будетъ спасительно.—Изъ этого же Евангелія мы видимъ, какъ велика, какъ неизреченна любовь Спасителя къ кающимся грѣшникамъ: Онъ милостиво принимаетъ всѣхъ, даже великихъ грѣшниковъ, лишь бы они искренно пожелали оставить грѣхи и обратиться къ Нему за помощью. Сознаемъ же и мы свои великія прегрѣшенія, свои страсти, пороки и будемъ молитвенно взывать къ Нему: Господи, посѣти Своею благодатію и „исцѣли ны, якоже исцѣлилъ еси сребролюбивую душу Закхея мытара“ (Акаѳ. Іисусу, ікосъ 10) и введи въ царство Твое вѣчное!

ГОДАЯ ВѢРА.

Страшное зло нашей жизни составляетъ *штунда*. Долгое время на нее смотрѣли сквозь пальцы. И вотъ она приняла въ нѣкоторыхъ мѣстахъ размѣры народнаго бѣдствія. Теперь пробуютъ съ ней бороться, но неуспѣшно. А что бороться можно, и иногда даже безъ особаго труда,—это показываетъ, напримѣръ, слѣдующій рассказъ, приводимый теперь въ газетахъ.

Въ одномъ изъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи, въ большомъ и людномъ селѣ, началась пропаганда штунды, и мало-по-малу всѣ крестьяне села обратились въ штундистовъ. Двери церкви были закрыты, иконы изъ хатъ повывесены, и мѣстный пастырь остался безъ паствы. Съ этимъ бѣдствіемъ боролись и административныя власти, и духовныя лица, но все было безуспѣшно. Наконецъ, въ село посланъ былъ извѣстный въ уѣздѣ протоіерей Б., человекъ уже пожилой, очень разумный, спокойный и, главное, глубокой знатокъ народно-малороссійскаго духа *). Пріѣзжаетъ онъ въ село и собираетъ сельскій сходъ. На сходъ явятся мужчины и женщины, взрослые и дѣти. Народъ ведетъ себя довольно сдержанно, но смотреть на батюшку неприязненно.

— Здрастуйте, православни христіане!

— Здрастуйте, батюшка!

*) Съ этой, именно, стороны мы и считаемъ этотъ рассказъ заслуживающимъ вниманія; такъ какъ намъ всегда казалось, что пониманіе народнаго духа есть одно изъ важныхъ условій успѣшности миссіонерскихъ бесѣдъ съ сектантами. *Ред.*

— Та чи вы православни, чи вы неправославни?
 — Мы, батюшка, штунда.
 — Штунда, кажете (говорите)?
 — Штунда, кажемо.
 — Отъ така й ваша вира?
 — Отъ така й наша вира.
 — Що жъ воно (что жъ оно) у васъ за вира? У! (въ) церкву вы вируете?

— Ни, не вируемъ.
 — У иконы вируите?
 — Ни, не вируемъ.
 — У тайинства—крещеніе, причащеніе, покаяніе вируете?
 — Ни, не вируемо.
 — Батюшокъ признаете?
 — Ни, не признаемо.
 — Що жъ воно оце (это) у васъ за вира така? Ни церкви, ни иконъ, ни крещенія, ни причащенія, ни покаянія, ни батюшокъ. Отъ вира, такъ вира! Гола вира!

— Якъ, батюшка, гола?
 — А такъ же гола: у васъ нема ничего около вашей виры, ваша вира така, що ни за що и зачепытьця! Отъ (вотъ) семьй (т.е. седьмой) десятокъ живу я на свити, а такоя виры и не чувъ, и не бачивъ; та хиба жъ (да развѣ) цервира? Тутъ ниякой и виры нема!..

Слушатели дивятся тому, что говоритъ батюшка „Гола вира, гола вира“—шепчетъ самъ себѣ одинъ. „Тутъ и виры ниякой нема“—шепчетъ самъ себѣ другой. Многіе изъ толпы понурили внизъ свои головы и задумались.

Между тѣмъ батюшка продолжаетъ свою рѣчь дальше.
 — Скажите же мени, хто вы таки есть: чи вы изъ мужиковъ, чи вы изъ казакивъ?

— Мы, батюшка, изъ казакивъ.
 — Изъ казакивъ? Може ще (еще) изъ запорожцивъ?
 — Изъ казакивъ, изъ запорожцивъ.
 — А не чулы (слыхали) жъ вы, зъ (съ) кимъ билысь запорожци?

— Бились зъ татарами, туркамы та ляхамы.

— А за що жъ вони (они) бились?

— За виру.

— Отъ за таку голу, якъ оце и у васъ?

— Ни, не за таку.

— Не за таку?

— Не за таку...

— Значить вы умнійшъ вашихъ дидивъ - та батькивъ, що въ другу виру перейшли та ще й у голу?..

Слушатели еще больше задумываются, еще ниже понижаютъ головами и еще усерднѣе шепчуть межъ собой:

— Умнійшъ батьковъ... У голу виру перешлы...

А батюшка все продолжаетъ.

— А якъ булы вы дитымы, та диды и батьки ваши учили васъ читать и понимать „Вѣрую во единого Бога, Отца Вседержителя... Вѣрую во едину святую соборную и апостольскую церковь. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ“... Де жъ ваша церква, де жъ ваше крещеніе? Чи ни въ тій *голий* віра, що не признае ни церквы, ни крещенія? Одвичайте жъ мени!

При этомъ вопросѣ глухой гулъ прошелъ по всему собранію людей, при чемъ мужчины начали громко покашливать, какъ бы желая тѣмъ кашлемъ подавить въ себѣ какой-то внутренней голосъ, просившійся наружу, женщины начали громко плакать. Вдругъ изъ толпы выдѣлился какой-то человекъ и быстро подскочилъ къ батюшкѣ.

— Батюшка, батюшка! Благословить мене у устару виру, благословить у ту виру, въ яку вирували наши прадиды, диды та батьки, а съ цією вирую, голою, нехай, хто хоче, той и знаетца, а я одъ ней предъ усією громадою одказуюсь...

За однимъ человекомъ послѣдовали и всѣ другіе, какъ одинъ человекъ. И вотъ православная церковь вновь растворила свои двери и вновь приняла въ свое широкое лоно своихъ, заблудшихъ было, но теперь еще болѣе дорогихъ ей сыновъ...

Дай Богъ, побольше нашей церкви такихъ убѣжденныхъ и честныхъ пастырей—и тогда не страшна никакая штунда.

(Русск. Слово).

Двадцатипятилѣтіе существованія Клевцовской церковно-приходской школы (1872—1897 г.).

19 января сего 1897 года исполнилось 25 лѣтъ существованія Клевцовской церковно-приходской школы. Ровно 25 лѣтъ тому назадъ, именно въ концѣ 1871 года, по переходѣ моемъ изъ с. Листья Юрьеveck. у. въ с. Клевцово, я увидѣлъ, что ни въ самомъ приходѣ, и нигдѣ въ окрестности его не было училищъ, и только человекъ 5—6 учились у мѣщанина Бобкова. Зная по опыту, какъ много пользы можетъ принести церкви обученіе дѣтей грамотѣ, по приѣздѣ моемъ въ Клевцово, въ ноябрѣ 1871 года, я вознамѣрился открыть здѣсь школу, и 19 января 1872 года началъ у себя въ квартирѣ обученіе дѣтей.

Я предложилъ прихожанамъ приводить своихъ дѣтей для обученія грамотѣ въ мою квартиру, съ платою по 3 р. за выученнаго грамотѣ мальчика или дѣвочку, какъ это дѣлалось въ Юрьеveckомъ уѣздѣ; при чемъ учебники должны были быть свои. Конечно, при такихъ условіяхъ не могло быть много учениковъ, и отдавали дѣтей только люди болѣе или менѣе состоятельные, но все-таки отдавали. Въ маѣ мѣсяцѣ того же года, купивъ свой домъ послѣ умершаго моего предмѣстника свящ. В. Виноградова, я помѣстилъ и школу въ просторной кухнѣ своего дома, гдѣ она и оставалась въ теченіе всего этого періода, т. е. въ теченіе 12 лѣтъ, бесплатно, съ моимъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою. Въмѣсто партъ были простые столы, за которыми ученики сидѣли съ обѣихъ сторонъ. Въ теченіе зимы предполагалось возможнымъ выучить ученика не только чтенію и письму, но и молитвамъ. Но эти 3 руб. вносились неисправно, или же и совсѣмъ не вносились. Да за этимъ я и не гнался: у меня преслѣдовалась цѣль нравственная, такъ что обученіе съ помѣщеніемъ было почти даровое.

Сначала предположено было обучать только чтенію, письму и молитвамъ, но потомъ нѣкоторые родители просили „поучить ихъ дѣтей побольше“, и тогда, по необходимости, нужно было расширить и программу преподаванія. Кромѣ чтенія и письма, началось уже обученіе закону Божію, съ объясненіемъ молитвъ, чистописанію, письму подъ диктантъ и счисленію, а иногда преподавалась и географія съ русской исторіей. Методъ преподаванія чтенія былъ буквослагательный, вообще преподаваніе шло, какъ придется, или—какъ найдетъ полезнымъ учитель; заботились лишь о томъ, чтобы преподавать дѣтямъ что либо полезное. При разнообразіи книгъ, приносимыхъ учениками въ началѣ существованія школы, необходимо было заниматься съ каждымъ учени-

комъ отдѣльно, по его книгѣ. Но дорого начало. Мало-по-малу все пришло въ порядокъ, особенно послѣ пожертвованія учебныхъ книгъ въ школу Ивановскимъ купцомъ Гарелинымъ. Преподаваніемъ сначала занимался исключительно я одинъ, на сколько позволяло время, свободное отъ богослуженія и требъ, во время которыхъ замѣняли меня въ школѣ сначала жена, а потомъ дочери. Въ теченіе перваго періода существованія школы употреблялись въ ней слѣдующіе учебники и руководства: по закону Божию: „Начальное наставленіе въ православной вѣрѣ“, прот. Д. Соколова, которое и до сихъ поръ отчасти употребляется, какъ болѣе подходящая для малолѣтнихъ учениковъ школы книга, по простотѣ изложенія, чѣмъ — прот. Смирнова; по церковно-славянскому языку — Букварь, Часословъ и Псалтирь, по русскому языку — кто что принесетъ, также — избранныя мѣста изъ четырехъ евангелистовъ, изъ моей собственной бібліотеки, а впоследствии „Новая азбука“ и „Первая книга для чтенія“; по счисленію — сначала устно, а потомъ „Ариметика“ Бугаева. Всѣ учебники съ начала существованія школы до 1881 года ученики покупали сами, а въ 1881 г. учебники по закону Божию и ариметикѣ пожертвованы Иваново-Вознесенскимъ купцомъ Гарелинымъ. Впоследствии, мало-по-малу, приобретались мною и другіе учебники и руководства на свой собственный счетъ.

По примѣру школы священника стали открываться въ приходѣ и другія школы-грамоты. Такъ, уже въ 1874 г. сталъ снова обучать дѣтей проживающей въ Клевцовѣ Иваново-Вознесенской мѣщ. Василій Ивановъ Бобковъ, о которомъ сказано было вначалѣ, въ 1872 г. почему-то прекратившій обученіе; въ 1882 г. появляются школы у нѣкоторыхъ другихъ прихожанъ; въ 1883 г. у крестьянина дер. Микшина Федора Яв. Вакина обучается 6 человекъ, а въ 1884 г. — у того же Вакина и у крестьянина дер. Баглаева Гаврилы Петрова Грачева. Въ этихъ школахъ занимались исключительно обученіемъ сначала чтенію по славянской Азбукѣ, Часослову и Псалтири, буквослагательнымъ способомъ, а потомъ уже и письму. Оригинально было обученіе въ этихъ школахъ, которыя я отъ времени до времени посѣщалъ. Такъ, у Василія Иванова Бобкова дѣти обыкновенно учились только утромъ и вечеромъ, и при свѣтѣ зажженной лучины, а днемъ уходили гулять на улицу, отъ угара, или же носили хозяйкѣ воду. Во время ученія утромъ садлись вокругъ стола, читали всѣ въ одинъ голосъ, всѣ одно и то же протяжно, а хозяйка (дочь діакона с. Дунилова, Влад. губ.) топила печь и время отъ времени поправляла учениковъ, хозяинъ же (внрвой старикъ, придерживавшійся раскола, каковымъ и умеръ) лежалъ на печи

или на полатахъ и тоже поправлялъ учениковъ, а иногда сидѣлъ и рядомъ съ учениками. Въ другой школѣ, у крестьянина дер. Микшипа Федора Яковлева Вакина, ученики, 2—3 человекъ, сидѣли около кадки съ водой, покрытой кружкомъ и служившей вмѣсто стола; на ней и помѣщались учебники. Училъ сынъ Вакина Никаноръ, давно уже умершій. Школа эта существовала всего 2 года. Не болѣе учениковъ было и у Грачева въ деревнѣ Баглаево, и также недолго учились у него.

Видя желаніе прихожанъ обучать грамотѣ дѣтей своихъ, которыхъ въ 1880 г. набралось болѣе 30 человекъ, я и бывшій тогда сельскій староста Вас. А. Полушонковъ рѣшились хлопотать объ устройствѣ зданія для школы въ с. Клевцовѣ, и въ декабрѣ 1880 г. представили въ Нерехтскую у. зем. управу приговоръ и прошеніе прихожанъ объ открытіи въ Клевцовѣ земскаго училища. Въ маѣ мѣсяцѣ 1881 г. пріѣзжалъ въ Клевцово предсѣдатель управы для осмотра мѣста и временнаго помѣщенія училища, для котораго на время я предлагалъ свой домъ; но 11 іюня того же года ходатайство прихожанъ земскимъ собраніемъ отклонено подъ тѣмъ предлогомъ, что въ Малуевской волости, въ которой состоитъ приходъ с. Клевцова, есть уже два училища—въ деревнѣ Малуевѣ—волостное и усадьбѣ Каливинѣ (нынѣ во всей волости нѣтъ земскихъ училищъ). И хотя предсѣдатель управы и послѣ писалъ (2 іюля), чтобы мы приготавливали помѣщеніе для училища, а „тогда дѣло пойдетъ“, но „дѣло не пошло“, и училище въ Клевцовѣ не было открыто, и снова принуждено было прозябать въ моей кухнѣ, потому въ наемныхъ неудобныхъ помѣщеніяхъ крестьянъ; въ этихъ помѣщеніяхъ оно оставалось до ноября только что минувшаго 1896 года, т. е. всего 2¹/₂ мѣсяца назадъ.

Во второй половинѣ 1884 года положеніе школы измѣнилось къ лучшему. Указомъ изъ Костромской д. консисторіи отъ 5 сентября за № 6467 она признана церковно-приходскою школою уже официально, и преподавателей стало трое, которые и раздѣлили между собою предметы преподаванія, а именно: завѣдующій школою священникъ Алексѣй Скворцовъ оставилъ за собою преподаваніе закона Божія и славянскаго языка, псаломщикъ Иванъ Русинъ—пѣніе, а вновь опредѣленная учительница Екатерина Скворцова—остальные предметы: русскій языкъ, ариметику и чистописаніе. Такая переменъ въ существованіи школы отозвалась весьма благотворно и на преподаваніи: каждый зналъ свой предметъ и свое время въ школѣ, согласно росписанію, и у троицхъ не стало доставать уже времени на преподаваніе; часовое время оказалось недостаточнымъ, такъ что

одинъ преподаватель почти высылалъ другого изъ класса, приходя своевременно на свой урокъ. Какъ прежде одному было трудно сидѣть цѣлый день въ школѣ, преподавая все предметы, такъ теперь стало легко при распредѣленіи уроковъ на троицхъ. Но благотворная перемѣна въ существованіи школы относительно преподаванія предметовъ весьма мало коснулась матеріальнаго ея положенія; самое помѣщеніе ея должно было оставаться въ той же кухнѣ священника, какъ было и въ предыдущій періодъ, въ теченіе 12 лѣтъ; въ ней она находилась до 1890 года, когда уже по причинѣ ветхости помѣщенія и холода въ немъ необходимо было перевести куда-нибудь на квартиру. Хотя въ 188³/₄ уч. году братствомъ преп. Сергія, въ вѣдѣніи котораго находились тогда церковно-приходскія школы, и было ассигновано 50 руб. на поправку школьной квартиры; но поправка эта на такую малую сумму не могла быть существенной, и неудобства не могли быть устранены совершенно, и въ 1891 году завѣдующій принужденъ былъ перевести школу на квартиру, которая и найдена была у крестьянина Вл. Кузнецова, съ платою по 5 р. въ мѣсяцъ, съ его отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою. Плату за квартиру вносили родители учениковъ, по равномѣрной раскладкѣ, — что составляло 16—20 коп. въ мѣсяцъ съ ученика, а за 7 учебныхъ мѣсяцевъ 1 р. 12 к.—1 р. 40 к. Въ домѣ Кузнецова школа оставалась только до конца учебнаго года. Въ сентябрѣ оказался свободнымъ домъ особнякъ, Юрьевской мѣщанской вдовы Булыгиной, который и нанятъ былъ на тѣхъ же условіяхъ. Это помѣщеніе хотя тѣсно, всего 36 кв. арш., изъ коихъ 6 кв. арш. занимаетъ печь, но оно свѣтло и удобно, находится на такомъ мѣстѣ, гдѣ мѣшать обученію никто не можетъ. Въ этой квартирѣ школа помѣщалась до ноября минувшаго 1896 года, когда переведена въ собственное помѣщеніе. Такимъ образомъ, школа помѣщалась цѣлмя 18 лѣтъ въ домѣ священника бесплатно, съ его отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, и только 7 лѣтъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

Но съ переводомъ школы въ наемное помѣщеніе, гигиеническія условія перемѣнились очень мало; въ комнатѣ въ 36 кв. аршинъ, изъ коихъ 6 квадр. аршинъ занимала печь, должно было помѣститься отъ 28-ми до 42-хъ человекъ учениковъ. О тѣснотѣ помѣщенія можно судить уже потому, что учащимъ не только нельзя было поставить столъ, но даже и сѣсть не было мѣста, и они давали свои уроки стоя у печки; ученики же помѣщались по 7 человекъ на партѣ, сдѣланныхъ только на четыре человека. Можно представить себѣ такое помѣщеніе! Но другого помѣщенія въ селѣ найти было невозможно. Такое

положеніе дѣла заставляло завѣдующаго школою принимать различныя мѣры къ улучшенію ея положенія. Послѣ разныхъ хлопотъ и въ разныхъ мѣстахъ, а равно у частныхъ лицъ, онъ обратился въ 1895 г. въ епарх. учил. совѣтъ съ представленіемъ о необходимости устройства особаго собственнаго зданія для школы. 5 октября 1895 г. совѣтъ отказалъ въ ассигновкѣ суммы на устройство школы, но предоставилъ обратиться съ этой просьбой право вторично, въ 1896 году. Эта вторая просьба имѣла успѣхъ и учил. совѣтъ на постройку зданія для школы ассигновалъ 500 руб. Это зданіе, при содѣйствіи различныхъ лицъ, а особенно Иваново-Вознесенскаго купца Ивана Ае. Кулакова, пожертвовавшаго болѣе 200 руб. на лѣсной матеріалъ, приведено нынѣ въ полное благоустройство и стоитъ около 1000 руб. Въ устройствѣ зданія помогали и мѣщ. Владим. губ. Василій Артемьевъ Памфиловъ; употреблено мною не мало и своихъ собственныхъ средствъ.

Матеріальное положеніе школы и въ этотъ періодъ ея существованія осталось почти безъ переменъ, по крайней мѣрѣ, въ первые годы послѣ изданія положенія о школахъ въ 1884 г. она попрежнему не получала никакихъ пособій—ни деньгами, ни учебными принадлежностями. Лишь незначительная поддержка заключалась въ платѣ за обученіе, а плата эта была очень мала и вносилась крайне несправно, а то и совсѣмъ не вносилась. Напр., въ 188⁶/₇ учеб. г., при 11 учащихся, платы за обученіе получено 17 руб. Сумма эта была израсходована на жалованье учительницѣ—9 руб. 66 коп. (по-урочко), и учителью пѣнія—2 руб. 44 коп., и на расходы по школѣ 5 р. Такъ продолжалось до этого 188⁶/₇ учеб. года. Съ этого года школа стала получать пособіе, хотя и очень небольшое, изъ братства преп. Сергія, вѣдѣвію котораго поручены были и дѣла по церковно-приходскимъ школамъ, въ первой половинѣ 1890 г., перешедшимъ въ вѣдѣніе епархіальн. уч. совѣта. Братство, а потомъ училищный совѣтъ съ этого времени высылали пособіе школѣ въ размѣрѣ отъ 10 до 40 руб. въ годъ. Всего же за 9 лѣтъ (188⁷/₈—189⁵/₆) было выслано 245 руб., что, въ среднемъ, составляетъ 27 руб. 22 коп. въ годъ. Для школы, не пользовавшейся до сихъ поръ никакими пособіями, и эта сумма была значительной помощью. А въ 188⁸/₉ учеб. году было ассигновано прихожанами въ пользу школы 80 руб. одновременно. Въ томъ же учебномъ году выслано братствомъ 50 руб., впрочемъ, на очень опредѣленный предметъ—поправку дома, въ которомъ помещалась школа,—что съ 25 руб., ассигнованными на тотъ же годъ, въ качествѣ ежегоднаго пособія, составило 155 руб.,—

сумма, какую школа не располагала ни раньше, ни послѣ. Получаемое пособіе расходовалось преимущественно на жалованье учащимъ, отчасти на школьныя пособія и отопленіе школьнаго помѣщенія. Жалованье учащимъ сначала распредѣлялось соотвѣтственно количеству данныхъ уроковъ, а потомъ, большею частію, отдавалось учителю, или учительницѣ, какъ болѣе трудящимся, а законоучитель получалъ уже только то, что оставалось отъ всѣхъ расходовъ. Такъ, законоучитель за 10 лѣтъ (188⁶/₇—189⁵/₆ гг.) получилъ жалованья за обученіе закону Божію и славянскому языку 57 руб. 74 коп., или, въ среднемъ, по 5 руб. 77,4 коп. въ годъ. Учительница, за преподаваніе русскаго языка, ариметики и чистописанія, за 7 лѣтъ (188⁶/₇—189²/₃ гг.)—118 руб. 42 коп., что въ годъ составляетъ 16 руб. 91,7 коп. Учитель пѣнія за тѣ же 7 лѣтъ получилъ 31 руб. 60 коп., или по 4 р. 81,4 коп. въ годъ. Тотъ же учитель пѣнія съ 189³/₄ учеб. г., когда, за перемѣщеніемъ учительницы въ другую школу, на него было возложено и преподаваніе русскаго языка, ариметики и чистописанія, за 3 года (189³/₄—189⁵/₆) получилъ 65 руб. или по 21 руб. 66,6 коп. въ годъ, занимаясь въ школѣ 22 часа въ недѣлю. Но какъ ни скудно было пособіе школѣ, оно, по крайней мѣрѣ, дало возможность отмѣнить плату за обученіе,—что сразу же благотворно отразилось и на числѣ учащихся: съ 188⁷/₈ г. оно постоянно возрастаетъ.

Въ первые три года учащіеся раздѣлены были только на два отдѣленія, соотвѣтственно двухъ-лѣтнему курсу церковно-приходской школы. Но опытъ показалъ, что двухъ лѣтъ для прохожденія всего курса школы, въ особенности для дѣтей младшаго возраста, малоразвитыхъ, каковы въ большинствѣ дѣти крестьянъ, недостаточно. Поэтому съ 188⁷/₈ учеб. года школа раздѣлена на три отдѣленія—старшее, среднее и младшее, соотвѣтствующее школѣ грамоты; и поэтому учащійся долженъ пробыть въ школѣ 3 года. Конечно, бывали и исключенія, когда дѣти, немного подготовленныя дома читать, обучались въ школѣ два года, но такихъ случаевъ было только два.

По отдѣленіямъ, число учащихся было очень неустойчиво, что находится въ зависимости отъ экономическихъ условій крестьянъ, которые не позволяютъ дѣтямъ пробыть въ школѣ 2—3 года. Былъ даже такой случай,—что отецъ взялъ своего сына изъ школы предъ самымъ экзаменомъ, послѣ котораго онъ могъ бы получить свидѣтельство на льготу по воинской повинности. И никакіе доводы не подѣйствовали на упрямаго и не скажу—разсчитливаго крестьянина, который только и твердилъ, что мальчику выходить мѣсто на фабрику въ Ивановѣ, а если дожи-

даться экзаменовъ, то потеряешь мѣсто. Такъ и взялъ онъ домой недоучившагося сына. Общее число учащихся за 13 лѣтъ достигаетъ 349 человекъ (226 мальчиковъ и 123 дѣвочки), или почти 27 человекъ въ годъ.

Объ успѣшности обученія нѣсколько говорятъ цифры оканчивающихъ курсъ какъ съ правомъ на льготу по воинской повинности, такъ и безъ онаго, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Г о д ы.		188 ⁴ / ₅	188 ⁵ / ₆	188 ⁶ / ₇	188 ⁷ / ₈	188 ⁸ / ₉	188 ⁹ / ₁₀	18 ⁹⁰ / ₉₁	18 ⁹¹ / ₉₂	18 ⁹² / ₉₃	18 ⁹³ / ₉₄	18 ⁹⁴ / ₉₅	18 ⁹⁵ / ₉₆	Всего.
Мал.	Со льготой по воинской повинности	„	„	„	2	3	4	3	4	1	2	„	6	25
	Дѣвочекъ	1	„	-1	„	1	2	1	4	2	1	*)		219

Такимъ образомъ, съ 188⁷/₈ учеб. г. (первый выпускъ) по 189⁵/₆ г. выпущено 25 человекъ со льготой по воинской повинности и 15 дѣвочекъ съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.

Сравнительно малое число оканчивающихъ курсъ, по отношенію къ количеству учащихся, происходитъ отъ того, что не все учащіяся въ старшемъ отдѣленіи держатъ выпускной экзаменъ, а, какъ сказано выше, берутся изъ школы родителями для поступленія на разныя мѣста въ г. Иваново-Вознесенскѣ.

Преподавая съ 1886 г. въ школѣ церк. пѣніе, псаломщикъ Иванъ Русинъ образовалъ изъ учениковъ школы очень хорошій, смѣшанный изъ мальчиковъ и дѣвочекъ, пѣвческій хоръ, неоднократно удостоенный похвалы отъ посѣтившаго село Клевцово, въ августѣ 1896 г., Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, который повторилъ эту похвалу и 22 ноября, въ бытность мою у Его Преосвященства. Хоръ этотъ, подъ управленіемъ означеннаго псаломщика Русина, исполняетъ не только пѣснопѣнія съ голоса, но и нотныя, какъ по квадратной нотѣ въ обиходѣ и октоихѣ, такъ и партесныя произведенія нашихъ лучшихъ композиторовъ, напр., Бортнянскаго, Ламакина и др., на столько хорошо, что хоръ Клевцовской школы

*) Экзамена въ 189⁴/₅ учеб. году не было, по независящимъ отъ школы обстоятельствамъ. Онъ былъ назначенъ въ с. Сорохтѣ, но увѣдомленіе объ этомъ въ Клевцово опоздало, и потому экзаменъ не состоялся.

извѣстенъ далеко за предѣлы прихода. Получаемые иногда хормомъ доходы кладутся, по раздѣлѣ, въ сберегательную кассу на имя каждаго пѣвчаго отдѣльно, что ко времени совершеннолѣтія дастъ каждому болѣе или менѣе значительную сумму. Вообще, псаломщикъ Русинъ за хорошую постановку хора заслуживаетъ вниманія.

Библіотеки собственно при школѣ нѣтъ, но въ маѣ мѣсяцѣ 1891 г. открыта церковно-приходская библіотека при церкви, для бесплатнаго пользованія не только учениковъ школы, какъ учащихся, такъ и кончившихъ, но и для всѣхъ желающихъ. Она основана на добровольныя пожертвованія прихожанъ. Книги въ ней исключительно духовно-правственнаго содержанія, какъ-то: житія святыхъ въ брошюрахъ, листахъ и чети-минен, Троицкіе листки, и книжки и брошюры противораскольническаго содержанія, такъ какъ въ приходѣ есть нѣсколько человѣкъ раскольниковъ, а духомъ раскола заражены многіе. Теперь въ библіотекѣ имѣется до 400 №№, но многіе изъ нихъ, отъ постояннаго употребленія истрепались или „зачитаны“. Прихожане жертвуютъ на библіотеку и по настоящее время. За 5 лѣтъ (май 1891—май 1896 г.) ежегодно было читателей среднимъ числомъ 137 человѣкъ, ими прочитывалось книгъ 221. Въ декабрѣ 1896 г. положено основаніе собственно школьной библіотекѣ, присылкою изъ училищнаго совѣта 23 книгъ разнаго наименованія, по общему именемъ „Приходская библіотека“ изд. В. Шемякина.

Вотъ краткій очеркъ существованія церковно-приходской школы въ селѣ Клевцовѣ въ теченіе минувшихъ 25 лѣтъ. Это была, можно сказать, исторія борьбы съ разными нуждами и неприяностями иногда даже со стороны тѣхъ, отъ которыхъ этого ожидать всего менѣе надлежало. Въ представленной нами исторіи 25-лѣтняго ея существованія читатели, конечно, не найдутъ ничего выдающагося по сравненію съ другими школами. Скажу даже, что она, можетъ быть, одна изъ заурядныхъ. Но самая заурядность ея имѣетъ право на вниманіе: она показываетъ, какой вообще трудный, не всегда даже интересный путь долженъ пройти учредитель или завѣдующій школою, чтобы осуществить хотя малую долю добра. Большинство тружениковъ, идущихъ по этому пути, разумѣется, знаютъ это очень хорошо; но не знаютъ или не хотятъ знать этого тѣ, кто стоитъ въ сторонѣ отъ этого пути и смотритъ на него издалека.

С. Клевцова свящ. А. Скворцовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 31-го января Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона студента духовной академіи Константина Соболева, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Сквозники Ветлужскаго уѣзда.

— 2-го февраля, въ день праздника Срѣтенія Господня, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ семинарскомъ храмѣ по случаю храмового праздника. На часахъ посвятилъ въ стихарь четырехъ учениковъ VI класса. На литургіи Владыка посвятилъ во діакона бывшаго учителя церковно-приходской школы Димитрія Крылова, опредѣленнаго къ Троицкой ц. г. Ветлуги, и во священника Константина Соболева. Въ обычное время Пресвященнѣйшій, примѣнительно къ двумъ евангельскимъ чтеніямъ—о срѣтеніи Господнемъ и о притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ, сказалъ поученіе о храмѣ, какъ о мѣстѣ молитвъ хвалебныхъ и покаянныхъ. Послѣ литургіи, въ зданіи семинаріи совершена была братская трапеза *).

— 1-го февраля получена телеграмма о назначеніи смотрителя Солигаличскаго духовнаго училища магистра богословія о. протоіерея Іоанна Сырцова ректоромъ Костромской духовной семинаріи.

— 8-го февраля, въ субботу, въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ совершена была литургія соборнѣ, по случаю храмового праздника. Послѣ литургіи, отслуженъ былъ соборнѣ молебень св. Θεодору Стратилату.

— 9-го февраля, въ воскресенье, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона Іоанна Реформатскаго. На литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ изъ дневнаго апостольскаго чтенія: прославите Бога въ тѣлесахъ вашихъ и душахъ вашихъ, яже суть Божія (1 Кор. 6, 20).

— 16-го января въ Троицкомъ-Бѣлбажскомъ жен. монастырѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, была отслужена заупокойная литургія и торжественная панихида по архіеп. Питиримѣ, за которую явились почти всѣ сестры монастыря. Питиримъ—основатель ихъ обители; онъ обратился въ православіе предковъ ихъ, устроилъ для нихъ храмы и монастыри, испросилъ для нихъ множество угодій, деревень, военную стражу и т. п. Жизнь и дѣятельность Питирима со многими интересными подробностями излагается въ древнихъ рукописныхъ книгахъ, хра-

*) Въ газетѣ „Сынъ Отечества“, № 41 помѣщена чья-то корреспонденція изъ Костромы. Корреспондентъ, излагая содержаніе сказаннаго Пресвященнымъ во время братской трапезы, между прочимъ, утверждаетъ, будтобы Пресвященный „выразилъ надежду, что при повомъ о. ректорѣ (протоіерей Сырцовѣ) семинарія оживится сравнительно съ прежнимъ временемъ власти *архимандритовъ*“. Это неправда. Въ словахъ, приписанныхъ Пресвященному, заключается уничижительный отзывъ о прежнихъ ректорахъ-архимандритахъ. Ничего подобнаго Пресвященный не говорилъ и не имѣлъ причины говорить.

нящихся въ монастырской церковной библиотекѣ. По указаніямъ ихъ Питиримъ родился около 1665 г. въ городѣ Переяславль-Залѣскомъ отъ крестьянъ-раскольниковъ, отъ коихъ и получилъ первоначальное воспитаніе, завершенное въ раскольническихъ монастыряхъ—въ Стародубѣ. Усердное чтеніе св. Писанія, изученіе преданій церковныхъ основательное знакомство съ русской церковной исторіей постепенно обнаруживали предъ умственными очами Питирима неправоту того ученія, въ которомъ онъ воспитывался, и сдѣлали очевидными правоту и святость церкви православной. Сознавши это, онъ принялъ православіе и поселился въ Переяславскомъ Никольскомъ монастырѣ, что на Болотѣ, гдѣ вскорѣ былъ сдѣланъ строителемъ, а затѣмъ и игуменомъ. Когда Петръ Великій проѣзжалъ чрезъ Переяславль, то его вниманіе обращено было на Питирима, какъ основательнаго знатока раскола и книгъ св. Писанія, ведущаго къ тому же и строгую подвижническую жизнь. Изъ знаній Питирима царь пожелалъ извлечь пользу въ борьбѣ съ расколомъ и его сектами; особымъ указомъ повелѣвалось Питириму быть миссіонеромъ и обращать въ православіе раскольниковъ. Получивъ указъ и благословеніе мѣстоблюстителя патриаршаго престола преосвящ. Стефана Яворскаго, митроп. Рязанскаго и Муромскаго, Питиримъ счелъ для себя необходимымъ побесѣдовать о повомъ своемъ служеніи съ опытнымъ борцемъ противъ раскола св. Димитріемъ, митроп. Ростовскимъ, который, послѣ дружеской бесѣды, подарилъ въ руководство Питириму списокъ съ древняго соборнаго дѣланія въ Кіевѣ (б. 7 іюня 1157 г.) и составленную имъ, Димитріемъ, книгу „Розыскъ“. Въ надеждѣ на помощь Божію и содѣйствіе свѣтскаго и духовнаго пачальства, Питиримъ ревностно взялся за миссіонерское дѣло, мужественно преодолевая всѣ препятствія, встрѣчавшіяся на его миссіонерскомъ пути; онъ ходилъ по селамъ и деревнямъ, бесѣдуя съ раскольниками о вѣрѣ; не побоялся онъ идти въ самыя раскольничьи скиты, устроенныя въ Керженскихъ и Чернораменскихъ лѣсахъ. Увѣщаемые и обличаемые Питиримомъ, сознавая свое безсиліе состязаться съ нимъ въ словѣ, раскольники прибѣгли къ обычнымъ средствамъ людей слабыхъ и безнравственныхъ—къ клеветѣ и подкупамъ. Подкупленные ими городскіе начальники, волостные сельскіе старосты, основываясь на клеветахъ, распространяемыхъ раскольниками, пачали преслѣдовать Питирима и его сообщниковъ, запрещая имъ входить въ дома раскольниковъ и спорить съ ними о вѣрѣ. Такія дѣйствія свѣтскихъ властей сильно возмутили Питирима и, не находя поддержки даже въ епископѣ Нижегородскомъ Сильвестрѣ, онъ писалъ обо всемъ къ царю; въ отвѣтъ было получено собственноручное письмо Петра Ве-

ликаго съ царственной угрозою на всѣхъ, кто дерзнетъ препятствовать равноапостольскому дѣлу. При такой поддержкѣ со стороны царя печего было бояться его слугъ, и Питиримъ продолжалъ дѣйствовать съ новой силою и ревностію, утѣшаясь и тѣмъ, что изъ среды раскольниковъ являлись люди разсудительные, искренно желавшіе узнать истину и готовые помочь проповѣднику въ его трудахъ. Такъ, два инока изъ Керженскихъ и Вѣлбажскихъ лѣсовъ, наслышавшись о богоугодной жизни Питирима и объ основательномъ знаніи имъ священныхъ книгъ, пришли къ нему и просили разъяснить имъ, насколько правильны ихъ ученіе и жизнь и, не имѣя таинствъ Христовыхъ, могутъ ли они спастись? Послѣ продолжительныхъ бесѣдъ объ ученіи православной церкви, объ ея вѣрѣ и таинствахъ, они убѣдились въ неправильности расколическаго ученія и приняли православіе. Возвратившись въ свои скиты, Филаретъ и Иоасафъ (имена иноковъ) рассказали собратіи о своемъ обращеніи, о томъ, что слышали отъ Питирима о правой вѣрѣ; своими рѣчами о Питиримѣ и его ученіи они достигли того, что и другіе раскольники возимѣли сильное желаніе увидѣть миссіонера и отъ него самого узнать объ истинномъ ученіи. По предложенію одного знатнаго и богатаго раскольника Артемія Иванова, который съ товарищемъ своимъ Михаиломъ Потаповымъ имѣлъ подъ управленіемъ 30 монахинь, сущихъ въ расколѣ, живущихъ трудомъ въ Вѣлбажскихъ лѣсахъ въ келліяхъ, рѣшено было убѣдительноше просить Питирима прибыть въ Вѣлбажскіе лѣса, причемъ увѣрили его, что ему ничего дурнаго никто не посмѣетъ сдѣлать, ибо у Артемія много подчиненныхъ, много благодѣтельствованныхъ Вязовскихъ жителей, которые, въ случаѣ нужды, защитятъ проповѣдника отъ злыхъ людей. Питиримъ не замедлил своимъ приходомъ въ скиты, гдѣ укрывались прежде раскольники отъ преслѣдованій правительства, и, увидѣвъ здѣсь широкое поприще для миссіонерской дѣятельности, онъ рѣшился позитъ и поселился въ одной келліи, куда принималъ къ себѣ всѣхъ желающихъ поговорить съ нимъ о вѣрѣ, и никто не могъ противиться силѣ его доводовъ, основанныхъ на точномъ знаніи раскола и ученія православной церкви. Мночисленность обращающихся и ихъ обезпеченность побудили Питирима созидать для новообращенныхъ храмы и монастыри; около этого времени и были построены церкви въ вновь открытыхъ приходахъ: Покровскомъ, Ильинскомъ, Ковернинѣ, Хохломѣ, Чистомъ-полѣ, Крестахъ, Папутовѣ, Дрюковѣ, Семеновѣ и Городишкахъ. Для монашествующихъ же были основаны и устроены три монастыря: Успенскій—мужской (1708 г.), Троицкій-Вѣлбажскій и Рождественскій—женскіе (1708 г.), возобновленъ былъ также Спасо-Раевскій,

изъ котораго, за обращеніемъ его изъ мужского въ женскій, небольшое число монаховъ переведено было въ Успенскій, а на мѣсто ихъ переведены были 15 монахинь изъ Троицкаго-Бѣлбажскаго монастыря. Въ Троицкій-Бѣлбажскій монастырь опредѣлена была въ игуменіи старица Θεодора съ именемъ Θεофаніи; настоятельницею Рождественскаго монастыря была сдѣлана монахиня Досіея. Въ Успенскій же монастырь въ настоятели назначенъ былъ самъ Питиримъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и порученіемъ ему завѣдыванія и прочими основанными имъ монастырями. Какъ и слѣдовало ожидать, въ Бѣлбажскихъ лѣсахъ нашлись и фанатики-раскольники, которые не могли простить Питириму обличенія дорогихъ для нихъ заблужденій, не могли терпѣть и обращенныхъ имъ въ православіе, какъ своихъ измѣнниковъ. Желаніе мести побуждало ихъ соединяться съ разными скитавшимися въ лѣсахъ бѣглыми и разбойниками и дѣлать хищнскіе набѣги на обители, особенно на Троицкую-Бѣлбажскую, какъ подавшую починъ ко всему этому дѣлу; покушались они умертвить и самого Питирима, который, спасаясь отъ нихъ, тайно удалился въ Москву, поручивъ управленіе монастырями благонадежному намѣстнику своему іеродиакону Гурію и сотруднику извѣстному Артемію. Но и вдали находясь, Питиримъ не переставалъ заботиться объ искорененіи раскола и благосостояніи основанныхъ имъ монастырей: то онъ прислалъ обличающія расколь книги, изъ коихъ одна подъ именемъ „Пращица“ составлена имъ самимъ, то ходатайствовалъ предъ Государемъ за новообращенныхъ, испрашивая для нихъ разныя милости. Для матеріальнаго содержанія новоустроенныхъ монастырей онъ выпросилъ значительныя денежныя оклады и близъ лежащія деревни съ землями и угодьями, а для охраненія отъ разбойническихъ нападеній и покушеній со стороны упорныхъ раскольниковъ—военную стражу, каковая изъ Московскаго гарнизона и пожалована была для Бѣлбажскаго монастыря въ количествѣ 14 человекъ, отъ которыхъ впослѣдствіи и образовалась близъ монастыря деревня и понынѣ называемая „Подмонастырной-Слободой“. Увидѣвъ невозможность продолжать набѣги на монастыри, охраняемые солдатами, раскольники прибѣгли къ другому средству повредить православію—къ клеветѣ. Такъ, они подзадорили Бѣлбажскихъ крестьянъ подать жалобы на неправильность и незаконность присвоенія Бѣлбажскимъ монастыремъ деревень и угодій, жаловались они и на порочную жизнь солдатъ при монастырѣ, думая чрезъ то достигнуть удаленія ихъ. Но всѣ ихъ клеветы были опровергнуты Питиримомъ, лично представившимъ въ Казанскую губернскую канцелярію царскіе указы. И впослѣдствіи, сдѣлавшись архіепископомъ Нижегородскимъ, Питиримъ не остав-

лялъ, своими заботами основанныхъ имъ монастырей и даже неоднократно посѣщаль ихъ. Памятникомъ одного изъ его посѣщеній служить большая картина, находящаяся въ часовнѣ при колодезѣ и изображающая встрѣчу его, какъ епископа, съ крестомъ, несомымъ священнослужителями въ облаченіяхъ, и съ иконою въ рукахъ настоятельницы. Еще портретъ его съ дикиріемъ и трикириемъ въ рукахъ находится въ покояхъ настоятельницы монастыря. Помня такія благодѣянія Итирима, и понимѣ Бѣлбажская обитель съ особеннымъ усердіемъ чтитъ память его и творить о немъ почти ежедневное поминованіе на чтеніи Псалтири, на проскомидіи и ектеніяхъ.

Инопархіальныя извѣстія.

— Въ ряду многихъ добрыхъ явленій, порождаемыхъ церковною школою, несомнѣнно, единственнымъ въ своемъ родѣ должно быть признано слѣдующее. Въ Пермской Богородицерождественской городской женской церковно-приходской школѣ, заботами и по инициативѣ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, съ прошлаго 1895 года введены такъ называемыя дни *благотворительности*: предъ праздникомъ Рождества Христова и Св. Пасхи дѣти посвящаютъ нѣсколько дней (3—5) дѣламъ благотворительности. Предъ наступленіемъ этихъ дней дѣтямъ въ возможно доступной и убѣдительной для нихъ формѣ дается объясненіе, что для христіанина недостаточно только учиться въ школѣ и знать законъ Божій, но необходимо научиться сейчасъ же и примѣнять его къ дѣлу. Только тогда дѣти будутъ вполне цѣнить школу, когда они научатся не только по книжкѣ нравственнымъ обязанностямъ, но и на самомъ дѣлѣ приобрѣтутъ навыкъ къ добрымъ дѣламъ, что и составляетъ основную цѣль воспитанія. Руководясь всѣми этими соображеніями, Богородицерождественская женская церковно-приходская школа и даетъ съ этою цѣлію дѣтямъ возможность посвятить нѣсколько дней предъ великими праздниками дѣламъ благотворенія для неимущихъ бѣдныхъ дѣтей прихода посредствомъ шитья платья для нихъ изъ готоваго матеріала. Ученицамъ внушается исполнять это доброе дѣло съ величайшимъ вниманіемъ и полнымъ сознаніемъ, что онѣ это дѣлаютъ изъ любви къ Богу и ближнимъ. Каждой дѣвочкѣ предоставляется право указать на какую-либо очень бѣдную семью, нуждающуюся въ помощи предъ праздниками. Опытъ указанной школы показалъ, что эти „дни благотворенія“ производятъ на дѣтей глубокое нравственное впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что во время работъ происходитъ чтеніе соответствую-

щихъ статей и разсказовъ: напр., предъ Пасхой—о страданіяхъ Спасителя, предъ Рождествомъ—о рожденіи Іисуса Христа, о достойномъ проведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней и т. д.; чтенія сопровождаютъ въ перерывахъ между работами показываніемъ свѣтовыхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря. Всѣ, видѣвшіе дѣтей, свидѣтельствуютъ, что во время „дней благотворенія“ между ними наблюдается образцовая дисциплина: работы ежедневно начинались и оканчивались молитвою, а дѣти сознавали, что они дѣлаютъ доброе дѣло во имя заповѣди Божіей о любви къ ближнему. „Благотворительные дни“ въ школѣ—явленіе не только отрадное и желательное, но и въ полномъ смыслѣ слова—высокое. Слѣдствія этихъ дней должны быть благопріятны не только для цѣлей школы, но и вообще для всей приходской жизни. Служа нагляднымъ выраженіемъ основной идеи церковно-школьнаго дѣла, „благотворительные дни“ заставляютъ всѣхъ прихожанъ села невольно смотрѣть на школу съ благоговѣніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ заставляютъ проникнуться тѣмъ истинно христіанскимъ настроеніемъ въ отношеніи и къ церкви, и къ школѣ, и къ своимъ односельчанамъ, и ко всѣмъ вообще людямъ, осуществленіемъ котораго являются эти „дни“. Дай Богъ, чтобы это доброе дѣло нашло подражателей.

— Въ „Тульскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“ одна изъ статей посвящена вопросу о *распределеніи учащихся въ цер.-прих. школахъ на группы*. „Программы“ учебн. предметовъ для ц.-прих. школъ съ ихъ объяснительными записками, назначая для одноклассной школы двухгодичный курсъ, нигдѣ не дѣлаютъ ни малѣйшаго указанія или намека на то, какъ учителю управляться съ двумя группами, или даже—нужно ли имѣть въ классѣ двѣ группы, а не одну. Еслибы учитель въ свою школу сталъ принимать не каждый годъ, а черезъ годъ, то ему пришлось бы вести въ теченіе двухъ лѣтъ только одну группу, съ которою онъ послѣдовательно и окончилъ бы курсъ 1-го и 2-го года. Программы безразлично относятся къ этому, и учитель, принимающій учениковъ черезъ два года, съ одинаковою точностію исполнилъ бы всѣ требованія программы, какъ и другой учитель, который принимаетъ ихъ ежегодно. Понятно, что управляться съ одною группою несравненно легче, чѣмъ съ двумя или тремя. И однако же ни одинъ учитель въ настоящее время не рѣшается избрать этотъ легчайшій способъ школоведенія. Едва ли это даже и возможно. Разъ школа открылась, трудно затворить ея двери для желающихъ поступить въ нее на цѣлыхъ два года. Но вопросъ о группахъ одноклассной школы на практикѣ еще больше усложняется. Дѣло въ томъ, что про-

грамму одноклассной ц.-прих. школы не успевают пройти в назначенное время; часть ее переносится на третий годъ, и прибавляется такимъ образомъ третья группа—третьегодники; эта группа является еще и вслѣдствіе того, что въ старшей (второй) группѣ лишь только развѣ пятая часть оканчиваетъ курсъ успешно, а $\frac{1}{3}$ остается на повтореніе курса. Образование тѣмъ или другимъ способомъ этой третьей группы до того вошло въ обычай, что безъ нея обходится рѣдкая ц.-прих. школа. При этомъ не безъ вліянія остается примѣръ земскихъ одноклассныхъ школъ, полный курсъ которыхъ по правиламъ назначенъ на три года. Но большинство учителей цер.-прих. школъ отказывается отъ законнаго преимущества своего предъ земскими—имѣть въ школѣ двѣ только группы, а не три, хотя, понятно, имѣть дѣло съ двумя группами легче, чѣмъ съ тремя. Группировка, обыкновенно, при этомъ получается такая: вновь принятые ученики (первогодники) составляютъ младшую группу; перешедшіе изъ младшей (второгодники) составляютъ среднюю и, наконецъ, оставшіеся на повтореніе курса въ старшей группѣ (третьегодники) такъ и остаются старшею группою. Или еще бываетъ и такая группировка: въ первой группѣ осталось много неуспѣвшихъ, —отсталыхъ по разнымъ причинамъ,—или потому что они слишкомъ поздно поступали въ школу, или они много пропустили уроковъ,—но все же они успѣли кое-чему выучиться—читаютъ, пишутъ съ грѣхомъ пополамъ. Что съ ними дѣлать въ слѣдующій годъ? Въ старшую группу они не годятся, слишкомъ отстали отъ своихъ товарищей, отъ вновь набранныхъ далеко ушли. И вотъ составляютъ изъ нихъ среднюю группу. Хорошо ли это? Если такъ, то неизбежно найдутся ученики для четвертой группы—изъ отсталыхъ въ старшей группѣ. Что же во всѣхъ подобныхъ случаяхъ нужно дѣлать? По мнѣнію автора излагаемой статьи, есть возможность воспользоваться преимуществами одноклассной цер.-прих. школы и въ то же время избѣгать неудобствъ, вытекающихъ изъ двухгодичнаго курса этой школы. Пусть всегда будетъ только двѣ группы; отсталыхъ же въ той и другой не нужно выдѣлять въ особія группы, иначе дѣленію на группы не будетъ и конца. Отсталыхъ въ младшей группѣ слѣдуетъ оставлять въ той же группѣ на повторительный курсъ. Въ первые два мѣсяца имъ, правда, нечего будетъ дѣлать вмѣстѣ съ новобранцами; они ничего не потеряютъ, если даже эти мѣсяцы будутъ дома; но потомъ они повторяютъ курсъ младшей группы и, можетъ быть, явятся лучшими учениками въ этой группѣ. Въ старшей группѣ еще легче соединить отставшихъ съ тѣми учениками, которые перейдутъ изъ младшей: повтореніе курса

принесеть для них несомнѣнную пользу. Такимъ порядкомъ само собою устраняется неудобство двухгодичнаго курса: повторяющіе курсъ младшей группы легко и успѣшно могутъ пройти программу этого курса, не отстать отъ нихъ и болѣе способные изъ новичковъ; а тѣ, которые отстанутъ, явятся успѣшными въ слѣдующій годъ при повтореніи курса. Тоже и въ старшей группѣ.

— *Полезное нововведеніе* сдѣлано въ Лапотковской и. прих. школѣ Тульской губ., состоящее въ томъ, что обучающіеся въ ней знакомятся съ приемами первой помощи въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ. Основательницей и попечительницей этой школы, кн. Урусовой, приобрѣтенъ для школы наборъ картинъ, изображающихъ приемы и способы оказанія первой помощи при несчастныхъ случаяхъ съ людьми: напр., при переломѣ или вывихѣ членовъ, угарѣ, пораненіи, обморокѣ и т. п. Для разъясненія изображеннаго на картинахъ и указанія практическихъ приемовъ помощи въ этихъ случаяхъ приглашенъ фельдшеръ. Въ школу собираются слушать эти объясненія не только учащіеся, но и окончившіе курсъ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

— *Исправляющему* д. *благочиннаго* 2 *Чухлом. округа:* за Вашимъ округомъ недоимки за 1895 г. не числятся.

— Получены деньги за Епарх. Вѣдомости отъ церквей: Богородицкой с. Беберина за 1896 и 1897 гг. по 5 р.—10 р.; чрезъ благочиннаго прот. Н. Соболева: отъ Соборной и Воскресенской г. Чухломы и Троицкой с. Рамешекъ за 1897 г. по 5 руб.—15 руб.; Солигаличскаго Христоуждественскаго собора за 1897 г.—5 р.; Покровской с. Хрѣнова за 1897 г.—5 р.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Сочиненія Епископа Виссаріона (Докт. Богословія):

Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Изданіе 2-е.
Спб. 1897 г. Цѣна 2 руб.

Толкованіе на париміи. Въ 3 томахъ. Изд. 2-е исправл.
Спб. 1894—1896 г. Цѣна 5 руб. 50 коп.

Толкованіе на Божественную литургію по чину св. Іоанна
Златоустаго и св. Василія Великаго. Изд. 4-е. Спб. 1895 г.
Цѣна 1 руб.

Продаются въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова, въ С.-Пе-
тербургѣ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45.

2—1

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ А. И. БЕКЕНЕВА ВЪ КОСТРОМѢ

поступили въ продажу только что отпечатанныя

НОВЫЯ КНИГИ:

ЕЖЕДНЕВНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ Евангельскихъ
и Апостольскихъ чтеній во дни воскресныя, праздничныя и сед-
мичныя (будніе) всего года. Полное практическое пособіе для
проповѣдниковъ слова Божія.

Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ,
примѣненнымъ къ церковной импровизаціи, священникъ, магистръ Богословія
Григорій Дьяченко.

ВЪ 3-хъ ТОМАХЪ:

ТОМЪ ПЕРВЫЙ: Поученія на всѣ воскресныя дни года
съ приложеніемъ поученій на недѣли особыя. (Всѣхъ поученій
475). Стр. LIV+769. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к.;

ТОМЪ ВТОРОЙ: Поученія на всѣ праздники великіе, сред-
ніе и малые цѣлаго года, съ приложеніемъ поученій на чтенія,
общія святымъ разныхъ ликовъ, и на всѣ высокаторжественныя
(царскіе) дни. Всѣхъ поуч. 475. Стр. XIII+936. Цѣна безъ
пересылки 2 р.

ТОМЪ ТРЕТІЙ и ПОСЛѢДНІЙ: Поученія на всѣ седмич-
ныя (будніе) дни года съ присовокупленіемъ поученій на всѣ дни
пасхальной недѣли, св. четырехдесятницы и страстной седмицы.

Всѣхъ поуч. 485. Стр. XLIII+985. Цѣна 2 р. Къ каждому тому приложенъ подробный алфавитный указатель всѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и церковно-историческихъ понятій, необходимый для справокъ при подготовкѣ къ церковной импровизаци, при составленіи поученій и веденіи внѣ богослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Каждый томъ, составляя законченное цѣлое, можетъ быть выписанъ отдѣльно. Изд. 1897 г. Всѣ три тома 6 руб. съ пересылкою.

Поступило въ продажу второе пересмотрѣнное и значительно дополненное изданіе книги:

ПОЛНЫЙ ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ, составленныхъ на каждый день года,

примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаци).

Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣднич. образцамъ священ. магистръ Г. Дьяченко. Въ двухъ томахъ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ (первое полугодіе) заключающій въ себѣ 330 поуч. (548 стр.). Цѣна безъ перес. 1 р. 50 к.

ТОМЪ ВТОРОЙ (второе полугодіе) содержащій 375 поучен. (795 стр.). Цѣна безъ перес. 2 р. Оба тома съ перес. 4 руб.

У него-же продаются брошюры и книги того-же автора:

„Вопросы на исповѣди“. По руководству 10-ти заповѣдей закона Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церковн. заповѣдей съ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося послѣ каждаго отвѣта его духовнику.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющихъ мірянъ, приготовляющихся къ сему таинству. Цѣна этой брошюры 30 коп. съ пересылкою 40 коп. Изданіе 2-е значительно дополнен. 1897 г.

Наканунъ исповѣди. Общедоступное духовно-назидат. чтеніе для говѣющихъ. Изд. 2-е значительно дополненное 1897 г. Цѣна 20 к., съ перес. 30 к. Изд. 1897 г.

Наканунъ св. причащенія. Общедоступное духовно-назидат. чтеніе для говѣющихъ. Цѣна съ перес. 20 к.

Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви. Систематическій сборникъ избранныхъ библейскихъ изреченій и святоотеческихъ свидѣтельствъ, краткихъ церковно-историч. повѣствованій и рассказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духовнаго содержания, расположенныхъ по плану „Пространнаго христіанск. катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержание его.

Онъ назначенъ служить пособіемъ: а) для пастырей церкви при составленіи ими катихизическихъ поученій и др. видовъ церк. проповѣди; б) для законоучителей при преподаваніи закона Божія вообще и катихизиса въ особенности и в) для родителей и воспитателей при религіозно-правственномъ обученіи дѣтей.

Въ трехъ отдѣльныхъ книгахъ, изъ которыхъ каждая, составляя совершенно законченное цѣлое, можетъ быть приобрѣтаема отдѣльно.

Цѣна первой книги: „Уроки и примѣры христіанской вѣры“. (Стр. 745 + XXXIII) (въ коей около 700 отдѣльныхъ статей) 2 р. (два рубля) безъ перес.

Цѣна второй книги: „Уроки и примѣры христіанской надежды“. (Стр. 631) 2 р. (два р.) безъ перес., изд. 3-е, 1894 г., вновь пересмотрѣн. и значит. дополненное.

Цѣна третьей книги: „Уроки и примѣры христіанской любви“. Стр. 740) 2 р. (два р.) безъ перес. Изд. 3-е, 1894 г., вновь пересмотрѣн. и значит. дополненное. Все три книги съ пересылкой 6 руб. 50 коп.

Всѣ три книги „Уроковъ и примѣровъ христіанской вѣры, надежды и любви“ Училищн. Сов. при Св. Синодѣ одобрены въ качествѣ учебнаго пособія для законоуч. при преподав. закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, а равно для приобрѣтенія въ бібліотеки второклассныхъ церков.-приходскихъ школъ въ качествѣ назид. и полезной книги для вѣткласснаго чтенія. (См. Церк. Вѣд. изд. при Св. Синодѣ за 1896 г., № 50).

ДУХОВНЫЕ ПОСЪВЫ. Краткій сборникъ статей духовно-правственнаго содержанія, приспособленныхъ къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихиз. ученія православной церкви. Изданіе 2-ое, дополненное, 1897 г. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

„Современный календарь“ Ступина, на 1897 г., ц. 15 к.

2—1

Открыта подписка на 1897 годъ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

VIII-й годъ изданія.

Въ наступающемъ 1897 году „Русскій Листокъ“ будетъ выходить по значительно расширенной программѣ, равной по объему съ большими и дорогими столичными изданіями.

Въ программу „Русскаго Листка“ входятъ: 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія; 2) Телеграммы

Россійскаго Телеграфнаго Агентства и собственных корреспондентов; 3) Передовыя (руководящія) статьи по внутренним вопросам и внешней политикѣ; 4) Корреспонденціи внутреннія и граничныя; 5) Хроники: Московская, Петербургская и внутренняя; 6) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ; 7) Дневникъ печати; 8) Театръ, музыка и живопись; 9) Критика и библиографія; 10) Судебная хроника; 11) Биржевая хроника; 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни; 13) Спортъ; 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь; 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой остается прежняя: на годъ—6 р., на 6 мѣсяцевъ—3 р. 50 к., на 1 мѣс.—70 коп.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Неглинный провъздъ, д. Голицкаго. 5—4

НОВАЯ съ 1 Января 1897 года ГАЗЕТА
въ Москвѣ выходитъ

„МОСКОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Редакція новой газеты намѣрена давать читателямъ своевременныя, точныя и разнообразныя, какъ общія, такъ и мѣстныя, извѣстія; отелки на текущія событія; свѣдѣнія изъ судебныхъ и административныхъ сферъ; ежедневный фельетонъ общественной жизни, оригинальную и переводную беллетристику; новости наукъ, искусствъ и литературы; извѣстія изъ области торговли и промышленности. Иллюстраціи достопримѣчательностей Россіи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на мѣсяць 60 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Б. Дмитровка, уголь Богословскаго пер., домъ церкви Григорія Богослова.

Редакторъ-издатель М. Е. Смирновъ.

Издатели: А. Петровичъ и Н. Гольдинъ.

3—2

Содержаніе неофициальной части: Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи. Голая вѣра. Двадцатипятилѣтіе существованія Клевцовской церковно-приходской школы (1872—1897 гг.). Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Отвѣты редакціи. Объявленія. *Приложенія:* О пѣніи въ православныхъ церквахъ Греческаго Востока—стр. 67—74.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строссъ.

Дозв. цензурок. Февраля 10 дня 1897 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

Схема

ритмическая:

Ирмосъ: "Ε σω σε λα ον | θαυ μα του γων Δεσ πο της...

Тропарь: "Η νεγ κε γα στήρ | η γι ασ με γη λο γου...

Въ богослужебномъ употребленіи Греческой церкви есть еще *ямбическій* канонъ 1-го гласа Богородицѣ, твореніе *Іоанна Дамаскина* на Рождество Христово ¹⁾, а также канонъ *Меодія* изъ Сиракузъ ²⁾ и первый кондакъ акаѳиста Божіей Матери, твореніе блаж. Георгія Писиды (по инымъ—патр. Сергія).

Затѣмъ количественная античная поэзія уже болѣе не находила себѣ подражателей среди христіанскихъ гимнографовъ. Вымершія въ живомъ языкѣ греческаго народа формы *количественности* препятствовали развитію теплоты чувства и его выраженію въ произведеніяхъ, вмѣстѣ же съ тѣмъ стали непонятны народу и перестали производить на него надлежащее впечатлѣніе. Сверхъ того, при строгой выдержкѣ стиха, по выраженію проф. Е. Ловягина, „нельзя соблюсти столь свободнаго и естественнаго теченія и сочетанія словъ, какое прилично прозѣ,“ особенно же, прибавимъ, тексту священныхъ пѣснопѣній, что можно видѣть отчасти и въ стихотворныхъ канонахъ св. Іоанна Дамаскина ³⁾. А потому эти формы стихосложенія, съ выпѣвшими отъ времени красотами, легко уступили свое мѣсто другимъ болѣе сроднымъ живому языку народа элементамъ стихосложенія и красотахъ рѣчи, которые развились собственно на почвѣ христіанско-византійской поэзіи. Элементы эти въ изобилии и въ достаточно-художественной обработкѣ представляетъ *византійско-ритмическое* стихосложеніе.

Ритмическое стихосложеніе. За утратою въ живой греческой рѣчи долготы и краткости слоговъ, этихъ основаній античнаго *количественнаго* стихосложенія, христіанской лирикѣ оставалось изобрѣсти новыя формы стихосложенія и для этого воспользоваться элементами еще присущими живой прозаической рѣчи, т. е. привести въ соотвѣтствующія эстетическимъ требованіямъ сочетанія ея реченія, слоги, ударенія. Подъ вліяніемъ напѣвнаго ритма, а можетъ быть и общихъ свойствъ сирійско-еврейскаго стиха, скоро появилась *ритмическая проза*, которая чрезъ утонченность ассонансовъ и чрезъ повтореніе одинаковыхъ комбинацій возвысилась до *ритмической поэзіи* ⁴⁾.

¹⁾ См. Θεοτοκάρου изд. Музея. Константинополь, 1849 г., стр. 196.

²⁾ Krumbacher: Geschichte der byzant. Litteratur. p. 322.

³⁾ „Богослужебные каноны“, проф. Е. Ловягина, стр. 71.

⁴⁾ Подробности о происхожденіи *ритмической поэзіи* см. въ вышеупомянутомъ сочиненіи Крумбахаера § 182.

Въ основаніе *ритмическаго* стихосложенія прежде всего полагается: 1) логически-эстетическое расположеніе его частей—строфъ, стиховъ и полустихій; 2) затѣмъ число слоговъ въ стихахъ; 3) мѣста удареній надъ слогами; 4) словесная форма произведенія (стихира, канонъ, кондакъ, тропарь), иногда—припѣвъ, акrostихъ, риѐма; 5) наконецъ риторическая или фонетическая искусственность выраженій.

По изслѣдованію ученыхъ, ¹⁾ важную особенность фонетики и акцентуаціи этого стихосложенія, равно какъ построенія и послѣдованія стопъ, стиховъ и строфъ, составляетъ, до извѣстныхъ предѣловъ, *свобода*. *Слоги* считаются просто, безъ принятія во вниманіе ихъ долготы и краткости; *гіатусъ* (зіяніе) допускается смѣло, элизія (выпускъ гласной) почти совершенно въ пренебреженіи. Разность между острымъ и обложеннымъ *удареніемъ*, исчезнувшая уже въ живой рѣчи, постепенно всюду оставлена безъ вниманія. Однообразіе ударенія строго соблюдается только на концѣ стиховъ. *Стопы* строятся и слѣдуютъ своеобразно, а не по точному подражанію античнымъ стихамъ—ямбамъ, трохеямъ и проч. Въ ритмическомъ стихосложеніи никакія опредѣленные стопы не выдерживаются и не слѣдуютъ однообразно отъ начала до конца стихотворенія. *Строки* не имѣютъ равномѣрности и не равнострожны; какъ ритмическія ихъ схемы, такъ и число слоговъ въ нихъ по большей части различны. Не только въ разныхъ стихахъ одной и той же строфы, но и въ разныхъ полустихіяхъ одного и того же стиха стопосложеніе бываетъ различно и рѣдко повторяется въ слѣдующихъ стихахъ. Стихи представляютъ собою смѣсь разныхъ размѣровъ: ямбовъ, трохеевъ, дактилей, анапестовъ и проч. *Строфы* то движутся равно и мѣрно впередъ, то получаютъ стремительность отъ прилива небольшихъ членовъ стиха. Простыя, краткія строфы встрѣчаются рѣдко, чаще же обширныя, которыя достигаютъ до 20 и болѣе короткихъ строкъ, изъ которыхъ опять каждая можетъ имѣть свою послѣдовательность удареній. Творецъ пѣсни не хотѣлъ повторять опредѣленные стопы и схемы строкъ, но слѣдовалъ свободно музыкальному чувству; оно одно опредѣляло и послѣдовательность удареній, и длину короткихъ строкъ (колѣнь) и группировку краткихъ строкъ въ длинныя строки (стихи, періоды) и вообще строеніе (*οἶκος*) строфы.

На первый взглядъ новому метру не достаетъ ни плавности, ни разнообразія, ни исправности стопосложенія. Но при внима-

¹⁾ Крумбахеръ въ выше упомянутомъ сочиненіи § 174.

тельно разсмотрѣннн этого стихосложенія мы видимъ въ немъ свои законы и даже великое искусство построенія. Наблюденія показываютъ, что это стихосложеніе состоитъ главнымъ образомъ въ *периодическомъ* строенн рѣчи (*ποίημα κατὰ περιόδον*), что оно имѣетъ большое сходство съ конструкціею еврейскаго стиха и частію греческаго стиха древнихъ лирическихъ поэтовъ и преимущественно основывается на напѣвномъ ритмѣ пѣснопѣннй.

Большая часть церковныхъ пѣснопѣннй, не подходя подъ правила законмѣрнаго стихосложенія, обнаруживаютъ въ себѣ соразмѣрность своихъ членовъ. Именно, стихи ихъ идутъ связными и притомъ приблизительно соразмѣрными группами. Въ основанн такого расположенія членовъ лежитъ библейскій параллелизмъ текста, не извѣстннй античной книжной поэзіи. Параллелизмъ этотъ впрочемъ является здѣсь по большей части во внѣшней оболочкѣ греческаго *дистиха*, состоящаго въ сочетаннн стиховъ въ парныя группы. Каждый стихъ обыкновенно дѣлится цезурою на *колына* (полустішнн), изъ которыхъ наиболѣе пространныя по тексту подраздѣляются еще на болѣе дробныя члены. Примѣръ изъ богород. догм. гл. 6:

Кто Тебѣ не ублажить, | Пресвятая Дѣво;

Кто ли не воспоетъ | Твоего пречистаго рождества?

Группа такихъ *дистиховъ*, съ присовокупленіемъ иногда отдѣльных стиховъ вступительныхъ въ началѣ, заключительныхъ въ концѣ и (рѣдко) соединительныхъ въ срединѣ, образуетъ строфу, которая въ греческихъ богослужебныхъ книгахъ, смотря по виду гимновъ и по мѣсту въ нихъ и богослуженнн, носить различное названне, какъ-то: стихира, богородиченъ, кондакъ, икосъ, ирмосъ, тропарь и проч. Въ пѣснопѣнняхъ не рѣдко встрѣчаются пары стиховъ взаимнравныхъ и по числу слоговъ и по ритмическому размѣру. Такія двустішнн особенно извѣстны изъ икосовъ акаѳиста Божіей Матери, творенне блаж. Георгія Писиды.

Такая группировка членовъ является на первомъ планѣ у церковныхъ пѣснописцевъ и господствуетъ надъ законмѣрнымъ послѣдованіемъ стопъ, стѣсняющихъ свободное теченне рѣчи и выразительность мысли и чувства. Самое дѣленне текста на стихи и колына не есть дѣленне произвольное. Стихотворцы съ каждымъ стихомъ умѣли прекрасно соединять небольшую остановку смысла и рѣчи. Каждый стихъ заключаетъ въ себѣ обыкновенно цѣлое синтаксическое, полное или сокращенное, предложенне и каждое колыно отдѣльный его логическнй членъ. Притомъ въ каждомъ колынѣ по большей части находятся два слова или два грамматическнн понятнн. Колыно въ три слова, или въ одно слово, тре-

буеть соответственнаго себѣ колѣна въ томъ же, или чаще въ слѣдующемъ стихѣ, также въ три или въ одно слово.

Относительно послѣдованія удареній въ стихахъ одни изъ пѣснопѣннй имѣютъ нѣкоторое сходство съ древнимъ античнымъ, другіе съ позднѣйшимъ тоническимъ стопосложеніемъ, большая же ихъ часть обнаруживаетъ въ себѣ *напѣвный ритмъ*, состоящій въ присутствіи въ каждомъ колѣнѣ стиха *сильныхъ* удареній или *напѣвныхъ иктовъ*, которые, группируя слоги въ большія стопы, уравниваютъ мѣру колѣнъ и стиховъ и содѣйствуютъ выразительности при ихъ возгласномъ произношеніи. Отъ того-то этого рода стихосложеніе и называется *ритмическимъ*, а у иныхъ писателей—*мѣтрною прозою*, приспособленною къ пѣнію на гласы. Такой взглядъ на просодическое строеніе церковныхъ стиховъ оправдывается какъ историческими извѣстіями о томъ, что составители ихъ вмѣстѣ были и творцами ихъ мелодій, такъ и сопоставленіемъ ихъ тоническихъ схемъ съ извѣстными нынѣ ихъ древними напѣвами. Примѣръ:

Ἦ παρθένος σήμερον | τὸν ὑπερούσιον τίθει
 Καὶ ἡ γῆ τὸ σπῆλαιον | τῇ ἀπροσίτῳ προσάγει
 Ἄγγελοι μετὰ ποιμένων | δόξολογοῦσιν
 Μάγοι δὲ μετὰ ἀστέρος | ὁδοποροῦσιν
 Δι' ἡμᾶς γὰρ ἐγεννήθη | παιδίον νέον | ὁ πρὸ αἰώνων θεός ¹⁾.

— / — / — . | . . — / — / —

— / — / — . | . . — / — / —

/ — . . . — / — | . . — / —

/ — . . . — / — | . . — / —

— / — / — | — / — / — | — . — / — / —

Таково въ общемъ строеніе ритмическихъ церковныхъ пѣснопѣннй византійскаго періода.

Въ частности для уясненія строенія *коленъ* или членовъ греческаго церковнаго стиха Кристь ²⁾ обращается къ сопоставленію *подобныхъ* (προσόμελον) съ ихъ *самогласными* (αὐτόμελον) и *тропарей* съ *ирмосами* и указываетъ въ нихъ слѣдующіе четыре закона:

1. Пѣснопѣнія одного и того же напѣвнаго вида должны состоять изъ *одинаковаго числа коленъ* или членовъ, такъ что если

¹⁾ Въ этомъ кондакѣ св. Романа на Рожд. Хр. содержатся два *дистиха*, напоминающіе библейскій параллелизмъ, и одинъ *распространенный* заключительный стихъ. Оба стиха перваго дистиха одинаковы по количеству слоговъ (15) и по тоническимъ схемамъ. Тоже и оба стиха втораго дистиха (13). Заключительный стихъ стоитъ отдѣльно (13+7). Первые два стиха имѣютъ цезуру послѣ семи первыхъ слоговъ, остальные послѣ восьми. Каждое колѣно до цезуры и послѣ цезуры имѣетъ свой тоническій размѣръ и поется особымъ колѣномъ мелодическимъ.

²⁾ Antholog. Graeca, Proleg. p. LXXV и далѣе.

самогласный образец (*стихира, ирмосъ, кондакъ*) заключаетъ въ себѣ десять колѣнъ, то столько же колѣнъ должно заключать въ себѣ и каждое составленное по его подобію пѣснопѣніе (*подобенъ, тропарь, икосъ*). Раздѣленіе же пѣснопѣній на колѣна достаточно ясно изъ самыхъ кодексовъ. Въ нихъ каждое колѣно строфы отдѣлялось точкою или звѣздочкою, которая впослѣдствіи замѣнена запятою. Встрѣчающіяся въ дѣленіи колѣнъ разности объясняются ошибками переписчиковъ, а также двусмысленностію знаковъ, употребляемыхъ одинаково для обозначенія колѣнъ и вмѣстѣ членовъ рѣчи, хотя эти дѣленія не всегда совпадаютъ одно съ другимъ. Эти ошибки въ большинствѣ случаевъ исправимы чрезъ сопоставленіе многихъ того же вида пѣснопѣній.

2. Взаимно соотвѣтственныя колѣна тропарей (т. е. пѣснопѣній) состоятъ изъ *одинаковаго числа слоговъ*. Причиною того силлабическій стиль напѣвовъ, въ которомъ каждому звуку напѣва долженъ соотвѣтствовать одинъ слогъ текста. Законъ этотъ соблюдался и у древнихъ лирическихъ поэтовъ, — сирійскихъ, греческихъ, латинскихъ, именно въ стихахъ, подчиненныхъ природѣ напѣвовъ.

3. Взаимно соотвѣтственные тропари согласуются на определенныхъ мѣстахъ *въ удареніяхъ слоговъ*. И это основной законъ стихотворнаго искусства византійскихъ и христіанскихъ поэтовъ. Впрочемъ здѣсь разумѣется не каждое удареніе, встрѣчающееся въ стихѣ, такъ какъ многія изъ удареній не постоянны, а только наиболѣе *сильно* выдающіяся или *икты*, соединяющія нѣсколько слоговъ въ одну большую стопу. Эти ударенія остаются неизмѣнными во всѣхъ соотвѣтственныхъ стихахъ тропарей и обыкновенно сопровождаются какъ въ чтеніи, такъ равно и въ пѣніи, высотой, напряженіемъ и вмѣстѣ протяженіемъ звуковъ. Такихъ *иктовъ* въ стихѣ бываетъ одинъ, два или три, не смотря на видъ стопосложенія. Въ церковныхъ книгахъ вѣрнѣйшими знаками этихъ иктовъ служитъ потное обозначеніе напѣвовъ пѣснопѣній, въ которомъ знаки сильнаго ударенія ($\psi\eta\sigma\tau\acute{o}\nu$, иногда $\beta\alpha\rho\epsilon\iota\alpha$, $\kappa\epsilon\tau\alpha\sigma\tau\acute{\eta}$) съ знакомъ $\kappa\lambda\acute{\alpha}\sigma\mu\alpha$, — а прежде еще $\delta\acute{\xi}\epsilon\iota\alpha$) согласны съ сильными же удареніями церковнаго стихосложенія, сохраняемыми твердо отъ древности. Поэтому понятно намъ наставленіе нѣкоего грамматика (Теодосія или же Теодора Александрійскаго) о сочиненіи каноновъ: „Если кто хочетъ составить канонъ, то онъ долженъ сначала воспѣть ирмосъ, потомъ присоединить къ нему тропари такъ, чтобы они равны были съ ирмосомъ въ числѣ слоговъ, въ удареніяхъ, а вмѣстѣ чтобы сохраняли и его размѣръ“. Но то же правило приложимо и къ *подобнымъ* и къ нѣкоторымъ другимъ церковнымъ пѣснопѣніямъ.

найдется колѣнъ *ямбическихъ* и *трохаическихъ* отдѣльно и въ соединеніи между собою ¹⁾.

Ямбъ.

Хорей (трохей).

Ὅχι ἔστιν ἄγιος ὡς σὺ.

Ἀκατάληπτόν ἐστιν.

Θεὸν σταυροῦμενον σαρκί.

Ὁ πρεσβύτερος Συμεών.

Другіе размѣры стопъ рѣдки. Вообще же византійскіе стихотворцы и музыканты, за отсутствіемъ у нихъ полүфоніи и сопровождающихъ декламацию и пѣніе мѣрныхъ тѣлодвиженій, обнаруживаютъ пренебреженіе къ равночисленности слоговъ въ колѣнахъ и къ однообразно правильному послѣдованію стопъ и тактовъ.

О стихахъ и періодахъ. Изъ полустішихъ или колѣнъ составляются *стихи* или *періоды*. Христіанскія пѣснопѣнія весьма рѣдко состоятъ изъ одинокихъ колѣнъ или членовъ, по большей же части изъ двухчленныхъ и трехчленныхъ стиховъ или періодовъ ²⁾. Такое дѣленіе стиховъ на члены было свойственно особенно еврейскимъ псалмамъ; но оно не чуждо и стихотвореніямъ античныхъ особенно лирическихъ поэтовъ, каковы стихотворенія: дактилическій гекзаметръ, ямбическій триметръ, анапестическій тетраметръ, галліямбъ и пріапейскій стихъ ³⁾. Стихи эти состояли обыкновенно изъ двухъ членовъ, но иногда увеличивались до трехъ членовъ, и тогда назывались *періодами*.

Какіе же способы существуютъ для опредѣленія мѣста окончанія стиха и для правильного его раздѣленія на члены или колѣна? Византійскіе греки, вслѣдъ за александрійскими грамматиками, обозначая колѣна вышеупомянутыми знаками, не знали способовъ точнаго и яснаго дѣленія пѣснопѣній на *стихи*, которое, предполагалось, было ясно само собою безъ знаковъ. Для насъ же дѣленіе на стихи ясно лишь въ немногихъ стихотвореніяхъ, каковы: ямбическіе каноны св. Іоанна Дамаскина, стихи съ алфавитнымъ акростихомъ канона Теофана и нѣкоторые другіе. Однако и нынѣ можно указать нѣкоторые положительные способы для раздѣленія стиховъ, именно:

1. У древнихъ греческихъ поэтовъ каждый стихъ оканчивается цѣлымъ словомъ, и нѣтъ случая, чтобы начало слова принадлежало предыдущему, а конецъ его послѣдующему стиху; колѣна же стиха могли соприкасаться въ одномъ безраздѣльномъ словѣ. Затѣмъ въ концѣ стиха или періода не встрѣчается ни обоюдного слога, ни гіатуса; въ другихъ же мѣстахъ они допускаются. Христіанскіе пѣснописцы, хотя вообще пренебрегали рав-

¹⁾ Многочисленные примѣры разныхъ метровъ церковныхъ пѣснопѣній можно видѣть въ кн. Anthologia Gr. Криста. Proleg. LXXXIII—LXXXVIII.

²⁾ См. выше пѣснопѣніе: Ἦ παρθένος σήμερον.

³⁾ О дѣленіи гекзаметра на 6 *моноподій*, или на три *диподіи*, или на два *кольна* говоритъ Аристоксенъ, у Марія Викторина 11, 2.

посложностию колѣнъ и стиховъ и свободно допускали *иатусъ*, но также весьма рѣдко разсѣкали реченіе на два колѣна, на два же стиха никогда. Въ пѣніи же они никогда не разсѣкаютъ слово и на два колѣна, но переставляютъ цезуру то вправо, то влѣво отъ него, сообразно грамматическому и логическому составу рѣчи, какъ въ слѣдующихъ стихахъ Іоанна Дамаскина изъ пасхальнаго канона:

Ἐν ἡ εὐλογοῦμεν | Χριστὸν εἰς τοὺς αἰῶνας.
Ἐμψόφους αὐτὸν | ὡς θεὸν εἰς τοὺς αἰῶνας ¹⁾.

2. Но болѣе нагляднымъ, хотя и довольно шаткимъ средствомъ для раздѣленія стиховъ и колѣнъ, служатъ ихъ мелодіи, раздѣляющіяся также, сообразно съ текстомъ, на большія и меньшія отдѣленія. Мелодіи эти въ древности составлялись самими пѣснописцами и потому вполне должны соответствовать словесному составу ихъ твореній, а между тѣмъ въ теченіе временъ весьма мало подвергались произвольному варіированію. Мелодическія дѣленія сверхъ того приобрѣтаютъ особенную важность потому, что не противорѣчатъ словесному и логическому составу греческаго текста, а съ другой стороны ясно указываются въ греческихъ нотныхъ книгахъ *мартуріями*, т. е. знаками высоты голоса, полагаемыми между періодами напѣва.

3. Далѣе дѣленію на стихи способствуютъ: иногда повтореніе словъ въ началѣ соответственныхъ стиховъ, иногда рима въ ихъ концахъ; затѣмъ ритмическое строеніе стиховъ, наконецъ самыя метрическія вольности, употребляемыя въ концѣ стиха, наприм., смѣна *критской* стопы :.. *хоріамбической* :..., или *спондейской* :. *критскою* :..., именно: концы колѣнъ допускаютъ лишь краткія заключенія, въ концахъ же стиховъ, согласно съ пространными въ нихъ извиціями голоса, ничто не препятствовало употреблять три слога вмѣсто двухъ и четыре вмѣсто трехъ.

4. Особенно же важное значеніе для дѣленія текста на стихи и колѣна имѣетъ уясненіе его грамматическаго и логическаго состава, потому что, какъ выше сказано, каждый стихъ соответствуетъ обыкновенно большому, а каждое колѣно меньшему отдѣленію рѣчи.

Совокупность этихъ примѣтъ достаточна для того, чтобы правильно отдѣлять стихъ отъ стиха и ясно различать ихъ члены не только въ соответственныхъ стихахъ *подобновъ*, *кондаковъ* съ ихъ *икосами* и *каноновъ*, но и въ отдѣльно стоящихъ *самомласныхъ* пѣснопѣніяхъ. Если же въ разныхъ кодексахъ, а также

¹⁾ Примѣры разсѣченія реченій на два колѣна указаны Крестомъ, р. ХСШ его Анеологіи.

1-го МАРТА

1897 ГОДА.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чи-
сель. Цѣна за годъ
5 рублей; отдѣльно
25 коп. за номеръ.

Годъ XI.

№ 5.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Кост-
ромскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп.
за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.

По благословенію Свят. Синода Императорскому православному Палестинскому обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ. Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Извлеченіе изъ Высочайше утвержденного устава общества
возстановленія правосл. христіанства на Кавказѣ.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлю—возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество имѣетъ счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ и въ вѣдѣніи Св. Синода.

§ 3. Ближайшее направление дѣйствій общества возлагается на экзарха Грузіи, въ качествѣ его предсѣдателя.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 руб., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 руб. и третьаго разряда (члены сотрудники) 50 р. Ежегодные членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда—2500 р., втораго—1500 р. и третьаго—1000 руб. Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 р. Всѣ лица, внесшія въ пользу общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ общества.

Примѣчаніе. Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16-го іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 руб., или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутаго срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены общества поступаютъ лица православнаго исповѣданія, обоого пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

Примѣчаніе. Измѣненіе § 8 устава послѣдовало вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія 12-го іюня 1893 г.

§ 9. Члены общества перваго и втораго разрядовъ утверждаются въ семь званіи Высочайшею властію, по представленію Оберъ-Прокурора Свят. Синода, а члены 3-го и 4-го разрядовъ совѣтомъ общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью предсѣдателя, вице-предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и приложеніемъ печати общества.

Примѣчаніе. Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ общества, носятя на шеѣ, на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ, на лѣвой сторонѣ груди, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, по ходатайству совѣта общества, Всемилостивѣйшему вниманію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

§ 11. Члены общества, не выполнившие обязанности, определенной § 7, считаются сложившими съ себя это званіе.

§ 22. Для усиленія средствъ совѣту общества предоставляется обращаться съ воззваніями ко всѣмъ русскимъ православнымъ о посильныхъ, на предпринятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23. Всѣ поступившіе въ совѣтъ общества взносы и пожертвованія, какъ денежныя, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги. Свѣдѣнія о такихъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ общества.

§ 26. Въ кругъ дѣйствій общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземные языки священнаго писанія, богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ, полезныхъ для чтенія книгъ, и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе епархіальному начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго духовенства и возвышенія уровня его образованія.

§ 37. Содѣйствіе общества епархіальному начальству матеріальными средствами можетъ быть вызвано предложеніями духовнаго вѣдомства, или самого совѣта общества.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлію образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

§ 42. Совѣтъ общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности общества, какъ-то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ общества и пользующихся содержаніемъ отъ общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Величеству, Государынь Императрицъ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ, Высочайшей Покровительницѣ общества, и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Вакантныя мѣста: а) священническія: въ селахъ: Тонкинѣ, Варнавин. у.; Николо-Одоевскомъ, Ветлуж. у.; Успенскомъ, Макарьев. у.; Уренѣ, Варнавин. у.; Тимошинѣ, Макар. у.; Жилинѣ, Солигаличск. уѣзда; Воскресенскомъ соборѣ, г. Ветлуги.

б) діаконское—въ с Карпунихѣ, Ветлужскаго уѣзда.

в) псаломщическія: въ селахъ: Кажировѣ, Ветлужск. у.; Пеженгѣ, Кологрив. у.

Утверждены въ должности церк. старосты: къ Николаевской ц. с. Болотнова Юрьевоц. у.—кр. Иванъ Алексѣевъ Хрящовъ, отъ ²⁰/₂₄ января; къ Ветлужской Троицкой ц.—Ветлужскій 2 гил. куп. сынъ Дмитрій Льв. Шевяковъ; къ Воскресенской ц. с. Глазунова Чухл. у.—кр. Василій Спир. Смирновъ, отъ ²⁴/₂₈ января; къ Введенской ц. с. Каликина Чухлом. у.—кр. Иванъ Евсипіевъ; къ Преображенской ц. с. Мокропосова—кр. Алексѣй Иван. Марковъ, отъ ¹¹/₁₂ февраля; къ Воскресенской ц. г. Галча—Галичск. мѣщ. Романъ Ив. Соболевъ, отъ 30 января—4 февраля.

Содержаніе официальной части. Отъ Императорскаго прав. Палестинскаго общества. Извлеченіе изъ Высочайше утвержденного устава общества возстановленія правосл. христіанства на Кавказѣ. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

При этомъ № прилагается для духовенства епархіи „Отчетъ Костр. еп. учил. совѣта“ за 189⁵/₆ уч. годъ,—стр. 1—16.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОРОКОДНЕВНАЯ ГОРА.

(Джебель-Каранталь).

Въ настояще покаянные дни святой Четырдесятницы своевременнымъ будетъ сказать о той мѣстности, гдѣ въ теченіе сорока дней постился Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Своимъ Божественнымъ примѣромъ освятилъ для насъ этотъ постъ, гдѣ Онъ былъ искушаемъ отъ діавола, готовясь къ общественному служенію.

Послѣ крещенія отъ Іоанна во Іорданѣ, Иисусъ Христосъ, читаемъ мы у евангелиста Луки, поведенъ былъ Духомъ въ пустыню. Тамъ сорокъ дней Онъ былъ искушаемъ отъ діавола и ничего не ѣлъ въ тѣ дни (Лк. IV, 1—2). Гора, на которой, по преданію, постился Господь нашъ и съ вершины которой діаволъ показалъ Ему всѣ царства вселенной во мгновеніи времени (5 ст.), извѣстна въ настоящее время подъ именемъ „Сорокодневной Горы“, или „Горы Испушенія“, — Джебель-Каранталь, по мѣстному арабскому названію. Она находится на сѣверо-востока отъ Іерусалима, на разстояніи 7 или 8 часовъ пути отъ него, въ суровой горной мѣстности, облегающей съ западной стороны долину Іордана.

Эта мѣстность и есть та „пустыня Іорданова“, куда удалился Господь послѣ крещенія и гдѣ проповѣдывалъ Іоаннъ Креститель, питался акридами, т. е. саранчею, и дикимъ медомъ, за недостаткомъ здѣсь земныхъ произрастеній. И до сихъ поръ въ этой мѣстности арабы ловятъ саранчу и ѣдятъ ее съ солью, поджаривая на огнѣ. По замѣчанію путешественниковъ, въ такомъ видѣ она имѣетъ вкусъ мозговъ *). Борти, особой породы горной пчелы (*Apis lagustri*), находятся здѣсь въ пещерахъ. Арабы очень любятъ лакомиться медомъ этихъ пчелъ и употребляютъ особые способы для отыскиванія его въ горахъ. Характеръ мѣстности отличается особенной суровостью и крайней непривѣт-

*) Сообщ. И. П. О. т. V, стр. 329.

ливостью. Почва камениста. Вслѣдствіе этого растительность по-
является лишь на короткое время. Обыкновенно же она бывает
выжжена палящими лучами солнца. Эта пустыня напоминает
тѣ „мѣста каменистыя“, которыя имѣлъ въ виду Спаситель въ
притчѣ о сѣятелѣ, гдѣ растенія гибнуть отъ солнца, за недо-
статкомъ „земли и влаги“ (Мѡ. XIII, 5—6; Мрк. IV,—5; Лк.
VIII,—6). Громадныя каменные горы, испещренныя дикими
ущельями и трещинами, тишина и безмолвіе, царствующія здѣсь,
придаютъ таинственный характеръ мѣстности. Живыхъ существъ
здѣсь неособенно много. Прошуршитъ подъ ногами змѣя или яще-
рица по сухой почвѣ. Слышатся клекотанья громаднхъ орловъ,
сидящихъ на высокнхъ обрывахъ скалъ, и щебетанье особой гор-
ной птицы—каменки. Особенно жутко бываетъ по ночамъ, когда
раздаются отвратительные крики каменной совы и заунывные за-
ыванія, на подобіе человѣческихъ рыданій, гіеннъ и шакаловъ,
этихъ „звѣрей пустыни“, съ которыми жилъ въ ней въ теченіе
сорока дней и Господь. Евангелистъ говоритъ: *и былъ Онъ тамъ
въ пустынь... со звѣрями* (Мрк. 1, 12—13). Всѣ эти звуки, при
чистотѣ и сухости горнаго воздуха, получаютъ особенную силу
и отдаются тысячами эхо въ ущельяхъ и дебряхъ горъ, что при-
водитъ въ суевѣрный ужасъ немногочисленныхъ здѣсь обитате-
лей—арабовъ и перекочевывающихъ сюда изъ За-іорданья беду-
иновъ. Ихъ испуганное воображеніе наполняетъ таинственныя
горныя дебри нечистой силой и оборотнями въ видѣ гіеннъ, по-
этому убить какую либо изъ нихъ считается благочестивымъ дѣ-
ломъ. Мѣстность издревле считалась опасною для путниковъ.
Здѣсь проходила дорога изъ Іерусалима въ Іерихонъ, извѣстная
по притчѣ Спасителя о милосердомъ Самарянинѣ. Хорошо со-
хранились развалины очень древней гостиницы на этой дорогѣ,
извѣстной подъ именемъ Ахмаръ или Адомиъ (Крѡвавый), мо-
жетъ быть, послужившей образомъ для притчи Спасителя. Какъ
во времена Спасителя, такъ и теперь дорога эта считается да-
леко небезопасной. Въ настоящее время по этому пути напра-
вляются паломники изъ Іерусалима на Іорданъ—къ мѣсту кре-
щенія Господа Іисуса и не иначе, какъ въ сопровожденіи заи-

тѣвъ — турецкихъ жандармовъ, въ предостереженіе отъ бродящихъ здѣсь полудикихъ бедуновъ.

Сорокодневная Гора замыкаетъ собою цѣпь Иудейскихъ горъ, спускающихся къ долинѣ Иордана. Это — каменная громада, выдѣляющаяся изъ другихъ горъ своимъ дикимъ величіемъ. Бока ея прикрыты временемъ, дождевыми потоками и глубокими мрачными пещерами, въ которыхъ пріютилась убогая обитель Сорокодневной Горы. Подъемъ на гору особенно удобенъ. Тропинка, ведущая на нее, размыта по мѣстамъ дождями и загромождена обломками камней. Но какъ ни труденъ этотъ подъемъ, паломникѣ, проходя мимо ея по пути къ Иордану, — даже самые слабые и престарѣлые, считаютъ своимъ долгомъ непременно посѣтить эту гору. Привлекаетъ ихъ сюда, помимо священныхъ воспоминаній, соединенныхъ съ этой достопримѣчательной горой, особенно русскихъ, радушіе и гостепріимство иноковъ, населяющихъ эту гору, и вмѣстѣ ихъ суровый и полный самоотверженія образъ жизни.

Воспоминанія, связанныя съ Сорокодневной Горой, ея полное уединеніе отъ міра съ первыхъ вѣковъ христіанства привлекали сюда благочестивыхъ людей, искавшихъ спасенія въ подвижѣ уединенія, поста и молитвы на мѣстѣ сорокодневнаго пощенія Самого Спасителя. Число иноковъ здѣсь не велико. Оно значительно увеличивается обыкновенно во время Великаго поста. На это время приходятъ сюда, чтобы здѣсь достойно провести эти святыя дни, иноки изъ Египта, Абиссиніи и многихъ монастырей Палестины. Келліи помѣщаются въ пещерахъ, частію натуральныхъ, а частію искусственныхъ, извѣченныхъ въ почти отвѣсной скалѣ. Особенною достопримѣчательностію горы, ея главной святыней, является большая пещера съ храмомъ Христа Спасителя, гдѣ, по преданію, имѣлъ для Себя убѣжище Господь Иисусъ Христосъ во время Своего сорокодневнаго пребыванія въ этой пустынѣ. Церковь эта, полагаютъ, была первоначально устроена извѣстной устроительницей храмовъ на мѣстахъ освященныхъ именемъ Спасителя, благочестивой царицей Еленой. Ею же построена была и часовня на вершинѣ горы, откуда ді-

аволь показалъ Иисусу Христу „всѣ царства міра и славу ихъ“ (Мѡ. IV, 8). Изображенія на стѣнахъ пещернаго храма Христа Спасителя, а также и другихъ пещеръ свидѣлствуютъ о древности ихъ происхожденія. Въ нихъ нѣкоторые видятъ отпечатокъ борьбы православія съ Аріанствомъ. Здѣсь нѣтъ изображеній креста и Богоматери. Изъ апостоловъ первенствующее мѣсто дается Іоанну Богослову *).

Все на Сорокодневной Горѣ имѣетъ отпечатокъ уединенія, пустыни и безмолвія. Самая главная святица ея, пещерный храмъ Христа Спасителя, далеко не поражаетъ своимъ великолѣпіемъ. Онъ убогъ, походитъ скорѣе на погребальный склепъ, чѣмъ на церковь, и вполне гармонируетъ съ общимъ характеромъ горы и жизнью ея иноковъ. Жизнь эта отличается истинно христіанскимъ подвижничествомъ. Постоянное безмолвіе, постъ и молитва, созерцаніе неба и пустыни, борьба съ нуждой и камнемъ,— вотъ характерныя черты жизни иноковъ Горы Сорокодневной. Здѣсь невольно забываешь міръ съ его низменными страстями и суетой и умъ устремляется къ небу. Вотъ почему эта обитель такъ и нравится русскимъ паломникамъ. Отсюда, изъ этой тихой и убогой обители, они выносятъ одно изъ самыхъ лучшихъ и отрадныхъ впечатлѣній, какія получаютъ во время своего паломничества по Св. Землѣ.

Съ вершины Горы Сорокодневной открывается чудный видъ на окрестности. Прямо внизу зеленой полосой тянется живописная долина Іордана (Эль-Торъ), скрывающая въ своихъ густыхъ заросляхъ священныя воды этой единственной рѣки Палестины. На сѣверъ и западъ поднимаются каменные громады горъ іудейскихъ; на востокъ—стѣны горъ Моавитскихъ по ту сторону Іордана. Среди нихъ выдѣляется остроконечная вершина Неби-Мусу, гора Моисея, съ бѣлой мечетью на мѣстѣ таинственной могилы Моисея **), мѣсто особенно чтимое масульманами. На югъ—виднѣтся голубая съ серебристымъ отливомъ поверхность Мертваго моря. Отсюда хорошо видны монастыри Іоанна Предтечи на берегу Іордана, на мѣстѣ крещенія Господа, и на получаса

*) Сообщ. И. П. О. т. V, стр. 333. **) Тамъ же; т. VI, стр. 286—7.

ходьбы отъ него, ближе въ Мертвому морю, монастырь св. Герасима, прославленный подвижничествомъ въ пемъ святыхъ мужей. Оба эти монастыря очень древніе, изъ которыхъ первый, несомнѣнно, построенъ царицей Еленой, и долгое время лежали въ развалинахъ. Недавно возстановлены не безъ содѣйствія Императорскаго Палестинскаго Общества *).

Какъ на достопримѣчательность въ ближайшихъ окрестностяхъ Горы Сорокодневной, можно указать на источникъ Елисея и развалины гор. Іерихона. Источникъ Елисея, или Царскій, широкой струей вытекаетъ изъ-подъ камней подошвы горы и вливается въ большой бассейнъ, построенный изъ циклопическихъ камней, на подобіе знаменитыхъ прудовъ Соломона. Кладка камней этого бассейна и ихъ обдѣлка свидѣлствуютъ о глубокой древности его устройства. Ширина бассейна 70 саж., длина 90—100 саж. Недалеко отъ этого источника на холмахъ находятся груды мусора, признаваемые археологами за развалины Іерихона. На мѣстѣ его теперь находится грязная арабская деревушка Эль-Риха. Группа перистыхъ пальмъ, выдѣляющаяся живописнымъ оазисомъ въ пустынной мѣстности, обозначаетъ мѣсто древняго города, жалкій остатокъ когда-то роскошныхъ пальмовыхъ лѣсовъ, окружавшихъ этотъ городъ.

Въ Іерихонѣ находится клочекъ земли, принадлежащій Россіи. На немъ устроенъ очень удобный двухъ-этажный каменный домъ для пріюта русскихъ паломниковъ съ уютными чистенькими комнатами, кроватями и свѣжимъ бѣльемъ. Это русское мѣсто съ домомъ обнесено каменной оградой, въ которой находится роскошный садъ изъ пальмъ, маслинъ и апельсиновыхъ деревьевъ. Оно находится въ завѣдываніи Императорскаго Палестинскаго Общества **). Здѣсь, благодаря его заботамъ и предупредительности, и богатый и бѣднякъ-паломникъ найдутъ все для себя необходимое. Пріятно бываетъ отдохнуть на Іерихонскомъ подворьѣ русскому паломнику, чувствуя подъ собой и въ далекой пустынѣ Іудейской русскую землю, послѣ утомительнаго перехода по каменнымъ горамъ Іудейскимъ ***).

*) Сообщ. И. П. О. т. I, стр. 7; т. III, стр. 469; т. VI, стр. 287.

***) Тамъ же; т. I, стр. 191; т. III, 592; т. V, 36 и др.

***) Влад. Еп. Вѣдом. 1896 г. № 4.

Ближайшія задачи приходской миссіи *).

Для того, чтобы борьба съ сектанствомъ была плодотворна, необходимо пользоваться средствами *предупредительнаго* характера. Необходимо главныя силы направить на источникъ зла, на корень болѣзни, на *укрѣпленіе* разслабляемаго организма. Необходимо прежде всего уяснить себѣ смыслъ переживаемаго нами теперь историческаго момента, уяснить характеръ и сущность вновь народившихся духовныхъ потребностей народной жизни и взять въ свои руки своевременное и правильное *удовлетвореніе* этихъ потребностей.

Само собой разумѣется, что въ этомъ дѣлѣ мы уже сходимъ съ специально-миссіонерской почвы воздѣйствія на заблудшихъ и обращенія ихъ и вступаемъ въ область миссіонерскую въ широкомъ смыслѣ этого слова, въ область *приходской* дѣятельности, — приходской жизни. *Приходъ* — это именно та ячейка великаго церковнаго организма, которая составляетъ его первооснову. Чѣмъ выше жизненная дѣятельность этой ячейки, тѣмъ выше и полнѣе жизненная дѣятельность всего организма. Приходъ — это церковь въ миниатюрѣ, духовный глава коей — пастырь. Здѣсь совершается *взаимодѣйствіе* живое, переходящее въ органическую связь.

Непосредственное, живое участіе приходскаго священника въ жизни его прихожанъ даетъ ему необходимое *знаніе* народныхъ нуждъ, интересовъ, потребностей, знаніе нарождающихся духовныхъ вопросовъ народа, а это въ свою очередь указываетъ ему необходимость и возможность удовлетворенія этихъ вопросовъ собственными силами, на той же почвѣ и въ предѣлахъ церковнаго прихода. Это и есть *дѣло приходской миссіи* въ собственномъ смыслѣ.

Характеръ этого дѣла опредѣляется прежде всего характеромъ и сущностью пастырской дѣятельности вообще. Но каждое время имѣетъ свои особенныя потребности и особыя средства

*) Изъ „Пастыр. Собес.“.

для ихъ удовлетворенія. Поэтому, въ частности, задачи приходской миссіи опредѣляются потребностью данной минуты. Съ этой точки зрѣнія мы и будемъ разсматривать это дѣло.

Два факта преимущественно бросаются прежде всего въ глаза наблюдателю современной "духовной" жизни народа. Съ одной стороны религиозное невѣжество, доходящее иногда до дикости грубаго язычества, съ другой — проснувшаяся жажда знанія, исканіе выхода изъ этой тьмы невѣжества. Оба факта имѣютъ между собой связь. Съ этими фактами приходится *прежде всего* считаться приходскому священнику. На почвѣ религиознаго невѣжества культивируются микробы всевозможныхъ духовныхъ болѣзней, въ родѣ безчисленныхъ раскольничьихъ толковъ и сектъ. Точно также — и жажда знанія, удовлетворяемая не тѣми, кому это слѣдуетъ дѣлать, и не такъ, какъ слѣдуетъ, способна стать источникомъ многихъ заблужденій, приводя народную мысль на распутье. На все это приходскому пастырю въ наше время надо обращать самое главное вниманіе и не медлить, потому что сила вещей не ждетъ.

Смутное знаніе или даже незнаніе русскимъ крестьяниномъ истинъ своей вѣры не могло быть источникомъ уклоненія отъ нея до тѣхъ поръ, пока освобожденный народъ не сталъ въ близкое общеніе съ интеллигенціей. Измѣнившіяся съ 60-хъ годовъ экономическія и бытовыя условія жизни деревни оказались роковымъ предѣломъ для относительной безвредности религиознаго невѣжества. Всеобщая воинская повинность съ уменьшеннымъ срокомъ службы ставила ежегодно громадное число крестьянской молодежи въ такія условія жизни, которыя не могли не расшатывать ея міровоззрѣнія и не вносить путаницы въ понятія и привычки деревенскихъ „стариковъ“. Развившіеся отхожіе промыслы поставили ту же молодежь лицомъ къ лицу съ иной культурой, инымъ міровоззрѣніемъ, проводимымъ въ жизнь культуртрегерами съ не-русской настойчивостью и твердостью. Хлынувшая въ освобожденную деревню волна интеллигенціи чиновной и нечиновной, въ видѣ земскихъ докторовъ, фельдшерицъ, акушеровъ, учителей и учительницъ, мировыхъ

судей и даже волостных писарей,—не могла пройти безслѣдно въ народной жизни. Однимъ словомъ—разрушеннй строй поставилъ крестьянина съ его глубокимъ православнымъ міровоззрѣніемъ, съ его простой сѣрдечной вѣрой, но съ самыми смутными религіозными знаніями, въ непосредственное общеніе съ людьми иной культуры и міровоззрѣнія, съ вытравленной вѣрой, по вооруженнымъ всеми силами разсудочнаго знапія. Встрѣтились между собой двѣ силы: одна—слѣпое пассивнаго сопротивленія, другая—живога активнаго воздѣйствія. Результатъ оказался тотъ, какой и слѣдовало ожидать. „Народъ ослабъ“, по выраженію стариковъ; ослабъ онъ въ бытовомъ, нравственномъ и религіозномъ отношеніи. Сельское безчипіе и безпорядки, развившееся пьянство, семейныя неурядицы и раздѣлы, бѣгство въ города, ослабленіе религіозности, особенно среди молодежи, и усиленіе сектавства въ самыхъ уродливыхъ формахъ—все это разнообразныя явленія народной жизни послѣдняго времени, имѣющія между собой несомнѣнную связь.

Все эти явленія очень грустны; но до тѣхъ поръ, пока ерѣпокъ *религіозный устой* народной жизни, не страшны никакіе перевороты экономическіе и соціальные, не опасны никакія испытанія и потрясенія государственнаго строя. „*Помяните одно, говоритъ древняя окружная грамота Москвы,—только коренно основаніе крѣпко, то и древо неподвижно; только коренья не будутъ, къ чему прилѣпиться?*“ Корень же русской государственности и всего историческаго бытія русскаго народа въ его религіозности. И вся бѣда нашего времени заключается не въ томъ, что эпоха „великихъ реформъ“ всколыхнула весь укладъ народной жизни, а въ томъ, что эта эпоха застала народъ неподготовленнымъ для сознательнаго отношенія къ окружающему и *предстоящему*. Религіозность народа оказалась и въ это время такою же, какъ она была много вѣковъ раньше, т. е. *не укрѣпленная до сознательнаго усвоенія главныхъ истинъ православной сѣры*. Въ этомъ все дѣло. На новое цоприще жизни народу пришлось видти не вооруженнымъ, а между тѣмъ пореформенный порядокъ поставилъ его лицомъ къ лицу со мно-

жествомъ самихъ серьезныхъ искушений. Вотъ откуда это религиозное шатаніе нашихъ дней, развитіе сектантства, появленіе новыхъ сектъ съ самымъ нелѣпнымъ вѣроученіемъ, ослабленіе авторитета духовенства, индефферентизмъ въ соблюденіи постовъ и вообще церковнаго устава и т. д. Вотъ откуда такіе удосто- вѣренные факты, что „среди послѣдователей штунды процентъ отставныхъ солдатъ самый подавляющій“, или что „новѣйшее сектанство вербуетъ свои ряды, главнымъ образомъ, изъ грамотнаго контингента села, которымъ является первое поколѣніе освободительной эпохи—люди въ возрастѣ отъ 25—35 лѣтъ отъ роду“.

Опредѣленіе зла указываетъ и способъ борьбы съ нимъ. Самое настоятельное, самое важное и неотложное дѣло нашего времени—это *укрѣпленіе религіозности народа*, такъ чтобы истины бережно хранимой имъ вѣры твердо укрѣпились въ его сознаніи, *чтобы онъ не только сердцемъ вѣровалъ въ эти истины, но и сознательно устами исповѣдывалъ ихъ ослухъ*. Важнѣе и выше этой задачи въ настоящее время ничего быть не можетъ, и никто, конечно, противъ этой мысли не будетъ возражать. Но чѣмъ, какъ, *какими средствами* удобнѣ всего и легче достигнуть поставленной цѣли?

Прежде, чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, обратимъ вниманіе на фактъ (отмѣченный уже нами въ началѣ статьи) развитія въ послѣднее время въ народѣ жажды знанія, стремленія къ ученію. Это фактъ знаменательный, съ которымъ приходится считаться. Школы переполняются, не смотря на то, что число ихъ прогрессивно увеличивается. Дѣтей въ школу уже не приходится заманивать. Мало того: „надо такой указъ написать, говорилъ одинъ крестьянинъ С. А. Рачинскому, чтобы дѣвокъ *обязательно* отъ десяти до тринадцати лѣтъ—три года въ школу посылать“... Съ ростомъ въ крестьянской средѣ сознанія необходимости ученія, растетъ число грамотныхъ, растетъ и потребность въ книгѣ для чтенія. Сельскія общества составляютъ приговоры объ учрежденіи при училищахъ библиотекъ; ежегодно народъ раскупаетъ у книгопродавца книгъ до 10 милліоновъ

экземпляровъ и т. д. Все это указываетъ на сильно развитшееся въ народѣ стремленіе къ грамотѣ и образованію.

На встрѣчу этому движенію спѣшитъ и дѣятельная интеллигенція. За послѣднія пять лѣтъ для дѣла народнаго образованія интеллигенціей сдѣлано гораздо болѣе, чѣмъ въ предыдущія двадцать пять лѣтъ. Остаиваешься невольно въ изумленіи предъ силой и энергіей этого поваго „движенія въ народъ“, движенія общаго, систематическаго, дѣйснаго и потому несравненно болѣе опаснаго, чѣмъ всѣ едипичныя „хожденія“ 70-хъ годовъ. Во всеуслышаніе, торжественно объявленъ интеллигенціей „крестовый походъ противъ невежества“. Походъ организованъ по всѣмъ правиламъ искусства. Вездѣ устраиваются общества для организаціи народныхъ чтеній и отдѣленія этихъ обществъ открываются въ самыхъ глухихъ уголкахъ, гдѣ только заброшены судьбой два или три „интеллигента“. Въ центрахъ просвѣщенія, какъ Москва, Петербургъ и Харьковъ, засѣдаютъ различныя комиссіи, вырабатывающія программы чтеній, нормальныя каталоги сельскихъ и школьныхъ бібліотекъ, издающія свои книги для народнаго чтенія, рассылающія эти книги и цѣлыя бібліотеки въ различныя мѣста и т. д. По свидѣтельству органа этой интеллигенціи *), въ настоящее время почти половина народныхъ изданій выходитъ изъ рукъ интеллигентныхъ издателей. Организуется всюду продажа книгъ въ селахъ, чрезъ посредство отдѣленій центрального общества (такъ, наприм., Нижегородское общество занялось продажей книгъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ и къ 1894 году имѣло уже 204 отдѣленія въ уѣздныхъ городахъ и селахъ). Устраиваются вездѣ воскресныя школы и воскресно-повторительныя занятія для расширенія знаній, вынесенныхъ изъ начальныхъ школъ. Кое-гдѣ уже начинаютъ устраиваться народные театры, какъ одно изъ средствъ для „просвѣщенія“. Однимъ словомъ, работа идетъ по всей линіи, работа упорная и систематическая. „Однимъ изъ самыхъ отрадныхъ фактовъ современной русской дѣйствительности, говоритъ тотъ же органъ интеллигенціи, является подъемъ общественной и

*) „Русская Мысль“ 1895, IX.

частной инициативы въ области распространенія народнаго просвѣщенія. Работа интеллигенціи въ этомъ дѣлѣ непрестанно усиливается какъ въ Европейской Россіи, такъ и въ Сибири. Полагаютъ даже, что въ Сибири она идетъ еще дѣятельнѣе...

Радуются ли намъ этому факту? Отраднѣе ли понѣе для ревнителей духовнаго просвѣщенія русскаго народа на почвѣ его исконныхъ идеаловъ и вѣры? Торжествовать ли побѣду просвѣщенія надъ тьмой?

Рапо. Для опредѣленія цѣны всего этого „движенія“ въ народъ“ необходимо только вдуматься: *во имя чего* оно совершается? Въ этомъ дѣлѣ интеллигенція преслѣдуетъ свои цѣли, ничего общаго не имѣющія съ цѣлями духовнаго просвѣщенія, такъ необходимаго нашему народу. Нужны ли доказательства? Достаточно почитать книжки, издаваемые для народа интеллигентными фирмами (а такихъ книжекъ почти половина всего числа народныхъ изданій), достаточно почитать каталоги *рекомендуемыхъ* для народа книгъ, пересмотрѣть *составъ* школьныхъ и сельскихъ библиотекъ для того, чтобы видѣть, какимъ идеаламъ служить интеллигенція и въ чемъ истинная сущность крестоваго похода противъ невѣжества*). Зато это интеллигентное „движеніе“ какъ нельзя яснѣе указываетъ намъ, чѣмъ, какъ, какими способами лучше всего достигать цѣли просвѣщенія. Это „движеніе“ мы можемъ и должны принять, *какъ примѣръ*, въ нашей дѣятельности, если хотимъ добиться прочныхъ результатовъ. Именно *такъ* мы должны работать на своей нивѣ. И какъ тамъ все движеніе группируется около земской школы, какъ около своего центра,

*) Въ журналѣ „Народное Образованіе“ передавался недавно фактъ, характеризующій стремленія духовенства и интеллигенціи въ области народнаго просвѣщенія. Одинъ сельскій священникъ, задумавшій устроить въ своемъ приходѣ библиотеку и читальню, очень былъ огорченъ той помощью, которую оказала ему въ его дѣлѣ „Комиссія по устройству воскресныхъ чтеній“, состоящая при Московскомъ комитетѣ грамотности. Комиссія выслала ему книги въ количествѣ 72 экземпляровъ, изъ коихъ только одна была духовно-нравственнаго содержанія, остальные же или по части открытій и изобрѣтеній или рассказы явно тенденціозные и вредные.

Каждое *наилучшее недоразумѣніе* съ обѣихъ сторонъ!

такъ и мы должны *церковно-школьное дѣло* поставить основаніемъ нашей приходской миссіи.

И дѣйствительно. Въ рукахъ приходскаго священника для укрѣпленія религіознаго сознанія своихъ прихожанъ нѣтъ орудія болѣе сильнаго, болѣе надежнаго — какъ *своя школа*. И проповѣдь, и виѣ-богослужебныя собесѣдованія — средства прекрасныя, но въ настоящее время этого уже слишкомъ мало. И проповѣдь и собесѣдованія хорошо дѣйствуютъ только на подготовленную почву. Въ настоящее время, когда со всѣхъ сторонъ на народъ дѣйствуютъ всевозможные соблазны, когда вѣковой строй его жизни пошатнулся, когда взрослое населеніе деревни припуждено уходить „на сторону“, подвергаясь въ это время всевозможнымъ влияніямъ, — теперь необходимо не только проповѣдывать, бесѣдовать и увѣщевать, но главнымъ образомъ *воспитывать* подростяющее поколѣніе, которое должно стать передовымъ отрядомъ въ дальнѣйшей борьбѣ. Необходимо *закалить* это поколѣніе въ добрыхъ, благочестивыхъ навыкахъ, чтобы никакія искушенія потомъ ему не были страшны. Необходимо создать новое поколѣніе народа съ той же чистой вѣрою, какую хранилъ онъ много вѣковъ, но съ просвѣщеннымъ разумомъ, съ яснымъ сознаніемъ истинъ хранимой вѣры, съ *православнымъ міровоззрѣніемъ, утвержденнымъ на этомъ основаніи до непоколебимости*.

И какое прекрасное для этого средство мы имѣемъ въ рукахъ своихъ! Церковная школа, вызванная къ жизни Царемъ-праведникомъ (да будетъ благословенна память его!), есть главное и незамѣнимое орудіе въ этомъ дѣлѣ. Въ церковной школѣ священникъ является полнымъ хозяиномъ и можетъ свободно употребить все свое умѣніе и искусство для *воспитанія* дѣтей, если только хочетъ это дѣлать. Школьное дѣло не ограничивается однимъ только преподаваніемъ въ классѣ учебныхъ предметовъ; это дѣло обнимаетъ собой все, что имѣетъ своей цѣлью воспитаніе дѣтей: и молитва, пропѣтая хоромъ учениковъ, и рассказъ, прочитанный во виѣ-классное время для учениковъ и ихъ родителей, и книга для чтенія, данная батюшкой на домъ

учебнику, и многое, многое другое, мало замѣтное на глазъ, но не мало значущее—все это есть *церковно-школьное дѣло*, пользоваться коимъ надо съ полнымъ разумѣніемъ всей важности и всего значенія для нашего времени этого дѣла.

Церковная школа въ приходѣ, правильно поставленная, можетъ быть той закваской, *которая все смѣшеніе коаситъ*. Нужно только понять все безмѣрное значеніе этого орудія истиннаго просвѣщенія и съ любовью приложить къ этому дѣлу свои труды и способности. А плоды окупятъ собой все. Воспитанное въ добрыхъ павыкахъ-благочестія, молодое поколѣніе деревни стапеть той подготовленной почвой, на которой уже легче будетъ приходскому священнику употреблять новыя средства просвѣщенія. На этой почвѣ легче и плодотворнѣе будетъ проповѣднику сѣять слово Божіе, она воспримчивѣе и для пастырскихъ внушеній, она отзывчивѣе на всякое доброе начинаніе въ приходѣ, какъ устройство братства, попечительства, пріюта и т. д. Воспитывая дѣтей, пастырь воспитываетъ себѣ добрыхъ овецъ, которыя не разбѣгутся отъ него при первомъ приближеніи волка. Да и можно ли перечислить подробно всю сумму того добра и свѣта, которые вносятъ въ приходскую жизнь правильно поставленная церковная школа? Нужно только благодарить Подателя благихъ за то, что въ самую трудную пору исторической жизни народа, когда уже все казалось пошатнувшимся, далъ Онъ намъ это великое орудіе созданія новой Россіи на старыхъ историческихъ основахъ. Нужно только не выпускать изъ рукъ этого орудія, цѣнить его, понимать и пользоваться имъ со всею свободой пользованія, какая для этого дана.

Церковная школа, приходская и школьная бібліотека, народныя чтенія въ школѣ, складъ для продажи книгъ и иконъ при пей же, однимъ словомъ—*церковно-школьное дѣло* во всемъ его объемѣ, вотъ, повторяемъ, *первая, основная и самая важная въ наши дни задача приходской миссіи*.

Вступленіе въ должность новаго ректора дух. семинаріи.

Назначенный на должность ректора Костромской духовной семинаріи смотритель Солигаличскаго духовнаго училища протоіерей Іоаннъ Сырцовъ 19-го февраля прибылъ въ Кострому и, предварительно представившись Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому, вступилъ въ должность ректора семинаріи. 20 февраля, предъ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ въ семинарскомъ храмѣ, въ присутствіи семинарской инспекціи, новый ректоръ привѣтствовалъ воспитанниковъ семинаріи слѣдующей рѣчью:

„Юноши!

„Вышею властью я призвалъ быть начальникомъ заведенія, въ которомъ вы воспитываетесь, приготовляясь къ служенію святой церкви, отечеству и меньшей братіи. Въ то же самое время на меня возложена священная обязанность, вмѣстѣ съ другими здѣшними начальствующими и наставниками, помогать вамъ въ достиженіи вами цѣли воспитанія, руководить вами, направлять васъ къ добру. Конечно, вы уже сами понимаете, насколько высока и трудна обязанность воспитателя и руководителя юношей, особенно, готовящихся къ высокому служенію св. церкви; однако я не лишаю себя надежды, при помощи Божіей, быть полезнымъ и для семинаріи, и для васъ. По крайней мѣрѣ я посвящу все свои силы, чтобы оправдать довѣріе и надежды высшаго начальства и благоговѣнно чтимаго нашего Владыки.

„Мы съ вами еще не знаемъ другъ друга, но мое сердце уже готово прильпиться любовью къ вамъ, какъ своимъ питомцамъ; былъ бы счастливъ, если бы и вы расположились ко мнѣ довѣріемъ и любовью. Безъ такой взаимности не легко будетъ мнѣ трудиться къ пользѣ вашей, да и вамъ будетъ мало пользы.

„Мнѣ хотѣлось бы также встрѣтить и постоянно видѣть въ васъ—юношей благовоспитанныхъ, благоправныхъ, своимъ образомъ жизни и трудами дѣлающихъ честь нашему почтенному заведенію. Хотѣлось бы, чтобы вы шли тѣмъ путемъ, на кото-

рші поставлены промысломъ Божиимъ, шли неуклонно, старательно. Хотѣлось бы, чтобы каждый изъ васъ успѣлъ здѣсь пріобрѣсти все то, что требуется для вашего личнаго счастія въ жизни и для вашей дѣятельности на пользу другихъ въ будущемъ.

„Мои желанія не ограничиваются даже этимъ: я хотѣлъ бы видѣть васъ, въ непродолжительномъ будущемъ, по преимуществу пастырями церкви; къ этому большую часть изъ васъ призываетъ и происхожденіе ваше и самое воспитаніе; сама святая церковь нуждается и ждетъ васъ и готова принять васъ съ объятіями. Опираясь на собственный опытъ, скажу вамъ: нѣтъ ничего святѣе и утѣшительнѣе для человѣка, желающаго жить на свѣтѣ не для одного только себя, какъ идти этимъ поприщемъ. Видѣть постоянно лицомъ къ лицу бѣдность душевную и тѣлесную простого народа и имѣть возможность подать ему во время помощь,—это бываетъ столь отраднo для пастыря, что онъ готовъ бываетъ отказаться отъ всѣхъ земныхъ благъ, лишь бы чаще испытывать эту отраду.

„Во всякомъ случаѣ, любезные юноши, пока находитесь здѣсь, подъ руководствомъ просвѣщеннаго пачальства и наставниковъ, спѣшите запастись силами ума и сердца для предстоящаго въ жизни поваго труда, не теряйте даромъ ни одной минуты, начитывайтесь книгъ серьезныхъ, а не пустыхъ, избѣгайте дурныхъ привычекъ. Во всемъ этомъ послѣ покаетесь, но, можетъ быть, будетъ уже поздно.

„Теперь же помолимся вмѣстѣ Господу Богу, да поможетъ Онъ, Царь Небесный, мнѣ и вамъ въ нашихъ общихъ трудахъ“.

21 февраля новому ректору, въ его квартирѣ, представлялась вся семинарская корпорація. Въ бесѣдѣ съ нею о. ректоръ выразилъ надежду, что она окажетъ ему содѣйствіе въ трудномъ дѣлѣ управленія семинаріей.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 16-го февраля, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и сказалъ слово на текстъ церковной стихирѣ: *Множества содѣлавахъ мною мотыхъ помышляя окаяный, трепещу страшнаго дне суднаго* и далъ.

— 19-го февраля, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Императоромъ Александромъ II-мъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ панихиду въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ о Царѣ-Освободителѣ, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства.

— 22-го февраля, въ субботу, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона студента семинаріи и бывшаго псаломщика Стефано-Сурожской церкви г. Костромы Іоанна Ильинскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Всѣхсвятской церкви г. Костромы.

— 23-го февраля, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника Іоанна Ильинскаго. Въ концѣ литургіи Преосвященный, примѣнительно къ воспоминанію въ сей день изгнанія Адама изъ рая, сказалъ поученіе объ Адамѣ Ветхомъ и объ Адамѣ Новомъ, на текстъ стиха: *Иже въ шестой день же и часъ на крестъ приповодеи въ рай дерзновенный Адамовъ грѣхъ* и т. д.—Въ 4 часа того же дня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ вечерню въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Передъ отпускомъ вечерни, при пѣніи архіерейскими пѣвчими „Помилуй насъ Господи, помилуй насъ“ и т. д., Владыка въ мантии приложился къ иконамъ—Спасителя и Божіей Матери и сдѣлалъ отпущекъ. Послѣ молитвы „Владыко многомилостивый“ и т. д. Преосвященнѣйшій обратился къ народу со словами: „благословите меня, отцы и братія“ и далѣе и поклонился народу въ землю. Затѣмъ обычнымъ порядкомъ съ Владыкой прощалось все соборное духовенство, послѣ чего Владыка благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ.

— 11-го февраля, корпорація и воспитанники Солигаличскаго дух. училища, собравшись въ одной изъ классныхъ комнатъ училища, прощались съ своимъ бывшимъ начальникомъ, о. протоіереемъ Іоанномъ Яковлевичемъ Сырцовымъ, назначеннымъ на должность ректора Костромской дух. семинаріи. Прощаніе носило трогательный, за-

душевный характеръ. Г. помощникъ смотрителя Перебаскиѣ, въ прѣдательной рѣчи выразивъ привѣтствіе о. протоіерею съ высокимъ его назначеніемъ и признательность за его простыя и добросердечныя отношенія, отъ лица всѣхъ сослуживцевъ преподнесъ Феодоровскую икону Божіей Матери. Послѣ этого былъ прочитанъ адресъ отъ нихъ же учителемъ г. Успенскимъ. Отъ лица мальчиковъ-воспитанниковъ произнесъ имъ же самимъ составленную рѣчь ученикъ IV кл. Н. Виноградовъ. Рѣчь эта паглядно показала, какую любовью пользовался у дѣтей ихъ бывшій воспитатель. О. протоіерей въ отвѣтственной рѣчи преподавателямъ и воспитанникамъ благодарилъ ихъ за выраженные ими чувства. Въ промежуткахъ пѣлъ хоръ училищныхъ пѣвчихъ. Братская трапеза, послѣдовавшая вслѣдъ за этимъ, носила тотъ же самый характеръ.

Иноепархіалыныя извѣстія.

— Въ „Подольск. Еп. Вѣдомостяхъ“ выражается мысль о необходимости *точного опредѣленія обязанностей приходскихъ священниковъ*. Эти обязанности весьма разнообразны, изъ года въ годъ расширяются, умножаются. Кромѣ прямыхъ обязанностей по церкви, приходу и школѣ, на священника возлагаются и другія обязанности. Прошло то время, когда сельскому священнику можно было нѣсколько мѣсяцевъ обойтись безъ пера и чернилъ. Но многіи изъ обязанностей священника выполняются имъ, такъ сказать, оцупью, безъ опредѣленныхъ правилъ. Въ то время, какъ другіи должностныя лица разныхъ вѣдомствъ и учрежденій имѣютъ инструкціи, правила и т. п., которыми руководствуются въ исполненіи и распредѣленіи своихъ занятій, у священниковъ, которыхъ дѣятельность тоже довольно многосторонняя, нѣтъ подобнаго руководства, и каждый изъ пастырей предоставляетъ въ этомъ отношеніи своей доброй волѣ. Вотъ почему разныя стороны дѣятельности приходскихъ пастырей требуютъ болѣе точнаго опредѣленія ихъ обязанностей.

— По поводу возбужденнаго Вятскимъ губерп. присутствіемъ вопроса о томъ, *входятъ ли усадебныя земли, отводимыя духовенству, въ составъ установленной прим. 1 къ 462 ст. X т. 3 ч. зак. меж., пропорціи земли, парѣзываемой къ ружнымъ церквамъ, въ обезпеченіе исправнаго платежа руги*, Правит. Севать, указомъ отъ 5 окт. 1896 г. за № 6093, далъ знать, что, по смыслу 2 п. 400 ст. IX т. Свод. зак. о соет., издан. 1876 г., церковныя земли бываютъ: усадебныя для церк. причтовъ и отводимыя къ церквамъ для довольствія отъ прихожанъ

въ установленной межевыми законами пропорціи. Такъ обр. эта статья указываетъ, что усадебная или одворичная земля должна отводиться сверхъ тѣхъ 33 десятинъ, которыя полагаются для продовольствія каждого причта. Но въ законѣ находится также и точное указаніе этой усадебной или одворичной земли для причтовъ, а именно: въ ст. 3-й X главы Высочайше утвержденной 25 мая 1766 г. инструкціи межевымъ губернскимъ канцеляріямъ и провинціальнымъ конторамъ (по кп. зак. № 12659) говорится, что одворичная земля для духовенства должна отводиться, сверхъ установленной закономъ пропорціи земли для довольствія причтовъ и въ размѣрѣ пропорціонально послѣдней. Пропорція же эта опредѣлена такъ: сверхъ того (т. е. опредѣленной закономъ земли для довольствія духовенства) отводится по числу даныхъ четвертей этой земли и земля подъ дворы и огумешники, полагаемая на 100 четвертей по 15 дес., что по пропорціи надлежать будетъ. По изясненію же законовъ межевыхъ (ст. 424 т. X ч. 2 Свод. зак., изд. 1893 г.) каждая четверть земли равняется $\frac{1}{2}$ дес. въ каждомъ изъ трехъ полей или $1\frac{1}{2}$ дес. на каждую четверть совокупно въ трехъ поляхъ, такъ что 100 четвертей должно равняться по существующей мѣрѣ 150 дес., на которыя и слѣдуетъ одворичной земли 15 дес.; иначе—на одворицу или усадьбу должна отводиться такая часть, которая бы равнялась $\frac{1}{10}$ общаго земельного отвода на причтъ.

— Ставропольскій еп. съѣздъ, между прочимъ, разсуждалъ *объ устройствѣ всеобщаго церк. пѣнія* и, по разсужденіи, сдѣлалъ такое постановленіе: общее церк. пѣніе, какъ охраняющую мѣру отъ увлеченія сектантствомъ, признать желательнымъ и обязать всѣ причты церквей вводить его въ своихъ приходахъ, возложивъ обученіе прихожанъ церк. пѣнію на пизннихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ священниковъ; неумѣлыхъ дьяконовъ и псаломщиковъ побудить перемѣнно обучаться церк. пѣнію, для чего открывать ежегодно въ лѣтніе мѣсяцы въ г. Ставрополѣ и Екатеринбургѣ курсы церк. пѣнія и поручить организацію этихъ курсовъ свѣдущимъ лицамъ.

— Смоленскій преосвященный призываетъ духовенство епархіи къ дѣлу наученія дѣтей своего прихода вѣрѣ, молитвамъ и заповѣдямъ. Такъ какъ школы не могутъ быть посѣщаемы всеми дѣтьми, то необходимо особо собирать дѣтей, не бывающихъ въ школахъ. Чтобы дѣло это поставить болѣе или менѣе твердо, преосвященный предлагаетъ всѣмъ приходскимъ священникамъ дѣлать ежегодно, чрезъ извлеченіе изъ исповѣдныхъ книгъ, списокъ всѣхъ 12-лѣтнихъ мальчиковъ и дѣвочекъ и на ономъ отмѣчать о наученіи ихъ въ школахъ или при

церкви основнымъ предметамъ вѣры, молитвамъ и заповѣдямъ. Этимъ приличіе всего заняться въ посты: Рождественскій и Великій. Такимъ образомъ постепенно введется всеобщее обученіе вѣрѣ. Бываетъ, что пѣкоторые доживутъ и до юности и однако не знаютъ ни вѣры христіанской, ни молитвъ. Эти лица могутъ быть собираемы на вѣбогослужебныя собесѣдованія, гдѣ и могутъ быть изустно и совмѣстно обучаемы какъ вѣрѣ, такъ и молитвамъ, но преимуществу подъ руководствомъ діаконъ и псаломщиковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе февральской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

ОТДѢЛЪ I. Св. о. паш. Кирилла, арх. Александрійскаго, толкованіе на прор. Захарію. Св. о. п. Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. *ОТДѢЛЪ II.* О возможности и значеніи научно-художественнаго изображенія Г. и І. Христа (къ вопросу о психологическихъ основахъ христіанства). *К. П. Симченкова.* Духовное завѣщаніе св. Митрофана, еп. Воронежскаго. *Св. Ст. Зотрева.* Древне-русскій приходъ. Краткій очеркъ ц.-пр. жизни въ Вост. Россіи до XVIII в. и въ Западн. Россіи до XVII в. *А. Панкова.* *ОТДѢЛЪ III.* Изъ современной церк. жизни въ Россіи. *Н. А. Заозерскаго.* Къ исторіи Москов. Славяно-греко-латинск. академіи и Спасо-Виоанской семинаріи. *А. А. Бялева.* Къ старо-католич. вопросу (письмо къ редактору) *А. А. Курьева.* *ОТДѢЛЪ IV.* Кое-что о современномъ расколѣ и сектанствѣ и борьбѣ съ ними (По поводу трехъ миссіонер. отчетовъ). *И. М. Громогласова.* Хлорщезева пустынь. Историко-археологич. описаніе. *В. Георгиевскаго.* Вязники 1896 г. *А. П. Голубцова.* Сочиненія прот. Петра Смирнова, настоят. С.-Петербур. Исаакіевскаго собора. Вып. I. С.-Пб. 1896 г. *Н. А. Заозерскаго.* *ОТДѢЛЪ V.* Текстъ изустной духовной св. Митрофана, еп. Воронежскаго. Автобіографич. записки высокопреосв. Саввы, арх. Тверскаго. Протоколы засѣданій совѣта Моск. д. академіи. **Объявленія.**

Содержаніе февральской книжки „Русскаго Обозрѣнія“.

I. Незданныя письма А. С. Пушкина и В. А. Жуковскаго и стихотвореніе Д. В. Давыдова. (Изъ бумагъ А. Г. Родзян-ки). Сообщ. Н. И. Черняевъ. II. А. Пушкинъ въ Бессарабин. Изъ семейныхъ преданій. (Продолженіе). Е. Д. Францевой. III. Ора (Помпеянская фреска). Стихотвореніе графини Ины Капнистъ. IV. Рукописи Н. С. Соханской (Кохановской) и письма къ ней. С. И. Пономарева. V. Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) (1858—1859 гг.). Сообщеніе О. Г. Аксакова. VI. Что умерло: славянофильство или западничество? В. Е. К. VII. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Гл. VI—X. В. П. Желиховской. VIII. Изъ воспоминаній. Перевъздъ изъ Риги въ Саратовъ. (1858). Гл. XVIII—XXVIII. (Окончаніе). Архіепископа Никанора. IX. На берегу Черпаго моря. Романъ. Гл. III. Н. А. Крыжановскаго. X. Замѣтки о прогрессѣ и цивилизаціи. (Изъ посмертныхъ бумагъ). Гл. IV—V. (Окончаніе). Ю. Н. Говорухи-Отрока (Ю. Николаева). XI. Отъ Кіева до Бриндизи. Путевые очерки. Гл. I—II. Евг. Маркова. XII. Праздникъ забвенія. Средневѣковая поэма. М. А. Лохвицкой. XIII. Забытый законъ. Провинціала. XIV. Изъ далекаго прошлаго:—V. Безпочвенники. Гл. I. П. П. Суворова. XV. А. Н. Островскій. (Воспоминанія его бывшаго личнаго секретаря). Н. А. Кропачева. Съ приложеніемъ неизданной статьи „Сценическое искусство въ Россіи“. А. Н. Островскаго. XVI. Жизнь. Стихотвореніе. Сергѣя Манухина. XVII. Грѣхи. (Изъ дѣтскихъ воспоминаній). Н. С. XVIII. Путешествіе аптіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Аленискимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи). Проф. Г. А. Муркоса. XIX. „Въ пыли и брени земномъ“. Стихотвореніе. *** Сообщ. К. П. Побѣдоносцевъ. XX. Ненормальныя явленія въ жизни народной школы сѣверо-западнаго края Россіи. Л—ева. XXI. Московское студенчество. 1889—1895. (Изъ записной книжки). Гл. I—IV. А. Ф. Филиппова. XXII. Францъ-Шубертъ. Столѣтіе годовщины его рожденія (1797—1897). Проф. Н. Д. Кашкина. XXIII. А. И. Богуславскій. Некрологъ. Проф. П. М. Покровскаго. XXIV. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ П. А. Плетневу. Н. С. Соханской (Кохановской). 2) Письма къ Н. С. Соханской (Кохановской). М. Н. Каткова. Сообщ. С. И. Пономаревъ. XXV. Лѣтопись печати: 1) Современныя направленія. 2) Обзоръ временныхъ изданій. Л. А. Тихомирова. XXVI. Критика: „Пророкъ“ Пушкина въ связи съ его же „подражаніями Корану“. Гл. IV. Н. И. Черняева. XXVII. Библиографія. XXVIII. Впу-

греннее обозрѣніе. А. И. Елишева. XXIX. Иностранное обозрѣніе. XXX. Книжки, поступившія въ редакцію. XXXI. Объявленія. XXXII. Приложение: Крестоносцы. Историческій романъ. Геприха Сепкевича (Переводъ съ польскаго. А. И. Чичаговой).

Открыта подписка на 1897 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА [въ предѣлахъ Имперіи] съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп. Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи. НВ. Годовые подписчики Русскаго Слова, подписавшіеся одновременно и на журналъ Русское Обозрѣніе, могутъ пользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и еженедельную газету) всего только 16 р. въ годъ (безъ различія званій и положеній). Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ нашу контору: Москва, „Русское Обозрѣніе“ Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

Редакторъ-Издатель АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

Сочиненія Епископа Виссаріона (Докт. Богословія):

Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Изданіе 2-е. Спб. 1897 г. Цѣна 2 руб.

Толкованіе на париміи. Въ 3 томахъ. Изд. 2-е исправл. Спб. 1894—1896 г. Цѣна 5 руб. 50 коп.

Толкованіе на Божественную литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго. Изд. 4-е. Спб. 1895 г. Цѣна 1 руб.

Продаются въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45.

2—2

НОВАЯ съ 1 Января 1897 года ГАЗЕТА
въ Москвѣ выходитъ

„МОСКОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Редакція новой газеты намѣрена давать читателямъ своевременныя, точныя и разнообразныя, какъ общія, такъ и мѣстныя, извѣстія; отклики на текущія событія; свѣдѣнія изъ су-

дебныхъ и административныхъ сферъ; ежедневный фельетонъ общественной жизни, оригинальную и переводную беллетристику; новости наукъ, искусствъ и литературы; извѣстія изъ области торговли и промышленности. Иллюстрація достопримѣчательностей Россіи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на мѣсяць 60 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Б. Дмитровка, уголъ Богословскаго пер., домъ церкви Григорія Богослова.

Редакторъ-издатель М. Е. Смирновъ.

Издатели: А. Петровичъ и Н. Гольдпфъ.

3—3

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ А. И. БЕКЕНЕВА ВЪ КОСТРОМѢ

поступили въ продажу только что отпечатанныя

НОВЫЯ КНИГИ:

ЕЖЕДНЕВНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній во дни воскресные, праздничныя и седмичныя (будніе) всего года. Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія.

Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, примѣненнымъ къ церковной импровизаціи, священникъ, магистръ Богословія Григорій Дьяченко.

ВЪ 3-хъ ТОМАХЪ:

ТОМЪ ПЕРВЫЙ: Поученія на всѣ воскресные дни года съ приложеніемъ поученій на недѣли особія. (Всѣхъ поученій 475). Стр. LIV+769. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к.;

ТОМЪ ВТОРОЙ: Поученія на всѣ праздники великіе, средніе и малые цѣлаго года, съ приложеніемъ поученій на чтепія, общія святымъ разныхъ ликовъ, и на всѣ высокаторжественныя (царскіе) дни. Всѣхъ поуч. 475. Стр. XLII+936. Цѣна безъ пересылки 2 р.

ТОМЪ ТРЕТІЙ и ПОСЛѢДНІЙ: Поученія на всѣ седмичныя (будніе) дни года съ присовокупленіемъ поученій на всѣ дни пасхальной недѣли, св. четыредсятицы и страстной седмицы. Всѣхъ поуч. 485. Стр. XLIII+985. Цѣна 2 р. Къ каждому тому приложенъ подробный алфавитный указатель всѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и церковно-историческихъ понятій, необходимый для справокъ при подготовкѣ къ церковной импровизаціи, при составленіи поученій и веденіи въ богослужебныхъ собесѣдованіи

съ народомъ. Каждый томъ, составляя законченное цѣлое, можетъ быть выписанъ отдѣльно. Изд. 1897 г. Въ три тома 6 руб. съ пересылкою.

Поступило въ продажу второе пересмотрѣнное и значительно дополненное изданіе книги:

ПОЛНЫЙ ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ,

составленныхъ на каждый день года,

примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизациі).

Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣднич. образцамъ священ. магистръ Г. Дьяченко. Въ двухъ томахъ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ (первое полугодіе) заключающій въ себѣ 330 поуч. (548 стр.). Цѣна безъ перес. 1 р. 50 к.

ТОМЪ ВТОРОЙ (второе полугодіе) содержащій 375 поучен. (795 стран.). Цѣна безъ перес. 2 р. Оба тома съ перес. 4 руб.

У него-же продаются брошюры и книги того-же автора:

„**Вопросы на исповѣди**“. По руководству 10-ти заповѣдей закона Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церковн. заповѣдей съ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося послѣ каждаго отвѣта его духовнику.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющихъ мірянъ, приготовляющихся къ сему таинству. Цѣна этой брошюры 30 коп. съ пересылкою 40 коп. Изданіе 2-е значительно дополнен. 1897 г.

Наканунъ исповѣди. Общедоступное духовно-пазидат. чтеніе для говѣющихъ. Изд. 2-е значительно дополненное 1897 г. Цѣна 20 к., съ перес. 30 к. Изд. 1897 г.

Наканунъ св. причащенія. Общедоступное духовно-пазидат. чтеніе для говѣющихъ. Цѣна съ перес. 20 к.

Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви. Систематическій сборникъ избранныхъ библейскихъ изреченій и свято-отеческихъ свидѣтельствъ, краткихъ церковно-историч. повѣствованій и рассказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану „Пространнаго христіанск. катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе его.

Онъ пазначенъ служить пособіемъ: а) для пастырей церкви при составленіи ими катихизическихъ поученій и др. видовъ церк. проповѣди; б) для законоучителей при преподаваніи закона Божія вообще и катихизиса въ особенности и в) для родителей и воспитателей при религіозно-правственномъ обученіи дѣтей.

Въ трехъ отдѣльныхъ книгахъ, изъ которыхъ каждая, составляя совершенно законченное цѣлое, можетъ быть приобретаема отдѣльно.

Цѣна первой книги: „Уроки и примѣры христіанской вѣры“. (Стр. 745 + XXXIII) (въ коей около 700 отдѣльныхъ статей) 2 р. (два рубля) безъ перес.

Цѣна второй книги: „Уроки и примѣры христіанской надежды“. (Стр. 631) 2 р. (два р.) безъ перес., изд. 3-е, 1894 г., вновь пересмотрѣн. и значит. дополненное.

Цѣна третьей книги. „Уроки и примѣры христіанской любви“. Стр. 740) 2 р. (два р.) безъ перес. Изд. 3-е, 1894 г., вновь пересмотрѣн. и значит. дополненное. Всѣ три книги съ пересылкой 6 руб. 50 коп.

Всѣ три книги „Уроковъ и примѣровъ христіанской вѣры, надежды и любви“ Училищн. Сов. при Св. Синодѣ одобрены въ качествѣ учебнаго пособія для законоуч. при преподав. закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, а равно для приобретения въ бібліотеки второклассныхъ церков.-приходскихъ школъ въ качествѣ назид. и полезной книги для внѣкласснаго чтенія. (См. Церк. Вѣд. изд. при Св. Синодѣ за 1896 г., № 50).

ДУХОВНЫЕ ПОСЪВЫ. Краткій сборникъ статей духовно-нравственнаго содержанія, приспособленныхъ къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихиз. ученія православной церкви. Изданіе 2-е, дополненное, 1897 г. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

„Современный календарь“ Ступина, на 1897 г., ц. 15 к.

2—2

Поступилъ въ продажу

КОСТРОМСКОЙ КАЛЕНДАРЬ

за 1897 годъ.

Цѣна 30 коп. Календарь можно приобрести: въ губернской типографіи, въ редакціи „Костромскаго Листка Объявленій“, въ книжныхъ магазинахъ: А. И. Бекенева и Д. А. Бѣляшнина въ Костромѣ и у издателя календаря. Выписывающіе почтой отъ издателя, плату за календарь и пересылочные: за простое бандерольное отправленіе 10 коп., а заказное—17 коп. могутъ высылать почтовыми марками. По желанію календарь высылается и палочнымъ платежемъ. Адресъ почтъ извѣстѣнъ.

3—2

Открыта подписка на 1897 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

XIII

ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И МОРЬ

XIII

годъ изданія.

годъ изданія.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ

ВОКРУГЪ

Безплатно

50 еженедѣльн. иллюстрир. ов. №№, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочислен. рисунки.

СВѢТА

12 томовъ, иллюстрирован. знаменитыми художниками: Эмилемъ Байаромъ, Невилемъ Риу и друг. и содержащихъ въ себѣ,

СОБРАНІЕ
СОЧИНЕНІЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА.

Переводъ сдѣланъ съ лучшихъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній.

Въ 1897 году будутъ выданы слѣдующіе романы:

80,000 верстъ подъ водою 2 тома.

Дѣти капитана Гранта 2 тома.

Таинственный островъ 3 тома.

Воздушный корабль.

Зеленый лучъ.

Вокругъ свѣта въ 80 дней.

Вверхъ дномъ.

Путешествіе къ центру земли.

Кромѣ того подписчики при доплатѣ 1 рубля получаютъ **2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ**, состоящія изъ 2-хъ художественныхъ картинъ (олеографій).

Картины, размѣромъ 20¼ вершк. въ длину и 13¼ вершковъ въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ Кауфманъ въ Берлинѣ, съ оригиналовъ художника Кондратенко:

**ЮЖНЫЙ БЕРЕГЪ КРЫМА
СЪ ВИДОМЪ ЯЛТЫ.**

Оригиналы этихъ картинъ специально

**ВИДЪ ДНѢПРА
У КІЕВА.**

заназаны для премій 1897 года.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

съ собран. соч. Жюля Верна съ доставкой и пересылкою

НА ГОДЪ

— Съ двумя картинами 5 руб. —

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля и 1-му юля по 1 руб.—За премію—при подѣднемъ взносъ.

4 р.

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Кромѣ того подписка принимается: во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-мъ И. Д. Сытина.

Открыта подписка на 1897 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

VIII-й годъ изданія.

Въ наступающемъ 1897 году „Русскій Листокъ“ будетъ выходить по значительно расширенной программѣ, равной по объему съ большими и дорогими столичными изданіями.

Въ программу „Русскаго Листка“ входятъ: 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія; 2) Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства и собственныхъ корреспондентовъ; 3) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и вѣшной политикѣ; 4) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя; 5) Хроника: Московская, Петербургская и внутренняя; 6) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ; 7) Дневникъ печати; 8) Театръ, музыка и живопись; 9) Критики и библиографія; 10) Судебная хроника; 11) Биржевая хроника; 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни; 13) Спортъ; 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь; 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой остается прежняя: на годъ—6 р., на 6 мѣсяцевъ—3 р. 50 к., на 1 мѣс.—70 коп.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Неглипный проѣздъ, д. Голицкаго. 5—5

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

ВАСИЛІЙ ФЕДОРОВЪ ДВОРНИКОВЪ.

Изготавливаетъ одежду для лицъ духовнаго званія; шьетъ и церковное облаченіе. Принимаетъ заказы и заочно, прислать только мѣрку длины и ширины.

Въ Костромѣ, Дворянская ул., домъ Гирлинга.

3—3

Содержаніе неофициальной части: Сорокодневная гора. Ближайшія задачи приходской миссіи. Вступленіе въ должность новаго ректора дух. семинаріи. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. Приложенія: Николаевскій-Бабаевскій монастырь—стр. 89—96.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензуры. Февраля 21 дня 1897 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

настырь изъ своей домово́й церкви частью мощей Чудотворца Николая съ тѣмъ же Аладовымъ *).

д) Рака аплике съ серебряными клеймами и личинками. Въ нее вложены: 1) напрестольный серебряный вызолоченный крестъ, въ которомъ находятся тринадцать частицъ св. мощей различныхъ угодниковъ Божіихъ; 2) серебряный вызолоченный крестъ, мѣрою 4 1/2 вершка, съ десятью частицами св. мощей, имена коихъ вычеканены на нижней дсѣ; 3) крестъ серебряный, безъ пробы, четырехконечный, чеканной работы, съ колечкомъ; на нижней дсѣ его вычеканено: „въ немъ хранятся моци святыхъ: Никона игумена, князя Васи́лія и Іуліаніи“; 4) крестъ серебряный, безъ пробы, золоченый, чеканной работы, безъ рукояти; на всѣхъ четырехъ углахъ его вычеканены имена тѣхъ святыхъ, части мощей которыхъ хранятся въ немъ; 5) крестъ серебряный четырехконечный небольшой; 6) крестъ кипарисовый четырехконечный, безъ рукояти, съ частию животворящаго древа креста Господня; 7) икона Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“ въ мѣдной отбѣленной ризѣ; въ поляхъ иконы находятся двадцать частицъ св. мощей различныхъ святыхъ, имена коихъ вычеканены; 8) образокъ, вырѣзанный на кости, въ окладѣ; 9) деревянная гробничка, обложенная вверху мѣдью, съ мощами святыхъ Зосимы и Савватія, соловецкихъ чудотворцевъ; 10) металлическій ящикъ съ изображеніемъ распятія наверху, заключающій въ себѣ части св. мощей различныхъ угодниковъ Божіихъ; 11) икона-ладонка съ частию св. мощей и маленькая вещица съ изображеніемъ Нерукотвореннаго образа Спасителя.

II. На сѣверной сторонѣ монастыря каменный одноэтажный теплый храмъ во имя Святителя Николая Чудотворца; построенъ при настоятелѣ монастыря архимандритѣ Анастасіи въ періодъ

*) Разсказъ о пожертвованіи въ Бабаевскій монастырь части мощей Святителя Николая княземъ Потемкинымъ изложенъ въ рукописномъ описаніи монастыря, составленномъ іеромонахомъ Исаіею (см. предисловіе). Послѣднему передалъ этотъ разсказъ настоятель обители архимандритъ Теокистъ, который самъ слышалъ его отъ монастырскаго духовника, 85-ти-лѣтняго старца Θεодосія, лично знавшаго Аладова. Въ половинѣ текущаго столѣтія потомки этого Аладова владѣли помѣстьемъ въ 3-хъ верстахъ отъ Бабаевского монастыря.

времени отъ 1817 до 1823 года; освященъ 6 декабря 1823 г. Костромскимъ епископомъ Самуиломъ. Никольскій храмъ имѣеть въ длину 14 сажень, въ ширину 6 сажень 2 аршина; наверху его пять главъ; онъ покрытъ листовымъ желѣзомъ по деревяннымъ стропиламъ; сводъ храма утвержденъ на четырехъ столбахъ. Иконостасъ одноярусный, украшенный вызолоченною на полиментъ рѣзбою и колоннами; стѣны росписаны священными изображеніями и убраны лѣпными фигурами. Храмъ имѣеть два входа: съ западной стороны—черезъ паперть и съ южной—черезъ каменное крыльцо; въ паперти устроены двѣ комнаты. Въ Никольскомъ храмѣ богослуженіе совершается въ лѣтнее время.

III. На южной сторонѣ монастыря теплый храмъ во имя святого Іоанна Златоустаго и преподобнаго Сергія Радонежскаго; устроенъ въ 1819—1821 годахъ; освященъ 18 сентября 1821 г. Длина храма 6 сажень 2 аршина; онъ замѣняетъ собою часть ограды съ южной стороны монастыря, примыкая западною стѣною къ двухъ-этажному корпусу. Алтарь отдѣленъ отъ храма аркою; иконостасъ одноярусный, украшенный вызолоченною на полиментъ рѣзбою и колоннами. Въ этомъ храмѣ за правымъ клиросомъ погребено 4-го апрѣля 1831 года тѣло жившаго въ монастырѣ на покоѣ Костромскаго епископа Самуила, а за лѣвымъ клиросомъ—тѣло преосвященнаго Игнатія, епископа Кавказскаго и Черноморскаго, управлявшаго монастыремъ съ 1861 по 1867 годъ и скончавшагося 30 апрѣля 1867 года. Въ Златоустовской церкви, называемой больничною, въ лѣтнее время совершаются заупокойныя литургіи и въ теченіе всего года происходитъ чтеніе псалтири съ поминовеніемъ о здравіи и упокоеніи благотворителей обители и монастырской братіи.

IV. Храмъ Успенія Пресвятой Богородицы, на срединѣ братскаго корпуса, надъ воротами, ведущими въ монастырь съ западной стороны; построенъ въ 1809—1814 годахъ; освященъ 17 іюня 1814 года; въ длину имѣеть 4 сажени, въ ширину 3 сажени 2 аршина. Главную святыню этого храма составляетъ икона Успенія Божіей Матери, со вложенными въ нее св. мощами кievскихъ чудотворцевъ; икона пожертвована въ монастырь г-жею

Побѣдимскою, жившею въ Суздальскомъ женскомъ монастырѣ. Въ Успенской церкви богослуженіе совершается только въ теченіе поста предъ праздникомъ Успенія Божіей Матери.

V. Каменная колокольня, вышиною 18 сажень, въ длину и ширину по 3 сажени; построена въ 1798 году. Теперь она стоитъ одиноко, а прежде, до построенія новаго соборнаго храма, находилась въ связи съ древнею соборною церковью, съ которою соединялась крытымъ переходомъ. Большіе изъ колоколовъ имѣютъ вѣсу: первый—524 пуда 26 фун., второй—150 пудовъ, третій—136 п., четвертый—63 пуда. На колокольнѣ устроены часы съ боемъ.

Монастырь имѣетъ въ окружности до 250 сажень *). Ограду его съ западной стороны замѣняетъ каменный двухъ-этажный корпусъ, длиною въ 51 сажень, шириною въ 4 сажени, обращенный одними окнами внутрь монастыря, а другими къ рѣкѣ Волгѣ и вмѣщающій въ себѣ настоятельскія келіи, братскую трапезу, кухню, хлѣбную и значительную часть братскихъ келій; по срединѣ этого корпуса находятся святые ворота съ Успенскою церковью надъ ними; на срединахъ обѣихъ половинъ корпуса устроены два мезонина, а на концахъ—трехъ-этажныя башни, составляющія сѣверо-западный и юго-западный углы монастыря. Часть ограды съ южной стороны обители замѣняетъ каменный корпусъ въ 18 сажень длины и 4 сажени 2 арш. ширины; въ верхнемъ этажѣ его помѣщаются бывшія келіи епископа.

*) До 1865 года, т. е. до начала постройки новаго соборнаго храма монастырь имѣлъ видъ почти правильнаго четырехугольника, сѣверная и южная стороны котораго простирались на 40 съ небольшимъ сажень, а восточная и западная—на 50, такъ что въ окружности его было 204 сажени. Съ западной стороны онъ замыкался корпусомъ братскихъ келій на протяженіи 51 саж.; съ южной стороны его находились: корпусъ въ 18 саж. длины, непосредственно за нимъ больничная церковь (6 саж. 2 арш.) и каменная ограда на пространствѣ 16 саж. съ башнею на концѣ; съ восточной стороны на 50 сажень тянулась каменная ограда, а съ сѣверной—такая же ограда на 41 сажень. На всѣхъ четырехъ углахъ монастыря находились башни съ келіями для монашествующихъ.

скопа Игнатія, праздничная трапеза и нѣсколько братских келій, а нижній преимущественно предоставленъ большимъ братіямъ; это зданіе примыкаетъ однимъ концомъ къ упомянутому выше корпусу, а другимъ къ больничной церкви; отъ этой церкви до средней южной башни на протяженіи 16 сажень тянется каменная ограда вышиною въ 6 аршинъ; за башнею расположенъ новый каменный корпусъ братскихъ келій длиною въ 20 сажень. Отъ него до юго-восточнаго угла монастыря, съ восточной стороны его (на 50 саж.) и части сѣверной, вообще вокругъ новаго соборнаго храма, на протяженіи 124 сажень находится новая каменная ограда вышиною въ 7—8 аршинъ; на сѣверномъ и южномъ концахъ ея и въ срединѣ устроены три башни вышиною 13—15 аршинъ, а шириною и длиною по 9 аршинъ. Отъ средней сѣверной башни до угла упомянутаго выше двухъ-этажнаго корпуса, на протяженіи 41 сажени, тянется старая каменная ограда вышиною въ 6 аршинъ; близъ внутренней части этой ограды, съ правой стороны сѣверныхъ воротъ, находится каменный двухъ-этажный корпусъ, въ которомъ помѣщаются: просфорная пекарня и келии просфорниковъ; съ лѣвой стороны тѣхъ же воротъ къ оградѣ примыкаетъ каменная сторожка для привратниковъ.

Внѣ монастыря, на сѣверной сторонѣ его, расположена двухъ-этажная каменная гостинница, въ которой устроено 50 номеровъ для богомольцевъ. За гостинницей помѣщаются скотный дворъ и разныя хозяйственныя строенія. Съ восточной стороны монастыря находится деревянное на каменномъ фундаментѣ зданіе церковно-приходской школы, содержимой на средства обители.

Въ городѣ Костромѣ Бабаевскому монастырю принадлежатъ: а) каменная часовня, находящаяся надъ желѣзнымъ рядомъ, противъ Сусанинскаго плаца; б) двѣ каменные лавки, одна—подъ вышеупомянутою часовнею въ линіи желѣзнаго ряда, а другая—въ гостинномъ ряду въ мѣховой линіи; в) двухъ-этажный каменный домъ на набережной улицѣ, пожертвованный монастырю въ 1825 году крестьяниномъ Григоріемъ Шемякинымъ.

По имѣющимся въ монастырѣ планамъ и межевымъ книгамъ

ему принадлежить пахотной и сѣнокосной земли, мелкаго дровяного лѣса и земли неудобной 993 десятины 2357 квадратных сажень. Эти владѣнія заключаются въ 16-ти пустошахъ, землѣ подъ мукомольною мельницею въ селѣ Малыхъ-Соляхъ и Ферапонтовской лѣсной дачѣ; кромѣ того монастырь имѣеть части въ нѣкоторыхъ пустошахъ, общихъ съ другими владѣльцами. Ближнія къ монастырю земли обрабатываются самой братіей, а дальнія сдаются въ аренду крестьянамъ сосѣднихъ деревень. Кромѣ земли монастырю принадлежить водяная мельница на рѣкѣ Солоницѣ въ селѣ Малыхъ-Соляхъ, пожертвованная въ 1866 году ярославскимъ купцомъ Вахрамѣевымъ.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 26 апрѣля 1820 года, Николо-Бабаевскому монастырю дозволено имѣть 30 человѣкъ монашествующихъ кромѣ настоятеля, а Высочайше утвержденными въ 1832 году правилами ему позволено содержать столько же послушниковъ; указомъ же Св. Синода, отъ 14 октября 1865 года (за № 2576), всѣмъ нештатнымъ монастырямъ, въ томъ числѣ и Бабаевскому, дано право принимать столько братіи, сколько они въ состояніи содержать. Въ 1894 году братство монастыря составляли: 1 настоятель въ санѣ игумена, 8 іеромонаховъ, 5 іеродіаконовъ, 1 діаконъ, 5 монаховъ, 8 послушниковъ и 53 проживающихъ на испытаніи, всего за исключеніемъ настоятеля 80 человѣкъ.

VI.

ОПИСАНІЕ ЧУДЕСЪ, БЫВШИХЪ ОТЪ ИКОНЫ СЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ, ОБРѢТАЮЩЕЙСЯ ВЪ БАБАЕВСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

Икона Святителя Николая, находящаяся въ Бабаевскомъ монастырѣ, издревле почитается чудотворною; но сказаній о чу-

десахъ, бывшихъ отъ нея въ прежнія времена, въ письменныхъ памятникахъ не сохранилось. Въ монастырскихъ документахъ и печатныхъ изданіяхъ находятся повѣствованія только о трехъ чудесахъ, совершившихся отъ иконы въ 1887 и 1888 годахъ. Эти чудеса слѣдующія:

Чудо 1-е. Исцѣленіе отъ паралича неизлѣчимо-больного Отвагина.—Дня за четыре до праздника Рождества Христова 1887 года пришелъ въ Николо-Бабаевскій монастырь изъ крестьянъ Костромской губ., Буйскаго у., Ильинской вол., отставной рядовой 23 артиллерійской бригады, нарѣзной батареи, Филимонъ Васильевъ Отвагинъ, страдавшій неполнымъ полупараличемъ всей правой стороны тѣла, причемъ вовсе не могъ владѣть правой рукой и волочилъ правую ногу, не имѣя возможности двигаться свободно и совершая путешествіе при помощи посторонняго лица. Въ свидѣтельствѣ, выданномъ ему изъ Вологодской земской больницы, отъ 31 мая 1887 г. (за № 145) за подписью ординатора Сняtkова, удостовѣренной старшимъ врачомъ Ульрихомъ, значилось, что Отвагинъ съ 1-го февраля по 1-е іюня 1887 года находился на излѣченіи въ означенной больницѣ отъ неполнаго полупаралича правой половины тѣла, происшедшей отъ эмболии головно-мозговыхъ сосудовъ, — болѣзни, совершенно неизлѣчимой и препятствующей ему заниматься личнымъ физическимъ трудомъ.— Въ ночь съ 25-го на 26-е декабря, какъ передавалъ Отвагинъ, онъ видѣлъ во снѣ стоявшихъ у его изголовья Святителя Николая и Пресвятую Богородицу. Святитель сказалъ ему: „Потрудись и помолись у меня: тебѣ Господь даруетъ исцѣленіе“. Царица Небесная, стоявшая у изголовья больного, сказала ему то же самое. Когда Отвагинъ проснулся, то сталъ чувствовать силу въ невладевшихъ членахъ и правую руку донесъ до своей головы, чего прежде не могъ дѣлать, такъ что и крестное знаменіе на себѣ изображалъ лѣвой рукой. Придя 26 числа къ ранней литургіи, онъ могъ уже свободно осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ правой рукой, а вскорѣ почувствовалъ себя совершенно исцѣленнымъ. Послѣ поздней литургіи онъ пришелъ къ настоятелю монастыря, которому и передалъ о совершившемся надъ

нимъ чудѣ при иконахъ Святителя Николая и Иверской Божіей Матери *)

Чудо 2-е. Исцѣленіе больного крестьянина Чекрякова.—Въ деревню Свѣчкино, Ярославской губерніи, Даниловскаго уѣзда, съ давнихъ лѣтъ принимаютъ чудотворную икону Святителя Николая, находящуюся въ Бабаевскомъ монастырѣ. Жители этого селенія усердствуютъ къ сей святынь, и нѣкоторые изъ нихъ даютъ обѣты сходить въ монастырь помолиться Святителю. Такъ, крестьянинъ деревни Яхрובה Константинъ Чекряковъ, живущій въ деревнѣ Свѣчкинѣ, въ домѣ тестя своего Николая Кускова, далъ обѣщаніе посѣтить Бабаевскій монастырь и помолиться Святителю Николаю предъ его чудотворною иконою, но почему-то долго не приводилъ это обѣщаніе въ исполненіе. 21 декабря 1887 года Чекряковъ видѣлъ во снѣ, будто икону Святителя Николая принесли въ домъ его тестя, и предъ ней былъ совершенъ братією Бабаевскаго монастыря молебенъ. Чекряковъ принялъ это видѣніе, какъ напоминаніе о неисполненномъ имъ обѣтѣ. Въ воскресенье 27 декабря, услышавъ отъ одного изъ своихъ товарищей о бывшемъ въ монастырѣ чудесномъ исцѣленіи больного отъ паралича, онъ сказалъ съ умиленіемъ: „Ахъ, Миша! Вѣдь я также видѣлъ во снѣ на этой недѣлѣ, что икону Угодника Божія принесли въ нашъ домъ: нужно сходить помолиться Святителю Христову“. 29 декабря, вечеромъ, Чекряковъ почувствовалъ боль въ горлѣ. Ночь онъ провелъ безпокойно, такъ какъ боль часть отъ часа увеличивалась. Наканунѣ новаго года, 31 декабря, онъ сходилъ въ баню въ надеждѣ, что послѣ того ему будетъ лучше, но облегченія болѣзни не произошло. Ночью на 1-е января съ нимъ были три сильныхъ припадочныхъ удара, отъ которыхъ онъ лежалъ безъ памяти. Къ нему собрались его родственники и сосѣди, которые думали, что больной умираетъ, и подняли плачь. Между тѣмъ больной началъ приходить въ сознаніе и, хотя не понималъ ясно, что дѣлалось вокругъ него,

*) Исцѣленный Отвагипъ пожелалъ окончить дни своей жизни въ Бабаевскомъ монастырѣ, на что настоятель изъявилъ свое согласіе. Костром. Епарх. Вѣдомости, 1888 г., № 4.

однако слышалъ плачь родныхъ. Когда же онъ пришелъ въ полное сознаніе, то началъ прощаться со всѣми: „Простите, Христа ради, меня“, — говорилъ онъ — „простите: я чувствую, что конецъ мой наступаетъ“. При этомъ онъ выразилъ желаніе исповѣдаться и приобщиться Христовыхъ Таинъ. Священникъ былъ приглашенъ и напутствовалъ больного. Послѣ того къ нему подошелъ сосѣдъ его Константинъ Гунинъ и сталъ прощаться съ нимъ. При этомъ Гунинъ сказалъ больному: „Ахъ, Костя! неужели ты оставляешь насъ? Вѣдь ты слышалъ, какія чудеса творить Святитель Божій Николай; помолись ему: можетъ быть и ты получишь отъ него помощь“. На это больной отвѣтилъ Гунину: „Да, Константинъ Матвѣевичъ! Какъ бы я желалъ и былъ бы очень радъ, если бы принялъ въ домъ икону Угодника Божія“. При этихъ словахъ больной взглянулъ въ окно и, увидѣвъ Бабаевскій монастырь, заплакалъ и сказалъ: „Вотъ святое жилище Угодника Божія; вотъ домикъ, въ которомъ онъ обитаетъ! Дай, Господи, дожить мнѣ до утра, чтобы увидѣть святой образъ его!“ Лишь только больной сказалъ эти слова, какъ вдругъ ощутилъ полное возстановленіе силъ своихъ и, вскочивъ съ постели, на которой лежалъ, началъ быстро ходить взадъ и впередъ по комнатѣ и прославлять Бога и Святителя Николая. „Слава Богу и Святителю Николаю!“ — говорилъ онъ — „я совсѣмъ здоровъ. Слава Богу, Константинъ Матвѣевичъ: я вѣдь здоровъ“. Окружающіе, видя, съ какой поспѣшностью больной всталъ съ постели и началъ ходить, подумали, что онъ впалъ въ умопомѣшательство; но Гунинъ объяснилъ имъ, что это не помѣшательство, а милость Угодника Божія къ больному по его теплой вѣрѣ въ Святителя. Исцѣленный началъ просить своего тестя съѣздить въ монастырь и привести чудотворную икону въ свой домъ. Тесть отправился въ монастырь за иконою, но она въ то время находилась въ ходу въ сосѣднихъ селеніяхъ. Когда тесть Чекрякова возвращался изъ монастыря, то исцѣлвшій, замѣтивъ его, очень обрадовался, надѣясь увидѣть чудотворный образъ и помолиться передъ нимъ; узнавши же, что икону не привезли, онъ опечалился, заплакалъ и сталъ просить свою жену подать ему сапоги,

15-го МАРТА

1897 ГОДА.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДЪМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ XI.

№ 6.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Костромской дух. консисторіи.

Въ циркулярномъ отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 22 минувшаго января за № 1537, на имя Преосвященнаго изложено: „Къ представленіямъ епархіальныхъ начальствъ о разрѣшеніи построекъ по духов. вѣдомству, съ отпускомъ потребныхъ на это суммъ изъ средствъ Св. Синода, прилагаются перѣдко такіе документы (проекты, смѣты, объяснител. записки и проч.), которые, вслѣдствіе неправомерности ихъ составленія, неполноты и по др. причинамъ, возбуждаютъ при разсмотрѣніи ихъ въ центральномъ управленіи Св. Синода различныя недоразумѣнія и влекутъ за собою излишнюю переписку. Въ устраненіе сего и въ видахъ болѣе успѣшнаго разсмотрѣнія ходатайствъ о разрѣшеніи построекъ, документы, прилагаемые къ представленіямъ объ отпускѣ изъ средствъ Св. Синода суммъ на постройки по духов. вѣдомству, должны соответствовать ука-

заняты, которыя изложены въ инструкціи, выработанной техническимъ собраніемъ Хозяйственнаго Управленія“, копія съ которой при семъ публикуется въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенства епархіи и правленій семинаріи и дух. училищъ.

Инструкція по составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы, на которыя испрашивается ассигнованіе суммъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода.

1. Смѣты, какъ на новыя постройки, такъ и на перестройки и ремонтныя работы, должны составляться на основаніи Высочайше утвержденнаго урочнаго положенія для строительныхъ работъ и справочныхъ цѣнъ, за тотъ мѣсяцъ или треть предыдущаго года, въ которыхъ цѣны, по надлежащемъ засвидѣтельствваніи, являются приблизительно средними.

Примѣчаніе. Въмѣсто справочныхъ цѣнъ смѣты могутъ быть составляемы и по хозяйственнымъ цѣнамъ, съ тѣмъ однако, чтобы онѣ не превышали вышеуказанныя справочныя.

2. На работы, не вошедшія въ урочное положеніе, цѣны назначаются, согласно съ существующими въ данной мѣстности, по отобраннмъ цѣнамъ или смѣтамъ отъ производителей подобнаго рода работъ.

3. При представленіяхъ на строительныя работы, поступающихъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода, должны быть прилагаемы:

а) Генеральный планъ участка съ точнымъ показаніемъ на немъ мѣста производства работъ и нивелировки даннаго участка, когда на ономъ предположены значительныя земляныя работы.

б) Планы, фасады и разрѣзы каждаго зданія, съ показаніемъ на нихъ предполагаемыхъ работъ и съ выставленными на чертежахъ принятымъ въ смѣтѣ размѣровъ частей зданія, въ соотвѣстствіи съ саженей; на самыхъ планахъ должны быть надписаны назначенія каждаго помѣщенія.

Примѣчаніе. Масштабы для представляемыхъ чертежей

слѣдующіе: а) для генеральныхъ плановъ сажень въ $\frac{1}{5}$ дюйма; б) для плановъ зданій сажень въ $\frac{1}{2}$ дюйма, и в) для фасадовъ и разрѣзовъ 1 сажень въ одномъ дюймѣ.

в) Пояснительная записка съ описаніемъ предполагаемыхъ работъ, качества грунта и глубины залеганія материка, съ описаніемъ специальныхъ работъ или особыхъ конструкцій въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя имѣютъ быть примѣнены; при примѣненіи для перекрытій металлическихъ балокъ, составныхъ балокъ, или фермъ—разсчеты ихъ.

г) При проектахъ на постройку новыхъ церквей и на капитальную перестройку существующихъ—разсчеты прочности и устойчивости частей церкви.

д) Смѣта.

е) Справочныя цѣны, согласно вышеприведенному п. 1, на основаніи которыхъ составлена смѣта; послѣднія должны быть прилагаемы и при смѣтахъ, составленныхъ по хозяйственнымъ цѣнамъ.

ж) При работахъ, не вошедшихъ въ урочное положеніе,—отобранныя цѣны на нихъ отъ производителей подобнаго рода работъ.

з) При капитальныхъ перестройкахъ и ремонтныхъ работахъ—актъ о необходимости таковыхъ.

и) Чертежи должны быть представляемы на форматахъ размѣромъ 13+8 дюймовъ, съ наклейкою на коленкоръ.

і) Къ представляемымъ чертежамъ должны быть прилагаемы копии, которыя допускается исполнять на коленкоровой калькѣ.

Отъ управленія Костромскаго епархіального свѣчнаго завода объявляется, къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ, что комиссіонеръ свѣчнаго склада обязывается продавать свѣчи по цѣнамъ, установленнымъ управленіемъ свѣчнаго завода, но при продажѣ стороннему лицу меньше 4-хъ фунтовъ въ одинъ разъ, или случай, пользуется правомъ взимать съ него по 5 коп. за

фунтъ лишнихъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда свѣчи продаются церковному старостѣ или его посланному и именно для церкви; въ такихъ случаяхъ свѣчи отпускаются по пудовой цѣнѣ или по гуртовой. За нарушение сего условія или обязательства комиссіонеръ подлежитъ денежному взысканію каждый разъ въ размѣрѣ 10 руб., а если бы онъ не пожелалъ добровольно подчиниться этому штрафу, устраняется отъ дѣла.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи съ 1 декабря 1895 г. по 1 декабря 1896 г., составленный на основаніи 28 параграфа устава эмеритальнымъ комитетомъ.

№ №	ПРИХОДЪ.	Наличны-		°/°°	
		ми.		бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Осталось къ 1 декабря 1895 года:				
	въ билетахъ			78600	"
	наличными	2049	94	"	"
2	Поступило на приходъ отъ участни-				
	ковъ кассы и 1°/° сбора	19364	24	"	"
3	процентовъ	4182	7	"	"
4	Билеты 5°/° желѣзно-дорожной ренты				
	обмѣнены на 4°/° государственную ренту	"	"	9700	"
5	Получено доплаты при конверсіи	194	"	"	"
6	Куплено °/° бумагъ на	"	"	22500	"
	Всего съ остаточ-				
	ными	25790	25	110800	"

№ №	РАСХОДЪ.	Наличны-		°/°/°	
		ми.		бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	На покупку °/° бумагъ употреблено	22500	"	"	"
2	При обмѣнѣ 5°/° ренты	"	"	9700	"
3	Выдано единовременныхъ пособій .	1382	33	"	"
4	Переплачено при покупкѣ °/°/° бу- магъ .	569	14	"	"
5	За храненіе °/°/° бумагъ уплачено въ отдѣленіе Государственнаго банка и за марки .	29	55	"	"
6	Канцелярскіе расходы .	9	85	"	"
7	Выдано служителю .	6	"	"	"
Всего въ расходѣ		24496	87	9700	"
1	Состояніе кассы къ 1 декабря 1896 г.: Въ °/°/° бум.: 4 ¹ / ₂ °/° достоинства на	"	"	80700	"
	" " 4°/° " на	"	"	20400	"
2	Наличными .	1293	38	"	"
	Изъ коихъ по книжкамъ Костромско- го отдѣленія Государ. банка 1199 руб. 42 к. и кредитными билетами 93 р. 96 к.				
Итого .		1293	38	101100	"

Подлинный подписали: члены эмеритального комитета протоіерей *Варсонофій Донской*. Священники: *Іоаннъ Залтскій* и *Михаилъ Орловъ*.

Повѣрка отчета по приходу, расходу и состоянію суммъ эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи съ декабря 1895 г. до 1 декабря 1896 г. съ приходорасходными книгами и другими документами ревизіонною комиссіею произведена и оный отчетъ оказался вѣрнымъ какъ самъ съ собою, такъ и съ приходо-расходными книгами и другими документами, а также и съ наличностію кассы согласнымъ. Члены ревизіонной комиссіи: протоіерей *Флегонтъ Тарелкинъ*. Священники: *Іоаннъ Метелкинъ* и *Петръ Силорскій*.

Отъ епархіального училищнаго совѣта.

Разъясненія и напоминанія предсѣдателямъ экзаменаціонныхъ комиссій о порядкѣ производства въ церковно-приходскихъ школахъ экзаменовъ на льготу по отбыванію воинской повинности.

Экзамены на льготу по воинской повинности въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи должны быть произведены въ строгомъ соотвѣтствіи съ утвержденными Св. Синодомъ правилами („Церковный Вѣстникъ“ 1886 г. № 42). Напечатаны эти правила также въ сборникахъ Тихомирова стр. 16—22, изд. 3-е 1893 года,— и Сумарокова, стр. 41—57, изд. 3, 1893 г.

Опытъ показываетъ, что экзаменаціонныя комиссіи часто допускаютъ нарушенія установленныхъ правилъ. Иногда составъ экзаменаціонныхъ комиссій оказывается неполнымъ, не оказывается на-лицо второго, третьяго, иногда даже перваго члена комиссіи (вопреки § 6 правилъ). Это происходитъ чаще всего отъ того, что предсѣдатель комиссіи своевременно не увѣдомляетъ другихъ членовъ о днѣ испытанія. Если тотъ или другой членъ комиссіи по уважительной причинѣ не можетъ прибыть въ назначенное время на экзамень, то долженъ своевременно извѣстить о томъ предсѣдателя комиссіи и объ этомъ должно быть упомянуто въ протоколѣ. Взамѣнъ отказавшагося предсѣдатель приглашаетъ другое лицо, сообразуясь съ § 6 правилъ.

Весьма часто документы учениковъ, подвергнутыхъ испытанію, представляемые въ епархіальный училищный совѣтъ, не отличаются полнотою. Списки съ балами каждаго экзаменатора въ отдѣльности большею частію отсутствуютъ.

Въ удостовѣреніяхъ о личности и лѣтахъ учениковъ иногда не обозначается отечество, сословіе того или другого ученика и общество, въ которомъ онъ числится; это затрудняетъ и замедляетъ выдачу свидѣтельствъ. Въ удостовѣреніяхъ о томъ, что ученики обучались въ такой-то именно церковной школѣ, весьма часто не обозначается, сколько лѣтъ обучался тотъ или другой ученикъ. Точныя свѣдѣнія по этому вопросу могли бы имѣть важное общее значеніе. Въ списокѣ балловъ, подписанномъ въѣми членами комиссіи, иногда нѣтъ отвѣта на вопросъ, считаетъ ли комиссія учениковъ достойными получить свидѣтельства.

Удостоверенія о личности и лѣтахъ учениковъ, подвергнутыхъ испытанію, могутъ быть написаны на одномъ листѣ обо всѣхъ ученикахъ. Отъ гербоваго сбора эти удостовѣренія освобождены (п. 2, ст. 45 устава о гербовомъ сборѣ). Удостоверенія о времени обученія учениковъ въ той или другой школѣ также

могутъ быть написаны на одномъ листѣ. Это облегчаетъ провѣрку документовъ.

Къ испытанію на льготу по военной повинности комиссія иногда допускаютъ учениковъ, не имѣющихъ 11 лѣтъ отъ роду (вопреки § 18 правилъ) вмѣсто того, чтобы убѣдить родителей ученика оставить его въ школѣ еще на одну зиму.

Для диктанта (вопреки § 23 правилъ) иногда избираются статьи не изъ классной книги для чтенія, а изъ другихъ книгъ и притомъ старыя, недоступныя для пониманія дѣтей. Отрывки, назначаемые для диктанта, весьма часто назначаются слишкомъ малаго размѣра 8—9 строкъ крупнаго письма. На диктовкахъ ошибки не всегда подчеркиваются, не подводятся итоги ошибокъ и на самыхъ диктовкахъ иногда не выставляются баллы (вопреки § 24 правилъ). Для диктовки долженъ быть избранъ отрывокъ изъ классной книги для чтенія, но не менѣе 10 печатныхъ строкъ. Принимать во вниманіе и подчеркивать должно звуковыя ошибки (искаженія словъ, пропуски буквъ), ошибки со звуками е (ѣ, э), и (і) и ошибки противъ употребленія заглавныхъ буквъ, знака точки и знаковъ ъ и ь. (Согласно примѣчанію къ § 24).

При испытаніи по закону Божию должно требовать познаній въ предѣлахъ программы въ болѣе или менѣе связныхъ разсказахъ. Познанія по церковно-славянской грамотѣ должны состоять не только въ бѣгломъ чтеніи, но и въ пониманіи значенія употребительнѣйшихъ церковно-славянскихъ словъ и реченій.

Слѣдуетъ также обращать вниманіе на громкое и отчетливое чтеніе по гражданской печати. Ученики во многихъ школахъ читаютъ вяло и тихимъ голосомъ, между тѣмъ крестьяне, родители учениковъ, выше всѣхъ другихъ познаній ставятъ громкое и отчетливое чтеніе.

При однѣмъ познаніи учениковъ по ариѳметикѣ, члены комиссіи часто обнаруживаютъ чрезмѣрную снисходительность (вопреки § 21). Отъ учениковъ должно требовать не только умѣнья производить ариѳметическія дѣйствія, но и умѣнья рѣшать задачи.

Провѣрка документовъ учениковъ, допущенныхъ къ экзамену, должна быть произведена до экзамена, а отнюдь не во время диктанта. Во время испытаній и устныхъ и письменныхъ члены комиссіи наблюдаютъ за правильнымъ теченіемъ экзаменовъ. Протоколъ комиссіи долженъ быть подписанъ всѣми членами комиссіи.

Списокъ экзаменаціонныхъ комиссій для производства испытаній, при окончаніи 1896/7 учеб. года, — ученикамъ церковныхъ школъ Костромской епархіи, желающимъ воспользоваться льготою, установленною п. 4 ст. 56 устава о воин. повинности.

№ №	Названіе ШКОЛЬ.	Предсѣдатель.	Ч л е н ы экзаменаціонной комиссіи.	
Костромской у.				
<i>Въ г. Костромѣ.</i>				
1	Алексѣевская ц.-приходская школа.	Членъ отдѣленія учитель В. Лапшангскій.	Завѣдующій Воскресенск. на Дебрѣ ц.-о. прот. Николай Бушневскій.	Учительн. Воскресен. ц.-пр. шк. Птицына.
2	Сергіевская ц.-приходская школа.	Членъ епарх. училищ. совѣта А. Е. Юницкій.		Учительн. Алексѣевской ц.-пр. шк. Капустина.
3	Спасо-Никольская ц.-приходская школа.	Членъ епарх. училищ. совѣта свящ. І. Ипполитовъ.		Членъ отдѣл. учит. В. Лапшангскій и учительн. Сергіевской ц.-пр. Ел. Розанова.
4	Воскресенская на Дебрѣ ц.-пр. школа.	Членъ отд. отъ земства Ив. Сав. Ивановъ.	Уѣздн. наблюдатель свящ. П. Орнатскій.	Учительница Исаковской ц.-пр. шк. Нагорова.
<i>Въ уѣздѣ III округа.</i>				
5	Ждановская школа грамоты.	Уѣзд. наблюд. свящ. Павелъ Орнатскій.	Благоч. Шокар. свящ. І. Мухинъ.	Учит. Сухорукоев. ц.-пр. шк. діак. Невзоровъ.
<i>IV округа.</i>				
6	Игрицкая ц.-пр. школа.	Предсѣдатель отдѣлен. свящ. о. Петръ Сигорскій.	Уѣздн. наблюдатель свящ.	Учит. Ник.-Бабоев. ц.-пр. шк. Ал. Снѣгиревъ.
7	Ушаковская 1-я шк. грамоты		Павелъ Орнатскій.	Учит. Игриц. ц.-пр. шк. Н. Спасскій.

<i>V округа.</i>				
8	Кузнецовская ц.-пр. школа.	Членъ епарх. училищ. совѣта А. Е. Юницкій.	Уѣздный наблюд. свящ. П. Орнатскій.	Членъ-дѣлопроизводитель отдѣленія В. Чистяковъ.
9	Аванасовская ц.-пр. школа.	Членъ епархiального училищ. совѣта А. Е. Юницкій.	Уѣздный наблюд. свящ. П. Орнатскій.	Членъ-дѣлопроизводитель отдѣленія Вас Чистяковъ.
10	Сухоруковская ц.-пр. школа.		Уч. Θεодоровской ц.-пр. шк. В. Лебедевъ.	
11	Буйковская ц.-пр. школа.	Уѣздный наблюд. свящ. А. Преображенскій.	Членъ отдѣленія зем. начал. Николой. Н. Апасовъ.	Завѣдующій Рябовскою школою свящ. Дм. Арсеньевъ.
12	Селифонтовская школа грамоты.	Уѣзд. наблюд. свящ. П. Орнатскій.	Благочип. III окр. свящ. I. Мухинъ.	Учит. Сухоруковской ц.-пр. школы діаконъ Невзоровъ.
<i>VI округа.</i>				
13	Трестинская ц.-пр. школа.	Членъ отдѣленія свящ. I. Залѣсскій.	Уѣзд. наблюд. свящ. Павелъ Орнатскій	Учит. Спасо-Никольск. ц.-пр. шк. свящ. В. Сахаровъ.
14	Кріушевская школа грамоты.			
<i>VII округа.</i>				
15	Николо-Бабавская ц.-прих. школа.	Епархiальный наблюдатель Николай Ив. Поспѣловъ.	Членъ отдѣленія свящ. Иоаннъ Залѣсскій.	Завѣдующій Спасо-Никол. ц.-пр. школою свящ. А. Горскій.
16	Спасо-Большесольская ц.-пр. школа.			
<i>VIII округа.</i>				
17	Θеодоровская ц.-пр. школа.	Членъ епарх. училищ. совѣта А. Е. Юницкій.	Уѣзд. наблюд. свящ. П. Орнатскій.	Чл. отд. учит. В. Чистяковъ. Учит. Судславской ц.-пр. шк. Успенскій.

<i>IX округа.</i>				
18	Грудевская ц.-пр. школа.	Предсѣдатель отдѣлен. свящ. Петръ Сигорскій.	Уѣздный на-блюдат. свящ. Павелъ Орнатскій.	Учитель Трестинской цер.-прих. школы Гашеевъ.
19	Княжевская ц.-пр. школа.			
20	Семиловская ц.-пр. школа.			
21	Судиславская ц.-пр. школа.	Уѣздн. на-блюдат. свящ. Павелъ Орнатскій.	Земскій на-чальникъ III участка И. А. Трухинъ.	Учительница Грудевской ц.-пр. школы Ел. Густова.
22	Щипачевская ц.-пр. школа.			
<i>X округа.</i>				
23	Исаковская ц.-пр. школа.	Благочинный X окр. свящ. Василий Магдалинскій.	Завѣдующій Варваринскою ц.-пр. школою г. Плеса свящ. I. Троицкій.	Учительн. Здѣмировской зем. школы В. Соболева. Помощница учителя Прискоковской ц.-пр. шк. Конькова. Учит. Княжевской ц.-пр. школы Ил. Русовъ.
24	Прискоковская ц.-пр. школа.			
Буйскій уѣздъ.				
1	Александровская въ Лыгур-гѣ ц.-пр. школа	Уѣздный на-блюдат. свящ. А. Преображенскій.	Членъ уѣздн. отдѣл. зем. на-чальникъ Мих. Н. Шишеловъ.	Завѣдующій школою свящ. Дим. Всинъ.
2	Максимовская и Рябцовская — одна экзам. комиссія въ селѣ Рябцовѣ.	Уѣздн. наблюдатель свящ. А. Преображенскій.	Членъ уѣздн. отдѣленія зем. начал. Н. Н. Аносовъ.	Завѣдующій Рябцовскою шк. свящ. Дим. Арсеньевъ.
3	Макарьевская и Покровская — одна экзам. комиссія въ с. Покровскомъ, что на р. Письмѣ.	Уѣздн. наблюдатель свящ. А. Преображенскій.	Членъ отдѣленія свящ. Мих. Самаряновъ.	Завѣдующій Покровскою шк. свящ. В. Ювенскій.

4	Воскресенская въ г. Буѣ.	Предсѣдатель отдѣленія прот. Н. Гусевъ.	Уѣздн. наблю- датель свящ. А. Преображен- скій.	Учительница Буйскаго жен. училища Варва- ра Н. Ненсбергъ
5	Домвинская въ с. Домпнѣ.	Уѣздн. наблю- датель свящ. А. Преображен- скій.	Членъ уѣздн. отдѣленія Н. П. Заваринъ.	Учительница Хрипѣлевской ц.-пр. шк. На- горова.
6	Хрипѣлевская въ с. Хрипѣ- ляхъ. Варнавинскій у.	Уѣздн. наблю- датель свящ. А. Преображен- скій.	Членъ отдѣле- нія уѣздн. ис- правникъ Ѳ. В. Аристовъ.	Завѣдующій шк. свящ. Н. Соболевъ.
1	Бѣлышевская ц.-пр. школа въ дер. Юрихъ.	Предсѣд. уѣзд. отдѣл. свящ. С. Суворовъ.	Наблюдатель ц.-пр. шк. Вар- навин. у. свящ. Пав. Потѣхенъ.	Членъ Варнав. у. отдѣл. свящ. І. Преображен- скій. Учительн. Бо- гоявленской ц.- пр. шк. Анна К. Гусева.
2	Богоявленская ц.-пр. школа.	Наблюд. церк. шк. Варнав. у.	Зем. началь- 1 уч. А. К. Го- товцевъ.	Членъ у. от- дѣленія еп. уч совѣта свящ. І. Преображен- скій.
3	Галкинская ц.- пр. школа.	свящ. П. Потѣ- хинъ.		
4	Варваринская ц.-пр. школа.	Предсѣдатель уѣзд. отд. свящ. Симеонъ Суво- ровъ.	Наблюд. ц.-пр. шк. Варнав. у. свящ. П. Потѣ- хинъ.	Учитель-ин- спекторъ гор. Варнав. учили- ща Мих. Ив. Громовъ.
5	Знаменская ц.-пр. школа.	Наблюдатель церк. школъ Варнав. уѣзда	Учитель Бе- беринской ц.- пр. шк. свящ. К. Громовъ.	Учительница Благовѣщен- скаго нач. зем. учил. Ек. К. Виноградова.
6	Баковская ц.- пр. школа.	свящ. П. По- тѣхинъ.		

7	Кромѣ выше- означенныхъ школь имѣть произведе- нъ экзаменъ въ Шудской жен. ц.-пр. шк.	Наблюдатель церк. шк. Вар- навинскаго у. свящ. Павелъ Потѣхинъ.	Г. земскій на- чальникъ 1 уч. Ал. К. Готов- цевъ.	Завѣдующій Лапшагскою ц.-пр. школою.
Ветлужскій у.				
<i>I округа.</i>				
1	Широковская ц.-пр. школа. Въ комисси при сей школѣ имѣють держать экзаменъ учени- ки Лужайской школы грамоты	Ветлужскій уѣздный наблюдатель церк. школь свящ. Всеволодъ Ильинскій.	Учитель Ко- невской ц.-пр. шк. И. Успен- скій.	Учительница Широковскаго начальнаго на- роднаго учили- ща Анна Пе- ровская.
2	Тоншаевская ц.-пр. школа. Въ комисси при сей школѣ имѣють держать испытанія уче- ники Одошнур- ской и Ломов- ской школѣ гра- моты.		Членъ Ветлуж. уѣздн. отдѣле- нія зем. началь- никъ П. Ив. Збруевъ.	Законоучитель сей школы свящ. Симеонъ Изю- мовъ.
<i>II округа.</i>				
3	Коневская ц.- пр. школа. Въ комисси при сей школѣ имѣ- ють держать испытанія уче- ники Катунюв- ской шк. гра- моты.	Попечитель школы, предсѣ- тель Ветлуж. уѣзд. зем. упра- вы Алексій Ив. Яблочковъ.	Ветлуж. уѣзд. наблюд. церков. школь священ. Всеv. Ильин- скій.	Учительница Глушковскаго нач. нар. учи- лища Алексан- дра Сперанская.

4 Александровская ц.-прих. школа.		Законоуч. сей школы свящ. В. Волчковъ.	Учительница Какшипскаго пач. нар. учил Елиз. Зерпова.
<i>III округа.</i>			
5 Шангская ц.-пр. школа.		Законоуч. сей шк. свящ. А. Ласкинъ.	Учительница Шангскаго пач. нар. уч. Александра Ильинская.
6 Воздвиженская ц.-прих. школа. Въ комисіи при сей школѣ имѣютъ держать испытанія ученики Кажировской школы грамоты.	Велужскій уѣзд. наблюдатель школъ свящ. Всеволодъ Ильинскій.	Учит. Шангской церк.-пр. школы свящ. П. Поповъ.	Учителъ Пыщугскаго пач. нар. учил. Таисія Бѣликова.
<i>Галичскій у.</i>			
1 Васильевская ц.-прих. школа при Васильевской ц. г. Галича.	Предсѣдатель отдѣленія прот. Гр. Снѣгиревъ.	Свящ. Василій Преображенскій, чл. отдѣленія.	Членъ отдѣленія учит. д. училища А. Горскій.
2 Аврааміевская ц.-прих. школа близъ Аврааміева монастыря.	Членъ уѣздн. отдѣленія смотритель д. учил. Ген. Поповъ.	Уѣзд. наблюдатель свящ. В. Сперанскій.	Законоуч. Туровской ц.-пр. шк. свящ. І. Соколовъ.
3 Туровская ц.-пр. школа при Богоотцовской цер. с. Туровского.	Членъ Галичскаго уѣзднаго отдѣленія смотритель д. учил. Ген. Поповъ.	Уѣзд. наблюдатель свящ. В. Сперанскій.	Законоучитель Олешской ц.пр. шк. свящ. Мих. Цвѣтковъ.
4 Олешская ц.-пр. школа при Троицкой ц. с. Олеша.		Законоучитель Аврааміевской ц.-пр. школы свящ. В. Сперанскій.	Учител. Аврааміевской ц.-пр. школы А. Рязановскій.

5	Шебальская ц.-пр. шк. при Троицкой ц., что въ Шебалѣ	Благочин. Галичск. III окр. свящ. П. Сперанскій.	Мѣстный священникъ П. Лебедевъ.	Законоучитель Стрѣльниковской ц.-пр. шк. свящ. I. Звѣревъ.
6	и Кацеевская школа грамоты.			
7	Рылѣвская ц.-пр. шк. при Николаевской ц. с. Рылѣва.		Законоучитель Атыевской ц.-пр. шк. свящ. А. Аннинскій.	Законоучитель Воскресенской ц.-пр. шк. свящ. В. Соколовъ.
8	Атыевская ц.-пр. шк. при Николаевской ц. п. Атыева.		Законоучитель Воскресенской ц.-пр. школы свящ. В. Соколовъ.	Учитель. Рылѣвской ц.-пр. школы Людмила Свавицкая.
9	Воскресенская ц.-пр. шк. при Воскресенской ц. п. Пеньковъ.		Законоуч. Рылѣвской ц.-пр. шк. свящ. Ник. Клиентовъ.	Учит. Атыевской ц.-пр. шк. П. Заболотскій.
10	Нольская ц.-пр. шк. при Богородицеюй ц., что на Нолѣ.		Законоучитель Александров-	Законоучитель Ольговской ц.-пр. шк. свящ. I. Аменицкій.
11	Орѣховская школа грамоты.		ской въ Либургѣ ц.-пр. школы, свящ. Дим. Вѣсинъ.	Учитель Орѣховской школы грамоты свящ. Н. Островскій.
12	Успенско-Ольговская ц.-пр. шк. при Успенской ц. въ Ольговѣ.			
13	Ильинская ц.-пр. шк. въ Селитской вол.		Законоучитель Кабиновской ц.-пр. шк. свящ. П. Махровскій.	Законоучитель Дурцовской ц.-пр. шк. свящ. П. Махровскій.
14	Кабановская ц.-пр. шк. при Покровской ц. с. Кабанова.		Законоучитель Русаковской ц.-пр. шк. свящ. Вл. Никольскій.	Учительница Ильинской въ Селитской вол. ц.-пр. шк. Надежда Дилигенская.

Уѣздный наблюдатель священникъ Василій Сперанскій.

15	Русаковская ц.-пр. школа при Христорожд. ц. с. Русакова.	Василій Сперанскій.	Законоучитель Ильинской въ Селитской вол. ц.-пр. шк. свящ. Мих. Троицкій.	Учитель Кабановской ц.-пр. шк. А. Смирновъ.
16	Приселко-Горковская при Николаевской ц. приселка Горокъ ц.-пр. шк.	Василій Сперанскій.	Законоучитель Кабановской ц.-пр. шк. свящ. Пав. Махровскій.	Учитель Русаковской ц.-пр. школы Григорій Добровольскій.
17	Дурцовская ц.-пр. школа при Введенской ц. с. Дурцова.	Василій Сперанскій.	Законоучитель Приселко-Горковской ц.-пр. шк. свящ. Рыженковъ.	Учительница Ильинской въ Селитской вол. ц.-пр. шк. Надежда Дилигенская.
18	Горковская ц.-пр. школа при Николаевской ц. п. Горокъ на Пеньѣ.	Василій Сперанскій.	Законоучитель Новинской ц.-пр. шк. свящ. І. Махровскій.	Учительница Ново-Теляковской ц.-пр. шк. Марія Груздева.
19	Ново-Теляковская ц.-пр. шк. при Николаевской церкви въ Теляковѣ.	Василій Сперанскій.	Законоучитель Горковской ц.-пр. шк. свящ. Дим. Парійскій.	Учительница Смольницкой ц.-прих. школы Марія Ласточкина.
20	Смольницкая ц.-пр. шк. при Покровской ц. с. Смольницы.	Василій Сперанскій.	Законоучитель Новотеляковск. цер.-пр. школы свящ. Никтоп. Комаровскій.	Учитель Горковской ц.-пр. шк. І. Вознесенскій.
21	Новинская ц.-пр. школа при Казанской ц. с. Новаго.	Василій Сперанскій.	Законоучитель Смольницкой ц.-прих. школы свящ. Николай Татауровской.	Учительница Ново-Теляковской ц.-пр. шк. Марія Груздева.
22	Спасо-Верховская ц.-пр. шк. при Преображенской ц. п. Верховья.	Василій Сперанскій.	Законоучитель Двоюникольской ц.-пр. шк. свящ. П. Разумовскій.	Учит. Ильинской ц.-пр. шк. А. Рябовъ.

23	Митинская ц.-шк. при Троицкой ц. с. Митина.		Дурцовской ц.-пр. шк. законоучитель свящ. Петръ Махровский.	Учит. Спасо-Верховской ц.-пр. шк. А. Тимохировъ.
24	Ильинская Ильинской ц. въ Чуддѣ ц.-прих. школа.	Сперанскій.	Законоучитель Митинской ц.-пр. шк. свящ. Вас. Сигорскій.	Учит. Углецкой ц.-пр. шк. А. Смирновъ.
25	Углецкая ц.-пр. школа при Архангельской ц. п. Углеца.	Василій	Законоучитель Ильинской ц.-пр. шк. свящ. Василій Касторскій.	Учитель Митинской ц.-пр. шк. Мих. Вакоринъ.
26	Игодовская ц.-пр. школа при Воскресенской ц. с. Игодова.	священникъ	Законоучитель Замѣрской ц.-пр. шк. свящ. Анемп. Дружининъ.	Учитель Говѣновской ц.-пр. шк. діаконъ А. Михайловскій.
27	Рязановская ц.-пр. шк. при Вознесенской ц. с. Рязанова.	наблюдатель	Законоучитель Игодовской ц.-пр. шк. свящ. Мих. Татауровскій.	Учитель Игодовской школы Мих. Чижевъ.
28	Говѣновская ц.-пр. шк. при Преображенск. ц. с. Говѣнова.	Уѣздный	Завѣд. Игодовскою ц.-пр. шк. свящ. Николай Чижевъ.	Учитель Рязановской ц.-пр. школы Дм. Капустинъ.
29	Замѣрская при Троицкой ц. с. Замѣрья ц.-пр. школа.	Уѣздный	Законоучитель Говѣновской ц.-пр. шк. свящ. А. Лебедевъ.	Законоуч. Рязановской ц.-пр. шк. свящ. Николай Рязановскій.
Кологривскій у.				
1	Кологривская второклас. ц.-пр. школа.	Предсѣдат. у. отд. прот. Ѳ. Иорданскій.	Уѣзд. наблюд. свящ. П. Краснухинъ.	Учительница жен. Кологрив. школы Е. Мухина.
2	Георгиевская второклас. ц.-пр. школа.	Уѣзд. наблюдатель свящ. П. Краснухинъ.	Учит. Халбужской ц.-пр. шк. студ. сем. Евг. Пеликановъ.	Учитель Карьковской ц.-пр. шк. П. Тимоеевъ.

3	Котышевская ц.-пр. одноклас. школа. Кинешемскій у.	Благочинный прот. I. Кандорскій.	Уѣзд. наблюд. свящ. II. Краснухинъ.	Учитель Халбуж. ц.-пр. шк. Евг. Пеликановъ.
1	Соборно-Успенская въ г. Кинешмѣ.	Членъ епарх. учил. совѣта, священ. А. Троицкій.	Кинешемскій уѣздн. наблюд. свящ. I. Николаевскій.	Учитель Богоявленской ц.-пр. шк. А. Н. Алякритскій.
2	Спасо-Преображенская въ г. Кинешмѣ.			Учитель Соборно-Успенской ц.-пр. шк. Мих. Н. Орнатскій.
3	Богоявленская ц.-пр. школа и	Членъ епарх. священникъ	Завѣдующ. шк. свящ. Сер. Випоградовъ.	Учит. Комаровской школы свящ. П. Яблоковъ.
4	Мысовская шк. грамоты.			Учит. Воздвиженской ц.-пр. шк. Елизавета Бѣльева.
5	Спаская на Сепдегѣ.	уѣздный наблюдатель Иоаннъ Николаевскій.	Завѣд. ц.-пр. шк. благочин. свящ. Леопидъ Краснопѣвцевъ	Учит. Пльпской ц.-пр. шк. свящ. Ал. Бѣликовъ.
6	Бѣлоникольская ц.-приход. школа.			Благоч. свящ. Л. Краснопѣвцевъ.
7	Нагорно-Рѣшемская ц.-пр. школа и при ней	Кинешемскій	Завѣд. Филийскую ц.-пр. шк. свящ. I. Березковскій.	Учитель Семейского земск училища Юрьевец. у. Никол. Васильковъ.
8	Березниковская шк. грамоты.			
9	Береговская ц.-прих. школа.			
10	Филийская ц.-прих. школа и			
11	Новопокровская при едиповѣрч. церкви.			

12	Угольская ц.-пр. шк. и при ней	Кинешемскій уѣздъ, наблюдатель свѣщ. Иоаннъ Николаевскій.	Завѣд. Комаровскою школ.	Учит. Богоявленской ц.-пр. школы А. Н. Аллертскій.	
13	Комаровск. шк. грамоты.		грам. свѣщ. П. Яблоковъ.		
14	Вичугская ц.-пр. школа и		Благоч. с. Вичуги свѣщ. І. Остроумовъ.	Учит. Хрѣновской ц.-пр. шк. Вик. Бережковскій и учитель Вичугской ц.-пр. шк. Георгій Виноградовъ.	
15	Хрѣновская ц.-пр. школа.				
16	Наволоцкая ц.-пр. школа		Прот. Н. Клиентовъ.	Уѣздн. наблюд. свѣщ. І. Николаевскій.	Завѣд. школою свѣщ. І. Сахаровъ.
17	Николаевская ц.-пр. школа.		Кинешемскій уѣздъ, наблюд. свѣщ. І. Николаевскій.	Завѣд. Воскресенскою школ. свѣщ. Вл. Тихомировъ и учит. Ильинской ц.-пр. шк. свѣщ. А. Бѣликовъ.	Завѣд. Николеевскою ц.-пр. шк. свѣщ. Петръ Полыбарповъ.
18	Воскресенская ц.-пр. школа и				
19	Березниковская ц.-пр. школа.				
20	Спасо-Преображенская ц.-пр. школа на Пенѣ.			Онъ же.	Завѣд. школою свѣщ. Н. Егуповъ.
21	Новинская ц.-пр. школа.		Онъ же.	Закопучитель Углецкой шк. свѣщ. Ник. Лебедевъ и учит. Хрѣновской ц.-пр. шк. Викторъ Бережковскій.	Завѣд. Боячинскою школ. грам. свѣщ. В. Груздевъ.
22	Углецкая ц.-пр. школа.		Онъ же.		

Макарьевскій у.				
<i>I округа.</i>				
1	Усть-Нейская ц.-пр. школа.	Уѣзд. наблюд. свящ. Сер. Воскреселскій.	Зем. начальн	Закон. Крас-
			1 уч. А. П. Курьяновъ.	погорской ц.-пр. шк. свящ. Мих. Рубинскій.
2	Красногорская ц.-пр. школа.		Зем. начальн.	Учительн. Бу-
			2 уч. И. Н. Нечаевъ и членъ отдѣленія свящ. А. Виноградовъ.	липской ц.-пр. шк. Лидія Жилина.
3	Булинская ц.-пр. школа.	Опъ же.	Зем. начальн.	Законоучитель
			1 уч. А. П. Курьяновъ.	Усть-Нейской ц.-пр. шк. свящ. А. Говорковъ.
<i>III округа.</i>				
4	Лежневская ц.-пр. школа.	Опъ же.	Зем. начальн.	Законоуч. Сло-
			3 уч. В. В. Маринъ.	винской ц.-пр. школы свящ. И. Соловьевъ.
<i>IV округа.</i>				
5	Покровско-Бѣлбажская ц.-пр. школа.	Завѣд. Пелеговскою ц.-пр. шк. свящ. В. Успенскій.	Законоучитель	Учит. Θεодоровскаго начал пар. уч. г. Тихобаевъ.
6	Красно-Усадская ц.-прих. школа.			
<i>V округа.</i>				
7	Пелеговская ц.-пр. школа.	Уѣзд. наблюд. свящ. С. Воскреселскій.	Зем. начальн.	Учит. Криво-
			2 уч. И. Н. Нечаевъ.	езерской ц.-пр. шк. Вас. Реформатскій.

8	Кривоезерская ц.-пр. шк.	Уздинъ паблюдатель священникъ Сергій Воскресенскій.	Благочинный 1 окр. свящ. А. Горицкій.	Законоуч. Коревицкой ц.-пр. шк. свящ. И. Михайловскій.	
9	Дмитріевская ц.-пр. школа.		} Законоучит. Кривоезерской ц.-пр. школы свящ. Вас. Поповъ.	Учит. Сокольскаго нар. училища Альбицкая.	
10	Валовская ц.-пр. школа.				
11	Цыбинская ц.-пр. школа.				
12	Карегинская ц.-пр. школа.		Учитель Бобушкинской ц.-пр. шк. Алек. Троицкій.	Учительн. Мамонтовскаго нач. нар. учил. Марія Воскресенская.	
13	Шадринская ц.-пр. школа.		Зем. начальн 5 уч. Н. Т. Власовъ.	Законоучитель Крутовской ц.-пр. шк. свящ. Ник. Красногорскій.	
14	Бобушкинская ц.-пр. школа.		} Благочинный 5 окр. свящ. Димит. Ювевскій.	Законоучитель Пльицкой ц.-пр. шк. свящ. Вас. Весповскій.	
15	Крутовская ц.-пр. школа.				
16	Якупькинская ц.-пр. школа.				
Нерехтскій у.					
1	Богоявленская и Преображенская ц.-прих. школы.		Члещь отдѣл. Нерехт. Казан. собора свящ. П. Соколовъ.	Учительница Денисовской ц.-пр. шк. П. Перовская.	Учит. Нерехт. прих. училища Н. И. Груздевъ
2	Тетеринская.		Члещь отдѣл. инспект. город училища О. Ф. Собаченко.	Завѣд. Денисовскою ц.-пр. шк. свящ. П. Перовскій.	Завѣд. Тетеринскою школ. свящ. П. Рыболовскій.

3	Богословская.	Членъ отдѣл. Преображенск. ц. гор. Нерехты свящ. А. Лаговскій.	Учитель Михеевской ц.-пр. школы Виолентовъ.	Учительн. Владыченскаго зем. училища.
4	Яковлевская.	Уѣзд. наблюд. свящ. А. Горюковъ.	Завѣд. Богословскою ц.-пр. школ. свящ. Н. Бѣляевъ.	Учитель Яковлевскаго зем. училища.
5	Денисовская и	Уѣзд. наблюд.	Завѣд. Поемечскою ц.-пр. шк. свящ. Добровольскій.	Учительн. Немановскаго зем. училища Яблокова.
6	Поздеевская.	датель.		
7	Васильевская	Членъ отдѣл. свящ. А. Лаговскій.	Завѣд. Воронцовскою ц.-пр. школ. свящ. М. Иерусалимскій.	Учитель Золотиловскаго зем. училища Иконниковъ.
8	Межевская и	Уѣзд. наблюдатель.	Завѣд. Оделевскою ц.-пр. шк. грам. свящ. А. Троицкій.	Учитель Васильевской ц.-пр. шк. діак. Лебедевъ.
9	Краснополуповская.			
10	Посемечская и	Уѣзд. наблюд.	Завѣд. Сорохтскою ц.-пр. шк. свящ. Г. Левитскій.	Завѣд. Поемечскою шк. свящ. Добровольскій.
11	Шкульская.	датель.		
12	Сотницкая.	Членъ отдѣл. благочин. свящ. Н. Румянцевъ.	Завѣд. Клецовскою ц.-пр. школ. свящ. А. Скворцовъ.	Учительн. Сорохтской школы Козловская.
13	Сѣдельницкая	Членъ отдѣл. А. А. Шиповъ.	Завѣд. Сѣдельницкою ц.-пр. шк. свящ. В. Соловьевъ.	Учительн. Писцовскаго народ. учил. Сыроматипкова.

14	Сорохтская.	Членъ отдѣл. А. А. Шиповъ.	Завѣд. Клев- цовскою ц.-пр. школ. свящ. А. Скворцовъ.	Завѣд. школою свящ. Г. Левит- скій.
15	Клевцовская.	Уѣзд. наблю- датель.	Завѣд. Бибе- ровскою ц.-пр. школ. свящ. В. Горданскій.	Учпт. Сѣде- льницкой шко- лы Вас. Поме- ранцевъ.
16	Биберовская.	Уѣзд. наблю- датель.	Завѣд. Погрѣ- шнскою ц.-пр. школ. свящ. В. Благовѣщенскій	Членъ отдѣле- нія благочин. свящ. А. Дра- вничинъ.
17	Погрѣшнская	Членъ отдѣл. А. А. Шиповъ.	Завѣд. Новип- скою ц.-пр. шк. свящ. Н. Кля- жевскій.	Учительн. Се- редской ц.-пр. шк. А. Звѣз- дипа.
18	Воронцовская.	Членъ отдѣл. благочин. свящ. В. Благовѣщеп- скій.	Завѣд. Ворон- цовскою ц.-пр. школ. свящ. М. Иерусалимскій.	Учит. Зеленов- ской ц.-пр. шк. Спасскій.
19	Варваринская.	Членъ отдѣл. зем. пачальн. М. В. Маринъ.	Завѣд. Петро- павловскою ц.- пр. шк. свящ. І. Успенскій.	Учител. Плес- ского гор. учи- лица Л. И. За- варина
20	Спасъ - Берез- ниповская.	Опъ жел.	Завѣд. Варва- ринскою ц.-пр. школ. свящ. І. Тронцкій.	Учительн. Пе- тропавловск. ц.- пр. шк. Благо- во.
21	Иванцовская.	Уѣзд. наблю- датель.	Завѣд. Новип- скою ц.-пр. шк. свящ. Н. Кля- жевскій.	Завѣд. Марь- инскою школою грамоты свящ. З. Звѣздипъ.
22	Середская.	Членъ отдѣл. подат. инспект. А. А. Шиповъ.	Завѣд. школою свящ. П. Звѣзд- кпнъ.	Учит. Серед- ского зем. учи- лица Тихоповъ.

23	Михеевская.	Членъ отдѣл. свящ. А. Лаговскій.	Завѣд. Марьинскою шк. грамоты свящ. В. Звѣдннъ.	Завѣд. Бого-словскою ц.-пр. свящ. Н. Бѣляевъ.
	Солигаличскій уѣздъ.			
	<i>I округа.</i>			
1	Борисовская ц.-пр. школа.	Наблюдатель священникъ Иосифъ Смирновъ.	Завѣд. Солдовскою ц.-пр. шк. свящ. Владим. Ильинскій.	Учит. соборн. ц.-пр. школы діак. Пав. Вознесенскій.
2	Одноушевская ц.-пр. школа.		Завѣд. Борисовскою ц.-пр. шк. свящ. Пав. Траяновъ.	Учитель соборной ц.-пр. шк. діак. П. Вознесенскій.
3	Верхне-Березовская ц.-пр. школа.		Завѣд. Нижне-Березовскою ц.-пр. шк. свящ. Вас. Изюмовъ.	
4	Нижне-Березовская ц.-пр. школа.		Завѣд. Тутковскою ц.-пр. шк. свящ. В. Свѣтицкій.	Завѣд. Гусевскою ц.-пр. шк. свящ. Вл. Крестовоздвиженскій.
5	Тутковская ц.-пр. школа.		Завѣд. Верхне-Березовскою ц.-пр. шк. свящ. Влад. Бѣлорусовъ.	Учит. Нижне-Березовской ц.-пр. шк. діак. А. Островскій.
6	Чудцовская ц.-пр. шк. и при ней шк. грамотъ дер. Дьяконовъ.		Завѣд. Тутковскою ц.-пр. школою свящ. Вас. Свѣтицкій.	Учит. той же школы діаконъ А. Орловъ.

2 округа.		Наблюдатель священникъ Иосифъ Смирновъ.		
7	Солдовская ц.-пр. школа.		Завѣд. Герасимовскою ц.-пр. шк. свящ. Вас. Яблоковъ.	Учительница Коровповской ц.-пр.шк. Татьяна Успенская.
8	Коровповская ц.-пр. шк.		Завѣд. Борисовскою ц.-пр. школою свящ. Пав. Траяновъ.	Попечитель школы А. Платонов. Шороховъ.
9	Герасимовская ц.-пр. шк.		Завѣд. Коровповскою ц.-пр. шк. свящ. А. Лебедевъ.	Зем. пач. 3 уч. Пав. В. Щупениковъ.
10	Верховская ц.-пр. школа.		Завѣд. Лештовской ц.-пр. шк. грам. свящ. Ѳ. Успенскій.	Завѣд. Вочской ц.-пр. шк. свящ. Ник. Нифоптовъ.
11	Зашугомская ц.-пр. школа.	За наблюдателя свящ. Пав. Траяновъ.	Завѣд. Одноушевскою ц.-пр. шк. свящ. Алексій Голубевъ.	Законоучит. Лештовской шк. грам. свящ. М. Бѣлоруссовъ.
12	Якшипская ц.-пр. школа.	За наблюдателя свящ. Ѳ. Митпскій.	Завѣд. Одноушевскою ц.-пр. шк. свящ. А. Голубевъ.	Завѣд. Борповской ц.-пр. шк. свящ. П. Траяновъ.
13	Митино-Верховская ц.-пр. школа.	Наблюдатель свящ. Иосифъ Смирновъ.	Завѣд. Верховскою ц.-пр. шк. свящ. Сим. Дружиппъ.	Завѣд. Вочскою ц.-пр. шк. свящ. Ник. Нифоптовъ.
14	Высокская ц.-пр. школа.	За наблюдателя благочин. Сим. Дружиппъ.	Завѣд. Тормаповскою ц.-пр. свящ. Пав. Суворовъ.	Завѣд. Зашугомскою ц.-пр. шк. свящ. Ѳ. Митпскій.
15	Почивовская ц.-пр. школа.	За наблюдателя благоч. свящ. С. Дружиппъ.	Завѣд. Митпо-Верховской ц.-пр. шк. свящ. А. Голубевъ.	Законоучит. Верховской ц.-пр. шк. діак. Арк. Органовъ.
16	Тормаповская ц.-пр. школа.	За наблюдателя благоч. свящ. С. Дружиппъ.	Завѣд. Высокою ц.-пр. шк. свящ. Вас. Рязановскій.	Законоуч. Верховской ц.-пр. шк. діак. Арк. Органовъ.

III округа.

Жилинская ц.-
пр. школа.За наблюда-
теля благоч.
3 окр. свящ.
Иос. Перепел-
кинъ.Закопуч.
Корцовской
ц.-пр. школы
свящ. Парее-
нй Бѣлорус-
совъ.Завѣд. Гусев-
ской ц.-пр. шк.
свящ. Вл. Кре-
стовозвижен-
скій.17 Гусевская ц.-
пр. школа.Учительница
Жилинской ц.-
пр. шк. Парас-
кева Чистякова.

Чухломскій у.

I округа.

1 Варваринская
ц.-пр. шк., при
2 ней: Аников-
3 ская и Ѳеодо-
ровская школы
грамоты.Членъ отдѣл.
Николай Ма-
каровичъ Пе-
релешинъ.Завѣд. Апи-
ковской школой
грам. свящ.
Сим. Суворовъ.Учитель Ус-
пенско - Сѣн-
новской ц.-пр.
шк. Ив. Пре-
ображенскій.4 Титовская ц.-
пр. шк., при
5 ней: Николо-
Остроская и
6 Озарниковская
шк. грамоты.Членъ отдѣл.
Зем. начальп.
Мих. Никол.
Языковъ.Завѣд. Варва-
ринской ц.-пр.
школою свящ.
А. Крутиковъ.Учитель ц.-пр.
шк. при Чух-
лом. Преобра-
женскомъ собо-
рѣ Ник. Ювен-
скій.7 Верхне - Пу-
стынская ц.-пр.
школа.Членъ отдѣл.
Зем. начал. Ва-
лент. А. Кри-
воноговъ.Уѣздн. наблю-
датель свящ. А.
Бѣляевъ.Учитель Ми-
хайловской ц.-
пр. шк. А. Доб-
ровольскій.

II округа.

8 Морозовская
ц.-пр. школа
9 при ней Заток-
ская ц.-пр. шк.Членъ отдѣ-
ленія Констан.
Вас. Зиновъ-
евъ.Уѣздн. наблю-
датель свящ. А.
Бѣляевъ.Учитель Со-
фійской ц. - пр.
шк. Арк. Пти-
цынъ.10 Михайловская
ц.-пр. шк.Уѣздный на-
блюдатель
свящ. Але-
ксандръ Бѣ-
ляевъ.Учитель Спа-
со - Газунов-
ской ц.-пр.
школы Н. Гар-
скій.Членъ отдѣл.
Влад. Пав. Ши-
ряевъ.11 Успенско-Сѣн-
новская ц.-пр.
школа.

- | | | | | |
|----|---|--|--|------------------------------------|
| 12 | Воскресенско-Глазуновская ц. | Уѣздн. наблюдатель свящ. Александръ Бѣляевъ. | Учитель ц.-пр. шк. при Чухлом. соборѣ Ник. Ювенскій. | Членъ отдѣл. Ник. Мак. Перелешинъ. |
| 13 | пр. шк. и Спасо-Глазуновская ц.-пр. шк. | | | |

III округа.

- | | | | | |
|----|---|--|--|---|
| 14 | Николаевская, что на Дорку, ц.-пр. школа. | Предсѣдатель отдѣленія прот. Николай Соболевъ. | Завѣд. Татауровской ц.-пр. школой свящ. Геннадій Лебедевъ. | Учитель Нижне-Пустынской ц.-пр. шк. Флег. Слободской. |
| 15 | Татауровская ц.-пр. школа. | | | |

IV округа.

- | | | | | |
|----|---|--|---|---|
| 16 | Раменская ц.-пр. школа. | Уѣздный наблюдатель священникъ Александръ Бѣляевъ. | Членъ отдѣленія зем. нач. В. А. Кривоноговъ. | Учитель Бушневской ц.-пр. шк. свящ. П. Птицынъ. |
| 17 | Васьковская ц.-пр. школа. | | | |
| 18 | Николо-Каликинская ц.-пр. школа. | | Членъ отдѣленія свящ. А. Лебедевъ. | Учитель Софійской ц.-пр. шк. Аркадій Птицынъ. |
| 19 | Троицкая ц.-пр. шк., что у Головъ. | | | |
| 20 | Николаевская что въ Арсеневой-слободѣ, ц.-пр. шк. | | Членъ отдѣленія свящ. А. Лебедевъ. | Учитель Бушневской ц.-пр. шк. свящ. И. Думаревскій. |
| 21 | Нижне-Пустынская ц.-пр. школа. | | | |
| 22 | Софійская ц.-пр. школа. | Членъ отдѣленія Валент. А. Кривоноговъ. | Завѣд. Морозовской ц.-пр. шк. свящ. Мих. Борковъ. | Учитель Троицкой у Головъ ц.-пр. шк. Вл. Ювенскій. |

Юрьевецкій у.				
2 благочин. окр.				
1	Листьевская ц.-пр. школа.	священникъ		Законоуч. Се- готской ц.-пр. шк. свящ. Ни- колай Левиковъ.
3 благочин. окр.				
2	Башкинская ц.-пр. школа.	уѣзда		Членъ отдѣле- нія свящ. Мих. Оранскій.
3	Благовѣщен- ская ц.-пр. шк.	Юрьевецкаго		Членъ отдѣл. свящ. Мих. Оранскій.
4	Старо-Воскре- сенская ц.-пр. школа.	школь	Капитонъ Дроздовъ.	
4 благочин. окр.				
5	Елнатская ц.- пр. школа.	церковныхъ		Членъ отдѣл. благоч. свящ. Вас. Вилинскій.
6	Орѣховская ц.-пр. школа.	Наблюдатель		Членъ отдѣл. свящ. Ник. Гор- чаковъ.
5 благочин. окр.				
7	Филисовская ц.- пр. школа.	Наблюдатель		Членъ отдѣл. благоч. свящ. Вас. Пановъ.
8	Макатовская ц.-пр. школа.			Членъ отдѣл. благоч. свящ. Вас. Пановъ.
9	Парская ц.- пр. школа	Членъ е. у. совѣта А. Е		Членъ отдѣл. благоч. свящ. Вас. Пановъ.
10	Бортвицкая ц.- пр. школа.	Юницкій.		Членъ отдѣл. благоч. свящ. Вас. Пановъ.
		Наблюдатель		
11	Рябцовская ц.- пр. школа.	ц. шк., свящ. Кап. Дроз- довъ.		Законоуч. Бол- дыревской ц.- пр. шк. свящ. П. Углецкій.
				Членъ Юрье- вец. у. отдѣлен. благоч. свящ. А. Лебедевъ.
				Учительница Порздневской ц.-пр. шк. Ан- на Рождествен- ская.
				Учитель Баш- кинской ц.-пр. шк. Вас. Не- смѣяновъ.
				Законоучит. Вольской цер- пр. шк. Ник. Смирновъ.
				Законоучит. Сеготской ц.- пр. шк. свящ Н. Левиковъ.
				Законоучит. Парской ц.-пр. шк. свящ. Н. Веселовскій.
				Законоуч. Ар- хангело-Сергі- евской ц.-пр. шк. свящ. М. Ширяевъ.
				Учитель Лух- скаго двухъ пр. учил. Ив. Со- воловъ.

12	Болдыревская ц.-пр. школа и	Кап. Дроздовъ. Наблюдатель церк. школъ Юрьевед. уѣзда сваящ. Кап. Дроздовъ.	Членъ отдѣл. сваящ. М. Оранскій.	Законоучит. Благовѣщенской ц.-пр. шк. сваящ. В. Мальцевъ.				
13	Становская ц.-пр. школа.							
	6 благочин. окр.							
14	Пучежская Нагорная ц.-пр. школа.				Членъ Юрьевецкаго отдѣленія священникъ Арсеній Крыловъ.	Законоуч. Воронцовской ц.-пр. шк. сваящ. А. Петропавловскій.		
15	Ячменская ц.-пр. школа.						Законоучит. Пучежской Нагорной ц.-пр. шк. сваящ. В. Виноградовъ.	
16	Зарайская ц.-пр. школа.							Законоуч. Ячменской ц.-пр. шк. сваящ. Вл. Побѣдимскій.
17	Воронцовская ц.-пр. школа.							

Содержаніе официальной части. Отъ Костромской дух. консисторіи. Инструкція по составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы, на которыя испрашивается ассигнованіе суммъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода. Отъ управленія Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи. Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Списокъ экзаменаціонныхъ коммисіи для производства испытаній, при окончаніи 189⁸/₇ учеб. года.

Редакторы Рectorъ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.
Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

УТѢШЕНІЕ КАЮЩИМЪСЯ.

Господь съ вами, а не противъ васъ, во всякой жизненной борьбѣ для блага души. Онъ желаетъ, чтобы вы невредны вышли изъ борьбы; Ему угодно, чтобы вы преуспѣли, чтобы вы преодолѣли, и Онъ всегда услышитъ васъ, когда вы будете звать къ Нему изъ глубины души о помощи.—И потому, если пробудилось въ васъ чувство раскаянія и сердечное желаніе побороть грѣхи, омрачающіе васъ и отнимающіе миръ души,—смѣло обращайтесь къ Спасителю душъ, умоляйте Его простить васъ, дать силы побѣдить зло, возстановить васъ и направить на путь истинный.

Взывайте ко Господу: Господи, умилосердися о мнѣ, потому что я погибаю; я нерадивъ, грѣшенъ и немощенъ; потому именно и яви ко Мнѣ силу Твою и взыщи меня, недостойнаго раба Твоего, заблудшую овцу Твою. Силой Твоей укрѣпи мою немощь. Возстави меня, ибо низко палъ я; спаси меня, ибо я утопаю въ тинѣ грѣховной, гдѣ нѣтъ ногамъ моимъ опоры и гдѣ не слышно мнѣ голоса Твоего. Не могу самъ помочь себѣ; если Ты, Господи, не спасешь меня, я погибну!—Молитесь словами Псалмопѣвца: *окропиши мя росою и очищуся, омыеши мя и паче снѣга убѣлюся: се бо истину возлюбилъ еси, безвѣстная и тайная премудрости Твоя явилъ ми еси. Аще беззаконія назриши, Господи, Господи, кто постоитъ! яко у Тебе очищеніе есть* (Пс. 50, 9, 8; 129, 3). Такова молитва вѣры спасающей. И Господь всегда услышитъ ее. Пошлетъ вамъ внушеніе благодатію Своею и утѣшеніе. Вы почувствуете опору ногамъ вашимъ (Пс. 39, 3), и Онъ направитъ путь вашъ, чтобы въ терпѣніи могли вы совершить, при свѣтѣ заповѣдей Его, подлежащій вамъ подвигъ жизни этой, ведущей къ жизни вѣчной. *Приступите къ Нему и просвѣтитесь, и лица ваша не постыдятся* (Пс. 33, 6).

Не унывайте, чувствуя себя бессильными для доброй жизни. Лучше сознавать, что не можешь исправиться, чѣмъ надѣяться на свою силу. Тѣ изъ насъ, которые дѣйствительно сознаютъ свою немощь, тяготятся бременемъ грѣховъ своихъ, жалѣютъ о своемъ своеволіи и даже не чувствуютъ болѣе силъ бороться и не считаютъ себя достойными жить на землѣ, гдѣ каждый день приноситъ имъ все болѣе и болѣе сознанія стыда и муки душевной, — тѣ изъ насъ весьма близки къ воспріятію благой вѣсти спасительнаго покаянія. Богу лучше извѣстно, чѣмъ вамъ самимъ, съ какимъ зломъ для души приходится вамъ бороться. Онъ все знаетъ, ничего не сокрыто предъ Его взорами. Взывайте же къ Нему, какъ Сердцевѣдцу и Властителю душъ, просите Его направить вашу волю согласно съ Его волей; чтобы вы любили то, что Ему угодно, отвращались отъ того, что Ему противно, и во всемъ творили бы волю Его; и, — безъ сомнѣнія, знаете вы, что желающіе, но неумѣющіе исправиться всегда получаютъ отъ Бога помощь къ исправленію по слову Его къ молящимся о семъ: *вразумлю тебя, наставлю тебя на путь, по которому тебѣ идти; буду руководить тебя; око Мое надъ тобою!* (Ис. 31, 8).

Сколько людей, обремененныхъ отягченной совѣстью, стыдомъ и горемъ, стараются забыться и не видѣтъ грѣховности своей; но это имъ не удается. Тяготятся они и самими грѣхами. Чувствуютъ они тоску, желаніе чего-то, жажду чего-то лучшаго, и начинаютъ они мыслию обращаться къ дому Отца своего Небеснаго. Припоминаютъ они молитвы и чувства дѣтства; слова Библии, давно забытыя, приходятъ имъ на память. Они пренебрегали ими, легкомысленно и, можетъ быть, съ кощунствомъ относились къ нимъ въ годы грѣховной разсѣянности. Теперь же благія мысли дѣтства приходятъ на умъ какъ-то сами собой, какъ свѣтлыя воспоминанія. И онѣ приводятъ человѣка къ чувствамъ стыда и униженія, какъ живые укоры его совѣсти. „О если бы“, говоритъ онъ, „я опять могъ сдѣлаться ребенкомъ, невинно играющимъ у ногъ матери своей! Я заблуждался, пренебрегая всѣмъ, чему учили меня въ юности. Теперь я жаловѣ

и нищъ, какъ рабъ грѣха. Я считалъ себя рѣшителемъ судьбы своей и силъ моихъ, но властитель мой есть Богъ мой. Я боролся противу силы Божіей всю свою жизнь; теперь Богъ побѣдилъ мою гордость". — *Нищъ есмь азъ, и въ трудѣхъ отъ юности моя, вознесжеса, смирихся и изнемогахъ* (Пс. 87, 16).

И Господь, приведшій челоѵба къ такому состоянію, продолжаетъ надъ нимъ дѣло милосердія Своего, никогда не отнимая отъ него Руки Своей. Если же спасеніе медлитъ совершиться, то это лишь потому, что челоѵкъ самъ останавливается на пути къ спасенію. Тогда Господь усугубляетъ врачеваніе души, или горемъ, или болѣзнію, или другими какими-либо средствами (Ср. Іов. 33, 14—30). — Онъ, какъ Единный истинный Врачъ душъ, и на одинъ часъ не оставляетъ безъ дѣлебной помощи Своей вручившихъ Ему жизнь свою.

Блаженный Августинъ, послѣ чудеснаго обращенія своего къ Богу, созналъ, что не собственной силой убѣжденія и воли можно побороть грѣховность свою. Онъ занимался различными философскими системами; но только лишь когда сердце его пришло въ состояніе искренняго сокрушенія, онъ позналъ, что всякое умствование для исправленія себя есть суета. Вспоминая уроки матери своей, онъ ясно увидѣлъ, что Господь попустилъ ему умствовать лишь для того, чтобы онъ созналъ всю суету своихъ заблужденій; все время Господь слѣдилъ за нимъ, терпѣлъ его, увѣщевалъ его совѣсть, привлекалъ его къ единому истинному пути жизни, подобно какъ мудрый любвеобильный отецъ слѣдитъ за своевольнымъ ребенкомъ. И — переломъ совершился въ жизни его. — Великое милосердіе Божіе да приведетъ и насъ во время благопріятное къ такому же состоянію; не все ли равно, какимъ путемъ Онъ приведетъ насъ къ тому — путемъ ли радости, или горя, путемъ ли униженія, или славы, путемъ ли райскаго утѣшенія, или же долиною сѣни смертной? Какъ бы ни было горько врачевство, — лишь бы вернуло оно насъ къ истинной жизни!

Бойтесь унынія отъ смущающихъ и ослабляющихъ душу мыслей, что вы недостойны прощенія и дарованія благодатныхъ силъ для новой жизни. Много утѣшительнаго писалъ о семъ

св. Тихонъ Задонскій въ разныхъ мѣстахъ своихъ по истинѣ „духоносныхъ“ твореній. Приведемъ болѣе замѣчательныя выдержки изъ поученій святителя.

„Помыслы смутныя и въ отчаяніе влекущія отъ діавола происходятъ, который хочетъ такъ насъ погубить; ибо кто отчаявается своего спасенія, тотъ мнитъ, что Богъ есть не милостивый и не истинный, что есть хула страшная на Бога. Къ сему тяжкому грѣху хочетъ насъ сатана чрезъ помыслы страшныя и отчаянныя привести; которому его лютому искушенію должны мы противитися и утверждатися въ надеждѣ на милосердіе Божіе, и отъ того нашего спасенія ожидать. Всѣ жалуются на сіи помыслы, которые ищутъ спасенія; а напротивъ того не чувствуютъ ихъ тѣ, которые веселостями міра сего утѣшаются“.

„Безмѣрно-де велики грѣхи мои; какъ мнѣ надѣяться прощенія?“ Велики грѣхи твои, но безконечное есть милосердіе Божіе. Множество у тебя грѣховъ, но безчисленны и щедроты Его. Якоже капля воды противу моря, такъ всѣ твои грѣхи противу милосердія Божія и бездѣльныхъ заслугъ Христовыхъ“.

„Не бойся, грѣшная, но кающаяся и болѣзнующая за грѣхи душа. Вѣруй только въ Евангеліе, и почувствуешь въ сердцѣ своемъ живность того. Разсуди сама: ради кого Христосъ Сынъ Божій въ міръ пришелъ? Ради грѣшниковъ. Ради кого на землѣ жилъ и трудился? Ради грѣшниковъ. Ради кого пострадалъ, умеръ и воскресъ? Ради грѣшниковъ, якоже апостоль ко утѣшенію нашему глаголетъ: *отърно слово и всякаго пріятія достойно, яко Христосъ Исусъ прииде съ міръ грѣшники спасти* (Тим. 1, 15). О, безмѣрнаго челоуѣколюбія Божія! О, великаго утѣшенія грѣшникамъ! Самъ Богъ и Господь ради ихъ въ міръ пришелъ взыскати и спасти ихъ погибавшихъ. Ты единъ отъ грѣшныхъ и погибшихъ; и тебя пришелъ взыскати и спасти. Держись только вѣрою Пришедшаго взыскати и спасти грѣшниковъ и утверждай надежду свою на Немъ; то неотмѣнно взыщеть и спасеть тебя. Ибо не сказано: ради такихъ и такихъ-то грѣшниковъ пришелъ Христосъ, но ради всѣхъ и всякихъ, коль великіе и тяжкіе ни были бы“.

„Когда намъ помыслъ находить такой: какъ намъ со апостолами, пророками, мучениками и прочими великими святыми быть, которые въ толикихъ добродѣтеляхъ просіяли? Мы помыслу нашему отвѣчаемъ такъ: мы съ разбойникомъ желаемъ быть, который, при самомъ концѣ житія своего, одинъ испустилъ гласъ съ покаяніемъ: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ*, и услышалъ отъ Христа, на крестѣ висящаго: *аминь глаголю тебѣ, днесъ со Мною будеши въ раи* (Лук. 23, 42. 43). А когда съ разбойникомъ онымъ будемъ въ раи, то и со Христомъ Самимъ: понеже разбойникъ оный со Христомъ въ раи, а слѣдовательно и со всѣми святыми. Ибо гдѣ Христосъ, тамо и вси святіи. Помолися убо ко Христу съ разбойникомъ: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ*; и паки: *вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси во истинну Христосъ Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, отъ нижже первый есмь азъ; молюся убо Тебѣ, помилуй мя!*“

„Видимъ, какъ и во дни Своей земной жизни благословенъ былъ Господь нашъ ко грѣшникамъ; обращался между грѣшниками Единъ Праведный и видѣлъ всѣхъ совѣсти, и что у кого въ сердцѣ было и какіе грѣхи имѣлъ; однакожъ и на явную грѣшницу, приведенную къ Нему и обличенную, не хотѣлъ суда произнести, но сказалъ только: *ни Азъ тебе осуждаю: иди, и отсель ктому не согрѣшай* (Іоан. 8, 11).

„Едино только отъ грѣшниковъ требуется, чтобы остались они отъ грѣховъ и каялись и сокрушенное сердце имѣли, а духовный и живительный Евангелія пластырь ранамъ ихъ приложится: и почувствуютъ въ сердцахъ своихъ радостное о милости Божіей къ нимъ извѣстіе. Уже бо они начинаютъ приносить въ жертву Богу на алтарѣ сердца своего духъ сокрушенъ. *Жертва Богу—духъ сокрушенъ: сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ* (Пс. 50, 19). Не тако бо отецъ, не тако мать надъ больнымъ чадомъ своимъ умилоствляется, якоже бо милосердый Богъ умилоствляется надъ грѣшникомъ, въ сокрушеніи и болѣзни сердца къ Нему въздыхающимъ. Тогда мятется утроба Его надъ нимъ; тогда милуя помилуетъ Его: якоже бо величе-

ство Его, тако и милость Его. Слава щедротамъ Его! Слава благи Его! Слава челоѣколюбію Его!“

„Самая животворящая кровь Христова, за грѣшниковъ изліянная, воиетъ къ Богу за такового грѣшника, который всёмъ сердцемъ отъ грѣховъ отвращается и обращается къ Богу. Прииди и ты въ себя и поспѣши покаяніемъ къ Небесному Отцу. Воистину говорю тебѣ, съ радостію приметъ и тебя и милосердыми очами любезно воззреть на тебя, и *милъ Ему будешь, и тебѣ нападетъ на выю твою, и облобызаетъ тебя*. Не бойся, не будетъ никакого выговора чинить тебѣ за несправность и отлученіе твое, но повелитъ *въ первую одежду* облещи тебя; дастъ *перстень* на руку твою и *сапоги* на ноги твои. Тогда будетъ радость предъ ангелами Божиими и о тебѣ; тогда и о тебѣ слово оное скажется: *сынъ мой сей мертвъ бы, и оживе, и изибылъ бы, и обрѣтется* (Лук. 15, 20—24)“.

Для того и тайнства покаянія и причащенія, чтобы спастъ грѣшниковъ.

35-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ ключаря Костромск. каѣ. Успенскаго собора о. протоіерея Павла Веніаминовича Богословскаго.

3 марта 1897 г. исполнилось 35 лѣтъ служенія въ санѣ священника ключаря Костром. каѣ. собора о. протоіерея Павла Веніаминовича Богословскаго. Сынъ протоіерея Ярославской епархіи, 62 лѣтъ отъ роду, о. Павелъ Веніаминовичъ, по окончаніи курса С.-Петербургской д. академіи со степенью кандидата, 2 января 1860 г. опредѣленъ въ Костромскую д. семинарію помощникомъ ректора и учителемъ богословскихъ предметовъ въ высшихъ классахъ. Съ 15 марта по 14 ноября 1866 года проходилъ должность помощника инспектора семинаріи. 3 марта 1862 г. преосвященнымъ Платономъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ соборной Благовѣщенской церкви г. Буя. Въ 1863 г. перемѣщенъ къ Спасской церкви г. Костромы, что въ Гостиномъ ряду, а въ 1865 г. къ Цареконстантиновской церкви. Тѣмъ же преосвященнымъ опредѣленъ 16-го февраля 1866 г. въ каѣ. Успенскій соборъ, гдѣ благополучно священствуетъ и въ настоящее время. За усердную службу и

доброе поведеніе 8 апрѣля 1862 г. награжденъ набедренникомъ. Возложена была на него епархіальнымъ преосвященнымъ должность экзаменатора ставленниковъ, ищущихъ священническихъ мѣстъ, и эту должность Павелъ Веніаминовичъ проходилъ въ теченіе 20 лѣтъ, за что объявлена ему и занесена въ формуляръ благодарность и преподано архинастырское благословеніе. Былъ членомъ ревизіонной комиссіи, ревизировавшей отчеты и приходорасходныя книги Костромской семинаріи и училища за 1862—1867 г. 30 апрѣля 1865 г. за ревностную службу получилъ благословеніе Св. Синода. По предложенію семинарскаго правленія, утвержденному епархіальнымъ преосвященнымъ исправлялъ должность инспектора семинаріи, за болѣзнью послѣдняго. 13 марта 1866 г. за отлично-усердную службу Высочайше награжденъ бархатной фіолетовой скуфьей, а 11 апрѣля 1870 г. такую же бархатною камилавкою. 10 октября 1866 года опредѣленъ цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ въ каѳ. соборѣ и состоитъ въ этой должности до сего времени. 9 апрѣля 1867 г., по преобразованіи семинаріи по новому уставу, по своему прошенію былъ уволенъ отъ семинарскаго службъ. 15 декабря 1867 г. опредѣленъ членомъ Костромской д. консисторіи, въ каковой должности состоитъ доселѣ. Съ 1870 г. два трехлѣтія былъ избираемъ членомъ правленія Костромскаго д. училища и состоялъ депутатомъ на сѣздахъ духовенства по дѣламъ д. училища. За отлично-усердную службу по духовному вѣдомству 31 марта 1874 г. награжденъ наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода. Въ 1879 г. награжденъ орденомъ Анны 3 ст., а въ 1886—орденомъ св. Анны 2 ст. Въ 1890 г. награжденъ орденомъ св. равноап. вн. Владиміра 4 ст. и опредѣленіемъ Св. Синода возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1894 г. награжденъ палицею. Былъ членомъ Костромскаго еп. учил. совѣта до 1887 г., за что получилъ благодарность отъ епархіальнаго преосвященнаго. Нѣсколько лѣтъ Павелъ Веніаминовичъ исполнялъ обязанность духовника Костромской д. семинаріи, за что выражена была ему благодарность отъ семинарскаго правленія со внесеніемъ въ послужной списокъ. Съ 21 декабря 1886 г. состоитъ цензоромъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Состоялъ предсѣдателемъ строительной комиссіи по возобновленію обгорѣвшихъ зданій консисторіи и за свои полезные труды получилъ благодарность. Указомъ правительствующаго сената причисленъ къ сословію потомственныхъ дворянъ Костромской губерніи. 27-го декабря 1893 г. опредѣленъ ключаремъ Костромскаго каѳ. Успенскаго собора. Имѣетъ серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память Императора Александра III.

Какъ видно, о. протоіерей Павелъ Веніаміновичъ Богословскій много лѣтъ трудился съ усердіемъ для церкви; неудивительно, что его сослуживцы соборяне сочли своимъ долгомъ отпраздновать 35-лѣтіе служенія своего сотоварища въ священномъ санѣ. Въ этотъ день въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ совершена была литургія преждеосвященныхъ Даровъ соборнѣ, во главѣ съ чтимымъ о. протоіереемъ. Послѣ литургіи, все соборное духовенство вышло на середину храма. Каѳедральный протоіерей І. Поспѣловъ обратился къ о. протоіерею съ слѣдующей привѣтственной рѣчью:

„Достопочтеннѣйшій о. протоіерей Павелъ Веніаміновичъ! Сердечный привѣтъ тебѣ въ день совершившагося 35-лѣтія служенія твоего въ св. церкви православной. Сердечный привѣтъ тебѣ отъ твоихъ сослуживцевъ, отъ ктитора собора и, надѣюсь, отъ всѣхъ здѣсь предстоящихъ и молящихся. Самую большую часть этого долгаго времени съ честью прослужилъ ты въ этомъ храмѣ Господнемъ подъ покровомъ Царицы Небесной, нашей усердной заступницы. Служилъ ты передъ престоломъ Господнимъ, принося божественную и страшную жертву за себя, за насъ—твоихъ сослуживцевъ и за всѣхъ въ обилии притекающихъ въ святой храмъ сей. Служилъ ты, предстоя передъ чудотворнымъ образомъ Богоматери, вознося свою теплую молитву и молитвы окружающихъ этотъ образъ, обычно преклоненныхъ и проливающихъ молитвенныя слезы. Въ знаменательный въ твоей жизни день и въ знакъ братскаго расположенія и уваженія, мы подносимъ тебѣ Θεодоровскую икону Б. М. и молимъ Царя Небеснаго, чтобы Онъ помогъ тебѣ и будущее время совершать службу Божію во славу пресвятого Его имени, во спасеніе твое, во спасеніе наше и во спасеніе всѣхъ входящихъ въ сей храмъ Господень. Молимъ, чтобы премилосердый Господь сохранилъ твою дорогую жизнь на многая лѣта“.

Послѣ сего, соборный староста поднесъ о. протоіерею отъ лица соборянъ Θεодоровскую икону Б. М. въ сребро-позлащенной ризѣ. Растроганный о. Павелъ Веніаміновичъ, дрожащимъ отъ волненія голосомъ отвѣчалъ своимъ сослуживцамъ слѣдующею рѣчью:

„Преисполненный чувствъ благодаренія ко Господу, благодарящему мнѣ въ моей жизни, я желалъ бы, отцы и братія, достойнымъ образомъ выразить и передъ вами чувства своей признательности и глубочайшей благодарности за вашу братскую любовь и расположеніе ко мнѣ, недостойному, за вашъ привѣтъ и благожеланія. Желалъ бы, говорю, но избытокъ чувствъ и волненіе душевное, испытываемое мною въ эти священныя для

меня минуты связываютъ языкъ, вмѣсто словъ вызываютъ у меня слезы... Отвѣтствую на привѣтъ вкратцѣ. Благодарю, душевно благодарю всѣхъ, мои добрые сослуживцы, благодарю за это столь дорогое и отрадное сердцу моему приношеніе мнѣ „святаго Θεодоровскаго образа Богоматери, передъ которымъ я привыкъ изливать свою душу, и дома и въ этомъ св. храмѣ, и въ печали и въ радости... Даръ, достойный вполнѣ братской святой любви вашей и ничѣмъ рѣшительно мною не заслуженной... Ибо что я сдѣлалъ когда-либо? Надъ чѣмъ потрудился? Ничего! Всѣ 35 лѣтъ службы оставался и былъ зауряднѣйшимъ изъ священниковъ... Поэтому и прошу васъ, отцы и братія, усерднѣе: помогите мнѣ, грѣшному, своими молитвами, хотя наклонѣ дней моихъ сдѣлать что нибудь доброе и полезное во славу имени Божія для церкви Христовой, дабы не подпасть участи „неключимаго“ раба, въ день воздаянія каждому по дѣламъ его. Не оставьте въ молитвахъ своихъ“.

Затѣмъ совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія о. протоіерею Павлу Веніаминовичу Богословскому. Архіерейскіе пѣвчіе сочли своимъ долгомъ пѣть какъ обѣдную, такъ и молебенъ, выразивъ тѣмъ свое почтеніе и уваженіе виновнику торжества. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Вассаріонъ благоволилъ почтить о. протоіерея, въ день его 35-лѣтія, поздравленіемъ и книгою своего сочиненія съ собственноручною надписью.

Пожелаемъ и всѣ мы, костромичи, чтобы многоуважаемый Павелъ Веніаминовичъ благополучно священствовалъ многіе годы, на радость всѣхъ своихъ близкихъ, на радость любящихъ и уважающихъ его костромичей, которыхъ, навѣрно, найдется немалое число.

О. Владиміръ П. Ястребовъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

20 февраля скончался въ городѣ Ветлугѣ священникъ Ветлужскаго Воскресенскаго собора о. Владиміръ Петровичъ Ястребовъ, послѣ тяжкой, болѣе года продолжавшейся, болѣзни—саркома. Погребеніе совершено 23 числа, въ сыропустное воскресеніе, при многочисленномъ стеченіи народа, 8-ю священниками, съ протоіереемъ во главѣ. Покойный пользовался у прихожанъ особенною любовью и популярностію. Товарищъ по семинаріи и по службѣ почтилъ о. Владиміра слѣдующею рѣчью:

„Послѣ продолжительной, болѣе года длившейся, разлуки

и съ св. храмъ, и любящими тебя дѣтьми духовными, возлюбленнѣйшій нашъ собратъ и другъ о. Владиміръ,—ты явился, наконецъ, въ любимый тобою этотъ св. храмъ; но явился не затѣмъ, чтобы помолиться за себя, за насъ, за весь міръ православный; не затѣмъ, чтобы совершить священнѣйшую службу Божию и принять святныя и животворящія тайны Христовы, преподать миръ, благословеніе и прощеніе своими устами молящимся... ахъ, нѣтъ, ты явился въ храмъ Божій для того, чтобы совершили надъ тобою послѣднюю службу и затѣмъ положили тебя на долгій покой въ темную могилу!

„Итакъ, не увидимъ тебя болѣе въ здѣшнемъ мірѣ, не услышимъ болѣе твоего моленія въ св. храмѣ, не послушаемъ любвеобильной бесѣды; не раздѣлишь болѣе съ нами житейскихъ радостей и горя; не выскажешь слова участія, любви и дружбы... Итакъ, ты оставляешь насъ навсегда, ты идешь хотя въ дальнюю, но родную сторону,—туда, куда проложила путь тебѣ любящая и любимая тобою супруга твоя, гдѣ обитаютъ твои родители и дѣти-младенцы, гдѣ встрѣтишь и многихъ своихъ духовныхъ чадъ, которыхъ во множествѣ ты воспиталъ въ благодатной, святой жизни во время 30-лѣтняго своего священнаго служенія.

„Но посмотри, хоть на минуту открой глаза твои, взгляни на собравшихся къ тебѣ твоихъ присныхъ и знаемыхъ, на своихъ духовныхъ чадъ. *Вѣдь не даромъ собрались они сюда въ такомъ множествѣ—точно въ свѣтлый праздникъ, точно на великое торжество... скажи намъ хоть одно слово! Если бы открылись твои уста, почившій о. Владиміръ, ты бы, навѣрное сказалъ: „Братія и други мои и духовныя чада! Въ далекій путь собрался я, тяжело мнѣ разстаться съ вами, но иду, куда зоветъ меня Господь Богъ, иду къ Нему, Отцу небесному и Судіи міра, Господу Иисусу Христу... Простите меня и благословите. Какъ человекъ и какъ пастырь вашъ и отецъ духовный, или словомъ, или мыслию, а когда и дѣломъ не могъ не согрѣшить противъ васъ. Слезно умоляю: простите меня! Не лишите меня вашей любви, простите за все—за все, и благословите“.

„Вотъ, бр. мои, что прежде всего сказалъ бы намъ почившій собратъ нашъ и духовный отецъ. А затѣмъ еще сказалъ бы намъ:

„Братія и чада мои духовныя! Долгое время я былъ вашимъ пастыремъ, и теперь иду дать отвѣтъ Богу за великое дѣло пастырское. Облегчите участь мою, помогите дать непостыдный отвѣтъ, получить неизреченную милость и услышать благосердое слово Господне: *рабе благой и опрный, ониди въ ра-*

достъ Господа твоего (Мѡ. 25, 21). Вотъ чѣмъ вы поможете мнѣ: живите, какъ добрые христіане, какъ чада св. церкви Божіей и наслѣдники царства небеснаго. Назидайте себя въ ученіи Господнемъ, преуспѣвайте въ дѣлахъ святыхъ, ревнуйте въ исполненіи Господнихъ заповѣдей; усердно посѣщайте св. храмъ Божій; болѣе и болѣе входите въ благодатное общеніе съ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ въ св. таинствахъ. Бѣгайте злыхъ обычаевъ и мірскихъ пристрастій. Чаще и болѣе всего устремляйтѣ умъ и сердце къ небесному міру,—жилищу св. ангеловъ и св. Божіихъ людей, и всѣмъ этимъ вы возрадуете Господа Бога, и Онъ милосердый, ради доброй и христіанской жизни вашей, помилуетъ и меня,—вашего пастыря. Но горе мнѣ, если жизнь ваша далека будетъ отъ истинной христіанской жизни. Какъ мнѣ будетъ отвѣчать за васъ предъ Богомъ! Слышите, братіе, мольбу отходящаго отъ васъ духовнаго вашего отца и пастыря, примите ее къ сердцу и исполните ее самымъ дѣломъ и жизнью.

„А вотъ и еще его просьба—великая, слезная. Много значить предъ Господомъ усердная молитва о упокоеніи! Дорога она для умершихъ, особенно молитва во время Божественной литургіи, предъ святыми, животворящими Христовыми тайнами. О, бр. мои! Небо отверзаетъ великія сокровища: благодать Христа, любовь Бога и Отца и общеніе Духа Святого осѣняетъ, освящаетъ и оживотворяетъ душу почившаго—когда возносится о немъ молитва въ св. храмѣ за Божественною литургією, когда самъ Господь Іисусъ Христосъ ходатайствуетъ предъ Отцемъ небеснымъ о милости, спасеніи и прощеніи почившему... Внемлите его усердной просьбѣ: слезно умоляйте Господа, чтобы упокоилъ его со святыми! Дадимъ ему вѣрное обѣщаніе: „и молимся и будемъ молиться, да даруетъ тебѣ Господь царство небесное и общеніе со святыми“.

„О, премилосердый Господи Іисусе Христе! Услышь молитву насъ грѣшныхъ: помилуй раба твоего іерея Владимира! Упокой его въ вѣчныхъ обителяхъ Твоихъ, въ селеніяхъ святыхъ. Помяни его скорби и болѣзни, его молитвы къ Тебѣ, его любовь и вѣру въ Тебя, Спасителя нашего, и пречистую Матерь Твою, заступницу рода христіанскаго. Помяни... и помилуй, милосердый Господи!.. Не забудь, милосердый Боже, и сиротъ—дѣтей его, остающихся безъ отца и матери. Будь имъ Ты самъ—вмѣсто отца и матери. Утѣшь, вразуми, подкрѣпи ихъ, направь жизнь ихъ къ истинному благу и счастью... И духовнымъ чадамъ іерея Владимира, сѣтующимъ о разлукѣ съ любимымъ своимъ пастыремъ, и всѣмъ намъ предстоящимъ

и усердно молящимся пошли, Господи, свое небесное утѣшеніе...

„Прими же отъ насъ, возлюбленнѣйшій собратъ и сопастырь, послѣднее: *прости!*... Да будутъ тебѣ отъ насъ всегдашняя любовь и миръ, благословеніе и молитвы. Да будетъ тебѣ отъ насъ *вѣчная память!*... аминь.

Ветлуж. Воскресенскаго собора протоіерей *И. Зарницынъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 26-го февраля, въ среду первой седмицы Великаго поста, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Упатьевскомъ монастырѣ и сказалъ поученіе о мудрованіяхъ плоти, на текстъ церковнаго стиха: „иже въ девятый часъ насъ ради плотію смерть вкусивый, умертви плоти нашей мудрованіе, Христе Боже, и спаси насъ“.

— 28-го февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Упатьевскомъ монастырѣ и посвятилъ въ діакона Николая Скворцова. Въ первые четыре дня первой недѣли святой Четырдесятницы на мѣсто монаховъ въ Упатьевскомъ монастырѣ канонъ св. Андрея Критскаго прочитанъ былъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ.

— 1-го марта, въ день кончины Царя-Освободителя Александра II-го, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ заупокойную литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. На литургіи Владыка посвятилъ во священника кончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Николая Скворцова, опредѣленнаго къ Никольской церкви села Хоробраго Макарьевского уѣзда. Послѣ литургіи Преосвященный совершилъ панихиду о Царѣ-Мученикѣ, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи и другихъ высокопоставленныхъ лицъ г. Костромы. Того же числа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ служилъ заупокойную литургію въ Упатьевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона кончившаго III классъ Владимірской дух. семинаріи Іоанна Студитскаго, опредѣленнаго на мѣсто діакона въ село Домнино Буйскаго уѣзда.

— 2-го марта, въ недѣлю православія, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона кончившаго курсъ Солигаличскаго духовнаго училища Николая Ювенскаго, опредѣленнаго къ

Пятницкой церкви г. Солигалича, и во священника кончившаго курсъ Костромской дух. семинаріи Николая Удгодскаго, опредѣленнаго въ село Пахтаново, Макарьевского уѣзда. Во время причастна сказалъ проповѣдь о. протоіерей Аквилевъ. — Послѣ литургіи Владыка, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства, совершилъ торжество православія. Того же числа Пресвященнѣйшій Веніаминъ служилъ литургію въ Упатьевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона Александра Бобровскаго, опредѣленнаго на мѣсто діакона въ село Георгіевское на Верхнемъ Галичскаго уѣзда.

— 3-го марта исполнилось 35 лѣтъ служенія въ санѣ священника ключаря Костромскаго кафедральнаго собора о. протоіерея Павла Веніаминовича Богословскаго. По сему случаю въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ была совершена литургія преждеосвященныхъ Даровъ. Послѣ литургіи, совершенной соборнѣ, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ. Передъ молебномъ кафедральный протоіерей І. Поспѣловъ сказалъ о. Павлу рѣчь. Соборный староста отъ лица всѣхъ соборянъ поднесъ ему образъ Феодоровской иконы В. М. въ сребропозлащенной ризѣ. Отецъ протоіерей Павелъ Веніаминовичъ отвѣчалъ на рѣчь кафедральнаго протоіерея прочувствованною рѣчью и благодарилъ соборянъ за вниманіе и расположеніе. На молебнѣ провозглашено было ему многолѣтіе. Какъ обѣдно, такъ и молебенъ пѣли архіерейскіе пѣвчіе. Пресвященный почтилъ о. Павла присылкою книгъ.

— 8-го марта, въ субботу, въ Упатьевскій монастырь привезена была изъ Николо-Бабаевского монастыря икона Николая Чудотворца. Святая икона была встрѣчена Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Виссаріономъ съ братією въ оградѣ монастыря. Совершено было всенощное бдѣніе. Владыка выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ св. елеемъ во множествѣ собравшійся народъ.

— 9-го марта, въ воскресенье, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатьевскомъ монастырѣ и, примѣнительно къ дневному евангельскому чтенію (Марк. 2, 1—12), сказалъ слово о явленіи въ исторіи исцѣленія разслабленнаго милосердія Божія и человѣческаго. Въ тотъ же день литургія въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ совершена была соборнѣ. Проповѣдь сказалъ духовникъ Костромской духовной семинаріи о. Николай Краснощевцевъ. Того же числа состоялось празднованіе 50-ти-лѣтняго юбилея о. протоіерея Богоотцовской церкви г. Костромы Іоанна Вознесенскаго. Наканунѣ въ Богоотцовскую церковь привезена была изъ кафедральнаго Богоявленскаго собора Феодоровская икона В. М. Въ день торжества отслужена была литургія соборнѣ, а послѣ литургіи благодарственный молебенъ

съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиліару. Отъ прихожанъ о. протоіерею Іоанну Вознесенскому поднесена была икона. Преосвященный благословилъ юбиліара книгою.

— 6-го января въ Воскресенской ц. с. Пищей Кологривск. у., послѣ утрени, совершены, по обряду православной церкви, св. таинства крещенія и миропомазанія надъ магометаниномъ Галіуллою Гайнуллиномъ. Новокрещенный—уроженецъ Казанской губерніи, Тетюшскаго у., Богородской волости, дер. Салтыганова, крестьянинъ 23 лѣтъ, неграмотный. При св. крещеніи нареченъ Григоріемъ. Въ приходѣ села Пищей онъ проживаетъ уже четвертый годъ, по паспорту, находясь въ услуженіи при усадьбѣ Астраханскаго купца—лѣсопромышленника Макарова. На второмъ году его жизни здѣсь возродилась у него мысль принять православную вѣру, но объ этомъ онъ никому не говорилъ, а между тѣмъ внимательно слѣдилъ за богослуженіемъ въ сосѣднихъ деревняхъ и въ усадьбѣ хозяина (всепощныя и молебны въ домѣ и молебны на рѣчныхъ судахъ весной). Приводилось ему изрѣдка слышать и видѣть богослуженіе и въ храмѣ, стоя въ паперти и раза два въ самой церкви у дверей. И все это болѣе и болѣе располагало его къ православію, принятіе котораго онъ откладывалъ лишь до болѣе удобнаго случая. Однажды, какъ рассказывалъ онъ, въ маѣ, проходя отъ усадьбы къ селу, онъ остановился для отдыха на крутомъ берегу р. Унжи и, какъ бы въ забытіи, увидѣлъ предъ собою старца въ свѣтлой одеждѣ, который со строгимъ видомъ сказалъ ему: „почему ты долго не крестишься? Объяви о своемъ желаніи священнику, и чрезъ полгода ты будешь крещенъ“, послѣ чего говорившій старецъ скрылся. Вскорѣ послѣ этого онъ объявилъ священнику о своемъ желаніи принять православную христіанскую вѣру. Освѣдомившись, искренно ли переходить въ православіе, не имѣетъ ли въ виду какихъ-либо корыстныхъ видовъ и расчетовъ, священ. разъяснилъ ему, что прежде присоединенія къ православію не мало потребуется времени и трудовъ для изученія основныхъ истинъ вѣры православной и молитвъ. Онъ согласился на это. Но хозяева, за недосугами, не болѣе двухъ-трехъ разъ въ недѣлю давали ему возможность приходиться къ священнику, и приготовленіе продолжалось болѣе полугода—до января мѣсяца. Таинство крещенія совершено было при многочисленномъ стеченіи народа, въ присутствіи волостного начальства и полицейскаго урядника. При выходѣ изъ купели новокрещенному объяснено было значеніе погруженія и бѣлой одежды и преподано было соответствующее правоученіе. За литургіей новокрещенный былъ приобщенъ Тѣла

и Крови Христовыхъ. Въ концѣ литургіи священникомъ было произнесено поученіе, въ которомъ указано было на сугубое торжество церкви, отъ совпаденія праздника Крещенія Господня и просвѣщенія светомъ истинной вѣры новокрещеннаго, и разъяснены слушателямъ вытекающія изъ сего чувствованія.

Иноепархіальныя извѣстія.

— Въ „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ одинъ священникъ сельскій обращаетъ вниманіе на одну изъ желательныхъ мѣръ къ развитію пастырскаго учительства и мѣрою этою считаетъ строгое наблюденіе о.о. благочинныхъ за составленіемъ каждымъ изъ священниковъ, окончившихъ полный курсъ семинаріи, проповѣдей своего сочиненія. Этимъ, по мнѣнію автора, соблюдалась бы и правильность отмытокъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, сообразно точному смыслу ихъ рубрикъ, и священники, зная о семъ, не желая отстать одинъ отъ другого, поощрялись бы больше и больше въ составленіи основательныхъ и назидательныхъ поученій. Но что важнѣе всего, такъ это—то, что аккуратное ежегодное составленіе своихъ поученій выработало бы со временемъ у всѣхъ священниковъ способность часто говорить складно и основательно, хотя и простыя, но назидательныя бесѣды своимъ прихожанамъ, въ особенности при воскресныхъ и праздничныхъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Составляя часто свои поученія, пастыри церкви (въ особенности это нужно сказать о молодыхъ священникахъ) къ пріобрѣтеннымъ въ школѣ познаніямъ, будутъ, такъ сказать, неволью и незамѣтно для самихъ себя, прибавлять новыя знанія изъ свещ. писанія и изъ святоотеческихъ книгъ. А это собственно и нужно для успѣха нашей проповѣди, и оно пріобрѣтается лишь при самостоятельномъ и частомъ обращеніи съ Библіей и святоотеческими твореніями.

— Миссіонерское дѣло продолжаетъ составлять предметъ заботъ со стороны епарх. начальствъ. Извѣстно воззваніе архіепископа Рижскаго къ своему духовенству объ этомъ предметѣ (Риж. Епарх. Вѣд. № 1. Церк. Вѣд. № 3). Въ другихъ епархіяхъ дѣло борьбы съ расколомъ и сектантствомъ много усложняется тѣмъ обстоятельствомъ, что приходскому духовенству приходится предварительно изучать мѣстныя лжеученія, знакомиться съ характеромъ ихъ вожаковъ, съ ихъ вліяніемъ на населеніе и т. п. Въ послѣднее время повсемѣстно уже признано за несомнѣнное, что лучшими пособниками приходскихъ свя-

щенниковъ въ такихъ случаяхъ могутъ служить ревнители изъ православныхъ прихожанъ, которые близко знакомы, какъ мѣстные жители, съ расколомъ и сектантствомъ. Чтобы привлечь такихъ прихожанъ къ дѣлу миссіи, обыкновенно организуютъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, такъ называемые миссіонерскіе кружки или даже небольшія братства (о нихъ см. Костр. Епарх. Вѣд. 1895 г. № 13). Одно изъ такихъ братствъ—Пятиизбинское противораскольническое вновь открыто въ Донской епархіи на хуторѣ Калачѣ на Дону. Первою и главнѣйшею своею задачею это братство ставить посильное служеніе дѣлу утвержденія и распространенія православія среди мѣстнаго населенія и содѣйствіе противораскольнической миссіи всеми зависящими мѣрами и средствами въ борьбѣ съ расколомъ собственно въ предѣлахъ Пятиизбинской станицы, которая по справедливости можетъ быть названа гнѣздомъ раскола. Борьба съ сектантствомъ и расколомъ много затрудняется недостаткомъ точныхъ свѣдѣній о нихъ. Поэтому въ нѣкоторыхъ епархіяхъ озабочены собираніемъ опредѣленныхъ свѣдѣній о мѣстныхъ раскольникахъ и сектантахъ. Такъ, Тверское братство въ текущемъ году опубликовало довольно обширную и обстоятельную „программу для собиранія свѣдѣній о современномъ состояніи раскола и сектантства въ епархіи“—съ тѣмъ, чтобы духовенство тѣхъ приходовъ епархіи, которые заражены расколомъ и сектантствомъ, озаботилось доставленіемъ этихъ свѣдѣній. При этомъ составитель программы замѣчаетъ, что „чѣмъ полнѣе и обстоятельнѣе свѣдѣнія о расколѣ будутъ освѣщать ею современное положеніе въ епархіи, тѣмъ больше явится данныхъ для уясненія мѣропріятій и средствъ для плодотворной борьбы съ нимъ“. Самарское еп. начальство потребовало болѣе обстоятельной отчетности въ свѣдѣніяхъ о борьбѣ съ раскольниками отъ окружныхъ миссіонеровъ. Миссіонеръ въ отчетѣ своемъ долженъ сообщить: 1) округъ, число раскольниковъ по сектамъ, если есть приростъ сравнительно съ прошлымъ годомъ, то чѣмъ объяснить? приростомъ населенія, или еще чѣмънибудь, если меньше, то отъ чего? отъ перехода ли въ православіе, или смертностію; 2) нѣтъ ли броженія... отношеніе къ православію и т. д.; 3) помимо собесѣдованій миссіонера, мѣстными іереями ведутся ли собесѣдованія, внѣбогослужебныя чтенія или съ церк. каедры—противораскольническія проповѣди; нѣтъ ли помощниковъ въ средѣ крестьянъ; школы, бібліотеки, раздача листковъ и книгъ для чтенія и т. д.; 4) указать главныхъ руководителей, начетчиковъ; если были замѣчательныя бесѣды,—одну или двѣ помѣстить въ отчетѣ. Такія свѣдѣнія, ежегодно доставляемыя, дѣйствительно, много уясняютъ положеніе раскола въ епархіи.

— Извѣстное, опубликованное во многихъ дух. періодическихъ издапіяхъ, разъясненіе обще-россійскаго наблюдателя церк. школъ о *дѣятельности епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей*, что они вообще „не должны изображать изъ себя пачальниковъ“, что „ихъ дѣло не взыскивать и распоряжаться, а только помогать и поддерживать,— вообще наблюдать“ послужило поводомъ къ образованію ложнаго мнѣнія, что пачальство желаетъ-де въ церковно-школьномъ дѣлѣ послабленій. Отчасти въ разъясненіе истиннаго смысла дѣятельности наблюдателей въ „Черниговскихъ Еп. Извѣстіяхъ“ помѣщена статья, авторъ которой говоритъ, что „проявленіе отечески-любвеобильныхъ отношеній не можетъ быть совершенно одинаковаго характера въ каждомъ данномъ случаѣ. Оно разнообразится сообразно индивидуальности лица, событія. Не можетъ быть, чтобы у всѣхъ, съ кѣмъ придется имѣть дѣло наблюдателю, было одинаково развито нравственное чувство и сознаніе высоты нравственнаго долга“. На одного отечески-любвеобильное отношеніе можетъ произвести доброе дѣйствіе, другой не обратитъ на него должнаго вниманія, а самого наблюдателя въ душѣ пазоветь, пожалуй, человекомъ, хлопающимъ бичемъ по воздуху. Вообще, по мнѣнію автора статьи, „распоряженія наблюдателя неизбежно должны явиться твердыми, съ силою власти и правды наблюдательской, со скорбію отеческою сердца, болѣющаго о безпорядкахъ“. Отсутствіе точныхъ указаній для дѣятельности наблюдателей вызываетъ необходимость уяснить сущность этой дѣятельности. На одномъ общенаблюдательномъ съѣздѣ было высказано, что званіе *наблюдатель* не выражаетъ вполнѣ сущности обязанностей послѣдняго. Лица наблюдательскаго состава призваны не столько „наблюсти“, сколько „блюсти“ церковно-школьное дѣло. Другими словами: они должны не пассивно относиться къ дѣлу, а дѣятельно о немъ заботиться—созидать, направлять и охранять, и при томъ не по своему произволу и личному усмотрѣнію, а по указанію закона. Въ виду такого важнаго значенія наблюдателей, епарх. учил. совѣты озабочены составленіемъ инструкцій для нихъ. Инструкціи эти большею частію обширны и требуютъ немало нравственнаго и умственнаго труда отъ наблюдателей и во всякомъ случаѣ едва ли могутъ быть выполнены наблюдателями при кратковременныхъ посѣщеніяхъ школъ. Такъ, напр., инструкція Смоленскаго еп. уч. совѣта палагаетъ на уѣзднаго наблюдателя впущать за вѣдующимъ школами законоучителямъ и учителямъ внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы въ дѣтяхъ вселялись и развивались любовь и уваженіе къ школѣ, какъ учрежденію церковному, и чтобы изъ этихъ школъ дѣти выходили истинными христіанами, любящими Бога и ближ-

няго, преданными церкви, царю, отечеству и семьѣ. Такое требова-
ніе скорѣе можетъ выполнить мѣстный священникъ. Въ такомъ же
духѣ составлена инструкция для уѣздныхъ наблюдателей Тульской
епархіи, перепечатанная затѣмъ въ „Подольскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“.
По этой инструкціи, наблюдатель слѣдитъ, чтобы, между прочимъ, учеб-
ный день начинался и оканчивался чтеніемъ и пѣніемъ утреннихъ и
вечернихъ молитвъ, въ присутствіи учителя и, если можно,—священ-
ника, во время молитвы и урока по закону Божию чтобы горѣла лам-
пада и т. п. Какъ за всѣмъ этимъ услѣдитъ наблюдатель, посѣтивъ
школу три раза? Очевидно, нужна инструкция точная, опредѣленная,
ясная и общая для всѣхъ наблюдателей.

— *Средство отъ насморка и отъ потѣнія ногъ.* Если взять обыкно-
веннаго продажнаго нафтіоля въ аптекарскихъ магазинахъ и, смочивъ
имъ небольшой клочекъ ваты, обереть ею хорошенько полость поса,
то послѣ трехъ-четыреохъ обтираній, повторенныхъ чрезъ каждые пол-
часа, насморкъ проходитъ. Тотъ же нафтіоль оказывается хорошимъ
средствомъ и отъ потѣнія ногъ, для чего слѣдуетъ имъ обтирать по-
дошвы и между пальцами.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступилъ въ продажу

КОСТРОМСКОЙ КАЛЕНДАРЬ за 1897 годъ.

Цѣна 30 коп. Календарь можно приобрѣсти: въ губернской ти-
пографіи, въ редакціи „Костромскаго Листка Объявленій“, въ книж-
ныхъ магазинахъ: А. И. Бекеева и Д. А. Бѣлякина въ Ко-
стромѣ и у издателя календаря. Выписывающіе почтой отъ изда-
теля, плату за календарь и пересылочные: за простое бандероль-
ное отправленіе 10 коп., а заказное—17 коп. могутъ высылать
почтовыми марками. По желанію календарь высылается и нало-
женнымъ платежемъ. Адресъ почтѣ извѣстенъ. 3—3

Содержаніе неофициальной части: Утѣшеніе кающимся. 35-лѣтіе
служенія въ священномъ санѣ ключаря Костром. каѳ. Успенскаго со-
бора о. протоіерея Павла Веніаминовича Богословскаго. О. Владиміръ
П. Ястребовъ. (Некрологъ). Епархіальная хроника. Иноепархіальныя
извѣстія Объявленія. *Приложеніе:* О пѣніи въ православныхъ церквахъ
Греческаго Востока—стр. 75—82.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурой. Марта 10 дня 1897 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

въ пѣвческихъ книгахъ сравнительно съ книгами четвыми иногда дѣленіе текста на части бываетъ различно, то это значитъ, что оно или дѣйствительно обоудно, или находится въ связи съ напѣвами, такъ какъ въ пространнѣхъ напѣвахъ стихъ дѣлится на большее число колѣнъ, въ краткихъ же на меньшее ихъ число, или же и вовсе не дѣлится на колѣна, выпѣваясь сподрядъ.

Итакъ вотъ законы о числѣ слоговъ, о согласіи акцентоу, о постановкѣ цезуры, уясненіе которыхъ полезно и для распредѣленія стиховъ и колѣнъ и для установленія текста словъ и для расчлененія мелодіи при пѣніи. Но отъ этихъ законовъ существуетъ не мало и отступленій, которыя также нужно имѣть въ виду во избѣжаніе могущихъ встрѣтиться недоразумѣній. Къ нимъ относятся:

а) Измѣненіе количества или ударенія слоговъ въ началѣ колѣнъ, именно взаимная перестановка *икта* двухъ первыхъ слоговъ въ колѣнѣ. Такъ въ гликонейскомъ стихѣ Пиндара форма — — — — — употребляется въ началѣ строфъ, форма же — — — — — въ среднихъ и послѣднихъ періодахъ. Тоже самое бываетъ и въ *подобнахъ*. Такъ колѣну Ὀλῆν ἀποδέμενοι соотвѣтствуетъ колѣно ὁ πλάστης τοῦ Κύριος.

б) Разность въ числѣ слоговъ, особенно въ заключеніяхъ стиховъ. Такъ стопа *критская* въ концѣ одного стиха: ταῖ ἰορδάνας замѣняется хоріямбическою въ другомъ: πρὶν δουλοῦσθῆναι ἡμᾶς, гдѣ дается на концѣ одинъ добавочный ударяемый слогъ. Въ другихъ случаяхъ заключеній вмѣсто стопы — — — — — встрѣчается распространенная добавочнымъ неударяемымъ слогомъ стопа — — — — — и вмѣсто — — — — — стопа — — — — —. Такъ заключительному въ стихѣ колѣну Θεοτόχε соотвѣтствуетъ колѣно φρέξαι καὶ δῦναι. При замѣнѣ *спондейской* стопы *критскою* на концѣ оказывается излишній неударяемый слогъ, на примѣръ слову Θεοτόχε соотвѣтствуетъ слово συστῆσάμενον. Неравночисленность слоговъ въ соотвѣствующихъ стихахъ производитъ то, что въ ихъ напѣвѣ иногда одинъ слогъ произносится двойною флексією голоса (двумя краткими нотами), иногда же оба эти звука распредѣляются на два слога.

в) Стихи не рѣдко удлинняются чрезъ присоединеніе въ ихъ началѣ *анакрузы*, т. е. начинаются то ямбическою, то анапестическою стопою (— — — или — — — — —), вслѣдствіе чего одинъ изъ соотвѣствующихъ стиховъ имѣетъ большее число слоговъ, чѣмъ другой (наприм. 11 вмѣсто 10).

г) Наконецъ даже и средняя часть стиха не совершенно чужда этой вольности, такъ что иногда и здѣсь анапестъ засту-

паеѣтъ мѣсто ямба (— — — вѣмѣсто — —) и дактиль мѣсто трохея (— — — вѣмѣсто — —). Такъ словамъ *σῶσον ἡμᾶς* соотвѣтствуютъ слова *σωσῶμεν πιστῶς* съ избыточнымъ слогомъ *ωμ*; въ первой же пѣсни канона кресту св. Космы встрѣчается цѣлая излишняя стопа, именно словамъ *ἱρμωσα κροτήσας ἤνωσεν* въ послѣднемъ тропарѣ этой пѣсни соотвѣтствуютъ слова: *ἀπάτη (ανε) = τράπη δέ*.

Всѣ упомянутыя уклоненія отъ законмѣрности стихосложенія не имѣютъ никакого особаго музыкальнаго значенія, но суть стихотворныя вольности, свойственныя и латинскимъ *послѣдованіямъ* ¹⁾.

О *построеніи строфъ*. Изъ соединенія пѣсколькихъ стиховъ и ихъ группъ образуются *строфы*, называемыя у византійцевъ *тропарями*. Взаимно соотвѣтственные тропари имѣютъ опредѣленное число стиховъ и колѣнъ. Предѣлы строфъ въ кодексахъ ясно обозначаются тѣмъ, что каждый тропарь начинается съ новой строки и притомъ съ большой (иногда кинноварной) буквы и заключается особымъ знакомъ (:—), означающимъ у древнихъ грамматиковъ смѣну двухъ хоровъ. Число колѣнъ въ тропаряхъ весьма различно (отъ 4-хъ до 20-ти и даже болѣе); заключеніями же своими, которыя очень часто представляютъ видъ стиховъ добавочныхъ, то сокращенныхъ, то распространенныхъ, тропари подобны строфамъ древнихъ лирическихъ и сценическихъ поѣтовъ.

Въ эпическихъ поѣмахъ древнихъ грековъ строфы обыкновенно состояли изъ равныхъ стиховъ, въ *лирическихъ* же стихотвореніяхъ — изъ неравныхъ. Изъ христіанскихъ пѣснописцевъ сирійскіе и латинскіе слагали строфы изъ равныхъ, греческіе же изъ неравныхъ колѣнъ и стиховъ. Въ ряду византійскихъ церковныхъ пѣснопѣній ямбическіе 12-сложные каноны І. Дамаскина и тонически мѣрные 14-сложные припѣвы на 9-й пѣсни канонѣвъ въ праздникъ Срѣтенія и Пасхи, суть почти единственные примѣры, коихъ каждый стихъ состоитъ изъ равнаго числа слоговъ. Къ этого рода пѣснопѣніямъ можно развѣ еще отнести кондакъ на акаѣистѣ Божіей Матери: „Взбранной воеводѣ“, состоящій въ греческомъ подлинникѣ изъ шести ямбическихъ стиховъ, по 13 и по 14 слоговъ въ каждомъ, и эксапостиларіи Константина Порфиророднаго ²⁾, состоящіе изъ семи стиховъ, изъ коихъ пять (1, 2, 3, 4 и 7) имѣютъ размѣръ троханческаго каталектическаго тетраметра и состоятъ изъ 15-ти слоговъ, остальные же два (5-й и 6-й) лишь въ своей совокупности имѣютъ столько же

¹⁾ Bartschius. I, I.

²⁾ Christ et Paranikas: Anthol. Gr. p. 110 и дал.

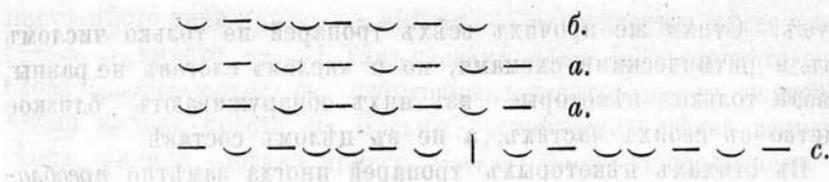
словъ. Стихи же прочихъ всѣхъ тропарей не только числомъ стопъ и ритмическими схемами, но и числомъ слоговъ не равны; и развѣ только нѣкоторые изъ нихъ обнаруживаютъ близкое сходство въ своихъ частяхъ, а не въ цѣломъ составѣ.

Въ стихахъ нѣкоторыхъ тропарей иногда замѣтно *преобладаніе одного ритма* съ незначительною примѣсью другихъ размѣровъ, особенно въ концахъ строфъ. Такъ въ пѣснопѣвнн Анастасія: Ἰδοὺ νῦν, ἀδελφοὶ ἠσυχάσατε первые четыре и два послѣдніе стиха имѣютъ *анапестическіе* размѣры стопъ, тогда какъ три промежуточные между ними стиха составлены другими размѣрами. Дактилическіе стихи первой пѣсни канона Богородицѣ, Іоанна Дамаскина: Ἀνοίξω τὸ στόμα μου, иногда увеличенныя обычно анакрузою въ ихъ началѣ, въ третьемъ стихѣ той же пѣсни смѣняются трохеемъ. *Подобны*: Ἀυθέντες τῶν δεσμῶν представляютъ собою не во всѣхъ стихахъ равносложныя ямбическія строфы. Въ пѣснопѣвняхъ Θεοδора: Τὴν μνήμην ἐκτελοῦντες и проч. ямбическія строфы заключаются трохаическими стихами, въ ἐγκωμίοις же Великой Субботы: Δεῦρο πᾶσα κτῆσις и проч., наоборотъ трохаическія строфы заключаются ямбическими стихами. Иногда же ямбическіе и трохаическіе стихи заключаются стихомъ логоэдическимъ (— — — — —), какъ въ *отпустительнѣ*: Ὁ εὐσχημῶν Ἰωσήφ и въ тропарѣ Пасхи. Въ икосахъ акаѳиста Пресвятой Богородицѣ, Георгія Писиды, и въ немногихъ другихъ пѣснопѣвняхъ стихи идутъ равносложными двустишіями.

„По большей же чатти, говорить Крись, и эта равномерность стопъ не соблюдается, но какъ въ стихахъ ямбическія стопы вообще сочетаются съ анапестическими, трохаическія съ дактилическими, такъ и большая часть строфъ состоитъ изъ колѣнъ и стиховъ различнаго ритма, расположенныхъ смѣшанно. Итакъ въ византійскихъ тропаряхъ существуетъ то же разнообразіе размѣровъ стопъ, какое было и въ строфахъ древнихъ лирическихъ и сценическихъ поэтовъ ¹⁾. Причемъ даже произведенія первостепенныхъ церковныхъ пѣснописцевъ, наприм. Іоанна Дамаскина и Космы Маюмскаго, составлены такъ, что отклоняютъ всякую попытку подвести ихъ подъ какой либо законъ равномерности. Одни только древнѣйшія стихотворенія носятъ на себѣ печать нѣкоторой очевидной симметріи. Таковъ, наприм., *эксапостиларій* на св. Пасху: „Плотію уснувъ яко мертвъ“, который въ греческомъ подлинникѣ имѣетъ слѣдующую ритмическую схему:

— — — — —
— — — — —
a. — — — — —
a. — — — — —

¹⁾ Гибъ въ: Ρροβλз р. LXXXII и др.



Позднѣйшія же равносложныя и равномѣрныя церковныя стихотворенія (припѣвы на Срѣтеніе и Пасху) имѣютъ стиль латинскаго, а не греческаго стихосложенія.

Важнѣйшія фоническія и риторическія особенности церковныхъ псалмодій. Къ свойствамъ греческаго церковнаго стихосложенія принадлежатъ: *припѣвъ, акростихъ, риѣма* и нѣкоторыя другія особенности церковно-поэтической рѣчи.

Припѣвъ—это краткій стихъ однообразно повторяемый народомъ на концѣ строфъ ¹⁾. Иногда онъ расширяется до объема двустипіа, какъ въ пѣніи дѣвъ св. Меодія, иногда сокращается до одного слова, наприм. „аллилуія“. Припѣвъ, соотвѣтственно своему употребленію и значенію въ строфѣ, носилъ названія: ἐφύμμιον, ἀκροτελεύτιον, а также ὑπακοή, т. е. отвѣтъ народа, а у Свиды—ἀνακλώμενον, т. е. пѣніе преломляемое или отражаемое. Въ технику распѣвнаго чтенія и пѣнія онъ составлялъ заключительное разрѣшеніе мотива, обнаруживающееся постепеннымъ пониженіемъ и ослабленіемъ голоса, а также замедленіемъ темпа. Хотя припѣвы на концахъ строфъ не чужды и классической эллинской древности ²⁾, гдѣ они носили названія ἐφύμμιον, ἐπιμελώδημα, ἐπιφώνημα или προσφώνημα, но христіанскіе припѣвы, и по своему характеру и очень часто по тексту, примыкаютъ непосредственно къ ветхозавѣтнымъ псалмамъ и гимнамъ, имѣвшимъ подобнаго же рода припѣвы. Припѣвы первоначально образовались изъ восклицаній народа, (наприм. *аминь; осанна; Адонаи; аллилуія* и др.) и свойственны особенно древнимъ христіанскимъ гимнамъ. Затѣмъ они очень часто встрѣчаются въ канонахъ, составленныхъ на основаніи ветхозавѣтныхъ гимновъ; въ стихирахъ же и общихъ тропаряхъ мы ихъ не видимъ. Такъ въ первой пѣсни канона на Рождество Христово, Космы Маюмскаго, ирмосъ и каждый тропарь оканчиваются словами: „яко прославися“; въ третьей пѣсни—словами: „Святъ еси, Господи“; въ четвертой „Слава силѣ Твоей, Господи“; въ седьмой: „Отцевъ Боже, благословенъ еси“, въ восьмой: „Да благословитъ тварь

¹⁾ Филонъ о еерапевтахъ: *De vita contemplativa*. т. II р. 484; Срв. Евсевія *Histor. eccl.* L. II с. 17.

²⁾ Срв. выраженія въ „Евменидахъ“, Эсхила, ст. 1036 и 1040: εὐφραμίτε δὲ πανδαμί, или въ ст. 1044 и 1048: δόλοῦσθε νῦν ἐπὶ μοῦσαις.

вся Господа и превозноситъ во вся вѣки“. Въ прочихъ же пѣсняхъ этого канона однообразныхъ припѣвовъ не имѣется.

Акростихъ. „Важную особенность церковной поэзии, говоритъ Крумбахеръ, составляетъ *акростихъ*, т. е. такое построение пѣснопѣйной, по которому начальныя буквы строфъ или вмѣстѣ и стиховъ связуются опредѣленною мыслью. Связующимъ узломъ служитъ иногда алфавитъ (А—Ω или наоборотъ Ω—А), иногда указаніе на автора, или на содержаніе стихотворенія, иногда же въ значеніи акростиха употребляются и особо составленные для того стихи“¹⁾. Алфавитный акростихъ былъ издавна извѣстенъ какъ у древнихъ восточныхъ народовъ, такъ и у греко-римлянъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ алфавитныя еврейскіе псалмы и гимны (пс. 25, 34, 119, 145; первыя четыре книги Плачь и Пр. 31, 10—31)²⁾, а равно и алфавитныя изреченія Сивиллинныхъ книгъ. Акростихъ съ именемъ автора мы видимъ въ одномъ ямбическомъ стихотвореніи Діонисія Калифонта, въ гекзаметрѣ Діонисія Фаросскаго, въ стихахъ римскихъ писателей—Эппія и Аврелія Опілія и особенно въ эпиграммахъ и проч. У христіанскихъ писателей сначала является алфавитный акростихъ. Такъ онъ встрѣчается въ „Пѣсни дѣвъ“ Св. Меодія (отъ А—Ω), въ одномъ ямбическомъ стихотвореніи Григорія Богослова, въ акаѳистѣ Пресв. Богородицѣ, Георгія Писиды, въ гимнахъ патр. Софронія, Іліи Синкелла, царя Льва и другихъ. Въ стихотвореніи Синкелла каждая буква повторяется въ четырехъ краду стихахъ. Алфавитнымъ акростихомъ опредѣлялось число строфъ въ гимнахъ вообще въ 24. Но акростихъ этотъ употребляется вообще свободно, именно, иногда въ прямомъ, иногда въ обратномъ порядкѣ, иногда повторяется въ полномъ своемъ составѣ, или только частями, соединяется съ другими видами акростиховъ и проч. Другой видъ акростиха есть *именной*, т. е. указывающій на имя автора. Онъ также былъ свойственъ особенно гимнамъ и отчасти канонамъ. Таковы, наприм., акростихи: Τοῦ ταπεινοῦ Ρωμαίου; Τοῦ Γαβριήλ и проч. Иногда акростихъ указывалъ на содержаніе многострофнаго стихотворенія. Въ канонахъ, напримѣръ, акростихъ часто состоитъ изъ одного или изъ нѣсколькихъ особо составленныхъ для того стиховъ, содержащихъ или а) главную мысль всего канона, или б) обращеніе къ воспѣваемому лицу о помощи, или в) приглашеніе вѣрныхъ къ торжеству, или г) церковное употребленіе пѣснопѣйной. Искусство

¹⁾ Anthologia Graeca. § 178.

²⁾ Проф. Олесницкій „Ритмъ и метръ в.-завѣтной поэзіи“, стр. 431—433. Въ ж. Тр. К. Д. Акад. 1872 г. т. 3.

акростиха достигаетъ своей вершины въ канонахъ Космы Маюмскаго и особенно Иоанна Дамаскина, которые часто связываютъ строфы и даже стихи метрическими разныхъ размѣровъ, преимущественно же ямбическими акростихами. Примѣръ акростиха въ канонѣ на Рожд. Хр., Космы Маюмскаго, написанный шести-стопнымъ ямбомъ:

Χριστὸς βροτογενὴς, ἦν ὅπερ Θεὸς, μένη

„Христосъ вочеловѣчившись пребываетъ, какъ и былъ, Богомъ“.

Значеніе акростиха въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ есть преимущественно *практическое*. Онъ служитъ вспомогательнымъ средствомъ для правильного раздѣленія пѣснопѣній на строфы и стихи, особенно же предохранительнымъ средствомъ противъ незамѣтнаго выпаденія изъ гимновъ строфъ или стиховъ, равно какъ показателемъ того, въ цѣлости или не въ цѣлости дошло до насъ извѣстное стихотворное произведеніе. Именные же акростихи, сверхъ того, имѣютъ большую важность и для исторіи церковнаго пѣснопѣнія. По Крумбахеру (§ 178): „изъ 300 пѣснописцевъ около третьей части извѣстны только изъ начальныхъ буквъ строфъ“.

Постореніе и сопоставленіе словъ, ассонансы, рима. Несомнѣнно, что всѣ эти виды украшеній поэтической рѣчи употребляются авторами церковныхъ пѣснопѣній преднамѣренно, а не случайно, какъ бы въ восполненіе недостатка равномерности слоговъ и стопъ въ стихахъ. Какъ и въ еврейскомъ стихосложеніи ¹⁾, они имѣютъ различные виды и степени группировки и оцутительности для слуха, начиная отъ слабыхъ едва замѣтныхъ проявленій и разсѣянныхъ случаевъ до полныхъ и рельефныхъ, густыхъ и даже силовныхъ сопоставленій. Притомъ они не связаны опредѣленнымъ мѣстомъ въ стихахъ и употребляются *свободно*, но не безпорядочно.

Постореніе и сопоставленіе словъ имѣетъ здѣсь значеніе средства для благозвучія рѣчи, а не для усиленія мысли, и бываетъ различныхъ видовъ, каковы:

а) *Тождество*, состоящее въ повтореніи одного и того же слова обыкновенно *въ началѣ* двухъ, а иногда и нѣсколькихъ стиховъ кряду. Причемъ оно иногда простирается на нѣсколько словъ кряду и обыкновенно послѣдуется въ продолженіе стиха созвучными себѣ словами, или же созвучіями другихъ видовъ. Такъ у Синезія (V, 58—64) въ началѣ семи стиховъ кряду

¹⁾ См. проф. Олесницкаго: „Римъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи“. Труды Кіев. Д. Акад. 1872 г. т. 3.

повторяется слово *χαίροις* (радуйся) съ послѣдующимъ за нимъ словомъ *ὁ παῖδός*, которое черезъ стихъ замѣняется словомъ *ὁ πατήρ*; у Григорія Богослова (гимнь ко Христу, 3—10) въ началѣ пяти стиховъ кряду повторяется слово *δι' ὄν*; въ стихотвореніи Синкелла *κατανυκτικὸν* (ст. 65—68)—въ четырехъ стихахъ слово *ρύσαι*; въ припѣвахъ на 9-й пѣсни каноновъ—слова: *μεγάλων ψυχῶν μου* или слово *σύμερον*; словомъ *χαίρε* начинаются всѣ стихи въ икосахъ акаѳиста Богородицѣ, Георгія Писиды, сопровождаясь въ парныхъ стихахъ другими созвучіями, наприм. *χαίρε σοφίας—χαίρε προνοίας* (риема), *χαίρε τὸ ἄνθος—χαίρε τὸ στέφος* (синонимы). Тождество въ срединѣ и въ концѣ стиховъ встрѣчается весьма рѣдко и притомъ только у древнѣйшихъ авторовъ, не имѣвшихъ еще замѣтной склонности къ другому рода созвучіямъ. Но фигура тождества не чужда и прозаической рѣчи ¹⁾.

б) Сопоставленіе словъ одинаковыхъ по корню, но различныхъ по флексіи или слово—образованію, и наоборотъ словъ одинаковыхъ по грамматическимъ формамъ, но различныхъ по корню мы встрѣчаемъ

У Синеція: IV, 60—69: *Въ акаѳистъ, Георгія:*

Μονᾶς ὁ μονάδων

Γεоргῶν γεοργούσα.

πάτερ ὁ πατέρων

Φυτῆργὸν φυοῦσα.

ἀρχῶν ἀρχά

Ἐξίστατο καὶ ἴστατο.

παγῶν παγὰ и т. д.

Νύμφη ἀνύμφευτε и проч.

Случаи сопоставленія словъ сходныхъ по флексіи, но различныхъ по корню и даже не имѣющихъ созвучія, представляются всюду, особенно на концахъ стиховъ, наприм. *ἀγαθοῦσα и ζευγνύσα*, *αἰδᾶς и κομποῦς* и проч. Сопоставленіе одинаковыхъ глагольных формъ кряду образуетъ иногда обороты рѣчи, напоминающіе собою сжатый и сильный лаконическій слогъ; наприм. въ икосѣ 12-мъ акаѳиста, Георгія: *ἠγάσεν, ἐδόξασεν, ἐδίδαξε* (Срв. донесеніе Ю. Цезаря сенату: *veni, vidi, vici*).

в) Весьма обильны также сопоставленія словъ *синонимическихъ*, или же вообще выражающихъ *соприкосновенныя* понятія, наприм., въ акаѳистѣ, Георгія: *δένδρον* и *ξύλον*, *πῦρ* и *φλόξ*, *κλίμαξ* и *γέφυρα*, *γνώσις* и *φρῆν* и т. под.; и наоборотъ—словъ, выражающихъ понятія взаимно *противоположныя*. Такъ противопологаются: небесное—земному, высота—дѣлу, возстановленіе—ниспаденію, необъятность и невмѣстимость—ограниченности и тѣснымъ предѣламъ, свѣтъ—тьмѣ, владыка—рабу, духи—людямъ, старецъ—младенцу, отецъ—сыну, душа—тѣлу, вѣрные—всѣмъ людямъ или язычникамъ и проч. Соприкосновенность понятій выражается

¹⁾ См. наприм. слово Иоанна Златоустаго на Пасху, бесѣды Софронія и др.

также смѣлыми сравненіями и подобіями. Такъ въ томъ же акаѳистѣ витіи многовѣщанные уподобляются рыбамъ безгласнымъ и проч.

Такія повторенія и сопоставленія словъ могутъ быть съ достаточною точностію выдерживаемы и въ переводахъ церковныхъ пѣснопѣній съ греческаго языка на иные языки. Но затѣмъ въ греческомъ текстѣ слѣдуютъ созвучія буквъ, слоговъ и словъ, которыя не могутъ быть выдержаны въ текстахъ переводныхъ. Это—*аллитерація* и *риема*.

а) *Аллитерація* (отъ *литера*—буква) есть повтореніе нѣсколькихъ, преимущественно согласныхъ буквъ, въ нѣсколькихъ близко стоящихъ слогахъ одного и того же стиха, или же стиха ему соотвѣтствующаго. Она бываетъ *сильная* и *слабая*. Примѣры: ταύτης и τὰ θαύματα (буквы τ и α), παστάς и πιστοῦς (буквы π, σ, τ), σωθῆναι и πλωτήρων (ωτη), ἐκ παντοίων με κινδύων (ντο—ων), παράβασις и παράδεισος (παρά и буква σ) и проч. Сюда же должно отнести *игру словъ*, т. е. сопоставленіе словъ одинаковыхъ или же близко сходныхъ по звукамъ, но различныхъ по значенію и, такъ обр., какъ бы намеренно обманывающихъ слухъ, наприм. ἀγαθῶν—ἀγαθὸν, ἄστρον—ἄστρον, τοὺς συληφθέντας—τοὺς συληθέντας, ἐμωράνθησαν—ἐμαράνθησαν, λειμῶνα λιμένα и проч. Но *аллитерація* еще не есть *риема*, и тотъ ошибся бы, если бы кто сталъ требовать отъ нея полнаго риемическаго созвучія, или опредѣленнаго мѣста въ словѣ или стихѣ. Она, по выраженію проф. Олесницкаго, „не сковываетъ себя правильнымъ повтореніемъ однихъ и тѣхъ же звуковъ, не приурочиваетъ ихъ въ одному мѣсту, но ловитъ ихъ вездѣ, гдѣ бы они ни явились, по ходу предложенія“¹⁾.

б) *Риема*. Къ *аллитераціи* близко примыкаетъ по своимъ свойствамъ *риема*, состоящая въ болѣе или менѣе полномъ созвучіи окончаній нѣсколькихъ словъ въ двухъ или болѣе взаимно соотвѣтственныхъ стихахъ. Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ она имѣетъ различныя степени звучности и полноты и слѣдуетъ не на концахъ только стиховъ, но и на концахъ ихъ полустіишій (колѣнъ) и даже въ срединѣ стиха. По количеству словъ, на которые простирается риема, она бываетъ: *простая* или однословная и *двойная*.

Простая риема встрѣчается:

а) *Въ послѣднихъ словахъ* двухъ или нѣсколькихъ соотвѣтственныхъ стиховъ, которые и называются поэтому ὁμοιοτέλευτοι. Такъ сопоставляются слова,—въ гимнахъ *Синезія*: αἰδᾶν—μολπᾶν—φδᾶν, καταστρομέναις—προκυλινδομέναις и проч.; у *Григорія Богослова*: μι-

¹⁾ „Риемъ и метръ ветхозав. поэзіи“, стр. 429.

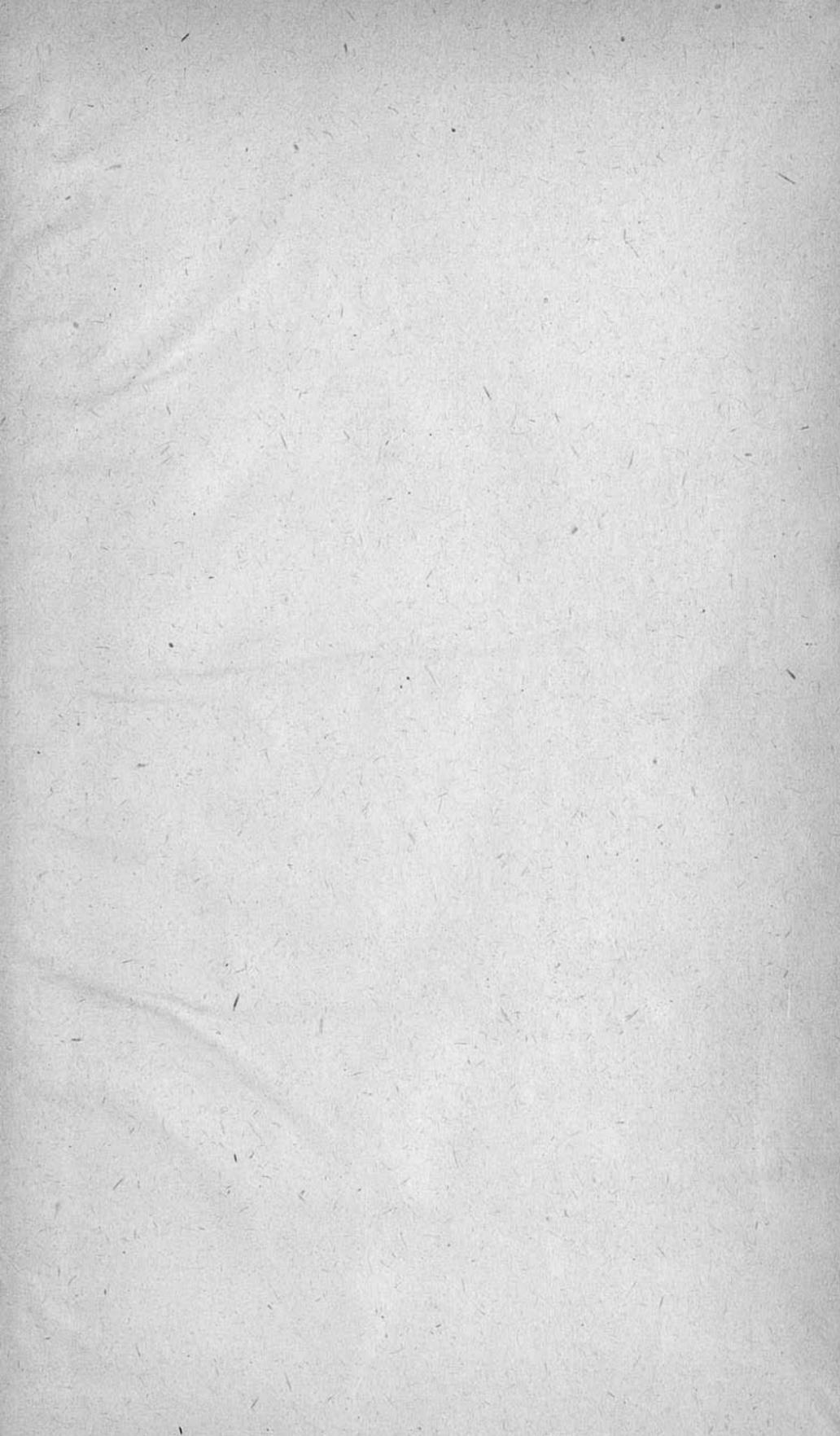
Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Вакантныя мѣста: а) священническія: въ селахъ: Тонинѣ, Варнавин. у.; Николо-Одоевскомъ, Ветлуж. у.; Успенскомъ, Макарьев. у.; Уренѣ, Варнавин. у.; Тимошинѣ, Макар. у.; Жилинѣ, Солигаличск. уѣзда; Варнавинскомъ соборѣ; Парскомъ, Юрьевоц. у.; Гольчихѣ, при единовѣрческой церкви; Письменерѣ, Ветлужскаго уѣзда.

б) діаконскія: въ селахъ: Карпунихѣ, Ветлужскаго у.; Понизѣ, Солигалич. у.; при Ильинской ц. г. Костромы.

в) псаломщическія: въ селахъ: Кажировѣ, Ветлужск. у.; Есиповѣ, Нерехтскаго у.; Озарниковѣ, Чухломскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церк. старосты: къ Богословской ц. пог. Богословскаго, Нерехт. у., — кр. Николай Никит. *Бакинъ*, отъ ¹²/₁₇ февраля; къ новой кладбищ. ц. г. Костромы — куп. Илья Ив. *Сапожниковъ*, отъ ²⁰/₂₇ февраля; къ Петропавловской единовѣрч. ц. с. Трошкова — кр. Моисей Кирил. *Комаровъ*, отъ ²⁵/₂₈ февраля.



2

