



# ПОЛТАВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію  
за 24 № 5 руб. и за  
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ  
ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Полтавѣ, въ Редакціи  
Епархіальныхъ Вѣдомос-  
тей, въ Семинаріи.

---

1892 года. № 16-й. Августа 15.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9-го—10-го іюля сего года за № 1675. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора тайный совѣтникъ *Саблеръ* назначенъ почетнымъ членомъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, въ виду особыхъ заслугъ тайнаго совѣтника Саблера, по благоустройству и развитію церковно-приходскихъ школъ и во вниманіе къ основательному знанію имъ дѣла народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.  
(Церк. Вѣдом. № 29).

Отъ 23 июля 1892 г. за № 1821 по вопросу о мѣрахъ къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 сего іюля за № 788, журналъ Учебнаго Комитета, № 217, съ мнѣніемъ о предлагаемыхъ врачомъ С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеній дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Пахомовымъ мѣрахъ къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предписать начальствамъ подвѣдомыхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній принять выработанныя врачомъ С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеній дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Пахомовымъ мѣры къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры къ неукоснительному исполненію относительно ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, распространивъ приложеніе сихъ мѣръ и на ученическія квартиры; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, циркулярно, чрезъ «Церковныя Вѣдомости», напечатать и выработанныя врачомъ Пахомовымъ мѣры противъ болѣзни холеры.

## Предохранительныя мѣры противъ эпидемической болѣзни холеры въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ виду возможнаго развитія холерной эпидеміи въ городахъ, лежащихъ и на дальномъ разстояніи отъ настоящаго раіона болѣзни, необходимо теперь же принять мѣры къ оздоровленію всѣхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній Имперіи, почему слѣдуетъ предписать начальствамъ оныхъ немедленно приступить — 1) къ очисткѣ отхожихъ мѣстъ, выгребныхъ помойныхъ ямъ, стоковъ, задворковъ и вообще всѣхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ скоплены отброски; 2) дезинфицировать оныя ежедневно одинъ разъ; 3) деревянные сидѣнья и полъ отхожихъ мѣстъ обмывать мыльно-карболовымъ растворомъ; 4) очистить и дезинфицировать служительскія помѣщенія, которыя содержатся вообще нечистоплотно, особенно же тѣ помѣщенія, гдѣ живутъ холостые. Последняя мѣра необходима потому, что первыя заболѣванія большею частію случаются среди низшихъ служащихъ, а потомъ отъ нихъ передаются и распространяются на другихъ, живущихъ въ томъ же зданіи; поэтому необходимо служительскія помѣщенія выметать не менѣе одного раза въ день мокрыми швабрами или щетками, обернутыми мокрыми (во избѣжаніе пыли) тряпками; 5) воспитанниковъ, прибывающихъ изъ сомнительныхъ и зараженныхъ мѣстностей, тотчасъ изолировать, и платье ихъ и бѣлье подвергать дезинфекціи.

Въ С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заве-

деніяхъ имѣются слѣдующіе обеззараживающіе препараты, которые можно рекомендовать къ употребленію и въ остальныхъ заведеніяхъ: 1) *мыльно-карболовый растворъ*, который готовится такъ: въ ведрѣ горячей воды растворяютъ 1½ фунта зеленого мыла и постепенно, при помѣшиваніи, прибавляютъ 1 фун. неочищенной 10% карболовой кислоты. 2) *Растворъ хлорной извести*: 1% слабый — 30 золотниковъ на ведро воды, и 4% крѣпкій — 1¼ фун. на ведро воды. Слабый употребляется для дезинфекціи бѣлья, крѣпкій — для отхожихъ мѣстъ, мусорныхъ и помойныхъ ямъ. 3) *Сѣрно-карболовый растворъ*: сначала готовятъ смѣсь изъ 3 хъ частей неочищенной 50% карболовой кислоты и 1 части (по вѣсу) неочищенной сѣрной кислоты. Смѣсь оставляемъ стоять 2—3 дня. Изъ этой смѣси приготовляемъ 6% сѣрно-карболовый растворъ, т. е. беремъ 1¼ фун. смѣси на ведро воды; растворъ этотъ служитъ для дезинфекціи испражнений, мусорныхъ и помойныхъ ямъ. 4) *Сулемовый растворъ*: 1 ч. на 1000 ч. воды (1/10%): въ ведрѣ горячей воды растворяютъ 30 золотниковъ поваренной соли и затѣмъ прибавляютъ 3 золотника сулемы. Растворъ ядовитъ и не годится для дезинфекціи металлическихъ вещей, а годенъ главнымъ образомъ для дезинфекціи холерныхъ испражнений и ваннъ, гдѣ сидѣли больные. 5) *Известковое молоко*: известь-кипѣлка гасится почти равнымъ количествомъ воды, и свѣже-гашеной извести берется 6 фунтовъ на ведро воды. Приготовляемъ для обѣленія стѣнъ служительскихъ

помѣщеній послѣ бывшаго тамъ большаго холерою и дезинфекціи половъ и проч., а также для замѣны болѣе дорогихъ вышеобозначенныхъ растворовъ для вливанія по одному ведру въ отхожія мѣста, мусорныя и помойныя ямы.

Что касается гигиеническихъ и діетическихъ мѣръ и правилъ при господствующей эпидеміи въ городѣ, гдѣ находится духовно-учебное заведеніе, или въ мѣстности, близко расположенной къ послѣднему, то должно придерживаться слѣдующаго:

1) Безусловно не пить сырой воды, не ѣсть и не пить ничего холоднаго послѣ пищи: не ѣсть мороженаго и не пить холоднаго кваса, шипучихъ водъ, лимонада и проч.

2) Не ѣсть ягодъ, фруктовъ, арбузовъ, дынь, огурцовъ и вообще всего въ сыромъ, невареномъ видѣ.

3) Воздерживаться отъ излишней ѣды, питья въ большомъ количествѣ, не употреблять консервовъ, которые обыкновенно лежатъ долго въ магазинахъ и подвергаются порчѣ мухами и гніенію. Воспрещаются холодныя кушанья, также соленая рыба, грибы, сыръ, горячій и недопеченый хлѣбъ.

4) Избѣгать переутомленій, простуды, не купаться, не лежать или сидѣть на землѣ.

5) Не полоскать рта, не мыть лица сырой водой.

6) Носить на животѣ фланелевые набрюшники, держать ноги въ теплѣ и сухими.

7) Утолять жажду остуженною прокипяченною водою, но въ умѣренномъ количествѣ, особенно

послѣ разгоряченія тѣла. Можно пить чай, кофе, прокипяченное молоко.

8) Въ пищу употреблять все въ вареномъ и жареномъ видѣ и при томъ приготовленное изъ доброкачественныхъ продуктовъ.

9) Внушить воспитанникамъ, чтобы они, при первомъ разстройствѣ пищеваренія, немедленно обращались къ врачебной помощи.

Для мѣстныхъ ректоровъ и смотрителей вмѣнить въ обязанность: 1) слѣдить за доброкачественностью припасовъ, изъ которыхъ готовится пища, и составлять расписаніе обѣдовъ и ужиновъ согласно указаніямъ врача и 2) чтобы воспитанники были обеспечены достаточнымъ количествомъ остуженной, переваренной воды и чтобы послѣдняя содержалась въ чистыхъ и хорошо закрытыхъ сосудахъ.

Можно вывѣсить на видныхъ мѣстахъ санитарно-гигиеническія правила.

Если учебное заведеніе удалено отъ города и благополучно, то на праздники не давать отпуска къ роднымъ или отпускать только къ тѣмъ, которые удостовѣрятъ, что у нихъ нѣтъ и не было холерныхъ больныхъ. Въ случаѣ, если во время пребыванія воспитанника въ домѣ родныхъ, въ семействѣ окажется больной холерою, то оставить тамъ воспитанника на 8 дней, а по явкѣ въ заведеніе тотчасъ излировать его, платье же и бѣлье подвергнуть дезинфекціи,

Въ случаѣ заболѣванія воспитанника холерою, если лазаретъ заведенія не достаточно удаленъ

отъ классныхъ и жилыхъ помѣщеній, предложить роднымъ взять его къ себѣ, или отправить въ холерный городской баракъ, а помѣщеніе, платье дезинфицировать по всеѣмъ правиламъ науки.

Больныхъ служителей, при первыхъ признакахъ заболѣванія холерою—рвотѣ и поносѣ, не дожидаясь развитія полной картины болѣзни, отправлять немедленно въ холерную больницу, а помѣщеніе и весь скарбъ дезинфицировать по правиламъ, которыя находятся въ № 117-мъ „Правительственнаго Вѣстника“. (Церк. Вѣдом. № 30).

---

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Епархіальныя начальства и церковныя причты, а также уполномоченные отъ приходовъ и сельскихъ обществъ нерѣдко обращаются къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ ходатайствами о содѣйствіи къ неразрѣшенію раздробительной питейной торговли въ такихъ мѣстностяхъ, въ коихъ таковая торговля, на основаніи дѣйствующаго устава о питейномъ сборѣ (ст. 450), не можетъ быть воспрещаема.

Такъ какъ по пункту 4 ст. 5 республикованнаго въ настоящемъ номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ Высочайше утвержденнаго 5 мая сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта „о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ о питейной торговлѣ“ на допущеніе раздробительной продажи напитковъ на

земляхъ сельскихъ обывателей требуется согласіе мѣстныхъ сельскихъ обществъ, засвидѣльствованное мірскимъ приговоромъ, то за симъ со времени введенія въ дѣйствіе означеннаго закона т. е. съ 1 января будущаго года, отъ самихъ сельскихъ обществъ будетъ зависѣть не допустить раздробительную питейную продажу въ чертѣ усадебной ихъ осѣдности.

Объ этомъ Хозяйственное Управленіе, по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, постановляетъ въ извѣстность по духовному вѣдомству.  
(Церк. Вѣдом. № 29).

---

## II.

### АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

22 іюля, среда, Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи отслуженъ Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ молебенъ по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

26 іюля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ.

1 августа, суббота, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Покровской цер-

кви села Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, Василій Токаревскій; послѣ литургіи сдѣланъ былъ съ граскимъ духовенствомъ крестный ходъ изъ собора на сѣнную площадь, гдѣ совершенно положенное освященіе воды и молебствіе о избавленіи отъ губительной болѣзни холеры.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященство, Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, 29 іюля 1892 года далъ Полтавской духовной Консисторіи слѣдующее предложеніе: „Число искателей псаломщицкихъ мѣстъ ежегодно увеличивается, а штатныя мѣста рѣдко открываются. При томъ, бѣдные ученики и другіе просители, издерживая послѣднія средства, прибываютъ въ губернский городъ для того только, чтобы лично подать прошеніе и сказать о своемъ положеніи, которое и безъ нихъ извѣстно изъ клировыхъ вѣдомостей. Между тѣмъ, я имѣю сотни прошеній, которыя года два не удовлетворяются за немѣніемъ вакансій. Справедливость требуетъ дать мѣста прежнимъ просителямъ и бѣднымъ, и способнымъ къ должности. Нахожу посему нужнымъ объявить по епархіи слѣдующее: 1, Въ теченіи двухъ лѣтъ будутъ удовлетворяемы прежнія прошенія, а вновь поступающія, кромѣ исключительно уважительныхъ случаевъ, останутся до времени безъ движенія. 2, Во избѣжаніе расходовъ на проѣздъ обязываю присылать прошенія чрезъ благочинныхъ и при томъ по отбытіи воинской повинности, прилагая о томъ

свидѣтельства; раньше сего никому не будетъ предоставлено мѣсто. 3, Въ виду затруднительнаго положенія уволенныхъ изъ училищъ учениковъ, живущихъ въ праздности къ обремененію бѣдныхъ родителей, признавалось бы возможнымъ опредѣлять ихъ къ церквамъ пономарями, которые очень нужны, особенно при одномъ псаломщикѣ. Теперь почти вездѣ исполняютъ сію должность крестьяне неумѣло и безъ пользы для клира и при требахъ, по ихъ безграмотности. Ученики же на пономарскихъ должностяхъ будутъ полезны для псаломщика, замѣняя его въ церкви и при требахъ во время болѣзни или обученія въ школь, а при томъ и сами практически будутъ подготавливаться къ должности псаломщика. Посему рекомендую о.о. благочиннымъ, по совѣщаніи съ духовенствомъ, указать, при какихъ церквахъ нужны пономари и какое вознагражденіе признавалось бы возможнымъ назначить по мѣстнымъ условіямъ отъ церквей приходскихъ попечительствъ или прихожанъ. На этихъ же совѣщаніяхъ посудить о томъ, нельзя ли въ каждомъ округѣ устроить опытное плодоводство, огородничество или пчеловодство на церковно-ружной или наемной землѣ, гдѣ праздные ученики приучались бы къ труду, который будетъ несомнѣнно полезенъ, — а инымъ уважать и средства къ жизни. Промышленники живутъ же огородами да бакшами, — нѣтъ никакого стыда заниматься симъ и празднымъ дѣтямъ духовенства. Положеніе ихъ и настоящее время напоминаютъ духовенству о забытомъ земледѣліи, съ которымъ соединялось довольство, простота жизни и любовь къ труду. Пусть дѣти обратятся къ доброму прошлому. Начальство епархіальное не можетъ устроить всѣхъ; нужно самому духовенству побольше подумать и указать своимъ дѣтямъ занятія и средства къ жизни. О.о. благочинные примутъ изложен-

ное къ исполненію и объявять ученикамъ своихъ округовъ; а смотрители духовныхъ училищъ объяснить ученикамъ, что ожидаетъ ихъ за молоуспѣшность. — Консistorія исполнить посылкою циркуляровъ и напечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

**По предмету доставленія вѣдомостей о свѣчахъ, взятыхъ для каждой церкви изъ епархіальнаго склада.**

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консistorія слушала рапортъ благочиннаго Зѣньковского уѣзда, священника Іоанна Костенко, коимъ доносилось послѣдствіяхъ сдѣланнаго имъ съ 11-го по 17-го Іюня сего года обзрѣнія церквей своего вѣдомства. Резолюція Его Преосвященства на семъ рапортѣ, между прочимъ, послѣдовала такая: «Нахожу нужнымъ, чтобы благочинные при годовыхъ отчетныхъ рапортахъ прилагали для моихъ соображеній краткія вѣдомости, сколько въ какую церковь взято свѣчей изъ Епархіальнаго склада, и ежели нѣтъ, то почему? Приказали: Къ исполненію Архипастырской резолюціи Его Преосвященства по предмету доставленія вѣдомостей о свѣчахъ, взятыхъ для каждой церкви изъ епархіальнаго склада, дать знатымъ благочиннымъ посылкою указовъ. Іюня 6 дня 1892 года № 7210.

По вопросу о порядкѣ предварительныхъ дѣйствій при устройствѣ иконостасовъ и о степени участія въ семъ дѣлѣ мѣстныхъ благочинныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисто́рія слушала прошеніе приходскаго попечительства и причта №№ и рапортъ мѣстнаго благочиннаго, переданные отъ Его Преосвященства въ Консисто́рію съ резолюціею, отъ 14-го Іюня 1892 года: «Консисто́рія разсмотритъ вмѣстѣ съ рапортомъ благочиннаго; прилагается книжка Государственнаго Банка на 950 руб. № 603/479 и чертежъ иконостаса». Въ означенномъ прошеніи попечительства и причта изложено слѣдующее: По личному разрѣшенію Его Преосвященства сооруженія новаго иконостаса въ ихъ церковь, они съ помощію Божіею приступаютъ къ выполненію этого, давно желасмаго ими, святаго дѣла. Для выполненія этого дѣла они пригласили иконостасныхъ дѣлъ мастера. Отзывъ о немъ Его Преосвященства и близко знающихъ его уважаемыхъ лицъ, какъ добросовѣстнаго исполнителя работъ, останвилъ на немъ ихъ выборъ. За выполненіе имъ всей работы столярной, рѣзной, позолотной и иконостасной, по прилагаемому плану, на всемъ его, мастера, матеріалѣ, условились заплатить ему 4200 рублей. Почему для выполненія начинаемаго дѣла они просятъ дозволить имъ израсходовать имѣющіеся 1000 руб. Недостающую же сумму попечительство обязывается пополнить изъ своихъ средствъ. Планъ иконостаса съ боковыми придѣлами при семъ представляютъ на Архипа́стырское благоусмотрѣніе. Что же касается завѣренія ихъ благочиннаго, они должны заявить Его Преосвященству, что пять разъ являлись къ благочинному съ просьбой завѣрить имъ прошеніе и возвращались отъ него съ категорическимъ отвѣтомъ: «ни за что не могу». Причину отказа благо-

чинный представляет ту, что не они, а онъ по церковному дѣлу долженъ заключать съ подрядчикомъ всякія условія и договоры, или, по крайней мѣрѣ, съ его дозволенія, иначе по закону онъ долженъ отвѣчать предъ начальствомъ. По ихъ же крайнему разумѣнію, кто платитъ деньги, тотъ долженъ и имѣть дѣло съ подрядчикомъ и соблюдать свои интересы. При послѣднемъ отказѣ благочинный заявилъ, что безъ его завѣренія прошеніе будетъ возвращено безъ послѣдствія. Если, дѣйствительно, произволъ благочиннаго имѣть такую силу тормозить дѣло, то имъ, къ великому прискорбію, ничего болѣе не остается, какъ прекратить дѣло и довольствоваться развалинами въ храмѣ. Кромѣ сего, еще болѣе будетъ прискорбно, что такой тормозъ въ настоящемъ разрушительно повліяетъ на нравственную сторону народа, беззавѣтно стремящагося къ выполненію своего долга—украшенію св. храма, а въ будущемъ убьетъ всякую охоту даже подумать, а не только выполнить какое нибудь св. дѣло. Относительно имѣющейся при церкви 1000 руб. представляютъ расчетную книгу отъ мѣста ея храненія. Въ рапортѣ своемъ благочинный изложилъ слѣдующее: никто изъ подвѣдомаго ему духовенства не можетъ упрекнуть его въ томъ, что бы при посѣщеніи церкви онъ равнодушно смотрѣлъ на церковныя принадлежности, которыя необходимо поновить или замѣнить другими, болѣе благовидными. Неоднократно онъ говорилъ священнику и старостѣ села № чтобы они позаботились о благоуукрашеніи приходскаго храма, очень выдѣляющагося бѣдностію и обветшалостію всей церковной утвари. Не могъ онъ, значитъ, не порадоваться желанію священника села устроить новый иконостасъ въ 4 или 5 тысячъ рублей стоимостью (наличныхъ церковныхъ одна тысяча, попечительскихъ не предьявлено ни одной копейки, вѣроятно, ихъ нѣтъ

и совѣтъ), если бы это дѣло шло законнымъ порядкомъ, или если бы онъ не признанъ былъ въ этомъ дѣлѣ главнымъ ответственнымъ лицомъ. Но въ 6 п. правилъ (при указѣ Консисторіи отъ 18 Августа 1888 года № 8601) сказано: «при устройствѣ иконостасовъ благочинный при наблюдении своемъ все вниманіе долженъ обращать на возможно лучшее исполненіе живописныхъ работъ, чтобы иконы написаны были исторически вѣрно и въ живописномъ отношеніи вполне удовлетворительно. Въ рапортѣ своемъ Епархіальнымъ Начальству объ окончаніи и постановкѣ иконостаса, благочинный самымъ обстоятельнымъ образомъ долженъ доносить о томъ, выполнены ли удовлетворительно написаны всѣ священные изображенія въ иконостасѣ и точно ли во всѣхъ частяхъ выполнены одобренный проектъ иконостаса». Въ другихъ пунктахъ тѣхъ же правилъ сказано, что причты прихожане не имѣютъ права начинать церковныя работы, въ особенности довольно пѣнные, безъ вѣдома и согласія мѣстнаго благочиннаго. Поэтому, когда священникъ № заявилъ ему о своемъ желаніи поручить иконостасное дѣло челоуѣку, совершенно неизвѣстному ему, онъ отвѣчалъ ему такъ: «на моихъ глазахъ попорчено нѣсколько дорогихъ, по затраченной на нихъ денежной суммѣ, иконостасовъ и не было возможности заставить подрядчика исправить иконописную работу и замѣнить серебро, скрытое лакомъ, настоящимъ золотомъ, какъ было въ договорѣ, потому что, благодаря тѣсной дружбѣ подрядчика съ главными заправителями прихода, не только вся заработная плата была выдана подрядчику до окончанія дѣла, но и поднесена была ему же добавочная плата, въ виду его увѣреній въ невыгодномъ для него исходѣ дѣла». Неоспоримый также фактъ, что всѣ ходячіе маляры, получающіе не болѣе 20 руб. въ мѣсяцъ за работу (а та-

кихъ то и нужно подрядчику), не имѣють у себѣ никакихъ руководствъ, кромѣ своей невѣжественной фантази. Поэтому нужно ограничить дѣйствія подрядчика нотаріальнымъ условіемъ (копія условія должна быть у него до окончанія дѣла) и залогомъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$  стоимости иконостаса, т. е. одной тысяча рублей, которая должна храниться въ мѣстномъ казначествѣ (въ кассѣ Госуд. Банка) и можетъ быть выдана мастеру по свидѣтельствуваніи благочиннымъ иконостасной работы и признаніи оной удовлетворительною. Если въ иконописи будутъ замѣчены непростительныя погрѣшности, или, по крайней мѣрѣ, она будетъ казаться ему очень сомнительной (всѣ иконы будутъ писаться внѣ его наблюденія) и подрядчикъ откажется исправить замѣченные недостатки, утверждая, какъ это всегда бываетъ, что икона написана хорошо и что благочинный напрасно конфузить работу, тогда онъ долженъ взять одну изъ сомнительныхъ иконъ и представить ее на усмотрѣніе Его Преосвященства. Если подрядчикъ окажется виновешъ, то при означенномъ условіи и залогъ онъ можетъ заставить его исправить все то, что сдѣлано недобросовѣстно. Въ противномъ же случаѣ онъ (т. е. мѣстный священникъ, какъ главный руководитель) съ своими прихожанами, а также церковными и попечительскими деньгами подчиняется полному произволу какого-то крестьянина, котораго видитъ первый разъ въ жизни и которой почему-то съ перваго ихъ знакомства становится для него непогрѣшимымъ. На это священникъ № возразилъ ему, что никакихъ ограниченій не нужно, такъ какъ подрядчикъ извѣстенъ Его Преосвященству и что даже не нужно благочиннаго завѣренія по иконостасному дѣлу, а нужно только знать Его Преосвященству, сколько есть денегъ на устройство иконо-

стаса. Такое заявление № чрезвычайно удивило его и онъ ему сказалъ, что подписываться на прошеніи, составленномъ вопреки его убѣжденію и безъ соблюденія тѣхъ формальностей, какія всегда требовались Епархіальнымъ начальствомъ даже въ томъ случаѣ, если работа производилась на полторы сотни рублей, а не на четыре тысячи, — онъ не согласенъ, а для удостовѣренія начальства, что у нихъ есть одна тысяча церковныхъ денегъ, могутъ представить расчетную книжку Государственного Банка. Благочинный увѣряетъ Его Преосвященство, что онъ понимаетъ важность иконостаснаго дѣла въ благоуукрашеніи храмовъ и стремится единственно къ тому, чтобы церковныя тысячи въ этомъ случаѣ не пропали даромъ. Неужели такое стремленіе нужно парализовать въ угоду крайне удивительной для него самоувѣренности священника № и несогласія его на его предложеніе, чтобы одна тысяча, внесенная въ кассу Госуд. Банка ( $\frac{1}{4}$  стоимости иконостасной работы), оставалась неприкосновенною до удовлетворительнаго выполненія иконостасной работы. Это было бы для него несомнѣнное обезпеченіе для обузданія произвола причта, прихожанъ и подрядчика въ томъ случаѣ, если бы онъ доказалъ основательно, что та или другая работа выполнена не согласно условію, или распоряженію Епархіальнаго начальства или очевидно не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Если же такое условіе не угодно будетъ Его Преосвященству утвердить, то все таки просить обусловить разрѣшеніе такъ, чтобы причтъ и прихожане не имѣли права выдать безъ его согласія подрядчику по крайней мѣрѣ  $\frac{1}{4}$  заработной платы, пока онъ не признаетъ иконописной работы удовлетворительною. Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семь послѣдовала такая: „Заявленіе основательно, да и денегъ нѣтъ“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Попе-

чительство №№, не имѣя собственныхъ ни гроша денегъ и рассчитывая только на тысячу рублей церковной суммы, которую оно не вправѣ распоряжаться, затѣяло устройство иконостаса стоимостью въ 4000 руб. Предпріятіе необдуманное и неосновательное. Мало того, попечительство въ столь важномъ дѣлѣ видимо устраняетъ руководственное участіе благочиннаго, на которомъ лежитъ прямая и ответственная обязанность слѣдить за благолѣпнымъ устройствомъ иконостасовъ во вѣранныхъ ему церквахъ и въ особенности за написаніемъ иконъ, что подтверждено циркулярнымъ указомъ, отъ 18 августа 1888 г. за № 8601. Посему прошеніе попечительства о разрѣшеніи приступить къ устройству иконостаса оставить безъ послѣдствій. Усматривая изъ настоящаго прошенія и многихъ подобныхъ неосновательность предварительныхъ дѣйствій, при заботѣ объ устройствѣ иконостасовъ, а вслѣдствіе того и неосновательность ходатайства предъ Епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи устройства иконостасовъ, предписать циркулярно веѣмъ причтамъ епархіи со старостами, а равно церковно-приходскимъ попечительствамъ, руководствоваться на будущее время слѣдующими указаніями, безъ исполненія которыхъ ходатайства ихъ будутъ оставлены безъ удовлетворенія: 1) съ прошеніями о разрѣшеніи устройства иконостасовъ входить къ Епархіальному начальству только тогда, когда есть въ наличности потребная для того сумма, или хотя половинная, а другая половина къ концу будетъ собрана съ указаніемъ вѣрнаго источника и ручательства; 2) прошеніе безусловно должно быть за вѣрено благоиннымъ; 3) при прошеніи должны быть представлены: а) планъ иконостаса; б) проектъ условія съ мастеромъ, которое по одобренію Епархіальнымъ Начальствомъ должно быть заключено нотаріальнымъ

порядкомъ; в) вмѣстѣ съ планомъ и проектомъ условія должны быть представлены: удостовѣреніе Ремесленной Управы, что лицо, берущее на себя деревянную и позолотную работы, дѣйствительно мастеръ сихъ работъ, а отъ живописца, если онъ не художникъ, также удостовѣреніе отъ Ремесленной Управы, что онъ мастеръ по живописной части и живописную работу выполняетъ вполне удовлетворительно, а если художникъ, то копію аттестата, выданнаго изъ Академіи художествъ. Кромѣ сихъ удостовѣреній, должны быть, хотя въ завѣренныхъ копіяхъ, представлены одобрительныя свидѣтельства отъ лицъ и вѣдомствъ, гдѣ означенные мастера производили иконостасныя работы и производили вполне удовлетворительно, честно и добросовѣстно; 3) отъ мастера столярныхъ и позолотныхъ работъ, а равно и отъ живописца требовать залога, закономъ указаннаго, а при не имѣніи залога оставлять половину стоимости работъ до окончанія и освидѣтельствованія оныхъ благочиннымъ. Въ условіи непременно объ этомъ должно быть упомянуто и 4) обстоятельный актъ освидѣтельствованія иконостасныхъ работъ долженъ быть представленъ благочиннымъ Епархіальному начальству при рапортѣ его объ окончаніи работъ. 1892 года Іюля 18 дня № 8052-й.

---

**По вопросу о продленіи каникулъ до 1 Сентября сего года.**

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала отношеніе Правленія Полтавской Духовной Семинаріи, отъ 28 сего Іюля за № 1479, слѣдующаго содержанія: Его Превосходительство, Начальникъ Полтавской губерніи, въ отношеніи своемъ, отъ 19 Іюля сего 1892 года за № 2000, призналъ нужнымъ сообщить о ректору Се-

минаріи слѣдующее: Въ виду обнаруженія холеры въ селѣ Петровкѣ Константиноградскаго уѣзда, граничащаго съ Полтавскимъ, и легкой возможности появленія ея въ г. Полтавѣ, не взирая на энергическія мѣры борьбы съ холерою въ Константиноградскомъ уѣздѣ, считаю своевременнымъ и важнымъ извѣстить объ этомъ, ваше высокопреподобіе, для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ во ввѣренной вашему попеченію Семинаріи. Скорое возвращеніе изъ каникулъ, какъ воспитанниковъ, такъ и пріѣздъ вновь поступающихъ въ Семинарію, жившихъ въ разныхъ мѣстахъ Полтавской губерніи, въ томъ числѣ и въ Константиноградскомъ уѣздѣ, вызываетъ весьма серьезныя опасенія. Возможность заноса холеры въ Полтаву возвращающимися воспитанниками и развитія болѣзни въ самой Семинаріи будетъ большимъ бѣдствіемъ, какъ для города, такъ и для Семинаріи. Точно также обнаруженіе холеры въ Полтавѣ, до возвращенія воспитанниковъ, можетъ дать опасеніе развитія болѣзни и въ самой Семинаріи, даже при предположеніи, что возвратившіеся воспитанники будутъ здоровы. На основаніи изложенныхъ соображеній, имѣю честь покорнѣйше просить ваше высокопреподобіе, не изволите ли признать своевременнымъ войти съ ходатайствомъ о продленіи каникулъ по крайней мѣрѣ на 1 мѣсяцъ; по окончаніи же этого срока ходъ болѣзни укажетъ дальнѣйшія мѣры. О ректорѣ съ своей стороны, принимая во вниманіе опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 9 Іюля 1892 года за № 1678, предоставляющее усмотрѣнію Преосвященныхъ, въ случаѣ возникновенія опасности заболѣванія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ холерою, отсрочивать или вовсе прекращать на нѣкоторое время занятія въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ донесеніемъ о семъ Святѣйшему Синоду

ду, представлять на благоусмотрѣніе Его Преосвященства предложеніе Г. Губернатора и просить по оному Архипастырскаго распоряженія. На рапортъ о. ректора Его Преосвященству благоудно было написать слѣдующую резолюцію: „25 Іюля 1892 года. Сообщить Консисгоріи о немедленномъ извѣщеніи духовенства, чтобы учащіеся дѣти явились для переэкзаменовки и экзаменовъ въ первыхъ числахъ Сентября, а прочіе къ 15 Сентября, о чемъ Правленіе заготовить донесеніе Святейшему Синоду, а о. ректоръ доложить Начальнику губерніи“. Сообщая о семъ Консисгоріи, Правленіе Семинаріи проситъ сдѣлать извѣстнымъ духовенству, что а) экзамены новопоступающимъ въ разные классы) Семинаріи будутъ произведены 3, 4 и 5 Сентября, - б) экзамены и передержки для учащихся въ Семинаріи 7, 9, 10 и 11, в) окончившіе курсъ духовныхъ училищъ и удостоенные перевода въ 1-й классъ Семинаріи должны явиться 11, а всѣ прочіе ученики 13 Сентября; въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ пріемные экзамены имѣютъ быть произведены 7, 9, 10 и 11 Сентября, а передержки воспитанницамъ училища 12 Сентября, ученіе начнется 15 Сентября, къ каковому сроку обязаны явиться всѣ учащіеся воспитанницы; въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ переэкзаменовки будутъ произведены 4 и 5 Сентября, а пріемные экзамены 7, 9 и 10 Сентября. П р и к а з а л и: О прописанномъ въ отношеніи Правленія Семинаріи поставить въ извѣстность духовенство епархіи чрезъ благочинныхъ—посылкою симъ послѣднимъ указовъ. Іюля 20 дня 1892 года за № 7986.

*Благословеніе и благодарность Епархіальнаго Начальства. 21 іюля прихожанину Николаевской церкви села*

Токарей, Лохвицкаго уѣзда, козаку Корнилию Мартиновичу *Тищенко*, за пожертвованіе въ приходскую церковь гробницы стоящей 200 руб. отъ лица Его Преосвященства преподается Божіе благословеніе; 27 іюля, священнику Николаевской церкви мѣстечка Кишеньки, Кобелякскаго уѣзда, Стефану *Гординскому*, за пожертвованіе изъ собственныхъ своихъ средствъ въ пользу причта и сгорѣвшей Михайловской церкви въ селѣ Безсалахъ, Лохвицкаго уѣзда, 30 руб. преподается Божіе благословеніе съ благодарностію; 27 іюля заштатному дячку, проживающему въ приходѣ Рождество-Богородичной церкви мѣстѣчка Чигринъ-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда, Димитрію Ивановичу *Стеблицкому* за его примѣрное, назидательное, благочестивое отношеніе къ посѣщенію храма Божія и участіе при всѣхъ богослуженіяхъ въ чтеніи и пѣннн, преподается Божіе благословеніе.

*Предоставлено священническое мѣсто.* 21 іюля за законоучителемъ и учителемъ Золотоношскаго начальнаго народнаго училища, Пирятинскаго уѣзда, окончившемъ курсъ Полтавской духовной семинаріи, Меодіемъ *Варвинскимъ*, при Димитріевской церкви села Соснова, Переяславскаго уѣзда.

*Рукоположенъ во діакона.* 1 августа псаломщикъ, Покровской церкви села Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, Василій *Токаревскій*, къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

*Опредѣлены:* 25 іюля заштатный священникъ Василій *Степанченко*, къ Успенской церкви мѣстечка Опошны, Зѣньковскаго уѣзда, для завѣдыванія приходомъ; 31 іюля состоящій на должности псаломщика при Троицкой церкви села Чернечей-Слободы, Роменскаго уѣзда, священникъ Кирилъ *Корниевскій*, къ Покровской церкв

села Трубайцовъ, Хорольскаго уѣзда, на священническое мѣсто, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія.

*Опредѣленъ псаломщикомъ* 13 іюля сынъ священника, отчисленный отъ должности псаломщика Елатерининской церкви села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Александръ *Величко*, къ той же церкви на псаломщическое мѣсто.

*Перемѣщены:* 21 іюля *Священникъ* Дмитріевской церкви села Сосновы, Переяславскаго уѣзда, Александръ *Тарасюкъ* къ Покровской церкви села Нечипоровки, Пирятинскаго уѣзда; 21 іюля *протоіерей* Покровской церкви села Нечипоровки, Пирятинскаго уѣзда, Павелъ *Ивановъ*, къ Георгіевской церкви мѣстечка Чергинь-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда; 31 іюля *Священники* Покровской церкви села Трубайцевъ, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ *Тригоровичъ*, къ Параскевievской церкви села Волчка, Переяславскаго уѣзда; 31 іюля *Параскевievской* церкви села Волчка, Переяславскаго уѣзда, Андрей *Максимовичъ*, къ Покровской церкви села Чуховки, Золотоношакаго уѣзда; *псаломщики:* 13 іюля Екатеринбургской церкви села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Николай *Лисонъ*, къ Воскресенской церкви села Ольшанки, Лубенскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ церковно-приходской школы; 20 іюля Георгіевской церкви села Надеждовки, Полтавскаго уѣзда, Симеонъ *Сильвестровъ*, и Чудо-Михайловской церкви села Петровки, того же уѣзда, Николай *Федоренко*, одинъ на мѣсто другого по желанію; 25 іюля Покровской церкви села Перекоповки, Роменскаго уѣзда, Георгій *Дручевскій*, къ Вознесенской церкви села Пушкаревки, Полтавскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ церковно-приходской школы; 25 іюля Николаевской церкви села Федіевки, того же уѣзда, Захарій *Симоновскій*, къ Рождество-Богородичной церкви села Васильевки, того же

уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто, съ утвержденіемъ учителемъ Васильевской церковно-приходской школы: Рождество-Богородичной церкви села Васильевки, первый псаломщикъ Федоръ *Ващенко*, къ той же церкви на второе псаломщицкое мѣсто; Николаевской церкви села Федіевки второй псаломщикъ Герасимъ *Тарасенко*, къ той же церкви на первое псаломщицкое мѣсто; Рождество-Богородичной церкви села Васильевки, Матвей *Грузиненко*, къ Николаевской церкви села Федіевки, на второе псаломщицкое мѣсто.

*Утверждены въ должностяхъ священники.* 20 іюля Михайловской церкви мѣстечка Глобино, Кременчугскаго уѣзда, Николай *Сагарда*, законоучителемъ при Глобинскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 21 іюля соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ Тимофей *Курднновскій*, законоучителемъ при мужской соборной церковноприходской школѣ въ старшемъ отдѣленіи и Хмаринской школѣ грамотности; той же соборной церкви города Кобелякъ Константинъ *Мариниченко* законоучителемъ соборной церковноприходской женской школы и въ младшемъ отдѣленіи мужской школы; 20 іюля Крестовоздвиженской церкви села Демянецъ, Переяславскаго уѣзда, Николай *Зальскій*, законоучителемъ при Демянцевскомъ народномъ училищѣ на мѣсто окончившаго курсъ семинаріи, Виталія *Зальскаго*, который уволенъ согласно прошенію; 20 іюля студентъ Полтавской духовной семинаріи Александръ *Демчинскій* преподавателемъ закона Божія при Житѣянскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника Стефана *Демчинскаго*, который уволенъ согласно прошенію; 25 іюля псаломщикъ Николаевской церкви мѣстечка Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Николай *Климовичъ*, библиотекаремъ при Еремѣвской народ-



	Отъ пр. С. Боровскаго	100 р	— в.
	начальницы Полтавскаго Епарх.		
	училища В. Андріевской.	9	> 77 >
	> изъ Управленія Переяславскаго		
	Архіер. дома.	17	> — >
	> Крестовой церкви Полтавскаго		
	Архіер. дома.	13	> — >
675	> архимандрита Θεодосіа	6	> — >
	> председателя Зѣньковскаго Ко-		
	митета пр. В. Гринька	10	> 2 >
	> бл. св. Г. Чесанова	13	> 40 >
	> бл. пр. П. Волкова	29	> 85 >
	> председателя Дохвицкаго уѣздн.		
	Комитета пр. Е. Ильшевича	8	> 8 >
680	> бл. пр. Б. Коничковскаго	10	> 20 >
	> бл. пр. Д. Пономарева	23	> 62 >
	> бл. св. П. Грузиненко	25	> 80 >
	> бл. пр. Θ. Павловскаго	32	> 30 >
	> бл. пр. Н. Терлецкаго	135	> 82 >
685	> него же	2	> 18 >
	> попечительницы Золотоношскаго		
	женскаго училища игуменни		
	Олимпіады	4	> 20 >
	> бл. св. П. Воблаго	14	> 50 >
	> кафедральнаго пр. Н. Уралова	1	> — >
	> него же	32	> 33 >
690	> ректора семинаріи пр. Г. Шичеты	10	> 94 >
	> бл. св. П. Діаталовича	17	> 98 >
	> правленія Лубенскаго Спасо-		
	Преобр. Монастыря	16	> 15 >
	> бл. св. А. Сокольскаго	22	> — >
	> бл. пр. Г. Пивоварова	14	> 23 >
695	> бл. пр. Н. Негеевича	21	> 60 >

	Отъ бл. св. П. Сипельникова . . .	9 р. 30 к
	› Степана Михайлов. Зюбала (по тало. книжкѣ)	6 › 60 ›
	Изъ желѣзно-дорожной кружки	4 › 91 ›
	› бл. св. І. Зубковскаго	20 › 60 ›
700.	› бл. св. К. Магеровскаго . . .	14 › 33 ›
	› бл. св. І. Ѳedorовскаго . . .	18 › 25 ›
	› бл. св. Ц. Клепачевскаго . . .	25 › 50 ›
	› бл. св. Д. Италинскаго . . .	22 › 76 ›
	› бл. св. А. Комарецкаго . . .	35 › 88 ›
705.	› бл. св. Н. Фесенка . . .	17 › 20 ›
	› бл. св. Е. Черницкаго . . .	13 › 3 ›
	› бл. пр. Г. Швляревскаго . . .	7 › 70 ›
	› бл. св. А. Манжевскаго . . .	14 › 71 ›
	› бл. св. Ѳ. Михайловскаго . . .	11 › — ›
710.	› бл. І. Судакова . . .	33 › — ›
	› бл. св. А. Роменскаго . . .	10 › 45 ›
	› бл. пр. І. Базилевича . . .	30 › — ›
	› бл. св. П. Пономаренко . . .	9 › 78 ›
	› бл. пр. В. Гринько . . .	11 › 11 ›
715.	› бл. св. К. Трояновскаго . . .	10 › 25 ›
	› бл. св. І. Лонгинова . . .	17 › 85 ›
	› бл. пр. А. Россинскаго . . .	6 › 5 ›
	› бл. св. В. Скитскаго . . .	20 › — ›
	› бл. пр. А. Дамаскина . . .	71 › 20 ›
720.	› бл. св. А. Матченко . . .	33 › 60 ›
	› бл. св. А. Романицкаго . . .	7 › 60 ›
	› бл. св. П. Киріева . . .	59 › 67 ›
	› него-же . . .	111 › 81 ›
	› предсѣдателя Лохвицкаго уѣзднаго Комитета, пр. Е. Ильишевича	7 › — ›
725.	› попечительства Миргородскаго у. с. Олефировки . . .	30 › — ›

	Отъ бл. св. В. Павловскаго	4 р. 40 к.
	» бл. пр. І. Галабутскаго	29 » 82 »
	» смотрителя Полтав. духов. учи-	
	лища пр. Г. Лисовскаго.	5 » 51 »
	» бл. пр. А. Щититскаго	33 » — »
730.	» пр. Г. Лисовскаго (по талон-	
	книжкѣ)	20 » — »
	» кафедральнаго пр. Н. Урадова.	4 » — »
	» бл. св. П. Діаталовича (по	
	талон. книжкѣ)	18 » 47 »
	» Андрея Качанова (по талон-	
	книжкѣ)	10 » — »
	» бл. св. М. Чубова.	25 » — »
735.	» начальницы Полтавскаго Епар-	
	хіальнаго женскаго училища В.	
	Андріевской	9 » 89 »
	» бл. св. А. Рекало	14 » 10 »
	» бл. св. П. Діаталовича (по тал.	
	книжкѣ)	19 » 47 »
	» бл. св. І. Мартиновича	22 » 72 »
	» бл. св. Г. Никифорова	24 » — »
740.	» бл. пр. Г. Трояновскаго	9 » 75 »
	» б. пр. В. Яцевича.	23 » 10 »
	» бл. св. Н. Белгровскаго	11 » 45 »
	» бл. пр. Г. Билинскаго	10 » 39 »
	» бл. св. І. Билинскаго	15 » 95 »
745.	» бл. пр. І. Ушацкаго	20 » — »
<hr/>		
	Итого въ апрѣлѣ поступило	1724 р. 51 к
	<i>Съ 1-ю по 31 е мая 1892 года.</i>	
	Отъ настоятельницы Козельцанскаго	
	монастыря, игуменіи Агніи	85 р. — к.

и 04	Отъ директора гимназіи Г-на Мар-		
« 28	« езова (по талон. книжкѣ)	44 р.	15 в.
« 16	» бл. св. П. Дяталовича (по тал-		
« —	» « книжкѣ)	37	» 19 »
« —	» Юліи Жаковской (по тал. кн)	7	» — »
750.	» бл. св. І. Щербини	26	» 12 »
« —	» бл. св. В. Бельговскаго .	19	» 53 »
« —	» бл. пр. М. Дамаскина	61	» — »
« —	» бл. св. П. Воблаго	14	» 50 »
« 74	» бл. св. І. Полянскаго	32	» — »
755.	» бл. св. В. Скитскаго	14	» — »
« —	» бл. св. А. Сокальскаго .	21	» 4 »
« —	» бл. св. П. Грузиненко	22	» 45 »
« —	» бл. св. І. Алтуева	22	» — »
« —	» бл. св. К. Трояновскаго	11	» — »
760	» бл. пр. Θ. Павловскаго	30	» 75 »
« 01	» бл. пр. В. Коницковскаго	11	» — »
« —	» бл. св. О. Сребницкаго	22	» 57 »
« 74	» бл. св. Θ Греченко .	16	» — »
« 27	» бл. пр. Н. Федоренко	13	» 40 »
765.	» бл. пр. А. Ельчукова	3	» 4 »
« 27	» бл. пр. Д. Пономарева	23	» 90 »
« 01	» бл. св. Н. Бельговскаго	12	» 46 »
« 54	» бл. св. С. Иваницкаго	24	» 35 »
« 28	» бл. св. Я. Клепачевскаго	17	» 50 »
770	» бл. св. Г. Чесанова	11	» 50 »
« —	» бл. пр. П. Волкова	43	» 53 »
« —	» бл. св. А. Рудичева	79	» 65 »
« 16	» бл. св. Е. Черницкаго .	16	» 42 »
« —	» бл. пр. Н. Галабутскаго .	26	» 16 »
775.	» бл. св. П. Андріевскаго .	22	» 82 »
« —	» бл. св. С. Андріевскаго	29	» 98 »
« —	» бл. пр. Н. Іерусалимова .	37	» — »

Оль	бл. пр. Г. Шкиряевского.	7 р. 33 к.
	» бл. пр. Т. Пивоварова	11 » 90 »
780.	» бл. св. І. Лебединого	20 » 66 »
	» бл. св. А. Роменского	6 » 60 »
	» бл. св. К. Магеровского	13 » 48 »
	» бл. св. И. Судакова	28 » — »
	» бл. пр. В. Гринько.	11 » 91 »
785.	» бл. св. М. Богацкого	30 » 54 »
	» бл. св. А. Романицкого	9 » — »
	» управления Переяславского Ар.	
	дома	6 » 20 »
	» правления Лубенского монастыря	17 » — »
	» правления Роменского духовн.	
	училища	7 » — »
790.	» начальницы Епарх. женского	
	училища	13 » 65 »
	» смотрителя Полтавского духовн.	
	училища	5 » 54 »
	» бл. св. І. Бблинского	24 » 15 »
	» бл. св. П. Цономаренка	6 » 90 »
795.	» бл. св. Г. Никифорова	20 » — »
	» бл. пр. А. Дамаскина	55 » — »
	» бл. св. А. Комарецкого	34 » — »
	» бл. св. В. Раевского	21 » 2 »
	» бл. св. П. Кириева	60 » — »
800.	» бл. св. Н. Негеевича	25 » — »
	» бл. св. В. Яцевича	25 » 15 »
	» бл. св. І. Зубковского	14 » — »
	» бл. св. О. Михайловского	9 » 20 »
	» бл. св. Г. Трояновского	8 » 45 »
805.	» бл. св. О. Засядко	15 » 19 »
	» И. д. бл. св. М. Павловского	19 » 71 »
	» бл. пр. І. Аврамова	55 » — »

	Отъ бл. св. П. Синельникова	9 р. 90 к.
	Секретаря при Архіереѣ Алек-	
	сія Житецкаго (по тал. кн.)	— > 70 >
810.	бл. св. І. Лонгинова	17 > 53 >
	бл. св. І. Мартиновича	19 > 36 >
	бл. св. І. Ѳедоровскаго	13 > 40 >
	бл. св. І. Ушацкаго	20 > — >
	бл. пр. І. Базилевича	28 > 10 >
815.	бл. св. Н. Фесенко.	14 > 60 >
	бл. св. А. Манжевскаго	11 > 72 >
	Изъ конторы Полтавскаго Богоугод-	
	наго заведенія, — служащихъ въ	
	заведеніи	17 > 7 >
	пр. Н. Леонтовскаго (по тал. кн.)	3 > 97 >
	пр. М. Ѳ. Максимова (по тал. кн.)	17 > 74 >
820.	бл. св. Іоанна Щербини.	8 > 25 >
	села Пружкѣ	13 > — >
	Отъ пр. І. Галабутскаго	29 > 53 >
	св. П. Діагаловича (по тал. кн.)	17 > 84 >
	<hr/>	
	Итого въ маѣ м. поступило.	1683 р. 56 к.
	<i>Съ 1-го по 30-е іюня 1892 года.</i>	
	Отъ Рект ра семнаріи пр. І. Пичеты	43 р. 12 к
825.	каедральнаго пр. Н. Уралова	9 > 80 >
	смотрителя дух. училища пр. Г.	
	Лисовскаго	2 > 95 1/4 >
	протодіакона Д. Гайдамакина	
	(по талон. кн.)	2 > — >
	купца Ивана Евстаф. Шкурина	
	(по талон. кн.)	3 > — >
	св. Г. Гамалѣи (по тал. кн.)	4 > 44 >
830.	ю. архимандрита Виталія (по	
	талон. кн.)	17 > 6 >

	Отъ о. архимандрита Θεодосія (по талон. кн.)	4 р.	— к.
	> пр. І. Глабутскаго (по тал. кн.)	3	> — >
	> Василя Петровича Таранушенко (по талон. кн.)	1	> 50 >
	> А. Ф. Мальцева (по тал. кн.)	12	> 86 >
835.	> пр. Н. Уралова (по тал. кн.)	1	> — >
	> Якова Евфимовича Матіяшевскаго (по талон. кн.)	4	> — >
	> пр. Г. Лисовскаго (по тал. кн.)	1	> — >
	Изъ кружки казначейства.	7	> — >
	Отъ бл. св. П. Діатоловича (по тал. к.)	23	> 24 >
840.	> бл. св. І. Осипова	7	> 70 >
	> бл. св. А. Рекало	11	> 10 >
	> бл. пр. Г. Билинскаго	9	> 20 >
	> бл. пр. А. Россинскаго	4	> 16 >
	> бл. св. А. Матченко	30	> — >
	> предсѣдателя Пирятинск. уѣздн. комитета пр. Н. Іерусалимова.	152	> 30 >
845	> настоятельницы Козельщинскаго монастыря игуменіи Агніи.	45	> — >
	> бл. св. Г. Чесанова	9	> 42 >
	> правленія Лубенскаго монастыря	15	> 30 >
	> бл. св. П. Воблаго.	14	> 50 >
850:	> бл. св. К. Магеровскаго	10	> 87 >
	> Прилуцк. Отдѣленія Комитета	6	> 87 >
	> бл. св. І. Осипова	3	> — >
	> директора гимназіи Г. Марьова (по талон. кн.)	21	> 36 >
	> бл. св. І. Лебелинскаго	10	> 17 >
855:	> бл. св. А. Сокальскаго	18	> 20 >
	> бл. св. О. Сребницкаго	22	> 55 >
	> бл. св. А. Роменскаго	8	> 80 >

	Отъ бл. св. І. Мартиновича . . . . .	22 р.	34 к.
	› бл. св. Ѳ. Павловскаго . . . . .	20 ›	25 ›
860.	› правления Переяславск. Архіе- рейск. дома . . . . .	9 ›	— ›
	› смотрителя училища пр. А. Ель- чукова . . . . .	7 ›	26 ›
	› служащихъ въ Роменскомъ уч. изъ жалованья . . . . .	5 ›	— ›
	› бл. св. А. Рудичева . . . . .	2 ›	30 ›
	› бл. пр. В. Яцевича . . . . .	15 ›	30 ›
865.	› бл. св. Е. Черницкаго . . . . .	13 ›	35 ›
	› бл. пр. Н. Галабутскаго . . . . .	10 ›	14 ›
	› бл. св. Н. Бельговскаго . . . . .	8 ›	58 ›
	› предсѣдателя Лохвицкаго уѣзд. Комитета . . . . .	2 ›	— ›
	Отъ пр. св. Шкляревскаго . . . . .	4 ›	45 ›
870.	› бл. св. І. Билинскаго . . . . .	17 ›	11 ›
	› бл. св. П. Грузиненко . . . . .	18 ›	— ›
	› бл. св. К. Трояновскаго . . . . .	9 ›	30 ›
	› бл. св. П. Андріевскаго . . . . .	8 ›	80 ›
	› бл. св. Н. Фесенко . . . . .	10 ›	95 ›
875.	› Предсѣдателя Лохвицкаго уѣзд. Комитета . . . . .	100 ›	27 ›
	› бл. пр. В. Гринько . . . . .	9 ›	68 ›
	› бл. св. Ѳ. Засядко . . . . .	8 ›	30 ›
	› бл. св. И. Судакова . . . . .	27 ›	— ›
	› бл. пр. І. Ушацкаго . . . . .	6 ›	20 ›
880.	› бл. св. Р. Никифорова . . . . .	20 ›	71 ›
	› бл. пр. Г. Пивоварова . . . . .	7 ›	80 ›
	› бл. пр. В. Коничковскаго . . . . .	9 ›	40 ›
	› бл. св. А. Рудичева . . . . .	1 ›	30 ›
	› бл. св. П. Клепачевскаго . . . . .	17 ›	40 ›
885.	› бл. пр. Д. Пономарева . . . . .	14 ›	99 ›

	Отъ бл. св. І. Осипова . . . . .	10	»	20	»	20
	» бл. св. В. Бельговскаго . . . . .	20	»	20	»	20
	» бл. св. І. Зубковскаго . . . . .	14	»	66	»	66
	» и. д. бл. св. М. Павловскаго . . . . .	9	»	30	»	30
	» бл. св. Б. Скитскаго . . . . .	15	»	50	»	50
	» бл. пр. А. Дамаскина . . . . .	160	»	80	»	80
	» Полтавской Николаевской цер. . . . .	2	»	58	»	58
	Отъ бл. св. П. Киріева . . . . .	61	»	32	»	32
	» бл. св. А. Комарецкаго . . . . .	28	»	72	»	72
895.	» бл. пр. Н. Іерусалимова . . . . .	10	»	—	»	—
	» бл. св. Н. Бельговскаго . . . . .	10	»	—	»	—
	» бл. св. І. Лонгинова . . . . .	15	»	78	»	78
	» бл. св. Н. Федоренка . . . . .	18	»	42	»	42
	» бл. пр. Г. Трояновскаго . . . . .	4	»	74	»	74
900.	» бл. св. А. Романицкаго . . . . .	6	»	40	»	40
	» бл. св. Н. Негеевича . . . . .	16	»	45	»	45
	» бл. пр. А. Россинскаго . . . . .	5	»	65	»	65
	» Предсѣдатель Переяславскаго Комитета Пр. Н. Терлецкаго . . . . .	82	»	49	»	49
	» отъ него же . . . . .	1	»	20	»	20
905.	» бл. пр. И. Базилевича . . . . .	23	»	—	»	—
	» бл. св. А. Матченко . . . . .	22	»	30	»	30
	» бл. пр. Г. Билинскаго . . . . .	8	»	70	»	70
	» бл. св. Ѳ. Михайловскаго . . . . .	8	»	—	»	—
	» бл. св. Д. Италинскаго . . . . .	27	»	70	»	70
910.	» бл. св. А. Манжевскаго . . . . .	9	»	45	»	45
	» бл. св. С. Иванецкаго . . . . .	23	»	—	»	—
	» бл. св. П. Синельникова . . . . .	7	»	—	»	—
	» Прот. Григорія Лисовскаго . . . . .	12	»	—	»	—

---

Итого въ іюль м. поступило. 1589 р. 33 к.

---

Всего съ прежними . . . . . 39672 р. 59 к.

Итогъ пожертвованій, поступившихъ въ іюлѣ м., въ отчетѣ показано меньше на 16 р. 35 коп., вслѣдствіе чего и общая сумма пожертвованій по отчету не одинакова съ показанной здѣсь. Пропущенные при составленіи отчета 16 р. 35 коп. будутъ въ дополнительномъ отчетѣ въ числѣ пожертвованій, доставленныхъ въ іюлѣ мѣсяцѣ.

## О Т Ч Е Т Ъ

**о дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 1891 года.**

Какъ только были получены вѣрныя свѣдѣнія о постигшемъ нѣкоторыя части нашего отечества грозномъ посѣщеніи Божиѣмъ, тотчасъ разверзлась у сыновъ Полтавской епархіи дающая рука любви на пользу страждущихъ братій. Сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая начать былъ въ епархіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1891 года, но полная организація этого дѣла явилась только съ 1 октября того же года, когда Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, подъ его личнымъ предсѣдательствомъ, согласно опредѣленіямъ Св. Синода отъ 21 августа и 4 сентября 1891 года за №№ 2139 и 2265, открытъ былъ Епархіальный Комитетъ для помощи пострадавшимъ отъ неурожая, и когда затѣмъ открыты были таковыя же уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Комитета. Сборъ пожертвованій производимъ былъ Комитетомъ тарелочнымъ порядкомъ въ св. храмахъ во время богослау-

женія, посредствомъ поставленныхъ въ храмахъ и въ разныхъ людныхъ мѣстахъ нарочитыхъ кружекъ и посредствомъ талонныхъ книжекъ и подписныхъ листовъ. Служащіе въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства ежемѣсячно отчисляли процентный сборъ для голодающихъ изъ своего жалованья. Въ пользу пострадавшихъ братій отъ сострадательныхъ людей поступали въ Комитетъ пожертвованія деньгами, хлѣбомъ и домашними вещами. Незабвенны тѣ минуты проявленія братской любви, которыя имѣли мѣсто въ кафедральномъ соборѣ и въ другихъ храмахъ, когда для голодающихъ одни изъ посѣтителей храма снимали съ себя цѣнныя украшения, каковы кольца, серьги и другія вещи, другіе же отдавали верхнее платье и разныя принадлежности костюма! Да поддержитъ и укрѣпитъ Господь навсегда сей тлѣющій съ вѣрныхъ сынахъ Церкви огонь живой братской любви!

Полтавскій Епархіальный Комитетъ дѣйствовалъ съ 1 октября 1891 года по 31 мая 1892 года, когда по минованіи въ немъ нужды онъ закрытъ былъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 24 апрѣля—8 мая 1892 года, за № 1032. Въ теченіи всего этого времени для выполненія своей задачи Комитетъ имѣлъ 2 общихъ собранія и 15 собраній распорядительныхъ. Члены Комитета во время своихъ собраній изыскивали для немедленнаго осуществленія возможныхъ средства для большаго сбора пожертвованій, принимали пожертвованія отъ уѣздныхъ Отдѣленій Комитета и сельскихъ приходовъ, распределяли и отправляли собранныя пожертвованія въ мѣста голодающаго населенія. Какъ мѣстомъ для собраній, такъ и складомъ для всѣхъ пожертвованій были помѣщенія Полтавскаго архіерейскаго дома. Изъ собранныхъ жертвъ—пожертвованія хлѣбомъ отправляемы были

непосредственно въ мѣста голодающаго населенія на имя мѣстныхъ Епархіальныхъ Комитетовъ; пожертвованныя цѣльныя вещи и платья переведены въ ближайшіе дни путемъ аукціонной продажи, каковыя деньги и были присоединены къ общей суммѣ. Всѣ собиравшіяся деньги постепенно отправляемы были, согласно даннымъ распоряженіямъ Св. Синода, съначала непосредственно въ мѣста голодающаго населенія, потомъ пересылаемы были на имя Высочайше учрежденнаго Особого Комитета, затѣмъ сдаваемы были въ мѣстной Полтавское губернское Казначейство.

Въ распоряженіи Полтавскаго Комитета пожертвованій хлѣбомъ было 2293 пуда, пожертвованій деньгами состояло тридцать девять тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ шесть руб. и двадцать четыре коп. Изъ собранныхъ пожертвованій денежныхъ Полтавскій Комитетъ въ мѣста голодающаго населенія отправилъ 18475 рублей; на имя Высочайше учрежденнаго Комитета отправлено 12216 рублей и 15 копѣекъ; въ губернское Полтавское Казначейство сдано 8897 рублей 76 коп., изъ нихъ же на канцелярскіе и другіе расходы по Комитету употреблено 67 руб. 33 коп. По всѣмъ отправкамъ пожертвованій какъ хлѣбныхъ, такъ и денежныхъ имѣются въ Комитетѣ надлежащіе документы. Какъ журналы всѣхъ собраній Полтавскаго Епархіальнаго Комитета, такъ и подробные списки пожертвованій напечатаны въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1891 и 1892 годы. Общій списокъ количества и распредѣленія всѣхъ хлѣбныхъ и денежныхъ пожертвованій, произведенныхъ Полтавскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ, представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ.



## ЖУРНАЛЫ

о.о. уполномоченныхъ Переяславскаго училищнаго округа.

*Утреннее засѣданіе 19 мая 1892 года. № 1-й.*

Въ утреннее собраніе о.о. уполномоченныхъ явилось 5, шестой же о. уполномоченный изъ Золотоношскаго уѣзда, по неизвѣстной причинѣ, отсутствовалъ.

1. Помолясь Господу Богу, о.о. уполномоченные прежде всего подъ руководствомъ о. протоіерея Александра Росинскаго, избрали председателемъ сѣзда священника Варваринской церкви села Кротовъ, Пирятинскаго уѣзда, о. Михаила Прокопенко, получившаго 3 избирательныхъ шаровъ противъ 2-хъ неизбирательныхъ, и дѣлопроизводителемъ — священника Николая Богдановича.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

2. Затѣмъ *слушали*: журналы прошлагодняго сѣзда, съ резолюціями Его Преосвященства, — *опредѣлили*: принять къ свѣдѣнію и руководству.

3. Смѣту расходовъ, предполагаемыхъ на содержаніе Переяславскаго духовнаго училища въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году, въ количествѣ 12876 р. 69 к. — *опредѣлили*: смѣту утвердить.

4. Смѣту о постройкѣ новыхъ и ремонтировавѣ старыхъ постельныхъ принадлежностей для училищной больницы на 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ, на сумму 213 руб. 20 коп. — *опредѣлили*: смѣту утвердить.

5. Смѣту о постройкѣ постельныхъ принадлежностей для ученическихъ спаленъ на 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ въ количествѣ 427 р. 5 к., — *опредѣлили*: смѣту утвердить.

6. Отношеніе Правленіе училища отъ 18 мая, за № 132-мъ, въ коемъ сдѣланъ докладъ о покрытіи дефицита

въ 800 р., образовавшася по содержанию учениковъ столомъ вслѣдствіе увеличенія цѣнъ на жизненные продукты, — *опредѣлили*: покрыть дефицитъ изъ сметной суммы.

7. Заявленіе учителя музыки г. Липинскаго о назначеніи ста руб. на покупку новой виолончели, стоимостью въ 25 руб., шести скрипичныхъ смычковъ, стоимостью въ 15 руб., на исправленіе контрабаса 10 руб., на покупку школь. дуэтовъ, этюдовъ, а также струнъ и другихъ музыкальныхъ принадлежностей 30 руб., и на исправленіе старшихъ 5 скрипокъ и смычковъ 20 руб. — *опредѣлили*: ассигновать изъ сѣздной суммы на приобрѣтеніе новой виолончели и на другія нужды по музыкѣ 50 рублей.

8. Прошеніе того же учителя музыки г. Липинскаго о прибавленіи ему жалованья за обученіе музыки, — *опредѣлили*: за неизмѣнимъ средствъ и въ виду того, что прошлагоднимъ сѣздомъ просителю было ассигновано пособіе 50 руб., сѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу г. Липинскаго.

9. Прошеніе учителя церковнаго пѣнія г. Федоровскаго о назначеніи ему за твердую службу единовременнаго пособія, по усмотрѣнію сѣзда, — *опредѣлили*: выразить г. Федоровскому, дѣйствительно ведущему съ усердіемъ и успѣхомъ свое дѣло, благодарность, а въ денежномъ пособіи, за скудостію средствъ, отказать.

10. Прошеніе учителя параллельныхъ классовъ г. Константина Терлецкаго о назначеніи ему квартирнаго содержанія, — *опредѣлили*: на основаніи общаго положенія о квартирныхъ пособіяхъ, установленнаго сѣздомъ духовенства въ 1884 г., по которому холостые учителя получаютъ по 75 руб., а женатые по 150 руб., выдавать г. Терлецкому, какъ женатому, начиная съ м. октября

1891 года, квартирное пособие изъ съѣздной суммы въ количествѣ 150 рублей.

11. Прошеніе учителей: Геннадія Крыжановскаго, читающаго греческій языкъ, Александра Павловскаго, читающаго латинскій языкъ, Іоанна Андрущенко и Митрофана Андріевскаго, преподающихъ русскій и церковно-славянскій языки, о назначеніи имъ, по усмотрѣнію съѣзда, вознагражденія за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій, — *опредѣлили*: взявши во вниманіе, что просмотръ письменныхъ ученическихъ упражненій неотдѣлимъ отъ занятія языками и, слѣдовательно, какъ то и такъ и другое лежитъ на прямой обязанности просителей, въ просьбѣ имъ отказать.

12. Прошеніе надзирателя училища г. Мищенко о выдачѣ ему единовременнаго пособия, по усмотрѣнію съѣзда, — *опредѣлили*: за неимѣніемъ средствъ просьбу отклонить.

13. Прошеніе фельдшера, состоящаго при училищѣ, г. Конона Бездольнаго о назначеніи ему пособия на проѣздъ въ г. Харьковъ для совѣта съ докторами относительно своей болѣзни — чахотки — *опредѣлили*: выдать г. Бездольному на леченіе 30 рублей.

14. Прошеніе бывшаго помощника смотрителя Переяславскаго духовнаго училища, кандидата богословія, Іосифа Лебединскаго о назначеніи ему, глубокому и болящему старику, получающему правительственной пенсіи въ размѣрѣ 29½ руб., отъ духовенства пенсіи, по усмотрѣнію съѣзда, — *опредѣлили*: за неимѣніемъ средствъ въ ежегодной пенсіи г. Лебединскому отказать, а выдать ему единовременное пособие въ количествѣ 50 рублей.

15. Прошеніе вдовы священника Елены Копачевско-Овдѣнко о снятіи долга 120 рублей за содержаніе ея сына, — *опредѣлили*: за неустовѣреніемъ прошенія о благочыннѣ, въ просьбѣ просительницѣ отказать.

16. Прошение вдовы аптекарскаго помощника Наталіи Гофманъ объ уменьшеніи платы сына ея за правоученіе Митрофана Гофмана, — *опредѣлили*: просьбу отклонить.

17. Прошение коллежскаго секретаря, священническаго сына, Дмитрія Воротеляки о сложеніи съ сына его за правоученіе 30 рублей, — *опредѣлили*: по бѣдности и болѣзненности жены просителя, уменьшить плату лишь въ истекающемъ году нѣ 15 рублей.

18. Прошение дворянина Іоанна Филипповича о снятіи съ сына его за правоученіе 37 рублей, — *опредѣлили*: отказать.

За сѣмь утреннее засѣданіе о предѣтелемъ было закрыто и о. о. уполномоченные были приглашены къ 7 часамъ на вѣчернее засѣданіе.

### Вѣчернее засѣданіе 17 мая 1892 года № 2-й. О. о. уполномоченные явились тѣже.

Въ вѣчернемъ собраніи о. о. уполномоченные *слушали*: докладную записку Правленія училища о разширеніи корпуснаго зданія, по тѣснотѣ его и для устройства при немъ училищной церкви — *опредѣлили*: въ виду того, что въ распоряженіи духовенства имѣется всего на это дѣло 9213 рублей 6 коп.; а по смѣтѣ требуется не менѣе 40000 р., повременить съ перестройкой класснаго корпуса, пока соберется хотя половина требуемой суммы, а затѣмъ уже покорнѣе просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о дозволеніи и субсидіи на перестройку вышеозначеннаго корпуса съ устройствомъ при немъ перкви.

2. Отчетъ ревизіонной комиссіи въ двухъ журналахъ: а) съ 15-го мая 1890 года по 15-е мая 1891 года и б) съ 1-го мая 1891 г. по 1-е мая 1892 года, изъ кото-

рых усмотрено, что долгъ по содержанию учениковъ въ общежитіи, несмотря на резолюцію Его Преосвященства о побужденіи родителей къ уплатѣ онаго, остается непогашеннымъ, — *опредѣлили*: просить Правленіе училища ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о распоряженіи — погашать долгъ вычетомъ изъ жалованья неисправныхъ плательщиковъ, а затѣмъ остальное принять къ свѣдѣнію и ревизіонную комиссію благодарить за понесенные труды по повѣркѣ училищной суммы.

3. Въ заключеніе съѣздомъ, по закрытой баллотировкѣ, выбраны членами Правленія училища на слѣдующее трехлѣтіе: О. Протоіерей Борисо-Глѣбской церкви г. Переяслова Александръ Россинскій и священникъ Воскресенской церкви г. Переяслова Іоаннъ Лонгиновъ.

4. По закрытой же баллотировкѣ, выбраны съѣздомъ членами ревизіонной комиссіи: священникъ Преображенской Переяславской церкви Павелъ Костецкій и священникъ Архистратиго-Михайловской Переяславской церкви Макарій Соховичъ, а кандидатомъ по нимъ священникъ Троицкой Переяславской церкви Григорій Греченко.

Послѣ этого, вечернее засѣданіе о. председателемъ объявлено закрытымъ и о. о. уполномоченные покорнѣйше просятъ Его Преосвященство назначить на 19-е мая 1893 года будущій очередной съѣздъ.

---

## IV.

### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

(*Просвѣщенныя св. крещеніемъ изъ евреевъ*: 28 іюня Каневскій мѣщанинъ Кіевской губерніи, уволенный въ за-

пасъ арміи Мовша Маркелевъ Шнейбергъ, 33 лѣтъ, священникомъ церкви Іоанна-Многострадальнаго села Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, Василиємъ Романичкимъ, съ нареченіемъ имени «Павелъ», при воспріемникахъ: казенномъ крестьянинѣ Никитѣ Евфимовичѣ Черненко и женѣ Оомы Лимаря-Александръ Пантелеимоновнѣ Лимаревой; 12 іюля того же Каневского мѣщанина, принявшаго православіе Павла Шнейдера (въ іудейскомъ Мовша Маркелевъ Шнейдеръ) жена Еудисъ Іаковлева 30 лѣтъ, тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени «Елисавета», при воспріемникахъ: крестьянинѣ Игнатій Григоріевичѣ Свицаревъ и женѣ казеннаго крестьянина Маріи Луціановнѣ Черненко; того же 12 іюля сынъ того же Каневского мѣщанина Павла Шнейдера и законной жены его Елисаветы — Циснахъ 13-ти лѣтъ, тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени «Симеонъ», при воспріемникахъ: Золотоношскомъ мѣщанинѣ Θεодорѣ Іларіоновичѣ Сухинѣ и Петра козака женѣ Маріамнѣ Игнатіевой; того же числа 12 Іюля того же Каневского мѣщанина Павла Шнейдера и законной жены его Елисаветы сынъ Шая тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени «Александръ», при воспріемникахъ: козакѣ Θεодорѣ Васильевичѣ Корниенко и Андріана Додора дочери дѣвицѣ Марѣѣ

---

Приглашеніе къ благотворительной помощи пострадавшимъ отъ пожара священнику и діакону с. Богдановъ, Золотоношскаго уѣзда.

Благочинный 5-й части Золотоношскаго уѣзда священникъ Михайлъ Богацкій 10 іюня сего года вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іларіону,

Епископу Полтавскому и Переяславскому, съ рапортомъ слѣдующаго содержанія:

26 истекшаго іюня въ три часа дня, въ селѣ Богданахъ пожаромъ, при сильномъ вѣтрѣ, истреблены постройки жителей половины села (85 дворовъ) въ томъ числѣ и квартиры священника и діакона Димитрія Гречановскаго, при чемъ уничтожено все движимое имущество священника Трофима Верещакина, вслѣдствіе чего онъ, съ тремя дочерьми своими, находится нынѣ въ великой нуждѣ. Я воззвалъ къ священникамъ вѣреннаго мнѣ вѣдомства о помощи пострадавшему собрату. Но эта помощь — капля въ морѣ нужды. По этому осмѣливаюсь смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство благоволите сдѣлать распоряженіе о припечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извѣщенія Епархіальному духовенству, не окажется ли кто какаго либо пособія пострадавшему нуждающемуся собрату, семидесятилѣтнему старику, благоговѣйному богомольцу.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ въ томъ 21 іюля 1892 года послѣдовала такая: «1. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о бѣдственномъ положеніи священника и діакона; 2. Выдать изъ суммъ попечительства первому сорокъ рублей, а второму двадцать рублей; 3. Отъ себя прилагаю священнику десять рублей и діакону пять рублей.»

---

**Изъ отчета Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.**

*По 31-е Декабря 1891 года.*

Къ 1-му января 1891 года въ капиталахъ Комитета

состояло: а) процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимосси: на сумму 490,425 р; в) наличныхъ денегъ на сумму 1,473 р. 83 к. Итого 491,898 р. 83 к. Къ нимъ поступило, съ 1-го января по 31-е декабря 1891 года 1) пожертвованій наличными деньгами 171 р. 70 к.; 2) процентовъ; 28,792 р. 75 к.; 3) приобрѣтено % бумагъ: 16,400 р; 4) капиталныхъ: 1,350 р; 5-получено обратно уплоченнаго по % бумагамъ государственнаго 5% купоннаго налога: 756 р. 53 к. Итого съ 1-го января по 31-е декабря въ приходѣ 47,470 р. 98 к., а всего съ остаткомъ отъ декабря къ 1-му января 1892 года въ приходѣ 539,369 р. 81 к. Съ 1-го января по 31-е декабря израсходовано: 24, 455 р. 79 к. Затѣмъ къ 1-му января 1892 года въ остаткѣ процентными бумагами и въ наличности состояло: 514,924 р. 02 к. Балансъ 539,369 р. 81 к. Съ открытія Комитета по 31-е Декабря 1891 года было разныхъ поступленій всего на сумму: 700,016 р. 61% к. Изъ этой суммы израсходовано по 31-е декабря 1891 г. всего 830,338 р. 38 к. Остальные затѣмъ 565,678 р. 23 1/2 к. помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшею реализаціею 5% облигацій 3-го Восточнаго займа: въ 1884 году на 100,900 руб. нарицательныхъ, для покупки, взамѣнъ ихъ, 6% золотой ренты на 56,750, руб. мет. и въ 1886 годахъ на 27,000 руб. нарицательныхъ, на расходы по заготовкѣ матеріаловъ и производству сройтельныхъ работъ,—къ 1 января 1892 г. состоитъ въ капиталахъ Комитета, какъ выше изложено, процентныхъ бумагъ на нарицательную стоимость, 505,475 р. и наличныхъ денегъ на 9,449 р. 02 к. Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ Комитетъ поступали пожертвованія иконами, церковною утварью и другими предметами.

## СПИСОКЪ

вакантныхъ псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

### *Полтавскій уѣздъ.*

Съ 28 іюля при Воскресенской церкви города Полтавы—псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли подлѣсной 7½ десят; дома церковнаго нѣтъ.

### *Зиньковскій уѣздъ.*

Съ 9 мая при Николаевской церкви села Пирокъ—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 29 р. 40 коп. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1563 и жен. 1524

### *Золотоношскій уѣздъ.*

Съ 16 іюня при Рождество Богородичной церкви села Красіоновки—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 802 и жен. 787.

### *Лохвицкій уѣздъ.*

Съ 31 января при Покровской церкви мѣстечка Чернухъ—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 33 десят; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 725 и жен. 670.

### *Кременчугскій уѣздъ.*

Съ 27 іюня при Трехсвятительской церкви села Васильевки—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 35 десят; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1622 и жен. 1676.

*Константиноградскій уѣздъ.*

Съ 14 іюля при Іоанно-Богословской церкви села Ивановки — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 29 р. 40 к. въ годъ; земли ружной 39 десятинъ; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. 1341 и жен. 1311.

*Роменскій уѣздъ.*

Съ 31 іюля при Троицкой церкви села Чернечей — Слободы первое псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 72 десятины 918 с. домъ церковный; число душъ: муж. пола 4200 и жен. 4246.

—

---

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Отъ Хозяйственнаго Управленія при святѣйшемъ Синодѣ.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Списокъ пожертвованій въ пользу голодающихъ. Отчетъ о дѣятельности Комитета въ пользу голодающихъ. Журналъ о.о. уполномоченныхъ Переяславскаго училищнаго округа.—IV. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ оффиціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстной Духовной Цензуры 1 августа 1892 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.

Космининский уезд.

Съезд при Иване-Боголовской церкви села  
Павлова - первое заседание в 1870; заседание в 1871;  
женъ 29 в. 40 и 41 годъ; земли ружной 39 десятин;  
земля в 1871 мужъ; земли ружной: мужъ 1871 и женъ  
1871.

Космининский уезд.

Съезд при Фрольской церкви села Репеньев—  
Съезд первое заседание в 1870; заседание в 1871;  
женъ 25 в. 40 и 41 годъ; земли ружной 12 десятин 218 с.  
земля в 1871 мужъ; земли ружной: мужъ 1871 и женъ  
1871.

СОДЕРЖАНИЕ. — I. Определение Служебного Устава Отд. Хозяйства  
Управления при Сибирском Генерал-Губернаторе. — II. Описание  
Россійскаго Императорскаго Вѣдомства Службы по порученіямъ  
и по дѣламъ. — III. Описание Службы по порученіямъ и по дѣламъ  
и по дѣламъ. — IV. Пособія и вознагражденія.  
Службы. — V. Пособія и вознагражденія.

Ректоръ официальной школы протоіерей А. Павловъ.  
Издано въ мѣстной Духовной Печатью въ Иркутскѣ 1882 г.  
Печатня Губ. Вѣдомства А. ФРИНДЛИ.