

ОЛОНЕЦКИЯ

ГУБЕРНСКИЙ

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Подпись на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подпісчиковъ, въ таємакою на дому въ г. Петрозаводскѣ и пересыпкою во всѣ города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб. на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб. и на один мѣсяцъ 75 коп. Въ видѣ исключечт, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелаютъ, предсталяются Губ. Вѣд. за прежнюю плату за годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разсрочка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разсрочена по одному рублю за третью, — съ вычетомъ чрезъ г. г. Исправниковъ.

Отдельные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.



№ 84.

Подпись въ Олонецкомъ Губернскомъ Царственіи, въ Уѣздныхъ Городскихъ Губернскихъ Управленияхъ и въ г. г. Становыхъ Приватовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявлений въ Неофиціальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп. и троекратное — 16 коп. и т. д. прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ начатой строкой въ одинъ столбецъ.

Статьи и корреспонденціи для Неофиціальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофиціальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій разосланія.

Статьи, признанные негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающие получать не помѣщенные статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовыя марки.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Содѣжаніе:

Часть офіціальная. Высочайшее повелѣніе. Высочайшее утвержденіе особое совѣщеніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности. Движеніе по службѣ Публикаціи и объявленія.

Часть неофиціальная. Мѣстная кроника. Корреспонденція. По Россіи. Телеграммы. Открытки. Редакція. Объявленія.

Фельетонъ. Изъ корельской народной поэзіи.

ЧАСТЬ ОФІЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕ ПОВЕЛЪНІЕ.

Объ утверждении правилъ о вознаграждении потерпѣвшихъ всѣдѣствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ промышленности, науки и торговли, законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представление Министра Финансовъ по проекту правилъ о вознаграждении потерпѣвшихъ всѣдѣствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности, мнѣніемъ положилъ:

I. Проектъ правилъ о вознаграждении потерпѣвшихъ всѣдѣствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

II. Правила, указанныя въ отдѣлѣ I, примѣнить къ предпріятіямъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности, принадлежащимъ земствамъ и городамъ.

III. Правила, указанныя въ отдѣлѣ I, не распространять на предпріятія казенныхъ управлений (уст. гражд. суд., ст. 1282) на мастерскихъ и иныхъ промышленныхъ заведеніяхъ частныхъ железнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій и на предпріятія сельско-хозяйственной промышленности, предусмотрѣнныя въ пунктахъ 20, 24 и 25 статьи 6 Высочайшего утвержденія, 8-го июня 1898 года, положеніемъ о государственномъ промысловомъ налогѣ («Собр. узак.», ст. 964), а также въ отдѣлѣ XIV настоящаго узаконенія.

IV. Въ губерніяхъ и областяхъ, где не введена фабричная инспекція, правила, указанные въ отдѣлѣ I, примѣнить, за исключеніемъ пункта въ статьи 40, съ присвоеніемъ предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 18, 20, 29—35 и 46—50 сихъ правилъ, правъ и обязанностей фабричныхъ инспекторовъ, а равно присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, губернскимъ или областнымъ механизмамъ, и губернскимъ или областнымъ прокурорамъ или же соответствующимъ имъ учрежденіемъ въ предоставлѣніемъ за свидѣтельствами добровольныхъ соглашеній на основаніи статьи 31, сверхъ губернскаго и областнаго механизмъ, мировымъ судьямъ, замѣщикамъ начальникамъ или городскимъ судьямъ.

V. Представлять губернскому по фабричнымъ дѣламъ, въ разрѣшѣ указаныхъ въ отдѣлѣ I въ 17 правилъ, способъ инструкціи для руководства присутствіемъ по фабрикамъ и горнозаводскимъ дѣламъ, присутствіемъ по горнозаводскимъ дѣламъ въ губерніяхъ или об-

ластныхъ правленихъ и соответствующихъ имъ учрежденій, а равно фабричныхъ инспекторовъ, окружныхъ инженеровъ, губернскихъ или областныхъ механиковъ и полиціи, съ соблюденіемъ статьи 19 Высочайшего утвержденія, 7-го июня 1899 года, положенія о главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіи («Собр. узак.», ст. 994).

VI. Правила, означенныя въ отдѣлѣ I, не примѣнить къ несчастнымъ случаямъ съ рабочими и служащими въ промышленныхъ предпріятіяхъ, происшедшімъ до введенія въ дѣйствіе настоящаго узаконенія.

VII. Постановить, что во всѣхъ случаяхъ, не подходящихъ подъ дѣйствіе указанныхъ въ отдѣлѣ I правилъ, рабочие и служащіе въ промышленныхъ предпріятіяхъ, а равно члены ихъ семействъ вознаграждаются за причиненные имъ вредъ и убытки на общемъ основаніи законовъ гражданскихъ.

VIII. Предоставить Министру Внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Юстиціи, утвердить общія основанія полисныхъ условій и правила капитализаціи пенсій для страховыхъ обществъ и учреждений, принимающихъ на себя денежнаго обязательства владѣльцевъ предпріятій, предусмотрѣнныя постановленіями, указанными въ отдѣлѣ I, а равно опредѣлить порядокъ надзора за дѣятельностью означенныхъ обществъ и учреждений.

(Продолженіе будетъ).

Высочайше учрежденное особое совѣщеніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности.

По мелкому кредиту.

Засѣданіе 26-го апреля и 3-го и 10-го мая 1903 года.

(Продолженіе см. № 83)

Затѣмъ Особое Совѣщеніе разсмотрѣло постановленія подготовительной комиссіи, касающіяся кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита предмету. Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи по этому, Особое Совѣщеніе признало цѣлесообразнымъ оставить устройство круга дѣятельности ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ на прежніхъ основаніяхъ, опредѣляемыхъ дѣйствующимъ закономъ о мелкомъ кредите, и облегчить земствамъ образованіе такихъ учреждений путемъ воспособленія имъ изъ правительства средствъ. Въ соотвѣтствіи съ проектируемымъ положеніемъ на земства посочетіе объ устроенныхъ при ихъ соѣдѣствіи учрежденіяхъ мелкаго кредита возможно, по мнѣнію Особаго Совѣщенія, намѣтить слѣдующій порядокъ возникновенія этихъ учреждений. Въ случаѣ ходатайства о правительственной ссудѣ на устройство мелкаго кредитного установлѣнія или намѣренія ввести для него уставъ, отличающійся отъ образцового, земство должно испрашивать на то и другое разрешеніе губернскаго учреждения по дѣламъ мелкаго кредита, которое представляетъ ходатайство земства центральному управлению вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ по этому ходатайству; если же земство предполагаетъ учредить ссудо-сберегательное или кредитное товарищество на собственныхъ средствахъ и притомъ по правиламъ соответствующаго образцового устава, то оно освобождается отъ обязанности испрашивать предварительное разрешеніе на устройство товарищества, но во всякомъ случаѣ должно сообщать о возникшемъ учрежденіи центральному управлению по дѣламъ мелкаго кредита.

Въ связи съ предположеніями подготовительной комиссіи объ участіи земствъ въ дѣлѣ пажажей мелкихъ кредитныхъ учреждений находятся предлагаемый проектъ устава земскаго кассы мелкаго кредита. По разсмотрѣнію этого устава, Особое Совѣщеніе нашло, что проектируемыя кассы могутъ вполнѣ отвѣтить потребностямъ земствъ устроить собственнымъ учрежденіемъ для оказа-

занія населенію непосредственного кредита и вмѣстѣ съ тѣмъ поставить на твердую почву попечительную дѣятельность по отношенію къ учреждаемымъ земствамъ мелкимъ кредитнымъ установлѣніямъ. Прямой задачѣ кассы —оказаніе непосредственного кредита —соответствуетъ въ проектѣ широкая постановка ссудной операциіи въ ея разнообразныхъ формахъ, выработанныхъ практикой мелкаго кредита; кроме того, кассамъ разрѣшается производимъ и вынуждеными земствами посредничество по покупкѣ необходимыхъ для хозяйства предметовъ въ сбыту произведеній труда, а также приобрѣтеніе тѣхъ и другихъ за собственный счетъ съ устройствомъ для этой цѣлы торго-коммисіонныхъ складовъ. Съ другой стороны организация кассъ разсчитана на пріоритетъ къ нимъ попеченіе объ устроенныхъ земствами мелкими кредитными учрежденіяхъ въ смыслѣ надзора за ними и спащенія ихъ средствами, тѣмъ можетъ быть достигнуто правильное развитие мелкаго кредита въ районахъ дѣятельности кассъ подъ наблюденіемъ компетентнаго персонала послѣднихъ. Одобравъ затѣмъ предложеніе о восposобленіи земствъ на устройство кассъ изъ правительственныхъ средствъ и не встрѣчая замѣчаній по поводу проектируемаго внутренняго устройства земскихъ кассъ, Особое Совѣщеніе остановилось лишь на возбудившемъ сомнѣніе въ подготовительной комиссіи вопросѣ о томъ, какъ для запаснаго капитала кассы не можетъ быть затрачиваема въ операциіи и подлежитъ храненію въ процентныхъ бумагахъ. По этому вопросу Особое Совѣщеніе приняло въ соображеніе, что, согласно общему порядку, усвоенному нашимъ банковымъ законодательствомъ, вся сумма запаснаго капитала кредитного учрежденія должна быть обращаема въ процентныхъ бумагахъ и что если для земскихъ кассъ предположено допустить изысканіе изъ этого порядка, дозволивъ имъ затрачивать часть запаснаго капитала для расширенія операций, то лишь въ предвидѣніи недостатка у нихъ оборотныхъ средствъ для удовлетворенія широкаго спроса на ссуды и посредническую помощь. Но такая льгота не должна, однако, затрагивать интересы кредиторовъ земскихъ кассъ въ препятствовании тѣмъ приливу къ нимъ вкладовъ и заключенію имъ займовъ. По этимъ соображеніямъ Особое Совѣщеніе признало цѣлесообразнымъ, чтобы въ процентныхъ бумагахъ обращались суммы запаснаго капитала въ предѣлахъ не менѣе 1/3 части обязательствъ земской кассы.

При разсмотрѣніи предложеній подготовительной комиссіи объ устройствѣ выдачи ссудъ подъ хлѣбъ въ видѣ самостоятельного дѣла, но соединенного съ веденіемъ другихъ ссудныхъ операций, Особое Совѣщеніе признало нежелательнымъ связывать съ организацией мелкаго кредита затруднѣтъ въ средѣ комиссіи вопросъ о регламентаціи производства такихъ судъ частными лицами и остановилось на проектируемомъ устройствѣ ссудной подъ хлѣбъ операций распоряженіемъ земствъ. По мѣниzu Особаго Совѣщенія, предложеніе комиссіи обѣ отпускѣ Правительствомъ денежныхъ средствъ для разнѣй выдачи населенію ссудъ подъ залогъ хлѣба чрезъ посредство земскихъ учреждений заслуживаетъ сочувства. Въ настоящее время иѣ, которыхъ земства пользуются кредитомъ по этой предмету въ Государственномъ банкѣ и въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ, но, быть можетъ, представится цѣлесообразнымъ, помимо воспособленія земствомъ банковымъ кредитомъ, удѣлить имъ для той же налобности суммы и изъ фонда, опущеннаго специально на дѣло мелкаго кредита. Равнымъ образомъ допустимо и предложеніе о выдачѣ земскимъ учрежденіямъ изъ означенаго источника ссудъ на сооруженіе амбаровъ для храненія принадлежащаго земству зерна, если такие амбары устраиваются для болѣе обширныхъ районовъ и затраты на ихъ сооруженіе непосильны для земства.

Затѣмъ Особое Совѣщеніе перешло къ составленіямъ подготовительной комиссіей правилъ производства операций выдачи ссудъ подъ хлѣбъ и другія сельско-хозяйственные производенія. При этомъ Особое Совѣщеніе, обсудивъ вызванный въ комиссіи разныемъ мнѣніемъ вопросъ о томъ, долженъ ли приниматься въ залогъ хлѣба чрезъ обязательство въ амбара учрежденія, которое производитъ занесеніе въ государственную роспись будущаго же года. Засимъ, въ видѣ того, что въ такомъ случаѣ явится возможность приступить къ осуществленію намѣченныхъ мѣропріятій уже съ будущаго года, Особое Совѣщеніе находило необходимымъ предвидѣть занесеніе въ государственную роспись на 1904 годъ потребного на этотъ предметъ кредита. Обращаясь къ опредѣленію приблизительныхъ размѣровъ того ассигнованія, которое должно быть занесено въ роспись будущаго года, Особое Совѣщеніе, путемъ примѣрного подсчета отдѣльныхъ потребностей этого дѣла, исчислило, что на первое время, въ дополненіе къ имѣющимъ уже остаточными суммами бывшаго Особаго Комитета для помощи нуждающимся по случаю неурожаевъ 1891—92 г., достигшимъ въ настоящее время 2,4 мил., рублей, и предназначеннаго на устройство съюзовыхъ учреждений мелкаго кредита, было бы достаточно отпустить въ 1904 году изъ суммы Государственного Казначейства еще около двухъ миллионовъ рублей.

На основаніи всего изложеннаго выше Особое Совѣщеніе полагало представить Министру Финансовъ:

Разсмотрѣть представленные подготовительной комиссіей проекты положеній, опредѣляющихъ организацію мелкаго народнаго кредита и находа, что проекты эти, за указанными выше измѣненіями, представляютъ матеріалъ вполнѣ достаточный для выработки окончательнаго законопроекта по рассматриваемому дѣлу. Особое Совѣщеніе признало желательнымъ позложить составленіе этого законопроекта на Министерство Финансовъ съ тѣмъ, чтобы онъ былъ внесенъ на ученіе Государственнаго Совета осенью текущаго же года. Засимъ, въ видѣ того, что въ такомъ случаѣ явится возможность приступить къ осуществленію намѣченныхъ мѣропріятій уже съ будущаго года, Особое Совѣщеніе находило необходимымъ предвидѣть занесеніе въ государственную роспись на 1904 годъ потребного на этотъ предметъ кредита. Обращаясь къ опредѣленію приблизительныхъ размѣровъ того ассигнованія, которое должно быть занесено въ роспись будущаго года, Особое Совѣщеніе, путемъ примѣрного подсчета отдѣльныхъ потребностей этого дѣла, исчислило, что на первое время, въ дополненіе къ имѣющимъ уже остаточными суммами бывшаго Особаго Комитета для помощи нуждающимся по случаю неурожаевъ 1891—92 г., достигшимъ въ настоящее время 2,4 мил. рублей, и предназначеннаго на устройство съюзовыхъ учреждений мелкаго кредита, было бы достаточно отпустить въ 1904 году изъ суммы Государственного Казначейства еще около двухъ миллионовъ рублей.

На основаніи всего изложеннаго выше Особое Совѣщеніе полагало представить Министру Финансовъ:

1. Привязъ во вниманіе предложенія, выраженные Подготовительной Коммисіей, а руководствуясь настоящими суждѣніями Совѣщенія по симъ предмету, озаботиться составленіемъ окон-

тательного проекта организации мелкого кредита и внести таковой на утверждение Государственного Совета.

II. Войти съ представлениемъ въ Государственный Советъ объ отпускѣ на 1904 года въ установленномъ порядке 2 миллиона рублей на нужды мелкаго кредита.

На приведеніе въ исполненіе изложенныхъ положений Особаго Съвещанія постановлено, 4-го июля 1903 года, Высочайшее Ею Императорскаго Величества соизволеніе.

(Продолженіе будетъ).

ДВИЖЕНИЕ ПО СЛУЖБѢ.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Помощникъ Петрозаводскаго уѣздаго исправника Страховъ уволенъ Г. Губернаторомъ, съ 28 июля сего года, въ двухмѣсячный отпускъ внутри Имперіи.

По постановленію губернскаго правленія, состоявшемуся 30 июля, с. г. окладочный надзиратель Архангельской городской полиціи Григорій Царевъ назначенъ помощникомъ Петрозаводскаго городскаго пристава.

По постановленію губернскаго правленія, состоявшемуся 4го августа сего года, сына коллежскаго ассесора Василія Пигулевскаго, согласно прошенію, опредѣленъ въ штатъ губернскаго правленія канцелярскимъ служителемъ, съ причисленіемъ по происхожденію ко второму разряду.

ПУБЛИКАЦІИ И ОВЪЯВЛЕНІЯ.

Списокъ лицъ, избранныхъ Петрозаводскими избирательными земскими собраниемъ въ гласные Петрозаводскаго уѣздаго земскаго собрания на трехлѣтіе съ 1903 года.

ГЛАСНЫЕ:

Саханскій Василій Алексѣевичъ надворный советникъ, Пименовъ Георгій Евфимовичъ потомственный почетный гражданинъ, Тихоновъ Иванъ Федоровичъ купецъ.

Кандидатъ Акимовъ Петръ Михайловичъ коллежскій ассесоръ.

Списокъ лицъ, имѣющимъ право на избрание въ почетные мировые суды по Петрозаводскому уѣзу на трехлѣтіе съ 1904 года.

A) Состоящие въ должностяхъ мировыхъ судей.

Петръ Михайловичъ Акимовъ коллежскій

ассесоръ, и. д. судебнаго слѣдователя

Петрозаводскаго окружнаго суда, Иванъ Григорьевичъ Лазутъ, надворный советникъ, предсѣдатель Петрозаводской уѣздной земской

управы, Евгений Христофоровичъ Маршинеръ, коллежскій советникъ, старшій лѣсной ревизоръ, Григорій Александровичъ Поповъ, статский советникъ, директоръ народныхъ училищъ Олонецкой губерніи.

B) Имѣющіе право на занятіе должности мироваго суды:

Василій Владимировичъ Савельевъ, дѣйствительный статский советникъ, предсѣдатель Олонецкой губернской земской управы, подполковникъ Александръ Васильевичъ Рутковскийъ.

Розыски.

Вытегорское уѣздное полицейское управление публикуетъ о розыскѣ и считаніи не действительными уволительного билета и паспорта, принадлежащихъ запасному рядовому изъ крестьянъ Вытегорского уѣзда, Ухотской волости, деревни Ереминой, Михаилу Васильеву Таневичу, выданныхъ ему: билета—9 августа 1891 года командиромъ лейб-гвардіи Павловскаго полка за № 32 и паспорта—Ухотскому волостному правленіемъ 5 декабря 1901 года за № 721, утерянныхъ имъ неизвѣстно гдѣ.

Каргопольское уѣздное полицейское управление публикуетъ о розыскѣ и считаніи не действительныхъ утерянаго неизвѣстно гдѣ запасныхъ рядовыхъ Новоладожской мѣстной команды Леопольдъ Степановичъ Ушаковъ, увольнительного билета за № 3541—872 года.

Продажа имѣній.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Ф. Филимоновъ, жит. Петербургской части, 3 участка, по большой Посадской улицѣ, д. № 12, съмъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи надворнаго советника Ивана Ивановича Кирилова въ суммѣ 55000 р. съ 0/0 съ 24 декабря 1902 г. и суд. и за веденіе дѣла издержекъ 522 р. 78 к., будетъ производиться 10 сентября 1903 года съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣлении С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго доктору медицины Владиміру Ивановичу Раммъ, заключающагося въ двухъ смежныхъ участкахъ земли, мѣрою въ 426 и 414 кв. саж., съ на-

ходящимися на нихъ четырехъ этажныхъ и одноэтажными каменными строениями, стоящихъ въ С.-Петербурѣ, Нарвской части, 2 участка, по Лейхтенбергской улицѣ подъ №№ по табельямъ 1874 и 1900 гг. 428 и 297 и полицейскимъ 33-мъ. Имѣніе заражено у Кириллова въ 55000 р., у Александрова въ 50000 р., у Фогенгофма въ 50000 р. и у Заварина въ 49972 р. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Торгъ начнется съ опочной суммы 105000 рублей.

При съмъ № прилагается вѣдомость о ходѣ эпизодій изъ домашнихъ животныхъ, съ 22 по 31 июня 1903 года.

За Вице-Губернатора,
Старший Советникъ Яновский.

Секретарь С. Былко.

Редакторъ Н. Максимовъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Мѣстная Хроника.

5 августа возвратился изъ Петербурга Его Преосвященство, Преосвященный Анастасій.

Начальникъ изысканій Петрозаводской желѣзной дороги, препроводивъ планъ проектируемой линіи желѣзной дороги, просилъ городскую думу сообщить ему, соответствуетъ ли интересамъ города избранное мѣсто расположенія станціи и на какихъ условіяхъ можетъ быть уступлена подъ станцію городская земля. Предположенный къ отчужденію подъ постройку станціи участокъ, съ примѣрной площадью необходимой для сего отъ 50 до 60 десятинъ, имѣетъ начало въ южной части города, въ Голиковскомъ кварталѣ, въ иѣзольскихъ саженяхъ отъ архіерейской дахи и проходитъ по направлению на востокъ къ Вознесенскому тракту, пересѣкая послѣдній у кирпичнаго завода Корытова. За исключеніемъ иѣзольскихъ участковъ, застроенныхъ домами частныхъ лицъ, вся площадь составляетъ собственность города и предназначалась для застройки домами.

Дума, обсудивъ отношеніе начальника изысканій Петрозаводской желѣзной дороги, въ засѣданіи 14 июля, нашла, что отчуждаемый участокъ подъ станцію по мѣстоположенію своему вполнѣ соответствуетъ интересамъ торгово-промышленной жизни города, такъ какъ онъ не удаленъ отъ центра города, завода и близокъ къ береговой полосѣ Онежскаго озера, и потому постановила уступить его, съ платою по 30 коп. съ кв. сажени, или 720 руб. съ десятины, а участокъ

подъ водопроводъ изъ количества 2 линии съ 10 коп. съ из. сажени.

Независимо отъ сего, дума, изъ виду ожидаемаго съ проведениемъ желѣзной дороги улучшеннія условій жизни города, полагаетъ почтительнѣше просить Его Превосходительство, Г. Начальника губерніи, не отказать въ ходатайствѣ предъ правительствомъ о скорѣшемъ приступленіи къ работамъ по сооруженію дороги, съ направлениемъ линіи на Лодейное-Поле.

Въ воскресенье—3 августа циркъ Приказчиковой закончилъ свою увеселительную дѣятельность,—состоялось послѣднее представление, и циркъ уже разобранъ. Покидая Петрозаводскъ, артисты, несомнѣнно, увозятъ съ собою самыя пріятныя воспоминанія: по ихъ собственному признанію, они нигдѣ не имѣли такихъ хорошихъ сборовъ и не получали столько подношеній, какъ въ Петрозаводскѣ. Да въ петрозаводскій публикѣ, не избалованной развлечениями, не разъ вспомнятъ о циркѣ, какъ бы онъ ни былъ бѣденъ; вѣдь въ нашемъ губернскомъ городѣ едва-ли веселѣ, чѣмъ въ какой нибудь заброшенной Чухломѣ, въ которой, по словамъ Тургенева, отъ скучи топнѣть. N.

По обревизованіи кассы Олонецкаго мѣстнаго управления Россійскаго Общества Краснаго Креста 1-го июля 1903 года членами ревизіонной комиссіи оказалось: въ наличности состоять та самая сумма, какая значится по кассовымъ и бухгалтерскимъ книгамъ, именно 7492 р. 63 к.; сумма эта распределится такъ: а) расходныхъ суммъ 211 р. 14 к., б) запасного капитала на надобности военнаго времени 4544 р. 19 к., в) капитала на помощь увѣчнымъ воинамъ 2270 р. 32 к., г) переходящихъ суммъ 36 р. 57 к., д) специальныхъ суммъ 430 р. 47 к., всего 7492 р. 69 к.

Въ теченіи июня 1903 г. въ кассу управления поступило: отъ т. завѣдующей хозяйственной частью общины, полученныхъ ѿ отъ чиновника Воскресенскаго за квартиру, занимаемую во флигѣ 20 р.; Олонецкой губернскій земской управы за откомандированіе сестер милосердія на службу въ больницу 60 р.; Лодейнопольской уѣздной земской управы, ассигнованныхъ земскими собраниями сессіи 1902 г. въ пособіе изъ содержанія общины 50 р. Пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Апдиганѣ земскаго начальника 2 уч. Лодейнопольскаго уѣза 8 р., земскаго начальника 1 уч. Петрозаводскаго уѣза 5 р. 59 к.

Подломились мои рѣзы ноженки,
Помутнѣли очи ясны.
А гдѣ то у меня, бѣднѣшки,
Мои дѣточки родныя?
Принесите-ка, пожалуйста,
Миѣ дубовую скамеечку!
Ужъ какъ сяду я,
Да распрошу я
Своего мужа законаго.
Расскажи мнѣ и все понѣдѣлѣ:
Ты куда теперь спиряжешься?
Куда пынѣ отправляешься?
Ужъ сама знаю, сама вѣдѣю,
Видно, крѣпко пораѣгнѣвалась,
Не на шутку разсердилася,
Что по сегодняшнему денечку
Внѣстила молодая-жена
Скороборзую смертетку
Во родимое гнѣздышко.
Ужъ сидѣла и, бѣднѣ,
Эту круглу всю педѣльку
У бѣдной постелюшки.
У тихѣлого изголовья.
Караулила я, бѣднѣ
Не пришла бѣ, чтобы не пріѣхала
Скороборзая смертетушка
А скороборзая смертетушка
У окна не колотилася,
У дверей пабы не стучалася.
А пришла смертетушка
Все потихому,
Все потихому да крѣткомъ».

Эти притчанія дѣлаются отъ имени жены по умершему мужу, а вотъ пѣсня, которая относится къ матери оставшейся младой вдовѣ.

«Какъ по пылѣніему, теперешнему
Не болтѣютъ, не купчуютъ
А вдовѣютъ да сиротѣютъ,
Ты живи-то дочка бѣднѣ,
Вдова то горегорѣла:
Ходи по пыже шелковой травы,

Да потише ключевой воды,
Чтобъ вѣты буйные не вѣяли,
Да люди добрые не бѣли
Чтобъ надѣй тобой, молодой вдовѣ
Сосѣди не смѣялись.
Не ходи-то, моя бѣднѣ,
По годовымъ по праздникамъ,
По весеннимъ гуляньямъ
Ужъ ты сядь-ка моя бѣднѣ,
На дубовую скамеечку,
Подъ косището окошечко.
Ужъ ищи-ка, моя бѣднѣ,
Великаго жалѣнья,
Душевнаго спокойствія
Въ своихъ братцахъ родимыхъ,
Родной матушкѣ,
Чтобъ пособили они тебѣ,
Помогли несчастной
Сиротѣ малыхъ выростить
Да на люди выпустить».

Туть же въ дѣмѣ покойника дѣлается и гробъ для него. Причемъ плачальщицы обращаются въ сторону гробовщиковъ и притчиваютъ:

«Что за странная работа въ нашей хатѣ!
Дорогому гостю вѣчный дѣмъ готовить.
Дѣлай-то же его золотыми руками,
Устройте мягкую постельку,
Постелите пуховую перину,
Покройте шелковымъ одѣятломъ,
Чтобы почивали бѣ его косточки спокойно.
Въ пути-дороженѣкъ далекой,
Прорубите два окошечка мизому,
Два окошечка—оба красные,
Чтобъ могъ глядѣть въ нихъ нашъ родимый
И чтобы онъ видѣлъ нась всегда».

(Окончаніе будетъ).

к., Петрозаводского уездного исправника 118 р. 66 к.; становых приставовъ 2 стана Пудожского уезда 44 р., 2 стана Пониенецкаго уезда 5 р. 15 к., 3 стана Вытегорского уезда 7 р. 39 к., итого 318 р. 79 к.

Лже-митрополитъ.

Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» напечатано:

«Въ концѣ прошлаго 1902 года въ Сѣверной Америкѣ, въ предѣлахъ Алеутской епархіи, появился самозванный епископъ, именуемый себя Серафимомъ, митрополитомъ Американскимъ, совершающій архіерейскій богослуженія, поставляющій священниковъ и діаконовъ и разсылающій воззванія о пожертвованіяхъ на устройство обители въ городѣ Нью-Йоркѣ.

Объ означенномъ самозванцѣ имѣются слѣдующія свѣдѣнія въ центральномъ управлѣніи духовнаго вѣдомства. Это бывшій священникъ Стефанъ Уствольскій. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи онъ въ юнѣ 1881 года былъ назначенъ священникомъ къ московскому придворному Верхоспасскому собору, но въ январѣ 1882 года онъ былъ уволенъ съ этого мѣста и опредѣленъ на священническую ваканію къ церкви расположеннаго въ городѣ Твери 8-го гренадерскаго московскаго полка; на этомъ новомъ мѣстѣ служенія Уствольскій пробылъ лишь до августа 1882 г., когда, вслѣдствіе введенія на него командиромъ названнаго полка обвиненія въ неблагоповеденіи, подтвержденаго произведеніемъ дознаніемъ, его предположено было удалить отъ занимаемаго мѣста; не дождавшись, однако, окончательнаго решения по сему дѣлу, Уствольскій подалъ прощеніе въ святѣйшій синодъ о немедленномъ сложеніи съ него сана, каковая просьба его и была уважена. Въ 1899 г. Стефанъ Уствольскій, оказавшійся въ то время уже приписаннмъ къ архангельскому мѣщанскому обществу, перечислился въ составъ новгородскихъ мѣщанъ и въ томъ же году возбудилъ въ новгородской духовной консисторіи дѣло о расторженіи брака его съ женой, а въ 1901 г., послѣ расторженія брака, онъ вошелъ въ святѣйшій синодъ съ прошеніемъ о дозволеніи ему принять монашество и о возвращеніи священническаго сана. Обсудивъ это прошеніе и принялъ во внимание, что синодальное опредѣленіе относительно сложенія съ Уствольскаго священническаго сана состоялось вслѣдствіе просьбы о томъ самого Уствольскаго, каковою просьбою онъ нарушилъ данные имъ при рукоположеніи въ священническій санъ обѣты о неуклонномъ пребываніи въ принятомъ на себя званіи, святѣйшій синодъ, по опредѣленію отъ 27-го февраля—16-го марта 1901 года, просьбу Уствольскаго о возвращеніи ему священническаго сана оставилъ безъ послѣдствій, пояснивъ при этомъ, что съ ходатайствомъ о принятіи на послушничій искушъ въ тѣлѣ другої монастыря для приготовленія къ принятию иноческаго чина онъ долженъ обратиться къ тому епархиальному начальству, въ вѣдѣніи котораго находится обитель, где онъ желаетъ посвятить себя иноческому служенію. Въ виду такового опредѣленія святѣйшаго синода Стефанъ Уствольскій, ст. разрѣшенія подлежащаго начальству, былъ принятъ для подготовленія къ монашеству въ новгородскій Хутынскій монастырь, откуда черезъ два мѣсяца послѣ поступленія Уствольскій уѣхалъ въ отпускъ за границу для поклоненія святому гробу Господню, и въ одномъ изъ монастырей на Востокѣ онъ былъ восстановленъ въ иерейскомъ санѣ и постриженъ въ монашество съ именемъ «іеромонаха Серафима». По возвращеніи Уствольскаго въ Россію, святѣйшій синодъ было постановлено, въ виду неправильности полученнаго Уствольскимъ на Аѳонѣ построженія и восстановленія въ санѣ, запретить ему священнослуженія и временно его изъ Хутынского монастыря въ Китайский Спасо-Евѳиміевъ монастырь, поѣхавши его для испытанія въ монастырской болѣзни, такъ какъ поведеніе Уствольскаго въ вслѣдствіе времени, въ связи съ предстоявшимъ его жизнью, дало поводъ предполагать болѣзнь направление его боли, требующее медицинскаго наблюденія.

Находясь въ Судзѣльскомъ Спасо-Евѳиміевъ монастырѣ, бывшемъ священникъ Стефанъ Уствольскій, подчиняясь обращался къ святѣйшему синоду съ ходатайствами о снятии съ него запрещенія священническаго служенія, но ходатайства эти были отставлены святѣйшимъ

синодомъ безъ послѣдствій. Тогда Уствольскій заявилъ владимирскому епархиальному начальству о своемъ желаніи удалиться на Востокъ въ мірскомъ званіи и даъ подписану не имѣющимъ, не посвѣтъ священникомъ, ни іеромонашеской одеждѣ, а равно и другихъ отличій, для сихъ сановъ установленныхъ, не благословлять и не священническимъ. Вслѣдствіе сего, ему Уствольскому, и выданъ былъ билетъ изъ консисторіи, какъ кандидату богословія с.-петербургской духовной академіи, съ прописаніемъ въ билетѣ, что Уствольскому разрешено удалиться на Востокъ въ мірскомъ званіи безъ права имѣноваться священникомъ. Съ этимъ билетомъ Уствольскій и выѣхалъ изъ Спасо-Евѳиміева монастыря 12-го июня 1902 года.

Гдѣ былъ Стефанъ Уствольскій со временемъ выѣзда изъ названнаго монастыря до декабря 1902 года, остается пока неизвѣстнымъ, такъ какъ только въ этомъ мѣсяцѣ поступилъ официальное донесеніе преосвященнаго Алеутскаго, что Уствольскій прибылъ въ Сѣверную Америку подъ именемъ епископа Серафима и сталъ самовѣльно отправлять богослуженіе въ Юнкерской православной церкви, позволяя себѣ при этомъ и совершение рукоположеній въ священническіе саны мірянъ. На запиленный отъ имени преосвященнаго Алеутскаго мѣстнымъ православнымъ священникомъ Зотиковымъ протестъ, Уствольскій отказался отъ всякаго подчиненія распоряженіямъ епархиальнаго епископа, почему, въ виду вносимой имъ смуты въ церковную жизнь, аляскинское духовное правленіе разосло циркуляръ духовенству и прихожанамъ алеутской епархіи—не входить въ церковное общеніе съ указаннмъ лицомъ и его ставленниками, и церковныи дѣянія его объявлены незаконными и противоканоническими.

Высказанное въ поминутомъ циркуляре Аляскинскаго духовнаго правленія возвѣтило епархиальнуи власти на дѣйствія Уствольскаго раздѣляется не только святѣйшимъ синодомъ русской православной церкви, но и восточными патріархами. Такъ, патріархъ Константинопольскій святѣйший Иоакимъ, узнавъ о прибытіи въ Америку Уствольскаго, о томъ, что послѣдний ложно увѣряетъ, будто бы онъ посланъ имъ, святѣйшимъ патріархомъ, съ вѣдома и согласія прочихъ патріарховъ и совершаєтъ незаконные и противоканоническіе дѣйствія, вводи простой народъ лукавыми рѣчами въ заблужденіе, синодальнымъ циркуляромъ къ настоятелямъ заграниценныхъ православныхъ приходовъ объявилъ Уствольскаго,—именуящеаго себѣ епи скопомъ Серафимомъ и коварно пользующа гося его—патріарха Иоакима и остальныхъ—святѣйшихъ патріарховъ именемъ, для обмана,—«обманщикомъ и лжеепископомъ», ибо онъ его вовсе не знаетъ, никогда не хиронисалъ и никуда не посыпалъ, а равно полагаетъ, что и отъ другого кого-либо онъ не былъ посыпанъ каноническимъ порядкомъ, потому что въ такомъ случаѣ онъ имѣлъ бы законныи и необходимыи представительныи грамоты, какихъ у него вовсе нетъ. О содержаніи настоящеаго циркуляра патріархъ Константинопольскій увѣдомилъ святѣйшій синодъ въ посланіи отъ 18-го января с. г.

Какъ усматривается изъ полученныхъ въ послѣднее время свѣдѣній, Стефанъ Уствольскій, именуемый себѣ уже епископомъ, а митрополитомъ американскимъ, все болѣе и болѣе распространяетъ въ Сѣверной Америкѣ свою преступную дѣятельность, посвящая священниковъ и діаконовъ, посыпая ихъ въ разныхъ мѣста для служенія и основывая приходы.

Изъ изложенного известуетъ, что какъ самъ Уствольскій, такъ и его ставленники, не признаваемые ни русскимъ церковнымъ правительстvомъ, ни восточными патріархами въ присвоеніи ими себѣ санахъ, должны считаться обманщиками и лжеевangelioслужителями, что совершаютъ ими церковныи дѣйствія не имѣть законной силы и что по сему никто изъ русскихъ православныхъ людей не долженъ довѣряться должностнымъ увѣреніемъ самого Уствольскаго о дѣйствительности присвоенаго имъ себѣ сана и не посыпать ему въ отвѣтъ на его воззванія пожертвованій».

При этомъ считается величайшимъ замѣтить, что американскій лже-митрополитъ уроженецъ нашей губерніи, и многіе изъ олончанъ, несомнѣнно, его помнятъ.

Корреспонденціи.

С. ПІДЬМА, Олонецкаго уѣзда.

23 юла у насъ состоялось скромное торжество закладки нового деревяннаго, довольно вмѣстительнаго двухъ-этажнаго зданія для земской школы. Но этому случаю на мѣстѣ закладки зданія отслужить былъ молебень съ вѣдомствомъ. На молебѣ присутствовали—предѣдатель Олонецкой уѣздной земской управы А. А. Николаевъ, членъ управы И. Е. Кузнецонъ, попечитель школы И. В. Романовъ, мѣстные учителя, ученики и много народа. После молебна о. А. Пребраженскій въ прочувствованныхъ словахъ выразилъ г. предѣдателю управы глубокую благодарность отъ себя, отъ всѣхъ прихожанъ и лицъ, имѣющихъ близкое отношение къ училищу, за заботы и плодотворную дѣятельность земства по народному образованію, которая особенно проявилась въ послѣдніе годы въ с. Підьмѣ.

Ко дню торжества была получена отъ инспектора народныхъ училищъ Олонецкаго уѣзда С. А. Лосева телеграмма, въ которой онъ выразилъ усердныи дѣятельность по постройкѣ нового зданія для училища поздравление и свое душевное торжество по этому случаю. И, дѣйствительно, событие это должно служить большою радостью для мѣстнаго крестьянскаго населенія. Доброе дѣло, задуманное нѣсколько лѣтъ тому назадъ, близко къ осуществленію: черезъ годъ училище будетъ готово. Для достиженія же сего многого усердія, заботъ и трудовъ приложено было какъ со стороны уѣздного земства въ лицѣ его представителей—бывшаго предѣдателя Д. В. Иващенцева и вынѣшнаго А. А. Николаева, такъ и со стороны Нидемскаго сельскаго общества, которое выдѣлило подъ училище 3 десятины земли изъ своего полевого надѣла и дало на постройку зданія 1200 деревъ строеваго лѣса; при чемъ не мало было проявлено усердія и хлопотъ почителей училища Романовыми.

Большое спасибо всѣмъ родителямъ великаго дѣла—народного просвѣщенія, помогающимъ ему своими материальными и правственными средствами.

Въ послѣднее четырехлѣтіе закладка училища была вторымъ торжествомъ въ с. Підьмѣ послѣ открытия въ немъ земской бесплатной библіотеки-читальни. Говорятъ, что въ будущемъ эти два просвѣтительныи учрежденія соединятся въ новомъ домѣ. Пусть же этотъ домъ послужитъ памятникомъ просвѣщенія въ селѣ Підьмѣ и да не зарастетъ къ нему народная тропа! К. М.

ПО РОССИИ.

Въ «Арх. Губ. Вѣд.» пишутъ изъ Колы. У насъ юль сдвѣли не хуже мая, такъ какъ стоять дожди безъ конца, сильные сѣвѣрные или западные, но холодные вѣтры, и только бѣлыя зѣрна сѣвѣрной массы тутъ есть, даже китовъ въ губѣ видали.

Сельдянныи промыслы у насъ только теперь стали заниматься, да и то не сами коляне, а колонисты—фінляндцы.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ «Российскаго Телеграфнаго Агентства»

4-го августа.

МАДРИДЪ. Въ официальной газѣтѣ опубликованъ декретъ, коимъ даруется амністія всѣмъ осужденнымъ за участіе въ стачкахъ и возмущеніяхъ за исключеніемъ виновныхъ въ убийствѣ, воровствѣ и поджогѣ, всѣ неоконченные процессы подобнаго рода прекращены. Правительство энергично опровергаетъ слухъ, что король забольѣлъ, что пребываетъ въ санаторіи для чахоточныхъ; правительство угрожаетъ прессѣ судебнымъ предсдѣлованіемъ, если она будетъ распространять не вѣрныи извѣстія подобнаго характера. Проектомъ были сдѣланы распоряженія относительно анархистскаго митинга; всѣ иностранцы, не имѣющіе сидѣтельства на право проживания въ странѣ, должны быть высланы. Французскій посолъ Камбонъ прибудетъ въ Сан-Себастьянъ, где будетъ совѣщаться съ Вильяверде и министромъ иностраннѣй для относительно поѣзда короля во Францію въ относительно франко-испанскаго торгового договора.

КОНСТАНТИНОПЛЬ. Согласно донесенію Хильми-наши Порта сообщаютъ, что для охраны консульства поставлены часовые; для сопровождения консула назначены конвой. Въ Паллади-Кюскѣ снова получены денеши съ жалобами турокъ и албанцевъ изъ монастырскаго вилайета, причемъ они частію просятъ защиты противъ восстанія, частію настоятельно требуютъ разрѣшенія дѣйствій противъ болгарскихъ селяковъ, обвиненныхъ въ участіи въ дѣйствіяхъ комитетовъ; они заявляютъ, что въ противоположность случаѣ самимъ отомстить имъ. Въ сообщеніи Порты русскому и австро-венгерскому посольствамъ говорится, что востаніе сечетъ сокола въ одной магометанской деревнѣ Кастрорійской казы изъ 94 домовъ—89; военный отрядъ, прибывшій изъ Косторія, причинилъ четь тяжелыя потери; въ отрадѣ убить 1, ранено 3; въ стичкѣ 29 юла въ Гуменджѣ четь изъ нѣсколькихъ болгарскихъ жителей обстрѣливали часовыи и патрули; бросали въ нихъ динамитныи бомбы; изъ восстаніевъ 1 убитъ; многие захвачены; остальные четники бѣжали.

5-го августа.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано: 1) Высочайший распорядъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны на

