

Годъ III. 1917 г. 7—15. Сентября

Смоленскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

Вѣдомости.

Выходятъ четыре раза
въ мѣсяцъ.

№ 18.

Цѣна годовому изда-
нію 8 рублей.

Отдѣлъ officialный.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церков-
наго старосты:

14 іюля къ церкви села Дятлова, Гжатскаго уѣзда, граж-
данинъ Михаилъ Матвѣевъ на 2-е трехлѣтіе.

— къ Спасской кладбищенской церкви приписной къ Пят-
ницкой города Порѣчья церкви Порѣчскій гражданинъ Алексѣй
Зябкинъ на 12-е трехлѣтіе.

19-го іюля къ церкви села Глухова, Бѣльскаго уѣзда, кре-
стьянинъ Евсигнѣй Ильинъ на 1-е трехлѣтіе.

21-го іюля къ церкви села Столбова, Гжатскаго уѣзда, кре-
стьянинъ Яковъ Ильинъ на 1-е трехлѣтіе.

27-го іюля къ Пятницкой города Порѣчья церкви гражда-
нинъ Михаилъ Θεодоровъ Пономаревъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Елисеенокъ, Дорогобужскаго уѣзда,
гражданинъ Прокопій Стефановъ Ѳедичкинъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Новоспасскаго, Ельнинскаго уѣзда,
Иванъ Платоновъ Стефановскій на 7-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Преображенска, Духовщинскаго уѣзда, гражданинъ Яковъ Егоровъ на 1-е трехлѣтіе.

1 августа къ церкви села Баринова, Юхновскаго уѣзда, гражданинъ Александръ Карповъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Оедяева, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Родіонъ Фодоровъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ Воскресенской города Ельни церкви гражданинъ Григорій Косьминъ Кочановскій на 1-о трехлѣтіе.

4-го августа къ церкви села Афанасьевскаго, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ Доремидонтъ Романовъ на 3-е трехлѣтіе.

7-го августа къ церкви села Усвятыя, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимъ Власовъ на 1-е трехлѣтіе.

14-го августа къ церкви села Васильевскаго, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Арсеніевъ Зуевъ на 2-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Ворошилова, Рославльскаго уѣзда, гражданинъ Иванъ Оеодоровъ Уляновъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Озерищъ, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Григорьевичъ Вышенковъ на 1-е трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ награждены похвальнымъ листомъ.

27 июля бышіи церковный староста села Преображенска, Духовщинскаго уѣзда, Павелъ Алексѣевъ Киреенковъ за усердную и полезную службу въ должности старосты въ теченіи семи лѣтъ.

31 августа церковный староста села Омищева, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Прокопій Евменіевъ за его усердную и полезную службу въ должности старосты.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста по Смоленской епархіи:

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Села Юры, Краснинскаго уѣзда, Покрово-Курошъ, Сычевскаго уѣзда, Ковали, Рославльскаго уѣзда, Щелканово, Краснинскаго уѣзда, Семеновское, Гжатскаго уѣзда, Ляхово, Смоленскаго уѣзда; Велино, Юхновскаго уѣзда; Мольня, Бѣльскаго уѣзда.

Д і а к о н с к і я:

Смоленскій кафедральный соборъ протодіаконское; Новоръзаново, Рославльскаго уѣзда. Княжино-Андреевское, Бѣльскаго уѣзда; Жарынь, Рославльскаго уѣзда; Мокшеево Смоленскаго уѣзда; Хотѣево, Ельнинскаго уѣзда; Болваничи, Краснинскаго уѣзда; Мархоткино, Ельнинскаго уѣзда.

П с а л о м щ и ч е с к і я:

Села Курьянова Гжатскаго уѣзда; Опоково, Юхновскаго уѣзда; Барятинець, Рославльскаго уѣзда; Егорьевское, Сычевскаго уѣзда; Екимовичи, Рославльскаго уѣзда; Ермолино, Рославльскаго уѣзда; Береза, Бѣльскаго уѣзда; Острицы, Гжатскаго уѣзда; Брызгалово, Гжатскаго уѣзда; Тиханово, Бѣльскаго уѣзда; Орнишицы Ельнинскаго уѣзда; Костюшково, Краснинскаго уѣзда; Кикино, Юхновскаго уѣзда; Выходы Ельнинскаго уѣзда; соборная города Духовщины церковь, Соколино-Устье, Сычевскаго уѣзда; Выдра, Порѣчскаго уѣзда; Сосницы, Гжатскаго уѣзда; Петропавлово, Гжатскаго уѣзда, Гжатскій соборъ, Адрианы, Юхновскаго уѣзда, Столбово, Гжатскаго уѣзда; Прилѣпово, Краснинскаго уѣзда, Звѣрsvичи, Краснинскаго уѣзда; Фашево, Порѣчскаго уѣзда; Заборье, Порѣчскаго уѣзда; Городище, Вяземскаго уѣзда; Желанья, Юхновскаго уѣзда; Смоленская Свирская церковь; Гуляево, Гжатскаго уѣзда; Герасимово, Смоленскаго уѣзда; Бердяево, Порѣчскаго уѣзда; и Уколово, Смоленскаго уѣзда.

Въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ 1917 года въ приходяхъ Смоленской епархіи попечительными совѣтами по оказанію помощи семействамъ лицъ призванныхъ въ ряды войскъ собрано: а) деньгами 631 р. 15 к. въ томъ числѣ отъ прихожанъ 462 р. 9 коп. и отъ церквей 159 р. 6 коп., а всего съ остаткомъ отъ предыдущаго мѣсяца имѣлось въ распоряженіи попечительныхъ совѣтовъ 322 р. 8 к. и натурою 1 пудъ ржаной муки; 5 ар. холста. Оказана помощь въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ 369 семействамъ: деньгами 550 руб. и натурою выдано: 1 пудъ ржаной муки; 20 арш. холста; 5 полотенець.

Отдѣлъ неофициальный.

Изъ Соборныхъ впечатлѣній.

Въ настоящихъ немногихъ строкахъ намъ, какъ члену Всеросс. Церковнаго Собора, хочется подѣлиться съ нашими читателями своими впечатлѣніями, вынесенными изъ первыхъ соборныхъ засѣданій. Считаѣмъ излишнимъ подробно описывать ходъ занятій собора и его засѣданія: все это очень подробно изложено на страницахъ Всеросс. Церк.—Общ. Вѣстника. Намъ хочется здѣсь передать свои мысли о настроеніи, царящемъ на Соборѣ. Какъ и слѣдовало ожидать, съ первыхъ своихъ засѣданій члены Собора разбились по группамъ, соответствующимъ взглядамъ каждаго. Дѣлать какія-либо печальные и отрицательные выводы изъ этого дѣленія, конечно, нельзя. Группировка эта диктуется самою жизнью. Страшно было-бы видѣть Соборъ настроенный въ образѣ своихъ мыслей какъ одинъ человѣкъ. При абсолютной своей невозможности это явленіе исключало бы и самый вопросъ о необходимости Собора. Въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ было-бы тогда собирать представителей со всѣхъ концовъ и мѣстностей церковной Россіи, если бы то, зачѣмъ они собрались, могло быть выработано и однимъ человѣкомъ. Въ крайнемъ случаѣ достаточно было-бы и одного св. Синода. Однако такое явленіе признано церковнымъ сознаніемъ невозможнымъ, и выработать будущія церковныя нормы призваны представители и носители самыхъ разнообразныхъ взглядовъ церковной Россіи. Такимъ образомъ, повторяемъ, въ этой группировкѣ, которая съ первыхъ дней намѣтилась среди членовъ Собора, нѣтъ ничего не только противоестественнаго, но и того, что вообще навело бы на какія-либо пессимистическія мысли. Дѣленіе на группы диктуется самою жизнью. Оно показатель того, что быть можетъ еще не совсѣмъ истощился въ церковномъ обществѣ источникъ воды живой, что общество еще

какъ-будто бы *дѣйствительно* интересуется церковными вопросами. Во всякомъ случаѣ одномысліе въ данномъ случаѣ пожалуй было бы гораздо печальнѣе и болѣе могло бы тревожить каждаго, кому дорого дѣло Собора; оно было бы яркимъ показателемъ нашего полного индифферентизма въ этомъ дѣлѣ.

Соборъ по своему существу, разъ онъ является дѣйствительнымъ представителемъ всей церкви, разумѣемъ народа, клира и епископата, есть ограниченіе монархическихъ прерогативъ епископата. По этому еще до созыва Собора указывалось, что епископы займутъ въ Соборѣ, или по крайней мѣрѣ пожелаютъ занять, совершенно обособленное мѣсто. Дѣйствительно, съ первыхъ же дней существованія Собора епископы составили въ немъ особую, пожалуй замкнутую, группу. Это консервативное, назовемъ его такъ, теченіе передалось далѣе и въ среду другихъ членовъ Собора. Въ результатъ на Соборѣ появилась группа *соборнаго единенія*, группа, стремящаяся къ церковному новостроительству на *строго каноническихъ началахъ*. Но подъ именемъ *строго каноническихъ началъ* здѣсь имѣлось прежде всего и больше всего сохраненіе церковныхъ формъ и порядковъ въ существующемъ status quo. Но если говорить о сохраненіи status quo церковной жизни, тогда самъ собою является вопросъ: зачѣмъ собрался и самый Соборъ.

Въ параллель группѣ Соборнаго единенія на Соборѣ возникла другая группа, группа *Церковнаго возрожденія*. Основныя положенія, положенныя въ организацию этой группы, приводились въ Церк.—Общ. Вѣстникѣ и мы о нихъ умалчиваемъ. Скажемъ только кратко: представители этой группы не настаиваютъ на сохраненіи въ существующемъ видѣ обязательно всѣхъ сторонъ церковной жизни. Многое представляется имъ въ этой жизни ненормальнымъ, обязательно требующимъ существеннаго измѣненія. И это совсѣмъ не протестантское міровоззрѣніе. Вся наша церковная жизнь, нынѣ представляющая полное разрушеніе, потерявшая всякое вліяніе на жизнь общественную, всѣмъ

имѣющимъ глаза воочію показываетъ, что дѣйствительно эта жизнь шла по ненормальному руслу, что должно было невѣрно быть заложенъ тотъ фундаментъ, на которомъ было возведено зданіе нашей церкви, и вотъ это зданіе готово рухнуть и будетъ паденіе его велие. Значить, чтобы въ будущемъ не повторилось то же паденіе, нужно вновь заложить фундаментъ. И не изъ стараго ненадежнаго матеріала и не по старому плану... Богъ съ нимъ, съ этимъ старымъ. Въ то время, какъ въ группѣ Соборнаго единенія руководящія указанія исходятъ отъ епископовъ, въ группѣ церковнаго возрожденія передовое положеніе занялъ профессоръ духовныхъ академій.

Всматриваясь въ обѣ эти группы, нельзя не замѣтить, что обѣ онѣ заняли позицію болѣе теоритическую. Прежде всего въ обѣихъ этихъ группахъ руководящее положеніе заняли лица, съ церковною жизнью или мало знакомые или знакомые болѣе теоритически. Епископы знакомы только съ церковною жизнью по докладамъ, вся глубина жизни слишкомъ далека отъ нихъ; профессора — при всей своей искренности должны сознаться, что съ практической жизнью церкви они мало знакомы. Но событія послѣднихъ шести мѣсяцевъ всѣмъ очень ясно показали, что жизни мало знать теоретически, нужно самому познать въ извѣстныхъ условіяхъ, чтобы потомъ съ авторитетностію и правильно судить о нихъ.

Всматриваясь глубже, мы естественно должны прийти къ выводу, что въ обѣихъ этихъ группахъ принять болѣе или менѣе активное участіе духовенство, въ особенности сельское, почти не можетъ. Или, вѣрнѣе, одного участія въ этихъ группахъ для него недостаточно. Во первыхъ вопросахъ, вдохновляющими обѣ указанныя группы, являются такіе вопросы, которые жизни приходскаго духовенства мало касаются. Во-вторыхъ, вопросы, которые дѣйствительно касаются положенія духовенства, пожалуй мало касаются руководителей обѣихъ группъ. Такимъ образомъ духовенство, которое больше всего нуждается въ Соборѣ фактически должно стать въ сторонѣ отъ теченій, образу

ющихся на Соборѣ. Въ такомъ же положеніи могло остаться и присутствующее на Соборѣ крестьянство. Въ данномъ случаѣ весьма характерно обращеніе къ членамъ Собора одного представителя отъ крестьянъ: „крестьяне просятъ принять ихъ туда, гдѣ они могутъ принести пользу“. Такимъ образомъ, чтобы не расплыться на Соборѣ, а сохранить свою опредѣленную физиономію, духовенству рано или поздно пришлось бы на Соборѣ организовываться. Мотивами къ этой организаціи должны послужить самые поднятые на Соборѣ вопросы, напр., о приходѣ, о правовомъ и имущественномъ положеніи духовенства, о раздѣлѣ дохода, о дисциплинѣ въ клирѣ и т. д. и т. д. Эти вопросы рано или поздно сами заставили бы тѣхъ, кто заинтересованъ въ томъ или иномъ ихъ разрѣшеніи, сплотиться въ одну группу, а заинтересовано въ нихъ прежде всего духовенство. Соединившись, духовенство въ особыхъ случаяхъ по интересующихъ ихъ вопросахъ могло бы выдвигать своихъ особыхъ докладчиковъ въ общихъ собраніяхъ. Во вторыхъ, при распредѣленіи членовъ въ комиссіи представители этой группы могли бы равномерно распредѣлять своихъ членовъ въ нужныя комиссіи. Въ нужныхъ, во всѣхъ комиссіяхъ голосъ каждаго изъ представителей этой группы можетъ звучать болѣе сильно, разъ онъ выступаетъ не какъ отдѣльный членъ Собора, а какъ представитель цѣлой группы. Въ четвертыхъ, при голосованіяхъ эта группа можетъ сыграть очень видную роль, тѣмъ болѣе, что къ ней, кромѣ членовъ клира, должны примкнуть вслѣдствіе общности интересовъ и многіе изъ мірянъ, въ особенности крестьянство.

Группа эта въ настоящее время почти организована. Ее предположено назвать группою приходского духовенства. Образование ея нужно встрѣтить съ сочувствіемъ. Считаемъ долгомъ отмѣтить, что честь образованія и организаціи этой группы принадлежитъ члену Собора отъ Смоленской епархіи, протоіерею А. В. Санковскому.

Членъ Собора Священникъ *И. Чельцовъ*.
Москва.

Иноепархіальныя извѣстія.

Текуція задачи организованныхъ приходоѡ. Тобольская Епар. Вѣд. отмѣчаютъ, что въ настоящее время православное духовенство и православный приходъ совершенно безразлично относятся къ текущимъ событіямъ. Духовенство чувствуетъ себя подавленнымъ совершившимся въ его положеніи переворотомъ, а народъ или по мѣстамъ злоупотребляетъ новыми предоставленными ему въ церковной жизни правами, изгоняя изъ своихъ приходоѡ пастырей и другихъ членоѡ клира, присваивая нерѣдко себѣ причтovyя земли, или совершенно равнодушно относится къ церкви. Для измѣненія такого положенія Вѣдомости рекомендуютъ: 1) Всюду организовать приходскіе Совѣты, которые должны быть головою и душою прихода. 2) Приходскіе совѣты д. обсудить и рѣшить вопросъ объ отношеніи церкви къ государству. 3) Рѣшить вопросъ о церковной школѣ. 4) Приходскій Совѣтъ, какъ стражъ совѣсти и правды, а равно и христіански понимаемыхъ народныхъ интересовъ и задачъ, долженъ организовать прихода при выборахъ въ учредительное собраніе, чтобы избранниками народа въ это собраніе оказались люди долга, люди совѣсти, искренніе стоятели за подлинно народныя интересы и нужды.

Желающимъ проповѣдывать. Подъ такимъ заглавіемъ въ Полоцкихъ Еп. Вѣд. Епископъ Пантелеимонъ пишетъ: Въ теперешнее скорбное время, когда все силы ада какъ будто возстали противъ Православія и противъ Россіи, массы народа, подъ вліяніемъ антихристіанскаго духа времени и враждебной пропаганды, не только отшатнулись отъ Церкви, но почти враждебны ей. Въмѣстѣ съ этимъ развивается страшная безнравственность и даже потеря любви къ родинѣ. Въ настоящее время положительно трудно сказать, есть ли на земномъ шарѣ еще народъ менѣе релігіозный и менѣе патріотичный, чѣмъ русскіе. Все это дѣлаетъ положеніе православнаго духовенства конечно очень тяжелымъ и крайне затрудняетъ ему работу. Но тѣмъ не менѣе работать надо и больше, чѣмъ прежде. Нужна усиленная церковная проповѣдь, потому что въ теперешнее время только

она можетъ въ значительной степени способствовать сохраненію людей въ Православіи, не смотря на существующіе сооблазны и вредную пропаганду. Если же мы будемъ молчать оставляя народъ безъ наставленій и не принуждая себя къ работѣ для пользы церкви, тогда мы сами въ значительной степени сдѣлаемся виновны въ тѣхъ бѣдствіяхъ, которыя неизбѣжно постигнутъ и Церковь и насъ самихъ. Епархіальный городъ и кафедральный соборъ должны прежде всего показать примѣръ въ надлежащей постановкѣ проповѣдническаго дѣла, замѣнивъ формальное отношеніе къ своему долгу дѣйствительной пользой. Въ Витебскѣ достаточно видѣли и слышали выраженія негодованій со стороны молящихся по поводу установленныхъ очередныхъ чтеній писанныхъ поученій вмѣсто живой, изустной проповѣди. Я давно возмущался, когда за праздничной службой въ Витебскомъ кафедральномъ соборѣ, при появленіи аналоя для очередного проповѣдника, который выходилъ изъ алтаря съ неизмѣнной тетрадкой, большая часть молящихся сразу поворачивала спины и толпой выходила изъ храма, не дожидаясь окончанія даже архіерейскаго служенія. Но я въ данномъ случаѣ главнымъ образомъ осуждалъ не молящихся, а эту тину, мертвечину, которая находила себѣ оправданіе только въ совершенной бездарности и безразличіи къ живымъ людямъ и къ потребностямъ ихъ душъ. У насъ долго привыкли не считаться съ дѣйствительной пользой народа и съ его мнѣніемъ и поэтому, какъ мнѣ не грустно, но я долженъ сознаться, въ полезности нѣкоторыхъ изъ совершившихся перемѣнъ. Итакъ, въ виду всего изложеннаго, очередныя чтенія поученій за праздничными службами въ Витебскомъ кафедральномъ соборѣ, вовсе отменяются, а вмѣсто того желающіе проповѣдывать приглашаются пріѣзжать изъ уѣздовъ въ Витебскъ, гдѣ имъ будетъ предоставлено помѣщеніе и содержаніе въ архіерейскомъ домѣ, а также расходъ по переѣзду. Пріѣзжающимъ пришлось бы произнести три проповѣди: 1) во время всенощной; 2) за литургіей и 3) во время праздничной вечерни. Проповѣди, произносимыя за литургіей, должны

отличаться наибольшей силой и непродолжительностью, поученія же за праздничной вечерней могут имѣть характеръ болѣе продолжительныхъ бесѣдъ. Желаящіе воспользоваться приглашеніемъ должны возможно скорѣе сообщить объ этомъ Правящему Епархіей съ указаніемъ, въ какіе дни для нихъ желательнѣе проповѣдывать въ Витебскѣ. Собрать такія свѣдѣнія и сдѣлавъ распредѣленіе проповѣдниковъ, можно было бы напечатать объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Послѣ знакомства съ искусными проповѣдниками, они по возможности, будутъ приглашаться для произнесенія проповѣдей и въ тѣ приходы, которые особенно нуждаются въ проповѣдникахъ по причинѣ настроенности населенія или же вслѣдствіе большого стеченія богомольцевъ въ опредѣленные дни. Епархія же конечно, должна употребить все усилія, чтобы достойнымъ образомъ вознаградить тружениковъ въ дѣлѣ проповѣдыванія слова Божія и любви къ Родинѣ. Впослѣдствіи необходимъ былъ бы и съѣздъ проповѣдниковъ для большей согласованности проповѣднической дѣятельности, для взаимной помощи въ этомъ дѣлѣ и для выработки общей программы.

Впослѣдствіи же, при взаимообращеніи епархій, входящихъ въ составъ церковнаго округа, слѣдовало бы ностараться объединить и дѣятельность проповѣдниковъ въ нѣсколькихъ ближайшихъ епархіяхъ, чтобы дать возможность проповѣдникамъ удачно составленную проповѣдь или бесѣду произнести не только въ своей епархіи, но и въ нѣсколькихъ мѣстахъ сосѣдней епархіи. При существованіи заранѣе выработаннаго общаго плана проповѣдей, участіе въ одномъ мѣстѣ многихъ лицъ, при осуществленіи этого плана, не можетъ вредить дѣлу, а наоборотъ будетъ пожеланіемъ вызывать еще болышій интересъ въ слушателяхъ. Поэтому, чѣмъ большее число проповѣдниковъ нашлось бы, тѣмъ лучше. Общими силами легче было бы выработать и осуществить положенія, облегчающія трудъ проповѣдникамъ и способствующія развитію этого крайне необходимаго для епархій служенія Слову. „Горѣ мнѣ, если не благовѣтвую“ (1-ое Коринт. 9, 16).

Въ Тамбовской епархіи 25 іюля состоялся уѣздный съѣздъ духовенства Спасакаго уѣзда, который между прочими обсуждалъ вопросъ: «О мѣрахъ пресѣченія самоуправства приходовъ надъ духовенствомъ». и постановилъ: 1) Съѣздъ находить, что причиною отрицательнаго отношенія прихожанъ къ духовенству является матеріальная зависимость духовенства отъ прихожанъ; выявителями этого отрицательнаго отношенія являются въ большинствѣ случаевъ не весь приходъ, а отдѣльныя лица, или сводящія съ духовенствомъ овои личныя счѣты, или вообще желающія провести въ жизнь не понятые ими принципы полученной свободы. 2) Съѣздъ признаетъ необходимымъ принятіе самыхъ рѣшительныхъ мѣръ противъ распространяющагося въ приходахъ обычая предъявлять духовенству унижительныя таксы вознагражденія за требы, въ случаѣ педъявленія таковыхъ таксъ и въ случаѣ безпричиннаго увольненія священника изъ прихода. Съѣздъ считаетъ необходимымъ опубликованіе въ газетѣ „Братскоя Рѣчи“ къ свѣдѣнію духовенства епархіи всѣхъ подробностей и причинъ ухода священника изъ того или другого прихода съ выясненіемъ подлиннаго настроенія и отношенія прихожанъ этихъ приходовъ къ своему духовенству и съ рекомендаціей духовенству не занимать вакантныя места въ этихъ приходахъ. Осуществленіе этого постановленія Съѣздъ возлагаетъ на Уѣздный Совѣтъ духовенства, предоставивъ ему право всѣми находящимися въ его распоряженіи средствами, не останавливаясь предъ отобраніемъ нужныхъ свѣдѣній у окружающихъ благочинныхъ и ближайшихъ священниковъ, выяснять причину удаленія членовъ клира изъ прихода. 3) Членовъ клира, настраивающихъ прихожанъ противъ своихъ сотоварищей по клиру, Съѣздъ считаетъ необходимымъ исключать изъ среды уѣзднаго духовенства, предлагая имъ или оставить службу въ уѣздѣ, или же объявляя имъ полный бойкотъ. Выясненіе виновности того или другого члена клира въ подстрекательствѣ прихожанъ противъ того либо изъ духовенства, рѣшеніе вопроса объ исключеніи его изъ среды уѣзднаго духовенства или объявленіи ему бойкота должно лежать на обязанности Уѣзднаго Совѣта духовенства, при чемъ въ засѣданіи Съѣзда по этому вопросу должны присутствовать съ

правомъ рѣшающаго голоса и благочинные тѣхъ округомъ, къ которому принадлежитъ виновный, и то лицо, притивъ котораго этотъ виновный подстрекалъ прихожанъ. 4) Въ случаѣ самоуправства прихожанъ въ области причтоваго земельного вопроса, духовенство должно весь матеріалъ по тому или другому инциденту сообщать въ Уѣздный Совѣтъ съ предоставленіемъ ему права защиты интересовъ духовенства предъ Спасскимъ Уѣзднымъ Земельнымъ Комитетомъ. 5) Съѣздъ находитъ настоятельно-необходимымъ, чтобы Епархіальная Власть въ тѣхъ случаяхъ, когда членъ клира безъ всякой вины удаляется прихожанами изъ прихода, во 1-хъ, не рекомендовала, какъ это она дѣлаетъ теперь, эти приходы духовенству, во 2-хъ, не объявляла приходы свободными до тѣхъ поръ, пока не будетъ окончено слѣдствіе надъ удаленнымъ членомъ клира; оставшіеся, благодаря удаленію священника изъ прихода, приходы безъ пастыря должны присыпаться Епархіальною Властью къ окружающимъ сосѣднимъ селамъ. (Тамбовск. Еп. Вѣд.)

Симбирскій Епарх. Съездъ 10-13 авг. постановилъ при каждомъ дух.-учебн. заведеніи епархіи организовать родительскіе комитеты и первое ихъ собраніе приурочить ко дню возобновленія учебныхъ занятій. Епархіальныя училища преобразовать въ гимназіи и передать ихъ М. Н. Просвѣщенія съ тѣмъ, чтобы духовенство епархіи состояло на правахъ ихъ учредителя (по закону 1 іюля 1914 г.); преобразование начать съ нынѣшняго учебнаго года. Утверждены особыя правила для выборовъ членовъ причта прихожанами и приняты мѣры къ тому, что бы при этомъ не унижалось достоинство пастыря.

Монастыри епархіи признано необходимымъ реформировать на началахъ трудовыхъ общинъ съ устройствомъ при нихъ разнаго рода мастерскихъ.

Организованъ епархіальный союзъ духовенства, общій для всѣхъ членовъ клира, для защиты правъ духовенства и для улучшенія его экономическаго положенія. Принято рѣшеніе присоединиться къ Всероссийскому союзу духовенства. Совѣтъ коего нагродится въ Москвѣ.

Отъ Секретаря Смоленской Духовной Консисторіи.

Въ № 15 Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ отдѣлѣ „изъ мѣстной жизни“, помѣщена замѣтка о дѣятельности, въ теченіе мѣсяца, мѣстнаго Церковно-Епархіальнаго Совѣта, каковая замѣтка, являясь критикою дѣятельности Епархіальнаго Управленія и будучи написано тенденціознымъ тономъ въ официальномъ органѣ, не можетъ не вызвать у читателя недоумѣнія, почему я, какъ лицо стоящее среди органовъ этого Управленія, считаю долгомъ напечатать это мое письмо.

Въ теченіе мѣсяца, поворотъ замѣтка, „Совѣту“ приписало „убить много времени и силъ“ и даже вести „борьбу“ и для „укрѣпленія и отстаиванія“ подобающаго ему мѣста въ Епархіальномъ Управленіи, такъ какъ „старое туго поддается, нехочетъ уступать своихъ правъ“ и съ „большимъ неудовольствіемъ, а иногда и явнымъ противодѣйствіемъ“ относится къ новому». Неговоря опредѣленно о томъ, кто и что старое въ Управленіи мѣшало Совѣту работать, и не приводя къ тому никакихъ абсолютно доказательствъ, „Совѣтъ“ самъ признается, что текущая дѣла его задерживаются изъ-за работы, которую онъ „исполняетъ теперь“ за Консисторію. Такимъ образомъ признаніе Совѣта въ томъ, что онъ взялся за дужую работу, которая не соответствуетъ „его идеѣ и цѣли учрежденія“ ясно указываетъ на причину его „борьбы“. Вѣдь ни постановленіе Обще-Епархіальнаго Сѣзда, ни временное положеніе Святейшаго Синода не предоставило Церковно-Епархіальному Совѣту права замѣнять Епископа или Консисторію, почему всякое посягательство со стороны Совѣта на права этихъ послѣднихъ должно было вызвать не взаимное пониманіе, довѣріе, поддержку, а воплотивъ законное „противодѣйствіе“. Сознавъ такое ненормальное положеніе, самъ Совѣтъ въ той же замѣткѣ приходитъ къ мысли, что онъ, какъ учрежденіе новое, долженъ былъ бы обращать особое вниманіе на призваніе въ епархіи новыхъ учрежденій... а не заниматься канцелярскими

скими дѣлами, на каковую задачу и указали, между прочимъ, Совѣту тѣ же старые члены Консисторіи въ совмѣстномъ засѣданіи 4 Августа.

В. Карташевъ.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Вопросъ о питаніи учащихся былъ поднятъ въ Совѣтѣ Епарх. Съѣзда Инспекторомъ Семинаріи Н. М. Федоровымъ и въ юль мѣсяцѣ Совѣтъ Съѣзда на одномъ изъ своихъ засѣданій рѣшилъ войти въ сношенія по этому дѣлу съ обществомъ дешевой ученической столовой, гдѣ въ прошломъ году семинаристы и ученики духовнаго училища пользовались уже обѣдомъ. 25 авг. состоялось засѣданіе Общества деш. столовой подъ предсѣдательствомъ А. Н. Алексѣевой. На этомъ засѣданіи отъ Сов. Съѣзда случайно присутствовала сваяц. о. Аѳонскій. На засѣданіи выяснилось, что въ новомъ помѣщеніи, которое общество приобрѣло въ нынѣшнемъ году въ собственность за 27 тысячъ руб. у Шевандиной, рядомъ съ ректорскимъ корпусомъ Семинаріи, свои дѣйствія столовая можетъ открыть не ранѣе выселенія квартирантовъ, на что потребуется времени около трехъ мѣсяцевъ. По этому рѣшено открыть столовую въ старомъ зданіи на углу Никольской ул. и Козловскаго пер. приблизительно числа 6—10 сентября. Общее число обѣдовъ, которое будетъ выдаваться въ старомъ зданіи, можетъ быть доведено до 370 въ день; изъ этого количества сваяц. Аѳонскій просилъ уступить для учащихся Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній 250 обѣдовъ, на что и получилъ согласіе. Плата за обѣдъ изъ двухъ блюдъ приблизительно опредѣлена около 1 руб. По этому поводу сваяц. Аѳонскій подалъ въ Совѣтъ Съѣзда заявленіе, въ которомъ пишетъ слѣдующее. „Такъ какъ об-во сейчасъ приступаетъ къ закупкѣ на весь предстоящій учебный годъ продуктовъ, главнымъ образомъ овощей, средствъ же у него въ настоящее время нѣтъ, то необходимо выдать ему

пособіе, о чемъ я и заявилъ на засѣданіи, основываясь на постановленіи Совѣта Свѣзда, въ размѣрѣ одной тысячи рублей и, кромѣ того, выдать впередъ въ счетъ платы за обѣды 500 руб. Въ виду этого Свящ. Афонскій просить: 1) произвести сказанную выдачу 1500 р. не позднѣе 28 авг., каковую сумму испросить у Совѣта Аврам. Братства изъ средствъ б. Епарх. Комитета помощи жертвамъ войны, 2) делегировать отъ Совѣта Свѣзда кого либо изъ дѣятельныхъ членовъ совѣта въ составъ Об-ва дешевой ученической столовой для участія въ дѣлахъ об-ва и всегдашней освѣдомленности, 3) раздѣлить обѣды на платныя—за счетъ учащихся и бесплатныя—за счетъ Авраміевск. Братства и распредѣлить ихъ между учебными заведеніями, при чемъ прошу удѣлить большее количество обѣдовъ воспитанникамъ Епарх. жен. училища, т. к. имъ труднѣе, да и не всегда удобно, искать обѣдовъ въ другихъ мѣстахъ, 4) просить Совѣтъ Аврам. Братства организованную Епарх. Комитетомъ столовую въ Смол. Вознесен. жен. монастырѣ для бѣженцевъ возобновить для учащихся, хотя на то время пока общества дешевой столовой перейдетъ въ собственное помѣщеніе около семинаріи, гдѣ общее количество обѣдовъ можетъ быть доведено до 900 и тогда явится возможность удовлетворить всѣхъ нуждающихся нашихъ учащихся.

— Въ *Епархіальномъ женск. училищѣ* рѣшено открыть занятія полнымъ составомъ учащихся, при чемъ Совѣтъ училища отказывается кормить ученицъ, а будетъ давать только кипятокъ, хлѣбъ и булки по карточкамъ, если дастъ горѣдь. Общежитіе организовывается въ Кондыревскомъ и больничномъ корпусахъ.

— Въ *Смоленскомъ Духов. училищѣ* Правленіе соглашается кормить учениковъ при условіи, если родители ихъ согласятся и будутъ доставлять въ училище провизію.

Въ *Епархіальномъ женскомъ училищѣ* рѣшено начать учебныя занятія съ полнымъ составомъ учащихся. Въ виду же того, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, между прочимъ во 2-мъ Бѣльскомъ благочинническомъ округѣ, предположено организовать занятія на мѣстахъ, Совѣтъ высказался

въ возможность въ крайнемъ случаѣ освобожденія некоторыхъ воспитанницъ отъ личной явки въ училище на все время учебныхъ занятій при непремѣнномъ условіи являться на повѣрочныя репетиціи. Такъ какъ занятия орѣшено вести съ 17 сент. по 1 дек. 1917 г., съ 1 февр. до Страстной седмицы, т. е. до 13 апр. 1918 г. и сколько окажется возможнымъ и нужнымъ послѣ Пасхи, то постановлено: таковыхъ экстерновъ обязать являться для повѣрки знаній съ 1 по 5 дек., предъ Страстной недѣлей и въ концѣ учебного года паравѣ со всѣми воспитанницами.

Въ духовной же Семинаріи Правленіе не согласилось на представленіе такихъ льготъ учащимся. И тамъ уже начинаютъ поступать прошенія объ оставленіи на повторительные курсы съ приложеніемъ медицинскихъ свидѣтельствъ о болѣзни, каковыя прошенія на точномъ основаніи Семинарск. уст. и удовлетворяются. Прошенія же объ оставленіи на повторительный курсъ по причинѣ невозможности содержаться въ Смоленскѣ изъ за отсутствія квартиръ и дороговизны Правленіе рѣшило не удовлетворять. *Цѣны на квартиры* для учащихся въ Смоленскѣ опредѣлились не ниже 75 р. въ мѣсяцъ со столомъ и 15 р. безъ стола.

Отъ Совѣта Братства.

Въ виду совершившейся передачи суммъ и дѣлъ Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны Совѣту Смоленскаго Авраміевскаго Братства послѣдній покорнѣйше проситъ всѣ суммы и переписку по дѣламъ Комитета направлять въ Смоленскъ на имя Совѣта Братства препод. Авраамія Смоленскаго Чудотворца.

Временный редакторъ, преподаватель семинаріи С. Самецкій.

Смоленскъ, Типо-Литографія Я. Н. Подземскаго.