

# WIKICON

LEIPZIG 2017

## **Analyse der Teilnehmendenbefragung**

# WikiCon 2017

WikiCon  
LEIPZIG 2017



Foto: Martin Kraft, [CC BY-SA 3.0](#), via [Wikimedia Commons](#)

# WikiCon 2017

## Methodik & Datensammlung

### Methoden:

- Online-Befragung über die Befragungsplattform Qualtrics
- 19 geschlossene und 4 offene Fragen ([Fragebogen](#))

### Datensammlung:

- 11. September - 24. September 2017
- Konferenzteilnehmende: 287
- Eingeladene Umfrageteilnehmende: 272
  - Aussendung einer Erinnerungs-Email am 18. September 2017
- Rücklauf: 182 vollständig ausgefüllte Fragebögen
  - 63 % der Konferenzteilnehmenden
  - 67% der zur Umfrage Eingeladenen

The screenshot shows a survey completion page with the following content:

**WIKICON**  
LEIPZIG 2017

**Herzlichen Dank, dass Du Dir die Zeit für unsere Befragung nimmst!**

Liebe Teilnehmerin, lieber Teilnehmer der WikiCon 2017,

vielen Dank, dass Du Dir Zeit für unsere Umfrage zur WikiCon 2017 nimmst! Mit der Beantwortung dieses Fragebogens hilfst Du, die WikiCon zukünftig noch besser zu machen. Gib uns daher gerne auch kritische Rückmeldungen, wenn passend, damit wir ein realistisches Bild von den Stärken und Schwächen dieser Konferenz bekommen.

Das Beantworten der Fragen dauert fünfzehn bis zwanzig Minuten, je nachdem, wieviel Du uns mitteilen möchtest.

Wir fragen Dich nicht nach Informationen, die einen Rückschluss auf Deine Person zulassen. Deine Teilnahme ist freiwillig. Mit der Teilnahme an der Umfrage erlaubst Du uns, die Antworten zu speichern und zum Zweck der Analyse weiter zu verarbeiten. Wir veröffentlichen die Ergebnisse ausschließlich in anonymisierter Form.

Bei Fragen oder Problemen kannst du uns über [info@wikicon.org](mailto:info@wikicon.org) erreichen.

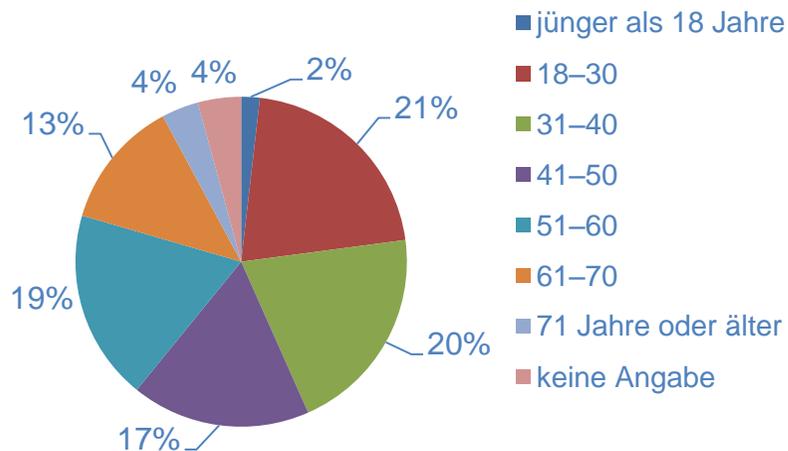
0%  100%

**Weiter**

# WikiCon 2017

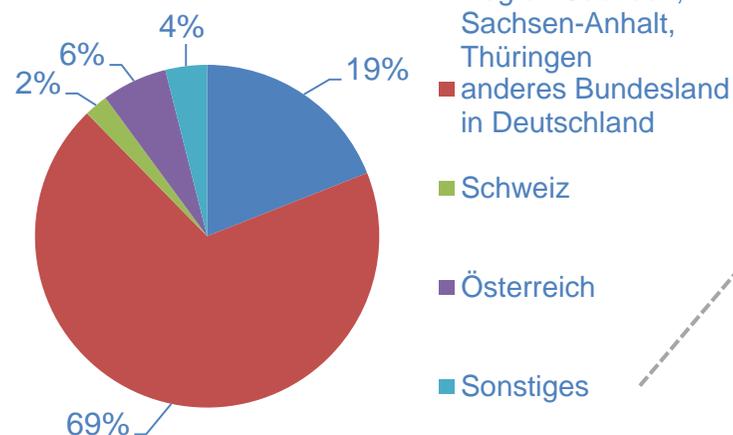
## Hintergrund der Befragten

### Q20: Alter



Q20: Wie alt bist Du? (n=166)

### Q2: Region/Land

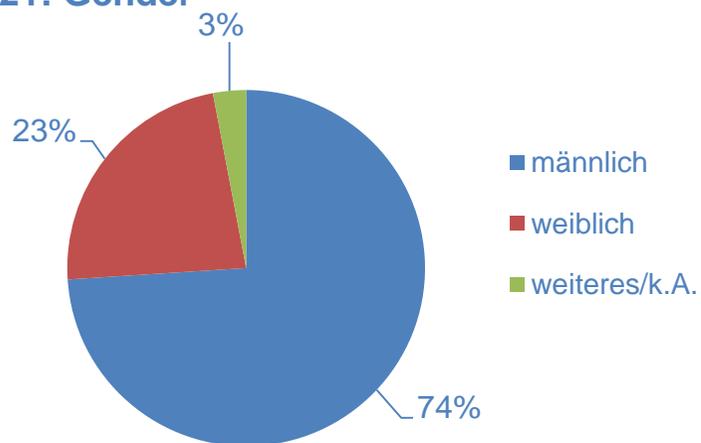


Q2: Aus welcher Region/welchem Land kommst Du? (n=179)

#### Sonstige Regionen/Länder:

- Italien
- Südtirol
- Schweiz
- Indien
- Niederlande
- Belgien

### Q21: Gender



Q21: Bist du... (n=164)

### Q1c: Mitgliedschaft



Q1c: Bist du Mitglied bei einem der folgenden Wikimedia-Vereine? (n=179)

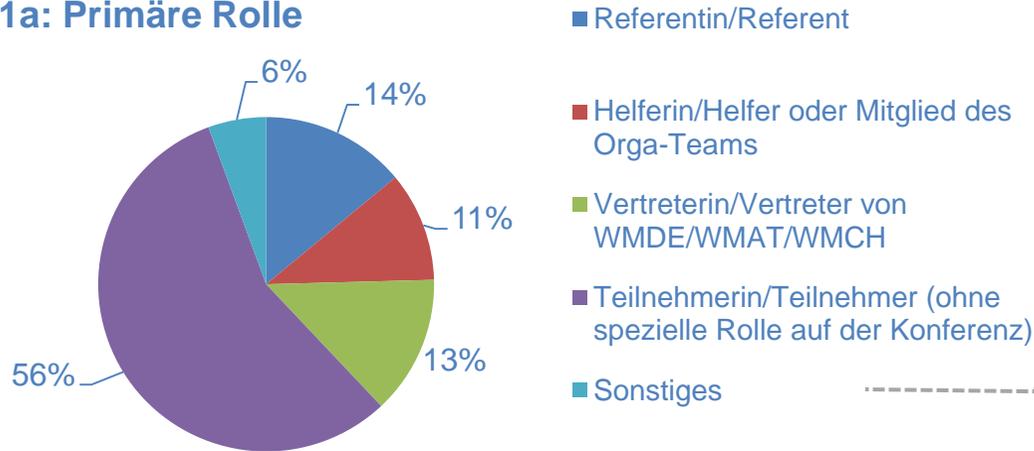
#### Sonstige Vereine:

- Wikimedia Belgium
- Wikimedia Nederland
- Amical Wikimedia
- Wikimedia Italia
- Wikimedia Canada
- Mehrere Wikimedia Vereine

# WikiCon 2017

## Teilnahme an der Konferenz

### Q1a: Primäre Rolle

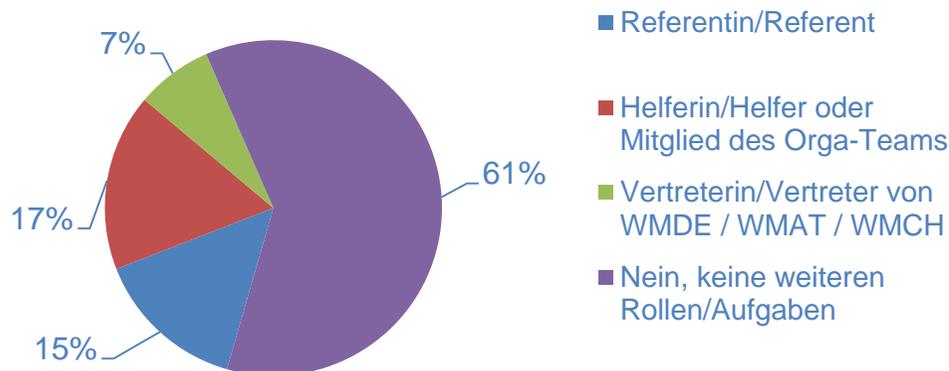


### Sonstige Rollen (Auswahl):

- Eulenmann
- Neugierige Erstbesucherin
- Gast
- Journalist
- Tool-Programmierer
- Projektaktiver

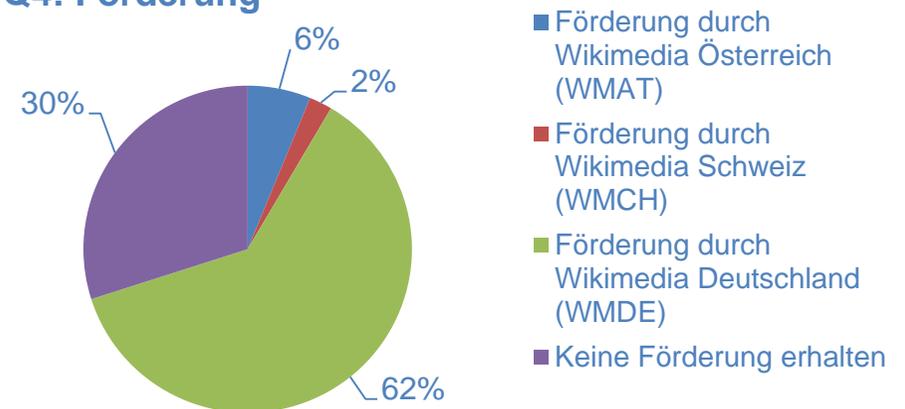
Q1a: Aus Deiner Sicht: Was war die primäre Rolle, in der Du an der WikiCon teilgenommen hast? (n=179)

### Q1b: Weitere Rollen/Aufgaben



Q1b: Hast du noch weitere Rollen oder Aufgaben auf der Konferenz übernommen? (n=164)

### Q4: Förderung

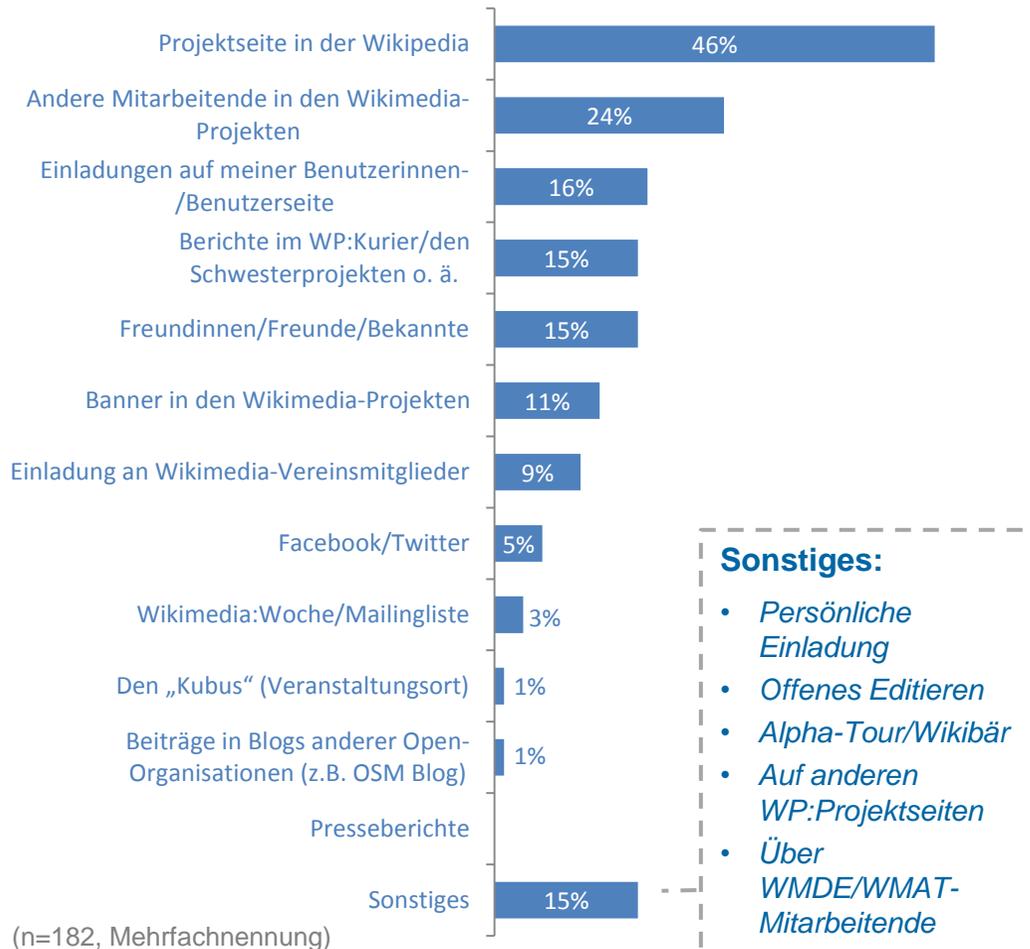


Q4: Hast Du eine Förderung für die Teilnahme an der WikiCon erhalten? (Übernahme von Teilnahme-, Reise- oder Übernachtungskosten) (n=177)

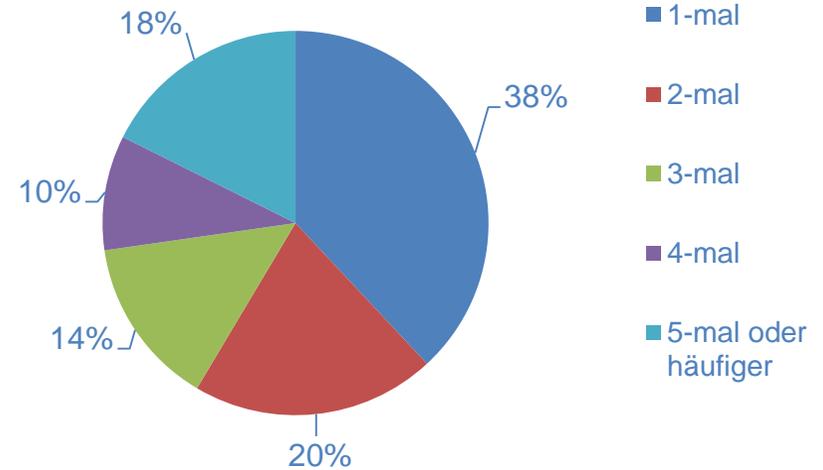
# WikiCon 2017

## Teilnahme an der Konferenz

### Q3: Wie bist Du auf die diesjährige WikiCon aufmerksam geworden?

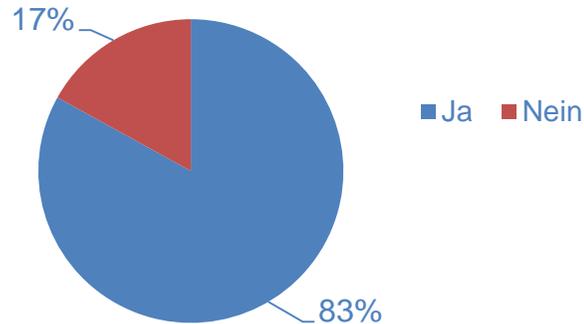


### Q8: Häufigkeit Konferenzteilnahme



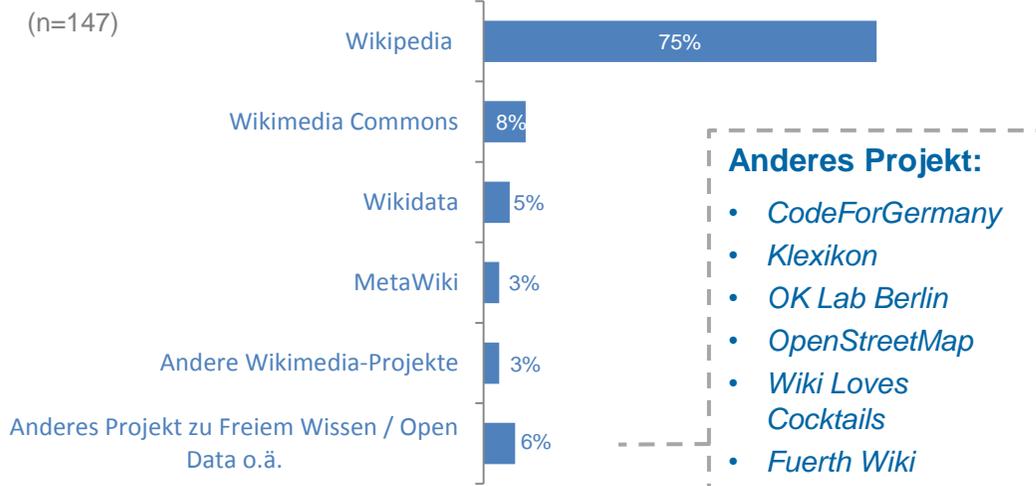
Q8: Wie oft hast Du schon an einer WikiCon teilgenommen (inkl. diesem Jahr)? (n=176)

### Q5: Aktiv in Projekten

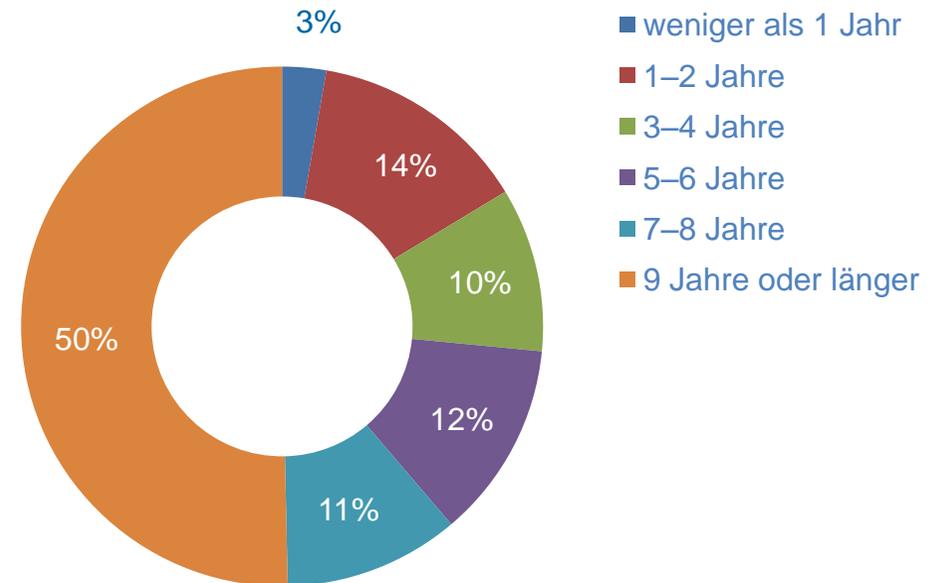


Q5: Bist Du in der Wikipedia, ihren Schwesterprojekten oder in einem anderen Projekt zu Freiem Wissen/Open Data o. ä. aktiv? (n=177)

### Q6: In welchem Projekt hauptsächlich?



### Q7: Seit wann bist Du in diesem Projekt aktiv?



(n=147)

# WikiCon 2017

## Teilnahme an der Konferenz

### Hintergrund der Befragten:

- Das **Altersprofil der Befragten zeigt eine recht gleichmäßige Verteilung**: rund 20% liegen jeweils in den Altersklassen 18-30, 31-40, 41-50 und 51-60 Jahre. 88% der Befragten kamen aus Deutschland, davon 19% aus der Region Sachsen, Sachsen-Anhalt, Thüringen (Österreich 6%, Schweiz 2%).
- Der **Frauenanteil lag bei 23%** (74% Männer, 3% Weiteres oder keine Angabe). (WikiCon 2016: 18% Frauenanteil)

### Teilnahme an der Konferenz:

- Rund **39% der Befragten haben mehr als eine Rolle/ Aufgabe** auf der Konferenz übernommen. Rund 13% stellten die Vertreter von WMAT, WMCH und WMDE.
- **70% der Befragten haben irgendeine Form der Förderung** zur Teilnahme an der Wikicon erhalten (WMDE: 62%, WMAT 6%, WMCH 2%).
- Die meisten Befragten sind über **die WikiCon-Projektseite in der Wikipedia (46%) oder andere Projekt-Mitarbeitende (24%)** auf die diesjährige WikiCon aufmerksam geworden. Jeweils ca. 15% haben von der Konferenz entweder über eine Einladung auf der Benutzer\*innenseite, Berichte im WP:Kurier/den Schwesterprojekten oder über Freundinnen, Freunde oder Bekannte erfahren. 9% geben aber auch an, durch die Einladung an die Vereinsmitglieder von der Konferenz erfahren zu haben.
- Der **Anteil der erstmalig Teilnehmenden lag bei 38%**. (WikiCon 2016: 49%)

### Aktivität in den Projekten:

- **83% der Befragten sind selbst aktiv in Wikimedia-Projekten** oder anderen Projekten zu Freiem Wissen/Open Data. Diese Aktiven arbeiten hauptsächlich in der Wikipedia (75%), in Wikimedia Commons (8%), in Wikidata (5%) sowie rund 6% in anderen Wikimedia-Projekten. 6% der Befragten sind in einem anderen Projekt zu Freiem Wissen/Open Data o. ä. aktiv. (WikiCon 2016: 87% sind in einem Wikimedia-Projekt aktiv)
- Die **Hälfte der Befragten (50%) sind schon 9 Jahre oder länger** in dem jeweiligen Projekt aktiv. 3% der Befragten sind weniger als ein Jahr oder kürzer in dem jeweiligen Projekt aktiv. (WikiCon 2016: 10% weniger als ein Jahr aktiv)

# Inhalt & Programm

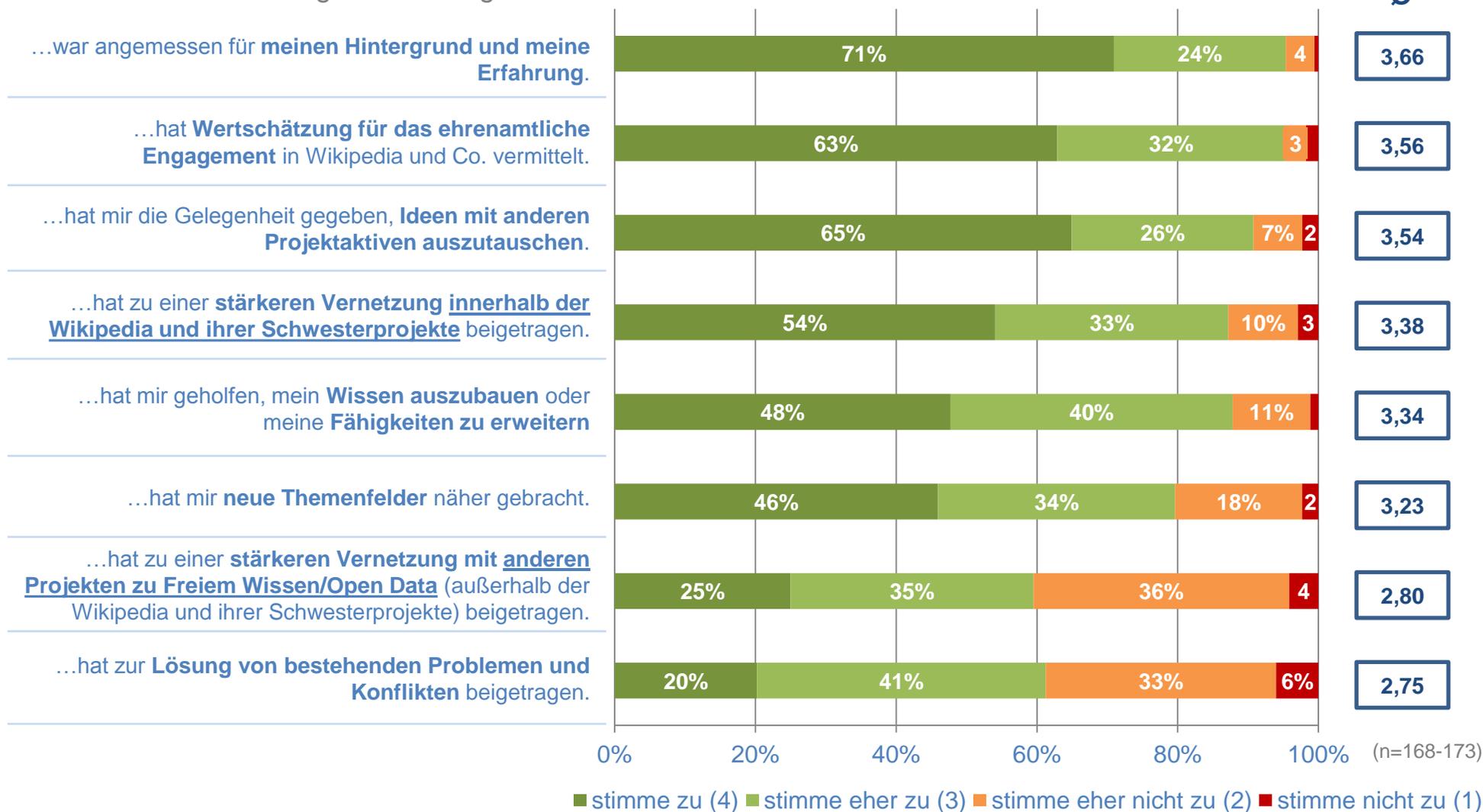
WikiCon  
LEIPZIG 2017



# WikiCon 2017

## Inhaltliche Ausrichtung

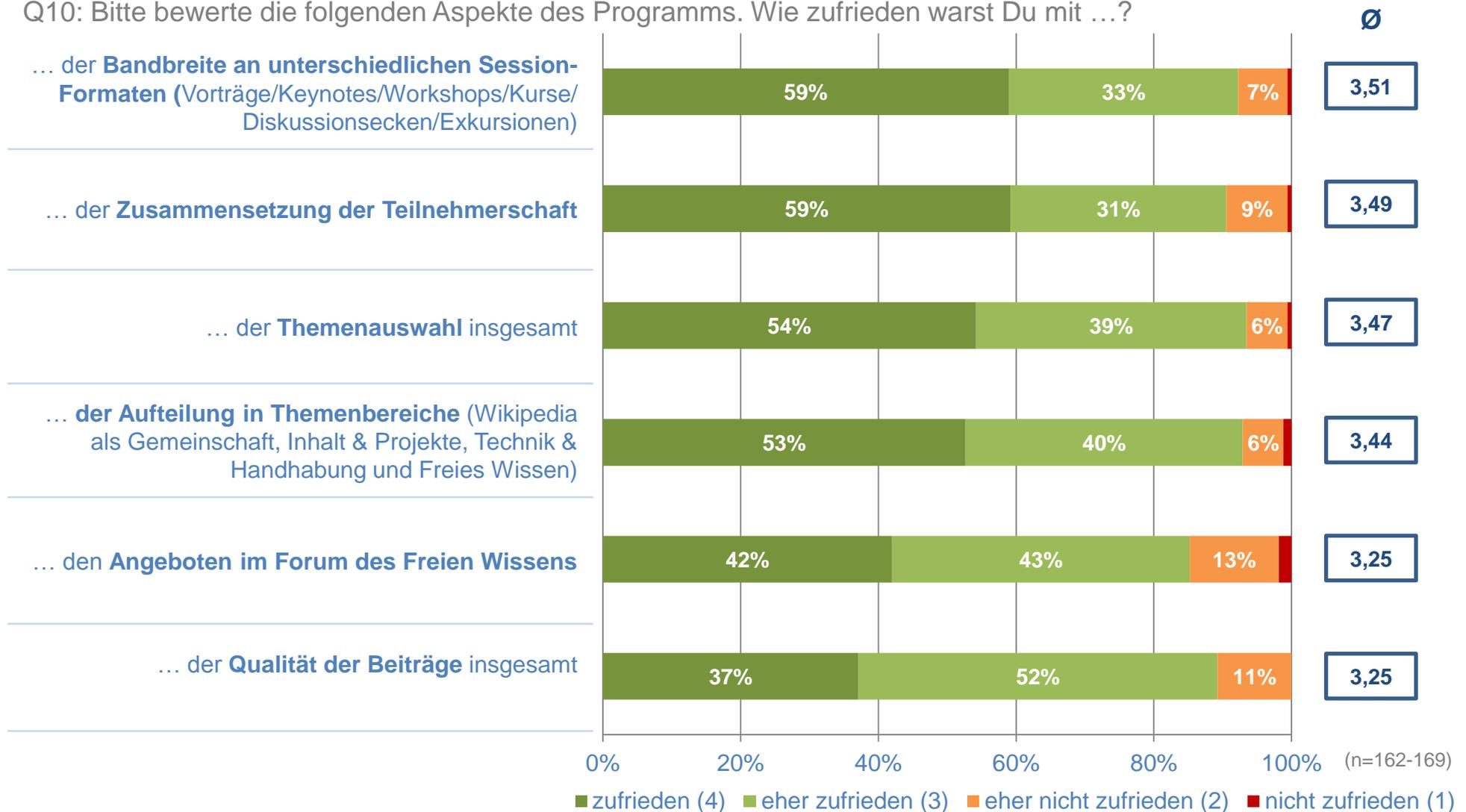
Q9: Inwiefern treffen folgende Aussagen aus Deiner Sicht zu? Die Konferenz...



# WikiCon 2017

## Programmgestaltung

Q10: Bitte bewerte die folgenden Aspekte des Programms. Wie zufrieden warst Du mit ...?



Q11: Weitere Kommentare zu Inhalt und Programmgestaltung. [Offene Frage, n=56]

### Positive Kommentare

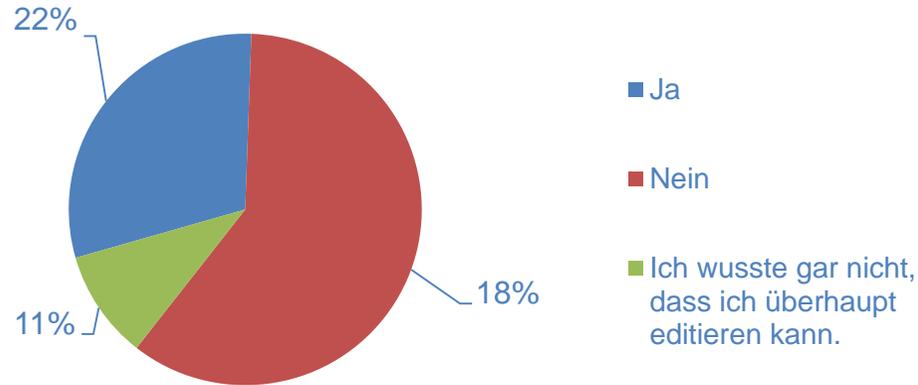
- **Insgesamt gab es viele Kommentare, die den Inhalt und die Programmgestaltung als generell positiv bewertet haben.**
- Mehrfach wurde die gute Qualität einzelner Angebote und Sessions betont, wie z.B. Wiki Loves Cocktails oder auch die Sessions zum Thema „neue Freiwillige gewinnen und halten“.
- Mehrere Teilnehmende haben sich über ein Programm gefreut, was ansprechend für Neulinge war - z.B. Workshop-Angebote, die von den Teilnehmenden kein Vorwissen verlangten.
- Vor allem die Vielfalt des Programms wurde in den positiven Kommentaren häufig hervorgehoben – insbesondere in Bezug auf unterschiedliche Wikimedia-Projekte und nicht-Wikimedia Themen/Projekte. Hierzu gehen die Meinungen unter den Befragten aber stark auseinander.



### Kritische Kommentare

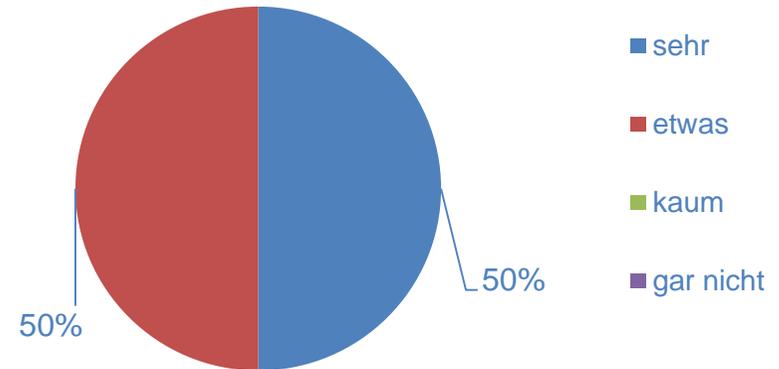
- **Die Mehrheit der kritischen Kommentare bezog sich weniger auf die Inhalte des Programms sondern auf die Programmstruktur: es wurden vor allem die Kürze oder die Überlappung der Sessions, zu viele parallel-stattfindenden Sessions/Themenstränge und die ungenügende Zeit für Fragerunden/Diskussionen am Ende einer Session kritisiert.**
- Mehrere Befragte haben die Informationen zum Programm, z.B. die nicht-gender gerechte Sprache, ungenügende Infos zu Exkursionen/Referent\*innen, das Programmheft oder die Darstellung über Frab, kritisiert.
- Die Programmvietfalt im Programm wird auch kritisch gesehen: einzelne Teilnehmende wünschen sich einen stärkeren Fokus auf Wikimedia-Projekte, andere Personen sich eine noch größere Vielfalt an externen Experten/ Referent\*innen/Themen/Projekten wünschen.

### Erfahrung im Editieren der Wikipedia



Hast Du vor diesem Einführungskurs schon mal in der Wikipedia editiert? (n=10)

### Motivation zur Mitarbeit in der Wikipedia



Inwiefern hat der Einführungskurs Deine Motivation geweckt, in der Wikipedia mitzumachen? (n=8)

### Wobei hat Dir der Kurs besonders geholfen? Was war Dir besonders wichtig? (Auswahl)

- Erster Einblick + allg. Überblick
- Möglichkeit der Bearbeitung von Artikeln und auch Benutzerwerkzeuge
- Medienverlinkung
- Zitation/Lizenzen
- Datenschutz
- Objektivität
- Verstehen der Prinzipien, Hintergründe und Systematik von Wikipedia
- Einen tieferen Einblick, was für Ressourcen für Editoren angeboten werden
- Wie man sich anmeldet

### Inhaltliche Ausrichtung & Programmgestaltung:

- Die **grundsätzliche Ausrichtung der WikiCon wurde sehr positiv bewertet**. 95% der Befragten (4 - „stimme zu“ und 3 - „stimme eher zu“) bescheinigten der Konferenz, dass sie **Wertschätzung für das ehrenamtliche Engagement** vermittelt (Mittelwert: 3,56; zweit-höchster Wert in Frage 9).
- **Generell hohe Zustimmungsraten** auch bei „angemessen für meinen Hintergrund und meine Fähigkeiten“ (95%), „Ideen mit anderen Projektaktiven austauschen“ (91%), „Vernetzung innerhalb der Wikipedia und ihrer Schwesterprojekte“ (87%) sowie „Wissen ausbauen und Fähigkeiten erweitern“ (88%).
- Eine „**stärkere Vernetzung mit anderen Projekten zu Freiem Wissen**“ (60%) oder der Beitrag der Konferenz zur „**Lösung von bestehenden Problemen und Konflikten**“ (61%) standen **weniger stark** im Fokus.
- Nahezu **alle Aspekte der Programmgestaltung wurden sehr positiv bewertet**: von der Zusammensetzung der Teilnehmerschaft (90%) und der Bandbreite der angebotenen Formate (92%) über die Themenauswahl/Qualität der Beiträge (93%/ 89%) bis hin zu den Angeboten im Forum des freien Wissens (85%). Auch die Aufteilung **des Programms in die Themenbereiche** (Wikipedia als Gemeinschaft, Inhalt & Projekte, Technik & Handhabung und Freies Wissen) wurde von 93% der Befragten als positiv bewertet (4 - „stimme zu“ und 3 - „stimme eher zu“).
- Zusätzlich zu der Onlinebefragung wurden die Teilnehmenden der Wikipedia Einführungskurse im Forum des Freien Wissens mit einem separaten Fragebogen zu den angebotenen Kursen befragt. Dabei wurden die Einführungskurse von den befragten Kursteilnehmenden (n=10) als **motivierend für die Mitarbeit in der Wikipedia** (100% „sehr“ oder „etwas“) bewertet.
- In den offenen Kommentaren zeigt sich noch mehrfach das Bedürfnis nach **einer besseren Programmstruktur und Zeitplanung der Sessions**. Gleichzeitig wird die generelle Ausrichtung des Programms und seine Vielfalt von vielen auch gelobt. **Insbesondere zur Vielfalt im Programm gibt es eine sehr große Bandbreite an unterschiedlichen Meinungen**: während einzelne Teilnehmende sich einen stärkeren Fokus auf Wikimedia-Projekte wünschen, würden mehrere andere Personen gerne eine noch größere Vielfalt an externen Experten/Referent\*innen/ Themen/Projekten im Programm der WikiCon sehen. Einzelne Angebote wie Wiki Loves Cocktails oder auch die Sessions zum Thema „neue Freiwillige gewinnen und halten“ finden positive Erwähnung.

# Organisatorische Aspekte



# WikiCon 2017

## Organisatorische Aspekte

Q12: Bitte bewerte die folgenden organisatorischen Aspekte der Konferenz. Wie zufrieden warst Du mit ...?

Ø

... der **Unterstützung durch die Helferinnen/Helfer/das Orga-Team** vor Ort

89% 9% 3,88

... dem **Anmeldeprozess und der Förderung** durch Wikimedia Deutschland/Österreich/Schweiz

82% 17% 3,81

... der **Atmosphäre** auf der Konferenz

77% 21% 3,75

... der **Kommunikation des Orga-Teams** im Vorfeld der Konferenz

76% 22% 3,72

... der **Auffindbarkeit wichtiger Informationen auf der Webseite** (z.B. zu Anmeldung, Kostenerstattungen, Übernachtung, Verpflegung etc.)

69% 27% 4 3,64

... dem **Tagungsort**

69% 27% 4 3,64

... den **Exkursionen**

67% 26% 5% 2 3,58

... dem **Prozess der Programmgestaltung**

58% 35% 6% 3,50

... der **Unterkunft** (falls über das Anmeldeformular gebucht)

55% 32% 6% 7% 3,35

... dem **Catering**

55% 25% 11% 9% 3,27

0% 20% 40% 60% 80% 100% (n=97-168)

■ zufrieden (4) ■ eher zufrieden (3) ■ eher nicht zufrieden (2) ■ nicht zufrieden (1)

Q13: Weitere Kommentare zu organisatorischen Aspekten. [Offene Frage, n=70]

### Positive Kommentare

- Die große Mehrheit der Kommentare beziehen sich generell positiv über die organisatorischen Aspekte der WikiCon. Es wurde betont, dass der Ablauf der Veranstaltung super organisiert war und sich vielfach für diese Organisation bedankt.
- Die Abendgestaltung wurde dabei von mehreren Personen als besonders positiv und lustig herausgehoben.
- Auch ein striktes Zeitmanagement von Seiten der Organisatoren wurde als positiv bemerkt.
- Weitere Aspekte, die von einzelnen Personen hervorgehoben wurden: die langen Öffnungszeiten des Veranstaltungsortes, der Loungebereich zum inoffiziellen Austausch und die gute Ausstattung der Waschräume.

### Kritische Kommentare

- Als Hauptkritikpunkt wurden vor allem die Räumlichkeiten genannt: der laute und offene Tagungsraum im Foyer wurde von einer Reihe von Teilnehmenden und Vortragenden aufgrund der schlechten Akustik kritisiert.
- Vereinzelt wurden auch das vegetarische/vegane Catering, eine unzureichende Beschilderung der Räumlichkeiten, das A&O Hotel sowie ungenügende Infos zu Unterkunft/ An-/Abreise kritisiert.
- Schwierigkeiten bei der Koordination und Organisation von Wiki Loves Cocktails wurden von einer ganzen Reihe von Teilnehmenden moniert und bessere Absprachen zwischen allen Beteiligten gewünscht.

# WikiCon 2017

## Organisatorische Aspekte

### Organisatorische Aspekte:

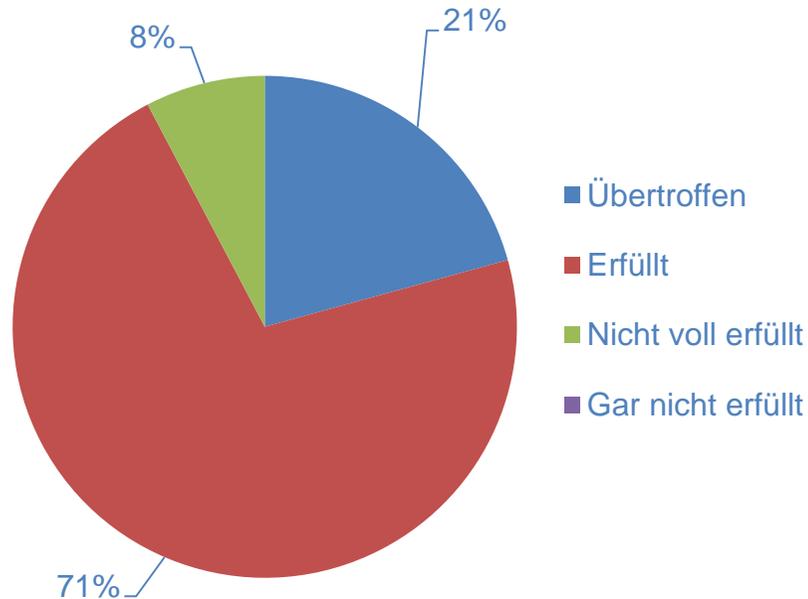
- Die Organisation der WikiCon, allen voran die Arbeit von Helfenden/Orga-Team (98% ), die Kommunikation des Orga-Teams im Vorfeld der Konferenz (98%) und die generelle Atmosphäre auf der Konferenz (98%), wurde ausgesprochen positiv bewertet („zufrieden“ oder „eher zufrieden“). Fast alle Aspekte weisen **hohe bis sehr hohe Zufriedenheitsraten** auf, vergleichbar mit den sehr guten [Bewertungen der WikiCon 2016](#). Dies ist ein deutliches Zeichen für ein **hohes organisatorisches Niveau der Konferenz**.
- Lediglich bei Unterkunft und Catering zeigen sich einige der Befragten eher unzufrieden. Insgesamt liegt aber auch bei diesen Aspekten der Anteil der Zufriedenen immer noch bei über 80%.
- Auch in den offenen Kommentaren zeigt sich die insgesamt **hohe Zufriedenheit mit der organisatorischen Durchführung der Konferenz**. Verbleibende Kritikpunkte beziehen sich meist auf das nicht optimale Raumangebot oder schlechte Akustik, fehlende Beschilderung am Veranstaltungsort oder eine teils ausbaufähige, frühzeitige Bereitstellung von Informationen für Helfenden, Referierenden und Teilnehmenden.

# Gesamtbewertung & Ausblick

WIKICON  
LEIPZIG 2017

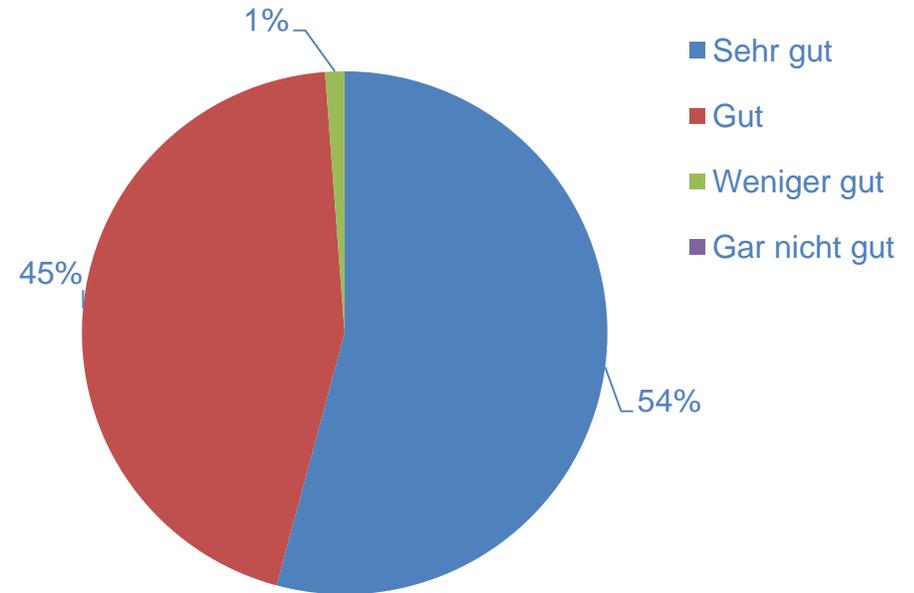


### Q14: Erwartungen



Q14: In Hinblick auf Deine Erwartungen an die Konferenz: Wurden Deine Erwartungen an die Konferenz... (n=169)

### Q15: Gesamtbewertung



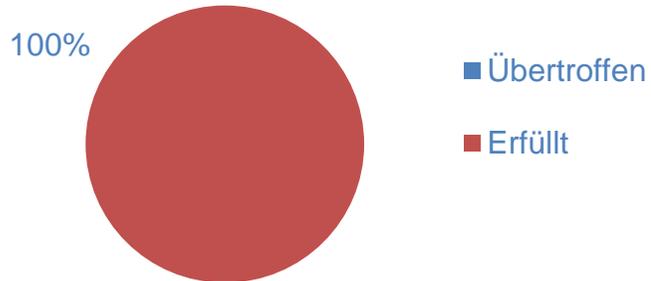
Q15: Wie bewertest Du die WikiCon 2017 insgesamt? (n=168)



**Insgesamt positive Bewertung der Konferenz: Erwartungen wurden für 21% sogar übertroffen und 99% bewerten die WikiCon 2017 insgesamt als “sehr gut” oder “gut”.**

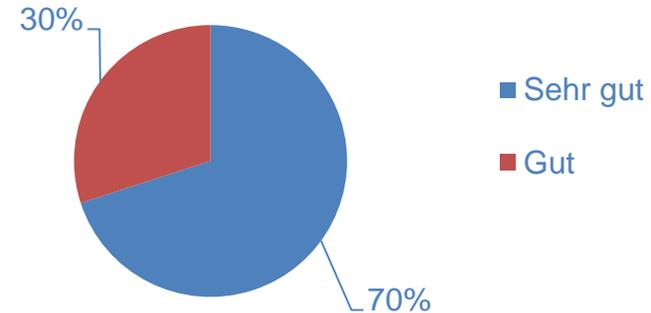
## Gesamtbewertung: Gefördert durch WMAT/WMCH

### Q14: Erwartungen - WMAT



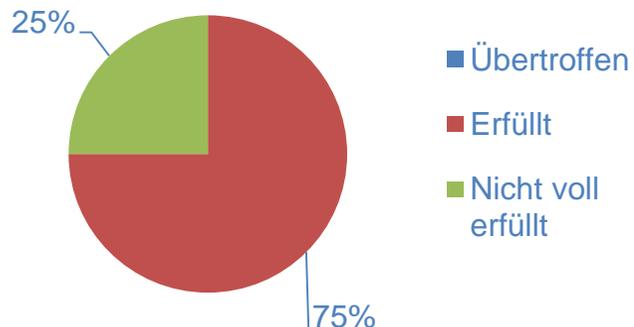
Q14: In Hinblick auf Deine Erwartungen an die Konferenz: Wurden Deine Erwartungen an die Konferenz... (n=10)

### Q15: Gesamtbewertung - WMAT



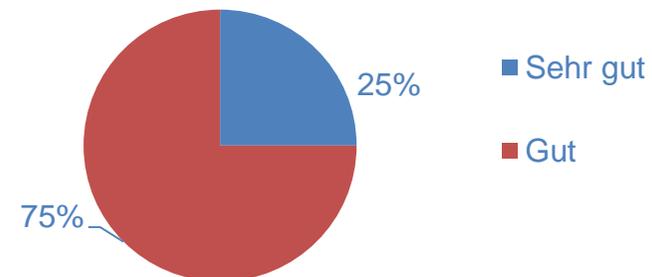
Q15: Wie bewertest Du die WikiCon 2016 insgesamt? (n=10)

### Q14: Erwartungen - WMCH



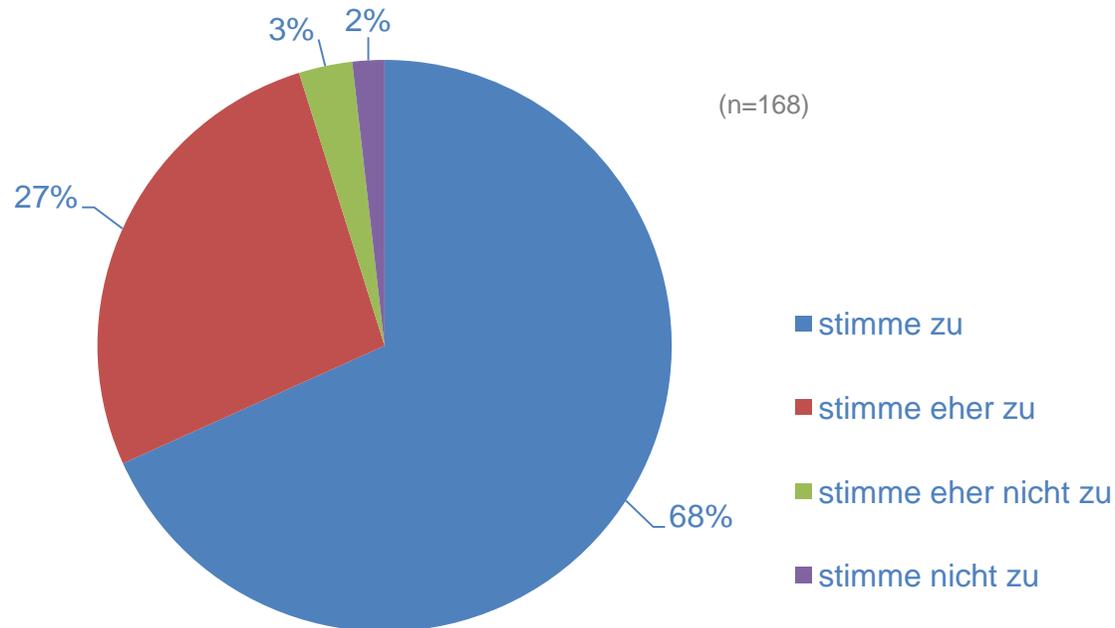
Q14: In Hinblick auf Deine Erwartungen an die Konferenz: Wurden Deine Erwartungen an die Konferenz... (n=4)

### Q15: Gesamtbewertung - WMCH



Q15: Wie bewertest Du die WikiCon 2016 insgesamt? (n=4)

Q16: „Die Teilnahme an der WikiCon hat meine Motivation gestärkt, zur Wikipedia und/oder ihren Schwesterprojekten beizutragen.“



Die überwiegende Mehrheit (95%) gibt an, dass die diesjährige WikiCon ihre Motivation zur Wikipedia und/ oder ihren Schwesterprojekten beizutragen, weiter gestärkt hat.

## Motivation: Gefördert durch WMAT/WMCH

Q16: „Die Teilnahme an der WikiCon hat meine Motivation gestärkt, zur Wikipedia und/oder ihren Schwesterprojekten beizutragen.“

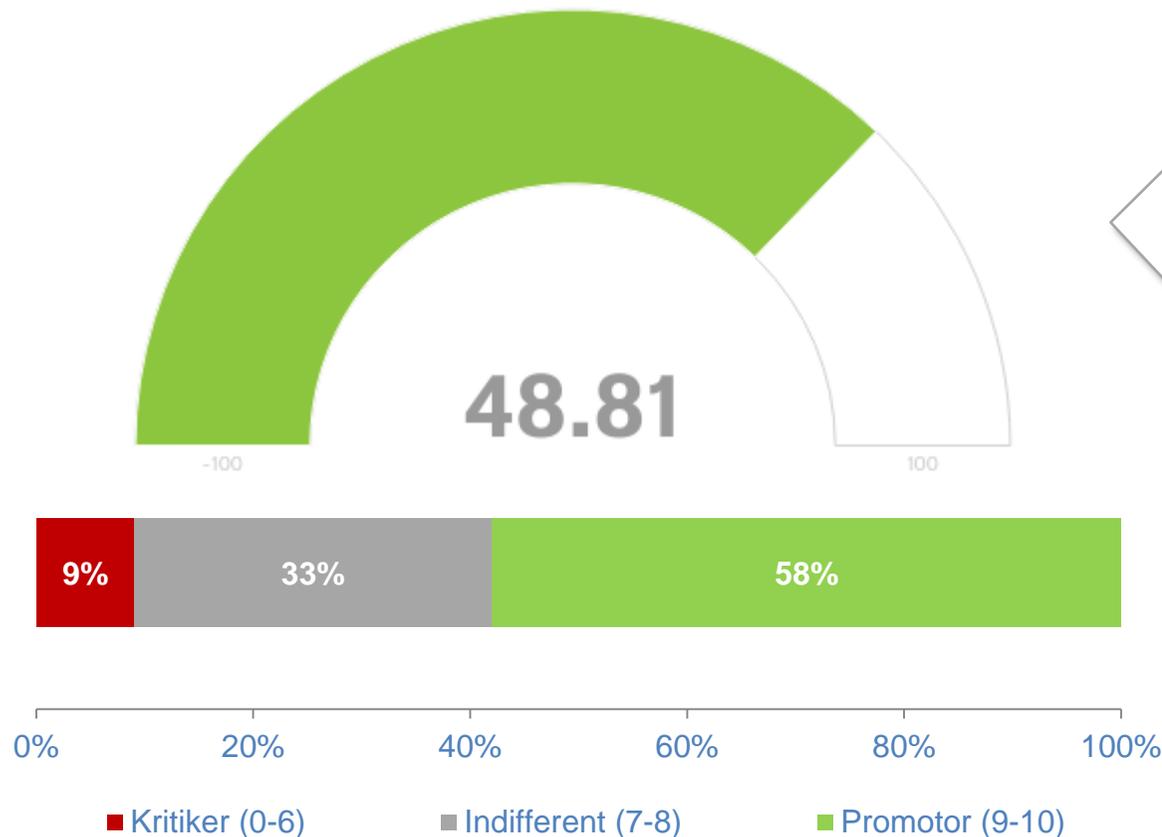


# WikiCon 2017

## Net Promoter Score (NPS)

### Q17: Wie wahrscheinlich ist es, dass Du die Teilnahme an der WikiCon weiterempfehlen wirst?

(Skala: [0] – unwahrscheinlich bis [10] – sehr wahrscheinlich, n=168)



Der **Net Promoter Score (NPS)** ist eine Kennzahl zur Bestimmung der Kundenzufriedenheit bzw. Kunden-Loyalität.

Berechnet wird der NPS durch die Differenz von Promotoren und Kritikern (Detraktoren) eines Anbieters, einer Dienstleistung oder eines Produktes.

Als Promotoren werden die Antwortenden bezeichnet, die mit 9 oder 10 antworten. Als Kritiker werden hingegen diejenigen angesehen, die mit 0 bis 6 antworten. Befragte, die mit 7 oder 8 antworten, gelten als „Indifferente“.

Der NPS wird nach folgender Formel berechnet:  $NPS = \text{Promotoren (\%)} - \text{Kritiker (\%)}$ . Der Wertebereich liegt so zwischen +100 und -100. Damit ist der NPS ein Maß für die Zufriedenheit bzw. Weiterempfehlungsbereitschaft, bei dem der Höchstwert extrem selten erreicht wird.

Beispielkommentare

### Wiki Loves Cocktails

„Die Saalengel“

### „Freundliche Atmosphäre“

„Der Umgang miteinander“  
„Die entspannte Atmosphäre“

„Die Offenheit für Projekte außerhalb vom Wikiversum (Mozilla, Open Data,..)“

### „Tolles ehrenamtliches Orga-Team“

„Dass das Team so engagiert war“

„Der große Bereich des Forums des freien Wissens mit den vielen Begegnungsmöglichkeiten“

„WikiEulen-Verleihung“

„Meinen selbst gebastelten Feinstaub-Sensor“

### „Der Austausch mit anderen Wikimedianern“

„Der Kontakt mit anderen Wikipedianern“  
„Kennenlernen von anderen Autoren“  
„Die vielen interessanten Menschen zu treffen“

„Interessante Themen, gute Vorträge“

### Exkursionen

„Die Exkursionen haben mich sehr überrascht. Die hatte ich gar nicht erwartet und fand sie sehr gut“

„Sehr gute Organisation“

„Dass viele WMDE-Mitarbeiter (+WMAT)..vor Ort waren, die man zu unterschiedlichen Themen/Tendenzen befragen konnte“

Beispielkommentare

„Räume besser auffindbar machen“

„Mehr Sitzgelegenheiten beim Essen“

“Pinnwand für regionale Verabredungen”

“Mehr vegetarische Essensangebote“

„Dokumentation/Aufzeichnung von Vorträgen“

“In allen Vortragsräumen Mikrofone zur Verfügung stellen“

Geringere Entfernung zwischen Hotel und Konferenzort

“Beginn am Freitagvormittag statt erst am Abend“

“Weniger Beiträge dafür aber länger“

„Einführungskurse in einen separaten Raum legen“

„Vorstellungsrunde des Orga-Teams gegenüber den Helfern“

„Ich hätte mich über mehr Steckdosen gefreut“

# WikiCon 2017

## Gesamtbewertung

### Gesamtbewertung:

- Die Konferenz wurde **insgesamt sehr positiv bewertet**: die Erwartungen an die Konferenz wurden in der Regel erfüllt (71%) oder sogar übertroffen (21%). 99% der Befragten bewerten die Konferenz insgesamt als “gut” (45%) oder “sehr gut” (54%). (WikiCon 2016: 34% gut, 65% sehr gut)
- Für 95% der Befragten hat die Konferenz ihre **Motivation, zur Wikipedia und/oder ihren Schwesterprojekten beizutragen, weiter gestärkt**. (WikiCon 2016: 93%)
- Auch der **“Net Promoter Score” von rund 49** ist ein Zeichen für die hohe Zufriedenheit der Teilnehmenden mit der diesjährigen WikiCon. (WikiCon 2016: 54)
- In den offenen Fragen kommt vor allem die hohe Wertschätzung der Befragten für die gelungene und professionell organisierte WikiCon zum Ausdruck. Besonders **die freundliche Atmosphäre**, die vielen **Möglichkeiten zum Austausch** und die Exkursionen werden als Highlights hervorgehoben.
- Verbesserungspotential wird bei den **Räumlichkeiten**, der **Dokumentation**, der **technischen Ausstattung** sowie bei der **Beschilderung** gesehen.

**„Dankeschön!“**

### Mitarbeitende

DCB

Don-kun

Stepro

Ubahnverleih

## Bis nächstes Jahr!



[Foto: Pakeha, Eulenverleihung Tischdeko \(3\), CC BY-SA 4.0](#)

### Unterstützung durch Wikimedia- Vereine

*WMAT*

Raimund Liebert

*WMCH*

Lantus

*WMDE*

Merle von Wittich

Milan Weyrauch

Mona Huber

Henning Braun

Julia Kirchner

Christof Pins