

T234/4262(4)

92



CM 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

Lab D502 95/0/2

81/0/0

66/0/0

51/0/1

35/0/0

20/0/0

29/19/-54

55/-39/33

42/57/29

82/4/79

51/50/-13

50/-28/-29

38/14/16

66/16/18

50/-5/-22

43/-14/21

55/-9/-25

71/-32/0

62/34/60

40/9/-43

52/48/17

31/21/-21

72/-23/57

73/19/68

THE CHINESE-JAPANESE LIBRARY  
OF THE HARVARD-YENCHING INSTITUTE  
AT HARVARD UNIVERSITY

MAR 30 1954

☰☷☱☲☳☴☵☶ 皆有本名據易名曰太極名

哈佛大學哈佛燕京  
圖書館藏

☰☷☱☲☳☴☵☶ 曰四象名 ☰☷☱☲☳☴☵☶ 曰八卦名

以至於六十四卦皆有本名乾坤屯蒙等辭則以其主  
成卦者言所謂稱乎其名者也說卦傳曰其稱名也以

此後世自有乾坤屯蒙等辭卽以之爲卦名不以 ☰☷☱☲☳☴☵☶

☰☷☱☲☳☴☵☶ 爲卦名蓋由 ☰☷☱☲☳☴☵☶ 等之名失傳卦名不明今正卦

名以復本名之舊以乾坤等爲卦辭以復彖稱卦名明

卦主之舊是爲易中大旨○自漢以下此義不傳或以

伏羲名者則朱子本義所謂乾之名天之象皆不易者

是也或以文王名者則吳臨川氏所謂羲皇始有八卦

之名至文王增益六十四卦之名是也在此二說朱子

爲正特以乾坤等爲名而不以 ☰☷☱☲☳☴☵☶ 爲名則未之審也

獨邵子擊壤集詠復卦有君請問包羲之言斯得之矣

然亦未詳也或謂後人遂不以 ☰☷☱☲☳☴☵☶ 之名亦不

以六畫爲☰☷之名併于六畫卦以乾坤名之三畫卦亦以乾坤名之不知起于何時或者謂孔子時已然殊不知卦名猶舊而發明文周卦辭卽以文王乾行坤申爲名非指謂卦名也觀三畫仍以☰☷本象釋之可見也如釋方圖乾君坤藏之類文王次第圖出震齊巽之類亦釋文王爲說非言卦名也蓋以乾坤等爲卦名或曰自漢儒始至子陽爻陰爻爲乾坤之門之緼者亦釋文王卦辭乾坤居首二卦六爻相變爲說非指卦名也漢儒不知名字卽卦畫而直以乾坤爲卦名則是卦畫外別有名字遂謂易道晦而字學亦不傳矣今特著之于

左**乾坤稱全體之名後以一體一畫亦稱爲乾坤之名**

凡三畫☳☱☲☴☵☶等八卦乃可以爲乾坤蓋乾以健行惟六畫☰☷

陽周渾行健坤以土申惟六畫乃見六陰積累上申若以三畫言乾坤則半體豈見其爲行爲申哉故謂三畫爲從乾坤而來謂之爲乾之畫坤之畫則不可卽言乾坤故凡易中三畫言乾坤之畫先儒謂六畫八卦已成方有乾坤之辭當其爲一畫之時方有一奇一偶只可謂之陰陽未得謂之乾坤也竊謂卦畫有一奇一偶只當謂之奇畫偶畫說卦亦謂之乾畫坤畫卽一奇一偶之謂實未得謂之乾坤卦體有三奇三偶只當謂乾之上體乾之下體坤之上體坤之下體實未得謂之乾坤今曰乾坤又一奇一偶三奇三偶皆謂之乾坤者蓋謂其得乾坤之畫所謂陽物陰物爾非真以爲乾體坤體也此意自說卦已言之不特漢儒時爲然也

古

名四象卽八卦卽六十四卦

義圖中自有四象便有八卦便有

六十四卦則六十四卦即八八爲六十四也八卦即二  
四爲八也故自有易以來不言六十四卦惟曰八卦曰  
四象言四象即八卦言八卦即六十四也言四則包八  
言八則包六十四无所分亦无所拘也只言四象如曰  
四象所以告只言八卦如曰八卦相盪曰八卦成列因  
而重之曰始作八卦曰八卦相錯曰四象生八卦後儒  
解析義理故分言四象  
八卦與六十四異矣

### 重卦四畫以上名重儀重象重

卦 山堂考索曰八卦之上各加八卦則下畫八乾八兌  
八離八震八巽八坎八艮八坤自此上加八畫爲四  
畫即兩儀之象曰重儀四畫上加八卦五畫爲四象曰  
重象五畫上加八卦六畫爲八卦曰重卦則亦重乾居  
一重兌居二重離居三重震居四重巽居五重坎居六  
重艮居七重坤居八有重儀重象重卦之說前聖未言

然已有重卦之名以  
畫推之則于象亦通

### 周易乾坤明之名爲象辭皆

### 發明本象

周易以乾坤等字明卦畫即明卦主稱  
卦名皆取本卦象爲言各發明畫理而已非

若後世所謂以此明彼及假象之說者也若以乾爲明  
坤爲明而亦曰假借之類則只據一說訓詁之足  
矣又何必言變如朱子所謂盡其精微之蘊者哉至于  
楊雄作大玄先立八十一首而以上爲首以下爲應首  
字以中孚明之應字以咸明之想其素聞爲卦名乾  
爲明卦辭而非卦名故先列卦後加首應等八十一  
字而後以中孚咸明卦效易而爲之此雖得易之例顧  
其所取于首爲中孚應爲咸者義則非也語在傳易篇  
本條下但據此可見乾坤等明千載而下獨楊雄  
知之惜其不以用心于玄者而發揮易理并推聖門所

傳說者以風後人而自  
為玄蓋未曉易理故也

六爻分拆一一于各爻即為名

周公分拆六爻各一處如一一之類皆六爻之名单拆  
有所稱乎其名者今字學不傳今考正即单拆是也若  
初九初六皆爻辭則  
亦與乾坤卦辭同也

### 卦字十四

六十四卦畫字乾坤等字具  
各卦首餘具字韻全書下

### 伏羲易畫為文字之始

說卦曰古者包犧氏之王天下  
也仰則觀象于天俯則觀法于

地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物于是始  
作八卦以通神明之德以類萬物之情又曰易有太極  
是生兩儀兩儀生四象四象生八卦朱子曰八卦列于  
六經為萬世文字之祖今考之字書羲皇仰觀俯察遠

求近取而得太極之理象之為一自此一立即文字之  
祖蒼頡本以此文製字凡字之一丨、八、一、一、諸形皆象此  
一、生一為陽生一一為陰凡字之一丨、一、一、諸形皆象此  
所謂文也易大傳曰物相雜故曰文夫物者即畫也字  
書所謂獨體為文者是也此即兩儀也一陽上加一為  
太陽加一一為少陰一一陰上加一為少陽加一一為太陰字  
書所為合體為字者是也此即所謂四象也自此三畫  
為三畫小成之卦三天字三火字三水字三澤  
字三艮字三雷字三風字邵子曰一分為二二分為四  
四分為八是也亦所謂合體為字者也楊誠齋曰八字  
立而聲音不可勝窮矣自此四畫之為字五畫之亦為  
字所為謂皆畫皆字亦字書所謂合體為字者也特今  
未能盡考爾至于六畫則即全體天字即全體地  
字八卦皆然即古混字即古鴻字各具于各卦爻

下亦所謂合體為字者也字者孳生無窮之謂也詳字韻全

### 倉頡以卦畫製字即明易

易中凡一 一一二二二二

字自伏羲作之倉頡制之自神黃堯舜而後至于夏商周一也自周易以乾坤等字明卦後世易義與字書音韻皆失傳後儒傳易者惟據周易之畫卦辭為易乃不以卦名而以乾坤等卦辭為名今復等為卦名字又以乾等為辭謹考古字書卦畫本字徧傍點畫音韻有徵者考正于各卦下似為各當然此非杜撰非強索觀古字韻中所有擇出可見聖賢之制作非苟亦幸賴古書如文字書契篆之先後古今言字學六書統等書猶存也始制文字而朱子亦曰八卦列于六經為萬世文字之祖是文字本于易始也蓋自古無二論矣特其間文字

書契篆之義則有別焉伏羲之初首畫一 一 所謂獨體為文也而為二畫為三畫為四畫為五畫為六畫所謂合體為字也當有此畫之時聖人觀此畫以此畫自古結繩之世結繩以示信以為治故先儒謂結繩本于卦畫而後有是也又曰洪荒未開知識未啓也而畫象者正以明民耳倉頡因之而制字所謂倉頡見鳥獸之迹而制字者蓋本義易八卦六十四卦之文而復見鳥獸之迹象其形與夫會意諧聲指事轉註假借皆引仰觸類足其所未備者也其始原于義畫而廣于天地萬物究乎鳥獸之迹至于其間所謂龍穗鳥篆蚪斗者皆鳥獸之迹之類也但其詳雖不傳而卦畫與夫鳥迹之字謂之鳥篆者則同只今可見也後世聖人易之以書契契者以火焚木黑畫之竹木以竹點點黑書之故契之為文从丰从又持半竹以書于簡一以象其簡也事者

即古之筆以其耒之所作者書字从耒从匕自有書契而文字始不以手畫而用書契矣書契較之手畫者則明決故曰後世聖人易之以書契百官以治萬民以察蓋取諸夬者以此自有書契之後即以其書契以刀刻畫于竹木之間則有篆矣篆從竹從艸即卦辭之彖也竹即竹簡也以彖刻畫于竹木之間是為簡冊矣故曰篆篆者刻畫之謂也此皆上古之文也自有篆後而文字始備史籀變古文謂之大篆李斯變古文大篆謂之小篆小篆興而文字大備矣然篆以前尚未有筆墨也後世聚制毫毛于管而濡墨而寫曰翰者毫毛之制筆之謂也以油與心焚而聚其烟以為黠精謂也是故後世文字曰翰墨者此也而要之皆謂之書也謂之文字也又其後以是文字而書于竹帛之間則謂之竹帛之書也又其後則有刻本之書自刻板行而書曰繁書

繁而文字之點畫偏傍日增月改不能盡同不可盡詰而文字不古文字不古學亦不古知者鮮矣此字學所當講也今詳著于

**八卦三圖字**

義易本無文字見于義

古今字韻全書

皇諸圖天地間水火雷

風山澤凡有形者皆是文即字也所謂自然而然者也其在圓圖象天小成圖三畫(即古天字)即古地字左(即古火字)右(即古水字)即古風字(即古澤字)即古山字(即古雷字)此出乾鑿度楊誠齋之言大抵圖六畫為(即古蓋天之天字)下(即古頂之天字)六畫為(即古地底接天之地字)上(即古地面承天之地字)左(即古重炊字)右(即古重林字)以至于(即古重炎字)即古重來字以至于(即古重焮字)即古重來字以至于(即古重焮字)即古重來字以至于(即古重焮字)即古重來字

皆然其在方圖象地(即圓圖天尊在上字)即圓圖地卑在下字(即古重焮字)即古重來字以至于(即古重焮字)即古重來字

字皆然在橫圖象人(即象天)即象地(即象火)

☵象水 ☵象雷 ☵象風 ☵象山 ☵象澤 以至干 ☵合體  
 卽古混字 ☵卽古鴻字是皆所謂文卽字也伏羲畫蒼  
 頡製字卽以其文而製之加之曲直編傍而字滋矣此  
 之謂象形之字 ○漢書凡天字爲 ☵地字爲 ☷可見特  
 後人不知誤以 ☵讀爲乾 ☷讀爲坤史記漢書尤存特  
 因後世刻板者日增月改乃盡變爾 ○楊誠齋曰 ☵☷  
 古天地字又偃之爲 ☵☷卽火水字豈待  
 鳥跡哉又曰後世草書天作天亦此意

**太極兩儀四**

**象字義**

易中圖象以 一 爲太極 一 一 名爲兩儀 ☵☷名  
 爲四象其文卽伏羲畫圖之時便以其象名之  
 爲字六書古文本以 一 字爲大極所謂上下通者指北  
 極對南極卽北辰居其所是也故字乃天地間南北極  
 之象形然羲易圓方橫三圖有 一 者蓋定體也象天地  
 間北南極之縱也橫之爲 一 者卽 一 之生出者也是故

羲畫本用 一 天圓地方兩圖而中分乾姤坤復邵子曰  
 坤復之間又曰復姤見天地之心指此也橫圖象人以  
 人在天地間天包地外玄渾之形 一 在中象天地中主  
 宰之形此本 ☵☷之所從出也邵子曰天向一中分造化  
 指此也此所以中有 一 也是亦象形也而以 一 象太極  
 以 ☵☷象陰陽太極者卽 一 也 一 卽太極字也所謂兩儀  
 者 一 卽陽字也 一 卽陰字也所謂四象也 ☵☷卽太陽字  
 ☵☷卽少陰字 ☵☷卽少陽字 ☵☷卽太陰字未嘗別有所謂  
 太極陽陰太陰少陽太陽少陰之字也  
 此自倉頡之時便有而文孔述之也

**以 ☵☷爲天地**

八卦出于乾鑿度與秦漢古本爲然改爲天地字者乃

**唐以後妄改**

漢時去古未遠乾鑿度與史記漢書皆傳  
 古者也其文可信以此 ☵☷圖並同故以 ☵☷



☰為今天地字揚誠齋曰☰☷古天地字又偃之為☷  
☷即火水字豈待鳥跡哉又曰後世草書天作天亦此  
意乃改置卦畫字妄以己意增益者自李斯小篆始趙  
邈隸及八分至唐衢包書天字書古天字有數字卦全  
則漸盡矣各具于每卦首天體☰☷為渾天周天之天  
分二體上體☰為蓋天之天下體☷為頂天之天又☷  
加一丨于中為主宰之天其後諸字俱亡惟楷體天取  
一大之義以尚簡便也故古凡語包含徧覆高明廣大  
之天曰☰☷如書欽若昊天是也凡易言立天立地立  
人之道天尊地卑配天之天當用☰以☷與☷配是也  
凡言主宰之天曰☷如天命上天之載天之所以為天  
天何言哉知我者其天是也製字者象形用之蓋有權  
衡今槩混而用之非矣亦有二音有銑先切字書指六  
畫之天銑因切字書指三畫之天不同今字形諸字書

尚存猶可考見字音韻不傳字義亦不傳後儒解天字  
之義則曰凡言天不言地者以天包地外言天該地未  
然陰古陰字从一(天半體从彡古柔字从𠄎古氣字从  
彡氣會意)下彡(自地出為𠄎不能自升為陽

陽

所得然後上于天也孔氏曰陰者陰也又陰者陰在  
內非小篆从今諧聲尤非俗用陰以山之陰亦非  
古☷字从☷从☷為易加一在中畫為陽氣日月交易  
于天地一陽剛氣持載幹旋于其間精蘊曰日月陽月陰  
陽固不可並陰然而配也此猶然靜動言也若自其統  
體觀之陽無不包故加一于中以明陽為全體亦天包  
地外也孔氏曰陽者揚也陽揚在剛柔(古剛字取純  
陽在外非俗用陽乃山之陽亦非剛柔(古剛字取純  
柔字取純陰在地下之義後世以剛鐵(古物字从一  
从金之剛代)柔木之柔代彡字譌矣物蓋以丨生乙

爲一陰一陽卽兩儀再生乙爲二陽二陰卽四象以生  
乙爲三陽三陰卽八卦八卦卽爲物見古今字書自後  
人不知此乙字義混用物物乃牛善觸以福衡勿類制  
之爲禁止之稱曰物後世不用乙用物于是字義差矣  
今改正于字書易中指太極爲來物陰陽爲陰物陽物  
百物之物皆取此又陰陽指畫纂言曰射禮篇之畫  
凡畫于地亦曰物者卽此後專指物爲萬物之物

**筮**

卜字从一从乙天地間而有亭亭當當直上直下  
中正之物所以爲天地之根抵品彙之樞紐象今  
之定盤針在于指南之中者本無而有乙含藏在中從  
中發顯其端倪漸次顯著若天光一線而爲之通明者  
若在上垂于下之象非以其在左右也或曰象斧之柄  
亦未然此本義皇从一从乙爲陽生卜爲陰合而成卜  
象形而其義則曰開明剖判是也魏莊渠曰如混沌剖

開此天道不言之言也又曰兆者炆天機光露初萌故  
卜謂剖開而兆謂露萌合而言也說文以謂象數之縱  
橫則可至謂象龜文之轉折縱橫則甚不可蓋取剖開  
之象而用之于龜假其象借之形故卜兆二字語龜以  
龜所以紹天明也剖開而天機發露也又筮者分析判  
別也古文從乙以象義圖二二太陽少陰交變爲少少  
陽太陰交變爲乙之形所謂四象也說文曰又變動交  
錯之謂又曰易數以二畫之交立定四方中央之位上  
从乙乙字象乙太極中分一一者象一陰在左一  
陽在右之形今觀之則炆者四象之形乙者一一太極一  
陰一陽之形邵子曰一分爲二二分爲四四分爲八八  
分爲十六十六分爲三十二三十二分爲六十四此之  
謂也故曰分析判別之義自後小篆加上下各一雖以  
上下重體取象而非文字之舊矣後世聖人因著有掛

分樸著亦以分別之義取以命著亦曰筮耳非文字之初便爲樸著求卦爲形也又後世傳譌爲巫則非乃曰問神明曰筮亦非○占字从几从○几象如前開明剖判之義下○卽象○也卽天文者○之形詳具卦占篇下  
**易** 易者合日月三字而爲也林節山曰日月二文交配而後成篆文曰下从月是也繫辭傳曰陰陽之義配日月是也纂言曰日陽精顯乎晝月陰精顯乎夜日往則月來月往則日來陰陽相易而成晝夜故易從日從月从一爲主宰日月所以代明以此在中象太極也日月上下象陰陽也說文謂借爲蜥易字魏莊渠曰易本冒字爲交易變易之易與蜥易之易不同後世不知蜥易不象形別以虫作蜴稱蜥蛇守宮者而義反晦後世因冒易二字畫之同遂誤冒爲**卦** 卦字从圭从卜圭音交變易此其苟簡從便之非也 **卦** 佳加以一各加四畫

漸次疊加之意與圭玉土圭字里共从几者謂几漸次疊加此卽一生二二生三三生四四重爲八爲六十四卦之謂也後世因說文之卦字從卜以卦省爲聲用以占卜未然後世因說文之言曰卦者主也卦之象從卜爲義從圭爲聲是以六十四卦因圭起義則是聖人之卦因圭而畫從聲而圭非據生成自然之理也亦非古者造物制量六十四黍爲一圭則 **爻** 繫辭傳曰爻者效也六十四卦總名爲卦尤非也 蓋仰觀俯察遠取近

取河圖而畫之者也又有曰爻者交也蓋效陰陽之交而爲之者也天地陰陽交則變動故曰爻效天下之動者也是卦一爻爲儀二爻爲象三爻爲卦六爻爲六十四卦而天地人各一陰一陽之道備矣故言爻者合效交而爲言者也爻之所取義如此近世楊氏曰爻者交疏之意也其字象形今之象眼窻也窻孔凡六十四一牕

之孔丘三百八十四也又曰取于爻者旁通之義耳又有曰爻以蛟得名猶彖象以獸得名皆非○以上卦爻二義本明自三代至今無異議卦從卜從挂之說爻交疏窻之說皆起于近世好為議以意見影響為言者也

**彖** 彖傳字古字从彖从𠄎會意為𠄎𠄎者左陽也𠄎者右陰也字書取象左右而實𠄎象陽𠄎邊象陰也會合為意邵子曰陽上而陰下者尊卑之位陽上交于陰陰下交于陽而四象生四象生八卦八卦相錯而萬物生矣製字者所以為合陽陰之交而為文也𠄎字本从此繫辭釋之曰彖者材也材字从木从才言木得天地生成質幹可以為才用也即中庸因材孟子有材之材卦體為𠄎謂陰陽交則生成而材質見矣故彖者言乎陰陽之材質也文王辭正所以發明乎陰陽生成材質之大義也夫子之傳本釋文王之意後世𠄎字不明而

俗儒乃用彖獸字以代之自俗字以彖獸代𠄎而後之談易者以訛傳訛俾文王作易與夫子釋經之意皆晦矣所以溷用之者非自秦漢之時乃唐衛包翻篆為楷之時見其筆畫偏傍之同遂然爾至以音韻言彖羊至切今新定為○至切𠄎舊通貫切今定為○貫切音本不同安得混用也此字諸家古文並同後人不考耳今考出改正以復卦辭之舊至于睦德明曰彖者斷也以斷一卦之吉凶也此近之而未然精蘊曰合巳亥二文為吳巳純陽三象也亥純陰三象也彖函乾坤言全體也此亦近之而未然又有四說其為修豪彖獸名古字吳蓋建首从互中從夕𠄎蓋象其頭首其中修豪下象毛足之形其于易道何取而用之哉然此雖非之猶通至于所謂茅犀者路史曰茅狀如犀而小獨角善知吉凶交廣有之士人名曰猪神或曰猪神獨角象參乎天善

代象能變又善知吉凶象知幾而斷此一也有以為野豕者纂言曰字書豕即豕字從彡豕頭象其上銳之形蓋野豕也其頭最有剛而銳善斷物故假借以為決斷之義又有以為豕之走脫蒙引曰直音註曰豕走同也蓋豕走而悅則頭唇仰而毛刺聳豎有開舒發揚而无藏匿之意又韻學集成及爾雅皆同豕以斷一卦之吉凶其所以發揚卦蘊而開示乎人者固无有不盡也此三說者象易言天垂象製字者从〇上天半體首从〇皆不然即玄字从六即古垂字从雨古示字會意即天垂象示人之意繫辭傳曰天垂象見吉凶又曰易有四象所以示也即以其義聖人則之也即等則等級之義以教天下後世之占者後世俗用獸之象以代之並有三說有以肖似言者纂言曰象其形而為字因假借其字為物形肖似之稱又有以謂善變者曰凡虎兕鹿

兕馬牛羊犬等字皆象其形為肖似之象又有以象為極南之獸中土所无惟觀其圖書而想見其形由是圖寫物形之肖似謂之象皆不然亦或以其均為〇〇切音韻相同又俗作因小象之名遂書為象後遂沿習故常猶易混為蜴蜥之易也其為譌也久矣遂令三聖經傳不明于天下後世即此一字誤之也今稽字書古文改而正之以復乎三聖之舊即如以象乃獸為言則孟子曰周公兼夷狄驅猛獸虎豹而遠之乃傳易反用之何其矛盾也豈周公之意則然哉經傳經者常道也傳者以言傳其意者也經即經傳即緯經即直書其理緯以橫而直其經者也古者以六典為經孔子之言為緯緯即傳也蓋自古言之經字古聖傳古德字書轉相授受曰傳簡策所載以傳久遠亦曰翼翼以鳥之傳从專取車輪相轉从中取中中之義

有二一以夾輔言鳥二羽相夾輔飛也一以翼為明又以明日為翼日言一羽又一羽猶今日之於明日也夾輔則有贊助之意明則有發揮之意輔助發揮皆翼易也贊非贊美之謂乃發明其大義與翼義二邢璣曰翼者輔翼如鳥之翼可以冲天孔子作易輔翼聖言易道大明近之也翼即傳音輔不同或曰傳字古字與傳通語曰傳之翼者兩其足

**元亨利貞**  
元古字下从一象即以十傳為十翼未然

體从几以天地間一生一陰一陽真氣始開剖之形假為元以几事物托始亦曰元元中一即為中氣之主以主始自無中生有曰造始地坤成物以天所生者而成之曰成始人作為有所發始倡始皆曰元此皆借以解各卦爻中元字即本義也亨利貞同此○亨古字寧从上天

下地之間生意從中發達于外貫徹周徧无所凝滯之形假形借直上直下曰亨交通于上下亦曰亨發見盛大无處不通曰亨易中天生物自下通于上地成物自上通于下人事在中間通于上下皆曰亨○利古字从示自天示下从儿以几初開加儿為露出精彩之形以其精彩之露借假為隨出快便无所拂逆之形以几快便无拂逆即與物為相宜曰利以宜則于上下无往不順亦曰利几天生物自下宜于上地成物自上宜于下人事宜于上下皆曰利○貞古字从一令字形轉一令从一天上从一地地下几自天地間下生到上而極為故令以几在天地下生上有始義一在天地上下到極有終義故貞取成終之形假形借為天地氣自上至極直樹乃稍有邪曲則不能也故為正易中取乾剛專固曰坤陰柔順承從曰貞人事剛以固守柔以順受皆曰

貞義亦

**示禮理**

字書此三字一音示字象形天以一示曰正 人理字左从玉文有條緒脉絡右从里

田土一里至萬里會一分為萬殊一意彗字从艸左半右半楷作手字下〇古躬字一指地二拜俯躬至地作

彗象形小篆示禮二字混為典禮字用今考正示即復禮之禮 理之理彗即作禮之禮借為五禮禮文齊禮

之禮今俗楷皆作理非混為復禮之禮非理本玉文借為一里分為萬里曰事理曰物理孟子理義易通理理

于義窮理順性命之理指此今混用為一理天理非故凡復禮天理當用示一理事理物理理義通理理于義

性命之理窮理皆用理五禮齊禮禮文皆用 示各用其舊凡經書皆當從此見于字書

**吉凶悔吝**

**厲无咎又存乎悔異**

告从出 事出于〇故曰圓全周正 成吉凶从地穿陷其中故曰缺陷

敗壞吝从口亥亥塞不足厲字厂从萬取異獸在厂下

不得安處象形假借凡人所處不得安穩曰厲咎咎从人从各人各一不相合同曰咎又悔吝之悔

**統承**

統从糸从

从心每存乎悔追悔之悔从儿從每不同 支古交字絲總頭曰統分處曰緒理絲總頭則衆緒一

順而承

**讀易明字義乃知易**

經傳定例以字各有義如元大亨通利宜貞陽專固

此統也 陰承從闔闢往來出入內外變通指卦爻位以物為畫陰陽間雜為變互卦即互變之類所謂字義諸儒謂字

義多難解識得字義乃可解易顧字義不傳諸儒多混解致易道不明也

**易有古文今文以**

**文字異**

古文今文者蓋字畫異也義上古周中古孔子下古其道曰古道其文曰古篆又書同文其為

古可知秦漢後其道曰今道其文曰小篆曰隸曰八分  
曰楷又書各自為文可知也唐虞于帝典曰稽古商書  
曰學于古訓則伏羲為上唐虞為中古可知孔子于下  
古曰好古又曰古之闕文而今亡矣難乎免于今之世  
吾慨于古今之際非獨古今人不相及心不古也故今  
之為道者只知言今不言古只言隸楷不言古篆為學  
者只知有已不知有古訓至于宋末言心易今人言經  
即心經在心不在書則棄古信心生今反古者也惑世  
誣民其罪大矣今不能討其罪反以為理學從祀孔庭  
是認賊作子先聖有靈曾謂肯與同享乎又具凡例

### 卦韻十五

卦韻即音韻漢儒謂聖人以音為訓易中  
要古今列此為篇具卦辭詳今文格上

### 易經傳十翼多用韻

古聖人凡言皆有韻所謂心聲口  
律者也故詩歌文辭皆用韻易經

傳十翼有韻則易亦有韻之文與詩歌等耳後人乃專  
以詩為有韻之文偏指也乃聖人言韻非若後世之刻  
畫步驟為韻者也以後世之刻畫步驟者觀之聖人天  
地自然

### 易韻本于天地人心聲音

易言太極理也生陽  
奇陰偶陰陽生八卦

而然也  
數也健順易簡德也天地之間雷霆搏擊風雨噓滴山  
澤高深日月照臨以至于草木飄搖鳥獸嗥呼各有音  
節若莊生所稱天籟地籟者皆理數之顯設者也此即  
音也韻也音韻實起于天地生人有形即有聲義皇畫  
卦即有之倉頡制字即諧其聲虞庭六律五聲察治忽  
又曰和聲又周官音韻屬于保氏即此也此道失傳而  
聲音尚傳于世沈約得之著四聲陸德明得之著七音  
此皆傳古耳後世不知音聲之所起乃謂沈始作四聲  
陸始作七音深譏之如使果出于沈陸也譏之可也而



不知其亦本于天地存于人心見于易者為甚明安得謂沈陸作而譏之也特沈陸只知口頭四聲不知心聲乃得小遺大得未遺本所以不貴也○昔人謂古之文章自合律度未主音韻自沈約增崇韻學之後體制漸多然音韻之正皆本之諧聲有不可易豈始于沈哉以今考之詩詞歌頌賦贊箴銘連珠有韻也尚書賡歌五子之歌仲虺之誥佑賢輔德伊訓聖謨洋洋洪範歲日月時皆韻毛詩風大雅小雅商頌皆韻周禮量銘祭侯文鄭注如某之言某也之類皆韻禮記曲禮將即席禮運後聖有作樂記子夏對樂孔子閒居五起皆韻鄭注寓韻與周禮注同然則周易彖系象雜卦爻辭皆韻也○記云歌者長言之也心有所之故言之言不足故長言之夫鳥足漆簡與鳥獸蟲魚之篆既繁若不遽辨而耳提面命繇音聲入者易順也彼蕞爾西竺猶謂梵唄

之響其化導深于經典矧大易以道陰陽陰陽之用以通于五音十二律而聖人之言有不可諷可詠者哉

**音韻求易見聖人之聲為律**

易者象也象也者像也古今以點畫求易亦當以音

韻求易周易彖系象雜卦爻辭皆韻此聖人之聲為律也

**諸儒音韻**

作易音者二人王肅李軌徐邈

音譜則沈熊正義十六卷孔穎達馬嘉趙乾叶是易未嘗无韻韻未始不叶惜其書不存无由考証爾觀焦贛易林法古爻辭无不韻者楊雄太玄作以擬易韻宋魏了翁朱子註易有云叶韻可見又云今以韻讀之良是又云考上下韻亦不叶魏了翁云易經皆韻今時言韻者劉保齋定之作易韻譜近日蘇張幼于作周易韻考韻譜謂考白文字字有韻屢引秦漢辭人為証大都幾于叶音而非出于自然然亦未有可全以為未然也

古昔聖人小學以音為教故重音韻而音韻則取聲之  
平仄音之喉舌齒牙唇及半唇舌七音為韻其未韻者

則取叶聲叶音以為韻統名音韻

先王于小學即以音為教實初學首務而

易首諸經以經為教則易尤為首今考經傳十翼內皆有韻有未韻者其韻者皆取諸聲音聲則平仄音則喉舌唇齒牙半唇舌七音其有以聲音之自然者為韻者最多其專取諸平仄為聲者如乾元亨利貞是也有專取諸音者如窮中之類是也皆出于天所為則自然也其未韻者以不能皆韻乃有叶或以聲之平仄叶或以音之喉舌七音叶皆出于人所為則勉然也故凡叶字原非正聲正音特假借一聲或一音為叶以便記誦講

解易曉此則隨人所為取其可通隨便者以為之未始有定故曰人為其間于數句數字內或數平一仄或數仄一平或亦不必叶如今詩家絕句第三句用仄聲之類是也惟末字或不必叶或用叶亦有如前數字係平後一仄則叶平前數字係仄後一平則叶亦有不必叶者如今詩家律詩末後一字或另韻如所謂征鴈不成行者不必其皆同是也亦有在于本文本句內例韻平仄及七音以為叶如中正作中正或更一字如中正作中直之類是也自後世不知叶義如此乃于聖人所取正聲正音外凡有叶音遂以為字有二三聲二三音以至千七八十聲音者皆強作也自以叶聲叶音為音韻而聖人聲音之旨悖矣况後學承訛踵偽叢雜蕪亂如今字書所載不可勝其多豈聖人重聲音為韻立教之初乎以此觀之則平仄之聲為四聲者自古有之非自

沈約始也喉七音者自古有之非自司馬公得胡僧始也平仄中各藏平仄征鴈不成行之說亦自古有之非自詩人有也特以今韻書皆不知其源流如此乃于字韻全書僅存之未能盡合

### 古叶聲叶音

不同今之論音者多為叶聲叶音所混難于考正

音韻以聲

音為本乃天地人心自然者即諧聲也其叶音便于諷誄記誦便于入樂則用之非天地人心自然者也乃人為之也惟其人為之便于諷咏記誦樂章即取其同聲音者為之皆可也此在音韻之內而實有助于音韻者也故聖人用之或以謂叶音非聖人所用不可也今易及詩書音韻皆因叶音混而古音韻不傳于世可惜也○揚慎謂舍之音署下之音戶馬之音母有之音已福之音偃見于易象不一二數也此是叶音○再攻毛氏

之學如戈言加之加叶時孤二音其新孔嘉嘉叶宜俄二音如反收之收叶守符廖二音享以駢義叶校翁二音何疑易韻之紛紛也且秦漢以來字書未備既多假借而音无反切平仄皆通用嗚呼知慶雲卿雲臯陶咎繇之類庶可以讀易矣餘見卦辭誤音下

## 卦序十六

### 義易周易孔易之序

序者次序也俞氏曰自姤至乾為義易自乾至未濟為周易自乾至

夬為孔易熊氏以為非无見者是也○義易六十四卦始乾終坤一而二而四而八而十六而三十二而六十四生成之序一自然而然而非入之所能安排者也語在啓蒙義易三圖夏之連山商之歸藏其序不同无所考

也○周易以義畫一正一反之卦兩相變者取始乾終坤而首之屯蒙以下至坎離為上經咸恒以下至既未濟為下經各以次而序序以乾坤為貳坤屯為因屯蒙為貳蒙需為因所謂因貳而濟以明失得之報語在周易次序圖及序卦二篇下○孔易者以周易一正一反相對之卦用其雜而不仍其先後其上經乾坤三十卦下經咸恒三十四卦亦皆有

**卦下首列卦畫有居某宮**  
所謂因貳者語在雜卦下

**統于某卦之說復列序雜二卦以見義周二易之意**

伊程

川列序卦傳語于首今註用伊川之例而并列雜卦者以此見周易卦序卦變之意為文王設卦之本意非如費直分象象附經文之下者同也或曰居某宮統于某卦者何宮之說起于邵子每宮八卦卦必有所統義畫

然也首明義易故言宮言統次言周易序雜卦又次言孔易雜卦皆本于圖畫辭象為之也非臆見也觀程易列序卦在首

**序卦合三卦為序**  
或問曰舊傳註序卦惟為第一義是也

曰周易設卦以正反二卦為序如上經乾與坤屯與蒙下經咸與恒遯與大壯是也而相序之中又有相因上經如乾坤之後有屯下經咸恒之後有遯之類夫子序卦傳于屯則曰盈天地之間惟萬物實自天乾地坤而因及于屯下經以物不可以久居其所故受之以遯物即夫婦之類也咸恒為夫婦之道故自咸恒而因及于遯卦于正反相序之中而亦以相反為序者于其中必合二卦而後見其以因為序理至明辭可見也其間雖不盡然而其意則必見于上下之間是故以三卦為序此其大例然也玩程傳二卦相序之外而復體夫子本

意另書于下則曰相貳相因為序而次乎前卦者遵夫子也有未言而推類言之者亦遵夫子也顧序卦篇中有已言者有未言者意已具矣程傳獨舉豫隨二卦今注本夫子之意凡已言未言者俱補足之語在序卦下

周易上經次序以乾天坤地次以天地開闢為混沌為

鴻濛之序文王以此序之為彖辭周公序為象辭孔子

序為雜卦今于序卦下可通者言之不可強通者闕之

☰古天象乾天行之象元亨利貞天行生物之象故成象之謂乾☷古地象坤地積之象元亨利貞地積成物之象故曰效法君子有攸往至安貞吉此乾成象而坤所以效法坤應天配天之象也☳古雷象震

雷動之象驚百里雷行次序之象☶古山象艮山止之

象其背山止次第之象☱古風象巽風入之象又首☳

古天字為乾即天開☷古地字為坤即地闢天開地闢

次☳屯為混沌次☱蒙為鴻濛後次☳需為濡需次☳

訟為沴訟次☳師為帥師次☳比為陞比此皆可推之

序如此其後不能推者則必有至理深意在也不敢妄

為之說各具今

卦辭總意下

卦爻辭皆有定序元亨利貞四象在乾

而下則皆先下後上為序吉凶悔吝无咎六字或自下

而上自上而下亦各有定序又如諸爻中凡下體多係

自下而上凡上體多自上而下如復六五貫魚以

宮人寵無不利則自五而四而三而二初明甚

### 卦義十七

卦全體時事之義

周易六十四卦皆取時事為義是故一卦為一時一爻為一時之事程子

曰卦者時也爻者時之事也分三而又兩之足以包括眾理引而伸之觸類而長之天下之能事畢矣此正合

乎六爻相雜惟其時物之義

六爻隨時之義

易有隨時而順之義隨時而制之義卦爻皆有

此二義蒙引曰六爻皆以聖人明之亢亦聖人乎蓋聖人亦有亢時特以時雖亢而知處乎亢所謂知進退存亡而不失其正也乃所謂乘龍之亢也所謂有隨時而制之義也若潛見惕躍以至于飛則所謂隨時而順之義者也爻二聖人皆指上九也諸儒以潛擬舜之在側微亢擬堯之耄期倦勤處之得正故不潛不亢是也即此見乾六爻皆象聖人也

文言時義

文言所謂時義者以成卦之主為時以當任為義以九五義者

為大故曰大矣哉即前時事

隨時之義見各卦文言下

義易三義

先儒謂義易三義一指易道一

指卦著一指象變爻占其

後至周易始有辭也

周易三義

亦三名有以理言者

則易有太極易无思无為是也即前所謂不易也又有以畫言者圖象卦畫是也即所謂交易變易也又有以易辭言則以其辭書于竹簡木冊之間者如所謂易之為書夫子所謂韋編者是也象象即本太極定理以為圖象之畫以其圖畫模寫于竹簡木冊之間而加以辭故漢儒以不易為一義圖象之變易交易合為一義辭為一義而曰三

說卦三義

易中有言聖人作易者所謂作易順性命之理義文之畫

設卦觀象繫辭是也有言體易者即學易也觀象玩變觀辭玩占是也有言用易者以言動制器卜筮尚其辭

象變占是也作之學

### 易傳三義

易傳有曰有天易則天

之用之備言之也  
有竹易則書不盡言言不盡意是也  
有人易則存乎其

位為天易簡用為竹易神明德行為人易則畧異

漢唐

### 諸儒三義

易一名三義自古言之孔穎達正義節略曰

夫易者變化之總名改換之稱自天地開闢  
陰陽運行寒暑迭來日月更出孕萌庶類亭毒羣品新  
新不停生生相續莫非資變化之力換代之功然變化  
運行在陰陽之氣故聖人初畫八卦設剛柔兩畫象二  
氣也布以三位象三才也謂之易取變化之義既義總  
變化而獨以易為名者易緯乾鑿度曰易一名而含三  
義所謂易也變易也不易也又云易者其德也變易者

其氣也不易者其位也鄭玄依此義作易贊及易論云

易一名而含三義易簡一也變易二也不易三也崔觀

劉真簡等並用此義云易者謂生生之德有易簡之義

不易者言天地定位不可相易變易者謂生生之道變

而相續皆以緯稱不煩不擾澹泊不失此明是易簡之

義無為之道故易也易也作難易之音而周簡子云易

者易也此易字者亦不易也變易也易者易代之名不

易者常體之名變易者相變改之名張氏何氏並用此

義云易者換代之名待奪之義因于乾鑿度云易者其

德也或設而不論或云德者得也萬法相形皆得相易

不顧緯文不煩不擾之言所謂用其文而背其義何不

思之甚故今之所用鄭康成等易者易也音為難易之

音義為簡易之義得緯文之本實也○按以上皆漢唐

儒論易之義竊謂換代待奪之論似于以人力為易誠

非其義乃于所取緯文无為之道不煩不擾為簡易之義是乃漢末魏唐間所崇尚虛无玄理借緯文以言易朱子所謂彌近理而大亂真此類是矣何關於易實易之所由晦者也至胡安定氏則以聖人作易豈復有二三之義而據繫辭易窮則變變則通通則久生生之謂易專取變通一義亦未盡之也

**宋儒三義**

宋儒周程邵張朱子所釋三義者不易也交易也變易也不易者言其體也即前之易有太極是也蓋太極之初朕兆莫窺而卦爻之理皆于此具乃程子所謂天地之間亭亭當當直上直下之正理出賦不是朱子所謂不可以言語形容撲滅不破者是也文王見義易中交變之義而推之以為卦變故說卦曰設卦繫辭邵子至哉文王之作即從此出也凡言一者理也理謂太極諸凡言理者做此此皆易中深旨聖人書之而不盡言言之而不盡意交

變易具卦變下

**後世忘易只以心為義不知有時**

聖人見天

地間易順之畫為書蓋為人鮮知之能之故以此示人自有此後惟求知之能之可爾即諸賢在夫子之門者得其傳者鮮矣况後世乎知易之鮮即知德之鮮矣顧易曰神而明之存乎人默而成之存乎德行中庸曰苟不至德至道不凝又曰待其人而後行其于易道可明可行矣若今世之號為儒者特曰心易而已其下者獨曰書易而已而不知求太極于易未畫之前求神明默成于易既讀之後何哉曰心易者玄禪之見也書易者佔俾之說也佔俾之說求之外固不可或玄禪者求諸心矣乃心必有所有而後能應今惟曰知不知心之所有烏在為知哉竊謂太極者定理也吾心之所有也神明默成者以心而全體乎太極者也孟子曰引而不發



躍如也中道而立能者從之玄禪之儒獨知有心而不知有理固宜視心爲空寂爲槁木死灰而已也何有于太極何關于易也顧易有太極在天地間本无恙惟知道者知之非今世儒談心知談玄禪者所能知也

## 卦圖十八

圖書萬世道理文字之祖

義易圖圖中所畫卽道理亦文字也觀義圖可以知道理

文字始初本源不觀圖則亦不能窮源故曰義圖爲文字之祖若書契之後則圖而有書又有契治察由之以民僞將滋政事起矣後世所以爲中古下古與上古異也

自古聖人首圖後書王朝

典籍左圖右書天下傳習先圖後書

河圖先天圖伏羲上古始有書辭自

唐虞夏商至文周始繫中古下古始有書王朝典籍顧命河圖在東序卽左也書爲大訓在西序卽右也所以首圖後書王朝典籍諸儒謂古者觀象于圖重之故在左觀辭于書次之故在右觀說卦四象所以示繫辭所以告定之以吉凶所以斷因貳以濟民行明得失之報朱子謂觀圖好看吉凶又曰象所得者深辭所得者淺所以左圖右書天下傳習中庸王天下有三重車同軌書同文行同倫孟子上有道揆下有法守乃心志專一耳目凝定觀聖人示人以圖太極陰陽五行八卦卽道觀玩神明默成洗心退藏齋戒卽學也此中人以上于圖步趨誦讀當自得之朱子圖上更好看吉凶者其意取此後世觀圖者不明乃專于辭于辭又不明乃專于誦讀記問口耳矣非古人教學初意是以先王首以圖立教次以書明教然後爲離經辨志通達知類之學所

以先圖後書

義周圖為作易本原精微之意

朱子曰古易之圖九有天地自

然之易有伏羲之易有文王周公之易可見作易本原精微之意文王以下方有文字即今之周易然讀者亦宜各就本文消息不可便以孔子之說為文王之說也數言足以盡易矣後人不達則以四聖之易不同既不識朱子之意又不知易者也易有太極以天地自然之易言也而最著于圖書是故首揭河洛二圖為天地自然之易伏羲則河圖以作易而本於太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦定吉凶是故次揭圓方橫次序方位四圖為伏羲之易言易之體也文王觀伏羲圖畫而得一正一反闡闢往來之變通者設卦繫辭以明吉凶周公足爻辭是故又次揭次第方位二圖與卦變象辭象辭為文王周公之易言易之用也孔子惟本圖

書發明義文周之蘊著十翼為孔子之易明易之全體大用也譬之井田之法天地自然之易土地是也義易則方里而井井九百畝是也文易則正其經畫別公私卿遂用貢都鄙用途是也周公則春耕秋刈先公後私通力合作計畝均收是也孔子則總詳乎土地之體計方里而井之為經公私之為緯耕刈作收之為紀以示人明知而趨從爾此一易而四聖互發明之未始各自為易者也所謂讀者亦宜各就本文消息者讀易者知太極之本則知天地自然之易于圖書義畫皆為貫通周孔之旨當觸類而明矣

圖書盡天地

萬物之理古人論道為學首務此漢後諸儒不講至宋

儒始明

上古生民之初圖書自伏羲始而伏羲則以龍馬所負于背之旋毛畫之是為河圖中具太極

兩儀五行八卦六十四卦理數伏羲以河圖畫卦是爲先天圓方橫諸圖一如河圖所列太極陰陽五行八卦六十四卦理數而畫有畫无言觀者據圖以明吉凶卽名占故曰圖占其後觀象者鮮得意乃有辭神農後无所徵考唐虞夏商並有辭易傳至文王說卦觀象繫象辭周公繫象辭孔子傳十翼說卦者卽十翼中如所列剛柔相摩天地定位諸章皆說乎圖書者也古者上焉者觀圖得意其後觀圖考辭乃得意是也故諸儒謂古之學者首務此觀圖于象玩書于辭故道易明其學易成自夫漢儒棄圖而尚書方外棄書而尚圖所謂圖又以方外攢簇火候納甲當之于是失圖書本意邵子得于陳圖南者而始改正歸易至朱子而後傳是則羲文周圖書无孔子說卦不明孔子說卦无邵子不傳邵子經世无朱子不傳雖有說卦孰從而知其天地萬物皆備

是也邵朱後至今所傳皆以圖畫文字而已孰知其謂天地萬物皆備是也學者能知此則天地萬物可求其故可坐而明也詳啓蒙下

### 卦著並爲作易明心理稽事理之疑理一

#### 而用不同

易中言昔者聖人之作易指卦著皆易也皆羲皇作也說卦首幽贊生著一章卽著之圖

說將以順性命之理一章卽卦之圖說所謂說卦者以此故觀卦圖可以明理觀著圖著法可以明理卽理于義窮理順性命之理皆言理可見也易中凡理字皆指條分以萬殊言之而理之所從出則一一以一本言之性命卽一也之理理于義窮理卽條理也聖人或自性命之一處言起而及于條分之理所謂順性命之理是也自窮理之萬殊處言起而及于性命所謂窮理盡性至于命是也著萬分本于虛一故先言窮理卦一本分

于六畫故先言性命總之理一分殊也故聖人示人以  
 理觀卦圖易明著圖亦明著法亦易明所謂洗心退藏  
 齋戒神明其德者此也此聖人作易合卦著均重若揲  
 著決疑則聖人神道設教教人明易理之事洪範稽疑  
 列為次七者以此若專以揲著為本旨則事有疑則揲  
 无疑則不揲揲則用不揲則不用皆明理之後事故明  
 理明心之理稽疑稽事之理以明理觀著可知稽疑觀  
 著亦可知其理一也以事言則明心理為先事稽事疑  
 為後事以明理由已而不由乎人稽疑必合眾人之公  
 且有四營十八變又必有數日精誠乃占則属于事為  
 其事二也所謂理同用不同是也故以著為止于稽驗  
 事疑不以理言固不可而謂理止在心明心即為稽疑  
 不必稽諸著亦不可故曰明者決諸已稽  
 者徧考諸人又曰明用稽疑其為明一也

**卦畫圖以說**

**卦而傳**

卦畫義文皆有圖圖也文周象象辭書也所謂  
 圖書者也孔子說卦即圖之說也自圖既亡說  
 卦雖先出不有圖何以信其說自圖從邵子出說卦始  
 明今據說考圖啓蒙內大抵聖言簡明互見相發也至  
 于周易析橫圖六十四卦為六十四象象卦爻之辭至  
 為詳盡亦推本推廣義易言之先聖後聖其揆一也

**周時惟用文王卦辭周公爻辭用于魯或用于列國亦**

**不尊信**

周易文王象辭周有天下列國皆用之周公象  
 辭獨存于魯列國有用者亦有未用者觀韓季  
 二子之言可見若孔子傳翼皆未之用觀其君臣未嘗  
 信其言况肯用其傳翼乎是以周公象辭孔子傳翼周  
 未初儒生相傳能言之實未尊信于天下不尊信即于  
 不用同也據史傳周易卦辭自武王有天下所立筮人

之官所為法者如此至于爻辭亦必入于筮人之法如此特以不尊信亦于不用同也其所用者諸家所謂列國各自有卦爻辭或仍用義易正變一也或傳自夏商如宋杞傳自先世者二也或列國自為爻辭如鳳凰鏘于乘三去之類三也又或用各地舊日所有雜占小術如易林火珠林鷄卜之類四也

**著法義易**

**正變周易反變占法不同周時法在筮人者必有圖說**

**以後不傳**

太卜筮人之官所掌者蓋自伏羲而來即有故虞書卜習吉龜筮協從洪範曰龜從筮從

皆占法也此皆義易正變爾周易反變文王象辭周公象辭孔子傳翼之言皆反變占也觀乾坤屯蒙每二卦反變觀于序卦雜卦可見故占周易反變用其辭則合若以此辭用于占義易正變則不合不合即不應也不

應即不用可知特卦爻辭乃周所立筮人所掌之法即反變又必有占法俱有圖有說乃今圖說无可考不敢

妄**古人觀卦圖著圖揲著皆著法以定理可明理則卦**

**可以心傳而法不傳**

古人觀卦圖有法觀著圖揲著亦有法均謂占法朱子所謂古人使

人觀圖象必有箇法則又謂揲著在于筮人之官亦必有法是也今觀卦圖之法即說卦太極兩儀八卦定吉凶生大業神明默成化裁推行即法也觀著圖之法亦即說卦太極兩儀八卦定吉凶生大業洗心退藏齋戒神明即法也此觀著圖一也說卦備言之也特著法有理有數有應有驗先王立筮人世掌其所傳之法即法也故堯舜禹道心惟微人心惟危允執厥中惠迪吉從逆凶滿招損謙受益雖不為觀卦圖著圖者言據此亦

見古人觀圖明吉凶微意亦如此能識此亦所謂不待筮著又無卜筮而知吉凶者也及筮人之法觀書卜不習吉一習吉三人占則從二人之言所謂著法則合天下之公不以己意預者畧開其端未竟其說遂如朱子所謂不可考惜夫然終以理定也占定理以求即應則亘古今猶在也學者明理得其定理則所謂執中有惠廸吉謙愛益无從逆凶滿招損者則知聖人神道設教之意本如此

**漢儒不知易理以圖**

**不足徵宋儒未見圖言易以此理同及後見書圖多棄**

**而不講所以理不明道不傳遂流玄禪異端**

圖書自孔子發明後

其言昭如日星漢唐後諸儒不能通其義註釋皆錯且又亂之人亦不信傳之者所以然者以圖不足徵之故

也如圖足徵豈至是乎周子畫太極圖著圖說二程發明又言天理皆是自家體貼出來張子西銘正蒙舊名易通即未見義圖而其理同朱子謂太極終在先天範圍之內又有謂正蒙易通發揮易理亦以未見圖如其見圖其妙又當何如者也卦圖自邵子首出朱子明之而後儒宜能通其義乃亦不能通之者則彼初以圖書謂邵子得自陳圖南視為方外之書而已未知其出于孔子傳自義文者也此其不知根原一也又意孔子之門有一貫知天之說求其說而不得无從而入則以不知為嫌遂妄意架空為說二也適以玄禪之說先入禪之單傳直指上乘者為徑約為直捷為易簡遂認以為一貫知天三也玄禪之宗本自養生而來人情好長生得玄禪之訣則可長生不死今又即以爲聖學聖道一舉兩得又不事工夫階級最為便利此四也既以此為

道則又不肯虚心向上而來又見禪氏惟我是尊視人莫已若不覺虚心驕氣爲崇凡有辨者必求勝人人莫敢與爭此五也人情好新奇異不樂舊平同今則遂其所好而又能去其不樂是以居之不疑從之者衆也此六也此皆圖書不講致漢儒不知易有著法亦以圖不

足徵及啓蒙據理考著圖書占法可以槩考今世儒一

切據異說掃而空之所以象數不明理不明世變日滋

卦畫有圖龜著有圖圖也洪範十五雨霽蒙驛克占用二貞悔者書也說卦大衍著之德二章卽圖書之說也龜著有占法具于太卜筮人之官皆有至理寓者特用時取而參其從違爾秦不師古不立太卜筮人之官

亦不用頒自王朝太卜筮人之占法太卜龜法且無論若著法勉用文王卦辭如左傳所記周易女惑男風落山謂之蠱亦有略徵者其爻辭亦如列國自爲之辭各尚雜占如所謂千乘三去三去之餘獲其雄狐又如近女室疾如蠱非鬼非食惑以喪志卽此則其不專用周筮人所掌占法甚明卽五經俱焚周易獨以卜筮存實不知所謂周易經傳翼中之理惟以天下相傳爲龜卜著筮決疑日用常事視卦爻辭亦如彼國自爲之語與雜占者遂因之存亦幸也惟不立官不用占法及吞周室併列國後周王朝所立筮人之官與所掌著圖書占法皆歸于秦禁中項火再焚則併禁中者俱亡矣漢儒田何後三氏之易惟言易辭未及于著圖書占法者卽言之如京房馬季良荀爽韓康伯妄論亦臆說至于太玄潛虛又自立一家言是以于著旨蔑如也所以然者亦圖

不足徵之故也如其著圖傳筮人之官所掌占法雖亡  
亦可據圖考之而存則太極陰陽五行八卦至理洗心  
退藏于密齋戒神明其德和順道德而理于義窮理盡  
性至於命可以酬酢可以祐神知變化之道神之所為  
者皆以此而知禮曆律度量衡射御書數兵法皆由此  
而出則將尊信之不暇安敢廢之也惟此不傳而後世  
之于理昏且晦千載矣然漢唐儒即強論妄說猶知有  
大衍五十四十九之數所謂理不明象數不識猶尚言  
理言象數其實猶在也自宋至今玄禪之說起一切盡  
掃而空之以在心者為是在物理者為非併將象數大  
衍之說畫棄之矣使著圖占法俱存人有定見彼安得  
乘虛而入胥于今世學不好古日流于虛无清談如此  
也

孔子發明圖書先天體後天用形上道形下器而又

詳及功夫所以為徹上下貫有无兼體用後此學易者

據此而考即學

義圖先天之學為體文周圖辭後天之學為用夫子說卦形上為道形下為器

易有聖人道四神无方易无體至詳明矣乃其功夫和  
順道德理于義窮理盡性至于命神明默成推行化裁  
分知行言又詳明矣朱子以儒術名之術者人日用所  
由行之中道夫子言方孟子言術皆是也即知行也如  
知此易理及之生學困及知之一皆知也行此易理守  
之安勉利及其成功之一皆行也皆術也知行到一處  
是為徹上下貫有无兼體用者也漢唐儒不知此至周  
張程子邵子之言最精乃于儒術亦未言朱子于邵子  
曰于儒術未之有得二程子始言之朱子詳言繼之昔  
謂孔集羣聖大成朱集諸儒大成豈虛語哉乃朱子屢



詳言之則壞於同時儒而禪好簡徑者又大壞于宋末  
及今之直認禪為儒者不特立異且指此為支離者彼  
烏知明理本原則一而約周邵諸儒所同言儒術工夫  
萬而博則程叔子朱子所獨言蓋一而約者可一言而  
盡萬而博者萬言而不足其上者則自一約而萬博其  
下者則自萬博而一約乃得之此用工不同及得道則  
同也不然烏能得之哉特朱子語錄諸書其間或有反  
覆推求若有彼此重復者或晚年與早年異或門人第  
子所傳述聞見之差不能无之然在學者精而一之約  
之未可若今之論學者宗釋氏所謂是內非外者只一  
箇血氣虛靈心知便以謂道只在此不俟他求遂自足  
自滿反操戈而聞于朱子聞朱子即聞孔子也其在已  
則傲高名无實行其在天下後世因之自誤而反存心  
害政事及于國家如所謂胡虜瀆亂中原皆諸儒依玄

談易之咎諸儒甚之桀紂是也

**圖以秦後不傳至漢宋間卦圖略存著**

**圖著法竟亡皆當世不知易之故**

圖自伏羲至周夫子發明之古今一盛自

秦焚之古今一衰圖書古者並名典籍秦藏禁中初意  
以典籍在朝不欲使民間知之故焚之不欲諸生傳習  
故去其籍惡其害已意也而以古文舊本藏之禁中未  
嘗盡棄也蕭何一入秦先收丞相府律令圖書而典籍  
不收此一也再經項火亦有隱于民間如所謂方外之  
徒藏在林壑秦禁所不能及者又儒生坑後亦有後生  
于圖書以禁不敢作字口不敢言安能无先傳授逃于  
坑外不敢出者漢初君臣不知求之自除挾書律後亦  
不肯購遂令淪沒此二也成哀之間劉向父子摠括圖  
書分為七帙收書不收圖故天祿蘭臺三館四庫惟有

書而已此三也以此三故使古人首圖次書左圖右書先圖後書之法掃迹天下其責又豈專於秦乎昔為窮經經滅之言雖太甚以此而責玄虛談經似亦非甚至于焚書書存而實未之盡存其責固在漢之君臣諸儒亦不知請而求之亦預有責焉又當甚責之也總之易道衰絕人不知易故也所謂方外有圖既亂其旨漢儒存書又亡其圖至宋中葉出之堯夫之功也乃著圖著法並亡著圖朱子據理推出發法略在本義下而筮人之官不可考則或亦因之可以考繹朱子之功也不然則經殘教弛道喪學絕雖有彖爻辭象翼孰知而孰釋之終為塵篇也乃今既明之後猶然不明說卦謂易道中衰文王憂患而作易此意也孰傳而孰信之也

## 卦說十九

### 易為萬世道統之書

古之聖人言道理必言性命言性命必言易說卦傳曰昔者聖人之

作易將以順性命之理是故易曰聖人之作易也將以順性命之理順者模寫也模寫于書者為明道而作作之為書者即為載道之書所謂萬世道統之由傳者也作之聖人自伏羲始伏羲而下聖人皆言易或不傳惟文周為最著至于書詩書道政事皆史官所紀始于唐虞詩言性情皆史官所採則始于商周非聖人手作之書也即其中所言道理性命為最精至粹然大旨皆出于易而亦未若易之詳切明備者也是故先儒曰道莫大于易書亦莫古于易以後言道理言書言詩

易為卜

### 筮之書

上古之時民生淳一知識未開顓蒙未啓聖人以開明剖判之分解剖判之是為卜筮尚乎理

數之占所謂明民者也理數以卦著而見自伏羲始至神農黃帝堯舜夏商周易皆然後世知有占不知其義孔子始詳發之以教門弟子周末理學不明占之義晦獨有筮驗在後世乃以上筮專主筮驗謂為叩問吉凶之事止矣秦踵其後乃其焚書易獨以上筮免焚者謂天有意乎斯非苟然也漢唐以秦不焚之故遂亦專言筮驗如此則指全易止為筮問吉凶之事而作夫言易為筮驗而作則遺乎卦畫之義遺乎卦畫則遺乎易之理又自龜法亡而筮法與之俱廢天下始貿貿于易矣所傳不過經翼之辭而已漢之經師不過守其師說王弼孔穎達之徒則又指玄虛釋辭併棄揲著而不及于易道可謂中絕矣獨朱子曰易是卜筮之書注本義啓蒙二書備傳著占大有功于著顧于卦畫尚遺又所傳者羲皇乎變于文尚遺雖邵子嘗言羲皇卦占而亦未

詳乎著占又未及周易錯綜之詳先聖之旨隱如也遂使卜筮二字之義弗明于世今考其義如此

**易為**

### 窮理盡性事天作聖之書

蔡氏曰尋常盡說易是窮理盡性至命之書觀之卦爻辭

何處是說性命殊不知有形而下之器便有形而上之道有至著之象便有至微之理豈不是性命耶是以學須見到天人合一處竊謂見天人合一即孟子知天事天者之謂也學至于知天又能事天即聖人矣故曰學易即學聖人也又曰自古聖人事天作聖學者希天希聖希賢者皆以此理夫子曰五十學易可以无大過實指此也故曰窮理盡性事天作聖之書

### 易為聖人經世之法

先儒有謂聖人經世之書

在易與春秋然春秋已往之事而易者則聖人經世之道見于二卦之時位六位承乘比應之間者隨其所處

而一皆以其道之所變易而往因其地相其時而用其道卦之道則昨一卦今一卦明一卦用爻之道則昨一爻今一爻明一爻而又酌其所主之卦所置之爻而吾卽以其卦以其爻應之焉无一所拘乃所謂時也聖人以此經世所謂知進退存亡而不失其正者也是趨時之道應用之法也學易者不知此義何以爲易哉具

卦學  
**聖人不言易而圖象卽易**  
先儒所謂聖人不言易而者之圖象示人卽言

也言卽教卽所謂  
**聖人心胸大說易在聖人口頭**  
聖人見得

口代天之言也  
 易理明觸處皆是易故千言萬語總是明此故先儒謂作易在聖人口頭虛齋曰聖人心胸大如咸九四爻辭只說在人心感應之公私夫子一觸便上徹乎日月寒暑下徹乎尺蠖龍蛇微而至于窮神知化皆一照而无

遺此蓋得之于居則觀其象而玩其辭者也如此讀書所以能韋編三絕後世讀者徒讀其辭又不知其心胷而徒以口頭說話而已是故高者過入于虛无卑者不及入于執滯易道孤矣果何時而明也

**聖人之**

**說不同而卒歸于理同**  
朱子所謂孔子之意與義文不同蓋以義文未盡之蘊而孔子

發之又義文略而孔子詳爾初非義文專主象而孔子專主理之謂也謂意不同者亦卽詳略不同其理同也學者當知其說不同而理同乃可盡三聖之妙奧何謂說不同朱子曰今人讀易當分爲二等看伏羲之易初未有許多象象文言說話方見得易之本意如伏羲畫卦那裏有許多文字言語只是其卦有其象如乾有乾之象坤有坤之象而已今人說易未曾明乾坤之象便先說乾坤之理所以說得都无情理何謂理之同卽前

所謂太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦是也即此見四聖人同歸于明易理學易者知理則盡易矣盡易則盡四聖精意矣

### 四聖所言小異而實互相發明

蒙引曰大抵易更四聖不

必盡合而實互相發明卦以西南為陰東北為陽是文王後天卦位文王已與伏羲不同如師卦取丈人貞吉无咎之類孔子謂容民畜衆又與文王不同如需卦取乾遇坎至于坎卦三爻類皆言需不自坎險言周公又與文王不同如坤六三无成有終只是尋常說无成有終而已而孔子文言則曰弗敢成也代有終也孔子又與周公不同至于彖傳解卦辭或多取一義如原筮元永貞无咎以剛中也之類或少取一義如小畜只取柔得位而上下應之類與文王伏羲本旨不同者尤多等在學者只宜務虛心以求之有得則其不同處于理各

有所當皆互相發明之意不可以謂不同也

### 聖人以否泰始復為治幾

邵子曰復

坎剝明治生于亂乎姤比夫明亂生于治乎時哉時哉未有剝而不復未有夫而不姤者防乎其防邦家其張孫其昌是以聖人貴未然之防是謂易之大綱

### 聖人說易與春秋皆為聖人手

筆 上古之書莫尊於易春秋二者皆聖人手筆非中古以後書莫大于尊陽抑陰進君子而退小人讀二書須理會他大義易則尊王賤伯內中國而外夷狄明消息盈虛之理春秋則似難看蓋春秋所言以為發明君臣上下之分看為此說亦通為彼說亦通又褒亦可以為貶概可以為褒祇不比詩書的確難看

### 聖人論

易理即子罕言命仁言性與天道一貫論象數變占即

言文章雅言詩書執禮言事物

朱子謂先王以詩書禮樂造士不及于易假我

數年五十以學易乃是聖人自說此其言最明特以易理即性命即占即是一貫象數變即是用共由即是文章以性命一貫難知亦難言故曰夫子言性與天道不可得而聞子罕言命與仁以文章易見故曰夫子之文章可得而聞又雅言詩書執禮之類亦文章朱子曰易難理會非他書比又曰子雅言詩書執禮未始及易夫子常所教人只是如此今人便先為一種玄妙之說

孟子善用易未及易所言

皆易

邵子曰孟子之言未嘗及易凡言如盡心知性知天存心養性事天浩然之氣配義與道皆易善用

易矣人能用易是為知易即善言易邵子所傳義文諸圖皆本天地自然

之易自宋及今世疑之為非者皆妄妄即亂易之言

諸圖

解具于說卦傳深切著明本无疑矣似有不得以意見私智而參沿襲穿鑿而議之者參之議之是即亂易者也然而代嘗有其人其有以圓圖為義畫而以方圖橫圖為後之言數學者所為乃臆說而无關卦義者近世季氏也其有以文王後天帝出之圖為易以伏羲圖畫為不足信且謂无先天後天之名者黃氏東發也其有以王氏東發言而妄擬伏羲先天圖為方外攢簇之說近世全氏也其言皆非已

先後天圖傳

始自孔子始明于邵子

先天圖直是精微不起于邵子希夷以前元有只是秘而不傳

次第是方士輩所相傳授參同契中所言亦有此意思

太極兩儀說同惟周程邵

三子

朱子曰太極兩儀四象八卦此乃易學綱領孔子發明伏羲畫卦自然之形體孔子而後于載不傳

邵康節知之蓋康節之始傳先天之學而得其說且以此為伏羲之易也說卦天地定位一章先天圖乾一至坤八之序皆本于此然康節猶不肯大段說破易之心髓全在此處不敢容易輕說其意非偶然也程明道以為加一倍法其發明此意又可謂最切要矣又前邵子者有周子著太極圖同時則張子著正蒙古今知易者惟六子世无諸子易其殘編矣

程傳說理精到而于卜筮未合

朱子曰伊川易

傳理到語精平易的當又曰易傳義理精字數足无一毫欠闕他人着力用功補綴亦安得如此自然易本是卜筮之書卦辭爻辭无所不包看人如何用程先生只說得一理

康節易數二程司馬

諸公不相聞

黃氏端節曰先天圖與太極圖同時而出周邵二子不相聞則二圖亦不相通此弗

論也陳瑩中云司馬文正與康節同時友善而未嘗有一言及先天之學邵伯溫云伊川在康節時于先天之學非不問不語之也即二先生之論則先天圖在當時豈猶未甚著耶陳瑩中云先天之學以心為本其在經世書者康節之餘事耳又云闡先聖之幽微發先天之顯不在康節之書乎然則朱子以前表章尊敬此圖者了翁為有見也

朱子易得于邵子為多

鶴山魏氏曰朱子易得于邵子為多蓋不知邵

易則不知啓蒙本義之所以作朱子著本義在後間語門人不同者嘗具語錄然語錄乃門人所記亦有早年未著本義之先者不可強為盡同有在本義之後者如說卦第九章本義以索謂揲著求卦語錄曰看來不當

周易全書 詩例卷之二  
專作撰著以其卦之次序言也以今觀之當從語錄為  
正如天一地二全章註天一條則啓蒙註勝乾之策二  
條則本義註勝可見一時之論有未定者朱子所以  
欲改本義者此朱子聖于註經者且然况其下者乎 **太**

### 玄潛虛不合易數

朱子曰自有易以來只有邵子說得  
此圖如此齊整如楊雄太玄便零星

補湊得可笑若不補又却欠四分之一補得來又却多  
四分之三如潛虛之數用五只似如今筭位一般其直  
一畫則五也下橫一畫則為六橫二畫則為七蓋亦補  
湊之書也說卦夫子所作肉皆言先天圖朱子曰秦火  
後不傳而隱于方外邵子得之  
希夷而以之說易說卦傳乃明 **互體即互變後世誤認**

### 以中四爻為互卦

文王以二正反兩卦相反名互變互  
者交互也即雜物之雜參伍錯綜之

謂也語具卦變  
篇與傳易下

### 王弼畧例所取主卦象卦變之說

王弼  
以玄

虛釋辭不知易理而又亂易先儒言之明矣乃亦有可  
取者其謂象明主爻變以反對象以盡意言以明象即  
此見反變之說自孔子至漢魏猶傳特所謂經緯錯綜  
之妙未詳耳故尚以應為變猶以于初四二五三上為  
說也則與周易未合也然猶存十一于千百耳至唐孔  
穎達則盡廢矣今以言附于左其明卦曰適變通爻夫  
卦者時也爻者適時之變者也夫時有否泰故用有行  
藏卦有大小故辭有險易一時之制可用而反也一時  
之吉可反而凶也故卦以反對而爻亦皆變是故用無  
常道事無軌度動靜屈伸唯變所適故名其卦則吉凶  
從其類存其時則動靜應其用尋名以觀其吉凶舉時  
以觀其動靜則一體之變由斯見矣夫應者同志之象



也位者爻所處之象也承乘者逆順之象也遠近者險  
易之象也內外者出處之象也初上者終始之象也其  
明象曰夫象者何也明其所由之主者也又曰夫少者  
多之所貴也寡者衆之所宗也一卦五陽而一陰則一  
陰爲之主矣五陰而一陽則一陽爲之主矣夫陰之所  
求者陽也陽之所求者陰也陽苟一焉五陰何得不同  
而歸之陰苟隻焉五陽何得不同而從之故陰爻雖賤  
而爲一卦之主者處其至少之地也或有遺爻而舉二  
體者卦體不由乎爻也繁而不憂亂變而不憂惑約以  
存博簡以濟衆其唯象乎亂而不能惑變而不能渝非  
天下之至賾其孰能與于此故觀象以斯義可見矣其  
明象曰夫象者出意者也言有明象者也盡意莫若象  
盡象莫若言言主于象故可一守言以觀象象主于意故  
可尋象以觀意意以象盡象以言著故言者所以明象

得象而忘言象者所以存意得意而忘象猶蹄所以在  
兔得兔而忘蹄筌者在魚得魚而忘筌也然則言  
者象之蹄也象者意之筌也是故存言者非得象者也  
存象者非得意者也象生于意而存象焉則所存者乃  
非其象也言生于象而存言焉則所存者乃非其言也  
然則忘象者乃得意者也忘言者乃得象者也得意在  
忘象得象在忘言故立象以盡意而象可忘也重畫以  
盡情而畫可忘也是故觸類可爲其象合義可爲其徵  
義苟在健何必馬乎類苟在順何必牛乎爻苟合順何  
必坤乃爲牛義苟應健何必乾乃爲馬而或者定馬干  
乾案文責卦有馬无乾則僞說滋難可紀矣互體不足  
遂及卦變變又不足推致五行一失其原巧愈稱甚縱  
復或值而義无所取益存象忘意之由也忘象以求其  
意義斯見矣○以上皆畧例卽此以見非闢互體盖自

王弼以前然也後儒說卦變之非朱漢上卦變只變三爻餘不

變上者亦非也易辭无之不可盡信朱子據易理論變化王弼據形氣論

變化所以異何燕泉曰變者化之漸化者變之成他日

子謂本義固是然易中化而裁之謂之變則化又是漸

及變則又化化長而變短此當通看按鄭玄註先有形

漸漸改者謂之變雖有舊形忽改者謂之化及本无舊

形非類而改者亦謂之化按朱子據易言弼即玄旨非

類而改即養生程朱先甲後甲先庚後庚及納甲之說

超化意悖道也壘象先後甲巽爻先後庚各具本註下特程子曰甲者

事之始也庚者變更之始也十干戊巳為中得甲則變

故謂之甲事之更改當原始要終如先甲後甲之義朱

子曰先甲三日辛也後甲三日丁也又曰先庚三日丁

也丁所以丁寧于其前後庚三日癸也癸所以揆度于

其後程朱二解說者以程子為得卦義朱子次之然此

其以干支取象其于義也亦善而于本卦象爻之意則

未合矣後世儒者乃假此為納甲之法不知納甲者朱

子非之語詳于啓蒙及傳易篇下漢唐宋諸家納甲互伏世應飛伏兼

包之說此皆後人不知妄為揣經書簡編多錯讀書擇

其可通缺其疑薛敬軒曰易書春秋以數千年簡編之

而无泛論又曰易書春秋誠有不可強通者只當缺其疑又曰近世易書詩春秋四書傳註之外世儒纂集諸家之說附釋其後雖時有發明其實太繁複汗漫而學者終不能遍觀而盡讀反于正經本旨日至蔽隔支離先儒燭籠之

**說經所以明道不必以己意強解及以文**

**字講解**

朱子曰經之有解所以通經經既通自無事于解借經以通乎理耳理得則无俟乎經今意思只滯在此則何時得脫然會通也且所貴乎簡者非謂欲語言之少也乃在中與不中爾若句句親切雖多何害若不親切愈少愈不達矣某嘗說讀書須細看得意思通融後都不見註解但見有正經幾個字在方好又曰解經不必做文字止合解釋得文義通則理自明意自足今多去文字上做少間說來說去只說得他自己

一片道理經意却蹉過了要之經之于理亦猶傳之于經傳所以解經也既通其經則傳亦可无經所以明理也若曉得理則經虽无亦可解經已是不得已若只就註解上說將來何濟如畫那人一像畫底却識那人别人不識須因這畫去求那人始得今便以畫喚做那人不得

**辭明易理取其變通後**

**世則執膠固一說不知變通所以于理晦**

辭明易理理不明則生疑

疑則惑易示人不二何疑何惑之有學至于不疑不惑則辭有得者如此後世中人以先入之見為主即膠固不可解易理一定辭象變通知其一

**後世好易論易專**

**主筮驗或主心所以辨說則煩**

古今人知易為天地間大道理皆好言易蓋不

知理而以心言又以筮驗言此說所以多而辨之所以作也

### 注易誤為害大

客有問陶弘景

吾欲注周易本草宜何先曰宜易先客曰何也注易誤猶不足以殺人注本草誤則有不得其死者矣世以弘景為知言曾不知本草所以辨動植之性注而或誤其害有數也易之為書盡性至命而開物成務不明其義而為之立言如王弼何晏之徒既自喪其身又亡人之國至于天下板蕩神州陸沉數十年而未止其所殺豈與本草一物之害比哉王何談易尚玄其效已若此况遍談六經而誤者又何如邪弘景之害於是大矣

### 卦學二十

此略舉易中語發明之若求其全則在全易一部易皆學也孔子刪述六經著論語曾思孟大學中庸孟子諸書凡言學皆發明乎此也此外寧復有所謂學哉其問分而為四者以一理分

四道所謂易有聖人之道學此即學聖人為一以易中卦爻辭皆示人以為學之要為二以易道不明後世以心為易以知為道實出禪氏異于聖人者為三以後世稱學以禪為宗亂易害道所當深闢以正經明民維世為四其辭多重復可厭然亦本易中聖人之意諸儒緒言叅以鄙意者也學者讀此即知道知聖學矣豈待它求哉

### 學一

此聖人以一理分四道所謂易有聖人之道學此即學聖人者

聖人論學易即學道易占即一貫神明默成即知行是

故孔門論道在一貫學在知行即易

夫子言學而時習之曰吾志于學曰

周易全書 言後卷之二  
好學又曰爲學皆惟言學爾未嘗指所學者何在乃獨  
曰學易則所學者易也易有太極理也一也卽性命之  
理所謂性與天道卽此以此太極生八八六十四卦三  
百八十四爻數也萬也卽辭象變文生成章所謂文章  
者卽此今言太極理一生出卦爻象數爲分之殊卽占  
也夫子謂一貫一卽理一也貫卽生出者貫通于萬事  
萬物之殊也其義同也此謂占卽一貫故孔門謂道在  
一貫者如此以學言人有此心卽有此理一理卽生出  
分數卽有萬殊學當求以貫徹乎此故學之始在于知  
之及及卽神而明之存乎人也旣知之在于行仁以守  
之能守卽行也卽默而存之不言而信存乎德行也其  
間有生知學知困知安行利行勉行之等至于知之一  
成功之一此一卽一貫之一也所謂學在知行者如此  
然此皆心也心之形體本一也所有而具此一理自然

生出象數之殊卽天下人心所同然者也以已所有而  
具天下所同然孟子所謂心之所同然者理也義也是  
也若釋氏以心卽理理卽是心見心卽見理心外不必  
求理有理卽障故又以理爲障除障卽工夫障猶障礙  
指理在外爲心之障礙故也如此乃謂之上乘无上妙  
道者也故凡言道只一箇心便是凡言學只反觀一箇  
心便是以道卽是心則无所謂理之一以觀心卽是學  
則无所謂象數之殊如此則是心爲人人所有觀心爲  
人人所皆能至易易矣何待于學術何俟于教法哉如  
此心果是道則聖人當先言之何若此之諄諄也哉○  
聖人言占言一貫後儒以理一分殊明之最明又當知  
理一卽易理分殊卽分爲象數殊卽萬事萬物之殊故  
理一卽知來分殊卽極數故謂極數知  
來之謂占卽聖門之一貫同義如此

孔門論學取效

**為義**

聖人言道始于虞庭言學詳于商書孔門發明之其義大著而所以為學者至朱子乃釋之曰學之

為言效效即易效法之謂以成象為乾效法為坤坤效乎乾也又爻者效也效天下之動者也皆以倣效則效為義近日世儒不知易義乃以學在心言效則求諸外豈知易理乾以之成象坤效乎乾而為法法則詳密可見者又凡爻以效乎天下之動皆取效義也如以效求外然則坤效乾亦求諸外歟此世儒之非矣

**易書**

**即前卦圖卦說觀玩明察發揮即讀易書理以此而明**

**理明而效法之是為學**

說卦言昔者聖人作易即作易書伏羲仰觀俯察一章即伏羲

作易聖人設卦觀象繫辭明吉凶章即文王作易此以卦畫言之易也天一章幽贊神明一章此以著言之

易也此俱以圖言文王周公辭孔子各章發明其義俱以說言皆明易也合圖與說天地萬物之理備矣是故學者觀玩圖畫揲著法須明知天地萬物之理如止以觀玩圖畫揲著法即為學易不求天地萬物所以然之理則圖為壁上之挂說為口頭之話著為櫝中之策所謂買櫝還珠者奚益也故圖畫著皆易道觀玩明察發揮皆學易事以此明得天地萬物之理理明而效法之至于自得始盡易矣

**聖人生知安行**

**以理言觀象玩辭觀變玩占則在交變變通趨時隨時**

**為義所以重學是為聖人學易**

聖人天縱生知安行者指知行此易理也理則

一定不易者也聖人先明乎此理故曰明理然理則一而分則殊見乃謂之象即日用之所見者言天下至賾

者也不定者也惟變是適即日用之所適者也言天下至動者也上下無常者也極數知來之謂占即日用以理生數之占占則始于一理而散于萬事未歸于至神無方易无體神不可測者也惟象至蹟不定故貴于觀觀則天下之象定故曰遂定天下之象以變至動无常故貴于觀觀則天下之變有典常故曰既有典常道不虚行以占則神无方易无體神不可測故貴于窮神知神之所為也及文王有辭後周公孔子亦玩辭故曰玩辭說卦言聖人有以見天下之至蹟又有以見天下之至動又曰吉事有祥象事知器占事知來觀其彖辭思過半矣皆是也即此見聖人學易者如此實見易理一而交易變易變通隨時為義故也至謂假我數年五十以學易乃夫子以易道難明故為是謙已誨人欲人之明易道是也實乃聖人生知安行亦知行此道之本明

者惟交變變通隨時之義聖人豈能必哉故假我數年而學者學此也聖人本无過而曰无大過者乃謙誨也兼此二義始全

**易言性命之理一道分為辭象**變**四道至于神**

**化亦一道學易窮理盡性至命一道分為觀象玩辭觀**

**變玩占四道終于神明默成一道是皆為易有聖人之**

**道是故學易即是學聖人**論易理只一道即性命之理即易有太極即理一是也分

為辭象變占四道即兩儀四象八卦定吉凶成大業分殊也約言之即神无方易无體神不可測一道也論易學只一道即窮理盡性至于命理一也分為觀象玩辭觀變玩占四學化裁推行分殊也約言之洗心退藏至

于密神明其德神明默成亦一道也此始一理中散于萬末復合于一此一理則公天下人人共有而學則聖人所獨賢人于此脩之衆人于此悖之也是故易有聖人之道四觀象玩辭觀變玩占即學易學易即學聖人也語前圖說下詳具傳  
**易四道觀玩分居動乃為動靜**  
易一二三四五篇下

**皆必有所事之學**  
辭象以靜言占變以動言靜則不變動則變也皆日用也非二時也先儒

曰靜中必有所事无事則靜必偏于枯寂故曰玩象玩辭又曰纔有動必有差動而无事則必有差違故觀變玩占觀象玩辭于靜孟子所謂必有事程子主敬涵養是也觀變玩占于動中庸所謂非禮勿動朱子所謂變占必于動又傳曰不向動時勤省猛更于何處覓真腴邵子謂物從動處起數是也皆學也易者易書也而道

為聖人之道皆易有之則夫觀象觀辭  
**以尚玩觀四義**  
觀變玩占皆學易也學易即學聖人也

以者用也聖人作易前民用无非欲人之用之也故凡易中曰以者此也尚隆上尊重也謂用易者以之隆上尊重之也簡端曰何以尚辭曰擬之何以尚變曰議之何以尚象曰取諸何以尚占曰極數知來非常曰觀細察曰玩有事則非常故觀无事則細察故玩觀則一時玩則有契之之意朱子玩者觀之詳張子所謂愈讀愈有味者即是也  
**制器尚象觀象**  
制器尚象者器指日用總之皆學也制器猶言措諸用先儒

以用乃變通形乃謂之器即此制者裁度于心因事制宜之謂制而用之即此日用間有所制而不過不差俾用當其時時當其宜如所謂時措之宜者即所謂不器者也先儒又謂凡民用物用皆稱器如圖象卦畫如自



強法乾厚德法坤經綸法屯之類皆民用也十三卦網  
 畧取法離之類皆物用也苟言民用則遺乎物言物用  
 則遺乎人蓋象本无所不有无所不該无一物能  
 遺之也觀象者得其象而知其所以為象則可尚之以  
 之則象之道為我器矣○蒙引曰伏羲有畫无文使人  
 觀其象曰民不可使知如上所云要是聖賢分上事又  
 問聖人未繫辭之前全无文字可憑恐終只是觀象以  
 斷吉凶而已曰觀象以斷吉凶在聖人亦須有箇法則  
 處之不是人人着他自觀象以斷吉凶也此疑誠然但  
 知者觀象而知象之理次下者觀象而能由象之理皆  
 觀也而不能者使知象者告之亦觀也皆主此理為言  
 未嘗有他法也雖未有辭而理以象顯有不待辭顯者  
 今謂辭不相應而須觀象盡變則得意是也○希夷陳  
 氏曰羲皇始畫八卦重而為六十四不立文字使人觀

其象而已其後觀象之學不傳卦象難明人之觀象不  
 過以為筆畫而已然其學雖不傳而寓其意于筆畫之  
 間即畫而求其理則亦有可推者一者理也是象之本  
 也義之象在圖為太極為兩儀為四象為八卦以圖示  
 人而使觀之者即觀此象也文王更置卦位而亦以象  
 之著見可見者為闔為闢為往為來變通為象而推究  
 其象之所自闔而闢闢而闔往而來來而往而所以為  
 闔闢往來者以示人而使人觀之者即觀此象也象本  
 于理以此理措乎日用即制器也是象之  
 顯設也此制器尚象皆謂觀象之學也

言尚辭玩辭

日用間必有言凡語話酬問應答謀籌謨論發邇見遠  
 于萬事于萬物者乃言之常且顯者言性與天道乃言  
 之精且微者皆言也○羲皇有圖无辭文王本羲皇之  
 意而設卦繫辭故辭者起于易象難傳之後所以言乎

象尚辭卽尚象玩辭卽明乎象也故繫辭傳有曰玩辭發明乎畫數奇偶之象而實本于奇偶所自出之理也理者性與天道之謂也象者萬事與萬物之事之謂也有此性與天道之理則有此萬事萬物之象程子曰至微者理也至著者象也體用一原顯微無間觀會通以行典禮則辭无所不備其有得于此矣易中文周象象之辭何嘗有性與天道之說乎而其取象之意則因假物與事之辭以明乎性與天道而已故曰尚乎辭而玩之者正以其辭而得其所以爲辭所以爲辭者卽性與天道也如以爲辭而已矣而不本于所以然焉則六十四三百八十四條亦後儒之談玄說空衆人之口頭說話而已○陳希夷曰聖人于是乎不得已而有辭學者謂易止于是而不復如有畫矣程子曰理見乎辭則可由辭以觀象後世能據其辭以明象則易道可與但不得

其辭者衆此易象之所以雖存而難知也觀辭之法何如亦曰因辭以考象因象以証辭二者合而以心體之以日用人事驗之是乃伊川之所謂得其理而象數在其中也伊川又曰古之學者皆有傳授聖人作經本欲明道今人若不先明義理不可治經蓋不得傳授之意云爾如繫辭本欲明易若不先求卦義則看繫辭不得又曰聖人用意深處全在繫辭詩書乃格言然則所謂靜則觀其象而玩其辭者靜中不變之學蓋謂此也

**動尚變觀變**

說卦曰爻象動乎內吉凶見乎外此內外

反卦則外爲正卦爻象變乎內而所值之吉凶卽在于此甚矣變之不常也而每于動者觀之人不動何嘗有差只是一吉而已故曰吉一而已動可不慎乎有吉凶悔吝者皆自動生也朱子曰看來處大運中无一時閑

吉凶悔吝一息不曾停如大輪一般一恁滾將去聖人只隨他恁地看道理如何這裏則將這道理處之那裏則將那道理處之此其意合乎動變之說而觀變者以此也先儒曰變者必有不變者在觀其變而得其不變是知變者也不變者一也然觀變主動蔡虛齋曰動是幾處有善惡兩端之分周子曰動而未分有无之間者幾也此言動字最切要然此動者即卦變之闔闢往來者觀之傳曰日往則月來又曰天道虧盈又曰地道流盈又曰日中則昃天地日月與時消息而况于人乎

卜筮尚占玩占

詳具卦占篇下○吉凶悔

吝即心之幾理之定先知之在心者蓋理一而已順則吉逆則凶吉者理得即心之安處凶者理失即心之不安處悔吝在順逆間于理有礙即心安不安之處也厲即心不安之處也无咎即心初意其有不安而今无之

處也此象屬于心不從外得者也而實有幾焉幾則理之先見者也而後世不知吉凶悔吝係于理而以禍福之未來者當之則認福為吉認禍為凶夫吉凶則致禍福而不可以禍福即吉凶尚占玩占將以順理為趨吉去其逆理為避凶或在吉凶之間則憂于悔吝虞于无悔悔亡不致吝爾如其順理心安則福固吉禍亦吉理不順心不安則雖福固凶禍亦凶何者禍福固亦有不免而理則至定此心可以順之也先知而順之上焉者聖神次焉者君子占之道如此孟子所謂盡心存心之學順受其正知命不立巖墻者而不占者聖人所戒以其不知尚玩占者也嚴矣夫此即所開物成務前民用而蔡虛齋所謂易以道義配禍福而不以禍福為利害是也讀易者當

辭象變占先後

作易之序在義易有占而後見其為象有

象而後見其為變周易有占而後有變有變而後有象  
有象而後有辭學易之序不能无言亦不能以无動動  
而有成曰器言動而器則必本于十筮之而後明惟占  
而理明然後動器皆道也虛齋蔡氏曰天下固有議論  
道理不及吉凶泛應事物之不關利害者則尚辭而已  
若有事關成敗之殊途凡涉善惡之兩端者須用剖析  
則尚占以決疑是為辭占之辨天下固有常行事例不  
待思索裁度只據見成道理行將去則尚象而已若有  
一事偶值是非利害兩途未決須用商量裁處隨機應  
變故尚變是為象變之辨尚辭在平時議論尚占在臨  
事決擇此言甚精當特以占在辭後尚是揲筮之說邵  
簡端曰周易為卜筮而作故仲尼論聖人之道四而占  
後焉後之者歸重之也又曰言  
也動也制器也皆待占而設也

### 卦著理一取辭象變占

亦一

卦有辭象變占著亦有辭象變占四者缺一未足  
以盡卦著也以其理之一也理一故學一說卦于

辭象變曰化而裁之存乎變推而行之存乎通于占曰  
神而明之存乎其人默而成之不言而信存乎德行皆  
學也

### 明理稽疑一理皆學

聖人以著法教人明理理明則  
不疑所謂決疑也又或凡日用

行事有疑則揲著決其行事則亦不疑亦所謂決疑也  
易制著明理又言揲筮稽疑明理者易謂開物成務以  
成天下之亶亶以此洪範稽疑則專以國有大專則稽  
疑又禮決嫌疑定猶豫此理與事之辨要之理與事一  
也所謂體用一原顯微无間也先儒謂明得理即決得  
事聖人大事必稽疑乃欲人共明此事理當如此故曰  
稽疑也非如後世假占  
驗強信并以惑眾者也

### 聖人以易理稽疑即所以明民

朱子謂易中占辭有戒勉之義正聖人輔相天地之意

開闢以來卽有稽疑聖人以此易理稽疑故曰著筮卽  
易中明理之辭蓋以此明民明民卽開民迷迷開卽知  
理之當爲與不當爲卽其驗也若順理者驗非理者亦  
驗乃起人徼倖苟免之心非易旨也故朱子論易主卜  
筮以卦爻辭爲占辭有戒勉之義正聖人輔相天地之  
義此之謂學讀易者知此乃謂之見易後人不知妄議  
之非  
矣 易中言義皇先天之學周易後天之學先後則二

而天則一學亦一學卽作聖事夫

邵子曰所謂先天之學又曰後天之學入

用之位蓋以先天主體卽立本後天主用卽變動入用卽入變也蓋天指一言先天以正卦生成言後天以反

卦變通言學易者知正卦生成所謂先天勿違又知反  
卦變通所謂後天奉時勿違奉時皆學也是故不觀先  
天无以知生成之義不觀後天无以知變通之義卽辭  
象變占所在故曰學學卽事天也故曰自天祐之吉无  
不利 孔門言理言辭象變占卽象數其後有理學象數之

學 性命之理卽夫子言性與天道後所謂理學者卽此辭象變占文生成章卽夫子言文章後所謂象數之  
學 者卽此語 聖人于易示真知躬行乃爲實學 性命之理卽太

極卽一學者欲使知之則難以遽知亦未遽信亦未能  
必存聖人示人以觀辭玩變觀象據此辭象觀玩則有  
着落可知可信可存如夫子所謂知及程子謂識得此  
理以誠敬存之者工夫到此卽所謂知天知性知德者

知之則一理明矣自此一見于八卦六十四爻象變辭皆本于性情氣質時位為言則所謂理性情變化氣質識體辨位揆方趨時皆次第可到矣此夫子所謂仁守仁行程子所謂行處是道即所謂躬行君子有得矣故學者以此根諸心徵諸身一舉日一步履之間得之所謂不徒言之亦既蹈之知之非艱行之惟艱不艱矣詳具各篇下此後世所謂真知躬行之學也惟真知躬行故學也實

**聖人傳翼為訓詁之**

**學訓詁明故學可至**

文王周公辭不損益于義皇卦畫之外孔子傳翼不損益于文周之

外惟據卦爻發明如此具卦讚下此後世所謂訓詁之學也惟訓詁明斯學可至也**聖人言道必**

**言學言學必言教言教必言術學庸論孟備言易中亦**

**詳宋諸儒中惟朱子發之為儒術其義明備**

孔門重學而學所由

從入以教教則以術凡謂大學之道為仁之方孟子教亦多術道則所由行之路方則所由行之方向術則人日用所行之中道道方術語不同義一也即所謂道術學術教術朱子以女為君子儒又指為儒術是也觀凡人學即欲知道知道者鮮能惟中人以上可以語上可唯一貫者可以幾此下此者不能知則在于求知求知者必有所從由從入即道方術者是也故學非教安能入教非術安能行而其教實自聖人設聖人亦自天所命之性人之所率之性以修之非于當人之身之外而求之也是故聖人設之易中示人以明天道察民故皆即明理以觀象玩辭觀變玩占即明象數由觀玩所得至明察皆從學入學從教得此教術所以行也近世說

心不言教術儒術見朱子于論語所發明孔門四教與及為仁之方諸語乃以為外求支離是非朱子即非孔子也即宋儒中周程張邵明理最的乃于此獨朱子為精故孔集帝王大成朱集諸儒大成千古所再見也余以此訂千古之疑訂疑實守道即傳易也

### 學二

此卦爻辭皆示人以學道之要者

### 聖人言學備于經傳十翼

易是千古聖人論學論道的要領未可易言者六十四卦

爻至十翼備言之如乾坤二卦曰身心性情言行知行敬義誠明德業出處進退存亡得喪剛柔動靜善惡幾微四端五倫如說卦首章知行能次章居玩三章失得小疵補過四章仰觀俯察仁智五章知仁六章廣大

七章崇德廣業著策變化八章極深研幾九章神知太極十章神明默成下篇章章皆同此之謂全體大用无所不該皆學易也總觀之觀玩內首知即易神明知及程朱學在致知器識是也次言行即易默成仁守程朱學先主敬學者是也

### 十翼中繫辭傳今作大象內論學論治者最

詳六十四卦卦體如乾自強不息坤厚德載物離繼明照坎常德行震恐懼修省艮思不出位巽申命行事兌朋友講習其論學論治工夫精詳次序循進可見在各卦皆如此

### 卦爻象性情之德學

### 在理性情

八卦乾健坤順坎險離明震動艮止巽入兌說性情之德即以易理理之理性情得中即

中庸之中正情即中庸之和所謂致中和天地位萬物育者皆此道也

### 卦爻象氣質學在

### 變化氣質

卦爻中陰陽為氣剛柔為質稟此氣質不齊而本于理則一易以易理示人明此理即能

一陰陽之氣一此氣即能一剛柔之質質變則化矣是故學易觀已質之剛柔何如剛則變柔柔則變剛必求于相濟至于中正成德斯為化矣書所謂矯偏歸正救弊至中中正即理也苟剛柔有弗然焉即變化之又不

### 卦爻全體二體學在辨體

可執剛柔一偏如也二體取象如坎全體習坎則取內外二水重流者言險也二體則險不同下在險上出險也離全體繼明取上下二火重發者言明也二體則明不同下生明上向明也震全體洊雷取上下二雷疊出者言動也二體則動不同以下動迅上動泥也艮全體兼山艮內外二山背立者言止也二體則止不同下止行上止已也巽全體

隨風取上下二風相因者言入也二體入不同以下入伏上入著也兌全體麗取內外二麗相麗者言說也二體說不同以下說係上說見也此在八純卦全體如此自八純卦外其五十六卦凡遇上下二體或險或麗或動或止或入或說者不同則又當因其時隨其遇合上下二體此所謂隨時遇處无往非學也

### 體中有

### 六位時成

### 在辨位

全體以位言陰陽為位剛柔往來居之為質故曰原始要終以為質也如

剛居陽位柔居陰位為正然亦有剛居陽位柔居陰位為過如九三六四者初九上六者皆所謂剛之過柔之過者也如剛居陰位柔居陽位為不正然亦有剛居陰位柔居陽位為不及者如六三九四者初六上九者皆所謂剛之不及柔之不及者也惟二五剛居陽九五柔居陰又六二為艸居陰剛居陰又九二柔居陽六五



周易全書 論衡卷之二  
為中正則中也是則陰陽之位時成不易而在剛柔之  
質往來居之則有不同是在于剛柔之過不及者變化  
之即二五得中而亦當于中正變化之乃與諸爻之過  
不及者相與皆相得不然則不相得也此吉凶悔吝厲  
所由生變化之則可吉免于凶海吝厲无咎可消不長  
乃善處位也先儒謂六位時成人日用間觀自己所居  
之位何在即以此位處之所謂素位而行隨位盡分者  
也又當自觀己之剛柔何如如在陽位陰位則隨己之  
剛之柔何如以居之此亦  
**卦爻有辭**學**率辭揆方**說卦  
時乘六龍惟變是適之意  
率其辭而揆其方辭各不同而又各有其方如乾健上  
坤順下震動下艮止上巽入下兌說上離麗下坎陷上  
乃所當之方如乾健下坤順上震動上艮止下巽入上  
兌說下離麗上坎陷下乃所未當之方乃率其為健順

動止麗陷入說者而揆其所居下居上之方或宜于土  
或宜于下或當或不當互相變易之此揆方凡當方與  
未當方皆道則皆善也即所謂揆諸道者至于所與人  
亦有健順動止麗陷入說之情之異則亦觀其所居下  
居上之方以吾之情揆彼之情于其方變易以與之有  
不可執一執一非變化有不可私徇私徇是則非變善與  
人者皆變易也皆變易則皆  
善類也所謂與人為善也  
**八卦時物時義程子以謂**

**隨時變易以從道學在知時**

朱子曰伊川曰隨時變易以從道主卦爻又曰變易

以合道明道曰其體則謂之易其理則謂之道又曰易  
以立道窮神則无易矣其體謂之易窮神之易以易之  
本原言變易之易其理謂之道立道之道以易之卦爻  
通變言以通變為道能隨時變易以從之久即合之又

久則窮神窮神謂得易本體无所蔽塞渾然一體即與无體同矣故曰无體是學易工夫至于聖神功化之極處總之本先儒謂學易在知時盖知時即學易極處即時中即權也近儒崔後渠曰一曲之見難與共學蓋以只主一見又主先入一見以此硬主張直豎橫議將去不順目前道理即不知時即拘一曲矣故學易當知此意詳卦說易為

聖人經世下

**聖人作易以憂患以懼以悔而言介言**

**度言大川處尤切此聖人與民同故以此洗心齋戒亦**

**欲與民同見兢兢業業无時而已與天行不息相似**

說卦

曰明于憂患又曰出入以度外內使知懼又曰懼以終始其要无咎懼者乃善心生不敢輕動之謂所謂吉凶

悔吝生乎動動可不慎乎慎者即懼之謂也是學易在懼可見又曰震无咎者存乎悔此悔者追憶改圖之謂是學易在悔可見又于上下二體之間以介以度以大川又當以介故曰憂悔吝者存乎介外內以度使知懼大川利涉不利涉不可涉寓戒勉可見總之曰作易者其有憂患又曰聖人與民同患即此而見吉凶悔吝厲无咎利害八象聖人與民同而聖人獨以憂患悔懼者先得于洗心退藏之中有神知來智藏往所謂順時隨時以處之于先不失其正于終者與民異也然此自學亦以此示人與民同學免于憂患悔懼易之道也

易

**中凡吉凶悔吝厲无咎利害為失得小疵而要无咎故以震无咎善補過見聖人寡過无大過无過日用常**

行為素位隨分隨時之學

易言吉凶悔吝厲无咎利害八象獨于无咎重言之其曰

震无咎存乎悔曰其要无咎震者震動悔者遷改要者要約歸宿謂震動遷改要約歸宿在无咎又曰无咎者善補過者也凡人常常多過一有過或能改即補補即无過矣易之善者謂此夫子可以无大過者即此所以然者以人日間不能无吉凶悔吝厲利害亦不能皆吉凶悔吝厲利害然皆一失一得一庇或自得自失自疵或與人相失相得相疵惟无咎則始失後得前疵後无皆平常日用如此即所謂善補无大過者即道也故以震要言歸本于悔懼又曰易者使傾危者使平

義命二

字生吉凶之義

說卦傳論著法終于和順道德理于義窮理盡性至于命此義命二字為學易

極功乃言于著法之後聖人制著法教人以明理即為學後世專以筮指驗之自然不驗以理而驗以事應是不以理應事而強事以事驗非聖人畫卦生著本意也  
**用易學易之辨**  
曰用易者用尚學易者學之于平時故曰觀玩實一也特就用學字分之  
**敬以直內義以方外與**

以禮制心以義制事見安勉之辯

聖人于坤言敬義為先以字在後見敬義

乃心體所本有以所本有之敬直平內義方平外此性安者也商書以字在先禮義字在後乃是以此禮制乎心以此義制乎事此學勉者也此見易為本體生成商書為用工工夫自然勉然不同者

聖人言學

易在默識心通即神明默成後世學易二種皆借以為

言 朱子曰易須默識心通只恐文氣徒費力今天下說  
讀易只是讀卦辭論學易是學卦辭資說話皆文義  
也陳 居真州日玩一爻今唐大史順之語人作  
詩不如玩一爻此皆不過玩爻之辭而熟記之孰知卦  
有一卦之理爻有一爻之理豈可逐爻而玩又豈計日  
而玩耶此以記辭亦可也乃舊時談心易者則于玩爻  
者非之為零星之學无益于得似是矣而在彼所學只  
以斂耳目觀心為是一切不求諸爻則元无益于得較  
之記辭尤為空寂矣說卦居動則觀玩四  
語最為詳盡語學易者舍說卦无所之矣 易道重其人

其德行苟非其人則道不虛行近世則以一講說便稱  
學一說心便是道不問其人其行乃人品世變由滋是

故聖人重實行

中庸曰苟不至德至道不凝又曰待其  
人而後行易曰存乎其人存乎德行又

曰苟非其人道不虛行蓋致意于其人其德行又以不  
虛行決之也本以易理難知亦難言惟神明則知之真  
默成則行之至不言而信乃言之當至于而信即吾欲  
无言自得之也聖人之學本如此今不論其人其德行  
之賢否皆言道好為人師者亦不論其人之賢否為弟  
子者亦不論其賢否開口一講說便為學一說心便為  
道而實非其人又非其德行何以為道適以欺世盜名  
敗德壞教而已况有一種好為高論妄自尊大者即其  
是已非人已不可入于堯舜之道矣况凝道乎此衰世  
所以尚言不尚行之風故曰人品世變由此滋易不虛  
行聖人貴實行至是而知聖人  
為天下後世憂之防之至矣

學三

此以聖道不明世儒不知易理以心為易以知為道實出禪氏異于聖人者

聖人見太極又有以見至願至動知變化之道知神之  
所為衆人不見故不知而禪氏指見心即為性心乃衆  
人所同有日用常以應事物不必言者今之宗禪者以

見心為聖學實與聖人大異

人舉目看天地人物即見太極為天地人物之主宰

所以為命為性為神為變化為願為動者不可見惟聖  
人見之其曰有以見以即指此理而有以之者聖人也  
其不見者无也而實未嘗无也其見者有也而實非始  
有也所謂无而有也惟无故衆人不見惟有故聖人獨

見聖人獨見即神明默成不言而信衆人不見故曰苟  
非其人道不虛行此之謂天下公共之理聖人衆人所  
同者也然見而有見不見者聖人衆人所異也若心則  
一已所有衆人所同有日用所常以應事物有不待以  
言指點者乃禪氏不知天地人物以此為主宰非獨不  
能見亦不求見只以一已心之虛靈即是性一歛耳目  
斷見聞無住著無障礙即以血氣凝聚開明處如火之  
光即為悟徹即為有所見以所見即為性此外无他所  
有亦无所謂性命矣今之談良知者即以良知為性為  
天理為道于此即為盡性盡道實則只見自己虛靈而  
已故其于天地人物所主宰為性為命之說一切不知  
不能无所分別凡于人之言性命者即以支離則指  
一已獨有之心此禪氏與今言  
聖人論學易以知行即  
學者所同實與聖人之異者也

周易全書 言例卷之二 三

由行理數占象變皆日用所由而知即知乎由之所以

然故由衆知鮮

天地間一箇理生出之為數見之為象動之為變皆此理之所生所見所動也

日用間凡生處即數見處即象動處即變曰生曰見曰動皆日用之所共由者也凡此理乃羲皇始畫之為變文王設卦繫辭孔子著之為傳為翼程朱發明人日用凡由由此凡知知此所謂不可須臾離者皆心也心固由此知此其所由者道也所知者道也知由均是此道理孔子謂可使由之不可使知之孟子終身由之而不知其道凡之字皆指道言且以知由並言知貴于由者以知得所以然親切則由之曲當所謂知及仁守者也苟不知惟是由則于由之中當如此者或以不知將有昧有蔽或過或不及或陷于差錯非僻有之至于非僻

則不能由故曰莫能由惟知之故由之當所以由重于知也能由者必在知也指所由者為非道又以心即是知知即是道凡由者非道已失况其所謂知者又指禪而言不亦又大昧乎

聖人言性具于

心指在天言禪氏言心即性指在人言故今以知言者

即以心之靈氣聚處為悟悟徹為說樂即為性命為天

又自指為易簡直捷玄妙一悟便了所以為異端

心以虛靈

知覺運動為名是一箇腔子軀殼腔殼中有血氣血氣中虛處則靈靈處生知覺知覺能運動一運動便在事物未有不交于事物而可以言知覺運動者故虛靈者以形體言知覺以妙用言聖門論心如此至于論性則

即虛靈中之所有知覺運動之所王者也聖門論性如此合言之心中即有性也禪氏以虛中之靈處名真識亦名善知識即謂之曰知實即其靈處言也以知覺處名現識又名分別事識又謂之曰智曰見實即其知覺處言也惟其以靈為真識為善知識為知故在于悟悟徹即血氣之虛處其靈瑩徹光明快活懌悅自便自由惟其以知覺名現識運動名分別事識為智為見故在于絕智除見此釋氏論心如此至于論性亦即此此外無別有所謂性所謂法離見聞知覺知覺見聞外有法法即性也其論性如此合言之心即是性也今之新學指此為宗故自稱易簡直捷奇妙一悟便了惟我獨尊人莫能及又以快活懌悅即悅聚眾叅神即朋來自便自由即樂惟我獨尊人莫能及即人不知不愠不特非聖人意亦大壞聖人意矣奈何天下祇取其便易不悟

其異端之為害也

聖人言知指知識知覺此事物禪氏言知專

指已心不及於事物

古聖人言知者一今學祖禪氏言知者三聖人言知自于虞書知人

予未有知商書知之惟艱行之惟艱知之曰明哲周書惟乃知民德予罔有知孔門曰生知學困知知德知天凡所言知皆指知識知覺覺即識之明處合言之則一分言之則識淺而覺深又識其當然覺其所以然也禪氏始言知如楞伽經有三識曰真識曰現識曰分別事識真識指虛靈言現識指知覺言分別事識即知覺之運動交於聞見言整菴子謂今之良知乃真識而知覺當為現識分別事識者是也惟其以真識善知識為良知即靈也故曰良曰自足又指知覺運動處為現識為分別事識故曰無待於外不得而遺又曰不假見聞

總之卽是虛靈悟徹便了全不交於事物便是了足凡  
爲良知之說如此觀其書與其徒之言千言萬語錯綜  
反覆無他故其說實不交於事物全不可推而行變而  
通到推行變通處卽礙故以聖人言知識知覺事物爲  
支離爲外求也自漢而來學不言理只言事物禮樂度  
數猶係象數所在理所散殊至今時言心者則祇於一  
已之心而已較之言禮樂度數者實徑庭矣乃今之學  
者猶以此爲外求者非也實判作兩故也○聖門知指  
心言凡心虛靈中知識知覺者卽謂之知合而言之曰  
心知也故曰聖人言知只一如此此禪宗指真識亦名  
善知識爲虛靈現識爲知覺分別事識爲運動交於聞  
見則有三故曰禪氏言知者三近之以真識爲良知故  
惡言知覺然又不自言禪又冒名孔子旣冒名孔子又  
闢禪及其後又專於禪暗非孔子爲九千鎰之類是也

今之以禪第一玄第二孔  
子第三皆由此得之也

聖人言道言學不言心只言

知行禪宗言心知不言行此古今學問之辨

聖人言道  
言學不言

心心指虛靈言虛靈中有知識知覺卽知也凡人同此  
虛靈知覺凡日用無非虛靈知覺之所爲是卽心也虛  
靈知覺卽知其所爲卽行故凡言道言學不必言心而  
惟以心知者有蔽塞不能知覺知道理乃有待於致知  
致卽行矣又凡言知行者以知行此道道卽所謂假道  
路之道以爲名譬之路素知在此從此而行行而推到  
極處謂之致卽是學如不知路在此則須問問明乃行  
行乃致卽是問所謂學問者如此凡學凡問皆心爲之  
非心何以能哉惟其有素知不知之異此生安學勉困  
利所由以有差等也今而乃曰知是心行非心何爲哉



又不分知與不知之堯等乃一槩以人人有知自能知不待乎行又何為哉○又聖人言知則實今世學者言知則虛蓋聖人言知為行之始行為知之終即易知至至之知終終之之謂故曰實今學者言知即以知即了知了即是行稍及於行便為以外且以聖人言躬行為外求又以真知即是行借言知行合一蓋知行本是一者何待合即加合字是即判而二之也此天下學問大體在此有志於學聖者不可不辨

**乾主始為**

**知坤作成爲能今以心爲乾坤知能爲氣悖易旨**

易中乾以

易知之知字本主字坤能者謂坤順乾所主成其有終即能也易知簡能充之至即聖也近世論者以良知者氣之靈謂之乾知亦謂之順德以靈氣爲乾到坤无辭其解但云以質之極厚者言之若干乾无相干又曰天

地靈氣結而爲心又若指人心之靈氣便以爲乾坤而乾坤皆在吾心之靈結成者所謂知始簡能後得主者即在吾心也且以乾元坤元之說爲支離此其言何背道之甚也至于宋儒胡氏亦曰乾見羣龍以知言坤利永貞以行言乾主知而坤主行其分知行亦有未的者蓋不曉說辭傳知始之知爲主字能順其所能爲能字而以知行爲二處言之故也

**學四**

此言世儒家認禪氏認心知爲易道所謂壞易亂易亦當深闢以正經明民維世者

孟子叙道統在于見知聞知惟知故邪說不能作一作

即屏息所以斯道明行世治

孟子叙聖人見知聞知非謂聞見乎堯舜其人也聞

見乎堯舜所知之道而知之也惟至于知則信真道明而見于行發于政事者盛凡有邪說自不能與苟有萌孽作亦自息如所謂見現則消者後世不知而強言自知不以知道言實皆不容於堯舜之世湯武之放孔孟之闕也

**易道即聖道說卦言易道與史言中衰即聖道與**

**衰惟衰故為前代王弼之玄今世儒名宗禪者皆稱義**

**理奪人為聖學**

易道即聖道易學即聖學說卦言易之與其于中古史言易道中衰文王復興

者即據說卦為言也文王以前即衰然天下知易者猶眾特不能如上古人人知之眾即謂之衰爾至於孔子大羽後時遭春秋戰國而秦則衰極矣惟此之衰則世教不明于上民行不興于下馴至于亂則王弼極矣王

弼之玄一起後世亦以此為易學而不知其為此所壞者凡數百年總之自漢後數千年人不知易學則聖道不明聖學由晦致之至宋周程朱始言而同時倡為立大心易之說者益即王弼之意而其宗又非自于王弼實禪氏宗杲得光之徒授之至于今世以心知即道實自易道之衰人不知有易道故也總之前代王弼之玄今世心學之禪此兩宗占據古今數千年奪入聖學則前之孔孟後之程朱皆為其所晦塞擯斥此聖道聖學之害實為世道人心之害也

**聖人著經書首易垂教萬世今時則欲**

**廢書而任心其流之弊將不可言**

易言天地萬物之道亦曰理是謂載道具

理之書讀易者可以知道明理聖人立教首此自後世心易之說以謂易理在心心即易是認心為理已失之

周易卷之二  
乃又謂學只在心不在易書是又認心爲易任心行事  
并易書而廢之其曰六經糟粕又曰皆我註脚皆是說  
也異端所以惑天下也○異端玄釋自漢唐始心易自  
宋始知易自近時始而近時尤甚非釋書說心神妙模  
寫殆盡一讀之便覺直指明盡所以易入其功只一語  
一頃刻間反目歛觀頓悟便了了悟卽是道此只在腔  
子內血氣處疑聚時得之在一已者也道則公天下者  
也非了悟遂可言也如是則古聖人何必作易繫辭如  
此也故學易者當知師法聖人不當信從異端法聖人  
則爲功難爲效難而有得于理有益于心身于國家天  
下所謂可以無大過王天下其寡過皆是也從心易知  
易之異端則爲功易且不必工夫爲效速且不俟躬行  
成效而于理無得于心身無益于家國天下不能理也  
以致高明者得之自尊自大自然自專敢爲高論凌駕

聖賢又好爲人師招倡後生後進卑下者則倡狂自恣  
借此名色以便其徼名利之私圖而其中實無一毫所  
得不知陷于自欺欺人欺天誠不願世有此亦于作易旨悖也聖人惡鄉愿闢僞學唐

宋諸賢斥玄禪今則鄉愿僞學玄禪併爲一塗是非無

辨遂使高明者先庸衆者和聖學大湮

孔子惡鄉愿亂德以其似忠信

似廉潔闡然媚于世闢僞學亂真以其言僞而辨行僞  
而堅順非而澤周末有老氏者指人身玄牝爲竅以致  
虛守淨專氣致柔攝心踵息鍊精絕慾爲工夫遂稱玄  
氏其後徒者起作爲燒煉採取彼家符術呪咀飛昇坐  
化諸術卽老氏以爲外道者也漢末胡僧持梵教入中  
國作爲戒律輪迴因果慈悲布施福田利益經識功課

諸法其後慧者指人心虛靈爲竅單傳直指見性成佛  
證道作上乘不修善不爲惡斷見聞無住着無障礙無  
人我相爲工夫以前戒律輪迴因果慈悲布施經識諸  
法卽禪氏以爲外道者也外道卽邪徑也自此大興而  
老氏以攝心虛淨禪氏以單傳直指人心見性之宗混  
入聖門似是而非則彌近理而大亂真也唐宋間諸賢  
皆知二氏爲非而未嘗確知其所以與聖人異之旨特  
就其中非老者不過指其燒煉等術非禪者不過指其  
法戒諸法爲非然不知此諸術法卽老禪者謂外道邪  
徑者也以此故玄之精于致虛守淨者禪之精于單傳  
直指者不肯從不肯服也至于其最者則以聖言儒與  
玄禪家事不同而心體同闕之者則曰心體原不同惟  
心體不同故其事異惟事異故其教異惟教異故其學  
異此儒所以有益于身心攻事玄禪所以存心害政發

政害事大殊也此其爲說最明著若心體之旨古今惟  
周程張邵諸儒明之周邵則指心體本原至明而未及  
于闕之詳二程張詳闕之亦未著有成書朱子始本諸  
子之言著爲成書則二氏之說彌近理而大亂真明且  
詳矣自宋至今爲盛卽其間有爲立大精神自得良知  
諸說借聖賢一二語作爲話頭語柄爲門戶標的指點  
傳授汲引後學之端而實宗禪氏以心爲是以知爲道  
絕不及于行如稍及于行則以爲跡爲外非之乃所謂  
知卽心見性者悟也悟則凡妄皆真不悟則凡真皆妄  
其所謂工夫者只在心目反照頃刻間至爲易便也易  
便則不必于行行則難凡士人方信其悟之易且便又  
以其學指心可以養生旣爲聖賢又可長生名利兼得  
執之愈堅從之愈衆辨之則難能矣近日諸儒謂鄉愿  
卽自欺其心而非忠信廉潔猶知有忠信廉潔者在僞

學自偽言行猶知有言行在今則惟以悟爲心爲道以忠信廉潔言行為非道凡日用任情恣意情意一有所向卽謂已悟謂卽道凡不忠信不廉潔非禮言行亦卽道苟有人非其爲不忠信不廉潔爲偽則謂吾已悟道在我聞人非誚不動心不計校卽道之實際彼之非我彼由不悟不知道不知際實故也故曰鄉愿偽學玄禪混爲一途是非無辨亦難辨高明者先溺庸衆者附和聖道正學湮塞世道人心可知嘗僭率于疏言之矣

聖人闢邪說正經禁疑詞惑事不欲其惑世誣民乃見  
誣世惑民者自古而有是在聖人暨能言者闢正以明  
民如不從不得不嚴禁重防今道壞教微心溺世衰是

### 爲天地間一大政急務

古之先王凡疑詞惑事俱直距

世誣民也孟子所謂反經正人心闢邪說距詖行放誣詞正闢距放卽是閑也閑卽先王先聖之道傳也自秦未至宋凡疑惑者宋儒一切正之卽宋有妄論者反詆之又必嚴防之雖矯枉過直不顧也乃觀自宋至今正嘉以前疑惑不作一歸于正者以此今其書在其義明也自正嘉以後疑惑之論復生今時更紛紛而起祇由不讀其書不明其義故爾今能虚心而誦明之豈至是哉吾意易晦已極當必有聖人復起或有法聖人所謂能言之徒者距之令凡爲疑爲惑有害于正理者亟爲屏息不致爲害亦經正民興之意此係古今大關係非尋常小補者未可坐令道壞教微人心溺世運衰也是爲天地間一大政急務所以余不量以諸儒之書義擇

其有係于易者重復書之仍為傳易考以就  
正于後聖暨能言者猶以愚蒙不敢妄擬  
聖人學天

而異端學心故其學專言精神不言天聖賢所謂棄天

任心先儒所謂弄精神今世謬傳即為聖學不得不闢

自古帝王聖賢凡言學即天天即理理即天命之性具  
于心心即虛靈知覺運動知覺運動妙用處即精神此  
則人人所同有特聚精神存虛靈擴知覺運動以全此  
理此則人所鮮能則有待于學學由聖人而傳聖人傳  
自于天效聖人所為即窮理盡性至命知天事天此則  
聖人相傳心法儒者明此始得其傳謂之聖學自禪氏  
入學以目攝心心目之間即精神凝聚聚即知覺靈明  
稱定慧稱光明稱寶藏便稱無上妙道不可以思議擬

度即此是理是事此內无所謂理纔言理便是障无所  
謂事纔及事便是障詎知人日用間一舉心目即精神  
用精神用即知覺生知覺生凡所見皆理凡所應皆事  
今以為障則必除而去之既除去乎障則是无所理无  
此事也然則日用間凡心所用其為理之條分緒析者  
何所謂事之泛應曲當者何所為哉不過令心作一空  
塊而已不過于心目間閉目斂心將精神作弄一番知  
覺攪擾一番而已今世所謂致良知體認天理諸說總  
只是如此今儒指之為弄精神是也程子曰釋氏行住  
坐臥莫非道又曰會得則活潑潑地不會得只是弄精  
鬼是也今世自學立教以此為宗纔一閉目斂心數日  
便以為窮神知化知天事天窮理盡性知命自居為真  
聖賢所以舉世因其易又驟以為真聖賢兢兢然從之即  
棄天滅理而莫自知其非也人亦不知其非也余謹闢

之尚侯于後聖後  
君子爲同心之言

