

Inter. of HASHIMOTO, Kingoro  
24 April 1946

DOC 4106

(8)

(30)



9.148

## ПРОТОКОЛ допроса обвиняемого.

г. ТОКИО

24 апреля 1946 г.

ПОМОЩНИК ОБВИНИТЕЛЯ

Я, ~~Владимир Шпильковский~~ от Союза ССР в Международном Военном Трибунале  
в Токио ПОЛКОВНИК РОЗЕНБЛИТ С.Я.

с участием переводчика майора ПАШКОВСКОГО А.А.

допросил в качестве обвиняемого нижепоименованного, который показал:

1. Фамилия, имя ХАСИМОТО КИНГОРО
2. Возраст 1890 год рождения
3. Должность занимавшаяся до ареста Был в отставке, государственной должности не занимал.
4. Принадлежность к политической партии см. текст протокола
5. Местонахождение гор. Токио, тюрьма СУГАМО

Подписка о предупреждении переводчика об ответственности за ложный перевод прилагается к протоколу допроса.

---

ВОПРОС: На каких европейских языках Вы разговариваете?

ОТВЕТ: Немного понимаю русский и французский.

ВОПРОС: На каком языке желаете быть допрошенным?

ОТВЕТ: На японском языке.



ВОПРОС: Расскажите Вашу биографию с момента окончания Вами офицерского училища и производства в первый офицерский чин.

ОТВЕТ: Офицерскую школу я окончил в 1911 году и получил звание подпоручика. По окончании офицерской школы служил в городе Куруме в 24 артиллерийском полку. В 1914-15 г.г. учился в артиллерийской школе. После окончания этой школы снова возвратился в 24 артиллерийский полк. В 1915 г. получил звание поручика. В 1918-1919 г.г. учился в Военной Академии. По окончании Военной Академии получил звание капитана и снова возвратился в 24 артиллерийский полк на должность командира батареи. В 1921-22 г.г. служил в генеральном штабе в должности офицера, состоящего при русском отделении 2 Отдела. С 1922-по 1923г. служил в Харбине при Военной Миссии. В 1923-1924г. служил начальником военной миссии на станции Манчжурия. Точно я не помню, но возможно, что служба на станции Манчжурия продолжалась до 1925г. Кажется в 1925г. я получил звание майора. В 1925-27г. работал офицером русского отделения 2 Отдела Генерального Штаба. В 1928-30г. был военным атташе в Турции. Звание подполковника я получил в 1930 г. С 1930г. по осень 1931г. был начальником русского отделения 2 Отдела Генерального штаба. С 1932 по 1933г. служил в 10 артиллерийском полку офицером при штабе полка, где занимался обучением войск. Вместе с 10 артиллерийским полком в 1932-1933г. я находился в Манчжурии. В 1933-1934г. служил во 2 тяжелом артиллерийском полку в должности офицера при штабе полка и ведал обучением. Этот полк находился в Мисима в собственно Японии. В 1934г. получил звание полковника. В 1934-36г.г. служил в том же 2 тяжелом артиллерийском полку в должности командира полка. В 1936г. ушел в отставку



После этого, в 1937г. снова возвратился на действительную военную службу и с 1937 по 1939г. был командиром 13 тяжелого артиллерийского полка, который находился в Китае и принимал участие в боевых действиях. В 1939г. снова ушел в отставку и после этого на действительную военную службу уже не возвращался.

ВОПРОС: Чем Вы занимались с 1936 по 1937 год?

ОТВЕТ: В 1936-1937г. я организовал партию Дайниппон сейненто /молодежная партия Великой Японии/ и работал в этой организации.

ВОПРОС: У Вас там была платная работа?

ОТВЕТ: Нет, никакой платы за свою работу я не получал.

ВОПРОС: На какие средства Вы жили с 1936 по 1937г.?

ОТВЕТ: Я жил на собственные средства, получая пенсию, которую получают все военные, находящиеся в отставке.

ВОПРОС: Чем Вы занимались после 1939г.

ОТВЕТ: После 1939г. я снова работал в Дайниппон сейненто. Впоследствии Дайниппон сейненто была переименована в Дайниппон сэки сэй кай, затем эта организация была распущена и с лета 1944г. до февраля 1945г. я был начальником штаба политической ассоциации помощи трону.

ВОПРОС: Ваша должность в ассоциации помощи трону была общественной или государственной?

ОТВЕТ: Это была полуофициальная организация наполовину правительственная, наполовину общественная.

ВОПРОС: Вы получали за свою работу жалованье?

ОТВЕТ: Жалованье я не получал, но вообще за эту должность жалованье полагалось.

ВОПРОС: Вы не работали в этой организации в 1941г.?



ОТВЕТ: Когда создавалась эта организация в 1940г. я был членом организационного комитета, но в самую организацию не вошел и вступил в нее впервые только в 1944г.

Президентом этой ассоциации в 1940г. был Коноэ.

ВОПРОС: Кто в 1944 г. был президентом этой ассоциации?

ОТВЕТ: Президентом ассоциации помощи трону в 1944г. был премьер-министр того времени, повидимому, Тодзио.

ВОПРОС: Не состояли ли Вы в Лиге Великой Восточной Азии?

ОТВЕТ: Я не имел отношения к Лиге Великой Восточной Азии.

ВОПРОС: Не было ли в ассоциации помощи трону каких нибудь отделов, которые занимались бы вопросами Великой Восточной Азии и к которым Вы бы принадлежали?

ОТВЕТ: В составе политической ассоциации помощи трону была организация под названием "Коахомбу", что означает по русски штаб возрождения Азии.

ВОПРОС: Имели ли Вы отношение к этому штабу?

ОТВЕТ: Нет, я к этому штабу никакого отношения не имел.

ВОПРОС: У нас имеются сведения, что в августе 1940г. Вы были выдвинуты в качестве представителя ~~бюро~~ молодежной организации Дайниппон сейненто в комитет по созданию новой политической структуры Японии. Был ли такой комитет?

ОТВЕТ: Очевидно речь идет о подготовительном комитете по организации политической ассоциации помощи трону, о котором я уже говорил. В этот комитет я был выделен не как представитель от партии Дайниппон сейненто, а персонально.

ВОПРОС: Не состояли ли Вы в обществе, которое называлось Кокусаку-кэнкью кай?

ОТВЕТ: Нет, к этой организации я отношения не имел.



ВОПРОС: Что Вы знаете об этой организации?

ОТВЕТ: Кокусаку-кэнкью кай была исследовательская организация, созданная бароном Окура, занимавшаяся изучением вопросов внешней и внутренней политики и выпускавшая различные памфлеты по этим проблемам.

ВОПРОС: Какие работы этой организации Вам известны?

ОТВЕТ: Я не видел работы этого общества и ничего не слышал о работе этого общества.

ВОПРОС: Кто входил в общество Кокусаку-кэнкью кай?

ОТВЕТ: Мне неизвестны лица, которые принимали бы активное участие в работе этого общества. Оно собирало различных лиц для изучения книг и других вопросов и вокруг этого общества группировалось довольно много людей.

ВОПРОС: Были ли Вы когда нибудь в России?

ОТВЕТ: Когда я был назначен военным атташе в Турцию, я ехал через Россию, в частности проезжал Сибирскую железную дорогу. Затем через Одессу по Черному морю ехал в Константинополь.

ВОПРОС: В самой России Вы не работали?

ОТВЕТ: Нет, не работал.

ВОПРОС: Занимались ли Вы литературной деятельностью?

ОТВЕТ: Да, занимался.

ВОПРОС: Есть ли книги, написанные Вами?

ОТВЕТ: Да, у меня есть собственные книги.

ВОПРОС: Перечислите книги, написанные Вами.

ОТВЕТ: Главным образом я сотрудничал в органе Дайниппон Сейненто, который назывался "Таё дайниппон".

ВОПРОС: Это была газета или журнал?

ОТВЕТ: Это была газета, которая распространялась среди членов Дайниппон сейненто.



ВОПРОС: Эта газета выходила ежедневно?

ОТВЕТ: Нет, сначала она выходила три раза в месяц, а затем два раза в месяц.

ВОПРОС: Какую роль выполняли Вы в этой газете?

ОТВЕТ: Я был основным литературным сотрудником этой газеты и писал в ней все передовые статьи.

ВОПРОС: Расскажите о книгах, которые Вы писали.

ОТВЕТ: Я написал несколько книг, среди них книга, которая вышла, насколько мне помнится, в 1936г. под названием "Сейнен ниокуру" /"Дать молодежи"/. Затем, если не ошибаюсь, в 1942г. вышла моя книга "Секай сайкен-но мити" /"Пути реконструкции мира"/. Эти книги были составлены из всех статей, которые ранее печатались в газете "Тайо дайниппон". Кроме этих книг вышла еще одна моя книга, но название ее и дату выпуска я не помню. Эта книга также содержала в себе статьи, напечатанные в газете "Тайо дайниппон".

ВОПРОС: Не называлась ли эта книга "Неизбежность обновления Японии"?

ОТВЕТ: Теперь я припоминаю, что эта книга называлась "Какусино Хицудзенсэй", что означает "Необходимость революции /обновления/". Время издания этой книги я точно назвать не могу, но мне помнится, что она вышла примерно в 1941г.

ВОПРОС: Сотрудничали ли Вы в журнале "Чуо-корон" /центральное обозрение/?

ОТВЕТ: Я не помню сотрудничал ли я в этом журнале или нет. Это можно проверить по комплектам журнала.

ВОПРОС: Приносила ли Вам какие нибудь доходы Ваша литературная работа?

ОТВЕТ: Нет, моя литературная работа не приносила мне ника-



кого дохода.

ВОПРОС: На какие средства Вы жили все это время?

ОТВЕТ: В эти годы я получал пенсию как военный, находящийся в отставке.

ВОПРОС: Были ли у Вас другие доходы кроме пенсии?

ОТВЕТ: Кроме пенсии я получал вознаграждение как депутат парламента в размере 3.000 иен в год. Моя пенсия составляла 2.000 иен в год. Мне приходилось вести очень скромный образ жизни.

ВОПРОС: Когда Вы были избраны в парламент?

ОТВЕТ: Я был избран в парламент в 1942г.

ВОПРОС: Значит с 1939 по 1942г. Вы жили только на пенсию?

ОТВЕТ: Да, с 1939 по 1942г. я жил только на пенсию.

ВОПРОС: Есть ли у Вас недвижимое имущество?

ОТВЕТ: Я имел дом в Токио, но теперь он сгорел.

ВОПРОС: Не имели ли Вы земли или поместий вне Токио?

ОТВЕТ: В Аояма мне принадлежало здание штаба организации Дайниппон сейненто.

ВОПРОС: Получала ли Дайниппон сейненто какие нибудь правительственные субсидии?

ОТВЕТ: Нет, никаких субсидий эта организация не получала.

ВОПРОС: Какова численность членов партии Дайниппон сейненто?

ОТВЕТ: В эту партию входило около 20 тысяч членов, но среди них не было ни одного сколько нибудь известного в Японии человека. Это были рядовые люди.

ВОПРОС: Какой тираж газеты, выпускавшейся этой партией?

ОТВЕТ: Газета "Тайо дайниппон" издавалась по количеству членов партии Дайниппон сейненто. В тот период, когда в эту партию



входило 20 тысяч человек, тираж газеты равнялся 20-ти тысячам, когда в партию входило 15 тысяч человек — тираж газеты соответственно снизился и т.д.

ВОПРОС: Состояли ли Вы членом общества Сакура кай?

ОТВЕТ: Сакура кай — это общество, созданное мною осенью 1930г. Оно существовало до осени 1931г.

ВОПРОС: Участвовал ли полк в котором Вы служили в 1918-1922г. в интервенции в Советском Союзе?

ОТВЕТ: Во время интервенции в Сибири я был в Харбине.

ВОПРОС: Это неверно. В Харбинской военной миссии Вы были в 1922-23г.г., а интервенция кончилась в 1922г.

ОТВЕТ: Я приехал в Харбин как раз перед тем, как японские войска были вывезены из Сибири.

ВОПРОС: А до этого Вы не были в Сибири или на Дальнем Востоке?

ОТВЕТ: Я ни разу не был ни в Сибири, ни на Дальнем Востоке.

ВОПРОС: Я своей книге "Пути реконструкции мира" Вы пишете: "Азия для азиатов...", "Япония должна быть вождем Восточной Азии...". В этой книге Вы призываете к "созданию азиатского блока под эгидой Японии...", "к изгнанию Англии и к борьбе с СССР". Правильно ли я привел Ваши высказывания?

ОТВЕТ: Эта книга посвящена, главным образом, отношениям с Англией. Это мои статьи, которые печатались в газетах того времени и затем были собраны в отдельную книгу. В этой книге ничего не говорилось о Советском Союзе.

ВОПРОС: Но, как я только что цитировал, в этой книге



говорится о Советском Союзе.

ОТВЕТ: Здесь слова о Советском Союзе приводятся в том контексте, где речь идет о борьбе с коммунизмом в Китае и говорится, что борьба с коммунизмом в Китае по существу дела направлена против Советского Союза.

ВОПРОС: Следовательно Вы были сторонником активной политики Японии в Китае.

ОТВЕТ: Я был сторонником того, чтобы между Японией и Китаем были дружеские отношения и чтобы две эти страны составляли между собой единое целое.

ВОПРОС: Что же Вам не нравилось в существующем порядке вещей, что именно Вы хотели изменить в Китае?

ОТВЕТ: Больше всего в Китае мне не нравилось хозяйничание англичан. Англичане захватили Кантон, имели там международный сепельмент и чувствовали себя полными хозяевами в Китае. Мои искренние убеждения состояли в том, чтобы стремиться к изгнанию англичан из Китая. При-чем я ничего не имел против американцев.

ВОПРОС: В чем же должна была выражаться борьба с Советским Союзом по Вашему мнению?

ОТВЕТ: По моему мнению необходимости борьбы с Советским Союзом не было.

ВОПРОС: Но Вы же писали о том, что нужно бороться с Советским Союзом.

ОТВЕТ: Это место, которое мне пред"явили в книге на странице 146 нужно понимать не как призыв к борьбе с Советским Союзом, а как требование борьбы против коммунизма, которая естественно приводит к борьбе с Советским Союзом.



Выражение о Советском Союзе попало в эту книгу случайно. Если Вы просмотрите эту книгу, то увидите, что она никоим образом не направлена против Советского Союза.

ВОПРОС: В газете "Тайодай-ниппон" от 1 мая 1939г. Вы пишете: "ключ к разрешению китайского инцидента лежит в разрешении вопроса об Англии и Советском Союзе, которые помогают Чан-Кай-ши". В газете от 10 июля 1939г. сказано: "Наши противники Англия и Советский Союз. Если перед нами только один путь, то почему же мы должны колебаться?" "Все что нам нужно - это правительство военного времени". Это Ваши слова?

ОТВЕТ: Да, это мои слова.

ВОПРОС: Следовательно Вы были сторонником борьбы с Советским Союзом?

ОТВЕТ: Нет, я не был сторонником войны с Советским Союзом. Я был сторонником войны с Англией. Я употреблял слова "Советский Союз" рядом со словом "Англия" только для того, чтобы подчеркнуть необходимость создания военного кабинета.

ВОПРОС: То, что Вы писали в газете это отражало Ваши убеждения, или это безответственная писанина?

ОТВЕТ: То, что я писал в то время отражало мои истинные убеждения.

ВОПРОС: Но Вы писали, что Россия является противником Японии.

ОТВЕТ: В том что я писал в этой газете и в тех цитатах, которые мне пред"явлены, нет конкретного призыва к войне против Советского Союза. Слова о Советском Союзе были



мною использованы для того, чтобы сильнее подчеркнуть необходимость создания в Японии сильного военного кабинета.

ВОПРОС: Должен ли я Вас понимать так, что в данном случае Вы употребили имя Советского Союза как пугало, чтобы запугать японское общественное мнение?

ОТВЕТ: Я употребил слова "Советский Союз" в то время для того, чтобы сказать, что Япония должна быть готова к войне откуда бы эта война не пришла.

ВОПРОС: Согласны ли Вы с тем, что говоря о Советском Союзе, как о противнике Японии, Вы тем самым готовили японскую молодежь к войне против Советского Союза?

ОТВЕТ: Нет, я с этим не согласен. Я активный сторонник движения на Юг, активный противник Англии.

ВОПРОС: Как же должна была понимать японская молодежь Ваши слова, помещенные в статье, что Советский Союз является противником Японии?

ОТВЕТ: Вы взяли два-три места из большого комплекта газет. Если Вы просмотрите все газеты, то увидите, что в них по существу ничего не говорится о том, что Советский Союз является противником Японии.

ВОПРОС: Но в данной статье это сказано.

ОТВЕТ: Да, в этом месте сказано о Советском Союзе. Но в Японии в то время имелись сторонники движения на Юг и сторонники движения на ~~Итох~~<sup>Север</sup>. Все в Японии знали о том, что Хасимото является сторонником движения на Юг и поэтому, если даже в этой статье написано о Советском Союзе, никто не поверил бы, что Хасимото призывает к войне с Советским Союзом.

ВОПРОС: Итак, Вы утверждаете, что Вы не являлись сторонником борьбы с Советским Союзом?



ОТВЕТ: Да, я утверждаю, что не являлся сторонником борьбы с Советским Союзом.

ВОПРОС: 5 января 1942г. после нападения гитлеровской Германии на Советский Союз, Вы в газете "Тайо дайниппон" писали следующее: "Великая Восточная Азия под эгидой Японии должна включать следующие территории - Японию, Китай, Манчжоу-Го, Советский Дальний Восток". Станете ли Вы и здесь отрицать, что призывали к борьбе с Советским Союзом?

ОТВЕТ: Это место в моей статье нужно понимать таким образом, что я не призывал к войне с Советским Союзом, а я призывал к распространению влияния Японии далеко за ее пределами, в том числе и на территории Советского Дальнего Востока.

ВОПРОС: В этой цитате совершенно ясно записано, что Великая Восточная Азия под эгидой Японии должна включать следующие территории и дальше идет перечень, в который помещен и Советский Дальний Восток. Разве здесь речь идет о распространении японского влияния, а не об отторжении территорий от Советского Союза и их включении в состав японской империи?

ОТВЕТ: В моей статье перечислен целый ряд стран, о присоединении которых в Японии я в то время и не думал. Здесь речь идет только о распространении влияния Японии.

ВОПРОС: Я повторяю, что в этой выдержке написано не о влиянии, а о включении в Великую Азию территорий ряда стран в том числе и территории Советского Дальнего Востока.

ОТВЕТ: Слово "включить" следует понимать в том смысле, чтобы не присоединять их к Японии, а включить в общую сферу взаимного процветания.



*Кеу жила*  
 ВОПРОС: Как Вы себе представляли, что Советский Союз добровольно отдаст в сферу влияния Японии Советский Дальний Восток?

ОТВЕТ: Я предполагал, что речь может идти о соглашении с Советским Союзом, по которому Советский Союз пошел бы на уступки этой территории и согласился бы включить ее в сферу сопроцветания.

ВОПРОС: Разве велика такие политические переговоры между Японией и Советским Союзом?

ОТВЕТ: Я не знаю таких переговоров.

ВОПРОС: В той же газете от 20 марта 1942г. Вы писали: "Императорская сфера влияния должна быть расширена до Берингова моря." Что Вы имели в виду этим своим высказыванием?

ОТВЕТ: В этой статье речь идет о распространении культурного влияния Японии на Север до Берингова моря.

ВОПРОС: Но речь идет о Советской территории?

ОТВЕТ: Здесь речь идет об идеологическом влиянии и я признаю, что в этой статье речь идет о распространении влияния японской идеологии на территории Советского Союза, но таким же образом, как Вы распространяете свое идеологическое влияние в Китае.

ВОПРОС: Какие же территории Советского Союза Вы конкретно имели в виду включить в сферу влияния Японии?

ОТВЕТ: Территории Дальнего Востока, о которых здесь говорится нужно понимать в том смысле, что речь идет о районах от Читы и восточнее.

ВОПРОС: А не от озера Байкал и восточнее?

ОТВЕТ: Да, можно сказать, что от Байкала и восточнее.



ВОПРОС: Каким же путем Вы мыслили себе в то время распространение влияния Японии на Советской территории до Байкала?

ОТВЕТ: Я писал в своих статьях о развитии нашей японской культуры. С моей точки зрения, мы должны были еще более по-высить культуру в своей собственной стране с тем, чтобы она переливалась в Манчжурию, которая в культурном отношении стояла ниже Японии, и затем на территории Советского Дальнего Востока.

ВОПРОС: Каким образом конкретно мыслилось перенесение японской культуры на Советскую территорию?

ОТВЕТ: Конкретно я об этом ничего не писал и конкретно себе этого не представлял. Это были только общие соображения.

ВОПРОС: Как Вы себе мыслили проникновение японского влияния на Советскую территорию при наличии на этой территории политической власти Советского Союза?

ОТВЕТ: Я говорю о культурном влиянии, о влиянии идей и для того, чтобы идеи из одного места были перенесены в другое наличие правительственной, военной организации не являются препятствием.

ВОПРОС: Ваши ответы меня совершенно не удовлетворяют. Вы пытаетесь об"яснить Ваши высказывания совершенно иначе, чем гласит их прямой смысл. В ряде других статей, которые Вы писали в разное время, Вы призывали к священной войне против Китая, как опоры Англии, Франции и Советского Союза. Вы призывали к установлению нового порядка, который предполагает разрушение старого, поддерживаемого Америкой и Советским Союзом. Все эти высказывания в полной определенностью доказывают Ваши агрессивные настроения по отношению к Советскому Союзу. Почему Вы это отрицаете?



ОТВЕТ: Я иногда писал о борьбе против коммунизма, но я никогда не призывал к войне с Советским Союзом.

ВОПРОС: Вы же сами мне сегодня говорили о том, что борьба с коммунизмом в Вашем понимании предполагала войну с СССР.

ОТВЕТ: В моих высказываниях письменных и устных никогда не содержалось агрессивных намерений против Советского Союза. В моих статьях и книгах можно встретить только высказывания, в которых говорится о борьбе с коммунизмом и что это косвенным путем может повлиять на отношения Японии с Советским Союзом. Моя репутация сторонника движения на Юг хорошо известна в Японии и Вам достаточно спросить любого японца, кто такой Хасимото и Вам скажут, что это активный сторонник борьбы с Англией и человек, который не является активным врагом Советского Союза.

ВОПРОС: Как Вы лично рассматриваете вопрос о жизненном пространстве Японии?

ОТВЕТ: По моему мнению в Японии было слишком много населения и слишком мало места. Поэтому мы считали, что местами переселения излишнего японского населения могут быть Южная Америка и Манчжурия.

ВОПРОС: Были ли Вы сторонником военного захвата Манчжурии?

ОТВЕТ: Да, я сторонник захвата Манчжурии.

ВОПРОС: Какие цели ставил перед собой захват Манчжурии?

ОТВЕТ: Манчжурия всегда имела очень большое значение для Японии в экономическом отношении. Стремления японцев в Манчжурии постоянно приходили в столкновение с намерениями китайского правительства. Поэтому овладение Манчжурией являлось разрешением этой проблемы.



ВОПРОС: Для чего нужна была Манчжурия Японии?

ОТВЕТ: Манчжурия была важна для Японии в двух отношениях: во-первых в экономической отношении. Без ресурсов Манчжурии Япония не могла бы развиваться в дальнейшем. И во-вторых Манчжурия была чрезвычайно важна для Японии в точки зрения обороны страны, так как Япония всегда помнила о русско-японской войне в 1904-1905г.г.

ВОПРОС: Известно ли Вам о том, что после 1931г. Манчжурия была превращена в военный плацдарм против Советского Союза?

ОТВЕТ: Я не могу сказать о том, что Манчжурия была превращена в плацдарм для нападения на Советский Союз. Но для Японии было очень выгодно иметь в Манчжурии благоприятное отношение к Японии с тем, чтобы в случае возникновения войны между Советским Союзом и Японией, Манчжурия могла бы быть использована на стороне Японии в этой войне. Поскольку с моей точки зрения мы не предполагали вести войну с Советским Союзом, то иметь в Манчжурии военный плацдарм не было необходимости.

ВОПРОС: Какие основные идеи <sup>проповедывала</sup> руководимая Вами молодежная партия Дайниппон сейненто?

ОТВЕТ: Идеи, которые <sup>проповедывала</sup> молодежная партия Дайниппон-сейненто в то время, можно изложить в нескольких словах: свергнуть старое правительство, руководимое буржуазными партиями Сейюкай и Минсейто и создать новое работоспособное правительство Японии.

ВОПРОС: Знакомы ли Вы с фашистской литературой о строительстве молодежных организаций в Германии?

ОТВЕТ: Я незнаком с немецкой или итальянской литературой по этому вопросу. Мне приходило читать только русские



книги о создании молодежной организации.

ВОПРОС: Известна ли Вам фамилия Ширах?

ОТВЕТ: Такой фамилии я не знаю.

ВОПРОС: Это руководитель гитлеровской молодежи?

ОТВЕТ: Я не знаю его.

ВОПРОС: Призывали ли Вы японскую молодежь к тому, чтобы иметь тесную связь с молодежью Германии и Италии?

ОТВЕТ: Думаю, что я не призывал к этому японскую молодежь. В Японии кроме организации, которой я руководил, существовало много других молодежных организаций, например, "Ниппон сейнендан", "Сьенендан". Это были полуправительственные организации и я прошу не путать с ними мою организацию.

ВОПРОС: Какие цели были у тех организаций?

ОТВЕТ: Целями этих организаций было укрепление государства в том его виде, в каком оно существовало, но они в общем не имели политических устремлений.

ВОПРОС: Проповедывала ли Ваша молодежная организация расовую теорию?

ОТВЕТ: Нет, расовой теории я не проповедывал.

ВОПРОС: Вы не говорили о том, что японская нация — это избранная нация.

ОТВЕТ: Да, я лично считаю, что японский народ является избранным народом. Я думаю, что японский народ — это лучший народ в мире.

ВОПРОС: Эти мысли Вы прививали японской молодежи?

ОТВЕТ: нет, я эти мысли японской молодежи не прививал.

В моих книгах Вы не найдете высказываний таких взглядов. Это мое внутреннее убеждение.



ВОПРОС: Есть Ваши статьи, в которых Вы восхваляли японский народ /Ямата/, как единственный, который должен преобразовать все народы мира. Почему Вы это отрицаете?

ОТВЕТ: В своих статьях я говорил о том, что японский народ имеет все основания для того, чтобы встать во главе Великой Восточной Азии.

ВОПРОС: Не есть ли это воспитание японской молодежи в духе веры в японский народ, как в избранный народ?

ОТВЕТ: Да, я высказывал такие взгляды и следовательно они имели распространение среди японской молодежи. Но это были только литературные высказывания.

ВОПРОС: Разве это не есть фактически распространением расовой теории.

ОТВЕТ: Нет, эта теория не является расовой.

ВОПРОС: Как же Вы понимаете избранность японского народа?

ОТВЕТ: Я говорил о том, что необходимо установить принцип "Хакончу". Это было моим лозунгом. Это значит, что народы Восточной Азии /Индии, Китая, Кореи, Малайских островов, Манчжурии, Советского Дальнего Востока/ должны быть объединены под влияние японского императора.

ВОПРОС: Разве это не есть проповедывание экспансии Японии, ее агрессии против других стран Азии, в том числе против Советского Союза ?

ОТВЕТ: Это не есть проповедывание агрессии, потому что мы не предполагали напасть на эти страны или захватить их, а мы пропандировали распространение духовного влияния японской империи на эти страны.

ВОПРОС: Неужели Вы думаете, что эти страны добровольно отдали бы себя под политическую или моральную власть японского императора?



ОТВЕТ: Как я уже сказал раньше, мы представляли себе дело таким образом, что Япония будет повышать свой культурный уровень, который станет выше чем у других соседних с ней стран, и тогда японская культура будет переливаться в страны с более низким культурным уровнем.

ВОПРОС: Как же Вы думали преодолеть государственные границы, охраняемые военными силами соседних с Вами государств?

ОТВЕТ: В моей книге написано, что когда культура повышается, то она не считается ни с какими пограничными линиями, переливается в другие страны с более низким культурным уровнем.

ВОПРОС: Значит Вы полагали, что ~~мирное~~ завоевание Японией стран Азии может быть осуществлено мирным путем?

ОТВЕТ: Да, я полагал.

ВОПРОС: Таким образом Ваша статья в газете "Таё дайнипон" от 5 января 1942г., где Вы писали: "Великая Восточная Азия под эгидой Японии должна включать следующие территории: Японию, Китай, Манчжоу-Го, Советский Дальний Восток" имеет в виду завоевание этих стран мирным путем?

ОТВЕТ: Да.

ВОПРОС: Какой предполагался политический строй в тех странах, которые Вы считаете составной частью Великой Восточной Азии?

ОТВЕТ: Эти страны должны были бы сохранить свою политическую самостоятельность. Только их внешняя политика должна была направляться Японией.

ВОПРОС: Следовательно, Вы предусматривали для государств, входящих в состав Великой Восточной Азии, гегемонию японской империи?



ОТВЕТ: Да, это так. Однако, любое из этих государств могло свободно выйти из блока.

ВОПРОС: Если приложить все сказанное Вами к Советскому Союзу, к тем территориям Дальнего Востока, которые Вы считали составной частью блока государств Великой Восточной Азии, то выходит, что Советский Дальний Восток до озера Байкал должен был входить в блок государств Великой Восточной Азии, находиться под гегемонией Японии и вести внешнюю политику, независимую от Советского Союза, а соответствующую интересам и желаниям японской империи?

ОТВЕТ: Если бы советские области Дальнего Востока по своей собственной воле захотели бы войти в этот блок и вести политику, отличную от политики Советского Союза то они, по замыслу моему, могли бы это сделать под руководством Японии.

ВОПРОС: Но по истории известно, что такие явления никогда сами по себе не происходят.

ОТВЕТ: Я предполагал наличие мирных дружественных отношений между Советским Союзом и Японией и только при наличии этих отношений возможно было бы распространение влияния Японии и на территории Дальнего Востока. Но этот вопрос очень трудный.

ВОПРОС: Вы говорите, что Ваши призывы к распространению сферы японского влияния на Китай, Манчжурию, Индо-Китай, Советский Дальний Восток и другие страны имел целью распространение лишь культурного влияния. Почему Вы были заинтересованы в распространении культурного влияния Японии на Советский Дальний Восток?



ОТВЕТ: Потому, что Япония и Советский Союз имели много точек соприкосновения на Дальнем Востоке, в частности экономических. Мог бы быть организован обмен между Советским Союзом и Японией таким образом, чтобы из Дальневосточных областей Советского Союза в Японию отправлялось сырье в обмен на другие соответствующие ценности, которые могли быть направлены из Японии в районы Дальнего Востока.

ВОПРОС: Значит речь идет не только о культурном, но и об экономическом влиянии.

ОТВЕТ: Да.

ВОПРОС: Но осуществить экономическое влияние без политического довольно трудно.

ОТВЕТ: Да.

ВОПРОС: Значит речь идет также и о политическом влиянии?

ОТВЕТ: Да, речь идет и о политическом влиянии, но только при условии добровольного согласия московского правительства.

ВОПРОС: Как же Вы увязываете Вашу теорию о добровольном вступлении государств в блок Великой Восточной Азии с японской практикой, когда эти страны насильственно присоединялись к этому блоку, помимо всякого желания с их стороны. Я имею в виду захват Манчжурии в 1931г.?

ОТВЕТ: Этот разрыв между теорией и практикой я объясняю тем, что страны, которые противостояли Японии, в частности Китай, не были склонны идти на разрешение этих вопросов мирным путем.

ВОПРОС: В таком случае, если бы Советский Союз не был склонен идти на мирное разрешение этих вопросов по же-



ланию Японии, надо полагать, что и тут была бы <sup>попытка</sup> сделать тоже самое, что и с Манчжурией?

ОТВЕТ: В Манчжурии Япония имела большие интересы, много японцев жило в Манчжурии и поэтому ежедневное давление, которое оказывал Китай на японское население в Манчжурии, привело к войне. Этого не могло бы получиться с Советским Союзом, так как на советской территории Дальнего Востока японцев не было и следовательно столкновения не предполагались.

ВОПРОС: Но совершенно аналогичные претензии к Вам, как стороннику создания теории сопроцветания государств Великой Восточной Азии могут иметь представители Британии, Филиппин, Таи и всех других стран, которые подвергались нападению Японии. Эти нападения с Вашей точки зрения, очевидно, имели место потому, что эти страны не хотели добровольно следовать Вашей теории, сами не понимая по видимому своей "выгоды" и не хотели добровольно вступить на путь сопроцветания?

ОТВЕТ: Война с этими странами объяснялась тем, что правительства этих стран не желали мирного сотрудничества с Японией.

ВОПРОС: Вы сказали, что в 1930г. основали общество Сакура кай?

ОТВЕТ: Да. Организация Сакура-Кай была создана для того, чтобы бороться с влиятельными политическими партиями того времени - Сейюкай и Минсейто. Эти партии ни сколько не думали об интересах народа, это были соглашательские партии и поэтому я считал необходимым организовать борьбу с этими политическими партиями.



ВОПРОС: Кто входил в состав Сакура кай?

ОТВЕТ: Это было общество с неоформленным членством. Это общество первого числа каждого месяца проводило собеседования, на которых всякий раз присутствовали различные люди. Я помню только некоторых из наиболее влиятельных членов этого общества, в частности Чуо Саму, Тонака Ватару. Американцы мне предъявили список лиц и просили указать кто из них является членом Сакура кай. Я отметил в этом списке членов общества.

ВОПРОС: Это было политическое общество?

ОТВЕТ: Нет, это была научно-исследовательская организация.

ВОПРОС: В эту организацию входили только офицеры или гражданские лица?

ОТВЕТ: В эту организацию входили только офицеры, гражданских лиц не было.

ВОПРОС: Ставило ли себе это общество целью борьбу с политическими партиями?

ОТВЕТ: Да, это общество ставило себе целью разрушить политические партии Сейюкай и Минсейто.

ВОПРОС: Какое же это научно-исследовательское общество, которое ставит себе целью разрушение существующих политических партий?

ОТВЕТ: В японской армии запрещено военнослужащим участвовать в политической деятельности. Неособенно поощряется и занятие научной работой, но все таки отношение к этому более благосклонное, поэтому мы организовали это общество как научно-исследовательское.

ВОПРОС: Значит, под научно-исследовательским обществом было фактически замаскировано политическое общество?



ОТВЕТ: Это общество все-же правильнее будет назвать научно-исследовательским, так как в нем изучались способы борьбы с политическими партиями и оно не вело конкретной работы по разрушению самих этих партий.

ВОПРОС: Кто по мнению Сакура кай должен был вести работу по разрушению политических партий?

ОТВЕТ: Мы в то время предполагали вести борьбу с этими политическими партиями путем ареста их руководителей.

ВОПРОС: А кто должен был арестовывать?

ОТВЕТ: Мы должны были арестовывать, в частности я.

ВОПРОС: Это по Вашему мнению называется научно-исследовательской деятельностью?

ОТВЕТ: Общество занималось исследованием средств борьбы с этими партиями и в результате своих исследований пришло к выводу, что необходимо применять силу. Я лично должен был явиться организатором выступления против руководителей старых политических партий.

ВОПРОС: Кем имелось в виду заменить влиятельных лиц этих партий?

ОТВЕТ: Лично я считал, что наилучшим руководителем правительства, которое должно было прийти на смену правительству этих партий, будет генерал Араки. Я просил генерала Араки занять пост премьер-министра в будущем. Но генерал Араки сообщил об этом военному министру того времени Минами, в результате этого меня арестовали, как недисциплинированного офицера.

ВОПРОС: Много ли людей было в составе Сакура кай?

ОТВЕТ: Примерно 50 человек.

ВОПРОС: Долго ли Вы были под арестом?



ОТВЕТ: Я был арестован 15 октября 1931 года, содержался в военной полиции до 25 октября 1931г., затем был уволен из Генерального штаба и переведен в 10 артиллерийский полк.

ВОПРОС: В этом заключалось Ваше наказание?

ОТВЕТ: Да. Мое наказание заключалось в переводе из Генерального штаба на периферию.

ВОПРОС: Какие политические круги тогда представлял генерал Араки?

ОТВЕТ: В то время Араки не представлял каких либо политических кругов. Это был очень влиятельный и популярный генерал.

ВОПРОС: Не имелось ли в виду обществом Сакура кай установление военной диктатуры?

ОТВЕТ: Установление военной диктатуры не предполагалось. Мы хотели только сделать Араки премьер-министром.

ВОПРОС: Каких изменений во внешней и внутренней политике хотело добиться общество Сакура кай путем призыва к власти Араки?

ОТВЕТ: Путем установления власти премьер-министра генерала Араки мы предполагали заменить старых политических деятелей партий Сейюкай и Минсейто новыми серьезными политическими деятелями. Конкретного плана изменений в области внутренней и внешней политики у нас не было.

ВОПРОС: Не имели ли Вы в виду призывом <sup>к</sup>власти генерала Араки добиться изменения японской политики в сторону подготовки страны к войне для экспансии на азиатский материк?

ОТВЕТ: Нет, таких изменений не предполагалось. Наши требования ограничивались только вопросами внутренней политики, в частности уничтожением влияния старых политических партий.



Протокол застенографирован со слов обвиняемого  
ХАСИМОТО КИНГОРО

ДОПРОСИЛ:

ПОМОЩНИК ОБВИНИТЕЛЯ ОТ СОЮЗА ССР  
В МЕЖДУНАРОДНОМ ВОЕННОМ ТРИБУНАЛЕ В ТОКИО  
ПОЛКОВНИК

*С. Розенблит*  
/РОЗЕНБЛИТ/

ПЕРЕВОДЧИК МАЙОР

*Пашковский*  
/ПАШКОВСКИЙ/

СЕКРЕТАРЬ-СТЕНОГРАФИСТКА  
/КРЖИЖЕВСКАЯ/

*Кржижевская*

ДОПРОС НАЧАТ - 9 час. 30 мин.

Допрос прерван	-12 "	10 "
"- продолжен	-14 "	00 "
"- окончен	17 "	00 "



№ 394  
4. 9. 1948

# ПОДПИСКА

г. Токио

"24" августа 1946 г.

Я, нижеподписавш<sup>ийся</sup> Магор Тамкваски

Алексей Антонович

даю настоящую подписку <sup>помощнику обвинителя</sup> ~~Военному Следователю~~ от Союза ССР в Международном Военном Трибунале в Токио Полковнику Розенблюм

в том, что я владею Литонским языком в достаточ-

ной мере для перевода устной речи на русский язык и что я обязуюсь правильно

переводить показания Хасимабо Кингору

Я предупрежден о том, что в качестве переводчика несу уголовную ответственность за заведомо неправильный перевод по статье 92 Уголовного Кодекса РСФСР.

Тамкваски

Подписку отобрал  
Полковник обвинитель  
Военный Следователь от Союза ССР  
в Международном Военном Трибунале в Токио

Полковник Стран



# ПОДПИСКА

г. Токио

„24“ август 1946 г.

Я, нижеподписавшаяся Кромм-Зверская Юлия Сергеевна

даю настоящую подписку помощнику обвинителя ~~Военному Следователю~~ от Союза ССР в Международном Военном Трибунале в Токио Малковскому Розенблюду

в том, что в качестве секретаря-стенографистки обязуюсь правильно стенографировать и расшифровывать протокол показаний Хасимото Кингоро

Я предупрежден, что за заведомо неправильное составление протокола несу уголовную ответственность по статьям 16 и 192 Уголовного Кодекса РСФСР.

Ю. Кромм-Зверская

Подписку отобрал  
Помощник обвинителя  
~~Военный Следователь~~ от Союза ССР  
в Международном Военном Трибунале в Токио

Малковский С. В. Розенблюду



INTERROGATION OF HASHIMOTO, KINGORO

24 April 1946

Taken by the Russian Division



13.

Васильевъ Рингоръ  
дн 24. августа 1946г.